



**Данное издание оцифровано
в Воронежской областной
универсальной научной библиотеке
им. И.С. Никитина**

394018, г. Воронеж, пл. Ленина, 2 / ул. Орджоникидзе, 36

Понедельник— четверг 9.00-20.00

Суббота, воскресенье 12.00-20.00

Пятница -выходной

<http://vrnlib.ru>

<http://vk.com/vounb>

e-mail: vounb@mail.ru

+7 (473) 255-05-91



**Данное издание оцифровано
в Воронежской областной
универсальной научной библиотеке
им. И.С. Никитина**

394018, г. Воронеж, пл. Ленина, 2 / ул. Орджоникидзе, 36

Понедельник– четверг 9.00-20.00

Суббота, воскресенье 12.00-20.00

Пятница -выходной

<http://vrnlib.ru>

<http://vk.com/vounb>

e-mail: vounb@mail.ru

+7 (473) 255-05-91

К 9(c)
0-88

Омген
по приносу
покупного
денег

9(c)

0-88

ОТЧЕТЪ

по

ПРІЮТУ ПОКИНУТЫХЪ ДѢТЕЙ
ВОРОНЕЖСКАГО
ГУБЕРНСКАГО ЗЕМСТВА

за десять лѣтъ

съ 1 января 1892 г. по 1 ноября 1902 г.

Завѣдующаго пріютомъ врача А. Романова.

М. В. Д.
БИБЛИОТЕКА
ГЛАВНАГО УПРАВЛЕНІЯ
ПО ДѢЛАМЪ ВѢСЕННЕГО МИНИСТВА

ВОРОНЕЖЪ
Типо-Литографія В. В. Юркевича.
1902.

33 00



КЖ
72816

9(С136)

В. С. Сидорова
УЧ. ЗАВ. БИБЛ.
И. С. НИКИТИНА

Печатано с разрешения Воронежского Губернского Начальства

9(с) | 5478365
0-88

Отгелій по приходу
покинутох дебетів
копійсеном прб.
... за 10 лт ...

07.06.99
20.10.04

20ч

9(6)
0-88

М. В. Д.
БИБЛИОТЕКА
ГЛАВНАГО УПРАВЛЕНІЯ
ПО ДѢЛАМЪ МІСКОГО УПРАВЛЕНІЯ

Браткій историческій очеркъ развитія дѣла призрѣнія подкидышей въ Воронежскомъ губернскомъ земствѣ.

Въ 1865 году Воронежское губернское земство получало отъ приказа общественного призрѣнія приютъ для подкидышей и сиротъ на 4 человека.

Расходъ на содержаніе приюта по смѣтѣ приказа общественнаго призрѣнія на 1865 годъ опредѣленъ такой: на продовольствіе 4-хъ подкидышей 88 рублѣй 8 коп., на жалованье и содержаніе 4-хъ кормилицъ 225 руб. 66 коп. На эту сумму содержалось до 10 и болѣе подкидышей, такъ какъ среднее число подкидышей въ приютѣ было около 8. На содержаніе питомцевъ въ деревняхъ приказомъ общественнаго призрѣнія ассигновалось 1000 руб. по 8 руб. 57 коп. въ годъ за питомца.

Б 448365

Сколько отдано было питомцевъ приказомъ общественнаго призрѣнія изъ документовъ, переданныхъ земству не видно, — вѣроятно ихъ отдавалось немного, почему губернская управа указываетъ земскому собранію 1866 года, что сумма 1000 руб. назначенная на содержаніе питомцевъ далеко не требовалась и не расходовалась.

Съ первыхъ же шаговъ своей дѣятельности земство обращаетъ вниманіе на положеніе приютскаго дѣла и уже въ 1866 году увеличиваетъ число мѣстъ въ приютѣ до 8, постановляетъ имѣть для каждаго ребенка кормилицу и въ смѣту на 1867 годъ на содержаніе приюта вносится 1077 руб. 86 1/2 коп. въ эту сумму входитъ и расходъ на приглашеніе надзирательницы 618 руб. 24 коп.

Въ 1867 году земское собраніе постановляетъ выдать за воспитаніе вмѣсто 8 руб. 15 коп. — 15 руб. въ годъ, полагая, что увеличеніе платы привлечетъ большее число лицъ желающихъ брать дѣтей изъ приюта и что тогда число дѣтей уменьшится въ приютѣ.

Тогда же т. е. въ 1867 году было обращено вниманіе на тѣсноту и другія неудобства приюта, помѣщавшагося вмѣстѣ съ женской богадѣльней въ нижнемъ этажѣ больничнаго зданія и постановлено было перевести его въ особое зданіе близъ Онуфриевской церкви.

ВОРОНЕЖСКАЯ
ОБЛ. БИБЛИОТЕКА

Ир 12 00

Изъ этихъ указаній видно, что положеніе приотскаго дѣла обратило вниманіе первыхъ земскихъ собраній и вызвало рядъ существенныхъ постановленій, имѣвшихъ въ виду улучшеніе постановки дѣла. Установленъ былъ надзоръ за приотомъ, учреждена должность надзирательницы, обезпечено въѣвкоторой степени кормленіе дѣтей кормилицами и приняты мѣры къ болѣе усиленной раздачѣ дѣтей воспитателямъ.

Развитіе принциповъ, положенныхъ въ основаніе первоначальной реформы приотскаго дѣла, — обѣщало въ будущемъ его благоустройство. Однако, просмотрѣвъ журналы земскихъ собраній за 30-ти лѣтній періодъ существованія земства, видимъ, что этимъ принципамъ не суждено было развиваться безостановочно въ намѣченномъ первыми земскими собраніями направленіи и приютъ не переставалъ бытъ предметомъ тревожнаго вниманія земскихъ собраній ревизіонныхъ комиссій. Отъ времени до времени дѣлались постановленія, имѣвшія въ виду устранить то или другое отрицательное оцтвомъ неудобство и въ числѣ такихъ заслуживаютъ упоминанія слѣдующія.

Въ 1871-омъ году смѣтная комиссія указывая, что содержаніе подкидышей съ переводомъ приюта въ зданіе близъ Онуфриевской перкви не улучшилось, смертность подкидышей не уменьшилась, а число ихъ все увеличивалось, предложила собранію 1871 года помѣстить подкидышей, находившихся въ женской богадѣльнѣ въ особомъ зданіи вмѣстѣ со вновь открытымъ дѣтскимъ отдѣленіемъ. Собраніе согласилось на это предложеніе и постановило пригласить въ приютъ особаго врача съ жалованьемъ 600 руб.

Въ 1872 году это постановленіе было приведено въ исполненіе и приютъ былъ переведенъ въ одно изъ зданій больницы по Б. Дворянской улицѣ, гдѣ онъ и оставался около 2-хъ лѣтъ.

Большичная комиссія 1873 года сообщаетъ, что содержаніе дѣтскаго отдѣленія, считая въ томъ числѣ и приютъ подкидышей, хотя и весьма удовлетворительно въ отношеніи всего того, что зависитъ отъ работы людской, — тѣмъ не менѣе смертность между подкидышами велика: именно свыше 60%.

Это объясняется по мнѣнію комиссій скученнымъ помѣщеніемъ и въ особенности влияніемъ окружающаго моря миазмовъ годами накопленнаго въ сферѣ нашего большичнаго квартала и недостаткомъ въ кормилицахъ, такъ какъ туда здоровой женщины не охота идти.

Большичная комиссія предлагаетъ нанять за городомъ отдѣльный домъ и устроить при немъ справочное бюро для найма кормилицъ обывателями города и передать въ вѣденіе дамскаго комитета попечительства о бѣдныхъ приютъ и дѣтскую больницу.

Предложеніе больничной комиссіи о передачѣ пріюта въ попечительство о бѣдныхъ не было принято собраніемъ, но переводъ пріюта въ новое зданіе на окраинѣ города въ домъ Андѣева согласно постановленію земскаго собранія состоялся. Тѣмъ же постановленіемъ земскаго собранія опредѣлено было увеличить жалованье кормилицамъ до 5 руб. въ мѣсяць и приобрести двѣ коровы для пріюта.

Больничная комиссія 1874 года относительно новаго помѣщенія пріюта отмѣчаетъ слѣдующее: наемное помѣщеніе, занятое дѣтской больницей и пріютомъ подкидышей, комиссія выходитъ въ отношеніи присмотра и другихъ удобствъ удовлетворительнымъ, но не для всякаго времени года. Въ настоящую зимнюю пору, замѣчены слѣдующіе недостатки: плохая вентиляция, сырость, ветхость и отдаленность зданія отъ города, вследствие чего дѣтская больница не можетъ привлечь много больныхъ.

Комиссія предлагаетъ, въ случаѣ невозможности отыскать подходящее помѣщеніе, сдѣлать соображеніе о покупке оного, или же о самой постройкѣ.

Изъ всѣхъ своихъ замѣчаній комиссія указываетъ, какъ на особенно важное, — устраненіе пріема въ пріютъ кормилицъ съ своими дѣтьми, принужденныхъ кормить поэтому 2-хъ или 3-хъ дѣтей.

Для привлеченія же кормилицъ въ пріютъ предлагаетъ выдавать лучшимъ кормилицамъ подарки къ праздникамъ.

Земское собраніе постановило увеличить плату кормилицамъ до 6 руб. въ мѣсяць и увеличить число послѣднихъ.

Другія предложенія комиссіи, также приваты, за исключеніемъ, обязательства для управы переѣзны дома подъ дѣтское отдѣленіе.

Пріютъ остается въ томъ же помѣщеніи и въ слѣдующемъ 1875 году, но смертность дѣтей въ немъ уменьшилась изъ 59 умерло 15, между тѣмъ какъ въ предъидущемъ году изъ 86 умерло 46. Земское собраніе 1875 года увеличиваетъ плату за питомцевъ, отдаваемыхъ на воспитаніе 5-ю рублями, выдаваемыми въ видѣ премій въ концѣ года.

Увеличеніе платы въ числѣ другихъ соображеній мотивировалось незначительностію прежняго размѣра 15 рублей, назначеннаго десять лѣтъ тому назадъ, когда жизненные припасы были дешевле.

Въ журналахъ собранія за 1876 годъ отмѣчаются благоприятные результаты, какіе дало примѣненіе правилъ, утвержденныхъ земскимъ собраніемъ о содержаніи кормилицъ по числу призрѣваемыхъ въ пріютѣ дѣтей, смертность въ пріютѣ уменьшилась, дѣтей на воспитаніе берутъ охотнѣе, вследствие повышенія платы, но только смертность между отданными на воспитаніе въ деревни все таки весьма значительна.

По прочтении этого доклада управы, председатель управы словесно просил собрание в отношении приюта подкидышей разрешить управе: построить все вмещение по крайней мере для 20 детей, не выходя из общей цифры сметного назначения и затем оставлять детей в приюте на все кормление их грудью, а на воспитание в деревню отдавать отнюдь не прежде того, как ребенок будет в состоянии без вреда для здоровья употреблять другую пищу кроме молока кормилицы. По обсуждении этих вопросов постановлено: разрешить исполнить высказанные председателем управы предложения, касающиеся приюта подкидышей.

Это постановление земского собрания 1876 года не было исполнено ни в следующем году, ни после; конечно за невозможностью его практического выполнения. Помещение приюта было тесно для временного пребывания в нем, кормилиц, не хватало, при содержании же в течение года 82, поступивших в 1877 году и в последующие годы 130—150 подкидышей потребовалось бы значительное расширение помещения и ассигнуемых средств на содержание, чего предусмотрено не было.

Доклады 1877—1878 годов говорят об утешительности принятых мер по приюту—смертность по приюту равнялась 17—25%.

Председатель вместе с членом управы посетил село Перлевку, куда преимущественно разбирают детей и при возможно внимательном осмотре убедился, что питомцы пользуются в семействах крестьян содержанием и уходом совершенно наравне с собственными их детьми.

В 1878 году 9 сентября был переведен приют в дом завещанный в 1877 году губернскому земству Ф. Н. Вагелем, туда же переведено было детское отделение. Приют помещался в среднем этаже, а в верхнем и нижнем—детское отделение. Управа в доклад своем земскому собранию 1878 года указывает на возможность занесения заразы в приют из детского отделения, куда помещаются коревые, скарлатинные и другие заразные болезни.

В 1878 и 1879 году смертность в приюте повысилась до 44,2%—по докладу управы, от занесения заразы в приют.

Поступивших детей в 1878 году было 166, в 1879—167 человек, в предыдущие же годы число детей перебивавших в приюте доходило только до 108 и свискалось до 60 и ниже.

Насколько отражалось это значительное увеличение числа поступлений в приют на повышение % смертности из доклада управы не видно. В 1881 году повышение % смертности в приюте до 39—управа объясняет недостатком кормилиц

въ этомъ году.

Въ 1880 году было принято предложеніе управы о выдачѣ платы за воспитаніе до 14 лѣтняго возраста питомца.

Въ 1881 году была увеличена плата кормилицамъ до 7 руб. въ мѣсяць за одного ребенка и до 9 руб. за двухъ.

Начиная съ 1882 года по 1885 доклады управы по приюту написаны по такому образу: порядокъ и всѣ условія содержанія дѣтей исполнялись также какъ и въ прошлое время, всѣ мѣры къ сохраненію жизни и здоровья дѣтей, при внимательномъ просмотрѣ за ними опытной надзирательницы были соблюдаемы въ возможной, по указаніямъ врачей степени.

Съ 1885 года въ журналахъ собранія не встрѣчается докладовъ управы по приюту подкидышей.

Въ 1887 году согласно предложенію смѣтной комиссіи было постановлено выдавать съ 1888 года плату за воспитаніе подкидышей не до 14 лѣтняго, но до 12 лѣтняго возраста.

Съ 1888 года по 1896 въ журналахъ собраній нѣтъ докладовъ по приюту.

Въ 1896 году 20-го декабря разсматривая дѣла объ отдачѣ на воспитаніе подкидышей, ревизіонная комиссія пришла къ заключенію, что дѣло это поставлено неправильно. Въ настоящее время у разныхъ лицъ находится болѣе 450 дѣтей и губернское земство тратитъ на плату за ихъ воспитаніе ежегодно до 9000 рублей, между тѣмъ надзора за ихъ содержаніемъ не существуетъ вовсе, о необходимости же послѣдняго говоритъ тотъ фактъ, что смертность среди питомцевъ по имѣющимся свѣдѣніямъ въ управѣ доходитъ за 10 лѣтъ до 60 %. Вслѣдствіе этого комиссія предложила собранію поручить управѣ разработать вопросъ о надзорѣ за воспитаніемъ дѣтей подкидышей—о чемъ и доложить будущему очередному собранію.

Въ 1897 году въ докладѣ управы указывается, что по порученію земскаго собранія врачъ Жолкова произвела осмотръ питомцевъ по деревнямъ. Результаты этого осмотра дали слѣдующее: большинство воспитателей люди нуждающіеся. Отдаются дѣти на грудь, а вскармливаются рожкомъ. Отмѣчаются случаи эксплуатаціи дѣтей (для цѣлей нищенства) и дурного съ ними обращенія. Дѣти передаются изъ рукъ въ руки самими воспитателями.

Правильнаго и спеціальнаго медицинскаго осмотра въ приютѣ не производится.

Забота приюта о питомцахъ оканчивается съ передачею ихъ воспитателямъ.

Совѣщаніе врачей и предѣлателей управы заслушавъ докладъ врачей Жолковой и Вѣльева высказалось за реорганизацію дѣла призрѣнія подкидышей, въ основу чего должно быть поло-

жено начало, чтобы все мѣры и измѣненія въ этомъ дѣлѣ опирались на принципъ врачебнаго надзора за питомцами, какъ въ приютѣ, такъ и внѣ его.

Кромѣ того совѣщаніе врачей высказалось за устройство люльки при приютѣ во избѣжаніе подкидыванія на улицѣ, принятіе незаконныхъ дѣтей по документамъ матери, увеличеніе платы воспитательницамъ до 3-хъ рублей въ мѣсяць.

Управа въ докладѣ своему земскому собранію высказывается за приглашеніе отдѣльнаго врача для завѣдыванія приютомъ и наблюденія за отданными на воспитаніе питомцами, а кромѣ того рекомендуетъ задерживаніе въ приютѣ до 4-хъ — 5 мѣсяцевъ послѣ того, какъ они будутъ приучены къ искусственному вскармливанію.

Земское собраніе сессіи 1897 года постановило: 1) пригласить врача для завѣдыванія приютомъ, 2) поручить губернской управѣ къ будущему очередному собранію подробно разработать мѣры понеченія о подкидышахъ на основаніяхъ изложенныхъ въ докладѣ управы и предствить смѣты расходовъ на эти мѣропріятія.

Въ 1898 году докладъ въ земское собраніе завѣдующаго приютомъ врача отмѣчаетъ слѣдующія существеннѣйшія нововведенія:

- 1) Задерживаніе въ приютѣ питомцевъ до 4-5 мѣсячнаго возраста съ тѣмъ, чтобы можно ихъ было отдать на рождокъ.
- 2) Уменьшеніе числа кормилицъ и улучшеніе нищи имъ.
- 3) Приглашеніе фельдшерицы для приюта кромѣ бывшей наирательницы.

Управа вноситъ предложеніе въ земское собраніе о явномъ приѣмѣ въ приютъ незаконнорожденныхъ, предлагаетъ выдавать премію при усыновленіи и выдачу замужъ питомцевъ въ размѣрѣ 25 рублей.

Въ докладѣ реорганизаціонной комиссіи 1899 года указывается 1) на необходимость постройки отдѣльнаго зданія для приюта стоимостью въ 23776 рублей.

2) Увеличенія штата кормилицъ до 40. Хотя комиссія не рѣшается отнести высокой смертности по приюту за прошлый годъ исключительно на счетъ введенія искусственнаго кормленія, но полагаетъ, что эти мѣры отчасти вызванныя необходимостью не могли остаться безъ вліянія на повышенную смертность дѣтей въ 1898 году, сравнительно съ предыдущими годами.

Комиссія высказывается за выдачу 25 рублей преміи при усыновленіи питомца и выдачи въ замужество, за приглашеніе отдѣльной фельдшерицы въ помощь врачу по осмотру питомцевъ, находящихся на воспитаніи, и ассигновку 200 рублей на содержаніе и расходы по обученію возвращенныхъ изъ деревень взрослыхъ питомцевъ.

Ревизионная комиссия 1900 года дѣлаетъ слѣдующія предложенія, принятыя земскимъ собраніемъ.

1) Отступать отъ установленной системы задерживанія дѣтей въ приютѣ.

2) Избѣгать въ предѣлахъ возможности искусственнаго кормленія всѣхъ дѣтей, стараясь всѣми силами обезпечить прирѣваемыхъ достаточнымъ количествомъ хорошаго молока.

3) Разработать къ будущему очередному земскому собранію вопросъ о болѣе дѣлесообразномъ распредѣленіи прирѣваемыхъ дѣтей по деревнямъ и о болѣе совершенной организаціи врачебнаго надзора за ними.

4) Изыскать лучшій способъ комплектованія кормилицъ, имѣя при этомъ въ виду не исключительно только интересы дѣтей, но и того населенія, изъ котораго кормилицы вербуются.

Ревизионная комиссия 1901 года отмѣчая, что $\%$ смертности по приюту понизился до 17,8, смертность же отданныхъ на воспитаніе почти не уменьшалась просить собраніе.

1) Увеличить жалованье кормилицамъ за лѣтніе мѣсяцы до 8 руб.

2) Увеличить плату до 4 руб. (вмѣсто 1 руб. 25 коп.) въ мѣсяцъ за первый годъ воспитанія питомцевъ, отдаваемыхъ на грудь.

3) Дабы обезпечить лучшій уходъ за отданными на грудь и на 2-й годъ пребыванія ихъ у воспитателей усилить теперь выдаваемую ежегодно премію на 7 руб., т. е. по окончаніи года выдавать вмѣсто 5—12 руб.

4) Увеличить ассигновку на этотъ предметъ до 3000 руб.

Подводя итоги мѣропріятій Воронежскаго губернскаго земства въ дѣлѣ улучшенія прирѣвнія подкидышей видимъ, что болѣе или мѣнѣе существенныя реформы были произведены въ концѣ 60, 70 и 90-хъ годахъ.

Въ 1866 и 1867 годахъ увеличена смѣта на содержаніе приюта и по надзору за нимъ и плата за питомцевъ до 15 руб. въ годъ.

Въ 1874 году увеличена плата кормилицамъ до 6 руб. въ мѣсяцъ, въ 1881 году до 7 руб. за одного ребенка, до 9 за двухъ. Въ 1875 году постановлено выдавать 5 руб. въ видѣ преміи окончанія года за воспитаніе. Кромѣ того приютъ переводился изъ одного помѣщенія въ другое, пока не былъ помѣщенъ въ 1877 году въ домъ, пожертвованномъ Вигелемъ, въ которомъ онъ и оставался болѣе 24 лѣтъ.

Со времени перехода приюта въ домъ Вигеля, начиная съ 1882 года въ журналахъ, земскаго собранія находимъ очень немного свѣдѣній о приютѣ. Въ 1880 году было постановлено выдавать плату за воспитаніе до 14 лѣтъ.

Постановленіемъ 1887 года рѣшено ерокъ выдачи платы

за воспитаніе уменьшить до 12 лѣтъ; тотъ же годъ отмѣчается предложеніемъ управы попытаться понизить плату за питомцевъ съ 15 руб. въ годъ до 12.

Наконецъ въ 1896 году ревизіонная коммиссія указываетъ на отсутствіе всякаго надзора за отданными на воспитаніе питомцами и смертность ихъ, доходившую по свѣдѣніямъ управы до 60% этимъ докладомъ освѣщается въ нѣкоторой степени постановка дѣла призрѣнія въ предъидущіе 30 лѣтъ его существованія и намѣчается путь его реформированія.

Вышеизложенныя постановленія земскихъ собраній 1897—1901 годовъ, направленные къ этой цѣли.

Однако первые годы реформы (98, 99, 900) не только не дали уменьшенія % смертности питомцевъ, но даже послѣдняя повысилась сравнительно съ предъидущими годами и періодъ до реформы представлялся болѣе благоприятнымъ. Первая мысль, подсказанная неутѣшительными результатами реформы было возвращеніе къ старому порядку пребыванія дѣтей въ приютѣ и постановленіемъ земскаго собранія 99 года рекомендуется отступить отъ установленной системы задерживанія дѣтей въ приютѣ въ виду значительнаго повышенія приютекой смертности.

Незадерживать въ приютѣ дольше 4—6 недѣль совѣтуетъ и Московское общество врачей дѣтскихъ болѣзней, запрошенное по этому поводу губернской управой. Однако, еслибы это постановленіе было приведено въ исполненіе, тогда надо было бы признать, что докладъ ревизіонной коммисіи 1896 года, указывающей на неудовлетворительную постановку дѣла призрѣнія затрогиваетъ неустрашимыя явленія.

Если смертность въ деревняхъ высока главнымъ образомъ потому, что дѣти самаго ранняго возраста отдаются на воспитаніе по преимуществу на розокъ и при томъ въ самыя бѣдныя семьи (см. докладъ Жолковой и совѣщанія врачей и представителей управъ Воронежскаго губернскаго земства), то продолжая отдавать такихъ же дѣтей и при тѣхъ же условіяхъ конечно никакой организаціей надзора за ними нельзя будетъ предотвратить фатальныхъ условій ихъ неизбѣжной гибели.

Реформа приюта 1898 года, направленная главными образомъ на уменьшеніе деревенской смертности имѣла неуспѣхъ потому, что была односторонняя.

Если приютъ долженъ былъ взять на себя охрану жизни дѣтей до того возраста, когда онѣ легче могутъ справиться съ неблагоприятными условіями крестьянской жизни—то реформа прежде всего должна была быть начата съ самаго приюта, съ его расширенія. Помѣщеніе, вмѣщавшее 30—40 дѣтей и при томъ при недостаточномъ объемѣ воздуха (въ $\frac{1}{2}$ нормальнаго объема см. отчетъ Е. Е. Бѣльева за 1896 годъ) не могло отвѣчать нуждамъ дѣла, поставленнаго на иныхъ началахъ.

Задерживая дѣтей до того возраста, когда онѣ легче могутъ справиться съ деревенской обстановкой т. е. до 6—7 мѣсяцевъ надо было расширить помещеніе пріюта втрое, вчетверо и штатъ кормилицъ увеличить, по крайней мѣрѣ вдвое.

Конечно это вызвало бы значительные расходы, но съ нихъ надо было начать, или же отказаться отъ реформы основанія которой указаны съѣздомъ врачей и предѣвателей управъ въ 1897 г. Настоящее, вновь выстроенное помещеніе пріюта, достаточное для 50—60 питомцевъ (по 4 куб. саж. на кормилицу и ребенка) конечно также не можетъ служить цѣлямъ задерживанія дѣтей въ пріютѣ до 5—6 мѣсяцевъ въ среднемъ.

Среднее пребываніе въ пріютѣ, отданныхъ въ деревню въ 1901—2 году было 86,6.

Несмотря на то, что увеличенія платы до 4-хъ рублей въ мѣсяць способствовало увеличенію числа желающихъ брать дѣтей изъ пріюта, тѣмъ не менѣе, въ настоящее время въ пріютѣ проводится система задерживанія дѣтей, хотя въ нѣсколько меньшихъ размѣрахъ, противъ тѣхъ, которые были указаны съѣздомъ врачей 1897 года.

Задерживаніе дѣтей по крайней мѣрѣ до 3-хъ мѣсяцевъ является необходимымъ во 1-хъ потому, что этотъ возрастъ, какъ наименѣе устойчивый въ отношеніи болѣзненности и смертности требуетъ особенно внимательнаго и правильнаго ухода и таковой можетъ быть доставленъ въ пріютѣ.

Во 2-хъ потому, что только трехмѣсячное выдерживаніе дѣтей въ пріютѣ можетъ служить гарантіей того, что питомцы не будутъ разносить сифилисъ въ населеніи. Последнее обстоятельство не менѣе важно, чѣмъ сбереженіе жизни питомцевъ и уже поэтому практикующійся въ Императорскихъ воспитательныхъ домахъ и во многихъ земскихъ пріютахъ порядокъ раздачъ питомцевъ по деревнямъ черезъ мѣсяць—Московский, Петербургскій, Орловскій,—и меньше мѣсяца—Херсонскій, Курскій, Рязанскій и др. долженъ быть признанъ неправильнымъ и подлежащимъ устраненію.

Настоящее положеніе дѣла призываетъ покинутыхъ дѣтей въ Воронежскомъ губернскаго земствѣ.

На понеченіе земствъ поступаютъ, какъ и прежде дѣти—подкидыши съ отношеніемъ отъ полиціи: явнаго пріема не существуетъ. Вопросъ о послѣднемъ поднимался на съѣздѣ врачей въ 1897 году, но дальнѣйшаго движенія не получили. Какъ извѣстно, въ Императорскихъ воспитательныхъ домахъ допущенъ пріемъ незаконныхъ дѣтей по документамъ матери, при условіи, если послѣдняя остается въ воспитательномъ домѣ кормилицей для своего ребенка.

Такой порядок приема на прирѣвнѣ имѣетъ за собою большія преимущества уже потому, что избавляетъ дѣтей отъ необходимости быть подкинутымъ и обезпечиваетъ ихъ хотя на нѣкоторое время естественнымъ, материнскимъ кормленіемъ. Весьма часто въ холодное время поступають въ пріютъ дѣти настолько озябшія, что никакими мѣрами ухода не удастся ихъ спасти, а выжившія надолго остаются слабыми и мало жизнеспособными.

Эта темная сторона постановки прирѣвнѣ сохраняется, какъ пережитокъ добраго, стараго времени, и несомнѣнно въ будущемъ будетъ устранена.

15-го октября 1901 года пріютъ былъ переведенъ во вновь отстроенное для него зданіе, находящееся на усадебѣ, завѣщанной Ригелемъ.

Зданіе это деревянное, двухэтажное, съ подвальнымъ этажомъ, въ которомъ помѣщается въ настоящее время кухня, столовая для кормилицъ и 2 комнаты, занимаемыя прислугой, находящаяся вблизи Родильнаго отдѣленія.

Въ нижнемъ этажѣ помѣщается передняя, изъ которой направо — двери въ кабинетъ врача и прямо — въ центральную комнату зданія, гдѣ находится каменная лѣстница, соединяющая два этажа. Комната эта освѣщается съ двухъ сторонъ окнами выступающаго надъ крышей фойера, образующаго такимъ образомъ отдѣльную крышу для упомянутой центральной комнаты. Въ эту комнату выходятъ двери всѣхъ остальныхъ комнатъ, занимающихъ перефирію зданія.

Въ нижнемъ этажѣ кромѣ передней, кабинета врача находятся двѣ небольшихъ комнаты, занимаемыя служанками пріюта, завѣдывающей хозяйствомъ и фельдшерницей и три большихъ палаты и ванная. Одна изъ палатъ назначена для взрослыхъ впитомцевъ, двѣ другихъ для дѣтей недавно поступившихъ въ пріютъ.

Во второмъ этажѣ 6 палатъ различной величины, дежурная и ванная; двери всѣхъ этихъ комнатъ выходятъ на площадку, окружающую лѣстницу, 2-изъ шести палатъ образуютъ четыре комнаты, такъ что во второмъ этажѣ имѣется всѣхъ 10 комнатъ, сѣтанъ въ томъ числѣ и ванную. Во второмъ этажѣ находится кубъ для горячей воды, изъ котораго вода поступаетъ въ ванныя комнаты.

Вода изъ куба употребляется также и для чая.

Кромѣ параднаго хода съ улицы существуютъ еще три черныхъ хода со двора. Одинъ изъ нихъ ведетъ въ кухню и помѣщеніе пріюта, другой въ такъ называемое изоляціонное отдѣленіе, состоящее изъ трехъ комнатъ нижняго этажа, совершенно отдѣленныхъ отъ прочаго помѣщенія. Третій ходъ ведетъ въ упомянутое выше помѣщеніе, занимаемое служанками

родильнаго отдѣленія. Съ одной и другой стороны зданія приюта по главному фасаду съ улицы находятся свободныя площадки съ уцѣлѣвшими деревьями, раньше бывшаго здѣсь сада. Къ сожалѣнію, и до настоящаго времени эти остатки сада послѣ постройки не приведены еще въ исправность.

Отопленіе зданія центральное—грѣтымъ воздухомъ для чего существуютъ два колорифера.

Зима прошлаго года не оправдала ожиданій, что съ устройствомъ колориферовъ будетъ гарантирована достаточная теплота помѣщенія. Въ холодные дни (до 10.15⁰/₆) температура въ палатахъ спадала до 9—10 градусовъ. Обстоятельство это, конечно, крайне невыгодно отражалось на здоровьи дѣтей,—зимую рѣдкій ребенокъ не былъ боленъ бронхитомъ. Для нѣкоторыхъ же слабыхъ дѣтей такія колебанія были прямо губительны. Вентиляція помѣщенія также была далеко отъ совершенства. Форточки, устроенныя въ окнахъ малы и число ихъ недостаточно. Вторыя рамы въ окнахъ сплошныя а потому нельзя было въ болѣе теплые весенніе и осенніе дни широко вентилировать помѣщеніе открываніемъ оконъ. Закупоренный на зиму приютъ только съ наступленіемъ теплыхъ, лѣтнихъ дней, когда можно было выставить зимнія рамы—получилъ доступъ къ обильному очищенію воздуха.

Вентиляція искусственная, соединенная съ системой отопленія, какъ показали опытъ, была недостаточна.

Однако эти, вполне устранимыя недостатки помѣщенія отчасти некупались относительной его величиной (до 4 куб. саж. на кормилицу и ребенка) и обиліемъ свѣта въ большинствѣ палатъ.

Зданіе приюта главнымъ фасадомъ обращено на югъ, большинство же палатъ выходитъ на востокъ и западъ. На сѣверную сторону обращены только ванная и часть оконъ 3 палатъ.

Свобода помѣщенія позволяла выдѣлять больныхъ разныхъ категорій и до нѣкоторой степени изолировать подозрительныя заболѣванія.

Площадка на лѣстницѣ 2-го этажа давала возможность 2—3 раза въ день выносить дѣтей изъ палатъ, убирать и вентилировать послѣднія открываніемъ оконъ и форточекъ.

Общій планъ расположенія комнатъ въ приютѣ очень удобенъ въ цѣляхъ надзора и въ этомъ его существеннѣйшее достоинство.

Поступившій ребенокъ осматривается дежурной фельдшерницей и врачомъ приюта, взвѣшивается, измѣряется и результаты изслѣдованій его заносятся въ скорбный листъ и затѣмъ ребенокъ передается кормилицѣ.

Дѣти съ признаками сифилиса или неберущія грудь—вскармливаются искусственно.

Для прибывающихъ назначена отдельная комната, въ которой дѣти остаются 1—2 недѣли съ той цѣлью, чтобы изолировать ихъ по возможности отъ другихъ до тѣхъ поръ, пока не вполне выяснится ихъ общее состояніе здоровья.

Ежедневно, а для слабыхъ дѣтей 2 раза въ недѣлю производится въ присутствіи врача взвѣшивание дѣтей; вѣсъ отмѣчается въ скорбномъ листѣ, а списокъ дѣтей, потерявшихъ въ вѣсѣ раносится въ дежурную книгу, затѣмъ, чтобы дежурная фельдшерица могла обращать на нихъ особенное вниманіе.

Дѣти лежатъ въ желѣзныхъ кроваткахъ на подушкѣ набитой стружками и прикрытой клеенкой. Полога надъ кроватками нѣтъ и это облегчаетъ надсмотръ за ребенкомъ и устраняетъ до нѣкоторой степени загрязненіе воздуха надъ кроваткой. Для кормилицы также имѣются кровати съ постоянными принадлежностями отъ земства.

Сивальняковъ не употребляется, а ребенокъ завертывается въ пеленку, дѣтотъ въ полотняную, зимою въ бумажную съ завязками на нижнемъ концѣ пеленки. Бѣлье на ребенкѣ: рубашечка, кофта, пеленки мѣняются по мѣрѣ надобности.

Наволочка на подушкѣ, простыня—2 раза въ недѣлю. Замооченныя пеленки замываются въ прачешной кормилицами и тамъ же высушиваются, грязныя пеленки относятся въ особый, находящійся въ подвальномъ этажѣ пріютъ, сундукъ, изъ котораго поступаютъ къ прачкѣ.

Укачиваніе, по возможности, возбраняется, но пустыя резиновые соски даются дѣтямъ старше мѣсяца. Допускается это отступленіе отъ гигиеническихъ требованій по многимъ практическимъ соображеніямъ: во 1) съ цѣлью приучить ребенка брать рожокъ, когда явится въ томъ необходимость, 2) устраняется до нѣкоторой степени привычка кормилицъ засовывать ребенку въ ротъ, что пошло, соску, звячку и проч.

Соски, находящіеся для этой цѣли на рукахъ у кормилицъ, ежедневно вычищаются, кипятятся и сохраняются въ содовомъ растворѣ.

купаются дѣти ежедневно въ опредѣленные часы, за исключеніемъ дѣтей съ неотпавшимъ пупкомъ, которыхъ купаютъ только по поступленіи, а затѣмъ не купаютъ до тѣхъ поръ пока не отпадетъ пупокъ и ранка не начнетъ подживать.

Въ пріютѣ существуютъ двѣ ваннахъ комнаты, въ нижнемъ этажѣ заданія для поступившихъ недавно дѣтей и больныхъ кожными болѣзнями и сифилисомъ и въ верхнемъ этажѣ—другая ванная, въ которой находится 5 цинковыхъ ванночекъ.

Кормятся дѣти кормилицами, которыхъ полагается по шта-

ту 40. Иногда, число ихъ бываетъ больше (осенью), дѣтомъ же и весной оно уменьшается и тогда одной кормилицы приходится давать двухъ дѣтей. Кормилицы получаютъ 6 рублей въ мѣсяцъ съ готовой одеждой и содержаніемъ.

Если принять во вниманіе, что размѣръ этой платы определенъ еще постановленіемъ земскаго собранія болѣе 25 лѣтъ тому назадъ (1874 году), то дѣлается понятнымъ, что въ пріютѣ остаются въ кормилицахъ только тѣякія, которыхъ не будутъ держать въ частныхъ домахъ.

Лучшія же кормилицы при первой возможности покидаютъ пріютъ, особенно часто это бываетъ дѣтъ мѣ.

Земское собраніе 1881 года повысило плату до 7 руб. за одного ребенка и до 9—за двухъ, затѣмъ это постановленіе по видимому было отмѣнено. Постановленіемъ земскаго собранія 1901 года за лѣтніе мѣсяцы плата устанавливается въ 8 рублей. Однако, въ 1902 году повышеніе платы не могло имѣть значенія въ виду того, что она оставалась для населенія пока неизвѣстнымъ.

Кормилица, поступающая въ пріютъ, осматривается врачомъ, качество и количество ея молока опредѣляется путемъ химическаго, микроскопическаго изслѣдованія и взвѣшиванія.

Въ громадномъ большинствѣ случаевъ кормилицы поступаютъ откормивъ годъ и болѣе своего ребенка и потому молока у нихъ не хватаетъ для ребенка въ возрастѣ 2—3 хъ мѣсяцевъ, поэтому, какъ только замѣчается этотъ недостатокъ, назначается прикормъ. Прикормъ въ пріютѣ примѣняется, какъ правило у дѣтей съ влехимъ нарастаніемъ вѣса, при отсутствіи какого либо болѣзненнаго явленія, которое объяснило бы плохое развитіе. Прикармливать начинаютъ молокомъ, разбавленнымъ на половину сахарнымъ растворомъ, пастеризованнымъ, въ аппаратѣ д-ра Гиппиусъ и приготовленнымъ передъ употребленіемъ, по способу, мною описанномъ въ газетѣ Врачъ (за 1901 годъ № 32).

Прежде до апрѣля текущаго года молоко доставлялось въ пріютъ поставщикомъ, въ настоящее время имѣется своя корова.

Весьма не рѣдко упавшій вѣсъ съ назначеніемъ прикорма снова подымается.

Дѣти нормально развивающіеся выдерживаются въ пріютѣ до 3-хъ мѣсяцевъ, слабыя же и больныя, а равно недоноски болѣе. Въ нѣкоторыхъ случаяхъ, при переполненіи пріюта и недостаткѣ кормилицъ, отдавались дѣти и раньше трехъ мѣсяцевъ, но это чаще случалось въ 1901 году; съ января 1902 г., начало дѣйствовать новое постановленіе земскаго собранія 1901 года о повышеніи платы до 4 р. за воспитаніе дѣтей, отдавае-

мыхъ на грудь за первый годъ ихъ пребыванія у воспитателей.

Постановленіе это, какъ показываетъ опытъ 10 мѣсяцевъ, значительно увеличило спросъ на питомицевъ, и если бы изъ приюта отдавались дѣти всѣмъ, заявившимъ о томъ свое желаніе, — то число питомицевъ въ приютѣ сократилось бы значительно. Однако при повышеніи платы приходилось соблюдать особенную осторожность въ раздачѣ дѣтей. Плата являлась для нѣкоторыхъ такимъ соблазномъ, ради котораго пускались въ ходъ всякія средства для обмана, наирямѣрь: представлялось удостовѣреніе отъ старосты о смерти груднаго ребенка, когда онъ былъ живъ, являлись въ приютъ подставныя лица и проч. Осмотромъ питомицевъ только что отданныхъ по деревнямъ, обнаруживались эти, хотя въ общемъ несчастныя злоупотребленія и дѣти передавались другимъ воспитателямъ, или возвращались въ приютъ.

Самое же большое вниманіе было обращено на изслѣдованіе количества молока воспитательницъ, поступавшихъ ради этихъ цѣлей на нѣсколько дней въ приютъ; отдавались дѣти только тѣмъ воспитательницамъ, у которыхъ количество молока опредѣлялось достаточнымъ.

Однако эта невыгодная сторона съ изливкомъ окуналась благоприятными результатами повышенной платы. Дѣтей изъ приюта начали брать не только самыя бѣдныя семьи, какъ это было раньше, — но и болѣе зажиточныя и даже относительно богатыя. Отданные дѣти, какъ это обнаруживалось при осмотрѣ, пользовались внимательнымъ уходомъ, и попеченіемъ.

Въ книжкахъ, выданныхъ воспитателямъ часто имѣются отѣтки врачей, къ которымъ они обращались за медицинской помощью при заболѣваніи питомицевъ. Нѣкоторые изъ земскихъ врачей положительно указываютъ, что питомцы, взятые за четырехрублевую плату окружаются большимъ вниманіемъ и попеченіемъ, нежели собственныя дѣти.

Цифры смертности отданныхъ питомицевъ за повышенную плату, приведенныя выше, даютъ неоспоримыя къ тому доказательства.

Кромѣ подкидышей въ приютъ помѣщаются дѣти, находящіяся въ больницѣ на излеченіи, также вырращенные изъ деревень питомцы. Вызвращаютъ изъ деревень или по случаю болѣзни питомицевъ или такихъ, плата за которыхъ прекращена, а воспитатели не оставляютъ ихъ у себя, какъ это дѣлаетъ громадное большинство воспитателей.

Въ настоящее время въ приютѣ находится 5 мальчиковъ отъ 11 до 14 лѣтъ, они посѣщаютъ школу и имѣютъ въ приютѣ отдѣльное помѣщеніе. Въ приютѣ же въ качествѣ наемки

служать 2 питомицы-дѣвушки 17—18 лѣтъ также возвращенныя изъ деревень.

Въ пріютѣ работаетъ врачъ, 2 фельдшерницы и завѣдующая хозяйствомъ.

Такъ какъ дѣтей въ среднемъ бываетъ около 50 дѣтей и большинство изъ нихъ вполне здоровыхъ, то на первой взглядъ кажется, что такого персонала хватить съ избыткомъ для выполнения несложнаго дѣла по надзору за кормилицами и уходу за больными дѣтьми.

До 1898 года въ пріютѣ работали только надзирательница и фельдшерница и учрежденіемъ должности второй фельдшерницы земское собраніе имѣло ввиду главнымъ образомъ помощь врачу, при осмотрѣ питомцевъ по деревнямъ.

Однако ближайшее знакомство съ особенностями пріютскаго дѣла заставляетъ придти къ другому заключенію.

Пріютъ для дѣтей не можетъ быть сравниваемъ съ любымъ отдѣленіемъ больницы тоже на 50 коекъ главнымъ образомъ потому, что работа здѣсь своеобразна, неукладывающаяся въ опредѣленные нормы правильнаго распределенія ежедневныхъ занятій. Здѣсь не можетъ врачевый надзоръ быть органиченъ утренними и вечерними визитаціями больныхъ уже потому, что главная работа заключается не въ лѣченіи болѣзней а въ предупрежденіи, и распознаваніи ихъ. Тщательное, постоянное наблюдение должно хотя отчасти замѣнить сознательное отношеніе взрослого къ своей болѣзни, направляющее и руководящее отчасти лѣчебный уходъ за нимъ.

Въ пріютѣ ежедневно находится 50 безсознательныхъ, безпомощныхъ существъ, вѣрвннхъ ближайшему попеченію столькихъ же наемницъ, оторванныхъ отъ своего дома, отъ своихъ дѣтей шестьюрублевымъ заработкомъ въ мѣсяцъ.

Рядъ этихъ рублей женщина даетъ свою грудь первому попавшемуся ей ребенку, проводитъ ночи безъ сна, наконецъ привыкаетъ къ нему изатѣмъ растаетъ, чтобы пережить его на другаго. Въ пріютѣ не можетъ даже возникнуть та привязанность кормилицы къ ребенку, которая нерѣдко наблюдается въ частныхъ домахъ. Кормилица пріюта—дойное животное, ея человѣческія чувства привязанности къ кормимому ребенку зачастую игнорируются. Если прибавить къ этой моральной атмосферѣ невѣжественныя понятія и привычки кормилицъ, то дѣлается понятнымъ задача работы медицинскаго персонала пріюта. Въ пріютѣ ребенокъ не только долженъ быть обезпеченъ кормилицей, но и поставленъ въ условія благоприятныя для жизни и правильнаго развитія. Это особенно важно для дѣтей самаго ранняго возраста, каковыхъ въ пріютѣ большинство. Известно, что до третьяго мѣсяца жизни наблюдается самая высокая дѣтская смертность и правильная гигиеническая обста-

новка приюта, должна восполнить этот недостаток устойчивости детского организма против всяких вредных влияний.

Этой задачей имѣетъ слѣдующее распределение занятій, работающихъ въ Воронежскомъ приютѣ.

Врачъ навѣщаетъ приютъ и наблюдаетъ за дѣтьми. Онъ осматриваетъ поступающихъ дѣтей, кормилицъ, распределяетъ между ними лѣтей, слѣдитъ за качествомъ и количествомъ молока кормилицъ, всѣмъ тѣла и состояніемъ здоровья питомцевъ, назначаетъ лѣченіе, слѣдитъ за прикормомъ и кормленіемъ рожковыхъ дѣтей, приготовленіемъ молока, качествомъ послѣдняго, отдачей питомцевъ по деревнямъ, опредѣленіемъ годности воспитательницъ, осматриваетъ дѣтей по деревнямъ и заботится о взрослыхъ возвращенныхъ въ приютъ питомцахъ и ведетъ всю относящуюся до приюта переписку.

Обязанность фельдшерицъ и завідующей хозяйствомъ состоитъ въ дежурствѣ по приюту въ продолженіи сутокъ черезъ каждые два дня на третій. Дежурная по приюту главнымъ образомъ слѣдитъ за состояніемъ здоровья, кормленіемъ питомцевъ и исполняетъ указанія по лѣченію больныхъ. Всѣ наблюдаемыя явленія она заноситъ въ журналъ и докладываетъ врачу обо всемъ болѣе или менѣе заслуживающемъ вниманія. (Форма журнала помѣщена ниже) Подъ присмотромъ дежурной фельдшерицы въ 4 часа дня кормилицы кушаютъ дѣтей, подъ ея же присмотромъ онѣ кормятъ ихъ грудью и рожкомъ въ опредѣленные для того часы.

Кормленіе по часамъ, черезъ два часа, заведено въ приютѣ уже болѣе года и опытъ указываетъ, что для приюта гигиеническое правило кормить черезъ опредѣленные промежутки времени имѣетъ громадѣйшую важность: недокармливаніе слабыхъ дѣтей частое неблагопріятное явленіе въ приютахъ по возможности этимъ устранивается.

Ночью предоставляется кормилицамъ кормить дѣтей по мѣрѣ надобности. Такой режимъ создаетъ для дежурной массу обязанностей. Днемъ она почти не имѣетъ свободнаго часа для отдыха, а ночью тѣмъ болѣе, такъ какъ кормилицы по большей части прекрасно спятъ при самомъ отчаянномъ крикѣ дѣтей, а если и просыпаются то затѣмъ, чтобы положить ребенка къ себѣ на кровать, что конечно строго воспрещается. Кроме того по ночамъ очень часто приходится дежурной кормить слабыхъ дѣтей; черезъ 1 часъ, черезъ 2 часа перемотать компрессы, дѣлать ванны, растиранія, давать лекарство, рожки и проч.

Нередко выпадаютъ такіе дни, послѣ которыхъ дежурная должна по крайней мѣрѣ отдохнуть 2—3 дня, а въ распорядкѣ

ихъ остается 1 день, если не считать день слѣдующій за дежурствомъ, уходящій на сонъ.

Придавая огромное значеніе организаціи и качеству приюта въ приютахъ и считаю своей приятной обязанностію отмѣтить неусыпный трудъ и полную преданность дѣлу моихъ помощницъ фельдшерницъ: Е. В. Поставаловой и С. П. Пашенцевой.

Можно сказать безъ всякаго преувеличенія, что только благодаря имъ были сохранены жизнь и здоровье многимъ слабымъ и больнымъ дѣтямъ.

Сводныя о движеніи питомцевъ приюта.

Въ 1901 году и текущемъ 1902 году, какъ выше было упомянуто были осуществлены самыя крупныя мѣропріятія по улучшенію дѣла призрѣнія покинутыхъ дѣтей.

1) 15 октября 1901 года состоялось переименованіе приюта во вновь остроенное для него зданіе.

2) Съ 1-го января 1902 года начало дѣйствовать постановленіе земскаго собранія 1901 г. о повышенной платѣ за первый и второй годъ воспитанія дѣтей отдаваемыхъ на груди.

Эти мѣры должны были сказаться благоприятными результатами и для выясненія ихъ значенія мною былъ предпринятъ сравнительный методъ изслѣдованія смертности дѣтей, какъ въ приютѣ, такъ и въ деревняхъ за время съ 1892 по 1900 г. и съ 1-го апрѣля 1901 по 1 апрѣля 1902 года. Для этой цѣли всѣ поступившія за это время въ приютъ были занесены на карточки со скорбныхъ листовъ и проверены по книгамъ больничнаго стола губернской управы. Только такимъ путемъ удалось выяснять дѣйствительное число поступившихъ за тотъ или другой годъ и исключить дубликаты скорбныхъ листовъ дѣтей, возвращенныхъ въ приютъ изъ деревень и поступившихъ въ приютъ вторично.

Такъ какъ въ приютѣ кромѣ подкидышей принимаются еще дѣти родителей, находившихся на излѣченіи въ больницѣ и иногда сироты, и такъ какъ число ихъ за различные годы было различно, то для сравнительной оцѣнки постановки призрѣнія собственно подкидышей—эти неподкидыши въ расчетъ не принимались. Дѣлалось это еще ввиду тѣхъ соображеній, что срокъ пребыванія неподкидышей въ приютѣ былъ крайне различенъ и возрастъ ихъ въ большинствѣ случаевъ былъ выше возраста подкидышей. Съ тою же цѣлью однообразія материала были выключены изъ счета и подкидыши старше года.

Для сравненія мною взяты не полныя 1901 годъ, а съ 1-го апрѣля 1901 года по 1 апрѣля 1902 года моего заведы-

478 365

ванія пріютомъ, на томъ основаніи, что за это время въ жизни пріюта сдѣланы были вѣкоторыя частичныя измѣненія кромѣ того вліяніе новыхъ мѣропріятій земства должно было сказаться значительное за этотъ періодъ, нежели за 1901 годъ. Въ 1901 году постановленіе о повышенной платѣ еще не примѣнялось и новымъ помѣщеніемъ пріютъ пользовался немногимъ болѣе двухъ мѣсяцевъ.

Мною же взятый годъ для отчета даетъ три мѣсяца, когда плата за воспитаніе была повышена и 5 мѣсяцевъ, когда пріютъ пользовался новымъ помѣщеніемъ.

Смертность по пріюту за отчетный годъ можетъ быть сравниваема съ прошлыми годами, такъ какъ всѣ поступившіе въ пріютъ за время съ 1 апрѣля 1901 года по 1 апрѣля 1902 года прошли уже черезъ пріютъ т. е. отдавы въ деревни, или умерли въ пріютѣ.

Что же касается смертности въ деревняхъ и общей смертности питомцевъ, то отчетный періодъ времени не можетъ дать еще вполне законченныхъ цифръ также, какъ и не даетъ ихъ полный 1901 годъ.

Смертность въ деревняхъ высчитывается мною до 1 года жизни ребенка и послѣ года. Смертность до 1 года можетъ служить до вѣкоторой степени показателемъ правильности питанія дѣтей этого возраста и для нашихъ дѣлей она имѣетъ особенно важное значеніе. Однако отданные въ отчетномъ году не всѣ еще достигли года (отданные въ мартѣ, февралѣ имѣютъ въ настоящее время только 9—10 мѣсяцевъ).

При поверхностномъ знакомствѣ съ дѣломъ можно было бы усумниться въ значеніи приведенныхъ цифръ, требующихъ вѣкоторой поправки. Если же принять во вниманіе, что наивысшій % смертности отданныхъ на воспитаніе наблюдается въ первые мѣсяцы по отдачи и сдѣлать приблизительный подсчетъ возможнаго повышенія % смертности на основаніи статистическихъ выводовъ за прошлые годы, то полученная цифра будетъ вполне годна для сравненія. Въ прилагаемомъ ниже графическомъ изображеніи смертности питомцевъ по годамъ указана эта хотя приближающаяся, но тѣмъ не менѣе вполне возможная цифра.

Годы	Число питомцев	Число привоя	Число выведенных	Число оставшихся
1892	100	100	100	100
1893	100	100	100	100
1894	100	100	100	100
1895	100	100	100	100
1896	100	100	100	100
1897	100	100	100	100
1898	100	100	100	100
1899	100	100	100	100
1900	100	100	100	100
1901	100	100	100	100
1902	100	100	100	100

С В ъ Д ъ Н І Я

о движеніи питомцевъ привоя Воронежскаго губернскаго земства

за время съ 1892 года по 1902 годъ.

Годы	Число питомцев	Число привоя	Число выведенных	Число оставшихся
1892	100	100	100	100
1893	100	100	100	100
1894	100	100	100	100
1895	100	100	100	100
1896	100	100	100	100
1897	100	100	100	100
1898	100	100	100	100
1899	100	100	100	100
1900	100	100	100	100
1901	100	100	100	100
1902	100	100	100	100

Годы	Число питомцев	Число привоя	Число выведенных	Число оставшихся
1892	100	100	100	100
1893	100	100	100	100
1894	100	100	100	100
1895	100	100	100	100
1896	100	100	100	100
1897	100	100	100	100
1898	100	100	100	100
1899	100	100	100	100
1900	100	100	100	100
1901	100	100	100	100
1902	100	100	100	100

Свѣдѣнія о движеніи питомцевъ прию

Таб. А.

за время съ 1892

Г О Д Ы.	Въ возрастѣ до 1 года жизни.				До года жизни.			
	Поступи. подкидышей въ приютъ въ возр. до 1 г. жизни.	Умерло въ приютѣ до 1 году жизни.		Отдано на воспитаніе дѣтей до 1 года жизни.	Умерло въ деревняхъ изъ отхожанъ на воспитаніе до 1 году жизни.		Умерло въ приютѣ и въ деревн. до 1 году жизни.	
			%			%		%
1892	165	58	35,1	104	53	50,9	111	67,2
1893	155	47	30,3	102	50	49	97	62,5
1894	150	42	28,0	103	49	47,6	91	60,6
1895	158	40	25,3	111	60	54	100	63,9
1896	151	30	19,8	111	54	48,6	84	55,6
1897	169	56	33,7	112	55	49	111	65,6
1898	160	99	61,8	54	23	42,5	122	76,2
1899	165	93	56,9	62	36	58,0	129	78,1
1900	168	78	46,4	72	49	68	127	75,7
И т о г о . .	1441	543	37,6	831	429	51,6	972	67,4
Съ 1 апрѣля 1901 г. по 1 апрѣля 1902 г.	175	27	15,4	131	36	27,4	63	36
1901	178	33	18,5	127	56	44,0	89	50
Съ 1 января 1902 г. по 1 ноября поступило до 1 года подкидышей.	166	17	10,9	101	11	10,8	31	16,8

та Воронежскаго губернскаго земства

года по 1902 годъ.

Умерло въ деревнѣ послѣ го- да жизни.	Отдано ро- дител. и на всег- даннепо- печеніе.	Число ивъхъ посту- пившихъ подкиды- шей и непокуда- шей (число кар- точекъ).	Общее чи- сло умер- шихъ въ пріютѣ.	Общее число умершихъ въ дерев- няхъ.	Осталось живыхъ въ 1 ноября 1902 г.
30	54	244	77	83	30
27	50	207	54	77	26
22	37	195	54	71	33
13	37	200	48	73	42
18	34	179	32	72	41
13	44	221	65	68	44
12	50	213	109	35	19
3	32	201	102	39	28
5	35	203	87	54	27
143	373	1863	628	572	290
6	25	187	31	42	89
6	30	193	36	62	65
—	17	184	20	11	въ дерев. 90 и въ пріютѣ 46 къ 1 нояб. 1902 г.

О количествѣ поступившихъ и умершихъ въ пріютѣ дѣтей.

Въ отчетномъ году въ пріютѣ поступило 175 подкидышей въ возрастѣ до 1 года жизни. Сравнительно съ предыдущими годами число подкидышей нѣсколько увеличилось, число же неподкидышей т. е. сиротъ и дѣтей родителей, находящихся на излеченіи въ больницѣ уменьшилось, что вѣроятно находится въ связи съ уменьшеніемъ количества коекъ въ больницѣ. (см. таб. А. в таб. цифровыхъ отчетовъ по годамъ). Вообще-же за десятилѣтній періодъ времени съ 1892 года цифра подкидышей остается почти одинаковой, не обнаруживая значительной ея склонности ни къ повышенію ни пониженію. Такъ за 1892 годъ подкидышей поступило 165 за 1900 годъ 168.

Общая см-ртность въ пріютѣ за 9 лѣтъ подкидышей до 1 года жизни равнялась 37, 6%, максимумъ наблюдался въ 1898—61,8, минимумъ въ 1895 году—19,8% см. табл. А.

За отчетный годъ % смертности былъ 15,4 Сравнивая цифры смертности питомцевъ Воронежскаго пріюта и Императорскихъ воспитательныхъ домовъ (въ Московскомъ 47,6 за 1899 годъ въ Петербургскомъ 33,5 дѣтей вскармливаемыхъ наемными кормилицами) видамъ, что пріютъ Воронежскаго губернскаго земства даже до реформы его занималъ въ этомъ отношеніи болѣе выгодное положеніе въ особенности, если принять во вниманіе, что средняя продолжительность пребыванія дѣтей въ Воронежскомъ пріютѣ всегда была болѣе нежели въ упомянутыхъ воспитательныхъ домахъ. Несомнѣнно, что чѣмъ больше задерживаются дѣти—тѣмъ выше должна быть ихъ смертность.

Въ Московскомъ воспитательномъ домѣ средняя продолжительность пребыванія ребенка была равна въ 1899 году—39 днямъ въ Петербургскомъ въ 1900 годъ—36,2.

Въ Воронежскомъ пріютѣ дѣти оставались до отдачи въ деревню въ среднемъ 86,6 дней за отчетный годъ, средний возрастъ ихъ равнялся 106 днямъ.—въ предыдущіе же годы эти цифры были такіа:

Годы:	Среднее время проведенное въ пріютѣ отданными на воспитаніе.	Средній возрастъ при отдачѣ.
1892	81,3	112
„ 1893	101,2	111
„ 1894	57,0	93,5
„ 1895	54	80,3

*) Отчеты Петербургск. восп. дома за 1900 годъ и Московскаго за 1899 годъ.

	Среднее время проведенное въ приютѣ отдан на воспитаніе.	Средній возрастъ при отдачѣ.
„ 1896	57,4	93,5
„ 1897	67,7	91,8
„ 1898	92,6	126,0
„ 1699	106	137,4
„ 1900	93	122
„ 19 ^{01/02}	86,6	106

При подсчетѣ проведенныхъ дней въ приютѣ и средняго возраста приняты во вниманіе только отдаваемые въ деревню умершіе же въ приютѣ исключены, такъ- какъ та или другая продолжительность пребыванія послѣднихъ уменьшаетъ значеніе этихъ среднихъ цифръ, какъ показателей возрастной крѣпости отдаваемыхъ дѣтей.

Сопоставляя цифры средней, продолжительности пребыванія дѣтей въ приютѣ до отдачи въ деревню съ % смертности дѣтей какъ въ приютѣ такъ и деревняхъ (Таб. А.) видимъ, что колебаніе послѣдняго до нѣкоторой степени отвѣчаютъ измѣненіемъ продолжительности задерживанія дѣтей въ приютѣ; такъ пониженіе % смертности въ приютѣ въ 1896 году до 19,8 совпадаетъ съ уменьшеніемъ срока пребыванія до 57 дней, 1898 и 89 годы давнѣе наибольшую смертность въ приютѣ отличаются отъ остальныхъ и наибольшей цифрой средняго пребыванія дѣтей въ приютѣ.

Кромѣ задерживанія на % смертности дѣтей въ приютѣ отражается возрастъ и жизнеспособность ихъ вообще.

Чѣмъ моложе дѣти поступающіе въ приютъ, тѣмъ при равенствѣ прочихъ условій, долженъ быть выше ихъ % смертности уже потому, что и наивысшая дѣтская смертность наблюдается въ самомъ раннемъ возрастѣ, кромѣ того дѣти подкидыши, лишеныя материнской груди съ самаго рожденія (поступающіе въ приютъ въ возрастѣ 1—3 дней) несомнѣнно дадутъ большую болѣзненность и смертность, нежели дѣти покинутыя матерью на 2—3 недѣли жизни.

Въ Воронежскомъ приютѣ изъ 187 поступившихъ въ приютъ за отчетный годъ 119 или 63,9% были въ возрастѣ до 1 недѣли (съ неотпавшимъ или только что отпавшимъ пупкомъ) какъ это видно изъ слѣдующихъ таблицъ.

Возрастъ поступившихъ подкидышей и неподкид.

	Въ 1892—1900 году.		Въ 1901—1902 году.	
	Пост.	%	%	Пост.
До 1 нед. . .	604	40,8	63,9	119
— 2 нед. . .	410	27,6	12,9	24
— 1 мѣс. . .	165	11,1	9,6	18
— 3 — . . .	142	9,5	6,9	13
— 4 — . . .	22	1,4	1,6	3
— 6 — . . .	38	2,5	1,6	3
— 1 году. . .	25	1,7	2,7	4
Послѣ 1 г. . .	31	2,0	1,1	2
Возр. не отмѣн.	33	2,8	—	—
	1480			

Изъ этой таблицы видно, что возрастъ до 1 недѣли былъ преобладающимъ и въ прежніе годы, однако все таки онъ не былъ такъ великъ, какъ въ отчетномъ году.

Для выясненія причины этой послѣдней разницы приведемъ % поступившихъ въ возрастѣ до недѣли за каждый изъ предъидущихъ годовъ (см. табл. цифровыхъ отчетовъ ниже).

% поступившихъ дѣтей въ возрастѣ до 1 недѣли къ общему числу поступившихъ подкидышей.

	%
1901/02	63,9
1900	62,2
99	57,1
98	53,6
97	31,6
96	34,2
95	35,8
94	32,3
93	44,2
92	23,7

Изъ этой таблицы видно, что начиная съ 1898 года, число дѣтей самаго ранняго возраста постепенно увеличивается.

Если исключить, едва ли допустимую возможность примѣненія иныхъ основаній для регистраціи возраста до 1898 года, то можно связать это явленіе съ тѣмъ, что земскій родильный домъ въ послѣдствіе постояннаго переполненія за послѣдніе годы понизилъ цифру средняго пребыванія въ немъ рожицъ съ 5 дней *)

*) Отчетъ по больницѣ Воронежскаго губ. земства за 1896 г.

въ 1896 до 3 дней, а слѣдовательно этимъ самымъ понизился возрастъ дѣтей, матери которыхъ по выискѣ изъ родильнаго отдѣленія прибѣгаютъ къ подкидыванію.

Есть столичныхъ родильныхъ домахъ средняя продолжительность пребыванія въ нихъ роженецъ больше, можетъ быть потому % поступающихъ въ воспитательные дома дѣтей въ возрастѣ до 1 недѣли—меньше. Во Московскомъ воспитательномъ домѣ онъ равенъ 46,3, въ Петербургскомъ 9,2% *).

Свободный доступъ въ воспитательные дома для незаконныхъ дѣтей съ ихъ матерями вѣроятно также оказываетъ влияние на то, что матери не такъ поспѣшно порываютъ связь съ своимъ ребенкомъ. Просматривая смертность дѣтей по возрасту при поступленіи въ приютъ видимъ, что изъ 30 умершихъ въ отчетномъ году 25 или 83% были принесены въ приютъ въ возрастѣ до 1 недѣли, за періодъ съ 1892 по 1900 г. они составили 47,2 къ общему числу умершихъ, какъ это видно изъ слѣд. таблицы.

Возрастъ при поступленіи умершихъ въ приютъ.

За время съ 1892—1900 г.		Отчетный годъ.	
Возрастъ.	поступило %	%	поступило
До 1 нед. . .	295 47,2	83%	25
— 2 нед. . .	161 25,7		2
— 1 мѣс. . .	50 7,9		1
— 3 — . .	53 8,4		—
— 4 — . .	9 1,4		1
— 6 — . .	18 2,8		—
— 1 года . .	14 2,2		1
Послѣ 1 года.	16 2,5		—
Необозначено.	10 1,5		—
	<u>626</u> —		<u>30</u>

Громадное преобладаніе среди умершихъ дѣтей принесенныхъ въ приютъ въ возрастѣ до 1 недѣли съ несомнѣнностью указываетъ на пониженную ихъ жизнеспособность, отражающуюся на приютекой смертности.

Всѣ поступающихъ въ Воронежскій приютъ дѣтей по сравненію съ столичными воспитательными домами также представляется менѣе благоприятнымъ, что видно изъ слѣдующихъ таблицъ.

*) Отчеты по Моск. восп. дому за 1899 г. по Петербургу за 1900 г.

Всѣ поступившихъ въ пріютъ въ возрастѣ не больше 7 дней.

Въ 1892—1900 годахъ,			Въ 1901 отчетномъ году.	
В ѣ с ѣ.	Число поступивш.	‰	‰	Число поступ.
До 2500 грам.	145	21,7	16,8	20
Отъ 2500—3000 . .	225	33,7	29,4	35
Выше 3000 . .	285	42,5	53,7	64
Всѣ не отмѣченъ.	11			
	<u>666</u>			<u>119</u>
Москов. воспит. домъ въ 1899 г.			Петербургск. воспитателн. домъ.	
		‰	‰	
До 2500 и меньше.	6‰		4,2	До 2400
Отъ 2500—3000 гр.	18‰		17	Отъ 2400—3000
Выше 3000 . .	75‰		78	Выше 3000

Смертность дѣтей съ плохимъ вѣсомъ какъ извѣстно, много выше нежели дѣтей съ нормальнымъ вѣсомъ и несомнѣнно тѣ или другіе гигиеническіе недочеты пріютовъ прежде всего должны сказываться на судьбѣ этихъ дѣтей такъ что смертность среди нихъ можетъ служить до извѣстной степени показателемъ гигиенической обстановки.

Въ Московскомъ воспитательномъ домѣ смертность среди недостатковъ въ 1899 г. равнялась 83,4‰. Въ Воронежскомъ—въ отчетномъ году она была равна 30‰, за время же съ 1892 по 1900 годъ 73‰ изъ дѣтей съ вѣсомъ менѣе 2500 умерли въ пріютѣ.

Смертность по годамъ видна изъ слѣдующей таблицы.

Годы:	Смертность недоносковъ.		
	Поступило.	Умерло въ пріютѣ.	
1892	11	8	
„—1893	10	7	
„ 1894	16	9	
„ 1895	27	18	
„ 1896	19	12	
„ 1897	20	17	
„ 1898	14	14	
„ 1899	15	11	
„ 1900	10	8	‰
	<u>142</u>	<u>104</u>	73,2
„ 190 ¹ / ₂	20	6	30

¹⁾ Число дѣтей съ вѣсомъ 2500 и меньше показанное по этой таблицѣ на 3 меньше сравнит. съ таб. потому, что при составленіи первой принимался во вниманіе вѣсъ меньшій 2500 независимо отъ возраста ребенка.

Таблица указывающая развитие дѣтей при поступленіи въ пріютъ.

1892—1900 годы.	‰	‰ отчетный годъ.	
Хорошее . . .	785	45,9	22,9 42
Среднее . . .	666	39	44,9 84
Плохое . . .	256	15	32,6 61
Не отмѣч. . .	156		

Поступавшіе въ отчетномъ году дѣти были развиты хуже нежели въ предшествующіе годы, такъ какъ преобладали дѣти съ среднимъ и плохимъ развитіемъ.

Смертность въ пріютѣ по мѣсяцамъ поступления была такая.

	За 1892—1900 г.г.		‰	Отчетный годъ.	
	Поступило.	Умерло.		Поступило	Умерло.
Январь . . .	166	50	30,1	19	5
Февраль . . .	149	50	33,5	19	1
Мартъ . . .	151	57	37,7	9	—
Апрѣль . . .	161	59	36,6	19	5
Май . . .	165	57	34,5	15	3
Іюнь . . .	160	59	36,8	17	4
Іюль . . .	145	59	40,6	18	2
Августъ . . .	166	54	32,5	15	3
Сентябрь . . .	176	54	30,6	11	1
Октябрь . . .	148	46	31,0	11	2
Ноябрь . . .	142	47	33,0	20	2
Декабрь . . .	134	34	25,3	14	3
	<u>1863</u>	<u>626</u>	<u>32,6</u>	<u>187</u>	<u>31</u>

Въ этой таблицѣ приняты въ расчетъ какъ подкидыши такъ и неподкидыши.

Какъ въ прошлые годы, такъ и въ отчетномъ году наибольшую смертность даютъ дѣти поступившіе въ слѣдующіе мѣсяцы. Мартъ, Апрѣль, Май, Іюнь и Іюль, что вѣроятно зависитъ отъ убыли кормилицъ въ пріютѣ въ это время, а также и отъ условій теплаго времени года, повышающихъ желудочно-кишечную забалѣваемость дѣтей равнаго возраста.

Смертность въ пріютѣ по мѣсяцамъ была такая:

За 1892—1900 г.	‰	‰	Отчетный годъ.
Январь	57	9,1	6,4 2
Февраль.	42	6,7	9,6 3
Мартъ	40	6,3	3,2 1
Апрѣль	62	9,9	3,2 1

Май	57	9,1	12,9	4
Июнь	52	8,3	12,9	4
Июль	90	14,3	16,1	5
Августъ	39	6,2	9,6	3
Сентябрь	48	7,6	9,6	3
Октябрь	36	5,7	9,6	3
Ноябрь	53	8,4	3,2	1
Декабрь	50	7,9	3,2	1
	<hr/>			<hr/>
	626			31

Наибольшая смертность въ приютѣ какъ за предыдущіе годы, такъ и за отчетный падаетъ на Май, Июнь и Июль, что находится въ связи помимо условій теплаго времени года, благоприятствующихъ какъ извѣстно усиленной смертности отъ поносовъ также и отъ того, что въ лѣтніе мѣсяцы въ приютѣ ощущается наибольшій недостатокъ кормилицъ.

Группировка по болѣзнямъ, отъ которыхъ умирали въ приютѣ даетъ слѣдующую таблицу.

1892 - 1900 г.		‰	‰	Отчетный годъ:
Болѣзни инфекціон	76	12,9	30	9
« желуд. кишечн.	118	20,	10	3
« дыхат. органов.	189	32,	33	10
« мозга и нерв. сис.	37	6,2	3	1
Врожденная слабость	62	10,5	10	3
Истощеніе	72	12,2	6	2
Другія болѣзни	33	5,6	10	3
Необозначено	39	—	—	—
	<hr/>			<hr/>
	628			31

Болѣзни дыхательныхъ органовъ, какъ видно изъ таблицы преобладали въ числѣ причинъ смерти какъ въ отчетномъ, такъ и въ предыдущіе годы; отчетный годъ въсколько выделяется по относительно большей заболеваемости инфекціонными болѣзнями.

Болѣзни отъ которыхъ умирали въ 1901—2 году были слѣдующія:

- Январь 2, Broncho pneumonia, Debilitas Cong.
- Февраль 3, Bronchopn, Influenza, Pemphigus foliativ.
- Мартъ 1, Enteritis acut.
- Апрѣль 1, Pyaemia,
- Май 5, Atrepsia, Tuberculosis, Bronchopn 2, Phlegmone Capitis.

Июнь 4, Tetanus, Enteritis ac 2, Diphtheria.
 Июль 4, Atrepsia, Morbus Barlovi, Bronchori 2.
 Август 3, Bronchorneum, Septicaemia, Hydrocephaloid.
 Сентябрь 3, Bronchorneum, Pemphigus acut 2.
 Октябрь 5, Bronchorneum 2, Debilitas cong.
 Ноябрь 1, Erysipelas.
 Декабрь 1, Debilitas congen.

Возрасть въ день смерти умершихъ въ приютѣ представляеть слѣдующая таблица.

1892—1900 г.	%	%	Отчет. годъ.
до 1 нед.	13 2,0	3,2	1
„ 2 нед.	22 3,5	12,9	4
„ 1 мѣс.	89 14,2	12,9	4
„ 2 мѣс.	74 11,8	12,9	4
„ 4 мѣс.	217 34,6	32,2	10
„ 6 мѣс.	105 16,7	12,9	4
„ 1 году.	64 10,2	12,9	4
Послѣ 1 года	18 2,8	—	—
Неизвѣстно	34 5,4	—	—
	<u>626</u>		<u>31</u>

Какъ въ прошлые годы, такъ и въ отчетномъ наибольшее число дѣтей умерло въ возрастѣ отъ 2—4 мѣсяцевъ жизни.

О числѣ отданныхъ на воспитаніе и числѣ умершихъ изъ нихъ.

Въ отчетномъ году отдано было изъ приюта на воспитаніе 131 изъ 175 подкидышей до 1 года поступившихъ въ приютъ. Количество отданныхъ на воспитаніе было больше, нежели въ прешествующіе годы что видно изъ слѣдующей таблицы.

Годы.	Поступило подкиды.	Отдано изъ нихъ.	%
1892	165	104	63,0
1893	155	102	65,8
1894	150	103	68,6
1895	158	111	70,2
1896	151	111	73,5
1897	169	112	66,2
1898	160	54	33,1
1899	165	62	37,5
1900	168	72	42,8
190 ¹ / ₂	175	131	74,8

Возрастной составъ отданныхъ въ отчетномъ году былъ

нѣсколько инымъ, нежели въ предыдущіе годы, что видно изъ слѣдующей таблицы.

Съ 1892 по 1900 г.				
Возрастъ.	%	%	Отчетный годъ.	
до 1 нед.	39	4,7	—	0
„ 2 нед.	44	5,3	0,7	1
„ 1 мѣс.	41	4,9	0,7	1
„ 3 мѣс.	294	35,5	22,8	30
„ 4 мѣс.	146	17,6	45,0	59
„ 6 мѣс.	188	22,7	24,3	32
„ 1 году.	75	9,0	3,7	5
Послѣ году	39	4,7	2,2	3
Необозн.	866			

Дѣтей въ возрастѣ до 1 мѣсяца жизни отдано въ отчетномъ году только 1,4% между тѣмъ какъ за предыдущіе годы такихъ дѣтей отдано было 14,9, кромѣ того въ отчетномъ году наибольшее число 45% отданныхъ приходится на возрастъ болѣе 3-хъ мѣсяцевъ, между тѣмъ какъ въ предыдущіе годы преваляло число отданныхъ въ возрастѣ до 3-хъ мѣсяцевъ 35,5%.

Время, проведенное въ пріютѣ отданными на воспитаніе, также нѣсколько разнится: въ предыдущіе годы только 32 % всѣхъ отданныхъ были старше 3 мѣсяцевъ, въ отчетномъ же году они составляли 45% ко всему числу, какъ это видно изъ слѣдующей таблицы.

1892—1900 годъ.				
Возрастъ.	%	%	Отчетный годъ.	
До 1 нед.	53	6,1	4,5	6
2 нед.	56	6,4	0,7	1
До 1 мѣс.	104	12,0	4,5	6
3 мѣс.	360	41,5	43,5	57
4 мѣс.	97	11,2	29,7	39
6 мѣс.	150	17,3	14,5	19
До 1 году.	41	4,7	2,2	3
Послѣ 1 года. . . .	5	0,5		
	866			131

Распределеніе отданныхъ по мѣсяцамъ когда они были отданы и сколько умерло изъ нихъ показываетъ слѣдующая таблица.

1902 — 1900 г.			Отчетный годъ.			
	отдано. умерло. %		% умерло. отдано.			
Январь . . .	92	64	69,5	52,9	9	17
Февраль . . .	75	52	69,3	20	3	15
Мартъ . . .	60	34	56,6	10	1	10
Апрѣль . . .	79	57	72,1	21,0	4	19
Май . . .	99	60	60,6	30,4	7	23
Июнь . . .	57	41	71,9	16,6	1	6
Июль . . .	72	46	63,8	66,6	4	6
Августъ . . .	91	58	63,7	33,3	4	12
Сентябрь . . .	82	57	69,5	28,5	2	7
Октябрь . . .	51	39	76,4	60,0	3	5
Ноябрь . . .	64	36	56,2	44,4	4	9
Декабрь . . .	37	26	70,2	—	—	2
Необозн. . .	7	3	—	—	—	—
	<u>866</u>	<u>573</u>			<u>42</u>	<u>131</u>

Самыми благоприятными мѣсяцами для отдачи, судя по этой таблицѣ надо считать мартъ и ноябрь и наиболѣе неблагоприятными июль, октябрь и декабрь. За отчетный годъ также какъ будто наблюдается это явленіе.

Распределеіе по мѣсяцамъ смертныхъ случаевъ изъ числа отданныхъ въ деревни на воспитаніе показываетъ слѣдующая таблица.

1891—1900 г.		Отчетный годъ.	
Январь . . .	41		1
Февраль . . .	36		3
Мартъ . . .	45		4
Апрѣль . . .	47		4
Май . . .	49		2
Июнь . . .	72		10
Июль . . .	79		7
Августъ . . .	48		3
Сентябрь . . .	24		5
Октябрь . . .	39		1
Ноябрь . . .	48		1
Декабрь . . .	38		1
Необознач. . .	7		—
	<u>573</u>		<u>42</u>

Наибольшее число смертныхъ случаевъ даютъ, какъ и слѣдовало ожидать, лѣтніе мѣсяцы июнь и июль. Лѣтніе поносы, оказывающіе свое губительное вліяніе на деревенскихъ дѣтей-конечно еще въ большей мѣрѣ производятъ опустошеніе среди

питомцевъ, лишенныхъ не только материнской груди, но иногда и сколько-нибудь достаточнаго питания.

Въ отчетѣ прошлаго года мною были указаны 5 случаевъ смерти питомцевъ, послѣдовавшей черезъ нѣсколько дней послѣ отдачи питомца въ деревню, несмотря на то, что эти дѣти были развиты вполне удовлетворительно.

Причина быстрой смерти была въ томъ, что ребенокъ 2-хъ 3-хъ мѣсячнаго возраста отдавался изъ пріюга на рождокъ т. е. на искусственное кормленіе по способу нашего крестьянина.

Всѣмъ извѣстенъ этотъ способъ и нѣтъ ничего удивительнаго въ томъ, что половина дѣтей умирала у воспитателей не доживъ года, скорѣе возможно было удивляться выносливости и живучести тѣхъ дѣтей, которыя оставались въ живыхъ вопреки всѣмъ правиламъ гигиены и точно обоснованнымъ научнымъ положеніямъ. Выше было указано, что земское собраніе сессіи 1901 года постановило повысить плату за 1-й годъ воспитанія до 4 руб. съ тѣмъ, чтобы привлечь желающихъ брать изъ пріюга дѣтей для кормленія грудью.

Постановленіе это, какъ это будетъ указано ниже, имѣло самые благоприятные результаты, — однако за отчетный періодъ оно было прихвачено въ отношеніи только тѣхъ дѣтей, которыя были отданы въ январѣ февралѣ и мартѣ текущаго года — въ остальные же мѣсяцы дѣйствовало прежнее постановленіе о платѣ въ 1 руб. 25 коп. за мѣсяць.

Слѣдовательно нѣкоторое пониженіе % смертности въ деревняхъ въ отчетномъ году съ одной стороны нельзя всецѣло приписывать влиянію новыхъ условій отдачи питомцевъ, а съ другой стороны нельзя еще этимъ пониженіемъ волеяѣ оцѣнивать значеніе новаго мѣропріятія по улучшенію дѣла призрѣнія подкидышей.

Смертность въ возрастѣ до 1 года жизни отданныхъ на воспитаніе въ отчетномъ году равнялась 27,4% за предъидущіе же 9 лѣтъ она была равна 51,6%. Однако полученную цифру смертности для отчетнаго года нельзя считать окончательной въ виду того, что не всѣ дѣти отданныя съ 1 апрѣля 1901 года по 1 апр. 1902 года къ настоящему 1 ноября достигли годоваго возраста.

Дѣти отданныя въ февралѣ и мартѣ 1902 г. имѣютъ только 9, 10, 11 мѣсяцевъ и такихъ дѣтей изъ 181—37.

Однако, не имѣя возможности въ настоящее время получить реальныхъ цифръ, мы тѣмъ не менѣе можемъ съ допустимой по законамъ статистики точностью опредѣлить возможную ихъ величину, пользуясь указаніями статистическаго матеріала слѣд. таблицы.

Черезъ сколько времени послѣ отдачи умирали дѣти въ деревнѣ.

Годы 1891—1900 г.			Отчетный годъ.	
Умирали не про- живъ.	Число умер.	% отнош. къ общему числу отдан. на воспит.	% отнош. къ общему числу отдан. на воспит.	Число умер.
1 недѣл. . .	43	4,9	0,7	1
2 недѣл. . .	46	5,3	3,8	5
1 мѣсяц. . .	76	8,7	5,3	7
2 мѣсяц. . .	56	6,4	9,9	13
3 мѣсяц. . .	70	8,0	3,0	4
6 мѣсяц. . .	86	9,9	5,3	7
	<u>377</u>	<u>65,4</u>		<u>37</u>
1 году . . .	76	8,7	3,0	4
послѣ 1 года.	55	6,3	0,7	1
	<u>65</u>	<u>7,5</u>		<u>42</u>
	<u>573</u>			

Изъ этой таблицы видно, что за годы сравнимаго періода въ первые 6 мѣсяцевъ послѣ отдачи умерло 65, 4 всѣхъ умершихъ изъ отданныхъ на воспитаніе или 43% всѣхъ отданныхъ. Въ отчетномъ году эти умершіе въ деревняхъ составляли только 28% общаго числа отданныхъ. Уже изъ сопоставленія этихъ цифръ можно заключить о сравнительно благоприятныхъ результатахъ отдачи на воспитаніе въ отчетномъ году, и высказать предположеніе о вѣроятности такихъ же результатовъ и для послѣдующихъ мѣсяцевъ пребыванія у воспитателей.

Однако допустимъ, что дѣти отданные въ отчетномъ году и давшіе менѣйшій % смертности въ самое опасное время пребыванія ихъ у воспитателей,—въ слѣдующіе мѣсяцы до 1 года жизни будутъ умирать въ томъ-же количествѣ, какъ и за прошлые годы и высчитаемъ возможный ихъ % смертности. Выше было сказано, что дѣтей недожившихъ года къ 1 ноября состоитъ 37 человекъ, всѣ они въ возрастѣ не менѣе 9-10 мѣсяцевъ остальные изъ отданныхъ уже достигли года и цифра ихъ смертности можетъ считаться законченной.

Изъ таблицы, видно, что во вторую половину года пребыванія у воспитателей умерло изъ 866—76 или 8,7%, на основаніи этихъ данныхъ на 131 отданныхъ въ отчетномъ году надо ожидать 11 смертныхъ случаевъ за вторую половину года пребыванія у воспитателей, а такъ-какъ 4 случая смерти послѣ 6 мѣсяцевъ уже есть (см. таб.), слѣдовательно имѣющуюся цифру умершихъ въ деревняхъ до 1 года жизни надо увеличить на 7 и получимъ 43 умершихъ до 1 года жизни.

Къ общему числу отданныхъ это составить 32,7% вмѣсто имѣющагося 27,4%.

Общій % смертности по приюту и по деревнямъ выразится тогда цифрой 40% вмѣсто исчисляемаго по настоящимъ даннымъ 36 (см. табл.-А).

Эта вычисляемая теоретически и тѣмъ не менѣе нисколько не уменьшенная, а скорѣе увеличенная цифра ожидаемой общей смертности по приюту и по деревнямъ дѣтей въ возрастѣ до 1 года представляется все таки меньшей, нежели въ каждомъ изъ предшествующихъ годовъ сравнимаго девятилѣтняго періода (см. графич. табл.)

Сравнивая полученный % смертности съ % смертности дѣтей крестьянскаго населенія нѣкоторыхъ мѣстностей Россіи видимъ, что онъ равенъ, или даже нѣсколько меньше послѣдняго.

Въ Вереѣскомъ, Можайскомъ, Рузкомъ уѣздахъ Москов. губ. за 1901 умирало 40,—44 дѣтей на 100. Въ Воронежской губерніи смертность дѣтей до 1 года въ нѣкоторыхъ приходсахъ за отдѣльные года подымается до 65—73 на 100. и притомъ уѣзды Землянской, Воронежской, Задонской отличаются особенно высокимъ % смертности, а въ эти уѣзды главнымъ образомъ поступаютъ вѣтомцы приюта. Въ Воронежскомъ уѣздѣ, какъ показываетъ работа д-ра Усенскаго есть цѣлыя волости съ % смертности 37,—40 *).

На пониженіе % деревенской смертности конечно имѣло огромное вліяніе повышеніе платы за 1-й годъ воспитанія дѣтей отдаваемыхъ на грудь, что видно изъ сопоставленія слѣдующихъ цифръ.

	Отдано дѣтей на воспитаніе.	Умерло изъ нихъ.	%
Съ 1 Января 1901 г. по 1 Ноября 1901 г.	107	53	49
Съ 1 Января 1902 г. по 1 Ноября 1902 г.	141	24	17

До 1 января 1902 года дѣти отдавались по преимуществу на рожокъ и въ сравнительно небольшомъ количествѣ на грудь (26% всего числа отданныхъ въ 1901 году). Кроме того во многихъ случаяхъ эта отдача на грудь была фиктивной, такъ-какъ количество молока у воспитательницъ не опредѣлялась, свидѣтельства о смерти своего ребенка не требовалось ввиду того, что плата какъ за грудное, такъ и рожковое кормленіе была одинакова—1 руб. 25 коп. Платой этой не могъ окупаться трудъ ухода за груднымъ ребенкомъ, отрывавшимъ отъ дѣла хозяйку дома

*) Свидѣнія о заразныхъ болѣзняхъ Моск. губ. № 5 1902 года. Труды VII совѣщанія врачей Ворон. губ.

и потому воспитатели предпочитали брать дѣтей на рожокъ полагая, что съ рожковымъ кормленіемъ справится и ненужный въ хозяйствѣ человекъ напр. старуха, дѣвочка подростокъ и проч. Брали изъ пріюта по преимуществу бѣдныя семьи, для которыхъ и рубль въ мѣсяць являлся приманкой и значительно рѣже бѣдныя семьи. Если при отдачѣ въ бѣдныя семьи ребенокъ былъ окруженъ лучшимъ уходомъ и попеченіемъ, то всетаки онъ часто не избѣгалъ гибели отъ неуиѣлаго кормленія и воспитателя, сдѣлавъ 2-3 неудачныхъ опыта выходить ребенка взятаго изъ пріюта—наконецъ отказывались отъ своего желанія.

Позышенная плата съ 1 января 1902 года начала привлекать въ пріютъ не только одни бѣдныя семьи и потому представлялась возможность нѣкотораго выбора между воспитательницами.

Воспитательницы для этой цѣли поступали въ пріютъ на 2-3, и болѣе дней и дѣти отдавались съ платой по 4 руб. въ мѣсяць только тѣмъ изъ нихъ, у которыхъ молока было достаточно, своихъ дѣтей было немного, послѣдній ребенокъ умеръ, и притомъ экономическое состояніе было въ удовлетворительномъ состояніи.

Иногда при переименованіи пріюта приходилось въ силу необходимости понижать эти требованія и отдавать на воспитаніе уже откоррившимъ своего ребенка, если послѣднему было не меньше года. Въ нѣкоторыхъ случаяхъ это дѣлалось потому, что въ представляемыхъ воспитательницами удостовѣреніяхъ не было указано, что свой ребенокъ умеръ, а воспитательницы давали ложныя на этомъ счетѣ показанія. При осмотрѣ по деревнямъ эти обманы обнаруживались (въ с. Перлевкѣ, Минк. Колодезѣ, Каверье) и дѣти отбирались и были передаваемы другимъ, или же возвращались въ пріютъ. Осмотръ по деревнямъ по возможности производился скоро послѣ отдачи.

Если воспитательницы не удовлетворяли предъявляемымъ къ нимъ требованіямъ а дѣтей годныхъ къ отдачѣ было много въ пріютѣ то въ такомъ случаѣ дѣти отдавались съ тѣмъ условіемъ что плата 4 р. въ мѣсяць будетъ выдана только послѣ того, какъ ребенокъ выживетъ у воспитательницы 4 мѣсяца.

Изъ 24 умершихъ изъ отданныхъ съ 1 января 1902 года только 6 получили плату по 4 руб., остальнымъ же выдана прежняя плата въ виду того, что ребенокъ не выжилъ у нихъ 4 мѣсяцевъ. Кромѣ того плата по 4 руб. выдана тѣмъ, на книжкахъ которыхъ сдѣлана отиѣтка врача лѣчившаго ребенка и удостовѣрившаго, что ребенокъ заболѣлъ какою либо болѣзнію неизлѣвшею прямой связи съ его питаніемъ (корь 3 случая 1 дефтеритъ).

О числѣ дней въ приютѣ и количествѣ кормилицъ.

Проведено въ приютѣ въ отчетномъ году 17,707 дней, или въ среднемъ ежедневно въ приютѣ было 48,5.

Кормилицъ было въ приютѣ чаще ниже положеннаго по штату 40 человекъ, нежели выше. Вообще число кормилицъ далеко не всегда отвѣчало наличности грудныхъ дѣтей въ приютѣ, а поэтому число проведенныхъ дней кормилицами въ приютѣ не указываетъ на степень обезпечиванія приюта кормилицами, гораздо большее значеніе въ этомъ отношеніи имѣетъ цифра дней проведенныхъ кормилицами со 2-мъ ребенкомъ. Такихъ дней въ отчетномъ году было 811 или 4,6% къ общему числу дней проведенныхъ дѣтьми въ приютѣ.

Кромѣ подкидышей въ отчетномъ году поступило 9 неподкидышей изъ нихъ одинъ умеръ въ приютѣ и 8 отданы родителямъ; изъ подкидышей найденнымъ матерямъ отдано 2 и 15 подкидышей отданы на всегдѣшнее попеченіе.

О числѣ дѣтей находящихя на воспитаніи къ 1 ноября 1902 года.

Къ 1 ноября 1902 года состоитъ всѣхъ дѣтей на воспитаніи 468. Большинство изъ нихъ, какъ показываетъ нижесписанный списокъ, находится въ ближайшихъ къ Воронежу уѣздахъ. Въ Землявскомъ—278, въ Воронежскомъ—81, въ Коротоявскомъ—70, Задонскомъ—21; въ остальныхъ уѣздахъ число питомцевъ весьма незначительно: въ Нижнедѣвичкомъ—2, Богучарскомъ—1, Острогожскомъ—1, Бобровскомъ—3, Павловскомъ—3 и Елецкомъ уѣздѣ Орловской губ.—2.

Кромѣ того на попеченіе земства къ 1 ноября 1902 года состоитъ 11 возвращенныхъ изъ деревень питомцевъ изъ нихъ 7 мальчиковъ и 4 дѣвочки въ возрастѣ отъ 18 до 18 лѣтъ. 5 мальчиковъ живутъ въ приютѣ и посѣщаютъ приходское училище, 1 служитъ за жалованье въ слесарной мастерской при губ. больницѣ, 1 находится въ услуженіи. Изъ 4 дѣвочекъ 2 служатъ въ приютѣ въ должностяхъ нянь 1 находится въ женской богадѣльнѣ въ числѣ служанокъ, 1 въ услуженіи у частныхъ лицъ и 1 дѣвушка неподкидышь временно находится въ богадѣльнѣ до полученія ею вида на право свободнаго проживанія. Одна изъ возвращенныхъ дѣвочекъ и находившаяся въ приютѣ въ отчетномъ году выдана замужъ.

Свѣдѣнія о движеніи питомцевъ съ 1 января по 1 ноября 1902 г.

Съ 1 января по 1 ноября 1902 года поступило въ приютъ 184. Изъ нихъ умерло въ приютѣ 20 или 10,9.

Въ числѣ поступившихъ подкидышей въ возрастѣ до 1 года было	166
Умерло изъ нихъ 17 или 10,8.	
Отдано на воспитаніе	101
Умерло изъ нихъ 11 или 10,8.	11
Общій % смертности въ пріютахъ и деревняхъ 16,9.	
Состоитъ на воспитаніи къ 1 ноября	90
Отдано матерямъ	15
— на всагдашнее попеченіе	2
Состоитъ въ пріютахъ къ 1 ноября	46
	<hr/> 184

Смертность въ пріютахъ до мѣсяцамъ была такая:

Январь	—	Июнь	1
Февраль	1	Июль	6
Мартъ	1	Августъ	1
Апрѣль	2	Сентябрь	2
Май	3	Октябрь	3
			<hr/> 20

Возрастъ при поступленіи умершихъ въ пріютахъ:

До 1 недѣли	15
— 2 —	3
— 1 мѣсяца	—
— 3 —	—
— 4 —	1
— 6 —	1
	<hr/> 20

Всѣ умершіе въ пріютахъ поступили съ тѣмъ или другимъ заболѣваніемъ.

Развитіе ихъ было при поступленіи такое: хорошаго	0
средняго	6
ниже средн.	8
плохаго	6

(Всѣхъ 2500 и меньше).

Возрастъ въ депъ смерти показываетъ слѣдующая таблица:

До 1 недѣли	0
— 2 —	5
— 1 мѣсяца	4
— 3 —	3
— 4 —	3
— 6 —	3
— 1 году	2
	<hr/> 20

Болезни, отъ которыхъ умирали въ приютѣ были слѣдующія:

Февраль, Bronchorneumonia.

Мартъ, Enteritis ac.

Апрѣль, Pyaemia, Septicaemia.

Май, Tuberculosis, Atrepsia, Debilitaus cong.

Июнь, Debilitas congenit.

Июль, Vitium cordis, Enteritis acut, Dysenteria Septicaemia, Debilitas congenit, Atrepsia.

Августъ, Debilitas congenit.

Сентябрь, Bronchorneumonia, Morbus Winkel'я. Omphalitis ac.

Октябрь, Debilitas cong., Morbus Winkel'я.

Возрастъ въ которомъ отдавались дѣти на воспитаніе:

До 1 мѣсяца	0
— 2 —	2
3 —	26 (умерло 4)
4 —	58 (умерло 4)
5 —	10 (умерло 2)
6 —	1
8 —	2
больше года	1
	<hr/>
	101

Черезъ сколько времени послѣ отдачи умерли дѣти въ деревняхъ

	число умершихъ
До 1 недѣли	0
— 2 —	1 (корь)
1 мѣсяць	2
2 —	6
3 —	1
до 1 года	1
	<hr/>
	11

Изъ поступившихъ и отданныхъ въ 1902 году только 1 умеръ не проживъ у воспитателей 2-хъ недѣль (отъ кори) Въ прошломъ же году на почти такое же число отданныхъ 5 умерли не проживъ у воспитателей и 2 недѣли, что конечно зависитъ отъ измѣнившихся условій отдачи дѣтей въ 1902 году.

Общія свѣдѣнія о движеніи племени.

Съ 1-го января 1892 г. по 1 января 1900 года.

	Поступило.				О т д а н ы.						Умерли.			Живы къ 1 ноября.			
	Под-вид.		Не под.		На воо-звѣт.		Родит.		Въ дѣти.		Въ пріют.		Въ дерев.		къ 1 ноября.		
	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	Всего.
Январь	61	72	18	15	38	47	15	15	1	—	25	25	25	34	13	13	
Февраль	63	58	14	14	35	36	13	14	—	1	29	21	23	20	12	16	28
Мартъ	59	52	22	18	25	31	21	16	—	1	35	22	18	23	7	8	15
Апрѣль	49	70	18	24	26	43	16	17	1	—	24	35	19	20	7	23	30
Май	57	74	22	12	23	51	18	12	2	2	35	22	18	38	5	13	18
Іюнь	67	67	10	16	37	38	8	13	4	1	28	31	24	25	13	13	26
Іюль	40	71	21	13	16	36	17	16	1	—	27	32	11	22	5	14	19
Августъ	70	69	16	11	41	44	15	6	5	1	25	29	27	27	14	13	27
Сентябрь	77	72	13	14	47	44	17	10	4	—	24	30	31	29	16	15	31
Октябрь	59	56	22	11	35	29	20	11	2	2	24	22	22	23	13	6	19
Ноябрь	44	71	13	14	27	46	13	8	1	1	16	31	18	33	9	13	22
Декабрь	50	52	15	17	33	38	10	16	2	1	20	14	22	22	11	16	27
Итого	696	784	204	179	384	483	183	154	23	10	312	314	256	317	125	163	288
	1480		383		867		337		33		626		573		288		
	1863				1863												

Общая сводка о движении населения

Съ 1-го апрѣля 1901 года по 1-е апрѣля 1902 года.

Месяц	Число жителей	Поступил.		Отдѣлся.			Умерло.		Живы къ 1 ноября.		Всего.
		Возврат.	Изъ-заг.	На воспит.	Родил.	Въ дѣти.	Въ прѣют.	Въ дерев.	къ 1 ноября.		
									м.	д.	
Январь	8 922	8 9	2 —	8 6	— —	— —	2 3	1 3	7 9	10	
Февраль	7 119	7 11	1 —	8 10	— —	— —	— 1	1 3	7 7	14	
Мартъ	6 300	6 3	— —	6 2	— —	— 1	— —	1 —	5 2	7	
Апрѣль	6 130	6 13	— —	4 10	— —	— —	2 3	1 7	3 3	6	
Май	10 500	10 5	— —	5 5	— —	2 —	3 —	2 2	3 3	6	
Июнь	8 800	8 8	1 —	5 6	— —	2 —	2 2	2 2	3 4	7	
Июль	8 100	8 10	— —	4 6	3 1	— 2	1 1	2 2	2 4	6	
Августъ	6 900	6 9	— —	3 7	— —	2 —	1 2	— 4	3 3	6	
Сентябрь	6 400	6 4	— 1	2 4	2 —	1 1	1 —	1 1	1 3	4	
Октябрь	5 600	5 6	— —	1 6	— —	2 —	2 —	1 2	— 4	4	
Ноябрь	8 1200	8 12	— —	6 11	— —	1 —	1 1	2 1	4 10	14	
Декабрь	5 500	5 5	2 2	4 2	1 3	1 —	1 2	— 1	4 1	5	
Итого	83 950	83 95	6 3	56 75	6 4	11 4	16 15	14 28	42 47	89	
пер. 1901 года		178	9	131	10	15	31	42			
		187		187							

Списокъ мѣстностей, куда отданы на воспитаніе дѣти находящіяся въ вѣденіи Воронежскаго губернскаго земства къ 1 ноября 1902 г.

Земляискій - уездъ.

В о л о с т и.	С е л а.	
	Г. Земляискъ	1
Архангельская.	Архангельское	2
	Покровское	1
		<hr/> 4
Еидовищенская.	Еидовище	22
	Грем. Колодезь	9
	Латное	10
	Минк. Колодезь	6
	Терновое	5
	Вознесенское	17
	Севастьяновка	1
	Х. Точилвискій	2
	Лосево	3
	Губарево	1
	Гудовка	3
	Удобное	2
		<hr/> 84
Лебяженская.	Х. Сомовъ	1
	Трищевка	4
	Лебяжье	1
	Каверье	3
	Гремяче	1
		<hr/> 10
Н. Вѣдугская.	Н. Вѣдуга	2
	Ст. Вѣдуга	2
	Кіевка	1
	Избище	4
		<hr/> 9
Перлевская.	Перлевка	63
	Богоявленское	9
	Рубцово	2
		<hr/> 74
Рождественская.	Долгое	1
	Ющевка	1
	Хохлацкая	1
	Гвилуши	6
		<hr/> 9

Оом.-Негочевская.	Ооминно-Негочевское	8
	Б. Верейка	27
	Швырево	2
	Суриково	1
	Прибыtkовo	1
		<u>39</u>
Хвоцеватская.	Крещенка	12
	Ольховатка	9
	Р. Гвоздевка	10
	П. Гвоздевка	6
	Хвоцеватка	8
		<u>45</u>
Орфховская.	Орфхово	1
	Долгуши	1
	Панково	1
		<u>3</u>
Дмитряшевская.	Отскочное	3
Старо-Ольшанск.	Нарфзки	1
Голосновкая.	Верхосново	1
	Голосновское	1
		<u>2</u>
Никольская.	Никольское	2
	Алексеvка	1
	Д. Негочевка	1
		<u>4</u>
	В с е г о	278
	.. Воронежъ	7

Воронежскій уездъ.

Госвекая.	Боево	9
	Березовка	2
		<u>11</u>
Гремяченская.	Рѣвное	1
	Ивановка	1
		<u>2</u>
Дѣвицкая.	Дѣвица	6
	См. Дѣвица	1
		<u>7</u>

В о л о с т ь .	С е л а .	
Подгоренская.	Семилуки	13
	Н. Животинное	14
	Маховатка	5
	Медовка	<u>1</u>
		33
Чертовницкая.	Чертовецкое	1
Чижевская.	Шилово	6
	Трушкино	1
	Таврово	<u>1</u>
		8
Московская.	Московское	1
Березовская.	Ступино	1
	Анна	1
	Гудовка	2
	Севрюковка	2
	Ст. Животинное	<u>4</u>
		10
Усманская.	Усмань	<u>1</u>
		1
		<hr/>
	В с е г о	81

Нижнедзгичкій уездъ.

Никольская.	Андреевка	1
	Матренка	1
		<hr/>
	И т о г о	2

Боучарскій уездъ.

Петропавловская.	Петропавловка	1
		<hr/>
	Итого	1

Остроожскій уездъ.

Колыбельская.	Николаевка	1
		<hr/>
	И т о г о	1

Коротоякскій уездъ.

<i>В о л о с т и.</i>		<i>С е л а.</i>	
Боршевская.	Боршево		29
	Камен. Верховск.		16
			<hr/> 45
Льво-Россошанск.	Н. Аленки		14
			<hr/> 14
Ново-Хворостанск.	Аношкино		1
			<hr/> 1
Оськинская.	Сторожевое		2
	Яблочное		6
	Росоци		1
	Плотава		1
			<hr/> 70
		<i>И т о г о . . .</i>	<i>70</i>

Задонскій уездъ.

Сѣиновская.	Горожанка	11	
	Карачун.-Кривоборье	6	
		<hr/> 17	
Ворон.-Лозовск.	Лозовая	1	
		<hr/> 1	
Хлѣвская.	Конь-Колодезь	2	
	Хлѣвное	1	
		<hr/> 3	
		<i>В с е г о . . .</i>	<i>21</i>

Бобровскій уездъ.

Бобровская.	Верезовка	1	
Александровская.	Александровка	1	
Козловская.	Х. Корельскій	1	
		<hr/> 3	
		<i>И т о г о . . .</i>	<i>3</i>

Павловскій уездъ.

Петровская.	Петровка	2	
	Потановка	1	
		<hr/> 3	
		<i>И т о г о . . .</i>	<i>3</i>

Орловскій уездъ.

Елецкій уездъ		1	
Сергиевская.	Тульское	1	
		<hr/> 1	
		<i>Итого . . .</i>	<i>468</i>

1901 годъ.

	Поступило.				Отданъ.				Умерли.				Осталос. въ жи- выхъ.				
	Под- вид.		Не подк.		На восп.		Роди- тел.		На исполн. покой		Въ пріют.		Въ дерев.				
	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	
Январь	3	11	2	—	3	8	1	1	—	—	1	2	2	6	1	2	3
Февраль	6	9	1	3	5	7	1	2	—	—	1	3	4	4	1	3	4
Мартъ	13	4	1	1	10	4	—	—	1	—	3	1	9	4	1	—	1
Апрѣль	6	12	—	—	4	9	—	—	—	—	2	3	1	7	3	2	5
Май	10	5	—	—	5	5	—	—	2	—	3	—	2	2	3	3	6
Июнь	7	8	1	—	4	6	—	—	2	—	2	2	1	2	3	4	7
Июль	9	10	—	—	5	6	3	1	—	2	1	1	3	2	2	4	6
Августъ	6	9	—	—	3	7	—	—	2	—	1	2	—	4	3	3	6
Сентябрь	6	4	—	1	2	4	2	—	1	1	1	—	1	1	1	3	4
Октябрь	5	6	—	—	1	6	—	—	2	—	2	—	1	2	—	4	4
Ноябрь	8	12	—	—	6	11	—	—	1	—	1	1	2	1	4	10	14
Декабрь	5	5	2	2	4	2	1	3	1	—	1	2	—	1	4	1	5
Итого	84	95	7	7	52	75	8	7	12	3	19	17	26	36	26	39	65
	179		14		127		15		15		36		62				
	193				193												

Возрастъ поступившихъ.

	Подкиды- шей.		Неподки- дышей.	
	м.	д.	м.	д.
До 1 недѣли .	65	61	2	2
— 2 — .	6	13	—	—
— 1 мѣсяцъ .	7	7	—	1
— 3 — .	3	6	1	1
— 6 — .	—	6	1	1
— 1 года .	2	1	1	1
Послѣ 1 г. .	1	1	2	1
NN	—	—	—	—
Итого . . .	<u>84</u>	<u>95</u>	<u>7</u>	<u>7</u>
	193		14	

Вѣсъ поступившихъ (если ре-
бенку не болѣе 7 дней).

До 2500,0	19
Отъ 2500,0 до 3000,0 .	47
Выше 3000,0	64
<hr/>	
Итого	130

Состояніе здоровья.

Хорошее	38
Среднее	84
Плохое	51
NN	20
<hr/>	
Итого	193

Возрастъ при поступленіи умер-
шихъ въ пріютъ.

	м.	д.
До 1 недѣли	16	14
— 2 —	—	1
— 1 мѣсяца	1	—
— 3 —	—	—
— 4 —	1	1
— 6 —	—	1
— 1 года	1	—
Послѣ 1 года	—	—
<hr/>		
Итого	19	17

Возрастъ въ день смерти умер-
шихъ въ пріютъ.

	м.	д.
До 1 недѣли	—	2
— 2 —	2	3
— 1 мѣсяца	2	3
— 3 —	11	4
— 4 —	—	2
— 6 —	3	1
— 1 года	1	2
Послѣ 1 года	—	—
<hr/>		
Итого	19	17

Смертность дѣтей по мѣсяцамъ.

	Въ пріютѣ.		Въ деревнѣ.	
	м.	д.	м.	д.
Январь	1	2	—	2
Февраль	1	2	2	1
Мартъ	2	2	1	3
Апрѣль	2	—	2	4
Май	2	1	4	6
Іюнь	3	3	9	7
Іюль	3	1	5	4
Августъ	1	2	1	3
Сентябрь	1	2	1	4
Октябрь	2	1	—	1
Ноябрь	1	—	—	1
Декабрь	—	1	1	—

Итого 19 17 26 36
36 62

Время проведенное въ пріютѣ до
отдачи на воспитаніе.

	м.	д.
До 1 недѣли	—	5
— 2 —	1	1
— 1 мѣс.	2	5
— 3 —	24	30
— 4 —	18	19
— 6 —	7	13
— 1 года	—	2
Послѣ 1 г.	—	—
Итого	<u>52</u>	<u>75</u>

127

Среднее время проведенное въ
пріютѣ до отдачи на воспитаніе
1 реб. до 1 года жизни
91,0.

Въ какомъ мѣсяцѣ отданы
дѣти и умерли изъ нихъ.

	Отданы.		Умерли.	
	м.	д.	м.	д.
	4	13	3	5
	4	11	1	2
	6	7	1	3
	4	6	3	4
	8	11	8	9
	7	5	3	3
	3	3	1	1
	6	6	2	4
	3	4	1	1
	2	3	2	1
	3	6	1	3
	1	1	—	—

Отдано 51 76 26 36

Возрастъ дѣтей при отд. на
воспит.

	м.	д.
До 1 недѣли	—	—
— 2 —	—	1
— 1 мѣс.	—	—
— 3 —	24	25
— 4 —	13	27
— 6 —	12	15
— 1 года	1	4
Послѣ 1 г.	2	3
Итого	<u>52</u>	<u>75</u>

Средній возрастъ при отдачи на
воспитаніе=103,0.

Отданы дѣти на					Черезъ сколько времени послѣ отдачи умерли дѣти.		
Возрастъ лѣтъ и мѣс.	Грудь.	Рожок	Обычн. п.	№			
					м.	д.	
					До 1 недѣли	4	1
					— 2 —	3	5
					— 1 мѣс.	3	6
	65	54	3	5	— 3 —	11	15
Умерло послѣ них.	22	36	1	3	— 4 —	2	4
					— 6 —	—	2
	43	18	2	2	— 1 года	3	3
					Послѣ 1 г.	—	—
Осталось въ живыхъ 65					Итого . . .	26	36
							62.

Распредѣл. умершихъ въ отношеніи по болѣзнямъ.

—	Болѣзнь инфекціонная	9
1	Желудочно кишечная	5
—	Дыхат. органовъ	11
—	Мозга и шерег с.	3
22	Вражденная слабость	5
	Другія болѣзни	3
30		36
12		
4		
2		
37		

1900 годъ.

	Поступило.				Отдано.					Умерло.			Живы къ 1 ноября.				
	Под-вид.		Не под.		На вос-пит.	Родит.		Въ дѣти.	Въ приют.	Въ дерев.	Въ приют.	Въ дерев.	Живы къ 1 ноября.				
	м.	д.	м.	д.		м.	д.						м.	д.	м.	д.	м.
Январь	3	5	1	2	—	2	1	2	—	—	3	3	—	1	—	1	1
Февраль	6	7	2	1	3	2	1	—	—	—	4	6	2	—	1	2	3
Мартъ	8	7	—	—	1	3	3	—	—	—	4	4	1	2	—	1	1
Апрѣль	5	7	2	2	1	—	2	1	1	—	3	8	1	—	—	—	—
Май	9	6	1	1	1	4	1	1	—	—	7	3	1	3	—	1	1
Июнь	11	6	—	1	1	3	2	1	2	—	6	3	—	2	1	1	2
Июль	4	11	—	2	1	6	—	1	1	—	2	6	1	6	—	—	—
Августъ	8	9	2	4	4	6	3	1	1	—	2	6	2	5	2	1	3
Сентябрь	11	8	—	3	7	5	1	2	1	—	2	4	5	3	2	2	4
Октябрь	5	5	—	1	3	4	—	1	—	—	2	1	2	3	1	1	2
Ноябрь	8	6	—	1	7	5	—	—	—	—	1	2	3	3	4	2	6
Декабрь	9	8	3	2	6	6	2	2	—	1	4	1	6	3	—	3	3
Итого	87	85	11	20	35	46	16	12	6	1	40	47	24	31	11	15	26
	172		31		81		28		7		87		55		26		
	203				203												

Возрастъ поступившихъ.

	Подкиды- шей.		Неподки- дышей.	
	м.	д.	м.	д.
До 1 недѣли	50	57	1	4
— 2 —	15	11	—	2
— 1 мѣсяцъ	7	3	1	2
— 3 —	6	9	2	7
— 4 —	1	1	2	—
— 6 —	5	1	1	2
— 1 года	2	1	2	—
Послѣ 1 г.	3	1	2	3
N N	—	1	—	—
Итого	87	85	11	20
	203			

Возрастъ при поступленіи умер-
шихъ въ пріютъ.

До 1 недѣли	62
— 2 —	9
До 1 мѣсяца	3
— 2 —	—
— 3 —	1
— 4 —	1
— 6 —	3
До 1 года	—
Послѣ 1 года	—
Итого	87

Вѣсь поступившихъ (если ре-
бенку не болѣе 7 дней)

	Умерло.	
	въ прі- ютъ.	въ де- ржавѣ.
До 2500,0	10	8 2
Отъ 2500,0— 3000,0	34	—
Ваше 3000,0—	64	—
N N	2	—
Итого	110	
Состояніе здоровья.		
Хорошее	48	
Среднее	90	
Плохое	54	
N N	11	
Итого	203	

Возрастъ въ день смерти умер-
шихъ въ пріютъ.

До 1 недѣли	1
— 2 —	3
До 1 мѣсяца	13
— 2 —	16
— 3 —	—
— 4 —	36
— 6 —	10
До 1 года	7
Послѣ 1 года	1
Итого	87

	Смертность по мѣсяцамъ				Въ какомъ мѣсяцѣ отданы дѣти и сколько умерло изъ нихъ.				
	Въ приютѣ.		Въ деревнѣ.		Отданы.		Умерли		
	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	
Январь . . .	3	4	1	2	9	7	7	5	
Февраль . . .	5	—	4	3	5	6	5	3	
Мартъ . . .	2	1	1	3	3	1	2	—	
Апрѣль . . .	2	2	3	1	3	5	2	1	
Май . . .	5	3	3	4	1	3	1	3	
Июнь . . .	5	4	3	5	3	2	3	2	
Июль . . .	8	10	4	4	—	—	—	—	
Августъ . . .	4	7	4	—	3	3	2	2	
Сентябрь . . .	2	6	—	—	—	3	—	2	
Октябрь . . .	1	2	1	4	2	5	—	4	
Ноябрь . . .	2	6	—	2	4	8	—	7	
Декабрь . . .	1	2	—	3	3	2	2	2	
Итого	40	47	24	31	Отдано	36	45	24	31

Отданы дѣти на:			
грудь	рожд.	об. п.	М.М.
18	55	5	3
81.			
Умерли изъ нихъ.			
8	48	—	3
55.			
Осталось въ живыхъ.			
10	11	5	0
26.			

Возрастъ дѣтей при отдачѣ на воспитаніе.	
До 1 недѣли	—
„ 2 „	—
„ 1 мѣсяца	2
„ 3 „	21
„ 4 „	28
„ 6 „	18
До 1 года	11
Послѣ 1 года	5
Итого	85

Средній возрастъ отданныхъ до 1 года = 122,2.

Время проведенное въ пріютѣ до
отдачи на воспитаніе.

До 1 недѣли	4
„ 2 „	2
„ 1 мѣсяца	8
„ 3 „	29
„ 4 „	22
„ 6 „	14
„ 1 года	6
Послѣ 1 года	—
Итого	85

Среднее время проведенное въ
пріютѣ, отданныхъ на воспита-
ніе—93,0.

Черезъ сколько времени послѣ
отдачи умерли дѣти.

До 1 г. жизни. Пос. 1 г. жиз.	
До 1 недѣли	4 —
— 2 —	1 —
— 1 мѣсяца	10 —
— 2 —	11 —
— 3 —	3 —
— 6 —	13 —
— 1 года	6 5
Отъ 1—2 лѣтъ. —	1
Послѣ 2 лѣтъ	—
Итого	48 6

Распределеніе умершихъ въ пріютѣ по болѣзнямъ.

Болѣзни инфекціонныя	5
Пищеварит. органовъ	15
Дыхат. органовъ	16
Мозга и нервн. системы	9
Врожденная слабость	11
Истощеніе	20
Другія болѣзни	5
Необозначено	6
Итого	87

1899 годъ.

	Поступило.				Отдано.					Умерло.				Осталось		всего.		
	Под-кнд.		Не подк.		На восп.		Родител.		На воспит.	Въ приют.		Въ дерев.		въ жи-выхъ.				
	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.		д.	
Январь	8	8	—	2	3	4	1	2	—	—	4	4	2	3	1	1	2	
Февраль	8	12	1	2	1	5	1	3	—	—	7	6	—	3	1	2	3	
Мартъ	6	7	—	—	3	2	—	1	—	—	3	4	2	2	1	—	1	
Апрѣль	4	5	3	2	1	3	1	1	—	—	5	3	1	—	—	3	3	
Май	5	10	1	3	2	6	1	1	—	—	3	6	2	2	—	4	4	
Июнь	8	9	1	—	3	3	1	—	—	—	1	5	5	2	1	1	2	3
Июль	9	7	—	—	—	3	—	—	—	—	9	4	—	1	—	2	2	
Августъ	8	7	3	—	2	2	3	—	—	—	6	5	1	1	1	1	2	
Сентябрь	6	—	3	2	4	—	3	2	—	—	2	—	2	—	2	—	2	
Октябрь	4	7	4	—	2	2	2	—	2	—	2	5	1	2	1	—	1	
Ноябрь	8	10	2	4	1	8	2	2	1	—	6	4	1	5	—	3	3	
Декабрь	8	3	—	1	4	3	—	—	1	—	3	1	3	3	1	—	1	
Итого	82	85	18	16	26	41	15	12	4	1	55	47	17	23	9	18	27	
	167		34		67		27		5		102		40		27			
	201				201													

Возрасть поступившихъ,

Въсь поступившихъ (если ребенку не болѣе 7 дней).

	Подкидышей.		Неподкидышей.						
	м.	д.	м.	д.					
До 1 недѣли .	46	47	4	5	До 2500,0 .	14	10	3	1
— 2 — .	18	12	—	2	Отъ 2500,0 до 3000,0.	30			
— 1 мѣсяцъ .	7	9	—	1	Выше 3000,0	56			
— 3 — .	4	9	6	1	NN	2			
— 4 — .	1	3	—	—					
— 6 — .	2	1	3	1					
— 1 года .	—	2	2	2					
Послѣ 1 г. .	1	1	3	4					
NN	3	1	—	—					
Итого	<u>82</u>	<u>85</u>	<u>16</u>	<u>14</u>					
	201								

Итого 102

Состояніе здоровья.

Хорошее	80
Среднее	62
Плохое	45
NN	14

Итого 201

Возрасть при поступленіи умершихъ въ пріюгѣ.

Возрасть въ день смерти умершихъ въ пріюгѣ.

До 1 недѣли	62
— 2 —	18
— 1 мѣсяца	9
— 3 —	7
— 4 —	1
— 6 —	4
— 1 года	—
Послѣ 1 года	1

До 1 недѣли	2
— 2 —	3
— 1 мѣсяца	21
— 2 —	22
— 3 —	—
— 4 —	34
— 6 —	11
— 1 года	8
Послѣ 1 года	1

Итого 102

Итого 102

Смертность дѣтей по мѣсяцамъ.

	Въ пріюгѣ.		Въ деревнѣ.	
	м.	д.	м.	д.
Январь	4	5	—	—
Февраль	1	2	1	1
Мартъ	4	3	—	1
Апрѣль	8	6	1	2
Май	5	5	1	3
Июнь	6	6	5	2
Июль	7	4	1	6
Августъ	5	1	1	3
Сентябрь	3	4	2	1
Октябрь	4	2	—	1
Ноябрь	3	5	—	2
Декабрь	5	4	2	2
Итого	55	47	16	24
	<u>102</u>		<u>40</u>	

Въ какомъ мѣсяцѣ отданы дѣти и сколько умерло изъ нихъ.

	Отданы.		Умерли.	
	м.	д.	м.	д.
	4	3	2	2
	4	3	2	2
	2	3	2	2
	3	5	3	4
	3	9	2	7
	1	3	—	2
	1	2	1	1
	3	4	3	1
	1	5	—	1
	1	—	—	—
	3	3	1	2
	1	1	—	—

Отдано 26 41 16 24

Время проведенное въ пріюгѣ до отдачи на воспитаніе.

До 1 недѣли	2
— 2 —	6
— 1 мѣс.	6
— 3 —	17
— 4 —	14
— 6 —	10
— 1 года	12
Послѣ 1 г.	3
Итого	70

Среднее время проведенное въ пріюгѣ до отдачи на воспитаніе 1 реб. до 1 года жизни
106,8

Возрастъ дѣтей при отд. на воспит.

До 1 недѣли	—
— 2 —	—
— 1 мѣс.	3
— 3 —	16
— 4 —	14
— 6 —	20
— 1 года	12
Послѣ 1 г.	5
Итого	65

Средній возрастъ при отдачи на воспитаніе=137,4.

	Отданы дѣти на				Черезъ сколько времени послѣ отдачи умирали дѣти.	
	Грудь.	Рожов.	Обыкн. и.	NN		
Умерло изъ нихъ.	20	40	5	2	До 1 недѣли	3
					— 2 — .	5
					— 1 мѣс. .	7
					— 2 — .	6
					— 3 — .	6
					— 6 — .	7
Осталось въ живыхъ .	9	31	2	2	— 1 г. жизни	3
	11	12	3	—	До 2 л. . .	1
					Послѣ 2 л. .	—
				NN	3	
					Итого . . .	41

Распределеіе умершихъ въ приютѣ по болѣзнямъ.

Болѣзни инфекціонныя	13
Пищеварит. органовъ	24
Дыхат. органовъ	14
Мозга и его оболочъ	9
Врожденная слабость	9
Истощеніе	20
Другія болѣзни	11
Необозначено	2
	<u>102</u>

1898 годъ.

	Поступил.				Отданы.						Умерло.				Живы къ 1 ноября.		
	Под-вид.		Не-подв.		На-восп.		Ро-дит.		Въ-дѣти.		Въ-пріют.		Въ-дерев.		м. д.		
	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	Всего.
Январь	13	8	3	1	5	2	3	1	—	—	8	6	5	—	—	2	2
Февраль	5	2	2	2	2	1	2	2	—	—	3	1	1	—	1	1	2
Мартъ	8	3	5	3	3	2	6	3	—	—	4	1	2	1	1	1	2
Апрѣль	8	7	—	2	3	2	1	3	—	—	4	4	1	1	2	1	3
Май	10	8	2	4	1	2	1	3	1	1	9	6	1	2	—	—	—
Юнь	6	7	1	1	2	3	1	1	—	—	4	4	1	1	1	2	3
Юль	6	7	3	2	1	2	1	4	—	—	7	3	1	1	—	1	1
Августъ	10	6	—	—	5	3	—	—	2	—	3	3	2	2	3	1	4
Сентябрь	10	11	3	2	4	—	4	2	1	—	4	11	4	—	—	—	—
Октябрь	4	7	1	3	1	2	1	3	—	—	3	5	—	2	1	—	1
Ноябрь	3	7	1	2	2	2	—	—	—	—	2	7	1	2	1	—	1
Декабрь	3	6	5	—	1	3	3	—	—	—	4	3	1	3	—	—	—
Итого	86	79	26	22	31	24	23	22	4	1	55	54	20	15	10	9	19
	165		48		55		45		5		109						
	213				213												

Возрасть поступившихъ.				Всѣхъ поступившихъ (если ре- бенку не болѣе 7 дней)		
		Подкиды- шей.		Ненюди- дышей.		
		м.	ж.	м.	ж.	
До 1 недѣли.	46	42	6	3	До 2500,0 20	
— 2 — .	26	15	6	4	Отъ 2500,0— 3000,0 . 27	
— 1 мѣсяцъ .	5	2	4	2	Ваше 3000,0— 49	
— 3 — .	4	8	3	4	N N 2	
— 4 — .	—	4	1	—	<u>Итого 98</u>	
— 6 — .	—	2	2	5	Состояніе здоровья.	
— 1 года . .	2	3	3	—	Хорошее 76	
Послѣ 1 г. .	3	1	1	4	Среднее 81	
N N	—	—	—	—	Плохое 33	
					N N 23	
<u>Итого . . .</u>	<u>86</u>	<u>78</u>	<u>26</u>	<u>22</u>	<u>Итого 213</u>	

212

Возрасть при поступленіи умер- шихъ въ приютъ.		Возрасть въ день смерти умер- шихъ въ приютъ.	
До 1 недѣли	60	До 1 недѣли	2
— 2 —	26	— 2 —	5
До 1 мѣсяца	6	До 1 мѣсяца	15
— 2 —	—	— 2 —	18
— 3 —	8	— 3 —	—
— 4 —	3	— 4 —	40
— 6 —	—	— 6 —	20
До 1 года	1	До 1 года	7
Послѣ 1 года	1	Послѣ 1 года	1
N N	1	N N	1
<u>Итого</u>	<u>107</u>	<u>Итого</u>	<u>109</u>

	Смертность по мѣсяцамъ			
	Въ приютѣ.		Въ деревнѣ.	
	м.	д.	м.	д.
Январь . . .	4	6	1	—
Февраль . . .	5	3	2	1
Мартъ . . .	2	4	1	4
Апрѣль . . .	6	4	4	1
Май	3	2	—	1
Июнь	7	3	—	—
Июль	9	8	4	1
Августъ . . .	6	—	1	2
Сентябрь . . .	3	3	1	1
Октябрь . . .	5	6	2	2
Ноябрь	3	6	2	2
Декабрь . . .	2	8	2	2
<hr/>				
Итого	55	54	20	15

	Въ какомъ мѣсяцѣ отданы дѣти и сколько умерло изъ нихъ.			
	Отданы.		Умерли	
	м.	д.	м.	д.
	4	4	3	3
	2	3	2	3
	2	2	1	—
	—	1	—	—
	1	2	—	1
	8	3	6	2
	4	2	2	1
	3	3	3	1
	3	2	2	2
	2	1	1	1
	1	1	—	1
<hr/>				
Отдано	39	24	20	15

	Отданы дѣти на:			
	грудь	рож.	об. п.	М.Н.
	22	29	4	1
<hr/>				
	56.			
Умерли изъ нихъ.	13	21	—	1
<hr/>				
	35.			
Осталось въ живыхъ.	9	8	4	0
<hr/>				
	21.			

	Возрастъ дѣтей при отдачѣ на воспитаніе.
До 1 недѣли	—
„ 2 „	—
„ 1 мѣсяца	2
„ 3 „	14
„ 4 „	11
„ 6 „	16
До 1 года	10
Послѣ 1 года	3
<hr/>	
Итого	56
Средній возрастъ отданныхъ до 1 года = 126,0.	

Время проведенное въ пріютѣ до
отдачи на воспитаніе.

До 1 недѣли	1
„ 2 „	6
„ 1 мѣсяца	4
„ 3 „	18
„ 4 „	8
„ 6 „	14
„ 1 года	4
Послѣ 1 года	1
Итого	56

Среднее время проведенное въ
пріютѣ, отданными на воспита-
ніе—92,6.

Черезъ сколько времени послѣ
отдачи умерли дѣти.

До 1 г. жизни. Пос. 1 г. жиз.	
До 1 недѣли	4 1
— 2 —	4 —
— 1 мѣсяца	4 —
— 2 —	4 —
— 3 —	4 1
— 6 —	2 1
— 1 года	3 —
Отъ 1—2 лѣтъ.	9 —
Послѣ 2 лѣтъ	— —
Итого	34 3

Распределеіе умершихъ въ пріютѣ по болѣзнямъ.

Болѣзни инфекціонныя	13
Пищеварит. органовъ	27
Дыхат. органовъ	27
Мозга и нервн. системы	9
Врожденная слабость	8
Истощеніе	19
Другія болѣзни	3
Необозначено	3

1897 годъ.

	Поступило.				О т д а н о .					Умерло.				Живы къ 1 ноября.			
	Под-вид.		По пол.		На вос-акт.		Родит.		Въ дѣти.	Въ приют.		Въ дерев.		къ 1 ноября.			
	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	Всего.
Январь	7	4	3	—	6	4	3	—	—	—	1	—	4	4	2	—	2
Февраль	7	7	2	1	7	6	2	1	—	—	—	1	4	4	3	2	5
Мартъ	6	4	4	2	5	2	3	3	—	—	2	1	4	2	1	—	1
Апрѣль	6	14	1	3	3	11	1	1	—	—	3	5	3	6	—	5	5
Май	4	10	2	—	2	7	2	1	1	1	1	1	1	5	1	2	3
Июнь	7	8	2	2	5	5	1	2	—	—	3	3	2	4	3	1	4
Июль	4	12	2	2	3	9	2	3	—	—	1	2	1	3	2	6	8
Августъ	8	10	2	1	6	6	1	1	—	—	3	4	5	4	1	2	3
Сентябрь	10	7	—	1	2	3	1	—	1	—	7	4	—	1	2	2	4
Октябрь	9	9	4	3	6	4	4	4	—	—	3	4	2	2	4	2	6
Ноябрь	3	10	1	3	1	5	1	2	—	—	2	6	1	3	—	2	2
Декабрь	4	7	1	2	1	4	1	2	—	—	3	3	1	3	—	1	1
Итого	75	102	24	20	47	66	22	20	2	1	29	34	28	37	19	25	44
	177		44		113		42		3		63*)		65		44		
	203				203												

*) Въ этомъ числѣ показано все число умершихъ изъ поступившихъ въ 1897 году, изъ нихъ 34 умерло въ теченіи 1897 года и 29 умерли въ 1898 году.

Возрасть поступившихъ.

	Подкидышей.		Неподкидышей.	
	м.	ж.	м.	ж.
До 1 недѣли	25	30	4	2
— 2 —	19	43	5	2
— 1 мѣсяцъ	15	13	2	3
— 3 —	5	11	6	7
— 4 —	1	1	—	—
— 6 —	4	2	1	—
— 1 года	1	—	5	3
Послѣ 1 г.	5	2	1	2
NN	—	—	—	1
Итого	75	102	24	20

Вѣсь поступившихъ (если ребенокъ не болѣе 7 диса).

		въ привѣт. въ дѣр.		Умерло жив.
		въ привѣт.	въ дѣр.	
До 2500,0	13	—	—	—
Отъ 2500,0	28	—	—	—
до 3000,0				
Выше 3000,0	19			
NN	1			
Итого 61				

Состояніе здоровья.

Хорошее	116
Среднее	59
Плохое	34
NN	12
Итого 221	

Возрасть при поступленіи умершихъ въ привѣтѣ.

	м.	ж.
До 1 недѣли	9	8
— 2 —	12	18
— 1 мѣсяца	6	3
— 3 —	—	2
— 4 —	1	1
— 6 —	1	1
— 1 года	1	—
Послѣ 1 года	1	—
Итого 30 33		

Возрасть въ день смерти умершихъ въ привѣтѣ.

	м.	ж.
До 1 недѣли	1	—
— 2 —	2	—
— 1 мѣсяца	5	—
— 3 —	22	—
— 4 —	12	—
— 6 —	13	—
— 1 года	7	—
Послѣ 1 года	3	—
Итого 65		

Смертность дѣтей по мѣсяцамъ.

	Въ пріютѣ.		Въ деревнѣ.	
	м.	д.	м.	д.
Январь	4	3	1	—
Февраль	2	9	—	3
Мартъ	2	2	2	6
Апрѣль	2	1	3	3
Май	1	2	4	6
Іюнь	2	4	6	5
Іюль	2	1	4	7
Августъ	—	1	3	1
Сентябрь	3	1	1	—
Октябрь	—	1	1	3
Ноябрь	4	2	1	4
Декабрь	8	6	2	4
Итого	30	33	28	42

Въ какомъ мѣсяцѣ отданы дѣти и сколько умерло изъ нихъ.

	Отданы.		Умерли.	
	м.	д.	м.	д.
	2	2	—	1
	6	3	2	2
	4	12	3	8
	10	6	9	5
	4	11	3	7
	4	3	2	2
	6	7	3	4
	3	10	1	6
	2	5	1	3
	4	6	3	4
	2	1	1	—
	1	—	—	—
Отдано	47	67	28	42

Время проведенное въ пріютѣ до отдачи на воспитаніе.

	м.	д.
До 1 недѣли	2	3
— 2 —	3	2
— 1 мѣс.	8	10
— 2 —	17	16
— 3 —	8	15
— 4 —	5	12
— 6 года	2	7
Послѣ 6 г.	3	3
Итого	48	68

Возрастъ дѣтей при отд. на воспит.

	м.	д.
До 1 недѣли	—	—
— 2 —	1	1
— 1 мѣс.	3	1
— 3 —	23	34
— 4 —	7	15
— 6 —	7	11
— 1 года	3	5
Послѣ 1 г.	4	1
Итого	48	68

Среднее время проведенное въ пріютѣ до отдачи на воспитаніе 1 реб. до 1 года жизни
67,7

Средній возрастъ при отдачи на воспитаніе = 91,8.

Отданы дѣти на				Черезъ сколько времени послѣ отдачи умирали дѣти.		
Грудь.	Рожов.	Обыкн. п.	NN	До 1 недѣли	5	
				— 2 — .	4	
				— 1 мѣс. .	14	
				— 2 — .	8	
Умираю- щихъ	19	87	3	7	— 3 — .	4
					— 6 — .	11
	15	52	1	4	— 1 г. жизни	15
Осталось въ живыхъ .	4	35	2	3	До 2 л. . .	5
					Послѣ 2 л. .	2
				Итого . . .		68

Распределеіе умершихъ въ приютѣ по болѣзнямъ.

Болѣзнь инфекціонная	11
Патогенит. органовъ	9
Дыхат. органовъ	31
Мозга и его оболоч.	0
Врожденная слабость	3
Истощеніе	4
Другія болѣзни	3
Необозначено	4
	<u>65</u>

1896 годъ.

	Поступило.				Отдано.					Умерло.				Осталось		Всего.	
	Под-квд.		Не подк.		На восп.		Родител.		На вселен пометки.		Въ пріют.		Въ дерев.		въ жи-тыхъ.		
	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.		д.
Январь	5	10	4	1	4	6	4	1	—	—	1	4	1	4	3	2	5
Февраль	7	7	1	1	6	6	2	1	—	—	—	1	4	3	2	3	5
Мартъ	3	2	3	2	2	2	3	1	—	—	1	1	1	1	1	1	2
Апрѣль	9	9	—	—	7	6	1	—	—	—	1	3	4	1	3	5	8
Май	6	11	—	—	5	10	—	1	—	—	1	—	4	7	1	3	4
Июнь	7	8	—	—	4	5	—	—	1	—	2	3	4	3	—	2	2
Июль	1	10	2	1	1	6	1	1	—	—	1	4	—	6	1	—	1
Августъ	6	7	1	—	3	4	4	—	—	—	—	3	3	2	—	2	2
Сентябрь	6	8	—	2	4	8	1	2	—	—	1	—	4	6	—	2	2
Октябрь	9	3	7	—	6	2	7	1	—	—	3	—	4	2	2	—	2
Ноябрь	4	5	—	2	3	4	1	1	—	—	—	2	3	3	—	1	1
Декабрь	4	5	—	—	4	5	—	—	—	—	—	—	1	1	3	4	7
Итого	67	85	18	9	49	64	24	9	1	—	11	21	33	39	16	25	41
	152		27		113		33		1		32		72		41		
	179				179												

Возрастъ поступившихъ.	Подвиды- Периоды-				Всѣхъ поступившихъ (если ре- бенку не болѣе 7 дней)
	шей.		дышей.		
	м.	д.	м.	д.	
До 1 недѣли	25	27	3	4	До 2500,0 12
— 2 —	18	30	3	1	Отъ 2500,0— 3000,0 . 10
— 1 мѣсяцъ	11	10	—	1	Ваше 3000,0— 37
— 3 —	10	11	6	2	N N —
— 4 —	—	1	1	—	<u>Итого 59</u>
— 6 —	—	1	2	—	Состояніе здоровья:
— 1 года	2	5	1	—	Хорошее 100
Послѣ 1 г.	1	—	2	1	Среднее 43
N N	—	—	—	—	Плохое 27
					N N 9
<u>Итого</u>	<u>67</u>	<u>85</u>	<u>18</u>	<u>9</u>	<u>Итого 179</u>
				179	

Возрастъ при поступленіи умер-
шихъ въ пріютъ.

До 1 недѣли	14
— 2 —	9
До 1 мѣсяца	2
— 2 —	—
— 3 —	3
— 4 —	—
— 6 —	—
До 1 года	3
Послѣ 1 года	1
N N	—
<u>Итого</u>	<u>32</u>

Возрастъ въ день смерти умер-
шихъ въ пріютъ.

До 1 недѣли	8
— 2 —	—
До 1 мѣсяца	5
— 2 —	5
— 3 —	—
— 4 —	9
— 6 —	5
До 1 года	3
Послѣ 1 года	2
N N	—
<u>Итого</u>	<u>32</u>

Смертность по мѣсяцамъ

	Въ пріютѣ.		Въ деревнѣ.	
	м.	д.	м.	д.
Январь	—	1	2	2
Февраль	1	3	3	1
Мартъ	1	2	6	1
Апрѣль	—	2	2	6
Май	1	—	3	2
Іюнь	—	—	1	2
Іюль	1	8	6	4
Августъ	1	1	1	6
Сентябрь	—	2	3	3
Октябрь	3	—	2	2
Ноябрь	1	1	3	5
Декабрь	2	1	1	5
Итого	11	21	33	39

Въ какомъ мѣсяцѣ отданы
дѣти и сколько умерло изъ нихъ.

	Отданы.		Умерли.	
	м.	д.	м.	д.
	4	5	2	4
	8	8	5	5
	6	4	3	1
	4	4	2	2
	4	10	2	2
	3	2	3	2
	5	7	3	5
	3	2	2	2
	3	11	3	8
	1	2	1	2
	3	6	3	5
	5	3	4	1
Итого	49	64	33	39

Отданы дѣти на:

	грудь	рож.	об. п.	ММ
	72	25	—	6
	103.			
Умерли изъ нихъ.	51	18	—	3
	72.			
Осталось въ живыхъ.	21	7	—	3
	31.			

Возрастъ дѣтей при отдачѣ
на воспитаніе.

До 1 недѣли	38
„ 2 „	36
„ 1 мѣсяца	19
„ 3 „	16
„ 4 „	1
„ 6 „	2
До 1 года	3
Послѣ 1 года	—
Итого	115

Средній возрастъ отданныхъ
на воспитаніе = 93,5.

Время проведенное въ приютѣ до
отдачи на воспитаніе.

До 1 недѣли	9
„ 2 „	9
„ 3 мѣсяца	24
„ 3 „	50
„ 4 „	10
„ 6 „	11
„ 1 года	2
Послѣ 1 года —————	
Итого	115

Среднее время проведенное въ
приютѣ, отданнымъ на воспита-
ніе—57,4.

Черезъ сколько времени послѣ
отдачи умерли дѣти.

До 1 г. жизни, Пос. 1 г. жив.

До 1 недѣли	6	—
— 2 —	8	—
— 1 мѣсяца	4	—
— 2 —	10	—
— 3 —	10	—
— 6 —	10	—
— 1 года	14	—
Отъ 1—2 лѣтъ	8	—
Послѣ 2 лѣтъ	2	—
Итого	72	

Распределение умершихъ въ приютѣ по болѣзнямъ.

Болѣзни инфекціонныя	3
Пищеварит. органы	2
Дыхат. органы	11
Мозга и нерви. системы	2
Врожденная слабость	10
Истощеніе	0
Другія болѣзни	1
Необозначено	3
32	

1895 годъ.

	Поступил.				Отданы.						Умерло.		Живы къ 1 ноября.)				
	Под-вѣд.		Не-подѣ.		На росв.		Ро-дну.		Въ дѣти.		Въ приют.		Въ дерев.		м. д.		
	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	
Январь	4	9	1	1	1	6	—	1	—	—	1	3	2	5	2	1	3
Февраль	3	6	—	2	2	3	—	2	—	1	1	2	2	1	—	2	2
Мартъ	6	5	2	2	3	3	1	2	—	—	4	2	2	2	1	1	2
Апрѣль	6	11	2	1	3	7	3	1	—	—	2	4	3	5	0	2	2
Май	7	6	4	1	4	5	4	1	—	—	3	1	3	4	1	1	2
Июнь	8	10	2	4	6	7	1	3	1	—	2	4	2	4	4	3	7
Июль	7	2	1	2	4	1	1	2	—	—	3	1	3	—	1	1	2
Августъ	10	7	2	2	10	5	—	2	—	—	2	2	6	3	4	2	6
Сентябрь	8	11	1	1	8	9	1	1	—	—	2	5	4	3	5	8	
Октябрь	9	6	—	1	4	5	—	1	—	1	5	—	2	4	2	1	3
Ноябрь	1	8	3	—	6	3	1	—	—	1	1	—	4	0	2	2	
Декабрь	8	4	3	—	6	4	2	—	1	—	2	—	5	2	1	2	3
Итого	77	85	21	17	54	61	16	17	2	2	26	22	35	40	19	23	42
	162		38		115		33		4		48		75				
	200				200												

Возрасть поступившихъ.	Подкиды- шей.		Неподки- дшей.		Въсь поступившихъ (если ре- бенку не болѣе 7 дней).
	м.	д.	м.	д.	
До 1 недѣли	26	32	6	3	До 2500,0 20
— 2 —	25	28	1	4	до 3000,0. 23
— 1 мѣсяцъ	12	11	2	—	Выше3000,0 24
— 3 —	6	9	3	2	<hr/>
— 4 —	—	2	—	—	Итого 67
— 6 —	5	6	1	1	Состояніе здоровья.
— 1 года	2	2	2	1	Хорошее 83
Послѣ 1 г.	1	—	6	6	Среднее 79
NN	—	—	—	—	Плохое 21
Итого	<hr/> 77	<hr/> 85	<hr/> 21	<hr/> 17	NN 17
					<hr/> Итого 200

Возрасть при поступленіи умер-
шихъ въ пріютъ.

До 1 недѣли	21
— 2 —	13
— 1 мѣсяца	6
— 3 —	3
— 4 —	—
— 6 —	2
— 1 года	1
Послѣ 1 года	2
<hr/>	
Итого	48

Возрасть въ день смерти умер-
шихъ въ пріютъ.

До 1 недѣли	2
— 2 —	3
— 1 мѣсяца	6
— 3 —	19
— 4 —	10
— 6 —	3
— 1 года	3
Послѣ 1 года	2
<hr/>	
Итого	48

Смертность дѣтей по мѣсяцамъ.

	Въ пріютѣ.		Въ деревнѣ.	
	м.	д.	м.	д.
	Январь	3	1	4
Февраль	1	1	4	1
Мартъ	2	1	2	7
Апрѣль	3	2	4	—
Май	1	4	4	3
Июнь	3	3	5	5
Июль	5	5	2	2
Августъ	1	1	5	2
Сентябрь	1	2	1	3
Октябрь	1	—	1	3
Ноябрь	2	2	2	2
Декабрь	3	—	1	5

Итого 26 22 35 38
48

Въ какомъ мѣсяцѣ отданы дѣти и сколько умерло изъ нихъ.

Отданы.		Умерло и	
м.	д.	м.	д.
8	8	6	4
5	2	4	0
2	—	1	—
2	—	2	—
7	10	6	2
4	7	3	3
5	4	3	3
7	6	6	1
5	5	4	2
2	3	2	2
4	13	1	5
2	2	1	1

Отдано 54 61 35 38

Время проведенное въ пріютѣ до отдачи на воспитаніе.

До 1 недѣли	7
— 2 —	12
— 1 мѣс.	13
— 2 —	45
— 3 —	18
— 4 —	7
— 6 —	7
— 1 г.	2
Итого	<u>111</u>

Среднее время проведенное въ пріютѣ до отдачи на воспитаніе 1 реб. до 1 года жизни
54,3

Возрастъ дѣтей при отд. на воспит.

До 1 недѣли	1
— 2 —	1
— 1 мѣс.	6
— 3 —	68
— 4 —	17
— 6 —	12
— 1 года	6
Послѣ 1 г.	4
Итого	<u>115</u>

Средній возрастъ при отдачи на воспитаніе = 80,3.

Отданы дѣти на				XX	Черезъ сколько времени послѣ отдачи умирали дѣти.	
Грудю	Рожок.	Обычн. п.			До 1 недѣли	
					— 2 — .	7
					— 1 мѣс. .	14
					— 2 — .	10
Умерло изъ нихъ.	69	41	1	4	— 3 — .	8
					— 6 — .	10
Остатось въ живыхъ .	39	32	1	2	— 1 г. жизни	9
					До 2 л. . .	2
	30	9	1	2	Послѣ 2 л. .	8
					Итого . . .	73

Распределеіе умершихъ въ приюти по болѣзнямъ.

Болѣзнь инфекціонная	4
Пищеварит. органы	13
Дыхат. органов.	11
Мозга и нервн. сист.	2
Врожденная слабость	6
Истощеніе	2
Другія болѣзни	3
Необозначено	7
	<u>48</u>

1894 годъ.

	Поступило.				О т д а в о.						Умерло.				Живы къ 1 ноября.		
	Под-вид.		Не под.		На зоо-хвг.		Родит.		Въ дѣти.		Въ прют.		Въ дерев.				
	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	Всего.
Январь	9	9	1	—	7	8	1	—	—	—	2	1	4	4	3	4	7
Февраль	12	4	3	2	6	3	2	2	—	—	7	1	6	3	—	—	—
Мартъ	5	10	3	2	2	7	2	—	—	4	5	1	7	1	—	1	
Апрѣль	3	4	1	2	1	2	1	1	—	—	2	3	—	2	1	—	1
Май	2	8	4	2	1	5	3	3	—	—	2	2	1	5	—	—	—
Июнь	2	4	2	1	2	4	—	1	—	—	2	—	2	4	—	—	—
Июль	2	10	2	2	1	4	2	3	—	—	1	5	—	2	1	2	3
Августъ	4	6	2	1	4	2	1	1	—	—	1	4	2	2	2	—	2
Сентябрь	9	5	3	2	8	5	4	—	—	—	1	1	3	3	5	2	7
Октябрь	6	7	3	2	6	3	3	3	—	—	—	3	6	1	—	2	2
Ноябрь	5	10	1	—	4	8	1	—	—	1	1	2	4	5	—	3	3
Декабрь	5	11	1	1	5	8	—	1	—	—	1	3	2	4	3	4	7
Итого	64	88	26	17	47	59	20	15	—	1	24	30	31	42	16	17	33
	152		43		105		35		1		54		73		33		
	195				195												

Возрастъ поступившихъ.				Вѣсь поступившихъ (если ро- бенку не было 7 дней)	
	Подкиды- шей.		Неподки- дышей.		
	м.	д.	м.	д.	
До 1 недѣли.	17	31	7	5	До 2500,0 33
— 2 — .	25	23	4	3	Отъ 2500,0— 3000,0 . 15
— 1 мѣсяцъ .	10	8	2	1	Ваше 3000,0— 11
— 3 — .	6	15	3	1	N N 1
— 4 — .	2	1	1	—	<hr/> Итого 60
— 6 — .	—	3	1	—	Состояніе здоровья.
— 1 года . .	1	1	3	2	Хорошее 89
Послѣ 1 г. .	—	1	5	5	Среднее 80
N N	—	—	3	5	Плохое 12
<hr/> Итого . . .	<hr/> 61	<hr/> 83	<hr/> 29	<hr/> 22	N N 14
	195				<hr/> Итого 195
Возрастъ при поступленіи умер- шихъ въ приютъ.				Возрастъ въ день смерти умер- шихъ въ приютъ.	
До 1 недѣли			21	До 1 недѣли	2
— 2 —			15	— 2 —	1
До 1 мѣсяца			3	До 1 мѣсяца	6
— 2 —			—	— 2 —	13
— 3 —			8	— 3 —	—
— 4 —			1	— 4 —	18
— 6 —			1	— 6 —	7
До 1 года			2	До 1 года	5
Послѣ 1 года			1	Послѣ 1 года	1
N N			2	N N	1
<hr/> Итого			<hr/> 54	<hr/> Итого	<hr/> 54

Смертность по мѣсяцамъ	Въ				Въ				Въ какомъ мѣсяцѣ отданы дѣти и сколько умерло изъ нихъ.						
	Въ приюгѣ.		Въ деревнѣ.		Отданы.		Умерли.		м.		д.				
	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.			
Январь	—	3	1	3	5	5	2	5							
Февраль	3	1	2	3	5	1	2	1							
Мартъ	—	2	3	1	2	8	2	4							
Апрѣль	6	4	1	3	5	13	5	8							
Май	4	3	4	4	5	5	4	3							
Июнь	1	1	6	5	3	2	2	2							
Июль	4	7	1	6	1	3	—	3							
Августъ	1	3	3	3	6	4	4	4							
Сентябрь	3	4	2	3	4	11	2	6							
Октябрь	—	1	3	4	3	4	1	4							
Ноябрь	1	1	4	4	3	3	3	1							
Декабрь	1	—	1	3	4	—	4	—							
Итого				24	30	31	42	Отдано				47	59	31	42

Отданы дѣти на:				Возрастъ дѣтей при отдачѣ на воспитаніе.				
грудь	рож.	об. п.	М.М.					
50	42	1	12	До 1 недѣли	—			
<hr/>				„ 2 „	3			
105.				„ 1 мѣсяца	2			
<hr/>				„ 3 „	38			
Умерли изъ нихъ.	27	27	—	„ 4 „	34			
<hr/>				„ 6 „	17			
64.				До 1 года	5			
Осталось въ живыхъ.	23	15	1	Послѣ года	2			
<hr/>				N N	4			
41.				Итого				105

Время проведенное въ пріютѣ до
отдачи на воспитаніе.

До 1 недѣли	8
„ 2 „	8
„ 1 мѣсяца	15
„ 3 „	41
„ 4 „	19
„ 6 „	10
„ 1 года	2
Послѣ 1 года	—
N N	2
Итого	105

Среднее время проведенное въ
пріютѣ, отданнымъ на воспита-
ніе—57,0.

Черезъ сколько времени послѣ
отдачи умерли дѣти.

До 1 г. жизни.	
До 1 недѣли	4
— 2 —	7
— 1 мѣсяца	9
— 2 —	7
— 3 —	5
— 6 —	10
— 1 года	13
Отъ 1—2 лѣтъ	11
Послѣ 2 лѣтъ	6
N N	1
Итого	73

Распределеніе умершихъ въ пріютѣ по болѣзнямъ.

Болѣзни инфекціонныя	8
Пищеварит. органовъ	13
Дыхат. органовъ	18
Мозга и нервн. системы	1
Врожденная слабость	8
Истощеніе	0
Другія болѣзни	1
Необозначено	5

54

1893 годъ.

	Поступило.				Отдано.					Умерло.				Осталось			
	Под-кид.		Не подк.		На восп.	Роди-тел.		. На всегдаш. воспитан.		Въ приют.		Въ дерев.		въ жи-вухъ.			
	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	Всего.
Январь	3	7	1	3	3	6	1	3	—	—	—	1	2	4	1	2	3
Февраль	7	5	1	2	5	5	1	2	—	—	2	—	2	3	3	2	5
Мартъ	8	7	2	5	3	5	1	5	—	1	6	1	2	4	1	1	2
Апрѣль	3	4	6	3	3	4	5	3	—	—	1	1	3	1	0	3	3
Май	5	8	4	—	3	7	2	—	—	—	4	1	2	6	1	1	2
Июнь	10	7	1	3	8	3	1	3	—	—	2	4	6	3	2	0	2
Июль	5	7	2	—	3	3	2	—	—	—	2	4	3	1	—	2	2
Августъ	8	6	—	2	1	6	—	1	2	—	5	1	1	5	0	1	1
Сентябрь	7	12	—	1	5	8	—	1	1	—	1	4	4	6	1	2	3
Октябрь	6	6	1	1	3	4	1	1	—	—	3	2	3	4	0	0	0
Ноябрь	7	12	4	2	5	7	4	2	—	—	2	5	3	7	2	0	2
Декабрь	2	4	2	5	1	3	2	5	—	—	1	1	—	3	1	0	1
Итого	71	85	24	27	43	61	20	26	3	1	29	25	31	46	12	14	26
	156		51		104		45		4		54		77		26		
	207				207												

Возрасть поступившихъ.

Въсь поступившихъ (если ребенку не было 7 дней).

	Подкидышей.		Неподкидышей.						
	м.	д.	м.	д.					
До 1 недѣли	30	35	1	2	До 2500,0 14				
— 2 —	16	28	2	4	до 3000,0 36				
— 1 мѣсяцъ	10	9	1	2	Выше 3000,0 15				
— 3 —	8	6	4	4	N N 3				
— 4 —	—	2	1	1	<hr/>				
— 6 —	1	—	—	3	Итого 68				
— 1 года	1	—	10	3	Состояніе здоровья.				
Послѣ 1 г.	1	—	5	7	Хорошее 100				
N N	4	5	—	1	Осреднее 76				
<hr/>					Плохое 9				
Итого	71	85	24	27	N N 22				
					<hr/>				
					Итого 207				
Возрасть при поступленіи умершихъ въ приютъ.					Возрасть въ день смерти умершихъ въ приютъ.				
До 1 недѣли				23	До 1 недѣли				—
— 2 —				15	— 2 —				2
— 1 мѣсяца				7	— 1 мѣсяца				9
— 2 —				4	— 2 —				—
— 3 —				1	— 3 —				21
— 4 —				—	— 6 —				17
Послѣ 1 года				3	— 1 года				5
N N				1	N N				1
<hr/>					<hr/>				
Итого				54	Итого				54

Смертность дѣтей по мѣсяцамъ.

	Въ пріютѣ.		Въ деревнѣ.	
	м.	д.	м.	д.
Январь	2	4	6	6
Февраль	—	3	—	1
Мартъ	3	—	1	1
Апрѣль	3	4	2	3
Май	5	1	3	2
Июнь	1	—	4	9
Июль	1	2	5	5
Августъ	4	1	4	3
Сентябрь	4	3	2	6
Октябрь	1	3	—	6
Ноябрь	3	3	2	2
Декабрь	2	1	2	2
Итого	29	25	31	46
	48			

Въ какомъ мѣсяцѣ отданы дѣти и сколько умерло изъ нихъ.

	Отданы.		Умерли	
	м.	д.	м.	д.
	7	8	5	7
	2	4	2	4
	1	—	—	—
	3	2	3	2
	6	11	2	8
	3	5	3	3
	5	10	3	6
	6	5	4	4
	3	7	3	7
	1	2	1	1
	2	3	2	2
	4	3	3	2
Отдано	43	60	31	46

Время проведенное въ пріютѣ до отдачи на воспитаніе.

	м.	д.
До 1 недѣли	6	
— 2 —	2	
— 1 мѣс.	7	
— 3 —	36	
— 6 —	47	
— 1 года	5	
Послѣ 1 г.	1	
Итого	104	

Возрастъ дѣтей при отд. на воспит.

	м.	д.
До 1 недѣли	—	
— 2 —	2	
— 1 мѣс.	2	
— 3 —	26	
— 6 —	60	
— 1 года	7	
Послѣ 1 г.	7	
Итого	104	

Среднее время проведенное въ пріютѣ до отдачи на воспитаніе 1 реб. до 1 года жизни
101,2

Средній возрастъ при отдахъ на воспитаніе = 111,0

Отданы дѣти на				Черезъ сколько времени послѣ отдачи умирали дѣти.	
Грудь.	Рожок.	Обычн. и.	NN	До 1 недѣли	
				— 2 — .	7
				— 1 мѣс. .	8
				— 3 — .	15
Умерло	50	39	—	— 6 — .	10
изъ				— 1 г. жизни	9
них.	32	31	—	Послѣ 1 г. .	21
Осталось въ				<hr/>	
живыхъ .	18	8	—	Итого . . .	76
	<hr/>				

Распределеіе умершихъ въ пріютѣ по болѣзнямъ.

Болѣзни инфекціонныя	7
Пищеварит. органовъ	8
Дыхат. органовъ	26
Мозга и нервн. сист.	3
Врожденная слабость	1
Истощеніе	4
Другія болѣзни	6
Необозначено	—

54

1892 годъ.

	Поступил.				Отданы.					Умерло.		Живы къ 1 ноября.						
	Под-кид.		Не-подк.		На-восп.	Ро-днт.	Въ-дѣтн.	Въ-връст.	Въ-дерея.	м. д.	Всего.							
	м. д.	м. д.	м. д.	м. д.	м. д.	м. д.	м. д.	м. д.										
Январь	9	12	4	5	6	9	1	5	1	—	5	3	5	9	1	1		
Февраль	8	8	2	1	3	5	2	1	—	—	5	3	2	3	1	2	3	
Мартъ	9	7	3	2	3	5	2	1	—	—	7	3	3	2	—	3	3	
Апрѣль	5	9	3	9	1	8	1	6	—	—	3	4	3	4	1	4	5	
Май	9	7	4	1	4	5	4	1	—	—	5	2	3	4	1	1	2	
Июнь	8	8	1	4	6	5	1	2	—	—	2	5	5	3	1	2	3	
Июль	2	5	9	2	2	2	8	2	—	—	1	3	2	2	0	0	0	
Августъ	8	11	4	1	6	10	3	—	—	—	1	3	1	5	7	1	3	4
Сентябрь	10	10	3	—	5	6	2	—	—	—	6	4	4	6	1	0	1	
Октябрь	7	6	2	—	4	3	2	—	—	—	1	3	2	2	3	2	0	2
Ноябрь	5	3	1	—	4	1	1	—	—	—	1	2	2	1	2	0	2	
Декабрь	7	4	—	6	5	2	—	6	—	—	2	2	3	—	2	2	4	
Итого	87	90	36	31	52	61	27	24	1	2	43	34	39	44	13	17	30	
	177		67		113		51		3		77		83					
	244				244													

Возрастъ поступившихъ.	Подкиды- шей.		Неподки- дышей.	
	м.	д.	м.	д.
	До 1 недѣли.	20	18	1
— 2 — .	32	26	3	—
— 1 мѣсяцъ .	13	10	4	2
— 3 — .	5	10	5	6
— 4 — .	2	—	2	2
— 6 — .	2	3	5	6
— 1 года . .	2	8	4	6
Послѣ 1 г. .	4	5	11	8
N N	7	10	1	—
Итого . .	87	90	36	31
	244			

Всѣ поступившихъ (если ре-
бенку не болѣе 7 дней)

До 2500,0	9
Отъ 2500,0— 3000,0 .	22
Ваше 3000,0—	10
N N	—
Итого . .	41

Состояніе здоровья.

Хорошее	93
Среднее	96
Плохое	21
N N	34
Итого . . .	244

Возрастъ при поступленіи умер-
шихъ въ приютъ.

До 1 недѣли	15
— 2 —	26
До 1 мѣсяца	5
— 2 —	8
— 3 —	1
— 4 —	6
— 6 —	5
До 1 года	7
Послѣ 1 года	4
N N	4
Итого . . .	77

Возрастъ въ день смерти умер-
шихъ въ приютъ.

До 1 недѣли	—
— 2 —	3
До 1 мѣсяца	9
— 2 —	15
— 3 —	—
— 4 —	—
— 6 —	20
До 1 года	19
Послѣ 1 года	7
N N	4
Итого . . .	77

Смертность дѣтей по мѣсяцамъ.

	Въ пріютѣ.		Въ деревнѣ.	
	м.	д.	м.	д.
Январь	4	4	4	3
Февраль	—	2	4	2
Мартъ	7	2	2	5
Апрѣль	4	3	5	3
Май	8	4	2	—
Іюнь	2	4	2	7
Іюль	4	4	8	9
Августъ	1	1	4	2
Сентябрь	2	2	1	4
Октябрь	4	2	—	4
Ноябрь	4	4	6	5
Декабрь	3	2	1	—
Итого	43	34	39	44

Въ какомъ мѣсяцѣ отданы дѣти и сколько умерло изъ нихъ.

	Отданы.		Умерли	
	м.	д.	м.	д.
	4	3	3	2
	3	5	3	5
	4	4	2	3
	6	7	3	5
	7	8	5	6
	6	3	5	2
	2	3	2	1
	7	12	3	7
	4	8	4	6
	5	5	4	5
	2	1	1	0
	2	2	2	2
Отдано	52	61	39	44

Время проведенное въ пріютѣ до отдачи на воспитаніе.

	м.	д.
До 1 недѣли	11	
— 2 —	6	
— 1 мѣс.	9	
— 3 —	50	
— 6 —	25	
— 1 года	3	
Послѣ 1 г.	—	
Итого	114	

Среднее время проведенное въ пріютѣ до отдачи на воспитаніе 1 реб. до 1 года жизни = 81,3.

Возрастъ дѣтей при отд. на воспит.

	м.	д.
До 1 недѣли	—	
— 2 —	—	
— 1 мѣс.	1	
— 3 —	38	
— 4 —	19	
— 6 —	25	
— 1 года	13	
Послѣ 1 г.	5	
N N.	13	
Итого	114	

Средній возрастъ при отдачи на воспитаніе = 112,3.

Отданы дѣти на				Черезъ сколько времени послѣ	
ани заразы, болѣзней и т. д.				отдачи умирали дѣти.	
Грудн.	Голок.	Обычн. п.	NN		
				До 1 недѣли	5
				— 2 — .	3
				— 1 мѣс. .	7
				— 3 — .	15
				— 6 — .	16
				— 1 г. жизни	17
				Послѣ 1 г. .	19
Умерло	66	19	6	Итого . . .	82
изъ					
нихъ .	41	14	3		
Осталось въ					
живыхъ .	25	5	3		

Распределеіе умершихъ въ пріютѣ по болѣзнямъ.

Болѣзни инфекціонныя	12
Пищеварит. органовъ	7
Дыхат. органовъ	35
Мозга и нервн. сист.	2
Врожденная слабость	6
Истощеніе	3
Другія болѣзни	1
Необозначено	11

74

№	Имя	Фамилия	Звание	Служба
1	Иванов	Иван	Сержант	Пехота
2	Петров	Петр	Сержант	Пехота
3	Сидоров	Сидор	Сержант	Пехота
4	Климов	Клима	Сержант	Пехота
5	Куликов	Куликов	Сержант	Пехота
6	Левин	Левин	Сержант	Пехота
7	Морозов	Морозов	Сержант	Пехота
8	Николаев	Николай	Сержант	Пехота
9	Орлов	Орлов	Сержант	Пехота
10	Рябинин	Рябинин	Сержант	Пехота

ФОРМА ДЕЖУРНОГО ЖУРНАЛА

1. Какія дѣти чаще другихъ обезопасились ночью, не была ли подмѣчена причина безпокобства.	2. Не кашляли ли и какія именно дѣти.	3. Не было ли обнаружено жару и у кого (среди числящихся въ здоровыхъ).	4. Не было ли у кого рвоты и какъ скоро послѣ кормленія среди здоровыхъ.	5. Не было ли поносу и какъ часто, какого вида и у кого среди здоровыхъ.

Д Ъ В О Ч К А.

Статистическая карта подкидышей приюта В. Г. земства.

№ *ласной книги* _____

№ приемного журнала _____
 Имя, отчество, фамилия _____
 Время пост. въ приютъ 19__ г. _____ мѣс. числа час. по пол.
 Присланъ отъ _____
 Съ какимъ документомъ _____
 Гдѣ найденъ _____

Возрастъ при поступленіи въ приютъ.

Особья примѣты _____
 Окружность головы _____ груди _____ ростъ _____ **вѣсь** _____ при пост.
 Физическое развитіе: хорошее, среднее, плохое _____
 Болѣзни, съ которыми поступилъ въ приютъ _____

Доношенъ, недоношенъ, состояніе пулопимы _____
 Болѣзни, полученныя въ приютъ _____

Поступилъ съ привитой оспой, вѣтъ _____
Вакцинированъ въ приютѣ 19__ г. _____ мѣсяца _____ числа.
 Число принявшихся пуштулъ _____ на _____ ручкѣ _____
 Кормился грудью до _____ м., подкармливался съ _____ мѣс., искусств. съ _____ м.

Число дней проведенныхъ въ приютѣ.

Умеръ въ приютѣ въ 19__ году _____ мѣс. _____ числа **Возрастъ** _____ дн..
 Болѣзнь, отъ которой умеръ _____

Отданъ изъ приюта въ 19__ году _____ мѣс. _____ чис. **Возрастъ** _____ дн.
 Отданъ найден. матери, родственникамъ, на вѣсгдашнее попеченіе _____

На воспитаніе _____
 Состояніе здоровья _____ обруж. головы _____ груди _____ ростъ _____ при отдачѣ.
 При отдачѣ **Вѣсь** _____

Кому отданъ _____
 По какому документу _____
 Адресъ взявшаго: губ. _____ уѣздъ _____ село _____
 Переданъ кому _____
 Когда 19__ г. _____ мѣс. _____ чис. причина передачи _____
 Адресъ: _____

Отданъ на грудь, на рожокъ, смѣшан. кормл. _____
Умеръ у воспит. въ 19__ году _____ мѣс. числа. **Возрастъ** _____ дн.
 Отъ болѣзни _____ черезъ сколько времени послѣ отдачи _____ дн.

Условія отдачи нитомца до 19 _____ г. _____ мѣсяца _____ дня.
За плату _____
Экономическое состояніе семьи: зажиточная, нуждающаяся, бѣдная Надѣлы
земли _____ арендной лошадей _____ коровъ _____ овецъ _____ посторонній за-
работокъ семьи _____
Изба просторная, средняя, тѣсная, чистая, грязная _____
Составъ семьи _____ дѣтей до 10 лѣтъ _____ до 5 лѣтъ _____
Сколькихъ мѣсяцевъ _____ и когда умеръ послѣдній грудной _____
Нѣтъ-ли въ семьѣ заразы, заболѣваній _____
Возрастъ воспитательницы, жены домохозяина, его сына, брата, вдова
солдатка _____
Брала-ли воспитателя, дѣтей изъ пріюта и сколько _____
Судьба ихъ _____
Сколько умерло своихъ дѣтей _____, сколько ихъ было _____

Отмѣтки при посѣщеніи въ деревняхъ:

Возвращень въ пріютъ 19 _____ г. _____ мѣсяца _____ числа.
Вѣсь _____ Состояніе здоровья _____

Завѣдующій пріютомъ

Граф. таб. смертности покин. дѣтей въ приютѣ, деревняхъ и общая ихъ смертность въ возрастѣ до 1 года жизни въ 1892-1900 года и съ 1 Апрѣля 1901 г. по 1 апр. 1902 г.

‰ смѣ



