



**Данное издание оцифровано  
в Воронежской областной  
универсальной научной библиотеке  
им. И.С. Никитина**

394018, г. Воронеж, пл. Ленина, 2 / ул. Орджоникидзе, 36

Понедельник– четверг 9.00-20.00

Суббота, воскресенье 12.00-20.00

Пятница -выходной

<http://vrnlib.ru>

<http://vk.com/vounb>

e-mail: [vounb@mail.ru](mailto:vounb@mail.ru)

+7 (473) 255-05-91

ВОРОНЕЖСКИЙ

СТАРИНА.

Выпускъ четырнадцатый.

Издание Воронежскаго Церковнаго Историко-  
Археологическаго Комитета.

ВОРОНЕЖЪ.

Т-во Лит. Т-ва „Н. Крайновъ и К<sup>о</sup>“, Вол. Деср. ул., д. Самойла  
1915 — 1916 г.

# ВОРОНЕЖСКАЯ СТАРИНА.



*Выпускъ четырнадцатый.*



Издание Воронежскаго Церковнаго Историко-  
Археологическаго Комитета.



ВОРОНЕЖЪ.

Гипо-Лит. Т-ва „Н. Крайновъ и К<sup>о</sup>“, Бол. Двор. ул., д. Сомова.

1915—1916 г.г.

## Оглавленіе.

## Отдѣлъ первый.

	Стр.
Святитель Тихонъ въ Воронежѣ. <i>Т. Олейникова</i> . . . . .	3—88
Николай Михайловичъ Савостьяновъ и его дневникъ. <i>Т. Олейникова</i> . . . . .	89—129
Изъ воспоминаній о Преосвященномъ Антоніи II, Архіепископѣ Воронежскомъ и Задонскомъ. <i>Е. Святозарова</i> . . . . .	130—133
О священныхъ древностяхъ временъ Святителя Митрофана, находящихся по настоящее время въ Митрофановомъ монастырѣ и вещахъ, оставшихся послѣ кончины Святителя и теперь уже не существующихъ въ Митрофановомъ монастырѣ. <i>Архимандрита Александра</i> . . . . .	134—142
Рѣчь во 2-ю годовщину со дня смерти Архіепископа Анастасія, читанная въ Собраніи Воронежскаго Церковнаго Историко-Археологическаго Комитета 1 мая 1915 года. <i>Архимандрита Александра</i> . . . . .	143—168
Успенскій дѣвичій монастырь въ г. Усманѣ, упраздненный въ XVIII столѣтіи. <i>В. Княженинскаго</i>	169—185
Валууйскій Успенскій Николаевскій мужской монастырь. <i>Т. Олейникова</i> . . . . .	186—262
Духовное Завѣщаніе Святителя Антонія II, Архіепископа Воронежскаго, своей паствѣ. <i>Н. Поликарпова</i> . . . . .	263—284
Письмо духовника Святителя Антонія (Смирницкаго) іеромонаха Авраамія, отъ 15 января 1853 года къ Н. М. Савостьянову, съ дополненіями къ изданной послѣднимъ книгѣ „Жизнь Преосвященнаго Антонія“. <i>Н. Поликарпова</i> . . . . .	285—301
Изъ исторіи Воронежскаго епархіальнаго попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія <i>В. В. Литвинова</i> . . . . .	302—311

II.

Отдѣлъ второй.

Стр.

Матеріалы по исторіи Валуйскаго Успенскаго Николаевскаго монастыря. (Окончаніе). Т. Олейникова . . . . .	3—37
Изъ годичнаго (за 1914 г.) отчета о составѣ, дѣятельности и денежныхъ суммахъ Воронежскаго церковнаго ист.-арх. Комитета . . . . .	38—41
Журналы засѣданій Воронежскаго Церковнаго Историко-археологическаго Комитета за 1914 и 1915 г.г. . . . .	42—54

Приложеніе.

Слобода Россошь Острогожскаго уѣзда и ея Крестовоздвиженская церковь. Т. Олейникова . . . . .	1—31
---	------

# Святитель Тихонъ въ Воронежѣ.

## ОТДѢЛЪ ПЕРВЫЙ.

## Святитель Тихонъ въ Воронежѣ.

Предлагаемая работа составлена на основаніи матеріала, содержащагося въ трехъ объемистыхъ книгахъ—«Ежегодникахъ» за 1763, 1764 и 1768 г.г. <sup>1)</sup>).

Даннымъ матеріаломъ пользовался въ свое время профессоръ Московской Духовной Академіи Петръ Семеновичъ Казанскій, напечатавшій на основаніи этого матеріала въ журналѣ «Прибавленія къ изданію твореній Свв. Отцевъ» за 1862 г. свою статью «Труды Св. Тихона I, Епископа Воронежскаго по управленію Воронежскою паствою». Статья эта была перепечатана и въ «Воронежскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ» за 1883 г. № 15.

Такъ какъ въ этой статьѣ профессора Казанскаго напечатаны не всѣ указы и резолюціи Св. Тихона, да притомъ и напечатанные приведены не цѣликомъ, а въ отрывочномъ видѣ, то авторъ данной работы почелъ за необходимое привести цѣликомъ всѣ указы и резолюціи Св. Тихона;—именно цѣликомъ, а не въ сокращеніи, руководствуясь тою мыслью, что указы и резолюціи Св. Тихона суть те же сочиненія Великаго Святителя. Сокращать или перефразировать эти указы и резолюціи авторъ въ данномъ случаѣ не рѣшился, желая привести все это такъ, какъ оно непосредственно вылилось изъ устъ Св. Тихона.

Всѣ указы подписаны рукою Св. Тихона, а резолюціи и разныя предложенія написаны вмѣстѣ цѣликомъ своею рукою.

<sup>1)</sup> Эти книги, содержа указы Св. Тихона, весьма цѣнны и въ томъ отношеніи, что представляютъ богатый матеріалъ для исторіи Воронежской епархіи, такъ какъ помимо указовъ они содержатъ много распоряженій и опредѣленій Дух. Консисторіи.

I.

**Назначеніе Св. Тихона въ Воронежъ и прїѣздъ его въ Воронежъ.**

26-го декабря 1762 года Преосвященный Іоанникій, Епископъ Воронежскій и Елецкій, занемогъ; а 1-го января 1763 г. «подъ 2 е число въ ноци въ 3-емъ часу съ полуночи волею Божіею отъ сего временнаго житія въ вѣчно блаженство отъиде». Второго же января Воронежская Духовная Консисторія послала съ особымъ нарочнымъ донесеніе въ Св. Синодъ о кончинѣ Епискепа, «требуя о погребеніи тѣла его дать указъ»; въ то же время по вѣсѣмъ монастырямъ и по всей епархіи сдѣлано было распоряженіе о поминовеніи усопшаго.

Св. Синодъ скоро прислалъ Духовной Консисторіи указъ о порядкѣ погребенія Епископа Іоанникія, а также и о порядкѣ управленія епархіею до назначенія новаго Епископа.

Согласно этому указу, погребеніе совершалъ Епископъ Бѣлоградскій Іоасафъ въ сослуженіи съ присутствующими въ Духовной Консисторіи, съ архимандритами—Битюцкимъ Варсонофіемъ, Донецкимъ Корниліемъ и Троицкимъ Елецкимъ Ирнархомъ, а также многими градскими и сельскими священниками. На погребеніе было израсходовано 500 р., изъ коихъ сто рублей было выдано Епископу Іоасафу. (1763 г., стр. 40).

Итакъ, Воронежская епархія осиротѣла. Но скоро она получила новаго архипастыря. Указомъ отъ 3-го февраля 1763 года на «праздную Воронежскую епархію во архіерея» былъ назначенъ викарій Новгородскій, Преосвященный Тихонъ, Епископъ Кексгольмскій. (1763 г., 72 стр.).

17-го февраля новый Епископъ Воронежскій шлетъ Духовной Консисторіи благословеніе и опредѣленіе съ указаніемъ, кого и что надлежитъ Консисторіи послать въ Москву для его встрѣчи и дальнѣйшаго сопутствованія въ Воронежъ.

Еще раньше, 14-го февраля, Консисторія получила изъ Москвы чрезъ Воронежскаго купца Никяфора Титова «приказаніе Преосвященнаго Дмитрія, Митрополита Великоновго-



родскаго» о присылкѣ подводъ и лицъ для встрѣчи новаго Епископа; согласно этому, Консисторія послала «въ Москву на наемныхъ ямскихъ подводачъ для принятія Его Преосвященства... иподіакона Бориса Филиппова, канцеляриста Ивана Стефанова да повара Якова Короткаго да съ ними послано на разныя путевыя про Его Преосвященства въ расходъ употребленія денегъ триста рублей».

Получивъ же требованіе отъ самого своего архипастыря, Духовная Консисторія «въ добавокъ» послала «на почтовыхъ подводахъ крестовыхъ іеромонаха Давида, іеродіакона Веніамина и съ пѣвчихъ реанта Василья Старика, Алексѣя Бахмутскаго, Якова Третьякова, да келейного служителя конархиста Алексѣя Филиппова, да со столовою сребреною и оловянною посудою сына боярскаго Павла Пахомова и возокъ съ шестью ѣзжалами лошадьми». (1763 г. стр. 92).

Св. Тихонъ пріѣхалъ въ Воронежъ 14-го мая. Много предстояло ему трудовъ и заботъ. 3-го октября того же 1763 г. онъ пишетъ въ Св. Синодъ: «По прибытіи въ Воронежскій архіерейскій домъ усмотрѣлъ, что архіерейской домъ строеніемъ неоконченъ, какъ-то Судейская при Консисторіи камора, и около дому ограда каменная на сто на одиннадцать саженой, да Семинарійскіе училищныя покои, а иные зданія обветшали и требуютъ починки, такожь въ соборной архіереопрестольной благовѣщенія Пресвятыя Богоматери церкви иконостасъ, святыя иконы и ризница обветшали, при томъ же колоколы три: единъ въ пятьсотъ восемьдесятъ, второй во сто двадцать, третьей въ пятнадцать пудъ въ пожарной случай разбиты, а чѣмъ бы оное все исправить, таковой суммы во ономъ домѣ не находится, ибо съ имѣющихся за тѣмъ домомъ вотчинныхъ крестьянъ, коихъ состоитъ по минувшей второй ревизіи въ подушномъ оладѣ 1361 душа нивакихъ денежныхъ зборовъ никогда не бывало и нынѣ нѣтъ, а состоятъ тѣ крестьяне на пашнѣ, сѣнокосѣ и на заготовленіи дровъ и прочихъ работъ». (1763 г., стр. 431).

Здѣсь нарисована далеко не вся картина того, что встрѣтилъ Св. Тихонъ въ Воронежѣ. Не было теплой церкви въ Воронежѣ для архіерея, не было Семинаріи, духо-

венство не было настроено подобающимъ образомъ исполнять свое служеніе, въ силу чего расколъ високо поднялъ свою голову, особенно въ Области Войска Донскаго; въ самомъ Воронежѣ продолжались разныя языческія обычаи, какъ, напр., праздниѣ Ярылы и т. д. Все это требовало отъ Св. Тихона архипастырскаго вниманія, архипастырскихъ трудовъ и заботъ. И онъ не отказался отъ этого.

## II.

### Заботы Св. Тихона о Духовной Семинаріи.

Св. Тихонъ въ заботахъ о своей паствѣ сталъ на ту вѣрную точку зрѣнія, что самыми первыми его помощниками въ дѣлѣ устроенія религіозно-нравственнаго состоянія паствы должны явиться пастыри. Но для этого необходимо, чтобы пастыри были въ силахъ исполнять такое свое назначеніе; они должны быть свѣдущими въ религіозныхъ истинахъ, они должны знать, какъ должнымъ образомъ имъ подобаеѣ исполнять свое служеніе.

Во исполненіе этого, Св. Тихонъ заботится о подготовкѣ пастырей, для чего отърываетъ Семинарію.

Семинарія существовала при Воронежскомъ архіерейскомъ домѣ и раньше; но предшественникъ Св. Тихона, Епископъ Іоанникій, за отсутствіемъ надлежащихъ учителей ее закрылъ, «распредѣливъ многихъ учениковъ по желаніямъ ихъ и достоинствамъ нѣкоторыхъ въ дьячковскія и пономарскія чины». (1763 г., стр. 38).

Св. Тихонъ, признавая великое значеніе за Семинаріями, призналъ за необходимое снова отъкрыть въ Воронежѣ Семинарію, также и въ другихъ мѣстахъ. Съ этою цѣлью онъ издаеѣ разные указы, постановленія, касающіеся не только отъкрытія Семинаріи, но и внутренняго распорядка ея жизни. Все это явствуетъ изъ слѣдующихъ указовъ и резолюцій Св. Тихона <sup>1)</sup>.

1. <sup>2)</sup> По указу Ея Импер. Вел. Преосвященный Тихонъ Епископъ воронежскій и елецкій имѣя разсужденіе о

<sup>1)</sup> Приводимъ ихъ въ хронологическомъ порядкѣ.

<sup>2)</sup> Изъ „Ежегодника“ за 1763 г.

приходящихъ къ его Преосвященству разныхъ епархій Его Преосвященства городовъ и уѣздовъ священно и церковно служительскихъ дѣтей съ прошеніями о опредѣленіи ихъ къ святымъ церквамъ во іереи, и діаконы, въ дьячки и пономари, искоихъ многіе по бнигамъ читать весьма мало умѣютъ, а другіе вовсе почти не знаютъ, и затѣмъ для такового въ книгочтеніи незнанія недостойныи являются и производства, а понеже оныхъ священно и церковно служительскихъ дѣтей въ книгочтеніи незнаніе отъ единого токмо въ томъ нередѣнія самихъ отцовъ ихъ происходитъ: того ради приказалъ дабы имѣющіяся въ епархіи Его Преосвященства священно и церковно служительскія дѣти напередъ обучилися чтенію книгъ и пѣнію въ твердость, учредить въ городахъ славенскія школы, а въ нихъ ради всегдашняго во обученіи наблюдательства и старательства оныхъ священно и церковно служительскихъ дѣтей какъ къ книгочтенію, такъ и пѣнію и писанію выбрать съ тѣхъ городовъ священникамъ сообщаго согласія добрыхъ честныхъ и довольно знающихъ божественнаго писанія читать, также пѣть, и писать, во учителя изъ священниковъ, или діаконъ, а ежели гдѣ много учениковъ будетъ можно придать изъ дьячковъ честного-жъ человѣка въ помощника, и собранія ради учениковъ къ тому обученію во оныхъ городѣхъ въ пристойныхъ мѣстахъ построить школы или кунити собственнымъ священно и церковно служителей тѣхъ коштомъ, и содержать тѣхъ учениковъ и учителей на коштѣ ихъ священно и церковно служителей, въ чемъ при учрежденіи того наблюдать всепрямѣжно тѣхъ городовъ помянутымъ духовнымъ управителямъ, и о томъ ко онымъ управителямъ послать указы, въ которыхъ написать дабы онѣ духовные управители о вышешисанномъ всѣмъ священно и церковно служителямъ объявили съ подписками, и къ вышешисанному школѣ учрежденію ихъ священно и церковно служителей понуждали неослабно, и дѣтей ихъ въ школы немедленно высылали и никто бы ничимъ не отговаривался, и привозилъ бы всякъ сына своего въ школу хотя бы и зналъ грамоту, или незналъ, а брать въ тѣ школы отъ осми лѣтъ до пятнадцати, и какъ учителямъ онымъ съ учениками поступать послать надлежащія инструкціи, и что по онымъ указомъ во исполненіе учинено будетъ репорто-

вать къ Его Преосвященству неотложно, и сіе опредѣленіе записать въ княгу.

Смиренный Тихонъ Епископъ воронежскій и Елецкій. Августа 10 дня 1763 г. (226 стр.).

2. «Въ городѣ Воронежѣ учителемъ быть воскресенской церкви священнику Іакову, а къ нему помощника придать соборной благовѣщенской церкви псаломщику Александру. Августа 12 дня 1763 г. Тихонъ Епископъ воронежскій». (Стр. 228).

3. «Брать въ школу тоямо по одному сыну, чтобы не было отягощенія и ежели взяты по два или по три, то по одному лучшему оставить, а прочіе отпустить. Декабря 18 дня 1763 г. Тихонъ Е. в.». (524 стр.).

4. «Школу русскую, что при домѣ моемъ, обучать діакону соборному Тимоѳею, и поступать ему по силѣ данной инструкціи неотмѣнно: и учениковъ отлучившихся всѣхъ собрать Консисторіи. Ему за труды выдавать изъ штрафныхъ денегъ въ годъ по 15 р., ежели по надлежашему о ползѣ общей прилѣжать будетъ.

Октября 25 дня 1764 г. Тихонъ Епископъ воронежскій». (630 стр.).

5. <sup>1)</sup> Архимандритъ Сергіева монастыря Порфирій сообщилъ Консисторіи, что ученики изъ школы г. Ливны разбѣжались. Св. Тихонъ положилъ резолюцію: «Архимандриту изслѣдовать о разбѣжавшихъ семинаристахъ и надсматривать школу, чего для и инструкція о ученикахъ мною учиненная къ нему послать. Ноября 11 дня 1764 г.». (Стр. 709).

<sup>1)</sup> Изъ „Ежегодника“ за 1764 г.

6. <sup>1)</sup> 1766 г. генваря 10 дня Преосвященный Тихонъ Еп. воронеж. и елец. приказалъ домовою Его Преосвященства Семинаріи школы грамматики учителю Василью Лукьянову править въ той Семинаріи должность префектовскую и о томъ ему объявиться подпискою. И сіе опредѣленіе записавъ въ консисторіи въ книгу хранить съ прочими опредѣленіями а въ семинарскому наряду дать засвидѣтельствомъ копіи.

Учинить по сему.

Вышеписанное опредѣленіе учитель Василь Сакъ слышалъ и подписался генваря 11 дня. (Стр. 35).

7. 1766 г. Генваря 17 дня Преосвящ. Тихонъ Еп. воронеж. и Елецкій приказалъ находящимся въ домовою Его Преосвящ. славено латинской семинаріи учителямъ отнынѣ производить въ годъ жалованья, первому грамматическому онъ же и синтаксическій—по 60 р.; второму инеимическому онъ же и аналогической по 50 рублевъ, а провизію получать имъ отъ дому Его Преосвященства, въ служители же, по одному человекѣу опредѣлить Консисторіи, а когда начнутъ обучать высшіе школы, тогда особое разсмотреніе учинено быть имѣть, чего ради сіе опредѣленіе объявить имъ учителямъ съ подпискою. А въ казенной приказъ дать за свидѣтельствомъ точную копію.

Епископъ воронежскій Тихонъ.

Росписка учителей: Василь Сакъ и Петро Лубяновскій. (Стр. 41).

8. Понеже въ воронежскомъ нашемъ домѣ и по способности епархіи нашей въ г. Елецѣ въ силу дух. регламента и высочайшихъ Ея Импер. Вел указовъ ко обученію священнослужительскихъ дѣтей въ надежду священства семинаріи заведены и начало свое восприяли, почему во оную нашу домовую семинарію слѣдовали ко взятію и войска довскаго казачьихъ городковъ священно и церковнослужительскія дѣти томо по справѣ въ духовной нашей конси-

<sup>1)</sup> Изъ „Ежегодника“ за 1766 г.

сторіи оказалось прошлаго 1746 г. августа 31 присланнымъ Ея Имп. Вел. изъ Св. Прав. Синода къ бывому въ Воронежѣ преосвященному Теофилакту Епископу указомъ между прочаго объявлено, на убылыя де въ донскихъ вазачьихъ городкахъ при церквахъ мѣста производимымъ въ священническія и діаконскія чины по силѣ Ихъ Импер. Вел. указовъ и дух. регламента священно и церковнослужительскимъ дѣтямъ въ школьномъ обученіи надлежитъ быть неотвѣнно ибо безъ обученія въ священствѣ способными быть не могутъ и для того велено войску донскому выбрать толикое число коляко къ находящимся въ ихъ мѣстахъ церквамъ безъ наймалѣйшаго недостатку на убылыя мѣста потребно изъ тамошнихъ священно и церковнослужительскихъ дѣтей въ конхъ бы къ бытію впредь въ священствѣ была надежда отослать для обученія въ домовую воронежскую архіерейскую Семинарію и содержать имъ ихъ своимъ коштомъ, а буде во оную домовую архіерейскую Семинарію отсылать и имъ на своемъ коштѣ содержать возмнится имъ по ихъ къ тому необыкновенности тягостно и неудобно, то позволить имѣть въ Черкасскѣ или въ другомъ по ихъ разсмотрѣнію пристойномъ мѣстѣ Семинарію или училищной домъ, и содержать оной на своемъ коштѣ и для того обученія учителя просить имъ у Епархіального Преосвященнаго коего Его Преосвященству къ нимъ и отправить или буде сами они къ тому ученію достойнаго сыщутъ то онаго для освидѣтельствванія и ради опредѣленія ко обученію въ той Семинаріи представить Его Преосвященству. А при томъ училищномъ домѣ учителя содержать имъ же на своемъ коштѣ, а чтобъ оное ученіе установлено было и дѣйствительно безъ пресѣченія производилось, то Его Преосвященству въ порядочномъ того производствѣ пристойное имѣть свое наблюдательство съ прописаніемъ каковаго повелѣнія и учиненнаго на то опредѣленія къ бывому войсковому атаману Данилу Ефремову изъ Дух. Консисторіи указъ тогожъ 746 г. сентября 28 дня посланъ, однако за тѣмъ посланнымъ указомъ въ черкасску и нигдѣ въ войскѣ донскомъ нылъ Семинаріи не имѣется, а той Семинаріи для обученія священно а церковнослужительскихъ дѣтей въ надежду священства необходимо быть должно, ибо въ войскѣ донскомъ между народомъ находится немалой расколъ и другія вено-

рядки, что единственно слѣдуетъ отъ неученыхъ священниковъ, которые какъ невѣжи оной народъ отъ того раскола отвращать не могутъ но еще имъ въ томъ послабляютъ, какъ уже изъ дѣлъ оказалось въ консисторіи, приказали войска донскаго въ канцелярію войсковыхъ дѣлъ сообщить промеморію и требовать дабы благоволила въ силу вышепронисаннаго присланнаго Ея Импер. Вел. изъ Св. Прав. Синода указа избравъ потребное число изъ тамешнихъ священно и церковнослужительскихъ дѣтей славенской грамматъ читать и писать умѣющихъ отъ 10 до 16 лѣтъ (избавуча изъ того Хоперскій заказъ, ибо того заказа таковыя дѣти выбраны и на воронежъ ко обученію по способности присланы быть имѣютъ чрезъ тамошнее хоперское дух. правленіе, о чемъ въ то правленіе и указъ уже посланъ) для обученія въ домовую нашу Семинарію и на содержаніе ихъ надлежащей коштъ прислать къ намъ неукоснительно, а буде войско донское оныхъ священно и церковнослужительскихъ дѣтей на воронежъ отправить и имъ здѣсь своимъ коштомъ содержать не позволяеть, то для тѣхъ дѣтей оному войску Семинарію въ немедленномъ времени учредить въ черкасску или въ другомъ по своему разсмотрѣнію пристойномъ мѣстѣ и содержать оную на войсковомъ коштѣ, и когда та Семинарія учреждена будетъ для представленія о томъ Св. Прав. Синоду къ намъ означенной войсковою канцеляріи репортовать, при которомъ репортѣ и выбраннымъ въ ту Семинарію священно и церковнослужительскимъ дѣтямъ именную съ показаніемъ каждому лѣтъ вѣдомость сообщить и притомъ ко обученію тѣхъ дѣтей учителя требовать, почему оной отъ насъ въ скорости и отправленъ быть имѣеть, коего тамо также содержать на войсковомъ коштѣ, а черкасскому и медвѣдицкому дух. правленіямъ отъ реченной войсковою канцеляріи требовать въ самоскорѣйшемъ времени извѣстія о томъ, что оное войско донское тѣхъ священно и церковнослужительскихъ дѣтей выбирать и ихъ и учителя на своемъ коштѣ содержать будетъ ли и егда въ томъ обяжется тогда тѣмъ правленіямъ каждому вѣдомства своего всѣмъ священно и церковно-служителямъ объявить, чтобы онѣ по выбору отъ войска дѣтей своихъ отдали безъ отговорочно, а естли иногда паче чаянія предписанная войсковая канцелярія отъ выбору и содержанія

реченныхъ дѣтей и протчаго на своемъ коштѣ отъажется, то помянутые священно- и церковнослужители дѣтей своихъ и опредѣленнаго учителя пожелаютъ въ ихъ ли мѣстахъ содержать и училищной домъ въ пристойномъ по ихъ общему разсмотрѣнію мѣстѣ бупить или сюда въ домовую нашу Семинарію ко обученію отправить взявъ надлежащіе подписки прислать въ намъ при доношеніяхъ въ немедленномъ времени. И о томъ въ тѣ Правленія послать указы и сіе опредѣленіе записать въ книгу.

Епископъ воронежскій Тихонъ. (45—46 стр.).

9. Подтвержденіе Св. Тихономъ указа Епископа Теофилакта отъ 1745 г. мая 31 дня о присылкѣ «ко опредѣленію въ потребныя къ Семинаріи служители за неизмѣнимъ оныхъ въ домѣ архіерейскомъ выбирая погодно съ общаго всѣхъ священно и церковнослужителей согласія изъ церковниковъ людей добрыхъ отъ каждаго заказа по одному человѣку». Января 19 дня 1766 г. (Стр. 49).

10. Минувшаго 765 г. Октября 30 дня нашимъ смирениемъ разсуждено что епархіи нашей вѣдомствъ елецкого, лебедянского, ливенского и саколскаго духовныхъ правленій священно служительскія дѣти слѣдовали ко обученію въ бывшую въ Острогоскѣ Семинарію но какъ онѣ отъ Острогоска находятся въ далнемъ разстояніи и потому имъ невозъ и въ содержаніи дѣтей своихъ происходитъ будетъ небольшое отягощеніе, и затѣмъ также для заправленія первыхъ школъ въ надежду переведенія въ вышнія воронежской Семинаріи науки, учиненнымъ нашимъ опредѣленіемъ велено латинской Семинаріи быть по способности въ г. Ельцѣ на коштѣ оныхъ елецкихъ, лебедянскихъ, ливенскихъ, и сакольскихъ священно служителей, и собирать на содержаніе той школы въ годъ каждаго попа (кромѣ тѣхъ, коихъ дѣти въ той школѣ будутъ и содержать на своемъ коштѣ имѣють) по тридцати, съ діакона по 15, съ дьячка и пономаря по 7 копеекъ съ половиной, но понеже какъ изъ вышеписаннаго Острогоска Семинарія переведена въ престольный градъ Воронежъ, такъ и вышеписанныхъ правленій свя-



щеннослужителемъ дѣтей своихъ по близости коштовать, да и подѣ другимъ обстоятельствамъ способные быть той елецкой Семинаріи вообще зѣ здѣшней, того ради приказали всѣмъ находящимся въ помянутой елецкой Семинаріи семинаристамъ быть въ воронежской Семинаріи и для того учия имъ имянной съ лѣтами реестръ отпустить на страшную и свѣтлую седмицы въ дома ихъ съ подписками въ томъ, чтобы онѣ семинаристы по прошествіи оной свѣтлой седмицы конечно на Фоминой недѣли изъ домовъ своихъ выѣхали и явились ко оной воронежъ Семинаріи опасаясь за нескорую явку какъ онѣ семинаристы такъ и держатели ихъ надлежащаго штрафованія, и тѣ ихъ подписки и вышеписанной имянной реестръ также всѣ казенныя латинскія и другія книги той жѣ Семинаріи учителю забравъ быть въ воронежѣ и явится намъ немедленно вышеписанной же на ту уничтоженную елецкую Семинарію священно и церковнослужителей зборъ отнынѣ уничтожить и затѣмъ буде таковой зборъ уже въ консисторіи и въ правленіяхъ въ приѣмъ есть, то оной обратно датчикомъ онымъ же правленіямъ съ роспискою безъ остатку возвратить и о томъ въ тѣ правленія послать указы и сіе опредѣленіе записать въ книгу.

Епископъ Тихонъ. Марта 30 дня 1766 г. (Стр. 188).

11. По указу Ея Имп. Вел. прошлаго мѣсяца апрѣля состоялось отъ насъ опредѣленіе о переведеніи учениковъ изъ елецкой Семинаріи при домѣ нашемъ въ имѣющіяся училища учителя Ивана Кораставцева кои потому и должны сей Фоминой недѣли явиться, а повеже въ заправливаніи славенолатинского языка собора нашего діаконъ Тимошей долматовъ по немалому числу учениковъ удовольствовать не можетъ, то его отъ того труда уволить, а быть ему при своей должности при соборѣ на мѣсто жѣ его опредѣляемъ предъявленнаго учителя Ивана Коростовцова которому на основаніи прежняго жалованья вступить во ученіе опрочь харчевыхъ денегъ: яко онъ имѣеть съ учителями одинъ столъ держать отъ дому нашего и жить ему по пристойности въ келіи близъ колокозни, гдѣ засѣдательная конси-

сторская была изба, и о томъ имъ Коростовцову и діакону Долматову въ консисторіи нашей объявить.

Епископъ Тихонъ. Мая 4 дня. 1766 г. (Стр. 226).

12. По указу Ея Имп. Вел. Преосвященный Тихонъ Епископъ воронежскій и елецкій слушалъ присланной войска донскаго изъ канцеляріи войсковыхъ дѣлъ промеморію, которою на посланную изъ консисторіи о выборѣ потребнаго числа изъ тамошнихъ священно и церковнослужительскихъ дѣтей славенской грамотѣ читать и писать умѣющихъ отъ 10 до 16 лѣтъ кромѣ хоперскаго заказа и о присылкѣ для обученія въ домовую Его преосвященства Семинарію и на содержаніе ихъ надлежащаго кошту, а буде оное войско тѣхъ священническихъ и церковнослужительскихъ дѣтей на воронежъ отправить и ихъ здѣсь своимъ коштомъ содержать не пожелаютъ, то для тѣхъ дѣтей оному войску Семинарію въ немедленномъ времени учредить въ Черкасску или въ другомъ по своему разсмотрѣнію пристойномъ мѣстѣ и содержать на войсковомъ коштѣ и о томъ репортовать промеморією жъ объявляеть, что де въ войскѣ донскомъ ко обученію священно и церковнослужительскихъ дѣтей на содержаніе Семинаріи и учителя особливо положенной суммы не имѣется и для того въ оныхъ священно и церковнослужительскихъ дѣтей сколько потребно будетъ, для обученія по неимѣнію въ войскѣ донскомъ на содержаніе семинаріи и учителя особливо положеніи суммы чрезъ духовныя правленія выбравъ взять на воронежъ и содержать на собственномъ ихъ а не на войсковомъ коштѣ дабы де истого войску напраснаго отягощенія быть не могло, а по справкѣ въ консисторіи оказалось минувшаго генваря 18 дня сего 766 г. по опредѣленію Его Преосвященства велено черкасскому и медвѣдичкому духовнымъ правленіямъ егда по требованію реченная войсковая канцелярія отъ выбору и содержанія помянутыхъ дѣтей и протчаго на своемъ коштѣ откажется, то оныя священно и церковно служители дѣтей своихъ и опредѣленнаго учителя пожелаютъ въ ихъ ли мѣстахъ содержать и училищной домъ въ пристойномъ по ихъ общему разсмотрѣнію мѣстѣ купить или сюда въ домовую Его Преосвященства Семинарію ко обученію отправить взявъ

надлежащія подписки прислать къ Его Преосвященству при доношеніи въ немедленномъ времени, о чемъ во оныя правленіи и указы посланы точію объявленныхъ священно и церковнослужительскихъ подписокъ и понынѣ не прислано зачѣмъ во учрежденіи Семинаріи учинилась крайняя остановка; того ради приказалъ онымъ черкасскому и медвѣдицкому дух. правленіямъ всѣмъ вѣдомства ихъ священно и церк.-служителямъ объявить, гдѣ онѣ реченныхъ дѣтей своихъ пожелаютъ обучать въ ихъ ли мѣстахъ и ежели въ ихъ, то имъ гдѣ пристойно училищныя покои купить и тѣхъ своихъ дѣтей также и учителя содержать на ихъ собственномъ коштѣ, и егда онѣ таковое желаніе писменно за своими руками дадутъ, тогда реченымъ правленіямъ у священниковъ и діаконковъ отъ показанныхъ 10 до 16 лѣтъ грамотѣ и писать умѣющихъ дѣтей выбрать ту Семинарію учредить и для обученія оныхъ дѣтей учителя отправить отсель, а когда та Семинарія учреждена и сколко учениковъ и чьихъ дѣтей, и коликихъ лѣтъ набрано будетъ въ консисторію съ приложеніемъ вѣдомости репортовать, буде же означенныя священно и церк.-служители отъ вышесказаного тамо своихъ дѣтей обученія и содержанія откажутся то тѣхъ ихъ дѣтей и съ надлежащимъ къ содержанію собственнымъ ихъ коштомъ прислать въ домовую Его Преосвященства Семинарію въ самоскорѣйшемъ времени, а учителя здѣсь находятся готовые на казенномъ коштѣ и жалованье и о томъ въ тѣ правленіи послать указы и сіе опредѣленіе записать въ книгу.

Епископъ воронежскій Тихонъ. Сентября 5. 1766 г.  
(Стр. 383—384).

13. Учителямъ отнынѣ впредь производить жалованье: риторическому сто рублей въ годъ; синтаксическому, онъ же и грамматическій, 75, прочіямъ по прежнему, а коштываться отъ дому моего. Сентября 15 дня 1766 г. Епископъ Тихонъ. (Стр. 406).

14. Понеже по опредѣленіямъ нашимъ велено находящимся въ домово́й пашей Семинаріи учителямъ производить въ годъ денежнаго жалованья первому правящему префектовскую должность Василью Лубьянову по сту, второму Петру Лубьяновскому по 75 р., третьему Стефану Григорьеву по 50 рублевъ, а коштваться имъ отъ дому нашего, точію каковой имянно имъ коштъ производить, и на какомъ основаніи обрѣтающихся въ той Семинаріи изъ сиротъ учениковъ содержать учрежденія не учинено, а затѣмъ въ содержанія оныхъ учителей расходъ происходитъ неравнóй, а изъ сиротъ ученики какъ въ пропитаніи, такъ и во одеждѣ несутъ крайнюю нужду, того ради приказали дому нашего казначею оной Семинаріи съ расходчикомъ на содержаніе объявленныхъ учителей и учениковъ хлѣбные и протчіе припасы въ надлежащіе времена покупкою изъ семинарскихъ денегъ заготовлять, по нижеслѣдующему, а имянно для учителей на каждого въ годъ рженой муки по 4 четверти, ишеничной на булки по четверти, крупъ гречневыхъ по четыре, пшена по 2 четверика, масла коноплянаго по ведру, коровьяго по пуду, соли по пуду, капусты рубленой и огурцовъ потребное число, мяса въ день по 3 фунта, а въ господскіе праздничные и воскресные дни по 4, въ постные дни рыбы коренной по полтора, да свѣжей по полтора фунта, на пиво для всѣхъ учителей солоду ячного 14 четвертей, для варенія меду поперечного или патоки на каждого по пуду. Для учениковъ на каждого въ годъ рженой муки по 3 четверти, пшена по 1<sup>1</sup>/<sub>2</sub> да грешневыхъ крупъ по 1<sup>1</sup>/<sub>2</sub> четверика, купить по денежному калачу на дни праздничные и воскресные, соли по 24 фунта, капусты рубленой сѣрой потребное число, бумаги школы риторики ученикамъ по 6 дестей, книжныхъ школъ ученикамъ по 4 и выдавать помѣсячно, салныхъ свѣчъ денежныхъ съ 1 октября по 1 апрѣля по 2 на четыре человекъ на ночь. Мяса въ день по 1 фунту на каждого, въ постные дни масла коноплянаго по полу круку, дровъ треполѣнныхъ по 2 сажени съ половиною на печь въ зиму, а на коштѣ учениковъ держать толко понятныхъ и надежныхъ и единыхъ сиротъ, и имъ давать на два года по шубѣ овчинной, да по каотану сермяжному, по шапки въ 20 копеекъ, по кушаку въ 12 коп.; на годъ по двѣ пары рубашковъ съ портами, по

башмакамъ, и по чулкамъ нижнихъ школъ, а реторики ученикамъ по двоимъ башмакамъ и чулкамъ къ змиѣ воѣмъ по однимъ рукавицамъ съ варги и о томъ къ помнятому назначеню послать указъ, а учителямъ объявить. И сіе опредѣленіе записать въ книгу.

Епископъ воронежскій Тихонъ. Подписано октября 19 дня 1766 г. (Стр. 450).

Въ архивѣ Воронежской Духовной Семинаріи (книга за 1766 г.) мы находимъ хотя и краткія, но интересныя свѣдѣнія, рисующія заботы Св. Тихона о Семинаріи.

Открытая въ Острогжскѣ «словенская школа» была поручена учителю Рождественской церкви діакону Ивану Корниліеву, да Острогжскаго духовнаго правленія копейсту Ананію Куманскому. Но эти учителя не дорожили школою: въ 1766 г. они распустили по домамъ своихъ учениковъ, предварительно взявъ съ родителей учениковъ денежную взятку: за это они были оштрафованы Св. Тихономъ на 22 р. 50 коп.: діаконъ—на 13 р. 50 коп., а копейстъ на 9 р. Оштрафованы были и отцы, взявшіе своихъ дѣтей изъ школы: «за каждой мѣсяць по 1 р. 50 коп.»

Въ Преображенскій Медвѣдицкій монастырь Св. Тихонъ направилъ «сиротъ церковническихъ дѣтей для обученія книжному чтенію»; во въ монастырѣ этихъ дѣтей стали употреблять «въ монастырскую работу». За что Св. Тихонъ оштрафовалъ монастырь на 9 р.

Штрафныя деньги записывались въ особую книгу; такихъ денегъ съ декабря м. 1765 г. по ноябрь м. 1766 г. набралось 227 р. 95 коп. Св. Тихонъ изъ этихъ денегъ часть выдалъ соборному діакону Ивану Васильеву, «который Катихизисъ по воскреснымъ днямъ сказуетъ и толкуетъ людямъ», а часть (50 р.) была выдана на строеніе дома я 30 р. секретарю на нужды домашнія.

Поступавшія на Семинарію деньги записывались въ особую книгу; на что они расходовались, видно изъ книги, скрѣпленной рукою Св. Тихона: «Вожією милостію Епископъ Воронежскій и Елецкій Смиранный Тихонъ». 1766 г.

50246338

Воронѣжскій епископъ  
на дѣлахъ Семинаріи  
въ 1766 г. Св. Тихонъ

Въ началѣ книги рукою Св. Тихона написано: «вписывать обстоятельно все, то есть сколько и за что, и кому, и на какую потребу».

Изъ статей расхода интересно отмѣтить слѣдующее: За книги, купленныя въ Кіевѣ для Семинаріи учителемъ Василиемъ Сакомъ: 20 реторикъ—12 р., элементаровъ 10—1 р. 50 коп., основанія вѣры 70 коп.

Въ бібліотеку куплено—троянская исторія, физика, исторія христіанская Лаврентія, Церковная Исторія Іоанна Лензія.

Въ милостыню священнику изъ Іерусалима.

Апрѣль 5. Выдано приказнымъ служителемъ за написаніе для разсылокъ въ правленіи 14 книжицъ нравоученія, собранныя изъ новаго завіта и псалмовъ—7 р.

Выдано Семинаріи школы вифимы учителю Стефану Григорьеву за толкованіе имъ чрезъ цѣлой годъ по воскреснымъ днямъ во оной Семинаріи ученикамъ катихизиса и за переводъ нѣкоторой для общей пользы книжки—17 р.

Выдано воронежскому ямщику Ефиму Дунаеву, который возилъ бываго Семинаріи учителя Василия Сака до г. Кіева и обратно ради покупки въ воронежскую Семинарію книгъ—16 р.

Выдано Ивану Андриянову за написаніе большой книжицы, Ивану Ключареву тоже по 3 р., діакону Борису за писаніе книжицы полуустовомъ—5 р.

Выдано Семинаріи ученикамъ за сказываніе орацеи 5 р.

Выдано воронежской Семинаріи учителямъ за чистосердечное и вѣрное ихъ въ обученіи учениковъ тщаніе награжденіе сверхъ жалованья—риторическому и вице-префекту Петру Лубяновскому 25 р., снѣтаксическому Стефану Григорьеву—15 р., грамматическому Якову Костенскому—10 р., аполегическому Матвѣю Яковлеву 10 р.

Выдано ученикамъ, которые всѣ были представлены Его Преосвященству, на обувь и одежду 10 р.

Сукно для пошитія одежды семинаристамъ покупалось у воронежскаго фабриканта Андрея Горденина.

Какъ видимъ изъ приведенныхъ указовъ и резолюцій, Св. Тихонъ собирался покрыть почти всю свою епархію сѣтью школъ, исключительно въ городахъ, въ которыхъ бы дѣти духовенства могли научиться чтенію и писанью и вообще приготовиться для служенія въ санѣ іерея, діакона, дьячка и даже пономаря.

Интересно отмѣтить, что всѣ эти открытыя школы въ Ливнахъ, Коротояѣ<sup>1)</sup>, Ельцѣ, Острогжскѣ, Воронежѣ были единственными школами на весь Воронежскій край и сохранились (до 1766 г.) на средства преимущественно самого же духовенства.

Конечно, въ этихъ школахъ и Семинаріи, какъ новооткрытыхъ, гдѣ ощущался недостатокъ въ учащихъ, было много недостатковъ въ учебно-воспитательномъ дѣлѣ. Но тѣмъ не менѣе, эти учебныя заведенія сыграли большую роль въ дѣлѣ подготовки и просвѣщенія пастырей для Воронежской епархіи.

То обстоятельство, что въ открытыхъ Св. Тихономъ учебныхъ заведеніяхъ учились исключительно дѣти духовенства, явилось причиной того, что и вообще то просвѣщеніе во всемъ Воронежскомъ краѣ, особенно въ послѣдней четверти 18 столѣтія, когда стали появляться школы и для мірянъ, находилось въ рукахъ духовенства<sup>2)</sup>.

Но, заботясь о подготовкѣ пастырей, Св. Тихонъ обратилъ свое архипастырское вниманіе и на тѣхъ, которые уже несутъ служеніе пастырей, діаконѣ, дьячкѣ и пономарей.

И здѣсь Св. Тихону пришлось много потрудиться.

---

<sup>1)</sup> Въ Коротояѣ школа открыта, согласно просьбѣ г. Коротояка съ уѣдомъ священноцерковнослужителей. („Ежегодникъ“ 1763 г., стр. 513).

<sup>2)</sup> Объ этомъ свидѣтельствуютъ намъ многочисленные наряды о школахъ, хранящіеся въ архивѣ Воронежской Духовной Консисторіи.

III.

**Св. Тихонъ и духовенство его епархіи.**

Открывая школы и Семинарію «въ надежду священства», Св. Тихонъ не оставилъ безъ руководственныхъ указаній и уже несущихъ священноцерковнослужительскія обязанности. Это была одна изъ главныхъ заботъ Святителя и тѣмъ болѣе, что духовенство того времени въ большинствѣ стояло далеко не на высотѣ своего положенія. И вотъ, Святитель Тихонъ, какъ просвѣщенный архипастырь, издастъ много разныхъ указовъ, которые касаются дѣятельности священноцерковнослужителей почти со всѣхъ сторонъ. Ничто не ускользаетъ отъ вниманія Святителя; и путемъ личныхъ наблюденій во время поѣздокъ по епархіи, и чрезъ особыхъ лицъ, управителей, десятонаачальниковъ и проч., онъ старается охватить и узнать всю дѣятельность духовенства съ единственною цѣлю — вразумить, наставить, поставить дѣятельность духовенства на надлежащій путь. Много невѣжества и даже пороковъ встрѣтилъ среди духовенства Святитель. Но замѣчательно то, что ко всему этому Святитель Тихонъ отнесся съ мудрою снисходительностью. Онъ указывалъ духовенству его недостатки, налагалъ на духовенство наказанія за разные неисправности; но все это растворялось у него любовью и братостью. Достаточно здѣсь сказать о томъ, что въ то время, какъ въ сосѣднихъ епархіяхъ духовенство за свои провинности и неисправности наказывалось «нещадно шелепами» и даже сажалось «на цѣпи», воронежское духовенство при Св. Тихонѣ, за весьма рѣдкимъ исключеніемъ и то на первыхъ порахъ, было совершенно свободно отъ такихъ унижительныхъ наказаній.

Св. Тихонъ, какъ извѣстно, первый изъ воронежскихъ архипастырей уничтожилъ тѣлесное наказаніе для духовенства, замѣнивъ его поклонами въ церкви, пасылкой на разные труды въ монастырь. Но и здѣсь, какъ часто Святитель, по своей любви и снисходительности, сокращалъ срокъ пребыванія въ монастырѣ. Не силою наказанія, а силою слова, поддѣрживаемаго Св. Писаніемъ, Святитель Тихонъ наставлялъ духовенство. Впрочемъ, приведемъ самые указы и резолюціи Св. Тихона, касающіеся духовенства: на основа-



ніи ихъ увидишь и состояніе тогдашняго духовенства, и тѣ мѣры, которыя предпринимались Святителемъ, чтобы поднять дѣятельность духовенства на возможную высоту.

1. <sup>1)</sup> По указу Ея Имп. Вел. Преосвященный Тихонъ Епископъ воронежскій и Ілецкій по вступленіи своемъ въ воронежскую епархію усмотря изъ поданныхъ Его Преосвященству о произведеніи къ святымъ церквамъ въ діакона и попа ставленникахъ неуказныхъ лѣтъ такожъ опредѣленіи въ дьячки и пономѣри неисправныя доношенія и выборы подаютъ за своими одними руками безъ надлежащаго о нихъ вѣрнаго свидѣтельства, а между оными являютца такія что изъ одного мѣста двое получа отъ приходскихъ людей разные выборы и доношенія наносятъ другъ на друга немалыя нарѣканія и споры, какъ видно оное чинитца отъ ихъ прихожанъ несогласія чѣмъ чинять въ дѣлахъ препятствіе и излишнее затрудненіе, а въ прибавленіи дух. регламента о пресвитерахъ, діаконахъ и прочихъ причетникахъ втораго листа наоборотъ въ ниже писанныхъ пунктахъ напечатано, въ 2, приходящій ставленникъ да имѣеть въ доношеніи извѣстное отъ прихожанъ своихъ свидѣтельство, что его знаютъ добраго человѣка, а именно непияницу, въ домостроевніи своемъ нелѣниваго, неклеветника, несварлива, нелюбоудѣйца, небійцу, въ воровствѣ, обманствѣ необлеченнаго, сія бо наипаче злодѣйствія претинаетъ дѣло пастырское и злообразіе наносятъ чину духовному, въ 3, въ томъ же доношеніи да будетъ имянно написанная руга или земля священнику прихода онаго опредѣленная за руками прихожанъ и за рукою ставленника, что онъ хочетъ быть доволенъ руги оныя или земли притомъ же дабы оныя представляемыя къ произведенію въ духовныя чины были по силѣ вселенскаго шестаго собора 14 правила конечно правильныхъ лѣтъ, а имянно священники неменьше тритцети, діаконы неменьше двадцати пяти, иподіаконы неменьше 20 лѣтъ, а по справкѣ въ духовной Его Преосвященства Консисторіи прошлаго 1762 г. въ апрѣлѣ м. по опредѣленію покойнаго Преосвященнаго Іоанникія Епископа воронежскаго и Елецкаго во исполненіе духовнаго регламента въ прибавленіи 2 и

<sup>1)</sup> Изъ „Ежегодника“ за 1763 г.

3 пунктахъ и всеяленскаго шестаго собора 14 правила во все городовыя духовныя правленія указы посланы, и велено есть ли кто къ произведенію въ священническія, діаконскія, и пономарской чинъ и посвященіе въ стихарь представится все-бъ имѣли каждой своего прихода отъ приходскихъ людей справедливое доношеніе за ихъ руками со одобреніемъ кой въ духовныхъ правленіяхъ принимая чинили достовѣрное свидѣтельство подлинно ли тѣ все согласно приходскіе люди жела общихъ быти въ причтѣ церковномъ къ тому служенію удостоили, и къ доношенію рукопріядство учинено по яхъ ли прихожанъ согласному прешенію и правилно ли быти все общекупнымъ согласіемъ желаютъ а по свидѣтельству окажется во всемъ истинна, то объ ономъ ставленникѣ учиня таковыя жъ духовнымъ правленіямъ о лѣтахъ ихъ и состояніи справки съ тѣми подлинными при- слать къ Его Преосвященству при доношеніяхъ точію въ тѣхъ духовныхъ правленіяхъ въ силу оныхъ указовъ исполненіе неоказывается, чего ради помянутые просители съ реченными неисправными доношеніями и выборами являются, и нынѣ того ради приказалъ воронежскій Его Преосвященства Епархіи во все городовыя духовныя правленія послать подтвердительныя указы, въ коихъ написать чтобъ всякіе ставленники, то есть избранныя въ священники, діаконы, дьячки и пономари, имѣли надлежащіе и справедливыя выборы къ которымъ выборамъ во первыхъ должны руки прикладывать той церкви, къ которой они ставленники избираются священно и церковно служители а потомъ прихожане съ тѣми, что они подлинно ихъ къ своей церкви желаютъ. И въ силу вышепомянутого выписаннаго изъ регламента узаконенія со одобреніемъ вѣрно согласнымъ, и съ тѣми выборами являясь имъ каждому вѣдомства своего въ духовномъ правленіи, а тѣмъ правленіямъ учиня вѣрную справку, какъ выше показано въ силу духовнаго регламента подлинно ли за оными ставленниками каковыхъ подозрѣній и протчыхъ препятствіевъ не имѣется и въ бниго- чтенія искусны и указныхъ лѣтъ, въ подушной окладъ не- положены то онымъ духовнымъ правленіямъ съ тѣми под- писными ихъ выборами представлять таковыхъ къ Его Преосвященству при доношеніяхъ. А безъ оного достовѣрнаго произнодства отнюдь къ Его Преосвященству ставленниковъ

въ рукоположенію не представлять, буде же впредь искоихъ духовныхъ правленій въ противность духовнаго регламента и указовъ представлено будетъ тѣ штрафованы быть имѣютъ въ силу указовъ непремѣнно, и сіе опредѣленіе записать въ внигу. Смиранный Тихонъ Епископъ воронежскій и Елецкій. Подписано мая 31 дня 1763 г. Секретарь Григорей Шарповъ. (136—137 стр).

2. По указу Ея Имп. Вел. Преосвященный Тихонъ Епископъ воронежскій и елецкій усмотря являющихся къ его преосвященству нѣкоторыхъ священниковъ епархіи Его Преосвященства въ священнослуженіи неискусныхъ и весьма мало знающихъ должность свою, отчего уповательно что и въ протчихъ епархіи Его Преосвященства мѣстахъ такъ же въ священнослуженіи неискусные и своей должности незнающіе священники и діаконъ обрѣтаются: того ради приказалъ ко всѣмъ епархіи Его Преосвященства заикамъ поповскимъ и десятона начальникамъ послать указы съ такимъ подтвержденіемъ, дабы каждой поповской заикѣ и десятона начальнику въ вѣдомствѣ своемъ то добръ наблюдалъ. И при осматриваніи во святыхъ церквахъ церковнаго благочинія всѣхъ священниковъ и діаконъ въ священнослуженіи смотрѣлъ, и отправлялъ бы всякъ священникъ съ діакономъ (гдѣ онѣ имѣются) вечерню, утреню, и литургію при томъ осматриватѣль, а которые изъ нихъ явятся въ томъ неисправны, тѣхъ для обученія присылать къ его преосвященству при доношеніяхъ, и когда кто таковыя ко обученію посланы будутъ, то для священнослуженія и отправленія мирскихъ требъ пока оныя къ церквамъ своимъ по прежнему съ надлежащимъ писменнымъ видомъ явятся, опредѣлять на ихъ мѣста вѣдомства того жъ отъ дву священническихъ приходоу священниковъ, а ежели которые священники и діаконъ явятся неисправны въ званіи своемъ, и кромѣ духовныхъ управителей о томъ усмотрено будетъ, то тѣ духовные управители штрафованы быть имѣютъ безъ всякаго пощады. И о надлежащемъ исполненіи репортовать дважды къ годъ первые въ маіе,

вторые въ декабрѣ мѣсяцахъ неотмѣнно. И сіе опредѣленіе записать въ книгу.

Смиранный Тихонъ Епископъ воронежскій.

Подписано Іюня 11 дня 1763 г. (Стр. 146).

3. По указу Ея Имц. Вел. Преосвященный Тихонъ Епископъ воронежскій и следцій разсуждая что многія священники являются незнающія священно служенія, отчего уповательно, что и въ самыя праздники, и въ воскресныя дни не бываетъ по многимъ церквамъ священнослуженія, того ради приказалъ во всѣхъ епархіи его Преосвященства церквахъ какъ по городамъ, монастырямъ, такъ и по селамъ, по онымъ праздникамъ, и воскреснымъ днямъ, священныя литургіи отправлять съ надлежащимъ приготовленіемъ неотмѣнно, и дабы сами священники учились закону Божию, и порученныхъ себѣ учили бъ и для того на оныхъ литургіяхъ по заобвонной молитвѣ читать или Евангеліе толковое въ тотъ день прилучившееся, или язъ какой книги въ церкви святой принятой, или хотя изъ пролога выбравъ полезное слово, а въ нѣкоторые воскресныя дни прочитывать напечатанное въ слѣдованной послатри на листу 386, весьма душеполезное и поспирительное спящей и нерадѣющей о своемъ спасеніи души слово св. Кирилла Архіепископа Александрійскаго о исходѣ души и о второмъ пришествіи: чего ради и принуждать священникамъ приходскихъ людей, чтобы они приходили къ служенію въ тѣя праздничныя и воскресныя дни вси необходимо: въ томъ на вѣрпко наблюдать духовнымъ управителемъ, и десятоначальникомъ неослабно, подъ опасеніемъ неминуемого штрафованія, и о томъ къ онымъ духовнымъ управителемъ и десятоначальникамъ послать указы, и сіе опредѣленіе записать въ книгу. Смиранный Тихонъ Епископъ воронежскій.

Подписано Іюля 14 дня 1763 г. (189 стр.).

4. По указу Ея Императорскаго Величества Преосвященный Тихонъ Епископъ Воронежскій и Елецкій разсуждая что многіи священники и діаконъ являющіеся къ Его Преосвященству крайне не знаютъ Евангелія и Апостола чести отчего видно что они или неимѣють новыхъ у себе завѣтовъ или имѣють да не читають и такъ какъ о своемъ и о порученныхъ себѣ спасеніи не радятъ (понеже въ новомъ заветѣ воля отца небеснаго возлюбленнымъ его сыномъ Іисусомъ Христомъ Господомъ нашимъ открыта, и тавъ нечитаючи новаго завѣта не можно знать воли отца небеснаго, а незнаючи и исполнять, а неисполненіе воли его святой слѣдуетъ явная погибель и потому нужно каждому Новыи Завѣтъ имѣть и з благоговѣніемъ и прилѣжаніемъ его читать) того ради приказалъ всемъ обрѣтающимся въ Епархіи Его Преосвященства монастырскимъ властямъ и ихъ братія іеромонахомъ, иеродіакономъ и рядовымъ знающимъ чтенія книгъ монахомъ и духовнымъ управителямъ и десятиначальникомъ и ихъ вѣдомства священно и церковно служителямъ имѣть каждому у себя новые завѣты и читать ихъ соблагоговѣніемъ и прилѣжаніемъ дабы и сами знали волю Божию и могли повозможности исполнять и другихъ научали и въ томъ неослабое смотреніе и понужденіе чинить имъ монастырскимъ властямъ и духовнымъ управителямъ и десятиначальникамъ и о томъ къ нимъ монастырскимъ властямъ и духовнымъ управителямъ и десятиначальнымъ священникамъ послать указы съ подтвержденіемъ что естли кто (отчего Господь Богъ благодатіею своею да сохрानить всѣхъ) о чтенія сея Богодуховенныя книги нерадѣть будетъ и такъ какъ о своемъ такъ и о порученныхъ себѣ спасенія пренебрегать будетъ, тотъ имѣеть воздать отвѣтъ за нерадѣніе должности своей предъ страшнымъ судіею и ежели усмотрѣно будетъ за нераденіе и отъ Его Преосвященства будетъ набазанъ и сіе опредѣленіе записать въ книгу. Августа 9 дня 1763 года. Смиранныи Тихонъ Епископъ Воронежскій и Елецкій. (Стр. 224).

5. 1763 года августа 28 дня. Понеже Преосвященному Тихову Епископу воронежскому и Елецкому небезвѣстно есть, что нѣкоторые священники содержатъ запасные Свя-

тые Христовы Таины, поѣскольбу времени въ домѣхъ своихъ, а не Святыхъ церквахъ и многие духовные епархіи Его Преосвященства управители и посланные отъ нихъ служители для своихъ надобностей и собственныхъ ихъ управительскихъ нуждъ отъ мѣстъ своихъ въ протчіе города и другіе мѣста ѣздятъ а для поѣзду какъ тѣ управители такъ и реченные отъ нихъ посланные берутъ подъ себѣ у священно и церковно служителей подводы и тѣмъ оныя управители чинять помянутымъ священно и церковно служителямъ напрасныя и весьма безсовѣстные обиды и притесненія, того ради по указу Ея Императорскаго Величества Его Преосвященство приказалъ ко всемъ состоящимъ въ епархіи Его Преосвященства духовнымъ управителямъ и десятоначальнымъ священникамъ послать указы, которые онымъ управителямъ и десятоначальникамъ каждому вѣдомства своего объявить всемъ священно и церковно служителямъ с тѣмъ наискрѣпчайшимъ подтвержденіемъ во-первыхъ дабы помянутыхъ запасныхъ Святыхъ Христовыхъ таинъ реченные священники въ домѣхъ своихъ ни на самое малѣйшее время и ни для чего не держали а хранили бѣ ихъ во святыхъ церквахъ и на святыхъ престолахъ въ чистыхъ дариносицахъ въ крайнемъ береженіи и наблюденіи а потомъ ими бѣ и сами предписанные духовные управители и отъ нихъ посланные ради оныхъ управительскихъ нуждъ и самоприхотныхъ ихъ надобностей у священно и церковно служителей ни подъ какимъ видомъ вовсе небрали и онѣ бѣ священно и церковно служители не давали, а если предписанные подводы отъ нихъ священно и церковно служителей тѣми духовными управителями потребуются ради слѣдующаго указаго или епаршескаго дѣла то тѣ подводы имъ духовнымъ управителямъ только подлежащее а излишнее число брать и сколько гдѣ и про какое дѣло взято будетъ записывать въ журналъ справедливо и неотвѣнно опасаясь въ чемъ либо вышеписанномъ какъ оными духовными управителями такъ и священно и церковно служителями неисполненія надлежащаго штрафованія и сие опредѣленіе ради распубликованія вышеписанныхъ указехъ отослать въ духовную Консисторію ис походной Его Преосвященства конторы при указѣ. Смиранный Тихонъ Епископъ воронежскій. (254 стр.).

6. 1763 года Сентября 2 дня. По указу Ея Императорскаго Величества преосвященный Тихонъ Епископъ Воронежскій и Елецкій разсуждая что по силѣ присланнаго Ея Императорскаго Величества изъ Святѣйшаго правительствующаго Синода къ Воронежскую Епархію прошлаго 1742 года октября 23 дня указа велено имѣть во всѣхъ церквахъ святыхъ сосуды серебряные, а по самой необходимой нуждѣ исъ чистаго олова хорошія, а нынѣ его преосвященствомъ усмотрѣно въ нѣкоторыхъ святыхъ церквахъ запасныя Святыхъ Христовы тайны хранятся не въ серебряныхъ сосудѣхъ, а хотя хранятся въ оловянныхъ да крайне нечистыхъ и мѣдныхъ и къ тому неприличныхъ сверхъ же того какъ въ настоящихъ церквахъ такъ и во олтартѣ явилась нечистота и прочія церковному благолѣпію неприличества точію оныя происходятъ отъ неприличнаго смотрѣнія и нерадѣнія находящихся при тѣхъ церквахъ священно и церковно служителей искоихъ нѣкоторые священники за вышеписанное небреженіе посланиемъ на некое время въ монастыри въ монастырскіе труды и церковно причетники жестокиѣмъ навазавіемъ плетли (дабы впредь онѣ и на то смотря другія всепрелезное о чистотѣ церковной смотрѣніе и старательство имѣли неотложно) штрафованы: а понеже за подписаніемъ Его Преосвященства минувшаго августа 28 дня сего 1763 года состоявшемся опредѣленіи и велено оныя христовы тайны священникамъ хранить въ чистыхъ дариносицахъ а въ баковыхъ именно неизеснено: такожъ и о имѣнии церковной чистоты неподтверждено того ради Его Преосвященство приказалъ означенное опредѣленіе поподняски и въ распубликованію всѣмъ священникамъ и церковно причетникомъ въ указѣхъ подтвердить дабы въ силу вышеписаннаго Ея Императорскаго Величества присланнаго изъ Св. правительствующаго синода указа каждой священникъ имѣлъ въ своей приходской церкви на содержаніе оныхъ запасныхъ святыхъ Христовыхъ тайнъ серебряные, а по самой необходимой нуждѣ хотя исъ чистаго олова хорошіе дариносицы таковыя подобіемъ баковыя въ царствующемъ градѣ Москвѣ в пристойныхъ местахъ в продажѣ имѣются а не исъ чистаго олова коимъ паче мѣдныхъ жестеныхъ и прочихъ неудобныхъ сосудъ отнюдь недержатъ пратомъ же какъ въ настоящихъ церквахъ а паче во святыхъ олта-

ряхъ и протчихъ мѣстахъ всякую чистоту и къ церковному благолѣпію приличность имѣть а естли и за сямъ подтвержденіемъ в которой церкви неудобные святыя сосуды или какая ни есть церковная нечистота явятся то имѣють быть той церкви священно и церковно служители наказаны чему будутъ достойны безъ всякаго милосердія и упущенія и сіе опредѣленіе для исполненія отослать въ духовную консисторію я съ походной Его Преосвященства конторы въ скорости. Смиранный Тихонъ Епископъ воронежскій. (Стр. 266).

7. По указу Ея Императорскаго Величества преосвященный Тихонъ Епископъ воронежскій и елецкій разсуждан о священно и церковно служителяхъ которымъ какъ по правиламъ святыхъ апостолъ и опредѣленію богоносныхъ Отець по уставу же и чину Святыя восточныя церкви такъ и по протчимъ узаконеніямъ повелено хранить на себѣ всякое благообразіе при томъ же святыхъ апостолъ 54-е да карфагенскаго 43-е и лаодиційскаго соборовъ 24-е правила духовнаго же регламента напечатанной въ прибавленіи 28 пунктъ запрещають нарѣчь что бѣ онымъ священно и церковно-служителямъ никакихъ безчинствъ нетворить и ради пятія и протчаго въ кабаки неходить однако въ противность сего узаконенія какъ нынѣ Его преосвященству не безызвѣстно есть, что нѣкоторые священно и церковно служители подобающаго на себѣ благообразія не содержатъ и входятъ ради пятія въ кабаки, а понеже таковыя ихъ не благообразія показываютъ протчему народу немалой соблазнъ, а ихъ быти ярыжными и хотя нѣкоторые изъ оныхъ священно и церковно служители въ противность вышеписаннаго узаконенія постунающе по надлежащему Его Преосвященствомъ и штрафованы точію дабы и прочіе священно и церковно служители въ реченные кабаки не точію ради пиянія и ни для чего отнюдь бы и ни подѣ какимъ видомъ не входили и хранили бѣ на себѣ подобающее благообразіе не подтвержденно того ради призвавъ къ обрѣтающимся епархіи его преосвященства духовнымъ управителямъ и десято начальнымъ священникамъ послать указы, которые имъ вѣждому вѣдомства своего священно и церковно служители объявить съ подпискою съ темъ подтвержденіемъ дабы оныя



священно и церковно служители хранили на себѣ всякое благообразіе и отнюдь бы въ вышепомянутые кабаки не ходили въ чемъ и наблюдать онымъ управителямъ и десятоначальнымъ священникамъ всеприлежно естъли же паче чаянія и за симъ подтвержденіемъ изъ оныхъ священно и церковно служители кто въ противность вышеписанныхъ правилъ и духовнаго регламента дерзнетъ впредь писанные кабаки входить и тѣхъ продержателей имая записывать въ журналъ при чемъ за таковое ихъ дерзновеніе и брать неотвѣтно штрафу въ первой разъ со священники по два рубли, зъ діакона по рублю, зъ дьячка, пономари и церковно причетника по полтине, во второй вдвое, въ третій втрое буде же кто и въ четвертый разъ прилучится то о таковомъ преступникѣ представя къ его преосвященству неотложно, а вышеписанные штрафныя денги если съ кого взысканы будутъ хранить въ тѣхъ духовныхъ правленіяхъ въ целости впредь до указа и сіе опредѣленіе къ исполненію отослать въ консисторію. Смиранный Тихонъ Епископъ воронежскій. Сентября 4 дня 1763 года. (Стр. 276).

Вотъ 8. По указу Ея Императорскаго Величества Преосвященный Тихонъ Епископъ Воронежскій и Елецкій слушавъ присланнаго въ духовную Его Преосвященства консисторію епархіи его преосвященства изъ деркульскаго духовнаго правленія сего августа 1 дня 1763 года доношенія въ которомъ объявлено сего де 1763 году Іюня 20 дня присланнымъ во оное правленіе деркульскаго заваза слободы Михайловки Христорожественской церкви отъ священника Данила Емельянова репортомъ объявлено что того де 20 числа во время служенія божественной литургіи вооной настоящей Христорожественской церкви у приходскаго той церкви чловѣва Павла Сухина нечаянно истекла изъ носа кровь на помость а по свидѣтельству онаго духовнаго правленія явилось въ той церкви окровавлены две мостыны и затѣмъ де та церковь впредь до указа запечатана и требовано о резолюціи и по неже въ книгѣ требникѣ Петра Могилы Митрополита Киевскаго въ чинѣ отверженія и очищенія церкви и деже случится чловѣку нужною смертію умрети, или кровію чловѣческою вращенъ нѣкоей

церкви окропитися напечатано: никако же достоинъ въ си-  
цевой церкви іерею служить подь отлученіемъ и лютою  
казнію епископскою и не точію въ церкви аще убійство или  
окровавленіе будетъ но и на умнтарі аще приключится  
служити да не дерзнетъ но прежде подобаетъ о семъ изве-  
стити архіерею, иже аще восхощетъ самъ по слѣдующи  
очищенія чинъ совершить или иному кому отъ іерей на-  
мѣстныхъ своихъ сие сотворити благословитъ, архіерей убо  
или иный на сие благословеніе отъ него, собравъ елико мо-  
жетъ іереовъ и рано предъ временемъ божественныя литур-  
гіи пришедъ въ церкви повелеваетъ очистити мѣсто то и  
аще кровь случится на ступенѣ или на земли симъ обра-  
зомъ да очистится, на стени да истешется или оскордомъ  
да остружеться и водою добръ измываетъ аще же на земли  
точію да ископана будетъ на пяди двѣ въ глубину и из-  
лещена вонъ; и выѣсто тоя оною чистою землею да на-  
сыплется аще же на камени да истружнеться добръ камень  
и водою чистою измываетъ сему же бывшу виѣ предцерко-  
вию совершаетъ обычное Августово водоосвященіе сие же  
совершивъ начинаетъ обычно того ради приказавъ означен-  
наго деркульскаго духовнаго правленія заващиву поповско-  
му священнику Константину Константинову во оной святой  
Христорожественской церкви на истеченіе человѣческую  
кровь счиститъ всю стругомъ и измывъ чистою водою учи-  
нить предъ тою церковию обычное Августово водоосвященіе  
и покрывъ ею то мѣсто священнослуженіе по прежнему  
исправлять дозволить и о томъ ко оному заващиву попов-  
скому послать указы и сие опредѣленіе записать въ книгу.  
Смиренный Тихонъ Епископъ Воронежскій. Подписано авгу-  
ста 8 дня 1763 года. (Стр. 222).

9. По указу Ея Императ. Вел. Преосвящ. Тихонъ  
Еп. воронез. и елецкій будучи сего сентября 3 дня елец-  
кого уѣзду воргольского стану села Алхавца въ Николаев-  
ской церкви усмотря крайнюю въ той церкви святой нечи-  
стоту, и что запасныя св. христовы тайны хранятся въ  
крайнемъ же священническомъ небреженіи и не въ пристой-  
ныхъ сосудѣхъ того ради приказавъ обрѣтающагося при той  
церкви попа Антонія за вышеписанную ево крайнюю неис-

правность и небреженіе и о своемъ званіи нерадѣніи отослать на одинъ годъ по разсмотрѣнію дух. Консисто́ріи въ брѣнко жителной монастырь безъ священнослуженія въ монастырскіе черныя труды, а по прошествіи того годищного времени явится ему попу Антонію во оной дух. Консисто́ріи гдѣ и взять съ него попа Антонія съ брѣпкимъ подтвержденіемъ и подѣ лишеніемъ священства подписку въ томъ что будучи ему попу при той церкви впредѣ ниѣтъ крайнюю о церкви святой прилежность и о чистотѣ церковной смотрѣніе, а запасныхъ св. христовыхъ таниъ въ хорошемъ и надлежащемъ сосудѣ береженіе и по своей священнической должности исправность, и по учиненіи того отпустить ево попа къ оной церкви попрежнему и о томъ во оную Консисто́рію послать указъ, при которомъ и оного попа на коштъ ево отправить неотложно. Елецкому же дух. правленію велѣтъ за предписанною оного попа отсылкою дабы та церковь святая безъ священнослуженія оставаться не могла, а приходскіе люди въ мирскихъ требахъ не понесли никакой нужды опредѣлять къ той церкви изъ ближнего села отъ дву приходной одного попа и сіе опредѣленіе записать въ книгу.

Смиренный Тихонъ Еп. воронежскій.  
1763 г. сентября (Стр. 558).

10. По указу Ея Имп. Вел. Преосвященный Тихонъ Епископъ воронежскій и елецкій разсуждая, что многія къ Его Преосвященству являются епархія Его Преосвященства какъ сами церковно служители, такъ и ихъ дѣти зъ доношеніями, которыми просятъ о опредѣленіи ихъ въ разные чины къ церквамъ, при которыхъ находятся ихъ и просителей отцы и родственники, а въ прибавленіи дух. регламента 27 пунктъ напечатано: при многихъ де церквахъ попу не припускаетъ въ церковники чужихъ, но своими сынами, или сродниками мѣста того служенія занимаетъ, иногда и вѣщще potreбы и не смотря угодны ли суть и грамотъ искусны, сіе кромѣ иныхъ благословныхъ винъ, и для того наипаче вредно есть, что тако удобнѣе попу неистовствовать, о служеніи и порядкѣ нерадѣтъ, и раскольниковъ прикрывать того ради весьма зло сіе пресѣвать Епископы должны, а противное творящихъ поповъ жестоко наказывать,

развѣ по приговору прихожанъ и благословенію иианному Епископа можетъ священникъ сына своего пѣтъ и честь искуснаго, да только единого имѣти въ дьячкѣхъ или пономаряхъ, а прочихъ добрѣ обучившихся отдавать въ другія церкви; понеже чинаціяся священно и церковно служители въ противность свв. отецъ правилъ духовнаго регламента поступяи по таковому родству и нынѣ другъ по другѣ оныя покрываются о чемъ точію и ис' производившихся нѣкоторыхъ дѣлъ оказалось, и въ пресѣченіи того приказалъ учинить слѣдующее: 1) по всѣмъ епархіи Его Преосвященства духовнымъ управителямъ и десятиначальнымъ священникамъ послать указы, которые онымъ управителямъ и десятиначальникамъ каждому вѣдомства своего объявить священно и церковно служителямъ, и приходскимъ людемъ по надлежащему, съ тѣмъ, естли при которой церкви и священникъ находится въ дѣйствительномъ опредѣленіи оного попа сынъ, то другихъ тогожъ попа дѣтей и прочихъ родственниковъ для произведенія въ попы и посвященія въ діаконы: и опредѣленія въ клирики къ тойже церкви не выбирали, и оныя бѣ духовныя управители и десятиначальники къ Его Преосвященству не представляли, а избирали бѣ въ вышепоказанныя чины отъ другихъ церквей причетниковъ достойныхъ и неподозрительныхъ, коихъ съ надлежащими выборы въ силу прежде разосланныхъ указовъ и представлять неотложно; 2) при томъ же онымъ духовнымъ управителямъ и десятиначальникамъ подтвердить наискрѣпчайше чтобъ священники и игдѣ имѣются зъ діаконы во святія четьредесятницы преждеосвященные святые ятургіи исправляли бѣ всегда неотмѣнно: понеже многіе попы ради лѣности или незнанія оныхъ преждеосвященныхъ свв. ятургіевъ не отправляютъ, въ чемъ наблюдать онымъ управителямъ и десятиначальникамъ всепримѣнно; и естли гдѣ явятца неумѣющіе таковыхъ обучать совершенно: и сіе опредѣленіе записать въ книгу.

Смиренный Тихонъ Епископъ воронежскій.

Подписано Октября 9 дня 763 г. (Стр. 323—324).

11. По указу Ея Императ. Вел. Преосвященный Тихонъ Епископъ воронежскій и елецкій, будучи воронежского

уѣзду, Боршевского стану села Устья въ богословской церкви во время осмотра благочинія усмотрѣвъ на престолѣ, что запасныя св. христовы тайны хранились въ великомъ небреженіи и весьма худо въ содержаніи, и во алтарѣ на св. престолѣ имѣлась пыль и нечистота, что все чинится отъ крайняго нераченія и о своей должности небреженія той богословской церкви попа Ивана, того ради приказалъ оно-го попа Ивана за вышепоказанное ево св. тайнъ крайнее небреженіе лишить священства во вся и отобрать ставленную ево поповскую грамматику, а докелѣше къ той церкви священникъ произведенъ будетъ, священнослуженіе и у приходящихъ людей требы исправлять состоящему по близости того мѣста села Богословского богословской же церкви священнику Петру и о томъ въ нему священнику послать указъ, а дабы прочіе священники и діаконы въ должности своего званія исправны были, сіе опредѣленіе означенному попу Ивану объявить при собраніи всѣхъ г. Воронежа священниковъ и діаконѡвъ.

Октября 6 дня 1763 г. Смиранный Тихонъ Еп. воронежскій. (314 стр.).

12. Указомъ отъ 9-го октября 1763 г. Св. Тихонъ подтвердилъ, чтобы «священники нижеположенныхъ по правиламъ лѣтъ въ бракъ никого не допускали и не вѣнчали»; за этимъ должны смотрѣть управители и десятоначальники. Нарушители будутъ лишаться священства. (Стр. 325).

13. Города Ельца Рождественской церкви священника Тимофея за его неисправности въ осмотрѣ благочинія и ложный письменный о св. дарахъ представленіи безъ священнослуженія къ черной работѣ съ полученіи указа посему въ Елецкомъ дух. правленіи считая отъ того числа полгода сослать въ Звонскій монастырь въ ссылку. Ноября 29 дня 1763 г.

Послать на три мѣсяца.  
Тихонъ Еп. Воронежскій. (Стр. 475).

14. По указу Ея Импер. Вел. Преосвящ. Тихонъ еп. воронежскій и елецкій разсуждая что хотя въ силу состояшаго въ Св. Прав. Синодѣ мая 5 дня 1732 г. опредѣленія, республикованными Ея Импер. Вел., о крѣпкомъ и безотлучномъ священникѣ, діакономъ, и церковникѣ отъ церкви своихъ, къ которымъ рукоположены и опредѣлены, пребываніи и о требованіи буде кому потреба для нужды прилучится ѣхать въ той же епархіи въ которой кто пребываетъ на время разстояніемъ верстъ сто и болши ближнимъ изъ дух. настоящаго правительства, а далнимъ отъ завашиковъ и старость поповскихъ гдѣ кто въ вѣдомствѣ опредѣленъ пашеппортовъ и о поступаніи въ тѣхъ отпустѣхъ и въ дачѣ оныхъ пашеппортовъ, по надлежащему указани и подтверждено; точію въ противность того указаго повелѣнія, какъ нынѣ Его Преосвященству небезвѣстно есть, въ которые епархіи Его Преосвященства священники и церковнослужители, оставя свои настоящія церкви, безъ отпусковъ дух. правленій, а гдѣ оныхъ нѣтъ десятиначальниковъ, въ другіе епархіи Его Преосвященства разстояніемъ верстъ сто и болше мѣста самоволно отлучаются, и въ тѣхъ отлучкахъ по немалому времени недѣлно скитаются, и тѣмъ таковыя самовольники священному чину и церковному причту наносятъ худые нареканія, во время жъ ихъ самовольныхъ отлучекъ совершенно тѣ церкви Божіи бываютъ безъ пѣнія праздны и во исправленіи мирскихъ требъ во всякихъ случаяхъ прихожане несутъ крайніе нужды: того ради приказалъ каждому епархіи Его Преосвященства дух. правленію, а гдѣ оныхъ нѣтъ, десятиначальнику въ вѣдомствѣ своемъ имѣть крѣпкое смотрѣніе, дабы священники и діаконы и церковники къ которымъ церквамъ рукоположены и опредѣлены отъ тѣхъ всемірно бѣ были безотлучны, ежели же кому изъ таковыхъ потреба будетъ на время отлучиться для своихъ нуждъ ѣхать въ той епархіи Его Преосвященства разстояніемъ верстъ сто и болше таковымъ ближнимъ въ дух. Консистоіи и далнимъ въ дух. правленіяхъ и опредѣленныхъ въ городехъ десятиначальникомъ подавать письменныя за своими руками доношенія, въ которыхъ объяснять имянно куда отпуску себѣ желаетъ. и на какое время, и какую законную нужду къ тому отпуску имѣеть, и по таковымъ доношеніямъ онымъ дух. правленіямъ и деся-

тоначальникомъ разсматривая и ежели усмотрить законную требователя бѣ отпуску нужду и въ то время по разсмотрѣнію дѣла и разстоянія и мѣста таковыхъ увольнять на колікое время за потребно разсуждено будетъ съ пашепортомъ, или билетомъ и въ дачѣ въ тѣхъ отпусковъ писменныхъ поступать неинако но такъ точію, какъ вышеписанными Ея Импер. Вел. указы определено во всемъ непремѣнно; паче-жъ всего при томъ смотрѣть должно дабы тѣ церкви Божіи отъ которыхъ священники или діаконы или причетники отпускаемы по прошеніямъ ихъ будутъ, то во время отлученія не были бѣ безъ пѣнія праздны, къ тому жъ приходскіе люди во исправленіи требъ церковныхъ во всякихъ случаяхъ и самамалѣйшей нужды не имѣли; а безрезонно священно и церковно служителей никого ни на малое время неотпускать; колики паче въ другую епархію онымъ священно и церковнослужителемъ отъѣзжать не дозволять и для того онымъ дух. управителямъ и десятиначальникомъ пашепортовъ о проѣздѣ въ другія епархіи отнюдь не давать потому что вышеписанными указы точію повелено таковыя данныя о проѣздѣ въ другія епархіи пашепорты самимъ архіереемъ подписывать и не иному кому; и о томъ во оные дух. правленія, а гдѣ оныхъ нѣтъ, къ городовымъ также г. Воронежа и воронежского уѣзду для одного вѣдома и въ чемъ должно исполненія десятиначальникомъ послать указы, которыя объявить имъ священникамъ гдѣ надлежитъ съ подпискою и тѣ подписки прислать въ Консисторію при репортѣ, дабы каждой невѣдѣніемъ не отговаривался и сіе опредѣленіе записать въ книгу.

Смиренный Тихонъ Епископъ воронежскій.

Подписано декабря 10 дня 1763 г. (Стр. 499—500).

15. <sup>1)</sup> По указу Ея Имп. Вел. Преосвященный Тихонъ Епископъ воронежскій и елецкій разсуждая что по учиненнымъ Его Преосвященства опредѣленіямъ неоднократно посланными Ея Имп. Вел. изъ дух. консисторіи воронежской епархіи въ городовые дух. правленія и къ десятиначальнымъ священникомъ о осматриваніи во святыхъ цер-

<sup>1)</sup> Изъ „Ежегодника“ за 1764 г.

бвахъ благочинія и о должности священнической хотя указами подтверждено точію о надлежащемъ какъ до исправленія св. церквей и во оныхъ наблюдательства благочинія и о прочемъ многихъ къ тому благочинію весьма о нужно потребномъ такожь и о должности священнической въ тѣхъ прежде посланныхъ указѣхъ точію о всемъ неизображено: чего для наилучшего во св. церквахъ въ смотреніи подобающаго благочинія священникамъ и о ихъ исправленіи въ подтвержденіе преждепосланныхъ указовъ нынѣ во обстоятельстве о томъ сочиненъ реестръ: того ради приказала со оного реестра списавъ точные копии разослать въ городовые дух. правленія и къ десятиначальнымъ священникамъ при указѣхъ которымъ также списавъ съ тѣхъ реестровъ верно точныя копии раздать вѣдомства своего всѣхъ церквей священникомъ съ росписками съ тѣмъ повелѣніемъ чтобъ тѣхъ церквей священно и церковнослужители по онымъ реестрамъ съ крайнимъ прилѣжаніемъ во св. церквахъ смотрѣніе имѣли и исполняли и должность свою знали во всемъ непремѣнно: а тѣ реестры для лучшаго веденія имѣли бѣ прибиты въ пристойныхъ мѣстахъ на стѣнѣ во св. алтарѣ и избрала бѣ себѣ оныя священники ко очищенію совѣсти для исповѣди изъ честныхъ священниковъ въ духовники и по вся годы исповѣдовались въ подающіе времена, а если и за сѣмъ подтвержденіемъ въ которой церкви какая неисправность и нечистота и священники въ небреженіи должности своей явятся то оныя священники и церковнослужители штрафованы быть имѣютъ тяжкимъ штрафомъ и лишены будутъ чиновъ ихъ безъ всякой пощады и по раздачѣ оныхъ реестровъ тѣ ихъ росписки прислать въ дух. Консисторію при репортахъ и сіе опредѣленіе записать въ книгу.

Смиренный Тихонъ Епископъ воронежскій.

Подписано Феврала 3 дни 1764 г. (Стр. 120).

16. Приказъ. Отъ Преосвященного Тихона Епископа воронежскаго и елецкаго, елецкаго уѣзду воргозскаго стану с. Васильевскаго церкви Василія Великаго попу Тимоѣю Антонову, понеже хотя ты по нѣкоторымъ воликоважнымъ духовнымъ деламъ подлежателенъ былъ ко отсылкѣ на покаяніе пятигодишное время въ монастырь, однакъ по про-



пенію всѣхъ того села обывателей, взявшихъ тую твою погрѣшность на себе въ покаяніе, оставленъ ты полъ при домѣ гдѣ будучи тебѣ чинить слѣдующее: 1, оного села Васильевскаго у жителей всякіе мірскіе требы исправлять безостановочно, а божественной литургіи отнюдь никогда отпирать не дерзать; 2, въ посвященію на мѣсто твое во священника зъ заручнымъ того села всѣхъ жителей представить мнѣ сына своего, которой ежели достоинъ явитца посвященъ быть имѣеть; 3) до произведенія на мѣсто твое священника класть тебѣ въ церкви предъ спасителевымъ образомъ на каждой день по 300 поклоновъ земныхъ, непремѣнно подъ опасеніемъ за неисполненія гнѣва Божія и суда его страшного. Оевр. 7. 1764 г.

Смиранный Тихонъ Епископъ воронежскій и елецкій.  
(132 стр.).

17. «Попамя, коимъ въ соборѣ класть поклоны, три дня убавить». Юля 12 дня 1764 г. (Стр. 477).

18. Определеніе за подписаніемъ Его Преосвященства о даваніи священникомъ приходовъ своихъ первобрачавшихся женамъ о лѣтахъ ихъ билетовъ и о прочемъ.

По указу Ея Императ. Величества преосвященный Тихонъ Епископъ воронежскій и Елецкій разсуждая что въ силу состоявшегося за подписаніемъ Его Преосвященства прошлаго 1763 г. октября 9 дня определенія хотя и велено духовнымъ управителемъ и десятоначальникомъ каждому въ домства своего священнику накрепко подтвердить да и самимъ имъ управителямъ и десятоначальникомъ всепримѣрно смотрѣть дабы оныя священники нижеположеннымъ по правиломъ то есть первобрачныхъ мужеска полу 15, а невѣсть—13 лѣтъ отнюдь никога подъ лишеніемъ священства не вѣнчали; тоцію и затѣмъ подтвержденіемъ какъ небезвѣстно есть что нѣкоторые священники отважась и забывъ страхъ божій и не сохраняя по долгу присяги свои помянутыхъ первобрачныхъ мужескъ и женскъ полъ ниже-реченныхъ указныхъ лѣтъ венчаютъ; да и находящіяся у отпуску венечныхъ цѣмтей управителя и въ венечные па-

мати не самимъ первообрачившимся но и о присланныхъ отъ оныхъ повѣренныхъ разныхъ чиновъ людямъ заочно отпускають того ради приказалъ каждому епархіи Его Преосвященства священнику епархіи своея предписаннымъ вступающимъ въ брачное супружество первыми браки давать за рукою своею письменные билеты съ точнымъ и вѣроятнымъ въ нихъ что оны по исповѣднымъ вѣдомостямъ состоятъ подлинно и какихъ имянно лѣтъ показаніемъ и съ тѣми билеты означенные вѣчные памяти брать должно самимъ онымъ первообрачившимся женихамъ и заочно и безъ вышеписаннаго священническаго о указныхъ летахъ свидѣтельства билета опредѣленнымъ у отпуску вѣчныхъ памятей отнюдь ни подѣ какиѣмъ видомъ и ни для чего не давать и о томъ къ онымъ находящимся у отпуску вѣчныхъ памятей управителямъ также для объявленія воѣмъ священникомъ въ духовные правленіи и къ десятоначальникомъ послать указы и при нихъ для незабвенной о должности присяжной памяти и знанія и потому надлежащаго поступка списавъ съ ставленническихъ присяжныхъ листовъ точныя копии разослать неотложно и велѣтъ съ тѣхъ листовъ онымъ духовнымъ управителямъ и десятоначальникомъ каждому вѣдомства своего священнику раздать точныя копии съ росписвою непременно и сіе опредѣленіе записать въ книгу.

Смиранный Тихонъ Епископъ воронежскій.

Подписано Марта 31 дня 1764 г. (260 стр.).

19. По указу Ея Имп. Вел. преосвященный Тихонъ Епископъ воронежскій и Елецкій, разсуждая, что города черкаска и изъ многихъ войска донскаго станицъ изъ казачковъ являются Его Преосвященству съ прошеніями и желательными отписками для рукоположенія священно и церковно причетники, а по свидѣтельству многіе оказываются въ чтеніи книгъ и пѣніи весьма неумѣющіе почему за таковою неспособностію въ священническій и причетническій чины и рукополагается, и затѣмъ чинятца немалая остановка и излишнее во избраніи способныхъ всегдашнее затрудненіе, а какъ видно оны изъ военно-служащихъ и при церквахъ никогда не бывающіе почему въ твердость церковного устава чтенія книгъ и пѣнія знать имъ невозможно:

того ради приказалъ крѣпости Св. Дмитрія Ростовскаго, медвѣдичкому и хоперскому дух. правленіямъ учинить каждому о всѣхъ вѣдомства своего о обрѣтающихся при церквахъ священникахъ, діаконлахъ, дьячкахъ и пономаряхъ и о ихъ мужеска пола дѣтяхъ именные съ лѣтами кто при коей гдѣ церкви священники и діаконы, а дьячки и пономари въ стихарь посвященные и имѣють ли грамматы и указы, непосвященные жъ въ стихарь указы отъ дух. команды не имѣющіе, а дѣйствительно имѣюща въ дьячковской и пономарской должностяхъ, то по каковымъ опредѣленіямъ или даннымъ имъ писаннымъ видамъ таковыя при церквахъ находятца, и съ котораго году со изъясненіемъ обстоятельства сочинить вѣдомости и тѣ вѣдомости при слать при доношеніяхъ къ Его Преосвященству въ немедленномъ времени и о томъ во оныя правленія послать указы и сіе опредѣленіе записать въ книгу.

Смиранный Тихонъ Епископъ воронежскій.

Подписано Юля 10 дня 1764 г. (Стр. 436).

20. Преосвященный Тихонъ Епископъ воронежскій и елецкій приказалъ бобровскаго заказа новопоселеннаго поселка Тишанскаго попа Терентія которой какъ усмотрено находится въ пьянствѣ, дабы онъ впредь поступалъ по священнической своей должности, и отъ пьянства воздержался послать въ воронежской алексѣевской акатовъ монастырь въ монастырскіе труды безъ священнослуженія на два мѣсяца и на мѣсто его пока онъ Терентій въ тотъ поселокъ попржнему возвратится опредѣлить для исправленія мірскихъ требъ того-жъ бобровскаго заказа села Чиглы Казанской церкви священниковъ Козму и Дмитрія и о томъ къ нимъ священникамъ послать указъ и сіе опредѣленіе записать въ книгу.

Смиранный Тихонъ Епископъ воронежскій.

Указъ изъ походной конторы тотчасъ послать, дабы не было остановка въ мірскихъ потребахъ.

Подписано августа 28 (1764 г.). (Стр. 512).

21. Дух. Консисторія приговорила лишить священства вдоваго попа Бобровскаго заказа с. Покровскаго Евтихія за его блудное насиліе надъ родною невѣсткою. Св. Тихонъ положилъ резолюцію: «попа лишить священства вовсе и послать въ вѣчное покаяніе и монастырскіе труды въ Мигулинской монастырь; а что самъ безъ слѣдствія признался въ губернскую канцелярію не отсылать. Сына ево сыскавъ держать здесь при домѣ моемъ неотлучно до разсмотрѣнія дѣла, а жену ево матери отдать на руки также до разсмотрѣнія. Десятоначалинику что ему доношено было хотя словесно, и онъ не воспрештствовалъ тожъ незаконное дѣло, въ Благовѣщенскомъ соборѣ стоя предъ мѣстнымъ спасителнымъ образомъ чрезъ двѣ недѣли власть на всякой день на вечерни, утрени, и литургии по сту поклоновъ на каждой службѣ, и по совершеніи отпустить по прежнему. Сентября 3 дня 1764 г. Смиренный Тихонъ Епископъ воронежскій». (Стр. 524).

22. Духовная Консисторія приговорила одного попа «за учиненное имъ подложное рукоприкладство» «къ нещадному наказанію плетми» при собраніи градскихъ священнослужителей на страхъ другиямъ. Св. Тихонъ положилъ резолюцію: «Нечиня никакого на тѣлѣ наказанія, послать попа на годъ въ донедкой монастырь безъ священнослуженія въ монастырскіе труды: а по выжитіи того времени ежели никакихъ на немъ подозрѣній не явится, прискаты ему самому праздное мѣсто въ воронежскомъ уѣздѣ, или въ Елецкомъ, и на то мѣсто дать переходей указъ. Сентября 2 дня 1764 г. Тихонъ Епископъ воронежскій». (Стр. 520).

23. Дух. Консисторія постановила лишить священства попа Рождественской ц. сл. Чажевки Іакова за то, что онъ, попъ, находясь въ церкви, разбилъ до крови носъ у церковника той же церкви Семена Леонтьева; такое свое постановленіе Консисторія рѣшила опубликовать въ особыхъ указахъ на страхъ другиямъ. Св. Тихонъ положилъ резолю-

цію: «Учинить по оному: тольо въ публикованіи указовъ точію имене попава не номинать. Сентября 9 дня 1764 г. Тихонъ Е. воронежскій». (561 стр.).

24. Священникъ Ярыженской станицы Алексѣй Яковлевъ повѣнчалъ нѣсколькихъ казаковъ при жизни первыхъ ихъ женъ; а управитель дух. правленія далъ на это вѣчную память. Духовная Консисторія за это приговорила: управителя бѣ денежному штрафу въ 300 р. «на строеніе теплыхъ соборныхъ церкви», а священника— «быть годъ безъ священнодѣйствія» Св. Тихонъ положилъ резолюцію: «Управителю и священнику быть въ монастырѣхъ безъ священнослуженія до увазу въ монастырскихъ трудахъ, управителю въ Задонскомъ, священнику въ Дивногорскомъ, а бѣо довольное имѣніе ямбеть, можетъ или милостыню подать въ помощь своею къ Богу покаянія, или вмѣсто милостыни въ церковь положить, сколько хочеть. Въ прочемъ учинить по мнѣнію Консисторіи. Ноября 11 дня 1764 г. Сверхъ того ему управителемъ не быть. Тихонъ Епископъ воронежскій». (Стр. 691 - 694).

25. Дьячокъ Николаевской церкви г. Землянска Игнатъ Аписимовъ Поповъ донесъ Консисторіи на священника Преображенской церкви, десятона начальника, Петра Трофимова, который якобы «бросясь на него, и обоими своими руками билъ по щекамъ неоднократно, и тоскалъ за волосы безъ всякаго милосердія, слуша въ то число литургію». Произведенное слѣдствіе обнаружило неправду этого доноса, хотя установило, что священникъ дралъ за волосы дьячка. Консисторія приговорила дьячка «за ложное показаніе» къ «наказанію шелепами». Резолюція Св. Тихона: «Выбывъ дьячка за несправедное доношеніе: а десятона начальника, что своими руками, а паче за свою обиду, дралъ за волосы, два дни въ соборѣ власть поклоны на обѣднѣ по сто поклоновъ. Сентября 3 дня 1764 г. (Стр. 525—526).

26. Дьяконъ села Егорьевскаго Ливенскаго у. Евлампій Ивановъ сынъ Говоровъ укралъ, вмѣстѣ съ однодворцемъ Максимомъ Бакулинымъ, у однодворца с. Успенскаго того же уѣзда Евфима Шетокина; Д. Консисторія постановила: «... діаконства лишить и во знакъ того на головъ и брадѣ ево волосы остричь и одѣвъ въ свѣцкую одежду отослать для публичнаго наказанія по указомъ въ воронежскую губернскую канцелярію». Св. Тихонъ положилъ резолюцію: «вытребовать, откуда надлежитъ, не имѣется ли какихъ другихъ дѣлъ за симъ дьякономъ, и неподлежитъ ли еще къ допросамъ. Сентября 4 дня 1764 г

Въ силу правила: дважды да не отмистиши, только діаконства лишить: а въ канцелярію губернскую отослать для написанія въ подушный окладъ, какъ въ церковный причеть уже негоднаго. Сентября 24 дня 1764 г.». (Стр. 563—568).

27. «Константину Дервутскому, которому запрещено было три мѣсяца неслужить, ради бывшей при консисторіи волокиды штрафъ тотъ оставить, то есть служить о имени Господа нашего Іисуса священнодѣйствовать позволяю, только бы впредь отъ такихъ поступковъ берегся, о чомъ къ нему увазъ послать. Октября 5 дня 1764 г.

Смиренный Тихонъ Е воронежскій.

А Костенскаго протопопа освободить изъ подъ начала, ежели помъ въ монастырѣ до сего времени жилъ постоянно и трезво.

Октября 6. 1764 г.

Дьякона Ливенскаго растряженаго послать въ монастырь дивногорскій въ трудники до разсмотрѣнія лучшаго. Октября 6. 1764 г. (Стр. 582).

28. Священникъ с. Богословскаго воронежскаго у. Петръ Ивановъ донесъ на помѣщиду того села Марію Красильникову, якобы она не дала ему земля, сѣнныхъ покосовъ и проч. Слѣдствіе этого не подтвердило. Консисторія

постановила: власть попу въ Благовѣщенскомъ соборѣ три дня во время литургіи по 100 земныхъ поклоновъ. Св. Тихонъ утвердилъ. Октября 9 дня 1764 г (Стр. 596—598).

29. Духовная Консисторія, заслушавъ прошеніе бывшаго подъячаго въ Лебедянскомъ дух. правленіи Василии Казмина сына Климонта о назначеніи его копейстомъ, и узнавъ изъ справокъ, что проситель лишенъ своей должности «за непорядочные поступки», «приговорила означенному Василию Казмину» быть пономаремъ при Покровской церкви г. Лебедяни, а въ дух. правленіе «за зышеписанные резоны опредѣлить невозможно». Св. Тихонъ положилъ резолюцію: «Понеже пищикомъ быть негодится для непорядочныхъ поступковъ, колми паче церковникомъ. Того для пока неисправится и не принесетъ о порядочномъ житіи надлежащаго отъ честныхъ людей аттестата, ни въ какое званіе не опредѣлять. Октября 22. 1764 г.» (Стр. 622—623).

30. По указу Ея Импер. Вел. Преосвященный Тихонъ Еп. воронез. и елецкій разсуждая что усмотрѣны Его Преосвященствомъ о недопущеніи города Воронежа Ануфриевской церкви свящ. Андреемъ меншаго своего сына во время отправления въ той церкви товарищемъ ево Андрея племянникомъ свящ. Филимономъ божественной службы ко исправленію причетнической должности и прочіе происходимыя противныя священству поступки въ чемъ оной священникъ Андрей предъ Его Преосвященствомъ и самъ извинялся и объявилъ дабы помянутой ево сынъ при отправленіи священникомъ Филимономъ Божественной службы означенной причетнической должности не исправлялъ и не слушалъ приказывалъ: но иъвакой между ними священниками ссоръ и несогласію, притомъ же будто бы и за недачу имъ священникомъ Филимономъ тому священника Андрея сыну надлежащаго дохода однако и того во время разбирательства ихъ священниковъ въ консисторіи не обазалось, да хотя бы и подлжно помянутымъ священникомъ Филимономъ недачею дохода реченной причетнигъ обиженъ былъ, тобы надлежало ему о томъ гдѣ надлежитъ просить а такихъ къ неисправ-

ленію причетнической должности да еще и во время церковной службы воспрещенной оному священнику Андрею тому сыну своему чинить было весьма недолжно, а слѣдовало яко отцу сына своего въ наученіе давнее и прилѣжное ко управленію той должности принужденно поощрять того ради приказалъ ево священника Андрея за объявленную ево вину и чтобъ впредь помянутымъ племянникомъ своимъ священникомъ Фолимономъ ссоръ и согласей не было, отъ той онуфріевской церкви перевести на праздное іерейское мѣсто г. Воронежа въ сл. Чижовку къ рождественской церкви и о томъ ему священнику дать изъ Консисторіи переходной указъ а находящимся у исправленія причетнической должности действительно опредѣленныхъ и помянутой онуфріевской церкви церковникомъ помянутому свящ. Фолимону быть послушнымъ и о томъ объявить имъ съ подпискою и сіе опредѣленіе записать въ книгу.

«Хотя и слѣдовало ево священника перевести. Однакожъ оставляется на прежнемъ мѣстѣ, чтобъ домъ въ перенесеніи не разорился: а ему за вину свою власть въ соборѣ седмицу цѣлую на обѣдни по сту поклоновъ на день, чтобъ дѣтей училъ страху Божию и послушанію, а непротивнаго. За что имѣть обѣтъ Богу отдать, и потомъ съ подпискою отпустить, чтобы крайне отъ ссоры берегся, въ которой и къ алтарю не должно приступать по словеси Христову. А когда впредь ссора познана будетъ, то и запрещенію имѣть поднасти, и монастырскихъ трудовъ не убѣжить. Како бо таковыя священники Отца Небеснаго будутъ призывать, и молится остави намъ, якоже и мы оставляемъ, а сами въ сердцѣ своемъ на брата имѣютъ, да како и о другихъ молиться будутъ, когда молитва ихъ яко отъ злобнаго сердца мерска предъ Богомъ. А всякъ священникъ есть посредственникъ между Богомъ и людьми. Ибо онъ людскія молитвы къ Богу представляетъ, и о нихъ ходатайствуетъ. Все сія ему объявить, чтобы зналъ, какое то есть священника званіе, и видя свою неисправность умилился и исправился. А въ ссорѣ крайне неприступалъ бы къ литургіи, ибо грѣхъ ко грѣху приложитъ. Ноября 1 дня 1764 г. С. Тихонъ Е: воронежскій. (Стр. 647—648).



31. «Попы посланные отъ мѣсяца Генваря за небреженіе св. тайнъ, ежели все время до нынѣ въ мѣстахъ жили, гдѣ указами опредѣлено и жили добропорядочно, и приносили Богу истинное за согрѣшеніе покаяніе, освободить къ празднику Христова Рождества; а о житіи ихъ и покаяніи по самой христіанской совѣсти, съ которою имѣемъ явиться страшному суду Христову, настоятелямъ тѣхъ монастырей засвидѣтельствовать, и въ Консисторію объявить при доношеніяхъ, да и придаченной попу какъ живетъ, справился ли и показалъ ли плоды покаянія, достоверно справится. Ноября 2 дня 1764 г.» (Стр. 650).

32. Вѣдая, что присылаемые изъ казачьихъ станицъ ставленники къ произведенію во іереи и діаконы по большей части изъ казаковъ и дѣтей казачьихъ присылаются: а многіи изъ казаковъ, какъ изъ многихъ случаевъ и дѣлъ видно, находятся въ подозрѣніи раскольническаго суевѣрія, и для того тѣхъ ставленниковъ изъ казаковъ и дѣтей казачьихъ производить во іереи и діаконы не безсумнительно: того ради приказалъ въ тѣхъ духъ правленія, гдѣ находятся станицы казачьи, послать указы, чтобы казакамъ и дѣтямъ казачьимъ для ставленія выбраннымъ отписки недаваны были: а толко бы тѣхъ отписки даваемы были выбраннымъ изъ дѣтей поповскихъ и діаконскихъ, или другимъ какимъ, толко бы честніи и постоянніи были; а въ канцелярію войсковую сообщить, чтобы повелено было оныхъ ставленниковъ выбирать изъ поповыхъ, діаконскихъ и прочихъ церковническихъ дѣтей, а не изъ казаковъ для вышеписанного резону. Ибо выбранной изъ казаковъ отнынѣ производства не будетъ и сей приговоръ въ книгу записать. Декабря 3 дня 1764 г. Смирный Тихонъ Еп. воронежскій. (730 стр.).

33. Во Острогожское духовное правленіе послать указъ съ тѣмъ, чтобы оное правленіе немедленно вѣдомства своего слободы Бирючей жителей спросило о имѣющихся въ той слободѣ священно и церковнослужителяхъ, бромъ протопопа, какъ они находятся добропорядочно ль и не происходятъ ли отъ кого каковыхъ безчиннѣй пьянствъ и со-

блазновъ, чтобъ по сущей христіанской совѣсти они жители засвидѣтельствовали; а въ бѣлоградскую дух. Консисторію послать промеморію и требовать извѣстія не имѣется ли во оной Консисторіи за увольненіемъ прошлаго 64 г....  
Еп. Тихонъ. Декабря 19 дня 1766 г.

34. По указу Ея Имп. Вел. Преосвященный Тихонъ Епископъ воронежскій и елецкій разсуждая что въ епархіи Его Преосвященства при нѣкоторыхъ св. церквахъ дѣйствительно опредѣленныхъ дьячковъ и пономарей а паче въ отдаленныхъ приходахъ и никакихъ церковниковъ не имѣется и затѣмъ въ тѣхъ св. церквахъ является отъ несмотрѣнія великая нечистота и неисправность а священники тѣхъ церквей во оправданіе себѣ объявляютъ, что де за неизмѣненіемъ дѣйствительно опредѣленныхъ дьячковъ и пономарей той должности исправлять некому, а также при многихъ церквахъ сверхъ опредѣленныхъ и съ указами находящихся также кои хотя и безъ указовъ но по ревизскимъ и разборнымъ книгамъ написанныхъ дьячковъ и пономарей находится за опредѣленіемъ и не въ числѣ церковнаго штата священно и церковно служительскихъ дѣтей многое число праздными того ради приказалъ во всеѣ дух. правленіи послатъ указы коими велѣтъ каждому правленію вѣдомства своего (кромѣ вышепомянутыхъ дѣйствительно къ церквамъ опредѣленныхъ съ указами и безъ указовъ написанныхъ по ревизскимъ и разборнымъ книгамъ и действительно дьяческую и пономарскую должность правящихъ дьячковъ и пономарей:) всеѣмъ не отходя ни единого при церквахъ состоящимъ за дѣйствіемъ и не въ числѣ церковнаго штата церковникамъ и ихъ и поповымъ дѣтямъ кои могутъ дьяческую и пономарскую должность совершенно править и кои жъ не могутъ и зачѣмъ или вовсе грамотѣ неуміютъ собрать въ скорости именныя съ лѣтами вѣдомости въ которой не имѣется ль за оными ко опредѣленію въ показанную должность годными церковниками каковыхъ подозрительныхъ дѣлъ и препятствіевъ подъ каждымъ именемъ также и при которой церкви дьячка и пономаря вовсе не имѣется объявить именныя и тѣ вѣдомости неожидая впредь подтвердительныхъ указовъ прислать для представленія въ размо-

тѣнію Его Преосвященству въ Консисторію въ немедленномъ времени да и впредь таковыя-жъ съ показаніемъ о убылыхъ дьячкахъ и пономаряхъ и церковникахъ присылать дух. правленіямъ въ Консисторію годовыя вѣдомости неотложно когда-же предписанныя вѣдомости изъ всѣхъ правленей получены будутъ тогда здѣлать изъ нихъ генеральную вѣдомость предложить Его Преосвященству и сіе опредѣленіе записать въ книгу.

Тихонъ Епископъ воронежскій. Декабря 22 дня 1764 г. (Стр. 758).

35 <sup>1)</sup> Понеже въ прибавленіи духовнаго регламента по 6-му пункту повелѣно по постановленіи на священство переписывать написанныя въ томъ прибавленіи священникомъ правила, ежели не можетъ имѣть печатнаго регламента, также и отъ регламента правила общихъ дѣлъ, а третія правила мирскимъ лицамъ, чтобъ впредь неизвинялся невѣжествомъ должностей своихъ и предъ отпускомъ росписываться въ приказѣ архіерейскомъ что онъ взялъ съ собою помянутыя правила и по онымъ и справляется будетъ подъ штрафомъ по разсужденію архіерейскому: а во время посѣщенія архіерейскаго епархія своя тѣя правила объявлялъ архіерею, и хотя по сему пункту каждому по постановленію на священство вышеписанныя правила переписывать и велено, точію если кто имѣть не можетъ, но какъ оныя регламенты въ воронежѣ въ продажѣ имѣются и требуется за регламентъ толко 34 копейки, то по тому и самыя тѣ печатныя регламенты имѣть возможно; того ради приказалъ онымъ по постановленіи на священство покупать печатныя духовныя регламенты и въ пріемѣ оныхъ уставленническихъ дѣлъ росписываться, а въ дух. правленіи послать указы съ тѣмъ чтобъ отъ оныхъ дух. правленей поамъ у которыхъ оныхъ регламентовъ не имѣется объявлено было съ подпискою въ томъ чтобъ отъ показаннаго объявленія чрезъ полгода оныя поны реченныя регламенты у себя имѣли и для покупки въ воронежъ пріѣзжали и купя часто бы тѣ регламенты чита-

<sup>1)</sup> Изъ „Ежегодника“ за 1766 г.

ли и по нему поступали непремѣнно, а ежели которой пошъ за вышеписаннымъ срокомъ такового регламента имѣть не будетъ и имѣющей въ противность того регламента поступать станеть, то съ тѣмъ яко преступникомъ поступлено будетъ по строгости законовъ безъ всякого упушенія. Епископъ воронежскій Смиренный Тихонъ. Подписано марта 24 дня 1766 г. (Стр. 178).

36. По указу Ея Импер. Вел. разсуждая мы что изъ духовной нашей Консисторіи съ нужнѣйшими указами и прочими дѣлами во всѣ воронежской епархіи заказы отправляются нарочные на священно и церковнослужительскихъ подводахъ, которые тѣ подводы только у однихъ находящихся жительствовавшихъ по подлежащимъ трактамъ и емлютъ, а состоящіе отъ трактовъ въ сторонѣ оныхъ подводы никогда не отправляютъ чрезъ что помннутые жительствоващіе на трактахъ священно и церковнослужители несутъ немалую: какъ изъ поданныхъ доношеніевъ въ Консисторіи значится: излишнюю тягость, того ради дабы онымъ отягощенія не было приказали воронежской епархіи дух. правленіямъ каждому вѣдомства своего всѣмъ священно и церковно служителямъ объявить съ подпискою дабы онѣ между собою своихъ по очереди или наемныхъ отъ себя для принятія отправляемыхъ изъ консисторіи въ дух. правленія указовъ и въ случаѣ отвозу нарочно посланныхъ высылали на мѣсяць или какъ имъ самимъ разсудится по двѣ лошади со всею упряжью и лѣтомъ съ телѣгами, а зимою съ санями, а именно: усмонскіе, павловскіе, острогожскіе въ воронежъ, хоперскіе въ Усмонь, медвѣдицкіе въ Павловскъ, бахмутскіе въ острогожскъ, черкасскіе въ медвѣдицкую станицу, елецкіе въ село Дубовое, ливенскіе и лебедянскіе въ елецъ, савольскіе въ лебедянь, а воронежскимъ отправлять по елецкому тракту до показанного села Дубового, и для того тѣмъ воронежскимъ подводамъ быть при воронежскомъ дух. правленіи, а духовнымъ управителямъ накрѣпко подтвердитъ, чтобы въ семъ дѣлѣ равномѣрно и по совѣсти со всѣми подчиненными поступали, опасаясь Божіи Суда и отъ насъ по законамъ штрафованія и о томъ во всѣ ду-

ховные правленіи послать указы: и сіе опредѣленіе записать въ книгу.

Епископъ воронежскій Тихонъ. Юля 31. 1766 г. (Стр. 354).

37. По указу Ея Импер. Вел. Преосвященный Тихонъ Епископъ воронежскій и Елецкій приказалъ съ сочиненнаго Его Преосвященствомъ краткаго о должности христіанской увѣщанья списавъ точныя копія разослать въ городовыя духовныя правленія и къ десятоначальнымъ священникамъ при указѣхъ; которые копія точно такъ написать безъ всякой погрѣшности нимазѣйшей какъ въ рѣчахъ, такъ и въ точкахъ, двоеточіяхъ, запятыхъ, какъ и въ подлинномъ за рукою Его Преосвященства имѣется. А тѣмъ духовнымъ правленіямъ и десятоначальникамъ со онымъ увѣщаніемъ потомужъ списать точныя копія ко исполненію раздать каждому вѣдомства своего всѣхъ церквей священникамъ съ росписками, съ которыхъ всякому священнику слисать на листу и на дсу приклеить въ приходовой своей церкви въ трапезѣ въ пристойномъ открытомъ мѣстѣ на стѣнѣ привѣсить дабы всякъ приходящій то увѣщаніе понятно могъ прочитывать и вѣдать, а самимъ священникамъ и клирикамъ да и людямъ приходскимъ знающимъ грамоты можно и въ домѣхъ своихъ списавъ такожде имѣть для всегдашней памяти, и какъ возможно, на тое подвизаться, и домашнимъ предлагая увѣщавать; и когда разданы будутъ о исполненіи въ духовную консисторію репортовать и сіе опредѣленіе записать къ книгу.

Смиренный Тихонъ Епископъ воронежскій.

Подписано Мая 10 дня 1764 г. (Стр. 332).

38. По указу Ея Импер. Вел. Преосвященный Тихонъ Епископъ воронежскій и Елецкій приказалъ съ сочиненнаго Его Преосвященствомъ въ должности священнической о тайнѣ святаго покаянія прибавленія, состоящаго въ пяти пунктахъ списавъ исправно какъ въ рѣчахъ, такъ и въ точкахъ, запятыхъ и протчемъ точныя копія и за свидѣтельствомъ разослать изъ духовной консисторіи во всѣ правле-

нія при указахъ, и велѣтъ тѣмъ правленіямъ съ тѣхъ книжицъ такъ же списавъ исправнымъ письмомъ вѣрно безъ всякой ошибки точныя жъ копіи и за свидѣтельствомъ же раздать каждому вѣдомства своего священнику съ роспискою непродолжительно, и по исполненіи того въ консисторію репортовать. И сіе опредѣленіе записать въ книгу. Октября 13 дня 1764 г. Смиренный Тихонъ Епископъ воронежскій. (604 стр.)

39. Священникъ введенской церкви г. Воронежа Павелъ Сидоровъ, посланный въ города Лебедянь, Ефремовъ съ уѣзды для исправленія неисправностей церковныхъ, донесъ на священника с. Рождественскаго Ефремовскаго у. Козьму, обвиняя его въ томъ, что неисправно служитъ литургію и въ пьянственномъ видѣ матерными словами ругается. Произведенное слѣдствіе не подтвердило этого.

Консисторія постановила: Попа Козму отпустить, а Павла оштрафовать на 5 р.

Св. Тихонъ положилъ резолюцію: «Попа Козму отпустить: а Павлу пять рублей дать, или два дни поклоны въ соборѣ власть на обѣднѣ: и подписку взять. Февраля 27 дня 1766 г. (Стр. 131).

40. Д. Консисторія діакона с. Солдатскаго Ефремовскаго у. Ефима Тимофеева «за случайное его святыхъ предложеніевъ просыпаніе а особливо за раздробленіе агнца» отлучила отъ службы на 50 дней. Св. Тихонъ положилъ резолюцію: «Запретить служить вовсе ради трясенія рувъ, какъ самъ признался; а томо панихиды, молебны, и прочія отправлять. Ради прокормленія. Маія 30 дня 1766 г.» (Стр. 281—282).

41. На священника Бруслановскаго стану приходу с. Егорьевска деревни Федякиной Григорій поступилъ доносъ за то, что онъ «якобы» совершилъ сознательное, за свою неприязнь, преступленіе: умеръ ребенокъ безъ молитвы и крещенія. Когда неправда доноса обнаружилась, Св. Тихонъ

положилъ резолюцію: «попу приказать, призвавъ въ Консисторію, чтобы впредь и онъ поступалъ осторожно, и людей поучалъ бы, какъ въ семъ случаѣ поступать: да молился бы Богу. Мая 30 дня 1766 г.» (Стр. 284—285).

42. Священникъ г Усмани соборной церкви Петръ Петровъ за «неучтивство, своенравство и непочтеніе къ судебному мѣсту» приговоренъ былъ дух. Консисторіей къ слѣдующему наказанію: «посадить ево по прошествіи свѣтлой седмицы во ономъ усманскомъ дух. правленіи на двѣ недѣли на хлѣбъ и воды». Резолюція Св. Тихона: «понеже попъ и по сему дѣлу и по другимъ оказался виновнымъ, да и мною примѣченъ въ пьянствѣ, да и по моему благочинство въ смотру примѣченъ въ неисправности, и въ протчіихъ не порядкахъ, того ради запретить ему служить, пока совершенное покажетъ исправленіе и отпустить въ домъ. А правленію надзирать Марта 30 дня 1766 г. (Стр. 184).

43. Понеже усмотрено нами что епархіи наша разныхъ мѣсть священники оставя церкви и приходы свои въ господскіе и праздничные дни не имѣя благословенныхъ винъ отлучаются на ярмонки и въ другіе мѣста для партикулярныхъ своихъ дѣлъ за которыми отлучками тѣ ихъ церкви въ оныя господскіе праздники стоятъ безъ отправленія божественной службы а приходскіе люди лишася оной еще сверхъ того пребываютъ безъ исправленія мирскихъ требъ что христіанскому закону весьма есть противно: того ради приказали дух. правленіямъ каждому вѣдомства своего священникамъ объявить съ подписками, дабы онъ отнынѣ отъ показанныхъ господскихъ праздниковъ кромѣ по зыву по дѣламъ въ Консисторію, отнюдь на ярмонки и въ другія мѣста для партикулярныхъ своихъ дѣлъ неотлучались и чрезъ то церквей и приходскихъ своихъ людей безъ службы и безъ исправленія требъ не оставляли и тѣ подписки прислать въ Консисторію а сверхъ того въ ономъ надъ ними священниками неослабно наблюдать духовнымъ управителямъ и опредѣленнымъ отъ нихъ десятоначальникамъ и естли которые священники въ отлучкахъ онадутся объ

оныхъ со обстоятельствомъ къ опредѣленію яко на ослушниковъ и презирателей указовъ штрафа представлять прямо къ Его Преосвященству и о томъ во оныя духовныя правленія послать указы и сіе опредѣленіе записать въ книгу.

Епископъ воронежскій Смиренный Тихонъ.

Августа 9. 1766 г. (360 стр.).

44. Понеже въ силу учиненныхъ нашихъ опредѣленіевъ по посланнымъ изъ Консисторіи указомъ велено воронежской епархіи во всѣхъ церквахъ священникамъ и діаконамъ въ праздничные и воскресные дни на литургіяхъ по заобвойной молитвѣ читать только изъ разныхъ книгъ поученія, а чтобъ о совершенномъ познаніи основанія къ должности христіанскія вѣры народу ясно толковать того въ тѣхъ указѣхъ за неимѣніемъ тогда книжицъ было не предписано, а нынѣ о томъ книжицы промышлены, которыя къ наставленію людей о познаніи православныя вѣры весьма потребны. Того ради приказали изъ оныхъ книжицъ одну отослать вѣрности Св. Димитрія Ростовскаго къ протопопу а протчіе лутшихъ городовъ въ дух. правленія, а имянно: Черкасское, Острогожское, елецкое, лебедянское, ливенское при указѣхъ, а тѣмъ правленіямъ отдать въ Острогожскъ приходской рождественской церкви свящ. Никитѣ Черниговцову, въ Черкасскѣ Преображенской церкви протопопу зъ братією, въ Елцѣ, Лебедяни и Ливнахъ протопопамъ же; которымъ по принятіи во вся воскресные дни до обѣдни читать въ соборныхъ, а въ Елцѣ за тѣснотою въ приходской покровской церквамъ, таковыиъ порядкомъ. 1, за часъ обѣдны десять разъ приказывать ударять въ большой колоколъ, дабы народъ слыша въ ту церковь збирался. 2, Изъ оной книжицы въ каждое воскресенье прочитывать по одному разговору ни единого воскреснаго дня не минуя, а какъ оная книжица вся прочитана будетъ, тогда пави начавъ съ перваго разговора читать вышеписаннымъ порядкомъ. 3 е, къ слушанію онаго чтенія въ показанныя церкви приходитъ всѣхъ градскихъ церквей свящ.-церков. служителямъ, а ежели которые къ слушанію того чтенія не имѣя благословенныхъ винъ приходитъ не стануть, въ томъ прилѣжно наблюдать и объ оныхъ къ намъ представлять духовнымъ



правленіямъ, а крѣпости св. Дмитрія Ростовскаго протопопу самому отъ себя: 4, о всемъ вышенисанномъ помянутымъ священно-цере. служителямъ объявить съ подпискою, чтобъ онѣ о томъ сами знали и непременно исполняли и приходскимъ своимъ людямъ сказывали, дабы кто хочетъ христіанскаго наставленія въ предписанное время въ показанные церкви слушать приходили и дѣтей своихъ къ тому принуждали. 5, а въ случаѣ немощи или каковая другая благословная притчина недопустить читать тыхъ коимъ выше поведено, читать оныя книжицы тыхъ церквей священникамъ непременно предписаннымъ порядкомъ за вышенисанныя жъ книжицы оныхъ соборовъ изъ церковной суммы по единому рублю взявъ прислать при доношеніяхъ въ Консисторію немедленно, и сіе опредѣленіе записать въ книгу.

Епископъ Тихонъ. Сентября 25 дня, 1766 г (Стр. 416).

Безотрадную картину состоянія духовенства рисуютъ всѣ эти указы и резолюціи Св. Тихона; но тѣмъ ярче выступаетъ свѣтлая личность Св. Тихона, его заботы по усовершенствованію дѣятельности духовенства.

#### IV

### Св. Тихонъ и Духовная Консисторія и Правленія.

Въ Воронежѣ еще съ 1744 года при архіерейскомъ домѣ существовала Духовная Консисторія, а по городамъ — Духовныя Правленія.

Св. Тихонъ не прошелъ мимо этихъ органовъ енархіальнаго управленія: онъ заботился о томъ, чтобы и Консисторія и Духовныя Правленія выполняли надлежащимъ образомъ свое назначеніе; особенно онъ обращалъ вниманіе на то, чтобы они не допускали пристрастія и затяжки въ рѣшеніи дѣлъ, чтобы въ дѣятельности своей руководствовались не «судомъ человѣческимъ, а судомъ Божиимъ». За неправое рѣшеніе Св. Тихонъ иногда налагалъ штрафы на членовъ Консисторій; такъ было, напр., въ 1764 г. Чтобы дѣла рѣшались безъ особаго замедленія и правильно, Св. Тихонъ назначалъ во всѣхъ Правленіяхъ присутство-

вать не одному члену, а двумъ; причеъ всячески заботи-  
ся о томъ, чтобы въ Дух. Правленіяхъ присутствовали до-  
стойные люди, которые бы тщательно и честно исполняли  
свои обязанности, въ противномъ случаѣ онъ ихъ или штра-  
фовалъ, или устранялъ отъ должности.

Предписанія Духовныхъ Правленій Св. Тихонъ считалъ  
обязательными не только для простого, сельскаго духовен-  
ства, но и для монастырской власти и городского духовен-  
ства. Впрочемъ, необходимо сказать, что указовъ Св. Ти-  
хона о Консисторіи и Правленіяхъ сравнительно мало.

1. <sup>1)</sup> По указу Ея Импер. Вел. Преосвященный Ти-  
хонъ Епископъ воронежскій и елецкій разсуждая, что по  
духовному регламенту во всегдашней коллегіумъ для управ-  
ленія дѣлъ повелено быть нѣкое довольное число мужей,  
понеже въ единоличномъ правленіи часто бываетъ дѣлъ про-  
долженіе и остановка, за случающимися правителю необхо-  
димыми нуждами, и за недугомъ и за болѣзнію и како въ  
правленіи соборномъ неприсутствующу единому еще бы и  
первѣйшему лицу, дѣйствуютъ другіе, и дѣло идетъ непре-  
сѣкаемымъ теченіемъ, наипаче же полезно, что въ коллегі-  
умъ таковомъ не обрѣтается мѣсто пристрастію, коварству,  
лихоимному суду: како бо могутъ сложитися въ заступле-  
ніе виновной, или воосужденіе невинной стороны, гдѣ еще и  
будеть единъ отъ нихъ къ лицу судимому пристрастенъ  
или яростенъ, обаче другіи и третіи и прочіе отъ гнѣва и  
пристрастія того свободни. Како бо и мзда одолѣти можетъ,  
гдѣ не по власти, но по правильнымъ и важнымъ причи-  
намъ дѣло вершится, и единъ другаго (аще благословной  
миѣни своего вины небажеть) зазорится, да не познавъ  
будеть въ мздопріимствѣ своемъ: того ради по содержанію  
вышесаннаго дух. регламента приказалъ, въ которыхъ  
нынѣ дух. правленіяхъ находятся по одному присутствующу,  
въ тѣ правленія ради вышесаннаго причинъ и на-  
искорѣйшаго въ дѣлахъ исполненія и правнаго рѣшенія  
быть еще по другому присутствующу и для того въ тѣ  
дух. правленія послать указы, которыми велѣтъ оныхъ пре-  
суптствующихъ, какъ градскимъ, такъ и уѣзднымъ священно

<sup>1)</sup> Изъ „Ежегодника“ за 1763 г.

служителемъ сообщаго согласія выбрать изъ священниковъ, честныхъ и неподозрительныхъ, и къ тому правленію способныхъ людей, и когда выбраны будутъ, тогда ихъ, по учиненіи отъ нихъ надлежащихъ выборовъ, привести въ вѣрной Ея Импер. Вел. службѣ кому надлежитъ въ церквахъ во обыкновенной присягѣ, и на тѣхъ присяжныхъ листахъ онымъ нововыбраннымъ присутствующимъ подписатца, и по вступленіи во оныя правленія поступать по силѣ свв. отецъ правилъ духовнаго и генеральнаго регламентовъ, соборнаго уложенія и Ея Импер. Вел. указовъ, и государственныхъ правъ во всемъ неотмѣнно: вышеозначенныя жъ присяжные листы и подлежащіе за руками всѣхъ оныхъ священно служителей выборы прислать изъ оныхъ правленій въ дух. консисторію въ непродолжительномъ времени, и сіе опредѣленіе записать въ книгу.

Тихонъ Епископъ воронежскій.

Подписано ноября 20 1763 г. (Стр. 546).

2. Указомъ Св. Тихона отъ 19 ноября 1763 г. въ Елецкое дух. правленіе «для лучшаго и наискорѣйшаго дѣла исправленія» назначенъ присутствовать священникъ Покровской церкви г. Ельца. Тихонъ (Стр. 445).

3. 1) Штрафъ Консисторіи, что опредѣленіе извѣстное учинила, оставляется для нынѣшнихъ спасительныхъ дней и слѣдующаго свѣтлаго и торжественнаго Христова воскресенія: только притомъ прошу и молю, какъ въ подобныхъ дѣлахъ, такъ и прочіихъ осторожность, и какъ судъ Божій, а не человѣческій требуетъ, поступать, Апрѣля 5. 1764 г. великій понедѣльникъ.

Тихонъ Епископъ воронежскій. (Стр. 294).

4. По указу Ея Импер. Вел. Преосвященный Тихонъ Еп. воронеж. и елецкій, слушавъ присланнаго Ея Импер. Велич. изъ Св. Прав. Синода къ намъ сего іюля 15 дня

1) Изъ „Ежегодника“ за 1764 г.

1764 г. указа и при немъ со учиненнаго въ учрежденной о церковныхъ имѣніяхъ комиссіи синодальными членами на пробованнаго Ея Импер. Величествомъ о приписныхъ по близости и способности изъ нѣкоторыхъ епархей къ другимъ епархіямъ городамъ и уѣздамъ росписанія, печатнаго экземпляра, по которому въ воронежскую епархію приписаны города изъ крутицкой Ливны и Чернавскъ, изъ Коломенской Ефремовъ, изъ Рязанской Лебедянъ, Сакольскъ и Романовъ, съ показаніемъ въ нихъ числа церквей, да изъ бѣлоградской епархіи Ольшанскъ и Усердъ, о коихъ за неимѣніемъ въ той комиссіи извѣстія числа церквей, хотя и не показано, и написано состоящими въ воронежской епархіи и по извѣстію въ Консисторію, тѣ Усердъ и Ольшанскъ города въ вѣдомствѣ были въ бѣлоградской епархіи, и потому Ея Импер. Вел. присланному изъ Св. Прав. Синода указу велено чинить по оному росписанію достоудолжное и непремѣнное исполненіе, а какия въ вышепомянутыхъ городахъ и уѣздахъ села, и церкви съ ихъ приходскими деревнями, по званіямъ именно, во ономъ росписаніи потому-жъ неизображено, того ради приказавъ вышепомянутыхъ городовъ въ дух. правленія послать указы съ нарочными по инструкціямъ которыми велѣтъ въ силу вышепомянутого именного Ея Импер. Вел. высочайшаго повелѣнія, чтобы тѣхъ духовныхъ правленіевъ дух. управители, а гдѣ ихъ нѣтъ, десятона начальники, сочиня каждой своего вѣдомства о всѣхъ соборныхъ ружныхъ и приходскихъ св. церквахъ и о находящихся при оныхъ священно и церковнослужителяхъ, дѣйствительно служащихъ и за дѣйствіемъ находящихся и ихъ дѣтихъ съ лѣтами имянные вѣдомости, и имѣющіяся во оныхъ правленіяхъ инструкціи, онымъ духовнымъ управителямъ и десятона начальникамъ провести въ Консисторію немедленно, и когда привезены будутъ, тогда оныя разсмотрѣвъ той дух. Консисторіи о надлежащемъ поступать по силѣ государственныхъ правъ безъ всякаго уступленія и для вѣдома и о чемъ надлежитъ въ епархескіхъ тѣхъ городовъ дух. консисторіи сообщить проеморіи, и сіе опредѣленіе записать въ книгу.

Смиранный Тихонъ Епископъ воронежскій.

Получено изъ Острогжского м. Іюля 30 дня 1764 г.

5. Елецкимъ управителямъ, что оставили дѣло о младенцѣ, умершемъ безъ надлежащаго слѣдствія, и тѣмъ въ перепискахъ труды излишніе здѣлали, въ соборѣ тамошнемъ власть поклонны чрезъ три дни на кійждо день по сту, чтобъ въ такихъ вещахъ и впредь осторожны были. Ноября 10 дня 1764 г. (Стр. 679).

6. <sup>1)</sup> Первымъ управителемъ въ Острогжское дух. правленіе опредѣленіемъ Св. Тихона въ 1766 г. Генваря 11 назначенъ игуменъ Дивногорскаго монастыря Зосима. (36 стр.).

7. Стряпчимъ въ дух. Консисторію на мѣсто назначеннаго канцеляристомъ въ ту же Консисторію Петра Филипова опредѣленъ Св. Тихономъ 1766 г. Генваря 18 подканцеляристъ Иванъ Ключаревъ. (42 стр.).

8. Понеже извѣстно намъ учинилось, что епархіи нашей монастырскіе настоятели и городовые протопопы въ потребныхъ случаяхъ духовныхъ правленіевъ до коихъ они принадлежатъ не слушаютъ и чинятъ въ надлежащихъ дѣлахъ помѣшательство чрезъ что приключается въ тѣхъ дѣлахъ остановка и напрасное продолженіе того ради приказа-ли отнынѣ какъ монастырскимъ настоятелямъ такъ и городовымъ протопопамъ быть въ вѣдомствѣ въ духовныхъ правленіяхъ и ослушаніевъ и тѣмъ въ дѣлахъ помѣшательства и остановки не чинить и въ патребныхъ случаяхъ въ тѣхъ правленіи подавать доношеніи и о томъ съ показаніемъ въ котеромъ точію каждому монастырскому настоятелю и протопопу въ вѣдомствѣ въ дух. правленіи быть къ нимъ настоятелямъ и протопопамъ послать указы, съ таковымъ объявленіемъ естли кто за тѣми указами въ вышеобъявлен-

<sup>1)</sup> Изъ „Ежегодника“ за 1766 г.

ныхъ противъ дух. правленіевъ непослушанія окажется то оной штрафованъ будетъ по законамъ безъ всякаго упущенія, и сіе опредѣленіе записать въ книгу. Епископъ Тихонъ.

Генв. 23 дня 1766 г. (Стр. 51).

9. Опредѣленіемъ Св. Тихона казначеимъ въ архіерейскій домъ назначенъ Троицкаго елецкаго монастыря казначей іеромонахъ Филаретъ, 1766 г. Февраля 11. (Стр. 88).

10. Понесе усмотренъ нами бывшей елецкаго уѣзду въ селѣ архангельскомъ Ястребовѣ Колодезѣ, а потомъ находящейся при обученіи обрѣтающихся въ славенской елецкой школѣ священно и церковнослужительскихъ дѣтей священникъ Теофанъ, что онъ состоянія и разсужденія хорошаго, которой потому протопопомъ и дух. управителемъ быть достоинъ, того ради привазами ему Теофану быть въ городѣ Елцѣ при соборной воскресенской церкви протопопомъ, а въ Елецкомъ дух. правленіи управителемъ... 1766 г. (Стр. 112).

11. Эконому игумену Тихону по его желанію дозволить въ монастырь свой ѣхать, въ кой желаетъ. А на его мѣсто опредѣлить іеродіакона Задонскаго Іова, и вся ему принять, что до его должности надлежитъ, которой при семъ и посланъ Маія 14 дня 1766 г. Епископъ Тихонъ. (Стр. 249).

12. Экономъ арх. дома іеромонахъ Іовъ назначенъ Св. Тихономъ присутствующимъ въ дух Консисторію. 1766 г. Окт. 23 дня. (452 стр.).

### Св. Тихонъ и его паства.

Какъ свидѣтельствуя, на основаніи данныхъ, мѣстные историки, въ 18 вѣкѣ Воронежскій край въ религиозно-нравственномъ отношеніи стоялъ довольно низко. Суевѣріе, волшебство, разныя языческія обряды (напр., праздники Ярилы) были обычными явленіями среди жителей Воронежскаго края. Въ церковь ходили рѣдко; да и прійдя въ храмъ, вели себя не благопристойно. Все это замѣтилъ мудрый архипастырь, — Св. Тихонъ. Въ силу этого онъ издаетъ указъ, чтобы въ воскресные и праздничные дни всѣ ходили въ храмъ Божій, гдѣ бы «стояли съ благоговѣніемъ и страхомъ Божиимъ, неразговаривали и нешумѣли бы, такъ точно, какъ въ дому Божиемъ подобаеть стоять»; заботиться также о томъ, чтобы всѣ «по вся годы исповѣдывались». Вообще Св. Тихонъ всячески оберегалъ свою паству отъ разныхъ религиозныхъ заблужденій; такъ, узнавъ, что нѣкоторые изъ воронежскихъ гражданъ купили себѣ въ Кіевѣ акаѣстники, содержащіе въ себѣ нѣкоторыя противности, онъ отбираетъ эти акаѣстники и издаетъ относительно таковыхъ акаѣстниковъ предостерегающій указъ.

Не безынтересно отмѣтить въ данномъ случаѣ то обстоятельство, что къ Св. Тихону обращаются съ болѣзнями своей души нѣкоторые изъ его паствы; таковымъ онъ предоставлялъ соответствующее врачество: иныхъ, напр., онъ посылалъ въ монастырь на покаяніе, препоручая ихъ опытному и честному монаху.

Не оставилъ своимъ вниманіемъ Св. Тихонъ и заключенныхъ въ темницу — «колодниковъ»: онъ назначилъ особыхъ увѣщателей изъ священниковъ, которые обязаны были посѣщать колодниковъ и вразумлять ихъ, чтобы они «показывали истину».

1. <sup>1)</sup> Определеніе за подписаніемъ Его Преосвященства о республикованіи указовъ о хожденіи приходскимъ людямъ въ церква Божіи къ божественной службѣ и о прочемъ.

<sup>1)</sup> Изъ «Ежегодника» за 1764 г.

По указу Ея Имп. Величества преосвященный Тихонъ Епископъ воронежскій и Елецкій разсуждая, что по учиненному Его Преосвященства прошлаго 1763 г. Юля 14 дня опредѣленію и посланнымъ по тому опредѣленію Ея Имп. Вел. изъ духовной Его Преосвященства Консисторіи въ духовныя правленія и къ десятоначальникомъ указомъ вѣдомства ихъ священники въ воскресныя и праздничныя дни на литургіяхъ по заобвонной молитвѣ поучительныя и съ церковныхъ книгъ полезныя о законѣ Божіи слова, хотя и читаютъ, токмо (какъ Его Преосвященству извѣстно учинилось) тѣхъ приходоу приходскіе люди для богомоленія и слушанія оныхъ поучительныхъ словъ въ церкви въ воскресныя и праздничныя дни къ вечерни утрени и литургіи неходятъ, а въ указѣ блаженныя высокославныя и вѣчно достойныя памяти Государи Имп. Петра Великаго Самодержца всероссійскаго состояшевися прошлаго 1718 г. Февраля 17 дня объявлено учинившееся Его Импер. Величеству извѣстіе, что многіе разночинцы и посадники и поселяне обыкли жить праздно и не токмо по воскреснымъ днямъ но и въ великіе господскіе праздники многіе въ церковь къ службѣ Божіи не ходятъ и не исповѣдываются для того указалъ Его Величество по имянному своему Импер. Величества указу подтвердить указомъ и прибить въ городѣхъ и по селамъ и деревнямъ печатныя листы дабы всѣ вышеписанные люди въ господскіе праздники и въ воскресныя дни ходили въ церковь Божію къ вечерни къ утрени, а паче къ святой литургіи (кромѣ того развѣ кто заболѣеть или бѣданъ невозможность недопустить) и по всѣмъ бѣ годы исповѣдывались и то надзирать въ приходехъ самиямъ священникомъ и прикащикомъ и старостамъ гдѣ случится а въ 722 г. правительствующій Сенатъ обще съ Св. Прав. Синодомъ приговорили неприходящихъ кромѣ болѣзни или бѣдой невозможности къ вечернямъ и утренимъ и литургіямъ возбуждать дабы приходили неплѣнно хотя не всѣ но всякой воскресной день и праздникъ большаго и знатнаго ихъ число а протчихъ для охраненія безъ чего невозможно быть оставляли бѣ въ домѣхъ своихъ по половинѣ или по полпуку прилично и содержали то по очередно дабы никто домашнимъ пребываніемъ отъ достодолжнаго во св. церковь приходженіи не удалялся и тѣмъ неотговаривался но и сие



въ домѣхъ для охраненія толикого числа оставленіе употребить въ малодворныхъ мѣстахъ и наипаче въ деревняхъ гдѣ отъ воровъ и разбойниковъ бываетъ опасеніе и усматривалъ чтобъ подь тою потребою потаенные раскольники всегдашней себѣ въ домѣхъ бытности не получали но по очереди приходили во святую церковь неизвиняся ничѣмъ. Приказалъ по содержанию вышенрописаннаго Его Имп. Велич. указу и правительствующихъ синода и сената приговора учинить слѣдующее: 1-е. воронежской епархіи въ городовые духовные правленія и къ десятиначальникомъ послать въ подтвержденіе указы съ тѣмъ повелѣніемъ дабы въдомства тѣхъ правленій и десятиначальниковъ каждой церкви приходскіе священники накрѣпко смотрѣли чтобъ приходовъ ихъ жители въ церковь Божию въ вечерни къ утрени и св. литургіи всегда въ господскіе праздники и воскресные дни непремѣнно ходили и въ церкви бы стояли со благоговѣніемъ и страхомъ Божиимъ, неразговаривали и нешумѣли бы, такъ точно, какъ въ дому божіемъ подобаетъ стоять (рукою Св. Тихона написано), и по вся годы исповѣдывались а буде кои прихожане крайне не будутъ послушны таковыхъ всякимъ образомъ увѣщевать и устрашать Божиимъ Судомъ: 2-е. въ воронежскую губернскую канцелярію сообщить промеморію которою требовать дабы благоволила та канцелярія чрезъ кого надлежитъ воронежской епархіи всѣхъ селъ и деревень приказникомъ и старостамъ накрепко подтвердить чтобъ онѣ жителей въ хожденію въ церковь Божию неослабно понуждали. А естли оные жители показанныхъ священниковъ приказниковъ и старость слушать не будутъ о томъ имъ доносить Его Преосвященству или духовной Консисторіи письменно почему тогда съ тѣми ослушниками поступлено быть ниѣтъ въ силу свв. отецъ правилъ и Ея Импер. Вел. указовъ безъ всякаго упущенія: ибо почему и за христіанина признавать, когда кто по обычаю христіанскому въ церковь на славословіе Божіе не ходитъ, и въ законъ Божіемъ не обучается. И сіе опредѣленіе записать въ книгу.

Смиренный Тихонъ Епископъ воронежскій.

Подписано Генваря 22 дня 1764 г.

2. По указу Ея Имп. Вел. Преосвященный Тихонъ Епископъ воронежскій и Елецкій слушавъ присланной изъ воронежской губернской канцеляріи сего Октября 7 дня 1764 г. промеморіи въ которой объявля присланныя Ея Имп. Вел. изъ учрежденной при Прав. Сенатѣ о колодникахъ экспедиціи о ученыхъ священникахъ что оныя для увѣщеванія дошедшихъ къ пыткамъ колодниковъ о показаніи истины опредѣлены ль или неопредѣлены прислать въ экспедицію о колодникахъ репорты, и о опредѣленіи оныхъ требовать отъ епархіальныхъ архіереевъ, да и о сочиненіи для увѣщеванія ихъ особливою зъ доволными доводами отъ священного писанія книжицы изъ Прав. Сената указы, къ той воронеж. губ. канцеляріи, якобы отъ Его Преосвященства тѣхъ учителей священниковъ и понынѣ еще не опредѣлено справку требуется для увѣщеванія дошедшихъ къ пыткамъ колодниковъ о показаніи истины ученаго священника, давъ ему наставленіе опредѣлить въ воронеж. губернк. канцелярію въ непродолжительномъ времени; а по справкѣ зъ духовной Его Преосвященства консисторіи прошлаго 1763 г. марта 20 дня присланного изъ воронеж. губ. канцеляріи промеморією требуется чтобъ для того увѣщеванія опредѣлить ученаго священника съ тѣмъ, чтобъ оному священнику впредь когда потребенъ будетъ для таковыхъ же увѣщеваніевъ по разнымъ дѣламъ колодниковъ безъ переписокъ по однимъ къ нему отъ воронеж. губ. канцеляріи извѣстіямъ безъ отговорочно являлся во оную губернк. канцелярію, по которому той губернк. канцеляріи требованію къ тому увѣщеванію опредѣленъ города воронежа приходской покровской церкви священникъ Яковъ Баженовъ, о чемъ ему священнику объявлено съ подпискою, а въ воронеж. губ. канцелярію октября 21 дня того жъ 763 г. за извѣстіе и промеморія сообщена; а понеже оной священникъ Яковъ изъ дух. Его Преосвященства консисторіи нынѣ отправленъ въ нѣкоторыя воронежской епархіи св. церкви для осмотра церковного благочинія, того ради приказалъ на мѣсто помянутаго священника Іакова для увѣщеванія означенныхъ колодниковъ быть того-жъ города воронежа воскресенскія церкви священнику Іакову Юшкову и о томъ ему священнику дать указъ, а въ воронеж. губернк. кан-

целярю за извѣстіе сообщить промеморію, и сіе опредѣленіе записать въ книгу.

Тихонъ Еп. воронежскій.

Подписано Октября 11 дня 1764 г. (Стр. 599).

3. 1) 1766 г. Января 25 дня Преосвященный Тихонъ Епископъ воронежскій и елецкій приказалъ города воронежа купца Егора Федотова сына Сазонова по нѣкоторому извѣстному Его Преосвященству духовному резону отослать на покаяніе воронежской епархіи въ вознесенской кремьянской монастырь на которомъ покаяніи и самъ онъ Сазоновъ быть желаетъ и когда онъ Сазоновъ въ тотъ монастырь отосланъ будетъ для вѣдома въ воронежской губернской магистратъ изъ Консисторіи сообщить промеморію.

Епископъ Тихонъ. (Стр. 56)

4. Сего купца Алексія Михайлова сына Золотарева по нѣкоторому дѣлу а по его самого желанію послать въ задонскій монастырь въ труды монастырскія на покаяніе гдѣ ему ко всякой службѣ ходить и жительство имѣть при честномъ монахѣ. А въ магистратъ за извѣстіе сообщить. Мая 23 дня 1766 г.

Епископъ Тихонъ. (268 стр.).

5. Поданными намъ доношеніями во первыхъ сего ноября 3 воронежской суконной фабрики содержатель Василій Тулиновъ, а потомъ воронежскія жъ купцы: Сергѣй Насковъ «4» Поликарпъ Коломинкинъ «6» Федоръ Кривошеинъ, 7 числа объявили, что онѣ будучи сего года въ августѣ м въ г. Кіевѣ для богомолія купили подной печатной книжки называемые акафистники, Тулиновъ тамошней печерской крѣ пости артилерійской церкви у пономаря Андрея, Насковъ и Коломинкинъ въ продажной лавкѣ, а у кого не знаютъ Кривошеинъ по приносѣ къ нему въ квартиру незнаемо у ка-

1) Изъ „Ежегодника“ за 1766 г.

кого человека точно по признанию у малороссіянина за которые дали Туляновъ и Кривошеинъ по 2 р. по 75 коп., Насковъ 3 р. 50 коп., Коломинкинъ 3 р. и по прѣздѣ въ Воронежъ продалъ воронежской губерн. канцеляріи канцеляристу Ульяну Турбину въ коихъ де онъ Туляновъ Насковъ и Кривошеинъ усмотрѣли а Коломинкинъ по продажѣ извѣстился что во акафистѣ ко пресвятому Духу состоитъ нѣкоторое сумнительство и для того оныя книжки представили намъ при тѣхъ доношеніяхъ на разсмотрѣніе, а у канцеляриста Турбина по оному отъ Коломинкина объявленію взята изъ которыхъ по разсмотрѣнію нашему оказалось въ трехъ книжкахъ первого листа на оборотѣ напечатанные речи заклеены бѣлою бумагою а въ четвертой взятой у канцеляриста Турбина таковой заклеяи не имѣется всѣхъ же тѣхъ книжекъ на первой страницѣ напечатано тако: акафисты различныя съ протчами душеполезными моленіи первые типомъ изданы въ типографіи его королевской милости св. чудотворныя обители почаевскія чина св. Василя Великаго року Господня 1756 года м. марта дня 18, а понеже во оныхъ книжкахъ противу символа вѣры православнаго исповѣданія явились противности, того ради приказали изъ помянутыхъ книжекъ одну безъ заклейки а другую зъ заклеюю на разсмотрѣніе отослать при доношеніи въ Св. Прав. Синодъ, а чтобъ до онаго разсмотрѣнія таковыя жъ книжки въ воронежской епархіи ни у кого въ рукахъ не остались для того въ воронежскіе губернскіе канцеляріи и магистратъ и войска донскаго въ канцелярію войсковыхъ дѣлъ сообщать изъ кон-исторіи промеморіи и требовать дабы благоволили губернскіе канцелярія и магистратъ какъ въ г. Воронежъ, такъ и во всѣхъ воронежской епархіи городахъ и мѣстахъ, а канцелярія войсковыхъ дѣлъ въ войскѣ донскомъ по всѣмъ станицамъ жителямъ учинить надлежащія публикаціи съ тѣмъ, естли кто изъ оныхъ жителей объявленныя книжки у себя имѣютъ немедленно объявила воронежскіе въ консисторіи, а протчихъ городовъ и мѣсть по способности въ духъ правленіяхъ и о томъ въ тѣ правленія послать указы которымъ каждому вѣдомства своего всѣхъ священно и церковнослужителей чтобъ и онѣ реченныя книжки буде кто имѣеть во оныхъ же правленіяхъ объявили о таковомъ же оныхъ объявленій приходскимъ

своимъ людямъ въ церквахъ въ воскресные дни публиковали обязать чрезъ нарочнопосланныхъ подпискою, а каковымъ образомъ публикацію учинить дать наставленіе и когда отъ кого оныя книжки въ тѣхъ правленіяхъ объявлены будутъ принимая сымянною запискою присылать въ консисторію неударжно и сіе опредѣленіе записать въ книгу.

Епископъ воронежскій смиренный Тихонъ.

Подписано ноября 7 дня 1766 г. (Стр. 470—471).

## VI.

### Св. Тихонъ и расколъ.

Еще задолго до Св. Тихона старообрядчество прочно укоренилось въ Воронежскомъ краѣ, въ составъ котораго входила тогда и Донская Область.

Св. Тихонъ, какъ строгій ревнитель православія, много вниманія и заботъ посвятилъ на то, чтобы вырвать изъ сѣтей раскола человѣческія души. Эта дѣятельность Святителя, особенно въ предѣлахъ Донской Области, потребовала отъ него много труда. Дѣло въ томъ, что въ Донской, напр., Области расколъ поддерживался и ревностными его защитниками: таковъ, напр., «старецъ Филагрій» изъ монаховъ Тамбовскаго Казанскаго монастыря (1763 г., стр. 190), а также поддерживался (расколъ) и войсковою канцеляріей, видѣвшей во всѣхъ указахъ Святителя, направленныхъ противъ раскола, какое-то посягательство на свободу казачества. Всему этому благопріятствовало и то, что въ Донской Области мало было церквей и свѣдущаго духовенства, въ силу чего жители этой Области не имѣли правильного понятія о христіанствѣ, таинствахъ. Въ подтвержденіе этого достаточно вспомнить, какъ, напр., нѣкій чернецъ, называвшій себя іеромонахомъ Василюемъ (Орломъ) совершалъ таинство брака «на донскихъ босахъ». (См. указъ Святителя отъ 1 іюля 1763 г.).

Въ цѣляхъ пресѣченія развитія раскола въ Донской Области, Св. Тихонъ учреждаетъ тамъ, въ Терновской станицѣ, особую комиссію, состоящую изъ знающихъ лицъ.

Эта комиссія вызвала въ Терновской станицѣ своего рода бунтъ; объ этомъ Святителю Тихону было сообщено

20-го октября 1763 г. такъ: «Терновской станицы жители 27 сентября при солнечномъ захожденіи» при домѣ, гдѣ помѣщалась Комиссія «сдѣлали народной превеликой крикъ и многочлюдное собраніе»; слышались ругательства, раздавались угрозы побить членовъ Комиссіи «ползьями и друками», или же перебить ихъ «до смерти дротиками». (1763 г., стр. 377). Впрочемъ, до этого дѣла не дошло и все кончилось незначительной дракой.

Кромѣ старообрядчества, въ Воронежскомъ краѣ стало появляться сектанство съ своими богородицами и христами.

Все это вызывало со стороны Св. Тихона особья мѣры, о которыхъ мы и читаемъ въ его указахъ и опредѣленіяхъ.

1. 1) По указу Ея Императорскаго Величества Преосвященный Тихонъ Епископъ Воронежскій и Елецкій слушавъ присланнаго Ея Императорскаго Величества изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода къ его Преосвященству сего іюля 1 дня 1763 года указа съ прописаніемъ въ немъ учиненнаго во ономъ святѣйшемъ синодѣ присланному во оной синодъ изъ Воронежской Губернской канцеляріи черницу называющемуся іеромонахомъ Василию Орау поиманному въ крѣпости Святыя Анны допроса коимъ онъ между прочимъ показалъ что въ бытность его на донскихъ косахъ изъ живущихъ близъ тѣхъ донскихъ косъ единого волного малороссіанина и на одной малороссійской женке (а какъ де ихъ зовуть не знаетъ) по ихъ просьбе въ избе съ вожденіемъ въ кругъ стола безъ всякаго церковнаго чиноположенія онъ іеромонахъ вѣнчалъ за которое де вѣнчаніе и дано ему денегъ полтина и рубашка о коей де недествительной свадьбѣ той крѣпости въ духовномъ правленіи и производство имѣлось и по оному Ея Императорскаго Величества указу велено о вышечисанномъ малороссіанинѣ естли недослѣдовано изслѣдовать и по слѣдствію поступить въ силу святыхъ отецъ правилъ и по справке въ духовной Его Преосвященства консисторіи съ произведеннымъ объ ономъ іеромонахѣ Василии дѣломъ оказалось что при чинимомъ ему іеромонаху въ духовной консисторіи допросѣ онъ іеромонахъ пока-

1) Имя «Ежегодника» за 1763 г.

залъ в бытность его іеромонаха на реке дону на островѣ кужанскомъ приѣхавъ къ нему живущей на рѣчке кутермѣ изъ малороссіанъ Андрей, а чей сынъ прозваніемъ не знаетъ и взявъ ево Василя съ собою и по приѣздѣ на оную рѣчку гдѣ по прозбе ево на вдове а какъ ее зовуть чья дочь и прозваніемъ не знаетъ въ яво Андреевой землянке поставя столъ и положи на него Богородичную ікону и крестъ пропѣвъ наизустъ ирмосъ Ісаяя ликуй дѣво: и стихи Святѣи Мученицы и слава тебѣ Христе Боже приложивъ къ тому стихирѣ Пресв. Богоматере подаждь утешеніе рабомъ твоимъ чистая а потомъ велѣлъ имъ приложиться к той Святой іконѣ и кресту ево Андрея за первой а жену ево за второй браки прошлаго 1762 года генваря 5 числа то есть в навечеріе Богоявленія Господня къ сожитію брачнѣмъ благословилъ безденежно, да на бахче дву малороссианъ Еску да Петра на вдовахъ такимъ же образомъ къ сожитію жъ брачному благословилъ же, а какъ ихъ звать чьи дѣти и прозваніями также и которыми браки неупоминить и за оныя послѣдніе два брака дали ему за трудъ пятьдесятъ копѣякъ да рубашку съ партами: а по неже оной іеромонахъ Василій показанныхъ людей къ брачному сожитію блатословилъ в противность святыхъ отецъ правилъ и такъ уповательно что оныя люди и ныне яко действительно брачившіяся совокупно живутъ и чинятъ богомерзское блудодѣйство того ради приказалъ въ Черкасское духовное правленіе послать указъ которымъ велѣтъ выше означенныхъ малороссианъ Андрея Еску и Петра и съ ихъ блудницами немедленно сыскать и по сыске въ самоскорѣйшемъ времени изслѣдовать и по изслѣдованіи для положенія имъ церковнаго покаянія прислать в духовную консисторію нестложно и сіе опредѣленіе записать въ книгу. Смиранный Тихонъ Епископъ Воронежскій Секретарь Григорей Шараровъ. (Стр. 176).

3. По указу Ея Императ. Вел. Преосвященный Тихонъ Епископъ воронежскій и елецкій разсуждая, что по учиненнымъ Его Преосвященства опредѣленіямъ въ войскѣ донскомъ о раскольникахъ слѣдственная коммиссія учреждена, а для увѣщанія отъ священнаго Писанія ко обращенію тѣхъ

раскольниковъ къ православно-восточной грекороссійскаго исповѣданія церкви и о изображеніи имъ на себѣ троеперстнымъ сложеніемъ креста никто не опредѣленъ, а поже не безъизвѣстно Его Преосвященству, что находящійся въ вознесенскомъ кремьянскомъ монастырѣ сиротинской станицы вдовый діаконъ Василій Михайловъ въ разсужденіи и въ доказательствахъ отъ священнаго писанія ко отвращенію раскольническаго суевѣрія весьма способенъ того ради прива- залъ оному вдовому діакону Василю Михайлову быть при помянутой учрежденной въ войскѣ донскомъ о раскольни- цахъ слѣдственной комиссіи и оказавшихся раскольниковъ съ крайнимъ и прилежнымъ стараніемъ всячески ко обра- щенію ихъ отъ раскольническаго суевѣрія къ православію отъ священнаго писанія съ надлежащими явными доводами увѣщавать. И кто когда и въ чемъ именно раскольники ко увѣщанію ево и православію обратятся, къ Его Преосвя- щенству помянутой слѣдственной комиссіи неупустительно репортовать и о томъ въ ту комиссію и ко оному діакону, а для вѣдома и вознесенскаго кремьянскаго монастыря къ игумену съ братією послать указы и сіе опредѣленіе запи- сать въ книгу. Смиранный Тихонъ Еп. воронежскій. Октя- бря 23 дня. 1763 г. (Стр. 376).

4. <sup>1)</sup> По указу Ея Импер. Вел. Преосвященный Ти- хонъ Епископъ воронежскій и елецкій слушавъ присланнаго Ея Импер. Вел. изъ Св. Прав. Синода на посланное отъ Его Преосвященства о содержащихся въ дух. Консистеріи по слѣдственному о раскольникахъ дѣлу колодникахъ 749 г. октября зъ 19 алаторскаго уѣзду села Сыресева дворцовой волости крестьянскомъ сынъ Дементье Егоровъ 750 года маія съ 16 числѣ шацкаго уѣзду села Юрина помѣщика Федора Лузина крестьянскою же женою Ксеніа Ивановой, исконыхъ оной Егоровъ бакъ по дѣлу значить живутъ въ кирилловскихъ лѣсахъ хаживалъ въ нарочно устроенную зборную болшую избу, живущими въ тѣхъ мѣстахъ рас- кольниками въ воскресныя и праздничныя дни для бого-

<sup>1)</sup> Изъ „Ежегодника“ за 1764 г.



противнаго ихъ богомоліа и по приказу учителя ихъ живущаго въ тѣхъ же лѣсахъ верхоламовскаго уѣзду села Большаго пойму князя Червасскаго бѣглого крестьянина Василья Побѣгалова предъ образами Божиіи не молились, а маливались дву перстнымъ креста сложеніемъ называющимъ въ томъ зборищѣ по учрежденіи ево жъ Побѣгалова 6 человекъ изъ мужеска полу христами изъ молодыхъ людей Ивану Алистархову, Ларіону Никитину, Григорью Андрѣеву, а изъ женска изъ молодыхъ дѣвокъ богородицами Марине Ивановой, Марьѣ Андреевой, Федосьѣ Никитиной, (которыя бѣглыя крестьяне мужескъ полъ с. Большаго Пойму, а женскъ помѣщика Нарышкина Шацкого уѣзду с. Конобѣва) въ знаменіе образовъ Божиихъ состоящихъ въ той зборной избѣ и по поклоненіи тѣхъ стоящихъ цѣловали во уста, и потомъ въ день, или ночью въ той же избѣ скрывъ оную въ темноту всѣ собравшія вмѣстѣ чинили блудное по нраву ихъ зъ женскимъ поломъ беззаконіе. и рождающихся отъ того блуда и беззаконнаго ихъ прожитія младенцовъ по нареченіи онымъ отъ того жъ учителя ихъ Побѣгалова незнаемо по какой книгѣ молитвы некрещенныхъ по прошествіи сорока дней живыхъ отдавали оному Побѣгалову къ заколенію вожемъ, а другихъ къ убивству обѣ дерево до смерти и ко испущенію изъ нихъ крови въ приуроченныя къ тому бересченныя бураки, а по умертвіи тѣхъ младенцовъ оной Побѣгаловъ брасывалъ въ р. Вышу, а иныхъ зарывалъ въ землю безъ всякаго дѣйствія, да и имъ Егоровымъ прижитого во время того жъ зборища блудомъ зъ дѣвкою Матронею Сергѣевою дочерью младенца по нареченію имъ Побѣгаловымъ Авилиною онъ Побѣгаловъ взявъ такожь какъ и выше показано употребилъ и испустя въ бересченныя бураки кровь, тѣло оного младенца зарылъ въ землю, а испущенную изъ младенцовъ кровь всѣмъ имъ живущимъ въ тѣхъ лѣсахъ, въ томъ числѣ и ему Егорову употреблялъ незнаемо съ какими бѣлыми зерныши на лошаѣ съ водою вмѣсто христіанскаго причастія съ показаніемъ буддо оное имъ раскольникамъ христіанскаго причастія въ пользу и доходнѣе, такъ же къ присягѣ оной Побѣгалевъ какъ протчихъ жившахъ въ тѣхъ лѣсахъ раскольниковъ, такъ и ево Дементя о отступленіи и отрицаніи истиннаго Бога, приводилъ, и онъ Дементей въ томъ зборище при

всѣхъ собравшихся чтобъ Бога истиннаго отрещись и отъ всего христіанскаго закона по увѣщательной отъ него Побѣгалова книгѣ присягу чинилъ, а жена Ксенія въ прижитіи съ расколникомъ же крестьяниномъ Кирилломъ Коноваловымъ, въ показанныхъ кирилловскихъ лѣсахъ блудно младенца женска полу и по рожденіи изъ того кирилловскаго лѣсу для нареченія оному младенцу молитвы и крещенія по близости носила она шацкого уѣзду въ село Лачиново къ попу Герасиму Леонтьеву, которой по нареченіи оному младенцу молитвы Евдокѣю и крещеніемъ совершилъ, и по крещеніи оной младенецъ бывъ при ней Ксенія въ томъ лѣсу умре, и по прозбѣ ея живущимъ таможъ старикомъ Ильею зарытъ въ землю безъ всякаго дѣйствія; доношеніе указа, которымъ повелѣно означеннаго крестьянскаго сына дементья Егорова принявъ естли онъ совершенно правильнымъ христіаниномъ быть желаетъ къ св. церкви въ сообщеніе по надлежащему отослать для надлежащаго съ нимъ по силѣ 1751 г. указа поступка въ свѣцкую куда надлежитъ команду, съ тѣмъ чтобъ онъ Егоровъ въ томъ мѣстѣ, гдѣ онъ находится будетъ, въ церковь Божию въ воскресныя и праздничныя дни на молитвословіе ходилъ, и повсягодно въ посты постился и исповѣдывался, чего надъ нимъ священнику у коего онъ тамо въ духовности будетъ наблюдать, а до причастія св. таинъ чрезъ седмь лѣтъ, кромѣ смертнаго случая ево не допускать, а женку Ксенію для отдачи помѣщнику отослать въ свѣтскую жъ команду съ тѣмъ, чтобъ она гдѣ будетъ жительствовавшая въ приходскую свою церковь вовся воскресныя и праздничныя дни на молитвословіе ходила и повсягодно въ посты постилась и исповѣдывалась. И ежели по усмотрѣнію отца ея духовнаго будетъ достойна то и до причастія св. таинъ ее допускать и что по оному учинено будетъ, о томъ Св. Прав. Синоду во извѣстіе отрепортовать, приказалъ по силѣ оного Ея Импер. Вел. указа означенному крестьянскому сыну Дементью Егорову учиня въ здѣшней воронежской соборной Благовѣщенской церкви публичное отрицаніе съ проклятіемъ всѣхъ расколническихъ суевѣрій по напечатанному чиноположенію и по учиненіи того, отослать для надлежащаго съ нимъ по силѣ предписаннаго 1751 г. указа поступка въ воронеж. губерніи канцелярію съ тѣмъ, чтобъ онъ Его-

ровъ въ томъ мѣстѣ гдѣ онъ находится будетъ, въ церковь Божию въ воскресныя и протчія свободныя и праздничныя дни на молитвословіе ходилъ и повсягодно въ посты постился и исповѣдывался, чего надъ нимъ священнику у кого онъ тамо въ духовности будетъ, наблюдать, а до причастія св. таинъ чрезъ семь лѣтъ кромѣ смертнаго случая ево недопускать, а помянутую женку Ксенію для отдачи помѣщику отослать въ оную жь воронеж. губ. канцелярію съ тѣмъ, чтобъ и она Ксенія гдѣ будетъ жительствовать въ приходскую свою церковь во вся воскресныя и праздничныя дни на молитвословіе ходила и повсягодно въ посты постилась и исповѣдывалась, и ежели по усмотренію отца ея духовнаго будетъ достойна, то и до причастія св. таинъ ее допускать, и когда отосланы будутъ о томъ Св. Прав. Синоду во извѣстіе отрепортовать. И сіе опредѣленіе записать въ книгу.

Тихонъ Епископъ воронежскій.

Подписано ноября 15 дня 1764 г. (Стр. 702—703).

5. По указу Ея Импер. Вел. Преосвященный Тихонъ Епископъ воронежскій и елецкій слушавъ присланнаго Ея Импер. Вел. изъ Св. Прав. Синода указа коимъ объявлено что по доношеніямъ военной коллегіи и Его Преосвященства посланъ въ ту коллегію указъ съ требованіемъ надлежащаго войсковой донскаго войска канцеляріи подтвержденія, чтобъ отъ оной канцеляріи въ учрежденную Его Преосвященствомъ въ войскѣ донскомъ о раскольникахъ камисію не одинъ терновской но и протчихъ войска донскаго станицъ казака и ихъ жены и дѣти, которые въ церковь Божию не ходятъ отъ исповѣди и св. таинъ удаляются и сами нѣкими причастіемъ причащаются раскольническихъ учителей у себя въ станицахъ имѣютъ и укрываютъ и церковь Божию хулятъ: для принадлежащаго что подлинно ли они въ вышеозначенномъ во всемъ окажется могутъ при опредѣленномъ отъ оной канцеляріи депутатъ изслѣдованія по требованію камисіонному безъ удержанія и отговорокъ отсыланы были употребляя при томъ самымъ дѣломъ въ тѣ возможные средства и оной камисіи вспоможенія а раскольникамъ закрыательства и въ произвожденіи слѣдствія оста-

новки и помѣшательства войску донскому чинить запретить и что по тому слѣдствію обажется о томъ Св. Синоду въ надлежащемъ обстоятельстве отрентортовать, чтожь принадлежит до такихъ которые православной нашей церкви нечуждаются и таинства церковныя отъ православныхъ священниковъ приемятъ и толко двоеперстнымъ сложеніемъ по своему неразумію крестятся оныхъ въ ту камиссію къ слѣдствію въ томъ непривлекать и имянной онымъ росписи и чрезъ то турбацый имъ нечинить но поступать какъ въ опубликованномъ Ея Имп. Вел. сего 1764 г. марта 3 манифестѣ и при немъ въ посланныхъ изъ Св. Синода во всѣ епархіи въ томъ числѣ и къ Его Преосвященству: того-жь марта 27 числѣ указѣхъ изображено непременно также и къ переправкѣ въ церквахъ изображеннаго на иконахъ благословящаго двоеперстнымъ сложеніемъ креста впредь до указу непривуждать, а по справкѣ въ духовной Его Преосвященства консисторіи оказалось прошлаго 1763 г. Іюня 7 дня присланнымъ къ Его Преосвященству вѣрности Св. Дмитрія Ростовскаго дух. канцелярія доношеніемъ представила оной-де дух. канцелярія рѣки Дона Терновской Станицы Архангельской церкви свящ. Сергій Григорьевъ доношеніемъ объявилъ, что де терновской станицы станицкой атаманъ алексѣй Февралевъ и всей той станицы казаки и ихъ жены и дѣти 1763 г. во святую четыредесятницу у исповѣди не были и св. таинъ не приобщаются, а въ воскресныя и праздничныя дни въ слушанію божественной службы вовсе никогда не ходять, а наипаче де явился у нихъ той-же станицы суевѣрецъ и развратникъ св. вѣры Анисимъ Кузнецъ вовсежъ советѣмъ своимъ въ церковь Божию не ходять и иныхъ отвращаетъ и отъ православнаго всеочленія и отъ церкви Божіи отрываетъ и повелѣваетъ не праздновать и они де ево послушаютъ нежели матери нашея Божіи церкви сверхъ же того во оной терновской станицѣ во изображеніи и заключеніи тайны святаго тройцы въ троеперстномъ сложеніи ни единого человѣка не ямѣется, а во время де осмотра по заказу оной дух. канцелярії вверхъ по Дону и Донцу церковнаго благочинія и свидѣтельства въ церковномъ служеніи по силѣ данной архіерейской инструкции священниковъ протопопомъ Васиіемъ Андрѣевымъ по доносамъ священническимъ того расколу въ

станциях немалое число оказалось, а во святыхъ де церквахъ всѣ мѣстные и прочіе св. иконы имѣютъ начертаніе благословенный крестъ старого изображенія, а того-жъ 763 г. сентября 29 дня помянутой протопопъ Василій Андрѣевъ присланнымъ къ Его Преосвященству доношеніемъ представилъ того де сентября 1 въ бытность ево реки Дона въ цымлянской станицѣ по развѣдыванію отъ постороннихъ людей усмотрѣлъ незнаемо бѣмъ выкопанные въ той станицѣ въ горѣ двѣ пещеры, въ которыхъ найдено записки о поминовеніи усопшихъ тетрадкою съ наклееными печатными карты величиною восмуху одна топоровъ желѣзныхъ два жарнякъ желѣзной одинъ лопатка деревянная малая чѣмъ землю выгребають одна возлѣ жъ той пещеры въ жилой избѣ губа грецкая одна восковыхъ свѣчь 176 въ нихъ вѣсу 5 фунтовъ, воску чистого одинъ фунтъ, при которомъ де осмотре находился той цымлянской станицы станицкой атаманъ Григорей Исаевъ казаки Трифонъ Усаевъ, Илья Тарасовъ, Афанасей Крохинъ, станицкой писарь Лукіанъ Позняковъ про которые де пещеры живущій близъ оной той станицы казакъ Іевъ Тимофѣевъ ему протопопу объявилъ, что де тѣ пещеры дѣлаеть и на оныхъ жителство имѣеть въ которые де изъ избы исподполья и тайно ходъ да окромѣ де того во оныя пещеры тайныя жъ два хода одинъ съ надворья а другой за избою въ пригороженомъ чуланѣ незнаемо какой человекъ только де сказываютъ что казакъ по отчеству лукьяновичъ а близъ ово живущей избѣ емужъ Лукьяновичу сообщникъ и спомогатель Агѣй Михайловъ при которыхъ де дабы оныя представлены были въ учрежденную въ войскѣ донскомъ комиссію упоминаемому станицкому атаману Григорію Исаеву онъ протопопъ неоднократно объявлялъ на что онъ Исаевъ и выщеписанные при немъ казаки чинять напрасныя свои къ закрывательству вышеупомясмыхъ потаенныхъ раскольническихкихъ учителей отговори якобы они про нихъ бто они таковы и что въ той станицѣ жителство имѣють незнають, а той де станицы попъ Харитонъ Петровъ своимъ письменнымъ обязательствомъ объявляеть что де той цымлянской станицы жители казаки и ихъ жены и дѣти крестное изображеніе на себѣ полагають по раскольническому мудрованію дву перетнымъ сложеніемъ почему де и разумѣть мож-

но что вышереченные потаенные раскольническіе учителя прозваніемъ Лукьяновичъ и Агѣй Михайловъ для ихъ раскольнической ереси находятся подъ ихъ станицинымъ береженіемъ и укрывательствомъ, а Октября 20 дня присланными изъ вышеписанной крѣпости Св. Димитрія Ростовскаго духовной канцеляріи доношеніями съ прописаніемъ поданныхъ въ ту канцелярію станицъ священниковъ Травлинской Александра Федорова, нижней Каргаиской десятиначальника Евстафія Андрѣева доносовъ объявлено помянутой де травлинской станицы ненавистствующія и зломудрствующія въ ересь раскольническую... казаки сообща ихъ единомышленнаго согласія въ 759 и 760 годехъ означеннаго священника Александра просили и уговаривали дабы де онъ раскольническую прелесть исполнялъ и по волѣ ихъ и хотѣнію крестилъ и венчалъ по солнцу а ластного де ихъ душепагубнаго дву перстнаго сложенія имъ чинить не запрещалъ а умысла де онъ священникъ дабы та ихъ раскольническая прелесть главной командѣ видима была, яко де къ ихъ богопротивному раскольническому дѣйствію исполненію и утвержденію онаго 760 г. за ихъ руками и станицною печатью и просилъ у нихъ писменное обязательство которое де того жъ 760 г. Іюля 26 дня при доношеніи подалъ въ черкасское дух. правленіе закащику поповскому попу Симеону Иванову отъ котораго де на то никакой резолюціи непослѣдовало и того де обязательства онъ Симеонъ ему попу обратно не отдалъ, что де видя онъ казаки къ наказному атаману Ивану Матвѣеву посылали дву казаковъ Клемена Борисова, данила Василева, чтобъ ему священнику въ ихъ станицѣ по священству ево отъ всего отказать и хотя де отъ него атамана того неучинено но однакожде отъ нихъ обличаемыхъ раскольниковъ боиде вначалѣ церковь Божию и всѣ новоисправныя церковныя книги хулить и аки тѣ бесноватые лають претерпѣваетъ онъ священникъ несносное озлобленіе и нестерпимые гоненія а коргалской де станицы жители повсягоды на исповѣди и св. причастія не бывають, а другихъ простыхъ народовъ къ той раскольнической прелести приводятъ а наиболѣе де въ малороссійскихъ слободскихъ полкахъ берутъ въ замужество женъ и дѣвакъ, а привезши на Домъ къ церкви и ко исповѣди и св. причастія не допущають и крестное знаменіе на себѣ изобразять учать по раскольническому преданію дву

перстнымъ сложеніемъ, искоторыхъ де въ той нижней каргалской станицѣ казакомъ титомъ прокофьевымъ малоросіанка Еватерина Игнатова братъ еѣ Петръ научены раскольничеству свекромъ еѣ прокофьемъ казакомъ Гаврилоу Антамоновымъ малоросіанина Федора Леонова жена научена мужемъ еѣ Гаврилоу и оны де по наученію ихъ раскольническому по 763 г. на исповѣди и св. таинъ причастія не бывають и вѣстное знаменіе на челѣ изображаютъ дву перстнымъ сложеніемъ и оны де раскольники какъ за немоществують болѣзнію, то призываютъ той станицы попа Евстафія Андрѣева таковыхъ исповѣдывать которые де по приходѣ ево пона съ притворностью утаеваются аобы виѣ ума и не единого слова не скажетъ, а по исшествіи ево изъ домовъ ихъ причащаютъ сами нѣбагимъ причастіемъ и таи де безъ истеннаго покаянія и св. таинъ причастія умирають почему де онъ священникъ ко изблеченію ихъ раскола науча пономаря Константина оного причастія искать которой де у казака Алистрата Егорова въ домѣ подѣ св. образами въ кіотѣ и сыскалъ и принесъ къ нему священнику о коемъ де и подлинно увѣдалъ, что они тѣмъ и причащаются а въ помянутомъ де 763 г. во время осматриванія имъ священникомъ церковнаго благочинія и протчаго въ ево десятиначальствѣ оказалось въ разныхъ станицахъ раскольниковъ и развратниковъ св. православной греческаго исповѣдыванія вѣры и противящихся восточной церкви довольное число о чемъ того ево десятиначальства священники и подписками объявили, по которымъ представленіямъ велено помянутой учрежденной комиссіи присутствующимъ въ вышеобъявленному протопопу Василю Андрѣеву да черкаскаго дух. правленія управителю раздорской станицы священнику Теодору Иларіонову при опредѣленномъ отъ стороны войска донского депутатѣ Ильѣ Денисовѣ о всемъ вышеписанномъ изслѣдовать въ самовозможной скорости, а во св. церехахъ всѣ мѣстныя иконы освидѣтельствовать и по изслѣдованіи и св. иконъ освидѣтельствованія учиня изо всего краткой экстрактъ, а которые казаки и ихъ жены и дѣти толко на себѣ двоеперстное сложеніе изображаютъ, а другого расколу за ними не обажется и отъ исповѣди и св. таинъ не удаляются и въ церковь Божию ходитъ желаютъ а по увѣщаніи оного двоеперстного сложенія

неотменить именную роспись представить Его преосвященству точію о всемъ вышеписанномъ слѣдовать войсковая канцелярія недопустила, а требовала, чтобъ толко терновской станицы надъ станищнымъ атаманомъ Ѳевралевымъ и кзаконъ Анисимомъ Кузнецомъ тожь и надъ протчими казакан и ихъ женами и дѣтми таими которые у исповѣди не бывають и св. таинъ не приобщаються и въ церковь Божию не ходять при означенномъ денутатѣ произвестъ слѣдствіе почему о тѣхъ терновской станицы казакахъ слѣдствіе я производилось и сего 1764 г. марта 16 дня присланымъ къ Его Преосвященству учрежденная о раскольникахъ камиссія доношеніемъ объявила, что по оному слѣдствію терновской станицы за жителми обоого пола кромѣ того что онѣ упомянутого приходскаго ихъ священника Сергія Григорьева на исповѣди не бывали и Св. Христовыхъ таинъ неприобщались иные за отлуччвами въ прошлыхъ годѣхъ въ службу протчій жъ казаки зъ женами и зъ дѣтми своими послушанія приходскому своему священнику Сергію не дѣлали нерадѣя о спасеніи душъ своихъ по ихъ простонародію и древней грубой затвердѣлой обыклости и чинили то непротивнымъ мудророваніе но отъ упорства своего по невѣжеству. Другихъ ересей никазовыхъ несыскалось и какъ де отъ святой православной греческаго исповѣданія восточной церкви по увѣщанію камиссіи присутствующихъ и опредѣленною во оную діакона Василія Михайлова повиновалась то чтобъ имъ впредь того не чинить и никакого расколу не содержать но быть въ правовѣри твердыми и святѣй Божіей церкви во всемъ по преданію святыхъ апостолъ и отецъ (кромѣ двоеперстнаго сложенія) послушными обязаны присягою и крѣпкимъ подтвержденіемъ подпискою конимъ съ показаніемъ именъ представлено при томъ доношеніи экстрактъ въ которомъ значить отменившихъ двоеперстное сложеніе мужеска и женска 15 человекъ оставшихся въ двоеперстномъ сложеніи 544 человекъ, а сего жъ 764 г. маія 3 дня присланымъ къ его Преосвященству изъ черкаскаго дух. правленія доношеніемъ объявлено: апрѣля де 4 дня показанной терновской станицы попъ Сергій Григорьевъ доношеніями представилъ первымъ минувшаго де марта 17 дня оной станицы казакъ Семень Верягинъ вотифну показанной учиненной въ камиссія о неизмѣни



виредь расколу и о протчемъ присяти и обязательной под-  
писки идучи съ кабака пьяной ставши напротивъ его по-  
пова дому порицазь угрожително и кричалъ, что де ты  
попъ съ нами съ станицею непорядочно обходишься и хо-  
чешь насъ всю станицу къ троелерстному сложенію къ ше-  
поти и контихристовой печати привести и ты де насъ не-  
переспоришь, но мы тебе какъ ни есть издомземъ, а меня  
де ты попъ боися, какъ собаки, и де самъ погибну, и те-  
бе погублю, въ чемъ оны попъ оного казака Веригина угро-  
женіе и ругательство въ тѣ поры и засвидѣтельствовалъ,  
вторымъ, хотя де приходскіе его люди и исповѣдываются  
точію де св. таинъ непринимають отговариваясь тѣмъ яко-  
бы сего великаго св. дара снести за мирскими суетами не  
могутъ, а болѣе де дабы чрезъ то удалится отъ св. Евха-  
ристїи и кто тыя вины приобщилъ при томъ доношенїи ре-  
астръ, а въ томъ реастрѣ показано, оставной Семень Жа-  
ровъ вдова Мавра Емельянова, Яковъ Прытковъ Григорей  
Доброй, вдова Евдокія Ерилина, Степана Русанова жена  
Дарья, вдова Федосея Кугина, Любишкина жена Агафія,  
вдовы Ефросинїя Лазарева, Агафія Маркина, Акилина Не-  
федова, Христина Маркина, Стефанида Дарафѣева, Мироно-  
ва жена Евдокїя, Василия Павлова жена Софія и дѣти ихъ  
взрослые, мужеска и женска пола неисповѣдывались, при-  
казалъ по силѣ вышевоспомяннаго присланно Ея Импер.  
Вел. изъ Св. Прав. Синода указа учинить слѣдующее:  
(1) вышереченной учрежденной о раскольникахъ комисіи  
въ войскѣ донскомъ быть въ той станицѣ которую та ка-  
мисїя за способною почесть можетъ, а во оной комисіи  
присутствовать успенскаго донецкаго монастыря Архиман-  
дриту Корнилию, да означенному брѣлости Св. Дмитрія Ро-  
стовскаго протопопу Василию Андрѣеву, коимъ съѣхавсь въ  
самоскорѣйшемъ времени вышеобъявленныхъ траклинской,  
Баргалской, Цымлянкой и протчихъ войска донскаго ста-  
ницъ казаковъ и ихъ женъ и дѣтей которыя въ церковь  
Божїю не ходять отъ исповѣди и св. таинъ удаляются, и  
сами нѣкакимъ причастиемъ причащаются раскольническихъ  
учителей у себе въ станицахъ имѣють и укрываютъ и цер-  
ковь Божїю хулять, требовать о присылкѣ во оную комис-  
сію за депутатомъ отъ войсковой канцеляріи и егда при-

сланы будутъ учиня каждому противъ доносовъ издругими обстоятельство вопросные пункты при ономъ депутатѣ по-рознь рапросить и по тѣмъ допросить изслѣдовать и что по слѣдствію окажется о томъ сочиня обстоятельную выписку и краткой экстрактъ для репертованія Св. Синоду прислать къ Его Преосвященству при доношеніи, (2) во оную каммісію для исправленія дѣлъ отправить канцеляриста Михаила Грекова да съ нимъ двухъ бапейстовъ Павловскаго Стефана, деркулскаго Ивана а на произведеніе слѣдствія бумагу, сургучъ чернила и прочіе принадлежаціе да той каммісії подобности на счетъ виновныхъ получать вѣрности Св. Дмитрія Ростовскаго и отъ другихъ состоящихъ въ войску донскомъ дух. правленій (3) въ ту каммісію такихъ казаковъ и ихъ женъ и дѣтей которые православной нашей церкви не чуждаются и таинства церковныя отъ православныхъ священниковъ пріемають а толко двоеперстнымъ сложеніемъ по своему неразумію крестятся къ слѣдствію въ томъ непривлекать и именной онымъ росписи и чрезъ то имъ турбацыи не чинять, а поступить какъ въ публикованномъ Ея Импер. Вел. сего 1764 г. марта 3 дня манифестѣ и при немъ въ присланномъ изъ Св. Синода указѣ изображено неотмѣнно, съ которыхъ въ ту каммісію отослать точные конія (4) терновской станицы казака Семена Веригина и другихъ кои какъ выше значать утвержда себя о несодержаніи впредь раскола присягою и подпискою пришедъ въ раскаяніе св. тайнъ непринимають, а Веригинъ троеперстное сложеніе называетъ антихристовою печатью, яко влѣтвопреступниковъ требовать о присылкѣ ко учиненію съ ними за то по указомъ въ Консисторіи отъ войско-вой канцеляріи и о томъ въ ту канцелярію сообщить про-меморію: (5) въ коихъ войска донскаго церквахъ на ико-нахъ святыхъ имѣются благословящіе кресты изображенные двоеперстнымъ сложеніемъ оныхъ къ переправленію впредь до указа не принуждать, а учиня толко тѣмъ дух. правленіямъ въ которыхъ оныя церкви въ вѣдомствѣ состоятъ сколько каждой церкви таковыхъ со изображеніемъ Благословящаго креста двоеперстнымъ сложеніемъ иконъ находится описи впредь для вѣдома прислать въ консисторію при довошеніяхъ немедленно, и о томъ въ тѣ правленія а въ учрежденную о раскольникахъ каммісію съ про-

писаніемъ вышеписанного обстоятельства послать указы и сіе опредѣленіе записать въ книгу.

Смиренный Тихонъ Епископъ воронежскій.

Подписано декабря 14 дня 1764 г. (Стр. 740—745).

## VII.

### Заботы Св. Тихона о храмахъ.

Предписывая, чтобы паства посѣщала храмы Божіи, Св. Тихонъ заботился и о самыхъ храмахъ. Такъ, онъ первый изъ Воронежскихъ архипастырей позаботился о построеніи теплой церкви при архіерейскомъ домѣ; заботился также и о томъ, чтобы въ храмахъ были святыя иконы правильнаго, а не старообрядческаго письма; чтобы ризница содержалась въ чистотѣ и опрятности и чтобы самыя храмы были обружены оградой.

Въ данномъ случаѣ Святитель стремился къ тому, чтобы на храмъ смотрѣли именно какъ на домъ Божій.

1. \*) По указу Ея Имп. Вел. Преосвященный Тихонъ Епископъ воронежскій и елецкій разсуждая что по указу блаженныя высокославныя и вѣчно достойныя памяти Государя Импер. Петра Великаго состоявшемуся въ Св. Прав. Синодѣ прошлаго 1723 г. генваря 31 дня между прочимъ повелено по всей россійской Имперіи въ городахъ въ соборныхъ и приходскихъ церквахъ поставленные отъ разночинцовъ домовые мелкіе иконы, чьи они суть, обратъ имъ въ дома во опредѣленное время, а имянно отъ полученія въ каждой церкви указа въ недѣлю, неотговариваяся ничѣмъ, а ежели въ то опредѣленное время оныя иконы обратны не будутъ или къ которымъ таковыхъ людей чьи они были не сыщется и тѣ всѣ взять въ церковныя ризницы на церковной интересъ. А иныи Его Преосвященствомъ какъ въ г. Воронеже, такъ и въ другихъ мѣстахъ во святыхъ церквахъ усмотрено таковыхъ поставленныхъ отъ разночинцовъ домовыхъ мелкихъ иконъ множественное поставленіе почти во всѣхъ церквахъ. Каковое разночинцы

\*) Изъ „Ежегодника“ за 1763 г.

Смиренный Тихонъ Епископъ воронежскій. (Стр. 515).

\*) Изъ „Ежегодника“ за 1764 г.

чинять а священники до того допускають, признавателно за крайнимъ ихъ священниковъ несмотрѣніемъ и древней заобычности, да сверхъ того состоящіе въ церквахъ ризницы находятся въ крайней отъ небреженія нечистотѣ и не исправности и святыя церкви почти всѣ оградю неограждены и за тѣмъ неогражденіемъ отъ скота и протчихъ животныхъ чинится поврежденіе того ради приказалъ учинить слѣдующее: (1) по содержанию вышепрописаного Его Импер. Вел. Указа во всѣхъ церквахъ поставленные отъ разночинцовъ домовыя иконы, чьи они суть со объявленія въ каждой церкви въ недѣлю имъ къ себѣ въ дома обратъ и впредь имъ таковыя иконы въ святыя церкви ставить священникомъ не допускать, а ежели во оное время тѣ иконы обраны и не будутъ или съ которыми чьи они людей не сыщется оныя всѣ взять въ церковныя ризницы на церковной интересъ, 2, находящіяся въ церквахъ ризницы священникомъ отдать подъ охраненіе тѣхъ церковей діакономъ которымъ и чистоту церковную наблюдать, а гдѣ діаконовъ нѣтъ, то тѣ ризницы хранить самимъ имъ священникомъ въ крайнемъ береженія и чистотѣ и исправности опасаясь за неисполненіе въ томъ неупустительнаго штрафованія 3, церкви святыя всѣ въ самой скорости оградю оградить а гдѣ въ деревѣ недостаточно, то выкопать вокругъ глубокіе рвы или самороднымъ камнемъ по способности область дабы чрезъ оныя никакой скотъ и протчее животное ходить не могъ и святымъ церквамъ нимагъйшаго впредь поврежденія не было въ чемъ прилежное имѣть смотреніе отъ духовныхъ правленіевъ и десятонаачальниковъ и во исполненіе всего вышепрописанныхъ трехъ пунктовъ повеленія, каждому духовному управителю и десятонаачальнику вѣдомства своего священно и церковнослужителей обязать съ крѣпкимъ подтвержденіемъ подписками и тѣ подписки прислать въ духовную консисторію при доношеніяхъ непродолжительно и о томъ въ подтвержденіе къ нимъ духовнымъ управителямъ и десятонаачальникамъ послать указы.

Смиренный Тихонъ Епископъ воронежскій.

Подписано Октября 2 дня 1763 г. (Стр. 313).

2. <sup>1)</sup> Понеже въ престоленномъ нашемъ богоспасаемомъ градѣ воронѣжѣ катедральной теплой соборной церкви не имѣется каковая наипаче въ зимнее время священникамъ для священнослуженія, мірскимъ людямъ для слушанія божественной службы весьма есть потребна и для того наше смиреніе намѣреніе имѣя строить оную соборную теплую церковь во именованіе архистратига Божія Михаила и протчихъ безплотныхъ силъ, только чѣмъ бы ту соборную церковь строить такового въ домовоі нашей казны на то церковное строеніе кошту не имѣется, а безъ оной теплой соборной церкви обходится весьма трудно, приказалъ въ разсужденіи вышенисанного обстоятельства подѣлать по числу дух. правленіевъ шаурозапечатанные книги и оныя книги за скрѣпю нашей консисторіи тѣмъ правленіямъ разослать къ заказчикамъ поповскимъ при указѣхъ (кромѣ Острогжскаго въ которое таковая жъ книга отъ нашего смиренія уже дана) съ таковымъ предписаніемъ, чтобы онѣ заказчики получа оныя книги какъ сами съ клириками своими по соизволенію своему кто хоцетъ и что хоцетъ на строеніе вышенисанной катедральной нашей теплой соборной во именованіе архистратига Божія Михаила и протчихъ безплотныхъ силъ церкви давая въ тѣ книги вписывали, такъ и къ приходскимъ людямъ своимъ съ тѣми жъ книгами ходя со всякою учтывостью употребляли прозбу а по обхожденіи ими заказчиками къ тѣмъ приходскимъ людямъ давать оныя шаурозапечатанные книги по порядку вѣдомства своего священникамъ съ таковымъ же подтвержденіемъ, чтобы они священники съ клириками своими на вышенисанную соборную теплую церковь давая вписывали такъ и у приходскихъ людей просили, а по собраніи ими священниками у приходскихъ людей своихъ оного подаванія отдавать заказу своего въ дух. правленія съ росписками, а тѣмъ правленіямъ отъ нихъ священниковъ оное на строеніе теплой соборной церкви отъ доброхотодателей денежное подаваніе принявъ въ духовную нашу консисторію съ вышенисанными книгами каждому духовному правленію вѣдомства своего съ постоянными и вѣроятія достойными священниками или діаконами прислать при доношеніяхъ и сіе опредѣленіе записать въ книгу. 1764 г.

Смиренный Тихонъ Епископъ воронѣжскій. (Стр. 515).

<sup>1)</sup> Изъ „Ежегодника“ за 1764 г.

3. «Понеже соборной теплой церкви не имѣется, а безъ ней трудно обойтись въ зимнее время, того ради здѣлать книгу шнуровальную отъ добродѣтельныхъ дателей: а мѣсто имени оставить, кому збирать. А между тѣмъ монаха провѣдать трезвого и трудолюбиваго, коему сію должность поручить. Іюля 12 дня 1764 г. Тихонъ Епископъ Воронежскій». (Стр. 443).

4. Определеніемъ отъ 3-го марта 1764 г. Св. Тихонъ разрѣшилъ священникамъ Введенской г. Воронежа церкви Павлу Исидорову, Ермилу Иванову съ приходскими людьми продать ветхую деревянную церковь, безъ всякой утвари, въ с. Нижнюю Дѣвицу Бѣлоградской епархіи за 250, а взаменъ ея выстроить новую каменную. (176 стр.).

5. <sup>1)</sup> Въ Благовѣщенскій соборъ г. Воронежа Св. Тихономъ назначенъ протопопомъ вмѣсто Димитрія Константинова, находящагося въ старости и въ частыхъ болѣзняхъ, почему «соборная церковь состоитъ безъ надлежащаго что до протопопа слѣдуетъ надзиранія и управленія», «острогослава заваза сл. Оловатки священника Георгія ибо онъ человекъ ученой и слушалъ богословіе»... 1766 г. Февр. 24. (Стр. 120).

6. Понеже на новостроющуюся въ домѣ нашемъ теплую каменнымъ зданіемъ соборную церковь какъ священникомъ Василиемъ изъ збору его, такъ и протопопомъ Димитріемъ изъ собранныхъ отъ добродѣтельныхъ дателей денегъ расходъ на разные матеріалы держанъ, и на то имъ записныя приходныя и расходныя книги даны, а нынѣ оной протопопъ зачастую отлучками и болѣзнями отъ собора отрѣшенъ: а до надлежащаго разсмотрѣнія и опредѣленія чистоты благочинія и прочее смотрѣть въ небытность протопопа опредѣлено вѣлючарю священнику Симеону Григорьеву:

(<sup>1</sup>) Изъ Ежегодника\* за 1766 г. гл. Тихонъ Воронежскій.

того ради и отъ вышеписаннаго на новую соборную темную церковь приходу и расходу для единственнаго и лучшаго порядка быть ему ключарю Симеону, почему и наличные деньги у оныхъ протопопа и священника Василя принять ему Симеону безостатку и сколько принять будетъ въ Консисторію репортовать: а потомъ всѣ ихъ, также и принятые имъ Симеономъ деньги записать въ приходную новую книгу и впредь принимая записывать и изъ нихъ расходъ содержать на основаніи учиненнаго Нашего Смиренія марта 29 дня 765 г. опредѣленія порядочно и вѣрно чего ради означенные новыя приходную и расходную книги ему ключарю выдать изъ Консисторіи нашей за скрѣпою и печатью при указѣ, а означенные прѣжніе приходные и расходные книги у оныхъ протопопа и священника Василя отобрать учинить Консисторіи щеть и что по щетѣ оважется предложить и сіе опредѣленіе записать въ книгу.

Епископъ Тихонъ. Маія 3 дня 1766 г. (Стр. 222).

### УШ. Заботы Св. Тихона о монашествѣ.

#### Заботы Св. Тихона о монашествѣ.

Будучи самъ истиннымъ монахомъ, Св. Тихонъ, естественно, заботился о томъ, чтобы монашествующіе не увлечались съ того пути, на который они вступили. Съ этою цѣлю онъ опредѣляетъ, чтобы во всѣхъ монастыряхъ по понедѣльникамъ во время трапезы читался чинъ истряженія въ монашество, а также зеркало иноческаго житія. Это чтеніе должно бы напоминать монашествующимъ то, что они обѣщались исполнять, принявъ монашество. Въ этомъ отношеніи особенно настоятель долженъ подавать благой примѣръ.

Но заботясь о томъ, чтобы среди монашествующихъ былъ именно монашескій духъ, Св. Тихонъ предписывалъ, чтобы начальствующіе въ монастырѣ заботились и о монастырскомъ имуществѣ.

1. <sup>1)</sup> По указу Ея Императорскаго Величества Преосвященный Тихонъ Епископъ Воронежскій и Елецкій слухавъ поданнаго Его Преосвященству Воронежскаго Покровскаго Дѣвичьяго монастыря отъ монахинь казначей и схимонахинь Маріи, Еввы, Маріи, Еввы, Мокрины, Елены, Афанасіи, Перинаріи, Евдокіи минувшаго Маія 30 дня сего 1763 года, доношенія которымъ просили о произведеніи во оной монастырь на мѣсто умершей игуменіи Маргариты того нхъ монастыря монахини Проклы во игуменіи безкоторой быть имъ никакъ невозможно, а оная де житія доброго, благойравная и нивчемъ неподозрительная и ту должность совершенно понести можетъ того ради Приказалъ означенной монахини Прокле в реченномъ Воронежскомъ Покровскомъ дѣвичьемъ монастырѣ игуменею быть; и о томъ сказать ей Проклѣ в духовной Его Преосвященства Консисторіи указъ съ запискою и въ вѣрной Ея Императорскаго Величества службѣ привести оную монахиню нареченную игуменію въ томъ воронежскомъ Покровскомъ девичьемъ монастырѣ духовнику воронежскаго Алексѣевскаго акатовскаго монастыря іеромонаху Пахомію к присягѣ пообыкновенію на присяжномъ листѣ подписатца, которой хранить при семъ опредѣленіи и по учиненіи той присяги представить еѣ монахиню Проклу Его Преосвященству для врученія ей той святыя сбители жезла игуменскаго, а по принятіи того жезла будучи ей в томъ воронежскомъ покровскомъ девичьемъ монастырѣ игуменію жительство имѣть благочестно, чисто трезвенно и безпорочно я во всемъ по должности званіи своего поступать и управлять, монахинь же того монастыря и служителей и вотчинныхъ крестьянъ содержать, такъ какъ святыя правила духовный регламентъ и Ея Императорскаго Величества указы повелевають во всемъ непременно; а противныхъ поступокъ и дѣйствъ никакихъ отнюдь не чинить подъ страхомъ тяжбаго штрафа и истязанія, а того Покровскаго дѣвичья монастыря монахинямъ служителямъ и вотчиннымъ крестьяномъ ей игуменіи Проклѣ яко настоятельницѣ своей во всякихъ монастырскихъ дѣлахъ и обхожденіяхъ в силѣже святыхъ правилъ духо-

<sup>1)</sup> Изъ „Ежегодника“ за 1763 г.



наго регламента и Ея Императорскаго величества указовъ чинить послушаніе с подобающимъ почтеніемъ, неимѣя никакихъ противностей и ослушаніевъ, тотъ покровской девичь монастырь и внѣшъ церкви Божіи, и в нихъ святыя иконы и книги, и рязницу и всякую церковную утварь и в монастырской казѣ деньги; государевы жалованныя грамоты и вѣрности и здѣланныя письма такожъ серебряную мѣдную и оловяную посуду и при монастырѣ и вотчинѣ монастырской хлѣбъ и скоть; и всякой заводъ и все какого званія что ныбѣло признатныхъ того монастыря монахинячь описать имянно каждую вещь порознь со всякимъ изъясненіемъ и съ прежними описными ежели в томъ монастыре имѣются книгами освидѣтельствовать и неизвившееся и вновь прибылое в тѣхъ описныхъ новыхъ книгахъ объявить имянно. о прибыломъ вкѣемъ году что прибыло и кѣмъ вкладчиками и из монастырской казны построено и заведено. А о неизвившемся въ наличествѣ куда то употреблено и по какому указомъ, а ежели окажется что утрачено или вѣмъ в похищеніи о томъ изслѣдовать и по слѣдствію на комъ надлежитъ разыскать и записать в помянутыя описныя книги за ихъ игуменіи с сестрами и будущихъ при той описи руками подать Его Пресвященству при доношеніи неукоснительно а таковыяжъ и заруками оставить впредь для вѣдома в томъ монастыре и о томъ ей игуменіи Проклѣ и того Покровскаго девичья монастыря казначей монахини с сестрами дать а в вотчиннымъ того монастыря крестьянскимъ старостамъ послать указы. Тухонъ Епископъ воронежскій и Елецкій. Секретарь Григорей Шарановъ. Подписано Юля 6 дни 1763 года. (Стр. 142)..

2. 1) Определеніемъ Св. Тихона отъ 14 марта 1764 г. экономъ архіерейскаго дома іеромонахъ Іеронимъ назначенъ архимандритомъ въ Троицкій Бигюцкій монастырь. (Стр. 225).

1) Изъ „Ежегодника“ за 1764 г.

3) По всемъ монастырямъ послать указы, чтобы чинъ постриженія читаемъ былъ въ трапезѣ братіи въ одинъ день седмицы поведѣльничъ; тутъ же присовокуплять и зеркало иноческаго житія, которое въ прошломъ 1763 г. мѣсяца дня разослано, дабы во всегдашней памяти содержали, что обѣщались, чимъ обязались и такъ бы обѣты своя исполнять тщались, а преступившіи своя обѣты каились бы исправляли себе по своимъ обѣтамъ. А настоятелемъ свою братію крѣпко смотрѣть, яко слово имѣющимъ воздать страшному Суду за всѣхъ порученныхъ: и настоятелемъ съ братією поступать по силѣ дух. регламента И сіе опредѣленіе въ книгу внести декабря 17 дня 1764 г.

Смиренный Тихонъ Епископъ воронежскій. (Стр. 751).

4. <sup>1)</sup> Въ Вознесенскій Бременецкій монастырь, гдѣ игуменъ Ілія «состоитъ уже въ старости», намѣстникомъ назначается Св. Тихономъ пребывающій въ Задонскомъ Богородицкомъ монастырѣ іеромонахъ Николай, «которому... какъ экономію исправлять, токъ и между братією имѣть подлежащее надсмотрѣніе и не попускать до сумозбродствъ и излишней свободы»... Марта 30 дня 1766 г. (Стр. 187).

5. Іеромонахъ Кременецкаго монастыря Давидъ за самовольную отлучку изъ монастыря въ г. Кіевъ былъ приговоренъ д. Консисторіей къ слѣдующему наказанію: «іеромонаха Давида скованнаго отправить въ бременецкій монастырь съ тѣмъ, чтобы ему Давиду за ту отлучку во ономъ монастырѣ при всей братіи на страхъ другимъ учинить жестокое плетми наказаніе и по учиненіи содержать его въ томъ монастырѣ... по смерть въ оковахъ въ монастырскихъ трудѣхъ». Резолюція Св. Тихона: «сему служить запретить и въ кандалахъ держать до указа. въ прочемъ учинить по приговору. Апрѣля 1 дня 1766 г.» (Стр. 193—194).

<sup>1)</sup> Изъ „Ежегодника“ за 1766 г.

6. Троицкаго Елецкаго монастыря архимандритъ Гавріилъ часто бралъ съ собою по разнымъ надобностямъ діакона Покровской церкви г. Ельца Ивана Кирилина. Св. Тихонъ на дѣлѣ объ этомъ положилъ резолюцію: «Архимандриту дать выговоръ за самовольное діакона отъ церкви отлученіе и ежели впредь такъ здѣлаетъ поступлено будетъ съ нимъ по указу... Апрѣля 13 дня 1766 г. Противъ же мнѣнія Консисторіи о томъ, что архим. Гавріилу за то, что онъ бралъ съ собою діакона, да будетъ отмститель всемогущій Богъ, Св. Тихонъ написалъ: «смѣха достойно и безумно». (Стр. 215—217).

7. 1766 г. Іюля 1 дня по словесному прошенію господина подполковника Моисея Баженова приказали наше смиреніе упраздненнаго бяюцкаго монастыря колоколъ въ три пуда десеть фунтовъ съ половиною отдать для звона въ село Подгорное, гдѣ онъ подполковникъ жительство имѣеть въ церкви св. чудотворца Тихона амазунтскаго съ поднескою что ежели воспослѣдствуетъ истребленныхъ монастырей о церковномъ мнѣніи какое повелѣніе и потребенъ будетъ оной колоколъ для возврату, то ему подполковнику Баженову представить его въ цѣлости куда надлежать будетъ и о томъ дать ему писменной видъ изъ Консисторіи, и сіе приказаніе записать въ книгу. Епископъ воронежскій Смирный Тихонъ. (Стр. 313).

8. Въ Троицкій Лебедянскій монастырь настоятелемъ назначается находящійся въ усненскомъ дивногорскомъ монастырѣ въ братствѣ игуменъ Савватій. 1766 г. Іюля 8. (Стр. 327),

9. Объявить указомъ Варсонофію бывшему бяюцкому Архимандриту, что ему позволяется крестъ наружной носить, и служеніе, кромѣ литургіи, отправлять, какъ то молебны, панихиды, и прочая. Приобщаться Таинъ святыхъ, когда хоцетъ, и совѣсть дапущаетъ, въ алтарѣ у св. престола отъ игумена или іеромонаха, какъ діаконы приобщаются,

что и прочимъ попамъ запрещеннымъ объявить. Ему жъ Архимандриту порцію получать противъ монаха въ трое, и когда будетъ трудиться въ отправленіи молебновъ и панихидъ мирскихъ, доходъ получать противъ іеромонаха; и игумену показывать ему какъ брату почтеніе. Іюля 12 дня 1766 г.

Епископъ воронежскій Тихонъ. (Стр. 334).

Какъ видно изъ приведенныхъ матеріаловъ, дѣятельность Святителя Тихона была всесторонняя и направлялась къ единственной цѣли -- сдѣлать паству свою православно-христіанской.

Эта дѣятельность Св. Тихона могла бы быть представлена болѣе обстоятельно, если бы были найдены его указы и опредѣленія за 1765 и 1767 годы. А пока мы ограничимся в вышеприведеннымъ.

*Т. Олейниковъ.*

## Николай Михайлович Савостьяновъ и его дневникъ.

Въ фундаментальной библиотекѣ Воронежской Духовной Семинаріи подъ № IV. 880 хранится дневникъ въ двухъ книгахъ Н. М. Савостьянова, обнимающій время 1828—1832 г.г. и 1835—1836 г.г. Книги эти—въ четверть листа, переплетены; первая имѣетъ 360 страницъ, вторая—87 страницъ.

Этотъ дневникъ поступилъ въ библиотечку отъ Архіепископа Дмитрія Самбикина (умершаго 17 марта 1908 года), когда онъ былъ ректоромъ Семинаріи.

Дневникъ раскрываетъ намъ свѣтлый нравственный обликъ Н. М. Савостьянова, особенно его религиозность и его благоговѣйное отношеніе къ Святителю Антонію II (Смирницкому). Последнее особенно цѣнно и интересно.

Н. М. Савостьяновъ происходилъ изъ мѣщанъ г. Воронежа. По окончаніи курса въ Харьковскомъ Императорскомъ Университетѣ, состоялъ двадцать лѣтъ (1822—1842 г.г.) преподавателемъ словесности въ Воронежской губернской Гимназіи. Принадлежа, по замѣчанію г. Ревизора Тюринна, къ числу самыхъ посредственныхъ наставниковъ, Н. М. Савостьяновъ «былъ человекъ истинно святой по жизни. Онъ былъ личнымъ домашнимъ другомъ Архіепископа Антонія», часто посѣщалъ его, бесѣдовалъ съ нимъ. Все это онъ записалъ въ своемъ дневникѣ, отчего послѣдній, какъ замѣчено выше, приобретаетъ особый интересъ.

Въ виду того, что за послѣднее время, какъ и раньше, Святитель Антоній привлекаетъ къ себѣ все больше и больше вѣрующихъ сердецъ, думается не безынтересно и благовременно опубликовать то изъ жизни этого Святителя, чему былъ свидѣтель его современникъ Н. М. Савостьяновъ.

Но, сообщая объ этомъ, пришлось привести и разныя размышленія Николая Михайловича въ томъ предположеніи, что эти размышленія возникали у него подъ влияніемъ Святителя Антонія, послѣ, напр., бесѣды его съ нимъ; приведены здѣсь также и нѣкоторыя обстоятельства изъ жизни Н. М.

Но многое здѣсь опущено: разные стихи, гимны Св. Николаю и Божіей Матери, акафистъ Св. Митрофану—все это опущено. И думаю, что безъ всякаго ущерба.

*Т. Олейниковъ.*

1828 годъ. Мая 8 дня, въ понедѣльникъ, въ день Святаго Апостола и Евангелиста Іоанна Богослова, въ 5 часовъ пополудни Богъ даровалъ намъ сына Николая. 9-го мая его Ангелъ. 15-го же числа, въ понедѣльникъ, на другой день Троицы, въ день Святаго Духа, его крестили. Крестилъ священникъ Введенской церкви отецъ Андрей, воспріимнымъ отцомъ былъ Директоръ Воронежской Гимназіи и кавалеръ Владимиръ Ивановичъ фонъ-Галлеръ, воспріимною матерью совѣтница Александра Антоновна Каневецкая. Заочно были воспріимниками братецъ Иванъ Григорьевичъ и Ольга Ивановна.

1829 годъ. Иисусе сладчайшій! Тебѣ поручаю себя, Анюточку и нашего Николю. Создатель! будь къ намъ милостивъ. Сподоби слѣдовать твоимъ святымъ завѣтамъ и укрѣпи въ пути добродѣтелей. Молитвами Пресвятыя Богородицы сохрани насъ и спаси, Господь и Богъ нашъ Иисусъ Христосъ.

Чѣмъ болѣе живешь, тѣмъ болѣе объясняется для насъ цѣль жизни и совершенство ея.

Описаніе дневныхъ упражненій человека есть вѣрнѣйшее изображеніе его сердца.

Когда мы сами сколько можемъ о полученіи чего-либо стараемся, тогда и Богъ подаетъ намъ всемогущую свою руку помощи, и насъ спасаетъ.

Мы, преусиѣвая во добрыхъ дѣлахъ, весьма мало, или почти ничего не должны относить къ намъ самимъ. Мы ни

единого дѣла не можемъ сотворить безъ Божескаго содѣйствія и помощи.

Безъ мене, — сказалъ Господь, — не можете творить ничего же. (Іоан. 15, 5).

23 Апрѣля, радостный день Свѣтлаго Христова Воскресенія...

И я, недостойный, дождалъ сего великаго праздника! О, какъ я счастливъ! какъ благополученъ!

О, Пасха вели и священнѣйшихъ Христе! о Мудросте, и слово Божіа сило! падай намъ истѣ Тебе приобщитися въ невечернемъ дни Царствія Твоего.

Въ сей праздниковъ праздникъ воскресшій Спаситель Господь нашъ Иисусъ Христосъ сподобилъ меня быть у заутрени и у ранней обѣдѣ въ церквѣ Введенія Божіей Матери, у поздней обѣди въ Соборѣ, гдѣ совершалъ Божественную Литургію преосвященнѣйшій Антоній.

Разгавливался съ Анютой, Маленькой, сестрицами, съ юными своими, гимназическими друзьями.

Въ сей же день въ С.-Петербургѣ писалъ ко мнѣ письмо любезнѣйшій Другъ мой Александръ Васильевичъ Склобовскій. Въ письмѣ, между прочимъ, благословляетъ сына моего — Николеньку.

Іюнь. 20 четвергъ. Каждый день утромъ спрашивай себя: любишь ли Отечество?

Каждый вечеръ испытывай и повѣрай себя, что ты сдѣлалъ полезнаго для Отечества изъ любви къ нему.

Истинный любитель Отечества въ немъ одномъ видитъ свою жизнь, свое счастье, свое богатство.

Въ жизни моей уповаю на Бога, благодать Его всюду мнѣ стѣна.

Августъ. 2 пятница. Любезный сынъ нашъ Николай, которому годъ, 2 мѣсяца и 24 дня, самъ сегодня стоялъ, ни на что не опираясь. Въ сію минуту онъ ходитъ около стульевъ, вотъ сѣлъ на полъ и уполозъ въ гостинную, тамъ лепечеть. Посмотрю, что онъ тамъ дѣлаетъ? Ходитъ около дивана. Боже всемогущій и всеблагій! Благодарю Тебя за сына. Онъ Твой даръ и даръ прекраснѣйшій, безцѣнный.

Творецъ всемогущій! что если бы я совершалъ все то назначеніе, для котораго Ты призвалъ меня въ сію жизнь,

если бы я достойнымъ слугою и ученикомъ Твоимъ былъ сладчайшій Иисусъ! Пошли мнѣ благодать Твою свитую быть таковымъ!

Сентябрь 15 дня.

Спасаемыхъ одѣяніе есть Христосъ. Елицы, говорить Св. Апостолъ Павелъ, во Христа креститесь, во Христа облекостесь. Какимъ же другимъ образомъ можемъ облечься во Иисуса Христа, если не живя по примѣру Его, не творя всѣхъ добродѣтелей.

Октябрь. 26 суббота. Если духъ невоздержанія и по прошествіи молодости остается; если вмѣсто того, чтобы покорствоваться призыву чести; вмѣсто того, чтобы преломить ухо къ нуждамъ и попеченіямъ человѣческимъ, тотъ же кругъ бездѣйственной лѣности и чувствєнныхъ удовольствій продолжаетъ совершаться; тогда опасность становится неизбѣжною.

Отвергни младенческія, отречись отъ прежнихъ твоихъ малозначущихъ забавъ и удовольствій юности. Не помрачи надежды, которую друзья твои находятъ удовольствіе на тебѣ возлагать. Высшаго рода занятія и важнѣйшія попеченія ожидаютъ тебя. Обрати помыслы твои къ постоянному и мужественному понесенію подвиговъ, призывающихъ тебя къ дѣятельности. Любимѣйшее желаніе наше надлежитъ состоять не въ томъ, чтобы жить долго; но въ томъ, чтобы жить хорошо.

Тотъ, кто вѣрою и правдою служилъ въ мірѣ своему Отечеству, чтилъ Бога, какъ надлежитъ, доброхотствовалъ и былъ полезенъ роду человѣческому; кто въ жизни своей былъ уважаемъ и любимъ; чья смерть сопровождается непритворною скорбію всѣхъ, кому онъ былъ извѣстенъ, и чья память чтима: тотъ совершилъ полный кругъ жизни, была ли она долга, или кратка по волѣ промысла!

Каждый, находящійся въ брѣвности лѣтъ, долженъ воспросить самого себя: «на какое дѣло предопредѣленъ я въ мірѣ семъ? Что совершилъ я для прославленія Божескаго имени и на пользу собратій моихъ человѣковъ? Съ точностію ли исполняю я то, къ чему обязываетъ меня мой санъ и званіе? Останется ли какой-нибудь памятникъ моего на землѣ существованія? Или дни мои будутъ протекать



бесплодно нынѣ, когда я могу быть ничто въ составѣ дѣлъ человѣческихъ?

Весьма полезно, возрастая годами, обращать вниманіе на полетъ времени и жизни, и на перевороты, ими произведенные. Первая мысль, долженствующая предстать намъ тогда, будетъ глубочайшая признательность тому, кто со-благоволилъ до днесь вспомошествовать намъ, — кто проба-влялъ жизнь нашу въ долготу дней, — Кто провелъ насъ со-храннѣе чрезъ скользкія пути юности и допускаетъ нынѣ процвѣтать возмужалостію.

Для старости необходимо нужно предварительное при-готовленіе; сіе приготовленіе состоитъ изъ трехъ обстоя-тельствъ: изъ стяжанія друзей, познаній и добродѣтели.

Кто желаетъ содѣлать старость свою спокойною, тотъ заблаговременно долженъ приучаться просвѣщать и разши-рять разумъ свой; долженъ посредствомъ размышлений и ро-зысканій; посредствомъ чтенія и глубокомыслія пріобрѣсти вкусъ къ полезнымъ свѣдѣніямъ.

Совѣтую приводить себѣ на память ту часть прежняго житія, буде она есть, о которой воспоминаніе заключаетъ въ себѣ существенную сладость. То, о чемъ вы съ боль-шимъ воспоминаете удовольствіемъ, есть время, въ кото-рое образовали понятіе Ваше и украшали его полезными науками, въ которое постояннымъ прилежаніемъ и неуслы-ннымъ трудомъ полагали вы основаніе будущему своему по-вышенію и доброму имени, въ которое прилежаніемъ къ вѣрному исполненію обязанностей, съ званіемъ вашихъ со-единенныхъ, пріобрѣтая почтеніе достойнаго и благомысля-щаго; въ которое при обстоятельствахъ затруднительнѣй-шихъ, несли вы его свое мужественно и съ честію; въ ко-торое вы улавливали счастливый случай помочь заслужи-вающему вспомошествованіе, искупить заключеннаго и при-звать на главу свою благословеніе погибающаго. (Іов. 29, 13).

Поэма Вѣра, написанная младшимъ Расиномъ, основа-на на слѣдующей мысли Паскаля: Отвергающимъ религію должно сначала показать, что она не противоположна здра-вому разсудку; потомъ, что она достойна уваженія; послѣ сего надлежитъ представлять ее въ прелестнѣйшемъ видѣ, и заставить пожелать, чтобъ она была истинна; наконецъ, до-казать, что она дѣйствительно истинна, пріятна, утѣшительна.

Ноября 14 пятница. Господи Иисусе! помилуй меня, грѣшнаго. Даю слово не наказывать телѣсно моихъ учениковъ. Они тѣ же мои дѣти, мои друзья. Можно ли поднимать руку на образа Божескіе,—сказалъ Тянь. Ты Самъ, Господи, сдѣлай меня кроткимъ и смиреннымъ. Не дай никогда возобладать мною гнѣву. Гнѣвъ правды Божіей не содѣлываетъ.

Декабрь, 13 пятница. Никола нашъ, приложивъ ручку къ губамъ, и отложивъ ее, влается.

22 воскресенье. Сталъ ходить по комнатѣ съ сложенными назадъ руками.

23 понедѣльникъ. Показалъ намъ съ Аяною Григорьевною своею рученкою, гдѣ у него голова, носъ, глаза, губы, зубы, руки, ноги.

Крестится, когда благовѣстять къ обѣднѣ или вечернѣ. Не рѣдко самъ собою молится въ землю Богу.

1830 годъ. Январь. 5 воскресенье.

Кто совѣта Духа Святаго придерживается и водится имъ, тотъ есть сынъ Божій, могущій сказать о себѣ: Духъ Господень на мнѣ. (Лук. 4 ст. 28).

Духъ Божій глаголетъ: возлюби ближняго твоего, яко самъ себе; а духъ міра сего глаголетъ: возненавиди, яко врага. Духъ Божій глаголетъ: не гнѣвайся всеу на брата твоего; а духъ міра глаголетъ: не токмо гнѣвайся, но и озлоби, бій и убій. Духъ Божій глаголетъ: не пожелай имѣній ближняго твоего; а духъ міра глаголетъ: восхити, отыми насильно. Духъ Божій совѣтуетъ: очисти себе отъ всякія севрны, плоти и духа; а духъ міра, грѣховное сладострастіе приговариваетъ. О, коль многожды Духъ Божій возбуждаетъ человѣка грѣшнаго къ покаянiю! а духъ міра глаголетъ: еще будетъ время, покаешися. Елицы Духомъ Божіемъ водятся, сіи суть сынове Божии и реку противно: елицы духомъ міра сего водятся, сіи суть сынове міра сего.

Что наши пощенія, что наши подвиги, наши иждивенія на строеніе храмовъ Господнихъ, что наши труды противъ одной праведности Авраама, Исаака и Іакова? Сію праведность она безъ труда соблюли. Ибо, какой трудъ въ томъ, чтобы никого не обидѣть, ни оклеветать, ни обольстять, никому не солгать? Мы же со многими трудомъ,

кажется, совершаемъ правду своего спасенія, однако же не успѣваемъ. Постимся, а людей ѣдимъ: какаѣ наша правда? Прощаемся, а памятозлобствуемъ: какаѣ наша правда? глаголемъ, а ждемъ: лѣстиямъ и коварствуемъ: какаѣ наша правда? подвизаемся за добродѣтель, а ближняго озлобляемъ: какаѣ наша правда? зиждемъ храмы Господни, а чуждая грабимъ и похищаемъ: какаѣ наша правда? о нищихъ милосердствуемъ, даемъ имъ милостыню, а брата нашего ненавидимъ: какаѣ наша правда?

Кто дѣлаетъ и говоритъ правду, тому входъ благополученъ въ небесное царство; кто не лѣститъ языкомъ своимъ и не творитъ искреннему своему зла, тотъ, управляемый Духомъ Святымъ, достигнетъ неба, подобно, какъ корабль, попутнымъ вѣтромъ по морю носимый, достигаетъ пристанища.

Вторникъ 7 дня.

Не всеу церковь въ гимнахъ своихъ Владычицу нашу пресвятую Богородицу часто именуеть раемъ словеснымъ: ибо если кто въ вещественный рай войти сподобится, не увидитъ тамъ никакой бѣды, нѣтъ болѣзни тамъ, ни печали, ни воздыханія! такъ, если кто сего мысленнаго радостотворнаго рая придерживаться начнетъ, всѣхъ бѣдъ и золъ избавитъ, и ожидаемый рай симъ раемъ наслаждается. Ибо, она есть дверь райская всѣмъ входъ отверзающая, такъ глаголетъ къ ней Церковь: радуйся райскимъ дверямъ отверзенія

Таковую имѣя Одигитрію радости нашей ходатаицу держимся ея неотступно, какъ бы самихъ вратъ райскихъ, и ввидемъ ею въ радости полный рай, избавившись всѣхъ бѣдъ и золъ сего міра.

Божія Матерь! нинѣ, ежели хочешь, наставь меня, нынѣ будь мнѣ спасенію учительница, руководства на путь покаянія.

Февраль. 22 суббота.

Иисусе Христе, Боже Нашъ! надѣюсь на Тебя, что Ты, по милости своей, меня не оставишь.

Платонъ, Греческій философъ, препровождалъ жизнь свою цѣломудренно. Въ юношество своемъ былъ весьма стыдливъ и сдержанъ. Никто не видалъ его никогда гнѣвающагося. По сему, когда нѣкоторый молодой человекъ,

у него обучающійся, возвратился къ своимъ родителямъ и увидѣлъ громко вскрикивающаго отца своего: никогда, — сказалъ онъ, — сего не видалъ я у Платона. Онъ всякой день вкушалъ пищу или однажды, или дважды, но въ маломъ количествѣ. Желалъ оставить по себѣ память или въ твореніяхъ или въ дружбахъ своихъ. Онъ былъ склоненъ къ меланхоліи, важный и глубокомысленный. Къ Божеству исполненъ былъ благоговѣнія и утверждалъ, что оно есть источникъ и начало всего. Благодарилъ Его ежедневно, что онъ родился человѣкъ, а не животное бессловесное, Еллинъ, а не иноплеменникъ, и что произошелъ на свѣтъ во время Сократа. Не брегъ о вещахъ дольныхъ, а пекся единственно о вещахъ горнихъ. Говорилъ всегда и вездѣ, что вѣчное есть истинное, временное же только истины подобное; духъ пока живетъ въ храмѣнѣ тѣлесной, во снѣ пребываетъ; то, чего чувства желаютъ или отвращаются, есть сущій сонъ, слѣдовательно все сіе должно презирать; для избѣжанія волъ, воини міръ сей исполненъ, должно притекать къ вѣчности.

Мартъ 1 суббота. Назадъ тому ровно 7 лѣтъ дражайшій родитель мой, Михайлъ Ивановичъ, скончался въ  $\frac{3}{4}$  двѣнадцатаго часа пополудни. Господи! улокой душу его въ тихихъ селеніяхъ ангельскихъ.

Родитель мой въ день кончины своей еще утромъ предсказалъ, что онъ въ  $\frac{3}{4}$  двѣнадцатаго часа отойдетъ отъ здѣшней жизни.

9 воскресенье. Господи! Иисусъ Сладчайшій—Боже мой! когда Ты сподобишь меня прилѣпиться къ святому Закону Твоему и ненарушимо исполнить оный. Приблизь же, златое время! услышь молитву мою, возми моленію моему.

23, воскресенье. Сіи дрожки доставили кратковременную печаль. Но сколько жъ удобностей? Вотъ уже четвертый годъ на нихъ ѣдимъ съ женой. Слава и благодареніе Богу...

Выпросилъ у меня дрожки, только что сегодня привезенные изъ каретнаго сарая поновленные—(?). Съ величайшею бережливостію ихъ поставили въ сарай, жена сшила на нихъ чехолъ и думала, что ихъ не трогать до праздника. Между тѣмъ, какъ на нихъ теперь поѣхали по грязи... Нѣжный другъ плачетъ, что и отдавъ дрожки, которые для насъ также дорога, какъ и карета у богача, или еще до-

роже. Я досаду и терплю... Изъ сего и изъ другихъ случаевъ заключилъ, что нѣтъ блага на землѣ, которое не принесло бы съ собою намъ горести, или лучше сказать, нѣтъ на землѣ совершеннѣйшаго блага. Нерѣдко люди или собственные наши страсти здѣсь, въ мирѣ, распинаютъ насъ, бѣдное сердце мучится, страдаетъ. Гдѣ жь искать утѣшеніе? въ Богѣ, Создателѣ и Промыслителѣ нашемъ. Печалаящіеся человѣки, воспоминайте почаще Господа, который, будучи Господь славы, на крестѣ пригвождаемъ былъ, и въ ребра прободаемъ,—и все сіе терпѣлъ за насъ. Будемъ только плакать о грѣхахъ своихъ...

О, если бы по разлукѣ съ тѣломъ колесница и кони огненные, или еще лучше, ангелы святые вознесли насъ къ Престолу Божию, гдѣ уже нѣтъ тѣльныхъ благъ, не рѣдко насъ здѣсь заставляющихъ проливать слезы... гдѣ блаженство чистое, вѣчное.

Когда я не имѣлъ дрожекъ, то жалалъ ихъ имѣть и жена моя говорила: люди ѣздятъ на дрожкахъ, а мы съ тобой уже не собираемся купить и дрожекъ! Просилъ, молила у Бога, и Онъ, по мудрости Своей, послалъ намъ въ пятьсотъ рублей дрожки (въ сумму, которая равняется получаемому мною окладу жалованья въ годъ). Теперь они есть у насъ—и милая супруга моя неутѣшно проливаетъ слезы, сказала, что не будетъ спать до тѣхъ поръ, пока не привезутъ дрожки. Такъ какъ теперь худая дорога, то боимся, чтобы ихъ не изломали.

Вся почти вещественная собственность наша состоитъ изъ сихъ дрожекъ, саней и лошади: вотъ почему они такъ намъ дороги.—Въ продолженіе года мы едва за дрожки могли выплатить деньги изъ нашихъ небольшихъ доходовъ.

Господи! когда явлюся лицу Твоему? когда вниду въ домъ Твой пренебесный? грѣшенъ я, но по милости Твоей очисти мя. Покрой насъ кровомъ брылу Твоею, отжени отъ насъ всякаго врага и супостата, умири нашу жизнь, Господи, яко единъ благъ и человеколюбецъ.

25 вторникъ. Благовѣщеніе.

Радуйся, Благодатная! Господь съ Тобою. Нѣтъ для человѣка, преданнаго Богу, заботы, потому что онъ всю печаль свою возвергъ на Господа; нѣтъ страха, потому что онъ живетъ подъ кровомъ Всемогущаго; прошедшее для не-

го не потеряно, настоящее безопасно, будущее вѣрно, — въ рукахъ вѣчнаго. Онъ, подобно Маріи, пребываетъ у ногъ Спасителя безмолвенъ и неподвиженъ. Я предаю себя Богу, какъ разстроенную собственность, которую владѣтель располагать не умѣетъ.

27 мартъ. Четвергъ.

Изъ Москвы получилъ Дипломъ на званіе дѣйствительнаго члена общества любителей россійской словесности при Императорскомъ Московскомъ Университетѣ и письмо отъ Предсѣдателя оного Тайнаго Совѣтника Сенатора и кавалера Александра Александровича Писарева. Слава Богу, Слава Богу, Слава Богу!

Радуйся благодатная! Господь съ Тобою.

28 пятница. Любовь долготерпѣть, милосердствуетъ; любовь не завидуетъ, любовь не превозноситъ, не гордится, не безчинствуетъ, не ищетъ своего, не раздражаетъ, не помнитъ зла, не радуется неправдѣ, а радуется истинѣ; все прикрываетъ, всему вѣритъ, всего надѣется, все переноситъ.

Любовь долготерпѣть.

Дышущій сею любовью съ терпѣніемъ долгъ ожидаетъ на своемъ должникѣ; будучи самъ въ нуждѣ или въ печали, переноситъ свое состояніе великодушно; унижаемъ ли онъ отъ кого и презираетъ? не унижаетъ, но чѣмъ болѣе встрѣчаетъ отъ другихъ оскорбленій, тѣмъ сердце его болѣе получаетъ твердости; надъ таковымъ человѣкомъ смѣются, онъ переноситъ и насмѣшки — и изъ глубины души вопіетъ: я есмь червь, а не человѣкъ. Господи! не отвержи меня отъ лица Твоего.

Любовь милосердствуетъ.

Сія христіанская добродѣтель заставляетъ насъ не только быть сострадательными въ подобнымъ намъ сочеловѣкамъ, но и ко всемъ тварямъ. Накормить голоднаго, напоить жаждущаго, одѣть нагого, посѣтить больного и въ темницѣ, принять ласково странника — вотъ прекрасные подвиги милосердія! Милосердіе оставляетъ чертоги и посѣщаетъ бѣдную хижину, чтобы раскрыть полную благи свою руку и удовлетворить нуждамъ безпомощныхъ. Милосердіе самое материнское пріемлетъ участіе въ судьбѣ сиротъ. Оно заставляетъ проливать о нихъ слезы, сладкія слезы, слезы

столь любезныя небесамъ. Сія добродѣтель унодобляетъ чело-  
вѣка Божеству.

Любовь не завидуетъ.

Для чего завидовать, когда вѣнчается славою нашъ  
ближній? Честь, слава, равно какъ и вѣчное другое благо  
не суть ли дары Божіи? Не грѣшно ли сѣтовать, сокру-  
шаться, видя являемые къ челоуѣку знами любви Божіей.  
Не завидовать, не печалиться при счастіи ближнего мы дол-  
жны, но благодарить за оное Бога, какъ бы Онъ намъ ока-  
залъ то благополучіе. Мы должны радоваться съ счастли-  
вымъ и радость наша должна быть непритворная, искрен-  
няя, живѣйшая. Тотъ уже не имѣетъ любви, кто по зави-  
сти старается обирать другого, бранить его, осуждать его,  
унижать его, скрывать его достоинства, считать ихъ ни-  
чтожными въ сравненіи съ своими. Чѣмъ болѣе кто полу-  
чилъ даровъ: смирился; кто менѣе: не будь завистливъ.  
Смиреніе и любовь уврашаютъ людей.

Не помнить зла.

Обидныя слова, къ намъ относящіяся, ущербъ нашей  
собственности—забывать велитъ долгъ христіанской любви.  
Лучше вспоминать добро, сдѣланное намъ отъ близкихъ, а  
все худое, несправедливое въ ихъ поступкахъ и рѣчахъ,  
къ намъ относящимся мы обязаны забывать.

Не радуется неправдѣ.

Любовь Христова не внушаетъ радости въ то время,  
когда кто кого поноситъ, или несправедливо бьетъ, или от-  
нимаетъ незаконно у другого собственность.

А радуется истинѣ.

Напротивъ, радуется тому, что совершается по истинѣ.  
Радуется, видя благочестивые другихъ подвиги, видя дру-  
гихъ милосердіе, благотворительность, незлобіе, трудолюбіе.  
Все прикрываетъ.

Она пороки близкаго проходитъ молчаніемъ, съ тѣмъ,  
чтобы другихъ не довести къ злословію, чтобы не жесто-  
чить самаго порока его обличеніемъ, но находитъ средства  
мѣрами благоразумія его обуздать и скромность его исправить.

Всеиу вѣрить.

Вѣрить тому, что Духомъ Святымъ чрезъ уста проро-  
ковъ и апостоловъ изречено, что ими намъ предано.

Всего надѣется.

Надѣется на благость Божию и увѣрена, что Богъ, все къ лучшему устрояющій, не оставитъ и его.

Все переносить.

Всѣ бѣды и несчастія съ мужествомъ терпитъ, припоминая страданія Иисуса Христа и крестную Его смерть.

30 среда.

Въ первобытномъ, естественномъ состояннн, люди, чувствуя себя слабыми для защищенія жизни, сохраненія свободы и огражденія собственности; чувствуя страхъ и много-различныя нужды—стали искать взаимныхъ отношеній, отношенія произвели союзы, союзы создали общества. Здѣсь явились обязанности, произошло мое и твое, родилась собственность; но съ нею вмѣстѣ возродилась и алчность, и раздоры, и грабежи. Тогда для блага общаго, необходимы были законы и власти: вотъ начало, вотъ рожденіе законовъ!

Что заставило людей покориться гласу законовъ? Не твердая-ль защита и бровь, всегда гражданъ Освѣняющій; не благое ли правосудіе, ограждающее ихъ отъ обидъ и оскорбленій; не совершенное ли истребленіе права сильнаго: не сладостная ли, спасительная мысль, оградивъ себя могучею силою закона, свободно наслаждаться драгоценными плодами правъ своихъ, и стремиться къ достиженію возможнаго на землѣ счастья.— Потому-то законы,—говоритъ безсмертная Екатерина,—суть способы, коими люди соединяются и сохраняются въ обществѣ и безъ которыхъ бы общество разрушилось.

Нѣтъ ни величія, ни разума, ни мудрости, ни высшей жизни—безъ любви къ закону и повиновенія высшей его волѣ,—сказалъ Зороастръ. Законъ есть изобрѣтеніе и даръ Всевышняго, душа свѣта; онъ Царь смертныхъ и бессмертныхъ; онъ предшествовалъ рожденію народовъ и городовъ и будетъ во всѣ времена управлять всѣми народами. Гдѣ нѣтъ законовъ? гдѣ не видимъ ихъ силы и благотворнаго дѣйствія?.. Отъ созданія высшаго разумнаго—до послѣдняго насѣкомаго; отъ слабой былинки знойныхъ степей—до гордаго кедра ливанскаго; отъ мерцающей на небосклонѣ звѣзды—до величественнаго солнца: все дѣйствуетъ по непрехнннмъ, вѣчнымъ началамъ—по законамъ! Они указуютъ пути, по коимъ совершаютъ теченіе свое міриады



мировъ; они же устраниаютъ, укрѣпляютъ и ведутъ къ верховной цѣли—народы и царства. Такъ видимъ законы природы, на коихъ зиждетъ вселенная: здѣсь усматриваемъ законы положительныя, какъ высшіе опыты мудрости человеческой, какъ глубокія наблюденія зоркаго разума, на коихъ основаны политическія общества. Но міръ разумный можетъ ли такъ стройно и хорошо управляться, какъ міръ вещественный. Нѣтъ! люди ограничены своею природою, подвержены страстямъ; предрассудкамъ и заблужденіямъ: они должны дѣйствовать сами собою.

Человѣкъ, какъ существо разумно-чувствительное, ежминутно могло забывать самого себя,—и философы начертали ему законы нравственности; какъ существо, назначенное къ жизни общественной, могло забывать права другихъ,—и законодатели воззвали его къ обязанностямъ законами политическими и гражданскими, законами, которые подають спасительныя средства къ истребленію зла общественнаго, предупреждаютъ нужды и бѣдствія гражданъ, содѣйствуютъ умноженію богатства народнаго, утверждаютъ въ государствахъ благодатное спокойствіе и служатъ къ усугубленію силы и могущества. Держава этихъ законовъ суть основа гражданскихъ обществъ, источникъ ихъ благоденствія. Они самыя крѣпкія связи государственнаго тѣла, твердѣйшія оплоты сохраненія правъ и преимуществъ, щитъ семейственнаго спокойствія и общественной безопасности; а покой и безопасность первое благо государственное. Успѣхи законодательства нераздѣльны съ ходомъ народнаго просвѣщенія; науки—первыя руководители правовѣднія. Глубокіе умы, обогащающіеся опытами и наблюденіями, озаренные истиннымъ свѣтомъ ученія—суть горнило, въ коемъ очищаются, образуются и совершенствуются законы человѣческіе.

Правитель физическихъ и политическихъ мировъ есть законъ,—сказалъ Маркъ Аврелій.

Правосудіе есть потребность и долгъ каждаго гражданина.

Оградить отъ притѣсненій слабого, оправдать невиннаго—есть торжество души благородной, возвышенной! Что можетъ быть славнѣе и достойнѣе мудраго, какъ уничтожить правильно тяжбу и оградить престоль правосудія великими добродѣтелями.

Учите дѣтей тому, что они должны знать возмужавши, а не тому, что забыть должны.

Законы защищаютъ личность гражданъ, охраняютъ собственность, права и отячія, и щедро вознаграждаютъ за подвиги блестящельные.

Пренебреженіе указовъ опаснѣе всякой вѣщны, и ведетъ все къ общему разстройству и гибели. Указъ Великаго Петра февраля 1718 г.

Май. Суббота 3 дня.

Коля ѣздилъ вмѣстѣ съ своей маменькой въ ряды, тамъ купецъ подарилъ ему миндальную конфетку; пріѣхавши домой, онъ ее сталъ ѣсть, часть отдавши тетенькамъ своимъ Марьѣ Григорьевнѣ и Капитолинѣ Михайловнѣ. Недоѣвши конфетъ, онъ остатки положилъ за пазуху.

Сентябрь. 11 четвергъ.

Сегодня всталъ въ 2 часа ночи—походилъ часа съ полтора по залу, повторилъ въ мысляхъ то, что прочелъ наканунѣ.

Въ четвертомъ часу опять заснулъ; ибо чувствовалъ усталость и слабость. Всталъ въ 6-мъ часу. Налилъ шоколаду, — онаго выпилъ двѣ чашки. — Былъ въ Гимназіи; изъ реторики исторіи краснорѣчія нѣсколько слабо объяснялъ. Кажется, лучше бы не завтракать: съ тощимъ желудкомъ мысль свободнѣе выражается. Въ 10 часовъ чувствовалъ слабость воображенія. За обѣдомъ ѣлъ много и послѣ обѣда двумя яблоками обременилъ желудокъ. Въ два пошелъ въ П. Изъ логики не могъ разсказать. Въ 5-ть часовъ выпилъ 2 чашки чаю. При поправкѣ сочиненій чувствовалъ лѣнность въ мысляхъ. — Пріѣзжалъ — выпилъ стаканъ молока. Но что я сдѣлалъ хорошаго?

Что сдѣлалъ для славы Твоей, Господи? Успѣлъ ли въ добродѣтели смиренія?—нѣтъ. Воздержалъ ли языкъ отъ осужденія ближняго?—нѣтъ. Соблюлъ ли правило умѣренности?—нѣтъ. Увы! и сей день цѣнный провелъ въ грѣхахъ.

12 пятница. Всталъ въ 6 мъ часу—переправлялъ сочиненія учениковъ—въ классѣ прочелъ о слогѣ. Разобравъ рѣчь Платонову Екаторинѣ II, выслушалъ сочиненія учениковъ, но не сдѣлалъ имъ надлежащихъ замѣчаній, относительно ошибокъ. Не успѣлъ продиктовать изъ Карамзина. Послѣ обѣда много ѣлъ яблокъ, пошелъ въ классъ, не про-

читавши заданнаго урока—послѣ класса, опять принялся за яблоки—выпилъ двѣ чашки чаю съ булкой, тогда почти бы чай вовсе былъ ненужно. Болѣлъ у меня глазъ.

13 суббота. Что ежели бы я любилъ Бога моего и Господа Іисуса Христа всею душою и всею мыслию? ежели бы въ дѣлахъ всегда то только, что согласно съ Его волею; ежели бы ничто низкое, ничто несправедливое не было предметомъ моихъ желаній!

О, небеса! пошлите  
Мнѣ силу добрымъ быть  
И сами помогите  
Вамъ истиной служить.

25 декабрь. Четвергъ. Праздникъ Рождества Христова. Благодареніе Богу, сподобившему встрѣтить сей радостный праздникъ. Пришли отъ обѣда: Коля встрѣтилъ и сказалъ: Я васъ ждалъ, ждалъ; насилу дождался.

Праотцы наши назвали звонъ колокола, призывающаго насъ къ богослуженію—благовѣсть. Какое благочестіе заключается въ семъ названіи! Неодушевленный звукъ мѣди оны принимали за гласъ Ангела, благовѣствующаго имъ величайшую радость, и воскликнувъ: Архангельскій гласъ вопіеть ти, чистая: радуйся, Благодатная; Господь съ Тобой, крестились во имя Отца и Сына и Святаго Духа и спѣшили въ церковь слушать благовѣстіе Христа Спасителя, бѣсѣдовать съ самимъ Спасителемъ.

Воскресенье. 28 декабря. Сегодня съ образа Скорбящей Божіей Матери, находящейся въ церкви Іоанна Богослова, привезъ Анюточкѣ сердечко на алой ленточкѣ, которое далъ отецъ Григорій.

1831 годъ. Май 8 пятница. День Святаго Апостола и Евангелиста Іоанна Богослова.

Сегодня Преосвященный Епископъ Воронежскій и Задонскій Антоній, гражданскій Губернаторъ Дмитрій Нигитичъ Бѣгичевъ и всѣ чиновники, въ томъ числѣ и я удостоились представляться проѣзжающему черезъ нашъ городъ Воронежъ изъ Грузіи въ Петербургъ фельдмаршалу графу Эриванскому Ивану Федоровичу Паскевичу.

Когда въ большой залѣ Дворянскаго собранія дождался всѣ чиновники графа, то я, подойдя подъ благословеніе къ Преосвященному, поздравилъ его съ Монаршею милостію (ибо онъ на сей недѣлѣ получилъ Анны 1 степени); тутъ поздравляли и другіе чиновники, Я былъ въ соборѣ у обѣднѣ, гдѣ служилъ преосвященный; былъ у обѣдни и Коля нашъ; но по младенческой слабости своей не могъ выстоять обѣдни; вмѣстѣ съ Анюточкой поѣхалъ домой.

Суббота 23 день. Надо жить добропорядочно, други мои! надо умѣть наслаждаться тѣми благами жизни, которыя даны каждому въ удѣлъ. Не должно увлекаться мечтательнымъ желаніемъ лучшаго. Не должно пренебрегать своими обязанностями, слѣдуя ложному правилу, что человѣкъ суть существо свободное, независящее ни отъ какихъ законовъ.

Іюнь. На экзаменѣ нѣкоторые изъ учениковъ не могли правильно писать; задавали тему, но сдѣлать разложеніе сей темы (dispositio) оказалось для ученика весьма трудно. Тема была: всякая ложь приводитъ ко многимъ другимъ.

Задано было писать на доскѣ для дѣтей: тише ѣдешь, дальше будешь; утро вечера мудренѣе. Первое предложеніе вмѣстѣ эллиптическую форму; передъ первою частью онаго должно поставить слово: тѣмъ, предъ второю: тѣмъ.

Въ первомъ классѣ почаще учениковъ вызывать къ доскѣ и заставлятъ писать по диктовкѣ; поправлять ошибки въ разсужденіи правописанія и строчныхъ знаковъ. Надо бы стараться, чтобы въ 1-мъ классѣ выучить учениковъ правильно писать и весьма хорошо знать грамматику.

Ученики, не получивши въ первоначальномъ классѣ основательнаго познанія о грамматикѣ, переходятъ въ другіе классы и тоже выходятъ изъ Гимназіи безъ навыка правильно писать, что весьма нехорошо.

Одинъ, написавши на доскѣ: «Въ глуши разцвѣтшій мотылекъ (?) вдругъ захирѣлъ», не могъ сказать, изъ какихъ словъ состоитъ разцвѣтшій.

Изъ логики спрашивали: «Какое различіе между мыслию и понятіемъ»? Понятіе есть представленіе или чувственнаго или отвлеченнаго предмета. Мысль есть или представленіе отвлеченнаго предмета; или соединеніе многихъ представленій; или соединеніе нѣсколькихъ сужденій.

Во 2-мъ классѣ задавали примѣры на силлогизмы: «Оселъ имѣеть два уха, человекъ имѣеть два уха: слѣдовательно, человекъ есть оселъ. Правильный ли силлогизмъ? вѣтъ, ибо посылки частныя; а меньшая не выражаетъ подчиненія.

Писали на доскѣ правильно: научи меня искусству забвенія; ибо я охотно желалъ бы забыть то, что противъ воли часто приходится мнѣ на память.

Онъ не такъ знакомъ съ учениками. Логикѣ надобно читать медленнѣе, останавливаясь на каждомъ правилѣ и изясняя оное примѣрами. Читать въ училищахъ не то значить, что читать въ университетахъ: въ первыхъ науки излагаются болѣе правтически, во вторыхъ теоретически: въ первыхъ дѣти научаются мыслить, во вторыхъ юношамъ дается матеріалъ къ размышленію.

Покажите въ логикѣ, какъ изъ одного понятія раскрыть другія въ немъ заключающіяся; такъ разложить оное на роды и виды, сравнить съ другими родами и видами; какъ объяснить истолковать сужденія: какъ дѣлать умствованія? это весьма будетъ полезно для развитія ума дѣтей.

Спрашивали: что суть формы ума? а формы ума суть мысли, понятія и сужденія, ежели онъ обнаруживаетъ свои дѣйствія.

Изъ риторики спрашивали: кому ученики подражали? Карамзину, Мерзлякову.

Заставляли читать подражаніе Мерзлякову о Героѣ.

Советовали задавать темы и дѣлать въ классѣ разложеніе оной; а дома распространить.

Ибо задавать одиѣ темы безъ диспозицій можно уже тѣмъ, которые уже привыкли къ размышленіямъ.

Советовали заставлять подражать лучшимъ писателямъ: для чего давать ученикамъ въ домъ книгу списывать какое-либо мѣсто, которому подражать надобно.

Всякая ложь приводитъ ко многимъ другимъ. Попробуемъ разложить сію тему.

Кто говоритъ ложь, тотъ желаетъ, чтобы оную почитали за истину; потому употребляетъ доказательства, или причины, чрезъ которыя бы могъ убѣдить другихъ въ справедливости сказаннаго.

28 пятница. Услышалъ, что другъ мой, любезный другъ Александръ Васильевичъ Склобовскій скончался въ Петербургѣ во время свирѣпствовавшей тамъ болѣзни холеры. Господи! упокой душу его.

Октябрь. 24 суббота. Истинный христіанинъ и честный человѣкъ смотритъ на смерть не боязненнымъ, а спокойными глазами. Онъ довольствуется внутреннимъ свидѣтельствомъ на въ чемъ не упрекающей ему совѣсти, и твердымъ упованіемъ на милосердіе Божіе. Сей православный христіанинъ несомнѣнно тому вѣритъ, что сохранившіе законъ Божій на землѣ получаютъ безсмертіе и вѣчную жизнь на небесахъ. Признающіе временную жизнь за преддверіе некончаемаго блаженства, тожъ самое удовольствіе въ лишеніи всѣхъ свѣтскихъ забавъ и веселій чувствуютъ, которые расшоныя люди въ дѣйствительномъ наслажденіи сами забавами имѣютъ.

Нѣкоторый другъ предъ смертію написалъ къ своему другу такое нисьмо: «Вчера я былъ, а сей день меня вѣтъ. Ты нынѣ живъ, а чрезъ нѣсколько времени мертвъ будешь. Надо мною неминуемая и невозвратная судьба Божія сегодня исполнилась; а надъ тобою завтра совершится. Берега же, другъ мой, свои гѣты и пользуйся моимъ примѣромъ!»

Для чего человѣку себя печалитъ, или на то гибнаться, ежели къ тому концу придетъ, къ которому энъ съ самаго часа рожденія своего приближаться началъ. Въ дорогахъ жизни человѣческой наконецъ соединяются и къ одному концу идутъ. Почему намъ такого случая бояться, который неминуемъ и неизбѣженъ? всѣ мы должны энаго ждать, и къ сему часу съ кротостію и съ терпѣніемъ, вѣрною приготовляться.

Надобно человѣку временно думать, что мы родились на смерть, а умремъ на жизнь. Хотя и здоровы, однако смерть отъ насъ недалеко, а часъ ея весьма невѣстенъ. Дни наши съ неписанною скоростію текутъ; а смерти къ безконечной вѣчности двери намъ отворить.

Человѣку ни одной минуты невозможно прибавить къ жизни своей, ее даже на мгновение не продлить; на то въ Его волю и власти, чтобы томящій благо бытія Божіея, отъ смерти душевной, т. е. отъ вѣчной муки избавитъ, и себѣ достойнымъ блаженства безконечнаго учинить.

Нужно всегда помнить, что Богъ тебя сотворилъ на служеніе Себѣ, на исполненіе святой Его воли и на стараніе о спасеніи твоёмъ. Помни, что время ежеминутно летитъ; и тебя съ собою увлекаетъ.

5 четвергъ Ноябрь. Нужно приобрѣсть тебѣ умѣренность въ пищѣ. Весьма бы хорошо было привыкнуть только ужинать часу въ 8 или въ 9 пополудни, а не обѣдать. Чай же или то же пить по одной чашкѣ и то при гостяхъ, или въ гостяхъ; имѣть мысль чистую, обращенную къ Богу и отъ занятія Божествомъ переходить къ занятію своею должностію.

Блаженство.

Не въ вкусѣ иствъ, не въ нѣгѣ слуха,

Но въ здравіи и спокойствіи духа,

Умѣренность есть общій пирь.

10 среда Январь 1832 года.

Въ пансіонахъ и высшихъ классахъ Гимназіи въ каждый разъ разбирать по одной поэмѣ въ прозѣ или въ стихахъ изъ лучшихъ авторовъ и готовить темы для ученическихъ сочиненій.

Каждый классъ писать на доскѣ какую-либо истину, служащую къ образованію характера и стараться своимъ объ ней разсужденіемъ запечатлѣть ее въ душѣ и сердцѣ юныхъ своихъ друзей.

Написать вопросы изъ преподаваемыхъ наукъ.

У тебя учатся, или лучше сказать, ты имѣешь счастье учить 26 барышень и 97 учениковъ: сколько тебѣ трудовъ каждому изъ сихъ дѣтей передать драгоценныя познанія; вникнуть въ ихъ способности, раскрыть ихъ, украсить; образовать характеръ, наплатить душу любовью къ Богу, Царю и Отечеству.

Господи, помоги мнѣ, не лишай меня Своей благодати.

Сегодня (16 марта) имѣлъ высокое счастье получить образъ Иверской Божіей Матери изъ Москвы отъ іеромонаха Инокентія въ даръ драгоценнѣйшій и любезнѣйшій.

Понедѣльникъ 4 апрѣль. Сподобилъ приобрѣсть Образъ Святителя Митрофана Перваго Епископа Воронежскаго.

Святый Митрофанъ! Моли Бога о насъ, грѣшныхъ.

Въ сей же день господинъ Директоръ предложилъ мнѣ перейти въ домъ Гимназіи.

7. Четвергъ Страстной недѣли. И сегодня былъ въ Соборѣ, гдѣ преосвященный Антоній Епископъ нашъ Воронежскій и Задонскій по примѣру Христа Спасителя совершалъ омовеніе ногъ священниковъ лица Св. Апостоловъ изображавшихъ.

16 понедѣльникъ. Мы сподобились брать образъ Скорбящей Божіей Матери сегодня въ домъ, и служили акаѳистъ.

Іюнь 1 среда. Количка боленъ въ корю уже третій день. Сегодня, по неизреченной Милости Божіей, приходилъ священникъ и приобщилъ его святыхъ, пречистыхъ, небесныхъ, животворящихъ страшныхъ Христовыхъ Таинъ.

Апрѣля 22 или въ ночь подъ пятницу видѣлъ я во снѣ въ небесахъ на западной сторонѣ Спасителя и Господа нашего Иисуса Христа. Вокругъ Него сініемъ озарилось небо и видны были отъ Него звѣзды. Потомъ вдругъ только бы Спаситель нашъ сошелъ съ небесъ, и я объялъ Его Божественныя Ноги. Слава Тебѣ, Боже, Слава Тебѣ, Боже, Слава Тебѣ, Боже!

27 іюня понедѣльникъ. Богъ даровалъ намъ молитвенія Пресвятыя Владычицы нашей Богородицы превосходный публичный экзаменъ, такой, какового прежде, какъ увѣряютъ, и не было еще. Ученики 4 класса Ольшанскій читалъ о любви въ Отечеству; Анисимовъ молитву старца; Селиховъ рѣчь о благотвореніи своего сочиненія и прочли превосходно, такъ что всѣхъ восхитили. Нѣкоторые изъ посѣтителей проливали слезы. Слава Богу, слава Богу, слава Тебѣ, Иисусе Христе, святой Боже, радуйся Благодатная Маріа, Господь съ Тобой.

Митрофаній Святой, моли Бога о насъ.

27 Среда. День тезоименитства благовѣрнаго Государя Великаго Князя Николая Николаевича, ему же буди многія, многія, многія лѣты. Въ сей радостный и вождѣльный день сподобилъ меня Богъ быть въ монастырѣ у обѣдни, послѣ которой зашелъ поздравить съ праздникомъ Преосвященнаго Инокентія Епископа Слободско-Увранскаго и Харьковского и онъ сообщилъ мнѣ прерадостную вѣсть, что Государь Императоръ повелѣлъ открыть мощи перваго Епископа Воронежскаго Святителя Митрофана, въ схимонасѣхъ



Макарія, праздновать Ему 23 ноября, въ день Его преставленія, и для открытія назначенъ Тверской Архіепископъ Григорій. Господи! Молитвами Святителя Твоего Митрофана сподоби и мнѣ быть при открытіи святыхъ мощей его!

Я грѣшникъ, но удиви, Господи, молитвами сего угодника Твоего, удиви на мнѣ, грѣшномъ, великія и богатія Твои милости—и возврати опять къ семейству въ Воронежѣ.

Святитель Митрофанъ! Помоли Бога о Государѣ, Наслѣдникѣ, Константинѣ и Николаѣ Николаевичѣ, всей Августѣйшей Фамиліи, всѣхъ россиянахъ, о моихъ начальникахъ, наставникахъ, благодѣтеляхъ, объ Анютѣ, младенцѣ Николаѣ, мамочкѣ, сестрицахъ, о моихъ товарищахъ, друзьяхъ, братьяхъ и всѣхъ христіанахъ.

Вчера было 29 число—день Святыхъ мучениковъ Мавла и Серафимы, и исполнилось ровно пять лѣтъ моей супружеской жизни.

Въ этотъ день Анюта дала въ Воронежѣ, въ церкви Введенія Божіей Матери предъ Богомъ обѣтъ вѣчно принадлежать мнѣ, а я ей; въ этотъ счастливый день Милосердный Господь молитвами Пресвятыя нашей Богородицы и Приснодѣвы Маріи и Святыхъ исполнилъ пламенное желаніе сердца нашего и соединилъ насъ священнымъ союзомъ. Теперь я въ разлукѣ съ Анютой, но объ ней думаю, и мысляю и душою живу съ ней.

Писано сіе въ субботу утромъ; 7-го часа 8 минутъ, въ домѣ казеннокоштныхъ студентовъ университета въ Харьковѣ.

Назадъ тому пять лѣтъ, въ пятницу же было и 29-го іюля и наша свадьба; а въ сей день утромъ съ Анютой думали о томъ, кому мы, какъ молодые, должны дѣлать визиты.

Августъ 6 суббота. Господь преобразился на Оаворѣ. Всю прошедшую недѣлю я говѣлъ, а сегодня Милосердный Господь сподобилъ меня приобщиться страшныхъ, пречистыхъ небесныхъ и животворящихъ своихъ таинъ въ оставленіе грѣховъ и въ жизнь вѣчную. Сподобился приобщиться свитыхъ Таинъ въ здѣшнемъ соборѣ.

Послѣ обѣдн читалъ Протопоповъ во всенародное услышаніе указъ Синода объ открытіи мощей угодника Божія, новаго Чудотворца Митрофана, Перваго Епископа Воронежскаго.

Послѣ поздней обѣдни былъ у г. Попечителя Его Превосходительства Владимира Ивановича Г. Филатьева, который мнѣ сказалъ: вы можете возвратиться.

Потомъ былъ въ монастырѣ и засталъ молебенъ по случаю дарованнаго Богомъ Россіи Новаго Чудотворца, Святителя Воронежскаго Митрофана, въ схимонасѣхъ Макарія.

Служилъ молебенъ Преосвященный здѣшній Иннокентій соборнѣ. Послѣ молебствія зашелъ къ Преосвященному Губернаторъ съ чиновниками; зашелъ и я. Преосвященнѣйшій по обыкновенію своему весьма привѣтно и ласково меня принялъ. Когда всѣ чиновники отъ него ушли, я ему прочелъ второй гимнъ свой въ честь Митрофана написанный, а онъ пожаловалъ мнѣ просфору; послѣ того былъ у Ректора здѣшней семинаріи, рассказывалъ объ угодникѣ Митрофанѣ, и получалъ отъ его Высокопреподобія въ гостиницѣ два яблока—онъ показывалъ мнѣ садъ свой, который подобно Сѣни Авраамовой гостеприименъ.

9 августъ. Въ сей день отпечатаны пробные листочки въ двухъ экземплярахъ моихъ гимновъ Святителю Митрофану.

11 четвергъ. Сподобился получать въ даръ отъ Преосвященнаго Иннокентія Епископа Слободско-Украинскаго и Харьковскаго чудотворный образъ Ахтырской Божіей Матери. Даруй Богъ предстательствомъ Божіей Матери и молитвами угодника Митрофана душевное и тѣлесное его Преосвященству здравіе и за сіе драгоценное благословеніе и за угощеніе его и ласковые приемы. Онъ меня какъ Авраамъ подѣ сънь принималъ.

13 суббота. Память Преподобнаго Тихона въ Задонскѣ—завтра; если Богъ даруетъ, намѣренъ выѣхать изъ Харькова.

Воронежъ. 14 Воскресеніе.

Въ 7-мъ часу выѣхалъ изъ Харькова; ночевалъ въ Бѣлгородѣ—комната была весьма покойна—въ верху надъ головою образъ Маріи Магдалины при креслѣ плачущей. Тутъ я вспомнилъ изъ Дмитрія Ростовскаго молитву грѣшника въ Магдалинѣ.

17 среда. Приѣхалъ, благодареніе Богу, въ Воронежъ.

18 четвергъ. Сподобился служить молебенъ Митрофану Святителю и въ 3 часа пополудни выѣсть съ другими въ соборъ становить катафазкъ и на него раку съ мощами Святителя, переносить и утверждать надъ его гробомъ бал-

дахинъ и подводить ступени. Думалъ ли я, прибуду такъ счастливъ? и однако же все сіе совершилось по особенной ко мнѣ милости Угодника.

Я Святителя Митрофана, Перваго Епископа Воронежскаго и новаго Чудотворца, еще въ Бѣлгородѣ видѣлъ во снѣ. Будто я въ соборѣ Михаила Архангела въ Воронежѣ; сталъ у правой двери алтаря; а нашъ Преосвященный Антоній подходитъ къ мощамъ Святителя Митрофана, въ гробѣ среди церкви почивающихъ и беретъ ручку Святого и поцѣловавши оную что-то сказала Угоднику, а самъ отошелъ навадъ; вдругъ Святитель оборачивается и посмотрѣлъ на меня очами, святостію и величіемъ сіяющимъ. Потомъ облекся бѣлымъ покрываломъ, подъ которымъ какъ бы распростиралъ длани и молился Богу. Въ храмъ распространилась тишина и благоговѣйное безмолвіе—казалось, на молитву праведника сошелъ Богъ; и я чувствовалъ благоговѣйный трепеть; сильно билось во мнѣ сердце и я только въ глубинѣ души взывалъ къ Творцу моему: Помощникъ мой и покровитель мой! Богъ мой, заступникъ мой и прибѣжище мое, и защитникъ мой!

Такъ я проснулся. Но душа моя исполнена была страха Господня; о, сей страхъ да проникаетъ ее всегда, да живетъ въ ней непрестанно, и удаляетъ отъ нее всѣ худыя мысли, желанія, намѣренія.

16 сентября. Пятница. Прибылъ къ намъ въ 10 часоръ Государь Императоръ нашъ Николай Павловичъ и тѣмъ осчастливилъ весь городъ—Онъ приложился къ мощамъ Угодника Божія Святителя Митрофана и какъ благодатная Весна оживотворилъ сердца всѣхъ жителей города Воронежа.

17 суббота. Выѣхалъ по тракту въ Рязань Августѣйшій Монархъ нашъ въ 9 часовъ изъ собора.

26 понедѣльникъ. Въ день Святого, славнаго и всехвальнаго Апостола и Евангелиста Іоанна Богослова я получилъ въ подарокъ изъ Корочи (?) отъ добраго своего пріятеля Петра Алексѣевича Сахарова образъ Святого Іосифа Архіерея Бѣлгородскаго и Курскаго, коего мощи почиваютъ въ Бѣлгородѣ.

Октябрь 1 суббота.

Служили молебень Покрову Божіей Матери и брали образъ изъ церкви Введенія образъ Покрова Божіей Матери.

21 5 среда. Брали изъ собора Мантию Святого Митрофана и Чудотворный Образъ Смоленской Божіей Матери, служили Царицѣ Небесной акакисть, а Угоднику колебенъ; мнѣ стало лучше и болѣзнь моя проходить. — Слава Богу, Божіей Матери.

Слава Тебѣ, Угодникъ Божій Митрофанъ: по молитвамъ твоимъ я выздоравливаю.

22 суббота. Праздникъ Казанской Божіей Матери особенно я почитаю своимъ; ибо Образомъ Казанской Божіей Матери благословила насъ съ женой Маменька Наталья Антоновна, наканунѣ дня нашей свадьбы. Сей образъ поконился на надобѣ въ Церкви, когда насъ вѣчали. Св. Образъ Казанской Божіей Матери есть благословеніе супружескаго нашего союза.

Благочестивѣйшій Государь Императоръ нашъ Николай Павловичъ прибылъ въ Москву 20 числа сентября по утру — и пробывши въ сей столицѣ два дня, отправился въ С.-Петербургъ.

23. Сподобился получить въ даръ драгоценныя кусочки отъ деревяннаго столѣтняго гроба Святытеля Митрофана, Епископа Воронежскаго и Новаго Чудотворца. Въ день Св. Апостола Іакова, Брата Господня.

30 Воскресеніе. Сегодня въ г. Воронежѣ было въ деревняхъ молебствіе о рожденіи Его Императорскаго Высочества Михаила Николаевича.

Ноябрь 1 вторникъ.

Мы сегодня имѣли счастье служить акафистъ Божіей Матери и молебень съ водоосвященіемъ и брали изъ Церкви образъ Покрова Божіей Матери.

16 среда. Господь печется о человѣкѣ; Господь печется о мнѣ грѣшномъ и недостойномъ рабѣ своемъ, почею же унывать? Возложу всю печаль на Бога, и Онъ сяюю Своєю подкрѣпитъ меня.

Н. Ф. Михневъ сегодня поручилъ мнѣ записаться съ его дѣтьми. Благодареніе Богу, Божіей Матери и Угоднику Митрофану.

Въ первый разъ видѣлъ, какъ Коля при мнѣ написалъ букву на аспидной доскѣ, на которой писалъ и другія буквы. Самъ охотится писать, и сегодня въ первый разъ; — купили ему грифель и онъ, по собственному его выраже-

нiю, рисуеть буквы. Когда хотѣлъ написать букву ф, то сказалъ: маменька! ф вѣдь пишется палочка съ острыми глазами.

26 ноября. Суббота. День моего рожденiя. Господи! благодарю за жизнь, которую Ты, по неизреченной благодсти Своей, послалъ мнѣ.

Теперь идетъ 6 й часъ утра. Около сего времени, или въ этотъ часъ я родился.

Господи Боже Отче, чрезъ Иисуса Христа едиnorodнаго Сына Твоего, благодарю Тебя за то, что Ты сподобилъ меня родиться россiяниномъ, что Ты сподобилъ меня просвѣтиться истинною въ Тебя вѣрою.

1836 г. 4 генваря.

Сподобился сегодня быть въ Благовѣщенскомъ соборѣ и прикладывался къ святой чудотворной иконѣ Смоленской Божiей Матери и къ святотѣлнннмъ Мощамъ великаго угодника Божiя Митрофана; также къ мѣстному образу Спасителя. Потомъ былъ у обѣдни въ Крестовой церкви; Божественную Литургiю совершалъ Его Высокопреосвященство Антонiй, Архiепископъ Воронежскiй и Задонскiй.

Отъ обѣдни сподобился быть у Высокопреосвященнаго Владыки, который, между прочимъ; говорилъ изъ молитвы: «Господи! пошли намъ трудолюбивое сердце къ поканiю Тебя»

«Антонiй Великiй говорилъ, что три пути ведутъ человека къ небесному царствiю. Иные отъ юности своей возлюбили Бога и всѣмъ сердцемъ Ему работаютъ; другiе къ тому побуждаются страхомъ будущихъ мукъ и ожиданiемъ неизрѣченнаыхъ радостей; а иныхъ Господь спасаетъ по своему милосердiю, посылая имъ болѣзни и различныя бѣдствiя, которыя ихъ исправляютъ и приводятъ къ добродѣтели». Говорилъ также о томъ, что мы не имѣемъ надлежащаго покаянiя, «которое требуетъ того, чтобы уже не впадать въ грѣхи, прежде нами содѣланные, но жить по примѣру Святаго, призвавшаго насъ изъ тьмы въ чудный Свой Свѣтъ».

Увы! и согрѣшилъ сегодня. Меня уворяли: я не могъ воздержаться отъ обидныхъ словъ. Не исполнилъ слова Спасителя, который сказалъ: будьте святы, какъ и я святъ. А Онъ, будучи укоряемъ, взаимно не укорялъ.

Преосвященный правѣтливо меня принялъ и съ свойственной ему благостію благословилъ. Святость и добродѣтели сего Архипастыря столько восхитительны, что съ нимъ бы никогда не разстался. Онъ меня позвалъ въ кабинетъ и тамъ мы пили чай. Солнце прямо на меня изъ огня свѣтило, а другое солнце, Преосвященнѣйшій нашъ Антоній, со мной бесѣдовалъ. Онъ изволилъ говорить объ Антоніи Великомъ, что уже я выше написалъ.

Благодарю Тебя, Господи, за сего пастыря, котораго Ты, по неизреченной Своей благости, послалъ къ намъ въ Воронежъ.

Выпили по одной чашкѣ — сказали, что пріѣхалъ Архимандритъ — отходя къ нему, Святой Владыка сказалъ: — вы пейте здѣсь еще чай. Какая благость души! Не есть ли эта душа небожителя. Онъ говорилъ, что всякую ночь видитъ себя въ Кіевской Лаврѣ. Но какъ видить, не сказалъ. Недавно былъ у него на благословеніи мой пріятель, Орловскій учитель И. С. Сарянковъ — «Мы съ нимъ сошлись; мало времени, но онъ мнѣ по сердцу пришелся; я увѣренъ, что онъ меня не забудетъ... На что я сказалъ: это добродѣтельный человѣкъ: воспиталъ братьевъ и вывелъ въ люди, теперь содержитъ у себя сестеръ и помогаетъ матери.

Получилъ письмо отъ В. П. М.

6-ое понедѣльникъ. День крещенія Господа и Спасителя нашего Иисуса Христа — Великій и всерадостный праздникъ. Господи! грѣшникъ и предъ Тобою: прости меня и помилуй, Спаситель мой! Имя же всѣи судьбами спаси меня; Матерь Божія, не остави меня грѣшнаго. Подъ правдою въ священномъ Писаніи разумѣется добродѣтель.

Отъ обѣдни заходилъ къ Преосвященнѣйшему Владыкѣ. Онъ говорилъ Губернатору о томъ, что устроилъ на соборномъ дворѣ колодезь, изъ коего странія будутъ утолять жажду. Хлѣбъ и вода достаточны будутъ для подкрѣпленія ихъ силъ». Такъ пастырь любитъ страннолюбіе и гостепріимство. Такъ нашъ Боголюбезный Антоній въ Церкви Христовой, какъ солнце, свѣтитъ добрыми дѣлами. Бесѣды его поучительны, — они преисполнены любовію къ Богу и человѣчеству.

7 вторникъ. Соборъ Святаго Славнаго Пророка и Крестителя Іоанна.

9-ое среда. Любовь много грѣховъ покрываетъ. Господи Иисусе Христе Боже нашъ! Нѣсть достойнъ, да подѣ кровь мой виидеши, но рцы слово и исцѣлѣть душа моя.

Въ шестомъ часу вечера сподобился быть у Его Высокопреосвященства, преосвященнѣйшаго Архипастыря нашего Антонія.

У него были два гражданина воронежскіе: одинъ староста Николаевскія Церкви Н. Никифоровичъ, а другой П. Т. Нечаевъ, богатый купецъ. Сей послѣдній, боленъ болѣе душевно. Я вошелъ прежде въ гостиную, которая украшена въ верху въ позлащенныхъ рамахъ портретами воронежскихъ Преосвященныхъ, а впереди повѣшенъ на стѣнѣ образъ Святителя Митрофана, первый образъ, написанный живописцемъ—моимъ добрымъ пріятелемъ, покойнымъ Иваномъ Владимировичемъ Шевцовымъ, по откровенію, во слѣ, ему бывшему. Съ сего уже образа Святителя и Чудотворца Воронежскаго Митрофана Иванъ Владиміровичъ началъ писать и прочіе, а имъ написанные образа Великаго Угодника Божія послужили, такъ сказать, источниками изображеній Святителя для сонма прочихъ живописцевъ, какъ воронежскихъ, такъ и иногороднихъ.

Помолившись предъ симъ образомъ Святителя, я пошелъ въ дверь направо, въ большую залу, гдѣ во весь ростъ, въ богатой позлащенной рамѣ, стоитъ на стѣнѣ къ Крестовой Церкви образъ Святителя Митрофана, къ сему образу ведутъ три ступени, зеленымъ сукномъ обитыи. Надобно на оныя стать, чтобы приложиться къ чудотворному сему образу. Возлѣ образа стоитъ жезлъ Святителя Митрофана вызолоченный, а въ верху посеребренный. Я сподобился приложиться къ святому образу Святителя; въ сіе время въ сопридѣльной сей гостининой Крестовой Церкви служили всенощную—и пѣвчіе пѣли: слава въ вышнихъ Богу. Послѣ сей молитвы я пошелъ въ гостиную, въ которой Его Высокопреосвященство бесѣдовалъ, какъ пастырь, — съ своими духовными дѣтьми. Когда я поклонился Святителю до земли и принялъ отъ него благословеніе, то онъ изволилъ сказать, обращаясь къ гостямъ своимъ: «Этотъ намъ не помѣшаетъ», приказалъ имъ сѣсть. Разговоръ былъ о томъ, какъ побѣждать нечистые помыслы.

Антоній—Его Высокопреосвященство слѣдующее изволилъ говорить. Одинъ святой Отець жилъ въ пустынѣ, при немъ находился послушникъ. Въ одно время Святой Отець, отворивши дверь своей храмины съ великимъ гнѣвомъ кричить: «подите отъ меня прочь, негодные, оставьте меня мерзвіе, сокройтесь отъ меня непотребные,—вонъ, вонъ! Ученикъ старца былъ въ недоумѣніи и думалъ, что его отецъ заболѣлъ; спрашиваетъ, что съ тобой дѣлается, благодѣтель мой и Вождь мой къ спасенію? Никто изъ людей къ намъ не приходилъ: насъ окружаетъ пустыня, мы одни, а ты отъ себя какъ бы злодѣевъ каихъ и непріятелей гонишь. Такъ, сынъ мой,—отвѣчаетъ святой отецъ,—я прогоняю отъ себя злые помыслы». Въ доброе время сей же святой старецъ, сидя въ своей кельи, вдругъ начинаетъ говорить: «Милости просимъ, пожалуйте, пожалуйте» — «Кого ты принимаешь, отецъ мой»,—спрашиваетъ его послушникъ.—«Это благочестивыя размышленія, которыя посѣщаютъ мою душу».

Больной, который сидѣлъ у Высокопреосвященнѣйшаго Владыки,—боленъ недугомъ душевнымъ—хульными мыслями—и пришелъ отъ Архипастыря принять благословеніе. Милостивый владыка, по слову Апостола: *утѣшай малодушныхъ*, врачевалъ наставительными совѣтами больного, который до тѣхъ былъ въ отчаянномъ положеніи; и при всемъ своемъ богатствѣ былъ крайне бѣденъ.

Тутъ уста Антоніевы были устами Златоустовыми Господь Иисусъ Христосъ,—говорилъ онъ,—явился для спасенія нашего, почтилъ наше естество, осіялъ насъ свѣтомъ своимъ, и открылъ намъ пути истины—чтобы мы стремились въ сей жизни чрезъ добродѣтель къ блаженству вѣчному. Не унывайте, призывайте въ помощь Бога: Онъ по своей благодати поможетъ Вамъ; оградите себя молитвами и въ обращеніи душевное сподобствіе. Клинь кляномъ выгоняють, и худая привычка доброю искореняеть.

Больной.—Ваше Высокопреосвященство! тысячи, миліонъ рождаются мыслей самыхъ богомерзкихъ, которыя разстраиваютъ все бытіе мое, не даютъ мнѣ покоя и дѣлаютъ меня самымъ отвратительнымъ и жалкимъ я недостойнымъ Божеской щедроты твореніемъ.



Пресвященный. — Читайте молитву—Господи Исусе Христе Сыне Божій помилуй меня; Царю небесный; Вѣрую во Единаго Бога Отца и проч., сія молитвы помогутъ вамъ. Побѣждайте въ Кіевѣ поклониться святымъ угодникамъ Божиимъ—они великіе ходатаи о человѣческомъ спасеніи. Посредствомъ молитвы приближайтесь къ Богу и Онъ приблизится къ Вамъ. Противьтесь діаволу и убѣжить отъ васъ. Всѣ хульныя мысли отъ него; когда онъ приведетъ чело-вѣка до отчаянія, то тутъ-то и торжество его, ибо онъ ищетъ погибели человѣческой. Нужно съ нашей стороны бодрствовать. Свойственно чело-вѣку упасть, но не должно же лежать, а то могутъ на него наѣхать и его раздавить. Поскорѣй вставать должно. Обратиться съ умиленною молитвою къ Создателю, чтобы Онъ помогъ намъ. А такъ какъ Онъ самъ сказалъ: просите и дастся вамъ, то мы, прося съ вѣрою, и получимъ отъ Него просимое. Возведемъ очи сердца нашего горѣ, и помощь наша придетъ отъ Господа, сотворившаго небо и землю. Господь, какъ нѣжный Отецъ, особенно въ великіе праздники, какъ, напри-мѣръ, на Рождество свое, въ Крещеніе и другіе, которые для грѣшныхъ особенно важны, ибо самъ изволилъ сказать: не праведниковъ, но грѣшниковъ пришелъ призвать на покаяніе. Въ великіе праздники говорю для вѣрующихъ ознаменовываетъ благодать свою, посылая имъ дары Духа Святаго; иному слезы о грѣхахъ, иному любовь, иному смиреніе, а иному долготерпѣніе, тому молитву. Отъ насъ только зависить чаще къ Богу и Творцу нашему обращаться, и призреть на насъ и помилуетъ насъ. Прибѣгайте къ угоднику Его, Святителю Митрофану—какъ часто онъ источаетъ струи на обращающихся къ нему съ вѣрою! Онъ есть великій молитвенникъ у Престола и Богъ дивенъ въ немъ.

Больной.—Ваше Высокопреосвященство! даже въ святомъ храмѣ злые помыслы меня убиваютъ; иногда приходятъ такія мысли, чтобы и себя погубилъ и тысячи другихъ близкихъ моихъ. Я несчастнѣйшій чело-вѣкъ.

Пресвященный.—Какъ святой апостолъ Петръ, утопая, воззвалъ: Господи! спаси меня, погибаю, и чело-вѣколюбивый Богъ простеръ руку Петру и спасъ его отъ по-топленія. Взывайте и вы къ Господу и Онъ васъ услышитъ и спасетъ. Лукавыя помышленія не свергаютъ васъ въ уны-

ніе. Когда я еще былъ молодъ, то, прїѣзжая изъ Кіевской Семинаріи на вакацію домой, познакомился съ однимъ благочестивымъ старикомъ, котораго прозывали Кобзарь. Онъ снималъ бакчи; въ юности своей работалъ въ Кіевѣ при построеніи Печерской колокольни и бралъ въ день за работу копейку. Тогда-то онъ имѣлъ случай брать у Печерскихъ старцевъ Патерикъ и, прочитавши оный одинъ разъ, уже затвердилъ его въ своей памяти навсегда. Я ему открылся однажды, что помыслы дурные тревожатъ душу мою, что мнѣ дѣлать?—Наплюй на нихъ,—сказалъ онъ,—и занимайся своимъ дѣломъ. Посмотри на человѣка, который курить люльку и идетъ по селу; на него собака лаетъ, а онъ себѣ продолжаетъ весело путь свой; еще и шапку на двинулъ на бокъ. Возьми его въ примѣръ; дурные помыслы отъ лукаваго. Ты себѣ съ радостію въ сердцѣ трудись, помышляя о Богѣ. Въ другое время я, узнавши о смерти моего товарища, плакалъ.—О чемъ ты плачешь?—говорилъ мнѣ Кобзарь. Я ему рассказалъ о своемъ несчастіи.—Суетныя твои слезы и печаль не у мѣста. Богъ знаетъ, что дѣлаеть.

Послѣ сихъ словъ онъ сталъ ходить по своей бакчѣ; прошелъ много зеленыхъ дынь, выбралъ спѣлую и сорвалъ ее, потомъ, мнѣ ее показывая, спрашиваетъ меня, что онъ сдѣлалъ.—«Сорвалъ спѣлую дыню».—Вотъ же и Богъ беретъ къ себѣ того, кто совершалъ подвигъ свой въ семъ мірѣ.—Онъ премудръ, возьми же себѣ сію дыню и не плачь по своему другѣ, соврѣвшемъ для той жизни и къ Богу отшедшемъ. Отъ человѣка зависитъ внасть въ порокъ, но чтобъ отъ него освободиться, для сего потребна благодать Божія. По большей части гордымъ приходятъ дерзевія помыслы. Бываютъ люди, кои какъ младенцы, вовсе ихъ не понимаютъ. Мой духовникъ былъ въ Кіевѣ, по фамилии Салогубъ, сынъ полковника, онъ-то по своей любви къ наукамъ двѣнадцать лѣтъ былъ въ богословскомъ классѣ, а потомъ поступилъ въ монашество. Онъ такую имѣлъ любовь къ ближнему, что сочинялъ стихи на день ангела людей самыхъ простыхъ: на большомъ листѣ ихъ напишетъ и притомъ съ великимъ тщаніемъ, внизу текстъ изъ Евангелія, къ коему стихи примѣнены на латинскомъ, греческомъ, и немецкомъ языкахъ, и, несмотря ни на какую погоду, идетъ

съ симъ привѣтствіемъ къ бѣдному какому-либо его знакомому имяниннику. Сей рабъ Божій, во всей чудной простотѣ, не понималъ, что такое неприличные помыслы. Ибо душа его горѣла непрестанно серафимской любовью къ Богу и съ любовью къ ближнимъ обращалась.

Богъ попускаетъ бѣды, чтобъ мы, какъ младенцы, къ Нему обращались, видя свое несчастье; такъ иногда дѣтей пугаютъ, выворотивши наизнанку шубу: ребенокъ тотъ-часъ обращается или бѣжитъ къ матери. Будемъ и мы прибѣгать къ Создателю нашему. Какъ мать утѣшаетъ чадъ своихъ, такъ и Онъ насъ утѣшитъ. Богъ нашъ—есть Богъ всякія утѣхи.

10 пятница. Вчера сподобился быть у своего святителя Антонія за образомъ Святителя Митрофана, который онъ мнѣ обѣщалъ дать для пересланія помѣщичку, штабсъ-капитану Льву Степ. Мѣльницкому въ Бѣжецкѣ, Тверской губ. Сей помѣщичкъ пишетъ ко мнѣ отъ 15 декабря прошлаго года слѣдующее письмо.

Милостивый Государь,

Николай Михайловичъ!

Вѣра Ивановна была къ намъ такъ благосклонна, что посѣтила нашъ домъ, и въ бытность свою у насъ, рассказывалъ я ей, что Богъ удостоилъ меня прошедшей зимою поклониться Святителю Митрофанію, а также и лично усладиться бесѣдой Его Преосвященства Архіепископа Антонія, котораго милость я буду помнить вѣчно. Рассказывая ей о семъ, говорилъ такъ же, что я въ большомъ горѣ, что не осмѣлился попросить Его Благословенія Святимъ образомъ Святителя, и непремѣнно съ Его подписью (къ чему и имѣю большую вѣру).—Ежели позволите, я Вамъ скажу откровенно: имѣю я жену и шесть человѣкъ дѣтей, и твердо надѣюсь, что ежели бы я удостоился получить таковое святое благословеніе, то, какъ самъ, такъ и семейство мое, были бы совершенно счастливы.

Вѣра Ивановна, прося переслать къ Вамъ ея письмо, увѣрила меня, что Вы будете столь снисходительны и по расположенію къ Вамъ Его Высокопресвященства, приложи-

те на себя трудъ исполнить желаніе моего сердца и облагодѣтельствовать все наше семейство—въ таковомъ случаѣ позвольте, Милостивый Государь, рекомендовать себя въ Ваше знакомство и надѣясь уже на оное, при семъ прилагаю деньги на пересылку святого образа. Но, ради Бога, потрудите Его Высокопреосвященство удостоить его своею подписью: что онъ меня имъ благословляетъ—это будетъ верхъ моего желанія,—такъ-же приложите къ нему и пѣснопѣніе Святителю.

Ежели Всевышнему угодно будетъ обрадовать насъ такою святынею и Вашимъ старательствомъ все сіе устроится, то адресъ мой: Тверской губерніи въ г. Бѣжецкѣ, помѣщику штабсъ-капитану Льву Степанову Мѣльницкому. Итакъ, принося Вамъ мою покорнѣйшую просьбу, а равно и мое усерднѣйшее почтеніе, честь имѣю пребыть

Покорнѣйшій слуга

*Левъ Мѣльницкій.*

1835 г. декабря 15 дня.

г. Бѣжецкѣ.

Пришелъ въ 12 часовъ пополудни. Его Высокопреосвященство изволяли въ своей канцеляріи заниматься дѣлами—письмоводитель читалъ бумаги. Я дождался въ гостиной, гдѣ портреты преосвященныхъ Воронежскихъ и оригинальный образъ Святителя Митрофана; когда кончили заниматься дѣлами, обо мнѣ доложили—вошелъ—поклонился въ ноги—благословилъ. Потомъ вынесли образъ Святителя Митрофана съ такою на задней сторонѣ подписью: Его благородію Льву Степановичу Мѣльницкому съ Его семействомъ на благословеніе. Смиранный Антовій, Архіепископъ Воронежскій и Задонскій. Генварь 4. 1836 г. Подпись, засыпанная пескомъ, еще не засохла. Поставили къ печкѣ. Сегодня читали въ церкви проповѣдь Святаго Іоанна Златоустаго о томъ, что мы должны поступать во славу Божію: одѣваемся ли въ простую одежду, желая показать смиреніе? Дѣло Богоугодное. Одѣваемся ли въ праздникъ въ лучшую одежду, желая наружно выразить радость, священнымъ событіямъ праздника Христова рождаемую? Поступокъ Богу любезный. Идемъ-ли въ собраніе, чтобы тамъ возвѣстить о Свѣтѣ не

бесной Истины? Слава Божія тѣмъ совершается. Остаемся ли дома, чтобы не быть участниками въ совѣтѣ нечестивыхъ? Угождаемъ чрезъ то Богу. Пьемъ ли, или ѣдимъ, помышляя о Богѣ и благодаря за пищу? Угождаемъ Богу. Въ постѣ ли пребываемъ? Господу слава. Иисусе премилосердный, постяковъ воздержаніе. Молчимъ ли о Господѣ? Слава Божія въ томъ сіяетъ. Говоримъ ли, изрекая устами волю Божію? Господь прославляется. Сегодня,—говоритъ Преосвященный,—читалъ я въ Евангеліи (у себя въ кабинетѣ) то мѣсто, гдѣ Спаситель нашъ заповѣдуетъ всѣмъ: бдите. Неизвѣстно, когда прійдетъ хозяинъ дома, въ полночь, или въ пѣніи пѣтуховъ, или днемъ—мы, какъ рабы его, должны ожидать его каждую минуту, каждый часъ должны бдѣть, чтобы не засталъ насъ, поставленныхъ какъ бы на стражѣ у дверей заснувшими. «Я самъ, Ваше Высокопреосвященство, сегодня тоже Евангеліе у себя дома читалъ».

О дни же томъ или часѣ никто же вѣсть, ни ангели, иже суть на небесѣхъ, ни Сынъ, токмо Отець.

Отъ Его Высокопреосвященства слѣдующія получилъ драгоценныя выписки собственноручныя, съ которыхъ списываю.

Далѣе слѣдуютъ выписки изъ твореній Блаженнаго Симеона Фессалонитскаго о молитвѣ, Варсонофія Великаго и др.

23 ч. 2. Высокопреосвященнѣйшій изволялъ говорить: «Люди нѣкоторые весьма охотно дѣлають то, что согласно съ ихъ волею: но что нужно сдѣлать изъ послушанія, что относится къ ихъ обязанностямъ существеннымъ, то дѣлають они не скоро, нехотя, или совсѣмъ не умѣють». Счастливъ, я подумалъ себѣ, кто привыкъ къ повиновенію волѣ старшаго, и въ точности исполняетъ возложенныя на него обязанности. Онъ исполняетъ волю Божію, которая устами св. Апостола Павла, какъ громогласною трубою возвѣщена: «всякая душа властямъ продержавшимъ да повинуется».

26-ое. 7. Воскресенье. Слава Тебѣ, воскресшій Господи—Воскреси и насъ любовію Твоею.

Февраль. 15. Суббота. Память святаго Апостола Онисима.

Господь сподобилъ меня вмѣстѣ съ сыномъ моимъ Николаемъ (которому идетъ осьмый годъ) сію первую недѣлю

святого поста поговѣть и приобщиться святыхъ Таинъ въ Крестовой Архіерейской церкви отъ пречистыхъ рукъ Высокопреосвященнѣйшаго.

Слава Тебѣ, Боже нашъ, Слава Тебѣ, Боже нашъ, Слава Тебѣ, Боже нашъ, Слава Тебѣ, Боже нашъ.

Благодарю Тя, Господи Боже мой, яко не отринулъ мя еси грѣшнаго, но общника мя быти святыхъ Твоихъ сподобилъ еси.

Послѣ обѣдни ходили въ Благовѣщенскій соборъ, гдѣ сподобились слушать молебенъ Святителю Митрофану и акаѳистъ Божіей Матери и многоцѣлебнымъ мощамъ угодника Божія Святителя Митрофана. Потомъ были у Его Высокопреосвященства, Архипастыря нашего Антонія на благословеніи. У него сидѣлъ помѣщикъ Д. А. Шидловскій съ тремя своими сыновьями. Святый Владыка поздравилъ насъ съ принятіемъ Святыхъ Таинъ — Прошу садиться, — указывая ручкою на стульи. Мы сѣли. Михайла принесъ чай и поднести, по обыкновенію, прежде къ Архипастырю, который по благодати души своей, отказался отъ своей чашки, чтобы намъ, гостямъ, достало. Человѣкъ намъ бы послѣ могъ принести: нѣтъ, любовь Антонія къ ближнему велика! Да награждаетъ его Господь, сказавшій: аще кто напоитъ васъ чашею воды, не лишится изды своей. Хозяину, Владыкѣ уже послѣ принесли чашку чаю. Какое смиреніе! Г. Ш. говорилъ объ А., благочестивой женщинѣ, которая воспитываетъ дѣтей въ страхѣ Божіемъ и не отпускаетъ ихъ на вечера, гдѣ предаются шумнымъ веселіямъ; приобрѣла себѣ чрезъ то отъ начальствующихъ лицъ непріятности. На что Высокопреосвященнѣйшій изволилъ сказать: — «Хотящіе благочестно о Христѣ жити, гоними будутъ». — Она вышиваетъ В. В.—ву орлы, и желаетъ, чтобы бы ихъ всегда употребляли; не въ церкву, а Вамъ жертвуетъ. — «Да въ церкви же они будутъ; я себя не отдѣляю отъ церкви, которая меня поставила на орлы. Я ее возлюбилъ еще отъ юности, еще такимъ (изволилъ указать на моего Николаю, который сидѣлъ въ креслахъ возлѣ меня) — всемъ я ей обязанъ, правда, обязанъ и Академіи, которая показала мнѣ дорогу, но гораздо болѣе церкви. Я люблю служить». Въ каждую недѣлю служить два или три дня, а иногда и въ продолженіи всей недѣли обѣднѣ; въ постъ непременно служить въ сре-

ду, пятницу, субботу и воскресенье, и въ табельные и въ праздничные дни, имѣя съ лишкомъ 60 лѣтъ отъ роду. Сегодня самъ изволилъ приобщать болѣе ста человѣкъ въ Крестовой. Се мужъ желаній! Се слуга Господень.

30 понедѣльникъ. Святая Пасха. Былъ у Его Высокопреосвященства Антонія съ сыномъ Николаемъ, который подошелъ подъ благословеніе въ Его Высокопреосвященству. Святый Пастырь похристосовался съ юнымъ отрокомъ, потомъ сказалъ:— «Ну, говори!» Николай мой немного подумалъ, потомъ сказалъ на память стихи на воскресеніе Христово, и въ заключеніе обращеніе къ Благодѣтельному и неизъяснимо благому Архипастырю. Послѣ чтенія Святитель Божій возложилъ на него свою благословляющую ручку и рекъ:— «Господь да обогатитъ тебя плодами Духа Святаго». Потомъ рекъ:— «Спаситель такъ благъ, что не Ангела послалъ спасти человѣковъ, но Самъ, Сынъ Божій, явился во плоти, творилъ чудеса, потомъ пострадалъ, и, совершивъ таинство искупленія, плотію уснувъ, яко мертвъ, тридневенъ воскресъ. И воскресеніемъ Своимъ даровалъ намъ жизнь вѣчную и великую милость. Я сказалъ, что на первый день праздника, утромъ, въ часу шестомъ видѣлъ и восхищался я игрою солнца, которое въ сей великій праздникъ восторгъ свой выражало, сложивъ съ себя лучезарную и помрачающую зрѣніе ризу свѣта, и являясь для взора снѣжно-серебристымъ свѣтлымъ шаромъ, который безпрестанно описываетъ круги, трепещетъ, бьется словно какъ сердце въ груди человѣка отъ полноты чистой небесной радости, вокругъ себя радостный свѣтъ разливаетъ; даетъ на себя смотрѣть человѣкамъ, такъ что очи нисколько не померкаютъ отъ его чистаго, яснаго свѣта,—уже оно довольно поднялось на горизонтъ и взошло надъ домами улицы нашей, когда видѣлъ я игру сего дневного свѣтила и вмѣстѣ съ дѣтьми минутъ двадцать или болѣе открыто или прямо смотрѣлъ на солнце. Потомъ оно снова начало облекаться въ свою обыкновенную ризу освѣтительной яркости и лучезарности.— Изъ моихъ оконъ не видно восхожденія солнца, ни кометы я не видалъ, о которой говорили. Небеса убо достойно да веселятся; земля же да радуется, да празднуетъ же міръ, видимый же весь и невидимый; Христосъ бо возста, веселіе вѣчное. Да празднуетъ убо вся

тварь, возстаніе Христово, въ немъ же утверждаемся». Угодникъ Божій говорилъ о Златоустовомъ Словѣ, которое читается въ концѣ утрени Свѣтлаго Христова Воскресенія. Приидите благочестивые вкусите отъ сладостнаго пира Вѣры ..

Не упомяну я всѣхъ словъ Святого мужа; они сладостны паче меда и сота, пбо исполнены Духа Божія.

Май. 18-е ч Второй день Троицына дня. Понедѣльникъ. Сегодня служилъ Преосвященный на Терновой Полянѣ обѣдню въ церкви Святыя Троицы, и былъ послѣ обѣдни у Василія Мартыановича Шаганова. Его Высокопреосвященство изволилъ сѣсть на диванъ, передъ которымъ стоялъ длинный столъ, накрытый закускою. вмѣстѣ съ собою пригласилъ сѣсть на диванъ генерала Русанова и всѣ гости сѣли. Подали чай. Святитель выкушалъ одну чашку, сталъ читать молитву передъ закускою. Ключарь Михаилъ сдѣлалъ возгласъ, потомъ подшедшіе пѣвчіе въ передней вновь запѣли: «Отче нашъ!.. иже еси на небеси». Преосвященный сказалъ: «хорошо» и «повторите». Между тѣмъ, какъ прочіе закусывали, Влздыка не кушалъ, отговариваясь тѣмъ, что долженъ еще посѣтить священника Василія. Приказалъ пѣть: «Боже, Цари храни! Славному долги дни дай на земли». — Хвалилъ пѣвчихъ-вантонистовъ; полковникъ Кондратовъ, въ вѣдомствѣ коего они состоятъ, говорилъ, что нѣтъ никакихъ средствъ почти у него къ ихъ образованию: — «Когда будемъ прилежно и усердно молиться Богу, все Богъ намъ пошлетъ», — сказалъ Преосвященный... Между тѣмъ пѣли: «Первопрестольную Русь Боже храни». Бокалы уже были въ рукахъ — «Даруй же Богъ, чтобы благодѣтельный Государь посѣтилъ насъ; подъ златымъ скипетромъ Его, храни, да сохранить Господь любезное Отечество наше». Затѣмъ «Многая лѣта». Выходя изъ комнаты, благословилъ семейство, замѣтилъ, что портретъ его близко повѣшенъ къ образу Святителя Николая Чудотворца. — «Монаха не у мѣста поставили; подалѣе его, вонъ туда», — ручкою изволили указать въ отдаленную отъ образа сторону комнаты. Потомъ пошелъ въ садъ; осматривалъ домикъ, гдѣ принимаются странники; изъ сада вышелъ на другой дворъ, гдѣ у Василія Мартыановича богадѣльня, и гдѣ живутъ бѣдные люди; на дворѣ былъ накрытъ столъ длинный; вокругъ стола стояли нищіе. Преосвященный сказалъ: — «Это вино-



градъ; благословилъ трапезу; потомъ вошелъ въ келію, вынулъ изъ кармана четыре сѣненькихъ ассигнаціи: 10 руб. отдалъ живущимъ въ сей комнатѣ старушкамъ-монахинямъ; пять рублей одной бѣдной вдовѣ съ сиротами, которая на то время сюда приходила; потомъ въ другой комнатѣ посѣтилъ больного. Нѣсколько серебряныхъ рублей вынулъ и отдалъ Василю Мартыановичу, чтобы онъ раздѣлилъ нищимъ; послѣ опять черезъ садъ шелъ, и, простившись съ хозяиномъ, благословивши его, сѣлъ въ карету; вмѣстѣ съ нимъ же сѣлъ молодой человекъ, Симбирскій помѣщикъ, получившій исцѣленіе отъ Угодника Святителя Митрофана, Николай Александровичъ Мотовиловъ, поѣхалъ въ священнику Василю Колокола въ Дѣвичьемъ монастырѣ зазвонили.

30 іюня. День храмового нашего праздника Святаго мученика Іоанна Воина.

Святой Угодниче Божій Іоанне Воине моли Бога о насъ. Ты былъ поборникъ благочестія, укрѣпи въ насъ сію добродѣтель.

Давно ужъ я не записывалъ бесѣдъ съ высокопреосвященнымъ Антоніемъ Святымъ, нашимъ Архипастыремъ: давно уже въ сей книгѣ объ немъ не говорилъ.

Въ прошедшее Воскресенье, 26 числа, сподобился объѣхать у него въ Троицкомъ загородномъ домѣ; у Его Высокопреосвященства кушалъ пріѣзжавшій въ Воронежъ на поклоненіе къ Угоднику Божію Святителю Митрофанію Санктпетербургскій Протоіерей Петропавловскаго собора. Сей протоіерей Профессоромъ Церковной Исторіи въ Александровской Духовной Академіи, и намъ говорилъ, что изъ его учениковъ уже пятнадцать Архіереями. Святитель за столомъ рассказывалъ о своемъ Благодѣлѣ, Митрополитѣ Кіевскомъ Серапіонѣ. Когда пріѣзжалъ въ Кіевъ Митрополитъ Платонъ, то Серапіонъ, хотя и самъ Митрополитъ, но не смѣлъ при немъ сѣсть изъ благоговѣнія; и самъ Серапіонъ любилъ, чтобы младшіе воздавали почтеніе старшимъ. Святой обычай такой прежде былъ, что ежели за столомъ не начнетъ говорить старшій, то младшіе хранятъ молчаніе. Серапіонъ былъ мужъ глубокомысленный. Прежде самъ хорошо обдумаетъ о какомъ дѣлѣ, а потомъ спрашиваетъ о томъ у другихъ мнѣнія; за слабостію силъ просился уже на покой; я случился у него быть:—«Ну, что, отецъ намѣстникъ?»

Какъ ты думаешь? гдѣ мнѣ жить тогда, какъ увольненіе получу?—«Всего лучше, Ваше Высокопреосвященство, отцу жить съ дѣтьми—въ Печерской Лаврѣ». — «А я такъ думаю: купить свой домъ, гдѣ буду жить съ своими родными; мнѣ будетъ покойнѣе». Серапіонъ часто любилъ говорить о Митрополитѣ Платонѣ. А Преосвященнѣйшій нашъ Антоній любилъ говорить о Серапіонѣ. За столомъ вмѣстѣ съ владыкою сидѣло семь человѣкъ: по правую руку Его Высокопреосвященства отецъ Протопопъ Петропавловскаго въ Санктпетербургѣ Собора, его жена, и возлѣ ней я; по лѣвую руку: Архимандритъ Могилевскій, Іеромонахъ Іоаннъ и отецъ Дмитрій. Въ залѣ столовой, впереди на столѣ стоитъ образъ въ богатой золотой рамѣ съ изображеніемъ во весь ростъ Святаго Тихона Амафудскаго Чудотворца, Святаго Преподобнаго Антонія Печерскаго и Святителя Митрофана Воронежскаго Чудотворца. Подали княжачаго вина. Преосвященнѣйшій предлагалъ тостъ за здоровье прѣзжаго гостя, Петербургскаго отца Протоіерея, который имѣетъ ордена святыхъ Анны, Владиміра и Докторскій крестъ. На столѣ была дыня и арбузъ. Владыка изволилъ вспомнить анекдотъ, когда ректора Александровской Академіи Інокентія сдѣлали Воронежскимъ Архіереемъ, то бывшіе въ то время въ Петербургѣ купцы Воронежскіе пришли къ своему пастырю, который былъ весьма радъ и угощалъ ихъ обѣдомъ. Между прочимъ сказалъ, что самое лучшее, любезные и дорогіе Богомъ данныя мнѣ духовныя чада, то у меня арбузъ. Одинъ изъ купцовъ, И. М. Титовъ, спросилъ:— «А что, Ваше Преосвященство, здѣсь, въ Петербургѣ, изволили заплатить?» Конечно, тотъ сказалъ ему весьма дорогую цѣну.— «А у насъ, въ Воронежѣ, въ паствѣ Вашей, таковыя арбузы по пяти копѣекъ». Преосвященный удивился. Сей Іноконтій былъ добрый, благоговѣйный пастырь и скончался на Святой Недѣлѣ.

Послѣ обѣда насъ послалъ проходитьъ по саду, самъ немножко отдохнулъ, пока мы возвратились въ залъ. Подала кофе. Протопопъ рассказывалъ, что съ нѣкотораго времени въ Петербургѣ являются въ большомъ количествѣ чтителя памяти Императора Петра Великаго и служатъ на гробѣ его панихиды. Владыка изволилъ рассказывать, что одинъ купецъ изъ Тобольска, получившій въ Воронежѣ исцѣленіе

при гробѣ Святителя Митрофана, видѣлъ во снѣ сего Угодника Божія, который ему велѣлъ сѣздить въ Петербургъ и тамъ отслужить панихиду по Петрѣ Великомъ. Его Высокопреподобіе вспомнилъ сего купца, и сказалъ, что онъ точно служилъ въ Петропавловскомъ соборѣ панихиду и еще какой-то по видѣнію. Между прочимъ, Святитель разсказывалъ, почему и онъ самъ шесть разъ въ году въ праздникъ Митрофана Святителя повелѣваетъ на молебнѣ, послѣ многолѣтня Государю Императору и Царствующей Фамиліи, повелѣваетъ провозглашать вѣчную память Государю Петру Первому.

Одна больная, получившая исцѣленіе отъ Святителя Митрофана, была какъ бы въ восторгѣ и видѣла, что въ Соборѣ служить Преосвященный Антоній. Святитель Митрофанъ подходит къ нему и приказываетъ ему вмѣстѣ съ молебномъ отслужить по Государѣ Петрѣ Первомъ панихиду. Объ этомъ видѣніи своемъ она разсказала Преосвященному наканунѣ праздника Святителя Митрофана. Преосвященный долго думалъ, какъ исполнить приказаніе Святителя, молилъ Бога, и получилъ желаемое вразумленіе: какъ въ день Рождества Христова на молебнѣ, послѣ многолѣтня благополучно Царствующему Императору, поется вѣчная память Благословенному Александру I. Въ субботу, 25 іюля, въ день Преподобнаго Макарія, Уженскаго Чудотворца, при мощахъ коего въ Уженской обители Святитель Митрофанъ шесть (?) лѣтъ былъ игуменомъ и въ схимѣ принялъ его имя Макарія, — Преосвященнѣйшій служилъ обѣдню въ Благовѣщенскомъ Соборѣ, послѣ обѣдни — молебенъ Преподобному Макарію. Когда я зашелъ отъ обѣдни, то пожаловалъ мнѣ просфиру, сказавши: — «Вотъ вамъ Макаріева просвира». Искалъ образъ сего Угодника Божія, но не нашелъ; кажется, хотѣлъ меня имъ благословить. Конечно, я еще недостойнъ образа, но я благодарю Бога за просвиру: цѣлый день былъ ею сытъ.

26 числа іюля, въ Воскресенье, служилъ въ своемъ загородномъ домѣ, въ Троицкой домово́й цѣркви обѣдню, по окончаніи которой читали молитву благодарную Богу изъ требника Могила надъ одною исцѣлвшею въ Воронежѣ Варварою, приѣхавшею къ мощамъ Святителя Митрофана изъ Петербурга, женою какого-то офицера. Недѣля за двѣ

или за три я сію Варвару видѣлъ слабою, чуть дышащею, во время архіерейскаго служенія тогда о здравіи ея молился. Благодареніе Богу, теперь она выздоровѣла; на лицѣ ея расцвѣтаетъ веселіе и радость. На головѣ она носитъ малиновую шапочку изъ раки Святителя Митрофана. Мужъ ея долженъ служить, видно, въ гвардіи, или по свѣтской части.

28-го, во вторникъ, въ день Смоленскія Божія Матери, Его Высочайшее Преподобіе служилъ обѣдню въ соборѣ Благовѣщенскомъ, ибо тамъ большой чудотворный образъ Смоленскія Божія Матери, стоящій въ самой южной сторонѣ иконостаса, близъ раки Святителя Митрофана. Послѣ обѣдни Божіей Матери самъ Преподобіишій читалъ акафистъ, и пѣвчіе превосходно пѣли: «О, всецѣлая Мати...» Преподобіишій всегда ежегодно на этотъ день самъ послѣ литургіи читаетъ акафистъ. Служить онъ очень часто, и почти каждую обѣдню бывають причастники, которыхъ онъ самъ приобщаетъ Св. Таинъ.

Однажды Преподобіишій объѣзжалъ епархію и пробылъ 24 дня въ путешествіи изъ Воронежа; въ сіе время 22 раза служилъ Божественную Литургію.

Чудный по святости мужъ: кротокъ, ласковъ, благодотворителенъ, любитъ разсказывать примѣры изъ жизни святыхъ мужей, коихъ добродѣтелями самъ украшается.

Недавно, тоже за столомъ, когда объѣдалъ у него ректоръ Кіевской Академіи Иннокентій, изволилъ разсказывать изъ житія Преподобнаго Антонія Печерскаго. Печерскіе старцы говорятъ, что Антоній принесъ изъ горы Аѳонской сухаряки, и теперь мы тѣми сухариками питаемся, хотя уже послѣ преподобнаго прошло восемь столѣтій.

Покойный Государь Императоръ Александръ Павловичъ сказалъ, бывши въ Лаврѣ въ пещерахъ, о святыхъ: — «Вотъ здѣсь у васъ цари, они торжествуютъ надъ тѣніемъ», — разумѣя подъ симиъ моцями угодниковъ Божіихъ. Преподобіишій нашъ въ то время въ Лаврѣ былъ намѣстникомъ и сопровождалъ Благословеннаго въ пещеры. Говорилъ о моцяхъ святыхъ и вратцѣмъ объяснялъ исторію каждаго святаго. Проходила то мѣсто, гдѣ покоятся моцїи Нестора Лѣтописца и другіе; дошли до одного мѣста. — «Здѣсь покоятся моцїи Нестора Неквижнаго». — «Какъ, — сказалъ Императоръ, — и неквижный святой?» — «Ваше Величество! онъ

столько угодилъ Богу своею жизнію, что сподобился видѣнія Ангеловъ.

Ахъ! не ученость къ небесамъ приближаетъ, но дѣла, согласныя съ заповѣдями Господними. Вотъ христіанская философія, чтобы поститься и молиться и въ трудахъ пребывать, и страхъ Божій въ сердцахъ имѣть, за все благодарить Бога и всѣмъ быть довольнымъ.

Преосвященнѣйшій, прохаживаясь недавно въ саду своемъ въ Троицкой, встрѣтился съ садовникомъ, который служилъ нѣкогда при Суворовѣ. Служивый подошелъ подь благословеніе. Святитель сказалъ: — «Яблоковъ-то сей годъ немало». — «Такъ, Ваше Высокопреосвященство, маленько». — «Надобно благодарить Бога, — сказалъ Преосвященный, — и за небольшое. А Богъ всеблагій на слѣдующій годъ поимлетъ и побольше».

Старичекъ сей рассказывалъ мнѣ съ восхищеніемъ, что онъ недавно вступилъ въ должность караульщика сада; съ какимъ трепетомъ онъ увидѣлъ первый разъ Преосвященнаго и подходилъ къ нему подь благословеніе. Какъ былъ радъ, когда Владыка его велѣлъ позвать къ себѣ, дасть ему просвиру, образокъ Святителя Митрофана и деньжонокъ.

Кому преосвященный отказывалъ помогать въ бѣдности? Милости отъ него на всѣхъ немущихъ рѣкою многоводною изливаются. Весьма часто, почти всегда являются къ нему пріѣзжіе въ Воронежъ на поклоненіе къ Угоднику Митрофану принять благословеніе, — и Преосвященный даруетъ имъ на благословеніе образочки Святителя Митрофанія.

Святый Іоанне Воине, моли Бога о насъ.

Вчера исполнилось 9-ть лѣтъ послѣ моей свадьбы. Милой моей супруги Анюточки нѣтъ на свѣтѣ и тому уже другой годъ пошелъ. Насъ вѣнчали передъ всею ночью, подь праздникъ Іоанна Воина. Когда насъ обвѣнчали и поехали изъ церкви Введенія Божіей Матери, гдѣ престолъ Св. Іоанну Воину, зазвонили ко всею ночью. Вчера въ первый разъ услышалъ во всею ночью въ той же церкви божественное пѣніе сына моего Николаши, 8-лѣтняго, который вѣнчанъ своимъ потихонько подпѣвалъ кляросу. За 9-ть лѣтъ въ сей же церкви и почти въ одно время возлѣ меня стояла Аня, теперь стоитъ Никола.

(Этимъ и кончается дневникъ).

## Изъ воспоминаній о Преосвященномъ Антоніи II, Архіепископѣ Воронежскомъ и Задонскомъ <sup>1)</sup>.

Былъ я небольшимъ мальчикомъ (10 лѣтъ) въ низшемъ отдѣленіи уѣзднаго духовнаго училища, когда весною 1826 года звонъ колоколовъ во всѣхъ церквахъ г. Воронежа не въ обычное время возвѣстилъ о прибытіи новаго Архипастыря на Воронежскую Паству Антонія II (Смирницкаго). Въ этотъ разъ я не видѣлъ вновь прибывшаго Епископа, потому ли что не былъ любопытенъ, или за мужествомъ народа, — не могу сказать. Не пришлось мнѣ близко видѣть и послѣ — до публичнаго экзамена въ училищѣ.

Съ видимымъ безпокойствомъ и страхомъ ожидали Владыку всѣ и начальство училищное и воспитанники, не зная, какъ взглянуть на отвѣты высокой экзаменаторъ и какинъ предъявить требованія, но Его кроткій, сіяющій добротою, видъ съ перваго раза успокоилъ и ободрилъ всѣхъ.

Преосвященный Антоній любилъ слушать отвѣты дѣтей какъ въ сей разъ, такъ и впослѣдствіи преимущественно по Закону Божію, и если воспитанникъ отвѣчалъ разумно и отчетливо, онъ милостиво-отечески его благословлялъ. Любилъ Владыка также обиходное пѣніе и въ концѣ экзамена обыкновенно пѣли по обиходу какой-нибудь Богородиченъ или пѣснь канона.

<sup>1)</sup> Предлагаемыя воспоминанія принадлежатъ покойному протоіерею Воскресенской г. Воронежа церкви о. Е. Свѣтзарову; въ настоящее время они хранятся въ фундаментальной бібліотекѣ Воронежской Духовной Семинаріи подъ № IV. 853 вмѣстѣ съ воспоминаніями о. протоіерея о Воронежской Духовной Семинаріи, написанными по просьбѣ преподавателя Воронежской Духовной Семинаріи П. В. Никольскаго, составившаго исторію Воронежской Духовной Семинаріи.

Посѣщеніе Владыкою Антоніемъ публичныхъ испытаній всякій разъ производило самое отрадноо впечатлѣніе и надолго оставляло какое-то радостное настроеніе. Я говорю это по собственному опыту, такъ какъ вромѣ участія въ публичныхъ экзаменахъ въ качествѣ ученика, я 15 лѣтъ проходилъ должность учителя въ Воронежскомъ уѣздномъ духовномъ училищѣ во время управленія епархіею Архіепископомъ Антоніемъ.

Въ послѣдній годъ моего ученія въ Семинаріи я удостоился получить отъ сего Святителя на публичномъ испытаніи Св. Библію за весьма хорошіе успѣхи и благонравіе, и при этомъ онъ сказалъ такія теплыя и душевныя слова, послужившія для меня высшею наградою и сохранившія навсегда въ памяти и въ сердцѣ моемъ.

При рукоположеніи меня во іерейскій санъ въ 1836 г. молитва «Божественная благодать...» и слова: «Прими залогъ сей...» произнесены были имъ съ такою внушительностью и силою, что они глубоко запази въ мою душу и служили для меня указателями въ исполненіи пастырскихъ обязанностей на всю жизнь. Вообще богослуженіе Преосвященнаго Антонія и чтеніе исидитвъ отличалось необыкновеннымъ благодатнымъ умиленіемъ и выразительностью...

Считаю нужнымъ отмѣтить, что при Владыкѣ Антоніи мы не знали пріемныхъ дней и часовъ у него, но когда предстояла нужда просить его о чемъ-либо или сдѣлать докладъ, шли къ нему во всякое время даже вечеромъ, и онъ, добрый Пастырь, не заставлялъ ждать себя и 5 минутъ, выходя всегда въ полной формѣ (въ рясѣ и клобукѣ), какъ будто стоялъ на часахъ. Недаромъ онъ называлъ себя послушникомъ всѣхъ.

Будучи молодымъ священникомъ, я съ понятною робостью и страхомъ являлся на лицо ко Владыкѣ, — тогда уже извѣстному всей Россіи по случаю открытія св. вѣдѣнныхъ мощей Первосвятителя Митрофана, но когда онъ (Антоній) выходилъ изъ внутреннихъ покоевъ и, преподавши милостиво благословеніе, начиналъ первый рѣчь, весь страхъ отходилъ... Уходишь отъ него успокоеннымъ съ отраднымъ чувствомъ. Понятія слово его было исполнено какого-то благодатнаго помаванія.

Владыка Антоній любилъ часто служить, особенно въ первые годы своего архіерейства, и всегда послѣ служенія приглашалъ къ себѣ сослужащихъ на трапезу, среди которой велъ бесѣду не о мірскихъ предметахъ или газетныхъ новостяхъ, а всегда о чемъ-либо Божественномъ и душе-спасительномъ. И какъ поучительна, сладостна и обильна была его бесѣда потому, конечно, что шла отъ сердца и изъ вѣры. Такъ бывало и при другихъ случаяхъ, когда собиралось у него общество духовныхъ или свѣтскихъ лицъ. Вообще онъ всячески чуждался праздныхъ разговоровъ...

Благотворенія и общенія не забывайте, — вотъ всегдашнее правило его дѣятельности. Когда являлись къ нему Благочинные съ годичными отчетами о состояніи церкви и дѣятельности духовенства, онъ каждому твердилъ: «донесенія о поведеніи и проступкахъ духовенства второстепенное дѣло. Ты мнѣ скажи, кто у тебя изъ вдовъ и сиротъ въ безпомощномъ состояніи и нуждается въ безотложной помощи»; и присовокуплялъ при этомъ: «тебѣ оставленъ есть нищій: сиру ты будь помощникъ».

Велико было и смиреніе сего Архипастыря и сознаніе своихъ ошибокъ. Вотъ примѣръ сему. Какое-то дѣло по Консистоіи рѣшено неправильно и противно воззрѣнію на оное Преосвященнаго Антонія Владыкъ доложили, что это произошло по настоянію тогдашняго еаедральнаго протоіерея М. Подзорскаго. Архипастырь призываетъ сего протоіерея и дѣлаетъ ему строжайшій выговоръ. Опасаясь раздражить болѣе Владыку, протоіерей не сталъ оправдываться и, по выслушаніи выговора, поклонившись, вышелъ. Черезъ нѣкоторое время выяснилось, что о. Подзорскій нисколько не былъ причастенъ въ сказанному незаконно рѣшенному дѣлу. Тогда Преосвященный Антоній, пригласивъ вновь къ себѣ того протоіерея, со словами: «простите меня, о. протоіерей! я васъ напрасно оскорбилъ», поклонился ему въ ноги. Расстроганный такимъ необыкновеннымъ смиреніемъ о. Подзорскій, заплакавъ, самъ палъ предъ нимъ на козѣна, и послѣ всегда рассказывалъ о семъ событіи со слезами умиленія.

Преосвященный Антоній обладалъ даромъ прозорливости, весьма естественномъ въ человѣкѣ, который всегда настроенъ былъ молитвенно и благодатно.



Много было опытовъ высокаго благочестія и великихъ добродѣтелей Преосвященнаго Антонія, но время изгладило ихъ изъ памяти. Вообще надо сказать, что архипастырь сей былъ мужъ высокаго благочестія и нелицемѣрной любви по духу Христову—образъ кротости, незлобія, смиренномудрія, милосердія и благодати. Духъ святости и благодатнаго проникновенія отражался и на вѣншности его—не только въ лицѣ и взорѣ, но и въ походкѣ и во всѣхъ движеніяхъ, такъ что самыи вѣншнимъ видомъ онъ возбуждалъ благоговѣніе къ себѣ.

Будемъ молиться дивному во святыхъ своихъ Богу, чтобы онъ приснопамятнаго Святителя Антонія вчини́лъ въ ликъ Святыхъ и даровалъ намъ въ немъ новаго усерднаго молитвенника о душахъ нашихъ и надежнаго примѣромъ своимъ и жизнію Руководителя въ Царствіе Божіе.

Воскресенской церкви

Протоіерей *Евоимій Свѣтзаровъ.*

Декабря 15 дня

1896 г.

О священныхъ древностяхъ временъ Святителя Митрофана, находящихся по настоящее время въ Митрофановомъ монастырѣ и вещахъ, оставшихся послѣ кончины Святителя и теперь уже не существующихъ въ Митрофановомъ монастырѣ.

1) Небольшая икона Божіей Матери Одигитрии (Путеводительница). По преданію сею иконою благословилъ Патріархъ Іоакимъ Святителя Митрофана, при возведеніи его въ санъ Воронежскаго Епископа (1682 г.). Она находилась въ келліи Св. Митрофана, а по смерти его (1703 г.) передана въ Благовѣщенскій Соборъ. Величина иконы въ длину 7, а въ ширину  $6\frac{1}{2}$  вершковъ, въ серебряной вызолоченной рамѣ, украшена жемчугомъ, брилліантами и другими камнями. Предъ сею иконою многіе получали исцѣленія отъ различныхъ болѣзней. По причинѣ дорогихъ украшеній на этой иконѣ, для ношенія въ дома просителей сдѣлана съ ней точная копія, въ серебряномъ вызолоченномъ віотѣ. Эта копія находится въ алтарѣ за жертвенникомъ. На подлинной иконѣ съ віотомъ серебра 84-й пробы 7 ф. съ половиною.

2) Наперсный крестъ сердоликовый, красноватаго цвѣта, съ 4-мя круглыми, расположенными крестообразно возвышеніями на лицевой сторонѣ, длиною въ одинъ вершокъ. Концы креста обдѣланы серебромъ съ позолотою; цѣпочка при немъ серебряная. Крестъ сей найденъ на персяхъ святителя Митрофана, при открытіи святыхъ его мощей въ 1832 году. Онъ находится теперь на персяхъ Угодника подъ омофоромъ. Съ наружной же стороны на персяхъ Угодника лежитъ подобіе подлиннаго креста безъ возвышеній, съ серебряною цѣпочкою.

3) Крестъ сребропозлащенный съ чернью, на престольный, съ мощами разныхъ Угодниковъ Божіихъ; «устроенъ 7206 (1698) года ноября 12 дня первопрестольникомъ преосвященнымъ Митрофаномъ, епископомъ Воронежскимъ, въ

градъ Воронежъ, въ соборную церковь Благовѣщенія». Вѣсу въ немъ: 4 ф. 3 зол.

4) Потиръ сребропозлащенный, съ полнымъ къ нему приборомъ, чеканной работы; «7197-го года (1689), устроенъ благословеніемъ преосвященнаго первопрестольнаго Митрофана, епископа Воронежскаго». Вѣсу въ немъ 4 ф. 78<sup>1</sup>/<sub>2</sub> зол

5) Мантия Святителя Митрофана, черная, изъ простой шерстяной матеріи. По преданію, святитель употреблялъ эту мантию во время келлейнаго молятвословія. Мантия сія возлагается на притекающихъ къ святителю съ вѣрою и упованіемъ. Эти три священныя вещи (подъ №№ 3, 4 и 5) находятся въ алтарѣ Благовѣщенскаго собора.

Въ ризницѣ находятся:

1) Панагія сребропозлащенная. съ таковою же цѣлочкою. На филифти фіолетоваго цвѣта изображено распятіе Господне съ предстоющими: Божію Матерію и Іоанномъ Богословомъ. На оборотѣ рѣзныя изображенія: Иисуса Христа, св. Архангела Михаила и св. Митрофана, Архіепископа Цареградскаго. Панагія сія устроена въ продолговатомъ кольцѣ, украшена яхонтами и изумрудами, корона и крестъ на панагіи осыпаны таковыми же камнями; внизу три подвѣски изъ простыхъ камней.

7) Жезлъ архіерейскій мѣдный, витой, позлащенный; яблоки и глава обдѣланы прорѣзнымъ серебромъ; въ главѣ въ четырехугольной штукѣ изображены рѣзбою на одной сторонѣ стоящій Спаситель, а на другой—Распятіе. Въ немъ вѣсу пять съ половиною фунтовъ <sup>1)</sup>.

Въ изголовьѣ Мощей Святителя Митрофана стоитъ жезлъ, сдѣланный на подобіе жезла вышенисаннаго; но это жезлъ не Святителя Митрофана; о немъ въ описи вещей, принадлежащихъ Святителю, ничего не сказано. Въ описи сказано о другомъ жезлѣ Святителя, и сказано такъ: «Посохъ Архіерейскій съ жемчужными раковинами, на верху глава костяная, съ зміиными главами». Вверху, между зміиными головами, на кости рельефно вырѣзано съ одной стороны Преображеніе Господне, а съ другой—Распятіе Господ-

<sup>1)</sup> Панагія и жезлъ Святителя Митрофана употребляются въ день памяти Святителя. А. А.

не съ предстоящими. «Оный посохъ передѣланъ вновь по указу Преосвященнаго Пахомія Митрополита, понеже бысть ветхъ». Этотъ посохъ сохранился и находится въ рязницѣ. Онъ замѣчательнѣе искусною рѣзьбою по кости, особенно художественно вырѣзаны змѣиныя главы. Весь жезлъ сдѣланъ изъ кости, по формѣ—витой. Длина его два аршина три вершка. По преданію, сохранившемуся въ монастырѣ, этотъ жезлъ работы Петра I-го, и имъ подаренъ былъ Святителю Митрофану.

8) «Плащаница, шитая золотомъ и серебромъ по лазоревому атласу, у Спасителя въ вѣнцѣ низано жемчугомъ мелкимъ, внизу лѣтописъ шита серебромъ, по бранямъ около плащаницы шито золотомъ по зеленому атласу: «приидите ублажимъ Іосифа приснопамятнаго», подложена камкою дымчатого цвѣта. Къ той плащаницѣ сдѣлана подушка тафтяная, желтая, стегана на бумагѣ въ шахматъ». Изъ вышитой на плащаницѣ надписи видно, что она «построена въ Богоспасаемый градъ Воронежъ, въ соборную церковь честнаго и славнаго Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы въ лѣто 7211, а отъ Рожд. Хр. 1701—при Преосвященномъ Митрофанѣ, епископѣ Воронежскомъ, въ двадцатое лѣто его епископства, а строена сія плащаница изъ домовыя архіерейскія казны».

9) Евангеліе въ большомъ форматѣ, обложена серебropлащенными досками. На нижней доскѣ надпись, показывающая, что «7200 года (1692) генваря въ 4-й день построено сіе Евангеліе възысканіемъ и желаніемъ Преосвященнаго Митрофана, епископа Воронежскаго, Богомъ порученной его паствѣ въ Богоспасаемый градъ Воронежъ въ соборную новостроенную церковь Благовѣщенія Пресвятыя Владычицы нашея Богородицы и Приснодѣвы Маріи. Нанечатано Евангеліе отъ сотв. міра въ 7197, а отъ Рожд. Хр. въ 1689 лѣто, мѣсяца августа».

10) Крестъ серебряный, позолоченный, съ мощами св. апостоловъ и мучениковъ, надпись такова: «Въ лѣто 7190 мѣсяца іюня въ 25 день. При державѣ благочестивѣйшихъ царей и великихъ князей Іоаниѣ Алексѣевичѣ и Петрѣ Алексѣевичѣ, Московскихъ и всея Россіи самодержцахъ, въ тойже день они государевымъ вѣнцемъ вѣнчались, построенъ сей животворящій крестъ во градъ Воронежъ, въ со-

борную церковь смиреннымъ новопрестольникомъ, преосвященнымъ Митрофаномъ, епископомъ Воронежскимъ».

11) Ковчегъ ибдний, посеребрённый, въ видѣ продолговатаго ящика съ крышкою и съ рѣзными на ней изображеніями; Спасителя, Божіей Матери, Іоанна Крестителя и другихъ святыхъ, съ рѣзной надписью вокругъ изображеній: «Лѣта 7191 г. Декабря во 2-ой день построень ссей ковчегъ на Св. мощи при державѣ Великихъ Государей Царей и Великихъ Князей Іоанна и Петра Алексѣвичей и при Іоакимѣ Патріархѣ, по благословенію Великаго Бога и содѣйствіемъ Святаго Духа, данъ Первопрестольному Смиренному Митрофану, Епископу Воронежскому въ 1-ое лѣто Архіерейства Его». Мощи святыхъ вынуты и помѣщены съ многими другими въ большомъ въ вышеописанномъ, нарочито для того устроенномъ, ковчегѣ. Въ семь ковчегѣ вѣсу 3 фунта 6 золот.

12) Изъ Архіерейскихъ облаченій сохранилось еще одна, кромѣ вышеописанныхъ, панагія. Подлинное описаніе ея слѣдующее: «Панагія серебряная, круглая, золоченая съ финифтью, въ серединѣ камень зеленый, на немъ образъ Спасителя съ запоны, кругъ запонъ и камня четыре камня лазоревыхъ, въ главѣ запонъ же да внизъ три камня вслыхъ, одинъ красной, два лазоревыхъ, позади вырѣзанъ архангелъ Михаилъ, цѣпь серебряная, золоченая, рѣшетчатая».

13) Сохранилась единственная палица. Хотя на принадлежность ея Святителю нѣтъ указаній въ описи, но заключать можно о принадлежности ея Святителю изъ того, что она во всёхъ отношеніяхъ, какъ по матеріи, такъ и по работѣ, сходна съ тою плащаницею, которую Святитель Митрофанъ пріобрѣлъ въ 1702 году для Благовѣщенскаго Собора. На палицѣ по зеленому атласу вышито Сочестіе Св. Духа. Вверху изображенъ парящій Св. Духъ въ видѣ голуби. Центральное мѣсто занимаетъ Божія Матерь, по обѣимъ сторонамъ Ея изображены апостолы. Св. Духъ, лица и рука вышиты и довольно искусно шелками, а одежды золотомъ и серебромъ. Вокругъ плащаницы вышиты серебромъ вязью: «Егда снизшедъ языки слія, раздѣляше языки Вышній: огда же огненныя языки раздающе, въ соединеніе вся призванъ согласно славимъ Всесвятаго Духа». Съ трехъ угловъ

палицы пришиты по одному золотому мохру. Подкладка на ней шелковая, сѣраго цвѣта, съ затканными цвѣтами, обаймлена кругомъ узкой золотой бахромой. По дополнительной описи, составленной въ позднѣйшее время, значится за № 12-мъ.

14) Изъ пяти антиминсовъ сохранился только одинъ. Онъ «по бѣлому льняному полотну съ изображеніемъ положенія во гробъ Спасителя; сверху Бого-Отець и Святый Духъ, а еще выше—мѣсто для св. Мощей; по угламъ Ангель, Левъ, Телець и Орель, внизу надпись: «Сіе же бысть при державѣ Благочестивѣйшихъ Великихъ Государей Царей, и Великихъ Князей Іоанна Алексѣевича и Петра Алексѣевича, всея великія и малыя и бѣлыя Россіи Самодержцевъ и при Великомъ Господинѣ Святѣйшемъ Кирѣ Іоакимѣ Патриархѣ Московскомъ, и всея Россіи лѣта мірозданія 7190—7194 и около этого, а отъ Рождества Христова, печатныя цыфры цѣлы, но рукописныя трудно и даже невозможно опредѣлить».

Въ 1915 году отысканъ еще одинъ антиминсъ, вполнѣ сохранившійся, относящійся ко времени Святителя Митрофана. Надписи печатныя и рукописныя сохранились отчетливо, даты слѣдующія: «Лѣта мірозданія 7194, отъ Рождества Христова 1183, индикта 6, мѣсяца декабря 31 день.

По бокамъ надпись полууставомъ: «Имѣеть власть священнодѣйствовать въ храмѣ Св. великомученицы Параскевы, нареченныя Патницы. Священнодѣйствованъ Митрофаномъ, Епископомъ Воронежскимъ».

15) Двѣ чарки серебряныя-позлащенные, вѣсу въ нихъ  $\frac{1}{2}$  фун. Онѣ находятся теперь въ алтарѣ Благовѣщенскаго Собора и служатъ для елепомазанія.

16) Два блюдечка сребро-позлащенные, вѣсу въ нихъ полтора фунта и 13 золот. Они находятся также въ алтарѣ Благовѣщенскаго Собора.

17) Въ Митрофановомъ монастырѣ имѣются еще достопримѣчательности; древніе портреты Святителя Митрофана.

Въ діаконникѣ Благовѣщенскаго собора на стѣнѣ виситъ портретъ Святителя Митрофана. По письменнымъ и устнымъ сказаніямъ этотъ портретъ находился прежде въ домѣ Воронежскаго купца Серія Быкова; послѣ смерти его въ 1830 году, дочь его, дѣвица Евдокія передала портретъ

Преосвященному Антонію Портретъ писанъ на полотнѣ, иѣстами, отъ времени, попортился; но ликъ Святителя сохранился хорошо; онъ имѣетъ большое сходство съ портретомъ, писаннымъ по видѣнію, Шевцовымъ, только въ портретѣ Быкова овалъ лица Святителя нѣсколько полнѣе<sup>1)</sup>. Святитель изображенъ въ черной мантии и въ схимническомъ клобукѣ, только безъ креста на клобукѣ, одной рукой благословляетъ, а другая прикрыта мантией. Съ вѣроятностію можно полагать, что портретъ писанъ въ послѣдніе дни жизни Святителя или вскорѣ послѣ его смерти. Портретъ уже послѣ, можетъ быть въ монастырѣ, въ видахъ сохраненія его, наклеенъ на доску, размѣръ его 16×12 вершковъ.

Въ соборѣ на столбѣ въ золоченой рамѣ, противъ Чудотворной Смоленской иконы Богоматери, виситъ другой портретъ-образъ Святителя Митрофана, переданный также Архіепископу Антонію Воронежскимъ купцомъ Елисеевымъ. Объ этомъ сообщалъ намъ уже почившій старецъ-духовникъ, іеромонахъ Нифонтъ, бывший свидѣтелемъ дара Елисеева. Святитель изображенъ безъ сіянія вокругъ головы, въ святительской мантии съ крижалями, благословляющимъ и съ жезломъ въ рукѣ. Размѣръ портрета такой же, какъ и Быкова: 16×12 вершковъ, писанъ на полотнѣ. Живопись на немъ, сравнительно, новѣе, — быть можетъ отъ того, что онъ хранился бережнѣе.

Сохраняется въ монастырѣ и самый цѣнный портретъ, написанный чудесно, по видѣнію, Шевцовымъ, онъ находится въ архіерейскихъ покояхъ. Этотъ портретъ написанъ на полотнѣ, размѣръ его почти такой же, какъ и предыдущихъ. Святитель изображенъ въ черной мантии, правой рукой держитъ открытую книгу, а другая рука сирятана подъ мантией. Этотъ портретъ-образъ, по благословенію Архіепи-

<sup>1)</sup> Въ монастырской лѣтописи сказано, что портретъ переданъ Архіепископу Антонію въ 1830 году. Если бы это было такъ, зачѣмъ же было Преосвященному Антонію просить Шевцова писать портретъ съ совѣтъ испорченнаго оригинала, находившагося въ домѣ купца Гарденина? Портретомъ Быкова, безъ всякаго сомнѣнія, могъ бы воспользоваться Преосвященный и благословилъ бы съ него снять копію. Лѣтописецъ, вѣроятно, годъ смерти Быкова принялъ за годъ передачи портрета дочерью Быкова Преосвященному Антонію.

скопа Антонія, послужилъ прототипомъ для писанія иконъ Святителя Митрофана.

Отъ этого портрета невольно переносясь мыслію къ тому портрету, который былъ у купца Гарденина, писать копію съ коего не рѣшался живописецъ Шевцовъ, боясь, чтобы не исказить лаяъ Святителя и не погрѣшить передъ нимъ. Гдѣ этотъ Гарденинскій древнѣйшій портретъ, — въ монастырѣ никакихъ свѣдѣній не имѣется. Быть можетъ, онъ и хранился въ монастырской ризницѣ и потомъ, какъ негодный хламъ, выброшенъ какимъ-либо ризничимъ прочь, а можетъ быть, этотъ цѣнный археологическій предметъ похищенъ былъ какимъ-либо археологомъ антикваріемъ...

Больше древнихъ церковныхъ вещей отъ временъ Св. Митрофана въ Митрофановомъ монастырѣ не сохранилось. Всѣ вышепоименованныя вещи дѣйствительно относятся ко времени епископства Св. Митрофана. Это свидѣтельствуеъ одна древняя брошюрка, подъ заглавіемъ: «Краткое извѣстіе о Воронежскомъ Благовѣщенскомъ монастырѣ, святыни его и другихъ достойныхъ благочестиваго вниманія вещахъ».

Эти вещи значатся также въ описи и въ лѣтописи Митрофанова монастыря; но эти документы позднѣйшаго времени. Самая же древняя и первоначальная опись вещей, принадлежавшихъ Св. Митрофану, была сдѣлана преимникомъ Святителя, Архіепископомъ Арсеніемъ рь 1705 году. Объ этой описи упоминается въ брошюркѣ: «Священныя древности Воронежскаго Благовѣщенскаго Митрофанова монастыря», изданной въ г. Орлѣ въ 1865 г.

Этой древней описи мы не нашли ни въ ризницѣ, ни въ библіотекѣ Митрофанова монастыря. Но что эта опись существовала, объ этомъ свидѣтельствуеъ копія, сдѣланная съ ней и озаглавленная такъ:

«Копія съ подлинной описи церковныхъ и ризничихъ вещей, оставшихся по кончинѣ Блаженныя памяти Преосвященнаго Митрофана, перваго Епископа Воронежскаго, учиненной въ 1705 году, Сентября перваго дня, по благословенію и по указу Преосвященнаго Арсенія, Архіепископа Воронежскаго и Елецкаго, и по сіе время хранящейся въ библіотекѣ Воронежскаго первокласснаго Митрофанова монастыря 1867-го года Іюня 29-го дня».

По этой описи всѣхъ вещей, принадлежавшихъ Святи-



телю Митрофану, кромѣ книгъ, было 199-ть. Вотъ перечень нѣкоторыхъ изъ нихъ:

Благословенныхъ крестовъ серебряныхъ было 4.

Евангелій на престольныхъ въ серебряномъ окладѣ — 7.

Потировъ сребро-позлащенныхъ — 4.

Кадиль серебряныхъ — 3.

Лоханей серебряныхъ-золоченыхъ — 3.

Рукомойниковъ серебряныхъ-золоченыхъ — 3.

Всѣ въ лоханяхъ и рукомойникахъ 20 фунтовъ 91 золотникъ.

Ладоница сребро позлащенная — 1, всѣу въ ней 1 фун. 12 золоти.

Пара трикирій сребро-позлащенныхъ.

По словесному Великаго Государя указу отданы въ монастырскій Приказъ, а вмѣсто ихъ взяты трикирии сребро-позлащенные, украшенные финифтью и камнями, на ножкахъ.

Кадиль серебряныхъ — три. Одно изъ нихъ — «вкладъ донскихъ казаковъ атамана Фрола Минаева, серебряное, позлащено мѣстами и вычеканено мѣстамижъ, крестъ и цѣпи, и мочки, и кольца серебряные не золоченые».

Шапокъ архіерейскихъ 5. Вотъ подлинное описаніе одной изъ нихъ: «Шапка добрая съ дробницы Всемилостиваго Спаса и Пресвятыя Богородицы и Іоанна Предтечи на золотѣ съ финифтью, да на той же шапкѣ семь иконъ серебряныхъ чеканныхъ съ финифтью и съ золотомъ, десять херувимовъ и серафимовъ, серебряные-золоченые, чеканные, на верху образъ Знаменія Пресвятыя Богородицы серебряный позлащенный съ финифтью, и всѣ тѣ вышеписанныя иконы обнизаны жемчугомъ, десять запоновъ большихъ съ каменіемъ, десять запоновъ меньшихъ, межъ херувимовъ и межъ запоновъ все низано жемчугомъ; обручъ серебряной-золоченой, на немъ писана лѣтопись, опушка горностаѣ бѣлый».

Изъ 5-ти шапокъ Святителя Митрофана до нашего времени не уцѣлѣла ни одна. Въ 70 хъ годахъ прошлаго столѣтія была еще одна шапка и, вѣроятно, самая лучшая. Но бывший въ то время ризничій Игуменъ Даниилъ выбралъ изъ шапки всѣ украшенія, оставивъ только нѣсколько финифтьевыхъ образковъ, и, по ревности не по разуму, перелѣлалъ ее на современный фасонъ.

Рязь архіерейскихъ—16. (Святитель въ саксоѣ не служилъ. Первымъ изъ Воронежскихъ архіереевъ сталъ служить въ саксоѣ преемникъ Святителя, Архіепископъ Арсеній).

Рязи архіерейскія были одного покрова съ ризами священныхъ и отличались отъ послѣднихъ дороговизною матеріала и нѣкоторою роскошью въ отдѣлкѣ. Вотъ описаніе ихъ: «Рязи и оплечье золотныя, опушки у тѣхъ рязъ и около оплечьевъ кружевы большое и маленькое съ городами золотыя, подложены тафтою бѣлою». Или: «Рязи обьярь серебряная, травчатая, обложены дорогами полосатыми, подкладка киндякъ зеленой, оплечье высокошитое золотомъ и серебромъ по черному бархату съ канителью и съ блестящими, обложено кружевомъ золотымъ».

Рязь священническихъ—11.

Омофоровъ—14. Вотъ подлинное описаніе одного изъ нихъ: «Омофоръ золотой, крестъ и звѣзды шиты золотомъ и серебромъ, обложены тесьмою серебряною, на концахъ кружево малое съ городами, на концахъ шестнадцать кистей разныхъ шелковъ съ золотомъ и серебромъ, подложены камвою бѣлою».

Стихарей дьяконскихъ 14, пѣвческихъ 51<sup>1)</sup>.

Нужно полагать, что въ то время пѣвчіе во время служенія архіерея всѣ облачались въ стихари.

Такимъ богатствомъ и благолѣпіемъ церковной утвари изобилывалъ Воронежскій Благовѣщенскій Каѳедральный соборъ во время Святителя Митрофана.

Намѣстникъ, Архимандритъ

*Александръ.*

Воронежъ,  
Митрофановъ монастырь.  
1915 г.

<sup>1)</sup> Изъ облаченій архіерейскихъ и священническихъ не сохранилось ни одного. Въ обители живо преданіе, что какой-то ризничій употреблялъ ихъ на выжигу, извлекалъ изъ нихъ благородный металлъ. Такой же операціи подверглись и всѣ цѣнные стихари.

## Р ъ Ч Ъ

во 2-ю годовщину со дня смерти Архієпископа Анастасія, читанная въ Собраніи Воронежскаго Церковнаго Историко-Археологическаго Комитета 1 мая 1915 года.

Ваше Выспреосвященство!

Достопочтенное Собраніе!

Вотъ и два года минуло, какъ не стало нашего незабвеннаго Владыки, Архієпископа Анастасія. А кажется, какъ будто вчера, позавчера мы видѣли его и опять увидимъ.

Такое сильное, неизгладимое впечатлѣніе произвелъ на насъ Владыка Анастасій. Такъ оно должно и быть. Такія лица не забываются. Они всегда будутъ жить въ нашей памяти. И мы всегда будемъ молитвенно поминать ихъ и вспоминать ихъ жизнедѣятельность.

И я считаю себя счастливымъ, что мнѣ пришлось два раза читать о нашемъ незабвенномъ, блаженнаго памяти, Архієпископѣ Анастасіи въ полугодовщину и въ годовщину со дня его смерти.

Предметомъ моихъ рѣчей въ оба раза были, мною сдѣланныя, извлечения изъ его дневника, каковыя, какъ я говорилъ раньше, могутъ служить лучшимъ матеріаломъ для біографіи почившаго Владыки.

Но въ тѣмъ двухъ рѣчахъ не весь исчерпанъ матеріалъ, взятый мною изъ дневника Архієпископа Анастасія.

Настоящая моя рѣчь будетъ продолженіемъ первыхъ двухъ рѣчей. Начну съ учебныхъ заведеній.

«1899 г. 26 сентября—150-ти лѣтній юбилей Воронежской Духовной Семинаріи,—пишетъ въ дневникѣ Архіепископъ Анастасій.

По случаю юбилея служилъ въ семинарской церкви съ 9-ти до 12<sup>1/2</sup> часовъ, вончилъ благодарственнымъ молебномъ Господу Спасителю и Апостолу Іоанну Богослову съ многолѣтіями. Пѣли два хора: Архіерейскій и семинарскій. Проповѣдь хорошую говорилъ священникъ о. Симеонъ Замахаевъ.

Въ часть дня въ семинарскомъ залѣ былъ актъ по особой программѣ, продолжавшійся съ рѣчами и привѣтствіями два часа. Привѣтствія начаты телеграммою Ея Императорскаго Высочества Принцессы Евгеніи Максимиліановны Ольденбургской. Послѣ рѣчи, говоренной мною, благословилъ Семинарію, въ лицѣ ея Ректора о. Протоіерей А. М. Спаскаго, иконой Господа Вседержителя въ сребро-позлащенной ризѣ и принесъ въ даръ 1000 руб. 4% государственной ренты съ тѣмъ, чтобы % 40 руб. выдавались двумъ первымъ воспитанникамъ, оканчивающимъ курсъ Духовной Семинаріи. Актъ прошелъ оживленно. На актѣ было много народа (преподаватели учреждений и общества, начиная съ Начальника губерніи), но не было, кромѣ меня и Преосвященнаго Викарія Іосифа, другихъ Архіереевъ.

Отъ Митрофанова монастыря поднесено цѣнное, въ 400 руб., Евангеліе. Духовенство Донской епархіи, получившее образованіе въ Воронежской Семинаріи, прислало очень сочувственный и тепло написанный адресъ съ 840 рублями.

Послѣ акта въ комнатахъ о. Ректора былъ обѣдъ для гостей и корпораціи, продолжавшійся чуть не до 6 часовъ».

5-го октября Преосвященный ѣздилъ въ Рамонь отблагодарить Ея Высочество за Ея вниманіе къ юбилею Духовной Семинаріи.

«Слава Богу,—пишетъ въ дневникѣ Владыка,—что исполнилъ обязанность отблагодарить Ея Высочество».

Отъ юбилея Воронежской Духовной Семинаріи переходу къ 100-лѣтнему юбилею Императорской Петроградской Академіи.

Этотъ юбилей праздновался 10 декабря 1909 года.

По случаю этого юбилея Владыка послалъ въ Совѣтъ Академіи слѣдующаго содержанія адресъ:

«Родную Академію, *almam matrem*, считаю сыновнимъ долгомъ привѣтствовать съ совершившимся столѣтіемъ ея благотворнаго для Церкви и Отечества существованія, и съ всей души желаю, чтобы она, *mater nostra*, была свѣтиломъ православнаго міра и солью русской земли и въ грядущее столѣтіе, и чтобы не касалось ея тлетворное дыханіе раціонализма, и питомцы ея подъ благотворнымъ покровомъ Церкви Божіей и подъ руководствомъ просвѣщенныхъ руководителей мирно и усердно трудились *не высокая мудрствующе, но смиренными ведущіеся* (Рямл. 12, 16), и чтобы достигли въ мѣру возраста, достаточную для того, чтобы быть полезными и Церкви, и Отечеству въ послѣдующей жизни».

«Анастасій, Архіепископъ Воронежскій и Задонскій, бывшій студентъ 20-го курса С. П. Б. Академіи».

Посылаю 100 руб. на образование юбилейнаго столѣтняго ученаго фонда».

Въ томъ же 1909 году, 13-го іюня, праздновался еще одинъ юбилей по случаю исполнявшагося 25-ти лѣтія церковно-приходскихъ школъ со дня ихъ возстановленія.

Въ дневникъ Владыки такъ отмѣчено это торжество.

«По случаю совершившагося 25-ти лѣтія церковно-приходскихъ школъ служилъ въ соборѣ съ 16-ю священнослужителями, Членами Училищнаго Совѣта и о. о. Наблюдателями школъ, въ присутствіи курсистовъ, курсистокъ, депутатовъ отъ духовенства, съ возгласеніемъ вѣчной памяти Государю Александру III му. Проповѣдь, очень приличную, говорилъ одинъ изъ бывшихъ Наблюдателей, священникъ о. А. Кременецкій.

Во время обѣдни школьникамъ пѣли: «Вѣрую», «Отче нашъ» и «Достойно».

Послѣ обѣдни раздавалъ школьникамъ Евангелія, молитвенники и листки.

Затѣмъ былъ въ читальномъ залѣ актъ, на которомъ былъ и. д. Начальника губерніи, графъ Апраксинъ и много публики.

Кромѣ упомянутыхъ трехъ юбилеевъ Владыкѣ пришлось совершить за время управленія Воронежской епархіей еще нѣсколько юбилеевъ.

Въ 1903 году былъ совершенъ 200-лѣтній юбилей со дня блаженной кончины Святителя Митрофана.

«Слава Богу за все! торжество совершено мирно и благополучно, — пишетъ въ дневникѣ Владыка. На торжествѣ участвовали: Преосвященный Макарій Орловскій, Мисаилъ Могилевскій, Владиміръ Оренбургскій и Преосвященный Выхарій и 100 паръ священнослужителей изъ приходоѡвъ». На торжество былъ приглашенъ Архіепископъ Тверской Димитрій (Самбикинъ), но по случаю храмоваго праздника въ честь Св. Благовѣрнаго Великаго Князя Михаила Тверскаго (22 ноября) и открытія 23-го ноября въ Твери Братства во имя Св. Митрофана, Епископа Воронежскаго, Преосвященный отказался отъ приглашенія.

«Сердечно благодаренъ за Ваше приглашеніе на юбилейное празднованіе въ честь моего отъ дѣтства покровителя Святителя Митрофана, — пишетъ Арх. Димитрій Владыкѣ Анастасію. въ отвѣтъ на его приглашеніе, — но, къ сожалѣнію, не могу принять участія въ торжествѣ родной Епархіи, потому что 22 ноября въ Твери главный праздникъ въ честь Св. В. Князя Михаила, мощи коего открыто почиваютъ въ кафедральномъ Соборѣ и 23 ноября — въ день памяти Св. Митрофана я открываю въ честь его Братство при одной изъ Тверскихъ приходскихъ церквей, въ коей придѣлъ посвященъ его имени. Прошу Вашихъ св. молитвъ у раки Святителя.

Вашего Высокопреосвященства

Смирный и усердный богомолецъ

Архіепископъ *Димитрій*».

30 октября 1903 года.

Въ 1911 году 13-го августа былъ совершенъ 50-ти лѣтній юбилей со дня открытія Святыхъ Мощей Святителя Тихона.

«Торжество прошло, — пишетъ Владыка въ дневникѣ, — при численности до 75 тысячъ стеченія народа. 13-го слу-

жили 4 архіерея: И, Григорій Орловскій, Владиміръ Орто-гожскій и Митрофанъ Гомельскій. На всенощномъ бдѣніи мною прочитано было житіе Св. Тихона. 14-го августа былъ актъ, на которомъ учреждено въ г. Задонскѣ Братство во имя Святителя Тихона».

Оба упомянутыя юбилейныя торжества описаны подробно въ мѣстной печати, а потому я не стану распростра-няться о нихъ и перехожу еще къ двумъ юбилеямъ.

3-го октября 1909 года праздновался столѣтній юбилей со дня рожденія народнаго поэта-воронежца, Алексѣя Ва-сильевича Кольцова. Владыка служилъ во Всесвятской Влад-бищенской церкви, въ оградѣ коей покоятся прахъ поэта. Предъ нами хидой Владыка говорилъ рѣчь, которая произве-ла сильное впечатлѣніе на присутствовавшихъ. Присутство-вавшій въ церкви Вице-Губернаторъ графъ Апраксинъ лич-но просилъ Владыку отпечатать рѣчь и одинъ экземпляръ рѣчи дать ему на память. Сказанную Владыкой рѣчь при-вожу здѣсь въ краткомъ извлеченіи.

«Возлюбленные о Господѣ,

Братія соотечественники!

Поминаемый нынѣ, нашъ родной поэтъ, Алексѣй Ва-сильевичъ Кольцовъ, одно изъ своихъ стихотвореній: «По-сабѣдняя борьба» заканчиваетъ такими словами:

«Подъ крестомъ — моя могила,  
На крестѣ — моя любовь».

Замѣчаете ли, какое глубокое міросозерцаніе дорогой нашъ поэтъ-христіанинъ высказываетъ въ этихъ двухъ словахъ?

Подъ крестомъ — моя могила. Смерть — удѣлъ человѣка на землѣ. Все заканчивается могилой .. Горько, безотраднo, но — неизбежно!

Да, неизбежно! Но — неужели суждено навсегда исчез-нуть человѣку, этому лучшему существу на землѣ, создан-ному по образу Божію и по подобію, и получившему въ обладаніе землю со всѣми соборивцами? Нѣтъ, отвѣчаетъ нашъ вѣрующій поэтъ...

*Подъ крестомъ моя могила* — по закону правды, которая требуетъ возмездія: иначе ослабѣла бы сила закона; но Создавшій человѣка могъ ли оставить его на злобное торжество врагу рода человѣческаго? Его безконечная любовь не могла снести такого позора по отношенію къ лучшему, хотя и согрѣшившему, созданію Своему...

*На крестъ моя любовь*, — отвѣчаетъ приснопамятный Алексѣй Васильевичъ. Поэтъ, какъ вѣрующій человѣкъ, со-вердая тайну своего спасенія въ крестной смерти Господа нашего Иисуса Христа, ясно исповѣдуетъ предъ своими братьями по вѣрѣ — соотечественниками: *Любовь моя на крестъ распяся!* Можетъ-ли послѣ этого человѣкъ-христианинъ быть жертвою вѣчной погибели? Не можетъ, если онъ живетъ вѣрою во Христа, пребываетъ какъ живой членъ въ Церкви Божіей, дышетъ духомъ благодати ея и оставляетъ суетный міръ сей съ упованіемъ вѣчной нетаѣнной жизни!

Вотъ что говоритъ поминаемый нынѣ, дорогой поэтъ нашъ, Алексѣй Васильевичъ Кольцовъ своими золотыми стихами:

*«Подъ крестомъ—моя могила,*

*На крестъ—моя любовь!»*

Эта любовь, явившаяся и въ наши христіанскія сердца, собрала насъ сюда въ достопамятный день столѣтней годовщины рожденія нашего дорогого поэта; эта же любовь побудила насъ сейчасъ принести безкровную жертву о спасенія души его; эта же любовь, надѣмся, держитъ я васъ, возлюбленные братіе, въ храмѣ семъ (неподалеку отъ котораго находится мѣсто покоища Алексѣя Васильевича), чтобы принять вмѣстѣ съ нами участіе въ послѣдней молитвѣ о упокоенія души приснопоминаемаго Алексѣя Васильевича въ селеніяхъ праведныхъ». Такъ закончилъ свою рѣчь Владыка.

«1-го декабря 1903 года, — пишетъ Владыка въ дневникѣ, — исполнялось 50 лѣтъ моего служенія въ священномъ санѣ. Служилъ въ Крестовой церкви. Послѣ обѣдни напоялъ чаемъ служившихъ со мною, въ 9½ часовъ отправился въ Никольское, отклонивъ всякаго рода приемы»



Поздравили только о. Намѣстникъ съ старшею братією и при этомъ преподнесли отъ братіи Митрофанова монастыря на храмъ Св. Владиміра, устраиваемый въ Воронежѣ, 100 руб.

Въ Никольскомъ получилъ 65 поздравительныхъ телеграммъ и 9-ть письменныхъ поздравленій; получилъ поздравленіе отъ Оберъ-Прокурора К. П. Побѣдоносцева и Архіепископа Тверского Димитрія».

Братія Митрофанова монастыря понимала душу своего Владыки и ничѣмъ она не могла такъ порадовать его въ этотъ знаменательный для него день, какъ своимъ преподношеніемъ на храмъ Св. Владиміра».

Особенно сталъ Владыка заботиться о храмѣ Св. Владиміра, прилагать къ нему усердіе съ слѣдующаго благопріятнаго факта.

Одинъ добродѣтельный Воронежскій житель, Николай Игнатьевичъ Зубовъ выразилъ желаніе пожертвовать на храмъ Св. Владиміра 10-ть, даже 20-ть тысячъ руб., если онъ будетъ похороненъ подлѣ храма Св. Владиміра. Владыка, узнавъ объ этомъ въ вечернемъ засѣданіи 27 го марта 1900 года, на другой день, — пишетъ онъ въ своемъ дневникѣ, — ѣздилъ къ Начальнику губерніи и, заручившись его согласіемъ на погребеніе Н. Игн. Зубова близъ новостроющагося храма въ честь Св. Благовѣрнаго Великаго Князя Владиміра, заготовилъ свидѣтельство съ разрѣшеніемъ похоронить старца, какъ вѣрнаго сына Церкви Божіей, близъ храма, въ случаѣ христіанской кончины».

Получивъ такую крупную сумму на сооруженіе храма, Владыка учредилъ подъ своимъ предсѣдательствомъ Особый Комитетъ, и чтобы привлечь еще добротныхъ жертвователей на храмъ, обратился чрезъ «Епархіальныя Вѣдомости» съ воззваніемъ къ гражданамъ г. Воронежа, призывая ихъ придти своими посильными пожертвованіями на помощь Комитету въ дѣлѣ построенія храма Св. Владиміра.

«Уповая, — писалъ онъ въ заключеніе своего воззванія, — что настоящее обращеніе не будетъ оставлено безъ добрыхъ послѣдствій, считаю долгомъ присовокупить, что денежные приношенія могутъ быть вручаемы какъ Предсѣдателю и членамъ Особаго Комитета по сооруженію храма, такъ и настоятелямъ церквей г. Воронежа».

« Не мало суммъ перешло черезъ руки Владыки на храмъ Св. Владиміра. Владыка располагалъ къ тому же жертвователей при каждомъ удобномъ случаѣ.

При представленіи о.о. Благочинныхъ, Владыка всегда просилъ ихъ внушать приходскимъ священникамъ, чтобы они сами жертвовали и своихъ прихожанъ располагали жертвовать на храмъ Св. Владиміра.

Пользовался Владыка и такими случаями: при полученіи священнослужителями такихъ-либо наградъ: синодальныхъ наперсныхъ крестовъ, орденовъ, сана протоіерейства, онъ награжденныхъ приглашалъ къ себѣ на обѣдъ и во время обѣда заводилъ бесѣду о храмѣ Св. Владиміра, и эти обѣды и застольныя бесѣды всегда кончались тѣмъ, что участники архіерейскаго обѣда и собесѣдники общали или тутъ же вручали посильную лепту на храмъ Св. Владиміра.

На построеніе храма Св. Владиміра Владыка изыскивалъ и другіе источники.

Въ 1905—6 г. Владыка былъ въ Петроградѣ для присутствіи въ Св. Синодѣ. Изъ Петрограда онъ часто писалъ Намѣстнику Митрофанова монастыря, Архимандриту Александру (нынѣ Настоятелю Задонскаго Богородицкаго монастыря). Въ своихъ письмахъ по дѣлу постройки храма онъ предлагалъ о. Намѣстнику разные совѣты и указанія.

Въ письмѣ отъ 29-го апрѣля 1906 года онъ, между прочимъ, пишетъ:

«Достопочтенный о. Намѣстникъ!

Особо отъ сего, въ казанномъ конвертѣ, препровождается къ Вамъ бумага Архитектора А. М. Баранова. Онъ хлопочетъ, чтобы въ настоящемъ году продолжать работы въ храмѣ Св. Равноапостольнаго Князя Владиміра, и—я сочувствую ему; но гдѣ взять денегъ для продолженія работы, особенно когда мы еще не расплатились съ Н. В. Ишаковымъ? Изъ препровождаемой особо бумаги Вы увидите мое желаніе, чтобы Митрофановъ монастырь помогъ въ дѣлѣ своими насущными средствами. Не прекращать работу въ храмѣ и въ этомъ году было бы крайне желательно. Прежде, чѣмъ Вы рѣшите этотъ вопросъ въ Правленіи, не мѣшало бы Вамъ поговорить объ этомъ съ о. Протоіереемъ

Спаскимъ (которому поручено отъ меня предѣдательствовать въ Особомъ Комитетѣ въ мое отсутствіе): можетъ быть, найдеть онъ возможнымъ собрать Комитетъ (хотя въ моихъ покояхъ) для разсужденія объ *изысканіи* средствъ для продолженія работъ. Мнѣ общали во время оно помочь и Ив. В. Титовъ и А. П. Клочковъ; но вотъ они отпразднелись на тотъ свѣтъ, не исполнявъ своихъ обѣщаній. Можетъ быть, нельзя ли поговорить *осторожно* съ ихъ родными объ этомъ. Пожалуйста, позаботьтесь объ этомъ».

Правленіе Митрофанова монастыря не смѣло противиться желанію своего Владыки. Оно постановило выдать въ Особый Комитетъ по постройкѣ храма Св. Владиміра 6000 руб.

Такимъ образомъ, Митрофановъ монастырь на постройку храма Св. Владиміра явился самымъ щедрымъ жертвователемъ. Съ 1900 по 1912 годъ Правленіемъ монастыря передано на постройку храма въ Особый Комитетъ изъ монастырскихъ суммъ 22200 руб.

Не мало жертвовала на храмъ Св. Владиміра и братія Митрофанова монастыря: іеромонахъ Флорентій (нынѣ Настоятель Дивногорскаго монастыря) изъ своихъ личныхъ средствъ преподнесъ Владыкѣ солидную сумму; іеромонахъ Варсанофій, состоя духовникомъ, занимаясь спеціально сборомъ пожертвованій на храмъ Св. Владиміра и передалъ не одну тысячу рублей.

Въ письмѣ изъ Петрограда отъ 29 го апрѣля 1906 г. къ о. Намѣстнику Владыка пишетъ: «Преподайте благословеніе Божіе братіи, начиная съ о. Варсанофія, которому прошу передать мою сердечную благодарность за его приношенія на храмъ Св. Владиміра».

Были пожертвованія на храмъ Св. Владиміра и такого рода:

Въ письмѣ изъ Петрограда же отъ 16 го мая 1906 г. Владыка пишетъ къ о. Намѣстнику;

«Волею Божіею скончался о. Пансіій (находившійся въ свѣтъ Владыки въ Петроградѣ въ должности эконома); у него остались деньги, есть два билета цѣнныхъ, которые можно продать, а деньги потратить на храмъ».

Владыка и самъ много жертвовалъ на храмъ Св. Владиміра.

Подъ конецъ своей жизни, удрученный годами, а также частыми заболѣваніями, онъ тяготился уже своей каведрой и перѣдко говорилъ: «отстронить бы храмъ Св. Владиміра, и тогда уже на покой».

*Жалость дома* Св. Владиміра сибѣдала Владыку до самой его кончины.

Но онъ заботился не объ одномъ только храмѣ Св. Владиміра. За время свыше 22-хъ лѣтняго управления Воронежской каведрой его сибѣдала *жалость* о многихъ домахъ Божіихъ. Не разъ предпринималъ онъ капитальные ремонты монастырскихъ церквей.

На одной изъ монастырскихъ дачъ (на Еманчѣ) въ 1894 году была окончена постройкой каменная церковь. Эту церковь строилъ на свой счетъ іеромонахъ Митрофановскаго монастыря, о. Германъ, бывшій прежде продавцомъ въ монастырской иконной лавкѣ. Церковь стоила строителю болѣе 10-ти тысячъ рублей, не считая столярныхъ работъ, каковыя о. Германъ производилъ самъ. Наблюдалъ за постройкой храма архитекторъ А. М. Барановъ.

Объ этой церкви, по поводу ея освѣщенія, Владыка писалъ слѣдующее:

«Предполагая въ пятницу (4-го іюня) ѣхать на Еманчу святить церковь, рѣшился спросить: есть ли актъ освидѣтельствованія архитекторомъ А. М. Барановымъ вновь сооруженной церкви. Таковаго акта не оказалось, то о. Намѣстникъ ѣздилъ къ А. М. Баранову за этимъ актомъ; но А. М. не только не далъ такого акта, но и рѣшительно объявилъ, что церкви святить нельзя, такъ какъ при постройкѣ ея допущены такія вещи, которыя по плану не положены».

Пріѣзжалъ вечеромъ ко мнѣ въ Троицкое о. Намѣстникъ, и—рѣшено освѣщеніе оставить, пока архитекторъ не освидѣтельствуетъ церкви. Слава Богу, что благовременно узнали о такой опрометчивости о. Германа, какъ ни горько это ему».

Далѣе въ дневникѣ Владыки записано:

«10-го іюня. Въ Троицкомъ вмѣстѣ съ сыномъ, о. Намѣстникомъ, докторомъ Страдомскимъ, былъ приглашенъ въ объѣду и А. М. Барановъ».

«13-го іюня. Былъ на Еманчѣ и освятилъ новую церковь».

Во время обозрѣнія епархіи Владыка, если гдѣ замѣчалъ запущенность храма, то предлагалъ священнику и прихожанамъ заняться ремонтомъ храма, а если гдѣ храмъ былъ непоимѣстительный, то предлагалъ приступить къ постройкѣ новаго, болѣе помѣстительнаго храма, и иногда на этотъ предметъ первый давалъ свою лепту. Такъ, въ слободѣ Россоши, Острогожскаго уѣзда, на новостроющуюся Ильинскую церковь онъ внесъ свою жертву, и разъ, обозрѣвая церкви верстахъ въ 15-ти отъ сл. Россоши, нарочито заѣхалъ въ сл. Россошь, чтобы посмотреть, насколько успѣшно подвинулась постройка Ильинской церкви.

Подписавши самъ на постройку Ильинской церкви свою жертву (сто руб.), онъ обязалъ и причтъ церкви сл. Россоши, по мѣрѣ возможности, удѣлять изъ своихъ средствъ на постройку въ нихъ слободѣ новой церкви, чтобы тѣмъ побудить своихъ прихожанъ усердиѣ жертвовать.

Свѣдала Владыку жалость и о необезпеченности духовенства епархіи. Одинъ священникъ пожаловался Владыкѣ, что его прихожане не платятъ нѣсколько уже мѣсяцевъ причту положеннаго ими по приговору жалованья.

— «Судиться съ прихожанами, — сказалъ священникъ, — я не намѣренъ. Если они послѣ суда и станутъ платить жалованье, мнѣ стыдно будетъ имъ въ глаза смотрѣть, особенно въ церкви».

— «Что же вы намѣрены дѣлать?» — спросилъ Владыка.

— «Я просилъ бы Васъ, Владыка, разрѣшить намъ пользоваться платой за требы, какъ это дѣлается въ другихъ приходяхъ».

Владыка согласился и велѣлъ подать прошеніе.

Недѣлю черезъ двѣ послѣ этого изъ Консисторіи получень былъ указъ, коимъ въ виду неисполненія прихожанами даннаго ими приговора о платежѣ своему причту за обязательныя требы опредѣленнаго жалованья, разрѣшено причту брать плату за обязательныя требы, по добровольному соглашенію съ прихожанами; на что прихожане съ удовольствіемъ согласились и благодарили Владыку, что онъ вывелъ ихъ изъ непріятнаго положенія относительно обезпече-

нія причта. Доволенъ остался и причтъ распоряженіемъ Владыки.

По вопросу обезпеченія причта въ дневникѣ Владыки читаемъ:

«13-го іюня 1897 года. Съѣзду духовенства (Владыка) предложилъ, чтобы они обратили серьезное вниманіе на проектъ Устава Эмеритальной Кассы для духовенства».

«28 го февраля 1891 года, — пишетъ Владыка въ дневникѣ, — пришелъ указъ Св. Синода объ утвержденіи Устава Эмеритальной Кассы духовенства Воронежской епархіи».

Съ этого же года, благодаря отеческой заботливости Владыки, Касса стала дѣйствовать.

Нельзя сказать, чтобы Владыка, занявшись какимъ-либо дѣломъ въ епархіи, слабѣе относился къ другому дѣлу. Нѣтъ, онъ былъ *всѣмъ* *вся*: съ одинаковымъ усердіемъ, съ одинаковой энергіей онъ относился ко *всѣмъ* учрежденіямъ и ко всякому дѣлу въ епархіи.

Отъ 31 го января 1901 года въ дневникѣ Владыки записано: «Съ 8 ми до 10-ти часовъ вечера въ читальномъ залѣ Митрофанова монастыря состоялось открытіе Церковнаго Историко-Археологическаго Комитета съ древлехранилищемъ. По пригласительнымъ билетамъ за моею подписью собралось болѣе 80-ти человекъ, которые приглашены быть членами Комитета, и выбраны въ Совѣтъ 7 человекъ изъ учредителей: А. М. Правдинъ, протоіерей В. П. Борисоглѣбскій, протоіерей А. М. Спасскій, Т. С. Рождественскій, П. В. Някольскій, священники: Георгій Т. Алферовъ и С. А. Замахаевъ».

Были въ собраніи: Преосвященный Владиміръ, Начальникъ губерніи П. А. Слѣпцовъ, Вице Губернаторъ, Губернскій Предводитель Дворянства.

Собрано въ пользу Комитета до 800 руб., въ томъ числѣ 100 руб. отъ меня, 200 руб. отъ Митрофанова монастыря и 200 руб. отъ Епархіальнаго свѣчнаго завода. Благодареніе Богу за все!»

Въ 1903 году не безъ содѣйствія Владыки въ Воронежѣ открылось новое общество: «Общество Хоругвеносцевъ», состоящее изъ 100 членовъ.

По случаю возникновенія этого общества Владыка пишетъ въ своемъ дневникѣ:

16-го ноября. Служилъ въ Кафедральномъ соборѣ и освящалъ новыя хоругви вновь возникшаго среди воронежцевъ «Общества Хоругвеносцевъ».

При этомъ говорилъ рѣчь. Выражая свое удовольствіе по случаю возникновенія общества, выразилъ надежду, что новое общество внесетъ не только лучшій порядокъ въ дѣло крестнаго хода, но и содѣйствовать будетъ доброю жизнію, добрыми совѣтами перерожденію нашего дряблага общества, забывшаго подъ вліяніемъ модныхъ, но вредныхъ для христіанства, идей истинное свое назначеніе и идущаго въ хвостъ современной пошлой цивилизаціи (съ графомъ Толстымъ).

А вотъ другое общество—Миссіонерское. Это общество близко было сердцу Владыки. Кромѣ мѣстнаго своего миссіонера Владыка приглашалъ въ свою епархію для бесѣдъ съ старообрядцами и сектантами и другихъ миссіонеровъ, какъ-то: извѣстныхъ о. Протоіерея Ксенофонта Крючкова и іеромонаха Арсенія.

«Былъ миссіонеръ о. Ксенофонтъ Крючковъ,—пишетъ Владыка въ дневникѣ отъ 29-го октября 1906 г.,—предполагающій ѣхать для собесѣдованій къ 7-му декабря въ село Хворостань, а къ 10-му—въ Красный Логъ, гдѣ долженъ быть начетчикъ Пичугинъ, имѣющій состязаться съ о. Ксенофонтомъ. Необходимо вызвать къ 7-му нашего миссіонера, священника о. Михаила Граціанскаго и дать знать Благочиннымъ, чтобы къ этому времени вызвали священниковъ для присутствованія при бесѣдахъ о. Ксенофонта».

«18-го декабря. Возвратился о. Ксенофонтъ голодный и холодный, велъ бесѣды въ Хворостани, въ Красномъ Логу и Московскомъ Поселкѣ. Раскольники и православные не отходили отъ него. Такова жажда слушать слово Божіе. А мой миссіонеръ раньше не велъ здѣсь никакихъ бесѣдъ и на этотъ разъ не явился, а уѣхалъ къ своей, якобы умирающей матери».

Владыка желалъ имѣть въ своей епархіи не только хорошихъ опытныхъ, преданныхъ своему дѣлу миссіонеровъ, но хотѣлъ видѣть и приходскихъ священниковъ, свѣдущихъ по части раскола, а потому онъ озабоченъ былъ хорошей постановкой въ Семинаріи предмета исторіи и об-

личенія раскола и сектантства, а для этого ему хотѣлось имѣть въ Семинаріи преподавателя спеціалиста.

Въ дневникѣ отъ 21-го іюня 1901 г. записано:

«Отправлено письмо Предѣдателя Д. Учебнаго Комитета, Протоіерею П. Ал. Смирнову о назначеніи преподавателя исторіи и обличенія раскола и сектантства вмѣсто переведеннаго на гражданскую исторію Павла Оболенскаго, въ которомъ, между прочимъ, пишу: «Озабоченный надлежащею постановкою миссіонерскаго дѣла въ епархіи, я не могу оставаться равнодушнымъ въ вопросу о томъ — кто будетъ преподавателемъ исторіи и обличенія раскола и сектантства въ Семинаріи, и потому позволю себѣ заблаговременно обратиться къ Вамъ съ покорнѣйшею просьбою: назначить человека, который бы былъ въ состояніи удовлетворить серьезнымъ требованіямъ настоящаго времени: нынѣ въ преподавателѣ исторіи и обличенія раскола и сектантства желательно было бы видѣть не знаніе только и усердіе къ дѣлу, но и живость, находчивость, такъ необходимыя при веденіи миссіонерскихъ бесѣдъ въ классѣ, а особенно въ епархіи въ каникулярное время.

Враги церкви Божіей не дремаютъ и употребляютъ все усилія къ тому, чтобы всюду распространить клеветы лжеученія, и намъ, безъ сомнѣнія, спятъ въ настоящее время непозволительно, но необходимо дѣйствовать и энергично, и умѣло».

«29-го іюня получено письмо отъ П. А. Смирнова о назначеніи въ Воронежскую Семинарію преподавателемъ исторіи раскола магистранта Кіевской Академіи Веніамина Преображенскаго 4 го въ курсѣ, имѣющаго по этому предмету 5+, о назначеніи котораго мною получено раньше письмо отъ К. П. Побѣдоносцева».

Чтобы дать приходскому священнику хорошаго помощника въ дѣлѣ миссіонерства, съ благословенія Владыки, устроены были въ Воронежѣ миссіонерскіе курсы. Организаторомъ лекторомъ курсовъ былъ Епархіальный миссіонеръ Т. С. Рождественскій. Владыка пишетъ объ этихъ курсахъ:

«30-го мая 1903 г. Ходилъ въ читальный залъ и преподавалъ свое послѣднее благословеніе курсистамъ изъ крестьянъ, по случаю окончанія ими миссіонерскихъ курсовъ».



Т. С. Рождественскому курсисты въ благодарность поднесли икону Спасителя.

Высказалъ въ прощальной рѣчи увѣщаніе, чтобы они въ своихъ селеніяхъ преподанныя имъ наставленія старались расширить и сообщать другимъ, возбуждая равнодушныхъ къ Божественной истинѣ, вразумляя заблудшихъ, предупреждая отпаденія отъ вѣры и церкви, но дѣйствуя всегда въ духѣ кротости и любви, памятуя слова Апостола, что *рабу Божию не подобаетъ сваритися* (2 Тим. 2, 24); особенно должны служить примѣромъ доброй христіанской жизни. При этомъ каждому изъ курсистовъ данъ листокъ Троицкій о Святителѣ Митрофанѣ съ изображеніемъ сего Святителя.

Одно изъ лучшихъ миссіонерскихъ средствъ (если можно такъ выразиться), удерживающихъ православныхъ отъ поступленія въ расколъ и секты, а равно привлекающихъ раскольниковъ и сектантовъ въ Православіе—это истовое благолѣпное служеніе въ храмѣ Божиемъ. Одна же изъ сторонъ благолѣпія церковнаго—это истовое церковное пѣніе. А потому на курсахъ учителей и учительницъ начальныхъ школъ особенно много удѣляется времени на предметъ церковнаго пѣнія.

Владыка, бывая на курсахъ, съ своей стороны просилъ и убѣждалъ учителей и учительницъ заняться какъ слѣдуетъ церковнымъ пѣніемъ и обучать пѣнію и дѣтей въ школахъ.— «Пѣніе,—говорилъ онъ,—это душа школы».

Отъ 28 го іюля 1900 года пишетъ Владыка въ дневникѣ:

«Присутствовалъ на экзаменахъ по пѣнію курсистовъ и курсистокъ (22 учителя и 17 учительницъ). Отвѣчали удовлетворительно; а были и такія, какъ учительница Марченковской школы Марія Верижская, которая заявила себя знатокомъ игры на роали.

Послѣ экзамена въ своей рѣчи сказалъ: «Пѣніе, если оно будетъ введено въ церковныя школы, внесетъ разнообразіе, жизнь и радость въ среду учащихся, и просилъ курсистовъ и курсистокъ для поднятія благолѣпія въ Богослуженіи заводить при школахъ церковныя хоры и ввести искусство пѣнія и въ земской школахъ».

Въ томъ же духѣ, духѣ добраго христіанскаго воспитанія дѣтей и поднятія ралигіозности и нравственности въ народѣ Преосвященный велѣ бесѣду съ о.о. Наблюдателями церковныхъ школъ во главѣ съ Епархіальнымъ Наблюдателемъ, находившимся на курсахъ учителей и учительницъ церковно-приходскихъ школъ.

«Явились, — пишетъ Владыка въ дневникѣ. — уѣздные Наблюдатели во главѣ съ Епархіальнымъ Наблюдателемъ. Во время бесѣды съ ними предложилъ имъ: 1) наблюдать, чтобы церковно-приходскія школы выдерживали церковный характеръ, руководящія въ нихъ воспитывали въ дѣтяхъ ралигіозное чувство, приучали къ Богослуженію; 2) были осмотрительны по отношенію къ учителямъ въ школахъ, чтобы они были запечатлѣны духомъ церковности, и 3) оказывали всевозможное содѣйствіе, когда будутъ приглашены къ участию въ попечительствахъ о трезвости».

На педагогическихъ курсахъ, бывшихъ въ Воронежѣ въ 1909 году, на которыхъ Владыка присутствовалъ чуть-ли не ежедневно, онъ въ одной своей рѣчи говорилъ, между прочимъ, слѣдующее:

«Вы, учителя и учительницы церковныхъ школъ, призваны научить дѣтей грамотѣ. Исполняя это призваніе, Вы даете имъ ключъ къ сокровищамъ знанія. Но помните, что грамота есть мечъ обоюду острый: съ помощью грамоты человекъ можетъ узнать многое; но это многое можетъ быть полезнымъ, можетъ быть и вреднымъ, — можетъ быть истиннымъ, можетъ быть и ложнымъ. Какъ работающіе въ церковныхъ школахъ, Вы должны сообщить руководимымъ Вами дѣтямъ только истинное и полезное, — сообщать то, для чего изобрѣтена свв. братьями — Кирилломъ и Меѳодіемъ славянская грамота (азбука). Первоучители наши изобрѣли грамоту, чтобы дать намъ возможность знать истину божественнаго откровенія, читать Слово Божіе, которое открываетъ намъ пути въ спасенію. Вотъ съ этой стороны дѣло Ваше становится дѣломъ безконечно важнымъ; — и Вы дѣлаетесь сотрудиниками пастырей и учителей церкви. Какъ послѣдніе призваны Господомъ къ совершенію святыхъ (Еф 4, 12), такъ и Вы являетесь способниками ихъ въ этомъ великомъ дѣлѣ: значить, — сообщая дѣтямъ полезныя знанія, Вы должны заботиться преимущественно о сообщеніи

того, что можете сдѣлать дѣтей добрыми христіанами. Обязанность эта лежитъ, конечно, первѣе всего на родителяхъ этихъ дѣтей, на ихъ воспріемникахъ, на ихъ священникахъ: но при настоящемъ положеніи вещей, Вы видите, — могутъ ли они исполнять все это? Вы же, какъ добрые и просвѣщенные христіане; можете со всѣмъ удобствомъ сдѣлать это, и когда сдѣлаете, то тѣмъ самымъ окажете величайшую услугу не только дѣтямъ и ихъ родителямъ, но и церкви Божіей.

По просьбѣ о.о. законоучителей, или по порученію училищнаго начальства, Вамъ приходится иногда вести однимъ все дѣло школьнаго преподаванія. Въ такихъ случаяхъ, изучая съ дѣтьми разные предметы, старайтесь выяснять дѣтямъ главныя обязанности ихъ, какъ православныхъ христіанъ. Каждому христіанину необходимо знать, въ чемъ его вѣра, на что онъ можетъ надѣяться отъ Бога, какова должна быть его молитва, какъ главное средство къ утверженію христіанской надежды, и какъ онъ долженъ любить Бога и всѣхъ своихъ ближнихъ, чтобы угодить Богу и спасти свою душу. Всѣ эти вопросы составляютъ содержаніе тѣхъ «начатковъ христіанскаго ученія», которые проходитъ въ школѣ: позаботьтесь, чтобы дѣти сколько возможно яснѣе и отчетливѣе усвоили себѣ какъ самый текстъ христіанскихъ молитвъ, такъ и главное содержаніе ихъ. Пусть дѣти надлежащимъ образомъ усвоятъ себѣ и *Символъ Вѣры*, гдѣ св. церковь изложила для насъ главныя истины православной вѣры, и *молитву Господню* вмѣстѣ съ другими молитвами, въ которыхъ выражены важнѣйшіе предметы нашей надежды и *изреченія Господни о блаженствахъ*, въ которыхъ содержится ученіе о христіанскомъ совершенствѣ, данное намъ Самимъ Иисусомъ Христомъ, и *заповѣди десятословія*, — тѣ десять заповѣдей, которыя даны были людямъ Богомъ черезъ Моисея еще въ ветхомъ завѣтѣ.

И если Вы все это постараетесь уврѣпить въ умахъ и сердцахъ дѣтей, ввѣренныхъ Вашему руководству, то Вы окажете неоцѣненную услугу какъ самимъ учащимся, такъ и общей нашей Матери, св. православной церкви. И Господь, воздающій каждому по дѣломъ его, несомнѣнно, въ будущей жизни особенно, вознаградитъ Васъ, такъ какъ

Вы своими усилиями и попеченіемъ сохраните для церкви и вѣчной жизни тѣхъ «малыхъ», о которыхъ Самъ Онъ нѣкогда сказалъ: *пустите дѣтей и не препятствуйте имъ приходить ко Мнѣ, ибо таковыхъ есть царствіе Божіе*. (Лув. XVIII, 16).

Владыка съ одинаковою любовью относился къ начальнымъ школамъ и церковнымъ, и земскимъ. Но нельзя того сказать о другомъ типѣ школъ — о школахъ воскресныхъ. Онъ недовѣрчиво относился къ симъ послѣднимъ школамъ.

По поводу открытія въ Воронежѣ сихъ школъ Владыка пишетъ въ дневникѣ отъ 13-го февраля 1899 года: «Въ виду открытія завтра двухъ воскресныхъ школъ въ городѣ подъ попеченіемъ А. Львовны Марковой, открываемыхъ съ дозволенія Губернскаго Училищнаго Совѣта безъ сношенія съ Епархіальнымъ Начальствомъ, затребована мною чрезъ Секретаря Консисторіи справка, изъ которой видно: въ опредѣленіи Св. Синода отъ 2—15-го октября 1891 г. (№ 44 «Церковныхъ Вѣдомостей») изложено: «Въ случаяхъ возбужденія ходатайствъ объ открытіи Воскресныхъ школъ, сіи ходатайства должны быть направлены къ мѣстному Епархіальному Начальству. О чемъ сообщено было циркулярно отъ Управляющаго Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія г.г. Попечителямъ Учебныхъ Округовъ».

Какая судьба постигла эти Воскресныя школы, изъ дневника Владыки не видно.

А вотъ еще записъ въ дневникѣ по поводу открытія Религіозно-нравственныхъ чтеній.

«1901 г. января 23 дни. Жена доктора земскаго въ Нижнемъ Карачанѣ, Епаторина Васильевна Каверина желала бы открыть Религіозно-нравственное чтеніе въ школѣ, сказано, чтобы объ этомъ вошли съ просьбою приходскіе священники Шабашевъ и Кармановъ».

Съ разборомъ относился Владыка и къ лекторамъ по Закону Божію на педагогическихъ курсахъ.

Въ 1903 году на Воронежскіе педагогическіе курсы учителей и учительницъ земскихъ школъ былъ приглашенъ извѣстный священникъ-писатель Григорій Петровъ. Доложилъ объ этомъ Архіепископу Анастасію, испрашивая его разрѣшенія. Владыка по этому поводу писалъ Митрополиту Автоію:

«Отъ Митрополита Антонія, — пишетъ Владыка въ дневникѣ отъ 31-го мая, — получилъ отвѣтъ на вопросъ: благословяете ли чтеніе въ Воронежѣ священнику Григорію Петрову?»

— «Не нахожу удобнымъ дать благословеніе священнику Петрову на чтеніе по Закону Божію въ Воронежѣ».

Теперь слѣдовало бы сказать объ отношеніи Владыки къ духовно учебнымъ заведеніямъ, но о нихъ было сказано раньше въ первыхъ мѣсяцахъ двухъ рѣчахъ. Объ этихъ заведеніяхъ въ настоящей разъ могу сказать слѣдующее. Мнѣ пришлось прочесть весь многотомный — въ 3120 страницъ дневникъ почившаго Владыки, и на каждой почти страницѣ встрѣчаются такія записи: «былъ въ Семинаріи», или «былъ въ Епархіальномъ женскомъ училищѣ». О чемъ же говорятъ эти записи? Онѣ говорятъ о томъ, что всѣ духовно учебныя заведенія были близки почившему Владыкѣ. Они были предметомъ постоянныхъ его думъ, его добрыхъ сердечныхъ пожеланій, а порою и глубокихъ его огорченій.

Я не стану говорить о тѣхъ огорченіяхъ, какія были слѣдствіемъ различныхъ эксцессовъ воспитанія: все это было — дань духу времени, было слѣдствіемъ увлеченія; но гораздо больнѣе сердцу попечительнаго Владыки переносить завѣдомую ложь, гнусную клевету. А такой лжи, такой клеветы было много по адресу Владыки разнесено по бѣлому свѣту. Разглашали даже якобы въ Митрофановомъ монастырѣ, съ вѣдома Владыки, скрываются личности, которые занимаются фабрикаціей фальшивыхъ денежныхъ знаковъ, и что у него составилась капиталъ болѣе 2 хъ милліоновъ рублей. Это у того Владыки, который при жизни никому не отказывалъ въ помощи, раздавалъ и направо и назѣво и, когда умеръ, погребеніе его было совершено, по недостатку его личныхъ средствъ, на счетъ Митрофанова монастыря!..

Но вотъ клевета, помѣщенная въ такомъ солидномъ органѣ, какъ «Новое Время», по поводу якобы различныхъ беспорядковъ вообще въ Воронежской епархіи, допущенныхъ вслѣдствіе преклоннаго возраста и бездѣйствія Владыки.

Эта клевета вызвала даже соблазнъ членовъ Св. Синода. О чемъ Пресвященный Анастасій пишетъ въ дневникѣ слѣдующее:

«30-го марта 1909 года, Получено отъ Преосвященнаго Назарія Нижегородскаго письмо, въ которомъ онъ, между прочимъ, пишетъ: «По поводу бывшей у Васъ ревизіи въ «Новомъ Времени» помѣщена обидная для Васъ замѣтка Первенствующій послалъ Вашему Высокопреосвященству успокоительную телеграмму, будучи возмущенъ, какъ и всѣ бывшіе тогда въ Синодѣ іерархи, выходкой какого-то писака Глубокииъ уваженіемъ проявннуты къ Вамъ Синодскіе святители, Владыко, какъ и азъ грѣшныиъ, зная и высоко цѣня Вашу Архипастырскую мудрость и твердость въ управленіи ввѣренной Вамъ паствою. Почитаю за особенную честь, какъ рукоположенникъ Вашего Высокопреосвященства, свидѣтельствовать предъ Вами о семъ, ибо былъ участникомъ общаго въ св. Синодѣ выраженія глубокаго уваженія къ Вамъ, дорогой Архипастырѣ».

За время многолѣтняго своего служенія на Воронежской кафедрѣ пришлось немало Владыкѣ претерпѣть всякаго рода скорби.

Въ его дневникѣ часто приходится встрѣчать такіа выраженія: «состояніе духа удручающее» или: «состояніе духа угнетенное». И рядомъ съ этими выраженіями читаешь: «Никольское» или: «былъ въ Никольскомѣ».

«Милое мое Никольское!—пишетъ въ дневникѣ Владыка,—здѣсь я только отдыхаю душою».

Въ Никольскомѣ, въ бесѣдахъ съ о. Ефремомъ, котораго онъ любилъ за его простоту и честность, онъ забывалъ про тѣ скорби, какія удручали, угнетали его въ Воронежѣ. Здѣсь занимали его уже другіе предметы.

«Въ Никольскомѣ,—пишетъ онъ въ своемъ дневникѣ отъ 22—23-го іюня 1898 г.,—идеть уборка сѣна. Сѣно зеленое. Плата рабочимъ: мужчинамъ—50 коп., женщинамъ—20 коп. въ день».

«10-го октября. Въ Никольскомѣ, слава Богу, обстоитъ все благополучно, даже помѣщеніе, гдѣ свѣчи. льютъ, переустроено и, кажется, хорошо, съ водянымъ отопленіемъ. Скотъ рогатыиъ (до 70-ти головъ), какъ и лошади, здоровы и пока на подножномъ корму. Картофеля и капусты уродилося довольно, но клубни трескаются. Семень, садовникъ, почему-то ушелъ. Пчелы пока еще на пчельникѣ».

«31-го іюня 1897 г. Въ иныѣшнемъ году, слава Богу, все зеленѣеть. Сѣна накошено 34 стога. Рабочимъ уплачено 330 руб. Новый пасѣчникъ Иванъ Захарьевичъ усердный и разумный (изъ Конь-Колодезской школы) привелъ пчельникъ въ порядокъ; нынѣ 140 ульевъ въ Никольскомъ и 60 на Еманчѣ».

Въ Никольскомъ Владыка предавался не однимъ только хозяйственнымъ занятіямъ. Живя въ тиши, на лонѣ природы, освободившись отъ докучливыхъ визитовъ и докладовъ, онъ здѣсь сосредоточивался и могъ свободно предаваться умственнымъ занятіямъ: здѣсь онъ просматривалъ, доставляемая ему иногда изъ Синода, ученые сочиненія и давалъ о нихъ отзызы; здѣсь, гуляя по аллеямъ сосновой роци, обдумывалъ онъ свои произведенія: слова и рѣчи, какія ему предстояло сказать въ церкви или въ какомъ-либо учрежденіи; здѣсь онъ составлялъ свои посланія въ духовенству по случаю революціонной смуты, появленія холеры въ 1910 году, рѣчь предъ выборами въ Государственную Думу и проч.

Изъ литературныхъ трудовъ Владыки много такихъ, которые не были еще въ печати, и заключаются въ рукописяхъ; не мало ихъ имѣется и полныхъ, и въ видѣ конспекта въ его дневникѣ.

Читаешь дневникъ Владыки, удивляешься его трудо-способности, особенно въ послѣдніе годы его жизни.

При неослабной бдительности по управленію многолюдной епархіей, при ежедневныхъ пріемахъ иосѣтителей, при чтеніи нѣсколькихъ десятковъ бумагъ, ежедневно поступающихъ въ видѣ прошеній, докладовъ и проч., при неопустительномъ служеніи въ Воскресные и праздничные дни, — при всѣхъ этихъ многообразныхъ трудахъ, Владыка находилъ еще время вести почти ежедневно свой дневникъ, въ который вносилъ событія дня и состояніе, температуру погоды и, вромѣ того, вести громадную переписку съ разными лицами. Всѣхъ писемъ его, такъ сказать, зарегистрированныхъ въ его дневникѣ, восходило въ годъ до 200. Были, надо полагать, такія письма, которыя онъ и не отмѣчалъ въ дневникѣ.

Для опредѣленія личности человѣка, для его характеристики письма имѣютъ не малое значеніе. «Скажи, съ

кѣмъ ты знакомъ, а я скажу, кто ты таковъ»,--говорить народная мудрость

Будеть, полагаю, не лишнимъ указать хотя нѣсколько лицъ, съ кѣмъ переписывался Владыка и кому сколько въ годъ посылалъ писемъ. Беру 1897 годъ. Оберъ-Прокурору К. П. Побѣдоносцеву (2 письма), В. К. Саблеру (4), Митрополиту Палладію (3), Митрополиту Сергію (2), Антонію, Архіепископу Финляндскому (3), Преосвященъ Θεогносту (6), Преосвященному Владиміру, Эвзарху Грузіи (2), Епископу Тихону Можайскому (2), Епископу Макарію Калужскому (2), Епископу Гурію (2), Преосвященному Павлу Пензенскому (2), Епископу Гавріилу Старицкому (1), Назарію, Епископу Гдовскому (1), Преосвященному Димитрію Тырскому (2), Преосвященному Владиміру Оренбургскому (2), Сенатору А. Н. Сомову (1), Генераль-маіору Жукову (2), П. В. Соколову (10), С. И. Митропольскому (2), Владиміру Зах. Коленко (2), Ал. Г. Булыгину (2), А. И. Парвову (3), Помощнику Управ. Канцеляріи Св. Синода Звенигородскому (1), М. Д. Свѣрбѣеву (1), Г. Григоровскому (1), П. И. Тихомирову (3), Завѣдующему Архивомъ Св. Синода А. Н. Львову (2), Главноуправляющему Г. Эдмондовичу Коху, въ Рамоня (1), Архимандриту Іоанниію, въ Задонскѣ (1), Игумену Петру (1), Н. И. Субботину (3), Павлу Ал. Добрадину—сыну (38), Священнику Н. Околовичу (2), Игуменіи Валентинѣ (2), Игуменіи Таисіи, въ Череповецѣ (2), Аннѣ П. Парвовой (2), Вѣрѣ В. Ренкѣ, въ Москву (2), Станкевичу, въ Калугѣ (2), Архимандриту Клименту (1), Командиру парохода «Воронежъ—Одесса» (1), Игуменіи Агніи (2), и проч.

Денежныя письма: Священнику Казинину, въ Новгородѣ (30 руб.), вдовѣ свящ. Рожковой, въ Калугѣ (5 руб.), Позюмской (30 руб.), въ Комитетъ Виленскаго Общества вспомошествованія бѣднымъ воспитанникамъ Кадетскаго Корпуса (25 руб.), племяннику В. П. Мегринскому (20 руб.), бывшему учителю А. Алексѣеву (15 руб.), Озеровской (6 руб.), Т. Е. Образцову, въ Устюжинѣ (40 руб.), Священнику Григорію Яковцевскому, въ Бѣлыхъ Крестахъ (45 руб.), Діакону Петру Ставровскому (45 руб.), М. М. Добрадиной (33 руб.), Священнику Н. Околовичу (15 руб.), П. В. Соколову (100 руб.), и на нужды въ Палестинѣ



(100 руб.) Всего въ теченіе 1897 г. отослано съ письма-ми 509 рублей.

Не безынтересно будетъ познакомиться, хотя въ краткомъ извлеченіи, съ содержаніемъ нѣкоторыхъ писемъ Владыки.

Въ отвѣтъ на письмо Оберъ-Прокурора В. К. Саблера, въ коемъ онъ проситъ дать нѣкому, бывшему учителю земской школы Олейникову діаконское мѣсто, Владыка пишетъ:

«Я опасаясь поручить Олейникову діаконское служеніе и—полагалъ бы съ своей стороны первоначально предоставить ему возможность нѣкотораго самоиспытанія и, вмѣстѣ съ тѣмъ, удостовѣренія въ своей благонадежности для духовнаго званія и должности занятіемъ до времени какого-либо псаломщическаго мѣста во вѣренной мнѣ епархіи»...

Въ моемъ распоряженіи имѣются нѣсколько писемъ Владыки къ Намѣстнику Митрофанова монастыря, писанныхъ имъ изъ Петрограда въ 1905—6 г., во время присутствованія его въ Св. Синодѣ.

«2-го декабря 1905 г. Радуюсь, что у васъ въ обители, по молитвамъ Святителя Митрофана, все благополучно. Грустно, что въ Воронежской епархіи не все обстоитъ тихо и благополучно. Элеваторъ сожгли? Въ тюрьмѣ бунты, дисциплинарный баталіонъ взбунтовался и разбѣжался, погромы и пожары въ уѣздахъ... Когда будетъ конецъ этой безумной и преступной дѣйствительности? Молитесь усердно Богу и Св. Угоднику Божію Святителю Митрофану, и прошу васъ всѣхъ вести себя достойно своего небеснаго званія, чтобы Господь Милосердый не погубилъ насъ и дорогого Отечество нашего въ настоящее вполучное время»...

11-го января 1906 г. Послушники Н. Ремезовъ и Т. Поповъ дурно поступили, и вы хорошо поступили, что удалили ихъ изъ монастыря. Передайте всѣмъ послушникамъ, чтобы они вели себя, какъ слѣдуетъ въ обители, съ предупреденіемъ, что въ противномъ случаѣ будутъ уволены изъ монастыря.

Если послушники желаютъ готовиться къ экзамену, то пусть приглашаютъ къ себѣ учителей нашей школы (если у этихъ послѣднихъ есть время); могутъ они посѣщать школу: въ этомъ постыднаго для нихъ ничего нѣтъ. Но,

чтобы они приглашали каких-нибудь посторонних въ себя людей, особенно учительницъ,—этого никакъ не дозволяйте».

«Очень жаль, что іеродіакоу Константинъ предается нетрезвости. Подумайте, что съ нимъ такое—дурь или болѣзнь? Не нужно ли посоветоваться съ докторами или послать ли его для протрезвленія въ снѣ?»

«Апрѣля 22-го 1906 г. А Корнилій какъ себя ведетъ? Онъ просилъ у меня благословенія постранствовать по Св. мѣстамъ; но я пока не благословляю; потому что изъ молодыхъ монаховъ странствуютъ обыкновенно непорядочные, не любящіе полезныхъ для нихъ монастырскихъ послушаній; я очень желалъ бы, чтобы онъ больше и больше утверждался въ правилахъ послушанія. Такъ ему объ этомъ и скажите».

«Мая 27-го 1906 г. Сегодня въ 5 час. 30 мин. пополудни выѣзжаемъ мы изъ Петрограда. Я думаю остановиться въ Москвѣ, отсюда проѣхать въ Троице Сергіеву Лавру, чтобы здѣсь помолиться; изъ Москвы отправлюсь, если Богъ благословитъ, во вторникъ, 30 го мая, чтобы прибыть въ Воронежъ въ среду, въ 6-ть часовъ утра. Помолитесь, чтобы Господь послалъ мнѣ Ангела мирна».

Прошу трезвоновъ и встрѣчь не дѣлать, выслать только экипажъ на вокзалъ жел. дороги».

Краткимъ извлеченіемъ изъ писемъ Архіепископа Анастасія я заканчиваю свои выписки изъ дневника почившаго Владыки, какъ матеріалъ для его біографіи.

При этомъ невольно приходитъ мнѣ на память недавно слышанный мною рассказъ одной почтенной особы Е. А. Е.—вой о почившемъ Владыкѣ.

«Я глубоко чту,—говорика мнѣ, по одному случаю Е. А.—на,—Преосвященнаго Анастасія. Я каждый день молюсь за него и буду молиться до гроба. Онъ спасъ меня. Когда я, будучи еще въ молодыхъ лѣтахъ, лишилась своего мужа, я чувствовала такую скорбь, такой ударъ въ жизни, что желала лучше умереть. Но Господь послалъ мнѣ ангела-утѣшителя, въ лицѣ почившаго Владыки».

Дня черезъ два послѣ погребенія мужа является ко мнѣ келейникъ Преосвященнаго Анастасія и передаетъ мнѣ, что Владыка желаетъ меня видѣть. Онъ жилъ тогда на Троиц-

кой дачѣ. Являюсь. Когда доложили обо мнѣ, Владыка самъ вышелъ въ переднюю комнату, гдѣ я стояла, такой добрый, ласковый, пригласилъ меня въ гостинную и указалъ на стулъ. Я присѣла, а слезы ручьями полились у меня изъ глазъ. Смотрю на Владыку, и у него слезы на глазахъ.

«Вы скорбите,—началъ онъ,—я понимаю вашу скорбь. И я когда-то былъ въ такомъ положеніи, въ какомъ находитесь теперь вы; но Господь спасъ меня, исцѣлилъ рану моей души, и чѣмъ же? Бывало, какъ только защемишь сердце, станетъ грусть душить мою душу, я возьму въ руки псалтирь и начинаю читать, мнѣ сразу станетъ легче. Вотъ и вы такъ дѣлайте. Купите себѣ маленькую псалтирь, если у васъ нѣтъ такой, держите ее постоянно при себѣ и читайте, читайте ее. Посмотрите, съ вами скоро, съ перваго же дня, какъ станете читать эту святую книгу, сдѣлается чудная перемѣна (вѣдь не напрасно Св. Церковь заповѣдала и надъ покойниками читать эту книгу) ваша скорбь потеряетъ остроту, вы примиритесь съ своимъ положеніемъ, убѣдитесь, что все, что совершается въ мірѣ, совершается по волѣ Божіей; а разъ по волѣ Божіей,—зачѣмъ такъ глубоко скорбѣть? зачѣмъ такъ безутѣшно плакать? зачѣмъ уподобляться язычникамъ, не имѣющимъ упованія? вѣдь не на всегда же вы потеряли вашего друга; придетъ пора, вы опять увидите его, и теперь вашъ другъ своею душою невидимо пребываетъ съ вами, онъ зритъ васъ; и если вы такъ безутѣшно скорбите, вы этимъ наносите скорбь и ему. Не скорбите же такъ, не плачьте!» Часа два Владыка говорилъ со мною, утѣшалъ меня. Слушая Владыку, я все-таки не могла удержаться отъ слезъ; но слезы мои были уже не тѣ,—то были слезы не жгучія, а теплыя,—слезы не отъ скорби сердца, а отъ умиленія, отъ покорности волѣ Божіей.

«Отпускаю меня. Владыка благословилъ меня и вручилъ мнѣ пакетъ».—«У васъ много дѣтей,—сказалъ онъ,—возьмите это». Я дома вскрыла пакетъ, и въ немъ оказалось 100 руб. Еще раза два призывалъ меня къ себѣ Владыка, и также давалъ мнѣ деньги. Даруй ему, Господи, царство небесное!» Такъ заключила свой рассказъ Е. А.—на.

Что если бы собрать и записать, хотя бы тысячную часть того, что Владыка говорилъ и творилъ въ наставле-

ніе, въ отраду, въ утѣшеніе и спасеніе всеѣмъ тѣмъ, кто къ нему соприкасается? Какой бы это былъ чудный и благоуханный вѣнокъ на могилу нашего дорогого, незабвеннаго Архіепископа Анастасія!

Но самый чудный, самый благоуханный вѣнокъ для почившаго, это — молитва и доброе воспоминаніе о немъ.

И молятся о почившемъ Архіепископѣ Анастасіи: молятся вся Воронежская епархія, особенно же обитель Святителя Митрофана.

Молятся и будутъ молятся будутъ и никогда его не забудутъ.

Никогда не изгладятся изъ памяти участвовавшихъ въ погребеніи Архіепископа Анастасія слова, вырвавшіяся изъ устъ одного іерея въ тотъ моментъ, когда гробъ почившаго опустили уже въ могилу: «Архіерей у насъ будетъ; но будетъ ли у насъ такой человѣкъ?!»

**Намѣстникъ Митрофанова монастыря,**

**Архимандритъ Александръ.**

Воронежъ.

1-го мая 1915 года.

## Успенскій двѣвичій монастырь въ г. Усмани, упраздненный въ XVIII столѣтїи.

### I.

Въ 1645 году, послѣ ряда опустошительныхъ нападѣній татарскихъ ордъ на русскія окраины, построень былъ въ Усманскомъ станѣ Воронежскаго уѣзда городъ Усмани. Около города и далѣе къ рѣчкѣ Боровой, болѣе чѣмъ на 20-ти верстахъ, проведены были земляной валъ и всякія деревянныя укрѣпленія, «чтобы тѣми крѣпостями татарской ходъ отнять, а воронежской уѣздъ уберечь»<sup>1)</sup>.

Для заселенія города и опустошенныхъ предшествующими набѣгами усманскихъ селъ призваны были со всѣхъ концовъ государства «охочіе люди». Охотники на новыя мѣста, привлекаемые всевозможными льготами, скоро явились; подъ городомъ возникли слободы—Казачьи, Стрѣлецкая и Пушкарская, во вновь образованномъ уѣздѣ, сверхъ старыхъ селъ: Излеющей, Песковатаго, Нелжи, Студеновъ, Ступина, появились селенія служилыхъ людей—Куликово, Боровое, Демшино и другія<sup>2)</sup>.

Всѣ эти служилые люди, количество дворовъ которыхъ въ 1667 году доходило до 998<sup>3)</sup>, взаимнѣе полученныхъ угодій, должны были нести сторожевую службу по чертѣ усманскихъ укрѣпленій, отбивать съ оружіемъ въ рукахъ яростныя попытки степныхъ кочевниковъ проникнуть на мирныя нивы окраинъ русскаго государства.

Мужественно защищали усманцы свою отчизну, но въ безпрестанной борьбѣ силы ихъ иногда слабѣли, хищникамъ

<sup>1)</sup> Моск. Арх. Мин. Юст. Бѣлогор. ст. сб. 173, л. 331.

<sup>2)</sup> Тамб. Еп. Вѣд. 1912 г. № 38.

<sup>3)</sup> Опис. док. Моск. Арх. Мин. Юст. Кн. 4.

удавалось прорваться через *черту*, разорять селенія, увести полоняниковъ.

Много полегло костью на полѣ брани, многіе умирали отъ вражескихъ ранъ, другіе разорялись, «скудали», «должали великіе долги». Отъ убитыхъ, умершихъ, уведенныхъ въ полонъ оставались вдовы, осиротѣвшія семья. Печально было ихъ положеніе. Дворы, за смертью или убылью мужа, отца, отдавались замѣстившему по службѣ его мѣсто, а сироты «скитались безъ приюту межъ дворами, помирая съ голоду и студи». Жизнь сама подсказывала стародавній выходъ изъ бѣдственнаго положенія—объединеніе въ общину, гдѣ обездоленные могли бы, помогая другъ другу, поддерживать свое существованіе.

Въ 20-ти верстахъ отъ Усмани находился мужской Толшевскій Преображенскій монастырь, поддерживавшій съ городомъ живѣйшія отношенія. Здѣсь усманцы постригались, «мірскіе» пріѣзжали сюда торговать лошадьми, навѣщать монашествующихъ родственниковъ. Женскій же монастырь имѣлся только въ Воронежѣ, т. е. не ближе 60-ти верстъ; да и попасть въ Воронежскую обитель было трудно усманцамъ, жительницамъ другого уѣзда, вдобавокъ «не заводнымъ», не могущимъ при поступленіи въ монастырь внести какого-либо вклада.

Поэтому среди усманскихъ вдовъ и сиротъ явилась мысль о самостоятельной общинѣ, тѣмъ болѣе, что нѣкоторыя изъ нихъ постриглись, были «старницами».

Однако, построеніе новаго монастыря было бы сопряжено съ большими расходами, непосильными для нищенствующихъ женщинъ. Не могли и обыватели усманскіе придти имъ въ этомъ дѣлѣ на помощь, такъ какъ сами были всѣмъ скудны и недостаточны.

Отложивъ осуществленіе монастыря до болѣе благопріятнаго будущаго, усманскія старицы и вдовы начали хлопотать объ устроеніи для нихъ богадѣльни. Въ іюнь 1667 года 25 женщинъ, во главѣ со старницей Юліей и вдовой Маріей Никитиной, подали на царское имя челобитную о богадѣльнѣ:

«Царю Государю и Великому Князю Алексѣю Михайловичу, всея Великія и Малыя и Бѣлыя Русіи Самодержцу, бьютъ челомъ богомолицы твои, изъ Усмани города стари-

да Узея съ сестрами да рабы твои, горьвія и безпріютныя вдовы, Мариница Микитина дочеришко съ сестрами жъ своими со вдовами жъ, двадцать пять стариць и вдовъ, старыя и увѣчныя. Въ прошлыхъ, государь, годехъ мужья наши и дѣти на твоихъ В. Г. службахъ побиты и померли, а мы бѣдныя остались отъ нихъ безпріютны и многія въ старости своей постриглись; а опричь ту мы бѣдныя нигдѣ не имѣемъ, скитаемся на Усмани межъ дворы безъ пріюту, съ голоду и студи помираемъ. Милосердый Государь (титулъ), пожалуй насъ нищихъ, своихъ царскихъ богомолицъ, и насъ рабовъ своихъ, горькихъ и безпріютныхъ вдовъ, за службы и за смерть мужей нашихъ и дѣтей вели, Государь, намъ на Усмани на посадѣ у церкви великомученицы, нареченныя Пятницы, свое царское богомоліе—богадѣльню построить, чтобъ намъ нищимъ, святаячусь безъ пріюту въ міръ, отъ голоду и студи не помереть. А чѣмъ намъ нищимъ питаться и о томъ, какъ тебѣ, В. Г., объ насъ нищихъ Богъ извѣститъ. Царь Государь смилуйся».

Челобитые это было услышано и въ царской грамотѣ усманскому воеводѣ Ст. Ос. Ушакову 1667 г. «іюня въ день»,—указывалось: «...будетъ у церкви великомученицы, нареченныя Пятницы, въ томъ мѣстѣ, о которомъ бьютъ челомъ намъ, В. Г., старицы и вдовы, богадѣльню построить мочно, а отъ той богадѣльни церкви и дворамъ и проѣзжимъ улицамъ тѣсноты никакой не будетъ, и тыбъ велѣлъ имъ у тое церкви богадѣльню построить...»<sup>1)</sup>.

Относительно содержанія стариць въ богадѣльнѣ на казенный счетъ, о чемъ намекали онѣ въ своей челобитной, царскій указъ умалчивалъ.

До насъ не дошло свѣдѣній.—построилъ ли усманскій воевода богадѣльню безъ промедленія, или чинилъ всякую волокиту, безконечно отписываясь въ Москву на могущія быть жалобы челобитчиць, такъ же, какъ и неясвѣстно и то, что появилась ли вообще въ Усмани эта богадѣльня.

<sup>1)</sup> Бѣлогор. ст. сб. 523, л. л. 339—341.

II.

Исторія съ богадѣльной интересна потому, что уже въ 60-хъ годахъ, т. е. вскорѣ послѣ основанія Усмани, оказалась, слѣдовательно, потребность въ женской общинѣ, набрался соответствующій контингентъ лицъ, желающихъ открытія ея, стремящихся къ созданію въ Усмани женской обители.

Съ теченіемъ времени богадѣльня, если она существовала, обветшала, потребовала ремонта, кромѣ того она была переполнена, такъ какъ бурные по усиленнымъ нападеніямъ кочевниковъ на Усманскую черту 70 е годы неминуемо должны увеличить число ея насельницъ.

Въ 1684 году, какъ только наступило сравнительное затишіе, усманскія женщины обратились въ Москву съ новымъ ходатайствомъ, теперь уже о разрѣшеніи открытія монастыря.

Въ отвѣтъ на ходатайство послѣдовалъ въ томъ же 1684 году указъ царей Іоанна и Петра Алексѣевичей объ устроеніи въ г. Усмани Успенскаго дѣвичьяго монастыря <sup>1)</sup>. Въ это время въ Усмани шла грандіозная работа по сооруженію земляного вала, всякихъ «деревянныхъ крѣпостей», устраивался на *черть* даже новый городъ — Демшинскъ. Къ работамъ привлечено было изъ разныхъ городовъ до 17000 человекъ, свезено заблаговременно огромное количество лѣса, и онѣ, начатыя осенью 1683 года, къ осени 1684 года были совершенно закончены <sup>2)</sup>.

По окончаніи работъ, завѣдующій «валовымъ дѣломъ» генералъ Григорій Иванъ Косаговъ выдалъ, по царскому указу, изъ остаточнаго лѣса «на богомолие Великихъ Государей», на сооруженіе Новодѣвичьяго монастыря съ церковью Успенія Богородицы, 200 бревенъ сосновыхъ и 100 бревенъ дубовыхъ <sup>3)</sup>.

Мы не имѣемъ прямого указа объ учрежденіи въ Усмани Успенскаго монастыря, но съ вѣроятностью можно думать, что челобитые женщинъ и послѣдовавшее затѣмъ удо-

<sup>1)</sup> Вѣлогор. ст. сб. 1577, л. 4.

<sup>2)</sup> Вѣлогор. ст. сб. 1062, л. л. 250, 945, 1078 и др.

<sup>3)</sup> Вѣлогор. ст. сб. 1169, л. 372.



влетвореніе его относятся не ранѣе, чѣмъ къ серединѣ лѣта 1684 года. Только тогда выяснилось, что имѣется остаточный лѣсъ, можетъ быть и давшій челобитчицамъ ближайшій поводъ къ ходатайству объ удовлетвореніи ихъ нуждъ.

Жалованный лѣсъ далъ возможность немедля приступить къ постройкѣ. Мѣсто подъ монастырь было отведено «на посадѣ», вблизи городского острога, на берегу рѣки Усмани <sup>1)</sup>. Строенію обители способствовали также различныя частныя пожертвованія. Такъ, села Пчельниковъ священникъ Якифоръ Антоновъ «далъ вкладомъ на новое церковное строеніе, въ душевное свое спасеніе и родителей на помяновеніе» водяную мельницу на рѣчкѣ Ивницѣ, «со всѣмъ мельничнымъ заводомъ» <sup>2)</sup>.

Игуменшей новаго монастыря была назначена старица Марина, въ 1685 г., послѣ построенія храма, отправившаяся въ Москву, бить челомъ о церковной утвари и богослужебныхъ книгахъ.

Поѣздка Марины увѣчалась полнымъ успѣхомъ. Въ Успенскій монастырь было пожаловано: церковная утварь, книги, двери царскія, иконы мѣстныя, всего на сумму 40 рублей 11 алтынъ 4 денги <sup>3)</sup>. Въ числѣ книгъ были: Евангеліе на престольное «въ бархатѣ, «евангелисты мѣдныя», Апостолъ, Псалтырь «со слѣдованіемъ», Минея общая «съ праздники» и др. <sup>4)</sup>.

Обратили вниманіе на новый монастырь и московскіе благотворители. Марина получила вкладъ, на поминъ души, «отъ разныхъ чиновъ людей» — «иконы и колокола и образы и всякія церковныя утвари» <sup>5)</sup>.

Въ сентябрѣ 1685 года Марина начала собираться обратно въ Усмань. Для отвозки изъ Москвы пожертвованій пришлось ей бить челомъ о подводахъ. «Того вашего государьскаго жалованія, — писала она, — мнѣ, богомолицѣ ва-

<sup>1)</sup> Подлѣ города, противъ рч. Усмани, отъ Пушкарскія слободы до Дѣвича монастыря построены на долъ бы — 81 саж. (оп. док. Арх. Мин. Юст. Кн. 4).

<sup>2)</sup> Бѣлогор. ст. сб. 1187, л. 333.

<sup>3)</sup> Бѣлогор. ст. сб. 1577, л. 8.

<sup>4)</sup> Прик. ст. сб. 2672, л. 87.

<sup>5)</sup> Бѣлогор. ст. 1187, л. 336.

шей, свезть и нанять печѣмъ. Милосердые государи (титულъ), пожалуйте меня, богомолицу свою, велите, государи, мнѣ дать для моей скудости ямскія подводы, чтобъ мнѣ, б. в., было на чемъ ваше государское жалованіе, всякою церковною утварь, свезть».

18-го сентября просьба Марины о подводахъ была удовлетворена <sup>1)</sup>.

Въ сентябрѣ же удовлетворено, очевидно, привезенное Мариною съ собой изъ Усмани, ходатайство объ укрѣпленіи въ монастырскомъ владѣніи мельницы, пожертвованной священникомъ Никифоромъ Антоновымъ. Мельницей этой завладѣлъ «невѣдомо почему» села Пчельниковъ сынъ боярскій Флоръ Никиф. Сонинъ. — «А у насъ, богомолицъ вашихъ, — жалуются на него челобитчицы, — въ Успенскомъ монастырѣ церковное строеніе Божіе построить нечѣмъ отъ его Флорова владѣнія... Пожалуйте насъ, г., богомолицъ своихъ, убогихъ, велите, г., ему, Флору Сонину, отъ той мельницы отказать, и не велите, г., ему насильствомъ владѣть и насъ бѣдныхъ разорять, и церковному строенію задержку чинить».

Усманскому воеводѣ Фед. Ст. Карцеву былъ посланъ указъ, которымъ предписывается: «какъ къ тебѣ ся наша, В. Г., грамота придетъ и тыбъ мельницу, которой поступился попъ Никифоръ, по поступной велѣлъ владѣть Успенскаго двѣнча монастыря старицѣ Маринѣ съ сестрами до нашего, В. Г., указу. А будетъ тому сыну боярскому Флору Сонину до той мельницы дѣло, и ты бь ему о томъ велѣлъ битъ челомъ намъ, В. Г., на Москвѣ» <sup>2)</sup>.

По всей вѣроятности, въ дальнѣйшемъ мельница за монастыремъ не удержалась, такъ какъ въ 1692 году Марина жалуется на отсутствіе у монастыря всякихъ угодій <sup>3)</sup>.

Когда монастырскій храмъ былъ выстроенъ и снабженъ привезенною изъ Москвы утварью, тогда же, осенью 1685 года, къ нему были призваны священникъ Стефанъ и причетники — пономарь Григорій Поповъ, сторожъ Иванъ Поповъ <sup>4)</sup>.

<sup>1)</sup> Ibid

<sup>2)</sup> Ib., л. л. 333 — 335.

<sup>3)</sup> Бѣлогор. ст. сб. 1577, л. 4.

<sup>4)</sup> Ib., л. 81.

Насельницами монастыря явились старицы, т. е. собственно монахини, и вдовы. Следовательно, монастырь былъ непосредственнымъ преемникомъ учрежденной въ 1667 г. Пятницкой богадѣльни.

Первое время обитель содержалась исключительно на добротныя даванія благотворителей. А такъ какъ и сами усманцы были далеко не богаты и неоднократно указывали, что «отъ хлѣбнаго недороду и отъ приходу воинскихъ людей оскудали, прокормиться и самимъ нечѣмъ»<sup>1)</sup>, то монастырь съ трудомъ влачилъ свое существованіе. Горько жаловалась Марина съ сестрами и монастырскимъ духовенствомъ на свои нужды: «монастырь скудной и считаемя мы, богомольцы и богомолицы ваши межъ дворовъ и питаемя Христовымъ именемъ и мірскимъ подаваніемъ»<sup>2)</sup>.

Понуждаемые бѣдностью, много разъ обращались они въ Москву съ челобитьями о матеріальной поддержкѣ обители. Въ январѣ 1690 г. по этимъ челобитьямъ было въ монастырь отпущено церковной утвари и книгъ, въ дополненіе къ жалованнымъ ранѣе, на 13 рублей 20 алтынъ<sup>3)</sup>.

17-го іюня 1690 года на имя Усманскаго воеводы Петра Семеня Извольскаго выдана грамота о хлѣбномъ жалованіи Успенскому монастырю: «Пожаловали мы, В. Г., города Усмони дѣвичья монастыря строительницу Марину съ сестрами пятьдесятъ человекъ, велѣли имъ дать нашего В. Г., жалованья въ приказѣ: хлѣба ржи по чети, овса по томужъ, человекъ; да пону двѣ четверти, дякону полторы четверти, пономарю да сторожу по чети ржи, овса по томужъ, человекъ, которые въ томъ монастырѣ у той церкви будутъ, на Усмони изъ нѣличнаго сборнаго хлѣба»...<sup>4)</sup>.

1) Бѣлогор. ст. сб. 1020, л. 518.

2) Бѣлогор. ст. сб. 1577, л. 4.

3) Тб., л. 8. Въ библиотекѣ Воронежскаго Митрофанова монастыря хранится *Октоихъ*, съ надписью: «Сія книга, глаголемая шестодневъ, жалованная Великихъ Государей Царей и Великихъ Князей Ивана Алексѣевича и Петра Млксѣевича и благовѣрныхъ Князей и Великія Княжны Софіи Алексѣевны, Всея Великія и Малыя и Бѣлыя Россіи Самодержцевъ, на Усмонь, въ новопостроенный Успенскій дѣвичей монастырь строительницъ Маринѣ съ сестрами 19... году Генваря ... день». (Ворон. Еп. Вѣд. 1911 г., № 9).

4) Матеріалы по ист. монаш. на Дону. «Ворон. Ст.», в. 2.

Для выдачи хлѣбной руги въ Усманской приказной издѣ была 11-го марта 1691 года составлена слѣдующая «роспись именамъ Успенскаго дѣвичьяго монастыря»: священникъ Стефанъ, Строительница Марина съ сестрами, казначея Елена, 10 старицъ, 6 вдовъ, пономарь Григорій Поповъ, сторожъ Иванъ Поповъ <sup>1)</sup>. Хотя Марина въ челобитыи и указывала число сестеръ 50 человекъ, какъ то было повторено въ жалованной грамотѣ, изъ «росписи» мы видимъ, что количество обитательницъ монастыря равнялось съ игуменьей всего 17 человекамъ. Число же 50 было поставлено, вѣроятно, на случай возможнаго въ будущемъ увеличенія монашесствующихъ.

### III.

Хлѣбное жалованіе могло бы служить для сестеръ Успенскаго монастыря большимъ сравнительно подспоріемъ, но оно выдавалось, по недостатку въ Усмани хлѣбныхъ запасовъ, очень неаккуратно. Такъ, извѣстно, что руга не выдана на 1691, 1692, 1695, 1696, 1697 и 1698 годы. Вслѣдствіе этого положеніе дѣлъ мало измѣнилось. По прежнему приходилось терпѣть лишения, скитаться «межъ дворами» за мѣрскими подаваніемъ. Марина въ концѣ 1691 года рѣшилась снова ѣхать въ Москву, лично ходатайствовать о своемъ монастырѣ. Долго Марина не могла добиться даже разсмотрѣнія челобитной. Около полугода прожила она «напрасно проядаясь» въ Москвѣ. Царь Петръ, свергнувъ Софью, началъ самовластно управлять дѣлами государства, и въ эту зиму какъ разъ всецѣло былъ занятъ корабельнымъ дѣломъ на Переяславскомъ озерѣ. Наконецъ, уже въ мартѣ 1692 года, удалось Маринѣ добиться разбора ея ходатайства. — «За прошлой, Государи, 199 годъ и на нынѣшней двоесотой годъ, — стояло въ ея челобитной, — ваше, В. Г., хлѣбное жалованіе намъ, б. и б. в., на Усмани вашихъ, В. Г., хлѣбныхъ припасовъ не выдано. И нынѣ мы, б. и б. в., въ томъ вашемъ В. Г., богомольѣ, въ Успенскомъ монастырѣ, помираемъ голодомъ и холодомъ, и пе-

<sup>1)</sup> Ibid.

редь иными прочими монастырями мы, б. и б. в., скужены. И около того монастыря монастырской ограды нѣтъ. И намъ, бѣднымъ, старымъ, и дряхлымъ и скорбнымъ богомольцамъ вашимъ, того вашего государьскаго богомолия монастыря за великою своею скудостью построить нечѣмъ и взять негдѣ, потому что побраны наши и дѣти и свойственники и побиты на вашихъ, В. Г. службахъ; а иные въ полонъ поимоны. И провормятся намъ, б. и б. в., стало нечѣмъ. Противъ прочихъ монастырей, книгъ у насъ нѣтъ — Евангелія толковаго, и прологовъ, и Ефрема Сирина книги, апостоловъ съ праотцы и паникадила. И на свѣчи, и на ладонъ, и на церковное вино, и на одежду, денежной и хлѣбной руги нѣтъ. Милосердые государи, (титулъ), пожалуйте насъ, бѣдныхъ богомолицъ своихъ, для Спаса и Пречистыя Богородицы и для своего, В. Г., многолѣтняго здоровья, и для великихъ государей благовѣрныхъ царицъ и великихъ князей Алексѣя Петровича, Александра Петровича, всея Великія и Малыя и Бѣлыя Россіи, многолѣтняго здравія, и для нашей, б. в., великой скудости...

Въ Разрядномъ приказѣ былъ составленъ списокъ съ росписи нуждъ Успенскаго монастыря, съ указаніемъ ихъ рыночной стоимости:

«Книги: Евангеліе толковое—2 рубля, 8 алтынъ 2 денги; Прологъ по весь годъ—7 руб.; 2 Ермологія—2 руб.; Николино житіе—27 ал. 4 ден.; Ефрема Сирина—1 руб.; Сенадикъ—20 ал. Одежды: ризы тофтинныя со всею службою—8 руб.; стихарь да орарь—2 р. 50 к.; Покровы—1 р. 6 ал. 4 ден.; Крестъ благословящій обложенъ—тожь; Лампада—тожь; кадило—рубль. Всего по цѣнѣ на 28 рублевъ на 25 алтынъ. Да въ росписи жъ написано паникадило; а въ рядехъ купить въ дѣла пудъ по 8 рублевъ».

Съ принятіемъ челобитной мытарства Марины еще не окончились. Началось длительное разбирательство, переписка. 17-го марта дѣло это поступило въ Разрядный приказъ и лишь въ февралѣ 1693 года послѣдовала резолюція: «Великіе государи пожаловали съ Усмони строительницу Марину съ сестрами... хлѣбнымъ жалованіемъ противъ дачи 198 (1690) году. И впредь давать погодно, безъ московскія воловныя... А что онѣ, строительница съ сестрами, били челомъ В. Г. о церковной утвари, и въ томъ имъ

отказать, для того, что та дача была имъ прежь сего»<sup>1)</sup>. Усманскому воеводѣ кн. Игн. Из. Дулову также былъ посланъ указъ, подтверждающій жалованную грамоту 1690 г.

На 1693 и 1694 годы хлѣбное жалованіе по этимъ указамъ монастырю выдано было. Но затѣмъ выдача снова прекратилась и три года (1695—1697) духовенство монастырское и сестры должны были кормиться исключительно «мірскимъ подаваніемъ».

Въ 1695 и 1696 годахъ была война съ Турціей, походы подъ Азовъ, затѣмъ началась усиленная заготовка хлѣбныхъ припасовъ для строенія флота. Все вниманіе Петра, всѣ силы государства сосредоточились на этихъ дѣлахъ и трудно было маленькой монастырской общинѣ добиться разрѣшенія своихъ личныхъ нуждъ.

Осенью 1697 года монастырю удалось подать челобитную, въ которой указывается, что за прошлые три года и на будущій 1698 годъ хлѣбная руга не выдана, и «прокормиться стало нечѣмъ». Челобитчики просятъ выдать имъ ругу за всѣ годы—«въ городѣ Романовѣ, что въ степи, изъ Романовскаго десятинаго хлѣба, для того, что въ Усмони хлѣбные запасы всѣ вывезены на Воронежъ въ Азовскій отпускъ, а Романовъ отъ Усмони не въ дальнемъ разстояніи. Чтoby намъ, богомольцамъ твоимъ, съ голоду и съ холоду не помереть и въ рознь не разбрестися».

Разрядный приказъ навелъ справки, причемъ оказалось, что по росписи 1697 года въ Усманскихъ казенныхъ житницахъ хлѣбныхъ запасовъ дѣйствительно ничего не имѣется. Въ Воронежѣ, по этимъ справкамъ, было въ наличности 250 четей съ осминою ржи и 3878 четей съ осминою овса. Посему воронежскому воеводѣ Дм. Вас. Полонскому, указомъ 14-го октября 1697 года, повелѣно выдать хлѣбное жалованіе Усманскому Успенскому монастырю изъ Воронежскихъ казенныхъ житницъ а при томъ только на 1698 годъ<sup>2)</sup>.

<sup>1)</sup> Бѣлогор. ст. сб. 1577. л.л. 3—14.

<sup>2)</sup> Тамъ же, л.л. 66—70.

IV.

Когда монастырское духовенство узнало, что получить хлѣбъ лишь за одинъ годъ, то подало челобитную о пожалованіи ему денежной руги «противъ братіи ружниковъ»: «Усмони города Успенской попу дѣвичьего монастыря Стефанъ съ причетники. Служимъ мы, Г., въ новопостроенномъ дѣвичьемъ монастырѣ у церкви Божіи Успенія Пресвятыя Богородицы десять лѣтъ. И подъ тѣмъ, Г—рь, монастыремъ усадебной и паханной земли и сѣнныхъ покосовъ нѣтъ и ружнаго денежнаго жалованья нѣтъ же. А только, Г., по твоему, В. Г., указу и по грамотѣ велѣно намъ, б. т., выдать на Воронежѣ хлѣбнаго жалованія только на нынѣшній 206 годъ; мѣ, б. т., двѣ четверти ржи, овса тожъ, дьякону полторы четверти ржи и овса тожъ, а сторожу и пономарю по четверти ржи, овса тожъ. И намъ, Г., богомолицамъ твоимъ, въ томъ монастырѣ и церкви Божіи прокормиться нечѣмъ, и скудны и бѣдны и многое время межъ дворовъ волочимся. Милосердый Великій Государь (титулъ), пожалуй насъ, б. с., вели, Г., противъ нашей братіи ружниковъ учинить свою, В. Г., ругу. Великій Государь смилуйся».

По наведеніи всевозможныхъ справокъ — «206-го (1697) года октября въ 31 день, «по указу В. Г—ря, бояринъ Тихонъ Нивятичъ Стрѣшневъ, слушавъ сей выписку, приказалъ учинить ему свешщеннику государева жалованья денежной руги четыре рубля, дьякону 2 рубля съ полтиною, пономарю и сторожу рубль, чтобъ давать въ Демшинску изъ кабацкихъ доходовъ».

Демшинскъ былъ избранъ для выдачи денежной руги потому, что изъ доходовъ Усманскаго кружечнаго двора уже выдавалось жалованье—причту Соборной г. Усмани церкви.

31-го октября 1697 года отослана грамота въ г. Демшинскъ головѣ Герасиму Полозову: «По нашему, В. Г., указу велѣно съ Усмони Успенскаго дѣвичья монастыря попу съ тремя причетники денежныя руги давать: попу четыре рубля, дьякону два рубля съ полтиною, пономарю и сторожу по рублю человеку, по вся годы въ Демшинску изъ кабацкихъ доходовъ безъ Московскія волокиты. И, какъ къ тебѣ ся наша, В. Г., грамота придетъ, и ты бѣ о дачѣ

нашего, В. Г., жалованья съ Усмани Успенскаго дѣвчья монастыря попу съ причетники денежныя руги въ Демшинску изъ кабацкихъ доходовъ учинилъ по сему нашему, В. Г., указу, какъ о томъ писано въ сей нашей, В. Г., грамотѣ выше сего. А прочевъ сю нашу, В. Г., грамоту а списавъ съ нея списокъ оставилъ въ Демшинску приказной взбѣ, а подлинную сю нашу, В. Г., грамоту отдалъ попу Стефану впредь для иныхъ нашихъ воеводъ и приказныхъ людей <sup>1)</sup>.

Весною 1699 года игуменья Марина, заботясь о дальнѣйшемъ обезпеченіи монастыря, начала хлопотать о пожалованіи Успенской обители земельнаго угодія. Просьба ея была услышана и до насъ дошли отрывки записи объ отрѣзкѣ монастырю земли за рѣкою Усманью.

«Лѣта 7207 (1699) года іюня въ . . . . Государя (титуль) и по грамотѣ изъ Разряду за приписью дьяка Стена на Ступина и по наказной памяти съ Усмани изъ Приказной избы стольника и воеводы Филиппа Ивановича Игнатьева, противъ челобитья Усманскаго Успенскаго монастыря строительницы Марины съ сестрами, усманецъ сынъ боярской Петръ Трифоновъ сынъ Долгой ѣздилъ въ Усманской уѣздъ подѣ сторожевое село и за рѣчкою Усманью отъ Караульной башни... что построено думнаго... Григорія Ивановича Косачева ...воимъ валомъ порозжея земля; а мѣрилъ только девять десятинъ и положилъ въ ней двѣ чети въ полѣ, а въ дву по тому жѣ.

И по указу Великаго Государя (титуль) и по грамотѣ изъ Разряду и по сыску и по сему отказу въ тѣхъ мѣстахъ и урочищахъ тою вышеписанною землею двумя чети ма въ полѣ, а въ дву потому жѣ, владѣть имъ, строительницѣ Маринѣ съ сестрами всѣми угодн. Да отъ Сторжевскихъ сѣнныхъ покосовъ вверхъ по рѣчкѣ Усмани до Бругого боераку и по боераку вверхъ по р. . . . ., а отъ боерака къ земляному валу, да отъ . . . . . намѣрилъ сорокъ четыре чети въ полѣ, а въ дву по тому жѣ. На отказѣ и у мѣры той земля были усманскіе пушбари Афана-

<sup>1)</sup> Ib., л. л. 81—85.



сий Демиинъ, Илья Звѣревъ, казакъ Григорій Лутовъ и воевода Филиппъ Игнатъевъ»<sup>1)</sup>.

Изъ приведенныхъ отрывковъ, безъ сомнѣнія, можно принять указаніе только на пожалованіе участка 2 чети въ полѣ, «а въ дву потомужъ». Относительно же измѣренныхъ 44 четей въ полѣ неизвѣстно, была ли и эта земля отдана монастырю, или, быть можетъ, на этомъ участкѣ указано монастырю косить сѣно?

Въ переписныхъ книгахъ монастырскимъ вотчинамъ 1702 года показано: «Города Усмани за Успенскимъ дѣвичьимъ монастыремъ крестьянскихъ и бобыльскихъ дворовъ нѣтъ, и пашни на монастырь не пахутъ, въ святой церкви и въ монастырѣ всякими потребами управляются мірскимъ подаваніемъ»<sup>2)</sup>.

Почему-то здѣсь не упомянуты ни земля, дарованная за три года передъ тѣмъ, ни хлѣбное и денежное ружное жалованіе. Является сомнѣніе, вступилъ ли монастырь во владѣніе землею и не прекратилась ли окончательно выдача руги?

#### У.

Въ 1699 году городъ Усмани съ уѣздомъ, дотошъ бывшій Рязанской митрополіи, былъ отданъ Петромъ I въ вѣдѣніе Воронежскаго епископа. Такимъ образомъ и Успенскій монастырь попалъ подъ начало Святителя Митрофана, скоро простершаго на него свое отеческое попеченіе.

Въ концѣ 1699 года, можетъ быть по представленію Святителя, изъ Москвы дѣлается запросъ усманскому воеводѣ Богд. Вас. Лаврову, — выдается ли монахинымъ хлѣбное жалованіе, определенное указомъ 1690 года? <sup>3)</sup>.

Неоднократно посылалъ Святитель денежную милостыню обители. Въ расходныхъ книгахъ его стоитъ: 16-го марта 1700 г. дано 3 алтына 2 денги «на новокупленную книгу», 20 го апрѣля 1703 г. — 8 алтынь — «на книги»<sup>4)</sup>.

13-го мая 1703 г. Святителемъ Митрофаномъ въ Успенскій монастырь поставленъ «бѣлый попъ» Петръ.

<sup>1)</sup> Мат. по ист. монашества. Вор. Ст., вып. 2.

<sup>2)</sup> Ibid.

<sup>3)</sup> Ibid.

<sup>4)</sup> Тр. Ворон. Уч. Арх. Ком., вып. I.

30-го июня того же года поставленъ «бѣлый дьяконъ» Василій <sup>1)</sup>.

Незадолго до своей смерти, 1703 г. 3-го ноября, Святитель уже будучи больнъ, не прекращаетъ своихъ заботъ объ Успенской обители. Онъ наказываетъ игумену Толшевскаго Преображенскаго монастыря:— «...да тебѣ же послать отъ себя на Усмонъ чернаго священника въ недѣлю и въ двѣ недѣли, для исповѣди дѣвчича монастыря болящихъ монахинь и для причастія Св. Христовыхъ Таинъ <sup>2)</sup>».

Число обитательницъ монастыря въ 1701 году равняется 25-ти, въ 1703—13-ти <sup>3)</sup>. Игуменьей еще и въ 1710 г. <sup>4)</sup> была Марина, вступившая въ эту должность съ начала монастыря въ 1684 году. Какъ мы видѣли, съ именемъ Марины связано и основаніе Успенскаго монастыря и всѣ важнѣйшія событія въ теченіе четвертьвѣкового первоначальнаго его существованія.

Въ 18-мъ столѣтіи Усманская обитель съ трудомъ подерживала свое существованіе. У Петра I сложился взглядъ на монашествующихъ, какъ на людей, которые «поядаютъ чужіе труды», распространяютъ «забобоны, ереси и суевѣрія». Былъ изданъ цѣлый рядъ ограничительныхъ указовъ, препятствующихъ развитію монастырей, сводящихъ ихъ значеніе на нѣтъ; нѣкоторые монастыри соединились вмѣстѣ, другіе превращались въ богадѣльни для инвалидовъ, нищихъ и калѣкъ. Преемники Петра продолжали его политику и лишь при императрицѣ Елизаветѣ Петровнѣ смягчены были законы относительно монастырей <sup>5)</sup>.

Въ 1730 году монашествующихъ въ Успенской обители было всего двое: настоятельница и 1 монахиня. Это уже было началомъ конца...

Въ 1740 году, при описаніи монастырей, въ Усманскомъ Успенскомъ монастырѣ состояло: «1 деревянная церковь, 1 престолъ, 8 келій.  $12\frac{1}{2} \times 1\frac{1}{2}$ —2 сажени. Строительница, 7 монахинь—8 человѣкъ. Причтъ: 1 попъ, 1 дья-

<sup>1)</sup> Ibid.

<sup>2)</sup> Архивъ Толшев. монастыря. «Ворон. Ст.», вып. 1.

<sup>3)</sup> «Ворон. Ст.», вып. 1.

<sup>4)</sup> Строевъ П. Списки іерарховъ.

<sup>5)</sup> Б. Энцикл. Сл. Брокг. и Ефр. Т. XIX, а, стр. 728.

конь, 1 дьячекъ, 1 пономарь»<sup>1)</sup>. Въ дальнѣйшемъ, число обитательницъ монастыря, вплоть до его упраздненія, не уменьшалось.

26-го февраля 1764 года были изданы Екатериною II «Духовные Штаты», по которымъ все монастыри были раздѣлены на 3 класса и установлена норма штатныхъ монашествующихъ. Не вошедшіе въ «Штаты» монастыри были упразднены (за исключеніемъ 161-го, признанныхъ «заштатными»), а таковыхъ оказалось 436, т. е. болѣе 50% всего количества монастырей.

Успенская обитель въ штатъ не попала, и 29-го апрѣля 1764 г. Святѣйшій Синодъ опредѣлялъ: «...Усманскій Успенскій также упразднить, съ размѣщеніемъ монахинь по оставшимся въ штатѣ монастырямъ»<sup>2)</sup>.

## VI.

Однако, Успенскій монастырь не сразу послѣ упраздненія прекратилъ свое существованіе. Изъ 9-ти монахинь его, три — Неонила, Прискила и Анфиса, какъ видно изъ указа Воронеж. Дух. Консисторіи, отъ 15-го марта 1766 г., за № 722, были опредѣлены, «сошла», въ Воронежскій Покровскій дѣвичій монастырь, прочія же, какъ, Геронтія, Таисія, Марія, Евлампія, Евдовія и игуменья Ирина остались на мѣстѣ, отчасти не желая разстаться съ старымъ пепелищемъ, а отчасти за переполненіемъ штатовъ Покровскаго монастыря<sup>3)</sup>.

Положеніе оставшихся было очень плачевное. «Не имѣя никакого подаянія, — писала игуменья Ирина 9-го ноября 1771 года, — онѣ въ содержанія себя претерпѣваютъ крайнюю нужду». Причетники церковные разошлись, остался престарѣлый священникъ, который «по немощности причетниковъ, а особливо за старостью его, Божественной службы отправлять не можетъ, почему святая церковь стоять безъ Богослуженія».

Въ виду такого положенія обителя Преосвященный Воронежскій Тихонъ II 12-го іюля 1772 года просилъ Свят.

<sup>1)</sup> Монашество на Дону. «Ворон. Ст.», вып. 7.

<sup>2)</sup> Ibid.

<sup>3)</sup> Софійскій монастырь. «Тамб. Еп. Вѣд.», 1903 г. № 30.

Синодъ перевести сестеръ въ Покровскій монастырь сверхъ штата, а Усманскій монастырь упразднить, обративши его церковь въ приходскую. Сохранившаяся опись монастыря при его окончательномъ упраздненіи свидѣтельствуетъ объ его бѣдности. Деревянная церковь, покрытая гонтомъ, колокола на двухъ столбахъ, первый въ 3 пуда, второй въ два и третій въ 30 фунтовъ, ветхая сосновая ограда и десять келій, крытыхъ соломой,—вотъ главное монастырское имущество <sup>1)</sup>).

Какъ разъ въ годъ окончательнаго упраздненія Успенскаго монастыря сгорѣла въ г. Усмани Николаевская приходская церковь. По прошенію прихожанъ этой церкви имъ въ приходъ была отдана монастырская церковь, а также и церковная монастырская утварь.

Въ 1780 г. Николаевскіе прихожане построили для себя каменную церковь, посвятивъ главный престолъ ея въ память пользованія монастырскимъ храмомъ Успенію Пресвятыя Богородицы. Бывшая же монастырская деревянная церковь, по дозволенію Преосвященнаго Воронежскаго Тихона III, въ томъ же году отдана жителямъ хуторовъ Плавницы <sup>2)</sup> и Росошовки, Воронежскаго уѣзда, чтобы перестроить ее въ приходскую, со внесеніемъ въ Николаевскую церковь за то 50 рублей <sup>3)</sup>.

Успенская церковь была перенесена, перестроена и освящена во имя Архангела Михаила. Въ 1856 году она была замѣнена каменною

Монастырская утварь, колокола и книги оставлены были при домовою Архіерейскою церкви, а нѣкоторыя вещи были отданы Коротоякскаго уѣзда экономическаго поселка Капаница въ новопостроенную Николаевскую церковь <sup>4)</sup>.

Но, несмотря на такой разгромъ монастыря и его имущества, на переводъ игуменни и сестеръ въ Покровскій Воронежскій монастырь, въ полуразрушенныхъ кельяхъ упраздненной обители жили еще 3—4 престарѣлыя монахини, питаясь добротными подаяніями, желая окончить жизнь свою тамъ, гдѣ, быть можетъ, провели не одинъ десятокъ лѣтъ.

<sup>4)</sup> Монашество на Дону. «Вор. Ст.», вып. 7.

<sup>1)</sup> Нынѣ село Верхняя Плавница, Усман. уѣзда.

<sup>2)</sup> Описание Ворон. губ. Евг. Болховитянова.

<sup>3)</sup> Ibid.

Этимъ старикамъ покровительствовала усманская помѣщица Над. Георг. Федорова.

Святитель Тихонъ, не разъ посѣщавшій г. Усмань, гдѣ у него было много друзей, далъ Надеждѣ Георгіевнѣ совѣтъ возстановить упраздненный Усманскій монастырь. Совѣтъ Святителя совпалъ съ собственнымъ желаніемъ ея, она начала хлопотать, — и вотъ, 21 го августа 1799 года было **ВЫСОЧАЙШЕ** разрѣшено возстановить Успенскій дѣвичій монастырь въ имѣніи г-жи Федоровой, въ с. Новоуглянскомъ, Усманскаго уѣзда.

Чтобы имѣть большую связь съ древней Успенской обителью, Н. Г. Федорова выхлопотала въ 1806 г. мѣсто бывшего монастыря подъ подворье новаго монастыря, получившаго наименованіе Софійскаго. Надежда Георгіевна произвела капитальный ремонтъ въ прежде бывшихъ восьми деревянныхъ кельяхъ, построила еще 8 келій и часовню. Была возведена каменная ограда съ башнями по угламъ, а за нею, къ рѣкѣ, устроенъ огородъ.

Монастырю пришлось выдержать тяжбу съ городомъ изъ-за мѣста, занимаемаго подворьемъ, и только Императоръ Николай I въ положилъ конецъ спору. Онъ потребовалъ планъ г. Усмани и, не найдши никакихъ препятствій къ существованію подворія, утвердилъ мѣсто упраздненнаго Успенскаго монастыря за Софійскою обителью (Указъ Дух. Конс. отъ 18-го іюня 1827 г.)<sup>1)</sup>.

Въ настоящее время на подворіи имѣется каменная церковь во имя Успенія Божіей Матери.

Интересующихся исторіей Успенскаго подворія, а также исторіей возникновенія и развитія Софійскаго Новоуглянскаго монастыря, явившагося преемникомъ древне-Усманской Успенской дѣвичьей обители, отсылаемъ къ очерку г. С. С. «Усманскій Софійскій женскій монастырь», помѣщенному въ ММ: 14, 30, 31, 34, 37 и 38 «Тамб. Епарх. Вѣд.» за 1903 годъ.

*Б. Княжинскій.*

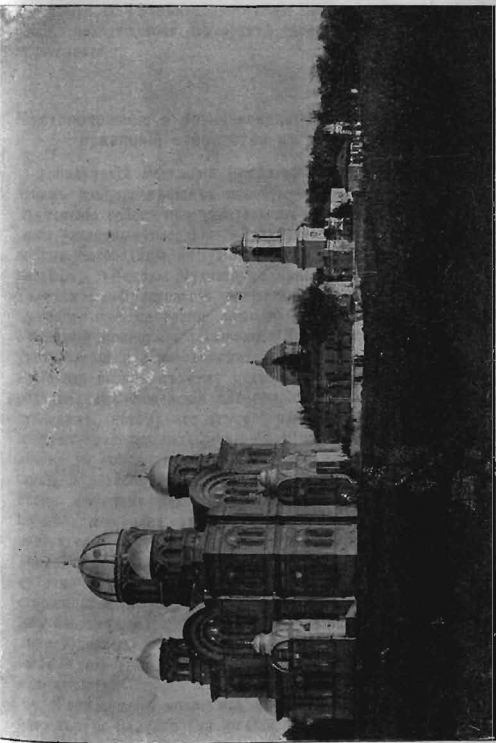
1915 г.

<sup>1)</sup> Тамб. Еп. Вѣд. 1803 г., № 34.

## Валуйскій Успенскій Николаевскій мужской монастырь.

Предлагаемое описание Валуйскаго Успенскаго Николаевскаго монастыря составлено нами преимущественно на основаніи матеріала, хранящагося въ архивахъ — Московскомъ Мѣинистерствѣ Юстиціи и монастыря.

Материалъ этотъ напечатанъ нами въ 13 и 14 выпускахъ «Воронежской Старины». Но помимо этого матеріала, приходилось пользоваться монастырскою лѣтописью, также печатной литературой: «Валуйскій Успенскій Николаевскій мужской монастырь». Валуйки, 1899 г.; «Валуйскій Успенскій монастырь» свѣщ. Дим. Самбикина, умершаго въ санѣ Архіепископа Казанскаго (статья напечатана въ Воронежскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ за 1869 г., №№ 20—21), «Успенскій Пристанскій подъ Валуйками монастырь» И. Токманова («Воронежскія Епарх. Вѣдомости» 1883 г., № 6); «Описание Воронежской губерніи» Митрополита Евгенія Болховитинова. Что касается статей — «Валуйская Старина» К. К. Федяевскаго и «монастырская сельско-хозяйственная дѣятельность въ воронежскомъ краѣ» М. В. Аполозова, напечатанныхъ въ «Памятной книжкѣ Воронежской губерніи на 1893 г. и 1894 г., то мы о нихъ въ данномъ случаѣ не упоминаемъ, такъ какъ матеріалъ, на основаніи котораго составлены эти статьи, приведенъ нами цѣликомъ въ матеріалахъ. Не упоминаемъ мы также и разныя мелкія изданія самого монастыря, напр., о часовнѣ, о крестныхъ ходахъ и пр., такъ какъ всѣ эти изданія вошли въ печатную брошюру «Валуйскій Успенскій Николаевскій мужской монастырь» (1899 г.). Для нѣкотораго удобства въ началѣ cadaго отдѣла мы, въ примѣчаніи, указываемъ тотъ источникъ, на основаніи котораго составленъ отдѣлъ. Необходи-



Валу́йский Николаевский монастырь.

мо прибавить еще и то, что событія, относящіяся къ жизни монастыря за 19 вѣкъ, приводятся нами на основаніи матеріала, находящагося въ архивѣ монастыря и нами не напечатаннаго.

I.

**Мѣстоположеніе и возникновеніе монастыря. Духовное правленіе и братство въ монастырѣ<sup>1)</sup>.**

Валуійскій Успенскій Николаевскій монастырь является однимъ изъ древнѣйшихъ монастырей Воронежской епархіи. Въ теченіе своего продолжительнаго существованія онъ носилъ различныя названія: «Валуйскаго города Успенья Пресвятыя Богородицы и Чудотворца Николая Пристанскій монастырь: «Никола Чудотворца Пристанскій монастырь съ Галуйки»; «Пристанскій монастырь на Валуївѣ» и т. д. Въ настоящее же время онъ называется просто Валуійскій Успенскій монастырь. Названіе «Пристанскій» теперь не въ употребленіи и даже совсѣмъ забыто, а между тѣмъ названіе это весьма къ нему подходит. «Состоящій близъ города Валуекъ Успенскій монастырь названной издревле пристанскимъ, потому что отъ войска донскаго въ прошедшія времена ежегодно посылаемы были въ Москву для позученія на то войско жалованья высокопочтенные господа старшины и полковники съ командами, слѣдуя туда и обратно, всегда къ оному монастырю пристань имѣли, гдѣ, будучи по нѣсколько дней, духовно торжествовали», такъ писалъ настоятель монастыря въ концѣ 18 столѣтія. Но, какъ увидимъ ниже, въ этомъ монастырѣ «имѣли пристань и духовно торжествовали и обновлялись» не только «господа старшины и полковники», но и другіе, у кого болѣла душа, кто нуждался въ духовномъ обновленіи. Впрочемъ, «пристанскимъ» монастырь назывался еще и потому, что былъ «устроенъ на рѣбѣ Осколѣ, усть рѣки Валуя, на пристани».

Расположенъ монастырь въ трехъ верстахъ отъ уѣзднаго города Валуекъ (на югъ) и окруженъ лѣсомъ и водой.

<sup>1)</sup> «Воронежская Старина» вып. 13. «Матеріалы», стр. 49, 53, 61, 65, 73, 75;—14 выпускъ: стр. 12, 36. «Воронеж. Епарх. Вѣдом.» 1860 г. № 20; Валуійскій Усп. Ник. муж. монастырь.



Въ 18 вѣкѣ около монастыря былъ «береженой» глубокой лѣсъ, который мѣстами сохранился и до настоящаго времени.

Въ общемъ необходимо сказать, что монастырь расположенъ на живописномъ мѣстѣ

Когда возникъ монастырь и началъ свое существованіе, точныхъ данныхъ не сохранилось. Обычно, годомъ основанія монастыря считается 1613 г. Въ вѣдомости о монастырѣ за 1763 г. читаемъ: «Валуійскій Успенскій монастырь возникъ въ давнихъ годѣхъ по указу Великаго Государя Царя и великаго князя Михайла Ѳеодоровича». Еще раньше, въ челобитной строителя монастыря, чернаго поца Аарона читаемъ: «по указу блаженные памяти великаго государя и великаго князя Михайла Ѳеодоровича всея русіи построены въ Валуійскомъ уѣздѣ монастырь Успенія Пресвятыя Богородицы».

На основаніи этого дѣлаютъ предположеніе (Митрополитъ Евгений, Архіеп. Димитрій, И. Токмаковъ и др.), что монастырь основанъ именно при Михайлѣ Ѳеодоровичѣ, по его указу въ 1613 г. Но сохранилось другое извѣстіе, по которому монастырь «устроенъ при государѣ царѣ и великомъ князѣ Ѳеодорѣ Ивановичѣ, т. е. въ концѣ 16 вѣка. Въ царствованіе же Михайла Ѳеодоровича, послѣ того, какъ на г. Валуйки и монастырь напали литовскіе люди и черкасы, разоривъ, осквернивъ и порушивъ монастырь, строитель монастыря Кириллъ съ братією просилъ оказать на возобновеніе монастыря возможную помощь книгами, ризами и всякимъ церковнымъ строеніемъ. Очевидно, болѣе вѣрнымъ будетъ положеніе, что монастырь былъ основанъ при Ѳеодорѣ Іоанновичѣ, при Михайлѣ же Ѳеодоровичѣ былъ возобновленъ послѣ того, какъ его разорили литовскіе люди.

Основателемъ монастыря, по преданію, считается «престарѣлый отставной служивый человекъ, по имени Корнилій». Кто онъ былъ, что заставило его уйти отъ міра и поселиться въ уединенномъ мѣстѣ, неизвѣстно. Существуетъ лишь предположеніе, что Корнилій, какъ служивый человекъ, могъ быть участникомъ въ какомъ-нибудь преступномъ дѣлѣ; и вотъ, чтобы замолить этотъ свой грѣхъ, Корнилій и уходитъ отъ міра. Но это лишь предположеніе; возможно, конечно, и то, что Корнилій, какъ русскій чело-



Михаилъ Θεодоровичъ, при которомъ былъ возоб-  
товленъ монастырь послѣ разгрома „литовскими  
людьми и черкасами“. (Съ портрета, находящагося  
въ настоятельскихъ келіяхъ монастыря).

ѣкъ, рѣшилъ отдать себя всецѣло Богу. Съ тремя свои-  
и единомышленниками Корнилій устроилъ небольшую де-  
евянную часовню, чѣмъ былъ заложенъ прочный фун-

дамень будущего монастыря. Существует и такое предположеніе, что Корнилій поселился около часовни, которая была устроена на томъ мѣстѣ, гдѣ была найдена икона Св. Николая. Скоро здѣсь воздвигается храмъ, около котораго ютятся монашескія келіи. Такъ возникъ монастырь. Много бѣдъ приходилось переживать этому монастырю. Его грабили и разоряли, какъ уже сказано выше, «литовскіе люди», татары, а также просто «воровскіе люди», попадались и въ числѣ братіи такія лица, которыя «чинили пьянство и всякое распутство». Но несмотря на все это, монастырь продолжалъ существовать и существуетъ. Не матеріальное обезпеченіе поддерживало существованіе монастыря, такъ какъ монастырь, напротивъ, весьма часто терпѣлъ «всенижайшую нужду», а святыня монастырская — чудотворный образъ Св. Николая, а также и тѣ великіе подвижники, которые всегда были въ монастырѣ. Но объ этомъ рѣчь будетъ ниже.

Первоначально Валуйскій монастырь принадлежалъ Бѣлгородской епархіи; но въ 1798 г. онъ и еще 80 церквей Бѣлгородской епархіи были причислены въ Воронежской епархіи.

На протяженіи почти всего 18 столѣтія строитель Валуйскаго монастыря былъ непремѣннымъ присутствующимъ въ духовномъ правленіи, которое было открыто въ Валуйкахъ. Въ 1782 году строитель монастыря игумень Орестъ просилъ духовную консисторію, чтобы духовное правленіе помѣщалось въ монастырѣ. Въ Валуйкахъ, писалъ игумень Орестъ, нѣтъ «нарочно устроенной каморы» для духовнаго правленія, такъ что письменныя дѣла отправлялись и отправляются въ домъ присутствующаго правленія «протопопа Іоанна Чекановскаго» въ той же горницѣ, гдѣ онъ, протопопъ, «съ семействомъ своимъ жительствомъ имѣетъ»; ему, Оресту, какъ иноку, «недостойно посѣщать домъ протопопа. Въ монастырѣ же противъ настоятельскихъ келій чрезъ сѣнцы «есть келія съ комнатою мѣстоположеніемъ и строеніемъ къ присутствію, и крѣпостію къ положенію дѣлъ весьма удобная».

Консисторія нашла просьбу игумена Ореста резонной, такъ что съ этого времени духовное правленіе начало помѣщаться въ монастырѣ.

Безъ сомнѣнія, это обстоятельство придавало нѣкоторый вѣсъ Валуйскому монастырю.

Въ настоящее время при монастырѣ существуетъ Братство во имя Св. Николая, открытое въ 1915 г., которое успѣшно развиваетъ свою дѣятельность: устраиваются крестные ходы, миссіонерскіе курсы, выдаются листы религіозно нравственнаго содержанія и проч.

## II.

### Храмы монастыря и разныя другія постройки <sup>1)</sup>.

Основатель монастыря Корнилій или самъ устроилъ первоначально небольшую деревянную часовню или поселился около выстроенной уже часовни на мѣстѣ явленія иконы Св. Николая. Съ теченіемъ времени эта часовня превращена была въ храмъ. Каковъ былъ первоначальный храмъ, сколько въ немъ было придѣловъ, неизвѣстно; извѣстно, что въ 1642 г. въ монастырѣ былъ храмъ во имя Успенія Божіей Матери съ однимъ придѣломъ во имя Св. Николая. Храмъ, по обычаю того времени, былъ, конечно, деревянный, крытый соломой, или тесомъ; имѣлъ, хотя и въ ограниченномъ количествѣ, всю необходимую для богослуженія утварь, которая въ значительномъ большинствѣ была прислана правительствомъ по указу царя Ѳедора Иоанновича.

Въ 1635 г. «литовскіе люди и черкасы» разорили монастырь «и церковь осквернили и престолъ порушили; а отъ разоренія осталось въ церкви: образы мѣстные, царскія двери и деисусы». Все остальное—книги богослуженія, ризница, четыре колокола—было взято. Послѣ такого разгрома, церковь монастырская, по благословенію патріарха Іоасафа, была освящена; былъ присланъ и витиминскъ; книги же, ризы, сосуды, колокола были присланы въ монастырь изъ Москвы послѣ того, какъ строитель монастыря Кириллъ съ братією просилъ о томъ Великаго Государя Ми-

<sup>1)</sup> Воронеж. Ст., вып. 13. «Матеріалы»; стр.—43, 49, 50, 55, 57, 61, 63, 64, 66, 70, 71, 74, 76, 78, 79, 82, 83, 81, 85, 87, 88; —вып. 14 стр.—6, 9, 26, 27, 28, 29, 31, 33, 34, 35. Архивныя дѣла въ монастырѣ за 19 в., также «Воронеж. Епарх. Вѣд.» 1869 г., и брошюра Валуйск. Усп. Ник. м. мон. и лѣтопись монастыря.

хаила Θεодоровича. Не блестяща была обстановка тогдашняго храма: «а въ церкви церковное строеніе образъ Успеніе Пресвятыя Богородицы мѣстной, да другой образъ Николае Чудотворецъ въ житіемъ, мѣстной образъ Пресвятыя Богородицы Одегитриі, царскія двери съ сѣми деисусы безъ празниковъ и безъ пророковъ, образъ Николае Чудотворецъ пристанской поесной обкладъ серебряной золочень», такъ описывается монастырскій храмъ въ 1642 г. Необходимо отмѣтить, что и въ это время главными святынями монастыря были—образъ Пресвятой Богородицы и Св. Николая.

Въ 1733 году строитель монастыря, игумень Пахомій вмѣсто обветшавшей церкви построилъ другую церковь; черезъ два года, въ 1735 году, церковь эта была освящена, но съ однимъ престоломъ во имя Успенія Божіей Матери. Въ это ли время, или значительно раньше была выстроена и другая церковь во имя Св. Николая. Такъ, въ вѣдомости монастыря за 1739 г. указывается двѣ церкви: Успенская и Никольская, а «въ нихъ два престола».

Въ 1760 г. 4 сентября игумень монастыря Корнелій и валуйскій воевода коллежскій ассесоръ Иванъ Петровъ Клементьевъ подали Епископу Іоасафу Бѣлгородскому прошеніе о построеніи въ монастырѣ «на мѣсто обветшавшей Николаевской церкви на томъ же мѣстѣ въ два апартамента внизу во имя Святителя Христова Дмитрія Ростовскаго Чудотворца, а вверху во имя Святителя Христова Николая». Разрѣшеніе послѣдовало: «того ради благословляемъ въ томъ монастырѣ церкви Божіи (во имя указанныхъ святыхъ) заложить вамъ игумену по церковному чиноположенію и по заложеніи велѣть строить, а по совершеніи тѣхъ церквей во алтарныхъ стѣнахъ устроить иконостасы».

Въ томъ же, 1760 году, было приступлено къ работамъ. Разобрать бережно Николаевскую церковь, не ломая дерева и на томъ мѣстѣ соорудить вновь церковь во имя Св. Дмитрія Ростовскаго съ помѣщеніемъ для ризницы, а сверху этой церкви поставить старую Николаевскую церковь подрядились бѣлгородскіе жители Дементій Атрочниковъ и Александръ Чечинъ. «За весь трудъ взять денегъ 90 руб., хлѣба арженого 25 четв., пшеничнаго 14 четв., пшена 12 четв., гречаной 2 четв., 50 барановъ, сала

5 пудовъ, сала свиного 4 пуда, масла коровьяго 3 пуда, конопляного 4 ведра».

Иконостасъ для Дмитріевской церкви подрядился сдѣлать иконописецъ Гаврило Адамовъ изъ сл. Охримовки, Нижегородскаго уѣзда. За работу ему опредѣлено: денегъ 100 р. 50 коп., жита 10 четв., пшеницы 5 четв., гречки 5 четв., сала 2 пуда, соли 3 пуда, масла коровьяго 1 пудъ, бабановъ 6.

Въ томъ же году церкви были выстроены, но до окончательнаго приведенія ихъ въ надлежащій видъ было еще далеко. Для этого требовались средства, а ихъ не было, да и сочувствовавшій этому святому дѣлу воевода валуйскій Клементьевъ отбылъ изъ Валукъ. Въ силу этого въ Нивольской церкви «иконостасъ надлежитъ поставить и прочимъ украшеніемъ внутрь не окончена»; а въ Дмитріевской церкви «внутри иконостасъ хотя здѣланъ, точно къ служенію сосудовъ, книгъ и прочей утвари не имѣется, она необшелована и отъ дождя по стѣнамъ въ церковь течь бываетъ». Да и мастерамъ за работу не всѣ деньги и хлѣбъ отданы. Находясь въ такомъ положеніи, строитель монастыря просилъ духовную консисторію разрѣшить продать эту церковь валуйскому и полатовскому помѣщику Ивану Шядловскому, чтобы расплатиться съ мастерами, а вмѣсто проданной построить «небольшую теплую церковь объ одномъ порталѣ во имя тѣхъ же чудотворцевъ Дмитрія и Николая». Изъ консисторіи послѣдовалъ отвѣтъ, что безъ вѣдома Коллегіи экономіи продавать церкви нельзя.

Съ большими денежными затрудненіями, благодаря денежной жертвѣ черниговскаго помѣщика майора Ивана Сялича, церковь эта была доведена до конца, такъ что въ ней въ продолженіе многихъ лѣтъ совершалось богослуженіе въ зимнее время и въ храмовые праздники: внизу служба совершалась во всю зиму, а вверху со дня Великаго Поста по 9 мая. Въ 1787 г. эту церковь подрядились отремонтировать крестьяне валуйскаго намѣстничества, послѣ чего она продолжала существовать до 1824 года, когда духовной консисторіей было разрѣшено строителю монастыря Геннадію разобрать эту церковь, за ея ветхостью и за построеніемъ въ монастырѣ новой каменной церкви; верхній этажъ былъ употребленъ на иконостасъ для каменной церк-

ви, а нижній—на братскую трапезу съ келіями Иконостасы же церкви «съ поновленіемъ, а въ нѣкоторыхъ мѣстахъ съ передѣлкою» были перенесены и поставлены въ придѣльную новую каминную церковь.

Такъ закончила свое существованіе церковь «о двупортаментахъ». Церковь же во имя Успенія Божіей Матери, или, какъ она называлась въ вѣдомостяхъ монастыря 18 столѣтія, «настоящая церковь», послѣ разныхъ перестроекъ, поновленій, существуетъ и по настоящее время, конечно, не въ первоначальномъ своемъ видѣ: въ 1816 г. деревянная церковь была разобрана и замѣнена каменной.

Прежняя церковь, именно какъ деревянная, требовала частыхъ исправленій: отъ дождей въ ней часто образовывалась течь, иногда она оставалась даже безъ главъ, которыя падали то въ силу своей ветхости, то отъ бури. Въ 1760 годахъ она имѣла такой видъ: «настоящая церковь Успенія Пресвятыя Богородицы о трехъ главахъ, на нихъ три кресты желѣзные, позлащенные, покрыты тесомъ». Всякою церковною утварью, сосудами, ризницею она всегда была «удовольствована». Въ концѣ 1780 годахъ она была разобрана; на мѣстѣ ея въ то же время начала строиться церковь «хорошимъ мастерствомъ съ немалою поспѣшностью». Она уже была выстроена, но, благодаря тому, что строилась она, съ немалою поспѣшностью», скоро рухнула.

Въ 1794 году 25 іюля «самая настоящая Успенія Божіей Матери церковь пала, отъ котораго паденія глава и крестъ весьма разбились, иконостасу нѣсколько поврежденія сдѣлалось, равно жъ вѣнты, гдѣ находятся образа въ первомъ Успенія Пресвятыя Богородицы, во второмъ—Николая Чудотворца все разбило до остатку, до алтаря жъ и трапезы никакого поврежденія не коснулось, трапезная глава нѣсколько похилилась и къ паденію склонна». Къ слѣдующему году все это было исправлено: «она церковь вновь сосновымъ тесомъ покрыта, главы и кресты на главахъ поставлены, иконостаса внутри поврежденіе исправлено». Но ничто, конечно, не гарантировало, что подобное несчастье не можетъ произойти и въ слѣдующій разъ. Тѣмъ болѣе, что черезъ годъ въ 1796 г. строитель монастыря Тихонъ пишетъ, что церковь Успенія отъ бываемыхъ сильныхъ и частыхъ дождей требуетъ вновь перекрыть. Объ

этомъ же сообщалъ Еп. Θεоктисту въ 1797 г. валуйскій городничій Алексѣй Тырновъ. Такимъ образомъ, самъ собою возникалъ вопросъ о необходимости замѣнить деревянную церковь каменной.

Въ 1813 г. строитель монастыря Ириней представилъ Епископу Антонію вѣдомость о монастырскихъ церквахъ, гдѣ писалъ: 1) церковь Успенія Пресвятыя Богородицы деревяннаго зданія въ осмерникахъ и фундаментъ оказалась непрочною; въ ней бываетъ служба лѣтомъ; 2) двухпрестольная, деревянная весьма ветхая. На этой вѣдомости Епископъ положилъ резолюцію: «Какъ церкви показанныя деревянны, и оказываются ветхи и непрочны; то строителю рекомендуется имѣть попеченіе о выстроеніи въ монастырѣ съ помощію Божіею и при подаванні отъ доброхотодателей новой каменной церкви. Почему онъ, сочиня планъ и фасадъ, имѣеть представить на мое усмотрѣніе, и въ началѣ дѣла сего да не устрашается духъ его, ибо на совершеніе добраго дѣла сами собою непредвидимо открываются средства». Строитель Ириней принимаетъ къ должному исполненію эту резолюцію, испрашивая предварительно разрѣшенія исправить въ монастырѣ разныя ветхости, «каковы: двѣ связи братскихъ келій требующія перекрышкы, также ледникъ и сарай, кои слѣдуетъ вновь перестроить». Разрѣшая произвести въ монастырѣ эти исправности, Епископъ однако пишетъ: «а по исправленіи прописаннаго прошу его (строителя) попечисся и о построеніи храма».

Строитель Ириней съ особою ревностью откликнулся на призывъ Епископа Антонія. Въ томъ же году онъ завязываетъ переписку съ экономомъ архіерейскаго дома, строителемъ Толшевскаго монастыря Парфеніемъ, съ просьбою вести переговоры по вопросу о построеніи каменной церкви съ архитекторомъ Волковымъ. Въ одномъ изъ своихъ писемъ къ строителю Парфенію онъ пишетъ: «Во избѣжаніе лишннихъ расчетовъ опредѣленія мѣры имѣющей строиться здѣсь церкви, я избираю для примѣра изъ воронежскихъ церквей покровскую, что въ дѣвичьемъ монастырѣ. Она кажется и планомъ и фасадомъ лучше многихъ тамошнихъ. А посему и прошу васъ покорно Г-ну Архитектору отъ меня объявить и попросить его, чтобы онъ изволилъ потрудиться снять планъ и фасадъ съ оной во всей точности,



исключая то одно, что масштабъ во всѣхъ трехъ направле- нійхъ долженъ быть на нѣсколько аршинъ уменьшенъ. Опредѣлительнѣе сказать все церковное зданіе съ колоколь- нею должно простираться на 13 сажени, гдѣ на олтарь полагается 3, на церковь съ трапезою (коя должна быть теплая и въ ней придѣлъ во имя Св. Николая Чудотворца) 7, на колокольню 3 саж., ширина настоящей церкви и тра- пезы 6 саж.; высота церкви не болѣе 8 саж., колокольня можетъ быть и повыше нѣсколько... Въ олтарь не забыть подѣлать попространнѣ ниши во внутренней стѣнѣ для ризницы и сосудовъ, а въ церкви помельче по клиросамъ для книгъ».

Съ 1814 г. въ монастырѣ начинаютъ готовить матеріалъ для имѣющей строиться каменной церкви; въ томъ-же году строитель Ириной испрашиваетъ себѣ изъ Д. консисторіи «шнурозапечатанную книгу для сбора и за- писи dobroхотнаго подаванія на постройку каменной церкви»; книга выдана на 5 лѣтъ.

Въ 1816 году строитель Ириной проситъ разрѣшеніе разобрать старую деревянную церковь «и вмѣсто оной за- ложить въ то же именоваіе каменную». Разрѣшеніе было дано 21 августа 1816 г., а уже 15 сентября того-же го- да строитель увѣдомилъ Д. консисторію, что «старая дере- вянная церковь въ монастырѣ разобрана и вмѣсто оной сентября 14 дня... Заложена въ прежнее именоваіе камен- ная церковь». Планъ и фасадъ новой церкви, а также и всего монастыря были представлены Епископу Антонію, ко- торый написалъ: «1816 г. февраля 2. Одобряется во всѣхъ частяхъ. По сему расположенію монастырскія строенія устраивать во всей точности. Богъ благословитъ».

Постройки начались. Но здѣсь не обошлось безъ не- счастій: каменная церковь, почти доведенная до конца, дважды рушилась, при чемъ были и человѣческія жертвы. Все это, конечно, значительно увеличивало расходы, такъ что монастырь вынужденъ былъ снова просить епархіаль- ное начальство о выдачѣ книги для сбора пожертвованій. Почему рушилась церковь, точно неизвѣстно. Въ первый разъ церковь обрушилась 4 октября 1819 г. по недосмот- ру подрядчиковъ, которые весьма рѣдко посѣщали построй-

ку, такъ что всѣ узанія приходилось давать самому строителю монастыря Иринею.

Церковь была выстроена уже не въ томъ размѣрѣ, какъ предполагалось, а въ меньшемъ.

Въ 1823 г. церковь была закончена строеніемъ и 31 октября 1826 г. была освящена уже при второмъ пріемникѣ Иринея при строителѣ Геннадіи.

Церковь была устроена благолѣпная; къ ней, къ западной ея стѣнѣ, пристроена (въ 1824 г.) была «теплая трапезная церковь, на правой сторонѣ которой находился прѣдѣлъ во имя Св. Николая. Здѣсь же находился и другой иконостасъ изъ церкви Св. Дамитрія Ростовскаго, но этотъ иконостасъ назывался, напр., въ 1846 г. «неслужащимъ», такъ какъ здѣсь не совершалось богослуженіе, въ противоположность иконостасу Николаевскому, который назывался «служащимъ».

Въ 1841 г. каменная церковь была расширена: между нею (собственно Николаевскою церковію) и колокольнею «осталось пустопорожнее мѣсто», которое и было занято, тѣмъ болѣе, что церковь каменная скоро была признана «по малообширности своей не помѣстительной».

Въ январѣ мѣсяцѣ 1846 г. строитель монастыря Викторъ просилъ архіепископа Антонія на мѣсто старыхъ иконостасовъ устроить новые во имя Святителей Николая и Митрофана Чудотворцевъ, — тѣмъ болѣе это было желательно, что въ 1845 г. «теплая прѣдѣльная церковь довольно распространена и потому вмѣстительна для устроенія двухъ прѣдѣльныхъ иконостасовъ». Разрѣшеніе послѣдовало, и строителю, согласно его просьбѣ, была выдана книга для сбора пожертвованій на устройство указанныхъ иконостасовъ. Много потрудился по сбору пожертвованій на иконостасъ іеромонахъ Израиль; онъ съ сборной книгой побывалъ во многихъ губерніяхъ: Московской, Владимирской, Тамбовской и др. Въ 1850 г. 12 мая тотъ же строитель Викторъ увѣдомилъ, что въ теплой церкви прѣдѣльные иконостасы уже готовы, изъ коихъ одинъ во имя Св. Николая уже освященъ въ 1848 г.; вмѣстѣ съ этимъ онъ проситъ разрѣшенія освятить и второй иконостасъ во имя Св. Митрофана, на что и послѣдовало разрѣшеніе 24 мая 1850 г.

Эти иконостасы въ придѣльной церкви были сдѣланы за 2000 рублей серебромъ московскимъ цѣховымъ и временнымъ купцомъ Иваномъ Григорьевичемъ Котовымъ.

Каменная церковь съ тремя иконостасами существуетъ и по настоящее время. Въ 1860—61 годахъ эта церковь была заново отремонтирована: старый иконостасъ былъ проданъ и вмѣсто него былъ устроенъ «новый, прочный и вмѣстѣ величественный, съ Святими иконами хорошо написанными, и вызолоченъ весь золотомъ. Вся церковь и олтара росписаны священными изображениями, кажется, цѣнной живописи и съ приличною анфрейною отдѣлкою».

Такъ сообщалъ Епископу Іосифу строитель монастыря Игнатій (Алексѣевскій).

Кромѣ этой каменной церкви, при монастырѣ съ 1876 г. существуетъ, такъ называемая, трапезная церковь. Она находится на второмъ этажѣ трапезнаго каменнаго корпуса и посвящена во имя Божіей Матери «Троеручицы». Иконостасъ здѣсь устроенъ въ 1880 г. настоятелемъ монастыря архимандритомъ Игнатіемъ.

Немного поодаль, на сѣверъ отъ указанныхъ нами церквей, высятся величественный, чудной архитектуры соборъ—памятникъ 300 лѣтняго царствованія Дома Романовыхъ и вмѣстѣ трехсотлѣтняго существованія самого монастыря. Закладка этого храма была произведена въ 1906 г. 22 мая. Много трудовъ и денежныхъ средствъ потребовалъ этотъ соборъ. Земля подъ площадью храма на глубину 5½ аршинъ вся выбрана, и эта площадь забетонена сплошнымъ бетономъ на высоту 1½ аршина, а потомъ уже заложены были стѣны и столбы плотные кентрофоромъ на высоту отъ сплошнаго бетона на 4 аршина въ уровень земли. На устройство этого бута потребовалось 24000 рублей. Храмъ построенъ изъ кирпича, преимущественно изъ собственнаго монастырскаго завода. Высота храма съ крестомъ 78 аршинъ; крестъ имѣетъ въ вышину 6 аршинъ. Храмъ пятиглавый, снаружи украшенъ гипсовыми изображениями Спасителя, Богоматери, Ангеловъ и нѣкоторыхъ святыхъ; а внизу между окнами размѣщены 12 изображеній Св. Апостоловъ. Кромѣ этого, храмъ украшенъ и разными текстами изъ Свящ. писанія. Длина храма отъ восточной стѣны до западной 53 аршина; ширина—45 аршинъ. Снаружи

храмъ покрытъ клеевою коричневою краскою, а бровля желѣзная въ чашку и подъ чешую, покрыта алюминіемъ и по мѣстамъ вызолочена. Вызолочены также кресты и небольшія подъ ними главки. Внутри собора стѣны окрашены краской трехъ тоновъ: розовой, свѣтло-голубой и свѣтло-желтой.

Храмъ имѣетъ три придѣла; первый престолъ во имя Св. Николая и святой мученицы царицы Александры; второй престолъ во имя преподобнаго Михаила Маленна, священно-мученика Игнатія Богоносца и преподобнаго Серафима Саровскаго и преподобнаго Алексіа человѣка Божія; третій престолъ во имя Святителей Митрофана, Тихона и Дмитрія Ростовскаго.

Освященъ храмъ въ 1913 году Архіепископомъ Тихономъ въ присутствіи многочисленнаго стеченія богомольцевъ разныхъ сословій и состояній. Въ этомъ храмѣ служба въ настоящее время совершается лѣтомъ, а зимою — въ Успенскомъ храмѣ.

Таковы храмы Валуйскаго монастыря.

Успенская церковь и трапезная окружены оградой, которая въ 1763 г., да, конечно, и раньше, была «деревянная дубового лѣсу»; въ 1823 г. мая 1 строителю Геннадію было разрѣшено «вокругъ монастыря устроить каменнымъ зданіемъ ограду». Съ западной стороны прежняя деревянная ограда имѣла святые ворота, на которыхъ были иконы Воскресенія Христова и Покрова Пр. Богородицы. Въ 1746 г. надъ воротами монастырскими была построена «звоница». При игуменѣ Корнилии была «вновь срублена колокольня и покрыта тесомъ», въ 1763 г. она была перестроена, черезъ нѣсколько лѣтъ, въ 1795 г., пришлось дѣлать тоже самое. Во второй половинѣ 18 вѣка она описывается такъ: «колокольня деревянная, рубленая, на башнѣ, противъ большой церкви въ отдаленіи». Въ 1816 г., наконецъ, былъ поднятъ вопросъ о томъ, чтобы колокольню сдѣлать каменную, что и было приведено въ исполненіе въ 1830-хъ годахъ: въ 1832 г. крестьяне Владимірской губерніи подрядились дѣлать каменную колокольню. Въ настоящее время она непосредственно примыкаетъ къ Успенской церкви и находится противъ святыхъ воротъ, на

которых находится прекрасной живописи образъ Св. Николая.

Около храмовъ ютились разныя постройки: въ 1642 г. здѣсь было «братскихъ двѣ келіи, поварня, ледникъ и конюшня», все, конечно, было сдѣлано изъ дерева. Съ теченіемъ времени число монастырскихъ построекъ увеличилось: такъ, въ 1739 г. въ монастырѣ уже было «настоятельскихъ и братскихъ деревянныхъ 14 келій, длиною на 59 саж., шириною на 3 саж.; магазинъ, ледникъ, погребъ выходной, для скота и для прїѣзду всякаго званія людей деревянной дворецъ; въ 1763 г., хотя настоятельскихъ и братскихъ келій указывается меньше (10), но появляются такия постройки: «хлѣбные амбары въ оградѣ монастыря, и за монастыремъ противъ вратъ—хлѣбные амбары, близъ монастыря разстояніемъ въ 46 саж. для лошадей и прочего скота дворъ, гдѣ двѣ избы съ сѣнами, конюшня, амбары деревянные; близъ этого двора пивоварня съ припасами пивными, за монастыремъ въ роцѣ баня». Всѣ эти постройки, повторяемъ, были деревянныя и требовали частаго ремонта; въ силу этого Духовная консисторія въ 1823 г. предписываетъ строителю Геннадію «устроить каменнымъ зданіемъ настоятельскія и братскія келіи». Съ этого времени деревянныя постройки начинаютъ понемногу замѣняться каменными. Но окончательно деревянныя постройки были замѣнены каменными въ 1860-хъ и 70-хъ годахъ при строителѣ монастыря архимандритѣ Игнатіи.

Въ 1876 г. тотъ же строитель проситъ Епархіальное начальство одноэтажное каменное зданіе, построенное въ 1832 г. при строителѣ Викторѣ, въ которомъ помѣщается 20 братскихъ келій, распространить на обѣ стороны въ длину и какъ надъ старымъ, такъ и надъ новымъ строеніемъ построить второй каменный этажъ съ помѣщеніемъ въ немъ трапезы и трапезной церкви. Еще раньше, въ 1861 г. онъ проситъ разрѣшеніе выстроить одноэтажный каменный го-стинный домъ; въ 1862 г. «уничтоживъ одинъ ветхій корпусъ братскихъ келій, сдѣлать на мѣсто сіе каменнымъ зданіемъ корпусъ одноэтажный. Тогдашній Епископъ Іосифъ весьма внимательно относился къ таковымъ постройкамъ въ монастырѣ и, разрѣшая ихъ, давалъ разныя наставленія и почти всегда прибавлялъ: «Господь да благословитъ начи-

наемов». На просьбу о разрѣшеніи построить одноэтажный корпусъ вмѣсто ветхаго онъ положилъ резолюцію: «мая 20 1862. Корпусъ разрѣшается строить. Не понятно, для чего двое сѣней и двѣ галлерей? Двѣ комнаты жилыхъ пропадаютъ по пустому. Между оними полагаю себѣ ниже три. Это не безъ хлопотъ. Если нижній этажъ устроить въ три кирпича, то впослѣдствіи времени можно подложить и другой этажъ. Впрочемъ дѣлайте, какъ знаете». Работы быстро исполнялись: такъ, разрѣшеніе строить гостинный домъ было получено въ 1861 г., а черезъ годъ, въ январѣ мѣсяцѣ настоятель уже пишетъ Епископу Іосифу: «... Для приема богомольцевъ, посѣщающихъ обитель нашу, сдѣланъ каменный желѣзомъ крытый домъ, имѣющій 12 покоевъ номерныхъ и двѣ комнаты, называемыхъ общихъ, который домъ отдѣлкою и по внутренности своей при помощи Божіей долженъ окончиться въ первой половинѣ наступающаго лѣта».

Выстроенный гостинный домъ скоро оказался недостаточнымъ, чтобы помѣстить всѣхъ богомольцевъ, почему въ 1874 г. было приступлено къ постройкѣ второго этажа для гостиннаго дома. Немного ранѣе предъ этимъ, въ 1871 г. было разрѣшено «вмѣсто настоятельскаго деревяннаго дома построить каменный домъ о двухъ этажахъ», а въ 1870 г. ветхое деревянное помѣщеніе для рабочихъ было замѣнено новымъ каменнымъ зданіемъ. Всѣ эти постройки существуютъ и въ настоящее время.

Въ веретѣ отъ монастыря за рѣкою Осоломъ въ мѣловыхъ горахъ устроены пещеры, а въ нихъ церковь во имя Игнатія Богоносца. Кто положилъ начало этимъ пещерамъ, неизвѣстно; но съ 1897 года они стали приводиться въ порядокъ и увеличиваться нѣкоторыми лицами изъ братіи монастыря.

Съ большими затрудненіями исполнялась эта работа, прерванная одно время распоряженіемъ начальства. Въ 1910 году пещеры уже были готовы, осмотрѣны архитекторомъ, который призналъ въ пещерахъ грунтъ земли крѣпкимъ и самые пещеры безопасными. Пещеры расположены на протяженіи болѣе 300 сажень; находятся на высотѣ приблизительно около 50 сажень выше уровня воды въ рѣкѣ. Ширина вырытыхъ пещеръ 5 четвертей, а высота —

4 аршина. Въ этихъ пещерахъ, какъ сказано выше, устроенъ храмъ во имя Игнатія Богоносца, который имѣеть въ длину 11 аршинъ, ширину 9 аршинъ и высоту 8 аршинъ. Освященъ храмъ 4 мая 1914 г.

При входѣ въ эти пещеры устроена часовня, а вверху на горѣ строится храмъ во имя Преображенія Господня.

Тамъ, откуда начали рыть пещеры, устроенъ скитъ, гдѣ братія бываетъ лѣтомъ до 10 человекъ, а зимою нѣсколько меньше.

Пещеры съ храмомъ и часовнями представляютъ одно изъ украшеній монастыря; мѣсто это напоминаетъ гору Фаворъ, почему благочестивая душа наименовала все это мѣсто «Фаворскимъ Богоносце—Игнатіевскимъ пещернымъ скитомъ».

### III.

#### Святые монастыря <sup>1)</sup>.

Главную святую Валуйскаго монастыря составляетъ особо чтимая, чудотворная, явленная икона Св. Николая.

Первое печатное извѣстіе о славіи этой святой иконы по Украйнѣ находимъ у Митрополита Евгенія Болховитина въ его извѣстномъ «Описаніи Воронежской губерніи», изданномъ въ 1800 году. Митрополитъ Евгеній пишетъ здѣсь, что «монастырь этотъ, какъ значится по монастырскимъ записямъ, основанъ въ 1613 году царемъ Михаиломъ Федоровичемъ во время похода противъ Крымскихъ татаръ, но до того еще времени на мѣстѣ нынѣшняго монастыря была часовня съ иконою Св. Николая Чудотворца. При сей часовнѣ жилъ монахъ Корнилій, происхожденіемъ изъ отставныхъ служилыхъ и при немъ еще 3 монаха. Во время по-

<sup>1)</sup> Описаніе Воронежской губерніи, м. Евгенія; Указатель храмовыхъ праздн. Воронеж. Еп. вып. 1 архимандрита Дмитрія Валуискій Успенскій Николаевскій мужской монастырь и особенно статья П. И. Поликарпова «О чудотворныхъ иконахъ св. Николая, находящихся въ предѣлахъ Воронежской епархіи», Воронежская старина, вып. 13; также «Матеріалы», Воронеж. Ст., вып. 13, стр. 10, 48; выпускъ 14, стр. 13; Архивъ монастыря «Письма іеромонаха Израилія къ строителю Виктору» и «Разныя черновыя бумаги строителя Виктора».



Преображенская церковь на горѣ, гдѣ устроены пещеры.

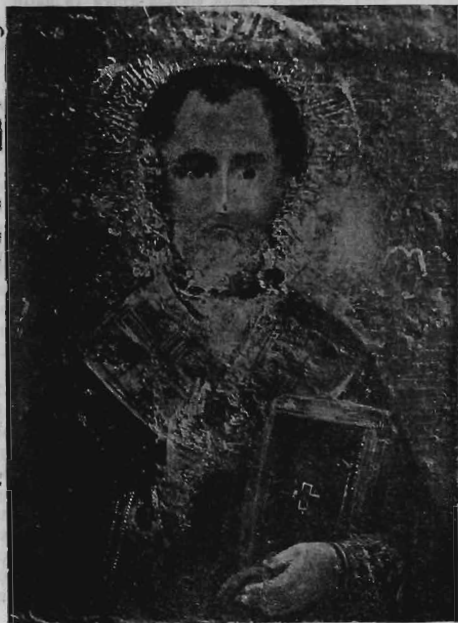


хода государева сему монаху было уже болѣе 100 лѣтъ». «Монастырь сей, продолжаетъ Митрополитъ Евгений, извѣстенъ по Украинѣ болѣе иконою Св. Николая Чудотворца, о коей въ запискахъ монастырскихъ значится, что она вскорѣ по заведеніи монастыря найдена печально однимъ Валуйскимъ жителемъ при кошеніи имъ травы близъ рѣкъ Оскола и Валуя у самаго стеченія». Явленная «икона сія сперва отнесена была въ градскую церковь, но послѣ опять обрѣлась на прежнемъ мѣстѣ въ лугу. То же случилось и по второмъ пренесеніи ея въ городъ. Послѣ чего она поставлена была въ Валуйскомъ Успенскомъ монастырѣ съ общаніемъ отъ гражданъ, чтобы оную ежегодно съ церемоніей носить въ городъ Валуйки. Съ тѣхъ поръ записаны въ монастырѣ многія чудотворенія, происходившія отъ сей иконы».

Въ этомъ извѣстіи, почерпнутомъ Митрополитомъ Евгениемъ изъ какихъ то не сохранившихся до нашего времени монастырскихъ записокъ, остается неяснымъ, была ли икона Св. Николая въ часовнѣ, существовавшей на мѣстѣ нынѣшняго монастыря до его основанія, одною и тою же съ явленою чудотворною иконою Св. Николая. Если это была одна и та же икона, какъ, кажется, слѣдуетъ предполагать по ходу изложенія исторія монастыря у Митрополита Евгения, то фразу о поставленіи явленной иконы «въ монастырѣ» нужно понимать такъ, что она была поставлена еще въ часовнѣ, изъ которой потомъ образовался Валуйскій монастырь, основателемъ коего считается упоминаемый Митрополитомъ Евгениемъ монахъ Корнелій. Такъ понимаетъ извѣстіе Митрополита Евгения Архіепископъ Дмитрій: «Изъ записей видно, что эта икона была найдена еще до устройства монастыря (т. е. до 1613 г.), но въ какомъ году, неизвѣстно, вѣроятно, вскорѣ по основаніи гор. Валуйскъ». Также представляетъ дѣло и Вознесенскій «Послѣ этого, т. е. двукратнаго возвращенія иконы на лугъ, въ виду столь очевиднаго выраженія Угоднякомъ своей воли, было рѣшено на мѣстѣ обрѣтенія дивнаго образа построить часовню имени Святителя. Эта первая часовня Угодника и была началомъ нынѣшняго монастыря», возникшаго «недалеко отъ этого мѣста». «Чудотворная икона сначала стояла въ указанной первой часовнѣ, а потомъ, послѣ устройства

изображение, скоро была перенесена на тронъ его и сдана  
въ собственность обителя навсегда.

Число не стало поминаться (Присланцы Назова 1).  
Въ то же время, когда явился образъ у св. Николая (Назова



**Чудотворный образъ Св. Николая.**

Присланцы Назова 1) и 2) упоминаются три разныхъ образа  
Св. Николая: 1) и 2) и 3) съ антикв. 2) Назова (Присланцы

1) Назова (Присланцы 1) и 2) упоминаются въ 15

монастыря, скоро была перенесена въ храмъ его и сдѣлалась собственностью обителя навсегда».

Часовня же стала называться «Пристанского Николая»<sup>1)</sup>.

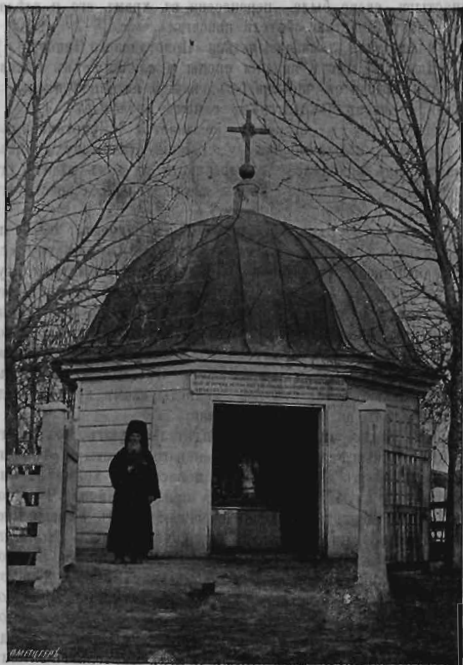
Нынѣ на мѣстѣ явленія иконы у слияніи рѣкъ Оскола и Валуя находится часовня съ копіей явленной иконы, а подлинная икона находится въ самомъ монастырѣ.

Монастырь же издревле называется «Пристанскимъ» по пристави, находившейся у слияніи этихъ двухъ рѣкъ; значитъ, онъ находился въ древности на томъ мѣстѣ, гдѣ совершилось обрѣтеніе иконы и гдѣ теперь существуетъ часовня.

Такъ, въ «Писцовой книгѣ» г. Валуекъ 1626 г. упоминается о челобитѣ царю Михаилу Феодоровичу «съ Валуяни Николая Чудотворца Пристанскаго монастыря игумена Макарія съ братією» о пожалованіи сѣвокоса. Интересно, что при этомъ Пристанскій монастырь названъ не Успенскимъ монастыремъ, а монастыремъ «Николая Чудотворца», что свидѣтельствуетъ о славіи иконы Св. Николая уже въ то время, т. е. въ 1626 г. Объ этомъ свидѣтельствуетъ также и то, что въ монастырскомъ храмѣ всегда былъ придѣлъ во имя Св. Николая.

Еще болѣе опредѣленно свидѣтельствуютъ объ этомъ «Книга описанія Валуйскаго Пристанскаго монастыря» 1641 г. «На Валуякѣ въ Пристанскомъ монастырѣ храмъ во имя Успенія Пресвятыя Богородицы да придѣлъ Никола Чудотворецъ, а въ церквѣ церковное строеніе: образъ Успенія Пречистыя Богородицы мѣстный, да другой образъ Николае Чудотворецъ съ житіемъ мѣстный, Пречистыя Богородицы Одыгятріи мѣстный. Царскія двери съ сѣнью. Деисусъ безъ праздниковъ и пророковъ. Образъ Николае Чудотворецъ Пристанской поясной, окладъ серебряный золоченъ, да на Николину образу прикладныхъ денегъ, да прежнева збору прикладныхъ денегъ 4 рубля 16 алтынъ 4 деньги, да Литовской троенной серебряной»... Ниже въ числѣ разной церковной утвари показаны еще «Николая Пристанскаго 2 гривенки серебряныя горелыя старова прикладу». Здѣсь упоминаются три разныхъ образа Св. Николая: 1) мѣстный съ житіемъ, 2) Николая Пристан-

<sup>1)</sup> Воронеж. Старина вып. 3, матеріалы, стр. 15.



Часовня на мѣстѣ обрѣтенія явленной чудотворной  
иконы Святителя Николая.

скаго поясной съ прикладными деньгами и 3) прежній  
образъ, отъ котораго тоже остались прикладныя деньги.  
Нылъ чтимый въ качествѣ чудотворнаго образа Св. Нико-

зая—поясной, безъ житія. Очевидно, въ «Описныхъ книгахъ» 1624 года этотъ образъ есть «Пристанскій» образъ (поименованный вторымъ), безъ всякаго сомнѣнія, названный такъ по мѣсту явленія (на пристани). И отъ него-то самый монастырь получилъ нынѣ вышедшее изъ употребленія наименованіе «Валуйскаго Пристанскаго монастыря».

«Прикладныя деньги» на немъ—это вѣрнѣйшее свидѣтельство того, что образъ этотъ былъ не просто чтимый, а и извѣстный своими чудотвореніями: такими привѣсками и прикладами издревле, со временъ еще Св. Іоанна Дамаскина христіане выражаютъ и свою вѣру въ полученіе отъ Св. Иконы благодатной помощи и свою благодарность за полученное исцѣленіе или другого рода благодатную помощь.

Въ монастырской описи 1800 года также сообщается о привѣскахъ—серебряныхъ и золотыхъ: «Явленная и чудотворная икона Св. Николая надъ правымъ клиросомъ въ серебряной позлащенной ризѣ, въ рѣзномъ позлащенномъ и росписанномъ штуками украшенномъ кивотѣ. При этомъ образѣ привѣсковъ: два серебряныхъ глаза, золотое кольцо, нѣсколько серебряныхъ крестовъ, голландскіе червонцы» и проч.

Явленный чудотворный образъ Св. Николая писанъ на доскѣ длиною 7 вершковъ, а шириною 6 вершковъ. Святитель изображенъ безъ митры; строгимъ, напоминающимъ собою какъ великаго ревнителя и столпа Православной Церкви, такъ и защитителя величайшаго догмата единства Св. Троицы; держащимъ въ лѣвой рукѣ закрытое Евангеліе и благославляющаго правою. По сторонамъ Св. Николай обычнаго изображенія Спасителя и Божіей Матери.

Въ настоящее время явленная чудотворная икона Святителя Николая находится въ зимнее время въ главномъ Успенскомъ храмѣ и уже не за правымъ клиросомъ, а въ иконостасѣ, на лѣвой сторонѣ, рядомъ съ иконою Божіей Матери. Она помѣщается въ деревянномъ кивотѣ, обложенномъ серебряною позлащенною ризою чеканной работы; вѣсъ ризы кіота 8 фунтовъ 11 золотниковъ. Кіотъ съ чудотворнымъ образомъ помѣщается подъ стеклянную золоченую рамоу, украшенную благолѣпною занавѣсью. На явленной иконѣ Святителя Николая висятъ на серебряной вызолочен-

ной дѣни крестъ съ мощами святыхъ и частію животворящаго древа Креста Господня. Предъ этою иконою горятъ три неугасаемыя лампы; масло отъ неугасаемыхъ лампадъ въ большомъ количествѣ разбирается благочестивыми богомольцами. Отъ иконы Святителя Николая многіе получаютъ благодатную помощь и исцѣленіе. Чудеса, которыя совершаются по молитвамъ предъ образомъ Св. Николая, самыя разнообразныя. Такъ, въ 1786 г. «оберъ-провіантъ-мейстеру господину маіору и кавалеру Ивану Силичу во снѣ явленіемъ сего образа отъ параличной болѣзни облегченіе воспослѣдовало».

Со второй половины 19 вѣка настоятелемъ монастыря архимандритомъ Игнатіемъ (Алексѣевскимъ) стала вестись особая запись совершающихся чудесъ по молитвамъ предъ Чудотворнымъ образомъ Св. Николая.

Припадки, болѣзни головы, сердца, глазъ, ревматизмъ и проч. — отъ всего этого освобождались больные, помолившись усердно предъ образомъ Св. Николая.

Въ лѣтнее время эта Святыня находится въ новомъ Соборѣ, въ особомъ кіотѣ на колоннѣ съ правой стороны.

Одинаковаго размѣра съ явленною чудотворною иконою Св. Николая въ Валуйской обители имѣется еще вторая икона Св. Николая въ серебряной ризѣ, съ позлащеннымъ и разными камнями украшеннымъ вѣнцомъ.

Эта икона Св. Николая пожертвована въ Валуйскій монастырь въ 1848 г. одною дѣвицею-турчанкою, принявшею православіе съ именемъ Маріи, которая проводила образъ жизни странницы. Ей эта икона досталась отъ отца — природнаго турка, почитавшаго, какъ и многіе турки, Святителя Николая и завѣщавшаго дочери своей передать, по смерти его, означенную икону въ какой либо Николаевскій монастырь. Не мало посѣтила она Николаевскихъ монастырей; но вотъ она пришла въ Валуйскій Николаевскій монастырь. Здѣсь такъ ей понравилось, что она на нѣкоторое время осталась здѣсь и оставила навсегда образъ Св. Николая. Икона эта, по словамъ жертвовательницы, вынесена въ Москву покойнымъ родителемъ ея изъ города Бари, въ Италію, гдѣ почиваютъ мощи Св. Николая. Съ этою иконою онъ всегда отправлялся на войну и вѣрилъ, что ею именно онъ былъ въ битвахъ всегда охраняемъ. Въ сей

иконѣ, на правой сторонѣ лѣва Св. Николая, имѣется со-  
судецъ, въ коемъ хранится часть мощей Святителя Нико-  
лая, какъ объ этомъ записалъ строитель Викторъ со словъ  
жертвовательницы. Икона эта помѣщается въ большомъ  
кѣлтѣ въ главномъ Успенскомъ храмѣ, близъ иконостаса,  
съ лѣвой стороны.

Ежегодно чудотворная икона Святителя Николая пере-  
носится изъ Валуйскаго Успенскаго Николаевскаго монасты-  
ря въ городъ Валуйки и обратно.

Начало совершенія такихъ вѣстныхъ ходовъ съ явлен-  
ною чудотворною иконою Святителя Николая въ Валуйки  
восходитъ ко времени обрѣтенія этой чудотворной иконы.  
Первоначально ежегодное перенесеніе чудотворной иконы въ  
Валуйки и обратно совершалось иѣстнымъ духовенствомъ  
безъ особаго разрѣшенія духовной власти. Потомъ уже,  
6-го апрѣля 1744 года, этотъ обычай былъ одобренъ и  
разрѣшенъ высшею духовною властью<sup>1)</sup>.

Чудотворная икона выносилась тогда изъ монастыря не  
только въ городъ Валуйки, но и въ другія селенія Валуй-  
скаго и Бирюченскаго уѣздовъ. Въ 1846, 1850, 1856 и  
1859 годахъ чудотворная икона Святителя Николая перепо-  
силась также въ городъ Бирючь, по особому распоряженію  
Епархіальнаго Начальства, гдѣ пребывала одинъ мѣсяць.  
Кромѣ того, въ разное время, также согласно распоряже-  
ній Епархіальнаго Начальства, икона выносилась еще въ  
слободы: Ново-Александровку, Ново-Троицкую, Красную,  
Уразову и прочія селенія Валуйскаго уѣзда, и въ слободу  
Лявенку, Бирюченскаго уѣзда, по неоднократной просьбѣ  
жителей тѣхъ селеній для отправленія молебствій, какъ въ  
домахъ, такъ и на поляхъ о дождѣ во время засухи въ не-  
урожайные годы.

<sup>1)</sup> Въ 1791 г. по просьбѣ соборянъ г. Валуйекъ, которые тер-  
пятъ нужду, Духовной Консисторіей предписано доходы за служе-  
ніе въ теченіе недѣли въ г. Валуйкахъ молебнью предъ чудотвор-  
ною иконою Св. Николая дѣлить пополамъ: събѣгать кружку, кото-  
рую соборьянамъ замкнуть своимъ замкомъ, а монашествующимъ  
ее запечатать, денегъ въ руки не брать, а по прошествіи недѣли  
дѣлить ихъ. Чудотворную икону сопровождали три іеромонаха и  
три монаха. Въ 1803 г. доходы отъ служенія молебнью въ г. Ва-  
луйкахъ предъ чудотворною иконою Св. Николая дѣлились: двѣ  
части отдавались настоятелю съ братіей монастыря, а третья  
часть—соборьянамъ. Воронеж. Ст., вып. 13, Матеріалы, стр. 73, 76.

Въ прежнее время чудотворная икона переносилась изъ монастыря въ городъ Валуйки въ недѣлю Святыхъ Отець на восемь дней, до дня Св. Духа. Но съ теченіемъ времени вслѣдствіе прошенія жителей города, поданнаго въ 1870 г., послѣдовалъ указъ Святѣйшаго Синода, отъ 24 ноября 1871 года, которымъ разрѣшено было отпускать чудотворную икону Святителя Николая въ Валуйки изъ монастыря на три недѣли. Съ 1872 года перенесеніе иконы въ Валуйки совершается въ 6-ю недѣлю по Пасхѣ (недѣля о стѣпомъ). Наканунѣ въ монастырѣ совершается торжественное всенощное бдѣніе съ акаѳистомъ Св. Николаю. Въ самый день крестнаго хода, послѣ обѣдни, икона Св. Николая становится въ особый походный кіотъ «мѣднаго матеріала и высеребренный». Кіотъ устроенъ строителемъ монастыря Архимандритомъ Игнатіемъ въ 1861 г. «при помощи Божіей и усердіемъ добрыхъ христіанъ». Начинается молебень Святителю и крестный ходъ отправляется. Валуйское духовенство встрѣчаетъ его въ предмѣстьѣ города, послѣ чего крестный ходъ направляется въ Валуйскій Владимірскій соборъ, куда и вносится чудотворная икона Св. Николая. Здѣсь совершается литургія, а по окончаніи литургіи и совершеніи молебнаго пѣнія Святителю, икона, въ сопровожденіи множества народа, приносится въ часовню, находящуюся въ концѣ города. Въ часовнѣ совершается молебствіе съ освященіемъ воды. Во время трехнедѣльнаго пребыванія иконы въ городѣ она переносится изъ соборнаго храма по очереди во все приходскія церкви, въ которыхъ и бываетъ по нѣскольку дней для совершенія молебновъ по домамъ прихожанъ. По окончаніи трехнедѣльнаго пребыванія иконы въ Валуйкахъ, въ недѣлю всехъ Святыхъ (въ день заговѣнья на Петровъ Постъ), чудотворная икона переносится въ соборный храмъ и изъ него уже, по окончаніи литургіи, святыня относится обратно изъ города въ монастырь, при чемъ ее сопровождаетъ другая Валуйская святыня—чудотворная Владимірская икона Божіей Матери, по преданію присланная въ Валуйскій Владимірскій Соборъ изъ Москвы Царемъ Петромъ Великимъ, вскорѣ послѣ посѣщенія имъ города Валукъ въ 1695 году. Въ предмѣстіи монастыря икону встрѣчаетъ духовенство монастырское съ крестнымъ ходомъ изъ монастыря и переноситъ ее въ ча-



совию, устроенную на мѣстѣ явленія иконы Святителя Николая, гдѣ совершается освященіе воды съ молебствіемъ Святителю Николаю; отсюда крестный ходъ направляется въ самый монастырь; икона обносится вокругъ монастырскихъ церквей, съ окропленіемъ святою водою и осѣненіемъ иконою; затѣмъ совершается поздняя литургія и молебенъ Святителю Николаю. Чудотворная Владимірская икона Божіей Матери остается въ монастырѣ три дня и затѣмъ торжественно возвращается въ Валуйки, гдѣ духовенствомъ города дѣлается встрѣча.

Кромѣ иконъ Св. Николая въ Валуйскомъ монастырѣ есть еще и другая святыня—мѣстно чтимая икона Пресвятой Богородицы, именуемой «Троеручица».

Эта икона была написана въ Москвѣ въ 1849 г., тогда же для нея былъ сдѣланъ я серебряный окладъ. Послѣ того, какъ Валуйскій бунецъ Антонъ Першинъ получилъ по молитвамъ предъ этой иконою исцѣленіе отъ своей тяжкой болѣзни, данная икона стала многими почитаться, какъ чудотворная.

Изъ другихъ святынь Валуйскаго монастыря нужно отмѣтить три креста съ частицами св. мощей и древа Животворящаго креста.

О ризницѣ монастыря нужно сказать, что, не смотря на древность своего существованія, монастырь почти всею своею ризницею обязанъ заботамъ настоятеля Архимандрита Игнатія. При монастырѣ находится бібліотека и архивъ.

#### IV.

#### Настоятели и братія монастыря <sup>1)</sup>.

Во главѣ монастыря, завѣдывая всею его жизнью, всегда стояли настоятели, которые исполнялись старцами, строителями и лишь во второй половинѣ 19 столѣтія—настойтелями.

<sup>1)</sup> Воронеж. Стар., вып. 13, Матеріалы, стр.—44, 49, 47, 48, 5, 23, 27, 33, 46, 28, 54, 64, 55, 60, 64, 69, 70, 57, 66, 72, 56, 73, 74, 75, 76, 77, 82, 84, 85, 86, 87; вып. 14, стр.—4, 5, 8, 9, 22, 16, 24, 11, 25, 28, 29, 30, 35, 36; также—«Воронеж. Еп. Вѣд.» 1869 г., № 21 и Вал. Ник. Усп. мужск. мон.



Образъ Пресвятой Богородицы, именуемая „Троеручицы“.

Обязанности настоятеля были самыя разнообразныя: они должны были вѣдать и хозяйственною частью монастыря, и внутреннимъ его благоустройствомъ: постройби, ремонтъ церквей и другихъ монастырскихъ приспособленій, наблюденіе за вотчинами и угодыями, заботы о братіи и ихъ благоповеденіи — все это лежало на обязанности настоятеля. Какимъ-нибудь помощникомъ въ родѣ эконома и баз-

начая у настоятелей Валуйскаго монастыря въ 17 и 18 вѣкѣ мы почти не встрѣчаемъ. И это, конечно, главнымъ образомъ потому, что въ монастырѣ не на кого было возложить подобныя обязанности: въ братіи ощущалась «скудость». И лишь съ теченіемъ времени, когда число братіи въ монастырѣ увеличилось, появляются въ монастырѣ экономы, казначей, ризничій. Но инициатива, общее руководство всею монастырскою жизнью всегда оставалась въ рукахъ настоятеля.

Обязанности настоятеля расширились, особенно въ 18 столѣтіи, вслѣдствіе того, что на настоятеля очень часто возлагались такія обязанности, какъ наблюденіе «за благочиніемъ» въ церквахъ тѣхъ приходоѡ, которые расположены недалеко отъ монастыря. Предписывалось настоятелямъ произвести закладку, освященіе церкви въ разныхъ приходоахъ; приходилось, конечно, трудиться и въ Духовномъ Правленіи, гдѣ, какъ указано было выше, настоятели монастыря были присутствующими.

Одною изъ особенностей Валуйскаго монастыря всегда было то, что въ него присылались (и присылаются) и духовныя и свѣтскія лица на эпитимію. За этими лицами требовался надзоръ, яныхъ предписывалось увѣщывать и вразумлять; все это опять-таки было обязанностью настоятеля.

Кто былъ первымъ настоятелемъ монастыря, неизвѣстно. Предполагають, основываясь на преданіи, что первымъ настоятелемъ монастыря былъ его основатель Корнилій; но о немъ, въ виду отсутствія какихъ-нибудь данныхъ, ничего не приходится говорить. Въ архивѣ монастыря хранится «реестръ, сколько въ Валуйскомъ Николаевскомъ Пристанскомъ монастырѣ игуменовъ было, не считая прежнихъ строителей, и гдѣ которой игуменъ свою жизнь обончилъ»; но въ этомъ реестрѣ, написанномъ не позднѣе первой половинѣ 18 столѣтія, приведены, какъ видно уже изъ словъ «не считая прежнихъ строителей», не всѣ настоятели, да и приведенные расположены безъ всякой хронологической послѣдовательности и даже безъ указанія времени, когда они жили. Это же приходится говорить и о томъ спискѣ настоятелей, который помещенъ въ печатной брошюрѣ «Валуйскій Успенскій Никольскій мужской монастырь».

Въ матеріалахъ, которые нами просмотрѣны, упоминаются слѣдующіе настоятели:

1. Строитель Макарій, который подаетъ челобитную Государю Михаилу Ѳедоровичу о томъ, чтобы монастырю было отдано «дикое поле по Сухой Козенке» для сѣнокоса.

2. Строитель Кириллъ; о немъ говорится, что онъ «пріѣхалъ на Валуйки въ Пристанскій монастырь въ 143 г.», т. е. въ 1635 г. Въ этомъ же году онъ начинаетъ хлопоты по возобновленію монастыря, который былъ разграбленъ «литовскими людьми и черкасами въ 1633 г. Хлопоты его, какъ извѣстно, увѣнчались успѣхомъ: по его челобитью, церковь монастырская была освящена и получила изъ Москвы ризы, сосуды, книги, колокола.

Недолго строитель Кириллъ трудился въ Валуйскомъ монастырѣ: умеръ ли онъ, или былъ куда-нибудь переведенъ, но только «со 144 году»<sup>1)</sup>, т. е. съ 1636 года, въ монастырѣ строителемъ указывается

3. «Черный попъ Ѳеодосей». Въ мартѣ мѣсяцѣ 1641 года «судомъ Божиимъ этого чернова попа Ѳедосья не стало». Въ томъ же году черницы монастыря: «чернецъ Устиница, да чернецъ Давыдица, да чернецъ Ондrejaница, да чернецъ Поенутьица, да чернецъ Моисейца, да чернецъ Павляца да владчики того монастыря валуйскихъ всякихъ чиновъ люди» («четыре попа», «конной стрелецъ, два пушгара, одинъ сирота чернослободецъ, бобылишки семь человекъ»), увѣдомляя о смерти строителя Ѳеодосія, просили на его мѣсто назначить

4. «Чернымъ попомъ и въ строителяхъ Оскольскаго города черного попа старца Серапіона». Какъ продолжительно было пребываніе старца Серапіона въ должности строителя монастыря, неизвѣстно; въ 1659 г. строителемъ монастыря упоминается

5. Иона. Этотъ строитель безъ всякой причины пострадалъ отъ подъячаго изъ патріаршаго приказа Степана Родкопова, который, явившись въ монастырь, съ двумя приставами того-жъ патріаршаго приказа, разграбилъ и запу-

<sup>1)</sup> Дата эта не совсѣмъ точна: въ 1637 г. строитель Кириллъ еще былъ живъ. Очевидно, его замѣститель въ 1636 г. поступилъ въ монастырь, а когда онъ сталъ собственно строителемъ, неизвѣстно.

сталияъ монастырь», а самого строителя Іону «въ ручныя и въ ножныя желѣза и на цепи сажалъ».

О матеріальномъ обезпеченіи монастыря, о томъ, что-бы онъ имѣлъ сѣнокосъ, землю, мельницу, много заботился.

6. Строитель Ааронъ, который иногда называется Іоаронъ.

Дѣятельность его падаетъ на 1680-е годы до 1690 г., когда уже упоминается строитель

7. Игуменъ Іона, который продолжалъ дѣятельность своего предшественника.

Такова же была дѣятельность и слѣдующихъ двухъ строителей:

8 Игумена Ефрема, который упоминается въ 1709 г. <sup>1)</sup>, и

9. Игумена Авраама (упоминается въ 1710 г.).

Если всѣ эти строители заботились о приобрѣтеніи монастыремъ земельныхъ угодій, то слѣдующіе строители начинаютъ обстраивать монастырь. Такъ,

10. при игуменѣ Митрофанѣ, который упоминается въ 1730 г., были построены врата святыя, келіи игуменскія и «тыя келіи красными малярными вымазваны»; выстроена кухня, перестроена пекарня; выстроенъ амбаръ и проч.

Такова же дѣятельность и слѣдующаго строителя

11. Игумена Пахомія (въ мѣрѣ Павелъ Краснокутскій); при немъ заново перестроена Успенская церковь и церковь во имя Св. Николая; построено нѣсколько келій, ледникъ. При немъ въ Валуйки прѣѣзжалъ Государь Петръ I, по велѣнію котораго «на р. Вадуѣ занята платина и при Его бытности начаты и амбаръ дѣлать и велѣно Его Величествомъ отдать въ монастырь на оброкъ и отдать вовсе».

Игумену Пахомию поручалось иногда провзвести слѣдствие по какому-нибудь злоупотребленію въ монастыряхъ. Въ 1741 г. ему предписано было г. Валуйки и уѣзда «вдовыхъ поповъ брать въ монастырь, гдѣ и свидѣтельствовать ихъ въ священнослуженіи и доброжитіи. При немъ въ монастырѣ было въ 1736 г. 20 человекъ іеромонаховъ и монаховъ, съ которыми онъ иногда обращался сурово: такъ, въ 1739 г. казначей монастыря монахъ Паонутій за пьянство, по приказанію игумена Пахомія, былъ взятъ въ хлѣб-

<sup>1)</sup> Былъ переведенъ въ Усердскій монастырь, гдѣ и умеръ.

вю и посаженъ «въ цѣпь», въ которой содержался съ недѣлю, послѣ чего былъ опредѣленъ въ кухню «для готовленія братіи» пищи. Въ 1742 г., въ апрѣлѣ мѣсяцѣ игумень Пахомій умеръ. На его мѣсто «для присмотра и содержанія монастыря» былъ присланъ Бѣлгородской Коренной Николаевской пустыни строитель іеромонахъ Лука въ намѣстники. Впрочемъ, его встрѣтили въ монастырѣ весьма недружелюбно: скоро на него были поданы жалобы, что онъ монастырскую и братскую казну расхищаетъ. Въ силу этого надъ нимъ было назначено слѣдствіе, а строителемъ монастыря въ декабрѣ 1742 года былъ назначенъ

12. Коренной Николаевской пустыни іеромонахъ Филаретъ, о которомъ просилъ самъ монастырь, какъ о человѣкѣ «состоянія добраго и оное званіе понести могущій».

Игумень Филаретъ, въ мірѣ Ѳеодоръ Одинцовъ, происходилъ «изъ поповъ Курскаго уѣзда, с. Колодного»; родился въ 1700 г. Въ 1733 году онъ былъ постриженъ въ Обоянскомъ Знаменскомъ монастырѣ намѣстникомъ Веніаминомъ Чеусовымъ. Въ Валуйскомъ монастырѣ при немъ было выстроено двѣ келіи, изъ которыхъ одна—игуменская; на р. Осколѣ было выстроено два мельничныхъ амбара и столько же амбаровъ «на протоки отъ Оскола Таганки прозываемой». По предписанію Бѣлгородскаго Епископа Іоасафа игумену Филарету неоднократно поручалось осмотрѣть по г. Валуйкамъ и уѣзду «въ церквахъ Божіихъ благочиніе».

Въ 1754 г. игумень Филаретъ «за старостію и болѣзнію» проситъ увольненія отъ игуменства, что и было исполнено: «того ради», читаемъ въ указѣ Епископа Іоасафа, «нами опредѣлено: пречестность твою за таковою старостію и болѣзнію отъ начальства уволить». Въ то-же время монастырю было предписано: «... потрудившагося (игумена Филарета Одинцова) въ правленіи монастыремъ безподозрительно... уволить... и быть ему въ томъ монастырѣ и опредѣлить ему келію честную, послушника и производить поруки противъ двоихъ братьевъ и содержать во всякомъ почтеніи». Тѣмъ же указомъ на мѣсто игумена Филарета Одинцова былъ переведенъ

13. Миропольскій игумень Филаретъ (Матвѣевскій), переведенный въ Бѣлгородской монастырь Архимандритомъ, гдѣ и скончался.

Послѣ этого строителя упоминаются.

14. Въ 1757 г. игумень Іустинъ и

15. Въ 1758 г. игумень Кирилль.

Въ 1775 году 18 ноября въ Валуѣйскій монастырь назначается

16. Корнилій (въ мѣрѣ Константинъ Филъкевичъ).

Игумень Корнилій родился въ 1724 г. въ Россіи; отецъ его изъ польской шляхты былъ въ Сумскомъ полку полковымъ хорунжамъ. Въ монашество былъ постриженъ въ 1743 г. по указу Митрополита Бѣлоградскаго Антонія въ Миропольскомъ Никольскомъ монастырѣ; въ этомъ монастырѣ онъ проходилъ разныя послушанія. Въ 1744 г. онъ былъ постриженъ тѣмъ же Митрополитомъ Антоніемъ въ мантию и произведенъ во іеродіакона; въ томъ же году по прошенію игумена Краснукутскаго монастыря переведенъ въ тотъ монастырь, гдѣ по 1748 г. діаконскую и въ текущихъ письменныхъ по указамъ дѣлахъ писарскую должность исправлялъ. Въ 1748 г., согласно прошенію, переведенъ въ Миропольскій монастырь; въ 1751 г. 27 марта Епископомъ Іоасафомъ Горленко произведенъ въ іеромонаха и по 1755 г. находился намѣстникомъ монастыря. Отсюда онъ былъ взятъ въ домъ архіерейскій для управленія вотчинъ. Былъ назначенъ строителемъ Харьковской Аркадіевой пустыни, откуда, по указу Епископа Іоасафа Горленко, взятъ былъ въ Бѣлгородъ въ архіерейскій домъ для служенія писарской должности. Послѣ смерти Іоасафа Горленко былъ посланъ намѣстникомъ въ Миропольскій монастырь, откуда былъ назначенъ въ слоб. Грайворонкъ управителемъ. 18 ноября 1775 г. Епископомъ Лукою назначенъ игуменомъ Валуѣйскаго монастыря. Здѣсь онъ много потрудился; двѣ церкви, великія возобновилъ и въ монастырскихъ вотчинахъ (въ деревняхъ Казначевскѣ и Орѣховкѣ) двѣ церкви своимъ строеніемъ построилъ. Помимо этого, онъ неоднократно назначался сѣдователемъ.

Въ 1786 г. игумень Корнилій, согласно прошенію, за старостію и слабостію здоровья былъ уволенъ на покой и ушелъ «въ единеніе въ Миропольскій Никольскій монастырь». Замѣститель игумена Корнилія не сразу былъ назначенъ: «До опредѣленія будущаго настоятеля», читаемъ въ указѣ Духовной Консисторіи, «онъ монастырь съ монашествую

щими препоручить во управу, присмотръ и храненіе іеромонаху Іонлю Оржельскому», которому монашествующіе должны быть послушны, о чемъ «объявить имъ въ пристойномъ мѣстѣ съ прочетомъ по надлежащему». Впрочемъ, скоро онъ назначается

17. Начальникомъ и строителемъ монастыря.

Строитель Іонль Оржельскій—изъ духовныхъ, протопопскій сынъ: обучался славянскою грамотою. Въ 1778 г. изъ протопоповъ постриженъ по указу Епископа Бѣлгородскаго Аггея въ Харьковскомъ Покровскомъ монастырѣ; въ 1779 г. переведенъ въ Чугуевскую Владимірскую пустынь начальникомъ, откуда въ 1870 г. опредѣленъ въ Святогорскій Успенскій монастырь экономомъ «и по немощи здравія отъ этой должности уволенъ». Указомъ Епископа Аггея назначенъ начальникомъ и строителемъ Валуйскаго монастыря.

Какъ строитель Валуйскаго монастыря, «къ церковному славословію—прилежность, въ чтеніи и пѣніи церковномъ искусство, жротость, трезвость имѣеть, да и въ житіи крѣпость еще къ продолженію монашескаго послушанія чувствуетъ». Несмотря на такой отзывъ, надъ строителемъ Іонлемъ стряслась бѣда: за продажу серебряныхъ монастырскихъ вещей, безъ всякаго на то разрѣшенія, онъ былъ отрѣшенъ отъ своей должности. Озабочиваясь о назначеніи строителя въ Валуйскій монастырь, Консисторія постановила: «забравъ справку, не пожелаетъ ли кто изъ заштатныхъ игуменовъ на сію строительскую должность, и кто пожелаетъ, того и опредѣлять по надлежащему». Быть строителемъ изъявилъ желаніе въ 1789 г.

18. Бывшій игуменъ Миропольскаго Николаевскаго монастыря Орестъ (Флоринскій), изъ малороссіянъ, изъ священниковъ. Грамматикъ, богословію, греческому языку не обучался. Въ монашество постриженъ въ 1780 г. 6 декабря въ Миропольскомъ Николаевскомъ монастырѣ, гдѣ былъ намѣстникомъ, а съ 1785 г. до 1788 г.—игуменомъ и настоятелемъ, «яко человекъ во ученіи и проповѣди Слова Божія довольно трудившійся».

15 марта 1791 года игуменъ Орестъ скончался. Въ этомъ же году 28 марта на его мѣсто былъ назначенъ на-



ходящійся въ Харьковскомъ Покровскомъ училищномъ монастырѣ

19. Заштатный игуменъ Исаія. Но недолго пробылъ игуменъ Исаія начальникомъ Валуйскаго монастыря. Въ 1792 г. братія Валуйскаго монастыря писала Еп Феоктисту о своемъ игуменѣ Исаіи, что онъ «по старости лѣтъ время отъ времени изнемогая, нынѣ пришелъ въ крайнюю слабость, отчаянно боленъ, сверхъ того за отнятіемъ обѣихъ ногъ, самъ о себѣ не выходитъ, и правою рукою не владѣеть, церковнаго служенія и никакого исправленія имѣть не въ состояніи». Въ силу такихъ обстоятельствъ, игуменъ Исаія былъ отчисленъ въ заштатъ, съ предписаніемъ «дѣлать нужно потребный» для него во всемъ присмотръ и прислугу, такожъ для пропитанія изъ кружки и изъ случающагося всякаго подаванія выдѣлять надлежащую часть неудержно». На мѣсто игумена Исаія 23 іюля 1792 года былъ назначенъ

20. Игуменъ Аминадовъ изъ Хотмыжскаго монастыря. Въ 1793 г. этотъ игуменъ, согласно прошенію, переводится настоятелемъ въ Хотмыжскій Богородицкій Знаменскій монастырь, а на его мѣсто былъ назначенъ строитель Хотмыжскаго монастыря

21. Іеромонахъ Веніаминъ. Онъ въ то же время состоялъ экономомъ въ архіерейскомъ домѣ; такъ какъ въ это время происходила перестройка церкви, то строитель Веніаминъ поручилъ наблюдать за этимъ дѣломъ казначею іеромонаху Кириллу (въ мѣрѣ Кодратъ Жаботинскій), переведенному сюда изъ Хотмыжскаго монастыря.

Въ 1794 г. строитель Веніаминъ былъ назначенъ строителемъ же въ Хотмыжскій монастырь, а на его мѣсто 27 сентября 1794 г. назначенъ

22. Іеромонахъ Тихонъ, бывшій въ Путивльскомъ монастырѣ назначенъ.

Строитель Тихонъ (въ мѣрѣ Тарасій Бѣляевскій) родился въ 1739 г.; происходилъ изъ малороссіянъ, изъ вдовыхъ священниковъ. Обучался въ Кіевской Академіи грамматикѣ, Богословію, учился польскому, латинскому, нѣмецкому и др. языкамъ. 26 марта 1777 г. принялъ монашество въ Сумскомъ Успенскомъ Монастырѣ, куда и былъ назначенъ намѣстникомъ; скоро былъ потребованъ къ Его Преосвя-

шенству и былъ назначенъ ризничимъ и казначемъ; въ 1781 г. былъ переведенъ въ Лебедянскую Михайловскую пустынь строителемъ; въ 1787 г. переведенъ строителемъ же въ Обоянскій монастырь; въ 1792 г. — въ штатный Путьевскій монастырь.

На строителя Тихона черкасы, которые хотя и были отобраны отъ монастыря, но продолжали жить на монастырской землѣ, подали жалобу за то, что онъ «хотя въ работѣ ихъ и не принуждаетъ, но просьбою въ честь всегда они работаютъ, платы жъ нимаго отъ него не получаютъ, и когда они на него весною и лѣтомъ работали, тогда сами безъ всего остались, сѣнокосу дали имъ малую часть, а пахатной земли не имѣютъ; при окончаніи жъ въ полѣ работы въ зимнее время приходитъ самъ оный строитель въ ихъ дома и гонитъ насильно вонъ изъ домовъ ихъ, объявляя, что они не монастырскіе, а на монастырской землѣ живутъ». Возбуждено было дѣло, до рѣшенія котораго строитель Тихонъ былъ отстраненъ отъ должности, а на его мѣсто былъ назначенъ

23. Духовникъ архіерейскаго дома Тимонъ.

Настоятель Тимонъ (Грибовскій) изъ малороссіянъ, изъ малороссійскихъ шляхтичей; кромѣ Россійской грамоты, другимъ наукамъ не обучался. Въ монашество постриженъ въ 1783 г. въ Черниговской епархіи въ Николаевскомъ Маковскомъ монастырѣ, гдѣ былъ экономомъ. По упраздненіи даннаго монастыря, былъ переведенъ въ Старопетровловскій глуховскій монастырь, затѣмъ — въ Звенигородскій Савинскій, изъ котораго — въ Московскій покровскій монастырь. Во всѣхъ монастыряхъ былъ экономомъ, казначемъ и въ прочихъ разныхъ послушаніяхъ. Въ 1795 г. былъ взятъ въ домъ Епископа Бѣлгородскаго Феоктиста и назначенъ крестовымъ іеромонахомъ, въ 1796 г. былъ назначенъ епархіальнымъ духовникомъ. Въ Валуйскомъ монастырѣ онъ «по жестокой болѣзни скончался. Послѣ строителя Тимона упоминается строителемъ

24. Іеромонахъ Іеракъсъ, на мѣсто котораго въ 1797 г. 3 февраля назначенъ Курскаго Богородицкаго Знаменскаго монастыря

25. Архимандритъ Амвросій.

Слѣдующимъ настоятелемъ упоминается въ 1802 г.

26. Ермогенъ, который въ этомъ же году былъ переведенъ «въ число братства» Толшевскаго монастыря.

Въ своемъ прошеніи о переводѣ въ Толшевскій монастырь строитель Ермогенъ между прочимъ писалъ, что онъ братію Валуйскаго монастыря не могъ привести въ порядокъ.

Въ печатной брошюрѣ о Валуйскомъ монастырѣ строитель Ермогенъ характеризуется, какъ человѣкъ весьма кроткій и добрый; но, по излишней добротѣ своей, оказавшійся неспособнымъ быть въ настоятельской должности. Нашедши Валуйскій монастырь въ большомъ запустѣніи, Ермогенъ съ особеннымъ усердіемъ принялся за его устройство. «Съ прибытія моего въ монастырь», писалъ онъ Преосвященному: «все, въ чемъ недостатокъ имѣла церковь Божія, а равно какого исправленія потребовалось внутрь и внѣ монастыря, и въ чемъ настояла необходимая потребность, — все оное, при помощи Божіей, исправилъ». Завѣтнымъ желаніемъ о. Ермогена было возвратиться въ свой Толшевскій монастырь, гдѣ былъ онъ постриженъ; о переводѣ сюда онъ нѣсколько разъ просилъ Преосвященнаго Меодія; просьба наконецъ была уважена, и Ермогенъ переведенъ былъ въ Толшевскій монастырь. Несмотря на свои добрыя качества, Ермогенъ не могъ быть настоятелемъ Толшевскаго монастыря, такъ какъ въ этотъ монастырь поступилъ любимый Преосвященнымъ Меодіемъ бывшій соборный ключарь, Григорій Волховитиновъ (впослѣдствіи архимандритъ Гавріилъ, родственникъ Митрополита Кіевскаго Евгенія Волховитинова). Переведя въ Толшевскій монастырь Ермогена, Епископъ Меодій рекомендуетъ его строителю Толшевскаго монастыря «яко отличнаго хозяина».

Мѣсто Ермогена въ Валуйскомъ монастырѣ предоставлено было настоятелю Толшевскаго монастыря

27. Игумену Іосифу, «яко давно уже въ настоятельской должности находящійся и въ строительствѣ и начальствѣ опытный и объявившій на перемѣщеніе желаніе Въ Толшевскій монастырь игуменъ Іосифъ былъ назначенъ строителемъ 2 мая 1793 г.; до этого онъ былъ назначенъ при Воронежскомъ архіерейскомъ домѣ. Въ 1797 г. Епископъ Воронежскій Меодій назначилъ его игуменомъ въ возобновляемый тогда Вознесенскій Кременецкій монастырь; но

войска донского войсковая канцелярія объявила, что войско донское «по неизвѣстности его (Иосифа) поведенія» принять «не желаетъ», а просить назначить іеромонаха Порфирія, который раньше тамъ строителемъ, а теперь состоитъ строителемъ въ Толшевскомъ монастырѣ». Епископъ Меодій такъ и поступилъ.

Слѣдующимъ строителемъ упоминается

28. Іеромонахъ Порфирій, который въ 1808 г. 1 декабря былъ отрѣшенъ отъ должности строителя; сюда же онъ переведенъ изъ Вознесенскаго Коротоякскаго монастыря, гдѣ былъ настоятелемъ. На его мѣсто былъ назначенъ

29. Крестовый при домѣ Его Преосвященства іеромонахъ и Воронежской Семинаріи учитель Ириней, пользовавшійся особеннымъ уваженіемъ Преосвященнаго Антонія I. Онъ много потрудился по устройству монастыря и въ 1815 г. получилъ отъ Преосвященнаго благодарность. Какъ сказано выше, онъ занялся постройкой каменной церкви; въ 1820 г. онъ скончался. Духовная Консисторія для замѣщенія его должности представила кандидатами: эконома архіерейскаго дома іеромонаха Геннадія, казначея іеромонаха Феофана, Акатова монастыря казначея іеромонаха Иринарха и того жъ монастыря іеромонаха Моисея. Епископъ положилъ резолюцію: «Теперь ни одного изъ кандидатовъ сихъ строителемъ еще не утверждаю, а для послѣднѣйшаго только исполненія опредѣленія сего послать дома нашего казначея іеромонаха Феофана темеръ же, которому по исполненіи сего купно съ ближайшимъ благочиннымъ наки явиться сюда къ своей должности, поручивъ правленіе монастыря надежнѣйшему изъ іеромонаховъ или бѣлыхъ священниковъ; братія же предписать, дабы она въ бытность его тамъ была у него въ полномъ повиновеніи». Но въ томъ же 1820 году строителемъ въ Валуйскій монастырь «по случаю строенія двухэтажной каменной церкви и предположенной обстройки всего монастыря назначенъ

30. Строитель Коротоякскаго монастыря іеромонахъ Павелъ, человекъ опытный и бдительный, «яко человекъ сіи качества на опытѣ показавшій». Но этотъ переводъ былъ такъ неприятенъ для строителя Павла, что онъ, положившій много трудовъ на устройство Коротоякскаго монастыря,

пожелалъ лучше быть въ числѣ братіи въ любимомъ своемъ монастырѣ, чѣмъ настоятелемъ въ Валуйскомъ; почему, по усиленной его просьбѣ, онъ обратно былъ переведенъ въ Коротоякскій монастырь въ число братіи. На мѣсто же его былъ назначенъ

31. Иеромонахъ Геннадій. При немъ была отстроена каменная церковь; въ 1825 г. сентября 18 онъ получилъ отъ Епархіальнаго начальства благодарность: «оный монастырь единственно дѣятельностью и стараніемъ строителя іеромонаха Геннадія въ столь короткое время приведенъ въ лучший порядокъ. Его труды по благоустройству монастыря были оценены и братіей монастыря, которая въ 1827 г. ходатайствовала предъ Епархіальнымъ начальствомъ о награжденіи его какимъ-либо отличіемъ «за устройство монастыря, неусыпные труды и усердіе къ обителямъ». Впослѣдствіи надъ строителемъ Геннадіемъ страшась бѣда: «какъ по производящимся о немъ (Геннадіи) въ консисторіи дѣламъ, такъ и по другимъ извѣстнымъ мнѣ причинамъ», писалъ въ 1829 г. Епископъ Антоній II, «полезнѣйшимъ признано для обители отставить отъ управления и опредѣлить его въ число братства Дивногорскаго монастыря до времени безъ священнодѣйствія съ тѣмъ, чтобы онъ Геннадій, употребляемъ былъ при служеніяхъ въ чтеніи псалмовъ, канонъ и прочаго, а въ свободное время приличное послушаніе и чтобы о поведеніи его репортовано было по третіимъ годамъ». Причиной такой нары, постигшей строителя Геннадія, надо думать, были денежные дѣла, связанныя съ постройкой каменной церкви въ монастырѣ. Дѣло въ томъ, что Духовная Консисторія дважды понуждала строителя Геннадія выплатить подрядчикамъ Жигалову и Орѣхову 4041 р., причемъ во второй разъ Консисторія угрожала отрѣшеніемъ отъ должности, если строитель Геннадій не выплатитъ долга.

Изъ Дивногорскаго монастыря Геннадій былъ переведенъ въ Акатовъ монастырь г. Воронежа; въ это ли время, или раньше онъ подаетъ на Высочайшее Имя прошеніе о помянованіи, въ результатъ чего было то, что его запретили въ священнослуженіи, рукоблагословеніи, пошеніи рясы и камилавки, «для отнятія у него способа утруждать правительство, въ особенности же Государя Императора неосновательными просьбами и даже ябедническими бумагами».

Это было 4 марта 1832 г.; въ этомъ же году онъ былъ сосланъ въ Суздальскій Спасоевфиміевскій монастырь Владимірской епархіи.

На мѣсто строителя Геннадія былъ назначенъ инспекторъ Воронежскаго училища

32. Иеромонахъ Иннокентій, которому было предписано, явившись въ монастырь и принявъ прихода-расх. книга и все отъ іеромонаха Геннадія, снова вернуться къ настоящей своей должности», поручая въ монастырь и все имущество въ завѣдываніе благонадежнѣйшимъ изъ братіи».

Послѣ Иннокентія строителемъ былъ

33. Иеромонахъ Викторъ. Окончивъ курсъ Воронежской духовной семинаріи въ 1813 г., онъ, тогда Василій Турбинъ, поступилъ священникомъ къ Николаевской церкви с. Новогальскаго Новохоперскаго уѣзда. 22 октября 1823 года онъ принялъ монашество въ Задонскомъ монастырѣ, гдѣ и остался въ числѣ братіи; здѣсь онъ былъ одно время казначеемъ. Въ 1824 г. изъ Задонскаго монастыря былъ переведенъ въ Воронежскій архіерейскій домъ и опредѣленъ экономомъ. Въ 1828 году онъ былъ назначенъ строителемъ въ Толшевскій монастырь, откуда въ 1831 г. переведенъ былъ строителемъ же въ Валуйскій монастырь, гдѣ и скончался въ 1854 г. Строитель Викторъ отличался религіозностью, добротою и чисто монашескою жизнью

Послѣ смерти строителя Виктора, его мѣсто занялъ

34. Иеромонахъ Поліевктъ. Сынъ священника Архангельской епархіи Стефана Качерина, іеромонахъ Поліевктъ кончилъ курсъ въ Архангельской духовной семинаріи и поступилъ священникомъ той же епархіи Онежскаго уѣзда и тогда же опредѣленъ наставникомъ Кяндскаго сельскаго училища. Въ 1844 г. опредѣленъ благочиннымъ Онежскаго 2 багочинія, а въ 1846 г. — депутатомъ по дѣламъ съ раскольниками. 5 мая 1848 г. за смертію жены, по прошенію, отъ должности былъ уволенъ и назначенъ на корабль «Память Азова», который крейсировалъ отъ Архангельска до Кронштадта.

По возвращеніи изъ компаніи опредѣленъ въ 1849 г. миссіонеромъ въ той же епархіи Мезенскаго уѣзда въ Большеземельскій самоѣдскій приходъ. Въ томъ же году 10 апрѣля вторично былъ назначенъ въ компанію на корабль «Сы-

сой Великій». Но въ этомъ же году онъ былъ уволенъ, согласно отъзвѣ, и по прошенію былъ опредѣленъ въ число братства Митрофанова монастыря. Въ монашество постриженъ 22 ноября 1852 г. За составленіе церковно-историческаго и статистическаго описанія Митрофанова монастыря награжденъ набедренникомъ.

Опредѣленъ ризничимъ, благочиннымъ и казначеемъ монастыря, также присутствующимъ въ монастырскомъ правленіи. 31 марта 1854 г. былъ назначенъ строителемъ въ Валуйскій монастырь, отъ каковой должности черезъ два года, 5 авг. 1857 г., былъ отрѣшенъ и переведенъ въ число братіи въ Задонскій монастырь. Временно завѣдующимъ управленіемъ монастыря былъ назначенъ іеромонахъ Дивногорскаго монастыря Θεоктистъ, которому предписано было отстранить строителя Полевкта отъ занимаемой имъ должности съ воспрещеніемъ ему священнодѣйствія, ношенія рясы и клобука,

Въ 1857 г. строителемъ въ Валуйскій монастырь былъ назначенъ строитель Толшевскаго монастыря

35. Іеромонахъ Игнатій (въ мѣрѣ Алексѣй Алексѣевскій). Онъ родился 17 марта 1822 г. въ с. Комызено Коротоякскаго уѣзда, въ семьѣ священника. Первоначальное образованіе получалъ въ Бiryченскомъ духовномъ училищѣ, а по окончаніи его обучался въ Воронежской дух. семинаріи, которую и окончилъ въ 1845 году, въ числѣ первыхъ, по успѣхамъ, воспитанниковъ.

Еще на школьной скамьѣ созрѣла у него мысль посвятить себя монашеской жизни, но это его рѣшеніе не нашло сочувствія въ родителяхъ. И, повинувшись ихъ волѣ, какъ почтительный сынъ, онъ въ томъ же году поступилъ на мѣсто священника въ слободу Костомарову, Острогожскаго уѣзда, гдѣ со всѣмъ пыломъ молодого и вѣрующаго сердца отдался великому дѣлу пастырства. Не долго, однако, протекала здѣсь его пастырская дѣятельность: свирѣпствовавшая въ 1847 г. въ Воронежской губерніи холера унесла въ могилу его молодую супругу, а вскорѣ умеръ и маленькій его сынъ.

Велико было горе молодого священника; но онъ посмотрѣлъ на него, какъ на особое водительство Божіе, какъ на призваніе къ монашеской жизни, которой избвнилъ не по



*Настоятель Монастыря Успенскаго Благовѣщенскаго  
Архидіакона Митрофанія*

своей воли, и съ радостью сталъ готовиться къ ней. А въ 1852 году о. Алексѣй уже былъ принятъ въ число братіи Благовѣщенскаго Митрофаніева монастыря.



Монашеская жизнь вполне отвѣчала запросамъ о. Алексѣя, и потому онъ скоро и безъ труда свыкся съ нею, обнаруживъ, при этомъ, съ первыхъ же шаговъ иноческой жизни, качества, вполне соответствующія избранному имъ поприщу. Въ виду сего, уже въ 1854 году, по предложенію архіепископа Юсіафа, онъ принялъ монашество, съ именемъ Игнатія, самъ же Архіепископъ и постригъ его.

Молодой монахъ не остался въ тѣни, и ему постепенно поручается прохожденіе монастырскихъ должностей: духовника, члена монастырскаго правленія и благочиннаго монастыря, а когда, въ 1857 году, освободилось мѣсто строителя Толшевскаго монастыря, опять выборъ епархіальнаго преосвященнаго палъ на іеромонаха Игнатія.

Недолго о. Игнатій пробылъ въ Толшевскомъ монастырѣ, и въ концѣ того же года переимѣненъ былъ строителемъ въ Валуйскій Успенскій Николаевскій монастырь. Здѣсь благой старецъ и окончилъ свою жизнь, состоя настоятелемъ ввѣренной ему обители болѣе пятидесяти четырехъ лѣтъ, посвятивъ всѣ силы ума и сердца на благоустройство ея. Въ 1860 г. онъ былъ возведенъ въ санъ Игумена, а въ 1868 году — въ санъ архимандрита.

Валуйскій монастырь строитель Игнатій нашелъ въ самомъ плачевномъ состояніи: церковь, монастырскія постройки требовали капитальнаго ремонта, а необходимыхъ для этого средствъ не было: монастырь былъ въ долгахъ.

Но это не смутило строителя Игнатія: благодаря своей энергіи, онъ расплачивается съ долгами, послѣ чего принимается за обновленіе монастыря.

Въ 1862 и 1863 годахъ въ главномъ Успенскомъ храмѣ устроенъ новый иконостасъ, весь позлащенный; холодная часть храма расписана масляными красками; въ 1865 и 1866 г. устроенъ двухэтажный корпусъ для помѣщенія въ нижнемъ этажѣ монастырскаго братія, а въ верхнемъ — братской трапезной и церкви при ней. Въ 1870 г. устроены каменные монастырскія ворота, выстроены каменный домъ для настоятеля и проч. Вообще, строитель Игнатій старался привести монастырь въ надлежащій видъ.

Дѣятельность отца Игнатія, однако, не ограничивалась всецѣло тѣсными рамками обители и интересами только монашеской жизни. О. архимандритъ Игнатій, въ теченіе

пятнадцати лѣтъ состоялъ благочиннымъ всѣхъ монастырей епархіи—мужскихъ и женскихъ и заявилъ себя мудрымъ и дѣятельнымъ администраторомъ. Преосвященный Іосифъ такъ цѣнилъ и довѣрялъ ему, что въ 1862 г. поручилъ, вмѣсто себя, обзоръ всѣхъ церквей Валуйскаго уѣзда. И это порученіе о. Игнатій выполнилъ съ отиѣннымъ усердіемъ, вполнѣ оправдавъ довѣріе Преосвященнаго и заслуживъ еще большее вниманіе, которымъ я пользовался неизмѣнно до самой смерти Преосвященнаго.

Въ послѣдніе годы физическія силы стали измѣнять о. архимандриту Игнатію. Различныя недомоганія все чаще и чаще стали беспокоить его. Но онъ боролся съ ними и, какъ въ молодости, работалъ и трудился безъ отдыха. По прежнему ежедневно посѣщалъ богослуженія, по прежнему неопустительно вычитывалъ положенные акафисты и, какъ и прежде, часто совершалъ соборне богослуженія, несмотря на слабость своего здоровья и къ удивленію всей братіи, а также и богомольцевъ.

Архимандритъ Игнатій является возобновителемъ монастыря не только въ томъ смыслѣ, что обновилъ церковь, выстроилъ новый соборъ, построилъ новыя келіи, избавилъ монастырь отъ долговъ и т. д., но и въ томъ, что онъ поднялъ въ этомъ монастырѣ истинно—монашескую жизнь. Пятьдесятъ пять лѣтъ своей жизни онъ отдалъ этому монастырю. Онъ всегда былъ молитвенникомъ и аскетомъ. На одной монастырской службѣ онъ не пропускалъ. Въ монастырѣ онъ завелъ истовое и продолжительное богослуженіе. И какъ онъ скорбѣлъ, если кто-нибудь тяготился продолжительной службой! Въ 1894 г. одному изъ своихъ помощниковъ по монастырю онъ пишетъ: «Нынѣшній постъ у насъ говѣющихъ было менѣе противъ прежняго, что очень жалко и горестно; а гражданъ почти не было: тяготятся продолжительной монастырской службой; въ клубахъ увеселительныхъ—діавольскихъ цѣлыя ночи проводятъ и не скучаютъ, а Божію службою длинною утомяются и даже жалуются».

Онъ всегда увѣщевалъ братію монастыря жить, согласно монашескимъ уставамъ; о.о. іеромонаховъ и іеродіаконовъ онъ убѣждаетъ должнымъ образомъ совершать богослуженіе: «О.о. іеромонахи и іеродіаконы, сподвижники мои!

Прошу васъ ради Бога и спасенія нашей души, при Божіей помощи, поревнуемъ исполнять нашу священную обязанность не принудительно, а свободнымъ духомъ по долгу нашему и по совѣсти», такъ онъ завѣщаетъ братію.

Онъ велъ строго-подвижническую жизнь: мало прина-малъ пищи, всегда творилъ молитву Іисусову; онъ всегда спалъ въ подрясникѣ и обуви и только за три недѣли до смерти снялъ подрясникъ. Онъ отличался гостепріимствомъ, необыкновенной отзывчивостью, добротой. Въ его обращеніяхъ съ другими сквозило такъ много доброты, любви, свисходительности! Онъ никого иначе не называлъ, какъ «добрый человѣкъ, добрые люди!». Во время своихъ поѣз-докъ онъ любилъ всегда пѣть молитвы.

Много потрудился онъ въ дѣлѣ устроенія монастыря. И даже подъ конецъ своей земной жизни, когда онъ соби-рался хотя немного отдохнуть, Господь призвалъ его на но-вый трудъ по устройству собора. Не хотѣлъ за это брать-ся о. архимандритъ: «я одной ногой стою въ могилѣ, а вы хотите наложить на меня тяжелое иго. Славу Богу, сколь-ко могъ потрудился, пусть за это дѣло берутся другіе». Такъ онъ сказалъ братіи монастыря въ 1897 г. въ отвѣтъ на ея прошеніе о построеніи новаго собора. Господь одна-ко судилъ другое и о. архимандритъ своими старческими руками заложилъ Николаевскій соборъ.

На постройку этого собора, равно какъ и на украше-ніе Успенской церкви и на нужды монастыря о. архиман-дритъ Игнатій отдавалъ всю свою трудовую казну. Въ этомъ отношеніи онъ самъ себя въ высшей степени вѣрно оха-рактеризовалъ, когда говорилъ: «я—работникъ монастыря, Царицы Небесной и св. Николая». Да, это именно такъ и было.

Умеръ о. архимандритъ 3 февраля 1913 г. Недѣли за три до кончины, онъ сказалъ обружающимъ: «я, милая моя братія, умру и скоро умру: вѣдь два вѣка не жить... По-жилъ и потрудился, насколько Господь помогъ мнѣ, грѣш-ному». Послѣ этого онъ далъ распоряженіе, чтобы пригото-вили гробъ и облаченія. Передъ смертію же пригласилъ къ себѣ въ покои всю братію, простился, цѣлуя каждого. За-вѣщалъ и просилъ братію жить по монашески, неопусты-тельно посѣщать храмъ Божій, жить въ мирѣ между со-

сою... Память объ о. архимандритѣ среди монастырской братіи не умираетъ: еженедѣльно по пятницамъ на его могилѣ совершается панихида.

Достойнымъ преемникомъ архимандрита Игнатія явился его ученикъ, почитатель и послѣдователь игуменъ Игнатій Вирюковъ, который закончилъ постройку новаго собора и строитъ Преображенскую церковь на горѣ за Осоломъ.

Въ своей дѣятельности онъ руководствуется тѣми наставленіями, которыми окормлялся отъ своего учителя «старца, священно-архимандрита Игнатія».

Въ печатной брошюрѣ о Валуйскомъ монастырѣ нѣкоторые изъ указанныхъ нами строителей не упоминаются (напр., какъ Θεодосій, Авраамъ, Іераксъ); но упоминаются другіе: Лаврентій (1638 г.), умершій въ монастырѣ <sup>1)</sup>; игуменъ Ирinarхъ, (1698 г.), скончался въ монастырѣ; игуменъ Александръ (не Авраамъ ли?); Іоасафъ, который былъ впослѣдствіи въ Св. Синодѣ «Инквизиторомъ», гдѣ и умеръ; Евенкій, Константинъ, Вассіанъ, перемѣщенный въ Оболенскій монастырь Курской епархіи; Доснѣей, умершій въ монастырѣ; Силвестръ, тоже умершій въ монастырѣ и Іоаннъ.

Число братіи въ Валуйскомъ монастырѣ никогда не отличалось устойчивостью <sup>2)</sup>. Въ 1730 г. въ монастырѣ было, кромѣ настоятеля, 20 человекъ іеромонаховъ и монаховъ; въ 1778 г.—два іеромонаха (одинъ неслужащій) и одинъ монахъ. Монашествующіе несли разныя послушанія: въ боновальной, во дворѣ для пріѣзжающихъ, въ монастырскомъ храмѣ и т. д. Смотря потому, какое послушаніе несъ монашествующій, послѣдній получалъ и особое названіе, которое указывало на родъ его дѣятельности. Въ 1745 г., напр., мы видимъ въ монастырѣ слѣдующій составъ братіи: игуменъ Филаретъ Одинцовъ, четыре іеромонаха, одинъ іеродіаконъ, монахъ псаломщикъ, монахъ экономъ, монахъ трапезникъ, монахъ рыбакъ, монахъ чашникъ, монахъ паужникъ, крылошникъ, монахъ насѣчникъ, монахъ пекаръ, воротникъ. Такимъ образомъ, почти все ра-

<sup>1)</sup> Упоминается въ дѣлахъ монастырскихъ за 1746 г. Въ ряду упоминаемыхъ нами строителей онъ пропущенъ.

<sup>2)</sup> Воронеж. Ст., вып. 13. Матеріалы, стр. 54, 56, 58, 59, 60, 61, 66, 68; также „Валуйскій Успен. Никол. муж. мон.“.

боты по монастырю исполнялись самими же монашествующими; имъ, какъ увидимъ ниже, помогали крестьяне монастырскихъ вотчинъ. Но послѣ того, какъ вотчины были отобраны въ 1764 г. отъ монастыря, при немъ появляются «наемные служащіе»: сторожа, конюхи, кузнецы и даже дьячи 1). Принимались желающіе поступить въ монастырь и особенно изъявившіе желаніе принять монашество съ большою осторожностью. Желающій принять монашество подвергался предварительно особому искусу, разнымъ послушаніямъ.

Въ 1753 г. въ монастырь былъ присланъ отставной капралъ Алимій Курчениновъ, изъявившій желаніе принять монашество. Духовной Консисторіей было предписано строителю монастыря отдать капрала «подъ присмотръ честному старцу», а по засвидѣтельствованіи старцемъ «доброжелательства» капрала, постричь послѣдняго въ монахи. Въ 1781 г. вдовый священникъ сл. Казинки Стефанъ просится въ монастырь «въ надежду постриженія въ монашество», «на искусь, а по выбытіи оного» и о постриженіи въ монашество. Архіепископъ, къ которому было отослано прошеніе священника Стефана, положилъ резолюцію: «... но дати его (священника) старцу въ сожитіе и наблюденіе, проходить же ему общая монастырская послушанія, каковая уважетъ настоятель и такъ пребывать въ монастырѣ три лѣта неисходно въ крѣпости трезвости, а затѣмъ уже съ отзывомъ старца просить о постриженіи» 2). Постриженіе въ монашество съ 1731 г. стало производиться самими настоятелями монастыря; до этого же времени она такого права не имѣли 3).

Въ монастырѣ всегда поддерживался общежительный порядокъ жизни 4). Монашествующіе, въ томъ числѣ и настоятель, всегда пользовались и пользуются общей трапезой, одеждой, обувью. Въ этомъ отношеніи настоятели должны были подавать примѣръ, почему имъ и предписывалось, чтобы они, напр., всегда ходили на трапезу въ мантияхъ; на трапезу всѣмъ собираться «по бѣзу», т. е. колоколь-

1) Воронеж. Ст., вып. 13. Матеріалы, стр. 69.

2) Воронеж. Ст., вып. 14. Матер., стр. 21; вып. 13, стр. 70—71.

3) Воронеж. Ст., вып. 13. Матеріалы, стр. 54.

4) Тамъ же, стр. 66, 73, 74, 76, 87.

ному звону. Можно думать, что до 1796 г. общежительный порядокъ жизни въ монастырѣ не былъ узаконенъ; говоримъ это па томъ основаніи, что именно въ 1796 г. 28 декабря Духовной Консисторіей было издано предписаніе «завести и въ Валуйскомъ монастырѣ общежительный порядокъ: учредить общую для начальника и братіи пищу и питье, питію же у нихъ не быть никакому, кромѣ квасу да меду безъ хмѣлю, а платье должно быть таково у начальника, каково и у братіи; начальникъ отличается отъ братіи поведѣніемъ, а братія—безпрекословнымъ послушаніемъ; гостей всѣхъ принимать въ трапезѣ общєю пищею и питіемъ; начальнику нигуда отъ монастыря не отлучаться далѣе 20 верстъ и то по монастырской надобности». Предписано было завести особую книгу въ трапезной для записи всевозможныхъ случаевъ и штрафовъ. Но это предписаніе не прѣивалось, хотя неоднократно повторялось. Въ 1830 г. благочинный монастырей игуменъ Донецкаго Успенскаго Предтечѣева монастыря Афанасій посѣтилъ Валуйскій монастырь и нашелъ въ монастырѣ много неисправностей: грязь, монашествующіе пьянствуютъ, плохо исполняютъ свою чреду, въ общую трапезу не ходятъ, отлучаются въ городъ. Главнымъ недостаткомъ въ жизни братіи Валуйскаго монастыря было пьянство <sup>1)</sup>, «Нерѣдко упивается»—эти слова часто встрѣчаются въ монастырскихъ вѣдомостяхъ при характеристикѣ многихъ монаховъ и послушниковъ. Въ результатѣ пьянства—естественные, конечно, «предосудительные поступки и неистовства». Иеродіаконъ, напр., Николай въ 1795 г. «пьянствуетъ и въ ночное время черезъ ограду ходитъ по свѣтскимъ нечестнымъ домамъ»; послушникъ Алексѣй Лебединскій въ 1811 г. въ пьяномъ видѣ ворвался къ больному лихорадкою строителю Иринею, набросился на него и разорвалъ ему рубашку. Пьянство поддерживалось особенно «питейнымъ домомъ», который находился отъ монастыря разстояніемъ не болѣе четверти версты въ Подмонастырщенской деревнѣ. Одно время строитель Геннадій ходатайствовалъ о переведеніи этого питейнаго дома въ другое отдаленнѣйшее мѣсто, выставляя и тотъ еще мотивъ, что этотъ питейный домъ, въ которомъ всегда много

<sup>1)</sup> Тамъ же, стр. 74, 76, 79; вып. 14, стр. 28.

пьяныхъ людей, приводить въ соблазнъ стекающійся на поклоненіе чудотворной иконѣ Св. Николая народъ. Но ходатайство это не имѣло успѣха: Г. Воронежскій Вице-Губернаторъ увѣдомилъ черезъ Духовную Консисторію, что «въ деревнѣ Подмонастырской питейнаго дома не имѣется, а существуетъ выставка, и она не близъ монастыря, а въ двухъ верстахъ, и при томъ отъ монастыря отдѣлена лѣсомъ».

Съ этимъ бичомъ монастыря, пьянствомъ, настоятели всегда боролись: иные изъ нихъ, какъ напр., строитель Ириней, послѣ цѣлаго ряда увѣщаній бралъ съ монашествующихъ, подверженныхъ пьянству, подписку въ томъ, что они перестанутъ пить; другіе прибѣгали и къ болѣе суровымъ мѣрамъ: тѣлесному наказанію и лишенію монашества. Раньше было указано, какъ игуменъ Пахомій наказалъ монаха Паенутія за пьянство: «во время праздника Св. Николая онъ посадилъ Паенутія на цѣпь; въ такомъ состояніи Паенутій пробылъ цѣлую недѣлю, послѣ чего былъ опредѣленъ въ кухню «для готовленія братіи въ трапезѣ кушать». Провинившагося наказывали «при всей братіи», иногда наказывали «вещадно», какъ напр., монаха Мисаила, оклеветавшаго игумена Іустина, а затѣмъ опредѣляли его къ какому-нибудь послушанію и вручали особому духовнику. Лишеніе монашества состояло въ томъ, что у провинившагося отбирали монашеское одѣяніе и остригали волосы на головѣ и бородѣ <sup>1)</sup>.

Нѣкоторые изъ строителей, желая поднять нравственное состояніе своей братіи, допускали, такъ сказать, крайности: такъ, напр., поступалъ строитель Гермогенъ <sup>2)</sup>. Чтобы привести свое стадо въ должное нравственное состояніе, онъ испытывалъ различныя средства; какъ человѣкъ релігіозный, онъ въ этомъ случаѣ прибѣгалъ даже къ релігіозно суевѣрнымъ средствамъ: такъ, желая привести въ чувство раскаяніи какого-то монаха, сдѣлавшаго важный поступокъ противъ монастырскихъ правилъ, онъ заставлялъ власть земные поклоны предъ лежавшими на столѣ крестомъ и иконою, а потомъ съ крестнымъ знаменіемъ приказывалъ ему приложиться къ дулу заряженнаго ружья.

<sup>1)</sup> Воронеж. Ст. вып. 13, матеріалы, стр. 70, 79; вып. 14, матеріалы, стр. 6, 16.

<sup>2)</sup> Воронеж. Епарх. Вѣдом. 1869, № 21.

Все сказанное доселѣ о братіи Валуйскаго монастыря представляет собою, такъ сказать, тѣни, отрицательныя стороны, что, конечно, является вполне естественнымъ, если имѣть въ виду, что въ монастырѣ живутъ люди, живыя существа, совершенствующіеся, а не достигшіе уже полнаго совершенства. Но наряду съ этими отрицательными сторонами изъ жизни братіи Валуйскаго монастыря можно найти и много положительнаго. Это положительное, чѣмъ особенно долженъ дорожить каждый вообще монастырь, являли и являютъ собою «старцы», схимники, которые всегда были въ Валуйскомъ монастырѣ. Эти старцы-схимники являются своего рода водителями къ духовной, истинно христіанской жизни не только для братіи монастыря, но и для богомольцевъ, для тѣхъ, кто искалъ успокоенія и назиданія въ монастырѣ. Не сохранилось, къ сожалѣнію, указаній на этихъ подвижниковъ въ 17 и 18 вѣкѣ, но что они были, это видно изъ того, что желающій принять монашество отдавался для водительства «честному старцу», на испытаніе и вразумленіе котораго отдавался и совершившій какое-нибудь преступленіе. Но если за прежнее время не сохранилось указаній на этихъ старцевъ—подвижниковъ, то о подвижникахъ, жившихъ въ 19 столѣтіи, мы можемъ найти точныя свѣдѣнія. Всѣ они уже въ могилѣ; но память о нихъ не умираетъ въ сердцѣ вѣрующаго христіанина. Могилы этихъ подвижниковъ окружены ореоломъ чего-то свѣтлаго, чистаго, святаго, что назидаетъ, подтверждаетъ и обновляетъ.

Вотъ іеросхимонахъ Θεовтисть. Онъ умеръ въ 1887 г., но память о немъ все еще брѣпка какъ среди братіи монастыря, такъ и среди его многихъ почитателей—мірянъ.

Сынъ государственныхъ крестьянъ Карбуновыхъ, о. Θεовтисть, въ мірѣ Стефанъ, родился въ 1835 г. августа 2 дня, въ Екатеринославской губерніи Бахмутскаго округа и уѣзда въ с. Луганскомъ. Здѣсь же онъ и учился въ приходскомъ училищѣ, по окончаніи котораго съ похвальнымъ листомъ поступилъ въ Луганское волостное правленіе. Еще въ дѣтствѣ онъ какъ то говорилъ своимъ роднымъ: «я буду священникомъ; а если на военную службу поступлю, то буду унтеръ-офицеромъ». Такъ и случилось. Въ 1854 г. его зачисляють матросомъ въ команду 42 флот-



сваго экипажа въ 3 роту. Скоро начинается севастопольская война; его назначают на сѣверное укрѣпленіе г. Севастополя, а затѣмъ 5 февраля 1855 г. его назначаютъ въ компанію на корабль «Великій Князь Константинъ» подъ команду Адмирала Нахимова, а въ іюнь мѣсяцъ его отсылаютъ на батарею Малахова Кургана,

Въ 1861 г. по болѣзни онъ уходитъ въ отставку съ чиномъ унтеръ-офицера и пріѣзжаетъ домой.

Еще до этого, находясь въ больницѣ, онъ удостоился славнаго видѣнія: явился ему Апостолъ Павелъ и сказалъ: «Одѣнь вретяще твое, препояшься и надѣнь плесницы твоя и слѣдуй мнѣ».

Когда его односельчане пошли на богомолье въ Святогорскій монастырь Харьковской губ., то съ ними отправился и онъ. Здѣсь онъ занемогъ, но, пріобщившись, онъ скоро выздоровѣлъ; здѣсь у него зародились мысль о монашествѣ. Вернувшись на родину, онъ занялся торговлей и началъ уже помышлять о женитьбѣ. Но Господь не довелъ его до этого. Однажды, вставъ ночью, онъ, никому не говоря ни слова, помолился Богу и отправился въ Святогорскую пустынь, гдѣ и остался. Пробывъ въ этомъ монастырѣ нѣсколько лѣтъ на разныхъ послушаніяхъ, Стефанъ Карбунъ приходитъ въ Валуйскій монастырь и здѣсь остается. 11 сентября 1863 г. игуменъ монастыря приглашаетъ къ себѣ Стефана и говоритъ: «ну, Стефанъ, служилъ ты Царю земному, теперь же послужи и небесному царю». Съ этого времени онъ поступаетъ въ число братіи и проходитъ разные послушанія—бружечнаго, келейнаго и проч. Въ 1867 г. его постригаютъ въ монашество, а въ 1873 г. 3 сентября онъ принимаетъ схиму.

14 лѣтъ онъ пребывалъ въ схимѣ. Это время онъ исключительно отдалъ Богу и ближнимъ. Посѣщеніе храма Божія, чтеніе книгъ религіозно-правственнаго содержанія, бесѣда съ братіей и богомольцами—вотъ въ чемъ протекла жизнь схимника о. Феоктиста. Онъ принималъ всѣхъ, и всѣхъ назидалъ и утѣшалъ. У него много было духовныхъ дѣтей, которымъ онъ неоднократно посылалъ писема съ соотвѣтствующими назиданіями.

Еще и теперь у нѣкоторыхъ жителей, напр., г. Валуйскъ хранятся рукописныя тетрадошки, исписанныя рукою

о. Феостиста. Въ этихъ тетрадочкахъ о. Феостистъ даетъ разныя наставленія своимъ духовнымъ дѣтямъ: такъ, напр., въ одной тетрадочкѣ онъ предлагаетъ своимъ духовнымъ дочерямъ, проживающимъ въ домахъ родителей «Сокращенныя правила». Здѣсь онъ говоритъ о томъ, «какія первыя дѣла для дѣвицы, что должно въ своей комнатѣ дѣлать дѣвицѣ, какъ должно дѣвицѣ внѣ своего дома обращаться, т. е. въ чужомъ домѣ или гдѣ-либо, что должна дѣвица на молитвѣ хранить, что она должна хранить во время кушанья утромъ, вечеромъ и т. д. Всѣ эти правила написаны на основаніи Св. Писанія и писанія святыхъ отцовъ; они направлены къ одному, — чтобы жизнь свою человекъ построилъ такъ, чтобы предъ нимъ, въ его сердцѣ и во всѣхъ его дѣлахъ былъ Богъ.

Остановимся на этихъ правилахъ: въ нихъ о. Феостистъ прежде всего говоритъ, что дѣва и въ своемъ домѣ, не уходя въ монастырь, можетъ спастись. Въ доказательство этого онъ приводитъ разные примѣры — жизнь святыхъ женъ: сестру св. апостола Филиппа Маріамну, Марію Магдалину, Феодору, Сиклитву, Сарру, Ирину, дочь святителя Спиридона Тримидунтскаго — «всѣ онѣ спасались въ своихъ домахъ и сколько онѣ чудесъ сотворили. Дѣвица Ирина послѣ смерти своей встала и указала вещь своему отцу и потомъ опять легла во гробъ. Къ Саррѣ даже монахи ходили за назиданіемъ; однажды въ ней пришли два пустытника и сказали ей: ты этимъ гордишь, что даже пустытники ходятъ въ тебѣ за наставленіемъ. Но она имъ отвѣтила: я женщина по тѣлу, а не по уму». Если дѣва рѣшила навсегда остаться дѣвой и не вступать въ бракъ, то мысль объ этомъ она всегда должна держать въ своей памяти; она всегда должна творить молитву и отличаться смиреніемъ. Святая Феодора говорила, что ни подвижничество, ни бдѣніе, ни другой какой трудъ не спасетъ насъ, если не будетъ при этомъ истиннаго смиренія. Былъ одинъ отшельникъ, который изгонялъ бѣсовъ. Спрашивалъ онъ ихъ однажды: чѣмъ изгонять васъ — постомъ? Они отвѣчали — мы не ѣдимъ и не пьемъ. — Бдѣніемъ? Мы не спимъ. — Удаленіемъ въ пустыню? Мы живемъ въ пустыняхъ. — И такъ, что же изгоняетъ васъ? Бѣсы отвѣчали: ничто другое не побѣждаетъ насъ, бромъ смиренія. Такимъ образомъ, заключаетъ

б. Освѣтитель, освѣщеніе естъ пробѣла иждѣ демоновъ и мѣла  
землю озариши свѣтъмъ иждѣ мѣла, прѣмѣ мѣла «Зѣ-  
реніемъ».

Послѣ такихъ вступительныхъ разсужденій, в. Освѣ-  
титель разлагаетъ сѣмью правилъ, которыя содержатся въ  
20-мъ главѣ:

Глава I-я. Божіе правило двѣмъ дѣлающимся.

1-е) *1-й*

2-е) *2-й*

исполненіе  
ванія Его

3-е) *3-й*

4-е) *4-й*

ну Отца  
твоей.

5-е) *5-й*

ствѣхъ; въ

въ другіе

6-е) *6-й*

указъ и вѣ

чешеніемъ

благоговѣн-

друзьямъ и

зрителемъ.

Глава

дѣлающа.

1-е) *1-й*

поднятою

2-е) *2-й*

3-е) *3-й*

4-е) *4-й*

5-е) *5-й*

6-е) *6-й*

7-е) *7-й*

ребло будешь изъ своей конюшни иудѣ либо глѣбѣ.



Писана. Хитрецъ. Митрополитъ  
Королевскій. Велѣніемъ  
Богородицы. 182-мъ Года. 18-мъ

3-е) *3-й* Имѣть Бога всегда предѣ очкою, помышленіемъ, мѣ-  
всканіемъ и востановкѣмъ сѣмь.

3-е) *3-й* Проразумѣній востановленію прѣмѣ и скончателѣннѣмъ  
онѣ частію вѣдѣнны.

4-е) *4-й* Молитися до скончанія души въ ослепленіи умилена.

5-е) *5-й* Упрямлюйся къ вѣдѣнныимъ или руководимъ.

6-е) *6-й* Къ вѣдѣнному благоговѣнному молотитъ.

7-е) *7-й* Вооружайся молитвою въ Божіеиспому, когда пог-  
ребло будешь изъ своей конюшни иудѣ либо глѣбѣ.

и Божь-

востановл-

въ прѣмѣ-

востановл-

духовно-

ннѣ души

въ мѣ-

рѣстѣмъ, з

къ себѣ,

ннѣмъ или

ннѣмъ

ннѣмъ; къ

Богу во-

дѣлать

ннѣмъ и

о. Θεοκτιστα, смиреніе есть побѣда надъ демонами и надъ людьми злыми: ничѣмъ ихъ не побѣдишь, кромѣ какъ смиреніемъ.

Послѣ такихъ вступительныхъ разсужденій, о. Θεοκτιστα излагаетъ самыя правила, которыя содержатся въ 20-ти главахъ.

Глава 1-я. Какія первыя дѣла для дѣвицы:

1-е) Любить Бога всѣмъ сердцемъ, какъ отца, и бояться, какъ Господа.

2-е) Любовь сію свидѣтельствовать всевозможнымъ исполненіемъ заповѣдей его и храненіемъ себя отъ прогнѣванія Его.

3-е) Ближнему во всемъ Бога ради благодѣтельствовать.

4-е) Отдать саму себя и свою волю Богу и духовному Отцу, который ради Бога заботится о спасеніи души твоей.

5-е) Искоренять зло какъ въ себѣ, такъ и въ другихъ: въ себѣ умерщвленіемъ душевредныхъ страстей, а въ другихъ охраненіемъ отъ порочныхъ дѣлъ.

6-е) Насаждать евангельское благочестіе какъ въ себѣ, такъ и въ другихъ: въ себѣ прилежнымъ слушаніемъ или чтеніемъ Слова Божію, слезнымъ покаяніемъ и частымъ благоговѣйнымъ приобщеніемъ Св. Христовыхъ Таинъ; въ другихъ же благимъ примѣромъ и усердною къ Богу молитвою.

Глава 2-я. Что должно въ своей комнатѣ дѣлать дѣвицѣ.

1-е) Любить свою комнатку, уединяться въ тихомъ и молчаливомъ сидѣніи.

2-е) Имѣть Бога всегда предъ очима, помышляя, яко всевидецъ и всевѣдецъ есть.

3-е) Проразумѣвай искушенія вражія и сопротивляйся имъ частою молитвою.

4-е) Молися до согрѣшанія души въ слезномъ умиленіи.

5-е) Упражняйся въ книгочтеніи или руководствѣи.

6-е) Къ вѣчному блаженству воздыхай.

7-е) Вооружайся молитвою къ Безопасному, когда потребно будетъ изъ своей комнатки куда либо выйти.

Глава 3-я. Какъ должно дѣвицѣ внѣ своего дома обращаться, т. е. въ чужомъ домѣ или гдѣ либо.

- 1-е) Чувства опасно ограждать, наипаче зрѣнія и слуха.
- 2-е) Вещамъ ничтожнымъ и повизнамъ не внимать.
- 3-е) Скоро въ своемъ дѣлѣ исправляться и домой возвращаться.
- 4-е) Дѣвическую честь и скромность вездѣ соблюдать.
- 5-е) Въ случаѣ бесѣдѣ съ посторонними, особенно мирскими людьми, хотя бы то были и родные, о вещахъ духовныхъ, то говори имъ — идите въ монастырь и тамъ вамъ скажутъ правильно.
- 6-е) Слабости ближнихъ не испытывать.

Глава 4-я. Что должно дѣвицѣ на молитвѣ хранить.

- 1-е) Первое умъ уготовать, воображая себѣ величество Божіе и свое ничтожество.
- 2-е) Всѣ мірскіе и плотскіе помыслы отъ сердца изгнать.
- 3-е) Съ глубочайшимъ смиреніемъ и благоговѣніемъ себя Богу представить.
- 4-е) Непоколебимо въ состояніи молитвенномъ пребывать.
- 5-е) Молиться духомъ и истиною, т. е. со смиреніемъ и сердца сокрушеніемъ, съ разумомъ и вниманіемъ.
- 6-е) Отъ разсѣянія помысловъ соблюдать себя опасно.
- 7-е) О несправностяхъ своихъ и недостойнствѣхъ воздыхать.

Глава 5-я. Что должно дѣвицѣ хранить во время кушанья.

- 1-е) Молчаніе осторожно блюсти.
- 2-е) Перваго мѣста себе не избирать.
- 3-е) Съ воздержаніемъ ясти и пити.
- 4-е) Охуждать нящу, что она не укусна, весьма блюстись, должна помнить, что Господь нашъ вкусилъ за грѣхи наши на крестѣ при распятіи укусъ и желчь.
- 5-е) Во время обѣда или ужина должна непремѣнно хоть немного прочесть изъ житія или коекое другое душеполезное чтеніе и во время кушанья мысленно насыщать душу спасительнымъ назиданіемъ изъ прочтеннаго.

Глава 6-я. Что должна дѣвица хранить во время утренни

- 1-е) Въ положенное время немедленно востать.

2-е) Вскорѣ потоѣмъ начать молиться съ поклонами лицу Божію и въ Его служеніе предстать.

3-е) За сохраненіе nocturne Господа благодарить.

4-е) При началѣ дня помыслы къ Богу обращать.

5-е) Благія намѣренія къ благоугодному дню препровожденію предпринимать.

6-е) Ко исполненію сего и благодати отъ Бога усердно просить.

Глава 7-я. Что должно творить во сну отходящей дѣвицѣ.

1-е) Сонъ и постель не иначе, какъ смерть и гробъ во умѣ своемъ представлять.

2-е) И когда ляжетъ дѣвица въ постель, должна повѣрить свою совѣсть, что она въ продолженіе дня сдѣлала хорошаго, о томъ благодарить Бога, а если что дурное сдѣлано ею, о томъ въ умѣ каяться и впредь исправляться.

3-е) Усердно молиться, дабы Богъ благословилъ препроводить ночь безъ грѣха.

4-е) Послѣ всего вручить себя Богу и Ангелу хранителю и предаться сну.

5-е) Отъ злыхъ помысловъ и козней вражнихъ на постели себя соблюдать.

6-е) Сколько разъ случится проснуться, сейчасъ же себя ограждай крестнымъ знаменіемъ и молитвою къ Богу съ воздыханіемъ прибѣгай.

7-е) Сверхъ потребности на постели не медли.

Глава 8-я. Что должна дѣвица на исповѣди сохранять.

1-е) Прилежно совѣсть свою испытать.

2-е) О грѣхахъ должна сокрушаться.

3-е) Грѣхи совершенно исповѣдывать.

4-е) Вновь начать себя исправлять и впредь при Божіей помощи блюстися и малѣйшаго грѣха.

5-е) Эпетимію отъ духовника благодушно принять или по совѣту его самой на себя наложить ради заглаженія грѣховъ своихъ.

Глава 9-я. Что должна дѣвица исповѣдывать.

1-е) Нарушеніемъ обѣтовъ данныхъ при прецеленіи, отрицаніемъ всѣхъ дѣлъ грѣховныхъ.

2-е) Преступленіе обѣщанія не вступать въ бракъ, а мысленно услождаюсь имъ лобзаніемъ и осязаніемъ деторядныхъ и удовъ, сбѣщаніемъ чистоты и воздержанія.

3-е) Нарушенія дѣвической благопристойности чрезъ подаваніе соблазновъ.

4-е) Лукавыя помыслы и злыя похоти непрестанно смущаютъ.

5-е) Опущеніе должныхъ молитвъ и на славословіи Божіи разстѣпаніе мыслей.

6-е) Дерзость языка ропотомъ, злословіемъ и осужденіемъ.

7-е) Преступленіемъ повелѣнныхъ отъ духовнаго отца и небреженіе о своемъ занятіи.

Глава 10-я. Что должно дѣвицѣ мыслить во время, когда готовится принять святое причастіе.

1-е) Совѣсть покаяніемъ очистить.

2-е) Воздержаніемъ и молитвою къ достойному принятію Св. причастія себя уготовать.

3-е) Съ сокрушеніемъ и смиреннымъ сердцемъ приступать.

4-е) Съ подобающимъ благоговѣніемъ о себѣ и о людяхъ молиться.

5-е) Со страхомъ и вѣрою причащаться и помнить должна предъ тѣмъ возгласъ священнической — святая святыхъ.

6-е) Съ благодареніемъ отходить въ домъ свой.

Глава 11-я. Что должна дѣлать дѣвица послѣ причастія.

1-е) За св. причастіе яко величайшес благодареніе Бога благодарить.

2-е) Всю себя Ему, т. е. Богу во всегдашнее храненіе внутреннимъ усердіемъ принести.

3-е) Къ вѣчному блаженству вздыхать.

4-е) Опасно себя отъ всякаго дѣла и слова душегубнаго и отъ всѣхъ грѣховныхъ преткновеній хранить.

5-е) Стараться дабы не къ тому проче себѣ, но Великодаровитому своему Богу, Благодарителю въ непорочности жить.

Глава 12-я. Что вообще всякой дѣвицѣ хранить надобно.

- 1-е) Умъ отъ лукавыхъ помысловъ.
- 2-е) Сердце отъ злыхъ похотей и возношенія.
- 3-е) Взоръ отъ мірскихъ прелестей.
- 4-е) Слухъ отъ суетныхъ и смѣхотворныхъ бесѣдъ, а найпаче злословныхъ на ближняго.
- 5-е) Языкъ отъ осужденія и ропота.
- 6-е) Чрево отъ сластолюбія и пьянственнаго излітія.
- 7-е) Всего надо удаляться, особенно мірскихъ мужей и юношей и не имѣть съ ними никакого обращенія.
- 8-е) Надъ всеѣмъ симъ хранить совершенное предъ Богомъ смиреніе, кротость духа, безкорыстіе и вольную нищету, совершенную трезвость и чистоту тѣла, а совершенное незлобіе, муръ и братолюбіе.

Глава 13-я. Какое должна имѣть дѣвица обращеніе вообще подобныхъ себѣ дѣвъ.

- 1-е) Всѣхъ о Господѣ любить.
- 2-е) Всякую предпочитать святѣ себя.
- 3-е) Неисправленія и немощи ихъ терпѣливо сносить и не осуждать ихъ.
- 4-е) Никого ничѣмъ же не оскорбить.
- 5-е) Духовными бесѣдами другъ друга пользоваться.
- 6-е) Взаимно другъ о другѣ молиться.

Глава 14-я. Какъ должна дѣвица относиться къ своему наставнику.

- 1-е) Любить его, какъ отца.
- 2-е) Слушаться, какъ наставника.
- 3-е) Определенное отъ него правило безропотно и тщательно проходить.
- 4-е) Узаконенная имъ по благоустройству и доброжитію ненарушимо хранить.
- 5-е) Обличенія и наказанія его терпѣливо сносить.
- 6-е) Бога о немъ молить.

Глава 15-я. Какія средства должна дѣвица употребить, чтобы сохранить свое обѣщаніе не вступать въ бракъ.

- 1-е) Частое онаго обѣщанія воспоминаніе.



2-е) Всевозможное ко исполненію онаго принужденіе, т. е. саму себя убѣждать или принуждать.

3-е) Непрестанное и всежелательное отъ Бога прошеніе благодати и силою къ подвигу спасительному.

4-е) Покаянное сѣтованіе о грѣхахъ житія дѣвственнаго и храненіе себя отъ нихъ на будущее время.

5-е) При всѣхъ исправленіяхъ сличеніе недостаточества своего съ преестественными древнихъ Св. дѣвъ подвигами и чрезъ то помыслъ о себѣ уничижительный.

6-е) Житія и страстей Христовыхъ воспоминаваніе къ подражанію, мукъ же вѣчныхъ и радости праведныхъ къ поощренію на подвигъ.

Глава 16-я. Кавія должна дѣвица принять средства, чтобы предохранить себя отъ грѣха.

1-е) Чистая и усердная молитва ко Христу Спасителю.

2-е) Прибѣжище къ ходатайству угодниковъ и угодницъ Божіихъ, наипаче подобная каковымъ кто подверженъ искушеніямъ претерпѣвшихъ.

3-е) Удаляться содружества живущихъ въ безстрашіи.

4-е) Крѣпкое вначалѣ навѣтующаго искушенія сопротивленіе.

5-е) Чистосердечное немощей своихъ Богобоязливимъ мужьямъ, т. е. духовнымъ отцамъ открытіе.

6-е) Слова Божія, благочестивыхъ писателей и житія святыхъ часто читать.

7-е) Немедленно сколько разъ во грѣхъ впадешь, раскаявайся и впредь исправляйся.

8-е) Исходъ изъ дома дѣлай рѣдкій и бесѣды братословныя.

Глава 17-я. О томъ, что должна дѣвица къ большому житію безопасности непрестанно памятовать.

1-е) Что миръ сей прелестенъ, а плоть немощна и для того бдѣть и мотиться, трезвиться и бодрствовать должна.

2-е) Что житіе кратковременно и невозвратно и на покаяніе дано.

3-е) Что смерть неизвѣстна, но неизбежна, а грѣшниковъ люта.

4-е) Что исходъ души трепетъ и отъ обличенія грѣховъ и отъ утрашенія Суда Божія.

5-е) Что судъ будущій грозенъ и нестерпимъ, поелику и правоты возсудятся.

6-е) Что судія воздаѣй по дѣломъ страшенъ и умолимъ.

7-е) Что мука злымъ безконечная, огонь неугасимый и червь неусыпающій.

Глава 18-я. Что должна дѣвица дѣлать, дабы миръ и тишину стаять душевную.

1-е) Въ размышленіи смерти и суда Божія по дѣломъ съ глубокимъ смиреніемъ упражняться.

2-е) Никому ни въ чемъ безъ благословенія вины не прекословить.

3-е) Ни во что въ чужое кромѣ своего занятія не виѣшиваться.

4-е) Всѣ приключенія веселія или скорбныя благодушно, ако отъ руки Божіей, принимать.

5-е) Уединеніе своей келии любить и молчаніе тщательно хранить.

6-е) Кромѣ Бога и своего спасенія ничего въ мірѣ семъ не искать.

Глава 19-я. Какія средства дѣвницъ къ достиженію святости по мѣрѣ человѣческой немощи.

1-е) Призрѣніе всѣхъ мірскихъ суетъ и попеченій.

2-е) Поученіе въ законѣ Господни денно и ношно.

3-е) Частое совѣсти о дѣлахъ, словахъ и мысляхъ испытаніе.

4-е) Въ погрѣшностяхъ своихъ истинное признаніе, смиренное исповѣдываніе, сердечное сокрушеніе, тщательное воздержаніе.

5-е) И отъ самолюбивѣйшихъ погрѣшностей, какъ ведущихъ къ большимъ грѣхамъ, охраненіе.

6-е) Всевозможное отъ причинъ и случаевъ грѣховныхъ уклоненіе.

7-е) Отъ всѣхъ порочныхъ дѣлъ себе охраненіе.

Глава 20-я. Какія средства къ достиженію совершенства для дѣвицы.

1-е) Миръ и любовь со всѣми

2-е) Предъ всѣми кротость и тихость.

3-е) Неослабное къ добродѣтельному подвигу нудничество.

4-е) Отверженіе себя со страстями и похотями.

5-е) Присномолитвенность.

6-е) Великодушное враждующихъ любленіе.

7-е) Ненавидящимъ твореніе добра.

8-е) Клеиущихъ благословеніе.

9-е) За творящихъ напасть молитва.

10-е) Безъ противленіе всякихъ озлобленій и бѣдъ, что есть крестъ (+) христіанскій, до конца терпѣніе Бога ради, Ему же слава, честь и держава Отцу и Сыну и Св. Духу нынѣ и присно и во вѣки вѣковъ. Аминь.

Въ заключеніи о. Феоктисть увѣщаетъ свою духовную дочь до смерти жить въ одномъ мѣстѣ и не переходить на другое, хотя бы подъ предлогомъ избѣгать грѣха. «Св. Феодора», пишетъ о. Феоктисть, «сказывала: одинъ монахъ, одолаваемый множествомъ искушеній, сказалъ: уйду отсюда. Когда же бралъ онъ свои сандалии, увидѣлъ другого человѣка, который также бралъ свои сандалии и говорить ему (монаху): не отъ меня ли ты уходишь, я буду идти впереди тебя, куда бы ты ни пошелъ. Видишь, замѣчаетъ о. Феоктисть, отъ своего врага никогда не уйдешь, а терпи при помощи Божіей на одномъ мѣстѣ».

Таковы составленные о. Феоктистомъ «Правила». На нихъ сильно замѣтно вліяніе святоотеческой литературы, которую о. Феоктисть любилъ читать.

Читая съ любовью книги, о. Феоктисть собралъ значительную библіотечку, которую затѣмъ передалъ въ пользу монастыря. Сколько перебивало у него народу! Всѣ шли «къ батюшкѣ о. Феоктисту», чтобы поназидаться, получить помощь, утѣшеніе. И сколько «ласковый батюшка о. Феоктисть» утеръ слезъ! Это вѣдому одному Господу Богу...

Далѣе схимонахъ Пахомій. Онъ происходилъ изъ военного званія, и самъ былъ на военной службѣ, гдѣ дослужился до утеръ-офицерскаго чина. А затѣмъ его потянуло

въ монастырь. И вотъ въ 1865 г. онъ въ Валуйскомъ монастырѣ. Здѣсь онъ проходитъ разныя послушанія: келейнаго, ключника, библіотекаря, письмоводителя, брусчатнаго. Въ 1869 г. онъ принимаетъ схиму и начинаетъ вести затворническую жизнь. Изъ своей келіи онъ зналъ только два пути: въ храмъ Божій и въ келію о. настоятеля, котораго онъ много духовно окормлялъ. Никого, кромѣ братіи монастырской, онъ къ себѣ не принималъ. Если-же кто нибудь изъ мірянъ нуждался въ его совѣтахъ, то онъ обыкновенно давалъ эти совѣты чрезъ братію.

Онъ прекрасно зналъ св. Писаніе и писаніе святыхъ отцовъ. Въ храмъ Божій ходилъ ежедневно, а приобщался еженедѣльно. Молитва Іисусова не сходила съ его устъ, вся его келья была украшена по стѣнамъ изреченіями изъ св. Писанія. Онъ часто размышлялъ о смерти и еще при жизни своей приготовилъ для себя гробъ «Онъ много поддѣрживалъ братію въ монашеской жизни». Умеръ въ 1894 г.

Вотъ еще дорогая могила іеромонаха Гурія. Для многихъ жителей Валуйскаго уѣзда имя о. Гурія памятно и дорого. Это подтверждается, напр., и тѣмъ, что во многихъ поминаньяцахъ жителей большой слободы Уразовой имя о. Гурія записано. Молится вѣрующій людъ объ упокоеніи своего мидостивца о. Гурія и этимъ какъ бы отплачиваетъ за все то доброе, что пришлось получить отъ него.

О. Гурій, въ мірѣ Георгій Путилянтъ, происходилъ изъ духовнаго званія; нѣкоторое время онъ былъ причетникомъ въ с. Рождественномъ, Валуйскаго уѣзда. А затѣмъ ушелъ въ монастырь. Это было въ 1830 г.

Почти пятьдесятъ девять лѣтъ прожилъ онъ въ монастырѣ. За это время онъ приобрѣлъ всеобщую любовь; особенно его любили горожане, считая его за большого молитвенника, подвизника, постника и прозорливца.

Въ самомъ монастырѣ и теперь помнятъ такой разительный случай. Однажды, за вечернимъ богослуженіемъ въ 1882 г. о. Гурій, взойдя на хоры, сталъ громко молиться: «о горе намъ! о несчастіе насъ ждетъ! Св. Отче Николае, спаси и помилуй насъ! Пресвятая Владычица, вступи за насъ!» И что-же? Черезъ нѣсколько дней надъ монастыремъ разразилась величайшая буря; которая онесла

крышу съ трапезной церкви, поломала много деревьевъ, но человѣческихъ жертвъ не было.

За всѣ 59 лѣтъ о. Гурій никогда не выходилъ изъ монастыря. Съ теченіемъ времени онъ взялъ на себя подвигъ юродства.

Онъ любилъ ставить свѣчи предъ иконами. Обыкновенно, закупить онъ много—много свѣчей и начинаетъ ихъ расставлять, полагая въ то-же время поклоны. Иногда оглянувшись назадъ и увидѣвъ безчисно стоящихъ, особенно женщинъ, онъ подходилъ къ нимъ и изгонялъ ихъ изъ церкви. Но всѣ его любили, всѣ его уважали и шли къ нему за совѣтомъ. И онъ никому не отказывалъ. «Это—святой старецъ», говорили и теперь говорятъ о немъ.

Мы указали не всѣхъ подвижниковъ и схимниковъ Валуйскаго монастыря, а только тѣхъ, кто оставилъ послѣ себя особенно замѣтный слѣдъ.

Въ настоящее время продолжателемъ дѣятельности о. Феоктиста является о. Филиппъ.

Простецъ, безъ всякаго образованія, изъ отставныхъ рядовыхъ, о. Филиппъ, въ мѣрѣ Фролъ Новычихинъ, живетъ въ монастырѣ съ 1874 г. Въ 1889 г. онъ принялъ схиму. Онъ вѣрный пріемникъ прежнихъ, покойныхъ, старцевъ, жившихъ въ Валуйскомъ монастырѣ. Къ нему идутъ за совѣтомъ и назиданіемъ всѣ. Не время еще говорить о немъ; но все-таки да будетъ позволено мнѣ сказать нѣсколько словъ о немъ.

Вы входите въ его келію, стоящую изъ двухъ комнатъ съ необычной обстановкой. И вотъ предъ вами всесобій, худой, съ какимъ-то особеннымъ выраженіемъ глазъ старецъ о. Филиппъ.

«Не увлекайся мирскими дѣлами, которыя совершаются не во имя Господа. Такое дѣло, что работа паука. Ткетъ паукъ паутину, но подулъ вѣтерокъ—и паутины какъ не бывало. Такъ и всякое дѣло, не освященное именемъ Господа Бога. Безцѣльно и бесплодно оно... Какъ мало любви между нами. А вѣдь нужно любить всѣхъ. Враговъ надо любить. Надо любить животныхъ и птицъ. «Мало родители заботятся о дѣтяхъ своихъ; не стараются воспитать ихъ въ религіозномъ духѣ... Плохи дѣтя, а почему? Да плохи родители. Ужъ разъ ты родитель, то будь какъ свѣча изъ

чистаго воску; не издавай смраду своими дурными помыслами и дѣлами. Будь примѣромъ для своихъ дѣтей». Такъ говоритъ иногда старецъ о. Филиппъ.

Для всѣхъ богомольцевъ, приходящихъ и прѣзжающихъ въ Валуйскій монастырь, о. Филиппъ является настоящимъ наставникомъ, совѣтникомъ и другомъ.

Помимо братіи, въ Валуйскомъ монастырѣ жили разные лица, присланные сюда для исправленія. Эти лица были и изъ чернаго духовенства, и изъ бѣлаго, и просто изъ мірянъ. Всѣ они находились, такъ сказать, подъ надзоромъ настоятеля монастыря, который давалъ имъ соответствующія послушанія и наставленія. Строитель Ириней любилъ присланнымъ въ монастырь на исправленіе назначать чтеніе святоотеческой литературы. Это дѣлалось обычно такъ: назначался для чтенія какой нибудь святой отецъ и по истеченіи, напр., мѣсяца сосланное лицо должно было явиться къ строителю и давать отчетъ въ прочитанномъ <sup>1)</sup>).

Въ началѣ 1780-хъ г.г. въ Валуйскій монастырь былъ присланъ на 3½ года отставной подполковникъ графъ Михаилъ Петровъ Девіеръ <sup>2)</sup>). Это лицо, послужившее сюжетомъ для романа гр. Солиаса «Донскіе Гитпанцы», попало въ Валуйскій монастырь за вступленіе во второй бракъ при жизни своей первой жены. Графъ Михаилъ Петровичъ Девіеръ былъ женатъ на Софіи Адамовой; въ 1775 г. при ея жизни онъ вступилъ въ бракъ съ дочерью прилуцкаго полка надворнаго совѣтника Анною Григорьевой Горленко, которая приходилась двоюродной сестрой Ульянѣ Андреевнѣ, женѣ Бориса Петровича Девіеръ, брата Михаила Петровича. Присланный за такой вдвойнѣ незаконный бракъ въ Валуйскій монастырь, графъ Михаилъ Петровичъ Девіеръ долженъ былъ исполнять слѣдующее: «молитвы, поклоны, и входить въ церковь по усмотрѣнію настоятеля, и по вся годно исповѣдываться во всѣ четыре поста и Святыхъ Таинъ Христоваыхъ чрезъ всѣ вышеопредѣленные годы кромѣ смертнаго случая не причащаться». Впрочемъ, графъ Девіеръ не выполнилъ до конца назначенное ему церковное послушаніе: въ 1782 г. онъ былъ освобожденъ изъ монастыря и про-

<sup>1)</sup> Воронеж. Ст., вып. 13, матеріалъ стр. 68, 71, 73, 82; вып. 14, стр. 21, 33, 34.

<sup>2)</sup> Тамъ же, вып. 13, матер., стр. 72 и вып. 14, стр. 23.

щенъ, согласно манифесту, изданному по случаю постановки памятника Петру Великому (въ силу этого манифеста многіе преступники были прощены <sup>1)</sup>).

Въ 1840 г. въ число братіи Валуйскаго монастыря былъ присланъ на покой архимандритъ Новочеркасской епархіи Черноморской Екатерино-Лебяжской пустыни Спиридонъ.

По официальнымъ даннымъ личность архимандрита Спиридона вырисовывается въ слѣдующемъ видѣ. Родился онъ въ 1764 г., родомъ былъ изъ казаковъ; въ школахъ не обучался. Въ 1796 г. по увольненіи изъ казацкаго сословія, онъ поступилъ въ Черноморскую Екатерино-Лебяжскую пустыню послушникомъ; въ 1798 г. переведенъ Екатеринославской епархіи въ Пустынный Николаевскій монастырь; въ 1802 г. постриженъ въ монашество и рукоположенъ во іеродиакона, а потомъ во іеромонаха. Въ 1803 г. опредѣленъ при Екатеринославскомъ архіерейскомъ домѣ ризничимъ и казначеемъ, а въ 1805 г.—экономомъ. Въ 1819 г. онъ былъ произведенъ въ санъ архимандрита и опредѣленъ настоятелемъ Екатерино-Лебяжской пустыни. Въ 1821 г. ему сдѣланъ былъ строгій выговоръ «за препровожденіе монаха Авраама чрезъ свѣтскую комнату въ кандалахъ»; въ 1824 г. за построеніе въ пустыни церкви безъ разрѣшенія начальства опять сдѣланъ ему строгій выговоръ. Въ 1833 г. по преклонности лѣтъ и слабости здоровья онъ былъ уволенъ на покой. Находясь на покой, онъ, «лаская себя надеждою замѣнить собою настоятельскую должность, возмущалъ братію противъ настоятеля пустыни и сплеталъ на него клеветы и ябеды», за что и былъ сосланъ въ Валуйскій монастырь <sup>2)</sup>.

Таковъ голосъ официальныхъ данныхъ. Но голосъ народа, посѣщавшаго и посѣщающаго Валуйскій монастырь, рисуетъ архимандрита Спиридона, какъ строгаго къ себѣ

<sup>1)</sup> Вторая жена графа М. П. Девіеръ Анна Григорьевна въ 1777 г. пріѣхала на первой недѣлѣ В. Поста въ сл. Петровскую (Погромецъ); на 5-ой недѣлѣ того-жъ В. П. пріѣхалъ сюда и графъ М. П.; Анна Григорьевна заболѣла жестокою болѣзнію, отъ которой въ печальности безъ исповѣди и Св. причастія и умеръ того-жъ поста на Страстной недѣлѣ въ пятокъ, въ великую-жъ субботу въ той же сл. Петровской близъ Петропавловской церкви и погребена". Воронеж. Ст., вып. 14, матеріалы, стр. 23.

<sup>2)</sup> Воронеж. Ст., вып. 14, матеріалы, стр. 80—81.

подвижника, аскета и молатвенника. Кто нуждался въ свѣтъ, у кого волновалась и скорбѣла душа,—всѣ шли къ о. Спиридону, у котораго всегда находили откликъ на свои запросы и нужды. Иногда о. Спиридонъ уединялся на гору, за р. Осколъ, гдѣ у него была выстроена келія. Подъ конецъ своей жизни онъ ослѣпъ и въ 1846 г. подь 5 октября онъ скончался на 82 г. своей жизни. За нѣсколько лѣтъ до своей кончины онъ составилъ духовное завѣщаніе, въ которомъ, указавъ, куда должно пойти его скудное имущество, пишетъ: «тѣло же мое грѣшное погребите въ святой обители на распутіи близъ бани и гробъ заровняйте, чтобы добрые люди не соблазнялись, и гроба деревяннаго не дѣлайте, а такъ аки пса смердящаго вверзите въ яму. Прошу покорно исполнять по моему завѣщанію. <sup>1)</sup>»

Архимандритъ Спиридонъ погребенъ былъ въ ветхой власяницѣ, мантии, ветхомъ клобукѣ, съ крестомъ кипариснымъ. На томъ мѣстѣ, гдѣ онъ похороненъ, нѣтъ ни обычной могилы, ни креста.

Иногда въ Валуйскій монастырь присылались «для большого спокойствія и лучшаго присмотра» больные. Такъ, напр., съ 1860 г. въ монастырь, согласно резолюціи Епископа Іосифа, былъ присланъ и помѣщенъ бывший студентъ Кіевской Академіи Иванъ Михайловичъ Митропольскій, страдающій «ослабленіемъ памяти и соображенія». Направляя его въ Валуйскій монастырь, Епископъ Іосифъ предписывалъ—представить ему (студенту) «возможное успокоеніе какъ по келіи, нищѣ и одеждѣ, такъ и по присмотру за нимъ». Этотъ студентъ, Иванъ Митропольскій, прожилъ въ монастырѣ до своей смерти, послѣдовавшей, 14 октября 1894 г. <sup>2)</sup>

Въ Валуйскомъ монастырѣ можно было встрѣтить и другихъ насельниковъ, которые сами, по своей волѣ, оставались въ монастырѣ, не всегда принимая монашество <sup>3)</sup>. Такъ, въ 1796 г. Валуйскій помѣщикъ, дворянинъ, губернский секретарь Антонъ Столповскій возбудилъ ходатайство о

<sup>1)</sup> Воронеж. Ст., вып. 14, матеріалы, стр. 32—33.

<sup>2)</sup> Архивъ монастыря. Разные указы и бумаги, адресованныя архим. Игнатію.

<sup>3)</sup> Воронеж. Стар., вып. 13, матер., стр. 78 и вып. 14, матер., стр. 24, 25, 35.



разрѣшенія ему построить въ монастырѣ келію и принять монашество. Въ силу этого прошенія онъ былъ зачисленъ «въ число трудниковъ во искуствѣ находящихся въ Валуйскомъ монастырѣ» съ назначеніемъ ему послушанія, особенно церковнаго.

Въ 1812 г. въ Валуйскій монастырь пріѣхалъ Валуйскаго уѣзда помѣщикъ артилеріи майоръ Николай Прокофьевъ Анисимовъ съ однимъ человѣкомъ для услугъ и выразилъ желаніе жить въ монастырѣ, для чего просилъ разрѣшить ему построить особую келію, которая, если онъ уйдетъ или умретъ, останется монастырю.

5

Въ 1845 г. въ Валуйскій монастырь прибылъ сынъ Бирюченскаго помѣщика, дворянинъ, коллежскій секретарь Иванъ Николаевичъ Шидловскій. Проживъ въ монастырѣ около мѣсяца, онъ пишетъ тогдашнему настоятелю монастыря: «какъ овца заблудшая, возжелавши къ Пастырю Небесному и чувствуя грѣховное безсиліе, припадаю къ вамъ, коему еще до прибытія моего въ монастырь, былъ я обязанъ благотворными внушеніями, съ усерднѣйшею просьбою руководить меня на пути спасенія и для того ходатайствовать у Его Преосвященства Архипастыря Іосифа о принятіи меня въ число братства, вамъ ввѣреннаго». Указомъ Д. консисторіи проситель Шидловскій былъ опредѣленъ въ число послушниковъ Валуйскаго монастыря.

Оказывая пріютъ и добровольнымъ своимъ насельникамъ, и присланнымъ въ наказаніе, Валуйскій монастырь долженъ былъ оказывать пріютъ съ надлежащимъ содержаніемъ и отставнымъ военнымъ. Эти лица почти всегда жили при монастырѣ, отъ котораго они получали на свое содержаніе деньги и хлѣбъ <sup>1)</sup>. Въ 1757 году въ монастырь былъ присланъ отставной сербскаго гусарскаго полку капитанъ Иванъ Степановъ, которому монастырь долженъ былъ выдавать «ежегодно денегъ по 4 р., да хлѣба, если женатъ, муки ржаной по 6 четвертей, крупъ по 3 четверти, а буде холостъ, въ полы, съ роспискою». Въ 1763 г. въ монастырѣ на пропитаніи состояло отставныхъ три человѣка: капитанъ Федоръ Куницынъ, которому выдавалось 33 руб.

<sup>1)</sup> Ворнеж. Ст., вып. 13, матер., стр. 66, 68, 70 и вып. 14, матер., стр. 5.

33 коп.; гвардія Преображенскаго полка капралъ Василій Лисихинъ, которому выдается 11 руб. 33 коп. и 6 четвертей, 3 четверика хлѣба; подпрапорщикъ Максимъ Яковлевъ, которому выдается 5 р. 49 коп., и хлѣба 6 четвертей и 3 четверика. И такъ почти ежегодно. Нѣкоторые изъ отставныхъ, пріѣхавъ въ назначенный имъ Валуйскій монастырь и «усмотря, что въ монастырѣ никакихъ доходовъ нѣтъ, видѣвъ такую скудость монастыря», утѣшали изъ монастыря, предварительно взявъ у него «по любовному договору» и хлѣба и денегъ. Монастырю, конечно, выгодно было одновременно оказать денежное и хлѣбное пособіе отставнымъ военнымъ, чѣмъ ежегодно и въ продолженіи иногда значительнаго времени выдавать имъ и деньги и хлѣбъ. Вотъ почему согласившихся лишь на одновременное пособіе отставныхъ военныхъ монастырь отпускалъ «съ честью и здоровіемъ».

Такимъ образомъ насельниками Валуйскаго монастыря были не только монашествующіе, но и лица свѣтскія и изъ блага духовенства, которыя или сами здѣсь появлялись, или присылались начальствомъ на исправленіе. Соответственно съ этимъ, настоятели монастыря, особенно два послѣднихъ настоятеля—архимандритъ Игнатій и игуменъ Игнатій, заботятся о томъ, чтобы монастырь давалъ духовную пищу и тѣмъ, кто сюда пришелъ по доброй волѣ, или по приказанію начальства. Съ этою цѣлю обращено особенное вниманіе на богослуженіе, которое совершается по церковному уставу, чинно и благоговѣнно.

Монашествующіе Валуйскаго монастыря всегда пользовались и пользуются общей трапезой, одеждой, обувью, что, естественно, требовало отъ монастыря денежныхъ средствъ. Эти же денежные средства необходимы были и для поддержанія монастыря въ надлежащемъ вѣшнемъ видѣ, для жалованья отставнымъ военнымъ, для уплаты разныхъ повинностей, напр., на Харьковскій коллегіумъ (двадцатую долю всякаго хлѣба или вмѣсто хлѣба деньги), на славяно-латинскую школу (въ 1743 г. монастырь на этотъ предметъ взнесъ 3 р.), на драгунскій полкъ (въ 1744 г. съ монастыря взято на драгунскій полкъ 13 р. 94 к.) и проч.

Но помимо этого, монастырь отвѣчался и на нужды государства; такъ, въ 1812 г. во время отечественной

войны монастырь неоднократно посылал свою жертву «въ пособіе къ составленію новыхъ силъ на защиту Отечества» (въ 1812 г. было послано 135 р. ассигнаціями и серебромъ 4 р. 55 в.; посылалась и раньше). Въ томъ же 1812 г. монастырь изъявилъ желаніе принять изъ лишенныхъ неприятеlemъ пристанища людей въ призрѣніе трехъ человекъ, въ томъ числѣ можетъ быть одинъ престарѣлый, снабждая ихъ пищею и нужною одеждою.

Въ 1812 г. монастырь прислалъ воронежскому семинарскому правленію 300 р. на покупку дома для учениковъ; въ 1854 г. отъ братіи монастыря поступило въ пользу русскихъ армій и флотовъ, сражающихся съ Турціею, Англіею и Франціею, 50 р. и т. д. <sup>1)</sup>

Все это, повторяемъ, требовало матеріальныхъ средствъ. Откуда же ихъ черпалъ Валуйскій монастырь?

#### У.

### Матеріальное обезпеченіе Валуйскаго монастыря.

Однимъ изъ главныхъ источниковъ матеріальнаго обезпеченія Валуйскаго монастыря являлись его вотчины, лѣсныя и другія угодья <sup>2)</sup>. Все это сдѣлалось достояніемъ монастыря не сразу, а постепенно—то путемъ покупки, но большею частію все это было подарено монастырю. Уже въ 1626 г. монастырь владѣлъ землею; въ 1685 г. монастырю была отведена правительствомъ земля по р. Осколу; были земли монастырскія и по рѣкѣ Сухой, а также и въ другихъ мѣстахъ. Эти земли частію приобретались и путемъ купли: такъ, въ 1743 г. строитель Филаретъ купилъ землю со всѣми угодьями у помѣщика Ивана Иванова Кривобрюхова за 5 р.; земля эта была расположена въ с. Троицкомъ; въ 1754 г. игуменъ Филаретъ купилъ землю въ деревнѣ Колнаковой за 15 р. Покупался также лѣсъ, сѣнные покосы и проч. Первоначально всѣ эти подаренныя и купленныя земли, сѣнные покосы, лѣсъ не были строго и точно обмѣрены и укрѣплены за монастыремъ.

<sup>1)</sup> Воронеж. Ст., вып. 13, матеріалы, стр. 78; вып. 14, матер. стр. 25, 35.

<sup>2)</sup> Воронеж. Ст., вып. 13, матер., стр. 5, 6, 23, 28, 29, 36, 40, 39.

Въ силу этого очень часто случалось, что валуйчане и просто «прихожіе гулящіе люди, которые сходили изъ разныхъ городовъ», самовольно заахивали монастырскія земля и «стадами толочили». Требовалось вмѣшательство правительства, которое, по ходатайству строителя монастыря съ братією, посылало своихъ чиновныхъ людей измѣрить монастырскую землю и запрещать пользоваться ею, кромѣ лишь одного Валуйскаго монастыря.

Трудно установить, были ли на подаренныхъ правительствомъ земляхъ поселенцы, или нѣтъ; но какъ бы тамъ ни было, съ теченіемъ времени у Валуйскаго монастыря во владѣніи оказываются уже вотчины—земли съ живущими на ней поселенцами. Такихъ именно вотчинъ у Валуйскаго монастыря было четыре: Яблоново, Орѣхово, Казинка и Казначеевка.

Яблоново <sup>1)</sup> или вначалѣ просто «Яблоновая поляна», гдѣ насчитывалось земли съ лѣсомъ и сѣнными покосами 80 четвертей, было отдано Валуйскому монастырю Михаиломъ Θεодоровичемъ. Въ 1684 г. здѣсь уже были «бобыльскіе дворы», а въ 1746 г.—не только бобыльскіе дворы, но и крестьянскіе: порвыхъ было 9 дворовъ, вторыхъ 5, «а людей въ нихъ 24 человекъ»; съ теченіемъ времени здѣсь появляются и черкасскіе поданные. Какимъ образомъ на Яблоновой полянѣ появляются указанные поселенцы, положительно сказать нельзя; можно предполагать, что они появлялись здѣсь по своей волѣ. Но какъ поселившіеся на монастырской землѣ, они, естественно, переходили въ вѣдѣніе монастыря и должны были работать на него. Но иногда, впрочемъ, поселившіеся въ Яблоновой люди не хотѣли признавать монастыря: такъ, напр., было при игуменѣ Корнилиѣ, когда ямщики «валуйскаго яму», самовольно поселившись въ Яблоновомъ, заняли усадебныя мѣста, пользуются лѣсомъ, а на монастырь, на своего хозяина, отказывались работать. Къ деревнѣ Яблоновой «особливой», только ей одной принадлежащей земли не было намѣрено, и жители должны были довольствоваться «общей монастырскою землею за р. Осоломъ, а сѣнными покосами по полянамъ въ монастырскомъ округѣ». Это, конечно, представ-

<sup>1)</sup> Воронеж. Ст., вып. 13. матеріалы, стр. 36, 37, 59, 62, 65, 66; вып. 14, стр. 5, 7, 8, 19, 20.

ляло мало удобства и выгоды яблоновцамъ, почему они иногда цѣлыми партіями уходили искать для себя другихъ мѣстъ. Иногда случалось, что въ Яблоновомъ оставались лишь малолѣтніе и престарѣлые: напр., въ 1747 г. здѣсь было всего 49 душъ, изъ которыхъ 16 душъ малолѣтнихъ и 5 душъ древнихъ престарѣлыхъ. Что могъ получить монастырь отъ вотчины съ такими поселенцами? И тѣмъ болѣе, что самому монастырю приходилось оказывать помощь жителямъ своей вотчины, а не получать отъ нихъ. Такъ было въ 1748 г., когда яблоновцы испытывали «всякій гладъ, отчего многіе изъ нихъ опухли и къ работѣ весьма забессилили», оказались даже «неспособными уже къ движенію». Пятаются травой, лебедой и дубовыми жолудями. Хлѣбъ на поляхъ уничтоженъ саранчей. Въ силу этого, монастырь вынужденъ былъ выдавать яблоновцамъ хлѣбъ и на пропитаніе, и на посѣвъ. Послѣ этого становится понятнымъ, почему съ яблоновскихъ крестьянъ «никакихъ поборовъ ни денежныхъ, ни хлѣбныхъ не взимается: по древнему обыкновенію они употребляютъ въ разные монастырскія послушанія». Послушаніе же ихъ заключается въ томъ, что они участвуютъ по починкѣ церкви, монастырской ограды и вообще исполняютъ при монастырѣ разные дѣла: сѣно косать для монастырскихъ лошадей. Косать должны 12 человекъ въ продолженіе 12 дней; накашиваютъ они по 3 скирды, въ которыхъ бываетъ 90 копенъ. Зимнимъ временемъ они рубятъ дрова для монастырской церкви и келей; вывозятъ обычно 15 сажень дровъ. Ежегодно это должны выполнять 12 дворовъ, чтобы каждый дворъ вывезъ по 6 возовъ. Они же дѣлаютъ для монастыря оглобли (по три пары), дуги (по 4), сани (двое) и проч. Яблоновцы вообще были мастерами, почему отъ нихъ требовалось, чтобы они починивали для монастыря кадушки, ведра и т. п. Отъ нихъ же требовалось, чтобы они ежегодно представляли въ монастырь отъ 12 дворовъ 12 вентерей для рыбной ловли, причемъ кто-нибудь изъ нихъ обязанъ былъ на лѣтнее и весеннее время оставаться рыбакомъ. Кромѣ этого, они обязаны были возить сѣно, хлѣбъ съ мельницъ, ледъ и т. д. Не оставлены были безъ послушаній и яблоновскія женщины: «крестьянскія по одной жонкѣ съ двора на монастырскихъ огородахъ овощи сѣютъ, а именно: капусту бы-

васть въ каждой годъ по 30 грядовъ, агурцовъ, бураковъ толикое жъ число, и поливають они овощи и полять въ лѣтъ 12 дней.

Но если въ пользу монастыря яблоновцы не давали ни хлѣба, ни денегъ, то въ казну они должны были вносить, такъ называемыя, подушныя и давать рекрутовъ «по всягодно».

Сл. Яблонова была расположена на полянѣ и отъ монастыря находилась въ 3 верстахъ.

Въ 7 верстахъ отъ монастыря, на бывшей «Орѣховой полянѣ» находилась вторая вотчина монастыря сл. Орѣхова «на полянахъ»<sup>1)</sup>. Въ 1763 г. въ ней было подданныхъ 20 дворовъ; здѣсь былъ монастырскій дворъ, гдѣ одна монашеская деревянная келія, келія садовника, а садъ монастырскій находился смежно съ монастырскимъ дворомъ. При игуменѣ Корниліи сюда была перенесена изъ сл. Казначевки старая церковь и освящена въ память Архистратига Михаила. Какъ и яблоновцы, орѣховцы вмѣсто поборовъ дѣлають на монастырь «нижеписанное послушаніе».

1. Для монастырскихъ лошадей сѣно косить, ежегодно 15 человекъ въ продолженіе 12 дней; накашиваютъ сѣна по 3 скирды.

2. Въ монастырь зимнимъ временемъ для церкви и келей дрова рубить и возить по 150 возовъ ежегодно.

3. Возить въ монастырь сѣно десятью подводами.

4. Рубить и провозить нужный для содержанія монастырскихъ мельницъ лѣсъ.

5. Изъ жителей сл. Орѣховой выбирается одинъ, который обязанъ сдѣлать для монастыря ежегодно «возовыхъ по 20 колесъ, сверхъ того съ каждаго двора собирается ежегодно по одному колесу».

6. Женщины изъ сл. Орѣховой въ количествѣ десяти человекъ въ теченіе недѣли должны пробывать при монастырѣ «для мазанья келей».

Въ 15 верстахъ отъ монастыря находилась третья вотчина монастыря—Казинка<sup>2)</sup>. Въ 1763 г. здѣсь было

<sup>1)</sup> Тамъ же, вып. 13, матеріалы, стр. 23, 58, 59, 62, 64; вып. 14, матер., стр. 9, 19, 20.

<sup>2)</sup> Тамъ же, вып. 13, матер., стр. 58, 59, 60, 62, 64, 67; вып. 14 матер., стр. 8, 9.

подданныхъ 105 дворовъ. Около слободы была береговая роща, называвшаяся «Кубыкиной рощей»; въ ней помещался скотный дворъ—три избы, погребъ, ставъ небольшой, старыхъ и молодыхъ овецъ и козъ 293. Для наблюденія за скотомъ здѣсь жили два овчара и стадникъ, которымъ выдавалось денежное и хлѣбное жалованье. Казинцы ежегодно платили монастырю по 50 коп. со двора; отъ этого сбора были свободны 90 дворовъ, принадлежащихъ атаманамъ, всауламъ, проживающимъ здѣсь «для слободскихъ распоряженій». Денежный сборъ ежегодно выражался въ суммѣ 45 руб. Сверхъ указанного денежнаго сбора, жители Казинки (черкасы) на монастырскій скотный хуторъ, что въ рощѣ, и въ дворъ, состоящій въ сл. Казинкѣ, обязаны были косить сѣно и убирать его; за этой работой ежегодно въ продолженіи 12 дней находилось 80 челоуѣвъ. Она накашивали по 20 сепрѣ, въ которыхъ бываетъ по 80 копенъ.

Въ 7 верстахъ отъ Казинки находилось монастырская пашня, на которой хлѣбъ должны были убирать она-же, т. е. жители Казинки, и отвозить въ слободу. Помимо этого, они должны были прудить монастырскія мельницы, для чего ежегодно въ теченіе 6 дней они должны возить съ каждой хаты по одной подводѣ лѣсъ и мѣлъ.

Въ 1762 г. здѣсь была выстроена деревянная церковь во имя всѣхъ святыхъ; дерево на церковь заготовили сами Казинцы.

Въ 1764 г. Казинцы просили, чтобы у нихъ было открыто для всякой торговли пять ярмарокъ, а въ поне-дѣльникъ и пятокъ торги (т. е. базары).

Четвертая вотчина монастыря, находившаяся отъ него въ 25 верстахъ, была сл. Казначеевка <sup>1)</sup>. Здѣсь были поселены подданные малороссійскіе черкасы въ количествѣ 200 дворовъ «и больше». Но съ теченіемъ времени эти поселенцы за неудобствомъ мѣста разошлись безвѣстно куда, такъ что было время, что «пашенная земля и сѣнные покосы лежать впустъ и пахать земли и сѣна косить никому». Тѣмъ не менѣе, вотчина эта даже въ 1763 г. имѣ-

<sup>1)</sup> Тамъ же, вып. 13, матер., стр. 58, 59, 60, 61, 62, 64, 67; вып. 14, матер., стр. 6, 7, 8, 9, 17, 19.

ла 124 двора. Здѣсь былъ монастырскій дворъ, состоящій изъ двухъ деревянныхъ келей, двухъ приворотныхъ избъ, изъ ледника съ амбаромъ, изъ трехъ хлѣбныхъ амбаровъ. Близъ двора было гумно съ хлѣбомъ (4 скирда разнаго хлѣба).

Въ монастырскомъ дворѣ много было скота и птицы: лошадей жазалыхъ и молодыхъ 19, рогатаго скота, въ томъ числѣ телятъ 15; свиней старыхъ и молодыхъ 66, гусей 88, утокъ 33, куръ индѣйскихъ 22, садовъ яблочныхъ 2. Для присмотра за такимъ хозяйствомъ здѣсь жили два работника, которымъ выдавалось въ годъ хлѣба по 5 четвертей, а одному и деньги на одежду и обувь выдавалось въ количествѣ 5 р. 50 к. Съ черкасскъ окладовъ и сборовъ ни на которой годъ ничего не собиралось въ монастырь.

Вмѣсто этого они «дѣлають нижеслѣдующее послушаніе».

1) На монастырь хлѣбъ пашутъ всею слободою. Складываются волами и бываетъ по осми плуговъ и оными плугами пашутъ и сѣютъ каждое лѣто по 8 дней.

2) Хлѣбъ жнутъ съ cadaго двора по одному человѣку 3 дня и сколько въ каждомъ году нажато будетъ, то обще всѣми черкасами во оную слободу Казначеевку и перевозень бываетъ; разстояніемъ отъ пашни до слоб. Казначеевки 7 в 3 версты.

3) Для монастырскаго скота сѣно косятъ и мечутъ по 80 человѣкъ 12 дней и накашиваютъ сѣна по 20 скирдовъ, въ которыхъ бываетъ по 80 копенъ.

4) Показанное сѣно какъ казначеевскими, такъ и казинскими накошенное возять одни слоб. Казначеевки черкасы 6 дней и бываетъ съ cadaго двора по 1 подводѣ, а возка состоитъ отъ села до хутора монастырскаго 3 версты, до слоб. Казначеевки 6 версть.

5) Монастырскія мельницы, состоящія на р. Осколѣ и Валуѣ и на притокѣ Скупого Озера оныя подданные сл. Казначеевки черкасы прудятъ и отираются въ каждой годъ на 1 недѣлю по 200 подводъ и бываетъ прудка; отъ лѣсу и отъ мѣлу до мельницы проѣзду 1 верста.

6) Въ монастырь и въ слоб. Казначеевку въ монастырскій дворъ дровъ вывозять въ годъ по 240 возовъ и бы-



васть возка въ монастырь отъ лѣсу 3 и до слоб. Казначеевнн 12 верстѣ.

7) Подводы отправляютъ за монастырскими случаями до Бѣлгорода 110 верстѣ и то случается только 5 подводамъ въ годъ два раза.

8) На монастырской дворъ, состоящей въ слоб. Казначеевнн, для всякаго расхода отъ тѣхъ же подданныхъ отправляются для соленія капусты, огурцовъ и бураковъ по 20 женокъ и сѣютъ и поливають и полютъ 15 дней.

9) Той же слоб. Казначеевнн со всякаго двора по одной женкѣ въ каждой годъ на монастырь ленку берутъ и мочать и трутъ 3 дня.

Кромѣ этого они ничего не дѣлаютъ. 1763 г.

Въ Казначеевнн издавна была построена деревянная церковь, которая въ 1758 г. была перенесена въ Орѣхову, а на ея мѣсто въ Казначеевку была перевезена «запустѣлая градская (г. Валукѣ) Архангельская церковь Божія».

Таковы вотчины Валуйскаго монастыря.

Но помимо ихъ, монастырь владѣлъ еще мельницами, рыбными ловлями и пасѣбой. Мельницы монастыря находились на р. Осколѣ, на р. Валуѣ (эта мельница была подарена монастырю Петромъ I) и на притокѣ Скушого Озера. За мельницы монастырь платилъ оброчныя деньги.

За монастыремъ въ лѣсу, за р. Осколомъ, въ 1<sup>1</sup>/<sub>2</sub> верстѣ отъ монастыря находилось «пасѣбное мѣсто» со пчелами; здѣсь была деревянная изба, ледникъ, два погреба, пчель 130 ульевъ.

Около пасѣбки былъ яблочный садъ <sup>1)</sup>.

Все это кормило монастырь, при чемъ монастырь иногда имѣлъ возможность продавать излишекъ хлѣба, скота, воску и проч.

Не менѣе главнымъ источникомъ матеріальнаго обезпеченія монастыря являлись пожертвованія, которыя, во имя святыхъ монастыря—Чудотворнаго образа угодника Божія Николая, иногда широкой волной притекали въ монастырь.

<sup>1)</sup> Тамъ же, матер. вып., 13. стр. 58, 59, 61, 62, 63, 64, 65, 67, вып., 14, матер., стр. 11, 15.

Такъ было, напр., въ 1819 г., когда строилась въ монастырѣ каменная церковь <sup>2)</sup>.

Въ 1764 г. произошла, такъ называемая, секуляризація церковныхъ имуществъ: были отобраны отъ Валуйскаго монастыря всѣ вотчины и самъ монастырь оставленъ былъ за штатомъ на своемъ пропитаніи, а для удовлетворенія братіи и монастыря, на основаніи ВЫСОЧАЙШАГО указа и 66 пункта межевой инструкціи, изданной 13 февраля 1766 года, были оставлены монастырю частію лѣсъ съ сѣнными покосами и озерами; да во время всеобщаго генеральнаго межеванія отведена была подъ монастырь одна десятина земли, сѣннаго покосу 9 десятинъ, строевого и дровяного лѣсу 86 десятинъ 250 кв. саж., подъ проселочными дорогами одна десятина, подъ болотами и заливомъ съ мелкимъ дровянымъ лѣсомъ 54 десятины 1120 кв. саж., подъ рѣками Осоломъ и Валуемъ 8 десятинъ, подъ озерами 3 десятины, а всего въ окружности 162 десятины 1450 кв. саж. Была оставлена монастырю и мельница на р. Валуѣ, подаренная Петромъ I. Съ 1797 г. монастырь содержался Всемилоостивѣйшимъ трехсотрублевымъ годовымъ обкладомъ Государевой милости.

Эти 300 р. были распределены такъ: 75 р. строителю, 75 р. шести братіямъ, изъ нихъ двумъ іеромонахамъ и одному іеродіакому по 15 р., тремъ монахамъ по 10 р., на церковныя потребности и на просфоры 40 р., на монастырскія надобности 60 р.; строителю для пріѣзжихъ 25 руб. и братіи въ праздникамъ на рыбу 25 руб.

Конечно, того, что было дано и оставлено монастырю послѣ 1764 г. «на пропитаніе», было совсѣмъ недостаточное, такъ что, если можно такъ выразиться, главнымъ кормильцемъ монастыря явилась Чудотворная икона Св. Николая.

По отобраніи отъ монастыря его земельныхъ владѣній, монастырь началъ испытывать разныя бѣдствія и неприятели. Монастырь, расположенный вдали отъ города, въ лѣсу, нерѣдко подвергался разбойничьимъ нападеніямъ злона-

<sup>1)</sup> Тамъ же. матер., стр. 54, 75, 78, 80, 83, 88; вып. 14, матер. стр. 11, 15.

иѣренныхъ людей, почему строитель монастыря Гормогенъ доносилъ Епископу Арсенію 2-му, что отъ «злодѣйственныхъ людей неоднократно были и сожигательства церковной утвари и изъ монастырскаго келейнаго имѣнія воровства».

Въ 1768 году, при игуменѣ Корниліи, грабители въ ночное время произвели разбой въ монастырѣ, ворвались въ келію настоятеля и ограбили все его имущество. По недостатку братіи и малому количеству служителей, монастырь самъ собою не могъ обороняться и защищаться отъ злонаиѣренныхъ людей, вслѣдствіе чего строитель Корнилій, а также и другіе настоятели монастыря выпросили у окольныхъ помѣщиковъ нѣсколько семей крестьянъ, которые и были помѣщены немного вдали отъ монастыря. «И отъ разныхъ помѣщиковъ изъ единого великодушія дано нѣсколько семей черкасъ къ тому монастырю призрѣнію и послушанію на всегдашнее жительство». Монастырь на свой счетъ выстроилъ для нихъ избы. Нѣсколько времени переселенцы были въ надлежащемъ послушаніи и повиновеніи монастырскому начальству, а потомъ не только вышли изъ послушанія, но начали чинить монастырю притѣсненія и обиды: «монастырскіе лѣса истребляютъ тайнымъ образомъ порубкою и возятъ въ разные мѣста на продажу, лѣтомъ пускаютъ скотъ на сѣнокосную траву и вытравливаютъ ее, ловятъ рыбу и монастырскія лодки угоняютъ безвозвратно и тѣмъ наносятъ монастырю обиду и разореніе». Особенно черкасы озлобились на монастырь вслѣдствіе жалобъ земскому суду строителей на ихъ притѣсненія. Съ этого времени они еще чаще начали опустошать монастырскіе лѣса и уголья, тѣмъ болѣе, что и земскій судъ на неоднократноныя жалобы строителей не принималъ никакихъ мѣръ къ защитѣ монастыря отъ черкасовъ.

Необходимо, однако, замѣтить, что подобныя бѣды приходилось переживать монастырю и раньше; такъ въ 1686 г. валуйскій пушкаръ Василій Замошниковъ построилъ мельницу на р. Осколѣ подъ монастырскими дачами и потопилъ этимъ монастырскія уголья, лѣсъ «и отъ воинскихъ людей убѣжные вѣрности и конскія пастбища и монастырскую деревню и дорогу и пристани и всякія уголья отнял отъ монастыря». Съ теченіемъ времени монастырскіе крестьяне много страдали отъ разныхъ воровскихъ людей, а иногда и

отъ другихъ лицъ. Въ 1754 г. Валуйскій воевода Іосифъ Хорахординъ бралъ произвольно монастырскихъ крестьянъ «на свою партикулярную работу», нападалъ на нихъ и грабилъ, билъ плетью. Когда строитель монастыря послалъ съ протестомъ іеродіакона, то воевода посадилъ іеродіакона «подъ караулъ». Не ограничиваясь этимъ, грозный воевода въ декабрь того же 1754 г. съ своими людьми напалъ на монастырь; монашествующіе, види вооруженныхъ людей, испугались и, «замкнувшись въ церкви, едва могли отсидѣться», а воевода въ это время грабилъ монастырь<sup>1)</sup>.

Въ 1913 г. Валуйскій монастырь, по случаю своего трехсотлѣтняго юбилея, былъ возведенъ въ третьеклассный заштатный монастырь. Главнымъ источникомъ его содержания являются исключительно добротныя пожертвованія, которыя текутъ въ монастырь отъ почитателей Св. Николая.

### З а к л ю ч е н і е.

Таковъ, преимущественно въ прошломъ, Валуйскій монастырь. Его роль—замѣтна въ исторіи Валуйскаго края. Въ то время, когда кругомъ было неспокойно, когда люди переходили съ одного мѣста на другое въ поискахъ удобнаго и выгоднаго мѣстожительства, Валуйскій монастырь, быть можетъ и съ большими пренятствіями, обрабатывалъ свои земли, заводилъ нужное хозяйство въ своихъ вотчинахъ, за которыми слѣдилъ чрезъ прикащиковъ, атамановъ, строилъ церкви въ своихъ вотчинахъ. Все это безусловно имѣло значеніе въ колонизаціи Валуйскаго края. Само правительство признавало такое культурное значеніе Валуйскаго монастыря и, чтобы предоставить ему большую свободу въ выполненіи такой роли, оно даровало ему 27 января 1624 г., такъ называемую, несудимую грамоту<sup>2)</sup>, по которой монастырю были предоставлены слѣдующія права: 1) намѣстники и воеводы и всякіе приказные люди строителя (т. е. настоятеля монастыря) съ братьею и ихъ монастырскихъ служекъ и крестьянъ не судятъ ни въ

<sup>1)</sup> Тамъ же, вып. 13, матеріалы, вып. 13, стр. 41; вып. 14, матеріалы, стр. 7, 8.

<sup>2)</sup> Воронеж. Епарх. Вѣд. 1883 г., № 6.

чемъ, опричь душегубства и разбоя и тяжбы съ поличнымъ, а вѣдаетъ и судить тѣхъ своихъ монастырскихъ людей и крестьянъ строитель съ братьею сами во всемъ или кому прикажутъ»; 2) въ случаѣ суда «смѣснаго», т. е. у монастырскихъ людей съ городскими или волостными (сельскими) людьми, строителю съ братіей предоставлено участіе въ разборѣ дѣла совместно съ воеводами и намѣстниками; 3) въ случаѣ предьявленія исва къ строителю, братіи или монастырскимъ крестьянамъ—«судить ихъ въ Приказѣ Большого Дворца бояре и дьяки или кому Государь прикажетъ судить», и при томъ только «на три срока: на Рождество Христово да на Троицынъ день, да на Семень день Лѣтопровода (т. е. 1 сентября)»; въ духовныхъ дѣлахъ строитель съ братьею и весь причтъ церковный подлежалъ суду не мѣстной епархіальной власти (монастырь тогда находился въ Бѣлоградской епархіи), а самому Московскому Патриарху: «судить великій государь святѣйшій патріархъ Филаретъ Никитичъ (Московский) и всея Русіи, или кому онъ, великій государь, повелитъ ихъ судить на его государевѣ патріаршѣ дворѣ»; 5) монастырскіе крестьяне были освобождены отъ всякихъ податей, денежныхъ поборовъ и казачьихъ хлѣбныхъ запасовъ, кромѣ только «ямскихъ денегъ и стрѣльцкихъ хлѣбныхъ запасовъ и городского и острожного дѣла».

Но роль Валуйскаго монастыря никогда не ограничивалась лишь культурной дѣятельностью, приученіемъ кочующаго населенія къ осѣдлой земледѣльческой жизни: роль Валуйскаго монастыря простиралась дальше. Хотя при монастырѣ «никакихъ школъ никогда не было», какъ читаемъ въ документахъ монастыря за 18 вѣкъ, тѣмъ не менѣе монастырь, благодаря своей великой святынь—Чудотворному образу Св. Николая, всегда имѣлъ значеніе такого пункта, изъ котораго свѣтъ Христова ученія, часто яркими лучами, озарялъ Валуйскій край.

Т. Олейниковъ.

## ДУХОВНОЕ ЗАВѢЩАНІЕ

Святителя Антонія II, Архіепископа Воронежскаго,  
своей паствѣ.

Извѣстно, какое важное значеніе имѣло Духовное Завѣщаніе Святителя Митрофана и въ качествѣ автобиографическаго матеріала для составленія его «житія», и въ качествѣ фактическаго свидѣтельства предъ Святѣйшимъ Синодомъ о святости его составителя въ исторіи канонизаціи его и, наконецъ, какъ произведеніе, имѣющее правоучительный характеръ. Когда возникъ вопросъ о причисленіи Епископа Митрофана къ лику святыхъ, необходимо было собрать сохранившіяся свѣдѣнія о его жизни и представить ихъ въ Святѣйшій Синодъ; свѣдѣній этихъ и въ Воронежѣ и въ другихъ мѣстахъ его служенія нашлось очень мало, и важнѣйшимъ изъ нихъ оказалось именно Духовное его Завѣщаніе: оно немедленно было вытребовано Святѣйшимъ Синодомъ изъ Московской Синодальной бібліотеки, гдѣ оно хранилось тогда и теперь хранится. Участвовавшій въ разсмотрѣніи сего дѣла въ Святѣйшемъ Синодѣ членъ Синода Митрополитъ Московскій Филаретъ Дроздовъ въ своемъ «Сказаніи объ обрѣтеніи и открытіи честныхъ мощей» Св. Митрофана такъ отозвался о Завѣщаніи Святителя: «оно открываетъ нѣкоторыя черты житія его и представляетъ изліяніе благочестиваго, смиреннаго, ревностію о спасеніи паствы исполненнаго духа его»<sup>1)</sup>. Какъ произведеніе правоучительное, Духовное Завѣщаніе послужило матеріаломъ для вышедшихъ впервые въ 1859 году и потомъ выдержавшихъ нѣсколько (6) повторныхъ изданій «благочестивыхъ размысленій» о немъ, (т. е. о Завѣщаніи)<sup>2)</sup>, каковая книж-

<sup>1)</sup> С.-П.Б. 1833 г., стр. 7.

<sup>2)</sup> Завѣщаніе Святителя и Чудотвор. Митрофана, I Еп. Ворон. Благочестивыя размысленія. Ворон. 1859 г.

ка съ 1890 г. стала издаваться въ сокращеніи въ весьма большемъ количествѣ экземпляровъ <sup>1)</sup>).

Какъ самъ Св. Митрофанъ въ своемъ Завѣщаніи подражалъ Завѣщанію глубоко уважаемаго имъ Патріарха Іоакима, такъ въ свою очередь и Завѣщаніе Св. Митрофана нашло себѣ подражателя въ лицѣ Святителя Антонія II, любившаго именовать себя «службою Святителя Митрофана» и во всемъ, какъ вѣрный слуга, слѣдовать и подражать своему патрону.

Святитель Антоній также оставилъ послѣ себя Духовное Завѣщаніе, которое, какъ увидимъ ниже, является воспроизведеніемъ Завѣщанія Св. Митрофана приѣнительно къ обстоятельствамъ жизни самого Святителя Антонія и вообще къ обстоятельствамъ того времени, какъ бы вторымъ исправленнымъ изданіемъ Завѣщанія Воронежскаго первопрестольника (которое, какъ извѣстно, было сильно ослажено невѣжественнымъ переписчикомъ).

Духовное Завѣщаніе Св. Антонія напечатано глубокимъ почитателемъ его памяти о. протоіереемъ М. И. Некрасомъ, впоследствии Лаврентіемъ, Епископомъ Тульскимъ, въ журналѣ «Душеполезное Чтеніе» 1893 г., № 6, стр. 275—281, а потомъ перепечатано въ «Воронежскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ» также 1893 г., № 12. Гдѣ сыскалъ преосвященный Лаврентій Духовное Завѣщаніе Антонія и гдѣ подлинникъ его въ настоящее время хранится, намъ не удалось выяснитъ. Самъ издатель его не только объ этомъ, но и вообще ни о чемъ, касающемся Завѣщанія, не говоритъ. Къ Завѣщанію издателемъ сдѣлано только слѣдующее подстрочное замѣчаніе: «Преосвященный Антоній принадлежалъ къ числу замѣчательнѣйшихъ архиестрей половины нынѣшняго (т. е. XIX) вѣка († 1846 г.); жизнь его была два раза описана: въ 1852 г. Н. М. Савостьяновымъ; въ 1890 г., по порученію покойнаго Преосвященнаго Веніаміна <sup>2)</sup>, протоіереемъ М. Некрасовымъ. Послѣдняя книга одобрена Учебнымъ Комитетомъ при Св. Синодѣ для чтенія уче-

<sup>1)</sup> Тоже заглавіе, но безъ прибавленія словъ: Благоч. размышленія. Изданія И. Ефимова, М., 1890, 1896 г.г. и Е. И. Фесенко, Одесс. 1911 г. и др.

<sup>2)</sup> Епископъ Веніаминъ II управлялъ Воронежскою Епархіею съ 1886 по 1890 г.

никовъ духовныхъ семинарій и училищъ; въ нынѣшнемъ году вышла вторымъ изданіемъ<sup>1)</sup>. Интересно, что самъ Протоіерей М. И. Некрасовъ въ своемъ жизнеописаніи Антонія ничего о завѣщаніи его не говоритъ, а говоритъ слѣдовало бы: остается предположить, что при составленіи въ 1890 г. жизнеописанія Св. Антонія, его Завѣщанія еще не имѣлось у автора въ рукахъ.

«Когда ушелъ (т. е. изъ покоевъ умиравшаго Святителя Антонія) Преосвященный Викарій (Епископъ Елпидифоръ), Владыка продиктовалъ Духовное Завѣщаніе», говорится въ книгѣ о Некрасова при изложеніи обстоятельствъ, предшествовавшихъ 20-го декабря 1846 г. кончинѣ Св. Антонія<sup>2)</sup>. У Н. М. Савостьянова въ книгѣ «Жизнь Преосвящ. Антонія» изложено о написаніи Завѣщанія Св. Антонія яснѣе. «Послѣ отшествія Преосвященнаго Викарія Высокопреосвященнѣйшій приказалъ приближенному своему (такъ г. Савостьяновъ не разъ въ этой книгѣ называетъ, видимо, себя) приготовить бумага и лежа въ постели, надиктовалъ Завѣщаніе, которое, оставшись безъ собственно-ручной подписи Владыки, не вошло въ силу *формальныхъ актовъ*»<sup>3)</sup>.

Когда мы ниже познакомимся съ содержаніемъ Духовнаго Завѣщанія Святителя Антонія своей пастырѣ, напечатаннаго Прот. М. И. Некрасовымъ и здѣсь перепечатываемаго, то увидимъ, что, возлежа на смертномъ одрѣ, Святитель Антоній не могъ имѣть достаточныхъ духовныхъ и физическихъ силъ для того, чтобы «надиктовать» такое пространное и такое продуманное Завѣщаніе. А вѣдь сказано очевидцемъ, что надиктованное предъ смертію Святителемъ Антоніемъ осталось не подписаннымъ: очевидно — по недостатку тѣлесныхъ силъ. Едва ли при такихъ условіяхъ Св. Антоній могъ надиктовать что нибудь иное, какъ только «Духовное Завѣщаніе» въ обычномъ юридическомъ смыслѣ, т. е. въ смыслѣ дѣлового акта относительно наслѣ-

<sup>1)</sup> Примѣчаніе это напечатано и въ Воронежскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, но безъ заключительныхъ словъ: «последняя книга» и т. д.

<sup>2)</sup> Преосвящ. Антоній, Архіепископъ Воронежскій. Воронежъ 1890 г., стр. 106.

<sup>3)</sup> Жизнь Преосв. Антонія. С.-П.-Б. 1852 г., стр. 180.



дованія оставшагося по его смерти имущества. Это послѣднее завѣщаніе, конечно, не имѣетъ ничего общаго съ печатаемымъ Духовнымъ Завѣщаніемъ, не содержащимъ никакихъ другихъ дѣловыхъ распоряженій, кромѣ п. 3, гдѣ Антоній говоритъ, что онъ ничего не приобрѣлъ, кромѣ нѣсколькихъ образцовъ и книгъ, и завѣщаетъ первые считать принадлежностью Митрофанова монастыря, а послѣднія собственностію низшихъ Воронежскихъ духовныхъ училищъ. Такимъ образомъ Духовное Завѣщаніе Святителя Антонія является только Завѣщаніемъ Архипастыря своей паствѣ и вмѣстѣ изложеніемъ предсмертныхъ его чувствованій и ретроспективного взгляда его на прожитую жизнь—совершенно въ томъ же духѣ, какъ это сдѣлано въ завѣщаніи Св. Митрофана.

Здѣсь умѣстно будетъ упомянуть, что и этотъ 3 пунктъ Завѣщанія Святителя Антонія паствѣ не былъ приведенъ въ исполненіе, и что иконы и книги Святителя переданы были его наслѣднику. Въ виду указанной Савостьяновымъ неопределенности предсмертнаго завѣщанія Святителя Антонія, Воронежскій Уѣздный Судъ утвердилъ въ правахъ наслѣдованія имѣнія, оставшагося послѣ Святителя, его ближайшаго наслѣдника—жившаго при немъ брата его Протоіерей Стефана Гавриловича Смирницкаго, въ лицѣ его сына штабъ-капитана Феод. Ст. Смирницкаго.

Въ архивѣ бывшаго Воронежскаго Уѣзднаго Суда сохранилось подъ № 1917 «Дѣло объ оставшемся послѣ смерти Преосв. Антонія имѣніи». Оно подробно изложено и комментировано въ любопытной статьѣ Г. И. Недѣтоскаго «Дѣло объ имѣніи, оставшемся послѣ смерти Преосв. Антонія II, Архіепископа Воронежскаго»<sup>1)</sup>. Но объ этой статьѣ рѣчь идетъ ниже.

Такимъ образомъ отъ Святителя Антонія осталось два завѣщанія: одно съ выраженіемъ воли умирающаго Святителя Антонія относительно того, какъ похоронить и какъ поминать его, и о томъ, какъ жить послѣ него оставшимся въ живыхъ, и другое завѣщаніе въ томъ дѣловомъ смыслѣ, какъ понимаетъ его законъ, съ распоряженіями относи-

<sup>1)</sup> «Памятная Книжка Воронежской губ. на 1896 г. Воронежъ 1896 г. отд. литературный, стр. 136—142.

тельно имущества. Въ этомъ отношеніи у Св. Антонія наблюдается нѣкоторая аналогія съ Завѣщаніемъ или завѣщаніями Св. Митрофана. Св. Митрофанъ оставилъ также два завѣщанія: такъ называемую «изуственную духовную», содержащую распоряженія относительно погребенія и поминовенія и разныя нравоученія паствѣ, и «духовную роспись» о раздачѣ денегъ на его поминовеніе. Объ этой «росписи» упоминается на л. 27 «Духовнаго Завѣщанія»: «понеже не имамъ въ келіи своей ни золота, ни сребра, что дати на воспоминаніе души моей грѣшной, давать бы на всякое подаваніе изъ казны нашей домовою епископли казначею, кто будетъ на погребеніи—архимандритомъ, и игуменомъ и протопопу и священному чину по росписи, какова дана отъ нашего смиренія за нашу подписью при кончинѣ живота нашего отцу моему духовному казначею Іеромонаху Тихону» (дальше перечисляются и другіе душеприказчики). Эта «духовная роспись», какъ видно изъ приходо-расходныхъ книгъ Св. Митрофана, написана 10 августа 1703 г. въ тотъ день, въ который заболѣвшій Св. Митрофанъ ожидалъ себѣ кончины, почему и принялъ схиму и приказалъ готовить себѣ гробъ<sup>1)</sup>. Духовное же Завѣщаніе Св. Митрофана написано за нѣсколько лѣтъ до кончины, именно, судя по нѣкоторымъ даннѣмъ, между 1896 и 1700 годами (+1703 г.).

На Духовномъ Завѣщаніи Св. Антонія, въ томъ видѣ, какъ оно напечатано Протоіереемъ М. И. Некрасовымъ, нѣтъ даты. Въ одномъ мѣстѣ Завѣщанія (по Епарх. Вѣдом. стр. 376) сказано: «проживъ въ семь коловратномъ мірѣ около «73-хъ» лѣтъ, я чувствую слабость силъ и здоровья моего». Если судить по этому мѣсту завѣщанія и имѣть въ виду, что святитель Антоній родился 29 октября 1773 г., а умеръ 20 декабря 1846 г., именно 73 лѣтъ, то можно думать, что оно составлено передъ кончиною его, но такъ какъ цифра 73 поставлена (по крайней мѣрѣ въ печатномъ изданіи) въ кавычкахъ « », что дѣлаютъ еще и теперь, когда въ зараніе заготовленномъ документѣ число нужно

<sup>1)</sup> Въ расходной книгѣ Архіерейскаго дома Св. Митрофана подъ 10 августа 1703 г. занесенъ расходъ на гербовую бумагу для «духовной архіерейской росписи» 3 алт. 2 ден. и переписку росписи пѣвчому Ал. Ключареву—5 алт. См. напечатанныя нами въ I томѣ Трудовъ Воронежской Учен. Архивн. Комиссіи «прих. расх. книги» (стр. 52).

поставить послѣ, для чего и ставятся пробѣлы, то есть основаніе предполагать, что Завѣщаніе составлено Святителемъ заранѣе, заранѣе заготовленъ переписанный набѣло экземпляръ его, а для числа лѣтъ жизни оставленъ пробѣлъ, который и заполненъ или передъ кончиною, которую Святитель, какъ извѣстно, за нѣсколько дней предсказалъ, или даже, быть можетъ, послѣ кончины.

Теперь любознательно сравнить содержаніе Завѣщаній двухъ Святителей Митрофана и Антонія, людей столь сродныхъ по духу, изъ которыхъ младшій, «служба» старѣйшаго, какъ мы уже сказали, за великое для себя счастье почиталъ подражать старѣйшему Святителю.

«Волею Божіею, безъ Нея же ничто же бысть, еже бысть, родился я, недостойный, Полтавской губерніи, Золотоношскаго уѣзда, села Рудки отъ благочестивыхъ родителей». Кто въ этомъ началъ Завѣщанія Св. Антонія не узнаетъ свободнаго перифраза нижеслѣдующаго начала Завѣщанія Св. Митрофана! «Ибо его же Творца моего благостию азъ, рабъ грѣшный Господа Бога Митрофанъ, Епископъ Воронежскій, родителями благочестивыми родихся въ миръ сей и въ благочестіи непоручиномъ, въ православной вѣрѣ воспитанъ» (л. 2).

Далѣе Св. Антоній вспоминаетъ о своемъ воспитаніи въ Кіевской Духовной Академіи и о поступленіи въ Киево-Печерскую Лавру съ тѣмъ, чтобы въ непрекословномъ повинненіи навсегда оставаться въ сей обители, но «Промыслу Божію» продолжаетъ онъ, угодно было вызвать меня недостойнаго изъ оной и сверхъ всякаго чаянія поручить въ управленіе мое Воронежскую епархію».

Также и Св. Митрофанъ вспоминаетъ о своемъ постригеніи въ Золотниковской пустыни (л. л. 14—15) и о переходѣ въ Козминъ Яхромскій и Макаріевъ Унженскій монастыри и посвященіи своемъ «первопрестольникомъ» въ богоспасаемый градъ Воронежъ (л. л. 15—16) и, наконецъ, о своемъ болѣзнованіи, «еже мое обѣщаніе о единствѣ житія не исполнися».

Затѣмъ, какъ Св. Митрофанъ говоритъ о великой своей боязни истязанія и взысканія за преданный ему народъ (л. 16), такъ и Антоній заявляетъ, что онъ «крайне

опасался высокаго своего званія и крайняго своего недо-  
стоинства».

Рассказавъ потомъ кратко, какъ, среди всегдашняго желанія его возвратиться на послушаніе и покой въ Кіево-Печерскую Лавру, Милосердый Творецъ обрадовалъ его явленіемъ и въ гор. Воронежѣ мощей Св. Митрофана, открытіемъ Митрофано-Благовѣщенскаго монастыря и разными царскими милостями, Святитель Антоній пишетъ, что, «проживъ въ семь коловратномъ мѣрѣ около «73» лѣтъ, онъ чувствуетъ слабость силъ и здоровья, чувствуетъ, что земное странствование его скоро, скоро должно кончиться». Также и Св. Митрофанъ пишетъ въ Завѣщаніи: «И додохъ, судьбами Божиими состарѣннй лѣтъ нынѣ седмидесяти, пророческія святаго Давида мѣры, естественною же моею тѣлесе врѣлостію изнемогаю» (л. 2).

Дальнѣйшее съ одушевленіемъ написанное мѣсто Завѣщанія о страхѣ Антонія при одномъ представленіи себѣ того, какъ онъ долженъ будетъ предстать на страшный судъ и дать отчетъ какъ за себя, такъ и за паству свою, о надеждѣ своей на милость Благоутробія Отца Небеснаго, на заслуги Господа Іисуса Христа, ходатайство Пресвятыя Божія Матере и всѣхъ его угодниковъ, при чемъ онъ ободряется духомъ и получаетъ несомнѣнную надежду на жизнь блаженную и вѣчную, — это мѣсто напоминаетъ собою мысли и изреченія Св. Митрофана, разбросанныя во многихъ мѣстахъ его Завѣщанія (л. л. 4, 17—18, 29).

Затѣмъ Святитель Антоній, «стоя у гроба», «какъ у предверія вѣчности», въ послѣдній разъ обращается къ своей паствѣ не устами и гласомъ, яко же прежде, но малымъ симъ писаніемъ, проситъ паству подражать Господу Іисусу Христу, великому угоднику Его Митрофану и прочимъ святымъ, и именно подражать имъ въ смиренія, кротости и терпѣніи. Этому образцу подражали всѣ святые, «ближайшій же примѣръ истиннаго подражанія Господу Іисусу Христу показываетъ великій угодникъ и дивный Чудотворецъ Митрофанъ». Ревность его ко Храму Господню и супружеская вѣрность, постъ и молитва, смиреніе и кротость, любовь къ Царю и Отечеству земному и стремленіе его души къ Царю и отечеству небесному, а также совершенное самоотверженіе украсили его

жизнь, как звѣзды украшаютъ небо». Убѣждая паству подражать въ этомъ Св. Митрофану и другимъ святымъ, Антоній совѣтуетъ послѣдовать жизни ихъ, дабы они приняли сихъ послѣдователей своихъ въ небесныя обители. «Особенно, говоритъ Антоній, да горитъ въ васъ огонь любви къ Царю и отечеству небесному и земному». Подобными наставленіями, но сообразными обстоятельствамъ своего времени и нравственному состоянію своей паствы, наполняетъ значительную часть своего Завѣщанія и Св. Митрофанъ, давая особыя наставленія духовному чину (л. л. 4—14), судьямъ (л. л. 19 и 24) и всѣмъ чиновъ людямъ: а) о неотступномъ пребываніи въ правомъ ученіи восточной церкви (л. 18), объ удаленіи отъ общенія съ иновѣрцами (л. 19—24) о трудѣ, умѣренности и пр. (24).

Проситъ Святитель Антоній молитвъ своей паствы, какъ и Св. Митрофанъ просилъ (л. 25, 26, 28 и далѣе), проситъ сохранять все хорошее и душеспасительное, что имъ устроено въ епархіи при помощи Единаго Бога, Божіей Матери и Св. Митрофана, какъ просилъ и сей Святитель (л. 30), а что дурного сдѣлалъ или кого чѣмъ обидѣлъ, то простить, «яко же я прощаю всѣхъ и каждого», подобно Св. Митрофану (л. 28—29).

Наконецъ, Св. Антоній въ пяти пунктахъ высказываетъ свою послѣднюю волю, во многомъ сходную съ послѣднею волею Св. Митрофана, умоляя о семъ духовную о Христвъ братію и своего преемника, кому Богъ поручить въ управленіе обитель сію и епархію сію (какъ и Св. Митрофанъ умолялъ того, «кто по немъ будетъ на престолѣ архіерейскомъ братъ» (л. 16 об.)), 1) «сподобить меня схимонашескаго образа, да въ день страшнаго суда предстану я не въ архіерейскихъ и царскихъ украшеніяхъ, но въ видѣ меньшаго всѣхъ раба, не заслуживающаго никакихъ украшеній». Св. Митрофанъ также просилъ: «сподобите мя святому великому и ангельскому образу схимонашескому и пострягше въ образъ той, положите въ одѣяніи томъ по чину схимонаховъ», подобно недавно скончавшемуся Патріарху Іоакиму и другимъ греческимъ и русскимъ архіереямъ, какъ напр. Св. Митрополитъ Алексій Московскій, 2) «погребсти грѣшное тѣло мое не въ самой церкви, гдѣ погребаемы были предѣстники мои, гдѣ тѣло мое лежать недостойно,

а вѣдѣ церкви, при самомъ входѣ въ оную, съ западной стороны, и при томъ въ самомъ простомъ гробѣ, отиудъ не дѣлая на семь мѣстѣ никакого памятника, да всѣ проходящіе попирають меня ногами, яко прахъ, отъ праха взятый и въ прахъ обращенный». Подобное смиреніе проявилъ и Св. Митрофанъ, который завѣщалъ: «да погребутъ тѣло мое въ предѣлѣ соборныя церкви Архангела подъ церковью въ исподней палатѣ, а не въ великой соборной церкви».

Нужно сказать, что эти 2 пункта завѣщанія Св. Антонія не были исполнены, а почему именно не были исполнены, отвѣта о семъ въ жизнеописаніи Святителя не находимъ. Изъ подробнѣйшаго частъ за часомъ повѣствованія г. Савостьянова о послѣднемъ днѣ жизни Св. Антонія видно, что Антоній былъ въ сознаніи до послѣдняго издыханія и высказывалъ свои предсмертныя желанія, напр. о совершеніи надъ нимъ соборованія, о посылкѣ денежныхъ писемъ бѣднымъ, о написаніи Завѣщанія и пр., но не видно, чтобы Святитель высказывалъ желаніе о посвященіи въ схиму, каковое желаніе, если бы онъ его высказалъ, было бы не труднѣе исполнить, чѣмъ высказанное имъ желаніе о совершеніи надъ нимъ таинства Елеосвященія. Веля же Святителя Митрофана о постриженіи въ схиму была исполнена 10 августа 1703 года. И похоронили Св. Антонія не подъ порогомъ церковнымъ, а въ самой церкви около бывшей могилы Св. Митрофана и неподалеку отъ того мѣста, гдѣ стояла тогда рака мощей Св. Митрофана. Такъ смиренный «служба» возлегъ на вѣчный покой около своего патрона. Памятника же надъ могилою Святителя, кромѣ чугунной плиты, вдѣланной въ полъ, съ соотвѣтственною краткою надписью («Могила Преосвященнаго Антонія, Архіепископа Воронежскаго»), никакого не было (до устройства въ 1914 г. часовни-усыпальницы), тогда какъ надъ могилами нѣкоторыхъ другихъ выдающихся своими подвигами Преосвященныхъ были устроены «изукрашенныя тумбы», напр., надъ могилами Св. Митрофана и Преосвященнаго Вениамина I (1742—1743), нетлѣнное тѣло котораго почивало близъ могилы Св. Антонія II, гдѣ теперь его усыпальница<sup>1)</sup>. 3) «Съ

<sup>1)</sup> Теперь гробъ съ нетлѣннымъ тѣломъ Преосвященнаго Вениамина I положенъ вѣдѣ усыпальницы Святителя Антонія, за западную стѣною ея.

жившихъ и служившихъ при мнѣ пожитковъ не взыскивать, ибо я ничего не приобрѣлъ, кромѣ нѣсколькихъ образовъ и книгъ, изъ коихъ первые считать принадлежностью Митрофанова монастыря, а послѣднія собственностью низшихъ Воронежскихъ духовныхъ училищъ». Также и Св. Митрофанъ просилъ своего преемника, при приемѣ отъ служившихъ при немъ ризницы, денегъ и разной казенной рухляди «тѣсноты низкою не сотворить» (л. л. 30—31). Такъ какъ ни это Завѣщаніе, ни то, которое было записано предъ смертію Святителя Антонія, юридической силы не имѣли, то и эта статья Завѣщанія не была исполнена: яконы и книги были получены наследниками родственниками Святителя <sup>1)</sup>.

4) «Грѣшную и окаянную мою душу помянати въ молеліяхъ, прошеніяхъ и благодареніяхъ, оказуемыхъ Богу, да молитва церкви вселить мени въ селеніяхъ небесныхъ, гдѣ нѣтъ болѣзни, печали и въздыханія, но жизнь безконечная». Совершенно ту же просьбу нѣсколько разъ повторяетъ въ своемъ Завѣщаніи и Св. Митрофанъ (л. 26 и слѣд.). И эти просьбы обоихъ Святителей особенно усердно исполнялись его паствою: молитвы объ упокоеніи со святыми Епископа Митрофана неумолчно возносились отъ смерти до самаго прославленія его. Также, по единогласному свидѣтельству біографовъ Антонія, свято исполняется и просьба Св. Антонія и даже до сего дня надъ гробомъ его совершаются почитателями его панихиды, особенно же усилилось это усердіе къ памяти Св. Антонія со дня освященія и открытія 28 октября 1914 г. часовни-усыпальницы, гдѣ, по увѣренію многихъ, «такъ хорошо молиться», гдѣ невольно чувствуется, что «земному молитвеннику отвѣтствуетъ небесный молитвенникъ своею за него молитвою», и такимъ образомъ небесный молитвенникъ благодѣтельствуетъ молитвеннику земному <sup>2)</sup>: подаетъ помощь, отраду и утѣшеніе всѣмъ прибѣгающимъ къ честнымъ и нетлѣннымъ останкамъ его съ своими скорбями и болѣзнями.

Вѣнцомъ Завѣщанія Святителя Антонія является по-

<sup>1)</sup> См. у Г. И. Недѣтоскаго и въ концѣ сей статьи.

<sup>2)</sup> Слова о Св. Митрофанѣ Митрополита Филарета въ его «Сказаніи о обрѣтеніи и открытіи мощей Св. Митрофана по изд. Москва 1857 г. (вмѣстѣ съ «Житіемъ Св. Митрофана») стр. 5—6.

свѣдѣній 5-ый его пунктъ, въ которомъ онъ проситъ: «благодѣтелей моихъ, не оставляющихъ меня въ нуждѣ и помощи моей, но по своей любви надѣлавшихъ меня своими благами, равно и всѣхъ православныхъ христіанъ молю и прошу не оставлять нищую о Христѣ братію, которую только любилъ Господь нашъ Исусъ Христосъ, что всякое подаваніе и даже чашу студеной воды пріемлетъ за собственное одолженіе», и далѣе напоминаетъ евангельское изображеніе страшнаго суда, на которомъ Сынъ Божій призоветъ въ блаженству всѣхъ миловавшихъ меньшихъ братій Христовыхъ. Въ этой добродѣтели нищелюбія «служба» милосердаго Святителя Митрофана не уступалъ своему патрону. И мы увѣрены, что и онъ получить отъ Судіи и Мздовоздателя тотъ же вѣнецъ оправданія, который обѣщаетъ Онъ всѣмъ возлюбившимъ явленіе Его.

Нынѣ при гробѣ Святителя Антонія повторяется то, что совершалось при гробѣ Святителя Митрофана въ 20 и 30 годахъ прошлаго столѣтія. Вѣрующій и благоговѣнно почитающій угодниковъ Божіихъ народъ притрепетно ожидаетъ, да завершится начавшееся почитаніе Святителя Антонія изнесеніемъ изъ подъ спуда нетлѣнныхъ останковъ Святителя Божія и положеніемъ ихъ открыто для увеличенія славы дивнаго во святыхъ Своихъ Господа и на вящую пользу ищущихъ помощи свыше по молитвамъ Святителя Антонія.

Въ заключеніе нѣсколько словъ по поводу вышеупомянутаго дѣловаго (въ юридическомъ смыслѣ) духовнаго завѣщанія Святителя Антонія, по вышеуказанной статьѣ Г. И. Недѣтвскаго.

Такъ какъ это продиктованное Святителемъ предъ смертію «духовное завѣщаніе» не было имъ подписано и потому не могло «войти въ силу формальныхъ актовъ», то оно и не было представлено на утвержденіе въ Судъ, а имѣніе Святителя должно было перейти, по закону, къ ближайшимъ наследникамъ.

Ближайшимъ къ пр. Антонію лицомъ и главнымъ законнымъ наследникомъ его имѣнія былъ родной братъ его, бывшій протоіерей Воронежской Вознесенской церкви, нѣкоторое время жившій потомъ при архіерейскомъ домѣ: Сте-



нанъ Гавриловичъ Смирницкій. Не дождавшись въ теченіе двухъ лѣтъ (съ декабря 1846 г. по декабрь 1848 г.) желаннаго движенія дѣла о передачѣ ему братнина имѣнія, несмотря на соблюденіе имъ требуемыхъ закономъ формальностей, о. Степанъ рѣшился, наконецъ, передать свои права на полученіе означеннаго наслѣдства сыну своему, штабсъ-капитану Θεодору Степановичу Смирницкому. Вотъ что, между прочимъ, писалъ по этому случаю отецъ сыну 1 декабря 1848 года: «Послѣ смерти его (преосвѣщ. Антонія) осталось разное имущество, заключающееся въ вещахъ золотыхъ, серебряныхъ, драгоценныхъ каменныхъ, разныхъ матеріяхъ, парчѣ, бѣлье, коврахъ, лѣтнемъ и зимнемъ платьѣ, части денегъ, безымянномъ ломбардномъ билетѣ, библиотекѣ и прочихъ вещахъ. Имѣнію хотя была составлена опись, хотя я и подписался къ ней, но какъ въ то время я былъ убитъ душевно, то даже не могу знать, въ чемъ она заключалась, все ли имѣніе покойнаго приведено въ извѣстность и установленнымъ ли порядкомъ, кѣмъ и кому сдано подъ расписку на храненіе... Спустя около двухъ лѣтъ... и не только не получилъ онаго наслѣдства, но даже нахожусь въ неизвѣстности, въ какомъ положеніи дѣло о томъ и въ цѣлости ли находится имѣніе... По слабости силъ моихъ, поручаю тебѣ вести дѣло», и пр. Между тѣмъ послѣдовали заявленія правъ на полученіе соответствующихъ частей имѣнія арх. Антонія и со стороны другихъ его родственниковъ. Такія права были заявлены проживавшими въ Казани: вдовою надворнаго совѣтника (родного брата преосв. Антонія) Марьей Сергѣевной Смирницкой и дочерьми ея—Ал. В. Анучиной (по мужу) и Ел. В. Максимовой (тоже по мужу). Позже поступили подобныя заявленія отъ двухъ племянниковъ преосв. Антонія, священниковъ Подтавской губерніи, Прилуцкаго уѣзда: села Ржевца, Ивана Смирницкаго, и села Поддубновки—Павла Смирницкаго. Заявленія эти не были признаны. Казанскимъ дамъ Уѣздный Судъ отказалъ потому, что благородныя особы, свидѣтельствовавшія ихъ родство съ преосв. Антоніемъ, не скрѣпили своего свидѣтельства присягою (вопреки ст. 2338, X т. св. зак.), а священникамъ Ивану и Павлу Смирницкимъ—за опозданіемъ. Ближайшимъ и единственнымъ наслѣдникомъ былъ признанъ Θεодоръ Степановичъ

Смирницкій. Остальнымъ претендентамъ на имѣніе преосв. Антонія уѣздный Судъ предоставилъ право (подъ условіемъ соблюденія ими законныхъ формальностей) требовать себѣ соответствующихъ частей уже отъ этого наследника. О. Смирницкій, подобно своему отцу, не чуждъ былъ подозрительности по отношенію къ лицамъ, въ вѣдѣніи которыхъ временно находилось имущество покойнаго преосвященнаго и отъ которыхъ должны были исходить распоряженія объ этомъ имуществѣ. Такъ, онъ настойчиво требовалъ провѣрки всѣмъ вещамъ преосв. дяди, подлежащимъ раздѣлу между наследниками, и составленія новой описи съ подробной и точной расцѣпкой каждой вещи, сравнительно съ стоимостью ея при составленіи первой описи (2<sup>1</sup>/<sub>2</sub> года тому назадъ), чтобы, въ случаѣ уменьшенія или утраты цѣнности вещей, вслѣдствіе порчи ихъ, можно было под-вергнуть виновныхъ въ этомъ законной отвѣтственности.

Вторичная перепись имущества и подробная оцѣнка его были сдѣланы.

2 декабря 1849 г. штабъ-капитанъ Феодоръ Степановичъ Смирницкій собственноручно расписался въ полученіи наследства, оставшагося послѣ дяди своего, архіеп. Антонія всего—на сумму 1933 р. 36<sup>1</sup>/<sub>4</sub> коп.

Въ составъ этого наследства входили слѣдующіе предметы:

I. *Иконы*. Между ними 57 болѣе или менѣе цѣнныхъ, по живописи и украшеніямъ, и около тысячи малоцѣнныхъ (безъ ризъ, нѣкоторыя суздальской работы). Всѣ эти иконы оцѣнены въ 290 руб. 10 коп.

II. 23 панагіи.

III. Десять орденовскихъ звѣздъ.

IV. Одиннадцать крестовъ наперсныхъ и влобучныхъ и нѣсколько сотенъ другихъ, болѣею часть мелкихъ, дешевыхъ. Панагій, орденовскихъ звѣздъ и разныхъ крестовъ показано на 1010 р. 64 коп.

V. *Книги*—триста двадцать шесть названій; большую часть бібліотеки (<sup>7</sup>/<sub>8</sub>) составляютъ книги богословскаго содержанія. Библейскихъ книгъ—11; богослужебныхъ—20; твореній Св. Отцовъ—54 книги; историческихъ сочиненій (преимущественно по исторіи церкви)—54; догматическихъ—81; проповѣдей—61 книга; религіозно-философскихъ трактатовъ—6; по руской словесности—4 книги; географиче-

скихъ сочиненій—11; археологическихъ и статистическихъ—5; медицинскихъ—4; («Какъ составлять лекарства»; «Цѣлебное свойство холодной воды»; «Какъ сохранять здоровье» и «О лѣченіи болѣзней»); 2 духов. журнала («Христіанское Чтеніе» 1821—1846 г. и «Прибавленія въ Творенію Св. О. О.»—2 книги); справочныхъ книгъ (преимущественно календарей)—13. Кромѣ того, въ библіотекѣ арх. Антонія сохранилось въ 12-ти связкахъ 515 брошюрокъ и тетрадокъ и 1 связка писанныхъ нотъ. Вся библіотека преосвященнаго оцѣнена въ 46 руб. 56 коп.

VI. *Деньги* 66 руб. 6¼ коп. и билетъ Московской сохранной казны 1838 года мая 4, за № 25044—отъ неизвѣстнаго въ 3000 руб., при письмѣ почечтателя Виктора Синельникова (переданъ по заключенію Консисторіи въ Воронежскій Комитетъ о бѣдныхъ свѣтскаго званія).

VII. *Часы* (аглицкіе) золотые въ золотомъ футлярѣ (20 р.): другіе (?) часы (5 руб.).

VIII. Три трости (1 р. 30 коп.).

IX. *Платье, бѣлье и т. п.*—8 ярьс: первая бархатная (24 р. 50 коп.), атласная (3 р. 50 к.), морс—2 руб. 70 в.; «новая» (?) (5 руб.); черной «сантитюри» на та кой же подкладкѣ, коричневаго цвѣта (50 коп.); поношенная на гранитуровой подкладкѣ (2 р. 50 к.); чернаго «гродевапля» на подкладкѣ бѣлой тафты ветхая (40 к.). Двѣ полурыски (1 руб.); пять полукафтановъ: 3 «сантитюревыхъ» (50 к.; 2 р., 1 р. 80 к.), одинъ атласный (1 руб.) и одинъ шотланковый (90 к.); 22 буска матеріи—шелковой атласной и подоб. 261 арш. (вѣроятно, подарки для ярьс и подрысниковъ). Всѣ эти куски оцѣнены по описи въ 57 руб. 1 в. 24 пояса (5 р. 70 в.). 1 муфта, «черная везеная», подбитая чернымъ атласомъ, опушена чернымъ полубархатомъ (5 коп.). Шляфортъ постельный миткалевый (10 коп.). 23 рубашки, между которыми 2 фланелевыхъ (3 руб. 45 в.). Четверо портовъ ткацкой холстины (20 в.), 7 утиральниковъ (5 коленкорovýchъ и 2 салфеточныхъ). 1 носовой коленкоровый платокъ (утиральники эти и платокъ оцѣнены въ 1 руб. 40 в.). 24 утиральника съ кружевами (1 руб. 20 в.), 4 пары чулковъ (двѣ п шерстяныхъ и 2 п. нитяныхъ), двѣ пары носковъ шерстяныхъ, 5 паръ перчатокъ шерстяныхъ. (Чулки носки и перчатки

50 к.). Холста салфеточнаго 39 арш. (2 руб. 25 коп.). 20 салфетокъ (2 руб.). 18 скатертей—десертныхъ и столовыхъ отъ 10 до 80 коп. (7 руб. 12 коп.), 4 коврика (1 р. 37 коп.), 4 шитыхъ подушки (84 коп.).

X. 5 подсвѣчниковъ: одинъ деревянный, 2 желѣзныхъ, 1 мѣдный и 1 низанный бисеромъ (всѣ оцѣнены въ 1 р. 30 коп.).

XI. Посуда,—семь графиновъ, 12 бокаловъ, 24 рюмки, 1 судокъ мѣдный, 12 фарфоровыхъ чашекъ, 1 молочникъ (всего на 4 руб. 81 коп.).

XII. Дормезъ двухмѣстный съ рессорами (35 руб.).

30 августа 1850 года одинъ изъ племянниковъ преосв. Антонія священникъ Павелъ Смирницкій далъ расписку въ томъ, что онъ удовлетворенъ полученіемъ своей части отъ штабъ-капитана Теодора Степанова Смирницкаго и обязуется въ свою очередь удовлетворить двухъ братьевъ своихъ и дѣтей умершаго брата передачею имъ соответствующихъ частей архіерейскаго наслѣдства.

Въ разобраннымъ нами дѣлѣ, заключаетъ свою статью Г. Недѣтовскій, нѣчто представляется неяснымъ: наприм., не видно, почему неудовлетворены выдачею изъ имѣнія соответствующихъ частей Казанскія родственицы преосвященнаго, ничѣмъ не мотивирована слишкомъ низкая оцѣнка вещей.

Относительно личности преосвященнаго Антонія мы находимъ въ рассмотрѣнномъ «дѣлѣ» новое документальное подтвержденіе того, что сказано о немъ въ его жизнеописаніи.

1) Опись оставшагося послѣ него имущества показываетъ, что онъ былъ человѣкъ безкорыстный до самоотверженія. Въ самомъ дѣлѣ, не характерна ли въ этомъ отношеніи подробность, что отъ бывшаго намѣстника богатой лавры, занимавшаго потомъ епископскую кафедру въ теченіе 20 лѣтъ, осталось 60 руб. 6 <sup>1</sup>/<sub>4</sub> коп. денегъ, коленкорный носовой платокъ, 4 пары чулковъ? ... 2) Обиліе въ библиотекѣ преосвящ. богословскихъ книгъ свидѣтельствуетъ, что онъ считалъ для себя «сокровищемъ» и «гдѣ было сердце его»; свидѣтельствуетъ, изъ какого богатаго и чистаго источника онъ питался самъ и обильно питалъ другихъ. 3) Множество книжекъ, дешевыхъ иконъ и крестиковъ, вполне соответствуетъ тому свидѣтельству біографинъ,

кто онъ имѣлъ обыкновеніе не отпускать никого изъ многочисленныхъ посѣтителей своихъ безъ назиданія, утѣшенія, ободренія и какого либо видимаго знава своего архипастырскаго благоволенія. 4) Присутствіе въ его библіотекѣ книгъ медицинскихъ даетъ понять, что врачъ душъ желалъ быть также врачомъ тѣлесъ, въ связи съ тѣмъ, что къ нему многіе прибѣгали съ мольбой объ исцѣленіи той или другой болѣзни и, какъ видно изъ его біографіи, получали это исцѣленіе. 5) Назначеніе оставшихся послѣ Антонія 3000 р., пожертвованныхъ неизвѣстнымъ въ Воронежскій комитетъ о бѣдныхъ свѣтскаго званія, подтверждаетъ свидѣтельства съ одной стороны о благоговѣйномъ уваженіи и беззавѣтной преданности къ этому архипастырю, съ другой о широкой благотворительности его, обнимавшей не только подвѣдомственное ему духовенство, но и мірянъ разныхъ сословій. Незавѣстный жертвователь, очевидно, былъ глубоко увѣренъ въ томъ, что доброе дѣло, совершенное на его средства, но руками «святого» іерарха, будетъ угодаѣй Богу и полезнѣй для дающаго и принимающихъ. Къ пр. Антонію, очевидно, устанавливались рѣдкія, глубоко нравственныя отношенія, подобно тѣмъ, какія православный Русскій міръ питалъ къ Амвросію Оптинскому.

Таковы выводы, которые дѣлаетъ извѣстный писатель о личности Преосвященнаго Антонія изъ «дѣла объ имѣніи, оставшемся послѣ смерти Преосвященнаго» и къ которымъ вполне присоединяемся и мы <sup>1)</sup>.

Ставя изложенныя въ статьѣ Г. И. Недѣтовскаго свѣдѣнія объ имуществѣ Святителя въ связь съ пунктомъ 3 «Духовнаго Завѣщанія Святителя Антонія своей паствѣ», необходимо отмѣтить, что изъ всего этого имущества, котораго такъ добивались его наслѣдники, самъ Святитель считалъ «своимъ» только иконы и книги и имъ хотѣлъ дать совсѣмъ не то назначеніе, которое онѣ получили: ико-

<sup>1)</sup> Не совсѣмъ согласны мы только съ 4 выводомъ г. Недѣтовскаго о томъ, что если нѣкоторые лица, обращавшіяся къ Святителю съ мольбою объ исцѣленіи, получали это исцѣленіе, то это до нѣкоторой степени зависѣло отъ того, что у Святителя было нѣсколько популярныхъ медицинскихъ книгъ силы своей молитвы Святитель не могъ не знать, и навѣрное надѣялся именно на то, что «молитва вѣры спасетъ болящаго» (Іак., V, 15), а отнюдь не на силу своихъ познаній въ медицину.

ны онъ хотѣлъ передать основанной имъ Митрофановой общине, а книги передать въ столь любимыя имъ духовныя училища; вѣроятно, ихъ то и касалось продиктованное имъ предъ смертію, но оставшееся не подписаннымъ «дѣловое духовное завѣщаніе» (къ сожалѣнію, Н. М. Савостьяновъ, который именно и писалъ его подъ диктовку умирающаго Святителя, не указавъ въ своей книгѣ содержанія этого завѣщанія): очевидно, съ послѣднею волею Святителя наследники, конечно, знавшіе ее, не хотѣли считаться. Все остальное, кромѣ иконъ и книгъ, Святитель совсѣмъ ни во что цѣнилъ: онъ принадлежалъ къ числу тѣхъ архіереевъ, которые считаютъ, что имѣніе епископовъ есть не ихъ имѣніе, а имѣніе бѣдныхъ, и въ этомъ отношеніи Святитель былъ ревностнымъ подражателемъ великаго Воронежскаго «первопрестольника».

*Николай Поликарповъ.*

Волею Божіею, безъ Нея же нечтоже бысть, еже бысть, родился я, недостойный, Полтавской губерніи, Золотоношскаго уѣзда, села Рудяи отъ благочестивыхъ родителей;— воспитывался въ Кіевской духовной академіи, гдѣ, кончивъ ученіе, по особенной склонности къ уединенію, поступилъ въ монашеское званіе въ Кіево-Печерскую Лавру съ тѣмъ, чтобы въ непрекословномъ повиновеніи навсегда оставаться въ сей обители, какъ препрославленной чудотворною иконою Успенія Божіея Матере и праведнымъ житіемъ и нетлѣніемъ мощей разныхъ подвижниковъ Христовыхъ. Но неисповѣдному въ путяхъ своихъ Промыслу Божію угодно было послѣ «19 ти» лѣтняго служенія моего, вызвать меня недостойнаго изъ оной и сверхъ всякаго чаянія поручить въ управленіе мое Воронежскую епархію.

Зная, что гораздо безопаснѣе быть въ подчиненности, нежели начальствовать и что лучше принимать совѣты, нежели давать оныя, я крайне опасался высокаго моего званія и крайняго моего недостойнства. Но благодареніе Всевышнему, ввѣренная мнѣ отъ Бога паства не уничтожала пску-

шенія моего, и не пренебрегла недостойнства моего, а приняла меня, яко ангела Божія, и во все время служенія моего внимала мнѣ, якобы пастырю, добръ правящему слово божественныя истины.

Милосердый же Творецъ среди всегдѣшняго желанія моего возвратиться на послушаніе и покой въ Кіево-Печерскую Лавру, обрадовалъ меня явленіемъ и въ городѣ Воронежѣ нетлѣнныхъ мощей святителя и чудотворца Митрофана и открытіемъ здѣсь Митрофано-Благовѣщенскаго монастыря и послалъ мнѣ разныя царскія милости, конхъ и совершенно никогда не заслуживалъ и заслужить не могъ; ибо самъ я отъ себе, яко отъ себе, не только сдѣлать, но и помыслить ни о чемъ хорошемъ и душеспасительномъ не могъ; есть же творяй въ насъ, еже хотѣти и дѣяти, Единъ Богъ и Ходатай Бога и человѣковъ Господь нашъ Иисусъ Христосъ — При помощи сего Великаго Ходатая неба и земли, при особенномъ покровительствѣ Божіея Матере и дивнаго угодника Ея святителя Митрофана, проживъ въ семь коловратномъ мірѣ около «73-хъ» лѣтъ, я чувствую слабость силъ и здоровья моего, — чувствую, что земное странствованіе мое скоро, скоро должно кончиться; — зная же, что я долженъ перейти въ другую жизнь, не имамы бо здѣ пребывающаго града, но грядущаго възсудимъ; — зная, что въ день страшнаго суда, егда придетъ Сынъ Человѣческій въ славу Своею и вси святые ангелы съ Нимъ, и егда соберутся предъ Нимъ вси языцы, долженъ предстать и я, недостойный, на тотъ судъ и дать отчетъ, какъ за себя, такъ и за паству свою; — зная и чувствуя все это, — я вижу множество содѣянныхъ нами злутыхъ, — вижу и трепещу страшнаго суднаго дне, сколько за себя, столько же и за тебя, возлюбленная моя паства! — Но надѣяся на милость благоутробія Отца Небеснаго, надѣяся на заслуги Господа нашего Иисуса Христа, надѣяся на ходатайство Пресвятыя Божіея Матере, и всѣхъ Его угодниковъ, я ободряюсь духомъ моимъ и имѣю несомнѣнную надежду на жизнь блаженную и вѣчную. Преискренно желая ввести тебя, Богомъ дарованная мнѣ паства, въ жизнь вѣчную, гдѣ лучше день единъ, паче тысячъ въ селеніяхъ грѣшничихъ, я стоя у гроба, какъ у предверія вѣчности, я въ послѣдній разъ обращаюсь къ тебѣ, паства моя! не устами и гласомъ, якоже прежде, но малымъ смѣи

писаніемъ и прошу тебя, яко уврашающуюся именованъ Христовымъ и облагодатствованную явленіемъ многоцѣлебныхъ мощей святителя и чудотворца Митрофана, подражать Господу нашему Иисусу Христу и великому угоднику Митрофану и прочимъ святымъ истинно угодившимъ Богу.

Господь нашъ Иисусъ Христосъ, будучи Царемъ неба и земли, явилъ собою самый высочій примѣръ смиренія и кротости. Онъ, какъ выражаетъ свитый апостолъ Павелъ: зракъ раба пріемъ, во образѣ челоувчествѣмъ бывъ. Тѣмъ же и Богъ его превознесе и дарова ему имя, еже паче всякаго имени. О сколь великое смиреніе! Царь неба и земли, оставляя свое величіе, пріемлетъ рабій зракъ! простирая небо, яко кожу и повелѣваяй трястися землѣ, столько смиряется предъ челоувкомъ, что дѣлается ниже всякаго челоувка. Подражай убо, Богомъ дарованная мнѣ паства, высокому смиренію Христа Спасителя. Относи все свои достоинства и заслуги къ Единому Богу. Почитай себя ничѣмъ, а Бога всемъ, и знай, что Богъ изъ ничего сотворить тебѣ все. Смиренному бо, какъ говоритъ одинъ опытный въ смиреніи мудрѣи мужъ, покровительствуетъ самъ Богъ и избавляетъ его отъ бѣдъ, смиреннаго любить и утѣшаетъ, къ смиренному снисходить, на смиреннаго щедро изливаетъ обильную благодать, и по униженіи возноситъ въ славу; смиренному открываетъ таинства свои и сладостно влечетъ его къ Себѣ. Смиранный въ поношеніи бываетъ весьма покоенъ; ибо онъ пребываетъ въ Богѣ и Богъ въ немъ.

Господь нашъ Иисусъ Христосъ, освятивъ и возвысивъ собою все христіанскія добродѣтели, показалъ въ Себѣ особенный образецъ терпѣнія, иже укорененъ, непротиву укоряше;—любве ко врагамъ, за которыхъ молился Отцу небесному: Отче! отпусти имъ, не вѣдаютъ бо что творятъ;—и совершеннаго самоотверженія и преданности Богу, ибо будучи на крестѣ передавалъ духъ Свой Богу. Отче! въ руки Твои передаю духъ Мой. Знай убо, Христоименитая моя паства, что для спасенія души и полученія Царствія Божія, нѣтъ другаго способа, какъ терпѣнія; претерпѣвый бо до конца спасенъ будетъ. Нѣтъ другаго средства, какъ любви и благотворительности ко врагамъ. Любите, говоритъ Спаситель, враги ваша и добро творите ненавидящимъ васъ. Нѣтъ иного пути, какъ самоотверженія, или креста Гос-



подня. Иже бо хоцеть по Миѣ ядти, говоритъ божественный нашъ Учитель Іисусъ Христосъ, да отвержется себе и возьметъ крестъ свой и по Миѣ грядеть. И такъ украшающаяся именемъ Христовымъ паства моя, не страшися взять на себя крестъ Христовъ; въ крестѣ бо спасеніе, въ крестѣ жизнь, въ крестѣ убѣжище отъ враговъ, въ крестѣ излініе небесной сладости; въ крестѣ крѣпость души; въ крестѣ радость духа; въ крестѣ полнота добродѣтели; въ крестѣ совершенство святости. Нѣтъ спасенія душъ, нѣтъ надежды жизни вѣчной, какъ токмо въ крестѣ. О возлюбленная моя паства, подражай Сладчайшему Господу нашему Іисусу Христу. Ничто для тебя да не будетъ ни велико, ни высоко, ни пріятно, ни любезно, кромѣ Господа нашего Іисуса Христа, и того распята.

Образъ истиннаго подражанія высокому примѣру Господу нашему Іисусу Христу являютъ въ себѣ Апостолы, Мученики, Исповѣдники, Дѣвы и вси Святые, служивше Ему въ гладѣ и жаждѣ, въ хладѣ и наготѣ, въ трудахъ и поношеніяхъ. Ближайшій же и живой примѣръ истиннаго подражанія (нашего) Господу нашему Іисусу Христу показываетъ великій угодникъ и дивный чудотворецъ Митрофанъ. Ревность его ко храму Господню, и супружеская вѣрность, постъ и молитва, смиреніе и кротость, любовь къ царю и отечеству земному, и стремленіе его души къ царю и отечеству небесному, а также совершенное самоотверженіе украшали его жизнь, какъ звѣзды украшаютъ небо. И такъ, возлюбленная моя паства, подражая Господу нашему Іисусу Христу, подражай и великому угоднику его Митрофану, и празднуй его и другихъ угодниковъ Божіихъ память на земли, посвѣдуй жизни ихъ, дабы они приняли тебя въ небесныя обители.

Вы же духовная о Христѣ братія! являйте собою примѣръ таковаго подражанія. Особенно, да говоритъ въ васъ огонь любви къ царю и отечеству небесному и земному. Тако да просвѣтится свѣтъ вашъ предъ челоуѣки, яко да видать добрая дѣла ваша и прославять Отца нашего, иже есть на небеси. Если же кто-либо изъ ввѣренной вамъ братіи впадетъ въ искушеніе, того, по ученію апостола Павла, вы, духовные, духомъ кротости исправляйте, смотря и за собою, чтобы и вамъ не впасть въ подобное искушеніе. Другъ другъа тяготы носите и тако исполните законъ Христовъ.

Аще бо кто мнить себе быти что ничто же сый, уможь льстити себе. Дѣло же свое кійждо да искушаеть, и тогда въ себѣ точию хваленіе да имать, а не во иномѣ. Кійждо бо свое бремя понесеть. Да общается же учайся словеси, учащему во всѣхъ благихъ (дѣлахъ). Нельститесь;—Богъ поругаемъ не бываетъ; еже бо аще съветъ челоувѣкъ, тожде и пожнеть; яко съйвъ въ плоть свою, отъ плоти пожнеть истлѣніе, а съйвъ въ духъ, отъ духа пожнеть животь вѣчный.

О возлюбленная моя паства! не пренебреги ныгѣ слабаго моего гласа, изъ гроба въ тебѣ простираемаго;—не пренебреги,—а живо напечатлѣй въ сердцѣ твоемъ; меня же недостойнаго и окаяннаго поминай въ своихъ молитвахъ; Господь бо близъ есть.

Если въ бытность мою въ обители сей, градѣ семъ и паствѣ сей, при помощи Божіей устроено что-либо полезнаго и душеспасительнаго: то прошу это удержать навсегда и относить всякое хорошее дѣло не мнѣ, а Единому Богу, Божіей Матери и святителю Митрофану; ежели же я, яко челоувѣкъ, содѣлалъ что-либо худаго, или еже ли кого чемъ-либо обидѣлъ: то смиреннѣйше молю и прошу извинить и простить меня недостойнаго, яко же я прощаю всѣхъ и каждаго.

Тебя же, духовная о Христѣ братія! и бому Богъ поручить въ управленіе обитель сію и епархію сію великимъ моленіемъ молю, прошу и завѣщаю:

1) Сподобить меня схимонашескаго образа, да въ день старшаго суда предстану я не въ архіерейскихъ и царскихъ украшеніяхъ, но въ видѣ меньшаго всѣхъ раба, не заслуживающаго никакихъ украшеній.

2) Погребсти грѣшное тѣло мое не въ самой церкви, гдѣ погребаемы были предмѣстники мои, гдѣ тѣло мое лежать недостойно, а внѣ церкви, при самомъ входѣ въ оную, — съ западной стороны,—и при томъ въ самомъ простомъ гробѣ безо всякихъ украшеній, отнюдь не дѣлая на семъ мѣстѣ никакого памятника, да вси проходящія попараютъ меня ногами, яко прахъ отъ праха взятый и въ прахъ обращенный.

3) Съ жившихъ и служившихъ при мнѣ пожитковъ не взыскивать, ибо я ничего не приобрѣлъ, кромѣ нѣсколькихъ образовъ и книгъ,—изъ коихъ первые—считать принадлежностію Митрофанова монастыря,—а послѣднія собственно

стію низшихъ Воронежскихъ духовныхъ училищъ. Да изъ устъ младенецъ изъ сеущихъ совершитъ себѣ Господь хвалу!

4) Грѣшную и окаянную мою душу поминати въ моленіяхъ, прошеніяхъ и благодареніяхъ, оказуемыхъ Богу, да молитва церкви вселитъ меня въ селеніяхъ небесныхъ, гдѣ нѣтъ болѣзни, печали и въздыханія, но жизнь безконечная.

5) Сверхъ того благодѣтелей моихъ, неоставляющихъ меня въ нуждѣ и помощи моей, но по своей любви надѣлявшихъ меня своими благами, равно и всѣхъ православныхъ христіанъ, молю и прошу не оставлять нищую о Христвѣ братію, которую только любилъ Господь нашъ Іисусъ Христосъ, что всякое подаваніе и даже чашу студеной воды приметъ за собственное одолженіе. Понеже сотвористе, говоритъ Онъ, единому изъ сихъ братій моихъ меньшихъ, Мнѣ сотвористе. Да въ день страшнаго суда удостоятся услышати радостный гласъ: прійдите благословенніи Отца Моего! насладитесь уготованное вамъ царствіе отъ сложенія міра. Встаньте бо и дайте Ми ясти; воздадохся и напоисте Мя; страненъ бѣхъ и введосте Мя; нагъ и одѣяте Мя; боленъ бѣхъ и посѣтите Мя; въ темницѣ бѣхъ и прійдесте ко мнѣ.

О сладчайшій Іисусе! прійми нынѣ духъ мой и спаси меня обаянно; о Царице небесная! покрой меня, грѣшнаго, честнымъ Твоимъ покровомъ. О святителю Христовъ отче нашъ Митрофане! и вси угодини Божіи! молитвѣ Бога о мнѣ недостойномъ. Аминь.

Письмо духовника Святителя Антонія (Смирницкаго) іеромонаха Авраамія, отъ 15 января 1853 года къ Н. М. Савостьянову, съ дополненіями къ изданной послѣднимъ книгѣ „Жизнь Преосвященнаго Антонія“.

Въ іюль 1915 года въ мое распоряженіе поступила отъ бывшаго Воронежскаго Епархіальнаго Наблюдателя церковныхъ школъ Протоіерея Вас. Плат. Дорошевскаго копія письма іеромонаха Авраамія, бывшаго духовника Святителя Антонія II Смирницкаго, отъ 15 января 1853 года къ Ник. Мих. Савостьянову, по поводу полученія отъ него только что вышедшей тогда въ свѣтъ книги его «Жизнь Преосвященнаго Антонія, Архіепископа Воронежскаго и Задонскаго». СПБ. 1852 г.

Въ припискѣ къ копія письма сообщаются слѣдующія свѣдѣнія объ этомъ письмѣ и о копіи съ него: это списано съ копіи, писанной рукою княгини Лидіи Григорьевны Дадіани, урожденной баронессы Розенъ. А настоящая рукопись отвезена іеромонахомъ Аврааміемъ въ Москву и вмѣстѣ съ схимою Св. Митрофанія (Sis) передана Митрополиту Филарету <sup>1)</sup>, а онъ отослалъ въ Сергіеву Лавру въ Скитъ для храненія».

По сообщенію лицъ, бывавшихъ въ Геесиманскомъ скиту Троице-Сергіевской Лавры, схема Св. Митрофана и нынѣ тамъ хранится, но не имѣется свѣдѣній о томъ, сохранилось ли здѣсь подлинное письмо іеромонаха Авраамія.

Копія этого письма поступила къ о. Протоіерею В. П. Дорошевскому отъ покойнаго тестя его, извѣстнаго Протоіерея Евонмія Георгіевича Свѣтозарова, чрезъ покойную

<sup>1)</sup> Митрополитъ Филаретъ былъ почитателемъ Св. Антонія см. Его письма къ А. М. Муравьеву, стр. 215) и участникомъ дѣла о прославленіи Св. Митрофана: имъ составлено и напечатано въ 1832 г. «Сказаніе» о семъ прославленіи.

супругу его Марію Евѣимовну. Отецъ Евѣимій былъ глубокимъ почитателемъ Св. Антонія, котораго расположеніемъ имѣлъ счастье пользоваться при жизни его. Чувства его къ Святителю нашли выраженіе въ «трогательной» (по отзыву въ книгѣ Савостьянова) надгробной рѣчи по Святителѣ <sup>1)</sup> и въ «Воспоминаніяхъ о Преосв. Антоніи II», напечатанныхъ въ XIV вып. «Воронежской Старины» <sup>2)</sup>. Возникшіе въ обществѣ и въ печати слухи о возможности и близости церковнаго прославленія Святителя Антонія напомнили о. Протоіерею В. П. Дорошевскому о существованіи у него этого письма, и нашедши его, онъ передалъ его мнѣ, какъ почитателю Святителя и собирателю матеріаловъ для его біографіи, и на мое предложеніе огласить его въ печати изъявилъ полное свое согласіе.

Насколько мнѣ извѣстно, письмо это нигдѣ не было напечатано, равнымъ образомъ не была сообщены въ печати и отдѣльные факты, сообщаемые въ немъ, кромѣ знаменательнаго видѣнія обрученія Антонія Пресвятой Дѣвѣ.

О личности автора письма — іеромонаха Авраамія и его отношеніяхъ къ Святителю, не смотря на всѣ старанія, намъ не удалось найти никакихъ свѣдѣній, кромѣ братскихъ упоминаній о немъ въ самой книгѣ Савостьянова. Мы обращались къ о. Намѣстнику Митрофанову монастыря Архимандриту Александру (Кременецкому) и къ дѣлопроизводителю Правленія монастыря за справками относительно сысканія въ дѣлахъ Правленія за 40-е годы XIX столѣтія хотя бы формулярнаго списка о его службѣ, но и въ этомъ потерпѣли неудачу. Въ Савостьяновскомъ жизнеописаніи Св. Антонія о. Авраамій въ качествѣ духовника его выступаетъ уже только въ повѣтствованіи о предсмертныхъ дняхъ Святителя: «17 числа (декабря 1846 г.) позвалъ (Преосв. Антоній) духовника своего и приказалъ ему въ той комнатѣ, гдѣ занимался дѣлами, совершить водосвѣтіе, пилъ святую воду и обропаялъ ею свое лицо. Въ вечеру того же дня духовникъ позванъ былъ въ келлію Святаго Вла-

<sup>1)</sup> Жизнь Преосв. Антонія, стр. 184. Рѣчь о. Ев. Свѣтзарова напечатана въ приложеніи къ этой книгѣ (стр. 180—191).

<sup>2)</sup> «Изъ воспоминаній о. Преосв. Антонія II, Арх. Воронеж. и Задонск.» стр. 131 и слл.

дыки; исповѣдалъ его, а въ среду 18 числа, отслуживши рано обѣдню въ крестовой церкви, принесъ Святыхъ Гайны Христовы въ малую гостинную къ Преосвященному, который по слабости своей не могъ выдти въ храмъ»<sup>1)</sup>. 20 декабря, когда, послѣ средней обѣдни въ крестовой церкви, вошелъ къ нему духовникъ его, Преосвященный объявлялъ ему о своемъ желаніи въ тотъ же день, въ 6 часовъ по полудни, особороваться святымъ елеемъ, и назначилъ, какия лица при совершеніи сего таинства должны находиться»<sup>2)</sup>. Интереснѣйшія подробности объ этомъ содержатся въ письмѣ о. Аврааміи—въ пунктѣ 9-мъ. Въ числѣ участниковъ совершенія таинства елеосвященія надъ Святителемъ указывается Савостьяновымъ и «духовникъ Преосвященнаго іеромонахъ Авраамій»<sup>3)</sup>. Присутствовалъ о. Авраамій и при блаженной кончинѣ Святителя, послѣдовавшей въ тотъ же вечеръ въ 9-мъ часу: «Видя близость отшествія Святителя Божія, духовникъ сталъ читать отходную. Съ окончаніемъ отходной Преосвященный Архіепископъ Антоній предалъ блаженный духъ свой мирно и тихо въ руки Божія»<sup>4)</sup>. Объ этихъ-то трехъ упоминаніяхъ о себѣ въ книгѣ Севастьянова о. Авраамій и говоритъ въ концѣ письма.

Не смотря на такую скудость свѣдѣній объ о. Аврааміи, мы а ргіоге можемъ быть увѣреннымъ въ томъ, что, вѣроятно, никто, не исключая и самаго Ник. Мих. Савостьянова, не могъ знать такъ близко самыя интимныя стороны духовной жизни Святителя Антонія, какъ его духовникъ: Святитель, какъ извѣстно изъ его жизнеописаній, отличался высокимъ даромъ прозрѣнія и потому могъ выбрать своимъ духовнымъ отцомъ только человека, вполне заслуживающаго довѣрія, человека высокой религіозной настроенности и такой же нравственности. Потому-то содержащееся въ письмѣ къ Савостьянову свидѣтельство его о нѣкоторыхъ таинственныхъ благодатныхъ явленіяхъ въ жизни Святителя должны быть приняты нами съ полнымъ довѣріемъ.

<sup>1)</sup> Стр. 179.

<sup>2)</sup> Стр. 180.

<sup>3)</sup> Стр. 181.

<sup>4)</sup> Стр. 182.

Необходимо сказать нѣсколько словъ и о личности адресата письма—Н. М. Савостьяновѣ, тѣмъ болѣе, что въ существующихъ жизнеописаніяхъ Святителя Антонія мы ничего не находимъ объ этомъ ближайшемъ другѣ и первомъ биографѣ Антонія. Краткія біографическія свѣдѣнія о Савостьяновѣ имѣются въ почтенномъ трудѣ Н. Н. Пантелѣвскаго «Матеріалы для исторіи Воронежской гимназіи. Должностныя лица гимназіи за столѣтіе (1786—1886)», напечатанномъ въ «Памятной книжкѣ Воронежской губерніи на 1900 годъ» и отдѣльно—Воронежъ 1899 г. Заимствуемъ отсюда нѣкоторыя свѣдѣнія о немъ.

Н. М. Савостьяновъ былъ учителемъ русскаго языка и словесности въ Воронежской губернской гимназіи съ 1822 по 1842 г.г. Происходилъ «изъ мѣщанъ г. Воронежа. Кандидатъ Императорскаго Харьковскаго университета. Личный другъ Преосвященнаго Антонія II, написавшій его жизнеописаніе. Авторъ слѣдующихъ сочиненій: 1) Канопъ на Св. Пасху Іоанна Дамаскина, переложенный въ стихи; 2) Пѣснопѣнія Божіей Матери; 3) Пѣснопѣвіе Святителю Митрофану; похвальные слова; 4) на сооруженіе памятника Петру I въ Воронежѣ, въ 1834 году (произнесено имъ на публичномъ испытаніи въ гимназіи въ томъ же году); 5) Императору Николаю Павловичу; 6) Святому Взаговѣрному князю Александру Ярославовичу Невскому; 7) рѣчи: О крестномъ ходѣ съ Чудотворной иконой Знаменія Богородицы изъ Курска въ Коренную пустынь и т. п. Савостьяновъ былъ склоненъ болѣе въ духовной, нежели къ свѣтской жизни и отличался особенно-религіознымъ направленіемъ характера. Состоя действительнымъ членомъ Общества любителей русскаго словесности и будучи современникомъ Пушкина, Савостьяновъ не могъ равнодушно слышать имени поэта. Ученики Н. М. Савостьянова не имѣли почти никакого понятія о новыхъ писателяхъ. Въ 1837 г. составилъ, по порученію дирекціи народныхъ училищъ, статистическое описаніе г. Воронежа»<sup>1)</sup>. Подъ тѣмъ же загла-

<sup>1)</sup> По отд. отд. стр. 11 Необходимо отмѣтить, что причиною такого отрицательнаго отношенія Савостьянова къ Пушкину и другимъ современнымъ ему писателямъ были ихъ религіозныя шатавія. Чтобы понять психологію С-ва въ этомъ отношеніи, вспомнимъ отношеніе большинства людей оводоксальнаго направленія въ недавнее время къ литературной дѣятельности Л. Н. Толстого.

віємъ «Матеріалы» г. Пантелевскій напечаталъ «Воспоминанія стараго гимназиста» (1895—1840 г.г.) Никъ Феод. Жиленкова, въ которыхъ особенно тепло упоминается о Савостьяновѣ: «Савостьяновъ былъ человекъ истинно святой по жизни. Онъ былъ личнымъ домашнимъ другомъ Архієпископа Антонія и описалъ его жизнь. Я былъ настолько счастливъ, что часто бывалъ у него и пользовался отъ него благими его совѣтами». Далѣе перечисляются г. Жиленковымъ упомянутыя выше сочиненія Савостьянова съ прибавкою: «не нахожу теперь этихъ сочиненій ни въ книжныхъ магазинахъ и ни у кого на рукахъ». «Учитель словесныхъ наукъ въ старшихъ классахъ Петровъ былъ высокообразованный по тогдашнему времени и *и умнѣйшій человекъ, какъ и Савостьяновъ*, и находился въ большой дружбѣ съ послѣднимъ, такъ какъ ихъ взгляды и жизнь, по своимъ христіанскимъ доблестямъ, воспитанію и уму, были тождественны»<sup>1)</sup>. «Онъ (Савостьяновъ) былъ энтузіастъ патриотизма, искренній, неподдѣльный: его чувствованія выливались въ словахъ, слова воплощались въ дѣланіи», говоритъ Н. Н. Пантелѣвскій въ предисловіи къ перепечатанному имъ «къ 200-лѣтію Полтавской побѣды» вышеупомянутому «похвальному слову на сооруженіе памятника Императору Петру I въ г. Воронежѣ»<sup>2)</sup>.

Въ XIV выпускѣ «Воронежской Старины» напечатаны отрывки изъ дневника его за 1828—1832 и 1835—1836 года подъ заглавіемъ: Никъ Мих. Савостьяновъ и его дневникъ» (стр. 89—129). Дневникъ этотъ, полная рукопись котораго хранится въ фундаментальной бібліотекѣ Ворон. Дух. Семинаріи, вполне подтверждаетъ отзывы о немъ Н. О. Жиленкова и Н. Н. Пантелѣвскаго.

Зная теперь, что за личность былъ авторъ полученной о. Аврааміемъ книги, мы поймемъ, почему о. Авраамій съ такимъ почти благоговѣніемъ и нѣкоторымъ какъ бы подобострастіемъ относится къ нему, Савостьянову, какъ писателю, и къ тому, какъ могъ онъ принять предлагаемыя о. Аврааміемъ, въ безыскусственной формѣ изложенныя

<sup>1)</sup> Матеріалы для ист. Воронежской гымн. въ 1895—40 г.г. Изъ воспоминаній стараго гимназиста «Ворон. Телегр.» 1863 г. № 85 и отд. отд.

<sup>2)</sup> Газета «Живое Слово» 1909 г. № ? (Отд. отд., стр. 2).



дополненія къ этой книгѣ, а также поймемъ и недоумѣніе о. Авраамія, почему такой человекъ, какъ Савостьяновъ, опустилъ въ своей книгѣ обстоятельства самыя характерныя для личности Антонія.

Выразивъ въ началѣ своего письма чувства восхищенія, вызваннаго полученіемъ и прочтеніемъ въ своемъ родѣ замѣчательнаго труда Савостьянова, о. Авраамій свидѣтельствуеъ, что книга его «заключаетъ въ себѣ одни истинныя святыя факты изъ жизни великаго Святителя, въ которой» онъ «не нашелъ даже ни одного пункта, который былъ написанъ» авторомъ «по пристрастію». Дѣйствительно, каждый читатель книги Савостьянова можетъ подтвердить, что при всемъ преклоненіи автора предъ личностью Антонія, все изложеніе его поражаетъ своею глубокою объективностью: въ немъ фактъ идетъ за фактомъ, безъ всякихъ отклоненій въ сторону—личнаго или лирическаго характера, казалось бы, столь естественныхъ у біографа—друга; изложеніе бѣдно обобщеніями и выводами; нѣтъ даже психологической характеристики тѣхъ или другихъ моментовъ жизни, тѣхъ или другихъ сторонъ духовной личности Святителя; мы бы сказали, что это скорѣе протоколъ, чѣмъ біографія.

И вотъ у этого біографа объективиста авторъ письма съ сожалѣніемъ отмѣчаетъ слѣдующій недочетъ: оказывается, что онъ «упустилъ» не только кое-что такое, чего ему, автору, «нельзя было писать» (именно—«относительно дѣйствій Высокопреосвященнѣйшаго Антонія къ Задонской обители»<sup>1)</sup>), «но упустилъ (и), то, что можно бы помѣстить» въ книгѣ, и что, продолжаетъ о. Авраамій, «нѣтъ сомнѣнія, Вамъ болѣе меня извѣстно, *ибо Вы вели записъ словъ Владыки*». Слѣдуетъ описаніе нѣсколькихъ (9) благодатныхъ явленій въ жизни Св. Антонія «Все я повторяю, говорилъ далѣе о. Авраамій, кажется, не лишнее было бы помѣстить въ жизнеописаніи Владыки». О Авраамій при этомъ справедливо догадывается, что Н. М. Савостьяновъ умолчалъ объ этомъ, «вѣроятно, по благоразумію своему, дабы мудрецы вѣка сего, не понимающіе вполнѣ высокой

<sup>1)</sup> На это указаніе о. Авраамія (о. Задонской обители) будущій ученый изслѣдователь жизни и дѣятельности Архіепископа Антонія долженъ обратить особое вниманіе.

жизни Св. Владыки Антонія, читая Вашу книгу, не блазились о немъ и не имѣли бы пищи для своего невѣрія».

Придавая особенное значеніе сообщеннымъ имъ знаменательнымъ явленіемъ въ жизни Св. Антонія, о. Авраамій высказываетъ Савостьянову слѣдующее пожеланіе: «пріятно было бы, если бы Вы на особой тетрадь въ рукописи подъ №№ листовъ книги Вашей выставили какъ мною написанное, если оно достойно того, чтобы быть написаннымъ, такъ и то, о чемъ Вы, если знаете, не написали».

Наибольшее значеніе изъ всѣхъ этихъ благодатныхъ явленій о. Авраамій придаетъ видѣнію, въ которомъ Антоній (тогда Архимандритъ) обрученъ былъ Пресвятой Дѣвѣ.

Издатель повторныхъ 2-го и 3-го изданій книги Савостьянова о. Архимандритъ Александръ (Кременецкій) помѣстилъ здѣсь (стр. 24—26 по 3-му изданію 1914 года) описаніе этого видѣнія, будто бы собственноручно записанное самимъ Святителемъ Антоніемъ незадолго до его кончины и переданное имъ на память своему келейнику Иннокентію, а нынѣ находящееся у Игумена Митрофанова монастыря о. Владиміра (см. предисловіе ко 2 и 3 издан., стр. 5—6 къ изд. 3-му).

Съ буквальной точностью сему описанію соответствуетъ появившееся еще ранѣе описаніе того же видѣнія въ книгѣ Протоіерея Мих. Ив. Некрасова «Преосвященный Антоній, Архіепископъ Воронежскій и Задонскій» (Ворон., 1890 г.): «вотъ какъ самъ Преосвященный Антоній рассказываетъ о снѣ», поясняетъ о. Прот. Некрасовъ (стр. 19).

До напечатанія описанія сего видѣнія въ этой книгѣ, оно (описаніе) ходило въ спискахъ по рукамъ; одинъ экземпляръ его имѣется и у меня.

Это ходившее въ рукописи, а потомъ напечатанное о. Мих. Некрасовымъ и о. Александромъ описаніе видѣнія Св. Антонія значительно разнится отъ того описанія, которое содержится въ анализируемомъ нами письмѣ о. Авраамія. 1) Въ напечатанномъ описаніи видѣнія сообщается, что видѣніе это было на яву, во время чтенія Антоніемъ книги въ промежуткахъ между утреней и литургіей, а въ письмѣ о. Авраамія—во снѣ: Архимандритъ Антоній послѣ утрени въ свѣтлый Праздникъ легъ отдохнуть до благовѣста къ литургіи и увидѣлъ этотъ сонъ. 2) По напечатанному опи-

санію видѣніе начинается прямо съ явленія Царицы въ келію Антонія, а по письму—съ приглашенія Антонія въ обшчую лаврскую залу, гдѣ собрались Митрополитъ и высшее духовенство и куда потомъ является блистающая небесною брасотою Дѣва и требуетъ, чтобы святые отцы благословили Ихъ. 3) Въ печатномъ описаніи Царица по возвращеніи изъ церкви въ намѣстнической домъ Лавры приказываетъ принести «большую вошанку во всю залу, ветхую и со всѣмъ худую», которую и повелѣваетъ Антонію исправить заново. Въ письмѣ—по повеленію Дѣвы, приносятъ Антонію свернутую въ трубку ветхую, всю въ щеляхъ клеенку и Дѣва приказываетъ Антонію принять ее въ приданое отъ Нея и общаетъ обновить и украсить ее для него драгоценными камнями. 4) Схимникъ, къ которому, по изложенію письма, пошелъ Антоній за разъясненіемъ «сна», говоритъ ему: «Царица Небесная обручила тебя Себѣ; ты будешь Архіереемъ въ такой епархіи, гдѣ главный храмъ Ея имени посвященъ<sup>1)</sup>, а ветхость клеенки означаетъ то, что епархія достанется тебѣ разстроенная, но покровительствомъ Царицы Небесной она устроится и украсится христіанскимъ благочестіемъ». По печатному описанію, Антоній получаетъ объясненіе видѣнія отъ своего духовника о. Вассіана: «это къ тебѣ приходила Царица Небесная, а что повѣчанъ ты съ Нею бракомъ, то значитъ благоволеніе къ тебѣ Божіе, а будешь ты Архіереемъ и дана будетъ тебѣ худая епархія, которую ты долженъ исправить непременно». 5) Видѣніе это, по печатному описанію, было за 1 годъ 4 мѣсяца до посвященія Антонія въ Епископа Воронежскаго, т. е., значитъ, 1 октября 1825 года, на Покровъ Пресвятой Богородицы, а не на Пасху, какъ сказано въ письмѣ. Наконецъ, 6) въ печатномъ описаніи указывается имя видѣннаго Антоніемъ въ видѣніи Митрополита Кіевскаго Серапіона, а о. Авраамій имя сего Митрополита забылъ. Разности въ обоихъ описаніяхъ—несущественныя; смыслъ же знаменательнаго видѣнія въ томъ и другомъ описаніи объясняется тождественно, что служитъ подтвержденіемъ исторической достовѣрности видѣнія. На естественно возникающій вопросъ, какому описанію отдать предпочтеніе, прямой отвѣтъ: тому,

<sup>1)</sup> Въ Воронежѣ кафедральный соборъ—Благовѣщенія Пресв. Богородицы.

которое напечатано о Мих. Некрасовымъ и о Алек. Кременецкимъ, въ качествѣ записаннаго *самимъ сочитителемъ*, хотя и чрезъ 20 лѣтъ послѣ самаго событія: о Аврааміи самъ сознается, что онъ нѣкоторыя подробности забылъ, а письмо свое онъ уже пишетъ чрезъ 7 лѣтъ по кончинѣ святителя.

О дивномъ явленіи свѣта въ Благовѣщенскомъ соборѣ (упоминаемомъ въ п. 3 письма) сообщается въ жизне-описаніяхъ Св. Антонія Прот. М. И. Некрасова (стр. 48—49) и священника Александра Ст. Кременецкаго (Ворон. 1906 г., стр. 70), но какъ о событіи, случившемся только однажды—вскорѣ по открытіи Благовѣщенскаго Митрофанова монастыря и переданномъ самимъ Святителемъ одной изъ его почитательницъ. Въ письмѣ же говорится о «свѣтѣ, ночью являющемся въ соборѣ», который (свѣтъ) другіе видѣли уже послѣ того, какъ видѣлъ его Преосвященный Антоній.

Всѣ другія знаменательныя событія, о которыхъ повѣствуетъ о Аврааміи, совсѣмъ не упоминаются ни въ только что поименованныхъ двухъ жизнеописаніяхъ святителя Антонія, ни въ повомъ прекрасномъ житіи Святителя, недавно составленномъ и изданномъ о. Архимандритомъ Александромъ.

Поэтому нельзя не порадоваться тому, что хотя теперь мы можемъ познакомиться съ такимъ, напр., фактомъ, что самъ Святитель Митрофанъ до своего прославленія, но уже послѣ того, какъ начались чудеса по его молитвамъ, являлись Преосвященному Антонію во снѣ, упрекалъ его въ бездѣйствіи, повелѣлъ изгладить многіе рубцы со спины своей и ѣхать непременно въ Петербургъ, т. е. начать дѣло о причисленіи Св. Митрофана къ лику святыхъ, и что только послѣ этого видѣніи Антоній немедленно донесъ въ Петербургъ Святѣйшему Синоду о чудесахъ при гробѣ Святителя Митрофана <sup>1)</sup>. Это обстоятельство доказываетъ особенную осторожность Преосвященнаго Антонія въ семъ вели-

---

<sup>1)</sup> Это явленіе Св. Митрофана Св. Антонію нельзя не сопоставить съ явленіемъ нѣкоторымъ молившимся Св. Митрофану трехъ святителей Воронежскихъ Митрофана, Тихона и Антонія, о чемъ они заявляли въ особой комисси, провѣрившей дѣло о чудесахъ у гроба Св. Митрофана. Антоній, по смиренію своему, просилъ не упоминать о немъ при описаніи этихъ чудесъ. (Некрасовъ, Пр. Антоній, стр. 112—114).

комъ дѣлѣ, а отнюдь не недостатокъ почитанія имъ Св. Митрофана. Еще въ Кіевѣ Антоній, знавшій о Св. Митрофанѣ, вѣроятно отъ Митрополита Евгенія (Болховитинова), перваго провозвѣстника прославленія его, почиталъ Воронежскаго первопрестольника и, вступая а его архіерейскую кафедру, выражалъ надежду на то, что его во архіерействѣ подкрѣпить молитвы Святителей Митрофана и Тихона <sup>1)</sup>; а въ Воронежѣ онъ любилъ называть себя «службою Святителя Митрофана», «последнимъ изъ последнихъ слугъ» его.

Сообщенныя о. Аврааміемъ въ письмѣ случаи еще болѣе подтверждаютъ ярко очерченное въ прекрасныхъ книгахъ почившаго о. Михаила Некрасова и о. Архимандрита Александра богатствъ духовныхъ дарованій Святителя Антонія и обиліе благодатныхъ чудесныхъ явленій еще при жизни сего Святителя, который, называя себя смиренно только «службою Св. Митрофана», по своимъ аскетическимъ и молитвеннымъ подвигамъ, по своей близости ко Господу постепенно достигалъ того духовнаго роста, котораго ранѣе достигли два другихъ Воронежскихъ Святителя Митрофанъ и Тихонъ.

Поэтому письмо Іеромонаха Авраамія является существеннымъ дополненіемъ къ книгѣ Н. М. Савостьянова и остается пожалѣть, что ни Савостьяновъ, ни самъ о. Авраамій не осуществили мысли его о составленіи (и изданіи въ свѣтъ, конечно) приложения къ означенной книгѣ, содержащаго свѣдѣнія объ этихъ событіяхъ въ жизни Святителя Антонія.

Обращаетъ на себя вниманіе указаніе о. Авраамія на то, что г. Савостьяновъ «велъ записъ словъ Владыки». Дѣло въ томъ, что Савостьяновъ оставилъ послѣ-себя упомянутый уже выше «дневникъ». Дневникъ этотъ въ 6 тетрадахъ былъ переданъ въ 80-хъ годахъ прошлаго столѣтія покойнымъ Воронежскимъ антикваріемъ Пав. Гр. Бѣляевымъ Архимандриту Димитрію († 17 мар. 1908 г. Архіепископомъ Казанскимъ), а имъ переданъ въ фундаментальную бібліотеку Семинаріи, но изъ 6 тетрадей здѣсь имѣется на лицо 2 тетради: одна въ 360 стр. за 1828—1832 г., другая въ

<sup>1)</sup> Савостьяновъ, жизнь Пр. Антонія, стр. 25—26.

87 стр. за 1835—1836 г.г. <sup>1)</sup>. Въ этой сохранившейся части дневника Савостьянова находимъ, дѣйствительно, «запись словъ Владыки Антонія» <sup>2)</sup>, но записей о тѣхъ благодатныхъ явленіяхъ, о которыхъ сообщаетъ о. Авраамій, въ этой части дневника нѣтъ <sup>3)</sup>.

Недоумѣніе о. Авраамія относительно того, почему Савостьяновъ не помѣстилъ всѣхъ этихъ — конечно, извѣстныхъ ему, — событій въ жизнеописаніе Антонія, мнѣ кажется, разрѣшается тѣмъ, что самому Савостьянову извѣстна была ходячая тогда въ обществѣ молва о немъ, какъ о «святomъ». «Мудрецы вѣка сего», какъ, напр., извѣстный въ свое время Г. М. Веселовскій, авторъ «Историческаго очерка Воронежской гимназіи до 1835 г.». («Воронежская Бесѣда на 1861 г.», стр. 317—380), высмѣявшій здѣсь благочестіе этого нѣставника гимназіи, конечно, не оцѣнили бы и не поняли бы этихъ фактовъ въ изложеніи святоши». Между тѣмъ книга Савостьянова, содержащая, какъ уже было сказано, довольно сухой, нѣсколько протокольнаго характера сводъ исторически провѣренныхъ свѣдѣній о жизни, трудахъ и подвигахъ благочестія Антонія, сама за себя говорила въ пользу святости Антонія. Какъ угодникъ Божій, Святитель Антоній и въ ней рисуется во весь ростъ, а какъ Чудотворецъ, изображенъ впервые въ жизнеописаніяхъ Протоіерея М. И. Некрасова и о. Александра Ст. Кременецкаго, появившихся въ свѣтъ 40 лѣтъ спустя.

*Николай Поликарповъ.*

<sup>1)</sup> Рукопись эта, озаглавленная «Журналъ Ник. Мих. Савостьянова. т. 2-й Воронежъ» (1835 и 1836 г.г.) значится по каталогу бібліотеки подъ № 880, отд. IV.

<sup>2)</sup> См., напр., стр. 114, 116, 122, 127 и др. по печатному изданію въ XIV вып. «Ворон. Стар.».

<sup>3)</sup> О чудесахъ Св. Митрофана есть нѣсколько упоминаній (напр., стр. 125, 126, 127, 128). Интересно слѣдующее упоминаніе о тѣхъ снахъ, которые видѣлъ Св. Антоній, подъ 4 янв. 1836 г. (стр. 114: «Онъ (Антоній) говорилъ, что всякую ночь видитъ себя въ Кіевской Лаврѣ. Но какъ видитъ, не сказалъ».

ВАШЕ ВЫСОКОВЛАГОРОДИЕ,

*Милостивѣйшій Государь,*

*Боголюбивѣйшій Николай Михайлович!*

Что реку, что возглаголю, или что воспишу Вамъ въ благодарность за присланный Вами мнѣ безцѣнный даръ — жизнеописаніе блаженной памяти вѣчно незабвеннаго общаго Отца и благодѣтеля нашего Высокопреосвященнѣйшаго Владыки Антонія Архіепископа Воронежскаго и Задонскаго? Ей, не знаю. Языкъ мой и перо слабы для того, чтобы могъ я ими высказать Вамъ всю полноту признательности отъ души моей и по достоинству восхвалить Васъ за подъятый Вами трудъ въ составленіи жизнеописанія великаго во Іерарсѣхъ. — Одно развѣ скажу, многоуважаемый добрѣйшій Николай Михайловичъ: я недостойнѣйшій служитель Олтаря Господня всегда молился о Васъ и сынѣ Вашемъ<sup>1)</sup>, но теперь еще съ большею любовью съ большимъ усердіемъ буду моляться Господу Богу и просить да утѣшить Онъ Васъ сторицею богатою своею милостію за то неизреченное утѣшеніе, которое Вы доставили мнѣ и всѣмъ читателямъ памяти Архипастыря Антонія сею книгою. Она тѣмъ не оцѣненнѣе для сердца моего и должна быть такою и для сердець прочихъ читателей ея, что заключаетъ въ себѣ одни истинные — святыя факты изъ жизни великаго Святителя, въ которой я не нашелъ даже ни одного пункта, который былъ бы написанъ Вами по пристрастію. Позвольте даже сказать, по моему мнѣнію, еще много кой чего интереснаго, не говоря уже относительно дѣяствій Высокопреосвященнѣйшаго Антонія въ Задонской обители, о которыхъ, знаю, нельзя было Вамъ писать и оставили не написаннымъ, но упустили то, что

---

<sup>1)</sup> Сынъ Н. М. Савостьянова Николай род. 8 мая 1823 г.

можно бы помѣстить въ Вашей книгѣ и что, нѣтъ сомнѣнія, Вамъ болѣе меня извѣстно, ибо Вы вели запись словъ Владыки.

1. Видѣнный Владыкою сонъ, бывши еще Архимандритомъ. Много уже прошло тому времени, когда я слышалъ о семъ давномъ сновидѣннн изъ устъ самого Владыки, однако же сколько его припоминаю, опишу Вамъ. Св. Архипастырь изволилъ говорить: Въ Свѣтлый Праздникъ всерадостнѣйшаго Воскресенія Христова послѣ заутренни, истомившись я пришедши въ келію, легъ отдохнуть, пока заблаговѣстать къ поздней литургіи и во снѣ представилось мнѣ, будто послушникъ приглашаетъ меня посѣлшить въ общую Кіево-Печерскія Лавры залу, гдѣ давно меня ожидаютъ. Я ту же минуту туда явился и, къ величайшему удивленію моему, увидѣлъ сидящихъ въ оной Высокопреосвященнѣйшаго Митрополита, весь сонмъ почтеннѣйшихъ соборныхъ старцевъ и многихъ знатныхъ лицъ бѣлаго духовенства, которые, при моемъ поклоненіи имъ, встали съ мѣстъ своихъ, поклонились и мнѣ. Я оставался среди залы, а прочіе при своихъ мѣстахъ, и недоумѣвалъ, что будетъ далѣе. Но вдругъ отворилась боковая дверь и изъ нея вышла величественно блистающая небесною красотою и кротостію, облеченная въ бѣлое одѣяніе Дѣва и приблизившись ко мнѣ, сказала ко всемъ предстоявшимъ, указывая на меня перстомъ: «его Я избрала женихомъ Моимъ! благословите Насъ, Святые Отцы!» Высокопреосвященнѣйшій Митрополитъ и весь сонмъ старцевъ, благоговѣя къ сей Дѣвѣ, начали молиться Богу и по краткой молитвѣ благословили насъ. Дѣва же, вида еще болѣе умножившееся въ духъ моемъ смущеніе, взяла меня за руку и повела съ залы къ парадному крыльцу, гдѣ дождала заложная цугомъ въ гнѣдой шерсти лошадей карета, въ которую сѣвши, пригласила возлѣ себя и меня сѣсть. «Боже мой! думалъ я, что со мной дѣлается? Я монахъ, Намѣстникъ Лавры, Архимандритъ, а долженъ вступить въ бракъ». И въ тѣ же минуты видѣлъ, что ѣхали мы черезъ такъ называемыя Экономскія ворота, и стелется подъ нами при лучезарномъ сіяніи солнца прекрасное поле, усѣянное разныхъ родовъ благоухающими цвѣтами, а вдали виднѣется небеса подобная огромнѣйшая церковь, близу коей ожидаютъ насъ во множествѣ священнослужители



съ честнымъ крестомъ и хоругвями и слышенъ былъ звонъ колоколовъ. Когда же карета приблизилась къ церкви и вышедши мы изъ нея, приложились ко Кресту, то введены были въ самую церковь, гдѣ посреди уже былъ поставленъ аналогій съ животворящимъ крестомъ и Евангеліемъ и по обряду церкви тотъ же часъ были Священнослужителями перевѣчаны безъ малѣйшаго опущенія, и лобзаніемъ святымъ запечатали любовь Свою передъ Церковію и всѣми свидѣтелями. Потомъ съ тою же торжественностію вышли мы изъ Церкви при звукахъ колоколовъ и тою же дорогою, усѣяною цвѣтами, возвратились въ Кіевъ. Всѣ тѣ же лица, кои прежде находились въ залѣ, когда мы вышли въ нее принесли намъ поздравленіе съ совершившимся священнымъ союзомъ. Затѣмъ Новобрачная сказала предстоявшимъ, опять указавъ на меня перстомъ: «онъ потому не хотѣлъ со мною вступать въ бракъ, что я бѣдна», и при семъ словѣ громко сказала: «внесите мое приданое!» По гласу Ея ту же минуту опять отворилась та же боковая дверь и четыре Дѣвы подобной почти красоты своей Повелительницы внесли на рукахъ своихъ въ трубку что-то свернутое и когда, по повелѣнію Новобрачной, тѣ четыре Дѣвы начали развертывать, то я увидѣлъ въ трубкѣ сей ничто другое, какъ извѣстную, подобную большому настольнику или скатерти, всю въ щеляхъ клеенку и затрепеталъ отъ удивленія и страха. «Не смущайся, не страшись, не ужасайся, но прими сіе Мое приданое», сказала Дѣва, его тебѣ Я такъ обновлю и украсу драгоценными камнями и столь сдѣлаю тебя счастливымъ Своею любовью, что ты и Богу будешь благодаренъ и Миѣ». Сей сонъ, продолжалъ Владыка Антоній, когда и открылъ Схимнику, въ одно время со мною въ Лаврѣ жившему, то онъ сказалъ: «се, братику Антоніе, Царица Небесная обручила тебя Себѣ, ты будешь Архіереемъ въ такой Епархіи, гдѣ главный храмъ Ея Имени посвященъ; а вѣстость клеенки означаетъ то, что Епархія достанется тебѣ разстроена, но покровительствомъ Царицы Небесная она устроится и украсится Христіанскимъ благочестіемъ и всѣми духовными дарами». Описавъ сей дивный сонъ, жалѣю только о томъ, что не помню ни Имени Высокопреосвященнѣйшаго Митрополита, ни Имени Схимника упомянутыхъ Владыкою. Не помните ли Вы ихъ, Многоуважа-

емый, добрыйший Николай Михайлович? 2) Когда не было еще ничего слышно о Чудесахъ Св. Митрофана, то предъ тѣмъ временемъ, когда имъ начаться подана была Высокопреосвященнѣйшему Схима неизвѣстною женщиною, которую женщину сколько въ то же самое время онъ ни старался чрезъ келейниковъ отыскать, но не могъ, она скрылась. Сія схима послужила первымъ облаченіемъ Св. Митрофану по открытіи Св. Его мощей. 3) Когда Высокопреосвященнѣйшему Владыкѣ келейниками его было сказано о дивномъ свѣтѣ, ночью являющемся въ Соборѣ, то Онъ, прежде ихъ знавшій о семъ благодатномъ явленіи, съ ангельскою улыбкою сказалъ имъ, чтобы они благодарили Господа и усердно Ему милялись. 4) Когда Св. Владыка видѣлъ многія Чудеса, на людяхъ совершаемыя Св. Митрофаномъ, но опасался о томъ представлять въ Св. Синодѣ, то Святитель, явившись ему во снѣ, упрекалъ его въ бездѣйствіи, велѣлъ изгладить многіе рубцы со спины своей и ѣхать непременно въ С.-Петербургъ. Подъ рубцами Владыка разумѣлъ грѣхи свои, а подъ поѣздкою въ Петербургъ — приказаніе непременно дѣлать представленіе въ Св. Синодѣ о чудесахъ угодника Божія, каковое имъ немедленно и исполнено. 5) Когда живописецъ Иванъ Владимировичъ Шевцовъ по свидѣнію написанный имъ образъ Св. Митрофана въ первый разъ принесъ къ Владыкѣ, и онъ съ благоговѣніемъ приложился къ нему, то въ ту же минуту получилъ исцѣленіе отъ лихорадки, которою одержимъ былъ въ то время. 6) Другой образъ Св. Митрофана, находящійся въ портретномъ залѣ, написанный во весь ростъ человѣка съ съ перваго образа, Владыка называлъ чудотворнымъ по той причинѣ, что когда шелъ онъ на служеніе Литургіи въ субботу Похвалы Божіей Матери и по обычаю хотѣлъ приложиться къ сему образу, то увидѣлъ вмѣсто живописнаго живымъ Угодника Божія Св. Митрофана, который въ глазахъ его съ лѣвой руки святительскій жезлъ свой перемѣнилъ въ правую руку, а лѣвую руку поднявъ выше глазъ какъ бы присматривался къ Владыкѣ. Владыка изволилъ говорить: «я до того смутился, что уже не смѣлъ приложиться и едва помню, какъ началъ служить Литургію». 7) Покойный Отецъ Высокопреосвященнѣйшаго явился ему во снѣ облаченный въ бѣлую рясу и наставлялъ его молиться о

упокоевіи душъ преставившихся Іерейскою молитвою: Боже духовъ и всякіи плоти»; также являлась мать и наставляла его чаще читать: «Богородице Дѣво, радуйся благодатная».... и «Отче нашъ». 8) Свят. Тихонъ Задонскій вразумлялъ Владыку, что нѣкоторая братія обители не совсѣмъ порядочно ведутъ себя около Раки Св. Митрофана, и другимъ разомъ говорилъ ему, вставъ да половины изъ гроба, но что? не помню; Вы, я думаю, достопочтеннѣйшій Николай Михайловичъ, лучше меня помните сіи 7-ой и 8-ой пункты. 9) Окончивъ свою подписью всѣ дѣла, касающіяся до церкви во 2-мъ часу пополудни 20-го числа декабря, Св. Владыка благодарилъ Царицу Небесную за то, что Она дозволила ему совершить все Ею повелѣнное; потомъ приказавъ келлейнику прибирать свою келью и часто смотрѣлъ на часы, какъ бы для знанія времени, скоро ли придетъ та минута, въ которую онъ долженъ отойти ко Господу; самъ ходилъ по келіямъ своимъ и выбиралъ мѣста, на которыхъ должны были стоять Священнослужители при Елеосвященіи, и на которомъ Ему находиться, гдѣ удобнѣе могъ Онъ слышать молитвословіе и молиться Богу.

Все сіе мною упомянутое, повторяю, кажется не лишнее было бы помѣстить въ жизнеописанія Св. Владыки; но такъ какъ Вы не написали сего, то тѣмъ болѣе книга Ваша должна быть и дѣйствительно есть добросовѣстна, что Вы даже не то, что не прибавили лишняго, но умолчали, вѣроятно, не по незнанію о сихъ случаяхъ, но по благоумію своему, дабы мудрецы вѣка сего, не понимающіе вполнѣ духовной высокой жизни Св. Владыки Антонія, читая Вашу книгу, не блзнились о немъ и не имѣли бы нища для своего невѣрія. Что же касается до истинныхъ читателей памяти Св. Владыки Антонія и до меня послѣднѣйшаго, то пріятно было бы, если бы Вы на особой тетраде въ рукописи подъ №№ листовъ вниги Вашей выставили какъ мною написанное, если оно достойно того, чтобы быть написаннымъ (и разумѣется съ Вашимъ исправленіемъ глупой моеї словесности), такъ и то, о чемъ Вы, если знаете, но не написали потому, дабы избѣжать привязокъ.

Хотя я по грѣхамъ моимъ и не заслуживаю того, что Вы троекратно упоминали имя мое въ внигѣ своей, но ког-

да Вы это слышали, то да будет на то воля Божія.—Благодарю Васъ сердечно за оказанную симъ высокую мнѣ честь.

Пожелавъ Вамъ отъ всей души моей полного здоровья и душевнаго спасенія, равно и сыну Вашему и испрашивая на Васъ Божіе благословеніе, имѣю честь пребыть.

Недостойнѣйшій Вашъ Богомолецъ грѣшный Іеромонахъ Авраамій.

1853 года Генваря 15-го дня.

Это списано съ кеніи, писанной рукою княгини Лидіи Григорьевны Дадіани, урожденной Баронессы Розенъ. А настоящая рукопись отвезена Іеромонахомъ Аврааміемъ въ Москву и вмѣстѣ со схимою Св. Митрофанія передана Митрополиту Филарету, а Онъ отослалъ въ Сергіеву Лавру въ Скитъ для храненія.

Сообщилъ Николай Поликарповъ.

## Изъ исторіи Воронежскаго епархіального попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія.

Съ 1823 г. въ каждой епархіи существуютъ епархіальныя попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія, учрежденныя съ цѣлью изысканія средствъ для оказанія пособій бѣднымъ лицамъ изъ духовенства. Въ кругу дѣятельности попечительствъ отнесено также завѣдываніе домами и пріютами для заштатнаго духовенства, его вдовъ и сиротъ. Средства такихъ попечительствъ слагаются изъ кружечныхъ сборовъ въ церквахъ, изъ нѣкотораго отчисленія изъ церковныхъ доходовъ, изъ пожертвованій, процентовъ съ капиталовъ, штрафныхъ денегъ съ духовенства и доходовъ отъ недвижимыхъ имуществъ. Эти источники доходовъ показываютъ, что епархіальныя попечительства не могутъ процвѣтать въ матеріальномъ отношеніи, если только на помощь къ нимъ не придутъ щедрые благотворители и жертвователи, что можно видѣть на примѣрѣ Воронежскаго попечительства, которое черезъ 75 лѣтъ своего существованія (т. е. къ 1900 г.) имѣло всего 5500 руб. на устройство пріюта для бѣдныхъ духовнаго званія, 1500 руб. на помощь духовенству въ пожарныхъ случаяхъ и около 16500 руб. на образованіе эмеритальной кассы. Призрѣваемыхъ попечительствомъ было 909 семействъ, въ числѣ 1270 лицъ, на пособия которымъ выдано было свыше 1900 руб.; кромѣ того, по случаю пожаровъ выдано около 1000 руб. и передано 1000 руб. въ качествѣ ежегоднаго взноса въ пользу епархіальнаго женскаго училища<sup>1)</sup>. Такъ сравнительно незначительны были средства Воронежскаго попечительства черезъ 75 лѣтъ послѣ ихъ открытія. Но вскорѣ же послѣ этого крупное пожертвованіе протоіерея Е. Г. Свѣтозарова

<sup>1)</sup> «Воронеж. Епарх. Вѣдом.» 1901 г., № 12.

(† 1900 г.) дало попечительству возможность основать въ с. Конь-Колодезь (Задонскаго уѣзда) псаломщицкую школу съ приютомъ для дѣтей бѣднаго духовенства. Въ 1915 г. въ попечительство поступило тоже значительное пожертвованіе (по духовному завѣщанію) отъ умершаго въ томъ же году протоіерея Е. И. Сабинина, средствамъ котораго пока еще не дано опредѣленнаго назначенія.

Въ виду исполняющагося въ непродолжительномъ времени (въ 1823 г.) 100—лѣтія со дня возникновенія Воронежскаго попечительства, въ качествѣ матеріаловъ для исторіи его, мною предлагаются здѣсь: слово, произнесенное при открытіи попечительства, 3 ноября 1823 г., протоіереемъ Троицкаго кафедральнаго собора А. П. Лебедевымъ<sup>1)</sup> и обращеніе архіепископа Воронежскаго Антонія II къ священнику с. Верейскаго, Воронежскаго уѣзда, Инокентію Рудинскому о принятіи мѣръ въ увеличенію средствъ попечительства. Это обращеніе даетъ вѣстать штрихъ въ жизнеописанію приснопамятнаго Архипастыря, который біографами его рисуется, какъ печальникъ о нуждахъ духовенства епархіи.

В. В. Литвиновъ.

<sup>1)</sup> Протоіерей Алексѣй Петровичъ Лебедевъ—сынъ священника с. Хлѣвнаго, Задонскаго уѣзда. Обучался въ Воронежской духовной семинаріи и окончилъ курсъ въ 1807 г. Съ 1808 по 1811 г. состоялъ при ней комиссаромъ, а по окончаніи курса былъ назначенъ учителемъ 1 го класса духовнаго училища, гдѣ потомъ преподавалъ латинскій языкъ. Въ 1812 г. назначенъ учителемъ семинаріи по исторіи, географіи, ариметикѣ и низшей риторикѣ, въ 1813 г.—по высшей риторикѣ и высшему краснорѣчію. При преобразованіи семинаріи по уставу 1819 г имъ былъ составленъ конспектъ по русской словесности, который въ духовно-учебномъ управленіи былъ найденъ лучшимъ и благодаря этому А. П. былъ оставленъ при семинаріи въ качествѣ профессора словесности, каковымъ состоялъ до дня смерти въ 1831 г. «Это былъ, вспоминалъ о немъ его ученикъ, протоіерей Е. Свѣтзаровъ: ветеранъ, изъ числа наставниковъ съ семинарскимъ образованіемъ, пользовавшійся большимъ авторитетомъ въ глазахъ учениковъ, серьезный и строгій, слышій глубокимъ латинистомъ и знатокомъ своего предмета». Въ 1815 г. А. П. былъ посвященъ во священника Троицкой церкви (нынѣ кафедральный соборъ) и опредѣленъ членомъ духовной консисторіи. Впоследствии получалъ санъ протоіерея (*Никольскій П.* Исторія Воронежской дух. семинаріи, ч. I, стр. 140—141); *Николаевъ А.* Списки воспитанниковъ, оконч. полный курсъ наукъ въ Воронеж. дух. семинаріи за истекшее столѣтіе (1780—1880), стр. 86.

Слово при открытіи Воронежскаго попечительства о призрѣніи бѣдныхъ духовнаго званія, въ Архангельскомъ кафедральномъ соборѣ, говоренное словесности профессоромъ, Градскаго Троицкаго собора Протоіереемъ Алексѣемъ Лебедевымъ, 3-го ноября 1823 года.

Блаженъ разумѣвая на нища и убога. Псал. 40, ст. 2.  
Блаженъ не тотъ, кто обладаетъ сокровищами цѣлаго свѣта, не тотъ, кто блескомъ подвиговъ своихъ удивляетъ современниковъ и потомковъ, не тотъ, о коемъ громкая слава возвѣщаетъ всѣмъ концамъ вселенныи: но блаженъ, по слову священнаго писанія, тотъ, кто съ высоты достоинства и состоянія своего умѣетъ призирать на нищую и убогую братію Христову: Блаженъ разумѣвая на нища и убога!

Блаженъ убо ты, монархъ чадолюбивѣйшій, который съ отеческою заботливостію и съ неусыпнымъ попеченіемъ стараешься объ устройствѣи щастія всѣхъ и каждаго изъ вѣроподанныхъ Твоихъ, блаженна и ты Россія, дражайшее отечество наше, яко Солнце благоденствія Твоего свѣтитъ незаходимо, и нѣсть, иже укрыется теплоты Его, блаженна ты, яко на престолѣ твоемъ возсѣдитъ вѣщносная премудрость, изливающая безчисленныя щедроты своя на всѣ племена и языцы, на всѣ тьмочисленные народы, составляющіе обширѣйшую державу твою! Каждый день благословеннаго царствованія Александра I-го ознаменованъ новыми милостями, новыми благоутробіями. Всѣ состоянія призрѣны благоутробіемъ его. Мы уже не упоминаемъ о томъ, что нынѣ Церковь Святая красуется вящимъ благолѣпіемъ и отличіемъ ревностныхъ служителей своихъ, что ободренныя науки и художества открываютъ новые пути и средства къ образованію юношества, что воинство поставлено на высокой степени совершенства, гражданство и земледѣліе обезпечено: но скажемъ только то, что самые страдалцы всѣхъ сословій, изнураемые подъ тяжкимъ бременемъ бѣдности и недостатка, вспомооществуются и облегчаются въ горькой участи своей посредствомъ высочайшихъ

милостей и Богоугодныхъ учреждений, сироты и вдовицы оживляются новыми благодѣяніями, самыя мѣста скорби и сѣтованія, самыя мрачныя темницы посѣщены милосердіемъ великодушнѣйшаго изъ Монарховъ. И се нынѣ, по особенному благоволенію вѣдическаго благотворителя, изливаются отъ престола его новыя щедроты на бѣдныхъ и немущихъ духовнаго званія: нынѣ мы, къ общей радости и утѣшенію нашему, торжественно празднуемъ открытіе благодѣтельнѣйшаго Комитета въ пользу состарѣвшагося въ должностяхъ своихъ, или страдающаго болѣзнями, или отъ другихъ случаевъ бѣдствующаго духовенства, равно какъ вдовицъ его и сиротъ беспомощныхъ. Возблагодаримъ убо Господа Бога, толико благословляющаго насъ въ чадолюбивѣйшемъ помазанникѣ своемъ. А между тѣмъ, чтобы и намъ, Сл. Бл., подражая высочайшему милосердію, подвигнуть сердца свои къ дѣятельнѣйшему человѣколюбію, внесемъ въ приличное сему случаю разсужденіе, почему мы обязаны любить и благодѣтельствовать ближнимъ?

Богочеловѣкъ Христосъ Іисусъ доколѣ, облеченный плотію, находился между человѣками на земля; дотола и ученіемъ благодатнымъ, и Святѣйшаго житія примѣромъ не переставалъ учить земнородныхъ пелищемъ любви къ Богу и ближнему. Во градѣхъ и весяхъ, на торжищахъ и въ пустыняхъ, въ церквахъ и на вечерахъ, всюду внушалъ Онъ ту первѣйшую заповѣдь, на которой весь законъ и пророцы висятъ: <sup>1)</sup> Возлюбиши Господа Бога твоего всѣмъ сердцемъ твоимъ, и ближняго своего, яко самъ себе; а для чего? для того, что безъ сея любви никакое благодатное дѣйствіе не совершается въ душахъ нашихъ, никакая добродѣтель не имѣетъ цѣны своей. <sup>2)</sup> Аще, разсуждаетъ Божественный Апостолъ, языки человѣческими глаголю и Ангельскими, любве же не имамъ, быхъ, яко мѣдъ звеняща или виввалъ бряцаий: и аще имамъ пророчество, и вѣмъ тайны вся и весь разумъ, и аще имамъ всю вѣру, яко и горы преставлати, любве же не имамъ, ничоже есмь. Чтожъ касается до Спасительныхъ дѣйствій Богочеловѣка, подтверждающихъ Его небесное ученіе; то цѣлая Іудея была свидѣлемъ благотворныхъ чудесъ Его. Прозрѣніе слѣпыхъ,

<sup>1)</sup> Луки 10, 27. <sup>2)</sup> 1 Кор., 13, 1, 2.



хождение хромыхъ, исцѣленіе разслабленныхъ, очищеніе прокаженныхъ, освобожденіе отъ душевныхъ недуговъ не ограничивали Его безчисленныхъ благодѣній къ роду человѣческому: Онъ повелѣвалъ разъяренными стихіями, укрощалъ опасные вѣтры, умиралъ морскія волны, угрожавшія потопленіемъ, отверзалъ гробы, возвращалъ дыханіе бездыханнымъ и жизнь совершенно умершимъ.

Чтожь? мы, яко истинные христіане, должны быть и самыя ближайшія послѣдователи Христу. И мы ли, еще въ Святомъ Крещеніи обязавшіеся служить единому истинному Богу <sup>1)</sup>. И мы ли не возлюбимъ Его отъ всего сердца и отъ всея души, и всюю крѣпостію и всемъ помышленіемъ своимъ? Нѣтъ, душа наша естественно стремится ко всякому благу, а Богъ есть самое высочайшее благо; такъ мы ли не обლობызаемъ Его объятіями любви сыновнія, горячайшія? а если любимъ Бога, то не можемъ не любить и ближняго своего. Сія двѣ вещи такъ тѣсно соединены между собою, что одна безъ другой быть не могутъ. Не любя и Бога, можешь ли истинно любить подобнаго себѣ? можеть ли быть искрененъ предъ человѣки, кто вѣроломненъ предъ Серцевѣдцемъ? <sup>2)</sup> Но аще кто речеть, яко люблю Бога, а брата своего ненавидитъ, ложь есть; ибо не любяи брата своего, его же видитъ, Бога, Его же не видитъ, како можеть любить? А ежели мы любимъ ближнихъ своихъ, то какъ можемъ не свидѣтельствовать любви своей на самомъ дѣлѣ? внутреннія чувствованія не могутъ не обнаруживаться въ поступкахъ и дѣлахъ нашихъ. Благотвореніе вотъ пробный камень нелицемѣрнаго расположенія къ ближнимъ. Кто алчущихъ питаетъ, напоаетъ жаждущихъ, посѣщаетъ больныхъ, нагихъ одѣваетъ, яко Авраамъ вводитъ странниковъ въ домъ свой, утѣшаетъ въ темницѣ сѣдящихъ, выкупаеть неправедно заключенныхъ, призываетъ нищихъ, помогаетъ несчастнымъ, и все сіе дѣлаеть не изъ тщеславія или прибытка, но единственно изъ любви къ Богу и человѣчеству, тотъ истинною любовію возлюбилъ собратій своихъ, тотъ дѣйствительно пребываетъ въ Богѣ, соблюдая заповѣдь Его, и Богъ въ немъ прибываетъ, исполняя обѣщаніе свое. Какое тѣснѣйшее, какое вождѣлвнѣйшее соединеніе человѣка

<sup>1)</sup> Луки 10, 27. <sup>2)</sup> I Иоан., 4, 20.

съ Богомъ! Не тѣмъ ли большею долженствуетъ оно расположить любовью сердца наши къ страждущей братіи нашей?

Да и какъ намъ не исполнять сей священной обязанности, когда, сверхъ Божественныхъ внушеній, сама природа возлагаетъ и печатлѣетъ ее на совѣстяхъ нашихъ? Мы отъ природы имѣемъ чувствительное сердце; и можемъ ли не соучаствовать въ горестяхъ ближняго своего, можемъ ли быть великодушны, когда лишенные родителей малолѣтніе сироты, когда поверженные на распутьяхъ бѣдные страдальцы, когда истаивающіе отъ голода и хлада, жалостными воплями поражаютъ слухъ нашъ, испрашивая насущнаго хлѣба? Жестокосердіе, посѣти хотя единожды то ужасное заточеніе, гдѣ подъ мрачными сводами раздаются тяжкіе стоны несчастнаго, уже нѣсколько лѣтъ лишеннаго дневнаго свѣта и питающагося хлѣбомъ горести и отчаянія; загляни въ ту бѣдную хижину, гдѣ безпомощная вдовица, окруженная малыми неоперенными птенцами, просящими у нея пищи, не имѣетъ чѣмъ удовлетворить ихъ требованію, и проливаетъ горькія слезы единственное утѣшеніе свое... Жестокосердіе, умягчи грубое чувство твое хотя въ сіи трогательныя минуты, познакомъ себя съ чувствомъ челоуѣколюбія, отвори собровищницы твои хотя при таковыхъ поразительныхъ случаяхъ, и влей каплю утѣшенія въ страждущія души.

Да и какъ челоуѣкъ можетъ отказаться отъ дѣла челоуѣколюбія? Какъ можемъ мы не чувствовать сего священнаго долга благодарствовать подобнымъ себѣ, когда требующіе помощи нашей суть единого съ нами естества, единого тѣла Христова удове, изъ единой чаши приобщаются благодатной Евхаристіи, словомъ: и въ духовномъ и физическомъ отношеніи суть сочлены, суть искренніе собраты наши? какъ мы отречемся помогать бѣднымъ, когда совершенно равную съ ними имѣемъ участь? Колесо щастія непрестанно обращается и однихъ возноситъ на верхъ благополучія, а другихъ низвергаетъ внизъ политическаго ничтожества и крайнія бѣдности. Не часто ли видимъ, что обитавшіе въ великолѣпныхъ чертогахъ не имѣютъ напоследокъ, гдѣ главы подклонити, не часто ли видимъ, что облачавшіеся по вся дни въ порфиру и виссонъ наконецъ едва прикрываютъ наготу свою раздрачными рубищами? Не часто

ли видимъ, что занимавшіе въ обществѣ первое мѣсто, исчезаютъ потомъ во прахъ безвѣстности и уничтоженія, и принуждены бывають прибѣгать къ тѣмъ, коихъ отвергали съ презрѣніемъ при благопріятствующемъ шастіи?

Ахъ, жаль человѣчества, въ заблужденіи высокоумія и гордости забывающаго подобныхъ себѣ! Не благословляетъ Правосудный я богатства, когда богатѣютъ въ себя, въ удовольствіе постыдныхъ склонностей своихъ, а не въ Бога, а не въ исполненіе Святѣйшей Его воли и священныя обязанностей взаимныя другъ другу помощи... Жестокосердые лишаютъ себя надежды и на будущее блаженство, яко судъ безъ милости не сотворшему милости; между тѣмъ какъ <sup>1)</sup> Блаженъ разумѣваяя на нища и убога <sup>2)</sup>; Блаженіи милостивіи, яко тія помиловани будутъ. Они подаютъ нищимъ, а приемиетъ Спаситель; одоужаютъ убогихъ, а взаимъ даютъ Богу; даютъ временныя и тѣнныя блага, а восприемиютъ не крадомое вѣчное блаженство... О высокіи добродѣтели! О неоцѣненнаго сокровища нашего, каково есть милосердіе и благотвореніе нищей братіи Христовой! Оно еще на земли человѣка приобщаетъ нѣкоторымъ образомъ къ лику Ангеловъ небесныхъ!..

И такъ, Вл. Слуш, будемъ милосерды, якоже Отець нашъ небесный милосердъ есть! Расположимъ сердца наши любовію къ ближнимъ, подвижнемъ души наши къ благотворенію немущимъ; принесемъ часть достоянія своего во вновь учреждаемый по Высочайшей волѣ, всемилостивѣйшаго монарха, Комитетъ о вспомоствованіи бѣдныхъ духовнаго званія. Васъ же, достопочетные особы духовніи, убѣждать къ приношеніямъ по сему предмету за излишнее почитаю; вы сами охотно жертвуете отъ избытковъ взшихъ на сіе богоугодное дѣло; ибо будете жертвовать для своей братіи духовной, для своихъ родныхъ и ровныхъ, а можетъ быть, для своихъ женъ и дѣтей, можетъ быть, кто знаетъ будущее? и для самихъ себя...

А вы, которые имѣли нещастіе лишиться отцовъ и матерей, мужей и благодѣтелей, вы сироты и вдовы, вы стенишіи подъ игомъ старости и болѣзней, страдальцы духовнаго званія, возрѣдуйтея и возвеселитесь выгѣ, яко

<sup>1)</sup> Псал. 40, 2. <sup>2)</sup> Мато. 5, 7.

разумѣвая на нища и убога Вънценосный Благотворитель изволилъ обратить вниманіе свое и на вашу бѣдственную участь; и вы отсель будете имѣть надежное средство къ отраженію удручавшихъ васъ досель холода и глада, скорби и сѣтованія!

Придите убо кучно съ нами воскликнемъ гласомъ радованія отъ избытка благодарнаго сердца: Слава Тебѣ Богу, Благодателю нашему, тако о насъ предзрѣвшиму! Слава Всемилостивѣйшему Монарху, тако о насъ благоизволившему, Слава Святѣйшему Сословію, Пастыре начальникамъ Россійскія Церкви Христовой, благое о насъ въ сердце Монарха возглаголавшимъ! Затѣмъ возшлемъ теплѣйшія молитвы къ престолу Трїипостаснаго о продолженіи вождеденнаго здравія и благоденствія Чадолубивѣйшаго изъ Владыкъ земныхъ Александра I-го. Да будутъ днѣ Благословеннаго царствованія Его, яко днѣ Неба! Аминь <sup>1)</sup>.

## II.

### Всечестный отецъ Иннокентій!

Воронежское Попечительство о бѣдныхъ Духовнаго званія, движимое отческимъ сердоболіемъ къ страждущему человечеству, до сего времени прибѣгающимъ подъ покровъ онаго, бѣднымъ духовнымъ раздавало пособія свои щедрою рукою, почерпая оныя въ источникъ, текущемъ изъ нѣдръ челоуколюбія Воронежскія Паствы Особъ духовныхъ, исполненныхъ, можно сказать, самыхъ вѣжливѣйшихъ чувствъ къ несчастной собратіи своей; они доставляли ежегодно Попечительству значительныя пособія и доставляли оныя всегда постоянно и въ свое время, а потому и благотворенія для раздачи по мѣрѣ нуждъ каждаго при постоянномъ почти всегда количествѣ бѣдныхъ духовныхъ были достаточны и, можно сказать, удовлетворительны.

Обращая справедливое вниманіе на столь ревностное содѣйствіе оныхъ въ доставленіи благотвореній, Пастырскимъ долгомъ своимъ признаю сямъ изъявить всему Воронежскія Паствы духовенству свою признательность, а притомъ и

<sup>1)</sup> Киевъ. Въ типографіи Киево-Печерской Лавры. 1824. 4<sup>о</sup>. в стр.

объяснить, что по возникшимъ нынѣ вновь горестнымъ обстоятельствамъ доставляемыя благотворителями пособія признаются крайне не достаточными къ удовлетворенію требованій бѣдныхъ духовныхъ.

Свирѣпствовавшая въ 1831 году эпидемическая болѣзнь холера въ г. Воронежѣ и уѣздахъ онаго, а притомъ и обращеніе по Высочайшему повелѣнію многихъ изъ церковнослужителей въ военную службу, умножила число нуждающихся въ пособіяхъ до такой степени, что по соображенію нынѣ простирается число оныхъ до 400 семействъ, не включая, впрочемъ, въ оное тѣхъ, изъ коихъ нынѣ на поправку обветшалыхъ домовъ, а нынѣ на выдачу дочерей въ замужество почти ежедневно прибѣгаютъ ко мнѣ съ прошеніями о изъясненіи вспоможеній.

При таковыхъ новыхъ и неожиданныхъ обстоятельствахъ, не имѣя силъ возможности, столько чувства позволяютъ и обстоятельства каждаго требуютъ, удовлетворить просьбамъ нуждающихся, будучи въ полной надеждѣ на Ваше сердечное къ бѣднымъ расположеніе, многими опытами дознанное и оправданное, приглашаю васъ, Всечестный Отецъ Иннокентій, къ новымъ и большимъ подвигамъ милосердія и состраданія, а съ симъ вмѣстѣ взываютъ къ вамъ бѣдные престарѣлые нашего духовнаго сословія старцы и старицы на одрѣ болѣзни безъ опоры лежащіе, несчастные, не имѣющіе дневной пищи, нужной одежды и безъ пристанища скитающія вдовицы вашихъ собратій, по случаю болѣзни и разбора лишившіяся милыхъ сердцу родителей, безъ всякаго призора и воспитанія, и, такъ сказать, на произволъ судьбы оставленные малолѣтныя сироты— Васъ они умоляютъ употребить особенное вниманіе о умноженіи для нихъ пособій, отъ благодѣтельнаго правительства предоставленныхъ.

Всечестный Отецъ! Пріемля въ полной мѣрѣ участіе въ несчастіяхъ и бѣдствіяхъ собратій нашихъ, предлагаю вамъ принять сіе приглашеніе Мое и воззваніе собратій вашихъ, въ особенное вниманіе и попечись, сколько возможно, о умноженіи и по благоразумію Вашему какъ въ церковныхъ кружкахъ доходовъ, на сей предметъ учрежденныхъ, такъ наипаче о приобрѣтеніи добровольныхъ пожертвованій отъ

особъ, по благочестію и любви къ ближнимъ, Вамъ извѣстныхъ: Тебѣ оставленъ нищій сиру ты буди помощникъ.

Я увѣрю Васъ, что всякое добровольное пожертвованіе принято будетъ съ достоюющею признательностью; примѣрное же усердіе Ваше и отличная дѣятельность предъ прочими приобретутъ особенное на Васъ сверхъ благодарности наше вниманіе. Жертвуемыя благотворенія имѣете записывать въ прилагаемый при семъ отъ Попечительства листъ и по истеченіи каждаго полугода доставлять сумму черезъ Благочинныхъ съ прочими суммами; листъ же сей по исписаніи черезъ тѣхъ же Благочинныхъ прислать въ Попечительство, изъ котораго имѣетъ быть доставленъ къ Вамъ другой.

Призывая на Васъ Благословеніе Божіе, пребываю къ Вамъ съ Пастырскою любовью.

*Антоній Архіепископъ Воронежскій и Задонскій.*

№ 147.

Юня 30 дня 1833 года.

Воронежскаго уѣзда села Верейскаго  
священнику Иннокентію Рудинскому

Внизу помѣтка: Получено ноября 2-го дня 1833 г. <sup>1)</sup>.

---

<sup>1)</sup> Изъ собр. Воронежскаго губернскаго музея, по инвентарной описи, № 1533. Подпись архіепископа собственноручная, остальной текстъ печатный.

Материалы по истории Валуйского Успенского  
Иеродимского монастыря.

ОТДѢЛЪ ВТОРОЙ.

## Матеріалы по исторіи Валуйскаго Успенскаго Николаевскаго монастыря.

(Окончаніе).

Книга 1, 1640—1795 г.г.

№ 1. Великаго Господина Пресвященнаго Петра Архі-епископа Вѣлгородскаго и Обоянскаго въ келейной контору Валуйскаго Успенскаго монастыря отъ игумена Пахомія доношеніе.

Сего декабря 20 дня въ указѣ Ея Императ. Величества изъ оной келейной конторы ко мнѣ богомольцу да изборщику попу Іоанну за рукою духовника іеромонаха Авксентія написано, велѣно по силѣ опредѣленія собственною Его Пресвященства рукою подписаного съ валуйскаго монастыря двадцатую долю всякаго хлѣба или вмѣсто хлѣба деньгами собравъ отослать въ Харьковскій коллегіумъ на обучающихся тамъ неимущихъ священно и духовно-служительскихъ дѣтей на срокъ конца сего года декабря къ 1 числу неотложно, а сколько того хлѣба или за хлѣбъ деньгами отослано будетъ такожь съ котораго года по которой годъ съ того монастыря каждого году въ отсылкѣ бывало о томъ прислать вѣдомость. И потому Ея Императ. Вел. указу съ показаннаго валуйскаго монастыря хлѣба и денегъ въ Харьковскій коллегіумъ собрать за самымъ того монастыря невозможно для того съ оного монастыря помѣщикамъ за бѣглыхъ крестьянъ платили пожилые денги и въ тотъ платежъ распродала всякой монастырской хлѣбъ, скотъ и прочее, да въ томъ же монастырѣ соорили церковь во имя Успенія Богоматери такожь кельи и ограду и за строеніе рабочимъ людямъ и на всякіе покупки, которыя имѣлися быть. Хлѣбъ же весь распроданъ и того монастыря монахи пропитаніе имѣють отъ мирскаго подаянія, а денежнаго збору въ томъ монастыре не имѣтца, а хотя имѣтца и то самое малое число, которой зборъ употребля-



етца на церковный расходъ, да въ той-же на построение церкви дѣлается иконостасъ и всякая церковная утварь и въ томъ валуйскомъ монастырѣ имѣтца денегъ хлѣба и прочего долгу многое число, питатца нечѣмъ поданные черкасы разошлись въ разныя владѣльческія слободы, хлѣба почти не имѣтца никакого.

На содержаніе славяно-латинской школы монастырѣ послать, вмѣсто хлѣба, три рубля.

1713 года декабря въ 8 день по указу Великаго Государя и Великаго Князя Петра Алексѣевича всеа великія и малыя и бѣлыя Россіи самодержца и по приказу коменданта Ивана Константиновича Мякина взято на валуйка въ приказной избѣ для послыки воронежской провинціи въ канцеляріи Успенскаго монастыря соткупной мельницы, что на рѣкѣ на Валуй, которою владѣтъ онаго монастыря игумень Ааронъ зъ братією на сей 1713 г. оброку и откупныхъ и перекупныхъ 17 р. 28 алт. полпятъ денги съ полнолуденгою. Да съ тѣхъ денегъ съ рубля по денги прислать намъ. Итого 17 р. 31 алт. полпятъ денги съ полнолуденгою платитъ тѣ денги онаго жъ монастыря казначею монаху Корнелію.

Подлинная опись за рукою волуйского коменданта Ивана Константиновича Мякина.

Писаль подъячей Гаврила Васильевъ.

Тоже самое: „ . . . взято на валуйка въ приказной избѣ для послыки воронежской провинціи въ канцеляріи съ мельницы, что на рѣкѣ Осколь, которая отдана на откупъ валуйскаго пристанскаго Успенскаго монастыря крестьяномъ Роману Емельянову съ товарищи 13 іюля съ 1 числа 712 г. на три года окладныхъ и перекупныхъ пошлинъ и къ отдачѣ на нынѣшній 713 г. на генварскую половину года 19 р. 10 алт. 2 денги съ полполу и съ полнолуденгою, да съ тѣхъ денегъ въ военный приказъ на расходъ подати на рубль 3 алт. полторы денги итого 19 р. 13 алт. 4 денги безъ съ полнолуденгою денги, платитъ тѣ денги вышеписанному Роману Емельянову съ товарищи. Денги приняты въ приходъ поповскаго подъячага Гаврилы Васильева.

Подлинная опись за рукою волуйского коменданта Ивана Конст. Мякина Подъячей Гаврила Васильевъ.

№ 3. Валуйскаго Успенскаго монастыря пречестной о. игумень.

Сего 730 г. ноября 2 дня въ указѣ Ея Императорскаго Величества изъ бѣлгородской губернской канцеляріи въ валуйскую канцелярію воеводскаго правленія написано:

велено во оной валуйской канцеляріи справитца, что имѣетца салдатскихъ дѣтей неопредѣленныхъ въ службу кромѣ шляхетскихъ дѣтей и сколько и каковы лѣта... Увѣдомляя объ этомъ о игумена, полковникъ «Северигъ» проситъ дать таковыя свѣдѣнія о дѣтяхъ «служивыхъ людей, которые имѣются въ валуйскомъ монастырѣ».

Ноября 3 дня. 1730 г.

**№ 4.** 1730 г. Вѣдомость прибыли въ монастырѣ валуйскомъ въ бытность игумена Митрофана.

Въ мельницы два камня стали на ходу.

Въ монастырѣ построены врата святые, келія игуменская противная келія съ комнаты входъ для самаго игумена и тѣ келіи красками малярными вымалеванные. Кухенная изба и пекарня оправленная, кухня построена вновь. Анбаръ вновь построенный для всякаго схованія и для вазовъ, конюшня совсѣмъ построена и изба для конюховъ.

Пасика острогомъ оставлена отъ города тыномъ огорожена.

Дубовъ двѣсти на строеніе въ монастырѣ вывезены въ казначеевцѣ во дворѣ двѣ свѣтлицы построены ледовня дворъ острогомъ обставленный.

На р. Козинкѣ занета гребля и на два анбара дерева зимою вывезено да на два колеса мельничные снасти желѣзныя зготована.

Въ казѣ 35 рублевъ денегъ Сивухи три куфы. Ягнять 44, теленковъ 10, лошадь 1. Пива бочекъ 12.

1732 г. Февраля въ 11 день. Челобитье Усп Вал. мон. крестьянскаго сына Василія Бородина всечестному игумену Пахомію о шапкѣ, которую онъ взялъ у Федота Ананьина, отправляясь на свадьбу и которая тамъ пропала.

**№ 10.** 732 г. Въ монастырѣ присланъ «для пропитанія» преображенскаго полку отставной прапорщикъ Анофрей Билцовъ, «котораго велено удовольствовать денежнымъ противъ гварнизоннаго его оклада двутретнымъ жалованьемъ, но оный Билцовъ усмотря», что въ монастырѣ никакихъ доходовъ нѣтъ, видѣвъ «такую скудость» монастыря, «взялъ по любовному договору и по совѣту» игумена съ братіей лошадь въ 4 р. гнѣдую, 4 р., сѣяного хлѣба 2 мѣрки пшеничной муки, мѣрку пшена, 2 ф. соли. глабець съ колесами, хамуть ременный, и уѣхалъ изъ монастыря («отпустили его съ честію и здоровьемъ»).

**№ 11.** 732 г. Увѣдомленіе въ валуйскую воеводскую канцелярію о томъ, что въ нынѣшнемъ 732 г. изъ моно

стырскихъ вотчинъ бѣжало 91 дворовъ, именно: изъ сл. Казначеевки 67 дворовъ, изъ Яблоновой 15 и изъ Орѣховой 9 дворовъ. Въ силу этого на работу нельзя послать такое же число «съ подданныхъ черкасъ», какъ и въ прошломъ, 731 году (52 чел.).

1733 г. Квитанція о полученіи оброчныхъ денегъ за монастырскую мельницу, что «на р. Валуѣ», въ количествѣ 11 р. 96 коп.

Такая же квитанція отъ 1734 г.—«съ мельницы, что на р. Валуѣ 11 р. 96 коп., съ мельницы, что на р. Сухой Казинкѣ 40 коп., да онаго жъ монастыря зъ бани 1 р.».

№ 13. 1735 г. О побѣгѣ съ дороги двухъ монаховъ, которые были отправлены для покупки стекла въ ново-построенную церковь.

№ 14. 1737 г. О предоставленіи монастыремъ рекрутъ въ количествѣ 5 дунгъ.

№ 15. 1739 г. О снятіи монашескаго сана съ монаха Тимофея Позычева; въ указѣ предписывается: у монаха «на головѣ и на бородѣ волосы остричь и монашеское одѣяніе снять».

№ 21. 1740 г. Уплочено оброчныхъ денегъ за 2 мельницы 12 р. 31 коп., да съ двухъ бань домовыхъ 2 р.

№ 28. 1743 г. О взносѣ трехъ рублей на слав.-лат. школу.

№ 40. 1744 г. О взятіи съ монастыря на драгунскій полкъ 13 р. 94 коп.

1746 г. Монастырь ощущаетъ «крайнее неимущество», а между тѣмъ необходимо: въ новопостроенную церковь два креста (60 р.), на звоницу новопостроенную, что на воротахъ монастырскихъ (20 р.), крестъ, колокола; ризница въ Николаевской ц. в. ветхая; ограда обветшала.

1748 г. Предписаніе свѣтской власти имѣть самый строгій надзоръ за подозрительными людьми-зажигателями: слѣпымъ Андреемъ и хромымъ Тимофеемъ.

№ 72. 1748 г. Донесеніе крестьянъ дер. Яблоновой валуйской воеводской канцеляріи: многіе изъ нихъ испытываютъ всякій «гладъ», «отчего многіе опухли. и къ работѣ

в. забезсилили... неспособны почти уже къ движенію, пре-  
бываютъ въ великомъ несостояніи, еще отъ начала марта  
мѣсяца употребляли въ хлѣбъ траву..., а теперь ѣдятъ  
больше лебеду и дубовые желуди... Хлѣбъ на поляхъ по-  
портила саранча». Канцелярія запросила объ этомъ мона-  
стырь, который (№ 76) отвѣтилъ, что въ такое время кре-  
стьянамъ выдавался хлѣбъ, а по предписанію Д. Консисто-  
ріи хлѣбъ выдавался и на посѣвъ.

№ 89. Въ 1732 г. съ сентября м. Тонбовскаго ланци-  
милицкаго полку полковникъ Петръ Андреевъ сынъ Де-  
нежковъ незнаемо по какому случаю учаль владѣть въ ва-  
луйскомъ у. въ оскольскомъ стану слоб. Макаровою Коно-  
плиновка тожъ, котораго населилъ презря Ея Имп. указа-  
зы на однодворческихъ земляхъ въ урочищахъ подданны-  
ми черкасы дворовъ 200 и болѣе по близости къ дачемъ  
нашего монастыря и вотчины слоб. Казначеевки и началъ  
монастырской вотчины сл. Казн. чинить всякія обиды и ве-  
ликое разореніе, а именно: въ 1742 г. когда ѣхалъ онъ изъ  
Бѣлгорода и пріѣхавъ въ сл. Казначеевку требовалъ овса  
и сѣна отъ монастырскаго прикащика, атамана билъ смерт-  
нымъ боемъ и привязывая къ колесу держалъ цѣлую ночь  
безъ одежды; 15 паръ воловъ, заворотивъ съ санями и дро-  
вами въ свою слободу, пограбя все, безъ остатку отпу-  
стилъ...; въ 1743 г. испортилъ монастырскія межевныя гра-  
ни съ цѣлью завладѣть монастырскою землею. Съ ружьемъ  
и съ коньемъ вѣхалъ самъ на монастырскія земли, за-  
бралъ всякаго хлѣба и сѣна на 87 подводкахъ и повезъ въ  
свою слободу; оставшіеся хлѣбъ хотѣли забрать, «но пол-  
ковникъ вѣхалъ яко съ какою военною партіею съ ружь-  
емъ, а другіе (50 чел.) съ саблями, взяли 15 паръ воловъ  
съ хлѣбомъ, отняли свитки и рубашки, двухъ человекъ  
взялъ въ плѣнъ и продержалъ у себя три дня, заставляя  
ихъ работать на себя. Неоднократно вообще нападалъ на  
Казначеевку; грабилъ и принуждалъ крестьянъ, чтобы они  
шли къ нему жить.

№ 110 и 114. 754. О валуйскомъ воеводѣ Іосифѣ Конст.  
Хорахординѣ, всячески притѣснявшемъ монастырь: онъ  
бралъ монастырскихъ крестьянъ «на свою партикулярную  
работу»; нападалъ на нихъ и грабилъ, билъ ихъ плетми.  
Этотъ воевода дружилъ съ Денежковымъ. Когда строитель  
монастыря послалъ съ протестомъ іеродіакону, послѣдняго  
воевода посадилъ «подъ караулъ». Въ 1754 г. этотъ воево-  
да въ декабрѣ м. съ своими людьми напалъ на монастырь;  
монашествующіе, видя вооруженныхъ людей, испугались и  
«замкнувшись въ церквѣ, едва могли отсидѣться»; а вое-  
вода грабилъ монастырь.

№ 112. О нападеніи на монастырь разныхъ разбойниковъ.

№ 114. 754 г. О нападеніи воровскихъ людей на Казначеевку; воспользовавшись тѣмъ, что жители «въ субботу на Рождество были въ церкви», воровскіе люди числомъ до 40 и больше съ оружіемъ и коньями напали на слободу, ходили по дворамъ и грабили.

1752—1755 г.г. О караулѣ, поставленномъ около Казначеевки и Орѣховой, состоящихъ «близъ проѣзжихъ шляховъ», «къ смотрѣнію о непривозѣ корчемнаго вина».

№ 154. 1755 г. О нападеніи на монастырскихъ крестьянъ (15 чел.) изъ Казначеевки, которые поѣхали въ монастырскій лѣсъ за деревомъ «на ограду», воровскихъ людей: послѣдніе отняли у крестьянъ 15 паръ воловъ, одежду и топоры.

№ 163. Намѣстникъ монастыря Герасимъ продать: хлѣба—173 четв., 4 четверика по 60 коп.; скота—сотню овецъ по 35 коп.; пару воловъ по 6 р. 26 коп. и собрать сукновальныхъ денегъ 11 р. 70 коп.

№ 497. Жалоба игумена Корнилія на ямщиковъ «валуйскаго яму», которые, самовольно поселившись въ с. Яблониной, заняли усадебныя мѣста и пользуются лѣсомъ.

1764 г. Игуменъ Корнилій проситъ за подданныхъ черкасъ сл. Казинки, «которые имѣютъ намѣреніе учредить въ своей слободѣ для всякой торговли въ годъ пять ярманокъ: въ Генварѣ—18, Мартѣ—17, Апрѣлѣ—23, Сентябрѣ—26, Декабрѣ—5, да кромѣ этого «въ понедѣльникъ и пяткъ торги» (т. е. базары).

№ 415. Опись въ монастырѣ разнаго строенія, которымъ игуменомъ что сначала валуйскаго Усп. монастыря что именно построено, о томъ явствуетъ подъ симъ. А именно.

Стараніемъ игумена Пахомія большая Успенская церковь построена, церковь Николая Чудотворца.

Келій 4, гдѣ живетъ іеромонахъ Іоасафъ, да двѣ келіи святымъ воротамъ на лѣвую сторону, а келія четвертая, гдѣ живетъ Θεодосій. Ледникъ большой да книзу озера близъ фортки келія. Келія, гдѣ живетъ монахъ просфирникъ Іоанъ ставроженской пустыни перевезена.

Близъ воротъ и къ озеру келія пустая, оную келію построилъ своимъ коштомъ іеромонахъ Венедиктъ для себя а анбаръ близъ колокольной данъ отъ помѣщика Резан-

цева на поминовеніе въ монастырь. На Валуѣ р. въ бытность у Валуикахъ блаженныя памяти Государя Имп. Петра Перваго и по Его велѣнію занята платина и при Его бытности начать и анбаръ дѣлать и велѣно Его Величествомъ отдать въ монастырь на оброкъ и отданъ вове.

Въ бытность игумена Филарета Одинцова стараніемъ его построены двѣ келіи—одна игуменская, другая противъ ея. На Осколѣ два анбара мельничныхъ вновь сдѣлано. На протоки отъ Оскола Таганки прозываемой два анбара мельничныхъ.

Въ бытность игумена Филарета Матвѣевского стараніемъ его на Осколѣ вновь одинъ анбаръ средней построенъ.

При игуменѣ Корниліи стараніемъ его въ пріѣздъ его игумена Корнилія большая церковь была безъ главъ, на которой церкви стараніемъ его главы его подѣланы вновь и тесомъ вновь между главъ и раздѣлавъ удвое покрыто: и три притворы—къ церкви и дверямъ, а особливо ко старымъ дверямъ ризница здѣлана. Церковь Николая Чудотворца за ветхостію разобрана, на томъ мѣстѣ Димитрія Чудотворца вновь здѣлана, а она разобранная Николаевская церковь на верхъ Димитріевской поставлена и тесомъ покрыта.

Да до игуменскіи келіи келія вновь построена и вновь келіи игуменскія скрозъ покрыты тесомъ. Келія большая вновь для печенія хлѣба здѣлана и покрыта гонтою.

Келіи въ братскіи восемь вновь покрыты гонтою и тесомъ. Колокольня вновь срублена, въ среднѣи каморы 4 здѣланы и покрыта сверху тесомъ. Близъ монастыря на Таганкѣ р. игуменомъ Филаретомъ Одинцовымъ построено два анбара искруглова дерева, одинъ за ветхостію вода спесла, а другой згорѣлъ, а на ономъ мѣстѣ стараніемъ игумена Корнилія одинъ анбаръ изъ брусоваго дерева сдѣланъ, а другой съ круглова дерева и вкладъ записанъ на воеводской канцеляріи.

Въ Казначеевкѣ слободѣ монастырской вновь платины занята и анбаръ мельничной поставленъ. Да въ троицхъ слободахъ монастырскихъ Казначеевкѣ, Казинкѣ и Орѣховой церкви стараніемъ игумена Корнилія построены.

Близъ мельницъ оскольскихъ подъ горою для всынища хлѣба съ мельницъ привознаго здѣланъ анбаръ зъ брусоваго дерева стараніемъ игумена Корнилія и за оную постройку дано майстеру денегъ 20 р. кромѣ хлѣба.

1780 г. По просьбѣ игумена Корнилія межовщики капитана Карла Карловича и его помощника: и по просьбѣ однодворцовъ и отставныхъ унтеръ-офицеровъ которые валежную землю имѣють отмежовано изсенокосомъ леса кругомъ къ монастырю верстъ на 8 на 550 десятинь.

№ 467. 1792 г. О выстрѣлѣ въ вышеднаго изъ своей келіи іеродіакона Палладія кѣмъ-то изъ ружья или изъ пистолета, каковымъ выстрѣломъ повреждена у іеродіакона нога и часть тайнаго уда.

№ 479. О подаренныхъ монастырю разными помѣщиками малороссіянахъ.

По неимѣнію монастырскихъ людей и служителей чинились монастырю неоднократно отъ злодѣйственныхъ людей многія зажигательства утвари церковной и монастырскаго имѣнія воровства да и ему игумену воровскими людьми приключился въ келіи въ ночное время разбой, то по тѣмъ обстоятельствамъ и по просьбѣ онаго игумена разные помѣщики для взбереженія сего монастыря и для всякихъ монастырскихъ послушаній дали отъ себя по одной семьи малороссіянъ на всегдашнее при монастыри жительство, которые при монастырѣ на монастырскаго землѣ въ купленныхъ отъ монастыря избахъ и поселены слободкою; они платили въ казну бездоимочно семигривенный окладъ; пользуясь монастырскими выгодами, они чинили монастырю всякое послушаніе и взберегательство.

Съ теченіемъ времени, эти малороссіяне, пользуясь всѣми монастырскими выгодами, по взысканію съ оныхъ отъ валуйск. уѣзди. казны сверхъ семигривеннаго положеннаго по рублю подушнаго оклада, начали упорствовать и чинить монастырю всякія преслушанія; храненіе монастыря вовсе оставили и ни въ чемъ монастырю никакой не дѣлають услужности; самовольно мимо отведеннаго имъ монастырскаго лѣсу часть въ другую заповѣдную въѣзжаютъ и рублють что имъ угодно, чѣмъ и причиняють монастырю немалую обиду и разореніе. Строитель Тихонъ проситъ свѣтскую власть привести этихъ малороссіянъ «въ порядокъ».

№ 304. 1764 г. Репортъ монаха Зиновія строителю монастыря.

По опредѣленію вашей честности и вся братія велѣно мнѣ (монаху Зиновію) нижайшему быть въ монастырскихъ вотчинахъ въ слоб. Казначеевкѣ и Козникѣ прикащикомъ и жить въ монастырскомъ казначеевскомъ дворѣ и смотрѣніе имѣть монастырскаго имущества, т. е. скота и хлѣба, птицы и всего, что ни есть монастырскаго имѣнія, а сего 764 г. въ послѣднихъ числахъ апрѣля пріѣхавши изъ вал. воеводской канцеляріи въ ту слободу Казначеевку той канцеляріи канцеляристъ Иванъ Половневъ по инструкции и собравъ той слободы Казначеевки атамана и прочихъ жителей, приказалъ, чтобъ тѣхъ слободъ всѣ подданные черкасы валуйскаго монастырскаго власти и никого монастыр-

скаго не слушали; такожь чтобъ не было въ той слободѣ Казначеевкѣ монастырскаго имѣнія, т. е. скотъ, хлѣбъ и прочее все описать и меня низжайшего и съ той слободы Казначеевки отъ прикащика отрѣшилъ и приказалъ ѣхать въ монастырь, о чемъ вашей честности всепокорно рапортую и ежели паче чаянія въ тѣхъ слободахъ и футорномъ монастырскомъ скотскомъ дворѣ въ небытность мою какое-нибудь монастырское именіе утрачено будетъ, чтобъ въ вину это не было поставлено».

*Вяка № 73. О разныхъ пожертвованіяхъ монастырю.*

Грамота войска донскаго изъ войсковаго гражданскаго правительства Успенскаго монастыря служителю іеромонаху Веніамину з' братією по силѣ состоявшаго въ семь правительствѣ въ 13 день мѣсяца на прозбу вашу отъ несенную къ его Высокопревосходительству господину генералу поручику войсковому атаману и кавалеру Алексѣю Ивановичу Иловайскому войсковаго опредѣленія даннымъ господину подполковнику и судѣ Манкову предложеніемъ велѣно для поправленія монастыря вашего пришедшаго какъ вы представили въ ветхость отъ нусти изъ имѣющейся въ веденіи его правнантиской суммы подъ росписку нарочно присланному отъ васъ іеромонаху Геврасію денегъ 50 рублей и притомъ ежели пожелаете дана будетъ книга на испрошеніе въ здѣшнемъ вѣдомствѣ отъ доброхотнодателей подаенія. 1793 г. Юля 19 дня.

Ваше Высокопревосходительство Милосердѣйшій Государь  
Алексѣй Ивановичъ.

За великодушное вашето высокопревосходительства милосердѣйшаго къ посланному отъ здѣшняго вал. усп. монастыря іеромонаху Геврасію оказанное благотвореніе и награжденіе деньгами 50 р. кои зданного войска донскаго изъ войсковаго гражданскаго правительства грамотою исправно получены принести наичувствительное благодареніе тѣмъ паче несказанно довольными себѣ почитаемъ что открыли путь какимъ образомъ въ тамошнемъ вѣдомствѣ отъ доброхотныхъ дателей испрашивать подаенія для того припадая къ стопамъ вашего Высокопревосходительства всенижайше просимъ по обѣщанію въ той грамотѣ изясненному о даче къ испрошенію отъ тамошнихъ господъ высокопочтенныхъ дворянъ чиновныхъ и прочихъ старшинъ и всякаго званія жителей въ разсужденіе всего присутствія шнурозапечатанной нарочно посланному у сего книги учинить милостивое разсмотреніе. Мы жъ старцы всемъ обществомъ умножая о томъ всенижайшую нашу прозбу со всеглубочайшимъ къ вашему высокопревосходительству и всемъ гра-



жданскаго правительства присутствующимъ и къ молитвамъ у престола господня усерднѣйшею преданностью предстоять должны навсегда. Вашего высокопревосходительства милосерднѣйшаго государя всеннжайшіе богомольцы.

Войска донскаго въ войсковое гражданское правительство воронежскаго намѣстничества Бѣлоградской епархіи отъ валуйскаго Успенскаго монастыря отъ начальника съ братьею

всепокорное прошеніе.

Состоящій близъ города Валукъ помянутый Успенскій монастырь названной издревле пристанскимъ потому что отъ войска донскаго въ прошедшія времена ежегодно посылаемы были въ Москву для получения на то войско жалованья высокопочтенные господа старшины и полковники съ командами стѣдуя туда и обратно всегда къ оному монастырю пристань имѣли гдѣ будучи по нѣскольку дней духовно торжествовали и оной монастырь на щетъ всего войска отъ щедрой руки къ церковному строенію украшенію болшими доннѣ въ цѣлости изъ Москвы привезенными колколами и прочимъ подаваніемъ благотѣльствовали но какъ оное отправленіе съ подаваніемъ пресеклось а между тѣмъ и бывшія за монастыремъ крестьяне и черкасы зъ землями и мельницами отписаны въ казенное вѣдомство, то той монастырь остался въ великой скудости такъ что время отъ времени строеніемъ пришелъ въ крайнюю ветхость однако по имянному Высочайшему Благоволенію оставленъ навсегда безъ уничтоженія при своемъ отъ благотворительнаго подаванія пропитанія напослѣдокъ же тому назадъ семь лѣтъ чудеснымъ Божіей Матери и Угодника Христова Николая Чудотворца промысломъ когда бывшему въ крепости ростовской оберъ провиантъ мастеру господину майору и кавалеру Ивану Силичу во снѣ явленіемъ сего образа отъ параличнй болѣзни облещеніе воспослѣдовало присылкою отъ него тысячи рублей и отчасти другихъ христіюбывихъ дателей начать возобновлять ся церкви Божіи первая двупрестольная въ которой издревле многими чудесами и потому безчисленнымъ народа собраніемъ въ г. Валуйку и столь чрезъ недѣлю обратнымъ на мѣсто явленія и въ монастырь ежегодно ходомъ прославляемой упоминаемой Святителя Христова Николая образъ находится доволно внутри и снаружи украшена вторая болшая Успенія Пресв. Владычицы Богородицы вновь перестроена толко верхи и вокругъ весь столбъ вилеванной крашеніемъ и бленіемъ неудовольствовано также колоколя высочайшаго зданія и монашествующихъ келіи за ветхостію невозобновлены что должно перестроить

до основанія на что и на новой въ большую церковь иконостасъ потребна сумма неменьше пяти тысячъ рублей и за такимъ здѣсь подаянїемъ и доходовъ всего оного совершенно къ окончанію привести не въ состоянїи въ таковомъ не обходимо нуждномъ случаѣ а при томъ въ разсужденїи прежняго къ здѣшнему монастырю отъ войска донскаго благотворенія принуждено отъ оного для прописаннаго исправленія просить человѣколюбиваго вспомоствованія есколко въ семь тамошнимъ высокопочтеннымъ господамъ дворяномъ чиновнымъ старшинамъ и всего званія жителямъ всемогущій владыко изобильнымъ подаянїемъ на сердцахъ благою мысль положить единственно къ прославленію вечному Благодѣтельствующихъ и всего войска донскаго а тѣмъ самымъ неказанно сей монастырь облагодѣтельствовать и за таковое благотвореніе каковыми угождаетъ Богъ предстательствомъ Божіея Матери и моленїемъ скорого во всѣхъ бѣдахъ помощника Николая Чудотворца отъ десницы вышняго получить могутъ сугубое воздаяніе сверхъ того въ здѣшнемъ монастырѣ о здравїи живущихъ и за упокой преставльшихся у престола Господня незабвенныя моленія во вѣки простираться будутъ. Того ради войскаго гражданскаго правительства всеижайшіе просимъ ко испрошенію во всѣхъ войска донскаго жительствовахъ приписаннаго добротнаго подаянїа о дачѣ позволенїа и для записки въ приходъ къ незабвенной памяти и помяновенья со внесенїемъ въ обстоятельствѣ сего нашего прошенїа вообще всѣмъ къ свѣдѣнїю за скрѣпою и печатью книги и въ нужномъ случаѣ о вспомоствованїи призеренїемъ и пересылкою по почтѣ собранныхъ денегъ, со взятїемъ указныхъ пошлинъ учинить милостивое благоразсмотрѣніе.

Милостивый Государь мой Антонъ Яковлевичъ Въ болѣзни моей положилъ я намѣренїе принести вдаръ великому Угоднику Божію и Святителю Чудотворцу Николаю, котораго чудотворный образъ находится въ монастырѣ Успенскомъ валуйскомъ изъ моего имѣнїа тысячу рублей, которіе деньги при семъ препровождая къ вамъ милостивому государю моему покорнѣйше прошу принять трудъ сіе прошенїе обратитъ на пользу церкви въ вышеписанномъ монастырѣ находящаяся при перестроиванїи оной или на другую потребу ихъ употребить отдавъ все на ваше разсмотрѣніе только не иначе какъ на сію церковь а если обитель сія уничтожится будетъ тогда покорно прошу сіи деньги никому въ другїе руки не давать а содержать въ цѣлости и между тѣмъ писать ко мнѣ въ городъ Черниговъ. Тогда я буду просить какъ рѣшится съ этимъ (?) приношенїемъ. При семъ письмѣ только слѣдуетъ денегъ наличными 500 р., а 500 даны прежде сего валуйскому купцу Воронкову, котораго въ полученїи сихъ денегъ росписка

его рукою писанная и подписанная при семъ приложена. Получивъ сіе письмо покорнѣйше прошу съ него Воронкова сіи 500 рублей взыскать и употребить на пользу церкви: сколь скоро начнется около оной какая работа покорнѣйше прошу меня увѣдомить обстоятельно: наконецъ убѣждаю васъ именемъ Бога и его Святителя Чудотворца Николая, чтобъ сіи деньги яко приношеніе отъ всего моего сердца непотеряны вотче въ чемъ я надѣюсь на вашу добродѣтельную душу пребываю съ моимъ истиннымъ почитаніемъ и искренностію вашимъ Милостивый Государь мой покорнѣйшій слуга майоръ Иванъ Силичъ.

*25 августа 1786 г. Его Благородію Столбовскому.*

1786 г. февраля 16 дня я нижеподписавшійся даль сію росписку Г-ну правянтъ ментеру (?) Ивану Васильевичу Силичу въ томъ что принялъ я отъ него для отдачи въ Валуйской Успенской монастырь на церковь Божию денегъ ассигнаціями 500 р., въ чемъ во увѣреніе сего и даль Андрей Семеновъ сынъ Воронковъ купецъ валуйскій.

Письмо Ивана Силича къ Антону Яковлевичу Столбовскому въ с. Колиханія съ препровожденіемъ бутика масла деревяннаго и бочонка въ два ведра вина за печатью для валуйскаго монастыря и съ просьбой выдать отцу Іоилу 12 р. Къ сему онъ добавляетъ, чтобы «о семъ подаваніи никто не зналъ кромѣ только васъ да отца Іоила избѣгая зависти», а также проситъ увѣдомлять его почаще, «что будетъ дѣлаться изъ церковнымъ строеніемъ» монастыря 28 августа 1786 г. дуванка.

Письмо Ивану Вас. Силичу съ увѣдомленіемъ, что деньги 500 р. въ монастырь получены и что «строитель Іоиль съ братією . . . съ великимъ усердіемъ соборомъ отпростили молебствіе» о продолженіи его, жертвователя жизни. 788 г. Марта 10.

Письмо къ Антону Яковлевичу отъ Ив. Силича изъ Чернигова съ выраженіемъ радости, «что Господь Богъ молитвами Его угодника сподобилъ васъ успѣть такъ скоро въ созиданіи двухъ домовъ Божіихъ», и съ выраженіемъ сожалѣнія, что онъ (Ив. Сил.) не можетъ ему помочь деньгами, т. к. «сколько ни было у меня денегъ, то всё почти пустилъ въ хозяйство, а прочіе въ долгахъ». 1788 г.

Письмо къ тому же Антону Яковлевичу отъ графа Девьера съ препровожденіемъ 25 р. «святой обители». 1788 г. Сентября 13.

Письмо Антона Яковлевича къ своему племяннику Василию Борисовичу съ просьбой оказать денежное пособіе Валуйскому монастырю.

Отвѣтное письмо племянника съ препровожденіемъ 100 р. на обитель. 1788 г.

Въ 1787 г. крестьяне Валуйскаго намѣстничества подрядились отремонтировать двухпрестольную церковь во имя свв. Николая и Дмитрія Рост., а послѣ праздника и богомоленія 15 авг. «старую Успенія Пресв. Богородицы церковь, разломавъ, построить вновь».

Копія. Почтенно любезнѣйшій о Христвъ Братъ и благопріятель мой! Отецъ игумень Орестъ.

Вы желаете, чтобы я пріѣхалъ въ вашу обитель для освященія церкви вами совершенной, и я исполнилъ бы сіе желаніе ваше, ежели бь дозволили мнѣ мои обстоятельства: того ради пастырски дозволяю вамъ освятить оную по чиноположенію церковному, а буде пожелаете здѣлать честь почитателю вашему дому моего эконому игумену Іосифу, то и на сіе пастырски дозволяю, и кто освятить, и тотъ и репортовать долженъ, а сіе да послужить вмѣсто указа. Кружечнаго Раздѣлу братія требовать не могутъ, ежели они одѣты и сыты, а кто изъ братіи вашей не желаетъ общежитія вами учрежденнаго, тому дайте билетъ о явкѣ ко мнѣ, и сіе всей братіи объявите. Резолюцію о освященіи церкви въ слободѣ Двухлучной вручите игумену Іосифу, сей старецъ по своей къ вамъ любви веселыми ногами спѣшить въ вашу обитель и возвѣститъ вамъ вся, возвѣститъ и то, что я есмь и пребуду навсегда усерднѣйшимъ доброжелателемъ и богомольцемъ Θεоктисть Епископъ Бѣлоградскій. Октября 31 дня 1789 года.

*Добавленія.* Просмотрѣвъ вторично архивъ Валуйскаго монастыря, я нашелъ въ немъ такіа свѣдѣнія, которыя мною были прежде опущены. Такъ какъ эти свѣдѣнія являются важными для исторіи монастыря, то я полагаю необходимымъ привести ихъ или въ краткомъ видѣ, или въ цѣломъ ниже сего.

*Книга 2. 1730—1742.*

№ 39. Указъ Д. Консисторіи о вызовѣ достойныхъ изъ монаховъ для занятія „послушанія, а именно экономическое или приказное правленіе намѣстничество или же игуменское и архимандрическое достоинство по искусству своему понести можетъ“. 1735 г. Окт. 13.

Игумень Пахомій въ отвѣтъ на это сообщаетъ, что „въ валуйскомъ Успенскомъ монастырѣ изъ іеромонаховъ и монаховъ выше означеннаго послушанія и достоинства по искусству своему никто понести не можетъ того ради хотя де которыя нынѣ и имѣютца и то есть старыя и увѣчныя и къ таковому опредѣленію весьма быть необычныя“. 1735 г. Ноября 13.

№ 67. Указъ Д. Консисторіи игумену Пахомію съ братією о монахѣ Паанутіи. Этотъ монахъ былъ въ монастырѣ казначеемъ; въ 1738 г. во время праздника Св. Николая онъ „за пьянство посаженъ былъ въ цѣль и сидѣлъ съ недѣлю и въ то время въ казенной келіи украдено у него денежной казны 12 р. да собственныхъ 15 р...“; по освобожденіи изъ цѣли, онъ былъ опредѣленъ въ кухню для готовленія братіи въ трапезѣ кушать“. Затѣмъ онъ скрылся изъ монастыря. Когда онъ былъ обнаруженъ, то получилъ въ Консисторіи „жестокое наказаніе плетми“ и отосланъ въ Харьковскій Преображенскій монастырь, „въ которомъ быть ему въ трудахъ монастырскихъ до кончины жизни неосходно“. 1739 г. Декабря 4.

Книга 4. 1732—1790 г.г. Строитель іеромонахъ Іоилъ Оржельскій былъ экономя въ Святогорскомъ Успенскомъ (а не Прилуцкомъ) монастырѣ. Какъ строитель Валуйскаго монастыря: „къ церковному славословію прилежность, въ чтеніи и пѣніи церковномъ искусство, кротость, трезвость имѣеть, да и въ житіи крѣпость еще къ продолженію монашескаго послушанія чувствуетъ“. 1788 г. Апрѣля 8.

№ 23. Указы Преосвященнаго Досіея Архієпископа Бѣлоградскаго и Обоянскаго игумену валуйскаго монастыря Пахомію объ освященіи церквей: въ вотчинѣ князя Петра Михайловича Голицына въ селѣ Знаменскомъ церкви во имя Знаменія Пресвятыя Богородицы, которая заложена въ 1729 г. (Указъ отъ 2 апрѣля 1732 г.); въ с. Черкасской Тростинкѣ церкви во имя Рождества Пресв. Богородицы, послѣ того какъ въ ней „ночной порою во алтарѣ престолѣ и на престольное Евангеліе и крестъ згорѣлъ, такожъ и антиминь и прочее что на престолѣ было все погорѣло, а церковь и въ ней иконостасъ ничѣмъ невредимо“ (1732 г. Окт. 13); въ слободѣ Знаменской заложеной въ 1729 г. церкви во имя Св. Николая Чудотворца (1732 г. Февраля ); въ г. Палатовѣ заложеной въ 728 г. соборной церкви во имя Преображенія Господня „вмѣсто обѣтшалою“ (732 г. Марта 7); въ сл. Верхнихъ Лубянкахъ (эта слобода принадлежала прапорщику ланцимилицкаго буянскаго полка Осипу Кондратьеву сыну Головину) заложеной въ 730 г. церкви во имя Успенія Пресв. Богородицы (1732 г. Марта 12); объ освященіи церкви въ г. Валуйкахъ Покровской, выстроенной вмѣсто згорѣвшей (1732 г. Сент. 8); указы архієпископа Петра о посвященіи церквей: въ сл. Подгородней Ыздоцкой заложеной въ 1733 г. церкви во имя Архистратига Михаила вмѣсто „обѣтшалою“ (1736 г.); въ г. Палатовѣ перестроеннаго во имя св. Николая храма (1737 г.); въ г. Палатовѣ перестроеннаго „вмѣсто обѣтшалаго“ во имя

Покрова Пресв. Богородицы (1737 г.); о заложении въ с. Осколицѣ церкви: приходскіе люди писали въ 1741 г. Епископу: „имѣлася въ означенномъ селѣ церковь Божія во имя святаго Великомученицы Параскевы, нареченныя Пятницы, лѣтъ съ 50 и больша и оная церковь въ 739 г. въ октябрѣ м. подъ 29 число въ нощи згорѣла, а за частыми ихъ разволоками на линію въ работу и къ наборомъ вновь церковь вскорости построить никакъ не могутъ, а имѣется въ валуйскомъ уѣздѣ въ селѣ Лысыхъ Горахъ опустѣлая церковь во имя архистратига Михаила, которая за неимѣніемъ пона и за умаленіемъ приходскихъ людей стоитъ впустѣ, тому будетъ года съ три и больша“. Эту церковь они и просятъ перенести къ себѣ, т. к. приходскіе люди с. Лысыхъ Горь, „спорить не будутъ“. Перенести и заложить церковь въ с. Осколицѣ предписано игумену Нахомію (Генваря 29. 1741 г.); о посвященіи церкви въ с. Оскольскомъ во имя великомученицы Параскевы (1741 г. Окт. 18); Указъ Митрополита Бѣлогородскаго и Обоянскаго Антонія игумену Филарету о посвященіи въ сл. Александровкѣ во имя Александра Невскаго, заложеной въ 741 г., „вновь на удобномъ мѣстѣ“ церкви (1743 г. Ноября 23); Указъ того же Митрополита намѣстнику Валуйскаго монастыря іеромонаху Саввату объ освященіи въ вотчинѣ „Его Сіятельства камергера и кавалера и ордина Св. Александра Невскаго князя Петра Михайловича Голицына“ въ слоб. Большой Знаменской Уразова тожъ новопостроенной Архангельской церкви (1746 г. Декабря 21 дня); Указъ Д. Консисторіи игумену Филарету Одинцову о посвященіи въ вотчинѣ Господина Генерала Мазора Родіона Кондратьева сына баронъ Фонъ Ведела въ сл. Веделевкѣ „вновь“ построенной церкви во имя Смоленскія Пресвятыя Богородицы Одигитріи (1748 г. Февр. 13); Указъ „исходной Преосвященнаго Іоасафа Епископа Бѣлогородскаго и Обоянскаго канцеляріи дому Его Преосвященства катедральному іеромонаху Корнилію“ объ освященіи во имя Пресв. Богородицы церкви въ г. Вольномъ (1754 г. Ноября 29); Указъ Д. Консисторіи игумену Филарету съ предписаніемъ ѣхать въ сл. Уколову и освидѣтельствовать тамъ церковь, которую жители той слободы собираются „починить“ (1755 г. Юля 26); Указъ за подписью „Епископъ Лука“ управителю „вотчины нашей сл. Грайворонъ“ іеромонаху Корнилію о посвященіи церкви въ Харьковскомъ у. въ г. Городкѣ Золочевѣ (1757 г. Ноября 12).

**№ 44.** Въ вотчину монастыря въ сл. Казначеевку изъ г. Валудекъ въ 1758 г. была перенесена „запустѣлая градская архангельская церковь“ и заложена „на мѣсто ветхой“...

№ 45. Грамота, начинающаяся „Вожією Милостію Смирный Іоасафъ Епископъ Бѣлоградскій“, игумену Корнилию объ освященіи перестроенной въ г. Валуйкахъ „сборной Стретенской церкви (по прошенію приходскихъ людей, среди которыхъ упоминается секретарь Антошъ Столповской) (1759 г. Іюня 13).

Репортъ игумена Корнилия отъ 1759 г. Іюля 1 дня о заложеніи имъ, согласно предписанію, церкви во имя Св. Николая въ вотчинѣ коллежскаго ассесора Стефана Шидловскаго въ сл. Грушевкѣ.

№ 46 Грамота Епископа Іоасафа игумену Корнилию объ освященіи вновь перестроенной въ г. Валуйкахъ церкви во имя великомученицы Параскевы (1761 г. Апрѣля 7).

Грамота Епископа Іоасафа игумену Корнилию объ освященіи новопостроенной въ сл. Погромцѣ церкви въ честь апостоловъ Петра и Павла (1760 г. Іюля 4).

№ 47. Указъ за подписью „Іоасафъ Еп. Бѣлоградскій“, игумену Корнилию съ предписаніемъ заложить „на удобномъ мѣстѣ“ въ с. Солотяхъ церковь во имя Архистратига Михаила, согласно просьбѣ жителей этого села (1761 г. Маія 31 дня).

№ 48. Грамота Еп. Іоасафа игумену Корнилию объ освященіи церкви въ с. Нижнихъ Ураевскихъ Лишягахъ во имя Евангелиста Іоанна Богослова (1762 г. Іюня 27).

Указъ Его Императорскаго Величества Самодержца всероссійскаго, Бѣлоградской Нашей Епархіи валуйскаго Успенскаго монастыря игумену Корнилию: сего 1762 г. Маія 5 дня поданнымъ намъ отъ васъ игумена Корнилия прошеніемъ объявлено, оного валуйскаго Успенскаго монастыря имѣтца слоб. Козинка, въ которой поселилось болѣе 130 подданныхъ черкасъ и оныя черкасы всѣ обще желаніе имѣютъ о построеніи въ той слободѣ Козинки церкви, на что уже и деревья отъ нихъ жителей довольно число заготовлено: и о дозволеніи во оной слободѣ Козинкѣ заложить церковь всѣхъ святыхъ просили нашего разсмотреніи: того ради благословляемъ во оной слободѣ Козинкѣ во имя всѣхъ святыхъ церковь заложить вамъ игумену Корнилию и по заложеніи велѣтъ строить а по совершеніи той церкви устроить иконостасъ и въ немъ царскіе сѣверныя и южныя двери и поставить мѣстныя иконы, прочимъ же церковнымъ благолѣніемъ ту церковь удовлетворять обыкновенно, престолъ поставить равномѣрной какъ о томъ указомъ повелено: когда жъ оная церковь къ освященію въ готовности будетъ, тогда о освященіи оной просить по над-

лежащему и валуйского успенского монастыря игумену Корнилию учинить о томъ по сему Его Императ. Величества указу.

Иоасафъ Епископъ Бѣлоградскій.

Печатныхъ 50½ им. взято. Мая 5 дня 1762 г.

№ 49. Грамота за подписью Еп. Иоасафа игумену Корнилию о посвященіи въ слоб. Петровкѣ вновь построенной во имя поклоненія св. первоверховнаго Апостола Петра честныхъ веригъ церкви (1762 г. Марта 14).

№ 51. Указъ Еп. Порфирія игумену Корнилию о посвященіи въ слоб. Тополяхъ отремонтированной архангельской церкви (1767 г. Авг. 17).

№ 54. Его же указъ игумену Корнилию о посвященіи въ с. Арнаутовѣ церкви Божіей во имя Успенія Пресв. Богородицы. Церковь устроена вмѣсто обветшалой; заложена въ 1763 г. (1768 г. Марта 12).

№ 57. Указъ Д. Консисторіи игумену Корнилию съ предписаніемъ произвести слѣдствіе о томъ, необходимо ли перенести церковь въ с. Осколищѣ на другой берегъ (1775 г. Мая 5). Церковь перенесена и Еп. Аггей далъ на это храмозданную грамоту игумену Корнилию (1776 г. Сент. 15).  
№ 59.

1763 г. Изъ вѣдомости о монастырѣ. Монастырь находится на озерѣ называемомъ протокѣ (стр. 61 \*). На р. Валуѣ одинъ анбаръ, въ ней каменей 2. Близъ той валуйской мельницы монастырская ветхая салодовня деревянная мѣрою на 8 саженьяхъ. Кирпичной сарай на 5 саженьяхъ.

Деревня Яблонова близъ р. Оскола на полянѣ. Къ ней „особливой“ земли ненамѣрено, а довольствуются общею монастырскою землею за р. Осколомъ, а сѣнными покосы по полянамъ въ монастырской округѣ.

Слоб. Орѣхова за оскольскимъ лѣсомъ, въ 7 верстахъ отъ монастыря, „на колодезяхъ“.

Слоб. Казначеевка—отъ монастыря въ 20 верстахъ.

Въ 1766 г. за игуменомъ Корнилиемъ подданныхъ черкасъ не состояло, а въ 1767 г. прибыло 11 душъ: „пришли отъ валуйскаго помѣщика масора Козмы Анисимова за билетами“.

Въ 1768 г. было 29 черкасъ.

\*) Т. е. 61 стр. данныхъ матеріаловъ. См. впереди.



*Книга 6. 1761—1771 г.г.* Изъ вѣдомости за 1764 г. о монастырѣ (на стр. 66). Крестьяне сл. Яблоновой дѣлають на монастырь: 3) Для рыбной ловли напредуть и дѣлають изъ монастырской пенки въ каждой годъ съ 12 дворовъ 12 вентерей и къ нимъ опредѣляется отъ нихъ крестьянъ на веснее и лѣтнее время рыбалка одинъ человѣкъ. 4) Сѣна въ монастырь возить употребляется отъ нихъ 5 двора по одной всего по 12 подводъ и возять въ монастырской дворъ разстоянiемъ отъ села въ одной, а отъ ихъ жилища да двора въ 3 верстахъ одинъ день. 5) Въ монастырь для починки въ 762 г... съ cadaго двора по 10 тьну на огородъ по 50, оное бываетъ не ежегодно, но какъ востребуется починка 6) Крестьянскiя по одной жонки съ двора на монастырскихъ огородахъ овощи сѣють, а имянно: капуста бываетъ въ каждой годъ по 30 грядокъ, агурцовъ, буряковъ толикое жъ число, и поливають они овощъ и полять въ лѣтъ 12 дней. 7) Подвозъ отъ крестьянъ бываетъ въ годъ съ cadaго двора одинъ разъ и то въ ближнiя мѣста, а имянно— до города 4, до монастыря 3, до слободъ— Орѣховой 3, до Казинки 9, до Казначеевки 12 версть а больше нигуда не бываетъ. 8) Съ мельницъ въ монастырь помольной хлѣбъ возять въ годъ зъ двора по одной подводѣ по одному дню на дворъ, а воска бываетъ разстоянiемъ отъ мельницъ до монастыря въ  $\frac{1}{2}$  верстѣ и въ верстѣ и въ дву верстахъ, а сколько того хлѣба бываетъ, о томъ во отправленныхъ вѣдомостяхъ значить имянно. 9) Въ монастырѣ ледъ колють съ cadaго двора по одному всего 12 человѣкъ обще слободы Арѣхова съ черкасами 5 дней. (На стр. 66 три съ половиной строчки относятся къ крестьянамъ слоб. Орѣховой).

Слоб. Орѣхова—отъ монастыря въ 7 верстахъ; въ ней подданныхъ черкасъ съ поселившимися вновь 26 дворовъ. Черкасы, вмѣсто поборовъ, дѣлають на монастырь „нижеписанное послушанiе:

1. Для монастырскихъ лошадей сена косятъ 15 человѣкъ 12 дней накашиваютъ сѣна по 3 скирда, въ нихъ бываетъ по 9 коненъ

2. Въ монастырь зимнiя временемъ для церкви и келей дровъ рубять и вывозять во всякой годъ по 150 возовъ, а воска отъ лесу до монастыря 2 версты

3. Сѣна въ монастырь возить употребляется отъ нихъ черкасъ по 10 подводъ и бываетъ воска разстоянiемъ отъ села до монастырскаго двора въ одной, а отъ ихъ жилища въ 7 верстахъ одинъ день.

4. На содержанiе въ монастырскихъ мельницахъ деревянныхъ матеріаловъ вырубать они черкасы и вывозять каждой годъ къ тѣмъ мельницамъ дубоваго лесу по 20 деревъ мѣрою длины 3 сажень, толщины  $\frac{1}{2}$  ар.

5. Съ той же слоб. каждой годъ отправляется въ монастырь для мазанья келей по 10 жонокъ и быванть въ томъ послушаніи во дворѣ монастырскомъ одну недѣлю.

6. Для дѣланія колесъ опредѣленъ отъ той же слободы одинъ челоувѣкъ и дѣлаеть на каждой годъ возовыхъ по 20 колесъ сверхъ того съ каждаго двора собирается на всякой годъ по одному колесу.

7. Оглобли въ монастырь дѣлають по 3 пары; дугъ по 4, саней ѣзжихъ двое, дровозныхъ двое-жъ.

8. Отъ нихъ же подданныхъ черкасъ предѣланы для починки всякой деревянной посуды, т. е. кадушекъ, ведеръ и бываетъ здѣлано кодушекъ двѣ, ведеръ 10, чернаковъ пивоварныхъ 5.

*Книга 7. 1751—1761 г.г.*

*№ 33.* Указъ Консисторіи игумену Филарету съ увѣдомленіемъ, что въ валуйскій монастырь послѣ жестокаго плетми наказанія въ Консисторіи, „на жительство“ посылается „вдовый попъ“ с. Хмѣлеваго Козмодемьянской церкви Левъ за то, что, повѣнчавъ своего десятилѣтняго сына на Маріи Павловой, склонялъ послѣднюю на блудное съ собою сожительство. (1752 г. Сент. 21).

*№ 45.* Указъ Консисторіи игумену Филарету съ увѣдомленіемъ, что въ монастырь посылается отставной капраль Алимій Курчениновъ, изъявившій желаніе принять монашество. Предписывается отдать его „подъ присмотръ честному старцу“, а по засвидѣтельствованіи старцемъ „доброжителства“ капрала, постричь послѣдняго въ монахи. (1753 г. Іюля 29).

Божією Милостію Іоасафъ Епископъ Бѣлоградскій и Обоянскій. Сего 1753 г. іуліа 21 дня бѣлоградской нашей епархіи волуйского успенскаго монастыря игумень Филаретъ Одинцовъ представить поданнымъ дополненіемъ намъ о немѣнии у него настоящаго духовника и просиль о бытіи въ томъ волуйскомъ успенскомъ монастырѣ Курскаго Богородицкаго Знаменскаго монастыря іеромонаху Герасиму, коему нынѣ отъ роду 50 лѣтъ, и что онъ житія честнаго и постоянного и въ должности своей исправить можетъ въ томъ отъ него игумена засвидѣльствовано письменно и въ чего мы усотря и увѣрять на томъ отъ игумена письменномъ о немъ іеромонахѣ Герасимѣ свидѣтельство въ властію намъ отъ Бога данною опредѣляемъ и благословляемъ показанному іеромонаху Герасиму въ томъ волуйскомъ успенскомъ монастырѣ быть духовникомъ единому общему, а изъ другихъ монастырей приходящихъ на духъ монаховъ и монахинь не принимать поднасеніемъ по

шестомъ и сорокъ третьему карфагенскаго собора положенному правилу извреженія чина и пастырскаго нашего благословенія но своихъ точно духовныхъ чадъ вѣдать и исправлять ихъ въ неудобо разрѣшительныхъ же случаяхъ предложить намъ, и въ должности своей поступать какъ правила Св. отецъ и духовный регламентъ повелѣваетъ. Чего ради ввувѣреніе дадесе ему іеромонаху Гервасію сія наша благословенная грамота рукою нашею подписанная и печатію утвержденная лѣта Господня 1753 августа 11 дня.

Вышеименованный Іоасафъ Епископъ.

№ 52. Указъ Ея Импер. Величества самодержицы всероссійской Бѣлградской нашей Епархіи волуйскаго Успенскаго монастыря игумену Филарету Одинцову зъ братією. Сего Генваря 21 числа пречестность твоя поданнымъ намъ прошеніемъ просить о увольненіи за старостію и болѣзнію отъ игуменства: того ради нами опредѣлено: пречестность твою за таковою старостію и болѣзнію отъ начальства уволнить, а во оной волуйской монастырь на мѣсто пречестности твоей опредѣленъ будетъ игумень другій, и для принятія оного прислать изъ того волуйскаго монастыря съ ризницею и поѣздомъ двоихъ іеромонаховъ и одного іеродіакона слѣдующаго февраля къ 2 числу неотмѣнно и игумену Филарету Одинцову зъ братією о томъ вѣдать учинить по сему указу, и о полученіи и о исполненіи репортовать.

Смиранный Іоасафъ Епископъ Бѣлградскій

Генваря 21 дня, 1754 г.

№ 55. Указъ за подписью „Смиранный Іоасафъ Епископъ Бѣлградскій“ съ запрещеніемъ „подъ опасеніемъ лишенія своего чина“ настоятелямъ монастырей продавать безъ всякой нужды ничего изъ монастырскаго имѣнія. 1754 г. Апрѣля 18.

*Книга 8. 1771—1791 г.г.*

Указъ Д. Консисторіи игумену Корнилію съ предписаніемъ сообщить, какія имѣются въ монастырѣ книги изъ церковнаго круга. 1772 г. Іюля 1.

Отвѣчая на этотъ указъ, игумень Корнилій указывалъ между прочимъ и слѣдующія книги: Евангеліе на престольное московской печати на александринской бумагѣ печатано 1698 г.; другое евангеліе печатано 1697 г.; требникъ московской печати 1689 г.; прологъ годъ московской печати печатаны 1696 г.

№ 111. Указъ Д. Консисторіи игумену Корнилію по дѣлу подполковницы графини Софіи Адамовой дочери на мужа подполковника графа Михайлу Петрова сына Дивіера о вступленіи имъ графомъ въ 1775 г. прилуцкаго полку подкоморнаго Иваницкаго Григорія Горленка съ дочерью Анною во второй незаконный бракъ, которая Горленкова дочь въ 1775 г. по отлучкѣ своей съ Прилуки проживала по показанію отца ея Горленка епархіи бѣлоградской валуйско-го уѣзду въ сл. Петровской, гдѣ прошлаго 1777 г. на страстной недѣлѣ умре и тамошнимъ приходскимъ священникомъ погребена“. Въ книгахъ метрическихъ фактъ смерти почему-то не записанъ. Священникъ сл. Петровской (Погромецъ тожь) Василій Усовъ показалъ: 1777 г. на самой первой недѣлѣ В. Поста увѣдомился онъ, священникъ, что какая-то госпожа по фамилии Горленкова пріѣхала въ оную слободу Петровскую родственица графа Бориса Петрова сына Дивіера жены его Ульяны Андреевой дочери по отцу Горленковой и опосля того до свѣдѣнія ему дошло что зовуть ее Анною Григорьевною дочерью двоюродная сестра оной Ульяны Андреевой дочери но сама толко съ людьми, а не съ графомъ Михайлоу Петровымъ сыномъ Дивіеромъ которая Анна и жила въ графскомъ домѣ безъ бытности оного графа Михайлы, а на пятой недѣли тогожь поста и оной графъ Михайло Дивіеръ въ ту слободу Петровскую пріѣхалъ после чего будучи въ той слободѣ Петровской она Анна заболѣла жестокою болѣзнію, отъ которой въ печальности безъ исповѣди и святого причастія и умре того жъ поста на страстной недѣлѣ въ пятокъ въ великую жъ субботу въ той же слободѣ Петровской близъ Петропавловской церкви и погребена“. Въ книгу же не записана „для того что какъ прежде такъ и опосля не зналъ и нынѣ не знаетъ онъ священникъ что то была за госпожа и отколь она и какого отца дочь да и жена ли оному графу Михайлѣ Дивіеру или токмо она родственица“. У исповѣди она прежде и не была въ Петропавловской церкви...

Священникъ за непрописаніе былъ сосланъ въ Валуйскій монастырь на 3 мѣсяца.

1779 г. Мая 29.

№ 129. Указъ Д. Консисторіи игумену Корнилію „по дѣлу объ отставномъ подполковникѣ Михайлѣ Петровѣ сынѣ Дивіерѣ вступившемъ отъ живой жены своей графини Софіи Адамовой во второй бракъ съ другою да еще въ свойствѣ малороссійскаго прилуцкаго полку подкоморнаго Иваницкаго надворнаго совѣтника Григорія Горленка дочерью Анною“. Вступилъ въ беззаконный бракъ 1775 г. Февраля 9 дня . . . . (какъ раньше . . . . (1781 г. Авг. 3).

*Книга 9 1779—1800 г.г.*

Указъ Д. Консисторіи находящемуся въ Харьковскомъ Покровскомъ училищномъ монастырѣ „застатному“ игумену Ісаи о назначеніи его строителемъ въ Вал. монастырь послѣ смерти строителя Ореста Флоринскаго, послѣдовавшей 15 Марта 1791 г (1791 г. Марта 28 дня).

№ 84. Указъ Д. Консисторіи дому Его Преосвященства іеромонаху Тимону объ опредѣленіи его духовникомъ. 1796 г. Мая 13.

№ 87. Указъ Д. Консисторіи строителю Тихону о валуйскомъ помѣщикѣ дворянинѣ губернскомъ секретарѣ Антонѣ Столповскомъ, который „прошеніемъ просилъ о опредѣленіи его по прописаннымъ во ономъ прошеніи обстоятельствамъ въ вал. усп. монастырь на искусь и о постриженіи въ монашество“; на этомъ прошеніи резолюція Его Преосвященства такова: „когда проситель представитъ отъ команды своей увольненіе и свидѣтельство, что онъ не имѣетъ никакова препятствія къ постриженію въ монашество: то считать его въ числѣ трудниковъ во искусь находящихся въ вал. монастырѣ, и опредѣлить ему послушаніе по его силѣ и возможности, а паче церковное“... 1796 г. Юля 18.

Черновое письмо строителя Тихона къ Епископу съ просьбой разрѣшить труднику секретарю Столповскому „выстроить собственнымъ коштомъ въ монастырѣ кельи“, т. к. ему негдѣ помѣщаться: всѣ кельи ветхи и къ паденію клонятся.

Такое же письмо того же строителя къ Тимофею Кондратьевичу съ увѣдомленіемъ, что „живущіе на землѣ, принадлежащей монастырю, люди неизвѣстно по какому резону вышли совѣмъ изъ должнаго повиновенія монастырю и даже такъ разсвоевольничались, что почти всю власть въ дачахъ, монастырю принадлежащихъ, присвоютъ себѣ, опустошая лѣсъ и прочее“. Увѣдомляя объ этомъ, строитель проситъ сообщить объ этомъ и исправнику, дабы хотя сельскаго засѣдателя для сего прислать въ монастырь на сихъ дняхъ, дабы таковая зараза не усилилась и далѣе“...

№ 90. Указъ Д. Консисторіи строителю Тихону съ разрѣшеніемъ труднику Столповскому выстроить въ монастырѣ для себя келью. 1796 г. Августа 30.

Постройку кельи Столповскій отложилъ до лѣтняго времени; а самъ пока переѣхалъ на жительство въ свой

домъ, о чемъ и увѣдомилъ Д. Консисторію строитель 1796 г. въ сентябрѣ м.

№ 82. Указъ Д. Консисторіи архіерейскаго дома духовнику Тимону по поводу жалобы на строителя вал. мон. Тихона отъ подданныхъ вал. усп. монастыря малороссіянъ: „онъ строитель Тихонъ хотя къ работѣ ихъ и не принуждаетъ, по просьбою въ честь всегда они работаютъ, платы жъ нимало отъ него не получаютъ, и когда они на него (строителя) весной и лѣтомъ работали, тогда сами безъ всего остались, сѣнокосу дать онъ строитель имъ малую часть, а пахатной земли не имѣютъ, при окончаніи жъ въ полѣ работы въ зимнее время приходитъ самъ оной строитель въ ихъ дома и гонитъ насильно вонъ изъ домовъ ихъ, объявляя имъ, что они не монастырскіе, а на монастырской землѣ живутъ и дома ихъ построены изъ лѣсу монастырскаго, но избы де монастырскіе при строитель Іоилѣ распроданы, а нынѣ остались ихъ собственныя“. Эти черкасы (42 души) поступили въ казенное вѣдомство, строитель же Тихонъ записалъ ихъ за монастыремъ. Назначается строителемъ Тимонъ съ предписаніемъ никакихъ обидъ не чинить черкасамъ. 1796 г. Окт. 29.

Рапортъ, согласно указу Д. Консисторіи отъ 1796 г. Дек. 11, строителя Тимона о томъ, что трудникомъ Столповскимъ строится келія; другихъ же новыхъ построекъ не имѣется. Церковь Успенія Б. М. „отъ бываемыхъ сильныхъ и частыхъ дождей требуетъ вновь перекрытія“.

Указъ Д. Консисторіи строителю Іераксу о назначеніи на его мѣсто Курскаго Богородицкаго Знаменскаго монастыря архимандрита (называется и іеромонахомъ) Амвросія. 1797 г. Феврала 3.

*Книга 11. 1806—1811 г.г.*

Указъ Д. Консисторіи бывому при домѣ Его Преосвященства крестовому іеромонаху и Воронежской Семинаріи учителю Иринею о назначеніи его строителемъ Валудйскаго монастыря вмѣсто отрѣшеннаго отъ таковой должности іером. Порфирія. 1808 г. Дек. 1.

*Книга 12. 1811—1816 г.г.*

Отношеніе Воронежскаго Семинарскаго Правленія строителю Иринею съ выраженіемъ благодарности за присланные 300 р. на покунку дома для учениковъ. 1812 г. Марта 21.

Строитель Ирией увѣдомляетъ Д. Консисторію, что въ монастырѣ изъ лишенныхъ непріятелемъ пристанища людей можно принять въ призрѣніе трехъ человекъ, въ томъ числѣ можетъ быть одинъ престарѣлый, снабждая ихъ пищею и нужною одеждою отъ монастыря 1812 г. Дек.

№ 68. Указъ Д. Консисторіи строителю Ириною съ прописаніемъ резолюціи Его Преосвященства на репортъ строителя съ приложеніемъ вѣдомости о монастырскихъ церквахъ: „Какъ церкви показанныя деревянны, и оказываются ветхи и непрочны; то строителю рекомендуется имѣть попеченіе о выстроеніи въ монастырѣ съ помощію Божіею и при подаванні отъ добродѣтелей новой каменной церкви. Почему онъ, сочиня планъ и фасадъ, имѣеть представить на мое усмотрѣніе, и въ началіи дѣла сего да не устращается духъ его, ибо на совершеніе добраго дѣла сами собою непредвидимо открываются средства“. 1813 г. Генв. 15.

№ 69. Строитель просить разрѣшенія, прежде чѣмъ строить новую каменную церковь, исправить въ монастырѣ ветхости, каковы суть: двѣ связи братскихъ келій требующія перекрышки, также ледникъ и сарай, кои слѣдуетъ вновь перестроить“... Февр. 19, 1813 г.

Письмо эконома, строителя Спасотолшевскаго монастыря: Почтенивѣйшій и любезнѣйшій Отецъ Ирией! Извини братъ, что скоро не успѣлъ отвѣтить вамъ на писмо ваше,—то за отлучкою въ Толши, то по здѣшнимъ хлопотамъ, то по забвенію.—Видѣлся я съ господиномъ Архитекторомъ Волковымъ, который на требованіе мое сдѣлать планъ для предполагаемой вами церкви сказалъ, нужно имѣть опредѣлительную мѣру длины, ширины и высоты, и для того просить, чтобы вы прислали мысли свои, каковой мѣры должна быть церковь, по полученіи сего скоро готовъ быть можетъ планъ; а между тѣмъ нѣтъ ли въ замѣчаніи вашемъ какой-либо примѣрной церкви фасадомъ и планомъ. Я никогда не откажусь вамъ служить всемъ, чѣмъ только могу, и тѣмъ увѣряю, что я всегдашній вашъ слуга Парфеній 6 марта 1813 г.

№ 70. Указъ Д. Консисторіи строителю Ириною съ прописаніемъ резолюціи Его Преосвященства, Епископа Антонія, на прошеніи строителя объ исправленіи ветхостей въ монастырѣ: „Согласенъ на представленіе отца Строителя, а по исправленіи прописаннаго прошеу Его попенция и о построеніи храма“. 1813 г. Марта 6.

Прендобитѣйшій Отецъ Парвеній! Во избѣжаніе лиш-  
нихъ расчетовъ опредѣленія мѣры имѣющейся строиться  
здѣсь церкви, я избираю для примѣра изъ воронежскихъ  
церквей покровскую, что въ двѣичьемъ монастырѣ. Она ка-  
жется и планомъ и фасадомъ лучше многихъ тамошнихъ.  
А посему и прошу васъ покорно Г-ну Архитектору отъ  
меня объявить и попросить его, чтобы онъ изволилъ по-  
трудиться снять планъ и фасадъ съ оной во всей точности,  
исключая то одно, что масштабъ во всѣхъ трехъ направле-  
ніяхъ долженъ быть на нѣсколько аршинъ уменьшенъ.  
Опредѣлительнѣе сказать все церковное зданіе (во имя  
Успенія Пресвятыя Богородицы) съ колокольнею должно  
простираться на 13 сажени, гдѣ на алтарь полагается 3,  
на церковь съ трапезою (коя должна быть теплая и въ ней  
придѣтъ во имя Св. Николая Чудотворца) 7, на колоколь-  
ню 3 саж. Ширина настоящей церкви и трапезы 6 саж.;  
высота церкви не болѣе 8 саж., колокольня можетъ быть  
и выше нѣсколько. Впрочемъ отдаюсь на благоразуміе  
и опытность Г-на Архитектора. Ибо для нашего монастыря  
такая церковь была бы слишкомъ обширна. Вотъ мои мы-  
сли! Постарайтесь, любезнѣйшій, привести ихъ въ дѣло  
какъ вамъ удобно будетъ. А я съ готовностію буду ожи-  
дать случая возблагодарить за то и есмь вашъ покорнѣй-  
шій слуга Ириней Марта 12. 1813 г.

Р. С. Я опять повторяю, сколько угодно будетъ Г-ну  
Архитектору потребовать за трудъ, немедленно представлю  
по почтѣ къ вамъ или прямо къ нему. Нужно только знать  
его имя и чинъ, а прозваніе теперь я уже знаю.

Р. М. Въ алтарь не забыть подѣлать попространнѣе  
ниши во внутренней стѣнѣ для ризницы и сосудовъ, а въ  
церквѣ помельче по клиросамъ для книгъ.

Прошеніе строителя Ириней Епископу Антонію о вы-  
дачѣ книги для сбора пожертвованій на построеніе церкви.  
1814 г. Ноября 4.

№ 71. Указъ Д. Консисторіи строителю Ириней съ  
препровожденіемъ просимой книги срокомъ на 5 лѣтъ.  
1814 г. Декабря 31.

№ 124. Указъ Консисторіи по дѣлу о кражѣ изъ мо-  
настыря „напрестольнаго самаго перваго серебрянаго кре-  
ста“ (требуется сообщить, когда именно пропалъ сей крестъ).  
1814 г. Мая 27.

*Книга 14. 1816 — 1821 г.г.*

Репортъ строителя Ириней Д. Консисторіи съ увѣдом-  
леніемъ, что „старая деревянная церковь въ монастырѣ ра-



зобрана и вмѣсто оной Сентября 14 дня... заложена въ прежнее именованіе каменная церковь". 1816 г. Сент. 15.

№ 42. На построеніе новой церкви собрано 7000 р. (1816 г.).

№ 361. Рухнувшая церковь достраивалась по указанію губернскаго архитектора Тимофея Кондратьева крестьянами Владимірской губерніи.

№ 365. Новостроющаяся каменная церковь „двукратно падала“.

№ 366. Указъ Д. Консисторіи братіи вал. монастыря по дѣлу о смерти строителя Ириная и о замѣстителѣ его. Консисторія представила кандидатами: эконома архіерейскаго дома іеромонаха Геннадія, казначея іером. Феофана, Акатова монастыря казначея іером. Иринарха и того-же монастыря іеромонаха Моисея. Преосвященный положилъ резолюцію: „Теперь ни одного изъ кандидатовъ сихъ строителемъ еще не утверждаю, а для поспѣшнѣйшаго только исполненія опредѣленія сего послать дома нашего казначея іером. Феофана теперь же, которому по исполненіи сего купно съ ближайшимъ благочиннымъ паки явиться сюда къ своей должности, поручивъ правленіе монастыря надежнѣйшему изъ іеромонаховъ или бѣлыхъ священниковъ; братіи же предписать дабы она въ бытность его тамъ была у него въ полномъ повиновеніи“. 1820 г. Авг. 6 дня.

*Книга 15. 1821—1824 г.г.*

№ 24. Указъ Консисторіи строителю Геннадію относительно его просьбы „о переведеніи состоящаго близъ монастыря разстояніемъ не болѣе четверти версты, въ деревнѣ подмонастырской нитейнаго дома, по причинѣ стекающагося народа на поклоненіе чудотворной иконѣ Св. Николая, отъ пьяныхъ людей соблазновъ, въ другое отдаленнѣйшее мѣсто“. Г. Воронежскій Вице-Губернаторъ увѣдомилъ, „что въ деревнѣ Подмонастырской нитейнаго дома не имѣется, а существуетъ выставка, и она не близъ монастыря, а въ двухъ верстахъ, и при томъ отъ монастыря отдѣлена лѣсомъ, да и другихъ селеній, куда бы выставку перевести можно, въ виду не имѣется“, почему и просьба не можетъ быть уважена. 1821 г. Окт. 18.

№ 67. Репортъ строителя Геннадія съ препровожденіемъ 44 р., пожертвованныхъ имъ и братіей монастыря на выкупъ плѣнныхъ грековъ. 1823 г. Генваря 10.

№ 119. Указъ Д. Консисторіи строителю Геннадію о пожертвованныхъ монастырю помѣщикамъ штабсъ капитаномъ Иваномъ Мариновымъ тридцати ульяхъ, домъ и анбаръ безъ мѣста. Домъ и анбаръ приказали сломать и употребить на устройство „приличныхъ келій братіи“. 1822 г. Юля 19.

№ 180. Указъ Д. Консисторіи строителю Геннадію съ разрѣшеніемъ устроить вокругъ монастыря каменнымъ зданіемъ ограду, настоятельскія и братскія келіи (это соби-рался сдѣлать и строитель Ириней) 1823 г. Мая 1.

№ 200 Указъ Д. Консисторіи строителю Геннадію о учиненіи контрактовъ съ купцомъ Бочаровымъ и крестьяниномъ Бѣльченкомъ на позолоту въ монастырѣ иконостаса. 1823 г. Февр. 8.

№ 208. Указъ Д. Консисторіи строителю Геннадію по поводу донесенія Воронежскаго губернскаго архитектора, осматривавшаго новую церковь (выстроена прочно; есть трещины на боковыхъ легкихъ стѣнахъ, но онѣ „подъ сомнѣніе не подводятъ строеніе; архитекторъ нашель нѣкоторыя уклоненія отъ плана) 1823 г. Дек. 31.

*Книга 17. 1827—1832 г.г.*

Указъ Д. Консисторіи строителю Иннокентію съ разрѣшеніемъ выстроить вновь ограду вокругъ монастыря. (Ограда была выстроена строителемъ Геннадіемъ; но 16 мая 1830 г. „нѣкоторая часть оной ограды пала, большая же близка къ паденію). 1730 г. Юня 17.

Указъ Д. Консисторіи строителю Иннокентію съ разрѣшеніемъ выстроить вновь каменнымъ зданіемъ колокольню (въ 1816 г. было разрѣшено построить колокольню въ соотвѣтствіи съ строящейся церковью; церковь рухнула; выстроили другую „въ меньшемъ размѣрѣ“; въ меньшемъ же размѣрѣ желательно выстроить и колокольню; „построеніе же колокольни по прежнему плану „отъ тяжести и по слабому и болотистому грунту земли признается подрядчиками весьма труднымъ“) 1830 г. Сент. 30.

Указъ Д. Консисторіи строителю Геннадію съ братією о основаніи безъ уваженія репорта валуйскаго монастыря братіи о награжденіи строителя Геннадія какимъ-либо отличіемъ „за устройство монастыря, неуспынные труды и усердіе къ обители“. 1827 г. Марта 22.

Указъ Консисторіи строителю Виктору о присылкѣ въ Консисторію 58 р. 68 коп. три чети на отсылку бывшаго строителя Геннадія, находящагося въ Воронежскомъ Ака-товомъ монастырѣ, запрещеннаго въ священнослуженіи, рукоблагословеніи, ношеніи рясы и камилавки, „для отнятія у него способа утруждать правительство, въ особен-ности же Государа Императора, неосновательными просьбами и даже ябедническими бумагами. 1832 г. Марта 4.

Указъ Д. Консисторіи строителю Виктору съ разрѣ-шеніемъ выстроить братскій трапезный корпусъ каменнымъ зданіемъ 1832 г. Сентября 7.

*Книга 18. 1833 - 1837 г.г.*

Указъ Д. Консисторіи казначею монастыря іеромонаху Дмитрію съ братією съ извѣщеніемъ, что экономя архіерей-скаго дома іеромонахъ Викторъ назначенъ строителемъ ва-луйскаго монастыря. 1833 г. Окт. 6.

Указъ отъ 14 авг. 1837 г. Д. Консисторіи строителю монастыря іером. Виктору о пожалованіи Его Высокопрео-священства алмазнымъ крестомъ для ношенія на клобукѣ съ предписаніемъ отслужить въ первый воскресный или праздничный день благодарственный молебенъ; здѣсь же приложенъ въ копіи рескриптъ на имя Его Высокопрео-священства: „Преосвященный Архіепископъ Воронежскій Антоній! При постоянномъ вниманіи Моемъ къ успѣхамъ христіанскаго благоуравія въ народѣ, Я съ истиннымъ удовольствіемъ вижу васъ на мѣстѣ, гдѣ оное утвер-ждали угодникъ Божій Митрофанъ и другіе воронежскіе святители, украсившіе собою царствованіе въ Бозѣ почив-шихъ предковъ Моихъ. Въ подражаніе сямъ благимъ Па-стырямъ церкви, въ собственнымъ примѣромъ строгой жиз-ни и кроткихъ подвиговъ любви и милосердія, ведя вру-ченное вамъ словесное стадо Христово къ горнему отече-ству, тѣмъ вѣрно исполняете обязанности служенія своего отечеству земному. Въ знакъ особеннаго Моего за то благо-воленія жалуя вамъ, для ношенія на клобукѣ, алмазный крестъ—священное изображеніе вѣры, силою котораго пред-лежитъ вамъ и впредь нести труды вашего званія съ тѣмъ же рвеніемъ, съ какимъ вы начали ихъ и донынѣ про-должали.

Поручая себя молитвамъ вашимъ пребываю всегда благосклонный. На подлинномъ собственною Его Импера-торскаго величества рукою написано тако: Николай.

*Книга 19. 1838—1841 г.г.*

Указъ Д. Консисторіи строителю Виктору объ опре-дѣленіи архимандрита Повочеркасской Епархіи Черномор-

ской Екатерино-Лебежской пустыни Спиридона въ вал. монастырь на покой. 1840 г. Окт. 19.

Архим. Спиридонъ—отъ роду ему 72 года, родомъ изъ казаковъ, въ школахъ не обучался; въ 1796 г. по увольненіи изъ казацкаго сословія поступилъ въ Черноморскую Екатерино-Лебежскую пустынь послушникомъ; въ 1798 г. переведенъ Екатеринославской епархіи въ Самарскій Пустынный Николаевскій монастырь; въ 1802 г. постриженъ въ монашество и рукоположенъ во іеродіакона, а потомъ во іеромонаха; въ 1803 г. опредѣленъ при Екатеринославскомъ архіерейскомъ домѣ Ризничимъ и Казначеемъ; въ 1805 г.—экономомъ; въ 1819 г. произведенъ въ санъ Архимандрита и опредѣленъ настоятелемъ Екатерино-Лебяжской пустыни; въ 1833 г. по преклонности лѣтъ и слабости здоровья уволенъ на покой. Въ 1821 г. ему сдѣланъ былъ строгій выговоръ „за препровожденіе монаха Авраама чрезъ свѣтскую команду въ кандалахъ“; въ 1824 г. за построеніе въ пустыни церкви безъ разрѣшенія Начальства опять сдѣланъ ему строгій выговоръ. Находясь на покой, онъ, (якобы) „лаская себя надеждою замѣнить собою настоятельскую должность, возмущалъ братію противъ настоятеля пустыни и „сплеталъ на него“ (настоятеля) клеветы и ябеды“. Въ силу этого онъ и сосланъ былъ въ валуйскій монастырь.

*Книга 20. 1842—1846 г.г.*

№ 10. Въ 1842 г. Строитель іеромонахъ Викторъ награжденъ наперстнымъ крестомъ.

*Книга 21. 1846—1850 г.г.*

№ 7. Указъ Д. Консисторіи строителю іеромонаху Виктору съ увѣдомленіемъ, что іеромонаху Ираилію выдана книга для сбора пожертвованій на устройство въ теплой церкви двухъ придѣльныхъ иконостасовъ во имя Свв. Чудотворцевъ Николая и Митрофана 1847 г. Апрѣля 3

№ 10. Указъ Д. Консисторіи тому же строителю съ разрѣшеніемъ передѣлать въ монастырѣ сарай, баню, анбаръ на монастырскую сумму.

№ 13. Копія. Преосвященный Архіепископъ Воронежскій Антоній! Многолѣтнее духовное поприще ваше постоянно украшалось подвигами строгаго христіанскаго благочестія и въ пастырскихъ трудахъ нигдѣ продолжаемаго вами достойнаго служенія является новый опытъ неугасимой ревности вашей ко благу Св. Прав. Церкви. Въявляя Себѣ въ удовольствіе почтить сія заслуги особеннымъ изъявленіемъ Монаршнаго къ вамъ благоволенія, Всемилостивѣйше жалуя вамъ препровождаемые при семъ алмазные знаки

Ордена Св. Благовѣрнаго Великаго Князя Александра Невскаго. Поручая Себя молитвамъ вашимъ, пребываю къ Вамъ всегда благосклонный

На подлинномъ собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано тако: Николай.

М. П.

Въ С.-Петербурѣ.

5 Апрѣля 1846 г.

№ 14. Въ ознаменованіе и въ благодарность за оказанное Монархомъ благоволеніе къ Воронежской церкви новою милостию въ лицѣ ея Архипастыря Д. Консисторія постановила, а Его Высочайшее Священство утвердить слѣдующее: Рескриптъ прочесть въ Присутствіи Консисторіи, въ Митрофановомъ монастырѣ 22-го апрѣля совершить всенощное бдѣніе, а 23-го при собраніи всего Градскаго Духовенства, послѣ Божественной Литургіи, по прочтеніи Рескрипта, отправить о здравіи и долгоденствіи Государя Императора и всего Августѣйшаго Его Дома благодарственное молебствіе, также поступить и по вѣмъ церквамъ Епархіи по полученіи о семъ указа. 1846 г. Апр 22.

Дѣло о смерти архимандрита Спиридона.

Уволенный отъ Настоятельской должности и опредѣленный въ Валуйскій монастырь на покой, изъ Черноморской Екатерино-лебежской Пустыни Архимандритъ Спиридонъ, по напутствованіи его христіанскимъ долгомъ на 82 году жизни своей подъ 5-е октября 1846 г. преставился.

Въ 1843 г. архимандритъ Спиридонъ составилъ духовное завѣщаніе:

«Во имя единосущія и животворяща и нераздѣльнаго Троицы Отца и Сына и Святаго Духа Амѣнь

Я нижеименованный рабъ Божій размыслия о приклонности моихъ лѣтъ коихъ имѣю 75, за здраваго моего разсудка здѣлалъ сіе завѣщаніе моему убогому имуществу, а при семъ прилагаю и регистръ о каждой вещи опредѣленной мною, куда должна поступить, для того здѣлано, чтобы не безпокоились наслѣдники изъ родныхъ, прошу покорнѣйше васъ почтениѣйшій строитель съ братією, іеромонахъ отецъ Викторъ, исполнить по показанному въ регистрѣ приложенномъ при семъ, слугѣ же моему и внуку Ивану Коробѣ изъ наличной суммы дать 120—кромѣ назначеннаго въ регистрѣ. Въ засвидѣтельствованіе своелично подписался Архимандритъ Спиридонъ. 1842 г. Іюля 1 дня. Архимандритъ Спиридонъ

Далѣе слѣдуетъ списокъ вещей, которыя распределяются такъ: или въ продажу, а деньги въ церковь, или братіи, или своему внуку, или просто роздать

Денегъ оказалось всего лишь 2 р. и 11 коп. мѣдью. Среди вещей упоминается крестъ за 12 годъ на Владимирской лентѣ бронзовый. «Тѣло же мое грѣшное погребѣте въ святой обители на распути близъ бани и гробъ заровняйте, чтобы добрые люди не соблазнялись просить Архимандритъ Спиридонъ и гроба, деревяннаго, не дѣлайте, а такъ аки пса смердящаго вверзите въ яму. Прошу покорно исполнить по моему завѣщанію. Что же позачеркувано мѣстами, то моею грѣшною рукою. 1843 г Денегъ у меня немного. Сентября 26 дня. Архимандритъ Спиридонъ своею рукою написать и подписать».

Изъ родственниковъ известную часть «скуднаго» имѣнія архим. Спиридона получить его внукъ Артемъ Алексѣевъ Коробка, казакъ Полтавской губ., Зѣньковского у., м. Куземина.

Архимандритъ Спиридонъ, согласно завѣщанію, погребенъ въ ветхой власницѣ, мантии, ветхомъ клобукѣ, съ крестомъ кипарисномъ для освященія воды.

*М 49.* Черновая тетрадь въ 1846 г. строителя Виктора.

15 янв. 1846 г. Строитель Викторъ, увѣдомляя Архіеп. Антонія, что въ теплоѣ придѣльной монастырской церкви иконостасы—служащій во имя Св. Николая Чудотворца и неслужащій во имя Св. Димитрія Ростовскаго какъ въ деревѣ отъ давняго времени ветхи, такъ и въ живописи, позолоты и краски полиняли, а благодаря тому, что въ 1845 г. означенная церковь «довольно распространена и потому вмѣстительна для устройства двухъ придѣльныхъ иконостасовъ, просить разрѣшенія еновь новые иконостасы во имя Святителей Николая и Митрофана Чудотворцевъ устроить.

Въ томъ же году строитель просить о выдачѣ книги для сбора пожертвованій на устройство иконостасовъ.

Просить также разрѣшить іеромонаху Израилю отпра- виться для сбора пожертвованій въ Московскую, Владимирскую и Тамбовскую губерніи.

Въ 1846 г. онъ же просить Архіеп. Антонія произвести монаха Гурія, который «въ продолженіи довольнонаго времени находился бѣльцомъ», а потомъ (съ 1812 г.) монахомъ, который «всегда велъ себя очень хорошо, занимаясь во всей исправности клироснымъ чтеніемъ и пѣніемъ», во іеродиакона.

Монахъ Гурій посвященъ во іеродиакона 23 іюня 1846 г. въ монастырѣ Еп. Елпидифоромъ, посѣтившимъ въ это время монастырь.

Посѣтивъ монастырь, Еп. Елпидифоръ увѣщевалъ находившагося тамъ раскольника Савельева

Въ 1846 г. строитель Викторъ проситъ разрѣшить перестроить «монастырское строеніе» и вырубить для этого нѣсколько лѣса.

Въ 1847 г. строитель іером. Викторъ сообщаетъ Д. Консисторіи, что въ монастырѣ никакихъ картъ и рукописей не имѣется; а по заведеніи онаго монастыря въ 1613 г. найдена, какъ видно изъ описанія Воронежской губ., нечаянно однимъ валуйскимъ жителемъ при кошеніи имъ травы близъ рѣкъ Оскола и Вадуга у самаго стеченія икона Николая Чудотворца, гдѣ нынѣ существуетъ кладезь, прилично устроенный, и съ сею иконою по обѣщанію города Вадукъ жителей на основаніи указаго бывають крестный ходъ ежегодно въ недѣлю Пятидесятницы изъ монастыря въ градскій соборъ, и въ домахъ того города бывають служеніе молебновъ.

Присланный въ монастырь раскольникъ (Войска Д. отставной Сотникъ) Савельевъ Федоръ носитъ монашеское одѣяніе: срачицу суконно-мухоярковую, поверхъ ее такового же сукна мантию короткую, одни плечи и половину рукъ закрывающую, а шапочку, подобную скуфьѣ, плисовую, опушенную чернымъ курьякомъ, иногда прикрывающую мухоярковымъ клубукомъ, подобнымъ нашему клубуку, по обшитому узкою суконною красною тесемкою; употребляетъ мухоярковую, подобно нашей мантии, длинную мантию во время приобщенія Св. Таинъ. Такъ доноситъ строитель Викторъ Архіепископу.

№ 174. Указъ Д. Консисторіи строителю іеромонаху Виктору съ увѣдомленіемъ, что графиня Анна Алексѣевна Орлова Чесменская пожертвовала, по духовному завѣщанію, въ монастырь 5000 р. серебромъ. 1849 г. Марта 31.

№ 211. Въ 1850 г. Мая 12 строитель Викторъ, увѣдомляя, что въ теплой церкви придѣльные иконостасы уже готовы, изъ коихъ одинъ во имя Св. Николая уже освященъ въ 1848 г., проситъ освятить и второй иконостасъ во имя Св. Митрофана.

Объ іеромонахѣ Израилѣ строитель Викторъ пишетъ Д. Консисторіи: „Съ поступленія своего въ монастырь по ревности къ святой церкви всегда о благолѣпн ея заботился, и по неусыпному его старанію въ церкви Успенія Б. Матери на добротходательскій сборъ денежный по книгѣ имъ производимый, два кивота и двѣ хоругви, стоящія не менѣе 4000 р. сдѣланы; на придѣльные иконостасы съ живописными иконами въ лучшемъ греческомъ вкусѣ и особенной прочности собрано имъ 859 р. 66 коп.; своихъ

собственныхъ денегъ онъ употребилъ на это 140 р. 34 коп. (1850 г.).

*Книга 22. 1850—1853 г.г.*

№ 15. Указъ Д. Консисторіи о дозволеніи вновь устроенный въ теплой церкви придѣльный иконостасъ во имя Св. Митрофана освятить. 1850 г. Мая 24.

1854 г. 13 Августа. Отъ братіи поступило въ пользу русскихъ армій и флотовъ, сражающихся съ Турціею, Англіею и Франціею, 50 р.

*Книга 23. 1851—1856 г.г.*

Прошеніе (въ копіи) коллежскаго секретаря Ивана Николаева сына Шидловскаго строителю Поліевкту: „Какъ овца заблудная, возжелавши къ Пастырю небесному и чувствуя грѣховное безсиліе, припадаю къ Вамъ, коему еще до прибытія моего въ монастырь, былъ я обязанъ благотворными внушеніями, съ усердѣйшею просьбою руководить меня на пути спасенія и для того ходатайствовать у Его Преосвященства Архипастыря Юсифа о принятіи меня въ число братства, Вамъ вѣреннаго. Аттестатъ по званію моему при семъ представляю. Августа 6 дня 1855 г. Къ сему прошенію Коллежскій Секретарь Иванъ Николаевъ сынъ Шидловскій руку приложилъ.“

Какъ видно изъ аттестата, Ив. Н. Шидловскій—изъ дворянъ, имѣніе за отцомъ состоитъ въ Воронеж. губ., въ Бирюченскомъ у., 300 душъ; по окончаніи курса въ Имп. Харьковскомъ Университетѣ съ званіемъ д. студента, поступилъ чиновникомъ въ Департаментъ Государственнаго Казначейства, откуда и уволился въ 1838 г.; отъ роду 23 г. (1839 г. Сент. 27).

Строитель Поліевктъ ходатайствуетъ объ опредѣленіи Ив. Н. Шидловскаго въ число послушниковъ монастыря, прибавляя, что онъ, Шидловскій, уже въ теченіе мѣсяца находится при монастырѣ: „въ немъ замѣтно истинное желаніе и усердіе, упрочивающее его къ служенію для обители, которой онъ можетъ быть полезнымъ“. 1855 г. Августа 8.

№ 46. Указъ Д. Консисторіи съ объявленіемъ г. Шидловскому, чтобы онъ о безпренятственности поступленія ему въ монастырь испросилъ надлежащее свидѣтельство отъ Дворянскаго Депутатскаго Собранія. 1855 г. Окт. 12.

(Свидѣтельство представлено).

№ 47. Указъ Д. Консисторіи строителю Поліевкту объ опредѣленіи въ число послушниковъ Вал. монастыря кол. секр. Ив. Шидловскаго. 1846 г. Января 31.



**№ 81.** Указъ Д. Консисторіи строителю Поліевкту о дозволеніи гражданамъ г. Бирюча принести икону Св. Николая изъ Валуйскаго монастыря въ г. Бирючь на одинъ м. для молитвословій.

**№ 94.** Отношеніе строителя Поліевкта въ Совѣтъ Имп. Харьковскаго Университета съ препровожденіемъ нѣсколькихъ кусковъ минералла для изслѣдованія. Строитель пишетъ: „Ломаю мѣль въ горахъ на правомъ берегу Оскола... я встрѣтилъ довольно въ значительной количествѣ отдѣльные плотные куски, представляющіе въ изломѣ чисто металлическій искристый блескъ. Пробовалъ я класть такіе куски въ горнъ кузнечный на большое пламя, тогда они скоро расплавлялись, образуя сплошную пластинку“... 1856 г.

**№ 95.** Отношеніе Ректора Имп. Харьк. Унив. въ отвѣтъ на вышеприведенное отношеніе строителя Поліевкта: „Присланные Вами 29 авг. куски металла передаваемы были мною Г. э.-орд. Проф. минералогіи и Геогнозіи Борисяку для изслѣдованія... Послѣ, г. Борисякъ сообщилъ, что означенные куски... принадлежатъ къ роду желѣза сѣрнистаго, и къ тому именно его виду, которое извѣстно подъ названіемъ сѣрнаго или желѣзнаго колчедана. Вещество сіе, заключая до 20° сѣры, можетъ быть употреблено для добыванія огня въ такомъ только случаѣ, когда количество колчедановъ будетъ значительно“. Но профессоръ въ окрестностяхъ монастыря самъ произвелъ изслѣдованіе, и оказалось, что такихъ колчедановъ здѣсь такъ мало, что нельзя поэтому открыть здѣтъ заведеніе для добыванія сѣры. 1856 г. Декабря 29.

**№ 98.** Указъ Д. Консисторіи строителю Поліевкту объ истребованіи отъ него объясненія противу объявленія писца 1 разряда Михаила Гревцова. 1856 г. Декабря 15 Гревцовъ жаловался на строителя за то, что онъ связалъ его, билъ, отнялъ ружье въ то время, когда онъ шель по греблѣ, состоящей при мельницѣ.

**№ 99.** Указъ Д. Консисторіи строителю Поліевкту съ требованіемъ явиться „безъ замедлительности“ въ Консисторію „по касающемуся до него“ дѣлу. 1857 г. Апр. 30.

**№ 104.** Указъ Д. Консисторіи временно завѣдывающему управленіемъ Вал. Усп. монастыря іеромонаху (изъ Дивногорскаго монастыря) Теокисту съ братією объ устраненіи строителя Поліевкта отъ занимаемой имъ должности съ воспреценіемъ ему священнодѣйствія, ношенія рясы и

клубука и о назначеніи на его мѣсто строителя Толшевскаго монастыря Игнатія.

(Такая кара постигла строителя Поліевкта за „блудное прижитіе съ государственною крестьянкою, дѣвкою Валуйской пригородней слободки подмонастырской Евдокіею Мирошниковою сына“). 1847 г. Августа 5.

*Книга 24. 1852—1855 г.г.*

Репортъ строителя Поліевкта съ братіею Епископу Іосифу съ увѣдомленіемъ, что Бирюченскаго уѣзда помѣщикъ Евдокимъ Николаевъ и жена его Клеопатра Григорьева Синельниковы въ теченіи уже 10 лѣтъ жертвовали въ обитель каждагодно отъ 40 до 60 четвертей разнаго хлѣба, а теперь прислали 100 четвертей и 169 р. серебромъ; 23 іюля они потеряли единственнаго сына на войнѣ. Резолюція Его Преосвященства: «Декабря 9 1854 г. Усопшаго сына неопустительно поминать въ обители. Доброхотнымъ дателямъ испрашиваемъ благословеніе и утѣшеніе въ скорби отъ Господа. Епис. Іосифъ“.

*Книга 20. 1846—1850 г.г.*

Милостивѣйшіе Благотворители и Христолюбивые Благодѣтели. Валуйская Успенія Божіей Матери, Николая и Митрофана Чудотворцевъ святая обитель, существующая 250 лѣтъ, не имѣя никакихъ особенныхъ источниковъ и постоянныхъ доходовъ, всегда содержалась болѣе отъ боголюбивыхъ благотворителей; въ настоящее жъ время, какъ на святомъ Храмѣ крестъ, глава и крыша полиняли, равно и водяная мельница пришли въ ветхость.—Почему и обращаемся мы, низжайшіе, съ покорнѣйшею нашею просьбою къ Вамъ—истинные христіане, боголюбивые благотворители, почитающіе Божественные храмы и святая обители, и просимъ вспомоствованія отъ своихъ праведныхъ трудовъ, что Господь Богъ положить на сердцѣ каждого изъ Васъ;—за каковое усердное Ваше пожертвованіе мы, униженнѣйшіе недостойные Богомольцы, обязуемся непрестанно приносить теплыя посильныя наши молитвы у Престола Всевышняго Господа Нашего Іисуса Христа. 1847 г. Сент. 23. Недостойные всѣхъ богомольцы и усерднѣйшіе слуги Валуйскаго Успенскаго монастыря строитель іеромонахъ Викторъ.

*Т. Олейниковъ.*

## Изъ годичнаго (за 1914 г.) отчета о составѣ, дѣятельности и денежныхъ суммахъ Воронежскаго церковнаго ист.-арх. Комитета.

Отчетный 1914 годъ былъ четырнадцатымъ годомъ жизни Воронежскаго церковнаго историко-археологическаго Комитета. Въ этомъ году въ составѣ Комитета произошли слѣдующія измѣненія: дѣлопроизводителемъ Комитета былъ избранъ преподав. Дух. Сем. С. М. Харитоновъ; профессоръ сельско-хозяйственнаго института имени Петра I, въ Воронежѣ, свящ. Тихонъ Дмитріевичъ Поповъ избранъ пожизненнымъ членомъ Комитета за свое единовременное пожертвованіе Комитету въ размѣрѣ 135 руб. Членами Комитета избраны слѣдующія лица: преподаватель Саратовской гимназіи г. Лебедевъ, протоіерей Ілія Соколовъ, иконописецъ Глазуновъ и окончившая Московскій Императорскій Археологическій Институтъ госпожа Турбина.

Къ началу текущаго года составъ Комитета опредѣлился слѣдующимъ образомъ: Почетный Попечитель Архіепископъ Тихонъ, 10 почетныхъ членовъ, 2 пожизненныхъ, 14 членовъ Совѣта и 3 кандидата къ нимъ, двухъ членовъ-сотрудниковъ и дѣйствительные члены. Всего Комитетъ состоялъ изъ 164 человекъ.

Дѣятельность Комитета въ отчетномъ году, какъ и въ прежніе годы, направлялась исключительно къ собранію, изученію и изданію матеріаловъ и составленію на основаніи ихъ историческихъ работъ, относящихся къ церковной жизни Воронежскаго края. Этимъ вопросамъ посвящались и собранія Комитета, которыя созывались еженѣсячно, исключая лѣтняго времени. На этихъ собраніяхъ читались доклады и рассматривались текущіе дѣла. Часть этихъ докладовъ напечатана въ недавно вышедшемъ 13-мъ выпускѣ «Воронежской Старинны», часть же оставлена для 14-го выпуска.

Изъ докладовъ, предназначенныхъ для 14-го выпуска, можно упомянуть докладъ Предсѣдателя Комитета Т. М. Олейникова «Матеріалы, характеризующіе епархіальную дѣятельность Св. Тихона Задонскаго», дѣйствительнаго члена Комитета Василія Васильевича Литвинова «Воронежскій Непрополь» и члена Совѣта Комитета Николая Ивановича Поликарпова «О Св. Митрофанѣ».

Въ отчетномъ году Комитетъ приступилъ къ собранію матеріаловъ о жизни и дѣятельности приснопамятнаго Святителя Антонія II (Смирницкаго), также къ собранію свѣдѣній, рисующихъ участіе духовенства епархіи въ настоящей войнѣ. Приступлено къ описанію чудотворныхъ и особо чтимыхъ иконахъ Божіей Матери, находящихся въ предѣлахъ Воронежской епархіи. Рѣшено постепенно приступать къ составленію путеводителя по Воронежу и Воронежской епархіи. Послѣдній трудъ, въ которомъ ощущается весьма большая нужда, требуетъ много времени и силъ. Но Комитетъ надѣется, что при содѣйствіи, главнымъ образомъ, епархіальнаго духовенства, онъ будетъ все-таки исполненъ.

Сообразуясь въ своей дѣятельности съ уставомъ, Комитетъ, однако, не могъ не отвлечься и на то, что происходитъ въ настоящее время. Такъ, Комитетъ не могъ 1-го мая обойти молчаніемъ годовщину со дня смерти Архіепископа Анастасія, своего перваго Попечителя, устраивъ въ этотъ день открытое собраніе въ зданіи Епархіальнаго женскаго училища съ соответствующими докладами. Комитетъ принялъ участіе и въ облегченіи положенія раненыхъ воиновъ, находящихся на излѣченіи въ Воронежскихъ лазаретахъ. Для этого Комитетомъ ассигновано было 30 руб. на выписку листовъ религіозно-нравственнаго содержанія; кромѣ этого Комитетомъ было роздано 400 экземпляровъ брошюры «Св. Тихонъ Задонскій», цѣна каждаго экземпляра 10 коп., и 3,000 листовъ, изданныхъ Комитетомъ къ 50-ти лѣтнему юбилею со дня открытія мощей Св. Тихона. Всего на раздачу листовъ истрчено такимъ образомъ 95 р. Дѣломъ раздачи листовъ и брошюръ завѣдывалъ дѣйствительный членъ Комитета, свящ. Ѳеодоръ Константиновичъ Слободскій, къ которому обыкновенно и обращались за

листками о.о. члены Комитета, священники, совершающіе богослуженія по Воронежскимъ лазаретамъ.

Въ отчетномъ году, какъ и въ прежніе годы, Комитетъ имѣлъ сношенія почти со всѣми губернскими архивными Комиссіями и церковно-археологическими учрежденіями. Сношеніе это состояло въ обмѣнѣ изданіями. Въ отчетномъ году съ Комитетомъ вошли съ сношеніемъ—Новгородское церковно-археологическое общество и Рязанское церковное древлехранилище. Въ отчетномъ же году къ Комитету обращался письмомъ г. Завѣдующій Славянскимъ Отдѣленіемъ Нью-Йоркской Библіотеки съ просьбой выслать «цѣныя труды» Комитета. Здѣсь да позволено будетъ сказать, что изданный въ отчетномъ году 13-й выпускъ «Воронежской Старины» былъ встрѣченъ весьма сочувственно какъ мѣстной, такъ и столичной печатью. Помимо этого, Комитетъ получалъ отъ нѣкоторыхъ лицъ, напр., отъ двухъ профессоровъ весьма лестные отзывы о своихъ трудахъ, въ частности о 13-мъ выпускѣ. Все это, конечно, является лучшей наградой для Комитета.

Библіотека Комитета пополнилась въ отчетномъ году посредствомъ обмѣна изданіями съ разными археологическими учрежденіями. Поступили пожертвованія и отъ частныхъ лицъ и членовъ Комитета: Сергѣя Николаевича Введенскаго, Николая Ивановича Поликарпова, архимандрита Александра (Кременецкаго) и др. Музей Комитета пополнялся совсѣмъ мало. Поступили пожертвованія: отъ Сергѣя Николаевича Введенскаго, Сергѣя Никаноровича Придкина, отъ госпожи Есиповой чрезъ Дмитрія Герасимовича Тюменева и отъ Владиміра Ивановича Нечаева.

Архивъ Комитета также почти не пополнялся: въ отчетномъ году въ Архивъ Комитета поступили нѣкоторые матеріалы, относящіеся къ исторіи Крестовоздвиженской церкви сл. Россоши, Острогожскаго у., и къ родословію помѣщиковъ Тевяшовыхъ. Эти матеріалы поступили отъ заштатнаго протоіерея, проживающаго въ слоб. Россоши, Острогожскаго уѣзда, Илиі Андреевича Соколова.

Что касается денежныхъ средствъ Комитета, то о нихъ необходимо сказать слѣдующее. Въ 1914 г. на приходъ поступило наличными съ остаточными отъ 1913 г. (301 руб.

84 коп.) 1673 руб. 6 коп. Израсходовано было 1628 руб. 84 коп.

Средства расходовались преимущественно на издания Комитета. Поступали же средства отъ церквей, вынсы- вающихъ изданія Комитета, также отъ Высокопреосвящен- нѣйшаго Архіепископа Тихона (100 руб.), отъ Правленія Митрофанова монастыря (100 руб.) и отъ Управленія Епар- хіальнаго Свѣчнаго Завода (150 руб.).

Высокопреосвященнѣйшему Архіепископу Тихону, ду- ховенству, Правленію Митрофанова монастыря и Управленію Свѣчнаго Завода Комитетъ приноситъ глубокую благодар- ность за внимательное отношеніе ихъ къ Комитету.

# Ж У Р Н А Л Ы

за сѣданій Воронежскаго Церковнаго Историко-археологическаго Комитета.

14-го октября 1914 года.

1914 г. Окт. 24. Утверждается.

А. Т.

На собраніи Комитета, бывшемъ 14-го октября, присутствовали: Предсѣдатель Комитета Т. М. Олейниковъ, члены Совѣта Комитета: архимандритъ Александръ, протоіерей С. Е. Звѣревъ, прот. Е. М. Овсянниковъ, Д. Г. Тюменевъ, Л. З. Кунцевичъ и д. члены Комитета: игумень Иліодоръ, іеромонахъ Вассіанъ, священникъ Ѳ. К. Склобовскій, священникъ В. И. Руфинъ, священникъ Вл. Автономовъ, священникъ Ѳ. Лукинъ, В. В. Литвиновъ и В. М. Казьминъ.

По открытіи собранія, Предсѣдателемъ Комитета были предложены для обсужденія слѣдующіе вопросы:

1. Въ библіотекѣ Комитета имѣется нѣкоторое количество брошюръ и листовъ религіозно-нравственнаго содержанія; нѣкоторые изъ этихъ листовъ и брошюръ были изданы Комитетомъ къ 50-ти лѣтнему юбилею со дня открытія мощей Св. Тихона Задонскаго («Наставленія Св. Тихона»), другіе — печатались въ разныхъ выпускахъ «Воронежской Старины» (О Св. Митрофанѣ и Тихонѣ); имѣются и жизнеописанія Воронежскихъ Святителей Митрофана и Тихона. Всѣ эти листки и брошюры возможно бы передать въ какой-нибудь лазаретъ (напр., открываемый духовенствомъ) для чтенія раненымъ. Возможно бы изъ скудныхъ средствъ Комитета ассигновать на выписку листовъ религіозно-нравственнаго содержанія для той же цѣли на сумму отъ 20—30 р.

— По объѣмѣ мѣстной, собраніе постановило: имѣющіеся въ бібліотекѣ Комитета листки и брошюры передать духовнику Семинаріи, свещ. О. К. Сябловскому съ тою цѣлью, чтобы онъ раздавалъ эти листки и брошюры тѣмъ пѣть о. о. членовъ Комитета, которые, въ свою очередь, пожелали бы раздавать эти листки и брошюры для чтенія равнымъ во время своихъ посѣщеній лазаретовъ. На выпуску новыхъ листковъ (преимущественно «Троицкихъ Листковъ») собраніе постановило ассигновать 30 руб.

2. Весьма желательна и необходимо въ настоящее время заняться собираніемъ матеріала по вопросу объ участіи Воронежскаго духовенства, Воронежскихъ монастырей, духовно-учебныхъ заведеній и церковно-приходскихъ школъ въ происходящей войнѣ.

— Обратиться къ духовенству, къ монастырямъ, духовно учебнымъ заведеніямъ и церковно-приходскимъ школамъ съ просьбою прійти въ данномъ случаѣ на помощь Комитету присылкой соответствующихъ свѣдѣній.

3. Память объ Архіепископѣ Антоніи Смирницкомъ не умираетъ: интересъ и благоговѣнное отношеніе къ нему все возрастаютъ — Комитету благовременно заняться собираніемъ матеріаловъ объ этомъ приснопамятномъ Святителѣ. Въ связи съ этимъ прот. Е. М. Овсянниковъ выразилъ пожеланіе, чтобы на годичномъ собраніи Комитета было предложено чтеніе объ этомъ святителѣ, а архимандритъ Александръ выразилъ свою готовность потрудиться надъ исторіей возникновенія и устройства усыпальницы Архіепископа Антонія.

— Признать весьма благовременнымъ и необходимымъ собираніе матеріала по архивамъ объ Архіепископѣ Антоніи, а также обратиться чрезъ «Епархіальныя Вѣдомости» и мѣстныя газеты къ почитателямъ Архіепископа Антонія прислать Комитету имѣющіяся у нихъ свѣдѣнія, разныя воспоминанія и вообще все то, что такъ или иначе говоритъ объ Архіепископѣ Антоніи.

Вопросъ о чтеніи для годичнаго собранія Комитета оставить пока открытымъ; что же касается исторіи усыпальницы Архіепископа Антонія, то собраніе постановило просить о. архимандрита Александра потрудиться надъ ея составленіемъ.



4) Въ бібліотеку Комитета поступають многія изданія разныхъ ученыхъ и археологическихъ учреждений; въ нѣкоторыхъ изданіяхъ даются свѣдѣнія о Воронежскомъ краѣ вообще и Воронежской епархіи въ частности. Желательно бы въ издаваемой Комитетомъ «Воронежской Старинѣ» ввести особый отдѣлъ—библіографическій—съ указаніемъ и разборомъ того, что напечатано по исторіи Воронежскаго края за годъ.

— Ввести въ «Воронежской Старинѣ» «Библіографическій Отдѣлъ» съ указаніемъ и разборомъ того, что напечатано по исторіи Воронежскаго края за годъ.

Въ связи съ этимъ, по предложенію Предсѣдателя, собраніе выразило пожеланіе составить и издать «Описаніе Воронежскаго Митрофанова монастыря» и «Путеводитель по г. Воронежу и Воронежской губерніи».

5. Доложено было отношеніе Библіотеки Петроградскаго Политехническаго Института Императора Петра Великаго съ просьбой выслать изданія Комитета если не безвозмездно, то наложеннымъ платежомъ.

— Выслать иныящіяся выпуски «Воронежской Старины» съ уступкой 50%.

6. Предсѣдатель доложилъ, что отъ д. члена Комитета В. И. Нечаева поступило четыре гравюры въ музей Комитета: Св. Митрофана (грав. Уткина), Св. Тихона (грав. Бекетова), Архіеп. Московскаго Августина (грав. Афонасьева) и Гедеона, Епископа Псковскаго (грав. Розонова).

— Гравюры передать въ музей Комитета; В. И. Нечаева благодарить.

7. Собраніе единогласно избрало и. д. профессора богословія въ Воронежскомъ Сельско-Хозяйственномъ Институтѣ, свящ. Т. Д. Попова въ пожизненные члены Комитета за передачу послѣднимъ своего авторскаго гонорара въ количествѣ 135 руб. въ пользу Комитета; священника же Рязположенской церкви г. Москвы Николая Михайловича Миловскаго собраніе избрало дѣйствительнымъ членомъ Комитета.

8. Членъ Совѣта Комитета прот. Е. М. Овсянниковъ предложилъ свой рефератъ: «Булавинскій бунтъ, какъ раскольническое движеніе на Дону».

Докладъ вызвалъ оживленный обмѣнъ мнѣній.

— Постановили: рефератъ напечатать въ «Воронежской Старинѣ», докладчика же благодарить.

---

26-го ноября 1914 года.

1914 г. Декабря 2. Утверждается.

А. Т.

На собраніи Комитета, бывшемъ 26-го ноября, присутствовали: Предсѣдатель Комитета Т. М. Олейниковъ, члены Совѣта: Архимандритъ Александръ, Д. Г. Тюменевъ, Н. И. Поликарповъ и д. члены Комитета: игумень Изаидоръ и В. В. Литвиновъ.

1. Членъ Совѣта Комитета Н. И. Поликарповъ предложилъ свой докладъ: «Къ прославленію Св. Питирима, Епископа Тамбовскаго».

Постановили: напечатать данный докладъ въ «Воронежской Старинѣ»; докладчика—благодарить.

2. Собраніе заслушало докладъ того же члена Совѣта Комитета Н. И. Поликарпова о томъ, что имъ законченъ трудъ «Прославленіе Св. Митрофана», который онъ желалъ бы видѣть напечатаннымъ въ «Воронежской Старинѣ».

Докладъ при семъ прилагается.

— Трудъ Н. И. Поликарпова «Прославленіе Св. Митрофана» напечатать въ 14-мъ выпускѣ «Воронежской Старинны».

3. Заслушано отношеніе члена Совѣта Комитета Д. Г. Тюменева слѣдующаго содержания: «При семъ имѣю честь представить въ Комитетъ Псалтырь изд. 1826 г. и крестъ, пожаловавшійся духовнымъ лицамъ за войну 1853—1856 г.г., пожертвованные г-жею Евдокіей Никандровной Есиповой».

— Крестъ и псалтырь передать въ музей Комитета; госпожу Есипову—благодарить.

4. Былъ обсуждаемъ вопросъ о томъ, не благовременно ли 20-го декабря, въ день преставленія Архіепископа Антонія II, устроить открытое собраніе Комитета, посвященное памяти этого Святителя.

— Послѣ общаго мѣсячнаго было постановлено: имѣющее быть въ концѣ января или въ началѣ февраля мѣсяца наступающаго 1915 года годовое собраніе Комитета посвятить памяти Архіепископа Антонія; собраніе устроить открытымъ съ участіемъ хора архіерейскихъ пѣвчихъ. Н. И. Поликарповъ изъявилъ согласіе прочесть на этомъ собраніи свой докладъ: «Служба Св. Митрофана» (такъ любилъ называть себя Архіепископъ Антоній II).

5. Надзиратель Духовной Семинаріи, кандидатъ богословія, С. М. Харитоновъ единогласно былъ избранъ членомъ Комитета, а также дѣлопроизводителемъ Комитета.

6. Предсѣдатель Комитета доложилъ, что Новгородское Церковно-Археологическое Общество проситъ обвиняться изданіями.

— Обвиняться.

### Приложеніе къ журналу отъ 26 ноября.

Въ Воронежской Церковной Историко-Археологической Комитетъ

Члена Совѣта Комитета Николая Поликарпова

### Д О К Л А Д Ъ.

Въ послѣднемъ своемъ засѣданіи Комитетъ поставилъ, между прочимъ, себѣ задачу собирать и напечатать матеріалы для жизнеописанія Святителя Антонія II, Архіепископа Воронежскаго.

Въ моемъ распоряженіи имѣются почти совершенно законченные и обработанные для печати очерки, касающіеся трехъ обстоятельствъ его жизни, которыя онъ самъ отмѣтилъ въ своемъ Духовномъ Завѣщаніи, какъ важнѣйшія въ своей жизни, представлявшіяся ему предъ вратами вѣчности самыми отрадными и утѣшительными: 1) Прославленіе Св. Митрофана; 2) Открытіе Митрофанова монастыря; 3) Знаки особаго благорасположенія къ нему Особъ Царствующаго Дома.

Болѣе обширную изъ этихъ моихъ работъ, которыя я имѣю смѣлость предлагать Церковному Историко-Археологическому Комитету для напечатанія въ его трудахъ, явля-

ется „Прославление Св. Митрофана“—вторая часть изданнаго мною мною въ 1904 г. „Очерка жизни и дѣятельности Св. Митрофана“. Церковный Историко-Археологическій Комитетъ уже нѣсколько лѣтъ тому назадъ постановилъ напечатать эту работу мою вмѣстѣ и съ 1-ю его частью въ одномъ томѣ. Постановленіе это не было приведено въ исполненіе по нѣкоторымъ особымъ обстоятельствамъ и, кажется, это къ лучшему. Послѣ того вышло въ свѣтъ превосходное изданіе Комитета „Прославление Св. Тихона“, въ которое и я почелъ за особое для себя счастье внести свою ленту—очеркъ, подъ заглавіемъ: „Великій и Преславный Чудотворецъ“. Послѣ этого для меня яснѣе становится и вѣднѣе исторія прославленія Св. Митрофана, которая въ моей черновой работѣ и имѣла нѣсколько протокольный характеръ, зависѣвшій нѣсколько и отъ того образца, который я имѣлъ для себя въ этой работѣ—именно составленнаго Митрополитомъ Филаретомъ Московскимъ „Сказанія объ обрѣтеніи и открытіи мощей Св. Митрофана“ (1832 г.), а главное яснѣе является самая психологія чуда: психологія небеснаго молитвенника, отвѣтствующаго земному молитвеннику объ упокоеніи того молитвенника со святыми, психологія ихъ взаимнаго общенія во снѣ и видѣніяхъ и въ тѣхъ земныхъ посредствахъ для возможности чуда, о которыхъ говорить еще Св. Іоаннъ Златоустъ; словомъ, я хочу сказать не то, что мой трудъ облегчается, а то, что онъ будетъ лучше, совершеннѣе того. А еще главнѣе то, что теперь я особое вниманіе обрацу на участіе въ семъ дѣлѣ Святителя Антонія.

По своимъ размѣрамъ предлагаемый трудъ подходитъ къ коллективному труду, вошедшему въ 1-ю часть „Прославленія Святителя Тихона“, а по содержанію въ нѣкоторыхъ частяхъ будетъ полнѣе.

Для сравненія позволяю себѣ привести оглавленіе „Прославленія Св. Тихона“ и программу моей работы (въ томъ видѣ, какъ она существуетъ теперь, вчернѣ).

#### Оглавленіе 1-й части „Прославленія Св. Тихона“:

1. Одинъ изъ почитателей Св. Тихона (отставной прапорщикъ Максимовъ).
2. Нѣсколько словъ о почитаніи Св. Тихона при Преосвященномъ Антоніи I.
3. Антоній II и обрѣтеніе мощей Св. Тихона.
4. Великій и Преславный Чудотворецъ.
5. Чудеса, совершившіяся по молитвамъ Св. Тихона (до прославленія его).
6. Спрядѣленіе Св. Синода объ открытіи мощей Св. Тихона.

7. Открытіе мощей Св. Тихона.
8. Прославленіе Св. Тихона послѣ открытія его святыхъ мощей.

Программа моего труда о прославленіи Св. Тихона.

1. Начало почитанія и памяти Св. Митрофана. Двукратное перенесеніе его нетлѣннаго тѣла 1718—1735 г.г.). Первые чудеса Св. Митрофана.

2. Обрѣтеніе нетлѣнныхъ мощей Св. Митрофана.

3. Разсмотрѣніе дѣла о канонизаціи Св. Митрофана въ Св. Синодѣ.

4. Открытіе Духовной Комиссіи въ Воронежѣ по изслѣдованію нетлѣнныя мощей Св. Митрофана и чудесъ по его молитвамъ.

5. Актъ освидѣтельствованія мощей Св. Митрофана.

6. Дѣйствіе Комиссіи по изслѣдованію чудесныхъ исцѣленій у гроба Святителя (съ подробнымъ изложеніемъ всѣхъ чудесъ—30).

7. Чудесное написаніе по видѣнію перваго изображенія Св. Митрофана Шевцовымъ.

8. Содѣйствіе со стороны гражданской власти Духовной Комиссіи.

9. Представленіе Духовной Комиссіи Св. Синоду и закрытіе ея.

10. Дальнѣйшее изслѣдованіе чудесныхъ исцѣленій въ Воронежѣ и другихъ губерніяхъ. Всея Россіи Чудотворецъ.

11. Канонизація Св. Митрофана и опредѣленіе Св. Синода объ открытіи его мощей.

12. Синодальный указъ объ открытіи мощей.

13. Приготовленія къ торжеству Прославленія Св. Митрофана въ Воронежѣ.

14. Открытіе мощей Св. Митрофана.

15. Чудесныя исцѣленія при самомъ открытіи мощей Св. Митрофана.

16. Довершеніе торжества.

17. Торжество перенесенія мощей Св. Митрофана изъ Архангельскаго въ Благовѣщенскій соборъ (1833 г.).

18. Переложеніе мощей въ серебряную раку.

19. Составленіе жизнеописанія Св. Митрофана и сказанія объ открытіи его мощей, службы и акафисты ему.

20. Богомольцы—гости Св. Митрофана. „Служба Св. Митрофана“.

21. Значеніе прославленія Св. Митрофана для Русской Православной Церкви. Слово Преосвященнаго Нинокентія, Архіепископа Херсонскаго.

Прославленіе Св. Митрофана въ послѣдующее время послѣ Антонія не входитъ въ задачу настоящаго труда.

приурочиваемаго къ изданію матеріаловъ для жизнеописанія Святителя Антонія. Особый очеркъ о семъ, для чего имѣется богатый матеріалъ, могъ бы быть напечатанъ послѣ.

Что касается „Открытія Митрофанова монастыря и первоначальной исторіи его при жизни основателя“ съ изложеніемъ жизни самого Антонія преимущественно какъ инока и аскета, то трудъ этотъ почти готовъ, а о знакахъ расположенія Особъ Царствующаго Дома къ Святителю Антонію имѣется пока только очеркъ: „Посвященіе Митрофанова монастыря Высочайшими Особами“.

Членъ Совѣта Комитета

*Н. Поликарповъ.*

23-го января 1915 года.

1915 г. Февр. 10. Утверждается.

*А. Т.*

На собраніи Комитета, бывшемъ 23-го января, присутствовали: Предсѣдатель Комитета Т. М. Олейниковъ, члены Совѣта: Архимандритъ Александръ, протоіерей С. Е. Звъревъ, прот. Е. М. Овсянниковъ, священникъ Т. Д. Поповъ, епархіальный миссіонеръ Л. З. Кунцевичъ и д. члены Комитета: протоіерей Т. А. Крутиковъ, игуменъ Иліодоръ, священникъ Ѳ. Лукинъ, священникъ В. А. Соболевъ и В. В. Литвиновъ.

1. Доложено письмо д. члена Комитета г. Савелова съ благодарностью Комитету за привѣтствіе и поздравленіе съ 25-ти лѣтіемъ его учено литературной дѣятельности.

*Справка.* 8-го января с. г. исполнилось 25-ти лѣтіе учено-литературной дѣятельности г. Савелова; Комитетъ въ этотъ день посылалъ ему привѣтственную телеграмму.

— Принять къ свѣдѣнію.

2. Обсуждался вопросъ о времени годичнаго собранія Комитета.

— Послѣ обмѣна мнѣній постановлено: годичное собраніе Комитета устроить 15-го февраля, въ воскресенье, въ 7 часъ вечера, въ церковномъ залѣ Духовной Семинаріи. На собраніи будутъ прочитаны: Отчетъ о дѣятельности Комитета за 1914 г. и докладъ Н. И. Поликарпова «Служба Св. Митрофана—Архіепископъ Антоній II». На собраніе приглашать, вмѣстѣ членовъ Комитета, всѣхъ желающихъ по-

читать память Архієпископа Антонія II, также учащихся въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ.

Съ разрѣшенія и благословенія Его Высокопреосвященства просить архіерейскій хоръ на этомъ собраніи исполнить нѣсколько церковныхъ пѣснопѣній.

3. 12-го марта въ томъ же церковномъ залѣ Дух. Семинаріи собраніе признало необходимымъ устроить отъ имени Комитета чтеніе о Святителѣ Теофанѣ, затворникѣ Вышенскомъ. Какъ извѣстно, 10 го января с. г. исполнилось столѣтіе со дня рожденія приснопамятнаго Святителя, а 12-го марта будетъ день его Ангела.

Присутствовавшій на собраніи протоіерей Т. А. Крутиковъ изъявилъ желаніе предложить свой докладъ о Святителѣ Теофанѣ. На это собраніе пригласить и стороннюю публику, также учащихся въ Епархіальномъ женскомъ училищѣ и Дух. Семинаріи. Семинарскій хоръ просить на этомъ собраніи исполнить нѣсколько церковныхъ пѣснопѣній.

4. Доложено отношеніе бібліотеки Воронежскаго Сельско-хозяйственнаго Института Императора Петра I съ просьбой выслать и впредь высылать изданія Комитета.

— Выслать имѣющіеся выпуски «Воронежской Старины» и вмѣстѣ съ этимъ просить Институтъ высылать Комитету и свои изданія.

5. Доложено отношеніе Дух. Консисторіи съ препровожденіемъ для надлежащаго исполненія циркулярнаго указа Консисторіи отъ 13-го ноября, за № 35.

Въ данномъ указѣ сообщается о проеكتѣ учредить центральное русское церковное древле-хранилище и запрашивается, не имѣется ли въ музеѣ Комитета памятниковъ, которые имѣются въ двухъ и даже большемъ количествѣ экземпляровъ, или же охраненіе которыхъ почему-либо представляется неудобнымъ и затруднительнымъ.

Къ сему Предсѣдатель заявилъ, что Комитетъ уже отвѣтилъ Консисторіи въ томъ смыслѣ, что въ музеѣ Комитета нѣтъ такихъ памятниковъ, которые имѣлись бы въ двухъ или большемъ количествѣ экземпляровъ, или охраненіе которыхъ почему-либо представляется неудобнымъ и затруднительнымъ.

— Принять къ свѣдѣнію.

6. Председатель доложил, что 13-го января с. г. въ г. Острогжскѣ трагически скончался членъ Комитета, свящ. Михаилъ Аполлосовъ (вмѣсто хинина принялъ стрихнина). Покойный о. Михаилъ живо интересовался дѣятельностью Комитета; въ музей и библіотеку Комитета онъ передалъ нѣсколько предметовъ, рукописей и книгъ.

Собраніе постановило: одно изъ очередныхъ собраний Комитета посвятить памяти свящ. М. Аполлосова, для чего В. В. Литвиновъ изъявилъ желаніе предложить свой докладъ о покойномъ сочленѣ—свящ. М. Аполлосовѣ.

7. Доложено о поступленіи въ библіотеку Комитета отъ игумена Иліодора нѣсколькихъ писемъ князя Голицына къ Воронежскому Архіепископу Парѣнію и отъ свящ. Вл. Попова его дневникъ.

— Принять, а жертвователей благодарить.

8. Благочинный Митрофанова монастыря іеромонахъ Іона единогласно былъ избранъ членомъ Комитета.

9. Председатель Комитета Т. М. Олейниковъ предложилъ свой докладъ о матеріалѣ къ дѣятельности Св. Тихона въ Воронежѣ, еще не изученномъ и не опубликованномъ.

— Благодарить докладчика, просить его детально изучить найденный матеріалъ о Св. Тихонѣ и напечатать въ одномъ изъ выпусковъ «Воронежской Старины».

10. Была обрѣзисована приходо-расходная книга Комитета за 1914 г. Въ 1914 г. поступило на приходъ наличными съ остаточными отъ 1913 г. (301 руб. 84 коп.) 1673 руб. 6 коп. Израсходовано 1628 руб. 84 коп. Остается наличными къ 1-му января 1915 г. 44 руб. 22 коп. и по книжкамъ Государственной Сберегательной Кассы 862 руб. 36 коп.

---

13-го марта 1915 года.

На годичномъ собраніи Комитета, бывшемъ 13-го марта въ церковномъ залѣ Духовной Семинаріи и посвященномъ памяти Епископа Теофана, Вышенскаго затворника, со дня рожденія котораго 10-го января т. г. исполнилось 100 лѣтъ, присутствовали: Г. Начальникъ губерніи Г. Б. Петкевичъ, Ректоръ Дух. Семинаріи, архимандритъ Сера-



фимъ, Инспекторъ Семинаріи Д. И. Боголюбовъ, нѣкоторые преподаватели Дух. Семинаріи, Предсѣдатель и многіе члены Комитета, директоръ Реального училища г. Бекеневъ и др. лица въ качествѣ гостей и воспитанники Дух. Семинаріи.

На кафедрѣ былъ поставленъ портретъ Св. Теофана.

Собраніе открылось пѣніемъ молитвы, послѣ чего дѣлопроизводитель Комитета С. М. Харитоновъ прочиталъ отчетъ о составѣ, дѣятельности и денежныхъ суммахъ Комитета за 1914 годъ.

Отчетъ постановили напечатать.

Во время послѣдовавшаго затѣмъ перерыва хоръ воспитанниковъ Дух. Семинаріи исполнилъ нѣсколько церковныхъ пѣснопѣній.

Членъ Комитета прот. Т. А. Крутиковъ предложилъ собранію свой докладъ о Св. Теофанѣ, Вышенскомъ Затворникѣ. Въ своемъ докладѣ о. протоіерей Крутиковъ остановился на Епископѣ Теофанѣ, особенно какъ на христіанскомъ педагогѣ.

Послѣ доклада хоръ воспитанниковъ Дух. Семинаріи исполнилъ концертъ «Блаженъ мужъ»; была пропѣта молитва и собраніе было закрыто.

---

## Ж У Р Н А Л Ъ

собранія членовъ Воронежскаго Церковнаго Историко-Археологическаго Комитета, состоявшагося 1-го мая 1915 года, во вторую годовщину со дня смерти Архіепископа Анастасія.

1915 г. Мая 12. Утверждается.

А. Тихонъ.

На собраніи присутствовали: Его Высокопреосвященство, Архіепископъ Тихонъ, Предсѣдатель Комитета Т. М. Олейниковъ, кафедральный протоіерей А. М. Спасскій, ключарь собора, протоіерей Г. Т. Алферовъ, протоіерей А. А. Аристовъ, протоіерей С. И. Ширкевичъ, протоіерей В. П. Дикаревъ, протоіерей С. Е. Звѣревъ, свещ. Т. Д. Поповъ, Инспекторъ Семинаріи Д. И. Боголюбовъ, игуменъ Иліодоръ, іеромонахъ Вассіанъ, іеромонахъ Іона, И. А. Ан-

древесный, В. В. Литвиловъ, В. М. Базьминъ, свящ. О. Лукинъ, дѣлопроизводитель С. М. Харитоновъ и др. лица въ качествѣ гостей.

Предъ собраніемъ была отслужена заупокойная литія Архимандритомъ Александромъ въ сослуженіи іеродіакона Досіоея. Пѣлъ архіерейскій хоръ.

Въ началѣ собранія, дѣлопроизводителемъ Комитета было доложено о текущихъ дѣлахъ: 1) о присылкѣ 25 руб. настоятелемъ Валуйскаго Николаевскаго монастыря игуменомъ Игнатіемъ на нужды Комитета и о пожеланіи его поминать на панихидахъ усопшаго члена Комитета бывшаго настоятеля Валуйскаго монастыря архимандрита Игнатія.

Постановили: благодарить жертвователя и совершать поминовеніе усопшихъ членовъ Комитета и, въ частности, Игнатія въ день годовичнаго собранія членовъ Комитетовъ на литіи въ этотъ день.

2) О письмѣ почетнаго члена Комитета проф. И. Е. Евсѣева, содержащемъ благодарность за присылку ему Комитетомъ послѣдняго XIII выпуска «Воронежской Старины» и пожеланіе, чтобы на будущее время статьи историко-археологическаго характера возможно больше иллюстрировались фотографическими снимками.

Постановили: принять къ свѣдѣнію.

3) О письмѣ члена Комитета С. Н. Введенскаго съ пожеланіемъ, чтобы Комитетъ въ связи съ предстоящимъ 300-мъ юбилеемъ Задонскаго монастыря занялся изданіемъ документовъ, относящихся къ исторіи его и хранящихся въ архивѣ Комитета.

— Комитетъ нашелъ, что это пожеланіе не можетъ быть исполнено въ настоящее время.

4) О присылкѣ впервые «Россійскимъ обществомъ нумизматовъ» протоколовъ своихъ засѣданій за 1914 годъ.

— Принять къ свѣдѣнію.

Затѣмъ, предсѣдателемъ Комитета доведено было до свѣдѣнія членовъ Комитета объ археологическихъ предметахъ, поступившихъ въ музей Комитета:

1) О восьмиконечномъ мѣдномъ съ эмалью крестѣ, подаренномъ прот. г. Задонска о. Никаноромъ Холодовичемъ.

2) объ одѣ «Безсмертіе», написанной воспитаникомъ богословскихъ наукъ Федоровымъ, поступившей отъ воспитанника Воронежской Духовной Семинаріи 3-го кл. 3-го отд. П. Асоченского;

3) о письмахъ разныхъ лицъ въ Епископу Воронежскому Паревію, переданныхъ игуменомъ о. Илюдоромъ.

— Принять и благодарить подарившихъ.

4) О бившазѣ желѣзномъ, найденномъ въ сл. Шалаевой, Валуйскаго уѣзда, и переданномъ воспитаникомъ 2-го кл. 1-го отд. Бѣдинымъ.

— Принять и снести съ Архивною Комиссіей, не найдетъ ли она возможнымъ обвинить его на предметъ, относящійся въ церковной жизни.

5) О приобрѣтеніи маленькаго серебрянаго креста, который носили въ Малороссіи женщины на груди.

— Приобрѣсти и уплатить одинъ (1) рубль.

6) О приобрѣтеніи рукописнаго сочиненія Св. Тихона Задонскаго «О Страшномъ Судѣ», написаннаго частью рукою самого Святителя, частью же рукою его келейника.

— Приобрѣсти, поручивъ предварительно обслѣдовать эту рукопись свящ. Т. Д. Попову.

Послѣ этого предложено было избрать въ дѣйствительные члены Комитета профессора Императорской Кіевской Духовной Академіи, прот. Ѳ. И. Титова и благочиннаго Воронежскаго уѣзда о. Петра Понятовскаго.

Постановили: избрать.

Наконецъ заслушанъ былъ докладъ о. Архимандрита Александра объ Архіепископѣ Анастасіи.

— Довладчика благодарить; докладъ напечатать въ «Воронежской Старинѣ».

## Слобода Россось Острогожскаго уѣзда и ея Крестовоздвиженская церковь.

Предлагаемое описаніе сл. Россоси и ея Крестовоздвиженской церкви составлено преимущественно на основаніи лѣтописи, написанной и нынѣ еще здравствующимъ протоіеремъ Ильею Андреевичемъ Соколовымъ, проживающимъ въ своемъ домѣ, въ сл. Россоси.

От. протоіерей И. А. Соколовъ — сторожилъ въ сл. Россоси: здѣсь онъ священствовалъ 31 годъ; въ 1900 г. онъ поступилъ въ г. Осташковъ, Тверской губ. настоятелемъ Троицкаго собора. Въ 1905 г., выйдя въ заштатъ, онъ снова вернулся въ сл. Россось.

Въ Россоси же много лѣтъ (49) священствовалъ и его отецъ.

Написанная о. протоіереемъ лѣтопись мною въ яныхъ мѣстахъ собрана, въ другихъ — измѣнена и дополнена на основаніи добытаго въ архивѣ Воронежской Духовной Консистеріи матеріала.

Составленная о. протоіереемъ И. А. Соколовымъ лѣтопись, которую читалъ 1895 г. 24 сентября покойный Архіепископъ Анастасій, вмѣстѣ съ другими матеріалами поступила въ бібліотеку Воронежскаго церковнаго историко-археологическаго Комитета.

*Т. Олейниковъ.*

I.

Слобода Россось (Россоша) находится въ Острогжскомъ уѣздѣ.

Земля Острогжскаго уѣзда до заселенія черкасами, а затѣмъ русскими, вся была государственная; никакихъ земельныхъ участковъ, принадлежащихъ частнымъ лицамъ, не было.

Здѣсь кочевали Татары. Занимаясь грабежомъ, они такъ полюбили эту мѣстность, что большихъ усилій стоило прогнать ихъ отсюда.

Въ настоящее время о татарахъ свидѣтельствуютъ попадающіеся въ Россошанской мѣстности курганы. Нѣкоторые изъ этихъ кургановъ, по раскопкамъ Г. А. Черткова, оказались могилами; другіе, очевидно, были сторожевыми пунктами.

Татары имѣли здѣсь и свои кумиры: около сл. Ровенекъ, близъ рѣки Айдары, крестьяне при распашкѣ земли плугомъ вытащили нѣсколько татарскихъ божковъ<sup>1)</sup>. Это было лѣтъ 50 тому назадъ.

Когда черкасы устроились слободами, появились Калитва, Бѣлогорье, Ровеньки и другія селенія; имъ дарована была правительствомъ земля и на первыхъ порахъ денежное жалованье, съ наказаніемъ, чтобы они Госюдарю служили, Русь отъ враговъ оберегали, въ своихъ слободахъ на вѣчное житье строились, и земли пахали, и хлѣбъ сѣяли.

Когда прошла нужда въ охранѣ, боевой образъ черкасовъ уступилъ мѣсто мирнымъ сельскимъ занятіямъ. Они стали именоваться войсковыми жителями, а потомъ государственными крестьянами.

Поселенцы сл. Россоши и нѣкоторыхъ окрестныхъ слободъ и хуторовъ пришли въ здѣшніе края позже. Отъ нихъ уже не требовалось сторожевой службы, хотя и имъ приходилось въ первое время отбиваться отъ воровскихъ татарскихъ шаекъ. Они заняли землю, которая принадлежала наказному полковнику Острогжскаго полка Ивану Ив. Тевяшеву, современнику Петра Великаго. Поселившіеся ка-

---

<sup>1)</sup> Гдѣ эти божки въ настоящее время находятся, неизвѣстно.

заки были закрѣпощены и стали именоваться подданными черкасами <sup>1)</sup>).

Заселеніе слободъ и хуторовъ, закрѣпощенныхъ за Тевяшовымъ, происходило такимъ образомъ: малороссійскіе казаки изъ Черкасъ и другихъ мѣстъ цѣлыми сотнями верхами, пѣшкомъ и на возахъ съ семьями и домашнимъ скарбомъ двигались на Острогожскъ, гдѣ въ то время были придержащія власти. Въ Острогожскѣ они узнавали о свободныхъ мѣстахъ для заселенія, заручались дозволеніемъ и отправлялись по назначенію. Но было и такъ, какъ рассказываютъ старые люди: съ Острогожска шелъ большой шляхъ (дорога) на Донъ. На этомъ шляху, въ 65 верстахъ отъ Острогожска, былъ маленький хуторокъ Развилки (теперь хуторъ Новопостоялый). Развилки и всѣ кругомъ на громадное разстояніе земли принадлежали полковнику Тевяшову. При этомъ хуторѣ дорога развѣтвляется: вправо идетъ на Ольховатку и Донъ, влево на сл. Россошь. Тутъ были устроены нѣсколько землянокъ и курень; въ этихъ помѣщеніяхъ жили казаки, слуги Тевяшова. У нихъ въ куренѣ всегда была водка въ боченкахъ. Вдуть поселенцы. «Здоровы булы, Панове! Куды Богъ несѣ?»

«А хіба не бачіть, шо шуцаемъ воли». Слово за слово. Дѣло слажено. Партія поселенцевъ препровождается въ Ольховатку, или въ Россошь, или въ другіе хутора Тевяшова, гдѣ они и водворялась.

---

<sup>1)</sup> Петръ Великій за вѣрную службу по охранѣ украинны отдалъ въ вѣчное владѣніе съ указаніемъ границъ полковнику Ивану Ивановичу Тевяшову слѣдующія поселенія: Колыбелку, Марокъ, Переѣзжую, Солдатку, Гредякинъ, Ивановку и др. поселки. Всѣ эти поселки Ив. Ив. Тевяшовъ передалъ своему сыну Степану, а другому сыну—Ивану—досталась сл. Россошь, Ольховатка, Михайловка и село Воскресенское. Такимъ образомъ нынѣшній Острогожскій уѣздъ былъ отданъ Тевяшовымъ за ихъ заслуги. Заслуги же Тевяшовыхъ состояли въ томъ, что они, не щадя жизни своей, охраняли украинну съ Крымскихъ и Ногайскихъ татаръ, надъ которыми они одержали великую побѣду.

Около Острогожска есть мѣстность, называемая «Різанка»; говорятъ, что тутъ между казаками и татарами произошло огромное сраженіе, перешедшее въ рѣзню; татары были опрокинуты и уничтожены. Вѣроятно, побѣдителемъ былъ полковникъ Тевяшовъ.

Названіе Россоши. Россошь 200 лѣтъ тому назадъ.

Рѣки—Росошь и Черная Калитва, <sup>1)</sup> имѣя теченіе—первая съ сѣвера, вторая—съ запада, образуютъ уголъ. Въ этомъ уголѣ болѣе чѣмъ 200 лѣтъ тому назадъ стали селиться первые поселенцы. Отъ расположенія хатъ по берегамъ обѣихъ рѣкъ, имѣющихъ форму угольника, или такъ называемой «россохи» и слобода\* получила названіе Россошь.

Другіе названіе Россошь производять отъ слова роскошь. Природа въ то время была дѣйствительно роскошная: многоводныя рѣки изобиловали множествомъ рыбъ (сомы, говорятъ, были такихъ размѣровъ, что поѣдали утокъ), озера и болота—многочисленными стаями всякой птицы (лебеди и дикіе гуси имѣли выводки), дремучіе лѣса—всякаго рода животными (водились олени, медвѣди) <sup>2)</sup>, а луга и степи покрыты были прекрасными травами.

Могло быть такъ: тѣ, которымъ было поручено указывать поселенцамъ мѣста для заселенія, называли эту мѣстность роскошью, а потомъ и Россошью.

Первые поселенцы сл. Россоши были малороссійскіе черкасы. Черкасами писались они въ исповѣдныхъ книгахъ росошанской церкви и въ 1812 г., а въ метрикахъ они просто назывались подданными

Какова была Россошь 200 лѣтъ тому назадъ? Во первыхъ, рѣки Россошь и Калитва въ то время значительно были шире и глубже; берега рѣкъ покрыты были сплошными камышами. За рѣкою Россошью, гдѣ теперь Заболотовка,

<sup>1)</sup> Черною названа потому, что на глубокихъ мѣстахъ рѣки цвѣтъ воды черный; густые и высокіе камыши съ двухъ сторонъ сдѣлали воду еще чернѣе.

<sup>2)</sup> Въ сл. Лизиновкѣ, въ 7 верстахъ отъ Россоши, протекаетъ маленькая рѣчонка, называемая Свиуха. Берега этой рѣки и низменные мѣста около покрыты были глубокими камышами. Тутъ водились дикіе кабаны и свиньи, отъ которыхъ никому не было прохода. Нѣсколько лѣтъ было употреблено поселенцами, чтобы уничтожить ихъ.

и далѣе къ вокзалу, были громадныя болота, поросшія камышомъ и осокой; по этимъ мѣстамъ въ ту пору нельзя было ни пройти, ни проѣхать.

Россошане съ этой стороны были вполне обезпечены отъ набѣговъ татарскихъ шаекъ; съ южной стороны тоже была природная защита для нихъ: рѣка Калитва настолько была глубока и широка, что перебраться чрезъ нее очень было трудно, а по ту сторону рѣки, по направленію къ Лизиновкѣ, опять сильныя камыши съ дикими свиньями и кабанями. Съ сѣверной стороны, гдѣ теперь большое кладбище, кирпични и улицы, что на рѣкѣ Россоши и подъ горой, былъ громадный лѣсъ, который тянулся до Лѣсковаго и далѣе къ Ольховикову. Въ этомъ лѣсу прадѣды нашихъ россошанъ варили лѣсъ и гнули ободья, почему и вся эта мѣстность называется «парня».

Открытою была одна западная сторона, но съ этой стороны, по словамъ старожилонъ, была глубокая канава и валъ. Своими концами валъ упирался въ берега рѣкъ Калитвы и Россоши; въ срединѣ вала были ворота, а по линіи вала сторожевыя вышки, на которыхъ караулили, по очереди, россошане. При появленіи враговъ, всѣ женщины, старики и дѣти прятались въ камышахъ, а мужчины вступали въ бой съ врагомъ, отставивъ своя семьи и «худобу»<sup>1)</sup>.

### III.

#### Занятія россошанъ.

Жители сл. Россоши издавна занимались и занимаются земледѣліемъ. Последняя вдова и та старается засѣять хотя малую часть земли. Но кромѣ этого, многіе изъ россошанъ промышленяють овчарствомъ. Всѣ лишніе въ семьѣ мужчины отъ 15 до 60 лѣтъ уходятъ въ донскія мѣста въ овчары

<sup>1)</sup> Умершій 35 лѣтъ тому назадъ крестьянинъ сл. Россоши (умеръ 80 лѣтъ) свою фамилію Дирконосъ объяснялъ такъ Прадѣлъ его воевалъ съ татарами, которые часто набѣгали на Россошь и разоряли ее. Вражья стрѣла попала ему въ носъ и «пробила дырку»; съ той поры и стали дразнить его дирконосомъ.



съ 1 марта до «отбойки», — т. е. до 15 ноября. Дѣвушки уходять тоже въ донскія мѣста партіями на черную работу.

Иныя занимаются торговлей, ссыпкою хлѣба, извозомъ; многіе служатъ на желѣзной дорогѣ.

#### IV.

### Крестовоздвиженская церковь.

Въ Россоши издавна существуетъ Крестовоздвиженская церковь. По преданію, 1-я Россошанская церковь въ честь Воздвиженія Креста Господня построена въ царствованіе Петра 1-го. Освящена, вѣроятно, съ разрѣшенія Воронежскаго митрополита Пахомія, управлявшаго епархіей съ 1714 по 1723 годъ. О постройкѣ церкви ходатайствовалъ сподвижникъ Петра 1-го полковникъ Черкаскаго полка Иванъ Ивановичъ Тевяшовъ.

Первая церковь была лубяная, т. е., покрыта липовыми лубьями и существовала не болѣе 20—30 лѣтъ. Въдствіе усиленнаго заселенія сл. Россоши и окрестныхъ хуторовъ Черкасами съ разныхъ сторонъ малороссами-переселенцами, построенная церковь скоро оказалась малопомѣстительною. Въ силу этого, послѣ смерти Ив. Ив. Тевяшова въ 1725 г., сынъ его, тоже Иванъ Ивановичъ, современникъ Анны Ивановны и Елисаветы Петровны, началъ ходатайствовать о построеніи въ сл. Россоши новой церкви.

«Имѣтца у меня нижайшего, — такъ писалъ онъ 28 апрѣля 1742 г. Епископу Іоакиму, «епархіи преосвященства вашего въ слободѣ моей Россоши церковь во имя Воздвиженія Честнаго Креста, которая весьма мала и по прошенію той слободы всего народа такожъ и по желанію моему надлежитъ оную церковь вновь построить въ другомъ удобномъ мѣстѣ пространѣе: того ради ваше преосвященство покорнѣйше прошу для оклада оной церкви дать преосвященства вашего Острогожскому протопопу Анатолю — повелительный указъ».

Еще равьше этого Ив. Ив. Тевяшовъ возбудилъ ходатайство о построеніи въ другомъ своемъ имѣніи въ сл. Ольховаткѣ предварительно часовни, а затѣмъ и церкви.

Приведемъ дословно два подлинныхъ указа 1742 и 1733 г., раскрывающихъ построение церкви въ сл. Росоши и часовни въ сл. Ольховаткѣ.

«Указъ епархіи нашей города Острогожска соборныя Троицкія церкви, протопопу Антонію. Сего году мая 2 дни, въ поданомъ нашему преосвященнѣйшему епископу Острогожскому полку господина полковника Ивана Ивановича Тевяшова доношеніи написано: имѣется де у него епархіи нашей въ слоб. Россошѣ церковь святая, во имя Воздвиженія Честнаго Креста, которая обложена весьма мала. И по прошенію де той слободы всего народа, такожъ и по желанію его надлежитъ оную церковь вновь построить въ другомъ удобномъ мѣстѣ просторнѣе и просилъ насъ тѣмъ прошеніемъ дабы для оклада оной церкви дать нашъ преосвященнѣйшаго епископа указъ тебѣ протопопу Антонію: и мы великій господинъ преосвященнѣйшій Іоакимъ Епископъ Воронежскій и Елецкій, слушавъ онаго доношенія, приказали къ тебѣ протопопу послать указъ, чего ради сей и посылается, въ которомъ написать, дабы ты въ оную слободу Россошъ ѣхалъ, а пріѣхавъ, ежели къ устроенію лѣсъ въ готовности, то избравъ удобное мѣсто, гдѣ приличествуеть быть церкви святой, обложить по новосправленному требнику, какъ въ немъ уставъ повелѣваетъ безъ ущущенія. Ежели весьма ветха и божественной литургии совершать невозможно, то изъ оной мало устроенной церкви всю церковную утварь съ прилѣжными смотрѣніемъ при себѣ первѣе опрятать въ особливую хранину, твердо устроенную, потомъ разобрать престолъ и взявъ священныи антиминсъ, сосуды церковныя, такожъ иконы велѣть всё вынести, благочинно поставить, дабы вредности никакой ничесому отнюдь не было и хранить подъ добрымъ приглядомъ. Олтарь чтобъ былъ при той церкви круглый, а не четвертоугольный, а въ олтарь престолъ устроенъ былъ бы по нижеслѣдующему уравненію, а именно: въ вышину аршина шести вершковъ, съ боковъ въ длину аршина восьми вершковъ, въ ширину аршина четырехъ вершковъ непремѣнно. А какъ оная церковь строеніемъ въ совершенство приведена будетъ, то объ освященіи той церкви велѣть бить челомъ намъ преосвященнѣйшему епископу немедленно. Котораго же мѣсяца и числа обложена быть имѣеть, то

тебѣ протопопу репортовать къ намъ доношеніемъ и города Острогожска Троицкаго собора протопопу Антонію учинить по сему нашему преосвященнѣйшаго епископа указу. 1742 г. мая 2 дня, № 19».

«Указъ нашъ въ Острогожскъ соборныя троицкія церква протопопу и старостѣ поповскому Антонію. Сего октября 25 дня въ поданомъ намъ просвищеннѣйшему епископу прошенія слободского Острогожскаго полку господина полковника Ивана Ивановича Тевяшова написано: имѣть онъ полковникъ новопоселенную слободку, прозываемую Ольховатку, которой слободы обыватели черкасы за неимѣніемъ церкви и священника, безъ пѣнія божественнаго въ мірскихъ потребахъ, въ крещеніи младенцевъ и въ погребеніи умершихъ имѣютъ несносную нужду и желаютъ въ той слободѣ построить церковь во имя Введенія пресвятыя Богородицы, а для показанной обязательной нужды, дабы благословлено было, дондеже церковь имѣетъ быть построена, на томъ же мѣстѣ построить часовню и о построеніи дабы повелѣно было дать благословенный указъ. И мы преосвященнѣйшій епископъ слушавъ того господина полковника прошеніе, указали послать къ тебѣ сей нашъ указъ, дабы ты протопопъ, по полученіи сего какъ съ просителя господина полковника и того прихода священника, такожь той слободки Ольховатки обывателей взявъ за ихъ руками сказки съ такимъ подтвержденіемъ, что бы по желанію своему въ той слободкѣ святую церковь непродолжительно построить. И егда на то церковное строеніе лѣсъ въ готовности будетъ, то велѣть имъ просить отъ насъ преосвященнѣйшаго епископа о томъ строеніи святыя церкви благословеннаго указа. На таковыя обязательства взявъ, ѣхать тебѣ въ ту слободку и обложить часовню по обыкновенію съ молитвословіемъ. И велѣть въ той часовнѣ священнику вицше ни чтоже отправлять, всякое чиноположеніе, пѣніе церковное, мірскія potreбы, кромѣ божественныя литургіи и тому подобнаго. И тебѣ взятыя съ просителя со обывательми сказки при обыкновенномъ доношеніи прислать къ намъ на Воронежъ и велѣть подать намъ преосвященнѣйшему епископу въ крестовой нашей палатѣ и вѣдать и исполненіе чинить по сему нашему указу непремѣнно. Данъ на Воронежѣ, въ домѣ нашемъ архіерейскомъ. 1733 г. октября 31 дня».

Оба эти указа собственноручно подписаны: «Иоаннъ епископъ Воронежскій и Елецкій». Приложены сургучныя благословенныя печати. Пошлинъ взято по 75 к. за каждый. Подписались канцеляристы Ив. Евстигнеевъ и Мина Ильинъ. Во 2 мѣ указѣ виѣняется священнику въ часовнѣ сл. Ольховатки отправлять всякія мірскія потребности съ церковнымъ пѣніемъ по чиноположенію, кромѣ святыя литургіи. Какому священнику? Россошанскому, которыхъ въ то время было не менѣе 2-хъ. Съ своими неотложными нуждами, напр. крещеніе младенцевъ, браки, не смотря на девятнадцати верстное разстояніе, жители слоб. Ольховатки неминуемо должны были обращаться къ россошанскимъ священникамъ. Церквей, на большомъ разстояніи, тогда не было, кромѣ Ровенѣкъ, гдѣ была церковь, можетъ быть, даже ранѣе россошанской и въ старой Калитвѣ, бывшемъ городѣ.

Вторая церковь уже была готова къ освященію въ 1744 г., что видно изъ доношенія жителей черкасѣ и всѣхъ обывателей сл. Россоши, просившихъ Епископа Теофилакта выдать антиминосъ и благословенный о посвященіи церкви указъ, а ранѣе и изъ письма Ив. Ив. Тевяшова просившаго о томъ же Епископа Теофилакта. Но въ этомъ году церковь не была освящена. Задержка произошла потому что Острогжскій протопопъ Антоній не могъ представить данный ему указъ о построеніи церкви въ сл. Россоши (указъ сгорѣлъ въ его домѣ). Заявилась перениска, оттянувшая освященіе церкви до 1747.

Въ этомъ году церковь и была освящена, что видно изъ антиминоса на полотнѣ съ изображеніемъ плащаницы, на которомъ слѣдующая надпись: «Въ храмъ Воздвиженія Острогжскаго заказу въ слоб. Россошь. Повелѣніемъ Благочестивѣйшей Государыни нашей Императрицы Елисаветы Петровны всея Россіи и благословеніемъ Св. Синода священнодѣйствованъ преосвященнымъ Теофилактомъ Епископомъ Воронежскимъ и Елецкимъ. 1747 г. въ 19 день іюня.

Въ 1763 г. іюня 6 тотъ же Ив. Ив. Тевяшовъ писалъ Епископу Іоаннивію: «Паствы вашего Преосвященства слободы моея прозываемой Россоши священникъ Василій Вѣнецкій съ причетникомъ отправились къ вашему Преосвященству для испрошенія милостиваго указа о починкѣ тамошней церкви изветшавшаго строенія, которое уже руши-

лось и въ такой опасности чтобы иногда и народъ передавать немогло, того ради вашего преосвященства низжайше прошу сотворить въ томъ милостивое свое архипастырское разсмотрѣніе»...

Такого же содержанія отношеніе подали Епископу Іоаннію и священникъ сл. Россоши «Василей Антоновъ Вѣнецкій да той-же церкви ктиторъ малороссіанинъ Василей Терентьевъ сынъ Шалочниковъ», добавляя, что дѣсь для построенія церкви уже готовъ. вмѣстѣ съ этимъ просители сообщали, что такъ какъ «въ той нашей слободѣ Россоши въ приказѣ при означенной церкви имѣется малороссійскихъ триста дворовъ, въ нихъ мужеска 1280, женска 1184, обоего пола 2464 души», то, если имъ будетъ позволено строить новую церковь, они «оную какъ святыми иконами, такъ и всѣми святыми сребренными хорошими сосудами, и священными всѣми чистыми шелковыми одѣянїями, и новыми всего полнаго церковнаго круга книгами и всѣми требами церковными, и прочимъ церковнымъ благолѣпїемъ безъ всякой скудости и недостатку какъ святые правила и церковныя уставы и указы повелѣвають неотмѣнно снабдить должны, и впредь по насъ въ таковомъ же надлежащемъ довольствїи оную святую церковь наслѣдники наши содержать будутъ, такъ же и воскъ на свѣчи и ладокъ и вино церковное и на печеніе просфоръ и ко всенощнымъ на благословенные хлѣбы муку пшеничную и масло деревянное и въ кутїю пшеницу и медъ, какъ мы низжайше такъ и по насъ наслѣдники наши со всякимъ удовольствїемъ давать будутъ же, и изъ той слободы къ другимъ приходамъ переходить не станемъ».

Преосвященный Іоаннікій положилъ такую резолюцію: «Велѣть напередъ учинить освидѣтельствованіе помянутой ветхой церкви со описанїемъ, въ каковомъ она нынѣ состоитъ благолѣпія и удовольствїя и имѣтъ ли въ ней какого либо въ чемъ недостатку, или оскудѣнію, и ежели по свидѣтельству я по описи никакого недостатку не окажется, велѣть ту деревянную церковь заложить, по чинположенію церковному и по заложенїи къ нашему архіерейству отрепортовать, при которомъ репорты и ту опись сообщать, буде же паче чаянія оная ветхая церковь по усмотрѣнію при описи явится въ каковомъ либо неудовольствїи,

или церковныя и священныя одѣвнiя и протчае что обажется ветхое, то оной вновь Крестовоздвиженской церкви обложениа не чинить, а представить ту опись на разсмотрѣнiе нашему архіерейству и требовать резолюціи и о томъ къ архимандриту донецкому послать указъ».

Донецкій Архимандритъ Корнилій, получивъ въ силу данной резолюціи Еписк. Іоаннікія указъ, отправился въ сл. Россошь и въ томъ же году въ іюлѣ мѣсяцѣ доносилъ Епископу, что въ сл. Россоши по его описи «явилось приходскихъ хатъ 405, въ нихъ мужеска 1264, женска 1161, обоого пола 2425»; церковь, «никакаго недостатку и оскудѣнiя» не терпитъ; «въ домовую Его Преосвященства казну съ ней платится дана три рубля 69 коп., такожь и на семинарію 40 копѣекъ». Вместе съ этимъ архимандритъ Корнилій сообщалъ, что 14 іюля «соборнѣ имъ обложена новая церковь, къ построенію которой жители сл. Россоши приступили своимъ коштомъ»<sup>1)</sup>.

Эта церковь строилась 7 лѣтъ. Хотя жители сл. Россоши дали обѣщаніе строить церковь своимъ коштомъ, тѣмъ не менѣе въ іюлѣ м. 1766 г. она уполномочила своихъ священниковъ Василя Вѣнецкаго и Михаила Васильева, діакона Діонисія Васильева и двухъ своихъ ктиторовъ Семена Будкова и Ивана Фроленко просить бывшаго тогда Епископъ Святителя Тихона о выдачѣ книги для сбора пожертвованій на «иконостасъ и церковную утварь.—Святитель Тихонъ 4 іюля 1766 г. положилъ резолюцію: «дать книгу и указъ».

Въ маѣ мѣсяцѣ 1769 г. священникъ Василій Вѣнецкій, сообщая Епископу Тихону о томъ, что церковь въ сл. Россоши закончена, просилъ его дать указъ объ освященіи.

Епископъ Тихонъ положилъ резолюцію: «дать грамоту и освященный антиминъ. Освятить благословляемъ поднесавшемуся іерею Василю соборнѣ съ сослужителями своими».

26 мая церковь была освящена.

Такъ какъ новый иконостасъ и иконы еще не были готовы, то поставили пока иконостасъ и иконы изъ старой церкви.

<sup>1)</sup> За утайку дворовъ Еп. Іоаннікія предписалъ наложить на «поповъ сл. Россоши» штрафъ въ десять рублей.

Новый иконостасъ готовился сравнительно долго; такъ, уже въ 1770 г. священнослужители и жители слоб. Россоши просили Еп. Тихона дать книгу для сбора пожертвованій на уплату за иконостасъ.

Старая церковь была продана жителямъ сл. Александровки, а тѣ, устроявъ у себя каменную церковь, уступили еѣ жителямъ сл. Терновки, гдѣ она существуетъ въ распространенномъ видѣ и по настоящее время.

Въ одномъ изъ формуляровъ за 1818 г. выстроенная церковь такъ описывается: построена въ 1779 году <sup>1)</sup> 2-хъ престольная. Престоль въ честь воздвиженія Животворящаго Креста Господня освященъ въ 1779 г.; въ веру западнаго придѣла, на хорахъ, престоль во имя Св. Стефана Архiepископа Сурожскаго, освященъ въ 1797 году (имя Стефана Сурожскаго носилъ помѣщикъ Степанъ Ивановичъ Тевашовъ <sup>2)</sup>). Крѣпка, на каменномъ фундаментѣ. Вновь покрыта желѣзомъ. Утварь достаточная: При ней колокольная деревянная, построена въ 1787 году, покрыта желѣзомъ. Въ 1818 г. устроена каменная ограда съ желѣзными рѣшетками; на востокъ въ оградѣ устроены каменные башни, а на западъ каменный караульный домъ, 4 каменные лавки, одна маленькая деревянная и больничный домъ съ двумя покоемъ. По преданію, живое участіе въ постройкѣ этой церкви принималъ полковникъ Степанъ Ивановичъ Тевашовъ, сынъ Ив. Ивановича; который заботился о построеніи второй росошанской и Ольховатской церквей. Церковь эта была устроена на томъ же мѣстѣ, гдѣ была и вторая церковь, ближе къ западной сторонѣ старой базарной площади. Существуетъ и глухая каплица на мѣстѣ престола. Такая же каплица устроена была и на мѣстѣ престола первой церкви, не много дальше къ востоку той же площади.

Эта церковь обслуживала духовныя нужды росошанскихъ обывателей и хуторянъ 65 лѣтъ, до окончанія въ 1834 г. настоящей каменной церкви, которая находится на новой базарной площади.

<sup>1)</sup> Церковь, какъ указано выше, построена раньше. Полагаемъ, что въ 1779 г. въ новой церкви былъ поставленъ на мѣсто стараго только что приготовленный иконостасъ и иконы.

<sup>2)</sup> Придѣлъ сооруженъ на собранныя деньги по книжкѣ выданной Еп. Тихономъ въ 1773 г., согласно просьбѣ росошанскихъ поповъ и двухъ ктиторовъ.

Со смертію Степана Ивановича Тевяшова, родъ Тевяшовыхъ прекратился. Имѣніе перешло во владѣніе фамиліи Чертковыхъ. Единственная дочь Степана Ивановича Евдовія вышла за мужъ за Дмитрія Васильевича Черткова, сына Василя Алексѣевича Черткова Воронежскаго Генераль Губернатора (1782 по 1793 г.). Во владѣніе Евдовіи Степановны отъ отца поступило крестьянъ обоюга пола 13950 душъ и 200000 т. десятинъ земли въ Острогжскомъ, Богучарскомъ и Валуйскомъ уѣздахъ<sup>1)</sup>. Заботу о построеніи каменной церкви принялъ на себя Дмитрій Васильевичъ Чертковъ, а послѣ смерти его сынъ генераль Лейтенантъ Николай Дмитріевичъ, которому по раздѣлу въ 1829 году имѣнія досталась Россось съ ближайшими хуторами, съ населеніемъ душъ мужескаго пола 6144 и землю 55 тысячъ десятинъ.

Настоящій Крестовоздвиженскій храмъ построенъ и освященъ въ 1834 году а окончательное устройство внутри храма въ 1843 году по освященіи сѣвернаго предѣла. Устроенъ на кошельковыя, свѣчныя и просительною книжкой деньги. Пособіемъ служили мостовые и гуртовые сборы: съ постороннихъ съ каждаго воза брали по 2 к., съ рогатаго скота, прогоняемаго на ярмарки по 1 к. Помѣщикъ Николай Дмитріевичъ Чертковъ, какъ видно изъ просительной книжки, первый подписалъ на храмъ, 1000 р. ассигнаціями (298 р. 33 к. сер.). Отецъ его Дмитрій Васильевичъ еще въ 1820 году входилъ съ прошеніемъ къ преосвященному Епифанію Еп. Ворон. и Черкасскому о дозволеніи взамѣтъ обвѣтшавшей деревянной церкви устроить новую каменную. Планъ и фасадъ храма утверждены 16 сент., а грамота подписана 30 сент. 1820 г. Въ грамотѣ выражено желаніе преосвѣщеннаго, чтобы зданіе окончено было въ 5 лѣтъ. Но постройка храма затнулася почти на 14 лѣтъ. Причиною замедленія постройки могъ быть не состоявшійся еще раздѣлъ имѣнія Дмитрія Васильевича между тремя сыновьями и двумя дочерьми и, вѣроятно, неблагополучные годы 1831 и 1832-й, первый холерный, второй — совершенно голодный<sup>2)</sup>.

<sup>1)</sup> Записки полковника Ст. Ив. Тевяшова о благородствѣ фамиліи Тевяшовыхъ за 1786 годъ.

<sup>2)</sup> Въ голодномъ году нашимъ малороссамъ впервые пришлось познакомиться съ „москалями“ сѣверныхъ уѣздовъ Воронежской губ. У нихъ жители наши зимовали свой рогатый скотъ и овецъ. Тамъ они научились и сѣять рожь, а то все сѣяли одну пшеницу.



Въ архитектурномъ отношеніи Крестовоздвиженскій храмъ вполне можетъ быть названъ величественнымъ. Не только прїѣзжіе восхищаются его видомъ, но и мѣстные жители часто съ любовію останавливаютъ свой взоръ на немъ. Форма храма почти квадратная; длина внутри 40 арш., ширина 36 ар., выпина до кольца въ среднемъ куполѣ, на которомъ виситъ люстра, 41 ар., высота же всего храма съ крестомъ на главѣ 52 ар. Храмъ имѣетъ 5 куполовъ, средний круглый съ такою же крышей, внутри въ окружности имѣютъ, 40 ар., по угламъ куполы квадратныя, съ полукруглыми крышами, значительно ниже среднего купола. Куполы покрыты бровельнымъ желѣзомъ, обращены зеленою краской, главы и кресты на нихъ вызолочены. Куполы утверждены на 4-хъ обширныхъ каменныхъ столбахъ, поддерживающихъ своды. Съ наружной стороны храмъ имѣетъ четыре одинаковой формы и мѣры фронтона. Съ восточной стороны фронтона 3 окна; выдвинутый впередъ, онъ увеличилъ размѣръ главнаго алтари. Съ западной, сѣверной и южной стороны фронтоны поддерживаются 6-ю высокими круглыми, каменными столбами, украшенными свеху алебастромъ. И такъ какъ тутъ же въ стѣнахъ зданія устроены входныя двери, то къ фронтонамъ, во всю длину ихъ, приделаны изъ плить и самороднаго камня наперти. Церковь и доселѣ существуетъ въ томъ видѣ, въ какомъ была первоначально. Но чтобы сдѣлать храмъ болѣе просторнымъ, строители на первыхъ же порахъ сдѣлали нѣкоторое отступленіе. По плану колокола имѣли быть въ куполахъ храма на западной сторонѣ, а подъ ними караульня и складъ для церковныхъ вещей. Рѣшено было каменную колокольню устроить отдѣльно. Къ постройкѣ колокольни приступили, какъ видно изъ просительной книжки, въ 1836 году. Колокольня была оч. небольшая, въ два этажа, но имѣла оч. высокой шпиль, почти равнявшійся съ высотой церкви. 19 февраля 1861 г. на ней еще производился звонъ, призывавшій крестьянъ для выслушанія Высочайшаго Манифеста Императора Александра II о дарованной помѣщичьямъ подданнымъ свободѣ.

Крестовоздвиженскій храмъ 3 хъ престольный. Главный—во имя Честнаго и Животворящаго Креста Господня, освященъ 15 сентября 1836 г., съ южной стороны приделъный во имя Св. Николая Архіепископа Мирликійскаго,

освященъ въ 1834 г. 17 декабря и съ сѣверной стороны придѣльный во имя Св. Димитрія Ростовскаго, освященъ 1843 г. августа 21 дня. Престолы съ разрѣшенія Архiepископа Антонія 2-го освящены: Николаевскій и Воздвиженскій благочиннымъ слоб Ольховатки, священникомъ Стефаномъ Чеховымъ, а Димитріевскій—благочиннымъ протоіеремъ г. Острогожска Іоанномъ Савостьяновымъ. Предѣльные престолы освящены въ честь святителей Димитрія и Николая, потому что имена этихъ угодниковъ носили Димитрій Васильевичъ и сынъ его Николай Димитріевичъ Чертковы.

Иконостасъ въ главномъ алтарѣ 2-хъ ярусный, старинный, существуетъ съ 1779 г., прежде онъ былъ въ деревянной старой церкви.

Съ теченіемъ времени этотъ иконостасъ нѣсколько разъ поновлялся. Такъ, въ 1858—1859 г.г.; при ктиторѣ крест. Ив. Іустиновичѣ Сухомлинѣ, стараніемъ священника Андрея Степ. Соколова, иконостасъ былъ вновь вызолоченъ, иконы нижняго яруса и царскія врата были покрыты цѣнными серебрянными ризами. Въ 1879 живопись на иконостасѣ была замѣнена другой.

До 1851 г. стѣны храма внутри бѣлились известью, а алтари красились голубою клеевою краскою. Въ 1851 г. началось расписаніе всей церкви, которое и закончилось въ 1853 г. Въ 1879 г. было произведено новое росписаніе церкви: прежнія стѣнные изображенія были уничтожены и замѣнены новыми изъ Библии по рисункамъ Доре.

Въ 1880 г. церковный староста г. Платицынъ устроилъ въ церкви духовую печь, которая отапливается снизу; черковъ нагрѣвается посредствомъ проведенныхъ одушниковъ.

Когда отстроена была настоящая каменная церковь, помѣщикъ Николай Димитріевичъ Чертковъ распорядился разобрать упраздненную церковь, половина лѣса отвезена была въ х. Маловатскій, который теперь называется Лизинковка, а другая—отвезена въ х. Ольховиковъ, нынѣ называется Николаевка. Въ томъ и другомъ мѣстѣ изъ привезеннаго лѣса устроены церкви: въ Лизиновкѣ престолъ освященъ въ честь Св. Стефана Сурожскаго, а въ Николаевкѣ престолъ освященъ въ честь Пр. Мч. Евдокіи, имя которой носила мать Николая Димитріевича Евдокія Степановна, урож-

денная Тевяшова. Иконостасъ, что былъ въ деревянной церкви на хорахъ, тоже переданъ былъ въ Лизиновскій храмъ, гдѣ онъ, можно предполагать, существуетъ и въ настоящее время. Этотъ иконостасъ первое время установленъ былъ въ росошанской каменной церкви, въ Николаевскомъ предѣлѣ, до передачи онаго въ Лизиновку, потому и освященіе престола во имя Св. Николая послѣдовало раньше главнаго Воздвиженскаго на 2 года. Лизиновская и Николаевская церкви были приписными къ Росошанской церкви. Росошанскіе священники ѣздили въ Лизиновку и Николаевку служить въ воскресные и праздничные дни. Такъ продолжалось до 1854 года. Въ этомъ году обѣ слободы совершенно отдѣлились отъ росошанскаго прихода. Первымъ священникомъ въ слоб. Лизиновкѣ былъ родной племянникъ о. Андрея Степановича Соколова о. Андрей Ивановичъ Соколовъ, въ Николаевкѣ первымъ священникомъ былъ о. Стефанъ Ивановичъ Чеховъ, перешедшій туда изъ слоб. Росоши <sup>1)</sup>).

Настоящая болокольня Крестовоздвиженской церкви, отдаленная отъ церкви на 65 шаговъ, имѣетъ 4 этажа, восьми-

<sup>1)</sup> Престолы въ храмахъ, какъ видно изъ сказаннаго, освящались иногда въ честь тѣхъ святыхъ, имена которыхъ носили помѣщики, принимавшіе живое участіе въ построеніи церквей. Впрочемъ и нѣкоторыя хуторскія поселенія получали имена своихъ владѣтелей. Такъ, слоб. Александровка названа по имени зятя Дмитрія Вас. Черткова тайнаго совѣтника Александра Солнцева, а именемъ жены его Екатерины Димитріевны хуторъ Стрыжкова названъ Екатериновкою; слоб. Марьевка, хут. Гвоздевъ, названа по имени Маріи Димитріевны, дочери Дим. Вас. Черткова, мужъ ея былъ генераль маіоръ бар. Шеннигъ; хут. Маловатскій названъ Лизинковкой, по имени Елизаветы Ивановны Чертковой, которая была замужемъ за генераломъ Григоріемъ Ивановичемъ Чертковымъ, сыномъ Ивана Димитріевича Черткова; хут. Ольховиковъ названъ Николаевкою по имени генераль-лейтенанта Николая Димитріевича Черткова. Еще былъ и такой обычай: кгда умиралъ помѣщикъ, а Чертковы всѣ были въ генеральскихъ чинахъ, мундиры ихъ, шитые золотомъ, звѣзды и ордена передавались въ храмы на память. Дѣлался щикъ за стекломъ, куда помѣщались каска съ перьями, мундиръ, звѣзды, лента, ордена. Щикъ устанавливали въ притворѣ храма, что бы, народъ, проходя въ церковь, видѣлъ, какой чести заслужилъ ихъ покойный помѣщикъ. Лѣтъ 70—80 тому назадъ въ росошанскомъ храмѣ можно было видѣть мундиръ со всѣми знаками отличія ген. Ник. Дим. Черткова; въ Николаевской и Лизиновскихъ церквахъ мундиры Ив. Д. Черткова. Спустя болѣе или менѣе продолжительное время, всѣ эти вещи церковными старостами сдавались золотыхъ дѣлъ мастерамъ для обмѣна на церковную утварь.

гранная; куполь и шпиль желѣзные, покрыты бѣлою жестию, глава и крестъ мѣдные, вылащены чрезъ огонь. Каменною кладкой колокольня выше церкви, вышина 82 арш. Устроителями этой весьма величественной колокольни были всецѣло два лица: о. Андрей Степановичъ Соколовъ и бывший ему по духу церковный староста Михайлъ Даниловичъ Жарый. Въ постройкѣ зданія приступили они «безъ гроша денегъ». Жарый отъ предшественника своего цер. старосты Ив. Сухомлина принялъ ключи отъ церкви и нѣсколько мѣдныхъ пятаковъ. Между тѣмъ, при помощи Божіей, за колокольню уплачено около 30 тысячъ руб.

Въ началѣ 1861 года о. Андрей Соколовъ пѣшкомъ предпринимаетъ путешествіе въ Москву. Была цѣль поклониться Московскимъ святынямъ и попросить новаго Россшанскаго помѣщика тайнаго совѣтника Александра Дмитріевича Черткова, которому послѣ смерти Ник. Дмитріевича Черткова досталась по раздѣлу Россш, оказать помощь по сооруженію колокольни. О. Андрей нашелъ Ал Дмитр. въ подмосковномъ имѣніи Чернево. Былъ радушно принятъ. Выслушавъ просьбу, Алек. Дмитр. послалъ за архитекторомъ г. Буренинымъ, которому и поручилъ составить планъ на колокольню. Чрезъ нѣсколько дней, пока о. Андрей ходилъ на поклоненіе въ Ростовъ, Новый Іерусалимъ, Звенигородъ и др. мѣста, планъ былъ готовъ, съ которымъ онъ и возвратился въ Россш. Колокольню строилъ московскій подрядчикъ Гризновъ. При постройкѣ колокольни не обошлось безъ несчастія. Одинъ изъ рабочихъ упалъ со второго этажа и разбился на смерть, а когда зданіе было окончено, звонарь изъ мѣстныхъ жителей упалъ съ третьего этажа и былъ поднятъ безъ признаковъ жизни. По окончаніи постройки колокольни, о. Андрей приступилъ къ сооруженію въ нижнемъ этажѣ колокольни храма въ честь Благовѣрнаго Ки. Александра Невскаго, имя котораго носилъ Александръ Дмитріевичъ Чертковъ. Для этого онъ неоднократно съ преданными ему стариками и своими ученицами пѣвчими ходилъ съ иконой Нямецкой Божіей Матери по всему приходу изъ хаты въ хату, служилъ молебны и просилъ кто сколько могъ пожертвовать. Сынъ умершаго Александра Дм. Черткова капитанъ гвардіи, впоследствии Оберъ-Церемоніймейстеръ Григорій Александровичъ Чертковъ на устрой-

ство иконостаса пожертвовалъ 700 руб. Престолъ освященъ по распоряженію Архіепископа Серафима мѣстнымъ благочиннымъ протоіереемъ Георгіемъ Петровымъ въ 1876 года 13 января. Въ 1883 г. цер. староста Иванъ Емельяновичъ Плотницинъ, принявъ во вниманіе желаніе прихожанъ имѣть хорошій колоколъ, приобрѣлъ за свой счетъ изъ завода Самофалова, что въ гор. Воронежѣ, колоколъ вѣсомъ въ 303 пуда. Колоколъ былъ звучный, слышимый на далекомъ разстояніи. Но въ 1895 году, на Св. недѣлѣ «пьяные звонари» колоколъ разбили. Въ маѣ этого же года новый цер. староста Т. Андреевичъ Сафоновъ заказалъ колоколъ въ Москвѣ въ 350 пудовъ по 16<sup>1</sup>/<sub>2</sub> руб. за пудъ, съ условіемъ принять старый колоколъ по 12 руб. за пудъ. За выдачей задаточныхъ 900 руб. на уплату остальныхъ денегъ взято изъ сберегательной кассы цер. денегъ 2000 р. Церковь и колокольная ограда; въ оградѣ погребены приходскіе священники и нѣкоторые изъ мірянъ.

Крестовоздвиженская церковь всегда была достаточно снабжена необходимою церковною утварью. Такъ, еще въ 1744 г. въ Крестовоздвиженской церкви были серебряные вышпанные сосуды, ризы (были даже шелковыя) и всѣ церковныя книги. Въ 1762 г., можно сказать, въ Крестовоздвиженской церкви уже сравнительно богатая ризница. Много сосудовъ, изъ коихъ лишь одно блюдо оловяное, а остальные—серебряные, вышпанные; два напрестольныхъ Евангелія, два напрестольныхъ креста, четыре кадила, изъ которыхъ одно серебряное, десять священническихъ облачій, богослужебныя книги и вообще все, что должно быть въ каждомъ храмѣ.

Въ настоящее время, хотя ризница и не пополняется, все-таки отличается обиліемъ и разнообразіемъ; облачій особенно древнихъ нѣтъ. Довольно цѣнныя ризы и стихарь чистаго серебра пожертвованы Г. А. Чертковымъ. Въ церковной бібліотекѣ есть два служебника: одинъ—1739 г., второй—1746 г. Есть Евангеліе 1748 г. вѣсомъ 25<sup>1</sup>/<sub>2</sub> ф., доски покрыты чеканнымъ вызолоченнымъ серебромъ; другое Евангеліе 1758 г., вѣсомъ 25 ф. и нѣсколько другихъ богатыхъ Евангелій, поступившихъ въ церковь уже въ 19 столѣтіи.

Много крестовъ, изъ коихъ одинъ 1748 г., другой— 1795 г.—очень большого размѣра серебряный, вышпанный, вѣсомъ 4 ф. 30 зол. Въ праздникъ Воздвиженія этотъ крестъ во время утрени, послѣ великаго словословія, среди церкви на высококомъ амвонѣ торжественно возвигается старшимъ священникомъ крестообразно при пѣніи «Господи, помилуй».

Изъ сосудовъ заслуживаютъ вниманія: чаша серебряная 1757 г., вѣсомъ 2 ф., дискосъ и звѣздца 1769 г.; на оборотной сторонѣ дискоса надпись: устроенъ стараніемъ священника Василия Вѣнецкаго; чаша 1792 г.,—три ковчега и т. д.

Изъ святынь храма необходимо упомянуть:

а) Копія съ чудотворной иконы Божіей Матери нямецкой (оригиналъ находится въ Степной Михайловкѣ Богучарскаго уѣзда). Икона поясная, но большихъ размѣровъ, покрыта вышпаннымъ серебряною ризою. Прихожане очень часто служатъ молебны предъ этою иконою въ церкви и берутъ въ дома.

б) Иконы, присланныя въ 1878 г., изъ Аѳонскаго Пантелеимонова монастыря—Иверской Божіей Матери, Великомученика Пантелеимона и преподобно-мучениковъ Евимія, Игнатія и Акавія. Въ послѣднихъ двухъ иконахъ находятся частицы мощей этихъ угодниковъ. Въ церкви имѣется свидѣтельство отъ 23 марта 1878 г. за № 62 за подписью архимандрита Макарія и духовника Іеронима, удостоверяющее подлинность мощей. Иконы покрыты цѣнными серебряными вышпанными ризами въ 650 р. Ризы пожертвованы церковнымъ старостою (нынѣ покойнымъ) Т. А. Сафоновымъ. Аѳонскій монастырь выслалъ эти иконы по ходатайству прихожанъ, а посредникомъ въ этомъ святомъ дѣлѣ былъ крестьянинъ Ступакъ, который съ теченіемъ времени учелъ на Аѳонъ, гдѣ принялъ монашество, схиму съ именемъ Адама и скончался въ 1892 г. Черезъ этого же благочестиваго челоуѣка Крестовоздвиженская церковь получила съ Аѳона частицу Животворящаго Креста Господня, которая вложена въ одинъ изъ напрестольныхъ крестовъ при освященіи воды въ Крещенскій сочельникъ, 6 января и 1 августа этотъ крестъ погружается въ воду.

Въ каждый воскресный день, послѣ вечерни, седмичный священникъ служитъ по заведенному порядку молебенъ

предъ военными иконами; акафистъ читается Великомуученику Пантелеюму.

в) Запрестольная Икона Божіей Матери, а на оборотной сторонѣ — Возвиженіе Креста Господня. Икона пожертвована управляющимъ имѣніемъ Васиіемъ Афон. Бадягинымъ. Ризы на иконѣ серебряныя вызолоченныя. Въ иконѣ находится орденъ Св. Анны 2-й степени, найденный подъ большимъ крестомъ, предъ которымъ читаются въ страстную седмицу Евангелія.

Кромѣ Крестовоздвиженской церкви, въ сл. Россши существуетъ и другой храмъ во имя пророка Божіи Іліи. Храмъ этотъ былъ заложенъ въ 1897 г. 20 іюля, а освященъ 31 мая 1916 года. На построеніе сего храма приносилъ свою жертву (200 р.) приснопамятный пастырь праведный протоіерей Іоаннъ Сергіевъ Кронштадтскій.

Храмъ построенъ въ Византійскомъ стилѣ и представляетъ величественное зданіе; увѣнчивается главнымъ куполомъ и прилегающими къ нему съ 4 сторонъ 4-мя полукуполами. Высота его внутри отъ пола до средней высшей точки главнаго купола 56 аршинъ. Обиліе свѣта въ немъ необычайное; достаточно упомянуть, что во всѣхъ пяти куполахъ имѣется 52 окна. Постройка храма съ иконостасами обоилась болѣе ста тысячъ рублей.

## У.

### Священники Крестовоздвиженской церкви.

Кто былъ первымъ священникомъ въ Крестовоздвиженской церкви, неизвѣстно. Въ 1744 г. священникомъ состоялъ «Григорій Ефиміевъ»; съ теченіемъ времени въ Крестовоздвиженской церкви появляется два священника, затѣмъ — три, а въ настоящее время въ Крестовоздвиженской церкви четыре священника. Очевидно, число священниковъ увеличивалось по мѣрѣ увеличенія народонаселенія сл. Россши, а также и хуторовъ, принадлежащихъ къ ней.

Въ 1848 г. къ Россши принадлежало 11 хуторовъ, изъ коихъ въ двухъ были молитвенные дома. Генералъ-лейтенантъ Чертовъ, которому тогда принадлежала Россша,

просилъ Епархіальное Начальство открыть четвертый штатъ съ тѣмъ, чтобы два священника оставались въ Росоши, а два другихъ жили въ тѣхъ хуторахъ, гдѣ молитвенные дома.

И такъ, первоначально былъ лишь одинъ священникъ при Крестовоздвиженской церкви, при немъ даже не было «дьячковъ и пономарей дѣйствительныхъ русскихъ, понеже по черкасской обычности обрѣтаютца ежегодные», т. е., полагаемъ, обязанности дьячковъ и пономарей исполнялъ кто нибудь изъ прихожанъ. Впослѣдствіи при церкви появились дьяконы, дьячки, пономари, звонари.

Въ 1753 г. «попъ Григорій Евѣиміевъ» скончался. На мѣсто его «приходскіе люди» избрали малороссіанина «Михайлу» Васильева Ковалевскаго, который былъ родомъ изъ сл. Старой Тарабановой и имѣлъ 29 лѣтъ отъ роду. Прося назначить его попомъ, приходскіе люди сообщили, что избранникъ ихъ «никому не укрѣпленъ», обѣщается до смерти быть на этомъ приходѣ, довольствуясь «отъ приходскихъ людей мірскимъ подаваніемъ, къ тому жъ и трудами своими отъ пашни и сѣнныхъ покосовъ».

Епархіальное Начальство вызвало въ Воронежъ этого избранника на испытаніе. 1 октября 1753 г. «экзаменаторъ, семинаріи учитель Лувіанъ Стасѣвичъ» такъ отзывался о Михаилѣ Васильевѣ: «Символа вѣры православные, заповѣди Божія, и церковныхъ таинствъ, добродѣтелей богословскихъ, евангельскихъ, апостольскихъ, отеческихъ, церковныхъ преданій и протчая до буквара и катехизиса принадлежа, что священнику необходимо вѣдать надлежитъ все со истолкованіемъ свящ. Писанія, въ чемъ состоитъ законъ христіанскій, обученъ, и о состояніи житія ево и поступкахъ при обученіи сколько можно смотрѣно». Послѣ этого Михаилъ Васильевъ Ковалевскій былъ рукоположенъ во священника и умеръ въ 1782 г. <sup>1)</sup>.

Трудно установить точный хронологическій рядъ, въ которомъ священники Крестовоздвиженской церкви исполняли свои обязанности. Въ силу этого, перечисляя священниковъ Крестовоздвиженской церкви, мы будемъ иногда далеко отъ хронологической послѣдовательности.

<sup>1)</sup> Въ 1760 годахъ братъ свящ. Мих. Васильевъ Діонисій былъ діакономъ въ сл. Росоши.



Нѣкоторое время вмѣстѣ съ о. Михаиломъ Ковалевскимъ священствовалъ о. Андрей Васильевичъ Ковалевскій, умершій въ 1802 г. «Будучи старъ а паче слабъ здоровьемъ» священникъ о. Андрей просилъ назначить на свое мѣсто сына своего священника сл. Писаревки, Богучарскаго уѣзда о. Василія. Просьба была уважена: Василій Ковалевскій былъ переведенъ въ Россошь, гдѣ и священствовалъ до своей смерти, послѣдовавшей въ 1809 г. отъ чахотки. Этотъ священникъ оставилъ по себѣ память добраго труженника.

Однимъ изъ старѣйшихъ священниковъ въ сл. Россоши, много потрудившимся въ дѣлѣ созданія и украшенія Крестовоздвиженскаго деревяннаго храма въ 1760 годахъ, считается протоіерей Василій Антоновъ Вѣнецкій.

Въ Россошь онъ былъ назначенъ священникомъ въ 1748 г. Всю свою жизнь онъ отдалъ Крестовоздвиженскому россосханскому храму. Преданіе говоритъ, что о. Василій Вѣнецкій, будучи въ отставкѣ и потерявъ зрѣніе, не отказывался принимать участіе въ нѣкоторыхъ церковныхъ службахъ. Въ великій четвергъ его подводилъ диаконъ Θεодоръ къ аналою и онъ наизусть читалъ страстныя евангелія. Умеръ онъ въ глубокой старости въ 1807 году. За свою дѣятельность онъ получилъ санъ протопопа въ 1774 г. Въ 1790 г. онъ просилъ Епархіальное Начальство уволить его на покой, дозволивъ «ему въ праздничные и воскресные дни отправлять Св. литургію». Просьба его была уважена. На его мѣсто, согласно его-же просьбѣ, былъ назначенъ его сынъ Иванъ, обучавшійся въ Харьковскомъ коллегіумѣ, который скончался въ 1813 г. 5 іюля отъ «долговременной болѣзни чахотки»<sup>1)</sup>. Его жена, «попадья Матрена Тимофѣевна», имѣя 5 сыновей и 3 дочери, тогда же просила Епископа Антонія назначить на мѣсто умершаго своего мужа окаячивающаго курсъ ученія студента Богословія сына дьячка сл. Переѣзжей, Острогжскаго уѣзда Кодрата, Илию

<sup>1)</sup> Свящ. І. Вѣнецкій погребенъ духовникомъ свящ. сл. Ольховатки Діонисіемъ Кременецкимъ и свящ. сл. Морозовки Василіемъ Дублянскимъ. Мѣстные священники не участвовали въ погребеніи своего сожуживца: одинъ—родной братъ, а два другихъ были въ отдаленной отлучкѣ.

Сухарева съ условіемъ, чтобы послѣдній взялъ въ супружество старшую ея дочь Екатерину. Просьба была уважена и 6 сентября 1814 г. Ілія Сухаревъ былъ возведенъ во священника; священствовалъ онъ до 26 сентября 1853 г., когда послѣ продолжительной водяной болѣзни «умре». Нѣкоторое время онъ былъ въ заштатѣ. Священникъ Ілія Сухаревъ былъ простъ въ обхожденіи и словоохотливъ. Многихъ бѣдныхъ мужичковъ онъ подвѣзавъ добрыми хозяевами, оказывая имъ во-время помощь. Сынъ его Михаилъ Ильичъ, которому за переборъ невѣсть отказано въ священническомъ мѣстѣ, впоследствии былъ вице-губернаторомъ въ Ставропольской губ.

Вмѣстѣ съ Іоанномъ Вѣнецкимъ священствовалъ и его родной братъ Алексѣй, дослужившійся до протоіерейскаго сана. Онъ занялъ мѣсто умершаго въ 1782 г. священника М. В. Ковалевскаго; обучался въ Харьковскомъ коллегіумѣ, окончилъ курсъ философіи. Онъ былъ строгій и исполнительный по службѣ. Былъ богатъ: имѣлъ свой конскій заводъ, много скота и много денегъ.

Въ 1814 г. у него былъ въ услуженіи Евгений Степановъ сынъ Богдановъ, крѣпостной жительствовавшего въ Москвѣ титулярнаго совѣтника Александра Вѣнецкаго (брата). Дочь о. Алексѣя вышла замужъ за извѣстнаго въ свое время кафедральнаго протоіерея Подзорскаго (иные называли его «временщикомъ»), а сыновья пошли по военному и гражданскому вѣдомству, гдѣ дослужились до большихъ чиновъ. Говорилъ о. Алексѣй исключительно по малороссійскіи. Холерный 1831 г. былъ годомъ его смерти. Объ этомъ рассказываютъ такъ: подъ какой то праздникъ о. Алексѣй отслужилъ вечерню; выйдя изъ церкви, остановился на паперти и сказалъ: «шо це, хлопцы, за хвороба у насъ, вітвіля вона взялась. Схватѣ чоловіка, подержѣ часокъ, або зъ два, ужѣ и умэръ». Потолковали, разошлись, и въ ту же ночь о. Алексѣй Богу душу отдалъ: умеръ отъ холеры.

Одновременно съ Ілією Сухаревымъ священствовалъ Василій Михайловичъ Чернивецкій, который занялъ мѣсто умершаго В. А. Ковалевскаго. Съ 1794 г. онъ священствовалъ въ сл. Венделевкѣ Валуйскаго уѣзда, а съ 1809 г. переведенъ въ Россопъ. Онъ отличался веселымъ характеромъ:

любилъ у себя принимать и у другихъ бывать. Въ то время въ сл. Россоши стояла конно-артиллерійская рота. О. Василій водилъ дружбу съ военными, но разъ какъ то въ компаніи съ ними поссорился и его «изрядно побили». Возмущенный этимъ, онъ взобрался на колокольню и началъ звонить въ набать. Помѣщикъ Д. В. Чертковъ попросилъ Преосвященнаго перевести его въ другой приходъ и его въ 1818 г. перевели (куда?).

На мѣсто Василя Чернявецкаго былъ опредѣленъ священникъ Иларіонъ Вуколовичъ Лавровъ, родомъ изъ Тверской епархіи. Первоначально онъ служилъ въ Новгородской Старорусской Консистоіи, откуда въ 1779 году, по прошенію, былъ переведенъ въ Воронежскую Духовную Консистоію, гдѣ былъ помощникомъ секретаря.

Въ 1802 г. 2 марта былъ произведенъ во священника въ Благовѣщенскій соборъ; въ 1807 г. былъ назначенъ ключаремъ и благочиннымъ церквей г. Воронежа; съ 1803 по 1808 былъ учителемъ въ Воронежскомъ дух. училищѣ; съ 1806 по 1812 г. былъ присутствующимъ въ Консистоіи, гдѣ былъ назначенъ «по важнымъ дѣламъ разныхъ порученій комиссіонеромъ», а также надзирателемъ надъ благочинными по Задонскому уѣзду. Изъ Воронежа онъ былъ переведенъ въ село Б. Приваловка Воронежскаго уѣзда, откуда въ 1818 г. былъ назначенъ въ сл. Россошь. Уступивъ свое мѣсто дочери Надеждѣ, онъ самъ въ 1831 г. перешелъ въ Екатеринодаръ, а въ 1834 г. — въ г. Тамань. Въ 1842 г. онъ сталъ проситься въ заштатъ, чтобы жить въ сл. Россоши, гдѣ священствовалъ его зять Андрей Степановичъ Соколовъ<sup>1)</sup>.

Этотъ священникъ, оставившій по себѣ хорошей слѣдъ въ сл. Россоши, былъ уроженцемъ сл. Колбиной Коротоябскаго уѣзда, гдѣ отецъ его священствовалъ. Родился въ 1805 г. По окончаніи курса въ Воронеж. Д. Семинаріи по 1 разряду, въ 1830 г. былъ произведенъ во священника. 1838 г. 17 сентября Преосвященнымъ Антоніемъ II награжденъ кабедренникомъ въ Крестовоздвиженской церкви во время архіерейскаго служенія. Въ 1848 получилъ дол-

<sup>1)</sup> О. прот. Илія Андр. Соколовъ пишетъ, что о. Ил. Вук. Лавровъ былъ келерникомъ у Преосвященнаго Арсенія II.

жность благочиннаго; награжденъ былъ скуфьею, камилавкою, орденомъ Св. Анны 3 ст. Въ своемъ благочиніи онъ пользовался любовью и уваженіемъ, что видно особенно изъ того, что въ 1865 г. духовенство его благочинія поднесло ему икону Покрова Божіей Матери и почтительный адресъ.

Въ 1866 г. мѣсто свое онъ передалъ своему сыну Ильѣ Андреевичу и въ 1879 г. 14 іюля скончался отъ каменной болѣзни. Похороненъ въ оградѣ; на могильной его плитѣ надпись: «строгая подвижническая жизнь твоя, преснопамятный о. Андрей, твое радѣніе о благолѣпіи храма Господня, твое страннопріимство и милосердіе къ бѣднымъ и твоя забота о распространеніи грамоты въ народѣ никогда не изгладятся изъ памяти духовныхъ дѣтей. Вѣчная тебѣ память, незабвенный нашъ пастырь и отецъ». Въ этой надписи—вѣрная характеристика о. Андрея. Заботы о грамотности (о. Андрей занимался въ школѣ, открытой въ своемъ домѣ), о благолѣпіи храма, о чемъ сказано выше, о нищихъ, нуждающихся—все это дѣйствительно составляло атмосферу, въ которой жилъ о. Андрей. Заботился о. Андрей о томъ, чтобы его паства аккуратно посѣщала не только литургію, но и утреню. Иногда ему говорили: «просыпаемъ, батюшка, не слышно звона». Тогда о. Андрей устроилъ колотушку. Въ праздники и воскресные дни за  $\frac{1}{2}$  часа до заутрени онъ обходилъ дома своихъ присныхъ по духу и стучалъ подъ окнами, пока не получалъ отвѣта. Передъ смертію за недѣлю онъ положилъ на себя полное молчаніе. Послѣ отпѣванія читалось завѣщаніе его. Народъ рыдалъ. Завѣщаніе, разныя записки и сочиненія о. Андрея, согласно желанію покойнаго, были уложены въ гробъ и опушены въ могилу.

Въ 1835 г. въ Россошъ былъ опредѣленъ священникъ Иванъ Васильевичъ Прокопьевъ, на его мѣстѣ въ 1836 г. былъ назначенъ студентъ Семинаріи Михаилъ Петровичъ Малиновскій, который въ слѣдующемъ же 1837 г. умеръ отъ чахогки.

Мѣсто о. Малиновскаго занялъ Иванъ Васильевичъ Чеховъ. Онъ былъ сынъ священника; «въ школѣ не обучался». Въ 1814 г. онъ былъ пономаремъ въ Россоши, потомъ діакономъ. О назначеніи его въ Россошъ священникомъ ходатайствовали прихожане и г. Чертковъ. Будучи хорошимъ

хозяйномъ, образцовымъ семьяниномъ, онъ пользовался уваженіемъ среди своихъ прихожанъ. Въ 1847 г. 29 ноября онъ умеръ отъ горячки. Его мѣсто занялъ сынъ его Стефанъ, одинъ изъ лучшихъ студентовъ Семинаріи. Въ 1854 г., когда отъ россосанской церкви отдѣлились Лизиновка и хут. Ольховиковъ, управляющій имѣніемъ Черткова Шраммъ просилъ Епархіальное Начальство перевести о. Стефана къ Евдокіевской церкви хут. Ольховикова (сл. Николаевка). На новомъ мѣстѣ о. Стефанъ овдовѣлъ и скоро ушелъ въ Харьковскую губернію, гдѣ купилъ небольшое имѣніе, но прожилъ его и окончилъ свою жизнь въ бѣдности. На мѣсто о. Стефана былъ назначенъ, согласно просьбѣ того-же управляющаго, Николай Раевскій, окончившій Семинарію въ 1849 г. Въ 1846 г. мѣсто ушедшаго въ заштатъ священника И. Сухарева занялъ Георгій Васильевичъ Петровъ, студентъ Орловской Д. Семинаріи. Былъ благочиннымъ, протоіереемъ; 2 января 1895 г. скорострительно скончался отъ апоплексіи. Наканунѣ на новый годъ онъ участвовалъ въ богослуженіи, служилъ торжественно, громко и внятно читалъ Евангеліе; ничто не предвѣщало такой неожиданной смерти.

Его мѣсто занялъ Иванъ Алексѣевичъ Оболенскій, скончавшійся священникомъ Троицкаго собора г. Острогоска въ 1912 г.

Какъ указано выше, священникъ о. Андрей Соколовъ еще при жизни своей уступилъ свое мѣсто сыну своему, студенту семинаріи, Ильѣ Андреевичу Соколову, который поступилъ было въ Московскую Д. Академію, изъ которой черезъ годъ вышелъ по домашнимъ обстоятельствамъ. Въ Россоси онъ прослужилъ до 1900 г., когда перешелъ въ Тверскую епархію. Въ г. Осташковѣ въ 1900 г. произведенъ въ санъ протоіерея, былъ настоятелемъ Осташковскаго Троицкаго Собора, благочиннымъ, законоучителемъ 4 хъ классаго городского училища. Въ 1905 г. онъ вышелъ въ отставку и въ настоящее время живетъ въ сл. Россоси. О. прот. И. А. Соколовъ много потрудился въ сл. Россоси; онъ, между прочимъ, является однимъ изъ инициаторовъ построения втораго Пророка Ильинскаго храма въ слоб. Россоси.

Въ 1854 г. назначенъ былъ священникомъ Павелъ Іудичъ Казьминъ, студентъ Воронежской Семинаріи, который скончался въ 1893 г. на 67 году.

Въ 1895 г. въ сл. Россоши былъ открытъ 4-й штатъ. Настоятелемъ назначенъ былъ священникъ изъ Ржевки Феодоръ Васильевичъ Лукинъ, который и скончался въ 1905 г., прослуживъ церкви Божіей 50 лѣтъ.

Въ настоящее время при Крестовоздвиженской церкви состоятъ четыре священника.

1) Настоятелемъ — священникъ Феодоръ Ивановичъ Инцеровъ, сынъ священника, образование получилъ въ Воронежск. Дух. Семинаріи, гдѣ окончилъ полный курсъ съ аттестатомъ по второму разряду. Преосвященнымъ Филаретомъ рукоположенъ во священника къ Успенской церкви сл. Клименковой Острогожскаго уѣзда, гдѣ былъ законоучителемъ и благочиннымъ. 19 октября 1904 г. перемѣщенъ настоятелемъ Крестовоздвиженской церкви. Въ настоящее время состоитъ духовникомъ округа, законоучителемъ частной женской гимназіи Ульянищевой и земскаго училища. Последняя награда — наперстный крестъ.

2) Священникъ Митрофанъ Алексѣевъ Олейниковъ, сынъ діакона. Образование получилъ въ Воронеж. Духовн. Семинаріи, гдѣ окончилъ курсъ съ званіемъ студента въ 1871 г.; въ 1871 поступилъ учителемъ въ Нижнедѣвицкое уѣздное училище; съ 1873 г. по 1875 г. служилъ въ Ворон. Казенной Палатѣ въ должности бухгалтера, 26 марта 1876 г. опредѣленъ, и 13 іюня того же года посвященъ во священника къ Екаториновской церкви слоб. Екаториновки, Острог уѣзда, гдѣ былъ одинъ годъ законоучителемъ земской школы; 30 апрѣля 1878 г. переведенъ къ Софійской церкви слоб. Неровной Острог. у. гдѣ въ теченіи 11 лѣтъ былъ завѣдующимъ и законоучителемъ церк.-приходской школы; 15 декабря 1889 г. переведенъ къ Евдокіевской церкви слоб. Николаевки Острог. у., гдѣ въ продолженіи 5 л. былъ завѣдующимъ и законоучителемъ церк. приходской школы; 17 января 1895 г. переведенъ въ сл. Россошь Острог. у., гдѣ съ 12 ноября 1895 г. состоятъ законоучителемъ Россошанскаго двухкласснаго училища Министерства Народнаго Просвѣщенія <sup>1)</sup>.

Последняя награда — наперстный крестъ.

<sup>1)</sup> Свящ. М. Олейниковъ состоитъ членомъ Воронеж. церк. Ист.-Археологическаго Комитета. Имъ напечатано въ „Воронежской Старинѣ“ (вып. 12) „Изъ воспоминаній объ училищной жизни“, а въ „Воронежск. Епарх. Вѣд.“ нѣсколько проповѣдей.

3) Священникъ Іоаннъ Іоанновичъ Мануйловъ, сынъ діакона.

Окончилъ курсъ въ Воронеж. Духовн. Семинаріи съ званіемъ студента въ 1888 г.; въ 1889 г. 2 марта опредѣленъ надзирателемъ Бирюченскаго Дух. училища—до 1 іюля 1895 г., тамъ же проходилъ должность репетитора съ 20 октября 1889 г. по 2 іюля 1890 г.; преподавалъ пѣніе въ 4-мъ классѣ того же училища съ 2 апрѣля 1889 г. по 13 августа 1890 г.

Преосвященнымъ Анастасіемъ опредѣленъ на священническое мѣсто въ Казанской церкви села Старой Чиглы Бобровск. уѣзда 1 іюля 1895 г.; рукоположенъ во діакона 18 октября 1895 г., а во свящ. 20 октября того же года. Состоялъ Завѣдующимъ Старочигольской церк. приход. школы съ 1 ноября 1895 г. по 20 октября 1901 г. и Законоучителемъ земской школы съ 7 ноября 1896 г. по 15 января 1901 г., 11 января 1901 г. перемѣщенъ въ слоб. Россось, гдѣ состоялъ Завѣдующимъ церк.-прих. школы; съ 1 февраля 1901 г. состоялъ Законоучителемъ двухкласснаго желѣзнодорожнаго училища съ 17 апрѣля 1901 г. по 1 января 1912 г.; занималъ должность Законоучителя 1-го Россошанскаго земскаго училища; съ 1901 г. 17 апрѣля по 1908 г. состоитъ депутатомъ отъ благочинническаго округа по училищнымъ дѣламъ съ 1901 г.; состоялъ членомъ правленія Павловскаго Дух. Училища отъ духовенства съ 1 января 1910 г. по 1 іюля 1911 г.; съ 1912 г. состоитъ помощникомъ Благочиннаго, съ 28 октября 1912 г. состоитъ Законоучителемъ 1-го Россошанск. земскаго училища.

Награжденъ набедренникомъ въ 1902 г.

4) Свщ. Григорій Кирилловичъ Поповъ, изъ брестьянъ.

Окончилъ курсъ въ Вор. Дух. Семинаріи съ званіемъ студента въ 1892 г.

Съ 1892 г. 1 сентября состоялъ въ должности надзирателя въ Воронеж. Дух. училищѣ; 6 августа 1894 г. посвященъ во діакона, а 7 того мѣсяца во священника къ Николаевской церкви села Малой Знаменки Валуйск. уѣзда; 23 ноября 1897 г. перемѣщенъ къ Николаевской церкви села Рамони Воронеж. уѣзда; 1 марта 1900 г. перемѣщенъ

въ слоб. Россось Проходилъ должность помощника благо-  
чиннаго 1895 г. по 23 ноября 1897 г. въ 4-иъ благочия.  
округъ Валуйск. уѣзда, и съ 1902 г. одно трехлѣтiе въ  
6 округъ Острогож. уѣзда; состоялъ Завѣдующимъ и Законо-  
учителемъ церк.-приход. школы дер. Сухаревой Валуйск.  
уѣзда съ 5 ноября 1895 г. по 23 ноября 1897 г.—Зако-  
ноучителемъ земской школы М. Знаменнн съ 4 ноября  
1894 г. по 23 ноября 1897 г.; Законоучитель одноблас-  
сной школы Ея И. В. Принцессы Е. М. Ольденбургской въ  
сл. Рамони, Ворон. уѣзда, съ 1 мая 1897 г. по 1 марта  
1900 г.; состоитъ Завѣдующимъ церковно приход. школы  
хут. Подгорнаго Острогож. уѣзда съ 1900 г.; состоитъ  
также Законоучителемъ 2-й съ 1900 и 3-й съ 1909 г.  
земскихъ школъ сл. Россоси.

Послѣдняя награда—камилавка.

Духовенство Крестовоздвиженской церкви «кормилось»  
и «кормится» главнымъ образомъ кружечными доходами.  
Въ настоящее время духовенство пользуется луговой землей  
въ количествѣ 99 десятинъ. Прежде церковной земли было  
значительно меньше; такъ, въ формулярной вѣдомости за  
1818 г. написано: всей земли церковной сѣнокосу 25 де-  
сятинъ и лѣсу 8 десятинъ. Впослѣдствiи г. Чертковъ при-  
рѣзалъ нѣсколько десятинъ, стало 60 десятинъ, остальные  
десятинны добавилъ Г. А. Чертковъ. Эта добавка сначала  
была гдѣ-то въ степи, какъ распахная, но о. Андрей Со-  
коловъ упросилъ Г. А. Черткова замѣнить эту землю луго-  
вою, что и было исполнено. Земля находится въ одномъ  
участкѣ, при рѣкѣ Калитвѣ близъ хутора Осаульска.

Не всегда духовенство пользовалось церковною землею:  
такъ, въ 1744 г. «опредѣленной пашенной земли и сѣн-  
ныхъ покосовъ за священно и церковно-служителями не  
имѣтца, понеже у нихъ вольная степь».

Церковныхъ домовъ для духовенства не имѣется; есть  
одинъ церковный домъ, но онъ сдается въ аренду и плата  
идеть въ пользу церкви; имѣются подцерковныя усадьбы,  
нѣкоторыхъ семь.

Въ Россоси шесть кладбищъ, на коихъ погребены  
мѣстные торговцы и крестьяне. Какихъ-нибудь выдающихся  
памятниковъ нѣтъ. Гдѣ были престолы двухъ прежнихъ



церквей, находятся двѣ каменныхъ глухихъ каплицы. Около нихъ выстроена часовня послѣднимъ помѣщикомъ слоб. Россоши капитаномъ гвардіи Григоріемъ Александровичемъ Чертковымъ.

## VI.

### Школы.

Въ настоящее время въ сл. Россоши 6 школъ: церковно-приходская, двухклассная министерская, остальные—земскія; есть также женское учебное заведеніе, содержащее г. Ульянищевой, типа женскихъ гимназій.

Школы въ сл. Россоши существуютъ издавна; такъ, еще въ 1862 г. въ Россоши было три школы, кромѣ той, гдѣ занимался священникъ Андрей Соколовъ.

Одна школа называлась общественной и помѣщалась въ общественномъ домѣ; обучалось въ ней 39 душъ мальчиковъ и дѣвочекъ. Учителемъ здѣсь состоялъ Острогожскій иѣщанинъ Бяндасъ.

Двѣ школы были «частныя»; въ нихъ занимались— временно обязанные крестьяне Лукьянъ Сибирка и двѣ дѣвочки сестры Васса и Параскева Воскобоевы.

Двухклассное училище открыто въ концѣ 60-хъ годовъ. Въ это время правительство постановило таковыя училища открыть въ большихъ селахъ на дальнемъ разстояніи одной школы отъ другой. Съ этою цѣлю Директорамъ гимназій, которые въ то время завѣдывали всеми школами, предписано было предложить нѣкоторымъ обществамъ, не пожелаютъ ли они имѣть у себя означенныя училища съ тѣмъ условіемъ, чтобы отведена была земля не менѣе двухъ десятинъ подъ школу, доставленъ былъ строительный матеріалъ и обязательство содержать сторожа, зданіе и отопленіе.

На всѣ эти условія согласились жители слоб. Ровенскъ и къ нимъ, по порученію директора г. Вѣлзорова, уже вѣчалъ Острогожскій штатный смотритель Капитонъ Капитоновичъ Рѣшетковъ, чтобы окончательно рѣшить дѣло.

Когда Рѣшетковъ проѣздомъ въ Ровеньки остановился въ Россоши, то мѣстный священникъ И. А. Соколовъ дѣлъ знать объ этомъ помѣщику Черткову, который пригласилъ въ себѣ г. Рѣшеткова и дѣло кончилось тѣмъ, что училище было открыто не въ Ровенькахъ, а въ Россоши. Занятія въ этомъ училищѣ начались въ 1871 г. въ домѣ, на углу старой базарной площади.

Какихъ-нибудь достопримѣчательностей въ сл. Россоши нѣтъ.

Въ послѣднее время поднять вопросъ о томъ, чтобы преобразовать сл. Россошь въ городъ. Война помѣшала этому.

---