

615  
B75

# ОТЧЕТЪ

1907

О ДѢЯТЕЛЬНОСТИ

САНИТАРНАГО ОТДѢЛЕНІЯ

Воронежской Губернской Земской Управы.

За 190<sup>6</sup>/<sub>7</sub> г.

Составленъ вр. и. об. Завѣдующаго Отдѣленіемъ

*М. А. Морозовымъ.*



ВОРОНЕЖЪ.

Типо-Лит. «Г-ва Н. Крацовъ и К. (бывш. Исаева), Вол. Двор., д. д-ра Столяв.

1907.



260

613

7

11673  
K 1375

614

Приложение къ докладу Отд. VI, № 1.

Воронежская областная  
библиотека  
им. И. С. Никитина

1940

1941 г.

Б 0343353

Воронежскому Губернскому Земскому Собранию.

Очередная сессія 1907 года.

Воронежской Губернской Земской Управы

Краевая Библиотечка  
№ 193299  
Книгохранилище  
Куйбышевского края

# О Т Ч Е Т Ъ

О дѣятельности санитарнаго от-  
дѣленія и по борьбѣ съ эпидеміями  
въ 1906/7 году.

Отчетъ обнимаетъ собою полностью десятый годъ (1906) суще-  
ствования санитарнаго отдѣленія и содержитъ краткія свѣдѣнія за  
9-ть мѣс. текущаго 1907 г. По примѣру прошлыхъ лѣтъ, отчетъ  
распадается на четыре отдѣла: 1) о дѣятельности собственно санитар-  
наго отдѣленія, 2) очеркъ эпидемій 1906 года, 3) обзоръ мѣропріятій  
противъ эпидемій, 4) расходы на санитарное отдѣленіе, борьбу съ  
эпидеміями и оспенный телятникъ.

Дѣятельность санитарнаго отдѣленія строго соответствовала про-  
граммѣ, утвержденной губернскимъ земскимъ собраніемъ сессіи 1896 г.  
Отчетъ изложенъ въ порядкѣ пунктовъ этой программы.

## 1. Опредѣленіе санитарнаго положенія губерніи по дан- нымъ заболѣваемости и смертности населенія.

По постановленію губернскаго собранія этотъ пунктъ дѣятель-  
ности санитарнаго отдѣленія является основнымъ. Съ 1897 года въ  
губерніи введена индивидуальная карточная регистрація эпидемиче-  
скихъ больныхъ, а съ 1898 г. общая карточная регистрація. Кар-  
точки, доставляемыя всѣми врачами губерніи, подвергаются въ sani-  
тарномъ отдѣленіи подробной разработкѣ.

Въ теченіе 1906 г. разрабатывался матеріалъ за 1903 годъ, съ  
выдѣленіемъ сифилиса, болотной лихорадки и чесотки по воло-  
стямъ и селеніямъ.

Главнѣйшія заразныя заболѣванія вмѣстѣ съ трахомой также  
разработаны съ распредѣленіемъ по волостямъ и селеніямъ.

кф 00

Сводныя таблицы издавались въ видѣ ежемѣсячнаго приложенія къ „Врачебно-Санитарной Хроникѣ“ текущаго года и въ настоящее время заканчиваются печатаніемъ.

Въ текущемъ году приступлено къ разработкѣ матеріаловъ за 1904 годъ. Разработка так. обр. сильно отстала (на 2 года), что вполнѣ объясняется сокращеніемъ штата счетчиць, произведеннымъ губернскимъ собраніемъ сессіи 1905 г. въ силу смѣтныхъ соображеній. Въ настоящее время въ санитар. отдѣл. занята лишь одна счетчица.

Работа по сортировкѣ и подсчету карточекъ въ высшей степени кропотлива и утомительна.

Даже прежній составъ счетчиць (3) успѣвалъ разрабатывать годичное количество карточекъ въ теченіе года лишь съ помощью временныхъ работниковъ. Между тѣмъ количество матеріала растетъ (достигнувъ до 700—800 тыс. карточекъ въ годъ), работа одной счетчицы подвигается весьма медленно и, конечно, обезцѣнивается, теряя интересъ современности. Положеніе не улучшится, пока собраніе не найдетъ возможнымъ возстановить прежній штатъ счетчиць.

Весь суммарный матеріалъ по заболѣваемости, обнимающій собою пятилѣтіе 1898—1902 г.г., обработанъ б. завѣдующимъ отдѣленіемъ д. Шингаревымъ и изданъ въ концѣ 1905 г., составивъ солидный томъ въ 362 стр.

Къ сожалѣнію, по независимымъ обстоятельствамъ (8-го января 1907 г. завѣдующій санитарн. отдѣл. отстраненъ отъ службы предписаніемъ губернатора) работа закончена лишь въ первой своей части, именно представляетъ общій очеркъ заболѣваемости <sup>1)</sup>. Предстояло обработать и издать вторую часть обзора, долженствовавшую выяснитъ *частныя болѣзненные формы* наибольшее санитарное значеніе, особенно заразно-эпидемическія (оспа, тифы, сифилисъ, малярія, цинга и др.)

Соотвѣтствующія работы уже были начаты съ половины 1906 г., но не доведены до конца за административнымъ удаленіемъ отъ службы завѣдующаго отдѣленіемъ д-ра Шингарева.

## 2. Статистика движенія населенія, его смертности, рождаемости и браковъ.

Во исполненіе этого пункта программы въ 1906 г. продолжалась выписка подробныхъ данныхъ изъ метрическихъ книгъ на индивидуальныя карточки. Закончена выборка съ 1891—1900 г.г. по у.у. Валуйскому, Землянскому, Задонскому, Воронежскому и Богучарскому. По Бобровскому у. выбраны карточки за 1891—92—93 г.г.,

<sup>1)</sup> Главные итоги этой въ высшей степени цѣнной работы вкратцѣ изложены въ авторомъ въ прошлгоднемъ отчетѣ по санитарному отдѣленію.



по Острогжскому за 1891—95 г.г. включительно. Къ сожалѣнію, выборка подвигается весьма медленно, такъ какъ работой этой заняты съ 1906 г. лишь одинъ счетчикъ вмѣсто двухъ прежнихъ.

Законченный выборкой матеріалъ для дальнѣйшей обработки былъ направленъ г. уѣзднымъ санитарнымъ врачамъ, но за упраздненіемъ послѣднихъ губерпскимъ собраніемъ сессіи 1905 г., этотъ въ высшей степени цѣнный матеріалъ до сихъ поръ не обработанъ и частью утраченъ. Пока не напечатаны и законченныя по всѣмъ уѣздамъ итоговыя таблицы за 1891—1900 г.г.

### **3. Всестороннее выясненіе условий распространенія наиболѣе губительныхъ эпидемій.**

Цѣнные данныя по этой части программы должны были получиться въ результатъ подробнаго частнаго обзора наиболѣе важныхъ въ санитарномъ отношеніи эпидемическихъ болѣзней на основаніи карточнаго матеріала за пятилѣтіе 1898—1902 г.г. Работа эта, какъ уже уномянуто, начата, но по независящимъ обстоятельствамъ не закончена.

Текуція статистическія данныя о движеніи эпидемій на основаніи мѣсячныхъ вѣдомостей, доставляемыхъ всѣми земскими врачами губерніи, обрабатываются въ санитарномъ отдѣленіи и опубликовываются въ „Врачебно-Санитарной Хроникѣ“. Обыкновенно „Хроника“ выходитъ не позже конца мѣсяца, слѣдующаго за отчетнымъ, что позволяетъ всѣмъ земскимъ врачамъ быть точно и своевременно освѣдомленными о размѣрахъ эпидемій, ихъ характерѣ и поступательномъ движеніи по территоріи губерніи. Помимо земско-медицинскихъ учреждений губерніи „Хроника“ высылается также всѣмъ г.г. губерпскимъ гласнымъ и г.г. предводителямъ дворянства. Въ 1906 году были помѣщены въ „Хроникѣ“ слѣдующіе отчеты по борьбѣ съ эпидеміями: д. Васильевой о скарлатинѣ, д. Громбаха о брюшномъ тифѣ, д. Невядомскаго о сыпномъ тифѣ и дизентеріи, д. Эйгеса о скарлатинѣ.

### **4. Медико-санитарныя изслѣдованія отдѣльныхъ мѣстностей и селеній.**

Соотвѣтствующія работы были начаты въ свое время г.г. уѣздными санитарными врачами, но вслѣдствіе упраздненія этого института работы остались незаконченными.

### **5. Составленіе ежегодныхъ обзоровъ о состояніи земской медицины въ губерніи.**

Ежегодно на основаніи годовыхъ отчетовъ всѣхъ земскихъ врачей губерніи санитарнымъ отдѣленіемъ составляется общій по губерніи годовой отчетъ о состояніи земской медицины, содержащій также сравнительныя данныя за годы предшествующіе. Въ отчетѣ дается характеристика состоянія земско-медицинскаго дѣла по уѣздамъ.

Получаемыя данныя весьма цѣнны, — напр., при мѣропріятіяхъ по борьбѣ съ эпидеміями, губернское земство получаетъ возможность примѣняться къ особенностямъ въ организациі медицинской помощи въ томъ или иномъ уѣздѣ. Выясняется та или иная степень небезопасности медицинской помощьюъ того или иного района уѣздовъ, что губернскимъ земствомъ принимается въ расчетъ при учрежденіи межъ-уѣздныхъ врачебныхъ участковъ.

Къ сожалѣнію доставка годовыхъ отчетовъ сильно запаздываетъ и не всегда отличается полнотой. Отчетъ за 1905 г. былъ выполненъ помощникомъ завѣдующаго санитарнымъ отдѣленіемъ д-ромъ А. Ткачевой и напечатанъ въ декабрьской книжкѣ „Хроники“ за 1906 г. Обзоръ за 1906 г. заканчивается обработкой и вскорѣ появится въ печати; къ сожалѣнію и въ текущемъ году многіе отчеты были присланы лишь въ октябрѣ, а по нѣкоторымъ участкамъ не получены и до сихъ поръ.

Санитарнымъ отдѣленіемъ кромѣ того составляются обзоры постановленій губернскаго и уѣздныхъ земскихъ собраній по вопросамъ медицины и санитаріи. Въ „Хроникѣ“ за 1906 г. напечатаны обзоръ постановленій чрезвычайнаго и очереднаго губернскаго собранія 1905 г. Въ текущемъ году напечатанъ сводъ постановленій губернскаго и уѣздныхъ собраній сессіи 1906 г. Сводъ постановленій уѣздныхъ собраній минувшей сессіи обработанъ и выйдетъ изъ печати къ началу декабря.

## **6. Предварительная разработка намѣчаемыхъ къ губернскимъ сѣздамъ или совѣщаніямъ врачей вопросовъ и дальнѣйшія заботы по проведенію ихъ постановленій въ жизнь.**

По постановленію губернскаго собранія губернскіе сѣзды врачей созываются не чаще, какъ въ 2 года одинъ разъ и имѣютъ цѣлью разработку вопросовъ, касающихся земско-медицинскаго дѣла, какъ уѣзднаго, такъ и губернскаго. Последніе губернскіе сѣзды были въ 1897, 1900 и 1903 г. г. Въ 1905 г. было два губернскихъ сѣзда, созванныхъ каждый по специальному вопросу: первый въ февралѣ по поводу ожидавшейся холеры, второй въ октябрѣ для выработки мѣръ по борьбѣ съ послѣдствіями неурожая 1905 г. Со времени послѣдняго сѣзда, созваннаго ради разработки текущихъ, такъ сказать будничныхъ, вопросовъ земско-медицинскаго дѣла, прошло болѣе 4 лѣтъ. Между тѣмъ жизнь настойчиво выдвигаетъ множество вопросовъ, требующихъ немедленнаго разрѣшенія. Предстоитъ обсудить пятилѣтній обзоръ заболѣваемости въ губерніи и выработать практическія мѣропріятія, пока выводы обзора не утратили интереса и цѣну современности.

Въ текущемъ году наше отечество вновь посѣтила ужасная гостя—холера. Въ Воронежской губерніи въ теченіе осени наблюдалось четыре заболѣванія, подтвержденныя бактериологически, и

около такого же количества случаевъ подозрительныхъ по холерѣ. Согласно даннымъ эпидемиологіи холеры возможность эпидемическаго развитія послѣдней и въ будущемъ 1908 году въ высшей степени вѣроятна. Выработка цѣлесообразнаго и стройнаго плана борьбы съ угрожающей эпидеміей можетъ быть выполнена лишь губернскимъ съездомъ врачей. Управой на благоусмотрѣніе собранія вносится по этому поводу особый докладъ. Если бы собранію было угодно его принять, то въ такомъ случаѣ на санитарное отдѣленіе падеть работа по организаціи съѣзда, подготовкѣ матеріаловъ, докладовъ и т. п., а затѣмъ и по проведенію постановленій съѣзда въ жизнь.

**7. Практическая дѣятельность санитарнаго отдѣленія по надзору и организаціи мѣропріятій противъ тѣхъ эпидемій, въ борьбѣ съ которыми Воронежское губернское земство, согласно постановленія собранія сессіи 1897 г., принимаетъ активное участіе.**

Эту сторону своей дѣятельности санитарное отдѣленіе стремится осуществить слѣдующимъ образомъ. Всѣ врачи губерніи доставляютъ ежемѣсячныя свѣдѣнія о движеніи заразно-эпидемическихъ больныхъ по ихъ участкамъ. О дифтеріи свѣдѣнія доставляются постоянно двухнедѣльные. Въ особыхъ случаяхъ, напр. при появленіи заболѣваний на почвѣ недоѣданія, доставка свѣдѣній временно организуется двухнедѣльная и даже еженедѣльная, какъ это напр. имѣло мѣсто весной и лѣтомъ текущаго года. Свѣдѣнія поступаютъ обычно съ достаточной аккуратностью. Благодаря имъ, санитарное отдѣленіе въ каждый данный моментъ имѣетъ возможность точно опредѣлять и абсолютно и относительно степень санитарнаго неблагополучія той или иной мѣстности и командировать эпидемическій персоналъ въ мѣстности, наиболѣе въ томъ нуждающіяся. Штатъ постоянного эпидемическаго персонала санитарнаго отдѣленія состоитъ изъ трехъ врачей и трехъ фельдшеровъ, однако этого персонала къ тому же, не всегда бывающаго въ полномъ составѣ, во время сильнаго развитія эпидемій часто бываетъ далеко недостаточно, и приходится приглашать временныхъ работниковъ. Въ 1906 г. приглашеніе добавочнаго персонала было вызвано значительнымъ усиленіемъ эпидемій скарлатины, брюшнаго тифа и дифтеріи.

Всего было приглашено временно 54 лица, въ томъ числѣ

Врачей . . . . .	11
Студентовъ медиковъ . . . . .	3
Медичекъ . . . . .	2
Школьныхъ фельдшеровъ . . . . .	21
Фельдшеричъ . . . . .	11
Сестеръ милосердія . . . . .	3
Учениковъ и ученицъ ф. школы . . . . .	3

Итого . . . . . 54



Подробныя свѣдѣнія о распредѣленіи эпидемическаго персонала по губерніи приведены ниже.

За 9 мѣсяцевъ текущаго года приглашено эпидемическаго персонала 79 челов., въ томъ числѣ

Врачей . . . . .	15
Студентовъ мед. . . . .	8
Медичекъ . . . . .	8
Фельдшеровъ школьн. . . . .	25
Фельдшерицъ . . . . .	20
Ученик. фельд. шк. . . . .	1
Ученицъ фельд. шк. . . . .	1
Сестра милосерд. . . . .	1

---

Итого . . . . . 79 челов.

Большое количество приглашеннаго за 9-ть мѣсяцевъ 1907 г. персонала, (79 челов.) даже по сравненію съ количествомъ персонала приглашеннаго за весь 1906 г., объясняется сильнымъ развитіемъ въ 1907 году эпидемій особенно дифтеріи и скарлатины. На почвѣ недостаточнаго питанія населенія вслѣдствіе повторныхъ неурожаевъ 1905—1906 года довольно сильнаго развитія достигли сыпной и брюшной тифы.

Организация борьбы съ эпидеміями лежала на санитарномъ отдѣленіи. Высочайше учрежденной комиссіей по борьбѣ съ чумной заразой на эту цѣль было ассигновано въ распоряженіе губернскаго земства 33810 руб. Фактически же управа могла использовать изъ этого кредита только 19917 р. 14 к. За счетъ этой суммы организовано было 13 эпидемическихъ отрядовъ, съ персоналомъ изъ 39 лицъ. Дѣятельность эпидемическаго персонала губернскаго земства при этомъ, однако, не прекратилась: она протекала параллельно дѣятельности отрядовъ, организованныхъ на средства, ассигнованныя правительствомъ. Отчетъ о дѣятельности этихъ отрядовъ приведенъ ниже.

Эпидемическій персоналъ и всѣ земскіе врачи губерніи снабжаются специфическими средствами борьбы съ эпидеміями за счетъ губернскаго земства. Къ числу такихъ специфическихъ средствъ относятся предохранительныя вакцины, лечебныя и предохранительныя сыворотки и оспенный детритъ. Разсылка всѣхъ этихъ средствъ также составляла обязанность санитарнаго отдѣленія. Сыворотки и вакцины выписывались изъ извѣстныхъ институтовъ и лабораторій, детритъ же изготовлялся въ телятникѣ губернскаго земства. Подробный отчетъ о выпискѣ и разсылкѣ сыворотокъ и детрита, а также о дѣятельности телятника приведенъ ниже. Всего было разослано въ уѣзды 15052 флакона *антидифтерійной сыворотки*, 436 антистрептококковой, 634 противускарлатинозной, 76 антистолбнячной, 74 противудизентерійной и 106 флаконовъ предохранительной скалатинозной вакцины.



## 8. Другія стороны дѣятельности санитарнаго отдѣленія.

Важнѣйшей изъ нихъ является участіе санитарнаго отдѣленія въ организаціи межъ-уѣздныхъ участковъ. Заготовка обстановки, выпуска инструментовъ словомъ всѣ требованія участковъ выполняются управой при содѣйствіи санитарнаго отдѣленія; въ немъ сосредоточено все обширное дѣлопроизводство по межъ-уѣзднымъ участкамъ, число которыхъ достигло 8 съ открытіемъ въ 1905 году Карачунскаго уч. Съ 1905 г. межъ-уѣздныхъ уч. губернскаго земства не открывалось.

Съ 1899—1906 г. губернское земство ассигновало ежегодно 3,000 руб. на содержаніе лѣтнихъ деревенскихъ яслей-пріютовъ. Организація яслей, дѣлопроизводство и составленіе изъ года въ годъ обзоровъ дѣятельности яслей также входитъ въ кругъ обязанностей санитар. отдѣленія.

Обзоръ о дѣятельности яслей за 1906 г. выполненъ санитарно-эпидемическимъ врачомъ А. Ткачевой и напечатанъ въ № 4 (апрѣльскомъ) „Санитарной Хроники“ 1907 г. Изъ отчета видно, что въ 1906 г. открыты были въ губерніи 31 ясли. Дѣтей въ ясляхъ было 5394, число проведенныхъ ими дней 77328. Среднее число дѣтей на каждой ясли—174 чел.—*это максимальное число дѣтей на каждой ясли за всѣ восемь лѣтъ изъ существованія въ губерніи.* Фактъ этотъ, видимо, указываетъ, что польза яслей населеніемъ исполнѣ понята и оцѣнена должнымъ образомъ. Губернское собраніе сессіи 1906 г. обычнаго ассигнованія на ясли въ 3,000 руб. изъ за бюджетныхъ соображеній не сдѣлало и яслей за счетъ губернскаго земства въ текущемъ году открыто не было.

## 9. П е р с о н а л ь.

Въ 1906 г. произошли слѣд. перемѣны въ составѣ персонала. Оставили службу постоянные санитарно-эпидемическіе врачи: Е. Р. Эйгестъ, В. А. Громбахъ и по независящимъ обстоятельствамъ К. И. Юновъ.

Съ 1 ноября на должность помощника завѣдующаго санитар. отдѣл. приглашена д. А. Д. Ткачева; постояннымъ санитарно-эпидемическимъ врачомъ состоитъ съ 13 декабря д-ръ М. А. Невядомскій. Съ 2 января взамѣнъ вышедшаго по независящимъ обстоятельствамъ А. И. Бѣлозорова, временно приглашенъ на д. дѣлопроизводителя Д. П. Рогатовскій. 8 января текущаго года санитарное отдѣленіе понесло тяжелую трудно-замѣнимую потерю: оставилъ по независящимъ обстоятельствамъ службу завѣдывавшій съ 1903 г. бюро д-ръ А. И. Шингаревъ, столь талантливо и плодотворно протрудившійся на пользу губерніи.

Временно на должность завѣдующаго санитар. отдѣл. приглашенъ съ февраля д. М. А. Морозовъ, а за отказомъ послѣдняго—съ

1 го ноября приглашенъ для временнаго завѣдыванія отдѣленіемъ д. Меерковъ.

## II. Обзоръ главнѣйшихъ эпидемическихъ заболѣваній въ 1906 году и за 9 мѣсяцевъ 1907 года.

### А. Эпидеміи 1906 года.

Въ прошлогоднемъ отчетѣ санитарнаго отдѣленія приведены данныя пятилѣтняго обзоразаболѣваемости (1898—1902 г.г.), доказывающія, что по высотѣ развитія эпидемій Воронежская губернія уступаетъ немного только Херсонской и превосходитъ Курскую, Тамбовскую, Самарскую, Московскую и Новгородскую.

Общее количество заразно-эпидемическихъ больныхъ въ 1906 г. 81009—нѣсколько меньше, чѣмъ въ предыдущемъ 1905 г. (на 12 т. прибл.), но необходимо отмѣтить, что 1905 г. по количеству эпидемическихъ больныхъ занимаетъ первое мѣсто за послѣдніе 9 лѣтъ. Такимъ образомъ 1906 г. отнюдь въ общемъ не былъ благополучнымъ; отдѣльныя же эпидемическія болѣзни, какъ скарлатина, дифтерія и брюшной тифъ достигли чрезвычайной степени развитія, какъ это можно видѣть изъ слѣдующей таблицы, въ которой сопоставлены послѣдніе 9 лѣтъ.

### Эпидемическія заболѣванія въ Воронежской губерніи съ 1898—1906 г.г.

(по мѣсячнымъ свѣдомостямъ участковыхъ врачей).

Название болѣзней.	Количество обнаруженныхъ больныхъ.									
	1898	1899	1900	1901	1902	1903	1904	1905	1906	
Корь . . . . .	6864	7845	2740	6969	9266	2694	4882	4177	3580	
Скарлатина . . . . .	1696	4483	12294	3763	7833	5918	1869	8044	9421	
Оспа натуральная . . . . .	5139	3787	2113	1710	1173	1690	6042	5302	1898	
Тифы {	брюшной . . . . .	6228	4424	3650	5193	6074	7245	4095	5498	6043
	сыпной . . . . .	358	237	502	386	251	370	286	249	115
	возвратный . . . . .	104	426	131	114	216	141	7	39	17
невыяснившійся . . . . .	1090	1075	730	364	687	723	386	633	338	
Дифтерія . . . . .	14389	12937	12555	8395	5717	7305	6309	6078	9480	
Крупъ . . . . .	848	998	1209	1808	1109					
Дивентерія . . . . .	8739	7294	6045	9468	8558	3493	5599	7844	5555	
Заушница . . . . .	4682	6331	5160	3970	2814	3493	5026	4507	8710	
Коклюшъ . . . . .	8029	18186	11930	4458	11283	12567	8499	13723	9348	
Инflюэнца . . . . .	13876	10473	1703	11934	16234	14548	22882	16016	17101	
Сибирская язва . . . . .	546	507	625	985	825	931	640	777	1168	
Остр. желуд.-кишечн. катарръ . . . . .	22109	15875	13630	12107	15724	15760	11371	15126	8611	

Изъ анализа таблицы видно, что *корь* по сравненію съ прошлымъ годомъ уменьшилась лишь незначительно, *скарлатина* по силѣ развитія уступаетъ лишь 1900 году, порядочное количество слу-

чаевъ дала натуральная оспа и высоко стоять брюшной тифъ — чуть уступая только 1898 и 1903 году.

*Дифтерія*, неуклонно идущая на убыль съ 1898 г., въ 1905 г. и 1906 г. вновь дѣлаетъ рѣзкій скачекъ вверхъ. Не уступаютъ по развитію предшествующимъ годамъ *коклюшъ* и *инфлюэнца*, значитель но усилилась *сибирская язва*.

Въ нижеслѣдующей таблицѣ сгруппированы цифровыя данныя, характеризующія эпидемическія заболѣванія по уѣздамъ.

Развитіе эпидемическихъ болѣзней въ 1906 г. по уѣздамъ Воронежской губ.

Болезнь.	К о р ъ.	Скарлатина	Оспа натуральная	Оспа ветряная.	Т и Ф ъ.				Дифтерія и крупъ.	Дизентерія.	Заушница (синяки).	Коклюшъ.	Ифлявенца.	Сибирская язва.	Р о ж а.	Крупозный пневмонія.	Острый желудоч.-кишечн. катаръ.		И т о г о.	Въ ‰ къ населенію.
					Брюшной.	Сыпной.	Возвратн.	Невысшихъ.									У Агтеръ.	У нарочитъ.		
Задонскій . . . . .	76 1014	59	30	628	57	—	25	201	764	78	527	1961	2	79	174	136	69	5850	4,6	
Землянкскій . . . . .	92 1283	18	39	230	2	—	39	221	512	56	736	609	16	109	195	321	115	4568	2,6	
Ижмудѣвскій . . . . .	911 183	55	10	161	4	1	11	392	556	702	899	1331	13	146	462	1932	371	8142	4,3	
Воронежскій . . . . .	125 802	55	86	604	5	5	37	430	313	293	1840	1604	117	260	357	694	166	7302	3,4	
Бобровскій . . . . .	40 506	37	13	493	4	1	28	214	287	79	613	1805	205	141	149	268	95	4978	1,5	
Новохоперскій . . . . .	686 1836	37	15	636	—	1	18	403	443	383	970	1657	65	246	136	1060	333	6925	3,9	
Коротокскій . . . . .	151 461	216	48	212	1	1	2	287	381	226	526	1116	94	139	65	505	196	4628	2,7	
Острогожскій . . . . .	325 458	291	101	557	25	2	69	980	436	309	887	1997	106	321	165	277	102	7408	2,4	
Бирючевскій . . . . .	43 1646	146	57	417	8	—	18	1348	401	238	350	889	60	237	92	55	73	6080	2,5	
Диажурскій . . . . .	567 86	5	16	683	—	1	7	419	367	502	552	1202	151	216	95	670	357	6316	3,6	
Вогучарскій . . . . .	419 313	279	27	776	5	3	67	2197	556	223	503	1479	161	376	176	140	147	7848	2,2	
Валуйскій . . . . .	89 483	155	39	610	—	—	3	2250	509	604	987	1106	175	300	109	81	111	7561	3,5	
Г. Воронежъ . . . . .	86 167	19	50	16	4	2	14	79	26	17	58	355	3	84	26	172	185	1365	1,6	
Итого . . . . .	3590 9241	1367	531	6043	115	17	338	9430	5555	8710	9348	17101	1168	2654	2200	6311	2300	81009	2,7	

Последняя графа таблицы указывает, что средняя по губернии заболеваемость эпидемическими формами составляла къ населенію губернии 2,7<sup>0</sup>/<sub>0</sub>.

Выше среднегубернской заболеваемости къ населенію уѣзда была въ уѣздахъ Задонскомъ, Нижнедѣвицкомъ, Новохоперскомъ, Павловскомъ, Валуйскомъ и Воронежскомъ; въ Коротоякскомъ у. она равна среднегубернской, въ Вобровскомъ, Землянскомъ, Богучарскомъ, Острогжскомъ и Бирюченскомъ она ниже среднегубернской.

Интересно отмѣтить, что менѣе обезпеченные постоянной медицинской помощью уѣзды—Задонскій, Нижнедѣвицкій и Коротоякскій вновь, какъ и въ прошломъ году, попали въ неблагополучную группу и за исключеніемъ Коротоякскаго у. играютъ въ ней видную роль. Довольно высока заболеваемость въ у.у. Новохоперскомъ, Павловскомъ, Богучарскомъ и Воронежскомъ. Во всѣхъ этихъ уѣздахъ сдѣлалось жертвами эпидемическихъ болѣзней отъ 2,7—4,6<sup>0</sup>/<sub>0</sub> всего населенія.

Въ частности:

Въ *Задонскомъ* уѣздѣ получили болѣе или менѣе сильное распространеніе скарлатина, брюшной тифъ и инфлюэнца; дизентерія здѣсь имѣла наивысшее развитіе въ губернии.

Въ *Землянскомъ* уѣздѣ—сильно распространились скарлатина и дизентерія.

Въ *Нижнедѣвицкомъ* уѣздѣ—корь, свинка и острый желудочно-кишечный катарръ у дѣтей и взрослыхъ дали наивысшее развитіе въ губернии.

Въ *Воронежскомъ* уѣздѣ—особенно выдались по размѣрамъ скарлатина, брюшной тифъ, коклюшъ и инфлюэнца.

Въ *Вобровскомъ* уѣздѣ было много скарлатины и инфлюэнцы.

Въ *Новохоперскомъ* уѣздѣ—наивысшее въ губернии развитіе скарлатины, сильное распространеніе брюшного тифа, кори, инфлюэнцы, желудочно-кишечнаго катарра у дѣтей.

Въ *Коротоякскомъ* уѣздѣ всего болѣе отмѣчено инфлюэнцы, скарлатины и коклюша.

Въ *Острогжскомъ* уѣздѣ громадные эпидеміи инфлюэнцы и дифтеріи, затѣмъ коклюша, брюшного тифа и скарлатины.

Въ *Бирюченскомъ* уѣздѣ зарегистрировано много скарлатины и дифтеріи.

Въ *Павловскомъ* уѣздѣ велика заболеваемость инфлюэнцей, коклюшемъ, брюшнымъ тифомъ и корью.

Въ *Богучарскомъ* уѣздѣ наивысшее въ губернии развитіе брюшного тифа, колоссальное развитіе дифтеріи, много инфлюэнцы.

Въ *Валуйскомъ* уѣздѣ развитіе дифтеріи наивысшее въ губернии, сильно распространились брюшной тифъ и скарлатина.

Изъ болѣе тяжелыхъ эпидемій продолжаетъ приковывать къ себѣ вниманіе усильяющаяся послѣдніе годы *скарлатина*. Обычныя терапевтическія мѣропріятія, какъ извѣстно, при скарлатинѣ мало дѣйствительны. Нѣкоторыя перспективы въ этомъ отношеніи обри-





Максимум заболѣваемости въ 1906 г. упалъ на *лѣтніе* мѣсяцы, вслѣдствіе сильнаго развитія сезонныхъ болѣзней—дизентеріи и остраго желудочно-кишечнаго катарра. Затѣмъ слѣдуютъ осенніе и зимніе мѣсяцы, съ значительнымъ количествомъ заболѣваній скарлатиной, дифтеріей, корью и инфлюэнцей. Минимумъ заболѣваемости наблюдался въ весенніе мѣсяцы.

Въ частности, по отдѣльнымъ мѣсяцамъ эпидеміи распредѣлились слѣд. образомъ.

Въ *январь* сильно развились инфлюэнца и брюшной тифъ, повышена заболѣваемость корью, дифтеріей и скарлатиной.

Въ *февраль* усилились натуральная оспа и дифтерія.

Въ *мартъ* ни одна изъ эпидемій не имѣла особенно широкаго распространенія.

Въ *апрѣль* рѣзко усилился коклюшъ, развившійся въ слѣдующіе мѣсяцы до крупной эпидеміи.

Въ *май* съ наступленіемъ теплаго времени года сразу (второе) выросъ острый желудочно-кишечный катарръ; замѣтно усилилась дизентерія.

Въ *іюнь* желудочно-кишечный катарръ и дизентерія достигли максимал'наго развитія.

Возросла дифтерія, идущая съ того времени непрерывно вверхъ, съ тѣмъ, чтобы достигнуть максимума въ ноябрѣ.

Въ *іюль* сезонныя заболѣванія—желудочно-кишечный катарръ и дизентерія почти безъ перемѣнъ съ наклонностью къ убыли; увеличилась скарлатина, которая съ этого времени растетъ непрерывно до октября и лишь въ ноябрѣ слегка идетъ на убыль.

Въ *августъ* слегка усилилась дифтерія и значительно скарлатина, дизентерія, наоборотъ, упала.

Въ *сентябрь* въ сравненіи съ августомъ почти безъ перемѣнъ.

Въ *октябрь* скарлатина достигла максимал'наго развитія, поднялась инфлюэнца.

Въ *ноябрь* скарлатина слегка уменьшилась, поднялся брюшной тифъ, дифтерія достигла максимал'наго развитія.

Въ *декабрь* выросли до максимал'ныхъ размѣровъ брюшной тифъ и инфлюэнца, значительно пала скарлатина и слегка дифтерія.

Для полноты характеристики эпидемической заболѣваемости приведемъ, какъ и въ прежніе годы, параллельныя данныя о смертности отъ заразныхъ болѣзней, по метрическимъ записямъ приходскаго духовенства.

Данныя по губерніи за 1906 годъ приведены въ нежеслѣдующей таблицѣ.

Смертность отъ заразныхъ болѣзней въ 1906 году.

(по метрическимъ даннымъ).

Уѣзды.	Болезни.											В С Е Г О.			
	К о р ь	Скарлатина.	О с п а.	Т и ф ы.				Дифтеритъ и крупъ.		Коклюшъ.	Простой поварья. Дѣтскій поносъ.		Сибирская язва на людяхъ.	Подобная.	
				Брюшной.	Сыпной.	Возвратный.	Неосредств- ленный.			Поварья, зараж. кровав. поносъ.					
Задонскій . . . .	189	682	41	9	4	3	76	112	280	137	62	5	—	1600	
Землянский. . . .	420	936	11	39	4	6	107	348	479	372	25	8	—	2755	
Нижнедѣвичскій. .	654	180	98	9	1	—	107	251	260	173	78	11	2	1824	
Воронежскій. . . .	302	184	27	8	2	1	150	60	611	351	4	15	1	1766	
Бобровскій . . . .	367	483	55	104	22	11	258	214	1237	457	45	47	—	3300	
Новохоперскій . .	1061	795	27	91	9	—	213	393	527	255	25	34	1	3431	
Коротоякскій. . . .	133	340	297	18	4	—	91	89	209	160	9	29	1	1380	
Острогожскій. . . .	330	512	189	59	9	1	137	191	350	253	18	36	3	2090	
Бирюченскій . . . .	153	793	233	33	3	11	95	339	152	128	31	17	1	1989	
Павловскій. . . .	573	206	10	57	7	3	102	173	294	267	15	34	—	1740	
Богучарскій . . . .	689	719	104	78	20	25	315	491	588	323	61	48	—	3411	
Валуевскій . . . .	58	363	114	25	6	7	124	424	348	189	18	16	2	1689	
Всего по губ	4928	6193	1206	580	91	68	1775	3085	5280	3065	391	302	11	26975	

При сопоставленіи данныхъ врачебной регистраціи заболѣвшихъ съ данными о смертности по регистраціи духовенства—бросается въ глаза противорѣчіе цифръ.

Количество умершихъ отъ кори больше даже, чѣмъ зарегистрировано заболѣвшихъ, а количество умершихъ отъ оспы лишь не многимъ меньше количества заболѣвшихъ. Несомнѣнно, диагнозы духовенства, вообще говоря, не могутъ отличаться точностью. Однако диагнозы натуральной оспы, въ громадномъ большинствѣ случаевъ, въ извѣстной стадіи болѣзни, вполне доступны даже простолыдину. И тѣмъ не менѣе умершіе отъ оспы зарегистрированы священниками въ количествѣ почти равномъ количеству заболѣвшихъ по даннымъ врачебной регистраціи. Очевидно фактически эпидеміи имѣли гораздо болѣе значительное распространеніе въ губерніи, нежели то рисуютъ данныя медицинской регистраціи. Очевидно, при слаборазвитой во многихъ уѣздахъ сѣти медицинскихъ участковъ, на обширныхъ территорияхъ губерніи отсутствовали или почти отсутствовали медицинскій надзоръ, и многие эпидемическіе больные, а вѣроятно и цѣлыя эпидеміи, остались совершенно неизвѣстными медицинскому персоналу. Въ подтвержденіе можно указать, что самая крупная разница въ цифрахъ врачей и священниковъ въ пользу послѣднихъ наблюдается какъ разъ въ наиболее отсталыхъ въ медицинскомъ отношеніи уѣздахъ: Нижнедѣвицкомъ, Бирюченскомъ и Коротоякскомъ.

Приведемъ краткій очеркъ распространенія важнѣйшихъ эпидемическихъ формъ *по территории губерніи*.

**Корь** максимальное развитіе получила въ Нижнедѣвицкомъ у. и въ довольно сильной степени наблюдалось въ уѣздахъ Новохоперскомъ и Павловскомъ.

**Скарлатина** въ большихъ размѣрахъ обнаружилась въ уѣздахъ: Новохоперскомъ и Бирюченскомъ, и слегка слабѣе въ уѣздахъ Землянскомъ, Задонскомъ и Воронежскомъ.

**Натуральная оспа** послѣ значительной вспышки 1904—1905 годовъ имѣла небольшое распространеніе; наиболѣе сравнительно пострадала отъ нея уѣзды: Острогожскій, Богучарскій и Коротоякскій.

**Оспа вѣтряная** нигдѣ по территоріи губерніи не дала интенсивнаго развитія.

**Брюшной тифъ** особенно крупныхъ размѣровъ достигъ въ сосѣднихъ уѣздахъ—Богучарскомъ и Павловскомъ, и въ нѣсколько меньшихъ размѣрахъ наблюдался въ уѣздахъ: Новохоперскомъ, Задонскомъ и Валуйскомъ.

**Сыпной тифъ** значительную вспышку далъ только въ Задонскомъ у., въ остальныхъ уѣздахъ наблюдался лишь спорадически и единичными случаями.

**Возвратный тифъ**, очень рѣдкій въ губерніи, по четыремъ уѣздамъ вовсе не наблюдался, и только въ одномъ Воронежскомъ уѣздѣ отмѣченъ въ 5 случаяхъ.



**Тифъ невыяснившійся**, представляющій собою вѣроятнѣ всего смѣшанную форму брюшного тифа съ сыпнымъ, нигдѣ по губерніи не имѣлъ сколько-нибудь значительнаго развитія.

**Дифтерія**, какъ и въ прошломъ году, наибольшее количество заболѣваній дала въ Валуйскомъ и Богучарскомъ уѣздахъ, на которые упало около  $\frac{1}{2}$  всѣхъ случаевъ дифтеріи по губерніи. Весьма высокая заболѣваемость наблюдалась также въ уѣздахъ: Бирюченскомъ и Острогожскомъ. Так. обр. въ 1906 г. опять наиболѣе пострадавшими явились южные уѣзды губерніи.

**Дизентерія** *maximum* заболѣваній обнаружена въ Задонскомъ уѣздѣ; затѣмъ изъ южныхъ уѣздовъ въ Богучарскомъ и Валуйскомъ, а изъ сѣверныхъ въ Нижнедѣвицкомъ и Землянскомъ.

**Заушница** болѣе значительное развитие имѣла только въ Нижнедѣвицкомъ и Валуйскомъ у. у.

**Коклюшъ** особенно силенъ былъ въ Воронежскомъ у., затѣмъ въ Новохоперскомъ, Валуйскомъ, Павловскомъ, Острогожскомъ и Нижнедѣвицкомъ.

**Инфлюэнца**, всегда отличающаяся громаднымъ распространениемъ по губерніи, наиболѣе интенсивное развитие имѣла въ у.у. Острогожскомъ, Задонскомъ, Новохоперскомъ и Воронежскомъ.

**Сибирская язва** изъ года въ годъ даетъ *maximal*'ное количество случаевъ въ Бобровскомъ у., далѣе выдаются уѣзды Валуйскій, Богучарскій и Павловскій.

**Острый желудочно-кишечный катарръ** у дѣтей и взрослыхъ особой силой отличался въ у.у. Нижнедѣвицкомъ и Новохоперскомъ.

#### В. Эпидеміи 1907 года (за 9 мѣсяцевъ).

1907 годъ отличался сильнымъ развитіемъ эпидемическихъ болѣзней, обычно возникающихъ на почвѣ недостаточнаго питанія населенія. Особенно грозные размѣры принялъ сыпной тифъ. Очеркъ эпидемій на почвѣ недоѣданія приведенъ особо, почему здѣсь охарактеризовано развитие лишь обычныхъ эпидемическихъ формъ.

**Корь** уменьшилась, **скарлатина** также уменьшилась, но весьма незначительно и все же подобно прошлому году дала эпидемію громадныхъ размѣровъ; замѣтно пала *натуральная оспа*, наоборотъ *вѣтряная* немного поднялась. **Дифтерія** превысила по развитію всѣ предыдущіе годы, начиная съ 1901 г. **Инфлюэнца** усилилась весьма значительно; продолжаетъ наростать **сибирская язва**; увеличились **рожа** и **крупозная пневмонія**, а **желудочно-кишечный катарръ** и **дизентерія** слегка уменьшились.

По отдѣльнымъ уѣздамъ распространіе эпидемическихъ болѣзней въ текущемъ году было таково.

**Заразно-эпидемическія заболѣванія 1907 г. (по 1-е Октября).**

Уѣзды.	Корь.		Скарлатина.		Оспа натуральн.		Оспа вѣтряная.		Тифы.			Инфекціозн.		Крупозная пневмонія.		Острый желудоч.-кишечн. катарр.			
	Умерш.	Всѣхъ.	Умерш.	Всѣхъ.	Умерш.	Всѣхъ.	Умерш.	Всѣхъ.	Всѣхъ.	Умерш.	Всѣхъ.	Умерш.	Всѣхъ.	Умерш.	Всѣхъ.	Умерш.	Всѣхъ.		
Задонскій . . . . .	57	55	122	23	124	3	2	19	80	76	18	244	1609	9	61	111	44	14	
Землинскій . . . . .	135	337	63	59	206	2	6	15	78	298	56	534	742	14	84	170	442	78	
Нижегородскій . . . . .	540	146	18	12	264	1	4	6	418	872	302	1042	1416	16	86	818	827	360	
Ворожскій . . . . .	178	1378	94	69	340	13	30	23	248	203	144	463	1502	69	188	860	399	1684	
Воронежскій . . . . .	170	374	3	28	513	108	3	35	233	274	123	608	1986	294	120	116	374	416	
Новохоперскій . . . . .	249	678	28	34	401	2	—	24	184	670	321	702	2066	86	339	110	1600	262	
Коротоякскій . . . . .	608	1164	25	18	118	—	—	4	9	535	433	169	416	1103	99	105	103	400	107
Королевскій . . . . .	64	400	6	55	606	317	4	52	963	451	138	419	1672	86	183	137	152	62	
Барятинскій . . . . .	22	215	28	45	576	5	—	10	430	328	120	129	1154	40	140	67	52	45	
Шаловскій . . . . .	18	106	—	6	231	—	—	1	270	165	412	100	981	74	120	70	587	365	
Вогучевскій . . . . .	18	242	23	29	745	78	4	33	1766	489	289	634	1459	139	236	220	295	2068	
Валуевскій . . . . .	211	813	11	15	730	7	—	—	1319	492	214	983	1493	44	178	58	78	46	
Г. Воронежъ . . . . .	30	80	11	29	29	17	39	9	61	29	3	38	434	4	55	7	82	129	
<b>Итого . . . . .</b>	<b>2332</b>	<b>3438</b>	<b>483</b>	<b>422</b>	<b>4883</b>	<b>550</b>	<b>96</b>	<b>236</b>	<b>8602</b>	<b>4175</b>	<b>2471</b>	<b>6312</b>	<b>16216</b>	<b>974</b>	<b>1865</b>	<b>1747</b>	<b>5262</b>	<b>2277</b>	
Тоже за 1906 г. . . . .	2612	5610	1260	311	4097	95	11	270	5192	5143	2406	7687	11453	937	1726	1584	5814	2065	
„ 1905 г. . . . .	3192	4275	4631	400	3575	219	38	490	4136	7012	8259	11782	11305	578	1816	1718	9597	4620	
„ 1904 г. . . . .	3299	1033	4038	417	2237	253	2	309	4360	4889	3395	5992	12875	459	1689	1305	6957	2787	
„ 1903 г. . . . .	1808	3801	663	4766	253	135	562	4405	7042	2260	7117	10843	808	3010	1301	9275	4513		
„ 1902 г. . . . .	1836	4044	775	3850	187	499	481	4291	7827	1762	8429	11111	548	1473	1524	8914	4675		
„ 1901 г. . . . .	3292	5261	1068	3348	338	102	586	6128	8566	2690	3601	8650	765	1649	?	7278	3207		

Въ *Задонскомъ* уѣздѣ замѣтной распространіе получили эпидемія инфлюэнцы и натуральной оспы, въ *Землинскомъ* коклюша и скарлатины, въ *Нижегородскомъ* у. сифилъ былъ коклюшъ и желудочно-кишечный катарр.

Въ *Воронежскомъ* уѣздѣ наблюдалась колоссальная эпидемія скарлатины и много брюшного тифа.

Въ *Бобровскомъ* уѣздѣ развились скарлатина и брюшной тифъ.

Въ *Новохоперскомъ* уѣздѣ скарлатина и инфлюэнца.

Въ *Коротоякскомъ* уѣздѣ отмѣчено большое количество кори, а скарлатина достигла громаднѣйшихъ размѣровъ.

201301

Въ *Острогожскомъ* уѣздѣ высоко стоялъ брюшной тифъ и дифтерія.

Въ *Бирюченскомъ* уѣздѣ брюшной тифъ.

Въ *Павловскомъ* уѣздѣ ни одна эпидемическая форма не получила сколько нибудь значительнаго распространенія.

Въ *Богучарскомъ* уѣздѣ максимальное развитіе брюшного тифа и дифтеріи.

*Валуйскій* уѣздъ по числу жертвъ тифа и дифтеріи лишь немногимъ уступаетъ Богучарскому уѣзду.

Распределеніе эпидемическихъ заболѣваній по мѣсяцамъ текущего года представлено въ слѣд. таблицѣ.

Заразные заболѣванія по мѣсяцамъ по 1-е октября.

Болезни.	Т и Ф. Я.				Оспа вѣтринная	Оспа натуральная	Скарлатина	Корь	Скарлатина	Оспа натуральная	Оспа вѣтринная	Брюшной	Сыпной	Военная	Новокашля	Дифтерія и крупъ	Ливентерія (свинья)	Зушница (свинья)	Коклюшъ	Ифлюэца	Сибирская язва	Рожъ	Курчавая пневмония	Острый желуд.-кишечн. катаръ.			
	В	Ф	Я	О																				У детей	У взрослых		
Январь . . . . .	252	334	37	808	22	6	26	1251	216	288	465	5082	126	225	273	209	211										
Февраль . . . . .	877	330	54	676	26	15	88	946	205	378	589	5073	78	196	309	221	176										
Мартъ . . . . .	359	292	48	592	80	18	23	518	137	384	842	2164	45	233	243	163	107										
Апрель . . . . .	291	251	61	596	201	16	30	429	213	301	398	1395	48	151	214	147	212										
Май . . . . .	351	327	67	515	153	25	23	579	334	235	941	1259	43	148	225	339	149										
Июнь . . . . .	376	549	145	324	44	8	27	506	765	210	1000	733	154	171	117	1160	379										
Июль . . . . .	141	511	13	365	4	5	21	419	1370	204	946	612	182	165	95	1692	645										
Августъ . . . . .	30	896	3	502	15	3	19	769	656	190	1011	801	137	222	99	979	309										
Сентябрь . . . . .	95	1998	10	505	5	1	29	1185	279	306	625	1097	166	354	172	372	89										
Итого . . . . .	2332	5488	433	4224	883	550	96	236	6602	4175	2471	6312	18216	974	18665	1747	6282	2277									

Воронежская областная  
БИБЛИОТЕКА  
им. И. С. Никитина

Красная Библиотека  
№ 193299  
Книгохранилище  
Куйбышевского края

Б 0343353

Таблица указывает, что *корь* постепенно уменьшается съ начала года, *скарлатина* наоборотъ сильно растетъ и въ сентябрѣ достигла колоссальнаго развитія. *Патуральная оспа* почти исчезла, небольшая вспышка ея была почему-то въ июнѣ. *Врюшмой тифъ* послѣ лѣтняго minimum'a даетъ обычное осеннее повышение, тоже *дифтерія*. *Сыпной тифъ* послѣ весьма значительной весенней вспышки почти исчезъ.

Какъ и въ прошломъ году, даже въ большей степени, внушаетъ опасеніе громадное развитіе *скарлатины*, охватившей гл. обр. два уѣзда—Воронежскій и Коротоякскій. Неблагопріятныя метеорологическія условія минувшей осени и непрекращающаяся эпидемія холеры также обѣщаютъ мало хорошаго и заставляютъ съ тревогой смотрѣть на будущее.

### В. Мѣропріятія противъ эпидемій.

Какъ и въ предыдущіе годы, за отчетный періодъ въ своей противуэпидемической дѣятельности санитарное отдѣленіе руководствовалось программой, утвержденной губернскимъ собраніемъ сессіи 1896 г.

Въ прежнихъ отчетахъ настойчиво и вполне справедливо доказывалась та мысль, что прочной основой всякой медицинской дѣятельности является постоянная участковая медицинская организація.

Данныя статистики показываютъ, что уѣзды съ наилучшей постановкой медицинскаго дѣла—рѣже всего прибѣгаютъ къ помощи губернскаго земства въ дѣлѣ борьбы съ эпидеміями—и на оборотъ. Поэтому въ отдѣлѣ отчета по борьбѣ съ эпидеміями всегда приводится краткій очеркъ земско-медицинскихъ организацій отдѣльных уѣздовъ.



## Положеніе медицинскої организаціи въ Воронежской губерніи за 1906 годъ.

У ѣ з Д ы .	Площадь въ квад- ратныхъ верстахъ.	Населеніе обоего пола.	Число врачебныхъ участковъ.	Число фельдшер- скихъ пунктовъ.	Приходится на 1 врачесб участокъ		Всего кроватей.	Отноше- ніе I кро- вати.		Число дней, проведен- ныхъ коман- дированнымъ губернск. земствомъ эпидемич. персоналомъ.
					Площадь	Населеніе		Къ пло- щади.	Къ насе- ленію.	
Задонскій . . . . .	1769,8	127141	5	—	353,9	25428	60	29,5	2119	847
Землянский . . . . .	3505,7	227431	7	—	500,8	32490	84	41,1	2707	293
Нижнедѣвицкій . . . . .	3088,4	195133	4	13	772,1	48783	92	33,6	2121	102
Воронежскій . . . . .	3662,7	217619	14	4	261,6	15544	136	28,9	1600	136
Бобровскій . . . . .	7659,7	339040	12	11	638,3	28253	114	67,1	2974	150
Новохоперскій . . . . .	5418,7	235463	7	13	774,1	33637	72	75,3	3270	526
Коротоякскій . . . . .	2838,1	170644	5	7	567,6	34128	30	94,6	5688	77
Острогожскій . . . . .	6350,4	311082	7	15	907,2	44440	114	55,3	2728	162
Богучарскій . . . . .	3716,3	240148	8	15	464,3	30018	64	58,3	3752	236
Павловскій . . . . .	3294,4	176749	5	15	658,9	35349	50	65,9	3535	54
Бирюченскій . . . . .	7738,3	346854	11	16	703,3	31832	87	88,3	3986	275
Валуйскій . . . . .	3824,8	216375	6	6	637,3	36762	53	72,4	4082	238
Межъ уѣздн. участ.	5034,8	202084	8	4	629,3	25200	55 *)	91,3	3774	280
Итого . . . . .	57902,6	3013922	99	119	584,8	30444	1011	57,3	2981	3374

Въ 1906 году губерніи обладала 99 врачебными участками, причеъ въ среднемъ на 1 участокъ приходилось 596,9 кв. версты площади и 30,976 человекъ населенія. Число самостоятельныхъ фельдшерскихъ пунктовъ равнялось 120—т. е. на 6 меньше по сравненію съ прошлымъ годомъ, когда число ихъ было 126. Число врачебныхъ участковъ увеличилось въ 1906 г. лишь на одинъ.

Невольно приходится задумываться надъ слѣдующимъ сопоставленіемъ: въ 1901 году средняя по губерніи площадь участка равнялась 689,2 кв. версты съ 29,545 населенія; въ 1906 г., хотя площадь участка уменьшилась по сравненію съ 1901 г., по количеству жителей на участокъ въ среднемъ увеличилось (съ 29545 до 30976 душъ) вслѣдствіе естественнаго прироста. Это явленіе нельзя иначе назвать, какъ регрессомъ въ области земско-медицинскаго дѣла губерніи за послѣдніе 5 лѣтъ.

Таблица указываетъ, что по числу жителей на 1 врачебный участокъ уѣзды располагаются въ такомъ порядкѣ: Воронежскій, Острогожскій, Задонскій, Бобровскій, Бирюченскій, Богучарскій, Новохоперскій, Коротоякскій, Павловскій, Валуйскій, Землянский и Нижнедѣвицкій.

Если расположить уѣзды по (средней) площади, приходящейся на 1 медицинскій участокъ, то Воронежскій у. останется на 1 мѣстѣ, Задонскій на второмъ, Коротоякскій съ 7 перейдетъ на 3, уѣзды же

\*) Бывъ города Воронежа, въ которомъ въ 1906 г. было 71145 ж.

Острогожский Нижнедвѣницкій, и Землянский останутся и въ этомъ случаѣ на послѣднихъ мѣстахъ. Особенно велика средняя площадь участка въ Острогожскомъ у. (907,2 кв. версты).

Что касается обезпеченія населенія коечнымъ леченіемъ, то здѣсь опять на первомъ мѣстѣ стоитъ Воронежскій у. (1 кровать на 26,9 кв. версты площади и 1600 душъ населенія); далѣе слѣдуютъ Задонскій у. (29,5 кв. в. и 2119 душъ населенія), Нижнедвѣницкій и Землянскій. Наименѣ обезпеченнымъ является Коротоякскій у. (94 кв. версты и 5688 душъ на 1 койку)

За 1906 земско-медицинскимъ персоналомъ губерніи принято всего 1.298,489 больныхъ, сдѣлавшихъ 2.161,710 посѣщеній, т. е. къ медицинской помощи прибѣгло 43,2% всего населенія губерніи.

Во врачебныхъ амбулаторіяхъ было принято 858,771 больной, на фельдшерскихъ самостоятельныхъ пунктахъ 439,149 больныхъ. По отношенію къ количеству населенія это составляетъ для врачебныхъ амбулаторій 28,6%, для фельдшерскихъ пунктовъ 14,6%, т. е. процентъ для врачебныхъ амбулаторій возросъ, по сравненію съ прошлымъ годомъ, съ 28,2% до 28,6%, а для фельдшерскихъ пунктовъ понизился (съ 15,2% до 14,6%).

Постановка земско-медицинскаго дѣла по уѣздамъ лучше всего характеризуется высотой % обращаемости населенія къ медицинской помощи, при чемъ необходимо принимать въ расчетъ, главнымъ образомъ, интенсивность врачебной дѣятельности, т. е. % отношеніе къ населенію числа больныхъ, принятыхъ во врачебныхъ амбулаторіяхъ.

Въ этомъ отношеніи Воронежскій уѣздъ стоитъ на первомъ мѣстѣ: къ медицинской помощи обратилось 65% населенія и въ 58,8% помощи была оказана врачами и только въ 6,2% — фельдшерами. Изъ другихъ уѣздовъ сравнительно интенсивно врачебная дѣятельность протекала только въ Задонскомъ у. (35,1% врачебной помощи и 0,36% фельдшерской). Въ остальныхъ уѣздахъ врачами было принято менѣ 1/3 населенія.

Особенно пала по сравненію съ прошлымъ годомъ врачебная дѣятельность въ Бобровскомъ у. (съ 37% до 23,5%)<sup>1)</sup>, въ Задонскомъ, Землянскомъ и Павловскомъ, наоборотъ, замѣтно возрасла, (въ Задонскомъ съ 29,0% до 35,1%, въ Землянскомъ съ 24,3% до 29,7% и въ Павловскомъ съ 27,6% до 30,5%).

Въ межъ-уѣздныхъ участкахъ % врачебной помощи сильно возросъ (съ 27,8% до 33,1% при ничтожномъ % фельдшерской помощи — 7,5%).

Возрасло также общее количество больныхъ, обращающихся за медицинской помощью, съ 54,965 до 66,576 челов.; межъ-уѣздные участки являются т. обр. весьма существеннымъ дополненіемъ къ земско-медицинской организаціи губерніи.

<sup>1)</sup> По Бобровскому у. ко времени составленія таблицъ недостатковы годовые отчеты по городскому и Бутурлиновскому уц., отличающимся интенсивной врачебной дѣятельностью.

# Дѣятельность земско-медицинскаго персонала Воронежской губернии за 1906 годъ.

У ѣ з д ы.	Амбулаторные больницы.						Количество посещеній.						% Больныхъ къ населенію.												
	Врачеб. амбулатор.		Всего больницъ.		Врачеб. амбулатор.		Принято вра-чами.		Принято амбулатор.		Врачебые на-ручкія.		Фельдшерскіе пункты.		Всего посещеній		Во врачебныхъ амбулаторіяхъ.		На фельдшерск. пунктахъ.		На врачебныхъ пунктахъ.		Всего въ 1906 г.		
	Принято вра-чами	Фельдшерами.	Всего.	Врачебныхъ.	Фельдшерскіе пункты.	Всего больницъ.	Принято вра-чами.	Фельдшерами.	Всего.	Принято амбулатор.	Фельдшерами.	Всего.	Врачебые на-ручкія.	Фельдшерскіе пункты.	Всего посещеній	Во врачебныхъ амбулаторіяхъ.	На фельдшерск. пунктахъ.	На врачебныхъ пунктахъ.	Всего въ 1906 г.						
Задонскій . . . . .	26447	17408	43855	—	459	44314	42416	27924	70340	—	890	—	—	890	71230	35,1	0,96	—	35,1	0,96	—	39,3	29,1	40,4	
Землянский . . . . .	59546	7959	67505	—	—	67505	108023	13107	121130	—	—	—	—	—	121130	29,1	—	—	29,1	—	—	—	—	—	40,4
Нижнедѣвнскій . . . . .	36436	2246	38681	—	40291	78982	55023	4001	59027	—	—	—	—	—	113437	19,4	20,6	—	19,4	20,6	—	—	—	65,0	
Воронежскій . . . . .	81454	46505	128049	—	13555	141604	140939	84605	225544	—	—	—	—	—	18416	58,8	6,3	—	58,8	6,3	—	—	—	26,5	
Бобровскій . . . . .	49313	31382	79655	—	9979	89274	102195	67656	16981	—	—	—	—	—	14776	23,5	2,8	—	23,5	2,8	—	—	—	43,1	
Коротовскій . . . . .	26730	19447	46177	22	28316	74515	42808	30197	78005	22	35184	—	—	22	108211	27,0	16,1	—	27,0	16,1	—	—	—	59,6	
Новохоперскій . . . . .	34707	30687	65394	—	75168	140550	67333	63503	120836	—	—	—	—	—	243915	27,7	31,9	—	27,7	31,9	—	—	—	42,1	
Острогожскій . . . . .	40131	24063	64794	279	66802	131875	75011	48095	123106	279	91148	—	—	279	214533	20,7	21,4	—	20,7	21,4	—	—	—	42,1	
Бирюченскій . . . . .	39270	17908	57178	—	36126	93304	55353	24039	79572	—	—	—	—	—	132677	23,7	15,0	—	23,7	15,0	—	—	—	38,1	
Павловскій . . . . .	36018	19058	54076	268	73928	128272	67653	34113	101766	394	110657	—	—	394	212817	30,5	41,8	—	30,5	41,8	—	—	—	72,5	
Богучерскій . . . . .	44951	31011	75862	—	52111	128373	91691	57676	149367	—	—	—	—	—	78682	21,5	15,1	—	21,5	15,1	—	—	—	37,0	
Валуевскій . . . . .	33382	37447	70829	—	27286	98087	55956	52782	108738	—	—	—	—	—	35738	32,3	12,4	—	32,3	12,4	—	—	—	50,4	
Мед.-учаща уч. . . . .	47022	19547	66576	—	15268	81814	83685	37224	120909	—	—	—	—	—	21553	33,1	7,5	—	33,1	7,5	—	—	—	40,6	
<b>Итого въ 1906 г.</b>	<b>554414</b>	<b>304357</b>	<b>858771</b>	<b>569</b>	<b>429149</b>	<b>1298459</b>	<b>988256</b>	<b>534925</b>	<b>1523191</b>	<b>695</b>	<b>637624</b>	<b>695</b>	<b>637624</b>	<b>2161710</b>	<b>28,6</b>	<b>14,6</b>	<b>0,92</b>	<b>28,6</b>	<b>14,6</b>	<b>0,92</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>43,3</b>	
» 1905 г.	565521	267142	832663	1110	419908	1289682	993588	465109	1438187	591	633537	591	633537	2113215	28,7	15,2	0,94	28,7	15,2	0,94	—	—	—	43,5	
» 1904 г.	613539	213129	826668	4446	515891	1347002	1072823	381244	1443867	836	708397	836	708397	2159200	28,7	17,5	0,95	28,7	17,5	0,95	—	—	—	46,8	
» 1903 г.	615641	196053	811694	6585	485692	1303971	1044998	318963	1367983	835,3	702966	835,3	702966	2073902	29,0	17,4	0,97	29,0	17,4	0,97	—	—	—	46,8	
» 1902 г.	599224	188444	787668	13752	516905	1315015	1028726	299950	1328676	1778,2	68870	1778,2	68870	2034967	30,4	20,8	0,95	30,4	20,8	0,95	—	—	—	51,5	
» 1901 г.	521685	169151	690836	23046	461402	1175257	827711	275424	1158133	3080,2	625069	3080,2	625069	1814004	27,7	17,5	0,95	27,7	17,5	0,95	—	—	—	45,5	
» 1900 г.	515436	176701	692227	27037	558930	1271214	840301	273744	1114050	—	—	—	—	—	1669148	29,5	21,8	—	29,5	21,8	—	—	—	50,4	
» 1899 г.	457464	163628	621092	27058	540244	1180394	—	—	982904	—	—	—	—	—	1684318	25,6	22,8	—	25,6	22,8	—	—	—	47,8	



Въ дѣлѣ организаціи временной помощи уѣздамъ санитарное отдѣленіе по прежнему руководствовалось утвержденными губернскимъ собраніемъ „основаніями участія губернскаго земства въ борьбѣ съ эпидеміями“.

Помощь уѣзднымъ земствамъ состояла главн. обр. въ командированіи въ распоряженіе управъ <sup>1)</sup> эпидемическаго врачебнаго и фельдшерскаго персонала—постояннаго и временнаго. Въ 1906 г. постоянные врачи провели въ командировкахъ 134 дня и фельдшера 480 дней, временные врачи 336 дней; студенты-медики 229 дней, фельдшера 2205 дней. Всего эпидемическій персоналъ губернскаго земства провелъ въ командировкахъ 3374 дня, т. е. значительно меньше, чѣмъ въ прошломъ 1905 году, когда губернское земство приняло широкое участіе въ экстренномъ оспопрививаніи вслѣдствіе громаднаго развитія въ томъ году оспенныхъ эпидемій.

Распределеніе количества дней работы эпидемическаго персонала временнаго и постояннаго врачей и фельдшеровъ въ каждомъ уѣздѣ видно изъ нижеслѣдующей таблички и отчета.

**Количество дней по уѣздамъ, проведенныхъ въ командировкахъ эпидемическимъ персоналомъ въ 1906 году.**

Названіе уѣздовъ.	Какой персоналъ, сколько былъ въ командировкѣ.		Постоянный.			Временный			Всего проведено дней.	Тоже въ 1905 г.
	Врачами.	Фельдшера-ми.	Врачами.	Студентами.	Фельдшера-ми.					
Задонскій . . . . .	—	109	190	177	371	847	597			
Землянкскій . . . . .	—	43	—	—	250	293	638			
Нижнедѣвнцкій . . . . .	—	—	—	—	102	102	7			
Воронежскій . . . . .	—	—	23	—	113	136	418			
Бобровскій . . . . .	8	—	3	31	109	150	246			
Новохоперскій . . . . .	4	176	12	—	344	526	364			
Коротоякскій . . . . .	19	—	—	—	56	77	58			
Острогожскій . . . . .	24	16	25	—	97	142	711			
Вирюченскій . . . . .	45	—	10	—	181	236	215			
Павловскій . . . . .	—	—	—	—	54	54	86			
Вогучарскій . . . . .	—	122	16	—	137	275	673			
Валуевскій . . . . .	—	—	17	—	219	236	228			
Можь-уѣздные участки . . . . .	34	14	41	21	170	280	105			
<b>Итого . . . . .</b>	<b>134</b>	<b>480</b>	<b>336</b>	<b>229</b>	<b>2205</b>	<b>3374</b>	<b>—</b>			
<b>Тоже въ 1905 г. . . . .</b>	<b>163</b>	<b>168</b>	<b>163</b>	<b>1695</b>	<b>2157</b>	<b>—</b>	<b>4346</b>			

<sup>1)</sup> Согласно постановленію губернскаго собранія сессіи 1906 года.



**Отчетъ о лицахъ, командируемыхъ губернскимъ земствомъ, мѣстахъ наибольшаго развитія эпидемическихъ заболѣваний и времени, проведенномъ въ каждой командировкѣ.**

(За 1906 г. и 9 мѣс. 1907 г.).

**Задонскій уѣздъ.**

Въ городскомъ участкѣ на эпидеміи скарлатины фельдшеръ И. И. Рѣвниковъ по 19 января; въ томъ же участкѣ (с. Ксизово) на той же эпидеміи фельдшеръ Ф. И. Родионовъ съ  $^{20}/v$  по  $^{20}/vii$ . Въ Хлѣвскомъ уч. на эпидеміи скарлатины студентъ V курса А. В. Судакевичъ по 15 января; въ томъ же участкѣ въ с. Копѣ-Колодезѣ того же уч. на эпидеміи брюшного тифа врачъ М. А. Невидомскій съ  $^{26}/iv$  по  $^{28}/vii$ ; тамъ же на эпидеміи брюшного и сыпного тифа фельдшера А. Я. Барбашевъ съ  $^{2}/v$  по  $^{5}/vii$  и Е. М. Юфая съ  $^{12}/v$  по  $^{23}/vii$  и врачъ Е. И. Кравская съ  $^{12}/v$  по  $^{22}/vii$ ; на эпидеміи дифтерита тамъ же врачъ Н. Д. Введенскій съ  $^{26}/x$  по  $^{10}/xi$ ; въ томъ же участкѣ на эпидеміи скарлатины врачъ К. И. Юновъ съ  $^{12}/vii$  по  $^{14}/viii$ ; въ с. Воробьевкѣ того же участка на эпидеміи дисентеріи фельдшерица А. А. Барченко съ  $^{28}/vi$  по  $^{12}/viii$ ; кромѣ того были приглашены сестры милосердія Домашева, Неронова и Петренко и медичка Е. К. Фера, проработавшія съ  $^{1}/vi$  по  $^{28}/vii$ ; атакѣ на эпидемію дифтерита въ с. Ворон. Лазовку того же участка была командирована фельдшерица Э. Я. Фельдштоунъ съ  $^{7}/ix$  по  $^{2}/i$  1907 года; тамъ же врачъ М. А. Васильева съ  $^{12}/xi$  по  $^{15}/xii$ . Въ Патриаршенскомъ уч. на эпидеміи скарлатины медичка III курса Н. В. Барышникова съ  $^{1}/i$  по  $^{1}/iii$ . Въ Докторскомъ участкѣ на эпидеміи тифа и оспы студентъ III курса Н. И. Ольшанскій съ  $^{28}/ii$  по  $^{28}/vi$ .

**Землянскій уѣздъ.**

Въ Олово-Верховскомъ участкѣ на эпидеміи скарлатины фельдшеръ Ф. И. Родионовъ по 4 января; въ томъ же участкѣ на эпидеміи оспы ученикъ фельдшерской школы В. В. Угаровъ съ  $^{20}/ii$  по  $^{6}/v$ ; въ с. В. Козьмабкѣ того же участка на эпидеміи скарлатины и дифтерита фельдшерица Т. I. Хасина съ  $^{14}/ix$  по  $^{2}/x$ . Въ Новосильскомъ участкѣ (с. Троицкое) на эпидеміи скарлатины фельдшерица А. Н. Полунина съ  $^{20}/x$  по  $^{20}/xi$ ; въ томъ же участкѣ въ с. Борозовѣ на той же эпидеміи фельдшеръ П. Г. Андреевъ съ  $^{14}/xii$  по  $^{16}/i$  1907 г. Въ Ендовищской волости на эпидеміи скарлатины и дифтерита фельдшерица Т. I. Хасина съ  $^{1}/xi$  по  $^{28}/xi$ . Въ с. Перлевкѣ на эпидеміи скарлатины фельдшеръ А. Я. Барбашевъ съ  $^{2}/viii$  по  $^{15}/ix$ , тамъ же на той же эпидеміи фельдшеръ В. П. Осиповъ съ  $^{7}/x$  по  $^{25}/i$  1907 г., онъ же въ с. В. Верейкѣ на той же эпидеміи съ  $^{2}/x$  по  $^{7}/x$ . Въ работѣ Гнѣздиловскаго междууѣзднаго участка (с.с. Кривоборье и Горожанка) на эпидеміи скарлатины и дифтерита ученикъ III класса Воронеж. фельдшер. школы С. Д. Бурдыкинъ съ  $^{22}/viii$  по  $^{8}/ix$ . Въ Орховскомъ участкѣ фельдшерица М. И. Крейсъ съ  $^{8}/vi$  по  $^{27}/viii$  и въ с. Отскочномъ фельдшерица Г. Г. Орлова съ  $^{12}/vii$  по  $^{12}/vii$ .

**Нижнедѣвицкій уѣздъ.**

Въ Семидесятомъ участкѣ (с. Красное) на эпидеміи дифтерита фельдшеръ Гуляевъ съ  $^{20}/ix$  по  $^{21}/i$  1907 г. Въ Знаменскомъ участкѣ на эпидеміи дифтерита и скарлатины фельдшеръ М. С. Вимманъ съ  $^{12}/i$  по  $^{21}/ii$ .

**Воронежскій уѣздъ.**

Въ Рогачевскомъ участкѣ на эпидеміи оспы врачъ П. М. Кара-Мурза по  $^{22}/i$ . Въ Ивановскомъ участкѣ (с. Щербаченка) на эпидеміи брюшного тифа фельдшерица Г. М. Русакова съ  $^{27}/ix$  по  $^{12}/xi$ , а съ  $^{12}/xi$  по  $^{14}/xii$  тамъ же фельдшерица Э. В. Грушко. Въ Московскомъ участкѣ (с.с. Каширское и Кондракинно) на эпидеміи брюшного тифа фельдшерица Т. I. Хасина съ  $^{28}/xi$  по  $^{17}/i$  1907 г. Въ Дѣвичкомъ междууѣздномъ участкѣ врачъ Е. Р. Эйгесъ замѣняетъ врача съ  $^{7}/viii$  по  $^{22}/viii$ . Въ Карачунскомъ междууѣздномъ уч. на эпидеміи скарлатины врачъ П. М. Кара-Мурза съ  $^{22}/i$  по  $^{2}/iii$ , тамъ же фельдшерица Шапиро съ  $^{21}/vii$  по  $^{20}/ix$  и фельдшерица И. А. Понятковская съ  $^{10}/x$  по  $^{16}/xi$ . Въ Шуклавскомъ участкѣ на эпидеміи брюшного тифа фельдшеръ В. И. Вавьянъ съ  $^{24}/iii$  по  $^{20}/iv$ ; въ В.-Хавскомъ участкѣ на той же эпидеміи фельдшеръ Н. П. Гуляевъ съ  $^{10}/ii$  по  $^{11}/iv$ . На эпидеміи скарлатины въ В. Приваловкѣ (Орловскаго уч.) студентъ-медикъ IV курса Н. И. Ольшанскій съ  $^{21}/iii$  по  $^{10}/iv$ . Въ Ивановскомъ участкѣ на эпидеміи скарлатины фельдшерица Соломонова съ  $^{18}/iv$  по  $^{21}/vii$ ; на той же эпидеміи въ В.-Хавскомъ участкѣ студентъ-медикъ IV курса Н. И. Ольшанскій съ  $^{12}/iv$  по  $^{12}/vii$ . Въ Шуклавскомъ участкѣ на эпидеміи брюшного и сыпного тифа врачъ М. Ч. Цертовичъ съ  $^{4}/v$  по  $^{2}/vii$  и ученикъ фельдшерской школы Столаровъ съ  $^{15}/v$  по  $^{2}/vii$ . На эпидеміи скарлатины въ Ивановскомъ участкѣ фельдшерица М. Г. Цитронъ съ  $^{13}/v$  по  $^{21}/vii$ ; на

той же эпидемии в Рогачевскомъ участкѣ фельдшеръ М. С. Вимманъ съ 15/у по 2/уп и въ Катуховскомъ участкѣ студентъ-медикъ IV курса В. К. Червинскій съ 23/у по 21/уп. Въ Московскомъ участкѣ на эпидемии скарлатины студентъ-медикъ V курса А. И. Вельминъ съ 4/у по 11/уп. На эпидемии скарлатины: въ Р.-Хавскомъ и Хрѣновско-Выселковомъ участкахъ врачъ Е. А. Мееркова съ 21/упш по 20/ix и фельдшеръ Ф. И. Родоновъ съ 25/упш по 21/ix и въ Ивановскомъ участкѣ фельдшеръ Д. И. Цукановъ съ 1/уп по 20/ix. Въ Гремячскомъ участкѣ, въ виду появления случая холеры въ с. Костенкахъ, командированъ врачъ М. А. Невядомскій съ 21/ix по 20/ix. Въ Хрѣновско-Выселковомъ участкѣ на эпидемии скарлатины фельдшерица О. В. Грушко съ 2/ix по 22/ix, и фельдшерица Э. Р. Будко съ 15/ix по 20/ix; въ Орловскомъ участкѣ фельдшеръ С. Н. Вересневъ съ 27/ix по 20/ix въ В. Хавскомъ уч. ф-ца Е. В. Гескина съ 28/ix по 20/ix и въ Можайскомъ участкѣ фельдшеръ С. С. Селезневъ съ 28/ix по 20/ix.

### Бобровскій уѣздъ.

Въ с. Сабуровѣ, Михайловской волости (Щученского уч.) на эпидемии брюшного тифа студентъ В. К. Червинскій съ 10/у по 10/у; тамъ же врачъ В. А. Громбахъ съ 21/у по 4/уп. Въ Средне-Икоренскомъ участкѣ на эпидемии скарлатины фельдшерица Е. М. Малина съ 16/х по 10/г 1907 г. Въ с. Степановкѣ (Матронского уч.), для выясненія причинъ эпидемии брюшного тифа и организации борьбы съ нимъ врачъ, заведующій телятникомъ губ. ведомства М. А. Морозовъ съ 2/х по 7/х и фельдшеръ П. Г. Смоляниниковъ съ 5/х по 20/х. Въ с. Н. Курлакѣ (Верхне-Тиманского участка) на эпидемии брюшного тифа ф-ръ К. О. Якушевъ съ 22/х по 13/г 1907 г. Въ В. Тойдѣ (Ст. Товденск. уч.) на эпидемии брюшного и сыпного тифа студ. медикъ V курса Л. К. Павленко съ 14/ш по 25/уп и ф-ръ А. П. Трусовъ съ 21/ш по 20/у. Врачъ А. В. Судакевичъ съ 18/у по 2/уп, сестра милосердія Вотохина съ 17/у по 22/уп, ученица фельдшерской школы Е. М. Чиликина съ 2/у по 21/у и медичка IV курса Е. К. Пере съ 10/у по 25/уп. Въ Орловскомъ временномъ врачебномъ уч. врачъ Л. Н. Павловъ-Сильванскій съ 15/у по 2/уп, студ. мед. IV к. М. Н. Володимировъ съ 19/у по 2/уп и ф-ръ М. А. Дураковъ съ 26/у по 2/уп. Въ с. Велико-Архангельскомъ для выясненія причинъ эпидемии сибирской язвы ф-ръ И. П. Горбуновъ съ 24/уп по 11/упш. Въ Новой Чиглѣ на эпидемии сибирской язвы врачъ Н. Б. Тороповъ съ 2/уп по 24/у, врачъ Л. Н. Павловъ-Сильванскій съ 26/уп по 16/упш и ф-ръ М. С. Вимманъ съ 2/уп по 20/упш. Въ Матренскомъ уч. на эпидемии скарлатины, брюшного тифа и сибирской язвы ф-ца Г. Г. Орлова съ 20/уп по 10/упш. На той же эпидемии въ томъ же уч. (с.с. Алексѣвка и Ермоловка) ф-ръ С. А. Вугаевъ съ 21/ix по 20/ix.

### Новохоперскій уѣздъ.

Въ Тюковскомъ уч. на эпидемии оспы ф-ръ С. К. Фоминъ по 25 января; тамъ же на эпидемии скарлатины фельдшеръ И. И. Горбуновъ съ 15/у по 7/уп и съ 27/уп по 24/ix; ф-ръ П. М. Колесниковъ (с. Горѣлка) съ 9/х по 20/х и врачъ П. П. Кочкинъ съ 18/ix по 21/х. Въ с. Троицкомъ для выясненія причинъ эпидемии брюшного тифа врачъ А. В. Громбахъ съ 24/у по 27/у; туда же для борьбы съ эпидемией брюшного тифа, по сообщенію уездной управы, ею была приглашена за счетъ губ. ведомства ф-ръ Р. М. Швелевъ съ 25/п по 14/ix. Въ Петровскомъ уч. на эпидемии дифтерита и скарлатины ф-ръ М. И. Чехонавцкій съ 26/упш по 2/уп. Въ Н. Барачанскомъ уч. на эпидемии дифтерита и скарлатины ф-ръ И. Ф. Борщевъ съ 27/ix по 20/х, въ с. В. Барачанѣ того же участка на той же эпидемии ф-ръ Н. Ф. Колесниковъ съ 24/х по 20/ix; онъ же въ Ярковскомъ уч. на эпидемии оспы съ 20/х по 21/ 1907 г. Въ Макаровскомъ уч. на эпидемии брюшного тифа и скарлатины врачъ С. Н. Ханевскій съ 11/у по 17/у; въ томъ же уч. на быстротемномъ острипрививаніи студ. мед. IV к. М. Н. Володимировъ съ 18/у по 16/у. Въ Песковскомъ уч. на эпидемии скарлатины ф-ца Т. І. Хасина съ 15/у по 12/у. Кроме того въ открытыя временныя участкахъ съ 18 мая въ с. Троицкомъ—врачъ С. Н. Ханевскій съ 18/у по 24/уп, студ. мед. IV к. Н. А. Паронизъ съ 18/у по 12/уп и ф-ца Е. В. Файвишеничъ съ 25/у по 24/уп, съ 23 мая въ с. Елань-Колѣйнѣ (врем. вр. уч.) врачъ Н. М. Гужовская-Соколова съ 23/у по 10/уп, ф-ца С. П. Грекова съ 23/у по 21/у и студ. мед. IV к. Л. Л. Дубинскій съ 22/у по 10/уп. Въ Тюковскомъ уч. на эпидемии скарлатины ф-ръ Ярыгинъ съ 1/уп по 6/ix, а съ 9/ix по 20/ix онъ же въ Песковскомъ участкѣ.

### Коротоякскій уѣздъ.

Въ Расковскомъ уч. на эпидемии оспы врачъ В. А. Громбахъ съ 7/у по 9/у; тамъ же на эпидемии скарлатины ф-ръ Г. Н. Ивановъ съ 20/х по 17/х. Въ Рѣвновскомъ уч. на эпидемии дифтерита ф-ръ Н. П. Гуляевъ съ 12/п по 6/ш. Въ Оськинскомъ уч. на эпидемии дифтерита ф-ца Т. І. Хасина съ 4 по 13 мая. Въ этомъ же уч., вслѣдствіе ошибочныхъ свѣдѣній (эпидемии дифтерита не оказалось) студентъ-медикъ III курса В. К. Червинскій съ 10-го по 14 мая. Въ Рѣвновскомъ уч. на эпидемии скарлатины

ф-ца М. А. Понатовская съ  $27/vi$  по  $2/vii$ . Въ с Боршевѣ на эпидеміи scarlatini ф-ца Э. Я. Фельдштейнъ съ  $5/vii$  по  $22/viii$ . Въ Копанищѣ на эпидеміи scarlatini ф-ца М. Г. Цитровъ съ  $22/viii$  по  $30/ix$  и въ Верезовѣ, Колбинской вол., ф-ръ М. С. Выхадъ съ  $21/viii$  по  $20/ix$ . Въ Расходецкомъ уч. (с. Н. и Ст. Ужолово) ф-ца Ц. Н. Копановичъ съ  $11/ix$  по  $20/ix$ ; въ Боршовѣ ф-ръ И. В. Бейперстовъ съ  $17/ix$  по  $22/ix$ , въ с. Солдатскомъ и Барановкѣ, Колбинской вол., ф-ца Л. Д. Завадская съ  $12/ix$  по  $20/ix$  и въ с. Троицкомъ городского уч. ф-ца Л. В. Хворостанская съ  $17/ix$  по  $20/ix$ .

### Острогжскій уѣздъ.

Въ Н.-Калитвянскомъ уч. на эпидеміи scarlatini врачъ Д. П. Соколовъ по 25 января; тамъ же на эпидеміи оспы ф-ръ Е. М. Юфанъ съ  $22/ш$  по  $17/iv$ . Въ Карпелковскомъ уч. на эпидеміи оспы ф-ръ М. И. Герасимовъ съ  $27/п$  по  $27/ш$ ; въ с. Крив. Поляхъ того же уч. на эпидеміи брюшного тифа врачъ В. А. Громбахъ съ  $20/ш$  по  $22/iv$ , тамъ же ф-ръ А. Я. Варбашовъ съ  $22/iv$  по  $22/v$ . Въ с. Вуйловкѣ (Вилогорск уч.) на эпидеміи scarlatini уч. ф. шк. Асатурова съ  $27/v$  по  $10/vii$ .

Въ г. Прилѣвѣ (Городск. уч.) на эпидеміи брюшного тифа ф-ръ Д. С. Познанскій съ  $1/п$  по  $2/п$ . Въ Ровенскомъ уч. на эпидеміи дифтерита ф-ца Р. Я. Локшина съ  $25/п$  по  $2/ш$ . Въ с. Коденцовѣ (Карпонецк. уч.) на эпидеміи сыпного тифа ф-ръ Пѣгусовъ (приглашашъ уѣзд. упр. за счетъ губ. земства) съ  $12/п$  по  $15/ш$  1907 г. \*). Врачъ М. А. Невядомскій тамъ же для вынесения развѣтровъ эпидеміи сыпного тифа съ  $27/п$  по  $1/ш$ . Въ с. Колодежной (Сагун. уч.) на эпидеміи scarlatini ф-ръ И. И. Горбуновъ съ  $29/п$  по  $21/ш$ . На эпидеміи сыпного тифа въ с. Коденцовѣ и Карпеньковѣ (Карпонецк. уч.) врачъ М. А. Невядомскій съ  $23/ш$  по  $16/iv$ , медичка У к. А. П. Муратова съ  $24/ш$  по  $21/vii$ , ф-ръ М. Д. Семеновъ съ  $27/ш$  по  $21/vii$ , врачъ В. С. Самборскій съ  $2/vii$  по  $21/vii$  и ф-ръ Н. А. Дураковъ съ  $17/vii$  по  $26/viii$ . На эпидеміи scarlatini въ с. Юдинѣ (Сагун. уч.) ф-ца Г. Г. Орлова съ  $23/viii$  по  $20/ix$ , въ Ровенскомъ уч. ф-ръ М. С. Кальченко съ  $25/viii$  по  $12/ix$ . Въ Лисковскомъ межъ-уѣздномъ участкѣ на эпидеміи оспы ф-ръ М. И. Соконыхъ съ  $10/п$  по  $21/ш$  и студ. В. К. Червинскій съ  $7/ш$  по  $23/ш$ ; въ с. Колодежныхъ того же уч. на эпидеміи scarlatini ф-ръ И. И. Горбуновъ съ  $17/xi$  по  $2/п$  1907 г. Врачъ М. А. Васильева замѣняетъ врача въ Дѣвницкомъ межъ-уѣздномъ участкѣ съ  $1/п$  по  $23/п$ . Въ Караучинскомъ уч. на эпидеміи брюшного тифа ф-ца А. Н. Аскаочонская съ  $1/п$  по  $21/п$ ; въ томъ же уч. врачъ М. А. Васильева съ  $1/п$  по  $21/п$ . Въ Семеновскомъ уч. на эпидеміи брюшного тифа врачъ Н. А. Тихоновъ съ  $16/iv$  по  $21/v$ . Въ Кривоносскомъ уч. ф-ръ И. И. Горбуновъ замѣняетъ ф-ра съ  $2/v$  по  $2/vii$ . Въ Дѣвницкомъ уч. на эпидеміи оспы ф-ца Г. Г. Орлова съ  $1/iv$  по  $7/vii$  и медичка IV курса Н. И. Котовщикова съ  $27/vii$  по  $2/vii$ .

### Бирюченскій уѣздъ.

Въ Волоконовскомъ участкѣ на эпидеміи scarlatini врачъ В. А. Громбахъ съ  $10/vi$  по  $18/vii$ , тамъ же врачъ Е. Р. Эйгесъ на той же эпидеміи съ  $24/viii$  по  $20/ix$  и фельдшеръ П. Г. Андреевъ съ  $4/ix$  по  $13/xi$ ; въ с. Ст. Ивановкѣ того же участка на той же эпидеміи врачъ Н. К. Мокшисскій съ  $6/xi$  по  $14/xi$ . Въ Алокобевскомъ участкѣ на эпидеміи дифтерита и scarlatini фельдшеръ А. Г. Смолинниковъ съ  $12/vii$  по  $21/x$ . Въ х. Попасеномъ (Успенск. уч.) на эпидеміи брюшного тифа медичка IV курса М. А. Усова съ  $12/ш$ — $20/iv$ . Въ Волоконовскомъ участкѣ на эпидеміи сыпного тифа медичка V курса М. С. Миронова съ  $2/iv$ — $20/vii$ ; въ томъ же участкѣ на эпидеміи брюшного тифа врачъ М. К. Тороповъ съ  $7/v$ — $2/vii$  и медичка V курса М. К. Краузе съ  $7/v$ — $7/vii$ . Фельдшеръ Н. П. Кузнецовъ въ Марьевской вол.—сл. Марьевка, хут. Ясновока и Глоядевка (Харьковск. м. уч.) Остр. у. на эпидеміи брюшного и сыпного тифовъ и для заведенія столовыми съ  $1/п$ — $21/п$ , послѣ чего онъ заболѣлъ тифомъ и помещенъ въ Харьковскую междууѣздную больницу. Тамъ же фельдшерца М. А. Понятоская съ  $3/ш$ — $24/ш$ ; врачъ В. А. Васильева съ  $27/iv$ — $22/vii$ , медичка IV курса В. П. Васильева съ  $2/iv$ — $22/vii$  и фельдшеръ М. С. Бимманъ съ  $2/iv$ — $15/v$ , а съ  $15/v$  по  $22/vii$  фельдшеръ Г. Б. Раппопортъ.

### Павловскій уѣздъ.

Въ с. Шестаковѣ на эпидеміи брюшного тифа фельдшеръ Г. Г. Масютенко съ  $1/п$  по  $22/п$ . Въ Олень-Колодезскомъ междууѣздномъ участкѣ врачъ Е. Р. Эйгесъ замѣняетъ врача съ  $2/п$  по  $27/п$ .

\*.  $15/ш$  получено сообщеніе, что Пѣгусовъ заболѣлъ сыпн. тиф.



### Богучарскій уѣздъ.

Въ городскомъ участкѣ на эпидеміи брюшнаго тифа и дифтерита врачъ И. М. Шейнъ съ  $\frac{1}{1}$  по  $\frac{25}{1}$  п. Въ Баитамировскомъ участкѣ на эпидеміи скарлатины фельдшеръ Лаухинъ по 26 января; тамъ же фельдшеръ А. Я. Варбанецъ съ  $\frac{1}{1}$  по  $\frac{2}{1}$  ш, а съ  $\frac{2}{1}$  онъ тамъ же на эпидеміи оспы по  $\frac{21}{1}$  ш; въ с. Марковкѣ того же участка на эпидеміи дифтерита фельдшеръ И. И. Горбуновъ съ  $\frac{8}{1}$  по  $\frac{9}{1}$  п. Въ Писаревскомъ участкѣ на эпидеміи скарлатины фельдшеръ И. К. Шевченко съ  $\frac{25}{1}$  х по  $\frac{15}{1}$  хп. Въ Шуриповскомъ участкѣ на эпидеміи дифтерита и брюшнаго тифа фельдшеръ Мальцевъ  $\frac{21}{1}$  х по  $\frac{21}{1}$  хп. Въ Ст.-Криушанск. уч. на эпидеміи брюшнаго тифа фельдшеръ М. Г. Цитронъ съ  $\frac{21}{1}$ — $\frac{27}{1}$  ш 1907 г. Въ Писаревск. уч. на эпидеміи дифтерита фельдшеръ В. П. Осиповъ съ  $\frac{26}{1}$ — $\frac{21}{1}$  ш. Въ ст. Криушанскомъ уч. на эпидеміи брюшнаго тифа фельдшеръ А. Д. Мальцевъ съ  $\frac{27}{1}$  п— $\frac{9}{1}$  ш. На эпидеміи сыпного тифа въ с. Березнягахъ (врем. уч.) медичка ІУ к. М. Н. Усова съ  $\frac{4}{1}$  в— $\frac{15}{1}$  в/и, фельдшеръ В. Н. Анитова съ  $\frac{4}{1}$  в— $\frac{24}{1}$  в/и и врачъ Н. в. Тарасовъ съ  $\frac{10}{1}$  в— $\frac{24}{1}$  в/п. Въ Колесниковкѣ—врем. врач. уч.—врачъ С. Н. Макарьева съ  $\frac{22}{1}$  в— $\frac{9}{1}$  в/п, студ. мед. ІУ к. Н. М. Челебьевъ съ  $\frac{22}{1}$  в— $\frac{9}{1}$  в/п фельдшеръ М. Я. Гафтъ съ  $\frac{22}{1}$  в— $\frac{9}{1}$  в/п. Въ Старо-Мѣловскомъ уч. фельдшеръ Н. И. Кузнецовъ  $\frac{1}{1}$  в/и— $\frac{10}{1}$  в/п. На эпидеміи сыпного и брюшнаго тифа въ с. Березнягахъ (врем. врач. уч.) фельдшеръ А. К. Павленкова съ  $\frac{17}{1}$  в/и— $\frac{24}{1}$  в/п. Въ с. Верхній Быкъ (Никольск. уч.) на эпидеміи брюшнаго тифа фельдшеръ Г. Н. Ивашовъ съ  $\frac{5}{1}$  в/и—по  $\frac{10}{1}$  в/и Въ Старо-Мѣловскомъ времен. врач. уч. врачъ Ю. Г. Щемелинова съ  $\frac{1}{1}$  в/и по  $\frac{10}{1}$  в/и и фельдшеръ А. С. Шербакова  $\frac{6}{1}$  в/и— $\frac{10}{1}$  в/п. Въ Воробьевскомъ уч. на эпидем. скарлатинн ф-рь И. И. Горбуновъ съ  $\frac{11}{1}$  х— $\frac{20}{1}$  х.

### Валуѣйскій уѣздъ.

Въ Борисовскомъ участкѣ на эпидеміи скарлатины фельдшеръ Н. А. Базасъ по 18 января. Въ Никольской вол. на эпидеміи брюшнаго тифа фельдшеръ А. К. Ильинская съ  $\frac{1}{1}$  по  $\frac{21}{1}$  ш. Въ х. Клименковѣ на эпидеміи брюшнаго тифа фельдшеръ Т. Н. Гусакова съ  $\frac{1}{1}$  х по  $\frac{20}{1}$  х. Въ Вейделевскомъ участкѣ с. В. Колодезь на эпидеміи дифтерита ф-рь П. И. Ходоть  $\frac{6}{1}$  х по  $\frac{2}{1}$  ш 1907 г. и врачъ М. А. Невядомскій съ  $\frac{14}{1}$  х по  $\frac{17}{1}$  ш 1907 г. Въ х. Клименковѣ (Троицк. уч.) на эпид. дифтерита ф-ца Т. І. Хакина съ  $\frac{18}{1}$ — $\frac{15}{1}$  в/и. Врачъ М. А. Невядомскій на эпидеміи дифтерита въ с. Вѣлый Колодезь (Вейдел. уч.) съ  $\frac{7}{1}$  ш— $\frac{21}{1}$  ш. 1907 г. На эпидеміи брюшнаго тифа въ Уразовск. уч. ф-ца М. Г. Цитронъ съ  $\frac{1}{1}$  ш по  $\frac{22}{1}$  в. Въ с. Казинка, Кавначевка и Леоповка (Борис. уч.) на эпид. брюшнаго тифа ф-рь В. А. Бавыкинъ съ 7 по 24 марта. Въ Борисовскомъ уч. на эпид. брюшнаго и сыпного тифа врачъ М. Н. Гужовская-Соколова съ  $\frac{8}{1}$  в по  $\frac{22}{1}$  в, студ. мед. ІУ курса Д. Д. Дубинскій и Н. М. Челебьевъ съ 8 по 24 мая.

Въ 1906 г. наибольшее количество дней эпидемическій персоналъ губернскаго земства провелъ въ Задонскомъ уѣздѣ вслѣдствіе сильной вспышки въ этомъ уѣздѣ эпидеміи сыпного тифа и дизентеріи. Далѣе слѣдуютъ уѣзды: Повохоперскій, Землянскій, Богучарскій и Валуйскій. Всего менѣ персонала потребовали у.у. Павловскій и Коротоякскій.

Въ 1907 году (за 9 мѣсяцевъ), работа эпидемическаго персонала, главнымъ образомъ временнаго, сравнительно съ прошлымъ годомъ чрезвычайно возросла. Объясняется это усиленнымъ развитіемъ въ 1907 году дифтеріи, скарлатины затѣмъ брюшнаго и сыпного тифовъ. Развитіе тифовъ, особенно сыпного имѣла несомнѣнную связь съ недостаточнымъ питаніемъ населенія вслѣдствіе повторенныхъ неурожаевъ 1905—1906 г.г. Часть персонала, какъ уже упомянуто выше, была приглашена за счетъ спеціального кредита, ассигнованнаго правительствомъ въ распоряженіе губернскаго земства, въ рукахъ котораго и сосредоточились всѣ мѣропріятія по борьбѣ съ эпидеміями на почвѣ недоѣданія. Постоянными врачами было проведено въ командировкахъ 71 день, фельдшерами 230 дней; временными врачами проведено 896 дней, фельдшерами 245 дня, студентами-медиками



1197 дней, а всего эпидемическимъ персоналомъ было проведено 4847 дней—болѣе, чѣмъ вдвое по сравненію съ количествомъ командировочныхъ дней за соответствующій періодъ предыдущаго 1906 г.

Наибольшей работы эпидемическаго персонала потребовали уѣзды наиболѣе пострадавшіе отъ неурожая 1906 года: Воронежскій, Острогожскій, Бобровскій, Богучарскій и Новохоперскій, борьба велась главнымъ образомъ съ сыпнымъ и брюшнымъ тифами.

Въ Воронежскомъ уѣздѣ къ тому же развилась исключительная по размѣрамъ эпидемія скарлатины, совпавшая съ массовымъ оставленіемъ службы участковыми врачами.

**Количество дней, проведенныхъ эпидемическимъ персоналомъ въ командировкахъ въ 1907 году (9 мѣс.).**

Названіе уѣздовъ.	Постоянный.		Временный.			Всего.	Тоже въ 1906 г.
	Врачами	Фельдшерами.	Врачами.	Студентами	Фельдшерами.		
Задонскій . . . . .	—	—	—	—	3	3	706
Землянскій . . . . .	—	—	—	—	123	123	180
Нижнедѣвскій . . . . .	—	—	—	—	102	102	11
Воронежскій . . . . .	9	—	142	211	517	879	27
Бобровскій . . . . .	—	20	160	226	281	687	112
Новохоперскій . . . . .	—	—	120	131	220	471	422
Коротоякскій . . . . .	—	—	—	4	191	195	23
Острогожскій . . . . .	48	32	61	246	329	716	170
Бирюченскій . . . . .	—	—	63	167	—	280	155
Павловскій . . . . .	—	—	—	—	—	—	58
Богучарскій . . . . .	—	59	157	87	335	638	148
Валуевскій . . . . .	14	—	32	34	220	300	111
Меж-уѣздные участки . . . . .	—	119	161	91	132	503	201
<b>Итого . . . . .</b>	<b>71</b>	<b>280</b>	<b>896</b>	<b>1197</b>	<b>2453</b>	<b>4847</b>	<b>—</b>
<b>Тоже въ 1906 г. . . . .</b>	<b>124</b>	<b>398</b>	<b>330</b>	<b>—</b>	<b>1472</b>	<b>—</b>	<b>2324</b>

Въ другихъ уѣздахъ помощь губернскаго земства въ борьбѣ съ эпидеміями была крайне незначительна (Задонскій уѣздъ), а для Павловскаго уѣзда вовсе не потребовалась. Выше приведены подробныя данныя о составѣ и распредѣленіи всего эпидемическаго персонала врачей и фельдшеровъ по уѣздамъ и отдѣльнымъ мѣстностямъ, съ указаніемъ мотивовъ каждой продолжительности командировки; здѣсь же особо приводится краткій отчетъ о мѣропріятіяхъ губернскаго земства по прекращенію эпидемій, возникшихъ въ 1907 г. на почвѣ недостаточнаго питанія населенія. Отчетъ содержитъ очеркъ эпидемій и дѣятельности эпидемическаго персонала.

Въ 1906 году почти весь хлѣба въ Воронежской губерніи дали плохой урожай. Наибольше пострадавшей оказалась юго-восточная окраина губерніи—уѣзды Богучарскій и Новохоперскій, гдѣ по даннымъ губернской управы сборъ ржи у крестьянъ не превышалъ 15,7—23,2 а у владѣльцевъ 13,1—39,8 мѣръ съ десятины, при очень плохомъ качествѣ зерна. Едва ли лучше уродилась и яровая пшеница, культура коей распространена главнымъ образомъ въ южныхъ уѣздахъ губерніи. Особенно пострадалъ опять таки Богучарскій уѣздъ и затѣмъ Павловскій, гдѣ едва были возвращены сѣмена.

Въ этихъ уѣздахъ наблюдался максимальный по губерніи недоборъ у крестьянъ и озимой пшеницы: въ Павловскомъ уѣздѣ на 24,9 мѣръ, въ Богучарскомъ 19,9 мѣръ противъ средняго погубернскаго урожая.

Вообще, судя по статистическимъ даннымъ губернской управы, недоборъ хлѣбовъ былъ особенно великъ въ участкахъ наименѣе стойкой части населенія—крестьянъ, благосостояніе которыхъ во многихъ мѣстахъ было подорвано уже еще болѣе сильнымъ неурожаемъ предъидущаго 1905 года.

Картина урожая въ 1905 г., по даннымъ губернской управы, такова для перечисленныхъ уѣздовъ. Абсолютная разница между среднимъ урожаемъ 1905 г. и среднимъ урожаемъ за предшествующіе 10 л. была: въ Новохоперскомъ уѣздѣ—14,4 мѣры, въ Богучарскомъ—15,2 и въ Павловскомъ—16,3 мѣры.

Все это внушало серьезныя опасенія за состояніе общественнаго здоровья въ Воронежской губерніи, особенно къ концу продовольственнаго періода текущаго года. Для борьбы съ послѣдствіями неурожая, какъ извѣстно, были ассигнованы средства правительствомъ. Не малую помощь губерніи принесла въ этомъ отношеніи общеземская организація, особенно въ у.у. Богучарскомъ, Воронежскомъ, Острогожскомъ и Новохоперскомъ. Оказана была помощь также комитетомъ общественной помощи голодающимъ, на средства котораго были открыты столовыя въ с. Калмыкъ, Новохоперскаго уѣзда, и въ с.с. Ново-Жавотинномъ Воронежскаго уѣзда, Швыревкѣ и Каверничкѣ Землянскаго уѣзда.

Въ февралѣ и мартѣ 1907 года изъ разныхъ мѣстностей губерніи стали поступать извѣстія о появленіи брюшнаго и сыпного тифовъ, куриной слѣпоты, худосочія и цинги.

По статистическимъ даннымъ, *брюшной тифъ* имѣлъ развитіе приблизительно въ полтора раза большее обычнаго; въ среднемъ за пятилѣтіе 1902—1906 г.г. въ январѣ болѣло 572 человекъ, а въ январѣ 1907 года заболѣло 788 ч.; въ февралѣ 1907 г. заболѣло 664 ч. при средней за 5-ти лѣтіе для этого мѣсяца 439.

*Сыпной тифъ* обнаружился въ размѣрахъ совершенно исключительныхъ для нашей губерніи: *въ теченіе одного апрѣля наблюдалось количество случаевъ, приближающееся къ среднему годовичному за рядъ предшествовавшихъ лѣтъ*, именно, число случа-

евъ сыпного тифа въ апрѣлѣ достигло 209. Въ среднемъ по губерніи за пятилѣтіе 1902—1906 г.г. наблюдалось сыпного тифа въ годъ 244, а за пятилѣтіе 1898—1902 г.г. 310 случаевъ. Уже въ мартѣ обнаужилась 3 очень крупныхъ очага сыпного тифа: два изъ нихъ въ Острогжскомъ уѣздѣ въ с.с. Коденцовѣ и Марьевкѣ съ привлекающими деревнями и хуторами и одинъ въ с. Верхо-Тойдѣ, Бобровскаго уѣзда. Четвертый крупный очагъ былъ обнаруженъ въ с. Березнягахъ, Богучарскаго уѣзда нѣсколько позже—въ началѣ мая. Всего за 9 мѣсяцевъ 1907 г. наблюдалось 510 случаевъ сыпного тифа. Годичныя цифры за рядъ предшествовавшихъ лѣтъ таковы.

1902 г.....	251.
1903 г.....	320.
1904 г. . . . .	286.
1905 г... . . . .	249.
1906 г.....	115.

Кромѣ указанныхъ, получили сильное развитіе эпидеміи *инфлюэнцы, дифтерии и скарлатины*.

Усиленное развитіе эпидемій вызвало необходимость въ приглашеніи губернскимъ земствомъ временнаго эпидемическаго персонала и въ мартѣ персоналъ этотъ состоялъ уже изъ 18 ти лицъ.

Подробныя данныя о распредѣленіи персонала по территоріи губерніи, съ указаніемъ мотивовъ и продолжительности командировки, сгруппированы въ другомъ мѣстѣ отчета санитар. отдѣленія. Здѣсь упомянемъ, только что бороться съ *сыпнымъ тифомъ* пришлось съ самаго начала 1907 г. (слоб. Марьевка, Острогжскаго уѣзда); въ мартѣ командированъ былъ отрядъ для борьбы съ сыпнымъ тифомъ въ с. Верхо-Тойду, Бобровскаго уѣзда, а въ с. Коденцовѣ, Острогжскаго уѣзда, былъ открытъ и оборудованъ всѣмъ необходимымъ изоляціонный баракъ для сыпнотифозныхъ. Для завѣдованія баракомъ были приглашены 2 медички прослушавшія полный курсъ наукъ, и въ помощь имъ фельдшеръ. Перечисленныя мѣропріятія потребовали значительныхъ затратъ со стороны губернскаго земства, кредитъ ко-его на борьбу съ эпидеміями выражается всего въ суммѣ 9000 руб.

Въ виду полученнаго управой отношенія г. главнаго врачевнаго инспектора, отъ 22 марта за № 1914, съ просьбой о выясненіи размѣровъ дополнительной медицинскои организациі въ Воронежской губерніи въ случаѣ ея необходимости, а также размѣровъ необходимаго для этой цѣли кредита, управой при содѣйствіи санитарнаго отдѣленія былъ заготовленъ докладъ, въ которомъ управа высказалась за необходимость формировапія 33-ти врачевно-наблюдательныхъ пунктовъ, съ исчисленіемъ расходовъ на устройство пунктовъ въ 57750 рублей.

На совѣщаніи 28 марта подъ предсѣдательствомъ г. Воронежскаго Губернатора, при участіи вице губернатора, врачевнаго ин-



спектора, непремѣннаго члена губернскаго присутствія, губернской управы въ полномъ ея составѣ, старшаго врача губернской больницы и вр. и д. губернскаго санитарнаго врача, докладъ этотъ былъ принятъ цѣликомъ и представленъ на благоусмотрѣніе г. главнаго врачебнаго инспектора.

18 апрѣля была получена телеграмма г. главнаго инспектора съ извѣщеніемъ о переводѣ въ распоряженіе управы 33810 рублей на содержаніе 23-хъ эпидемическихъ отрядовъ въ теченіе 2½ мѣсяцевъ. Управою тотчасъ были приступлено къ формированію отрядовъ въ дополненіе къ уже дѣйствовавшимъ на средства губернскаго земства. Дѣятельность эпидемическаго персонала, содержавшагося за средства губернскаго земства и за счетъ суммъ спеціального кредита протекала параллельно, причѣмъ первый былъ занятъ, преимущественно, борьбой съ обычными эпидемическими формами. Настоящій отчетъ обнимаетъ собой только дѣятельность персонала, принимавшаго участіе въ мѣропріятіяхъ по предупрежденію и борьбѣ съ заболѣваніями на почвѣ недоѣданія и съ эпидеміей скарлатины въ Воронежскомъ у., въ виду того, что борьба съ послѣдней велась за счетъ спеціального кредита.

Въ первую очередь посланы были отряды для борьбы съ сыпнымъ тифомъ, снабженные всѣмъ необходимымъ для открытія временныхъ изоляціонныхъ барачковъ, какъ-то: кроватями, бѣльемъ, инструментами и пр. Персоналу отрядовъ общеземской организаціей отпускались средства для оказанія продовольственной помощи населенію путемъ открытія столовыхъ, раздачи пайковъ, вина, молока, блага хлѣба для больныхъ и т. д.

Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ, наименѣе обезпеченныхъ медицинскою помощію и внушавшихъ опасеніе относительно развитія эпидемій на почвѣ недоѣданія (главнымъ образомъ брюшнаго тифа и куриной слѣпоты) были въ концѣ продовольственнаго періода открыты временные наблюдательные амбулаторные пункты. Частію въ видахъ обезпеченія леченіемъ тяжелыхъ брюшнотифозныхъ больныхъ, частію въ видахъ всесторонняго использованія въ интересахъ населенія работоспособности медицинскаго персонала, получившаго возможность проводить стационарно всякаго рода больныхъ, одинъ изъ амбулаторныхъ пунктовъ былъ снабженъ небольшимъ пріемнымъ покоемъ. Помѣщенія для изоляціонныхъ барачковъ и пріемныхъ покоевъ подыскивались или бесплатно, или за небольшое вознагражденіе. Въ мѣста, гдѣ эпидемическій персоналъ встрѣчалъ затрудненіе въ наймѣ помѣщенія, управой высылались теплыя брезентовыя палатки. При изоляціонныхъ баракахъ и пріемныхъ покояхъ функционировали также амбулаторіи.

При санитарномъ отдѣленіи управы образованъ былъ постоянный резервъ изъ 3—5 лицъ фельдшерскаго званія. Въ ожиданіи командировки на эпидемію сыпного и брюшнаго тифовъ, резервный персоналъ былъ занятъ борьбой, главнымъ образомъ, съ оспой и скарлатиной. Изъ нихъ послѣдняя достигла особенно сильнаго развитія.



Въ началѣ іюля со сборомъ новаго урожая амбулаторные наблюдательные пункты были закрыты. Остальные отряды ликвидировались по мѣрѣ прекращенія эпидемій.

Послѣдній отрядъ ликвидированъ въ концѣ іюля.

Всѣхъ отрядовъ было организовано 13. По уѣздамъ они распредѣлялись такъ: въ Богучарскомъ уѣздѣ—3 отряда, въ Новохоперскомъ, Острогожскомъ, Бобровскомъ и Воронежскомъ по 2 и по одному въ уѣздахъ Бирюченскомъ и Валуйскомъ.

Изоляціонныхъ барачковъ и приемныхъ покоевъ открыто шесть: 2 въ Острогожскомъ уѣздѣ и по одному въ Новохоперскомъ, Богучарскомъ, Бобровскомъ и Воронежскомъ уѣздахъ.

Медицинскій персоналъ состоялъ изъ 39-ти лицъ; въ томъ числѣ:

Врачей . . . . .	10 ч.
Школьныхъ фельдшеровъ . . . . .	7 „
Фельдшерницъ акушеровъ . . . . .	6 „
Студентовъ-медиковъ IV и V курсовъ . . . . .	12 „

(Въ томъ числѣ 2 студентки, прослушавшія полный курсъ, но не державшія государственнаго экзамена).

Учениковъ фельдшерской школы . . . . .	1 ч.
Сестеръ милосердія . . . . .	2 „
Завѣдующая хозяйственной частью и сестра милосердія . . . . .	1 „

Всего . . . . . 39 ч.

Наибольшее количество персонала работало въ уѣздахъ: Богучарскомъ, Новохоперскомъ и Бобровскомъ. Подробныя свѣдѣнія о дѣятельности каждаго отряда (больничной, амбулаторной, хирургической, по родовспоможенію, оспонрививанію и т. д.) сгруппированы въ нижеприводимыхъ таблицахъ, а также содержатся въ отчетахъ завѣдывавшихъ отрядами врачей. Отчеты эти напечатаны во Врач. Санит. хроникѣ текущаго года <sup>1)</sup>; въ настоящемъ докладѣ управа позволяетъ себѣ освѣтить вкратцѣ суммарныя данныя, характеризующія дѣятельность противоэпидемической организаціи.

#### А. Дѣятельность амбулаторій. Табл. I и II.

Всего принято 13234 первичныхъ больныхъ, конми сдѣлано 22727 посѣщеній.

Больше всего больныхъ принято въ Новохоперскомъ уѣздѣ (4197 больныхъ, 8374 посѣщенія); затѣмъ слѣдуютъ уѣзды: Богучарскій (3419 больн. 5430 посѣщеній), Бобровскій (3202 больн. 5799 посѣщеній), Острогожскій и Бирюченскій.

<sup>1)</sup> Подробные отчеты во времени составленія доклада не были доставлены врачами по тремъ отрядамъ.

Въ началѣ ноября изъ нихъ доставленъ отчетъ по Ивановскому изоляціонному барачку.

Наибольше интенсивно работали амбулатории в с.с. Троицкомъ и Елань-Колѣнѣ, Новохоперскаго уѣзда, в с. Верхо-Тойдѣ, Бобровскаго и с. Березнягахъ, Богучарскаго уѣзда. Среднее мѣсячное количество посѣщенія было таково: в Троицкомъ—2578, с. Елань Колѣнѣ—2481, с. Верхо Тойдѣ—1598 и с. Березнягахъ—1458 посѣщений.

**В. Больничная дѣятельность.** Временныхъ больничекъ, какъ сказано, было открыто 6 <sup>1)</sup>. За исключеніемъ одной изъ нихъ (в с. Троицкомъ, Новохоперскаго уѣзда), открытой в качествѣ приѣмнаго покоя, всѣ остальные учреждались в цѣляхъ изоляціи острыхъ инфекціонныхъ больныхъ: четыре при сыпномъ тифѣ <sup>2)</sup> и одна при скарлатинѣ <sup>3)</sup>; но одна изъ сейчасъ упомянутыхъ четырехъ больничекъ (в с. Березнягахъ, Богучарскаго уѣзда), в силу разбросанности сыпно-тифозной эпидеміи, фактически была использована для приѣма общихъ больныхъ. Такимъ образомъ, функционировало собственно изоляціонныхъ четыре барака и два приѣмныхъ покоя. Табл. III б.

(Общее число больныхъ, пользовавшихся коечнымъ лѣченіемъ, было 171; в томъ числѣ сыпно-тифозныхъ 106 человекъ (изъ нихъ 8 умерло), скарлатинозныхъ 49 человекъ (умеръ 1) и общихъ терапевтическихъ и хирургическихъ 16 человекъ (умершихъ среди нихъ не было). Всего больными было проведено 2276 дней.

По количеству коечныхъ больныхъ и числу проведенныхъ ими дней первое мѣсто занимаетъ Острогожскій уѣздъ, затѣмъ Воронежскій и Бобровскій.

**С. Оперативная дѣятельность.** Всѣхъ оперативныхъ пособій было оказано 1980 больнымъ—2680, в томъ числѣ 1343 мелкихъ, какъ удаленіе каріозныхъ зубовъ, вскрытіе нарывовъ, наложеніе швовъ и проч. Неподвижныхъ повязокъ наложено 21 и асептическихъ 1574. Наибольшее количество оперативныхъ пособій оказано в Новохоперскомъ уѣздѣ—1639. Табл. IV.

**Д. Родовспоможеніе.** Таб. V. Родовспоможеній было оказано 38, в томъ числѣ 28 при нормальныхъ родахъ и 10 при патологическихъ (в томъ числѣ 4 выкидыша). В двухъ случаяхъ былъ сдѣланъ поворотъ и в 5-ти—извлеченіе послѣда.

Другія стороны дѣятельности персонала заключались в оспопрививаніи (761 дѣтямъ), впрыскиваніи антидифтерійной сыворотки и предохранительной противоскарлатинозной вакцины (послѣдней сдѣлано 493 впрыскиванія, в томъ числѣ 95 повторныхъ)

Тифозныхъ больныхъ было подъ наблюденіемъ отрядовъ 608, в томъ числѣ 406 сыпно-тифозныхъ, 180 брюшно-тифозныхъ, 3 больныхъ возвратнымъ тифомъ и 19 невыяснившимся.

<sup>1)</sup> 7-ая в Катуховкѣ, Воронежскаго уѣзда, открытая для изоляціи скарлатинозныхъ больныхъ, обнаружила слабую дѣятельность и скорѣе была закрыта.

<sup>2)</sup> В с.с. Кодицовой и Марьевкѣ Острогож. у., с. Верхо-Тойдѣ Бобровскаго у. и с. Березнягахъ Богучарскаго у.

<sup>3)</sup> В с. Ивановкѣ Воронежскаго у.

Въ общемъ населеніе отнеслось весьма сочувственно къ дѣятельности временныхъ врачебныхъ пунктовъ. Отъ общества и въ одномъ случаѣ отъ частнаго лица были получены управой изъявленія благодарности за открытіе участковъ и вмѣстѣ съ тѣмъ просьбы о возможномъ продленіи дѣятельности участковъ. Въ с. Троицкомъ, Новохоперскаго уѣзда, врачъ отряда получилъ приглашеніе присутствовать на сходѣ, гдѣ имѣлъ быть составленъ приговоръ объ открытіи постоянного врачебнаго пункта (сходъ не былъ разрѣшенъ администраціей).

Самоотверженная борьба медицинскаго персонала съ эпидеміями не обошлась, къ сожалѣнію, безъ жертвъ. Семь лицъ заразились и заболѣли сыпнымъ тифомъ (т. е. 31,8% всего персонала, принимавшаго участіе въ борьбѣ съ эпидеміей сыпного тифа); и одно лицо—сестра милосердія заболѣла брюшнымъ тифомъ.

Всего заболѣло 8 лицъ, въ томъ числѣ:

Медичка, прослушавшая полный курсъ наукъ . . . . .	1
Фельдшеровъ и фельдшерицъ . . . . .	3
Сестеръ милосердія . . . . .	2
Сидѣлокъ . . . . .	2
<hr/>	
Итого . . . . .	8

Къ счастью всѣ заболѣвшія лица выздоровѣли. Пять изъ этихъ лицъ, именно: медичка, прослушавшая полный курсъ наукъ, двѣ сестры милосердіи и двѣ сидѣлки получали содержаніе изъ спеціальнаго кредита. Управа сочла справедливымъ выдать этимъ лицамъ за время болѣзни въ видѣ пособія двухмѣсячный окладъ жалованья <sup>1)</sup>, съ цѣлью дать возможность оправиться отъ послѣдствій тяжелой болѣзни, угрожающей жизни, и, во всякомъ случаѣ, въ корнѣ подрывающей организмъ и лишаящей его надолго трудоспособности.

**Е. Расходы.** Въ приложеніи (таб. VI а, б, в.) приведена подробная вѣдомость расходовъ по уѣздамъ, отдѣльнымъ отрядамъ и отдѣльнымъ статьямъ смѣты.

Всѣ расходы по организаціи эпидемическихъ отрядовъ выразились въ суммѣ 19917 р. 14 к.; изъ статей смѣты наиболѣе круп-

<sup>1)</sup> Кромѣ сестры милосердія, заболѣвшей брюшнымъ тифомъ, которой выданъ лишь мѣсячный окладъ.

ныхъ затратъ потребовало содержаніе и проѣздня медицинскому персоналу—врачамъ и ихъ помощникамъ—10565 р. 92 к. (53,0% въсѣхъ расходовъ)<sup>1)</sup>.

Значительныхъ затѣмъ затратъ потребовало оборудованіе отрядовъ хозяйственнымъ инвентаремъ, инструментами и госпитальными принадлежностями для изоляціонныхъ бараковъ п приемныхъ покоевъ. На все это было израсходовано 3551 р. 32 к. (17,9% въсѣхъ расходовъ); расходъ могъ выразиться въ гораздо большей цифрѣ, если бы управа не оборудовала пункты частью инвентаремъ, бѣльемъ и инструментами, приобретенными ею отъ противухолерной организаціи 1905 года— всего на сумму 2327 р. 56 к. — со значительной скидкой, именно въ 35%. Большинство предметовъ не было (или почти не было) въ употребленіи; заготовлены они были въ 1905 г. по оптовымъ, а потому весьма низкимъ цѣнамъ.

Изъ остальныхъ статей смѣты значительныхъ, сравнительно, затратъ потребовало продовольствіе больныхъ и прислуги,—810 р. 54 к.<sup>2)</sup>.

Произведенная управою дополнительная къ имѣющемуся запасу заготовка бѣлья, кроватей, халатовъ, туфель и проч. обошлась въ 918 р. 78 к. Кроме того нѣкоторые недостающіе предметы приобрѣтались на пунктахъ, на что было израсходовано 304 р. 98 к.; въ томъ числѣ на мелкія хозяйственныя принадлежности—198 р. 76 к., на выписку инструментовъ—100 р. 9 к. и на ремонтъ бѣлья—6 р. 13 к.

Расходы по остальнымъ статьямъ смѣты невелики и не требуютъ особаго поясненія.

<sup>1)</sup> Въ томъ числѣ жалованье врачамъ 6159 р. 56 к., вспомогательному персоналу—3495 р. 79 к. и проѣздныхъ тѣмъ и другимъ 610 р. 57 к. Врачи приглашались на окладъ въ 240 р. въ мѣсяцъ, фельдшера и студ. мед. старшихъ курсовъ безразлично—на 60 р. въ мѣсяцъ; два медички, прослушавшія полный курсъ наукъ, но не сдѣвшія экзамена, были приглашены на окладъ въ 125 р. въ мѣсяцъ. Стоимость проѣзда по ж. д. до г. Воронежа возмѣщалась врачамъ по билету II класса, ихъ помощникамъ по билету III класса; при добровольномъ оставленіи службы персоналомъ прогоны уплачивались въ одинъ копейку до г. Воронежа; при откомандированіи же персонала управой, по мнѣнію надобности, прогоны уплачивались въ оба конца. На мѣстахъ персоналъ пользовался бесплатными разѣздами на земскихъ лошадяхъ.

<sup>2)</sup> Суточное содержаніе одного больного обошлось 35,6 к. Для временныхъ учреждений, имѣвшихъ на попеченіи тяжелыхъ больныхъ, требовавшихъ спеціальной діеты, при общемъ надорожаніи продуктовъ, цифра эта относительно не велика: въ нее вошли и стоимость содержанія прислуги.



Приложение к отчету о деятельности противозупидемической организации весной и летом 1907 г.

Общая свѣдѣнія о дѣятельности временныхъ врачебныхъ участковъ. Табл. I.

Временные врачебные участки.	Мартъ.		Апрель.		Май.		Июнь.		Июль.		И Т О Г О .				В с е г о .		
	Больн.	Посещ.	Больн.	Посещ.	Больн.	Посещ.	Больн.	Посещ.	Больн.	Посещ.	Брач.	Фельдш.	Посѣщавшія.		Больн.	Посещ.	
													Брач.	Фельдш.			
<b>Бобровскій уѣздъ.</b>																	
Верхня-Тойда . . . . .	203	371	852	860	944	1400	817	1562	170	594	1824	662	3244	1543	2486	4787	
Орловка . . . . .	—	—	—	—	—	—	716	1012	—	—	632	64	908	104	716	1012	
Всего по уѣзду.	203	371	852	860	944	1400	1533	2574	170	594	2456	746	4152	1647	3202	5799	
<b>Новохоперскій уѣздъ.</b>																	
Трѣхове . . . . .	—	—	—	—	—	—	1256	2737	765	2412	1905	108	4768	881	2013	5149	
Ельня-Козьмо . . . . .	—	—	—	—	—	—	1955	2389	229	866	1483	701	2200	1025	2184	3225	
Всего по уѣзду.	—	—	—	—	—	—	3213	5576	994	2798	3388	809	6968	1406	4197	8374	
<b>Острогожскій уѣздъ.</b>																	
Марьинка . . . . .	—	—	—	—	382	455	223	321	—	—	605	—	776	—	605	776	
Коренцово . . . . .	—	—	310	418	599	635	338	457	239	353	1366	—	1893	—	1366	1893	
Всего по уѣзду.	—	—	310	418	981	1090	561	808	239	353	1991	—	2669	—	1991	2669	
<b>Вирюченскій уѣздъ.</b>																	
Хмѣлевка . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Всего по уѣзду.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
<b>Вогучарскій уѣздъ.</b>																	
Ст. Миловое . . . . .	—	—	—	—	—	—	807	1194	188	343	995	—	1537	—	995	1537	
Березанга . . . . .	—	—	—	—	606	816	748	1451	415	841	1605	159	2868	240	1764	3108	
Косельково . . . . .	—	—	—	—	—	—	536	635	124	150	660	—	785	—	660	785	
Всего по уѣзду.	—	—	—	—	606	816	2086	3280	727	1334	3260	159	5190	240	3419	5430	
<b>Всего по губерніи.</b>	203	371	662	1278	2531	3306	7818	12693	2120	5079	11520	1714	19434	3293	13234	22727	

Таб. II.

Деятельность амбулаторий.

Название уездов и временных врачебных участков	Больные по роду болезни									
	Остро за разно.	Сифилис. ки.	Изъ янхъ съ зараз. форм большо.	Главно большо.	Акушер- скія.	Теряев- тисскія.	Нервно- большыя.	Гидроколо- гическыя.	Хирурги- ческыя	Всего.
<b>Бобровский уездъ.</b>										
Верхняя Тойда . . . . .	539	324	106	129	8	1068	177	—	212	2561
Арловка . . . . .	87	143	31	47	1	378	—	—	29	716
Всего по уезду . . . . .	626	467	137	176	7	1446	177	—	241	3277
<b>Новохоперский уездъ</b>										
Троицкое . . . . .	371	125	10	154	—	891	63	—	1	398
Елапа Колъно . . . . .	108	221	38	187	—	13	1538	—	—	79
Всего по уезду . . . . .	479	346	48	341	—	13	2429	68	1	477
<b>Острогожский уездъ.</b>										
Марьовка . . . . .	58	14	—	28	—	505	—	—	—	605
Коденцово . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1386
Всего по уезду . . . . .	58	14	—	28	—	505	—	—	—	1991
<b>Вирюченский уездъ.</b>										
Хиѣленка . . . . .	33	47	—	46	2	275	—	—	35	438
Всего по уезду . . . . .	33	47	—	46	2	275	—	—	35	438
<b>Богучарский уездъ.</b>										
Ст. Мѣлоное . . . . .	41	98	5	97	—	567	—	—	167	995
Беревяги . . . . .	142	332	18	174	—	939	154	—	207	1816
Колесниковка . . . . .	40	12	—	95	—	513	—	—	—	660
Всего по уезду . . . . .	223	342	23	316	—	2019	154	—	394	3471
Всего по губерніи . . . . .	1419	1216	208	907	22	6674	384	1	1147	13374

Таб. III

Дѣятельность приемныхъ покоевъ.

Названіе уѣздовъ и временныхъ врачебныхъ участковъ.	Число боль- ныхъ при- нятыхъ на кобки.	Проведено больными дней	Умерло.
<b>Вобровскій уѣздъ.</b>			
Воргия Тонда . . . . .	37	470	2
<b>Новохоперскій уѣздъ</b>			
Троицкое . . . . .	9	112	1
<b>Острогожскій уѣздъ.</b>			
Марьинка . . . . .	11	135	1
Коденцово . . . . .	58	867	1
<hr/>			
Всего по Острогож. у. . . . .	69	1002	5
<b>Богучарскій уѣздъ.</b>			
Бареняги . . . . .	7	92	—
<b>Воронежскій уѣздъ.</b>			
Катушовка . . . . .	4	22	—
Ивановка . . . . .	45	578	1
<hr/>			
Всего по Воронеж. у. . . . .	49	600	1
<hr/>			
Всего по губерніи. . . . .	171	2276	9





Таб. V.

Родовспоможение.

Названіе уѣздовъ и временныхъ врачебныхъ участковъ.	ОКАЗАНО ПОСОБІЙ.								
	Мѣсяцы.					Характеръ пособія			Всего.
	Мартъ.	Апрѣль.	Май.	Іюнь.	Іюль.	Нормаль- но- патологиче- скіе	Выкидыши.	Всего.	
<b>Вобровскій уѣздъ.</b>									
Верхняя Тойда . . . . .	1	2	3	—	—	5	1	—	6
Орловка . . . . .	—	—	—	1	—	1	—	—	1
Всего по уѣзду . . . . .	1	2	3	1	—	6	1	—	7
<b>Новохоперскій уѣздъ.</b>									
Троицкое . . . . .	—	—	—	7	3	6	2	2	10
Елаза-Колѣно . . . . .	—	—	—	9	4	8	3	2	13
Всего по уѣзду . . . . .	—	—	—	16	7	14	5	4	23
<b>Вирюченскій уѣздъ.</b>									
Хмѣлево . . . . .	—	—	—	2	—	2	—	—	2
Всего по уѣзду . . . . .	—	—	—	2	—	2	—	—	2
<b>Богучарскій уѣздъ.</b>									
Борздяги . . . . .	—	—	—	4	1	5	—	—	5
Всего по уѣзду . . . . .	—	—	—	4	1	5	—	—	5
<b>Острогожскій уѣздъ.</b>									
Марьявка . . . . .	—	—	1	—	—	1	—	—	1
Всего по уѣзду . . . . .	—	—	1	—	—	1	—	—	1
Итого по губерніи . . . . .	1	2	4	23	8	28	6	4	38

## Расходы по содержанию временныхъ

Сравнительная таблица расходовъ на содержание временныхъ врачебныхъ участковъ и изоляціонныхъ бараконъ.

Ассигновано . . . . . 17180 р. — к.

Израсходовано . . . . . 17451 „ 18 „

Перерасходъ . . . . . 271 „ 18 „

Табл. VI а.

Статьи расхода.	Расходъ		% отношеніе къ общему расходу.
	Рубли.	Коп.	
Содержаніе врачей . . . . .	6459	56	37,09
Содержаніе фельдшеровъ, фельдшерницъ и сестеръ милосердія . . . . .	2887	79	16,55
Содержаніе запасныхъ фельдшеровъ и фельд- шерницъ . . . . .	608	—	3,46
Прованія медицинскому персоналу (на иѣ- сто службы и обратно) . . . . .	610	57	3,50
Содержаніе пріемныхъ покоенъ и бараконъ	6760	26	38,74
Диагностика . . . . .	125	—	0,71
<b>Всего . . . . .</b>	<b>17451</b>	<b>18</b>	<b>100</b>



врачебныхъ участковъ въ 1907 году.

Расходы по оборудованію временныхъ врачебныхъ участковъ и барачковъ.

Табл. VI б.

Статьи расхода	Расходъ.	
	Рубл.	Коп.
Медикаменты, перевязочный матеріалъ и аптечныя принадлежности . . . . .	2474	55
Бѣлье, одѣла и обувь . . . . .	756	94
Хозяйственныя и госпитальныя принадлежности . . . . .	159	14
Расходы по отправкѣ и полученію инвентаря . . . . .	275	88
Содержаніе запаснаго персонала съ проѣздами . . . . .	674	94
Дѣлопроизводство . . . . .	125	—
Итого . . . . .	4465	95



Въ кругъ обязанностей санитарнаго отдѣленія входятъ еще заготовка (выписка) и разсылка по уѣздамъ специфическихъ медицинскихъ средствъ, каковыми являются лечебныя и предохранительныя сыворотки, предохранительныя вакцины и осепный детритъ.

Всего было издержано въ 1906 году антидифтерійной сыворотки 15618 флаконовъ при 9430 случаяхъ дифтерии. Такое расходование сыворотки, превышающее какъ будто дѣйствительную потребность въ ней, объясняется 1) тѣмъ, что одному больному приходится зачастую вырыскивать не одинъ, а нѣсколько флаконовъ сыворотки, 2) тѣмъ, что дифтерійная сыворотка примѣняется нерѣдко при смѣшанныхъ случаяхъ дифтерии съ скарлатиной, въ регистрацію же такіе случаи попадаютъ, какъ скарлатинозные.

Подробныя свѣдѣнія о приходѣ и расходѣ сыворотокъ и вакцинъ за 1906 приведены въ слѣдующей таблицѣ.

### ОТЧЕТЪ о приходѣ и расходѣ сыворотокъ и вакцинъ за 1906 годъ.

#### Приходъ сыворотки въ 1906 году (въ флаконахъ).

	Дифтерійная:				Стрепто-консоля.	Скарлатинов-ная:				Всего флаконовъ.					
	Харьковск. обще-ства.	Вуйвида.	Блумеат.	Габричевск.		Всего.	Харьк. общ.	Харьк. общ.	Вуйвида.		Блумеат.	Всего.			
Оставалось на 1 янв. 1906 г. . .	336	178	—	400	914	72	30	300	—	330	59	120	—	1495	
Выписано въ 1906 г. . . . .	10700	3000	1300	—	15000	400	90	50	100	150	390	50	—	150	16990
Возвращено вид. перс. . . . .	—	—	—	—	—	73	—	—	—	—	—	—	24	—	97
<b>Всего . . .</b>	<b>11086</b>	<b>3178</b>	<b>1300</b>	<b>400</b>	<b>15914</b>	<b>545</b>	<b>90</b>	<b>80</b>	<b>400</b>	<b>150</b>	<b>720</b>	<b>109</b>	<b>144</b>	<b>150</b>	<b>17582</b>



Расходъ сыворотки (въ флаконахъ)

Названіе уѣздовъ.	Дифтерійная:					Антистрептококковая.	Антистолбичная.	Антискарлатинозная.	Дизентерійная.	Скарлатинозная предохранительная вакцина.	Всего флаконовъ.
	Харьковскаго общ.	Вульва.	Блюмент.	Губрицевскаго.	В с е г о.						
Задонскій . . . . .	285	45	20	—	350	—	—	15	24	4	393
Землянский . . . . .	282	75	5	—	362	60	—	68	—	2	492
Нижнедѣвическій . . . . .	477	110	28	—	615	23	4	—	—	13	655
Воронежскій . . . . .	410	120	25	—	555	7	14	20	—	48	644
Вобровскій . . . . .	410	135	5	—	550	5	9	30	—	—	594
Новохоперскій . . . . .	980	190	—	—	1170	25	28	98	—	—	1321
Коротоякскій . . . . .	305	107	50	—	462	25	—	115	—	—	702
Острогожскій . . . . .	890	673	85	25	1673	76	3	5	—	8	1765
Бирюченскій . . . . .	1818	345	62	55	1780	12	—	112	—	3	1907
Павловскій . . . . .	391	64	25	15	495	10	—	—	—	—	505
Богучарскій . . . . .	2035	455	440	135	3065	10	10	22	—	15	3122
Валуевскій . . . . .	2120	427	413	130	3090	183	8	75	20	—	3376
Междь-уѣздные участки . . . . .	605	125	135	20	885	—	—	74	—	18	972
<b>Всего . . . . .</b>	<b>10508</b>	<b>2871</b>	<b>1293</b>	<b>380</b>	<b>15052</b>	<b>436</b>	<b>76</b>	<b>634</b>	<b>44</b>	<b>106</b>	<b>16348</b>
Выдано губ. больницъ и земск. учр. . . . .	191	60	—	20	271	10	10	—	—	6	297
Продано частнымъ лицамъ . . . . .	145	33	7	—	185	88	2	26	—	2	303
Отпущено аптекамъ . . . . .	50	60	—	—	110	—	—	10	—	—	120
<b>Итого въ 1906 г.</b>	<b>10894</b>	<b>3024</b>	<b>1300</b>	<b>400</b>	<b>15618</b>	<b>534</b>	<b>88</b>	<b>670</b>	<b>44</b>	<b>114</b>	<b>17068</b>

Наибольшія количества сыворотки высланы были въ Валуевскій, Богучарскій и Бирюченскій уу., всего меньше въ уу. Задонскій, Бобровскій и Воронежскій.

Кромѣ дифтерійной, по желанію врачей, съ согласія управы выписывались въ наибольшихъ количествахъ, въ видѣ опыта, сыворотки антистолбичная, дизентерійная, пурперальная, стрептококковая и скарлатинозная, затѣмъ скарлатинозная предохранительная вакцина.

Отзывы гг. земскихъ врачей губерніи о результатахъ примѣненія скарлатинозной лечебной сыворотки весьма утѣшительны. Одинъ изъ врачей называетъ дѣйствіе сыворотки „паразитическимъ“, въ смыслѣ полученнаго благоприятнаго эффекта. Къ сожалѣнію, въ виду ограниченнаго примѣненія сыворотки въ губерніи, за отсутствіемъ спеціальнаго ассигнованія, собраннаго санитар. отд. сырой матеріалъ пока невеликъ.

По накопленіи достаточнаго количества матеріала, послѣдній будетъ опубликованъ въ обработкѣ санитар. отдѣленія.

Требования на сыворотку со стороны участковых врачей все растут. Въ медицинской прессѣ послѣднихъ лѣтъ появляются многочисленныя сообщенія компетентныхъ наблюдателей о благопріятномъ дѣйствіи сыворотки. Все это заставило санит. отдѣл. представить на усмотрѣніе собранія ходатайство о разрѣшеніи выписывать скарлатинозную сыворотку наравнѣ съ дифтерійной съ увеличеніемъ ассигнованія на пріобрѣтеніе сыворотокъ противъ смѣты текущаго года на 2000р.

Наравнѣ съ лечебной скарлатинозной сывороткой большое значеніе получила за послѣдніе годы предохранительная скарлатинозная вакцина. Опыты съ нею производились уже въ прошломъ году, въ небольшихъ размѣрахъ; въ текущемъ году въ виду колоссальнаго развита эпидеміи скарлатины въ Воронежскомъ и Коротаинскомъ уу., опытъ съ вакциной былъ поставленъ въ широкихъ размѣрахъ и, несомнѣнно, далъ благопріятные результаты. Всего было выписано въ теченіе 10 мѣс. 1907 г 3276 флаконовъ вакцины. Эпидемическимъ персоналомъ губернскаго земства готовятся къ печати нѣсколько работъ о примѣненіи вакцины. Если дѣйствительность средства найдетъ прочное подтвержденіе въ работахъ, то выпска вакцины могла бы производиться за счетъ остатковъ суммъ, ассигнуемыхъ на пріобрѣтеніе сыворотокъ. Въ виду ожидавшейся осенью текущаго года холеры санит. отдѣл. было выписано 250 флаконовъ предохранительной холерной вакцины. О приходѣ сыворотокъ и вакцинъ и разсылкѣ ихъ по уѣздамъ въ теченіе 10 мѣсяцевъ текущаго года даетъ представленіе слѣд. таблица.

**ОТЧЕТЪ о приходѣ и расходѣ сыворотокъ и вакцинъ за 10 мѣсяцевъ 1907 года.**

**Приходъ по 1-е ноября (въ флаконахъ).**

	Дифтерійная сыворотка.				Стретовъ	Скарлатинозная сыворотка.				Столбчат. ма.	Время-течсая.	Динит-риана.	Дитре-риана.	Скарлатинозная предохранительная вакцина.				Холерная вакцина.		
	Харьк. общ.	Буйвида.	Блюменталл.	В с е г о.		Харьк. общ.	Блюменталл.	Московск. бактериолог. Институт.	Буйвида.					В с е г о.	Харьк. общ.	Блюменталл.	Московск. бактериолог. Институт.	В с е г о!	Харьк. Общ.	Московск. бактериолог. Институт.
Оставалось на 1 января 1907 г.	142	154	—	296	11	50	—	—	50	21	—	100	—	—	—	28	28	—	—	
Выписано въ 1907 г. по 1 ноябр.	10430	2900	640	13840	450	—	400	100	500	45	30	50	20	1950	200	1100	3250	50	200	260
Всего .	10542	3054	640	14136	461	50	400	100	550	66	30	150	20	1950	200	1126	3276	50	200	250

Расходъ по 1 ноября (въ флаконахъ).

Названіе уѣздовъ.	Дифтерійная сы- воротка.				Стрелтококковая.	Скарлатиноз. сыворотка.	Столбнячная.	Дезинтерійная.	Брюшно-тифозная.	Холерная лангана.	Пурпурная.	Скарлатинозная предо- хранительная вакцина.	Всего флаконовъ.
	Харьковск. общ.	Буйвида.	Блюмент.	В с е г о.									
Задонскій . . . . .	110	15	—	125	—	8	—	—	—	—	—	20	153
Земляпекскій . . . . .	359	83	—	442	—	30	—	—	—	15	—	86	523
Нижнедѣвницкій . . . . .	715	57	58	830	5	33	—	—	—	—	—	21	889
Воронежскій . . . . .	482	100	10	592	40	155	6	—	—	5	—	1538	2831
Бобровскій . . . . .	375	135	20	530	16	16	8	—	—	—	—	82	652
Новохоперскій . . . . .	420	290	—	710	20	32	20	—	—	—	—	210	992
Острогожскій . . . . .	710	330	—	1040	—	51	—	—	—	5	—	358	1454
Острогожскій . . . . .	1498	422	79	1999	18	23	—	—	—	—	—	93	2133
Вирюченскій . . . . .	455	168	15	688	—	4	—	—	—	10	—	—	652
Павловскій . . . . .	369	225	4	598	—	5	—	—	—	—	—	—	603
Богучарскій . . . . .	2113	355	288	2706	10	8	43	—	—	—	—	170	2937
Валуевскій . . . . .	1547	578	20	2145	112	38	—	—	—	—	—	60	2365
Межь-уѣздные участки	442	175	—	617	38	22	4	15	—	10	2	174	882
Всего по губ. . . . .	9595	2933	444	12972	259	425	38	58	—	45	2	2757	16556
Выдано губ больницъ и земск. учр. . . . .	202	60	—	262	35	6	—	—	—	—	—	31	334
Продано частнымъ ли- цамъ . . . . .	169	16	—	185	143	23	—	—	—	20	16	40	427
Отпущено аптекаря . . . . .	95	45	—	140	—	—	—	—	—	—	—	17	157
	10061	3054	444	13559	437	454	38	58	—	65	18	2845	17 47

Отчетъ по призрѣнью прокаженныхъ.

Въ теченіе 1906 г. на средства губернскаго земства въ Ямбургской лепрозоріи содержались двое прокаженныхъ: 1) крестьянин-Валуевскаго у. с. Погрозда Филиппъ Павлюковъ, находившійся въ лепрозоріи съ 9 декабря 1902 г., скончался 7 января 1906 года.

2) Крестьянинъ Нижнедѣвницкаго у. с. Знаменскаго Алексѣй Хоминъ, находившійся въ лепрозоріи съ перерывами съ 1901 г. — 26, уми 1906 г. вновь остался лепрозорію. Больной страдаетъ наименѣе опасной и заразительной нервной формой проказы.

20/х текущего 1907 года, по сообщению Павловской уездной управы, отправлена въ Ямбургскую лепрозорію крестьянка хут. Княжева, Михайловской волости, Павловскаго уѣзда—Дарья Щербаченкова. Медицинскими освидѣтельствами у нея опредѣлена *булорковая* форма проказы; діагнозъ этотъ подтвердился и бактериологическимъ изслѣдованіемъ кожного узла.

### Оспенный телятникъ.

(Годовой отчетъ по телятнику В. Г. З. за 1906 г. и за 8 мѣсяцевъ 1907 г.).

Вр. и. об. завѣдующаго санитарнымъ отдѣленіемъ д-ръ Морозовъ продолжалъ завѣдывать и оспеннымъ телятникомъ. О дѣятельности телятника имъ представленъ слѣдующій отчетъ.

Отчетъ за 1906 годъ обнимаетъ собою 8 годъ существованія телятника и первый годъ работы его въ собственномъ помѣщеніи на дворѣ б. Вигелевской усадьбы. Помѣщеніе перестроено и приспособлено для нуждъ телятника изъ каменнаго сарая, служившаго прежде конюшней—и во всѣхъ отношеніяхъ удовлетворяетъ своему назначенію. Дѣятельность телятника, состояла, по прежнему, въ выработкѣ оспеннаго детрита и снабженія имъ всѣхъ земскихъ медицинскихъ учрежденій губерніи бесплатно и частныхъ лицъ за извѣстную плату.

1906 г. отличался чрезвычайно успѣшнымъ развитіемъ вакцины на телятахъ. Затрудняюсь рѣшить, насколько это зависѣло отъ свойствъ новаго помѣщенія—несравненно болѣе гигиеничнаго, чѣмъ старое. Быть можетъ тутъ сыграли роль и другіе факторы. Къ сожалѣнію должно признать, что мы все еще мало знакомы съ совокупностью всѣхъ причинъ и условій, такъ или иначе вліяющихъ на развитіе вакцины. Достаточно упомянуть, что до сихъ поръ еще неизвѣстенъ самый возбудитель вакцины.

Новѣйшія изслѣдованія, направленные къ его отысканію, не привели къ опредѣленнымъ результатамъ; это дало поводъ нѣкоторымъ бактериологамъ причислить возбудителя человеческой и животной оспы къ ультрамикроскопическимъ организмамъ.

Такъ или иначе, но фактъ чрезвычайно успѣшнаго развитія вакцины въ 1906 году является несомнѣннымъ. За 1906 г. было получено и абсолютно и относительно (къ числу привитыхъ животныхъ) наибольшее количество детрита изъ всѣхъ предшествовавшихъ лѣтъ. Именно, съ 85 телятъ, подвергнутыхъ прививкѣ, было собрано 1168,5 детрита т. е. по 13,7 съ cadaго. Въ нижеслѣдующей табличкѣ приведены соответствующія цифры за предшествующіе годы и сопоставлены съ цифрами, характеризующими теченіе оспенныхъ эпидемій въ губерніи.



ГОДЫ.	Число привитых голять.	Количество сви- ного детрита въ граммахъ.	Кол-во. полу- привитій.	Среднее количе- ство детрита, сви- ного съ одного привитого телка.	Медицинскимъ персоналомъ об- служено боль- ныхъ натураль- ной оспой.
1891	—	—	—	—	3212
1892	—	—	—	—	2128
1893	—	—	—	—	1497
1894	—	—	—	—	908
1895	—	—	—	—	912
1896	—	—	—	—	1989
1897	—	—	—	—	1906
1898	—	—	—	—	5139
1899	89	?	87905	?	3787
1900	102	1039,0	234250	11,0	2113
1901	120	814,0	189990	6,7	1710
1902	120	830,0	204460	7,0	1173
1903	120	1081,0	246260	9,0	1590
1904	190	1135,0	364595	5,9	6042
1905	131	1079,0	337620	8,2	5302
1906	85	1168,0	268760	13,7	1367

Данные таблицы какъ будто говорятъ за то, что условия, благоприятныя для развитія вакцины, наступаютъ въ году, слѣдующемъ за сильной вспышкой оспенныхъ эпидемій на людяхъ.

Хорошее развитіе вакцины наблюдалось въ 1900 г., слѣдующемъ за вспышкой оспенной эпидеміи 1898—99 годовъ, и въ 1906 г. послѣ вспышки эпидеміи 1904—05 годовъ.

Весь выработанный за 1906 годъ детритъ разлитъ былъ въ 22211 баночекъ на 268760 привитій (дѣтей). Относительно небольшое количество привитій объясняется тѣмъ, что въ отчетномъ году оспенная эпидемія имѣла весьма слабое развитіе, спросъ на детритъ былъ невеликъ и выгодно было послѣдній приготавливать въ болѣе концентрированномъ видѣ, такъ какъ при этомъ условіи прививаемость детрита становится выше и сохраняется на болѣе продолжительное время.

Всего съ оставшимися отъ прошлаго 1905 года 1750 баноч. на 18205 прив. въ приходѣ телятника было 23961 баночка на 286965 привитій.

Изъ этого количества было выслано бесплатно земскимъ участковымъ врачамъ въ

Задонскій уѣздъ . . . . .	730 баноч. на	7550 привитій.
Землянский " . . . . .	1735 " "	18100 "
Нижнедѣвиц. " . . . . .	1196 " "	14150 "
Воронежскій " . . . . .	1584 " "	19260 "

Бобровскій уѣздъ . . . . .	2255	баноч. на	26530	привитій.
Новохоперскій „ . . . . .	1453	„ „	16610	„
Коротоякскій „ . . . . .	1795	„ „	22600	„
Острогожскій „ . . . . .	2989	„ „	36230	„
Вирюченскій „ . . . . .	1975	„ „	24200	„
Павловскій „ . . . . .	1250	„ „	15600	„
Богучарскій „ . . . . .	2936	„ „	34600	„
Валуйскій „ . . . . .	1412	„ „	16370	„

Итого по губернии раз-  
 послано бесплатно.. 21310 „ „ 251800 „

Наибольшее количество детрита потребовали уѣзды Острогожскій, Богучарскій и Бобровскій..

Выдано бесплатно земскимъ учрежденіямъ въ г. Воронежѣ (дѣтскому пріюту, больницѣ, аптекѣ) и израсходовано на прививку телятъ и дѣтей въ амбулаторіи — 279 баночекъ на 3810 привитій. Частнымъ лицамъ продано 146 баноч. на 1500 прив., на сумму 28 р. 50 коп. Уничтожено 692 баноч. на 11450 привитій (детритъ потерялъ прививаемость въ теченіе лѣтнихъ мѣсяцевъ; въ это время вслѣдствіе жаровъ выработка не производится и для начала осенняго оспопрививанія сохраняется запасъ весенняго приготовленія).

Весь расходъ детрита выразился въ 22427 баноч. на 268560 прив. (на 139060 прив. менѣе 1905 г., отягчавшагося сильнымъ развитіемъ оспенныхъ эпидемій).

Остатокъ на 1-ое января 1907 г. составляетъ 1534 баноч. на 18405 привитій

Изъ 85 подвергнутыхъ вакцинаціи телятъ <sup>1)</sup> съемка детрита была произведена съ 62, что составляетъ 72,9% удачныхъ привитій (въ 1905 г. 82,2%).

Количество снятаго детрита колебалось въ отдѣльныхъ случаяхъ отъ 2,0—66,0.

Телята брались у мясника въ аренду по 3 р. 50 коп. за штуку въ возрастѣ отъ 2 недѣль до 3 мѣсяцевъ.

По роду корма раздѣлялись на молочниковъ (77 шт.), сѣнниковъ (7 шт.) и на смѣшанномъ корму (4 шт.). Послѣдніе крокъ молока получали сѣно и отруби.

Всего телятами было проведено 697 <sup>2)</sup> дней, въ томъ числѣ молочниками 640 д., сѣнниками и на смѣшанномъ корму—57 дней. Въ среднемъ каждый привитый телокъ провелъ 7,5 дней, причеиъ стоимость одного дня кормленія молочниковъ и телятъ на смѣшанномъ корму равнялась 60,2 воп., сѣнниковъ 35,7 коп.

<sup>1)</sup> Въ т. ч. телочекъ 50, бычковъ 35.

<sup>2)</sup> Въ томъ числѣ 62 дня провели 35 мол. телятъ, бывшихъ на испытаніи и оказавшихся негодными для прививки.

Израсходовано на кормъ 446 ведеръ молока на сумму 385 р. 52 к. Покупалось оно на базарѣ въ среднемъ по 86,4 коп. за ведро, (въ 1905 г. 77,1 коп.), что объясняется общимъ вздорожаніемъ продуктовъ за послѣднее время.

Съ 1 января текущаго года въ теченіе восьми мѣсяцевъ привито 88 телковъ и снято 629,0 детрита; изъ этого количества получено 13723 баночки на 201960 привитій. Съемка производилась съ 62 телковъ, что даетъ 70,4% удачно привитыхъ.

Количество снятаго детрита колебалось въ отдѣльныхъ случаяхъ отъ 3,0 до 25,0.

На 1 января текущаго года оставалось въ запасѣ 1534 баночки на 18405 привитій.

По отдѣльнымъ уѣздамъ было разослано за отчетные восемь мѣсяцевъ слѣдующія количества детрита.

У Ѣ З Д Ы.	баночки.	привитія.
Задонскій.....	810	11800
Землянскій.....	1167	<b>17070</b>
Нижнедѣвицкій.....	670	12850
Воронежскій.....	1279	15700
Бобровскій.....	1205	<b>17500</b>
Новохоперскій.....	952	16300
Коротоякскій.....	686	12300
Острогожскій.....	970	16500
Вирюченскій.....	690	9900
Павловскій.....	420	5300
Богучарскій.....	1374	<b>21850</b>
Валуискій.....	810	10630
Межъ-уѣздные участки.....	1026	13650
<b>Итого.....</b>	<b>12059</b>	<b>181350</b>

Наибольшія количества детрита высланы въ Богучарскій, Бобровскій и Землянскій уѣзды.

Городскимъ земскимъ учрежденіямъ выдано бесплатно 194 баночки на 1940 привитій, израсходовано на привитіе дѣтей и телятъ 141 баночка на 1410 привитій; продано частнымъ лицамъ 705 баночекъ на 7840 привитій, на сумму 128 руб. 80 коп.

Уничтожено 38 баноч. на 460 привитій (детритъ потерялъ способность прививаться за лѣтніе мѣсяцы).

Весь расходъ детрита выразился въ 13137 баночкахъ на 193000 привитій.

Въ началѣ 1907 года молоко, попрежнему, покупалось на базарѣ; всего куплено 118½ веверъ на сумму 107 р. т. е. по 92,0 коп. за ведро. Возрастающія цѣны на базарное молоко (въ

1905 г. 77,1 коп., 1906 г. 86,4 коп., 1907 г. 92,0 коп.), не всегда притомъ вполне доброкачественное, заставили завѣдующаго искать способа приобрести молоко инымъ путемъ.

Съ 8 марта 1907 г. заключенъ годовою контрактъ на поставку молока съ г. Николаевымъ по цѣнѣ 90 коп. за ведро, съ доставкой; молоко получается въ потребномъ количествѣ, аккуратно и всегда хорошаго качества. Всего доставлено поставщикомъ 216 ведеръ, на сумму 194 руб. 40 коп.

Выгода получилась еще въ томъ отношеніи, что фельдшерскій и служительскій персоналъ избавлены онъ почти ежедневнаго труда по покупке и доставкѣ молока съ базара.

Что касается самаго процесса изготовленія детрита, то какъ и въ прежніе годы, особое вниманіе было обращено не только на количественную, но, по преимуществу, на качественную сторону дѣла.

Съ этой цѣлью: 1) производился самый тщательный подборъ антипличныхъ по виду и циклу развитія оспинъ, предназначенныхъ для переработки въ детритъ для привитія какъ людямъ, такъ и телятамъ.

2) Культурный детритъ, употреблявшійся для привитія телятъ, время отъ времени, по мѣрѣ надобности, освѣжался выпиской вакцины изъ другихъ извѣстныхъ телятниковъ <sup>1)</sup>.

3) Съемка детрита производилась возможно ранняя, обычно въ концѣ полныхъ 5 сутокъ съ момента привитія—и ни въ коемъ случаѣ не позже 6-ти сутокъ.

4) При всѣхъ манипуляціяхъ, сопряженныхъ съ съ изготовленіемъ детрита, проводилась возможно полная асептика.

5) По тщательномъ измельченіи детритъ для устраненія неизбѣжно примѣшивающихся къ нему при соскобѣ волосковъ тщательно фильтровался черезъ обезпложенную марлю.

6) Обращено вниманіе на возможно тщательную разливку (безъ пузырьковъ воздуха) и герметическую укупорку детрита. Съ послѣдней цѣлью пробочки пригонялись къ баночкамъ заранѣе, до разливки детрита, и возможно плотно; закупоренная такъ образ. посуда стерилизовалась текущимъ паромъ непосредственно передъ употребленіемъ.

7) Детритъ разсылался предварительно проверенный прививкой на теленкѣ и, по возможности, послѣ этого на дѣтяхъ.

8) Привитію подвергались только вполне здоровые телята, съ хорошимъ общимъ состояніемъ, N пульсомъ и T<sup>o</sup>.

Что касается качества детрита, то сравнимыхъ по годамъ данныхъ привести къ сожалѣнію нельзя за отсутствіемъ правильной доставки свѣдѣній о прививаемости детрита со стороны гг. участковыхъ врачей.

---

<sup>1)</sup> Особенно хорошее, прямо идеальное, развитіе вакцины получалось отъ привитія культурой тов. д-ра Веклемишева, которому вольеуюсь случаемъ выразить глубокую благодарность.



Абсолютныя же данныя за 1906 г. таковы. Детритъ въ количествѣ 62 NN, разсылался 522 раза. Отзывовъ отъ врачей получено только 45, относительно 30 NN. Въ общемъ отзывы свидѣтельствуя о высокой прививаемости детрита—отъ 85—100%. Только одинъ отзывъ говоритъ о 35% прививаемости, причемъ двумя другими врачами этотъ же N детрита охарактеризованъ какъ „хорошій“.

Въ годовыхъ отчетахъ гг. участковыхъ врачей имѣемъ лишь краткія отмѣтки: „детритъ отличный, хорошій, удовлетворительный“, также не позволяющія, конечно, получить какіе нибудь сравнимые по годамъ выводы.

Въ отчетахъ за 1906 г. имѣется 59 отзывовъ врачей о детритѣ. Подавляющее большинство изъ нихъ характеризуютъ детритъ какъ „хорошій“ и „очень хорошій“. Отмѣтку „неудовлетворительный“ сдѣлалъ только врачъ Макаровскаго участка, Новохоперскаго у.

Вѣроятно роль сыграли какія-нибудь мѣстные условія, такъ какъ въ другихъ мѣстахъ тѣже NN детрита дали, по отзывамъ, хорошее развитіе.

Содержаніе телятника въ 1906 г. выразилось въ суммѣ 2962 р. 19 коп. т. е. каждое привитіе обошлось земству 1,1 коп. Стоимость же всего выработаннаго детрита рассчитанная по преисъ-курентамъ другихъ телятниковъ, равно 4031 р. 41 коп., т. е. при выпискѣ детрита изъ другихъ телятниковъ, каждое привитіе обошлось бы 15 коп.

Опытъ предшествующихъ лѣтъ показалъ, что годы сильнаго развитія оспенныхъ эпидемій являются и годами усиленной работы телятника (см. таб I).

Такъ, въ 1904 г., съ обычныхъ 200000—250000 тысячъ выработка детрита поднялась до 364596 прив., разослано же было свыше 400000 привитій; тоже прибл. было и въ 1905 году. Въ годы съ усиленной выработкой детрита, повышается, конечно, и количество прививаемыхъ телятъ. Между тѣмъ поставщикъ можетъ удовлетворять только обычныя, нормальныя, такъ сказать, потребности телятника, при чемъ необходимо добавить, что значительную часть привозимыхъ телятъ составляютъ бычки, крайне непріятныя вслѣдствіе свойственной имъ нечистоплотности живота, между тѣмъ какъ во всѣхъ другихъ извѣстныхъ мнѣ телятникахъ (въ Москвѣ, Вильнѣ, Курскѣ и Харьковѣ) прививка дѣлается исключительно на телкахъ.

При свойственной оспеннымъ эпидеміямъ періодичности черезъ 5—7 лѣтніе промежутки, слѣдующей сильной вспышки осеннихъ эпидемій (въ губерніи послѣ 1904—05 гг. слѣдуетъ ожидать въ 1910—11 годахъ, въ отдѣльныхъ же уѣздахъ м. б. и нѣсколько раньше.

Къ этому времени, по моему мнѣнію, телятникъ долженъ быть обезпеченъ достаточнымъ количествомъ телокъ путемъ увеличенія числа поставщиковъ или путемъ повышенія арендной платы за телятъ.

Въ заключеніе не могу не выразить пожеланія о скорѣйшемъ осуществленіи постановленія совѣщанія межъ-уѣздныхъ врачей въ 1905 г. о введеніи въ губерніи индивидуальной карточки для оспопривитыхъ, что много упорядочитъ дѣло оспопрививанія и позволитъ получать сравнимыя по годамъ данныя о качествѣ детрита.

Получится так. обр. возможность точно провѣрять цѣлесообразность того или иного мѣропріятія, предпріятого для улучшенія свойствъ детрита.

## Расходы по содержанию санитарнаго отдѣленія, уѣздной санитарной организаціи, по борьбѣ съ заразными и эпидемическими заболѣваніями и содержанию оспеннаго телятника

### I. Расходы по содержанию санитарнаго отдѣленія.

№ статьи.	А ссигновано.	Исрасходовано.
79 Выборка свѣдѣній изъ метрическихъ записей . . . . .	300 р.	302 р. 25 к.
80 Печатаніе матеріаловъ по движенію населенія . . . . .	250 „	394 „ 4 „
81 Содержаніе санитарнаго отдѣленія . . . . .	7000 „	6906 „ 67 „
Жалованье завѣдующему . . . . .	2400 „	2400 „ — „
Ему же разъѣздня . . . . .	400 „	144 „ 68 „
Жалованье дѣлопроизводителю . . . . .	1200 „	1015 „ — „
„ помощнику . . . . .	480 „	480 „ — „
„ 1-й счетчицѣ и канцеляристкѣ . . . . .	960 „	1157 „ 30 „
Печатаніе „ Врачебно - Санитарной Хроники“ . . . . .	900 „	922 „ 52 „
Бумага для „Хроники“ . . . . .		263 „ 5 „
Печатаніе регистраціонныхъ карточекъ . . . . .		2 „ 70 „
Бумага для карточекъ . . . . .		138 „ 87 „
Печатаніе бланковъ и конвертовъ . . . . .	660 „	44 „ 54 „
„ другихъ изданій . . . . .		— „ — „
Канцелярскія принадлежности . . . . .		145 „ 98 „
Приглашеніе временныхъ счетчицъ . . . . .		100 „ — „
Выписка медицинскихъ изданій . . . . .		52 „ 20 „
Прочіе расходы . . . . .		27 „ 33 „
		774 р. 67 к.

Исключивъ изъ расхода 3 р. 99 к. полученные за „Хронику“ и карточки, получимъ дѣйствительный расходъ по содержанію сан. отд. 6902 р. 68 к., т. е. на 97 р. 32 к. *меньше* ассигнованія.

## II. Расходы по содержанію уѣздной санитарной организаціи.

82	Ассигновано 1868 р.			Израсходовано 1738 р. 23 к.
	Содержаніе врачей.	Содержаніе сестричекъ.	Капцеларс. расходы.	В СЕГО.
	Руб. К.	Руб. К.	Руб. К.	Руб. К.
Задонскій . . . . .	166 66	59 71	— —	226 37
Землянскій . . . . .	166 66	41 66	— —	208 32
Воронежскій . . . . .	166 66	83 32	— —	249 98
Бобровскій . . . . .	94 50	59 73	— —	154 23
Острогожскій . . . . .	277 77	— —	— —	277 77
Богучарскій . . . . .	333 34	103 32	64 92	501 56
<hr/>				
Другіе расходы . . . . .	— —	— —	— —	120 —

За исключеніемъ прихода 8 р. 45 к. полученныхъ отъ Задонской уѣздной управы за гектографъ, дѣйствительный расходъ выразится въ 1729 р. 78 коп., т. е. на 138 р. 22 к. *меньше* ассигнованія.

## III. Расходы по борьбѣ съ заразными и эпидемическими заболѣваніями.

	Ассигновано.	Израсходовано.
84 Содержаніе въ Ямбургской колоніи больныхъ проказою . . . . .	320 р.	204 р. 80 к.
т. е. на 119 р. 20 к. <i>меньше</i> ассигнованія.		
85 Приобрѣтеніе лѣчебныхъ сыворотокъ. 10000 „		10230 „ 6 „
„ дифтерійной . . . . .	— „	8669 „ 25 „
„ антистрептококковой . . . . .	— „	515 „ 12 „
„ скарлатинозной . . . . .	— „	947 „ 45 „
Расходы по разсылкѣ сыворотокъ . . . . .	— „	98 „ 24 „

За вычетомъ прихода отъ продажи сыворотокъ 384 р. 50 к. дѣйствительный расходъ выразится въ 9845 р. 56 к., т. е. на 154 р. 44 к. *меньше* ассигнованія.

**IV. Приглашеніе временнаго эпидемическаго персонала и содержаніе 3-хъ постоянныхъ санитарно-эпидемическихъ врачей и 3-хъ эпидемическихъ фельдшеровъ.**

Ст. № 86. Ассигновано — 9000 руб., израсходовано - 9103 р. 21 к.

	Содержаніе врачей.	Содержаніе студентовъ.	Содержаніе фельдш.	Прочіе рас- ходы.	ВСЕГО.
	Руб. К.	Руб. К.	Руб. К.	Руб. К.	Руб. К.
Задонскій . . . . .	1140 55	91 67	474 93	76 46	1783 61
Землянский . . . . .	— —	— —	432 78	8 1	440 79
Нижнедѣвицкій . . . . .	— —	— —	143 33	— —	143 33
Воронежскій . . . . .	127 —	— —	444 —	11 50	282 50
Бобровскій . . . . .	— —	40 —	145 65	14 67	200 32
Новохоперскій . . . . .	512 90	— —	550 76	44 26	1107 92
Коротоякскій . . . . .	— —	— —	102 66	— —	102 66
Острогожскій . . . . .	214 14	81 33	227 97	53 31	576 75
Вирюченскій . . . . .	73 —	— —	301 84	16 75	391 59
Павловскій . . . . .	— —	— —	65 33	5 —	70 33
Богучарскій . . . . .	100 —	— —	196 98	27 99	324 97
Валуйскій . . . . .	— —	— —	317 32	59 51	376 83
	<b>2167 59</b>	<b>213 —</b>	<b>3103 55</b>	<b>317 46</b>	<b>5801 60</b>
Содержаніе 3 по- стоянныхъ сани- тарно-эпидемиче- скихъ врачей и 3 фельдшеровъ . . . . .	2117 39	— —	1123 81	90 41	3331 61
<b>Итого . . . . .</b>	<b>4284 98</b>	<b>213 —</b>	<b>4227 36</b>	<b>407 87</b>	<b>9133 21</b>

Исключивъ изъ расхода полученные отъ Землянской управы 30 р. въ жалованье эпидемическому фельдшеру, получимъ дѣйствительный расходъ 9103 р. 21 к., т. е., на 103 р. 22 к. *больше* ассигнованія.

Ассигновано. Израсходовано.

87. На выписку шприцевъ, гидропуль-  
товъ и дезинфекц. средствъ . . . . . 200 р. — к. — —

**V. По содержанію оспеннаго телятника.**

	Ассигновано	Израсходовано
88	—	2987 р. 79 к.
Жалованье врачу . . . . .	1200 „	1126 „ 68 „
„ фельдшеру . . . . .	360 „	360 „ — „



Содержаніе прислуги . . . . .	216 р.	216 р.	— к.
Отопленіе и освѣщеніе . . . . .	80 "	165 "	54 "
Аренда телятъ . . . . .	450 "	332 "	50 "
Содержаніе телятъ . . . . .	315 "	395 "	51 "
Медикаменты, культура и детритъ . . .	75 "	135 "	50 "
Приобрѣтеніе и ремонтъ инструментовъ.	25 "	1 "	70 "
Ремонтъ телятника и хозяйственныя при- надлежности . . . . .	25 "	20 "	63 "
Подстилка и свозка навоза . . . . .	25 "	20 "	5 "
Стирка бѣлья и заготовка его . . . . .	20 "	18 "	39 "
Посуда, ящики и разсылка детрита . . .	100 "	159 "	27 "
Прочіе расходы . . . . .	15 "	36 "	2 "

Исключивъ изъ произведеннаго расхода полученные отъ прода-  
жи детрита и оспопрививательныхъ иголь 25 р. 60 к., получимъ  
дѣйствительный расходъ по содержанію телятника 2962 руб. 19 к.,  
т. е. на 56 руб. 19 к. *больше* ассигнованія.

Всего на содержаніе санитарнаго отдѣленія, уѣздной санитарной  
организациі, оспеннаго телятника и по борьбѣ съ заразными и эпи-  
демическими заболѣваніями ассигновано 31848 руб., а израсходова-  
но 31444 р. 51 к., т. е. на 403 руб. 49 к. *меньше* ассигнованія.

### Проектъ смѣты по содержанію санитарнаго отдѣленія на 1908-й годъ.

<i>Выборка свѣдѣній изъ метрическихъ записей . . . . .</i>	300 р.
<i>Печатаніе матеріаловъ по движенію населенія . . . . .</i>	250 "
<i>Содержаніе санитарнаго отдѣленія . . . . .</i>	7120 "
Жалованье завѣдующему . . . . .	2400 р.
Ему-же разъѣзднаыя . . . . .	400 "
Жалованье дѣлопроизводителю . . . . .	1200 "
"    помощнику дѣлопроизводителя и	
1-й счетчицѣ . . . . .	1080 "
Жалованье канцеляристкѣ . . . . .	480 "
Печатаніе „Врачебно-Санитарной Хроники“ . . . . .	900 "
Бумага для „Хроники“ . . . . .	— "
Печатаніе регистраціонныхъ карточекъ . . . . .	} 700 "
Бумага для карточекъ . . . . .	
Печатаніе бланковъ и конвертовъ . . . . .	
"    другихъ изданій . . . . .	
Канцелярскія принадлежности . . . . .	}
Приглашеніе временныхъ счетчицъ . . . . .	
Выписка медицинскихъ изданій . . . . .	
Прочіе расходы . . . . .	
<i>Содержаніе въ Ямбургской колоніи больныхъ проказою</i>	360 "
<i>Приобрѣтеніе лечебныхъ съворотовъ . . . . .</i>	12000 "

Дифтерійной . . . . .	9000 р.
Скарлатинозной . . . . .	2000 «
Антистрептококковой и других, а также скарлатинозной вакцины . . . . .	1000 „
<i>Приглашеніе временнаго эпидемическаго персонала и содержаніе 3-х постоянных санитарно-эпидемических врачей и 3-х фельдшеровъ . . . . .</i>	9720 р.
<i>Содержаніе оспеннаго телятника (окружля) . . . . .</i>	3000 „
<i>На вытиску шприцевъ, гидропультовъ и дезинф. средствъ . . . . .</i>	200 „
Жалованье врачу . . . . .	1200 р.
„ фельдшеру . . . . .	360 „
Жалованье прислугѣ . . . . .	216 „
Отопленіе и освѣщеніе . . . . .	80 „
Аренда 120 телятъ по 3 р. 50 к. (по кон- тракту) . . . . .	420 „
Кормъ телятъ . . . . .	400 „
Медикаменты, культура и детритъ . . . . .	75 „
Приобрѣтеніе и ремонтъ инструментовъ . . . . .	25 „
Ремонтъ телятника и хозяйственныхъ принад- лежностей . . . . .	25 „
Подстилка и свозка навоза . . . . .	25 „
Стирка бѣлья и заготовка его . . . . .	20 „
Посуда, ящики и разсылка детрита . . . . .	100 „
Прочіе расходы . . . . .	24 „