

386423

534

Хужское Туберхское Земство.  
Экономическій Отдѣлъ.

К 9 (с)  
075

По дополнительному перечню № 1.

Отчетъ

О ДѢЯТЕЛЬНОСТИ ЭКОНОМИЧЕСКАГО ОТДѢЛА ЗА ВРЕМЯ СЪ 1-го ДЕКАБРЯ 1910 ГОДА ПО 1-е ОКТЯБРЯ 1911 ГОДА, СЪ ПРИЛОЖЕНІЯМИ.

Составилъ дѣлопроизводитель Экономическаго Отдѣла  
Е. В. МОСКАЛЕЦЪ.



В О Р О Н Е Ж Ъ.  
Типо-Литогр. Т-ва „Печатникъ“, Бол. Московская, 40.  
1912 г.



9(с136)

К 9(с)  
875

1941 г.

**Воронежское Тубернское Земство.**  
Экономический Отдѣлъ.

353  
825

По дополнительному перечню № 1.

1948 г.

**Отчетъ**

О ДѢЯТЕЛЬНОСТИ ЭКОНОМИЧЕСКАГО ОТДѢЛА ЗА ВРЕМЯ СЪ 1-го ДЕКАБРЯ 1910 ГОДА ПО 1-е ОКТЯБРЯ 1911 ГОДА, СЪ ПРИЛОЖЕНИЯМИ.

Составилъ дѣлопроизводитель Экономическаго Отдѣла  
**Е. В. МОСКАЛЕЦЪ.**

~~СРЕДНЕ-ВОЛЖСКАЯ ЦЕНТРАЛЬНАЯ БИБЛИОТЕКА (единой библиотеки)~~

Воронежская областная научная библиотека им. И. С. Никитина

~~396425~~ ✓

Б 0343322



49  
100

# СОДЕРЖАНІЕ.

Стр а н.

1) Отчетъ о дѣятельности экономическаго отдѣла	1
2) Отчетъ Ю. М. Шокальского о произведенныхъ лѣтомъ 1911 года гипсометрическихъ работахъ для изученія рельефа Воронежской губерніи . . . . .	29
3) Отчетъ Л. Г. Раменскаго объ изслѣдованіи въ 1911 году растительности водоемовъ, болотъ и луговъ Воронежской губерніи . . . . .	31
4) Краткій отчетъ С. К. Чайнова о Воронежскомъ опытномъ полѣ губернскаго земства въ имѣніи „Орловка“ . . . . .	48
5) Отчетъ специалиста по животноводству С. Н. Ковалевскаго съ 1 апрѣля по 15 октября 1911 года . . . . .	49
6) Отчетъ о дѣятельности инструктора по молочному хозяйству въ Воронежской губерніи Д. С. Утина за время съ 1 іюля по 1-е ноября 1911 года . . . . .	77
7) Краткій отчетъ специалиста по птицеводству В. В. Фердинандова о состояніи птицепромышленности и птицеводства въ Воронежской губерніи и о мѣрахъ, направленныхъ къ ихъ улучшенію . . . . .	81
8) Отчетъ о дѣятельности инструктора по садоводству въ Воронежской губерніи съ 15 января 1911 года по 1 ноября 1911 года Е. Е. Малѣева . . . . .	97
9) Отчетъ инструктора по пчеловодству въ Воронежской губерніи П. Л. Снѣжневскаго съ 1 сентября 1910 года по 1 октября 1911 г. . . . .	115
10) Отчетъ о дѣятельности инструктора по полеводству въ Воронежской губерніи И. Ф. Переплетчикова за періодъ съ 1 декабря 1910 года по 1 октября 1911 года . . . . .	144
11) Свѣдѣнія о дѣятельности инструктора по полеводству въ Воронежской губерніи М. В. Артемова за періодъ съ 1 іюня по 1 октября 1911 года . . . . .	180
12) Описательный отчетъ о дѣятельности Правительственнаго старшаго инструктора по полеводству въ Воронежской губ. С. Л. Сурмилова за годовой періодъ 1910—1911 отчетнаго года. . . . .	182

По дополнительному перечню № 1-й.

Воронежскому Губернскому Земскому Собранию.

Очередной сессии 1911 года.

Воронежской Губернской Земской Управы

## О Т Ч Е Т Ъ

*О деятельности экономического  
отдела за время съ 1 декабря 1910 г.  
по 1 октября 1911 года.*

Г Л А В А I-я.

Составъ агрономического персонала въ губерніи.

Вступленіе уѣздныхъ земствъ Воронежской губерніи на путь оказанія планомѣрной агрономической помощи населенію на началахъ объединенной и согласованной по всей губерніи дѣятельности и стремленіе приблизить агрономическую помощь къ самому населенію, т. е. введеніе почти во всѣхъ уѣздахъ губерніи, участковой агрономической организациі, повлекло за собой значительное увеличеніе числа агрономовъ въ губерніи къ концу отчетнаго года. Такъ напримѣръ, въ 1908 году, когда не была введена общегубернская агрономическая организациа, было 5 агрономовъ въ уѣздахъ (Бобровскомъ, Богучарскомъ, Валуйскомъ, Нижнедѣвицкомъ и Острогожскомъ), число же агрономовъ въ отчетномъ году, по свѣдѣніямъ на 1-е сентября, возросло до 29 человекъ. Весь персоналъ земской агрономической организациі въ отчетномъ году состоялъ: изъ губернскаго агронома, двухъ его помощниковъ и 26 агрономовъ уѣздныхъ земствъ.

Кромѣ того два агронома находятся на службѣ губернскаго земства на Воронежскомъ опытномъ полѣ въ качествѣ заведующаго и старшаго помощника.

По уѣздамъ агрономы распредѣлялись такимъ образомъ: въ Бобровскомъ—3 агронома, въ Богучарскомъ—3, Вириченскомъ—1, Валуйскомъ—6 агрономовъ, Воронежскомъ—6, Задонскомъ—1, Землянскомъ—1, Коротоякскомъ—1, Нижнедѣвицкомъ—1, Но-

вохоперскомъ—1, Острогожскомъ—2 и только въ одномъ уѣздѣ Павловскомъ должность агронома въ отчетномъ году была вакантной.

Кромѣ того въ нѣкоторыхъ уѣздахъ имѣлись помощники агрономовъ, практиканты и агрономическіе смотрители—въ Бобровскомъ уѣздѣ 1 помощникъ, Валуйскомъ—2 помощника и 1 практикантъ, Коротоякскомъ—1 помощникъ, Новохоперскомъ—1, Острогожскомъ—1 помощникъ агронома и 3 агрономическихъ смотрителя; весь же агрономическій персоналъ въ губерніи въ отчетномъ году состоялъ изъ 39 человекъ.

Персоналъ правительственной агрономической организациі въ Воронежской губерніи, во главѣ съ уполномоченными по с.-х. части, въ отчетномъ году состоялъ изъ: 1-го губернскаго агронома при землеустройствѣ, 8 агрономовъ при уѣздныхъ землеустроительныхъ комиссіяхъ, въ уѣздахъ: Задонскомъ—1, Новохоперскомъ—1, Коротоякскомъ—1, Бобровскомъ—1, Нижнедѣвицкомъ—1, Богучарскомъ—2 и Валуйскомъ 1 агрономъ, 2-хъ специалистовъ по животноводству, 1 специалиста по птицеводству, 2-хъ инструкторовъ по садоводству, 1—по пчеловодству, 1—по молочному хозяйству и 4-хъ инструкторовъ по полеводству.

Весь правительственный агрономическій персоналъ въ губерніи состоялъ изъ 21 человекъ.

Кромѣ перечисленнаго выше агрономическаго персонала, на службѣ губернскаго земства къ концу отчетнаго года состояло 3 районныхъ инструктора по животноводству съ мѣстомъ жительства таковыхъ въ г.г. Воронежѣ, Бобровѣ и Острогожскѣ.

## Г Л А В А П.

### Дѣятельность коллегіальныхъ органовъ губернскаго земства.

**Экономические со-  
веты.**

Все вопросы экономическаго характера, вносимые губернской управой на разсмотрѣніе губернскаго земскаго собранія, предварительно проходятъ черезъ губернскій экономическій совѣтъ. Засѣданій экономическихъ совѣтовъ въ отчетномъ году было шесть, 14—20 января 1911 года, на которыхъ и были разсмотрѣны все доклады по экономическимъ вопросамъ представляемые собранію сессіи 1910 года.

**Губернское агро-  
номическое со-  
вѣщаніе.**

Органомъ, объединяющимъ и направляющимъ работу агрономовъ на мѣстахъ, является губернское агрономическое совѣщаніе. Засѣданій послѣдняго въ отчетномъ году было 8. (19—21 декабря 1910 года и 1—3 іюня 1911 года). Составъ перваго совѣщанія:

7 представителей губернской управы, 1 губ. гласный, 1 уполномоченный по сельско-хозяйственной части въ Воронежской губ., 1 управляющій с.-х. школой, 10 агрономовъ уѣздныхъ земствъ и 6 специалистовъ Департамента Земледѣлія, всего 26 чел. На этомъ совѣщаніи были разсмотрѣны слѣдующіе доклады: 1) проектъ доклада объ общегубернской агрономической организации. 2) Обь изслѣдованіи скотоводства. 3) Обь организации показательныхъ участковъ. 4) О предстоящемъ пересмотрѣ нѣкоторыхъ законоположеній о ввозѣ изъ заграницы с.-х. машинъ и орудій и 5) О планѣ мѣропріятій по улучшенію скотоводства въ Воронежской губерніи.

Все названные доклады легли въ основу вносимыхъ губернскою управою земскому собранію докладовъ.

Въ совѣщаніи 1 3 іюня участвовали: 6 представителей губернской управы, 2 губернскихъ гласныхъ, 1 уполномоченный по сельскохозяйственной части, 1 завѣдывающій опытнымъ полемъ, 1 управляющій сельскохозяйственной школой, 5 специалистовъ Департамента Земледѣлія, 11 агрономовъ уѣздныхъ земствъ и 2 свѣдущихъ лица по приглашенію управы, а всего 39 человекъ.

На разсмотрѣніе этого совѣщанія были поставлены нижеслѣдующіе вопросы: 1) разсмотрѣніе программы курсовъ садоводства и огородничества при Воронежской учительской семинаріи, 2) объ организационномъ планѣ показательнаго хозяйства въ Задонскомъ уѣздѣ, 3) о программѣ отчетности уѣздныхъ земствъ о годичной агрономической ихъ дѣятельности, 4) объ изслѣдованіи агрономическихъ участковъ въ сельскохозяйственномъ отношеніи, 5) положеніе о показательныхъ поляхъ, 6) условія выдачи на прокатъ сельскохозяйственныхъ машинъ и орудій, 7) объ использовании 1500 р. ассигнованныхъ губернскимъ земствомъ на издательскую дѣятельность и 8) о распределеніи правительственнаго пособія въ суммѣ 4800 р., отпущенныхъ губернской управою для выдачи уѣздамъ на устройство и содержаніе показательныхъ полей и участковъ.

Подробные журналы агрономическаго совѣщанія изданы особой брошюрой, „журналы и доклады, выпускъ VIII“.

**Зоотехническая комиссия.** Постановленіемъ губернскаго земскаго собранія сессіи 1909 года учреждена при губернской управѣ зоотехническая комиссія, задача которой—разработка вопросовъ массоваго улучшенія животноводства въ губерніи, а также разработка всѣхъ возникающихъ въ губерніи запросовъ въ области общественной зоотехники.

Въ отчетномъ году засѣданій зоотехнической комиссіи было 3 (19—20 сентября). Программа занятій таковой была слѣдующая: 1) объ использованіи правительственнаго пособія, отпущеннаго на покупку и содержаніе племенныхъ быковъ, 2) о планѣ дѣятельности районныхъ инструкторовъ по животноводству, 3) объ участіи Воронежскаго губернскаго земства на выставкѣ овцеводства въ г. Москвѣ въ 1912 году, 4) о регистраціи улучшеннаго приплода крупнаго рогатаго скота и лошадей съ проектомъ правилъ, 5) объ участіи губернскаго земства въ мѣропріятіяхъ по массовому улучшенію крестьянскаго птицеводства и 6) о маслодѣльныхъ артеляхъ.

Труды губернской зоотехнической комиссіи изданы отдельной брошюрой, выпускъ II-й.

**Комиссія по опытному дѣлу.** Для выполненія цѣлаго ряда теоретическихъ работъ по выработкѣ и разсмотрѣнію программы, организационныхъ плановъ, отчетовъ и другихъ вопросовъ, связанныхъ съ дѣятельностью опытныхъ полей, открываемыхъ въ губерніи, губернскимъ земскимъ собраніемъ сессіи 1910 года учреждена при губернской управѣ постоянная комиссія для опытного дѣлу.

Сованія этой комиссіи назначены на 3—4 ноября 1911 года для разсмотрѣнія нижеслѣдующихъ вопросовъ: 1) организационный планъ Воронежскаго опытнаго поля, 2) объ открытіи въ г. Воронежѣ областной опытной сельскохозяйственной станціи и 3) программа работъ сѣменной контрольной станціи Воронежскаго губернскаго земства на ближайшій періодъ.

### Г Л А В А III-я.

**Намѣченный объемъ дѣятельности губернскаго земства по проведенію экономическихъ мѣропріятій въ 1911 году и средства на эти мѣропріятія на 1911 годъ.**

Въ области содѣйствія экономическому благосостоянію населенія губерніи, губернской управой на 1911 годъ были на-



мѣнены нижеслѣдующія экономическія и агрономическія мѣропріятія:

1. Содержаніе агрономическаго персонала въ уѣздахъ, на что по смѣтѣ губернскаго земства на 1911 годъ ассигновано 15111 р.

2. Организация естественно-историческаго изслѣдованія губерній на каковой предметъ земскимъ собраніемъ ассигновано по смѣтѣ 1911 года 23671 руб. 35 коп. и 750 руб. отпущено Департаментомъ Земледѣлія на геоботаническія изслѣдованія губерній.

3. Организация опытнаго дѣла въ губерніи (устройство Воронежскаго опытнаго поля и продолженіе организациі сѣти коллективныхъ опытовъ). На эти мѣропріятія ассигновано 18964 руб. 38 к. и отпущено Департаментомъ Земледѣлія для этой цѣли въ 1911 году 12200 руб., кромѣ того изъ средствъ губернскаго земства ассигновано по смѣтѣ 1911 года пособия Бобровскому уѣздному земству на устройство и содержаніе опытнаго поля 7600 рублей.

4. Выдача пособій уѣзднымъ земствамъ на устройство показательныхъ полей и участковъ. Для этой цѣли изъ средствъ губернскаго земства ассигновано 4800 рублей и такая же сумма получена отъ Департамента Земледѣлія.

5. Устройство контрольной сѣменной станціи губернскаго земства. На устройство и содержаніе станціи по смѣтѣ губернскаго земства ассигновано 2772 рубля 50 коп. и 2500 руб. получено губернской управой для той же цѣли изъ средствъ казны.

6. Мѣропріятія по животноводству. Для выдачи пособій уѣзднымъ земствамъ на покупку и содержаніе племенныхъ быковъ губернскимъ земскимъ собраніемъ ассигновано 6280 р., а также получено для той же цѣли отъ Департамента Земледѣлія 12760 рублей.

Кромѣ того на содержаніе инструкторовъ по животноводству изъ средствъ губернскаго земства ассигновано 2700 р. и такая же сумма отпущена въ распоряженіе губернской управы Департаментомъ Земледѣлія.

7. Мѣропріятія по птицеводству. На это мѣропріятіе земскимъ собраніемъ ассигновано 600 рублей.

8. Мѣропріятія по садоводству. Ассигновано 200 рублей.

9. Мѣропріятія по пчеловодству. На эти мѣропріятія ассигновано изъ средствъ губернскаго земства 2475 рублей.

10. Распространеніе сельско-хозяйственныхъ знаній. Ассигновано по смѣтѣ губернскаго земства 2500 руб. и 1500 р. получено на это мѣропріятіе отъ Департамента Земледѣлія.

11. Разработка вопроса объ учрежденіи губернской земской кассы мелкаго кредита, на что ассигновано 600 руб.

12. Соудѣйствіе развитію дѣятельности сельско-хозяйственныхъ и другихъ обществъ. Ассигновано 2.000 руб. и 1000 р. получено изъ средствъ казны.

13. Соудѣйствіе переселенческому движенію изъ Воронежской губерніи. На это мѣропріятіе ассигновано 21.365 руб. и отъ правительства получено 2925 р.

Всего на осуществленіе экономич. мѣропріятій губернскимъ земствомъ ассигновано 111.639 р. 23 коп. и получено пособія отъ казны 41135 р.

Кромѣ того на соудѣйствіе сельско-хозяйственному и ремесленно-техническому образованію по смѣтѣ 1911 года ассигновано 44.720 рублей. Такимъ образомъ всего средствъ на экономическія мѣропріятія въ распоряженіи управы было: 197494 р. 23 копейки.

## Г Л А В А IV-я.

**Дѣятельность экономического отдѣла губернскаго земства по выполненію экономическихъ мѣропріятій въ 1911 году.**

### *А. Агрономическая организація.*

(Число агрономовъ по каждому уѣзду смотр. стр. 2 настоящего отчета).

Въ отчетномъ году число агрономовъ во многихъ уѣздахъ значительно возросло, благодаря введенію этими уѣздами участковой агрономической организаціи. Докладъ объ участково-организаціи былъ представленъ губернскимъ агрономомъ губернскому агрономическому совѣщанію 19—21 декабря 1910 г., которое сдѣлало распредѣленіе участковъ по уѣздамъ и установило максимальное число агрономическихъ участковъ по губерніи, субсидируемыхъ губернскимъ земствомъ. Всѣхъ такихъ участковъ намѣчено 61, при чемъ по уѣздамъ оны распредѣлялись слѣдующимъ образомъ:

У ъ З Д Ы:	Число участковъ.
1. Задонскій . . . . .	3
2. Землянскій . . . . .	4
3. Воронежскій . . . . .	6
4. Бобровскій . . . . .	8
5. Новохоперскій . . . . .	5
6. Нижнедѣвизскій . . . . .	4
7. Коротооякскій . . . . .	3
8. Бирюченскій . . . . .	4

9. Острогожскій . . . . .	7
10. Павловскій . . . . .	3
11. Богучарскій . . . . .	8
12. Валуйскій . . . . .	6

Съ этимъ распредѣленіемъ согласилось и губернское земское собраніе сессіи 1910 года, которому былъ представленъ докладъ управы „объ общегубернской агрономической организации“, и сдѣлало слѣдующее постановленіе: „губернское земство, независимо отъ принятой въ уѣздѣ системы участковой организации, участвуетъ въ  $\frac{1}{4}$  расходовъ на содержаніе участковыхъ агрономовъ, но не свыше 450 руб. на каждаго. Число участковъ, субсидируемыхъ губернскимъ земствомъ, не должно быть выше указанныхъ въ названной таблицѣ“.

На основаніи этого постановленія было ассигновано по смѣтѣ 1911 года изъ средствъ губернскаго земства на содержаніе агрономическаго персонала въ губерніи 15111 рублей.

Изъ указанной суммы имѣли получить пособіе отъ губернскаго земства на содержаніе участковыхъ агрономовъ, согласно ихъ ходатайствъ, слѣдующія уѣздныя земства, введшія у себя участковую организацию:

Бобровское	на 4 участка	. . . . .	1350 р. — к.
Богучарское	„ 5 „	. . . . .	1687 „ 50 „
Валуйское	„ 6 „	. . . . .	2025 „ — „
Задонское	„ 3 „	. . . . .	1012 „ 50 „
Воронежское	„ 6 „	. . . . .	2025 „ — „
и Острогожское	„ 3 „	. . . . .	1012 „ 50 „

Перечисленные суммы ассигнованы губернскимъ земскимъ собраніемъ изъ расчета за  $\frac{3}{4}$  года, въ предположеніи, что должности агрономовъ не будутъ замѣщены съ 1 января 1911 года.

Остальнымъ 6 уѣздамъ: Бирюченскому, Землянскому, Новохоперскому, Нижнедѣвичьскому, Коротоякскому и Павловскому, губернскимъ земскимъ собраніемъ ассигновано на содержаніе агрономовъ по 1000 рублей на уѣздъ.

Въ дѣйствительности же экономическимъ отдѣломъ губернской управы въ отчетномъ году были переведены уѣздамъ на содержаніе агрономовъ слѣдующія суммы:

Бирюченскому . . . . .	875 р. — к.
Бобровскому . . . . .	1223 „ 25 „
Богучарскому . . . . .	1200 „ — „
Валуйскому . . . . .	1784 „ 96 „

Воронежскому . . . . .	1702 р.	79 к.
Задонскому . . . . .	702 "	77 "
Землянскому . . . . .	500 "	— "
Коротоякскому . . . . .	1000 "	— "
Новохоперскому . . . . .	1000 "	— "
Нижнедѣвицкому . . . . .	1000 "	— "
Острогожскому . . . . .	699 "	17 "
Павловскому . . . . .	291 "	65 "

Итого . 11979 р. 59 к.

Изъ вышеприведенной таблицы видно, что почти все уѣзды не использовали ассигнованій губернскаго земства, что объясняется тѣмъ, что должности агрономовъ не были своевременно замѣщены.

Помимо участія уѣздныхъ и губернскаго земствъ въ содержаніи участковыхъ агрономовъ принимаетъ участіе въ половинномъ размѣрѣ и Департаментъ Земледѣлія; въ содержаніи же уѣзднаго агронома Департаментъ Земледѣлія участія не принимаетъ.

### *Б. Изслѣдованіе губерніи въ естественно-историческомъ отношеніи.*

Губернское земское собраніе сессіи 1910 года постановило приступить въ 1911 году къ изученію рельефа губерніи, на что и ассигновало соответствующую сумму изъ средствъ губернскаго земства, а также постановило возбудить ходатайство передъ Правительствомъ о принятіи на счетъ казны половинной части расходовъ на геоботаническое изслѣдваніе и приступить къ такому изслѣдованію, по удовлетвореніи ходатайства правительствомъ.

На основаніи названныхъ постановленій собранія, экономическій отдѣлъ губернской управы въ февралѣ мѣсяцѣ отчетнаго года обратился къ завѣдывающему работами по составленію свода нивеллировокъ Россійской Имперіи генералу-майору Ю. М. Шокальскому съ просьбой взять на себя, согласно предшествовавшей перепискѣ, руководство работами по составленію гипсометрической карты губерніи. 23 марта управой было получено согласіе Ю. М. Шокальскаго взять на себя завѣдываніе работами по составленію гипсометрической карты губерніи и препровожденъ списокъ лицъ приглашенныхъ имъ для производства вышеназванныхъ работъ. По полученіи упомянутого списка, экономическій отдѣлъ немедленно обратился съ просьбой къ г. Воронежскому Губернатору о допущеніи партіи г. Шокальскаго къ производству нивеллировочныхъ работъ въ Воронежской губерніи.

Въ началѣ июня отчетнаго года нивеллировочная партія пришла изъ Петербурга и приступила къ работамъ.

Отчетъ о произведенныхъ работахъ лѣтомъ 1911 года по составленію гипсометрической карты губерніи составленъ завѣдывающимъ этими работами Ю. М. Шокальскимъ и имѣется въ приложеніяхъ къ настоящему отчету. Что касается изслѣдованія губерніи въ геоботаническомъ отношеніи, то такое было поручено, по рекомендаціи ботанико-географической комиссіи при Императорскомъ волюно-экономическомъ обществѣ, ботанику В. А. Дубянскому, который и приступилъ къ работамъ съ 15 мая 1911 года. На геоботаническія изслѣдованія по смѣтѣ 1911 года ассигновано 750 рублей изъ средствъ губернскаго земства и такая же сумма по ходатайству управы отпущена правительствомъ.

О результатахъ работъ по изученію губерніи въ геоботаническомъ отношеніи составленъ отчетъ геоботаникомъ, работавшимъ въ партіи г. Дубянского, Л. Г. Раменскимъ, каковой и представленъ въ приложеніяхъ къ настоящему отчету.

Кромѣ изученія рельефа и растительности губерніи, губернское земство взяло на себя полностью расходы и по насажденію въ губерніи сѣти метеорологическихъ станцій.

Продолжая организацию названной сѣти, начатую въ прошломъ году, губернская управа въ отчетномъ году, при участіи главной физической обсерваторіи, а также уѣздныхъ управъ и частновладѣльческихъ экономій, оборудовало метеорологическія станціи II разряда I класса въ слѣдующихъ пунктахъ: въ г. Павловскѣ, Вейделевской экономіи Валуйскаго уѣзда, г. Коротоякѣ, Козловскомъ хуторѣ Новохоперскаго уѣзда, сл. Константиновкѣ Богучарскаго уѣзда и г. Воронежѣ.

Такимъ образомъ въ отчетномъ году оборудовано метеорологическихъ станцій 6, а всего съ оборудованными въ прошломъ году 9 станцій.

## В. Опытное дѣло.

### 1) Опытное поле Воронежскаго губернскаго земства.

Къ оборудованію этого поля постройками губернская управа приступила въ началѣ отчетнаго года и къ концу отчетнаго времени, т. е. къ 1 октября, на полѣ имѣлись помѣщенія: квартира для завѣдывающаго, помѣщенія для рабочихъ и приказчика, конюшня и др. необходимыя постройки; оборудованіе же опытнаго поля необходимымъ инвентаремъ, а также меблировка квартиръ, были произведены завѣдывающимъ этимъ полемъ, который приглашенъ управой съ 15 апрѣля 1911 года. По-

мощникъ завѣдывающаго приглашенъ 1 сентября отчетнаго года и конторщикъ—15 сентября. Лѣтомъ текущаго года была произведена нивелировка участка опытнаго поля.

Отчетъ о Воронежскомъ опытномъ полѣ имѣется въ приложеніяхъ къ настоящему отчету.

## 2) Коллективные опыты.

По примѣру прошлаго года губернская управа въ началѣ отчетнаго года обратилась во все уѣздныя управы съ просьбой сообщить о числѣ участковъ, которые по мнѣнію уѣздныхъ управъ возможно организовать въ текущемъ году въ уѣздѣ, дабы экономическій отдѣлъ губернской управы могъ своевременно разослать необходимое количество удобрительныхъ туковъ въ уѣзды. На обращеніе губернской управы отвѣтили только шесть уѣздныхъ управъ. При чемъ Павловская управа сообщила, что она не имѣетъ возможности заложить коллективные опыты за отсутствіемъ агронома. О возможности заложить опытные участки съ минеральными удобрениями сообщили слѣдующія уѣздныя управы: Валуйская—о возможности заложить 6 участковъ, Бирюченская—2 участка, Задонская—2, Новохоперская—2 и Нижнедѣвицкая 1 участокъ.

По полученіи этихъ увѣдомленій экономическимъ отдѣломъ губернской управы были немедленно высланы въ потребномъ количествѣ для этихъ уѣздовъ удобрительные туки, всего на 13 участковъ.

Изъ 10 участковъ, заложенныхъ въ прошломъ году въ уѣздахъ: Валуйскомъ, Задонскомъ, Землянскомъ и Новохоперскомъ, къ сожалѣнію имѣются учеты урожая озимой ржи только по 6 участкамъ:— по 3 участкамъ изъ Землянскаго уѣзда, 2-мъ изъ Новохоперскаго уѣзда и одному изъ Валуйскаго уѣзда.

По двумъ предшлѣднимъ губернская управа получила пробные снопы и поручила обработку ихъ произвести завѣдывающему Воронежскимъ опытнымъ полемъ; по 3-мъ же участкамъ Землянскаго уѣзда учеты урожая производилъ инструкторъ по полеводству С. Л. Сурмиловъ; по одному участку Валуйскаго уѣзда учетъ урожая производилъ агрономъ С. Г. Маркинъ. Результаты учета урожая см. отчетъ завѣдывающаго опытнымъ полемъ С. К. Чайнова.

## Г. Контрольная сѣменная станція.

Губернское земское собраніе сессіи прошлаго года признало необходимымъ учредить при губернской управѣ контрольную сѣменную станцію и поручило возбудить ходатайство пе-

редь Департаментом Земледѣлія объ ассигнованіи половинной части расходовъ губернскаго земства на ея оборудованіе—единовременно и въ той же части расходовъ на содержаніе станціи—ежегодно. Въ исполненіе этого постановленія собранія, губернской управой было возбуждено соответствующее ходатайство передъ Департаментомъ Земледѣлія, каковое ходатайство и было удовлетворено.

По полученіи благоприятнаго отвѣта отъ Департамента Земледѣлія, экономическимъ отдѣломъ былъ сдѣланъ заказъ на приборы и инструменты для оборудованія станціи и съ 1 августа приглашенъ завѣдывающій станціей, окончившій Московскій сельскохозяйственный институтъ М. М. Романовскій.

Отчетъ о сѣменной станціи не можетъ быть данъ полнымъ, какъ по ея организаціи, такъ и работѣ, ибо отчетный періодъ обнимаетъ собою время лишь до 1 октября. Такимъ образомъ приходится говорить о двухъ мѣсяцахъ работы. За это время было найдено помѣщеніе для станціи и приступлено къ ея организаціи и оборудованію.

#### Д. Показательныя поля и участки.

Въ отчетномъ году на ассигнованія уѣздныхъ земствъ, а также губернскаго земства и Департамента Земледѣлія, организованы показательныя поля и участки, а также содержались ранѣе устроенныя поля, въ слѣдующихъ уѣздахъ.

НАЗВАНІЕ УѢЗДОВЪ.	Показательныя	
	поля.	участки.
1. Бирюченскій . . . . .	свѣдѣній	нѣтъ.
2. Бобровскій . . . . .	10	445
3. Богучарскій . . . . .	9	105
4. Валуйскій . . . . .	10	77
5. Воронежскій . . . . .	3	—
6. Задонскій . . . . .	—	7
7. Землянскій . . . . .	2	—
8. Коротоякскій . . . . .	8	18
9. Нижнедѣвицкій . . . . .	4	216
10. Новохоперскій . . . . .	10	30
11. Острогожскій . . . . .	10	15
12. Павловскій . . . . .	—	71
Всего по губерніи . . . . .	66	984

Изъ средствъ губернскаго земства на организацію показательныхъ полей и участковъ ассигновано по смѣтѣ 1911 г. 4800 рублей и такая же сумма отпущена Департаментомъ Земледѣлія.

Въ дѣйствительности же экономическимъ отдѣломъ губернскаго земства на устройство показательныхъ полей и участковъ переведены слѣдующія суммы:

НАЗВАНІЕ УѢЗДОВЪ.	Пособія отъ:	
	Прави- тельства.	губернск. земства.
	Руб.	Руб.
Бирюченскому . . . . .	200	100
Бобровскому . . . . .	650	400
Богучарскому . . . . .	850	200
Валуйскому . . . . .	800	400
Воронежскому . . . . .	455	200
Задонскому . . . . .	—	400
Землянскому . . . . .	200	—
Нижнедѣвицкому . . . . .	—	400
Новохоперскому . . . . .	600	200
Острогожскому . . . . .	400	400
Коротоякскому . . . . .	—	—
Павловскому . . . . .	—	—
Итого . . . . .	4155	2700

Означенное распредѣленіе правительственнаго пособия сдѣлано губернской управой на основаніи постановленія губернскаго агрономическаго совѣщанія 1—3 іюня 1911 года. Что касается пособія отъ губернскаго земства на организацію показательныхъ полей и участковъ, то таковое, согласно постановленія губернскаго земскаго собранія, выдавалось уѣздамъ въ размѣрѣ ихъ ассигнованій, но не свыше 200 руб. на уѣздъ на устройство показательныхъ полей и 200 рублей на устройство показательныхъ участковъ.



*Е. Мѣропріятія по животноводству.*

Въ отчетномъ году Воронежское губернское земство впервые вступило на путь общегубернской организаціи въ области животноводства, выразившееся въ оказаніи пособія со стороны губернскаго земства уѣзднымъ земствамъ на покупку и содержаніе быковъ въ размѣрѣ ассигнованій уѣздныхъ земствъ на этотъ предметъ. Пособіе отъ губернскаго земства распределялось слѣдующимъ образомъ:

Воронежскому . . . . .	700 руб.
Острогожскому . . . . .	900 "
Валуйскому . . . . .	480 "
Бирюченскому . . . . .	500 "
Коротоякскому . . . . .	500 "
Павловскому . . . . .	300 "
Задонскому . . . . .	500 "
Новохоперскому . . . . .	400 "
Землянскому . . . . .	1000 "
Бобровскому . . . . .	1000 "

---

Итого . . . . 6280 руб.

Перечисленные суммы были своевременно переведены уѣзднымъ земствамъ. Кромѣ того губернская управа согласно постановленія земскаго собранія сессіи прошлаго года, возбуждала ходатайство передъ Департаментомъ Земледѣлія объ отпускѣ губернскому земству пособія изъ средствъ казны на покупку и содержаніе быковъ въ размѣрѣ ассигнованій уѣздныхъ и губернскаго земствъ всего въ суммѣ 12670 руб.

Пособіе это, согласно отношенія Департамента отъ 14 сентября 1911 года за № 41788, по уѣздамъ распределяется слѣдующимъ образомъ:

1. Бобровскому уѣзду . . . . .	2000 руб.
2. Бирюченскому " . . . . .	1000 "
3. Валуйскому " . . . . .	960 "
4. Воронежскому " . . . . .	1400 "
5. Задонскому " . . . . .	1000 "
6. Землянскому " . . . . .	2000 "
7. Коротоякскому " . . . . .	1000 "
8. Новохоперскому " . . . . .	1000 "
9. Острогожскому " . . . . .	1800 "
10. Павловскому " . . . . .	600 "

На означенное пособие отъ Департамента предполагается, съ согласія уѣздныхъ земствъ, произвести коллективную покупку быковъ для Воронежской губерніи, каковой вопросъ окончательно будетъ разрѣшенъ губернской зоотехнической комиссіей 20 - 21 ноября с. г.

Помимо назначенія пособій изъ средствъ губернскаго земства уѣзднымъ земствомъ на покупку и содержаніе быковъ, губернское земское собраніе признало вполне своевременнымъ участіе губернскаго земства въ расходахъ по приглашенію въ губернію спеціальнаго персонала по животноводству и ассигновало 300 рублей на разѣздные 2-му специалисту по животноводству и въ половинномъ размѣрѣ на содержаніе 6-ти инструкторовъ по животноводству. При чемъ собраніе постановило учредить таковыя должности по удовлетвореніи ходатайства правительствомъ на содержаніе инструкторскаго персонала въ половинномъ размѣрѣ. Ходатайство губернской управы Департаментомъ земледѣлія было удовлетворено, послѣ чего экономическимъ отдѣломъ губернскаго земства были помѣщены объявленія въ „Южно-Русской с.-х. газетѣ“ и въ „Вѣстникѣ Сельскаго Хозяйства“ о приглашеніи лицъ со спеціальной подготовкой на должности районныхъ инструкторовъ. Согласно этихъ объявленій экономическимъ отдѣломъ было получено 32 заявленія о желаніи занять указанныя должности, изъ коихъ 6 человекъ, болѣе удовлетворяющихъ предъявленнымъ требованіямъ, были представлены на утвержденіе г. Губернатора. Къ концу отчетнаго періода было утверждены въ должностяхъ инструкторовъ и приступили къ исполненію своихъ обязанностей: И. Ф. Ярмолинскій, И. М. Ефимьевъ и П. И. Звайгзизъ, а остальные три представленныхъ кандидата на упомянутыя должности до 1 октября г. Губернаторомъ не утверждены, почему губернская управа и не имѣла возможности пригласить ихъ на службу губернскаго земства \*).

### *Ж. Мѣропріятія по птицеводству.*

Согласно постановленія губернскаго земскаго собранія сесіи 1908 года губернской управой было возбуждено ходатайство передъ Департаментомъ Земледѣлія объ учрежденіи должности инструктора по птицеводству въ Воронежской губерніи, но таковая должность оставалась вакантною до настоящаго года за не подысканіемъ Департаментомъ Земледѣлія подходящаго лица. Въ началѣ отчетнаго года г. Воронежскій Гу-

---

\*) Утвержденіе этихъ лицъ послѣдовало 9 и 10 декабря 1911 года.

бернаторъ увѣдомилъ губернскую управу, что съ 1 февраля сего года въ Воронежскую губернію Департаментомъ Земледѣлія назначенъ старшій спеціалистъ по птицеводству ветеринарный врачъ В. В. Фердинандовъ, которому губернская управа и выдаетъ пособіе, предусмотрѣнное смѣтой на содержаніе и разъѣзды. Отчетъ о дѣятельности спеціалиста по птицеводству В. В. Фердинандова прилагается къ настоящему отчету.

### *3. Мѣропріятія по садоводству.*

Губернское земское собраніе сессіи прошлаго года признало необходимымъ распространеніе знаній по садоводству путемъ организаціи передвижныхъ краткосрочныхъ курсовъ и распространенія популярной литературы и ассигновало на эти мѣропріятія 200 руб. 50 рублей изъ означенной суммы экономическимъ отдѣломъ затрачено на приобрѣтеніе популярной литературы по садоводству и огородничеству, каковая и распространялась, какъ инструкторомъ по садоводству при производствѣ чтеній и курсовъ, такъ и агрономическимъ персоналомъ губернскаго земства при консультаціи въ отдѣлѣ и при участіи его на выставкахъ.

Кромѣ того на тѣ же ассигнованія экономическимъ отдѣломъ приобрѣтены для музея наглядныхъ пособій (въ отдѣлѣ садоводства и огородничества): три опрыскивателя, самодѣйствующій Автомаксъ, ранецъ Платць и Климаксъ, а также приобрѣтена коллекція садовыхъ инструментовъ.

Отчеты о дѣятельности инструкторовъ по садоводству въ Воронежской губерніи С. М. Цешевского и Е. Е. Малѣева представляются особо.

### *II. Мѣропріятія по пчеловодству.*

Въ отчетномъ году, согласно постановленія губернскаго земскаго собранія, экономическимъ отдѣломъ губернской управы при ближайшемъ участіи губернскаго инструктора по пчеловодству П. Л. Сибѣжневскаго организована учебно-показательная пасѣка губернскаго земства въ селѣ Давыдовкѣ, Коротоякскаго уѣзда, гдѣ, по уполномочію губернской управы, инструкторомъ Сибѣжневскимъ заарендовано срокомъ на три года усадьбное мѣсто и необходимыя помѣщенія для пасѣки. Съ 1 мая сего года приглашенъ наблюдатель пасѣки, который, подъ руководствомъ г. Сибѣжневскаго, завѣдываетъ пасѣкой, изготовляетъ ульи и другія принадлежности для пасѣки.

При означенной пасѣкѣ съ 20 мая по 20 іюня отчетнаго года были организованы губернской управой мѣсячные курсы

по пчеловодству. Кроме мѣсячныхъ курсовъ инструкторомъ по пчеловодству въ разныхъ мѣстахъ губерніи, за счетъ губернскаго земства, были организованы краткосрочные курсы, а также производились чтенія и бесѣды по пчеловодству съ показательными работами на пасѣкахъ.

При производствѣ курсовъ, чтеній и бесѣдъ инструкторомъ раздавалась бесплатно популярная литература по пчеловодству, а также послѣдняя распространялась и агрономическимъ персоналомъ губернскаго земства.

Въ отчетномъ году значительно пополненъ передвижной музей по пчеловодству, которымъ участвовали экономическій отдѣлъ губернскаго земства на многихъ с.-х. выставкахъ губерніи. Какое значеніе имѣеть пчеловодный музей наглядныхъ пособій на выставкахъ видно изъ нижеслѣдующаго отношенія Воронежской уѣздной земской управы:

„Воронежская уѣздная земская управа имѣеть честь выразить губернской земской управѣ свою искреннюю благодарность за участіе отдѣла пчеловодства музея наглядныхъ пособій губернскаго земства на Уманской сельско-хозяйственной выставкѣ 6—8 сентября сего года.

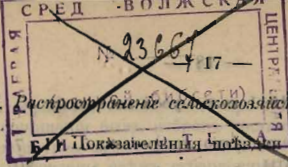
Экспертная коммисія означенной выставки по отдѣлу пчеловодства, осмотрѣвъ выставленный губернскимъ земствомъ вѣтъ конкурса пчеловодный музей, нашла, что идея организаціи передвижнаго пчеловоднаго музея весьма цѣлесообразна въ смыслѣ болѣе легкаго ориентированія въ объектахъ при демонстрированіи пчеловодныхъ принадлежностей слушателямъ, подборъ выставленныхъ предметовъ для пчеловодства также весьма полно и наглядно демонстрируетъ все то, что необходимо для веденія рациональнаго пчеловодства. Считаая своимъ приятнымъ долгомъ довести до свѣдѣнія губернской управы о вышеизложенномъ, уѣздная земская управа выражаетъ надежду, что и въ будущемъ губернское земство не откажется участвовать своимъ музеемъ наглядныхъ пособій на сельскохозяйственной выставкѣ, устраиваемой Воронежскимъ уѣзднымъ земствомъ“.

Иди на встрѣчу распространенія пчеловодныхъ знаній путемъ устройства выставокъ, губернское земское собраніе сессіи 1910 года, ассигновало Бутурлиновскому обществу пчеловодства на устройство пчеловодной выставки 100 рублей, каковая сумма и была выдана обществу для указанной цѣли.

Тѣмъ же земскимъ собраніемъ ассигновано 75 руб. на расходы по поѣздкѣ инструктора по пчеловодству въ Москву на съѣздъ и выставку передвижныхъ музеевъ по пчеловодству.

Отчетъ о дѣятельности инструктора по пчеловодству П. Л. Снѣжневскаго имѣется въ приложенияхъ къ настоящему отчету.

Снѣжневскій



*К. Распространение сельскохозяйственных знаний.*

*Б. И. Показательный Чопаев крестьян.*

Несомненно, что при нынешнем уровне развития крестьянских масс, главная роль в деле распространения улучшенных приемов земледелия и землепользования принадлежит наглядно-показательному методу. С этой целью губернская управа, по примеру прошлых лет, в отчетном году организовала, со всех уездов губернии, партию крестьян, которая в количестве 30 человек прибыла в Воронеж 25 мая.

Осмотрев имевшийся при экономическом отделе музея наглядных пособий, экскурсанты того-же числа, под руководством помощника губернского агронома Ю. Е. Макаренко отправились в Волынскую губернию для осмотра отрубных и хуторских хозяйств; на обратном же пути экскурсанты посетили Полтавское опытное поле.

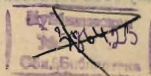
Подробности этой поездки изложены в отчете Ю. Е. Макаренко, приложенному к настоящему отчету.

2) Музей наглядных пособий.

Одну из главнейших задач земской агрономической помощи населению, составляет распространение сельскохозяйственных знаний путем чтений или лекций; для успешного же ведения таковых необходимо предоставить в распоряжение лекторов достаточный набор наглядных пособий для иллюстрации и пояснения излагаемых сведений.

Для этой цели губерским земством ассигнована значительная сумма по смете 1910 года на организацию при экономическом отделе губернской управы музея наглядных пособий. По смете отчетного года губерским земским собранием ассигновано на пополнение организованного в 1910 году музея 500 руб. и такая же сумма для этой цели отпущена Департаментом Земледелия. На означенную сумму в отчетном году музей значительно пополнен недостающими пособиями и приобретены некоторые дубликаты, имеющихся в музее наглядных пособий. В отчетном году предметами музея экономического отдела губернского земства пользовались при лекциях, чтениях и беседах: агрономический персонал губернского земства, агрономы уездных земств, а также правительственные специалисты и инструктора. Кроме того по просьбе уездных управ предметы музея отпускались экономическим отделом для демонстрирования на выставках, устраиваемых уездными земствами.

60 343322



Воронежская областная научная библиотека им. И. С. Пущина

Къ 1-му декабрю 1911 года музей состоялъ:

Отдѣль— модели, всего предметовъ.	74
„ плакаты „ „	207
„ діапозитивы „ „	1170
„ коллекцій „ „	26
„ образцы „ „	104
„ приборы и инструменты	22

Итого . . . . . 1603 пред.

*Примѣчаніе:* Къ 1-му января 1911 года музей былъ приблизительно наполовину меньше и пополнился, главнымъ образомъ, лишь въ періодъ лѣта и осени отчетнаго года.

За отчетный годъ требованій на предметы музея было 23. Всего въ употребленіи въ теченіи года было 863 пред., не считая пользованія предметами музея губернскаго агронома для уроковъ въ фельдшерской школѣ. При этомъ необходимо замѣтить, что большая часть предметовъ отпущавшихся уѣзднымъ управамъ, были въ употребленіи довольно продолжительное время и демонстрировались не при одной лекціи или бесѣдѣ, а на цѣломъ рядѣ, иногда въ періодъ двухъ— трехъ мѣсяцевъ.

### 3) Распространеніе популярной литературы.

На приобрѣтеніе популярной литературы по сельскому хозяйству для раздачи при чтеніяхъ, а также на изданіе плакатовъ и популярныхъ листовъ, губернскимъ земскимъ собраніемъ сессіи прошлаго года ассигновано 1500 руб. и 500 руб. для этой же цѣли отпущено Департаментомъ Земледѣлія

Часть означенной суммы израсходована экономическимъ отдѣломъ губернской управы на приобрѣтеніе популярной литературы, каковая и распространялась агрономическимъ персоналомъ губернскаго земства при чтеніяхъ, лекціяхъ и консультаціяхъ при отдѣлѣ. Кромѣ того сельскохозяйственная литература, по примѣру прошлаго года, разсылалась статистическимъ отдѣломъ губернской управы на всѣ запросы сельскохозяйственнаго характера, поступающіе въ отдѣлъ.

Что же касается вопроса объ изданіи плакатовъ, то такой вопросъ былъ на разсмотрѣніи губернскаго агрономическаго совѣщанія, которое въ засѣданіи своемъ 2 іюня отчетнаго года признало необходимымъ въ первую очередь издать плакаты на двѣ темы: одну „объ обработкѣ земли подъ озимь“ и дру-

гую „объ обработкѣ земли подъ ярь“. На томъ же агрономическомъ совѣщаніи былъ избранъ составъ жюри и выработаны правила конкурса на составленіе плакатовъ. Правила и объявленія были разосланы всѣмъ губернскимъ агрономамъ, уѣзднымъ и участковымъ Воронежской губерніи и многимъ агрономамъ участковымъ и уѣзднымъ другихъ губерній, съ предложеніемъ принять участіе въ конкурсѣ. Крайній срокъ представленія проектовъ назначенъ 1 декабря 1911 года.

#### 4) Лекціи и чтенія.

Въ отчетномъ году губернскимъ агрономомъ было прочитано въ 4-хъ пунктахъ 10 лекцій. Въ Конь-Колодезскомъ сельско-хозяйственномъ училищѣ, по приглашенію управляющаго училищемъ, прочитана лекція на тему: „значение опытнаго дѣла въ сельскомъ хозяйствѣ и главнѣйшіе выводы Южно-Русскихъ опытныхъ полей“. По приглашенію Валуйскаго уѣзднаго земства на эту же тему была прочитана лекція на курсахъ, устроенныхъ уѣзднымъ земствомъ для мѣстныхъ крестьянъ.

Въ Давыдовскомъ сельско-хозяйственномъ обществѣ прочитана лекція „о задачахъ дѣятельности сельско-хозяйственныхъ обществъ“.

На курсахъ при Воронежскомъ помологическомъ разсадникѣ прочитано 6 лекцій по почвовѣднію.

#### 5) Участіе экономическаго отдѣла губернскаго земства на выставкахъ.

Въ отчетномъ году экономическій отдѣлъ черезъ своихъ представителей—губернскаго агронома и его помощниковъ—принимаетъ участіе на выставкахъ въ г. Нижнедѣвицкѣ, устраиваемой уѣздной управой и въ с. Рамони на Березовской волостной сельско-хозяйственной выставкѣ, устраиваемой Его Высочествомъ Принцемъ П. А. Ольденбургскимъ. На устройство Березовской выставки губернской управой выдано 100 рублей. На послѣдней:—экономическій отдѣлъ демонстрировалъ свои экспонаты: 1) музей наглядныхъ пособій по сельскому хозяйству вообще и 2) музей по пчеловодству и пчеловодныя орудія; Губернскій агрономъ принималъ участіе въ экспертизѣ по разнымъ отдѣламъ, кромѣ того давалъ объясненія при демонстраціи музея наглядныхъ пособій; въ отдѣлѣ пчеловодства объясненія давалъ губернский инструкторъ по пчеловодству П. Л. Снѣжневскій и имъ же въ выставочномъ помѣщеніи была прочитана лекція.

На Нижнедѣвизкой выставкѣ принималъ участіе помощникъ агронома М. М. Романовскій.

Выставка въ с. Рамопи была 4-хъ дневная, а въ г. Нижнедѣвизкѣ 3-хъ дневная.

#### 6) Сельско-хозяйственные курсы.

Губернскимъ земскимъ собраніемъ сессіи 1910 года ассигновано на устройство с.-х. курсовъ при Конь-Колодезскомъ с.-х. училищѣ и курсовъ садоводства и огородничества для народныхъ учителей и учительницъ при Воронежскомъ помологическомъ разсадникѣ — 600 р.

До настоящаго года заботы объ организациі курсовъ при помологическомъ разсадникѣ почти всецѣло брали на себя бывшіе завѣдывающіе разсадникомъ; въ отчетномъ же году кромѣ предоставленія помѣщенія для курсистовъ, завѣдывающій помологическимъ разсадникомъ П. А. Рѣзниковъ взялъ на себя только административную часть по организациі курсовъ, какъ завѣдывающій и руководитель таковыми; вся же остальная работа по организациі курсовъ, по порученію губернской управы, была выполнена дѣлопроизводителемъ экономическаго отдѣла губернской управы Е. В. Москалецъ.

Такъ, — на немъ лежала забота по оборудованію помѣщенія, предназначеннаго курсистамъ, необходимымъ инвентаремъ, выдача имъ на содержаніе изъ аванса, взятаго Москалецъ изъ кассы управы, по которому онъ представлялъ оправдательные документы, а также и другія хозяйственныя заботы.

Организациа курсовъ при Конь-Колодезскомъ сельско-хозяйственномъ училищѣ лежала всецѣло на обязанности управляющаго училищемъ А. В. Абрютинѣ. О курсахъ при Конь-Колодезскомъ с.-х. училищѣ см. отчетъ отдѣлъ X, № 22-й, а о курсахъ при помологическомъ разсадникѣ см. отчетъ отд. X, № 21, представляемые очередному губернскому земскому собранію сессіи 1911 года.

#### 7) Сельско-хозяйственныя и ремесленныя школы.

Кромѣ шести перечисленныхъ мѣръ распространенія сельско-хозяйственныхъ знаній, проводимыхъ губернскимъ земствомъ, одной изъ наиболѣе существенныхъ мѣръ является содѣйствіе сельско-хозяйственному и ремесленно-техническому образованію, на что губернскимъ земствомъ въ отчетномъ году затрачивается около 45 тысячъ рублей. Содержаніе Конь-Колодезкаго сельско-хозяйственнаго училища и пособія уѣзднымъ земствамъ на содержаніе с.-х. и ремесленныхъ школъ. Отчетъ по Конь-Коло-



дезскому с.-х. училищу и отчетъ Верхне-Озерской с.-х. школы представляются вниманию собранія особо, — отд. I, № 2 и отд. V № 3, а также сводный отчетъ о состояніи ремесленныхъ школъ — отд. X, № 8-й.

#### *Л. Учрежденіе губернской земской кассы мелкаго кредита.*

Вопросъ объ организаціи въ Воронежской губерніи мелкаго кредита не однократно обсуждался на губернскомъ земскомъ собраніи и собраніемъ, сессіи 1908 года, было поручено губернской управѣ разработать этотъ вопросъ.

Въ исполненіе этого порученія и явилось краткое обследованіе состоянія мелкаго кредита въ губерніи, произведенное экономическимъ отдѣломъ губернской управы въ 1909 году, а въ 1910 году разработанъ вопросъ объ организаціи губернской земской кассы мелкаго кредита при губернскомъ земствѣ. Но въ виду серьезности и важности этого вопроса губернское земское собраніе сессіи прошлаго года, по предложенію управы, поручило созвать въ текущемъ году совѣщаніе представителей учрежденія мелкаго кредита Воронежской губерніи, представителей губернскихъ земскихъ касс мелкаго кредита и специалистовъ этого дѣла, дабы выслушать критику лицъ, работающихъ въ этой области.

Означенное совѣщаніе губернской управой назначено на 5 - 6 ноября с. г. на которомъ и будетъ разсмотрѣнъ докладъ экономическаго отдѣла „объ организаціи Воронежской губернской земской кассы мелкаго кредита“ и программа дѣятельности этой кассы, каковой докладъ по разсмотрѣніи и внесеніи въ него соответствующихъ измѣненій, будетъ представленъ очередному губернскому земскому собранію.

#### *М. Содѣйствіе развитію дѣятельности сельско-хозяйственныхъ и другихъ обществъ.*

Губернское земское собраніе сессіи прошлаго года признало необходимымъ, для болѣе успѣшнаго проведенія различныхъ экономическихъ мѣропріятій, созданіе на мѣстахъ сельско-хозяйственныхъ организацій при содѣйствіи губернскаго и уѣздныхъ земствъ и на развитіе дѣятельности 20-ти существующихъ въ отчетномъ году с.-х. обществъ ассигновало по смѣтѣ 1911 года изъ средствъ губернскаго земства 2000 р., а также поручило управѣ ходатайствовать передъ Департаментомъ Земледѣлія объ отпускѣ этимъ обществамъ таковой же суммы изъ средствъ казны. Ходатайство Департаментомъ удовлетворено въ половинномъ размѣрѣ.

Причитающееся пособие отъ губернскаго земства въ отчетномъ году выдано слѣдующимъ сельскохозяйственнымъ обществамъ по 100 рублей: Ладомировскому и Нехаевскому Валуйскаго уѣзда; Богучарскому сельско-хозяйственному обществу и девяти его отдѣламъ: - Воробьевскому, Никольскому, Калачеевскому, Ново-Крѣушанскому, Ново-Троицкому, Петропавловскому, Константиновскому, Михайловскому и Новобѣльинскому; Кучугуровскому и Хвоцеватскому — Нижнедѣвицкаго уѣзда; Бобровскому, Бутурлиновскому и Велико-Архангельскому — Бобровскаго уѣзда; Лозинскому Острогожскаго уѣзда и Давыдовскому сельскохозяйственному обществу — Коротоянскаго уѣзда.

Дѣятельность вышеупомянутыхъ обществъ въ отчетномъ году выражалась, главнымъ образомъ, въ слѣдующемъ: а) въ улучшеніи мѣстнаго животноводства путемъ устройства при обществахъ случныхъ пунктовъ съ производителями крупнаго рогатаго скота, лошадей и свиней, б) распространеніемъ с.-х. машинъ и орудій посредствомъ имѣющихся почти при каждомъ обществѣ прокатныхъ и зерноочистительныхъ пунктовъ, в) въ устройствѣ показательныхъ полей и участковъ.

Кромѣ того нѣкоторыя сельскохозяйственныя общества ведутъ комиссіонную продажу сельскохозяйственныхъ машинъ и орудій, а также сѣмянъ кормовыхъ травъ и сѣмянъ бахчевыхъ и огородныхъ растений.

Кромѣ отпуски субсидій сельскохозяйственнымъ обществамъ, губернской управой выдавалось пособие въ размѣрѣ 600 руб. Воронежскому Отдѣлу Императорскаго Россійскаго Общества с.-х. птицеводства на мѣропріятія по массовому улучшенію крестьянской домашней птицы и на организацію птицеводныхъ выставокъ, а также Бутурлиновскому Обществу Пчеловодства 100 руб. на устройство выставки пчеловодства.

#### *Н. Содѣйствіе переселенческому движенію изъ Воронежской губерніи.*

По примѣру прошлаго года Воронежское губернское земство участвовало въ союзной южно-русской областной переселенческой организаціи, на что затрачивалось изъ средствъ губернскаго земства по смѣтѣ отчетнаго года 18740 рублей.

Отчетъ по переселенію за 1911-й годъ представляется губернской управой очередной сессіи губернскаго земскаго собранія въ докладѣ отд. X. № 24-й.

*О. Дѣятельность губернскаго агронома и его помощника.*

**Краткій отчетъ о дѣятельности губернскаго агронома съ 1 января 1911 года по 1 января 1912 г.** Основная работа губернскаго агронома заключается въ завѣдываніи дѣлами экономического отдѣла губернской управы. Благодаря расширенію дѣятельности губернскаго земства въ области экономическихъ мѣропріятій и связанному съ этимъ увеличенію канцелярской работы, — время и силы губернскаго агрономическаго персонала все больше и больше используются для дѣлопроизводства.

Губернскій агрономъ принужденъ принимать участіе въ составленіи и редактированіи огромнаго большинства бумагъ, исходящихъ изъ экономического отдѣла; слѣдить за своевременнымъ и правильнымъ выполненіемъ порученій управы, связанныхъ съ постановленіями губернскаго земскаго собранія по агрономической помощи населенію, наконецъ принимать самое дѣятельное участіе въ составленіи докладовъ собранію по вопросамъ экономического характера.

Къ сожалѣнію, какъ и въ прошломъ году, эта сторона дѣятельности губернскаго агронома препятствовала во многихъ случаяхъ побѣдкамъ въ губернію и связанной съ таковыми живой работѣ на мѣстахъ и потому управа теперь, какъ и въ отчетѣ за 1910-й годъ, полагала-бы желательнымъ приглашеніе второго помощника агронома съ высшимъ сельско-хозяйственнымъ образованіемъ, которому и могла бы быть поручена работа по завѣдыванію дѣлопроизводствомъ экономического отдѣла.

Второй работой губернскаго агронома, выполненной въ отчетномъ году въ значительно большемъ размѣрѣ, чѣмъ въ прошломъ, — была его устная и письменная консультивная дѣятельность.

Первая не подвергалась регистраціи, а потому не можетъ быть точно учтена.

Главнымъ контингентомъ лицъ, обращавшихся съ разнаго рода запросами, — были крупные землевладельцы, агрономы Воронежской и другихъ губерній и представители сельскохозяйственныхъ обществъ.

Что касается письменной консультаціи, то такая выразилась въ 155 отвѣтахъ, данныхъ агрономомъ на цѣлый рядъ вопросовъ, главнымъ образомъ организаціоннаго характера и частію техническаго характера.

По категоріямъ эта переписка губернскаго агронома распадалась на слѣдующія группы:

1. Переписка съ разными учреждениями	34 отвѣта.
2. Переписка съ разными лицами . . . . .	51 " "
3. Переписка съ агрономами . . . . .	37 " "
4. По дѣлу объ изслѣдованіи губерніи въ естественно-историческомъ отношеніи и опытному дѣлу . . . . .	33 " "

---

Всего . . . . . 155 отвѣт.

Одной изъ главныхъ работъ, выполненныхъ губернскимъ агрономомъ является участіе его въ уѣздныхъ собраніяхъ, экономическихъ совѣтахъ, совѣщаніяхъ и проч. Всего за отчетный годъ губернской агрономъ участвовалъ въ 33-хъ засѣданіяхъ при уѣздныхъ земствахъ, сельско-хозяйственныхъ обществахъ и прочихъ учрежденіяхъ.

Прочитано губернскимъ агрономомъ въ теченіе отчетнаго періода рядъ лекцій въ нижеслѣдующихъ мѣстахъ:

1. На курсахъ для варслага крестьянскаго населенія, устроенныхъ Валуйскимъ уѣзднымъ земствомъ.
2. Въ Конь-Колодезскомъ сельско-хозяйственномъ училищѣ.
3. На курсахъ по садоводству при помологическомъ разсадникѣ.
4. Въ Давыдовскомъ сельско-хозяйственномъ обществѣ.

Въ Валуйкахъ и Конь-Колодезѣ лекціи прочитаны на тему „Значеніе опытнаго дѣла въ сельскомъ хозяйствѣ и главнѣйшіе результаты дѣятельности Южно-Русскихъ опытныхъ полей“.

Въ помологическомъ разсадникѣ прочитанъ систематическій краткій курсъ почвовѣдѣнія.

Въ Давыдовкѣ—собесѣдованіе на тему „о значеніи и организаціи показательныхъ полей“ и по другимъ вопросамъ, связаннымъ съ текущей дѣятельностью общества.

Изъ поѣздокъ, совершенныхъ губернскимъ агрономомъ назовемъ слѣдующія:

Марта 3—9-го въ г. Харьковѣ для участія на Харьковскомъ губернскомъ агрономическомъ совѣщаніи.

Марта 9-го по 12-е въ Валуйкахъ для чтенія лекцій на курсахъ.

Марта 19-го по 21-е въ Конь-Колодезь для чтенія лекцій.

Апрѣля 29—30 поѣздка въ Конь-Колодезь, совместно съ членомъ управы В. В. Савостьяновымъ, для осмотра школьнаго хозяйства.

Мая 9-го поѣздка на опытное поле въ Орловку для размежевки усадьбы.

Мая 19-го поѣздка въ Орловку на молебень при закладкѣ построекъ.

Мая 31-го по 1 іюня поѣздка въ Коротоякъ для участія въ засѣданіяхъ экономическаго совѣта.

Іюня 16-го по 19-е поѣздка въ г. Орель для участія въ совѣщаніи по вопросу объ объединеніи дѣятельности опытныхъ учреждений Орловской и Воронежской губерній.

Іюня 25—27 поѣздка въ экономію М. Ф. Чертова совместно съ С. К. Чайновымъ.

Іюня 29—30-го въ экономію Рамонь.

Іюля 1—2 въ Конь-Колодезское сельско-хозяйственное училище для присутствія на экзаменахъ по садоводству.

Іюля 2—3 въ экономію В. Н. Томановскаго.

Іюля 4—6 въ Задонскъ на хуторъ Никольскій, Задонскаго уѣзда, для выработки организаціоннаго плана Никольскаго показательнаго хутора

Іюля 7—9 въ экономію С. Н. Гарденина.

Іюля 17—18-го въ Русановскую школу и Рамонь для участія въ засѣданіи распорядительнаго комитета Березовской сельско-хозяйственной выставки.

Сентября 8—16 въ г. Саратовъ для участія на Саратовскомъ Областномъ сельско-хозяйственномъ совѣщаніи.

Октября 1—по 3-е на выставкѣ въ Рамони.

Октября 4—5-е въ Конь-Колодезь по вопросу о программѣ дополнительнаго класса при училищѣ.

Октября 9-го въ Давыдовку для участія въ собраніи с.-х. общества.

Ноября 13—14-го въ Рамонь для участія въ засѣданіи распорядительнаго комитета выставки.

Если принять во вниманіе перечисленные выше служебныя поѣздки агронома, то оказывается, что послѣднимъ затрачено на разъѣзды по губерніи всего около двухъ мѣсяцевъ.

При этомъ совмѣстно съ завѣдывающимъ Воронежскимъ опытнымъ полемъ С. К. Чайновымъ совершена поѣздка по сѣверной части губерніи для ознакомленія съ постановкой частновладельческаго хозяйства и рекогносцировки почвъ въ районѣ дѣятельности опытнаго поля.

Отчетъ объ этой поѣздкѣ будетъ представленъ особо.

**Отчетъ  
помощника  
губернскаго  
агронома.**

Кромѣ работы въ стѣнахъ экономическаго отдѣла управы дѣятельность помощника губернскаго агронома въ отчетномъ 1911-мъ году, выражалась еще въ слѣдующемъ:

1. Съ 26-го по 31-е марта поѣздка въ г. Полтаву для участія въ совѣщаніи бюро областной переселенческой организаціи.

2. Съ 18 апрѣля по 6-е мая поѣздка въ Сибирь для сопровожденія партіи ходоковъ.

3. Съ 25-го мая по 1-е іюня поѣздка съ партией крестьянъ на Волынь для осмотра хуторскихъ хозяйствъ, а за тѣмъ съ той же цѣлью въ Харьковскую и Орловскую губерніи; въ эту же поѣздку по порученію управы ознакомился съ дѣятельностью губернскихъ земскихъ кассъ мелкаго кредита Волынской и Харьковской губерній.

4. Съ 29-го августа по 8-е сентября поѣздка въ Москву для участія въ съѣздѣ представителей земскихъ кассъ мелкаго кредита.

5. Съ 28-го сентября по 2-е октября поѣздка въ Рамонь для устройства экзепонатовъ экономическаго отдѣла на сельско-хозяйственной выставкѣ.

6. Съ 7-го по 13-е октября поѣздка въ г. Полтаву для участія въ совѣщаніи бюро переселенческой организаціи, а также въ совѣщаніи по устройству земскаго цементнаго завода.

Кромѣ того два раза участвовалъ въ засѣданіяхъ экономическаго совѣта въ Воронежскомъ уѣздномъ земствѣ.

Всего въ теченіи года, или вѣрнѣе говоря въ теченіи лѣтнихъ мѣсяцевъ, въ разъѣздахъ по дѣламъ службы помощникомъ губернскаго агронома проведено 57 дней.

Предсѣдатель *В. Томановской.*

Члены: 

	<i>В. Савостьяновъ.</i>
	<i>А. Де-Виттъ.</i>
	<i>В. Раевскій.</i>
	<i>М. Чертковъ.</i>

Губернскій агрономъ *К. Фохтъ.*

Секретарь *Н. Кузнецовъ.*

---

## О т ч е т ь

**о произведенныхъ лѣтомъ 1911 года гипсометрическихъ работахъ для изученія рельефа Воронежской губерніи.**

Лѣтомъ 1911 г. для изученія рельефа Воронежской губерніи были произведены подъ моимъ руководствомъ нижеслѣдующія работы:

Согласно плану работъ, доложенному Воронежскому Губернскому \*) Земскому Собранію и имъ утвержденному осенью 1910 года, работы по изученію рельефа были раздѣлены на три рода дѣйствій: точную нивеллировку, техническую нивеллировку и барометрическія нивеллировки.

*Точная нивеллировка:*—была произведена на протяженіи 527 верстъ и проходила по уѣздамъ — Воронежскому, Землянскому, Бобровскому, Бирюченскому, Валуйскому и Богучарскому. Эта нивеллировка еще незакончена и будетъ окончательно произведена въ 1912 году.

*Техническая нивеллировка*—произведена на протяженіи 588 верстъ и проходила по уѣздамъ: Воронежскому, Землянскому, Нижнедѣвицкому, Коротоякскому, Острогожскому, Бобровскому, и Новохоперскому, образуя два большихъ полигона—одинъ къ западу отъ р. Дона, а другой—къ востоку отъ него.

Такъ какъ оба эти рода нивеллировокъ имѣютъ назначеніемъ дать рядъ основныхъ профилей и рядъ точекъ, высоты ихъ, по ихъ вычисленіи останутся надолго исходными пунктами для всякаго дальнѣйшаго изученія губерніи. Для достиженія этой цѣли и возможно прочнаго укрѣпленія этихъ точекъ, по моему распоряженію, по линіямъ нивеллировочныхъ ходовъ были установлены чугунные репера, связанные между собой нивеллировкой. Такихъ реперовъ было установлено въ губерніи—до 70 номеровъ и по окончаніи вычисления и проверки его, высоты реперовъ будутъ сообщены Губернской Земской Управѣ.

*Барометрическія нивеллировки:*—были произведены въ предѣлахъ Воронежскаго и Бобровскаго уѣздовъ, причемъ ими охвачена сплошная полоса шириною около 50 в. отъ р. Дона до восточной границы губерніи и кромѣ того произведена такая же нивеллировка отъ г. Боброва къ западу на

\*) Сессіей (Примѣчаніе Губ. Управы).



пространствѣ 4-хъ планшетовъ 3-хъ верстнаго масштаба специально для надобностей гео-ботаническаго обслѣдованія губерніи, которое производится по порученію Губернскаго Земства В. А. Дубянскимъ.

Въ общей сложности барометрической нивелировкой снятъ рельефъ на 25 планшетахъ 3-хъ верстнаго масштаба, т. е. приблизительно одна восьмая часть губерній.

Обработка собраннаго матеріала производилась начиная съ Сентября мѣсяца и въ настоящее время произведенъ подсчетъ записей книжекъ точной и технической нивелировокъ и производятся ихъ вычисления.

Затѣмъ производится вычисленія барометрическихъ высотъ въ общемъ давшихъ на этотъ годъ до 8000 точекъ.

По мѣрѣ вычисленія высотъ этихъ точекъ, полученныхъ барометрическою нивелировкой, онѣ наносятся на отчетную карту—одинъ изъ листовъ будущей карты рельефа Воронежской губерніи.

Съ этой цѣлью была вычислена проекція сѣти такой карты губерніи, составленъ одинъ планъ такой карты, охватывающей сѣверную часть Бобровскаго уѣзда и сосѣдняго Воронежскаго и на ней нанесены контура. Затѣмъ на этомъ листѣ наносятся высоты и по нимъ строятся горизонталы, ступени высотъ между которыми закрашиваются соответственными тонами.

Этотъ первый листъ долженъ быть готовъ къ земскому собранію.

Предполагаемая работа на лѣто 1912 года будутъ состоять въ окончаніи точной нивелировки и въ производствѣ дальнѣйшей барометрической съемки съ такимъ расчетомъ, чтобы снимаемая площади непосредственно примыкали къ снятымъ въ 1911 году и давали возможность продолжать постепенное построение карты рельефа по мѣрѣ получения гипсометрическаго матеріала.

Завѣдующій Сводомъ нивелировокъ Генералъ-Маіоръ Ю. Шокальскій.

## ПРЕДВАРИТЕЛЬНЫЙ ОТЧЕТЪ

объ изслѣдованіи въ 1911-мъ году растительности водоемовъ, болотъ и луговъ въ Воронежской губерніи.

Этимъ лѣтомъ я могъ лишь очень мало времени, всего около мѣсяца, посвятить Воронежской губерніи \*) и изъ этого времени добрая половина ушла на непрерывные переѣзды. Поэтому я могъ лишь очень бѣгло, ориентировочно ознакомиться съ составомъ растительности водоемовъ, болотъ и луговъ. Отъ изучения почвъ подъ растительными сообществами и метеорологическихъ наблюденій пришлось отказаться изъ-за недостатка времени, равно какъ отъ составленія систематическаго основнаго гербарія (собирались, главнымъ образомъ, тѣ виды, въ опредѣленіи которыхъ на мѣстѣ можно было усумниться, а также формационный гербарій).

Посѣтить я послѣдовательно слѣдующія мѣстности: 1) Хрѣновое, Бобровскаго уѣзда (рѣка Битюгъ, поемныя болота, болота и озера Хрѣновскаго бора, степное болото); 2) окрестности имѣнія И. А. Звегинцева, близъ ст. Икорецъ, Бобровскаго уѣзда, (р. Икорецъ до устья, луга у рѣки, болота, Донъ до устья Икорца, заводи, отмели, луга); 3) окрестности селъ Пески и Петровскаго, Новохоперскаго уѣзда, близъ ст. Кардаиль и Поворино, (луга по Хопру, прирѣчное озеро Ильмень, болота, поймы, старицы); 4) озеро Ильмень-Голова, близъ Новохоперска, (заболочивающееся изолированное озеро). Далѣе я проѣхалъ по Богучарскому уѣзду вдоль рѣки Тулучевой до с. Бычекъ и отъ Бычка вдоль Дона до с. Монастырщины (прирѣчные луга, болота, старицы, ольшатникъ); снова посѣтилъ Донъ (луга, старицы, болота) выше у села Нижній Мамонъ, Павловскаго уѣзда. Оттуда проѣхалъ въ Воронежскій уѣздъ, въ Графское боровое лѣсничество (боровыя болота, ольшатникъ, кислый лугъ, рѣка Усманка, Ивница и прирѣчныя болота). Затѣмъ я отправился въ Задонскій у. въ имѣніе В. Н. Томановскаго (торфяникъ съ озеркомъ у деревни Писаревки). На этомъ мое посѣщеніе Воронежской губерніи кончилось.

Перехожу къ характеристикѣ въ самыхъ общихъ чертахъ тѣхъ результатовъ, которые получились у меня на основаніи впечатлѣній отъ видѣннаго и записей.

\*) Я долженъ былъ спѣшить на порученныя мнѣ С.-Петербургскимъ общ. Ест. и Денартам. рыболовства изслѣдованія озеръ Олонецкой губерніи.

## Водная растительность.

Въ рѣкахъ происходитъ борьба растительности съ теченіемъ; послѣднее, дѣлая дно подвижнымъ, мѣшаетъ растительности укорениться, въ этомъ, повидимому, главное его дѣйствіе. Въ такой большой и относительно быстрой рѣкѣ съ большою массою двигающагося по дну песку, каковъ Донъ, преобладаетъ вліяніе теченія надъ растительностью. Дно его большею частью песчаная пустыня; въ иныхъ, болѣе тихихъ мѣстахъ, особенно ближе къ берегу укрѣпились уже заросли рдестовъ (*Potamogeton perfoliatus* и *P. pectinatus* менѣе характеренъ *Potamogeton crispus*); у береговъ, начиная отъ полутора метровой глубины, характерны группы сусака (*Butomus umbellatus*), ближе къ берегу немного камыша, стрѣлолиста, *Sagittaria sagittifolia*) и др.

Судя по моимъ бѣглымъ наблюденіямъ, можно думать, что заросли водныхъ травъ вызываютъ подъ собою накопленіе песку въ видѣ вытянутаго по теченію бугра; если это такъ, то подчеркивается роль водной растительности въ обмеленіи рѣкъ. Въ болѣе тихихъ мѣстахъ, кромѣ предыдущихъ, массами развиваются еще водяная зараза (*Elodia canadensis*), роголистъ (*Ceratophyllum demersum*) и др., все растенія погруженныя съ гибкими стеблями. Въ такой небольшой рѣкѣ, какъ Икорецъ, растительность уже успѣшно борется съ теченіемъ, заболачивая разливы рѣки, съуживая до немногихъ сажень ея русло, заставляя его прихотливо виться въ болотистыхъ берегахъ. Растительность здѣсь нестрѣе и богаче, соответствуя флорѣ Донецкихъ заводей и заливовъ. Кромѣ погруженныхъ водныхъ растеній, мы находимъ здѣсь и растенія съ плавающими листьями—желтую и бѣлую кувшинки, (*Nuphar luteum*, *Nymphaea alba*, *N. candida*) и др. Наконецъ, тихая Усманка въ Графскомъ бору еле фильтруется черезъ сплошь заростающую ее растительность водноболотнаго тина (камышъ, тростникъ, манникъ) (*Glyceria spectabilis*) кувшинки, рдесты, уруть, (*Myriophyllum spicatum*, *M. verticillatum*) и проч. Здѣсь растутъ уже и неукореняющіяся растенія, свойственныя стоячимъ водамъ, какъ-то: тѣлорѣзъ (*Stratiotes aloides*), пузырчатка (*Utricularia vulgaris*), и растительность рѣчки совершенно напоминаетъ растительность какой-нибудь старицы, прирѣчнаго озера. Когда растенія побеждаютъ теченіе рѣки, происходитъ закупорка ея русла, рѣчка подпруживается и заболачиваетъ окружающіе луга. Это наблюдается слегка у рѣки Усманки и особенно хорошо у рѣки Икорецъ. Владѣлецъ имѣнія А. И. Звѣгинцевъ съ полнымъ успѣхомъ боролся съ даннымъ явленіемъ, выкопавъ отводный каналъ отъ р. Икорецъ въ р. Донъ. Безполезное болото, благодаря стоку превратилось въ лугъ съ

костромъ и другими цѣнными кормовыми травами. Но теперь съ переходомъ земли къ крестьянамъ расчистка канала прекратилась, онъ заросъ и наступило вторичное заболачиваніе и обезцѣненіе луговыхъ угодій.

Старицы и озера неустойчиво заняты и заростаютьзо нально наступающею на нихъ отъ береговъ растительностью. Спереди — рдесты, (*Potamogeton lucens*, *P. perfoliatus*, *P. natans*) и др. кувшинки, уруть, (*Myriophyllum*), роголистъ, (*Ceratophyllum demersum*); за ними рогозъ (главнымъ образомъ *Typha angustifolia*), камыши, тростникъ и проч. и проч. — списокъ довольно большой, но въ общемъ весьма постоянный. Интересно массовое нахождение въ подобной заводи Дона близъ Икорца вымирающаго водяного орѣха (*Trapa natans*). Донъ во время своихъ мощныхъ половодій сильно размываетъ одні старицы и промоины, заноситъ пломъ другія, создаетъ новыя, — все это отражается на растительности подобныхъ водоемовъ, препятствуя имъ заростать сплошнымъ покровомъ, оголяя ихъ склоны, угнетая одни растенія и покровительствуя другимъ, напиримѣрь стрѣлюлисту, (*Sagittaria sagittifolia*) омегу, (*Oenanthe Phellandrium* Lam). Обратно, густо заросшіе водоемы размываются, конечно, труднѣе. И тутъ, слѣдовательно видимъ мы взаимодѣйствіе растительности и неорганическихъ силъ, и я склоненъ приписывать растительности большее значеніе въ дѣлѣ формировки рельефа и грунта поймы; вопросъ этотъ подлежитъ детальному изученію въ ближайшее время.

Мелкіе водоемы, испещряющіе пойму, не стоящіе въ прямой связи съ рѣкою и подверженные дѣтомъ большому усыханію, имѣютъ свою растительность, такъ сказать земноводнаго характера, съ преобладаніемъ камыша (*Scirpus lacustris*), маника, (*Glyceria fluitans*), грерухи, (*Nasturtium*), стрѣлюлиста и др.

И такъ, въ рѣчной долине можно пока намѣтить такіе главные типы: 1) рѣка, съ растительностью, группирующей главнымъ образомъ сообразно силѣ теченія въ связи съ рыхлостью грунта (а также, конечно, химизма воды и прочихъ условий, которыхъ я, пока, не касаюсь). Населеніе тихихъ рѣчекъ не отличимо отъ населенія заводей и стариць. 2) Заводи, старицы, озера на различныхъ стадіяхъ заростанія. Флора ихъ очень однообразна (исключеніемъ является напиримѣрь оз. Ильмень около Пскова). 3) Мелкія, удаленныя отъ рѣки, сильно усыхающія, замкнутыя старицы и промоины съ ихъ подуболотной земноводной растительностью. Конечно, никакихъ опредѣленныхъ границъ между этими типами нѣтъ, они лишь моменты одной непрерывной картины (это относится и къ ниже описываемымъ формациямъ).

Надлуговая терраса усѣяна мелкими различной величины, выдинами, занятыми озерами, болотами, или образующими стокъ

поверхностныхъ водъ съ соедѣнной стѣнкой; такіе стоки прихотливаго очертанія пересѣкають, напримѣръ, Хрѣновской боръ, разливаясь на пути въ болѣе или менѣе значительныя болота и озера, каковы напримѣръ, Моховое и Рыбное. Растительность этихъ водоемовъ въ общемъ та-же, что и въ поемныхъ, но есть и отличія. Флора нѣкоторыхъ озеръ степного края наддуговой террасы заключаетъ иногда рѣдкіе, интересные элементы. Таково оз. Ильмень-Голова у Новохоперска, въ которомъ обильно растутъ плотоядная альдровандія (*Aldrovandia Vesiculosa*), карликовая кувшинка (*Nuphar pumilum*) малая пузырчатка (*Utricularia minor* \*)). Таково связанное со степнымъ стокомъ Моховое озеро въ Хрѣновекомъ бору, гдѣ растутъ частуха (*Alisma parnassifolia*) и водной папоротникъ (*Salvinia natans*). Но особенно замѣчательно въ Моховомъ слѣдующее явленіе: обширные пласты торфа и мха (*Нурпум*) поднялись въ немъ со дна, съ глубины 1—2½ метровъ и образовали среди озера архипелагъ большихъ полужидкихъ плавучихъ острововъ, пронизанныхъ поднятыми со дна корневищами кувшинокъ; въ началѣ іюня торфъ былъ оголенъ, но къ концу лѣта заросъ сплошь чередой (*Bidens tripartita*) и нѣкоторыми другими. Явленіе это крайне оригинально и требуетъ изученія. Повидно, что темпъ заболачиванья съ образованіемъ такихъ острововъ долженъ сильно ускориться. Въ общемъ же Моховое, какъ и Рыбное (въ томъ же бору) примыкають къ озеркамъ наддуговой террасы съ чисто мѣстнымъ воднымъ питаніемъ, отъ поверхностнаго стока и просачиванья. Подобныя мелкіе водоемы сильно усыхаютъ лѣтомъ; они очень быстро зарастаютъ и превращаются въ кочкарное осоковое болото; въ заростаніи ихъ главное участіе принимаютъ камышъ, тростникъ и укореняющійся камышъ (*Scirpus radicans*), за ними надвигаются осоки. Но въ Моховомъ и Рыбномъ большую роль въ заростаніи играетъ также трезубка (*Scalochloa festucacea*), высокій до 2 метровъ вышины злакъ, дающій длинныя, укореняющіяся концомъ, плети, быстро оплетающія прилегающее пространство. Растеніе это характерно главнымъ образомъ для сѣверной, нечерноземной области.

По мнѣнію В. А. Дубянскаго оригинальность флоры такихъ озеръ какъ Ильмень—Голова, заключающей въ себѣ рѣдкія растенія остаточнаго (реликтоваго) характера (*Aldrovandia*), частью сѣвернаго характера (*Nuphar pumilum*, *Utricularia minor*), объясняется древностью этой флоры. Растительность этихъ озеръ развивалась не нарушенно вслѣдствіе залеганія ихъ по

\*) На берегахъ его также рядъ интересныхъ растеній—орхидныя *Listera ovata*, *Epipactis palustris*, *Orchis* и пр.

степному краю надлуговой террасы, т. е. въ мѣстности, почти не подвергавшейся той переработкѣ рельефа и грунта, которая имѣла мѣсто въ рѣчной долинѣ въ концѣ ледниковой эпохи.

И такъ, растительность водоемовъ надлуговой террасы въ общемъ сходна съ соотвѣтственною пойменною: 1) болѣе постоянныя и глубокіе озера, — заростаніе рогозомъ (*Typha angustifolia*), тростникомъ и проч.; 2) усыхающіе иловатые разливы степныхъ стоковъ, съ камышемъ, манникомъ и проч. Но слѣдуетъ отмѣтить озера края надлуговой террасы съ рѣдкими реликтовыми элементами и выдѣлить; 3) мелкіе сильно усыхающіе лѣтомъ водоемы мѣстнаго воднаго питанія (*Scolochloa festucacea*, *Scirpus radicans* и др. дѣятели заболачивания).

Торфяныхъ, затягиваемыхъ торфянымъ мхомъ (*Sphagnum*) озеръ въ Воронежской губерніи я не видалъ; можно отнести туда развѣ пару небольшихъ окищъ среди торфяника въ 17 кварталѣ Хрѣновскаго бора; растительность ихъ не оригинальна.

Велѣдъ за кольцомъ болотно-водныхъ либо земноводныхъ растений (камыша, тростника, манника и проч.) на водоемъ наступаютъ отъ берега собственно — болотныя травы, главнымъ образомъ осоки, особенно (*Carex vesicaria*), образующая обширныя сплошныя заросли, большею частью съ примѣсью нитевидной осоки (*Carex filiformis*), и другихъ растений. Въ поймѣ полоса осокъ обыкновенно плавно переходитъ въ лугъ. Въ тѣхъ мѣстахъ, которыхъ почти или не касается разливы и теченіе рѣкъ, которыя затоплены весною, но къ лѣту болѣе или менѣе обсыхаютъ, — тамъ за кольцомъ камышей и осоки *Carex vesicaria* начинается полоса кочкарника, занимающаго порой обширныя пространства. Наблюдается эта фармація у нѣкоторыхъ поемныхъ озеръ по берегу всѣхъ водоемовъ надлуговой террасы, таковы многочисленныя болотца лѣсныхъ замкнутыхъ впадинъ, виденное мною степное болото. Кочки образованы крупною осокою *Carex stricta*, увѣличивающей ихъ пышнымъ зеленымъ султаномъ; бока ихъ крутые, отвѣсныя или даже нависшія, высота превосходитъ порою 0,5 метра. Между кочками другія осоки — *Carex vesicaria*, *C. filiformis*. На кочкахъ поселяется вѣйникъ, (*Calamagrostis lanceolata*) и другія растенія. По мѣрѣ прогрессирующаго высыхания или перехода отъ центра занятой озеромъ и болотомъ впадины къ краю болота, ко все болѣе повышеннымъ и сухимъ мѣстамъ, мы находимъ, что осока, образовавшая кочки, все болѣе отмираетъ и заглушается вѣйникомъ, въ низинахъ между кочками осока *Carex vesicaria* вытѣсняется нитевидною *Carex filiformis*, потомъ и она постепенно смѣняется вѣйникомъ и кочковое болото переходитъ въ фармацію нитевидной осоки (*Carex filiformis*) и вѣйника, а потомъ въ сырой вѣйниковый лугъ, съ примѣсью по-

левицы (*Agrostis canina*) и др. Затѣмъ нормально наступаетъ заростаніе лѣсомъ, по крайней мѣрѣ въ бору, гдѣ болота покрываются пушистой березкой (*Betula pubescens*) и сосной.

Въ борахъ встрѣчаются также моховые торфяники съ торфянымъ мхомъ (*Sphagnum*). Развиты они только среди боровыхъ, особенно дюнныхъ песковъ въ замкнутыхъ впадинахъ (напримѣръ въ котловинахъ выдуванія) съ чисто мѣстнымъ воднымъ питаніемъ. Такая локалізація понятна, если вспомнить, что *Sphagnum* не выноситъ сколько нибудь значительной жесткости воды. Произошли они несомнѣнно отчасти изъ заросшихъ бывшихъ водоемовъ (въ торфяникѣ 17-го квартала Хрѣновскаго бора наблюдается даже овнища, остатки такого озера). Сохранились лишь тѣ изъ нихъ, которые защищены отъ сильнаго высыханія, напримѣръ лѣсомъ, глубиною торфа (1—2 метра глубины). Сохранились въ видѣ малыхъ, большею частью съ трудомъ, случайно находимыхъ обрывковъ среди смѣниваемаго ихъ, вѣроятно кочковаго или осоковаго (съ *Carex filiformis*) болота. Въ Лебедянскомъ лѣсничествѣ Тамбовской губерніи (по моимъ наблюденіямъ) такіе торфяники сохранились еще довольно хорошо и на нихъ растутъ почти все обычные представители сѣверныхъ торфяниковыхъ болотъ. Но въ Хрѣновскомъ и особенно въ Графскомъ лѣсничествахъ эволюція высыханія пошла дальше и высшія торфяныя растенія большею частью вымерли. Изъ мховъ упомяну особенно *Sphagnum subbicolor* Hampe, *sph. subsecundum* (Nees) Warnst, *sph. recurvum*. (P. de B) Warnst также *Sph. platyphyllum* Sull селящійся между кочками въ сфагново-кочкарномъ типѣ; изъ высшихъ растеній, встрѣченныхъ въ болотахъ боровъ Воронежской губерніи упомяну: лапландская ила (*Salix sarronum*) тонкая пушица (*Eriophorum gracile*) влагалищная пушица (*Er. vaginatum*). Все это характерныя сѣверныя растенія; но если Лапландская ила обычна на торфяникахъ, то пушицы играющія на сѣверѣ такую важную роль (особенно влагалищная) встрѣчены разобщенно въ видѣ немногихъ разсыянныхъ экземпляровъ, особенно плохо себя чувствуетъ повидимому именно влагалищная пушица, нѣсколько чахлахъ кочекъ, которой найдены въ одномъ мѣстѣ въ Графскомъ бору. Другихъ торфяныхъ растеній, напримѣръ, клюквы, я не могъ найти, не смотря на поиски. Между тѣмъ такое положеніе вещей было не всегда, и также клюква, напримѣръ, массами росла въ Графскомъ лѣсничествѣ двадцать лѣтъ тому назадъ, росла въ тѣхъ самыхъ мѣстахъ, гдѣ теперь нѣтъ ея и слѣда.

Слѣдуетъ упомянуть еще о моховыхъ гипновыхъ болотахъ (*Hypnum* и другіе роды, блестящіе или матовые, жесткіе, большею частью мелкіе, темно-зеленые мхи). Мхи эти вообще при-

нимаютъ нѣкоторое участіе въ заболачиваніи не тревожимыхъ рѣкою водоемовъ, главнымъ образомъ озеръ надлуговой террасы, живутъ они коврами на днѣ (Моховое озеро въ Хрѣновскомъ бору), селятся по бокамъ и въ промежуткѣ кочекъ болѣе мокраго кочкарника; но на первый планъ, какъ главный дѣятель заболачиванья выступаютъ они только въ одномъ видѣнномъ мною случаѣ,—въ озерѣ Ильмень-Голова у Новохоперска. Они покрываютъ почти сплошнымъ ковромъ дно этого прозрачнаго озера съ жесткой водой, глубиною около 2-хъ метровъ, а также со всѣхъ сторонъ надвигается на озеро образованная этими мхами и высшими растениями водянистая зыбка трясина, заполнившая уже весь восточный конецъ озера. По зыбкому коври Нурпумъ растутъ: вахта, (*Menyanthes trifoliata*) нитевидная осока (*Carex filiformis*) и другія (*C. tere-tiuscula*, *C. pseudo Cyperus* иногда *Carex stricta*), вѣйникъ, сабельникъ (*Comarum palustre*), тростникъ, тонкая пушица (*Eriophorum gracile*) и др. По торфянику этому селится березка. Такая картина совершенно напоминаетъ то, что мы перѣдко видимъ на сѣверѣ.

Упомяну еще о сѣверномъ бѣлокрыльникѣ (*Calla palustris*), найденномъ среди топкихъ болотъ по рѣкѣ Усамкѣ и Ивницѣ въ Графскомъ бору, въ ольшатникѣ и среди сѣвернаго кислаго дуга (см. ниже).

Ольшатники съ клейкой ольхой и примыкающіе къ нимъ топкіе березняки и осинники я осматривалъ въ немногихъ мѣстахъ; растительность ихъ очень обычна, однообразна, заросли красивы, лабазника (*Filipendula ulmaria*), дудинка (*Angelica*) недотроги (*Impatiens Noli tangere*) и др. Изученіе ихъ съ лѣсоводственной точки зрѣнія представить, вѣроятно, значительный интересъ.

Итакъ, среди посѣщенныхъ мною собственно болотныхъ формаций можно намѣтить такія группы: 1) травяныя осоковыя болота съ *Carex vesicaria* и проч. Вода жесткая, сильнаго усыхания не наблюдается. Сѣверная разновидность такихъ болотъ съ *Calla palustris* (бѣлокрыломъ) въ Графскомъ бору; 2) Кочковые болота осоки (*Carex stricta*); вода минерализованная или мягкая (впадины въ бору), чередованіе затопленія съ сильнымъ высыханіемъ; 3) формация нитевидной осоки, (*Carex filiformis*) и 4) Вѣйника (*Calamagrostis lanceolata*)—замѣщаютъ кочкарникъ послѣдовательно на все болѣе сухихъ и менѣе затопляемыхъ мѣстахъ съ бѣдной песчаной почвой (въ бору). За ними слѣдуетъ лѣсъ (береза, сосна). На почвахъ тяжелыхъ, болѣе богатыхъ солями, кочкарникъ, флора котораго здѣсь разнообразнѣе, богаче, чѣмъ въ бору, смѣняется повидимому,



лугомъ. 5) Торфяники въ бору съ ковромъ мха *Sphagnum subbicolor* рѣже *Sph. recurvum*, *Sph. medium* или *Sph. subsecundum*. Изъ высшихъ преобладаетъ нитевидная осока. Обычная эволюція ихъ повидимому такая: нитевидная осока (*Carex filiformis*) получаетъ, по мѣрѣ усыхания, все большее преобладаніе, вытѣсняетъ мохъ, затѣмъ селится вѣйникъ и т. д. торфяникъ превращается въ формациі нитевидной осоки (3) и вѣйника (4); въ другихъ случаяхъ селится и получаетъ преобладаніе осока *Carex stricta*, образуется кочкарникъ (въ свою очередь эволюционирующій какъ указано выше). Затѣмъ: 6) моховое гипновое болото (озеро Ильмень-Голова) и 7) тошкіе лѣса, главнымъ образомъ ольшатники. Замѣчу, что отграниченіе болотныхъ формациі отъ водно-болотныхъ и водныхъ условное, искусственное.

Если скомбинировать тѣ совершенно однородныя картины, что я видѣлъ въ борахъ Воронежской губерніи и Тамбовскихъ лѣсныхъ массивахъ (Романовское и Фашевское лѣсничества у Лицеца, Лебедяньское и Преображенское лѣсничества Лебедянского у.) то получатся всѣ существенные моменты перехода отъ лѣсного изолированнаго озерка, затыгиваемаго кочкарникомъ или сфагновымъ болотомъ, до сырого дуга съ вѣйникомъ и лѣса, растущаго по сухому плотному пласту торфа. Лишь разсыянные кустики вѣйника или былинки чахлаго вербейника (*Lysimachia vulgaris*) напоминаютъ въ такомъ лѣсу о бывшемъ болотѣ, а рядомъ съ ними поселились уже болѣе лѣсныя формы—грушанка (*Pirola rotundifolia*), плауиъ (*Lycopodium clavatum*, *L. annotinum* лѣсной вѣйникъ, (*Calamagrostis silvatica*) и др. Такъ кончаютъ свое существованіе многочисленныя „бывшіе“ озерки въ лѣсу, отмѣченныя еще какъ озера на старыхъ лѣсныхъ планахъ (Лебяжье озеро въ Графскомъ лѣсничествѣ, Журавлиное въ Хриновскомъ и т. д.). Теперь вмѣсто нихъ большею частью кочкарникъ, опоясанный нитевидной осокой и вѣйникомъ и заростающій лѣсомъ. Подъ кочками неглубокой 0,1—0,4 метра слой плотнаго травяного торфа. Чѣмъ меньше и мельче впадина, тѣмъ быстрѣ водоемъ ея заболачивается, а болото усыхаетъ и зарастаетъ лѣсомъ. Усыханье боровыхъ болотецъ въ связи съ заростаніемъ ихъ жадно пьющимъ воду лѣсомъ принимаетъ часто катастрофическій характеръ: травяной и моховой покровъ гибнетъ, получаютъ площади совершенно голаго ссохшагося торфа съ разсыянными по нимъ мертвыми кочками. Замѣчу еще, что картинъ заболачиванія дѣятельностью растений сухихъ прежде участковъ лѣса, что часто наблюдается на сѣверѣ, въ Тамбовской и Воронежской губерніяхъ я совершенно не видѣлъ, явленіе это здѣсь вѣроятно отсутствуетъ.

Характеръ растительности большей части видѣнныхъ мною заливныхъ луговъ весьма однороденъ. Наблюдается дробное распредѣленіе формаций по мелкимъ впадинамъ и буграмъ, пестрищамъ луговъ, постепенные переходы къ травянымъ болотамъ, смѣшанная растительность луговъ и кустарниковъ среди порослей дуба. Достаточно возвышенные надъ водой сухіе луга со сравнительно мелкой почвой, встрѣченные напримѣръ, по Дону у устья Икорца, отличаются прекраснымъ сомкнутомъ ростомъ: разнотравье съ преобладаніемъ бесостого ковра (*Bromus inermis*), а повыше батлачика, аржанца (*Alopecurus pratensis*). Болѣе глинистые луга у дер. Пески въ долинѣ Хопра сохнутъ на буграхъ, гдѣ они заросли жалкой рѣдкой овсяницей (*Festuca ovina*), въ 5—8 сантиметровъ высоты, съ примѣсю сорныхъ травъ одуванчика, безстебельнаго татарника (*Cirsium acaule*) полыни (*Artemisia Austriaca*) и проч. Остальная, большая часть площади луга покрыта, правда, все-же гораздо лучшей травой, съ преобладаніемъ мятлика (*Poa*), пониже полевицы (*Agrostis vulgaris*), а еще ниже, во впадинахъ, начинаются уже болотныя растенія, заросли злака *Beckmania eruciformis* и др., въ общемъ покровъ пестрый. По рѣкѣ Тулучеевой характеръ луговъ въ общемъ сходный, но часто выражена засоренность, доходящая до образованія настоящихъ солонцовыхъ пятенъ во впадинахъ, съ *Triglochin maritimum* и даже солеросомъ (*Salicornia herbaeola*), у ст. Ширяева, близъ ст. Калачъ. Наоборотъ, на сѣверѣ губерніи, въ Графскомъ бору вдоль маленькой рѣчки Пвница, растетъ настоящий сѣверный сырой кислый лугъ съ преобладаніемъ злака луговика (*Deschampsia caespitosa*) съ болотной незабудкой, подмаренникомъ (*Galium uliginosum* и *palustre*), погремкомъ, (*Rhinantus major*), ситникамъ (*Juncus effusus*, *Juncus conglomeratus*) осокой *Carex pallescens* звездчаткой (*Stellaria glauca*), болотнымъ мятликомъ и проч.; лугъ, какіе рѣдко можно встрѣтить хотя бы подъ Петербургомъ.

Упомяну еще, какъ о вѣшнихъ факторахъ жизни луговъ, о заблачиваньи вслѣдствіе подпруживанія рѣчки растительностью (наблюдается напримѣръ у р. Икорца) и объ овражныхъ выносахъ. По р. Тулучеевой пришлось наблюдать обильные выносы въ долину со склона мѣловыхъ обломковъ; выносы эти сильно портятъ луга: нормальная растительность ихъ смѣняется груннами сорныхъ растеній, татарника, чертополоха (*Carduus*), лиушки (*Echinopspermum Lappula*) и др. Впрочемъ обломки скоро разрушаются, даютъ недурную почву и происходитъ обратная смѣна сорной растительности на луговую. Нельзя забывать конечно, и о хозяйничаньи человѣка; крестьянскіе луга, напримѣръ, сильно обезцѣниваются погравой ско-

томъ и неумѣлой косьюбой съ выборомъ, т. е. съ оставленіемъ нетронутыми колючихъ и ядовитыхъ растений, вроде молочая (*Euphorbia virgata*) и другихъ.

Я не вдаюсь ни въ какія детали относительно луговъ и не даю здѣсь хотя бы предварительной схемы луговыхъ формаций, такъ какъ знакомство мое съ ними пока слишкомъ недостаточно и я совсѣмъ не видѣлъ еще многихъ типовъ луговъ, такъ что собранныя мною за это лѣто данныя для луговъ слишкомъ отрывочны.

Изъ предыдущаго изложенія видно, что рекогносцировка моя поставила уже рядъ опредѣленныхъ вопросовъ. Перечислю лишь нѣкоторые изъ нихъ.

Какимъ вышнимъ условіямъ влажности, почвы, загопленія и т. д. и т. д. соответствуетъ опредѣленный типъ луга, напримѣръ, лугъ съ преобладаніемъ костра (*Bromus*), аржанца (*Alopecurus*), мятлика (*Poa*), полевицы (*Agrostis*) и т. д.? Этотъ вопросъ относится, конечно и къ разнымъ вышнимъ мною типамъ водной и болотной растительности.

Каковъ ростъ травъ на разныхъ лугахъ и количественное участіе въ нихъ каждаго вида? Какъ вліяетъ на нихъ хозяйничанье человека? (Отъ этого вопроса при изученіи луговъ нельзя уклониться; для разрѣшенія его *крайне желательно* сотрудничество научно образованнаго агронома). Разрѣшеніе указанныхъ задачъ дастъ, конечно и практическіе выводы, опредѣливъ, напримѣръ, какихъ почвенныхъ и гидрологическихъ условій слѣдуетъ добиваться, чтобы получить наиболѣе доходный типъ луга. Другіе вопросы: какъ идетъ процессъ заростанія рѣкъ, какъ и въ какихъ условіяхъ вліяетъ растительность на измѣненіе ихъ русла, на переработку рѣчной долины, на запруживаніе рѣкъ и сопряженное съ нимъ заболачиваніе луговыхъ и лѣсныхъ пространствъ? Какъ идетъ и каковы причины такъ наглядно наблюдаемаго усыхания и заростанія водоемовъ, высыхания болотъ въ лѣсахъ, облѣсеніе ихъ? Общія-ли причины у этого высыхания, или частныя, лежація въ условіяхъ жизни даннаго болота, лѣса? Играетъ тутъ роль измѣненіе климата, или грунта или это естественная эволюція растительности? И т. д. Вопросы эти и имъ подобныя несомнѣнно хорошо могутъ быть освѣщены, если не рѣшены (нѣкоторые изъ нихъ) детальнымъ обстоятельнымъ изученіемъ растительности съ инструментальнымъ учетомъ вышнихъ условій, въ которыхъ она живетъ (скорость теченія, почва, водное питаніе и т. д.). Для такого изслѣдованія водныхъ, болотныхъ и луговыхъ формаций *крайне желательно* устройство временной передвижной станціи съ небольшою походной почвенно-гидрологической лабораторіей и наборомъ метеорологическихъ инструментовъ.

Въ будущемъ 1912 году я предполагаю дополнить свою рекогносцировку по лугамъ, осматривая ихъ уже болѣе обстоятельно, съ изученіемъ почвъ, и перейти къ детальному изслѣдованію водной и болотной растительности, выбравъ для этого нѣсколько характерныхъ районовъ и стараясь тщательно, детально изучить ихъ растительность и по возможности количественно, посредствомъ инструментовъ, учесть высшія условия въ которыхъ она живетъ. Такое же детальное изученіе луговъ и составленіе карты водныхъ, болотныхъ и луговыхъ формаций цѣлесообразнѣе отложить на послѣдующіе годы, когда будетъ приобрѣтено для этого достаточно рекогносцировочныхъ данныхъ.

Въ заключеніе считаю своимъ долгомъ выразить свою глубокую благодарность В. А. Дубинскому, руководившему моей экскурсіей по совершенно незнакомой мнѣ до тѣхъ поръ губерніи, В. Н. Томановскому, И. А. Звегинцову, И. И. Праховскому, Е. И. Кореневу и другимъ лицамъ, такъ существенно содѣйствовавшимъ моей работѣ.

*Л. Раменскій.*

## КРАТКІЙ ОТЧЕТЪ

о Воронежскомъ опытномъ полѣ губернскаго земства въ имѣніи  
«Орловка»

съ 1 декабря 1910 г. по 1 декабря 1911 г.

Еще осенью 1910 года управа избрала на должность завѣды-  
вающего Воронежскимъ опытномъ полемъ, агронома С. К. Чайнова,  
бывшаго въ то время завѣдывающимъ Темирскимъ (Уральск. обл.)  
опытнымъ полемъ Переселенческаго Управления. Опреѣленіе его на  
службу въ настоящей должности состоялось 15-го апрѣля 1911 года.

Помощникомъ завѣдывающаго съ 1 сентября приглашенъ питом-  
ецъ Харьковскаго университета по циклу агрономической химіи  
С. С. Муценко, а наблюдателемъ метеорологической станціи (онъ же  
конторщикъ, а до весны 1912 г. и приказчикъ) приглашенъ съ  
15 сентября с. г. окончившій Лубянскую (Полтавск. губ.) низшую с.-х.  
школу, А. Е. Демешко.

Такимъ образомъ персоналъ опытнаго поля въ настоящее время  
состоитъ изъ 3 лицъ.

Въ отношеніи производившихся работъ на опытномъ полѣ необхо-  
димо сказать слѣдующее.

Осенью 1910 г. была произведена на участкѣ въ 38 дес., на-  
ходящемся къ западу отъ усадьбы, вспашка на три вершка съ тѣмъ  
расчетомъ, чтобы весною 1911 г. приступить къ производству уравни-  
тельнаго посѣва овса. Но совѣщанія въ Харьковѣ и Полтавѣ по  
указанному вопросу показали, что лучше начать подготовку земли на  
опытномъ полѣ не съ уравнительнаго посѣва, а съ пара, и управа  
рѣшила вопросъ въ этомъ смыслѣ еще въ январѣ с. г.

Царь, являясь наиболѣе сильнымъ реагентомъ лучше сравнить  
небольшія различія по влиянію предшествующихъ культуръ, а глав-  
ное, онъ болѣе или менѣе значительно освободить участокъ отъ той  
массы сора, которая накоплялась здѣсь, и приблизить насъ на годъ  
скорѣе къ закладкѣ опытовъ.

Въ самомъ дѣлѣ, что мы должны были ожидать получить отъ  
уравнительнаго посѣва на участкѣ, отвѣденномъ подъ опытное поле?  
Участокъ частью отдавался въ аренду, частью использовался коло-  
ніей. Арендаторовъ было много, сѣяли они разное. Разное сѣяли и  
психіатрическая колонія. Въ концѣ концовъ мы имѣемъ тамъ посѣвы:

оз. ржи, овса, проса, подсолнечника, кормовой свеклы, картофеля, гороха, вики съ овсомъ, клевера и др. Нѣкоторые посѣвы иногда чередуются другъ съ другомъ, даже въ одномъ клину. Вспашка тоже была разная отъ 2 до 5 вер. сохой и плугомъ.

Несомнѣнно въ первый годъ уравнительнаго посѣва мы получили бы сильную пестроту урожайныхъ данныхъ, едвали уступающей той пестротѣ въ сорной флорѣ, которая зарегистрирована текущимъ лѣтомъ.

Участка мы понятию не уравнили бы и пришлось бы въ 1912 г. держать его подъ паромъ, а послѣ пара въ 1913 г. опять въ уравнительномъ посѣвѣ.

Поэтому на Воронежскомъ опытномъ полѣ, какъ и на всѣхъ вновь открывающихся опытныхъ поляхъ Полтавской губерніи, рѣшено было начать подготовку подъ опыты прямо съ пара, минуя первый уравнительный посѣвъ, и въ 1911 г. всѣ 38 дес. были подъ чернымъ паромъ \*). Указаніе, что этотъ посѣвъ даетъ намъ данныя исторіи участка за послѣдніе годы въ условіяхъ Воронежскаго опытнаго поля, несущественно, т. к. при помощи записей изъ данныхъ психіатрической колоніи и возможности повѣрить ими показанія крестьянъ при опросахъ можно было составить съ незначительными пропусками карты посѣвовъ 1908/1909, 1909/1910 и 1910/1911 г. г. Кромѣ того двухкратныя сѣмки сорной растительности, произведенныя С. К. Чайновымъ текущимъ лѣтомъ, тоже дали достаточныя данныя для сужденія о пестротѣ участка и границахъ этой пестроты. Исторію участка мы такимъ образомъ получили инымъ путемъ.

Во избѣжаніе недоразумѣній необходимо оговориться, что ни паръ, ни уравнительный посѣвъ въ случаѣ болѣе или менѣе рѣзкихъ отличій разныхъ частей участка не уравниють ихъ, но они дадутъ возможность своими данными въ связи съ данными рельефа и почвенныхъ изслѣдованій разбить участокъ на отдѣльныя болѣе или менѣе однородныя площади, годныя для постановки той или другой группы опытовъ, дабы соблюсти принципъ, что въ сравниваемыхъ дѣлянкахъ известной группы опытовъ неизучаемыя условія были бы одни и тѣ же. Уравнительный посѣвъ является такимъ образомъ не столько уравнительнымъ, сколько пробнымъ въ смыслѣ изслѣдованія на однородность. Подъ паромъ, какъ уже сказано, было 38 дес., остальная же площадь находилась въ пользованіи психіатрической колоніи и передана опытному полю лишь осенью 1911 г. по уборкѣ растений. Кромѣ того, небольшая площадь поля была занята частью подъ усадьбу и частью была въ залежи.

Осенью 1911 г. весь участокъ за небольшими исключеніями (по скатамъ овражнымъ и залежъ 1911 г.) вспаханъ на 3 вер. и на будущій годъ весной пойдетъ подъ уравнительный посѣвъ, а осенью 1912 г. предстоитъ разбивка поля и закладка опытовъ.

\*) При чемъ сорная растительность перепускалась нѣсколько въ ростъ, дабы легче можно было пропавести сѣмку ея. Само собой понятно, что соръ не допускался до обсемененія.

Лѣтомъ 1911 г. геологомъ Г. С. Буренинымъ сдѣлано было геологическое обследованіе опытнаго поля; краткій геологическій очеркъ имъ уже составленъ и будетъ опубликованъ въ первомъ выпускѣ научнаго отчета по полю, въ который войдетъ и описаніе почвы опытнаго поля. Полевое почвенное изслѣдованіе участка производилось въ сентябрѣ 1911 г. завѣдывающимъ полемъ С. К. Чайновымъ и его помощникомъ С. С. Муценко. Сдѣлано было въ разныхъ мѣстахъ опытнаго поля 7 разрѣзовъ глубиной отъ 1 до 2 саж., и, кромѣ того, воспользовались рытьемъ колодца, разрѣзъ котораго морфологически описанъ до глубины въ 9 саж.

Полагая, что здѣсь не мѣсто описывать почвы опытнаго поля, тѣмъ не менѣе слѣдуетъ указать, что въ общемъ участокъ въ почвенномъ отношеніи болѣе или менѣе однороденъ, но рѣзко проглядываютъ почвенныя отклоненія въ зависимости отъ условій рельефа. Въ настоящее время взятые почвенные образцы подвергаются химическому и механическому анализу въ Харьковскомъ университетѣ помощникомъ-химикомъ С. С. Муценко, куда его управа откомандировала, благодаря любезности проф. Зайкевича, на зимніе мѣсяцы въ виду отсутствія своей лабораторіи.

Осенью же 1911 г. была произведена нивелировка всего опытнаго поля съ такимъ расчетомъ, чтобы можно было нанести на планъ горизонтали черезъ каждую  $\frac{1}{10}$  саж.; кромѣ того опытное поле было связано нивелировкой съ реперомъ губернской управы, и слѣдовательно съ уровнемъ моря. Нивелировка эта была произведена студентомъ Императорскаго техническаго училища въ Москвѣ Ф. М. Лопатинымъ подъ руководствомъ завѣдывающаго опытнымъ полемъ С. К. Чайнова.

Означенная выше точность нивелировки необходима при нарѣзкѣ дѣлянокъ подъ опыты, причемъ надо отмѣтить, что въ нѣкоторыхъ случаяхъ приходилось производить работы и болѣе точно, дабы опредѣлить, такъ сказать, аномальныя отклоненія въ рельефѣ.

Данныя нивелировки въ связи съ изслѣдованіями участка и въ другихъ отношеніяхъ показали, что длина клиньевъ опытныхъ дѣлянокъ не можетъ быть больше 100—110 саж., что очень существенно, и это надо имѣть въ виду при составленіи организационнаго плана опытнаго поля.

Изъ другихъ работъ слѣдуетъ отмѣтить, что осенью 1911 г. была произведена вспашка подъ садъ и посадка фруктоваго сада около квартиръ завѣдывающаго и помощника, а также было приступлено къ укрѣпленію овраговъ, ограничивающихъ усадьбу и кое-гдѣ въ полѣ.

Кромѣ того обработку данныхъ по сѣти коллективныхъ опытовъ съ минеральными удобрениями въ Вор. губ. временно до реорганизациіи этого дѣла въ губерніи взяло на себя Ворон. опытное поле, но объ этомъ см. отдѣльное приложеніе къ этому отчету.

Со времени приглашенія завѣдывающаго опытнымъ полемъ приступлено было къ частичному оборудованію, ибо полнаго оборудова-

ния нельзя было произвести по мотивам главным образом задержки в окончании построек, нельзя например в настоящее время оборудовать лабораторию и весь мертвый с.-х инвентарь по той причине, что некуда все это поместить.

Оборудование коснулось главным образом следующего: имется 9 лошадей, вся метеорологическая станция 2 го разряда 1 го класса, полный комплект плугов, почти вся сбура и экипажи, полный комплект вѣсовъ, полностью использована имѣющаяся ассигновка на меблировку и хозяйствен. утварь, заведена библиотека и проч. В отношении построек слѣдует указать, что еще в декабрь 1910 г. Управа сдала подрядчику Долгихъ почти всѣ постройки, а именно: 1) домъ для завѣдывающаго, 2) домъ для помощника, лабораторіи, музея, практикантовъ и приѣзжающихъ; \*), 3) рабочая изба съ квартирой для низшихъ служащихъ, 4) амбаръ, 5) конюшня, 6) экипажный и инвентарный сарай и 7) погребъ, ледникъ и кладовая надъ ними. Означенныя постройки вчернѣ возведены, а домъ для завѣдывающаго и рабочая изба съ квартирой наблюдателя метеоролог. станціи приспособлены для жилья. Хозяйственныя же постройки за исключеніемъ амбара приспособлены для ихъ пользованія.

Что касается молотильнаго и снопового сарая, то в виду его спеціального характера и недостатка кредитовъ управа рѣшила эту постройку отложить до весны 1912 г., когда завѣдывающій полемъ могъ бы осуществлять лучший надзоръ за этой постройкой.

Кромѣ перечисленныхъ построекъ возведены еще: помѣщеніе для ввозныхъ вѣсовъ, устроена метеорологическая станція и вокруг сада сдѣлана изгородь изъ колючей проволоки, почти закончены выгребныя ямы и роется колодезь. В отношении водоснабженія в виду необходимости для лабораторіи водопровода и незначительной его стоимости для проведенія въ квартиру завѣдывающаго, рѣшено было устроить водопроводъ для двухъ домовъ: квартиры завѣдывающаго о дома подъ квартиру помощника и помѣщеніе лабораторіи, в настоящее время водопроводомъ уже пользуется квар. завѣдывающаго.

Вотъ въ общихъ чертахъ тѣ работы, которыя были произведены на Воронежскомъ опытномъ полѣ. Остается еще указать на командировки персонала опытного поля въ лицѣ завѣдывающаго, т. к. о поѣздкѣ въ Харьковъ помощника-химика С. С. Муценко выше уже говорилось.

Лѣтомъ и осенью 1911 г. завѣдывающій опытнымъ полемъ С. К. Чайновъ былъ командированъ управой въ слѣдующія мѣста: 1) Въ гор. Орелъ на совѣщаніе при Орловской губернской земской управѣ о взаимоотношеніяхъ и согласованности программъ Воронежскаго опытного поля съ Ливенскимъ и Елецкимъ опыт. полями Орлов-

\* Помѣщенія для практикантовъ и приѣзжающихъ устроены во 2-мъ этажѣ квартиры помощника и спроектированы были лѣтомъ 1911 года.



ской губ., которые въ свою очередь были Чайновымъ посѣщены въ цѣляхъ ознакомленія на мѣстѣ съ ихъ естественно-историческими условіями.

2) На ближайшія опытные поля и станціи, давно работавшія и успѣвшія себя зарекомендовать съ хорошей стороны: Шатиловская, Полтавская, Харьковская и Херсонская опыт. станціи и Одесское опытное поле.

3) Въ сѣверную часть Воронеж. губ. по благоустроеннымъ имѣніямъ района опытного поля, гдѣ, кромѣ ознакомленія съ хозяйствами, были сдѣланы почвенные разрѣзы въ цѣляхъ опредѣленія соотношеній между почвами опытного поля и сѣверной части губерніи.

4) Въ Харьковѣ на совѣщаніи по устройству Харьковской областной опытной станціи.

Въ Орелѣ и сѣверную часть Воронежской губ. Чайновъ былъ командированъ совмѣстно съ губернскимъ агрономомъ К. К. Фохтомъ.

Отчетъ Чайнова о поѣздкѣ по опытнымъ полямъ и станціямъ напечатанъ отдѣльно.

Въ виду сказаннаго здѣсь придется остановиться лишь на поѣздкахъ въ Орелъ и Харьковѣ.

На совѣщаніи въ Орлѣ выяснилось, что программа Воронежск. опытного поля, съ одной стороны, и Орловскихъ полей Ливенскаго и Елецкаго—съ другой—очень различны и при на личности точекъ соприкосновенія въ значительной своей части какъ бы дополняютъ другъ друга. Изъ вопросовъ соглашенія намѣчена передача Орловцамъ вопросовъ удобренія травъ и постановки у насъ опытовъ съ подсолнечникомъ, но окончательно къ этому подойти пока не представляется возможнымъ, такъ какъ организаціонный планъ Воронеж. опыт. поля комиссіей по опытному дѣлу 4 ноября с. г. отложенъ разсмотрѣніемъ до весны будущаго 1912 года.

Поѣздка въ Харьковѣ вызывалась тѣмъ обстоятельствомъ, что Воронежская губернія Харьковскимъ совѣщаніемъ 18—20 мая 1909 г. отнесена въ районъ дѣятельности Харьковск. областной опытной станціи, между тѣмъ въ совѣщаніяхъ въ Тамбовѣ и Воронежѣ осенью 1910 года выяснилась необходимость имѣть для лѣсостепной черноземной части Воронежской, Тамбовской и Пензенской губ. свою областную станцію въ Воронежѣ, какъ культурномъ центрѣ этого района.

Комиссія по опытному дѣлу 3—4 ноября 1911 г. при Ворон. губ. земской управѣ болѣе подробно остановилась на этомъ вопросѣ и нашла необходимымъ открыть областную с.-х. опытную станцію въ г. Воронежѣ. Управой по этому вопросу вносится специальный докладъ въ губернское земское собраніе очередной сессіи 1911 года.

Завѣдывающій Воронежскимъ

опытнымъ полемъ С. Чайновъ.

# Въ Воронежскую Губернскую Земскую Управу.

## О Т Ч Е Т Ъ

Состоящаго по Департаменту  
Земледѣлія старшаго спеціалиста  
по животноводству С. Н. Ковалева  
съ 1 апрѣля по 15 октября  
1911 года.

По послѣднимъ даннымъ официальной статистики, относящимся къ 1910 г., населенность въ южныхъ уѣздахъ Воронежской губ. сельскохозяйственными животными выражается слѣдующими цифрами:

	О в е п ѣ.				
	Лошадей.	Кр. рог. скота.	прот.	Свиней. ВСЕГО.	
Г. Вирючь	187	215	125	— 158	685
его уѣздъ.	37089	32763	97024	— 13818	190694
Г. Богучарь.	514	398	—	— 95	1007
его уѣздъ.	46313	124846	121408	12934	27713 332714
Г. Валуйки.	424	590	—	— 821	1335
его уѣздъ.	29305	52955	42893	15000	14555 154708
Г. Коротоьякъ	78	150	—	— 54	282
его уѣздъ.	44118	43239	139097	17	14742 241213
Г. Острогож.	615	625	—	— 399	1639
его уѣздъ.	48105	113658	104263	9896	16210 292134
Г. Павловскъ	576	1201	—	— 95	1872
его уѣздъ.	28921	44048	37014	—	14846 124829

Данные о количествѣ сельскохозяйственныхъ животныхъ по губерніи въ 1911 г. Статистическимъ Комитетомъ не собраны и по тому перемены происшедшія въ скотоводствѣ въ те-

кушемъ году неизвѣстны. Впрочемъ, такія данныя безъ сопоставленія съ данными за рядъ предыдущихъ лѣтъ большого интереса не представляютъ, такъ какъ никакихъ указаній о перемѣнѣ въ направленіи животноводства не даютъ, перемѣны же въ количествѣ содержаемаго скота, происходящія въ теченіи короткаго промежутка времени въ зависимости отъ большого или меньшаго урожая кормовъ говорятъ очень немного. Представленіе же о характерѣ эволюціи, переживаемой животноводствомъ в южныхъ уѣздахъ Воронежской губ., можно получить сравнитъ данныя о количествѣ сельскохозяйственныхъ животныхъ, населившихъ губернію въ прошломъ году съ соответствующими данными за прежніе годы, напр. съ данными за 1904 г., съ котораго начинаютъ опубликовываться данныя о количествѣ сельскохозяйственныхъ животныхъ въ губерніи, или съ данными подворной переписи земствомъ крестьянскихъ хозяйствъ 1884—91 г. По сравненію съ данными 1904 г. количество скота въ 1910 г. представляется уменьшившимся: свиней на 36%, овецъ на 26%, кр. рогатаго скота на 20% и лошадей на 11%. По сравненію же съ данными подворной переписи оказывается, что съ 80—90-хъ годовъ прошлаго столѣтія въ разсматриваемыхъ уѣздахъ количество кр. рогатаго скота и свиней постепенно сокращалось, количество же лошадей и овецъ до 1905—6 г. увеличивалось, а потомъ стало сокращаться.

Сокращеніе количества свиней не даетъ права говорить о сокращеніи свиноводства какъ отрасли селъскаго хозяйства, такъ какъ замѣна простыхъ свиней породами культурными и особенно крупными разновидностями ихъ естественно будетъ сопровождаться сокращеніемъ количества разводимыхъ свиней; далѣе, на сокращеніи числа свиней не могла не сказаться распространенность свинныхъ эпизоотическихъ болѣзней, которыя среди культурныхъ экземпляровъ вырываютъ значительно больше жертвъ, чѣмъ среди некультурныхъ; конечно, расширеніе ветеринарной помощи населенію и распространеніе предохранительныхъ прививокъ это вліяніе ослабитъ. Что у населенія существуетъ интересъ къ свиноводству, это подтверждается не только субъективными впечатлѣніями, но и тѣмъ, что достаточно одного благополучнаго года, что бы количество свиней увеличилось на 15% съ лишнимъ, какъ это, напр., произошло въ 1910 г. по сравненію съ 1909 г. Наибольшее сокращеніе въ количествѣ свиней, доходящее до 40% по сравненію съ 1904 г.—находимъ въ уѣздахъ Острогужскомъ и Павловскомъ, интересъ же къ свиноводству замѣтнѣе сказывается въ Богучарскомъ и Валуйскомъ уѣздахъ.

Что касается сокращенія количества овецъ, то значеніе

его иное, чѣмъ сокращенія количества свиней. Сокращеніе это происходитъ главнымъ образомъ за счетъ тонкоруннаго овцеводства; такъ по сравненію данныхъ за 1908, 9 и 10 г. г. оказывается, что количество простыхъ овецъ за эти 3 года почти не измѣнилось, тогда какъ количество тонкорунныхъ сократилось въ 1909 г. на 11<sup>9</sup>/<sub>100</sub>, а въ 1910 г. на 6<sup>9</sup>/<sub>100</sub>. Это явленіе въ достаточной степени объяснимо; уже 15—20 лѣтъ тому назадъ было ясно, что хозяйственная роль тонкоруннаго овцеводства въ степяхъ Европейской Россіи должна была быть признана окончившеюся, такъ какъ оно далеко не оплачивало землю той рентой, какую давали другіе виды пользованія ею, но хозяйственный консерватизмъ землевладельцевъ удерживалъ ихъ отъ перехода къ новымъ хозяйственнымъ формамъ; годы же освободительнаго движенія и въ сельскомъ хозяйствѣ сказались ускореніемъ переоцѣнки цѣнностей, сопровождавшеяся массовой ликвидацией тонкоруннаго овцеводства, продолжающейся и понынѣ. Такъ, если свѣдѣніямъ, собираемымъ черезъ волостныя правленія, придавать абсолютное значеніе, то придется констатировать, что по сравненію съ 1908 г. въ слѣдующемъ году въ Павловскомъ уѣздѣ тонкорунное овцеводство сократилось на 66<sup>9</sup>/<sub>100</sub>, а въ 1910-мъ году ликвидировано окончательно. Что касается простой овицы, то едва ли на нее можно смѣрять какъ на доходную статью крестьянскаго хва, если конечно, не говорить о тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ овцеводство приобрѣло значеніе племенныхъ разсадниковъ (Михлово, Острожежскаго у., Кучугурово, Нижнедѣв. у.), по характеру своихъ продуктивностей она столь соответствуетъ крестьянскому обиходу, что крестьяне стойко держатся за эту отрасль животноводства, несмотря на неблагоприятныя условія для ея существованія въ видѣ сокращенія толотъ.

Сокращеніе количества крупнаго рогатаго скота заслуживаетъ самаго внимательнаго разсмотрѣнія въ виду того значенія какое имѣетъ кр. рог. скотъ въ хозяйствѣ вообще. Докладъ А. Н. Щербинина прошлогоднему областному съѣзду сельскихъ хозяевъ въ Екатеринославѣ, сводившійся къ доказательству, что „чрезвычайно низкая продуктивность скотоводства дѣлаетъ его не пужнымъ для хозяйства“, хотя и не получила санкціи Съѣзда, но все же заронила зерно сомнѣнія въ хозяйственные взгляды на скотоводство не только хозяевъ-практиковъ, но и научно подготовленныхъ агрономовъ; поэтому является настоятельной потребностью рѣшить: представляетъ ли наблюдающееся сокращеніе количества рог. скота въ губерніи явленіемъ нормальнымъ, или нѣтъ.

Если, руководясь лабораторными данными, учесть по содержанию переваримыхъ бѣлковъ въ сѣнѣ стоимость производ-

ства мяса, то окажется, что мясная продукция рогатого скота не может оплатить пуда сѣна и 20 коп., въ губерніи же среднюю цѣну пуда сѣна нужно принять около 40 коп. Сходный результатъ получили А. Н. Щербининъ хозяйственнымъ учетомъ мясной продукціи на югѣ Россіи и И. Д. Колесниковъ въ опытахъ съ выращиваніемъ и откормомъ калмыцкихъ быковъ и шортгорно-калмыковъ. Отсюда бездоходность мясного направленія очевидна. Цѣны на мясо на нашихъ столичныхъ рынкахъ стоятъ не ниже лондонскихъ цѣнъ на такой же сортиментъ мяса и потому говорить о низкихъ цѣнахъ на мясо нѣтъ основанія.

Замѣтно происходящая замѣна воловъ въ качествѣ рабочаго животнаго лошадыю, замѣтное сокращеніе числа воловъ какъ по наблюденіямъ на ярмаркахъ, такъ и по даннымъ статистики, рѣзкое уменьшеніе вывоза по Юго-Востоку ж. д. изъ Воронежской губ. и Обл. Войска Донского какъ убойныхъ животныхъ, такъ и мяса—говорить о происходящей ликвидаціи мясоробочаго направленія, что, конечно, не можетъ свидѣтельствовать о его доходности. Большие споры, однако, вызываетъ вопросъ о молочномъ скотоводствѣ на Югѣ Россіи. Впрочемъ, уничтожающіе его расчеты г. Щербинина при внимательномъ разсмотрѣніи ихъ говорятъ совершенно обратное его выводамъ. Г. Щербининъ сравниваетъ оплату десятины кормовой площади коровой съ годовымъ удоемъ въ 170 ведеръ и оплату десятины при безпарья; для сравнительно влажнаго района Харьков. губ. первую онъ выражаетъ цифрой—32 р. 88 к., а вторую цифрой—52 р. 65 коп. Для болѣе засушливаго района Херсонской губ. первая выражается цифрой—8 р. 51 к., а вторая—26 р. 14 к. Однако, учеть доходности безпарья г. Щербининъ дѣлаетъ по урожаямъ опытныхъ полей, но при учетѣ послѣднихъ такіа вліянія какъ захватъ, градобітіе, поврежденіе урожая гессенской мухой и т. д., и т. д. исключаются, какъ не входящія въ условія опыта, въ хозяйственной же обстановкѣ они всегда имѣютъ мѣсто значительно понижая урожай; очевидно, что расчеты г. Щербинина въ части, касающейся безпарья, сильно преувеличены; дѣйствительно, если мы учтемъ доходность безпарья въ хозяйственной обстановкѣ, то для перваго района она выразится цифрой 25 р. 94 к., для втораго—10 р. 27 к.; при болѣе же рациональномъ составленіи кормовой дачи оплата десятины вышеуказанной коровой во второмъ районѣ выразится цифрой—10 р. 16 к. т. е. не только нельзя говорить о бездоходности молочнаго скотоводства, но наоборотъ, необходимо сдѣлать выводъ о возможности свободнаго конкурированія молочнаго скотоводства на Югѣ съ высшимъ напряженіемъ зерноваго хозяйства, тѣмъ болѣе, что указанная продуктивность коровы не

является наивысшей. Учетъ обыкновенной крестьянской коровы съ удоемъ 60 ведеръ молока въ годъ, конечно, долженъ быть сдѣланъ иначе. Учитывая содержаніе ее въ обычныхъ крестьянскихъ условіяхъ на соломѣ, половѣ и сѣнѣ получимъ дефицитъ, который въ случаѣ пользованія этой коровой въ качествѣ рабочаго животнаго, можетъ быть ею покрытъ въ 1—2 мѣсяца. Можно, конечно, съ предубѣжденіемъ смотрѣть на пользованіе дойнными коровами въ качествѣ рабочаго скота, но нельзя на такой взглядъ смотрѣть иначе, какъ на предразсудокъ, такъ какъ, напримѣръ, въ Германіи почти въ половинѣ хозяйствъ въ качествѣ рабочихъ животныхъ пользуются главнымъ образомъ или исключительно дойнными коровами. Специальныя изслѣдованія показываютъ, что удой при этомъ уменьшается незначительно, а умѣренная работа дѣйствуетъ благотворно на здоровье животныхъ. Для степныхъ мѣстностей такое пользованіе коровами явится переходнымъ путемъ къ высокопродуктивному молочному скотоводству, которое, какъ мы видѣли, представляетъ экономическій интересъ для юга Россіи. Въ Воронежской губ. мнѣ пришлось впервые столкнуться съ мнѣніемъ, что степнымъ мѣстностямъ молочное скотоводство не соответствуетъ по естественно историческимъ условіямъ. Конечно, это только недоразумѣніе, облеченное въ quasi—научную оболочку. Въ образованіи культурныхъ породъ воздѣйствіе человѣка имѣло большее вліяніе, чѣмъ естественно-историческія условія; поэтому то колонистскій скотъ, преходящій отъ породы, обитающей во влажномъ климатѣ, и въ засушливомъ климатѣ херсонскихъ степей сохранилъ высокую молочность. Среди овецъ мы знаемъ двѣ молочныя породы—остфризландскую овцу—продуктъ тучныхъ маршей—и бессарабскую чухку, населяющую мѣстность совершенно противоположную маршамъ по естественно-историческимъ условіямъ. Наконецъ, въ степяхъ Оренбургской губ. молочное скотоводство и маслодѣльные артели развиваются быстро.

Во всемъ вышесказанномъ я привожу только выводы, но не привожу подробныхъ расчетовъ, такъ какъ сдѣлать это не позволяетъ мѣсто; болѣе подробно они приведены мною въ докладъ Зоотехнической Комиссіи и спеціальной статьѣ въ журналѣ „Животноводство“.

Для обезпеченія доходности хозяйства оно не должно быть одностороннимъ, но должно слагаться изъ нѣсколькихъ отраслей; этимъ опредѣляется значеніе продуктивнаго скотоводства при зерновой системѣ, особенно на Югѣ, гдѣ урожай зерномъ, вслѣдствіе частныхъ захватовъ, весьма непостоя-

Выяснив значение продуктивного скотоводства для Юга и тот путь перехода къ нему, который при существующихъ условияхъ является наиболее нормальнымъ, возвратимся къ вопросу о сокращеніи количества рогатаго скота въ разсматриваемомъ районѣ.

Такимъ образомъ первымъ моментомъ, влияющимъ на это сокращеніе, является убыточность мясоробочаго направленія и замѣна воловъ въ качествѣ рабочихъ животныхъ лошадьми. Происходитъ ли одновременно и сокращеніе количества коровъ — достаточно полныхъ данныхъ для отвѣта мы не имѣемъ. Но свѣдѣнія, собираемая Острогожской уѣздной земскою управою даютъ нѣкоторыя данныя для отвѣта. Такъ по сравненію данныхъ за 1909 г. съ таковыми же за 1904 г. оказывается, что количество воловъ въ первомъ сократилось на 25,2%, а коровъ — на 13,3%. Значитъ, есть основаніе полагать, что происходитъ и количественное сокращеніе коровъ. Это можно было бы объяснить замѣной малопродуктивныхъ по молочности коровъ болѣе продуктивными, но такъ какъ именно это направленіе менѣе всего пользовалось вниманіемъ земствъ, то дѣлать такое предположеніе мы не имѣемъ права. Значитъ, сокращеніе количества коровъ нужно объяснить уменьшеніемъ количества кормовъ, вслѣдствіе увеличившейся распашки подъ зерновыя культуры. Дѣйствительно, увеличеніе послѣдними повлекло за собой такое вадорожаніе цѣнъ на корма, что возникаетъ вопросъ, не выгоднѣе ли даже цѣнный посѣвъ зернового хлѣба скосить на сѣно? Въ самомъ дѣлѣ, стоимость 1 десятины оз. пшеницы по среднему урожаю и среднимъ цѣнамъ за послѣднія 10 лѣтъ будетъ:

	У р о ж а й		На сумму		Этотъ по- сѣвъ дать бы сѣну	
	пуд.	пуд.	руб.	к.	пуд.	руб.
У частн. владѣльц.	69	138	75	90	217	86 80
У крестьянъ . . . . .	57	114	57	--	171	68 40

Такимъ образомъ, бездоходность принятаго направленія скотоводства вызвала расширеніе культуры зерновыхъ съ сокращеніемъ площади сѣнокосовъ и выгоновъ, отчего цѣны на корма поднялись выше нормы, опредѣляющейся доходностью зернового хозяйства, а этимъ положеніе скотоводства еще болѣе ухудшалось. Отсюда понятно, что безъ измѣненія направленія скотоводства въ сторону молочнаго путемъ организациі сбыта молочныхъ продуктовъ и что безъ организациі сѣнахъ выгоновъ (о чемъ я достаточно говорилъ въ докладѣ Зоотехнической Комиссіи) скотоводство будетъ неминуемо падать.

Что изъ разныхъ продуктивностей rog. скота население цѣнить наиболее молочность, видно напр., изъ того, что за послѣднія 20 лѣтъ погубернскія среднія цѣны въ Воронежск. губ. поднялись: на лошадей на 35%, на воловъ на 42% и на коровъ на 63%.

Коневодство въ 1904 г. по сравненію съ данными подворной переписи увеличилось на 15% съ лишнимъ, по сравненію же данныхъ за 1910 г. приходится констатировать въ этомъ году по сравненію съ 1904 г. сокращеніе количества лошадей на 11,3%. Объяснить послѣднее явленіе нужно общими причинами: уменьшеніемъ запасовъ кормовъ и вздорожаніемъ ихъ. Но что население цѣнить эту отрасль животноводства и пожалуй болѣе, чѣмъ другія, видно, напримѣръ, изъ того, что въ засѣданіи Острожок. Экономическаго Совѣта плѣнничаго года члены-крестьяне предложили увеличить ассигнованіе на улучшеніе коневодства болѣе чѣмъ въ три раза противъ предложенія Управы. На засѣданіи Марьевскаго сельско-хозяйственнаго общества крестьяне с. Ладомировка высказали пожеланіе, чтобы къ нимъ присылались казенной конюшней жеребцы съ наивысшей случной платой, указывая на то, что бывший у нихъ на пунктѣ дорогой жеребецъ задолго до окончанія случнаго періода покрылъ положенное число матокъ. Къ сожалѣнію въ ведомство Государственнаго Коннозаводства далеко не въ состояніи удовлетворить предъявляемый населеніемъ спросъ на жеребцовъ: не только случные пункты не обслуживаютъ всѣхъ приводимыхъ на нихъ матокъ, но и масса ходатайствъ о присылкѣ жеребцовъ остается въ ведомствѣ Госуд. Коннозаводства неудовлетворенной. Какъ на кричащую иллюстрацію сказаннаго можно наприм. указать, что Павловскому Земству въ теченіе цѣлаго ряда лѣтъ, несмотря на своевременныя ходатайства и крупныя ассигнованія (до 1000 р.) на организацию случныхъ пунктовъ, до послѣдняго времени не удалось получить ни одного казеннаго жеребца. Конечно, формальныя причины для объясненія такого положенія вещей всегда найдутся, но самый фактъ нельзя не отмѣтить какъ весьма прискорбный. Что касается восполненія недостатка въ жеребцахъ искусственнымъ оплодотвореніемъ, то при современномъ состояніи этого вопроса благихъ результатовъ отъ его примѣненія можно ожидать только при исключительномъ вниманіи со стороны ветеринарнаго врача къ выполненію техники, формальное же отношеніе къ дѣлу можетъ сопровождаться рядомъ нежелательныхъ послѣдствій и потому ветеринарные врачи, отдающіе свой досугъ этой новой работѣ, заслуживаютъ всяческаго поощренія, но общей мѣрой искусственное оплодотвореніе быть не можетъ.

Что касается 1911 г., то въ общемъ можно сказать, что



онъ не былъ благоприятнымъ для скотоводства въ Воронежской губ. Недостатокъ влаги весной и въ началѣ лѣта повлекъ за собою безкормицу на пастбищахъ и безъ того скудныхъ, такъ что въ некоторыхъ мѣстахъ крестьяне заявили, что съ зимовки скотъ вышелъ въ лучшемъ тѣлѣ, чѣмъ какимъ его можно было видѣть въ концѣ мая.

Хотя въ нынѣшнемъ году благодаря лѣтнимъ дождямъ посѣвы мюгара дали выдающійся урожай (до 300 п.), но такъ какъ ихъ въ общемъ было сдѣлано не много, а урожай хлѣбовъ и травъ нужно въ общемъ принять ниже среднего, то обезпеченіе скота кормомъ на зиму является недостаточнымъ, что и сказалось дешевыми цѣнами на скотъ на осеннихъ ярмаркахъ.

## II. Краткія свѣдѣнія о дѣятельности въ области улучшенія животноводства мѣстныхъ общественныхъ учреждений и личное участіе въ ней.

Дѣятельность мѣстныхъ земствъ въ области улучшенія животноводства выражалась въ организациі при субсидіи со стороны Департамента Земледѣлія, Главнаго Управленія Государственнаго Коннозаводства и Губернскаго Земства случныхъ пунктовъ, въ раздачѣ племенныхъ производителей крестьянскимъ обществамъ, устройствѣ выставокъ и регистрацій приплода отъ улучшеніи производителей, заведеніи племенныхъ книгъ и въ субсидированіи на эти же предметы сельскохозяйственныхъ обществъ.

### А. Снабженіе населенія племенными производителями.

Въ 1910 г. имѣлось земскихъ и казенныхъ производителей:

	Вызовъ на пунктахъ.				Въ стадахъ	Жеребцовъ на пунктахъ		Барановъ	Хряковъ.
	Частновлад.		Сельск. и городок.			Пост.	Вр.		
	Пув.	Бык.	Пув.	Бык.					
Въ Бирюченск. у.	2	2	2	3	-	-	-	-	
„ Богучарск. у.	2	2	7	11	10	23	4	4	
„ Валуйск. у. . .	-	-	8	10	2	5	8	22	
„ Коротояк. у. .	-	-	-	3	-	7	4	-	
„ Острогож. у. .	2	2	5	5	14	20	24	-	
„ Павловск. у. .	-	-	-	-	3	-	-	-	

Бирюченское уѣздное земство приступило къ улучшенію животноводства въ уѣздѣ только съ 1908 г., причемъ при улуч-

шении скотоводства остановилось на пунктовомъ содержаніи быковъ. Въ настоящее время кромѣ пунктовъ въ частновладельческихъ хозяйствахъ существуетъ случайный пунктъ при Варваровской лечебно-ветеринарной амбулаторіи съ 1 быкомъ и при Земской Управѣ съ 2 быками. Производители на пункты приобрѣтаются симментальской породы и только на пунктѣ при Управѣ одинъ изъ быковъ — швицъ. Случайная плата взимается въ размѣрѣ 50 к., содержаніе же быка на пунктѣ обходится около 120 руб. въ годъ; для пунктовъ у частныхъ лицъ послѣдними безплатно предоставляется помѣщеніе и содержаніе быковъ. Съ будущаго года предполагается болѣе широко развить означенную дѣятельность.

Въ Богучарскомъ уѣздѣ роль проводника мѣропріятій по улучшенію животноводства выполняютъ Богучарское сельско-хозяйственное общество и его отдѣлы. Начало этой дѣятельности относится къ 1898 г. Имѣющіеся въ настоящее время жеребцы въ числѣ 23-хъ или предоставлены Обществу Г. Коннозаводствомъ на постоянные пункты, или приобрѣтены Обществомъ. По породамъ они группируются такъ: арденовъ — 3, брабансоновъ — 2, датскихъ — 2, порфольковъ — 3, першероновъ — 1, рысаковъ — 11, суффолькъ — 1. Къ сожалѣнію, представители названныхъ иностранныхъ породъ въ большинствѣ случаевъ не чистопородны, а метисы разныхъ кровей. Менѣе всего соответствуютъ своему названію порфольки, такъ какъ именно того, что наиболѣе цѣнно у порфолька — глубокой и длинной груди въ мѣстныхъ представителяхъ этой породы мы не найдемъ, напротивъ, они производятъ впечатлѣніе растянутыхъ высоконогихъ съ недостаточно глубокимъ туловищемъ рысаковъ. Такимъ образомъ изъ 23 производителей — 14 рысистаго направленія. Нѣтъ сомнѣнія, что въ исторіи русскаго коневодства рысакъ сыгралъ почетную роль, но именно то рысистое направленіе, представители котораго имѣются здѣсь — легкой выѣздной или даже призовой рысакъ — менѣе всего соответствуютъ какъ условіямъ выращивания, такъ и интересамъ крестьянскаго хозяйства; разсчитать на то, что крестьянинъ выраститъ призового рысака и дорого продастъ его, не вѣрнѣе ужъ потому, что такой рысакъ, выращенный безъ надлежащей тренировки, большой цѣнности представлять не можетъ, для крестьянскаго же хозяйства онъ, также, мало пригоденъ. Къ тому же производители этого направленія продаются заводами по дорогой цѣнѣ и понятно, что при ограниченности средствъ неизбежно приходится приобрѣтать животныхъ съ недостатками или даже съ явно выраженными пороками. Излюбленной мастью жеребцовъ въ Обществѣ является сѣрая, но именно она наименѣе практична, такъ какъ лошади сѣрой масти послѣ 10 лѣтъ весьма склонны къ заболѣванію злокачественными опухолями (мелано-

саркомами). Большаго вниманія заслуживать бы рысакъ густо-го типа, обладающій достаточной рѣзвостью, энергiей и силой (нерѣдко употребляющійся въ качествѣ тяжеловоза). Если мы обратимся къ цифрамъ о числѣ покрытыхъ матокъ, то увидимъ, что спросъ на существующихъ жеребцовъ не великъ. Такъ по 5 отдѣламъ Общества, доставившимъ свѣдѣнiя, въ случной перiодъ 1911 г. покрыто:

	Рыса-ками.		Норф.		Суф-фольк.		Бра-бан.		Пер-шер.	
	ж.	к.	ж.	к.	ж.	к.	ж.	к.	ж.	к.
Калачеевскiй отдѣлъ . . . . .	3	61	—	—	—	—	—	—	—	—
Ново-Крiушинскiй „ . . . . .	1	20	1	18	—	—	—	—	—	—
Константиновскiй „ . . . . .	1	12	—	—	1	33	—	—	—	—
Петропавловскiй „ . . . . .	1	30	—	—	—	—	1	35	—	—
Ново-Троицко-Крiуш. . . . .	1	18	—	—	—	—	—	—	1	18

Такимъ образомъ только брабансовъ „ганнибалъ“, передающій довольно стойко признаки своей породы, покрылъ полное количество полагающихся жеребцу матокъ, остальные же покрыли только около половины этого количества. Что касается распредѣленiя жеребцовъ по уѣзду, то кромѣ 5 названныхъ Отдѣловъ въ усадьбѣ Общества въ г. Богучарѣ имѣлось 5 жеребцовъ (одинъ 2-хъ лѣтъ), 2 на пунктѣ въ частномъ имѣнiи и 5 жеребцовъ въ 5 селахъ на порукахъ у отдѣльныхъ крестьянъ. Плата за случку взималась отъ 2 до 4 руб.

Изъ 23 быковъ-производителей 22—калмыки манычскаго отродья и одинъ метисъ фрейбургской породы довольно неудачный. Распредѣлялись они по уѣзду такъ: въ Богучарскомъ городскомъ стадѣ 1, на пунктахъ въ 6 Отдѣлахъ Общества 9 калмыковъ и 1 метисъ, на пунктахъ въ частныхъ имѣнiяхъ 2 калмыка и въ 9 сельскихъ обществахъ 10 калмыковъ. Кромѣ того въ Калачеевскомъ Отдѣлѣ имѣлся еще собственный быкъ симменталь 4-хъ лѣтъ. Было покрыто:

въ Калачеевскомъ Отд.	2 калмыками	75 коровъ,	1 симмен.	15 кор.
„ Константиновскомъ	1	24	„	1 м-фрейб. 15 кор.
„ Ново-Крiушанск.	1	29	„	
„ Петропавловскомъ	2	78	„	
„ Ново-Троицк.-Крiуш.	1	5	„	

За случку брали отъ 1 р. 25 коп. (Петропавловскiй Отд.) до 50 коп. (Ново-Троицко-Крiушанск. Отд.) Въ послѣднемъ Отдѣлѣ, какъ можно видѣть, несмотря на низкую случную плату коровъ покрыто очень мало; это вызвано случайнымъ явленiемъ—безплодiемъ быка, влѣдетвiе котораго крестьяне

воздерживались от пользования имъ, но и въ общемъ приведенныя цифры говорятъ о слабой работѣ бычьихъ случныхъ пунктовъ, не смотря на многолѣтнее ихъ существованіе. Возможно, что порода производителей не удовлетворяетъ населеніе. Конечно, патріотизмъ даже въ области скотоводства имѣетъ право на признательность, но въ данномъ случаѣ онъ долженъ былъ бы вылиться въ методъ улучшения въ себѣ, который въ массовой формѣ не осуществимъ безъ обязательной выбраковки производителей въ сельскихъ стадахъ и отбора матеріала для нихъ компетентными лицами изъ мѣстныхъ же стадъ, улучшение же мѣстнаго калмыцкаго скота донскимъ отродьемъ его, выросшимъ при болѣе благоприятныхъ условіяхъ, едва ли дастъ ощутительный результатъ. Наконецъ, опредѣленно высказывавшіеся заявленія Отдѣловъ о желаніи имѣть быковъ молочнаго направленія, приобрѣтеніе такого быка Калачеевскимъ Отдѣломъ за собственный счетъ въ связи съ высказаннымъ выше взглядомъ о будущемъ скотоводствѣ на югѣ Россіи—все это говоритъ о необходимости хотя бы на ряду съ производителями калмыцкой породы имѣть на пунктахъ быковъ молочнаго направленія.

Наиболѣе успѣшной на случныхъ пунктахъ оказалась работа хряковъ. Такъ, въ Калачеевскомъ Отд. 1 хрякомъ покрыто 31 свинья въ Константиновскомъ—30, въ Ново-Троицко-Кріушанскомъ—30 (несмотря на невысокія его качества), въ Ново-Кріушанскомъ двумя—96 матокъ и въ Петропавловскомъ Отд. 1 (10 ти мѣсячи.)—14 шт. Плата за случку взималась въ Петропавловскомъ Отд. въ размѣрѣ 75 коп., а въ остальныхъ—1 руб.

Валуйское Уѣздное Земство въ 1910 г. имѣло 3 случныхъ пункта съ 4-мя быками и 1-го быка въ стадѣ сл. Солоты, въ 1911-же году оно имѣло 8 опорныхъ пунктовъ съ 10 производителями на нихъ. Изъ нихъ 5 находились при ветеринарно-врачебныхъ и фельдшерскихъ пунктахъ, 1 при агрономическомъ пунктѣ и 2 при кредитныхъ товариществахъ. На 7 пунктахъ быки были симментальской породы и на одномъ (въ Краснянской волости) шортгорнѣ. Содержаніе быковъ на пунктѣ обходилось въ среднемъ въ 180 руб. Случная плата—1 руб. съ коровы. 4-мя быками, для которыхъ случной періодъ протекалъ нормально, покрыто 139 коровъ, 3-же молодыхъ и одинъ павшій постъ двадцатой случки покрыли 36 коровъ.

Жеребцовъ—производителей изъ Хрѣновской Заводской Конюшни имѣлось въ Валуйскомъ уѣздѣ на постоянныхъ и временныхъ пунктахъ—12, распредѣлявшихся по породамъ такъ: 4 рысака, 3 брабансона, 4 ардена, 1 клейдесдаль. 4-мя рысаками покрыто 115 матокъ, 7-ю тяжеловозами—191 и

однимъ арденомъ, заболѣвшимъ послѣ 6-ой случки—6. Наибольшее число матокъ - 35 - покрыто клейдесдалемъ. За случку съ вывозными жеребцами—брабансонами вѣзмалось по 5 руб. а за случку съ остальными по 3 р. 5 к.

Производители бараны стали раздаваться Земствомъ въ крестьянскія стада съ 1910 г., когда было приобрѣтено 6 метисовъ линкольновъ и 4 барана волошко-каракульскихъ. Первые были размѣщены въ 4-хъ пунктахъ, вторые — въ двухъ. Бараны раздавались съ обязательствомъ допускать къ нимъ не болѣе 50 овецъ и предоставлять имъ на зиму теплое помѣщеніе. Въ 1911 г. предполагалось приобрѣсти еще 10 барановъ, частью линкольнскихъ метисовъ, частью волошскихъ; въ исполненіе этого предположенія приобрѣтено 3 метиса-линкольна и были командированы 2 агронома для покупки 7 волошскихъ барановъ.

Въ Коротоякскомъ уѣздѣ въ 1911 г. имѣлось 7 постоянныхъ и 4 временныхъ пункта съ жеребцами изъ Казенной Конюшни. Въ числѣ жеребцовъ было: 4 битюга, 3 рысака, 3 суффолка, 1 першеронъ. Ими покрыто въ совокупности 249 кобылъ. Случная плата вѣзмалась 1 р. 5 к. (3 жеребца), 2 р. 5 коп. (1), 3 р. 5 коп. (5 жеребцовъ) и 5 р. 5 коп. (2 жеребца).

Мѣропріятія по улучшенію крупнаго рогатаго скота начали примѣняться только въ послѣдніе годы, причеиъ Земство признало болѣе соответствующимъ пользоваться не чистопородными быками, а метисами. Въ текущемъ году на случныхъ пунктахъ имѣлось 3 быка метисовъ-симменталовъ. Дѣло со случными пунктами здѣсь только налаживается и свѣдѣній о работѣ пунктовъ собрать не удалось. За случку вѣзывается по 1 руб. съ коровы.

Рѣшеніе пользоваться въ качествѣ производителей метисами требуетъ очень осторожной оцѣнки. Если подъ метисами разумѣется метисный скотъ вродѣ рубашевского, плотицннекаго и т. д., приобрѣтшій извѣстную константность, то противъ пользованія такими производителями можно не возражать. Если же рѣчь идетъ о пользованіи симментальскими метисами первыхъ генераций, то они въ качествѣ производителей, въслѣдствіе непостоянства передачи своихъ качествъ, ничего, кромѣ разочарованія дать не могутъ.

Для улучшения свиноводства въ текущемъ году имѣлось 5 хрюковъ іоркшировъ. За случку вѣзмалось по 1 руб. Вслѣдствіе повизны дѣла населеніе пользовалось ими мало, но точныя свѣдѣнія о числѣ покрытыхъ свиней не имѣются.

Павловскому земству, какъ упоминалось выше, не удается получить казенныхъ жеребцовъ на пункты. Что касается улучшения крупнаго рогатаго скота, то къ такому приступлено

съ 1906 г. раздачей племенныхъ быковъ въ стада. Однако эта мѣра не пробудила къ себѣ интереса у населенія. До настоящаго года было приобрѣтено 2 быка симентала, изъ которыхъ одинъ послѣ 2-хъ лѣтней службы выбракованъ и проданъ, а другой, возвращенный сельскимъ обществомъ, переданъ въ городское стадо. Приобрѣтенные въ текущемъ году 2 симментала метиснаго завода помѣщены въ сельскія стада.

Въ Острогужскомъ уѣздн. земствѣ къ началу 1911 г. имѣлось производителей: 24 быка, 18 жеребцовъ, 11 барановъ, 6 овецъ. Въ 1911 г. приобрѣтено: быковъ 9, жеребцовъ 2, барановъ 19 и овецъ 2. Выбраковано въ 1911 г. 8 быковъ, пало — быковъ 4, барбновъ 6 и овецъ 1. Наличные производители распредѣлялись такъ: имѣлось на пунктахъ быковъ 7 и жеребцовъ 20, въ крестьянскихъ стадахъ — 14 быковъ и 24 барана.

Быки производители въ подавляющемъ большинствѣ случаевъ были симентальской породы или метисами ея, въ меньшинствѣ же случаевъ и главнымъ образомъ въ районѣ Марьевской волости — шортгорны.

Жеребцы въ большинствѣ случаевъ являлись собственною земства при приблизительно одинаковомъ отношеніи между тяжеловозами и рысаками. Племенные бараны и овцы до 1911 года были преимущественно линкольской, котевольдской породы, оксфоршеры и ихъ метисы съ мѣстной овцой. Въ текущемъ же году Земство получило для Марьевской волости отъ Департамента Земледѣлія вывезенныхъ изъ Англій 4 барановъ и 2-хъ овецъ линкольской породы. Само же приобрѣло болѣе 10 барановъ простыхъ жирнохвостыхъ, подкупившись ихъ дешевиной. Конечно, такое положеніе вещей едва ли можно признать нормальнымъ.

Свѣдѣнія о службѣ племенныхъ производителей, къ сожалѣнію, своевременно получить не удалось.

---

Кромѣ указанной дѣятельности по снабженію населенія племенными производителями со стороны Земства при содѣйствіи Департамента Земледѣлія, послѣдній выполнялъ эту роль самостоятельно. Именно въ текущемъ году Департаментомъ Земледѣлія предоставлены Ладомировскому сельско-хозяйственному Обществу Валуйскаго уѣзда вывезенные изъ Англій 1 быкъ шортгорня и 10 барановъ линкольныхъ, Марьевскому сельско-хозяйствен. Обществу 4 быка шортгорня, 4 барана и 2 овцы линкольской породы и Константиновскому отдѣлу Богучарскаго сельско-хозяйствен. Общества 1 баранъ линкольнъ. Въ этомъ же году распредѣлены по мѣстамъ 6 каракульскихъ

барановъ, вывезенныхъ въ прошломъ году изъ Бухары и находившихся при Верхнеозерской сельско-хозяйственной школѣ на издѣченіи. Именно 3 изъ нихъ предоставлены Богучарскому сельско-хозяйственному Обществу, 1—Бутурлиновскому сельско-хозяйст. Обществу и 2 оставлены при школѣ. Въ этомъ же году поступило отъ баронессы М. Д. Притвиць въ возмѣщеніе за пользованіе казеннымъ быкомъ 2 бычка—производителя по второму году, которые предоставлены Коротоякскому и Бирюченскому Уѣд. Земствамъ.

### Б. Выставка животноводства.

Въ текущемъ году въ подотчетномъ районѣ состоялось 3 специальныхъ выставки животноводства и 6 общихъ съ отдѣломъ животноводства. Восемь изъ нихъ происходили въ концѣ лѣта и осенью и только одна въ маѣ. Устройство выставокъ привираивается обыкновенно къ ярмарочнымъ днямъ, а посѣдніе—къ большимъ праздникамъ; отсюда проистекаетъ то, что въ одинъ день устраивается нѣсколько выставокъ въ разныхъ уѣздахъ и этимъ обуславливается невозможность для одного лица посѣтить ихъ все; такъ напримѣръ изъ 8 осеннихъ выставокъ въ южномъ районѣ мнѣ удалось побывать только на трехъ и на одной въ сѣверномъ районѣ. Въ весенній же періодъ—на 3 въ сѣверномъ и на 1-ой въ южномъ. Подробныя цифровыя данныя если таковыя будутъ своевременно получены, приведу въ концѣ, а здѣсь наложу личныя наблюденія, какія удалось сдѣлать при посѣщеніи выставокъ.

Наиболѣе интересной какъ по количественному, такъ и по качественному составу экспонированныхъ лошадей явилась однодневная выставка животноводства въ с. Шукавкѣ Воронежск. уѣз. 16 мая.

Приведено было: жеребцовъ 3—5 лѣтъ—19, кобылъ—47  
 — 3--2 „ —24, „ —20  
 1-го года —35, - „ —34

Всего животныхъ 179; почетныхъ наградъ выдано 24, денежныхъ—46 на сумму 475 руб.

Рогатаго скота было выставлено: бычковъ—12, коровъ и телокъ—63, наградъ выдано: почетныхъ 2, денежныхъ—11 на сумму 40 руб. Составъ этого отдѣла выставки былъ совершенно случайнымъ, такъ какъ населеніе по примѣру прошлаго года полагало, что будетъ лишь выставка коневодства и не готовилось экспонировать по отдѣлу рогатаго скота; приведенный скотъ представлялъ случайную часть мѣстнаго общественаго стада, въ которомъ при томъ же никогда не было зем-

скаго быка. Выставленные животныя представляли неструю емфь метисовъ симментальскихъ, швицкихъ, фрейбургскихъ, тирольскихъ, рубашевскихъ, шортгорновъ и просто безпородныхъ, серьезная расцѣпка которой едва ли была бы выполнимой; выданныя минимальныя награды преимущественно симментальскимъ метисамъ имѣли цѣлью фиксировать въ интересахъ будущихъ выставокъ вниманіе населенія на этомъ отдѣлѣ и указать желательное направленіе. Поэтому подробно останавливаться на этомъ отдѣлѣ нѣтъ надобности. Отдѣлъ же коневодства представляетъ большой интересъ. Приобрѣтшіи историческую извѣстность коневодственный районъ, центромъ котораго считается с. Шукавка, и въ настоящее время производитъ значительное количество тяжелыхъ лошадей, какъ для внутренняго, такъ и для мірового рынка. Битюкъ, нѣкогда доставившій извѣстность этому району, ужь много лѣтъ замѣненъ метисами заграничныхъ тяжеловозовъ, главнымъ образомъ клейдесаля и ардена. Группа жеребцовъ отъ 3 до 5 лѣтъ являлась наиболее эффектной по вѣшности, такъ какъ жеребцы здѣсь въ большинствѣ случаевъ содержатся не какъ рабочія животныя, а какъ производители, за случку съ которыми взимаютъ отъ 5 до 8 руб. Поэтому они были не только въ тѣлѣ, но въ большинствѣ случаевъ являлись доведенными до состоянія сильнаго ожиренія. Въ общемъ здѣсь преобладали крупныя лошади 4—5 верш. съ могучимъ корпусомъ, широкимъ крупомъ и прочной спиной, но излишне сырыя и относительно слабоногія, вслѣдствіе выращивания и содержанія ихъ безъ достаточнаго движенія. Этой группѣ досталось только четвертая почетная награда—большая бронзовая медаль Коннозаводства (А. И. Андрееву за жеребца 5 лѣтъ метиса клейдесаля). Всего же эта группа получила 3 почетныхъ и 7 денежныхъ на сумму 85 руб. Группа кобылъ 3—5 лѣтъ являлась менѣе эффектной по вѣшности, такъ какъ состояла изъ животныхъ въ рабочемъ тѣлѣ, но племенные качества этой группы весьма высоки. Прочный костякъ, массивный корпусъ при достаточной глубинѣ и длинѣ туловища и удовлетворительныхъ остальныхъ статьяхъ гарантируетъ пометству качества лошади рабочаго типа. Этой группѣ досталась высшая награда—большая серебрянная медаль Коннозаводства (кр. А. П. Губареву за темн. рыжую кобылу 5 лѣтъ), а также и вторая большая бронзовая медаль Коннозаводства (Ф. М. Ярославцеву за вороную 3-хъ лѣтъ). Всего же эта группа получила 8 почетныхъ и 11 денежныхъ наградъ на сумму 110 руб.

Группа двухлѣтокъ производила въ общемъ менѣе благоприятное впечатлѣніе, чѣмъ предыдущая, что повидимому нуж-



но объяснить происхождениемъ ихъ отъ метисныхъ производителей: такъ напримѣръ отмѣтку о выраженности породы отца изъ 24 жеребчиковъ можно было сдѣлать только у 8. И въ этой группѣ кобылки качественно были выше жеребчиковъ. Взглядъ Коннозаводства, недопускающаго двухлѣтокъ къ премированію, какъ еще не сложившихся, едва ли справедливъ по отношенію тяжеловозовъ какъ вообще, такъ и въ данномъ случаѣ. О скороспѣлости данныхъ представителей можно судить напр. по тому, что ростъ премированныхъ жеребчиковъ этой группы колебался около 4-хъ верш. Общимъ недостаткомъ мѣстнаго молодняка является слабоногость доходящая въ отдельныхъ случаяхъ до козинца и перешнурованности подъ колѣномъ, а въ другихъ случаяхъ выражающаяся наливками въ области скакательнаго сустава. Все это можетъ быть поставлено въ связь съ практикующимся здѣсь хлѣвнымъ выращиваніемъ жеребятъ, безъ достаточнаго маціона. Какъ на зло надо смотрѣть на обычно практикующееся здѣсь цуеканіе 2-хъ лѣтнихъ жеребцовъ въ случку. Группѣ 2-хъ лѣтокъ были предоставлены почетныя награды Министерства Торговли и Промышленности (3), 2 похвальныхъ листа Гл. У. 3. и 3. и выдано денежныхъ наградъ на сумму 75 руб. 5-ти жеребчикамъ и 5-ти кобылкамъ.

Въ группѣ однолѣтокъ придется отмѣтить тѣ же пороки и то же качественное различіе между кобылками и жеребчиками, что и у 2-хъ лѣтокъ, но послѣднее выражено еще рѣзче. Это станетъ вполне понятно, если сравнимъ происхожденіе тѣхъ и другихъ. Жеребчики происходили:

отъ жеребцовъ выводныхъ . . . . .	8 шт.
„ „ „ Хрѣновск. зав. . . . .	6 „
„ „ „ одобренныхъ . . . . .	1 „
„ „ „ крестьянскихъ . . . . .	21 „

Кобылки происходили отъ жеребцовъ:

выводныхъ . . . . .	23 шт.
метисовъ . . . . .	8 „
крестьянскихъ . . . . .	3 „

М. Естественно возникаетъ вопросъ: наблюдающееся преобладаніе мужского пола у приплода плохихъ жеребцовъ и жевскаго у цѣнныхъ является ли случайностью или правиломъ? Но то же явленіе мы наблюдали и у двухлѣтокъ, а также могли бы подмѣтить и на выставкѣ въ Верхней Хавѣ. Значитъ это не случайность. Удовлетворительное объясненіе этого явленія

даетъ теорія полообразованія, видящая причину дифференцированія пола въ разной степени кислороднаго питания зародыша. По поводу ея я писалъ много и повторяюсь адѣсь не представляется возможнымъ. Руководясь ею, необходимо сдѣлать выводъ, что корень этого явленія не въ качествѣ жеребцовъ, а въ качествѣ хозяевъ кобылъ. Рачительный хозяинъ, за много верстъ размыскающей жеребца для своей кобылы и платящій за случку 8—10 руб., во время беременности кобылы будетъ бережно съ ней обращаться и въ такихъ условіяхъ для нормальнаго организма больше шансовъ произвести на свѣтъ дѣтеныша женскаго пола. Напротивъ, нерадивый хозяинъ, случающій свою кобылу съ первымъ встрѣченнымъ жеребцомъ, во время беременности не будетъ особенно щадить ее въ работѣ, а утомительная мышечная работа въ извѣстный періодъ беременности способствуетъ образованію мужскаго пола у плода. На практическихъ выводахъ изъ этого наблюденія для даннаго района остановимся въ концѣ, а сейчасъ возвратимся къ группѣ однолѣтокъ. Вторая почетная награда Коннозаводства малая серебрянная медаль досталась кобыламъ этой группы (А. П. Губареву). Всего же группа жеребчиковъ получила 3 почетныхъ и 5 денежныхъ наградъ на сумму 50 р., группа же кобылокъ 8 почетныхъ и 13 денежныхъ на сумму 155 руб.

Изъ вышесказаннаго можно видѣть, что Шукавскій коневодственный районъ имѣетъ богатый маточный матеріалъ и что послѣдній въ силу естественнаго закона будетъ пополняться какъ бы отборнымъ матеріаломъ; что же касается высококачественныхъ производителей, то этотъ районъ можетъ производить ихъ только въ меньшинствѣ случаевъ и въ нихъ всегда будетъ ощущаться недостатокъ. Этимъ намѣчается характеръ мѣропріятій, наиболѣе примѣнимыхъ въ данномъ районѣ. Въ настоящее время, когда въ Россіи сильно ощущается недостатокъ въ племенныхъ жеребцахъ, этотъ районъ съ богатымъ маточнымъ матеріаломъ поставяетъ, главнымъ образомъ, мериновъ для за-границы, Россію же собираются облагодѣтельствовать искусственнымъ оплодотвореніемъ. Очевидно, что въ интересахъ народнаго хозяйства является насущной необходимостью превратить этотъ районъ въ коллективный разсадникъ племенныхъ жеребцовъ. Прототипомъ его можетъ служить коллективный Домшинскій разсадникъ кр. рогатаго скота Вологодскаго Губ. Земства, организація котораго весьма проста: комисиія специалистовъ распределяетъ маточный матеріалъ между племенными производителями, а проживающій на мѣстѣ инструкторъ слѣдитъ за правильнымъ выращиваніемъ молодняка. Такъ какъ коневодный районъ, только часть котораго составляетъ

Шукавскій, захватываетъ и часть Бобровскаго у., и часть Тамбовской губ., то описанное мѣропріятіе болѣе соответствуетъ центральному вѣдомству, но и при настоящемъ положеніи вещей въ виду того, что ветеринарный врачъ Верхне-Хавскаго участка не въ силахъ удѣлать время всеѣмъ запросамъ, предъ-вляемымъ къ нему въ зоотехнической области, ветеринар-инструкторъ по коневодству въ Шукавскомъ районѣ необходимъ.

Выставка въ с. Верхней Хавѣ, находящейся въ 16 верстахъ отъ Шукавки, происходящая черезъ 2 дня послѣ Шукавской являлась продолженіемъ, или вѣрнѣе, повтореніемъ Шукавской, такъ какъ на ней было много экспонатовъ, участвовавшихъ въ Шукавской выставкѣ. Говоря о ней, пришлось бы сказать тоже, что и о Шукавской, но съ оговоркой, что выставленные животныя представляли по сравненію съ экспонатами Шукавской какъ бы второй сортъ. Поэтому останавливаться на ней подробно представляется излишнимъ. Приведено было всего 111 лошадей и 38 головъ рогатаго скота. По возрастамъ лошади распредѣлялись:

сельскохоз. рабоч.	жеребцовъ 3—5 лѣтъ	— 14,	кобылъ	— 22
	2-хъ „	13	„	16
	1-го года	27	„	19

Наградъ въ группѣ лошадей выдано: почетныхъ 48, изъ которыхъ 42 похв. отзывы У. Земства и 26 денежныхъ на сумму 160 руб. Рогатый скотъ былъ представленъ 7-ю бычками и 31-ой телкой; изъ нихъ симментальскихъ метисовъ 18, швицкихъ 7, тирольскій 1, рубашевской п. 1 и безпородныхъ 11. Изъ всего этого количества только 3 головы происходили отъ земскихъ быковъ. По этому отдѣлу выдано почетныхъ наградъ 3 и денежныхъ 13 на сумму 52 руб. 84 коп. Распредѣленіе ихъ произведено приблизительно по тѣмъ же мотивамъ, что и въ Шукавкѣ, но безотносительно къ породѣ.

Выставка по животноводству въ с. Гремячемъ 22 мая была, повидимому, назначена по мотивамъ, ничего общаго съ животноводствомъ не имѣющимъ, такъ какъ здѣсь никогда не было ни земскаго быка, ни конскаго случнаго пункта, вниманіе же населенія сосредоточено на садоводствѣ и все село утопаетъ въ вишневыхъ кустахъ. Конечно, и въ Гремячемъ имѣются домашнія животныя, а такъ какъ жители его оказались довольно отзывчивыми, то на выставку было выведено 11 головъ рогатаго скота и 45 лошадей, изъ которыхъ 1 принадлежала мѣстному священнику, а 7 были изъ экономіи И. Т. Алисова. Среди жеребцовъ 3—5 лѣтъ преобладалъ типъ тяжеловоза (хотя слабо выраженный), именно изъ общаго количества 8 жеребцовъ было 6 тяжелаго типа и рысистаго 2. Въ молоднякѣ, напротивъ преобладалъ рысистый типъ. Качественная равница

между кобылками и жеребчиками и здѣсь сказывалась рѣзко, такъ изъ 9 кобылокъ 1-го года премію получили 5, а изъ 8 жеребчиковъ — 2. Лошади г. Алисова были въ возрастѣ 1—2-хъ лѣтъ, въ которомъ оцѣнивать достоинства не считается возможнымъ. Всего по отдѣлу коневодства выдано 10 почетныхъ наградъ (въ томъ числѣ дипломъ на серебряную медаль Мин. Торг. и Промышл. г-ну Алисову за группу) и 18 денежныхъ на сумму 90 руб. Но если эта выставка даетъ мало съ положительной стороны, то съ другой стороны она цѣпна тѣмъ, что дала возможность познакомиться съ обратной стороной коневодства, именно крестьяне, заявляя, что имъ не удается выхлopotать казеннаго жеребца и прося содѣйствія въ этомъ, продемонстрировали жеребца-тяжеловоза, которымъ они по необходимости пользуются въ качествѣ производителя. Я лично не могу понять съ какою цѣлью выращивать этотъ катъка, такъ какъ у него переднія ноги въ занятии обраауютъ углы, открытыя впередъ, т. е. имѣютъ телячью постановку въ увеличенномъ масштабѣ. Это порокъ конституціонный, недопустимый у производителя; само по себѣ это животное для работы негодно и содержится исключительно въ качествѣ производителя; за случку съ нимъ владѣлецъ беретъ 5—8 руб.

На отдѣлѣ рогатаго скота останавливаться долго не приходится. Выдано 2 почетныхъ и 6 денежныхъ наградъ на сумму 15 руб. Но въ дѣйствительности вниманія заслуживать только 1 быкъ дв. Чуйкова, 3 лѣтъ, метисъ симмент.-тирольской вѣсомъ по вычисленію до 45 пудовъ.

Выставка въ Марьевкѣ Острогожскаго уѣзда 29 мая по числу экспонированныхъ животныхъ должна быть поставлена на первомъ мѣстѣ. На ней экспонировалось 168 гол. кр. рог. скота, 140 лошадей, 11 овецъ и 6 свиней. Въ силу этого она представляетъ богатый матеріалъ для описанія. Но отъ послѣдняго я полагаю возможнымъ воздержаться, такъ какъ она съ исчерпывающей полнотой описана Областнымъ специалистомъ по животноводству П. А. Пахомовымъ въ № 17 „Южно-русской Сельскохозяйственной Газеты“ 1911 г. Поступить такъ меня вынуждаетъ недостатокъ времени.

Ровенская обще-сельскохозяйственная выставка 27—29 августа, устроенная мѣстнымъ сельскохозяйственнымъ обществомъ, привлекла въ качествѣ экспонатовъ по животноводству 25 лошадей, 43 головы рогатаго скота, 4 свиньи, 6 овецъ и 7 мѣстъ птицы группами отъ 3 до 7 шт. Среди лошадей преобладали среднія по высотѣ (2—3 верш.) рысистаго типа. Выдающихся экземпляровъ между ними не было. Высшая награда по этому отдѣлу—бронзовая медаль Гл. У. З. и З. присуждена кр. Курбакову за жеребца „Сокола“ 3-хъ лѣтъ, рысистаго типа 5 верш.

Всего же по отдѣлу коневодства выдано 9 почетныхъ и 6 денежныхъ на сумму 55 руб. Группу рогатаго скота составляли 9 бычковъ въ возрастѣ 6 мѣс.—1 г. 3 мѣс., 3 пары воловъ, 19 коровъ и 15 телокъ. Высшую награду по этому отдѣлу (серебряную медаль) получилъ с.в. Соболевъ за корову симментальской породы молочно-мясного направленія и г. Фирсовъ за телку 4-хъ лѣтъ симментальской породы рабочаго направленія, вѣсомъ 38 п. 20 ф. Заслуживала вниманія и вторая его телка „Манька“, 2-хъ лѣтъ, вѣсомъ 28 п. 35 ф., получившая бронзовую медаль. Выдѣлялись также выставленные хуторяниномъ Нестеренко бычекъ и телка въ возрастѣ около 1/2 года, пріобрѣтенные имъ въ возрастѣ нѣсколькихъ недѣль въ экономіи Л. А. Фирсовой по баенословной для этихъ мѣсѣй цѣнѣ—помнится болѣе 100 руб. Далѣе бросались въ глаза своей величиной 2 пары воловъ: кр. Нехаенко, вѣсомъ 96 пудовъ 15 фун. и г. Фирсова 95 пуд., причемъ послѣдніе были въ рабочемъ тѣлѣ; обѣ пары метисы симменталовъ. Общимъ колоритомъ выставленнаго скота являлась грубость конституціи и преобладаніе рабочихъ качествъ. Всего по отдѣлу кр. р. с. присуждено 13 почетныхъ и 12 денежныхъ наградъ на сумму 58 руб. Въ отдѣлѣ свиноводства первое мѣсто занимала свинья кр. З. И. Стоянова, 2 л., вѣсомъ 14 п. 15 ф. (крупный іоркширъ). Какъ рѣдкость можно отмѣтить свинью—темворса 10 м., вѣсомъ 8 пуд. 30 ф., чистопородную, но совершенно случайно попавшую въ крестьянское хозяйство. Всего по отдѣлу свиней выдано 2 денеж. награды на сумму 8 р. Овцы простыя жирнохвостыя, ничѣмъ особеннымъ не выдѣлялись и по этой группѣ присуждена 1 награда кр. Духвину въ 2 руб. за пару наиболѣе тяжелыхъ барановъ вѣсомъ въ 4 пуд. 30 ф. и 4 п. 20 ф.

По отдѣлу птицеводства, въ составъ котораго входили цыплята брама палев., куры метисы фавероль, лангшанъ, гусей русско-китайскіе, утки метисы руанскихъ, пекинскихъ и т. д., присуждена 1 почетная и 4 денежныхъ награды на сумму 9 р. Выдающихся экземпляровъ здѣсь не было.

Общая сельскохозяйственная выставка въ с. Бѣломъ Колодезѣ Валуйскаго уѣз. 1—2 сентября прошла при совершенно индифферентномъ отношеніи къ ней со стороны населенія не подготовленнаго къ такого рода культурнымъ мѣропріятіямъ. Отдѣлъ животноводства составляли: 1 жеребецъ (со шпатомъ), 3 кобылы, 1 корова, 3 бычка, 1 телка—все метисы-симент., 2 свиньи-беркшира и штукъ 5 поросятъ 3—5 мѣс. изъ экономіи гр. Панцной; 1 пара куръ мавдатель 2 пѣтушка плимутрокъ, 5 гусей м. холмогорскихъ и 3 утки м. пекинскихъ.

Но и выставленные экземпляры были въ большинствѣ случаевъ со стороны. Дѣлать какіе либо выводы или оцѣнку вы-

ставленныхъ экземпляровъ я по понятнымъ причинамъ поддерживаюся. Въ виду упрека о непосѣщеніи Краснянской выставки, полагаю, что не придется объяснять, почему я смелъ необходимымъ принять участіе въ выставкѣ, устроенной Ровенскимъ сельск.-хоз. Обществомъ, на службѣ у котораго специалстовъ нѣтъ, и не поѣхать на выставку Валуйскаго Земства, обслуживающагося агрономическимъ и ветеринарнымъ персоналомъ болѣе, чѣмъ земства въ другихъ уѣздахъ. Правда, Валуйское агрономическое совѣщаніе 2 іюля сдѣлало постановленіе объ обязательномъ присутствіи специалиста по животноводству на выставкахъ, именно оно признало специалиста непременнымъ членомъ комиссіи по регистраціи приплода, постановивъ такую регистрацію производить на выставкахъ. Я протестовать противъ такого совѣщенія выставокъ съ регистраціями, такъ какъ въ періодъ выставокъ специалистъ занять болѣе всего, но право вынести то или другое рѣшеніе принадлежало большинству. Опытъ же настоящаго года, когда изъ 3 выставокъ, устроенныхъ Валуйскимъ земствомъ, специалистъ могъ посѣтить только одну, показываетъ, что подобныя обязательныя постановленія никакого значенія не имѣютъ.

Наконецъ, я не могу понять, что же въ Валуйскомъ уѣздѣ разумѣется подъ именемъ регистраціи приплода?

Если освидѣтельствованіе и качественная расцѣпка приплода отъ тѣхъ или другихъ производителей, то какая регистрація менѣе всего совмѣстима съ общими выставками, куда должны попадать только лучшіе экземпляры. На выставкѣ въ с. Бѣлый Колодезь я, какъ и на любой выставкѣ съ отдѣломъ животноводства, производилъ промѣры животныхъ и въ результатъ узналъ, что я участвовалъ въ регистраціи приплода, хотя въ с. Бѣл. Колодезь не было не только земскаго, но и вообще какого либо производителя съ определеннымъ происхожденіемъ. Если подъ регистраціей разумѣть лишь измѣреніе животныхъ, то тогда придется сказать, что она обязательна на всѣхъ выставкахъ, такъ какъ на всѣхъ выставкахъ животноводства должны производиться промѣры ихъ.

Общая сельскохозяйственная выставка въ г. Богучарѣ, устроенная по примѣру многихъ лѣтъ 7 - 9 сентября, по признанію мѣстныхъ жителей постепенно теряетъ свое значеніе и вниманіе къ ней населенія все уменьшается. Въ день открытія выставки экспонатовъ почти не было и лишь къ концу втораго дня отдѣлъ животноводства составилъ изъ 26 головъ рогатаго скота, 34 лошадей, 2 муловъ и 3 гнѣздъ курей. Кромѣ того изъ многихъ отдѣловъ Общества были приведены племенные производители-жеребцы и быки. О качествѣ ихъ я говорю выше.

Изъ экспонатовъ группа лошадей должна быть поставлена качественно выше группы кр. рогатаго скота, хотя выдающихся экземпляровъ и здѣсь мы не видимъ.

Группа кобылъ изъ 22 головъ разнаго возраста составила, главнымъ образомъ, изъ рабочихъ животныхъ и должна быть признана по качествамъ средней.

Среди 12 жеребцовъ разнаго возраста рысистые въ общемъ преобладали, причеиъ молодякъ быть качественно выше по сравнению со взрослыми животными, однако, на первыхъ мѣстахъ не всегда можно было поставить прилодь отъ жеребцовъ Общ-ва. На распредѣленіи наградъ я не присутствовалъ, но позже узналъ, что группѣ лошадей присуждено 3 серебряныхъ, 4 бронзовыхъ медали, 20 похвальныхъ листовъ и 275 р. деньгами. Группу рогатаго скота составлять рядовой калмыцкій скотъ и метисы его съ симментальскимъ и вѣмецкимъ; метисы въ общемъ были массивнѣе на видъ и съ большимъ живымъ вѣсомъ; изъ нихъ нѣкоторые взрослые достигали 28—30 пуд., у калмыцкихъ же онъ падалъ до 20 пуд. Конечно, о молочныхъ качествахъ калмыцкихъ коровъ говорить не приходится. По полу и возрасту этотъ отдѣлъ состоялъ изъ 10 коровъ, 9 бугаевъ, 5 телокъ и 2 бычковъ. Имъ присуждено (безъ моего участія) 2 серебряныхъ медали, 3 бронзовыхъ, 5 похвальныхъ листовъ и 126 руб.

Очевидно, что при распредѣленіи наградъ руководились желаніемъ раадать всѣ отпущенныя на этотъ предметъ почетныя награды и деньги, независимо отъ абсолютной цѣнности экспонатовъ. Съ другой стороны также очевидно, что несмотря на такую щедрость, приводь животныхъ не великъ, т. е. выставка популяриностью не пользуется.

Общая сельскохозяйственная выставка въ г. Нижнедѣвичкѣ 1—3 октября въ нынѣшнемъ году устраивалась впервые и тѣмъ не менѣе она привлекла значительное количество лошадей, разведеніе которыхъ въ качественномъ отношеніи достигло здѣсь высокой степени. Остальные отдѣлы не были значительны количественно, но изъ нихъ отдѣлъ овцеводства является высококачественнымъ.

Выставочнымъ Комитетомъ не указывался въ выставочныхъ объявленіяхъ возрастной предѣлъ для экспонируемыхъ лошадей и потому среди нихъ мы имѣемъ 2 жеребцовъ и 16 кобылъ, старше 5 лѣтъ, причеиъ нѣрѣдко они были въ возрастѣ 8, 10 лѣтъ. Остальные по возрасту группировались такъ:

Отъ 3 до 5 лѣтъ жеребцовъ 5, кобылъ 9, 2-хъ лѣтнихъ жеребцовъ 2, кобылъ 6, 1-го года жеребчиковъ 10, кобылокъ 3,

всего же 53. Въ общемъ преобладать типъ тяжелой сельско-хозяйственной лошади, образованной преимущественно при участіи клейдесдала. Что особенно бросалось здѣсь въ глаза, это крѣпость конституціи животныхъ. Такъ напримѣръ, многимъ изъ кобылъ въ возрастѣ 10—12 лѣтъ и при томъ многократно рожавшимъ по вышнему виду можно было дать не болѣе 4—6 лѣтъ. Конечно, отчасти такое положеніе вещей говоритъ и о заботливомъ уходѣ здѣсь за животными. Въ общемъ Нижнедѣвницкій коневодный районъ по качеству матеріала долженъ быть поставленъ на второе мѣсто въ губерніи послѣ Шукавскаго, хотя по массивности костяка, прочности и относительной сухости конституціи здѣсь, пожалуй, можно было бы отыскать болѣе % выдающихся матокъ.

Всего по этой группѣ присуждено 26 почетныхъ и 21 денежная награда на сумму 240 руб., въ томъ числѣ кр. II. С. Рязанову за группу кобылъ м. серебряная медаль Департамента Земледѣлія.

Слѣдующимъ интереснымъ отдѣломъ является отдѣлъ овецъ. Хотя онъ былъ представленъ только 4 животными, но въ достаточной степени могъ характеризовать ту высокую степень развитія, которой достигло здѣсь грубошерстное овцеводство въ крестьянскомъ хозяйствѣ. Выставленные бараны волошской породы имѣли живой вѣсъ 6 п. 28 ф., 5 п. 10 ф., 4 п. 19 ф. и 7 мѣсячный ягненокъ—2 п. 23 ф., масть ихъ, главнымъ образомъ, черная, и лишь баранчикъ имѣлъ бѣлую масть. Характеръ шерсти довольно различный: одинъ баранъ имѣлъ пухъ, сбивавшійся подъ остью въ войлокъ; у остальныхъ же рѣзко преобладала ость при различіи въ ея тонинѣ и густотѣ. Волошская овца пользуется извѣстностью и въ значительныхъ количествахъ вывозится за предѣлы губерніи въ качествѣ племенного матеріала, причѣмъ за хорошаго барана платять до 80 руб.

При такомъ положеніи вещей возможно ожидать, что лучшей племенной матеріаль будетъ вывозиться и качество здѣшнихъ овецъ постепенно упадетъ. При регулярномъ устройствѣ выставокъ и выдачъ на нихъ высокихъ условныхъ наградъ, возобновляемыхъ ежегодно для наиболѣе цѣнныхъ животныхъ, возможно, полагаю, цѣнныхъ племенныхъ барановъ удержатъ на мѣстѣ. Этими соображеніями и руководились при назначеніи наградъ по этому отдѣлу: кромѣ почетныхъ наградъ (серебряная и бронзовая медаль) выданы 3 условныя денежныя награды на сумму 60 руб. и одна единовременная въ 5 руб.

Остальные экспонаты въ отдѣлѣ животноводства — 2 свищи, 4 головы рог. скота являлись случайнымъ элементомъ и оставались на нихъ нѣтъ надобности.



### В. Регистрація приплода.

Этимъ мѣропріятіемъ съ одной стороны учитываются племенные качества производителя, но главнымъ образомъ оно даетъ возможность провѣрить на сколько принятые приемы улучшения соответствуютъ назначенію, а также способствовать отмѣткой въ формѣ премированія лучшихъ экземпляровъ изъ молодняка выращиванію ихъ въ болѣе благопріятныхъ условіяхъ.

Въ большинствѣ губерній регистрація приплода вылилась въ форму регулярно повторяющихся въ обслуживаемыхъ земскими производителями районныхъ выводовъ приплода отъ нихъ, при чемъ онъ качественно расцѣняется. Для обезпеченія возможно полнаго обследованія приплода владѣльцамъ, доставившимъ его на выводку выдаются кормовыя (суточные) деньги, а лучшие экземпляры премируются. Въ другихъ мѣстахъ по примѣру Золотоношскаго у. Полтавской губ. кормовыхъ денегъ владѣльцамъ не даютъ, а на животныхъ выдаются свидѣтельства, говорящія о качественной оцѣнкѣ ихъ экспертной комиссіей, а лучшимъ—и денежныя преміи. Для лучшихъ животныхъ въ Управѣ ведется племенная запись. Въ Воронежской губ. принята регистрація постѣднаго типа. Въ немъ сказывается желаніе создать какъ бы коллективный племенной разсадникъ, но этой задачѣ онъ едва ли отвѣчаетъ, такъ какъ безъ активного участія владѣльцевъ животныхъ въ мѣропріятіи разсадникъ невозможенъ: нерѣдки случаи, что цѣнный метисъ-корова крестится безпороднымъ быкомъ, аннулируя тѣмъ всю предыдущую скотоводственную работу. Свидѣтельства могутъ интересовать крестьянъ лишь въ первые годы, позже они не привлекаютъ ихъ вниманія, хотя затраты на изготовленіе этихъ свидѣтельствъ пожалуй съ избыткомъ покрыли бы потребныя суммы кормовыхъ денегъ.

Въ текущемъ году состоялись регистраціи въ 2 волостяхъ Острогожскаго уѣзда и въ 2 пунктахъ Валуйскаго у.

Въ Карпенской волости Острогожскаго у. къ регистраціи было представлено: изъ села Карпенково коровъ и телекъ 29 шт., быковъ—1, телятъ—5 шт. и изъ с. Пушкино—10 гол. коровъ и телокъ. Этотъ скотъ представлялъ метисовъ симменталовъ разныхъ кровей; средній живой вѣсъ коровъ старше 4-хъ лѣтъ для с. Карпенково—23 п. 30 ф., для Пушкина—25 пуд. 20 ф.; изъ этого числа признаны экспертной комиссіей достаточно типичными для симментальской породы (1-й разрядъ)—9 головъ. Денежныхъ премій выдано 35 на сумму 164 руб. Въ общемъ приводъ для регистраціи животныхъ въ нынѣшнемъ году по сравненію съ прошлымъ годомъ былъ зна-

чительно меньше, что, впрочем, в значительной степени зависило от неудачного выбора времени для работы, совпавшего с ярмаркой в г. Острогжскѣ, которая значительно отвлекла вниманіе населенія отъ названной выводки.

Регистрація прилода въ 5 селеніяхъ Марьевской волости 22—24 іюня привлекла животныхъ болѣе, чѣмъ выставка въ с. Марьевкѣ. Именно было представлено 177 взрослыхъ быковъ, коровъ и телокъ и 44 теленка.

Изъ всего количества взрослыхъ признаны достаточно типичными для улучшающей здѣсь шортгорнской породы — 20 быковъ (изъ 35) и 43 коровы и телки (изъ 142); денежныхъ премій выдано имъ 60 на сумму 452 р. Послѣднія при размѣрѣ 10 и болѣе руб. выдавались какъ условныя, а менѣе 10 р. — какъ одновременныя. Приводить какія-либо данныя о выставленномъ скотѣ значитъ повторить сказанное по отношенію Марьевской выставки, такъ какъ здѣсь были тѣ же самыя экземпляры.

Средній вѣсъ коровы старше 4-хъ лѣтъ здѣсь равняется 23 пуд., въ возрастѣ же 2 - 3½ лѣтъ средній вѣсъ коровы по с. Марьевкѣ равняется лишь 20 пуд. 10 ф. Такимъ образомъ приходится сказать, что живой вѣсъ скота здѣсь меньше такового въ Карпеновской волости и скороспѣлость его не велика. Въ этомъ можетъ быть сказалась скудная почва Марьевской волости.

Регистраціи прилода въ Валуйскомъ уѣздѣ въ г. Валуйкахъ и с. Никитовкѣ происходили при участіи специалиста М. И. Дахио; поэтому привожу лишь цифры. 26 іюня въ с. Никитовкѣ было предъявлено къ регистраціи 2 бычка, 2 коровы и 8 телокъ, изъ которыхъ 7 отнесены къ 1-му разряду и 5 ко второму. Денежныхъ наградъ выдано 6 на сумму 78 р. Въ г. Валуйкахъ предъявлено было къ регистраціи 3 бычка, 1 корова и 5 телокъ, къ 1-му разряду отнесено 4 и ко 2-му 3. Денежныхъ наградъ выдано 2 на сумму 10 руб. и 3 почетныхъ награды.

Одновременно съ регистраціей кр. рогатаго скота въ Валуйкахъ была произведена 29 іюня и регистрація лошадей. Ихъ было приведено 101, зарегистрировано же 56. Имъ присуждено 4 почетныхъ и 24 денежныхъ награды на сумму 150 рублей.

#### Г. Племенная книга кр. рогатаго скота.

Вопросъ объ организаціи, которая бы способствовала сбыту мужского прилода кр. рогатаго скота въ качествѣ племен-

ного материала по соответствующей цѣли, а съ другой стороны болѣе или менѣе дисциплинировала бы въ зоотехнической области администрацію хозяйствъ (въ большинствѣ случаевъ представленную практиками, придерживающимися устарѣлыхъ приѣмовъ экстенсивнаго скотоводства) - былъ поднятъ нѣкоторыми землевладельцами Острогожскаго у. еще въ прошломъ году и въ концѣ концовъ вылился въ предложеніе организовать при Уѣзд. Земск. Управѣ племенную книгу кр. рогат. скота, дополняющуюся дѣятельностью состоящаго при этой организаціи лица съ контроль-ассистентскими функциями. Земскимъ Собраніемъ сессіи прошлаго года было постановлено, что поименованная организація должна содержаться на средства кліентовъ ея безъ участія въ расходахъ со стороны земства. Небольшое число хозяевъ, пожелавшихъ участвовать въ этой организаціи не могло обезпечить ее необходимыми материальными средствами и вопросъ объ этой организаціи находился въ неопредѣленномъ положеніи до лѣта текущаго года, когда съ одной стороны приступлено было къ начальнымъ работамъ -- къ выбору скота для внесенія въ племенную книгу, а съ другой было возбуждено Земствомъ ходатайство передъ Департаментомъ Земледѣлія о субсидированіи этой организаціи. До выясненія послѣдняго вопроса текущая работа не производилась. Выборъ скота для внесенія въ племенную книгу производился экспертной комиссіей въ составѣ обоихъ губернскихъ специалистовъ по животноводству, агронома пригороднаго участка, участковаго агронома, участковаго ветеринарнаго врача и представителя владельца стада.

Выбраны для внесенія въ племенную книгу въ стадѣ г. Рѣзникова 12 коровъ, изъ которыхъ 6 признаны достаточно типичными для симментальской породы и записаны въ 1-ю часть книги; въ стадѣ г. Симонова -- 18 коровъ и 1 быкъ съ записью въ 1-ю часть книги 8 головъ; въ стадѣ баронессы М. Д. Притвицы -- 42 коровы и 1 быкъ съ записью въ 1-ю часть книги -- 16 головъ и въ стадѣ г. Фирсова -- 15 коровъ и 1 быкъ съ записью въ 1-ю часть книги 1 быка и 1 коровы.

Выказывать здѣсь свое мнѣніе о скотоводствѣ поименованныхъ хозяевъ и по понятнымъ причинамъ не нахожу возможнымъ.

**Д. Личная дѣятельность.**

Кромѣ участія въ проведеніи вышеописанныхъ мѣропріятій мною были посѣщены засѣданія Экономическихъ Совѣтовъ въ г. Валуйкахъ, Богучарѣ, Острогожскѣ и Павловскѣ, засѣданія областного съѣзда по холодильному дѣлу въ Воронежѣ 19 - 21 апрѣля, агрономическаго совѣщанія при Губернской

3. Управѣ 1—3 июля, ветеринарнаго совѣщанія 5—7 августа и Зоотехнической Комиссiи 19—20 сентября.

Остались не выполненными: посѣщенiе 5 выставокъ, участiе въ засѣданiи I экономическаго Совѣта и прочтенiе лекцiи о бычьихъ союзахъ на Царскосельской юбилейной выставкѣ по приглашенiю Выставочнаго Комитета.

Консультативная дѣятельность по отношенiю хозяйства частныхъ лицъ съ моей стороны выразилась въ составленiи плана откормочнаго помѣщенiя для 85 свиней для г. Б... и дачь соответствующихъ указанiй.

При участiи въ совѣщанiяхъ мною прочитаны слѣдующiе доклады: 1) Объ искусствѣнномъ оплодотворенiи животныхъ; докладъ ветеринарному совѣщанiю.

2) Рентабельность молочнаго скотоводства и маслодѣльная артели въ Воронежской губ., прочитанный въ Зоотехнической Комиссiи.

Кромѣ того мною напечатаны слѣдующiе труды и сообщенiя:

1) Лучистая энергiя и сперматозоиды „Арх. Вет. Наукъ“, кн. 5.

2) Къ вопросу о массовомъ улучшенiи кр. рога скота „Животноводство“, кн. 4.

3) Первые шаги въ дѣлѣ массоваго улучшенiя кр. рога таго скота. „Животноводство“ № 6.

4) Стерелизациа инструментовъ при искусствѣнномъ оплодотворенiи по методу И. И. Иванова. Критическая замѣтка „Вѣстн. Общ. ветеринарiи“ № 12.

5) Подсолнечный жмыхъ „Животноводство“ № 8.

6) Geschlechtbestimmungsfactor bei Thieren „Biologisches Zentralblatt“ 1911 г.—авторефератъ сообщенiй о произвольномъ влiянiи на полъ потомства на русскомъ языкѣ.

7) Wovon hängt der Entstehung der männlichen oder weiblichen Nachkommenschaft ab? Тоже, въ популярномъ изложении по просьбѣ редактора журнала „Die Umschau Wochenschr. die Fortschritte in Wissenschaft u. Technik“.

Находится въ редакцiи журналовъ.

8) Различiя между сперматозоидами разныхъ видовъ животныхъ. „Арх. Вет. Наукъ“.

9) На родинѣ битюга. „Животноводство“.

10) Повторяемость неурожаевъ и скотоводство; тоже.

11) Значенiе разныхъ продуктивностей кр. рога скота для юга Россiи. Тоже.

Въ Воронежскую Губернскую Земскую Управу,

## О Т Ч Е Т Ъ

*О дѣятельности Правительственнаго Младшаго Инструктора по молочному хозяйству въ Воронежской губерніи Д. С. Утина за время съ 1-го Іюля по 1-е Ноября 1911 г.*

Я не успѣлъ еще ознакомиться въ достаточно полной мѣрѣ съ положеніемъ молочнаго хозяйства, и продуктивностью вообще мѣстнаго животноводства въ короткій 4-хъ мѣсячный періодъ времени моего пребыванія въ Воронежской губерніи. Въ данное время ограничусь лично тѣмъ, на сколько ознакомился съ положеніемъ молочнаго хозяйства въ губерніи, имѣя въ виду въ будущемъ болѣе усвоить положительныя данныя, которыми необходимо руководствоваться при содѣйствіи для правильной постановки дѣла, вообще по улучшенію продуктивнаго животноводства и молочнаго хозяйства.

Обсѣдано мною молочное хозяйство въ 3-хъ уѣздахъ: въ Бобровскомъ, Воронежскомъ и Задонскомъ, въ двадцати частновладѣльческихъ хозяйствахъ и въ тридцати крестьянскихъ обществахъ, а также на четырехъ сельско-хозяйственныхъ выставкахъ; въ городахъ: Острогожскѣ и Новохоперскѣ, въ селѣ Усмани и въ имѣніи Рамонь, Въ Воронежскомъ уѣздѣ.

Нахожу излишнимъ описывать подробно всѣ осмотрѣнныя мною частновладѣльческія хозяйства, потому что большая часть изъ нихъ ведутъ молочное хозяйство самымъ первобытнымъ способомъ, который мало представляетъ интереснаго, а между тѣмъ почти въ каждомъ хозяйствѣ имѣются Сепараторы разныхъ системъ и производительности. Нахожу нужнымъ указать лишь тѣ хозяйства, въ которыхъ болѣе правильно ведется животноводство и молочное хозяйство. Въ пяти экономіяхъ, въ которыхъ введено въ сѣвооборотъ травосѣяніе и корнеплоды, зимою содержится скоть въ теплыхъ дворахъ и на лучшемъ содержаніи, имѣются записи удоевъ, выходъ масла съ ведра молока и время отела.

Въ остальныхъ пятнадцати хозяйствахъ скоть зимою содержится въ холодныхъ дворахъ, кормится исключительно гру-

быми кормами, въ видѣ яровой соломы, ржаной и яровой мякины, поится холодной водой, въ некоторыхъ хозяйствахъ одинъ разъ въ сутки. Количество дойнаго скота имѣютъ отъ 5-ти до 15-ти головъ, записей никакихъ не ведется.

Молоко и молочные продукты не продаются, а все расходуется для своего домашняго продовольствія. Какъ видно, въ означенныхъ хозяйствахъ дохода отъ молочнаго хозяйства почти никакого не получается, а получаютъ очень небольшую выручку отъ продажи лишняго бракованнаго скота, которая приблизительно колеблется отъ 100 до 400 рублей въ годъ.

Изъ вышеуказаннаго видно, что при правильномъ содержаніи и умѣломъ подборѣ продуктивнаго скотоводства, и хорошо организованномъ молочномъ хозяйствѣ, отъ каждой молочной коровы получается валового дохода до 95-ти рублей въ годъ; а въ тѣхъ хозяйствахъ, гдѣ менѣе обращено на это вниманіе, получаютъ около 50-ти рублей въ годъ.

Но значительная часть хозяйствъ не получаетъ и подобнаго дохода, къ явному для себя ущербу. Такъ, одно изъ подобныхъ хозяйствъ, обрабатывая своими силами до 450-ти десятинъ при трехъ-польномъ сѣвооборотѣ, держитъ рогатаго скота—дойныхъ коровъ 8 головъ и 13 головъ подростковъ разнаго возраста, а между тѣмъ въ такомъ хозяйствѣ могли бы прокормить хорошо до 30-ти головъ молочнаго скота, и получать валового дохода до 2½—3-хъ тысячъ рублей ежегодно.

Въ крестьянскихъ хозяйствахъ также почти совсѣмъ не имѣютъ дохода отъ молочнаго хозяйства. Молочнаго скота держатъ большинство хозяевъ по одной коровѣ, въ рѣдкихъ случаяхъ при большой семьѣ, по двѣ коровы.

Молоко и молочные продукты повсемѣстно, кромя подгороднихъ селеній, расходуются для своего продовольствія, въ крайнихъ случаяхъ изъ крестьянскихъ хозяйствъ продается коровье масло на мѣстныхъ базарахъ и не потому, что оно лишнее, а ради крайней нужды.

Подгороднее населеніе, хотя и имѣетъ постоянный хорошій сбытъ молока и всѣхъ молочныхъ продуктовъ, но за неимѣніемъ хорошаго продуктивнаго скота, пользуется только отъ продажи молока и молочныхъ продуктовъ лишь отъ 5-ти до 7-ми мѣсяцевъ въ году, потому что крестьянскій скотъ телится весною въ Мартѣ и Апрельѣ мѣсяцахъ, а въ Октябрьѣ совсѣмъ прекращаетъ доиться. Въ Июльѣ мѣсяцѣ привозилось въ базарные дни въ городъ Воронежъ для продажи крестьянское молоко приблизительно отъ 100 до 150-ти ведеръ. Въ базарный день молоко привозится очень сомнительнаго качества.

Въ Июльѣ и Августѣ мѣсяцахъ мною было взято двадцать шесть пробъ крестьянскаго базарнаго молока, которое было изъ-

слѣдовано приборомъ Гербера, способомъ Ново-Сали; оказалось, что натурального молока изъ 26-ти пробъ, получилось только 9 пробъ съ процентнымъ содержаніемъ жира въ среднемъ 4 (отъ 3,7 до 4,2 %), а 17 пробъ представляли подсытое или разбавленное водой. Въ Октябрѣ мѣсяцѣ привозъ молока почти совсѣмъ прекратился; стали вывозить не болѣе 10-ти ведеръ въ базарь, и цѣна съ 12-ти копѣекъ за кубанъ (2 штофа) поднялась до 25 копѣекъ. Такимъ образомъ лѣтомъ молоко продавалось по 60 копѣекъ за ведро, а осенью и зимою по 1-му рублю 25 копѣекъ, и доходить цѣна въ зимнее время до 1-го рубля 40 копѣекъ за ведро.

Согласно собранныхъ мною свѣдѣній и осмотра скота на мѣстахъ, не могу сказать, что крестьянское скотоводство, совсѣмъ плохое, а между тѣмъ удои и выходы масла очень небольшие, и сухостойный періодъ крестьянскаго скота продолжается до шести мѣсяцевъ. Удой получается въ среднемъ отъ 50-ти до 80-ти ведеръ въ годъ, и отъ 1-го пуда 20 ти фунтовъ до 2-хъ пудовъ топленого масла. Оцѣнивая молочные продукты по мѣстнымъ цѣнамъ, получаемъ выручки только на 20 рублей отъ одной коровы въ годъ. Такая сумма не оправдываетъ ея годовое содержаніе. Между тѣмъ, даже при кормовыхъ условіяхъ обычнаго крестьянскаго хозяйства, можно было бы получать значительно болѣе доходъ отъ крупнаго рогатаго скота, если бы въ содержаніи его было болѣе умѣнье и радѣніе. Отсутствие знаній въ скотоводствѣ и внимательнаго отношенія къ дѣлу тѣмъ болѣе печально, что въ губерніи имѣются вполне благоприятныя мѣста для улучшенія скотоводства и молочнаго хозяйства, это въ селеніяхъ, по рѣкамъ: Битюгу, Воронежю, Дону и ихъ притокамъ, обезпеченныхъ въ достаточной степени естественными кормовыми угодьями.

Переходя, въ частности, къ своей работѣ по распространенію знаній по молочному хозяйству среди населенія считаю необходимымъ указать на желательность имѣть въ своемъ распоряженіи при устройствѣ чтеній и бѣсѣдъ слѣдующихъ пособій:

- 1 — приборъ для запарки и варки корма скоту, Венцкаго емкостью на 5 1/2 ведеръ воды, цѣна. 35 р. — к.
- Особая топка къ нему для соломы . . . . . 8 р. — к.
- 2 — походная маслодѣльня для демонстраціи, въ ящикѣ для перевозки . . . . . 110 р. — к.
- 3—6 плакатовъ по устройству артельныхъ маслодѣльныхъ заводовъ . . . . . 9 р. — к.
- 4—2 плаката о содержаніи составныхъ частей въ молокѣ и коровьемъ маслѣ . . . . . 3 р. — к.

5—популярныхъ брошюръ по молочному хозяйству и скотоводству на сумму . . . 35 р. — к.

Итого. . . 200 р. — к.

Дѣятельность моя за отчетное время заключалась въ слѣдующемъ:

1. Въ Бобровскомъ уѣздѣ обѣлѣдовать, въ какомъ положеніи находится продуктивное скотоводство и молочное хозяйство въ мѣстномъ крестьянскомъ и частновладельческомъ хозяйствахъ.

2. На 3-хъ сельско-хозяйственныхъ выставкахъ: въ городѣ Острогожскѣ, въ селѣ Усмани и имѣніи Рамонь демонстрировать передвижной маслодѣльной Воронежскаго Уѣзднаго Земства. Показывать правильную техническую переработку молока въ молочные продукты, а также объяснять на сколько можетъ быть выгодно имѣть въ хозяйствѣ продуктивное скотоводство.

3. Въ городѣ Новохоперскѣ на сельско хозяйственной выставкѣ дѣлать испытаніе Сепараторовъ 3-хъ системъ, и присутствовать въ Экспертной Комиссіи при оцѣнкѣ рогатаго скота.

4. Посѣщено пять частновладельческихъ хозяйствъ, по просьбѣ владельцевъ даны указанія, о подборѣ и воспитаніи болѣе продуктивнаго животноводства, о правильномъ содержаніи скота лѣтомъ и зимою, а также правильную техническую переработку молока въ молочные продукты.

5. При осмотрѣ крестьянскаго скота, мною брались пробы молока и дѣлались испытанія молока въ процентномъ содержаніи, жира, было взято 18 пробъ, молоко оказалось достаточно жирнымъ, колебалось отъ 3,9 до 4,7 въ среднемъ получилось 4,3<sup>0</sup>/<sub>100</sub>, въ нѣкоторыхъ обществахъ показывали присутствующимъ, что молоко отъ ихъ коровъ доброкачественное, жирное; изъ такого молока можетъ получиться масла по 1<sup>3</sup>/<sub>8</sub> фунта съ каждаго ведра. И объяснял на сколько можетъ быть выгодно для крестьянскаго хозяйства имѣть молочнаго направленія рогатый скотъ, и продавать молоко на артельные маслодѣльные заводы.

Правительственный Младшій Инструкторъ по  
Молочному Хозяйству *Д. Утинъ.*



## КРАТКІЙ ОТЧЕТЪ

о состояніи птицепромышленности и птицеводства въ Воронежской губерніи за время съ февраля по ноябрь мѣсяць 1911 года и о мѣропріятіяхъ, направленныхъ къ ихъ улучшенію.

*Старшаго спеціалиста Гл. Упр.  
З. и З. по птицеводству въ Воронеж-  
ской губ. В. В. Фердинандова.*

Въ предѣлахъ Воронежской губерніи разведеніе птицъ, обработка продуктовъ птицеводства и вывозъ ихъ въ столичныя города и за границу составляютъ серьезную отрасль сельско-хозяйственной промышленности.

Лучшей иллюстраціей сказаннаго послужатъ слѣдующія цифровыя данныя о вывозѣ продуктовъ птицеводства изъ губерніи, приводимыя въ среднихъ величинахъ за послѣднее трехлѣтіе.

### Погружено на станціяхъ отправленія:

Названіе продуктовъ.	Количество.	Вмѣсти- мость ва- гона.	Выго- новъ.	Стоимость.	На сумму около руб.:
Птица битая.	4000000 паръ.	4000 пар.	1000	75 коп.	3000000 р.
Птица живая	800000 »	200 »	4000	1 р. 50 к.	1200000 »
Яйца . . .	360000000 шт.	100 ящик. 144000 шт.	2500	20 р. тыс.	7200000 »
Перепела . .	30000 »	—	—	45 к пар.	6000 »
Перо . . .	10000 пудовъ.	—	—	15 р. пуд.	150000 »
Пухъ . . .	5000 »	—	—	30 » »	150000 »
Итого на . . .					11706000 р.

Объектами промышленности являются все роды домашней птицы: куры, гуси, утки и индейки, а также перепела, яйца курь, пухъ и перо.

Промыселъ состоитъ въ переработкѣ и сортировкѣ продуктовъ птицеводства собранныхъ скупкою изъ крестьянскихъ хозяйствъ.

Эти манипуляціи имѣютъ цѣлью съ одной стороны улучшить качество продуктовъ путемъ откорма птицъ и сортировки яицъ, съ другой — приспособить продукты къ транспорту, т. е. въ тщательной упаковкѣ ихъ сообразно требованіямъ рынковъ назначенія.

Продолжающійся обычно 20—21 день откормъ курь производится повсемѣстно въ губерніи «самоклевымъ», т. е. птицѣ предоставляется самой клевать кормъ въ любомъ количествѣ въ зависимости отъ аппетита и другихъ условій, приче́мъ кормъ (жидковатая кашка изъ запаренныхъ отрубей, разныхъ сортовъ муки и дерти) задается по мѣрѣ сѣдана корма.

Весь періодъ откорма куры проводятъ въ клѣткахъ.

Клѣтки размѣромъ  $2 \times 1 \times \frac{3}{4}$  аршинъ сгруппированы по четыре и расположены въ нѣсколько ярусовъ, обычно 3—4, такъ что получается одна сплошная колонна, или, какъ принято ихъ называть, фонарь, заключающій отъ 12 до 16 клѣтокъ. Въ уровень съ поломъ каждаго яруса вѣтъ клѣтокъ привязываются длинныя, во весь фонарь, деревянные корытца, въ которыя и задается жидкій кормъ. Такимъ образомъ, птицѣ, чтобы достать кормъ, необходимо просунуть голову между планокъ образующихъ переднюю стѣну клѣтки.

Дощатый полъ клѣтокъ, въ большинствѣ случаевъ не прикрытый никакою подстилкой въ рѣдкихъ, только случаяхъ устилается передъ посадкой партіи птицъ соломенной рѣзкой.

Каждая клѣтка вмѣщаетъ около 30 головъ курь.

Во весь періодъ откорма (21 день) куры остаются въ клѣткахъ, которыя ни разу за все это время не освобождаются отъ накопившагося помета. Громадное его количество, накопившееся въ клѣткѣ за 20 дней отъ 30 птицъ вслѣдствіе высокой температуры помѣщенія подвергается разложенію, выдѣляя настолько большія количества вредныхъ для дыханія газовъ, что воздухъ въ помѣщеніи кормушекъ становится нестерпимо зловоннымъ. Если чистый воздухъ богатый кислородомъ и озономъ является вообще необходимымъ для живыхъ организмовъ, то для птицъ съ ихъ крайне высокой температурой тѣла, а слѣдовательно и чрезвычайно энергичнымъ обмѣномъ веществъ онъ является необходимымъ въ особенности. И, конечно, воздухъ, наполненный амміакомъ, болотнымъ газомъ, сѣроводородомъ и углекислотой ни коимъ образомъ не можетъ быть признаннымъ полезнымъ для жизни птицъ, долженствующихъ нарастить во время откорма значительное количество мяса и жира.

Въ то же время разлагающіяся каловыя массы покрывающія ноги и нижнюю поверхность птицъ и толстымъ слоемъ лежащія на полу клѣтокъ являютъ средой благоприятной для пышнаго развитія цѣлой

флоры микробовъ и нужны особо счастливыя условія, чтобы сюда не попали, занесенные одной изъ тысячъ птицъ, микробы одного изъ бичей птицеводства—холеры, тифа или дифтерита.

Если прибавить ко всему сказанному, что корытца для корма почти никогда не снимаются для чистки и лишь въ рѣдкихъ случаяхъ споласкиваются водою передъ задачей корма, что вентиляціонныя трубы имѣющіяся почти во всѣхъ откормочныхъ заведеніяхъ, непременно и всюду плотно заткнуты соломой изъ боязни «заостудить» птицъ, что опять таки въ исключительныхъ лишь случаяхъ клѣтки чистятся или дезинфицируются передъ посадкой новой партіи, что отбросы убоя и гниющей калъ обычно выбрасываютъ непосредственно возлѣ откормочнаго заведенія,—то санитарныя условія откорма птицъ въ Воронежской губерніи будутъ совершенно ясны.

Въ то же время разбрасываемый безъ всякихъ предосторожностей калъ и другіе отбросы, зачастую носящіе въ себѣ заразу, служатъ источникомъ распространенія повальныхъ заболѣваній птицъ въ окружающемъ откормочное заведеніе районѣ при помощи услужливыхъ разносчиковъ повальныхъ болѣзней—вольныхъ приусадебныхъ птицъ: вороны, воробьявъ, галокъ и проч. Такъ, что разведеніе сколько нибудь цѣнныхъ птицъ вблизи кормушекъ является совершенно невозможнымъ.

Надо удивляться не тому, что изъ этихъ откормочныхъ заведеній выходятъ тушки вѣсомъ въ  $2\frac{1}{2}$ —3 фунта, т. е. ни чуть не болѣе средняго вѣса простой русской курицы не подвергавшейся никакому откорму, но тому, насколько же выгоднымъ является торговля птичьимъ мясомъ, если и этотъ нигде кромѣ супа не годный товаръ находить сбытъ.

Такъ какъ рыночная цѣна такой «сухой» птицы даже за границей очень не высока, то очевидно выгоду предпріятія покоится всецѣло на искусственно понижаемой цѣнѣ сырого матеріала, на убыткахъ которые выпадаютъ на долю разводчика птицы, главнымъ образомъ—крестьянина.

Съ другой стороны, не умѣя повысить цѣнность покупаемаго матеріала, подвергался постоянно риску потерять его вслѣдствіе пресловутаго «необходимаго» процента отхода во время откорма, какъ результатъ невозможно плохой постановки дѣла, промышленники избѣгаютъ покупать породистыхъ птицъ или предлагаютъ цѣны, не превышающія обычныхъ 50—60 коп. за пару.

Указанныя обстоятельства, очевидно, побудили Воронежское губернское земство встать на путь упорядоченія откормочнаго дѣла въ губерніи изданіемъ обязательнаго постановленія по устройству и содержанію откормочныхъ для птицъ заведеній и птицебоенъ, утвержденныхъ г. Воронежскимъ губернаторомъ 8 іюля 1909 года.

Однако, одна изъ главнѣйшихъ мѣръ улучшенія условій промысла проводимыхъ обязательнымъ постановленіемъ,—требованіе, чтобы всѣ откормочныя клѣтки имѣли двойныя выдвижныя днища, что дастъ возможность ежедневно чистить ихъ, вслѣдствіе многочисленныхъ просьбъ

и жалобъ со стороны промышленниковъ, временно не приводится въ дѣйствіе (по постановленію земскаго собранія сессіи 1910 г.) до откормочнаго сезона 1912 года.

Надо надѣяться, что съ введеніемъ въ дѣйствіе обязательнаго постановленія объ откормочныхъ заведеніяхъ въ полномъ ихъ объемѣ только что описанный въ краткихъ словахъ промыселъ вступитъ въ новую фазу, по крайней мѣрѣ въ отношеніи санитарно-ветеринарныхъ его условій.

Должно оговориться, что и въ отчетномъ періодѣ уже многими промышленниками примѣнены новаго типа откормочныя клѣтки и по ихъ отзывамъ, эти клѣтки даютъ превосходные результаты въ смыслѣ значительнаго уменьшенія отхода среди откармливаемыхъ птицъ.

Существуютъ въ губерніи и заведенія оборудованныя со всею возможною тщательностью и знаніемъ дѣла, которыя могутъ считаться образцовыми. Таковы напримѣръ откормочныя заведенія г. Баумъ въ г. Бобровѣ, г. Бабешкова въ сл. Сагуны, г. Небенцаль въ г. Воронежѣ и г. Еремѣева въ сл. Давыдовкѣ.

Размѣры откормочныхъ заведеній варьируютъ въ довольно большихъ размѣрахъ. Минимальная вмѣстимость—2000 штукъ, и максимальная—40000 штукъ. Въ сезонъ (съ октября по январь) обычно откармливается 3—4 партіи.

Всѣхъ откормочныхъ заведеній для куръ насчитывается въ губерніи 106, причемъ расположены они главнымъ образомъ въ южной и западной части губерніи.

Откормъ гусей и утокъ производится въ большихъ размѣрахъ, напр. сл. Давыдовка, Коротоякского уѣзда вывозитъ ежегодно до 2-хъ милліоновъ гусей; откормъ происходитъ прямо подъ открытымъ небомъ во дворахъ, въ специальныхъ загонахъ, гдѣ птица получаетъ кормъ и воду въ особыхъ деревянныхъ корытахъ.

Откормъ перенеловъ производится лишь въ трехъ пунктахъ: въ сл. Калачѣ и Воробьевкѣ Богучарскаго уѣзда и въ г. Бобровѣ. Въ общей сложности ежегодно выкармливается до 40000 штукъ.

*Яичный промыселъ* охватываетъ всю губернію. Сборщики яицъ проникаютъ въ самые глухіе уголки, привлекаемые желаніемъ приобрести товаръ какъ можно дешевле и затѣмъ сдаютъ яйца на склады расположенные, по большей части вблизи желѣзнодорожныхъ линій.

Здѣсь яйца подвергаются сортировкѣ по свѣжести на три сорта. Определеніе свѣжести производится при помощи разсматриванія яйца на свѣтъ, для чего на складахъ употребляются лампы-овоскопы специфической конструкціи. Обыкновенно при сортировкѣ получается до 20% брака, т. е. яицъ порченныхъ («пятно»), насиженныхъ («тумакъ») и разболтанныхъ («выливка»).

Сортовые яйца упаковываются въ деревянные ящики по 1440 штукъ. Упаковочнымъ матеріаломъ служатъ деревянная стружка. Бракъ идетъ частью на приготовленіе яичныхъ консервовъ, частью на альбуминъ, частью продается на мѣстныхъ рынкахъ.

Пользуясь дешевыми цѣнами въ лѣтніе и осенніе мѣсяцы, промышленники закупаютъ большія количества яицъ и передерживаютъ ихъ у себя въ ожиданіи хорошихъ цѣнъ въ особыхъ хранилищахъ—деревянныхъ или бетонныхъ цистернахъ. Для предохраненія яицъ отъ порчи яйца заливаются известковой водой.

Все продукты промысла—птица и яйца—предназначаются для вывоза въ столичные города и, главнымъ образомъ, за границу—въ Англію, Германію и частью въ Австро-Венгрію.

Качественная сторона вывозимыхъ продуктовъ чрезвычайно невысока. Главный объектъ промысла—куры, благодаря примитивной обстановкѣ откорма и, невысокимъ качествамъ простой крестьянской курицы, вывозятся хотя въ откормленномъ битомъ видѣ, но все тѣшечки не превосходить 2—3 фунтовъ, мясо жестко, жиръ отлагается только подъ кожей (птица «обливается» жиромъ), словомъ, получается такъ наз. суповая птица, цѣна которой на заграничныхъ рынкахъ невысока.

Въ описанныхъ выше примитивныхъ и антигигіеническихъ условіяхъ откорма даже культурная породистая птица не можетъ дать хорошихъ результатовъ. Этимъ отчасти объясняется, что промышленники очень неохотно берутъ для откорма породистую птицу и во всякомъ случаѣ не даютъ за нее болѣе высокой цѣны. Тѣмъ болѣе, что, къ сожалѣнію, они имѣли случай испытать откормъ только на самыхъ непригодныхъ для этого дѣла породахъ—лангшанахъ и кохинхинахъ, какъ разъ наиболѣе распространенныхъ въ губерніи.

Однако, и въ настоящее время нѣкоторые откормщики, какъ г. Баумъ (г. Бобровъ), г. Бабешковъ (Сагуны) и др., уже въ настоящее время оборудовавшіе свои откормочныя заведенія согласно требованіямъ гигіены, высказываютъ полную готовность брать на откормъ птицъ болѣе тяжелыхъ и лучше откармливающихся по повышенной по сравненію съ простыми курами цѣнѣ.

Нѣтъ сомнѣнія, что они не останутся единственными, когда птица пригодныхъ и выгодныхъ для откорма породъ распространится въ губерніи, такъ какъ выгода получения болѣе цѣннаго продукта сама говоритъ за себя. Нѣтъ сомнѣнія въ томъ, что примитивный способъ откорма, процвѣтающій въ настоящее время въ губерніи, уступить и долженъ уступить свое мѣсто откорму болѣе рациональному, насильственному, какъ только крестьянскія хозяйства будутъ въ состояніи поставлять пригодную для этого породистую или улучшенную птицу. ибо это будетъ въ равной степени выгодно и для крестьянскихъ хозяйствъ и для птицепромышленниковъ вследствие большей стоимости продукта.

Что касается условій промысловаго откорма въ настоящемъ отчетномъ году, то имѣющіяся въ этомъ отношеніи данныя не могутъ считаться устойчивыми, ибо сезонъ откорма только что начался и, благодаря необыкновенно теплой осени, далеко не достигъ ко времени составленія настоящаго отчета обычной интенсивности. Однако можно предугадать, что текущій сезонъ откорма будетъ не слишкомъ благопріят-

теңь для откормщиков. Причиною служатъ: высокія цѣны на кормовые продукты, особенно просо (отъ 70 коп. до 1 р. за пудъ) и, сравнительно съ прошлыми годами, высокія цѣны на птицу (70—80 к. пара); къ неблагоприятнымъ же условіямъ должна быть отнесена и теплая погода, такъ какъ  $\frac{9}{10}$  всего промысловаго товара перевозится и хранится при условіи использованія естественнаго холода.

Только незначительная часть откормленной битой птицы используется для своего храненія холодъ искусственный и потому является застрахованной отъ неблагоприятныхъ условій погоды. Регулярно хранится въ холодильникахъ птица изъ одного только откормочнаго заведенія г-на Баумъ въ г. Бобровѣ, для чего немедленно по убоѣ отправляется на ст. Есипово въ холодильникъ г. Барсельмана. Изъ остальныхъ откормочныхъ заведеній битая птица попадаетъ лишь случайно въ Козловскій холодильникъ.

Здѣсь уместно будетъ отмѣтить, что назрѣвшая потребность въ искусственномъ охлажденіи въ ближайшемъ будущемъ будетъ отчасти удовлетворена двумя строящимися въ настоящее время холодильниками въ г. Воронежѣ и при ст. Лиски Ю.-В. ж. д.

Отсутствіе учреждений вырабатывающихъ холодъ искусственно не является единственнымъ обстоятельствомъ дѣйствующимъ парализующимъ образомъ на развитіе мѣстнаго промысловаго откорма птицъ.

Кромѣ указанныхъ уже выше низкихъ достоинствъ простой крестьянской птицы какъ откормочнаго матеріала и примитивной постановки самой техники откорма не маловажную роль играютъ и условія транспорта товара по желѣзнымъ дорогамъ и морямъ, къ чему мы еще вернемся, говоря о главнѣйшемъ продуктѣ мѣстной птицепромышленности — куриныхъ яйцахъ.

Эти послѣднія, хотя вывозятся изъ губерніи въ громадномъ количествѣ 360 милліоновъ штукъ, по своимъ качествамъ стоятъ такъ-же низко, какъ и откормленная птица. Это и не удивительно, ибо оба продукта поступаютъ въ обработку и транзитъ изъ тѣхъ же крестьянскихъ хозяйствъ и являются продуктомъ мѣстной беспородной курицы.

Какъ это типично, для ея продуктовъ, яйца мелки; какъ результатъ полнаго отсутствія въ крестьянскихъ хозяйствахъ рациональныхъ приѣмовъ птицеразведенія — грязны, и какъ результатъ отсутствія правильной организаціи сбыта, сбора и перевозки — не свѣжи (съ усушкой) и даже въ большемъ % (до 20) порчены.

Весьма естественно, что стоимость такихъ яицъ на мировыхъ рынкахъ никогда не поднимается высоко и обычно стоитъ ниже даже второго сорта яицъ изъ Даніи или Франціи.

Плохія качества русскаго, а въ томъ числѣ и воронежскаго, товара до такой степени явленіе постоянное, что на лондонскомъ рынкѣ названія «русскія» сдѣлались нарицательнымъ и примѣняется ко всѣмъ грязнымъ и мелкимъ яйцамъ безъ различія, откуда бы они ни были привезены.

Такимъ образомъ, плохое реномэ на рынкѣ влечетъ за собою малую доходность для экспортныхъ конторъ и складовъ, а это въ свою очередь обусловливаетъ низкую цѣну на мѣстахъ и, слѣд., отражается на доходности птицеразведенія въ крестьянскихъ хозяйствахъ въ плохую сторону.

Однако, даже внутри губерніи куриныя яйца значительно варьируютъ по величинѣ и, слѣд., цѣнности, причемъ по качеству яицъ губернія можетъ быть раздѣлена на три района: сѣверо-западный, юго-западный и восточный. Первый заключаетъ уѣзды: Нижнедѣвницкій, Землявскій, часть Воронежскаго, Задонскій и Коротоякскій; это районъ наиболѣе крупныхъ яицъ, однако не превышающихъ вѣса  $15\frac{3}{4}$  фунтовъ въ копѣ (120 шт.); второй — юго западный — съ уѣздами Острогожскимъ, Бирюченскимъ и Валуйскимъ — наиболѣе мелкое яйцо ( $14\frac{1}{2}$  ф. въ копѣ); третій районъ съ остальными уѣздами поставляетъ яйца средняго достоинства.

При покупкѣ яйца раздѣняются въ зависимости отъ величины. Въ отчетномъ періодѣ при стоявшихъ очень хорошихъ цѣнахъ, почти безпримѣрныхъ за все предыдущее время, стоимость яицъ изъ перваго района превышала стоимость ихъ изъ Сагуновскаго района на 4—6 руб. на тысячу.

Въ среднемъ, цѣны колебались отъ 20 до 26 руб. за тысячу.

Помимо такъ сказать природеннаго недостатка — малой величины и вѣса, что всецѣло зависитъ отъ беспородности крестьянскихъ куръ и отъ отсутствія умѣнья въ уходѣ за ними, — качество мѣтнаго товара въ большой степени снижается и невозможными условіями сбора, хранения и перевозки.

Такой скоропортящійся товаръ, какъ яйцо, требуетъ для сохраненія своей цѣнности бережнаго къ себѣ отношенія и быстроты передвиженія.

Существующій же въ губерніи способъ сбора яицъ при посредствѣ разъѣзжихъ скушниковъ, перепродающихъ товаръ въ болѣе или менѣе крупные склады, въ свою очередь передающіе его въ экспортныя конторы, — заставляеть товаръ еще внутри губерніи пролежать двѣ—три недѣли.

Затѣмъ, попавъ, наконецъ, въ вагонъ, яйца подвергаются многочисленнымъ случайностямъ въ видѣ внезапныхъ перегрузокъ вслѣдствіе порчи вагона; высокой температурѣ вслѣдствіе полного отсутствія специальныхъ вагоновъ съ приспособленіемъ для вентилиаціи; вліянію всевозможныхъ запаховъ и грязи вслѣдствіе плохой очистки вагоновъ подаваемыхъ подъ яичный товаръ; прямому дѣйствию сырости вслѣдствіе течи въ вагонѣ, продолжительному странствованію по различнымъ дорогамъ и простаиванію на станціяхъ вслѣдствіе неправильно выбраннаго направленія; перегрузкѣ на пограничныхъ станціяхъ и т. п. и т. п.

Всѣ эти злочкиюченія всецѣло вызываются полной неорганизованностью сбора и транспорта яицъ.

Въ равныхъ условіяхъ находится транспортъ и другого скоропортящагося продукта птичьяго двора — откормленной битой птицы.

Изъ этого краткаго описанія выясняются тѣ мѣропріятія, которыя, являясь необходимыми, могли бы упорядочить мѣстную птицепромышленность и тѣмъ самымъ сдѣлать ее болѣе доходной для мѣснаго населенія.

Какъ видно изъ предыдущаго, мѣры эти сводятся къ слѣдующему:

1. Главнѣйшая задача, имѣющая отразиться на качествѣ мѣстныхъ продуктовъ — яицъ и птицы — въ смыслѣ ихъ улучшенія и поднятія ихъ стоимости, — это массовое улучшеніе крестьянской птицы, что можетъ быть достигнуто путемъ облагораживающаго прилітія культурной крови къ простой крестьянской птицѣ, въ свою очередь обладающей двумя цѣнными качествами: выносливостью и умѣньемъ добывать себѣ кормъ своими средствами.

Достигнуть этого вполнѣ возможно путемъ раздачи крестьянамъ племенныхъ производителей (въ объѣмѣ на простыхъ) за счетъ правительства и земствъ при условіи полнаго насыщенія района улучшеніями породистыми производителями (см. проектъ массоваго улучшенія птицъ въ «Трудахъ губ. зоотехнич. ком.» вып. II).

2. Улучшеніе условій откорма птицъ въ санитарномъ и техническомъ отношеніяхъ, а такъ же введеніе въ губерніи рациональнаго, насильственнаго откорма, матеріалъ для котораго дадутъ птицы изъ улучшенныхъ крестьянскихъ стадъ.

Достигнуть этого можно было бы путемъ настойчиваго проведенія въ жизнь обязательнаго постановленія губ. земства объ откормочныхъ заведеніяхъ и путемъ широкой популяризаціи пріемовъ и выгоды насильственнаго откорма при посредствѣ лекцій, чтеній, популярныхъ плакатовъ, демонстративно-показательныхъ откормовъ и т. п.

3. Организациа въ крестьянской средѣ птицепромышленныхъ артелей для сбыта яицъ по примѣру существующихъ въ Даніи и др. странахъ дала бы возможность собирать яйца отъ улучшенныхъ куръ въ условіяхъ, обезпечивающихъ съ одной стороны свѣжесть и, слѣд., цѣнность продукта съ другой — несравненно большую доходность для главнѣйшихъ, если не единственныхъ, поставщиковъ яицъ — крестьянскихъ хозяйствъ.

4. Упорядоченіе транспорта путемъ развитія холодильнаго дѣла и урегулированіе способовъ перевозки въ смыслѣ устройства специальныхъ вагоновъ, срочныхъ поѣздовъ и т. п., для чего полезнымъ явилось бы учрежденіе спеціального центрального органа въ составѣ представителей заинтересованныхъ вѣдомствъ при Департаментѣ Земледѣлія.

5. Самая широкая популяризаціа рациональныхъ пріемовъ птицевъзведенія и птицепромышленности, которая могла бы осуществиться при посредствѣ агентовъ Гл. Упр. З. и З. и мѣстныхъ агрономическихъ и ветеринарныхъ силъ въ видѣ лекцій, собесѣдованій, демонстративныхъ откормовъ, организациа кооперативовъ, въ изданія популярныхъ плакатовъ для самаго широкаго распространенія по губерніи.



Подготовленное такимъ путемъ, само населеніе губерніи пошло бы навстрѣчу мѣропріятіямъ правительства и земствъ и, тѣмъ самымъ, обезпечило бы имъ планомѣрное и широкое развитіе.

Что касается *птицеводства* въ собственномъ смыслѣ, то, какъ это уже выяснилось изъ предыдущаго, весь матеріалъ для промысловъ яичнаго и откормочнаго получается исключительно изъ крестьянскихъ хозяйствъ отъ простой беспородной птицы.

Культурныя породы имѣются въ губерніи въ незначительномъ числѣ и почти исключительно у разводчиковъ-любителей, главнымъ образомъ у городскихъ жителей, причемъ разводятся птица въ очень ограниченномъ количествѣ благодаря и отсутствію соответствующаго мѣста для выгуловъ и помѣщенія и вслѣдствіе отсутствія обезпеченнаго сбыта.

Это послѣднее обстоятельство влияетъ и на стоимость мѣстной породистой птицы: обычная цѣна не превышаетъ 3-хъ—5-ти руб. за голову, хотя имѣются экземпляры вполне стандартные, какъ это можно заключить по экспонатамъ прошедшихъ выставокъ.

Всего имѣется въ губерніи до 60 любительскихъ хозяйствъ, въ которыхъ разводятся птица слѣдующихъ породъ:

Куры—лангшанъ, плимуть рокъ, фавероль, віандотъ, бойцовыя, кохинхины, анкона, гуданъ, брама свѣтлая, итальянскія разнаго оперенія, итальянскія съ розовиднымъ гребнемъ, бентамы, миворка, орингтонъ, родъ-айлендъ, брекель серебр., андалузскія, гамбургскія.

Гуси—тулузскіе, холмогорскіе, китайскіе, севастопольскіе.

Индѣйки—бронзовыя, норфолькскія, бѣлыя французскія.

Утки—руанскія, пекинскія.

Цесарки—сѣрыя.

Фазаны—манжурскіе и метисы.

Не безинтереснымъ будетъ здѣсь же указать, что сдѣлано мѣстными общественными организаціями изъ намѣченныхъ мѣропріятій итѣченіе отчетнаго періода.

Изъ многочисленныхъ сельскохозяйственныхъ организацій существующихъ въ губерніи одно лишь Богучарское общество сельскаго хозяйства удѣляетъ нѣкоторое вниманіе птицеводству и птицепромышленности. Еще въ началѣ 900 годовъ имъ было выписано и роздано по Богучарскому уѣзду десятка два гнѣздъ лангшанъ съ тѣмъ, чтобы получившіе гнѣзда возвратили потомъ изъ приплода столько же. Но, насколько мнѣ извѣстно, не возвращалъ птицъ никто. Розданная культурная птица не пропала безслѣдно и въ настоящее время въ Богучарскомъ уѣздѣ часто можно видѣть черныхъ куръ съ признаками лангшанъ.

Въ отчетномъ періодѣ Богучарское общество получило 100 руб. отъ Департ. Зем. и столько же отъ земства на мѣропріятія по птицеводству къ которымъ и будетъ приступлено въ предстоящемъ году.

Изъ специальныхъ обществъ въ губерніи существуютъ два отдѣла ИМПЕРАТОРСКАГО Россійскаго Общества сельско-хозяйственнаго птицеводства—Воронежскій и Коротоаякскій.

Первый из них, существующий уже четыре года, в началѣ своей дѣятельности, широко организуя выставки (5—6 ежегодно), какъ развѣдочныя этапы, имѣлъ тенденцію къ непосредственному воздѣйствію на мѣстную птицепромышленность и птицеразведеніе. На выставкахъ устраивались лекціи съ демонстраціей насильственнаго откорма, устраивался конкурсъ на величину и вѣсъ куринныхъ яицъ, существовала постоянная выставка-базаръ имѣвшая цѣлью содѣйствовать сбыту и пріобрѣтенію породистой птицы, племенныхъ яицъ, принадлежностей и т. п. Отдѣлъ исполнялъ многочисленныя порученія, коммиссіи, давалъ справки и такимъ образомъ несомнѣнно, хотя въ небольшой мѣрѣ и безсистемно, содѣйствовалъ популяризаціи рациональныхъ пріемовъ птицеразведенія и распространенію въ губерніи породистой птицы.

Однако, въ отчетномъ періодѣ дѣятельность Воронежскаго Отдѣла приняла другое направленіе.

Такія полезныя учрежденія, какъ постоянная выставка-базаръ, коммиссіонное бюро, закрыты. Вся дѣятельность Отдѣла ограничивается устройствами двухъ очередныхъ выставокъ въ г. Воронежѣ, куда совершенно не привлекаются экспонаты изъ внутри губерніи и такимъ образомъ значеніе ихъ сводится лишь къ поощренію любительскаго городского птицеводства, причемъ экспонатами являются все одни и тѣ же лица—любители и барышники; устраивались также три передвижныхъ выставки: въ с.с. Усмани и Березовкѣ Воронежскаго уѣзда и въ с. Щучьемъ Вобровскаго у., причемъ и на этихъ выставкахъ крестьянскіе и вообще мѣстные экспонаты встрѣчаются какъ исключеніе, главный же матеріалъ даютъ тѣ же Воронежскіе любители.

Нѣкоторымъ свѣтлымъ лучемъ въ дѣятельности Отдѣла является раздача на нѣкоторыхъ передвижныхъ выставкахъ племенныхъ пѣтушковъ, какъ вещественныхъ наградъ, но и здѣсь отсутствуетъ какая либо система, пѣтушки раздаются всѣхъ попавшихся подъ руку породъ (жертвуются членами Отдѣла) очень не высокихъ качествъ и въ большинствѣ, конечно, погибаютъ, не оставивъ потомства, такъ какъ раздаются совершенно невѣдомымъ людямъ и въ невѣдомыя условія.

Выводъ изъ всего сказаннаго можетъ быть только одинъ: вліяніе Воронежскаго Отдѣла въ смыслѣ воздѣйствія на мѣстное птицеразведеніе, какъ отрасль сельскохозяйственной промышленности, ничтожно.

Другой Отдѣлъ И. Р. О. с.-х. п.—Коротоякскій существуетъ первый годъ. Въ отчетномъ періодѣ имъ организованы три передвижныя выставки: въ сл. Рѣпьевкѣ, сл. Давыдовкѣ и въ г. Острогоскѣ. Первую надо признать совершенно неудавшейся: мѣстныхъ экспонатовъ почти не было и интереса въ населеніи она не возбудила никакого. Вторая и третья обладали многочисленными мѣстными экспонатами и вызвали глубокой интересъ въ населеніи. Очередная выставка въ гор. Коротоякѣ прошла довольно скромно. Отдавая должную дань энергіи организаторовъ Отдѣла, остается пожелать, чтобы въ дальнѣйшей дѣятельности они обратили большее вниманіе на прямую помощь насе-

ній путемъ реального и плановѣрнаго воздѣйствія на мѣстную птицепромышленность.

Что касается уѣздныхъ земствъ, то всѣ тѣ изъ нихъ (кромя Валуйскаго), коимъ предложенъ былъ для разсмотрѣнія «Проектъ масоваго улучшенія крестьянской птицы», одобрили его и отозвались на предложенныя мѣропріятія ассигновкою для ихъ осуществленія въ 1912 году нѣкоторыхъ суммъ частью изъ средствъ самаго земства, частью постановили ходатайствовать объ ассигнованіи со стороны губернскаго земства и Департамента Земледѣлія.

Богучарское земство ассигновало 100 руб. и постановило ходатайствовать предъ губ. земствомъ объ ассигнованіи такой же суммы, а предъ Деп. Земл. объ ассигнованіи 200 руб.

Бобровское ассигнуеть 150 руб. и ходатайствуетъ предъ Деп. Земл. о такой же суммѣ.

Нижнедѣвничкое — изъ средствъ уѣзднаго земства 50 руб. и отъ Деп. Земл. 50 руб.

Острогожское — изъ средствъ уѣзднаго земства 50 руб., губериск. 50 руб. и Деп. Земл. 100 руб.

Коротоякское — уѣздное земство 150 руб. и Деп. Земл. 150 руб.

Всего пятью уѣздными земствами ассигновано 500 руб., испрашивается у губ. земства 150 руб. и у Деп. Земл. 650 руб.

А всего пятью уѣздами предположено израсходовать на мѣропріятія по массовому улучшенію крестьянской птицы согласно плану изложенному въ «Проектѣ» 1300 руб.

Губернское земство еще не имѣло возможности ассигновать какіе-либо суммы на мѣропріятія по птицеводству, однако, въ лицѣ своей Зоотехнической комиссіи въ засѣданіи ея отъ 19 сент. т. г. высказалось за желательность участія губ. земства въ намѣченныхъ въ «Проектѣ» мѣропріятіяхъ, причеь, одобрявъ самый проектъ, постановила просить губ. земскую управу войти въ предстоящее губ. земское собраніе со слѣдующими ходатайствами.

1. Объ ассигнованіи 553 руб. на птицеводный отдѣлъ с х. музея при губ. управѣ.

2. Объ учрежденіи конкурса на составленіе плакатовъ по птицеводству и птицепромышленности.

3. Объ ассигнованіи на устройство конкурса 600 руб. и объ ходатайствѣ предъ Департаментомъ Земледѣлія объ ассигнованіи такой же суммы на тотъ же предметъ.

4. О разрѣшеніи управѣ организовать посредническій изъ суммъ государственнаго банка кредитъ имѣющимъ возникнуть птицепромышленнымъ кооперативамъ.

5. Предъ Департаментомъ сельской экономіи и с.-х. статистики объ открытіи кредита тѣмъ же организациямъ изъ суммъ меліоративнаго кредита.

6. Предъ Департаментомъ Земледѣлія о назначеніи въ губернію двухъ инструкторовъ по птицепромышленности.

7. Обь установленіи имь содержанія въ 1200 руб. въ годъ на половинныхъ началахъ съ Департаментомъ Земледѣлія и обь ассигнованія имь разьѣздныхъ по 300 руб.

8. Обь удовлетвореніи ходатайствъ уѣздныхъ земствъ о субсидіяхъ на приобрѣтеніе породистыхъ производителей для крестьянскихъ птичьихъ стадъ.

Кромѣ того постановлено избрать подкомиссію, которой поручить составленіе проекта нормального устава для птицепромышленныхъ кооперативовъ.

Такимъ образомъ губернская земская управа предполагаетъ ходатайствовать предъ губернскимъ земскимъ собраніемъ обь ассигнованіи на мѣропріятія по птицеводству всего на сумму 2653 руб. и возбудить ходатайства на сумму 2100 руб. предъ Департаментомъ Земледѣлія. А всего предположено израсходовать въ 1912 году 3753 рубля.

Помимо этихъ ассигнованій и ходатайствъ со стороны мѣстныхъ общественныхъ учреждений мною непосредственно черезъ мѣстнаго г. Уполномоченнаго по с-х. части возбуждено ходатайство предъ Департаментомъ Земледѣлія обь ассигнованіи на мѣропріятія по птицеводству согласно «проекту» 1300 руб. и на организацію опытно-показательныхъ дворовъ 600 руб., а всего 1900 руб.

Итакъ, втеченіе отчетнаго періода удалось заинтересовать многія земства губерніи въ мѣропріятіяхъ по улучшенію и развитію мѣстной птицепромышленности, что и выразилось въ ассигнованіи нѣкоторыхъ суммъ и въ денежныхъ ходатайствахъ, а именно:

Отъ пяти уѣздныхъ земствъ	500 руб.
Отъ губернскаго земства	2803 руб.
Отъ Департамента Земледѣлія	4650 руб.

---

А всего предположено къ израсходованію на 1912 годъ . . . . . 7953 руб.

Помимо подготовки работъ на будущій годъ, уже въ отчетномъ періодѣ удалось положить начало музеймъ пособій и принадлежностей при уѣздныхъ земскихъ управахъ: Богучарской, Бобровской и Острогской и при экономическомъ отдѣлѣ Воронежской губернской управы.

Кромѣ того въ отчетномъ же періодѣ проведена экспертиза и собесѣдованія на 9 выставкахъ (3 Коротоянскаго отдѣла И. Р. О. с. х. п., 4 Воронежскаго отдѣла, и уѣздныхъ земствъ въ г. Бобровѣ и г. Новохоперскѣ), составленъ проектъ организаціи птичьяго двора при Никольскомъ хуторѣ Задонскаго земства, давались лично и письменно со вѣты и отвѣты на запросы, производилось обследованіе губерніи въ отношеніи развитія птицепромышленности. Слѣдуетъ отмѣтить также, что 11 августа при губ. земск. управѣ было создано совѣщаніе по вопросамъ птицепромышленности постановленія котораго при семъ прилагаются. Въ августѣ же мѣсяцѣ состоялось «IV совѣщаніе гг. предста-

вителей земствъ и ветеринарныхъ врачей» куда мною былъ внесенъ и принятъ Совѣщаніемъ докладъ: «Эпизоотія холеры птицъ въ Воронежской губ. и мѣры борьбы съ нею». Совѣщаніе высказалось за желательность ходатайства предъ губернскимъ земскимъ собраніемъ объ ассигнованіи Бактеріологической Лабораторіи губ. земства средствъ для изученія способовъ приготовления индивидуальныхъ вакцинъ для предохранительныхъ прививокъ противъ холеры птицъ и вообще для изученія мѣръ борьбы съ эпизоотіями птицъ.

Втеченіи первыхъ 9 мѣсяцевъ существованія въ губерніи правительственнаго агента по птицеводству, такимъ образомъ, велись подготовительныя работы, которыя дадутъ возможность въ будущемъ 1912 году приступить къ фактическому выполненію намѣченныхъ мѣропріятій по улучшенію мѣстной важнѣйшей отрасли сельско-хозяйственной промышленности—птицеводству.

Старшій специалистъ по птицеводству Г. У. З. и З. въ

Воронежской губерніи *В. Фердинандовъ*

## ПОСТАНОВЛЕНІЯ

Совѣщанія при Воронежской губернской земской управѣ по вопросамъ птицепромышленности отъ 11 августа 1911 года.

Совѣщаніе въ составѣ: предѣдатель губернской земской управы В. Н. Томановской, члены управы: В. В. Савостьяновъ, В. И. Раевскій и М. Ф. Чертковъ, старшій спеціалистъ по сельско-хозяйственной части Департамента Земледѣлія А. А. Фриде, уполномоченный по сельско-хозяйственной части въ Воронежской губерніи Н. Н. Марфинъ, старшій спеціалистъ Департамента Земледѣлія по птицеводству В. В. Фердинандовъ, помощникъ губернскаго агрома Ю. Е. Макаренко, предѣдатель Воронежской уѣздной земской управы Н. А. Александровъ, управляющій Конь-Колодезской сельско-хозяйственной школой А. В. Абрютинъ, — постановило:

1. Признать желательнымъ организацию мелкихъ кооперативовъ для сбыта продуктовъ птицеводства, которые и послужать къ урегулированію торговли птицей и яйцами.

2. Признать желательнымъ финансированіе птицепромышленныхъ кооперативовъ путемъ посредническихъ ссудъ изъ суммъ государственнаго банка черезъ губернское земство и изъ суммъ меліоративнаго кредита.

3. Признать необходимымъ для успѣшности проведенія въ жизнь намѣченныхъ мѣропріятій, учрежденіе кадра инструкторовъ по птицепромышленности на совмѣстныхъ средства губернскаго земства и Гл. Упр. З. и З.

4. Признать чрезвычайно важнымъ обезпеченіе будущихъ кооперативовъ правильнымъ сбытомъ черезъ крупныя фирмы или другія организациі и просить А. А. Фриде оказать содѣйствіе возникновенію такихъ кооперативовъ путемъ предварительныхъ переговоровъ съ Петербургскими фирмами и Сѣвернымъ с.-х. Товариществомъ

5. Признать желательнымъ устройство показательныхъ холодильниковъ упрощеннаго типа съ охлажденіемъ льдомъ при кооперативныхъ организацияхъ, для чего должны испрашиваться средства у Правительства. Вмѣстѣ съ тѣмъ желательно, чтобы холодильнымъ комитетомъ были детально разработаны чертежи.

6. Признать въ высшей степени желательнымъ организацию центрального комитета, которому подвѣдомственны были бы все отрасли птицеводства и птицепромышленности, что послужило бы къ упорядоченію многочисленныхъ дефектовъ въ организациі дѣла.

Подлинное за надлежащими подписями:

# О Т Ч Е Т Ъ

о дѣятельности правительственнаго инструктора по садоводству въ Воронежской губ. съ 15 января 1911 г. по 1 ноября 1911 г.

*Е. Е. Мальева.*

Получивъ въ декабрь 1910 г. назначеніе отъ Департамента Земледѣлія на должность инструктора по садоводству въ Воронежской губ., 15 января я пріѣхалъ въ гор. Богучаръ, гдѣ мнѣ было указано г. уполномоченнымъ по с.-х. части мѣстожительство. Въ районъ моей дѣятельности вошли до настоящаго времени два уѣзда: Богучарскій и Павловскій. За отсутствіемъ какихъ-либо данныхъ о состояніи садоводства въ этихъ уѣздахъ, я началъ свою дѣятельность съ ознакомленія съ состояніемъ садоводства въ Богучарскомъ уѣздѣ, какъ самымъ большимъ по площади и, по справкамъ, самымъ богатымъ садами.

Богучарскій уѣздъ, являясь юго-восточной частью центральной черноземной Россіи, занимаетъ площадь въ 815000 дес. и растянулся на протяженіи болѣе чѣмъ на 250 верстъ въ длину. Климатъ уѣзда строго степной, засушливый. Рѣкою Донъ уѣздъ дѣлится на 2 половины. Лѣвая сторона имѣетъ песчаную, супесчаную и въ сѣверо-восточной части уѣзда черноземную почву. Въ этой части уѣзда мы встрѣчаемъ дѣльи большія слободы, обсаженные садами. Большая часть садовъ расположена по долинамъ и теченію маленькихъ рѣчекъ, впадающихъ въ Донъ. Благодаря такому расположенію, сады очень часто страдаютъ отъ весеннихъ морозовъ, которые убиваютъ цвѣтъ, и кромѣ того сады, находящіяся на низкихъ мѣстахъ, страдаютъ отъ близкой подпочвенной воды. Отъ небольшихъ утренниковъ снасти цвѣтъ иногда удается, отъ подпочвенной же воды, благодаря истиннымъ условіямъ, снасти деревья почти невозможно. По лѣвую сторону Дона преобладающими насажденіями являются яблони, затѣмъ вишни и груши.

Правая сторона Дона, за исключеніемъ гор. Богучара и его окрестностей, представляетъ полную противоположность лѣвой. По эту сторону Дона преобладаютъ вишневые сады, яблоневые и грушевые встрѣчаются рѣдко. Существующіе яблоневые сады въ гор. Богучарѣ и окрестныхъ слободахъ имѣютъ болѣзненный видъ и недолговѣчны. Первые годы по посадкѣ деревья растутъ удовлетворительно; но, при-

ближаясь къ 20-25 году, когда они должны входить въ періодъ полнаго плодоношенія деревья начинаютъ постепенно гибнуть. Причина такой ранней гибели объясняется очень неблагоприятными почвенными, а главное подпочвенными условіями, а именно: начиная отъ Дона по правую его сторону, почва — черноземъ, подпочва — твердая непроницаемая масса. Чѣмъ дальше удалиться отъ Дона на западъ, тѣмъ больше мы встрѣчаемъ солонцеватой почвы. Въ волостяхъ Смагѣвской, Кантемировской, Михайловской, Ново-Вѣлянской садоводство отсутствуетъ, благодаря сильно солонцеватой почвы. Въ этой части уѣзда распространены преимущественно вишневые сады, благодаря благоприятнымъ для нихъ почвеннымъ условіямъ — достаточному присутствію извести; хотя въ мѣстностяхъ, гдѣ нѣтъ солонцевъ, встрѣчаются посадки яблонь и грушъ; но эти послѣдніе преимущественно при помѣщичьихъ усадьбахъ.

Дѣлая общій обзоръ состоянія плодоводства въ уѣздѣ, можно сказать, что въ сѣверо-восточной части уѣзда имѣется большая площадь, засаженная крестьянскими садами, но сады эти почти никакимъ уходомъ не пользуются, что объясняется отсутствіемъ у крестьянъ самыхъ необходимыхъ знаній по культурѣ плодовыхъ деревьевъ и, кромѣ того, непониманіемъ знанія садоводства, какъ важной и доходной отрасли с.-хоз. Всѣ крестьянскіе сады приусадебные, размѣръ ихъ колеблется отъ нѣсколькихъ кв. саж. до 2—3 десятинъ. Изъ прилагаемой таблицы видно, въ какихъ волостяхъ крестьянское садоводство болѣе развито. Рѣшительно всѣ сады находятся въ одинаково некультурномъ состояніи. Главные недостатки этихъ садовъ заключаются: въ густотѣ насажденій, почему сады не имѣютъ вида садовъ, а скорѣй рощицы; отсутствіе ухода за стволами, кронами и почвой; разнообразіе сортовъ. То же можно сказать и о частновладѣльческихъ садахъ за очень малымъ исключеніемъ. Въ одинаковыхъ условіяхъ находится садоводство въ Павловскомъ уѣздѣ. Въ общемъ по приблизительному подсчету въ 24 волостяхъ Богучарскаго уѣзда подъ садами занята площадь въ 4252 дес. 2331 кв. с. и въ Павловскомъ 1603 дес.

Плодовые питомники въ Богучарскомъ уѣздѣ имѣются слѣдующіе:

1) При земскомъ лѣсномъ питомникѣ въ г. Богучарѣ имѣется небольшой питомникъ яблонь и грушъ. Въ 1911 г. выпущено 600 шт. въ однолѣтнемъ возрастѣ; хотя продажа изъ питомника въ 1—лѣт. возрастѣ и нежелательна, но питомникъ принужденъ это дѣлать благодаря зайцамъ, поѣдающимъ въ теченіи зимы однолѣтки. Деревья выпускаются очень доброкачественными по 15 коп. за штуку.

2) Въ гор. Богучарѣ еще имѣется запасный плодовой питомникъ на  $\frac{3}{4}$  дес., работает по плодоводству въ Богучарѣ уже 18 лѣтъ. Ежегодный отпускъ равняется 2—3000 шт. Со времени же возникновенія выпущено до 75,000 шт. плодовыхъ деревьевъ по цѣнѣ отъ 25 до 50 коп. за штуку. Несмотря на неблагоприятное расположеніе питомника (на южный склонъ) и отсутствіе спеціальнаго образованія у владѣльца, питомникъ ведется у него болѣе или менѣе правильно,



видна большая любовь къ дѣлу и желаніе содѣйствовать развитію плододводства въ данной мѣстности.

3) Слоб. Калачъ На хуторѣ въ 10 верстахъ отъ Калача имѣется небольшой частнаго владѣльца питомникъ, выпускающій 750—1000 шт. двухлѣтокъ по цѣнѣ 25 к. штуку. Деревья хорошо формированы и здоровы, единственный недостатокъ ихъ—это высокоствольность, недостатокъ этотъ объясняется требованіемъ со стороны населенія высокоствольныхъ деревьевъ.

4) Слобода Рудня. Это центр плододводства Богучарскаго уѣзда. Каждая крестьянская усадьба имѣетъ плодовой садъ. Разводятъ преимущественно яблони: Антоновку, Бѣль, Паншу, а затѣмъ уже сливы и вишни. Среди населенія Богучарскаго и частью Павловскаго уѣздовъ рудняне пользуются авторитетомъ въ садоводствѣ; они ходятъ осенью по всему уѣзду для прочистки и прорубки садовъ у помещиковъ и крестьянъ, причемъ работу эту производятъ въ высшей степени небрежно и неаккуратно, не признавая никакихъ садовыхъ инструментовъ кромѣ топоровъ. Многіе рудняне имѣютъ небольшие плодовые питомники, расположенные на низкихъ болотистыхъ мѣстахъ. Культура деревьевъ въ питомникахъ ведется слѣдующимъ образомъ: Собираются сѣмена яблонь и грушъ, производится посѣвъ этихъ сѣмянъ на грядки. Черезъ годъ на этихъ же грядкахъ, безъ пересадки, производится окулировка; слѣдующей весной производится прививка въ ращепъ непринявшихся окулировокъ. Грядки сплошь и рядомъ заростають травой, которая пропалывается 1—2 раза въ лѣто. Благодаря расположенію грядокъ на низкихъ мѣстахъ и густому расположенію деревцевъ, однолѣтки сильно растутъ и вытягиваются. На слѣдующій годъ весной болѣе сильно вытянувшіеся однолѣтки прирѣзываются на крону, а слабыя оставляются неприрѣзанными. Съ наступленіемъ осени копаются подрядъ нѣсколько рядовъ прививокъ, которые укладываются въ пачки по 10—15 штукъ, связываются между собой, укладываются въ солому и связываются на повозкахъ. Въ средину повозки вставляется большая вѣтка съ листьями какого, либо дикаго дерева, и доморощенный пепильеристъ двигается изъ слободы въ слободу, надѣлая своими деревьями весь уѣздъ. Вѣрности сортовъ тутъ ожидать, конечно, нельзя и нерѣдко случается, что купивъ у такого сзодова 10—15 шт. деревьевъ и прождавъ нѣсколько лѣтъ, вмѣсто хорошихъ плодовъ получаютъ дички (бислицы). Цѣна на такой посадочный матеріалъ стоитъ въ зависимости отъ покупателя. Болѣе бѣдный платитъ по 5—10 коп., а болѣе зажиточный по 20—25 к. за штуку.

Въ Павловскомъ уѣздѣ имѣется частный плодовой питомникъ. При моемъ посѣщеніи я видалъ 10.000 сильныхъ и здоровыхъ однолѣтокъ и 10.000 приобулированныхъ дичковъ. Порядокъ въ питомникѣ образцовый, посадка правильная хорошими сильными дичками на  $\frac{3}{4}$  ар. въ рядахъ и 1 ар. въ междурядіяхъ. Изъ всѣхъ частныхъ питомниковъ, осмотрѣнныхъ мною, питомникъ этотъ своимъ порядкомъ

и тщательностью ухода производить самое лучшее впечатление. Что касается вѣрности сортовъ въ осматрѣнныхъ питомникахъ, то провѣрить се очень трудно.

Въ общемъ чувствуется громадный недостатокъ въ правильно организованныхъ питомникахъ. Спросъ на плодовые деревья очень великъ и если владѣльцы питомниковъ не очень дорого продаютъ свои деревья, то распродаютъ весь запасъ и даже въ нѣкоторые годы ихъ нехватаетъ. Особенно бойко торгуютъ рудняне на базарахъ и ярмаркахъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ нельзя сказать, чтобы ихъ продажная цѣна была бы очень низка: за 25 к. можно купить очень хорошую двухлѣтку въ любомъ питомникѣ.

Такой усиленный спросъ доказываетъ любовь населенія къ садоводству и желаніе развить эту отрасль хозяйства. — Что касается урожая этого года и цѣнъ, существовавшихъ на плоды, то онъ былъ тѣсно связанъ съ состояніемъ погоды. Вишневые и яблоневые сады были положительно усыпаны цвѣтами.

За мою 12-лѣтнюю практику по садоводству рѣдко приходилось видѣть такое обильное цвѣтеніе. Результаты же получились довольно печальные. Вишни отцвѣли до мороза, и потому урожай ихъ былъ очень великъ. Самый же разгаръ цвѣтенія яблонь пришелся на 5—6 мая, въ ночь на это число былъ морозъ до 6°, который убилъ цвѣты и такимъ образомъ уничтожилъ надежды садовладѣльцевъ. Нѣкоторые садовладѣльцы окуривали свои сады, но морозъ былъ такъ великъ, что и этотъ способъ не помогъ. Этотъ годъ подтвердилъ мои наблюденія относительно садовъ, расположенныхъ по долинамъ, и на возвышенныхъ мѣстахъ. Въ то время, какъ сады расположенные по долинамъ погибли отъ мороза, сады на возвышенностяхъ были спасены окуриваніемъ, такъ какъ тутъ морозъ былъ гораздо слабѣе. Но къ сожалѣнію большая часть садовъ Богучарскаго уѣзда расположена по долинамъ и теченіямъ мелкихъ рѣчекъ.

Цѣны на плоды стояли слѣдующія:

Ведро вишенъ въ 30—40 ф. . . . .	отъ 30—60 к.
Пудъ яблокъ раннихъ . . . . .	до 1 р. 50 »
» » позднихъ . . . . .	отъ 2 р.—3 » 50 »
» земляники . . . . .	» 4 »—6 » — »

Малина цѣнилась очень дорого: 5—10 коп. стаканъ.

Ягодная культура, какъ-то: земляника, смородина, малина, въ уѣздѣ не развита. Земляника, напримѣръ, привозится изъ Новохоперскаго уѣзда. Около Калача и въ слоб. Верхній и Нижній Быки, Калачевской волости, были большія плантаціи крыжовника, но онѣ погибли, вслѣдствіе болѣзни *sphaeroteca mors uvae*, и не умѣнья бороться съ этимъ бичемъ.

Вредители садоводства насѣкомые были въ 1911 году, въ очень ограниченномъ количествѣ и не требовали усиленной борьбы; грибныя болѣзни довольно сильно повредили садамъ, но борьба съ ними въ этой мѣстности еще не организована.

Огородничество въ Богучарскомъ и Павловскомъ уѣздахъ не имѣетъ промышленнаго характера; несмотря на большую площадь, занятую подъ огородами, послѣдніе ведутся крестьянами для потребленія лишь въ собственномъ хозяйствѣ, и только около городовъ и большихъ слободъ избытокъ овощей продается на базарахъ. На огородахъ культивируются самыя обыкновенныя овощи: капуста, картофель, лукъ, морковь, свекла, помидоры, огурцы. Въ большихъ слободахъ на базарахъ иногда встрѣчается цвѣтная капуста, сии. баклажаны, сельдерей, лукъ-поррей. Съмена приобрѣтаются крестьянами въ Богучарскомъ уѣздѣ въ различныхъ слободахъ уѣзда, гдѣ имѣются отдѣлы сел.-хоз. общества, а въ Павловскомъ уѣздѣ черезъ уѣздную земскую управу.

Бахчеводство развито въ этихъ уѣздахъ довольно сильно, но учесть хотя бы приблизительно площадь подъ бахчами невозможно. Съюсть: арбузы: Быковскій, Бѣлосѣянскіе, Волго-Ширяевскій, Мозаичный и др.; огурцы: Павловскіе, Аксельскіе, Муромскіе, Нѣжинскіе; дыни Дубовку и смѣсь. Строго выработаннаго сортамента для данной мѣстности нѣтъ, и отрасль эта ведется крайне примитивно. Холодная весна и лѣто отчетнаго года отразились также неблагоприятно и на бахчахъ. Арбузы поступали въ продажу очень поздно, незрѣлыя и продавались по очень высокой цѣнѣ.

Культура виноградной лозы находится въ зачаточномъ состояніи, хотя виноградъ долженъ занять, полагаю видное мѣсто въ Богучарскомъ уѣздѣ, благодаря благоприятнымъ почвеннымъ и климатическимъ условіямъ. Въ настоящее время въ Богучарскомъ уѣздѣ имѣются виноградники у барона П. К. Вольфа 1200 куст., у Н. П. Бунина въ гор. Богучарѣ 2000 куст., у Г. И. Бражникова сз. Калачъ 600 куст., въ Павловскомъ уѣздѣ у Н. Д. Тушнева 600 куст. Вызрѣваетъ онъ вполнѣ.

По собраннымъ мною свѣдѣніямъ, въ Богучарскомъ и Павловскомъ уѣздахъ культивируется садовый матеріалъ въ слѣдующихъ сортахъ: Яблоки лѣтнія: Царскій шипъ. Астраханское бѣлое и красное, Анисъ бархатный, Ревельская грушевка, Вагнера призовое, Авенириусъ, наливъ бѣлый, Панна мѣстное, очень хорошее яблоко, плоды походятъ на титовку, съ желтоватой, зернистой, совершенно прѣсной, рассыпчатой и душистой мякотью, оч. урожайно. Дерево раскидистое, могучее трудно поддающееся формировкѣ, плоды трудно переносятъ перевозку.

Яблоки осеннія: Титовка, Антоновка, Бѣль Воронежская, Боровинка, Анисъ — хорошъ на низкихъ мѣстахъ.

Яблоки зимнія: Курскій Зол. Рен. — Дерево стойко — не боится морозовъ Зим. Зол. Парментъ. — Взрослыя деревья не боится морозовъ, молодыя примерзаютъ верхушки. Наполеонъ. — Хорошій любительской сортъ.

Челливи, Спрыжанель, Ангаійскій Пепинъ, Черное дерево, Варгуль, Ренеть Обердикъ.

**Виноградъ:** *Мадленъ Анжевинъ.* — Созрѣваетъ около 20 юля, требуетъ рѣдкую (3 арш) посадку, оч. хорошій сортъ для мѣстнаго потребленія. *Шасла бѣл.* и розов.

Дѣятельность земства и сельско-хозяйственнаго общества, въ Богучарскомъ уѣздѣ выразилась въ слѣдующемъ:

Въ виду отсутствія земскаго инструктора по садоводству отдѣломъ этимъ фактически завѣдывалъ г. уѣздный земскій агрономъ, который и давалъ разъясненія по вопросамъ садоводства обращающимся лицамъ. Уѣздное земство въ дѣлѣ улучшенія садоводства принимало лишь участіе въ томъ, что пріобрѣтало яды для борьбы съ садовыми вредителями и распространяло ихъ черезъ отдѣлы Богучарскаго общества с. х. Въ распоряженіи общества имѣется 30 опрыскивателей, которые находятся въ отдѣлахъ сел.-хоз. общества по слободамъ уѣзда. За 1910—1911 агрономическій годъ ядовъ продано на сумму 447 руб., 79 коп. Кромѣ ядовъ отдѣлы общества продавали сѣмена огородныхъ и бахчевыхъ растений, сѣмянъ этихъ въ отчетномъ году продано на сумму 434 руб. 52 коп. Въ виду отсутствія въ Богучарскомъ обществѣ опытнаго лица, которое бы вѣдало исключительно дѣлами общества, рассылка ядовъ и сѣмянъ въ отчетномъ году была произведена очень поздно, что не могло не отразиться на дѣлѣ.

Не могу обойти молчаніемъ дѣятельности Калачеевскаго отдѣла Богучарскаго общества с.-х. въ дѣлѣ борьбы съ вредителями и распространенія огородныхъ и бахчевыхъ сѣмянъ. Калачеевскій отдѣлъ имѣетъ собственныхъ 6 опрыскивателей, изъ нихъ: 4 Климаевъ № 1 и 2 Помона № 1. При каждомъ опрыскивателѣ имѣется нанятый на время опрыскиванія рабочій. Опрыскиваніе производится не только въ слоб. Калачѣ, но и въ сосѣднихъ селахъ и хуторахъ, куда по требованію посылается опрыскиватель съ рабочимъ.

Плата взимается по 2 коп. отъ дерева, считая въ эту сумму рабочаго и яды. Въ 1910 году благодаря массовому появленію вредителей садоводства, отдѣломъ опрыскано 30 тысячъ деревьевъ; продано: Парижской зелени 8 п. 25 ф. извести 10 пуд., гусеничнаго клея 34 ф. Въ 1911 году въ виду отсутствія вредителей опрыскано лишь 1500 деревьевъ. Что касается сѣменной операціи, то въ 1910 г., продано бахчевыхъ и огородныхъ на сумму 501 руб., въ 1911 году на сумму 500 руб. изъ нихъ отъ Богучарскаго общества с. х. на 15 р. 59 коп., а остальные сѣмена выписывались непосредственно отдѣломъ изъ гор. Харькова. Единственный недостатокъ въ продажѣ сѣмянъ заключается въ томъ, что отдѣлъ продаетъ довольно много сѣмянъ фирмы Маутнеръ, тогда какъ эти сѣмена извѣстны своимъ плохимъ качествомъ.

Непосредственная дѣятельность правител. инструктора по садоводству выразилась въ ознакомленіи съ состояніемъ мѣстнаго садоводства для чего потребовались объѣзды слободъ, хуторовъ и осмотры садовъ на мѣстахъ. Во время поѣздокъ инструкторомъ устраивались

собесѣдованія съ крестьянами по различнымъ вопросамъ; на эти случайныя собесѣдованія собиралось всегда много интересующихся, и, пользуясь этимъ, мною устраивались въ садахъ показательныя работы, возможныя въ зимнее время. Чтенія съ волшебнымъ фонаремъ начались съ 6-го марта, раньше начать чтеній было нельзя за отсутствіемъ свѣтовыхъ картинъ по садоводству. По полученіи картинъ былъ назначенъ рядъ однодневныхъ чтеній, но 18-го марта ихъ пришлось прервать, въ виду начала таянія земли и затруднительности передвиженій.

Чтенія состоялись въ слѣдующихъ слободахъ:

Петропаловка, Старая Мѣловая,

Ново-Троицкая Крѣпша, Старая Крѣпша,

Калачъ, Рудня, Никольское, Талы.

Программа: 1) Посадка молодого сада, 2) Уходъ за старыми садами, 3) Борьба съ вредителями.

Въ общемъ каждая лекція и бесѣда продолжалась отъ 4 до 5 час. Слушателей собиралось отъ 90 до 200 человекъ и большинство относилось къ лекціи внимательно и серьезно, что можно было судить по задаваемымъ вопросамъ. На другой день послѣ лекціи инструкторомъ устраивались показательныя работы по прочитаннымъ вопросамъ въ саду у одного изъ слушателей. Послѣ производства какой-либо работы инструкторомъ, присутствующіе практиковались поочередно, и практическое выполненіе давало возможность слушателямъ яснѣе усваивать лекцію. Производя уже нѣсколько лѣтъ эти чтенія—бесѣды, позволяю себя высказаться, что они должны вестись посезонно и захватывать тѣ вопросы, по которымъ могутъ быть выполнены одновременно практическія работы. Напримѣръ, лекція о посадкѣ должна быть прочитана осенью или весной, лекція же по обрѣзкѣ можетъ быть прочитана и зимой.

Черезъ 2 недѣли послѣ окончанія чтеній, инструкторъ объѣзжалъ тѣ слободы, гдѣ велись чтенія, съ цѣлью прослѣдить, оставили ли чтенія какіе либо слѣды. Выяснилось, что въ каждомъ прочитанномъ пунктѣ нашлось по нѣсколько человекъ, выполнившихъ всѣ указанія болѣе или менѣе точно. Изъ разговоровъ съ крестьянами выяснилось, что очень многіе изъ нихъ охотно занимались бы плодоводствомъ, да нѣтъ у нихъ необходимыхъ знаній, а спросить некого. Частыми прїѣздами инструктора крестьяне были очень довольны, такъ какъ всегда находилось узнать что-либо новое, сначала они относились ко мнѣ съ большимъ недоумѣніемъ, причина такому явленію скоро открылась. Крестьяне предполагали, что прїѣздъ новаго лица, осматривающаго ихъ сады, повлечетъ за собой новые налоги, ссылаясь на гор. Богучаръ, въ которомъ дѣйствительно одинъ годъ сады были обложены, но по ходатайству Богучарскаго об-ва сел. хоз. налогъ этотъ былъ на будущее время снятъ. Съ наступленіемъ весны начали поступать просьбы къ инструктору выѣхать въ сады для осмотра и подачи совѣтовъ и указаній. Заявленія поступали устныя и письменныя съ массой вопросовъ. Я старался давать по возможности всѣ отвѣты на мѣстахъ, для чего

требовались опять-таки выѣзды. О днѣ и времени моего прїѣзда я извѣщала садовладѣльцевъ заранее съ просьбой оповѣстить своихъ сосѣдей и односельчанъ. При посѣщеніи мною велись съ собравшимися бесѣды и показательныя работы.

Съ 15 января по 1 ноября мною посѣщено 165 садовладѣльцевъ, которымъ даны совѣты и указанія по различнымъ вопросамъ садоводства.

17 июня инструкторъ былъ командированъ уполномоченнымъ по с.-х. части въ Новохоперскій уѣздъ для руководства по постройкѣ земской плодосушилки въ сл. Красной.

Въ сл. Красной населеніе занимается огородничествомъ съ промышленной цѣлью, но, вслѣдствіе массовой культуры и отдаленности жел. дор., овощи продаются по очень низкой цѣнѣ, напримѣръ мѣра моркови продается по 15 коп.

Въ виду этого Новохоперское уѣздное земство рѣшило устроить сушку овощей. Плодосушилка построена около Краснянскаго земскаго училища и завѣдуеть сушкой завѣдующій училищемъ Н. М. Блязинченко. Для ознакомленія населенія съ производствомъ сушки овощей, за пользованіе плодосушилкой платы не взимается. Сушилка построена постоянная (не переносная) по типу Ростовскихъ, сама печь безъ сарая обошлась около 100 руб. Преимущество этой плодосушилки передъ Гейзенхейскимп, Ридеровскими и др. заключается: въ дешевизнѣ, простотѣ конструкціи, въ возможности пользоваться при топкѣ не только дровами или каменнымъ углемъ, но и навозомъ, сухимъ ли ствомъ, соломой, кострыкой и т. д., простота процесса сушки не требующаго постоянного, неотлучнаго наблюденія.

21 июня инструкторъ проѣхалъ въ с. Троицкое, въ которомъ культивируется въ большихъ размѣрахъ земляника и сѣмянной лукъ. — Осмотрѣны были плантаціи земляники, лукъ же осмотрѣнъ не былъ въ виду сильнаго дождя. — Плантаціи земляники расположены на низкихъ супесчаныхъ огородныхъ мѣстахъ, незаливаемыхъ весенней водой, и занимають довольно обширную площадь.

Сборъ ягодъ равняется 15000 пудамъ, иногда и болѣе, продается на сумму 35—40000 руб. Транспортируется земляника главнымъ образомъ по жел. дор. въ Пензу, Балашевъ, кромѣ того въ Лиски, Бутурлиновку, Калачъ и др. мѣста. Развозится на лошадяхъ по окрестнымъ селамъ. Площадь подъ земляничкой у отдѣльныхъ хазяевъ равняется 150 и до 1600 кв.саж., доходъ съ этихъ площадей получается въ среднемъ отъ 100 до 1200 руб. Въ 1911 году первые 6 съемовъ запродааны по 2 р 20 коп. за пудъ на мѣстѣ. Съ площади въ 480 кв. с. получено за 6 съемовъ 74 пуда 24 ф. Отправка производится въ рѣшеткахъ вмѣстимостью каждое въ 15—20 ф.

Никакого плодосиѣна и другихъ культурныхъ приѣмовъ не приѣняется, на одномъ и томъ же мѣстѣ земляника культивируется десятильѣтъ, что, конечно, не можетъ въ послѣдствіи не отразиться на плодахъ.

Кромѣ того мною осмотрѣны 2 земскихъ плодовыхъ питомника, въ Троицкомъ и на хуторѣ Козловскомъ. Питомники содержатся въ порядкѣ, но видно, что посадка была произведена поздно и слабыми дичками.

Съ 17 июля по 25 августа я былъ командированъ въ г. Валуйки для участія въ курсахъ по садоводству и огородничеству, устраиваемыхъ Валуйскимъ уѣзднымъ земствомъ для учителей и учительницъ народныхъ школъ Валуйскаго уѣзда.

На курсахъ читалъ плододовство. Число слушателей было 30 человекъ. Практическія занятія велись попутно. На практическихъ занятіяхъ демонстрировались всѣ техническіе приемы по садоводству и огородничеству.

Особенное вниманіе на практическихъ работахъ удѣлялось на разные способы прививки, размноженія и обрѣзки. За періодъ курсовъ было устроено 2 экскурсіи. Одна въ питомникъ г-на Нечаева въ Валуйскомъ уѣздѣ гдѣ было обращено вниманіе курсиставъ на культуру деревьевъ въ питомникѣ и правильные и неправильные приемы обрѣзки молодыхъ деревьевъ. Вторая въ садъ В. А. Литошенко въ Бриученскомъ уѣздѣ, гдѣ была демонстрирована курсистамъ чудная коллекція плодовъ, а также г-нъ Литошенко взялъ на себя трудъ дать объясненія курсистамъ свои 20 лѣтнія наблюденія по культурѣ разныхъ сортовъ плодовыхъ деревьевъ, ихъ выносливость и примѣнимость въ данной мѣстности.

Въ общемъ я не думаю, чтобы подобные курсы для учителей и учительницъ народныхъ школъ принесли ожидаемую отъ нихъ пользу, такъ какъ, чтобы принести пользу въ дѣлѣ развитія какой-либо отрасли, надо эту отрасль любить и отдаться ей всецѣло; а между тѣмъ учительскій трудъ настолько тяжелъ, что требуетъ извѣстнаго періода отдыха, и не каждый курсистъ найдетъ этотъ отдыхъ въ садовыхъ работахъ; они пожелаютъ на лѣто куда-либо уѣхать, а садъ или питомникъ заведенный при школѣ, останется на попеченіи сторожа.

Съ 29 августа по 1 сентября—участвовалъ въ гор. Харьковѣ на съѣздѣ инструкторовъ по садоводству. Болѣе интересныя вопросы были слѣдующіе: 1. Наиболѣе жизненная организація садовъ при земскихъ школахъ 2. Опытное дѣло плододовства и огородничества въ связи съ районными с.-х. опытными станціями Харьк. губ. 3. Показательные сады.

Съ 9 по 9 сентября былъ на сельско-хозяйственной выставкѣ въ гор. Богучарѣ.

Отдѣлъ садоводства былъ очень слабъ, если не сказать, что онъ отсутствовалъ.

Съ 13—16 сентября выставка въ гор. Новохоперскѣ. На этой выставкѣ обратили на себя вниманіе коллекція огородныхъ овощей изъ 55 сортовъ г. Н. П. Парфенова им. Тюменевка и коллекція огородныхъ овощей въ 66 сортовъ г. С. В. Арсеньева им. Татарская-Степь.

Кроме того очень интересны были экспонаты Красноярского народного училища, выставившего сушеные плоды и овощи, полу-ченные со вновь построенной плодосушки. Переработанные продук-ты были очень хороши какъ на вкусъ, такъ и на видъ.

Если принять доходность одной десятины сада ежегодно въ 150 р. то мы увидимъ, что въ одномъ Богучарскомъ уездѣ населеніе теряетъ ежегодно дохода въ суммѣ 600 и болѣе тысячъ рублей, благодаря отсутствію знаний культуры плодовыхъ деревьевъ и непониманію, насколько плодородство полезно и доходно. По ознакомленіи съ состояніемъ садоводства въ своемъ районѣ, мною внесены были слѣдующіе доклады на разсмотрѣніе Богучарскаго уезднаго земскаго собранія:

- 1) О приглашеніи уезднаго земскаго инструктора по садоводству и ассигнованіи на его содержаніе..... 1200 руб.
- 2) На устройство 3 земскихъ плодовыхъ питомниковъ въ уездѣ..... 880 руб.
- 3) На устройство 5 ти показательныхъ садовъ..... 260 руб.
- 4) На приглашеніе 2 садовниковъ-практикантовъ..... 840 руб.
- 5) На развитие культуры виноградной лозы..... 200 руб.

Зная, какъ трудно бываетъ ориентироваться вновь поступающему специалисту и переживая уже нѣсколько разъ это затруднительное положеніе, я рѣшилъ приложить къ этому отчету таблицу со свѣдѣніями о количествѣ десятинъ подъ садами и огородами въ различныхъ волостяхъ Богучарскаго и Павловскаго уездовъ. Таблица эта страдаетъ неточностью, но все-таки она даетъ возможность ориентироваться хотя бы первоначально. Интересно и необходимо было бы сдѣлать всестороннее обследованіе садоводства въ губерніи, но задача эта очень трудна и непосильна для наличнаго состава специалистовъ въ губерніи.

**Инструкторъ по садоводству *Е. Мальевъ.***



В О Д О С Т О Я Т В Е	Центры, где сосредоточено дело- ведение, а также по району	Продолжение по району	В О Д О С Т О Я Т В Е
I. Ново-Ильинский	Ново-Ильинский уезд Саратовская губерния	Ново-Ильинский уезд Саратовская губерния	I. Ново-Ильинский
II. Саратовский	Саратовский уезд Саратовская губерния	Саратовский уезд Саратовская губерния	II. Саратовский
III. Ново-Троицкий	Ново-Троицкий уезд Саратовская губерния	Ново-Троицкий уезд Саратовская губерния	III. Ново-Троицкий
IV. Казанский	Казанский уезд Саратовская губерния	Казанский уезд Саратовская губерния	IV. Казанский
V. Широкский	Широкский уезд Саратовская губерния	Широкский уезд Саратовская губерния	V. Широкский
VI. Петровский	Петровский уезд Саратовская губерния	Петровский уезд Саратовская губерния	VI. Петровский
VII. Саратов-Козловский	Саратов-Козловский уезд Саратовская губерния	Саратов-Козловский уезд Саратовская губерния	VII. Саратов-Козловский
VIII. Бутовский	Бутовский уезд Саратовская губерния	Бутовский уезд Саратовская губерния	VIII. Бутовский
IX. Ильинский	Ильинский уезд Саратовская губерния	Ильинский уезд Саратовская губерния	IX. Ильинский
X. Боровский	Боровский уезд Саратовская губерния	Боровский уезд Саратовская губерния	X. Боровский
XI. Бобровский	Бобровский уезд Саратовская губерния	Бобровский уезд Саратовская губерния	XI. Бобровский
XII. Ново-Молоцкий	Ново-Молоцкий уезд Саратовская губерния	Ново-Молоцкий уезд Саратовская губерния	XII. Ново-Молоцкий
XIII. Мануйловский	Мануйловский уезд Саратовская губерния	Мануйловский уезд Саратовская губерния	XIII. Мануйловский
XIV. Никольский	Никольский уезд Саратовская губерния	Никольский уезд Саратовская губерния	XIV. Никольский
XV. Республиканский	Республиканский уезд Саратовская губерния	Республиканский уезд Саратовская губерния	XV. Республиканский
XVI. Молоцкий	Молоцкий уезд Саратовская губерния	Молоцкий уезд Саратовская губерния	XVI. Молоцкий

## ТАБЛИЦА I-Я.

## Б о г у ч а й у ъ з д ъ .

В О Л О С Т И .	Селенія, гдѣ садоводство больше развито.	Преобладающія породы плодовых деревьевъ.	Общая площадь участковъ, садовъ	Число повѣтъ въ десят.	Площадь погъ		Разведеніе винограда.	Плод. питомники.	Я год и ки .
					огородами.				
I. Ново-Крѣшанская . . .	Нов. Крѣша, хут. Скрипникъ и Собацкій.	Яблони, груш., вишни.	100	—	20	—	—	—	—
II. Старая Крѣша . . .	Стар.-Крѣша (1 слобода).	Тоже.	250	—	300	—	—	—	—
III. Ново-Троицкая Крѣшанская . . . . .	Н. Т.-Крѣша.	—	150	3	100	—	—	—	—
IV. Казачевская . . . . .	Калачь, Ильинка, Свряковъ, Верхній и Нижній Бики.	—	300	10	400	—	Въ Калачѣ: Г. И. Бражниковъ, И. С. Кубловъ.	Г. И. Бражниковъ, И. Гаулицъ.	Г. И. Бражниковъ, Гаулицъ, Кубловъ.
V. Ширяевская . . . . .	Сл. Ширяево, х. Криничный.	—	60	60	240	—	—	—	—
VI. Петропавловская . . .	Всѣ селенія.	—	150	16	150	—	А. И. Протасовъ, Н. Р. Очеретяный.	—	—
VII. Старо-Мѣловатск.	Ст. Мѣловая, хут. Переломчій я Журавлевъ.	Тоже и сливы.	200	—	300	—	—	—	—
VIII. Бычковская . . . . .	Бычекъ, Журавка, Подколотовка, Ст. Толучеево, х.: Замостьянск., Мандровск., Николаевск.	—	105	4	142	—	Сл. Журавка. Н. В. Водолажскій	—	Опъ-жк.
IX. Руднянская . . . . .	Рудня, Толучеево. Березонка. В.-Голоцеево, Мужичье, Банино, Елизаветовъ, Васильевна, Варваровка, Николаевка, Землянка.	Яблони, вишни	278	—	234	—	—	Вас. Щербатовъ, Лав. Серебряковъ, Ив. Журавлевъ.	—
X. Березовская . . . . .	Сл. Воробьевка, Квашина, хут. Ломы.	Яблони, груши, сливы, вишни, тернъ.	120	18	200	—	—	—	—
XI. Воробьевская . . . . .	Н.-Мѣловат., Лѣсковка, Хрепатая, Попасная, Медвѣжье, хут. Рысьяховка, Грушевый.	—	300	4	481	—	—	—	—
XII. Ново-Мѣловатская	Манна, Коренная, хут. Бляговщевск.	—	1000	—	1000	—	—	—	—
XIII. Манинская . . . . .	Манина, Коренная, хут. Бляговщевск.	Яблони.	150	2 1/2	450	—	—	—	—
XIV. Никольское . . . . .	Никольское, Краснополе	Яблони, груши, сливы.	100	—	500	—	—	—	—
XV. Березинговская . . .	Березицы, П.-Богородицкое.	Яблони, вишни.	380	—	80	—	—	—	—
XVI. Моштыревская	Сл. Абросимово.	Вишни.	30	—	10	—	—	—	—

В О Л О С Т И .	Селенія, гдѣ садоводство болѣе развито.	Преобладающія породы плодов. деревьевъ.	Общая площадь крестьян. садовъ Число помѣст.
XVII. Шурповская . . .	Небольшіе садики по всей вол. Сл. Красножелеза, Личачская, Кривина, х. Дядицъ, Красноцвъ, Лизангъ, Желобовка.	—	50
XVIII. Красножелезовская . . .	Сл. Дыаченково, Полтавское, Терешково, Красногорское, Оганьское, Маливанское.	Яблони, вишни, сливы, терпъ.	83
XIX. Дыаченковская . . .	—	—	110
XX. Ново-Вѣльская . . .	—	—	3 д.
XXI. Марковская . . . . .	Марьково, Хрещатъ, Понаево. Смагѣвка, Скнарровка, хут.	Вишни, яблони.	331 к. с.
XXII. Смагѣвская . . . . .	Голы.	Вишни.	103
XXIII. Писаревская . . . . .	Сл. Писаровка, хут. Николаевковъ и Степанковъ.	Яблони, груши, вишни.	60
XXIV. Куликовская . . . . .	Сл. Жыльва.	Вишни и сливы.	40
XXV. Колетатинковская . . . . .	—	—	—
			4122 д.
			331 к. с.

Въ остальныхъ волостяхъ яблони еще не собраны.

### П а в л о в ѣ й у ѣ з д ѣ .

I. Александровская . . . . .	—	—	—
II. Петровская . . . . .	Вездѣ полемногу.	Яблони, вишни.	34
III. Клеповская . . . . .	С. Пунаево и Клеповка.	—	450
IV. Воропцовская . . . . .	С. Воропцова.	Яблони, сливы.	32
V. Вуйловская . . . . .	Вуйловка, Песковатое.	Яблони, груши, сливы, вишни.	20
VI. Гилушинская . . . . .	С. Гилуша.	—	100
VII. Лосевская . . . . .	Лосево, хут. Герингъ, Безыменный.	—	450

Площадь погъ огородами.	Разведеніе винограда.	Плод. питомники.	Ягодники.
300	Красноженовъ. Меоодій Шахуновъ, хут. Дядицъ. К. Гончаровъ, Анд. Дядицъ.	—	При част. садахъ.
150	—	—	—
120	—	—	—
32	—	—	—
257	—	—	—
100	Бар. П. К. Вольфъ.	Писаревна: зем. П. П. Пругченко.	Тоже.
30	—	—	—
5596 дес.	—	—	—
Въ остальныхъ волостяхъ яблони еще не собраны.			
П а в л о в ѣ й у ѣ з д ѣ .			
320	—	—	—
510	—	—	—
800	—	—	—
52	С. Тулиновна. П. Д. Тулиневъ.	Огъ-же.	Огъ-же.
315	—	—	—
400	—	—	—
600	С. Лосево. Кр. И. Д. Петриковъ.	—	—

ВОЛОСТИ.	Селения, где садоводство больше развито.	Преобладающие породы плодовых деревьев.	Общая площадь крестьян. садов в десят.
VIII. Семеновская . . . . .	Сл. Семеново, х.: Морозовъ, Рассохонатый, Сторожки, Пирогов, Арнаутгов, Юнаковъ. Казинга, Николаевка, Желдановка, Варваровка съ высел., хут. Макаровка.	—	336
IX. Казинская . . . . .	—	Яблонь, вишни.	16
X. Верхне-Мамонское . . . . .	Пиж. Гнилуца.	—	20
XI. Солонецкая . . . . .	Каленское, Солонецкое.	—	50
XII. Донская . . . . .	—	—	—
XIII. Нижне-Мамонское . . . . .	—	—	—
XIV. Шестаковское . . . . .	1 и 2 Шестаково, хут. Ильма и Прибой.	—	55
			1563 д.

Число десят.	Площадь вьд. огородами.	Разведение винограда.	Плод. питомники.	Ягодники.
—	268	—	—	—
4	25	—	—	—
—	200	—	—	—
—	—	—	—	—
—	600	—	—	—
17	84	—	—	—
10 д.	4174 дес.	—	—	—

# О Т Ч Е Т Ъ

Правительственного губернского инструктора по пчеловодству въ Воронежской губ. П. Л. Снѣжневскаго.

Съ 1-го Септября 1910 г. по 1-е Октября 1911 г.

Дѣятельность Правительственного инструктора по пчеловодству за отчетный годъ выразилась главнымъ образомъ въ сотрудничествѣ губернскому земству по выполнению его мѣропріятій въ дѣлѣ пчеловодства. Кромѣ того, въ отчетномъ году инструкторъ, наряду съ пропагандой пчеловодства и улучшенія техники въ отдѣльныхъ хозяйствахъ мѣстныхъ пчеловодовъ, проявилъ дѣятельность въ организациі общественнаго пчеловодства въ губерніи открытіемъ нѣкоторыхъ учреждений, вліяющихъ на поднятіе пчеловодства цѣлыхъ районовъ, другими словами—вызвалъ къ жизни общественное пчеловодство, при которомъ только и можетъ двигаться пасѣчное, частное хозяйство.

До 1909 г., какъ извѣстно, въ губерніи не было никакой пчеловодной организациі, пчеловодство было предоставлено само себѣ, и потому весьма понятно, что пасѣчное хозяйство оставалось на низкой ступени развитія.

Поэтому, по прибытіи инструктора въ губернію, первой заботой губернскаго земства явилась пропаганда рамочнаго пчеловодства и улучшеніе техники пчеловодства, чтобы тѣмъ самымъ вызвать въ населеніи интересъ къ правильному пчеловодству, какъ выгодной отрасли сельскаго хозяйства.

Но мѣропріятія земства все же не могли имѣть широкаго масштаба, такъ какъ предварительно нужно было хорошо ознакомиться съ положеніемъ пчеловодства въ губерніи. За 3 года своей работы въ губерніи инструкторъ, хотя не имѣлъ достаточно времени спеціально посвятить свои силы основательному знакомству съ состояніемъ пчеловодства въ губерніи, но болѣе или менѣе ознакомился, какъ съ состояніемъ пасѣчнаго хозяйства, такъ и съ дѣятельностью въ области пчеловодства мѣстныхъ общественныхъ организациі и уѣздныхъ земствъ. Это даетъ возможность въ настоящемъ отчетѣ кратко охарактеризовать состояніе пчеловодства въ губерніи до выступленія съ мѣропріятіями по пчеловодству губернскаго земства, чтобы судить о цѣлесообразности намѣченной программы, о результатахъ работы инструктора и намѣтить рядъ дальнѣйшихъ мѣропріятій.

### Состояніе пчеловодства въ губерніи.

По произведенному губернской земской управой изслѣдованію пчеловодства въ губерніи (см. изслѣдованіе пчеловодства Воронежской губерніи 1909 г.), въ губерніи было 250,572 улья съ пчелами. Изъ нихъ рамочныхъ 11,762 т. е. всего 4,7%. Эти данныя говорятъ, что 1) пчеловодство, будучи предоставлено само себѣ, всетаки количественно значительно развито, что свидѣтельствуетъ о прекрасныхъ естественныхъ условіяхъ для пчеловодства въ губерніи, 2) 4,7% рамочнымъ ульевъ говоритъ о чрезвычайно плохомъ состояніи качественной стороны пчеловодства въ губерніи.

Принятія же на пасѣкахъ улья разборныхъ системъ и конструкций вплоть до такихъ, въ какихъ совершенно нельзя водить пчелъ, говорятъ, что въ большинствѣ рамочное пчеловодство—случайное, а улья сдѣланы по первому встрѣченному образцу съ большой долей своей выдумки. Выработки ульевъ въ губерніи нигдѣ не производилось, складовъ пчеловодныхъ орудій не было ни при земскихъ управахъ, ни у частныхъ лицъ. Словомъ, пасѣчное хозяйство въ губерніи даетъ картину первобытнаго состоянія. Въ то же время выяснилось, что во многихъ уѣздахъ, особенно въ южныхъ, пасѣчниками домогаются пріобрѣтенія пчеловодныхъ знаній, чтобы поставить свои пасѣки въ болѣе доходное положеніе, о чемъ свидѣтельствуетъ значительное число слушателей на краткосрочныхъ специальныхъ курсахъ, гдѣ бываетъ до 150 человекъ, а также посѣтители земской и другихъ пасѣвъ.

Вотъ въ какомъ положеніи было въ массѣ своей пчеловодство въ губерніи до выступленія губернскаго и уѣздныхъ земствъ по улучшенію пчеловоднаго промысла. Земства 3-й годъ по докладамъ инструктора удовлетворяютъ нужды мѣстнаго пчеловодства, постепенно расширяя кругъ мѣропріятій.

#### Группировка мѣропріятій по пчеловодству за отчетный годъ.

За отчетный годъ всѣ мѣропріятія по улучшенію пчеловодства въ губерніи распадаются главнымъ образомъ на 3 группы: 1) на улучшеніе техники мѣстнаго пасѣчнаго хозяйства, 2) на мѣропріятія экономическаго характера и 3) на насажденіе общественнаго пчеловодства.

I. Улучшеніе техники мѣстнаго пасѣчнаго хозяйства проводилось слѣдующими мѣропріятіями: 1) устройствомъ краткосрочныхъ и мѣсячныхъ курсовъ по пчеловодству, 2) устройствомъ чтеній и бесѣдъ, 3) путемъ обученія выдѣлкѣ ульевъ, 4) раздачей популярной пчеловодной литературы, 5) передвижнымъ музеемъ по пчеловодству, 6) организацией пчеловодныхъ отдѣловъ на сельско хозяйственныхъ выставкахъ, 7) поѣздками по пасѣкамъ, 8) организацией пасѣки губернскаго земства и пасѣки Правительства.

II. Мѣропріятія экономическаго характера выразились въ открытіи складовъ пчеловодныхъ орудій, въ организаціи выработки въ губер-

ни искусственной вошины и въ субсидіяхъ со стороны губернскаго земства обществамъ пчеловодства.

III. Мѣропріятія въ области общественнаго пчеловодства выразились въ открытіи отдѣловъ пчеловодства при сельско хозяйственныхъ обществахъ, самостоятельныхъ обществъ пчеловодства и въ литературной дѣятельности и инструктора.

## Описаніе организацій означенныхъ мѣропріятіи.

### I.

#### *Краткосрочные курсы.*

На устройство краткосрочныхъ пятидневныхъ курсовъ по пчеловодству въ каждомъ изъ уѣздовъ губерніи губернскае земское собраніе ассигновало 200 руб.; кромѣ того были ассигнованія на этотъ предметъ и со стороны нѣкоторыхъ уѣздныхъ земствъ.

Курсы были устроены въ 15 пунктахъ губерніи, хотя все же всѣхъ требованій со стороны земствъ для прочтенія курсовъ удовлетворить инструктору не пришлось: не хватило времени.

Признавая огромное значеніе за этими курсами въ дѣлѣ развитія пчеловодства, въ то же время, въ силу обремененности инструктора, наравнѣвшей въ настоящее время организаціонной работой съ проведеніемъ мѣропріятіи черезъ общественныя учрежденія, инструктору нѣтъ возможности лично читать курсы. Въ силу этого, онъ озабоченъ на будущій годъ организаціей чтеній курсовъ подъ его руководствомъ мѣстными лучшими пчеловодами въ губерніи.

На курсы возился инструкторомъ передвижной музей по пчеловодству и при чтеніи демонстрировались предметы изъ музея. Чтобы оставить послѣ курсовъ большій слѣдъ, инструкторомъ раздавались бесплатно слушателямъ книжки по пчеловодству. Подробная же организація курсовъ была изложена въ прошлагодишемъ отчетѣ, почему здѣсь повтореніе ея считаю излишнимъ, но отмѣчу, что послѣ лекцій въ отчетномъ году велась бесѣды по «Вопроснику» Кузьмина.

Краткосрочные курсы по пчеловодству въ отчетномъ году были прочтаны въ 15 слѣдующихъ пунктахъ: въ с. Хавѣ, Воронежскаго уѣзда, въ с. Николаевкѣ, Долгомъ, Малакѣвѣ, Б. Колодезѣ, Валуйскаго уѣзда, въ с. Мартиновѣ, Вѣлогорѣ (Острогояскаго уѣзда, въ с. Н. Бѣлая (Богучарскаго уѣзда), въ с. Александровкѣ, Павловскаго уѣзда, въ г. Землянскѣ, въ с. Ст. Потудани, Нижнедѣвицкаго уѣзда, въ с. Пескахъ, Калмыкѣ, Новохоперскаго уѣзда, и повторные: въ с. Липовкѣ и Леоновкѣ, Бобровскаго уѣзда. Чтенія производились съ 6 до 10 часовъ вечера, количество слушателей было отъ 20 до 200. Всего же въ 15 пунктахъ было въ первый день курсовъ 1372 чело-  
вѣка, изъ нихъ 82 женщины и 210 школьничковъ; въ послѣдній же день

курсовъ 1691 человекъ, изъ нихъ 116 женщинъ и 255 школьничковъ.

Во время курсовъ днемъ съ желающими выполнялись слѣдующія практическія работы: наващиваніе рами, сборъ на зиму гнѣзда (для этого имѣются рамы съ натянутымъ въ просвѣтъ ихъ картономъ, на которомъ расположеніе меда и суши раскрашены разными цвѣтами), посадка роя, знакомство съ мѣрою метри и въ продолженіи всего дни производилась работа ульевъ.

Ходъ лекцій, количество слушателей и программа приведены въ таблицѣ (смотри приложение № 1).

### Мѣсячные курсы.

Чтобы ежегодно контингентъ пчеловодовъ въ губерніи пополнялся болѣе опытными пчеловодами, которые такъ или иначе оказывали бы вліяніе на сосѣднихъ пасѣчниковъ, въ отчетномъ году устроены были губернскимъ земствомъ мѣсячные курсы при земской пасѣкѣ въ с. Давыдовкѣ. Программа курсовъ утверждена была земскимъ собраніемъ и отпечатана (см. губ. агр. сов. 26—29 ноября 1909 г.). Курсы имѣютъ своею цѣлью создать изъ болѣе развитыхъ крестьянъ пасѣчничковъ, самостоятельныхъ пчеловодовъ. Курсы предполагались на 30 человекъ, командированныхъ уѣздными земствами. Но многія земскія управы не нашли возможнымъ командировать слушателей въ 1911 г., такъ какъ земскими собраніями не предусмотрѣны были эти расходы. Слушатели были командированы слѣдующими земскими управами:

2 слушателя Валуйской земской управой, 2—Нижнедѣвицкой, 2—Коротоякской. Павловская управа командировала 2-хъ человекъ, но на курсы прибылъ только одинъ, котораго до начала курсовъ пришлось отправить обратно за нетрезвое поведеніе.

Каждому слушателю было дано на земской пасѣкѣ двѣ семьи пчелъ для работы. Слушателями производились всѣ пасѣчные работы и выдѣлка искусственной водины. Каждый курсистъ сдѣлалъ изъ матеріала, приобретеннаго на средства губернскаго земства, по рамочному улью и другія пчеловодныя орудія въ свою пользу. Показаны слушателямъ и приемы работъ по жести и пайка оловомъ.

Курсы прослушали слѣдующія лица:

- 1) Учитель Долговской земской школы, Валуйскаго уѣзда, г. Зубенко.
- 2) Учитель Малакѣвской земской школы Валуйскаго уѣзда г. Малакѣвъ.
- 3) Крестьян. с. Нижне-Марьяна, Коротоякскаго уѣзда, А. Ш. Казьянъ
- 4) Кр. с. Давыдовки М. К. Высоцкій.
- 5) Кр. с. Крутого, Шаталовской волости, Нижнедѣвицкаго уѣзда, Г. Е. Каранузовъ.

На занятія по пчеловодству являлись и постороннія лица.



*Лекціи и бесѣды.*

Всюду, гдѣ только бывалъ инструкторъ въ губерніи, онъ пользовался случаемъ для чтеній лекцій и проведенія бесѣдъ. На всѣхъ посѣщенныхъ инструкторомъ сельско-хозяйственныхъ и специальныхъ по пчеловодству выставкахъ проводились бесѣды съ демонстраціею принадлежностей пчеловодства изъ передвижного музея. Лекціи прочтаны на 10 выставкахъ и кромѣ того въ 7 пунктахъ губерніи. Темы лекцій выбирались въ зависимости отъ мѣстныхъ условій и подготовленности самихъ слушателей въ дѣлѣ пчеловодства. Всего было прочтано 40 лекцій. Темы лекцій и мѣсто чтенія ихъ помѣщаются въ приложеніи за № 2.

*Обученіе выдѣлкѣ рамочныхъ ульевъ.*

Придавая огромное значеніе въ развитіи мѣстнаго крестьянскаго пчеловодства правильной выработкѣ цѣлесообразной конструкціи ульевъ собственными силами самихъ пасѣчниковъ, на производство ульевъ обращено инструкторомъ серьезное вниманіе и на всѣхъ краткосрочныхъ курсахъ этому дѣлу отдается почти вся часть дня. Ульи выработывались въ слѣдующихъ пунктахъ: въ с. Хавѣ, Воронежскаго уѣзда, въ Николаевкѣ, въ с. Долгомъ, въ с. Малакѣвѣ, Валуйскаго уѣзда, въ с. Мартинцовѣ, Бѣлогорьѣ, Острогожскаго уѣзда, въ с. Н. Бѣлой, Богучарскаго уѣзда, с. Ст. Потудани, Нижнедѣвицкаго уѣзда, въ с. Пескахъ, Калмыкѣ, Новохоперскаго уѣзда, въ Чижевской школѣ (ремесленные классы), въ г. Воронежѣ. Обучались также выработкѣ ульевъ слушатели мѣсячныхъ курсовъ при земской пасѣбѣ, и въ настоящее время однимъ изъ слушателей, г. Зубенко, изъ с. Долгаго, Валуйскаго уѣзда, производится работа ульевъ на заказъ. Работу производятъ 2 кустари, и ульи выработываются хорошаго качества.

*Распространеніе популярной литературы.*

Въ отчетномъ году при посѣщеніи пасѣбъ, выставокъ и при чтеніи курсовъ были розданы инструкторомъ интересующимся пасѣчникамъ слѣдующія книги за счетъ губернскаго земства:

- 1) Какъ водить пчелъ — Бутлерова. Роздано 300 экземпляровъ.
- 2) Какъ водить пчелъ въ ульяхъ Дадана — Мусинъ Пушкиной. 100 экземпляровъ.
- 3) Рѣчи дѣдушки Наума о пользѣ пчелъ — Арсеньева (по преимуществу для школьниковъ). 50 экземпляровъ.
- 4) Что такое гнилецъ и какъ отъ него избавиться — Логинава. 150 экземпляровъ.
- 5) Гнилецъ — Бадова. 100 экземпляровъ.
- 6) Бланки для составленія коллекцій по пчеловодству. 50 экземпляровъ.
- 7) Записныя книжки по пчеловодству — Бадова 50 экземпляровъ.

*Передвижной музей по пчеловодству.*

Большое значеніе передвижного музея для демонстрированія при лекціяхъ все больше и больше завоевываетъ вниманіе въ Россіи при развитіи пчеловодства.

Передвижной музей, устроенный на средства губернскаго земства, далеко еще не оконченъ, такъ какъ организація его производилась наряду съ неотложными другими работами инструктора, а потому на организацію музея не могло быть удѣлено достаточнаго времени—онъ еще будетъ пополняться.

Для большаго же наглядности и легкаго ориентированія интересующихся пчеловодствомъ, а главное,—чтобы не запугать начинающихъ многочисленностью предметовъ, примѣняющихся въ пчеловодномъ хозяйствѣ при интенсивномъ веденіи его, имѣется въ музей отдѣлъ для начинающихъ. Въ немъ находятся только необходимые предметы, рекомендованные инструкторомъ. Весь же музей раздѣленъ на слѣдующіе отдѣлы:

- 1) Для начинающихъ пчеловодовъ.
- 2) Для расширяющихъ пчеловодное хозяйство.
- 3) Орудія, употребляющіяся при интенсивномъ пчеловодномъ хозяйствѣ.
- 4) Болѣзни пчелъ.
- 5) Враги пчелъ.
- 6) Постройки пчелъ.
- 7) Выводъ матокъ.
- 8) Медъ, укунорка его и воскъ.
- 9) Жилище пчелъ.
- 10) Медоносныя растенія.
- 11) Естественная исторія пчелы.
- 12) Библіотека пчеловода.
- 13) Статистика.
- 14) Разныя пчеловодныя принадлежности.

Нѣтъ еще отдѣла кормленія пчелъ, и кромѣ того многіе отдѣлы требуютъ пополненія.

Музей оказалъ большую услугу при чтеніи краткосрочныхъ и мѣсячныхъ курсовъ, и благодаря ему можно было съ просвѣтительною цѣлью принимать участіе на пчеловодныхъ п. с. х. выставкахъ.

Въ музей вложилъ очень много цѣннаго свящ. о. Николай Скрыбинъ изъ с. Н.-Животиннаго. Данные имъ предметы имѣютъ значеніе для района, гдѣ расположена пасѣка священника Скрыбина и какъ образецъ вообще для пчеловоднаго хозяйства. Инструкторъ, отмѣчая полезную дѣятельность о. Николая въ области пчеловодства въ губерніи, приноситъ ему большую благодарность за его вклады въ передвижной музей.

Подробный перечень предметовъ музея помещается въ приложеніи № 3.

*Организація пчеловодныхъ отдѣловъ на с.-х. выставкахъ.*

Инструкторомъ были устроены отдѣлы пчеловодства на слѣдующихъ с.-х. выставкахъ:

Въ г. Богучарѣ.

Въ г. Новохоперскѣ.

Въ г. Бобровѣ.

Въ с. Калачѣ.

На Воронежской выставкѣ пчеловодства экспонаты инструктора занимали видное мѣсто.

Въ с. Погромицѣ и с. Троицкомъ, Валуевского уѣзда.

На пчеловодной выставкѣ въ Бутурлиновѣ была выставлена передвижной музей пчеловодства губер. земс.

Въ с. Усмани, Воронежскаго уѣзда.

На Березовской выставкѣ въ с. Рамоин, Воронежскаго уѣзда.

На выставкахъ предметы музея раскладывались по отдѣламъ, при чемъ каждый отдѣлъ обозначался печатнымъ плакатомъ. Благодаря этому интересующіе могли легко разбираться въ предметахъ, при томъ же инструкторомъ лично давались объясненія.

Пчеловодный музей на выставкахъ вызвалъ большой интересъ со стороны пчеловодовъ. Такъ напр. экспертная коммиссія Усманской выставки постановила: «благодарить инструктора по пчеловодству Воронежской губ. П. Л. Снѣжневскаго за проявленные имъ любовь къ дѣлу, умѣнье и знанье, выразившіяся въ устройствѣ передвижного музея по пчеловодству при губернской земской управѣ и пчеловоднаго отдѣла на Усманской выставкѣ, а также въ культивированіи имъ изъ мѣстной пчелы миролюбивой и приспособленной къ мѣстнымъ условіямъ короткаго взятка».

Коммиссія, осмотрѣвъ выставленный губернскимъ земствомъ въ конкурсъ пчеловодный музей, состоящій изъ разныхъ отдѣловъ, нашла, что: 1) мысль организаціи передвижного пчеловоднаго музея по отдѣламъ пчеловодства весьма цѣлесообразна въ смыслѣ болѣе легкаго ориентированія въ объектахъ при демонстрированіи пчеловодныхъ принадлежностей слушателямъ, 2) подборъ предметовъ для демонстрированія по пчеловодству также весьма, полно и наглядно демонстрируетъ все то, что нужно въ рациональномъ пчеловодствѣ, 3) историческій отдѣлъ по пчеловодству нагляденъ.

*Посѣщеніе пасѣкъ.*

Инструкторъ посѣтилъ слѣдующія пасѣки: дважды Л. В. Пойменова и Потулова въ Нижнедѣвицкомъ уѣздѣ, трижды въ с. Пескахъ, Новохоперскаго уѣзда, неоднократно пасѣку губернскаго земства въ с. Давыдовкѣ, пасѣку Конь-Колодезной с.-х. школы. Послѣдняя произвела хорошее впечатлѣніе, и состояніе ея доказываетъ, что ею заведуетъ человекъ, любящій дѣло пчеловодства. На пасѣкѣ приняты

ульи Дадана, и есть основаніе надѣяться, что эта пасѣка будетъ имѣть немалое значеніе для развитія пчеловодства въ районѣ, гдѣ находится школа, тѣмъ болѣе что г. управляющій школою охотно идетъ навстрѣчу улучшеній пчеловоднаго хозяйства школы. Но для школы нужны нѣкоторые наглядныя пособія, вальцы гравированные и гладкіе съ приборами для выдѣлки искусственной вошины. Музей же при школѣ по пчеловодству уже начинаетъ устраиваться.

Посѣщена дважды пасѣка при учительской семинаріи въ г. Воронежѣ. Пасѣка организована весною 1911 г., но до свѣдѣнія инструктора дошло объ этомъ уже въ іюль мѣсяцѣ, когда пасѣка, не давала ожидаемыхъ результатовъ. Инструкторъ распространяетъ въ губерніи ульи Дадана, за которыми стоитъ хорошая репутація, а потому слѣдовало бы придерживаться того же и учреждениямъ, изъ которыхъ могутъ выйти дѣятели по пчеловодству, такъ какъ окончившіе курсъ семинаріи и получившіе школы, питомцы семинаріи, конечно, заведутъ пасѣки, являясь распространителями пчеловодства въ народѣ. Поэтому на пасѣкѣ учительской семинаріи желательно воплотить дѣйствительно все практичное, цѣлесообразное и образцовое. Но на пасѣкѣ оказались очень маленькіе улейки съ рамкой Кована, уже оставленные въ практикѣ пчеловодства, такъ какъ по своей малой выѣстимости совершенно непригодны для современныхъ короткихъ взятковъ.

Придавая большое значеніе помощи пчеловодамъ на мѣстахъ и указаніямъ на пасѣкѣ всѣхъ недочетовъ и опущеній, приходится сожалѣть, что, за неимѣніемъ времени, эта сторона дѣятельности инструкторомъ недостаточно осуществлена. А между тѣмъ она имѣетъ большое значеніе. Весною, напримѣръ, 1911 г. въ Давыдовкѣ, во время цвѣтенія садовъ, нѣсколько пасѣкъ стояли въ лѣсу, верстахъ въ 3-хъ отъ Давыдовки и пропадали съ голода Инструктору, при посѣщеніи этихъ пасѣкъ, пришлось просто гнать владѣльцевъ съ пасѣками въ село, и за это пасѣчники впоследствии сказали большое спасибо инструктору, когда ихъ пчелы поправились съ цвѣтущихъ садовъ.

### *Пасѣка губернскаго земства.*

Цѣль учрежденія пасѣки между прочимъ устройство при ней мѣсячныхъ курсовъ, а потому пасѣка обставлена всѣмъ необходимымъ для чтенія курсовъ. Пасѣка должна состоять изъ 30 семей всевозможныхъ системъ и конструкцій. При ней же устраивается пасѣка изъ однородныхъ ульевъ Дадана (коммерческая).

Весною между другими служебными обязанностями инструктору нужно было употребить много времени на поѣздки для выбора мѣста и найма помѣщенія для пасѣки и для покупки пчелъ. Дѣло это болѣе сложное, чѣмъ казалось бы, а особенно весною 1911 г., когда на зимовкѣ у пасѣчниковъ погибли пчелы болѣе половины.

Покупка пчелъ была намѣчена въ Хавѣ, Воронежскаго уѣзда, и въ с. Туровѣ, Нижнедѣвицкаго уѣзда. Въ Воронежской губерніи пчелъ продають послѣ выставки и облета ихъ. Слѣдовательно, нужно было съ покупкою пчелъ ожидать, и, прождавши до поздняго времени, прїѣзжая то въ одно, то въ другое мѣсто, узнаю, что пасѣчники не только не продають пчелъ, но и сами съ большимъ удовольствіемъ купили бы. Въ силу большого урона семей пчелъ на зимовкѣ, цѣна пчеламъ крѣпла и дошла до 10 руб. за семью въ колодѣ. Приходилось приложить массу энергіи для отысканія пчелъ для земской пасѣнки и съ большими трудами, наконецъ, приобрѣтено 16 семей въ с. Дранинѣ, Коротоявскаго уѣзда. Въ с. Давыдовкѣ снято было помѣщеніе съ мѣстомъ для пасѣнн и для посѣва медоносовъ.

Подробности о пасѣнкѣ имѣются въ приложеніи подъ № 4.

#### *Правительственная пасѣнка въ с. Пескахъ, Новохоперскаго уѣзда*

Пасѣнка эта устроена въ с. Пескахъ, Новохоп. уѣзд., при квартирѣ псаломщика г. Дубянскаго, ознакомившагося съ пчеловодствомъ на пасѣнкѣ инспектора. Пасѣнка состоитъ изъ 8 семей въ ульяхъ Дадана и обставлена нужными пчеловодными орудіями. Пасѣнка зарегистрирована въ продолженіи лѣта 29 посѣтителей разныхъ сословій. Рабочая пасѣнка является единственною въ этомъ районѣ, а потому о значеніи ея для сосѣднихъ пасѣчниковъ говорить много не приходится.

Другая же показательная пасѣнка на средства Департамента Земледѣлія началась организовываться осенью текущаго года при земской школѣ въ с. Хрѣнновскіе выселки, Воронежскаго уѣзда.

#### *Показательная пасѣнка при квартирѣ инспектора въ г. Воронежѣ.*

Пасѣнка состоитъ изъ 28 семей въ ульяхъ Дадана и 2-хъ въ ульяхъ Рута. Пасѣнка преслѣдуетъ опытную цѣль и инспекторъ, имѣя за нею свое наблюденіе, все время находится въ курсѣ посѣчныхъ работъ и техники пчеловодства. Главная же цѣль пасѣнки — выработать культурную породу пчелъ, приспособившуюся съ короткимъ взяткомъ.

За отчетный годъ было дано съ пасѣнки 10 плодныхъ заводскихъ матокъ пчеловодамъ, которые остались очень довольны пчелами отъ нихъ и о культурныхъ свойствахъ ихъ сдѣлали нѣсколько отзывовъ въ періодической пчеловодной прессѣ.

За отчетный годъ посѣтило пасѣнку много интересующихся пчеловодствомъ, между прочимъ нѣсколько воспитанниковъ духовной семинаріи, учительской семинаріи, многіе интересующіеся пчеловодствомъ изъ уѣздовъ и нѣсколько человекъ солдатъ.

Пасѣва, состоящая съ весны изъ 18 семей, выдала въ текущее плохое полѣтѣ 15 пуд меда, 12 искусственныхъ роевъ и кромѣ того каждой семьѣ оставлено на зиму до 1 пуда меда. Пчелы 4-й годъ въ Воронежѣ зимуютъ на своихъ лѣтнихъ мѣстахъ.

## II.

### Мѣропріятія экономическаго характера въ области пчеловодства въ губерніи.

Улучшая технику пчеловодства въ отдѣльныхъ хозяйствахъ, описанными въ предыдущей главѣ мѣропріятіями и вызывая этимъ спросъ со стороны пасѣчниковъ на пчеловодныя орудія, необходимо было придти на помощь пасѣчникамъ въ наивыгоднѣйшемъ приобрѣтеніи орудій и эти нужды по возможности удовлетворялись земствами. Съ этою цѣлью при многихъ с.-х. складахъ уѣздныхъ земскихъ управъ производилась продажа искусственной вошины и пчеловодныхъ орудій. Валуйская же земская управа продавала и рамочные ульи во всѣхъ с.-х. складахъ въ уѣздѣ. Напр., Никитовскій складъ с.-х. орудій продалъ пчеловодныхъ принадлежностей на 300 руб.

Воронежское уѣздное земское собраніе ассигновало 1000 руб. и постановило просить столько же у правительства для устройства склада пчеловодныхъ орудій при с.-х. складѣ земской управы. Складъ уже функционировалъ въ отчетномъ году и цѣны, на имѣющіяся въ складѣ пчеловодныя орудія, обозначены въ печатномъ каталогѣ с.-х. орудій склада. Въ настоящее время, благодаря энергіи и отзывчивости къ нуждамъ пчеловодства пригородняго агронома г. Чебабаба, складъ встаетъ на твердую почву.

## III.

### Мѣропріятія въ области общественнаго пчеловодства.

Удовлетворяя, насколько возможно при одномъ инструкторѣ на всю губернію, нужды пасѣчнаго хозяйства въ смыслѣ улучшения техники пчеловодства и удовлетворенія нуждъ экономическаго характера, въ отчетномъ году, результатомъ 2-лѣтней работы въ области пропаганды пчеловодства, въ нѣсколькихъ мѣстахъ губерніи народилось общественное пчеловодство, т. е. сьорганизовались слѣды пчеловодовъ для совмѣстной работы.

Въ отчетномъ году послѣ курсовъ по пчеловодству въ нѣкоторыхъ пунктахъ открылись общества пчеловодства.

Общества открыты въ слѣдующихъ пунктахъ: въ с. Долгомъ и Малактѣевѣ, Валуйскаго уѣзда; въ с. Леонювѣ, Бобровскаго уѣзда. Отдѣлы пчеловодства открыты при слѣдующихъ с.-х. обществахъ; при

Бобровскомъ, Калачеевскомъ. Кромѣ того выработаны и посланы на утверждение начальнику Воронежской губерніи уставъ Центрального Воронежскаго общества пчеловодства.

Открытие общества пчеловодства въ с. Долгомъ было обставлено для деревни торжественно. На открытие его прибыли: членъ уѣздной земской управы. Вейделевскій, участковый агрономъ, Никитовскій участковый агрономъ и губернский инструкторъ по пчеловодству.

Въ настоящее время въ губерніи функционируютъ съ Бутурлиновскимъ, открывшимся въ 1909 г. послѣ прочтенія въ Бутурлиновѣ курсовъ по пчеловодству, 6 обществъ пчеловодства.

#### *Литературная безплатная работа инструктора.*

Въ отчетномъ году инструкторъ былъ приглашенъ редакціями сотрудничать кромѣ нѣсколькихъ с.-х. журналовъ въ слѣдующихъ спеціальныхъ пчеловодныхъ журналахъ:

- 1) Въ „Вѣстникъ Русскаго Общества Пчеловодства“
- 2) Въ „Опытной Пасѣвѣ“.
- 3) Въ „Степномъ Пчеловодствѣ“.
- 4) Въ „Пчелѣ“.
- 5) Въ „Пчеловодномъ Мирѣ“.

Всего помѣщено инструкторомъ, кромѣ небольшихъ замѣтокъ, 17 статей, занимающихъ до 100 страничекъ. Многія изъ статей отпечатаны отдѣльными оттисками.

О литературной работѣ инструктора имѣются лестные отзывы въ пчеловодной прессѣ.

Обозначеніе статей съ указаніемъ въ какихъ журналахъ онѣ помѣщены, находится въ приложеніи къ этому отчету подъ № 5.

#### *Другія стороны дѣятельности инструктора.*

I. Консультационная дѣятельность, доклады и участіе въ экспертизѣ на выставкахъ.

1) Участвовалъ на агрономическомъ совѣщаніи Губернскаго Земства при обсужденіи докладовъ по пчеловодству

2) Участвовалъ на экономическомъ совѣщаніи губернскаго земства, уѣздныхъ Воронежскаго и Коротоякскаго.

3) Принималъ участіе въ комисіи по устройству Земскаго хутора въ Задонскѣ и сдѣлалъ докладъ объ устройствѣ пасѣби на хуторѣ.

4) На сѣздѣ пчеловодовъ въ Воронежѣ съ 1-го по 3 октября 1910 г. принималъ живѣйшее участіе во всѣхъ разрешаемыхъ сѣздомъ вопросахъ. Въ чемъ именно выразился трудъ инструктора на сѣздѣ — не буду говорить въ общемъ отчетѣ, чтобы не загроздить его, но за труды инструктору была выражена благодарность председателемъ сѣзда отъ лица членовъ.

5) Докладъ о мѣропріятіяхъ по пчеловодству губернской земской управѣ.

6) Докладная записка г. уполномоченному по с. х. части о недопущеніи экспонатомъ на выставку пчеловодства въ Воронежъ съ пасѣвъ, зараженныхъ гнильцомъ, и изъ музея Воронежскаго общества пчеловодства, находящегося на сывно зараженной пасѣвъ г. Денисьевскаго.

7) Доклады о приглашеніи инструктора по пчеловодству экономическому совѣту Коротоянскаго земства.

8) Отвѣты на запросы, обращаемыя непосредственно инструктору и черезъ губернскую земскую управу и отчеты разнымъ учреждениямъ.

Экспертизы по пчеловодству были произведены инструкторомъ на слѣдующихъ с. х. выставкахъ: въ с. Троицкомъ, Валуйскаго уѣзда, въ Калачѣ Богучарскаго уѣзда, въ Бобровѣ, въ Новохоперскѣ, въ Воронежѣ, въ с. Усмани, въ Рамони и въ Казани на выставкѣ передвижныхъ музеевъ.

## II. Борьба съ гнильцомъ.

Пасѣвки, расположенныя близко къ пасѣвкамъ, гдѣ былъ обнаруженъ въ прошломъ году гнилецъ, заболѣли гнильцомъ въ отчетномъ году. Гнилецъ оказался и на пасѣвкѣ инструктора и г. Никольскаго.

Болѣзнь была захвачена въ началѣ, но все таки двѣ семьи пришлось перегнать въ новые ульи и принимать предупредительныя мѣры. Борьба была тяжелая, и только опрятныя отношеніе къ пасѣвкѣ и забота о гигиенѣ пчелъ не распространили болѣзни на всю пасѣвку.

## III. Производство искусственной воцины.

Съ выступленіемъ земствъ съ мѣропріятіями по пчеловодству количество вальцовъ для дѣланія искусственной воцины увеличивается. Въ настоящее время вальцы имѣются у слѣдующихъ учреждений и лицъ:

- 1) На пасѣвкѣ Воронежскаго губернскаго земства.
- 2) Въ Русановской школѣ садоводства, огородничества и пчеловодства.
- 3) У крестьянина Яловенко въ с. Бутурлиновкѣ.
- 4) У священ. В. Попова въ с. Ст. Крѣпшѣ, Богучарскаго уѣзда.
- 5) У священ. Скрыбина Богучарскаго уѣзда.
- 6) У П. Н. Сурова въ г. Воронежѣ.
- 7) У г. Соколова въ В.-Кирчанѣ, Новохоперскаго уѣзда.
- 8) У кр. Кошубы въ слободѣ Всесвяткѣ той же волости, Остро-гожскаго уѣзда.
- 9) У кр. М. И. Ильина с. Поляна, Макаровской волости, Новохоперскаго уѣзда.



10) У крестьянина Ср. Карачая Новохоперскаго уѣзда.

11) У кр. Рыбьяна въ Калачѣ, Богучарскаго уѣзда.

Для производителей вошины нуженъ воскъ, но мѣстные пасѣчники не умѣютъ добывать воска изъ вошины, продаютъ ее сырѣмъ-шнбаямъ и благодаря этому терпятъ убытокъ, а между тѣмъ владельцы вальцовъ могли бы скупать воскъ по хорошей цѣнѣ.

Слѣдовательно, для обоюдной пользы слѣдуетъ ввести на пасѣкахъ добываніе воска изъ вошины. Для демонстраціи этой работы выписаны на земскую пасѣку и для музея восконрессы и воскотопки. Пчеловоды, видя, какъ добывается воскъ, конечно, начинаютъ и сами заниматься этимъ. Куплено у пасѣчниковъ въ отчетномъ году воска по 26 руб. за пудъ 7 пудовъ. Воска, конечно, требуется для пасѣки больше, но пока нѣтъ предложенія. Современемъ инструкторъ надѣется, что предложенія воска со стороны пасѣчниковъ будутъ и вызовется производство искусственной вошины въ большомъ размѣрѣ въ губерніи.

#### IV. *Поездки инструктора въ губерніи.*

Въ отчетномъ году инструкторъ былъ приглашенъ въ Сербію на Всеславянскій съездъ пчеловодовъ, но, по независящимъ отъ него причинамъ, не участвовалъ въ съездѣ. Былъ на съездѣ пчеловодовъ въ Базани и на выставкѣ передвижныхъ пчеловодныхъ музеевъ.

#### V. *Канцелярская дѣятельность инструктора.*

Казалось бы что общаго между пчеловодствомъ и канцелярской работой, но на самомъ дѣлѣ канцелярской работы у инструктора немало и она сильно стѣсняетъ практическую сторону его дѣятельности. Во время пребыванія своего въ Воронежѣ положительно онъ погруженъ бываетъ въ канцелярскую работу. Кромѣ отчетовъ, докладовъ и т. д. дѣловая переписка выразилась по разносной книгѣ въ количествѣ 280 №№.

Принимая же во вниманіе, что инструкторъ въ отчетномъ году былъ въ г. Воронежѣ 177 дней, въ которые и могъ производить канцелярскую работу среди другого дѣла, то канцелярской работы у него было немало.

Инструкторъ отсутствовалъ по дѣламъ службы изъ Воронежа за отчетный годъ 218 дней, а именно въ сентябрѣ 1910 года 15 дней, въ октябрѣ—22 дня, въ ноябрѣ—24 дня, въ декабрѣ—7 дней, въ январѣ 1911 г.—10 дней, въ февралѣ—21 день, въ мартѣ—17 дней, въ апрѣлѣ—11 дней, въ маѣ—15 дней, въ іюнѣ—20 дней, въ іюлѣ—10 дней, въ августѣ—21 день, въ сентябрѣ—16 дней, въ октябрѣ—9 дней.

*Очередныя мѣропріятія по улучшенію мѣстнаго пчеловодства со стороны губернскаго и уѣздныхъ земствъ.*

Въ зависимости отъ настоящаго положенія пчеловодства въ губерніи, въ цѣляхъ развитія мѣропріятіи по обслуживанію этой отрасли хозяйства, можно бы намѣтить рядъ мѣръ съ одной стороны губернскаго значенія, проведеніе которыхъ могло бы взить на себя губернское земство, и болѣе узкаго, мѣстнаго значенія, осуществлять которыхъ могли бы уѣздныя земства.

Къ первой категоріи мѣръ относятся: 1) устройство по примѣру прежнихъ краткосрочныхъ и мѣсячныхъ курсовъ по пчеловодству, причемъ краткосрочные курсы желательно провести по возможности въ большемъ количествѣ пунктовъ тѣхъ уѣздовъ, гдѣ уѣздными земствами еще не приняты мѣры къ развитію пчеловодства; 2) организація кустарнаго производства въ губерніи ульевъ; 3) матеріальная поддержка возникающимъ обществамъ пчеловодства; 4) заботы о проинформованіи во все уѣлы въ губерніи понятнаго печатнаго слова по пчеловодству, для чего, кромѣ раздаваемыхъ книгъ по пчеловодству, необходимо губернскому земству, издавая свой с.-х. журналъ, отвѣсти цѣлый самостоятельный отдѣлъ въ немъ для пчеловодства, пригласивши сотрудниками лучшихъ пчеловодовъ въ губерніи. Пастырями же ждуть не дождутся печатнаго понятнаго и доступнаго для нихъ слова и 5) участіе въ содержаніи уѣздныхъ инструкторовъ по пчеловодству.

Что же касается до дѣятельности уѣздныхъ земствъ въ дѣлѣ развитія пчеловодства, то она должна выразиться нѣсколько разнообразно, въ зависимости отъ характера мѣстнаго населенія.

При знакомствѣ инструктора съ состояніемъ пчеловодства въ уѣздахъ, выяснилось слѣдующее явленіе: въ селахъ, гдѣ занимается съ любовью пчеловодствомъ кто-либо изъ духовенства, учительскаго персонала и вообще кто-либо изъ людей деревенскихъ свободныхъ профессій, тамъ среди крестьянъ замѣчается большое стремленіе къ приобрѣтенію пчеловодныхъ познаній.

Въ южныхъ уѣздахъ, за исключеніемъ Валуйскаго, замѣчается вообще большая любовь къ пчеловодству, чѣмъ въ сѣверныхъ, и крестьянское населеніе южныхъ уѣздовъ относится болѣе охотно къ изученію правильнаго пчеловодства и оказываетъ большое довѣріе къ пчеловодной наукѣ. Населеніе же сѣверныхъ уѣздовъ: Задонскаго, Землянскаго, Нижнепѣдвыцкаго, Воронежскаго, Коротоякскаго (за исключеніемъ Новохоперскаго) оказываетъ менѣе стремленія къ изученію правильнаго пчеловодства, а между тѣмъ лѣсная мѣстность съ лугами и полями гречки благоприятствуетъ пчеловодству.

Кромѣ того, выяснилось, что правильнымъ пчеловодствомъ болѣе интересуются жители глухихъ, отдаленныхъ селъ отъ городовъ и ближнихъ ст. ж. дорогъ.

Въ силу такого различнаго отношенія къ пчеловодству со стороны жителей разныхъ уѣздовъ, а именно: болѣе индифферентнаго въ сѣверныхъ уѣздахъ и болѣе довѣрчиваго въ южныхъ, очевидно для распространенія пчеловодства придется уѣзднымъ земствамъ примѣняться къ особенностямъ населенія. Въ южныхъ уѣздахъ и изъ сѣверныхъ въ Новохоперскомъ, гдѣ населеніе сознало выгоду современнаго техника пчеловодства, съ болшею пользою населеніе использовало бы знанія лица, ведущаго краткіе курсы, бесѣды, чтенія, посѣщеніе ния пасѣкъ. Слѣдовательно, здѣсь съ болшей пользою могъ бы работать разъѣздной пчеловодъ и, если позволятъ средства, уѣздный инструкторъ.

Въ сѣверныхъ же и Вадуйскомъ уѣздахъ эта дѣятельность можетъ быть плодотворною при совѣщеніи дѣятельности инструктора съ завѣдываніемъ показательною, доходною пасѣки, которая ежегодно должна перевозиться изъ села въ село для нагляднаго обученія населенія пчеловодству. На этой пасѣкѣ и на обученіи на ней желающихъ пчеловодству должна базироваться дѣятельность инструктора.

*Учрежденія и лица въ губерніи проявившія дѣятельность по развитію мѣстнаго пчеловодства.*

- 1) Губернское земство.
- 2) Вадуйское, Бобровское, Острогожское, Воронежское, Новохоперское, Нижнедѣвичское, Панловское, Боротоянское земства (Новохоперское озабочено приглашеніемъ уѣзднаго инструктора по пчеловодству).
- 3) Бутурлиновское общество пчеловодства.
- 4) Конь-Колодезское с.-х. училище.
- 5) Пасѣка Воронежскаго губернскаго земства.
- 6) Пасѣка о. Николая Скрябина с. Н.-Животинное.
- 7) Пасѣка инструктора Снѣженскаго.
- 8) Пасѣка правительственная въ Пескахъ.
- 9) Пасѣка Соколова въ В. Карачанѣ, Новохоперскаго уѣзда.

Лица, содѣйствующія развитію пчеловодства: о. Николай Скрябинъ, секретарь Бутурлиновскаго об. пчел. г. Авсенева.

Нельзя не отмѣтить изъ крестьянъ пчеловода самородка-Яловенко изъ села Бутурлиновки, Бобровскаго уѣзда. Онъ получаетъ съ пасѣки большіе доходы, совершенствуя технику пчеловодства. Имѣетъ вальцы для обработки искусственной вошины, производитъ хорошую искусственную вошину, толково приспособивши своеобразно сдѣланные со суды для растапливанія воска.

Кромѣ того, имѣется въ губерніи школа садоводства, огородничества и пчеловодства въ селѣ Березовкѣ, Воронежскаго уѣзда. Но въ слухуто, что она недавно учреждена, не могла проявить свою дѣятельность въ области пчеловодства. Правда, преподаватель садоводства и пчеловодства г. Ефремовъ производилъ уже чтенія по пчеловодству отъ уѣзднаго земства въ некоторыхъ селахъ.

Организація же пчеловоднаго хозяйства при школах — громоздкое дѣло и потребуетъ на это не одинъ годъ. Въ силу этого, пчеловодное хозяйство при школахъ встанетъ на должную высоту и окажетъ влияние на мѣстное пчеловодство только тогда, когда будетъ при школахъ специальный преподаватель пчеловодства, а не совмѣщающій въ себѣ двѣ очень широкія отрасли — пчеловодство и садоводство.

*Что тормозитъ развитію пчеловодства въ губерніи.*

1) Отсутствие интеллигентныхъ лицъ, интересующихся пчеловодствомъ, несорганизованность самихъ пчеловодовъ.

2) Отсутствие уѣздныхъ инструкторовъ по пчеловодству.

3) Невнимательность къ нуждамъ пчеловодства со стороны нѣкоторыхъ уѣздныхъ земствъ. Вообще руки инструктора связаны тѣмъ, что въ уѣздахъ, среди населенія, нѣтъ людей, которые могли бы провести на мѣстѣ тѣ или инныя мѣропріятія по пчеловодству, а между тѣмъ было бы полезно организовать показательныя и школьныя пасѣки, пчеловодныя артели и т. д.

*Обзоръ отчетнаго года для пчеловоднаго хозяйства.*

На зиму 1910 и 1911 г. пчелы пошли въ южныхъ уѣздахъ съ небогатыми запасами меда, такъ какъ полѣтѣ тамъ для медосбора было плохое. Пчелы даля доходъ только на пасѣбахъ, гдѣ пчеловоды сумѣли бороться съ роеніемъ. Въ сѣверныхъ же уѣздахъ былъ медосборъ хорошій.

Осенью пчелы мѣстами внесли нѣкоторое количество росового меда. Въ силу раннихъ морозовъ, неопытные пасѣчники поспѣшили внести пчелъ въ темники, гдѣ при дальнѣйшей наступившей теплой погодѣ, пчелы еще осенью сильно пострадали отъ жажды, тѣмъ олдѣ, что въ Воронежской губерніи на очень многихъ пасѣбахъ на зиму зарѣшечиваются летки густою сѣткою.

Въ силу этого, а также и собраннаго росового меда, пчелы ушли съ зимовки менѣе чѣмъ наполовину живыми, а мѣстами осталось всего до 10%.

Весна 1911 г. была очень благопріятная и пчелы поправились. Но за то лѣто холодное, дождливое съ преобладающими сѣверными и восточными вѣтрами, было очень неблагопріятное для медосбора. Роеніе же было сильное, доходило до роевой горячки, и рой въ вою очередь въ томъ же году роились. Роеніе продолжалось до 15 августа и обезсилило пасѣки такъ, что въ зиму пошли слабыя и пломедныя семьи. Въ силу очень плохого медосбора въ губерніи урожай меда былъ скудный и на базарѣ 1 го августа въ Воронежѣ, гдѣ обыкновенно бываетъ сотни подводъ съ медомъ, было всего возовъ 10-20. Но цѣны на медъ стояли не высокія: центробѣжному меду — 10 руб. за пудъ, сотовому — 12 руб., а севціонному — 14 руб. Такая невысшая

цѣна на медъ въ такой неурожайный годъ на него въ Россіи, объясняется не организованностію медового рынка, сильной фальсификаціей меда и, словомъ, полной безпомощностію пчеловодовъ въ медовой торговлѣ. Топленый воскъ на базарѣ не продается, но земская пасѣка приняла нѣсколько пудовъ по 26 руб. за пудъ. Цѣна на вошину колеблется, такъ какъ покупка ея находится только въ нѣсколькихъ рукахъ.

Два послѣднія полѣтія для медосбора въ Воронежской губерніи были неблагопріятны и особенно отчетное. Но посмотримъ, могутъ ли пчелы въ такія полѣтія давать въ губерніи доходъ такой, чтобы сказать — а все-таки пчеловодство одна изъ самыхъ прибыльныхъ отраслей сельскаго хозяйства: Яловенко, крестьянинъ села Бутурлиновки, Бобровскаго уѣзда, въ отчетномъ году взялъ съ 100 ульевъ 90 пудовъ меда. Священникъ села Ямнаго Лукинъ взялъ 30 пудовъ меда съ 40 ульевъ. Не менѣ этого взялъ и учитель села Чертовицкаго г. Жучковъ. Но остановимся на видной пасѣкѣ извѣстнаго пчеловода свящ. Н. Скрибина, въ с. Н.-Животинномъ. Отчетъ за 10 лѣтъ этой пасѣки имѣется въ музеѣ земства. Скрибинъ въ хорошее полѣтіе получалъ съ 120 ульевъ 270 пуд. меда, имѣя чистаго дохода до 2000 руб.; въ отчетномъ же году получилъ 80 пудовъ. Все расходы по устройству пасѣки уже давно возратились и пасѣка, не требуя наемныхъ рукъ, въ плохое полѣтіе 1911 г. дала 800 руб. дохода медомъ за работу въ продолженіи 4 лѣтнихъ мѣсяцевъ — это очень завидный доходъ и огромная заработная плата. Такой доходъ отъ правильно поставленныхъ пасѣкъ въ полѣтіе, въ которое на примитивныхъ пасѣкахъ пчелы гибнутъ отъ голода, говорить о будущности пчеловодства и что затраченные средства земствомъ на улучшеніе пчеловодства въ губерніи не пропадутъ даромъ.

#### *Отзывы о работѣ инструктора.*

О продуктивности работы говорить, конечно, самому инструктору не приходится. Ее должны оцѣнить другіе и она отмѣчена съ хорошей стороны въ мѣстной прессѣ: въ Острогжскомъ Листѣ, въ Валуйскомъ Листѣ и въ Воронежскомъ Телеграфѣ. Кроме того инструкторъ получилъ благодарности отъ выставочныхъ комитетовъ. Но онъ не приводитъ въ отчетѣ этихъ отзывовъ о его работѣ, какъ могущихъ быть случайными, но не имѣетъ никакихъ основаній не привести выдержки изъ докладовъ уѣздныхъ управъ уѣзднымъ земскимъ собраніямъ о работѣ инструктора.

Въ докладѣ Острогжской земской управы уѣздному земскому собранію сессіи 1911 г. говорится: «Курсомъ по пчеловодству, которые въ нашемъ уѣздѣ проводилъ правительственный специалистъ Снѣжневскій, пользуются громадною популярностію».

Въ докладѣ Валуйской земской управы уѣздному земскому собранію сессіи 1911 г. сказано: «Благодаря чтенію лекцій инструктора

ромъ П. Л. Сибѣневскимъ въ с. Долгомъ и Малакѣевъ въ нынѣшнемъ году образовалось два общества пчеловодства».

Такъ говорятъ о работѣ инструктора учрежденія, хорошо освѣдомленныя положеніемъ дѣла въ своихъ уѣздахъ.

Инструктору остается, проникаясь мыслью, что трудъ его не остается незамѣченнымъ тѣми учрежденіями, которымъ онъ сотрудничаетъ, благодарить Острогожскую и Валуйскую уѣздныя управы за доброе слово и сказать, что инструкторъ, выполняя мѣропріятія земствъ въ области пчеловодства, могъ производительно работать только благодаря содѣйствію работамъ его со стороны Валуйской и Острогожской управъ.

Только попеченіе со стороны ихъ о нуждахъ мѣстнаго пчеловодства дало возможность инструктору развернуть свою работу главнымъ образомъ въ ихъ уѣздахъ.

### *Заключеніе.*

Все сдѣланное инструкторомъ пчеловодства, главнымъ образомъ, сдѣлано земствами, сотрудникомъ которыхъ является инструкторъ, пользующіися къ тому же любезнымъ содѣйствіемъ имѣющихся въ губерніи земскихъ и правительственныхъ агрономическихъ силъ. Только при участіи и матеріальныхъ затратахъ земства, инструкторъ могъ продуктивно работать и въ силу этого находить нужнымъ выразить благодарность губернскому земству за полное довѣріе къ работѣ инструктора, какое оно оказываетъ ему, что является для него сильной нравственной поддержкой. При этомъ инструкторъ считаетъ нужнымъ отмѣтить, что работа по улучшенію пчеловодства идетъ продуктивно только въ тѣхъ уѣздахъ, гдѣ земства обратили вниманіе на пчеловодство и серьезно выступили съ общими мѣропріятіями экономического характера и слѣдовательно уже готовятъ населеніе къ воспріятію и пчеловодной культуры.

Одному же инструктору справиться съ цѣлой все таки довольно большой отраслью въ губерніи—дѣло не легкое, даже невозможное, и если принять во вниманіе, что все, до самыхъ мелочей влѣбательно, приходится дѣлать ему своими руками, то будутъ извинительны, встрѣчающіеся недочеты въ его работѣ.

Инструкторъ П. Сибѣневскій.

Отчетная таблица о чтении краткосрочных курсовъ.

ТЕМА ЛЕКЦІЙ.	Хава, Воронежскаго уѣзда.		Николаевна, Валуйскаго уѣзда.		Мартинцово, Острогожскаго уѣзда.		Ново-Бѣлая, Богучарскаго уѣзда.		Бѣлогорье, Острогожскаго уѣзда.		Александровка, Паево-скаго уѣзда.		г. Землянкѣ.		С. Ст. Потудань, Нижне-дѣвичьяго уѣзда.		С. Песни, Новохоперскаго уѣзда.		С. Калмынъ, Новохоперскаго уѣзда.		С. Давыдовское, Валуйскаго уѣзда.		С. Маланьёво, Валуйскаго уѣзда.		Б. Колодезь, Валуйскаго уѣзда.																																					
	Мѣсяцъ и число.	Количество слушателей.		Мѣсяцъ и число.	Количество слушателей.		Мѣсяцъ и число.	Количество слушателей.		Мѣсяцъ и число.	Количество слушателей.		Мѣсяцъ и число.	Количество слушателей.		Мѣсяцъ и число.	Количество слушателей.		Мѣсяцъ и число.	Количество слушателей.		Мѣсяцъ и число.	Количество слушателей.		Мѣсяцъ и число.	Количество слушателей.																																				
		Мужчинъ.	Женщинъ.		Школьниковъ.	Мужчинъ.		Женщинъ.	Школьниковъ.		Мужчинъ.	Женщинъ.		Школьниковъ.	Мужчинъ.		Женщинъ.	Школьниковъ.		Мужчинъ.	Женщинъ.		Школьниковъ.	Мужчинъ.		Женщинъ.	Школьниковъ.	Мужчинъ.	Женщинъ.	Школьниковъ.	Мужчинъ.	Женщинъ.	Школьниковъ.	Мужчинъ.	Женщинъ.	Школьниковъ.																										
1. Привѣтствіе. Значеніе курсовъ. Что такое курсы по пчеловодству. Значеніе пчеловодства, какъ отрасли с. х. Причины паденія простого пчеловодства. Способы, дѣлающіе трудъ пчелъ болѣе производительнымъ. Преимущества рамочнаго улья. Сущность рамочнаго улья. Основныя правила современнаго пчеловодства. Населеніе улья. Жизнь семьи въ продолженіи года. Строеніе органовъ пчелъ общее для всѣхъ трехъ особей семьи. Различное строеніе органовъ пчелъ всѣхъ трехъ особей семьи. Раздѣленіе труда въ семьѣ и какаго отъ этого польза.	8	20	20	24	60	220	82	30	70	20	30	120	5	100	10	15	125	17	80	5	85	22	60	5	10	75	3	30	30	19	100	20	120	2	40	3	10	53	7	100	50	30	180	27	100	5	40	145	5	60	5	26	85	11	40	2	10	52				
2. Повтореніе существеннаго изъ лекцій предыдущаго дня. Какъ пчелы рождаются. Постепенное развитіе изъ яйца всѣхъ 3-хъ особей семьи. О питаніи и воспитаніи пчелъ. Значеніе корма въ развитіи особей семьи пчелъ. Гдѣ пчела рождается. Какъ дѣлаются соты и изъ чего. Устройство ячейки. Законы, которымъ подчинена работа пчелъ. Жизнь пчелы. Исторія улья. Существенная часть рамочнаго улья. Стоякъ и лежакъ. Тонкій и холодный занозъ. Смыкающаяся и несмыкающаяся рамка. Что такое гнѣздо пчелъ и кладовыя улья. Расположеніе гнѣзда и кладовыхъ отъ мѣста нахождения въ ульѣ дотка. Что такое летокъ въ ульѣ. Гдѣ долженъ находиться летокъ. Улей Дадана. Толщина стѣнокъ улья въ зависимости отъ формы и величины гнѣзда, почему задняя стѣна улья Дадана двойная. Главное правило при выработкѣ ульевъ.	9	25	25	25	80	10	20	110	31	90	20	30	140	6	120	15	20	155	18	90	5	10	105	23	60	5	10	75	4	30	3	33	20	80	5	20	105	3	50	3	10	63	8	100	50	30	180	28	70	10	50	130	6	80	5	30	115	12	90	3	20	113
3. Повтореніе существеннаго изъ лекцій предыдущаго дня. Уходъ за пчелами весною передъ выставкой пчелъ изъ темнаго. Выставка пчелъ. Наблюденія при облѣтѣ пчелъ. Какъ обращаться съ пчелами. Орудія защиты. Очистка полонъ. Исправленіе не благополучныхъ семей. Покупка пчелъ; перевозка ихъ. Главная ревизія пасѣки. На что при ревизіи обращается главное вниманіе. Утепленіе семей сокращеніемъ гнѣзда и тюфячками. Для чего утепленіе нужно. Правило, которымъ слѣдуетъ руководиться при сокращеніи гнѣзда съ широкой большой рамкой. Какъ населить рамочный улей пчелами. Перегонъ пчелъ изъ колоды. Воровство пчелъ. Кормленіе пчелъ. Пополненіе запасовъ. Какъ дѣйствуетъ на настроеніе пчелъ и дѣятельность матки кормъ. При какихъ условіяхъ кормленіе пчелъ полезно. Уходъ за пасѣкой до роенія и заботы о здоровьи пчелъ.	10	30	30	26	90	15	20	125	1	100	20	30	150	7	120	15	20	155	19	100	10	20	130	24	60	5	10	75	5	30	—	30	21	90	5	20	115	4	50	3	10	63	9	80	30	30	140	1	70	5	30	105	7	80	5	30	115	13	90	3	20	113
4. Повтореніе существеннаго изъ лекцій предыдущаго дня. Что такое роеніе пчелъ. Настроеніе пчелъ въ время роеваго періода. О настроеніи ихъ семьи пчелъ въ зависимости отъ внѣшнихъ и внутреннихъ условій и зависимость работы семьи отъ настроенія. Роевъ и работоспособность семьи. Родъ шершней и другихъ и т. д. Посадка роевъ и уходъ за ними. Уходъ за изройками. Борьба съ съ роеніемъ и когда она выгодна. Семьи производительныя и не производительныя. Улучшеніе пчелъ всей пасѣки. Искусственное роеніе. Постепенное роеніе съ сокращеніемъ особенностей характера семьи съ поновленіемъ гнѣзда и рамочномъ пасѣки. Выводъ матокъ отъ производительныхъ семей. Сохраненіе ихъ. Замена или порочныхъ матокъ. Качество матокъ. Какъ подсаживать матокъ. Что такое главный взятокъ. Способы пчеловоженія. Перевозка пчелъ подъ взятокъ. Постановка магази новъ. Отборъ меда и уходъ за медомъ. Осушка рами. Храненіе суши. Подготовка гнѣзда къ зимовкѣ пчелъ. Осенняя ревизія пасѣки. Количество меда въ ульѣ на зиму. О трутневыхъ маткахъ, пчелъ и трутневахъ.	11	35	35	27	100	20	20	140	2	100	20	30	150	8	100	20	20	140	20	110	10	20	140	25	70	5	10	85	6	30	—	30	22	100	5	20	125	5	50	3	10	63	10	80	30	30	140	2	70	5	30	105	8	80	5	40	125	14	90	3	20	113
5. Повтореніе существеннаго изъ лекцій предыдущаго дня. О зимовкѣ пчелъ. О помѣщеніяхъ для зимовки пчелъ. Что дѣлаютъ пчелы зимою. Гдѣ берутъ пчелы воду для питья зимою. Какую пчелы держатъ зимою въ гнѣздѣ температуру. За чѣмъ пчелы держатъ ровную температуру въ гнѣздѣ и какъ этого достигаютъ. Не можетъ ли пчеловодъ оказать пчеламъ помощь въ держаніи въ гнѣздѣ температуры +10° Р. и какъ? Главныя враги пчелъ. Болѣзни пчелъ. Гнилецъ. Какія орудія по пчеловодству нужны для начинающаго пчеловода. Гдѣ можно въ губерніи болѣе подробно ознакомиться съ пчеловодствомъ.	12	40	40	28	110	20	20	150	3	100	20	30	150	9	100	20	20	140	21	100	20	20	140	26	70	5	10	85	7	30	—	30	23	100	5	20	125	6	50	3	10	63	11	100	10	30	140	3	100	5	30	135	9	100	5	45	150	15	100	3	20	123

Кромѣ перечисленныхъ въ таблицѣ 13 пунктовъ, гдѣ читались курсы, были еще прочтены повторные курсы въ с. Липовкѣ съ 22 по 21 февраля и с. Леонаевѣ съ 25 по 27 февраля 1911 г. Слушателей въ Липовкѣ было 20 человекъ, а въ Леонаевѣ 200 человекъ.

## Приложение № 2.

**Подробный перечень лекцій и бесѣдъ, прочитанныхъ инструкторомъ.**

Инструкторомъ были прочитаны нижеприведенныя лекціи и бесѣды въ слѣдующихъ мѣстахъ:

- 7, 8, 9-го сентября 1910 г. на Богучарской с.-х. выставкѣ: 1) подготовка пчелъ къ зимѣ, 2) зимній уходъ за пчелами, 3) какъ самому устроить улей Дадана, 4) какъ населить пчелами рамочный улей, 5) о кормленіи пчелъ зимою.
- 12-го сентября на Новохоперской с.-х. выставкѣ: 1) о выработкѣ искусственной воцны, 2) о вытопкѣ воска изъ вощины.
- 13-го сентября на Бобровской с.-х. выставкѣ: 1) борьба съ роеніемъ, 2) улучшение породы пчелъ.
- 14 и 15 го сентября на Калачеевской с. х. выставкѣ: 1) весенній уходъ за пчелами, 2) о роеніи пчелъ, 3) объ устройствѣ улья Дадана, 4) о верхнемъ леткѣ и непроницаемомъ потолкѣ въ ульѣ Дадана.
- 1-го октября на выставкѣ пчеловодства въ г. Воронежѣ: 1) основы разумнаго пчеловодства, 2) сущность рамочнаго пчеловодства, 3) о вліяніи корма личинки на развитіе будущаго члена семьи, 4) о психикѣ семья пчелъ.

На Троицкой с. х. выставкѣ Валуйскаго уѣзда: 1) объ ульѣ Дадана, 2) о зимовкѣ пчелъ.

- 12-го октября 1910 г. въ с. Ивановкѣ, Воронежскаго уѣзда, въ школѣ: 1) о значеніи пчеловодства, какъ отрасли с. х., 2) о преимуществахъ рамочнаго улья. Слушателей было 20 чел.
- 25-го января 1911 г. въ г. Задонскѣ въ помещеніи земской управы: 1) о значеніи пчеловодства, 2) сущность рамочнаго пчеловодства, 3) устройство улья Дадана, 4) какъ населять пчелами рамочный улей. Слушателей было 25 человекъ.
- 11-го февраля 1911 г. въ В. Карачанѣ, Новохоперскаго уѣзда, въ школѣ: 1) о значеніи пчеловодства, 2) о преимуществахъ рамочнаго улья, 3) объ устройствѣ рамочнаго улья и въ частности улья Дадана съ деталями, 4) объ уходѣ за пчелами зимою и весною. Слушателей было 150 человекъ.
- 20 го марта въ с. Щучьемъ, Бобровскаго уѣзда, въ школѣ: 1) о значеніи пчеловодства.
- 22-го марта въ г. Бобровѣ на общемъ собраніи членовъ с. х. обще-



- ства: 1) о значеніи пчеловодства, 2) о преимуществахъ рамочнаго улья, 3) объ устройствѣ улья Дадана, 4) о весеннемъ уходѣ за пчелами, 5) демонстрированіе необходимыхъ при рамочномъ пчеловодствѣ орудій.
- 3-го апрѣля 1911 г. на организационномъ собраніи членовъ центральнаго Воронежскаго общества пчеловодства въ г. Воронежѣ— о значеніи пчеловодства.
- 6-го августа на выставкѣ пчеловодства въ с. Бутурлиновкѣ: 1) о продажѣ меда на базарѣ, 2) о конструкціяхъ улья Дадана, 3) о гигиенѣ пчелъ.
- 1-го сентября въ школѣ с. Усмани, Воронежскаго уѣзда: 1) о значеніи пчеловодства.
- 5 и 6-го сентября на с. х. выставкѣ въ с. Усмани: 1) объ улучшеніи породы пчелъ, 2) основы правильнаго пчеловодства.
- 17-го августа сдѣлано сообщеніе въ Казани во время сѣзда пчеловодовъ: 1) о постепенномъ искусственномъ роеніи пчелъ въ связи съ сохраненіемъ индивидуальности семьи пчелъ, по новленіемъ гнѣзда и ремонтомъ пасѣки. Сообщеніе будетъ отпечатано въ трудахъ сѣзда. Въ Рамони на Березовской с.-х. выставкѣ—о значеніи пчеловодства.

*Приложеніе № 3.*

## Подробный перечень предметовъ передвижнаго музея.

### *Отдѣлъ 1. Для начинающихъ пчеловодовъ*

1) Модели: улей Дадана Блатта конструкціи Бертрана, 2) улей Дадана конструкціи Сибѣневскаго (крестьянскій), втотъ улей имѣется по частямъ 3) шаблоны для строганія и пиленія планокъ рамъ, 4) шаблоны для сколачиванія рамъ, 5) рама Дадана въ натуральную величину, 6) раздѣлители 7) дымарь, 8) сѣтка для лица, 9) гусиное перо для сметанія пчелъ, 10) модель деревянной центробѣжки, 11) маточникъ Кована и колпачекъ для матки 12) ножъ хозяйственный, (могущій срѣзывать крышечки сотовъ), 13) ножъ Бингама, 14) гладилка для навациванія рамъ искусственной воцвной и 15) гнѣздовая искусственная воцвина.

II. Таблицы: конструкторскій чертежъ улья Дадана. Чертежъ улья Дадана конструкціи Сибѣневскаго.

III. Книжки: какъ водить пчелъ въ ульяхъ Дадана—Мусинъ-Пушкиной. Какъ водить пчелъ—Бутлерова. Пчела и ея жизнь—Бутлерова. Что такое гнялецъ и какъ отъ него избавиться—Логиновъ. Какъ самому устроить улей Дадана—Бертранъ.

*Отдѣлъ 2. Для расширяющихъ пчеловодное хозяйство.*

I. Модели: 1) переносный столикъ, 2) солнечная воскотопка, 3) печная воскотопка, 4) щетка для сметанія пчелъ, 5) магазинъ съ навощинными секціями, 6) медовая искусственная вощина, 7) скребокъ для подчистки половъ, 8) стамеска Рута 9) сходни для пчелъ, 10) кормушка-рама, 11) задвижка для летка, 12) прессъ для дѣланія соломенныхъ матъ 13) маточникъ Левицкаго 14) роевни свящ. Скрыбина, 15) приборъ Пакра, 16) шпора Вуабле, 17) проволока для натягиванія въ рамахъ.

II. Книги: пчела и улей—Лангстрона. Уходъ за пасѣкой—Бертрана. Самоучитель—Буткевича.

Пчеловодство—Кунаховича. Пасѣчный дневникъ, пасѣчный журналъ, памятная книжка.

III. Таблицы: 1) діаграмма наблюденія надъ медосборомъ и температурою на пасѣкѣ—Кондратьева, 2) діаграмма о. Николая Скрыбина. 3) таблица отчетности за 10 лѣтъ пасѣки о Николая Скрыбина.

*Отдѣлъ 3. Орудія при интенсификаціи пчеловодномъ хозяйствѣ.*

- 1) Модели: 1) тачка пчеловода свящ. Скрыбина.
- 2) Рессорная платформа для перевозки пчелъ.
- 3) Воскопрессъ.
- 4) Металлическая центробѣжка.
- 5) Приборъ Пашу.
- 6) Рѣшетка Гантемана.
- 7) Нуклеусъ.
- 8) Медовая искусственная вощина.
- 9) Малютка-улейкъ.
- 10) Столикъ для распечатыванія сотовъ свящ. Скрыбина.
- 11) Чанъ Рута. Его-же.
- 12) Модель круглой пилы.

II. Таблицы: Конструкторскій чертежъ тележки для перевозки пчелъ—Иванова.

*Отдѣлъ 4. Болѣзни пчелъ.*

I. Коллекціи: 1) болѣзни пчелъ: а) сотъ съ червой, пораженный гнильцомъ, б) сотъ, покрытый плѣсенью, в) сотъ отъ пчелъ, страдающихъ поносомъ, г) сотъ отъ семьи, погибшей отъ голода.

2. Аптека пчеловода. Въ пробиркахъ: сулема, сода, карболовая кислота, формалинъ, муравьиная кислота, черенковая сбра.

3. Формалиновая лампочка Архипенко.

4. Книги: Что такое гнилецъ и какъ отъ него избавиться.—Логина. Гнилецъ и средства борьбы съ нимъ—Горбачева.

*Отдѣль 5. Враги пчелъ.*

1. Коллекціи: клочень (бабочка, личинка, коконъ, галлерей въ сотахъ и яички). шершень, оса, майки — пестрая, сняя и личинки ихъ. Пчелиный жучекъ и личинка его. Муравей, пчеловолкъ, горбунья и другія.

2. Таблицы 1) Враги пчелъ, сост. г. А. Парадіевымъ, 2) Пчеловодство — Красноперова.

*Отдѣль 6. Постройки пчелъ.*

Коллекціи: 1) соты: пчелиный, трутневый, съ переходными ячейками. Ячейка, основанія ячеекъ (средняя стѣнка сота). Разрѣзъ сота. Сушь молодая, средняя, старая. Разрѣзъ старой воишины. Неотстроенныя ячейки. Потижка воишины (острый конецъ). Сотикъ съ закругленнымъ концомъ (затупленный конецъ). Желтый (запаленный) сотикъ, оттянутый при цаптеніи подсолнуха. Коллекція ненормальныхъ сотовъ съ четырехугольными ячейками и другими неправильностями. Промежуточныя соединенія между сотами; сотики дикихъ пчелъ. 2) Маточники: мясочка на концѣ сота; отсроенный, запечатанный, распечатанный, разорванный, съ подсѣченной маткой внутри. Мясочка свицевого маточника. Клобукъ. Коллекція ложныхъ маточниковъ изъ застарѣлыхъ гнѣздъ. Маточникъ изъ семьи съ трутовкой. Разрѣзъ разныхъ маточниковъ.

*Отдѣль 7. Выводъ матокъ.*

I. Приборы по выводу матокъ: Скалочка для отливки мясочекъ. Прессъ для мясочекъ. Шпатель для переноса личинокъ. Ложечка для раздачи кормовой массы. Пробка Рута. Пробка Пратта. Рамка инкубаторъ съ 20-клеточками. — Аллея. Рама-инкубаторъ съ клеткой — Титова. Инкубаторъ Стверугина. Улечекъ малютка, извѣщенный Снѣжневскимъ.

II. Коллекціи: Естественная мясочка. Искусственная мясочка. Оттянутый маточникъ на пробкѣ Пратта. Отстроенные пчелами маточники на рамѣ съ подрѣзанной воишиной вдоль рамы.

III. Книги: Упрощенный выводъ матокъ — Е. Л. Праттъ, переводъ Соловьевой. Выводъ пчелиныхъ матокъ — Райковскій.

*Отдѣль 8. Медъ и воскъ.*

Коллекціи: 1) Сорта меда — липовый, будяковый, гречневый, подсолнуховый, баштаный и съ забрїя. 2) Укупорка меда: 10 стакановъ съ медомъ встрѣчающихся въ губерніи укупокъ. Этикеты Скрибина. Медъ въ пергаментномъ пакетѣ, укупореный по способу Левенца.

Укупорка сотаго меда и секціоннаго въ коробкахъ. 3) Виды воска: изъ воскопресса, паровой воскотопки, печной воскотопки, солнечной. Очищенный отстоємъ и не очищенный. Желтый воскъ, бѣлый. Воскъ изъ попорченныхъ сотовъ мотылицю.

Книги: 1) Медъ и его упаковка—Юрьевъ. 2) Воскъ и его обработка—Юрьевъ. 3) Правила для изслѣдованія меда и воска, сост. Тутуриновъ. 4) Воскотопка и воскопрессъ—Кунаховича.

Коллекціи анализа меда и воска будутъ составлены въ 1912 г.

### *Отдѣлъ 9. Жилища пчелъ.*

I. Модели: бортъ, колода, дуплянка, улей Дадана—Дернова, улей Левицкаго, улей свящ. Скрибина, Рута, Лайанса, Хенда, Вельса и другихъ.

II. Таблицы: чертежъ улья Дадана-Блатта.—Логинова. Улей Левицкаго изд. р. о. пч. Улей Дадана Блатта (двухъстѣнный) изд. р. о. пчел. Чертежъ улья свящ. Скрибина.

Книги: Какъ самому сдѣлать улей Дадана—Бертрана. Устройство улья Дадана-Блатта—Логинова.

### *Отдѣлъ 10. Медоносныя растенія.*

1) Коллекціи: 30 видовъ сѣмянъ медоносныхъ растеній въ пробиркахъ.

2) Гербарій: 30 видовъ медоносныхъ растеній, наклеенныхъ на листы бумаги

3) Книги: Медоносныя растенія и какъ ихъ сѣять—Кунаховичъ. Важнѣйшія медоносныя растенія—Глухова.

### *Отдѣлъ 11. Естественная исторія пчелы.*

I. Таблицы: 1) Пфуртшеллера, 2) Лемана, 3) Лейкарта, 4) Коженикова, 5) Анучина, 6) Мочалкина, 7) Таблица естественнo-историческихъ и хозяйственныхъ свѣдѣній по пчеловодству Целестина и Шахингера, переводъ Кузьмина.

II. Коллекціи: 1) сухія препараты: пчела, матка, трутень, пчела съ обложкой, пчела-воровка, трутень-карликъ, пчелы разныхъ породъ. Трутень Альбиносъ. Мелкія въ  $\frac{1}{2}$  нормальной величины пчелы. Пчела гермофродитъ. 2) Расчлененіе матки, пчелы и трутня. 3) Главныя стадіи развитія пчелы и трутня въ спиртѣ. 4) Соты съ пчелиной и трутневой дѣтвой. 5) Соты съ горбатой дѣтвой. 6) Соты съ прогрызающими крышечки ячеекъ молодыми пчелами.

III. Раскрашенныя свѣтovyя картины для волшебнаго фонаря.

### Отдѣлъ 12. Библіотека пчеловода

Библіотека содержитъ книги: Пчела и улей—Ланстрота; уходъ за пасѣкой—Бертрана. Пчеловодство—Купахивича. Самоучитель—Буткевича. Что нужно знать простому пчеляку—Красноперова. Что такое гнилецъ и какъ отъ него избавиться—Логина. Какъ водить пчелъ въ ульѣ Дадана—Мусинъ—Пушбиной Какъ живутъ пчелы (2 части).—Буткевича. Журналы по пчеловодству и прейсъ-курранты.

### Отдѣлъ 13. Статистика.

1) 2 карты количественнаго распредѣленія пчеловодства по уѣздамъ и волостямъ въ Вор. губ. по изслѣдованію пчеловодства въ 1909 г. 2) 1 таблица времени цвѣтенія медоносовъ за 10 лѣтъ свящ. Скрыбина. 3) 1 таблица возраста матокъ на пасѣкѣ свящ. Скрыбина за 1910 г. 4) 1 таблица отчетности пасѣки за 10 л. свящ. Скрыбина. 5) 1 діаграмма дохода пасѣки за 10 лѣтъ—свящ. Скрыбина. 6) 1 діаграмма наблюденій надъ ежечасными колебаніями вѣса контрольнаго улья, измѣненія погоды и высшей и низшей температуры во время главнаго взятка 1909г.—свящ. Скрыбина. 7) 1 таблица прихода и расхода на пасѣкѣ за 10 лѣтъ—свящ. Скрыбина. 8) 1 діаграмма наблюденій надъ колебаніями гигроскопа, температуры омшанника и наружной и убыли меда во время зимовки 1909/10 г.—Н. Скрыбина.

II. Книги: Изслѣдованіе пчеловодства Воронежской губерніи.

### Отдѣлъ 14. Пчеловодныя принадлежности, употребляющіяся у пчеловодовъ.

1) Двѣ сѣтки для лица, 2) ножи: Блингама, Абботта, Гравенгорета, Новиса, Фюзера, Шольца, врючекъ стамеска; 3) клѣточки: Бутлерова, Неста, Титова, Ритше, клѣточка для пересылки матокъ; 4) шаблоны для наващиванія (Скрыбина); 5) рѣзецъ Карлена, вилка, шпора Вуабле; 6) луженая проволока; 7) образцы луженой сѣтки; 8) руберойдъ; 9) секція; 10) удалитель Портера; 11) кормушки: Дадана, Табенецаго, Зибенталя, Левицкаго; 12) дымарь Кларка.

### Приложеніе № 4.

#### Пасѣка губернскаго земства.

Пасѣка организована въ с. Давыдовкѣ весной 1911 г.

Весною пчелы переведены были изъ володъ въ рамочные ульи слѣдующихъ системъ: 5 ульевъ Дадана конструкціи Снѣжневскаго.

- 1 улей Левицкого.
- 1 улей Дадана—Дзюбы (кочевой).
- 1 улей Дадана—Соловьевой.
- 1 улей Дадана—Логина.
- 3 улья Дадана—мастерской Андрюнова.
- 1 улей Дадана—Юрьева.
- 3 улья Рута.

Получивши слабыя семьи, съ гнѣздами въ  $\frac{1}{4}$  аршина, на которыхъ къ тому же цѣлый мѣсяць учились слушатели курсовъ, и принимая во вниманіе очень плохое полѣтіе для пчелъ въ Воронежской губерніи и неудачный выборъ наблюдателя пасѣкой, земская пасѣка не могла дать дохода, но семьи пчелъ усилились и окрѣпли. У бывшаго владѣльца пчелъ Щукина, на пасѣкѣ велось роевое хозяйство, въ силу чего на племя ежегодно оставались самыя роистыя семьи, какъ наиболѣе выгодныя для роевого хозяйства. Слѣдовательно, стремленіе къ роикѣ у пчелъ было доведено искусственно до крайняго ненормальнаго напряженія, которое оказалось и на земской пасѣкѣ и въ рамочныхъ ульяхъ. Были семьи, которыя, едва занимая 6 рамъ, роились. При такихъ пчелахъ, конечно, трудно вести медовое хозяйство, такъ какъ во время роевого настроенія пчелы не работаютъ. Слѣдовательно, придется много работать на земской пасѣкѣ по отклоненію роевого настроенія у пчелъ.

Для пропаганды рамочнаго пчеловодства пасѣка вывозилась въ поле, куда перевозились крестьянскія пасѣки изъ окрестныхъ селеній.

Пасѣка обставлена слѣдующими орудіями: 1) вальцы гравированные, 2) вальцы гладкіе, 3) валикъ для накатыванія воицины, 4) щипчики для принятія воицины, 5) сосудъ для плавленія воска съ паробразователемъ, 6) сосудъ для плавленія воска—Красноперова, 7) ванна для распариванія пластовъ, 8) сосудъ для отстанванія воска, 9) ведро для раздвиганія воска, 10) кружка для черпанія воска, 11) 10 цинковыхъ коробокъ для отливки восковыхъ болвашекъ, 12) ножъ для перерѣзки пластовъ, 13) ножъ для разрѣзыванія искусственной воицины, 14) сито для процеживанія воска, 15) шаблонъ для обрѣзки искусственной воицины, 16) роевня, 17) воскотопка Груднова, 18) воскотопка печная, 19) сходни, 20) термометръ, 21) лотники для матокъ, 22) столовые вѣсы, 23) сороковые вѣсы, 24) два столярные верстака, 25) наборъ столярныхъ инструментовъ и много мелкихъ необходимыхъ инструментовъ для пасѣки.

При пасѣкѣ организована выдѣлка искусственной воицины и производство ульевъ. Пасѣку посѣтили много лицъ изъ окрестныхъ селъ, но приходится отмѣтить, что жители села Давыдовки совершенно не интересуются пчеловодствомъ.

Въ с. Давыдовкѣ пасѣка находится временно и весной 1912 г. предполагается перевезти ее или въ г. Воронежъ или на ст. Курбатова.

во. Но земству рано или поздно придется для паськи приобрести участок земли. Слѣдовало бы просить правительство объ отводѣ участка казенной земли для устройства на немъ паськи и о бесплатномъ отпускѣ лѣса для необходимыхъ построекъ.

Приложеніе № 5.

**Литературная дѣятельность инструктора.**

Инструкторомъ были написаны слѣдующія статьи по пчеловодству:

1) Верхній летокъ въ ульѣ Дадана—въ 1 и 2 №№ «Опытной паськи».

2) Непроницаемый потолокъ—въ 3 и 4 №№ тамъ же.

3) Толщина стѣнокъ улья Дадана—въ 5 и 6 №№ тамъ же.

4) Новыя отрасли въ пчеловодствѣ—въ 7 и 8 №№ тамъ же.

Эти статьи отпечатаны отдѣльными оттисками и занимаютъ 22 листа.

5) Къ вопросу о питаніи и воспитаніи пчелъ—въ «Пчеловодномъ мирѣ».

6) Отвѣтъ проф. Кожевнику—тамъ же.

7) Къ вопросу о выработкѣ нужныхъ мнѣ качествъ пчелъ—тамъ же.

8) Зимнее кормленіе пчелъ въ «Валуйскомъ Листкѣ» и въ журналѣ «Степное Пчеловодство».

9) О безакцизномъ сахарѣ—въ «Степномъ Пчеловодствѣ».

10) Итоги пчеловодства за 1911 г.—въ «Степномъ Пчеловодствѣ».

11) Къ вопросу о качествахъ матокъ въ зависимости отъ вывода ихъ въ хорошее и плохое полѣтіе и вообще отъ интенсивности питанія—въ «Пчелѣ».

12) О пчелахъ—въ «Сборникѣ для крестьянина», изданіе Воронежскаго общества народныхъ университетовъ.

13) Календарь пчеловода—тамъ же.

14) О зимнихъ помѣщеніяхъ для пчелъ—въ «Пчелѣ».

15) Пожеланія редакціи—тамъ же.

16) Пожаръ и пчелы—въ «Вѣстникѣ Русскаго Общества Пчеловодства».

17) Строительное искусство пчелъ—тамъ же.

И др. многія мелкія замѣтки. Кроме того, располагая свободными минутами, инструкторъ готовитъ къ печати свои лекціи, которыя имъ читаются на краткосрочныхъ курсахъ.

Трудъ готовится для простыхъ пасьчниковъ.

## Библиотека пчеловода.

На средства губернскаго земства инструкторомъ составлена библиотека пчеловода и находится въ его распоряженіи изъ слѣдующихъ книгъ:

- 1) Пчела и пчеловодство. А. Ф. Кунаховичъ.
- 2) Спутникъ пчеловодства Кукъ.
- 3) Руководство къ толковому пчеловодству. С. Тибо.
- 4) Пчела и улей. Лангстрота.
- 5) Пчеловодство. Цесельскаго
- 6) Краткій учебникъ пчеловодства. К. Н. Дорофьевъ.
- 7) Гнилецъ и средство борьбы съ нимъ. Горбачевъ.
- 8) Самоучитель пчеловодства. Буткевичъ.
- 9) Моя пчелка. Его же.
- 10) Какъ живутъ пчелы. Его же.
- 11) Краткое руководство къ пчеловодству. Яницкій.
- 12) Историческій очеркъ развитія пчеловодства. Селявановъ.
- 13) Важнѣйшія медоносныя растенія. Глуховъ.
- 14) Жизнь пчелъ. В. П. Поповъ.
- 15) Жизнь пчелъ. М. Метерлиникъ.
- 16) Гнилецъ пчелъ и борьба съ нимъ. Сербиновъ.
- 17) Медовареніе. Цесерскій.
- 18) Выводъ пчелиныхъ матокъ. Райковскій.
- 19) Что такое гнилецъ. Логиновъ
- 20) Пчела и ея жизнь. Бутлеровъ.
- 21) Какъ водить пчелъ Бутлеровъ.
- 22) Какъ водить пчелъ въ ульѣ Дадана. Мусинъ-Пушкиной.
- 23) Породы кавказскихъ пчелъ. Кожевниковъ.
- 24) Изслѣдованіе пчеловодства въ Воронежской губ.
- 25) Упрощенный выводъ матокъ. Е. Л. Праттъ, переводъ Соловьева.
- 26) Цѣлебныя свойства меда. Любарскій.
- 27) Бесѣды по пчеловодству. Потѣхинъ.
- 28) Переходъ пчелки къ рамочнымъ ульямъ. Потѣхинъ.

Книгами пользуются желающіе пчеловоды бесплатно, и эта библиотека оказываетъ немалое значеніе въ распространеніи пчеловодства среди мѣстныхъ пчеловодовъ.

Инструкторъ П. Спальневскій.



# ОТЧЕТЪ

о дѣятельности старшаго инструктора по полеводству  
въ Воронежской губ.

И. Ф. ПЕРЕПЛЕТЧИКОВА

за периодъ съ 1-го декабря 1910 г. по 1-е октября 1911 г.

1911 годъ оправдалъ народное повѣріе, что годъ который идетъ передъ високоснымъ всегда тяжелъ вообще, а для сельскаго хозяина въ особенности: недородъ всѣхъ сельско-хозяйственныхъ растений, какъ зерна, такъ и соломы на корню, хорошее сѣно частью совсѣмъ пропало, погнило и унесено дождевой водой, частью испорчено; слѣдовательно тоже недоборъ.

Хлѣба безъ того плохіе были еще попорчены дождями во время уборки; и самая уборка ихъ затянулась: съ сельско-хозяйственными работами сильно запоздали: молотьба благодаря дождямъ затянулась чуть-ли не на два мѣсяца, много копенъ хлѣба долго лежало въ полѣ мокли и мнѣ приходилось порядочно встрѣчать несвоженныхъ копенъ даже проѣзжая по уѣзду 8—9 октября.

Подъ яровые посѣвы земля не приготовлена, по крайней мѣрѣ до 50% хозяевъ, если не больше, не могли вспахать своихъ полосъ и теперь только надежда на оттепель и сухую погоду, которая началась съ 1-хъ чиселъ октября, крестьяне воспользуются ею и подгонять съ пахотой. А хозяева, производящіе работы наемнымъ трудомъ, страшно нуждались въ рабочихъ рукахъ и въ нѣкоторыхъ мѣстахъ, какъ говорятъ, не за какія деньги нельзя было нанять во время вспахать на зябь землю, а потомъ позже все таки платили очень большія

деньги (9 руб. десятина платить хозяинъ показательнаго поля кр. Приходько) наиримѣръ поденныя женщины съ самой весны не были дешевле какъ 40 коп. въ день.

Благодаря сырой и холодной погодѣ все работы сбились къ одному времени. И куда не явишься къ хозяину, каждый жалуется на неуправку, не зная за что братья: надо возить снопы, молотить перевозенное, чтобы приготовить сѣмена къ посѣву ржи, себѣ на ѣду, пахать и т. д.; а особенно растерялись окончательно выселившіеся на банковскія земли, т. к. у нихъ кромѣ полевыхъ работъ еще постройки.

Не такія надежды этотъ годъ подавалъ въ началѣ весны: въ началѣ сухой—теплой весна позволила сразу взяться за работу и безъ перерыва кончить ее, земля раздѣлывалась очень хорошо и всходы получились всехъ хлѣбовъ хорошіе. Къ концу посѣва конецъ апрѣля и начало мая, началась жара, которая заставила было хозяевъ опасаться за участь яровыхъ хлѣбовъ, но съ конца первой половины мая начались дожди и прохладная погода, сразу поправившая все сельско-хозяйственныя растенія и продолжавшаяся до начала іюня, опять увѣрившая хозяевъ въ хорошемъ урожаѣ.

Съ начала іюня началась сильная жара, остановившая въ ростѣ все сельско-хозяйственныя растенія и почти совершенно уничтожившая урожай хлѣбовъ; держалась только рожь. Послѣ приблизительно 10 дневной жары, начались снова дожди и холода, которые съ небольшими перерывами продолжались во время налива хлѣбовъ и ихъ уборки, доканавшіе окончательно урожай.

Результатъ всего—получилось мало зерна и соломы, такъ что въ мѣстахъ, гдѣ нѣтъ совсѣмъ луговъ, скоту придется голодать; въ силу этого хозяева скотъ начинаютъ сбывать и онъ сильно падаетъ въ цѣнѣ. Единственный хлѣбъ вышелъ сравнительно хорошъ—это рожь: средній по уѣзду самъ пять, а мѣстами даже доходилъ до самъ 8—9. Соломы получилось много. Затѣмъ просо, соломой вышло очень хорошее, но зерна почти совсѣмъ не получили и многие скосили его прямо на кормъ, такъ какъ было сильно захвачено. Остальные же хлѣба имѣли очень жалкій видъ, больше было сору чѣмъ посѣяннаго растенія. Кромѣ этого большой вредъ нанесли въ южной части уѣзда хлѣбамъ и подсолнуху суслики, послѣдній мѣстами приходилось пересѣвать. Настѣкомыми хлѣба въ этомъ году замѣтно не были повреждены, даже постоянный здѣшній гость—„кузъка“ почти отсутствовалъ на поляхъ.

Отъ заморозка съ 5 на 6 мая сильно пострадали бахчи и подосолнухъ, какъ первая такъ и второй пересѣвали, почему бахчи получились очень позднія и многіе собрали арбузы почти все зелеными, подогнанные къ этому начавшимся осенними морозами, благодаря чему понесли убытки. Подосолнухъ же пересѣвался частью ими же, отчего и получился не ровный по созрѣванію, а частью просомъ и магаромъ. Подосолнухъ въ общемъ далъ урожай безубыточный, но мало и дохода, средній по уѣзду самъ  $30\frac{1}{2}$ , хотя по виду и подавалъ надежду на очень хорошій урожай. Былъ тоже какъ и просо захваченъ.

Такъ же сильно, какъ и каждый годъ, пострадали отъ головни овесъ, ячмень, просо и пшеница и съ каждымъ годомъ зараженіе полей этимъ паразитомъ разрастается.

Съ начала 1911 года было пристушено къ веденію лекцій и бесѣдъ по сельскому хозяйству. Способъ оповѣщенія населенія о предполагаемомъ чтеніи по сельскому хозяйству съ начала былъ избранъ — оповѣщать черезъ волостныя правленія. Но этотъ способъ, не смотря на заблаговременныя предупрежденія, не былъ удовлетворителенъ и часто приходилось, пріѣхавши въ село, въ аудиторіи встрѣтить только старшину, писаря и не одного слушателя. Это объясняется небрежностью волостного начальства, которое или совсѣмъ не оповѣщало населенія, или сообщило 2—3 человекамъ, случайно зашедшимъ въ волость. Тогда послѣ такихъ случаевъ я — сталъ оповѣщать населенію черезъ учениковъ сельскихъ школъ и мѣстомъ для чтенія служили школьныя помѣщенія. Въ данномъ случаѣ всегда набиралось достаточное количество, считаясь съ помѣщеніемъ, слушателей и дѣйствительно по доброй волѣ зашедшіе, а не загнанные десятскими уже послѣ пріѣзда агронома.

Темы для бесѣдъ выбирались сообразуясь съ райономъ, но всегда приходится выходить изъ рамокъ намѣченной программы благодаря всевозможнымъ вопросамъ, которые предлагаются со стороны слушателей и часто бѣседа затягивается на 3—4 часа. Во время лекцій пользовался свѣтовыми картинами и плакатами агронома Гаршина. Послѣ раздавались слушателямъ брошюрки: 1) какъ можно поднять урожай озимыхъ хлѣбовъ въ Херсонской губерніи; 2) о поздневной вспашкѣ; 3) о рядовомъ посѣвѣ; 4) кормовыя травы; люцерна и магаръ и 5) кукуруза, изданія Херсонской губернской земской управы; затѣмъ: какую пользу можетъ принести кормовой бурякъ и какъ его сѣять. П. Н. Соковнина и крестьянскій посѣвъ агро-

нома Сева. Всего брошюръ издаано 2000 штукъ, цѣною къ этому 50 экземпляровъ „Бесѣды по сельскому хозяйству въ черноземной полосѣ Россіи“ Матисена. Расходы на этотъ предметъ выразились въ суммѣ 50 рублей. Затѣмъ выписано въ октябрѣ мѣсяцѣ и еще не розданы разныхъ брошюръ на 47 рублей.

Всего лекцій-бесѣдъ было проведено 11, съ общимъ числомъ часовъ 32½, при количествѣ слушателей въ 890 человѣкъ.

Пять назначенныхъ лекцій по разнымъ причинамъ не состоялись.

Подробныя свѣдѣнія для каждой въ отдельности лекціи помещаю въ таблицѣ:

ПРОГРАММА.	Мѣсяць и число.	Село.	Число слушат.	Число часовъ.	Примѣ- чаніе.
Обработка почвы подъ озимые и яровые хлѣ-	Янв. 27	Соловецкіе Выселки.	30	2	
ба; о сѣменахъ и по-	„ 28	Соловецкіе Выселки.	50	3	
сѣвѣ; удобреніи, сѣ-	„ 31	Клеповка.	70	2	
вооборотъ, о выгонахъ	Февр. 2	Лосева.	80	3	
и выпасахъ объ улуч-	„ 4	Ливенка.	70	3	
шеніи луговъ, о траво-	„ 6	Ерышевка.	100	3½	
сѣяніи, о борьбѣ съ					

вредителями с.-х., о	Февр. 12	х. Даниль- ский . . .	30	2
силосованіи кормовъ,	" 27	х. Кази- ночка . . .	60	3
кому и куда обра- щаться за совѣтами,	" 28	Вер. Гни- луна . . .	250	4
о сельско-хозяйствен- ныхъ обществахъ.	Мартъ 8	Елизаве- товка . . .	50	3
	" 9	Алексан- дровка-Дон- ская . . .	100	4
Итого . . .			890	32 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>

Въ рубрику „программы“ включены все темы, на которыя приходилось вести лекціи-бесѣды, принаравливаясь къ мѣстнымъ нуждамъ данного села и тѣ отдѣльныя отрасли изъ которыхъ предлагали вопросы по окончаніи лекціи, и на которыя давались отвѣты-совѣты. Перечислить и запомнить ихъ, конечно, нѣтъ никакой возможности. Хотя на весь уѣздъ съ самаго зарожденія здѣсь агрономіи, 2<sup>1</sup>/<sub>2</sub> года тому назадъ, если не считать мимолетнаго появленія въ это время одного земскаго и одного землеустроительной комиссіи агрономовъ, приходится работать одному, все-таки населеніе уже довольно хорошо освѣдомлено о томъ, гдѣ можно получить совѣтъ по вопросамъ касающимся сельскаго хозяйства и масса крестьянъ является, главнымъ образомъ въ базарные дни, въ Павловскъ за всевозможными совѣтами по отдѣльнымъ приѣмамъ техники полеводства.

Изъ показательныхъ мѣропріятій мною проводится 2-ой годъ въ формѣ показательныхъ участковъ и первый—переходный годъ въ формѣ показательныхъ полей. Показательные участки закладывались по культурѣ кормовыхъ растений, какъ то: съ многолѣтними травами—кастромъ и люцерной и съ однолѣтними—магаромъ и виной, а также и съ кормовымъ буракомъ. Всѣхъ участковъ въ данномъ году было 70, изъ

нихъ 28 съ многолѣтними травами, заложенные въ прошломъ 1910 году. Общая площадь ихъ равняется 10 дес. 1790 с.

Расположены они въ 16 пунктахъ уѣзда. Мѣстомъ закладки служила какъ полевая земля, такъ и огородная. Результаты получены на всѣхъ участкахъ очень хорошия за исключеніемъ вики, которая второй годъ даетъ урожай сѣна сравнительно плохія, только отдѣльные участки дали сѣно хорошо, что видно изъ приложенныхъ свѣдѣній въ концѣ отчета. Также закладка участковъ дала очень хорошия результаты и въ смыслѣ воодѣйствія на хозяевъ: большинство изъ нихъ оставили траву на сѣмена, а потомъ прикупили сѣмянъ на слѣдующій годъ въ земскомъ складѣ или у сосѣда, который съ травы получилъ сѣмена. Особенно за посѣвъ травъ хватились жители селъ, не имѣющіе своихъ луговъ. За хорошее воодѣйствіе на хозяевъ также говорить и то количество сѣмянъ, которыя крестьяне приобрѣли на посѣвъ: до 1911 года во всемъ уѣздѣ посѣвъ травы (магара) имѣлся у двухъ хозяевъ (одинъ священникъ и одинъ крестьянинъ) и въ 1910 году мои участки (около 70), а въ 1911 году весной было продано земскимъ сельско-хозяйственнымъ складомъ 300 пудовъ магара, 50 пуд. вики, 2 пуда люцерны, 25 пуд. костра и около 30 пудовъ бурака. Затѣмъ мнѣ извѣстно группой Казинскихъ крестьянъ имѣвшихъ показательные участки съ магаромъ, продали 50 пудовъ сѣмянъ магара своимъ односельчанамъ, и крестьяниномъ Солонецкой волости 40 пудовъ магара. Потомъ завѣдующимъ имѣніями Крестьянскаго Поземельнаго Банка въ Павловскомъ уѣздѣ продано крестьянамъ 200 пудовъ вики.

Слѣдовательно по приблизительному подсчету въ 1911 году было высѣяно магара около 400 пудовъ и засеяно имъ до 200 дес. съ лишнимъ, вики 250 пуд.—засѣяно до 60 десятинъ.

Показательныхъ полей имѣется въ настоящее время три, всѣ заложены съ весны 1911 года—переходный годъ. Первый на отрубномъ участкѣ при хуторѣ Дубовомъ, второй—при хуторѣ Шкурлатъ и третій—при хуторѣ Княжевѣ. Заложены они у хозяевъ, купившихъ отрубные и хуторскіе участки черезъ Крестьянскій Поземельный Банкъ. Земля поступила въ собственность только съ 15 сентября 1910 года, а одному—Приходько продали участокъ только въ декабрѣ мѣсяцѣ; почему двое изъ хозяевъ показательныхъ полей не успѣли вспахать земли съ осени, и весь посѣвъ былъ произведенъ по весенней вспашкѣ. Земля странно засорена сорными травами особенно пыреемъ и осотомъ, а благодаря такой погодѣ, способствовавшей быстрому росту сорныхъ травъ, въ это лѣто особенно посѣвы страдали отъ нихъ. И благодаря этому годъ получился убыточнымъ для хозяевъ, результаты видны изъ таблицъ.

Съ весны было приступлено къ правильной подготовкѣ пара: у одного Цыбина (съ осени)—черный и у двухъ—Приходько и Малоподова—ранний—майскій. Остальная земля изъ подъ яровыхъ, по снятій ихъ пролуцена и вспахана въ сентябрѣ. Поздно произведена вспашка благодаря затяжкѣ съ уборкой и молотбой хлѣбовъ, а также и переселенію. Только Цыбинъ началъ пахать въ концѣ іюня. Въ началѣ августа были произведены посѣвы озимыхъ хлѣбовъ, въ сухую погоду. Выходы получились до начала дождей, что особенно понравилось крестьянамъ и каждый профѣжающій обращать вниманіе на этотъ клочекъ посѣва. Векорѣ послѣ выхода пошли дожди и были засѣяны занятый паръ въ 15 числахъ августа, у всѣхъ трехъ показателей сдѣлано приблизительно по  $\frac{1}{4}$  десятины ленточнаго посѣва ржи; у двухъ около  $1\frac{1}{2}$  десятины засѣяно озимой пшеницей. Зелени въ данное время находятся въ отличномъ состояніи, замѣтно отличающіяся отъ окружающихъ посѣвовъ и не остаются не замѣченными крестьянами. Какъ напримѣръ, на экономическомъ совѣтѣ 20 августа при уѣздной земской управѣ, во время разсматриванія вопроса о показательныхъ поляхъ, одинъ изъ присутствующихъ крестьянъ заявилъ: „если вы говорите о такихъ показательныхъ поляхъ, оно у насъ называется „образцово“, какъ у насъ сейчасъ есть на Дубовомъ, то давайте больше; какъ тамъ все аккуратно—красиво сдѣлано, на всѣ лады (ленточный, обыкновенный рядовой посѣвъ, по чистому пару, по занятому и т. д.) по разной обработкѣ земли, на ней ни сорники и сѣять сталъ рожь хозяинъ не дожидаясь дожди, а самая рожь получилась какъ пшѣ у насъ“. Другіе присутствовавшіе крестьяне сейчасъ же заинтересовались и начали разспрашивать своего собрата какъ и что, который, какъ бы у него самого, началъ давать объясненія. На мой вопросъ: „а ты думаешь теперь самъ также дѣлать“, отвѣтилъ: „посмотримъ что будетъ дальше, а сейчасъ хорошо, и обязательно надо начинать такъ обрабатывать землю, какъ на образцовомъ“. И такіе разговоры приходилось вести порядочно при разѣздахъ по окружающимъ поля поселкамъ и селамъ. Нѣсколько человѣкъ предлагаютъ заложить и у нихъ подобныя поля. Такъ что съ осени сего года заложены еще три показательныхъ поля: первое въ районѣ Михайловской волости, 2-е въ Шестаковской и 3-е на хут. Шкурлатѣ. Земля на нихъ вспахана съ осени.

Точныя свѣдѣнія о полученныхъ результатахъ на показательныхъ поляхъ въ концѣ отчета прилагаются.

Прокатныхъ—зерноочистительныхъ пунктовъ лѣтомъ 1911 года работало два: первый въ Солонецкой волости, а второй на хуторѣ Шкурлатѣ, затѣмъ устраивается еще одинъ на ху-

торъ Дубовомъ. На первомъ находятся слѣдующія орудія: одна 11 рядная сѣялка „Эльворти“, одинъ эсктираторъ „Фениксъ“ и одинъ полольникъ-окучникъ „Россія“, очистительная—триеръ „Гейда“ № 1-й и вѣялка сортировка „Фениксъ“ № А. О. На второмъ: три сѣялки 11 рядная „Эльворти“ двѣ 9 рядная „Гельферихъ Саде“, одинъ эсктираторъ и одинъ полольникъ-окучникъ „Россія“. Изъ нихъ двѣ сѣялки получены въ началѣ озимаго посѣва 1911 года. Всего засѣяно сѣялками Солонецкаго прокатнаго пункта  $21\frac{1}{2}$  десятина минусъ изъ нихъ 2 десятины засѣянныхъ бесплатно содержателемъ прокатнаго пункта. Очищено зерна триеромъ и вѣялкой-сортировкой, первымъ 1100 пудовъ и второй 1112 мѣръ. И сѣялками прокатнаго пункта хут. Шкурлата засѣяно 35 десятинь — минусъ содержателемъ прокатнаго пункта бесплатно 16 десятинь; очищено сѣмянъ триеромъ 1088 мѣръ и вѣялкой сортировкой провѣяно 225 копенъ, изъ нихъ 100 копенъ содержателемъ пункта.

Подробныя свѣдѣнія о работѣ орудій прокатнаго пункта прилагаю при отчетѣ.

Малое количество засѣянной площади объясняется во первыхъ недостаткомъ сѣялокъ, во время ярового посѣва, а во вторыхъ озимый посѣвъ задержался въ ожиданіи дождя и, когда въ 15 числахъ августа прошелъ дождь, всѣ сразу бросились своимъ способомъ сѣять, чтобы не упустить влагу. Выписанные же сѣялки къ озимому посѣву немного запоздали. А также трудно до назначенія сельскохозяйственныхъ старостъ было проконтролировать завѣдывающаго пунктомъ, и навѣрное нѣкоторые хозяева совѣтъ не вносились въ книгу. Въ общемъ двумя пунктами произведено  $56\frac{1}{2}$  десятинь рядового посѣва, изъ нихъ 18 десятинь озимаго и 48 ярового; очищено зерна 3300 пудовъ и провѣяно вѣялкой 225 копенъ; заэсктирпировано 10 десятинь пахоты. Число хозяевъ, пользовавшихся орудіями съ прокатныхъ пунктовъ, равняется 78.

Расходы по содержанию пунктовъ выразились въ суммѣ 11 руб. 17 копѣекъ, которые затрачены на приобретение алинафта, для смазки орудій, на покупку 4-хъ жельзныхъ лотковъ къ триерамъ и на ремонтъ нѣкоторыхъ частей орудій.

Поступило за пользование орудіями съ прокатныхъ пунктовъ 52 рубля 82 коп., за завѣдываніе пунктомъ „Солонецкимъ“ уплачивается 30% изъ заработной суммѣ, а „Шкурлатскимъ“ 25%. По первому платится больше въ виду того, что у него меньше орудій.

Изъ улучшенныхъ сѣмянъ хлѣбовъ для распространенія ихъ среди крестьянъ выдано 5 домохозяевамъ: одному ржи



„Альпійской“ на одну десятину, культивировавшейся и несколько летъ въ имѣніи Воронцовскомъ, Павловскаго уѣзда и 4-мъ озимой пшеницы—тоже мѣстной, для площади въ  $2\frac{1}{2}$  десятины. Сѣмена розданы бесплатно, чтобы заставить крестьянъ завести у себя на поляхъ озимую пшеницу и лучшаго качества рожь. Какъ рожь такъ и пшеница посеяны на раннихъ и правильно приготовленныхъ парахъ (у хозяевъ показательныхъ хозяйствъ и у хозяевъ, которые приготовили ранній паръ).

О результатахъ дѣятельности агрономовъ которые бы ярко бросались въ глаза, конечно, еще не приходится говорить, на примѣръ переходъ хозяйствъ къ улучшеннымъ сѣвооборотамъ и т. п., но все таки замѣтно, что крестьяне понемногу и осторожно начинаютъ задумываться надъ улучшеніемъ своихъ хозяйствъ и хотя каплями начинаютъ проводить въ жизнь улучшенныя приемы техники сельскаго хозяйства. Я уже упоминалъ о ростѣ площади земли подъ посѣвомъ кормовыхъ растений впереди, и многіе находятъ, что по нынѣшнимъ урожаямъ даже гораздо выгоднѣе на примѣръ вмѣсто овса сѣять могаръ или бурякъ. Проѣзжая по полямъ уѣзда уже не рѣдкостью встрѣчаешь среди полюсъ укрытаго горами земли, полоску парчистую отъ сора и заборошенную. А нѣкоторыя села стараются хотя недѣлей—двумя раньше, поднять паръ, какъ на примѣръ Солонецкіе выселки, гдѣ большая половина хозяевъ кромѣ того и боронятъ паръ сейчасъ же за вспашкой, такъ же село Ярышовка и другія. Можно десятками считать лицъ, убѣдившихся въ пользѣ бороньбы ржи, и теперь уже безъ всякаго страха запускаютъ весною бороны на свои посѣвы. Очень многіе не прочь бы и удобрить землю навозомъ, но онъ здѣсь въ большинствѣ селъ служитъ единственнымъ топливомъ, что и служитъ тормазомъ къ вывозкѣ его на поля. Увеличивается также приобрѣтеніе крестьянами рядовыхъ сѣялокъ, количество которыхъ въ данное время по приблизительному подсчету доходить до 50, благодаря чему конечно увеличивается и площадь, занятая подъ рядовымъ посѣвомъ сельско-хозяйственныхъ растений. Единичные хозяева начали брать со склада Сакковскіе плуги и другіе улучшенныя орудія. Усердно также взялись послѣдніе два года за борьбу съ вредителями садовъ и полей и даже многіе изъ крестьянъ брали съ сельско-хозяйственнаго склада формалинъ, для протравливанія сѣмянъ—хлѣбныхъ отъ головки и подсолнуха отъ волчка. Къ сожалѣнію, полученныхъ результатовъ отъ употребленія формалина собрать не удалось пока. Просятъ по разнымъ вопросамъ достать имъ брошюры—руководствъ по сельскому хозяйству.

Изъ кооперативныхъ учреждений, съ которыми приходится сталкиваться, это два кредитныхъ товарищества: Ливен-

ское и Гаврильское и одно сеудосберегательное—Казинское. Всѣ три товарищества съ 1911 года начали въ небольшихъ размѣрахъ посредническія операціи по продажѣ с.-х. орудій и машинъ. По этому поводу главнымъ образомъ и приходилось давать совѣты и указанія. Оба кредитныя товарищества молодя и имѣють очень небольшіе капиталы, но работаютъ вообще очень хорошо. Намѣчалось открыть новое кредитное товарищество въ с. Лосевой и дѣло мною почти было совсѣмъ налажено, но по независящимъ отъ меня причинамъ временно это дѣло остановилось.

Сельско-хозяйственныхъ обществъ въ уѣздѣ нѣтъ ни одного. Мною въ с. Ерышовкѣ при содѣйствіи мѣстнаго священника, работавшаго раньше въ с.-х. обществахъ, подготовлялось къ открытію сельско-хозяйственное общество, но благодаря, несоблюденію нѣкоторыхъ формальностей, открытіе его затягивается.

Кромѣ всего перечисленнаго, за отсутствіемъ послѣднее время земскаго агронома въ уѣздѣ, всѣ агрономическіе вопросы, требующіе разъясненія, проходили черезъ меня, какъ то: по складу с.-х. орудій и машинъ, сѣмянъ, провѣрка всхожести сѣмянъ прошлогодней закупки, составленіе примѣрной смѣты по агрономическимъ мѣропріятіямъ на 1912 годъ, для Департамента Земледѣлія представленіе статистическихъ данныхъ, касающихся агрономіи и тому подобное. А также принималъ участіе во всѣхъ экономическихъ совѣтахъ при уѣздной земской управѣ, при чемъ секретарство въ совѣтѣ лежало на мнѣ.

А затѣмъ въ декабрѣ мѣсяцѣ 1910 года по предложенію г. уполномоченнаго по с.-х. части въ Воронежской губерніи мною было приступлено къ выясненію положенія и нужды девяти отдѣловъ Богучарскаго общества сельскаго хозяйства, о чемъ и представленъ ему-же въ свое время отчетъ.

Старшій инструкторъ по полеводству *И. Перелетчиковъ.*

Имя участника		Возраст		Пол		Состояние		Участок		Площадь		Урожай		Примечания	
Имя	Фамилия	Лет	Мес	Муж	Жен	Свободн	Възвратн	Всего	Възвратн	Всего	Всего	Всего	Всего	Всего	Примечания
Ник	Петр	30	10	Муж	Жен	Свободн	Възвратн	100	100	100	100	100	100	100	Участок в Павловском уезде
Ник	Иван	25	10	Муж	Жен	Свободн	Възвратн	100	100	100	100	100	100	100	Участок в Павловском уезде
Ник	Иван	20	10	Муж	Жен	Свободн	Възвратн	100	100	100	100	100	100	100	Участок в Павловском уезде
Ник	Иван	15	10	Муж	Жен	Свободн	Възвратн	100	100	100	100	100	100	100	Участок в Павловском уезде
Ник	Иван	10	10	Муж	Жен	Свободн	Възвратн	100	100	100	100	100	100	100	Участок в Павловском уезде
Ник	Иван	5	10	Муж	Жен	Свободн	Възвратн	100	100	100	100	100	100	100	Участок в Павловском уезде
Ник	Иван	0	10	Муж	Жен	Свободн	Възвратн	100	100	100	100	100	100	100	Участок в Павловском уезде
Ник	Иван	30	10	Муж	Жен	Свободн	Възвратн	100	100	100	100	100	100	100	Участок в Павловском уезде
Ник	Иван	25	10	Муж	Жен	Свободн	Възвратн	100	100	100	100	100	100	100	Участок в Павловском уезде
Ник	Иван	20	10	Муж	Жен	Свободн	Възвратн	100	100	100	100	100	100	100	Участок в Павловском уезде
Ник	Иван	15	10	Муж	Жен	Свободн	Възвратн	100	100	100	100	100	100	100	Участок в Павловском уезде
Ник	Иван	10	10	Муж	Жен	Свободн	Възвратн	100	100	100	100	100	100	100	Участок в Павловском уезде
Ник	Иван	5	10	Муж	Жен	Свободн	Възвратн	100	100	100	100	100	100	100	Участок в Павловском уезде
Ник	Иван	0	10	Муж	Жен	Свободн	Възвратн	100	100	100	100	100	100	100	Участок в Павловском уезде

## РЕЗУЛЬТАТЫ

полученные на показательныхъ участкахъ по  
травосѣянію въ Павловскомъ уездѣ

за 1911 годъ.



Ив. Ив. Пономарева . . . . .	1910					200			300									Въ два укоса.
Як. Ив. Поповъ . . . . .	"								300									
Ал. Пав. Бутинцевъ . . . . .	"								400									
<i>С. Пузео</i>																		
<i>Клеповской вол.</i>																		
Сав. Мих. Стопкинъ . . . . .	1910																	Не получено свидѣній.
Бор. Вас. Стопкинъ . . . . .	1911	11				330			200									
<i>С. Глазда</i>																		
Дм. Фил. Поновъ . . . . .	1910									200								Въ два укоса.
Бор. Н. Юрьевъ . . . . .	"																	Не получено свидѣній.
<i>С. Лосево</i>																		
Ан. Ан. Бердниковъ . . . . .	1910									300								Въ два укоса.
Мих. Никиф. Лободинъ . . . . .	"									200								
Ив. Пет. Бѣловодскій . . . . .	"									300								Въ два укоса.
<i>С. Еришовка</i>																		
<i>Дивенской вол.</i>																		
Ефимъ Сухаринъ . . . . .	1910									300								Въ два укоса.
Ник. Наводкинъ . . . . .	"																	Въ два укоса.
Ив. Бьковъ . . . . .	"									400								
Митр. Галкинъ . . . . .	"									200								
Егоръ Галкинъ . . . . .	"									200								
Макаръ Сухотеринъ . . . . .	"									300								
Стеф. Ив. Микулинъ . . . . .	1911		Т	и	о	ф	е	в	к	и	6	ф.						
Мих. Петр. Бочаровъ . . . . .	"							1						2000				



<i>С. Вер. Мамонъ.</i>											
Григ. Ник. Казаковъ	1911	3						1200			20
Арс. Ник. Желяковъ	1911	120	31				600	930			20 250
Мар. Бор. Желяковъ	1911	120	31				600	930			20 200
<i>С. Благоръе.</i>											
Ив. Ив. Шереметовъ	1911	520					2200				150
Илья Ал. Жилинъ	1911	3			16		1200		240		180
Дмитр. Ил. Жилинъ	1911	120					600				120
С. Пет. Валяченко	1911	120					600				120
<i>С. Данильска Воронцовской вол.</i>											
Федотъ Тимошенко	1911				1				600		
<i>Солонецкія Выселки.</i>											
Яковъ Ив. Шубаевъ	1911	3					1200				
Иванъ Тарасовъ	1911	3					1200				120
Всего .		4334	231		7 4	9 1/2					

Не получ. свидѣній.

Участковъ, заложенныхъ въ 1910 году съ многолѣтними травами 28 участковъ.  
 Участковъ, заложенныхъ въ 1911 году съ многолѣтними и однолѣтними травами, 43 участка.  
 Всего было участковъ въ 1911 году 71 участокъ.  
 Вся площадь, занимаемая показательными участками, равняется

16 десят. 1790 квадр. саж.

Старшій инструкторъ по полевому

И. Черепетчиковъ.





## РАСХОДЪ.

№ п/п	НАЗВАНІЕ РАСТЕНІЙ.	РАСХОДЪ.															
		Количество десятинъ.	Вспапка.		Посѣвъ озимой и борозды.		Посѣвъ и пропашка.		Уборка.		Возка.		Молотья и очистка.		Количество сѣмянъ.	Стоимость сѣмянъ.	Всего расходовъ.
		Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	П.	Ф.	Р.	К.
I	Парь чистый	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Вико-овсяный.	15/16	3 75	2 50	—	4	—	60	2 45	5	—	—	—	—	—	8 50	2
II	Яровая пшеница	15/16	3 75	2 50	3 80	2 50	—	60	—	6	—	—	—	6	—	—	—
	Овесь . . .	15/16	3 75	2 50	—	2 50	—	60	2 28	7	—	—	—	5	—	—	—
III	Подсолнечникъ.	15/16	3 75	2 50	6	—	1 50	—	80	2 50	—	—	—	1	—	1 50	18
	Буракъ . . .	1/4	1	—	1 20	1 50	3 40	1 20	—	—	—	—	—	10	—	2	—
	Картофель . .	1/4	1	—	2	—	1 80	—	60	—	—	—	—	12	—	2 40	—
	Копская бобы .	1/8	—	50	—	35	—	75	—	1	—	—	—	2	—	2	—
IV	Ячмень . . .	15/16	3 75	2 50	—	35	—	2 50	—	40	—	—	—	7	—	3 57	15
	Просо . . .	1/2	4	—	2 50	1 20	—	2	—	60	—	—	—	1	—	50	—
	Приусадебная . . .	1/4	1	—	70	—	2	—	30	—	—	—	—	20	—	6	—
	Всего . . .	—	26 25	19 25	17 40	21 50	5 60	8 58	—	—	—	—	—	37	—	47	—

## ПРИХОДЪ.

№ п/п	НАЗВАНІЕ РАСТЕНІЙ.	ПРИХОДЪ.													
		Стоимость зерна.	Стоимость соломы и сѣлокъ и прочего.		Всего прихода.										
		Р.	К.	П.	Ф.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
	Ржи обыкновен. рядов. пос. 1 д. 228 к. с.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	„ леточнаго „ 644 к. с.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
	Оз. пшеница . . . . . 1228 к. с.	10	80	100	—	10	—	20	80	—	—	—	—	—	
	Овесь съ виной, изъ виду плохой вины и хорошаго овса, оставленъ на сѣмена овса.	—	—	80	—	8	—	8	—	—	—	—	—	—	
	Пшеница большею частью была побѣда сусликами.	9	—	100	—	10	—	19	—	—	—	—	—	—	
	Кормовой.	—	—	160	—	11 20	—	11 20	—	—	—	—	—	—	
	—	—	—	100	—	15	—	15	—	—	—	—	—	—	
	—	4	—	4	—	10	—	50	—	4	—	13	—	—	
	—	—	—	100	—	12	—	12	—	—	—	—	—	—	
	Забита соромъ — шаремъ.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
	Всего . . .	—	69 80	—	—	73 70	—	133 50	—	—	—	—	—	—	

## Расходъ слагается изъ величинъ:

Оплата труда человека и животных . . . . .	88	руб.	58	коп.
Стоимость обмененія . . . . .	37	„	47	„
Погашеніе стоимости 2-хъ лошадей цѣною 150 р. изъ 10% . . . . .	15	„	—	„
Погашеніе долга Банку . . . . .	49	„	95	„

Всего расхода . . . . . 191 руб. — коп.

## Приходъ слагается изъ величинъ:

Стоимость зерна . . . . .	69	руб.	80	коп.
Стоимость соломы, мякны и проч. . . . .	73	„	70	„

Всего . . . . . 143 руб. 50 коп.

Вычитая расходы, получилось минусъ 47 руб. 50 коп.

Обработка пара и посѣва озими въ расходъ на 1911 годъ не включены.

Старшій инструкторъ по полеводству *И. Перелетчиковъ*.

Всего

НАЗВАНИЕ РАСТЕНИЙ		Единицы измерения									
Сажени	Сажени	Сажени	Сажени	Сажени	Сажени	Сажени	Сажени	Сажени	Сажени	Сажени	Сажени
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6
7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7
8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8
9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9
10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10
11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11
12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12
13	13	13	13	13	13	13	13	13	13	13	13
14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14
15	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15
16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16
17	17	17	17	17	17	17	17	17	17	17	17
18	18	18	18	18	18	18	18	18	18	18	18
19	19	19	19	19	19	19	19	19	19	19	19
20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20
21	21	21	21	21	21	21	21	21	21	21	21
22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22
23	23	23	23	23	23	23	23	23	23	23	23
24	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24
25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25
26	26	26	26	26	26	26	26	26	26	26	26
27	27	27	27	27	27	27	27	27	27	27	27
28	28	28	28	28	28	28	28	28	28	28	28
29	29	29	29	29	29	29	29	29	29	29	29
30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
31	31	31	31	31	31	31	31	31	31	31	31
32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32
33	33	33	33	33	33	33	33	33	33	33	33
34	34	34	34	34	34	34	34	34	34	34	34
35	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35
36	36	36	36	36	36	36	36	36	36	36	36
37	37	37	37	37	37	37	37	37	37	37	37
38	38	38	38	38	38	38	38	38	38	38	38
39	39	39	39	39	39	39	39	39	39	39	39
40	40	40	40	40	40	40	40	40	40	40	40
41	41	41	41	41	41	41	41	41	41	41	41
42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42
43	43	43	43	43	43	43	43	43	43	43	43
44	44	44	44	44	44	44	44	44	44	44	44
45	45	45	45	45	45	45	45	45	45	45	45
46	46	46	46	46	46	46	46	46	46	46	46
47	47	47	47	47	47	47	47	47	47	47	47
48	48	48	48	48	48	48	48	48	48	48	48
49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49
50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50

# РЕЗУЛЬТАТЫ

въ цифровыхъ данныхъ показательнаго хозяйства на участкѣ крестьянина А. Е. Приходько за 1911 годъ при слободѣ Елизаветовкѣ.

(Переходный годъ).

500 кг 5100 кг

Всего . . . . . 20 — 38 10 31 30 78 20 43 5 23 15 — 23 75



Расходы слагаются изъ величинъ:

Оплата труда человека и животныхъ . . . . .	279 р. 20 к.
Стоимость обьмененія . . . . .	53 р. 75 к.
Погашеніе стоимости 2-хъ лошадей цѣною 150 рублей изъ 10% . . . . .	15 р. — к.
Погашеніе Банку . . . . .	130 р. — к.

Всего . . . . . 477 р. 95 к.

Приходъ слагается изъ величинъ:

Стоимость зерна . . . . .	172 р. 75 к.
Стоимость соломы, мякны и пр. . . . .	340 р. — к.

Всего . . . . . 512 р. 75 к.

Вычитая расходы получается чистой прибыли 34 р. 80 к.

Обработка пара и посѣвъ озими въ расходъ за 1911 годъ не включены.

Старшій инструкторъ по полеводству

*И. Переплетчиковъ.*

Всего . . . . . 50 38 10 25 216

РАСХОДЫ		НАЗВАНИЕ РАСТЕНИЙ		Урожай
Солома	Сено	Рожь	Пшеница	Урожай
1	1	1	1	1
2	2	2	2	2
3	3	3	3	3
4	4	4	4	4
5	5	5	5	5
6	6	6	6	6
7	7	7	7	7
8	8	8	8	8
9	9	9	9	9
10	10	10	10	10
11	11	11	11	11
12	12	12	12	12
13	13	13	13	13
14	14	14	14	14
15	15	15	15	15
16	16	16	16	16
17	17	17	17	17
18	18	18	18	18
19	19	19	19	19
20	20	20	20	20
21	21	21	21	21
22	22	22	22	22
23	23	23	23	23
24	24	24	24	24
25	25	25	25	25
26	26	26	26	26
27	27	27	27	27
28	28	28	28	28
29	29	29	29	29
30	30	30	30	30
31	31	31	31	31
32	32	32	32	32

# Результаты

в цифровых данных показательного хозяйства на участке крестьянина Василия Никитина Цыбина 1911 г. при хуторѣ „Дубовомъ“.

(Переходный годъ).



**Расходы слагаются изъ величинъ:**

Оплата труда челоуѣка и животныхъ . . .	115 р. 72 к.
Стоимость сѣмянъ . . . . .	32 р. — к.
Погашеніе 2-хъ лошадей дѣбною изъ 10% . . . . .	150 руб. 15 р. — к.
Погашеніе долга Банку . . . . .	54 р. — к.

---

Всего расхода . . . . . 216 р. 72 к.

**Приходъ слагается изъ величинъ:**

Стоимость продуктовъ въ зернѣ . . . . .	126 р. 15 к.
Стоимость продуктовъ въ соломѣ, мякинѣ и проч. . . . .	80 р. — к.

---

Всего прихода . . . . . 206 р. 15 к.

За вычетомъ расхода получилось минусъ 10 р. 57 к.

Обработка пара и посѣвъ озими въ расходъ на 1911 г. не включены.

Старшій инструкторъ по полеводству

*И. Переплетчиковъ.*



# СВѢДѢНІЯ

о произведенной работѣ прокатнымъ пунктомъ при хуторѣ „Шкурлатъ“.

Название ору- дій.	Число домохозяевъ получившихъ орудія.	Количество десятинъ засѣянныхъ орудіями.	Количество засѣяна- го зерна въ мѣрахъ.	Количество провѣян- ныхъ копенъ.	Сумма.		Примѣча- ніе.
					Рубли.	Копѣйки.	
Сѣялка . . .	8	19	—	—	9	50	
” . . .	2	16	Содержателемъ прокат. пункта и хозяиномъ пока за тельн. поля.				
Триеръ . . .	6	—	888	—	8	88	
” . . .	1	—	200	Содержат. прокат- наго пункта.			
Вѣялка . . .	3	—	—	125	2	50	
” . . .	1	—	—	100	Содер. прокат- наго пункта.		
Всего . . .	21	35	1088	225	20	88	

## Расходы по содержанию прокатного пункта:

Олеонафта для смазки машинъ . . . . .	— р. 48 коп.
За четыре винта для тріера . . . . .	— „ 30 „
На покунку лотковъ для тріера . . . . .	2 р. — „
Плата содержанию прокатного пункта . . . . .	5 р. 05 „

Всего . . . . . 7 р. 83 коп.

Зерно очищается тріеромъ по 1 коп. съ пуда неочищеннаго зерна, вѣялкой 2 коп. съ копны, сѣялка 50 коп. отъ десятины.

Старшій инструкторъ по полеводству *Н. Переплетчиковъ.*

Всего	21	85	1088	222	20	88
Плата за прокатъ	1	—	—	100	—	—
Вѣялка	3	—	—	125	2	50
Сѣялка	0	—	888	—	8	88
Триеръ	2	10	—	—	—	—
Олеонафтъ	8	10	—	—	8	50

## СВѢДѢНІЯ

произведенной работѣ прокатнымъ пунктомъ при Солонечныхъ выселкахъ.

Названіе орудій.	Число домохов. пользующихъ орудія.	Количество засѣянаго въ десятинахъ.	Количество десятинъ обработанныхъ экстирпаторомъ.	Количество очищеннаго зерна въ мѣрахъ.	Сумма.		Примѣчаніе.
					Рубли.	Копейки.	
Сѣялка. . .	5	19 <sup>1/2</sup>	—	—	9	75	
„ . .	1	2	Содержателемъ прокат. пункт.				
Триеръ. . .	42	—	—	1062	15	93	
„ . .	1	—	—	38	{Содержател. прокатнаго пункта.		
Вѣялка . .	5	—	—	952	4	76	
„ . .	1	—	—	160	{Содержател. прокатнаго пункта.		
Экстирпаторъ	2	—	10	—	1	50	
<b>Всего . .</b>	<b>57</b>	<b>21<sup>1/2</sup></b>	<b>10</b>	<b>2212</b>	<b>31</b>	<b>94</b>	

Зерно очищается триеромъ по 1½ коп. съ пуда очищеннаго зерна, вѣялкой — 1/2 коп. съ пуда очищеннаго зерна, сѣялкой 50 коп., а эктирпаторомъ 15 коп. отъ десятины.

### Расходы по содержанию прокатнаго пункта.

Куплено къ триеру 2 лотка. . . . .	2 руб. — к.
Ремонтъ рѣшета къ триеру. . . . .	— „ 20 „
Ремонтъ вѣялки-сортировки . . . . .	— „ 50 „
Олеонафта для смазки машинъ . . . . .	— „ 42 „
Плата содержателю прокатнаго пункта. . . . .	9 „ 57 „
<hr/>	
Всего . . . . .	12 руб. 69 к.
Старшій инструкторъ по полеводству	
<i>И. Церелетчиковъ.</i>	
<b>В О Р О Н Е Ж Ъ.</b>	
Типо-Лит. Т-ва „Печатникъ“. Бол. Московская, 40.	
1911 г.	

## С В Ъ Д Ъ Н І Я

о дѣтельности Старшаго Инструктора по полеводству въ Воронежской губернии М. В. Артемова за періодъ съ 1-го іюня по 1-ое октября 1911 года.

Говорить что либо о дѣтельности и результатахъ ея за истекшіе 4 мѣсяца—болѣе чѣмъ преждевременно; прежде всего потому, что время это—страда—ликвидация урожая. Брюченскій уѣздъ, районъ моей дѣтельности, одинъ изъ самыхъ глухихъ уѣздовъ губернии, гдѣ до этого года ни земствомъ, ни правительствомъ ничего ровно предпринято не было въ отношеніи агрономической помощи населенію.

Нѣкоторые хозяева приглашали агрономовъ другихъ уѣздовъ для консультаціи. Теперь агрономическій персоналъ уѣзда состоитъ, кромѣ меня, изъ земскаго уѣзднаго агронома и сельскохозяйственнаго старосты при землеустроительной комиссіи, который руководитъ прокатно-зерноочистительнымъ пунктомъ.

За отчетное время я успѣлъ немного ознакомиться съ уѣздомъ въ отношеніи почвенныхъ, экономическихъ, техническихъ и другихъ условій крестьянскаго хозяйства.

Систематическихъ чтеній произведено не было, за исключеніемъ случайныхъ бесѣдъ съ крестьянами на разные темы, главнѣе рядовой сѣвъ, паровая обработка, борьба съ сорностью и вредителями и т. д.

За отсутствіемъ агронома при Острогужской землеустроительной комиссіи, мнѣ было поручено руководство основанными весной сего года двумя показательными полями (при хут. Рѣпьевѣ и въ сл. Айдарѣ) и четырьмя прокатно-зерноочистительными пунктами (1—сл. Айдаръ, 2—хуторъ Рѣпьевъ, 3—хуторъ Славянскъ и 4—хуторъ Чмыревъ).

Хозяевамъ показательныхъ полей выданъ слѣдующій инвентарь, каждому по: 1) плугу Сакка ДМ съ дерносномомъ; 2) 3 хъ лемешному запашику Эккерта; 3) боронѣ двойной Лина; 4) экстирпатору—шведской боронѣ; 5) лапчатой боронѣ Мотисена съ двумя наборами лапъ: рыхлящими и плоскорѣзными для обработки паровъ; 6) деревянной боронѣ Валькура; 7) 9-ти рядной сѣялкѣ Гельферихъ Саде; 8) ручному распахнику Россія № 17½ и 10) по сортировкѣ Genix A № 13.

Сѣвооборотъ у обоихъ 4-хъ полей съ 8 лѣтнимъ чередованіемъ, занятымъ паромъ и, въ сл. Айдарѣ съ 5-мъ выводнымъ клиномъ—люцерна и костеръ. Вліяніе показательныхъ полей пока не сказывается, но сознается окрестными крестьянами выгода отдѣльныхъ пріемовъ обработки.

На четырех прокатных пунктах находится слѣдующія машины и орудія:

а) 1 плугъ Сакка Д7М съ дерносноимомъ, б) 2 шт. бороны Лина двойныя с) 4 акстиратора—шведскія бороны; д) 4 шт. 9-ти рядныхъ сѣялокъ Гельферихъ Саде; е) 5—11-ти рядныхъ сѣялокъ Эльворти; ф) 4 ручныхъ распашника Россія № 17<sup>1/2</sup>; г) 4 сортировки Genix ANO h) 4 тріера Гейда классъ V № 1 и 2.

Работаютъ пункты весьма успешно: весной посеяно около 140 дес. и озимаго 85 дес. рядового сѣва. При всѣхъ прокатныхъ пунктахъ и показательныхъ поляхъ основаны мною небольшія (около 60 №№) библиотеки, куда вошли популярныя брошюры и плакаты на различныхъ с. х. темы.

Въ Вирюченскомъ уѣздѣ организованъ мной пока 1 прокатно-зерноочистительный пунктъ въ д. Голопузовой, Всеселовской волости. Къ веснѣ будетъ устроено еще три: въ Луценковской, Шелякинской и Харьковской волостяхъ.

Въ д. Голопузовой стоятъ слѣдующія машины: а) плугъ Сакка Д7<sup>1/2</sup> MN съ дерносноимомъ; б) плугъ Сакка Д6R; в) плугъ англо-болгарскій АВ № 1; д) акстираторъ Кришера; е) 2 двойныя бороны Лина; ф) 1—9-ти рядная сѣялка Гельферихъ Саде; г) 1—11-ти рядная сѣялка Брянскаго завода; h) 2 ручныхъ Платета № 17<sup>1/2</sup>; к) Тріеръ Гейда кл. V № 2; будутъ еще даны: Triumph Ребера и 4-хъ лемешникъ Эккерта.

Въ д. Голопузовой заложены на площади 7 дес.—4 показательныхъ участка съ рядовымъ и ленточнымъ посѣвомъ озимыхъ.

Въ уѣздѣ основано 3 библиотеки, по составу какъ и въ Острогжскомъ уѣздѣ.

По остальнымъ отраслямъ сельскаго хозяйства мною ничего не предпринято, за исключеніемъ садоводства: устроена льготная продажа крестьянамъ грушъ и яблонь (480 шт.) и, конечно, даны указанія купившимъ о правильной посадкѣ и уходѣ за садомъ. Деревца 3—4 лѣтъ проданы на мѣстѣ по 20 коп. штука.

Оборудованіе всѣхъ 5 прокатныхъ пунктовъ и 2-хъ показательныхъ полей инвентаремъ и снабженіе литературой произведено за счетъ губернской землеустроительной комиссіи.

Дѣятельность свою въ уѣздѣ вполне координирую съ таковою же земскаго агронома.

Инструкторъ *М. Артемовъ.*

## ОПИСАТЕЛЬНЫЙ ОТЧЕТЪ

## ОПИСАТЕЛЬНЫЙ ОТЧЕТЪ

## О ДѢЯТЕЛЬНОСТИ

## Правительственного старшего инструктора

по полеводству въ Воронежской губерніи

Сергѣя Лаврентьевича

**СУРМИЛОВА.**

За годовой періодъ 1910-II-го отчетнаго года.



ВОРОНЕЖЪ.

Типо-Литогр. Т-ва „Печатникъ“, Бол. Московская, 40.

1912 г.

## ОПИСАТЕЛЬНЫЙ ОТЧЕТЪ

о дѣятельности Правительственнаго старшаго инструктора по полеводству въ Воронежской губерніи, Сергѣя Лаврентьевича Сурмилова за 1910/11 годы въ Землянскомъ уѣздѣ.

### *Краткая характеристика сельскохозяйственнаго года.*

**Общая свѣдѣнія о погодѣ минувшаго года.** Весь періодъ конца 1910 года и  $\frac{3}{4}$  1911 года отличался довольно рѣдкими особенностями, имѣвшими не совсѣмъ вообще благоприятныя послѣдствія для многихъ произраставшихъ въ отчетномъ году растений.

Такъ, не смотря на своевременный посѣвъ озимыхъ хлѣбовъ въ 1910 году и хорошей ихъ видъ осенью, они довольно сильно пострадали отъ зимнихъ холодовъ, которые зимою въ 1910 и 1911 г.г. достигали иногда чуть ли не  $30-32^{\circ}$  Реомюра, при почти безснѣжномъ покровѣ. При такихъ неблагоприятныхъ условіяхъ нѣкоторые всходы ржи, пшеницы были сильно повреждены морозами, а нѣкоторые, если хотя и продолжали расти послѣ весною, тѣмъ не менѣе значительно запоздали въ своемъ развитіи и имѣли болѣзненный видъ.

Весною таяніе снѣга произошло настолько быстро, что земля не успѣла накопить въ себѣ влаги. Этой послѣдней, къ тому же, при малоснѣжной зимѣ, было весьма мало, да и получили ее, по большей части, овраги, значительно увеличившіеся за послѣднее время, или наиболѣе низменныя мѣста.

**Обработка почвы и посѣвъ.** Вслѣдствіе этого, недѣли черезъ  $1\frac{1}{2}$ —2 послѣ таянія снѣга, земля уже достаточно просохла и почти совершенно была готова къ посѣву ярового. Произвести, однако, его своевременно населенію Землянскаго уѣзда не удалось, въ виду наступившаго праздника Пасхи, который отодвинулъ всѣ полевыя работы на цѣлые 10 дней позже. Такъ какъ до Пасхи удалось произвести посѣвовъ весьма немного, а у другихъ лицъ и совсѣмъ ничего, то поэтому послѣ этого праздника наступило весьма лихорадочное время, не поз-



волившее многимъ даже хорошо приготовить свою землю.

Кромѣ всего этого въ скоромъ времени наступили засухи, сильно повредившія посѣву вообще и посѣву болѣе позднихъ яровыхъ въ частности.

Благодаря всѣмъ этимъ обстоятельствамъ гречиху и просо пришлось напимѣрь сѣять въ почти сухую землю, отчего и будущее ихъ развитіе довольно сильно задержалось.

**Произра-  
станіе с.-х.  
растений.** Что касается дальнѣйшаго произрастанія всѣхъ озимыхъ и яровыхъ въ Землинскомъ уѣздѣ, то оно происходило при не совсѣмъ благоприятныхъ условіяхъ. Такъ, при засушливой погодѣ, ростки хлѣбовъ развивались очень туго, а къ среднимъ числамъ мая мѣсяца 1911 года имѣли довольно незначительный ростъ и кустистость.

Наступившая послѣ этого дождливая погода хотя была и весьма полезна для произрастанія сельскохозяйственныхъ растений, однако въ нѣкоторыхъ мѣстахъ уѣзда такая обильная влага произвела даже полеганіе хлѣбовъ, или же задержку въ ихъ своевременномъ развитіи.

Такъ какъ такая дождливая погода нерѣдко смѣнялась довольно сильной жарой, наступившей, обыкновенно, сразу, то и созрѣваніе, а также и наливіе зерна, точно также происходили при очень плохихъ условіяхъ. Подобные быстрые переходы отъ дождя къ жарѣ и наоборотъ сильно помѣшали хорошему и нормальному наливу зерна, отчего оно, вълѣдствіе этого, получилось неполнымъ, неровнымъ и съ большимъ запаломъ.

**Уборка.** Ко всѣмъ этимъ недостаткамъ прибавилась еще важная причина—дождливая погода въ теченіе самой уборки хлѣбовъ. Особенно сильно въ этомъ отношеніи пострадали отъ дождей озимыя—рожь и пшеница, —которыя были захвачены дождемъ въ самый моментъ ихъ уборки, когда часть этого хлѣба уже была скошена, связана и сложена въ копны, а другая еще находилась въ покосахъ. Благодаря обильной влагѣ и теплой температурѣ озимый хлѣбъ сильно проросъ, потемнѣлъ и приобрѣлъ плохія свойства, весьма понизившія его стоимость.

Уборка яровыхъ хотя и была произведена нѣсколько удачнѣе озимыхъ, однако масса его также мокла подъ дождемъ, осыпалась затѣмъ при наступ-

пившей сразу жаркой погодѣ и, наконецъ, благодаря дождливой погодѣ, очень много зерна тоже потемнѣло и ухудшилось въ своихъ качествахъ.

Уборка болѣе позднихъ яровыхъ — проса, подсолнуха, а также картофеля и свеклы, влѣдствіе частыхъ и сильныхъ дождей сильно запоздала и продолжалась въ теченіи второй половины августа, всего сентября и первыхъ чиселъ октября мѣсяцевъ.

Въ общемъ, надо замѣтить, 1911 годъ былъ удовлетворительнымъ и нѣсколько разнообразнымъ только въ отношеніи количества зерна, что же касается качества, то оно сильно пострадало отъ неблагоприятныхъ условій погоды, значительно уменьшивъ этимъ какъ настоящую цѣнность зерна, такъ и всѣ его качества.

**Поврежденіе с.-х. растений.**

Въ теченіе всего вегетаціоннаго періода сельскохозяйственныхъ растеній подвергались нѣкоторымъ поврежденіямъ какъ со стороны погоды, такъ и со стороны насѣкомыхъ, а также и грибныхъ болѣзней.

**Вымерзаніе.**

Къ числу первыхъ поврежденій надо отнести довольно сильное вымерзаніе нѣкоторыхъ озимыхъ хлѣбовъ, и въ особенности нѣжныхъ сортовъ пшеницы, какъ напримѣръ Датель (имѣніе Я. И. Струкова). На болѣе низкихъ мѣстахъ наблюдалось нѣкоторое вымоканіе озимыхъ посѣвовъ, но то явленіе было весьма рѣдко и носило чисто случайный характеръ.

**Градъ.**

Кромѣ этого въ нѣкоторыхъ частяхъ Землянского уѣзда (Старо-Ольшанская, Голосновская и часть Касторенской волостей) въ послѣднихъ числахъ мая довольно сильный вредъ былъ принесенъ сильнымъ градомъ, понизившимъ урожай въ другихъ селахъ на 10—12%.

**Гессенская муха.**

Къ дальнѣйшимъ поврежденіямъ сельскохозяйственныхъ растеній надо отнести вредъ, причиненный озимымъ посѣвамъ въ 1911 году Гессенской мухой, которая особенно сильно повредила какъ разбросные, такъ и рядовые посѣвы озимыхъ хлѣбовъ у нѣкоторыхъ частныхъ владѣльцевъ (Алехина, Шеметова, Охотникова и Олымскаго завода). Особенно сильно были повреждены рядовые посѣвы пшеницы, гдѣ урожай на подобныхъ площадяхъ понизился до 10—15%. Кромѣ Гессенской мухи незначительныя поврежденія были произведены хлѣбнымъ жукомъ-кузькой на зерновыхъ хлѣбахъ и земляной блохой на свекловичѣ.

**Грибная болѣзнь.** Къ числу грибныхъ болѣзней, встрѣчавшихся въ 1911 году на сельско-хозяйственныхъ растеніяхъ, надо отнести: хлѣбную ржавчину, спорынью ржи, мучнистую росу. Головня хотя и наблюдалась въ 1911 году на яровыхъ растеніяхъ, но въ сравнительно маломъ количествѣ, почему и поврежденія ею были незначительны.

**Уборка травъ.** Что касается уборки травъ въ Землянскомъ уѣздѣ, то она началась съ половины іюня, но, вслѣдствіе перенадавшихъ дождей, шла съ перерывами и продолжалась до начала жатвы озимыхъ.

Въ общемъ уборка травъ значительно запоздала въ 1911 году, и въ качественномъ отношеніи, урожай ихъ вышелъ, по указанной причинѣ, не вполне удовлетворительнымъ:—сѣно получилось темное, а мѣстами, сопрѣвшее отъ долгаго лежанія въ рядахъ подъ дождями. По количеству сборъ сѣна на лугахъ и низменныхъ мѣстахъ вышелъ средній, причѣмъ мѣстами часть сѣна была унесена ливнями. На лѣсныхъ, суходольныхъ и степныхъ покосахъ трава, благодаря обильнымъ дождямъ въ іюнѣ мѣсяцѣ, хотя и справилась послѣ бывшей до этого времени засухи, но нѣсколько перестояла.

**Урожай сѣна.** Средній урожай сѣна въ Землянскомъ уѣздѣ въ отчетномъ году былъ слѣдующій:

Съ заливныхъ луговъ его получалось	150	170 пуд.
„ низменныхъ мѣсть . . . . .	130	140 „
„ полей засеянныхъ викой . . . . .	160	170 „
„ „ „ костромъ б. . . . .	150	160 „
„ „ „ люцерной за . . . . .	3	укося . 380 - 400 „

**Урожай хлѣбовъ.** Относительно урожая хлѣбовъ можно сказать то, что обильная осадками погода въ іюнѣ мѣсяцѣ, съ довольно рѣзкими смѣнами температуры не особенно, вообще, благоприятствовала правильному развитію озимыхъ хлѣбовъ въ періодъ ихъ наливанія и созрѣванія. Велѣдетвіе этого зерно вышло не совсѣмъ полностью, въ нѣкоторыхъ и довольно порядочныхъ мѣстахъ даже щуплымъ и кромѣ того потерявшимъ цвѣтъ.

Подобную пестроту представляли собою и яровые хлѣба. Въ мѣстахъ, гдѣ въ іюнѣ дождей выпало немного, яровые, особенно посѣянные послѣ Пасхи, значительно пострадали отъ засухи, вышли рѣдкими и при началѣ налива были настолько захвачены жарами, сто-

явными около половины июня, что ихъ пришлось по нѣкоторымъ селамъ скашивать на сѣно. Тамъ, гдѣ осадковъ было много и онѣ имѣли характеръ ливней, яровые, особенно на болѣе низкихъ поляхъ, подвергались кое гдѣ даже полеганію, и наливъ зерна у нихъ происходилъ тоже не вполне удачно, кромѣ того непосредственный вредъ урожаю хлѣбовъ, вообще, и яровыхъ, въ частности, былъ причиненъ градомъ, который, какъ уже замѣчалось, особенно сильно нанесъ поврежденія въ Старо-Ольшанской, Голосновской и части Касторенской волостяхъ.

Не смотря, однако, на всѣ эти поврежденія, общій урожай яровыхъ, какъ и озимыхъ, получился близкій къ среднему, а именно:

Ржи съ 1 каз. десятины	получалось	30-50-70 и 95 п.
Пшеницы озимой съ 1 каз. дес.	получ.	60-85 п.
„ „ яровой „ 1 каз. „ „	„ „	30-40-50 и 60 „
Ячменя съ 1 каз. дес.	получ.	60-70 „
Овса „ 1 „ „ „	„ „	40-50-70 и 85 „
Проса „ 1 „ „ „	„ „	45-50-65-70 „
Гречихи „ 1 „ „ „	„ „	30-50 и 60 „
Гороха „ 1 „ „ „	„ „	40-45-50 „
Конопля съ 1 каз. дес.	получ. зерна-сѣмянъ	30-35 п.
„ „ 1 „ „ „	„ волокна	30-28 „
Подсолнуха грызового	„ „	50-60 п. съ 1 д.
Чечевицы съ 1 каз. дес.	получ. зерномъ	40-45-50 п.
Мака съ 1 каз. десятины	получалось	40-50 и 70 „
Картофеля съ 1 дес.	получалось	600-800 и 900 „
Свеклы кормовой съ 1 дес.	получалось	120-160 берк.
Свеклы сахарной съ 1 дес.	„	100-110-120 берк.

Сравнительныя таблицы урожая въ концѣ настоящаго отчета

Вообще относительно всего урожая хлѣбовъ въ 1911 г. надо, между прочимъ, замѣтить, что онъ былъ болѣе соломыстымъ, чѣмъ зерновымъ, нѣсколько удовлетворялъ по количеству, но былъ очень плохимъ по качеству. Въ виду запала, щуплости зерна, натура его въ отчетномъ году получилась довольно низкая, и была равна въ среднемъ:

Натура зерна.	для ржи	100-110 зол. или 7 п. 20 ф.—8 п. 10 ф. четв.
	„ пшеницы озимой	100-120 зол. или 7 п. 20 ф.—9 п. чет.
	„ „ яровой	90-110 зол. или 6 п. 30 ф. 8 п. 10 ф. ч.
	„ ячменя	90 зол. или 6 п. 30 ф. четверть.
	„ овса	70 зол. или 5 п. 10 ф. четверть.
	„ гречихи	100 зол. или 7 п. 20 ф. четверть.

для гороха 95 зол. или 7 п. 05 ф. четверть.

„ проса 120 зол. или 9 п. четверть.

Общий сборъ продовольственныхъ хлѣбовъ въ Землянскомъ уѣздѣ получился вполне удовлетворительный, что же касается кормовыхъ хлѣбовъ, то здѣсь наблюдался нѣкоторый недоборъ.

### *Сельскохозяйственные мероприятия*

Къ числу сельскохозяйственныхъ мероприятий надо отнести чтенія по сельскому хозяйству и затѣмы, проведеніе въ жизнь самихъ агрикультурныхъ и техническихъ мѣръ.

**Бесѣды и чтенія по сельскому хозяйству.** Такъ за весь отчетный періодъ бесѣды и чтенія по сельскому хозяйству велись въ Землянскомъ уѣздѣ въ небольшомъ размѣрѣ, въ виду, главнымъ образомъ, только первоначальнаго ихъ начинанія, а также недостатка наглядныхъ пособій для этого — волшебнаго фонаря, диапозитивовъ для него и популярной сельскохозяйственной литературы. Все это современемъ было

приобрѣтено, но однако сами чтенія пришлось все-таки начать съ января 1911 года и продолжать ихъ затѣмы въ теченіе всего февраля мѣсяца.

**Организация ихъ.** Организованы эти чтенія были какъ въ районахъ хуторскаго разселенія, такъ и среди крестьянъ общиннаго землевладѣнія.

Мѣстомъ для чтеній выбирался болѣе или менѣе населенный пунктъ: село, деревня или хуторъ, а само чтеніе производилось въ волости, если оно было волостнымъ, или же въ земской и церковно-приходской школахъ.

Срокъ для каждаго чтенія былъ равенъ одному, двумъ и тремъ днямъ, въ зависимости отъ того объема программы, которую приходилось имѣть въ виду при чтеніи или бесѣдѣ въ отдельномъ селѣ.

**Программа чтеній** Программа при этомъ была общая для всехъ селъ, но только съ нѣкоторыми измѣненіями своихъ отдѣловъ.

Она была слѣдующая:

#### **I. Обработка почвы.**

1. Чѣмъ питается растеніе.
2. Значеніе влаги въ почвѣ.
3. Какъ задержать влагу въ землѣ.

4. Когда лучше пахать землю вообще.
5. О правильной ширинѣ пласта при вспашкѣ.
6. Главныя условія правильной обработки пара.
7. Какъ задержать весною высыханіе почвы и сберечь влагу въ землѣ для своего посѣва.
8. Значеніе капиллярности или волосности почвы на высыханіе.
9. Какъ обрабатывать землю подъ озимый и яровой хлѣбъ такъ, чтобы почва меньше страдала отъ засухъ и больше запасалась во время влагой.
10. Вліяніе времени вспашки парового поля на послѣдующій урожай озимаго хлѣба.
11. Подготовка земли подъ яровые хлѣба съ осени.
12. Состояніе полей передъ посѣвами сельскохозяйственныхъ растений.

## II. Посѣвъ сельскохозяйственныхъ растений.

13. Вліяніе засоренности посѣвныхъ сѣмянъ на пониженіе урожая и средства борьбы съ этимъ зломъ.
14. Машины и приспособленія для очистки сѣмянъ.
15. Очистка сѣмянъ отъ сора и другихъ примѣсей на вѣялкѣ, сортировкѣ и куколотборникѣ.
16. Выборъ сѣмянъ и количество ихъ на 1 дес.
17. Вліяніе величины зерна на посѣвъ.
18. Время и способъ посѣва: ручной разбросной, машинный разбросной и рядовой рядовыми сѣялками.
19. Вліяніе глубины заделки на посѣвъ.
20. Вліяніе сортированныхъ и несортированныхъ сѣмянъ на ихъ развитіе и произрастаніе въ полѣ.

## III. Уходъ за сельскохозяйственными растениями и уборка ихъ.

21. Уходъ во время роста и выпалываніе сорныхъ травъ.
22. О болѣзняхъ сельскохозяйственныхъ растений.
23. Уборка сельскохозяйственныхъ растений: кормовыхъ травъ на сѣно, зерновыхъ хлѣбовъ, и корне и клубнеплодныхъ растений.

#### IV Нѣкоторыя свѣдѣнія по анатоміи растений.

24. Устьица листа и ихъ значеніе.
25. Корневые волоски и ихъ предназначеніе.
26. Какъ питаются растенія воздухомъ и сокомъ земли.

#### V. Общія свѣдѣнія о наиболѣе употребительныхъ сельско-хозяйственныхъ орудіяхъ и машинахъ.

27. Устройство и работа плуга.
28. Работа ножа, дерноснама и отвала.
29. Типы плуговъ и ихъ назначеніе.
30. Устройство сохи, косули и ихъ несовершенная работа.
31. Экстирпаторы, культиваторы, бороны простые и усовершенствованныя.
32. Бороны деревянные съ деревянными и железными зубьями, катки, простые, дисковые и кольчатые.

#### VI. О порядкѣ воздѣлыванія сельско-хозяйственныхъ растений и о сѣвооборотахъ.

33. Плодосѣмянность и значеніе сѣвооборотовъ.
34. Трехъ, четырехъ и многополье.
35. Травосѣяніе на поляхъ и его выгоды.

Подробное распредѣленіе мѣста и времени устроенныхъ бесѣдъ и чтеній въ 1911 году помѣщено въ концѣ настоящаго отчета. Закончивъ чтенія къ концу февраля мѣсяца 1911 года, дальнѣе продолжать ихъ не удалось, по случаю откомандированія въ Острогской уѣздъ, для организациі прокатныхъ, зерноочистительныхъ пунктовъ и показательныхъ хозяйствъ. Всего же по 1-е марта 1911 года чтеній и бесѣдъ произведено 11, въ одиннадцати пунктахъ Землянскаго уѣзда, на что употреблено 28 дней, 73 часа, а всѣхъ слушателей на этихъ бесѣдахъ и чтеніяхъ перебывало 2443 человекъ.

**Число слушателей.**

**Расходы.** Что касается расходовъ, то особыхъ ассигнованій на этотъ предметъ не было въ отчетномъ году, хотя и пришлось на наклейку плакатовъ Гаршина израсходовать 9 руб. 25 коп.

**Распространение сельскохозяйственной популярной литературы.** Кромѣ того губернская земская управа отпускала во временное пользованіе диапозитивы для волшебнаго фонаря, а также и брошюры „Главнѣйшіе выводы Полтавскаго опытнаго поля“, въ количествѣ 100 экземпляровъ, для раздачи крестьянамъ-слушателямъ, при производствѣ самихъ чтеній по селеніямъ.

Вмѣстѣ съ этимъ популярная литература для подобной цѣли была также получена и отъ г. уполномоченнаго по сельскохозяйственной части въ Воронежской губерніи В. Я. Кремянскаго въ количествѣ 220 экземпляровъ, а именно:

1. Какую пользу можетъ принести кормовой бурракъ и какъ его сѣять П. Н. Соковкина—150 экземпляровъ.

2. О крестьянскомъ посѣвѣ агронома Ф. А. Сева—50 экземпляровъ.

3. Бесѣды по полеводству съ крестьянами черноземнаго юга Россіи А. Г. Мегисена—20 экземпляровъ.

Кромѣ картинъ для волшебнаго фонаря, при дневныхъ чтеніяхъ приходилось пользоваться плакатами агронома А. Г. Гаршина „Обработка почвы“ и друг.

**Отношеніе слушателей къ чтеніямъ.** Отношеніе слушателей къ бесѣдамъ и чтеніямъ было различное, въ зависимости отъ заинтересованности ихъ сельскимъ хозяйствомъ въ каждомъ селѣ, а также и сознательнаго отношенія къ этому дѣлу.

Въ нѣкоторыхъ селеніяхъ подобныя чтенія весьма завлекали слушателей и вызывали среди нихъ интересныя собесѣдованія.

**Консультатія, количество и темы ихъ.** Консультатія инструктора, или подача сельскохозяйственныхъ совѣтовъ населенію, производилась въ теченіе всего отчетнаго года, начиная съ посѣва озимыхъ хлѣбовъ 1910 г. и по уборку сельскохозяйственныхъ растений всѣхъ видовъ въ 1911 году.

Что касается темъ консультатій, то таковыя, главнымъ образомъ, касались по большей части ранней обработки пара при разныхъ условіяхъ хозяйства, вспашки на зябь подъ яровыя, кормовыя и корнеплодные растения, задержанія влаги въ землѣ и проч.

Кромѣ того, многимъ крестьянамъ и отдѣльнымъ хозяевамъ приходилось совѣтовать и рекомендовать переходъ къ четырехпольному пользованію землею, съ выводнымъ клиномъ для травосѣянія, а также и переходъ къ болѣе рациональному веденію хозяйства, лучшей обработкѣ почвы, посѣву чистыми и отсортированными сѣменами, при помощи рядовыхъ сѣялокъ и проч.



Вмѣстѣ съ этимъ многихъ крестьянъ удалось убѣдить въ полезности посѣва у себя на свободныхъ площадяхъ кормовыхъ растений: свеклы кормовой, могара, вики яровой и озимой мохнатой, люцерны и костра безостаго.

**Результаты.** Результатомъ всѣхъ подобныхъ совѣтовъ и убѣждений явилось порядочное количество крестьянъ, улучшившихъ свое хозяйство и посѣявшихъ у себя или свеклу кормовую, или могарь, или вику, или же, наконецъ, люцерну и костеръ безостый. Всего въ течение отчетнаго года такихъ совѣтовъ и указаній крестьянамъ и отдѣльнымъ лицамъ пришлось дать около 982-хъ.

**Показательные поля и участки.** Къ числу дальнѣйшихъ сельско-хозяйственныхъ мѣропріятій въ отчетномъ году надо отнести показательныя поля, показательныя участки, заложенные въ Землянскомъ уѣздѣ. Показательныя поля были заложены въ трехъ мѣстахъ, на землѣ крестьянъ, перешедшихъ къ единоличному владѣнію и на площадяхъ земли въ  $8\frac{3}{4}$ —9 десятинъ у cadaго, а показательныя участки по культурѣ вики озимой у 72-хъ домохозяевъ Землянскаго уѣзда, въ 12-ти волостяхъ его: 1) Быковской, 2) Вознесенской, 3) Голосновской, 4) Касторенской, 5) Краснодолинской, 6) Лебяженской, 7) Никольской, 8) Орѣховской, 9) Перлевской, 10) Рождественской, 11) Староольшанской и 12) Фоминонегачевской.

**Общее количество показательныхъ участковъ.** Всей площади подъ показательными участками было занято въ отчетномъ году 9 десятинъ и такимъ образомъ, что у 30-ти домохозяевъ вика озимая была посѣяна на участкахъ по  $\frac{1}{16}$  дес. у cadaго, у 24-хъ домохозяевъ эти участки равнялись  $\frac{1}{8}$  дес. и у 18-ти домохозяевъ они были равны  $\frac{1}{6}$  дес. у cadaго.

**Организация показательныхъ полей и ихъ мѣстонахождение.** Показательныя поля были организованы по особому выработанному для этого плану, — съ введеніемъ 4-хъ польнаго сѣвооборота на такихъ поляхъ и особаго пятого клина для посѣва многолѣтнихъ кормовыхъ растений: люцерны и костра безостаго.

Всѣ три показательныя поля были устроены въ слѣдующихъ мѣстахъ Землянскаго уѣзда:

1. Въ Вознесенской волости на бывшей Красовской землѣ около ст. Лачиново М. К. В. ж. д., на участкѣ за № 9-мъ крестьянина деревни Ольховатки, Вознесенской волости, Калины Никандрова Чусова въ 9 десятинъ.

2. Въ Рождественской волости на бывшей Потаповской землѣ, на участкѣ за № 65-мъ у крестьянина хутора Загѣлина, Рождественской волости, Ивана Федорова Никонова въ  $8\frac{3}{4}$  десят.

3. Въ Хвоцеватской волости на бывшей Косиковской землѣ, на участкѣ за № 11-мъ крестьянина села Губарева, Еидовищенской волости, Якова Константиновича Лавлинскаго въ 9 дес.

Общая  
свѣдѣнія  
объ уро-  
жаѣ на по-  
каза-  
тельныхъ  
поляхъ.

На всѣхъ этихъ показательныхъ поляхъ въ отчетномъ году въ общемъ получился слѣдующій уро-жай съ 1 казенной десятины:

Рожь въ среднемъ дала 60—70 пуд. зерна и 200 п. соломы.

Просо въ среднемъ дало 50—60 пуд. зерна и 140 пуд. соломы.

Яровая пшеница 50—55 пуд. зерна и 140 пуд. соломы.

Могарь 40—45 пуд. зерна и 120 п. соломы.

Ячмень 60—70 пуд. зерна и 130 п. соломы

Овесь 50—60 пуд. зерна и 120 п. соломы.

Подсолвечникъ 70—90 п. зерна и стеблей до 150 пуд.

Горохъ 60—80 п. зерна и 110 п. соломы.

Картофель 80—100 четвертей и ботвы 100 п.

Свекла кормовая 96—120 берковцевъ и 100 пуд. ботвы.

Сѣна на показательныхъ поляхъ получалось:

Костра безостаго въ первый годъ его посѣва и за одинъ укосъ 140—155 пудовъ.

Люцерны въ первый годъ ея посѣва и за 2—3 укоса 250—350 пудовъ хорошаго качества.

Могара 150 пудовъ и вики яровой 180 пудовъ.

Подробная сравнительная таблица урожаевъ обыкновенныхъ крестьянскихъ и показательныхъ полей, а равнымъ образомъ и учетъ послѣднихъ помѣщенъ въ концѣ настоящаго отчета.

Что касается ассортимента инвентаря, то онъ былъ на показательныхъ поляхъ такой:

1. На показательномъ полѣ въ Вознесенской волости у крестьянина Калины Никандрова Чусова:

1 плугъ однолемешный Сакка Д7М съ дерносно-

момъ. 1 трехлемешный запашникъ Эккерта, марки DRAL5.

Ассорти-  
ментъ ин-  
вентаря  
на по-  
каза-  
тель-  
ныхъ по-  
ляхъ.

- 1 эктирпаторъ-шведская борова,  
 1 борова Лина № 4 стальная,  
 1 борова Валькура съ желѣзными зубьями,  
 1 сѣялка 9-ти рядная Гельферихъ Саде,  
 1 пропашникъ-полольникъ „Россія“ № 17<sup>1</sup>/<sub>2</sub>,  
 1 вѣялка-сортировка „Фениксъ“ марки А № 3.
- 2) На показательномъ полѣ въ Рождественской волости на бывшей Потаповской землѣ у крестьянина Ивана Федорова Никонова:  
 1 плугъ одиолемешный Сакка Д7М съ дерноснимомъ.  
 1 эктирпаторъ-шведская борова.  
 1 борова стальная Лина № 4 съ 2-мя звеньями.  
 1 борова лапчатая „Матисена“ съ 7-ю запасными лапами.  
 1 пропашникъ полольникъ „Россія“ № 17<sup>1</sup>/<sub>2</sub>.  
 1 сѣялка 9-ти рядная „Гельферихъ Саде“.  
 1 вѣялка сортировка „Ауля“ марки А № 3.
3. На показательномъ полѣ въ Хвоцеватской волости на бывшей Косяковской землѣ у крестьянина Якова Константинова Лавлинскаго:  
 1 плугъ одиолемешный „Сакка“ Д7М съ дерноснимомъ.  
 1 трехлемешный запашникъ „Эккерта“, марки ДРАЛБ.  
 1 эктирпаторъ-шведская борова.  
 1 стальная борова „Лина“ № 4 изъ 2-хъ звеньевъ.  
 1 деревянная борова „Валькура“ съ желѣзными зубьями.  
 1 сѣялка 9-ти рядная „Гельферихъ Саде“,  
 1 пропашникъ-полольникъ „Россія“ № 17<sup>1</sup>/<sub>2</sub>.  
 1 вѣялка сортировка „Фениксъ“, марки А № 3.
- Выданныя посѣвныя сѣмена.** Изъ сѣмянъ кормовыхъ растений неимѣющихся въ Земляномъ уѣздѣ, для показательныхъ хозяйствъ были выданы бесплатно слѣдующія:
1. Для показательнаго поля въ Вознесенской волости у крестьянина Калины Никандрова Чусова:  
 Костра безостая 3 пуда.  
 Люцерны французской 1 пудъ.  
 Свеклы кормовой эккендорфской 10 фунтовъ.  
 Вики яровой сѣрой 7 пудовъ и  
 Могара венгерскаго 20 фунтовъ.
  2. Для показательнаго поля въ Рождественской волости у крестьянина Ивана Федорова Никонова:

Костра безостаго 3 пуда.  
 Люцерны французской 1 пудъ.  
 Свеклы кормовой красной эккендорфской 10 ф.  
 Вика была посеяна своя и  
 Могара венгерскаго 1 пудъ.

3. Для показательнаго поля въ Хвощеватской волости у крестьянина Якова Константинова Лавлинскаго:

Костра безостаго 3 пуда.  
 Люцерны французской 1 пудъ.  
 Свеклы кормовой красной Эккендорфской 10 ф. и  
 Могара венгерскаго 20 фунтовъ.

**Земскія  
показа-  
тельные  
поля.**

Кромѣ трехъ казенныхъ показательныхъ хозяйствъ, въ Землянскомъ уѣздѣ весною 1911 года таковыя же были еще заложены и земствомъ, при содѣйствіи земскаго агронома. Для самихъ показательныхъ хозяйствъ земствомъ были выбраны слѣдующіе пункты:

1) деревня Катина, Староольшанской волости участокъ крестьянина Никифора Тихонова Садчекова,  
 2) село Крещенка, Фоминонегачевской волости, церковная земля священника г. Мосцева.

**Воздѣй-  
ствие по-  
казатель-  
ныхъ по-  
лей на  
окружаю-  
щія хо-  
зяйства.**

Несмотря на такое сравнительно незначительное количество показательныхъ мѣропріятій вообще и малочисленность показательныхъ полей въ частности, населеніемъ Землянскаго уѣзда весьма охотно перенимались всѣ тѣ техническіе приемы, которые приходилось примѣнять какъ на показательныхъ поляхъ, такъ и на показательныхъ участкахъ. Населеніе поняло, что болѣе совершенная обработка земли плугами, аирѣльскій или майскій взметъ пара, содержаніе такого пара въ рыхломъ и чистомъ отъ сорныхъ травъ состояніи въ теченіе всего лѣта до озимаго посева, посѣвъ лучшими и отсортированными сѣменами, при помощи рядовыхъ сѣялокъ и проч. приносить громадную пользу и значительно увеличиваетъ урожай.

Далѣе благодаря удачному посѣву яровыхъ хлѣбовъ въ отчетномъ году на показательныхъ поляхъ рядовыми сѣялками, многіе соседніе крестьяне начали въ большомъ размѣрѣ готовить свои паровыя поля и къ предстоящему озимому посѣву. Въ отдѣльности подробный списокъ крестьянъ, посеявшихъ себѣ озимъ рядовыми сѣялками при каждомъ изъ показательныхъ полей Землянскаго уѣзда помѣщенъ въ концѣ настоящаго отчета.

**Количество произведенных рядовых посевов.** Изъ списка видно, что всего рядовых посевов, благодаря исключительному влиянію показательных полей, было крестьянами произведено; простых рядовых  $22\frac{1}{2}$  десятины и ленточных двустрочных  $\frac{1}{2}$  десятины.

Хотя эти цифры и ничтожны сами по себѣ, однако для Землянского уѣзда оны имѣютъ весьма важное значеніе, такъ какъ здѣсь вообще даже и среди частновладельческихъ хозяйствъ рядовыя сѣялки примѣняются пока въ весьма ограниченномъ размѣрѣ.

Кромѣ примѣненія улучшенныхъ приемовъ обработки почвы, среди крестьянъ, находящихся по соседству съ показательными полями, очень много находится желающихъ приобрести себѣ за деньги разныя, наиболѣе необходимыя сельскохозяйственныя орудія и машины, а также и улучшенныя сѣмена хлѣбныхъ и кормовыхъ растений.

**Прокатно-зерно-очистительный пунктъ.** Что касается прокатныхъ и зерноочистительныхъ пунктовъ въ Землянскомъ уѣздѣ, то ихъ въ теченіе отчетнаго года было организовано только по одному изъ каждаго отдѣла, на банковской землѣ бывшаго Потаповскаго имѣнія въ Старо-Ольшанской волости.

Какъ прокатный, такъ и зерноочистительный, пункты были поставлены у крестьянина — хуторянина бывшей Потаповской земли, Ивана Тихонова Богачева. Для хранения орудій былъ избранъ крытый, чистый сарай, а самому владельцу прокатнаго пункта было вмѣнено въ обязанность слѣдить за чистотою выданныхъ для проката сельскохозяйственныхъ орудій и машинъ, а также провѣрять исправность ихъ по окончаніи всякой прокатной работы.

**Ассортиментъ инвентаря на немъ.** Весь ассортиментъ инвентаря, имѣющагося на прокатномъ и зерноочистительномъ пунктахъ, слѣдующій:

- 1 плугъ однолемешный „Сакка“ Д7М съ дерно-снимомъ,
- 1 экстирпаторъ — шведская борона „Фениксъ“.
- 1 борона стальная „Лина“ № 4 изъ 2 звеньевъ.
- 1 сѣялка 9-ти рядная „Гельферихъ Саде“,
- 1 сѣялка 11-ти рядная „Эльвортъ“ Россія,
- 2 пропашника полольника „Россія“ по типу „Планетъ“ со всѣми частями № 17 $\frac{1}{3}$ ,
- 1 вѣялка — сортировка „Фениксъ“ марки А № 0 и

Условія  
пользо-  
ванія.

1 куколеотборникъ-тріеръ „Гейда“ V класса № 2. Въ виду перваго года работы подобнаго прокатно-зерноочистительнаго пункта и малаго знакомства крестьянъ съ имѣющимися на немъ сельскохозяйственными орудіями и машинами, на первое время пока пришлось ограничиться бесплатной выдачей имѣющагося инвентаря на прокатъ желающимъ хуторянамъ и отрубникамъ.

Съ 15-го же октября 1911 года была установлена плата: за пользованіе плугомъ 25 коп. въ день и за пользованіе вѣялкой-сортировкой  $\frac{1}{2}$  коп. съ пуда. Позволяя крестьянамъ пользоваться на такихъ условіяхъ сельскохозяйственнымъ инвентаремъ съ прокатнаго пункта, къ концу октября удалось за прокатъ орудій и машинъ собрать всего 1 руб. 91 коп.

Число уча-  
стковъ,  
засѣян-  
ныхъ ря-  
довыми  
сѣянками.

Не смотря на то, что первоначально крестьянамъ допускалось бесплатное пользованіе прокатными орудіями и машинами, однако на первое время спросъ на нихъ былъ весьма небольшой и крестьяне, въ большинствѣ случаевъ, обходились собственнымъ инвентаремъ. Познакомившись, однако, ближе съ этими усовершенствованными орудіями и машинами, хуторяне и отрубники сознали всю полезность работы такимъ земледѣльческимъ инвентаремъ и, съ возрастающимъ интересомъ, стали пользоваться имъ. Къ сожалѣнію весною пользованіе орудіями и машинами съ прокатнаго пункта было весьма ограниченное. Такъ сѣянками пользовались весною всего 4 человѣка, которые произвели у себя рядового посѣва не болѣе 8-ми десятинъ.

Однако всѣмъ такимъ начинаніямъ довольно большой толчекъ дали показательныя поля. Когда крестьяне узнали, что весенній рядовой посѣвъ на показательныхъ поляхъ дать въ общемъ на 12—15 пуд. больше разбросаннаго ручнаго, при экономіи сѣмянъ  $3\frac{1}{2}$ —4 пуда на 1 десятину при посѣвѣ, то они стали въ большомъ количествѣ готовить свои паровыя поля подъ яровой посѣвъ озимой ржи.

Произвести его, однако, всѣмъ не удалось, въ виду создавшейся привычки среди крестьянъ сразу послѣ выпавшаго дождя немедленно приступать къ посѣву. Изъ всѣхъ, приготовившихъ свои паровыя поля для рядового посѣва только 13 крестьянъ посѣяли рядовыми сѣянками съ прокатнаго пункта на бывшемъ Потановскомъ имѣніи въ Староольшанской во-

лости. Подробный список их помещенъ въ концѣ отчета.

**Общая площадь участковъ.**

По этому списку общая площадь рядовыхъ посѣвовъ, произведенныхъ въ августѣ 1911 года на бывшемъ Потаповскомъ имѣніи равна: ржи простымъ рядовымъ посѣвомъ 16 $\frac{1}{2}$  дес., ленточныхъ двухъстрочныхъ 3 $\frac{1}{3}$  дес., пшеницы озимой простымъ рядовымъ  $\frac{1}{4}$  десятины и ленточнымъ двухъстрочнымъ  $\frac{1}{2}$  дес. Весною прошлаго же отчетнаго года рядового посѣва было произведено 8 дес.

**Пользователи сортировальными машинами.**

Что касается числа хозяевъ, пользовавшихся сортировальными машинами, то за отчетный годъ ихъ было слѣдующее количество:

Вѣялкой-сортировкой пользовалось 198 человекъ и куколеотборникомъ-тріеромъ 35 человекъ.

Въ виду недавняго устройства пункта и невозможности обслужить всѣхъ окружающихъ крестьянъ, пользованіе сортировальными машинами въ отчетномъ году было вообще небольшое.

Количество зерна, отсортированнаго на вѣялкѣ-сортировкѣ и куколеотборникѣ, помещено въ концѣ настоящаго отчета.

**Расходы и поступления по прокатному пункту.**

Весь ассортиментъ сельскохозяйственнаго инвентаря былъ высланъ для прокатнаго и зерноочистительнаго пунктовъ непосредственно г. уполномоченнымъ по сельскохозяйственной части въ Воронежской губерніи В. Я. Кремьянскимъ, почему и особыхъ расходовъ по этой операціи не было произведено, кромѣ уплаты за доставку этихъ орудій и машинъ со ст. Курбатово М.-К.-В. ж. д. въ размѣрѣ 13 руб. 10 коп.

Въ виду того, что Землянская уѣздная землеустроительная комиссія постановила за прокатъ сельскохозяйственныхъ орудій и машинъ въ районѣ землеустройства въ теченіе отчетнаго года совершенно ничего не взимать, по случаю недавней организаціи самихъ пунктовъ, съ 15-го октября 1911 года и по 1-е ноября всего денегъ за прокатъ сельскохозяйственныхъ орудій и машинъ было выручено 1 руб. 91 коп.

**Условия пользования земледѣльческимъ инвентаремъ съ показаніями.**

На такихъ же прокатныхъ основаніяхъ, но безъ взиманія платы, отпускались орудія и машины съ показательныхъ казенныхъ полей Землянскаго уѣзда.

Изъ списка, приложеннаго въ концѣ настоящаго отчета видно, что благодаря показательнымъ полямъ, крестьяне, кромѣ посѣва рядовыми сѣялками 22 $\frac{1}{2}$  дес. своей земли озимью, еще отсортировали и очи-

**тальных полей.** стили на казенныхъ вѣялкахъ-сортировкахъ зерна: ржи 1300 пуд., овса 800 п., проса 500 п. и подсолнуха 350 п., всего 2950 пудовъ.

**Величина рядовыхъ посѣвовъ на показательныхъ поляхъ.** Говоря о значеніи показательныхъ полей для окружающихъ крестьянъ, вообще, считаю необходимымъ въ частности сказать о величинѣ рядовыхъ посѣвовъ, произведенныхъ на самихъ показательныхъ поляхъ въ теченіе всего отчетнаго года. Какъ свидѣтельствуетъ списокъ, приложенный въ концѣ настоящаго отчета, всѣхъ рядовыхъ посѣвовъ за отчетный періодъ было произведено на трехъ показательныхъ поляхъ  $14\frac{1}{2}$  десят. Изъ этого общаго количества  $7\frac{1}{2}$  десятинъ приходится на яровыя растенія —  $5\frac{1}{2}$  дес. простымъ рядовымъ и 2 дес. ленточнымъ двустрочнымъ посѣвомъ, — и наконецъ  $6\frac{3}{4}$  дес. исключительно на озимыя растенія —  $3\frac{1}{2}$  дес. ржи и  $1\frac{1}{2}$  вики озимой простымъ рядовымъ и 1 дес. ржи и  $\frac{3}{4}$  дес. пшеницы озимой сандомирки ленточнымъ двустрочнымъ посѣвомъ. Количество сѣмянъ на 1 десятину, а также и время посѣва каждаго растенія показаны въ этомъ же списокѣ.

Что касается вики озимой, то на показательныхъ поляхъ ея было посѣяно  $1\frac{1}{2}$  дес. по  $\frac{1}{2}$  дес. на каждомъ. Посѣяна она была 3, 4 и 5-го числа августа, а къ концу октября она уже достаточно развилась и пошла подъ зиму въ хорошемъ состояніи.

**Распространеніе улучшенныхъ сѣмянъ хлѣбовъ.** Что касается распространенія улучшенныхъ сѣмянъ хлѣбовъ, то въ этомъ отношеніи большую пользу въ теченіе всего отчетнаго года оказали частновладельческія хозяйства, въ большомъ размѣрѣ дававшія крестьянамъ окружающихъ селеній улучшенныя и хорошо отсортированныя хлѣбныя сѣмена до урожая будущаго года. Къ такимъ частновладельческимъ хозяйствамъ надо отнести имѣнія Владимира Ивановича Алехина, Я. И. Струкова, П. Г. и Н. Г. Суковкиныхъ, В. В. Головацкаго, Олымскаго товарищества, Охотникова и друг.

Кромѣ названныхъ имѣній другихъ источниковъ и мѣръ распространенія улучшенныхъ сѣмянъ хлѣбовъ въ уѣздѣ не было, въ виду отсутствія подобнаго рода операций при Землянскомъ земскомъ складѣ. Всѣ сѣмена хлѣбныхъ и кормовыхъ растений въ теченіе всего отчетнаго года изъ земскаго склада пока продавались за наличный расчетъ, безъ отпуска таковыхъ на какихъ либо другихъ условіяхъ.



**Условія  
снабжения.**

Въ продолженіи 1910 и 1911 года улучшенными сѣменами хлѣбовъ пришлось лично для показательныхъ хозяйствъ воспользоваться изъ имѣнія Владимира Ивановича Алехина, гдѣ для той цѣли были взяты сѣмена гороха, проса, пшеницы озимой сандомирки, выведенной въ мѣстныхъ условіяхъ, и овса шведскаго, съ условіемъ возврата таковыхъ изъ урожая будущаго года.

Кромѣ этого для показательныхъ хозяйствъ приходилось пользоваться сѣменами и земскаго склада, гдѣ брался сѣменной матеріалъ проса кормоваго и костра безостаго.

Между прочимъ считаю не лишнимъ замѣтить, что, не смотря на хорошее качество посѣвныхъ сѣмянъ проса комоваго, оно, къ сожалѣнію вышло не совсѣмъ удачнымъ и дало весьма незначительный, сравнительно, умолотъ зерна — не болѣе 45-ти пудовъ съ 1 десятины, — между тѣмъ какъ простое улучшенное крестьянское просо давало до 60 — 70 — 75 пудъ съ той же площади у частныхъ владѣльцевъ.

**Результаты.**

Благодаря подобной полезной дѣятельности вышепоименованныхъ частновладѣльческихъ хозяйствъ на попріцѣ распространенія улучшенныхъ сѣмянъ хлѣбовъ между окружающимъ ихъ населеніемъ, а также и уѣзднаго земства, многіе крестьяне Землянскаго уѣзда порядочно вообще улучшили свой посѣвный матеріалъ и повысили этимъ въ частности урожай ихъ которыхъ хлѣбовъ на 8 — 10%.

**Распространеніе  
кормовыхъ  
растеній.**

По снабженію населенія кормовыми растеніями въ отчетномъ году немалую пользу оказали тѣ же вышеозначенныя частновладѣльческія хозяйства, которыя давали окружающему населенію сѣмена вики озимой клевера, чечвицы и костра безостаго, на очень льготныхъ и весьма подходящихъ для крестьянъ условіяхъ, въ зависимости отъ рода кормоваго растенія и матеріальнаго положенія просящихъ лицъ.

**Число  
участковъ  
съ кормо-  
выми ра-  
стеніями.**

На самихъ показательныхъ поляхъ и участкахъ въ теченіе отчетнаго года изъ кормовыхъ растеній сѣялись: люцерна, костерь безостый, кормовая свекла красная эккендорфская, могаръ, вика яровая и озимая мохнатая. Всей площади подъ люцерной въ отчетномъ году было занято 1½ десятины на землѣ трехъ показательныхъ полей Землянскаго уѣзда — въ Вознесенской, Рождественской и Хвоцеватской волостяхъ.

Костра безостого на этих же показательных полях было посеяно  $1\frac{3}{4}$  десятины, могоара на них же 1 дес., свеклы кормовой  $\frac{3}{4}$  дес., вики яровой  $3\frac{1}{2}$  десятины и вики озимой мохнатой в 1911 году на показательных полях  $1\frac{1}{2}$  дес.

Подробный учет показательных полей представлен в конце настоящего отчета.

Место кормовых растений в севообороте.

Для люцерны и костра безостого на показательных полях были отведены запольные участки, свекла кормовая сбилась на пропашном клину, могоар в яровом, вика яровая в паровом и яровом клинах и вика озимая как в озимом, паровом клинах, так и на других, подходящих для этого площадях.

Кромѣ посева вики озимой на показательных полях таковая же сбилась в 1910 году и на показательных участках крестьян, у 72-х домохозяев, на ихней площади земли в 9 десятин.

Результаты культуры вики озимой на показательных участках.

Изъ подробнаго учета, приложеннаго в конце настоящаго отчета, о результатах ея культуры в Землянскомъ уѣздѣ видно, что вика озимая мохнатая, в смѣси съ рожью, была посеяна у крестьян на такихъ площадях:

У 30-ти,	на участкахъ земли по	$\frac{1}{10}$	дес.	у	каждаго.
„ 24-хъ,	„	„	$\frac{1}{8}$	„	„
„ 18-ти,	„	„	$\frac{1}{6}$	„	„

Изъ всѣхъ 9-ти десятинъ, находившихся подъ показательными участками, 5 было использовано посевомъ на сѣмена и 4 десятины посевомъ ея на сѣно. Изъ результатовъ ея культуры видно, что она очень стойко выноситъ зиму и является, вообще, весьма желательнымъ растеніемъ вѣ уѣздѣ.

Въ 1911 году вика озимая, кромѣ посева на показательныхъ поляхъ, была также посеяна собственными сѣменами въ имѣніи В. И. Алексина, на площади земли в  $3\frac{1}{2}$  десятины, для специальной выгонки посѣвнаго матеріала.

Посѣвъ виковой смѣси, по расчету 6 пуд. вики и 2 п. ржи на 1 дес., былъ произведенъ в началѣ августа 1911 года рядовою сѣялкою. Посѣвная вика озимая достаточно развилась къ октябрю мѣсяцу, и пошла подъ зиму въ хорошемъ состояніи.

**Коллективные опыты с минеральными удобрениями.**

Къ числу дальнѣйшихъ сельскохозяйственныхъ мѣропріятій надо отнести закладку коллективныхъ опытовъ съ минеральными удобрениями 15% томашлакомъ, 30% калийною солью и чилийской селитры -- и затѣмъ закладка опытовъ съ 12<sup>1</sup>/<sub>2</sub>% кинешемскимъ суперфосфатомъ.

Коллективные опыты съ минеральными удобрениями были заложены, по порученію Воронежской губернской земской управы, въ трехъ пунктахъ Землянского уѣзда:

1) въ имѣніи В. И. Алексина при хуторѣ Сергѣевскомъ въ Вознесенской волости,

2) въ имѣніи Гурія Петровича Шеметова въ Голосновской волости и

3) въ имѣніи Евгенія Александровича Пущечникова въ Нижнедугской волости.

Въ каждомъ изъ перечисленныхъ пунктовъ, для производства самихъ опытовъ съ минеральными удобрениями, отдѣлялся въ паровомъ клину участокъ земли площадью въ  $(51 \times 15) = 765$  кв. саж., съ средней и наиболѣе подходящей данной мѣстности почвой.

Ограниченный на всѣхъ четырехъ углахъ колышками, такой опытный участокъ разбивался болѣе по своей длинѣ на двѣ полосы, по 6 саж. ширины и съ защитной полосой въ 1 саж. кругомъ каждой изъ нихъ. Дальнѣйшая работа состояла въ томъ, что эти полосы дѣлились затѣмъ въ поперечномъ направленіи на 10 дѣлянокъ, площадью въ  $(4 \times 6) = 24$  квадратныхъ сажени или по <sup>1</sup>/<sub>100</sub> дес. въ каждой и съ защитными полосами въ 1 саж. ширины кругомъ отдѣльной дѣлянки.

Общій схематическій планъ каждаго опытнаго участка въ отдѣльности имѣеть такую форму:

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
О	К Р	Н	К	О	Р	Н К	О	Н Р	Н Р
Н К Р	Н Р	О	Н К	Р	О	К	Н	К Р	О
11	12	13	14	15	16	17	18	19	20

Условные знаки.

О—безъ удобрения.

КР—Калийн. соль +  
Томашлакъ.

Н—Чилийская селитра.

К—Калийная соль.

Р—Томашлакъ

НР—Чилийская селитра+Томасшлак.

НРК—Чилийск. селитра+Томасшл.+Калийн. соль.

НК—Чилийская селитра+Калийная соль.

Всѣхъ удобреній было внесено три сорта: 15<sup>0</sup>/<sub>0</sub>-ный томасшлакъ, 30<sup>0</sup>/<sub>0</sub>-ная калийная соль и чилийская селитра. Всѣ три рода удобреній были внесены въ паровомъ клину подъ рожь съ тѣмъ расчетомъ, чтобы прослѣдить вліяніе этихъ туговъ и на послѣдующія послѣ ржи растенія.

Каждое минеральное удобрение на опытныхъ участкахъ вносилось на 8-ми дѣлянкахъ его, въ известной комбинаціи съ другими.

Такъ томасшлакъ вносился на дѣлянкахъ №№ 2, 6, 9, 10, 11, 12, 15 и 19-й; калийная соль на дѣлянкахъ №№ 2, 4, 7, 10, 11, 14, 17 и 19-й и чилийская селитра на дѣлянкахъ №№ 3, 7, 9, 10, 11, 12, 14 и 18-й.

Прилагаемый здѣсь чертежъ болѣе ясно поясняетъ общее распределеніе минеральныхъ удобреній на каждомъ изъ опытныхъ участковъ.

Что касается количества удобреній, то оно было слѣдующее:

15-й томасшакъ вносился по расчету 9<sup>1</sup>/<sub>3</sub> фунт. на <sup>1</sup>/<sub>100</sub> или 23 п. 13 ф. на 1 дес., что составляетъ 3<sup>1</sup>/<sub>2</sub> пуда фосфорной кислоты на эту же площадь;

30<sup>0</sup>/<sub>0</sub>-я калийная соль вносилась по расчету 3 фун. на <sup>1</sup>/<sub>100</sub> или 7 п. 20 ф. на 1 дес., что составляетъ 2 п. 10 ф. Калия на эту же площадь и

Чилийская селитра вносилась по расчету 1<sup>1</sup>/<sub>2</sub> ф. на <sup>1</sup>/<sub>100</sub> или же 3 п. 05 ф. ея на 1 десят.

Томасшлакъ на всѣхъ опытныхъ участкахъ вносился въ первой половинѣ іюня и передъ разѣвномъ смѣшивался съ двойнымъ количествомъ мелкой земли, взятой съ засеваемыхъ дѣлянокъ.

Самый разѣвъ томасшлага производился рано утромъ въ тихую погоду и немедленно послѣ этого задѣлывался плугомъ на глубину до 3 вершковъ, съ немедленнымъ боронованіемъ опытныхъ участковъ въ 2 слѣда бороною.

30<sup>0</sup>/<sub>0</sub>-я калийная соль на предназначенныхъ для нея дѣлянкахъ разѣввалась 26, 28 и 29 іюля, въ смѣси съ землею, и послѣ этого задѣлывалась желѣзною бороною въ два слѣда. Чилийская селитра вносилась за два дня до посѣва озимой ржи—2,3 и 5 числа августа мѣсяца, въ количествѣ 3<sup>3</sup>/<sub>4</sub> ф. на 1 дѣлянку и затѣмъ по <sup>1</sup>/<sub>2</sub> ф. ея вносилось весною, по посѣву

озимой ржи Задѣлка селитры производилась желѣною бороною, а передъ разѣвомъ она смѣшивалась съ землею.

Послѣ внесенія минеральныхъ удобреній сѣялась озимая рожь, по расчету 8 пуд. на 1 дес., ручнымъ разброснымъ посѣвомъ.

Самый посѣвъ производился 4, 5 и 7 числа августа мѣсяца, съ задѣлкою сѣмянъ экиртираторомъ и бороною. Посѣянная озимая рожь къ поздней осени достаточно развилась и къ началу зимы имѣла очень здоровый видъ.

**Кинешем-  
скій су-  
перфос-  
фатъ.**

Подробный учетъ урожая опытныхъ участковъ съ минеральными удобреніями представленъ въ концѣ настоящаго отчета. 12<sup>1</sup>/<sub>2</sub>% кинешемскій суперфосфатъ, въ количествѣ 24 пудовъ, былъ мною полученъ отъ Департамента Земледѣлія. Опыты съ нимъ были заложены какъ подъ яровыя, такъ и подъ озимыя растенія, при внесеніи его въ разбросъ и по расчету 3 пуда фосфорной кислоты или 24 пудовъ его на 1 десятину.

Изъ яровыхъ растеній была взята яровая пшеница, а изъ озимыхъ—озимая рожь и пшеница. Для яровой пшеницы была выбрана однотипичная десятина земли, гдѣ удобреніе вносилось 4 года тому назадъ. Половина этой площади была удобрена 12 пуд. кинешемскаго суперфосфата, а затѣмъ на цѣлой десятинѣ весной 1911 года сѣялась яровая пшеница, по расчету 7 пуд. на эту площадь, простымъ разброснымъ посѣвомъ. Для озимой ржи и пшеницы была выбрана такая же, ничѣмъ не удобренная въ теченіи 3—4 лѣтъ земля, по <sup>1</sup>/<sub>2</sub> десят. подъ каждое растеніе.

На половинѣ указанной площади разсѣвался кинешемскій суперфосфатъ; по расчету 6 пуд. на <sup>1</sup>/<sub>4</sub> дес. а затѣмъ сѣялась на всей полудесятинѣ или рожь, или пшеница, по расчету 8 пуд. сѣмянъ простымъ разброснымъ посѣвомъ на 1 десятину. Посѣвъ озимы былъ произведенъ въ первыхъ числахъ августа 1911 г., а къ концу осени этого года рожь и пшеница очень хорошо развились.

Что касается дѣйствія кинешемскаго суперфосфата на яровую пшеницу, то внесеніе его значительно повысило какъ урожай зерна, такъ и соломы, а именно: съ удобренной <sup>1</sup>/<sub>2</sub> дес. зерна яровой пшеницы получилось 20 пуд. и соломы 60 пудовъ, а съ удобренной <sup>1</sup>/<sub>2</sub> дес. 12-ю пудами кинешемскаго суперфосфата зерна пшеницы получилось 30 пуд. и соломы 80 п.

Такимъ образомъ здѣсь получилось превышеніе урожая удобренной десятины кинешемскимъ суперфосфатомъ надъ неудобренной въ 20 пудовъ зерномъ и 40 пуд. соломой.

Улучше-  
ніе жи-  
вотновод-  
ства.

Среди дальнѣйшихъ сельско-хозяйственныхъ мѣропріятій надо отмѣтить организованные земствомъ случные пункты рогатаго скота и лошадей.

Коневод-  
ство.

Первые изъ нихъ носили по большей части характеръ временныхъ пунктовъ и были въ теченіи отчетнаго года устраиваемы въ 30-ти селахъ Землянского уѣзда, съ общимъ числомъ производителей на этихъ пунктахъ до 35-ти головъ.

Конные случные пункты устраивались въ 5-ти мѣстахъ уѣзда и съ общимъ количествомъ жеребцовъ на нихъ до 8-ми головъ.

Крупный  
рогатый  
скоть.

Изъ породы рогатаго скота земствомъ пропагандируется какъ мясной, такъ и молочный рогатый скоть — симменталы, швицы.

Въ виду неудавшихся результатовъ скрещиванія быковъ швицовъ съ мѣстными крестьянскими породами рогатаго скота, земская управа постановила на будущее время такихъ производителей швицкой породы совершенно не пріобрѣтать для случныхъ пунктовъ, и остановиться на симменталахъ.

Изъ породы лошадей на случныхъ пунктахъ Землянского уѣзда были ардены, першероны.

Условія  
пользова-  
нія.

Сами пункты по большей части устраивались или у частныхъ владѣльцевъ, или же у нѣкоторыхъ зажиточныхъ крестьянъ, при чемъ условія пользованія были различны. Такъ производители рогатаго скота, на время подножнаго корма, отдавались въ стада коровъ тѣхъ сельскихъ обществъ, которыя изъявляли на это свое согласіе. На аиму этого производителя общество, обыкновенно, передавало какому либо, болѣе аккуратному крестьянину до слѣдующей весны.

Пользованіе быкомъ производилось бесплатно. Что касается казенныхъ жеребцовъ, то таковыя находились на постой только у нѣкоторыхъ владѣльцевъ, съ условіемъ платы за покрытіе матки отъ 2 до 3-хъ рублей.

Все перечисленныя мѣропріятія уѣзднаго земства по улучшенію рогатаго скота и лошадей въ уѣздѣ хотя и принесли довольно хорошіе результаты, однако дальнѣйшимъ шагамъ въ этой области, по улучшенію

мѣстнаго животноводства, встрѣтятся довольно значительныя препятствія въ общемъ недостаткѣ кормовыхъ средствъ въ уѣздѣ. Не смотря на довольно быстрое увеличеніе посѣвовъ кормовыхъ травъ—люцерны, костра безостаго, вики яровой и озимой, могара, а также и свеклы—у крестьянъ, по большей части этихъ кормовъ скотъ почти и совершенно не видитъ, въ виду продажи сѣна покупателямъ.

Такъ какъ за послѣднее время стоимость хорошаго сѣна поднялась до 30—50-ти коп. за пудъ, то поэтому крестьяне, продовольствуя свой скотъ соломою или половой, считаютъ гораздо выгоднѣе для себя сбывать это сѣно на рынкѣ.

#### Садоводство.

Что касается мѣропріятій по улучшенію садоводства въ уѣздѣ, то и этой отрасли сельскаго хозяйства было удѣлено извѣстное вниманіе.

Такъ осенью отчетнаго года отъ Теллермановскаго лѣсничества и отъ Воронежскаго помологическаго разсадника, по заказу г. уполномоченнаго по сельско-хозяйственной части въ Воронежской губерніи Н. Н. Марфина, были получены фруктсвія деревья, въ количествѣ 300 шт. грушъ, 210 шт. вишенъ, 1100 шт. яблонь и 175-ти шт. сливъ разныхъ сортовъ, а всего въ размѣрѣ 1785-ти штукъ, для раздачи крестьянамъ хуторянамъ и отрубникамъ, а также и желающимъ, по цѣнѣ въ 20 коп. за одинъ экземпляръ.

Такого рода мѣропріятіе было сочувственно встрѣчено мѣстнымъ населеніемъ уѣзда и фруктсвія деревья очень быстро разобралась крестьянами.

Подробный перечень сортовъ полученныхъ фруктсвѣй деревьевъ помѣщенъ въ концѣ настоящаго отчета.

Изъ общей суммы денегъ въ  $(20 \times 1785) = 357$  р. на которую всего было получено фруктсвѣй деревьевъ, 31 р. 21 к. были израсходованы на доставку посадочнаго матеріала по желѣзнымъ и грунтовымъ дорогамъ къ мѣстамъ назначенія и 30 экземпляровъ фруктсвѣй деревьевъ отошли въ негодность, по причинѣ ихъ случайнаго поврежденія.

#### Результаты дѣятельности инструктора за отчетный годъ.

Результатомъ всѣхъ подобныхъ сельско-хозяйственныхъ мѣропріятій въ уѣздѣ въ теченіе отчетнаго года явилось порядочное количество крестьянъ и прочихъ хозяевъ, которые перешли къ болѣе интенсивному, четырехпольному пользованію землею, стали нѣсколько ранѣе пахать свои паровыя поля и сѣять рядовыми сѣялками. Кромѣ того началъ постепенно вво-

дятся обычаем подготовки земли съ осени подъ разныя яровыя растенія, а также и посѣвовъ кормовыхъ травъ. Крестьяне съ возрастающимъ интересомъ стали покупать въ земскомъ складѣ разныя сельско-хозяйственныя орудія плуги, бороны, жатки, молотилки, а также и сѣмена свеклы, вики, могоара, люцерны, костра безостаго, овса шведскаго и проса.

Въ теченіе отчетнаго года до пятнадцати домохозяевъ изъявили свое полное согласіе перейти къ четырехпольному пользованію землею и завести травосѣяніе на поляхъ.

Кромѣ того до 60-ти домохозяевъ хотять посѣять у себя, на землѣ разныя кормовыя растенія люцерну, костерь безостый, вику, могоаръ и свеклу кормовую.

Обращеніе ко мнѣ крестьянъ за совѣтами и указаніями по сельскому хозяйству начинаетъ довольно быстро возрастать за послѣднее время. Вообще населеніе увѣренно начинаетъ сознавать пользу дѣятельности сельско-хозяйственныхъ агентовъ и вмѣстѣ съ этимъ, больше довѣряетъ такимъ лицамъ, въ дѣлѣ проведенія въ жизнь различныхъ сельско-хозяйственныхъ мѣропріятій.

Въ заключеніе этого отдѣла я считаю не лишнимъ подвести общій итогъ всѣмъ тѣмъ поѣздкамъ, которыя были произведены мною въ теченіе отчетнаго года.

Какъ свидѣтельствуетъ подробный учетъ, приложенный въ концѣ настоящаго отчета, всѣхъ поѣздокъ, за отчетный годъ по дѣламъ службы, совершено 223.

#### *Краткій обзоръ дѣятельности кооперативныхъ учреждений.*

Сельскохозяйственныхъ обществъ въ Землянскомъ уѣздѣ къ концу отчетнаго года имѣлось одно, съ райономъ своей дѣятельности на Голосовскую и Староольшпанскую волости уѣзда. Это общество было учреждено въ концѣ мѣсяца 1911 года по общему нормальному уставу для мѣстныхъ сельскохозяйственныхъ обществъ и съ членскимъ взносомъ для cadaго, вступающаго въ члены, по 3 рубля.

Такой сравнительно высокій размѣръ членскаго взноса былъ опредѣленъ по причинѣ малаго количества членовъ и въ виду перваго дѣйствія кооператива.

Въ составъ описываемаго сельскохозяйственнаго общества вошли членами пока 32 человекъ какъ мѣ-

Количество  
совершен-  
ныхъ по-  
ѣздокъ.

Сельско-  
хозяй-  
ственное  
общество.



стные, болѣе развитые крестьяне, такъ и частные землевладѣльцы, имѣющіе не болѣе 250-ти десятинъ земли. Предсѣдателемъ самаго общества былъ избранъ землевладѣлецъ С. Р. Домбровский, въ усадьбѣ котораго помѣстилось и само правленіе общества. Всѣхъ общихъ собраній общества было четыре и два совѣщанія, на которыхъ было постановлено: установить посредническій сбытъ мѣстныхъ произведеній сельскаго хозяйства, приобретать себѣ на посѣвъ болѣе улучшенный посѣвной матеріалъ, приобретать на льготныхъ условіяхъ разныя сельскохозяйственныя орудія и машины и проч.

Кромѣ того это сельскохозяйственное общество въ скоромъ времени входитъ съ ходатайствомъ предъ Департаментомъ Земледѣлія объ отпускѣ ему средствъ на организацію прокатной станціи при обществѣ и на закладку показательныхъ участковъ по культурѣ кормовыхъ растений.

**Кредитныя товарищества.** Всѣхъ кредитныхъ товариществъ въ Землянскомъ уѣздѣ къ концу 1911 г. имѣлось 11, а сберегательныхъ товариществъ одно.

Средній районъ дѣятельности кредитныхъ товариществъ приблизительно равенъ былъ 80-ти населеннымъ пунктамъ уѣзда, по 1300—1400 дворовъ или же до 11-ти тысячъ душъ обоюго пола на каждый кооперативъ.

Средній составъ членовъ каждаго кредитнаго товарищества равенъ не болѣе 700 челов., съ среднимъ размѣромъ основнаго капитала въ 2000—3000 рублей на одно учрежденіе. Къ этому капиталу въ каждомъ кооперативѣ присоединяется еще до 600 руб. основнаго и до 10000 рублей частныхъ вкладовъ. Въ образованіи основнаго капитала большинства кредитныхъ товариществъ принимаетъ участіе банкъ.

Средняя величина ссудъ, выдаваемыхъ изъ одного кредитнаго товарищества приблизительно равна за годъ 17—20 тысячамъ рублей, съ среднимъ размѣромъ одной ссуды отъ 40 до 350 рублей.

Сама выдача ссудъ по большей части производилась на аренду земли, на покупку скота, сѣмянъ, сельскохозяйственныхъ орудій и машинъ и другія хозяйственныя улучшенія.

Средній размѣръ чистой прибыли на одно кредитное товарищество простирается отъ 15-ти р. и до 1 тысячи руб.

Въ Вознесенскомъ кредитномъ товариществѣ кромѣ того ссуды выдаются подѣ залогъ хлѣба, а при помѣщеніи правленія имѣется складъ земледѣльческихъ машинъ и орудій.

Таковой же складъ сельскохозяйственныхъ орудій и машинъ имѣется при кредитномъ товариществѣ села Нижней-Грайворонкѣ, Никольской волости, Землянского уѣзда.

Кромѣ выдачи ссудъ подѣ залогъ хлѣба и безѣ него, а также и продажи земледѣльческаго инвентаря на льготныхъ условіяхъ членамъ кооперативовъ, другихъ операций при кредитныхъ товариществахъ Землянского уѣзда пока не производилось.

Карта съ обозначеніемъ всѣхъ кредитныхъ и ссудо-сберегательныхъ товариществъ въ уѣздѣ, приложена въ концѣ настоящаго отчета.

Какъ уже было указано, ссудо-сберегательное товарищество въ Землянскомъ уѣздѣ имѣется только одно, въ селѣ Касторномъ, той же волости.

Это ссудо-сберегательное товарищество состоитъ изъ 410 членовъ, съ среднимъ паевымъ взносомъ для каждаго отъ 20—25 и до 2500 рублей. Всѣхъ оборотныхъ средствъ въ этомъ ссудо-сберегательномъ товариществѣ имѣется до 21 тысячи рублей, которые распределяются: на паевой капиталъ и запасный. Основной капиталъ образованъ паевыми взносами, а въ запасный отчисляются не менѣе 10% чистой прибыли ссудо-сберегательнаго товарищества. Вклады по преимуществу практикуются срочные.

Весь районъ, обслуживаемый ссудо-сберегательнымъ товариществомъ, равенъ 20 населеннымъ пунктамъ уѣзда, съ общимъ ихъ количествомъ дворовъ до 2200, или же до 20 тысячъ душъ населенія обою пола.

Средній размѣръ ссуды въ Касторенскомъ ссудо-сберегательномъ товариществѣ равенъ 25—50—75—100 и болѣе рублямъ.

Сама выдача ссудъ, главнымъ образомъ, производится на покупку рабочаго скота, сѣмянъ, на аренду земли, на покупку земледѣльческаго инвентаря и другія хозяйственныя надобности.

Кромѣ того Касторенское ссудо-сберегательное товарищество даетъ прибыли до 1500—2000 рублей, изъ которыхъ 10% идетъ на образованіе запаснаго капитала товарищества.

Ссудо-сберегательное товарищество.

**Дѣятельность кооперативныхъ учреждений.** Что касается общей дѣятельности кредитныхъ и ссудо-сберегательныхъ учреждений уѣзда, то они въ теченіе всего отчетнаго года работали очень хорошо и принесли довольно значительную пользу окружающему населенію. Если такіа полезныя кооперативныя учрежденія будутъ въ будущемъ прогрессивно возрастать и расширять свои операціи, тогда смѣло можно надѣяться, что развитіе нашего сельскаго хозяйства горадо скорѣе и усильнѣе пойдетъ впередъ.

## СРАВНИТЕЛЬНАЯ ТАБЛИЦА.

Урожаевъ съ 1 десятины на крестьянскихъ, показательныхъ поляхъ и въ частновладельческихъ хозяйствахъ. Землянскаго уѣзда, Воронежской губернии.

Наименованіе хлѣбовъ.	Получилось зерна и соломы въ пудахъ съ 1 десятины.									
	Съ крестьянскихъ полей.		Съ показательныхъ полей.						На земляхъ помещиковъ.	
			К. Н. Чусови Вознесенской вол.		И. Ф. Николаева Рождественск. в.		Я. К. Лавлинскаго Хлющеватской в.			
	Зерна	Соломы.	Зерна	Соломы.	Зерна	Соломы.	Зерна	Соломы.	Зерна	Соломы.
Рожь. . . . .	40	170	60	200	70	200	60	200	90	210
Пшеница оз	30	160	—	—	—	—	—	—	75	180
Пшеница яр.	—	—	—	—	50	110	—	—	60	120
Ячмень . . . .	45	110	—	—	70	120	60	115	80	130
Овесь . . . . .	40	100	60	120	60	120	50	120	70	120
Просо . . . . .	35	110	50	130	60	130	60	130	70	140
Гречиха . . . .	30	100	—	—	—	—	—	—	50	110
Могарь . . . .	40	130	45	140	40	140	40	140	—	—
Макъ . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	60	100
Горохъ . . . . .	40	100	60	110	80	110	60	110	90	120
Чечевича . . . .	50	100	—	—	110	120	—	—	110	120
Вика . . . . .	60	100	—	—	100	120	—	—	100	120
Конопля . . . .	30 пд.	30	—	—	—	—	—	—	40 пд.	40
Картофель . . .	600	1006	800	110	1000	120	720	100	1100	120
Свекла кор.	850	2006	1000	200	1200	310	950	240	1500	400
Свекла сах.	—	—	—	—	—	—	—	—	1200	100
Подсолнечн.	40	120	70	150	90	160	70	150	100	180
<b>Сухого сѣна:</b>										
Люцерноваго	—	300	—	300	—	350	—	300	—	350
Виковой см.	—	150	—	160	—	180	—	160	—	170
Могара . . . .	—	140	—	150	—	150	—	150	—	—
Костра без.	—	150	—	140	—	150	—	140	—	180
Чечевичы . . .	—	130	—	—	—	200	—	—	—	200

## РАСПРЕДѢЛЕНІЕ.

мѣста и времени чтеній, произведенныхъ въ 1910—1911-мъ отчетномъ году въ Землинскомъ уѣздѣ Воронежской губерніи.

Селеніе, въ которомъ бесѣды или чтеніе производились.	Годъ, мѣсяцъ и число.	Число часовъ.	Число слушателей.	Всего часовъ въ селеніи.	Всего слушателей.	Какъ слушали.
	Января 1910 года.					
1) Село Калабино той же волости . . .	15	3½	80	9	275	Внимательно.
	16	3½	110			
	17	2	85			
2) Село Дмитряшев-ка той же волости. .	18	3	50	8	135	—
	19	3	45			
	20	2	40			
3) Село Нижняя-Вѣдуга той же волости.	25	3	50	7	168	—
	26	2	48			
	27	2	70			
4) Село Гнилуша, Нижневѣдугской вол.	28	2	30			
5) Село Избищѣ Нижн. в. . . . .	29	2	60	4	140	—
	Феврала 1911 года.					
6) Село Вознесенское той же волости.	1	3	80	8	198	—
	2	3	65			
	3	2	53			
7) Дер. Катино, Староольшанской волости	4	3	150	9	530	—
	5	3	200			
	6	3	180			

8) Дер. Васильевка, Фоминопегачевской во- лости. . . . .	7	2 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	30			
	8	2 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	40	5	70	—
9) Село Орѣхово той же волости. . . . .	10	2 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	70			Удовле- твори- тельно.
	11	2 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	60			
	12	2	50	7	180	
10) Село Красная-До- лина, той же волости	14	3	70			Внима- тельно.
	15	3	60			
	16	2	55	8	185	
11) Дер. Казинка, Старо-Ольшанской во- лости. . . . .	19	3	200			—
	20	3	180			
	21	2	182	8	562	
Итого. . . . .	28 дней.	—	—	73	2443	—
				часа.		слушателя.

## Учетъ урожая

показательного поля бывшего Красовскаго имѣнія въ Воинск. уѣздѣ  
Калины Никан.

Мѣсто посѣва.	Количество продуктовъ, полу										
	Площадь, постова.	Урожай съ 1 дес.	Всего полу- чато:		Стоимость обработки						
			Зер- на.	Соло- мы.	На сумму.		Посѣ- нные сѣ- мена.		Подгото- вка земли подъ пос.		Посѣв. пр. рабо- ты.
					Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	
Запольный клинъ											
Люцерн. . . . .	1/2	300	—	150	37 50	13	—	—	—	50	1 50
Костра безост. . .	1/2	140	—	70	17 50	10	—	—	—	50	1 50
Парь 1/2 дес.											
Яров. вик. смѣсь	1	150	—	150	37 50	9	—	—	—	1	3
Могарь . . . . .	1/2	140	—	70	17 50	1 50	—	—	—	50	1 20
Озимое поле.											
Рожь. . . . .	2	60	120	400	108	—	11 20	30	—	2 80	4
Пропашное поле.											
Картофель. . . .	1/4	800	2006	25	30 50	3 75	—	—	—	1	1
Свекла кор. . . .	1/4	1000	2506	75	21 50	3 80	—	—	—	1	1
Просо дент. п. . .	1/2	80	40	70	32 20	1 50	—	—	—	1	1 20
Горохъ. . . . .	1	60	60	110	54 60	6 40	—	—	—	2	2

сенокской волости Землянского уѣзда, на участіяхъ крестьянина  
дрова Чусова.

ценныхъ съ усадьбы въ 9-ть десятинъ.													Примѣчаніе.	
въ посеивныхъ сѣмянъ.														
Всѣхъ сѣмянъ.						Результаты.								
Всѣхъ сѣмянъ.	Двоянне и борозд.	Полка трыны и др. уходы.	Окучиваніе раст.	Уборка и вожа.	Мелотья плыве и сортир.	Всего расхода.	Получе-но при-были.	Получе-но убыт-ка.						
Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	
2 50	1	—	1 50	—	—	2 50	—	—	—	22 50	15	—	—	
2 50	1	—	1 50	—	—	2 50	—	—	—	19 50	—	—	2	
3	—	—	—	—	—	5	—	—	—	21	—	16 50	—	
1 50	1	—	50	—	—	2	—	—	—	8 20	9 30	—	—	
—	—	—	2	—	—	12	—	—	8	70	—	38	—	
1 25	—	50	1	—	2	3	—	—	—	13 50	17	—	—	
1 25	—	50	2 80	—	—	3	—	—	—	13 35	8 15	—	—	
2	—	50	2	—	—	3	—	—	2	13 20	18	—	—	
4	1 20	2	—	—	—	7	—	—	2	26 60	28	—	—	

Место посева.	Количество продуктовъ, полу																							
	Площадь посева.	Стоимость обработки																						
		Урожай съ 1 дес.	Всего полу			На		Посвя		Навозъ,		Подготов		Посвятъ и др. работъ.										
			чаеген.	Зер.	Соло	сумму	щая сѣ	решетан.	ка на земли	подъ пос.	р.	к.	р.		к.									
на.	на.	на.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.												
Яровое поле.																								
Просо ряд. п. . .	1/2	50	25	60	21	10	150	—	—	1	—	1	20											
Овесь разб. . . .	1 1/2	60	90	180	78	50	840	—	—	2	—	3	—											
Итого. . . . .	9	—	—	—	456	40	70 05	30	—	13	30	20	60											

Присоединяются еще слѣдующіе расходы:

На церковныя требы 11 руб.

„ освѣщеніе и друг. расходы 18 руб.

„ одежду и обувь семьи 40 руб.

„ ремонтъ орудій и сбруи 10 руб.

„ амортизацію орудій 15 руб.

„ ренту земли (4 1/2% съ ст.) 81 руб.

„ повинности (по 82 к. дес.) = 7 р. 38 к. = итого = 182 р. 38 к., или

ченныя съ усадьбы въ 8 3/4 десятины.

и посѣвшихъ сѣмянъ.												Результаты.				Примѣчаніе.	
Вспахива		Двоеиіе и борош.		Полка трава и др. ухода.		Окучиваніе раст.		Уборка и позна.		Молотъ ба		Всего расхода.		Получе			Получе
на зябь.	на весно.	на зябь.	на весно.	на зябь.	на весно.	на зябь.	на весно.	на зябь.	на весно.	на зябь.	на весно.	на зябь.	на весно.	на зябь.	на весно.		
р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.		р.
2	—	50	—	1	—	—	—	3	—	2	—	12	20	8	90	—	—
3	—	150	—	1	50	—	—	8	—	6	—	34	90	43	60	—	—
25	—	720	—	2	—	—	—	51	—	20	—	254	95	201	45	2	—

Валовой прибыли 199 р. 45 к.

чистой прибыли получено (199 45 к. — 182 р. 38 к.) = 17 р. 07 к.



## Учет

показательного поля бывшего Потановскаго имѣнія вт. Рождествен. Феодорова

## Количество продуктовъ, полу

## Стоимость обработки

Мѣсто посѣва.

Всего полу-  
чается.На  
сумму.Посѣ-  
нная сѣ-  
мена.Плани-  
рпашка  
парабо-  
вопан.Подготов-  
ка земли  
подъ пос.Посѣвъ и  
др. рабо-  
ты.Зерна: Соло-  
мм.

Р. К.

Р. К.

Р. К.

Р. К.

Р. К.

Усадьба  $\frac{3}{4}$  дес.

Заполный клинъ.

Люцерна . . . .

Костеръ безост.

1) Парь  $\frac{1}{4}$  д.

Яров. викон. см.

2) Озимого поли-  
не было.3) Пропашное  
поле.

Подсолнечникъ.

Просо лент. по-  
сѣва . . . . .

Свекла кормов.

Картофель. . . .

Горохъ . . . . .

Чечевица . . . .

Мѣсто посѣва.	Всего полу- чается.		На сумму.	Стоимость обработки																
	Зерна:	Соло- мм.		Посѣ- нная сѣ- мена.	Плани- рпашка парабо- вопан.	Подготов- ка земли подъ пос.	Посѣвъ и др. рабо- ты.	Р. К.	Р. К.	Р. К.										
Усадьба $\frac{3}{4}$ дес.																				
Заполный клинъ.																				
Люцерна . . . .	$\frac{1}{2}$	350	сѣна	175	43	75	13	—	—	—	50	1								
Костеръ безост.	$\frac{1}{2}$	160	—	80	20	—	10	—	—	—	50	1								
1) Парь $\frac{1}{4}$ д.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—								
Яров. викон. см.	$1\frac{1}{2}$	180	—	240	60	—	13	—	—	—	150	3								
2) Озимого поли- не было.																				
3) Пропашное поле.																				
Подсолнечникъ.	$\frac{1}{4}$	90	23	40	21	20	1	—	—	—	50	—	25							
Просо лент. по- сѣва . . . . .	$\frac{1}{2}$	70	35	65	28	—	170	—	—	—	1	—	50							
Свекла кормов.	$\frac{1}{4}$	1200	300	75	27	—	380	—	—	—	50	—	25							
Картофель. . . .	$\frac{1}{4}$	1000	500	60	76	20	750	—	—	—	1	—	2							
Горохъ . . . . .	$\frac{1}{4}$	80	20	30	19	—	2	—	—	—	50	—	25							
Чечевица . . . .	$\frac{1}{2}$	110	55	60	35	—	250	—	—	—	1	—	1							

## урожая

ской волости Землянскаго уѣзда, на участкѣ крестьянина Ивана Никонова.

ценныхъ съ усадьбы въ  $8\frac{3}{4}$  десятины.

## и посѣвнхъ сѣмянъ.

## Результаты.

Всѣвка  
на лѣб.Дозеніе  
и бороз.Поска  
трава и  
др. уходъ.Осужива-  
ніе раст.Уборка и  
возка.Мелитба  
дѣлне и  
сортир.Всего  
расходъ.Получе-  
но при-  
были.Получе-  
но убыт-  
ка.

Примѣчаніе.

Всѣвка на лѣб.	Дозеніе и бороз.	Поска трава и др. уходъ.	Осужива- ніе раст.	Уборка и возка.	Мелитба дѣлне и сортир.	Результаты.			Примѣчаніе.
						Всего расходъ.	Получе- но при- были.	Получе- но убыт- ка.	
Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.
250	1	150	—	3	—	2250	2125	—	
250	1	150	—	3	—	1950	—	50	
—	—	—	—	—	—	3	—	3	
450	150	—	—	7	—	3050	2950	—	
125	50	1	250	3	250	1250	870	—	
2	1	—	—	3	314	7070	1330	—	
125	50	350	—	3	—	1280	1420	—	
250	1	250	4	6	—	2650	4970	—	
125	50	1	—	150	150	850	1050	—	
2	75	—	—	3	1	1425	2075	—	







## С П И С О К Ъ

крестьянъ, посѣявшихъ на своей землѣ въ августѣ 1911 г. озимь рядовыми сѣянками съ показательныхъ полей и прокатнаго пункта въ Земляномъ уѣздѣ, Воронежской губерніи.

Имя, отчество и фамилия.	Число десятинъ, посѣянныхъ сѣянками съ показательныхъ полей.				Число десятинъ, посѣянныхъ сѣянками съ прокатнаго пункта.				Время по сѣва.	Всего десятинъ		
	Рожь.		Пшеница.		Рожь.		Пшеница.			августъ.	ряд.	лен.
	ряд.	лен.	ряд.	лен.	ряд.	лен.	ряд.	лен.				
I) Съ показательнаго поля Калины Никандрова Чусова:												
1. И. Н. Чусовъ. . .	5	—	—	—	—	—	—	—	3	5	—	
II) Съ показательнаго поля Якова Федорова Никонова въ Рождеств. вол.:												
2. Ф. П. Никоновъ.	7	—	—	—	—	—	—	—	4	7	—	
3. И. Н. Калининъ.	1/2	1/2	—	—	—	—	—	—	4	1/2	1/2	
III) Съ показательнаго поля Якова Константинова Лавлинскаго въ Хвощ. в.:												
4. Т. Д. Пердуновъ.	6	—	—	—	—	—	—	—	5	6	—	
5. Я. Я. Тавлинскій.	4	—	—	—	—	—	—	—	4	4	—	
IV. Съ прокатнаго пункта бывшаго Потаповскаго имѣнія въ Староольшан. вол.												
6. И. Н. Калининъ.	—	—	—	—	1/2	1/2	—	—	2	1/2	1/2	
7. А. И. Федоровъ.	—	—	—	—	1/2	—	—	—	3	1/2	—	

Имя, отчество и фамилия.	Число десятинъ, посѣянныхъ сѣялками съ показательныхъ полей.				Число десятинъ, посѣянныхъ сѣялками съ прокатнаго пункта.				Время по сѣва.	Всего			
	Рожь.		Пшеница.		Рожь.		Пшеница.			луга.	ста.	десятинъ.	
	ряд.	пос.	лен.	пос.	ряд.	пос.	лен.	пос.				ряд.	лен.
8. З. К. Федоровъ.	—	—	—	—	—	1/2	—	—	5	—	—	1/2	
9. Г. Е. Сапруновъ.	—	—	—	—	1/2	1/2	—	—	4	1/2	—	1/2	
10. И. П. Сапруновъ.	—	—	—	—	1/2	—	—	—	5	1/2	—	—	
11. Н. Т. Садчиковъ.	—	—	—	—	3	1/2	—	1/2	8	3	—	1	
12. И. Т. Богачевъ.	—	—	—	—	3	1/8	—	1/4	10	3 1/4	—	1/8	
13. Н. А. Фетисовъ.	—	—	—	—	1/4	1/4	—	—	10	1/4	—	1/4	
14. И. И. Чагинъ.	—	—	—	—	3	—	—	—	17	3	—	—	
15. Т. И. Князьковъ.	—	—	—	—	1/2	1/2	—	—	17	1/2	—	1/2	
16. Я. М. Работкинъ.	—	—	—	—	1/4	1/2	—	—	17	1/4	—	1/2	
17. С. Д. Шекинъ.	—	—	—	—	4	—	—	—	19	4	—	—	
18. П. И. Назаровъ.	—	—	—	—	1/2	—	—	—	19	1/2	—	—	
Кромѣ того весеннихъ посѣвовъ было произведено . . . . .										6	—	2	

Итого . . . . .	22 1/2	1/2	—	—	16 1/2	3 3/8	1/4	1/2	—	45 1/4	5 7/8
-----------------	--------	-----	---	---	--------	-------	-----	-----	---	--------	-------

**КОЛИЧЕСТВО ЗЕРНА,**

отсортированного на вѣялкахъ-сортировкахъ и куколеотборникѣ Гейда V класса за отчетный годъ.

Наименованіе зерна.	Въ пудахъ при показательныхъ поляхъ на сортировкахъ:			При прокатѣ пунштъ.		Всего пуд. на сортъ.
	К. Н. Чусова.	И. Ф. Никонова.	Я. К. Лавлинскаго.	На сортировкѣ.	На куколеотборникѣ.	
Ржи . . . .	400	400	500	2500	800	
Пшеницы . .	—	—	—	500	200	
Овса . . . .	250	250	300	1500	100	
Проса . . . .	150	150	200	700	100	
Гречихи . . .	—	—	—	500	80	
Ячменя . . . .	—	—	—	300	70	
Виковой смѣси	—	—	—	500	80	
Подсолнеч. .	100	100	150	—	—	
<b>Итого .</b>	<b>900</b>	<b>900</b>	<b>1150</b>	<b>6500</b>	<b>1430</b>	<b>9450</b>

**КОЛИЧЕСТВО ПОСѢВОВЪ**

рядовыхъ и ленточныхъ рядовыхъ, произведенныхъ на показательныхъ поляхъ Землянскаго уѣзда за 1910 и 1911-й отчетный годъ.

Наименованіе хлѣббовъ.	У К. Н. Чусова.		У И. Ф. Никонова.		У Я. К. Лавлинскаго.		Количество зерна на 1 д.		Всего дес.		Время посѣва.	Примѣчаніе.
	Ряд.	Лент.	Ряд.	Лент.	Ряд.	Лент.	Ряд.	Лент.	Ряд.	Лент.		
Подсолнечн.	—	—	1/4	—	1/4	—	0/30	—	1/2	—	14/iv.	
Просо. . . .	1/2	1/3	—	1/2	—	3/4	1/10	0/30	1/2	1 3/4	2/v.	
Свекла корм.	1/4	—	1/4	—	1/4	—	1/10	—	3/4	—	13/iv.	
Овесь . . . .	1	—	1/3	—	3/4	—	8/10	—	2 1/4	—	28/ш.	
Могарь . . .	1/4	—	1/2	—	1/4	—	2/10	—	1	—	3/v.	
Ячмень . . . .	—	—	1/4	—	—	1/4	2/10	—	1/4	1/4	30/ш.	
Пшеница яр.	—	—	1/4	—	—	—	2/10	—	1/4	—	8/iv.	
	2	1/3	2	1/2	1 1/2	1	—	—	5 1/3	2	—	
Рожь . . . .	1 1/2	1/3	3/4	1/4	1 1/4	1/4	6/10	4/30	3 1/4	1	3 авг.	
Пшеница оз.	—	1/4	—	1/4	—	1/4	—	4/30	—	3/4	8 "	
Вики озим. .	1/3	—	1/2	—	1/2	—	6 п.	2 р.	1 1/2	—	6 "	
	2	3/4	1 1/4	1/2	1 3/4	1/2	—	—	5	1 3/4	—	
<b>Итого .</b>	<b>4 1 1/4</b>	<b>3 1/4</b>	<b>1 3 1/4</b>	<b>1 1/2</b>	<b>1 1/2</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>10 1/2</b>	<b>3 3/4</b>	<b>—</b>	

## У Ч Е Т Ъ У Р О Ж А Я

пшеницы озимой, посѣянной въ августѣ 1910 года на показательныхъ участкахъ въ Землянскомъ уѣздѣ, Воронежской губерніи.

Имя, отчество и фамилія.	Волость.	Селеніе.	посѣва		Получе- но въ пудахъ.		Время уборки.
			Площадь	Время	Сѣна.	Зерна съ рожью.	
1 И. Н. Поляковъ . . . . .	Быков- ская по- лость, Землян- скаго уѣзда.	Село Бы- ково.	$\frac{1}{10}$	1910	—	$5\frac{1}{2}$	25 іюля
2 Никаноръ Ник. Гладкихъ . . . . .			$\frac{1}{10}$	16	—	23 мая	
3 Федоръ Прок. Шенцевъ . . . . .			$\frac{1}{8}$	—	7	22 іюля	
4 Иванъ Ник. Шенцевъ . . . . .		С. Бы- чекъ.	Жерно- вецъ.	$\frac{1}{2}$	—	$7\frac{1}{2}$	23 „
5 Иванъ Федор. Шенцевъ . . . . .				$\frac{1}{10}$	17	—	24 мая
6 Яковъ Карп. Ушаковъ . . . . .				$\frac{1}{10}$	17	—	4 іюня
7 Естигней М. Семизоровъ . . . . .	$\frac{1}{8}$			—	7	27 іюля	
8 Ерофей Яков. Любимовъ . . . . .	Возне- сенская волость.	Хуторъ Сергіен- скій, дер. Ольхо- ватка.	$\frac{1}{8}$	—	7	„ „	
9 Абрамъ Ив. Семеновъ . . . . .			$\frac{1}{8}$	—	$6\frac{1}{2}$	„ „	
10 Епифанъ Ив. Меркуловъ . . . . .			$\frac{1}{8}$	—	$7\frac{1}{2}$	„ „	
1 Арсеній Сем. Зиминъ . . . . .	Голо- повская волость Землян- скаго у.	С. Возне- сенское. Село Му- ромка. Березов- ка.	$\frac{1}{10}$	—	$5\frac{1}{2}$	„ „	
2 Констант. К. Селивановъ . . . . .			$\frac{1}{8}$	—	7	24 іюля	
3 Иванъ Сем. Азаровъ . . . . .			$\frac{1}{8}$	—	$6\frac{1}{2}$	„ „	
4 Іосифъ Аф. Азаровъ . . . . .			$\frac{1}{8}$	—	$7\frac{1}{2}$	21 „	
— По страницѣ . . . . .	—	—	$12\frac{2}{3}$	—	50	$74\frac{1}{2}$	—

На всѣхъ участкахъ посѣвъ производится въ концѣ августа.



№№ по порядку.	Имя, отчество и фамилія.	Волость.	Селеніе.	Площадь посева.	Время посева.	Получено въ пудахъ.		Время уборки.
						Сѣна.	Зерна съ рожью.	
	Транспортъ . . . .	—	—	1 <sup>2</sup> / <sub>3</sub>	—	50	74 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	—
15	Тихонъ Каз. Сафоновъ..	Голосновская волость Землянскаго уѣзда.	Новосильское.	1/6	На всѣхъ участкахъ посѣвъ производится въ концѣ августа.	—	10	23 іюля
16	Филиппъ Каз. Сафоновъ.			1/6		—	10	22 „
17	Федоръ Фед. Лыдинъ...			1/6		—	10	23 „
18	Алексѣй М. Адамовъ ...			1/8		—	7	23 „
19	Максимъ Ем. Вориводинъ	Краснодолинская волость.	Село Касторное.	1/8	На всѣхъ участкахъ посѣвъ производится въ концѣ августа.	20	—	1 іюня
20	Александръ Ф. Бурлаковъ			1/8		21	—	1 „
21	Петръ Ал. Овсянниковъ.			1/8		18	—	2 „
22	Федоръ Нсф. Бурлаковъ.			1/6		—	10 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	24 іюля
23	Емельянъ Ег. Маринъ...			1/10		—	6	20 „
24	Архинъ Ив. Вориводинъ			1/8		—	6 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	21 „
25	Андрей Вас. Скотниковъ			1/10		15	—	31 іюня
26	Алексѣй Петр. Силаевъ.			1/10		16	—	2 „
27	Петръ Дм. Офицеровъ..	1/10	16	—	3 „			
28	Козьма Ник. Михалевъ..	1/10	15 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	—	2 „			
	По страницѣ ..	—	—	1 <sup>19</sup> / <sub>24</sub>	—	121 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	60	—

Имя, отчество и фамилія.	Волость.	Селеніе.	Площадь посѣва.	Время посѣва.	Получено въ пудахъ.		Время уборки.
					Сѣна.	Зерна съ рожью.	
Транспортъ . . .	—	—	3 <sup>1</sup> / <sub>24</sub>	—	111 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	134 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	—
Федоръ Мих. Клепиковъ	Лебяжен-	С. Лебяж.	<sup>1</sup> / <sub>6</sub>	На всѣхъ участкахъ посѣвъ производился въ концѣ августа.	—	10 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	23 іюля
Григорій П. Звягинъ . . .	ская во-	С. Гре-	<sup>1</sup> / <sub>6</sub>		—	10 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	24 "
Дмитрій Ф. Леженинъ . .	лость.	мячье.	<sup>1</sup> / <sub>6</sub>		—	10 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	" "
Терентій Н. Терскихъ . . .			<sup>1</sup> / <sub>6</sub>		26	—	28 мая
Никифоръ Т. Терекихъ .	Николь-	С. Ниж-	<sup>1</sup> / <sub>6</sub>		25	—	11 іюня
Иванъ М. Алехинъ . . . . .	ская во-	ня Грей-	<sup>1</sup> / <sub>3</sub>		—	7	28 іюля
Егоръ Н. Разинкинъ . . . .	лость	воронка.	<sup>1</sup> / <sub>8</sub>		20	—	21 мая
Михаилъ А. Пьяновъ . . . .	Земли-		<sup>1</sup> / <sub>8</sub>		20	—	21 "
Игнатъ С. Савушкинъ . . .	скаго		<sup>1</sup> / <sub>10</sub>		—	5 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	25 іюля
Семень П. Лапшинъ . . . .	уѣзда.	Емелья-	<sup>1</sup> / <sub>10</sub>		—	6	22 "
Кондр. П Простоквашинъ		ново.	<sup>1</sup> / <sub>6</sub>	—	10	23 "	
Иванъ Н. Садчиковъ . . . .	Орѣхов-	С. Орѣ-	<sup>1</sup> / <sub>3</sub>	20	—	30 мая	
Михаилъ Г. Курбатовъ . . .	ская во-	хово.	<sup>1</sup> / <sub>6</sub>	26	—	31 "	
Демьянъ К. Паболковъ . . .	лость.	С. Горя-	<sup>1</sup> / <sub>10</sub>	—	6	28 іюля	
Иванъ Г. Афанасьевъ . . . .		иново.	<sup>1</sup> / <sub>10</sub>	15 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	—	1 іюня	
По страницѣ . . . . .	—	—		2 <sup>1</sup> / <sub>15</sub>	152 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	66	—

№ по порядку.	Имя, отчество и фамилия.	Волость.	Селеніе.	Площадь посѣва.	Время посѣва.	Получе- но въ пудахъ.		Время уборки.
						Сѣна.	Зерна съ рожью.	
	Транспортъ....	—	—	5 <sup>21</sup> / <sub>40</sub>	—	324	200 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	—
44	Митроф. М. Кисленковъ.	Перлев- ская волость.	Сел. Пер- левка.	1/8	На всѣхъ участкахъ посѣвъ производились въ концѣ августа.	—	10 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	25 июля
45	Михаиль В. Бородинъ.			1/10		15 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	—	27 мая
46	Василій А. Карповъ....			1/10		15 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	—	29 „
47	Моисей В. Чугуповъ....			1/8		—	7	26 июля
48	Иванъ Ф. Никонъвъ....	Рожде- ственск. волость.	Хут. За- цѣпинъ	1/8		—	7	26 июля
49	Сергѣй А. Бородинъ...			1/8		—	7	24 „
50	Иванъ Т. Вахтинъ.....			1/8		20	—	29 мая
51	Афанасій М. Плугаревъ.	хут. Рѣз- винъ	с. Конд- рашевка.	1/8		20	—	28 „
52	Евфимъ Т. Бавыкинъ...			1/10		16	—	29 „
53	Семень М. Горшковъ...			1/8		—	10	24 июля
54	Матвѣй М. Горшковъ...			1/8		20	—	30 мая
55	Семень Дав. Щекинъ...	Старо- Ольшан.	Деревня	1/10	На всѣхъ участкахъ посѣвъ производились въ концѣ августа.	—	5 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	26 июля
56	Иванъ Сав. Сапуновъ...	волость Землян.	Казинка.	1/8		—	7 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	25 „
57	Сергѣй Н. Фетисовъ....	уѣзда.		1/8		—	27	—
	По страницѣ ..	—	—	1 <sup>13</sup> / <sub>40</sub>	—	13	54 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	—

Имя, отчество и фамилия.	Волость.	Селеніе.	Площадь посева.	Время посева.	Получе- но въ пудахъ.		Время уборки.	
					Сѣна.	Зерна съ розою.		
Транспортъ....	—	—	7 <sup>12</sup> / <sub>40</sub>	—	458	255	—	
8 Фроль В. Фетисовъ....	Старо- Ольшан- ская волость.	Деревня	1/6	На всѣхъ участкахъ посевъ произволился въ концѣ августа.	26	—	1 іюня	
9 Афанасій Н. Красныхъ..		Ливенка.	1/10		16	—	30 мая	
0 Михаилъ К. Роевъ....		Деревня	1/10		—	6	1 іюля	
1 Иванъ М. Садчиковъ...		Катина	1/10		16	—	1 "	
2 Фодоръ М. Роевъ.....		Деревня	1/6		—	10	29 "	
3 Никифоръ Т. Садчиковъ.		Казинка.	1/6		—	11	28 "	
4 Илларіонъ М. Роевъ....					1/10	16	—	28 мая
5 Никита Ам. Старцевъ...			Село Фо- минная-		1/10	—	5 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	29 іюля
6 Николай Ив. Горбуновъ.		Фомино-			1/10	16	—	30 мая
7 Егоръ Петровъ Сухихъ..		Негачев- ская	Негачев- га.		1/10	15 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	—	25 "
8 Максимъ Р. Стариковъ..			1/10	15 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	—	1 іюня		
9 Николай Р. Стариковъ..		д. Василь- евка.	1/10	16	—	1 "		
0 Тихонъ В. Швыревъ....	волость.		1/10	15 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	—	1 "		
1 Иванъ Т. Швыревъ.....		С. Ломо- во.	1/10	15	—	1 "		
2 Алексѣй Ив. Гончаровъ.			1/10	15	—	30 мая		
	—	—	1 <sup>28</sup> / <sub>40</sub>		182 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	32 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	—	
Итого.....	—	—	9 д.	—	640 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	287 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	—	

## Коллективные опыты съ мн

№ в ряду опытов.	Чѣмъ удобрено.	Опытный участокъ Вл. Ив. Алексина.					
		Вѣсь сухого валового урожая оз. ржи.				Вѣсь зерна съ одной дес.	
		Вѣсь проби. снопа.		Вѣсь со всей дѣлян.			
		п.	ф.	п.	ф.	п.	ф.
1	Безъ удобрения . . . . .	—	10	2	20	1	—
2	Калийная соль + томасшлакъ . . . . .	—	15	4	05	1	26
3	Чилийская селитра . . . . .	—	16	4	16	1	31 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
4	Калийная соль . . . . .	—	13	3	10	1	10
5	Безъ удобрения . . . . .	—	15	3	30	1	—
6	Томасшлакъ . . . . .	—	17	4	10	1	15
7	Чилийская селитра + калийная соль . . . . .	—	16	4	—	1	20
8	Безъ удобрения . . . . .	—	14	3	20	1	—
9	Чилийская селитра + томасшлакъ . . . . .	—	16	4	16	1	26
10	Чил. сел. + кал. соль + томасшлакъ . . . . .	—	18	4	38	1	37
11	Чил. сел. + кал. соль + томасшлакъ . . . . .	—	17	4	27	1	31 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
12	Чилийская селитра + томасшлакъ . . . . .	—	15	4	05	1	26

## неральными удобрениями.

Опытный участокъ Г. П. Шеметова.						Опытный участокъ Е. А. Пущечникова.					
Вѣсь сухого валового урожая ржи.				Вѣсь зерна съ одной дѣлян.		Вѣсь сухого валового урожая оз. ржи.				Вѣсь зерна съ одной дѣлян.	
Вѣсь проби. снопа.		Вѣсь со всей дѣлян.				Вѣсь проби. снопа.		Вѣсь со всей дѣлян.			
п.	ф.	п.	ф.	п.	ф.	п.	ф.	пуд.	ф.	п.	ф.
—	10	2	20	1	—	—	11	2	19	—	36
—	15	3	15	1	23	—	15	3	30	1	15 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
—	13	3	23	1	26	—	13	3	10	1	05
—	10 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	2	35 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	1	09 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	—	14	3	20	1	10
—	10	2	20	—	37 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	—	10	2	30	1	04
—	12	3	24	1	14	—	12	3	12	1	00 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
—	13	3	23	1	26	—	13	3	23	1	15
—	10	3	—	1	02	—	10	2	30	1	04
—	12	3	24	1	23	—	14	3	34	1	20 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
—	15	4	20	1	32	—	16	4	—	1	30
—	14	4	08	1	29	—	15	4	05	1	31 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
—	12	3	12	1	15	—	13	3	13	1	15

№ п. делянок.	Чемъ удобрено.	Опытный участокъ Вл. Ив. Алехина.					
		Весь сухого валового урож. оз. ржи.				Весь зерна съ одной дес.	
		Весь проби. снопа.		Весь со всей дѣлян.			
		п.	ф.	п.	ф.	п.	ф.
13	Безъ удобрения . . . . .	—	12 1/2	3	17 1/2	1	04
14	Чилийская селитра + как. соль . . . . .	—	14	3	34	1	26
15	Томасшлакъ . . . . .	—	17	4	10	1	15
16	Безъ удобрения . . . . .	—	13	3	10	1	—
17	Калийная соль . . . . .	—	17	4	10	1	15
18	Чилийская селитра . . . . .	—	17	4	10	1	30
19	Калийная соль + томасшл.	—	14 1/2	3	39 1/2	1	26
20	Безъ удобрения . . . . .	—	12 1/2	3	17 1/2	1	04

Опытный участокъ Г. П. Шеметова.						Опытный участокъ Е. А. Пущетникова.					
Весь сухого валового урожая ржи.				Весь зерна съ одной дѣлян.		Весь сухого валового урожая оз. ржи.				Весь зерна съ одной дѣлян.	
Весь проби. снопа.		Весь со всей дѣлян.				Весь проби. снопа.		Весь со всей дѣлян.			
п.	ф.	п.	ф.	п.	ф.	п.	ф.	п.	ф.	п.	ф.
—	11	2	30	—	38 1/2	—	11	2	30	1	—
—	12 1/4	3	14 1/2	1	15	—	12	3	24	1	20
—	12	3	—	1	10	—	13	3	10	1	10
—	10 1/2	2	25	1	02	—	10	2	20	—	37 1/2
—	15	3	30	1	10	—	13	3	10	1	05
—	16	4	—	1	25	—	12	3	12	1	04
—	14	3	34	1	26	—	14	3	20	1	15
—	10	2	30	1	04	—	11	2	19	1	0 1/2

## С П И С О К Ъ

фруктовыхъ деревьевъ, отпущенныхъ въ 1911-мъ году для  
раздачи крестьянамъ хуторянамъ и отрубникамъ Землянского  
уѣзда.

№№ по порядку.	Наименованіе растений въ возрастѣ отъ 3-хъ до 4-хъ лѣтъ.	Сколько и куда отправлено.			Всего.	Примѣ- чаніе.
		Курба- тово.	Тербу- ны.	Лачино- во.		
1	Склянка бѣлая . . . . .	120	7	--	127	
2	Кальвиль снѣжный . . . . .	110	—	—	110	
3	Ренеть обердика . . . . .	50	25	25	100	
4	Антоновка обыкновенн. . . . .	100	10	10	120	
5	Плодородное . . . . .	20	—	—	20	
6	Ренеть Лансберговъ . . . . .	45	15	—	60	
7	Антоновка степная . . . . .	35	—	—	35	
8	Ренеть зеленый . . . . .	25	—	--	25	
9	Бабушкино . . . . .	45	30	25	100	
10	Штетинское красное . . . . .	20	—	—	20	
11	Антоновка кр. желт. . . . .	20	—	—	20	
12	Воргулевъ . . . . .	15	—	—	15	
13	Павловское . . . . .	15	—	—	15	
По страницѣ .		620	87	60	767	

№№ по порядку.	Наименованіе растений въ возрастѣ отъ 3-хъ до 4-хъ лѣтъ.	Сколько и куда отправлено.			Всего.	Примѣ- чаніе.
		Курба- тово.	Тербу- ны.	Лачино- во.		
	Транспортъ . . . . .	620	87	60	767	
14	Коричневое ананасное . . . . .	10	—	—	10	
15	Винтеръ банкъ . . . . .	15	—	—	15	
16	Геллини . . . . .	5	—	—	5	
17	Малиновое Оберландское . . . . .	15	—	—	15	
18	Решетъ П. Ф. Самиренко . . . . .	5	15	—	20	
19	Кальвиль Фрааса . . . . .	5	15	—	20	
20	Дминое . . . . .	5	—	—	5	
21	Пельфлеръ . . . . .	5	—	—	5	
22	Ивановское . . . . .	5	—	—	5	
23	Іосифъ Штицбертъ . . . . .	5	—	—	5	
24	Тафтяное бѣлое . . . . .	5	—	—	5	
25	Пипинъ англійскій . . . . .	—	10	5	15	
26	Апортъ красный . . . . .	—	10	5	15	
	По страницѣ . . . . .	80	50	10	140	



№№ по порядку.	Наименованіе растений въ возрастѣ отъ 3-хъ до 4-хъ лѣтъ.	Сколько и куда отправлено.			Всего.	Примѣ- чаніе.
		Курба- тово.	Тербу- ны.	Дачно во.		
	Транспортъ . . . . .	700	137	70	907	
27	Голубокъ зимній . . . . .	—	15	15	30	
28	Кальвиль сѣбжній . . . . .	—	15	—	15	
29	Бойкенъ . . . . .	—	25	—	25	
30	Парменъ зимній . . . . .	—	3	—	3	
31	Штетинское желтое . . . . .	—	15	—	15	
32	Вагнера зимнее . . . . .	—	5	—	5	
33	Виргинское розовое . . . . .	—	8	—	8	
34	Титовка . . . . .	—	45	—	45	
35	Кальвиль мускатный . . . . .	—	20	—	20	
36	Астраханское бѣлое . . . . .	—	14	—	14	
37	Царская роза . . . . .	—	13	—	13	
		700	315	85	1100	
	<b>С Л И В Ы:</b>					
38	Анна Шпетъ . . . . .	50	—	—	50	
39	Кирке . . . . .	40	10	5	55	
	Постраницъ . . . . .	90	10	5	105	

№.№ по порядку.	Наименование растений въ возрастѣ отъ 3-хъ до 4-хъ лѣтъ.	Сколько и куда отправлено.			Всего.	Примѣ- чаніе.
		Курба- тово.	Тербу- ны.	Лачино- во.		
	Транспортъ . . . . .	90	10	5	105	
40	Ренкладъ фіолетовый . . . . .	15	—	—	15	
41	Ренкладъ оранжевый . . . . .	5	—	—	5	
42	Урбени . . . . .	5	—	—	5	
43	Яичное желтое . . . . .	20	—	10	30	
44	Длиноплодное . . . . .	10	—	—	10	
45	Коломенское красное . . . . .	5	—	—	5	
	<b>Г Р У Ш И:</b>	150	10	15	175	
46	Бергамотъ осеній . . . . .	110	70	15	195	
47	Бергамотъ Баскевича . . . . .	10	10	—	20	
48	Беземянка . . . . .	45	30	10	85	
		165	110	25	300	
	<b>В И Ш Н И:</b>					
49	Вишня Владимирская . . . . .	140	10	60	210	
	Итого . . . . .	1155	430	200	1785	

## ЧИСЛО ПОЪЗДОКЪ

произведенныхъ старшимъ инструкторомъ по полеводству  
С. Л. Сурмиловымъ за 1910, 11 отчетный годъ.

№№ по по- рядку.	М ѣ с я ц ы .	Годъ.	Количество выѣздовъ.	Примѣчаніе.
1	Октябрь . . . .	1910	15	
2	Ноябрь . . . .	1910	18	
3	Декабрь . . . .	1910	15	
4	Январь . . . .	1911	22	
5	Февраль . . . .	1911	22	
6	Мартъ . . . .	1911	25	
7	Апрѣль . . . .	1911	26	
8	Май . . . .	1911	10	
9	Іюнь . . . .	1911	—	Отбывалъ лагерный сборъ
10	Іюль . . . .	1911	23	
11	Августъ . . . .	1911	23	
12	Сентябрь . . . .	1911	24	
	<b>Кромѣ того:</b>			223
13	Октябрь . . . .	1911	17	
14	Ноябрь . . . .	1911	17	

№ 303.

Старшій инструкторъ по полеводству

въ Воронежской губ. *Сергей Сурмиловъ.*