



**Данное издание оцифровано
в Воронежской областной
универсальной научной библиотеке
им. И.С. Никитина**

394018, г. Воронеж, пл. Ленина, 2 / ул. Орджоникидзе, 36

Понедельник— четверг 9.00-20.00

Суббота, воскресенье 12.00-20.00

Пятница -выходной

<http://vrnlib.ru>

<http://vk.com/vounb>

e-mail: vounb@mail.ru

+7 (473) 255-05-91

К 115

Продана 1936 г.

~~№ 1511
ПОДАШЕНО~~

ПАМЯТНАЯ КНИЖКА

ВОРОНЕЖСКОЙ ГУБЕРНИИ

~~330.193(058)~~

НА 1893 ГОДЪ.

~~№ 48~~



Составилъ членъ-секретарь Статистическаго Комитета
С. ЗВЪРЕВЪ.

Б0171687
Л914108

Издание Воронежскаго Губернскаго Статистическаго Комитета.

ВОРОНЕЖСКОЕ ОБЛАСТНОЕ
ИЗДАТЕЛЬСТВО им. Н. С. ВАХУТИНА



12p

9(с136.1)

ВОРОНЕЖЪ.
ТИПО-ЛИТОГРАФИЯ ГУБЕРНСКАГО ПРАВЛЕНІЯ.
1893.

Печатано по распоряженію Воронежскаго Губернскаго Статскаго

~~Пр. 1840~~

Памятная книжка Воронежской губернии на 1893 г. состоитъ изъ четырехъ отдѣловъ. Въ отдѣлѣ I справочномъ кромѣ мѣстныхъ справочныхъ свѣдѣній на 1893 годъ помѣщены статьи о Воронежскомъ и Острогожскомъ отдѣлахъ Императорскаго Московскаго Общества сельскаго хозяйства, составленныя по отчетамъ этихъ отдѣловъ за все время ихъ существованія, а также, почерпнутыя изъ официальныхъ источниковъ, извѣстія о Воронежскихъ профессиональныхъ школахъ: а) школѣ наѣздниковъ рысистыхъ лошадей при Хрѣновскомъ государственномъ конскомъ заводѣ, б) Хрѣновской низшей лѣсной школѣ и в) школѣ женскихъ рукодѣлій въ г. Острогожскѣ *).

Въ основу II статистическаго отдѣла настоящей Памятной книжки положены „Статистическій Обзоръ Воронежской губернии за 1891 годъ“, составленный на основаніи свѣдѣній, доставленныхъ полиціей, земскими управами, духовенствомъ (о движеніи населенія), казенной палатой, акцизнымъ управленіемъ, врачебнымъ отдѣленіемъ губернскаго правленія, учебными заведеніями и друг. учрежденіями. Свѣдѣнія эти ежегодно собираются Комитетомъ для приложенія ко всеподданнѣйшему отчету г. Губернатора. Въ дополненіе къ даннымъ объ экономическомъ состояніи губернии въ 1891 г., помѣщеннымъ въ „Обзорѣ“, въ слѣдующихъ затѣмъ таблицахъ сообщены свѣдѣнія о второстепенныхъ отрасляхъ сельскаго хозяйства: о ходѣ винокуренія и о количествѣ спирта, вывезеннаго изъ губерніи (табл. 4 и 5), о сахарномъ производствѣ (табл. 7), о табачныхъ плантаціяхъ (табл. 3), — заимствованныя изъ отчетовъ акцизнаго управленія. Здѣсь же напечатаны: а) нѣкоторыя данныя о правительственной помощи населенію, именно — свѣдѣнія о количествѣ валежнаго лѣса, отпущеннаго изъ лѣсничества Воронежской губ. по 1-е января 1892 г. крестьянамъ, пострадавшимъ отъ неурожаа (табл. 10), — доставленныя управленіемъ госуд. имущества Ворон. губ., и б) данныя контрольной палаты о государственныхъ доходахъ и расходахъ по Ворон. губ. за 1891 г. Въ виду возбужденныхъ въ послѣднее время толковъ о распространеніи школъ грамотности и церковно-приходскихъ школъ, въ настоящій отдѣлъ

*) О Ковы-Колодезской сельско-хозяйственной школѣ свѣдѣнія сообщены были въ Памятной книжкѣ 1892 г.

внесены подробныя свѣдѣнія о народномъ образованіи въ Ворон. губ. за 1891 г., обработанныя *М. А. Дижаревымъ* по отчетамъ дирекціи народныхъ училищъ и спеціального училищнаго совѣта (табл. 13).

Въ обзорѣваемомъ отдѣлѣ напечатаны кромѣ того свѣдѣнія о дѣятельности лѣсоохранительнаго комитета со времени открытія этого учрежденія, съ 1888 по 1891 г. (табл. 9), о лѣсныхъ дачахъ, подчиненныхъ надзору лѣсоохранительнаго управленія Ворон. губ., (табл. 8) и о нарушеніяхъ лѣсного устава (табл. 11 и 12). Свѣдѣнія эти доставлены управленіемъ государственными имуществами.

Для характеристики торговли г. Воронежа, въ томъ же отдѣлѣ сообщены доставленныя *Ф. Д. Сверчковымъ* свѣдѣнія о движеніи грузовъ на ст. Воронежъ съ 1874 по 1891 г., извлеченныя имъ изъ отчетовъ Правленія Общества К. В. Р. ж. д.

Наконецъ въ статистическомъ отдѣлѣ настоящей книжки напечатанъ алфавитный списокъ церковныхъ приходовъ Воронежской епархіи, составленный секретаремъ консисторіи *А. М. Правдинымъ* по официальнымъ даннымъ.

III-й научно-литературный отдѣлъ Памятной книжки составленъ изъ статей, посвященныхъ изученію историческаго прошлаго Воронежскаго края и современныхъ явленій мѣстной народной и общественной жизни. Въ обстоятельной, написанной по архивнымъ даннымъ, статьѣ *Н. В. Воскресенскаго* представленъ обзоръ дѣятельности Воронежскаго Губернскаго Статистическаго Комитета за все время его существованія. Въ путевомъ очеркѣ „Старая Донская пустынь и Донецкій казачій городокъ“ *Е. Л. Марковъ* знакомитъ читателей „съ самымъ далекимъ и самымъ глубокимъ уголкомъ изъ всѣхъ глухихъ и далекихъ уголковъ Воронежскаго Придонья“ — слободою Монастырщиною, Богучарскаго уѣзда. Въ статьѣ сгруппированы весьма цѣнныя историческія данныя объ этой мѣстности. Теперешняя слобода Монастырщина — старая Донская станція, быть можетъ, первое гнѣздо, которое, какъ предполагаетъ авторъ, свила себѣ на синемъ Донѣ Ивановичъ удалая казацкая вольница еще въ XV вѣкѣ, при великихъ князяхъ русскихъ. Свой рассказъ объ историческомъ прошломъ этой слободы и существовавшего въ ней монастыря авторъ доводитъ до самаго послѣдняго времени.

Не менѣе интересною по своему содержанію представляется статья „Валуевская старина“ *К. К. Федлевскаго*, съ историческимъ документомъ половины XVII в.

Остальныя статьи, за исключеніемъ одной „Воронежскія древности“, касающейся мѣстной археологіи, посвящены болѣе или менѣе общимъ современнымъ вопросамъ. Таковы статьи: 1) „Разрушеніе почвенныхъ покрововъ“, *Ф. А. Щербинъ*, 2) „Выселеніе крестьянъ изъ Воронежской губ. въ 1874—1892 гг.“, *Г. И. Бичковскаго*, 3) „Статистическія данныя для характеристики торговли г. Воронежа за 1874—1891 годы“, *Ф. Д. Сверчкова*, 4) „Холерная эпидемія въ Воронежской губерніи въ 1892 г.“, *П. С. Заряко* и 5) „Кольцовъ какъ народный поэтъ“, — юбилейная рѣчь *Е. Л. Маркова*.

Особенное вниманіе обращаетъ на себя статья г. Щербина, въ которой отмѣчаются результаты неразумныхъ распахекъ и нераціональнаго истребленія лѣсовъ въ Ворон. губ.: осипаніе овраговъ, засореніе рѣкъ, увеличеніе водомолиъ, образованіе рывинъ, рвовъ, обваловъ... Зѣмля, по мѣтному выраженію крестьянъ, „проваливается“, даютъ трещины, обвалы и обнажаютъ свои подпочвенные непронзводительные слои. Вслѣдствіе противоположнаго отношенія къ землѣ, понизилось качество такихъ угодій, какъ лѣсъ, и сократилось количество пашень и луговъ. Въ теченіи 24—25 послѣднихъ лѣтъ по четыремъ уѣздамъ Задонскому, Нижнедѣвичскому, Коротолкскому и Богучарскому площади неудобныхъ земель увеличилась на 49.685 дес., причѣмъ ежегодно среднимъ числомъ переходило около 2000 дес. удобныхъ земель въ разрядъ неудобныхъ, негодныхъ въ хозяйственномъ отношеніи земель. — Общественныя работы, предпринятія Правительствомъ въ настоящее время въ видахъ воспособленія населенію, пострадавшему отъ неурожаа, должны быть, по мѣтнію автора, направлены на защиту овраговъ, на уничтоженіе рвовъ и обваловъ и вообще на почвоукрѣпленіа.

Статьи гг. Бытковского, Сверчкова и Заряно основаны на точныхъ статистическихъ данныхъ, почерпнутыхъ изъ достовѣрныхъ источниковъ, и, какъ такіа, представляютъ цѣнный вкладъ въ мѣстную литературу. Съ рѣчью Е. Л. Маркова о Кольцовѣ уже знакомы мѣстные читатели: она была напечатана въ Воронежскомъ Телеграфѣ (1892 г. №№ 122 и 123) и заслужила лестные отзывы *).

IV и послѣдній отдѣлъ Памятной книжки составляетъ адресъ-календарь, съ алфавитнымъ къ нему указателемъ. Внесенныя сюда свѣдѣнія проверены по 1 января 1893 года.

Таковы въ общихъ чертахъ содержаніе и характеръ статей, вошедшихъ въ составъ настоящаго изданія.

Членъ-Секретарь Ворон. Статист. Комитета
Ст. Затрапъ.

*) См. ниже, ст. В. В. Воскресенскаго, стр. 83.

ОГЛАВЛЕНІЕ.

	Стран.
Воронежскій православный календарь на 1898 г.	
Отдѣлъ справочный. Императорскій Россійскій Домъ	1—2.
Главное Управление Россіи	3—9.
Почтово-телеграфныя правила	9—11
Дѣленіе Ворон. губ. въ административномъ и въ друг. отношеніяхъ	12—26.
Сельско-хозяйственныя общества въ Ворон. губ.	26—31.
Профессіональныя школы въ Ворон. губ.	31—35.
Отдѣлъ статистическій. Статистическій обзоръ Ворон. губ. за 1891 годъ	1—56.
Статистическія таблицы:	
1. О государственныхъ доходахъ по Ворон. губ. за 1891 г.	57.
2. О государственныхъ расходахъ по Ворон. губ. за 1891 г.	65.
3. О табачныхъ плантаціяхъ въ Ворон. губ. за 1891 г.	67.
4. О ходѣ винокуренія въ Ворон. губ. въ 1891 г.	68—69.
5. О количествѣ спирта, привезеннаго въ Ворон. губ. и вывезеннаго изъ нея въ 1891 г.	78.
6. Движеніе грузовъ на ст. Воронежъ К. В. Д. ж. д. съ 1874 по 1891 г.	79—88.
7. О сахарномъ производствѣ въ Ворон. губ. въ 1891 г.	89.
8. О лѣсныхъ дачахъ, подчиненныхъ надзору лѣсоохранительнаго управленія Ворон. губ.	90.
9. О дѣятельности Воронежскаго лѣсоохранительнаго комитета за 1888—1891 гг.	91.
10. О количествѣ валежнаго лѣса, отпущеннаго изъ лѣсныхъ Ворон. губ. по 1-е января 1892 г. крестьянамъ, пострадавшимъ отъ неурожая.	92.
11. О дѣлахъ по нарушеніямъ лѣсного устава въ Ворон. губ. за 1891 г.	93.
12. О лицахъ, осужденныхъ въ 1891 г. за нарушенія лѣсного устава по Ворон. губ.	95.
13. О народномъ образованіи въ Ворон. губ. за 1891 г.	96.

- Алфавитный списокъ церковныхъ приходоу Ворон. епархіи, съ показаніемъ числа душъ въ приходѣ и количества церк. земли. *А. М. Правдина.* 97—116.
- Отдѣлъ научно-литературный. Историческій обзоръ дѣятельности Воронежскаго Губ. Статист. Комитета. *Н. В. Воскресенскаю.* 1—84.
- Разрушеніе почвенныхъ покровоу. *Ф. А. Щербини* 85—91.
- Выселенія крестьянъ изъ Воронежской губ. въ 1874—1892 годахъ. *Г. И. Бычковскаю* 92—99.
- Статистическія данныя для характеристики торговли г. Воронежа за 1874—1891 годы. *Ф. Д. Сверчкова.* 100—113.
- Кольцовъ какъ народный поэтъ. *Е. Л. Маркова.* 114—124.
- Старая Донская пустынь и Донецкой казачій городокъ (Изъ путевыхъ очерковъ Ворон. губ.). *Ею же.* 125—157.
- Валуйская старина (Валуйскій Пристанскій монастырь по разрядной описи XVII в.). *К. К. Федлевскаю.* 158—160.
- Воронежскія древности (Статистическія данныя о находкахъ древнихъ каменныхъ и бронзовыхъ издѣлій въ Ворон. губ. съ 1863 по 1893 г.). *С. Е. Зепрева.* 161—167.
- Холерная эпидемія въ Ворон. губ. въ 1892 г. (съ 2 графич. прилож.). *С. Н. Заряно.* 168—176.
- Адресъ-календарь лицъ, служащихъ въ Ворон. губ., съ алфавитнымъ къ нему указателемъ. 1—78.

Объявленія.

Фототипія: Древнія каменные и бронзовые издѣлія (на особомъ листѣ).

ВОРОНЕЖСКІЙ КАЛЕНДАРЬ

НА 1893 ГОДЪ.

ОТЪ СОТВОРЕНІЯ МІРА ГОДЪ 7401-И

307 г. Построеніа г. Воронежа.
294 г. " г. Валунка.
266 г. Засел. мѣстности { Задонска.
114 г. Учрежд. города {
245 г. Основаніа г. Королевка.
241 г. " г. Острогожска.
236 г. " г. Землянска.

307 г. (прибл.) Засел. мѣсти. { Боброва.
114 г. Учрежденія города {
188 г. (прибл.) Засел. мѣсти. г. Вирюча.
183 г. (прибл.) сущеста. г. Новотоперска.
182 г. Сущеста. г. Палловска.
177 г. Засел. мѣстности { Богучара.
114 г. Учрежд. города {
114 г. Учрежденія города Никлеуѣвска.

190 г. Преставленія св. Митрофана Воронежскаго.
61 г. Открытіа его св. мощей.
110 г. Преставленія св. Тихона Воронежскаго.
32 г. Открытіа его св. мощей.



М Е С Я Ц Ъ .

Продолж. числа.	Число (по ст. ст.)	Дни недели.		Число (по нов. стилю).
⊕	1 П.		Новый годъ. Обрѣзаніе Господне. Св. Василия Великаго, архіепа. константинопольскаго.	13
	2 С.		Св. Сильвестра, папы римскаго, мч. Феодота, пр. Іуліана.	14
			33-я седмица по Пятидесятницѣ.	
	3 В.		<i>Вед. предъ Просвѣщеніемъ.</i> Прор. Малахія, мч. Гордія.	15
	4 П.		Собора 70 апостоловъ. Прп. Освѣтителя, мч. Зосими, Анастасія, св. Евстаѣя.	16
	5 В.		Прор. Михея, пр. Аполливарія, Григорія, Мины, мч. Феодосія, Осии.	17
⊕	6 С.		Богоявленіе (Крещеніе Господне).	18
	7 Ч.		Собора Іоанна Крестителя. Прп. Осодосія уличскаго.	19
	8 П.		Мч. Іуліана, Антонія, Анастасія, Василиссъ; прп. Илія, Григорія, Георгія.	20
+	9 С.		Св. Филиппа, митр. моск., мч. Поликта, прп. Евстратія, Самея.	21
			34-я седмица по Пятидесятницѣ.	
	10 В.		<i>Вед. по Просвѣщеніи.</i> Св. Григорія нисскаго, прп. Дометіана, Маркіана, Павла общерскаго.	22
+	11 П.		Прп. Феодосія Великаго, Михаила илея, Феодосія ахтѣйскаго.	23
	12 В.		Мч. Татіаны, Саввы, арх. сербскаго, Петра, Мертія, прп. Евпраксія.	24
	13 С.		Мч. Ермила, Стратонна, Петра, прп. Іакова, Иринея, Елевара.	25
	14 Ч.		Прп. отецъ въ Синаѣ и Ракофъ иже въ Синаѣ: Павла, Исая, Саввы, Моисея и др. Пр. Стефана, Осудула, Іосифа, равноап. Нины, пресвѣт. Гргорія.	26
	15 П.		Пр. Павла ефесскаго, Іоанна купчика, Прохора, Гавріила, мч. Палсофія.	27
	16 С.		Покл. веригамъ ап. Петра. Мч. Неома, Турьона, Леонилы, блажен. Максима.	28
			Седмица воздвизъ (символическая).	
+	17 В.		<i>Вед. Матаря и Фериса.</i> Прп. Антонія Великаго, Антонія краснопольскаго.	29
	18 П.		Прп. Анастасія и Кирилла, архіепа. александрскаго, Маркіана епископа.	30
	19 В.		Прп. Макарія египт., Макарія алекс., Арсенія, Антонія, мч. Евфрасія.	31
+	20 С.		<i>Вед. Евфимія Великаго,</i> мч. Илии, Ирины, Риммы, Васса, Евтихія, Ессения.	1
	21 Ч.		Прп. Максима испов. Максима грека, мч. Неофита, Анастасія, Евгения, Валеріана, Кандида, Аныя, Агния.	2
	22 П.		Ап. Тимофея, мч. Анастасія, Малумъ, Георгія, Петра, Леонія, Сіонія, Гавріила, Іоанна, Леонта, Парода и др., прп. Макарія жабнскаго.	3
	23 С.		Свм. Климента, мч. Агафангела, Павлина, прп. Максима, Геннадія.	4
			Седмица постная.	
	24 В.		<i>Вед. Блудная овца.</i> Прп. Кесрія, Македонія, мч. Назаря, Тимофея, Атанія.	5
+	25 П.		Св. Григорія Богослова, мч. Фелицаты, прп. Моисея, архіепа. константинопольскаго.	6
	26 В.		Прп. Кесофонта и Марія, Іоанна и Арсудія, прп. Симеона, мч. Ананія, Петра, св. Давида, царя груз.; перен. мощ. прп. Осодора студ. и Іосифа.	7
+	27 С.		Перенесеніе мощей св. Іоанна Златоустаго, архіепа. константинопольскаго.	8
	28 Ч.		Прп. Евфрема Сириня, Паладія, Осодосія тотемскаго.	9
	29 П.		Пер. мощ. свм. Игнатія богоносца, мч. Романа, Іакова, философа, Аныя, Іуліана, Паригорія, Сильвана, Луки, Мокия чтеца, прп. Лаврентія пчл.	10
⊕	30 С.		Собора предъ святителями: Василия Великаго, Григорія Богослова и Іоанна Златоустаго. Свв. Ипполита, Савина, Хрсія, Осифа, Зиноя.	11
			Седмица сырная, масленая.	
	31 В.		<i>Вед. Масленая.</i> Св. Кира и Іоанна безсребр., мч. Афанасія, Евдоксія, Осодотія, Освѣтителя, Трифона; мч. Викторина, Виктора, Никифора, Клавдія, Дозора, Серапіона, Павія; прп. Никиты.	12

Неизвестными днями: 1 (Ст.) Новый годъ. Обрѣзаніе Господне. 6 (Ср.) Богоявленіе Господне.

ФЕВРАЛЬ.

Примеч. замеч.	Число (по ст. ст.)	День недели.		Число (по месс. ст. ст.)
☉	1 П.		Мч. Трифона, мч. Перпетуа, Фелицитаты, прп. Петра и Вондимиана.	13
	2 В.		Срѣтеніе Господне.	14
	3 С.		Прп. Симеона Богопр. и Агнии пророчницы, прор. Азарія, св. Романа, кн. утличск., мч. Адриана и Еввула, Власія, Додора, Клавдіана, Пашія.	15
	4 Ч.		Прп. Исидора полуострота, Николла, Кирилла новосел., кн. Георгія, мч. Иадора, свмч. Авраамія, прп. Авраамія и Копрія.	16
	5 П.		Мч. Агапіи и Феодуліи.	17
	6 С.		Св. Вукола, мч. Іудіана, Максима, Іларіона острова, Соофія; мч. Фаусты дѣвч., Марем и Марія, Доросем, Христини, Калласты.	18
1-я седмица Великаго поста.				
☉	7 В.		Вед. сырнуженная. Свмч. 1008 въ Никомедіи. Прп. Параскія, Луки.	19
	8 П.		Вмч. Феодора Стратилата, прор. Захарія, св. Саввы, арх. сербск.	20
	9 В.		Мч. Марсела, Никифора, Филагрія, Панкратія, прп. Никифора и Геннадія пажоск.	21
	10 С.		Свмч. Харалампія, мч. Порфирія и Паптоса, мч. Валентини, Павлы, прп. Протора пещерск., Лонгина кораб.	22
	11 Ч.		Свмч. Власія, прп. Дмитрія, св. Осодоры царем, преставл. кн. Всеволода псковск.	23
	12 П.		Св. Алексія, митроп. московск., Мелетія, еп. антиох., Антонія, патр. конст., прп. Марія и отча св. Еженія. — Иверской иконы Б. М.	24
13 С.		Св. Калогія, арх. александр., прп. Мартиана, Зои, Фотинія, Симеона.	25	
2-я седмица Великаго поста.				
☉	14 В.		Вед. Православія. Разнооб. Кирилла, первоуч. славянск. Авраамія, Алексентія, Марона, Исакія. Персн. моч. кн. Михаила чернигов.	26
	15 П.		Ап. Опсима, прп. Евсевія, Пафутія, Евфросинія.	27
	16 В.		Мч. Памфіла, Валента, Пала, Селевкія, Порфирія, Іудіана, Осодула, Ілія, Геромія, Исая, Самуила и Давіила, прп. Марта, еп. мартирон.	28
	17 С.		Вмч. Феодора Тирона, св. Маріамны. Обрѣт. моч. мч. Мины.	29
	18 Ч.		Св. Лва, палм римск., Агапіта, еп. синаид., Флавіана, Космы.	30
	19 П.		Апн. Архиппа и Филімона, св. Афан., прп. Досифел, Раулам, Евгенія и Макарія, мч. Мансима, Осодота, Исихія, мч. Асканиюкоты.	31
20 С.		Св. Лва, еп. катанск., Агаѳона, свмч. Садока и съ нимъ 128 мучен.	4	
3-я седмица Великаго поста.				
☉	21 В.		Вед. 3-я (зам. св. Григорія Валами). Св. Еустафія, Георгія, пр. Тимофея.	5
	22 П.		Обрѣт. моч. свч. муч. во Еженія. Мч. Мааркія, Фотина, прп. Асанасія исповѣд., Салассія, Лимнія, Варадата.	6
	23 В.		Свмч. Поллиарна, прп. Іоанна, Антиоха, Антонина, Монсел, Даміана, Александра, Зенна, Полихронія.	7
	24 С.		1-я и 2-я обрѣтеніе главы Іоанна Крестителя. Прп. Ерама истер.	8
	25 Ч.		Св. Тарасія, архіеп. константиноп.	9
	26 П.		Св. Порфирія, еп. гавск., мч. Сенастіана.	10
27 С.		Пр. Провонія доканопита, Салагел, Тита пещер.	11	
4-я седмица Великаго поста.				
28 В.			Вед. Крестовоздвиженная. Свмч. Протерія, Нестора, прп. Василія, Марини, Киры, Домини.	12

Испустившіи дни: 2 (Вт.) Срѣтеніе Господне. 5—7 (Шт., Сб. и Вс.) Масленица. 28 (Шт.) Рожденіе Е. В. Вели. Государя Императора.

М А Р Т Ъ.

Праздн. мѣсяцъ.	Число (въ ст. ст.)	Дни святыхъ.	Число (въ нов. ст.)
☩	1 П.	Мч. Евдокія, Антономъ, св. Доминимъ дѣтямъ, мч. Нестора, Маркела, Антонія.	13
	2 В.	Мч. Осодота, пр. Арсенія, Агафона, мч. Евфазія дѣтямъ, мч. Трондія.	14
	3 С.	Мч. Евтропія, Клеопина, Василиска, Зинона, Зояла, пр. Шама дѣтямъ.	15
	4 Ч.	Пр. Герасима, мч. Павла и Іуліана, св. Григорія, пр. Іакова, Давида, Вячеслава, ка. чешск., блж. ап. Василико.	16
	5 П.	Мч. Конона, Оисія, Евагія, Емилиа, мч. Провды, пр. Исихія и Марка. Перен. мощ. мч. Осодора и чады его Давида и Константина.	17
	6 С.	42 муч.: Осодора, Константина, Ософия и др., пр. Аркадія, примч. Конона.	18
5-я седмица Великаго поста.			
☩	7 В.	<i>Вед. 4-я</i> (нам. св. Іоанна Лазаревича). Мч. херсон.: Василия, Ефрема, Евгенія, Капитона, пр. Павла, Емилиана.	19
	8 П.	Пр. Ософиакта, св. ником., Осодорита, ап. Ерма, пр. Деметія, Лазаря.	20
	9 В.	40 муч. <i>селевкійск.</i> , мч. Урвасіана, св. Кесарія.	21
	10 С.	Мч. Кодрата, Домисія, Павла, Викторина, Леонид, Никифора, Клавдія, Серапіона, Діодора и др., мч. Хариссомъ, Василискамъ, пр. Анастасія.	22
	11 Ч.	Св. Софронія, Евемія, архіеп. новг., мч. Писія, пер. мощ. мч. Елиаха.	23
	12 П.	Св. Григорія двоест., мчмъ римск., пр. Ософана, Финеса.	24
13 С.	Перен. мощ. Никифора, патр. царск., мч. Савина, Африкана, Александра, Пуалія и Терентія, пр. Авиана, мч. Христини.	25	
6-я седмица Великаго поста.			
☩	14 В.	<i>Вед. 5-я</i> (нам. Маріи Египетск.). Пр. Воведикта, Осогноста, Евскимона.	26
	15 П.	Мч. Агапія, Домисія, Александра, Никиандра, Тимоза, Пуллія, Ромка.	27
	16 В.	Мч. Савина, Трофіма и Сала, Серапіона, архіеп. новгород., ап. Аристовула.	28
	17 С.	Пр. Алексія, челоу. Божія, Махарія казакъ, мч. Марина воиня.	29
	18 Ч.	Св. Карилла, архіеп. іерус., мч. Трофіма, Евкарпія, Марина, пр. Аннина.	30
	19 П.	Мч. Хрисаносъ и Дарія, Клавдія, Іасона, Мавра и Маріяна, Иларія.	31
20 С.	<i>Воскресеніе Лазаря</i> Пр. Іоанна, Сергія, Патрікія, мч. Фотими, Александря, Клавдія, Іуліана, Евомя, Матроны, Осодосія, пр. Никити.	1	
Страстная седмица.			
☩	21 В.	<i>Вед. Вѣдъ (Вербное воскресеніе)</i> . Входъ Господень въ Іерусалимъ. Пр. Іакова испов., Кирилл, св. катанск., Осомъ, патр. конст.	2
	22 П.	Свм. Василия, пр. Исакія, мч. Дросиди.	3
	23 В.	Прм. Никона и 199-ти ученикъ его, мч. Филита и Іудія, Македона, Осопрія, Кронда, Амфилохія, пр. Никона пестер.	4
	24 С.	Пр. Захарія, Іакова, Артемона, мч. Стефана и Петра казан.	5
	25 Ч.	Благовѣщеніе Пресвятой Богородицы.	6
	26 П.	<i>Соборъ Архангела Гавріила</i> . Свм. Кривосъ, пр. Маака, Василия, 26 муч. въ Гогой: Сала, Анни, Ларисы и др., мч. Гаафи и св. Дуклиды.	7
27 С.	Мч. Матроны мч. Мануила, Осодосія, прм. Іоанна прозорливаго.	8	
Свѣтлая седмица.			
☩	28 В.	ПАСХА (Свѣтлое Христово Воскресеніе). Пр. Иларіона, Стефана.	9
	29 П.	Пр. Марка, Кирилл, Іоанна пуст., Евстагія испов.	10
	30 В.	Пр. Іоанна дѣста, Іоанна безмол., Зосимъ, Іоада, св. Еввулы, ап. Клеон.	11
	31 С.	Свм. Ипатія, Аполлонія, Адамъ и Веніамина, св. Іоанъ, пр. Іосифа прекрасн.	12

Императорскими днями 2 (Вт.) Восшествіе на престолъ Е. И. Вел. Государя Императора. 25 (Чт.) Благовѣщеніе Пресвятыя Богородицы. 26, 28 и 27 (Чт., Пт. и Сб.) Страстной недѣли. 28, 29, 30 и 31 дни св. Пасхи.

Примеч. иже
Число (по ст. ст.)
Дни недели.

А П Р Ъ Л Ъ.

Число (по рус.
статье).

1	Ч.	Пр. Марія Египетск., Евонкія, Махарія, мч. Геронтія и Василіда.	13
2	П.	Пр. Тата чуд., мч. Полжарна, Амфіана, Едесія.	14
3	С.	Пр. Никиты и Илларики, мч. Осодосія, мч. Епифанфора, Діа, Зиносія.	15
2-я седмица по Паскѣ.			
4	В.	<i>Вед. с Ома.</i> Пр. Іосифа пѣснопѣи., Зосимы, Георгія, мч. Фервуом.	16
5	П.	Мч. Агаѳонода, Осодула, пр. Платона, Симеона, Марка, Осодоры, Осомы.	17
6	В.	Пр. Евтихія, 120 муч. въ Персидѣ, мч. Іеронім, Архидіа, Платониды.	18
7	С.	Дни блаж. кончины св. <i>Мессодіа</i> , архіеп. моравск., пресв. славянъ.	19
8	Ч.	Св. Георгія, пр. Давіада, мч. Калліонія, Руфина и Аквилы, при. Нила.	20
9	П.	Ап. Иродіона, Агана, Руфа, Флегонта, Асимиркта, Ермія, св. Келе- стана, Нифонта, еп. новг., мч. Павлилина.	21
10	С.	Мч. Кипсикія, при. Вадима, мч. Дисана, Маріана, Андіеса и 270-ти. Мч. Терентія, Африкана, Максимы, Осодора, Александра, Помкія, Зинона и др., Іоанова пресв., Авадана (Азм), Авдикя.	22
3-я седмица по Паскѣ.			
11	В.	<i>Вед. свв. Жена-Митрополита.</i> Свм. Антими, Фармусіа, мч. Мартиніана.	23
12	П.	Пр. Василия, Аноусы, Анастасія, мч. Мамы, Давида, Іоанна, пр. Исаака.	24
13	В.	Свм. Артемюша, мч. Осоманды, мч. Крестента, Кирвополита.	25
14	С.	Свм. Мартена, мч. Антонія, Іоанна, Евстафія, Ардаліона и Авата.	26
15	Ч.	Апн: Аристарха, Пуда и Трофима, мч. Саввы, мч. Василиссом, Ана- стасія.	27
16	П.	Мч. Леоніда, мч. Агапіа, Ирини, Василиссом, Осодоры, Галыны, Хіонія.	28
17	С.	Св. Агапита, свмч. Симеона, Анапіа, Адріана, Акакія, Зосимы соловен.	29
4-я седмица по Паскѣ.			
18	В.	<i>Вед. Разслабленнаго.</i> Пр. Іоанна, Космы, еп. халкид., Амвросіа, мч. Виктора, Зотика, Зинона, Аквидіана, Северіана, Іоанна новаго.	30
19	П.	Пр. Іоанна, Георгія, Никифора, Трифона, мч. Христофора, Осомы, Антонина, нам. св. Гамары пар. грузинск.	1
20	В.	Пр. Осодора, Анастасія, бл. Григорія и Анастасія; при. Александра.	2
21	С.	<i>Преполовѣніа.</i> Свм. Іаннуарія, Фалста, Прокуза, Евтихія, Осодора, Сократа, Дионисія, Максиміана патр., мч. Исакія, Аполлоса и Кодрата.	3
22	Ч.	Пр. Осодора сиксота, Виталія мопака, апн: Назаріана, Луки и Кли- мента. Перев. мощ. св. Всеволода-Гаврила псковск.	4
23	П.	<i>Вмч. Георгія Побѣдоносца.</i> Мч. Антонія, Протолеона, царяцы Але- ксандры.	5
24	С.	Свм. Саввы страт., Евсеویя, Нсона, Леонтія, Лонгина, Валентина, Паскврата, Соны врод., мч. Елисаветы, при. Саввы пещер.	6
5-я седмица по Паскѣ.			
25	В.	<i>Вед. Самарянина.</i> Ап. и мачиц. Марка. Прост. при. Сильверста обзорск.	7
26	П.	Свм. Василия, еп. амасійск., Стефана пермск., Іоанникія, Глафиры дѣви.	8
27	В.	Ап. и свм. Симеона, сродника Господня, пр. Стефана, еп. владки.	9
28	С.	Апн. Іасона и Сосинатра, св. Кирилла, еп. тулов., мч. Дяди, Максима, Зинона, Евсеویя, Виталія, Квентиліана, Фаустіана, Нсона, Іаннуарія.	10
29	Ч.	Св. 9 муч. въ Книжѣ: Осогнида, Антанатра, Магна, Родошіана, Руфа, Осодота, Артемы, Филимона и др., Діодора, пр. Мемнова.	11
30	П.	Ап. <i>Іоанна Златоустаго</i> , св. Доната, мч. Максима. Обрѣт. мощ. свв. Никиты, еп. новгор. и Василия, еп. амасійск.	12

Исправственыи дни: 1, 2, 3 и 4 дни св. Пасхи.

Продолж. года.	Число (по ст. ст.)	Дни недели.	ИМ А И	Число (по мн. ст. ст.)
	1	С.	Прор. Иеремія, мч. Ваты, пр. Пафутія, свм. Макарія, митр. кіев.	13
	6-я седмица по Паскѣ.			
	2	В.	<i>Вед. Славян.</i> Св. Анастасія Вол., мч. Еспера, Зох, чадъ ихъ Киріака и Осодула. Перен. мощ. кн. Бориса и Глѣба.	14
+	3	П.	Пр. <i>Феодосія</i> черецк., мч. Тимофея, мч. Мавры, пр. Петра, еп. аргосск.	15
	4	В.	Мч. Пелагея, мч. еписк.: Силвана, Аліана и Еразма.	16
+	5	С.	Вмч. Ирма, пр. Адріана, Іларіона чудот., Мител.	17
	6	Ч.	Вознесеніе Господне. Пр. Іова, мч. Варвара, Вахта, Діонисія.	18
	7	П.	Знаменіе Креста Г-ня, явн. на небѣ въ Іерусалимѣ въ 351 г. Мч. Акакія.	19
+	8	С.	Ап. и свтн. Іоанна <i>Богослова</i> . Пр. Арсенія Вол.	20
	7-я седмица по Паскѣ.			
+	9	В.	<i>Вед. сев. Омица въ Виско.</i> Перен. мощ. св. Николая чудот. Прор. Исая, мч. Христофора.	21
	10	П.	Ап. Симона <i>Залота</i> , пр. Исидора, блж. Тамсіи, мч. Искія, Алфія, Описима, Филладельфа, Кипріана, Еразма, Симона, еп. владим.	22
+	11	В.	Св. Кирилла и <i>Менодія</i> , <i>архiep. елладск.</i> , свм. Монія, св. Никодима, архiep. сербск.—Обновленіе Царяграда въ 339 г.	23
	12	С.	Пр. Германа, патр конст., Ісифанія, Савина, Полувія.	24
	13	Ч.	Мч. Александра, Гликерія, Леодикія, св. Георгія испов., при Пасеннакія.	25
	14	П.	Мч. Исидора, Максима, пр. Исидора <i>жрод.</i> , Серапіона.	26
+	15	С.	Пр. Пахомія Вол., Ахиллія, Исая, Евфросина, убіеніе царя Дмитрія.	27
	1-я седмица по Пятидесятницѣ (одношная).			
+	16	В.	Пятидесятница. День св. Троицы. Пр. Феодора освиц., блж. Муч. Георгія, пр. Ефрема, мч. Модеста.	28
+	17	П.	День св. Духа. Ап. Андроника, Іулія, пр. Стефана, мч. Соломона.	29
	18	В.	Мч. Феодота, Симеона, Петра, Андрея, Павла, Діонисія, Ираклія, Павліна, мч. Александры, Клавдія, Юлія, Матроны, Талусы, Христины, Фаны.	30
	19	С.	Свм. Патрікія, мч. Акакія, Менадра, Полиена, Калуга, пр. Іоанна, еп. гогоск., Коринтія <i>комельск.</i> , кн. Іоанна (Игнатія) <i>вологд.</i> , Сергія <i>шухтовск.</i>	31
+	20	Ч.	Обрѣт. мощ. Алексія, митр. моск. Мч. Филалек, Аскалона.	1
	21	П.	Равноап. цари <i>Константины</i> и матери ея <i>Елены</i> , кн. муром. <i>Константина</i> , Митавла и Феодора, пр. Кассіана Грека.	2
	22	С.	Мч. Василіскя, блж. Іакова <i>боронч.</i> —Воспом. 2-го вселенск. соб. въ 381 г.	3
	2-я седмица по Пятидесятницѣ.			
	23	В.	<i>Вед. епск. Селмыя.</i> Пр. Митавла, Леонтія, пр. кн. Евфросинія.	4
+	24	П.	Пр. Симеона и Никиты <i>столп.</i> , мч. Мелетія и 1218 воин., мч. Серапіона.	5
	25	В.	3-я <i>обрѣт. славы Іоанна Брѣстчя.</i> Свм. Серапіона, еп. кипр.	6
	26	С.	Ап. Карна и Алфея, мч. Аверкія, Елены и Георгія, пр. Іоанна, Макарія.	7
	27	Ч.	Свм. Серапонта, мч. Дидима <i>воин.</i> и Феодора. Перен. мощ. свтн. кіев. Кипріана, Фотія и Іоан. Обрѣт. мощ. <i>Ильи столбск.</i>	8
	28	П.	Св. Игнатія, Никиты, мч. Елладія, Евтхія, мч. Климоним.	9
	29	С.	Мч. Феодосія <i>турск.</i> , блж. Іоанна <i>устюж.</i> —Воспом. 1-го вселенск. собора въ 325 г.	10
	3-я седмица по Пятидесятницѣ.			
	30	В.	Пр. Исаакія, игум. Далматскаго.	11
	31	П.	Ап. Ерма, мч. Ермія, <i>Философа</i> .	12

Нѣприсутственными днѣ 6 (Чт.) Вознесеніе Господне. Рожд. Наслѣдника Цесаревича. 9 (Вс.) Перенесен. мощей св. Николая чудот. 15 (Сб.) Коронаваніе Ихъ Импер. Величества. 16 (Вс.) День Св. Троицы. 17 (Пн.) День Св. Духа.

I Ю Н Ы.

Имя, покров.	Число (по ст. ст.)	Дни недели.	Число (по нов. стилю).
1 В.	Мч. Иустина философа, Харитона, Валеріана, Герасма, Песона, Евелиста, мч. Хариты, пр. Діонисія глуш., Агапита, графа пещер.		13
2 С.	Св. Никифора, патр. конст., мчч. Іоанна воинаго.		14
3 Ч.	Мч. Луккиана, Клавдія, Ипатія, Павла, Діонисія, Лукіана, Максимиана, Іуліана, мч. Павла дѣвч. Перен. мощ. царемъ Дмитрія.		15
4 П.	Св. Митрофана, Меодія пещном., мч. Квинтордія, Астія, Фронтасія, Северина, Северіана и Силана, пр. Зосимы.		16
5 С.	Свж. Доротея, мч. Марціана, Никанора, Аполлона, Леониды, Аріа, Горгія, Ирмиза, Иперохія, Селивія, пр. Осодора и Анурія, убіеніе п. кн. Игоря черниг., свж. Константина, митр. кіевск., кн. Осодора венгор.		17
4-я седмица по Пятидесятницѣ.			
6 в.	Пр. Иларіона, Виссаріона, мч. Сусанни, Феклы, Архелан.		18
7 П.	Свж. Осодота, Маркелла, Киріака, Смарагда, Манра, Крискентіана, мч. Валерія, Марія, Артемія, Лукими, Киріакія, св. Пржекизлы.		19
8 В.	Перен. мощ. мчч. Осодора страт., пр. Ефрема, Зосимы, св. Осодора.		20
9 С.	Св. Киріака, арх. александр., пр. Александра, мч. Феклы, Марыя, Марія.		21
10 Ч.	Свж. Тино-сея, мч. Александра, Автономы дѣвч., пр. Ософала, Вассіана.		22
11 П.	Ап. Вароламея и Вароламы.		23
12 С.	Пр. Онуфрія Бел., Петра, Іоанна, Андрея, Арсенія, Софрѣза, пр. Онуфрія и Алексантія вологод., Вассіана и Іоанн солон.		24
5-я седмица по Пятидесятницѣ.			
13 в.	Мч. Антонимы и Антонимы, пр. Анны и сына ея Іоанна, св. Трионзія.		25
14 П.	Прор. Елиса, св. Меодія, патр. царегр. Прест. кн. Мстислава-Георгія.		26
15 В.	Св. Іоанн, митр. москв., прор. Аноса, мч. Вита, Модеста, кн. Лазаря сербск., Геронима, Дуам, свж. Августина, Пер. мощ. Осодора Симеона.		27
16 С.	Св. Тихона, св. Аглаунт, Тихона луковск., мч. Тагрія и Катронія.		28
17 Ч.	Мч. Мануила, Савела, Исмаила.		29
18 П.	Мч. Леонія, Ипатія, Осодула, Боголюбской кн. В. М.		30
19 С.	Ап. Іуды Фрола Гал., пр. Іоанна, Памсіа Бел., мч. Зосимы воина.		31
6-я седмица по Пятидесятницѣ.			
20 в.	Свж. Меодія, мч. Иппим, Пинимы и Риммы—свиноязь, Аристоклія, Аполасія, Левкія, Дмитріана.		2
21 П.	Мч. Іуліана, Терентія, пр. Іулія и Іуліана.		3
22 в.	Свж. Евсевія, св. самосат., мч. Галактіона, Зинона, Зилы, мч. Іуліанія.		4
23 С.	Мч. Агриппинимы, прест. св. Артемія. — Сртвеніе Владимірской кн. В. М.		5
24 Ч.	Рожество Іоанна Предтечи. Мч. Орентія, Киріака, Лонгина, Ероса.		6
25 П.	Прмч. Феверонія, кн. Петра (Давида) и княг. Феверонія (Евфросинія) муромск.		7
26 С.	Пр. Давида, Іоанна, Діонисія, св. сузд. — <i>Талемиской и Ладской иконы Бож. Матери.</i>		8
7-я седмица по Пятидесятницѣ.			
27 в.	Пр. Самисона страннопр., Севра. <i>Пряди. Полтавской победы.</i>		9
28 П.	Перен. мощ. Вара и Іоанна, пр. Сергія и Германна валаамскихъ, Павла.		10
29 П.	Аноста Петра и Павла. Свж. царя Петра.		11
30 С.	Соборъ 12-и св. апостол.: Петра, Андрея, Іакова Завед., Іоанна, Филиппа, Вароламея, Фома, Матвея, Іакова Алф., Іуды, Симона и Матвія. Свж. кн. Андрея Боголюбского.		12

І Ю Л Ъ.

Праздн. память.	Число (по ст. ст.).	Дни недели.		Число (по нов. стилю).
☉	1 Ч.		Мч. Космы и Дамиана Бесребрен., пр. Петра, мч. Потита.	13
☉	2 П.		Положеніе честныхъ ризъ Пресвятой Богородицы во <i>Влазеріи</i> . Св. Гувеналія, прест. Фотія, митр. кіев.—Алтырской ик. В. М.	14
☉	3 С.		Перен. мощ. Фелича, св. Анатоли, Александра, кн. Василія и Константина, мч. Іакинфа, Мокія и Марка, Дюжида, Евамяія.	15
8-я седмица по Пятидесятницѣ.				
☉	4 В.		Св. Андрей крест., свм. Θεодора, мч. Θεодота и Θεодотія, пр. Марем. Обрѣт. мощ. Евонія судал.	16
☉	5 П.		Обр. мощ. Сергія радонск., прп. Аевласія, Лакпада, мч. Кириакъ, Анны.	17
☉	6 В.		Пр. Сисоя Вел., мч. Лукія дѣвм. Антонія, Лукіана, Исидора, Дюна, Дюдора, Иннокентія, Феликса, Ерміа, Василія, Руфа, Руфина, Марина, Марем, Ававакума, Валентина и Астерія. Обр. мощ. пр. Іуліанія.	18
☉	7 С.		Пр. Фомы, Акакія, мч. Германа, Евангелла, Помоса, Лукіана, Перегриня, Памія и др., прест. Евфросинія (Кадоинъ), кн. московск.	19
☉	8 Ч.		Вич. Прокопія.— <i>Мелкіе Калужскіе иконы Б. М. в. 1579 г.</i>	20
☉	9 П.		Свм. Панкратія, Кирилла, мч. Александра, Колрія, пр. Θεодора.	21
☉	10 С.		Св. 45-ти муч. въ Николовѣ армянск., пр. Антонія пчелерск., мч. Валора, Силуана,—Аполлонія.— <i>Перенесеніе честн. ризъ Господней во Москву 1625 г.</i>	22
9-я седмица по Пятидесятницѣ.				
☉	11 В.		Прав. вел. кн. Ольги (Елены), влц. Евонія, мч. Кипдея.—Ржевской иконы Бож. Мат.	23
☉	12 П.		Мч. Прокля, Нзарія, Θεодора, Іоанна, пр. Михаила, мч. Голладухи.	24
☉	13 В.		Соборъ Арханг. <i>Гавриила</i> . Пр. Стефана, мч. Серапіона, Маріана, Іуліана.	25
☉	14 С.		Ап. Акимъ, пр. Стефана махриц., Еллія монаха, Описима, мч. Іуста.	26
☉	15 Ч.		Раввоан. вел. кн. <i>Владимира</i> (Василія), мч. Кирика, Іулитты, Авудима.	27
☉	16 П.		Св. Донисена, мч. Павла, Антіоха, Кириакъ, мч. Іулія, Хіюсті, Алевтныя.	28
☉	17 С.		Влц. Мариня. Перен. мощей пр. Лазаря. Прест. св. Ирнарха солон.	29
10-я седмица по Пятидесятницѣ.				
☉	18 В.		Мч. Емилиана, Іакинфа, пр. Іоанна многостр., Памия.	30
☉	19 П.		Пр. Макрины и Дія, блж. Стефала серб. и Мизанна, Прест. кн. Романа.	31
☉	20 В.		Прор. <i>Вийм</i> , пр. Авраамія галил., мч. Аевласія брест.	1
☉	21 С.		Прор. Іезекіила, пр. Симсона и Іоанна, пр. Онуфрія, мч. Касенія.	2
☉	22 Ч.		Раввоан. <i>Марія Малюкина</i> , свм. Фоки, пр. Коринтія перенес.	3
☉	23 П.		Мч. Трофима, Θεофила и 13-ти муч., свм. Аполликарія, Германа, арх. казан.	4
☉	24 С.		Кн. <i>Евриса</i> и <i>Глба</i> , мч. Христанъ, пр. Поликарпа.	5
11-я седмица по Пятидесятницѣ.				
☉	25 В.		Успеніе св. Анны, матери Пр. Б-дм, пр. Олимпіады, Евпраксія, Макарія.	6
☉	26 П.		Свм. Ермолая, Ерминна, мч. Параскевы, пр. Момска.	7
☉	27 В.		Вич. Пантелеимова, пр. Аносы, блж. Николай Кочалова, Паума, Горюда.	8
☉	28 С.		Апн. Прохора, Никанора, Тимона и Пармена, мч. Евстагія, Акакія, Іуліана.— <i>Смоленской ик. Б. М.</i>	9
☉	29 Ч.		Мч. Каллиника, Θεодотія, мч. Сорафимы дѣвм, мч. Евстагія, прп. Романа.	10
☉	30 П.		Апн. Силы, Силуана, Крискента, Евелета и Андроника, свм. Валентина, Аполлонія, Іоанна и др., мч. Максима, Парменія, Олимпія, Германа.	11
☉	31 С.		Прв. Евдокима, кн. Іулитты.	12

Незастывающій день: 22 (Чт.) Тозоименство Б. Н. В. Государыни Императрицы.

АВГУСТЪ.

Праздн. знамен.	Число (по ст. ст.)	Дни недели.		Число (по нов. стилю).
12-я седмица по Пятидесятницѣ.				
☉	1	В.	Провсхожденіе древъ Креста Господня. 7 мч. Макавиевъ, матери ихъ Соломонія и учителя Елсазара; мч. Леонтія, Александра, Кириакъ.	13
☉	2	П.	Перен. мощ. архид. Стефана, Писидина, Анна, блж. Василия.	14
☉	3	В.	Пр. Исидора Далмата, Фауста, Антонія римл., Космы отшельн.	15
☉	4	С.	7-ми отрокъ, въ Ефесѣ пострадавшихъ; прмч. Еладонія, мч. Еленосрія.	16
☉	5	Ч.	Мч. Евстагія, Кандидія, Понтія, Фавія, Сисела, Анобра, св. Нонимъ.	17
☉	6	П.	Преображеніе Господне.	18
☉	7	С.	Мч. Лометія, пр. Памена пещер., Ора, мч. Мартина воинъ и Астерія. <i>Перен. мощ. свят. Митрофана ворономъ и вселъ Россіи чуждотъ. Въ г. Воронежѣ торжественное обнесеніе мощ. св. Митрофана.</i>	19
13-я седмица по Пятидесятницѣ.				
☉	8	В.	Св. Емилиана, Мирона, Леонидъ, Григорія Синаита, Григорія пещер.	20
☉	9	П.	Ап. <i>Маттея</i> , мч. Антонія, Іоанна, Іудіана, Марціана, Іакова, Алексія, Димитрія, Петра, Фотія, Леонтія, Фока, Марія и др., пр. Песол.	21
☉	10	В.	Мч. Лаврентія, свм. Сикста папы, Атанія, прест. блж. Лаврентія.	22
☉	11	С.	Мч. Еквизъ, мч. Сусаннъ, Пренедатимъ, мч. Гаія, Гавриія, Максимъ, Елладія, Александра и Вуфя, прмч. Осодора и Василия пещер.	23
☉	12	Ч.	Мч. Анникты, Фотія, Памфила, Калитона, свм. Александръ, св. команъ.	24
☉	13	П.	Перен. мощ. Максима исповѣдн., мч. Ипполита, Конкордіи, Кривея, Ануція, пр. <i>Тимоха</i> вдовск., блж. Максима москв.—Страстной ил. Б. М.	25
☉	14	С.	Перен. мощ. <i>Феодосія</i> пещер., прор. Матфея, свм. Маркелла.	26
14-я седмица по Пятидесятницѣ.				
☉	15	В.	Успеніе Пресвятыя Богоматери.	27
☉	16	П.	<i>Воскресеніе Верующаго. Образъ Господа Исуса Христа иже Едессы</i> <i>и Константинаполеа (344 г.)</i> Мч. Дионидъ, пр. Херимона.	28
☉	17	В.	Мч. Мирона, Стратона, Филиппа, Евтихіана, Кириана, Опрса, Левкія, Патрокла, Павла, Аммія, Іудіанія.—Соборъ Пр. Бог. въ Анастріи.	29
☉	18	С.	Мч. Флора и Лавра, Иларіона, Дюнисія, свм. Емилиана, св. Іоанна и Георгія.	30
☉	19	Ч.	Мч. Андрей страт. в 2593, мч. Тимоосъ, Атанія, Феклы.—Донской икомъ Бог. Мат.	31
☉	20	П.	Прор. Самуила, мч. Савра, Мемнона сотника и 37-ми съ нимъ пострадав.	1
☉	21	С.	Ап. Фаддея, мч. Вассы, Георгія, Атанія, пр. Авраамія скоп., Коринтія.	2
15-я седмица по Пятидесятницѣ.				
☉	22	В.	Мч. Агафонина, Зотиха, Особренія, Аннидина, Соверіана, мч. Аноусы, пр. Анастасія, Харисима, Неофита, мч. Евлазія.—Грунск. ил. В. М.	3
☉	23	П.	Мч. Луппа, пр. Евтихія, Флорентія, свм. Кривея, Калитиника, патр. царегр.	4
☉	24	В.	Перен. мощ. <i>Венра</i> , патр. моск., свм. Евтихія, Татиона, пр. Георгія исповѣдника, мч. Спиръ, прест. при Арсенія комельск.	5
☉	25	С.	Перен. мощ. ап. Вароолоея, ап. Тита, св. Варсена, пр. Минны, патр. цареградск.	6
☉	26	Ч.	Мч. Адріана и Наталія.—Срѣтеніе ил. Б. М. <i>Владимірской</i> .	7
☉	27	П.	Пр. Памена вел., Лисерія, Осія, Саввы, мч. Меркурія и Аноусы.	8
☉	28	С.	Пр. Моисея муринъ, Саввы инокск., св. Аммъ пророчница.	9
16-я седмица по Пятидесятницѣ.				
☉	29	В.	Успикование честныя главы Іоанна Предтечи.	10
☉	30	П.	Перенес. мощ. ил. <i>Александра Високія</i> , св. патр.: Александра, Іоанна, Павла, пр. Христофора, Фантіна, Александръ сярск., ил. Даниїла моск.	11
☉	31	В.	<i>Волож. честн. мощи Пресв. Богородицы</i> Гемнадія, свм. Кириана.	12

Неприсутственные дни: 6 (Пт.) Преображеніе Г.-пе. Для г. Воронежа—7 (Сб.) Перен. мощ. св. Митрофана. 13 (Вс.) Успеніе Пресв. Богор. 29 (Вс.) Успик. гл. Іоанна Предтечи. 30 (Пн.) Тезоикъ Е. И. В. Государя Императора.

СЕНТЯБРЬ.

Примеч. иконы	Мест. (по ст. ст.)	Дни седмиц.		Число (по ст. ст.)
		1 С.	Пр. Симеона и Марии, прав. Иисуса Навина, мч. Ансала, 40 дѣл. покаянн. и Аннуна дѣвона, мч. Каллиста. — Соборъ Пр. В-цы въ Мінскій.	13
		2 Ч.	Мч. Маманта, Θεодота, Рупфина, пр. Іоанна постн.	14
		3 П.	Св. Аноима, Θεοφιλα, Доросла, Мардонія, Миндонія, Евонміа, Петра, Архистіона, пр. Θεοκтыста, св. Физы, мч. Василіосы и Домы.	15
		4 С.	Свм. Вавилы, мч. Іуліана, Θεοдора, прор. Моисея боговидца.	16
		17-я седмица по Пятидесятницѣ.		
		5 В.	Прор. Захарія и пр. Елизаветы, мч. Галсы, мч. Урвана, Θεοдора Медима, Адыя, Іувентана, Максима, пр. Петра, убіеніе мч. Глѣба.	17
		6 П.	Чудо Архистратіона Микхила. Мч. Фауста, Кирилла Амива, Кириана, Евдокія, Зинона, Махарія, Ромила, пр. Архиппа Давида.	18
		7 В.	Мч. Сосонта, Евксихія, св. Евдоа, Онисифора, пр. Луки, св. Іоанна.	19
		8 С.	Рождество Пресвѣтлхъ Богородицы.	20
		9 Ч.	Богоотецъ Іосифа и Аппы, мч. Северіана, Каритона, Стратора, блж. Никиты, пр. Іосифа, Θεοφιла.	21
		10 П.	Мч. Маводоры, Митродоры, Нимфодоры, Пульхеріи цар, ап. Аполо-доса, Лукія и Клементя, св. Петра и Павла, мч. Варисана.	22
		11 С.	Пр. Θεοдору, мч. Іа, мч. Димитрія. Перенес. мощ. Сергія и Германа калчаванск.	23
		18-я седмица по Пятидесятницѣ.		
		12 В.	Вед. передъ Воздѣжж. Свм. Антонома, Корнута, Іуліана, Θεοдора.	24
		13 П.	Обновл. храма Воскр. въ Іерусал. — Свм. Корнелія, мч. Іаіа, Зотика, Лукіана, Валеріана, Іуліана, Кроніа, Леонтія, Стратоника, пр. Петра.	25
		14 В.	Воздѣженіе Креста Господня. Прест. Іоанна Злат., мч. Павліа.	26
		15 С.	Мч. Никиты, Порфирія, Θεοдота, Максима, мч. Аскіады, при. Фило-са, Обрѣт. мощ. прич. Стефана и св. Агапіа.	27
		16 Ч.	Св. Кириана, мчч. Евксимія, Никтора и Сососона, мч. Севастіана, Ме-летина, Людмила, при. Доросла.	28
		17 П.	Вмч. Софія, Вѣры, Надежды и Любви, мч. Агапоклія, Θεοдотія.	29
		18 С.	Пр. Евменія, мч. Аріадны, Софія, Ирины, мч. Кастора, прест. Аркадіа.	30
		19-я седмица по Пятидесятницѣ.		
		19 В.	Вед. по Воздѣжж. Мч. Трофима, Савватія, Доримедонта, Зосими. Прест. мч. Θεοдора и чадъ его Давида и Константина.	1
		20 П.	Вмч. Евстафія, Агапіа, мч. Микхила червн. и боярина Θεοдора.	2
		21 В.	Обр. мощ. Димитрія, митр. ростов., св. Козрата, мч. Ипатія, Андрея.	3
		22 С.	Свм. Фоан, св. сивон, прор. Іоны, мч. Фоан верт., св. Петра, при. Іоны.	4
		23 Ч.	Зачатіе Іоанна Предтечи, мч. Аврела, Іоанна, Петра, Антоинна.	5
		24 П.	Труд. и равнопл. Θεоклы, пр. Копрія, Никандра.	6
		25 С.	Постава. пр. Сергія Радомскска., пр. Евфросинія, мч. Пафутія.	7
		20-я седмица по Пятидесятницѣ.		
		26 В.	Преставленіе Апостола и Евангелиста Іоанна Богослова.	8
		27 П.	Мч. Каллистрата, св. Марка, Архистарха и Зины, пр. Савватія, Ипатія.	9
		28 В.	Пр. Каритона испов., прор. Варуха, мч. Александра, Алфея, Марка, Никона, Зосими, Ивона, Нилодора, Витаслава, мч. чешск., пр. Иродіона.	10
		29 С.	Пр. Кириана, мч. Дадм, Гаведла, мч. Калдон, пр. Θεοφιла.	11
		30 Ч.	Свм. Григорія, св. Арменія, Микхила, 1-го митр. кіевскаго.	12

Непримстственные дни: 8 (Ср.) Рождество Преса. Богородицы. 14 (Вт.) Воздѣженіе Креста Господня. 26 (Вс.) Св. Іоанна Богослова.

О К Т Я Б Р Ь.

Праздн. мѣсяц.	Дни (по ст. ст.)	Дни седмицы.	Покровъ Пресв. Богородицы. Ал. Анастѣя, пр. Романа, Саввы, Мханава.	13
	2	С.	Мч. Кипріяна, Освѣтства, мч. Густыни, пр. Андрея юродна.	14
			21-я седмица по Пятидесятницѣ.	
	3	В.	Свм. Діонисія архепап., Рустика, Клеопова, Іоанна хозев., блж. Исихія.	15
	4	П.	Свм. Героода, Петра, обр. моч. Гурія и Варсофѣя, пр. Амвона, Павла, мч. Домини, Вирави и Проклудія, мч. Давиата и Каллисвенія.	16
	5	В.	Свят. митр. москов. Петра, Алексія, Іоанн и Филиппа, мч. Харитини, Мамалтон, пр. Даміана, Іеремія и Матося, свм. Діонисія, еп. алекс.	17
	6	С.	Ал. Сома, нарицаемаго близнеца.	18
	7	Ч.	Мч. Сергія, Вахта, Іуліана, Кесарія, Пелагія, пр. Сергія вологод.	19
	8	П.	Пр. Пелагія, св. Тонсія, Пелагія.	20
	9	С.	Ал. Іакова Алфеева, пр. Андроника, Афанасія, Петра, св. Авраама протца и Лота, мч. Евментія, Максимы и св. Поплія.	21
			22-я седмица по Пятидесятницѣ.	
	10	В.	Мч. Евлампія и Евлампія, пр. Софѣя, Вассіана, мч. Осотекна.	22
	11	П.	Ал. Филиппа, пр. Софѣя, мч. Зинаиды, Филоныя.	23
	12	В.	Мч. Проха, Тараха, Андроника, Мартина, Домини, пр. Космы. Праздн. св. Іоанну Предтечѣ въ память перен. съ остр. Мальты въ Гатчину части древа Креста Г-ня, кн. В. М. (Филермскія), писани. св. ап. Лукою, и правой руки Іоанна Предт. (1799).	24
	13	С.	Мч. Варна, Паммы, Агаподора, Флорентія, Веніамина, пр. Никиты.	25
	14	Ч.	Мч. Назарія, Гервасія, Протасія, Силвана, пр. Параскевы, Николы.	26
	15	П.	Пр. Евонмія, Савина, мч. Лукіана, Саргиза, Вивен; прест. св. Іоанна.	27
	16	С.	Мч. Лонгина сотн., блж. кн. Евпраксія сурдальск.	28
			23-я седмица по Пятидесятницѣ.	
	17	В.	Прор. Осія, прм. Андрея, Космы и Даміана. Перенес. мощ. Лавара.	29
	18	П.	Ал. и евангел. Луки, мч. Марина, пр. Іуліана пустыни.	30
	19	В.	Прор. Іоанн, мч. Уара, Садока, блж. Клеопатры и Іоанна, Іоанна Рыльск.	31
	20	С.	Вч. Артемія, пер. моч. Артемія веркольск.	
	21	Ч.	Пр. Иларіона Вел., мч. Дасія, Гайя и Зотика. Перен. моч. св. Иларіона.	1
	22	П.	Казанской Иконы Б. М. Равноап. Аверкія, 7-ми отрок. въ Егѣпѣ.	2
	23	С.	Мч. Александра, Ираклія, Анны, Елизаветы, Гликерія, Феодотія. Ал. Іакова Брата Господня, св. Игнатія митр. царегр., Іакова боров.	3
			24-я седмица по Пятидесятницѣ.	
	24	В.	Мч. Ареох, Аонисія.—Ик. В. М. "Всѣхъ скорблящихъ радости".	5
	25	П.	Мч. Марціана, Мартирія, Анастасія, пр. Мартирія, затвори. пещер.	6
	26	В.	Свм. Анастасія едусск., пр. Анастасія. Воспом. землетряс. въ Іерусал.	7
	27	С.	Мч. Нестора, Марка, мч. Калостолым и Еротианды, пр. Г. и Г. мч. Гитон.	8
	28	Ч.	Мч. Терентія, Неонималъ, вчм. Параскевы, пр. Стефанъ, мч. Арсенія серб., Киріака, мч. Африкана, Терентія, Максимы, прест. при. Іова потыенск.	9
	29	П.	Икн. Анастасія, пр. Авраамія рост., Клавдія, блж. Марія, пр. Анны.	10
	30	С.	Свм. Зиновія, Зиновія, Анастасія, Евтропія, ал. Тертія, Марка, Іуста, Артеми, св. Марціана, еп. сиракуск.	11
			25-я седмица по Пятидесятницѣ.	
	31	В.	Ап. Стахія, Амплія, Урвана, Наркисса, пр. Спиридона, Никодима, Марія.	12

Неразрѣшеними дни: 1 (Пт.) Покровъ Пресв. Богородицы. 22 (Пт.) Праздн. Казанск. Иконы Бож. Матери.

Н О Я Б Р Ъ.

Продълж. числ.	Числа (по ст. ст.)	Дни седмици	Числа (по нов. стилу)
	1 П.	Св. Косимъ и Даміана безсребр. и мат. нѣз. Θεοδοτiа, мч. Іоанна, Іоакима, Іуліана, Киріака, Косаріа, Дасіа, Ермингольда, св. Маріа.	13
	2 В.	Мч. Акиндина, Пигасіа, Алексюдеста, Елиндифора, Афоніа, пр. Марціана.	14
	3 С.	Мч. Алексіа, Іосифа, Анфала, Аттика, Агавіа, Евдоксіа, Истукваріа, Никтонодіона, пр. Синадуліа. Обнова храма нѣз. Георгіа въ Лидіѣ.	15
	4 Ч.	Пр. Іоаннѣи Вел. мч. Никандра, св. шрек., Ермоа пресвят.	16
	5 П.	Мч. Галактіона и Епистиміа, св. Патрона, Ерма, Лина, Гаія и Филодота; пр. Григоріа, архіеп. александр., и Іоанн, архіеп. конгор.	17
	6 С.	Пр. Павла испов., Лука, Варлаама, мч. Текуем, Александри, Кландіа.	18
26-я седмица по Пятидесятницѣ.			
	7 В.	Мч. Іерона и 33 его воин., мч. Меласинна, Кассиніа и сына нѣз. Антонина; Θεοδοτa, Анкта, Тауріона, пр. Лазаря галлейск.	19
⊕	8 П.	Собора Архистратіаго Микхила и проч. силъ безплотныхъ.	20
	9 В.	Мч. Онисифора, Порфиріа, Антоніа, Александра солунск., пр. Іоанна Козона, Матрони, Θεοκτιστi, Соснатраы Евстолиа.	21
	10 С.	Ап. Олимпіа, Родіона, Ераста, Тертіа, Кварта и Соснатра, мч. Ореста, Мидіа, св. персидск., пр. Θεοκτιστiа.	22
	11 Ч.	Мч. Мими, Викторіа, Викентіа, Θεοδορa, св. Максима, мч. Стефаниди.	23
	12 П.	Пр. Іоанна милост., Никола поети., прор. Акіа.	24
⊕	13 С.	Св. Іоанна Златоустого, мч. Антонина, Никифора, Германа, мч. Манеом.	25
27-я седмица по Пятидесятницѣ.			
⊕	14 В.	Ап. Филиппа, Григоріа каппадо, царя Іустиніана и царичи Θεοδορiа.	26
	15 П.	Мч. Гуріа, Самона, Азвва, Елиндіа, Маркелла, Евстохіа, Димитріа.	27
⊕	16 В.	Ап. и святаг. Матвѣя, св. Фудвіана князя.	28
	17 С.	Св. Григоріа, св. алекск., пр. Лазаря испед., Никона, шук. радом.	29
	18 Ч.	Мч. Платона, Закхея, Алфея, Романа и Варула отрока.	30
	19 П.	Мч. Андіа, Варлаама старца, Ази, Іаѳодора, Романа; пр. Варлаама, Іосафа, царя, иуд. и отца его Авенира; пр. Варлаама пелтерск.	1
	20 С.	Пр. Григоріа десятицѣлца, Провла, Дасіа, Евстасіа, Анатоліа, мч. Нирем, Іосифа, Іоанна, Северіа, Искакіа, Илвтіа, Азата, мч. Осамы, Алчи.	2
29-я седмица по Пятидесятницѣ.			
⊕	21 В.	Введеніе во храмъ Пресвятыхъ Богородицы.	3
	22 П.	Ап. Филиппа, Архиппа и св. Андфіа, мч. Кикеліа, Валеріана, Максима, Тивуртіа, Проконіа, вел. кн. Митхалла гверск., Мелнига, пр. Агазав.	4
⊕	23 В.	Вел. кн. Александра Василан, пр. Амфинохіа, Григоріа, Θεοδορa антхійск., мч. Сисиніа, прест. Митрофана св. коронек., въ ювоніи. Макаріа.	5
⊕	24 С.	Апч. Воктерини, Меркуріа, мч. Августы цар., пр. Мастридіа двѣи.	6
	25 Ч.	Свм. Клементіа, папы римск., Петра, св. алекск., Петра молч.	7
⊕	26 П.	Пр. Алліна, Іакова, Инокентіа крукт. Осамы, храма Георгіа въ Кіевѣ.	8
⊕	27 С.	Мч. Іакова персидскаго, пр. Романа, Палладіа. Обр. мощей кн. Всеволода (Гавріила) иконоск. — Замкелскій (Новгород.) иконы Б. М.	9
30-я седмица по Пятидесятницѣ.			
	28 В.	Мч. Стефана, Васаліа, Ириварха, Григоріа, Іоанна, Θεοδορa, арх. ростоиск.	10
	29 П.	Мч. Парамона, Филумена, пр. Акакіа синаиск., пр. Нектаріа пелтерск.	11
⊕	30 В.	Ап. Аморя первоначнаго, Фрументіа, архіеп. иудійск.	12

Неприсутственные дни: 14 (Вс.) Рожд. Ея Н. В. Государыни Императрицы. 21 (Вс.) Введеніе во храмъ Преса. Богородицы. Для г. Воронежа—23 (Вт.) прест. св. Митрофана св. коронек.

ДЕКАБРЬ.

Примеч. прим.	Число (по ст. ст.)	Дни седмиц.		Число (по нов. стилю).
	1	С.	Пр. Наума, мч. Анастас, арх. Филарета милостиваго.	13
	2	Ч.	Прор. Аннакия, пр. Афанасія, Іоанна, Андрей, Сеофіла, мч. Маронія.	14
	3	П.	Прор. Софонія, пр. Саввы вельмигор., Іоанна, Сеодула, сщм. Сеодора	15
	4	С.	Вид. Варвары, Іуліанія, пр. Іоанна Дамаскина, Іоанна, еп. полновотск.	16
	30-я седмица по Пятидесятницѣ.			
	5	В.	Пр. Саввы оубиц., мч. Анастасія, Каріона и Захарія, прест. св. Гурія.	17
	6	П.	Св. Николая архіеп. муръ-линійскаго чудотворца.	18
	7	В.	Св. Амвросія, мч. Ашмодора, пр. Павла, Антонія, Павла, Іоанна.	19
	8	С.	Прп. Патапія, аз. Сосоева, Аполлоса, Кифы, Тихона, Кесарія, Кле- фонта и Онисифора, пр. Карилла царнопольск.	20
	9	Ч.	Зачаііе св. Димы. Прп. Димы, пр. Стефана, Софронія, арх. кипрск.	21
	10	П.	Мч. Мины, Ермогена, Каграфа, Гемелла страдальца, пр. Фомы де- фуринна.	22
	11	С.	Пр. Давіада, Лука столпа, Николая вечер., мч. Алексія, Алевала, Миракса.	23
	31-я седмица по Пятидесятницѣ.			
	12	В.	Вед. св. Прокопа. Св. Спиридона, еп. трииф., сщм. Александра, еп- Іерусал., мч. Радуника.	24
	13	П.	Мч. Евстратія, Авксентія, Евгенія, Ореста, Мардарія, пр. Агсенія, мч. Лукия дѣти, пр. Мардарія, пчелерк.	25
	14	В.	Мч. Фурса, Левкія, Каллиника, Физимона, Аполлонія, Арріана и др. Святых.	26
	15	С.	Сщм. Елевверія, пр. Павла, Стефана, Трѣфона, Парда, мч. Аноія.	27
	16	Ч.	Прор. Аггея, блж. Сеофанія царичи мч. Маріана.	28
	17	П.	Прор. Давіада и отр. Анастас, Азарія и Мисаила.	29
	18	С.	Мч. Саввастіана, Никострѣга, Зоя, Кладія, Марса, Викторина, Тивур- гія и Кастула, прп. Мадеста, архіеп. Іерус. Флора, Михаила синкелла.	30
	32-я седмица по Пятидесятницѣ.			
	19	В.	Вед. св. Омера. Мч. Бонифатія, Івайн, Прова, Ариса, Тимооса, По- ліевка, Гриворія.	31
	20	П.	Сщм. Игнатія Боговоста, прп. Филогонія, еп. антиохійск.	1
	21	В.	Прест. св. Петра, митр. москов. мч. Іуліанія, мч. Сомастикоса.	2
	22	С.	Вид. Анастасія, мч. Христофора, Евода, Евтихіана, мч. Сеодотія.	3
	23	Ч.	Ю-ти муч. крестск.: Сеодула, Геласія, Зотана, Евареста Ноннія и др.	4
	24	П.	Пр. Павла, Сеоктвста, арх. востгород., Нифонта, еп. кипрск.	5
	25	С.	Мч. Евгенія, Протасія, Іахифа и Кладія, пр. Николай.	6
	РОЖДЕСТВО ГОСПОДА НАШЕГО ІИСУСА ХРИСТА.			
	33-я седмица по Пятидесятницѣ.			
	26	В.	Вед. по Рожд. Христ. Собора Пресвѣтой Богородицы. Пр. Клеопія исп., Евареста, Константина синакск., пам. св. Іосифа, обручи. Пресв. Богородицы, прор. Давіада царя, аз. Іакова, брата Господня.	7
	27	П.	Прп. Сеофіла архіепск., пр. Сеодора пчелерк., Сеодора, арх. царегр.	8
	28	В.	3-ти тыс. сожжен. мч. Никомадія, мч. Завова, корофея, Горпія, Петра Мардонія, Клеопія, мч. Агафія, Домны, Сеофіла, ап. Никанора.	9
	29	С.	14-ти тысячъ младенцевъ, въ Внодее-ѣ за Христа забіен., пр. Мар- селла, Фаддея, исповѣдника, Марка и Сеофілы пчелерск. Іоанна.	10
	30	Ч.	Ап. Тимона, мч. Анисія, мч. Филарета, Зотика, прп. Сеодора.	11
	31	П.	Пр. Меланія ремаляки.	12

Знамен.

ОТДѢЛЪ ІА СПРАВОЧНЫЙ.

1. ИМПЕРАТОРСКІЙ



РОССІЙСКІЙ ДОМЪ.



ЕГО ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ Александръ (III) Александровичъ родился 1845 г., 26 февр., вступилъ въ супр. 28 октяб. 1866 г., на престолъ — въ 1881 г., 1 мар., короновался въ 1883 г., 15 мая. Тес. 30 авг.

Супруга ЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА—БЛАГОЧЕСТИВѢЙШАЯ ГОСУДАРЫНЯ ИМПЕРАТРИЦА Марія Фредериковна, дочь Датскаго кор., родилась въ 1847 г., ноября 14. Тезои. 22 іюля.

ДѢТН И ХЪ:

ЕГО ИМПЕРАТОР. ВЫСОЧЕСТВО БЛАГОВѢРНЫЙ ГОСУДАРЬ НАСЛѢДНИКЪ ЦЕСАРЕВИЧЪ и Великій Князь Николай Александровичъ род. 1868 г. мая 6 (25 г.).

Его И. Выс. Вел. Князь Георгій Александровичъ род. 1871 г. апр. 27 (22 г.).

Его И. Выс. Вел. Княжна Ксения Александровна род. 1875 г. марта 25 (18 л.).

Его И. Выс. Вел. Кн. Михаилъ Александровичъ род. 1878 г. ноября 22 (15 л.).

Ея И. Выс. Вел. Княжна Ольга Александровна род. 1882 г. іюня 1 (11 л.).

Братья Его Величества:

1) Е. И. В. В. Кн. Владиміръ Александровичъ род. 1847 г., апр. 10 (46 л.), въ супруж. съ 1874 г. съ герцогиней Мекленбургъ-Шверинск. Марією Павловной (родил. 3 мая 1854 года). Дѣти ихъ: Е. И. Выс. В. Кн. Борисъ Владиміровичъ род. 1866 г. сент. 30. Е. И. Выс. В. Кн. Борисъ Владиміровичъ род. 1877 г. ноября 12. Е. И. Выс. В. Кн. Андрей Владиміровичъ род. 1879 г. мая 3. Е. И. Выс. В. Княжна Елена Владиміровна род. 1873 г. января 17.

2) Е. И. В. В. Кн. Алексій Александровичъ род. 1850 г. янв. 3 (43 г.).

3) Е. И. В. В. Кн. Сергій Александровичъ род. 1857 г. апр. 29 (26 л.), въ супруж. (съ 1884 г.) съ принц. Гессенск. Елизаветою Фредериковною (род. 29 окт. 1864 г.).

4) Е. И. В. В. Кн. Павелъ Александровичъ род. 1860 г. сент. 21 (32 г.). Дѣти его: Е. И. В. В. Кн. Марія Павловна родилась 1890 г., 6 апрѣля, Е. И. В. К. Дмитрій Павловичъ род. 1891 г. сент. 6.

СЕСТРА ЕГО ВЕЛИЧЕСТВА Е. И. В. В. Кн. Марія Александровна род. 1853 г., окт. 5 (40 л.), въ супруж. (съ 1874 г.) съ Е. Корол. Выс. Альфредомъ, герцог. Эдинбургскимъ.

ДЯДЯ ЕГО ВЕЛИЧЕСТВА Е. И. В. В. Кн. Николай Николаевичъ, род. 1832 г., окт. 13 (31-й г.). Дѣти его: Е. И. В. В. Кн. Николай Михайловичъ, род. 1839 г., апр. 17 (34 г.). Е. И. В. В. Кн. Анастасія Михайловна, род. 1860 г., июля 16 (33-й г.), въ супружествѣ съ Е. Выс. наследнымъ герцогомъ Мекленбургъ-Шверинскимъ, Фридрихомъ Францемъ. Е. И. В. В. Кн. Николай Михайловичъ, род. 1881 г., окт. 4 (32-й г.). Е. И. В. В. Кн. Георгій Михайловичъ, род. 1883 г., авг. 11 (30-й г.). Е. И. В. В. Кн. Александръ Михайловичъ, род. 1866 г., апр. 1 (27-й г.). Е. И. В. В. Кн. Сергій Михайловичъ, род. 1869 г., сент. 25 (24-й г.). Е. И. В. В. Кн. Алексій Михайловичъ, род. 1875 г., дек. 18 (18-й г.).

Тетки Его Величества:

1) Е. И. В. В. Кн. Александра Иосифовна (вдовствующая супруга В. Кн. Константина Николаевича), род. 1830 г., июля 26 (33 г.). Дѣти ея: Е. И. В. В. Кн. Николай Константиновичъ, род. 1850 г., фев. 3 (43 л.). Ея Корол. Вел. Ольга Константиновна (въ супружествѣ съ Е. В. Кор. Эдвардомъ Георгомъ I), род. 1851 г., авг. 22 (42-й г.). Ея И. В. В. Кн. Вера Константиновна, род. 1854 г., февр. 4 (38 г.), въ супр. была съ 1874 г. съ † Герцогомъ Виртембергск. Вильгельмомъ-Евгениемъ. Е. И. В. В. Кн. Константина Константиновна, род. 1856 г., авг. 10 (36 г.). Супр. Его: Вел. Кн. Елизавета Марковна (Прусс. Альтеоб., род. 13 янв., 1865 г.); дѣти ихъ: Е. И. В. В. Кн. Юлианъ, род. 1896 г., июля 24; Е. И. В. В. Кн. Габріель, род. 1897 г., июля 3. Е. И. В. В. Кн. Татьяна, род. 11 января 1899 г. Е. И. В. В. Кн. Демидовъ Константиновичъ, род. 1860 г., июля 1 (33-й г.).

2) Ея И. В. В. Кн. Александра Петровна (вдовствующая супруга В. Кн. Николая Николаевича Старшаго), род. 1838 г., мая 21 (35 л. г.). Дѣти ея: Е. И. В. В. Кн. Николай Викторовичъ, род. 1836 г., ноября 6 (37 л.) Е. И. В. В. Кн. Петра Викторовна, род. 1864 г., янв. 10 (29-й г.). Супр. Его: Ея И. В. В. Кн. Миллица Николаевна княж. черноморская, род. 26 июля 1866 г.

Дѣти покойной **ТЕТКИ ЕГО ВЕЛИЧЕСТВА** В. Кн. Маріа Николаевна, Ихъ И. В. Князя Романовскіе: Е. И. В. Принцесса Марія Максимилиановна, род. 1841 г., октяб. 4 (32 г.), въ супржж. (съ 1863 г.), съ Е. В. Принцемъ Вильгельмомъ Баденскимъ. Е. И. В. Принцесса Елизавета Максимилиановна, род. 1854 г., марта 20 (43 л.), въ супржж. (съ 1868 г.) съ Е. Выс. Принцемъ Александромъ Петровичемъ Ольденбургскимъ. Сынъ ихъ Е. В. Петръ Александровичъ Ольденбургскій. Е. И. В. Кн. Елизавета Максимилиановна, род. 1847 г., января 27 (46-й г.), въ супржж. съ дѣвкѣй Скобелевой, Зинаидой Дмитриевной (графиней Боларинъ). Е. И. В. Кн. Георгій Максимилиановичъ, род. 1852 г., февраля 17 (41-й г.); Супр. его Е. И. В. В. Кн. Анастасія Николаевна, род. 4 авг. 1868 г. Сынъ его (отъ 1 бр.) Александръ, род. въ 1881 г.

Ея И. В. В. Кн. Екатерина Михайловна, род. 1837 г., авг. (36-й г.); дочь покойн. В. Кн. Михаила Павловича; была въ супр. съ † Е. В. герцог. Георгіемъ Мекленбургъ-Стрелицкимъ.

Первымъ государемъ изъ благополучно нинѣ царствующаго Дома Романовичъ былъ—*Михаилъ Семеновичъ*. Избраніе его совершилось всенародно, въ Москвѣ, въ 1613 году, февраля 21 дня, а въ началѣ на царств.—въ томъ же 1613 году 11 июля, *Михаилъ Семеновичъ* по слову дѣду, Никитѣ Романову (родному брату первой супруги Іоанна IV Анастасія Романовна) пригласилъ родственникамъ московскихъ царей и потомкомъ великаго князя Александра Ярославича Невскаго. Послѣ него Русскую землю правили слѣдующіе Государя: *Алексѣй Михайловичъ* (1645—1675), *Сеодоръ Алексѣевичъ* (1676—1681), *Іоанна V* (1682—1689), *Петръ Великій* (1682—1725), *Екатерина I* (1725—1727), *Петръ II* (1727—1730), *Анна Іоанновна* (1730—1740), *Іоанна Антоновичъ* (1740—1741), *Елизавета Петровна* (1741—1761), *Петръ III* (1761—1762), *Екатерина II* (1762—1796), *Павелъ I* (1796—1801), *Александръ I* (1801—1825), *Николай I* (1825—1855), *Александръ II* (1855—1881).

2. ГЛАВНОЕ УПРАВЛЕНИЕ РОССИИ.

Государственный Советъ. *Председатель,* Е. И. В. Вели. Кн. Михаилъ Николаевичъ. *Департаментъ законовъ.* *Председатель,* ст.-секр., д. т. с. Михаилъ Николаевичъ Остроумскій. *Учленъ* ст.-секр., д. т. с. Егоръ Абрамовичъ Черепинъ. Ст.-секр., д. т. с. Эдуардъ Васильевичъ Фришъ. *Ген.-адъют.*, ген. отъ инф., свѣтл. князь Алекс. Константиновичъ Изергинскій. *Ген.-лейт.* князь Григ. Серг. Голицынъ. *Гофмейстеръ* Николай Саввичъ Абамъ 2-й. Т. с. баронъ Владиміръ Михайловичъ Монгенъ. Т. с. Александръ Александровичъ Татищевъ. *Департаментъ гражданскихъ и духовныхъ дѣлъ.* *Председатель,* д. т. с. Николай Ивановичъ Стояновскій. *Учленъ* Ст.-секр., д. т. с. Владиміръ Дмитриевичъ Философовъ. Д. т. с. Петръ Ивановичъ Саломонъ. *Ген. отъ инф.* Христофоръ Христофоровичъ Рощъ. Ст.-секр., д. т. с. Николай Павловичъ Мансуровъ 2-й. *Департаментъ Государственной экономіи.* *Председатель,* ст.-секр., д. т. с. Дмитрій Мартиновичъ Сельскій. *Учленъ* Ст.-секр., д. т. с. Михаилъ Семеновичъ Каваловъ 1-й. Д. т. с. Владиміръ Михайловичъ Маркусъ. Д. т. с. Павелъ Никитичъ Николаевъ. *Ген.-адъют.*, ген.-лейт. Нин Оттонъ Розенбахъ. Т. с. Мих. Алек. Пашуровъ. Т. с. Александръ Константиновичъ Анастасовъ. *Учленъ Государственной Свода, въ Департаментѣ неучастующіе:* Его Императорское Высочество Государь Наслѣдникъ Цесаревичъ и Великій Князь Николай Александровичъ. Е. И. В. Вели. Кн. Владиміръ Александровичъ. Е. И. В. Вели. Кн. Алексій Александровичъ. *Генералъ-адъютантъ,* адмиралъ Федоръ Михайловичъ Новосильскій. *Генералъ-адъютантъ,* ген. отъ инф. графъ Дмитрій Александровичъ Милютинъ. *Генералъ-адъют.*, ген. отъ инф. графъ Николай Владиміровичъ Адлербергъ. *Ген.-адъют.*, ген. отъ инф. графъ Федоръ Леонидовичъ Гейдънъ. *Ген.-адъют.* ген. отъ кав. Александръ Егоровичъ Тимашевъ. Ст.-секр., д. т. с. графъ Иванъ Давидовичъ Деляновъ. *Ген.-адъют.*, ген. отъ инф. князь Дмитрій Ивановичъ Святославъ-Мирскій 1-й. Ст.-секр., д. т. с. баронъ Александръ Павловичъ Николай. Д. т. с. Павелъ Петровичъ Убри. Ст.-секр., д. т. с. Дмитрій Павловичъ Набоковъ. *Ген.-адъют.*, ген. отъ кав. Юсифъ Владиміровичъ Гурко. Д. т. с. Григорій Павловичъ Небольсинъ. *Ген.-адъют.*, ген. отъ инф. графъ Николай Павловичъ Игнатьевъ. *Ген.-адъют.*, ген. отъ кав. князь Александръ Михайловичъ Дондуковъ-Корсаковъ. Ст.-секр., д. т. с. графъ Константинъ Ивановичъ Паленъ. Ст.-секр., д. т. с. Валеріанъ Платоновичъ Платоновъ. Д. т. с. Егоръ Ивановичъ Вревскій. Ст.-секр., д. т. с. Константинъ Карловичъ Гюта. Д. т. с. Евгенийъ Петровичъ Новиковъ. Ст.-секр., д. т. с. Федоръ Петровичъ Кернцовъ. Ст.-секр., д. т. с. Борисъ Павловичъ Мансуровъ 1-й. *Ген.-адъют.*, адмиралъ Константинъ Николаевичъ Посистъ. Д. т. с. Константинъ Петровичъ Побѣдоносцевъ. *Ген.-адъют.*, ген. отъ кав. Михаилъ Ивановичъ Чертковъ. Д. т. с. Николай Христовичъ Булга. Д. т. с. Михаилъ Федоровичъ Голдтоверъ. *Генералъ-адъютантъ,* ген. отъ инф. Оттонъ Борисовичъ Рихтеръ. Д. т. с. Афанасій Федоровичъ Бичковъ. Д. т. с. Иванъ Александровичъ Вишнградскій. *Статъ-секретарь дѣйствительный тайный совѣтникъ* Иванъ Николаевичъ Дурново. *Статъ-секретарь,* т. с. Адольфъ Яковлевичъ фонъ-Гюббенетъ. *Министры въ Главноуправляющемъ отдѣленіи частями.* *Министръ Народнаго Просвѣщенія,* ст.-секр. д. т. с. графъ Иванъ Давидовичъ Деляновъ. *Министръ Иностранныхъ Дѣлъ,* ст.-секр., д. т. с. Николай Карловичъ Гурко. *Общій-Прокуроръ Святѣишаго Синода,* д. т. с. Константинъ Петровичъ Побѣдоносцевъ. *Военный Министръ,* ген.-адъют., ген. отъ инф. Петръ Семеновичъ Валловскій. *Министръ Государственныхъ Имуществъ (заказка).* Главноуправляющій Кодификаціоннымъ Отдѣломъ при Государственныхъ Свѣдѣхъ, ст.-секр., д. т. с. Эдуардъ Васильевичъ Фришъ. *Государственный Контролеръ,* д. т. с. Тергій Ивановичъ Филипповъ. *Министръ Юстиціи,* д. т. с. Николай Александровичъ Манасскинъ. *Министръ Внутреннихъ Дѣлъ,* ст.-секр. д. т. с. Иванъ Николаевичъ Дурново. *Министръ Императорскаго Двора и Удѣловъ,* ген.-адъют., ген. отъ кав. графъ Иванъ Ивановичъ Воронцовъ-Дашковъ. *Управляющій Морскимъ Министерствомъ,* вице-адм. Николай Матвѣевичъ Чихачевъ. *Главноуправляющій Собственною Его Императорскаго Величества Канцелярією по учрежденіямъ Императрицы Маріи,* ген.-лейт. графъ Николай Александровичъ Прозасянъ-Валъшевскій. *Министръ Финансовъ,* т. с. Сергій Юлиановичъ Витте. *Министръ Путей Сообщенія,* гофмейстеръ Двора Е. И. В. Аполлонъ Константиновичъ Кривошеинъ. *Кодификаціонный Отдѣлъ.* *Главноуправляющій,* ст.-секр., д. т. с. Эдуардъ Васильевичъ Фришъ. *Товарищъ Главноуправляющаго.* *Сенаторы* д. т. с. Федоръ Михайловичъ Маркусъ. *Особое присутствіе для предварительнаго разсмотрѣнія жалобъ на опредѣленія департаментнаго присутствующаго Суда.* *Председатель,* д. т. с. Михаилъ Осокороваичъ Голдтоверъ. *Учленъ:* Сенаторы, ст.-секр., д. т. с. Константинъ Карловичъ Ренненкампфъ. Т. с. Семенъ Александровичъ Мордановъ. Т. с. Владиміръ Григорьевичъ Коробкинъ.

Комитетъ Министровъ. *Председатель,* д. т. с. Николай Христіановичъ Бутке. *Управляющій Дѣлами,* ст.-секр. д. т. с. Анатолій Николаевичъ Куломинъ. *Володѣющіе Управляющіе,* т. с. Эмилій Васильевичъ Шольцъ.

Правительствующій Сенатъ. *Сенаторы, изъ Департаментовъ:* *Генерал-пресвитерствующій:* Е. И. В. Вол. Кн. Владимиръ Александровичъ. Ст.-секр., д. т. с. графъ Иванъ Давидовичъ Дедяловъ. *Ген. отъ кав.* Николай Петровичъ Сивиланковъ. Ст.-секр., д. т. с. баронъ Александръ Павловичъ Николай. Ст.-секр., д. т. с. Дмитрій Николаевичъ Набоковъ. *Оберъ-гофмейстеръ графа Эмануила Карловичъ Сиверсъ.* Д. т. с. Григорій Павловичъ Небольсинъ. Ст.-секр., д. т. с. Николай Карловичъ Гирсъ. Ст.-секр., д. т. с. Валеріанъ Платоновичъ Платоновъ. Д. т. с. Егоръ Ивановичъ Бревертъ. Ст.-секр., д. т. с. князь Алексій Борисовичъ Лобановъ-Ростовскій. Ст.-секр., д. т. с. Борисъ Павловичъ Малсуровъ. Д. т. с. Николай Ивановичъ Столбовскій. Д. т. с. Егоръ Павловичъ Старцкій. Д. т. с. Константинъ Петровичъ Побѣдоносцевъ. А. т. с. Петръ Ивановичъ Саломовъ. Ст.-секр., д. т. с. Михаилъ Николаевичъ Отгоровскій. Ст.-секр., д. т. с. Эдуардъ Васильевичъ Фришъ. Д. т. с. Карлъ Карловичъ Петерсъ. Ст.-секр., д. т. с. Александръ Александровичъ Половцовъ. Д. т. с. Владимиръ Михайловичъ Маркусъ. Д. т. с. Михаилъ Феоdorовичъ Гольцговеръ. Д. т. с. Феодоръ Михайловичъ Маркусъ. Ст.-секр., д. т. с. Константинъ Карловичъ Ренионскампъ. Д. т. с. Тертій Ивановичъ Филиновъ. *Оберъ-гофмейстеръ князя Михаила Сергѣевичъ Волковскій.* Д. т. с. Николай Алексѣевичъ Манасонъ. Д. т. с. Павелъ Игнатьевичъ Николаевъ. Ст.-секр., д. т. с. Иванъ Николаевичъ Дурново. Т. с. Петръ Ивановичъ Роговичъ. Т. с. Шій Никодимовичъ Давыдовъ. *Ген.-лейт.* баронъ Николай Николаевичъ Мелевъ. Ст.-секр., т. с. Аполонъ Яковлевичъ фонъ-Губбенетъ. Т. с. Сергій Степановичъ Какаровъ. *Гофмейстеръ Николай Саввичъ Абаза.* Ст.-секр., т. с. Владимиръ Ивановичъ Вешняковъ. Т. с. Дмитрій Григорьевичъ фонъ-Дервизъ. Т. с. Вячеславъ Константиновичъ фонъ-Плене. Т. с. Иванъ Ивановичъ Вильсонъ. Т. с. Николай Владимировичъ Шидловскій *Ген.-лейт.* Николай Игнатьевичъ Шебеко. *Сенаторы бывшіе IX и X Департаментовъ Правительствующаго Сената:* Т. с. Газринъ Ивановичъ Честининъ. Т. с. Дмитрій Валеріановичъ Гогошевъ. *Первый Департаментъ. Персоприсутствующій,* Сенаторъ, д. т. с. Викторъ Антоновичъ Аринковичъ. *Оберъ-Прокуроръ* т. с. Петръ Михайловичъ Вутовскій — *Второй Департаментъ. Персоприсутствующій,* Сенаторъ, т. с. Яковъ Григорьевичъ Есиповичъ. *Оберъ-Прокуроръ, въ званіи камергера* д. с. с. Клавъ Александръ Дмитріевичъ Оболенскій. *Четвертый Департаментъ. Персоприсутствующій* Сенаторъ, ст.-секр., д. т. с. Николай Николаевичъ Селифонтовъ. *Оберъ-Прокуроръ,* д. т. с. Петръ Петровичъ Кобилевскій. *Пятый Департаментъ. Персоприсутствующій,* Сенаторъ, т. с. Александръ Ивановичъ Пятницкій. *Оберъ-Прокуроръ,* д. с. с. Владимиръ Антоновичъ Желзховскій. *Шестой Департаментъ. Персоприсутствующій* Сенаторъ, т. с. Николай Николаевичъ Герардъ. *Оберъ-Прокуроръ,* д. с. с. Анатолій Григорьевичъ Гаснапъ. *Департаментъ Герольдіи. Персоприсутствующій,* Сенаторъ, *Оберъ-Шенкъ Альфредъ Феоdorовичъ Гротъ. Герольдмейстеръ,* д. с. с. Николай Ивановичъ Непорожневъ. *Особое Присутствіе Правительствующаго Сената для сужденія дѣлъ о несудимостяхъ преступленія.* *Персоприсутствующій,* Сенаторъ, т. с. Петръ Антоновичъ Деверъ. *Кассационныя Департаменты: Гражданскій. Персоприсутствующій,* Сенаторъ, т. с. Павелъ Алексѣевичъ Марковъ. *Оберъ-Прокуроръ,* д. с. с. Графъ Викторъ Александровичъ Тимоняевъ. *Уголовный. Персоприсутствующій,* Сенаторъ, т. с. Иліодоръ Ивановичъ Розингъ. *Оберъ-Прокуроръ,* т. с. Николай Валеріановичъ Муравьевъ. — *Во Общеи Собраніи Кассационныхъ Департаментовъ Правительствующаго Сената. Персоприсутствующій,* т. с. Иліодоръ Ивановичъ Розингъ. *Оберъ-Прокуроръ,* т. с. Николай Андрѣевичъ Неклюдовъ.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ. *Члены: Персоприсутствующій,* Юаннскій, Митрополитъ Кіевскій и Галицкій. Леонтій, Московскій и Коломенскій. Палладій, Эвсархъ Грузія, Архіепископъ Карталинскій и Кахетинскій. Павелъ, Архіепископъ Кавказскій и Сѣвастопольскій. Присутствующіе: Сергій, Архіепископъ Херсонскій. Феогноствъ, Архіепископъ Владимірскій. Донатъ, Архіепископъ Литовскій. Германъ, Епископъ (бывшій Кавказскій). Маркелъ, Епископъ (бывшій Полоцкій). *Оберъ-Прокуроръ* д. т. с. Константинъ Петровичъ Побѣдоносцевъ. *Товарищъ Оберъ-Прокурора,* т. с. Владимиръ Карловичъ Саблеръ.

Провожденныя Евразійскими Архіереи. Митрополитъ С.-Петербургскій и Новгородскій (яковскій). Юаннскій, Митрополитъ Кіевскій и Галицкій. Леонтій, Митрополитъ Московскій и Коломенскій. Феогноствъ, Архіепископъ Владимірскій и Судавскій. Макарій, Архіепископъ Девскій и Новочеркасскій. Тихомъ Архіепископъ Иркутскій и Пертвнскій. Павелъ, Архіепископъ Кавказскій и Сѣвастопольскій. Палладій, Архіепископъ Карталинскій и Кахетинскій. Эвсархъ Грузія. Донатъ, Архіепископъ Литовскій и Виленскій. Феогноствъ, Архіепископъ Рязанскій и Сарайскій. Савва, Архіепископъ Тверскій и Камскій. Викандръ, Архіепископъ

Тулскій и Бѣлевскій. Амвросій, Архіепископъ Харьковскій и Ахтирскій. Сергій, Архіепископъ Херсонскій и Одесскій. Флавіанъ, Епископъ Холмскій и Варшавскій. Ионафанъ, Архіепископъ Прованскій и Ростовскій. Николай, Епископъ Алеутскій и Алексинскій. Александръ, Епископъ Архангельскій и Холмогорскій. Павелъ, Епископъ Астраханскій и Елатовскій. Юлианъ, Епископъ Владикавказскій. Иракль, Епископъ Вологодскій и Тотемскій. Модестъ, Епископъ Велижскій и Житомирскій. Амосъ, Епископъ Воронежскій и Задонскій. Сергій, Епископъ Ватскій и Слободскій. Григорій, Епископъ Гурійско-Мантрапскій. Афанасій, Епископъ Екатери-бургскій и Ирбитскій. Антонъ, Епископъ Екатеринбургскій и Таганрогскій. Александръ, Епископъ Енисейскій и Красноярскій. Гавриилъ, Епископъ Ивертинскій. Виталий, Епископъ Калужскій и Воронежскій. Гурій, Епископъ Камчатскій, Курльскій и Влассовичевскій. Исакій, Епископъ Кшишевскій и Хотинскій. Виссарионъ, Епископъ Костромскій и Галичскій. Иустинъ, Епископъ Курскій и Бѣлгородскій. Симеонъ, Епископъ Минскій и Туровскій. Сергій, Епископъ Могилевскій и Мстиславскій. Владимиръ, Епископъ Нижегородскій и Арзамаскій. Павелъ, Епископъ Олонекскій и Петрозаводскій. Макарій, Епископъ Оренбургскій и Уральскій. Мисаилъ, Епископъ Орловскій и Стѣпскій. Митрофанъ, Епископъ Пензенскій и Саратовскій. Владимиръ, Епископъ Пермскій и Соликамскій. Дмитрій, Епископъ Подольскій и Брѣстльскій. Антонъ, Епископъ Полоцкій и Витебскій. Иларіонъ, Епископъ Полтавскій и Переяславскій. Гермогенъ, Епископъ Пенковскій и Черновскій. Арсеній, Епископъ Рижскій и Митавскій. Владимиръ, Епископъ Самарскій и Ставропольскій. Авраамій, Епископъ Саратовскій и Царицинскій. Варсонофій, Епископъ Самбарскій и Смирнскій. Гурій, Епископъ Смоленскій и Дорогобужскій. Елевсій, Епископъ Старо-польскій и Екатерининдарскій. Агаодора, Епископъ Суздальскій. Мартиніанъ, Епископъ Тавричскій и Симферопольскій. Иорнаниъ, Епископъ Тамбовскій и Шадринскій. Иустинъ, Епископъ Тобольскій и Сибирскій. Макарій, Епископъ Томскій и Семипалатинскій. Неофитъ, Епископъ Туркестанскій и Ташкентскій. Діонисій, Епископъ Уфимскій и Мезаулскій. Веніаминъ, Епископъ Черниговскій и Нѣжинскій. Меле-тій, Епископъ Якутскій и Вилюйскій.

Статскі-Секретари Его Императорскаго Величества.

Д. т. с. графъ Иванъ Давидовичъ Дашковъ. Д. т. с. баронъ Александръ Павловичъ Николаевъ. Д. т. с. Дмитрій Николаевичъ Набоковъ. Д. т. с. Дмитрій Мартыновичъ Сольскій. Д. т. с. Николай Карловичъ Герсъ. Д. т. с. графъ Константинъ Ивановичъ Пазенъ. Д. т. с. Валеріанъ Платоновичъ Платоновъ. Д. т. с. Константинъ Карловичъ Гротъ. Д. т. с. князь Алексій Борисовичъ Лобановъ Ростовскій. Д. т. с. Федора Петровна Корнилова. Д. т. с. Борисъ Павловичъ Мансуровъ 1-й. Д. т. с. Михаилъ Семеновичъ Кахановъ. Д. т. с. Владимиръ Дмитриевичъ Философовъ. Д. т. с. Егоръ Абрамовичъ Перетцъ. Д. т. с. Константинъ Яковлевичъ Яковлевъ-Вилевскій. Д. т. с. Михаилъ Николаевичъ Остроускій. Д. т. с. Эдуардъ Васильевичъ Франкъ. Д. т. с. Андрей Федоровичъ Гамбургеръ. Д. т. с. Александръ Александровичъ Половцовъ. Д. т. с. Николай Павловичъ Мансуровъ 2-й. Д. т. с. Константинъ Карловичъ Ренненкампфъ. Д. т. с. Николай Николаевичъ Селефтоновъ. Д. т. с. Иванъ Николаевичъ Дурново. Д. т. с. Антоній Николаевичъ Куломжинъ. Т. с. Адольфъ Яковлевичъ фонъ-Греббенетъ. Т. с. Андрей Александровичъ Сабуровъ. Т. с. Владимиръ Ивановичъ Вешняковъ. Т. с. Петръ Александровичъ Рихтеръ. Т. с. Александръ Георгиевичъ Влангамъ. Т. с. Николай Степановичъ Петровъ. Т. с. Алексій Алексѣевичъ Зубковъ.

Собственникъ Его Императорскаго Величества Канцелярія.

Управляющій, Ст.-секр., д. т. с. Константинъ Карловичъ Ренненкампфъ. Комитетъ приравнѣнъ заслуженнымъ гражданскимъ чиновникамъ. Члены: Ст.-секр., д. т. с. Федора Петровна Корнилова. Ст.-секр., д. т. с. Михаилъ Семеновичъ Кахановъ. Ст.-секр., д. т. с. Егоръ Абрамовичъ Перетцъ. Ст.-секр., д. т. с. Николай Павловичъ Мансуровъ. Ст.-секр., д. т. с. Константинъ Карловичъ Ренненкампфъ, (онъ же докладывающій Государю Императору по дѣламъ Комитета). Ст.-секр., гофмейстеръ Антоній Николаевичъ Куломжинъ.

Собственникъ Его Императорскаго Величества Канцелярія по учрежденіямъ Императрицы Маріи.

Главнореклемацій, ген.-лейт. графъ Николай Алексѣевичъ Протасовъ Вахметевъ. Товарищъ главнореклемаціи, т. с. Владимиръ Владимировичъ Верхоскій. Управляющій дѣлами Канцелярія, т. с. камергера, д. с. с. Петра Михайловичъ фонъ-Кауфманъ. Присовѣтъ при Канцелярія, д. с. с. Николай Николаевичъ Воровинъ. Олукскій Советъ Учрежденій Императрицы Маріи. С. Петербургское присутствіе, Предсѣдатель, главнореклемацій Собственникъ Его Императорскаго Величества Канцелярія по Учрежденіямъ Императрицы Маріи, Московское Присутствіе, Предсѣдательствующій д. т. с. Василій Андреевичъ Дашковъ.

Министерство Императорскаго Двора и Удѣловъ. Министръ, ген.-адъют., ген. отъ кан. графъ Иванъ Ивановичъ Воронцовъ-Дашковъ. — *Кабинета Его Императорскаго Величества. Главноначальствующій,* Министръ Императорскаго Двора и Удѣловъ. Управляющій Кабинетомъ, ст.-секр. т. с. Николай Степановичъ Петровъ. — *Канцелярія Министра Императорскаго Двора и Удѣловъ. Завѣдывающій Канцелярією,* д. с. с. Василій Саввичъ Кривенко. — *Контроль Министерства Императорскаго Двора. Завѣдывающій Контролемъ,* д. с. с. Василій Ивановичъ Мерцаловъ. — *Касса Министерства Императорскаго Двора. Завѣдывающій Кассою* д. с. с. Михаилъ Васильевичъ Вязлишъ. *Департаменты Удѣловъ. — Управляющій Департаментомъ,* ген.-майоръ князь Леонидъ Дмитриевичъ Вяземскій (вспр. долж.). Помощники Управляющаго: ген. штаба ген.-майоръ Павелъ Константиновичъ Гудимъ-Левковичъ, д. с. с. Николай Александровичъ Вагаевъ. — *Канцелярія Россійскихъ Императорскихъ и Царскихъ Орденовъ. Концлеръ Россійскихъ Императорскихъ и Царскихъ Орденовъ,* ген.-адъют., ген. отъ кан. графъ Иванъ Ивановичъ Воронцовъ-Дашковъ. *Управляющій Дѣлами* д. с. с. Николай Николаевичъ Ивановъ. — *Дворцовое Управленіе. Начальникъ Гатчинскаго Дворцоваго Управленія,* ген.-майоръ Константинъ Карловичъ Гернетъ. — *Придворное Духовенство. Завѣдывающій Придворнымъ Духовенствомъ,* духовникъ Илья Императорскихъ Величествъ, протопресвитеръ Іоаннъ Леонтьевичъ Липиновъ. *Приворотная палатка княжескаго двора. Начальникъ,* Егермейстеръ, д. с. с. графъ Сергій Дмитриевичъ Шереметевъ. *Придворный музыкантскій хоръ. Завѣдывающій хоромъ,* полк. баронъ Константинъ Карловичъ Штакембергъ. *Врачебная часть Министерства Императорскаго Двора. Инспекторъ, лейбъ-хирургъ,* т. с. Александръ Леонтьевичъ Обершлеллеръ, помощникъ инспектора, докторъ медицины, т. с. Николай Александровичъ Вильчковскій. — *Московское дворцовое Управленіе. Завѣдывающій Дворцовою частью въ Москвѣ,* ген.-адъют. ген. отъ арт. Арсладій Дмитриевичъ Столыпинъ. *Начальникъ Московскаго Дворцоваго Управленія,* ген.-майоръ Павелъ Алексѣевичъ Кузнецовъ. — *Приворотная комендантская часть. Управляющій,* Штакембергъ, снито Е. Н. В. ген.-майоръ баронъ Владиміръ Борисовичъ Фредериксъ. *Императорская охота. Начальникъ,* флигель-адъют. полк. свѣта. князь Дмитрій Борисовичъ Голицынъ (вспр. должн.). — *Испытанія церемониальнаго Дѣла. Оберъ-Церемоніймейстера,* князь Александръ Сергѣевичъ Долгорукій. *Вспр. должн. 2-го Оберъ-Церемоніймейстера,* д. с. с. свѣта. князь Николай Ивановичъ Салтыковъ. *Управленіе Общима Арміею Министерства. Завѣдывающій,* д. с. с. Григорій Паскельевичъ Есиповъ. *Дирекція Императорскаго театромъ. Директоръ* т. с. Иванъ Александровичъ Весоложскій. *Императорская Академія художествъ. Президиумъ,* Е. Н. В. В. К. Владиміръ Александровичъ Конференцъ-Секретаря, въ должн. Гофмейстера, К. А. графъ Иванъ Ивановичъ Толстой.

Министерство Иностранныхъ Дѣлъ. Министръ, ст.-секр., д. т. с. Николай Карловичъ Гирсъ. *Товарищи Министра,* т. с. Николай Павловичъ Шипкинъ. *Находящіеся въ чужихъ краяхъ чрезвычайные и полномочные Послы:* Въ Берлинѣ: ген.-адъют., ген. отъ инф. графъ Павелъ Андреевичъ Шуваевъ. (Учъ же аккредитованы при Великогерцогскихъ дворахъ: Мекленбургъ-Шверинскомъ и Мекленбургъ-Стрелицкомъ). Въ Вѣнѣ: ст.-секр., д. т. с. князь Алексій Борисовичъ Лобановъ-Ростовскій. Въ Константинополѣ: Т. с. Александръ Ивановичъ Нелидовъ. Въ Лондонѣ: д. т. с. Георгій Георгіевичъ Ствалъ. Въ Парижѣ: д. т. с. баронъ Артуръ Павловичъ Моренгейтъ. Въ Римѣ: ст.-секр., Т. с. Александръ Георгіевичъ Вяземскій.

Министерство Внутреннихъ Дѣлъ. Министръ Внутреннихъ Дѣлъ, членъ Государственнаго Собранія, статсъ-секретаря, сенаторъ, шефъ-шандармовъ, почетный опекутъ С.-Петербургскаго присутствія опекунскаго совѣта учрежденій Императрицы Маріи, президентъ общества поместнаго о тюрьмахъ и состоящаго при ономъ комитета для разбора и прирѣшенія вѣщихъ, почетный членъ поместнаго Императрицы Маріи Александровны о сѣвскихъ, кавказскаго общества исправит. осмледѣль пріютовъ и колоній, съѣзда русскихъ дѣятелей по пожарному дѣлу и Уральскаго общества любителей естествознанія, действительный членъ Музея Имени Его Императорскаго Высочества Государя Наслѣдника Цесаревича, почетный мировой судья Черниговскаго уѣзда, действительный тайный совѣтникъ Иванъ Николаевичъ Дурново. *Товарищи Министра:* Сенаторъ, т. с. Вячеславъ Константиновичъ фонъ-Шлеге. Ген.-лейт. Николай Игнатьевичъ Шебеко. *Совѣтъ Министра. Члены:* д. т. с. Павелъ Александровичъ Мартыновъ. Ген. штаба ген.-лейтенантъ: Александръ Григорьевичъ Лашкаревъ. Графъ Павелъ Ипполитовичъ Кутаповъ. Николай Микелювичъ Деймеръ. *Тайные совѣтники:* Александръ Ивановичъ Деспотъ-Земовичъ, Николай Николаевичъ Колосинъ, Федоръ Павловичъ Власовъ, Николай Львовичъ Грегоровъ, Павелъ Николаевичъ Морозовъ, Иллѣодоръ Ивановичъ Шидловскій, Григорій Владиміровичъ Кондода, гофмейстеръ Георгій Петровичъ Алексѣевъ, Евгенийъ Васильевичъ Богдановичъ, Иванъ Александровичъ Звонгинъ, Иванъ Эмануиловичъ Вертоуло, Вячеславъ Григорьевичъ Виховцевъ, егермейстеръ Николай Петровичъ Балашевъ, т. с. Павелъ Павловичъ Косиговскій, ген.-майоръ Сергій Ивановичъ Толстой.

тайный совѣтникъ Высшій Матѣевичъ Гизика, *Департаментъ Общій Дѣл.* Директора, т. с. Владиміра Денисовичъ Занка, *Вице-директора*, д. с. с. Викторъ Ивановичъ Финне, *Департаментъ Полиціи Директора* т. с. Петръ Николаевичъ Дурново, *Вице-директора*; д. с. с. Николай Николаевичъ Сабуровъ, д. с. с. Николай Евгеньевичъ Стурга, *Хозяйственный Департаментъ.* Директора действительный статскій совѣтникъ Иванъ Ивановичъ Кабать, *Вице-Директора* д. с. с. Юлій Александровичъ Рыбалтовскій, *Департаментъ Духовныхъ Дѣлъ иностранныхъ исповѣданій.* Директора шталмейстеръ, князь Михаилъ Родіоновичъ Кантакунинъ графъ Сперанскій, *Вице-директора* д. с. с. Николай Николаевичъ Бестужевъ-Рюминъ, *Медицинскій Департаментъ.* Директора, докторъ медицины д. с. с. Левъ Осодоровичъ Рагозинъ, *Вице-директора* докторъ медицины д. с. с. Николай Николаевичъ Елифановъ, *Главное Трудовое Управленіе.* Начальникъ т. с. Михаилъ Николаевичъ Галкинъ-Враской, *Полиціи* то д. с. с. Владиміръ Львовичъ Вахтеровъ, *Главное Управленіе почты и телеграфов.* Начальникъ генералъ-лейтенантъ Николай Александровичъ Бенкь, *Помощники:* т. с. Александръ Александровичъ Скалковскій, полковникъ Михаилъ Николаевичъ Мосоловъ, *Земскій Отдѣлъ.* Управляющій т. с. Николай Павловичъ Долгово-Сабуровъ, *Помощники:* д. с. с. Александръ Семеновичъ Станиславскій, к. с. Василій Ивановичъ Гиппиусъ, *Центральный статистическій Комитетъ.* Директора т. с. Николай Александровичъ Тройницкій, *Главное Управленіе по дѣламъ почты.* Начальникъ т. с. Евгений Михайловичъ Осокистовъ, *Помощники:* д. с. с. Сергій Николаевичъ Кетовъ, с. с. Сергій Владиміровичъ Назаровскій, *Техническо-Строительный Комитетъ.* *Пресса:* редакторъ архитектуры, т. с. Эрнстъ Ивановичъ Жаберъ, *Иститутъ гражданскихъ Инженеровъ.* директора, д. с. с. Доримедонтъ Доримедонтовичъ Соколовъ.

Генералы-Губернаторы: Московскій, Его Императорское Высочество Великій Князь Сергій Александровичъ Варшавскій, ген.-адъют. Іосифъ Владиміровичъ Гурво, Виленскій, Ковenskій и Гродненскій ген. отъ арт. Иванъ Семеновичъ Кохановъ, Иркутскій и командующій войсками Иркутскаго военного округа ген.-лейт. Александръ Дмитриевичъ Горюхины, Киевскій, Подольскій и Волыискій ген.-лейт. графъ Алексій Павловичъ Игнатьевъ, Степной ген.-губернаторъ и командующій войсками Омскаго военного округа ген. отъ кав. баронъ Максимъ Антоновичъ Таубе, Приамурскій, войсковою частью атаманъ Приамурскихъ казачьихъ войскъ и командующій войсками Приамурскаго военного округа ген.-адъют. ген.-лейт. баронъ Андрей Николаевичъ Корфа, Туркестанскій ген.-лейт. баронъ Александръ Борисовичъ Вренскій.

Губернаторы: Архангельскій—д. с. с. князь Николай Дмитриевичъ Голицынъ Астраханскій—ген.-майоръ Николай Николаевичъ Тевашевъ, Бессарабскій—ген.-лейт. Александръ Петровичъ Константиновичъ, Варшавскій—въ зв. камергера д. с. с. Юлій Ардалиновичъ Андреевъ, Виленскій—д. с. с. баронъ Николай Александровичъ Громицынъ, Востокскій—т. с. князь Василій Михайловичъ Долгоруковъ, Владимірскій—шталмейстеръ Іосифъ Михайловичъ Суденко, Вологодскій—д. с. с. Владиміръ Захаровичъ Колеско, Волыискій—ген.-майоръ Евгений Осиповичъ Яковлевъ, Воронежскій—д. с. с. Евгений Александровичъ Куровскій, Натскій—д. с. с. Алексій Федоровичъ Анисимъ, Гродненскій—т. с. Дмитрій Николаевичъ Батюшковъ, Екатеринбургскій—въ званіи камергера, д. с. с. Владиміръ Карловичъ Шанинъ, Енисейскій—д. с. с. Леонидъ Константиновичъ Теляковскій, Иркутскій—ген.-майоръ Константинъ Николаевичъ Свѣтлицкій, Казанскій—т. с. Петръ Алексѣевичъ Постарадскій, Калининскій—т. с. Михаилъ Петровичъ Дараганъ, Калужскій—д. с. с. Александръ Григорьевичъ Вулыгинъ, Киевскій—т. с. Левъ Павловичъ Томара, Ковenskій—д. с. с. Николай Михайловичъ Книггенбергъ, Костромскій—д. с. с. Александръ Романовичъ Шидловскій, Курляндскій—въ званіи камергера, с. с. Дмитрій Дмитриевичъ Свѣржевскій (и. д.), Курскій—ген.-майоръ графъ Алексій Дмитриевичъ Милютинъ, Кѣлоскій—д. с. с. Николай Федоровичъ Иваненко, Лифляндскій—ген.-лейт. Михаилъ Алексѣевичъ Зинovieвъ, Ломжинскій—д. с. с. Рейнгольдъ Васильевичъ Эссель, Люблинскій—д. с. с. Владиміръ Филипповичъ Глужевскій, Минскій—ген.-лейт. князь Николай Николаевичъ Трубицкій, Могилевскій—т. с. Александръ Степановичъ Дембовецкой, Московскій—въ званіи камергера, д. с. с. Дмитрій Сергѣевичъ Сипягинъ, Нижегородскій—ген.-майоръ Николай Михайловичъ Барановъ, Новгородскій—т. с. Александръ Николаевичъ Мосоловъ, Олонекскій—д. с. с. Михаилъ Денисовичъ Демидовъ, Оренбургскій—ген.-майоръ Владиміръ Ивановичъ Ершовъ, Орловскій—д. с. с. Петръ Васильевичъ Неклюдовъ, Пензенскій—ген.-майоръ Алексій Алексѣевичъ Горайловъ, Пермскій—т. с. Василій Викторовичъ Лукомковъ, Петроковскій—д. с. с. Константинъ Константиновичъ Миллеръ, Псковскій—д. с. с. Клеодоръ Александровичъ Яновичъ, Подольскій—д. с. с. Александръ Алексѣевичъ Нарыгинъ, Подтавскій—въ зв. камергера д. с. с. Алексій Никитичъ Татищевъ, Пензовскій—т. с. Константинъ Ивановичъ Пашковъ, Рязанскій—д. с. с. Михаилъ Александровичъ Майдаевскій, Рязанскій—ген.-майоръ Дмитрій Петровичъ Кладичевъ, Самарскій—д. с. с. Александръ Семеновичъ Братчинновъ, С.-Петербургскій—д. с. с. Александръ Александровичъ Брусиловъ, Симбирскій—д. с. с. Александръ Александровичъ Брусиловъ, Смоленскій—д. с. с. Александръ Александровичъ Брусиловъ, Тамбовскій—д. с. с. Александръ Александровичъ Брусиловъ, Тверьскій—д. с. с. Александръ Александровичъ Брусиловъ, Тульскій—д. с. с. Александръ Александровичъ Брусиловъ, Уфимскій—д. с. с. Александръ Александровичъ Брусиловъ, Ярославскій—д. с. с. Александръ Александровичъ Брусиловъ.

бургеній — въ должн. камергера, д. с. с. графъ Сергій Александровичъ Толъ, Саратовскій — церемоніймейстеръ д. с. с. князь Борисъ Борисовичъ Мещерскій, Симбирскій — т. с. Михаилъ Николаевичъ Теренинъ, Смоленскій — т. с. Василий Осиповичъ Сосновскій, Суздальскій — д. с. с. Иванъ Григорьевичъ Подгородниковъ, Сѣдлецкій — д. с. с. Евгений Михайловичъ Субботкинъ, Тамбовскій — въ должности Штабмейстера, д. с. с. Петръ Михайловичъ Захаревъ, Тамбовскій — въ званіи камергера, д. с. с. баронъ Владиміръ Павловичъ Рокоссовскій, Тверской — въ званіи камергера, д. с. с. Павелъ Дмитріевичъ Ахлестинскій, Тобольскій — д. с. с. Владиміръ Александровичъ Тройнинскій, Томскій — въ званіи камергера, д. с. с. Германъ Августовичъ Тобинскій, Тульскій — т. с. Николай Александровичъ Зинovieвъ, Уфимскій — ген.-майоръ Левъ Егоровичъ Нордъ 2-й, Харьковскій — т. с. Александръ Ивановичъ Петровъ, Херсонскій — ген.-майоръ Сергій Владиміровичъ Олякъ, Черниговскій — дѣлост. стат. сов. Михаилъ Михайловичъ Веселовскій, Звенигородскій — д. с. с. князь Сергій Владиміровичъ Шаховской, Ярославскій — ген.-майоръ Алексій Яковлевичъ Фриде, Ахматинскій — ген.-майоръ Николай Ивановичъ Сандиковъ, Закавказскій — начальникъ области, ген.-лейт. Алексій Николаевичъ Куропяткинъ, Иркутскій (и. д.) с. с. Владиміръ Николаевичъ Окриничинъ *Ветхине Губернаторы*: Кронштадтскій — вице-адмир. Сергій Павловичъ Шварцъ, Николаевскій — вице-адмир. Николай Васильевичъ Колытовъ, Амурскій (наканц.) Забайкальскій — ген.-майоръ Михаилъ Павловичъ Хоронкинъ, Приморскій — ген.-майоръ Павелъ Фридриховичъ Унтербергеръ, Самаркандскій — ген.-майоръ графъ Николай Яковлевичъ Ростовцовъ, Семипалатинскій — ген.-майоръ Александръ Федоровичъ Карвовъ, Семирѣченскій — ген.-майоръ Григорій Ивановичъ Ивановъ, Суръ-Даралинскій — ген.-лейт. Николай Ивановичъ Гродковъ, Тургайскій — ген.-майоръ Яковъ Федоровичъ Барановъ, Уральскій — ген.-майоръ Николай Николаевичъ Шинковъ, Ферганскій — ген.-майоръ Николай Ивановичъ Корольковъ. *Губернаторами*: С.-Петербургскій — Святи Его Импер. Велич. ген.-майоръ Викторъ Владиміровичъ фонъ-Валъ, Севастопольскій — контр.-адмиралъ Иванъ Михайловичъ Лавровъ, Керчь-Еникампскій — контр.-адмиралъ Митрофанъ Егоровичъ Колтовской, Одесскій — контр.-адмиралъ Павелъ Алексѣевичъ Зеленой 2-й. *Оберъ-полиціймейстеры*: Варшавскій — ген.-майоръ Николай Васильевичъ Клейфельдъ, Московскій — полковн. Александръ Александровичъ Власовскій, (и. д.). *Начальники о-въ Сахалина* ген.-майоръ Владиміръ Осиповичъ Копыловъ, Камчатскій край: Губернаторы: Валинскій — д. с. с. Владиміръ Петровичъ Рогов, Елисаветпольскій — ген.-лейт. князь Александръ Давидовичъ Нахичидзе, Кутаисскій — военный губ., ген.-лейт. Михаилъ Яковлевичъ Шаликовъ, Ставропольскій — ген.-майоръ Николай Егоровичъ Никифоровъ, Тифлиссскій — въ званіи камергера, д. с. с. князь Григорій Дмитріевичъ Шершадидзе, Эриванскій — ген.-майоръ Александръ Александровичъ Фреде, Дагестанскій — военный губ., ген.-лейт. князь Николай Зурбовичъ Чавчавадзе, Карскій — военный губ., ген.-майоръ Петръ Ивановичъ Томица, Кубинскій — (и. д.), ген.-майоръ Яковъ Дмитріевичъ Малама, Терскій — начальникъ области, ген.-лейт. Семенъ Васильевичъ Кахановъ.

Министерство Юстиціи. *Министръ* д. т. с. Николай Алексѣевичъ Мамаевъ. *Товарищъ Министра* т. с. Иванъ Логгиновичъ Горемикинъ. *Херсонскій Судебный Округъ.* Судебна Палата. *Старшій Присяжный* д. с. с. Евгений Федоровичъ де-Росен. *Присяжные Депутаты:* д. с. с. Николай Николаевичъ Крестяновъ, д. с. с. Иванъ Ивановичъ Власовъ. *Прокуроръ*, т. с. Игнатій Павловичъ Захаревскій.

Министерство Народнаго Просвѣщенія. *Министръ ст.-секр.* д. т. с. графъ Иванъ Давидовичъ Деллапонъ. *Товарищъ Министра*, сенаторъ, оберъ-гофмейстеръ князь Михаилъ Сергѣевичъ Волконскій. *Херсонскій Учебный Округъ.* *Начальникъ*, т. с. Николай Павловичъ Воронцовъ-Венгивновъ.

Министерство Государственныхъ Имуществъ. *Министръ ст.-секр.* д. т. с. Михаилъ Яковлевичъ Остроумскій. *Товарищъ министра ст.-секр.* сенаторъ т. с. Владиміръ Ивановичъ Веняковъ.

Военное Министерство. *Министръ*, ген.-адъют. ген. отъ инф. Петръ Семеновичъ Ванновскій. *Начальникъ Главн. Штаба*, ген.-адъют. ген. отъ инф. Николай Николаевичъ Обручевъ. *Възвѣдчикъ военнаго министра.* *Начальникъ* ген.-лейт. Павелъ Львовичъ Лодко 2-й. *Главное Управленіе военно-учебныхъ заведеній.* *Главный Начальникъ* ген.-лейт. Николай Антоновичъ Махотинъ. *Възвѣдчикъ*, ген.-лейт. баронъ Логгивъ Логгиновичъ Зедделеръ. *Московскій Военный Округъ.* *Начальникъ* ген.-адъют. ген. арт. Апостолъ Спирidonовичъ Костандя.

Морское Министерство. *Главный Начальникъ флота и морскаго ведомства* ген.-адъют. ген.-адм. Е. И. В. В. Кн. Алексій Александровичъ. *Управляющій Министерствомъ* вице-адм. Николай Матвѣевичъ Чихачевъ.

Министерство Финансовъ. Управляющій министерству Д. С. С. Сергій Юльевичъ Витте. Товарищи министра г. с. Федоръ Густавовичъ Терюевъ.

Министерство Путей Сообщенія. Управляющій министерству гофмейстеръ Двора Е. Н. В. Александръ Константиновичъ Кривошеинъ. Товарищи Министра г. с. Анатолій Павловичъ Иващенко. Московскій Округъ. Начальникъ Д. С. С. влж. Александръ Францовичъ Крассовскій.

Государственный Контроль. Гсуд. Контролеръ Д. Т. С. Тертій Ивановъ Филипповъ. Товарищи Гсудар. Контролера г. с. Владимиръ Павловичъ Череванскій.

Главное Управление Государственного Коннозаводства. Главноуправляющій ген.-адют., ген. отъ кав. графъ Иларіонъ Ивановичъ Воронцовъ-Дашковъ. Канцелярія Главн. Управленія. Директоры, Штабмейстеръ Иванъ Карловичъ Мердеръ.

Императорское Человѣколюбивое Общество. Съездъ общества. Главный Попечитель и Председатель Совѣта (записка). Помощники Главному Попечителю, Дѣйствительный Членъ Совѣта, сенатора, г. с. Андрей Николаевичъ Марковичъ. Канцелярія Совѣта. Директоры, г. с. Алексій Ивановичъ Русскій.

3. ПОЧТОВО-ТЕЛЕГРАФНЫЯ ПРАВИЛА.

А. П О Ч Т А.

Такса почтовыхъ сборовъ за внутреннюю корреспонденцію. За 1 лотъ простыя писема: открытыя городскія и иногороднія—3 к.; закрытыя писема: городскія—3 коп., иногороднія—7 коп.; не имѣющія означенія—14 коп. За бандерольное отправленіе городское—2 коп. за 1 ф., иногороднее—2 коп. за каждое 4 лота. За лоты открытыя и закрытыя писема, а также и бандерольныя отправленія, сверхъ ѣсовой стоимости, 7 коп. За доставленіе раздѣленія въ полученіи заказной корреспонденціи—7 коп. Сирозовой сборъ за денежные и цѣнные пакеты, узы и цѣнные посланія: съ цѣности или сумми до 600 руб. по $\frac{1}{2}$ коп. съ рубля; съ цѣности или сумми свыше 600 руб. до 1600 руб.—по $\frac{1}{4}$ коп. съ рубля, съ прилатомъ еще 1 руб. 50 к. на все отправленіе; съ цѣности или сумми свыше 1600 руб.—по $\frac{1}{2}$ коп. съ рубля, съ прилатомъ еще 3 р. 50 к. на все отправленіе. За 1 фунтъ писемъ считается: съ отправленія, пересылки въ предѣлахъ той же губерніи или области, гдѣ находится ж-то почта—5 коп., съ отправленія, пересылки изъ другой губерніи или области на расстояніи: до 500 верст—5 коп., отъ 500 до 1000 вер.—10 коп., отъ 1000 до 2000 вер.—20 коп. и т. д., прогрессивно увеличивая плату на 10 коп. съ фунта за каждое дальнѣйшее расстояніе до 1000 вер. Сообразно съ этимъ, за 1 фунтъ отправленія изъ предѣловъ Воронежской губерніи въ различныя мѣстности другихъ губерній установлена слѣдующая плата:

ВЪ ГУБЕРНІИ:	к.	ВЪ ГУБЕРНІИ:	к.	ВЪ ГУБЕРНІИ:	к.
Архангельскую	20	Елизаветпольскую	20	Каледскую	20
Астраханскую	20	Енисейскую (Красно-арскъ)	50	Лифляндскую (Рига)	20
Бессарабскую (Кишиневъ)	20	Иркутскую	60	Ложинскую	20
Варшавскую	20	Кавказскую	20	Люблинскую	20
Валенскую	20	Калининскую	20	Минскую	20
Витебскую	10	Калужскую	10	Московскую	10
Владимірскую	10	Каменецъ-Подольскую	20	Навгородскую	10
Вологодскую	20	Кіевскую	10	Новгородскую	20
Волынскую (Житомиръ)	10	Ковенскую	20	Олонекскую (Петропавловскъ)	20
Воронежскую	05	Костромскую	10	Орловскую	05
Вятскую	20	Курляндскую (Митава)	20	Оренбургскую	20
Гродненскую	20	Курскую	05	Орловскую	05
Екатеринославскую	10	Кутаисскую	20	Пензенскую	10

ВЪ ГУБЕРНІИ:		ВЪ ГУБЕРНІИ:		ВЪ ОБЛАСТИ:	
	р. к.		р. к.		р. к.
Пермскую	20	Херсонскую	10	Амурскій	1.00
Петровскую	20	Черниговскую	10	Семипалатинскую	0.40
Плоцкую	20	Зривальскую	20	Семірѣченскую (Вир- ний)	0.40
Полтавскую	10	Зеландскую (Ровел.)	20	Сирь-Дарьинскую (Таш- кентъ)	0.40
Псковскую	20	Ярославскую	10	Туркскую (Владикав- казъ)	0.20
Рязонскую	20	ВЪ ОБЛАСТИ:		Тургайскую	0.30
Рязонскую	05	Амолнскую	30	Уральскую	0.20
Самарскую	10	Амурскую (Благоуф- шенскую)	80	Ферганскую (Нов. Маргелая)	0.40
С.-Петербургскую	20	Джаргандскую (Томирь- Хань-Шура)	0.20	Якутскую	0.90
Саратовскую	10	Донскую (Новочер- касскъ)	0.10	ВЪ ОКРУГИ:	
Сибирскую	10	Забайкальскую (Чита)	0.70	Заватальскій	0.20
Смоленскую	10	Закаспійскую (Аста- бадъ)	0.30	Самарандскій (Самар- кандъ)	0.40
Старопольскую	10	Карскую	0.20	Во всей губерніи Вели- каго княжества Фин- ляндскаго	
Сувальскую	20	Кубанскую (Екатерино- даръ)	0.10		
Сѣвскую	20	Приморскую (Хабь- ровка)	1.00		
Таврическую (Симферо- полъ)	20	Саяганъ Николаевскъ			
Тамбовскую	05				
Тифлискую	20				
Тобольскую	30				
Томскую	40				
Тульскую	05				
Уфимскую	20				
Харьковскую	05				

Отправление обыкновенныхъ почтъ изъ Воронежской губ. почтовой конторы: Ежедневно въ 11 час. полуночи по линіи Воронежско-Козловской желѣз. дороги. Ежедневно въ 4 часа по полудни по линіи Воронежско-Ростовской желѣз. дор. По Понедѣльникамъ, Средамъ и Субботамъ въ 11 час. полуночи—по Воронежско-Козловской жел. дор., на Валуйскій трактъ, чрезъ станцію Поворина Грязе-Патриаршеской жел. дороги и г. Новоозерскъ. По Вторникамъ Четвергамъ и Воскресеньямъ въ 11 час. полуночи—по той же желѣз. дорогѣ на ст. Поворина и г. Новоозерскъ. По Воскресеньямъ, Понедѣльникамъ, и Четвергамъ въ 11 час. полуночи—по Воронежско-Козловской жел. дорогѣ, на Задонскій трактъ, чрезъ станцію Патриаршескую Грязе-Орловской жел. дороги. По Вторникамъ и Пятницамъ въ 6¹/₂ час. полуночи на Задонскій трактъ по шоссе. По Вторникамъ, Четвергамъ и Субботамъ въ 4 часа полуночи—по Воронежско-Ростовской жел. дор., на Валуйскій (т. е. въ г.г. Коротоякъ, Острогожскъ, Вирючь и Валуйки), Бобровскій, Малосельскій и Кочурарскій тракты. По Вторникамъ и Субботамъ въ 6¹/₂ час. полуночи—на Землянскій и Нижнедонецкій тракты.

Отправление одноконныхъ почтъ: По Понедѣльникамъ въ 4 час. по полудни—по Воронежско-Ростовской жел. дорогѣ, на Валуйскій трактъ. По Воскресеньямъ и Четвергамъ въ 6¹/₂ час. полуночи—на Землянскій и Нижнедонецкій тракты. Ежедневно въ 7 час. 53 м. полуночи—въ С.-Петербургу и Москву съ пассажирскимъ поѣздомъ и въ почтовыхъ мѣстахъ при линіи ж. д. Козлов-Саратовъ.

Полученіе обыкновенныхъ почтъ изъ Воронежской губ. почтовой конторы: Ежедневно въ 3 час. 37 м. полуночи—съ линіи Козлов-Воронежской жел. дор. Ежедневно въ 12 час. полуночи—съ линіи Ростовско-Воронежской жел. дор. По Вторникамъ, Четвергамъ и Субботамъ въ 3 час. 37 м. полуночи—по Козлов-Воронежской жел. дор., изъ г. Новоозерскъ и Валуйскаго трактовъ, чрезъ ст. Поворина Грязе-Патриаршеской ж. дор. По Понедѣльникамъ, Средамъ и Пятницамъ въ 3 час. 37 м. полуночи—по той же жел. дорогѣ со ст. Поворина и г. Новоозерскъ. По Понедѣльникамъ, Вторникамъ, и Пятницамъ въ 3 час. 37 м. полуночи—по Козлов-Воронежской жел. дор. изъ Задонскаго тракта, чрезъ ст. Патриаршее Орловско-Грязской жел. дор. по Средамъ и Субботамъ въ 11 ч. 20 мин. полуночи—изъ Задонскаго тракта. Въ 11 часовъ полуночи по Ростово-Воронежской дорогѣ: по Вторникъ—изъ Валуйскаго (т. е. изъ уѣздовъ: Валуйскаго Вирючянскаго, Острогожскаго и Коротоянскаго), Бобровскаго и Малосельскаго трактовъ, въ Пятницу и Воскресенье—изъ Малосельскаго тракта, въ Среду, Пятницу и Воскресенье изъ Кочурарскаго тракта, въ Четвергъ и Субботу—изъ Валуйскаго и Бобровскаго трактовъ. По Вторникамъ и Субботамъ въ 7 час. 35 мин. полуночи—изъ Землянскаго и Нижнедонецкаго трактовъ.

Полученіе одноконныхъ почтъ: По Воскресеньямъ въ 12 час. по полудни,—по Ростовско-Воронежской жел. дор. изъ Валуйскаго тракта. По Воскресеньямъ и Четвергамъ въ 7 час. 35 м. полуночи—изъ Землянскаго и Нижнедонецкаго трактовъ. Ежедневно въ 7 час. 48 м. полуночи—изъ почтовыхъ мѣстъ, лежащихъ

при линіи ж. д. Баллоз-Саратовъ, а также—изъ С.-Петербурга и Москвы съ пассажирскими поездами.

Примѣчаніе. Съ обыкновенными почтами отправляется и получается всякаго рода корреспонденція, а съ одноконными почтами—одна простая письменная и всякая корреспонденція.

Б. ТЕЛЕГРАФЪ.

Внутренняя телеграфная корреспонденція.

Плата за телеграмму составляетъ изъ: 1) подписной платы (въ предѣлахъ Европейской и Азиатской Россіи по 15 к., а въ предѣлахъ Финляндіи по 12½ коп. и 2) изъ платы за каждое отдельное слово (въ предѣлахъ Европейской и Азиатской Россіи по 5 к. за слово, съ переводомъ изъ Европейской Россіи въ Азиатскую, или обратно по 10 к. за слово, за переводку и приращенію по 1 к. за слово, а въ предѣлахъ Финляндіи по 2½ к. за слово).

Такъ, напримеръ, телеграмма въ 10 словъ въ предѣлахъ Европейской Россіи будетъ стоить: за телеграмму 15 к. и за 10 словъ 50 к., всего 65 коп.

Телеграфная международная корреспонденція.

За границую телеграмму плата берется только по числу словъ.

При счетѣ словъ телеграфа на русскій языкъ наибольшая длина словъ допускается въ 7 словъ, т. е. буде слово состоятъ изъ 8 слоговъ, то такое слово считается за два слова; на иностранномъ языкѣ длина слова опредѣляется въ 15 буквъ, а во вѣбурпейской телеграммѣ въ 10 буквъ. Знаки препинаній въ счетъ не входятъ. Каждая 5 цифръ считается за слово, а во вѣбурпейской телеграммѣ считается за слово каждыя 3 цифры. Знаки, входящіе въ составъ цифръ (какъ-то: точки, запятая) считаются каждыя за цифру. Каждое подчеркнутое слово считается за два слова.

Во международныхъ телеграммахъ допущены условные телеграфные знаки (на французскомъ языкѣ), и каждый таковой знакъ считается за одно слово. Условные знаки слѣдующіе:

P.P.—route payée. P.P.D.—оплаченный срочный отвѣтъ. E.P.—оплаченная эстафета. P.R.—оплаченная всякая почтовая пересылка. S.T.—оплаченная служба телеграммъ. V.V.—оплаченный отвѣтъ. F.S.—передать вслѣдъ. C.K.—назначеніе о доставленіи. T.S.—пріѣхать у насъ.

Срочная телеграмма. Передается не въ очередь, а сейчасъ же по предъявленіи ея на станцію, — пишется особый ящикъ.

Телеграмма съ оплаченнымъ отвѣтомъ. За впередъ оплаченный отвѣтъ на телеграмму пишется плата за телеграмму въ 10 словъ, если отправитель не обозначилъ на какомъ именно числѣ словъ отвѣтъ онъ хочетъ уплатить; если же онъ желаетъ уплатить на опредѣленное количество словъ, то въ текстѣ телеграммы онъ долженъ обозначить это число. На телеграммахъ дѣлается надпись во внутреннихъ ящикахъ означена, а при обозначеніи числа впередъ оплаченныхъ словъ отвѣтъ телегр. означена 15 означена, а въ международныхъ; P.P. или P.P. 15. Крайній срокъ подачи отвѣта 8 часовъ.

Телеграмма, посланная въ сторону отъ телеграфной станціи. Если отправитель желаетъ препроводить свою телеграмму въ сторону отъ телеграфной станціи, то она можетъ быть послана заказнымъ порядкомъ, при чемъ отправителемъ передъ адресомъ телеграммы дѣлается обѣ этомъ надпись, при чемъ дальнѣйшая пересылка оплачивается — почтою 7 коп., а эстафетой или паротной—согласно указателю, которымъ снабжены всѣ телеграфныя станціи: въ международной телеграммѣ подписывается P.R. (оплаченная всякая почтовая пересылка) и уплачивается добавочная плата въ 20 к.

Телеграмма съ несколькими адресами. Если требуется одну и ту же телеграмму послать различнымъ лицамъ по разнымъ адресамъ, то пишется дополнительная плата—за каждый адресъ и каждыя 100 словъ въ телеграммѣ 15 коп. Городскія телеграммы такого рода не принимаются.

Телеграмма вслѣдъ. Если телеграмма не застала на мѣстѣ жит. того лица, кому она адресована, то она можетъ быть послана „вслѣдъ“, на новое мѣсто жительства того лица и т. д. Для этого на телеграммѣ дѣлается пометка F.S. (передать вслѣдъ). Плата за это выимается съ того лица, кому телеграмма адресована, а съ отправителемъ только въ такомъ случаѣ, если адресатъ не роискивалъ.

Телеграмма съ означенною прокруткой. Если отправитель желаетъ, чтобы его телеграмма, во избѣженіи искаженій словъ, была бы провѣрена, то дѣлается надпись „прокрутка означена“ (въ междунар. T.S.) и за это вносится ¼ стоимости телеграммы.

Назначеніе о доставленіи телеграммы. Если отправитель желаетъ, чтобы его уведомилъ о времени, когда его адресатъ получитъ телеграмму, то пишется: назначеніе о доставленіи означено (въ междунар. C.K.) и за это выимается дополнительная плата за 10 словъ.

4. Дѣленіе Воронежской губерніи въ административномъ и другихъ отношеніяхъ.

А. Участки Земскихъ Начальниковъ.

Уѣздъ	№ участка	Селеніе, въ которомъ находится квартира земскаго начальника.	Города и волости, входящія въ составъ участка.
Воронежскій.	1	Г. Воронежъ.	Гремяченская, Дѣвницкая, Костенская и Чижовская.
	2	С. Московское.	Боевская, Можайская и Московская.
	3	С. Дмитріевская Хава ¹⁾	Рождественская и Усманская.
	4	Сп. Богородицкое ²⁾ .	Ивановская, Катузовская и Шулавская.
	5	Сп. Спасское ³⁾ .	Верхнехавская и Орловская.
	6	С. Горожанка ⁴⁾ .	Березовская, Подгоренская и Придаченская.
Бирюченскій.	1	Сл. Волоконовка.	Верхнелубинская, Волоконовская, Пилатовская, Староивановская и Хвѣлевская.
	2	Сл. Лутовиновка ¹⁾ .	Верхососенская, Веселовская, Ливенская и Усманская.
	3	Г. Бирючь.	Верхнеокровская, Засосенская, Натоленская и Щербатовская.
	4	Сл. Алексѣевка.	Алексѣевская, Иловская, Матренинговская и Ольшанская.
	5	Сл. Пирогова ²⁾ .	Алейниковская, Варваровская, Иващенкова, Луцкиновская, Харьковская и Шелкинская.
Бобровскій.	1	Г. Бобровъ.	Бобровская и г. Бобровъ, Мечетская и Чесменская.
	2	С. Луговое.	Масловская, Новоокровская, Пчелиновская и Среднеокровская.
	3	С. Старая Тойда.	Верхотойденская, Мартыновская, Митайловская, Сергѣевская и Старотойденская.
	4	При с. Ермоловъ въ собора ивѣнн ³⁾ .	Александровская, Матренская и Щученская.
	5	С. Верхотинанка.	Курлявская, Садовская и Верхотинанская.
	6	С. Хриновое.	Козловская, Новочигольская и Хриновская.
	7	Сл. Бутурлиновка.	Бутурлиновская, Выпльевская и Великоархангельская.
Богучарскій.	1	Сл. Калачъ.	Березовская, Воробьевская, Новоѣловатская и Руднянская.
	2	Сл. Калачъ.	Калачевская, Корениновская, Маннинская и Подгоренская и Никольская.
	3	Х. Уреуловка ¹⁾ .	Березилговская, Вычковская и Петропавловская.
	4	Сл. Шарлева.	Новохриушанская, Старохриушанская, Староѣловатская и Широкая.
	5	Сл. Красножовова.	Дячелковская, Красножововская и Монастырцѣнская.
	6	Сл. Осиповка ²⁾ .	Залыжская, Твердохлѣбовская и Шуриновская.
	7	Х. Лыбожиръ ³⁾ .	Михайловская, Писаревская, Смятѣевская и Таловская.
	8	Сл. Константиновка.	Константиновская, Кузиковская, Маровская и Ново-бѣлнская.

¹⁾ Рождественской вол. ²⁾ Ивановской вол. ³⁾ Орловской вол. ⁴⁾ Спасской вол. Задонскаго у. ⁵⁾ Усманской вол. ⁶⁾ Иващенкова вол. ⁷⁾ Матренской вол. ⁸⁾ Петропавловской вол. ⁹⁾ Шуринской вол. ¹⁰⁾ Писаревской вол.

УФВДН. ММ участковъ.		Селеніе, въ которомъ находится квартира земскаго начальника.	Города и волости, входящія въ составъ участковъ.
1	2	3	4
Валуйскій.	1 2 3 4 5	1. Х. Копозаловъ ¹⁾ . 2. Х. Уточкина Мельнича. 3. Д. Марнионка ²⁾ . 4. Сл. Троицкая. 5. Сл. Никитовка.	Борисовская, Казинская и Погромская. Г. Валуйки и вол.: Казанская, Пасоковская и Вейделевская. Большенинговская, Великолодская Николаевская и Новоалександровская. Александровская, Ураковская, Друлученская и Троицкая. Краснянская, Малафеевская и Никитовская.
Задовскій.	1 2 3 4	1. Сл. Весслое ³⁾ . 2. Сл. Юрьево ⁴⁾ . 3. Сл. Подгорное. 4. Влнъ села Ивона въ собств. имѣніи.	Александровская, Грязновская, Казинская и Стебаевская. Кшизовская и Темновская. Воровежско-Лазовская, Спичовская и Хлѣвская. Докторовская, Ивовская и Нижнестуденецкая.
Земляновскій.	1 2 3 4 5 6	1. Сл. Петровское ⁵⁾ . 2. Сл. Павловка 1-я ⁶⁾ . 3. Д. Медвѣжъ ⁷⁾ . 4. Сл. Высокое ⁸⁾ . 5. С. Касторное. 6. Сл. Николаевка (Офросковка) ⁹⁾ .	Архангельская, Дмитриевская и Казанская. Голосиновская, Лебизенская и Фоминовогочевская. Видовищенская, Перлевская и Силевская. Гор. Землянскъ и вол.: Нижневѣдутаевская, Рождественская и Староольшанская. Вознесенская, Касторинская и Орѣховская. Жерновецкая, Краснодолнинская и Никольская.
Королевскій.	1 2 3 4	1. Х. Николаевскій ¹⁰⁾ . 2. Сл. Реньевка. 3. Г. Коротоюкъ. 4. С. Давыдовка.	Готовская, Красевская, Расловецкая и Старобезгинская. Колбинская, Новоуказовская и Реньевская. Г. Коротоюкъ и вол.: Коротоинская, Оськинская и Уривская. Барневская, Маторосовская, Новохворостанская, Оленинградская и Тресоруновская.
Нижнедвинскій.	1 2 3 4	1. Г. Нижнедвинскъ. 2. Х. Кузнецкій ¹¹⁾ . 3. Х. Дубротный ¹²⁾ . 4. С. Шаталовка ¹³⁾ .	Новоольшанская, Пригородневская. Игобоинская, Никольская, Семидесятская и Туровская. Солдатская, Староольшанская и Исаевская. Знаменская, Роговатская, Синелинговская и Чужиковская.
Новокопнерскій.	1 2 3 4 5	1. Соб. имѣніе близъ Никандровки ¹⁴⁾ . 2. При с. Новогольскомъ въ собствен. имѣніи. 3. Х. Петропавловскій. 4. Сл. Красная.	Песковская, Тиховская и д. Старая Боскресеновка, Тамбирейской вол. Алферовская, Рождественская и Тамбирейская. Верхнекарачавская, Махаровская, Нижнекарачавская и Новогольская. Кланская, Сивильская и Ярковская. Бурляевская, Краснянская, Пыховская и Троицкая.

¹⁾ Борисовской вол. ²⁾ Большенинговской вол. ³⁾ Стебаевской вол. ⁴⁾ Кемновской вол. ⁵⁾ Архангельской вол. ⁶⁾ Лебизенской вол. ⁷⁾ Перлевской вол. ⁸⁾ Староольшанской вол. ⁹⁾ Краснодолнинской вол. ¹⁰⁾ Старобезгинской вол. ¹¹⁾ Никольской вол. ¹²⁾ Пригородневской вол. ¹³⁾ Роговатской вол. ¹⁴⁾ Рождественской вол.

У Ч А С Т Н.		Селеніе, въ которомъ находится квартира земскаго начальника.	Города и волости, входящія въ составъ участковъ.
1	2	3	4
Острогожскій.	1	Х. Медвѣжья Поляна ¹⁾	Дальневолубяжская, Карениновская, Новосотенская и Троицкая.
	2	Г. Острогомжскъ.	Лисинская, Лушиновская и Рубендорфская.
	3	Сл. Козыбелька.	Козыбельская, Марьевская и Сагуновская.
	4	Х. Никольскій ²⁾ .	Бѣлогорская и Подгоренская.
	5	Х. Варваровка ³⁾ .	Гончаровская, Каралышковская, Марьевская и Ольховатская.
	6	Х. Егоровка ⁴⁾ .	Айдарская, Вессаетская и Ровенская.
Павловскій.	7	Сл. Ашино (Кривоносовка) ⁵⁾ .	Евстратовская, Лисинская, Россоланская и Шапошиновская.
	8	Х. Павловка.	Новокалтывинская, Семейская и Старокалтывинская.
	1	Сл. Михайловка.	Ливенская, Лосевская, Михайловская и Шестаковская.
	2	Сл. Казанка.	Верхнемамоновская, Герозовская, Казанская и Николаевская.
	3	При сл. Петровскъ.	Гаврильинская, Журавская, Петровская и Семеновская.
4	С. Гвазда ⁶⁾ .	Александровская, Воронцовская, Пузевская и Шиповская казенная роща.	
5	Г. Павловскъ.	Александровско-Довская, Буйловская, Гнилушенская и Нижнемамоновская.	

Примѣч. На основаніи ВЫСОЧАЙШЕ утвержденного 3 іюня сего года мѣтнаго Государственнаго Совѣта о введеніи Положенія о земскихъ участковыхъ начальникахъ въ 12-ти губерніяхъ 3-й очереди, въ описаніе поселеній, не входящихъ въ составъ земскихъ участковъ, включены: 1) городъ Воронежъ и прилегающія къ нему сл. Придача, Ямская, Чижовка съ шиповою мельницею и городской скотобойней и Троицкая съ дачными поселеніями и желѣзно-дорожными заведеніями, до ст. Равдѣльной включительно, 2) г. Вирята съ слл.: Вирюковскою, Дубовскою и Землянскою; 3) сл. Вутурлиновка Бобровскаго уѣзда; 4) г. Богучаръ съ сл. Залеманомъ; 5) г. Задонскъ съ слл.: Толпиною и Тетешкою; 6) г. Острогожскъ съ слл.: Лушиновскою и Новою Сотею; 7) г. Павловскъ съ сл. Песковатскою, и 8) г. Новохоперскъ.

Б. УЧАСТКИ ВОРОНЕЖСКИХЪ ГОРОДСКИХЪ СУДЕЙ.

1 участокъ. Начиная отъ Конной площади, по направленію къ Митрофановскому монастырю, правая сторона Большой Дѣвичьей улицы до пересѣченія ея съ 1-ю Острогожскою; отъ поворота на лѣво по этой послѣдней, правая сторона ея, по направленію къ Большой Дворянской улицѣ; повернувъ по Большой Дворянской, правая сторона ея до Дворянской части; затѣмъ по правой сторонѣ Богодѣвльской ул. до поворота на Богодѣвскую, и по правой сторонѣ Богодѣвской до рѣки Воронежа. Къ участку этому присоединяются сл. Чижовка, скотобойня и шиповая мельница.

II участокъ. Строенія противъ Конной площади, по направленію Большой Дѣвичьей улицы; отъ Конной площади къ Митрофановскому монастырю лѣвая сторона Большой Дѣвичьей, до поворота на лѣво по 1-й Острогожской; лѣвая сторона послѣдней до поворота на Большую Дворянскую; лѣвая сторона послѣдней по направленію къ губернской земской больницѣ, до завода Гаусмана и сосѣднихъ съ нимъ домовъ, по той же лѣвой сторонѣ, съ кирочными заводами, дачею Бриляева, вокзаломъ желѣзной дороги и сл. Ямскою включительно.

III участокъ. Отъ Дворянской части, по лѣвой сторонѣ Богодѣвльской улицы, до поворота на Богодѣвскую; лѣвая сторона послѣдней до рѣки Воронежа, противъ сл. Монастыщенки; затѣмъ отъ Дворянской же части, по направленію къ губернской земской больницѣ, правая сторона Большой Дворянской, и дальше отъ больницы по правой же сторонѣ, до сл. Троицкой; эта слобода, съ Архіерейскою рощею, Ботаническою садами, лагерями и мѣстность по обѣимъ сторонамъ полотно желѣзной дороги, до станціи Равдѣльной включительно, а также сл. Придача.

¹⁾ Новосотенской вол. ²⁾ Подгоренской вол. ³⁾ Гончаровской вол. ⁴⁾ Айдарской вол. ⁵⁾ Евстратовской вол. ⁶⁾ Пузевской вол.

В. СТАНЫ И УРЯДНИЧЕСКІЕ УЧАСТКИ ВОРОНЕЖСКОЙ ГУБЕРНІИ.

УѢЗДЪ.		Селеніе, въ которомъ находится ста- ночная квар- тира.	Участокъ съ означен- нымъ нр. до рѣки, города, улицы.	№ уряднич. участка	МѢСТО ПРЕБЫВА- НІЕ УРЯДНИКА.	Волости, входящія въ составъ урядническаго участка.
№	СТАНА.					
1	2	3	4	5	6	7.
Воронежскіи	1	С. Верхняя Хава.	60	1	С. Ивановка.	Ивановская и Катуховская. Верхнехавская и Шуванская. Усманинская и часть Рождественской. Орловская и часть Рождественской. Сал.: Ямская и Троицкая Чижов- ской вол. Московская и Боевская. Чижовская за исключен. сал.: Ям- ской и Троицкой. Костенская и Гремученская. Можайская. Придаченская и Дѣмидова. Березовская и Подгоренская.
	2	С. Усмани Соборная.	15	2	С. Верхняя Хава.	
	3	С. Чижовка.	1	3	С. Рогачовка.	
				4	С. Орлово.	
				5	С. Ямская.	
				6	С. Боево.	
				7	С. Чижовка.	
				8	С. Костенин.	
				9	С. Красный Логъ.	
	4	Г. Воронежъ.	—	10	С. Придача.	
				11	С. Березово.	
Вирючанскіи	1	С. Алексѣева.	18	1	С. Дмитриевка и сл. Никольская	Алексѣевская (2 урядника). Варфоломеевская и Алейниковская. Ольшанская и Матронево-Генская. Луценковская и Иващенкова. Шелкинская и Харьковская. Верхососенская и Веселовская. Наголенская и Щербатовская. Иловская и Верхнепокровская. Засосенская. Хмѣлевская и Палатовская. Ливенская и Успенская. Старонивановская, Волововская и Верхнедубинская.
				2	С. Варфоломеевская.	
				3	С. Ольшанъ.	
				4	С. Луценкова.	
				5	С. Шелкинина.	
	2	С. Засосна.	2	6	С. Верхососенъ.	
				7	С. Наголеная.	
				8	С. Иловское.	
				9	С. Засосна.	
	3	С. Волоковка.	42	10	С. Хмѣлевенъ.	
				11	С. Ливенка.	
				12	С. Старонивановка.	
Бобровскіи	1	С. Щучье.	84	1	С. Матренки.	Матренская. Щученская и Михайловская. Верхотойденская и Сергѣевская. Садовская. Александровская. Чесменская. Пчелиновская и Масловская. Бобровская. Мартыновская. Новопокровская и Средненкорецкая. Нѣсколько хут. Мартыновской вол. Вутурлиновская. Васильевская и Великоархангель- ская. Козловская и Мечетская. Новочиговская и Верхотшанская. Хрѣновская. Старотойденская и Новоурлясская.
				2	С. Щучье.	
				3	С. Верхотойда.	
				4	С. Бозинъ. Лемринъ.	
				16	С. Самовиль.	
	2	Г. Бобровъ.	—	5	С. Боршево.	
				6	С. Липовка.	
				7	Пригородъ сл.	
				8	С. Мартынь.	
				9	С. Новопокровка.	
				17	Х. Волчья Ворота	
	3	С. Вутурлиновка.	60	10	С. Вутурлиновка.	
				11	С. Васильевка.	
				12	С. Козловка.	
	4	С. Хрѣново.	18	13	С. Верхотшанка.	
			14	С. Хрѣновое.		
			15	С. Старая Тойда.		

*) Въ мѣстѣ г. Звездинова.

У Е З Д Ь, № С Т А Н И А.		Селеніе, въ которомъ на- ходится ста- ноная квар- тира.	Расположеніе отъ главной улицы до уѣзда, города.	№ урѣдочной улицы.	МѢСТОПРЕБЫВА- НИЕ УРѢДНИКА.	Волости, входящія въ составъ урѣдическаго участка.				
1	2	3	4	5	6	7				
Б о г у ч а р с к і й	1	Сл. Констан- тиновка.	57	1 Сл. Новая Бѣзла. 2 Сл. Михайловка. 3 Сл. Константиновка. 4 Сл. Талы. 5 Сл. Писаревка.	Новобѣзльская и Куликовская. Михайловская. Константиновская и Марковская. Таловская и Смагѣлевская. Писаревская и Твердохлѣбовская, кромя с. Дерезовки.	Волости, входящія въ составъ урѣдическаго участка.				
	2	Г. Богучаръ.	—	1 Сл. Шуриновка. 2 С. Монастирщина. 3 Сл. Подгавская. 4 Сл. Филонова.	Шуриновская. Монастирщинская и часть Дялчен- ковской. *) Часть Дялченковской, Красножон- ковская и часть Залиманской вол. **) Часть Залиманской *) и с. Дерезов- ка Твердохлѣбовской вол.					
	3	Сл. Петро- павловка.	29	1 Сл. Стар. Мѣловая. 2 Сл. Старая Крѣпша. 3 С. Березняги. 4 Сл. Бычокъ.	Старомѣловатская и Ширинская. Покромѣружская и Старокрѣпша- нская. Березняговская. Бычкова и Петропавловская.					
	4	Сл. Калачъ.	70	1 Сл. Калачъ. 2 Сл. Нов. Мѣловатка. 3 Сл. Березовка. 4 С. Никольское. 5 Сл. Коренная. 6 Сл. Воробьевка.	Калачевская. Новомѣловатская. Березовская. Никольская. Корениновская, Маинская и Под- горенская. Воробьевская и Рудинская.					
	В а л у й с к і й	1	Сл. Уразова.	17	1 Г. Валуйка. 2 Сл. Уразова. 3 Сл. Троицкая. 4 Сл. Погромецъ. 5 Сл. Дзудучина.		Казанская. Уразовская и Казинская. Троицкая. Погромская и Борисовская. Дзудучинская.	Волости, входящія въ составъ урѣдическаго участка.		
		2	Сл. Вейде- левка.	26	6 Сл. Александровка. 1 Сл. Вейделенка. 2 С. Бѣлый Колодезъ. 3 Сл. Николаевка. 4 Сл. Никитовка. 5 С. Больн. Липяги. 6 Сл. Мандрова.		Александровская. Вейделенская. Бѣлосолодечская и Новоалександ- ровская. Николаевская и Краснинская. Никитовская и Малакеевская. Большелипяговская. Насоновская.			
		З е д о н с к і й	1	С. Патриар- шее.	27		1 С. Патриаршее. 2 С. Ивово. 3 С. Боринск. Заводы. 4 С. Грязное.		Нижнестуденецкая и Казинская. Докторовская и Ивовская. Александровская и Стеблевская. Грязновская.	Волости, входящія въ составъ урѣдическаго участка.
			2	С. Хлѣвное.	25		1 С. Утяно. 2 С. Козы-Колодезъ. 3 С. Маинно. 4 С. Козово.		Тешевская. Хлѣвская. Свиновская, Воронежско-Лавовская. Козовская.	

*) Дялченковской вол.: сл. Красногоронка и хутт. Малеманинъ и Огаревъ. **) За-
лиманской вол.: сл. Купянка, Поповка и Лофичкая. *) Кромѣ сл. Купянки, По-
повки и Лофичкой.

УѢЗДЪ.		Селеніе, въ которомъ находится ставропольская квартира.	Разстояніе отъ ставропольскаго уѣзда, въ верстахъ, городъ.	№ ур. участка.	МѢСТОПРЕБЫВАНИЕ УРАДИНКА.	Волости, входящія въ составъ урядническаго участка.
1	2					
Земляніи.	1	С. Касторное.	45	1	С. Касторное.	Касторнская и Вознесенская. Никольская и Жерновецкая. Орѣховская и Краснодольная. Голосновская. Калыбинская и Архангельская. Дмитриевская и Фокинскоготечевская. Лебизенская и Рождественская. Ендовищенская. Нижнебдугская и Староольшанская. Перлевская и Славянская.
	2	С. Большая Поляна.	25	2	С. Нижн. Грайворонка.	
	3	Г. Земляиска	—	3	С. Орѣхово.	
Коротоякскія.	1	С. Давыдовка (Нов. Хворостань)	24	1	С. Давыдовка.	Новохворостанская и Тресоруконская. Айвороссошанская, Боршевская и Оленьколовская. Оськинская и Уривская. Коротоякская. Колбинская. Красенская и Готонская. Старобезгинская и Расховецкая. Репьевская и Новоуколовская.
	2	Сл. Репьевка.	42	2	С. Олень-Колодецъ.	
				3	С. Оськино.	
				4	Сл. Михайловская.	
Нижнедвинскія.	1	Пригор. сл. Чибесовка.	1	1	Пр. сл. Роддора.	Пригородненская и Никольская. Новосельская. Туровская и Никольская. Солдатское *) и Ясеновская. Старофлявская. Истобенская, Семидесятская и Сивилинговская. Знаменская и Роговатская. Чужиковская.
	2	С. Знаменское.	40	2	С. Нов. Ольшанка.	
				3	С. Турово.	
				4	С. Солдатское *)	
Новохоперскія.	1	Сл. Красная.	14	1	Сл. Ст. Мѣловое.	Пиховская, Бурлаевская и Алферовская. Красянская. Троицкая. Ярковская, Сивяжская и Елавская. Макировская и Новогольская. Рождественская. Песковская. Танинробская. Тиховская. Верхнекарачанская и Нижнекарачанская.
	2	С. Пески.	68	2	С. Истобное.	
				3	С. Знаменское.	
				4	С. Чужиково.	
				5	Сл. Пиховка.	
				2	Сл. Красная.	
				3	С. Троицкое.	
				4	С. Яри.	
				5	С. Макирово.	
				1	С. Рождественское.	
				2	С. Пески.	
				3	С. Танинроп.	
				4	Сл. Макашевка.	
				5	С. Верх. Карачанъ.	

*) Солдатское, что на Героскиѣ.

ВРОБЛЕЖНАЯ ОБЛАСТІА
ВЪСНОВІА, №. П. С. ВЪСНОВІА

50171687



У Ч Е Д Ъ .	№ С Т А Н Ц И А .	Селеніе, въ которомъ находится станцiональнiй кварталъ.	Разстояніе отъ станцiоннаго пункта, въ верстахъ, сородахъ.	№ градуса, минуты.	МѢСТОПРЕВЫВАНІЕ УРЯДНИКА.	Волости, входящія въ составъ урядническаго участка.	
1	2	3	4	5	6	7	
О с т р о г о в с к и й .	1	Пригор. сл. НоваяСотня.	—	1 Сл. Лыскы. 2 Сл. Едакова. 3 Сл. Нов. Мельница. 4 Сл. Нов. Сотня.	Лыскинская.	Карпинковская.	
	2	Сл. Сагуны.	58	1 Сл. Подгорная. 2 Сл. Гончаровка. 3 Сл. Колибелья. 4 Сл. Марья.	Дальнемогилевская и Тростянская.	Новосотенская и Лушинковская.	
	3	Сл. Ольховатка.	76	1 Сл. Харановская. 2 Сл. Шапошницова. 3 Сл. Айдаръ.	Бѣлоторская и Подгоронская.	Гончаровская и Сагуновская.	
	4	Сл. Россомъ.	95	4 Сл. Колибелья. 1 Сл. Марья. 2 Сл. Харановская. 3 Сл. Шапошницова. 4 Сл. Айдаръ. 5 Сл. Ровенки.	Колибельская.	Марьевская.	
				1 Сл. Россомъ. 2 Сл. Евстратовка. 3 Сл. Нов. Калыта.	Карамшинковская и Марьевская.	Ольховатская и Шапошницовская.	
				4 Сл. Семейки. 5 Сл. Лышковка.	Айдарская и Всесвятская.	Ровенская.	
					1 Сл. Россомъ. 2 Сл. Евстратовка. 3 Сл. Нов. Калыта.	Россоманская.	Евстратовская.
					4 Сл. Семейки. 5 Сл. Лышковка.	Новокалитвинская и Старокалитвинская.	Семейская.
							Лышковская.
	Ш а в л о в с к и й .	1	Сл. Воронцовка.	27	1 С. Гвазда. 2 Сл. Александровка. 3 С. Нижн. Кислабъ. 4 С. Шестаково. 5 Сл. Лосева.	Пузевская.	Воронцовская и Александровская.
							Лывенская.
							Шестаковская.
						Лосевская и Александровско-Донская.	
—		Сл. Кавинка.	27	1 Сл. Петровка. 2 С. Вуйлово. 3 С. Верх. Мамонтъ. 4 С. Нижн. Мамонтъ. 5 С. Журавки.	Петровская.	Петровская, Михайловская и Гайрильская.	
						Вуйловская, Никольская и Кавинская.	
						Верхнемамонтская и Гороховская.	
						Нижнемамонтская и Гнилущевская.	
						Журавская и Семеновская.	

Г. ПРИЗЫВНЫЕ УЧАСТКИ ПО ОТБЫТИЮ ВОИНСКОЙ ПОВИННОСТИ.

УѢЗДЪ И № УЧАСТКОВЪ	ПРИЗЫВНЫЕ ПУНКТЫ.	Города и волости, входящiе въ составъ участковъ.
Воронежскiй 1 2 3 4 5	3 Г. Воронежъ. — — — —	4 Г. Воронежъ. Волости: Чижовская, Гремячская, Костюнская, Дѣвничая, Березовская и Подгоренская. Придачовская, Усманская и Орловская. Рождественская, Московская и Можайская. Катуховская, Шухавская, Верхнехавская и Ивановская.
Вирвченскiй 1 2 3 4 5	Г. Вирючь. Сл. Алексѣевка. Сл. Ливенка. Сл. Волоковина. Сл. Алексѣевка.	Г. Вирючь, вол.: Засосенская, Верхососенская, Верхнеокровская и Веселовская. Алексѣевская, Иловская, Ольшанская и Матрено-Гезевская. Ливенская, Палатовская, Наголенская и Щербатовская. Волоковинская, Успенская, Староивановская, Верхне-лужбская и Хмѣлевская. Варваровская, Лупенковская, Шелкинская, Алейниковская, Харыловская и Иванцовская.
Вобровскiй 1 2 3 4 5	Г. Вобровъ. Г. Вобровъ. С. Верхотитанка. Сл. Бутурлиновка. С. Щучь.	Г. Вобровъ, вол.: Вобровская, Среднекоренная, Новоокровская, Пчелиновская, Масловская и Мартыновская. Хриповская, Козловская, Мечетская и Чесменская. Верхотитанская, Новотитольская, Новокурманская и Старотойденская. Бутурлиновская, Великоархангельская и Васильевская. Щучевская, Матренская, Александровская, Садовская, Михайловская, Сергѣевская и Верхотойденская.
Вогучарскiй 1 2 3 4 5 6	Г. Вогучаръ. Сл. Константиновка. Сл. Константиновка. Г. Вогучаръ. Сл. Калачъ. Сл. Калачъ.	Г. Вогучаръ, вол.: Заливская, Дьячковская, Твердохайбовская, Красножонская и Монастыршинская. Константиновская, Смаглевская, Таловская, Писаревская и Шуринская. Михайловская, Марковская, Куликовская и Новобѣльская. Петровалоовская, Бычювская, Березняговская, Старокрутинская и Новокрыжанская. Калачевская, Маньянская, Коренновская, Ширяевская и Старомѣловатская. Воробьевская, Березовская, Никольская, Подгоренская, Рудянская и Новомѣловатская.
Валуйскiй 1 2 3 4	Г. Валуйки. — — —	Г. Валуйки, вол.: Казацкая, Казинская, Погромская и Борисовская. Уразовская, Дулученская, Троицкая и Александровская. Вейделевская, Вѣловолодская, Никольская, Большелужковская и Новоалександровская. Викторовская, Малаховская, Красильская и Насовская.

УѢЗДЫ.	ПРИЗЫВНЫЕ ПУНКТЫ.	Города и волости, входящiе въ составъ участковъ.
Задонскiй	3 Г. Задонскъ. — —	4 Г. Задонскъ; вол.: Тешевская, Косиновская и Стеблевская. Хлѣвская, Стѣиновская, Воронежско-Лазовская и Грязновская. Нижнестуденецкая, Докторовская, Ивовская, Казинская и Александровская.
Землянкскiй	1 Г. Землянкъ. 2 С. Касторное. 3 Г. Землянкъ. 4 —	Г. Землянкъ; вол.: Нижнедѣтская, Староольшанская, Голосновская и Рождественская. Касторненская, Вознесенская, Никольская, Краснодольская Жерновская и Орфловская. Катабинская, Архангельская, Дмитришевская и Фоминеготевская. Лебяженская, Перлевская, Ендовицкая, и Скляевская.
Коротовскiй	1 С. Нов. Хвороставъ. 2 Г. Коротовъ. 3 Сл. Рельевка. 4 —	Вол.: Новохвороставская, Тресоруконская, Мвороссошанская, Боршевская и Оленеволодская. Г. Коротовъ; вол.: Коротовская, Урывская, Колбинская. Рельевская, Новоуколовская, Красенская и Осѣиновская. Расходецкая, Старобогинская и Готовская.
Нижнедѣвнскiй	1 Г. Нижнедѣвнскъ. — — — —	Г. Нижнедѣвнскъ; вол.: Пригородневская и Туровская. Никольская, Семидесятская и Синелинговская. Итобенская, Роговатская и Знаменская. Чужиковская и Старомѣланская. Солдатская, Ясеновская и Новоболышевская.
Новохоперскiй	1 Г. Новохоперскъ. 2 С. Петровское *). 3 Г. Новохоперскъ. 4 —	Г. Новохоперскъ и вол.: Рождественская, Красная Пиховская, Бурлаевская и Алферовская. Песковская, Тапчиревская и Тѣиновская. Верхнекарачавская, Нижнекарачавская, Новогольская и Макаронская. Еланская, Ожлянская, Троицкая и Ярковская.
Острогожскiй	1 Г. Острогожскъ. 2 Сл. Сагуны. 3 Сл. Россомъ. 4 Г. Острогожскъ. 5 Сл. Ольховатка. 6 Сл. Ровеньки.	Г. Острогожскъ; вол.: Новосотенская, Лушиновская, Карпенковская, Дальнепоблужская, и Тростянская. Сагуновская, Гончаровская, Бѣлогорская, Подгоренская, Россоманская, Лизиновская, Старокалитвинская Новокалитвинская, Евстратовская и Семейская. Колыбельская, Лисинская, Рибендорфская и Марцовская. Ольховатская, Каралышанковская, Марьевская и Шапошиновская. Ровенская, Айдарская и Всевяцкая.
Павловскiй	1 Г. Павловскъ. — —	Г. Павловскъ; вол.: Буфловская, Никольевская, Гаврильска, Петровская, Михайловская, Александровская, Воронцовская, Александровско-Донская. Лосевская, Шестаковская, Ливенская и Пучевская. Гинлушевская, Журавская, Семеновская, Казинская, Горюховская, Верхнемамонская и Нижнемамонская.

*) Тапчиревской волости.

Д. ПРИВЫВНЫЕ УЧАСТКИ ПО ОТЫТІЮ ВОЕННО-КАНСКОЙ ПОВИННОСТИ.

№№ участковъ.	ПРИЗЫВНЫЕ ПУНКТЫ.	Города и волости, входящія въ составъ участковъ.	№№ участковъ.	ПРИЗЫВНЫЕ ПУНКТЫ.	Города и волости, входящія въ составъ участковъ.
1	2	3	4	5	6
	Ворожескій у.			Бобровскій у.	
1	Г. Воронежъ.	Часть г. Воронежа. Дворинская. Московская. Міщанская. Чижовская вол. Придаченская. Бережовская. Подгорнская. Двицкая. Гремяченская и Костенская. Успенская. Орловская. Хавская. Шуваевская. Ивановская. Катуховская. Рождественская. Московская и Боевская. Можайская.	1	Г. Бобровъ.	Г. Бобровъ.
2	—		2	С. Матронка.	Матронская.
3	—		3	С. Самонецъ.	Александровская.
4	—		4	С. Шучье.	Шученская.
5	—		5	С. Михайловка.	Михайловская.
6	—		6	С. Сергѣевка.	Сергѣевская.
7	—		7	С. Верхотойда.	Верхотойдовская.
8	—		8	С. Старая Тойда.	Старотойдовская.
9	—		9	С. Чесменка.	Чесменская.
10	—		10	С. Мартинъ.	Мартиновская.
11	—		11	С. Средній Искренъ.	Среднеискоренская.
12	—		12	С. Новопокровское.	Новопокровская.
13	—		13	С. Маслова.	Масловская.
14	—		14	С. Пригородная.	Бобровская.
15	—		15	С. Пчелиновка.	Пчелиновская.
16	—		16	С. Козловка.	Козловская.
17	—		17	С. Мечота.	Мечотская.
18	—		18	С. Бугурлинская.	Бугурлинская.
	Бирюченскій у.		19	С. Великоархангельская.	Великоархангельская.
1	Г. Бирючь.	Г. Бирючь.	20	С. Васильевка.	Васильевская.
2	С. Засосна.	Засосенская вол.	21	С. Хризовое.	Хризовская.
3	С. Верхососенское.	Верхососенская.	22	С. Новая Чигла.	Новочигловская.
4	С. Верхнепокровское.	Верхнепокровская.	23	С. Верхотиманка.	Верхотиманская.
5	С. Веселая.	Веселовская.	24	С. Садовое 1-е.	Садовская.
6	С. Алексѣевка.	Алексѣевская.	25	С. Новый Курякъ.	Новокуряцкая.
7	С. Ивановское.	Ивановская.		Богучарскій у.	
8	С. Огнѣманъ.	Огнѣманская.	1	Г. Богучаръ.	Г. Богучаръ.
9	С. Матренинское.	Матренинская.	2	С. Залиманъ.	Залиманская.
10	С. Ливенка.	Ливенская.	3	С. Дьяченкова.	Дьяченковская и Красновское.
11	С. Палатово.	Палатовская.	4	С. Монастырщина.	Монастырщинская.
12	С. Щербаконя.	Щербаконевская.	5	С. Твердохлѣбова.	Твердохлѣбовская.
13	С. Алейниковка.	Алейниковская.	6	С. Писаренка.	Писаренская.
14	С. Нагольня.	Нагольнская.	7	С. Шуриновка.	Шуриновская.
15	С. Волоковина.	Волоковинская.	8	С. Тали.	Таловская.
16	С. Старонивановка.	Старонивановская.	9	С. Константиновка.	Константиновская.
17	С. Верх. Лубанка.	Верхнелубянская.	10	С. Смаглевка.	Смаглевская.
18	С. Успенская.	Успенская.	11	С. Михайловка.	Михайловская.
19	С. Хижлевецъ.	Хижлевская.	12	С. Марковка.	Марковская.
20	С. Варваровка.	Варваровская.	13	С. Кузнецовка.	Кузнецовская.
21	С. Иванцелова.	Иванцеловская.	14	С. Новая Бѣлка.	Новобѣльская.
22	С. Луцковка.	Луцковская.	15	С. Бичовъ.	Бичовская.
23	С. Шеллянка.	Шеллянская.	16	С. Петропавловка.	Петропавловская.
24	С. Харьковская.	Харьковская.	17	С. Березилка.	Березилковская.
			18	С. Стар. Крѣпца.	Старокрѣпцанская.
			19	С. Стар. Мѣлока.	Старомѣловатская.

№ участка.	ПРИЗЫВНЫЕ ПУНКТЫ.	Города и волости, входящiе въ составъ участковъ.	№ участка.	ПРИЗЫВНЫЕ ПУНКТЫ.	Города и волости, входящiе въ составъ участковъ.
1	2	3	4	5	6
20	Сл. Ширлева.	Ширлевская.	3	С. Голая Слова.	Голословская.
21	Сл. Калачъ.	Калачевская.	4	С. Нижняя Вѣдуга.	Нижневѣдугская.
22	Сл. Манкина.	Мининская и Коронновская.	5	С. Касторное.	Касторенская.
23	Сл. Новая мѣловатка.	Новомѣловатская.	6	С. Красная Долина.	Краснодолинская.
24	О. Никольскъ.	Никольская.	7	С. Никольское.	Никольская.
25	С. Рудня.	Руднянская.	8	С. Жерновецъ.	Жерновецкая.
26	Сл. Воробейка.	Воробьевская.	9	С. Вознесенское.	Вознесенская.
27	Сл. Подгорная.	Подгоренская.	10	С. Орѣхово.	Орѣховская.
28	Сл. Березовка.	Березовская.	11	С. Большая Поляна.	Архангельская.
29	Сл. Нов. Криуша.	Новокриушанская.	12	С. Калабино.	Калабинская.
Валуевскiй у.			13	С. Дмитриевка.	Дмитриевская.
1	Г. Валуйка.	Г. Валуйка.	14	С. Фомина Ногоцерна.	Фоминоногоцерна.
2	Сл. Панская.	Казанская.	15	О. Перзевка.	Перзевская.
3	Сл. Казанка.	Казанская.	16	О. Лебяжье Озеро.	Лебяженская.
4	Сл. Погромецъ.	Погромская.	17	С. Видовице.	Видовицкая.
5	Сл. Борисовка.	Борисовская.	18	С. Скляево.	Скляевская.
6	Сл. Уралова.	Ураловская.	19	Г. Землянскъ.	Г. Землянскъ.
7	Сл. Дугучная.	Дугученская.	Коротковскiй у.		
8	Сл. Троицкая.	Троицкая.	1	Г. Коротокъ.	Г. Коротокъ.
9	Сл. Александровка.	Александровская.	2	—	Коротковская вол.
10	Сл. Вейделевка.	Вейделевская.	3	—	Новохворостанская.
11	С. Бѣлый Колодезь.	Бѣлоколодезская.	4	—	Тресоруконская.
12	Сл. Николаевка.	Николаевская.	5	—	Ливороссопанская.
13	С. Большая Липяти.	Большелипятовская.	6	—	Воринская.
14	Сл. Никитовка.	Никитовская.	7	—	Ослянская.
15	Сл. Малакеева.	Малакеевская.	8	—	Уривская.
16	Сл. Красная.	Красивская.	9	—	Розбинская.
17	Сл. Мандрова.	Насоновская.	10	—	Ремьенская.
18	Сл. Новоалександровка.	Новоалександровская.	11	—	Новоуколовская.
Задонскiй у.			12	—	Красенская.
1	Г. Задонскъ.	Г. Задонскъ.	13	—	Готовская.
2	—	Тетевская вол.	14	—	Расхонская.
3	—	Кежовская.	15	—	Старобезинская.
4	—	Стеблевская.	16	—	Оленьколодезская.
5	—	Александровская.	Нижнедѣвичскiй у.		
6	—	Хлѣвская.	1	Г. Нижнедѣвичскъ *).	Г. Нижнедѣвичскъ прит. сая.
7	—	Нижнестуденская.	2	Прит. сл. Разбродъ.	Приторженск. вол.
8	—	Казинская.	3	Сл. Нов. Ольшанка.	Новоолшанская.
9	—	Грязновская.	4	С. Турово.	Туровская.
10	—	Вороньжско-Лавовская.	5	С. Никольское.	Никольская.
11	—	Новоская.	6	С. Семидесятное.	Семидесятская.
12	—	Свинковская.	7	С. Истобное.	Истобинская.
13	—	Докторовская.	8	С. Синие Липята.	Синелипятовская.
Землянскiй у.			9	С. Роговатое.	Роговатовская.
1	Сл. Рождественская.	Рождественская.	*) Въ 1-мъ участкѣ также пригороднiя слободы: Прогорѣловка, Чибсовка, Солдатская и Щемаловка.		
2	С. Стар. Ольшанка.	Староолшанская.			

№№ участковъ.	ПРИЗЫВНЫЕ ПУНКТЫ.	Города и волости, входящiе въ составъ участка.	№№ участковъ.	ПРИЗЫВНЫЕ ПУНКТЫ.	Города и волости, входящiе въ составъ участка.
1	2	3	4	5	6
10	С. Знаменское	Знаменская.	31	Сл. Владимировка.	Владимировская *)
11	С. Чужиково.	Чужиковская.	14	Сл. Сагуны.	Сагуновская.
12	С. Стар. Мѣловое.	Старомѣловская.	15	Сл. Караминки.	Караминковская.
13	С. Солдатское.	Солдатская.	16	Сл. Марьевка.	Марьевская.
14	С. Лесники.	Лесновская.	17	Сл. Подгорная.	Подгоренская.
Новохоперскiй у.			18	Сл. Ольховатка.	Ольховатская.
1	Г. Новохоперск.	Г. Новохоперскъ съ пригор. хут.	19	Сл. Шамошиновка.	Шамошиновская.
2	Сл. Красная.	Краснанская вол.	20	Сл. Россотъ.	Россотинская.
3	Сл. Пыховка.	Пыховская и Бурлевская.	21	Сл. Благодарье.	Благодарская.
4	С. Еланское Колѣно.	Еланская и Синяская.	22	Сл. Лениновка.	Лениновская.
5	С. Ярл.	Ярловская.	23	Сл. Евстратовка.	Евстратовская.
6	С. Троицкое.	Троицкая.	24	Сл. Семейки.	Семейская.
7	С. Маламино.	Маламинская.	25	Сл. Старая Калитва.	Старокалитвинская.
8	С. Новогосское.	Новогосская.	26	Сл. Веселатская.	Веселатская.
9	С. Верхн. Карачанъ.	Верхнекарачанская.	27	Сл. Айдаръ.	Айдарская.
10	С. Нижн. Карачанъ.	Нижнекарачанская.	28	Сл. Новая Калитва.	Новокалитвинская.
11	С. Рождественское.	Рождественская.	29	Сл. Ровенки.	Ровенская.
Острогожскiй у.			Павловскiй у.		
12	С. Тавирен.	Тавирейская.	1	Г. Павловскъ.	Г. Павловскъ.
13	С. Пески.	Песковская.	2	—	Петровская вол.
14	С. Тьковка.	Тьковская.	3	—	Михайловская.
15	Сл. Алферовка.	Алферовская.	4	—	Александровская.
			5	—	Ворошиновская.
			6	—	Пузская.
			7	—	Львовская.
			8	—	Шестаковская.
1	Г. Острогожскъ.	Г. Острогожскъ.	9	—	Лосевская.
2	Сл. Новая С. тия.	Новосотенская вол.	10	—	Александровско-Донская.
3	Сл. Лушиновка.	Лушиновская.	11	—	Бугловская.
4	Сл. Рибендорфъ.	Рибендорфская.	12	—	Николаевская.
5	Сл. Дальнепоблинка.	Дальнепоблинская.	13	—	Базиская.
6	Сл. Тростянка.	Тростянская.	14	—	Гороховская.
7	Сл. Кадикова.	Кадиковская *).	15	—	Верхнемамонская.
8	Сл. Карениновка.	Карениновская.	16	—	Нижнемамонская.
9	Сл. Лески.	Лесковская.	17	—	Гиндушенская.
10	Сл. Марки.	Марковская.	18	—	Журанская.
11	Сл. Щучье.	Щучанская **).	19	—	Семеновская.
12	Сл. Гончаровка.	Гончаровская.	20	—	Гаврильская.

*) Въ 1892 г. Екадиновская вол. упразднена.

***) Съ 1891 г. вол.: Владимировская и Щучанская упразднены, и изъ нихъ образована одна Колибельская вол.

Б. СЛѢДСТВЕННЫЕ УЧАСТКИ ВОРОНЕЖСКАГО И ОСТРОГОЖСКАГО ОКРУЖНЫХЪ СУДОВЪ.

У Ч Е Д И М.		Мѣсто нахожденіе слѣдственной клиеири.		СОСТАВЪ СЛѢДСТВЕННЫХЪ УЧАСТКОВЪ.	
1	2	3	4	5	
Г. Воронежъ.	1	Г. Воронежъ.	Воронежскій.	Граница 1-го и 2-го участковъ г. Воронежа идетъ отъ пригорода слоб. Чижовки по Большой Дворянской улицѣ, по Петровскому саду, по Помоворничной площади, по Большой Дѣвичьей и Введенской улицамъ до р. Воронежа. Часть города вправо отъ этой границы, а также и составляющія границу улицы и Помоворничная площадь принадлежатъ къ 1-му участку, а лѣвая часть города, вмѣстѣ съ тюремнымъ замкомъ и вокзаломъ желѣзной дороги, состоящимъ изъ уѣздъ.—по 2-му участку.	
Воронежскій уѣздъ.	1	Г. Воронежъ.	Воронежскій.	Вол.: Ивановская, Катуловская, Орловская, Рождественская, Успенская, Ханская и Шуваловская. Вол.: Боевская, Можайская и Московская. Вол.: Березовская, Гремлячская, Дѣвцкая, Костенская, Подгоренская, Придаченская и Чижовская.	
Воронежскій.	1	Г. Бирючь.	Острогожскій.	Г. Бирючь; вол.: Верхнедубинская, Верхососенская, Веселовская, Волошовская, Засосенская, Лынская, Палатовская, Староникановская Успенская и Хлѣвская. Остальныя волости Бирючскаго уѣзда.	
Бобровскій.	1	Г. Бобровъ.	Воронежскій.	Г. Бобровъ; вол.: Бобровская, Масловокая, Мартыновская, Мечетская, Новопривокская, Пучинская, Среднекорюцкая, Чесменская и с. Березовка Старотойденской вол.	
	2	—		Вол.: Вутурлиновская, Васильевская, Великокрингальская, Козловкая, Новотойденская и Хриновская.	
	3	Сл. Верхотинская.		Вол.: Александровская, Верхотинская, Верхотойденская, Матренская, Михайловская, Новоуринская, Садовская, Старотойденская и Щученская.	
Богучарскій.	1	Г. Богучаръ.	Острогожскій.	Г. Богучаръ; вол.: Березняговская Бичовская, Далецковская, Залманская, Монастырская, Новоуринская, Петропавловская, Старокручанская, Старофлюватская.	
	2	Сл. Константиновка.		Вол.: Константиновская, Кулиновская, Марковская, Михайловская, Новофлюватская, Писаревская, Смуглевская, Таловская, Твердохлебская и Шуриновская.	
	3	Сл. Калачъ.		Вол.: Герезовская, Воробьевская, Калачевская, Бореневская, Манинская, Фидольская, Новофлюватская, Подгоренская, Рудинская и Широкая.	
Валуевскій.	1	Г. Валуйки.	Острогожскій.	Г. Валуйки и Валуевскій уѣздъ, кромѣ волостей: Красилевской, Малахѣвской и Пикитовской.	
	2	Сл. Алексѣенка Бирюч. уѣзда.		Вол.: Красилевская, Малахѣвская и Пикитовская.	
Задонскій.	—	Г. Задонскъ.	Воронежскій.	Г. Задонскъ и Задонскій уѣздъ.	

1) Участокъ безъ №, Валуев. судебн. слѣдодателя. 2) 2-го участка Бирюч. уѣзда.

У д з ч М.				Мѣсто нахожденіе слѣдственной камеры.	Служба, отъ которой принадлежатъ участки.	СОСТАВЪ СЛѢДСТВЕННЫХЪ УЧАСТКОВЪ.
1	2	3	4			
Землянский	1	Г. Землянский.	—	Воронежскій.	Вол.: Вознесенская, Головиновская, Жерновская, Кастроревская, Краснодлинская, Нижнедудуская, Никольская, Орѣховская, Рождественская, и Староольшанская. Г. Землянский и остальные волости Землянского уѣзда.	
	2	—				
Коротоякскій.	2 ¹⁾	Г. Ворожежъ.	—	Воронежскій.	Вол.: Боршевская, Лѣвороссошанская, Новоизворотская, Оленьколадская, Ольшанская и тресорукская. Г. Коротоякъ и остальные волости Коротоякского уѣзда.	
	3 ²⁾	Г. Коротоякъ.				
Нижнедѣвницкій.	1	Г. Нижнедѣвницкѣ.	—	Воронежскій.	Г. Нижнедѣвницкѣ и вол.: Никольская, Новосельская, пригородная, за исключеніемъ с. Першина, Солдатская, Туровская и Ясенская. Остальная часть Нижнедѣвницкаго уѣзда.	
	2	—				
Новохоперскій.	1	Г. Новохоперскѣ.	—	Воронежскій.	Вол.: Азферовская, Верхнекарачавская, Нижнекарачавская, Песковская, Рождественская, Ташчирейская и Токновская. Г. Новохоперскѣ и остальные волости Новохоперскаго уѣзда.	
	2	—				
Острогожскій.	1	Г. Острогожскѣ.	—	Острогожскій.	Вол.: Гончаровская, Дальнеполубявская, Карашиновская, Лисьянская, Марковская, Рибендорфская, Сагуновская, Тростянская и Щучанская. Г. Острогожскѣ и вол.: Кушняковская и Новосотенская. Вол.: Айдарская, Восесвятская, Евстратовская, Анниновская, Марьевская, Новокалужанская, Олжонатская, Подгоренская, Ровенская, Россонская, Старокалужанская и Шапошиновская. Семейская волость. Вол.: Бѣлогорская и Владимировская. ¹⁾	
	2	—				
	3	Сл. Россонъ.				
	4 ²⁾	Г. Павловскѣ.				
Павловскій.	1	Г. Павловскѣ.	—	Острогожскій.	Г. Павловскѣ и вол.: Буйловская, Верхнемановская, Гаврильскія, Гиндушенская, Гороховская, Журовская, Калужская, Нижнемановская, Николаевская и Семеновская. Остальные волости Павловскаго уѣзда.	
	2	—				
Уманскій Тамбовской губерніи.	1	Г. Умань.	—	Воронежскій.	Г. Умань и вол.: Бреславская, Демшинская, Завальская, Куликовская, Поддубровская, Ростовская, Уманско-Пригородная, село Пластики Нижнемагурской волости и мѣстность вправо отъ р. Вайгори, входящая въ составъ волостей: Березилговской, Книже-Вайгорской, Крутинско-Вайгорской и Подгорской. Остальная часть уѣзда.	
	2	—				

¹⁾ 2-го участка Воронежскаго уѣзда. ²⁾ Участокъ Коротоякского судебнаго слѣдователя безъ №. ³⁾ 1 участка Павловскаго уѣзда. ⁴⁾ 2 участка Павловскаго уѣзда.
⁵⁾ Изъ Владимировской и Щучанской вол. въ 1891 г. образована одна Колмбальская волость.

Ж. АНЦИЗНЫЕ ОКРУГИ ВОРОНЕЖСКОЙ ГУБЕРНІИ.

№№ округовъ.	Мѣстонахождение анцизныхъ управленій.	Перечень уѣздовъ, входящихъ въ составъ каждаго анцизнаго округа.
1	2	3
1	Г. Воронежъ.	Воронежскій съ частью Бобровскаго.
2	Г. Острогожскъ.	Валуевскій и Бирюченскій съ частями Коротожскаго и Острогожскаго.
3	Г. Павловскъ.	Павловскій и Богучарскій съ частями Острогожскаго и Бобровскаго.
4	Г. Новохоперскъ.	Новохоперскій.
5	Г. Воронежъ.	Нижнедѣвицкій, Задонскій и Землянскій съ частью Коротожскаго.
6	Г. Воронежъ. (по сахарному анцизу).	Вся Воронежская губер. съ частью Орловской губ. (Хмельницкій заводъ Елецкаго уѣзда).

З. ПОДАТНЫЕ УЧАСТКИ ВОРОНЕЖСКОЙ ГУБЕРНІИ.

№№ губ. степей.	Мѣстонахождение податнаго инспектора.	Перечень уѣздовъ, входящихъ въ составъ податныхъ участковъ.
1	2	3
1	Г. Воронежъ.	Городъ Воронежъ.
2	Тоже.	Воронежскій и Нижнедѣвицкій.
3	Г. Задонскъ.	Задонскій и Землянскій.
4	" Валуевъ.	Валуевскій.
5	" Бирючь.	Бирюченскій.
6	" Острогожскъ.	Острогожскій и Коротожскій.
7	" Бобровъ.	Бобровскій.
8	" Новохоперскъ.	Новохоперскій.
9	" Богучаръ.	Богучарскій.
10	" Павловскъ.	Павловскій.

5. Сельскохозяйственныя общества въ Воронежской губерніи.

Въ ряду мѣстныхъ обществъ, возникшихъ по инициативѣ частныхъ лицъ для удовлетворенія тѣхъ или другихъ мѣстныхъ потребностей, особенно важное значеніе для нашей, земледѣльческой, губерніи имѣютъ сельско-хозяйственныя общества. Такихъ обществъ въ Воронежской губерніи два. Общества эти существуютъ на правахъ отдѣловъ ИМПЕРАТОРСКАГО Московскаго Общества сельскаго хозяйства. Одинъ изъ отдѣловъ, старѣйшій, находится въ г. Воронежѣ, другой—въ г. Острогожскѣ.

А. Воронежскій Отдѣлъ ИМПЕРАТОРСКАГО Московскаго Общества сельскаго хозяйства.

На основаніи 98 § Уст. Императорскаго Московскаго Общества сельскаго хозяйства, члены его находящіеся въ Москвѣ, числомъ не менѣе 3-хъ, имѣютъ право образовати сельско-хозяйственный Отдѣлъ, пригласивъ къ занятіямъ и постороннихъ хозяевъ. Воспользовавшись правомъ предоставленнымъ этою статьею, 3 члена Императорскаго Московскаго Общества сельскаго хозяйства, Воронежскіе дворяне, Семанъ

Григорьевичъ Станиславъ, Николай Сергѣевичъ Каминскій и баронъ Николай Васильевичъ Корфъ, въ ноябрѣ 1872 г. составили актъ о желаніи открыть Отдѣлъ въ Воронежѣ и представили этотъ актъ чрезъ Совѣтъ Императорскаго Московскаго Общества сельскаго хозяйства на предметъ открытія Воронежскаго Отдѣла.

Воронежскій Отдѣлъ поставилъ собою цѣлю, содѣйствовать соединенными силами своихъ членовъ развитію и усовершенствованію сельскаго хозяйства и сельской промышленности въ Воронежской губерніи. Сообразно съ этому цѣлю, занятія Воронежскаго Отдѣла должны были заключаться:

1) Въ совѣщаніяхъ о предметахъ, относящихся до сельскаго хозяйства и до наукъ, находящихся съ нимъ въ тѣсной связи.

2) Въ распространеніи теоретическихъ и практическихъ свѣдѣній по хозяйству посредствомъ очитовъ, производимыхъ въ мѣстностяхъ членовъ, сельско-хозяйственныхъ бесѣдъ, составленій и проч.

3) Въ обнародованіи посредствомъ разныхъ изданій о своихъ дѣйствіяхъ, о наблюденіяхъ и открытіяхъ въ области сельскаго хозяйства, сельской промышленности и науки, служащихъ имъ основаніемъ.

4) Въ выдачѣ наградъ за заслуги, оказанныя сельскому хозяйству и за развитіе, предлагаемыхъ Отдѣломъ, заачъ и въ представленіи Обществу о наградахъ медалями.

5) Въ поощреніи очитовъ и приобщеніи къ мѣстнымъ условіямъ хозяйственныхъ правилъ, техническихъ способовъ и приемовъ, а также испытаніемъ признанныхъ полезными на другихъ мѣстностяхъ машинъ, орудій и проч.

6) Въ содѣйствіи по приманію очитовъ людей для заведыванія разными частями хозяйства, по выпискѣ, покупкѣ и продажѣ немедленныхъ машинъ и орудій, скотовъ, племенныхъ скота и проч., посредствомъ сношеній съ хозяйственными учрежденіями и мѣстными хозяйствами въ Россіи и за границей.

7) Въ составленіи библиотекъ и собраній предметовъ, поучительныхъ для сельскаго хозяйства.

8) Въ ходатайствѣ предъ Правительствомъ, чрезъ посредство Общества, о приложеніи къ Отдѣлу, который можетъ имѣть полезное вліяніе на развитіе отечественнаго хозяйства, и объ устроеніи пріемныхъ къ его услугамъ.

Въ предѣлахъ этой программы, утвержденной Г. Министромъ Государственныхъ Имуществъ 31 января 1873 года, Воронежскій Отдѣлъ Императорскаго Московскаго Общества сельскаго хозяйства открылъ свои занятія 15 марта 1873 г. и съ болѣе или менѣе значительными перерывами *) продолжалъ свою полезную дѣятельность до настоящаго времени.

Къ 1 января 1892 г. Отдѣлъ состоялъ изъ Предсѣдателя Михаила Александровича Веневитина, товарища предсѣдателя Ивана Александровича Лислевича, 2 почетныхъ членовъ и 207 дѣятельныхъ членовъ.

Для заведыванія дѣлопроизводствомъ, пассою Отдѣла, а также—въ виду довольно большихъ періодовъ времени между общими собраніями членовъ Отдѣла—для разработкѣ всѣхъ назрѣвавшихъ вопросовъ по сельскому хозяйству, подготовки ихъ для обсужденія общими собраніями, и приведенія въ исполненіе постановленій общихъ собраній, установленъ Совѣтъ изъ нѣсколькихъ членовъ Отдѣла. Предсѣдателемъ Совѣта состоитъ Федоръ Дмитриевичъ Чертокъ, товарищемъ его—В. К. Болымакъ. При открытіи своей дѣятельности Совѣтъ установилъ для своихъ занятій ежемѣсячные засѣданія, для которыхъ назначены четвергь каждой недѣли, за исключеніемъ праздниковъ Пасхи, Рождества и Масленицы.

Въ общихъ собраніяхъ Отдѣла за время съ 25-го октября 1889 года по 1-ю января 1892 года были сдѣланы слѣдующіе доклады: *В. А. Чертока* „Исторія возникновенія Отдѣла“; *А. В. Стриженова* „О необходимости выставки образцовъ кустарныхъ производствъ при бюро Отдѣла“; *С. М. Прохорова* „О развитіи кустарныхъ производствъ въ Воронежской губерніи и о представляемыхъ имъ изученіи“; *И. В. Климова* „О формахъ сельско-хозяйственныхъ обществъ“, „Программа наблюденій надъ періодическими явленіями природы, имѣющими сельско-хозяйственное значеніе“ и „Слѣдствія повоухъ, его значеніе для земледѣля и изысканія средства для его сохраненія“; *В. В. Минина* „Объ устроеніи при Отдѣлѣ агентуры по продажѣ хлѣба“ и „О пользѣ, приносимой дисциплина земледѣлю степной полосы“; *Ф. А. Щербина* „Программа для собранія свѣдѣній по изученію хлѣбной торговли Воронежской губерніи“; почетнаго члена Отдѣла *А. И. Воевода* „Значеніе метеорологій для земледѣля“; *А. В. Терскаго* „Программа при изученіи отдѣльныхъ сельскихъ хозяйствъ“.

Изъ этого перечня видно, что общество не оставляло безъ вниманія ни одного изъ главныхъ вопросовъ мѣстной жизни и подвергало ихъ обсужденію въ своихъ общихъ собраніяхъ.

*) Такихъ перерывовъ было два: съ 1874 г. по 1884 г. и съ 30 мая 1884 г. по 25 октября 1889 года.

Изъ постановлений Отдѣла обращаютъ на себя вниманіе слѣдующія:

- 1) Обь учрежденіи при Отдѣлѣ справочно-комиссіоннаго бюро (1889 г.).
- 2) Обь устройствѣ садовъ, питомниковъ и огородовъ при народныхъ школахъ (1890 г.).
- 3) Обь учрежденіи постоянной выставки образцовъ кустарныхъ производствъ Воронежской губерніи и склада для продажи кустарныхъ надѣлъ (1891 г.).

На засѣданіяхъ Совѣта Отдѣла между прочимъ возбуждены были вопросы: 1) Обь устройствѣ слухачихъ пунктовъ въ уѣздѣ: а) въ имѣніи г. Ключарева при селѣ Николаевкѣ Ивановской волости и б) въ имѣніи барона А. А. Сталъ. 2) О вышкѣ изъ Артинскаго завода кости на комиссію; 3) О приглашеніи мастеровъ, умѣющихъ дѣлать прочія легкія ярма; 4) О необходимости устройства кустарныхъ выставокъ и сельско-хозяйственнаго музея и др.

Особое вниманіе было посвящено Отдѣломъ вопросу о реорганизациіи сельско-хозяйственнаго общества. На общемъ собраніи Отдѣла 25 октября 1889 года былъ возбужденъ вопросъ о превращеніи Отдѣла въ самостоятельное мѣстное общество, и для разработки этого вопроса избрана комиссія, которая установила основныя дѣятельности будущаго самостоятельнаго общества. Имѣя въ виду, что общество должно преслѣдовать интересы исключительно мѣстнаго сельскаго хозяйства, комиссія отдавала предпочтеніе разработкѣ болѣе мелкихъ практическихъ задачъ, не отнимаясь однако и отъ разработки общихъ вопросовъ теоретическаго характера, по скольку эти вопросы вытекаютъ изъ мѣстной жизни и соотвѣтствуютъ силамъ и средствамъ общества. Въ засѣданіи 2 декабря 1889 г. Отдѣлъ принялъ съ небольшимъ измѣненіями программу комиссіи и поручилъ Совѣту и избранной редакціонной комиссіи выработать проектъ устава. По порученію Совѣта одинъ изъ в.о. членовъ Н. Н. Климова выработалъ подробно мотивированный проектъ. Цѣль общества проектъ этотъ ставилъ, путемъ живаго обмена мыслей и сближенія между собой мѣстныхъ сельскихъ хозяевъ, выслушать сельско-хозяйственныя нужды края и общими усилиями отыскать удобнѣйшіе пути къ удовлетворенію этихъ нуждъ, а средствами—по возможности развитію научныхъ пособій: сельско-хозяйственнаго музея, библиотеки, опытныхъ метеорологическихъ и сельско-хозяйственныхъ станцій, выставокъ и конкурсовъ, публичныхъ чтеній, должно было служить сплоченію и объединенію мѣстныхъ хозяевъ черезъ развитіе центральнаго общества на мѣстныхъ отдѣленіяхъ и сельско-хозяйственныхъ кружкахъ. Такія мѣстныя отдѣленія, будучи даны частями одного цѣлаго и выслушавъ своихъ делегатовъ съ готовыми и яркими выводами относительно общаго мѣра улучшенія сельскаго хозяйства, давали бы рѣшеніямъ общаго собранія важное общественное значеніе и высочайшій нравственный авторитетъ. Проектъ г. Климова, нѣсколько сокращенный и измѣненный Совѣтомъ для придачіи ему юридической формы, но съ сохраненіемъ нѣкоторыхъ основъ и общей организаціи общества, былъ одобренъ въ засѣданіяхъ 10—12 декабря общимъ собраніемъ и посланъ на утвержденіе Министру Государственныхъ Имуществъ. Въ началѣ янв. 1891 года Департаментъ земледѣлія и сельской промышленности возвратилъ утвержденный уставъ Воронежскаго самостоятельнаго общества сельскаго хозяйства, но съ такими измѣненіями, которыя давали совершенно иной характеръ обществу, сравнительно съ изначальнымъ проектомъ устава. Въ виду такого несоотвѣтствія, общее собраніе рѣшило отказать отъ намѣренія учредить самостоятельное общество и осталось по прежнему Отдѣломъ Императорскаго Московскаго Общества сельскаго хозяйства.

Такимъ образомъ наступившее съ осени 1891 г., подготовивши все необходимыя правительствъ и русскаго общества, отодвинуло въ сторону всѣ текущіе вопросы Воронежскаго Отдѣла и вставило напередъ каковыя-нибудь общія болѣзненные вопросы о предвѣщеніи голода съ его послѣдствіями среди бѣднѣйшаго населенія Воронежской губерніи, а потому и всѣ осенніе засѣданія Совѣта 1891 г. были исключительно заняты присказіемъ мѣра и разработкою тѣхъ вопросовъ, которые проистекали изъ одной общей дѣль—смягчить по возможности результаты народнаго бѣдствія.

Главныя предложенія по этому вопросу было два, именно: „О свекловично-паточномъ суррогатномъ хлѣбѣ“ и „Обь отправкѣ крестьянскихъ лошадей на пастбища Сѣвернаго Кавказа“.

Особенно напряженная и лихорадочная дѣятельность Совѣта была посвящена первому вопросу — о суррогатномъ хлѣбѣ.

Этотъ вопросъ возбужденъ былъ вслѣдствіемъ опытовъ съ названнымъ выше хлѣбомъ и доклада объ этомъ Иванъ Николаевича Климова. Для выясненія вопроса о суррогатѣхъ Совѣтомъ были выписаны различныя образцы суррогатныхъ хлѣбовъ, которыми питается бѣднѣйшее населеніе губерніи. Затѣмъ нѣсколько засѣданій посвящены были всесторонней разработкѣ вопроса о пригодности предложеннаго г. Климовымъ суррогатнаго хлѣба. Для этой дѣль на засѣданіи было приглашено нѣсколько докторовъ и специалистовъ по свекло-сахарному дѣлу въ качествѣ экспертовъ, благодаря чему въ концѣ-концовъ научнымъ образомъ были констатированы фактъ полной пригодности свекловично-паточнаго хлѣба и консервовъ изъ свеклович-

наго жема. Для пріисканія же средствъ и для распространенія помпущата суррогатнаго хлѣба Совѣтъ избралъ особую комиссію.

Въ заключеніе необходимо отмѣтить также устройство публичныхъ чтеній, по иниціативѣ Совѣта и председателя Отдѣла. Съ этою цѣлью были приглашены: 1) профессоръ А. И. Воейковъ, читавшій лекцію на засѣданіи общаго собранія членовъ Отдѣла 23 мая 1891 г. „О пріимчивости метеороид. къ сельск. хозяйству“ и 2) генералъ Языковскій, читавшій лекцію „Объ орошеніяхъ и ирригаціяхъ“ 1891 г. въ пользу голодающаго населенія.

При Совѣтѣ, вслѣдствіе постановленія собранія отъ 2 декабря 1889 года, учреждено бюро, дѣятельность котораго по 1 января 1892 г. выразилась: во 1-хъ, въ пріемѣ на комиссію для продажи сѣмянъ хлѣбныхъ, кормовыхъ, масличныхъ и др. сельско-хозяйственныхъ растений, нѣкоторыхъ кустарныхъ произведеній Воронежской губерніи, сельско-хозяйственныхъ орудій и машинъ, а также янтаръ сельско-хозяйственнаго содержанія; во 2-хъ въ посредничествѣ при продажѣ помеченныхъ выше сѣмянъ сельско-хозяйственныхъ растений, находившихся въ избыткѣ производства, рогатаго скота, лошадей и др. животныхъ и предметовъ, имеющихъ сельско-хозяйственное назначеніе. Съ этою цѣлью при бюро устроена выставка образцовъ сѣмянъ, предназначенныхъ къ продажѣ. Въ 3-хъ, бюро взяло на себя посредничество при наймѣ управляющихъ, прикащиковъ, экономовъ, конторщиковъ и проч. служебнаго персонала обоего пола въ сельско-хозяйственныхъ имѣніяхъ. Въ 4-хъ, наконецъ, въ общемъ собраніи членовъ Отдѣла, состоявшемся 23 февраля 1891 г., было постановлено учредить при бюро музей и выставочную коллекцію сѣмянъ, овощей, орудій, машинъ, кустарныхъ изделий и т. п.; но неурожай текущаго года, осложнившійся вообще неблагоприятными обстоятельствами и невозможности собрать нужными средствами не позволила Совѣту исполнить означенное постановленіе, и дѣло объ устройствѣ музея отложено до болѣе благоприятнаго времени.

Воронежскій Отдѣлъ не получалъ ни правительственнаго, ни земскаго пособія, и его средства состоятъ исключительно изъ членскихъ и добровольныхъ взносовъ. Всего съ 25 октября 1889 года по 1 февраля 1892 года поступило на приходъ 3673 руб. 13 коп. За тотъ же періодъ израсходовано 3376 р. 58 коп., преимущественно на нужды во благоустройство Отдѣла: квартиру (826 р. 67 к.), жалованья (1024 р. 40 к.), мебель (265 р. 82 к.), типографскіе расходы (288 р. 44 к.), выписку газетъ и журналовъ (116 р. 12 к.), и проч.

Вообще Воронежскій Отдѣлъ, не смотря на свое давнее существованіе, еще не устроился окончательно. Дѣятельность его за все время существованія была главнымъ образомъ подготовительная: разрѣшались вопросы о наилучшей организаціи Отдѣла, отмѣчались сельско-хозяйственныя нужды мѣстныхъ мѣстностей, словомъ—выяснялся наилучшій путь для развитія Отдѣла.

Б. Острогомскій Отдѣлъ ИМПЕРАТОРСКАГО Московскаго Общества сельскаго хозяйства.

Острогомскій Отдѣлъ Императорскаго Московскаго Общества сельскаго хозяйства утвержденъ Г. Министромъ Государственныхъ Имуществъ 16 ноября 1884 г. и въ 1889 г. принялъ подъ Высокое покровительство Ея Императорскаго Высочества Принцессы Евгеніи Максимиліановны Ольденбургской, милостиво принявшей на себя званіе Почетнаго Президента Отдѣла.

Острогомскій Отдѣлъ ИМПЕРАТОРСКАГО Московскаго Общества сельскаго хозяйства имѣетъ цѣлью содѣйствовать, соединенными силами своихъ членовъ, развитію и усовершенствованію сельскаго хозяйства и сельской промышленности въ Острогомскомъ уѣздѣ; для достиженія этой цѣли:

Отдѣлъ устраиваетъ періодическія собранія своихъ членовъ для совѣщаній по вопросамъ, касающимся сельскаго хозяйства и сельской промышленности (§ 1).

Отдѣловѣтъ, съ разрѣшенія правительства, ярмарочныя выставки произведеній сельской и кустарной промышленности и скота, на которыхъ раздаетъ медали, похвальные листы, денежные и другія преміи, а также производить, съ соблюденіемъ существующихъ правилъ, аукціонную продажу представленныхъ на выставку предметовъ (§ 2).

Содѣйствуетъ крестьянамъ въ пріобрѣтеніи земледѣльческихъ орудій, скота, сѣмянъ и пр. и въ сбытѣ крестьянскихъ произведеній сельско-хозяйственной и кустарной промышленности, путемъ учрежденія, съ надлежащаго разрѣшенія и съ соблюденіемъ существующихъ правилъ, складовъ и посредническихъ конторъ (§ 3).

Принимаетъ участіе въ огражденіи крестьянъ на рынкахъ отъ обмана и жульничества, при продажѣ ими произведеній своего хозяйства (§ 4).

Содѣйствуетъ учрежденію крестьянскихъ общественныхъ школъ, съ дѣловой

дѣлю выдаетъ сѣмена и поощряетъ тѣ общества, которыя заводятъ таковыя по-
стоны (§ 5).

Поощряетъ разведеніе скорораствующихъ породъ деревьевъ и сохраненіе суще-
ствующихъ лѣсовъ (§ 6).

Поощряетъ занятіе садоводствомъ, плодоводствомъ, огородничествомъ и пчѣл-
водствомъ (§ 7).

Содѣйствуетъ улучшенію мѣстного скота, учрежденіемъ случныхъ пунктовъ и
исполненіемъ порученій по выпискѣ чистокровныхъ производителей (§ 8).

Поощряетъ кустарное производство сельско-хозяйственнымихъ машинъ и ору-
дій (§ 9).

Поощряетъ возведеніе въ селеніяхъ огнестойкихъ домовыхъ построекъ (§ 10).

Собираетъ свѣдѣнія объ урожаяхъ, объ улучшенныхъ способахъ разведенія ра-
стеній, объ улучшенныхъ машинахъ и орудіяхъ, введенныхъ въ мѣстныхъ хозяй-
ствахъ, и о тѣхъ селеніяхъ, гдѣ вводится улучшенные способы веденія хозяйства (§ 11).

Собираетъ свѣдѣнія о животныиъ и наѣскомыхъ вредныиъ для полей, лѣсовъ,
луговъ, садовъ и огородовъ, о разбѣрѣ бабскихъ отъ падежей скота, отъ градобитій
и пожаровъ (§ 12).

Содѣйствуетъ распространенію сельско-хозяйственнымихъ знаній учрежденіемъ,
съ надлежащаго разрѣшенія и съ соблюденіемъ существующихъ правилъ, библиотекъ
изъ книгъ сельско-хозяйственнаго содержанія, чтеніемъ на выставкахъ популярныиъ
объясненій выставленнымъ предметовъ, открытіемъ на выставкахъ, съ надлежащаго
разрѣшенія, книжныхъ лавокъ, для распространенія домовыхъ популярныиъ книгъ по
сельскому хозяйству, и облегченіемъ для учащихся приобрѣтенія этихъ книгъ для чт-
енія въ школахъ и дома (§ 13).

Съ 1887 года при Отдѣлѣ организованъ Дамскій Комитетъ поощренія женскаго
кустарнаго труда въ Острожскомъ уѣздѣ.

Въ 1 января 1892 г. Отдѣлъ состоялъ изъ Предсѣдателя Василія Николаевича
Ткачкова, товарища предсѣдателя Алексѣя Константиновича Ржевскаго, 45 действитель-
ныхъ членовъ и 7 почетныхъ. Въ составъ Дамскаго Комитета входило 87 членовъ.

Дѣятельности Острожскаго Отдѣла со времени его открытія по 1 января 1892
года изразилась между прочимъ въ слѣдующемъ.

Послѣ многихъ хлопотъ и переноски, длившейся болѣе двухъ лѣтъ, Отдѣлъ въ
1887 году получилъ разрѣшеніе г. Министра Государственныхъ Имуществъ на устрои-
ство въ Острожскомъ уѣздѣ ежегодныхъ періодическихъ ярмарочныхъ сельско-хозяй-
ственныхъ выставокъ: одной—въ сл. Россони отъ 1 по 15 сентября, другой—въ г.
Острожскѣ, во время сессіи земскаго собранія. Первая выставка открыта была въ
сл. Россони въ 1888 году.

Въ 1887 году Отдѣлъ открылъ свой музей кустарныхъ работъ и издѣлій въ г.
Острожскѣ, съ цѣлью поощренія кустарей уѣзда къ производству прибыльныхъ и
нашихъ работъ, и съ 1887 г. музей постоянно пополнялся образцами работъ уѣзда
и издѣліями Воронежской и другихъ губерній. За 5 лѣтъ музей обогатился образцами
кружевъ Тверской, Тульской и Московской губ., вышивокъ издѣлій Оренбургской и
Саратовской губ., вязаныхъ работъ Лифляндской губ., тканыхъ мастеровской Кн. Уру-
совой Смоленской губ., розовыхъ издѣлій Петербургской, Московской и Вологодской
губ., стальныхъ издѣлій Тульской губ., шерстяныхъ тканей Остляндской губ., ковро-
ныхъ тканей мастеровской Рязанскаго Черниговской губ., тканей же тканей Полтавской
и Воронежской губ., издѣліями изъ бересты и дерева Московской губ., Кавказскихъ
работъ и издѣлій Острожскаго уѣзда въ видѣ сумокъ, платя, ковриковъ, полотенецъ,
вышивокъ, корзинъ, холстовъ, обуви, тулуповъ, шарфовъ, гробней и проч. Музей облада-
етъ коллекціей узоровъ всевозможныхъ работъ и альбомомъ русскихъ кружевъ, пода-
ренныхъ Ея Императорскимъ Высочествомъ Принцессою Екаіеіей Максимиліановною
Ольденбургскою. Музей принималъ участіе въ уѣздныхъ выставкахъ, устроенныхъ От-
дѣломъ въ Россони въ 1888 г. и въ г. Острожскѣ въ 1889 г., и фигурировалъ на еже-
годныхъ базарахъ, устроенныхъ Отдѣломъ въ г. Острожскѣ. Съ 1889 г. музей сталъ
получаться коллекціями сѣмянъ хлѣбныхъ и иныхъ культурныхъ растений Остро-
жскихъ хозяйствъ, принимавшихъ участіе въ ежегодныхъ выставкахъ сѣмянъ, а въ
1891 г. музей обогатился коллекціей образцовъ сѣмянъ изъ сѣменнаго хозяйства Ци-
мермановской экономки М. А. Фроловой. Въ музей же имѣется коллекція вредныиъ
для полеводства и садоводства наѣсковыхъ, присланныхъ въ даръ Отдѣлу почетнымъ
членомъ его І. А. Порчицкимъ.

Заботясь объ улучшеніи породъ крестьянскаго скота въ уѣздѣ, Отдѣлъ открылъ
въ 1848 г. два случныхъ пункта въ уѣздѣ: въ Куренномъ и въ сл. Россонѣ. Для сѣ-
къ Главнаго Управленія Государственнаго коннозаводства уступлены были Отдѣ-
лу въ собственность два жеребца Витовскаго породы. По отыманью знатокомъ и завод-
чикомъ, жеребцы по красотѣ, статности и силѣ представляютъ чрезвычайно цѣнныиъ
производителей и отъ нихъ можно ожидать прекраснаго сильнаго приплода. На 1889
и 1890 г. случные жеребцы переведены на новые пункты.

Въ сл. Россони осенью 1887 г. открытъ складъ образцовъ сельско-хозяйственныхъ орудій для крестьянъ.

30 октября 1888 г. съ разрѣшенія г. Начальника Воронежской губерніи Отдѣлъ открылъ въ г. Острогжскѣ мастерскую, обращенную въослѣдствіи къ школе руководящей для обученія крестьянскихъ дѣлателей уѣзда телячьимъ ковромъ, сукномъ, полотенецъ-штучно бѣлымъ, вышивалнмъ, вязанымъ шаломъ и фляскамъ, прядильн. шерсти.

Съ 1889 г. въ Острогжскомъ уѣздѣ открыты ежегодныя выставки крестьянскихъ домовъ на преміи Государственнаго коннозаводства, въ чемъ Отдѣлъ получаетъ поддержку отъ г. Главно-Управляющаго Государственнаго коннозаводства, относящаяся совместно къ мѣропріятіямъ Отдѣла по крестьянскому коневодству. Въ 1891 г. Отдѣломъ сдѣлано было испытаніе крестьянскихъ домовъ на вѣскѣ тяжести.

Желая упорядочить торговлю косами въ уѣздѣ Отдѣлъ съ 1889 года выписываетъ косы въ значительномъ количествѣ отъ Русско-Германскаго завода и продаетъ ихъ въ разныхъ селеніяхъ уѣзда. Косы обходятся сравнительно дешево (75 коп. за штуку) и качествомъ своимъ нравятся крестьянамъ.

Въ 1890 году Отдѣломъ разрѣшено вопросъ о постепенномъ введеніи въ уѣздѣ садовъ-питомниковъ при народныхъ школахъ. Къ 1 января 1892 г. такихъ садовъ-питомниковъ устроено дѣлами при училищахъ: 1) Ольховитскомъ (300 кв. с.), 2) Россотавскомъ (2800 кв. с.), 3) Калыбельскомъ (300 кв. с.), 4) Новосотенскомъ 1-мъ (ок. 600 кв. с.), 5) Новосотенскомъ 2-мъ (ок. 350 кв. с.), 6) Владимірскомъ частномъ училищѣ, въ мѣстѣ Полякова (500 кв. с.), 7) Сагуновскомъ (1000 кв. с.), 8) Сергѣевскомъ, Бѣлогорской вол. (550 кв. с.), 9) Петропавловскомъ, Калыбельской вол. (140 кв. с.) и 10) Евдериновскомъ, на землѣ владѣльца Винтунова (200 кв. с.).

Отдѣломъ возбуждено много другихъ вопросовъ въ вѣдѣхъ поднятія сельскаго хозяйства и вообще экономическаго дѣятельности населенія Острогжскаго уѣзда: о правительственномъ испытаніи желѣзныхъ рудъ въ Сагуновскихъ дачахъ государственныхъ крестьянъ, о постройкѣ чужихъ хатъ въ уѣздѣ, о коммисіонной продажѣ чрезъ посредство Отдѣла сельско-хозяйственныхъ машинъ и орудій, объ обученіи крестьянъ Острогжскаго уѣзда печатному искусству, о мѣрахъ къ приведенію въ дѣйствіе закона по сохраненію дѣсовъ въ уѣздѣ, объ открытіи въ слоб. Новой Сотѣй веревочной мастерской по выдѣлкѣ кожи, рога и проч., объ экспортѣ свиного мяса, о поставкѣ отъ уѣзда провинта въ войско, объ открытіи въ уѣздѣ низшаго сельско-хозяйственнаго училища, по устройству въ уѣздѣ ветеринарно-медицинскаго пункта, о примѣненіи къ Воронежской губ. труда агрономическихъ смотрителей, по призыву Перяславской губерніи и друг.

Средства Острогжскаго Отдѣла въ 1891 году заключались главнымъ образомъ: а) въ членскихъ взносахъ, б) въ Правительственной субсидіи на содержаніе руководящей школы Отдѣла, въ размѣрѣ 800 р., в) въ пособіи отъ Острогжскаго уѣздаго земства на устройство садовъ при школахъ—300 р. Кромѣ того отъ Острогжскаго уѣздаго земства заимствовано на покупку косъ 1000 р. и получено за проданныя косы 541 р. 80 к. Всего въ теченіи 1891 года поступило на приходъ деньгами 3001 р. 43 к. За тотъ же періодъ времени израсходовано 3221 р. 53 коп. въ томъ числѣ: а) на канцелярію 74 р. 80 коп. б) печатаніе отчетовъ Отдѣла—274 р. 15 коп., в) на бібліотеку и музей—27 р. 65 коп.; д) на выставки—71 р. 30 коп.; е) на руководящую школу Отдѣла въ г. Острогжскѣ—1267 р. 81 коп.; ф) на сады при училищахъ—92 р. 18 коп. и г) на выписку косъ 1413 р. 64 коп.

О своей дѣятельности Отдѣлъ печатаетъ ежегодныя весьма подробные отчеты съ приложеніемъ докладовъ членовъ Отдѣла, записокъ и проч. Изъ этихъ отчетовъ и заимствованы всѣ вышеприведенныя свѣдѣнія.

6. Профессіональныя школы въ Воронежской губерніи.

А) Школа наѣздниковъ рысистыхъ лошадей при Хрѣновскомъ государственномъ конномъ заводѣ.

Разведеніе рысистыхъ лошадей въ Россіи, издавна сдѣланнншия предметомъ народной охоты, развивалась съ каждымъ годомъ и вмѣстѣ съ тѣмъ увеличивается и ея заслуженная репутація нашего рыскаго, установленнаго многими временами. Поощрительная дѣятельность Правительства въ этомъ отношеніи главнымъ образомъ проявляется въ выдѣлѣ призовъ на бѣговыхъ испытаніяхъ, а насколько заинтересовано въ этомъ дѣлѣ само общество, указываетъ значительное возрастаніе количества частныхъ призовъ. Народная страсть къ рысистой лошади и, вслѣдствіе того, ощущаемая среди достаточнаго класса населенія необходимость завести рыскаго сдѣлала производъ этого сорта лошадей весьма прибыльнымъ. На внутреннихъ рыскахъ и вообще въ

Россіи за рисистыхъ лошадей известнаго происхожденія, и въ особенности отличающихся на состязаніяхъ, платять по нѣскольку тысячъ. Но слава русскаго рисака распространилась далеко и за предѣлы нашего отечества. Не говоря уже о большихъ партияхъ рисистыхъ лошадей, обываемыхъ ежегодно за границу конскими промышленниками, известно, что въ 1879 году въ Англіи были проданы четыре рисака, на сумму 26 000 руб., а въ Пруссію — 13 рисаковъ, на сумму 47 400 руб., при чемъ цѣна каждой отдѣльной лошади колебалась отъ двухъ до пятнадцати тысячъ рублей. — Въ Берлинѣ, Гамбургѣ, Вѣнѣ, во Франціи и даже въ Италіи въ послѣдніе годы повсюду устроены рисистыя бѣга, на которыхъ русскіе рисака являютъ болшему числу наблюдателей. Выборъ съ существованіемъ дорогой лошади необходимъ, однако, и опытнымъ рукамъ, умѣющимъ управлять ею, и потому вопросъ объ образованіи хорошихъ наездниковъ, выходящихъ на первый планъ составляетъ существенное условіе правильной постановки рисистаго дѣла. Между тѣмъ, въ особенности въ послѣднее время, именно въ этомъ отношеніи ощущался значительный пробѣлъ.

При существованіи крѣпостнаго права, многіе владѣльцы призовыхъ лошадей отдавали крестьянскихъ мальчиковъ въ болѣе известныя изъ частныя конскія заводы для обученія на практикѣ наездническаго искусства, подл руковожденіемъ опытныхъ наездниковъ; съ освобожденіемъ крестьянъ изъ крѣпостной зависимости, означенный способъ образованія наездниковъ прекратился самъ собою. Вслѣдствіе этого, наездническое искусство стало передаваться преимущественно, изъ рукъ въ руки, только нѣкоторому, крайне ограниченному числу лицъ.

На ощутительный недостатокъ въ наездникахъ часто и часто стали раздаваться жалобы заводчиковъ рисистыхъ лошадей, а сами наездники, пользуясь отсутствіемъ конкурентовъ, нѣдѣли пользуясь эксплуатировать своихъ коней. Въ виду этого, Главноуправляющимъ Государственнымъ Коннозаводствомъ генералъ-адъютантъ графомъ Воронцъ-ашвъ-Дашковимъ, съ Высочайшаго разрѣшенія, учреждена въ 1881 году при Хриповскомъ Государственномъ конскомъ заводѣ на частныя средства школа наездниковъ, открывшая свои дѣйствія съ 1 января 1882 г. Такъ какъ учрежденіе этой школы явилось дѣломъ совершенно новымъ, то ея уставъ и программы были составлены, какъ временныя, дабы имѣть возможность въ будущемъ дополнить и исправить ихъ, согласно указаніямъ и результатамъ опыта. Въ настоящее время можно прослѣдить лишь первую, хотя и самую важную, часть дѣятельности будущаго наездника, т. е. нѣхъ обученіе въ школѣ, для чего постановлены слѣдующія правила: желающіе поступить въ школу наездниковъ должны имѣть отъ роду не менѣе 16 и не болѣе 18 лѣтъ, притомъ обладать элементарными познаніями въ объѣмѣ, по крайней мѣрѣ, однокласснаго сельскихъ училищъ и имѣть установленныя свѣдѣнія въ успѣшномъ окончаніи курса наукъ, положеннаго для сихъ училищъ.

Кончившіе курсъ въ коннозаводскихъ училищахъ дѣти заводскихъ служителей и питомцы воспитательныхъ домовъ принимаются въ число штатныхъ воспитанниковъ безвозмездно. Прочіе желающіе должны вносить плату дѣйствительной стоимости содержанія и, кромѣ того, 40 р. за обученіе.

Курсъ положенъ двухгодичный, считая съ мая мѣсяца. Согласно специальному назначенію школы, 6 час. въ день (отъ 6 ч. утра до 12 ч. дня) посвящаются обученію всадъ и частныя лошадей. Затѣмъ, послѣ обѣда и отдыха, слѣдуетъ приготовленіе уроковъ.

Классы начинаются въ 3 и кончаются въ 7 час. вполудня. Воспитанники, независимо назначенія ихъ въ Законѣ Воиновъ, изучаютъ теоретически предметы своей специальности.

Въ число послѣднихъ въ теченіи перваго года входятъ: анатомія съ физиологіей, теорія конки, гѣдена. При посредствѣ перечисленныхъ предметовъ, воспитанники знакомятся довольно подробно съ внутреннею лошади, ея организмомъ и функциями послѣдняго, а разнѣмъ образомъ съ правильными содержаніемъ лошади, какъ то: условіями корма, помѣщенія и т. п. Далѣе, въ первомъ же году преподаются правила выведенія и ухода за жеребцами и подсосными жатками. Такимъ образомъ воспитанники къ концу перваго года являютъ нѣколѣ подготовленными къ окончанію второй половины своего курса, въ теченіи которой продолжается: ученіе обогатнѣхъ и дѣченіе ихъ, акушерство и уходъ за жатками и жеребятами, правила коневодства, проба, случка и подборъ. Сверхъ того, воспитанники имѣютъ практическія занятія въ ветеринарномъ лазаретѣ. Обученіе всадъ продолжается и во вторую половину курса ежеденно. Независимо сказаннаго, въ теченіи общаго учебнаго годовъ одинъ день въ недѣлю (четвергъ) всецѣло посвященъ практическимъ занятіямъ, между прочимъ — выводитъ. По субботамъ воспитанники свободны весь день, за исключеніемъ часовъ, назначенныхъ для всадъ. Согласно указаніямъ опыта, а имѣя въ тѣмъ для приобритенія воспитанниками болшей свѣлости и ловкости въ обращеніи съ лошадьми, равно какъ для сообщенія имъ руками возможной мягкости и чувствительности къ поводу, въ программу занятій школы введена и верловая всадъ.

Въ заботливости, чтобы молодые люди, выходящіе изъ школы и поступающіе обязательно въ военную службу, не лишались своей специальности, Главноуправляющій Государственнымъ Коннозаводствомъ вступилъ въ соглашеніе съ Военнымъ Минист-

ромъ, въ силу коего постановлено, чтобы воспитанники школы наѣздниковъ отбывавшіе по окончаніи курса воинскую повинность, назначались на службу въ бригады кавалерійскаго запаса, а затѣмъ, по полученіи ими первоначальнаго воинскаго образованія, зачислялись въ ветеринарныя ученики и, по выдержаніи испытанія, — въ ветеринарныя фельдшера.

1-го іюня 1886 г. былъ первый выпускъ воспитанниковъ школы наѣздниковъ.

Б. Хриновская низшая лѣсная школа.

По приказанію Г. Министра Государственныхъ Имуществъ, послѣдовавшему въ исполненіе ВЫСОЧАЙШЕ утвержденного 19 апрѣля 1888 года мѣтнаго Государственнаго Совета, 6 сентября того же 1888 года въ Хриновскомъ 1-го разряда лѣсничествѣ, Воронежской губерніи, открыта низшая лѣсная школа. Эта школа имѣетъ цѣлью (§ 1 Устава) готовить слѣдующихъ по лѣсной части лицъ для замѣщенія низшихъ должностей (кондукторовъ) по лѣсному управленію. Школа, согласно § 2 Устава, состоитъ въ вѣдѣніи Министра: ва Государственныхъ Имуществъ по Лѣсному Департаменту и подчинена надзору Г. Управляющаго Государственными Имуществами Воронежской губерніи.

Непосредственное заведѣваніе школою вѣрено мѣстному лѣсничему (§ 25 Устава), преподаваніе въ школѣ возможно (§ 26 Устава) на заведующаго школою Хриновскаго лѣсничата, законоучителя и двухъ помощниковъ лѣсничихъ.

Бурсъ ученія продолжается два года (§ 5 Устава) и распределяется (§ 6 Устава) на четыре полугодія: два зимнихъ, преимущественно для классныхъ и домашнихъ занятій, и два лѣтнихъ для работы и практическихъ занятій въ лѣсахъ лѣсничества.

Въ лѣсныхъ школахъ преподаются, по утвержденнымъ Г. Министромъ Государственныхъ Имуществъ программамъ: 1) законъ Божій, 2) русскій языкъ, 3) арифметика, 4) объясненіе явленій природы, на сколько это необходимо для усвоенія основъ лѣсоводства, 5) сѣвка и инвентаризація съ черченіемъ плановъ, 6) лѣсоводство по строительному искусству съ черченіемъ, 7) элементарныя свѣдѣнія по строительному искусству съ черченіемъ, 8) необходимыя свѣдѣнія изъ законовъ и дѣлопроизводства и 9) свѣдѣнія объ охотѣ.

Къ пріему въ школу, согласно § 18 Устава, допускаются молодые люди всѣхъ сословій, въ возрастѣ отъ 16 до 18 лѣтъ, имѣющіе свѣдѣтельство объ окончаніи курса не ниже двухкласснаго сельскаго училища.

Съ особаго разрѣшенія Г. Управляющаго Государственными Имуществами, въ уважительныхъ случаяхъ, въ школу принимаются молодые люди не достигшіе 16-ти лѣтъ и перешедшіе 18-ти лѣтній возрастъ.

Пріемъ въ школу воспитанниковъ и выпускъ изъ нея производится осенью каждаго года.

Г о д и.	П р и н я т о в у ш к о л у.										В ы б ы л о.		Окончило курсъ.
	Дворянъ.	Духовенства.	Дѣтей военнаго.	Крѣстьянъ.	Мѣщанъ.	Крѣстьянъ.	В с о г о.	И зъ н и хъ.			За болѣзн.	Умерло.	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	
1888	1	—	—	—	—	4	4	4	3	—	—	—	
1889	1	1	—	—	3	5	7	4	3	1	1	7	
1890	—	—	1	—	—	5	6	5	4	1	1	4	
1891	1	—	—	—	1	5	6	3	3	2	2	2	

Число воспитанниковъ въ школѣ, по § 20 Устава, не должно быть болѣе 15, изъ нихъ 10 — казеннокоштныхъ (§ 19 Устава). Никто изъ воспитанниковъ не можетъ оставаться въ школѣ болѣе 2-хъ лѣтъ (§ 23 Устава); исключенія могутъ быть допущены лишь въ случаѣ продолжительной болѣзни воспитанника или, по смотрѣнію Лѣснаго Департамента, въ виду другихъ особо уважительныхъ причинъ.

Воспитанники лѣсныхъ школъ при поступленіи на службу получаютъ обмундировочныя деньги въ размѣрѣ 40 руб. и во время прохожденія оной пользуются заурядъ XIV класса по должности и IX разрядомъ по пенсіи, но безъ права на чапопроизводство (§ 34 Устава).

Преимущества, предоставленныя въ статьяхъ Положенія о низшихъ лѣсныхъ школахъ, предоставляются и лицамъ, не обучавшимся въ лѣсныхъ школахъ, если они

занимались въ теченіи двухъ лѣтъ практикою льняного дѣла въ одномъ изъ казенныхъ льняныхъ заводовъ и кѣлихъ, по достиженіи 18-ти лѣтняго возраста выдержали установленное для воспитанниковъ льняныхъ школъ выпускное испытаніе (по правиламъ, утвержденнымъ С. Министерствомъ 25 февраля 1869 года).

В. Школа женскихъ рукодѣлій въ г. Острогомжѣ.

Въ 1888 году въ г. Острогомжѣ мѣстнымъ Отдѣломъ Императорскаго Московскаго Общества сельскаго хозяйства учреждена женская школа, съ цѣлью распространенія среди мѣстнаго населенія усовершенствованій въ женскихъ кустарныхъ производствахъ (§ 1 Устава школы).

Въ школу принимаются приходщицы ученицы не моложе 12 лѣтъ, окончившія курсъ грамотности въ народныхъ училищахъ и обучаются шитью, вышиванью, плетенымъ кружевамъ, вязанью, тканью пологонь, сузовъ, ковровъ, приделью и рисованью узоровъ (§ 2).

При школѣ находится музей, который долженъ служить собраніемъ образцовъ всѣхъ мѣстныхъ кустарныхъ работъ, узоровъ и пособій, необходимыхъ для преподаванія и для стороннихъ кустарей, желающихъ производить работы на дому по образцамъ музея; для сего Начальница школы можетъ отлучать образцы на долгъ на известное время (§ 3).

Въ число учащихся предпочтительно принимаются крестьянскія и мѣщанскія дѣтиски Острогомжскаго уѣзда и, по особому постановленіи Совѣта Отдѣла, дѣтиски бѣднаго духовенства (§ 4).

Ученицы школы гдѣются на приходщицы, числомъ до 30, и на живущія въ школѣ, числомъ до 4 (§ 5).

Приходящія ученицы посѣщаютъ школу ежедневно въ назначенныя для занятій часы, кромѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней, и на время обѣда отлучаются домой или приносятъ обѣдъ съ собой. Занятія въ школѣ продолжаются съ 1 октября по 1 апрѣля, желающихъ же ученицы могутъ заниматься круглый годъ (§ 6).

Полный курсъ обученія ученицы называются трехлѣтній (§ 7).

Ученицы, живущія въ школѣ должны быть не моложе 15 лѣтъ, въ этого разрядѣ ученицы могутъ поступать и взрослые женщины, изъявившія желаніе обучаться въ школѣ, воспитанія должны быть грамотными, срокъ обученія для нихъ называется шестимѣсячнымъ (§ 8).

Ученицы, какъ приходщицы, такъ и живущія въ школѣ, обучаются бесплатно (§ 9).

За неисполненія работъ приходщицы ученицы получаютъ проценты съ выручки, въ видѣ поощренія, по усмотрѣнію Отдѣла (§ 10).

Ученицы, живущія въ школѣ, получаютъ пищу и квартиру и сверхъ того, по 2 руб. въ мѣсяцъ, въ видѣ вознагражденія за исполненныя работы, которыя остаются въ пользу школы (§ 11).

Ученицы, живущія въ школѣ, сами моютъ полы, убираютъ комнаты, стираютъ на себя бѣлье, ходятъ за провизіей и участвуютъ въ приготовленіи пищи; въ свободное отъ учебныхъ часовъ время онѣ могутъ работать на себѣ. Дежурная ученица ежедневно читаетъ громко молитвы въ дозволенное время (§ 13).

По окончаніи трехлѣтняго курса обученія въ школѣ, ученицы получаютъ о семъ свидѣтельство (§ 15).

Распределеніе предметовъ обученія между ученицами приходщицами и ученицами живущими. Главная цѣль школы — усовершенствованіе существующихъ и старинныхъ кустарныхъ производствъ женскаго хозяйства и возможно-богатое разнообразіе въ рукодѣльныхъ работахъ, исполненныхъ крестьянками на дому, будь то предметы необходимыя въ домашнемъ быту или предметы роскоши, дающіе заработокъ въ зимніе мѣсяцы, когда время тратится непроизводительно за отсутствіемъ занятій.

Въ виду такой цѣли, приходщицы ученицы школы должны обучаться обязательно: шитью — на рукахъ, на машинѣ, кройкѣ платьевъ, вышиванью гладью и тамбуромъ, ажурнымъ работамъ, по холсту, вязанью крючкомъ, тканью ковровъ, приделью, рисованью узоровъ.

Всѣ эти предметы должны быть изучены всѣми ученицами, и по всѣмъ предметамъ ученицы должны сдать экзаменъ на свидѣтельство.

Главной цѣлью при учрежденіи института интернатовъ при школѣ поставлено обученіе ихъ рукоделию и прачечному дѣлу. Интернатки, кромѣ того, обучаются всѣмъ рукодѣліямъ и въ томъ числѣ тканью матерій и окраскѣ шерсти. Срокъ поступленія интернатовъ въ школу 15 августа.

При школѣ помѣщается мастерская для кройки и шитья дамскаго платья; въ ней ученицы рукодѣльной школы, окончившія курсъ школы, въ числѣ не болѣе шести, дополняютъ свои знанія подъ руководствомъ мастерицы; ученицы эти избираются начальницей школы изъ лучшихъ по таланту или воступаютъ по жребію, если желающихъ окажется больше шести. Ученицы эти, вступивъ въ мастерскую, могутъ

въ ней обучаться два года, платять за обученіе по 50 коп. въ мѣсяцъ, и подчиняются во всемъ паравѣй съ ученицами школы начальниці школы.

Занятія въ школѣ начинаются въ 9 ч. утра и прекращаются въ 4 ч. по полудни. Распрежденіе занятій между тремя классами приходящихъ ученицъ. *I Классъ*—младшій обучается: шитью—строчкѣ, шитью крестомъ, вышиванью гладью, тканью ковровъ и плетенью соломенныхъ шляпъ, если найдется учительница для этой работы.

II Классъ—средній обучается всѣми работами *I* класса и кромѣ того: шитью бѣлья, починкѣ, штопанью, вязанью крючкомъ и вышиванью тамбуровъ.

III Классъ—старшій обучается всѣми работами двухъ младшихъ возрастовъ, кромѣ шитья крестомъ, вязанья крючкомъ и вышиванья въ тамбуръ, и кройки бѣлья и шляпъ.

По окончаніи курса, ученицы подвергаются испытанію на экзаменѣ по всѣмъ предметамъ, кромѣ кройки шляпъ.

Распрежденіе занятій вѣ время канікулъ и экзаменовъ для интернатокъ. Курсъ ученія для интернатокъ назначенъ шестимѣсячнымъ, ученіе должно происходить зимою, но такъ какъ заготовка припасовъ для кухни также важна, какъ и умѣнье готовить столъ, а заготовки эта должна начаться съ конца предшествующаго дѣтя, то интернатки поступаютъ въ школу 16 августа.

Зимніи канікулы продолжаются отъ 15 декабря по 7 января. Выпускъ ученицъ производится 1 апрѣля, по отбитіи экзамена по кухонному и прачечному дѣлу и по избраніи ими руководящихъ.

Личный составъ школы и мастерской. Начальница школы Анна Федоровна Зильманъ. Преподавательница школы Юлія Николаевна Шельманъ. Преподавательница мастерской Елисавета Григорьевна Шудякина. Помощница ея Анна Николаевна Гербунова.

	1 годъ ученія	2 годъ ученія	3 годъ ученія	Всего
Въ школѣ: къ 1 января 1891 г. состояло ученицъ	20	2	7	29
„ въ теченіе 1891 г. поступило	18	—	—	18
„ въ теченіе 1891 г. выбыло	16	—	—	16
Въ мастерской: къ 1 января 1892 г. состоятъ	2	—	—	2
Интернатокъ: къ 1 января 1892 г. состоятъ	4	—	—	4

О характерѣ и цѣности работъ, исполняемыхъ въ Острогомской руководящей школѣ и въ мастерской, свидѣтельствуютъ нижеслѣдующія цифры за 1891 годъ:

НАЗВАНІЕ РАБОТЪ	Количество.	Цѣна. р. к.
1. школьныя работы.		
Утроченный русский костюмъ	1	8 —
Занавѣсы на два окна изъ дергающаго и вышитаго полотна	4	17 —
Полотенца вышитыя гладью	2	7 —
Коверъ въ 6 1/2 квадратныхъ аршинъ	1	18 —
Ковры разныхъ мѣръ	5	72 42
Итого		
2. заказы, исполненные ученицами:		
Сорочки	182	100 —
Мѣтка	114	17 10
Кружева	—	— 70
Полотенца	10	9 10
Кальсоны	28	8 60
Наволочки	34	10 20
Кофты	21	8 80
Фартуки, пологи, закидки	—	4 75
Дѣтское приданое	—	6 —
Юбки, вышивки крестомъ и разными мелоча	—	32 88
Итого		
3. заказы, исполненные въ мастерской.		
Шубъ	4	30 50
Кофты теплыя	2	6 25
Платьевъ	13	52 75
Итого		
	19	79 50

СТАТИСТИЧЕСКІЙ ОБЗОРЪ

ВОРОНЕЖСКОЙ ГУБЕРНІИ

за 1891 годъ.

Предварительныя свѣдѣнія.

Географическое положеніе Воронежской губерніи и ея границы. Пространство губерніи и уѣздовъ. Топографическій обзоръ. Главныя рѣки и наиболѣе значительныя озера. Лѣсныя насажденія. Почва. Климатъ. Естественныя богатства Воронежской губерніи. Общее число жителей въ 1891 году. Число жителей по городамъ и уѣздамъ въ 1891 г. Плотность населенія по уѣздамъ. Процентное отношеніе уродѣй по уѣздамъ. Распределеніе общаго количества земли въ Воронежской губерніи въ отношеніи землевладѣнія. Неурядное распределеніе крестьянскихъ земель. Характеръ и направленіе экономической дѣятельности населенія.

Воронежская губернія расположена по теченію рѣки Дона и причисляется къ губерніямъ Черноморскаго бассейна. Она окружена съ сѣвера Тамбовскою губерніею, съ востока—Саратовскою и землею Войска Донскаго, съ юга—тоже землею Войска Донскаго и Харьковскою губерніею, съ запада—Курскою и Орловскою губ.

Площадь губерніи приблизительно опредѣляется въ 57902₀ кв. версты или въ 5.864.953 дес. земли. Въ административномъ отношеніи Воронежская губернія раздѣлена на двѣнадцать уѣздовъ, которые по занимаемому ими пространству располагаются въ слѣдующемъ порядкѣ:

Богучарскій	8498,5	кв. в.	865160	дес.
Бобровскій	8159,7	—	806024	—
Острогожскій	7100,4	—	735076	—
Новохоперскій	5418,7	—	545685	—
Воронежскій	4642,7	—	469478	—
Валуйскій	4074,8	—	398463	—
Бирюченскій	3866,2	—	388668	—
Земляевскій	3780,7	—	376925	—
Павловскій	3694,4	—	362675	—
Нижнедѣвицкій	3288,4	—	358938	—
Коротоякскій	3268,1	—	357068	—
Заловскій	2109,4	—	320793	—
Итого.	57902,0	—	5864953	дес.

Въ топографическомъ отношеніи Воронежская губернія представляетъ до известной степени однообразную плоскость съ уклонами, покатостями, логами, буграми и холмами, характеръ и направленіе которыхъ обуславливается почти исключительно гидрографическими условіями мѣстности. Сплетеніемъ рѣкъ и рѣчекъ, протекающихъ въ губерніи, каковы: Воронежъ, Битюгъ, Осереда, Тихая Сосна, Черная Калитва и др. съ главною изъ нихъ—Донемъ образуется нѣчто въ родѣ громаднѣйшей сѣтки съ узлами съ сѣвера на югъ; начиная съ этихъ узловъ, идутъ обыкновенно вверхъ по теченію двойкаго рода плоскости—возвышенія справа и низменія слева; на мѣстахъ водораздѣловъ эти возвышенія переходятъ въ холмы и кряжи, каковыми преимущественно изобилуетъ правый берегъ Дона, болѣе возвыш. По эту сторону Дона находятся уѣзды: Землявскій, Нижнедѣвицкій, часть Воронежскаго и Коротожскаго, Острогожскій, Бирючевскій, Валуйскій и часть Богучарскаго. Изъ равнинъ въ этой половинѣ Воронежской губерніи болѣе замѣчательна—простирающаяся отъ слободы Ливенки до г. Валуйскъ, а отсюда лѣвою стороною р. Оскола до с. Пятицкаго (Бирючевскаго уѣзда), занимая на всемъ протяженіи до 70 верстъ. По лѣвую сторону р. Дона въ мѣстности болѣе ровной лежатъ уѣзды: Заловскій, большая часть Воронежскаго и меньшая—Коротожскаго, Вобровскій, Павловскій и вост. половина Богучарскаго. Довольно обширныя равнины находятся здѣсь въ Богучарскомъ уѣздѣ между сс. Толуческою и Крѣпшею, въ Павловскомъ—на лѣвомъ берегу р. Осереды и въ Новохоперскомъ—по лѣвому берегу р. Хопра.

Кромѣ главной р. Дона, протекающей по Воронежской губерніи на пространствѣ 628 верстъ, имѣются довольно значительныя рѣки: Воронежъ длиною до 125 верстъ и Хоперь—до 160 верстъ, считая длину этихъ рѣкъ только въ предѣлахъ губерніи. Прочихъ менѣе значительныхъ рѣкъ и рѣчекъ въ предѣлахъ губерніи насчитывается до 250.

Воронежская губернія очень бѣдна стоячими водами. Наиболѣе значительны четыре озера: *Поганово*—близъ села Костенокъ, Воронежскаго уѣзда, длиною до 10 верстъ, шириною до 1 в., глубиною до 2 сажень; *Меленово*—Коротожскаго уѣзда, длиною до 6 верстъ, шириною до 150 сажень, глубиною 4 аршина; *Черкасское*, Павловскаго уѣзда, принимающее въ себя р. Битюгъ и соединяющееся посредствомъ протока съ р. Доломъ; окружность его простирается до 21 версты; *Поланое*, близъ Старой Калитвы, Острогожскаго уѣзда, имѣющее въ окружности до 8 в.

Изъ общаго количества земли въ 5.864.953 дес 510.032 дес. заняты лѣсными насажденіями, встрѣчающимися во всѣхъ уѣздахъ. Только три казенныя лѣсныя дачи: Уманскій лѣсъ (въ Ворон. у.) въ 25.473 д., Шишовъ лѣсъ (въ Палл. у.) въ 21.473 д. и Телермановскій (въ Новохоп. у.) въ 13.830 д. представляютъ довольно значительныя лѣсныя площади. Вообще же поверхность Воронежской губерніи съ незначительными кряжами высотъ въ западной половинѣ

представляетъ страну открытую, а мѣстами, преимущественно по лѣвую сторону Дона, — степнаго характера.

Господствующую почву въ Воронежской губерніи представляетъ черноземъ. Онъ встрѣчается положительно по всемъ уѣздамъ и въ нѣкоторыхъ, какъ напримѣръ — въ Землянскомъ, таяется сплошными наслоениями почти безъ всякихъ перерывовъ, на обширѣйшихъ площадяхъ. Сообразно съ преобладающими видами подпочвы — глины и песку, черноземъ встрѣчается въ трехъ главнѣйшихъ видахъ: — чистаго чернозема, чернозема суглинистаго и чернозема супесчанаго. Каждый изъ этихъ сортовъ почвы въ свою очередь также видоизмѣняется. Такъ мѣстами черноземносуглинистая почвы переходятъ въ число глинистыхъ, а черноземно-песчаная — въ песчаная, въ зависимости отъ топографическихъ измѣненій мѣстности. Вся западная высокая и холмистая часть губерніи, лежащая по правому берегу Дона, отличается болѣе частыми переходами почвенныхъ особенностей, чѣмъ равнинная, менѣе возвышенная, восточная часть. Только одинъ Землянской уѣздъ представляетъ въ этомъ отношеніи нѣкоторое исключеніе.

Воронежская губернія, не растянута въ своихъ границахъ и не имѣющая въ общемъ характерѣ мѣстности какихъ-либо рѣзкихъ особенностей, не представляетъ большаго различія и по климату, хотя южныя части губерніи отличаются болѣе мягкой температурой и вмѣстѣ съ тѣмъ, по мѣрѣ приближенія отъ сѣвера къ югу и востоку, влияние степнаго климата южной Россіи постепенно дѣлается болѣе и болѣе ощутительнымъ.

При указанномъ однообразіи климатическихъ условій для всей мѣстности, взятый самъ по себѣ Воронежскій климатъ отличается непостоянствомъ и рѣзкими переходами. Сильные вѣтры, быстрые и рѣзкіе переходы отъ тепла къ холоду и обратно, въ одно время — засухи, въ другое — несвоевременные дожди, съ одной стороны — безснѣжныя зимы, а съ другой — несвоевременные морозы, — вотъ его отличительныя черты.

Велѣдствіе такихъ особенностей, климатъ Воронежской губерніи нельзя считать благопріятнымъ для здоровья населенія.

По отношенію къ растительности и тѣсно связанному съ ея успѣхами сельскому хозяйству, несвоевременные холода весною и осенью, съ утренними морозами, крайне вредятъ садоводству, огородничеству и бакчеводству; недостатокъ въ дождяхъ, оказывая вообще неблагопріятное вліяніе на степень урожая, бываетъ нерѣдко причиною частныхъ и общихъ неурожайствъ; безснѣжіе въ нѣныя зимы, при суровыхъ морозахъ, вредятъ озимымъ хлѣбамъ, въ особенности — пшеницѣ. Въ общемъ же климатическія условія Воронежской губерніи удовлетворяютъ главнымъ требованіямъ сельскаго хозяйства — даютъ достаточно теплоты для успѣшнаго развитія земледѣльческой культуры. Времени для земледѣльческихъ работъ, свободнаго отъ морозовъ, можно положить, среднимъ числомъ, около 180 дней, что вполне до-

статочно для своевременнаго окончанія ихъ, когда продолжительныя засухи не замедляютъ своевременность постоить.

Естественныя богатства Воронежской губерніи весьма мало изслѣдованы. Всего болѣе Воронежская губернія изобилуетъ мѣломъ и глиню, составляющими подпочву.

Мѣлъ употребляется мѣстными населеніемъ на постройку разныхъ зданій. Мѣстами, какъ напр. въ Острогожскомъ уѣздѣ, въ Новосотенской и Россешанской волостяхъ, мѣлъ перерабатывается на известку. Въ Бирюченскомъ уѣздѣ, въ Верхососенской вол., мѣломъ пользуются для выдѣлки овчинъ. Пространство и толщина мѣловаго слоя неизслѣдованы.

Глина находится во многихъ мѣстахъ губерніи и притомъ — разныхъ цвѣтовъ: черная, бѣлая, сѣрая, желтая, зеленоватая. Изъ нея выработывается кирпичъ, болѣею частью для мѣстныхъ потребностей и черепица; глина употребляется также на обмазку домовъ и другихъ построекъ, на горшечное и сукновальное производство. Высокимъ качествомъ отличается Бѣлогорская глина (Острог. у.): сдѣланные изъ нея глиняно-соломенные крыши по вѣскольку десятковъ лѣтъ не смываются дождями. — Хорошая гончарная глина находится въ Новохоперскомъ уѣздѣ, при селахъ Нижнемъ и Верхнемъ Корачаныхъ.

Въ Воронежскомъ уѣздѣ, въ Дѣвицкой волости, встрѣчается такъ называемая *омеупорная глина* сине-зеленоватого цвѣта. Опредѣлить величину площади этой глины невозможно, такъ какъ она покрыта слоемъ чернозема и находится на глубинѣ отъ 7 до 15 аршинъ, толщина слоя отъ $\frac{2}{3}$ до $1\frac{1}{2}$ аршина; добывается она въ логахъ.

Такая же глина находится въ Новохоперскомъ уѣздѣ, около с. Нижняго Корачана.

Кромѣ того въ Воронежской губ. открыты залежи *камня* во всѣхъ уѣздахъ, за исключеніемъ Нижнедѣвицкаго, Коротоякского и Павловскаго. Камень — по преимуществу известковый и песчаникъ — находится по лѣвому берегу р. Дѣвицы, по берегамъ р. Вѣдуги и выше устья этихъ рѣкъ, по обоимъ берегамъ рѣки Дона. Въ Лисинской волости, Острогожскаго уѣзда, въ надѣлѣ крестьянъ х. Поваснаго Яру, обнаруженъ песчаникъ съ золотистыми блестками. Въ Богучарскомъ уѣздѣ на городской землѣ, близъ города, открыты залежи *булыжника*. Въ Валуйскомъ уѣздѣ, въ лѣсу Сударевскаго общества, въ Пушкарской дачѣ Казацкой волости, на пространствѣ двухъ десятинъ, находится желѣзно-бурый камень, годный для вымощиванія улицъ; но камень этотъ не разрабатывается. — Известковый камень идетъ мѣстами на мостовыя, а песчаникъ — для жернововъ и цоколей. Хорошаго качества жерновые камни добываются въ Воронежскомъ уѣздѣ, въ Дѣвицкой волости. Пространство занимаемое каменоломнями не приведено въ извѣстность.

На правомъ берегу р. Дона, въ слободѣ Ново-Каменкѣ (Буйловка) находится масса *гравия*, возвышающаяся надъ Дономъ, при самой низкой водѣ, на $6\frac{1}{2}$ сажень, длиною до 160, а шириною до 25

сажень; масса эта врѣзывается въ р. Донъ, при глубинѣ ея отъ 4 до 6 сажень, почти по всю ея ширину незначительными краями, вершины которыхъ при мелководьѣ биваютъ замѣтны. Вдоль по тому же берегу р. Дона, въ 80 сажняхъ отъ описаннаго гранита, выдается другая масса его, но въ меньшихъ размѣрахъ: длиною до 40, шириною до 15 и вышиною до $4\frac{1}{2}$ сажень. Гранитъ красиваго красноватаго цвѣта, довольно мелкозернистый и врѣзкой массы, очень сходенъ съ филадельскимъ. Можно полагать, что эта гранитная масса отъ размытыхъ весеннимъ половодьемъ наносныхъ песковъ выступила въ двухъ означенныхъ мѣстахъ только незначительною слоею частію, а главные залежи ея скрыты подъ землею. По настоящее время это — единственная мѣста въ губерніи, гдѣ открыто существованіе гранита.

Равно обнаружены залежи *железной руды*, находящейся въ немаломъ количествѣ по лѣвую сторону р. Дона, въ сѣверной части Задонскаго уѣзда, гдѣ и были некогда желѣзные заводы, и—въ уѣздахъ Павловскомъ и Острогожскомъ. По изслѣдованіямъ Горнаго Департамента, въ который послыались образцы разныхъ породъ желѣзной руды, открытой въ надѣлѣ крестьянъ сл. Сагуновъ и Фощеватой, Острогожскаго уѣзда, найдено: 1) порода сѣраго цвѣта содержитъ 4,9% желѣза, мѣди не содержитъ; 2) порода бураго цвѣта—6,19% желѣза, мѣди не содержитъ; 3) желтоватаго цвѣта—26,83% желѣза; 4) сѣровато-бураго цвѣта—26,65% желѣза, мѣди нѣтъ; 5) буровато-сѣраго цвѣта—70,03% окиси желѣза (49,02% металлическаго желѣза), закиси марганца—1,33%, окиси кальція—0,95%, окиси магнія—0,216%, фосфорной кислоты—0,87%; 6) сѣровато-бураго цвѣта—59,357% окиси желѣза (металлическаго желѣза—41,55%). Руда эта никѣмъ не разрабатывается.

Въ послѣднее время открыты въ значительномъ количествѣ залежи желѣза въ надѣлѣ крестьянъ слоб. Лысокъ, Острогожскаго уѣзда, на правомъ берегу р. Дона, между хуторомъ Вазниками и г. Шатрищемъ, въ песчаномъ грунтѣ, у самаго берега.

Въ Задонскомъ, Землянскомъ, Воронежскомъ, Нижнедѣвицкомъ, Острогожскомъ и Богучарскомъ уѣздахъ встрѣчаются залежи *торфа*. Онѣ находятся:

Въ дачахъ сель Гинлуши и Верхняго Казачья, Тешевской волости и въ Крутогорской—Грязновской волости, *Задонскаго* уѣзда. Пространство и глубина пласта неизслѣдованы.

Въ *Землянскомъ*— по волостямъ: Вознесенской, Краснодолинской, Касторенской, Старо-Ольшанской, Голосновской, Лебяженской, Рождественской, Фомино-Негочевской, Дмитришевской и Архангельской. Слой торфа неизслѣдованъ.

Въ *Воронежскомъ* уѣздѣ торфъ имѣется по болотамъ, расположеннымъ на земляхъ крестьянъ Боблявскаго общества, Придаченской волости, и занимаетъ собою площадь до 10 десятинъ.

Въ *Нижнедѣвицкомъ* уѣздѣ торфъ встрѣчается въ мѣстностяхъ Старомѣланской волости.

Въ *Острогожскомъ* уѣздѣ—въ 2 верстахъ отъ г. Острогожска, при сл. Пескахъ, торфъ лежитъ на пространствѣ до 20 десятинъ, толщина слоя отъ 2 до 3 аршинъ;—при сл. Новой-Мельницѣ, въ 5 верстахъ отъ г. Острогожска,—на пространствѣ до 5 десятинъ, глубиною до 2¹/₂ арш. Въ этомъ же уѣздѣ имѣются болотистыя, по всей вѣроятности, изобилующія торфомъ мѣста—близъ сл. Айдара, затѣмъ—между хуторомъ Андриановскимъ и сл. Юрасовской, между слободой Шапошниковой и слоб. Ольховаткой.

Въ *Богучарскомъ* уѣздѣ торфъ находится въ имѣніи братьевъ Плотичинныхъ, вблизи ст. Пасѣково, Козлово-Воронежско-Ростовской ж. д., въ лѣсу, на глубинѣ 3 аршинъ, подъ слоемъ чернозема, толщиной не болѣе двухъ аршинъ.

Въ *Бобровскомъ* уѣздѣ небольшія торфяныя болотца имѣются: близъ с. Хрѣноваго, близъ с. Новой Чиглы и при с. Новомъ-Курлакѣ. Площади и глубина торфа неизслѣдованы.

Около слободы Бѣлогорья, Острогожскаго уѣзда еще въ началѣ прошлаго столѣтія найденъ *каменный уголь*; но онъ не изслѣдованъ и въ дѣло не употребляется. Есть предположеніе о нахожденіи каменнаго угля въ дачахъ крестьянъ слоб. Сагуновъ, того же уѣзда.

Къ числу *минеральныхъ водъ* могутъ быть отнесены два источника близъ с. Бутурлиновки, вода которыхъ имѣетъ нѣкоторыя особенности: она характеризуется запахомъ гнилыхъ яицъ и, по изслѣдованіи ея состава, замѣчено присутствіе сѣрной печени, поваренной соли и извести.

Въ имѣніи землевладѣльца Фирсова, близъ хутора Ясеновки, Айдаевской вол., Острогожскаго уѣзда, есть колодезь, вода котораго имѣетъ горькій вкусъ, напоминающій Венгерскую воду Гуниади; при питьѣ, какъ на людей такъ и на животныхъ, вода эта дѣйствуетъ разрѣшающимъ образомъ. Такія свойства означенной воды даютъ основаніе предполагать, что она проходитъ по залежамъ Глауберовой соли.

Залежи соли имѣются, повидимому, въ надѣлѣ крестьянъ слоб. Сагуновъ, Сагуновской вол., Острогожскаго уѣзда; признаками существованія соли служатъ находящіеся здѣсь въ такъ называемыхъ двухъ „соленыхъ ярахъ“ земля съ кристаллами соли и соленая вода.

Въ томъ же уѣздѣ, въ Айдарской вол., имѣніи г-жи Фирсова, а также въ Лизиновской волости, въ имѣніи г-жи Чертовой, и въ Россошавской волости, въ имѣніи Плотичинныхъ, при х. Ново-Постоаломѣ, при рѣчкѣ колодезь, на разной глубинѣ, въ мѣловомъ слои, находили куски чистаго сѣрнистаго *колчедана* съ бѣловатымъ металлическимъ блескомъ. Сѣрный колчеданъ случайно найденъ былъ въ 1889 году въ Новохоперскомъ уѣздѣ, въ имѣніи ген. Расвакаго.

Общее число жителей на 1891 г. по губерніи составляетъ 2.712.268 душъ обоего пола, въ томъ числѣ мужчинъ 1.364.909 и женщинъ 1.347.366 д., слѣдовательно на 100 мужчинъ приходится 98 женщинъ.

Населеніе Воронежской губерніи, по размѣщенію своему въ городахъ и селеніяхъ, раздѣляется на городское и сельское. Число жителей по городамъ и уѣздамъ въ 1891 году было слѣдующее:

Н А С Е Л Е Н І Е.

ВЪ УѢЗДАХЪ:	Городское		Уѣздное.		Всего обоихъ половъ.
	муж.	жен.	муж.	женск.	
Богучарскомъ . . .	2077	2168	177848	173085	355178
Бобровскомъ . . .	1861	1794	139081	140043	282779
Острогожскомъ . . .	3460	3506	138662	135333	280961
Бирюченскомъ . . .	2143	2448	132388	128018	264997
Воронежскомъ . . .	30265	26138	97849	97410	251662
Землянскомъ . . .	1786	2104	103979	104218	210087
Валуйскомъ . . .	1915	2040	99960	99741	203656
Новохоперскомъ . . .	2883	3052	90726	93537	190198
Павловскомъ . . .	2881	3000	90945	90796	187622
Нижнедѣвицкомъ . . .	1386	1272	87130	88785	178573
Коротоякскомъ . . .	572	608	87875	83938	172993
Задонскомъ . . .	3724	3168	63506	61169	131562
Итого . . .	54953	51293	1309949	1296073	2712268
	106246		2606022.		

Такимъ образомъ, число городскихъ жителей относится къ числу сельскихъ, какъ 1 къ 24. Число городскихъ домовъ равняется 10207; на одинъ городской домъ приходится 10,4 душъ обоихъ половъ; сельскихъ же дворовъ въ отчетномъ году было 344,620.—на одинъ крестьянскій дворъ приходится почти 8 душъ. По уѣздамъ населеніе Воронежской губерніи размѣстилось очень неравномѣрно, такъ напри- мѣръ — Богучарскій уѣздъ въ 4 раза больше Задонскаго имѣетъ толь- ко въ 2 1/2 раза больше населенія, причемъ, въ отношеніи плотности населенія, Задонскій уѣздъ превосходитъ его въ 1 1/2 раза.

Плотность населенія въ 1891 г. на 1 кв. версту по губерніи равняется 46,84 средн. числа жителей, по уѣздамъ же можетъ быть выражена въ слѣдующемъ нисходящемъ порядкѣ:

У ѣ з д њ	На 1 кв. версту среднее число жителей.
Бирюченскій	63,54
Задонскій	62,37
Землянскій	55,30
Нижнедѣвицскій	54,30
Воронежскій	54,21
Коротоякскій	52,93
Павловскій	50,79
Валуйскій	50,00
Богучарскій	42,97
Острогожскій	39,57
Новохоперскій	35,10
Бобровскій	34,63

Западные уѣзды, какъ видно изъ приведенныхъ данныхъ, значительно населеннѣе уѣздовъ восточныхъ и юго-восточныхъ. Это явленіе, находя себѣ объясненіе въ исторіи колонизаціи края, замѣтно повліяло на различную степень развитія земледѣлія въ разныхъ уѣздахъ, какъ объ этомъ можно судить на основаніи процентнаго отношенія угодій по уѣздамъ:

ВЪ УѢЗДАХЪ.	Пашат-ной.	Лѣс-ной.	Сѣнокосной и выгонной.	Неудоб-ной.
Бирюченскомъ .	71,8	11,2	12,4	4,6
Задонскомъ .	70,9	14,5	10,4	4,2
Нижнедѣвнцкомъ .	77,0	8,6	10,2	4,2
Землянскомъ .	80,4	6,7	10,8	2,6
Воронежскомъ .	65,3	14,8	14,8	5,6
Коротоякскомъ .	87,9	10,1	12,2	9,8
Валуйскомъ .	68,2	5,9	21,5	4,2
Павловскомъ .	66,4	14,0	14,2	5,4
Богучарскомъ .	74,0	4,1	16,8	5,1
Острогожскомъ .	68,9	7,5	20,2	8,4
Бобровскомъ .	67,8	6,2	18,7	7,3
Новохоперскомъ .	60,1	11,4	20,4	8,1
По губерніи .	69,0	8,7	16,2	6,1

Уѣзды наиболѣе заселенные (за исключеніемъ Богучарскаго) являются съ наибольшимъ процентомъ пашатной земли и наоборотъ. Наибольшій процентъ пашатныхъ и сѣнокосныхъ угодій приходится на долю Валуйскаго, Новохоперскаго, Острогожскаго, Бобровскаго, Богучарскаго, Воронежскаго и Павловскаго уѣздовъ, сравнительно менѣе заселенныхъ.

Въ отношеніи землевладѣнія общее количество земли въ Воронежской губерніи распределяется слѣдующимъ образомъ: крестьянскихъ земель 3.923.912 дес. или 69,9%, владѣльческихъ, включая сюда земли церковныя и монастырскія, 1.747.929 дес. или 29,8%, казенныхъ и удѣльныхъ 178.112 дес. или 3,3%. Размѣръ крестьянскаго землевладѣнія, составляющій 69,9% общей площади Воронежской губерніи, обуславливаетъ непосредственную важность и особое значеніе крестьянскаго хозяйства въ общей экономіи Воронежской губерніи. По уѣздамъ распределеніе крестьянскихъ земель представляется въ слѣдующемъ видѣ:

У ѣ з д ы.	Десятинъ.	% къ прот. уѣзда.	На 1 наличную душу среднее число десятинъ.	Надѣльной съ купчей и арендуемой.
Воронежскій .	295.855	63,1	3,3	3,4
Бирюченскій .	246.619	63,5	2,2	2,3
Бобровскій .	378.769	47,0	2,3	3,1

Богучарскій	787.292	65,2	4,6	4,7
Валуйскій	259.608	65,2	2,3	3,1
Задонскій	150.803	68,1	2,8	2,9
Землянскій	253.469	67,2	2,7	2,8
Коротоякскій	311.612	87,2	4,0	4,0
Нижнедѣвицкій	275.904	81,4	3,5	3,5
Новохоперскій	315.550	57,9	3,7	3,7
Острогожскій	456.731	62,1	3,2	3,3
Павловскій	242.200	66,8	3,0	3,1
Итого	3.923.912	69,9	3,3	3,4

Такимъ образомъ, наиболѣе высокій процентъ крестьянскаго землевладѣнія оказывается въ Коротоякскомъ, Богучарскомъ и Нижнедѣвицкомъ уѣздахъ.

Приведенныя краткія свѣдѣнія о распредѣленіи земельной собственности по категоріямъ владѣнія и о процентномъ отношеніи угодій въ Воронежской губерніи, въ связи съ географическимъ ея положеніемъ, ея почвенными и климатическими условіями, опредѣляютъ характеръ и направленіе экономической дѣятельности населенія. Экономическое благосостояніе населенія Воронежской губерніи находится въ прямой и непосредственной зависимости отъ производительныхъ силъ земли; естественныя богатства края остаются пока неразработанными; главный источникъ доходовъ населенія заключается въ положеніи и развитіи двухъ отраслей сельскаго хозяйства: земледѣлія и скотоводства. Прочія стороны экономической дѣятельности населенія: промыслы городского и сельскаго населенія, фабричная и заводская промышленность, а равно и торговля, находятся въ слабой степени развитія и не могутъ обезпечить населеніе продовольствіемъ въ случаѣ неурожая, какъ это рѣзко сказалось въ обзорѣваемомъ нами году.

I.

Земледѣліе. Система хозяйства. Зависимость урожая отъ переменъ мѣстнаго климата. Посѣвъ озимыхъ и яровыхъ хлѣбовъ въ обзорѣваемомъ году въ связи съ климатическими условіями этого года. Результаты урожая. Сборъ сѣна въ 1891 г. по сравненію съ среднимъ урожаемъ сѣна за 1886—1890 гг. Подборъ сѣна въ обзорѣваемомъ году противъ средняго урожая за пять лѣтъ. Урожай озимыхъ и яровыхъ хлѣбовъ въ 1891 году сравнительно съ урожаемъ 1889 и 1890 гг. Урожай главныхъ хлѣбовъ въ 1891 г. на земляхъ крестьянскихъ и на земляхъ владѣльческихъ. Огороды и багачья растенія въ 1891 г. Свѣтлые плоды. Сборъ свекловичи. Урожай подсолнута. Цѣны на рабочія руки. Общій выводъ объ урожаѣ 1891 г.—**Скотоводство.** Условія, благоприятствующія развитію этой отрасли хозяйства въ Воронежской губ. Положеніе скотоводства въ 1891 г. Овцеводство. Конскіе заводы. Прочія отрасли сельскаго хозяйства въ Воронежской губ. Винограденіе и вино-сахарное производство. Заключение.

Земледѣліе въ Воронежской губерніи является, какъ сказано, главнымъ источникомъ благосостоянія населенія; не смотря на это, оно стоитъ здѣсь еще на относительно низкой степени развитія.

Система хозяйства въ сѣверныхъ уѣздахъ—въ Задонскомъ, Землянскомъ, Воронежскомъ и др. трехпольная: пахатыя поля дѣлятся

на три сѣсны, изъ которыхъ одна засѣвается озимымъ хлѣбомъ, другая — яровымъ, третья остается подъ паромъ. Въ южныхъ же уѣздахъ трехполье не получило полного развитiя; здѣсь съ одной стороны встрѣчаются крестьянскiя общины съ однимъ полемъ и съ двумя, а съ другой — общины, которыя дѣлятъ свои земли на четыре клнпа и болѣе, съ запольными землями и залежами.

Землю вообще не одобряютъ, за исключенiемъ нѣкоторыхъ помѣщичьихъ мѣстъ, преимущественно въ сѣверныхъ малоземельныхъ уѣздахъ, гдѣ для этого употребляютъ отъ 200 до 300 возовъ на десятину.

Обработка полей производится въ сѣверныхъ уѣздахъ лошадьми, а въ южныхъ — преимущественно волами; употребляемая для этого орудiя плугъ, соха, ралка и борона, ничѣмъ не отличаются отъ тѣхъ же орудiй другихъ губернiй Россiи; ралка составляетъ переходъ отъ сохи къ плугу и служитъ преимущественно для полей уже воздѣланныхъ, а не для подъема цѣлины. Орудiями для уборки хлѣба служатъ серпъ и коса, къ которой придѣлывается „крюкъ“ или „грабки“.

Воздѣлываемые хлѣба суть: рожь, пшеница, овесъ, просо, гречиха, ячмень и горохъ. Пшеница сѣется трехъ сортовъ: озимая и яровая, такъ называемая турка или арнаутка, и гирка; озимая пшеница болѣе сѣется въ сѣверныхъ и восточныхъ уѣздахъ губернiи; турка же и гирка въ особенности въ уѣздахъ: Павловскомъ, Богучарскомъ, Острогожскомъ и Валуйскомъ. По количеству посѣва, первое мѣсто въ губернiи принадлежитъ ржи; примѣрно можно положить, что рожь занимаетъ $\frac{1}{4}$ озимаго посѣва губернiи, а $\frac{1}{4}$ остается на долю озимой пшеницы; въ яровомъ же овесъ составляетъ одну половину всего засѣва, а другая занимается прочими хлѣбами.

Для обѣмненiя одной десятины употребляютъ озимаго хлѣба — отъ одной до $1\frac{1}{2}$ четверти, яровой пшеницы — такое же количество, овса — около 2 четвертей, гречихи и ячменя — отъ 6 мѣръ до $1\frac{1}{2}$ четверти, проса — отъ 3 до 4 мѣръ.

Полевая работа начинается въ апрѣлѣ, а иногда и въ концѣ марта. Посѣвъ овса, яровой пшеницы и ячменя производится въ апрѣлѣ и маѣ, проса — съ половины мая и до iюня, ржи и озимой пшеницы — обыкновенно съ 1 августа и до 15 сентября.

Уборка озимыхъ хлѣбовъ, начинаясь съ половины iюля, продолжается по августу, а яровыхъ — въ теченiи этого послѣдняго мѣсяца и первой половины сентября. Хлѣбъ, какъ озимые, такъ и яровые, болѣею частiю косятъ; жнутъ же въ такомъ только случаѣ, если они родятся совершенно густые и высокiе.

Одностороннiй характеръ сельско-хозяйственной дѣятельности, направленной почти исключительно къ воздѣлыванiю зерновыхъ хлѣбовъ, ставитъ производительность народнаго хозяйства въ Воронежской губернiи въ неизбѣжную зависимость отъ постоянныхъ и произвольныхъ переиѣнъ мѣстнаго климата. Все чаще и чаще повторяющiеся въ послѣднее время неурожаи въ Воронежской губернiи при-

водить къ тому несомнѣнному заключенію, что результатъ и успѣхъ сельско-хозяйственной дѣятельности въ Воронежской губерніи зависятъ отъ количества и распредѣленія влаги. Размѣры илівія указанной причинѣ съ необыкновенною убѣдительностію подтверждаются годами обильнаго урожая, когда урожайность всѣхъ воздѣлываемыхъ полевыхъ растений достигаетъ высокой степени, при тождествѣ и неизмѣнности всѣхъ прочихъ условій и культурныхъ приѣмовъ по веденію полевого хозяйства. Подобные годы неизмѣнно сопровождаются относительно достаточнымъ количествомъ выпадающихъ атмосферныхъ осадковъ.

1891 годъ, къ крайнему сожалѣнію, былъ бѣденъ атмосферными осадками.

Посѣвъ озимыхъ хлѣбовъ въ Воронежской губерніи произведенъ былъ въ отчетномъ году при самыхъ неблагопріятныхъ условіяхъ. Еще съ іюня 1890 года установилась сухая и знойная погода, продолжался почти непрерывно до конца сентября. Быстрое и одновременное созрѣваніе хлѣбовъ не дало возможности крестьянамъ подготовить паровыя поля для обѣмненія озимыхъ хлѣбовъ, и поля эти къ окончанію уборки хлѣбовъ до того засохли, что пахать ихъ было крайне трудно, вслѣдствіе чего даже и во владѣльческихъ мѣстностяхъ, при болѣе усовершенствованныхъ способахъ обработки земли, вспахиваніе пара *замынулось* на продолжительное время. Отсутствие дождя задерживало посѣвъ. Сѣвъ въ обычное время произведенъ былъ въ сѣверныхъ уѣздахъ на нѣкоторыхъ владѣльческихъ и крестьянскихъ земляхъ; но всходы долго совсѣмъ не показывались, или же въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ перепали дожди, были крайне слабы и значительно страдали отъ засухи и вѣтровъ (Коротоякскій уѣздъ), часть же посѣяннаго зерна выдуло сильными вѣтрами. Въ концѣ сентября, во время перепавшихъ дождей, началась по всей губерніи усиленная пахота и обѣмненіе крестьянскихъ полей; между тѣмъ температура сильно понизилась, постепенно падая все ниже и ниже. Крестьяне спѣшили закончить посѣвы, поэтому обработка земли и сѣвъ производились крайне небрежно. 28 сентября выпалъ небольшой снѣгъ, и наступившій холод мѣшалъ сѣву, а затѣмъ хотя холодъ и смѣнился теплою погодою, но постоянные дожди *замыкали* сѣвъ, законченный лишь къ 25 октября, причемъ всетаки часть — отъ $\frac{1}{4}$ до $\frac{1}{3}$ — полей осталась незасѣянной.

Ранніе посѣвы дали во большей части слабыя и рѣдкіе всходы, пожелтѣвшіе отъ засухи; посѣвы же, произведенные въ концѣ сентября и въ началѣ октября, едва начали всходить, какъ наступили морозы.

Съ первыхъ чиселъ ноября въ предѣлахъ губерніи стали рѣдки; 5 ноября выпавшимъ при тихой погодѣ снѣгомъ всѣ поля были закрыты, и установилась зима. Небывалое, судя по времени, начало зимы неблагопріятно отразилось на слабыхъ и тонкихъ всходахъ, *не успѣвшихъ достаточно укорениться и укрѣпиться*. Зима въ обобщен-

еюмъ году была суровая и продолжительная, отличаясь все время мало-снѣжностью. Въ Воронежѣ въ концѣ ноября холода доходили до 24°. Сильныя стужи стояли въ это время и въ другихъ частяхъ губернии. По свѣдѣніямъ Сагуновской метеорологической станціи, мѣсяшмъ температуры за ноябрь мѣсяць доходилъ даже до 29,4°. Интенсивность холодовъ нисколько не ослабѣвала и въ послѣдующіе мѣсяцы—въ декабрь, январь и февраль (до 20 чиселъ). Толщина снѣга, по свѣдѣніямъ той же метеорологической станціи, въ ноябрѣ мѣсяцѣ въ среднемъ равнялась 4,1 сент., въ декабрѣ—10,2, въ январѣ—13,2 и въ февралѣ—14,1, а максимальная во всю зиму не превышала 18 сент. Въ сѣверныхъ уѣздахъ, каковъ напр. Землянской, слой снѣга, покрывавшій землю на ровномъ мѣстѣ, толщиною былъ отъ $\frac{1}{4}$ до $\frac{1}{2}$ аршина и рѣдко достигалъ 1 аршина. При отсутствіи оттепелей, снѣгъ на землѣ лежалъ рыхлымъ слоемъ, почему со скатовъ, бугровъ и возвышенностей вѣтрами и бурями онъ легко сдувался въ овраги, лога и вообще низменныя мѣста. Вслѣдствіе этого по полямъ оказалось много совершенно голыхъ, обнаженныхъ отъ снѣжнаго покрова, мѣстъ, легко подвергавшихся губительному дѣйствию сильныхъ морозовъ. Осенняя пшеница и рожь поздняго сѣва на возвышенныхъ мѣстахъ, оставаясь неприкрытыми, погибли отъ мороза.

Весна въ обозрѣваемомъ году была столь же неблагоприятною для земледѣлія, какъ осень и зима. Первые теплые дни начались послѣ 20 февраля; къ 10 марта снѣгу въ поляхъ почти не осталось. 11 марта выпалъ первый весенній дождь. Быстро сбѣжавшій снѣгъ не увлажнилъ почву въ достаточной мѣрѣ и не образовалъ запаса *подпочвенной влаги*. Для развитія озимыхъ посѣвовъ неотложно требовалась теплая и дождливая погода; но вмѣсто тепла съ 12 марта, когда по мѣстамъ уже зазеленѣли осенніе всходы, вновь захолодало, 14 и 15 марта шелъ снѣгъ, морозы достигали до 10° и продолжались до 17 марта. Зеленъ пожелтѣла и совершенно завяла, всѣ почти поздне озимые посѣвы погибли окончательно, а ранніе сохранились меньше, чѣмъ на половину; мѣстами пришлось перенативать землю и засѣвать озимыя поля яровымъ хлѣбомъ.

Къ посѣву яровыхъ хлѣбовъ (въ южныхъ уѣздахъ) приступлено было съ 4 марта: сѣяли пшеницу, ячмень и овесъ. Вслѣдствіе рѣзкихъ перемиѣнъ температуры, сѣвъ нѣсколько разъ прекращался и возобновлялся вновь, какъ только наступали благоприятные для посѣвовъ дни; но такихъ дней въ мартѣ и апрѣлѣ было крайне мало, большею же частію стояла сухая и холодная погода съ вѣтрами, высушивавшими почву, *умосыпанными изъ нея послѣднюю алау*. Утренніе морозы въ мартѣ и въ началѣ апрѣля повредили показавшіеся было яровые всходы, такъ что и яровыя поля мѣстами пришлось пересѣивать. Въ 10-хъ числахъ мая приступлено къ посѣву проса и гречихи и другихъ хлѣбовъ, сѣвъ съ перерывами продолжался до конца мая. Въ этомъ мѣсяцѣ стояли сильныя жары, доходившіе до 30°, съ горячими юго-восточными вѣтрами; даже по ночамъ не было ослѣжающей росы.

Издѣдко кое-гдѣ перепавшіе дожди не могли оказати надлежащаго дѣйствія на произрастаніе хлѣбовъ: овесъ пожелтѣлъ, рожь и пшеница обнаружили малый ростъ и были рѣдки, просо и гречиха давали слабыя и рѣдкіе всходы; вся растительность отъ бездожья поблекла. Съ 21 мая въ сѣверныхъ уѣздахъ прошли дожди, оживившіе растительность и въ особенности благоприятно повліявшіе на ростъ овса; но затѣмъ наступили холода, и было нѣсколько утреннихъ морозовъ, убившихъ мѣстами посѣвы; сильный утренникъ былъ съ 25 на 26 число.

Съ іюня снова началась знойная погода, жары доходили до 40^о; озимые рожь и пшеница, будучи въ 2 четверти роста, уже въ началѣ іюня выколосились, колосья стали бѣлѣть и отпадать; пшеница большею частію совсѣмъ погибла, рожь—въ невозможнѣхъ мѣстахъ; овесъ и ячмень стали тощи и пожелтѣли, гречиха и просо ранняго сѣва также повали и пожелтѣли, поздняго же—совсѣмъ не взошли, ленъ также по мѣстамъ не далъ всходовъ. Къ довершенію бѣдствія по мѣстамъ появлялась вредная насѣкомка: въ Бобровскомъ и Павловскомъ уѣздахъ *пруссъ*—итальянская саранча, объѣдавшая цвѣтъ ржи и затѣмъ цвѣтъ у подсолнуха и гречихи; въ Коротоякскомъ, Острогоякскомъ и Брюченскомъ—жучекъ „*Кузьма*“, выпивавшій колосья ржи и пшеницы и подѣдавшій корень подсолнуха. Въ Воронежскомъ, Задонскомъ, Землявскомъ, Нижнедѣвницкомъ, Коротоякскомъ, Бобровскомъ, Богучарскомъ, Павловскомъ, Брюченскомъ и Валуйскомъ уѣздахъ были кромѣ того градобитія, уничтожившіе 5583 дес. и повредившіе 4219 дес. посѣвовъ, причинивъ убытку въ общей сложности на 106.498 рублей.

Таковы условія, которыми характеризуются особенности 1891 сельско-хозяйственнаго года въ Воронежской губерніи. Результаты урожая при такихъ условіяхъ не могли быть благоприятными.

Къ уборкѣ сѣна въ обозрѣваемомъ году приступили въ первыхъ числахъ іюня (Павловскій уѣздъ). Отъ сильной жары травы на степяхъ выгорѣли, въ лугахъ же были тощія и низкорослыя; разлива весеннихъ водъ не было въ обозрѣваемомъ году, даже Донъ не выходилъ изъ береговъ.

Сборъ сѣна по уѣздамъ далъ слѣдующіе результаты:	Пудовъ.
Въ Задонскомъ уѣздѣ	531824
— Землявскомъ	228712
— Нижнедѣвницкомъ	410934
— Коротоякскомъ	1107574
— Брюченскомъ	408185
— Воронежскомъ	1090337
— Бобровскомъ	1966432
— Новохоперскомъ	1908638

— Богучарскомъ	1301772
— Павловскомъ	563368
— Острогожскомъ	1728598
— Валуйскомъ	777005
Итого	12023379

Въ томъ числѣ: (на земл. крестьянск. влад.	7440589
(— владѣльческихъ	4572790

Для сравненія, приводимъ данныя объ урожаѣ сѣна въ Воронежской губерніи отдѣльно на заливныхъ лугахъ и на степяхъ въ 1886—1890 гг. и средней урожай того и другого сѣна за 5 лѣтъ:

Съ десяти покоса:	Заливного.	Степного.
Въ 1886 снято	131 пуд.	45 пуд.
„ 1887 „	194 „	103 „
„ 1888 „	147 „	67 „
„ 1889 „	115 „	20 „
„ 1890 „	176 „	79 „
Средній за 5 лѣтъ	153 „	45 „
„ 1891 „	69 „	20 „

Недоборъ противъ средняго сбора за 5 лѣтъ	84 „	25 „
Недоборъ противъ прошлаго года.	107 „	54 „

Изъ этихъ цифръ оказывается, что урожай сѣна 1891 года, въ сравненіи съ среднимъ урожаемъ за пять лѣтъ, далъ лишь 45,1% съ „заливныхъ“ луговъ и 44,5%—на степяхъ съ каждой скошенной десятины, т. е. не достигъ и половины средняго сбора. Сравнительно же съ урожаемъ сѣна въ 1890 г., сборъ выражается въ 39,2% съ „заливныхъ“ луговъ и въ 25,3% со степей.

Недоборъ сѣна въ отчетномъ году съ заливныхъ луговъ и на степяхъ, сравнительно съ среднимъ урожаемъ за пять лѣтъ, по каждому уѣзду отдѣльно характеризуется слѣдующими цифровыми данными:

	Недобрано пудовъ.	Въ %.
По Землянскому уѣзду	942788	80,4
— Валуйскому	2833695	78,1
— Грязевскому	1459415	78,1
— Бобровскому	6576468	70,9
— Новохоперскому	3968362	67,4
— Богучарскому	2700928	67,8
— Воронежскому	2217063	67,0
— Павловскому	1108332	66,2
— Острогожскому	3336902	65,5
— Нижнедежанскому	697866	62,9
— Коротоякскому	370526	19,6
— Задонскому	39276	6,8
Итого	26146621	68,2

Высокій процентъ общаго недобора сѣна въ отчетномъ году 68, 2⁰/₀, сравнительно съ арифметическимъ среднимъ изъ вышеприведенныхъ цифровыхъ данныхъ объ урожаѣ сѣна на заливныхъ лугахъ (45⁰/₀) и на степяхъ (44⁰/₀), объясняется процентнымъ отношеніемъ послѣднихъ къ всей сѣнокосной площади Ворон. губ.: степи, давшія только 20 пуд. съ каждой скошенной десятины, составляютъ 61, 2⁰/₀ всей сѣнокосной земли въ Воронежской губерніи, а на долю луговъ заливныхъ, на которыхъ собрано по 69 пуд. сѣна со скошенной десятины, приходится только 38, 2⁰/₀.

Уборка озимыхъ хлѣбовъ въ 1891 году въ южныхъ уѣздахъ начата была съ 25 іюня: съ первыхъ чиселъ іюля приступили къ уборкѣ ярового хлѣба (Валуйскій уѣздъ).

Ростъ хлѣбовъ въ отчетномъ году мѣстами былъ настолько малъ, что ихъ невозможно было косить, и копны составлялись не изъ сноповъ, а изъ небольшихъ кучекъ, которыя вязать въ снопы было нельзя; кромѣ малаго роста хлѣба эти были очень рѣдки, колосья имѣли маленькій и почти на половину пустой. Средній вѣсъ четверти въ отчетномъ году былъ слѣдующій (въ пудахъ): озимой пшеницы 9,1, ржи—8,4, яровой пшеницы—9,3, овса—5,0, ячменя—7,6, гречихи—6,6 и картофеля—9,4.

По сравненію съ двумя предшествовавшими годами, результаты урожая 1891 года представляются въ слѣдующемъ видѣ:

	Въ 1889 г.			Въ 1890 г.			Въ 1891 г.		
	Посѣано четверт. туб.	Снаго.	Самъ.	Посѣано	Снаго.	Самъ.	Посѣано	Снаго.	Самъ.
Озимыя:									
Ржи	931215	2766064	3.	924830	5189655	5.	796306	964943	1.
Пшеница	44932	187883	4.	51963	278329	5.	52854	61783	1.
Яровыя:									
Овса	672613	1365431	2.	642983	4089638	6.	697372	915158	1.
Ячменя	178929	246189	1.	155891	1011840	6.	170321	193323	1.
Гречихи	121513	190423	1.	118863	337919	2.	126235	22733	0.
Пшеница	291968	54328	0.	275438	1429324	5.	357589	39685	1.
Ост. яров. хлѣб.	123291	566071	4.	139486	1544925	11.	157420	203665	1.
Итого	2362441	5379388	2.	2306946	13877330	6.	2358096	2755480	1.
Картофеля	322669	1543854	4.	462894	2414043	5.	360963	473092	1.

Приведенныя данныя наглядно показываютъ значительную разницу урожая всѣхъ хлѣбовъ въ обозрѣваемомъ году съ урожаями хлѣбовъ въ два предшествовавшіе года; при чемъ оказывается, что даже самый низкій урожай, какой дали въ 1889 году ячмень и гречиха, выше урожая этихъ хлѣбовъ въ обозрѣваемомъ году, и только урожай

озимой пшеницы въ томъ же 1889 г. былъ ниже урожая обозрѣваемаго года. Посѣвъ всѣхъ хлѣбовъ въ 1891 году, кромѣ ржи и картофеля, былъ, какъ оказывается, увеличенъ, по сравненію съ предшествовавшимъ годомъ, на 183058 четвертей, или приблизительно на 180000 дес., посѣвъ ржи уменьшенъ на 128524 четв., или десятинъ, а посѣвъ картофеля—на 144533 четв. или 18.066 десят. Въ общемъ же площадь посѣва всѣхъ вообще хлѣбовъ въ обозрѣваемомъ году увеличилась на 33410 десят. Сравнительный же результатъ урожая выражается недоборомъ въ 11121850 четв.

Урожай главныхъ хлѣбовъ на земляхъ крестьянскихъ въ обозрѣваемомъ году по уѣздамъ былъ слѣдующій:

Р о ж ь :

У ѣ з д ы	Посѣво. четвертей.	Сѣто.	Самъ.
Воронежскій	76832	92198	0,8
Землянскій	77724	93269	1,2
Нижнедѣвицкій	59449	35669	0,6
Острогожскій	66048	66048	1,0
Бирюченскій	42484	33987	0,8
Валуйскій	31887	25509	0,8
Коротоякскій	59449	59448	1,0
Бобровскій	75583	90699	1,2
Богучарскій	76832	53982	0,7
Задонскій	34934	55894	1,6
Новохоперскій	55325	143846	2,6
Павловскій	36762	33086	0,9
Всего	693309	783634	1,2

Посѣвъ ржи въ полеводствахъ крестьянъ Воронежской губерніи преобладаетъ и составляетъ 47% всего посѣва, производимаго въ крестьянскомъ хозяйствѣ. Указанное явленіе можно объяснить вообще болѣе устойчивымъ отношеніемъ этого хлѣба къ неблагоприятнымъ климатическимъ вліяніямъ. Урожай ржи, какъ показываютъ вышерассужденныя данныя, въ обозрѣваемомъ году въ общемъ едва возратилъ сѣмяна; въ частности наиболѣе благоприятнымъ оказался въ Новохоперскомъ уѣздѣ и крайне неблагоприятнымъ въ уѣздахъ: Нижнедѣвицкомъ, Богучарскомъ, Воронежскомъ, Бирюченскомъ, Валуйскомъ и Павловскомъ.

Такой результатъ урожая ржи въ обозрѣваемомъ году тѣмъ болѣе печаленъ, что рожь, какъ уже сказано, составляетъ почти половину всѣхъ зерновыхъ хлѣбовъ, потребляемыхъ сельскимъ населеніемъ губерніи.

О з и м н я п ш е н и ц а :

У ѣ з д њ.	Посѣво. ч е т в е р т е й.	Сѣто.	Сѣмь.
Воронежскій	891	534	0,6
Землянскій	5469	10391	1,9
Нижнедѣвицкій	528	370	0,7
Острогожскій	1173	469	0,4
Бирюченскій	2882	1191	0,5
Валуйскій	246	221	0,9
Коротоякскій	528	158	0,3
Бобровскій	—	—	—
Богучарскій	—	—	—
Задонскій	151	347	2,3
Новохоперскій	—	—	—
Павловскій	282	93	0,4
Всего	11600	13774	1,1

Культура озимой пшеницы наиболѣе распространена въ хозяйствѣ крестьянъ Землянскаго уѣзда, что объясняется наилучшими почвенными условіями этого уѣзда. Урожай озимой пшеницы по 8 уѣздамъ не возвратилъ сѣмянъ. Лучше уродилась пшеница въ Задонскомъ уѣздѣ, гдѣ посѣвъ ея нѣкоторыми крестьянами произведенъ былъ своевременно. Средній урожай крестьянской озимой пшеницы по губерніи почти таковъ же, какъ и урожай ржи—1,1.

Изъ яровыхъ хлѣбовъ первое мѣсто въ крестьянскомъ хозяйствѣ Воронежской губерніи занимаетъ *овесъ*. Урожай этого хлѣба былъ слѣдующій:

У ѣ з д њ.	Посѣво. ч е т в е р т е й.	Сѣто.	Сѣмь.
Воронежскій	68998	55192	0,7
Землянскій	111200	322400	2,0
Нижнедѣвицкій	53592	42874	0,8
Острогожскій	24554	22098	0,9
Бирюченскій	39214	31371	0,8
Валуйскій	14924	17909	1,2
Коротоякскій	53592	42874	0,8
Бобровскій	58098	29049	0,5
Богучарскій	25393	15235	0,6
Задонскій	31985	83161	2,6
Новохоперскій	50246	35172	0,9
Павловскій	38412	23047	0,6
Итого	570208	620382	1,2

По количеству главныхъ хлѣбовъ, высѣваемыхъ крестьянами, Землянскій уѣздъ занимаетъ первое мѣсто, такъ какъ на долю его приходится 16, 1⁹/₁₀₀ общаго крестьянскаго посѣва этихъ хлѣбовъ. Виска-

важное положеніе съ особенною наглядностію подтверждается въ отношеніи приведенныхъ данныхъ о размѣрахъ посѣва овса: въ Землянскомъ уѣздѣ именно въ отчетномъ году 22%, всего посѣва овса; урожай послѣдняго въ среднемъ выводѣ равняется урожаю главнаго озимаго хлѣба—ржи, т. е. самъ 1,2. По десяти уѣздамъ урожай овса не возвратилъ сѣмянъ. Лучшій урожай былъ въ уѣздахъ Задонскомъ и Землянскомъ: здѣсь въ концѣ мая прошли дожди, благоприятно повлиявшіе на ростъ овса.

Результатъ урожая яровой пшеницы, ячменя и гречихи на земляхъ крестьянскихъ представляется въ слѣдующемъ видѣ:

	Яровая пшеница.			Ячмень.			Гречиха.		
	Посѣ- яно.	Сня- то.	Самъ. четвертей.	Посѣ- яно.	Сня- то.	Самъ.	Посѣ- яно.	Сня- то.	Самъ.
Воронежскій	21	42	2,2	—	—	—	5510	1026	0,2
Землянскій	—	—	—	—	—	—	5510	3600	0,1
Нижнедѣвицкій	290	172	0,7	201	121	0,2	25302	—	0,2
Острогожскій	73857	73857	1,2	31923	48323	1,2	3294	323	0,1
Бирюченскій	44019	35215	0,2	16791	25186	1,2	14623	437	0,2
Валуевскій	37390	42346	1,2	23717	37947	1,2	5803	888	0,1
Коротоякскій	220	196	0,2	201	482	2,2	25302	—	0,2
Бобровскій	14642	17970	1,2	3354	5130	1,2	6825	2728	0,2
Богучарскій	110254	99228	0,2	55075	38552	0,7	3923	39	0,2
Задонскій	—	—	—	—	—	—	323	251	0,8
Новохоперскій	6826	3660	1,2	14960	4495	0,2	9828	2796	0,2
Павловскій	18068	23534	1,2	14462	13019	0,2	2744	274	0,1
Итого	306597	301820	0,2	161279	173235	1,2	110926	16314	0,2

Такимъ образомъ въ общей сложности по губерніи урожай ячменя едва возвратилъ сѣмена, гречиха же почти вся погибла: выжжена солнцемъ, и въ Нижнедѣвицкомъ и Коротоякскомъ уѣздахъ рѣшительно не дала никакого сбора. Урожай яровой пшеницы въ среднемъ выводѣ не возвратилъ сѣмянъ; особенно низкій урожай ее былъ въ уѣздахъ: Нижнедѣвицкомъ, Коротоякскомъ, Бирюченскомъ и Богучарскомъ. Въ уѣздахъ—Нижнедѣвицкомъ, Коротоякскомъ, Новохоперскомъ и Павловскомъ не возвратилъ сѣмянъ и урожай ячменя.

По остальнымъ, воздѣлываемымъ крестьянами, яровымъ хлѣбамъ, яковы: ленъ, конопля, просо, горохъ, кукуруза, полба, урожай далъ:

ПО УѢЗДАМЪ.	Посѣяно.	Снято.	Самъ.
Воронежскому	9382	14231	1,5
Землянскому	6550	32600	4,9
Нижнедѣвицкому	18251	7444	0,4
Острогожскому	5909	6437	1,1
Бирюченскому	3649	12863	3,5
Валуевскому	5442	5488	1,0
Коротоякскому	18251	7444	0,4
Бобровскому	39845	23891	0,6
Богучарскому	7237	2719	0,3

Задонскому	3514	8785	2,5
Новохоперскому	7657	22971	3,0
Павловскому	2615	2615	1,0
Итого	128302	147488	1,15

И здѣсь, такъ же, какъ и по главнымъ хлѣбамъ, высѣваемымъ въ крестьянскомъ хозяйствѣ, урожай 1891 года едва возвратилъ сѣмена. Наиболѣе пострадавшими по этой группѣ хлѣбовъ оказываются уѣзды Нижнедѣвицкій, Коротооякскій и Богучарскій, въ которыхъ сборъ не возвратилъ сѣмянъ.

Урожай *картофеля* на крестьянскихъ земляхъ былъ по уѣздамъ слѣдующій:

У ѣ з д ы .	Посѣяно.	Сято.	Самъ.
Воронежскій	37471	33724	0,9
Землянскій	39890	59835	1,5
Нижнедѣвицкій	19630	11778	0,6
Острогожскій	23972	11986	0,5
Бирюченскій	17992	6161	0,3
Валуевскій	13161	14477	1,1
Коротооякскій	19630	9815	0,5
Бобровскій	34808	48731	1,4
Богучарскій	11563	3469	0,3
Задонскій	42149	94836	2,25
Новохоперскій	22035	22442	1,0
Павловскій	19443	21387	1,1
Итого	301744	338641	1,1

Кромѣ уѣздовъ Нижнедѣвицкаго, Коротооякскаго и Богучарскаго, вообще неурожайныхъ, картофель не возвратилъ сѣмянъ по Воронежскому, Острогожскому и Бирюченскому уѣздамъ; по Задонскому уѣзду урожай картофеля былъ средній. Въ общемъ выводѣ урожай картофеля по губерніи самъ 1,1.

На земляхъ владѣльческихъ урожай обозрѣваемаго года далъ по губерніи слѣдующій сборъ:

О з и м ы х ъ :	Посѣяно.	Сято.	Самъ.
Ржи	102997	181329	1,7
Пшеницы	41254	47979	1,1
Я р о в ы х ъ :			
Овса	127164	294776	1,6
Ячменя	9042	25118	2,1
Пшеницы	51991	85065	1,6
Гречихи	15309	6419	0,3
Остал. яров. хлѣб.	29118	58167	2,0
Итого	376875	698853	1,8
Картофеля	56505	135051	2,4

Приведенныя данныя позволяютъ сдѣлать заключеніе о сравнительно лучшемъ урожаѣ хлѣбовъ на земляхъ владѣльческихъ, не смотря на общія крайне неблагопріятныя условія обозрѣваемаго сельскохозяйственнаго года. Причина этого, очевидно, заключается въ меньшей истощенности владѣльческихъ земель, въ болѣе тщательной обработкѣ почвы, въ примѣненіи въ полевомъ хозяйствѣ усовершенствованныхъ земледѣльческихъ орудій и наконецъ въ самой системѣ сельскаго хозяйства: менѣе пострадавшими отъ неурожая оказались, между прочимъ, сѣверныя уѣзды, гдѣ наиболѣе распространена трехпольная система.

Огородныя и бабчевыя растенія дали въ обозрѣваемомъ году также весьма низкій урожай; лучше уродились арбузы (въ Земл. у.); менѣе всего — капуста, въ которой вслѣдствіе этого ощущался большой недостатокъ.

Изъ садовыхъ плодовъ уродились только яблоки, да и тѣ въ большинствѣ были попорчены червями и мелки. Морозы такъ сильно повліяли на плодовые растенія, въ особенности на сливы и вишни, что они мѣстами повывмерали.

Свенловицы собрано настолько мало, что ея не хватило на періодъ сахароваренія.

Урожай подсолнуха былъ средній (Вирюч. уѣздъ).

Цѣны на рабочія руки стояли низкія. На продовольствіи напимателя рабочему съ лошадыю платили отъ 40 коп. до 1 руб., пѣшему отъ 15 до 50 коп. и работницѣ отъ 12 до 30 коп., на своемъ продовольствіи рабочему съ лошадыю отъ 50 к. до 1 р. 15 коп., пѣшему отъ 25 до 70 коп. и работницѣ отъ 20 до 25 коп.

На основаніи вышеприведенныхъ данныхъ объ урожаѣ, бывшемъ въ обозрѣваемомъ году, можно сдѣлать слѣдующій выводъ: урожай всякаго рода хлѣбовъ, кромѣ картофеля, далъ въ обозрѣваемомъ году населенію губерніи 2.755.480 четв., если изъ показанной общей суммы исключить необходимое количество для озимаго и яроваго посѣва, въ размѣрѣ произведеннаго въ обозрѣваемомъ году, т. е. 2 358.096 четв., то на потребленіе наличнаго населенія губерніи остается только 397.384 четв. или 3.179.072 пуд., т. е. на наличную душу обоего пола 1,17 пуд.

На земляхъ крестьянскихъ урожай въ обозрѣваемомъ году далъ 2.056.627 четв., кромѣ картофеля; на посѣвъ озимыхъ и яровыхъ хлѣбовъ крестьянамъ, при указанномъ расчетѣ, нужно 1.981.221 четв., за исключеніемъ изъ общаго крестьянскаго урожая этой суммы, получается остатокъ въ 75.406 четв. или въ 603.248 пуд. на все крестьянское населеніе Воронежской губерніи (2.159.697 чел.), причѣмъ на наличную душу приходится 0,28 пуда.

При вычисленіи результатовъ крестьянскаго урожая въ обозрѣваемомъ году по каждому уѣзду отдѣльно, сравнительно съ потребностью крестьянъ на обмѣненіе полей озимыхъ и яровыхъ хлѣбомъ, остатокъ получается только по шести уѣздамъ, въ которыхъ былъ

относительно лучший урожай, но остальными же шести уездами собранного въ обозрѣваемомъ году хлѣба не достало даже на обезпеченіе полей, какъ объ этомъ свидѣлствуютъ нижеслѣдующія цифры:

ВЪ УЕЗДАХЪ.	Сборъ.	Посѣв.	Остатокъ.	
			Четвертей.	На вы-
				лучшую
			Пудовъ.	душ.
Землискомъ . . .	362260	205953	1250456	+6,88
Задонскомъ . . .	148438	70907	620248	+5,83
Новохоперскомъ . . .	218941	144392	596392	+3,57
Валуйскомъ . . .	130308	122409	63192	+0,40
Острогожскомъ . . .	217535	206703	86656	+0,39
Воронежскомъ . . .	163223	161634	12712	+0,08
Бирюченскомъ . . .	144200	163162	151696	-0,83
Бобровскомъ . . .	169067	198947	239040	-0,37
Павловскомъ . . .	95668	113315	141176	-1,00
Богучарскомъ . . .	209755	278713	551664	-1,95
Коротоякскомъ . . .	110532	157543	375688	-2,33
Нижедѣвицкомъ . . .	86650	157543	567144	-3,54
По губерніи . . .	2056627	1981221	603248	+0,28

Другую важную отрасль сельскаго хозяйства въ Воронежской губерніи составляетъ скотоводство; условія развитія и существованія этой отрасли хозяйства обезпечиваются значительнымъ количествомъ пастбищъ и сѣнокосныхъ угодій. Въ послѣднее время, вслѣдствіе постоянного увеличенія запасекъ и соотвѣстнаго уменьшенія степей и вообще пастбищъ, а также отъ частыхъ неурожаевъ и свирѣпствовавшихъ нѣсколько лѣтъ подъ рядъ чумныхъ эпизоотій, — скотоводство значительно сократилось.

При сравненіи съ предшествовавшимъ годомъ, положеніе скотоводства въ Воронежской губерніи представляется въ слѣдующемъ видѣ:

	Въ 1890 г.	Въ 1891 г.	Въ 1890 или 1891 г.	Въ %.
Лошадей	537664	403734	— 133930	24,8
Рогатаго скота	694637	554732	— 139905	20,1
Овецъ простыхъ	1265894	943826	— 322068	35,1
— тонкорунн.	374624	265027	— 109597	29,2
Свиней	565001	216070	— 48931	18,4
Козъ	29781	22015	— 7766	26,1
Итого	3167601	2405404	— 762197	24,0

Такимъ образомъ, въ обозрѣваемомъ году, по сравненію съ предшествовавшимъ годомъ, число разнаго рода скота въ губерніи уменьшилось на 762197 г. (24,0%). На убыль скота рѣзко повліялъ неурожай обозрѣваемаго года. Не имѣя запасовъ къ продовольствію и

за недостаткомъ корма для скота, крестьяне съ ранней осени сначала по нуждѣ сбывали „лишний“ скотъ, а затѣмъ и необходимый, причемъ цѣны на скотъ, вслѣдствіе большаго предложенія, упали до крайней степени.— По отдѣльнымъ видамъ домашнихъ животныхъ наибольшая убыль въ 35, 1⁰/₀ падаетъ на простыхъ овецъ, затѣмъ количество рогатаго скота уменьшилось на 20, 0⁰/₀ головъ и— что особенно важно, по связи съ земледѣліемъ, — число лошадей уменьшилось на 24, 8⁰/₀.

Въ экономическомъ отношеніи скотоводство въ обозрѣваемомъ году выражается въ слѣдующихъ цифрахъ:

Лошадей.	Рогатаго скота.	Овецъ.	Свиней.	Козъ.	Крупнаго.	Мелкаго.	Всего.
403.734	554.732	1.208.853	216.070	22.015	968.466	1.446.988	1.103.160
36,1 ⁰ / ₀	50,1 ⁰ / ₀	10,2 ⁰ / ₀	2,0 ⁰ / ₀	0,2 ⁰ / ₀	86,2 ⁰ / ₀	13,1 ⁰ / ₀ *)	100 ⁰ / ₀

Такимъ образомъ, первое мѣсто въ скотоводческомъ хозяйствѣ Воронежской губерніи занимаетъ рогатый скотъ, составляющій 50, 2⁰/₀ въ общей суммѣ головъ крупнаго скота по губерніи; на долю лошадей приходится 36, 1⁰/₀. Затѣмъ, при счетѣ 10 головъ мелкаго скота за одну крупную, количество овецъ выразится въ 10, 2⁰/₀, свиней— въ 2, 0⁰/₀ и козъ—0, 2⁰/₀, а— всего мелкаго скота, слѣдовательно, въ 13, 1⁰/₀.

14463 головъ разнаго рода скота (0, 6⁰/₀.) содержится городскимъ населеніемъ, все же остальное количество скота находится въ уѣздахъ и распредѣлялось въ обозрѣваемомъ году слѣдующимъ образомъ:

	Общее число скота.	Въ %.	Среднее число на одно крестьянское хозяйство.		
			Лошадей.	Рог. скотъ.	Овецъ.
Въ Богучарскомъ уѣздѣ	368094	15,3	1,0	3,1	3,7
— Острогожскомъ	364553	15,2	1,1	2,8	4,1
— Новохоперскомъ	273528	11,4	2,1	2,2	3,9
— Валуйскомъ	248378	10,3	1,0	2,1	2,1
— Бобровскомъ	227156	9,5	1,9	1,7	4,3
— Бирюченскомъ	159292	6,6	1,1	1,1	2,3
— Воронежскомъ	165173	6,6	1,9	1,7	4,9
— Коротоянскомъ	147333	6,1	2,9	1,9	5,7
— Павловскомъ	128210	5,3	1,2	1,9	2,2
— Землянскомъ	126320	5,3	1,9	1,3	5,9
— Нижнедѣвицкомъ	108389	4,5	2,3	1,6	6,6
— Задонскомъ	84514	3,6	1,4	1,1	5,7
Итого	2390940	100	1,6	2,0	4,3

*) Въ этомъ случаѣ, какъ и въ общемъ итогѣ 10 головъ мелкаго скота принято за одну голову крупнаго.

По количеству скота выделяются уезды Богучарский и Острогожский; всего меньше скотоводство развито в Задонском уезде; наиболее обеспеченным в отношении скотоводства является Новохоперский уезд:— из общего количества уездной земли 20, 4% составляют здесь пастбища и сенокосы, причем арендная плата за 1 десят. сенокосной земли довольно низкая—3 р.—4 р. 50 к. Развитию скотоводства в Новохоперском уезде благоприятствуют кроме того существование в уезде винокуренных заводов, доставляющих барду, и близость больших конских ярмарок, облегчающих сбыт скота.

Отличительную черту скотоводческого хозяйства в губернии составляет преимущественное развитие овцеводства; это, очевидно, самая прибыльная отрасль скотоводства.

В обозримом году, сравнительно с предыдущим годом, было по уездам овец:

	1890 г.		1891 г.		Больше или меньше	
	Прост.	Тонк.	Прост.	Тонкор.	Прост.	Тонкор.
Въ Воронежскомъ . . .	141941	11560	66668	10404	— 75273	— 1156
Задонскомъ	80135	—	49875	—	— 30756	—
Павловскомъ	67348	13690	48052	11132	— 19194	— 2468
Собновскомъ	155851	16707	103221	10486	— 52730	— 5221
Богучарскомъ	167116	42075	145159	82291	— 21958	— 7784
Новохоперскомъ	96044	27078	106270	29000	+ 10226	+ 1922
Земляномъ	116918	8022	60259	4670	— 56659	— 3552
Нижнедвинскомъ	112540	521	60295	—	— 52245	— 521
Коротоякскомъ	108876	—	68098	—	— 42778	—
Острогожскомъ	132234	100027	121900	87291	— 10334	— 12786
Бирючевскомъ	14008	78139	65951	12384	+ 51948	— 65756
Валуйскомъ	71435	75489	48474	63369	— 22961	— 10120
Итого	1265894	374624	941726	265027	— 324168	— 109597

Выдающихся овечьих заводов по губернии насчитывалось в обозримом году 42; большая часть их находится в Острогожском, Валуйском и Новохоперском уездах.

Особую ветвь скотоводческой промышленности в Воронежской губернии составляют конские заводы. Эта промышленность развита как в частных владельческих, так равно и в крестьянских хозяйствах. На крестьянских заводах содержится до 20 лошадей (Ворон. уезд).

По сравнению с предшествовавшими годами, состояние конских заводов в 1891 году представляется в следующих цифрах:

	Число заводовъ.	Число жеребцовъ.	Число матокъ.
Въ 1879 году	219	466	3655
— 1884 —	215	550	3771
— 1889 —	188	446	3551
— 1890 —	200	511	3575
— 1891 —	217	492	3626

Въ 1879 году на 1 заводъ приходилось 19 производителей, въ 1884 г.—20, въ 1889 г.—21, въ 1890 г.—20 и въ 1891 г.—19. Такимъ образомъ, при увеличеніи числа заводоу въ обозрѣваемомъ году, среднее число производителей на 1 заводъ осталось почти тоже: вновь открыты мелкіе заводы; на каждый вновь устроенный заводъ приходится въ среднемъ выводѣ по 10 производителей.

Новые конскіе заводы (20) устроены въ Воронежскомъ, Бобровскомъ, Острогожскомъ и Землянскомъ уѣздахъ; упразднены конскіе заводы въ Богучарскомъ и Коротожскомъ уѣздахъ, наиболѣе пострадавшихъ отъ неурожаа.

Изъ общаго количества конскихъ заводоу въ обозрѣваемомъ году 66 или 30% принадлежать крестьянамъ. Наибольшее количество крестьянскихъ конскихъ заводоу находится въ Воронежскомъ (32) и Бобровскомъ (14) уѣздахъ. На этихъ заводоу разводятся лошади преимущественно *битюжской* породы.

По уѣздамъ заводы въ обозрѣваемомъ году были распределены въ слѣдующемъ порядкѣ:

У ѣ з д ы .	Число заводоу.	Жеребцовъ.	Матокъ.
Воронежскій	49	88	594
Бобровскій	48	87	752
Землянскій	28	78	556
Острогожскій	20	74	479
Новохоперскій	19	59	456
Богучарскій	12	17	202
Нижнедѣвицкій	12	25	90
Задонскій	8	21	164
Павловскій	7	10	59
Коротожскій	6	12	63
Валуйскій	5	18	163
Вирюченскій	3	3	48
Итого	217	492	3626

По числу матокъ выделяются заводы князей Алексѣя и Владиміра Николаевичей Орловыхъ (60—рысистыхъ, 20—верховыхъ), въ Бобровскомъ уѣздѣ, вдовы генераль-адъютанта Елизаветы Ивановны Чертковой (97—рабочихъ), въ Острогожскомъ уѣздѣ, и генераль-майора М. Н. Раевского (въ двухъ заводоу по 64 матки разныхъ породъ—рысистыхъ, битюжскихъ и рабочихъ), въ Новохоперскомъ уѣздѣ.

Изъ другихъ отраслей сельскаго хозяйства, имѣющихъ второстепенное значеніе въ экономической жизни населенія, заслуживаютъ вниманія винокуреніе и песочно-сахарное производство.

Число винокуренихъ заводоу въ обозрѣваемомъ году понизилось на 5,09%; уменьшилось и количество выкурениаго вина. Всего по губерніи на 32 заводоу выкурено вина 104.133.014 градусоу, менѣе предшествовавшаго года на 32.129.376 градусоу.

Число свеклосахарныхъ (песочно-сахарныхъ) заводовъ (6) не измѣнилось въ обозрѣваемомъ году, но сахарнаго песку на этихъ заводахъ было выработано сравнительно съ 1890 г., меньше на 266.473 пуд.

Такимъ образомъ, производительность всѣхъ отраслей сельскаго хозяйства была ослаблена неурожаемъ обозрѣваемаго года. Конечнымъ послѣдствіемъ этого явилось значительное пониженіе доходовъ населенія и крайнія затрудненія по обеспеченію народнаго продовольствія.

II.

Обозначеніе народнаго продовольствія. Результаты урожая 1891 г. Продовольственные запасы. Количество хлѣба, долженствоваваго быть въ запасныхъ магазинахъ къ 1 января 1891 г. Наличие запасовъ хлѣба въ магазинахъ. Продовольственные капиталы губерскій, общественные и сословный. Количество хлѣба, поступившаго въ теченіи 1891 г. въ хлѣбозапасные магазины въ уплату ссудъ и недоимокъ. Положеніе продовольственныхъ капиталовъ заносамъ ссудъ и приращеніями изъ процентовъ. Продовольственное населенія мѣстными средствами. Выявленіе общей нужды въ продовольствіи и недостаточность мѣстныхъ продовольственныхъ средствъ. Продовольственная ссуда. Количество хлѣба, числившагося къ 1 января 1892 г. въ недоимкѣ и ссудахъ по хлѣбозапаснымъ магазинамъ. Состояніе продовольственныхъ капиталовъ къ 1 января 1892 г.

Урожай обозрѣваемаго года не далъ населенію почти никакихъ продовольственныхъ средствъ; даже и обсемененіе озимыхъ полей не могло быть произведено крестьянами изъ собственныхъ сѣмянъ: потребовалась ссуда изъ хлѣбозапасныхъ магазиновъ въ размѣрѣ 126.809 четв. и кромѣ того уѣздамъ наиболѣе пострадавшимъ отъ неурожая, каковы: Нижнедѣвицкій и Коротожскій, выдано было деньгами изъ губернскаго продовольственнаго капитала 53.556 р. 92 к. и хлѣбомъ, купленнымъ за счетъ того же капитала, 189.103 п. 25 ф.

Продовольственные запасы Воронежской губерніи въ обозрѣваемомъ году состояли: 1) въ хлѣбѣ, хранящемъ въ запасныхъ магазинахъ, и 2) въ денежныхъ капиталахъ продовольствія.

1. Къ 1 января обозрѣваемаго года, по установленной закономъ нормѣ, въ запасныхъ магазинахъ долженствовало быть хлѣба:

У ѣ з Д и.	Озимого.	Ярового.	Всего.
Воронежскій	59829	29914	89743
Бирюченскій	81367	40683	122050
Вобровскій	75920	37590	113510
Богучарскій	102892	51446	154338
Валуйскій	60164	30082	90246
Задонскій	37734	18867	56601
Землянскій	74952	37476	112428
Коротожскій	54012	27006	81018
Нижнедѣвицкій	53502	26751	80253
Новохоперскій	53501	26750	80251
Острогожскій	84671	42335	127006
Павловскій	53080	26540	79620
Итого	791624	395440	1187064

Въ наличности къ показанному времени состояло:

У ѣ з Д ы.	Озимого.	Ярового.	Всего.	Въ %.
Воронежскій	25828	4467	30295	33,7
Бирюченскій	49537	9681	59218	48,5
Бобровскій	40782	8997	49779	43,8
Богучарскій	64111	30035	94146	60,9
Валувскій	48658	19281	67939	75,2
Задонскій	18082	588	18670	32,9
Землянскій	11379	2470	13849	12,3
Коротоякскій	28113	2697	30810	37,9
Нижнедѣвицкій	15827	4616	20443	25,4
Новохоперскій	45306	22157	67463	84,0
Острогожскій	67524	21300	88824	69,9
Паловскій	40650	11411	52061	60,5
Итого	455797	137700	593497	49,9

Общее количество наличнаго хлѣба въ запасныхъ магазинахъ оказалось на половину менѣ установленной закономъ нормы. Въ частности наиболѣе уклонилось отъ этой нормы состояніе запасныхъ магазиновъ въ Землянскомъ уѣздѣ, гдѣ наличные запасы составляли 12, 3% всего количества хлѣба, опредѣленнаго закономъ. Наиболѣе пострадавшіе въ обозрѣваемомъ году Нижнедѣвицкій и Коротоякскій уѣзды оказались также весьма мало обеспеченными; въ запасныхъ магазинахъ перваго было въ наличности только 25, 4%, а втораго — 37, 9% всего количества хлѣба, долженствовавшаго находиться въ магазинахъ.

2. Состояніе продовольственныхъ капиталовъ къ 1 января обозрѣваемаго года было слѣдующее:

Губернскаго продовольственнаго капитала въ наличныхъ деньгахъ и процентныхъ бумагахъ	1403735 р. 11 к.
Общественныхъ продовольственныхъ капиталовъ:	
По Бобровскому уѣду	40234 р. 22 к.
— Новохоперскому	1549 „ 64 „
— Острогожскому	5418 „ 14 „
Всего	47202 р. — „
Сословнаго продовольственнаго капитала	33615 р. 22 к.
Итого	1484552 р. 33 к.

Въ теченіи обозрѣваемаго года въ хлѣбозапасные магазины въ уплату ссудъ и недоимокъ поступило 27.092 четв. озимаго и 14.238 четв. яроваго хлѣба, что съ прежними запасами составитъ 634.827 четвертей, а за вычетомъ 126.809 четв., выданныхъ на обмененіе озимыхъ полей, — 508.018 четвертей или 4.064.144 пуда.

Продовольственные капиталы въ теченіи года пополнились взносами ссудъ и приращеніями изъ процентовъ и къ 1 сентября въ об-

щей сложности, за вычетомъ вышеуказанной ссуды на обмененіе озимыхъ полей, представляли сумму въ 1.524.497 р. или, обращая въ хлѣбъ по 1 р. 20 к. пудъ, — 1.220.414 пуд. хлѣба.

Таковы средства, съ которыми Воронежская губернія встрѣтила постигшее ее въ обозримомъ году бѣдствіе отъ неурожая: въ общей сложности они составляли 5.284.558 пуд. озимаго и яроваго хлѣба.

До половины ноября населеніе продовольствовалось означенными мѣстными средствами. Губернскій продовольственный капиталъ раз- ассигнованъ былъ по уѣздамъ, по численности населенія. Продовольственные ссуды выдавались населенію по приговорамъ сельскихъ обществъ, съ разрѣшенія земскихъ управъ, хлѣбомъ, нарочито для сей дѣли заготовленнымъ управами, и деньгами. Въ случаѣ отказа общества въ составленіи приговоровъ о выдачѣ ссудъ нуждающимся одно- общественникамъ, земскія управы, по предложенію особаго губернскаго продовольственнаго совѣщанія, ограничивались приговорами самихъ нуждающихся, за круговую ихъ порукою. Срокъ погашенія ссудъ опредѣленъ семилѣтній. Ответственность за возвратъ ссудъ выданныхъ населенію возложена на уѣзды.

Между тѣмъ произведенными статистическими изслѣдованіями, а также по даннымъ, представленнымъ очередными уѣздными земскими собраніями, было выяснено, что всѣхъ нуждающихся въ продовольствіи въ губерніи 1.206.747 душъ обоаго пола, причемъ, согласно выработаннымъ въ 1882 году губернскимъ земствомъ правиламъ, при вычисленіи не приняты въ расчетъ работники самъ-другъ, а также малолѣтніе въ возрастѣ до 1 года, и — что на продовольствіе указанного числа лицъ, при условіи выдачи каждому по 30 фунтовъ хлѣба въ мѣсяцъ, потребуется 896 210 пуд. ежемѣсячно.

Недостаточность мѣстныхъ средствъ для обезпеченія населенія продовольствіемъ до будущаго урожая такимъ образомъ сдѣлалась очевидной.

Для удовлетворенія продовольственныхъ нуждъ населенія, въ исполненіе мѣстныхъ средствъ, испрошена была правительственная ссуда изъ общаго по Имперіи продовольственнаго капитала въ 2.000.000 руб. По 1 января 1892 года таковой ссуды получено было 1.300.000 рублей.

Благодаря воспособленію изъ указанныхъ мѣстныхъ и правительственными продовольственныхъ средствъ, населеніе Воронежской губ., пострадавшее отъ неурожая, было въ обозримомъ году обезпечено продовольствіемъ.

Къ 1 января 1892 года за крестьянами Воронежской губерніи числилось въ недомкѣ и ссудахъ по хлѣбозапаснымъ магазинамъ 861.896 четв. хлѣба. По уѣздамъ эта сумма распредѣлялась слѣдующимъ образомъ:

У ѣ з д ы .	Озимаго.	Яроваго.	Всего.	Въ %.
Воронежскій	53153	27271	80424	89,6
Бирюченскій	71133	31528	102661	84,1

Бобровский	66955	26912	93867	82,6
Богучарскій	60686	20327	81013	53,1
Валуйскій	41392	11410	52802	58,5
Задонскій	34549	18298	52847	93,3
Землянскій	74288	35410	109698	97,5
Коротоякскій	50836	24681	75517	93,3
Нижнедѣвицкій	57760	22119	79879	99,5
Новохоперскій	22181	6118	28299	37,7
Острогожскій	44114	20974	65088	51,3
Павловскій	26287	13514	39801	40,3
Итого	603334	258561	861896	72,6

Изъ сего усматривается, что наибольшей хлѣбной задолженностью отличаются Нижнедѣвицкій, Землянскій, Коротоякскій и Задонскій уѣзды, наименьшей — Новохоперскій уѣздъ.

Продовольственныхъ капиталовъ къ 1 января 1892 года состояло:

Губернскаго продовольственнаго капитала въ наличныхъ деньгахъ и въ процентныхъ бумагахъ 5219 р. 79 к.

Общественныхъ продовольственныхъ капиталовъ:

По Бобровскому уѣзду 21760 р. 54 к.

— Новохоперскому 1556 „ 34 „

— Острогожскому 5045 „ 93 „

Итого 28364 р. 31 к.

Сословнаго продовольственнаго капитала въ наличныхъ деньгахъ и въ процентныхъ бумагахъ 28326 р. 95 к.

Всего 62315 р. 5 к.

Остатка отъ продовольственной ссуды изъ общаго по Имперіи продовольственнаго капитала къ 1 января 1892 г. не было.

III.

Промыслы городского и сельскаго населенія. Значеніе промысловъ городского и сельскаго населенія въ экономической жизни губерніи. Общее число городскихъ ремесленниковъ. Распределеніе ремесленниковъ по городамъ: группировка ихъ по профессіямъ. Выдающіяся профессіи. Общее число профессій городскихъ ремесленниковъ. Статистическія данныя подворной переписи по Землянскому, Задонскому, Коротоякскому и Нижнедѣвицкому уѣздамъ о крестьянскихъ промыслахъ и мануфактурахъ. Характеръ и направленіе сельскихъ промысловъ. Кустарные промыслы. Назовный промыслъ. Рыболовство.

Промыслы городского и сельскаго населенія не имѣютъ самостоятельнаго значенія въ экономической жизни губерніи и служатъ только подспорьемъ, въ особенности — въ крестьянскомъ хозяйствѣ.

Всего въ городахъ Воронежской губерніи въ обозрѣваемомъ году было ремесленниковъ: 3042 мастера, 2161 рабочихъ и 1044 ученика, а всего 6242, что составляетъ 5,8⁰/₀ всего городского населенія.

Сравнительно съ предшествовавшимъ годомъ, на 27, 7%, увеличилось число рабочихъ и уменьшилось на 2, 8%, число мастеровъ и на 21, 1% число учениковъ.

По городамъ всѣ вообще ремесленники распредѣлялись слѣдующимъ образомъ:

	Мастера.	Рабочники.	Ученики.	Всего.	Въ %.
Г. Воронежъ	1451	935	492	2878	47,7
— Бирючь	92	77	87	256	4,1
— Бобровъ	136	122	38	296	4,7
— Богучаръ	189	133	44	365	5,8
— Валуйки	144	42	—	186	2,9
— Задонскъ	179	119	51	349	5,5
— Землянскъ	123	131	42	296	4,7
— Коротолякъ	48	10	22	80	1,1
— Нижнедвинскъ	91	93	22	200	3,2
— Новохоперскъ	129	104	32	265	4,2
— Острогожскъ	305	214	129	648	10,3
— Павловскъ	155	181	85	421	6,7
Итого	3042	2161	1044	6242	100

По числу ремесленниковъ выдѣляются гг. Воронежъ и Острогожскъ, причѣмъ на долю перваго приходится почти половина всѣхъ вообще городекихъ ремесленниковъ; наименѣ развиты ремесла въ г. Коротолякъ.

По профессіямъ всѣ вообще городскіе ремесленники въ обозрѣваемомъ году группировались такъ:

Обозначеніе группъ.	Мастера.	Рабочники.	Ученики.	Всего.	Въ %.
1. Ремесленники, изготовляющіе предметы пищи	403	559	129	1091	17,4
2. Ремесленники, изготовляющіе предметы одежды	854	626	510	1990	31,9
3. Ремесленники, изготовляющіе предметы домохозяйства	818	764	319	1901	30,5
4. Прочіе ремесленники-промышленники, не принадлежащіе въ первымъ разрядамъ	967	207	86	1260	20,2
Итого	3042	2156	1044	6242	100

По первой группѣ выдѣляются хлѣбники, булочники и мясники, составляющіе 86, 6% всей группы.

По второй группѣ — портные, сапожники, модисты и шляпочницы, на долю которыхъ приходится 85, 6% этой группы.

Въ третьей группѣ наибольшій процентъ (30,5) составляютъ кузнецы и слесари и затѣмъ — столяры (18, 9%).

Половину всей четвертой группы составляют извозчики (50,0 %).

Отдельных профессій городских ремесленников насчитывалось въ обозримомъ году до 80.

О развитіи и направленіи крестьянскихъ промысловыхъ занятій свидѣльствуютъ слѣдующія статистическія данныя подвѣрной переписи по Землянскому, Задонскому, Коротокскому и Нижнедѣвичьему уѣздамъ. По мѣсту приложенія труда промыслы раздѣлены на мѣстные и отхожіе; по профессіямъ на шесть группъ: сельско-хозяйственные промыслы, ремесленные и кустарные, промыслы прислуги, торговцевъ и хозяевъ-промышленниковъ, свободныя профессіи и промыслы городскихъ, заводскихъ и др. рабочихъ.

Число лицъ обоего пола, занимающихся промыслами.

Мѣстными. Отхожими. Всего. Въ %.

Землянский уѣздъ.

1. Сельско-хозяйственные промыслы	7163	4639	11802	67,4
2. Ремесленники и кустари	2551	1371	3922	22,5
3. Прислуга.	208	359	567	3,3
4. Торговцы и хозяева-промышленники.	191	35	226	1,3
5. Свободныя профессіи	518	221	739	4,4
6. Городскіе, заводскіе и др. рабочіе	3	287	290	1,1
Всего въ уѣздѣ	10634	6912	17546	100

Задонскій уѣздъ.

1. Сельско-хозяйственные промыслы	14319	2227	16546	69,9
2. Ремесленники и кустари	3885	1776	5661	24,4
3. Прислуга	249	197	446	1,6
4. Торговцы и хозяева-промышленники	165	8	173	0,7
5. Свободныя профессіи	438	98	536	2,3
6. Городскіе, заводскіе и др. рабочіе	70	228	298	1,2
Всего въ уѣздѣ	19126	4534	23660	100

Коротокскій уѣздъ.

1. Сельско-хозяйственные промыслы	11005	2324	13329	61,9
2. Ремесленники и кустари	3915	869	4784	22,2
3. Прислуга	201	63	264	1,3
4. Торговцы и хозяева-промышленники	2234	141	2375	11,2
5. Свободныя профессіи	561	70	631	2,5
6. Городскіе, заводскіе и др. рабочіе	177	32	199	0,9
Всего въ уѣздѣ	18093	3489	21582	100

Нижнедѣвичскій уѣздъ.

1. Сельско-хозяйственные промыслы	11713	4534	16248	66,5
2. Ремесленники и кустари	4004	885	4889	20,0
3. Прислуга	147	127	274	1,2
4. Торговцы и хозяева-промышленники	2137	86	2223	9,0
5. Свободныя профессіи	600	91	691	2,8
6. Городскіе, заводскіе и др. рабочіе	33	82	120	9,5
Всего въ уѣздѣ ,	18640	5805	24445	100

Процентное отношеніе числа лицъ, занимающихся промыслами, къ общему числу населенія уѣзда указываетъ на преимущественное развитіе промысловъ въ уѣздахъ малоземельныхъ: въ Задонскомъ уѣздѣ число лицъ, занимающихся промыслами составляетъ 22,1% общаго числа жителей этого уѣзда, въ Нижнедѣвичскомъ — 15,6%, Коротоякскомъ — 14,6% и въ Землянскомъ — 9,6%.

Первенствующее значеніе между крестьянскими промышленными занятіями въ губерніи имѣютъ сельско-хозяйственные промыслы, составляющіе $\frac{2}{3}$ всѣхъ вообще сельскихъ промысловъ мѣстныхъ и отхожихъ. Второстепенное значеніе имѣютъ промыслы кустарные, хотя и ихъ процентъ (23—24) довольно значителенъ. Промыслы остальныхъ четырехъ группъ весьма мало распространены въ губерніи, и только въ нѣкоторыхъ уѣздахъ относительно высокимъ является процентъ торговцевъ и хозяевъ-промышленниковъ.

Такимъ образомъ, въ характерѣ и направленія сельскихъ промысловъ Воронежской губ. сказывается преимущественное значеніе сельскаго хозяйства въ общей экономіи губерніи.

Кустарные промыслы, какъ показываютъ нижеслѣдующія данныя, также направлены главнымъ образомъ на удовлетвореніе крестьянскихъ и вообще деревенскихъ нуждъ. Наиболѣе распространены въ губерніи промыслы: кузнечный, бондарный, столярный, приготовленіе повозокъ, дрогъ, саней, телегъ, колесъ, портняжничество и сапожное мастерство, тканье холста, приданье нитокъ, выдѣлка сукна изъ овечьей шерсти, суконныхъ поповъ, шерстяныхъ чулокъ, выдѣланіе „килимовъ“ (ковровъ) и другихъ предметовъ, находящихъ себѣ сбытъ преимущественно въ деревнѣ.

По ближайшему отношенію къ сельскому хозяйству, обращаетъ на себя вниманіе выдѣланіе ручныхъ вѣялокъ въ Богучарскомъ уѣздѣ въ слоб. Новобогородицкой и въ с. Березнягахъ; вѣялки эти продаются на мѣстѣ по 25—35 рублей и вывозятся кустарями на ближайшія крестьянскія ярмарки. Въ годъ изготовляется до 20 вѣялокъ.

По относительной важности для мѣстнаго населенія въ экономическомъ отношеніи, выдѣляются слѣдующіе кустарные промыслы:

Выдѣлка кожъ и приготовленіе крестьянскихъ сапоговъ въ слободѣ Бутурлиновкѣ Бобровскаго уѣзда, слоб. Уразовой и Никитовкѣ Валуйскаго уѣзда, слоб. Алексѣевкѣ Бирюченскаго уѣзда.

Выдѣлка овчинъ и приготовленіе полушубковъ и тулуповъ — въ пригородней Вирюченской слободѣ Засосенской и въ пригороднихъ Острогояскихъ слободахъ Новой Сотнѣ и Лущниковкѣ.

Приготовленіе колесъ. Промыселъ колесный развитъ въ трехъ мѣстностяхъ губерніи: въ с. Дмитріевкѣ Вирюченскаго уѣзда, въ слоб. Ямской Валуйскаго уѣзда и въ слоб. Воронцовкѣ Павловскаго уѣзда. Первые два пункта снабжаютъ колесами западные уѣзды губерніи, а послѣдній — восточные, а также и ближайшія мѣстности южной Россіи.

Приготовленіе канатовъ и веревокъ — въ пригородней слоб. г. Воронежа Придачѣ.

Обработка камня въ с. Дѣвицѣ Воронежскаго уѣзда: изъ докольного камня выдѣлываются лѣстницы, памятники, фундаменты подъ дома и церкви и проч.; здѣсь же добываются жерновныя камни въ значительномъ количествѣ и мѣлъ.

Изъ сельскихъ промысловъ, менѣе распространенныхъ, заслуживаетъ вниманія извозный промыселъ, до проведенія жел. дороги доставлявшій населенію значительные заработки. Въ настоящее время крестьяне подвозятъ грузы къ станціямъ желѣзной дороги и отъ станцій въ болѣе крупныя торговыя пункты. Извозный промыселъ поддерживается мѣстами существованіемъ винокуренныхъ (Новохоп. у.) и сахароваренныхъ заводовъ (Павл. у.) и кручатыхъ мельницъ (Земл. у.).

Для небольшой части прирѣчнаго населенія даетъ извѣстный доходъ промысловое рыболовство. Крестьяне занимаются этимъ промысломъ въ свободное отъ сельскихъ работъ время, снимая иногда для этой цѣли извѣстную часть рѣки въ аренду у частныхъ владѣльцевъ (Земл. у.). Вслѣдствіе обмелѣнія рѣкъ, уловъ рыбы въ послѣднее время значительно уменьшился.

IV.

Промышленность заводская и фабричная. Число заводовъ и фабрикъ въ 1891 году, общая сумма фабрично-заводской производительности, по сравненію съ предшествовавшимъ годомъ; средняя производительность на одно заведеніе. Современное положеніе фабрично-заводской промышленности въ Воронеж. губ. сравнительно съ прошлымъ, начиная съ 1864 г. Распределеніе фабрикъ и заводовъ по городамъ и уѣздамъ, группировка ихъ по характеру производства. Земледѣльческій характеръ фабрично-заводской промышленности въ Воронеж. губ. Статистическія данныя о фабрично-заводской производительности за время съ 1862 г. по отдѣльнымъ типамъ фабрикъ и заводовъ. Фабрики и заводы, выдающіеся по суммѣ производительности въ 1891 г.

Въ обозрѣваемомъ году, по сравненію съ предшествовавшимъ годомъ, уменьшилось на 290 (9, 0%) число заводовъ и на 1.363.610 (13, 5%) общая сумма фабрично-заводской производительности; средняя производительность на 1 заведеніе равнялась въ 1891 году 2833 р., сравнительно съ прошлымъ годомъ, менѣе на 172 руб. (5, 7%).

Уменьшеніе числа фабрикъ и заводовъ въ обозрѣваемомъ году объясняется обмелѣніемъ населенія вслѣдствіе неурожая; пониженіе же какъ общей суммы фабрично-заводской производительности въ губерніи, такъ равно и средней производительности на 1 заведеніе не

есть явленіе исключительно свойственное только обозрѣваемому году. Поэтому, для лучшаго уясненія современнаго положенія фабрично-заводской промышленности, приводимъ статистическія свидѣнія о мѣстныхъ фабрикахъ и заводахъ за нѣсколько лѣтъ, начиная со времени замѣтнаго измѣненія соответственныхъ цифръ:

	Число производившихъ фабрикъ и заводовъ.	Производительность ихъ.	Средняя производительность на 1 заведеніе.
			Въ рубляхъ.
Въ 1864 году	478	4675405	9781
— 1869 —	1979	11202772	5610
— 1874 —	1564	20080433	13839
— 1879 —	1604	22622453	14104
— 1884 —	1637	11785285	7190
— 1889 —	2886	9375405	3248
— 1890 —	3161	9498464	3005
— 1891 —	2871	8134854	2833

Изъ этихъ свидѣній видно, что пониженіе общей фабрично-заводской производительности въ губерніи началось съ восьмидесятыхъ годовъ. Несмотря на это, положеніе мѣстныхъ фабрикъ и заводовъ въ предшествовавшей періодъ ихъ высокой производительности нельзя назвать безусловно лучшимъ, чѣмъ въ послѣдующее время. Возвышеніе фабрично-заводской производительности, начавшееся съ конца 60-хъ годовъ и завершившееся въ началѣ восьмидесятыхъ годовъ, должно быть признано искусственнымъ. Конецъ шестидесятыхъ и семидесятые года были періодомъ сельско-хозяйственныхъ опытовъ, явившихся послѣдствіемъ отмены крѣпостного права, и въ тоже время періодомъ широкаго развитія операцій городскихъ банковъ, дававшихъ возможность фабрикантамъ и заводчикамъ развивать при посредствѣ банковъ убыточные производства, не отвѣчающія мѣстнымъ условіямъ.

Пониженіе фабрично-заводской производительности въ губерніи совпадаетъ съ сокращеніемъ операцій въ мѣстныхъ городскихъ банкахъ съ 1882 года (Воронежскій банкъ). Сумма производительности фабрикъ и заводовъ въ губерніи, выражавшаяся съ 1880 года въ 20.302.725 руб., въ 1881 г. — въ 23.171.096 руб., и въ 1882 г. — 19.591.444 руб., въ 1883 г. сразу упала на 12.123.370 руб. и съ того времени до 1890 года колебалась между 9 и 12 милліонами рублей, несмотря на то, что число фабрикъ и заводовъ съ каждымъ годомъ увеличивалось.

Увеличеніе въ губерніи числа фабрикъ и заводовъ, какъ показываютъ вышеприведенныя цифры, сопровождалось пониженіемъ средней производительности на 1 заведеніе. Число фабрикъ и заводовъ съ 1879 г. по 1891 г. увеличилось на 1267 или на 79,8%, но въ тоже время средняя производительность на 1 заведеніе понижалась съ 14104 на 2833, или на 20,1%.



Такимъ образомъ, съ ослабленіемъ крупной фабрично-заводской промышленности въ губерніи, развивается промышленность мелкая: многія заведенія, носящія въ настоящее время названія завода или фабрики, правильнѣе было бы отнести не къ фабрично-заводской, а къ кустарной промышленности.

Указанная черта въ развитіи мѣстной фабрично-заводской промышленности особенно рѣзко выступаетъ, при сравненіи фабрично-заводской производительности обозрѣваемаго года и шестидесятихъ годовъ, до отмѣны крѣпостного права. Въ 1862 году въ Воронежской губерніи было всего 578 фабрикъ и заводовъ, съ производствомъ на 4.675.560 руб. 92 коп., причеиъ средняя производительность на 1 заведеніе равнялось 9782 р. Общее число фабрикъ и заводовъ съ 1862 г. увеличилось на 2293, т. е. почти въ 4 раза, а производительность—только на 3.459.294 руб., т. е. менѣе, чѣмъ въ 2 раза; средняя же производительность на 1 заведеніе уменьшилась на 6949 руб., или на 71, 0⁰/о.

По уѣздамъ и городамъ фабрики и заводы въ обозрѣваемомъ году распредѣлялись такъ:

ГОРОДА:	Число заводовъ.	Сумма произво- дительности.	Число рабочихъ.
Воронежъ	50	1777512	668
Бирючь	6	19135	49
Бобровъ	5	63985	74
Богучаръ	8	41056	59
Валуйки	8	88550	56
Задонскъ	6	2180	26
Землянскъ	—	—	—
Коротоякъ	4	71595	36
Нижнедѣвицъ	3	1800	12
Новохоперскъ	13	15110	61
Острогожскъ	12	172879	113
Павловскъ	14	103030	68
У ѣ з д а мъ:			
Бирюченскій	377	328857	889
Воронежскій	343	1590292	1583
Бобровскій	130	466532	726
Богучарскій	256	33819	484
Валуйскій	107	475320	469
Задонскій	444	551310	1434
Землянскій	92	70082	344
Коротоякскій	74	171341	378
Нижнедѣвицкій	43	258162	177
Новохоперскій	596	606343	1445
Острогожскій	235	867826	1305
Павловскій	147	358138	929
Итого	2871	8134854	11385

Такимъ образомъ, фабрично-заводская дѣятельность губерніи сосредоточивается по преимуществу въ г. Воронежѣ, Павловскѣ, Новохоперскѣ и Острогожскѣ. Изъ уѣздовъ по числу заводовъ выделяются Новохоперскій и Задонскій, по суммѣ производительности — Воронежскій.

Всѣ, дѣйствовавшіе въ губерніи въ обозрѣваемомъ году, фабрики и заводы по отдѣльнымъ группамъ распредѣлялись такъ:

	Число заводовъ.	Производительность въ рубляхъ.
1. Заводы и фабрики, обдѣлывающіе животные продукты	305	821139
2. Заводы и фабрики, обдѣлывающіе растительные продукты	1663	6882975
3. Заводы и фабрики, обдѣлывающіе ископаемые предметы	880	225431
4. Смѣшанные производства	23	205309
Итого	2871	8134854

Земледѣльческій характеръ производительности Воронежской губерніи сказывается и на фабрично-заводской промышленности, обрабатывающей главнымъ образомъ растительные продукты. Преобладаніе этихъ продуктовъ въ мѣстной обработкѣ подтверждается статистическими свѣдѣніями о состояніи фабрично-заводской производительности въ Воронежской губерніи по отдѣльнымъ группамъ заводовъ и фабрикъ за 1862 г., 1879—1889 и за послѣдніе два года.

Родъ фабрикъ и заводовъ.	Года.	Число.	Въ %.	Сумма производительности.	
				Въ руб.	Въ %.
Заводы и фабрики, обдѣлывающіе животные продукты	1862	125	26,15	1565182	33,48
	1879	287	17,89	1198708	5,03
	1884	257	15,69	1164814	9,88
	1889	358	12,29	715716	7,63
	1890	315	9,96	1651696	16,23
	1891	305	10,61	821139	10,09
Заводы и фабрики, обдѣлывающіе растительные продукты	1862	241	50,42	2913538	4,21
	1879	957	59,66	21136860	93,46
	1884	932	56,90	10310062	87,49
	1889	1888	64,80	8255941	88,06
	1890	2038	64,17	7265422	77,76
	1891	1663	57,97	6882975	84,61
Прочіе заводы и фабрики	1862	112	23,43	196840	4,21
	1879	360	22,45	279685	1,24

1884	449	27,41	310409	2,64
1889	667	22,91	403738	4,31
1890	808	25,87	581346	6,01
1891	903	31,42	430740	5,30

При сравненіи $\%$ -ныхъ данныхъ 1879, 1884 и 1889 г. замѣчается послѣдовательное уменьшеніе обработки животныаъ продуктовъ и въ тоже время развитіе обработки растительныхъ продуктовъ. При сопоставленіи данныхъ 1862 и 1889 г. такое направленіе въ развитіи фабрично-заводской промышленности выдѣляется еще рѣзче. Отношеніе между указанными производствами въ 1862 г. выражалось 1: 1,36, а въ 1889 г. уже 1: 11,57. Объясняется это, конечно, сильнѣйшимъ упадкомъ скотоводства, отмѣченнымъ выше. Вслѣдствіе упадка скотоводства закрыты дѣйствовавшія въ 1862 г. 4 суконныя фабрики, вырабатывавшія сукна на 156.429 р. (3,35 $\%$); точно также закрыты 16 шерстомойныхъ заведеній съ производительностью на 326.141 р. (6,28 $\%$).

Между заводами и фабриками, обрабатывающими растительные продукты, по размѣрамъ оборотовъ и вообще по своему значенію для губерніи, первое мѣсто занимаютъ винокуренныя заводы, конхъ въ отчетномъ году было 32 съ производительностью въ 2.211.715. Затѣмъ слѣдуютъ заводы сахароваренныя, конхъ было:

6 съ производствомъ 1061577

Мукомольныя мельницы паровыя	26	—	—	1809498
Муком. мельн. водянныя, конныя и вѣтряныя	686	—	—	785267
Маслобойныя заводы	661	—	—	521936

Между фабриками и заводами, обрабатывающими животныя продукты выдѣляются салотопенныя заводы

Число салотопенныхъ заводовъ 1862 г. съ 57 уменьшилось къ 1891 г. до 24, а вмѣстѣ съ тѣмъ понизилась и производительность этихъ заводовъ съ 410.352 руб. (8,78 $\%$) до 274.130 руб. (3,23 $\%$). Указанная производительность 1862 г. должна быть гораздо выше, потому что въ этомъ году въ Воронежѣ существовало 3 завода со смѣшанными производствами: салотопеннымъ, мыловареннымъ, колбаснымъ и шерстомойнымъ, и производительность этихъ заводовъ доходила до 433 630 руб. (9,28 $\%$).

Изъ прочихъ фабрикъ и заводовъ по суммѣ производства заслуживаютъ вниманія кирпичныя заводы, конхъ въ отчетномъ году было 602, съ производствомъ въ 153.671; горшечныя— 244, съ производствомъ въ 16.880 и вообще фабрики и заводы, обрабатывающіе ископаемыя предметы; общее число такихъ заводовъ простиралось въ отчетномъ году до 880, а сумма производства равнялась 225.431 р.

Болѣе основательное изслѣдованіе царства ископаемыхъ въ губерніи можетъ содѣйствовать дальнѣйшему развитію этой отрасли мѣстной фабрично-заводской промышленности.

V.

Торговля. Число торговых документов, выданныхъ въ 1891 году, сравнительно съ 1890 годомъ. Характеристическія особенности въ состояніи торговли въ 1891 году. Торговая пошлина въ 1891 г.—Армарочная торговля. Обороты на армарочнѣ въ 1891 году.—Наборѣе выданныхъ армарок по уѣздамъ. Питейная торговля. Число мѣстъ для продажи итей. Выводы о питейной торговлѣ въ 1891 г.

О состояніи торговли въ губерніи въ обозрѣваемомъ году, по сравненію съ предшествовавшимъ годомъ, можно судить на основаніи слѣдующей таблицы о числѣ торговых документовъ, выданныхъ за эти оба года, и о суммѣ торговых пошлинъ.

Наименованіе доку- ментовъ.	Число торговых документовъ, выданныхъ.						Въ 1891 г., сравни- тельно съ 1890 г., измѣненіе документо- вѣ (+) или ме- нше (-) в про- мил- ле.	
	въ 1890 г.			въ 1891 г.			Всего.	Въ ‰
	Годо- выхъ.	Полу- годов.	Сумма сбора.	Годо- выхъ.	Полу- годов.	Сумма сбора.		
Свидѣтельства:			р. к.			р. к.		
1-й гильдіи	26	—	14125 —	22	2	12995 —	— 1	4,0
2-й	1425	73	93537 50	1356	59	89876 —	— 84	5,0
на мелочной торгѣ	3558	1	2340 —	352	3	3323 50	— 4	1,0
развозной	6084	540	104865 —	5381	318	86359 50	— 1075	18,0
развозной	98	27	1784 —	134	31	2392 —	+ 40	32,0
промышленныхъ I разр.	159	88	1218 —	210	84	1512 —	+ 47	19,0
II	85	26	862 —	27	26	639 50	— 9	14,0
III	109	18	1469 —	106	27	1473 —	+ 8	6,0
привязочныхъ I клас.	506	84	3054 —	511	66	3584 50	— 13	2,0
II	581	41	20992 50	618	51	18089 50	— 53	8,0
Итого	2780	302	17585 —	2417	219	15177 —	— 446	14,0
Билетовъ:								
1-й гильдіи	101	1	3857 50	89	2	3694 —	— 11	10,0
2-й	2090	130	37895 50	1972	86	36430 —	— 162	7,0
на мелочной торгѣ	1666	336	8893 —	1790	307	9133 —	+ 95	4,0
Итого	3857	467	50636 —	3851	395	49158 —	— 78	1,0
Армарочныхъ документовъ:								
привязочныхъ свидѣ- тельствъ I класса	9	—	15 —	7	—	10 50	— 2	12,0
2	193	—	103 —	175	—	94 50	— 18	4,0
Билетовъ:								
1-й гильдіи	2	—	50 —	2	—	50 —	—	—
2-й	87	—	593 50	64	—	423 —	— 23	15,0
на мелочной торгѣ	424	—	685 50	372	—	618 —	— 52	8,0
Итого	715	—	1447 —	620	—	1194 —	— 95	13,0

Изъ этой таблицы видно, что торговых свидѣтельствъ и билетовъ, кромѣ армарочныхъ, взято было въ обозрѣваемомъ году меньше предшествовавшаго года на 1668 или на 9,4‰. При частномъ разсмотрѣніи количества взятыхъ въ этомъ году торговых документовъ, оказывается, что нѣкоторыхъ документовъ взято было болѣе про-

тихъ предшествовавшаго года, другихъ—меньше. *Свидѣтельства*—1) на развозный торгъ, 2) на разносный торгъ и 3) промышленныхъ II разряда, а также *билетовъ*—на мелочной торгъ взято *болѣе* на 190 или на 1, 1⁰/₀; всѣхъ остальныхъ, указанныхъ въ таблицѣ, видовъ свидѣтельствъ и билетовъ, кромѣ ярмарочныхъ, взято *меньше* на 1858 или на 10, 5⁰/₀.

Такимъ образомъ, при сокращеніи болѣе или меньше крупныхъ торговыхъ предпріятій въ обозрѣваемомъ году (съ 1 янв. 1891 по 1 янв. 1892 г.), обнаружилось въ населеніи стремленіе къ торговлѣ въ развозъ и въ равносу и вообще—къ мелочному торгу.

Общая сумма пошлинъ за выдаваемые въ 1891 году торговые документы, а равно поступившихъ въ теченіи того же года взмысканій за неправильное производство торговли и промысловъ, сравнительно съ 1890 г. меньше на 28.235 руб. 5 коп. или на 8, 3⁰/₀ *). Въ частности съ 1 января по 1 ноября пошлинъ за право торговли и взмысканій поступило, сравнительно съ тѣмъ же періодомъ 1890 г., меньше на 9967 р. 36 коп.; въ ноябрѣ и декабрѣ того же года, вслѣдствіе закрытія значительнаго числа амбаровъ для ссынен хлѣба и заведеній для продажи питей, тѣхъ же сборовъ (за документы на 1891 и 1892 г., а равно взмысканій) поступило меньше, нежели въ 1890 г., на сумму 18288 р. 97 к.; всего въ 1891 году поступило противъ 1890 г. меньше на 28.256 р. 38 к., а за исключеніемъ изъ этой суммы 21 р. 28 к., составляющихъ переборъ въ 1891 г. дополнительнаго сбора съ торговыхъ документовъ, общая сумма недобора торговыхъ сборовъ въ 1891 г. опредѣляется, какъ показано выше, въ 28.235 руб. 5 коп.

Дополнительнаго сбора съ предпріятій гильдейскихъ и негильдейскихъ въ обозрѣваемомъ году, по сравненію съ предшествовавшимъ годомъ, поступило:

	1890 г.		1891 г.		Болѣе или меньше.	
	р.	к.	р.	к.	р.	к.
Съ предпріятій:						
<i>Гильдейскихъ:</i>						
3 ⁰ / ₀ сбора.	3186	68	2435	26	-	751 37
Оклада раскладочнаго ссора	36208	44	32193	7	-	4015 37
Недоимокъ.	5192	15	4878	30	-	313 85
Сверхъ оклада	160	34	253	22	+	92 88
<i>Негильдейскихъ:</i>						
Оклада раскладочнаго сбора	11830	46	10453	28	-	1377 18

*) Нужно замѣтить, что въ данномъ случаѣ имѣются въ виду поступления въ 1891 г. не за операціонный годъ, а за гражданскій (считая съ 1 января по 31 декабря 1891 г.). Между тѣмъ, при сравненіи поступившихъ торговыхъ сборовъ на 1891 г. съ поступившими на 1890 г., т. е. включая въ поступленія 1891 г., кромѣ штрафа за нарушенія торговыхъ правилъ и пошлинъ за амбарными на тотъ же годъ торговые документы, еще и поступившія въ теченіе ноября и декабря 1890 года пошлины за документы, амбарные на 1891 г., оказывается, что въ теченіе 1891 г. (операціоннаго), торговыхъ сборовъ поступило болѣе, тѣмъ въ теченіи операціоннаго 1890 г., на 5319 руб. 5 коп.

Недонмокъ	8497 23	11673 38	+3176 15
Сверхъ оклада	77 18	190 69	+ 113 51
По нимъ всего пени	1480 78	1348 80	- 131 98
Итого	66633 21	63426 —	-3207 21

3% сбора съ кредитныхъ предпріятій и дополнительнаго раскладочнаго сбора гильдейскаго и негильдейскаго, вмѣстѣ съ пеней, сравнительно съ 1890 г., въ 1891 г. поступило менѣе на сумму до 3207 руб. 21 коп. потому, что на Воронежскую губернію, согласно Высочайше утвержденному 25 марта 1891 г. росписанію, опредѣлено на 1891 г. раскладочнаго сбора гильдейскаго 35000 руб., а негильдейскаго 21000 руб., а на 1890 г. того же сбора было назначено: гильдейскаго 40000 руб. и негильдейскаго—22600 руб.

Всего сбора—съ торговыхъ документовъ, дополнительнаго, процентнаго и раскладочнаго сбора съ гильдейскихъ и негильдейскихъ предпріятій—получено было въ обозрѣваемомъ году 362591 р. 5 к. менѣе противъ предшествовавшаго на 31442 р. 26 к.

Ярмарочная торговля. Особенно значительныхъ ярмарокъ на Воронежской губерніи не существуетъ, онѣ всѣ, такъ называемыя, *сельскія*; главными предметами торговли на нихъ являются: хлѣбъ, лошади и рогатый скотъ. Ярмарочныхъ документовъ взято было въ обозрѣваемомъ году 620, менѣе противъ предшествовавшаго года на 95 или на 13, 3%. Въ обозрѣваемомъ году было 698 ярмарокъ, сравнительно съ 1890 г., болѣе на 23.

Обороты на ярмаркахъ по Воронежской губерніи за 1891 годъ видны изъ нижеслѣдующей таблицы.

Названіе городовъ и уѣздовъ.	Общее число ярмарокъ.	На какую		Сравнительно съ 1890 г.		Въсѣ ярмаркѣ.
		сумму привезено товаровъ. Руб.	сумму про- дано. Руб.	болѣе или менѣе. Привезено.	Продано.	
Въ г. Воронежѣ	7	278400	162300	+225800	+119900	—
Въ уѣздѣ его	11	159540	41740	- 39810	- 18500	—
— Задонскѣ	4	142000	45000	+ 7000	+ 4000	—
— Уѣздѣ	17	78850	21400	- 18620	- 6400	- 4
— Землянскѣ	3	99000	60600	+ 33555	- 4480	—
— Уѣздѣ	24	286825	209148	- 97157	- 53026	+ 1
— Нижнедѣвицкѣ	5	71100	10650	+ 2300	- 9300	—
— Уѣздѣ	23	143823	20350	- 14692	- 24582	+ 2
— Корочанскѣ	3	3200	2000	- 15150	- 2150	—
— Уѣздѣ	19	294400	77748	-130476	-107057	—
— Острогожскѣ	3	58400	29650	- 11600	- 20350	—
— Уѣздѣ	93	1231172	280985	- 6890	+ 23312	- 1
— Бирючѣ	4	200000	45000	-200000	- 55000	—
— Уѣздѣ	95	369943	134659	- 44247	- 27141	+ 2
— Валуйскѣ	5	130000	60200	- 5700	- 4800	+ 1
— Уѣздѣ	98	1503295	258564	+ 86005	- 31953	+ 1

— Богучарск	6	69000	37500	— 14600	— 22500	—
— Уездъ	117	3922511	1282942	— 103625	— 329858	+ 3
— Павловскъ	4	425000	120000	+ 48000	— 24000	—
— Уездъ	49	671650	131010	— 68850	— 46590	+11
— Бобровскъ	3	186190	73618	— 11770	— 5097	—
— Уездъ	38	549350	111360	— 91030	— 55945	+ 7
— Новохоперскъ	3	215000	13000	— 20000	— 71000	—
— Уездъ	64	468537	147990	— 45464	— 21068	—
Итого .	698	11556686	3407414	— 537031	— 663045	+23

Изъ приведенныхъ цифръ видно, что по числу ярмарокъ первое мѣсто занимаетъ Богучарскій уездъ, за нимъ слѣдуютъ Валуйскій, Барятенскій и Острогожскій уѣзды; наименьшее число ярмарокъ было въ Воронежскомъ уездѣ. По суммѣ оборотовъ на ярмаркахъ выделяются уѣзды: Богучарскій, Острогожскій и Валуйскій. Между городами, по числу ярмарокъ и по суммѣ ярмарочныхъ оборотовъ, первенствуетъ Воронежъ; всего слабѣе идетъ ярмарочная торговля въ г. Коротоляхъ.

Въ обозрѣваемомъ году замѣчается усиленный привозъ товаровъ на городскія ярмарки и въ особенности въ г. Воронежъ; здѣсь же, по сравненію съ прошлымъ годомъ, продано было товаровъ на значительно большую сумму. Изъ уѣздныхъ ярмарокъ болѣе противъ предшествовавшаго года привозъ былъ исключительно только на Валуйскія ярмарки; по остальнымъ же уѣздамъ товаровъ привезено менѣе прошлогодняго. По всѣмъ уѣзднымъ ярмаркамъ, кромѣ Острогожскихъ, продано было въ обозрѣваемомъ году товаровъ менѣе, чѣмъ въ прошломъ году.

Всего на городскія и уѣздныя ярмарки въ обозрѣваемомъ году привезено товаровъ и пригнано лошадей и рогатаго скота на 11.556.586 руб., менѣе противъ предшествовавшаго года на сумму 537.031 р., продано на 3.407.414 р., менѣе противъ предшествовавшаго года на сумму 663.045 руб.

Наиболѣе выдающимися по своимъ оборотамъ ярмарками въ губерніи въ обозрѣваемомъ году были слѣдующія:

Въ Богучарскомъ уездѣ:

Крестопоклонная, въ слободѣ Талахъ, на четвертой недѣлѣ Великаго поста; на эту ярмарку, торгующую преимущественно рогатымъ скотомъ, было привезено товаровъ и пригнано скота на 179.920 руб., продано на 78.027 руб.

Никольская, въ слободѣ Ширяевой, 9 мая, на которую было привезено товаровъ и пригнано скота на 230.000 руб. и продано на 129.500.

Иаковская, въ слободѣ Красноженовой 30 апрѣля, на которую было привезено товаровъ и пригнано скота на 617.320 руб. и продано на 245.260 руб.

Успенская, въ слободѣ Калачѣ, 15 августа, на которую было привезено товаровъ и пригнано скота на 342.800 руб. и продано 67.580.

Троицкая, въ слободѣ Константиновкѣ 19 февраля, на которую было привезено товаровъ и пригнано скота на 320.000 руб. и продано на 145.000 руб.

Въ Бобровскомъ уѣздѣ:

Троицкая, въ с. Верхотишанкѣ, въ день св. Троицы въ обозрѣваемомъ году привезено товаровъ и пригнано скота на 120.000 руб. и продано на 25.000 руб.

Въ Земляискомъ уѣздѣ:

Евдокеевская—конная, въ селѣ Касторномъ, 1 марта, на которую пригнано было лошадей на 149.680 руб. и продано на 146.460 руб.

Успенская, въ селѣ Касторномъ, 15 августа, на которую привезено было красного товару и пригнано овецъ и рогатаго скота на 48.000 руб., продано на 27.200 руб.

Въ Валуйскомъ уѣздѣ:

Успенковенская, въ слободѣ Красной, 29 августа, въ обозрѣваемомъ году привезено товаровъ и пригнано скота на 300.000 руб. и продано на 250.000 р. Главный сбытъ на этой ярмаркѣ имѣеть анисовое сѣмя, по мѣстному—*танусъ*, покупаемое торговцами, прѣѣжающими для покупки его изъ С.-Петербурга, Москвы и другихъ мѣсть.

Въ Коротоянскомъ уѣздѣ:

Мироносицкая, въ селѣ Старой Хворостани, съ 25 апрѣля по 9 мая. Въ обозрѣваемомъ году на эту ярмарку было привезено разныхъ товаровъ и пригнано лошадей на сумму 125.200 р., а продано на 12.400 р. Лошади были преимущественно крестьянскія, цѣвностью въ 25, 80 и до 100 руб., но были и заводскія, до 500 р. за голову.

Влаговещенская, въ сл. Репьевкѣ, съ 23 февраля по 3 марта. Привезено было товаровъ и пригнано скота на 53.375 руб., продано на 31.750 руб.

Питейная торговля. О состояніи питейной торговли въ губерніи въ обозрѣваемомъ году свидѣтельствуеть слѣдующая таблица:

У Ѣ З Д Ы.	ЧИСЛО МѢСТЪ ДЛЯ ПРОДАЖИ ПИТЕЙ.							
	Подвалы при винокурень. заводахъ.		Оптовыхъ складовъ.		Водочныхъ заводовъ.		Разныхъ заведеній для раздробительной продажи питей	
	Въ 1891 г.	Противъ 1890 года болѣе или менѣе.	Въ 1891 г.	Противъ 1890 года болѣе или менѣе.	Въ 1891 г.	Противъ 1890 года болѣе или менѣе.	Въ 1891 г.	Противъ 1890 года болѣе или менѣе.
Воронежскій . . .	2	—	12	—	1	—	424	—18
Бобровскій . . .	6	—	4	—1	—	—	380	— 3
Валуйскій . . .	1	—	5	+1	—	—	209	+ 5
Богучарскій . . .	1	—	16	—1	—	—	384	—

Бирюченскій . . .	2	—	7	—	—	—	197	— 7
Задонскій . . .	3	-1	5	+1	—	—	189	-15
Землянскій . . .	2	—	4	-1	—	—	224	-18
Нижнедѣвницкій . . .	2	—	4	-1	—	—	166	-23
Коротоякскій . . .	1	—	4	—	—	—	147	+ 2
Павловскій . . .	2	—	4	—	—	—	163	-14
Острогожскій . . .	7	—	15	+1	—	—	325	- 3
Новохоперскій . . .	4	—	9	+1	—	—	282	+30
Итого . . .	33	-1	89	—	1	—	3090	-64

Изъ этой таблицы видно, что число всѣхъ вообще мѣстъ продажи питей въ губерніи за обозрѣваемый годъ (3212) уменьшилось, по сравненію съ предшествовавшимъ годомъ, на 65, или на 2, 0⁰/₁₀₀; всего болѣе закрыто было разныхъ заведеній для раздробительной продажи питей; въ обозрѣваемомъ году такихъ заведеній состояло 3090 *менше* противъ предшествовавшаго года на 2, 1⁰/₁₀₀, причеиъ по отдѣльнымъ уѣздамъ наибольшій процентъ закрытыхъ заведеній этого рода (12, 0⁰/₁₀₀) приходится на Нижнедѣвницкій уѣздъ, наиболѣе пострадавшій отъ неурожаа. *Болше* противъ предшествовавшаго года открыто было питейныхъ заведеній въ Новохоперскомъ (10, 6⁰/₁₀₀), Валуйскомъ (2, 4⁰/₁₀₀) и Коротоякскомъ (1, 2⁰/₁₀₀) уѣздахъ; нужно замѣтить, что послѣдній уѣздъ пострадалъ отъ неурожаа не менѣе Нижнедѣвницкаго.

VI.

Движеніе населенія. Число жителей въ Воронежской губ. къ 1 января 1891 г., число родившихся и умершихъ въ 1891 году и естественный приростъ населенія. Число браковъ. Выселенія изъ Воронежской губ. въ 1891 г. Переселенія въ Воронежскую губ. изъ другихъ мѣстностей. Дѣятельность Отдѣленія Крестьянскаго Земельнаго банка въ 1891 г.

Въ обозрѣваемомъ году, какъ и въ предшествовавшіе ему годы, народонаселеніе Воронежской губерніи продолжало увеличиваться и къ 1 января 1891 г. оно состояло изъ 3.712.268 душъ, изъ коихъ мужского пола 1.364.909 душъ и женскаго 1.347.366 душъ.

Въ 1891 году родилось: мужского пола 76.303 души, въ томъ числѣ незаконныхъ 666 душъ; женскаго пола 73.113 душъ, въ томъ числѣ незаконныхъ 646 душъ; обоаго пола 149.416 душъ. Умерло: мужского пола 60.422 души, женскаго пола 58.352 души; обоаго пола 117.774 души. Отношеніе числа умершихъ къ числу родившихся: въ городахъ 1 : 1,08, въ уѣздахъ 1 : 1,27. Приростъ населенія губерніи въ обозрѣваемомъ году составляетъ для мужского пола 16.881 душа и для женскаго пола 14.761 душа, а всего 31.624 души или 1,17⁰/₁₀₀. Въ частности въ городахъ естественный приростъ населенія составляетъ 0,02⁰/₁₀₀ всего числа жителей, въ уѣздахъ — 1,15⁰/₁₀₀ всего числа жителей.

Число заключенныхъ браковъ въ обозрѣваемомъ году было: въ

городахъ 775, въ уѣздахъ 23.083, всего 23.858 браковъ. 1 бракъ приходится въ городахъ на 132 жит. обоюго пола, въ уѣздахъ—на 116 жит. обоюго пола.

Въ обозрѣваемомъ году выселились изъ Воронежской губерніи 569 человекъ, сравнительно съ 1890 г. болѣе на 240 человекъ, что, несомнѣнно, стоитъ въ связи съ постигшимъ губернію въ обозрѣваемомъ году бѣдствіемъ отъ неурожая. Наибольшее переселеніе было: въ Оренбургскую губернію—213 человекъ, въ Томскую—133, генералъ-губернаторство Туркестанское—31 чел., Донскую область—32 и Кубанскую область—30 чел.; въ другія же мѣстности выселеніе составляло единичные случаи.

Переселеніе въ Воронежскую губернію изъ другихъ мѣстностей, какъ и въ предъидущіе годы, было само по себѣ незначительно, всего 87 челов., менѣе предшествовавшаго года на 2 челов.

Главнымъ двигателемъ къ переселенію изъ Воронежской губерніи въ другія мѣстности всегда являлся недостатокъ земельныхъ наделовъ и стремленіе крестьянъ къ пользованію большими наделами земли, такъ какъ недостатокъ ея съ каждымъ годомъ сильнѣе ощущался у многихъ крестьянскихъ обществъ Воронежской губерніи, особенно у получившихъ даровые или уменьшенные наделы. Съ приращеніемъ же народонаселенія, естественно, увеличивалась и потребность въ большемъ количествѣ земли, вслѣдствіе чего и переселенія крестьянъ до 1885 г. возрастали. Съ этого года замѣчалось нѣкоторое уменьшеніе переселеній, и подобный оборотъ слѣдуетъ объяснить какъ возвращеніемъ обратно многихъ неудачниковъ-переселенцевъ, такъ и получаемыми извѣстіями съ новыхъ мѣстъ, убѣждающими крестьянъ въ неосновательности ихъ обширныхъ надеждъ. Кроме того и открытое въ 1885 г. въ Воронежской губерніи Отдѣленіе Крестьянскаго Земельнаго Банка давало и даетъ возможность крестьянамъ на мѣстѣ увеличивать свои земельные участки.

Дѣятельность упомянутаго Отдѣленія въ 1891 году выразилась въ слѣдующемъ:

Выдано въ ссуду:	Число ссудовъ.	Число.		Количество купленной земли.		Покупная сумма.	Ссуда, выданныя Банкомъ.	Доплата крестьянами.
		Доловъ.	Душъ.	Десятинъ.	Сажень.			
Сельскимъ обществамъ .	3	458	1436	974	1818	81007 86	86600 —	14407 86
Товариществамъ . .	5	143	536	802	203	48325 —	43620 —	4705 —
Итого .	8	601	1972	1776	2021	129332 86	110220 —	19112 86

VII.

Подати и повинности. Окладные сборы: недоимка прежнихъ лѣтъ по окладнымъ сборамъ къ 1 января 1891 г., ее возмашено въ 1891 г. и остатокъ къ 1 января 1892 г. Окладъ на 1891 г., поступленіе сбора, недоимка 1891 года. Общая сумма недоимки къ 1 января 1892 г. и распределеніе ея: 1) по отдѣльнымъ сборамъ, 2)—между городскимъ и сельскимъ населеніемъ. Выкупные платежи: недоимка прежнихъ лѣтъ и окладъ 1891 года; недоимка по выкупнымъ платежамъ къ 1 января 1892 г. Распределеніе по уѣздамъ недоимки по выкупнымъ платежамъ и остальныхъ недоимокъ. Выходы. Желательныя улучшенія въ податной системѣ. Процентное отношеніе ибсчлщнть заносовъ окладныхъ сборовъ къ годовому поступленію за 1887—1891 годы. Выводы.—Губерскіе земскіе сборы: недоимка къ 1891 г., окладъ на этотъ годъ; недоимка къ 1 января 1892 г. Городскіе доходы и расходы: общая сумма городскихъ доходовъ и расходовъ въ 1891 г. сравнительно съ 1890 годомъ; причѣмъ увеличенія: 1) доходовъ по г.г. Воронежу, Боброву, Коротоку и Новохоперску и—уменьшенія по г.г. Землянску и Острогожску и 2) расходовъ по г.г. Воронежу, Боброву, Залонску, Коротоку, Новохоперску, Бирячу, Валубьямъ, Землянску и Острогожску.—Отправленіе натуральныхъ повинностей: подворная и квартирная повинности. Военская повинность.—Алициные сборы. Відомость о поступленіи алициныхъ доходовъ въ 1891 году.

Къ 1 января 1891 года оставалось по губервіи недоимокъ по окладнымъ сборамъ 537.943 руб. 21 коп., къ тому вновь причислено въ теченіи отчетнаго года 10.337 р. 5 к., что составляетъ всего 548.280 р. 26 к. Изъ этой суммы исключено 1.203 р. 87 к. За снѣкъ къ поступленію слѣдовало 547.076 р. 39 к., изъ конхъ взыскаюо 99.915 р. 63 к. и оставалось къ 1 января 1892 года въ недоимкѣ 447.160 р. 76 к.

Окладъ 1891 г. составлялъ 753.989 р. 2 коп., къ тому вновь причислено 2.949 р. 70 к., что составляетъ всего 756.989 р. 48 к., изъ конхъ въ теченіи года исключено 3.693 руб. 70 коп. Къ поступленію слѣдовало 753.195 руб. 78 коп. Въ счетъ этой суммы взыскаюо 521.308 р. 26 коп. и *осталось неуплаченными къ 1 января 1892 г.* 231.887 р. 52 коп., что вмѣстѣ съ вышеупомянутою недоимкою прежнихъ лѣтъ составляетъ *всего 679.048 р. 28 коп.*

Въ частности осталось въ недоимкѣ:

	Р.	К.	Въ %.
1) Государств. позем. налога	284409	84	41,8
2) налога съ недвиж. имущ.	23075	13	3,4
3) Подушной подати	236064	66	34,8
4) Оброчной подати съ бывшихъ государственныхъ крестьянъ	94279	90	13,9
5) Дѣсного налога въ бывшихъ государст. крестьянъ	41218	75	6,1
Итого	679048	28	100

Изъ этой суммы 23.075 р. 13 коп. или 4,4% числится въ недоимкѣ за городскимъ населеніемъ, остальные же 655.973 р. 15 коп. или 96,8% не уплачены сельскимъ населеніемъ губервіи.

Поступленіе выкупныхъ платежей въ обозрѣваемомъ году, по случаю неурожаю, производилось менѣе усильно, чѣмъ въ предшествующіе годы. Такъ недоимокъ прежнихъ лѣтъ, вмѣстѣ съ вновь начисленны-

ми, къ обзориваемому году состояло 1.063.407 руб. 34 коп. и оклада 4.580.917 р. 88 коп., всего 5.644.325 р. 22 коп. Изъ этого числа въ теченіи года уплачено 2.118.285 р. 53 коп. *Въ недоимки оста- лось къ 1 января 1892 года 3.526.089 р. 69 коп.*

По уѣздамъ недоимка эта распредѣляется такъ:

У ѣ з д н.	По выкупнымъ платежамъ.		Остальными недоимки.		Всего.		Въ %.
	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	
Воронежскій . . .	356760	44	59149	24	415909	68	9,9
Барятченскій . . .	230541	79	88377	28	318918	7	7,6
Бобровскій . . .	369018	3	23655	19	392673	22	9,4
Богучарскій . . .	260144	20	51161	7	311305	27	7,4
Валуѣвскій . . .	159806	59	32467	24	192273	83	4,8
Задонскій . . .	274951	28	15052	28	290003	56	6,9
Землянскій . . .	617471	56	33693	06	651164	62	15,5
Коротоякскій . . .	229404	7	39098	73	268502	80	6,4
Нижнедѣвицкій . . .	558940	86	229640	64	788581	50	18,8
Новохоперскій . . .	96680	—	8078	98	104758	98	2,6
Острогожскій . . .	228385	50	51320	52	279706	2	6,7
Павловскій . . .	143985	37	24279	92	168265	29	4,0
Итого . . .	3526089	69	655973	15	4182062	84	100

Такимъ образомъ, наибольшую задолженность отличается Нижнедѣвицкій уѣздъ, наиболѣе пострадавшій отъ неурожаа. Изъ остальныхъ уѣздовъ по количеству недоимки выдѣляется Землянскій уѣздъ. Бѣдствіе отъ неурожаа было главной причиной накопленія недоимокъ какъ вообще по губерніи, такъ въ частности и по этому уѣзду.

Нельзя при этомъ не обратить вниманія на то, что количество недоимокъ по губерніи вообще могло бы значительно уменьшиться, если бы денежные подати переведены были въ натуральныя и взимались хлѣбомъ. Въ настоящее время крестьянинъ, чтобы заплатить подати, предварительно долженъ продать соотвѣтственное количество хлѣба, такъ какъ другого источника для покрытія какъ вообще расходовъ, такъ и въ частности суммъ для уплаты податей и повинностей, большинство крестьянъ не имѣетъ. Въ зависимости отъ этого, уплата различныхъ сборовъ населеніемъ производится преимущественно по уборкѣ хлѣбовъ.

Нижеслѣдующая таблица показываетъ мѣсячные взносы складныхъ сборовъ въ губерніи въ теченіи послѣднихъ пяти лѣтъ и ихъ процентное отношеніе къ годовому поступленію.

Г о л м.	Окладъ.		ПРОЦЕНТНОЕ ОТНОШЕНИЕ МѢСЯЧНЫХЪ ВЗНОСОВЪ И МѢСЯЧНЫХЪ СБОРОВЪ КЪ ГОДОВОМУ ПОСТУПЛЕНІЮ ЗА 1887—1891 гг.																								
	Безъ недоплатъ.	Съ недоплатой прежнихъ лѣтъ.	Въ январѣ.		Въ февралѣ.		Въ мартѣ.		Въ апрѣлѣ.		Въ маѣ.		Въ іюні.		Въ іюлѣ.	Въ августѣ.	Въ сентябрѣ.	Въ октябрѣ.	Въ ноябрѣ.	Въ декабрѣ.	Въ годъ.						
			Всего.	Въ %/о.	Всего.	Въ %/о.	Всего.	Въ %/о.	Всего.	Въ %/о.	Всего.	Въ %/о.	Всего.	Въ %/о.													
1887	5336258,00	8888633,00	437374,00	7,00	315131,00	5,00	289677,00	4,00	68804,00	1,00	52576,00	0,00	72768,00	1,00	1,00	243278,00	3,00	1178952,00	19,00	1769774,00	22,00	1051801,00	17,00	910003,00	14,00	6101944,00	100
1888	5238726,00	7016121,00	337311,00	5,00	368017,00	5,00	218449,00	3,00	65705,00	1,00	84946,00	1,00	102343,00	2,00	4,00	524583,00	8,00	1514471,00	23,00	1477045,00	23,00	804971,00	12,00	612401,00	9,00	6401685,00	100
1889	5239638,00	6757077,00	191810,00	3,00	174185,00	3,00	149637,00	2,00	57900,00	1,00	48192,00	0,00	81296,00	1,00	2,00	391305,00	7,00	919864,00	18,00	1290549,00	25,00	792780,00	15,00	900348,00	15,00	5011917,00	100
1890	5286374,00	7085364,00	190728,00	3,00	144511,00	5,00	107021,00	1,00	51267,00	0,00	40433,00	0,00	50225,00	1,00	1,00	503943,00	8,00	1285189,00	23,00	1817063,00	23,00	969278,00	17,00	819900,00	14,00	5578918,00	100
1891	5239183,00	6848479,00	146127,00	5,00	169970,00	6,00	191788,00	4,00	56726,00	2,00	73446,00	2,00	90140,00	2,00	5,00	385788,00	10,00	614485,00	22,00	521361,00	19,00	289669,00	10,00	212477,00	7,00	3733396,00	100
1887—1891	2628030,85	37495667,01	1302683,12	6,95	117815,56	4,54	890894,75	3,45	299803,20	1,16	295595,01	1,16	409925,77	2,84	1948954,82	7,55	6512983,58	21,24	5891993,71	23,19	3508691,18	15,14	3385121,77	12,89	2382783,48	100	

Изъ этой таблицы видно, что почти половина всѣхъ поступлений окладныхъ сборовъ (44,28⁰/₀) падаетъ на сентябрь и октябрь. Вслѣдствіе значительнаго привоза хлѣба на крестьянскіе базары въ эти именно мѣсяцы, а равно и вслѣдствіе необходимости нужды продать привезенный хлѣбъ, для уплаты податей, крестьянамъ приходится понижать цѣну на хлѣбъ и продавать его различнымъ скупщикамъ, которые впоследствии перепродаютъ его съ большою для себя выгодой. При уплатѣ податей хлѣбомъ, это печальное явленіе было бы само собою устранено, и крестьяне не терпѣли бы весьма значительныхъ убытковъ при продажѣ хлѣба; вмѣстѣ съ тѣмъ хлѣбомъ крестьяне скорѣе могли бы покрыть и накопившіяся на нихъ недоимки.

Къ 1891 году оставалось въ недоимкѣ губернскаго земскаго сбора 117.630 руб. 56 коп.; назначено сбора на 1891 годъ съ земель и другихъ предметовъ обложенія—200.583 руб. 57 коп.; поступило недоимки и оклада—142.592 руб. 59 коп. и къ 1 января 1892 года осталось въ недоимкѣ 175.631 руб. 54 коп. Неокладного сбора съ торговыхъ документовъ предположено—112.500 руб., поступило 101.501 руб. 95 коп., менѣе на 10.998 руб. 5 коп.

Всѣхъ городскихъ доходовъ по Воронежской губерніи въ 1891 г. поступило 609.535 р. 9 к., сравнительно съ 1890 годомъ болѣе на 95.310 р. 15 к. Расходы въ 1891 г. составляли 624.858 р. 85 к., сравнительно съ 1890 годомъ болѣе на 194777 р. 98¹/₂ к.

Сравнительно съ 1890 годомъ, доходы увеличились: 1) по г. Воронежу, вслѣдствіе увеличенія доходовъ съ городскихъ оброчныхъ статей и доходовъ мелочныхъ и случайныхъ; 2) по г. Боброву—вслѣдствіе увеличенія доходовъ съ городскихъ оброчныхъ статей и отъ взыскапія городскихъ недоимокъ, и 3) по г. Коротоюку и Новохоперску—вслѣдствіе увеличенія доходовъ съ городскихъ оброчныхъ статей и вспомогательныхъ.

Доходы уменьшились по городамъ Землянску и Острогожску—отъ уменьшенія доходовъ съ городскихъ оброчныхъ статей и изъ городскихъ недоимокъ.

Сравнительно съ 1890 годомъ, расходы увеличились: а) отъ увеличенія единовременныхъ расходовъ (по гг. Воронежу, Боброву, Задонску и Коротоюку), б)—на содержаніе Городскаго Общественнаго Управленія и на наружное благоустройство города (по г. Новохоперску), и уменьшились: а) вслѣдствіе сокращенія расходовъ на содержаніе Общественнаго Управленія (по г. Бирючу), расходовъ единовременныхъ (по г. Валуйкамъ), уплаты долговъ (по г. Землянску) и—по содержанію имущества и найму помѣщеній (по г. Острогожску).

Въ Воронежской губерніи натурою отправляются подводная и квартирная повинности. Повинности эти выполняютъ лишь податныя сословія. Въ отчетномъ году ими выставлено было подводъ для войскъ 2805, всего на сумму 2201 р. 89 к.

Для расположенныхъ въ губерніи войскъ въ числѣ 4375 ч. отведено было 55 квартиръ, а для 26163 проходящихъ—9975 кварт.

По исполненію воинской повинности въ призвъ 1891 г. слѣдуетъ указать на слѣдующія числовыя данныя:

Въ 1891 году вынужены жеребья подлежали 26380 человекъ, въ томъ числѣ имѣющихъ право на льготу I-го разряда 5582, II-го разряда 5651 и III-го разряда 1282 и не пользующихся льготою 13865. По разверсткѣ назначено къ поступленію на службу 7273, принято 7272 и осталось въ недоборѣ 1 (сврей). Въ числѣ принятыхъ оказалось: *по семейному положенію*: неимѣющихъ права на льготу 7211, имѣющихъ права на льготу I-го разряда 1, II-го разряда 3 и III-го разряда 53, *по образованію*: окончившихъ курсъ учебныхъ заведеній 487, умѣющихъ читать и писать или только читать 1411 и безграмотныхъ 5374; *по сословіямъ*: лицъ изъятыхъ отъ внесенія въ X народную перепись 52 и лицъ внесенныхъ въ ревизскія сказки 7220, *по происхожденіямъ*: православныхъ 7217, раскольниковъ 44, католиковъ и протестантовъ 8, свреевъ 3, *по состоянію*: женатыхъ 52 и холостыхъ 7220 и *по происхожденію*: русскихъ 7253, нѣмцевъ 6, свреевъ 3, цыганъ 10. Зачислено въ ратники ополченія I-го разряда 6384 и II-го разряда 6663 и освобождено отъ этого зачисленія 525.

Расходы по исполненію призыва заключались въ слѣдующемъ: изъ суммъ Государственнаго Казначейства на путевое, квартирное и порціонное довольствіе военного члена, медиковъ и военного приѣмщика, на заготовленіе предметовъ для измѣренія роста и для изслѣдованія здоровья людей, а также на канцелярскіе расходы 10001 р. 54¼ к., изъ суммъ земскихъ сборовъ на путевое и квартирное довольствіе председателей и членовъ присутствій, наемъ помѣщеній для присутствій, а также на ихъ меблировку, отопленіе и освѣщеніе 15843 руб. 40 коп.

Поступленіе въ обозрѣваемомъ году акцизныхъ доходовъ по Воронежской губерніи видно изъ слѣдующей вѣдомости:

Названіе доходовъ.	Поступило въ 1891 г.		Сравнительно съ 1890 г.			
	Руб.	К.	Больше.	Менше.		
1) Акциза съ вина и спирта	5806599	42	—	—	703335	3
2) Акциза съ пива и меда	10400	60	1128	30	—	—
3) Патентнаго сбора	237090	36	—	—	61342	26
4) Табачнаго { акциза	233699	70	—	—	13288	17
{ за патент.	27885	—	—	—	4972	50
5) Акциза съ зажигательныхъ свичекъ	—	—	—	—	—	4 23
6) Акциза съ освѣтительныхъ нефтяныхъ маслъ	—	—	—	—	—	—
7) Сахарнаго дохода	430190	63	93177	50	—	—

8) Дополнительнаго акциза съ водочныхъ надѣлей . . .	—	—	—	—	—
9) Акциза съ прессованныхъ хлѣбныхъ дрожжей . . .	15500	—	—	—	625
Итого . . .	6761365	71	—	—	689261
					39

Столь значительное уменьшеніе питейнаго дохода послѣдовало вслѣдствіе полнаго неурожая хлѣбовъ въ Воронежской губерніи въ 1891 году.

VIII.

Народное здравіе. Статистическія свѣдѣнія о количествѣ врачей, повивальныхъ бабокъ, фельдшеровъ и фельдшерихъ по Воронежской губ. за 1891 годъ. Оспопрививаніе. Сифилитическія болѣзни; леченіе сифилиса. Уѣздныя земскія больницы и количество больныхъ въ нихъ за 1891 г. Губернская земская больница; лучший составъ больницы, родовспомогательное отдѣленіе, дѣтское отдѣленіе; фельдшерская школа, домъ умалишенныхъ. Эпидемія и энзоотія въ Воронежской губерніи въ 1891 году. Насильственныя и случайныя смерти.—Общественное призрѣніе. Благодѣлныя. Земская благотѣлныя въ г. Воронежѣ; отдѣленіе для дѣтей подкидышей. Павловскій домъ призрѣнія. Земская благотѣлныя, учрежденная женскими благотворительными отдѣленіемъ, состоящая при Воронежскомъ комитетѣ о бѣдныхъ. Домъ для девицъ и квартиръ. Василевское убѣжище. Частныя благотѣлныя.

Всѣхъ врачей въ обозрѣваемомъ году въ Воронежской губерніи было 140, въ томъ числѣ служащихъ по министерству внутреннихъ дѣлъ 22, по военному вѣдомству—8, на земской и городской службѣ 52, вольнопрактикующихъ—58. Ветеринарныхъ врачей—31, служащихъ по министерству внутреннихъ дѣлъ—7, по земству—24. Повивальныхъ бабокъ—87, въ томъ числѣ служащихъ по министерству внутреннихъ дѣлъ—13, по земству—26 и вольнопрактикующихъ—31. Фельдшерицъ—12. Общее число фельдшеровъ—343. Общее число вольныхъ аптекъ—31, въ томъ числѣ въ г. Воронежѣ нормальныхъ 5 и одна филиальная; въ уѣздныхъ городахъ—12 и сельскихъ—13.

Въ обозрѣваемомъ году было 245 чел. оспопрививателей, конми принята была оспа 98085 новорожденнымъ, или 65, 6⁰/₁₀₀, число непринятыхъ—51331 или 34, 4⁰/₁₀₀.

Сифилитическихъ больныхъ, по свѣдѣніямъ земскихъ врачей, насчитывается 30422 чел., но цифра эта безъ сомнѣнія далеко ниже дѣйствительности, такъ какъ болѣзнь эта въ массѣ крестьянскаго населенія мало обращаетъ на себя вниманія по непониманію ея разрушительныхъ дѣйствій, а почему и не заставляеть сифилитиковъ искать помощи у врачей.

Спеціальныхъ мѣръ леченія сифилиса среди крестьянъ земствомъ не принималось, кромѣ обычнаго леченія обращающихся къ врачебной помощи. Истиннымъ благотѣліемъ для мѣстнаго населенія является лечебница, возникшая въ селѣ Рамони по мысли и на средства Ихъ Высочества Принца и Принцессы Ольденбургскихъ, благотворная дѣ-

тельность которой, въ особенности въ борьбѣ ея съ сифилисомъ дали уже въ настоящее время замѣтные результаты.

Земскія уѣздныя больницы помѣщаются частію въ собственныхъ домахъ, частію—въ наемныхъ плохо приспособленныхъ для больничныхъ учреждений, и только нѣсколько больницъ (двѣ—три) построены специально для этой цѣли. Въ отношеніи больничнаго благоустройства эти учреждения заставляютъ желать еще очень многого, самого необходимаго.

Всѣхъ больницъ и пріемныхъ покоевъ въ Воронежской губерніи 60, въ томъ числѣ 1 при губернскомъ тюремномъ замкѣ и 8 при уѣздныхъ; уѣздныя земскія больницы устроены—городскія на 20—30 кроватей и въ уѣздахъ по 4—10 кроватей каждая.—При Валуйской городской больницѣ существуетъ сифилитическое отдѣленіе на 10 кроватей.—Всѣхъ больныхъ въ обозрѣваемомъ году было 9846 чел.

Самое большое изъ лечебныхъ заведеній—губернская земская больница. Она устроена на 241 кровать; среднее число больныхъ въ ней въ 1891 г. было 264 чел. въ день. Личный составъ больницы: старшій докторъ, 6 ординаторовъ, провизоръ при больничной аптекѣ, смотритель заведеній и его помощникъ, при больничной церкви священникъ и диаконъ.

При женскомъ отдѣленіи больницы находится родовспомогательное отдѣленіе на 6 кроватей, учрежденное въ 1870 г. Завѣдываніе женскимъ отдѣленіемъ поручено врач-акушеру и въ помощь ему при отдѣленіи состоятъ три акушерки.

Съ мая мѣсяца 1872 г. при больницѣ открыто дѣтское отдѣленіе на 20 кроватей, завѣдываніе которымъ поручено одному изъ ординаторовъ. Лѣченіе въ дѣтскомъ отдѣленіи бесплатное. Въ обозрѣваемомъ году среднее число больныхъ въ день было 11.

При больницѣ находится фельдшерская школа, открытая въ 1870 году изъ 4-хъ курсовъ, на 12 воспитанниковъ въ каждомъ курсѣ, не считая пансіонеровъ. Фельдшерская школа содержится на проценты съ губернскаго земскаго капитала.

При губернской земской больницѣ находится домъ умалишенныхъ съ мужскимъ и женскимъ отдѣленіями, каждое въ особомъ зданіи, на 35 чел. призрѣваемыхъ обою пола. Въ 1891 г. среднимъ числомъ призрѣвалось мужчинъ и женщинъ 137 чел.; слѣдовательно 102 чел. сверхъ комплекта.

На содержаніе уѣздныхъ земскихъ больницъ употреблено въ обозрѣваемомъ году уѣздными земскими управами 296.796 руб. 32 коп.

Губернская земская больница и домъ умалишенныхъ содержится на капиталъ общественнаго призрѣнія, а при недостаткѣ его, дефицитъ покрывается изъ суммъ губернскаго земскаго сбора.

Въ 1891 г. на содержаніе больницы и благотворительныхъ заведеній поступило доходовъ 36.587 руб. 34 коп. и изъ земскаго капитала поступило 86.269 руб. На расходы назначено 120.295 руб. 66 коп.; въ этой приблизительно суммѣ и произведенъ расходъ.

Изъ эпидемическихъ болѣзней въ обозрѣваемомъ году особенно сильно свирѣпствовалъ кровавый поносъ, вслѣдствіе очень жаркаго, сухаго лѣта; этою болѣзней страдало 12477 челов., затѣмъ—гриппомъ 5494 чел., брюшнымъ тифомъ 5323 чел., оспою 3563, корью 3063, дифтеритомъ 2470 челов., неопредѣленною формою тифа 4024, коклюшемъ 2748 чел., бугорчаткой 2487, скарлатиною 1754 чел.; кроме того цынгой 2465, вслѣдствіе неурожаа хлѣбныхъ овощей. Умерло отъ заразныхъ болѣзней 2904. Эти цифры далеки отъ истины, такъ какъ свѣдѣнія о смертности изъ больницъ земскіе врачи лишены возможности получать. Заразныя болѣзни главнымъ образомъ имѣли распространеніе среди сельскаго населенія, такъ какъ противъ нихъ никакихъ специальныхъ мѣръ не принимается.

21 ноября обозрѣваемаго года открытъ вновь устроенный водопроводъ въ г. Воронежѣ. Открытіе водопровода оказало замѣтное вліяніе на общественное здоровье города; ближайшее наблюденіе подтверждаетъ фактъ уменьшенія заболѣваний брюшнымъ тифомъ и разстройствомъ желудка.

Что касается эпизоотическихъ болѣзней, то слѣдующія болѣзненныя формы имѣли мѣсто среди скота.

Сибирскою язвою заболѣло: лошадей 55, крупнаго рогатаго скота 84, овецъ 833, свиней 13, всего изъ этого количества пало 947. Оспою заболѣло: овецъ 6609, пало 1574, ящуромъ 9428 крупнаго рог. скота и 3917 мелкаго, изъ нихъ пало 444; сапомъ — лошадей 54, убито 48, пало 2, инфлюенцей 359 лошадей, пало 34. Убыль скота отъ эпизоотическихъ заболѣваній равняется: лошадей 53, крупнаго рогатаго скота 126, мелкаго 2972.

Въ обозрѣваемомъ году насильственнымъ и случайнымъ образомъ умерло 910 чел., изъ нихъ 662 муж. и 248 женщ. Большинство смертныхъ случаевъ падаетъ на скоропостижно умершихъ, конѣ въ обозрѣваемомъ году было 347 мужч. и 123 женщ., а всего 470 чел. Утонувшихъ въ 1891 г. было 102 муж. и 44 женщ. Утопающіе являются большею частію жертвами собственной неосторожности. Самоубійцъ было 53, въ томъ числѣ 39 мужч. и 14 женщинъ.

Въ г. Воронежѣ существуетъ земская богадѣльня съ мужскимъ и женскимъ отдѣленіями на 70 челов. призрѣваемыхъ обоаго пола. Каждое отдѣленіе помѣщается въ особомъ зданіи. Въ обоихъ отдѣленіяхъ въ 1891 г. среднимъ числомъ призрѣвалось въ день мужчинъ и женщинъ 157 челов., слѣдовательно 87 челов. сверхъ комплекта. Право на поступленіе въ богадѣльню принадлежитъ отставнымъ солдатамъ, ихъ женамъ и вдовамъ, отставнымъ чиновникамъ и женщинамъ благороднаго званія, совершенно не имѣющимъ средствъ къ жизни и неспособнымъ къ труду по старости или увѣчью. Богадѣльня эта находится въ вѣдѣніи губернской земской управы; расходы по ея содержанію покрываются изъ капитала общественнаго призрѣнія, а, при его недостаточности, пополняются изъ суммъ губернскаго земскаго сбора.

Независимо отъ богадѣльни, земствомъ содержится отдѣленіе для дѣтей подкидышей съ комплектомъ на 10 душъ. Въ 1891 г. въ немъ призывалось среднимъ числомъ 27 дѣтей въ день, т. е. на 17 болѣе положеннаго комплекта. Дѣти подкидыши изъ отдѣленія отдаются на воспитаніе желающимъ взять ихъ съ платою по 15 р. въ годъ на каждого, при чемъ доплачивается еще 5 р. тѣмъ изъ воспитывающихъ, у которыхъ питомцы проживутъ не мѣше года.

Кромѣ того, въ Воронежѣ существуютъ еще слѣдующія учрежденія общественнаго призрѣнія.

Николаевскій домъ призрѣнія на 25 мужчинъ содержится преимущественно на средства, жертвуемыя купцами.

Женская богадѣльня, учрежденная женскимъ благотворительнымъ отдѣленіемъ, состоящимъ при Воронежскомъ комитетѣ о бѣдныхъ, содержится на средства отдѣленія. Въ 1891 г. въ этой богадѣльнѣ призывалось 38 престарѣлыхъ женщинъ, изъ нихъ 35 на счетъ суммъ женскаго благотворительнаго отдѣленія и 3 своекоштныхъ съ платою отъ 24 до 50 р. въ годъ. Призываемыя пользовались полнымъ содержаніемъ кромѣ платья и бѣлья.

Домъ для дешевыхъ квартиръ, состоящій въ вѣдѣніи женскаго отдѣленія попечительнаго о бѣдныхъ комитета, заключаетъ въ себѣ 24 номерныхъ помѣщеній, въ которыхъ въ 1891 г. имѣли пріютъ 62 человекъ, изъ нихъ 12 муш. и 50 женщинъ.

Затѣмъ, также въ вѣдѣніи Воронежскаго попечительнаго о бѣдныхъ комитета состоитъ Василининское убѣжище, находящееся въ пригородной городѣ Барюча Дубовской слободѣ, и содержится на средства, завѣщанныя дѣйствительнымъ статскимъ совѣтникомъ Василининымъ. Въ 1891 году въ немъ имѣли пріютъ 12 мушницъ и 26 женщинъ.

Сверхъ того, какъ въ г. Воронежѣ, такъ и въ уѣздахъ губерніи существуетъ нѣсколько богадѣленъ, содержимыхъ на средства частныхъ лицъ и сельскихъ обществъ и помѣщающихся главнымъ образомъ при приходскихъ церквахъ.

IX.

Образованіе. Статистическія данныя о числѣ учащихся и о школахъ въ 1891 году, сравнительно съ предшествовавшимъ годомъ. Отношеніе числа учащихся къ общему числу населенія Воронежской губерніи. Учебныя заведенія г. Воронежа и уѣздныхъ городовъ мужскія и женскія и ихъ недостаточность, сравнительно съ потребностью въ образованіи въ губерніи. Народныя школы. Число школъ въ 1891 году, сравнительно съ числомъ поселеній въ губерніи. Число учащихся и учителей, среднее число учащихся на 1 школу и на 1 учителя. Источники содержанія школъ. Церковноприходскія школы. Общее число школъ и учащихся, среднее число учащихся на 1 школу, на 1 учителя. Источники содержанія школъ. Копь-Колодецкая низшая сельско-хозяйственная школа

Число школъ и количество обучавшихся въ нихъ въ обозрѣваемомъ году замѣтно возросло.

Въ 1891 году учащихся по всѣмъ 924 заведеніямъ было 62951 чел. обоаго пола, въ томъ числѣ мальчиковъ 53415 (84,88⁰/о) и дѣвочекъ 9536 (15,12⁰/о). Учебныя заведенія и число учащихся въ нихъ

по городамъ и уѣздамъ распределяются слѣдующимъ образомъ: въ г. Воронежѣ всѣхъ учебныхъ заведеній 60, учащихся 6126 обоого пола, въ уѣздныхъ городахъ учебныхъ заведеній 49 съ 8074 учащимся обоого пола и въ уѣздахъ всѣхъ учебныхъ заведеній 815, учащихся 52751 чел. обоого пола.

При сравненіи этихъ данныхъ съ предшествующимъ 1890 годомъ, оказывается, что число учебныхъ заведеній въ губерніи въ 1891 году увеличилось на 59, учащихся увеличилось вообще на 5777 чел. обоого пола. Увеличеніе школъ и учащихся въ 1891 году замѣчается не только въ городахъ, но и въ уѣздахъ (т. е. у сельскаго крестьянскаго населенія), въ конхъ увеличеніе числа учебныхъ заведеній выразилось цифрой 55, учащихся обоого пола — цифрой 4951.

Отношеніе числа учащихся къ населенію губерніи въ обзорѣаемомъ году составляло: мальчиковъ 3,9‰ и дѣвочекъ 0,7‰. Въ 1890-же году процентное отношеніе выражалось: мальчиковъ 3‰ и дѣвочекъ 0,6‰.

Городскихъ учебныхъ заведеній *среднихъ и низшихъ* въ губерніи: 24 мужскихъ и 11 женскихъ.

Въ г. Воронежѣ мужскихъ учебныхъ заведеній 10 съ 49 нормальными и 29 параллельными классами. Среднее число нормальныхъ классовъ на 1 учебное заведеніе такимъ образомъ выражается 4,9. При сопоставленіи этой цифры съ числомъ параллельныхъ классовъ, оказывается, что въ г. Воронежѣ недостаетъ 6 мужскихъ учебныхъ заведеній. Наибольшее число параллельныхъ классовъ въ кадетскомъ корпусѣ и въ духовныхъ заведеніяхъ. На самомъ дѣлѣ эта цифра окажется ниже дѣйствительной, если мы примемъ во вниманіе число непринятыхъ въ заведенія по разнымъ причинамъ — всего 183. При существующей нормѣ въ 40 учениковъ для каждаго класса, для 183 учениковъ потребуется болѣе чѣмъ 4 класса (4,6), т. е. потребуется еще 1 учебное заведеніе, соответствующее IV-классной прогимназій или духовному училищу.

Въ 13 учебныхъ заведеніяхъ, находящихся *въ уѣздныхъ городахъ*, нормальныхъ классовъ — 49, т. е. среднее число классовъ на 1 учебное заведеніе выражается здѣсь цифрою 3,8. Число не принятыхъ во всѣ уѣзды заведенія достигаетъ только 9. Такимъ образомъ въ уѣздахъ недостаетъ 1 мужское учебное заведеніе.

Въ Воронежѣ 4 женскихъ учебныхъ заведенія съ 26 нормальными классами; слѣдовательно на 1 учебное заведеніе въ среднемъ выводѣ приходится 6,5 классовъ. Число параллельныхъ классовъ въ этихъ заведеніяхъ 13, которые по выведенной нормѣ составляютъ 2 недостающихъ учебныхъ заведенія. Число непринятыхъ здѣсь — 49 дѣвочекъ, которые составляютъ комплектъ одного класса.

Въ 7 учебныхъ нормальныхъ классовъ, т. е. въ среднемъ выводѣ на 1 учебное заведеніе приходится 3,6 классовъ. Параллельныхъ классовъ здѣсь нѣтъ. слѣдовательно число женскихъ учебныхъ заведеній оказывается достаточнымъ въ уѣздахъ.

Народныя школы. Въ 2359 крестьянскихъ селеніяхъ Воронежской губерніи 581 школа, одна школа приходится на 4 селенія. Число учащихся 43505, въ томъ числѣ 88,52⁰/₀ мальчиковъ и 11,48⁰/₀ дѣвочекъ. Школьныхъ преподавателей 798. Среднее число учащихся на 1 школу — 74, на 1 учителя — 54.

На содержаніе школъ въ обозрѣваемомъ году израсходовано всего 293939 р. 52 коп., въ томъ числѣ: отъ казны — 4,32⁰/₀, отъ земства — 46,70⁰/₀, отъ городскихъ обществъ — 9,90⁰/₀, сельскихъ обществъ — 25,28⁰/₀, частныхъ лицъ и учреждений — 6,04⁰/₀, сбора за ученіе — 7,81⁰/₀, и изъ др. источниковъ — 0,18⁰/₀.

Средній расходъ на 1 школу — 505 руб. 92 коп., на одного учителя по среднему выводу 237 р. 80 к., — помощника учителя — 101 р. 61 к., — законоучителя 55 р. 35 коп., на учебныя пособія на 1 школу 32 р. 80 к.

Церковно-приходскія школы и школы грамоты. Всѣхъ школъ 307, изъ нихъ церковно-приходскихъ 195 и школъ грамоты — 112; учащихся 2696, въ томъ числѣ мальчиковъ 92,24⁰/₀, дѣвочекъ 7,76⁰/₀. Всѣхъ учителей, учительницъ и помощниковъ въ обозрѣваемомъ году было 240. Среднее число учащихся на 1 школу — 31, на 1 учителя — 40 уч.

Мѣстныя средства, каковыми въ обозрѣваемомъ году располагали ѣздные училищныя совѣты, составляли сумму въ 15092 р. 5 коп., въ томъ числѣ: остатокъ отъ прошлаго года 11,28⁰/₀, пособія отъ церкви 16,33⁰/₀, отъ епархіальнаго училищнаго совѣта и епархіальнаго братства 17,34⁰/₀, отъ земства 22,30⁰/₀, отъ приходскихъ попечительствъ 1,28⁰/₀, отъ волостныхъ и сельскихъ обществъ 8,05⁰/₀, отъ городскихъ обществъ 1,29⁰/₀, отъ попечителей и благотворителей 15,12⁰/₀, сбора за ученіе 6,38⁰/₀.

Изъ этой суммы 5481 р. 63 коп. (36,31⁰/₀) осталось къ началу слѣдующаго учебнаго года, такъ что на содержаніе школъ въ обозрѣваемомъ году изъ мѣстныхъ средствъ израсходовано 9810 р. 42 коп.; кромѣ того на содержаніе церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты въ обозрѣваемомъ году израсходовано епархіальнымъ училищнымъ совѣтомъ 4786 р. 38 коп., въ томъ числѣ 1000 руб., присланныхъ отъ Св. Синода. Всего на содержаніе церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты употреблено въ обозрѣваемомъ году 14.596 р. 80 к., причѣмъ на одну школу приходится въ среднемъ выводѣ по 47 руб. 55 к. Учители изъ духовныхъ лицъ священники и діаконны (139 чел.) занимались въ школахъ безмездно и только немногіе изъ псаломщиковъ (4—6 ч. въ епархіи) получили вознагражденіе за свой трудъ отъ 30 до 50 р. въ годъ. Что же касается недуховныхъ лицъ, занимающихся въ церковно-приходскихъ школахъ, каковыхъ было 101 ч., то имъ назначалось жалованье въ опредѣленномъ размѣрѣ отъ 60 до 100 руб. въ годъ.

На учебныя пособія епархіальнымъ училищнымъ совѣтомъ изра-

сходовано въ обзорѣваемомъ году 1465 р. 83 коп., или на 1 школу 4 руб. 78 коп.

Съ 1 октября 1889 г. Воронежскимъ губернскимъ земствомъ въ с. Конь-Колодезь, Задонскаго уѣзда, открыта Конь-Колодезская низшая I разряда сельско-хозяйственная школа. Школа имѣетъ цѣлю распространенія въ народѣ, преимущественно путемъ практическихъ занятій, основныхъ свѣдѣній по сельскому хозяйству вообще и въ частности по скотоводству, огородничеству и пчеловодству, а также по ремесламъ столярному и кузачному.

Школа содержится на средства губернскаго земства.

Въ обзорѣваемомъ году въ школѣ всего насчитывалось 57 учениковъ, вдвое болѣе противъ предшествовавшаго года. Важно отмѣтить, что изъ общаго числа учащихся 41 (72%) принадлежатъ въ коренному крестьянскому населенію и распределяются по восьми уѣздамъ Воронежской губерніи (кромя того, двое изъ другихъ губерній).

Въ видахъ поднятія въ краѣ сельско-хозяйственныхъ знаній и улучшенія сельскаго хозяйства, школа устраиваетъ ежегодно выставки своихъ произведеній. Такимъ путемъ удалось многихъ крестьянъ убѣдить въ цѣлесообразности культуры нѣкоторыхъ растений, послѣдствіемъ чего явился спросъ на сѣмена тѣхъ изъ нихъ, которыя они нашли удобными разводить въ своихъ хозяйствахъ.

Заканчивая статистическій обзоръ Воронежской губерніи за 1891 годъ, считаемъ должнымъ замѣтить, что мы коснулись только главнѣйшихъ сторонъ мѣстной жизни.

Нижеслѣдующія таблицы заключаютъ въ себѣ нѣкоторые дополнителные матеріалы для характеристики положенія Воронежской губерніи за взятый нами для обзорѣнія годъ.

Членъ-Секретарь Воронежскаго Губернскаго
Статистическаго Комитета *От. Загребск.*

1. О государственных доходах по Воронежской губернии за 1891 годъ.

(По даннымъ Контрольной Палаты).

СТАТЬИ ДОХОДА ПО СЧЕТАМЪ.	ПОСТУПИЛО.							
	Изъ казначейства.				Изъ классовъ специальныхъ сборщиковъ.		ВСЕГО.	
	За Воронежскую губ.		За другія губ.		РУБ.	К.		
	РУБ.	К.	РУБ.	К.			8	9
1	2	3	4	5	6	7	8	9
МИНИСТЕРСТВО ВОЕННОЕ.								
Главное Интендантское Управленіе.								
Взысканія по подрядамъ и поставкамъ и по другимъ случаямъ	264	37	—	—	—	—	—	264 37
Удержанія съ разныхъ чиновъ за время нахождения ихъ въ отпускахъ и подъ судомъ	71	71	—	—	—	—	—	71 71
Отъ продажи негодныхъ и ненужныхъ вещей и бракованныхъ лошадей.	1119	13	—	—	—	—	—	1119 13
Отъ войскъ за бланки отчетныхъ листовъ	27	90	—	—	—	—	—	27 90
Случайныя поступленія	10	81	—	—	—	—	—	10 81
Отъ частныхъ обществъ желѣзныхъ дорогъ	—	—	1034	99	—	—	—	1034 99
За содержаніе и пользованіе въ госпиталѣхъ лицъ постороннихъ вѣдомствъ.	167	78	—	6 72	—	—	—	174 50
Итого	1681	70	1034	71	—	—	—	2693 41
Главное Артиллерійское Управленіе.								
Взысканія по подрядамъ, поставкамъ и другимъ случаямъ	7	30	—	—	—	—	—	7 30
Удержаніе съ войскъ за неисправное оружіе	—	39	—	—	—	—	—	39
Отъ продажи лошадей, а также негоднаго и ненужнаго имущества	1	19	—	—	—	—	—	1 19
Отъ продажи войскамъ, постороннимъ вѣдомствамъ и частнымъ лицамъ разныхъ надѣлъ, матеріаловъ и привасовъ	651	20	—	—	—	—	—	651 20
Отъ частныхъ обществъ желѣзныхъ дорогъ	42	90	—	—	—	—	—	42 90
Отъ самокоштныхъ воспитанниковъ специальныхъ школъ артиллерійскаго вѣдомства и инжеровъ Михайловскаго Артиллерійскаго Училища	—	—	900	—	—	—	—	900
Итого	702	98	900	—	—	—	—	1602 98
Главное Инженерное Управленіе.								
Отъ продажи негоднаго и ненужнаго имущества	5	73	—	—	—	—	—	5 73
Главное Управленіе Военно-Учебныхъ Заведеній.								
По специальнымъ заведеніямъ	—	—	1350	—	—	—	—	1350
По кадетскимъ корпусамъ, военнымъ школамъ и прогимназіямъ	1863	—	2325	—	—	—	—	20000

СТАТЬИ ДОХОДА ПО СЧЕТАМЪ.	ПОСТУПИЛО.								
	Въ казначейства.				Въ классъ спеціальныхъ сборниковъ.		ВСЕГО.		
	За Царско-вѣнскую губ.		За другія губ.		руб.				коп.
	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	
Отъ продажи погодного имущества и другія случайныя поступления			150	—	—	—	—	—	150
Итого			18636	50	3075	—	—	—	22311 50
Главное Военно-Медицинское Управленіе.									
За медикаменты, отпускаемые для пользованія въ госпиталяхъ, больницахъ и клиникахъ арестантовъ и другія лицъ гражданскаго вѣдомства			6	54	—	—	—	—	6 54
За дипломы и свидѣтельства на медицинскія званія			4	50	—	—	—	—	4 50
Итого			11	4	—	—	—	—	11 4
В с е г о			21017	95	5906	71	—	—	26924 66
МИНИСТЕРСТВО ФИНАНСОВЪ.									
Департаментъ Государственнаго Казначейства.									
На расходы по приведенію въ дѣйствіе положенія 12 Іюля 1889 года			35049	93	—	—	—	—	35049 93
За счетоводство по суммамъ сословнымъ и общественнымъ			12979	35	—	—	—	—	12979 35
Проденты по билетамъ Государственнаго Казначейства			12479	95	—	—	—	—	12479 95
Возвратъ третяго жалованья			5830	89	50	12	—	—	5871 1
Доходы съ выморочныхъ имѣній, выморочные капиталы, а также суммы, поступающія въ доходъ казны отъ продажи выморочныхъ имущества и перечисленія изъ депозитовъ за неправо получателей			9593	74	—	—	—	—	9593 74
Штрафы за нарушеніе законовъ о воинской повинности			7	—	—	—	—	—	7 —
За производимыя Монетными Дворами и пробирными палатами работы			6	56	—	—	—	—	6 56
Пробирные сборы и отъ metalloвъ, полученныхъ при очисткѣ соросовъ пробирныхъ учрежденій			326	83	—	—	—	—	326 83
За металлы на приготовленіе заказовъ для рваныхъ мѣстъ и зипъ			118	37	—	—	—	—	118 37
Суммы, внесенныя на возстановленіе кредита послѣ заключенія сѣтъ, или безъ указаній сѣтнаго подраздѣленія, по которому эти суммы подлежатъ возстановленію			4603	17	—	—	—	—	4603 17
Поступленія по начетамъ и изъясненіямъ, полагаемымъ на служащихъ по разнымъ классамъ, а также и по другимъ случаямъ			1383	25	156	20	—	—	1439 45
Въ возвратъ денегъ, выданныхъ изъ жалованья, пенсій, аренды, квартирныхъ и по другимъ случаямъ			1595	78	—	—	—	—	1595 78

СТАТЬИ ДОХОДА ПО СЧЕТАМЪ.	ПОСТУПИЛО.										
	Въ назначенія.				Въ классъ спеціальныхъ сборщиковъ.		ВСЕГО.				
	За Воро-нежскую губ.		За другія губ.								
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.			
1	2	3	4	5	6	7	8	9			
Возвратъ денегъ, отпущенныхъ въ прогонъ на счетъ вывозныхъ, на стро-гованіе залоговъ, посылку телеграммъ, печатаніе объявленій и т. п.	115	14	—	—	—	—	—	—	115	14	
Взыскиваемые съ истцовъ и ответ-чиковъ судебныя и за веденіе дѣлъ из-держки, а равно суммы, присужден-ныя казнѣ по разнымъ случаямъ.	—	—	152	41	—	—	—	—	152	41	
На разные расходы, относящіеся на счетъ постороннихъ источниковъ . . .	259	63	—	—	—	—	—	—	259	63	
Случайные доходы: а) За испорчен-ные разнаго рода гербовыя блянки . . .	—	—	1	35	—	—	—	—	—	—	
б) За проданныя желѣзные аршины . . .	—	—	15	20	—	—	—	—	—	—	
в) Отъ продажи вещей неизвѣстно кому принадлежать	—	—	32	44	—	—	—	—	—	—	
г) За педовѣскую серебрян. монету . . .	—	—	2	85	—	—	—	—	—	—	
д) Въ возвратъ пособій при переселен.	—	—	82	—	—	—	—	—	—	—	
Итого	84834	44	358	73	—	—	—	—	84833	17	
Департаментъ Окладныхъ Сборовъ.											
Государственный поземельн. налогъ . . .	513808	38	417	84	—	—	—	—	514227	22	
Налогъ съ недвижимыхъ имуществъ въ городахъ посадахъ и въстечкахъ . . .	86837	63	—	—	—	—	—	—	86837	63	
Штрафы за пропускъ поремизн душь, на посодачу въ срокъ ремизныхъ сля-мъ и за пропускъ дымовъ	—	—	2	70	—	—	—	—	—	2	70
По разрѣшеннымъ и предстоящимъ съ разрѣшенію выкупнымъ осудамъ . . .	368383	75	—	—	—	—	—	—	368383	75	
Особые взносы въ уплату капитал-наго долга выкупныхъ осудъ	3005	50	—	—	—	—	—	—	3005	50	
Платежи съ помѣщиковъ велико-россійскихъ и малороссійскихъ губер-ній въ возвратъ оброчковъ, выданныхъ имъ впередъ до разрѣшенія выкупныхъ осудъ по ихъ вѣдѣнію	—	—	374	40	—	—	—	—	—	374	40
По Высочайше утвержденному 12 Іюня 1886 г. указу Государственнаго Совета: а) текущихъ платежей	1749631	79	—	—	—	—	—	—	1749631	79	
б) особые взносы	—	—	160	—	—	—	—	—	—	160	
Подушной подати	—	—	7123	1	—	—	—	—	—	—	
Оброчной подати	—	—	6072	77	—	—	—	—	—	—	
Лѣсного налога	—	—	333	16	—	—	—	—	—	—	
Крѣпостныхъ пошлинъ	—	—	114459	5	—	—	251	74	114710	79	
Пошлины съ имуществъ, переходя-щихъ безмязднымъ способомъ	—	—	23443	60	2015	28	—	7	24466	38	
Цели за несвоевременный взносъ пошлинъ съ наследствъ и за наруше-ніе правилъ объ этихъ пошлинахъ и проценты за рассрочку ихъ	—	—	2568	41	114	9	—	—	2683	50	
Итого	2875513	15	2547	21	259	34	—	—	2878319	60	
Департаментъ Наскладныхъ Сборовъ.											
Акцизы съ спирта и вина	4615716	99	157481	79	—	—	—	—	4773198	78	
Съ пива и меда	10400	60	—	—	—	—	—	—	10400	60	

СТАТЬИ ДОХОДА ПО СЧЕТАМЪ.	ПОСТУПИЛО.							
	Въ казначейства.				Въ классъ спеціальныхъ сборщиковъ.		ВСЕГО.	
	За Воронежскую губ.		За другія губ.					
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Съ дрожжей	15500	—	—	—	—	—	15500	—
Патентный сборъ съ заведеній для выдѣлки напитковъ и выдѣлий вина и спирта, съ заводовъ и заведеній для приготовленія дрожжей, а также съ заведеній для проважи напитковъ и съ трактировъ, въ убѣдахъ состоящихъ.	235295	75	—	—	—	—	235295	75
За проданное казен. имущество и т. п.	729	63	—	—	—	—	729	63
Высказаній за нарушение постановленій о винтовой сборѣ.	5228	5	443	50	97	50	5769	5
Высказаній за истребленіе или порчу контрольныхъ снарядовъ.	29	72	—	—	—	—	29	72
Акцизы съ табака	233699	70	—	—	—	80	233700	80
Плата за табачно-акцизные патенты и другіе документы по табачной части	27895	—	—	—	3	—	27898	—
Дополнительный сборъ на квартирную повинность	4043	92	—	—	—	—	4043	92
Конфискаціонныя и штрафныя деньги, взысканныя за нарушение правилъ объ акцизѣ съ табака	350	81	—	—	22	30	372	61
Акцизы съ сахара	57147	—	—	—	—	—	57147	—
Патентный сборъ	2275	26	—	—	—	—	2275	26
Штрафы и пеняны деньги, взысканныя за нарушение правилъ объ акцизѣ съ сахара	7099	25	—	—	—	—	7099	25
За гербовую бумагу	201558	91	—	—	—	—	201558	91
За употребленную, вмѣсто гербовой, простую бумагу	51	78	—	80	268	45	321	3
Судебныя пошлины	11711	79	—	—	—	—	11711	79
Канцелярскія, актовые и трехрублевныя пошлины	4767	—	—	—	—	—	4767	—
На составленіе пенсій, капитала	4958	3	—	—	—	—	4958	3
Сборъ при увольненіи содержанія состоящихъ на государственной службѣ двамъ и при поступленіи на службу	23327	15	—	—	—	—	23327	15
За времен. отлучки отъ должностей.	34	89	—	—	—	—	34	89
За паспорта.	77563	60	—	7	95	—	77562	15
Съ мажорскихъ и нотаріальн. книгъ.	182	80	—	—	—	—	182	80
Съ застрахован. отъ огня имущества	3531	29	—	—	—	—	3531	29
Штрафы за неправильное ичнаніе тяжбъ и исковъ, за исправную апелляцію и за недоказательство подготовл. въ документахъ	2061	42	—	—	—	—	2061	42
Штрафы за употребленіе на векселя и другіе акты простой или неустановленнаго достоинства гербовой бумаги	7028	90	82	75	252	65	7359	30
Итого	5552173	74	158016	79	645	80	5710835	83
Департаментъ Таможенныхъ Сборовъ.								
Пошлины съ привозныхъ товаровъ по Европ. границѣ	—	—	—	—	299	85	299	35
Департаментъ Торговли и Мануфактура.								
Пошлины за право торговли и промысловъ	298890	32	274	73	—	—	299145	5

СТАТЬИ ДОХОДА ПО СМѢТАМЪ.	ПОСТУПИЛО.							
	Въ назначенія.				Въ классы спеціальныхъ сборщикоу.		ВСЕГО.	
	За Воро-нежскую губ.		За другія губ.					
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Дополнительныхъ сборовъ процентнаго и раскладочнаго съ торговыхъ и промышленныхъ предприятий.	63380	10	203	79	—	—	63583	89
Позимья съ грамотъ на почетное гражданство	600	—	—	—	—	—	600	—
Итого	362870	42	478	52	—	—	363348	94
Особая Канцелярія по Кредитной Части.								
Поступл. по ссуд. изъ губ. зем. сбора.	3500	—	—	—	—	—	3500	—
Поступленія по ссудамъ, выданнымъ изъ бывшихъ кредитныхъ установленій.	2703	85	—	—	—	—	2703	85
Сбора съ доходовъ отъ государственныхъ кредитныхъ бумагъ	8619	2	—	—	—	—	8619	2
Съ доходовъ отъ внесенныхъ въ кредитныя учрежденія вкладовъ на текущій счетъ и другихъ проценти вкладовъ.	8631	67	—	—	—	—	8631	67
Поступленія сбора со спеціальныхъ текущихъ счетовъ	673	42	—	—	—	—	673	42
Итого	24127	96	—	—	—	—	24127	96
Департаментъ Железнодорожныхъ Дѣлъ.								
Сборъ съ пассажировъ желѣзныхъ дорогъ, а равно съ перевозимыхъ по желѣзнымъ дорогамъ грузовъ большой скорости	239423	94	—	—	—	—	239423	94
Всего	9138433	65	161401	26	1204	39	9301039	29
МИНИСТЕРСТВО ГОСУДАРСТВЕННЫХЪ ИМУЩЕСТВЪ.								
Лѣсной Департаментъ.								
Отъ продажи негоднаго имущества	—	130	—	—	—	360	—	490
Отъ лѣсныхъ оброчныхъ статей	5161	87	—	8	—	360	—	5469
Отъ продажи лѣса	79002	74	—	—	—	251615	67	330618
Лѣсной налогъ	7782	77	—	—	—	—	—	7782
Отъ побочныхъ изъясненій	373	89	—	—	—	2514	60	2688
Взысканія за нарушеніе Лѣснаго Устава	2535	12	—	61	40	699	51	3296
Итого	94797	69	—	69	40	256193	28	350060
Департаментъ Земледѣлія и Сельской Промышленности.								
Отъ продажи недвижим. имущества	—	—	—	14	—	—	—	14
Отъ оброчныхъ статей	51518	59	—	—	—	9	75	51528
По учебнымъ заведеніямъ	—	—	—	60	50	—	—	60
Взысканія	937	91	—	—	—	—	—	937
Итого	52456	50	—	74	50	9	75	52540
Всего	147254	19	—	143	90	256203	8	403601

СТАТЬИ ДОХОДА ПО СМѢТАМЪ.	ПОСТУПИЛО.							
	Въ казначейства.				Въ кассѣ спеціальныхъ сборщиковъ.		ВСЕГО.	
	За Воронежскую губ.		За другія губ.		руб.	к.		
	руб.	к.	руб.	к.			руб.	к.
1	2	3	4	5	6	7	8	9
МИНИСТЕРСТВО ВНУТРЕННИХЪ ДѢЛЪ.								
Денежныя взысканія за маловажные проступки	194	25	—	—	13	—	—	207 25
Отъ продажи изданій медицинскыхъ. Разнаго рода изданій.	50	—	—	—	—	—	—	50 —
Штрафы за неисполненіе полицейскихъ и другихъ обязательныхъ постановленій	62	56	—	—	—	—	—	62 56
Доходы отъ изданій, состоящихъ изъ издѣлій Министерства Внутреннихъ Дѣлъ	—	—	10	—	—	—	—	10 —
Плата за пользованіе изъ лечебныхъ заведеній	1765	—	—	—	—	—	—	1765 —
Случайныя поступления	44	—	—	—	—	—	—	44 —
Пособія изъ городскихъ доходовъ:	207	57	—	—	—	—	—	207 57
а) На содержаніе центральныхъ управленій	917	—	—	—	—	—	—	917 —
б) На содержаніе мѣстныхъ управленій	19315	—	—	—	—	—	—	19315 —
Изъ суммъ губернскихъ типографій. Взносомъ отъ земствъ и некоторыхъ частныхъ обществъ и лицъ на содержаніе полиціи	1475	—	—	—	—	—	—	1475 —
Изъ процентнаго сбора съ гуртовъ розсѣятого скота, прогоняемаго по трактамъ и перевозимаго по желѣзнымъ дорогамъ	320	—	—	—	—	—	—	320 —
Итого	24315	35	16503	—	13	—	—	40896 38
Доходы изъ торговой части.								
По исправительнымъ арестантскимъ отдѣленіямъ	996	17	—	—	—	—	—	996 17
По торговымъ общаго устройства, пересылкамъ С.-Петербургской краткосрочной и Московской исправительной	1102	53	—	—	—	—	—	1102 53
Возвратъ суммъ, отпущенныхъ изъ казны на путевое довольствіе, одежду и обувь осужденныхъ по приговорамъ обществъ	2955	80	4 40	—	—	—	—	2955 80
Итого	5054	60	4 40	—	—	—	—	5054 —
По Главному Управленію Почтъ и Телеграфовъ.								
За марки, конверты и бляжки	—	—	—	—	98164	64	—	98164 64
За пересылку корреспонденціи, неоплаченной штемпелемъ или марками. За періодическія изданія	—	—	—	—	33613	6	—	33613 6
За страхованіе	937	75	—	—	961	80	—	1899 55
За росписки въ приѣмъ писемъ и эстафетъ и плата за высылку	—	—	—	—	54340	5	—	54340 5
За эстафеты	—	—	—	—	13266	68	—	13266 68
	—	—	—	—	23 45	—	—	23 45

СТАТЬИ ДОХОДА ПО СМѢТАМЪ.	ПОСТУПИЛО.								
	Въ казначейства.				Въ классы спеціаль-ныхъ сбор-щикоу.		ВСЕГО.		
	За Воро-нежскую губ.		За другія губ.		руб.	к.			руб.
	руб.	к.	руб.	к.			руб.	к.	
1	2	3	4	5	6	7	7	9	
Комиссіонный сборъ за корреспонденцію съ наложеннымъ платежомъ	—	—	—	—	314	47	—	314	47
Сборъ за передачу телеграфныхъ де-летъ	23859	38	—	—	79315	73	103175	11	
Сборъ отъ эксплуатаціи телефонныхъ сообщений	—	—	—	—	—	40	—	40	
Взысканія за утраченную на почтѣ корреспонденцію	14	—	—	—	9	—	23	—	
Отъ продажи дорожниковъ, теле-графныхъ тарифовъ, картъ, журнала и проч.	50	13	—	—	000	00	50	13	
Случайными поступленіями	528	24	—	—	131	60	659	84	
Сборъ съ продаваемыхъ на почто-выхъ лошадяхъ	—	—	180	—	—	—	1234	50	
Итого	25391	30	—	—	281375	38	306766	68	
В с е г о	34791	28	16507	40	281388	38	352687	6	
МИНИСТЕРСТВО НАРОДНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.									
Отъ подписки на журналъ Министе-рства Народнаго Просвѣщенія	12	—	—	—	—	—	—	12	
Сборъ отъ выписей изъ актовыхъ книгъ, отъ дипломовъ и свидѣтельствъ и отъ разныхъ мелочныхъ поступле-ній	18	—	—	—	—	—	—	18	
Пособія изъ городскихъ и сельскихъ обществъ	18930	93	—	—	—	—	18930	93	
Изъ земскихъ сборовъ	4021	50	—	—	—	—	4021	50	
Изъ сбора за содержаніе въ учеб-ныхъ заведеніяхъ частныхъ воспитател-никовъ	10511	—	—	—	—	—	10511	—	
Изъ сбора за ученіе	750	—	—	—	—	—	750	—	
Процентовъ съ пожертвованныхъ ка-питаловъ	6130	—	—	—	—	—	6130	—	
Оборотныхъ поступленій: Отъ подписки на журн. Министерства Нар. Просвѣщ.	2	25	—	—	—	—	2	25	
Отъ продажи циркуляровъ и книгъ для народныхъ и начальныхъ училищъ и сборъ на покрытие расходовъ по пе-чатанію сѣтъ для подвѣдомственныхъ Министерству учрежденій	30	—	—	—	—	—	30	—	
В с е г о	40405	68	—	—	—	—	40405	68	
МИНИСТЕРСТВО ПУТЕЙ СООБЩЕНІЯ.									
На улучшеніе водныхъ сообщений въ Имперіи	—	—	—	—	1498	28	1498	28	
Отъ продажи бланковъ, пакетныхъ и тетрадей для судорабочихъ	—	—	—	—	14	1	14	1	
Случайными поступленіями	450	—	—	—	—	—	450	—	
Сборъ съ продаваемыхъ по шоссе-вымъ дорогамъ	—	—	—	—	1369	75	1369	75	

СТАТЬИ ДОХОДА ПО СМѢТАМЪ.	ПОСТУПИЛО.							
	Въ назначенія.				Въ классъ спеціальныхъ сборщиковъ.		ВСЕГО.	
	За Воро- нежскую губ.		За другія губ.		руб.	к.		
	руб.	к.	руб.	к.			руб.	к.
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Поступленія отъ частныхъ желѣзно- дорожныхъ обществъ и отчисленія на строительныя кредитныя казенныхъ желѣзныхъ дорогъ въ возмѣръ расхо- довъ во издѣлье за изготовленіемъ же- лѣзнодорожныхъ принадлежностей	851	17	—	—	—	—	851	17
Случайныя поступленія	33543	95	—	—	—	—	33543	95
В с е г о	40399	62	—	—	2882	4	43281	66
МИНИСТЕРСТВО ЮСТИЦІИ.								
За сенатскія изданія, припечатаніе объявленій и печатаніе на продажу указовеній и списковъ чинамъ	11041	84	—	—	901	45	11943	29
За вѣдомости справокъ о службѣ	295	18	—	—	—	2 68	297	86
Сборы канцелярскихъ поминковъ	82	40	1 30	—	2645	40	2730	—
Наисканія съ обвиненныхъ на судеб- ныхъ издержки	3084	60	19 80	—	—	—	3104	40
Сборы за чертежныя работы и помин- ки съ выдаваемыхъ метрикою копій съ документовъ, а также за грамоты на княжеское, графское и дворянское достоинство	290	93	22 58	—	—	—	313	51
Десятирублевый сборъ съ лицъ, оты- скающихъ дворянство по происхожде- нію отъ бывшей Польской шляхты	30	—	—	—	—	—	30	—
Суммы, выручаемыя отъ продажи негодныхъ вещей	88	60	—	—	—	—	88	60
Общій сборъ съ земледѣльцевъ въ возмѣръ издержекъ по межеванію	1614	98	48 76	—	—	—	1664	74
Сборы съ частныхъ помѣстныхъ Штрафы съ присяжныхъ наследате- лей за посылку въ судъ	1550	—	—	—	120	—	1670	—
Штрафы съ присяжныхъ наследате- лей за посылку въ судъ	75	—	—	—	—	—	75	—
В с е г о	18153	53	92 34	—	3670	53	21916	40
ГЛАВНОЕ УПРАВЛЕНІЕ ГОСУДАРСТВЕН- НАГО КОННОЗАВОДСТВА.								
Отъ отдачи въ арендное содержаніе оброчныхъ статей	475	45	—	—	—	—	—	475 45
Отъ продажи продуктовъ коннаго хозяйства	23548	38	—	—	—	—	23548	38
Отъ коннозаводскихъ учреждений	24876	98	—	—	—	—	24876	98
Поступленія разнаго рода	175	50	—	—	—	—	175	50
В с е г о	49076	31	—	—	—	—	49076	31
Итого государственнымъ доходамъ	9509632	21	183751 60	—	544348 37	—	10237632 18	—
Чрезвычайные ресурсы:								
Суммы, числяшіяся въ депозитѣхъ судебныхъ мѣстъ	30227	32	—	—	—	—	30227	32
В С Е Г О	9539759	53	183751 60	—	544348 37	—	10267859 50	—

2. О государственныхъ расходахъ по Воронежской губерніи за 1891 годъ.

(По даннымъ Контрольной Палаты).

СТАТЬИ РАСХОДА.	Выписано въ расходъ по ассигновкамъ утвержденнымъ.		Суммы, выделенныя изъ средствъ по ассигновкамъ, означеннымъ кредитнымъ казенъ, по выделеннымъ ассигновкамъ въ по предположеніямъ кредитныхъ (строительныхъ).		Всего выписано въ расходъ и подлежало выдачѣ.		Закрыто кредита.	
	РРБ.	к.	РРБ.	к.	РРБ.	к.	РРБ.	к.
1	2	3	4	5	6	7	8	9
По высшимъ Государственнымъ учреждениямъ	345	16	—	—	345	16	—	—
По вѣдомству Святѣйшаго Синода	37615	46	—	—	37615	46	22	16
По Министерству Императорскаго Двора	1138	61	—	—	1438	61	—	—
По Военному Министерству:								
По Главному Интендантскому Управленію	1169729	64	2035	66	1171765	30	7402	87
По Главному Артиллерійскому Управленію общаго расходоу	5622	91	1	2	5623	93	—	10
По Главному Инженерному Управленію	33413	87	50	—	33463	87	341	4
По Главному Управленію Военно-Учебныхъ Заведеній	187316	64	1332	81	188639	45	—	—
По Главному Штабу	5938	75	—	—	5938	75	—	—
По Главному Управленію Кавалерійскихъ полковъ	40	—	—	—	40	—	—	—
По Главному Военно-Медицинскому Управленію	134	87	—	—	134	87	—	—
По Главному Военно-Судному Управленію	2742	32	—	—	2742	32	—	—
По Канцеляріи Военнаго Министрства	800	—	—	—	800	—	—	—
Итого по Военному Министерству общаго выписанныхъ расходовъ	1405730	—	3469	49	1409208	49	7744	1
По Морскому Министерству	350	—	—	—	350	—	—	—
По Министерству Финансовъ:								
По Департаменту Государственнаго Казначейства	766253	49	7585	71	773839	11	37	74
По Департаменту Окладныхъ Сборовъ	20368	20	—	—	20368	20	—	—
По Департаменту Неомладныхъ Сборовъ	153039	35	—	—	153039	35	395	33
По Департаменту Торговли и Мануфактуръ	9824	50	—	—	9824	50	—	—
По Особенной Канцеляріи по кредитной части	2051970	44	20	25	2051990	69	32	17
По Департаменту желѣзнодорожныхъ дѣлъ	100	—	—	—	100	—	—	—
Итого по Министерству Финансовъ	3001555	89	7605	96	3009161	85	465	24

СТАТЬИ РАСХОДА.

1	Выписано съ расходъ по ассигновкамъ указаннымъ.		Сумма, подлежащая выдѣлу по ассигновкамъ указаннымъ, по ссудамъ кредитныхъ казенъ, по ссудамъ, по ссудамъ, по ссудамъ и по кредитнымъ предположеніямъ (стрѣлками).		Всего выписано съ расходъ и подлежало выдѣлу.		Закрыто кредита.		
	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	
По Министерству Государственныхъ Имуществъ:									
По Департаменту Общихъ Дѣлъ	21448	57	50	—	21498	37	1685	70	
По Департаменту Лѣсному	135111	74	828	—	135939	74	1685	33	
По Департаменту Земледѣлія и Сельской Промышленности	15780	97	—	—	15780	97	—	—	5 20
Итого по Министерству Государственныхъ Имуществъ	172341	8	878	—	173219	8	3377	23	
По Министерству Внутреннихъ Дѣлъ	440527	9	50823	76	491350	85	5703	57	
Расходи по Тюремной части	93532	46	1632	35	95165	41	1797	23	
По Главному Управленію Почтъ и Телеграфовъ	194295	83	545	73	194832	58	—	—	137 50
Итого по Министерству Внутреннихъ Дѣлъ	728326	38	53042	46	781368	84	7728	30	
По Министерству Народнаго Просвѣщенія	173346	6	43	42	173389	48	555	7	
По Министерству Путей Сообщенія	44514	32	—	—	44514	32	—	—	
По Министерству Юстиціи	251658	47	744	11	252402	58	1495	98	
По Государственному Контролю	31338	55	—	—	31338	55	—	—	
По Главному Управленію Государственнаго Коннозаводства	120744	89	—	—	120744	89	—	—	9 45
Чрезвычайные расходы:									
По сѣткамъ Военнаго Министерства	92	69	—	—	92	69	—	—	
По сѣткамъ Министерства Путей Сообщенія	4247	68	250	75	4498	43	—	—	
Всего государственныхъ расходовъ	5975714	24	66034	19	6041748	43	21397	44	

4. О ходѣ винокурения въ Воложской губернии въ 1891 году.

(По даннымъ Акцизнаго Управленія).

№ завода по порядку.	Название округовъ и винокуренныхъ заводовъ.	Число действительнаго произведеннаго алкоголя.	НА ПРОИЗВОДСТВО ВИНОКУРЕНИЯ УПОТРЕБЛЕНО ПИЩЕВОЕ:										Избраныя сорта и система винокурения.	Въ перекрестку противъ нормы.	Въ перекрестку противъ нормы.	Количество градусоваго спирита, выщелаченаго изъ заводскихъ позволяемыхъ для продажи.				Количество безводнаго спирита, оставшагося въ заводскихъ позволяемыхъ.						
			Муки разной.	Солоду сытому.	Муки ячменной.	Муки овсяной.	Солоду зеленого.	Картофеля.	Сычужинной массы.	Преса.	Пшеница.	Количество градусоваго спирита, добавленнаго въ винокурнаго.				Въ оловѣ.	Медѣ.	Въ перекрестку противъ нормы.	Съ палочковъ акциза.	Възвѣска акциза.	Съ раскриткою палочка акциза		Подозваннаго палочку акциза.	Свободнаго перекрѣта.	ИТОГО.	
																					въ своей губернии.	въ другихъ губерніяхъ.				Съ раскриткою палочку акциза.
1	По 1-му округу.	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	
1	Мажецкій № 8-А.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	37401	1692416	95015	—	—	95015	—	—	—	—	—	—	—	—
	Оставалось къ 1-му июля 1890 года . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	36500	9878488	332888	—	—	332888	—	—	—	—	—	—	—	—
	Въ периодѣ 1891/г. . .	470	135253	8290	—	—	—	26400	241694	—	975	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
	Съ остаткомъ отъ прошлаго года . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	33021	11570804	427708	—	—	427708	9140654	315221	313221	—	—	1687026	112482	1790508
2	Волосовскій № 10-А.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
	Оставалось къ 1-му июля 1890 года . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	29172	136831	7658	—	—	7658	—	—	—	—	—	—	—	—
	Въ периодѣ 1891/г. . .	36	4300	1428	—	—	—	—	87167	—	—	—	30098	2737316	108318	—	—	108318	—	—	—	—	—	—	—	—
	Съ остаткомъ отъ прошлаго года . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3070	2874147	113977	—	—	113977	582144	87002	—	—	1663048	512753	20110	541863
3	Духовской № 20-А.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
	Оставалось къ 1-му июля 1890 года . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	34488	237888	18299	—	—	18299	—	—	—	—	—	—	—	—
	Въ периодѣ 1891/г. . .	354	32859	9276	—	—	—	—	62843	—	—	—	36894	2024701	185357	—	—	185357	—	—	—	—	—	—	—	—
	Съ остаткомъ отъ прошлаго года . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	36883	2730639	154756	—	—	154756	231936	103697	—	—	1974251	308896	61089	449725
4	Владимирскій № 58.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
	Оставалось къ 1-му июля 1890 года . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	26898	2000603	114917	—	—	114917	—	—	—	—	—	—	—	—
	Въ периодѣ 1891/г. . .	440	131410	28454	—	—	—	—	42082	—	31460	—	78915	8620873	333958	—	—	333958	—	—	—	—	—	—	—	—
	Съ остаткомъ отъ прошлаго года . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3773	10621528	448775	—	—	448775	581893	331351	243735	6900945	2460288	114441	2560619	
5	Ново-Тяглевскій № 73	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
	Оставалось къ 1-му июля 1890 года . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	7009	598307	28298	—	—	28298	—	—	—	—	—	—	—	—
	Въ периодѣ 1891/г. . .	392	39840	9800	2770	—	—	—	14168	—	270	18040	7943	8290861	161618	—	—	161618	—	—	—	—	—	—	—	—
	Съ остаткомъ отъ прошлаго года . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3022	4484168	184916	—	—	184916	230271	160407	419929	3016815	646237	24419	670656	
6	Воронежскій № 21. Дрожжево-винокурный.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
	Оставалось къ 1-му июля 1891 года . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	21487	28121	4634	—	—	4634	—	—	—	—	—	—	—	—
	Въ периодѣ 1891/г. . .	137	7803	1801	—	—	—	—	—	—	—	—	22168	975913	18756	—	—	18756	—	—	—	—	—	—	—	—
	Съ остаткомъ отъ прошлаго года . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3665	1002034	18389	—	—	18389	808335	11043	107348	—	—	7992	7346	15308

№№ заводовъ по волостямъ.	Название округовъ и винокуренныхъ заводовъ.	Число производимыхъ годовыхъ выкузовъ.	НА ПРОИЗВОДСТВО ВИНКУРЕНИЯ УПОТРЕБЛЕНО ПРИСАДКОВЪ.										Избраны ли заводчики и фабриканты.
			Мужа ржаной.	Солоду суслаго.	Мужа овсяной.	Мужа овсяной.	Солоду волеяно.	Картофля.	Сила пиварной закваски.	Прочее.	Р ж в.		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	
28	Павловскій № 6-й.												
	Оставалось къ 1-му июля 1890 года.												
	Въ периодъ 189 ⁰ /г.	21	2502										
	Съ остаткомъ отъ прошлаго года.						729						Высвѣтъ 3 сут. 6 ч.
29	Самарскій № 6-й.												
	Оставалось къ 1-му июля 1890 года.												
	Въ периодъ 189 ⁰ /г.	728	69128	24			22188	61523					Высвѣтъ 3 сут. 6 ч.
	Съ остаткомъ отъ прошлаго года.												
30	Мѣловскій № 10-й.												
	Оставалось къ 1-му июля 1890 года.												
	Въ периодъ 189 ⁰ /г.	1135			3032	53451	302290	19404	24936				Высвѣтъ 3 сут. 6 ч.
	Съ остаткомъ отъ прошлаго года.												
31	Белогородскій № 17-й.												
	Оставалось къ 1-му июля 1890 года.												
	Въ периодъ 189 ⁰ /г.	547	69537	5712		21396	208865	6370	1760				Высвѣтъ 3 сут. 6 ч.
	Съ остаткомъ отъ прошлаго года.												
32	Вельскій № 24-й.												
	Оставалось къ 1-му июля 1890 года.												
	Въ периодъ 189 ⁰ /г.	369	11939	1930		2000	4320	48406					Высвѣтъ 3 сут. 6 ч.
	Съ остаткомъ отъ прошлаго года.												
33	Мариинскій № 45-й.												
	Оставалось къ 1-му июля 1890 года.												
	Въ периодъ 189 ⁰ /г.	929	146732	9836		43824	452293		15790				Высвѣтъ 3 сут. 6 ч.
	Съ остаткомъ отъ прошлаго года.												
34	Малыинскій № 70-й.												
	Оставалось къ 1-му июля 1890 года.												
	Въ периодъ 189 ⁰ /г.	114	7978	910		2688	27811		180				Высвѣтъ 3 сут. 6 ч.
	Съ остаткомъ отъ прошлаго года.												
	ИТОГО по ГУБЕРНИИ.												
	Къ 1-му июля 1890 года оставалось.												
	Въ периодъ 189 ⁰ /г.	5209	130313	25033	4510	52296	242873	335099	12250	Разн. тѣл. 57899	11250		Высвѣтъ 3 сут. 6 ч.
	по 33 дѣйстви. заводамъ.												
	Съ остаткомъ отъ прошлаго года.												

Количество гракуровъ. спирта, доставленнаго въ продажу.	Выкурово противъ нормъ.	Нах перекура противъ нормъ.	Количество гракуровъ спирта, выпущеннаго въ заводы для продажи.								Количество безводнаго спирта, оставшагося въ заводскихъ подвалахъ.		ИТОГО.
			Б о л е.	М о л о.	Съ маломъ аквас.	Вър. матека аквас.	Съ разбѣромъ платка аквас.	Съ разбѣромъ вѣска.	Подлежащихъ платку аквас.	Свободнаго перекура.			
											Въ периодъ оладъ года.	Въ перекура противъ нормъ.	
14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	
109811	105951												
144330	1510376	66746		66746									
293441	2570187	66746		66746	498938	63746		1433851	669152			609152	
867480	899823	32334		32334									
3096438	4040288	153850		153850									
4733927	4940111	186184		186184	1940260	140436		226158	1768936	818873	45748	864621	
1295906	1320362	24456		24456									
784004	8143445	302751		302751									
9186000	9468307	327307		327307	3054354	302799	305944	4765514	2019888	24408		2044296	
1511260	1511420	170		170									
6784337	7038136	253199		253199									
826187	8549556	233309		233309	3505265	178620			3626936	1163986	74749	1238735	
302740	305222	2482		2482									
1423281	1497234	73953		73953									
1726021	1802456	76435		76435	861718	56120	244025	97104	523173	21915		544488	
778445	1897106	178661		178661									
1490059	15480819	520460		520460									
8678904	1737759	5699121		5699121	7749966	557088	589524	5903996	2412414	216037		2628451	
119637	1206298	1061		1061									
896654	935210	48591		48591									
3908291	1056948	49652		49652	441224	49652	554496	10571					
8403741	27065332	847791		847791									
80440269	145535943	349713		349713									
86023819	172909374	525464		525464	6265141	6630408	5114407	60313840	30655467	1122911		31677473	

5. О количествѣ спирта, привезеннаго въ Воронежскую губернію и вывезеннаго изъ нея въ 1891 году.

(По даннымъ Акцизнаго Управленія).

ПРИВЕЗЕНО % БЕЗВОДНАГО СПИРТА.		ВЫВЕЗЕНО % БЕЗВОДНАГО СПИРТА.	
Откуда именов.	Сколько.	Куда именов.	Сколько.
	1		2
Изъ Орловской губерніи	454217	Въ Екатеринославскую губернію	1440119
Тамбовской	2037331	Бурскую	19083738 1/4
Бурской	105064	Харьковскую	32036550
Харьковской	160033	Тамбовскую	10116405
Области Войска Донскаго	92823	Орловскую	6387443
Московской губерніи	21716	Московскую	823173
Лифляндской	640	Область Войска Донскаго	41298807 1/4
		Саратовскую губернію	1111649
		Астраханскую	677186
		Волгскую	121081
		Итого въ предѣлы другихъ губерній	80067650
		За границу	1137673
	Всего	Всего	8149323
	3572291		

6. Движеніе грузовъ (въ пудахъ) на ст. ВОРОНЕЖЪ Козлово-Воронежско-Ростовской ж. дороги съ 1874 по 1891 г.

(По отчетамъ Правленія Общ. К.-В.-Р. ж. д.).

ГОДЫ.	Асбестъ, шпалы, известь, цементъ и асфальтъ.		Базальц.		Ч а в.		Бочарныя пакеты и бочки.		Бумага всякая.		Веревки, канаты и веревочныя пакеты.	
	1 Отпр.	2 Приб.	3 Отпр.	4 Приб.	5 Отпр.	6 Приб.	7 Отпр.	8 Приб.	9 Отпр.	10 Приб.	11 Отпр.	12 Приб.
1874	—	—	84727	53393	2159	12616	10929	70998	2404	981	17321	1878
1875	46677	57647	80433	37306	1216	15316	9478	15256	1698	19810	83309	355
1876	36947	39306	16292	44051	1153	10486	2515	11669	1773	15139	11498	753
1877	29799	4808	29115	7076	1062	11134	4909	6339	1466	16300	10127	1410
1878	46009	51200	79694	29895	1185	12246	7745	7045	1765	21228	12696	1993
1879	53238	59843	106434	38355	1525	14569	8109	17359	2719	28262	21166	1622
1880	49589	59062	67713	39240	1795	12675	6328	5465	2573	31246	23443	1692
1881	42329	88484	84590	29660	2772	11669	8991	16475	3073	28820	19208	1363
1882	249742	122314	80993	42507	2304	11099	10460	7330	3019	26018	28926	1598
1883	50699	25757	85184	38393	2106	11539	10983	9985	3250	23938	20195	1858
1884	54068	64018	130691	48918	1690	10775	9597	8337	4844	25657	16932	1289
1885	62477	75708	80915	25207	2470	12341	7903	10804	3409	22260	15909	4113
1886	35628	69054	65173	36069	—	—	8900	15369	3311	25645	11402	2324
1887	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1888	61874	51925	65571	41714	—	—	—	—	4429	34002	25422	2222
1889	66546	76616	68936	42574	—	—	8977	16951	4533	44157	17267	1934
1890	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Всего	946413	845757	1125771	554758	21337	146485	107423	219067	44291	363023	283521	26395

ГОДЫ.	Вино виноградное.		Вино яблочно-градусное, водки, ликеры и проч.		Водка, ликеры, спирты и проч.		Воды минеральныя и фруктовыя.		Войлокъ, пакеты изъ него в обш.		Воскъ, сеты и сафчи.	
	1 Отпр.	2 Приб.	3 Отпр.	4 Приб.	5 Отпр.	6 Приб.	7 Отпр.	8 Приб.	9 Отпр.	10 Приб.	11 Отпр.	12 Приб.
1874	4221	23905	—	—	76218	6595	—	—	208	1875	969	10155
1875	4729	21032	—	—	47891	2282	250	1942	1125	2568	2066	8727
1876	3965	28577	—	—	43351	4245	206	2559	431	1411	2318	8354
1877	6399	19175	—	—	32976	2439	274	2428	1829	4308	2252	4726
1878	3900	29618	—	—	22716	474	315	3298	656	1649	2191	7724
1879	5263	37599	—	—	16900	2618	299	2482	815	1893	1132	7870
1880	7303	40037	—	—	13761	3278	572	8731	1108	3192	2612	5240
1881	8771	31912	—	—	16832	18561	1107	5053	1354	2513	2719	9576
1882	8917	23461	—	—	19295	24170	1766	3003	1061	1481	3890	5079
1883	11950	31584	—	—	37389	29318	1915	2542	1040	1818	2897	8171
1884	9565	43211	—	—	29505	17633	1395	3093	904	1125	2768	4923
1885	6631	24700	—	—	35633	15868	1549	3112	756	1005	3993	6253
1886	—	—	41336	25348	4148	23041	1182	2491	—	—	8918	7666
1887	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1888	—	—	62452	32195	1452	32112	1641	2706	—	—	4915	10958
1889	—	—	61776	66714	—	—	38761	2791	2945	—	8982	13059
1890	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Всего	89614	340811	165564	144457	401077	221395	15262	46356	11367	24834	52212	117884

ГОДЫ.	Выжливки сѣмяннм., мысѣвки и отрубы.		Галантерей- ный товаръ, модный и благородный.		Гончарный и глиняный издѣля.		Дерево вся- кое, кромѣ пожизнован- наго.		Деревянная нахѣля и ценной то- варъ.		Домашнія вещи.			
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	
	Отпр.	Приб.	Отпр.	Приб.	Отпр.	Приб.	Отпр.	Приб.	Отпр.	Приб.	Отпр.	Приб.	Отпр.	Приб.
1874	—	—	2690	9005	23237	17935	10	22368	450	25944	6314	9057		
1875	—	—	1277	13351	15493	83	530	1912	4588	32560	7839	6394		
1876	—	—	530	20060	29357	1846	10	1552	2229	19773	6361	8694		
1877	—	—	535	4638	13714	12198	352	97	2547	20567	14596	24609		
1878	—	—	203	5116	3429	3791	262	31	5789	28591	7268	21983		
1879	—	—	162	5994	5672	2920	200	2952	2868	32436	9021	7208		
1880	—	—	1718	7278	4451	2881	37	1160	5017	35769	8274	11137		
1881	—	—	868	7899	12695	5639	4	1204	5788	35037	9683	9346		
1882	—	—	—	11196	10943	5251	8	1562	4642	40795	8356	8758		
1883	—	—	1401	8765	9570	459	223	931	6091	39267	9123	13348		
1884	—	—	778	8903	14834	2831	22	500	8271	48752	9208	11656		
1885	32331	824	1152	9649	6759	2201	3435	3060	6961	42302	15132	11540		
1886	31219	29	3053	9889	6427	1463	—	—	13252	88753	10615	10399		
1887	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
1888	194578	34	3557	12439	7321	3345	—	—	24227	63842	14066	11825		
1889	—	—	3924	11968	8283	3898	—	—	12313	56190	13563	11553		
1890	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
Всего	258128	887	21878	115870	172185	71177	5093	37324	108983	560579	148440	177809		

ГОДЫ.	Дрова.		Жезѣзо не въ хѣтѣ.		Чугунъ не въ хѣтѣ.		Ломъ желѣ- ный, чугу- ный и мѣд- ный.		Нахѣля желѣзные, чугунные и стальныя.		Рельсы и скрѣпленія.			
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	
	Отпр.	Приб.	Отпр.	Приб.	Отпр.	Приб.	Отпр.	Приб.	Отпр.	Приб.	Отпр.	Приб.	Отпр.	Приб.
1874	—	18580	2863	131786	—	—	1091	2658	24719	76075	—	—		
1875	—	94800	7063	104359	547	9057	29965	2674	34891	86322	450	—		
1876	—	436414	10324	111912	272	11922	273	337	15807	54580	—	—		
1877	—	168695	15132	72648	1499	11848	9269	1576	12291	25413	11736	15585		
1878	—	162558	12868	131286	—	16204	17211	838	17198	61621	257	3515		
1879	—	399724	23994	135576	—	7265	79271	5049	37794	100551	89	10204		
1880	81	137600	28098	160906	—	1193	1836	5191	33331	113427	244930	8425		
1881	—	445500	32283	125865	—	12087	5154	2496	39260	102209	1322	4876		
1882	—	249265	2576	4263	—	14324	2576	4263	35062	118526	579	6326		
1883	—	230400	26574	122519	160	13559	7105	3026	34725	73542	644	1036		
1884	696	203550	26714	120859	50	8428	9415	1284	37251	71591	2148	1205		
1885	—	211122	26172	120619	495	11413	6963	2620	36438	76800	1499	76		
1886	—	220700	34174	119782	1021	4026	48508	4704	27563	67430	1292	1401		
1887	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
1888	—	260900	32657	170516	140	12314	28960	291	51891	115393	47	88		
1889	2060	215800	40857	193178	162	12087	27572	1116	40177	116133	482	2800		
1890	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
Всего	2777	365041	311989	1328054	4346	145787	273064	37312	468389	1230609	265475	55527		

ГОДЫ.	Жаръ и сало.		Земледельческія орудія.		Камешъ известковый, гранитный и бутовый, земля и глина.		Инструменты крошѣ поименован.		Инструменты музыкальныя.		Жернова, точила и обдѣланный камешъ.	
	Отар.	Приб.	Отар.	Приб.	Отар.	Приб.	Отар.	Приб.	Отар.	Приб.	Отар.	Приб.
1874	86876	7483	—	—	1253	58768	—	—	669	1735	1288	3744
1875	70714	5857	—	—	13234	9047	—	—	448	1148	287	1733
1876	74161	4487	—	—	3726	23400	—	—	558	1175	1290	1455
1877	88917	10057	—	—	15	39827	—	—	577	161	822	5145
1878	86120	3333	—	—	1847	8742	—	—	319	1045	743	8829
1879	71975	4981	—	—	830	1200	—	—	425	1615	979	4000
1880	71515	14771	—	—	6	855	—	—	946	2180	751	5905
1881	115356	10649	—	—	15	1817	—	—	596	1680	1604	18528
1882	70834	6188	—	—	32	5017	—	—	569	1615	1369	6817
1883	61734	5800	—	—	1160	208	—	—	903	2162	1268	7181
1884	124992	8144	—	—	18	—	—	—	590	1745	2428	3261
1885	62163	6494	1938	3907	8021	6108	846	1572	741	1080	2184	7541
1886	54402	4696	—	—	160	16	—	—	—	—	1773	6067
1887	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1888	63462	6814	—	—	40074	6597	—	—	—	—	1888	2142
1889	54065	3262	—	—	39858	9144	—	—	—	—	1272	1034
1890	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Всего	1132286	102956	1938	3907	110249	170739	846	1572	7299	17941	19445	83362

ГОДЫ.	Кликиный товаръ.		Кожи и шкуры не выдѣланныя.		Кожи и шкуры выдѣланныя и кожевенный товаръ.		Кожевенныя выдѣла и обувь.		Кость всякая, колита рога.		Крупа крошѣ поименованной.	
	Отар.	Приб.	Отар.	Приб.	Отар.	Приб.	Отар.	Приб.	Отар.	Приб.	Отар.	Приб.
1874	2287	556	6100	5134	5349	15007	688	7765	757	304	—	—
1875	2606	1545	2414	40	2772	16268	2041	6533	525	34	—	—
1876	1878	1915	950	271	1940	10334	2029	11395	77	387	—	—
1877	1680	1745	6954	608	2196	36408	3354	12885	2248	4489	—	—
1878	2764	1745	8416	1704	4151	20364	4499	24489	1400	436	—	—
1879	3097	2551	7166	180	3580	19977	7300	20044	13265	104	—	—
1880	3143	2552	3961	4514	5311	20865	5640	12659	7333	199	—	—
1881	2957	2895	3611	1814	4561	11838	6820	8177	6992	259	—	—
1882	3114	3183	3569	1726	5989	14665	7296	5585	19433	1754	—	—
1883	2453	3357	2462	3349	6784	15661	7115	5889	22344	963	—	—
1884	1719	3448	6509	1156	4002	19991	6417	5654	57272	921	—	—
1885	646	4402	6146	1701	8754	1430	7682	10463	9105	717	7555	5894
1886	—	—	11326	3327	2470	10790	4727	10483	8471	633	2021	6851
1887	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1888	—	—	9384	1336	4232	17153	13221	11142	5241	1388	5621	8705
1889	—	—	5443	1306	374	8757	12617	15450	6199	1547	—	—
1890	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Всего	28564	30094	84210	28211	61471	252352	93446	168405	160362	14125	15197	21450

ГОДЫ.	Крупная грезина.		Лезв, кудель и пакля.		Лесные строительные материалы.		Лесные товары и столярные изделия.		Шпалы.		Кора древесная, лемко, мочала, рогажи и дубь.	
	Отпр.	Приб.	Отпр.	Приб.	Отпр.	Приб.	Отпр.	Приб.	Отпр.	Приб.	Отпр.	Приб.
1874	451233	27	477	3150	13377	629569	2047	7472	—	—	1441	2530
1875	338274	304	11	174	46817	572870	2033	3882	—	—	1802	40853
1876	154715	2	2	164	26588	747569	1692	6591	—	—	815	50049
1877	258964	19	—	281	37515	543998	1647	7564	—	—	3003	56949
1878	631139	208	—	131	38586	650749	978	8197	—	—	2931	59254
1879	945437	16	60	533	33998	104222	1856	11189	—	—	5959	54950
1880	639243	35	105	1108	55140	937793	3500	9741	—	—	5728	52929
1881	613391	2053	329	803	50960	1029981	4903	10878	—	—	35942	99359
1882	413492	698	1019	590	62508	1230002	3975	8035	—	—	3313	40654
1883	211097	59	2881	1049	57811	762675	5513	9348	—	—	4544	44025
1884	—	—	728	1219	37740	390764	4643	9887	—	—	3838	48395
1885	206075	7	87	786	38170	713749	6343	20634	—	—	3885	47979
1886	342626	612	3018	971	58834	584505	—	—	—	—	615	4280
1887	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1888	745646	—	1889	2550	50884	639890	—	—	—	—	2100	4638
1889	—	—	4836	1621	45672	673113	—	—	—	—	600	60003
1890	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Всего	404002	4000	15442	15123	609807	1210000	39134	118368	—	—	3915	105751

ГОДЫ.	Мануфактурный товар.		Пологню, холость и рандуку.		Масла рыбные и древесные.		Нефть.		Нефтяные остатки.		Керосинъ и минеральные осветительные масла.	
	Отпр.	Приб.	Отпр.	Приб.	Отпр.	Приб.	Отпр.	Приб.	Отпр.	Приб.	Отпр.	Приб.
1874	7177	63099	4264	25584	91839	40563	—	—	—	—	8163	66475
1875	5837	59990	5067	21932	54905	24711	—	—	—	—	4504	73109
1876	12032	93594	3030	24755	44492	29388	—	—	—	—	6096	32366
1877	6925	60362	10178	38784	49012	13606	—	—	—	—	11159	113107
1878	7841	183264	11720	33993	39685	28029	—	—	—	—	9680	115908
1879	5541	116904	12692	17696	47812	39179	—	—	—	—	13579	147253
1880	9077	58464	4681	23902	87450	25994	—	—	—	—	19741	111856
1881	10323	43721	4134	10982	79692	41726	—	—	—	—	17123	19481
1882	9231	45896	9750	3694	36998	40729	—	—	—	—	17647	33933
1883	11789	53645	6585	15477	30012	52134	—	—	—	—	18193	166754
1884	9517	48064	4172	17187	27677	51526	—	—	—	—	20893	216623
1885	4982	57368	8149	14632	21610	39696	952	1215	1562	56383	10472	162996
1886	20619	80083	—	—	24932	36353	645	—	1814	61399	8088	170009
1887	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1888	19764	82921	—	—	52259	27646	139	1421	414	70048	6258	181825
1889	22084	83906	—	—	35144	22325	223	2400	—	54135	1223	170658
1890	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Всего	162419	118800	84423	263883	713339	612393	1958	5096	3810	551965	162758	200000

Годы.	Машины, части их и инструмен- ты.		Москатель- ный товар.		С о д а		Мука ржа- ная, пекле- ная, отруби и солода.		Мука пше- ничная и крупчатка.		Мука гречневая.			
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	
	Отпр.	Проб.	Отпр.	Проб.	Отпр.	Проб.	Отпр.	Проб.	Отпр.	Проб.	Отпр.	Проб.	Отпр.	Проб.
1874	9328	332	22565	36571	—	—	211908	6177	256764	21007	—	—		
1875	5909	19385	2927	26163	—	—	142594	3908	319949	12298	—	—		
1876	8317	6813	2746	47663	—	—	73484	1808	406926	10066	—	—		
1877	6174	8027	2208	24951	—	—	109126	852	275427	8028	—	—		
1878	4150	14554	18947	29851	—	—	231260	4062	349323	8836	—	—		
1879	4301	18183	5682	39183	—	—	249465	3163	315788	12038	—	—		
1880	9147	20867	5890	30273	—	—	402082	3966	308965	7102	—	—		
1881	8123	16700	3088	24899	—	—	389998	4449	316348	11903	—	—		
1882	7716	12934	14174	40992	—	—	243338	58464	183371	17996	—	—		
1883	8464	13505	6451	36821	—	—	106214	141512	367563	12621	—	—		
1884	10005	17550	14830	43970	—	—	334860	5876	348186	926	—	—		
1885	4798	10811	14939	41447	181	4690	461291	18335	315371	7932	4513	515		
1886	—	—	13369	37916	376	4243	548967	1790	344575	34489	—	—		
1887	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
1888	10135	9509	23840	52749	18	5384	212321	2948	410051	26261	—	—		
1889	4539	21885	21018	61119	61	4957	—	—	—	—	—	—		
1890	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
Всего	100806	196626	167554	575373	636	19229	3664442	259846	4462799	191209	4513	515		

Годы.	Мёд во все- комъ видѣ.		Овчины и натуральные шкурки и мѣховый то- варъ.		Мѣшкн порожняе.		Масной товаръ.		Овощи ово- родия и картофель.		Арбузы, дыни и тыквы.			
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	
	Отпр.	Проб.	Отпр.	Проб.	Отпр.	Проб.	Отпр.	Проб.	Отпр.	Проб.	Отпр.	Проб.	Отпр.	Проб.
1874	—	7544	—	—	—	—	23615	479	6681	2352	—	—		
1875	5115	9639	8527	5063	28	316	30463	4490	18334	647	1566	2370		
1876	20382	11356	2791	7009	825	13824	25034	10287	17141	1107	3090	3506		
1877	3686	16452	6843	7296	10460	30293	23261	52326	11123	334	1164	8867		
1878	8943	16381	6687	3171	7513	23406	36210	40915	12386	2	465	2151		
1879	4217	9668	8909	4387	8691	935	32174	16493	9416	491	2280	454		
1880	4007	18613	8896	2970	7081	21502	29423	24111	14696	701	2602	1811		
1881	7790	12950	9803	1796	9471	22902	33037	20848	26463	140	37	20051		
1882	6521	10838	6799	3537	8699	16381	19360	13313	19021	387	189	5533		
1883	5914	7430	16450	4361	10835	23778	29403	10400	81045	3896	2607	910		
1884	5331	8763	7536	3310	14179	36489	18069	4237	132080	460	3400	3256		
1885	5584	10227	4114	3934	14474	33291	7192	12472	61600	1053	11980	90		
1886	7004	8528	3777	4677	8983	31641	11341	14591	92182	763	1632	6807		
1887	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
1888	4862	1017	8268	3131	15254	33087	18735	11666	235031	870	2351	14666		
1889	6165	16656	4185	4032	12865	27053	5582	4335	101703	968	30	1346		
1890	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
Всего	95410	171970	103651	58742	132348	312908	328153	241181	837482	14170	33326	71817		

ГОДЫ.	Олово, свинецъ и цинкъ.		Оружіе вса-кое и артил-лерійскія бо-евыя снаря-ды и воин. принадл.		Пенька и пакля.		Шеро и пухъ.		Пиво, пор-теръ, эль-брага и медъ.		Пряжа вса-кая и шитки.	
	Отар.	Приб.	Отар.	Приб.	Отар.	Приб.	Отар.	Приб.	Отар.	Приб.	Отар.	Приб.
1874	—	—	46	1199	3960	6	508	13	2358	69	5	5018
1875	—	—	68	56	3687	—	1660	159	1633	9771	372	2494
1876	—	—	870	437	539	—	539	15	2817	12723	188	4085
1877	—	—	3413	6724	1790	1293	770	102	3126	12941	53	3640
1878	—	—	1926	7510	201	587	970	408	4870	20893	108	3397
1879	—	—	59	1004	1031	1228	1920	237	4248	22902	203	3823
1880	—	—	1453	1152	1057	218	567	188	7813	27364	544	4671
1881	—	—	968	7081	1991	276	1894	204	9941	23874	679	9939
1882	—	—	1695	255	3304	34	1229	186	7488	29552	558	7304
1883	—	—	79	173	548	561	860	40	11676	19879	1012	7673
1884	—	—	72	117	3491	1910	1028	102	12040	17019	834	6581
1885	54	1171	741	1117	604	1163	1061	104	8943	19079	156	6573
1886	169	3400	190	2738	513	428	1017	279	10951	13862	131	4219
1887	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1888	—	—	437	2886	8100	118	992	118	8264	13496	1713	5454
1889	257	5840	77	736	1571	292	1391	76	6739	14640	1548	6941
1890	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Всего	480	10411	12088	33205	32235	7306	16500	2208	104507	257469	7896	81814

ГОДЫ.	Шкура жа-вал и бита и дичь.		Растенія и цвѣты.		Р и б а чистаковая		Р и б а красная.		Рыба всякая, кровъ сель-дей, и раки.		Сельди.	
	Отар.	Приб.	Отар.	Приб.	Отар.	Приб.	Отар.	Приб.	Отар.	Приб.	Отар.	Приб.
1874	5164	2366	32	69	—	—	—	—	16376	208730	4625	5038
1875	10921	421	67	116	—	—	—	—	9041	167201	3044	534
1876	10164	79	109	44	—	—	—	—	7127	63377	1963	4323
1877	5611	104	37	71	—	—	—	—	4930	160424	1779	60573
1878	4201	550	222	45	—	—	—	—	628	177435	2263	29011
1879	6668	7210	432	37	—	—	—	—	7527	174410	2925	5753
1880	2643	715	602	474	—	—	—	—	13506	194779	8331	95449
1881	6562	1015	529	127	—	—	—	—	8708	129557	5751	95302
1882	6436	1215	732	208	—	—	—	—	6229	125109	5001	97241
1883	6242	822	998	469	—	—	—	—	6913	130969	4025	73988
1884	11996	9333	774	378	—	—	—	—	4236	153019	2261	81613
1885	9467	7481	990	94	1363	137936	578	7470	1036	5635	4701	107776
1886	4133	1208	—	—	625	97282	286	5756	2014	2253	2376	101815
1887	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1888	8320	719	—	—	1534	86681	290	6679	306	715	2310	101287
1889	10840	671	—	—	2042	130457	52	6586	58	235	3054	85448
1890	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Всего	109634	35400	7624	2179	5384	442336	1206	27441	93321	1603748	55586	1007196

ГОДЫ.	Сахаръ рафинадъ.		Сахарныя песокъ.		Паточка и мелась.		Свинцовъ, цинкъ, олово и сталь.		Свѣчи и мыло.		Смола, де- готъ, скин- даль и гар- пунсъ.		
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
	Отпр.	Приб.	Отпр.	Приб.	Отпр.	Приб.	Отпр.	Приб.	Отпр.	Приб.	Отпр.	Приб.	Отпр.
1874	22410	51449	39879	28933	1749	833	656	5872	3472	6619	18811	184804	
1875	5677	39183	36407	25136	4681	1779	326	7702	2450	4771	14685	100680	
1876	9140	21175	14692	25317	1878	658	182	6780	3312	8250	13917	103599	
1877	8908	42920	27093	12895	4218	2821	288	4683	1816	10478	15555	113407	
1878	7791	46712	57021	33749	9826	4301	386	12454	4082	6735	27479	195645	
1879	9139	65972	72300	18254	12309	4190	976	7233	3210	6387	26700	131379	
1880	9373	69829	49158	26693	13528	3906	4608	10284	2988	3601	11833	102147	
1881	17656	97926	79687	52640	19943	7122	1064	11342	3662	4597	12071	79249	
1882	21526	107042	57097	41189	21490	9521	1010	9956	2727	3865	16220	79022	
1883	14346	89743	31767	43414	15066	12006	1153	8055	3365	3983	18078	91058	
1884	18217	78725	63911	12179	10956	10900	4953	29063	4279	8112	10617	63103	
1885	13056	83430	49099	34470	12254	7492	588	4602	5569	6603	7782	70766	
1886	11100	79922	34826	13064	7133	5107	—	—	—	—	8378	35339	
1887	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
1888	8877	83547	19835	25878	13003	7713	337	4239	—	—	10487	55052	
1889	8261	73925	33582	49787	10606	8747	—	—	—	—	54	43626	
1890	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Всего	179336	1021119	689004	442865	158642	86496	15903	118763	40882	68963	212545	1410075	

ГОДЫ.	С о л я.		Свѣчки, по- рохъ и легко- воспламеня- ющіеся ве- щества.		Стекло и хрусталь.		Посуза (хро- мъ дер. и глин.) и сте- клян. издѣ- лія, бутылки и пр.		Сѣмена всѣ- ихъ, хро- мъ длиннаго.		Сѣмя льна- ное.		
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
	Отпр.	Приб.	Отпр.	Приб.	Отпр.	Приб.	Отпр.	Приб.	Отпр.	Приб.	Отпр.	Приб.	Отпр.
1874	19505	429242	—	—	526	6777	488	11721	103709	8065	21002	36022	
1875	17001	525229	2485	9063	519	11754	891	24591	98196	3122	37383	333	
1876	23139	435340	3766	3870	595	14054	731	21497	108704	3435	13685	290	
1877	19647	327898	2798	1310	1070	14880	1044	20434	126849	15001	23580	3882	
1878	19075	553800	3467	5453	1132	25993	1964	23699	101000	21540	42644	10459	
1879	14442	500717	2541	8969	2725	22929	2974	24073	133922	17376	16162	639	
1880	12337	348641	4001	14943	3976	19722	3171	33994	134105	27793	12627	1039	
1881	19336	708037	2943	9679	3919	33635	3759	47591	217236	47483	14217	276	
1882	15164	382341	1954	8218	3933	20227	4608	39905	8935	82671	28464	444	
1883	7551	422647	2150	10103	4735	21503	4865	42858	123481	15758	29337	825	
1884	1270	391694	2232	14367	—	—	4498	42803	162640	20902	10816	763	
1885	609	376623	2920	13791	3131	23328	6771	34840	191651	9380	17129	3	
1886	589	454330	—	—	3934	19519	9938	45644	195555	11252	12801	170	
1887	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
1888	880	441447	—	—	10889	25282	7170	44435	255193	27137	89567	609	
1889	494	488620	—	—	4561	28030	6561	45877	—	—	—	—	
1890	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Всего	171179	4786166	31256	93126	45150	287633	59138	504064	1000028	310615	409404	55745	

ГОДЫ	Табакъ иностраннй и издѣля изъ него.		Табакъ листовоу русскій.		Табакъ вѣсь и издѣля изъ оного.		Сѣно и солома.		Трава.		Туки земледобрительныя.		
	Отпр.	Приб.	Отпр.	Приб.	Отпр.	Приб.	Отпр.	Приб.	Отпр.	Приб.	Отпр.	Приб.	
1874	3776	10291	13080	23064	—	—	—	—	472	2474	630	—	
1875	4634	7039	9923	21886	—	—	—	—	6342	2163	25	—	
1876	3309	2879	15775	25041	—	—	—	—	1505	3587	—	—	
1877	17368	10176	9028	16186	—	—	—	—	11578	3456	12	—	
1878	8810	4559	34910	8327	—	—	—	—	7708	4119	1973	4618	
1879	6290	1941	40680	21897	—	—	—	—	8962	8240	621	—	
1880	4657	7900	53846	41679	—	—	—	—	10913	8147	35	—	
1881	3952	6834	64331	61544	—	—	—	—	11746	207	—	—	
1882	2262	7146	65339	64000	—	—	—	—	13432	881	2027	—	
1883	10303	11172	53353	10779	—	—	—	—	20883	246	1112	14	
1884	15075	15895	21984	31558	—	—	—	—	19689	701	603	—	
1885	25678	21759	45826	6837	—	—	—	122	26	21293	11	6	233
1886	—	—	—	—	47606	32136	—	—	—	24238	2340	649	94
1887	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1888	—	—	—	—	51734	32032	—	—	—	25659	4764	99	68
1889	—	—	—	—	79580	62181	1533	100	—	34152	8955	—	50
1890	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Всего	106084	107591	427575	332796	178920	126349	1907	126	218662	35291	7792	5057	

ГОДЫ	Фарфорова и фаянсова издѣля.		Фрукты и ягоды съѣдлыя.		Хлопокъ и вата.		Хлѣбъ и зерно, крош. покшено. и расъ.		Рожь.		Овесъ.	
	Отпр.	Приб.	Отпр.	Приб.	Отпр.	Приб.	Отпр.	Приб.	Отпр.	Приб.	Отпр.	Приб.
1874	—	—	9680	5978	—	1922	149	1640	112908	8207	464877	47875
1875	—	—	41453	15426	960	1156	49	2989	259857	1933	347725	2386
1876	—	—	—	32410	36	3258	149	3067	269469	12233	350880	5081
1877	—	—	39443	10605	9	2272	126	3565	356870	37969	327878	—
1878	—	—	57843	94	313	2380	235	4714	265612	5201	144242	1086
1879	—	—	8175	19284	193	3565	218	7289	791798	682	191607	2425
1880	—	—	36181	18141	312	2768	892	5143	187790	17000	149736	7436
1881	—	—	13961	2066	199	4816	1794	6268	99559	9344	138102	5976
1882	—	—	20568	16735	337	2604	1228	7092	1621	189940	286523	2836
1883	—	—	31387	13384	135	2765	612	4670	47113	162642	575855	1042
1884	—	—	11894	15148	169	2790	576875	20870	601189	8735	372551	1363
1885	416	6212	15072	18128	678	2756	1737	—	10443388	5506	109712	15486
1886	379	6146	16072	16383	23	1438	—	—	297045	2508	219494	4463
1887	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1888	339	8871	15191	13845	454	—	—	—	253068	41	345865	484
1889	197	5916	33744	17256	—	—	—	—	—	—	—	—
1890	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Всего	1231	63145	349672	314913	3384	34490	589047	67268	592993	461936	442867	97063

ГОДЫ	Пшеница.		Просо.		Пшеница.		Ячмень.		Гречиха.		Горохъ.	
	Отпр.	Приб.	Отпр.	Приб.	Отпр.	Приб.	Отпр.	Приб.	Отпр.	Приб.	Отпр.	Приб.
1874	129372	3325	4993	361	95441	265282	16797	1895	—	6000	14170	24
1875	123113	3018	6303	100	35469	105960	—	5475	603	4375	14611	299
1876	123219	2828	200	20	114031	355310	600	2547	386	2786	11839	3
1877	111170	638	635	386	347063	349004	600	4463	660	—	5906	1183
1878	131110	2151	28	1863	97171	323693	3900	6244	10302	6166	12212	20
1879	154282	1708	11566	54	154446	119283	1764	6408	51944	5869	14026	316
1880	181929	864	2589	1496	13919	346114	425	5701	16724	82341	10253	231
1881	235205	3715	4401	16378	71749	369430	1099	5804	641	20174	23581	303
1882	96180	7827	5704	19179	19124	454913	1858	6717	1881	9691	37218	191
1883	139417	3675	7141	10590	7946	369324	1485	3723	3374	2992	16501	546
1884	См. Харьк. вл. зер. вк.	—	—	—	18344	408468	14897	7474	—	—	20896	171
1885	160939	1726	4211	602	18772	417529	7107	11454	339	12728	11429	1840
1886	158219	1364	2821	2172	11345	470815	2986	4544	12078	20162	9642	1566
1887	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1888	195612	59	766	—	6264	181321	5026	1289	68	12449	35931	845
1889	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1890	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Всего	1200007	27088	51365	53101	991086	470822	57744	85345	99007	135532	242215	7525

ГОДЫ	Кукуруза.		Хлебъ пече-ный.		Хмизъ.		Шерсть.		Щетина, волося и махля изъ овецъ.		Яйца и желтки.	
	Отпр.	Приб.	Отпр.	Приб.	Отпр.	Приб.	Отпр.	Приб.	Отпр.	Приб.	Отпр.	Приб.
1874	—	—	—	—	98	207	68521	17359	708	3454	—	—
1875	120	—	—	—	—	198	49173	15187	982	639	—	—
1876	—	—	—	—	71	35	66329	20492	855	887	—	—
1877	—	—	—	—	32	482	84963	42131	1730	435	—	—
1878	—	—	—	—	50	182	26449	22476	1487	304	—	—
1879	—	56	—	—	26	141	62302	—	1929	1271	—	—
1880	29	249	—	—	37	209	42126	18929	1730	847	—	—
1881	631	1428	—	—	50	262	32732	23179	1728	468	—	—
1882	604	38437	—	—	306	127	64989	33696	1259	463	—	—
1883	21	53	—	—	499	237	42463	10589	1219	755	—	—
1884	—	—	—	—	353	157	39378	23911	1079	3346	—	—
1885	130	47	7189	290	90	166	49619	37549	677	460	27650	2344
1886	39	60	—	—	—	—	23968	26341	1388	424	33879	1108
1887	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1888	—	40	—	—	—	—	27754	20534	944	129	65535	692
1889	—	—	—	—	—	—	17046	12393	1066	256	58229	—
1890	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Всего	1568	40368	7069	290	1611	2349	638214	323736	16771	14059	186293	4144

ГОДЫ.	Аптекарскій товаръ.		Кондитерскій товаръ.		Мягкая рулада и пуховой товаръ.		Прокиса домашняя.		Разный молочный товаръ.		Крупный розгатый сыръ.	
	Отпр.	Приб.	Отпр.	Приб.	Отпр.	Приб.	Отпр.	Приб.	Отпр.	Приб.	Отпр.	Приб.
1874	600	3115	752	2811	4856	4911	5187	3114	6288	4000	—	—
1875	370	3488	602	1402	28	316	6562	3273	7246	6332	—	—
1876	664	6484	1238	1887	11	66	8364	3217	17634	7033	—	—
1877	246	3602	1097	2348	2	88	6047	522	11263	10084	—	—
1878	402	5431	1273	1635	94	218	8428	2547	21617	3552	—	—
1879	594	4409	1215	2424	121	—	11489	5734	10995	2530	—	—
1880	871	6802	1933	594	649	320	7076	4256	6361	6709	—	—
1881	490	2869	1966	3052	291	267	16286	4111	8396	11010	—	—
1882	306	2030	2101	5035	241	362	17163	2381	9376	2990	—	—
1883	682	2984	4003	5179	219	837	16878	5448	6548	4564	—	—
1884	1076	2672	3601	3526	46	441	27763	2765	9405	19086	—	—
1885	—	—	—	—	876	273	—	—	15400	32038	7140	589
1886	—	—	—	—	6256	8717	6507	3502	32828	39337	2764	9816
1887	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1888	—	—	—	—	—	—	9370	3147	24525	47053	3860	210
1889	—	—	—	—	—	—	5624	6123	21782	41961	5806	462
1890	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Всего	6211	49896	19781	30372	13720	16316	152715	54343	209653	238349	19672	11077

ГОДЫ	Уголь древесный.		Уголь каменный и антрацитъ.		Молочные скоти.		ВСЕГО.	
	Отпр.	Приб.	Отпр.	Приб.	Отпр.	Приб.	Отправл.	Прибыло.
1874	—	—	—	207463	1278	741	3787342	3166386
1875	—	—	600	286420	—	—	2470072	2882329
1876	—	—	13150	381900	—	—	2304370	3581223
1877	—	—	22774	244233	—	—	2751547	3067871
1878	—	—	49600	408420	—	—	2467299	3364233
1879	—	—	62420	418003	—	—	4102199	4201783
1880	—	—	13177	412857	—	—	3230839	3949674
1881	—	—	45931	640200	—	—	3543553	5153940
1882	—	—	87740	571100	—	—	2616168	5165659
1883	—	—	45850	615800	—	—	2774113	4339068
1884	—	—	23674	704410	—	—	3690476	3882561
1885	2261	10690	9732	692871	—	—	3001187	4271939
1886	—	—	16274	663424	—	—	3329111	4065890
1887	—	—	—	—	—	—	3570068	4351472
1888	—	—	97113	712261	—	—	4162022	4552450
1889	—	—	22953	772500	—	—	3015878	4803767
1890	—	—	—	—	—	—	4326472	5360098
Всего	2261	10690	311098	7724714	1278	741	55665211	70708307

Примечаніе 1. Отчетъ Козлово-Воронежско-Ростовской желѣзной дороги за 1887 г. вовсе не содержитъ подробнаго распредѣленія грузовъ по нѣмъ номиналатурѣ.

Примечаніе 2. Отчетъ за 1890 годъ составленъ по новой формѣ, не позволившей воспользоваться нѣмъ для подробнаго обозначенія въ настоящей ведомости количества отправленныхъ и полученныхъ товаровъ.

Примечаніе 3. Пробѣлы въ остальныхъ годахъ, за исключеніемъ вышеупомянутыхъ 1887—1890 гг., объясняются отсутствіемъ въ соотвѣствующихъ желѣзнодорожныхъ отчетахъ надлежащихъ указаній.

Ф. А. Смирнова.

7. О сахарном производстве въ Воронежской губерніи въ 1891 году
(По данным Акцизного Управления).

НАЗВАНИЕ ЗАВОДОВЪ.	Число деталей, составляющих сложенье клавиш (въ над. дес.)		Дель окончанія переноса работъ сь клавиш и число дней производ-ства.	Количество сложившихся въ 10 рабочихъ часовъ съ начала производства.			Качество переработаннаго или сложившагося сахара.					Выработано и качество сахара.		Сумма		Всего на переработанный сахар въ процентъ сахара.	Цена за переработанный сахар въ рубль.		
	Сложенье клавиш	Планшетограммъ.		Принято на заводъ съ начала производ-ства.	Принято на заводъ въ 10 часовъ.	Принято на заводъ въ 10 часовъ.	Принято на заводъ въ 10 часовъ.	Принято на заводъ въ 10 часовъ.	Принято на заводъ въ 10 часовъ.	Принято на заводъ въ 10 часовъ.	Принято на заводъ въ 10 часовъ.	Принято на заводъ въ 10 часовъ.	Принято на заводъ въ 10 часовъ.	Принято на заводъ въ 10 часовъ.	Принято на заводъ въ 10 часовъ.			Принято на заводъ въ 10 часовъ.	Принято на заводъ въ 10 часовъ.
Борисскій	680	300	7 авг. 11 1/2	70450,0	594,0	20,0	16,0	82,0	13,0	94076,23,00	93449,32	12	п. ф.	13	Р. К.	14	Р. К.	15	Р. К.
Нижне-Кисляйскій	1280	84	13 авг. 11 1/4	172800,0	1214,0	17,0	13,0	77,0	10,0	124442,22,00	120087,39	11	п. ф.	13	Р. К.	14	Р. К.	15	Р. К.
Ольховатскій	2000	—	31 авг. 11 1/4	195030,0	178514,0	1496,0	19,0	15,0	30,0	167251,12,00	163756,00	11	п. ф.	13	Р. К.	14	Р. К.	15	Р. К.
Петровскій	812	300	4 дек. 9 1/2	28900,0	121240,0	1258,0	19,0	16,0	82,0	120420,16,00	119286,19	11	п. ф.	13	Р. К.	14	Р. К.	15	Р. К.
Равенскій	723	340	3 авг. 12 1/4	87348,0	87193,0	717,0	13,0	15,0	82,0	93635,08,00	92500,17	11	п. ф.	13	Р. К.	14	Р. К.	15	Р. К.
Садовскій	806	72	9 авг. 12 1/4	106800,0	94979,0	739,0	17,0	13,0	75,0	79363,83,00	76316,27	11	п. ф.	13	Р. К.	14	Р. К.	15	Р. К.
Хитынский *)	300	200	1 дек. 8 1/2	20000,0	20831,0	335,0	18,0	14,0	79,0	19738,23,00	18443,12	11	п. ф.	13	Р. К.	14	Р. К.	15	Р. К.
Итого по заводамъ	6001	1306	—	701242,0	721279,0	6335,0	15,0	14,0	80,0	699515,18,00	684040,26	11	п. ф.	13	Р. К.	14	Р. К.	15	Р. К.
		8497																	

*) Орловской губ. Елецкаго уѣзда при с. Хитынскѣ.

10. О количествѣ валежнаго лѣса отпущеннаго изъ лѣсничествъ Воронежской губерніи по 1-е января 1892 г., крестьянамъ, пострадавшимъ отъ неурожаа въ 1891 г.

НАЗВАНІЕ		Сколько отпущено валежнаго лѣса (въ кубическихъ саженьяхъ).		Въ какомъ уѣздѣ состоитъ дача.
Лѣсничества.	Казенныхъ дачъ.	Дровъ.	Химзу (т. е. мелкихъ др.).	
1	2	3	4	5
2 Шиповское.	2-я часть Шиповой Корабельной рожи . . .	8860	948	Павловскомъ.
Коротоякское.	Готовская	200	1015	Коротоякскомъ.
Задонское.	Гиндушевская	651,1	1085,1	Задонскомъ.
	Копь-Колодезская	221,4	360,28	
	Верхне-Студенецкая	126,10	210,1	
Валуевское.	Валуевская	—	7	Валуевскомъ.
	Каваче-Нисцовая	—	22,1	
	Мандровская	—	45	
Вирюченское.	Падатовская	13	—	Вирюченскомъ.
	Засосенская (изъ частей: Усераско- сосенской и Верхнесо- савской).	207	—	
Усманское.	Усманская	4435,1	—	Воронежскомъ.
Теллермановское	Теллермановская Ко- рабельная рожа	9610,12	—	Новохоперскомъ.
Воронежское.	Боровская	7,1	455	Воронежскомъ.
	По-городная	15	90,1	
	Жировская	97,1	362,1	
Хриновское.	Хриновская и Кор- шевская	637	—	Бобровскомъ.
	Битюгская	39	—	
Нижнедѣвицкое.		200	—	Нижнедѣвицкомъ.
1-е Шиповское.	1-я часть Шиповой ко- рабельной рожи	1878	—	Павловскомъ.
	Шипова Казенная	1888	—	
Всего по Воронежской губ.		29084,11	4608,11	

Примѣчаніе. Въ 1891 году по Васильевскому лѣсничеству отпущена валежныхъ дровъ крестьянамъ не производилось за неимѣніемъ такового.

II. О дѣлахъ по нарушеніямъ лѣсного устава въ Воронежской губерніи за 1891 годъ.

(По даннымъ Управленія Государственными Имуществами).

НАЗВАНІЕ ЛѢСНИЧЕСТВЪ.	По саксонскому по- рубать и другимъ по- рубить, предумы- шленно въ 184—186, 188 и 189 ст. ст. Уст. о лѣсахъ пал. Мин. Суд.			По подзакатъ (85 и 98 ст. Уст. о лѣсахъ, палат. Мин. Суд.)		По незаконной высту- пкѣ скота и друг. дѣло- произшествіямъ (Ст. I гл. XIII Уст. о лѣсахъ, пал. Мин. Суд.)		Въ томъ числѣ дѣлъ на сумму по класс. такс. въ руб. отбѣкт.			Общая сумма взысканій по штрафной таксѣ (п. в. ст. I закона 21 Марта 1893 г.).	Надъ старш. классъ наруше- ній дѣлѣго участка обмѣру- шка.		
	Число дѣлъ	Сумма ущерба по класс. таксѣ.	Число дѣлъ	Сумма ущерба по класс. таксѣ.	Число дѣлъ	Сумма ущерба по класс. таксѣ.	До 5 руб.	Отъ 5 до 50 руб.	Отъ 50 до 300 руб.	Свыше 300 руб.		Дѣла въ мѣ.	Дѣла въ помощи- камъ ихъ и сторожей.	Постороннимъ.
1-е Шаховское.		Р. К.		Р. К.		Р. К.					Р. К.			
Оставшихся отъ прежнихъ лѣтъ.	13	101-25	—	—	2	—	11	3	1	—	325-05	—	15	—
Возникшихъ въ отчетномъ году.	89	285-88 ^{1/2}	3	36-67	21	17-54	97	16	—	—	2242-97 ^{1/2}	—	113	—
Итого.	102	387-13 ^{1/2}	3	36-67	23	17-54	108	19	1	—	2568-02 ^{1/2}	—	128	—
2-е Шаховское.														
Оставшихся отъ прежнихъ лѣтъ.	17	35-84	2	17-68	11	10-00	25	5	—	—	266-87	—	30	—
Возникшихъ въ отчетномъ году.	109	193-50	4	17-66	73	36-36	178	10	—	—	1761-95	—	186	—
Итого.	126	229-34	6	35-34	84	36-36	203	15	—	—	2028-82	—	216	—
Талермановское.														
Оставшихся отъ прежнихъ лѣтъ.	15	37-85	—	—	—	—	12	3	—	—	142-72	—	15	—
Возникшихъ въ отчетномъ году.	23	39-76	5	23-62	—	—	25	3	—	—	393-78	—	26	—
Итого.	38	77-61	5	23-62	—	—	37	6	—	—	536-50	—	41	—
Усманское.														
Оставшихся отъ прежнихъ лѣтъ.	11	10-68	1	48-00	—	—	11	1	—	—	58-67	—	12	—
Возникшихъ въ отчетномъ году.	15	33-34 ^{1/2}	1	—	3	—	18	1	—	—	190-28	—	19	—
Итого.	26	44-02 ^{1/2}	2	48-00	3	—	29	2	—	—	248-95	—	31	—
Хризовское.														
Оставшихся отъ прежнихъ лѣтъ.	6	11-40	—	—	2	—	7	1	—	—	54-56	—	8	—
Возникшихъ въ отчетномъ году.	26	73-44	7	6-00	8	—	37	4	—	—	348-08	—	41	—
Итого.	32	84-84	7	6-00	10	—	44	5	—	—	402-64	—	49	—
Верейское.														
Оставшихся отъ прежнихъ лѣтъ.	4	30-92	—	—	1	—	3	2	—	—	186-59	—	5	—
Возникшихъ въ отчетномъ году.	33	122-51 ^{1/2}	—	—	8	—	35	6	—	—	1023-77	—	41	—
Итого.	37	153-43 ^{1/2}	—	—	9	—	38	8	—	—	1210-36	—	46	—

НАЗВАНІЕ ЛѢСНИЧЕСТВЪ.	По законодѣльн. по- рублемъ и другимъ па- рушениямъ, предус- мотрѣннымъ въ 154—166, 158 и 169 ст. ст. Уст. о о наказ. над. Мир. Суд.			По возмѣрамъ (96 и и 98 ст. Уст. о наказ. наказ. Мир. Суд.).			По незаконной паст- бѣ скота и друг. дѣсо- поврежденіямъ (Отд. 1 гл. XIII Уст. о наказ. наказ. Мир. Суд.).			Изъ томъ числа дѣлъ на сумму по казен. так- сѣ или оцѣнкѣ.			Общая сумма возмѣна по тарифной таксѣ (п. в. ст. 1 закона 21 Марта 1888 г.).	Изъ общаго числа зару- шеній дѣсо- устана. обору- женна.	
	Ущербъ дѣл.	Сумма по казен. таксѣ.	Ущербъ дѣл.	Сумма ущерба по ка- зенной таксѣ.	Ущербъ дѣл.	Сумма ущерба по ка- зенной таксѣ.	До 5 руб.	Отъ 5 до 50 руб.	Отъ 50 до 300 руб.	Свыше 300 руб.	Лицъ ми реализован- ми.	Лицъ ми реализован- ныхъ изъ и сторожей.		Постороннихъ.	
Коротоякское.		3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	
Оставшихся отъ прежнихъ лѣтъ.	41	157'05	—	—	14	74'00	44	11	—	—	549'67	—	55	—	
Возникшихъ въ отчетномъ году.	310	3051'64	22	528'12	71	33'40	279	124	—	—	27161 36 ¹ / ₂	—	403	—	
Итого .	351	3208'69	22	528'12	85	107'40	323	135	—	—	27711 03 ¹ / ₂	—	458	—	
Бадюкское.															
Оставшихся отъ прежнихъ лѣтъ.	7	7'95	1	—	1	—	9	—	—	—	68'50	—	9	—	
Возникшихъ въ отчетномъ году.	45	34'88 ¹ / ₂	—	—	9	4'00	54	—	—	—	618'69	—	54	—	
Итого .	52	42'83 ¹ / ₂	1	—	10	4'00	63	—	—	—	687'19	—	63	—	
Впртешское.															
Оставшихся отъ прежнихъ лѣтъ.	38	157'26	—	—	17	10'00	50	5	—	—	951'73	—	55	—	
Возникшихъ въ отчетномъ году.	115	256'96 ¹ / ₂	2	1'50	23	132'00	116	24	—	—	41'3'58	—	140	—	
Итого .	153	414'22 ¹ / ₂	2	1'50	40	142'00	166	29	—	—	5075'31	—	195	—	
Васильевское.															
Оставшихся отъ прежнихъ лѣтъ.	4	16'43	—	—	1	—	4	1	—	—	104'93	—	5	—	
Возникшихъ въ отчетномъ году.	48	99'10	—	—	2	—	46	4	—	—	639'68	—	50	—	
Итого .	52	115'53	—	—	3	—	50	5	—	—	744'61	—	55	—	
Наждобанское.															
Оставшихся отъ прежнихъ лѣтъ.	16	72'62	—	—	2	—	13	5	—	—	508'86	—	18	—	
Возникшихъ въ отчетномъ году.	62	279'01	—	—	5	—	53	14	—	—	1471'11	—	67	—	
Итого .	78	351'63	—	—	7	—	66	19	—	—	1979'97	—	85	—	
Вагуйское.															
Оставшихся отъ прежнихъ лѣтъ.	3	31'46	—	—	—	—	—	3	—	—	269'62	—	3	—	
Возникшихъ въ отчетномъ году.	20	5'50	1	—	—	—	21	—	—	—	64'22	—	21	—	
Итого .	23	36'96	1	—	—	—	21	3	—	—	333'84	—	24	—	
Всего по Веронан- ской губерніи.															
Оставшихся отъ прежнихъ лѣтъ.	175	670'71	4	65'68	51	94'00	189	40	1	—	3487'67	—	230	—	
Возникшихъ въ отчетномъ году.	895	3475'74 ¹ / ₂	45	611'57	223	213'30	957	206	—	—	40041'43	—	1163	—	
Всего .	1070	4146'45 ¹ / ₂	49	677'25	274	307'30	1146	246	1	—	43529'10	—	1393	—	

(По даннымъ Управления Государственныхъ Имуществъ.)

НАЗВАНІЕ ЛѢСНИЧЕСТВЪ.	ВЪ Т О М Ъ Ч И С Л Ѣ										Изъ общаго числа осужденныхъ.				
	По самолю- пнымъ поруб- камъ и руб- камъ въ ар- тезиальныхъ лѣсахъ, по рубликамъ, предусмотр. въ 154—156 ст. Уст. о на- казан. Мвр. Суд.)		По незакон- ной рубкѣ въ артези- альныхъ лѣ- сахъ и дру- гихъ лѣсопо- рубликахъ, въ 154—156 ст. Уст. о на- казан. Мвр. Суд.)		По повре- жденію лѣ- са (95 и 96 ст. Уст. о наказан. Мвр. Суд.)		По наруше- нію правъ лѣсного хо- зяйства и без- билетному сбору (160— 162, 164—166 ст. Уст. о наказан. Мвр. Суд.)		Подвергнуто наказаніямъ, заключая въ себѣ:		Привлече- ны къ со- судебн.				
	Число лицъ	Сумма ущерба по клас- самъ табел.	Число лицъ	Сумма ущерба по клас- самъ табел.	Число лицъ	Сумма ущерба по клас- самъ табел.	Число лицъ	Сумма ущерба по клас- самъ табел.	Число лицъ	Сумма ущерба по клас- самъ табел.	Число лицъ	Сумма ущерба по клас- самъ табел.	Число лицъ	Сумма ущерба по клас- самъ табел.	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
1-е Шаповское	107	90	159 05	17	18 31	—	—	—	—	49	44 23	58	133 13	91	16
2-е Шаповское	143	79	110 81	61	19 50	3	13 35	—	—	100	67 24	43	76 42	140	3
Теллермановское	—	—	18 66	—	—	—	—	—	—	19	18 66	—	—	18	1
Успенское	27	24	5 94	3	3 00	—	48 00 *)	—	—	26	56 24	1	00 70	27	—
Хриповское	55	10	—	32	—	13	—	—	—	54	4 51	1	4 80	54	1
Борисовское	65	48	26 91	17	—	—	—	—	—	65	26 91	—	—	66	—
Коротоякское	479	386	249 48	93	103 00	—	—	—	—	468	305 05	11	47 43	479	—
Задонское	109	87	22 20	22	4 00	—	—	—	—	109	22 20	—	—	104	5
Барышевское	410	156	118 48	254	137 00	—	—	—	—	404	249 59	6	5 45	396	14
Васильевское	86	28	27 10	6	—	—	—	—	—	83	27 10	—	—	84	2
Вихаревское	78	66	51 30	22	16 00	—	—	—	—	78	67 30	—	—	74	4
Вудубское	8	6	2 15	—	—	—	—	—	—	8	00 88	5	1 27	8	—
Всего . . .	1535 001	801 39 529	800 781	16	61 35	—	—	—	—	1411	894 31 125	125	263 24	1490	46

*) Отъ жал. хорота.

13. О народномъ образованіи въ Воронеж. губ. за 1891 г.

(По отчетамъ Дирекціи народныхъ училищъ и Кларк. Училищн. Совѣта).

СТАТЬИ ОТЧЕТОВЪ.	А. Училища, непосредственно пользующимися Министерству Н. Пр.				Б. Училища, подвѣдомственные училищнымъ совѣтамъ.			Всего въ губерніи по школамъ, подвѣдомственнымъ дирекціи народ. училищъ.	Церковно-приходскихъ школъ.	Школы грамотности.
	II-классныя.				Городскія.	Сельскія.	Итого.			
	Городскія.	Сельскія.	I-классныя сельскія.	Итого.						
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
1. Училища.										
Къ 1 янв. 1891 г. состояло.	3	7	2	12	23	502	525	537	176	—
При нихъ ремеслен. клас.	2	—	—	2	1	—	1	1	—	—
Въ 1891 г. открыто училищъ.	—	—	1	1	—	11	11	12	—	—
Въ 1891 г. закрыто училищъ.	—	—	—	—	1	6	7	7	—	—
Къ 1 янв. 1892 г. состоятъ.	3	7	3	13	23	507	529	*) 542	176	—
2. Учащіе.										
Законоучителей	3	7	3	13	?	?	504	517	194	8
Учителей и помощниковъ	?	?	4	29	?	?	420	449	200	5
Учительницъ и помощницъ	?	?	—	10	?	?	357	367	40	—
Всего преподавателей	?	?	7	52	?	?	1281	1329	434	13
Изъ нихъ православныхъ	?	?	7	52	?	?	1278	1323	434	13
Протестантовъ	—	—	—	—	—	?	3	3	—	—
3. Учащіеся.										
Состояло къ 1891 г. мальч.	95	638	192	925	1681	34346	36027	36952	5911	142
дѣвоч.	344	64	23	431	352	4310	4662	5093	638	12
Поступило къ 1891 г. мальч.	25	205	133	363	619	14633	15252	15615	—	—
дѣвоч.	98	34	22	154	143	2242	2385	2539	—	—
Выбыло до окон. курса мальч.	19	107	62	187	293	9617	9910	10097	—	—
дѣвоч.	75	13	—	88	63	961	1034	1112	—	—
Окончало курсъ мальч.	12	72	23	107	296	3071	3267	3474	—	—
дѣвоч.	30	7	1	38	33	363	396	434	—	—
Получило право на льготу по стѣнн. земл. поземк. 3 разр.	12	69	—	81	—	—	—	81	—	—
4 разр.	—	3	23	26	296	3071	3267	3474	—	—
Состояло къ 1891 г. мальч.	90	684	240	994	1711	36291	38002	38994	6909	23
дѣвоч.	337	78	44	459	399	5228	5627	6086	713	22
Изъ нихъ:										
Дворянъ и чиновниковъ	15	4	—	19	71	42	113	132	—	—
Духовнаго званія	1	10	2	13	18	426	514	527	—	—
Городскихъ сословій	192	68	1	251	1360	708	2068	2319	—	—
Сельскихъ сословій	219	670	281	1117	681	40273	40934	42051	—	—
Православныхъ	425	742	284	1451	3038	41052	43125	44586	—	—
Римско-католиковъ	1	—	—	1	4	2	6	7	—	—
Протестантовъ	—	—	—	—	4	4	216	280	280	—
Иудеевъ	1	—	—	1	17	5	22	23	—	—
Проч. вѣроисповѣданій	—	—	—	—	2	244	246	246	—	—
4. Денежныя средства училищъ.										
а) Поступило въ 1891 г. (руб.)										
Изъ Государствен. Казнач.	—	6747,00	767	7514,00	30	4849,00	4879,00	12994,00	—	—
Отъ земства	—	325	600	925	3354,00	120133,00	120989,00	127000,00	3365	—
Отъ городскихъ обществъ	3714,00	—	—	3714,00	2444,00	100	2864,00	3088,00	300	—
Отъ сельскихъ обществъ	—	2561,00	500	3061,00	—	7740,00	7747,00	8000,00	102,00	—
Пожертвован. постороннихъ	3275	300	682,00	3157,00	129,00	10504,00	10449,00	10907,00	—	—
одновременно	—	94,00	—	94,00	12	2497,00	2509,00	2904,00	—	—
Плата за ученіе	—	275,00	—	275,00	3166	1410,00	4576,00	4352,00	961,00	—
Изъ другихъ источниковъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Всего	5989,00	10001,00	2549,00	17742,00	2975,00	216612,00	216997,00	220429,00	10000,00	—
б) Нарасходъ въ 1891 г. (руб.)										
Въ томъ числѣ на книги и учебныя пособия	3080,00	10001,00	2549,00	17742,00	2975,00	216612,00	216997,00	220429,00	10000,00	—
	200	555,00	157,00	913,00	553,00	14000,00	17210,00	18107,00	—	—

*) Кроме того—частныхъ училищъ 38, въ нихъ учащихся 609 м. и 315 ж.

АЛФАВИТНЫЙ СПИСОКЪ

ЦЕРКОВНЫХЪ ПРИХОДОВЪ ВОРОНЕЖСКОЙ ЕПАРХІИ.

(По даннымъ Духовной Консисторіи).

Условныя выраженія: Вр.—Воронежскій уѣздъ, Бр.—Бирюченскій, Бб.—Бобровскій, Бг.—Богучарскій, Вал.—Валуевскій, Зд.—Задонскій, Зм.—Землянкскій, К.—Коротоякскій, Нж.—Нижнедѣвѣцскій, Нн.—Новохоперскій, О.—Острогожскій, П.—Павловскій, с.—село, сл.—сельцо, х.—хуторъ, д.—деревня, сл.—слобода, п.—поселокъ; * означены церкви приписныя, †—домовыя церкви.

№№ по порядку	ИЗВАНІЕ НАСЕЛЕННЫХЪ МѢСТЪ.	Какого уѣзда.	НАИМЕНОВАНИЕ ЦЕРКВИ.	Время построения церкви.	Родъ постройки.	Число душъ въ приходѣ.		Количество земли при церкви.	
						муж.	жен.	дес.	саж.
1	Давыдовка с.	Нж.	Давыдовская.	1870	дер.	563	572	33	263
2	Абросимова сл.	Бг.	Никольская.	1783	кам.	900	904	66	—
3	Авремюшка с., Ключитом.	Нж.	Митрофановская.	1843	дер.	706	676	51	1200
4	Азовская сл.	Бб.	Покровская.	1869	кам.	1770	1892	66	—
5	Айдаровка сл.	О.	Георгиевская.	1807	кам.	1915	1941	33	—
6	Александровка с.	Бб.	Покровская.	1840	кам.	177	184	33	—
7	Александровка сл.	Бр.	* Александровская.	1776	дер.	?	?	16	15
8	Александровка сл.	Вал.	Покровская.	1835	дер.	1074	932	33	2230
9	Александровка сл.	П.	Покровская.	1791	кам.	2060	2122	74	—
10	Александровка сл. (Донская).	П.	Архангельская.	1820	кам.	1247	1329	96	—
11	Александровка сл.	О.	Троицкая.	1838	кам.	2040	2005	77	30
12	Александровское, Ключинское тожъ.	Зд.	Никольская.	1787	кам.	323	323	37	—
13	Александровское с.	Бб.	Александровская.	1862	кам.	775	813	35	—
14	Александровское с.	Бб.	Знаменская.	1825	кам.	771	783	60	—
15	Алексиновка сл.	Бр.	(Крестовоздвиженская).	1820	кам.	2528	2476	40	243
16	—	—	(Троицкая).	1808	кам.	2265	2784	33	—
17	Алексиновское с.	Вр.	† Алексиновская.	1764	кам.	?	?	33	—
18	Алексиновское с.	Зм.	Спиритодуховская.	1872	кам.	467	514	100	1200
19	Алексиновка сл.	Бр.	Петропавловская.	1864	дер.	748	734	29	1200
20	Аланка Новая с.	К.	Сергиевская.	1890	дер.	440	437	—	—
21	Алисово с.	З.	Покровская.	?	дер.	877	898	40	—
22	Алферовка сл.	Нн.	Никольская.	1787	дер.	2122	2150	69	—
23	Анна с.	Бб.	Христорождественская.	1788	д.р.	1557	1674	74	—
24	Аннино с.	Вр.	Архангельская.	1862	дер.	948	960	34	1800
25	Анновка с.	Бб.	Космодемьяновская.	1855	дер.	1177	1129	35	—
26	Анновка сл.	О.	* Богородицкая.	?	?	?	?	—	—
27	Аношкино с.	К.	Вознесенская.	1789	кам.	1238	1284	39	—
28	Архутново с.	Вал.	Рождество-Богородица.	1861	дер.	1139	1160	33	—
29	Архангелино с., Новоиколаевское тожъ.	Нж.	Никольская.	1782	дер.	599	570	61	—
30	Архангельское с., Горное тожъ.	Нж.	Архангельская.	1778	дер.	1501	1491	66	—
31	Архангельское с.	К.	Васильевская.	1775	дер.	1000	1055	33	—
32	Архангельское с.	К.	Архангельская.	1876	дер.	1117	1165	33	—
33	Асдучева сл.	К.	Казанская.	1890	дер.	1039	998	—	—
34	Афоньяевское с.	К.	Васильевская.	1775	дер.	1015	1105	33	—
35	Афонькино с.	Бр.	Георгиевская.	1793	дер.	1089	993	66	—
36	Бабищева сл.	Вал.	Преображенская.	1856	дер.	1186	1219	33	—
37	Бабки с.	П.	Никольская.	1823	кам.	890	906	60	—
38	Балахино с.	Зд.	Никольская.	1837	дер.	1067	1116	30	—

№№ по порядку.	НАЗВАНІЕ НАСЕЛЕН- НАГО МѢСТЪ.	Какого уѣзда.	НАИМЕНОВАНИЕ ЦЕРКВИ.	Время постройки церкви.		Число душъ въ приходѣ.		Коллече- ство зем- ли при церкви.	
				Время постройки.	Родъ постройки.	муж.	жен.	дѣс.	саж.
39	Валное с.	Бг.	Покровская (мол. доуз).	1879	дер.	808	878	33	—
40	Велгика Старая сл.	К.	Покровская.	1770	кам.	1247	1240	33	—
41	Векетово с.	Нж.	Петропавловская.	1793	кам.	633	637	30	—
42	Веклемишино с.	Зм.	Богородицкая.	1798	кам.	?	?	49	1200
43	Везики сл.	П.	Рождество-Богородицк.	1862	дер.	633	667	34	1200
44	Верезилги с.	Бг.	Дмитріевская.	1802	кам.	1306	1478	95	—
45	Верезовка сл.	Бг.	Вейхслетская.	1829	кам.	1559	1571	32	—
46	Верезовка Сухая с.	Вб.	Богородицкая.	1834	кам.	1973	2128	71	—
47	Верезова сл.	П.	Троицкая.	1852	дер.	783	848	33	—
48	Верезова сл.	О.	Покровская.	1862	кам.	812	800	45	—
49	Верезово с.	Нж.	Покровская.	1782	кам.	906	958	49	—
50	Верезово с.	К.	Георгіевская.	1778	дер.	734	729	33	—
51	Верезово с.	В.	Воскресенская.	1858	дер.	815	824	33	—
52	Верезовка с.	Вб.	Вознесенская.	1856	кам.	1516	1678	35	—
53	Бѣлая Новая сл.	Бг.	Успенская.	1821	кам.	2424	2318	208	—
54	Бѣлогорье сл.	О.	Преображенская.	1806	кам.	2872	2887	99	1200
55	Бѣлоколоса с., Кру- тогорское тожъ.	Зд.	Боголюбская.	1862	дер.	1190	1193	95	—
56	Вараченскій я.	Вб.	Николаевская.	1806	дер.	405	412	35	—
57	Варочъ городъ.		Покровская.	1838	кам.	?	?	—	—
58			Успенская.	1862	кам.	?	?	—	—
59			Вознесенская.	1771	кам.	?	?	—	—
60			Митрофановская.	1869	кам.	?	?	—	—
61	Благовѣщенское с., Рус- ская Троицкая тожъ.	Зм.	Благовѣщенская.	1773	кам.	2192	2227	—	—
62	Вобротъ городъ.		Николаевская.	1843	кам.	?	?	—	—
63			Троицкая.	1874	кам.	?	?	68	—
64			Успенская.	1863	кам.	?	?	—	—
65	Бобяково с.	Вр.	Рождество-Богородицк.	1797	кам.	1363	1455	33	—
66	Богатырино с.	Зм.	Дмитріевская.	1807	кам.	1721	1791	36	—
67	Богомолова сл.	Бг.	Троицкая.	1880	кам.	1357	1326	49	—
68	Богородицкое с.	Вд.	Тихвинская.	1858	дер.	1143	1248	33	—
69	Богородицкое с.	Нж.	Христорождественская.	1790	кам.	945	939	36	—
70	Богородицкое сл.	Бг.	Богородицкая.	1796	кам.	2009	1996	33	—
71	Богословское с.	В.	Рождество-Богородицк.	1836	кам.	878	906	—	—
72	Богословское с., Пети- но тожъ.	В.	Богословская.	1819	кам.	506	552	33	—
73	Богословское с.	К.	Богословская.	1881	кам.	549	549	33	—
74	Боголюбское с.	Вд.	Боголюбская.	1776	дер.	310	281	33	—
75	Боголюбское, Кото- ва тожъ.	Зм.	Дмитріевская.	1847	дер.	778	795	33	—
76	Боголюбское.	Зм.	Боголюбская.	1848	кам.	837	889	39	1200
77	Богучаръ городъ.		Троицкая (собор.).	1780	кам.	?	?	—	—
78			Спасская (собор. новая)	1870	кам.	?	?	224	800
79			Рождество-Богородицк.	1781	кам.	?	?	—	—
80			Иоанна Воица.	1846	кам.	?	?	—	—
81	Бодѣво с.	К.	Архангельская.	1878	кам.	484	477	33	—
82	Божкова сл.	Вр.	Богословская.	1867	кам.	1111	1043	33	—
83	Боево с.	Вр.	Петрицкая.	1877	кам.	2523	2556	66	—
84	Бозото с.	Нж.	Дмитріевская.	1783	дер.	810	862	56	—
85	Большо-Фощеватал.	О.	Георгіевская.	1863	кам.	710	680	33	—
86	Бондарова сл.	В.	Николаевская.	1831	кам.	1224	1218	66	—
87	Борисскіе Завоим с.	Зд.	Казанская.	?	кам.	864	867	44	1400
88	Борисовка сл.	Вд.	Благовѣщенская.	1828	кам.	1482	1485	48	—
89	Борки сл., Петровск. тожъ.	Вр.	Петро-Апостольская.	1767	дер.	1165	1106	—	—
90	Борки с.	Зд.	Варшавская.	1782	кам.	1084	1110	—	—
91	Борки с., Архангель- ское тожъ.	Зд.	Архангельская.	?	кам.	579	590	33	—

№№ по порядку.	НАЗВАНИЕ МЕСТНОСТЕЙ.	Какого уезда.	НАИМЕНОВАНИЕ ЦЕРКВИ.	Время построения церкви.	Родъ постройки.	Число душъ въ приходѣ.		Количество зем-ли при церкв.	
						мгл.	жнл.	дсг.	саж.
92	Борки Нижнія с.	Н.ж.	Предтеченская.	1886	кам.	754	784	24	—
93	Боровое с.	Вр.	Троицкая.	1794	кам.	908	977	33	—
94	Боровое с.	К.	Архангельская.	1865	кам.	1402	1442	36	—
95	Боршево с.	Вб.	Архангельская.	1827	кам.	905	989	62	—
96	Боршево с.	К.	Троицкая.	1756	дер.	1653	1638	30	—
97	Болрадь Мокрый, Ржа-ведъ тожъ.	Зд.	Крестовоздвиженская.	1811	кам.	768	829	46	—
98	Боръ приг. сд.	Н.ж.	Спасенная.	1807	кам.	?	?	—	—
99	Бродовое с.	Вб.	Покровская.	1813	дер.	1365	1396	60	—
100	Буданкова сд.	Вр.	Рождество-Богородица.	1854	кам.	3482	3400	37	1200
101	Бугаевка сд.	Вг.	Митрофановская.	1845	дер.	1022	982	49	1240
102	Бугаевъ х.	—	* Георгиевская.	1878	дер.	?	?	—	—
103	Буралаъ или Новый Пе-селокъ.	Вб.	Михаило-Архангельск.	1863	дер.	?	?	—	—
104	Буралева сд.	На.	Покровская.	1842	дер.	1081	1061	34	—
105	Бутурлиновка сд.	Вб.	Преображенская.	1809	кам.	2554	2645	33	—
106			Покровская.	1871	кам.	1149	1226	33	—
107			Успенская.	1819	кам.	3359	3319	33	—
108			Крестовоздвиженская.	1854	кам.	1345	1379	33	—
109			Воскресенская.	1869	кам.	1085	1195	33	—
110			Геодосиенская.	1882	кам.	788	788	34	—
111	Бутирки с.	Зд.	Архангельская.	1864	кам.	1106	1063	33	10
112	Бутирки с., Городище Старое тожъ.	К.	Архангельская.	1872	дер.	689	927	33	—
113	Будилово с.	П.	Сергиевская.	1800	кам.	2632	2699	96	—
114	Быково с.	Зм.	Троицкая.	1847	кам.	1528	1561	52	—
115	Быково с.	К.	Троицкая.	1805	кам.	1390	1368	40	—
116	Быновъ х.	Вр.	Николевская.	1887	кам.	604	635	38	—
117	Бытъ Верхній сд.	Вг.	Тихоновская.	1874	кам.	698	623	33	—
118	Бытъ Нижній сд.	Вг.	Рождество-Богородица.	1858	дер.	455	437	33	—
119	Бычокъ сд.	Вг.	Богородицкая.	1796	кам.	2009	1986	99	—
120	Бычокъ с.	Зм.	Архангельская.	1864	дер.	862	914	34	780
121	Валуван городъ.		Владимирская.	1853	кам.	?	?	—	—
122			Николевская.	1865	кам.	?	?	—	—
123			Патницкая.	1788	дер.	?	?	—	—
124	Валуъ с.	Вл.	Архангельская.	1799	дер.	1218	1137	33	—
125	Валуъ с.	Вр.	Николаевская.	1861	дер.	1669	1672	33	—
126	Варваровка сд.	П.	Рождество-Богородица.	1872	дер.	339	365	33	624
127	Варваровка сд.	Вр.	Казанская.	1741	кам.	3422	3496	—	—
128	Варваровское с., Бор-ки тожъ.	Зд.	Варваровская.	1782	кам.	542	565	—	—
129	Васильевка сд.	Вб.	Троицкая.	1841	кам.	2427	2445	33	—
130			Владенская.	1863	дер.	532	556	34	1200
131	Васильевское с., Руса-новка тожъ.	Зм.	Троицкая.	1857	дер.	1073	1111	35	—
132	Васильевское с., Камн-ино тожъ.	Зм.	Богородицкая.	1798	кам.	886	916	1	1200
133	Васильевское с.	На.	Казанская.	1795	кам.	1507	1578	62	1400
134	Васильевское с., Мура-вланое тожъ.	Зд.	Рождество-Богородица.	1782	кам.	542	565	33	—
135	Васильевское с., Еман-ча тожъ.	Вр.	Знаменская.	1872	дер.	698	754	38	—
136	Введенское с., Долъ тожъ	Зд.	Введенская.	1867	кам.	905	954	42	800
137	Велико-Архангельск. сд.	Вб.	Владенская.	1876	кам.	1146	1116	42	—
138	Веретинское с.	К.	Петропавловская.	1886	дер.	458	430	31	—
139	Верезово с.	Зд.	Хресто-Рождественская	1827	кам.	1042	1054	57	2315
140	Верейка Верхняя сд.	Зм.	Троицкая.	1807	кам.	2597	2603	42	—

№№ по порядку.	НАЗВАНІЕ НАСЕЛЕН- НЫХЪ МѢСТЪ.	Какого уѣзда.	НАИМЕНОВАНІЕ ЦЕРКВИ.	Время построения церкви.	Родъ построекъ.	Число		Колече- ство зем- ли при церкви.	
						душъ и		дв.	саж.
						муж.	жен.		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
141	Верейка Малая с.	Зм.	Покровская.	1846	дер.	806	854	33	—
142	Верейка Большая с., Ше- вирова тожъ.	Зм.	Воскресенская.	1776	дер.	1188	1175	83	—
143	Верейское с., Можай- ское тожъ.	Вр.	Казанская.	1789	кам.	1014	1080	33	—
144	Веретье с.	О.	Богородицкая.	1867	дер.	767	725	33	—
145	Вертяче с.	Зд.	Николаевская.	1793	дер.	518	527	33	—
146	Вершина Луная с.	Вр.	Покровская.	1869	дер.	908	939	33	—
147	Верхне-Покровское с.	Вл.	Предтеченская.	1771	кам.	689	689	—	—
148	Верховый Казанскъ с.	Нв.	Казанская.	1768	дер.	2857	2990	18	—
149	Верхотаманка с.	Вб.	Троицкая.	1814	дер.	3357	3443	67	700
150	Верхо-Тойда с.	Вб.	Покровская.	1814	дер.	1053	1084	63	—
151	Верхотомье с.	Зм.	Архангельская.	1854	дер.	770	778	84	85
152	Верхоосенскъ с.	Вроч.	Троицкая.	1864	дер.	1147	1140	66	—
153			* Христорождественск.	?	?	?	?	—	—
154			Архангельская.	1783	дер.	763	728	32	—
155			Ильинская.	1782	дер.	689	697	46	—
156	Верхъ-Марья сл.	О.	Кресто-воздвиженская.	1863	кам.	1429	1481	33	—
157	Верхъ-Серебрянка сл., Ивановка тожъ.	О.	Троицкая.	1822	кам.	586	594	33	—
158		—	(Петропавловская.	1869	кам.	742	794	33	—
159	Веселая сл.	Вр.	Преображенская.	1881	дер.	1463	1471	36	200
160	Веселая сл., Петропа- вловка тожъ.	О.	Тихоновская.	1872	кам.	670	683	33	—
161	Вислое с.	Нж.	Сергиевская.	1872	дер.	457	461	26	—
162	Вихляева с.	Нв.	Николаевская.	1882	дер.	455	472	33	—
163	Владимировка с.	Нж.	Казанская.	1872	дер.	768	756	33	—
164	Владимировка сл.	О.	Боголюбская.	1796	дер.	760	714	33	—
165	Вознесенское с.	Зм.	Вознесенская.	1842	кам.	1397	1301	33	—
166	Вознесенское с., Возно- во тожъ.	Зм.	Вознесенская.	1823	кам.	1786	1899	33	—
167	Волоковновка сл.	Вр.	Троицкая.	1871	дер.	491	479	34	1300
168	Волоковновка сл.	Вр.	Покровская.	1771	дер.	2989	2976	33	—
169	Воробьевка сл.	Вр.	Входо-Иерусалимская.	1803	кам.	1710	1697	182	—
170	Воробьевка с.	Зд.	Архангельская.	1862	дер.	872	911	34	1300
171	Воронежъ городъ.		Троицкая.	1836	кам.	?	?	112	2073
172			Покровская.	1763	кам.	?	?	54	1616
173			Рождество-Богородиц.	1738	кам.	?	?	28	3035
174			Вознесенская.	1757	кам.	?	?	50	17, 11
175			Входо-Иерусалимская.	1770	кам.	?	?	41	2131
176			Кресто-воздвиженская.	1758	кам.	?	?	—	—
177			Спаская.	1756	кам.	?	?	16	912
178			Воскресенская.	1782	кам.	?	?	169	—
179			Богословская.	1759	кам.	?	?	—	—
180			Николаевская.	1729	кам.	?	?	24	215
181			Боголюбская.	1763	кам.	?	?	—	—
182			Тихино-Оупфриская.	1747	кам.	?	?	—	—
183			Успенская.	1699	кам.	?	?	—	147, 20
184			Троицкая на Терновой Полотъ.	1834	кам.	?	?	9	912
185			Богородицкая на Лоску.	1869	кам.	?	?	—	119, 21
186			Введенская.	1771	кам.	?	?	—	—
187			Вознесенская (малб.)	1808	кам.	?	?	—	936
188			Всвятская (малб.)	1841	кам.	?	?	—	119, 21
			Митрофановская.						
189			Митро-Архангельская при кадет. вѣрв.	1846		?	?	—	—

№№ по порядку.	ИЗВАНІЕ НАСЕЛЕН- НЫХЪ МЕСТЪ.	Какого уѣзда.	НАИМЕНОВАНИЕ ЦЕРКВИ	Время построения церкви.	Родъ постройки.	Число душъ въ приходѣ.		Колоче- ство зем- ли при церкви.	
						мѣл.	квѣт.	дес.	саж.
190	Воронежъ городъ.		(Скорбященская при больницѣ.	?	?	?	—	—	
191			Спасская при торж. намятѣ.	1843	?	?	—	—	
192			Николаевская при муж. гимназій.	1860	?	?	—	—	
193			Воскресенская при део- рич. собраніи.	?	?	?	—	—	
194			Покровская при Епар. жен. училищѣ.	1871	?	?	—	—	
195			Трехъ-Святская при муж. Дух. Учили.	1882	?	?	—	—	
196			Іоанно-Богословская при Дух. Семина.	?	?	?	—	—	
197			Преображенская при женск. монасты.	1799	кам.	?	?	—	
198	Воронцовка сл.	Панк.	(Зачатьевская.	1828	кам.	1315	1275	66	
199			Введенская.	1796	кам.	2032	1977	66	
200			Петропавловская.	1843	кам.	1983	2025	66	
201	Воскресенская сл.	О.	Митрофановская.	1844	кам.	504	570	33	
202	Вдуга Нижняя с.	Зм.	Богородицкая.	1807	кам.	2194	2170	48	
203	Вдуга Старая с.	Зм.	Покровская.	1861	кам.	2916	2922	33	
204	Вознесеное с.	Нж.	Предтеченская.	1800	кам.	1935	1915	35	
205	Вознесеное с.	Бб.	Дмитриевская.	1870	дер.	529	521	33	
206	Вязовка сл.	На	Архангельская.	1768	дер.	405	418	33	
207	Газаровка сл.	П.	Адриано-Наталиевская.	1838	дер.	1097	1092	41	
208	Гадючая сл.	Вг.	Богословская.	1838	дер.	670	643	49	
209	Гай Сухіе с.	Вр.	Покровская.	1880	кам.	1283	1298	37	
210	Гарбузова сл.	Вр.	Покровская.	1867	кам.	807	786	34	
211	Гавала с.	П.	(Сочестіевская. Архангельская.	1877	кам.	1414	1354	49	
212				1798	дер.	1005	976	49	
213	Гродовка Русская с, Влагодѣцкое тожъ.		Влагодѣцкая.	1773	кам.	2192	2227	33	
214	Гординовъ л.	Зм.	Митрофанъ-Тихоновская	1889	дер.	854	859	34	
215	Глуховское с.	Вр.	Архангельская.	1779	дер.	370	765	33	
216	Глушцы с.	Зд.	(Богословская. Богословская.	1762	дер.	470	469	43	
217				?	?	?	?	—	
218	Гинья сл.	О	Преображенская.	1840	кам.	948	1046	53	
219	Гинзуша с.	Зм.	Покровская.	1860	дер.	669	655	33	
220	Гинзуша Нижняя с.	П.	Лукинская.	1859	дер.	969	995	33	
221	—	—	Никольская.	1864	дер.	1186	1162	67	
222	Гинзуша с.	П.	Покровская.	1847	кам.	2655	2586	132	
223	Гинзуша с.	Бб.	Дмитриевская.	1809	кам.	1201	1199	60	
224	Гинзуша с.	Зд.	Троицкая.	1836	кам.	1346	1385	33	
225	Гинзуша с.	Зм.	Покровская.	1860	дер.	669	655	33	
226	Голы сл.	Вг.	Рождество-Богородицъ.	1819	кам.	898	930	34	
227	Головская с.	К.	Николаевская.	1873	кам.	491	504	40	
228	Голофеева сл.	Вр.	Троицкая.	1820	кам.	432	436	33	
229	Гончариха с., Избыше тожъ.		Вознесенская.	1790	кам.	2504	2623	33	
230	Гончаровка с.	О.	Митрофановская.	1849	кам.	1916	1965	49	
231	Гординовка сл.	Вг.	Ильинская.	1857	кам.	762	739	33	
232	Горбуха с.	На.	Николаевская.	1842	кам.	1697	1703	49	
233	Горки с.	К.	Христорождественская.	1841	дер.	860	885	33	
234	Горки с.	Вр.	Покровская.	1847	кам.	604	660	53	
235	Горское с., Архангель- ское тожъ.	Нж.	Архангельская.	1778	дер.	1501	1491	66	

№№ по порядку.	НАЗВАНІЕ НАСЕЛЕН- НЫХЪ МѢСТЪ.	Какого уѣзда.	НАИМЕНОВАНИЕ ЦЕРКВИ.	Время построения церкви.	Годъ постройки.	Число душъ въ приходѣ		Количе- ство зем- ли при церкви.	
						муж.	жен.	дес.	саж.
236	Городище с.	Ниж.	Спасская.	1838	кам.	2595	2745	66	—
237	Городище Старое с., Бутырка тожъ.	К.	Архангельская.	1872	дер.	809	927	83	—
238	Горожанка с.	Зд.	Покровская.	1787	кам.	959	970	34	—
239	Гороховка с.	П.	Преображенская.	1801	кам.	3283	3379	148	1300
240	Горшечное с.	Ниж.	Христорождественская.	1848	дер.	966	983	33	—
241	Горьково с.	Зм.	Казанская.	1802	кам.	1386	1400	39	—
242	Готовое с.	К.	Васильевская.	1850	дер.	1173	1158	36	—
243	Графворонка Верхняя с.	Зм.	Дмитриевская.	1709	дер.	1847	1201	35	—
244	Графворонка Нижняя с.	Зм.	Рождество-Богородицы.	1878	кам.	2128	2324	66	—
245	Градьяно с.	Вр.	Архангельская.	1868	дер.	607	698	34	1200
246	Гремяче с.	Зм.	Покровская.	1873	дер.	757	728	33	—
247	Гремяче с.	Вр.	Вознесенская.	1821	кам.	1576	1602	66	—
248	Гремяче с., Вертачь тожъ.	Зд.	Николаевская.	1793	дер.	516	527	33	—
249	Грушовка сл.	Вр.	Николаевская.	1899	кам.	803	796	33	—
251	Грушовка сл.	Вг.	Предтеченская.	1860	кам.	643	680	33	—
252	Грязное с.	Зд.	Богословская.	1858	дер.	1136	1160	54	—
253	Губарево с.	Зм.	Богоявленская.	1800	кам.	696	701	34	1341
254	Губари с.	На.	Успенская.	1883	дер.	1678	1747	72	—
255	Гудонка с.	Зд.	Троицкая.	1857	дер.	642	670	33	—
256	Давыдовка Новая с., Хворостая тожъ.	К.	Казанская.	1842	кам.	1505	1712	33	—
257	Давыдовка Новоокро- ское, Черанчино тожъ.	Вр.	Покровская.	1821	кам.	2881	2938	66	—
258	Давыдова с.	Вг.	Крестополющенская.	1862	кам.	754	738	33	—
259	Давыдовка с.	Вл.	Покровская.	1844	дер.	1477	1470	33	—
260	Дегтевое с.	Зм.	Дмитриевская.	1865	дер.	661	684	47	1272
261	Детярная сл.	О.	Успенская.	1881	кам.	721	698	33	—
262	Демкина сл. Ново-Алек- сандровка тожъ.	Вл.	Покровская.	?	кам.	1556	1576	99	—
263	Демкина дер.	Вл.	Троицкая.	1870	дер.	513	494	33	—
264	Деревянная сл.	О.	Богословская.	1857	дер.	797	849	33	—
265	Дерзунская сл.	Вл.	Тихоновская.	1871	дер.	598	607	33	—
266	Дмитриевское с.	Ниж.	Дмитриевская.	1886	кам.	1709	1708	33	—
267	Дмитриевское с.	К.	Дмитриевская.	1772	дер.	490	984	40	—
268	Дмитриевское с.	На.	Дмитриевская.	1823	кам.	?	?	44	1200
269	Дмитришево с.	Зм.	Покровская.	1811	кам.	2133	2258	51	—
270	Докторово с.	Зд.	Алексѣевская.	1865	кам.	717	783	35	—
271	Долгое с.	На.	Іоанно-Богословская.	1881	дер.	988	1031	33	—
272	Долгое с.	Вл.	Николаевская.	1887	дер.	808	784	33	—
273	Долгое с.	Зм.	Богословская.	1889	дер.	489	496	—	—
274	Долгое с.	Зм.	Вознесенская.	1876	дер.	423	420	—	—
275	Долгуша с.	Зм.	Ильинская.	1796	кам.	925	955	49	1074
276	Долгуша Красная с.	Зм.	Покровская.	1803	кам.	569	568	40	—
277	Доль с., Введенская тожъ.	Зд.	Введенская.	1867	кам.	905	964	42	800
278	Донецкая Монастир- щина с.	Вг.	Успенская.	1735	кам.	1132	1180	60	—
279	Донецъ Сухой сл.	Вг.	Богоявленская.	1832	кам.	1764	1803	115	1300
280	Донская Александров- ка с.	П.	Архангельская.	1829	кам.	1247	1329	36	—
281	Донская Избаща с.	Зд.	Преображенская.	1824	кам.	763	791	37	—
282	Донская дер.	Зд.	* Скорбящей Бог. Мат.	1873	?	?	?	—	—
283	Дракино с.	К.	Казанская.	1827	кам.	1269	1325	33	—
284	Дубовицкая сл.	Вг.	Дмитриевская.	1883	кам.	696	678	33	—

№№ по порядку.	НАЗВАНІЕ НАСЕЛЕН- НЫХЪ МѢСТЪ.	Какого убода.	НАИМЕНОВАНИЕ ЦЕРКВИ.	Врѣмя построены церкви.		Число душъ въ приходѣ.		Колѣч- ество зем- ли при церкви.	
				Врѣмя постройки.	Родъ постройки.	мѡж.	мѡж.	дес.	сѡж.
285	Дубовое Старое с.	Зд.	Възнесенск.	1856	дер.	1103	1089	22	—
286	Дубовое Новое с.	Зд.	Николаевск.	1868	кам.	1977	2009	20	—
287	Дыбенкова сл.	Бг.	Георгіевск.	1819	кам.	645	652	49	1200
288	Дыбенкова сл.	Бг.	Николаевск.	1868	кам.	604	631	33	—
289	Дыбка с.	Вр.	Архангельск.	1830	кам.	2802	2856	71	—
290	Дыбка с.	К.	Христорождественск.	1798	кам.	1009	1303	84	—
291	Дыбка с.	Бг.	Троицк.	1787	дер.	829	859	66	—
292	Евдакова сл.	О.	Николаевск.	1844	кам.	2198	2182	66	—
293	Евстратова сл.	О.	Преображенск.	1821	кам.	890	918	33	—
294	Екатериновка сл., Стри- женка тожъ.	О.	Екатериновск.	1847	кам.	811	744	33	—
295	Екатериновка сл.	О.	Петропавловск.	1843	дер.	806	876	33	—
296	Еланское Козьмо с.	Нв.	Казанск.	1788	кам.	3214	3359	63	—
297	Елань Сухая с.	Нв.	Христорождественск.	1876	дер.	661	644	33	—
298	Елань с.	Нв.	Покровск.	1834	дер.	1134	1119	33	—
299	Еленовка сл.	Бг.	Еленовск.	1852	дер.	960	1014	52	—
300	Елизаветовка сл.	П.	Троицк.	1873	кам.	683	703	33	—
301	Елизаветина с.	Бб.	Георгіевск.	1852	дер.	689	706	33	—
302	Еманча с., Васильевка тожъ.	Вр.	Знаменск.	1872	дер.	698	754	33	—
303	Ендровице с.	Зд.	Покровск.	1779	кам.	1298	1354	33	—
304	Ерталъ с.	Бб.	Архангельск.	1788	кам.	1654	1707	60	—
305	Ершовка с.	П.	Казанск.	1796	кам.	977	994	33	—
306	Ечелки с.	Бб.	Архангельск.	1846	дер.	740	806	34	—
307	Жабская сл.	Вд.	Тихоновск.	1871	дер.	658	675	35	—
308	Жерновецъ с.	Зд.	Покровск.	1837	дер.	822	800	33	—
309	Жизна сл.	Бг.	Срѣтенск.	1800	кам.	2125	2120	33	—
310	Жуковка с., Скандов- ка тожъ.	Нв.	Николаевск.	1873	дер.	792	842	32	—
311	Журавка сл.	Бг.	Срѣтенск.	1800	кам.	2125	2120	99	—
312	Журавка сл.	Бг.	Вѣхвастевск.	1862	дер.	676	691	50	—
313	Журавка с.	П.	Николаевск.	1824	кам.	2154	2747	137	—
314	Заверше с.	К.	Георгіевск.	1795	кам.	488	509	33	—
315	Загребайлова сл.	Бг.	Домской Божіей Матери.	1861	кам.	1005	1037	33	—
316	Задонская сл.	К.	Троицк.	1810	?	885	842	49	—
317	Задонскъ городъ.	—	(Успенскій (соборъ).	1809	кам.	?	?	—	—
318	—	—	Тихоновск. при город- скомъ училищѣ.	1809	—	?	?	—	—
319	—	—	Казанск. владѣнц.	1866	кам.	?	?	—	—
320	—	—	Скорбященск.	1860	кам.	?	?	—	—
321	—	—	Александро-Владимір- ск. при жев. мон.	1821	кам.	?	?	—	—
322	—	—	Давыдовско-Богородиц.	1813	кам.	?	?	—	—
323	Задонское с.	К.	Покровск.	1880	дер.	434	428	49	1200
324	Задужное с.	О.	Казанск.	1809	кам.	725	891	33	—
325	Задонское с.	П.	Рождество-Богородиц.	1870	дер.	520	525	33	—
326	Задосенская с.	Бр.	Троицк.	1822	кам.	1202	1201	33	—
327	Зайцонка сл.	Бг.	Успенск.	1812	кам.	1302	1326	67	1240
328	Землянкъ городъ.	—	(Воскресенскій.	1783	кам.	?	?	255	—
329	—	—	(Преображенск.	1774	кам.	?	?	65	—
330	Знаменка Малая сл.	Вд.	Николаевск.	1859	дер.	1088	1070	30	—
331	Знаменская сл.	Нв.	Знаменск.	1881	кам.	1230	1206	33	—
332	Знаменское с.	Нв.	Успенск.	1784	дер.	489	493	34	—

№№ по порядку.	НАЗВАНІЕ НАСЕЛЕННЫХЪ МѢСТЪ.	Какого уѣзда.	НАИМЕНОВАНИЕ ЦЕРКВИ.	Время построения церкви.		Число душъ въ приходѣ.		Количество земли при церкви.	
				Годъ построен.	мгд.	жмв.	дес.	саж.	
									1
333	Ивановская сл.	Вр.	Казанская.	1854	кам.	844	824	33	4
334	Ивановка с., Шеншиновка тожъ.	Вр.	Предтеченская.	1868	дер.	878	903	33	789
335	Ивановка сл.	О.	Преображенская.	1817	кам.	971	991	66	—
336	Ивановка сл., Нижняя Серебрянка тожъ.	О.	Троицкая.	1822	кам.	586	594	33	—
337	Ивановское с.	Вр.	Никитинская.	1883	?	511	583	—	—
338	Ивало с.	Зд.	Дмитріевская.	1866	кам.	753	794	33	—
339	Иваща Донскій с.	Зд.	Преображенская.	1830	кам.	763	791	37	—
340	Иваще с., Гончариха тожъ.	Зм.	Вознесенская.	1790	кам.	2504	2523	33	—
341	Иворецъ Нижний с.	Вб.	Николаевская.	1814	кам.	1487	1442	69	—
342	Иворецъ Средній с.	Вб.	Всеголовская.	1792	кам.	2009	2034	58	—
343	Ильинское с.	Вр.	Покровская.	1884	кам.	1366	1342	33	—
344	Ильинка с.	Вб.	Ильинская.	1821	кам.	1280	1337	36	—
345	Ильинка сл.	Вр.	Ильинская.	1771	дер.	1029	1006	33	—
346	Ирженская сл.	О.	Вознесенская.	1859	дер.	858	841	49	1200
347	Истобное с.	Нж.	Покровская.	1803	кам.	3260	3244	66	—
348	Иднитола сл.	О.	Благовѣщенская.	1816	кам.	1674	1729	99	—
349	Казанская сл.	К.	Казанская.	1793	кам.	891	1004	48	23
350	Казачье Верхнее с.	Зд.	Христорождественская.	1883	кам.	433	450	53	—
351	Казачье Нижнее с.	Зд.	Казанская.	1871	кам.	608	604	34	—
352	Казанка сл.	Вд.	Николаевская.	1802	дер.	1363	1282	33	—
353	Казанка сл.	Вд.	Казанская.	1871	дер.	1093	1135	33	—
354	Казанка сл.	Ш.	Вознесенская.	1842	кам.	1583	1674	148	—
355	Казанчесская сл.	Вд.	Покровская.	1883	дер.	1400	1389	33	—
356	Казаньно с.	Зм.	Богородицкая.	1819	кам.	1438	1486	33	—
357	Казачь сл.	Воскресенская	Успенская.	1818	кам.	2340	2340	132	—
358		Успенская.	Вознесенская.	1750	кам.	1370	1885	132	—
359		Вознесенская.	Преображенская.	1776	кам.	1794	1801	132	—
360		Преображенская.	Палтоземновская.	1856	кам.	1723	1752	66	—
361		Палтоземновская.	Александро-Невская.	1870	дер.	545	693	33	—
362		Александро-Невская.	Архангельская.	1887	кам.	?	?	—	—
363	Казаньно с.	Зд.	Архангельская.	1849	дер.	491	498	36	—
364	Казань Новая сл.	О.	Троицкая.	1816	кам.	2196	2201	149	1200
365	Казань Старая.	О.	Успенская.	1777	кам.	2386	2382	99	—
366	Казань Верхняя с.	Нж.	Казанская.	1768	дер.	2857	2990	78	—
367	Казанчесь с.	Вр.	Покровская.	1859	дер.	553	602	33	—
368	Камонка с.	Зм.	Казанская.	1825	кам.	880	922	35	—
369	Камонка Садовая с.	Нж.	Николаевская.	1870	кам.	781	830	51	—
370	Камонно-Верховское с.	К.	Троицкая.	1793	дер.	1144	1133	33	—
371	Камонно с.	К.	Троицкая.	1862	дер.	843	814	66	—
372	Камоньно с.	Зм.	Богородицкая.	1798	кам.	880	916	1	1200
373	Камышенатая сл.	Вр.	Николаевская.	1864	кам.	663	638	34	—
374	Камыше с.	К.	Николаевская.	1781	дер.	659	648	33	—
375	Карабутъ Верхній сл.	О.	Рождество-Богородицъ.	1860	кам.	673	646	33	—
376	Карабутъ с.	О.	Архангельская.	1788	кам.	877	926	49	1200
377	Карабутъ Верхній с.	Нж.	Космодамиановская.	1881	кам.	3429	2380	69	—
378	Карабутъ Нижній с.	Нж.	Николаевская.	1898	кам.	2341	2410	69	—
379	Карабутъ Средній с.	Нж.	Архангельская.	1856	дер.	1809	1887	36	—
380	Карабутъ с.	Зд.	Николаевская.	1800	кам.	604	614	33	—
381	Караичека с.	Вб.	Покровская.	1851	дер.	417	403	33	—
382	Караичинь сл.	О.	Митрофановская.	1843	кам.	1185	1216	33	—
383	Карпичкова сл.	О.	Троицкая.	1832	кам.	1351	1399	33	—
384	Катуховка Верхняя с.	Вр.	Архангельская.	1841	кам.	1923	2016	66	—
385	Катуховка Нижняя с.	Вр.	Покровская.	1868	кам.	1082	1271	33	—

№№ по порядку.	ИЗВАНІЕ ПЛОСКИН- НЫХЪ МЯСТЪ.	Какого уѣзда.	НАИМЕНОВАНИЕ ЦЕРКВИ.	Время построения церкви.	Родъ постройки.	Число душъ въ приходѣ.		Коллече- ство зем- ли при церкви.	
						муж.	жен.	дес.	саж.
386	Капари с., Тресвятское тожъ.	Зд.	Автономовская.	1823	кам.	569	545	33	—
387	Квашина сл.	Вг.	Селезневская.	1859	дер.	618	595	33	—
388	Кирсановка Новая с.	На.	Покровская.	1861	дер.	755	737	—	—
389	Кирсановка Старая с.	На.	Христо-Рождественская	1781	дер.	1994	2017	66	—
390	Кисляй Верхній с., Ли- вочки тожъ.	П.	Покровская.	1810	кам.	1701	1299	66	—
392	Кисляй Нижній с.	П.	Дмитриевская.	1860	кам.	1141	1159	33	—
393	Клеповое с., Алексан- дровское тожъ.	Зд.	Николаевская.	1887	кам.	323	323	37	—
395	Клеповка с.	П.	Покровская.	1808	кам.	2034	2047	66	—
396	Клименовка сл.	Вд.	Вознесенская.	1892	дер.	612	637	33	—
397	Клименовка сл.	О.	Успенская.	1875	кам.	864	800	33	—
398	Ключи с.	Нж.	Кавалская.	1803	кам.	1327	1291	34	—
399	Ключи с.	На.	Митрофановская.	1848	дер.	706	675	—	—
400	Кладное с.	Вд.	Архангельская.	1806	кам.	1302	1405	33	—
401	Колодеца с.	Вб.	Успенская.	1827	кам.	3951	4011	99	—
402	Колодеца с.	Вб.	Троицкая.	1869	кам.	1560	1546	33	—
403	Колодецкая сл.	О.	Покровская.	1833	дер.	805	845	33	—
404	Колбана сл.	К.	Николаевская.	1796	кам.	620	614	49	1200
405	Колесникова сл.	Вг.	Крестоводниженская.	1871	дер.	968	1025	34	1200
406	Козещатка сл.	Вг.	Георгиевская.	1800	дер.	597	599	36	1760
407	Козьмо Еланское с.	На.	Каланская.	1788	кам.	3214	3159	63	—
408	Колодежная сл.	О.	Николаевская.	1793	кам.	1172	1146	33	—
409	Колодець Бѣлый с.	Вд.	Троицкая.	1867	дер.	2161	2313	66	—
410	Колодець Гремячій с.	Зд.	Покровская.	1880	дер.	630	739	91	610
411	Колодецкая сл.	Вб.	(Покровская.)	1860	дер.	1131	1167	33	—
412			(Покровская(сѣверо-востр.)	1841	дер.	295	333	33	—
413	Коломенское с.	Вр.	Николаевская.	1840	дер.	559	574	33	—
414	Колыбелька Верхняя с.	Зд.	Крестоводниженская.	1829	кам.	2054	2107	33	—
415	Колыбелька Нижняя с.	Зд.	Покровская.	1823	кам.	815	901	30	—
416	Кондрашевка с.	Зд.	Николаевская.	1869	кам.	580	611	33	—
417	Кондрашинно с.	Вр.	Покровская.	1833	дер.	501	553	33	—
418	Козолодиновка сл.	Вд.	Архангельская.	1792	?	537	591	33	1242
419			(Троицкая.)	1786	дер.	652	626	—	—
420	Колыбелька сл.	О.	Богословская.	1806	кам.	921	949	33	—
421	Константиновка сл.	Вг.	Троицкая.	1798	кам.	2190	2170	132	—
422			(Благоустроенная.)	1890	кам.	1290	1290	66	800
423	Копь-Колодець с.	Зд.	Богословская.	1835	кам.	1141	1258	41	—
424	Копанецъ сл.	Вр.	Николаевская.	1864	дер.	546	566	33	2160
425	Копанцы сл.	Вр.	Троицкая.	1877	дер.	711	718	33	—
426	Копанья сл.	Вр.	Рождество-Богородица.	1892	дер.	1874	1893	34	—
427	Косая сл.	Вг.	Богословская.	1868	кам.	710	708	33	—
428	Костенскъ (бывшій гор.)	Вр.	Покровская.	1791	кам.	1296	2346	138	—
429	Костомарова сл.	О.	Троицкая.	1806	кам.	867	879	33	—
430	Косторное с.	Зд.	Успенская.	1799	кам.	1809	1866	33	—
431	Корабанова сл.	Вд.	Покровская.	1796	дер.	1148	1153	33	—
432	Коренная сл.	Вг.	Воскресенская.	1836	кам.	928	859	—	—
433	Коронина сл.	Вр.	Христорождественская.	1800	кам.	727	673	44	1600
434	Коротокъ городъ.		Покровская.	1800	кам.	?	?	66	948
435	Коршени с.	Вб.	Вознесенская.	1818	кам.	3886	3945	153	1300
436	Котова с.	Зд.	Дмитриевская.	1847	дер.	778	795	35	—
437	Кочерга с.	На.	Вознесенская.	1870	кам.	671	677	34	740
438	Кочетовка с.	Нж.	Христорождественская.	1874	кам.	1711	1785	33	—
439	Красная сл.	Вд.	Георгиевская.	1861	дер.	1944	1876	54	132
440	Красная с.	На.	Архангельская.	1821	дер.	2989	3020	66	—
441	Красенькое с.	Вр.	Христорождественская.	1878	дер.	823	800	34	440

№№ по порядку.	НАЗВАНІЕ НАСЕЛЕН- НЫХЪ МѢСТЪ.	Какого уѣзда.	НАИМЕНОВАНИЕ ЦЕРКВИ.	Время построения церкви.	Роль постройки.	Число		Количе- ство зем- ли при церкви.	
						душъ въ приходѣ.		дес.	саж.
						муж.	жен.		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
442	Красногоровка с.	Бг.	Преображенская.	1789	кам.	872	872	49	1200
443	Красножемона с.	Бг.	Апостольская.	1800	кам.	1960	1961	148	1200
444	Красное с.	Вр.	Дмитріевская.	1843	кам.	1371	1473	36	—
445	Красное с.	Нж.	Вознесенская.	1821	кам.	2088	2217	74	—
446	Красное с.	К.	Ильинская.	1775	дер.	1447	1456	36	360
447	Краснополье с.	Бг.	Троицкая.	1857	дер.	775	773	33	—
448	Красноурчешков с.	Нв.	Космодамиановская.	1890	дер.	681	692	33	24
449	Краснослозка с.	Бг.	Георгіевская.	1803	кам.	2079	2008	99	—
450	Крещенское с.	Зм.	Боголюбская.	1842	дер.	946	921	38	—
451	Кривососна сл.	Бг.	Патрицкая.	1869	кам.	1461	1504	66	—
452	Кривополна сл.	О.	Троицкая.	1843	кам.	1207	1191	49	1200
453	Кривца сл.	Бг.	Симеоновская.	1861	кам.	595	650	33	—
454	Кривцы сл.	О.	Троицкая.	1864	кам.	618	620	34	—
455	Кривичья сл.	О.	Рождество-Богородиц.	1882	дер.	1620	1613	12	—
456	Крѣпа сл.	Бб.	Архангельская.	1859	дер.	678	698	34	—
457	Крѣпа Новая с.	Бг.	Преображенская. Воскресенская.	1831 1878	кам.	1580 1000	1515 980	96	—
458				1847	дер.	1154	1141	33	—
459	Крѣпа Новотроицкая с.	Бг.	Троицкая.	1812	кам.	1096	1126	99	—
460	Крѣпа Старая сл.	Бг.	Благоищенская. Спасо-Преполовская. Рождество-Богородиц.	1869 1863	дер.	1046 1180	1084 1188	99	—
461				1863	кам.	1180	1188	99	—
462				1771	дер.	1019	995	33	—
463	Кругое с.	К.	Покровская.	1838	дер.	492	491	33	—
464	Кругое с.	Б.	Покровская.	?	дер.	850	911	33	—
465	Кругогорская сл.	Зд.	Предтеченская.	1849	дер.	884	994	49	—
466	Крылово с.	Вр.	Липово-Богородиц.	1867	кам.	1637	1726	145	450
467	Кызово с.	Зд.	Николевская. * Иоанно-Дамаскинская.	1864	кам.	?	?	—	—
468				1806	дер.	870	936	33	—
469	Кубракова сл.	Вд.	Троицкая.	1801	кам.	983	1006	60	—
470	Кужное с.	Бб.	Николаевская.	1861	дер.	1046	1038	33	—
471	Кузнецка с.	Вд.	Митрофановская.	1856	дер.	461	468	33	—
472	Кузковка с.	О.	Николаевская.	1869	дер.	1942	1038	34	1200
473	Кузюка с.	Нж.	Таконовская.	1831	кам.	1011	1054	67	—
474	Кузюкова сл.	Бг.	Преображенская.	1866	кам.	605	603	33	—
475	Кулинка сл.	Бг.	Чудо-Михайловская.	1800	кам.	604	614	33	—
476	Курно с.	Зд.	Николаевская.	1789	дер.	2127	2117	60	—
477	Курдакъ Новый с.	Бб.	Богословская.	1838	дер.	990	940	63	—
478	Курдакъ Старый с.	Бб.	Дмитріевская.	1855	дер.	905	997	33	—
479	Кучерская сл.	Бб.	Предтеченская.	1796	кам.	2136	2232	66	—
480	Кучегурь с., Верхняя Дѣвица тожъ.	Нж.	Богословская.	1842	кам.	1025	1025	49	—
481	Ладошровка сл.	Цв.	Софійская.	1882	кам.	706	897	33	—
482	Лазовка Воронежск.	Зд.	Архангельская.	1879	кам.	1300	1391	38	1200
483	Лазовка Елецкая с.	Зд.	Введенская.	1860	дер.	838	872	33	—
484	Лантратова сл.	Вд.	Насильевская.	1863	дер.	1109	1126	33	—
485	Латанов с.	Зм.	Казанская.	1784	дер.	2128	2324	34	—
486	Лачиново с.	Зм.	Николаевская.	1809	дер.	1092	1069	33	—
487	Лебяжье Озеро с.	Зм.	Богородицкая.	1870	кам.	2544	2576	68	200
488	Ливенки сл.	Бб.	Успенская.	1810	кам.	1701	1789	66	—
489	Ливенки с., Верхній Кудай тожъ.	П.	Покровская.	1846	дер.	1196	1255	33	200
490	Ливновка сл.	О.	Стефановская.	1824	кам.	1686	1692	68	1100
491	Липовка с.	Бб.	Покровская.	1875	кам.	916	908	47	—
492	Липчанская сл.	Бг.	Богословская.	1862	дер.	1874	1906	33	—
493	Липяти Большой с.	Вд.	Николаевская.	1869	дер.	1246	1267	33	—
494	Липяти Бранские с.	Вд.	Богословская.	1813	кам.	3879	3894	150	—
495	Липяти Силіе с.	Нж.	Петропавловская.						

№№ по порядку.	НАЗВАНИЕ НАСЕЛЕН- НЫХ МЕСТЪ.	Какого уѣзда.	НАИМЕНОВАНИЕ ЦЕРКВИ	Время построения церкви.	Родъ постройки.	Число душъ въ приходѣ.		Колѣч- ство зем- ли при церкви.	
						муж.	жен.	дѣс.	саж.
496	Лиски сл.	О.	Троицкая.	1817	кам.	1340	1313	66	—
497	Логачевка сл.	Вл.	Михаило-Архангельск.	1869	дер.	900	886	35	1200
498	Логъ Красный с.	Вр.	Успенская.	1773	кам.	2181	2278	48	—
499	Логъ Студеный с.	Вб.	Никольская.	1869	дер.	545	602	33	—
500	Лозьянская сл.	О.	Влагодѣйская.	1850	дер.	1432	1413	33	—
501	Ломовецъ Верхній с.	Зм.	Покровская.	1854	кам.	1160	1124	33	—
502	Ломовецъ Нижній с.	Зм.	Христорождественская.	1790	кам.	981	998	49	—
503	Ломово с.	Зм.	Вознесенская.	1838	дер.	550	616	34	—
504	Лопатки с.	Вр.	Пятицкая.	1873	дер.	733	810	66	—
505	Лосева сл.	П.	Влагодѣйская.	1762	кам.	1440	1490	66	—
506			Успенская.	1807	кам.	1276	1341	66	—
507			Митрофановская.	1876	кам.	1565	1595	33	—
508	Лофичная сл.	Вг.	Александро-Неская.	1844	кам.	819	830	49	—
509	Лубянка Верхняя сл.	Вр.	Успенская.	1774	дер.	686	661	38	15
510	Лубянка Нижняя с.	Вр.	Евдокимово-Клеопатров.	1877	кам.	552	510	33	—
511	Лубни с.	Зд.	Богословская.	1879	кам.	585	567	40	—
512	Лутовкинна сл.	Вр.	Покровская.	1771	дер.	992	976	34	472
513	Луценкова сл.	Вр.	Успенская.	1846	дер.	1119	1046	34	—
514	Лушниковна сл.	О.	Христорождественская.	1874	кам.	1199	1237	33	—
515	Лыкова сл.	О.	Петропавловская.	1837	кам.	1382	1367	33	—
516	Лыныя Вершина с.	Вр.	Покровская.	1868	дер.	908	939	38	—
517	Лысковая сл.	Вг.	Константиновская.	1872	дер.	922	904	33	—
518	Лысно-Углово с.	К.	Христорождественская.	1813	кам.	1522	1447	42	—
519	Мая Верхняя с.	Вр.	Казанская.	1814	кам.	1303	1430	34	10
520	Мая Тамбовская с.	Вр.	Покровская.	1867	кам.	1690	1623	33	—
521	Магурки с.	Нв.	Архангельская.	1803	кам.	2380	2427	184	—
522	Макагоновка сл.	Вб.	Богословская.	1858	дер.	445	462	34	—
523	Масарикъ с.	Вр.	Казанская.	1867	дер.	823	844	33	—
524	Масарово с.	Нв.	Рождество-Богородиц.	1804	кам.	4274	4341	148	1200
525	Масаровка с.	Нв.	Христорождественская.	1874	дер.	3224	2089	63	—
526	Мазня Веревка с.	Зм.	Покровская.	1846	дер.	806	854	33	—
527	Малакеевка сл.	Вл.	Митрофановская.	1844	дер.	1238	1367	66	—
528	Малышино с.	Вр.	Христорождественская.	1801	кам.	966	1076	33	—
529	Мамонтова сл.	П.	Вознесенская.	1847	кам.	1260	1207	33	—
530	Мамонъ Верхній с.	П.	Казанская.	1771	дер.	1949	2027	80	—
531			Митрофановская.	1864	кам.	1765	1776	—	—
532	Мамонъ Нижній с.	П.	Архангельская.	1786	дер.	1940	1983	80	—
533			Богословская.	1876	кам.	1225	1254	34	—
534	Мандрова сл.	Вл.	Покровская.	1827	кам.	1649	1543	33	—
535	Манька сл.	Вг.	Георгиевская.	1863	кам.	2097	2068	182	—
536			Крестовоздвиженская.	1817	кам.	1059	1082	227	—
537	Манино с.	Зд.	Христорождественская.	1784	кам.	594	631	33	—
538	Мария Верхняя сл.	О.	Крестовоздвиженская.	1863	кам.	1429	1481	33	—
539	Марка сл.	О.	Вознесенская.	1822	кам.	1806	1800	33	—
540	Маркова сл.	Вг.	Покровская.	1838	кам.	2068	2025	99	1058
541	Марьянъ Малый с.	О.	* Казанская.	1838	дер.	?	?	33	—
542	Марченкова сл.	Вб.	Рождество-Богородиц.	1877	дер.	756	701	36	—
543	Марьенка сл.	Вр.	Марія Египетской.	1876	дер.	647	686	33	1800
544	Марьенка с., Широково тожъ.	Вр.	Покровская.	1851	кам.	1291	1319	33	—
545	Машкино с.	К.	Никольская.	1867	кам.	821	837	33	—
546	Марьенка сл.	О.	Троицкая.	1841	кам.	1917	1848	52	—
547	Масалитня п., Юданов- ка тожъ.	Вб.	Дмитриевская.	1863	дер.	334	372	35	—
548	Масаловка сл.	Вб.	Архангельская.	1862	дер.	597	619	60	—
549	Мосальское с.	Вр.	Рождество-Богородиц.	1818	кам.	1184	1174	33	—

№№ по порядку.	НАЗВАНИЕ НАСЕЛЕН- НЫХ МЕСТЪ.	Какого убова.	НАИМЕНОВАНИЕ ЦЕРКВИ.	Время постройки церкви.	Родъ постройки.	Число		Количе- ство зем- ли при церкви.	
						душъ въ приходѣ.		дѣт.	сѣж.
						муж.	жен.		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
550	Масловка сл.	Бб.	Николаевская.	1781	дер.	1034	1081	64	1200
551	Матрена с.	Нж.	Николаевская.	1858	дер.	1093	1117	49	—
552	Матрено-Георгия сл.	Бр.	Преображенская.	1840	кам.	1880	1880	36	—
553	Мастюшка с.	К.	Сергиевская.	1791	кам.	983	975	33	—
554	Матюшино с.	Зд.	Николаевская.	1866	дер.	529	533	33	2160
555	Медвѣжья сл.	Бг.	Крестовоздвиженская.	1864	дер.	393	417	34	—
556	Медола сл.	Бг.	Предтеченская.	1843	дер.	1398	1333	33	—
557	Меженка сл.	О.	Сергиевская.	1842	кам.	943	930	33	—
558	Меланина сл.	О.	Архангельская.	1881	кам.	643	655	19	—
559	Мечетъ с.	Зд.	Космодамиановская.	1796	дер.	1355	1303	25	—
560	Мечетка сл.	Бб.	Николаевская.	1863	кам.	2466	2508	63	—
561	Мещовское с.	Бр.	Троицкая.	1835	кам.	1134	1208	33	350
562	Михайловка сл.	П.	Воскресенская	1796	кам.	1044	1052	66	—
563	Михайловка сл.	Бб.	Александровская.	1853	кам.	1132	1192	—	—
564	Михайловка с.	Бг.	Христорождественская.	1780	кам.	2198	2171	99	—
565	Можайское с., Вереж- ское тожъ.	Бр.	Казанская.	1868	кам.	1014	1080	33	—
566	Мокрый Болыръ с., Ржавецъ тожъ.	Зд.	Крестовоздвиженская.	1811	кам.	768	829	—	—
567	Монастирщина сл.	Бр.	Успенская.	1848	кам.	640	672	33	—
568	Монастирщевъ с.	Бг.	Успенская.	1735	кам.	1132	1180	—	—
569	Морозовка сл.	О.	Товарио-Анновская.	1804	кам.	1367	1323	45	1333
570	Московское, Новоокран- ское, Сухая Форосталь.	Бр.	Покровская.	1815	кам.	2776	2933	87	—
571	Мужичья сл.	Бг.	Всеголовская.	1877	кам.	1490	1456	93	—
572	Мураланино с.	Зд.	Рождество-Богородица.	1879	кам.	897	935	33	—
573	Мѣлкава с.	Зд.	Казанская.	1861	дер.	555	561	33	—
574	Мѣловата Новая сл.	Бг.	Троицкая.	1778	кам.	1892	1881	99	—
575	Мѣловата с.	Зд.	Благоушненская.	1815	кам.	1701	1772	99	—
576	Мѣловата Старая сл	Бг.	Митрофановская.	1840	дер.	943	958	33	—
577	Мѣловата Старая сл	Бг.	Богородица.	1783	кам.	1952	1894	198	—
578	Мѣловата Старая сл	Бг.	Архангельская.	1799	кам.	1425	1336	198	—
579	Мѣловата Старая сл	Бг.	Воскресенская.	1859	кам.	1169	1159	33	—
580	Мѣловата сл.	Бр.	Николаевская.	1862	дер.	999	961	33	—
581	Мельница Новая с.	О.	Иоанновская.	1808	кам.	521	498	33	—
582	Нагольная сл.	О.	Всехсвятская.	1801	кам.	1070	1034	33	—
583	Нагольная сл., Рядное тожъ.	О.	Покровская.	1862	кам.	854	850	33	—
584	Напечино с.	Бб.	Николаевская.	1868	дер.	889	878	33	—
585	Нелочевка Донская с.	Зд.	Боголюбская.	1836	кам.	1144	1196	36	—
586	Нелочевка Фомина с.	Зд.	Боголюбская.	1801	кам.	1370	1333	33	—
587	Нереза с.	Зд.	Дмитриевская.	1784	дер.	594	551	—	—
588	Нерозна сл.	О.	Софійская.	1878	кам.	708	682	36	—
589	Нескутная сл., Корен- ная тожъ.	Бг.	Воскресенская.	1856	кам.	903	859	33	—
590	Нижнедѣвичья городъ.	Бр.	Всехсвятскій (соборъ).	1809	кам.	?	?	75	—
591	Нижне-Гуляево с.	Нж.	Митрофановская.	1844	дер.	758	822	33	30
592	Нижне-Марьино с.	К.	Успенская.	1860	дер.	855	880	33	—
593	Нижне-Покровское с.	Бр.	Покровская.	1781	дер.	723	763	33	—
594	Нижние Борки с.	Нж.	Предтеченская.	1886	кам.	754	784	24	—
595	Нижний Бичъ сл.	Бг.	Рождество-Богородица.	1856	дер.	455	437	33	—
596	Нижняя Веребка с.	Зд.	Воскресенская.	1776	дер.	1188	1175	33	—
597	Нижняя Вѣдуга с.	Зд.	Богородицкая.	1807	кам.	2194	2170	49	1240
598	Никоандровка с.	Нж.	Оливская.	1800	кам.	527	535	149	—
599	Николаевка сл.	Бр.	Успенская.	1827	дер.	1933	1964	33	—
600	Николаевка сл.	Бр.	Дмитриевская.	1813	кам.	2113	2031	34	—

№№ по порядку.	НАЗВАНІЕ НАСЕЛЕННЫХ МѢСТЪ.	Какого уѣзда.	НАИМЕНОВАНИЕ ЦЕРКВИ.	Время построения церкви.	Родъ построекъ.	Число душъ въ приходѣ.		Количество земли при церкви.	
						муж.	жен.	дес.	саж.
						1	2	3	4
601	Никитонка сл.	Вл.	(Преображенская.	1820	кам.	1637	1648	66	—
602			(Дмитріевская.	1766	кам.	1611	1615	—	—
603	Никольская сл.	Бб.	Христорождественская.	1866	дер.	891	915	33	—
604	Никольская сл.	Вл.	Никольская.	1804	дер.	1645	1754	104	—
605	Никольская Новая с., Бендешинско тожъ.	Зм.	Богородицкая.	1875	кам.	393	370	49	1300
606	Никольская с., Офроси- ново тожъ.	Зм.	Никольская.	1827	кам.	953	988	35	—
607	Никольская сл.	П.	Никольская.	1858	кам.	544	566	67	—
608	Никольская сл.	О.	Евдокиевская.	1846	дер.	1092	1064	58	660
609	Никольская сл.	К.	Никольская.	1821	кам.	709	778	33	—
610	Никольское с.	Бб.	Никольская.	1863	кам.	954	877	35	—
611	Никольско-Сергиевск. с.	Бб.	Казанская.	1879	дер.	515	502	33	—
612	Никольское с.	Бг.	(Срѣтенская.	1857	кам.	1770	1789	66	—
613			(Смоленская.	1791	кам.	1572	1649	99	—
614			(Рождество-Богородицк.	1868	кам.	1140	1180	33	—
615	Никольское с.	Вр.	(Покровский.	1841	кам.	760	802	—	—
616	Никольское Рогачевка с.	Вр.	Митрофановская.	1846	кам.	1572	1717	70	246
617	Никольское Лачиново с.	Зм.	Никольская.	1794	дер.	856	803	34	1200
618	Новая Бѣлка сл.	Бг.	Успенская.	1821	кам.	2400	2318	208	—
619	Новенькая сл.	Бр.	Рождество-Богородицк.	1867	кам.	806	882	33	—
620	Ново-Александровка сл. Новоселовка тожъ.	Вл.	Покровская.	1829	кам.	1641	2263	66	—
621	Ново-Александровка сл., Демьян тожъ.	Вл.	Покровская.	1823	кам.	1556	1576	99	—
622	Новая Аленка с.	К.	Сергиевская.	1890	дер.	440	437	—	—
623	Новогальская с.	На.	Никольская.	1791	дер.	2307	2301	102	1278
624	Ново-Богоявленское сл., Пѣкшено тожъ.	Зд.	Богоявленская.	1826	кам.	277	278	33	—
625	Ново-Животинное с.	Вр.	Архангельская.	1790	кам.	853	925	33	935
626	Ново-Галицкая сл.	О.	Архангельская.	1820	кам.	685	682	49	1200
627	Новокаралинникъ сл.	О.	Покровская.	1878	кам.	721	685	53	2321
628	Ново-Линьская сл.	Бб.	Богоявленская.	1858	дер.	593	560	33	—
629	Ново-Макарово с.	На.	Архангельская.	1864	дер.	690	701	35	—
630	Новошикольскій г., Хре- стусъ тожъ.	Бг.	* Вознесенская.	?	кам.	?	?	—	—
631	Ново-Никольское с.	На.	Никольская.	1878	кам.	1021	996	33	—
632	Ново-Никольское с.	Вр.	Богородицкая.	1798	кам.	393	370	—	—
633	Ново-Осиновое с.	О.	Покровская.	1875	кам.	1060	1012	33	—
634	Ново-Павловка сл.	Вл.	Никольская.	1846	дер.	1466	1452	38	—
635	Новопокровское.	Бб.	Покровский.	1868	кам.	1227	1333	25	1200
636	Новопокровское с., Чер- ницкино тожъ.	Вр.	Покровский.	1821	кам.	2681	2938	66	—
637	Новопокровское с.	Зм.	Покровская.	1876	кам.	691	678	33	—
638	Новорождественская с.	Вр.	Богоявленская.	1777	дер.	1074	1072	33	—
639	Ново-Садовое с.	Бб.	Богоявленская.	1867	дер.	1014	1007	33	—
640	Новоселовка сл.	Вл.	Покровская.	1829	кам.	3026	2103	99	—
641	Новосильское с.	Зм.	Покровская.	1852	кам.	1911	1879	33	—
642	Новосолдатское с.	К.	Троицкая.	1871	дер.	442	465	33	—
643	Новосолдатское с., Су- цены тожъ.	На.	Архангельская.	1760	кам.	1273	1300	37	—
644	Новоспасовка с.	Вл.	Покровская.	1824	кам.	803	770	33	—
645	Новотроицкая с.	Вл.	Троицкая.	1820	кам.	1738	1719	99	—
646	Новотроицкая сл., Кри- стусъ тожъ.	Бг.	Троицкая.	1847	дер.	1154	1141	33	—
647	Новоухтинная с.	Бр.	Дмитріевская.	1823	кам.	1163	1210	34	1620
648	Новочернышское сл.	Бб.	Никольская.	1873	дер.	674	687	38	—

№№ по порядку.	НАЗВАНІЕ НАСЕЛЕН- НЫХЪ МѢСТЪ.	Какого уѣзда.	НАИМЕНОВАНІЕ ЦЕРКВИ.	Время построенія церкви.	Годъ построе- нія.	Число душъ въ приходѣ.		Коллич- ество зем- ли при церкви.	
						муж.	жен.	дес.	саж.
649	Ногинъ х.	Вл.	Преображенская.	1820	кам.	677	702	34	—
650	Новохозерскъ городъ.		Воскресенскій (соборъ).	1865	кам.	?	?	—	—
651			Крестовоздвиженская.	1774	кам.	?	?	—	—
652			Успенская.	1876	кам.	?	?	—	—
653			Троицкая.	1836	кам.	?	?	—	—
654	Огаревъ х.	Бр.	Богословская.	1883	дер.	403	400	33	—
655	Озерки с.	Вб.	Вознесенная.	1877	кам.	994	1021	33	—
656	Озерки с.	Зм.	Маринская.	1878	кам.	1006	1006	36	—
657	Олейниково сл.	Бр.	Владимирская.	1852	дер.	1679	1681	31	—
658	Олеши-Козловъ с.	К.	Архангельская.	1783	кам.	1332	1455	43	—
659	Ольховатая сл.	О.	Преображенская.	1777	кам.	3894	3935	130	—
660	Ольховатая сл.	П.	Архангельская.	1844	дер.	679	692	33	—
661	Ол хотатка с.	Вб.	Димитриевская.	1879	дер.	840	862	33	—
662	Ольшанка Новая с.	Нж.	Рождество-Богородицы.	1882	кам.	3142	3070	45	—
663	Ольшанка Старая с.	Зм.	Троицкая.	1790	кам.	2045	2168	50	—
664	Ольшанскъ с.	Бр.	Троицкая.	1769	кам.	588	654	123	—
665	Орѣхова сл.	Вл.	Архангельская.	1790	дер.	488	484	33	—
666	Орѣхово с.	Зм.	Троицкая.	1791	кам.	2237	2296	83	—
667	Орловское с.	Вб.	Казанская.	1861	дер.	969	1000	35	—
668			(Михайло-Архангельская)	1865	дер.	984	1046	44	—
669	Орловъ бывш. городъ.	Бр.	Богомысленская.	1762	кам.	1324	1432	33	—
670	Осстрова с.	П.	Космодамиановская.	1781	дер.	1204	1269	40	—
671	Осиковка сл.	Бр.	Покровская.	1861	кам.	1008	997	42	—
672	Остранинское с.	Нж.	Покровская.	1859	дер.	1033	1130	33	—
673	Острожскъ Верхній с., Козловка томъ.	Вб.	Успенская.	1827	кам.	4066	4011	99	—
674	Осыжно с.	К.	Николевецкая.	1872	дер.	1324	1374	49	1200
675	Осымакова сл.	Бр.	Ильинская.	1832	дер.	898	893	33	1760
676	Отскочное с.	Зд.	Архангельская.	1844	дер.	837	806	36	—
677			(Всеохотыбная).	1873	кам.	?	?	—	—
678	Отскочное с.	Зм.	Архангельская.	1851	кам.	913	923	33	900
679	Офросимова с.	Зм.	Николевецкая.	1827	кам.	953	968	35	—
680	Острожскъ городъ.		Троицкій (соборъ).	1787	ка.	?	?	33	—
681			Пантелеимоновская.	?	?	?	?	—	—
682			Александровская.	?	?	?	?	—	—
683			Успенская.	1769	кам.	?	?	15	—
684			Покровская.	1843	кам.	?	?	28	—
685			Богомысленская.	1780	кам.	?	?	28	—
686			Преображенская.	1764	кам.	?	?	—	—
687			Рождество-Богородицы.	1782	кам.	?	?	28	—
688			Крестовоздвиженская.	1802	?	?	?	—	—
689	Павловское с.	Бр.	Покровская.	1819	кам.	1001	1041	33	—
690	Павловскъ городъ.		Преображенскій (соборъ).	1726	кам.	?	?	—	—
691			Казанская.	1776	кам.	?	?	—	—
692			Покровская.	1785	кам.	?	?	—	—
693			Синодская.	1879	?	?	?	—	—
694			Тридцатителская.	1834	?	?	?	—	—
695	Палатомъ с.	Бр.	Преображенская.	1852	дер.	1013	1000	337	488
696			Покровская.	1809	кам.	906	874	29	—
697	Павская сл.	Вл.	Покровская.	1798	кам.	924	971	33	—
698	Паршиновка сл.	Вб.	Николевецкая.	1868	кам.	1015	1007	33	—
699	Пасика сл.	Бр.	Михайловская.	1879	кам.	1187	1173	30	—
700	Патовина сл.	Вб.	Георгиевская.	1882	дер.	631	615	33	—
701	Пески сл.	О.	Архангельская.	1875	кам.	798	861	23	—
702	Петриархъ с., Студенецъ томъ.	Зд.	Богомысленская.	1800	кам.	2429	2468	84	—

№ по порядку.	НАЗВАНІЕ НАСЕЛЕН- НЫХ МѢСТЪ.	Какого уѣзда.	НАИМЕНОВАНИЕ ЦЕРКВИ.	Время постройки перваго.	Родъ постройки.	Число душъ въ приходѣ.		Количе- ство зем- ли при церкви.	
						муж.	жен.	дес.	саж.
708	Пекшено с.	Зд.	Боголюбская.	1826	кам.	377	278	33	—
704	Перемальская сл.	О.	Тихоновская.	1872	кам.	756	744	50	240
705	Перемальская сл.	О.	Рождество-Вогородица.	1881	кам.	919	977	33	—
706	Перемальская сл.	Зм.	Христорождественская.	1789	кам.	3077	3069	49	1200
707	Перемальская сл.	Вр.	Покровская.	1870	дер.	538	518	33	—
708	Першино с.	Нж.	Троицкая.	1787	кам.	1189	1106	66	—
709	Пески с.	Бб.	Архангельская.	1857	дер.	1213	1269	48	—
710	Пески с.	Нв.	Казанская.	1867	кам.	4516	4783	128	—
711	Песковатка сл.	Бб.	Покровская.	1854	дер.	628	741	33	—
712	Петковская сл.	П.	Покровская.	1883	кам.	1370	1396	33	—
713	Петренкова сл.	О.	Сочестивская.	1867	кам.	719	724	33	—
714	Петровка сл.	П.	Сочестивская.	1822	кам.	1441	1543	78	—
715	Петровская сл.	Нв.	Петро-Апостольская.	1767	дер.	1165	1106	33	—
716	Петровская сл., Рѣв- евка тожъ.	К.	(Петропавловская. Преображенская.)	1877 1770	кам. дер.	2759 1180	3694 1232	66 33	—
717	Петровское с.	Бб.	Петровская.	1880	кам.	171	171	—	—
719	Петровское с.	Зм.	Евфимьевская.	1809	дер.	545	566	44	120
720	Петровское с.	Нв.	Петропавловская.	1857	кам.	714	759	35	—
721	Петропавловка сл.	Вр.	(Преображенская. Владимирская.)	1795 1874	кам. кам.	1232 1091	1280 1122	66 33	—
722	Петропавловка сл.	О.	Тихоновская.	1872	кам.	670	682	—	—
724	Писаревка сл.	Вр.	Предтеченская.	1801	кам.	1921	1847	136	—
725	Плятово с.	К.	Димитриевская.	1838	кам.	1515	1555	33	—
726	Плесная сл.	Вр.	Покровская.	1868	кам.	679	661	33	—
727	Плюско-Казимина с.	Зд.	Архангельская.	1861	кам.	577	601	33	—
728	Плюдино с.	К.	Покровская.	1852	дер.	396	442	33	—
729	Побѣдницкая сл.	О.	Успенская.	1852	дер.	1544	1491	81	—
730	Поверино с.	Нв.	Христорождественская.	1800	дер.	2642	2691	149	—
731	Поверино с.	Нв.	Архангельская.	1868	дер.	1354	1324	—	—
732	Погожее с.	Зм.	Архангельская.	1876	кам.	1044	1068	36	—
733	Погромецъ сл.	Зд.	Петропавловская.	1829	дер.	1337	1271	49	—
734	Подгорная сл.	Вр.	Преображенская.	1799	кам.	3165	3142	132	—
735	Подгорное с.	Вр.	Тихоновская.	1768	кам.	1060	1180	33	—
736	Подгорное с.	Нв.	Христорождественская.	1769	дер.	1012	1094	63	—
737	Подгорная сл.	О.	Троицкая.	1791	кам.	2100	2176	96	1800
738	Поддубная сл.	Вр.	Трехявская.	1885	дер.	725	769	34	—
739	Подколотовка сл.	Вр.	Преображенская.	1802	кам.	967	993	49	1200
740	Подосиновка сл.	Нв.	Преображенская.	1860	кам.	954	1029	35	—
741	Подхвѣтное с.	Вр.	Казанская.	1786	кам.	1130	1172	33	—
742	Подсердечное с.	Вр.	Боголюбская.	1874	дер.	1079	1081	33	—
743	Поди с.	Бб.	Покровская.	1809	кам.	339	338	33	—
744	По-иъ бывшій городъ, Вѣноколодскъ тожъ.	Зд.	Боголюбская.	1802	дер.	1120	1198	—	—
745	Покровка сл.	П.	Покровская.	1349	кам.	1188	1106	—	—
746	Покровское с., Рѣвскъ тожъ.	Зд.	Покровская.	1767	кам.	1681	1748	—	—
747	Покровское Верхнее с.	Вр.	Покровская.	1771	дер.	689	689	33	—
748	Полтавская сл.	Вр.	Владимирская.	1836	кам.	778	800	49	1200
749	Полубинка Ближняя с.	О.	Свѣтская.	1870	кам.	844	844	33	—
750	Полубинка Дальняя с.	О.	Вознесенская.	1861	дер.	458	496	60	—
751	Поляна Большая с.	Зм.	Казанская.	1810	кам.	858	906	34	—
752	Поляна Вислая с.	Зм.	Троицкая.	1792	кам.	1506	1584	33	—
753	Поляна Малая с.	Зм.	Николаевская.	1800	дер.	807	820	34	1200
754	Поляна Чистая с.	Зм.	Тихоновская.	1879	дер.	725	743	35	1200
755	Польская сл.	Вр.	Богословская.	1854	дер.	649	646	33	—
756	Половца сл.	Вр.	Владимирская.	1890	кам.	682	870	33	—

№№ по порядку.	НАЗВАНИЕ НАСЕЛЕН- НЫХ МЕСТЪ.	Какого уѣзда.	НАИМЕНОВАНИЕ ЦЕРКВИ.	Время построения церкви.		Число душъ въ приходѣ.		Колече- ство зем- ли при церкви.	
				Врем. построения.	Родъ построеній.	муж.	жен.	дв.	саж.
757	Помовка с/.	О.	Покровская.	1808	кам.	2470	2402	99	—
758	Посохово с.	Вл.	Христорождественская.	1785	дер.	758	707	33	—
759	Постоловй хуторъ.	О.	Казанская.	1805	кам.	478	483	—	—
760	Потуданъ Грязная с.	К.	Покровская.	1815	кам.	1182	1188	33	—
761	Потуданъ Спудная с.	Нж.	Успенская.	1860	дер.	740	723	36	—
762	Почетское с.	К.	Николаевская.	1854	дер.	826	896	33	—
763	Привазюка Большая с.	Вр.	Богоявленская.	1803	кам.	1341	1365	33	—
764	Привазюка Малая с.	Вр.	Казанская.	1802	кам.	1060	1073	36	—
765	Придача с/.	Вр.	Христорождественская.	1856	кам.	1947	2112	106	—
766	Приѣлм с.	Вр.	Покровская.	1858	дер.	527	517	38	1200
767	Приѣлм с.	К.	Пятицкая.	1769	дер.	698	694	66	—
768	Пристѣнное с.	Вл.	Вознесенск.	1869	дер.	552	577	—	—
769	Прогорѣлая с/.	Вг.	Воскресенская.	1789	дер.	673	691	66	—
770	Прогорѣлое с., Рогова- тое тожъ.	Нж.	Архангельская.	1783	дер.	1642	1611	66	—
771	Прудки с.	К.	* Рождество-Вогородиц.	1860	дер.	?	?	66	—
772	Пружинки с.	Зд.	Богословская.	1809	кам.	1388	1445	126	—
773	Пузее с.	П.	Покровская.	1795	кам.	1787	1890	33	—
774	Пухова с/.	О.	Георгиевская.	1860	кам.	742	727	29	1000
775	Пушкаряя с/.	Зм.	Николаевская.	1794	кам.	644	522	77	—
776	Пушкариое с/.	Вл.	Николаевская.	1844	дер.	756	407	33	—
777	Позиниково с/.	К.	Архангельская.	1868	дер.	443	423	33	—
778	Пчельное с.	Бб.	Георгиевская.	1882	дер.	982	978	66	—
779	Пчельниково с.	Вр.	Васильевская.	1881	дер.	534	596	33	—
780	Пихова с/.	Нв.	Троицкая.	1885	кам.	2746	2740	—	—
781			(Рождество-Вогородиц.	1762	дер.	2746	2740	69	—
782	Пятицкое с.	Вр.	Пятицкая.	1778	дер.	1150	1172	33	—
783	Раздорное с.	Вр.	Дмитриевская.	1769	дер.	894	913	33	—
784	Раменье с.	Нв.	Архангельская.	1872	дер.	1809	1714	60	—
785	Рахоль с.	Вр.	Николаевская.	1803	кам.	617	658	33	—
786	Раскова с/.	Вг.	Крестовоздвиженская.	1805	кам.	950	1003	116	1200
787	Ржавецъ с., Мокрый Во- аранъ тожъ.	Зд.	Крестовоздвиженская.	1811	кам.	768	819	46	—
788	Ржавецъ с.	Нв.	Казанская.	1861	дер.	1033	1007	33	—
789	Роговаина с., Николь- ское тожъ.	Вр.	Митрофановская.	1846	кам.	1572	1417	70	240
790	Роговаиное с., Прогорѣ- лое тожъ.	Нж.	Троицкая.	1818	кам.	3225	3213	66	—
791	Росеники с.	Бб.	Дмитриевская.	1878	дер.	493	493	39	—
792	Росенная с/.	О.	Николаевская.	1782	кам.	1275	1422	297	—
793			Рождество-Вогородиц.	1858	кам.	2022	2018	297	—
794			Троицкая.	1883	кам.	819	784	148	1200
795	Роговое с.	Нж.	Архангельская.	1788	дер.	1642	1611	44	360
796	Рогожино с/.	Зд.	Архангельская.	1809	кам.	507	503	43	1200
797	Рождественое с.	Зд.	Христорождественская.	1847	кам.	674	685	35	—
798	Рождественское с.	Вл.	Христорождественская.	1861	дер.	1930	1905	—	—
799	Ромашова с/.	Вл.	Покровская.	1861	дер.	700	695	33	—
800	Роспашена с/.	Вл.	Успенская.	1845	дер.	944	949	33	—
801	Россоловское с.	К.	Николаевская.	1827	кам.	868	822	33	—
802	Россопки с.	Нж.	Трехсвятительская.	1843	кам.	1648	1555	33	—
803	Россопки с.	К.	Введенская.	1782	дер.	614	602	33	—
804	Россопы с/.	О.	Крестовоздвиженская.	1834	кам.	5113	5076	99	686
805	Россопы Лѣная с.	К.	Богословская.	1805	кам.	2243	2302	66	—
806	Рубново с.	Зм.	Крестовоздвиженская.	1868	кам.	719	686	33	—
807	Рудавка с/.	Вг.	Богословская.	1862	дер.	633	642	34	—
808	Рудавно с.	Вр.	Богоявленская.	1810	кам.	944	1020	33	—

№№ по порядку.	НАИМЕНОВАНИЕ КЛОБЕН- ЩИКЪ ИМОТЬ.	Классъ усадь.	НАИМЕНОВАНИЕ ЦЕРКВИ.	Время построения церкви.		Число душъ въ приходѣ.		Колыче- ство зем- ли при церкви.	
				Время построения церкви.	Родъ постройки.	мга.	жен.	дес.	саж.
800	Рудки с.	Вг.	Предтеченская.	1818	кам.	1807	1579	75	1200
810	Русаново с.	Зы.	Троицкая.	1857	дер.	1078	1111	35	—
811	Русаново с.	Ня.	Успенская.	1864	кам.	805	875	38	—
812	Русская Гвоздева с.	Зы.	Боголюбская.	1842	кам.	857	889	33	—
813	Рыкань с., Малая Уе- мань тожь.	Вр.	Архангельская.	1782	кам.	1350	1479	39	—
814	Рыбенка с.	Вр.	Георгиевская.	1832	дер.	902	941	35	950
815	Рыбень с., Покровское тожь.	Зд.	Покровская.	1767	кам.	1681	1748	39	—
816	Рыбное с.	Вр.	Архангельская.	1808	кам.	1167	1206	32	—
817	Рыбенка сл.	К.	Петропавловская.	1877	кам.	1391	1349	68	—
818	Рядное сл.	О.	Всехсвятская.	1801	кам.	1070	1034	—	—
819	Салунь сл.	О.	Воскресенская.	1806	кам.	2386	2426	75	—
820	Садовое Старое с.	Бб.	Боголюбская.	1840	дер.	1457	1493	60	—
821	Самарино с.	Вл.	Николаевская.	1862	дер.	1108	1063	33	—
822	Самоволь с.	Бб.	Дмитриевская.	1858	дер.	1644	1646	60	—
823	Сандрин с.	О.	Владимирская.	1791	дер.	898	924	33	—
824	Сачиповка с.	Ня.	Николаевская.	1873	дер.	792	842	—	—
825	Селиваново с.	Вр.	Боголюбская.	1815	кам.	1062	1133	37	1200
826	Селянов с.	К.	Архангельская.	1784	дер.	523	554	33	—
827	Селяновое сл.	О.	Николаевская.	1835	дер.	675	671	49	1200
828	Семейки сл.	О.	Воскресенская.	1785	кам.	1577	1599	66	—
829	Семенова с.	Зы.	Троицкая.	1794	дер.	1216	1219	34	1200
830	Семеновка сл.	П.	Владимирская.	1791	кам.	1098	1118	66	—
831	Семеновское с.	Бб.	Введенская.	1863	дер.	1404	1516	35	—
832	Семидесятное с.	Ня.	Архангельская.	1789	кам.	3327	3392	66	—
833	Семидубровное с.	Зы.	Покровская.	1795	кам.	1149	1082	33	—
834	Семилука с.	Вр.	Преображенская.	1773	кам.	505	513	36	—
835	Сергиевка сл.	Бб.	Васильевская.	1855	кам.	869	864	33	2064
836	Сергиевка сл.	О.	Спиритская.	1833	кам.	1336	1396	49	1200
837	Серебрянка Нижняя с.	О.	Тихоновская.	1862	дер.	679	619	33	—
838	Сивилка с.	Ня.	Покровская.	1859	кам.	1287	1351	36	2
839	Сиротина с.	Ня.	Введенская.	1826	кам.	1200	1176	33	—
840	Сиротина сл.	О.	Воскресенская.	1862	дер.	568	470	33	—
841	Ситникова сл.	О.	Покровская.	1856	кам.	947	957	33	—
842	Скорняково с.	Зд.	Архангельская.	1812	кам.	1024	1063	33	—
843	Скорняцкая сл.	К.	Троицкая.	1862	кам.	884	902	33	—
844	Скрипничиха сл.	Вр.	Архангельская.	1858	дер.	966	1023	33	—
845	Сластенин с.	Бб.	Архангельская.	1852	дер.	754	771	23	—
846	Смалгивка сл.	Вр.	Покровская.	1823	кам.	1849	1826	132	2200
847	Снова Голая с.	Зы.	Покровская.	1795	кам.	1149	1082	35	—
848	Собольскій дуторъ.	Вг.	* Покровская.	1866	дер.	? ?	? ?	33	—
849	Солдатка сл.	Вр.	Казанская.	1813	кам.	326	336	33	—
850	Солдатская сл.	Зы.	Богородицкая.	1792	кам.	569	557	59	—
851	Солдатское с.	К.	Архангельская.	1774	дер.	1438	1482	33	—
852	Солдатское с.	Ня.	Христорождественская.	1819	кам.	1904	1978	33	—
853	Солдатское с.	Ня.	Архангельская.	1863	дер.	1082	1071	34	—
854	Соловецкое с.	К.	Богословская.	1842	дер.	792	842	33	—
855	Соловецкое с.	П.	Богословская.	1881	дер.	768	762	33	—
856	Солота с.	Вл.	Архангельская.	1806	дер.	1081	1096	33	—
857	Солыча сл.	О.	Троицкая.	1863	кам.	557	568	23	1200
858	Спасное с., Чиркино тожь.	Зд.	Боголюбская.	1806	кам.	370	391	36	—
859	Сребрянки Верхняя с.	О.	Троицкая.	1822	кам.	586	594	33	—
860			(Петропавловская.	1868	кам.	742	794	33	—
861	Сотня Новая сл.	О.	(Вознесенская.	1862	кам.	875	932	75	—
862	Старогадское с.	Ня.	* Сергиевская.	1823	дер.	? ?	? ?	1	—

№№ по порядку.	НАЗВАНІЕ НАСЕЛЕН- НАГО МѢСТЪ.	Какого уѣзда.	НАИМЕНОВАНИЕ ЦЕРКВИ.	Время постройки церкви.		Число душъ въ приходѣ		Колѣ- ство зем- ли при церкви.	
				Времъ постройки церкви.	Родъ постройки.	муж.	жен.	дес.	саж.
863	Староживотинное с.	Вр.	Предтеченская.	1789	кам.	619	716	33	—
864	Староживотинка сл.	Вр.	Николаевская.	1853	дер.	1229	1196	37	—
865	Староживотное с.	Нж.	Николаевская.	1854	дер.	1100	1242	31	—
866	Старониколаевское с.	Нж.	Троицкая.	1782	кам.	2530	2496	150	1300
867	Старопокровское с.	Вб.	Покровская.	1868	дер.	952	1009	34	—
868	Старая Везгинка с.	К.	Покровская.	1770	кам.	1247	1240	33	—
869	Старая Вѣдута с.	Зи.	* Покровская.	1861	кам.	?	?	33	—
870	Студинны с.	Зи.	Христорождественская.	1835	кам.	873	892	33	—
871	Стеблано с.	Зд.	Троицкая.	1812	кам.	343	381	33	—
872	Старолуцкое с.	Вр.	Николаевская.	1876	дер.	310	924	33	—
873	Сторожковое с.	К.	Боголюбская.	1787	дер.	1411	1403	33	—
874	Сторожень х.	П.	Архангельская.	1886	дер.	659	840	33	—
875	Студенецъ Верхній с.	Зд.	Николаевская.	1812	кам.	1047	1123	37	100
876	Студенецъ Нижній с. Патріаршее тожъ.	Зд.	Боголюбская.	1800	кам.	2429	2468	84	—
877	Ступино с.	Вр.	Воскресенская.	1779	дер.	750	741	40	—
878	Супени с., Новосолдат- ское тожъ.	Нж.	Архангельская.	1789	кам.	1273	1300	37	—
879	Сѣбиное с.	Зи.	Космодамиановская.	1790	кам.	1064	1105	34	1300
880	Сѣиное с.	Зд.	Архангельская.	1880	кам.	996	1010	33	—
881	Сѣрикова сл.	Вб.	Казанская.	1853	дер.	932	1050	33	—
882	Сѣрикова сл.	Вг.	Предтеченская.	1870	кам.	721	734	33	—
883	Сѣтище с.	К.	Покровская.	1879	дер.	690	712	—	—
884	Таврово с.	Вр.	Петропавловская.	1799	кам.	1201	1269	70	—
885	Талы сл.	Вг.	Николаевская.	1783	кам.	2922	2890	306	—
886	Талицкѣ с.	Вр.	Покровская.	1844	кам.	2306	2427	49	—
887	Талдырь с.	На.	Дмитриевская.	1792	дер.	2742	3001	92	—
888	Татарино с.	Вр.	Сретенская.	1822	кам.	4244	4177	66	—
889	Твердохлѣбова сл.	Вг.	Архангельская.	1833	кам.	1420	1416	99	—
890	Терехово с.	Нж.	Петрицкая.	1773	дер.	638	812	33	—
891	Теллинская с.	Вр.	Предтеченская.	1861	кам.	663	642	33	—
892	Терешово сл.	Вг.	Воскресенская.	1838	кам.	956	895	49	1200
893	Терновое с.	Зи.	Боголюбская.	1769	кам.	472	516	33	—
894	Тершонка сл.	О.	Славская.	1859	дер.	765	763	33	—
895	Терновое с.	К.	Георгіевская.	1875	дер.	701	728	33	—
896	Титарова сл.	Вг.	Александро-Невская.	1883	дер.	747	756	36	—
897	Тихоновка сл., Жабская тожъ.	Вд.	Тихоновская.	1874	дер.	658	676	35	—
898	Тихоновское с.	На.	Тихоновская.	1777	кам.	879	862	36	—
899	Тиханка сл.	Вд.	Николаевская.	1868	дер.	1181	1162	33	—
900	Тиханка Старая с.	Вб.	Михаило-Архангельская.	1853	дер.	890	930	35	—
901	Томарное с.	Зд.	Николаевская.	1873	кам.	596	592	33	—
902	Товолжанецъ с.	Зи.	Архангельская.	1806	кам.	827	811	33	—
903	Тойда Старая с.	Вб.	Николаевская.	1869	дер.	1870	1904	66	—
904	Тресвятское с.	Вр.	Троицкая.	1749	кам.	636	700	33	—
905	Тресвятское с.	Зд.	* Автономовская.	1823	кам.	?	?	33	—
906	Тресорукное с.	К.	Николаевская.	1777	дер.	1054	1723	66	—
907	Трехстѣнное сл.	О.	Успенская.	1856	кам.	908	957	33	—
908	Трещино с.	Зи.	Рождество-Богородицы.	1859	дер.	691	666	33	—
909	Троицкая с.	Вб.	Казанская.	1865	дер.	495	550	33	—
910	Третьяки с.	На.	Николаевская.	1835	дер.	2381	2421	53	—
911	Троицкая сл.	Вд.	Архангельская.	1792	дер.	537	591	34	600
912	Троицкій Юртъ с.	На.	Покровская.	1866	дер.	661	728	34	—
913			Николаевская.	1864	кам.	1298	1315	33	—
914			Троицкая.	1848	дер.	2311	2300	66	—
915	Тростянка Русская с.	К.	Покровская.	1875	кам.	920	987	49	—
916	Тростянка Черная сл.	О.	Рождество-Богородицы.	1796	дер.	1228	1242	37	800

№№ по порядку.	НАЗВАНИЕ НАСЕЛЕН- НЫХ МЯСТЪ.	Высоты убоде.	НАИМЕНОВАНИЕ ЦЕРКВИ.	Время построения церкви.		Число душъ въ приходѣ.		Коллче- ство зем- ли при церкви.	
				Времъ построения церкви.	Родъ построеки.	муж.	жен.	дес.	саж.
917	Тростянное с.	Зд.	Покровская.	1800	кам.	573	851	38	—
918	Тулучесна Новая сд.	Бг.	Казанская.	1818	кам.	1210	1233	49	1200
919	Тулучесна Старая сд.	Бг.	Покровская.	1785	кам.	879	862	41	2100
920	Турово с.	Вж.	Николаевская.	1775	кам.	4244	4177	100	1200
921	Турчаново с.	Вр.	Покровская.	1814	кам.	1239	1340	36	—
922	Тхоренка сд	О.	Богословская.	1809	кам.	956	959	31	10
923	Тыловка с.	Вл.	Николаевская.	1859	дер.	1234	1208	50	—
924	Углинецъ с.	Вр.	Стефановская.	1808	кам.	326	351	30	—
925	Удережка с.	Вр.	Покровская.	1839	кам.	1256	1231	33	—
926	Уколовъ Новый с.	К.	Богородицкая.	1853	кам.	2021	2068	55	—
927	Уколовъ Старый с.	К.	Богородицкая.	1802	кам.	1528	1501	46	2018
928	Урасно с.	Вл.	Николаевская.	1854	дер.	1124	1102	33	—
929	Уткино с.	Зд.	Архангельская.	1807	дер.	727	746	42	1200
930	Урахово с.	К.	Космодамиановская.	1863	дер.	904	846	33	—
931	Урмай сд.	К.	Успенская.	1808	кам.	1377	1423	76	—
932			Покровская.	1791	кам.	757	751	33	—
933	Усерды бывш. гор.	Вр.	Провосхожденія чест- ныхъ древъ.	1886	кам.	605	599	35	—
934	Усынь Большая с.	Вр.	Спасская.	1785	кам.	2737	2915	114	20
935			Казанская.	1870	кам.	1279	1434	24	—
936	Усынь Малая с., Ры- каль тожъ.	Вр.	Архангельская.	1782	кам.	1350	1479	33	—
937	Успенская сд.	Бр.	Успенская.	1806	кам.	1117	1005	35	1200
938	Успенское с.	Зм.	Дмитриевская.	1830	кам.	1230	1246	36	—
939	Устье с.	Вр.	Богословская.	1785	кам.	329	324	39	—
940	Усть-Мурашкина с.	К.	Архангельская.	1792	дер.	458	423	66	—
941	Филонова сд.	Вг.	Митрофановская.	1847	кам.	1011	1052	68	—
942	Физиленикова сд.	Вб.	Успенская.	1824	кам.	1374	1382	35	—
943	Фоминское с.	Вр.	Рождество-Богородиц.	1779	дер.	1299	1238	33	—
944	Фоминское с	Зм.	Петницкая.	1759	дер.	1333	1368	33	—
945	Хава Веневитинова с.	Вр.	Дмитриевская.	1824	кам.	1341	1317	36	—
946	Хава Верхняя с.	Вр.	Введенская.	1874	кам.	2170	2324	45	—
947	Хава Казанская с.	Вр.	* Казанская.	1845	кам.	? ?	? ?	38	—
948	Хава Рождественская с.	Вр.	Христорождественская.	1810	кам.	2830	2965	99	—
949	Харьковская сд.	Вр.	Митрофановская .	1885	дер.	1477	1435	33	—
950	Харьковская сд.	О.	Знаменско-Богородиц.	1824	кам.	1413	1474	51	—
951	Харьковская сд.	О.	Спасская.	1835	кам.	1157	1199	36	—
952	Хворостанъ Новая с., Давыдовъ тожъ.	К.	Казанская.	1842	кам.	1505	1712	33	—
953	Хворостанъ Старая с.	К.	Покровская.	1802	кам.	1082	1132	33	—
954	Хворостанъ Сулак с., Московское тожъ.	Вр.	Покровская.	1815	кам.	2776	2933	67	—
955	Хвошеватая сд.	Бг.	Покровская.	1862	дер.	688	680	33	—
956	Хвошеватое с.	Вж.	Покровская.	1878	кам.	595	638	33	—
957	Хлѣбное сд.	Вр.	Молитвенный докъ.	1808	дер.	? ?	? ?	—	—
958	Хлѣвце с.	Вр.	Митрофановская.	1853	дер.	740	706	37	—
959	Хлѣвное с.	Зд.	Покровская.	1797	кам.	1965	1903	51	—
960			* Благовѣстивская.	1857	кам.	? ?	? ?	—	—
961	Хлѣвонецъ с.	Бр.	Космодамиановская.	1858	дер.	1100	1076	33	—
962	Хлѣвное с.	К.	Космодамиановская.	1799	дер.	563	520	33	—
963	Хорошиново с.	Вж.	Дмитриевская.	1824	кам.	828	869	34	15
964	Хозолъ с.	Вж.	Спасская.	1788	кам.	3979	3961	92	—
965	Хрещатая сд.	Вг.	Лазаревосиреневская.	1844	кам.	1311	1264	66	—
966	Хриновое с.	Вб.	Казанская.	1792	кам.	3236	3476	133	600
967	Хриновое с.	Вр.	Покровская.	1795	кам.	1462	1438	52	—

№№ по порядку.	НАЗВАНІЕ МІСЦЕНО- ВЫХЪ МѢСТЪ.	Какого уѣзда.	НАИМЕНОВАНИЕ ЦЕРКВИ.	Время построенія церкви.		Родъ построеній.		Число душъ въ приходѣ.		Колѣч- ство нем- ли при церкви.	
				Врем.	Родъ.	муж.	жен.	муж.	жен.		
										6	7
968	Цанкова сл.	О.	Вознесенская.	1864	кам.	875	864	33	—	—	—
969	Чепухино с.	Ва.	Архангельская.	1783	дер.	1065	986	33	—	—	—
970	Черкасская сл.	П.	Петропавловская.	1888	кам.	622	677	33	—	—	—
971	Черныговка с.	Зд.	Архангельская.	1803	кам.	976	981	33	—	—	—
972	Черныцкое с.	Вр.	Покровская.	1821	кам.	1434	1460	66	—	—	—
973	Чертовинское с.	Вр.	Архангельская.	1763	кам.	623	662	33	—	—	—
974	Чесменское с.	Бб.	Архангельская.	1846	кам.	1111	1200	66	—	—	—
975	Чигла Новая с.	Бб.	Вознесенская.	1882	дер.	1431	1462	36	—	—	500
976			Покровская.	1805	кам.	3009	4063	—	—	—	—
977	Чигла Старая с.	Бб.	Казанская.	1858	кам.	1286	1357	35	—	—	—
978	Чижовка Ближняя с.	Вр.	Троицкая.	1769	кам.	1986	2013	42	—	—	1140
979	Чижовка Дальняя с.	Вр.	Христорождественская.	1870	кам.	994	1112	43	—	—	—
980	Чирково с.	Зд.	Богоявленская.	1805	кам.	370	381	36	—	—	—
981	Чурокъ с.	Бб.	Казанская.	1882	дер.	796	773	34	—	—	400
982	Щапошниковая сл.	О.	Покровская.	1855	кам.	2129	2161	68	—	—	1286
983	Шатазовка с., Потуданъ тожъ.	Нж.	Рождество-Богородица.	1838	кам.	1484	1519	33	—	—	—
984	Шемарево с.	Зм.	Воскресенская.	1776	дер.	1188	1175	—	—	—	1183
985	Шелыгинъ сл.	Вр.	Владимирская.	1820	кам.	2301	2307	41	—	—	780
986	Шениновка сл.	Вр.	Предтеченская.	1868	дер.	878	903	33	—	—	—
987	Шестаково с.	П.	Рождество-Богородица.	1800	кам.	2318	2759	66	—	—	—
988	Шилово с.	Вр.	Митрофановская.	1845	кам.	473	500	42	—	—	—
989	Ширлея сл.	Вг.	Николаевская.	1803	кам.	1879	1787	198	—	—	—
990			Воскресенская.	1867	кам.	1477	1460	63	—	—	—
991	Шитовка с.	Бб.	Николаевская.	1797	дер.	1114	1199	72	—	—	—
992	Штаньковъ хуторъ.	Вг.	Вознесенская.	1881	дер.	347	327	33	—	—	—
993	Шубино с.	О.	Тихоновская.	1865	дер.	524	536	62	—	—	—
994	Шувака с., Тамбовская мѣст. тожъ.	Вр.	Покровская.	1871	кам.	1595	1623	33	—	—	—
995	Шумейка с.	Зм.	Воскресенская.	1842	кам.	1397	1301	33	—	—	—
996	Шуринская сл.	Вг.	Св. мученики Любли.	1870	кам.	492	470	33	—	—	—
997	Щербатово сл.	Вр.	Вознесенская.	1866	кам.	1112	1049	35	—	—	1200
998	Шучье с.	Бб.	Дмитриевская.	1800	кам.	1619	1666	36	—	—	—
999	Юдина сл.	О.	Казанская.	1872	кам.	664	680	34	—	—	1200
1000	Юдаково с.	П.	Казанская.	1862	дер.	414	391	30	—	—	—
1001	Юрасовка сл.	О.	Георгиевская.	1872	дер.	872	807	33	—	—	1800
1002	Юртъ Троицкій с.	Ва.	Троицкая.	1848	дер.	2211	2300	66	—	—	—
1003			Николаевская.	1864	кам.	1298	1315	33	—	—	—
1004			Покровская.	1866	дер.	661	729	34	—	—	—
1005	Юрьевка деревня.	Зд.	Тихоновская.	1861	дер.	350	376	—	—	—	—
1006	Юрьевка с., Малафеевка тожъ.	Ва.	Митрофановская.	1844	дер.	1289	1369	66	—	—	—
1007	Юдаповка с.	Бб.	Рождество-Богородица.	1839	кам.	760	793	33	—	—	—
1008	Юдаповка с.	Бб.	Дмитриевская.	1863	дер.	334	372	35	—	—	—
1009	Яблочное в.	Зд.	Николаевская.	1845	кам.	1120	1141	32	—	—	—
1010	Яблочное с.	К.	Казанская.	1881	дер.	1718	1672	33	—	—	—
1011	Ярки с.	Ва.	Рождество-Богородица.	1846	дер.	887	881	33	—	—	—
1012	Ясники с.	Нж.	Крестово-Янженская.	1845	кам.	1493	1505	66	—	—	—
1013	Ясовка сл.	Вг.	Введенская.	1829	кам.	1290	1264	86	—	—	600
1014	Ясырки Большия с.	Бб.	Николаевская.	1853	дер.	1547	1618	60	—	—	—
1015	Ясырки Малые с.	Бб.	Архангельская.	1863	дер.	391	415	33	—	—	—
1016	Ясодорова сл.	Ва.	Архангельская.	1845	дер.	715	696	33	—	—	—
1017	Ясениновка сл.	Вг.	Спасская.	1870	дер.	968	967	41	—	—	1200
1018	Ясменка сл.	Вг.	Крестово-Янженская.	1869	дер.	687	571	33	—	—	—
1019	Ясники-Неческая с.	Зм.	Богоявленская.	1801	кам.	1370	1353	33	—	—	—

Составила Действительный Членъ А. М. Правда.

ОТДѢЛЪ III НАУЧНО-ЛИТЕРАТУРНЫЙ.

Историческій обзоръ дѣятельности Воронежскаго Губернскаго Статистическаго Комитета *).

(Дѣйствительнаго Члена Комитета Н. В. Воскресенскаго).

Прежде чѣмъ говорить о дѣятельности Воронежскаго Губернскаго Статистическаго Комитета, считаемъ не лишнимъ сдѣлать справку: съ какою цѣлью и на какихъ основаніяхъ возникли въ губерніяхъ статистическіе комитеты.

Учрежденіе сихъ комитетовъ было вызвано потребностью въ собраніи и разработкѣ, для административныхъ цѣлей, мѣстныхъ статистическихъ свѣдѣній. Прошло много времени, какъ увидимъ ниже, пока болѣе опредѣленно выяснилось то значеніе комитетовъ, которое поставило ихъ на степень *административно-ученыхъ учреждений*.

Въ правилахъ для комитетовъ, Высочайше утвержденныхъ 20 Декабря 1834 г., указанъ составъ Комитета, въ который, кромѣ председателя, должны были входить, въ качествѣ *испрямленныхъ членовъ*: губернской предводитель дворянства, вице-губернаторъ, почетный попечитель гимназій, прокуроръ, инспекторъ учебной управы, управляющій удѣльною конторою, губернской директоръ училищъ и членъ духовной консисторіи (§ 28); по усмотрѣнію Комитета, могли быть избираемы въ члены *его* и другія пользующіяся общимъ уваженіемъ въ губерніи лица, для содѣйствія Комитету средствами, отъ нихъ зависящими (§§ 29 и 30); кромѣ того, комитеты могли имѣть своихъ *членовъ-корреспондентовъ*, изъ постоянныхъ жителей губерніи (§ 32), которые своимъ посредничествомъ, или собственными трудами, старались бы способствовать Комитету въ собраніи нужныхъ свѣдѣній и составленіи статистическихъ описаній губерніи, или частей ея (§ 35).

Объ обязанностяхъ же Комитета сказано вообще, что, по собраніи свѣдѣній, Комитетъ „занимается поправкою оныхъ и приведеніемъ

*) Перепечатано, съ некоторыми замѣненіями и дополненіями, изъ книги „Пятидесятилѣтіе Воронежскихъ Губернскихъ Вѣдомостей“. Томъ первый. Воронежъ. 1888—1890 г. Стр. 523—608.

въ единообразный порядокъ, или внося ихъ въ табели по даннымъ отъ Статистическаго Отдѣленія Совѣта Министерства Внутреннихъ Дѣлъ формамъ, или составляя на основаніи оныхъ подробныя и точныя описанія состоянія губерній вообще, или же отдѣльно нѣкоторыхъ въ одной частей управленія, хозяйства, промышленности и торговли" (§ 38).

Но о способахъ собиранія статистическихъ свѣдѣній и о средствахъ, необходимыхъ для производства работъ, въ цитированныхъ правилахъ не было никакихъ указаній. Только черезъ 18 лѣтъ, послѣ того какъ открыты были комитеты, послѣдовала циркуляръ Статистическаго Комитета (нынѣ Центрального), отъ 30 Декабря 1853 г. за № 190, о порядкѣ собиранія и обработки статистическихъ свѣдѣній. Въ этомъ циркулярѣ и приложенной къ нему выпискѣ изъ утвержденного г. Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ журнала Статистическаго Комитета, 5 Декабря 1853 г., указывалось, между прочимъ, что расходъ на производство работъ въ Губернскомъ Статистическомъ Комитетѣ, не свыше 1000 р. въ годъ, можно покрывать изъ суммъ губернской типографіи, что въ члены-корреспонденты могутъ быть избираемы и такія лица, которыя будутъ содѣйствовать Комитету денежными пожертвованіями, и что производство работъ въ Комитетѣ поручается особому лицу, по усмотрѣнію г. Начальника Губерніи, за условное вознагражденіе до 300 р. сер., придавъ ему одного или двухъ помощниковъ, съ платою имъ до 200 р. каждому, и назначивъ на писцовъ и канцелярскія надобности отъ 200 до 300 руб.; при чемъ сдѣлана оговорка, что „эти лица не должны считаться, по сему занятію, въ государственной службѣ" (См. дѣло Вор. Губ. Стат. Комитета, за 1854 годъ, „о должномъ направленіи дѣвствій Комитета").

При циркулярѣ, отъ 27 Февраля 1854 года, были присланы изъ Центрального Статистическаго Комитета печатныя формы „для собиранія и составленія свѣдѣній о статистическихъ предметахъ". Оказывается, что по этимъ формамъ губерскіе статистическіе комитеты должны были представлять 77 таблицъ! Всѣ эти таблицы составлялись и отсылались въ Центральный Комитетъ, но онѣ скорѣе представляли собою простую массу испорченной бумаги, нежели матеріалъ, годный для какихъ нибудь общихъ выводовъ. Изъ циркуляра Центрального Комитета, отъ 12 Декабря 1857 года за № 162, видно, что „нелюбовь и сбивчивость таблицъ, получаемыхъ изъ большей части губерній, по многимъ даже нечѣтності въ простомъ подведеніи итоговъ и видная небрежность въ сообщеніи первоначальныхъ данныхъ мѣстными городскими и земскими полиціями, и сверхъ того несвоевременность и неодновременность присылки комитетами составленныхъ ими работъ повлекли Центральный Комитетъ въ обременительную переписку." Въ видахъ упрощенія веденія дѣла статистики, Комитетъ распорядился, изъ прежнихъ 77 таблицъ, 60 вовсе откинуть на 1857 годъ, а остальные 17 сократить, чрезъ соотвѣтственное измѣненіе ихъ, до 13 (Дѣло, за 1857 г., о доставленіи статистическихъ свѣдѣній по новымъ формамъ).

Эти и другія мѣры, изложенныя въ циркулярахъ, не имѣли однако, въ большинствѣ случаевъ, должнаго успѣха, и въ 1861 г. было введено новое Положеніе о статистическихъ комитетахъ, Высочайше утвержденное 26 Декабря 1860 г. Изданіе этого Положенія, развивающаго постановленныя въ 1834 году правила для комитетовъ, вышло именно неуспѣшностью въ собираніи и разработкѣ мѣстныхъ статистическихъ свѣдѣній, въ 25-ти лѣтній періодъ существованія комитетовъ; такая неуспѣшность, по объясненію Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, зависѣла главнымъ образомъ отъ недостатка матеріальныхъ средствъ, которыми, по новому Положенію, признавалось необходимымъ снабжать комитеты, „по крайней мѣрѣ на столько, чтобы были обезпечены самыя существенныя потребности оныхъ, въ томъ числѣ содержаніе хотя одного лица, именно секретаря, который въ такомъ случаѣ могъ бы свои труды и время посвящать исполнѣннѣмъ занятіямъ по статистической части“ (См. Полное собр. зак. Рос. имп., томъ XXXV, отдѣленіе второе, 1860 г., ст. 36453).

По этому, до сихъ поръ неизмѣненному, Положенію, вошедшему въ приложение къ ст. 521, т. II, часть 1, изд. 1876 г., главное назначеніе статистическихъ комитетовъ состоитъ *въ исправномъ содержаніи мѣстной административной статистики*, а именно: въ установленіи, по каждой губерніи, правильнѣйшихъ способовъ собиранія, по требованіямъ правительства и указаніямъ Центрального Статистическаго Комитета, точныхъ статистическихъ свѣдѣній о количествѣ и качествѣ земель, народонаселеніи и производительныхъ силахъ губерніи и въ повѣрчѣ и обработкѣ этихъ свѣдѣній, по однообразнымъ формамъ, установленнымъ Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ. Сверхъ того, комитетамъ *поставляется въ обязанность заботиться о составленіи, по мѣрѣ возможности, вызывая къ тому содѣйствіе какъ своихъ членовъ, такъ и постороннихъ свѣдущихъ лицъ, подробныхъ описаній губерній, равно какъ и частей оныхъ, также городовъ и особенно почему либо замѣчательныхъ въ губерніи мѣстностей, въ отношеніи топографическомъ, историческомъ, промышленномъ, торговомъ, сельскохозяйственномъ и проч. и объ изданіи трудовъ своихъ въ свѣтъ*. Комитеты могутъ, кромѣ того, по мѣрѣ средствъ, снаряжать и особыя статистическія экспедиціи изъ нѣсколькихъ лицъ для мѣстныхъ изслѣдованій въ губерніи.

Въ составъ комитетовъ, кромѣ предсѣдателя—начальника губерніи и непремѣнныхъ членовъ, изъ лицъ начальствующихъ отдѣльными частями управленія въ губерніи, введены: помощникъ предсѣдателя, дѣйствительные и почетные члены и секретарь. Избраніе помощника предсѣдателя, дѣйствительныхъ и почетныхъ членовъ предоставлено самимъ комитетамъ, безъ утвержденія Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, какъ это было прежде въ отношеніи членовъ комитета и корреспондентовъ, выбывшихъ изъ состава его, по дѣйствующему Положенію. Уѣздные предводители дворянства, по званію своему, причисляются къ дѣйствительнымъ членамъ Комитета. Что же касается

секретаря, то избраніе и утвержденіе его въ должности предоставлено начальнику губерніи. Секретарю, назначаемому преимущественно изъ лицъ, имѣющихъ ученые степени, или по крайней мѣрѣ окончившихъ полный курсъ наукъ въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, присвоены права службы наравнѣ съ правителями канцеларій начальниковъ губерній и секретарями губернскихъ правленій; причемъ секретарю Комитета дозволяется соединять съ этою должностію и другія.

На секретаря возложена обязанность производить, подъ наблюденіемъ председателя и его помощника, всѣ ученые работы по Комитету, постоянно слѣдить за исправнымъ и своевременнымъ полученіемъ, при содѣйствіи непремѣнныхъ членовъ, всѣхъ срочныхъ статистическихъ данныхъ и свѣдѣній по разнымъ предметамъ управленія, приводить эти свѣдѣнія въ систематической порядоцъ, заниматься ихъ повѣркою и обработкою и составлять изъ нихъ требуемыя таблицы и вѣдомости; наблюдать за успѣшнымъ исполненіемъ и изданіемъ всѣхъ вообще ученыхъ работъ Комитета, а равно за ходомъ мѣстныхъ статистическихъ изслѣдованій; хранить въ должномъ порядкѣ и исправности всѣ дѣла и ученые пособия и вести всю переписку по дѣлопроизводству и денежную отчетность Комитета.

Въ особомъ циркулярѣ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, отъ 8 Апрѣля 1861 г. за № 397, между прочимъ, выражено желаніе, чтобы въ дѣлопроизводство Статистическаго Комитета, какъ *учрежденіа административно-ученаго*, а не просто административнаго, не было введено излишней канцеларской переписки и бесполезныхъ формальностей; за исключеніемъ денежной отчетности Комитета, всѣ занятія его должны быть устроены, по возможности, въ простомъ и несложномъ видѣ, соответствующемъ болѣе *ученому обществу*, нежели присутственному мѣсту; сношенія между членами и секретаремъ должны быть производимы, по возможности, словесно; если же необходимы письменныя сношенія, то желательно, чтобы они происходили въ самой простой и не стѣснительной формѣ. Однимъ словомъ, чтобы во всѣхъ взаимныхъ отношеніяхъ какъ можно менѣе вводимо было канцеларскихъ обрядовъ, въ видѣ предписаній, отношеній, рапортовъ и т. п. "

Дѣйствительные члены содѣйствуютъ Комитету, какъ своимъ посредничествомъ, такъ и своими личными трудами, въ собраніи, повѣркѣ и разработкѣ статистическихъ свѣдѣній по губерніи, равно какъ и въ составленіи и изданіи въ свѣтъ описаній губерній, или частей оныхъ и вообще ученыхъ работъ Комитета. О дѣйствительныхъ членахъ, оказавшихъ особенныя отличія по статистическимъ занятіямъ, начальники губерній представляютъ г. Министру Внутреннихъ Дѣлъ.

На содержаніе Комитета назначена штатная сумма отъ 1500 до 2000 р. с. въ годъ изъ земскихъ сборовъ, съ пособіемъ, гдѣ возможно, изъ доходовъ губернской типографіи. Изъ этой суммы ассигновано на жалованье секретарю 750 р. въ годъ (Приложеніе къ ст. 521, т. II, ч. 1, изд. 1876 г.).

Согласно требованіямъ приведеннаго закона и особыхъ циркулярныхъ распоряженій, работы статистическихъ комитетовъ раздѣляются на слѣдующія группы: а) постоянныя, обязательныя для всѣхъ комитетовъ, вѣдомствъ; б) работы одновременныя, производимыя комитетами по особымъ требованіямъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ и постороннихъ вѣдомствъ; в) работы и частныя обследованія, производимыя по разнымъ случаямъ отдѣльными губерніями и г) работы, производимыя комитетами по собственному почину.

Пользуясь обзоромъ дѣятельности статистическихъ комитетовъ за 1874—1883 годы, изданнымъ Центральнымъ Комитетомъ въ 1884 г., укажемъ хотя одни обязательныя *отдомости*, ежегодно представляемыя комитетами въ Министерство Внутреннихъ Дѣлъ: 1) о числѣ жителей въ губерніи или области по сословіямъ; 2) о числѣ жителей по вѣроисповѣданіямъ; 3) о числѣ родившихся; 4) о числѣ браковъ; 5) о числѣ умершихъ; 6) о числѣ зданій въ городахъ, за исключеніемъ церквей; 7) о числѣ церквей и другихъ богослужебныхъ зданій; 8) о скотоводствѣ; 9) о числѣ фабрикъ и заводовъ, съ означеніемъ числа рабочихъ на нихъ; 10) о числѣ ремесленниковъ въ городахъ; 11) о числѣ выданныхъ торговыхъ свидѣтельствъ; 12) о пожарахъ; 13) о числѣ и родѣ преступленій; 14) о насильственныхъ и случайныхъ смертяхъ; 15) о цѣнахъ на важнѣйшіе предметы потребленія и торговли (ежемесячно); 16) о меряносныхъ овцахъ; 17) свѣдѣнія о посѣвѣ и урожаѣ хлѣбовъ, собранныхъ на бланкахъ отъ домохозяевъ; 18) свѣдѣнія объ обстоятельствахъ посѣва, произрастанія и уборки хлѣбовъ и травъ (четыре раза въ годъ, по времени, соответствующему предмету представленія, и тремъ учрежденіямъ: Центральному Статистическому Комитету и Департаментамъ—Хозяйственному и Общихъ Дѣлъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, согласно циркуляру отъ 21 Декабря 1868 г., за № 257); 19) о цѣнахъ на рабочія силы (въ Хозяйственный Департаментъ); 20) о торговыхъ оборотахъ на ярмаркахъ (въ Хозяйственный Департаментъ); 21) о градобитіяхъ (въ Хозяйственный Департаментъ); 22) свѣдѣнія о числѣ магометанъ и евреевъ, о числѣ ихъ духовенства и богослужебныхъ зданій (въ Департаментъ Духовныхъ Дѣлъ Иностранныхъ Исповѣданій). Затѣмъ также ежегодно: 23) г. Министру Финансовъ, согласно 29 ст. о промышл. фабрич. и заводск., вѣдомости о фабрикахъ и заводахъ, существовавшихъ въ губерніи въ продолженіи предшествовавшаго года; 24) въ Департаментъ Земледѣлія и Сельской Промышленности—свѣдѣнія о посѣвѣ и урожаѣ хлѣбовъ, сѣва и картофеля и о градобитіяхъ; 25) въ Главное Управленіе Государственнаго Коннозаводства—свѣдѣнія о конскихъ заводахъ и о числѣ лошадей въ губерніи (согласно циркуляру отъ 11 Декабря 1874 г., за № 526); 26) вѣдомости для всеподданнѣйшаго отчета начальниковъ губерній, а по нѣкоторымъ губерніямъ и областямъ и текстъ приложенія всеподданнѣйшаго отчета и 27) по тѣмъ губерніямъ, въ коихъ не введены земскія учрежденія, чрезъ каждыя три года, на основаніи 42 ст. уст. о зем. пов., свѣдѣнія о

благополучіи каждаго населеннаго мѣста въ губерніи, для составленія губернскими распорядительными комитетами проектовъ смѣтъ и раскладокъ губернскихъ и частныхъ земскихъ повинностей на каждое трехлѣтіе.

Если принять во вниманіе, что, кромѣ перечисленныхъ выше вѣдомостей и свѣдѣній, ежегодно представляемыхъ въ разныя учрежденія, комитеты ежегодно же производятъ работы одновременныя, по разнымъ особымъ требованіямъ, независимо трудовъ, предпринимаемыхъ, по временамъ, по собственному почину, то окажется, что дѣятельность преобразованныхъ статистическихъ комитетовъ, какъ это признаво Центральнымъ Комитетомъ, на основаніи свѣдѣній, собранныхъ за десятилѣтіе съ 1874 по 1883 годъ, „крайне разнообразна и многосторонна, въ особенности въ тѣхъ губерніяхъ и областяхъ, въ которыхъ *руководствія* лица обращаютъ большее вниманіе на статистическіе труды, или гдѣ рабочая сила Комитета — въ лицѣ секретаря наиболѣе дѣятельна; по отношенію же одного Комитета къ другому, дѣятельность ихъ далеко не одинакова“.

Послѣ общаго обзора законоположеній и нѣкоторыхъ циркулярныхъ распоряженій, относящихся къ учрежденію статистическихъ комитетовъ и ихъ обязанностямъ, прослѣдимъ *дѣятельность Воронежскаго Губернскаго Статистическаго Комитета*, хотя въ болѣе замѣчательныя періоды его жизни.

День открытія Комитета, существующаго уже болѣе *полувѣка*, остается пока неизвѣстнымъ. Замѣчательно, что ни въ одной изъ мѣстныхъ лѣтописей, въ которыхъ отиѣчались всѣ болѣе выдающіяся мѣстныя событія, не исключая и основанія разныхъ учреждений, — не упоминается о времени открытія Статистическаго Комитета, возникшаго въ 1835 году, какъ это указано въ Полномъ Собраніи Законовъ. Въ самомъ Комитетѣ не оказалось дѣла, относящагося ко времени открытія его, но въ архивѣ Воронежской классической гимназій сохранилось дѣло, начавшееся въ 1835 г., по официальному письму бывшаго тогда Воронежскаго Гражданскаго Губернатора къ директору гимназій. Этимъ письмомъ директоръ приглашался къ губернатору на 2 мая 1835 г. „для общаго совѣщанія къ открытію въ г. Воронежѣ, по Высочайшему повелѣнію, Губернскаго Статистическаго Комитета“.

Въ томъ же дѣлѣ содержится интересное свѣдѣніе, относящееся къ первоначальной дѣятельности Комитета, какъ это видно изъ справки, сдѣланной въ 1886 г. Дѣйствительнымъ Членомъ Статистическаго Комитета П. Н. *Паметьевскимъ* (См. № 55 Вор. Губ. Вѣд. за 1886 г.).

По заключенію Комитета, состоявшемуся 8 Апрѣля 1836 г., исправлявшій должность губернатора просилъ директора гимназій поручить кому либо изъ учителей гимназій составить описаніе г. Воронежа, а уѣзднымъ городомъ и въ особенности Острогожска, Новохоперска и Павловска — учителямъ уѣздныхъ училищъ. При чемъ, къ

директору препровожденъ былъ одинъ экземпляръ статистическаго оboзрѣнія губернскаго города Владимира и уѣзднаго — Мурома „для соображенія и распределенія по оному предметовъ при описаніи г. Воронежа и уѣзда оного, руководствуясь формою годовыхъ отчетовъ къ управленію городовъ, отосланною къ здѣшнему полиціймейстеру, при предписаніи г. начальника губерніи, отъ 13 Декабря 1835 г.“ Заключеніе Статистическаго Комитета, на основаніи котораго послѣдовала просьба объ описаніи городовъ, состоялось вслѣдствіе отношенія Статистическаго Отдѣленія Совѣта Министерства Внутреннихъ Дѣлъ. Далѣе, изъ справки, сдѣланной г. Пантелѣевскимъ, видно, что описаніе города Воронежа принялъ на себя учитель словесности Воронежской гимназій *Н. М. Савосстьямовъ*, что и исполнилъ къ 13 Апрѣля 1837 года. Его особенно торопили директоръ представленіемъ описанія, и еще 8 Февраля 1837 года требовалъ доставить оное немедленно для отсылки въ Статистическое губернское Отдѣленіе, тѣмъ болѣе, что таковое нужно было къ прибытію въ Воронежъ Его Императорскаго Высочества Наслѣдника Цесаревича Александра Николаевича. При дѣлѣ имѣется нѣсколько статистическихъ описаній, составленныхъ учителями уѣздныхъ училищъ и кромѣ того, брошюра „Планъ статистическихъ работъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ“. Санктпетербургъ, 1835 года. Брошюра эта замѣчательна по детальности, для того времени, разработки статистическихъ свѣдѣній. Она предложена была также къ руководству составителей статистическихъ очерковъ“.

За исключеніемъ этихъ свѣдѣній, мы не имѣемъ данныхъ, чтобы судить о дѣятельности Статистическаго Комитета до 1853 г., т. е. за восемнадцать первыхъ лѣтъ его существованія, но располагаемъ фактами, доказывающими, что когда послѣдовалъ циркуляръ Центрального Комитета, отъ 9 Апрѣля 1853 года, о сообщеніи свѣдѣній, относительно устройства и дѣйствій Статистическаго Комитета, то оказалось, что Воронежскій Комитетъ не былъ даже организованъ какъ слѣдуетъ, ни по составу своихъ членовъ, ни по составу канцеляріи, на содержаніе которой не имѣлъ никакихъ средствъ, какъ не имѣлъ и своего помѣщенія. Можно не безъ увѣренности предполагать, что лишь немногіе, да и то изъ служащихъ лицъ, знали тогда о номинальномъ существованіи Статистическаго Комитета. Мало того, самъ Комитетъ, какъ видно изъ копій журнала, на 4 Мая 1853 г., не могъ отвѣтить, на послѣдовавшій къ нему запросъ: были ли когданибудь засѣданія Комитета и составлялись ли журналы? Комитетъ отозвался, что изъ дѣлъ его не видно — были ли засѣданія и составлялись ли журналы... (См. нарядъ разнородныхъ бумагъ за 18^{53/57} г.)

Правда, съ конца 40-хъ годовъ, особенно съ того времени, когда въ Воронежѣ поселились извѣстные дѣятели *К. О. Александровъ-Дальникъ* и *Н. И. Второвъ*, въ Воронежскихъ Губернскихъ Вѣдомостяхъ стали появляться замѣчательные труды и матеріалы, по исторіи, статистикѣ и этнографіи, но все это дѣлалось помимо Статистическаго Комитета, который пробужденъ былъ отъ долгой спячки лишь въ 1853 году.

Въ этомъ году состоялось 4 засѣданія Комитета, изъ коихъ въ одномъ обсуждался вопросъ о распространеніи на г. Новохоперскъ права принятія въ залогъ частныхъ каменныхъ зданій; о другомъ засѣданіи, 4 Мая 1853 г., мы уже говорили, а на остальныхъ двухъ — было только произведено избраніе въ составъ членовъ Комитета: и. *Второва* и *Александрова-Дольника* и членовъ-корреспондентовъ: капитана *А. И. Фомі-Кремера*, штабсъ-капитановъ *П. Я. Глущова*, *Я. Н. Дермонтова*, кандидата Московскаго Университета *Ө. Н. Смирнаго*, коллежскаго секретаря *П. А. Веретенникова*, коллежскаго совѣтника *П. И. Савостьянова* и титулярнаго совѣтника *В. А. Средина*; при чемъ г. Веретенниковъ принялъ на себя обязанность Производителя дѣлъ Комитета. Это *первое*, вѣроятно, избраніе членовъ Комитета было чрезвычайно удачно, такъ какъ почти всѣ избранныя лица отличались солиднымъ образованіемъ и нѣкоторые изъ нихъ были уже извѣстны, по своей умственной дѣятельности на пользу края. Составъ такихъ членовъ, какъ увидимъ дальше, пополнился еще нѣсколькими, хотя въ тоже время въ число членовъ-корреспондентовъ вошли лица, сдѣлавшія только денежныя пожертвованія...

25 Февраля 1854 года состоялось засѣданіе Комитета, подъ предсѣдательствомъ г. Губернатора князя *Долгорукова*, въ составѣ слѣдующихъ членовъ: губернскаго предводителя дворянства князя *Гагарина*, предсѣдателя казенной палаты *Войцеховича*, губернскаго прокурора *Федорова*, директора училищъ *Карпинскаго*, совѣтника губернскаго правленія *Второва*, товарища предсѣдателя гражданской палаты *Александрова-Дольника* и исправлявшаго должность инспектора врачебной управы, оператора *Гольцинскаго*.

Въ этомъ засѣданіи, *послужившими основаніемъ къ возрожденію Комитета*, обсуждался циркуляръ отъ 30 Декабря 1853 г. за № 190, по вопросу о должномъ направленіи дѣйствій Комитета и докладная записка Дѣйствительнаго Члена *Н. И. Второва* по тому же вопросу, съ приложеніемъ составленнаго имъ списка книгъ, картъ и плановъ, которые необходимо было приобрести, для соображенія и руководства при статистическихъ работахъ. Г. Второвъ, кромѣ того, указывалъ, что для канцеляріи Комитета могло быть избрано удобное помѣщеніе въ одной изъ комнатъ, занимаемыхъ губернской типографіею, переводимую въ другое помѣщеніе. Комитетъ, по обсужденіи означеннаго вопроса, сдѣлалъ слѣдующее постановленіе, помѣщаемое здѣсь безъ всякаго измѣненія: „1) Пригласить и по согласіи, назначить членами Комитета, кромѣ лицъ, которыя находятся нынѣ въ Комитетѣ, гг. Управляющаго Палатою Государственныхъ Имуществъ, Воронежскаго Градскаго Главу, Губернскаго Землемѣра и Члена-корреспондента Комитета коллежскаго совѣтника *П. И. Савостьянова* и членами-корреспондентами: преподавателя Михайловскаго Воронежскаго Кадетскаго Корпуса *Н. С. Таранкова*, агронома *Н. Н. Афанасьева* и члена Лебедянскаго Общества Сельскаго Хозяйства *П. П. Муромцева*, объ утвержденіи которыхъ въ сихъ званіяхъ пойти, отъ

лица г. Предсѣдателя Комитета, съ представленіемъ къ г. Министру Внутреннихъ Дѣлъ. Сверхъ того, для содѣйствія Комитету сообщеніемъ статистическихъ свѣдѣній, или же денежными пожертвованіями, пригласить въ члены-корреспонденты: откупщиковъ — *П. Я. Стобеуса, В. В. Измайлова, И. Н. Козуева* и нѣк. друг., Воронежскихъ купцовъ: *Я. И. Началева, К. П. и А. П. Балканщиковыхъ, В. Н. Рукавишниковъ, В. И. Веретенникова, Н. С. Самофалова, Н. Н. Рубцова, А. Р. Михайлова*, и просить гг. уѣздныхъ предводителей, а также городскихъ головъ и бургомистровъ, чтобы они, съ своей стороны, пригласили къ принятію сего званія известныхъ имъ лицъ, которыя могутъ быть полезны Комитету или своими свѣдѣніями, или денежными пособіями; по полученіи же отавовъ сихъ лицъ, войти съ представленіемъ, отъ лица г. Предсѣдателя Комитета, къ г. Министру Внутреннихъ Дѣлъ объ утвержденіи членами корреспондентами лицъ, изъявившихъ согласіе на принятіе сего званія. 2) Производство работъ въ Комитетѣ, согласно избранію г. Предсѣдателя, поручить члену-корреспонденту Комитета коллежскому секретарю *Веретенникову*, съ назначеніемъ ему въ содержаніе по триста руб. сер. изъ суммъ типографіи Губернскаго Правленія, придавъ ему въ помощь на первый разъ одного писца, чиновника канцелярій Начальника Воронежской губерніи, коллежскаго регистратора Романовскаго, съ жалованіемъ по десяти руб. сер. въ мѣсяцъ; на канцелярскіе же расходы назначить по десяти рублей серебромъ въ мѣсяцъ. Объ отпускѣ необходимыхъ на содержаніе Комитета суммъ предоставить г. Предсѣдателю Комитета сдѣлать надлежащее распоряженіе. 3) Такъ какъ предписаніемъ г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ поставлено Комитету въ обязанность содержать въ цѣлости и всегдашнемъ порядкѣ статистическія свѣдѣнія, карты, планы и проч., то для сего, а также для предоставленія большаго удобства въ занятіяхъ дѣлопроизводителя, назначить особое помѣщеніе для канцелярій Комитета, по усмотрѣнію г. Предсѣдателя, которому предоставить сдѣлать по сему предмету надлежащее распоряженіе. 4) Для болѣе успѣшнаго и правильнаго теченія дѣлъ въ Комитетѣ и доставленія возможности членамъ получать безъ затрудненія необходимыя справки изъ дѣлъ Комитета, имѣнны въ обязанность дѣлопроизводителю, въ присутственныя часы, наводиться въ канцелярій Комитета, а чтобы члены Комитета могли общими усиліями, чрезъ взаимныя сообщанія, удобнѣе направлять дѣйствія Комитета къ указанной правительствомъ цѣли, — назначить постоянныя засѣданія около 25 числа каждаго мѣсяца и кромѣ того, смотря по надобности, въ другое время. 5) Въ ожиданіи высылки составленныхъ въ Статистическомъ Комитетѣ Министерства формъ для собранія свѣдѣній о статистическихъ предметахъ, имѣнъ же приступить къ собранію и приведенію въ порядокъ всѣхъ имѣющихся уже какъ въ самомъ Комитетѣ, такъ и въ канцелярій Начальника Губерніи и Губернскомъ Правленіи статистическихъ свѣдѣній, исполненіе чего поручить дѣлопроизводителю Комитета, предоставивъ г. Предсѣдателю сдѣлать распоря-

женіе о сообщеніи сихъ свѣдѣній въ Комитетъ изъ Канцеляріи его сіятельства и изъ Губернскаго Правленія. 6) Для руководства и соображенія при статистическихъ работахъ приобрести слѣдующія изданія: 1) Андросова, Хозяйственная статистика Россіи. Москва 1828. 2) Хозяйственно-статистическій атласъ Европейской Россіи, изданный Департаментомъ Сельскаго Хозяйства и состоящій изъ 15 гравированныхъ и раскрашенныхъ картъ. Спб. 1853. 3) Статистическія таблицы, составленныя въ Статистическомъ Отдѣленіи Министерства Внутреннихъ Дѣлъ. Спб. 1852. 4) Вѣдомость о народонаселеніи Россіи по уѣздамъ губерній и областей, составленная при Статистическомъ Отдѣленіи М. В. Д. Спб. 1852. 5) Сборникъ статистическихъ свѣдѣній о Россіи, издаваемый Статистическимъ отдѣленіемъ Императорскаго Географическаго Общества. Кн. 1 Спб. 1851. 6) Матеріалы для статистики Россійской Имперіи, изданныя Статистическимъ Отдѣленіемъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ. Спб. 1841. 7) Stuckenberg S. Ch., Versuch eines Quellen—Anzeigers alter und neuer Zeit für das Studium der Geographie, Topographie, Ethnographie und Statistik des Russischen Reiches. St. Petersburg. 1852. 8) Stuckenberg S. Ch., Hydrographie des Russischen Reiches. 2 Bde. St. Petersburg. 1844. 9) Генеральная карта Россіи, изображающая горныя возвышенности и главныя рѣчныя системы, составленная въ Статистическомъ Отдѣленіи Минист. Внутреннихъ Дѣлъ Корнуса топографовъ полковникомъ Мѣдниковымъ. Спб. 1841. 10) Этнографическая карта Европейской Россіи, составленная П. Кенпеномъ и изданная Императорскимъ Географическимъ Обществомъ. Спб. 1851. 11) Матеріалы для хозяйственной статистики Россіи, изданныя Императорскимъ Вольно-Экономическимъ Обществомъ. Спб. 1853. 12) Кёррен. P., Statistische Reise in's Land der donischen Kosaken durch die gouvernements Tula, Orel und Woronesch im Jahre 1850. St Petersburg. 1852. 13) Спеціальная карта Россіи К. Шуберта—листи, содержащія въ себѣ Воронежскую губернію. 14) Свѣдѣнія о свекло-сахарной промышленности въ Россіи, Спб. 1853. 15) Исслѣдованія о состояніи пеньковой промышленности въ Россіи. Спб. 1852. 16) Исслѣдованія о состояніи льняной промышленности въ Россіи. Спб. 1848. 17) Статистическое обозрѣніе вѣшной торговли въ Россіи. Соч. Гр. Небольсина, 2 части. Спб. 1850. 18) Скальковскаго А. Опытъ хозяйственной статистики Новороссійскаго края. Одесса. 1838. 19) Порошина В. Критическія изслѣдованія объ основаніяхъ статистики. Спб. 1838. 20) Журавскаго, объ источникахъ и употребленіи статистическихъ свѣдѣній. Кіевъ 1846. 21) Труды комисіи Высочайше утвержденной для описанія Кіевскаго Учебнаго Округа. Т. 1 (заключающій въ себѣ планъ статистическаго описанія, составл. г. Журавскимъ) Кіевъ. 1852. 22) Balbi A., Abrégé de géographie. Un volume g. in 8°, avec 24 cartes et plans. Paris 1853. 23) Guibert A., Nouveau dictionnaire complet géographique et statistique, rédigé sur un plan entièrement nouveau. 1 vol. gr. in 8° de 2000 pages à 3 colonnes. Paris 1852. 24) Вавилова, Библіотека коммерческихъ знаній. Спб. 25) Плю-

шара. Энциклопедическій лексиконъ. Т. 1—XVI. Спб. 1835—40. 26) Максимовича и Щекатова, Географическій словарь Россійскаго государства. Москва 1801. 27) Князя Гагарина Географическій словарь. О высылкѣ сихъ изданій въ Комитетъ, отнестись куда слѣдуетъ по принадлежности, а объ отпускѣ изъ типографскихъ суммъ Губернскаго Правленія потребныхъ на уплату за сии изданія денегъ, предоставитъ г. Предсѣдателю сдѣлать распоряженіе. и 7) Дальнѣйшія распоряженія по Комитету отложить до полученія изъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ формъ для собиранія статистическихъ свѣдѣній."

На приглашеніе, сдѣланное г. губернаторомъ, о принатіи званія члена-корреспондента Статистическаго Комитета, охотно отозвались многія лица и, въ числѣ первыхъ, почетный гражданинъ *В. И. Веретенниковъ*, представившій въ распоряженіе Комитета 500 руб., для учрежденія премій, въ награду за лучшее сочленіе о возможности и способахъ улучшенія судоходства по р. Дону, въ предѣлахъ Воронежской губерніи. Но когда, по распоряженію г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ, было предложено г. Веретенникову объ избраніи новой задачи для учрежденія премій, касавшейся вообще развитія промышленности въ Воронежской губерніи, то онъ отозвался, что, за сдѣланнымъ со стороны Главнаго Управленія путей сообщенія и публичныхъ зданій распоряженіемъ, не предстоитъ уже надобности въ изысканіи средствъ къ улучшенію судоходства на р. Дону, а потому желаетъ, чтобы пожертвованныя имъ, за лучшее сочиненіе по этому предмету, деньги обращены были въ пользу Александринскаго Дѣтскаго Приюта, что и исполнено. (См. прот. Ст. Ком. на 17 Января 1855 г.)

Исключительно въ пользу Комитета сдѣланы были въ равное время пожертвованія: купцами Иваномъ *Кокучевымъ* 50 р., Григоріемъ *Деминымъ* 200 р., Николаемъ *Стобеусомъ* 200 р., Карпомъ и Аркадіемъ *Капканщиковыми* 50 р., Александромъ *Сергеевымъ* 25 р., Дмитріемъ *Студенцовымъ* 15 р., Григоріемъ *Бормашовымъ* 5 р., Яковомъ *Нечаевымъ* 15 р., Александромъ *Нечасымъ* 25 р., Иваномъ *Крицкимъ* 5 р., Сергѣемъ *Бенниковымъ*, (заявившимъ, что онъ принимаетъ званіе члена-корреспондента „съ необыкновеннымъ восхищеніемъ“), 15 р., помѣщиками: *В. В. Измайловымъ* 25 р., *А. В. Станкевичемъ* 100 р., *І. В. Станкевичемъ* 25 р., надворнымъ совѣтникомъ *С. Д. Воронинымъ* 200 р., почетнымъ гражданиномъ *Н. Я. Голышкинымъ* 100 р. и *А. Р. Михайловымъ* 45 р. Тѣмъ изъ членовъ-корреспондентовъ, которые выражали желаніе дѣлать ежегодные взносы, Комитетъ не упускалъ дѣлать напоминанія, даже и въ такихъ случаяхъ, когда имѣлось въ виду заявленіе о нежеланіи оставаться въ званіи члена-корреспондента. Такъ, почетный гражданинъ *К. П. Капканщиковъ*, представляя въ Статистическій Комитетъ 25 р. за 1856 г., заявилъ, что на будущіе годъ какъ онъ, такъ и братъ его, „по занятіямъ ихъ“, не желаютъ участвовать въ Комитетѣ. На такое заявленіе былъ посланъ предсѣдателемъ Комитета отвѣтъ, что участіе г. Капканщикова, заключающееся только въ ежегодномъ взносѣ 25 р.,

не может отвлекать его отъ другихъ занятій и что въроятно и на будущее время онъ не откажетъ „столь незначительнымъ привоше-ніемъ способствовать Статистическому Комитету въ его полезной дѣятельности“. Однако изъ дѣла не видно, чтобы гг. Капканцикови продолжали дѣлать взносы, вообще прекратившіеся къ концу 50-хъ годовъ. Впрочемъ, послѣдній взносъ сдѣланъ уже въ 1861 г. А. Р. Михайловичемъ; представляя деньги, слѣдовавшія съ него за два прош- лыхъ года, т. е. за 1859 и 1860, онъ объяснилъ несвоевременность уплаты денегъ тѣмъ, что ему „совершенно было неизвѣстно: существо- вала ли въ Воронежѣ Комитетъ въ послѣдніе 2 года и продолжалъ ли свои дѣйствія“? (См. дѣло о приглашеніи разныхъ лицъ къ при- нятію званія член.-корресп., 18⁵⁴/₅₈ г.)

Относительно лицъ, изъявившихъ желаніе содѣйствовать Комитету своими трудами, состоялось постановленіе 30 Октября 1854 г., на основаніи котораго они должны были уведомить Комитетъ: по какимъ именно предметамъ желаютъ собирать и разрабатывать статистическія свѣдѣнія? По полученіи же ихъ отзывовъ, предполагалось сдѣлать рас- предѣленіе въ занятіяхъ членовъ по статистическому описанію губер- ній. На запросъ Комитета получились отвѣты: отъ Н. С. Тарачкова, П. И. Савостьянова, Н. Н. Аванасьева, А. Ф. Фаленберга и А. Ф. Липскаго.

Изъ нихъ, — 1. Тарачковъ уведомилъ, что избранный имъ для из- слѣдованія предметъ составляетъ естественная исторія и климатологія Ворон. губерніи, съ прикладными ихъ отраслями — садоводствомъ, ого- родничествомъ, лѣсоводствомъ, народной медициной и т. п., и что онъ пока ограничился изслѣдованіемъ растительнаго царства и климата здѣшняго края. Къ этому уведомленію г. Тарачковъ приложилъ, какъ онъ выразился, „начало своего труда“, состоявшее въ трехъ брошю- рахъ: 1) каталогъ растений Воронежской флоры, сотня 1-я, 2) катало- гъ растений — сотня 2-я и 3) описаніе Воронежскаго древеснаго пи- томника и нѣсколько словъ о состояніи садоводства, огородничества и цвѣтоводства въ Воронежской губерніи.

Г. Савостьяновъ отзывался, что желаетъ собирать и разрабаты- вать статистическія свѣдѣнія, преимущественно по части сельско-хо- зяйственной, въ мѣстности 1 стана Воронежскаго уѣзда, какъ болѣе ему извѣстной, по расположенію имѣнія его. Г. Аванасьевъ сообщалъ, что онъ занимается собираніемъ и разработкою матеріаловъ по части хозяйственной статистики и промышленности сельскаго населенія Боб- ровскаго округа. Г. Липскій выразилъ желаніе собирать и разрабаты- вать статистическія свѣдѣнія по сельскому хозяйству и промышлен- ностямъ, относящимся къ нему. Г. Фаленбергъ пожелалъ разрабаты- вать, по усмотрѣнію Комитета, самими имъ собираемыя статистиче- скія свѣдѣнія.

Еще прежде этого, при принятіи званія члена-корреспондента, А. Р. Михайловъ заявилъ о своей готовности доставлять статистиче- скія свѣдѣнія, относящіяся до торговли и промышленности края, равно путей и способовъ сообщеній въ отношеніи къ торговому движенію.

Нѣкоторые изъ вновь вступившихъ членовъ сами просили Комитетъ — объяснить имъ ихъ обязанности, или снабдить пособиями, необходимыми при исполненіи работъ. Любопытно въ этомъ отношеніи письмо Д. Д. Градовскаго къ князю Ю. А. Долгорукову. „Понимая вполне“, писалъ г. Градовскій, „сколь важны для правительства точныя статистическія свѣдѣнія, какъ данныя, указывающія что нужно и что можно дѣлать для благоустройства края, онъ не могъ отказаться отъ приглашенія быть членомъ-корреспондентомъ Статистическаго Комитета. Но принимая во вниманіе свои лѣта — участника въ Бородинской битвѣ, — разстроенное здоровье, а равно и то, что для составленія дѣльной статистики требуется много свѣдѣній и что изъ этого многого, онъ многое уже забылъ, а многого вовсе не зналъ — едва ли можетъ принести Комитету ту пользу, которую онъ ожидаетъ отъ него. Если же это искреннее и чистосердечное сознаніе, въ его теперешней неспособности быть полезнымъ, не отклонитъ Комитетъ отъ желанія имѣть его своимъ членомъ-корреспондентомъ“, то г. Градовскій просилъ снабдить его: 1) подробною картою Валуйскаго уѣзда, 2) статистическими свѣдѣніями объ этомъ уѣздѣ, прежде собранными, и 3) открытымъ листомъ для проѣзда въ тѣ мѣста, которыя г. Градовскій найдеть нужнымъ лично обозрѣть. Письмо г. Градовскаго было отъ 4 Ноября 1855 г., а отвѣтъ на него послѣдовалъ 11 того же Ноября. Въ отвѣтномъ письмѣ сообщалось, что „дѣлъ Статистическаго Комитета, по указанію Министерства, состоитъ въ томъ, чтобы собирать и повѣрять на мѣстѣ всѣ свѣдѣнія, служащія основаніемъ административной статистики. Такимъ образомъ Комитетъ, не опредѣляя рода занятій членовъ-корреспондентовъ, предоставляетъ каждому изъ нихъ дѣйствовать по своему усмотрѣнію, кто въ чему признаетъ себя болѣе способнымъ, заботясь только о томъ, чтобы собираемыя свѣдѣнія были, по возможности, точны и достоверны“. Далѣе сообщалось, что избравъ членомъ-корреспондентомъ г. Градовскаго, какъ человѣка пользующагося общественнымъ уваженіемъ и извѣстнаго агронома, Комитетъ имѣлъ въ виду, что содѣяніе г. Градовскаго можетъ быть полезно при собраніи и разработкѣ свѣдѣній, касающихся до мѣстной промышленности и сельскаго хозяйства. Къ отвѣту былъ приложенъ просимый г. Градовскимъ открытый листъ, но карты и статистическихъ свѣдѣній по Валуйскому уѣзду не послалось, потому что карта не была еще составлена, а статистическія свѣдѣнія за 1854 г., собранныя земскимъ судомъ, оказались „незаслуживающими довѣрія“. Изъ того же отвѣта видно, что г. Градовскій прислалъ князю Ю. А. Долгорукову свое сочиненіе о селитроизраженіи, которое, по отзыву князя, занимаетъ почетное мѣсто въ ряду прочихъ учено-практическихъ произведеній.

Въ отвѣтъ, посланномъ въ томъ же Ноябрьскѣ мѣсяцѣ, на письмо Н. Е. Лачинова, также сообщалось, что родъ занятій его, какъ члена-корреспондента, не опредѣляется и что всѣ свѣдѣнія, относящіяся до административной и хозяйственной статистики Землянскаго уѣзда, которыя г. Лачинову будетъ угодно представить въ Комитетъ, будутъ

приняты имъ съ полною признательностью. Кромѣ указанныхъ выше лицъ, изъявили желаніе содѣйствовать Комитету своими трудами и были утверждены членами-корреспондентами: *О. А. Глазерь, Н. И. и В. И. Малышев, Н. М. Корсунъ, П. М. Вицинскій, С. Е. Лачиновъ и А. М. Артамоновъ.*

И такъ, мы видѣли полную готовность, со стороны членовъ-корреспондентовъ, содѣйствовать Комитету своими трудами и предположеніе самого Комитета — сдѣлать распределеніе въ занятіяхъ членовъ, относительно статистическаго описанія губерніи. Однако этого распределенія не послѣдовало, и Комитетъ предоставилъ каждому изъ членовъ дѣйствовать по своему усмотрѣнію... Такимъ образомъ, не имѣя определенныхъ указаній для своей дѣятельности, многіе изъ членовъ и не могли, конечно, войти въ болѣе близкую связь съ Комитетомъ и привести существенной пользы, ожидавшейся отъ нихъ, какъ лицъ, извѣстныхъ своими познаніями и опытностью.

Кромѣ дѣлопроизводителей Комитета, изъ молодыхъ и образованныхъ людей того времени, *П. А. Веретенинкова, В. И. Малышева, Г. М. Топольскаго и А. М. Артамонова,* занимавшихся дѣлопроизводствомъ и составленіемъ статистическихъ таблицъ, — весьма не многіе члены принимали участіе въ дѣятельности Статистическаго Комитета. Первыми изъ нихъ были *Н. И. Второвъ и К. О. Александровъ-Дольникъ,* которые, еще до избранія ихъ членами, нѣсколько лѣтъ занимались разборкою и печатаніемъ найденныхъ въ архивѣ Воронежскаго Губернскаго Правленія древнихъ грамотъ и другихъ письменныхъ памятниковъ, касающихся Воронежской губерніи и частію Азова, а равно собираніемъ и разработкою этнографическихъ свѣдѣній о Воронежской губерніи, независимо разныхъ статистическихъ свѣдѣній, которыя, подъ руководствомъ *Н. И. Второва,* собирались Губернскимъ Правленіемъ. Вступивши, при такихъ условіяхъ, въ Комитетъ, гг. Второвъ и Александровъ-Дольникъ заняли въ немъ положеніе не только рабочей, но и руководящей его силы. По указанію одного изъ нихъ, прежде всего, было отведено особое помѣщеніе, съ устройствомъ мебели, для канцеляріи Комитета; положено основаніе библіотеки, приобрѣтеніемъ періодическихъ изданій и разныхъ книгъ, а равно нѣкоторыхъ плановъ и картъ, необходимыхъ для соображенія и руководства при статистическихъ работахъ; собраны всѣ имѣвшіеся какъ въ самомъ Комитетѣ, такъ и въ Канцеляріи Начальника Губерніи и Губернскомъ Правленіи современные статистическія свѣдѣнія; при чемъ тогда же, т. е. въ 1854 г., переданы въ Комитетъ изъ Губернскаго Правленія: „Статистическія свѣдѣнія о Воронежскомъ Намѣстничествѣ, собранныя въ 1781 году, по требованію Императорской Академіи Наукъ“, „Статистическое описаніе Воронежской губерніи, составленное въ 1811 году“, „Вѣстникъ Императорскаго Географическаго Общества“ за 1851, 1852 и 1853 г.г. и „Воронежскія Губернскія Вѣдомости“, сначала изданія ихъ. Словомъ, Статистическій Комитетъ скоро же имѣлъ возможность, какъ говорится, обзавестись если „не своимъ домкомъ“, то своимъ

хозяйствомъ, такъ что уже въ 1855 г., при сдачѣ г. Веретенниковымъ должности дѣлопроизводителя г. Малишеву, оказалось на лицо: дѣлъ 53, книгъ 51 названіе, вещей 16 номеровъ, денежных суммъ, пожертвованныхъ Комитету разными лицами, 775 руб. и канцелярской суммы 135 р. 42 к. (См. дѣло о должномъ направленіи дѣйствій Комитета, 18²⁴/₁₂ г.).

Въ первое же время возрожденія Комитета, т. е. въ началѣ 1854 года, гг. Второвъ и Александровъ-Дольникъ задумали изданіе первой *Воронежской* памятной книжки, послужившей образцомъ для всѣхъ подобныхъ изданій, предпринимавшихся впоследствии, какъ Воронежскими, такъ и другими статистическими комитетами Имперіи. Изъ представленной, гг. Второвымъ и Александровымъ-Дольникомъ, на разсмотрѣніе Статистическаго Комитета, программы Памятной книжки видно, что изданіе это должно было заключать въ себѣ краткое, но по возможности полное собраніе историческихъ, географическихъ и статистическихъ свѣдѣній о губерніи, которыя, возобновляясь и дополняясь ежегодно, могутъ служить современнымъ матеріаломъ для подробнаго систематическаго описанія губерніи. Сверхъ того, чтобы придать этому изданію интересъ ежедневный и сдѣлать оное не только полезнымъ, но даже необходимою справочною книгою для каждаго, какъ постоянного, такъ и временнаго жителя здѣшняго края, въ составъ изданія должны были войти: подробный списокъ чиновникамъ военнымъ и гражданскимъ, съ показаніемъ ихъ адресовъ, свѣдѣнія о почтахъ, страховыхъ обществахъ, имѣющихъ своихъ агентовъ въ здѣшней губерніи, и проч. — Комитетъ, разсмотрѣвши программу, представилъ ее г. Министру Внутреннихъ Дѣлъ и просилъ разрѣшенія на ежегодное изданіе книжки, ходатайствуя при этомъ предоставить Комитету цензуру книжки, если не вопліи, то хотя нѣкоторыхъ частей ея, во избѣжаніе замедленій при изданіи.

Послѣ исключенія изъ программы свѣдѣній, кои входили въ составъ календарей, издаваемыхъ Императорскою Академіею Наукъ, г. Министръ Внутреннихъ Дѣлъ входилъ съ представленіемъ по этому предмету въ Комитетъ гг. Министровъ. Выпискою изъ журналовъ Комитета, 21 Декабря 1854 г. и 4 Января 1855 г., сообщено г. Министру Внутреннихъ Дѣлъ, что Комитетъ „полагалъ дозволить Воронежскому губернскому начальству издавать Памятную книжку, на положенныхъ въ программѣ основаніяхъ, съ тѣмъ, чтобы книжка выходила ежегодно одинъ разъ, и что Государь Императоръ на положеніе Комитета соизволилъ^а. О такомъ Высочайшемъ повелѣніи былъ уведомленъ Начальникъ Воронежской губерніи, съ присовокупленіемъ, что, согласно съ отзывомъ г. Министра Народнаго Просвѣщенія, книжка должна быть представляема на цензурное разсмотрѣніе въ Московскій Цензурный Комитетъ. Въ то время, когда получилось разрѣшеніе на изданіе Памятной книжки, К. О. Александрова-Дольника уже не было въ Воронежѣ. Послѣ шестилѣтняго пребыванія здѣсь, онъ долженъ былъ покинуть Воронежъ, такъ какъ Высочайшимъ приказомъ, отъ 4

Апрѣля 1854 г., получилъ назначеніе на должность Оберъ-Секретаря 7-го Департамента Правительствующаго Сената. Такимъ образомъ, всѣ заботы по изданію Памятной книжки пали на одного Н. И. Второва. Комитетъ, по постановленію своему, состоявшемуся 17 Января 1855 г., не только возложилъ на г. Второва составленіе и редакцію книжки, но и поручилъ ему „заблаговременно озаботиться изготовленіемъ книги такъ, чтобы она могла быть отпечатана и выпущена въ свѣтъ, по крайней мѣрѣ, за мѣсяць до наступленія 1856 г.“—Московский Цензурный Комитетъ, какъ видно изъ отзыва его, отъ 2 Марта 1855 г., далъ разрѣшеніе на представленіе въ Комитетъ книжки въ корректурныхъ листахъ. Въ то же время Статистическій Комитетъ обратился съ просьбою, о присылкѣ статей для Памятной книжки, къ слѣдующимъ членамъ своимъ: Н. С. Тарачкову, П. И. Савостьянову, В. А. Средину, Н. Н. Аванасьеву, О. А. Глазеру, А. Ф. Липскому, А. Ф. Фаленбергу, Н. И. Малышеву, А. Р. Михайлову, инспектору врачебной управы Ф. Ф. Фишеру и священнику М. И. Скрибину. Нѣкоторые изъ членовъ обѣщались дать свои статьи, а пока собирались разные справочныя свѣдѣнія для книжки и началось печатаніе готовыхъ уже статей. По повизвѣ дѣла и по условіямъ цензурнымъ, потребовалось не мало трудовъ и энергій, чтобы довести печатаніе книжки до конца, безъ особой потери времени, сообразясь съ назначеннымъ срокомъ.

И вотъ, въ Февралѣ 1856 г., былъ полученъ, наконецъ, билетъ на выпускъ изъ свѣта Воронежской Памятной книжки на 1856 годъ (См. дѣло объ изданіи Пам. книжки для жителей Вор. губерніи на 1856 г., 18^м/_м г. и прот. Ст. Комитета: на 26 Марта, 15 Мая, 30 Октября 1854 г., 17 Января 1855 г. и 7 Марта 1856 г.).

Появленіе этой книжки, не говоря уже о радости самого творца ея и небольшого кружка трудившихся съ нимъ людей, возбуждало большое вниманіе и любопытство въ средѣ мѣстнаго грамотнаго населенія, знавшаго тогда только *Губернскія Вѣдомости* и не подозревавшего даже о возможности скорого появленія у насъ *другихъ періодическихъ изданій*, ближайшимъ предѣстникомъ которыхъ была именно эта первая Памятная книжка.

Содержаніе названной книжки, составляющей теперь библиографическую рѣдкость, таково: 1) Памятныя записки. 2) Справочныя свѣдѣнія съ адресъ-календаремъ. 3) Свѣдѣнія историческія и 4) Свѣдѣнія статистическія. Въ отдѣлѣ свѣдѣній историческихъ помѣщены: *Воронежская лѣтопись* или хронологическій указатель главнѣйшихъ событій изъ жизни Воронежскаго края, за время съ 1111 по 1856 годъ; свѣдѣнія о воеводахъ г. Воронежа съ 1586 по 1698 г., о губернаторахъ съ 1708 по 1853 г., намѣстникахъ и генералъ-губернаторахъ съ 1779 по 1828 г. и объ архіереяхъ, управлявшихъ Воронежскою епархією съ 1682 по 1853 г. Въ книжкѣ не указано имя автора „Лѣтописи“, но извѣстно, что она составлена *Н. И. Второвымъ*. Очеркъ исторіи судоходства по рѣкѣ Дону, до Петра Великаго. *Соч. Н. Малышева*. О мѣстныхъ праздникахъ и крестныхъ ходахъ изъ Воронежской губер-

ніи. Святиц. М. Скрабина. Въ отдѣлѣ статистическихъ свѣдѣній помѣщено до 20 таблицъ и вѣдомостей о пространствѣ земель въ Воронежской губерніи, о числѣ жителей, учебныхъ заведеній и пр.

Кромѣ того помѣщены: „Краткій очеркъ Воронежской губерніи“, авторъ котораго неизвѣстенъ, и статья „О климатѣ г. Воронежа“ Н. С. Тарачкова. Къ книжкѣ приложены планъ г. Воронежа и карта Воронежской губерніи.

Центральный Статистическій Комитетъ „встрѣтилъ эту книжку съ особеннымъ удовольствіемъ и съ желаніемъ полного усовершенствованія въ будущемъ, а потому занялся разборомъ ея“. (Письмо бывшего Товарища Мин. Вн. Дѣлъ А. И. Левшана къ князю Ю. А. Долгорукову). Результаты разбора изложены въ особой запискѣ, въ началѣ которой высказано, что „эта книжка составлена вообще удовлетворительно, историческія статьи представляютъ любопытныя свѣдѣнія и если статистическій отдѣлъ требуетъ нѣкоторыхъ дополненій и поясненій, то такая неполнота объясняется трудностію собранія статистическихъ данныхъ“. Затѣмъ слѣдуютъ слѣдующія замѣчанія:

1) О мѣстныхъ праздникахъ и крестинныхъ ходахъ помѣщены двѣ статьи — одна, представляющая краткое указаніе въ I-мъ отдѣлѣ и съ нѣкоторыми историческими подробностями въ III отдѣлѣ. Для Памятной книжки перваго выпуска казалось бы достаточнымъ одной второй статьи, а въ изданіяхъ на слѣдующіе годы можетъ быть помѣщаемы только первая статья.

2) Воронежская лѣтопись представляетъ полный перечень событій, относящихся до края; вмѣстѣ съ тѣмъ заключаетъ въ себѣ и выписки изъ актовъ и лѣтописей о предметахъ, касающихся частью до страны, но не составляющихъ для нея событій. Эти подробныя выписки затемняютъ главныя событія, относящіеся къ странѣ, такъ напр.: подъ 1559 г. Воеводѣ Федкову велѣно воеводою Бѣльскимъ стоять съ ратными людьми въ Сердскомъ (усердскомъ) мѣстѣ; подъ 1621 г. Велѣно быть на Крымской разминѣ въ Валуйкѣ окольникему Голозину, да дяку Михайлову; подъ 1652 г. Велѣно Воронежскому воеводѣ отпустить въ новый Острогочинскій острогъ двѣ пицали желѣзныхъ, а къ нимъ 100 ядеръ желѣзныхъ; подъ 1848 и 1854 гг. квартировавшіе въ Воронежской губерніи полки 1 Драгунской дивизіи означены 2 раза выступающими въ походъ и т. д.

Списки Воронежскихъ воеводъ, намѣстниковъ, генералъ-губернаторовъ, губернаторовъ и архіереевъ, управланныхъ Воронежскою епархіею, а также очеркъ исторіи судоходства по р. Дону до Петра Великаго, заслуживаютъ особаго вниманія; желательнo было бы имѣть въ слѣдующей Памятной книжкѣ продолженіе послѣдней статьи, съ присоединеніемъ данныхъ о теченіи Дона, его глубинѣ, фарватерѣ и о замѣчательнѣйшихъ его притокахъ.

3) Въ таблицѣ 1-ой ошибочно исчислено квадр. саж. въ площади губерніи 13.797, вмѣсто 12.797.

4) Въ таблицѣ VII-ой, о движеніи народонаселенія въ губерніи, въ

графъ: „разность между числомъ родившихся и умершихъ“, полезно было бы, для ясности, перевести въ числѣ родившихся надъ умершими означать †, а обратное отношеніе —; иначе изъ показанной таблицы, безъ собственнаго сравненія цифръ, нельзя сдѣлать заключенія о прибыли или убыли.

5) При составленіи на будущее время таблицы (не находящейся нынѣ) о числѣ зданій въ городахъ, желательно было бы, если не встрѣтятся особыхъ затрудненій, чтобы дома были показаны по вѣдомствамъ и съ подраздѣленіемъ сообразно матеріалу, изъ котораго построены. Въ Воронежской губерніи есть знаніи кирпичныя, деревянныя, землбитныя, мазанки и т. п.

6) Въ таблицѣ IX-ой, о числѣ учебныхъ заведеній и учащихся, означены 4 приходскія училища вѣдомства Министерства Народнаго Просвѣщенія, находящіяся въ уѣздахъ: въ селѣ Стебаевѣ и въ слободахъ: Алексѣевкѣ, Воронцовкѣ и Верхотышанкѣ. Стебаева нѣтъ въ росписи замѣчательнѣйшихъ селеній губерніи (табл. XIX), а означенныя слободы показаны помѣщичьими имѣніями. Затѣмъ въ концѣ IX табл. означены отдѣльно частныя школы въ помѣщичьихъ имѣніяхъ. Для яснаго размѣщенія училищъ въ таблицѣ, казалось бы, удобнѣе показать всѣ помѣщичьи школы въ одномъ отдѣлѣ и, если онѣ различествуютъ по курсу преподаванія наукъ, то сообразно сему сдѣлать надлежащее подраздѣленіе.

Извѣстно, что грамотности въ деревняхъ научаются крестьяне часто не въ школахъ, а отъ священно и церковно-служителей и вообще грамотныхъ людей. Поэтому въ прим. къ табл. IX-й важно было бы изложить наблюденія, сдѣланныя объ этомъ въ губерніи, и — замѣчается ли охота къ грамотности у простолюдиновъ? Сельскіе священники, окружные начальники и управляющіе въ помѣщичьихъ имѣніяхъ имѣютъ объ этомъ самыя ближайшія свѣдѣнія.

7) Въ таблицѣ X-ой, о числѣ благотворительныхъ заведеній, показано число содержавшихся въ нихъ въ теченіи года, а также приходъ и расходъ суммъ по этимъ заведеніямъ. Но, вообще, для читателей Памятной книжки гораздо любопытнѣе оборота денежныхъ суммъ найти свѣдѣнія: сколько выздоровѣло и умерло больныхъ въ больницахъ, а также правила для поступленія въ богадѣльни и больницы. Не лишне было бы отмѣтить въ примѣчаніи къ таблицѣ, хотя въ общемъ числѣ — о знаніи призрѣнныхъ въ богадѣльняхъ и больницахъ.

8) Въ примѣчаніи къ XI-ой таблицѣ означены фамиліи помѣщиковъ, у которыхъ процвѣтаетъ особенно тонкорунное овцеводство. Въ отчетѣ Департамента Сельскаго Хозяйства Министерства Государственныхъ Имуществъ за 10 лѣтъ, ст. 103, не находимъ изъ этихъ фамилій ни одной кромѣ г. Черткова; но тамъ упомянуты другіе владѣльцы, именно: Васильчиковъ, Гарденинъ, Лачиновъ, князь Меншиковъ, Раевскій и Ладомірскій, которыхъ нѣтъ въ Памятной книжкѣ.

9) Въ таблицѣ XII-ой означены фабрики и заводы губерніи, города и уѣзды, въ которыхъ они находятся, число ихъ и мѣсто сбыта:

а въ примѣчаніи къ таблицѣ исчислено общее число: фабрикъ и заводовъ каждаго рода, находящихся во всѣхъ ихъ мастеровъ и рабочихъ и оборотъ суммъ вообще въ этихъ заведеніяхъ.

Изъ такой таблицы нельзя сдѣлать заключенія: какія фабрики—главнѣйшія въ губерніи по количеству и цѣнности произведеній? Сколько состоятъ рабочихъ въ главнѣйшихъ заведеніяхъ; и какіе выдѣливаемые товары заслуживаютъ по качеству вниманія? Мѣста сбыта фабричныхъ товаровъ показаны едва ли съ надлежащею точностью. Такъ, изъ всѣхъ товаровъ въ *Ростовѣ* сбывается только: сало—съ салотопень гг. Вагуекъ и Павловска, медъ—изъ заведеній перваго изъ этихъ городовъ и мыло—изъ втораго. А въ табл. XV-ой, о рѣчномъ судоходствѣ, показаны слѣдующіе заводскіе продукты, отправленные изъ губерніи по Дону: сало свиное, мыло, спяльня сѣтки, мыльное вино и смиртъ.

Кромѣ того не излишне было бы особо означить въ таблицѣ вѣтренныя и водяныя мельницы и число находящихся въ нихъ поставовъ, также крупчатки и сукновальни, если послѣднія находятся. Въ Воронежской губерніи, принадлежащей къ хлѣбороднымъ краямъ государства, данныя о мельницахъ имѣютъ особое значеніе.

Въ Воронежскомъ уѣздѣ показана 1 бумажная фабрика, безъ объясненія, — пачебумажная или хлопчатобумажная?

10) Въ таблицѣ XIII-ой не означена сумма капиталовъ, объявленныхъ по каждой изъ гильдій, но такія данныя полезны для познанія, хотя приблизительнымъ образомъ, обширности торговыхъ оборотовъ въ губерніи

11) Таблица XIV-ая представляетъ росписъ всѣхъ ярмарокъ по городамъ и уѣздамъ съ означеніемъ при томъ, приблизительно, на какую сумму привезено и продано товаровъ.

На основаніи этой росписи можно вывести главное заключеніе, что ярмарокъ въ губерніи много и что всѣ онѣ, по количеству оборота, маловажны, такъ какъ привозъ товаровъ на значительнѣйшія ярмарки (Троицкая и Рождественская—въ Бобровскомъ уѣздѣ и Успенская—въ сл. Калачѣ въ Богучарскомъ уѣздѣ), простирается отъ 183/т. до 85/т. р. сер. Затѣмъ представляются нѣкоторые вопросы весьма важныя, въ дѣлѣ ярмарокъ, именно: какъ вертится кругъ самыхъ замѣчательныхъ ярмарокъ и какая послѣдовательность переѣздовъ торговцевъ съ одного главнаго пункта на другой въ этой губерніи и сосѣдственныхъ къ ней? Какія характеристическія стороны ярмарочныхъ оборотовъ? Откуда, преимущественно, слѣзжаются купцы и какіе главнѣйшіе товары сбываются ими и покупаются отъ мѣстныхъ жителей? Съ какихъ фабрикъ привозятся главнѣйше товары и когда бывають расчеты—тогдашъ ли, или въ сроки по веселямъ? Съ разъясненіемъ этихъ вопросовъ можно составить любопытную статью для будущихъ выпусковъ Памятной книжки.

12) Въ примѣчаніи къ таблицѣ XV-ой, о рѣчномъ судоходствѣ, не объяснено, — при какихъ селеніяхъ находятся пристани, которыя, судя по наименованію, не состоятъ при городахъ губерніи, именно:

Вилковская, Черноярская, Масловская, Мамоновская и Трушинская; разнымъ образомъ, въ таблицѣ—въ какихъ видахъ устроены пристани? Для отчетливаго представленія вышшняго сбита губерніи по рѣкамъ ея весьма важно было бы въ прим. къ таблицѣ описать: мѣста назначенія отправляемыхъ на судахъ грузовъ и округи, изъ которыхъ свозятся эти грузы.

Сравненіе числа судовъ и рабочихъ, означеннаго въ табл., по пристанямъ возбуждаетъ вопросы: такъ, въ Вилковской пристани съ 34 судами было 1329 рабочихъ, т. е., по 39 человекъ на каждое судно, а въ Масловской—при 15 судахъ—195 р., что выходитъ по 13 человекъ на судно, втрое меньше чѣмъ по Вилковской.

13) Въ таблицѣ XVIII-й означенъ оборотъ суммъ по сберегательной кассѣ.

Желательно было бы, чтобы въ будущихъ выпускахъ Памятной книжки было означено при поминутной таблицѣ: число всехъ находящихся въ кассѣ вкладовъ, съ подраздѣленіемъ ихъ по званію вкладчиковъ, и съ показаніемъ суммы, которая принадлежитъ вкладчикамъ каждаго званія. Съ такими данными можно будетъ опредѣлить значеніе и пользу сберегательной кассы.

14) Роспись замѣчательнѣйшихъ селеній (табл. XIX) можетъ имѣть значеніе, какъ справочный словарь, если она составлена съ надлежащею вѣрностью и полнотою.

Въ этихъ видахъ, полезно было бы отмѣтить, по крайней мѣрѣ, главныя рѣки, при которыхъ лежатъ селенія, а о числѣ жителей, показанныхъ въ нихъ, объяснить въ примѣчаніи къ таблицѣ: какъ исчислены жители,— по ревизіи, или по послѣдней подворной описи, или означено только наличное населеніе?

При дер. Трушинѣ показана пристань, въ таблицѣ же XV-ой значится пристань Трушинская.

15) Въ приложенной къ книжкѣ картѣ Воронежской губерніи желательно было бы видѣть, на будущее время, торговые и гуртовые тракты, о которыхъ умалчивается въ книжкѣ.

16) Статья о климатѣ г. Воронежа, хотя составлена на основаніи только 4-хъ лѣтнихъ наблюденій, заслуживаетъ вниманія, какъ первый, довольно обстоятельный трудъ для опредѣленія климата этого города.

17) Въ таблицахъ статистическихъ, въ которыхъ означены числовые данныя по городамъ, не показаны заштатные: Калитва и Ливенскъ. Въ Памятной книжкѣ они находятся только въ XIX табл. (роспись замѣчательнѣйшихъ селеній).

18) Полезно было бы прилагать ежегодно въ Памятной книжкѣ таблицы: а) о справочныхъ и торговыхъ цѣнахъ на злѣбъ и другія земледѣльческія произведенія и б) о рыночныхъ цѣнахъ главнѣйшихъ предметовъ потребленія, а также желѣза, сала, дровъ, строеваго лѣса, кирпича и т. п.^а

Всѣ эти замѣчанія сдѣланы, какъ выражено въ письмѣ г. быв-

шаго Товарища Министра Внутренних Дѣлъ, единственно, „съ цѣлью содѣйствія полезному и для перваго раза весьма удачному изданію“.

Однако ежегодное изданіе Воронежской Памятной книжки не было осуществлено. Приглашеніе Комитета, обращенное къ членамъ, о содѣйствіи къ изданію, начиная съ 1857 г., не имѣло успѣха и никакихъ статей не было представлено. Не смотря на это, Комитетъ, въ Сентябрѣ 1859 г., поручилъ дѣлопроизводителю составить программу книжки, которая заключала бы въ себѣ нѣсколько справочныхъ свѣдѣній и адресъ-календарь. Программа была составлена и одобрена членами, при участіи подполковника генеральнаго штаба Михалевича, автора описанія Воронежской губерніи, изданнаго въ 1862 году, но и такой, можно сказать, скудной программы Комитетъ не исполнялъ до 1861 г. (См. прот. на 7 Марта 1856 г. и 4 Сентября 1859 г.).

Главный дѣлатель, по изданію первой Памятной книжки, Н. И. Второвъ, оставался въ Воронежѣ только до Юлія 1857 г. — Освободившись отъ заботъ, по составленію и изданію этой книжки, Н. И. напрасно пытался разстаться нуманъ, въ который погружена была статистика того времени.

По разсмотрѣніи статистическихъ свѣдѣній, собранныхъ Комитетомъ за 1854 г., по формамъ, даннымъ Министерствомъ, онъ нашелъ, что свѣдѣнія эти, по большей части, имѣютъ весьма мало достовѣрности; нѣкоторыя же изъ нихъ, очевидно, выдуманы ихъ составителями, такъ что, несмотря на пользу обнародованія тѣхъ свѣдѣній, г. Второвъ былъ вынужденъ совершенно исключить ихъ изъ Памятной книжки. Въ особой запискѣ, представленной въ Статистическій Комитетъ, 7 Марта 1856 г., г. Второвъ указывалъ, что „Комитетъ оказалъ бы большую услугу какъ правительству, такъ и наукѣ, если бы принялъ на себя трудъ изслѣдовать: 1) По какимъ изъ означенныхъ въ формахъ предметамъ могутъ быть собираемы достовѣрные свѣдѣнія? 2) Достаточно ли тѣхъ источниковъ статистическихъ данныхъ, на которые сдѣланы указанія въ формахъ, и вѣтъ ли другихъ средствъ къ полученію наиболѣе достовѣрныхъ свѣдѣній? и 3) Какія, вообще, могутъ быть приняты мѣры къ возможно-лучшему достиженію предположенной цѣли и къ отвращенію ложныхъ показаній, не приносящихъ никакой пользы, и только вводящихъ въ заблужденіе правительство и лицъ, занимающихся изученіемъ отечества?“ — Признавая предложеніе г. Второва заслуживающимъ вниманія, Комитетъ нашелъ необходимымъ произвести, для примѣра, изслѣдованіе способовъ собранія статистическихъ свѣдѣній по Воронежскимъ земскому суду и градской полиціи. Это изслѣдованіе Комитетъ поручилъ дѣлопроизводителю своему В. И. Малишеву, который, исполнивши порученіе, сообщилъ, между прочимъ, что въ градской полиціи свѣдѣнія о числѣ жителей города Воронежа показаны по соображенію, а не на основаніи донесеній частей и подворныхъ списковъ, что свѣдѣнія о другихъ предметахъ, входящихъ въ составъ статистическихъ вѣдомостей, составлены произвольно и что градская полиція вообще не требовала свѣдѣній отъ частей, въ которыхъ по-

этому нѣтъ никакой переписки о доставленіи статистическихъ свѣдѣній; а по земскому суду, изъ произведеннаго по дѣламъ 3-ю стана изслѣдованія о способахъ собиранія статистическихъ свѣдѣній, оказалось, что письменнаго производства или наряда свѣдѣніямъ по 3 стану не имѣется, и такимъ образомъ, свѣдѣнія составлены частію на основаніи *пожелательныхъ описаній* стана, а частію — по личному дознанію и *доказкамъ* пристава.

Такое открытіе, вполне подтвердившее заявленіе Н. И. Второва, вывало особое распоряженіе Комитета, о способахъ собиранія статистическихъ свѣдѣній, изложенное въ протоколѣ на 29 Іюля 1857 г., но это распоряженіе не имѣло желательныхъ послѣдствій (См. дѣло о изслѣдованіи существующихъ способовъ собиранія стат. свѣдѣній, 18^м/21 г.).

Предъ самымъ отъѣздомъ изъ Воронежа, въ Іюнь 1857 г., Н. И. Второвъ обратился къ г. Губернатору съ докладною запискою, о необходимости, для болѣе обстоятельнаго изученія Воронежской губерніи, учрежденія, при Статистическомъ Комитетѣ, *Музея*, который, въ маломъ объемѣ, представлялъ бы возможно полную картину естественнаго богатства здѣшняго края, промышленныхъ силъ его, степени образованности обитателей и пр. Музей этотъ, по мнѣнію г. Второва, могъ бы состоять изъ слѣдующихъ отдѣловъ: I *Отдѣлъ естественной исторіи* Образцы произведеній всѣхъ царствъ природы, находящихся въ губерніи; звѣря, птицы, гады, рыбы, насекомыи и др.; всѣ роды дикорастущихъ и культурныхъ растений; окаменѣлости органическихъ тѣлъ; разныя почвы земли, породы камней, солей, металловъ и проч. II *Отдѣлъ этнографическій*. Образцы одежды жителей губерніи; хозяйственныя и другія орудія (въ моделяхъ); домашняя утварь. Черепа, слѣпки физиогномій и пр. III *Отдѣлъ промышленный*. Образцы произведеній земледѣльческихъ, фабричныхъ и ремесленныхъ: разныя породы лѣссовъ, льна, пеньки и т. п.; сукна, полотна, кожи и пр. (кромя предметовъ, которые не могутъ долго сохраняться); модели и рисунки усовершенствованныхъ орудій и машинъ, введенныхъ въ употребленіе въ губерніи. IV *Отдѣлъ археологическій*. Древности, найденныя въ губерніи: оружіе, сосуды, конскія сбруи, монеты; модели старинныхъ здавій. V *Библіотека*. Всѣ сочиненія, написанныя о здѣшнемъ краѣ; всѣ книги, напечатанныя въ г. Воронежѣ; древнія грамоты и другіе акты, касающіеся края; карты, планы, виды живописныхъ мѣстностей, портреты замѣчательнѣйшихъ лицъ, родившихся или жившихъ въ Воронежской губерніи.

„Нельзя сомнѣваться, говорилъ въ заключеніе г. Второвъ, что при содѣйствіи здѣшняго дворянства, владѣльцевъ фабрикъ и другаго рода заведеній и, наконецъ, чрезъ посредство исправниковъ и другихъ служащихъ лицъ, учрежденіе это весьма скоро можетъ развиться.“

„Если въ зданіяхъ, состоящихъ въ распоряженіи губернскаго начальства, не найдется удобнаго для этой цѣли помѣщенія, то можно было бы войти въ сношеніе съ начальствами кадетскаго корпуса и гимназій о томъ, не признано ли будетъ возможнымъ отдѣлить, въ состоящихъ подъ вѣдомствомъ ихъ зданіяхъ, одну или двѣ свободныхъ комнаты, для занятія музеемъ, который могъ бы быть весьма полезенъ и для воспитанниковъ этихъ заведеній.“

Бывшій тогда Директоръ Михайловскаго кадетскаго корпуса *П. Н. Бронзовскій*, на запросъ г. Губернатора, уведомилъ, что онъ съ особенною готовностію соглашается на помѣщеніе въ корпусѣ музея, для котораго „естъ довольно просторное мѣсто, надъ взаменнымъ заломъ, на третьемъ этажѣ главнаго зданія, въ числѣ нѣсколькихъ отдѣленій. Корпусу не будетъ предстоить надобности ни въ деньгахъ на шкафы, ни въ деньгахъ на сторожей, ибо все это есть, но за то необходимо, чтобы музей этотъ оставался постоянно при корпусѣ, на что необходимо испросить распоряженіе высшаго начальства.“ Г. Директоръ сообщалъ при этомъ о согласіи профессора естественной исторіи и ботаники въ корпусѣ, г. *Тарачкова*, принять на себя обязанность хранителя музея и о томъ, что распорядители музея, какъ и всѣ желающіе, могутъ посѣщать его въ дни и часы, которые будутъ назначены для этого, по ближайшему усмотрѣнію г. Губернатора. Не смотря на такой благопріятный отзывъ, не дано было, въ сожалѣнію, дальнѣйшаго движенія этому дѣлу, и возможное тогда устройство музея не осуществлялось, благодаря, конечно, тому, что не было уже инициатора этого предпріятія. (См. дѣло объ учрежденіи при Комитетѣ музея, 1857 г.).

За то *П. И. Второвъ*, покидая Воронежъ, успѣлъ оставить Статистическому Комитету такое богатое наследство, которое до сихъ поръ остается не только неисчерпаннымъ, но и не приведеннымъ въ положительную извѣстность. Въ рапортѣ своемъ, по должности совѣтника Воронежскаго Губернскаго Правленія, поданномъ г. Губернатору 12 Іюня 1857 г., г. Второвъ писалъ, что, „по вступленіи въ должность совѣтника, принявъ въ завѣдываніе архивъ, онъ нашелъ, между прочимъ, въ подвальномъ этажѣ дома, гдѣ помѣщались архивныя дѣла, три сундука, беспорядочно наполненныхъ разными бумагами. Такъ какъ въ бумагахъ сихъ оказались, между прочимъ, рескрипты Высочайшихъ особъ на имя Начальника Воронежской губерніи и старинныя свитки XVII столѣтія, и какъ бумаги эти, при такомъ помѣщеніи, отъ сырости, подверглись гнилости, то для сохраненія ихъ отъ дальнѣйшей порчи, съ разрѣшенія бывшаго г. Начальника губерніи, генералъ-лейтенанта *Ламала*, онѣ были немедленно перенесены въ зданіе Губернскаго Правленія; изъ нихъ Высочайшіе рескрипты въ то же время были переплетены и помѣщены въ присутственной комнатѣ правленія (эти рескрипты находятся теперь въ Статистическомъ Комитетѣ), а старинныя свитки помѣщены въ назначенной для занятія совѣтника II-го отдѣленія комнатѣ, въ устроенныхъ особо, съ этою

цѣлю, шкафъ и картонныхъ коробкахъ, съ распредѣленіемъ въ хронологическомъ порядкѣ. Сверхъ того, по распоряженію бывшаго г. Начальника губерніи, истребованы были для присоединенія къ этимъ актамъ, изъ нѣкоторыхъ уѣздныхъ городовъ, хранившіеся въ архивахъ присутственныхъ мѣстъ старинные свѣтки, которые осматриваются еще не разобранными.

Желая, чтобы заведенный порядокъ, стоившій не маловажныхъ трудовъ, поддерживался и на будущее время, г. Второвъ просилъ разрѣшенія г. Губернатора на храненіе означенныхъ актовъ при Статистическомъ Комитетѣ.

По полученіи разрѣшенія, г. Второвъ и правитель дѣлъ Статистическаго Комитета Топольскій, при рапортѣ, отъ 15 того же Іюня, представили г. Губернатору, за общимъ ихъ подписомъ, опись переданныхъ для храненія въ Комитетъ слѣдующимъ документамъ:

I. Акты времени царствованія Михаила Федоровича.

Коробка № 1. Дѣла воеводскія, губныхъ старостъ и стрѣлецкаго головы съ 7123 по 7153 г.—26 тетрадей.

Коробки: № 1, и 2. Царскія грамоты на имя Воронежскихъ воеводъ, губныхъ старостъ и стрѣлецкаго головы — съ 7133—7153 — 15 тетрадей.

II. Акты времени царствованія Алексѣя Михайловича.

Коробки: №	II.	Дѣла воеводскія, губныхъ старостъ и проч.	съ 7154—7170 г. 56	тетрад.
	III.	"	7171—7177—58	"
	IV.	"	7177—7179—60	"
	V.	"	7179—7180—54	"
	VI.	"	7181 г.—57	"
	VII.	"	7182 —61	"
	VIII.	"	7183 --45	"
	IX.	"	7183—7184—34	"

Ц а р с к і я г р а м о т ы.

Коробки: №	3.	съ 7153—7164 г. 8	тетрад.
	4.	" 7167—7177—12	"
	5.	" 7178—7180—10	"
	6.	" 7180—7181—10	"
	7.	" 7181—7183—10	"

III. Акты времени царствованія царя Федора Алексѣевича.

Коробки: №	X.	Дѣла воеводскія и проч.:	съ 7184—7185 г. 83	тетрад.
	XI.	"	7185—7186—74	"
	XII.	"	7187—7188—70	"
	XIII.	"	7189—7190—66	"
	XIV.	"	7191—7192—70	"

Ц а р с к і я г р а м о т ы.

Короб.	№ 8.	съ 7184—7190 г. 84	грамоты.
--------	------	--------------------	----------

IV. Акты времени царствования царей Иоанна и Петра Алексѣевичей.

Коробки: № XV.	Дѣла воеводскія и проч.:	съ 7192—7193 г.	60	тетрад.
XVI.	"	7194—7196	—45	"
XVII.	"	7197—7199	—47	"
XVIII.	"	7200—7203	—65	"
XIX.	"	7204	24	"

Царскія грамоты.

Коробки: № 9.	съ 7190—7193 г.	51	грамота.
10.	" 7193—7196	—39	"
11.	" 7197—7198	—34	"
12.	" 7199—7203	—41	"

V. Акты времени царствования царя Петра Алексѣевича.

Коробки: № XX.	Дѣла воеводскія и проч.:	съ 7205—7208 г.	49	тетрад.
XXI.	"	7206 г.	93	"
XXII.	"	7207 г.	84	"
XXIII.	"	7208 г.	103	"
XXIV.	"	1701—1702	—103	"
XXV.	"	1705 г.	21	"
XXVI.	"	1710—1724	—27	"
XXVII.	"	7204—7206	—90	"
XXVIII.	"	7206 г.	120	"
XXIX.	"	7207 г.	111	"
XXX.	"	7208 г.	111	"
XXXI.	"	1700—1702	—106	"
XXXII.	"	1701—1702	—113	"

Царскія грамоты.

Коробки: № 13.	съ 7204—7206 г.	46	грамоты.
14.	" 7206—7207	—89	"
15.	" 1700—1702	—58	"
16.	" 7205—7207	—39	тетрад.
17.	" 7208 г.	53	"
18.	" 1701—1703	—55	"

Четыре коробки съ неразобранными свѣтками и шесть пустыхъ.

Три связки разныхъ дѣлъ въ листъ: 1-я, съ 7181 по 7206 годъ.— 32 дѣла, 2-я, 1702 года—212 дѣлъ, 3-я 1704 года—331 дѣло и одно дѣло 1711 года.

Одна связка въ 4-ю долю листа, содержащая въ себѣ 9 разного рода записныхъ тетрадей объ оброчныхъ статьяхъ и проч. съ 7186 по 7204 годъ.

Десять книгъ, и именно: а) 4 книги записныхъ царскихъ грамотъ на имя Азовскихъ воеводъ. б) Книга переписная переселенцамъ въ Азовъ, в) Книга разныхъ распоряженій полковника Кропоткина по приказу Азовскихъ воеводъ 1702 года, г) Книга, содержащая въ себѣ разные распоряженія Битюцкаго воеводы Лосева 1709 года, д)

2 книги Приказа Адмиралтейских Дѣлъ 1704 года о разныхъ денеж-ныхъ высканіяхъ и 1711 года о жалованьяхъ служивымъ людямъ и е) одна книга, содержащая въ себѣ журналы именнымъ Высочайшимъ повелѣніямъ, и отвѣтныя всеподданнѣйшія донесенія Воронежскихъ генералъ-губернаторовъ съ 1766 по 1792 годъ.

Два тюка въ холстѣ со старинными свитками изъ Задонскаго уѣднаго суда.

Два тюка въ холстѣ изъ Острогожскаго уѣднаго суда.

Связка съ поземельными актами изъ Землянскаго уѣднаго суда.

Одинъ тюкъ въ рогожѣ и 19 книгъ изъ Берюченскаго уѣднаго суда.

Одинъ тюкъ въ рогожѣ—Павловскаго уѣднаго суда.

Книги и свитки изъ Валуйскаго уѣднаго суда, по особой описи.

Въ описи Валуйскаго уѣднаго суда, находящейся при дѣлѣ, значатся слѣдующіе документы:

Книга разборная 195 года	1
Такая же книга 1723 года	1
Такая же книга 1710 года	1
Такая же книга 188 года	1
Книга записная Великаго Государя указамъ 1717 года, Ав-густа 10 дня	1
Книга разборная 7195 года	1
Книга отказнымъ грамотамъ и выписямъ съ мѣриныхъ книгъ разныхъ годовъ	1
Книга указамъ и отказнымъ жалованнымъ грамотамъ, 1709 и послѣдующихъ годовъ	1
Книга подъ названіемъ Топольская, въ копіяхъ выписямъ и жалованнымъ грамотамъ 1762 и другихъ годовъ	1
Книга, въ копіяхъ, выписямъ и грамотамъ и прочимъ доку-ментамъ и бумагамъ	1
Книга, въ копіяхъ, указамъ и грамотамъ отказнымъ мѣр-нымъ книгамъ 1762 и другихъ годовъ	1
Книга 1763 года, въ коей имѣются жалованныя предкамъ Синельникова, Маринова и прочихъ грамоты и указы	1
Связка свертковъ, въ четвертую часть листа бумаги, озна-чающихъ въ себѣ выписи жалованья и отказныя грамоты на землю прежнихъ службъ служивыхъ людей	119
Свертокъ большой, въ клубокъ, таковымъ же выписямъ	1
Таковой же большой свертокъ въ клубъ	1
Еще таковой же большой свертокъ въ клубъ	1
Связка свертковъ таковыхъ же въ трубки	30
Еще связка таковыхъ же маленькихъ свертковъ въ трубки	78
Уставъ морской о всемъ, что касается доброму управленію въ бытности флота на морѣ, 1778 года	
Регламентъ Петра Великаго, Отца отечества, Императора, 1780 года	

Книга уставъ морской о всемъ, что касается доброму управленію, въ бытности флота на морѣ, 1780 года

Послѣ передачи въ Статистическій Комитетъ означенныхъ документовъ, въ томъ же Іюні мѣсяцѣ 1857 г., было сдѣлано заявленіе Комитету *М. Ѡ. Де-Пуле* о томъ, что для пользы науки вообще и отечественной исторіи въ особенности, весьма было бы важно продолженіе разработки древнихъ актовъ, начатой съ 1849 г. гг. Второвымъ и Александровымъ-Дольникомъ, и изданіе ихъ въ свѣтъ, а потому г. Де-Пуле просилъ Комитетъ дозволить ему принять на себя этотъ трудъ. Разрѣшеніе было дано, и г. Де-Пуле, съ Октября 1858 г., началъ помѣщать въ Губернскихъ Вѣдомостяхъ „Орловскіе акты“, изданные затѣмъ въ 1861 году, въ отдѣльной книжкѣ.

Въ предисловіи къ этому изданію *М. Ѡ.* говоритъ между прочимъ: „Главнѣйшимъ и, можно сказать, единственнымъ источникомъ для исторіи Воронежской губерніи служатъ древній архивъ, находящійся при Воронежскомъ Губ. Статистическомъ Комитетѣ. Архивъ этотъ обязанъ своимъ существованіемъ гг. Второву и Александрову-Дольнику. Работа по архиву доставшаяся послѣ переезда г. Александра-Дольника изъ Воронежа въ Москву, на долю одного г. Второва, не прекращалась: *Н. И. Второвъ*, который такъ много сдѣлалъ для исторіи и этнографіи Воронежской губерніи, продолжалъ собирать, гдѣ можно, древніе акты и приводить ихъ въ хронологическій порядокъ, безъ чего была бы невозможна не только ученая ихъ обработка, но даже и самое изданіе.

Познакомившись наглядно съ содержаніемъ Воронежскаго архива, мы увидѣли, что одни изъ древнихъ актовъ (большая часть) приведены въ хронологическій порядокъ и хранятся въ картонныхъ коробкахъ, другіе — еще не разобраны вовсе; послѣдніе были присланы изъ уѣздныхъ городовъ Воронежской губерніи. Мы прежде всего обратили вниманіе на послѣдніе, надѣясь найти между ними хоть нѣсколько бумагъ временъ Царя Михаила Ѣеодоровича, которыми нашъ архивъ очень бѣденъ. Предположеніе наше не осуществилось, но за то мы были вознаграждены неожиданнымъ открытіемъ. Въ двухъ тюкахъ, зашитыхъ въ холстѣ, присланныхъ изъ Задонскаго уѣзднаго суда, мы нашли всеводскія дѣла бывшаго города Орлова (нынѣ село Воронежскаго уѣзда). Обрадованные этой находкой, мы принялись за разборъ орловскихъ актовъ, которые, по приведеніи въ хронологическій порядокъ, рѣшились издать прежде, чѣмъ начать продолженіе труда гг. Второва и Александра-Дольника. Къ этому насъ побуждало не столько желаніе подѣлиться съ читателями собственнымъ нашимъ открытіемъ, сколько надежда возбудить особенный интересъ къ жизни небольшого украинскаго городка почти въ сорокалѣтній періодъ его существованія (1663 — 1702). Едва-ли время такъ пощадило старинные акты другихъ, болѣе важныхъ городовъ, какъ оно было благосклонно для актовъ орловскихъ: одинъ царскихъ грамотъ на нихъ всеводъ этого городка сохранилось до трехъ-

сотъ, не говоря о сорока свиткахъ, заключающихъ въ себѣ памяти изъ приказовъ, переписку орловскихъ воеводъ, дѣла губныя и т. п. По крайней мѣрѣ, изъ неразобранныхъ еще г. Второвымъ актовъ, орловскіе, во всѣхъ отношеніяхъ, занимаютъ первое мѣсто. Акты другихъ городовъ Воронежской губерніи, сколько можно судить по числу ихъ, находящемуся при Статистическомъ Комитетѣ, плохо сохранились, весьма разрознены и очень бѣдны числомъ царскихъ грамотъ, между тѣмъ, какъ самые города (назову, напримѣръ, Валуйки, Коротоякъ и Остро-гожскъ) были несравненно значительнѣе Орлова.

Въ то время, когда М. Ѳ. Де-Пуле оканчивала издавіе „Орловскихъ актовъ“, въ Воронежъ прибылъ извѣстный впоследствии морской историографъ, капитанъ-лейтенантъ Еламинъ, для ознакомленія съ архивомъ Статистическаго Комитета, что было въ Іюнѣ 1860 года. Въ отчетѣ своемъ, о поѣздкѣ для осмотра архивовъ, г. Еламинъ сообщалъ, въ свое время, слѣдующее:

„Отправившись изъ С.-Петербурга 18 Іюня для осмотра архивовъ, я, не останавливаясь въ Москвѣ, проѣхалъ прямо въ Воронежъ, куда прибылъ 22-го и приступилъ къ осмотру архива старыхъ дѣлъ въ Губернскомъ Статистическомъ Комитетѣ. Шестнадцать дней, проведенныхъ въ этихъ занятіяхъ, показали мнѣ, что ожиданія мои на счетъ свидѣній въ этомъ архивѣ далеко не оправдываются. Сколько мнѣ удалось слышать и видѣть самому, въ не первоклассныхъ архивныхъ дѣлахъ въ порядкѣ и съ описями только со времени административныхъ преобразованій, послѣдовавшихъ во второй половинѣ XVIII столѣтія.

Подверженный одинаковой съ другими участи въ этомъ отношеніи, Воронежскій архивъ старыхъ дѣлъ, не подлежащихъ ни одной изъ современныхъ отраслей государственной администраціи, долженъ былъ находиться въ совершенномъ небреженіи, что видно изъ остатка бумагъ весьма скуднаго, сравнительно съ тѣмъ, что бы должно ожидать отъ края, кнѣзьшаго усердиею и дѣятельностію въ продолженіи почти 16 лѣтъ. Это доказывается еще тѣмъ, что въ Воронежскомъ архивѣ найдены свитки, заключающіе въ себѣ оглавленія или описи дѣлъ, весьма интересныхъ, но самихъ дѣлъ не оказалось. Только съ 1849 г. любознательность служившихъ тамъ лицъ (Графъ Толстой, гг. Второвъ, Александромъ-Дольникъ и Де-Пуле), посвящавшихъ свой досугъ знакомству съ исторіей края, открыла существованіе этихъ дѣлъ и начала приводить въ порядокъ остатки, случайно сохранившіеся отъ невѣжественныхъ рукъ и частыхъ пожаровъ.

Такимъ образомъ я нашелъ въ архивѣ Статистическаго Комитета шкапъ, наполненный коробками, заключающими въ себѣ нѣкоторое собраніе грамотъ и актовъ царствованія Михаила Феодоровича до Петра Великаго включительно. Просмотрѣвъ нѣсколько коробокъ изъ послѣдняго царствованія съ актами Воронежскими и Азовскими и отобралъ изъ нихъ нѣсколько отдѣльныхъ документовъ, я, во избѣжа-

не значительной потери времени, ограничился отсылкою въ Петербургъ всѣхъ актовъ изъ остальныхъ 13 коробокъ, для разработки на мѣстѣ, и за тѣмъ перешелъ къ другому шкапу, въ которомъ хранились сложенные въ нѣсколькихъ кулахъ и кучахъ разные документы (съ начала XVII по первую четверть XVIII столѣтія), въ книгахъ, тетрадахъ, свиткахъ разныхъ величинъ и отдѣльныхъ доскуткахъ. Всѣ эти документы значительно попорчены временемъ и при привосновеніи изъ нихъ отдѣляютъ тѣкую пыль. Начавъ первоначально отбирать ихъ по содержанію, я увидѣлъ, что на подобный обзоръ потребуется слишкомъ много времени, и потому ограничился только отборомъ документовъ нужной мнѣ эпохи 1696—1711 г. Я старался оставлять документы, не относящіеся до морскаго дѣла, но, при единственно возможномъ мнѣ способѣ быстрой наглядности, въ отправленныхъ въ Петербургъ 13 тюкахъ оказались свидѣнія, *мендуція къ дѣлу.*“

Кромѣ 13 тюковъ историческихъ документовъ, отобранныхъ г. Елагиннымъ, были, въ Маѣ 1861 г., отосланы Статистическимъ Комитетомъ въ Морской Ученый Комитетъ документы о струговомъ дѣлѣ, въ числѣ 73-хъ, и въ Сентябрѣ 1862 г. еще нѣкоторые документы, а именно:

- 1) О струговомъ дѣлѣ на Воронежѣ 9 тетрадей.
- 2) Двѣ книги Азовскихъ дѣлъ 7206 и 7207 годовъ.
- 3) 7 челобитныхъ разнаго содержанія 1702 и 1704 г.
- 4) 6 документовъ 204 и 208 годовъ изъ коробки за № 18.

Всѣ означенные выше документы были возвращены въ Статистическій Комитетъ въ Мартѣ 1864 года, при особой описи, въ 10 тюкахъ:

1-мъ)	а.	Коробка XXXII	Азовск.	1701—1702 г.	115	тетрад.	
	б.	”	XXII	”	7207	128	
2-мъ)	а.	”	XXIII	Ворон.	7208	99	
	б.	Вышатаго города Орлова (коробка XXVI)				21	”
	в.	Грамоты изъ коробокъ за №№ 14, 15, 16, 17 и 18				5	пачек.
	г.	3 книги города Павловска и нѣсколько челобитныхъ.					
3-мъ)	а.	Коробка XXIV	Ворон.	1701—1702 г.	102	тетрад.	
	б.	”	XXI	”	7206	97	
4-мъ)	а.	”	XX	”	7205—7208	71	
	б.	Дѣло о заготовкѣ струговъ для отправленія Посла къ Турецкому Султану и разные бумаги, отобранныя изъ разбитыхъ дѣлъ.					
	в.	Документы о струговомъ дѣлѣ, доставленные въ 1861 году (по отдѣльной описи).					
	г.	Документы, доставленные при отношеніи Статистическаго Комитета 17 Сентября 1862 г. за № 310 (по отдѣльной описи).					

5-мъ)	а.	Коробка XXX	Азовск.	7208 г.	113	тетрад.
	б.	" XXVII	"	7204—7206	96	"
6-мъ)	а.	" XXV	Ворон.	1705	21	"
	б.	" XXIX	Азовск.	7206	112	"
	в.	" XXII	Ворон.	7207	92	"
7-мъ)	а.	" XXXI	Азовск.	1700—1702	109	"
	б.	4 малыхъ свитка.				
8-мъ)	Азовскіе малые свитки, безъ означенія времени.					
9-мъ)	Острогоскскіе акты.					
и 10-мъ)	Острогоскскіе акты.					

(Документы, противъ которыхъ не обозначены №№ коробокъ, были шиты изъ шпана и изъ кулей).

Вмѣстѣ съ документами, возвращенными въ 1864 году изъ Морского Ученаго Комитета, г. Елагинъ, бывшій уже дѣлопроизводителемъ того Комитета, прислалъ, для библиотеки Статистическаго Комитета, экземпляръ только что изданной имъ тогда первой части исторіи нашего флота, обвиняющей Азовскій періодъ его существованія (1696—1712); при чемъ г. Елагинъ сообщилъ, что „значительная часть возвращаемыхъ документовъ служила ему не только пособіемъ, но во многихъ случаяхъ и основаніемъ для этого труда“. (См. дѣло, о переданныхъ г. Второвымъ въ Ст. Комитетъ древнихъ рукописяхъ и актахъ, 1857—1860 г.).

Такимъ образомъ, сообщеніе г. Елагина, въ отчетѣ о поѣздкѣ его въ 1860 г., о томъ, что „въ отправленныхъ въ Петербургъ 13 тюкахъ оказались свѣдѣнія, не идущія въ дѣлу“,—можно объяснить ни чѣмъ инымъ, какъ поспѣшностью въ составленіи отчета, до обстоятельнаго ознакомленія съ отобранными документами.

О лицахъ, занимавшихся разборкою и изданіемъ Воронежскихъ актовъ, послѣ гг. Второва, Александрова-Дольника, Де Пуле и Елагина, будетъ сказано въ своемъ мѣстѣ, а теперь остановимся на фактѣ преобразованія Статистическаго Комитета, на основаніи Положенія, Высочайше утвержденнаго 26 Декабря 1860 года.

Согласно этого Положенія, прежде всего, именно 27 Марта 1861 года, былъ назначенъ секретаремъ Статистическаго Комитета коллежскій ассесоръ М. М. Скіада, занимавшій предъ тѣмъ должности сначала старшаго учителя законовѣдѣнія Тамбовской губернской гимназіи, а потомъ судебнаго слѣдователя Воронежскаго уѣзда. Затѣмъ 31 Мая 1861 г. состоялось засѣданіе Статистическаго Комитета, въ составѣ слѣдующихъ лицъ: Предсѣдателя Комитета, свиты Его Величества генералъ-майора Черникова, губернскаго предводителя дворянства Сомова, вице-губернатора Калиновскаго, предсѣдателя казенной палаты Войничевскаго, н. д. управляющаго палатою государственныхъ имуществъ Грудзинскаго, инспектора врачебной управы Розова, директора училищъ Карпинскаго и секретаря Скіады. Въ этомъ засѣданіи, по обсужденіи

вопроса о введеніи въ дѣйствіе Положенія 26 Декабря 1860 г., Комитетъ постановилъ: „Высшихъ членовъ-корреспондентовъ отъ этого званія умолимъ и пригласить къ участію въ дѣлахъ Комитета, въ качествѣ дѣйствительныхъ членовъ: г. уѣздныхъ предводителей дворянства, г. заведывающаго кадастровыми работами въ Воронежской губерніи надворнаго совѣтника *Метлицкаю*, котораго назначить членомъ-наблюдателемъ Комитета, г. начальника гражданскихъ топографовъ въ губерніи, г. начальника геодезической съемки, всѣхъ по Положенію, а по избранію Комитета: преподавателя статистики при Михайловскомъ Кадетскомъ Корпусѣ *Чеботаревскаю*, редактора неофициальной части Губернскихъ Вѣдомостей *Спасовскаю* и совѣтника палаты государственныхъ имуществъ *Грудзинскаю*. О сдѣланныхъ выборахъ и назначеніяхъ объявить избраннымъ лицамъ, препроводивъ на это званіе дѣйствительнымъ членамъ дипломы, которые изготовить въ губернской типографіи, по формѣ данной Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ, поручить секретарю Комитета. Для обсужденія статистическихъ работъ настоящаго года, назначить засѣданіе 27 Іюня сего 1861 года, о чемъ наличныхъ членовъ уведомить непосредственно чрезъ канцелярію Комитета и сверхъ того публиковать о семъ для отсутствующихъ членовъ въ Губернскихъ Вѣдомостяхъ“.

Въ томъ же засѣданіи утверждены проектъ смѣты расходовъ на содержаніе секретаря и канцеляріи Комитета на 8 мѣсяцевъ 1861 г., съ 1 Мая по 31 Декабря. Такимъ образомъ, оказывается, что преобразование Комитета осуществилось 31 Мая, тогда какъ въ Воронежской лѣтописи, помѣщенной въ Памятной книжкѣ на 1863—1864 г., это преобразование почему-то приурочивается къ 29 Марта... Впрочемъ, такая разность, относительно времени преобразования Комитета, не имѣетъ особаго значенія. Гораздо важнѣе обратитъ вниманіе на протоколъ 31 Мая, со стороны содержанія его. Страннымъ и необъяснимымъ представляется нелогическое исключеніе, на основаніи этого протокола, всѣхъ членовъ Комитета, прежняго состава, за исключеніемъ П. И. Савостьянова...

Если по новому Положенію не полагалось имѣть членовъ-корреспондентовъ, то почему нѣкоторые изъ нихъ, по крайней мѣрѣ, какъ напр. *Таранковъ*, *Афачасевъ*, *Липскій*, *Михайловъ* и другіе, извѣстные уже своими трудами, не могли быть избраны дѣйствительными членами? (Только одинъ изъ членовъ-корреспондентовъ, именно *А. В. Станкевичъ*, былъ избранъ, въ Февраль 1862 г., почетнымъ членомъ Комитета). Имѣлъ ли право преобразованный Комитетъ не считать своимъ членомъ *Н. И. Второва*, главнаго виновника возрожденія Комитета и руководителя его въ 50-хъ годахъ? Извѣстно, что еще въ 1861 г. въ „Воронежской Бесѣдѣ“ помѣщена статья г. Второва „О заселеніи Воронежской губерніи“, а въ 1863 г. печатались въ мѣстныхъ „Губернскихъ Вѣдомостяхъ“ историческіе документы, доставленные г. Второвымъ; слѣдовательно, онъ не порывалъ связи съ Воронежемъ и послѣ выштія изъ него, не говоря уже о томъ, что въ

Положеніи о статистических комитетах не содержитъ правила, по которому могли бы исключаться изъ состава Комитета дѣйствительные его члены, только вслѣдствіе перемѣн мѣста жительства. Наконецъ, почему не былъ избранъ тогда членомъ Комитета *М. Ф. Де-Луа*, кончившій свой трудъ, по разборкѣ и изданію „Орловскихъ актовъ“, въ то именно время, когда преобразовывался Комитетъ, и издавшій въ томъ же 1861 г., вмѣстѣ съ *П. П. Глотовымъ*, сборникъ (Воронежская Бесѣда), содержащій много мѣстныхъ историко-статистическихъ трудовъ? Также обобденъ былъ и *П. В. Мамзинъ*, бывшій редакторъ „Вор. Губ. Вѣдомостей“, а затѣмъ редакторъ „Воронежскаго Литературнаго Сборника“, изданнаго въ 1861 г. и „Воронежскаго Листка“, возникшаго въ 1862 году. Такое непонятное отношеніе къ лицамъ, заслуживавшимъ, по своей умственной дѣятельности, особаго вниманія, въ связи съ избраніемъ въ дѣйствительные члены *В. Д. Спасовскаго*, человѣка весьма не глупаго, но имѣвшаго необъяснимое пристрастіе къ канцелярскимъ формальностямъ и не пользовавшагося симпатіями существовавшаго тогда литературнаго кружка, — не могло не отразиться и на дѣятельности Комитета. Правда, въ первый же годъ преобразованія его была издана *Памятная книжка на 1861 г.*, украшеніемъ которой служить капитальная статья *М. М. Скіады*: „Историко-статистическіе очерки Воронежской губерніи“. На 1862 годъ предполагалось исполнить двѣ работы: описаніе города Воронежа, принимаемое на себя г. Скіадою, и описаніе Воронежскаго уѣзда, принимаемое г. Спасовскимъ, но работы эти не осуществлены. Дѣятельность секретаря была сосредоточена преимущественно на сличеніи между собою статистическихъ свѣдѣній, представлявшихся отъ разныхъ мѣстъ, чрезъ что получила „возможность открыть несогласія и неисправности и принять возможныя мѣры къ уменьшенію этого зла на будущее время“. Обширные протоколы, въ которыхъ подробно излагались несообразности и неисправности въ статистическихъ свѣдѣніяхъ, служатъ доказательствомъ не легкихъ трудовъ, предпринимавшихся канцелярією Комитета. Въ теченіи Іюля, Августа и Сентября 1862 г. собирались свѣдѣнія для Воронежской Комиссіи по преобразованію городовъ. Часть собранныхъ матеріаловъ г. Скіада успѣлъ обработать и представить въ Комитетъ, въ видѣ отдѣльной статьи, подъ заглавіемъ: „О торговлѣ, заводской и фабричной промышленности въ г. Воронежѣ“, въ которой изложилъ историческое развитіе торговли и фабрикъ въ Воронежѣ и современное ихъ состояніе. Статистическій Комитетъ статью эту одобрилъ и назначилъ къ напечатанію въ „Губернскихъ Вѣдомостяхъ“, что и было исполнено. (См. Губ. Вѣд. 1862 г. № 40—42, 44, 46, 48, 49 и 52 и за 1863 г. № 8—10). По словамъ отчета за 1862 г., „предпринимать работы въ большемъ размѣрѣ Комитетъ не могъ, по недостатку собственныхъ средствъ не только на вознагражденія за труды, но и на расходы при самихъ работахъ; предложеній же безмездныхъ трудовъ ни отъ кого не получалъ, при томъ полномъ равнодушіи къ успѣхамъ мѣстной статистики“.

которое господствуетъ въ образованныхъ классахъ Воронежскаго населенія. Комитетъ иногда не встрѣчалъ надлежащаго содѣйствія даже отъ дѣйствительныхъ своихъ членовъ, какъ напр. при собраніи статистическихъ свѣдѣній для описанія г. Воронежа и его уѣзда, тѣмъ менше могъ надѣяться на безвозмездную помощь въ обработкѣ матеріаловъ^а.

Независимо отчета, рассмотрѣннаго Комитетомъ 28 Мая 1863 г., когда М. М. Скиада не былъ уже секретаремъ, г. Спасовскій, въ рапортѣ, отъ 26 Мая за № 129, изложилъ свою дѣятельность, по званію дѣйствительнаго члена Комитета. Дѣятельность эта, по словамъ его, заключалась: „въ собраніи матеріаловъ для описанія Воронежскаго уѣзда; въ занятіяхъ текущими дѣлами, установленіемъ порядка по канцеляріи Комитета и раздѣленіемъ трудовъ бывшаго секретаря по смощеніямъ Комитета съ другими мѣстами и лицами; въ стараніи о распространеніи продажи послѣдняго изданія Памятной книжки Комитета, о собраніи нужныхъ къ всеподданнѣйшему отчету вѣдомостей и свѣдѣній, о помужденіи къ тому законными мѣрами внѣшнихъ присутственныхъ мѣстъ и лицъ, объ установленіи правильныхъ смощеній съ прочими статистическими комитетами и проч.; въ заведеніи, съ начала 1863 г., особаго распорядительнаго журнала, куда должны вписываться всѣ распоряженія Комитета, и новаго порядка въ веденіи по канцеляріи Комитета книгъ для записки входящихъ и исходящихъ бумагъ^а, и т. п. Подавая такой рапортъ, г. Спасовскій не ожидалъ, конечно, что Комитетъ предложитъ ему совсѣмъ превратить дѣятельность его по канцеляріи, какъ не согласную съ Положеніемъ и особымъ, уже извѣстнымъ члѣтателямъ, циркуляромъ Министерства о томъ, чтобы въ дѣлопроизводство Комитета не было введено излишней канцелярской переписки и бесполезныхъ формальностей. (См. прот. на 28 Мая 1863 г.).

Ограниченный составъ дѣйствительныхъ членовъ Комитета въ 1861 и 1862 гг. не только не увеличился, но уменьшился, благодаря тому, что бывшій преподаватель статистики въ кадетскомъ корпусѣ г. Чеботаревскій, переведенный на должность судебного слѣдователя Воронежскаго уѣзда, былъ уволенъ изъ состава Комитета. Интересны основанія, по которымъ состоялось такое исключеніе: Комитетъ призналъ, что г. Чеботаревскій, „по особому роду (новыхъ) служебныхъ занятій своихъ, не совмѣщаетъ въ себѣ качествъ, требуемыхъ отъ дѣйствительныхъ членовъ по сему званію“... (См. прот. на 18 Іюля 1862 г.). Ни въ Положеніи о статистическихъ комитетахъ, ни въ судебныхъ уставахъ и нигдѣ нельзя найти такого указанія, чтобы судебные слѣдователи не могли быть дѣйствительными членами Комитета...

Съ 28 Мая 1863 г. Комитетъ сталъ пополняться новыми силами, когда были избраны дѣйствительными членами: Г. М. Веселовскій, Н. В. Греховъ, Г. П. Рахманиновъ, Г. А. Гроффе и В. І. Шелетинскій; въ 1864 г. избраны: 19 Мая — М. Ѳ. Де-Пуле, 16 Іюня — С. П. Павловъ; 18 Августа: Н. Н. Балашовъ, В. П. Пестеровъ, А. Н. Ростомскій и А. Н. Селивановъ; 17 Ноября — Э. Я. Фуксъ; въ 1865 г.: 4 Мая —

А. Г. Кудрявцевъ; 17 Августа—*И. Д. Шапошниковъ*; 19 Октября—преосвященный *Серафимъ*, епископъ Воронежскій и Задонскій; въ 1866 г.: 18 Марта: *М. М. Скиада*, *К. С. Олиферъ*, *А. Н. Чичеринъ*, *Г. Д. Щербачевъ* и графъ *П. А. Гейденъ*; 3 Мая—*Н. Ф. Бунаковъ*, священникъ бывшаго города Усерда—*М. С. Марьинскій* и учитель Пстровской сельской школы, Валуйскаго уѣзда, *Павелъ Поповъ*; 20 Сентября—*Н. Н. Обитинъ*; въ 1868 г. 27 Ноября—*М. А. Веневитиновъ* и *В. Г. Ковалевскій*.

Изъ числа членовъ Комитета состояли, по избранію, въ званіи помощника председателя Комитета, послѣ *Ф. А. Метлицкаго*: съ 26 Февраля 1865 г. по 18 Декабря того же года *М. Ѡ. Де-Пуле*, съ 18 Декабря 1865 г. по 27 Ноября 1868 г. *А. Ф. Сценура*; съ 1 Іюля 1869 г. по 22 Сентября 1884 г. *М. М. Скиада*.

Должность секретаря Комитета, въ 60-годахъ, послѣ *М. М. Скиады*, занимали слѣдующія лица: *Н. П. Курбатовъ*—съ 16 Апрѣля 1863 г. по 18 Мая 1867 г., а съ этого времени по 14 Августа 1869 г.—*Е. С. Сталницкій*; съ 31 Октября 1869 г. по 22 Февраля 1871 г. *М. А. Веневитиновъ*.

Зная какими силами располагалъ Комитетъ въ 60-хъ годахъ, вскорѣ послѣ преобразованія его, займемся обзорѣемъ дѣятельности Комитета за это время. Изъ отчета за 1863 г. видно, что, въ этомъ году, 25 Января, по распоряженію Комитета, было произведено исчисленіе жителей г. Воронежа посредствомъ отобранія, въ тотъ день, отъ всѣхъ мѣстныхъ домохозяевъ свѣдѣній о числѣ живущихъ въ ихъ домахъ лицъ. Предпріятіе это, однако, совершенно не удалось, вслѣдствіе невниманія къ дѣлу городской полиціи (прот. на 28 Мая 1863 г.). Секретарь Комитета составилъ соображенія о мѣрахъ къ обезпеченію успѣха исчисленія жителей г. Воронежа; соображенія эти были утверждены и затѣмъ 15 Декабря исчисленіе произведено успѣшно.— На основаніи опредѣленной Комитетомъ, состоявшихся 28 Мая и 23 Октября 1863 года, было приступлено къ составленію и печатанію Памятной книжки на 1863—1864 г. Въ то же время продолжалась трудная и неблагодарная, по своимъ результатамъ, работа, по улучшенію мѣстной статистики, на которую *Н. П. Курбатовъ* обращалъ особенное вниманіе, за все время своей службы, и хотя достигъ въ котораго успѣха, но главныя причины неудовлетворительности статистики (способы собранія свѣдѣній и недостаточность средствъ, какими располагаетъ Комитетъ), остаются до сего времени. Въ 1864 году, благодаря увеличенію состава Комитета нѣсколькими лицами, принимавшими участіе въ дѣлѣ мѣстной исторіи и статистики, и болѣе частыми собраніями членовъ, дѣятельность Комитета значительно оживилась, хотя большинство членовъ, по словамъ отчета, продолжало воздерживаться отъ всякаго участія въ занятіяхъ Комитета—явленіе обычное за все время существованія Комитета. Въ Мартѣ 1864 года вышла въ свѣтъ Памятная книжка, въ которую, кромѣ статистическихъ и справочныхъ свѣдѣній, вошли статьи: „Дивагорскій Успен-

скій монастырь", *А. М.*, съ видомъ монастыря, исполненнымъ по рисунку г. *Паллова*; „Очерки Задонскаго уѣзда и тамошняго мужскаго монастыря“, *Н. Трухачева*; „Статистическія таблицы, служащія къ опредѣленію движенія образованія въ Воронежской губерніи, въ періодъ времени отъ 1800 по 1862 г.“, *Г. Веселовскаго*. Кроме того, въ „Губернскихъ Вѣдомостяхъ“ за 1864 г., были помѣщены: *Н. П. Курбатовымъ*: „Описаніе Воронежской выставки сельскихъ произведеній въ 1863 г.“ (№№ 2—5); *А. Н. Селивановымъ*: „Этнографическіе очерки Воронежской губерніи“ (№№ 1, 11, 16 и 27); „Описаніе гравюръ временъ Петра Великаго, находящихся въ Воронежской публичной библіотекѣ“ (№№ 34—38) и „Матеріалы для исторіи Воронежской губерніи“ (42, 43, 46 и 50); *М. Ѡ. Де-Пулъ*; „Отчетъ о занятіяхъ по устройству въ г. Воронежѣ публичной библіотеки“ (№ 7).

Для поощренія и развитія въ обществѣ статистическихъ трудовъ, Комитетъ назначилъ конкурсъ на описаніе отдѣльныхъ мѣстностей Воронежской губерніи, составляющихъ какую-либо административную единицу, а также на сочиненія, имѣющія предметомъ специальное изслѣдованіе губерніи или части ея, въ какомъ либо отношеніи, — ассигновать на образованіе премій 300 руб., а для руководства, при составленіи описаній отдѣльныхъ мѣстностей, опубликовалъ въ 1864 г. программу, выработанную секретаремъ. Въслѣдствіе предложенія *Г. М. Веселовскаго*, относительно приобрѣтенія у него Комитетомъ, за 500 руб., предпрятаго имъ, „Историко-статистическаго и экономическаго описанія г. Воронежа, съ принадлежащими къ нему слободами“, Комитетъ, рассмотрѣвъ подробную программу этого труда (протоколы 18 Августа и 20 Октября 1864 г.), принялъ предложеніе г. Веселовскаго и въ Декабрѣ получилъ уже отъ него оконченную имъ часть описанія г. Воронежа. По постановленію 19 Мая 1864 г., воспитаннику губернской гимназій *Ткачеву*, помѣстившему въ мѣстныхъ Губернскихъ Вѣдомостяхъ „Описаніе Дяченковской волости, Богучарскаго уѣзда,“ (1864 г., №№ 2—9), и заявившему желаніе заняться собираніемъ матеріаловъ для описанія всего уѣзда, Комитетъ выдалъ въ пособіе, при разѣздахъ по уѣзду, 75 р. изъ суммъ, ассигнованныхъ на статистическія работы и экспедиціи.

Въ Августѣ секретарь Комитета предпринималъ поѣздки въ Острогжскій, Павловскій и Бобровскій уѣзды, какъ для личнаго ознакомленія съ этими уѣздами и пріисканія частныхъ сотрудниковъ для мѣстныхъ статистическихъ работъ и повѣрки статистическихъ свѣдѣній, собираемыхъ официальнымъ путемъ, такъ и для узнанія на мѣстѣ и наведенія способовъ собиранія этихъ свѣдѣній. Наконецъ, по распоряженію Комитета, 15 Декабря 1864 г., произведена перепись наличныхъ жителей въ уѣздныхъ городахъ, съ раздѣленіемъ ихъ на постоянныхъ и временныхъ.

Въ 1865 г., въслѣдствіе объявленнаго Комитетомъ конкурса, получены два сочиненія: а) „Описаніе Богучарскаго уѣзда“, *Г. Г. Ткачева* и б) „Описаніе Казинской волости Валуйскаго уѣзда“, *Павла Попова*.

Комитетъ выдалъ г. Ткачеву, за его сочиненіе, премію въ 150 р., а г. Попову, въ поощреніе дѣятельности, „по изслѣдованію окружающей его мѣстности“, выдалъ 40 р. (прот. 17 Августа и 19 Октября 1865 г.). Въ томъ же году Комитетъ приобрѣлъ, для напечатанія, за 60 руб., „Указатель къ неофициальной части Воронежскихъ Губернскихъ Вѣдомостей съ 1838—1864 г.“, составленный воспитаникомъ таксаторскихъ классовъ при Воронежской губернской гимназій *Исаевымъ*, напечатанный отдѣльною брошюрою въ 1869 г., и за 50 руб. — „Статистическія таблицы о движеніи народонаселенія по Воронежской губерніи за десятилѣтіе 1853—1863 г.“, составленные чиновникомъ *Ѳ. П. Поповымъ*. (Пр. 18 Декабря 1865 г.) Непремѣнный членъ Комитета *А. Ф. Сценура* составилъ статью: „Замѣтки по вопросу о развитіи народнаго образованія въ населеніи Воронежской губерніи“, которая, по распоряженію Комитета, напечатана въ Губернскихъ Вѣдомостяхъ (1865 г., №№ 21—23, 68 и 69). Дѣятельный членъ *А. Н. Ростоцкій* сдѣлалъ переводъ описанія рѣки Воронежа, изъ Гидрографіи Штувенберга, напечатанный въ Губернскихъ Вѣдомостяхъ (№№ 71—74). *П. Д. Шапошниковъ* предложилъ въ даръ Комитету составленную имъ, во время плаванія по р. Воронежу, подробную карту теченія этой рѣки отъ г. Липецка до впаденія ея въ Донъ. *Г. М. Веселовскій* помѣстилъ въ Губернскихъ Вѣдомостяхъ статьи: „Къ исторіи частныхъ народныхъ школъ въ Воронежской губерніи съ 1787 по 1855 г.“ (6 и 7), „Историко-статистическіе и экономическіе труды, относящіеся къ изученію Воронежской губерніи“ (37—39), „Воспоминаніе о трудахъ Н. И. Второва“ (79); *М. Ѳ. Де-Пум:* „Нищія промышленники“ (4) и „Нѣчто о замѣчательныхъ людяхъ нашего края“ (7); священникъ *Марьевскій* — „Вывшій городъ Усердь“ (29, 30); *К. С. Олиферъ* — „Возможно ли въ настоящее время возрожденіе суконнаго дѣла въ г. Воронежѣ“ (44, 45); *А. И. Селивановъ* — „Этнографическіе очерки Воронежской губерніи“ (17, 27). *Н. П. Курбатовъ* озабочился приведеніемъ въ порядокъ библіотеки Комитета, въ которой, какъ видно изъ протокола 26 Февраля 1865 г., должны были находиться „едва ли не въ единственномъ экземплярѣ въ г. Воронежѣ, довольно многія спеціальныя изданія, а также книги, составляющія библіографическую рѣдкость“. Для удобства пользованія библіотекою, г. Курбатовъ составилъ и напечаталъ каталогъ ея и правила для чтенія книгъ изъ этой библіотеки. Къ сожалѣнію, въ послѣдствіи времени, послѣ г. Курбатова, правила эти не исполнялись, и безпорядокъ, въ отношеніи выдачи книгъ для временнаго пользованія ими, повелъ къ тому, что многихъ книгъ не оказалось на лицо. Въ заключеніе отмѣтимъ постановленіе Комитета, состоявшееся 26 Февраля 1865 г., о томъ, что кто изъ дѣятельныхъ членовъ, живущихъ въ Воронежѣ, безъ особыхъ причинъ, въ теченіи года, ни разу не посѣтитъ собраній Комитета, тотъ долженъ затѣмъ считаться сложившимъ съ себя званіе дѣятельнаго члена Комитета. Въ Положеніи о статистическихъ комитетахъ не предусмотрѣны подобныя случаи и потому изложенное

постановленіе Комитета, едва ли когда и приѣхавшее на практикѣ, не можетъ имѣть обязательной силы для членовъ.

Въ 1866 г. вышла въ свѣтъ изданная Статистическимъ Комитетомъ книга *Г. М. Веселовскаго*: „Воронежъ въ историческомъ и современно статистическомъ отношеніяхъ, съ подробнымъ планомъ города и его окрестностей“. (Отзывъ объ этой книгѣ Академика *Грома* см. въ статьѣ его „Изъ поѣздки въ Воронежъ“, помѣщенной въ „Вѣстникъ Европы“ за 1870 г., а отзывъ г. *Шмурая* см. въ книгѣ его „Митрополитъ Евгений, какъ ученый,“ изд. въ 1888 г.) По распоряженію Комитета, составлены частнымъ землеѣромъ *Масловымъ* карты всѣхъ уѣздовъ Воронежской губерніи, для храненія при библиотекѣ Комитета. Изъ работъ, напечатанныхъ дѣйствительными членами Комитета, заслуживаютъ вниманія: „Географическій очеркъ Воронежской губерніи“, составленный *А. И. Росточкинъ* (Ворон. Лист. за 1866 г. №№ 14—16, 23, 25, 26, 28, 30, 31, 34 и 35); „Историко-статистическіе, экономическіе и этнографическіе очерки Воронежской губерніи (Острогожскій уѣздъ)“ *Г. М. Веселовскаго* (Губ. Вѣд. 1866 г. №№ 76—79, 82, 84—86, 88, 89, 91—94); „Бывшій городъ Усердъ“, *Свѣц. М. Марьевскаго* (№№ 30, 31, 33, 46, 94 и 95); „Очеркъ кожевеннаго производства въ Воронежской губерніи“ *К. Олифера* (27 и 29).

Въ 1867 году вышла въ свѣтъ изданная *Г. М. Веселовскимъ* книга: „Городъ Острогожскъ и его уѣздъ. Историко-статистическій и этнографическій очеркъ, съ планомъ города и географическою картою уѣзда“. Этотъ трудъ печатался въ 1867 г. и въ Губернскихъ Вѣдомостяхъ, въ которыхъ, кромѣ того, помѣщались тѣмъ же авторомъ „Очеркъ г. Воброва и его уѣзда“ (№№ 59—65, 68, 71, 73, 74, 75, 79, 83, 84, 86 и 89). Затѣмъ въ Губернскихъ Вѣдомостяхъ помѣщены статьи: „Слобода Уразова, Валуйскаго уѣзда“ дѣйств. члена *П. Попова* (69—71); „Записка, поданная Предсѣдателю Ворон. Губ. Статистическаго Комитета, о числѣ умершихъ отъ холеры во время эпидеміи 1866 г.“, *Г. Щербачева*; (91) Бывшій городъ Усердъ“, *М. Марьевскаго* (7 и 8); „Медико-топографическое описаніе Новохоперскаго уѣзда“, найденное въ архивныхъ бумагахъ Статистическаго Комитета, составленное въ 1839 г. уѣзднымъ врачомъ *Александромъ Бардовскимъ*. (№№ 24, 26, 27, 28, 32 и 34).

Въ концѣ 1867 г., именно 18 Декабря, въ Воронежѣ праздновался столѣтній юбилей Высокопреосвященнаго Митрополита Киевскаго и Галицкаго *Евгенія (Волховитинова)*. Празднованіе юбилея происходило въ губернской гимназій утромъ и въ Губернскомъ Статистическомъ Комитетѣ вечеромъ. По совершеніи, въ 9 часовъ, въ гимназической церкви панихиды объ упокоеніи души Митрополита *Евгенія*, ученики трехъ высшихъ классовъ и желающіе изъ другихъ—были собраны въ особую комнату, гдѣ, въ присутствіи преподавателей гимназій и нѣкоторыхъ стороннихъ лицъ, прочитаны были законоучителемъ *Н. А. Волковымъ* и преподавателемъ исторіи *П. Е. Сьвернымъ* статьи, разсматривающія съ различныхъ сторонъ дѣятельность покойнаго Митропо-

лота. — Вечеромъ того же дня, въ домѣ губернатора, было публичное засѣданіе Статистическаго Комитета, куда заблаговременно были приглашены всѣ любители просвѣщенія. Въ этомъ засѣданіи, цѣль котораго была объяснена въ краткой рѣчи председателемъ Комитета княземъ *В. А. Трубецкимъ*, прочтаны были: священникомъ *П. Е. Палицынымъ* — Краткій очеркъ жизни Митрополита Евгенія; профессоромъ Воронежской семинаріи *А. И. Пископскимъ* — Обзоръ жизни Митрополита Евгенія, какъ ученика, затѣмъ преподавателя и prefecta Воронежской семинаріи. Наконецъ преподавателемъ губернской гимназіи *Н. Е. Сѣвернымъ* наложенъ очеркъ дѣятельности Высокопреосвященнаго Митрополита, какъ изслѣдователя отечественной исторіи церковной и гражданской, причемъ въ особенности указаны были его заслуги, по составленію двухъ словарей, духовныхъ и свѣтскихъ писателей. Въ заключеніе засѣданія Помощникъ Предсѣдателя Комитета *А. Ф. Сценура*, въ немногихъ словахъ, объяснилъ цѣль изданія переписки Митрополита Евгенія, предпринятаго Статистическимъ Комитетомъ, и изъ напечатанныхъ ко дню юбилея пяти листовъ этой переписки прочиталъ два письма, чтобы сколько-нибудь ознакомить публику съ содержаніемъ этой переписки. („Губ. вѣд.“ № 98).

Переписка Митрополита Евгенія съ Государственнымъ Канцлеромъ графомъ Николаемъ Петровичемъ Румянцевымъ, съ 1813 по 1825 г. включительно, сохранялась въ рукахъ одного изъ родственниковъ Митрополита Евгенія, Степана Григорьевича Устиновскаго, которому достались бумаги послѣ смерти Митрополита. Когда поднята была мысль о празднованіи 100-лѣтняго юбилея со дня рожденія Митрополита Евгенія, то въ г. Воронежѣ эта мысль принята была всеми истинными любителями просвѣщенія тѣмъ съ бѣльшимъ сочувствіемъ, что Митрополитъ Евгеній былъ уроженецъ города Воронежа и до 32 года своей жизни всецѣло принадлежалъ г. Воронежю. Евгеній Степановичъ Устиновскій (бывшій Воронежскій Исправникъ), въ которому потомъ перешли бумаги Митрополита Евгенія, подъ влияніемъ юбилейной мысли, сталъ ихъ пересматривать и нашелъ между ними переписку Евгенія съ графомъ Румянцевымъ и съ нѣкоторыми другими его современниками, между прочимъ, и съ бывшимъ Псковскимъ Губернаторомъ *А. Пещуровымъ*, съ которымъ Митрополитъ Евгеній находился въ весьма пріязненныхъ и близкихъ отношеніяхъ. Узнавъ, что *А. Пещуровъ* приходится близкимъ родственникомъ Воронежскому Губернатору, князю Владиміру Александровичу Трубецкому (онъ былъ женатъ на дочери Пещурова), Устиновскій подѣлился своею находкою съ княземъ Трубецкимъ и вмѣстѣ съ письмами теста показалъ ему переписку Евгенія съ графомъ Румянцевымъ. Заинтересованный этимъ сокровищемъ и пользуясь наступающимъ днемъ юбилея, князь Трубецкой просилъ г. Устиновскаго уступить эти бумаги Воронежскому Губернатору Статистическому Комитету съ тѣмъ, чтобы издать ихъ въ юбилейному дню и такимъ образомъ достойно почтить одного изъ замѣчательнѣйшихъ Русскихъ людей, которому пришлось въ Воронежѣ родиться, воспитаться

и начать свою общественную дѣятельность (№ 80). — Переписка Митрополита Евгенія издама Статистическимъ Комитетомъ, въ трехъ выпускахъ, въ 1868, 1870 и 1872 гг.

Академикъ Громъ, въ своей статьѣ — „Изъ поѣздки въ Воронежъ“^а, — помѣщенной въ „Вѣстникъ Европы“ 1870 года, говори о двухъ, первыхъ выпускахъ изданной переписки Митрополита Евгенія, замѣтилъ между прочимъ: „хотя это изданіе и не относится прямо къ кругу дѣятельности Статистическаго Комитета, нельзя не согласиться, что онъ напечатаніемъ названной переписки *оказываетъ науку большую услугу*. Эта учено-литературная переписка составляетъ отраднѣйшій фактъ въ исторіи русскаго образованія за первую четверть нынѣшняго столѣтія, и утрата ея была бы невознаградима. Можно однакожъ пожалѣть, что письма Евгенія и Румянцева изданы безъ всякихъ ученыхъ пріемовъ и представляютъ нѣсколько крупныхъ промаховъ, не говоря объ искажающихъ иногда смыслъ опечаткахъ. Въ самомъ началѣ уже читатель поставленъ въ недоумѣніе отсутствіемъ всякаго предисловія: онъ не видитъ, откуда почерпнуты эти письма, печатаются ли они съ подлинниковъ, или съ отпусковъ, какими правилами руководствуются при этомъ издатель, держатся ли они правосанія корреспондентовъ и т. п. Особенно чувствуется недостатокъ пояснительныхъ примѣчаній къ тексту писемъ. На первыхъ страницахъ, правда, сдѣлана попытка къ такому комментарию, но едва читатель успѣлъ порадоваться нѣсколькимъ не безынтересными замѣтками біографическаго содержанія, какъ рядъ ихъ вдругъ обрывается безъ всякой оговорки, и послѣ того всѣ поясненія почти исключительно ограничиваются заявленіемъ, что такого-то упоминаемаго въ томъ или другомъ письмѣ приложенія въ бумагахъ не найдено. Иногда читатель не встрѣчаетъ даже и такихъ поясненій, которыя легко было бы извлечь далѣе изъ самой переписки“.

Въ началѣ 1868 года вышла въ свѣтъ изданная Комитетомъ Памятная книжка на 1865—1866 г., въ которую, кромѣ справочныхъ свѣдѣній и адресъ календаря, включены слѣдующія статьи: „Историко-статистическій очеркъ торговли и промышленности г. Воронежа“ (изъ описанія г. Воронежа) *Г. М. Веселовскаго*; „Воинские обитатели Воронежской губерніи“, *М. М. Сміады*; „Рѣка Воронежъ и судоходство по ней въ настоящее время“, *П. Д. Шапошникова*; „Этнографическіе очерки Богучарскаго уѣзда“, *Г. Г. Ткачева*. Къ книжкѣ приложена карта рѣки Воронежа, составленная *С. П. Павловымъ* съ карты *П. Д. Шапошникова*. (См. отчетъ о дѣятельности Комитета за 1868 г.) Въ 1869 году, по постановленію, состоявшемуся 1 Іюля, утверждены составленныя секретаремъ Комитета *Е. С. Сталинскимъ* двѣ конкурсныя программы на преміи за лучшія сочиненія „О состояніи пчеловодства“ и „Лѣсоводства и лѣснаго хозяйства въ Воронежской губерніи“. (Первая изъ этихъ программъ составлена при пособіи *П. Д. Шапошникова*). Конкурсная премія за первое сочиненіе, т. е. о пчеловодствѣ, назначена въ размѣрѣ 300 р., а за второе—400 р.,

но конкурсивныхъ сочиненій ни отъ кого не представлено. Въ томъ же засѣданіи 1 Іюля, Непремѣнный членъ Комитета А. В. Болванскій, заявляя о полезныхъ трудахъ живущаго въ г. Острогожскѣ врача Госсельмана, который составилъ „Медико-топографическое описаніе Острогожскаго уѣзда“, предложилъ Комитету, не найдеть ли онъ возможнымъ поощрить г. Госсельмана къ дальнѣйшимъ трудамъ выдачею ему денежнаго вознагражденія? Въ виду того, что трудъ г. Госсельмана напечатанъ въ М. № 45—55 Губернскихъ Вѣдомостей, Комитетъ распорядился о выдачѣ ему ста руб. (см. пр. на 15 мая 1870 г.). Въ томъ же 1869 г. въ Губернскихъ Вѣдомостяхъ были помѣщены статьи: „Нѣсколько преданій изъ окрестностей Воронежа“, М. А. Венковитинова (2—4) и „Бывшій городъ Усердъ въ XVII столѣтіи,“ Свѣц. Марьянскаго (71, 76, 77, 80). По словамъ отчета за 1869 г., дѣятельность Комитета ограничивалась преимущественно исполненіемъ своихъ административно-статистическихъ задачъ, при чемъ члены Комитета не принимали никакого участія въ занятіяхъ его^а. Вообще нельзя не замѣтить, что дѣятельность Комитета, въ послѣдніе 60-е годы, когда секретарь его Н. П. Курбатовъ вынужденъ былъ, по болѣзни, прекратить службу, стала ослабѣвать.

Перехода къ обзорѣю 70-хъ годовъ, считаемъ также необходимымъ указать, что за это время въ составъ *дѣйствительныхъ членовъ* Комитета вступили: 20 Марта 1870 г. — преподаватель Воронежской Духовной Семинаріи *О. К. Яворскій*; 15 Мая — чиновникъ особыхъ порученій Министерства Финансовъ, прикомандированный къ Воронежской казенной палатѣ, *В. Н. Майновъ*; 14 Октября — правитель Канцеляріи Воронежскаго губернатора — *В. К. Вулфбертъ*; 25 Іюля 1871 года — священникъ Рождество-Богородицкой г. Воронежа церкви *Д. Н. Самбукина*, нынѣ епископъ Каменецъ-Подольскій и Брацлавскій; лѣсной ревизоръ Воронежской губерніи *А. А. Герке*; помощникъ Воронежскаго губернскаго лѣсничаго *М. Р. Витавскій*; лѣсничій Шиповской корабельной роцц *Н. К. Генко*; 16 Февраля 1872 г. — управлявшій Канцелярією Воронежскаго губернатора *Н. А. Лаубе*; 9 Октября — помощникъ Воронежскаго исправника, нынѣ совѣтникъ Воронежскаго Губернскаго Правленія — *Н. В. Воскресенскій*; 14 Іюня 1873 г. — совѣтникъ Воронежскаго Губернскаго Правленія *А. Д. Денисовъ*; управлявшій Канцелярією Воронежскаго губернатора *М. Р. Кузнецовъ*; дѣлопроизводитель Воронежскаго Губернскаго Правленія, нынѣ помощникъ правителя канцеляріи *М. В. Владиміровъ*; благочинный Новохоперскаго уѣзда, села Троицкаго, *Н. П. Ермолаевъ*; протоіерей г. Богучара *В. Н. Намумовъ*; 19 Ноября 1874 года — предсѣдатель Воронежской губернской земской управы *Н. А. Лисановичъ*; нижеверъ *Г. Н. Реймардъ*; бывшій директоръ Воронежской губернской гимназіи *А. Ф. Сценура*; служившій въ Можайскомъ пѣхотномъ полку, нынѣ полковникъ *Н. В. Тавастигерна*. — 16 Февраля 1872 г. избранъ почетнымъ членомъ

Комитета почетный гражданин *И. Я. Печасъ*. Изъ Адресъ-календаря за 70-е годы видно, что, кромѣ названныхъ лицъ, состояли дѣйствительными членами Комитета и слѣдующія лица: бывшій директоръ Воронежской военной гимназій *А. П. Тыршовъ* и инженеръ *И. П. Гальера*, но когда они были избраны — изъ протоколовъ, которые сохранились, не видно.

На должность секретаря Комитета, послѣ *М. А. Веневитинова*, 22 Февраля 1871 г. былъ назначенъ *В. Н. Маймогъ*, но онъ, не вступая въ должность, отправился въ Петербургъ, такъ что въ некоторое время, и послѣ 22 Февраля, обязанности секретаря исполнялъ *М. А. Веневитиновъ*. Вскорѣ же, а именно 12 Юня 1871 г., секретаремъ Комитета былъ назначенъ *Ф. К. Ворскій*, состоявшій въ этой должности по 22 Сентября 1884 г.

Начало 70-хъ годовъ представляло, казалось бы, лучшія условія для болѣе успѣшной дѣятельности Комитета, когда въ составѣ его, кромѣ помощника председателя *М. М. Скиды*, извѣстнаго своими историко-статистическими трудами, находился секретарь *М. А. Ренемитиновъ*, очень еще молодой въ то время человекъ, но получившій солидное образование и отличавшійся особою любовью къ историческимъ изысканіямъ и трудамъ, сдѣлавшимъ впоследствии извѣстнымъ его имя.

Озабочиваясь прежде всего возстановленіемъ нарушеннаго, послѣ г. Курбатова, порядка, въ отношеніи исправнаго содержанія дѣлъ, нарядовъ и архива Комитета, г. Веневитиновъ, на первыхъ же порахъ, занимался составленіемъ отчета о дѣятельности Статистическаго Комитета съ 1861 г., за девять лѣтъ. Отчетъ этотъ составленъ и представленъ въ 1870 г. по принадлежности (см. прот. на 20 Марта и 15 Мая 1870 г.), но не былъ, къ сожалѣнію, напечатанъ, какъ предполагалось. Ни черноваго отчета, ни копій съ него нами не найдено въ Комитетѣ. Въ томъ же году *М. А. Веневитиновъ* представилъ въ Комитетъ составленную имъ, на основаніи матеріаловъ Статистическаго Комитета и списка населенныхъ мѣстъ, этнографическую и ярмарочную карту Воронежской губерніи и предложилъ воспользоваться ею для Памятной книжки, программу которой также составилъ г. Веневитиновъ. По этой программѣ, предполагалось, между прочимъ, помѣстить въ книжкѣ выборки изъ этнографическихъ статей, напечатанныхъ въ „Воронежскихъ Губернскихъ Вѣдомостяхъ“, раздѣливъ матеріалъ, заключающійся въ статьяхъ, по отдѣламъ, какъ-то: пѣсни, обряды, заговоры, свадьбы, преданія, пословицы и т. п., указывая въ примѣчаніяхъ, въ какихъ мѣстностяхъ исполняются данные обряды, поются пѣсни и т. д. Этотъ этнографическій отдѣлъ былъ порученъ Комитетомъ, для окончательной обработки, *М. А. Веневитинову* и *Н. Ф. Бунакову*, которому, кромѣ того, была передана на предварительное разсмотрѣніе статья г. Майнова „О преданіяхъ и повѣрьяхъ крестьянъ Воронежскаго уѣзда“. Но этнографическій отдѣлъ, какъ онъ былъ задуманъ, не появился на свѣтъ, и какая судьба постигла статью г. Майнова — остается неизвѣстнымъ.

Также остается неизвестнымъ, куда дѣвался предназначавшійся для этнографическаго же отдѣла Памятной книжки рукописный сборникъ пѣсенъ, псалмъ и загадокъ, записанныхъ въ Воронежской губерніи воспитанникомъ духовной семинаріи *Лебедевымъ*, каковой сборникъ, по мнѣнію г. Веневитинова и бывшаго непремѣннаго члена Комитета, протоіерея Никонова, заслуживалъ полнаго вниманія содержаниемъ пѣсенъ, характеризующихъ народный бытъ и могущихъ служить богатымъ матеріаломъ, представляющимъ съ одной стороны образцы поэтическаго народнаго творчества, а съ другой — для изученія мѣстнаго нарѣчія (Прот. 14 Октября 1870 г. и 25 Іюня 1871 г.).

Благодаря, вѣроятно, тому, что М. А. Веневитиновъ сначала былъ отвлеченъ командировкою въ Петербургъ на съѣздъ секретарей статистическихъ комитетовъ, о которой онъ представилъ, въ засѣданіи Комитета, 14 октября 1870 г., подробный отчетъ, также не найденный нами въ дѣлахъ Комитета, а затѣмъ вскорѣ перешелъ на службу въ Петербургъ, — задуманный имъ планъ этнографическаго отдѣла остался, къ сожалѣнію, неосуществленнымъ. До отъѣзда въ Петербургъ, г. Веневитиновъ успѣлъ окончить выданіе 2-го выпуска „Переписки митрополита Евгенія Болховитинова съ графомъ Румянцевымъ“ и начать печатаніе 3-го выпуска, но этотъ выпускъ, какъ и Памятная книжка на 1870—1871 г., изданы уже послѣ г. Веневитинова.

Въ Памятной книжкѣ, вышедшей въ свѣтъ въ 1871 г., кромѣ статистическихъ и справочныхъ свѣдѣній, помѣщены статьи: „Старые и новые торговые пути сообщенія въ Воронежскомъ краѣ“, гг. *Скиады* и *Шаломаникова*; „Коннозаводство Воронежской губерніи за пятилѣтній періодъ, съ 1866 по 1871 г.“; „Бытъ и хозяйство малороссовъ въ Воронежской губерніи“ — статья протоіерея *Θ. Никонова*, помѣщенная прежде въ „Трудахъ Вольнаго Экономическаго Общества“; „Обычаи, повѣрья и предрасудки крестьянъ села Верхотышанки“ — статья *Андрея Фомы-Кремера*, перепечатанная изъ Губернскихъ Вѣдомостей. Къ Памятной книжкѣ приложена карта Воронежской губерніи, составленная г. *Веневитиновымъ*. Въ 1872-мъ и слѣдующихъ за нимъ годахъ изданы Комитетомъ: третій выпускъ „Переписки митрополита Евгенія“, Адресъ-календарь лицъ, служащихъ въ Воронежской губерніи: за 1870—1871 г., 1872, 1873 и 1877 гг.; Памятная книжка: на 1875 г., 1878—1879 гг. Въ первой изъ этихъ книжекъ помѣщены только статистическія и справочныя свѣдѣнія съ адресъ-календаремъ, а во второй, кромѣ статистическихъ свѣдѣній и адресъ-календаря, слѣдующія статьи: „Чулочное производство въ пригородныхъ слободахъ гор. Воронежа“, „Обработка камня и глины въ с. Смердячей Дѣвичѣ, Воронежскаго уѣзда“, „Кузнечное производство въ Ворон. уѣздѣ“, „Производство крестьянскихъ сапоговъ, въ сл. Бутурлиновкѣ, Ворон. губерніи“, „Общій взглядъ на охотничье дѣло въ Ворон. губерніи со времени заселенія края“ и „Свѣдѣнія объ охотѣ и охотничьемъ бытѣ въ Воронежской губерніи“ — *М. М. Скиады*; „Производство бичевы и канатовъ въ приг. г. Воронежа слоб. Придачѣ“,

„Производство сѣтей для неводоузъ, также вентерей въ д. Отрожкахъ, Воронежскаго уѣзда“ и „Статистическія свѣдѣнія о Воронежской губерніи за 1877 г.“ — *Θ. К. Яворскаю*; „Движеніе народонаселенія по г. Воронежу и Воронежской губерніи“ — *А. А. Липскаю*; „Кузнечное производство въ Нижнедѣвицкомъ уѣздѣ“ и „Кустарные промыслы въ томъ же уѣздѣ“ — *Воскресенскаю*.

Дѣятельность Комитета и нѣкоторыхъ членовъ его не ограничилась перечисленными только трудами и издаваніями: въ 1870 году напечатано „Продолженіе къ Указателю неофиц. части Ворон. Губ. Вѣдомостей съ 1865—1869 г.“ и печатался трудъ свящ. *М. Марьевскаго*: „Бывшій городъ Усердъ въ XVII столѣтіи.“ (Вор. Губ. Вѣд. 1870 г. № 36—40, 49—52, 62—65, 67—69 и 73). Въ 1872 году, въ виду празднованія, 30 Мая, 200-лѣтняго юбилея рожденія Императора Петра Великаго, Комитетомъ, въ память этого событія, изданы, подъ редакцію секретаря *Θ. К. Яворскаю*, грамоты и другіе акты, относящіеся ко времени Петра Великаго, числомъ до 133.

Кромѣ того, были составлены и прочтаны въ день юбилея, въ залѣ дворнаго собранія, статьи: „Петръ Великій на Воронежѣ“ — *М. М. Скіады*; „Петръ Великій по отношенію къ Воронежской епархіи и святителю Митрофану, епископу Воронежскому“ — *Д. И. Самбичина*; „О значеніи для Воронежскаго края Петровскихъ актовъ, хранящихся въ архивѣ Воронежскаго губернскаго Статистическаго Комитета“ — *Θ. К. Яворскаю*. (См. Губ. Вѣд. 1872 г. № 41, 43, 44).

Въ видахъ содѣйствія Московской политехнической выставкѣ, бывшей въ 1872 г., Комитетомъ доставлены на выставку нѣкоторыя бытовые вещи и предметы, относящіеся къ мѣстной промышленности, а равно описанія производства: крестьянскихъ сапогъ — въ сл. Вутурлиновѣ, канатовъ — въ сл. Придачѣ и сѣтей съ вентерами — въ д. Отрожкахъ. Въ то же время доставленъ въ учебный отдѣлъ Политехнической выставки альбомъ, въ который вошли фотографическіе снимки историческихъ лицъ и памятниковъ, относящихся ко времени Петра Великаго, и другихъ современныхъ болѣе замѣчательныхъ видовъ. Расходъ по изданію альбома принялъ на себя почетный членъ Комитета *И. Я. Печеговъ*.

Въ томъ же году, 14 Октября, произведена Комитетомъ однопдвенная статистическая перепись жителей г. Воронежа. (См. прот. на 14 Іюня 1873 г. съ отчетомъ за 1871 и 1872 г.) Для производства переписи городъ раздѣленъ былъ на 21 часть, которая, въ свою очередь, раздѣлялась на участки (до 200), при чемъ отобраніе отъ жителей подворныхъ листовъ и провѣрку ихъ приняла на себя воспитанники старшихъ классовъ семинаріи, гимназіи и частью — чиновники разныхъ вѣдомствъ. Руководителями переписи были почти исключительно члены Статистическаго Комитета; подробную разработку листовъ приняли на себя также члены Комитета и нѣкоторые изъ стороннихъ лицъ, принимавшихъ участіе въ переписи. (Газ. „Донъ“, 1872 г., № 96). Такое рѣдкое въ жизни Комитета совмѣстное участіе чле-

новъ въ занятіяхъ его, повторилось отчасти и въ 1873 г., когда бывшимъ Предсѣдателемъ Комитета *Д. Ѡ. Копылко* возбужденъ былъ вопросъ объ открытіи въ г. Воронежѣ въ 1874 г. выставки сельско-хозяйственныхъ и другихъ произведеній. По поводу этой выставки, 2 Ноября 1873 года, состоялось, при Статистическомъ Комитетѣ, собраніе лицъ, сочувствующихъ экономическому развитію Воронежской губерніи. Собраніе, по обсужденіи общей программы выставки, составленной *М. М. Скиадою*, признало необходимымъ учредить при Комитетѣ особую Коммисію, въ составъ которой были приглашены какъ члены Статистическаго Комитета и мѣстнаго Отдѣла Императорскаго Московскаго Сельско-хозяйственнаго общества и мѣстныхъ сельско-хозяйственныхъ сѣздовъ, такъ и другія лица городскихъ сословій. Затѣмъ, въ слѣдующемъ собраніи, Коммисія, по предложенію г. Предсѣдателя, была раздѣлена на семь отдѣловъ: сельско-хозяйственный, лѣсной, техническій, ремесленный, кустарный, медицинскій, педагогическій и искусство, члены которыхъ приняли на себя трудъ составить подробную программу выставки, приѣхавъ къ экономическимъ условіямъ мѣстнаго быта. Программа была составлена и на расходы по устройству выставки собрано пожертвованій болѣе 3000 руб., но, за смертію инициатора, выставка не состоялась.

Изъ означенной суммы впоследствии передано 500 р. на устройство выставки жатвенныхъ машинъ въ мѣстѣ г. Стининскаго, въ Воронежскомъ уѣздѣ, и израсходовано до 1000 руб. на приобрѣтеніе образцовъ кустарной промышленности Воронежской губерніи, для Всероссийской выставки въ Москвѣ.

Въ 1873 году *Г. М. Веселовскій* составилъ и издалъ, съ разрѣшенія Комитета, „Воронежскій Календарь“ на 1873 г.; въ томъ же году *Н. В. Воскресенскимъ* были помѣщены въ газетѣ „Донъ“ статьи, по содержанию своему, относящіяся къ мѣстной исторіи, статистикѣ и этнографіи, именно: „Начальныя народныя училища въ Воронежскомъ уѣздѣ“ (№№ 23, 27, 30 и 31); „Врачебная часть въ Воронежскомъ уѣздѣ“ (№ 36 и 38); „О Кудоярѣ разбойникѣ и кладонскателяхъ“ — изъ мѣстныхъ преданій (№ 49 и 50); „Толшевскій Спасопретображенскій мужской монастырь и Толшевская ярмарка въ Воронежскомъ уѣздѣ“ (№ 58 и 65), и въ 1874 году — „Народонаселеніе г. Воронежа въ 1872 г.“ (№ 13 и 14). Тогда же вышелъ въ свѣтъ составленный *Н. В. Воскресенскимъ* и *Г. М. Веселовскимъ* и напечатанный, съ разрѣшенія Статистическаго Комитета, „Воронежскій календарь на 1874 годъ“, второй отдѣлъ котораго заключаетъ въ себѣ описаніе всѣхъ городовъ Воронежской губерніи; это описаніе издавае въ 1876 г. отдѣльной книгой, одобренной Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія, для библиотекъ среднихъ и высшихъ учебныхъ заведеній преимущественно Воронежской, а также и другихъ губерній. Въ 1875 и 1876 гг. *Н. В. Воскресенскимъ* помѣщено въ газетѣ „Донъ“ нѣсколько писемъ изъ Нижнедѣицкаго уѣзда, касавшихся разныхъ сторонъ мѣстной жизни и преимущественно крестьянскаго самоуправ-

ленія. (1875 г.—№№ 2, 32, 37 и 1876 г.—№№ 18, 21, 38, 45, 46 и 57). Крім того, починаючи з 1871 г., Н. В. поміщено в газ. „Донъ“ множество статей и замѣтокъ, въ которыхъ описувались заслужившіе особаго вниманія факты изъ жизни г. Воронежа и уѣздовъ. Труды другихъ членовъ Статистическаго Комитета, въ области мѣстной исторіи и статистики, если они и были на это время, намъ неизвѣстны.

Послѣ того, какъ мысль о выставкѣ въ Воронежѣ не получила осуществленія, Комитетъ занимался нѣкоторое время вопросомъ о способахъ описанія кустарныхъ промысловъ въ Воронежской губерніи, имѣющихъ важное экономическое значеніе въ бытовой жизни простаго народа. Программу для описанія промысловъ составилъ *М. М. Скиада* и онъ же принялъ на себя званіе редактора описанія и соединеннаго съ нимъ обязанности по составленію монографій кустарныхъ промысловъ. Результатомъ этого предпріятія было описаніе нѣкоторыхъ кустарныхъ промысловъ, помѣщенное, въ нѣсколькихъ статьяхъ, въ Памятной книжкѣ на 1878—79 г., и въ отдѣльномъ очеркѣ, составленномъ г. Скиадою въ 1882 году, но работу эту можно считать только начатою, такъ какъ многіе промыслы не наслѣдованы какъ слѣдуетъ и не описаны. Въ 1877 и 1878 годахъ, предпринята была, по требованію Центрального Статистическаго Комитета, очень сложная работа, по составленію списковъ населенныхъ мѣстъ и землевладѣній во Воронежской губерніи, и работа эта выполнена настолько обстоятельно, что Центральный Комитетъ выразилъ за нее искреннюю признательность. Разработкою собранныхъ чрезъ полицію и волостныя правленія матеріаловъ занимался *Ө. К. Яворскій*, помѣстившій въ Губернскихъ Вѣдомостяхъ извлеченныя изъ списковъ населенныхъ мѣстъ свѣдѣнія о поселеніяхъ и землевладѣніи по уѣздамъ и губерніи. (1879 г., №№ 45—47, 49, 50, 52, 54, 56, 57, 59, 61 и 62).

Въ 80-хъ годахъ избраны *дѣйствительными членами*: 4 Іюля 1881 года—предсѣдатели уѣздныхъ земскихъ управъ (именъ и фамилій не указано), бывшіе въ то время директоры мѣстныхъ учебныхъ заведеній: военной гимназій—*П. П. Глазковъ*, народныхъ училищъ—*Н. Я. Посада*, реального училища—*В. В. Вазиревъ*, учительской семинаріи—*Б. П. Захаровъ* и инспекторъ прогимназій—*Н. П. Рошункина*; бывшій Воронежскій санитарный врачъ *М. Я. Канустимъ*; механикъ-строитель *В. И. Москалевъ*; врачъ *Г. А. Майзелъ* и священникъ Бобровскаго уѣзда, села Козловки, *Василій Турбинъ*; 22 Сентября 1884 г.—чиновникъ особыхъ порученій при Воронежскомъ Губернаторѣ, нынѣ податной инспекторъ *А. Г. Бернгардтъ*, дѣлопроизводитель, нынѣ секретарь Ворон. Губ. Правленія—*В. В. Бушневъ*; 12 марта 1885 года—секретарь Стат. Комитета *Л. Е. Вейнбергъ*, окружной фабричный инспекторъ *В. И. Миропольскій*, Воронежскій уѣздный землеѣръ, нынѣ старшій землеѣрний помощникъ Межевой Канцеляріи *Н. А. Поповъ*, завѣдывающій Статистическимъ Бюро Воронеж-

ской губернской земской управы *Ф. А. Щербина* и бывший Воронежский полиціймейстеръ *И. П. Вълковъ*; 8 Апрѣля — врачъ *Н. В. Глазуновскій*, начальникъ Техническаго желѣзно-дорожнаго училища въ Воронежѣ *Н. Н. Пантелеевскій*, бывшіе преподаватели Ворон. Духовной Семинаріи *А. И. Николаевъ*, *В. А. Мазрицкій* и *Ф. И. Піуновскій*; 4 Мая — прокуроръ Воронежскаго окружнаго суда *А. О. Либанъ* и инспекторъ Ворон. реальнаго училища *Г. И. Недѣлковскій*; 15 Декабря — іеромонахъ Задонскаго монастыря *Геронтіи*, управлявшій почтовою частью Воронежской губерніи *П. М. Страховъ*, бывшій начальникъ Воронежской телеграфной станицы *Х. Х. Дамель*, и инспекторъ народныхъ училищъ *А. Ф. Комаровъ*; 19 Іюля 1886 г. — полковникъ, нинѣ генералъ-маіоръ *А. А. Маринъ*, старшій докторъ Ворон. губ. земской больницы *К. В. Федяевскій*, редакторъ „Филологическихъ Записокъ“ *А. А. Хованскій*, редакторъ „Воронежскаго Телеграфа“ *В. И. Исаянъ* и учитель русскаго языка въ Воронежской губернской гимназійи *С. Н. Прядкинъ*; 14 Марта 1887 года — ректоръ Ворон. духовной семинаріи протоіерей *А. М. Спасскій*, редакторъ журнала „Медицинская Вѣсѣда“ *А. Х. Сабининъ* и дворянка *Анна Андреевна Полторацкая*, занимавшаяся разработкою древнихъ актовъ. 9 Февраля 1888 г. — директоръ Михайловскаго кадетскаго корпуса *Н. А. Рынинъ*, управляющій Воронежскимъ Отдѣленіемъ Дворянскаго земельного банка *Е. Л. Марковъ* (литераторъ) и преподаватель Ворон. Духов. Семинаріи *С. Е. Зотровъ*; 27 Марта 1889 г. — непремѣнный членъ Ворон. губери. по крестьянскимъ дѣламъ присутствія *Ф. Д. Чертковъ*, членъ — сотрудникъ Археологическаго института *А. Ф. Селивановъ* и членъ того же института *П. И. Романовскій*; 9 Августа — преосвященные: *Веніаминъ*, епископъ Воронежскій и Задонскій (скончался) и *Анатолій*, епископъ Острогожскій, нинѣ Калужскій и Боровскій, присяжный повѣренный *Г. П. Шеметовъ*; 25 Сентября — дѣйствительный статскій совѣтникъ *К. К. Случевскій* (литераторъ) и врачъ *В. М. Рылъниковъ*. Кромѣ означенныхъ лицъ, въ числѣ дѣйствительныхъ членовъ числились еще *Д. П. Язмалковъ* и *Н. Ф. Крашенинниковъ* — изъ состава председателей земскихъ управъ.

Помощникомъ председателя Комитета, послѣ *М. М. Скиады*, состоялъ, съ 22 Сентября 1884 г. по 27 Марта 1889 г., *Н. В. Воскресенскій*, а 27 того Марта избранъ на эту должность *Ф. А. Щербина*.

Въ теченіи 1880—1884 гг. Статистическимъ Комитетомъ издавались одинъ Адресъ-календаріи: на 1880, 1882 и 1884 годы. Кромѣ того, въ 1881 г. Комитетъ принималъ участіе на Всероссійской выставкѣ въ Москвѣ, по отдѣлу кустарной промышленности. Предпріятіе это, благодаря только исключительной заботливости *М. М. Скиады*, вообще много потрудившагося въ прежнее время, было приведено въ исполненіе: болѣе 200 образцовъ собрано и представлено въ 1882 г. на Московскую выставку. — Непремѣнные и дѣйствительные члены Комитета, за исключеніемъ двухъ-трехъ, непроизводили, за этотъ періодъ времени, никакихъ работъ; засѣданія Комитета назначались чрезвычайно рѣдко; дѣятельность канцеляріи ограничивалась исключительно

формальною стороною дѣла и то не всегда, судя потому, напримѣръ, что отчетовъ о занятіяхъ Комитета не составлялось за нѣсколько лѣтъ и денежная часть велась безпорядочно. Такое печальное состояніе Комитета зависѣло, между прочимъ, отъ продолжительной болѣзни секретаря *Яворскаго* и другихъ неблагопріятныхъ обстоятельствъ, вызвавшихъ, въ концѣ концовъ, увольненіе его, 22 Сентября 1884 года, отъ должности, послѣ ревизіи дѣлопроизводства Комитета, произведенной, по особому распоряженію, покойнымъ Воронежскимъ Вице-Губернаторомъ *Б. Г. Карновичемъ*, принимавшимъ впоследствии живѣйшее участіе въ дѣятельности этого учрежденія. Результаты ревизіи подробно изложены въ протоколѣ Статистическаго Комитета на 12 Марта 1885 года.

Въ запискѣ г. Карновича, о ревизіи, между прочимъ говорится, что „въ послѣднее время всѣ работы Воронежскаго Статистическаго Комитета заключались лишь въ собраніи по губерніи разныхъ свѣдѣній для Всеподданнѣйшаго отчета г. Губернатора и для вѣдомостей, представляемыхъ ежегодно въ Центральный Статистическій Комитетъ. Свѣдѣнія эти собираются чрезъ полицію и частію чрезъ благочинныхъ и затѣмъ многія изъ нихъ представляются безъ всякой обработки въ Центр. Стат. Комитетъ, другія же свѣдѣнія сводятся канцелярією Комитета по уѣздамъ и въ общія по губерніи вѣдомости, — работа, которую исполнялъ главнымъ образомъ одинъ изъ писцовъ канцеляріи Комитета (*М. А. Дикарьевъ*); онъ же, за постоянною болѣзнію секретаря, велъ и всю остальную переписку. Но затѣмъ, помимо собранія разныхъ свѣдѣній, Комитетъ не преслѣдовалъ никакихъ научныхъ цѣлей, и вся дѣятельность его заключалась въ канцелярской, чисто-механической работѣ. Въ послѣдніе годы Комитетъ прекратилъ совершенно собранія свои, онъ не собирався даже и двухъ разъ въ годъ, какъ то указано въ законѣ, для рассмотрѣнія годичнаго отчета и расходной смѣты. Денежная отчетность велась весьма небрежно; встрѣчаются въ денежныхъ книгахъ многія неоговоренныя подчистки и исправленія, оправдательные документы разрознены, по нѣкоторымъ статьямъ расхода нѣтъ вовсе росписокъ получателей денегъ, и пр.. При обзорѣни библіотеки Комитета найдено очень много старинныхъ документовъ и актовъ, большая часть которыхъ относится до царствованія Императора Петра Великаго. Нѣкоторые изъ этихъ документовъ переплетены, другіе же связаны въ отдѣльныя связки. Документы эти, имѣющіе безъ сомнѣнія весьма важное значеніе, хранились въ невозможномъ видѣ, — часть ихъ была свалена въ грязный мѣшокъ безъ всякой описи; нѣкоторые документы пришли въ такую ветхость, что къ нимъ нельзя и прикоснуться“. Заняться разборкою этихъ документовъ не представлялось никакой возможности, для этого потребовалось бы слишкомъ много времени, а потому г. Вице-Губернаторъ ограничился распоряженіемъ очистить ихъ отъ пыли и хранить въ особомъ помѣщеніи. „Библіотека Комитета, по отъѣзду г. Карновича, находилась въ крайнемъ безпорядкѣ, книги хранились небрежно“. (Прот. 12 Марта 1885 года).

Секретаремъ Статистическаго Комитета, вмѣсто г. Яворскаго, былъ назначенъ, 22 Сентября 1884 г., состоявшій на службѣ въ штатѣ Воронежскаго Губернскаго Правленія провизоръ *Л. Б. Вейнбергъ*, обратившій на себя особое вниманіе, какъ талантливый и дѣятельнѣйшій сотрудникъ неофициальной части Ворон. Губ. Вѣдомостей, гдѣ онъ, начиная съ 1882 года, помѣстилъ массу статей и замѣтокъ по разнымъ отдѣламъ: историко-статистическому, сельско-хозяйственному, медицинскому и др.

При пріемѣ г. *Вейнбергомъ* дѣлъ, историческихъ документовъ и библіотеки Комитета, а равно нѣкоторыхъ образцовъ минераловъ, ископаемыхъ и сельско-хозяйственной промышленности Воронежской губерніи, оказалось, что все это, равно какъ и канцелярія Комитета, помѣщалось въ одной очень маленькой комнатѣ, при Врачебномъ Отдѣленіи губернскаго правленія, и что поэтому не представлялось никакой возможности къ правильному и сколько нибудь удобному для пользованія размѣщенію библіотеки и архива, въ которомъ хранятся древніе акты, доставившіе извѣстность Комитету въ ученomъ мѣрѣ, благодаря разработкѣ части этихъ цѣнныхъ памятниковъ старины, предпринятой сначала гг. Второвымъ и Александровымъ-Дольникомъ, а затѣмъ Де-Пуле, Елагинимъ, Яворскимъ, Вейнбергомъ и Полторацкою.

Возобновимъ въ памяти читателей, что до *Второва* и *Александра-Дольника* акты названнаго архива представляли собой мертвый капиталъ: до нихъ объ этихъ актахъ никто спеціально не заботился и едвали многіе знали о существованіи ихъ. Издавъ до 300 актовъ, между 1849—1853 годами, гг. Второвъ и Александровъ-Дольникъ тѣмъ самымъ составили себѣ почетное имя въ наукѣ, сдѣлали извѣстнымъ существованіе архива и придали нашему Комитету научное значеніе. Продолженіе трудовъ Второва и Александра-Дольника появилось приблизительно лишь 10 лѣтъ спустя, въ изданіи *Де-Пуле* „Орловскихъ актовъ“ (1861 г.). Послѣ него часть другихъ актовъ была разработана г. *Елагинимъ* и послужила ему основаніемъ для изданной имъ первой части Исторіи флота, охватывающей Азовскій періодъ. Въ 1872 году появился выпускъ „Петровскихъ актовъ“, собранныхъ г. *Яворскимъ* и изданныхъ Статистическимъ Комитетомъ въ память 200-лѣтняго юбилея Петра Великаго. Затѣмъ наступилъ новый перерывъ, продолжавшійся болѣе 14 лѣтъ, до Ноября 1884 года, когда разработка архива и изданіе актовъ были возобновлены г. *Вейнбергомъ*.

Не найдя возможнымъ, по недостатку помѣщенія, привести въ надлежащій порядокъ архивъ, какъ и библіотеку Комитета, *Л. Б. Вейнбергъ* посѣдѣшилъ, въ видахъ сохраненія для науки истлѣвавшихъ старинныхъ свитковъ, приступитъ къ разработкѣ и печатанію актовъ, отдѣльными выпусками, въ небольшомъ количествѣ экземпляровъ, подъ названіемъ: „Матеріалы по исторіи Воронежской и сосѣднихъ губерніи“. Трудъ г. *Вейнберга*, при содѣйствіи дѣйствительнаго члена Комитета *А. А. Полторацкой*, продолжался непрерывно нѣсколько лѣтъ.

такъ что число всѣхъ выпусковъ, въ которые вошло болѣе 800 актовъ XVI, XVII и XVIII столѣтій, достигло къ началу 1890 года — 16-ти. Общее число страницъ этихъ выпусковъ простирается до 2030. Выбѣтъ съ тѣмъ издавъ въ 1887 году — первый томъ Воронежскихъ актовъ, состоящихъ изъ Царскихъ грамотъ, за 1620—1702 г., и другихъ документовъ, какъ то: челобитныхъ, памятей, отписей и прочихъ дѣловыхъ бумагъ, за время съ 1599 по 1705 годъ, всего съ грамотами, въ числѣ 170 актовъ, ранѣе вошедшихъ въ составъ первыхъ десяти выпусковъ, и въ 1891 году — другой томъ, заключающій въ себѣ: 1) Списки съ Воронежскихъ книгъ письма и дозору Гр. Курбевскаго съ товарищи 7123 г. (1615), 2) Списокъ съ Валубской писцовой книги Мырона Хлопова и подьячего Л. Недовѣсова, и 3) Извлеченія изъ Писцовой и Межевой книги Романа Курбевскаго и Л. Недовѣсова 7137 г. (1629). Къ означеннымъ двумъ томамъ приложены алфавитные указатели именъ личныхъ и именъ географическихъ, а равно словари старинныхъ словъ, встрѣчающихся въ актахъ.

Кромѣ изданія актовъ, для чего потребовалось много времени и тяжелого труда, г. Вейбертъ занимался мѣстными историческими изслѣдованіями, на основаніи которыхъ напечатаны имъ въ 1885 и 1886 г. очерки, подъ заглавіями: „Воронежскій край“, „Городъ Воронежъ“, „Воронежская почта“ и „Воронежскій край въ санитарномъ отношеніи“. Въ названныхъ очеркахъ встрѣчаются иногда выводы, основанные скорѣе на догадкахъ и соображеніяхъ, нежели на совокупности фактовъ, встрѣчаются и другіе, зависящіе отъ сѣйности работы, недостатки, которые даютъ поводъ къ возраженіямъ и замѣчаніямъ, но за всѣмъ тѣмъ очерки эти представляютъ цѣнный матеріалъ для мѣстной исторіи. (См. отзывъ г. Шмурло въ его книгѣ „Митрополитъ Евгений какъ ученый“, стр. 248).

Огромный трудъ г. Вейберта, по разработкѣ и изданію древнихъ актовъ, оцененъ достойнымъ образомъ и въ качественномъ отношеніи, со стороны такихъ авторитетныхъ ученыхъ и писателей, какъ *Н. Е. Забѣлинъ*, *Н. Е. Андреевскій*, *В. Н. Ламанскій*, *В. С. Иконниковъ*, *В. Г. Ключевскій*, *Д. И. Базальтъ* и друг. Въ 1885 году, когда вышли первые три выпуска древнихъ актовъ, *Н. Е. Забѣлинъ* высказалъ между прочимъ, что эти выпуски „вызываютъ живѣйшую благодарность и признательность науки почтеннымъ трудолюбцамъ, снова начавшимъ это изданіе, и помощателямъ этого предпріятія, поистинѣ патристическаго для Воронежской области“. (Прот. Стат. Ком. на 8 апрѣля 1885 г.). Въ 1886 г. *Д. И. Базальтъ*, помѣстивши въ журн. Мин. Нар. Просвѣщ. обзоръ первыхъ 6 выпусковъ, отзывался, что г. Вейбертъ „и теперь уже заслужилъ признательность ученаго міра своимъ изданіемъ Воронежскихъ актовъ“. По указанію *Н. Е. Забѣлина*, „случайность въ размѣщеніи актовъ, издаваемыхъ, какъ попадаютъ, безъ особой системы и группировки, не составляетъ особо важнаго неудобства. Все это можно обстоятельно изобразить въ общаго систематическомъ и подробномъ указателѣ“. При этомъ *Н. Е.* выразилъ

желаніе, „чтобы издатели обратили особенное исключительное вниманіе на бытовыя записи и записки, такъ называемыя юридическія, также всякаго рода экономическія или хозяйственныя и т. п.“ (Прот. Ст. Ком. 8 Апрѣля 1885 г.).

Приступивъ къ разработкѣ и изданію актовъ, г. Вейбертъ въ то же время сталъ заботиться объ осуществленіи давнишней мысли, по устройству, при Статистическомъ Комитетѣ, музея, начало которому положено собраніемъ нѣкоторыхъ образцовъ для минералогическаго отдѣла.

Когда сдѣлалось извѣстнымъ, что при Комитетѣ образовывается музей, многія лица начали жертвовать древнія монеты и другіе предметы. Въ числѣ первыхъ жертвователей были *В. Г. Карновичъ* и *Гермонахъ* Задонскаго монастыря *Геронтій*, обогатившіе музей многими археологическими памятниками. Въ 1886 г., бывшимъ Воронежскимъ губернаторомъ *А. В. Бодановичемъ* переданы въ Статистическій Комитетъ, для храненія въ музей, принадлежавшія Губернскому Правленію пять книгъ, въ старинныхъ изящныхъ переплетахъ, слѣдующаго содержанія: книги № 1 и № 2 печатныя, подъ заглавіемъ: „Благочестивѣйшія, Самодержавнѣйшія, Великія Государыни, Императрицы Ека- терины Вторыя учрежденія для управленія губерній Всероссійскія Имперіи“. Книга № 3 заключаетъ въ себѣ предписанія Воронежскимъ губернаторамъ и прочимъ административнымъ лицамъ. Большинство этихъ писанныхъ документовъ за подписью князя Александра Вяземскаго. Книги № 4 и № 5 состоятъ изъ высочайшихъ рескриптовъ начальникамъ Воронежской губерніи 1765—1789 и 1797—1820 гг. (Эти документы собраны и приведены въ порядокъ *Н. И. Второвымъ*. Опись рескриптамъ напечатана въ приложеніи къ прот. Стат. Ком. 19 Іюля 1886 г.). Изъ коллекцій разнородныхъ предметовъ, пожертвованныхъ музею разными лицами, въ особенности интересны отдѣлы нумизматическій и оружейный. Музей помѣщается теперь (1892 г.) въ комнатѣ, занимаемой сожтниками Губернскаго Правленія. Недостаткомъ помѣщенія леплалъ возможности исполнить музей необходимыми для него образцами мѣстной промышленности сельско-хозяйственной, фабрично-заводской и кустарной.

Еще въ 1881 году, въ засѣданіи Комитета 4 Іюля, бывшимъ предсѣдателемъ его *А. В. Бодановичемъ* предлагалось составить отдѣльную коллекцію предметовъ мѣстнаго кустарнаго производства, которая находилась бы при Статистическомъ Комитетѣ и служила нагляднымъ образомъ къ ознакомленію съ нынѣшнимъ состояніемъ кустарнаго производства въ губерніи. Въ засѣданіи, 19 Іюля 1886 г., Комитетъ, по предложенію *В. Г. Карновича*, находилъ возможнымъ употребить на приобрѣтеніе предметовъ мѣстныхъ производствъ часть суммы, собранной на несостоявшуюся выставку. Ими въ своемъ распоряженіи образцы мѣстной промышленности, музей, по мнѣнію г. Карновича, могъ бы служить посредникомъ между производителями и потребителями, почему приобрѣтеніе этихъ образцовъ должно быть поставлено на первый планъ. Такой музей могъ бы замѣнить собою періодическія

выставки, учреждаемая также съ цѣлью ознакомленія публики съ иѣстными производствами. Тогда же была высказана г. Карновичемъ мысль, что для музея возможно было бы воспользоваться помещеніемъ, обѣщаннымъ Городскою Управою, въ зданіи новаго земляного театра, которое нынѣ занимается публичною бібліотекою, но впоследствии оказалось, что помещеніе это едва достаточно для одной бібліотеки. Вопросъ о помещеніи музея, долго остававшійся открытымъ, былъ снова возбужденъ, по вступленіи въ управленіе Воронежскою губерніею Ея Имѣнія Александровича Куровскаго и, благодаря особому вниманію Его Превосходительства къ судьбѣ этого учрежденія, получилъ успѣшное разрѣшеніе. — Пишущій эти строки имѣлъ случай еще въ 1890 году высказать увѣренность, что со временемъ Воронежская Городская Дума найдетъ возможнымъ и необходимымъ уступить, подъ помещеніе музея, домъ, который занимался когда-то самою Думою и который, по мѣстности своей, вблизи Митрофановскаго монастыря, представляетъ всѣ удобства для Губернскаго Музея. (См. кн. „Пятидесятилѣтіе Воронежскихъ Губернскихъ Вѣдомостей“, стр. 596). Предположеніе это вполне оправдалось: въ засѣданіи, бывшемъ 26 Октября 1892 г., Воронежская Городская Дума признала, что для музея можетъ быть отведенъ, въ указанномъ выше зданіи старой Думы, залъ, выходящій окнами въ сторону Митрофанова Монастыря, съ прилегающею къ этому залу входною комнатою и гѣстицею, ведущею на подъѣздъ съ улицы.

И такъ, разработка и изданіе древнихъ актовъ и устройство музея — было началомъ дѣятельности *обновленной въ 1884 г. Статистическаго Комитета*. Въ 1885 году, наканунѣ 300-лѣтняго юбилея города Воронежа, основаннаго въ 1586 году, въ средѣ членовъ Комитета возникъ вопросъ: какимъ изданіемъ предстоитъ ознаменовать это важное событіе въ исторіи г. Воронежа? Вопросъ этотъ обсуждался въ нѣсколькихъ засѣданіяхъ и рѣшено было издать „*Воронежскій Юбилейный Сборникъ въ память трехсотлѣтія г. Воронежа*“.

По программѣ, составленной членомъ Комитета В. И. Миропольскимъ, статьи для „Сборника“ должны имѣть предметомъ изученія Воронежскую губернію со *всѣхъ* сторонъ ея жизни, быта и природы, доступнымъ изслѣдованію и изученію. Такимъ образомъ, предметомъ изученія, а слѣдовательно и содержанія статей для „Сборника“ могли быть: Общая исторія Воронежскаго края. Этнографія Воронежской губерніи. Религіознаа жизнь края. Просвѣщеніе; умственная и эстетическая жизнь въ край. Земское самоуправленіе. Городское самоуправленіе. Судебныя учрежденія. Правительственныя учрежденія губерніи. Физическая географія губерніи. Санитарное состояніе. Составъ и движеніе населенія. Добывающая промышленность губерніи. Обрабатывающая промышленность. Мѣновая промышленность. Намѣтивъ цѣли и задачи, достиженіе которыхъ должно имѣться въ виду, при изданіи „Сборника“, г. Миропольскій перешелъ къ разсмотрѣнію вопроса: *возможны ли эти цѣли и задачи нашему Комитету? Осуще-*

спасены ли онѣ при тѣхъ средствахъ, какими располагаетъ ученое общество съ провидѣніемъ? И отвѣтилъ категорически: да, возможны и осуществимы, если Комитету удастся побѣдить вредный предрассудокъ относительно науки и научныхъ занятій.

Утвердилось въ мысляхъ большинства людей, даже получившихъ образованіе, что наука, научные интересы, научныя занятія — есть дѣло специальное „ученихъ“, (такъ сказать, монаховъ науки), а что кто-бы для остального человѣчества достаточно и тѣхъ крупицъ, которыя случайно падаютъ на газетные столбцы или появляются въ формѣ популярныхъ пережониваній научныхъ трудовъ, выводовъ или цѣлыхъ системъ. Существуетъ прискорбный и вредный предрассудокъ въ обществѣ, что будто наука есть достояніе немногихъ избранныхъ и доступна только имъ, а что всѣ прочіе члены общества не могутъ и не должны интересоваться научными изслѣдованіями, хотя бы и не своими, а чужими; — что будто ученые изслѣдованія могутъ производить только патентованные ученые, а остальное человѣчество, получивъ въ школахъ „малые мачатки“ знанія и запомнивъ имена въ некоторыхъ наукахъ, должно пребывать въ непомощность, теряя „золотое время“ на пустяки развлеченія, а иногда на бессмысленное до грубости препровожденіе времени“.

„Между тѣмъ наука есть общее дорогое наслѣдство, оставленное астрѣмъ нами предшествовавшими поколѣніями, наслѣдство, добытое лучшими умами своего времени съ великими усиліями. *Всѣ* и *каждый* могутъ и должны пользоваться этимъ наслѣдіемъ по мѣрѣ силъ; — есть и *каждый* должны, въ свою очередь, передать его своимъ преемникамъ въ увеличенномъ и усовершенствованномъ видѣ. Но и кромѣ этихъ общихъ свойствъ науки современная жизнь настоятельно указываетъ потребность науки для всѣхъ и каждаго ради достиженія чисто практическихъ цѣлей. Наука нужна для веденія рациональнаго хозяйства; безъ нея невозможны фабрично-заводская и мануфактурная промышленность; она необходима для твердости и устойчивости всѣхъ торгово-промышленныхъ предпріятій. Здоровье общественное и частное, способы предупрежденія болѣзней и эпидемій всецѣло основываются на изученіи природы и челоука. Разумное воспитаніе подрастающихъ поколѣній не мыслимо безъ указаній науки. *Административныя* и *пропріятія* и *самое законодательство* только тогда оказываются твердыми и цѣлесообразными, когда они обоснованы на изученіи свойствъ челоуческой природы, соответствуютъ данному историческому моменту и даннымъ условіямъ національности, климату, образу жизни, нравамъ, обычаямъ и характеру населенія, т. е., законодательство и администрація получаютъ свою силу соотвѣственно степени ихъ научности. Но наука теперь считается необходимою и въ такихъ сферахъ, гдѣ въ прежнее время казалось возможнымъ обойтись безъ нея; такъ, современное военное дѣло требуетъ пособія почти всѣхъ частей міровѣдѣнія. *Мореходство* развилось и развивается только при пособіи науки. Даже и *школы* въ настоящее время не могутъ игнорировать науку. Онѣ

обязанъ посвящать часть своего времени наукамъ не только потому, что небеса воздаютъ славу Божію и творенія руки Его воздвигаютъ премудрость и благость Бога, но и для того, чтобы, какъ говоритъ апостолъ, дать разумный отвѣтъ всякому, вопрошающему словесе о нашемъ упованіи. Кратко: мытъ такой дѣятельности человѣческой, гдѣ бы не требовалась наука^а.

„Если приложимъ эти общія соображенія о значеніи науки къ Воронежскому краю, то мы увидимъ, говорить далѣе г. Миропольскій, что для него, этого края, руководящія указанія науки необходимы въ высшей степени. Они необходимы: а) Для всѣхъ видовъ промышленности, которая находится въ губерніи почти въ примитивномъ состояніи. б) Для улучшенія общественнаго здоровья, которое здѣсь находится почти въ безотрадномъ состояніи, ибо населеніе губерніи не прибываетъ, а даже мѣстами убываетъ; и при этомъ въ населеніи существуютъ непрерывно почти всѣ формы самыхъ тяжелыхъ физическихъ страданій. в) Для улучшенія народной нравственности и общаго облагораженія жизни путемъ воспитанія, подъема матеріальнаго обезпеченія и устройства благородныхъ, освящающихъ душу, развлеченій для населенія въ свободное отъ работъ время. Вообще необходимости науки для жизни такъ очевидна, что только упорное, тупое невѣжество можетъ не видѣть этого^а.

„Послѣ сказаннаго о значеніи науки вообще и необходимости ея для всѣхъ сферъ современной жизни, можно легко отвѣтять на вопросъ, на какия силы Комитетъ можетъ рассчитывать для осуществленія программы „Сборника“, — кто будутъ работниками на этомъ ограниченномъ и имѣетъ безграничномъ полѣ.

1) Это, во-первыхъ, члены Статистическаго Комитета — *непремѣнные*. Непремѣнные члены, имѣя въѣзныя имъ части управленія располагаютъ архивами, извѣстнымъ числомъ чиновниковъ, между которыми есть люди образованные и которые, безъ сомнѣнія, съ удовольствіемъ посвятятъ десятка два-три вечера для обработки какого либо предмета, если имъ это будетъ предложено и будутъ даны для этого средства.

2) Во-вторыхъ, члены *дѣйствительные*.

Если непермѣнные и дѣйствительные члены, въ теченіе года, представляютъ среднимъ числомъ по одному печатному листу, то это дастъ около 50 листовъ, т. е. „Сборникъ“^а, со стороны матеріала, можетъ быть вполне обезпеченъ даже и одними наличными силами Комитета, если только въ членахъ его явится мужество — признать себя нравственно обязанными работамъ.

Но „Сборникъ“^а для изученія края не есть только специальное дѣло Статистическаго Комитета; это есть дѣло общественное, и содѣйствовать его успѣху есть дѣло всей интеллигенціи Воронежской губерніи; она, эта интеллигенція, нравственно обязана принять въ немъ участіе прямо, личнымъ трудомъ, и массово денежными субсидіями недостаточнымъ труженникамъ изъ интеллигенціи и пособіями Комитету.

По этому Комитетъ имѣетъ нравственное право рассчитывать на содѣйствіе слѣдующихъ классовъ общества. Это 1) и. землевладельцы; они и по своимъ средствамъ, и по положенію, и по отсутствію обязательныхъ занятій могутъ съ удобствомъ доставлять Комитету свои мѣстныя изслѣдованія и наблюденія экономическія, этнографическія, статистическія и т. п. Не желая работать сами лично, они могутъ пригласить для работъ, за извѣстное вознагражденіе, лицъ, готовыхъ и способныхъ трудиться. Въ крайнемъ же случаѣ они окажутъ свое содѣйствіе Комитету и тѣмъ, если будутъ удѣлять извѣстную сумму на усиленіе средствъ Комитета. *Noblesse oblige*: гг. землевладельцы не должны забывать этого благороднаго девиша благородныхъ людей.

2) Гг. заводчики, фабриканты, купцы и вообще хозяева промышленныхъ заведеній также могутъ оказать содѣйствіе Комитету или личнымъ трудомъ или денежными пособиями. Сверхъ того, при заводахъ и фабрикахъ есть образованные техники, механики, инженеры, которые не откажутся поработать, если ихъ патроны предложатъ имъ это и дадутъ для этого средства.

3) Гг. преподаватели среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеній, учителя и учительницы сельскихъ и городскихъ школъ.

4) Гг. врачи правительственныхъ и земскихъ учрежденій и вольнопрактикующіе; анатомы, провизоры.

5) Гг. юристы и нотариусы.

6) Гг. офицеры и чиновники разныхъ вѣдомствъ.

7) Отцы бѣлаго и чернаго духовенства — благочинные, священники и прочіе члены клира.

Правда, изреченіе: „много званыхъ да мало избранныхъ“ въ жизни, къ сожалѣнію, оправдывается очень часто; но все же какъ-то не естественнo думать, чтобы интеллигенція Воронежской губерніи была такъ инертна, лѣнлива, апатична, чтобы никто изъ нея не откликнулся на призывъ — къ дружной совмѣстной работѣ по изученію своего роднаго, всѣмъ равно дорогаго края. — Программа „Сборника“ была напечатана и разослана Комитетомъ во всѣ правительственныя и общественныя учрежденія и учебныя заведенія Воронежской губерніи, съ просьбою, чтобы они, каждое въ своей сферѣ, распространяли программу, приглашая къ участію въ общемъ трудѣ интеллигентныя силы.

Насколько оправдались надежды на сочувствіе, въ данномъ случаѣ, со стороны интеллигенціи Воронежской губерніи — можно видѣть изъ нижепомѣщаемаго содержанія статей „Воронежскаго Юбилейнаго Сборника“, появившагося въ свѣтъ въ 1886 году, когда совершилось юбилейное празднество въ память 300-лѣтія г. Воронежа.

Сборникъ, состоящій изъ двухъ томовъ, заключающихъ въ себѣ до 1500 стр., снабженъ рисунками, чертежами и планами, частью современными, частью заимствованными изъ древнихъ, нынѣ весьма рѣдкихъ, изданій, какъ Олеарія, Де-Бруина, Мордвина, а также хромо-литографированными этнографическими рисунками изъ альбома Н. И.

Второва, подаренными Комитету Географическимъ Обществомъ. — Вотъ содержаніе статей, вошедшихъ въ первый томъ Сборника.

- 1) Открытіе Воронежской Епархіи и Святитель Митрофанъ, первый Епископъ еп. *В. Г. Карамзина*.
- 2) Святитель Тихонъ 1-й Епископъ Воронежскій и Елецкій. *Ею же*.
- 3) Городъ Воронежъ, ист. очеркъ, изслѣд. *Л. Б. Веймбера*.
- 4) Матеріалы для исторіи г. Воронежа. *Ею же*.
- 5) Очеркъ землевладѣнія и межеванія въ Воронежской губерніи. *Н. А. Попова*.
- 6) О крестьянскихъ семейныхъ раздѣлахъ въ Воронежской губерніи.
- 7) О наследственныхъ правахъ на крестьянскія усадьбы въ Воронежской губерніи.
- 8) Служебныя бумаги Антона Лаврентьевича Веневитинова. *М. А. Веневитинова*.
- 9) Воронежская почта, истор. очеркъ, изслѣдованіе *Л. Б. Веймбера*.
- 10) Списокъ съ описныхъ книгъ лѣсамъ, отведеннымъ при Петрѣ Великомъ на строеніе Воронежскаго флота. *М. А. Веневитинова*.
- 11) Четвертное землевладѣніе въ Воронежской губерніи. *Ф. А. Щербини*.
- 12) Воронежская почта въ современномъ состояніи. *Д. М. Страхова*.
- 13) Воронежскій край въ санитарномъ отношеніи, истор. очеркъ, изслѣд. *Л. Б. Веймбера*.
- 14) Краткій очеркъ говора села Сергѣева, Бобровскаго уѣзда, Воронежской губерніи. *С. Н. Прудкина*.
- 15) Воронежскій Александринскій Дѣтскій Приютъ.
- 16) Историческій очеркъ Воронежскаго Почетительнаго о бѣдныхъ Комитета и состоящихъ при немъ благотворительныхъ заведеній. Состав. *И. В. Петровскимъ, М. Г. Кузнецовымъ и М. И. Дремязиннымъ*.
- 17) О нищенствѣ въ Воронежской губерніи и мѣрахъ, какія принимаются для призванія немущихъ. *Н. В. Воскресенскаго*.
- 18) Этнографическій очеркъ малороссійскаго населенія Полтавской губерніи. Изъ „Сборника свѣдѣній о Полтавской губерніи“. *А. В. Богдановича*.
- 19) Воронежъ — какъ военная верфь. *Н. М. Якимова*.
- 20) О Кудоярѣ разбойникѣ и кладонскателяхъ. *Н. В. Воскресенскаго*.
- 21) Доклады, протоколы и списокъ членовъ Воронежскаго Губернскаго Статистическаго Комитета.

Въ этому тому приложены изображенія: Святитель Митрофанъ, первый Епископъ Воронежскій. Святитель Тихонъ, Епископъ Воронежскій. Видъ военнаго корабля времени Петра Великаго (1702 г.). Видъ лавки въ XVII столѣтіи. Воронежъ въ XVII столѣтіи. Видъ Воронежа и корабельной верфи въ 1702 году. Видъ древняго кладбища. Видъ парусной мельницы, построенной черкасомъ въ 1702 г. Видъ цейгауза Петра Великаго. Памятникъ Императора Петра I-го. Карта Воронежской почты до Петра I-го. Карта Воронежской почты при Петрѣ I-мъ. Чертежъ хода почтъ по Воронежской губер. въ 1885 году.

Въ предисловіи къ 1-му тому, между прочимъ, высказано, что „изданія подобнаго рода начинаются съ описанія тѣхъ событій, памяти которыхъ они посвящаются. Въ виду чего, казалось бы, что настоящій „Сборникъ“ долженъ былъ начаться съ историческаго очерка города Воронежа, но пришлось сдѣлать отступленіе отъ принятаго порядка, потому что городъ Воронежъ находится, въ данномъ случаѣ,

въ исключительномъ положеніи. Въ періодъ трехсотлѣтняго существованія этого города въ немъ жили, дѣйствовали и прославились такіе два архипастыря, какъ Святители Митрофанъ и Тихонъ, предъ дѣятельностью и подвигами которыхъ меркнуть всё другія, совершавшіяся въ тотъ же періодъ времени важныя событія. Пастырская дѣятельность этихъ Святителей имѣла громадное воспитательное значеніе и благодаря ей, полудикое, нецивілизованное, ичуждое даже языческихъ обычаевъ, население Воронежскаго края стало на путь истины, гражданственности и преуспѣванія. Вотъ почему настоящей „Сборникъ“ начинается не съ историческаго очерка города Воронежа, а съ описанія жизни и пастырской дѣятельности Святителей Митрофана и Тихона*.

Въ составъ второго тома „Сборника“ вошли:

1) Воронежская лѣтопись болѣе замѣчательныхъ событій, за десять лѣтъ, съ 1873 по 1883 г. Составлена *Н. В. Воскресенскимъ*. 2) Этнографическіе очерки Воронежской губерніи. *А. И. Семязанова*. 3) Телеграфъ и телефонъ въ Воронежской губерніи. *Х. Х. Дамская*. 4) Города Задонскъ и его окрестности. Гермонова *Геронтія*. 5) Земскія школы и народное образованіе въ Воронежскомъ уѣздѣ. *В. И. Миропольскаго*. 6) Воронежскія Губернскія Вѣдомости. *Н. В. Воскресенскаго*.

Содержаніе: Положеніе объ изданіи Губернскихъ Вѣдомостей. Губернскія, Областныя и Войсковныя Вѣдомости. Основаніе Воронежскихъ Губернскихъ Вѣдомостей. Воронежская Губернская Типографія въ сороковыхъ годахъ. Редакторы и сотрудники Воронежскихъ Губернскихъ Вѣдомостей и краткій обзоръ неофициальной части Вѣдомостей, съ основанія ихъ до семидесятыхъ годовъ, съ присовокупленіемъ лѣтописныхъ извѣстій, съ 1855 по 1870 годъ. Біографіи и краткія свѣдѣнія о жизни и дѣятельности редакторовъ и нѣкоторыхъ сотрудниковъ Ворон. Губ. Вѣдомостей: Грабовскаго, Ник. Лукьян. — Симонова, Пет. Изар. — Малыгина, Пет. Васил. — Афанасьева, Алексан. Степ. — Фонтъ-Кремера, Анд. Ив. — Тарачкова, Ник. Степ. — Средина, Вал. Анд. — Второва, Ник. Иван. — Александрова-Дольника, Конст. Осип. — Зинковскаго, Ив. Ив. — Никитина, Ив. Сав. — Малышева, Ив. Ив. — Малышева, Вас. Ив. — Кузина, Викт. Вас. — Михайлова, Анд. Родионов. — Терентьева, Афон. Яковлев. — Спасовскаго, Вит. Дмитріев. — Сніады, Мих. Мих. — Шапошникова, Пет. Дан. — Де-Пузе, Мих. Фед. — Сценуры, Ал. Фран. — Шкляревскаго, Ал. Анд. — Курбатова, Ник. Пав. — Веселовскаго, Григ. Мих. — Ткачева, Григ. Григ. — Ростоцкаго, А. И. — Селиванова, Алек. Иванов. — Федяевскаго, Конст. Васильев. — Андиферова, Никол. Ив. — Олифера, Конст. Сем. — Архимандрита Дмитрія (Самбикина). — Ковалевскаго, Влад. Осипов. — Владимірова, Мих. Вык. — Исаева, Васил. Ивановича. Кромѣ того, помѣщены біографическіе очерки: Тулинова, М. Б. — Придорогина, Ив. Алексѣев. — Серафима, Архіепископа Воронеж. и Задонскаго. — Марина, Ап. Никиф. — Малышева, Ив. Анд. — Бушкова, Ник. Фед.

Приложеніе къ ст. „Воронежскія Губернскія Вѣдомости“. Біографическіе очерки: Евгенія, Митрополита Кіевскаго и Галицкаго. —

Графа Бутурлина, Дм. Пет. — Кольцова, Алексѣя Вас. — Костомарова, Ник. Иван. — Сѣверцова, Ник. Ал. — Празднованіе трехсотлѣтняго юбилея г. Воронежа и рѣчи архимандрита *Димитрія* и *Г. М. Веселовскаго*.

Къ этому тому приложены: схема телеграфнаго сообщенія Воронежской губерніи, типы Воронежской губерніи (Н. И. Второва) и портреты: Ив. Сав. Никитина. — Евгенія, Митропол. Кіевскаго и Галицкаго — А. В. Кольцова. — Н. И. Костомарова и Н. А. Сѣверцова.

Кромѣ Сборника, изданнаго въ память 300-лѣтняго юбилея г. Воронежа и встрѣченнаго весьма сочувственно столичною печатью, почти одновременно появились вызванныя тѣмъ же событіемъ труды членовъ Статистическаго Комитета: *Г. М. Веселовскаго* — „Историческій очеркъ города Воронежа“, 1886 г.; *М. А. Болховитинова* — „Изъ исторіи Воронежскаго края“. *Рус. Вѣст.* 1886 г., № 5 и отдѣльно: „Изъ Воронежской старины“; Архимандрита *Димитрія* (Самбьякина) — „Очеркъ постепеннаго населенія Воронежской губерніи“. *Ворон. Епар. Вѣд.* 1886 г., № 5. Тогда же и редація газеты *Домъ* издала, особымъ прибавленіемъ къ № 51, брошюру: „Къ трехсотлѣтію г. Воронежа“, въ которой кратко очерчены главные моменты изъ исторіи Воронежа. — Архимандритомъ *Димитріемъ* были еще изданы въ 1886 году книги: „Святитель Митрофанъ, первый епископъ Воронежскій“, „Указатель храмовыхъ празднествъ въ Воронежской епархіи“, выпускъ 4-й, и „Хронологическій указатель церквей въ Воронежской епархіи за истекшее трехсотлѣтіе“. (1586 — 1886).

Всѣ эти труды, имѣвшіе своею цѣлью воскресить въ памяти населенія славное прошлое города Воронежа, представляютъ богатый вкладъ въ мѣстную литературу и служатъ цѣннымъ матеріаломъ для исторіи Воронежскаго края, не лишенымъ при томъ значенія и для отечественной исторіи.

Благодаря счастливому совпаденію обстоятельствъ, въ томъ же году, когда Воронежъ праздновалъ 300-лѣтній юбилей, въ Петербургѣ приступилъ къ выполненію своего труда новый, талантливый историкъ *Е. Ф. Шмурло*, рѣшившійся нарисовать образъ маститаго іерарха Митрополита *Евгенія* (Болховитинова), какъ писателя и ученаго, и опредѣлить его мѣсто въ ряду другихъ дѣятелей русской исторической науки. (*Жур. Мин. Народ. Просв.* 1886 г. № 4; 1887 г., №№ 6, 7; 1888, №№ 2, 5 и 6, и отдѣльно 1888 г.). Ограничившись пока обзоромъ молодыхъ годовъ жизни Митрополита *Евгенія*, г. Шмурло посвятилъ объемистую главу своего труда разбору самаго крупнаго и важнаго сочиненія Воронежскаго періода жизни *Евгенія*, а именно „Историческаго описанія Воронежской губерніи“, изданнаго въ 1800 г., при чемъ г. Шмурло замѣтилъ, что „передъ Воронежскою письменностію XIX в. книгъ *Болховитинова*, естественно, приходилось выдержать серьезное сравненіе“, но все-таки „Воронежская историографія еще не подарила насъ такимъ трудомъ, послѣ котораго сочиненіе *Евгенія* *Болховитинова* дѣйствительно оставалось бы только положить на полку“. Съ цѣлью сравнительной оцѣнки „Описанія Воронежской губерніи“ съ

литературой XIX вѣка о Воронежскомъ краѣ, г. Шмурло выдвинулъ значеніе почти всего, что написано было о Воронежскомъ краѣ въ тому времени. Отличаясь необычайной детальностью разработки фактовъ, а равно строгой критической оцѣнкой ихъ, трудъ г. Шмурло, представляя большой интересъ вообще для любителей русской исторіи, въ особенности цѣненъ и важенъ для насъ, Воронежцевъ, такъ какъ въ этомъ трудѣ мы увидѣли, во всю величину, образъ перваго Воронежскаго историка и вмѣстѣ — одного изъ крупнѣйшихъ дѣятелей въ области мѣстнаго умственнаго развитія, воспоминаніе о которомъ такъ своевременно воскресило въ нашей памяти г. Шмурло.

Въ концѣ 1886 года Статистическій Комитетъ принималъ участіе въ другомъ юбилей, весьма скромномъ по обстановкѣ, но достойно и заслуженно почтенномъ многими представителями ученаго міра: 31 Декабря исполнилось 25 лѣтъ изданія въ Воронежѣ научнаго журнала „Филологическія записки“; въ этотъ день магистръ редакторъ — издатель, дѣйствительный членъ Статистическаго Комитета, *Алексѣй Андреевичъ Хомаевскій* былъ привѣтствованъ представителями мѣстныхъ учебныхъ заведеній и другихъ учреждений, въ томъ числѣ и членами Комитета, съ искреннимъ пожеланіемъ, чтобы юбилейное празднество дало Алексѣю Андреевичу новыя силы къ продолженію того полезнаго дѣла, которому онъ всецѣло посвятилъ себя. Въ то же время, съ разныхъ концовъ Россіи, были присланы почтенному юбиляру привѣтственные телеграммы и письма отъ нѣкоторыхъ высшихъ учреждений и обществъ, учебныхъ заведеній и многихъ просвѣщенныхъ лицъ, съ сочувственными выраженіями и пожеланіями долгаго процвѣтанія столь полезному изданію, какъ „Филологическія Записки“.

Въ 1887 году, 23 Іюля, состоялось засѣданіе Статистическаго Комитета, открытое предсѣдательствовавшимъ *В. Г. Карновичемъ* слѣдующими словами: „На этихъ дняхъ Россія лишилась одного изъ замѣчательнѣйшихъ своихъ дѣятелей, истиннаго патріота, *Михаила Никифоровича Камкова*, кончину котораго оплакиваетъ вся Россія. Я убѣжденъ, что и нашъ Комитетъ раздѣляетъ эту всеобщую скорбь и въ виду этого я предлагаю Вамъ, Милостивые Государи, выразить наши личныя чувства въ телеграммѣ на имя редакціи „Московскихъ Вѣдомостей“. — По выслушаніи этого заявленія, гг. члены Комитета почтили память покойнаго вставаніемъ и постановили послать въ редакцію „Московскихъ Вѣдомостей“ телеграмму слѣдующаго содержанія: „Воронежскій Губернскій Статистическій Комитетъ, раздѣляя чувства всей Россіи, выражаетъ глубокую свою скорбь, по случаю кончины *Михаила Никифоровича*. Миръ праху твоему истинно Русскій гражданинъ, память твоя навсегда будетъ чтима въ Россіи.“ (Прот. 23 Іюля 1887 г.).

Въ томъ же засѣданіи Комитета былъ возбужденъ вопросъ о празднованіи въ 1888 году 50-лѣтнюю юбилей „Воронежскихъ Губернскихъ Вѣдомостей“, какъ старѣйшаго мѣстнаго органа печати, заключающаго въ себѣ чрезвычайно богатое и разностороннее собраніе матеріаловъ по исторіи края, и Комитетъ постановилъ выразить свое

участіе въ празднованіи означеннаго юбилея — издавіемъ *отдѣльнымъ очерка*, по исторіи „Губернскихъ Вѣдомостей“. Составленіе этого очерка принялъ на себя *Н. В. Воскресенскій*, посвятившій чѣсколко лѣтъ, начиная съ 1885 года, на собраніе и разработку матеріаловъ по исторіи „Губернскихъ Вѣдомостей“ и умственной дѣятельности въ Воронежскомъ краѣ.

Въ концѣ 1890 г. имъ оконченъ первый томъ историческаго очерка, подъ заглавіемъ: „Пятидесятилѣтіе Воронежскихъ Губернскихъ Вѣдомостей“, напечатанный всего въ 150 экземплярахъ, большинство которыхъ бесплатно разослано въ разныя учрежденія и передано лицамъ, трудившимся когда-то для „Губернскихъ Вѣдомостей“, или особенно интересующимся этимъ изданіемъ, въ видахъ научныхъ.

Помѣтивъ въ первомъ томѣ обзорніе *неофициальной части*, за все время полуцѣлового существованія „Губернскихъ Вѣдомостей“, со включеніемъ особыхъ матеріаловъ, не безынтересныхъ при изученіи вообще умственной жизни Воронежскаго края, авторъ нашелъ, что трудъ его, принявшій, по необходимости, большіе размѣры (623+XXXII стр.), всетаки не полонъ, безъ обзорнія *официальной отдѣла*, который также не бѣденъ историческими матеріалами. А потому, сдѣлавъ извлеченія изъ того отдѣла необходимыхъ свѣдѣній, за время съ 1838 по 1888 г., въ таковой формѣ, чтобы свѣдѣнія эти могли служить не только указателемъ, но и краткою лѣтописью, — включилъ ихъ во второй томъ (стр. 5—149), печатаніе котораго началось въ 1891 году. (Продолженіе этого труда приостановилось на неопредѣленное время).

Подъ руководствомъ *Н. В. Воскресенскаго*, какъ помощника председателя Комитета, и при дѣятельномъ участіи *М. А. Дикарева*, занимающагося въ канцеляріи Комитета, въ 1887 году издана „Памятная книжка Воронежской губерніи“, обратившая на себя вниманіе, по полнотѣ и интересу заключающихся въ ней статистическихъ и другихъ свѣдѣній. По отрыву, помѣщенному въ „Прав. Вѣст.“, эта книжка отнесена къ числу выдающихся изъ числа изданныхъ губернскими и областными статистическими комитетами памятныхъ книжекъ и календарей на 1887 г.

Особое вниманіе, съ которымъ отнеслись нѣкоторые изъ ученыхъ къ изданнымъ Комитетомъ древнимъ актамъ, разработка которыхъ находится однако въ зависимости отъ личной инициативы и усердія отдѣльныхъ членовъ, вызвало въ 1887 году постановленіе объ учрежденіи, при Статистическомъ Комитетѣ, изъ членовъ его *Архивнаго отдѣленія*, въ программу котораго входили: разборка и приведеніе въ порядокъ древнихъ актовъ, хранящихся въ архивѣ Комитета, а равно способы храненія и изданія актовъ, (Прот. 14 Марта 1887 г.). Были тогда же избраны и члены въ ново-учрежденное Архивное отдѣленіе, имѣвшее замѣнить собою, до нѣкоторой степени, Ученую архивную Комиссію, но изъ нихъ только двое, *Л. Б. Вейнбергъ* и *А. А. Полторацкая*, продолжали, по прежнему, усердно и одиноко заниматься разборкою древнихъ актовъ.

Въ то же время г. *Вейберъ* не прекращалъ и историческихъ изслѣдованій, плодомъ которыхъ были слѣдующія изданія: „Распространеніе христіанства на Украинѣ“, краткій историческій очеркъ, 1889 г.; „Памятники дѣланія Петра Великаго въ Воронежѣ“, историческій очеркъ съ видами Цитадели и Цейхгауза, 1889 г.; „Матеріалы по исторіи Пензенской и сосѣднихъ губерній“, 1889 г.; „Очеркъ сельско-хозяйственной промышленности Воронежской губерній“. Выпускъ первый. (XVI—XVIII в.) 1890 г. Этотъ очеркъ, по отзыву „Прав. Вѣст.“, значительно пополняетъ собою обширный запасъ фактическихъ данныхъ по исторіи при-Донскаго края, заключающихся въ прежнихъ изданіяхъ Л. Б. Вейберга и Воронежскаго Статистическаго Комитета, и представляетъ историческій обзоръ положенія земледѣльческой промышленности въ Воронежской губерніи съ XVI по XVIII вѣкъ включительно, обработанный частью на основаніи мѣстныхъ актовъ, изданныхъ Н. Второвымъ и А. Дольникомъ, Ф. Де-Пуле и авторомъ, частью же—на основаніи не напечатанныхъ еще матеріаловъ, хранящихся въ мѣстныхъ архивахъ. (Прав. Вѣст. 1890 г., № 129). Кромѣ того, на основаніи древнихъ документовъ, которыми пользовался г. Вейберъ, имъ составлены и помѣщены статьи въ „Русскомъ Архивѣ“ за 1887 г. „Очерки стародавняго мѣстнаго быта: 1) Воевода Волковъ, 2) Ковраць Голосковъ и 3) Помѣщикъ Сѣверцовъ“; въ „Пастырскомъ Собесѣдникѣ“ за 1888 г.— „Историческіе очерки изъ религіозно-правственнаго быта при-Донскаго края при епископѣ Матрофанѣ“; въ „Русскомъ Вѣст.“ за Декабрь 1890 г. помѣщена статья о бывшемъ въ царствованіе Петра Великаго инженерѣ Антоніи Де-Лаваль, составленная на основаніи документовъ, найденныхъ въ архивѣ Статистическаго Комитета. (Документы объ этомъ инженерѣ еще въ 1852 г. обращали на себя особое вниманіе покойныхъ Второва и Александрова-Дольника и предвѣщались ими къ напечатанію въ числѣ другихъ, изданныхъ ими Воронежскихъ актовъ, но цензура не разрѣшала ихъ къ напечатанію, не смотря на усиленную хлопоту издателей (Ворон. Юбил. Сбор. т. II, стр. 245). Не ограничиваясь историческими трудами, г. Вейберъ, съ разрѣшенія Императорской Археологической Комиссіи, предпринималъ, по временамъ, поѣздки въ нѣкоторые уѣзды Воронежской губерніи, для археологическихъ изслѣдованій, въ результатѣ которыхъ получился— „Очеркъ замѣчательнѣйшихъ древностей Воронежской губерніи“, изданный въ 1891 г., съ предисловіемъ и рисунками *Е. Л. Маркова*. Въ этомъ же изданіи, предвѣщенномъ въ пользу Александринскаго Дѣтскаго Приюта, принимали участіе *Д. М. Познякъ* (небольшою замѣткою о цѣли изданія) и мѣстный художникъ *Л. Г. Соловьевъ*.

Въ засѣданіяхъ Комитета, бывшихъ 9 Августа и 10 Октября 1889 г., г. *Вейберомъ* читались рефераты: „Прошлое и настоящее Воронежской губерніи“; „Личность Анны Васильевны, Великой княгини Рязанской“, „Гдѣ былъ Червленый Яръ?“ и „Урочище Донская Бесѣда“. По поводу послѣднихъ рефератовъ были слѣданы *М. А. Венесини-*

моглым замѣчаніямъ, напечатаннымъ въ протоколѣ Комитета на 10 Октября 1889 г.

По постановленіямъ Комитета, состоявшимся 9 Августа и 10 Октября 1899 г., были командированы въ Москву на VIII Археологическій съѣздъ депутатами отъ Комитета члены его: *М. А. Венсигимовъ*, *А. Ф. Селъмановъ* и *В. И. Чеботаревъ*, при чемъ первымъ изъ нихъ сдѣлано Съѣзду сообщеніе о „Расписныхъ кирпичныхъ избахъ“, встречающихся въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ Тульской, Тамбовской, Воронежской и Орловской губерній.

Въ 1889 году Московскій Архивъ Министерства Юстиціи, по ходатайству Статистическаго Комитета, возбужденному по мысли профессора Харьковского Университета *Д. И. Багалъя*, прислалъ три Писцовыхъ книги по городамъ Воронежу и Валуйкамъ съ уѣздами. По полученіи этихъ важныхъ для исторіи Воронежскаго края книгъ, было немедленно приступлено *Л. В. Веденбергомъ*, при участіи *А. А. Полторацкой*, къ списыванію ихъ, но возникшій тогда же вопросъ о средствахъ на напечатаніе и изданіе названныхъ книгъ, получилъ разрѣшеніе лишь 16 Іюня 1890 года, когда, по предложенію г. Предсѣдателя Комитета *Е. А. Куровскаго*, Комитетъ постановилъ напечатать Писцовыя книги, въ видѣ прибавленія къ Памятной книжкѣ Воронежской губерніи на 1891 годъ.

Указавъ на болѣе выдающіяся стороны дѣятельности Статистическаго Комитета за 80-е годы, считаемъ не лишнимъ отмѣтить труды нѣкоторыхъ членовъ Комитета, появившіеся въ 80-хъ годахъ, хотя не въ изданіяхъ его, но относящіеся къ исторіи и статистикѣ, тѣ, по крайней мѣрѣ, труды, которые намъ извѣстны: *Н. Н. Пантелѣевскій* помѣстилъ въ газетѣ „Донъ“ рядъ очерковъ изъ Воронежской старины, именно: „Главная народная школа въ Воронежѣ въ XVIII столѣтіи“, 1882 г., №№ 108 и 109; „Былое“ (эскизъ изъ прошлаго Воронежа) №№ 120, 125, 141 и 142; „Какъ стала быть городская (земская) больница“, 1884 г., №№ 1, 2, 3 и 5; „О гильдіяхъ и гильдейскихъ выгодахъ по городскому положенію Императрицы Екатерины II“ (къ столѣтію городского положенія), 1885 г., № 24; „О ремесленныхъ ученикахъ по городскому положенію Императрицы Екатерины II“, № 25; „Именитые граждане и средняго рода люди“, № 33; „Матеріалы для исторіи Воронежской классической гимназій“, печатавшіеся въ газетахъ „Донъ“ и „Телеграфъ“; „Къ двадцатипятилѣтію Маріинской женской гимназій“, „Донъ“, 1886 г. № 25; „Рѣчь Н. Н. Пантелѣевскаго, прочитанная имъ въ день столѣтняго юбилея Воронежской классической гимназій“, 22 Сентября 1886 г., №№ 108 и 109; „О занятіяхъ учителей статистическими, этнографическими и историческими научными трудами“, № 110; „Открытие въ Воронежѣ публичной библиотеки“, № 87; „Земско-школьное дѣло Воронежской губерніи за 1881 г.“, 1883 г. №№ 1, 4, 9, 15, 25, 46. Кроме того, въ началѣ 80-хъ годовъ, г. Пантелѣевскимъ помѣщались въ мѣстныхъ газетахъ подроб-

ные отчеты о засѣданіяхъ Воронежской Городской Думы, по выдающимся вопросамъ городского самоуправленія.

Г. М. Веселовскимъ въ 1888 году помѣщенъ въ газетѣ „Донъ“ рядъ статей, подъ заглавіемъ „Обзоръ Воронежскаго городского самоуправления со дня открытія его“, №№ 17, 18, 20, 21, 24, 26, 62 и 63. Впрочемъ, труды *Г. М. Веселовскаго*, а равно *В. И. Исавова*, какъ редакторовъ-издателей газетъ („Донъ“ и „Телеграфъ“), въ области мѣстной исторіи и статистики, не могутъ быть съ точностью указаны; достаточно знать, что въ этихъ газетахъ постоянно помѣщаются статьи и замѣтки, составляющія въ общемъ, за время изданія газетъ, богатый матеріалъ по исторіи, статистикѣ и этнографіи; при чемъ помѣщаются иногда и крупныя болѣе или менѣе работы, какъ напр. „Современное и прошлое состояніе Воронежской губерніи“, „Коллибель русскаго флота“ *В. Г. Веселовскаго*, газ. „Донъ“ за 1887 и 1888 гг.

Б. Г. Карновичемъ составлена и издана въ 1889 г. „Историческая записка о нищенствѣ“.

Геромонахомъ *Геронтіемъ* изданы: „Воспоминаніе объ Антоніи Алексѣевичѣ, Христа ради юродивомъ, почивающемъ въ Задонскомъ Богородицкомъ первоклассномъ монастырѣ“. Изд. 2-е, 1887 г. „Краткій очеркъ жизни почивающаго въ томъ же монастырѣ іеросхимонаха Агапита“. Изд. 2-е, 1888 г. „Нѣкоторыя черты изъ жизни схимонаха Митрофана“. Изд. 2-е, 1888 г. „Жизнь Матроны Наумовны Поповой, основательницы перваго страннопріимнаго дома въ г. Задонскѣ“. Изд. 4-е, 1889 г. и „Архимандритъ Димитрій, настоятель Задонскаго Богородицкаго монастыря“. 1888 г.

С. Е. Зепревымъ, въ 1888 году, помѣщены въ *Трудахъ Рязанской Ученой Архіепископской Коммисіи*: „Черты старинной архіерейской жизни въ приходо-расходныхъ книгахъ Антонія, архіепископа Рязанскаго и Муромскаго (и Воронежскаго) (1633—1634 гг.)“ (№ 4); „Книги приходныхъ и расходныхъ домовыхъ казенныхъ деньгамъ государя преосвященнаго Антонія, архіепископа Рязанскаго и Муромскаго. 142 г.“; „Дѣло о бѣглыхъ крестьянахъ Рязанскаго помѣщика Ивана Иванова сына Лихарева (отысканныхъ въ Воронежскомъ уѣздѣ) 1672 г.“ (№ 1). *Мелкія историческія замѣтки*: „Возьма Игнатъевичъ“ (другъ св. Тихона, епископа Воронежскаго) (№ 1); „Данковскій воевода времени Ани Иовановны“ (№ 1); „Древніе Рязанскіе акты въ Воронежскомъ Покровскомъ дѣвчьемъ монастырѣ“ (№ 3). *Отдѣльные историческіе документы*: а) „Отписка Воронежскаго воеводы Василія Лагончина воеводѣ Данковскому Осипу Васильевичу о присылкѣ на Воронежъ нѣтчиковъ и прибавочныхъ работныхъ людей къ строгаго дѣлу. 1686 г.“ (№ 2) б) „Грамота царя Ѳедора Ивановича въ Пронскъ воеводѣ кн. И. Ѳ. Жировому—Засѣвну объ отсылкѣ въ Воронежъ сбѣжавшихъ плотниковъ. 1594 г.“ и в) „Грамота царя Петра Алексѣевича на Воронежъ стольнику и воеводѣ Еремѣю Назарьевичу Хрущеву о припискѣ къ Воронежскому воеводству дер. Орловки. 1700 г.“. Въ *Воронежскихъ Епархіальныхъ Видомостяхъ*: Митро-

полить Евгений, какъ ученый. Е. Шмурло. Спб. 1888 г. Гл. VIII. „Описание Воронежской губерніи“. *Критическая заметка* (№ 23, 1889 г. №№ 4 и 24); *Въ Русскомъ Архивѣ*: Записка Н. С. Аксакова „О Бессарабскихъ раскольникахъ“, съ предисловіемъ и примѣчаніями. *Въ Трудѣхъ Орловской Ученой Архивной Комисіи*: Сообщеніе о г. Ливнахъ (Засѣданіе 22 Декабря 1888 г. Труды Комисіи. Выпускъ V). „Память Елецкому подъячому М. Олтинякову о сборѣ даточныхъ изъ Елецкому уѣздѣ, въ Засосенскомъ стану. 1700 г.“ (Память эта найдена въ архивѣ Воронежскаго Покровскаго дѣвичьяго монастыря). *Въ Трудѣхъ Рязанской Архивной Ученой Комисіи*, въ 1889 году, помѣщены „Древніе акты Воронежскаго Покровскаго монастыря“ (№№ 2, 3, 3, 4, 5, 6, 7, 9 и 10) и отдѣльнымъ изданіемъ (Рязань 1890 г.).

Обзоръ дѣятельности Статистическаго Комитета и членовъ его, за 80-е годы, былъ бы не полонъ безъ указанія на то, что въ 1884 году, какъ разъ наканунѣ 50-ти лѣтняго юбилея Комитета, ничѣмъ, впрочемъ, неознаменованнаго, — въ Воронежѣ возникло, при губернской земской управѣ, *Статистическое Бюро*, для производства статистическихъ изслѣдованій по губерніи экспедиціоннымъ способомъ, въ видахъ „возможно полнаго и всесторонняго изученія источниковъ земскаго обложенія, на ряду съ выясненіемъ причинъ, задерживающихъ или благопріятствующихъ процвѣтанію хозяйства, того общаго фактора, положеніемъ котораго опредѣляются условія цѣнности и доходности предметовъ земскаго обложенія и возможности выполненія возложенныхъ на земство закономъ обязанностей.“

Такая въ основѣ своей важная, чрезвычайно сложная и благодарная, по результатамъ задача, очевидно, не могла-бы быть выполнена Статистическимъ Комитетомъ, при тѣхъ матеріальныхъ средствахъ, которыми онъ располагаетъ, и при выполненіи обязательныхъ, срочныхъ работъ, заключающихся преимущественно въ собраніи и представленіи по принадлежности разныхъ статистическихъ свѣдѣній, — при чемъ многія изъ нихъ предварительно группируются и сводятся въ общія таблицы. „Тяжелой черновой работы нашихъ Комитетовъ“, какъ выразился въ одной официальной бумагѣ бывший помощникъ предсѣдателя Комитета *М. М. Скіада*, „читающая публика не видитъ, потому что знакомиться съ нею по пространнымъ таблицамъ не можетъ и не желаетъ, требуя обработки статистическихъ данныхъ, однихъ выводовъ, къ чему отчасти справедливо присоединяютъ упрекъ въ слабости нашей торговой и промышленной статистики, или — по изслѣдованію экономического быта того или другаго класса населенія. Но всѣ заключенія въ публикѣ, говоритъ далѣе г. Скіада, очевидно, неправильны, такъ какъ на труды по обработкѣ матеріаловъ требуются затраты, а для промышленной или экономической статистики требуется собраніе свѣдѣній путемъ экспедицій (официальный путь въ этомъ отношеніи совсѣмъ недостаточенъ), и на все это нужны денежные средства, ко-

тормихъ у Комитетовъ очень мало, или нѣтъ вовсе нѣтъ. Вообще, раздѣляя труды Комитетовъ на обязательные и необязательные, и подраздѣляя первые на работы, въ которыхъ можно ограничиться данными, собранными официальнымъ путемъ, и на работы, въ которыхъ нельзя ограничиться такими данными, принявъ при томъ во вниманіе скудость содержанія Комитетовъ, едва достающаго на поддержаніе обязательныхъ работъ, г. Скіада высказалъ въ заключеніе, что несправедливо требовать отъ Комитетовъ какъ необязательныхъ трудовъ, такъ и хорошей промышленной или экономической статистики⁴.

Необходимо, кромѣ того, замѣтить, что Воронежское Земство, на средства котораго содержится Статистическій Комитетъ, не обращалось къ нему за содѣйствіемъ по собранію и разработкѣ тѣхъ или другихъ статистическихъ данныхъ, необходимыхъ для цѣлей земства, и само оно до 1884 года не предпринимало непосредственно никакихъ статистическихъ работъ. Съ того же времени, т. е. съ 1884 года, земское Статистическое Бюро произвело обследованіе почти всѣхъ уѣздовъ губерніи и издало слѣдующіе Сборники статистическихъ свѣдѣній: Томъ I. Воронежскій уѣздъ. 1884 г.—Т. II. Выпускъ I. Острогожскій уѣздъ. 1885 г.—Т. II. Выпускъ II. Крестьянское хозяйство въ Острогожскомъ уѣздѣ, съ 8 картами. 1887 г.—Т. II. Выпускъ III. Частно-владѣльческое хозяйство въ Острогожскомъ уѣздѣ. 1887 г.—Т. III. Выпускъ I. Землянскій уѣздъ. 1886 г.—Т. IV. Выпускъ I. Задонскій уѣздъ. 1887 г.—Т. V. Выпускъ I. Коротоякскій уѣздъ. 1888 г.—Т. VI. Выпускъ I. Нижнедѣвицкій уѣздъ. 1889 г.—Т. VII. Выпускъ I. Павловскій уѣздъ. 1891 г.—Т. VIII. Выпускъ I. Богучарскій уѣздъ. 1890 г.—Т. IX. Выпускъ I. Новохоперскій уѣздъ. 1891 г. Сборникъ *оцѣночныхъ свѣдѣній* по крестьянскому землевлѣднію въ Землянскомъ, Задонскомъ, Коротоякскомъ и Нижнедѣвицкомъ уѣздахъ, съ 3 схематическими картами. 1889 г.— *Народное образованіе* въ Воронежскомъ уѣздѣ, съ планами школъ, картою грамотности и диаграммой. 1885 г. *Народное образованіе* въ Острогожскомъ уѣздѣ, съ планами школъ и картою грамотности. 1887 г. *Воронежское земство* 1865—1889 г. Историко-статистическій обзоръ. 1891 г.

Кромѣ того, по примѣру Московскаго и Казанскаго земствъ, при Воронежскомъ земскомъ Статистическомъ Бюро, начиная съ 1886 г., собираются свѣдѣнія объ урожаяхъ въ губерніи чрезъ посредство постоянныхъ корреспондентовъ. Свѣдѣнія эти, подъ заглавіемъ — *Сельскохозяйственный обзоръ по Воронежской губерніи*, — издаются ежегодно въ двухъ выпускахъ.

Такия значительныя, въ количественномъ и качественномъ отношеніяхъ, работы произведены подъ непосредственнымъ руководствомъ Ф. А. Шербина, успѣшно завоевать себѣ одно изъ почетнѣйшихъ мѣстъ въ рядѣхъ земскихъ статистиковъ. Эти труды, помимо одобрительныхъ отзывовъ ученой литературы, нашли лестную оцѣнку со стороны Центрального Статистическаго Комитета и Императорскаго Русскаго Географическаго Общества.

„Принимая въ соображеніе весьма интересныя результаты произведеннаго, по расширенной г. Щербинюю программѣ, исслѣдованія крестьянскихъ хозяйствъ Острогожскаго уѣзда, необыкновенное богатство и разносторонность собраннаго матеріала, замѣчательное умѣнье автора обращаться съ статистическими данными, а также строгую объективность во всемъ исслѣдованіи“, Совѣтъ Географическаго Общества „принималъ г. Щербину, которому принадлежитъ большая часть упомянутаго труда и непосредственное руководство при собираніи первичнаго матеріала, такъ же какъ и руководство въ другихъ статистическихъ работахъ Воронежскаго Земскаго Статистическаго Бюро, (а именно, въ подобныхъ же исслѣдованіяхъ уу. Воронежскаго, Задонскаго, Землянскаго) и организація ежегоднаго собиранія сѣдѣній объ урожаѣхъ въ губерніи, чрезъ посредство постоянныхъ корреспондентовъ, исполнѣ достойными награжденія большою золотою медалью за труды по статистикѣ, согласно положенію объ этой медали“. (Отчетъ Императ. Русск. Географ. Общ. за 1888 г.). — Объ участіи Ф. А. Щербини въ дѣятельности Статистическаго Комитета, какъ помощника предѣдателя, будетъ сказано въ своемъ мѣстѣ.

Заключившая обзорніе 80-хъ годовъ, намъ остается указать на знаменательное въ жизни Статистическаго Комитета событіе, которымъ завершился 1889 годъ. Событіе это — милостивое принатіе Ихъ Высочествами Принцами Александромъ Петровичемъ и Принцессою Евгенією Максимиліановною Ольденбургскими званія почетныхъ членовъ Комитета. (Прот. на 9 Августа 1889 г. и 16 Іюня 1890 г.).

Въ 1890—1892 годахъ составъ почетныхъ и дѣйствительныхъ членовъ Статистическаго Комитета значительно пополнился. Въ засѣданіяхъ, бывшихъ 16 Іюня 1890 г., 9 Января 1891 г. и 20 Января 1892 года, избраны почетными членами: Пресвященныя: Анастасій, епископъ Воронежскій и Задонскій, Анатолій, епископъ Калужскій и Боровскій (бывшій викарій Воронежскій) и Владиміръ, епископъ Острогожскій, викарій Воронежской епархіи. — Алексѣевъ Георгій Петровичъ, почетный опекунъ, гофмейстеръ Двора Его Величества, Бачалый Дмитрій Ивановичъ, профессоръ Харьковского университета, Венгелинниковъ Михаилъ Алексѣевичъ, въ должности гофмейстера Двора Его Величества, Воронежскій губернскій предводитель дворянства, Марковъ Евгеній Львовичъ, управляющій отдѣленіемъ государственнаго дворянскаго земельного банка и Цозмакъ Дмитрій Михайловичъ, Воронежскій вице-губернаторъ.

Дѣйствительными членами въ 1890 году избраны: Болотниковъ Петръ Васильевичъ, дѣйст. стат. сов., предѣдатель Ворон. окружнаго суда, — Волковскій Цезарь Іосифовичъ, дѣйст. стат. сов., бывшій инспекторъ Козлово-Воронежско-Ростовской желѣзной дороги, — Головинъ Михаилъ Ивановичъ, генералъ-майоръ, командиръ 1-й бригады 36-й дивизіи, — Григоровскій Михаилъ Петровичъ, стат. сов., директоръ

губернской гимназій, — *Грохольскій* Феликсъ Іосифовичъ, военный капелланъ и курать Воронежской римско-католической церкви, — *Именицкій* Иванъ Александровичъ, стат. сов., бывший инспекторъ Воронежской мужской прогимназій, — *Каримскій* Сергій Михайловичъ, стат. сов., директоръ Воронежской учительской семинаріи, — *Макаровъ* Петръ Ивановичъ, дѣйств. стат. сов., управляющій Ворон. контрольною палатою, — *Стойковъ* Михаилъ Степановичъ, стат. сов., бывший управляющій Коз.-Ворон.-Рост. желѣзною дорогою, — *Фере* Эдуардъ Эдуардовичъ, Воронежскій евангелическо-лютеранскій проповѣдникъ и пасторъ, — *Холодный* Григорій Макаровичъ, стат. сов., инспекторъ Воронежской губернской гимназій. Въ 1891 году: *Каримскій* Илья Васильевичъ, отставной генераль-майоръ, — *Куликовскій* Антонъ Станиславовичъ, стат. сов., Воронежскій губернский инженеръ, — *Правдинъ* Александръ Матвѣевичъ, коллеж. сов., секретарь Воронежской духовной консисторіи, — *Савельевъ* Алексій Никаноровичъ, коллеж. сов., управляющій канцелярією Воронежскаго Губернатора, — *Сторожковъ* Василій Николаевичъ, состоящій на службѣ въ Московскомъ архивѣ министерства юстиціи, — *Федосовскій* Константинъ Константиновичъ, коллежскій секретарь, — *Федотовъ* Петръ Ивановичъ, кол. сов., старшій совѣтникъ Ворон. губ. правленія. Въ 1892 году: *Быловъ* Михаилъ Николаевичъ, кандидатъ академіи, учитель Воронежскаго духовнаго училища, и *Коноровъ* Владиміръ Андреевичъ, кол. сов., инспекторъ Воронежской мужской прогимназій.

Изъ общаго числа почетныхъ и дѣйствительныхъ членовъ Комитета, избранныхъ съ 1861 года по 1893 годъ, исключены умершіе въ равное время: архіепископъ *Серафимъ* и епископъ *Веніаминъ*; *Быловъ* И. П., *Виталскій* М. Р., *Галларъ* И. П., *Готововъ* П. П., *Грохольскій* Г. А., *Измаковъ* Д. П., *Курбатовъ* Н. П., *Ковалевскій* В. І., *Марьевскій* М. С., *Олиферъ* К. С., *Де-Пуле* М. Ф., *Павловъ* С. П., *Шуиновскій* Ф. И., *Рахманиновъ* І. П., *Рейнгардъ* Г. И., *Савостьяновъ* П. И., *Скиада* М. М., *Спасовскій* В. Д., *Селвановъ* А. И., *Сисюра* А. Ф., *Стойковъ* М. С., *Шапошниковъ* П. Д., *Шелестинскій* В. И. и *Яворскій* Ѳ. К.

За исключеніемъ умершихъ и тѣхъ лицъ, о которыхъ Комитетъ не имѣетъ свѣдѣній, по списку, составленному въ Январѣ 1892 года, въ составѣ Комитета, кромѣ непремѣнныхъ и дѣйствительныхъ членовъ по положенію, числится, по избранію, гг. почетныхъ членовъ 11 и дѣйствительныхъ 64.

Въ 1891 году, 23 Мая, секретарь Комитета *Д. Б. Вейнбертъ* уволился, по прошенію, въ отставку и выбылъ въ С.-Петербургъ, посвятивши себя исключительно литературной дѣятельности. Состоя постояннымъ сотрудникомъ „Прав. Вѣст.“, онъ помѣщаетъ свои труды и въ другихъ изданіяхъ, какъ напр. въ „Русск. Вѣст.“, „Энциклопедическомъ словарѣ“, издаваемомъ Брокгаузомъ и Ефронемъ, и др. Нѣкоторые помѣщенные въ названныхъ изданіяхъ статьи основаны на свѣдѣніяхъ и документахъ, собранныхъ еще въ Воронежѣ, какъ напр.

„О крестьянской семьѣ“ (Русск. Вѣст., Іюнь 1891 г.), „Къ исторіи Петровскихъ полковъ“ (Тамъ же, Ноябрь 1891 г.); Описание Воронежа и Воронежской губерніи (въ „Энциклопедическомъ словарѣ“) и друг. Такимъ образомъ, и выйдя въ Петербургъ, Л. Б. Рейнбергъ не порываетъ связи съ Воронежемъ, въ которомъ онъ оставилъ по себѣ хорошую память, какъ талантливый дѣятель, много и съ пользою потрудившійся для исторіи Воронежскаго края.

Послѣ выбытія г. Вейнберга, должность секретаря Комитета временно исправлялъ (по 3 Сентября 1891 г.) сверхштатный чиновникъ особыхъ порученій при Воронежскомъ Губернаторѣ *М. А. Семинъ*, котораго нельзя не помянуть добрымъ словомъ, за его попытки къ упорядоченію размѣщенія и храненія бібліотеки и древнихъ актовъ (Проток. засѣд. Комит. 20 янв. 1892 г.).

3 Сентября 1891 г. на должность секретаря Комитета назначенъ преподаватель Воронежской духовной семинаріи, кандидатъ академіи, *С. Е. Зѣревъ*, зарекомендовавшій себя особою любовью къ историческимъ изысканіямъ и трудамъ, которые помѣщались имъ въ „Трудахъ Рязанской Ученой Архивной Комиссіи“, „Ворон. Епарх. Вѣдомостяхъ“ и другихъ изданіяхъ. Вступленіе г. Зѣрева въ должность секретаря совпало съ весьма существенными переѣздами, которыя послужили къ видимому улучшенію положенія Статистическаго Комитета, нуждавшагося, прежде всего, въ удобномъ помѣщеніи.

Не далѣе какъ въ Мартѣ 1892 г., по распоряженію Его Превосходительства г. Губернатора *Евгенія Александровича Куровскаго*, канцелярія Комитета переведена въ болѣе удобное и просторное помѣщеніе, въ домѣ г. Хлоцкиной, на Большой Дворянской улицѣ.

Съ переводомъ канцеляріи въ новое помѣщеніе, С. Е. Зѣревъ обратилъ вниманіе на приведеніе въ лучшій порядокъ ученыхъ пособій и вообще бібліотеки Комитета. Изъ отведенныхъ для канцеляріи трехъ комнатъ одна обращена подъ бібліотеку. Всѣ имѣвшіеся на лицо книги раздѣлены г. Зѣревымъ на пять отдѣловъ: 1) общая литература по исторіи, статистикѣ, археологіи и друг. наукамъ; 2) провинціальная литература (преимущественно изданія губернскихъ статистическихъ комитетовъ); 3) сочиненія, относящіеся до Воронежской губерніи, и книги, напечатанныя въ Воронежѣ; 4) журналы и газеты, за исключеніемъ мѣстныхъ, и 5) списъ. Всѣмъ книгамъ составлена карточная опись, обращенная въ алфавитный карточный каталогъ, подобранный особо по каждому отдѣлу, для удобства пользованія, и размѣщенный въ отдѣльныхъ коробахъ.

Всѣхъ названій книгъ зарегистрировано по 1, 2 и 5 отдѣламъ 1399 №№, по мѣстному отдѣлу 403 №№; журналовъ и газетъ, за исключеніемъ мѣстныхъ, 28 названій. Многія мелкія однороднаго содержанія брошюры соединены вмѣстѣ и занесены подъ одинъ номеръ. Общее число томовъ болѣе 2000.

Въ бібліотечной комнатѣ, вмѣстѣ съ книжными шкафами, помѣщены ящики и коробки съ древними Воронежскими актами XVIII вѣ-

ва и въ особомъ шкафу—разборныя, описныя, мѣрныя и друг. книги XVII—XVIII вѣковъ, хранящіяся при Комитетѣ.

Въ виду особо-важнаго значенія всѣхъ этихъ документовъ для исторіи Воронежскаго края и невозможности ихъ скорѣго изданія, при наличности средствъ и силахъ Комитета, С. Е. Заѣревъ приступилъ къ составленію карточной описи этихъ документовъ, до сихъ поръ не приведенныхъ въ точную извѣстность. При составленіи описи, приняты во вниманіе главнѣйшія правила на сей предметъ, выработанныя Археологическимъ Институтомъ въ руководство при учрежденіи губернскими архивными комиссіями историческихъ архивовъ. О каждомъ дѣлѣ составляется одна большая карточка, съ указаніемъ главнаго содержанія этого дѣла, и нѣсколько маленькихъ, съ именными и географическими данными; изъ этихъ послѣднихъ, по подборѣ ихъ въ алфавитный порядокъ, составляются именной и географическій указатели къ архивнымъ дѣламъ. Лишнимъ было бы говорить, что эта работа требуетъ тщательнаго *пересмотра документовъ*, продолжительнаго времени и затратъ.

Затѣмъ для музея, какъ мы уже и говорили, отведено помѣщеніе въ особомъ городскомъ зданіи, такъ что въ недалекомъ будущемъ ожидается водвореніе его на новомъ мѣстѣ, благодаря чему можетъ упрочиться дальнѣйшее существованіе и процвѣтаніе его.

Обращаясь къ *издательской дѣятельности* Комитета, за послѣднее время, нельзя не замѣтить, что эта дѣятельность принимаетъ болѣе практическое направленіе, ограничиваясь пока Памятными книжками, на содержаніе и вышность которыхъ, какъ и на современныя выпуски, обращено особенное вниманіе г. Предсѣдателя Комитета. Въмѣсто „нерасчетливо объемистаго и расплывчатаго печатанія матеріаловъ“, въ послѣднихъ Памятныхъ книжкахъ „приняты сжатія формы для расположенія какъ текстовой части, такъ и въ особенности цифровыхъ матеріаловъ; вмѣстѣ съ тѣмъ увеличены также и размѣры страницъ.“ Благодаря этимъ измѣненіямъ, объемъ книжекъ значительно сокращается, при массѣ помѣщаемыхъ въ нихъ матеріаловъ.

Предварительно выпуска Памятной книжки на 1891 годъ, нами въ Комитетѣ были выработаны, а Центральнымъ Статистическимъ Комитетомъ утверждены особыя программы для собиранія матеріаловъ о пространствѣ губерніи, землевладѣніи, метеорологическихъ особенностяхъ края, о населеніи и движеніи его, объ урожайности главнѣйшихъ клѣбовъ, о свѣловичныхъ плантаціяхъ, о частныхъ конскихъ заводахъ, о торговыхъ документахъ, о базарахъ, о патентномъ сборѣ, о движеніи грузовъ по Козлово-Воронежско-Ростовской желѣзной дорогѣ, о продажныхъ цѣнахъ на скотъ, объ операціяхъ Воронежскихъ отдѣленій крестьянскаго поземельнаго и Государственнаго дворянскаго земельнаго Банковъ, о монастыряхъ и принадлежащихъ имъ имуществвахъ, о городскихъ и земскихъ доходахъ и расходахъ, о городскихъ, сельскихъ и церковно-приходскихъ школахъ, о стипендіяхъ, библіотекахъ, о положеніи медицинскаго дѣла, о сельскихъ поселеніяхъ и т. п. Отдѣльныя программы по всѣмъ этимъ предметамъ были построены съ такимъ ра-

счетомъ, чтобы собранныя по нимъ свѣдѣнія обнимали главнѣйшія и наиболѣе существенныя стороны каждаго замѣченнаго вопроса и чтобы при этомъ явилась возможность избѣжать обычнаго въ подобныхъ случаяхъ полученія отрывочныхъ и эпизодическихъ цифровыхъ данныхъ. Благодаря такому построению программъ и общему плану всего изданія, былъ полученъ обширный въ большинствѣ случаевъ по объему, относительно полный и потребовавшій массу предварительнаго чернаго труда на проверку, разработку и группировку, цифровой матеріалъ, — почему въ Памятную книжку вошли статистическія данныя, такъ сказать, въ экстрактѣ, въ общихъ и конечныхъ выводахъ и итогахъ. Тѣмъ не менѣе и въ такомъ видѣ образовались все-таки на столько обширные матеріалы, что, при недостаткѣ средствъ и времени, изданіе Памятной книжки пришлось раздѣлить на два выпуска, вышедшіе въ свѣтъ въ 1891 и 1892 гг.^а

„Все цифровыя данныя для обоихъ выпусковъ сгруппированы въ 58 отдѣльныхъ таблицахъ. Меньшая часть этого статистическаго матеріала, именно заключающаяся въ таблицахъ подъ №№ 5, 6, 7, 8, 10 и 11 по первому выпуску и подъ №№ 1, 7, 8, 9 и 10 по выпуску второму, представляется обыкновенно ежегодно въ Статистической Комитетъ полицейскими и др. учреждениями; свѣдѣнія всѣхъ остальныхъ таблицъ собраны и разработаны съ цѣлью придать Памятной книжкѣ большую полноту какъ въ справочномъ отношеніи, такъ и въ отношеніи характеристики общихъ экономическихъ условій Воронежскаго края. Такимъ образомъ, основной матеріалъ составили статистическія свѣдѣнія, собранныя специально для Памятной книжки, чѣмъ и отличаются существенно оба выпуска Памятной книжки 1891/92 гг. отъ прежнихъ изданій этого рода^а.

„Воронежская губернія занимаетъ обширнѣйшее пространство въ 1196,7 кв. миль или въ 57902 квадр. версты, съ 12 городами, 2340 крестьянскими поселеніями и съ 2678009 душами населенія обою пола, по свѣдѣніямъ за 1889 годъ. Входя по почвеннымъ условіямъ въ составъ такъ называемой черноземной полосы, она является такимъ образомъ преимуществу земледѣльческимъ краемъ. На 5322385 дес. всей удобной земли въ ней приходится 3998127 дес. или 74% пахатныхъ угодій, т. е. почти три четверти удобныхъ земель находятся подъ полеводствомъ. Въ виду этого главнѣйшія статистическія свѣдѣнія собраны и разработаны въ такомъ видѣ, чтобы можно было, на основаніи напечатанныхъ цифровыхъ матеріаловъ, охарактеризовать край преимущественно въ сельскохозяйственномъ отношеніи. Такъ, въ первомъ выпускѣ Памятной книжки данныя о пространствѣ губерніи были заимствованы изъ известнаго труда г. Стрѣльбицкаго „Superficie de l'Europe“, а распредѣленіе общаго пространства этихъ земель между разными видами угодій — изъ матеріаловъ, собранныхъ Центральнымъ Статистическимъ Комитетомъ въ 1881 году. Въ томъ же выпускѣ напечатаны метеорологическія свѣдѣнія за 1889 годъ по своднымъ печатнымъ даннымъ Главной Физической Обсерваторіи и по сырмъ ма-

теріаламъ наблюдателей мѣстныхъ метеорологическихъ станцій. Точность и достоинство этихъ данныхъ достаточно общеизвѣстны. Таблица урожайности хлѣбовъ въ 1889 году заимствована изъ т. IX „Стат. Россійской Имп.“, изд. Центральнымъ Статистическимъ Комитетомъ. Данные этого рода собираются ежегодно мѣстнымъ Комитетомъ для центрального, по примѣрнымъ учетамъ урожайности 6-ти крестьянскихъ и 6-ти владѣльческихъ хозяйствъ въ каждой волости, и принадлежатъ къ числу наиболѣе точныхъ свѣдѣній. Далѣе. Свѣдѣнія о свекловичныхъ плантаціяхъ заимствованы изъ официальныхъ источниковъ Воронежскаго губернскаго управленія акцизными сборами, а свѣдѣнія о частныхъ конскихъ заводахъ въ губерніи—изъ матеріаловъ, доставляемыхъ ежегодно въ Комитетъ уѣдною полиціею для Главнаго Управленія Государственнаго коннозаводства. Особый интересъ, съ точки зрѣнія производительности и потребленія, представляетъ статистика грузовъ, перевезенныхъ въ 1888 году по Козлово-Воронежско-Ростовской желѣзной дорогѣ. Эти точныя данныя заимствованы изъ отчетовъ контроля сборовъ названной дороги. Во второй выпускъ вошли свѣдѣнія о лѣсныхъ угодьяхъ и оброчныхъ статьяхъ по официальнымъ источникамъ Воронежскаго управленія государственными имуществами. Данные о движеніи гуртоваго скота по губерніи получены изъ врачебнаго отдѣленія Воронежскаго губернскаго правленія. Въ дополненіе къ желѣзнодорожнымъ свѣдѣніямъ перваго выпуска, помѣщены свѣдѣнія о перевозкахъ по тарифамъ большой скорости, о работѣ станцій и о грузахъ, перевезенныхъ въ 1889 году по Козлово-Воронежско-Ростовской желѣзной дорогѣ. Наконецъ, во второмъ выпускѣ напечатаны цифровыя данныя о составѣ и хозяйственномъ положеніи крестьянскаго населенія Воронежской губерніи. Данные эти сгруппированы по волостямъ на основаніи источниковъ Воронежской казенной палаты, а въ основу послѣднихъ въ свою очередь легли свѣдѣнія податныхъ инспекторовъ, собранныя на мѣстахъ, заимствованныя изъ сборниковъ Статистическаго Отдѣленія Губернской Управы и т. п.“

„Другую серію напечатанныхъ статистическихъ матеріаловъ представляютъ свѣдѣнія о населеніи и разныхъ видахъ имущества. Таковы въ первомъ выпускѣ свѣдѣнія о населеніи по вѣроисповѣданіямъ и о числѣ раскольниковъ, по полицейскимъ даннымъ, а также матеріалы о движеніи населенія, на основаніи извлеченій изъ метрическихъ книгъ, по ежегоднымъ сообщеніямъ въ Статистическій Комитетъ мѣстныхъ благочинныхъ. Въ первый же выпускъ вошли свѣдѣнія о монастырскихъ и принадлежащихъ имъ имуществахъ, доставленные спеціально для Памятной книжки духовнымъ начальствомъ монастырей. Во второмъ выпускѣ напечатаны: 1) таблица о числѣ церквей и богослужебныхъ зданій, по матеріаламъ, доставляемымъ ежегодно въ Статистическій Комитетъ уѣдною полиціею, 2) свѣдѣнія о городскихъ и земскихъ недвижимыхъ имуществахъ, сообщенныя городскими и земскими управленіями спеціально для Памятной книжки, и 3) полицейскія свѣдѣнія о разнаго рода зданіяхъ“.

„Для характеристична края въ промышленномъ отношеніи, во второй выпускъ включены: 1) свѣдѣнія о числѣ городскихъ ремесленниковъ, по даннымъ уѣздной полиціи, а относительно города Воронежа— по даннымъ Воронежской ремесленной управы; 2) статистическіе матеріалы о фабрикахъ и заводахъ, по ежегоднымъ даннымъ уѣздной полиціи; 3) о гильдейскихъ и негильдейскихъ торговыхъ и промышленныхъ предпріятіяхъ, подлежащихъ раскладочному сбору, по даннымъ Воронежской казенной палаты“.

„По статистикѣ торговыхъ и кредитныхъ явленій въ первый выпускъ вошли матеріалы о торговыхъ документахъ и денежномъ сборѣ съ нихъ и классификація торговыхъ документовъ. Та и другая таблицы составлены по официальнымъ источникамъ городскихъ управъ и казенной палаты. Свѣдѣнія о сельскихъ базарахъ въ Воронежской губерніи доставлены специально для Памятной книжки волостными правленіями. Таблица о числѣ питейныхъ заведеній и о патентномъ сборѣ съ нихъ составлена по источникамъ мѣстныхъ казенной палаты и акцизнаго управления. Продажныя цѣны на разные виды животныхъ собраны специально для Памятной книжки чрезъ уѣздную полицію. Далѣе. Во второй выпускъ вошли полицейскія свѣдѣнія относительно торговыхъ оборотовъ на ярмаркахъ, полицейскія свѣдѣнія о городскихъ базарахъ и таблицы данныхъ объ операціяхъ городскихъ банковъ и сельскихъ ссудо-сберегательныхъ товариществъ, по матеріаламъ этихъ учреждений; а въ первомъ выпускѣ, кромѣ того, напечатаны цифровыя свѣдѣнія объ операціяхъ двухъ отдѣленій Государственнаго поземельнаго Банка— дворянскаго и крестьянскаго, частію по печатнымъ источникамъ, а частію по свѣдѣніямъ, доставленнымъ для Статистическаго Комитета этими мѣстными учреждениями“.

„По вопросу о платежахъ помѣщены въ первомъ выпускѣ таблицы о городскихъ и земскихъ доходахъ и расходахъ, на основаніи свѣдѣній, доставленныхъ въ Статистическій Комитетъ городскими и земскими учреждениями специально для Памятной книжки, а во второмъ выпускѣ— свѣдѣнія Воронежской казенной палаты о недоимкахъ по окладнымъ сборамъ“.

„Кромѣ обычныхъ свѣдѣній о среднихъ и нѣкоторыхъ низшихъ учебныхъ заведеніяхъ, помѣщенныхъ въ адресъ-календарѣ, въ выпускъ первой Памятной книжки вошли таблицы: 1) о статистическихъ данныхъ среднихъ и низшихъ городскихъ учебныхъ заведеній, 2) о сельскихъ начальныхъ училищахъ, 3) о церковно-приходскихъ школахъ и 4) о стипендіяхъ въ учебныхъ заведеніяхъ Воронежской губерніи. Всѣ эти свѣдѣнія частію доставлены въ Комитетъ учебнымъ начальствомъ, а частію извлечены изъ печатныхъ отчетовъ“.

„Наконецъ, въ первый же выпускъ вошли свѣдѣнія о бібліотекахъ, сообщенныя въ Комитетъ учебнымъ начальствомъ, администраціей Воронежской публичной бібліотеки и хозяевами частныхъ бібліотекъ, а также требованія на разнаго рода изданія въ Воронежской публичной бібліотекѣ. Во второмъ выпускѣ напечатанъ перечень періодическихъ

изданій, получаемыхъ въ Воронежской губерніи, съ обозначеніемъ количества экземпляровъ, на основаніи свѣдѣній почтовыхъ учрежденій”.

„Сюда же вошли матеріалы о земской врачебной помощи, по даннымъ земскихъ управъ, и списки населенныхъ мѣстъ. Послѣдніе, представляющіе собою въ высшей степени важный справочный матеріалъ, были подвергнуты самой тщательной проверкѣ. Въ примѣчаніи къ спискамъ подробно указаны тѣ источники, на основаніи которыхъ была произведена эта проверка”.

„Таковы въ общихъ чертахъ характеръ статистическихъ свѣдѣній, соединенныхъ въ первой и во второй выпуски Памятной книжки Воронежской губерніи. Оба выпуска представляютъ, слѣдовательно, одно общее изданіе, связанное одною общею программой, утвержденною Центральнымъ Статистическимъ Комитетомъ. Какъ видно изъ краткихъ указаній относительно тѣхъ источниковъ, изъ которыхъ заимствованы напечатанные матеріалы, сообщенныя цифры въ большинствѣ случаевъ отличаются точностью. Это, по крайней мѣрѣ, можно сказать о всѣхъ тѣхъ данныхъ, которыя представляютъ собою результатъ постоянной регистраціи опредѣленныхъ явленій, установившейся въ разнаго рода учрежденіяхъ, какъ напр. на метеорологическихъ станціяхъ, въ желѣзнодорожномъ управленіи, въ казенной палатѣ и проч. Значительно меньшую достовѣрностью отличаются статистическія свѣдѣнія, сообщенныя полиціею, но и они далеки отъ тѣхъ грубыхъ ошибокъ, которыя были присущи полицейскимъ свѣдѣніямъ въ прежнее время. Объясняется это тѣми успѣхами, которые, несомнѣнно, были сдѣланы мѣстною губернскою статистикою: въ разнаго рода учрежденіяхъ строже стали относиться къ цифровымъ матеріаламъ, появились спеціальныя статистическія изслѣдованія Воронежскаго земства, и стали возможны такимъ образомъ сравненіе цифровыхъ данныхъ по разнымъ источникамъ и взаимный контроль этихъ данныхъ. Въ убѣдахъ, по которымъ уже изданы статистическіе сборники губернскаго земства, волостныя правленія стали руководиться этими послѣдними. Вообще съ каждымъ годомъ все шире и шире начали распространяться способы пользованія цифрами и статистическіе приемы” (Предисл. къ 1-му и 2-му выпускамъ).

Въ литературно-научномъ отдѣлѣ втораго выпуска напечатана, по поводу 50-лѣтней годовщины смерти нашего поэта *Коллцова*, ода „Возмездіе“ извѣстнаго друга его — *Сребрянскаго*, съ предисловіемъ *С. Е. Запрева*, помѣстившаго при томъ нѣсколько біографическихъ свѣдѣній о Сребрянскомъ. Въ этомъ же отдѣлѣ напечатаны: 1) трудъ *М. А. Дикарева* по изслѣдованію мѣщанскаго говора и сборникъ пословицъ и поговорокъ какъ сырой матеріалъ, могущій иллюстрировать сдѣланные г. Дикаревымъ выводы относительно фонетическихъ особенностей мѣщанскаго, или городскаго народнаго говора, и 2) „О св. Митрофанѣ Воронежскомъ“, историческая замѣтка *С. Е. Запрева*, въ которой, между прочимъ, сообщается о документахъ и свѣдѣніяхъ, собранныхъ имъ для біографіи св. Митрофана, въ виду предстоящаго въ недалекомъ будущемъ двухсотлѣтія со дня преставленія сего святителя.

Помѣщенный въ началѣ втораго выпуска Памятной книжки календарь снабженъ С. Е. Запорожымъ мѣстными историческими замѣтками. Главными работами по выработкѣ формъ, собиранію, разработкѣ и печатанію вошедшихъ въ оба выпуска статистическихъ матеріаловъ и справочныхъ свѣдѣній были выполнены М. А. Дикаревымъ, а общее руководство и редакція по составленію изданія принадлежали помощнику председателя Статистическаго Комитета Ф. А. Щербинѣ и секретарю Комитета С. Е. Запорожу.

Нѣкоторые органы столичной печати, какъ напр. „Рус. Мысль“, „Вѣст. Евр.“, „Этнографическое Обзоріе“ и другіе, давая отчетъ о вошедшихъ въ свѣтъ первомъ и второмъ выпускахъ Памятныхъ книжекъ, съ большимъ одобреніемъ отзывались, какъ по поводу разнообразія и полноты справочныхъ свѣдѣній и статистическихъ таблицъ, по которымъ можно составить „довольно опредѣленное представленіе о главнѣйшихъ сторонахъ жизни Воронежской губерніи“, такъ и по поводу статей, помѣщенныхъ въ литературно-научномъ отдѣлѣ втораго выпуска, при чемъ рецензенты съ особеннымъ вниманіемъ и любопытствомъ останавливаются на трудѣ г. Дикарева. Такъ, въ „Вѣст. Евр.“ (Іюль, 1892 г.) говорится между прочимъ: „Въ своемъ изслѣдованіи г. Дикаревъ ставитъ вопросъ о Воронежскомъ мѣщанскомъ говорѣ сравнительно съ украинно-русскимъ нарѣчіемъ. Какъ извѣстно, населеніе Воронежской губерніи двоякое: великорусское и малорусское. Изслѣдованіе русскихъ нарѣчій до сихъ поръ весьма недостаточно, и въ числѣ ихъ особенный интересъ для науки должны представлять тѣ, которыя принадлежать пограничнымъ областямъ двухъ типовъ языка. Задача подобнаго изслѣдованія всего болѣе должна бы быть доступна именно для мѣстныхъ ученыхъ или хотя бы достаточно подготовленныхъ любителей, такъ какъ при полномъ отсутствіи печатнаго матеріала на этихъ мѣстныхъ говорахъ, приходилось бы изучать ихъ только на разговорной практикѣ и на специальныхъ запискахъ. Такъ это и дѣлалъ г. Дикаревъ. Опъ началъ съ того, что частью самъ, частью при содѣйствіи нѣсколькихъ сотрудниковъ, составилъ довольно обширное собраніе пословицъ, которыя были записаны фонетическимъ правописаніемъ, т. е. съ возможно точнымъ обозначеніемъ выговора. Говоръ Воронежскихъ мѣщанъ, черты котораго авторъ наблюдалъ также въ рѣчкѣ жителей уфадинскихъ городовъ Воронежской губерніи и въ „сельской аристократіи“ (т. е. у сельскаго духовенства, торговцевъ, волостныхъ писарей и пр.), и у жителей другихъ городовъ юго-восточной Россіи, какъ напр., въ Ростовѣ, въ Новочеркасскѣ, въ Харьковѣ и др., — этотъ говоръ авторъ считаетъ типомъ южно-великорусскаго мѣщанскаго говора вообще. Изслѣдованіе г. Дикарева производится приемомъ, который у насъ былъ еще весьма мало или почти совсѣмъ неупотребляемъ: это, такъ сказать, статистическое вычисленіе звуковыхъ особенностей мѣстнаго нарѣчія, для сравненія съ которымъ онъ беретъ Прилуцкій говоръ малорусскаго языка. Предоставляя специалистамъ филологіи опѣнку этого приема, замѣтимъ одно обстоятельство: намъ казалось бы, что прежде

чѣмъ предпринимать это специальное сличеніе говора Воронежскаго и Прилуцкаго, было бы желательнѣе выяснитъ болѣе крупныя видоизмѣненія великорусской рѣчи,—только тогда выдѣлились бы и частныя особенности болѣе тѣснаго мѣстнаго говора. Просмотрѣвъ тотъ фонетически записанный матеріалъ, на основаніи котораго г. Дикаревъ опредѣлялъ говоръ Воронежскихъ мѣщанъ, какъ типическій южно-великорусскій, не трудно видѣть, что многія черты его принадлежать не только южному, но, напр., и центральному великорусскому говору. Такимъ образомъ опредѣленіе южно-великорусскаго типа по упомянутому матеріалу окажется не вполне точнымъ, а сравненіе съ говоромъ Прилуцкимъ можетъ оказаться произвольнымъ. Трудъ г. Дикарева во всякомъ случаѣ интересенъ, затрогивая вопросъ, который до сихъ поръ представляетъ еще много неяснаго. Матеріалъ, на которомъ онъ основывался, состоитъ, кромѣ упомянутыхъ записей, въ особенности въ сборникѣ пословицъ и поговорокъ, примѣтъ и повѣрій Воронежской губерніи: это, во-первыхъ, сборникъ великорусскій, заключающій сверхъ 7000 пословицъ и изреченій; во-вторыхъ, сборникъ малорусскій, до 500 нумеровъ. Кромѣ того, въ видѣ образчиковъ мѣстныхъ нарѣчій, помѣщены здѣсь нѣсколько пѣсень изъ Острогожскаго уѣзда и любопытный „Разсказъ про хохляцкую свадьбу“, написанный народнымъ писателемъ-самоучкой на малорусскомъ языкѣ, между прочимъ, съ нѣсколькими свадебными пѣснями“.

„Этнографическое обозрѣніе“ (1892 г., № 2—3), обсуждая матеріалъ, собранный г. Дикаревымъ, высказало: „Здѣсь мы встрѣчаемъ въ лицѣ автора энергичнаго и добросовѣстнаго собирателя, внесшаго своимъ обширнымъ (7219 великорус. и 492 малор.) сборникомъ пословицъ и поговорокъ значительный вкладъ въ науку. Большинство этихъ пословицъ и поговорокъ почерпнуто изъ живой рѣчи, остальныя же взяты изъ записей А. В. Кольцова (изъ „Воронежской Бесѣды“) и А. Селиванова (изъ „Вор. Губ. Вѣд.“ за 1865 г.). При разсмотрѣніи матеріала, прежде всего останавливается на себѣ вниманіе способъ записыванія, которымъ собиратель полагалъ придти на помощь не специалистамъ-филологамъ и въ то же время сохранить насколько возможно фонетическія особенности говора. И надо отдать полную справедливость собирателю: въ этомъ отношеніи онъ сдѣлалъ все, что могъ: народный говоръ укладывается въ его записи со всеми своими тонкостями и оттѣнками. Неменѣе характерны также мѣткость и остроуміе, отличающія собранныя пословицы и поговорки: многимъ изъ нихъ не скоро можно найти въ другихъ языкахъ параллели, равныя по силѣ и экспрессіи. Хотя авторъ не считаетъ себя филологомъ-специалистомъ и „не желаетъ выходить изъ роли скромнаго собирателя фонетическихъ матеріаловъ,“ но критика предшествовавшихъ изслѣдованій въ этой области и выводы, къ которымъ приходитъ авторъ при крайне тщательномъ разсмотрѣніи аналогій двухъ русскихъ говоровъ (Прилуцкаго и Воронежскаго), обнаруживаютъ въ немъ обширную эрудицію и серьезное отношеніе къ дѣлу“.

Въ вознагражденіе за труды г. Дикарева, по изслѣдованію ищанскаго говора и собранію пословицъ и поговорокъ, ему выдано, по постановленію Статистическаго Комитета, состоявшемуся 20 Января 1892 г., 300 р., съ тѣмъ, чтобы онъ произвелъ новыя изслѣдованія, преимущественно по Валуйскому уѣзду, въ виду истекающаго трехсотлѣтія г. Валудь. Для производствъ такихъ изслѣдованій, г. Дикаревъ, гѣтомъ 1892 г., отправлялся въ Борисовскую волость, Валуйскаго уѣзда, и собралъ много этнографическихъ матеріаловъ, которые приготавлиются нынѣ къ печати.

Въ засѣданіяхъ Статистическаго Комитета, бывшихъ 9 Января 1891 г. и 20 Января 1892 г., возбуждались нѣкоторые вопросы и читались рефераты, весьма интересныя по содержанию своему. Въ первомъ изъ этихъ засѣданій, членъ Комитета *В. Н. Миропольскій*, указывая на то, что городское управленіе Воронежа не располагаетъ сколько нибудь точными данными относительно населенія Воронежа и его имущественной собственности, что вслѣдствіе этого какъ ему, г. Миропольскому, въ качествѣ фабричнаго инспектора, такъ и другимъ официальнымъ лицамъ и учрежденіямъ приходится испытывать массу практическихъ неудобствъ, — предложилъ Комитету высказаться въ пользу производенія въ *Воронежъ переписи* — однодневной или въ иной формѣ. Послѣ сдѣланныхъ *Н. А. Лисановичемъ* и *Ф. А. Щербиню* замѣчаній объ аналогичныхъ работахъ, возложенныхъ губернскимъ земскимъ собраніемъ на Земское Статистическое Бюро, г. Предсѣдатель Комитета предложилъ образовать комиссію изъ членовъ *Н. А. Лисановича*, *В. Н. Миропольскаго*, *Ф. А. Щербини* и *Л. Б. Вейнберга* для выработки основаній переписи г. Воронежа въ связи съ общими работами земства.

Въ томъ же засѣданіи прочтано было заявленіе *К. К. Федлевскаго*, которымъ онъ, въ виду изданія Воронежскихъ писцовыхъ книгъ, обратилъ вниманіе Комитета на хранящіеся въ Московскомъ архивѣ министерства юстиціи „*дѣла десятиемъ*“, указывая, что „во Воронежской губерніи имѣется цѣлый рядъ ихъ (по Воронежу, Валуйкамъ, Осколу, Яблонову, Усерду); по Валуйкамъ, Воронежу, Осколу и Усерду есть добавокъ и *Радаточныя* книги; по Воронежу — любопытнѣйшая „*Смотрѣнная города и укрѣпленій уѣзда вообще*“ (См. т. II Описанія Московскихъ монастырей). — *Писцовыя* книги, эти грубые прототипы современныхъ кадастровыхъ работъ, памятники по существу рисующій служилое землеуладѣніе, и *Десятни* — описанія уѣздныхъ служилыхъ людей, дворянъ, дѣтей боярскихъ, казаковъ Московскаго государства, составляютъ два капитальныхъ, взаимно другъ съ другомъ связанныхъ и взаимно дополняющихъ другъ друга историческихъ источники, представляютъ богатый матеріалъ“. Высказавъ при этомъ, что изданіе Комитетомъ „*Десятенъ*“ въ связи съ Писцовыми книгами, „будетъ имѣть несомнѣнный научный интересъ“, г. Федлевскій, служившій въ то время въ Московскомъ архивѣ, бралъ на себя всю обработку „*Десятенъ*“ къ печати, въ сотрудничествѣ съ *В. Н. Сторожевымъ*, известнымъ сло-

нии историческими и археографическими работами. Выслушавъ заявленіе г. Федлевскаго и признавъ его вполне заслуживающимъ вниманія, Комитетъ, въ виду отсутствія необходимыхъ средствъ на расходы по печатанію „Десятень“, постановилъ: „Поручить секретарю Комитета обратиться къ г. Федлевскому съ просьбой выслать списки съ этихъ „Десятень“ для напечатанія ихъ при первой возможности, если же Комитетъ, до ближайшаго своего засѣданія, не будетъ располагать необходимыми для напечатанія ихъ средствами, то препроводить „Десятни“ къ дѣйствительному члену Михаилу Алексѣевичу Веневитинскому, выразившему готовность принять на себя хлопоты по помѣщенію этого труда въ одномъ изъ періодическихъ изданій Московскихъ ученыхъ обществъ“.

Постановленія Комитета, по изложеннымъ выше двумъ вопросамъ, о переписи г. Воронежа и объ изданіи „Десятень“, пока не получили должнаго осуществленія.

Въ рефератѣ С. Е. Зѣрева, прочитанномъ 9 Января 1891 г., сдѣлано сообщеніе о результатахъ обзорѣнія нѣкоторыхъ архивовъ и библиотекъ, съ цѣлью отысканія документовъ, относящихся къ жизни и дѣятельности св. Митрофана, перваго епископа Воронежскаго, въ виду того, что всѣ появившіяся до сихъ поръ жизнеописанія Святителя далеко не отличаются полнотою историческихъ свѣдѣній.— Въ Московскомъ архивѣ министерства юстиціи г. Зѣревъ нашелъ цѣлый рядъ царскихъ грамотъ, относящихся къ Святителю и адресованныхъ на его имя, или же на имя Воронежскихъ воеводъ. Кромѣ этого архива, Митрофановскіе документы безвѣстно хранились до послѣдняго времени въ архивахъ мѣстныхъ монастырей Покровскаго дѣвичьяго и Толшевскаго Спасопретображенскаго. Въ томъ и другомъ монастыряхъ г. Зѣревъ нашелъ 33 Митрофановскихъ акта, весьма цѣнные для характеристики дѣятельности Святителя въ отношеніи къ этимъ монастырямъ. Не менѣе интересны духовныя судимыя дѣла изъ времени Св. Митрофана, остатки которыхъ извлечены изъ нашего Комитетскаго архива. Особенную же цѣнность для характеристики собственной дѣятельности Святителя въ предѣлахъ нашей епархіи имѣютъ остатки стараго консисторскаго архива, найденныя въ Митрофановскомъ Благовѣщенскомъ монастырѣ у іеромонаха Варсонофія и у іеродіакона Особилакта, извлеченныя ими изъ груды мусора, скопившагося подъ поломъ въ одномъ изъ монастырскихъ зданій, въ которомъ помѣщался когда-то архивъ, сгорѣвшій въ 1744 г. Кромѣ цѣлыхъ серій актовъ изъ времени Св. Митрофана, извлеченныхъ г. Зѣревымъ изъ указанныхъ архивовъ, имъ собрано, по разнымъ библиотечкамъ и изъ частныхъ рукъ, еще нѣсколько отдѣльных документовъ. Въ библиотекѣ Воронежской дух. семинаріи найденъ автографъ Святителя. Находящіеся въ собраніи г. Зѣрева Митрофановскіе акты, по словамъ его, „обнимаютъ изъ года въ годъ всю Воронежскую жизнь Святителя“ съ 1682 по 1703 г. (Прот. Ст. Ком. 9 Января 1891 г., „Вор. Губ. Вѣд.“ того же года, № 10). Въ дополненіе къ этимъ актамъ, г. Зѣревымъ въ 1891—1892 гг. собраны свѣдѣнія о Святителѣ Митрофанѣ

за ранній до — Воронежскій періодъ его жизни. Свѣдѣнія эти извлечены изъ архивовъ Золотниковской пустыни и Козмина Яхромскаго монастыря, Владимірской губ., и Макаріева Уженскаго монастыря, Костромской губ. Въ названные монастыри, а равно въ нѣкоторыя селенія Влад. губ., связанныя въ народномъ преданіи съ именемъ св. Митрофана, совершены г. Зѣревимъ двѣ спеціальныя поѣздки. Нѣкоторые изъ собранныхъ г. Зѣревымъ актовъ, подъ общимъ заглавіемъ „Матеріалы для жизнеописанія Св. Митрофана, перваго епископа Воронежскаго,“ помѣщаются нинѣ въ „Ворон. Епарх. Вѣдомостяхъ“ (1891 г. № 4, 5, 9—14 и 1892 г. № 4, 19 и 20).— По окончаніи архивныхъ разысканій, направленныхъ въ настоящее время на разъясненіе вопроса о мѣстѣ рожденія св. Митрофана, г. Зѣревъ предполагаетъ составить и издать подробное жизнеописаніе Святителя.

Въ рефератѣ, прочитанномъ 9-же Января Л. Б. Вейбергомъ „О естественныхъ произведеніяхъ Воронежской губерніи“, высказано, что „въ настоящее время уже извѣстны залежи желѣза въ уѣздахъ Задонскомъ, Острогожскомъ и Павловскомъ, гранита — въ Бобровскомъ и Павловскомъ, торфа преимущественно въ уѣздахъ Воронежскомъ и Новохоперскомъ, асбеста, найденнаго пока гнѣздами, въ уѣздахъ Павловскомъ и Воронежскомъ, далѣе, въ небольшомъ количествѣ, минерала и бурого угля, удовлетворительныхъ качествъ фосфорита, жерноваго и цокольнаго камня и, наконецъ, очень цѣпные въ промышленности сорта глины: горшечной-черной и желтой, а также красной, употребляемой на черепицу, и др. (По поводу указанныхъ произведеній нашъ извѣстный естествоиспытатель Н. С. Тарачковъ писалъ въ мѣстныхъ изданіяхъ еще въ пятидесятыхъ и шестидесятыхъ годахъ). Изъ мѣстъ, отличающихся сортами глины, въ особенности заслуживаютъ вниманія: с.с. Карачунъ и Хорошилово, гдѣ находится хорошаго качества глина для гончарнаго производства; въ с.с. Буйловкахъ — превосходная бѣлая и желтая глина; въ дачахъ хуторовъ Куриннаго и Васильковаго — отличная желтая и красная охра; въ хуторѣ Березнявахъ — глина мраморнаго струстаго цвѣта; на общественной землѣ с. Дѣвизы, Воронежскаго уѣзда, очень высокій сортъ глины, близкій къ каолину и вывозимый за предѣлы губерніи. Наконецъ, въ Нижне-Карачавской волости, Новохоперскаго уѣзда, есть особаго качества огнеупорная глина“. Отличная мѣстности, богатая разными сортами глины, изъ которой дѣлается посуда, черепица, кирпичи и проч., г. Вейбергъ не останавливался подробно на другихъ предметахъ естественныхъ произведеній, лишь въ виду особое изслѣдованіе нашей губерніи въ геологическомъ отношеніи, къ которому, по словамъ его, предполагалось приступить весной 1891 года; но такого изслѣдованія пока не производилось.

Въ засѣданіи Комитета, 20 Января 1892 г., г. Зѣревымъ прочитанъ рефератъ: „Изъ трехсотлѣтнюю г. Валуху“, въ которомъ исправляется ошибочное мнѣніе о времени построенія Валухи (въ 1593 г.) и указывается точно годъ постройки (1599) по даннымъ Валухской стрелецкой книги, приложенной къ реферату; вмѣстѣ съ тѣмъ г. Зѣ-

ревнымъ сообщены нѣкоторыя свѣдѣнія изъ современной и прошлой жизни этого города. „Въ своемъ прошломъ г. Валуйки имѣли относительно важное значеніе, обшчарусское и мѣстное“, а въ настоящее время оны ничѣмъ не видѣются изъ удобныхъ городовъ Воронежской губерніи, переживая при томъ періодъ упадка, что „стоитъ въ связи съ проведеніемъ желѣзнодорожныхъ линій вдали отъ этого города“. (Прот. 20 Января 1892 г. и „Губ. Вѣд.“ №№ 46 и 51). Этотъ рефератъ послужилъ, между прочимъ, основаніемъ въ возложенію Комитетомъ на г. Дикарева порученія, о которомъ говорилось прежде.

Въ томъ же засѣданіи прочитанъ Ф. А. Щербиню рефератъ „О продовольственныхъ нуждахъ населенія Воронежской губерніи“, обратившій на себя особое вниманіе гг. Предсѣдателя и членовъ Комитета.

„Недостатокъ въ хлѣбѣ оказался такъ великъ, что сталъ злобою для населенія и предметомъ особенныхъ заботъ для Правительства, земскихъ учреждений и благотворительныхъ обществъ. Наряду съ другими учрежденіями, и для Губернскаго Статистическаго Комитета, какъ нѣющаго дѣла съ числовыми данными о важнѣйшихъ явленіяхъ мѣстной жизни вообще и о размѣрахъ наличныхъ продовольственныхъ средствъ въ губерніи въ особенности, вопросъ о продовольственныхъ нуждахъ приобретаетъ такимъ образомъ характеръ важнѣйшаго текущаго вопроса.“

Въ Воронежской губерніи считается 5.864,953 дес. всей земли и въ томъ числѣ 4.046.024 дес. или 69% пахатной. Собственно въ посѣвѣ у крестьянъ находилось надѣльной и снятой въ аренду у частныхъ владѣльцевъ земли:

Подъ рожью	—	—	—	—	—	826000 дес.
„ яровою пшеницей	—	—	—	—	—	239000 „
„ овсомъ	—	—	—	—	—	295000 „
„ ячменемъ	—	—	—	—	—	120000 „
„ просомъ	—	—	—	—	—	212000 „

Или всего подъ пятью главными хлѣбами 1.692.000 дес., что составляетъ 62,7% общей посѣвной площади въ губерніи при трехпольѣ.

Съ другой стороны, въ Воронежской губерніи числятся 2.159.105 душъ крестьянскаго населенія обоаго пола и въ томъ числѣ дѣтей до 1 года 107009, работниковъ и работницъ 1.095,483, стариковъ и старухъ 130,989 и остальнаго населенія 825.624 души: Выражая продовольственные нужды населенія въ хлѣбѣ, какъ пищевомъ продуктѣ, по расчету 16 пуд. ржи или пшеницы на каждую наличную душу, можно опредѣлить нужду крестьянъ въ продовольствіи въ 3.827.297 четвертей. Придерживаясь дагѣ среднихъ цифръ высква сѣмянъ по каждому виду хлѣба особо, получимъ слѣдующее количество хлѣба необходимаго для обскѣмененія полей:

Ржи необходимо	—	—	—	—	—	774626 чет.
Яровой пшеницы	—	—	—	—	—	215100 „
Овса	—	—	—	—	—	565000 „
Ячменя	—	—	—	—	—	120000 „
Проса	—	—	—	—	—	53000 „

Или всего, следовательно, 1.727.725 четвертей, а въ частности ржи и яровой пшеницы 989.725 четвертей. Такимъ образомъ, оказывается, что на продовольственные нужды для населенія Воронежской губернии требуется:

Ржи и пшеницы	—	—	—	—	—	4817022	чет.		
Овса, ячменя и проса	—	—	—	—	—	738000	"		
А всего—							—	5555022	"

Слѣдовательно, чтобы прокормить населеніе и обсемянить поля требуется, чтобы при посѣвной площади въ 1.692.000 десят., сборъ всѣхъ пяти названныхъ хлѣбовъ равнялся бы въ среднемъ выводѣ свыше $3\frac{1}{4}$ четвертей зерна на каждую обсеянную десятину. Но, кромѣ удовлетворенія продовольственныхъ нуждъ, крестьянскій хлѣбъ имѣетъ и другое назначеніе—извѣстной доходной статьи на удовлетвореніе другихъ нуждъ крестьянской семьи и хозяйства.

Земскими статистическими изслѣдованіями установлены среднія цифры сбора съ 1 десятины для каждаго вида хлѣба. Основываясь на этихъ цифрахъ, обычный средній сборъ зерна для пяти главнѣйшихъ хлѣбовъ можно выразить въ слѣдующихъ цифрахъ:

Ржи	—	—	—	—	—	—	3304000	чет.	
Яровой пшеницы	—	—	—	—	—	—	657250	"	
Овса	—	—	—	—	—	—	2269250	"	
Ячменя	—	—	—	—	—	—	480000	"	
Проса	—	—	—	—	—	—	954000	"	
Итого—							—	7664500	чет.

Что составляетъ свыше $4\frac{1}{2}$ четвертей на каждую десятину посѣва, а такъ какъ на продовольственные нужды требуется по $3\frac{1}{4}$ четь. зерна съ десятины, то, значитъ, при обычномъ урожаѣ, изъ валоваго сбора зерна должно оставаться по $1\frac{1}{4}$ четь. на каждую посѣвную десятину.

Что же далъ въ дѣйствительности урожай 1891 года? По собраннмъ Статистическимъ Бюро свидѣніямъ, путемъ опроса на мѣстахъ и чрезъ корреспондентовъ, оказались слѣдующія цифры сбора зерна:

Ржи	—	—	—	—	—	—	815675	чет.
Яровой пшеницы	—	—	—	—	—	—	208150	"
Овса	—	—	—	—	—	—	582625	"
Ячменя	—	—	—	—	—	—	99000	"
Проса	—	—	—	—	—	—	116600	"

Или всего 1.817.050 чет. и въ томъ числѣ ржи и пшеницы 1.018.825 чет.

Сравнивая эти цифры съ предшествующими, окажется, что недоборъ противъ обычнаго урожая равнялся:

Для ржи	—	—	—	—	—	—	2488325	чет. 75,3 %
Яровой пшеницы	—	—	—	—	—	—	454100	" 69,1 %
Овса	—	—	—	—	—	—	1686625	" 75,2 %

Ячменя —	—	—	—	—	—	381000	„	79,4	‰	
Проса —	—	—	—	—	—	837400	„	87,8	‰	
А всего—						—	—	5847450	чет. 73,7	‰

Иначе говоря, недоборъ хлѣба равнялся почти $\frac{3}{4}$ обычного сбора, при чемъ лучше другихъ хлѣбовъ родился овесъ и хуже просо.

Сравнивая далѣе цифры сбора хлѣба въ 1891 году съ цифрами хлѣба необходимаго для обмѣненія полей, получимъ слѣдующія указанія:

Ржи получено	+41050	чет.
Яровой пшеницы	-11950	„
Овса	+17625	„
Ячменя	-21000	„
Проса	+63500	„

То есть, сборъ зерна въ 1891 году оказался такимъ, что по тремъ хлѣбамъ—ржи, овсу и просу, получено на 122275 четвертей больше того, сколько требуется для обмѣненія хлѣбовъ этого рода, а по двумъ остальнымъ хлѣбамъ—яровой пшеницѣ и ячменю, отъ сбора 1891 года даже не дополучено 32950 чет. зерна для обмѣненія. Вычитая изъ излишковъ полученнаго хлѣба количество недостающаго для обмѣненія, получимъ въ остаткѣ 89.325 чет. хлѣба, составляющаго такимъ образомъ избытокъ хлѣба отъ урожая 1891 года надъ тѣмъ количествомъ зерна, которое требуется обмѣновенно въ общей сложности для обмѣненія посѣвной площади пяти главнѣйшихъ хлѣбовъ.

Но кромѣ сѣмяннаго хлѣба, собственно для продовольствія населенія требуется 3.827.297 четвертей или, исключивши изъ этого числа избытокъ урожая въ 89.325 чет., 3.737.972 четверти. Откуда же и чѣмъ населеніе могло пополнить этотъ крупный недостатокъ въ продовольственномъ хлѣбѣ?

Помимо полученнаго уже отъ сбора 1891 года зерна, источниками обезпеченія продовольствія населенія служили: 1) остатки хлѣба у крестьянъ отъ урожая въ прежнихъ лѣтъ, 2) хлѣбные запасы сельскихъ общественныхъ магазиновъ и 3) земскія хлѣбниа есуды.—Крестьянскіе хлѣбные запасы отъ урожая въ прежнихъ лѣтъ по однимъ увѣдамъ были изслѣдованы при подворныхъ переписяхъ, а по другимъ при опредѣленіи на мѣстахъ урожай хлѣбовъ въ 1891 году.

Основываясь на тѣхъ и другихъ данныхъ, можно опредѣлить этимъ способомъ остатки хлѣба отъ урожая въ прежнихъ лѣтъ въ 1031289 четв. озимаго и 199573 четверти яроваго, а всего, слѣдовательно, 1230862 четверти. Такъ какъ, благодаря подворнымъ переписямъ, извѣстно количество дворовъ зажиточныхъ и богатыхъ по губерніи, у которыхъ запасы встрѣчаются иногда на два и на три года для собственной семьи, то, руководясь этими данными и нѣкоторыми другими экономическими признаками, можно ввести поправку въ вышеозначенную цифру, прибавивши къ ней еще 590000 четвертей частныхъ хлѣбныхъ запасовъ. Въ такомъ случаѣ общая сумма крестьянскихъ запавъ

совъ будетъ равна 1820862 четвер. Затѣмъ, въ сельскихъ общественныхъ магазинахъ въ 1 августа 1891 г., т. е. ко времени полного сбора хлѣба, состояло въ запасѣ 463123 четв. озимаго и 146836 четв. яроваго хлѣба. Слѣдовательно, общая сумма частныхъ и общественныхъ запасовъ продовольственнаго хлѣба выразится въ 2430821 четвер.

Между тѣмъ доставало хлѣба для продовольствія, за вычетомъ урожая 1891 года, 3737972 четверти. Исключивши изъ этой цифры общее количество хлѣбныхъ запасовъ, т. е. 2430821 четв., въ остаткѣ всетаки получимъ 1307161 четверти. Эта послѣдняя цифра и представляетъ собою то количество хлѣба, котораго не доставало у крестьянъ, за вычетомъ урожая 1891 г. и всѣхъ вообще крестьянскихъ хлѣбныхъ запасовъ. И такъ, слѣдовательно, продовольственные нужды населенія можно, въ концѣ концовъ, выразить въ слѣдующихъ цифрахъ:

На обмѣненіе полей и продовольствіе населенія					
требовалось	—	—	—	—	5555022 ч.
Урожай 1891 г. давъ сбора	—	—	—	—	1817050 ч.
Частные и общественные крестьянскіе запасы отъ					
прежнихъ урожаевъ развѣлились	—	—	—	—	2430822 ч.
Земскія ссуды рассчитаны на	—	—	—	—	528470 ч.
И л и:					
Требовалось для населенія	—	—	—	—	5555022 ч.
Было на лицо и должно быть куплено	—	—	—	—	4776342 ч.
Но и при этомъ всетаки оказывается недочетъ въ 778630 четвертей ^а .					

«Несомнѣнно, что населеніе будетъ спасено и накормлено, но отъ крестьянскаго хозяйства будетъ отвлечена значительная доля средствъ, и что такимъ образомъ и Статистическому Комитету, какъ высказалъ въ заключеніе *Ф. А. Щербина*, придется имѣть дѣло въ ближайшемъ будущемъ съ ними, быть можетъ, данными о движеніи населенія и объ экономическомъ благосостояніи его» (Протоко. 20 Января 1892 г.).

Ф. А. Щербина, принимая иногда участіе въ общихъ трудахъ Комитета, неустанно продолжаетъ свои земско-статистическія изслѣдованія, такъ что въ Декабрѣ мѣсяцѣ 1892 года вышли въ свѣтъ новые статистическіе сборники по уѣздамъ *Бирюченскому* и *Вобровскому*, а равно выпускъ сельско-хозяйственнаго обзора по Воронежской губерніи за 1892 г.

С. Е. Зырковъ, кромѣ участія въ изданіи Памятной книжки и исполненія разныхъ обязательныхъ работъ по Комитету, помѣщенъ въ 1891 году въ *Ворон. Епар. Вѣдомостяхъ*: „188-я годовщина представленія Св. Митрофана, перваго епископа Воронежскаго“ (№ 23). — *Библиографическія замѣтки*: а) Материалы по исторіи Воронежской и сосѣднихъ губ., т. II. Воронежскія писцовыя книги. Воронежъ. 1891 г. (№ 8) и б) Очеркъ замѣчательнѣйшихъ древностей Воронежской губерніи, Л. Вейберга, съ рисунками Е. Марова (№ 5). — Въ *Воронеж.*

Губерн. Відомостяхъ: „Археологическая находка (въ д. Скаунѣ, Земл. у.) (№ 50),— „Изъ Воронежской старины“ (№ 49 и 72),— „Письма изъ Воронежа отъ разныхъ лицъ къ графу Д. Н. Толстому (№ 44). Въ 1892 г. въ *Епархіальныхъ Відомостяхъ:* „Древность Воронежскаго Благовѣщенскаго собора“ (№ 4).— „Историческое извѣстіе объ основаніи Воронежскаго Алексѣевскаго монастыря“ (№ 31).— Въ *Губернскихъ Відомостяхъ:* „Нѣчто о нашихъ древнихъ памятникахъ“ (№ 74).— „Историческая замѣтка о памятникѣ поэту А. В. Кольцову въ Воронежѣ“ (№№ 80 и 81). Въ *Русскомъ Архивѣ:* Письма Филарета, м. Московскаго и Серафима и. С.-Петербургскаго къ Антомию, архіепископу Воронежскому (№ 7).

Изъ трудовъ *другихъ членовъ* Комитета, вѣ издавіи его, за послѣднее время намъ извѣстны: а) рядъ художественно написанныхъ *Е. Л. Марковымъ* очерковъ, въ которыхъ даются историческія и современныя свѣдѣнія о нѣкоторыхъ мѣстностяхъ Воронежской губерніи, каковы: „Дивногорье и Шатрище“ („Русск. Вѣст.“ Май и Іюнь 1891 г.), „Червленый яръ“ (Августъ), „Хозарскія городища на рѣкѣ Воронежѣ“ (Ноябрь), „Древній городъ Костенскъ и Тавровъ“ (Декабрь) и „Бѣлогорскія пещеры“ (Январь 1892 г.) б) „По поводу пятидесятилѣтія перваго русскаго путешествія по Дону“ (изъ XIV тома „Древностей“, 1890 г.) *М. А. Венесининова.*—в) „Памятная книжка Воронежской губернской гимназіи“, изд. въ 1891 г. при участіи *М. П. Григорьевскаго* и *Р. М. Холоднаго.*—г) „Систематическій указатель къ Воронежскимъ Епархіальнымъ Відомостямъ“ за 1866—1890 г., составленный *А. М. Спасскимъ* при участіи *А. М. Правдина.*—д) „Матеріалы для исторіи Воронежской епархіи. Время управленія епархіею преосвященнаго Арсенія II“ (1800—1810 гг.). Эти матеріалы помѣщаются съ 1890 г. въ „Ворон. Епарх. Відомостяхъ“ *А. М. Правдинымъ.*—е) „Матеріалы къ исторіи санитарнаго вопроса въ г. Воронежѣ“. 1890 г. *К. В. Федлевскаго.*—ж) „Разнаскія записки книги XVII вѣка“. *В. П. Сторожкова.* 1890 г.—з) „Очерки изъ жизни и быта духовенства“ (жур. „Странникъ“ за 1891 г.) *Г. И. Педьтовскаго.* и) „Свотозаводство Тимофея Ивановича Рубашенскаго. Характеристика и исторія происхожденія Рубашенскаго скота. 1892 г. *И. А. Лисаневича.*

Члены Комитета *Е. Л. Марковъ* и *К. К. Федлевскій* принимали участіе въ литературно-музыкальномъ вечерѣ, данномъ въ залѣ Воронежской Городской Думы 19 Октября 1892 г., въ память пятидесятилѣтія кончины нашего поэта *Алексыя Васильевича Кольцова.* Литературный отдѣлъ вечера начать былъ біографіей Кольцова, прочитанной *г. Федлевскимъ.* Біографія изложена была очень живо и вызвала горячее одобреніе публики. Лекторъ, какъ сообщается въ „Вор. Тел.“, „съ возможнымъ безпристрастіемъ раскрылъ передъ слушателями печальныя страницы страдальческой жизни поэта, обстоятельно выяснивъ тѣ неблагопріятныя условія, въ какихъ приходилось развиваться таланту Кольцова. Между прочимъ, имъ была высказана и подтверждена убѣдительными доводами та мысль, что Воронежская интеллигенція того

времени, не обладал достаточной чуткостью, совсѣмъ игнорировала Кольцова и тѣмъ сама заставила его стать въ то одинокое, отчужденное положеніе, на которое онъ такъ часто и такъ горько жалуется и за которое, однако, силою и рядомъ обвиняютъ самого поэта, какъ главнаго виновника". Во второмъ отдѣленіи вечера *Е. Л. Марковъ* прочиталъ о художественномъ значеніи *Кольцова*.

Залъ былъ украшенъ большимъ поленимъ портретомъ поэта-самоучки, мастерски списаннымъ ко дню юбилея съ очень рѣдкаго оригинала такимъ же Воронежскимъ художникомъ — самоучкою, такимъ же человѣкомъ народа, почтеннымъ *А. Г. Соловьевымъ*. („Вор. Тел.", 1892 г., № 122 и 123). — Указывая на портретъ поэта, *Евгеній Львовичъ* говорилъ: „Вы видите эту умную голову, эти вдумчивые, провицательные глаза, все это выразительное простонародное лицо, полное огня и характера... Попробуйте же теперь и мы набросать хотя въ общихъ чертахъ по возможности схожій другой портретъ Кольцова — *портретъ его поэтической души*."

Такой портретъ и былъ воспроизведенъ въ живой, краткой, но полной художественными образами рѣчи высоко-талантливаго лектора. Предъ умственнымъ взоромъ слушателя предсталъ, въ блескѣ поэтической славы, нашъ родной „сладковзвучный пѣвецъ чудныхъ русскихъ пѣсенъ, навѣянныхъ на него привольными степями, широкошумными дубрами, могучими потоками воды, среди которыхъ прожилъ онъ свою юность, — поэтическую юность пастуха и степнаго наѣздника".

Послѣ того какъ у насъ совершилось чествованіе памяти *А. В. Кольцова*, возникшій накануне вопросъ о днѣ рожденія и смерти поэта разрѣшился въ смыслѣ, противорѣчащемъ показаніямъ биографовъ его. По записи въ метрическихъ книгахъ Влодо-Іерусалимской (она же Ильинская) церкви г. Воронежа оказывается, что Кольцовъ родился 3, а не 2 Октября 1809 г. и умеръ не 19, а 29 Октября 1842 года. Справка объ этомъ сообщена газ. „Новое Время", послѣ уже 19 Октября, секретаремъ Ворон. духовной консисторіи и членомъ Статистическаго Комитета *А. М. Пруднымъ*. Нельзя, конечно, не пожалѣть, что ни онъ и никто другой не догадался въ свое время справиться въ метрическія книги о днѣхъ рожденія и смерти поэта; но, во всякомъ случаѣ, обстоятельство это нисколько не умаляетъ совершившагося вѣсколькими днями раньше чествованія памяти незабвеннаго поэта.

Общій взглядъ на прошлую дѣятельность Воронежскаго Губернскаго Статистическаго Комитета приводитъ къ слѣдующимъ выводамъ: во 1-хъ — стремясь къ исполненію главнаго своего назначенія, въ отношеніи исправнаго содержанія мѣстной административной статистики, Комитетъ, по возможности, удовлетворяетъ предъявляемія къ нему обыкновенныя требованія, въ смыслѣ собиранія, чрезъ извѣстныя учрежденія, разныхъ статистическихъ свѣдѣній и доставленія таковыхъ, въ

обработанномъ и не обработанномъ видѣ, по принадлежности, но не имѣеть средствъ для осуществленія болѣе сложныхъ и серьезныхъ задачъ, когда необходимы статистическія изслѣдованія экспедиціоннымъ путемъ; во 2-хъ—другая, не менѣе важная сторона дѣятельности Комитета, также предусмотрѣнная закономъ, по изслѣдованію губерній, въ отношеніи топографическомъ, историческомъ, промышленномъ и проч. выразилась во множествѣ статей, книгъ, компиляцій и изслѣдованій, посвященныхъ изученію Воронежскаго края, но всѣ эти труды служатъ лишь матеріаломъ для будущаго описанія Воронежской губерніи и въ 3-хъ—столь существенный пробѣлъ въ итогахъ дѣятельности Комитета, какъ отсутствіе обстоятельныхъ свѣдѣній объ экономическомъ положеніи губерніи, пополняется земско-статистическими изслѣдованіями, непрерывно производимыми съ 1884 г., экспедиціоннымъ путемъ, и эти же изслѣдованія помогутъ осуществленію одной изъ главнѣйшихъ обязанностей Статистическаго Комитета, по составленію описанія губерніи, крайне необходимаго и давно ожидаемаго.



Разрушеніе почвенныхъ покрововъ.

(Статья Ф. Л. Шарфши).

Почвенныя наслоенія, какъ извѣстно, легко могутъ подвергаться разнаго рода измѣненіямъ. Особенно рѣзкими эти измѣненія оказываются отъ непомиръныхъ, хищническихъ распахивъ. Въ послѣднее время, благодаря этой именно причинѣ, обширныя площади перешли въ Южной Россіи изъ разряда удобныхъ въ разрядъ неудобныхъ, совершенно негодныхъ ни для какого хозяйства земель. Въ частности собственно Воронежская губернія представляетъ въ этомъ отношеніи едва ли не самый разительный примѣръ такого обезцѣненія земли. Повсемѣстно въ губерніи наблюдается осипаніе овраговъ, засоренія рѣкъ, увеличеніе водомоствъ, образованіе рытвинъ, рововъ, обваловъ и пр. Разрушеніе почвенныхъ покрововъ совершается быстро и широко. Зѣмля, по мѣткому выраженію крестьянъ, „проваливается“, дають трещины, обвалы и обнажаютъ свои подпочвенныя непронизводительныя слои въ видѣ мѣстами мѣла, мѣстами глины, мѣстами песку и рѣже камня. Такимъ образомъ, тамъ, гдѣ производился раньше клѣбъ и росли травы или древесныя породы, стала отсутствовать въ большинствѣ случаевъ почти всякая растительность.

Въ дѣйствительности замѣчаются собственно два характерныхъ вида разрушенія почвенныхъ покрововъ: почва начинаетъ обваливаться или вверхъ по оврагамъ, или же внизъ по скатамъ, съ нетронутой еще разрушеніемъ бугровъ. Первый видъ разрушенія почвенныхъ покрововъ распространениѣ втораго. Вершины овраговъ въ такихъ случаяхъ приобрѣтають форму громаднѣйшихъ древовидныхъ развѣтвленій, съ главнымъ ровомъ по руслу оврага и менѣе значительными развѣтвленіями этого основнаго ствола вверхъ по вершинѣ оврага и его боковыхъ скатовъ. Второй видъ разрушенія почвенныхъ наслоеній начинается съ образованія короткихъ, прерывающихся въ зависимости отъ уклона, канавокъ и ямъ. Съ каждымъ годомъ тѣ и другія удлиняются и расширяются, пока не образуютъ сплошныхъ обрывовъ.

Но и при первомъ и при второмъ видахъ почворазрушенія главнымъ дѣтелемъ является вода. Размывая верхніе, болѣе легкіе слои почвы, она споситъ ихъ внизъ по теченію этихъ рововъ, балокъ и рѣкъ, нагромождая плодородныя части почвы въ низинахъ и покрывая ихъ подпочвенными непронизводительными наслоеніями. Выбѣсъ съ тѣмъ одновременно съ размывкою почвы начинается вывѣтриваніе ея: почва становится отъ дѣйствія воздуха рыхлѣе и мельчайшія частицы ея легче разносятся вѣтрами главнымъ образомъ также внизъ по скатамъ.

Чѣмъ значительнѣе обыкновенно уклонъ, тѣмъ быстрѣе совершается разрушеніе почвенныхъ покрововъ размываніями и вывѣтриваніями. Это, конечно, совершенно понятно и исполнѣ естественно. Но размѣры почворазрушенія, при этомъ условіи, всецѣло зависятъ отъ того, на сколько крѣпко связываются почвенные покровы корнями растений, съ одной стороны, и примѣсями глины — съ другой. Чѣмъ суглинистѣе и, значитъ, ниже по качеству, почва, тѣмъ болѣе влажною она оказывается при намочаніи и тѣмъ упорнѣе она не поддается размываніямъ. Но самымъ могущественнымъ почвоукрѣпителемъ служатъ корни древесныхъ и травянистыхъ, вообще дикорастущихъ растений. Тамъ, гдѣ не коснулася рука человѣка лѣсныхъ произрастеній и не проведены борозды плугомъ, почва не поддается тому разрушенію, какое замѣчается въ противномъ случаѣ. Собственно лѣсорубки въ этомъ отношеніи не такъ опасны, какъ уничтоженіе плугомъ дикорастущихъ, корнеплодныхъ, цементующихъ почву растеній. Стало бытъ, главною причиною разрушенія почвенныхъ покрововъ служатъ непомѣрныя, противоположныя распашки. Освобождая почву отъ обильныхъ корней растений, распашки способствуютъ такимъ образомъ быстрымъ и разрушительнымъ размывкамъ ея по скатамъ и оврагамъ.

Съ теченіемъ времени, по мѣрѣ того какъ размывка почвенныхъ покрововъ охватываетъ все болѣе и болѣе большую площадь, начинается ухудшеніе не только почвенныхъ, но и гидрографическихъ условій. Корни растений не только связываютъ почву, но и способствуютъ удержанію влаги, и разъ эта влага, задерживаемая переплетенною корнями почвою, подвергается дѣйствію одного лишь подпочвеннаго просачиванія, движеніе воды подъ почвою совершается медленно и болѣе или менѣе равномерно. Образованіе рововъ и овраговъ по низинамъ и скатамъ равносильно, поэтому, отертію своего рода впадинокъ, черезъ которые притокъ подпочвенной воды естественно долженъ усиливаться. Вода съ болѣею стремительностію скатывается въ ровъ и обвалы и совсѣмъ уже ничѣмъ не задерживается въ руслахъ тѣхъ и другихъ. Иначе говоря, подпочвенная вода, при этихъ условіяхъ остается въ почвѣ въ теченіе меньшаго времени, чѣмъ въ мѣстахъ нескрытыхъ обвалами, равни и рывинами. Благодаря этому, почва также бываетъ суше и вывѣтриваніе ея совершается быстрѣе.

Такимъ образомъ, въ концѣ концовъ оказывается, что разрушеніе почвенныхъ покрововъ сопровождается, во первыхъ, уменьшеніемъ площади удобныхъ земель, во вторыхъ — ухудшеніемъ гидрографическихъ

условія и, въ третьихъ — неблагоприятными также измѣненіями самой погоды. Все это совершается, правда, крайне медленно, мелочами, капля по каплю; но проходятъ годы — и эти медлительныя, микроскопическія измѣненія принимаютъ характеръ крупныхъ ухудшеній почвы и климата. Всѣ, кто соприкасаясь сколько нибудь съ дѣйствительностью, знаютъ это по опыту, но всѣ и въ особенности самъ виновникъ описываемыхъ измѣненій — землепашецъ, свикаются какъ-то съ такимъ порядкомъ вещей; разрушеніе почвенныхъ покрововъ, что называется, не моволить глазъ и становится чѣмъ то обычнымъ, обыденнымъ, неизбежнымъ. А такое именно безучастное отношеніе къ ухудшеніямъ въ природѣ со стороны человѣка представляетъ одно изъ тѣхъ непростительныхъ упущеній, съ которыми придется потомъ считаться цѣлымъ поколѣніемъ, нужно широкое и разностороннее изученіе отмѣченныхъ измѣненій въ природѣ, необходимы быстрыя и радикальныя мѣры для предотвращенія грозящихъ худыхъ послѣдствій.

Въ данномъ случаѣ мы имѣемъ въ виду наложить результаты приложенія статистическаго метода къ учету тѣхъ измѣненій, которыя произошли по четыремъ уѣздамъ Воронежской губерніи въ почвенныхъ покровахъ со времени выдачи крестьянамъ владѣнныхъ документовъ. Встрѣчался повсемѣстно въ губерніи и въ особенности по уѣздамъ, лежащимъ по правому берегу р. Дона, съ случаями уменьшенія удобныхъ земель у крестьянъ, Статистическое Отдѣленіе Воронежской Губернскаго Управа задалось цѣлю опредѣлить хоть приблизительно количество тѣхъ угодій, которыя перешли въ теченіе указаннаго времени изъ разряда удобныхъ въ разрядъ неудобныхъ.

Нѣтъ сомнѣнія, что задачу эту можно было выполнять простымъ и точнымъ способомъ: съ этою цѣлю стоило бы только обмѣрять количество неудобной земли въ каждой общинѣ и сравнить полученные результаты съ данными официальныхъ документовъ. Но такія чисто земельныя работы были бы не по силамъ и не по средствамъ для Статистическаго Отдѣленія. Оставалось сдѣлать то же путемъ вычислений. Съ этою цѣлю по каждой общинѣ были опредѣлены тѣ измѣненія, какія произошли по разнымъ видамъ угодій, и выведена затѣмъ разница между данными объ угодьяхъ по владѣннымъ документамъ и по опредѣленію статистиковъ. Сущность этого рода работъ сводилась главнымъ образомъ къ учету количества захваченныхъ земель, а такой учетъ легко и съ болѣе или менѣе приблизительною точностью можно было произвести по душевнымъ надѣламъ и дѣлянкамъ. Такимъ образомъ, были получены цифровыя свѣдѣнія если и не безусловно точныя, то всетаки очень близкія къ дѣйствительнымъ, а, главное, могущія дать вполне опредѣленные и наглядныя представленія о размѣрахъ тѣхъ измѣненій, какія произошли въ почвенныхъ покровахъ.

Въ нижеслѣдующей таблицѣ сгруппированы названныя свѣдѣнія по четыремъ уѣздамъ:

У ѳ з д џ.	Количество десятинъ земель:		Насколько увеличилось (+) количество неудобной земли:		
	всѣхъ	въ удобной.	Въ десятинахъ.	Въ %.	
	д	По владѣннымъ документамъ.	По владѣннымъ документамъ.	Остаточнаго количества.	
Задонскій	144682,	6402,	10526,	+ 4128,	+64,
Нижнедѣвичинскій	263851,	9246,	17639,	+ 8892,	+90,
Коротоякскій	279122,	20923,	83822,	+12898,	+61,
Богучарскій	694583,	32991,	57212,	+24220,	+73,
Итого	1381019,	69663,	119199,	+49685,	+71,

Изъ этихъ цифръ видно прежде всего, что площадь неудобныхъ земель по четыремъ названнымъ уѣздамъ довольно значительна. Въ настоящее время на 1.381.019 дес. удобной земли насчитывается 119.199 дес. земли неудобной, т. е. 7,3⁰/₀. Такъ какъ въ тѣхъ же четырехъ уѣздахъ числится 98980 хозяйствъ, то, слѣдовательно, на каждое хозяйство приходится среднимъ числомъ по 1,2 десятины неудобной земли.

Тѣ же цифры показываютъ затѣмъ, что площадь эта съ каждымъ годомъ расширялась. Считаая 24 или 25 лѣтъ со времени составленія и выдачи крестьянамъ владѣнныхъ документовъ, оказывается такимъ образомъ, что за это время площадь неудобныхъ земель увеличилась на 49.685 дес. или на 71,3⁰/₀. Иначе говоря, ежегодно среднимъ числомъ переходило около 2000 дес. удобныхъ земель въ разрядъ неудобныхъ, негодныхъ въ хозяйственномъ отношеніи угодій. Особенно значительнымъ процентъ увеличенія неудобныхъ земель оказывается по Нижнедѣвичиному уѣзду. По общему же количеству десятинъ земли, перешедшей въ разрядъ неудобныхъ угодій, первыя мѣста занимаютъ Богучарскій и Коротоякскій уѣзды, отличающіея вообще и наибольшимъ земельнымъ надѣломъ и наибольшимъ обиліемъ неудобныхъ земель.

Положеніе дѣлъ весьма неутѣшительное. Количество перешедшихъ въ разрядъ негодныхъ земель такъ значительно, что землями этими можно было бы съ избыткомъ обезпечить безземельное населеніе тѣхъ же уѣздовъ. Такъ какъ въ предѣлахъ этихъ уѣздовъ числится 3090 хозяйствъ съ 9788 душами обоего пола, не пользующихся земельнымъ надѣломъ; то, слѣдовательно, на каждое такое хозяйство приходится по 16 десятинъ и на каждую душу населенія по 5 дес., между тѣмъ какъ все вообще крестьянское населеніе въ рассматриваемой мѣстности обезпечено землею въ размѣрѣ 14 дес. на хозяйство или 2 дес. на одну душу обоего пола. Считаая средній урожай зерновыхъ хлѣбовъ въ 4 четверти на десятину, окажется, что, при трехпольѣ, это населеніе теряетъ ежегодно около 132.360 четвертей разнаго рода хлѣба. Полагая далѣе, что средняя толщина разрушенныхъ покрововъ почвы равнялась одной четверти чернозема, со всѣхъ 49.685,7 десятинъ, стало бытъ, снесено было въ овраги и рыи около 9.927.140 куб. саж. чернозема. Такъ велика была разрушительная сила воды и вѣтра, произ-

водящая непрерывно обнаженіе верхнихъ производительныхъ слоевъ почвы!

Этого мало. На ряду съ отмѣченными выше разрушеніями почвенныхъ покрововъ, въ описываемой мѣстности замѣчаются вообще рѣзкія измѣненія и въ другихъ отношеніяхъ. Такъ, всюду, на памяти жителей, въ сильнѣйшей степени обмежили такія рѣки, какъ Донтъ и его главнѣйшіе притоки; болѣе мелкія рѣчки совершенно высохли — ихъ занесло иломъ и смитымъ со скатовъ черноземомъ; овраги стали круче и богаче рвами и обвалами; на буграхъ и въ мѣстахъ неглубокой почвы повсемѣстно образовались мѣловыя, глинистыя и песчаныя обнаженія, такъ что производительность угодій, прилегающихъ къ землямъ подверженнымъ почворазрушенію, также значительно понизилась. Короче, съ одной стороны, площадь почти въ 50 тысячъ десятинъ когда-то удобной, производительной земли утеряна для населенія безвозвратно, а съ другой, и естественныя условія той же мѣстности одновременно также измѣнились къ худшему *). И все это, несомнѣнно явилось слѣдствіемъ нерасчетливаго, противоположнаго отношенія челоуѣка къ природѣ!

Сравнивая, въ самомъ дѣлѣ, количество разнаго рода угодій по даннымъ владѣнныхъ документовъ и по свѣдѣніямъ, добытымъ изслѣдованіями Статистическаго Отдѣленія, легко замѣтить, въ какомъ направленіи шли хозяйственныя занятія населенія и какимъ образомъ относилось это послѣднее къ разнымъ видамъ угодій. Вотъ какія указанія даютъ на этотъ счетъ цифровыя данныя:

ОБОЗНАЧЕНІЕ УГОДІЙ.	Сколько десятинъ было по владѣннымъ докумен-тамъ.	Сколько оказалось по изслѣдованіямъ Статисти-ческаго Отдѣленія	Насколько больше (+) или меньше (-).	
			Въ деся-тинахъ.	Въ %
Усадьбына	52260,	89210,	+36950,	+ 70,
Выгонныя	109647,	105572,	- 4075,	- 3,
Пахатныя	1118862,	1055639,	-53223,	- 5,
Сенокосы — луговыя	37520,	27534,	- 9986,	- 26,
— степныя	8737,	13857,	+ 4900,	+ 56,
Лѣсъ	96793,	30173,	-66620,	- 68,
Кустарники	7738,	59220,	+51481,	+665,
Итого удобныхъ	1428583,	1381019,	-46563,	- 3,
Неудобныя земли	69563,	119199,	+49635,	+ 71,
Всего	1498146,	1500219,	+ 4072,	+ 0,

Изъ этой таблицы видно, что, съ одной стороны, расширились площади усадебныхъ земель, степныхъ сѣнокосовъ и кустарника, а съ другой, уменьшились размѣры выгонныхъ, пахатныхъ, луговыхъ и чисто лѣсныхъ угодій, и уменьшились въ болѣе мѣрѣ, чѣмъ въ какой увеличилось количество трехъ названныхъ выше угодій, именно на 45563, десятинъ. Иначе говоря, во первыхъ, увеличились размѣры поселеній,

*) Болѣе подробныя свѣдѣнія этого рода сгруппированы мною по тремъ уѣздамъ — Задонскому, Нижнедонскому и Коротовскому, въ „Сборникѣ одиночныхъ свѣдѣній“, изд. 1889 г., стран. 11—17.

вслѣдствіе увеличенія населенія, во вторыхъ, возросло количество малоцѣнныхъ степныхъ сѣнокосовъ, (собственно по Богучарскому уѣзду, по которому практикуется залежное хозяйство, съ обращеніемъ худшихъ полей подъ сѣнокосы), въ третьихъ, значительная часть цѣнныхъ лѣсныхъ угодій была превращена въ малоцѣнный кустарникъ, въ четвертыхъ, сократилась площадь выгонныхъ угодій въ зависимости отъ сокращеній въ скотоводческомъ хозяйствѣ, и въ пятыхъ, наконецъ, очень замѣтно уменьшились размѣры наиболѣе цѣнныхъ луговыхъ угодій и пашенъ. Въ общемъ, количество выгонныхъ, пахатныхъ, сѣнокосныхъ и лѣсныхъ угодій сократилось на 82523,1 дес. и на столько же увеличилось количество усадебныхъ и неудобныхъ земель. Такимъ образомъ, результаты противохозяйственныхъ отношеній населенія къ землѣ выразились главнымъ образомъ въ томъ, что, съ одной стороны, понизилось качество такихъ цѣнныхъ угодій, какъ лѣсъ, и, съ другой, сократилось количество пашенъ и луговъ. Наиболѣе цѣнные угодья обезцѣнивались, и на ряду съ этимъ обезцѣненіемъ образовалась обширная площадь неудобныхъ земель въ 49635,7 десятинъ.

Таковы конечные результаты разрушенія почвенныхъ покрововъ путемъ нерасчетливыхъ распашекъ и нераціональнаго истребленія лѣсовъ. Описанныя измѣненія произошли на глазахъ у всѣхъ; всѣ, кто соприкасался съ деревней и земледѣліемъ, хорошо это знали, очень многіе прекрасно даже понимали тѣ худшія послѣдствія, которыми грозилъ лѣсоистребленіе и непомерныя распашки,—и, однако, никто до сихъ поръ не позаботился серьезно о мѣрахъ, могущихъ предостеречь такой ненормальный порядокъ хозяйствованія. Правда, сами крестьяне мѣстами дѣлали опыты защиты овраговъ и уничтоженія рвовъ и обваловъ, но это были лишь одиночныя усилія, и притомъ, усилія ничтожныя, малозначительныя. Такъ, нѣкоторыя сельскія общины имѣютъ обыкновеніе дѣлать легкія плетни перекръ вновь образующихся канавокъ, чтобы предостеречь дальнѣйшее почверазрушеніе; другія общины съ тою же цѣлію засаживаютъ верхнимъ овраговъ лозой и вербой; третьи, наконецъ, произвели опыты укрѣпленія песковъ насажденіями лозы и посѣвами особой кустящейся травы. И во всѣхъ этихъ случаяхъ, въ особенности во второмъ и третьемъ, получаютъ очень удовлетворительные результаты. Но эти разрозненныя и одиночныя попытки были и продолжаютъ быть тѣмъ не менѣе „каплей въ морѣ“. Необходимы болѣе широкія мѣропріятія, нужна одна общая система для организаціи дѣла на почвѣ общегосударственныхъ интересовъ. Предшествующій годъ неурожая и народной нужды силою обстоятельствъ выдвинулъ на первый планъ вопросъ объ общественныхъ работахъ. И вездѣ, быть можетъ, не будутъ такъ умѣстны, такъ понятны для рабочаго люда, такъ исполнимы общественныя работы, какъ при защитѣ овраговъ и почвоукрѣпленія. Работы эти подъ рукой у населенія, возможны при самыхъ незначительныхъ затратахъ на матеріалы, не требуютъ никакихъ техническихъ познаній у населенія и въ добавокъ ко всему этому могутъ окупиться впоследствии сторицею. Если, при трех-

польѣ и урожаѣ въ 4 четверти съ десятины, 49635 десятинъ неудобной теперь земли могли бы давать ежегодно 132360 четвертей хлѣба; то въ теченіи 25 лѣтъ количество послѣдняго равнялось бы 3.309.000 четь., а это было бы вполне достаточно, чтобы прокормить голодающее населеніе Воронежской губерніи въ теченіи двухъ лѣтъ и застраховать народное хозяйство отъ тѣхъ потерь и убытковъ, какіе оно понесетъ въ теченіи двухлѣтняго неурожаа.



Выселенія крестьянъ изъ Воронежской губерніи въ 1874—1892 годахъ.

За время съ 1874 по 1892 годъ выселилось изъ Воронежской губерніи 15795 ревизскихъ душъ мужскаго пола, что составляетъ $2\frac{1}{2}\%$ общаго числа ревизскихъ душъ въ поселеніяхъ, изъ которыхъ выселились крестьяне. (Къ 1874 году числилось въ этихъ поселеніяхъ 621533 рев. души м. п.). Число выселившихся неревизскихъ душъ м. п. (т. е. родившихся послѣ 10-й ревизіи) приведено въ извѣстность только за послѣдніе четыре года. Оно составляетъ 3692 такихъ души и превышаетъ число ревизскихъ душъ, выселившихся въ этихъ годахъ изъ губерніи, въ $2\frac{1}{4}$ раза. Если принять это же соотношеніе между числами выселившихся ревизскихъ и неревизскихъ душъ мужскаго пола и за всѣ послѣдніе 19 лѣтъ; то за этотъ періодъ времени вышло изъ Воронежской губерніи около 51000 мужчинъ или 2% всего мужскаго населенія. На основаніи Устава о податяхъ лица женскаго пола въ окладъ не зачисляются, и по этому въ книгахъ Воронежской Казенной Палаты нѣтъ графъ для отмітокъ о прибылн и убылн въ числѣ душъ женскаго пола, а затѣмъ нѣтъ и точныхъ свѣдѣній о числѣ выселившихся такихъ душъ за все указанное время. Изъ свѣдѣній, ввлеченныхъ изъ дѣлъ Палаты, видно, что въ составѣ выселившихся семействъ, за рѣдкими исключеніями, женщинъ меньше, чѣмъ мужчинъ, среднимъ числомъ на 10% , и потому надо полагать, что въ означенныя 19 лѣтъ вышло изъ губерніи въ другія мѣстности около 45000 душъ женскаго пола.

Число выселившихся ревизскихъ душъ мужскаго пола распределяется по годамъ весьма неравномѣрно (отъ 237 до 1457 въ годъ) что можно отчасти объяснить несвоевременностью въ сообщеніи Казенной Палатѣ свѣдѣній о выселеніяхъ. Такъ напримѣръ едва въ Декabrѣ 1892 года доставлены сей Палатѣ изъ другихъ Казенныхъ Палатъ свѣдѣнія о зачисленіи по ихъ вѣдомству крестьянъ Воронежской губерніи, выселившихся изъ оной не только въ началѣ того года, но даже и въ 1891 году, а это даетъ возможность предполагать, что въ

ловий въ восьмидесятихъ годовъ; въ теченіи послѣднихъ четырехъ лѣтъ лишь по 18 поселеніямъ выселилось изъ каждаго болѣе 10 ревизскихъ душъ.

Убыль населенія отъ выселившихся составляетъ въ 872 поселеніяхъ не свыше 5% и въ 240 поселеніяхъ отъ 5 до 20%; въ 25 поселеніяхъ убыль простирается до 30%, а въ 11 поселеніяхъ превышаетъ этотъ размѣръ. Такое высокое процентное отношеніе числа выселившихся ревизскихъ душъ къ общему составу мѣстнаго ревизскаго населенія въ означенныхъ 36 поселеніяхъ объясняется главнымъ образомъ малочисленностію этого состава; есть между ними поселенія, гдѣ было въ 1874 году менѣе 10 и даже менѣе 5 ревизскихъ душъ; для такихъ поселеній выселеніе хотя-бы только 2 ревизскихъ душъ произвело уже значительную процентную убыль населенія.

Въ ниже слѣдующихъ таблицахъ приведены числовыя данныя о выселеніяхъ крестьянъ изъ Воронежской губерніи въ 1874—1892 годахъ по уѣздамъ и по категоріямъ крестьянъ:

I. Къ 1874 году числилось въ поселеніяхъ, изъ которыхъ выселились крестьяне:

Въ уѣздахъ:	бывшихъ государственныхъ крестьянъ, водворенныхъ на земляхъ:						бывшихъ помѣщичьихъ крестьянъ: состоящихъ получившихъ на выкупъ даровъ надѣлы						Итого.		
	поселеній	казенныхъ		поселеній	собственныхъ		поселеній	казенныхъ		поселеній	собственныхъ		поселеній	ревисскихъ душъ м. п.	
		ревисскихъ душъ м. п.	земли на рев. душу		ревисскихъ душъ м. п.	земли на рев. душу		ревисскихъ душъ	земли на рев. душу		ревисскихъ душъ	земли на рев. душу		ревисскихъ душъ м. п.	земли на рев. душу
Воронежск.	39	21489	5,00	—	—	3	580	2,00	3	362	1,00	45	22431	4,00	
Барятинск.	67	25046	4,00	—	—	99	43174	2,00	8	3491	0,00	174	73611	3,00	
Бобринская	83	29340	5,00	15	16089	3,00	9	7721	3,00	11	7811	1,00	68	60911	3,00
Богучарск.	110	88845	7,00	—	—	12	3725	3,00	4	690	1,00	120	93260	7,00	
Валуевская	48	18748	4,00	47	20854	4,00	27	5061	2,00	18	4307	0,00	140	43470	4,00
Задонская	43	18401	4,00	—	—	30	8123	2,00	6	780	0,00	85	27304	3,00	
Землянк.	54	34376	4,00	—	—	19	3054	2,00	1	170	0,00	74	36900	4,00	
Коротоякск.	70	43909	5,00	9	5291	3,00	7	1673	2,00	2	305	1,00	88	50980	5,00
Намзидѣ	59	46504	5,00	—	—	6	312	2,00	9	804	0,00	74	47630	5,00	
Новохопер.	37	37647	6,00	—	—	3	5299	3,00	4	199	1,00	46	43145	6,00	
Острогожск.	99	53159	6,00	—	—	55	18044	3,00	22	5954	1,00	176	77157	5,00	
Павловск.	24	29078	6,00	1	802	5,00	18	8963	2,00	9	7301	0,00	52	46044	4,00
въ губерніи	683	442842	5,00	72	42186	4,00	296	104631	2,00	97	33074	0,00	1145	621833	4,00

II. Въ 1874—1892 годахъ выселилось ревизскихъ мужескаго пола душъ крестьянъ:

ИЗЪ УѢЗДОВЪ:	бывшихъ государственныхъ водворенныхъ на земляхъ: казенныхъ собственныхъ.				бывшихъ помѣщичьихъ: состоящихъ получившихъ на выкупъ дар. надѣлы				Итого.			
	всѣхъ	въ % на селенія		всѣхъ	въ % на селенія		всѣхъ	въ % на селенія		всѣхъ	въ % на селенія	
		всѣхъ	въ % на селенія		всѣхъ	въ % на селенія		всѣхъ	въ % на селенія		всѣхъ	въ % на селенія
Воронежскаго	217	1,00%	—	—	15	2,00%	3	0,00%	235	1,00%	—	
Барятинскаго	710	2,00%	—	—	2098	4,00%	392	1,00%	3201	4,00%	—	
Бобринскаго	373	1,00%	—	—	211	1,00%	68	0,00%	147	1,00%	—	

Богучарскаго	1917	2,15%	—	—	50	1,22%	59	8,22%	2026	2,12%
Валуйскаго	411	2,22—	842	4,72%	257	5,22—	134	3,12—	1644	3,22—
Задонскаго	221	1,2—	—	—	449	5,22—	77	9,22—	747	2,22—
Землянскаго	577	1,22—	—	—	52	2,22—	13	7,22—	642	1,22—
Коротоякскаго	1166	2,22—	30	0,22%	54	3,22—	10	4,22—	1260	2,22—
Нижегородскаго	1317	2,22—	—	—	42	13,22—	10	3,22—	1369	2,22—
Новохоперскаго	723	1,22—	—	—	22	0,22—	13	6,22—	757	1,22—
Острогожскаго	1803	2,22—	—	—	319	1,22—	387	6,22—	2008	2,22—
Павловскаго	622	2,22—	2	0,22—	217	2,22—	265	3,22—	1107	2,22—

изъ губерніи 9558 2,12% 1085 2,22% 3643 3,22% 1511 4,22% 15793 2,22%

III. За убылью выселившихся оставшимся на мѣстѣ крестьянамъ прибавилось земли на каждую ревизскую мужескаго пола душу:

ВЪ УѢЗДАХЪ:	бывшихъ государственныхъ водворенныхъ на казенныхъ земляхъ:		бывшихъ помѣщичьихъ состоящихъ получившихъ казенныхъ собственнхъ на выкупъ дѣр. надѣл		всего
	0,22 д.	—	0,22 д.	0,22 д.	
Воронежскій	0,22 д.	—	0,22 д.	0,22 д.	0,22 д.
Вироченскій	0,22—	—	0,22—	0,22—	0,22—
Бобровскій	0,22—	0,22 д.	0,22—	0,22—	0,22—
Богучарскій	0,22—	—	0,22—	0,22—	0,22—
Валуйскій	0,22—	0,22—	0,22—	0,22—	0,22—
Задонскій	0,22—	—	0,22—	0,22—	0,22—
Землянскій	0,22—	—	0,22—	0,22—	0,22—
Коротоякскій	0,22—	0,22—	0,22—	0,22—	0,22—
Нижегородскій	0,22—	—	0,22—	0,22—	0,22—
Новохоперскій	0,22—	—	0,22—	0,22—	0,22—
Острогожскій	0,22—	—	0,22—	0,22—	0,22—
Павловскій	0,22—	0,22—	0,22—	0,22—	0,22—
изъ губерніи	0,22 д.	0,22 д.	0,22 д.	0,22 д.	0,22 д.

Изъ этихъ таблицъ видно:

1) Изъ поселеній бывшихъ государственныхъ крестьянъ, водворенныхъ на казенныхъ земляхъ и живущихъ въ надѣлѣ среднимъ числомъ 5,22 дес. на ревизскую душу, выселеніе ихъ по одному уѣзду Воронежской губерніи не достигаетъ и 3% мѣстнаго ревизскаго населенія, и вообще процентное отношеніе между числомъ выселившихся и составомъ мѣстнаго населенія у этихъ крестьянъ меньше, чѣмъ у крестьянъ другихъ наименованій, надѣленныхъ землею въ меньшемъ размѣрѣ. Изъ этого слѣдуетъ заключить, что въ общей сложности по губерніи величина душевыхъ надѣловъ имѣла вліяніе на размѣръ выселенія; но въ частности по уѣздамъ усматриваются значительныя отклоненія отъ нормы. Напримѣръ изъ поселеній бывшихъ государственныхъ крестьянъ, водворенныхъ на казенныхъ земляхъ въ Богучарскомъ уѣздѣ, при душевомъ надѣлѣ этихъ крестьянъ въ 7,41 дес., выселилось 2,12% населенія; тогда какъ въ Задонскомъ уѣздѣ, гдѣ средній надѣлъ крестьянъ этой категоріи составляетъ всего 4,7 дес. на ревизскую душу, процентъ выселенія не превышаетъ 1,22%, т. е. почти вдвое меньше чѣмъ въ первомъ изъ сихъ уѣздовъ. Изъ поселеній бывшихъ государственныхъ крестьянъ Бобровскаго уѣзда, водворенныхъ на собственной землѣ и живущихъ ея среднимъ числомъ 3,9 дес. на душу, выселилось 1,32% мѣстнаго ревизскаго населенія, т. е. относительно почти втрое болѣе противъ крестьянъ этой категоріи въ Коротоякскомъ уѣздѣ, изъ котораго выселилось всего 0,22% мѣстнаго населенія, не смотря на то,

что средній душевой надѣлъ этихъ послѣднихъ—3,47 дес. на душу—меньше, чѣмъ у крестьянъ Бобровскаго уѣзда. Тоже замѣчается и относительно выселенія бывшихъ помѣщичьихъ крестьянъ, состоявшихъ на выкупѣ, по Валуйскому и Павловскому уѣздамъ: при почти одинаковомъ душевомъ надѣлѣ—2,89 дес. и 2,81 дес.—выселилось этихъ крестьянъ изъ перваго уѣзда 5,08%, изъ втораго же 2,4%. Подобная аномалія существуетъ по выселенію крестьянъ, получившихъ даровые надѣлы земли въ Бирючевскомъ и Павловскомъ уѣздахъ: въ обоихъ этихъ уѣздахъ означенные крестьяне владѣютъ почти одинаковыми душевыми надѣлами—0,87 дес. и 0,84 дес., а между тѣмъ изъ перваго уѣзда выселилось этихъ крестьянъ относительно слишкомъ втрое болѣе, нежели изъ втораго уѣзда—11,17% и 3,81% мѣстнаго ревизскаго населенія.

2) При сравненіи процентовъ выселенія крестьянъ разныхъ наименованій изъ одного и того же уѣзда усматривается, что изъ уѣздовъ: Бобровскаго, Новохоперскаго и Острогожскаго выселилось бывшихъ государственныхъ крестьянъ, водворенныхъ на казенныхъ земляхъ, относительно болѣе, нежели бывшихъ помѣщичьихъ крестьянъ, состоявшихъ на выкупѣ, хотя первые изъ нихъ надѣлены землею въ значительно большемъ размѣрѣ и обложены меньшими выкупными платежами и слѣдовательно имѣли менѣе поводовъ къ выселенію, нежели бывшіе помѣщичьи крестьяне, у которыхъ еще, кромѣ того, земля вообще худшаго качества, чѣмъ у бывшихъ государственныхъ крестьянъ. Процентъ выселенія бывшихъ помѣщичьихъ крестьянъ, получившихъ даровые надѣлы, вообще выше процента выселенія крестьянъ того же наименованія, состоявшихъ на выкупѣ; но и здѣсь бывають аномаліи, въ особенности по Валуйскому и Нижнедѣвицкому уѣздамъ, по которымъ средній процентъ выселенія крестьянъ, получившихъ даровые надѣлы, меньше таковаго же процента выселенія крестьянъ, состоявшихъ на выкупѣ. По Валуйскому уѣзду бывшіе государственные крестьяне, водворенные на собственныхъ земляхъ, дали меньшій процентъ выселенія не только въ сравненіи съ крестьянами того же наименованія, водворенными на земляхъ казенныхъ, но даже въ сравненіи съ бывшими помѣщичьими крестьянами, тогда какъ они имѣютъ вчетверо болѣе земли нежели сіи послѣдніе крестьяне и, при большемъ противъ крестьянъ, водворенныхъ на казенныхъ земляхъ, душевомъ надѣлѣ, не обложены выкупными платежами, составляющими для этихъ крестьянъ денежную повинность въ размѣрѣ 5 р. 51 к. на ревизскую душу.

По отдѣльнымъ поселеніямъ у бывшихъ государственныхъ крестьянъ процентъ выселенія въ большинствѣ случаевъ выше тамъ, гдѣ душевой надѣлъ больше; у бывшихъ помѣщичьихъ крестьянъ почти всегда бываетъ на оборотъ. Это можно отчасти объяснить издержками выселенія, на покрытіе которыхъ крестьяне, скудно надѣленные землею, не вездѣ имѣютъ достаточныя средства и потому вынуждены отказаться отъ выселенія даже и тамъ, гдѣ мѣстныя условія крестьянскаго быта далеко неблагоприятны. Это въ особенности замѣчается по Богучарскому уѣзду, изъ котораго выселилось весьма незначительное число

бывших помещичьих крестьянъ, состоявшихъ на выкупѣ, между тѣмъ какъ бывшіе государственные крестьяне, водворенные на казенныхъ земляхъ, дали и большій размѣръ и большій процентъ выселенія, хотя они, и по количеству и по качеству состоящей у нихъ земли, поставлены въ гораздо лучшія экономическія условія, нежели бывшіе помещичьи крестьяне.

3) Убыль выселившихся крестьянъ имѣла послѣдствіемъ увеличеніе душевыхъ надѣловъ крестьянъ, оставшихся на мѣстѣ, лишь въ незначительномъ размѣрѣ: ни по одному уѣзду и ни по одной категоріи крестьянъ увеличеніе это не составило въ средней сложности и $\frac{1}{3}$ дес. на ревизскую душу, а только въ немногихъ поселеніяхъ достигло полной десятины и слѣдовательно могло имѣть замѣтное вліяніе на улучшеніе быта мѣстнаго населенія. Въ поселеніяхъ бывшихъ помещичьихъ крестьянъ, получившихъ даровые надѣлы земли, выселеніе даже цѣлой трети прежняго ревизскаго населенія, немного помогло остальнымъ двумъ третямъ; такъ какъ увеличеніе ихъ душевыхъ надѣловъ не превысило и $\frac{1}{3}$ десятины.

Всѣ приведенныя выше числовыя данныя позволяютъ, какъ кажется заключить, что переселенческое движеніе въ Воронежской губерніи въ 1874—1892 годахъ имѣло въ значительной степени случайный характеръ, не вызываясь какими либо общими неблагоприятными условіями экономическаго положенія крестьянъ. Въ самомъ дѣлѣ выселенія за 19 лѣтъ составили въ средней сложности всего 2,53% мѣстнаго ревизскаго населенія и увеличили душевой надѣлъ оставшихся на мѣстѣ крестьянъ въ самомъ ничтожномъ размѣрѣ. Во многихъ поселеніяхъ мѣста выселившихся занимались пришлыми изъ другихъ мѣстностей, а въ 168 поселеніяхъ, изъ коихъ выселилось 780 ревизскихъ душъ, число такихъ душъ, состоящихъ въ оладѣ въ 1893 году, увеличилось противъ 1874 года на 1208. Изъ имѣющихся въ Воронежской Казенной Палатѣ свѣдѣній о качествѣ почвы земли въ разныхъ мѣстностяхъ Воронежской губерніи и о заработкахъ крестьянъ можно бы вывести заключеніе, что побудительныя къ выселенію причины существовали въ 262 поселеніяхъ съ населеніемъ въ 1874 году 97242 рев. душ. и съ земельнымъ надѣломъ отъ 0,75 до 5,83 дес. на душу. При томъ же самыя меньшіе размѣры выселеній приходятся на бывшихъ помещичьихъ крестьянъ, получившихъ въ надѣлъ не свыше 2 дес. на ревизскую душу; тогда какъ бывшіе государственные крестьяне, у которыхъ въ 1874 году имѣлось земли по $4\frac{1}{2}$ и болѣе десятины на душу, дали значительно болѣе выселившихся. Это послѣднее обстоятельство даетъ основаніе предполагать, что и въ упомянутыхъ 262 поселеніяхъ крестьяне выселились не единственно по недостаточности надѣловъ, а и по другимъ причинамъ, какъ то: по отсутствію заработковъ (въ Нижнедѣвницкомъ и Коротоякскомъ уѣздахъ) и по низкому качеству почвы земли (въ уѣздахъ: Острогожскомъ и Богучарскомъ). Нѣкоторыя выселенія можно объяснить развѣ надеждою выселившихся на скорое увеличеніе своего благосостоянія хозяйствомъ на нетронутой плугомъ землѣ

въ Кубанской и Терской областяхъ и въ Сибири. Такъ на примѣръ изъ 8 поселеній бывшихъ государственныхъ крестьянъ Валуйскаго уѣзда, владѣющихъ своею землею въ количествѣ болѣе 4 десятины на ревизскую душу и обложенныхъ поземельными и мирскими сборами въ размѣръ не болѣе 50 коп. съ десятины, выселилось отъ 10³/₄% до 31¹/₄%, мѣстнаго ревизскаго населенія, т. е. относительно болѣе, нежели въ значительномъ большинствѣ крестьянскихъ поселеній Воронежской губерніи.

Крестьянское выселеніе изъ Воронежской губерніи направлялось преимущественно въ губерніи: Томскую (4073 р. д.), Ставропольскую (3437 р. д.), Оренбургскую (2054 р. д.) и Астраханскую (652 р. д.) и въ области: Донскую (1818 р. д.), Семирѣченскую (1374 р. д.) и Кубанскую (1146 р. д.). Изъ другихъ мѣстностей наиболѣе водворилось крестьянъ въ области: Терской (372 р. д.), Семипалатинской (256 р. д.), Акмолинской (221 р. д.) и Туркестанской (186 р. д.) и въ Самарской губерніи (104 р. д.). Кромѣ того выселилось въ 27 губерніи и 4 области (Бессарабскую, Кутаисскую, Карскую и Сирь-Дарьинскую) (1100 р. д.), но ни въ одной изъ этихъ мѣстностей число водворившихся крестьянъ Воронежской губерніи за всѣ 19 лѣтъ не превысило 50 рев. душъ.

На выборъ мѣстъ переселенія имѣли вліяніе съ одной стороны прежнія привычки крестьянъ въ прискиваніи себѣ заработковъ за пѣдлами губерніи, съ другой же стороны — степень зажиточности выселившихся. Бывшіе помѣщичьи крестьяне южныхъ уѣздовъ Воронежской губерніи, привыкшіе къ отхожимъ промысламъ и не имѣвшіе денежныхъ средствъ для слѣдованія въ отдаленныя мѣстности, направлялись преимущественно въ Донскую и Кубанскую области, а также въ Терскую область и въ Ставропольскую губернію. Иныхъ крестьянъ влекла въ Сибирь надежда получить тамъ даромъ землю; но многіе изъ нихъ, не имѣвшіе достаточными средствами на совершеніе всего пути, не достигали намѣченной мѣстности и селились въ Оренбургской губерніи, болшею частію въ городахъ. На наплывъ крестьянъ въ эту губернію повліялъ Высочайшій Указъ 13 Іюля 1889 года, дозволившій перечислять накопившуюся на крестьянахъ недоимку по казеннымъ сборамъ на мѣста ихъ новаго водворенія; тогда какъ прежде выселеніе крестьянъ допускалось не иначе, какъ по уплатѣ ими всѣхъ причитавшихся съ нихъ сборовъ. Бывшіе государственные крестьяне сѣверныхъ уѣздовъ Воронежской губерніи, занимавшіеся у себѣ дома исключительно земледѣліемъ, выселялись въ Томскую губернію и въ области Семирѣченскую и Туркестанскую. Въ шестидесятыхъ годахъ много крестьянъ Воронежской губерніи выселилось въ Амурскую область; за послѣдніе 19 лѣтъ размѣръ выселенія крестьянъ въ эту область былъ весьма незначителенъ.

Изъ общаго числа выселившихся 11923 р. д. (75¹/₂%) остались въ крестьянскомъ сословіи; прочіе крестьяне (3872 р. д.) перешли въ городскія сословія и поселились въ городахъ: Томской губерніи: Бійскѣ

и Барнауль, Оренбургской: Оренбургъ, Орскъ, Илецкъ и Троицкъ,
Донской области: Ростовъ на Дону и Александровско-Грушевскъ, Ку-
банской области: Екатеринодаръ, Майкопъ, Ейскъ и Новороссійскъ,
Терской области: Владикавказъ, Грозномъ, Пятигорскъ и Георгіевскъ
и Семирѣченской области: Вѣрнонъ и Лепсинскъ. Нѣкоторые крестьяне
водворились въ г. Семипалатинскъ и немногіе въ Москвѣ, С.-Петер-
бургъ, Кіевъ и Варшавѣ.

Г. М. Бичковскій.



Статистическія данныя для характеристики торговли г. Воронежа за 1874—1891 годы.

(Извлечены из отчетов Козлово-Ворон.-Рост. ж. д. о движеніи грузовъ на ст. Воронежъ).

Время, когда статистическія данныя считались достояніемъ одной только науки, уже миновало, и статистика пріобрѣтаетъ нынѣ всё большій интересъ въ средѣ самого общества, проникающагося сознаниемъ крайней важности ея во всѣхъ отрасляхъ повседневной жизни. Въ виду этого каждый статистическій результатъ имѣетъ право рассчитывать принести большую или меньшую пользу въ той или иной сферѣ нашей жизни. Исходя изъ такого соображенія, я рѣшился сообщить въ настоящей статьѣ статистическія данныя для характеристики торговли г. Воронежа за послѣдніе 17 лѣтъ и для оцѣнки значенія желѣзной дороги по отношенію къ Воронежскому рынку.

Несудоходность рѣки Воронежа оставляетъ городу только два способа перевозки грузовъ: гужевой путь и — по желѣзной дорогѣ, но первый изъ нихъ служитъ преимущественно для подвозки въ городъ жизненныхъ припасовъ (т. е. предметовъ базарнаго торгова) и продуктовъ сельскаго хозяйства, транспортированіе же гужевымъ путемъ товаровъ примѣняется только въ предѣлахъ ближайшихъ окрестностей г. Воронежа и оказывается совершенно ничтожнымъ. Такимъ образомъ, единственнымъ торговымъ путемъ остается желѣзная дорога, по которой производится подвозъ въ г. Воронежъ и отправка изъ послѣдняго всевозможныхъ товаровъ.

Общій взглядъ на картину ежегоднаго движенія грузовъ въ 17-ти лѣтній періодъ, съ 1874 года по 1891 годъ, приводятъ къ убѣжденію въ томъ, что г. Воронежъ относится къ числу центровъ гораздо болѣе потребляющихъ, чѣмъ производящихъ, и привозъ товаровъ въ общемъ выводитъ на 15 мил. пуд. слабкомъ превысилъ цифру вывоза, причемъ только однажды, именно въ 1874 году, вывезено было товаровъ на 621 тыс. пудовъ болѣе, чѣмъ привезено.

Во всё остальное время привозъ преобладаетъ надъ вывозомъ, превышая послѣдній иногда (въ 1882 году) на $2\frac{1}{2}$ мил. пуд. Въ частности, конечно, есть цѣлая группа товаровъ, служащихъ предметомъ преимущественно отпускной торговли г. Воронежа, и для удобства обозрѣнія я выдѣляю ихъ въ особый отдѣлъ, оставляя затѣмъ на долго втораго отдѣла остальные товары, цифра привоза коихъ въ г. Воронежъ превышаетъ цифру вывоза.

Отдѣлъ I-й. Одно изъ первыхъ мѣстъ въ числѣ предметовъ отпускной торговли г. Воронежа занимаетъ рожь. Ея вывозится ежегодно болѣе 350 тыс. пудъ, тогда какъ привозъ не достигаетъ и 32 тыс. пудъ. Наибольшій отпускъ ржи отмѣченъ въ 1874 году, а именно нѣсколько болѣе 1 мил. п., а меньшій экспортъ ржи упалъ въ 1883 году, когда её было отпущено только $1\frac{1}{2}$ тыс. пудъ; достигнувъ затѣмъ въ 1884 году 600 тыс. пуд., вывозъ ржи постепенно падаетъ. Одновременно съ тѣмъ ввозъ ржи въ г. Воронежъ достигъ наибольшаго размѣра (почти 200 тыс. пудъ) именно въ 1882 году, самомъ неудачномъ по размѣру вывоза.

Къ сожалѣнію, нѣтъ никакой возможности точно выяснить, не явилось ли сокращеніе отпуска ржи результатомъ замѣнъ ея ржаной мукою, такъ какъ желѣзнодорожные отчеты не выдѣляютъ ржаную муку изъ класса грузовъ подъ общимъ наименованіемъ: „мука ржаная, пшелеванъ, отруби и солодъ“; но судя потому, что отправка этого класса товаровъ, правильно возрастающая съ 1876 г., когда было отправлено всего 73484 пуд., до 1886 года, въ который было вывезено уже 549 тыс. пудовъ, затѣмъ падаетъ до 312 тыс. пудовъ въ 1888 году, т. е. одновременно почти съ сокращеніемъ вывоза ржи въ зернѣ приходится съ полною вѣроятностію предположить общее уменьшеніе отправки изъ Воронежа какъ ржи, такъ равно и ржаной муки.

Овса ежегодно отпускалось изъ Воронежа въ среднемъ по 320 тыс. пудовъ, средній же привозъ овса не превосходилъ 7 тыс. пудовъ. Наибольшій вывозъ овса былъ въ 1883 году и достигъ почти 600 тыс. пудовъ; въ 1885 году падаетъ наименьшій отпускъ овса въ теченіи всѣхъ рассматриваемыхъ 17 лѣтъ, именно—110 тыс. пудовъ. Соответственно этому въ 1885 году былъ наибольшій привозъ овса— $15\frac{1}{2}$ тыс. пудовъ, тогда какъ, напримѣръ, въ 1877 и 1888 годахъ его вовсе не привозилось. Средняя цифра ежегодно привоза овса составляетъ 7 тыс. пудовъ. Общій взглядъ на отправку овса изъ Воронежа даетъ впечатлѣніе ея равномѣрности.

Пшеница ежегодно вывозилась по 153 тыс. пудовъ, наименьшимъ по вывозу годомъ былъ 1882 (около 100 тыс.), а наибольшимъ 1881 (235 тыс. пудъ). Привозилось пшеница ежегодно не болѣе 2 тыс. пуд., причѣмъ максимальную цифру привоза (около 8 тыс. пуд.) далъ 1882 годъ, отличавшійся минимальнымъ отпускомъ пшеница изъ Воронежа; наименьшій привозъ пшеница въ Воронежъ припалъ на 1888 годъ (только 60 пудовъ). Въ общемъ вывозъ этого продукта изъ Воронежа довольно устойчивъ и съ 1885 года обнаруживаетъ склонность къ увеличенію.

Мука пшеничная и кручанка отправляется ежегодно из Воронежа въ среднемъ по 320 тыс. пуд., съ 1837 года вывозъ нѣсколько увеличивается. Наименьшая отправка выпала на долю 1886 года (около 250 тыс. пуд.), одновременно съ тѣмъ въ 1886 году привозъ достигъ наибольшаго размаха (около 35 тыс. пуд.), въ среднемъ же ежегодно привозилось менѣе 14 тыс. пудовъ. Максимальная отправка из Воронежа этой муки была въ 1885 году и превысила 410 тыс. пудъ.

Гороха отправляется из Воронежа почти по 17½ тыс. пудовъ, тогда какъ привозъ его не достигаетъ и 550 пудовъ. Вывозъ гороха, прогрессивно увеличивался съ 1874 года, достигъ въ 1882 году 37½ тыс. пуд. и затѣмъ уже не возвышался до этой цифры въ послѣдующіе годы.

Картофеля и огородныхъ овощей вывозится по 57 тыс. пудъ, а привозится менѣе 1 тыс. пуд.

Мясной товаръ вывозится по 23 тыс. пудъ въ годъ, а привозится менѣе 17 тыс. пудъ. Какъ вывозъ, такъ и привозъ этого товара падаютъ изъ года въ годъ, начиная съ 1879 года.

Гречневая крупа, которой вывозится ежегодно среднимъ числомъ по 465 тыс. пуд. слишкомъ, а привозится только по 315 пуд., должна считаться важнымъ предметомъ экспорта. Отправка из Воронежа гречневой крупы представляетъ довольно рѣзкія колебанія: такъ въ 1874 году ея было вывезено около полумилліона пудъ, въ 1876 году—только 150 тыс. п., въ 1879 году уже 1 милліонъ, затѣмъ отправляемое количество гречневой крупы начинаетъ уменьшаться и падаетъ въ 1885 году до 200 тыс. п., послѣ чего вновь увеличивается въ 1888 году до 750 т. п. и продолжаетъ колебаться около этой цифры далѣе.

Листовую русскую табакъ отправляется из Воронежа ежегодно около 36 тыс. пуд., а привозится въ Воронежъ 28 тыс. пудъ. Наименьшій вывозъ этого табакъ падаетъ въ 1875 и 1877 года, въ первый изъ конѣ было отпущено менѣе 10 тыс. пуд., а во второй—9 тыс. пудъ, наибольшій же вывозъ былъ въ 1881 и 1882 годахъ, въ каждый изъ конѣ табакъ отправлено по 65 тыс. пудъ. Наименьшая цифра привоза приходится на долю 1885 года, когда было привезено табакъ только 7 тыс. пудъ, максимальный же привоз совпалъ съ годами наибольшей отправки табакъ въ 1881 и 1882 годахъ, въ первый изъ нихъ привезено около 62 тыс. пудъ, а во второй—64 тыс. пудъ.

Сѣмя льняное ежегодно отправляется въ среднемъ по 30 тыс. пудъ. Въ 1874 году этого сѣмени было вывезено болѣе 60 тыс. пуд., но затѣмъ вывозъ постепенно сокращается до 11 тыс. пудъ въ 1884 году и затѣмъ снова начинаетъ быстро возрастать до 90 тыс. пудъ въ 1888 году. Привозъ сѣмени не превышалъ ежегодно 4 тыс. пудъ и постепенно падаетъ изъ года въ годъ.

Остальными сѣменами всякаго рода ежегодно привозится въ Воронежъ по 22 тыс. пудъ, вывозится же по 140 тыс. пудъ. Въ 1882 году отпускъ этихъ сѣмянъ падалъ до 9 тыс. пуд. но послѣ того онъ про-

должнаеть прогрессивно увеличиваться и съ 1889 года превышаетъ 250 тыс. пудъ.

Строительными матеріалами (известь, мелъ, цементъ, алебастръ и асфальтъ) отправляется ежегодно по 68 тыс. пудъ, а привозится по 60 тыс. пудъ. Наибольшій вывозъ (250 тыс. пуд.), а равно и наибольшій привозъ (123 тыс. пуд.), приходится на 1882 годъ. Въ свою очередь и наименьшій привозъ (около 30 тыс. пуд.) и вывозъ (около 5 тыс. пуд.) падаютъ на одинъ и тотъ же 1877 годъ. Последніе годы съ этимъ товаромъ тиго.

Бакалейнаго товара вывозится изъ Воронежа по 75 тыс. пудъ, а привозится менѣе половиною этого количества, именно по 35 тыс. пуд. въ годъ. Съ 1884 годъ, когда отпускъ бакалей достигъ 130 тыс. пуд., вывозъ означеннаго товара довольно устойчиво колеблется около цифры 70 тыс. пуд., привозъ же въ послѣдніе годы усилился и превысилъ 42 тыс. пуд.

Веревки, канаты и веревочныя издѣлія вывозятся ежегодно почти по 20 тыс. пудъ, привозъ же ихъ не достигаетъ и 2 тыс. пудъ. Съ 1883 года замѣчается сокращеніе отпуска этого товара до 17 тыс. пуд. въ 1889 году, привозъ же его напротивъ того крѣпнетъ, хотя вообще не достигаетъ 2½ тыс. пуд.

Водка и спиртные напитки (хлѣбные) отправляются среднимъ числомъ по 37 тыс. пуд., привозится же ихъ по 15 тыс. пуд. Наиболѣе успѣшными по вывозу были 1874—1876 года, въ первый изъ коихъ вывозъ достигъ 76 тыс. пуд., послѣ того вывозъ значительно сократился и хотя съ 1885 года началъ поправляться, но еще не достигъ и половины цифры отпуска 1874 года. Привозъ же выражаетъ явную наклонность къ увеличенію и съ 16 тыс. пудъ 1885 года превысилъ 38 тыс. пуд. въ 1889 году.

Сымянные выжимокъ, высьмонъ и струбей ежегодно вывозится изъ Воронежа свыше 85 тыс. пуд., привоза же ихъ почти нѣтъ вовсе. Особенно удачнымъ по вывозу этого товара былъ 1888 г., давшій около 200 тыс. пуд.

Гончарныя и глиняныя издѣлія отправляются ежегодно въ количествѣ 11½ тыс. пуд., привозится же ихъ только около 5 тыс. пуд. Вывозъ этихъ издѣлій въ послѣднее время значительно сократился; на примѣръ въ 1876 году онъ достигалъ 30 тыс. пуд., а съ 1885 года не доходилъ и до 10 тыс. пуд. Привозъ также уменьшился въ послѣдніе годы.

Лому желѣзную, чугунаго и мѣднаго вывозится по 18 тыс. пуд., а привозится около 3 тыс. пуд. Наибольшій отпускъ пршолся на 1879 г. и отиѣченъ 80 тыс. пуд.; наибольшій привозъ былъ въ слѣдующемъ 1880 году, превысивъ 5 тыс. пуд.

Жира и сала ежегодно отправляется нѣсколько болѣе 77 тыс. пуд., а привозится менѣе 7 тыс. пуд. Максимальный отпускъ этого товара былъ въ 1884 году и составилъ 125 тыс. пуд. и съ того времени сократился до 54 тыс. пуд. въ 1889 году, тогда какъ ранѣе,

до 1884 года отпуск колебался около 80 тыс. п. Привозъ сала и жира, достигавшій въ 1880 году почти 15 тыс. пуд. упалъ въ 1889 году до 3 тыс. пуд.

Кожы и шкуры меземѣдьяныя вывозятся въ количествѣ 5614 пуд., привозится же ихъ по 1880 пуд. ежегодно. Отпускъ этого товара былъ весьма неравномѣренъ и сократившись въ 1876 году до 950 пуд. затѣмъ, хотя съ большими колебаніями, дошелъ до 11500 пуд. въ 1886 г. и въ 1889 году упалъ вновь до 5½ тыс. пуд. наименѣе кожъ было привезено въ 1875 году (всего 40 пуд.), а наиболѣе — въ 1880 г. (4½ т. п.). Последніе годы привозится менѣе 1½ тыс. пуд.

Кости, комья и рога ежегодно вывозятся 10700 пуд., а привозится — менѣе 1 т. пуд. Вывозъ этого товара въ 1874 и 1875 годахъ колебался около 500 пуд. и, упавъ 1876 году до 77 пуд., съ того времени началъ постоянно возрастать до 60 тыс. пуд. въ 1884 году, послѣ того онъ держится между 5 и 6 тыс. пуд. Ввозъ поименованнаго товара только разъ, въ 1877 году, выразился 4½ тыс. пуд., вообще же до 1882 года онъ не достигалъ и 500 пуд., съ 1882 же года, давая почти постоянное хотя незначительное увеличеніе изъ года въ годъ, доходять до 1½ тыс. пуд.

Масла съмлячныя и древесныя вывозятся ежегодно по 47½ тыс. пуд., а привозится — по 34 т. п. Въ 1874 году было вывезено около 100 тыс. пуд., затѣмъ вывозъ сокращался до 20 тыс. п. въ 1883 и въ 1885 гг., и въ 1888 году повысился до 50 тыс. п., а въ 1889 году снова сократился до 35 тыс. пуд. Привозъ, превышавшій въ 1883 и 1884 годахъ 50 тыс. пуд., упалъ съ 1888 года до 25 тыс. пуд.

Овчины и издѣлій изъ оныхъ отправляется изъ Воронежа около 7½ тыс. пуд., а привозится нѣсколько болѣе 4 тыс. пуд. Наибольшій вывозъ падаетъ на 1883 годъ, въ теченіи котораго было отпущено 16½ тыс. пуд., наименьшій же былъ въ 1876 году — 2800 пуд. Съ 1885 года вывозится ежегодно около 4 тыс. пуд., за исключеніемъ 1888 года, когда было отправлено свыше 8 тыс. пуд. привозъ, преобладавшій въ 1876 и 1877 годахъ 7 тыс. пуд., держится въ предѣлахъ 3—4 тыс. пуд.

Пеньки и пакли вывозятся изъ Воронежа ежегодно по 2200 пуд., привозится же менѣе 500 пуд. Въ 1888 году было вывезено свыше 8 тыс. пуд., всѣ остальные года вывозъ колеблется отъ 200 пуд. до 3½ тыс. Въ 1874, 1875 и 1876 гг. привоза этого товара вовсе не было, за то на долю 1877 года выпадаетъ максимальная цифра привоза именно 1300 пуд.

Пера и пуху вывозятся по 1100 пуд., а привозится около 150 пуд. Вывозимое количество пера и пуху ежегодно довольно устойчиво держится на 1 т. пудахъ слѣшкомъ съ 1881 года.

Птица домашняя и дичь вывозится въ количествѣ 7300 пуд. въ годъ, привозится же ей 2360 пуд. послѣдніе годы, съ 1888 г., привозъ уменьшается, вывозъ же съ 1886 г. увеличивается, хотя и не достигаетъ 12 т. п., отправленныхъ въ 1884 году.

Сахарная песку ежегодно отправляется по 45½ тыс. пуд., а привозится по 40 тыс. пуд. Постепенно увеличивался, вывозъ въ 1881 году доходить до 80 тыс. пуд. и затѣмъ постепенно падаетъ до 33 тыс. пуд. въ 1889 году. Привозъ же, дойдя въ томъ же 1881 году до 53 тыс. пуд., затѣмъ уменьшается до 13 тыс. пуд. въ 1886 году, послѣ чего вновь начинаетъ склоняться къ увеличенію и въ 1889 году составляетъ 50 тыс. пуд.

Патоки и меласу вывозится по 10½ тыс. пуд., привозится же менѣе 6 тыс. пуд. Вывозъ почти правильно возрастаетъ, тогда какъ привозъ съ 1885 года нѣсколько уменьшается, по сравненію съ предшествовавшими годами.

Трипль вывозится по 14½ тыс. пуд., а привозится по 2350 пуд. Отпускъ этого товара возрастаетъ каждый годъ и съ 472 пуд., вывезенныхъ въ 1874 году, достигаетъ 34 тыс. пуд. въ 1889 г. Привозъ крайне ослабѣлъ въ 1881—1885 гг. (въ послѣднемъ изъ нихъ трипль было привезено всего 11 пуд.); но затѣмъ вновь усилился до 4 т. п. въ 1888 и 1889 гг.

Хлѣбъ изъ зерни, считая тутъ же и рисъ, вывозится въ количествѣ около 49 тыс. пуд., привозъ же не превышаетъ 5¾ тыс. пуд. Въ періодъ времени 1874—1879 гг. вывозъ этого товара являлся совершенно ничтожнымъ, падая въ 1875 году до 49 пуд. и едва превысивъ 200 пуд. въ 1878 и 1879 гг.; во все остальное время онъ не достигаетъ 2 тыс. пуд., за исключеніемъ 1884 года, когда вывозъ значительно превысилъ ½ мил. пуд. Привозъ вообще держится около 5 тыс. пуд., но въ 1884 году онъ увеличился до 20 тыс. пуд., а въ 1885 году не превышалъ 10 пуд.

Шерсть ежегодно вывозится въ количествѣ 47 тыс. пуд., привозится же ей не болѣе половины этого количества, именно около 23 тыс. пуд. Отправка шерсти, достигавшая 85 т. п. въ 1877 году и 66 т. п. въ 1885 году, послѣ того замѣтно слабѣетъ и въ 1889 г. едва доходить до 17 тыс. пуд. Этотъ же 1889 г. отмѣчается и наименьшимъ привозомъ шерсти, немногимъ болѣе 12 тыс. пуд.

Щетини, солома и издѣлій изъ нихъ въ среднѣй вывозится по 1250 пуд., а привозится по 1000 пуд. Вывозъ въ 1879 году доходилъ до 2 т. п., а въ 1889 году сократился до 1 т. пуд. Привозъ, постепенно уменьшался съ 1885 года, въ 1889 г. сократился до 256 пуд.

Людъ и желтка отправляется по 46½ тыс. пуд., получается же только около тыс. п. Тогда какъ вывозъ изъ года въ годъ продолжаетъ развиваться и въ 1889 году составилъ почти 60 тыс. пуд., привозъ все уменьшается и въ 1888 году не достигъ и 700 пудъ, а въ 1889 году привоза людъ и желтковъ вовсе не было.

По желѣзнодорожнымъ отчетамъ вывозъ и привозъ людъ и желтка началъ регистрироваться только съ 1885 года.

Молочные скоты встрѣчаются въ желѣзнодорожныхъ отчетахъ только одинъ разъ, именно въ 1874 году когда этого товара было вывезено 1278 пуд., а привезено 741 пуд.

Вышеизложеннымъ исчерпывается группа такихъ товаровъ, вывозъ коихъ изъ Воронежа превышаетъ въ большей или меньшей степени привозъ и кои, слѣдовательно, можно разсматривать какъ предметы отпускнуя торговли г. Воронежа. Теперь обращаюсь ко 2-й группѣ товаровъ, привозъ которыхъ преобладаетъ надъ вывозомъ и которые, въ противоположность первымъ, есть основаніе разсматривать какъ потреблемше въ г. Воронежѣ.

Отдѣлъ II-й. Чай привозится въ количествѣ 12¹/₄ тыс. пуд. ежегодно, а вывозится его не болѣе 1780 пуд., слѣдовательно чаю потребляется въ Воронежѣ около 10¹/₂ тыс. пудъ среднимъ числомъ въ годъ. Наибольшій привозъ чая былъ въ 1875 и 1879 годахъ, въ первый изъ нихъ было привезено 15316 пуд., а во второй—14569 пуд., наименьшій привозъ далъ 1876 годъ, именно 10¹/₂ тыс. пуд. Какъ привозъ чая, такъ и отпускъ въ общемъ держатся въ предѣлахъ одной и той-же нормы съ 1874 года, не давая основанія заключать о какихъ либо измѣненіяхъ этой нормы въ будущемъ.

Бочки и бочарныя издѣлія привозятся въ числѣ 15600 пуд., а вывозится ихъ по 7600 пуд. Привозъ этого товара въ 1874 году превышалъ 70 тыс. пуд.; но затѣмъ упалъ въ 1882 году до 7300 пуд., послѣ чего окрѣпъ до 17 тыс. пуд. въ 1889 г. Вывозъ является довольно постояннымъ, особенно съ 1881 года.

Бумага (всякой) привозится по 24200 пуд., а вывозится по 3 тыс. пуд. Привозъ бумаги, составившій въ 1874 году менѣе 1 тыс. пуд., постоянно увеличивался, достигъ въ 1889 г. цифры 44 т. п. Вывозъ также увеличивается изъ года въ годъ, хотя въ гораздо менѣе значительной прогрессіи.

Вина виноградная привозится по 28¹/₂ тыс. пуд., а вывозится почти по 7 тыс. пуд. Слѣдовательно, г. Воронежъ потребляетъ болѣе 20 тыс. пуд. въ годъ. Съ 1885 года замѣчается нѣкоторое уменьшеніе привоза и вывоза вина.

Минеральныя и фруктовыя воды привозится по 3300 п., вывозится же по 1 т. п. съ небольшимъ. Съ 1886 г. года привозъ замѣтно уменьшается, вывозъ же незначительно продолжаетъ увеличиваться съ 1881 года.

Войлокъ и войлочныя издѣлія привозятся по 2 тыс. пуд., а вывозятся въ половинномъ количествѣ, сравнительно съ привозомъ.

Воску (считая и восковыя свѣчи) привозится около 8 тыс. пуд., а вывозится почти по 3¹/₂ тыс. пуд. Съ 1885 года какъ привозъ, такъ и отпускъ замѣтно увеличиваются.

Галантерея привозится почти по 10 тыс. пуд., а вывозится по 1¹/₂ тыс. пуд. Отпускъ этого товара значительно возрастаетъ съ 1886 г., втрое превышая прежній (въ 1876—1880 гг.), привозъ же довольно неравномѣренъ. Наибольшій привозъ дали года: 1875—13¹/₂ т. п., 1876—20 т. п. и 1888—12¹/₂ т. п. Дѣлать общій выводъ объ увеличеніи привоза галантереи нѣтъ однако же основанія, скорѣе можно утверждать противное.

Деревоиные изделия и ценная шовара привозится по 37½ тыс. пуд. ежегодно, а вывозится по 7250 пуд. Привозъ довольно правильно возрастает до цифры 64 т. п. въ 1868 году, а въ 1889 году понижается до 56 тыс. пуд. Вывозъ же рѣзко увеличивается съ 1886 года, достигая въ 1888 году 24 т. п., вмѣсто предъидущихъ 5—6ты с. пуд.

Дрова привозится ежегодно среднимъ числомъ по 230 тыс. пуд., вывоза же дровъ вовсе нѣтъ. До 1882 года привозъ дровъ былъ значительнѣе, чѣмъ въ послѣдующіе годы, такъ наприимѣръ, въ 1876 и 1881 годахъ привозъ достигалъ въ каждомъ почти ¼ млн. пуд., съ 1882 же года онъ ни разу не превысилъ 260 т. п.

Жельзо не въ дѣлѣ привозится по 122 тыс. пуд., а вывозится нѣсколько менѣе 21 т. п. Наименьшій привозъ былъ въ 1882 году и едва превысилъ 4 т. п., но послѣ того онъ оживился и дошелъ почти до 200 тыс. п. въ 1889 году. Соответственно сему минимальный вывозъ—2½ тыс. пуд. падаетъ на 1882 годъ, а максимальный—40½ тыс. пуд. отмѣченъ въ 1889 году.

Чугунъ не въ дѣлѣ привозится по 10 т. п., а вывозится его ничтожное количество, при чемъ въ періодъ времени съ 1878 по 1882 г. включительно вывоза вовсе не было. Наименьшій привозъ былъ въ 1880 году—1 т. п. и въ 1886 году—4 т. пуд., наибольшій же привозъ составлялъ въ 1882 году 14½ тыс. п. и въ 1878 г.—16 т. п.. Въ 1888 и 1889 годахъ привозъ держался на 12 тыс. п.

Жельзные и чугуиные изделия привозится по 84 т. пуд., а вывозится—31 тыс. пуд. Какъ привозъ, такъ и вывозъ постепенно увеличиваются, достигая въ 1889 году: привозъ 116 тыс. пуд., а вывозъ—40 тыс. пуд. слишкомъ

Кожи и шкуры выдѣланныя и кожевенный шоваръ привозится по 17 тыс. пуд., а вывозится по 4 тыс. пуд. Наибольшій привозъ составлялъ въ 1877 году 36½ тыс. пуд., а наименьшій—въ 1889 г.—9 тыс. пуд. Наибольшій вывозъ былъ въ 1885 году и составлялъ почти 9 т. п., наименьшій равнялся 400 пуд. въ 1889 году. Вообще привозъ довольно постояненъ въ своей цифрѣ, вывозъ же съ 1886 года клонится къ сокращенію, что было видно и ранѣе, въ 1874лѣ; вывозъ невыдѣланныхъ кожъ точно также падаетъ.

Кожевенные изделия и обувь привозится по 11 тыс. пуд., тогда какъ вывозъ не превышаетъ 6¼ тыс. пуд. Наибольшій привозъ—24½ тыс. п. былъ въ 1878 году, затѣмъ онъ упалъ до 5½ тыс. въ 1884 году, послѣ чего началъ поправляться, постепенно дойдя въ 1889 году до 15½ т. п. Вывозъ же замѣтно увеличивается съ 1888 года, превысивъ 12 тыс. пуд., тогда какъ ранѣе онъ колебался съ 1882 года между 7 и 4 тыс. пуд.

Лѣсныхъ строительныхъ матеріаловъ привозится 750 тыс. пуд., а вывозится лишь 40½ т. п. Судя по привозу видно, что страсть строиться была особенно развита въ г. Воронежѣ въ 1879—1882 годахъ включительно, такъ какъ въ каждомъ изъ нихъ привозъ лѣсныхъ строительныхъ матеріаловъ превышалъ миллионъ пуд. Остальное время цифра

привоза довольно постоянна и колеблется около 600 тыс. пуд. Колебания вывоза не представляют ничего рѣзкаго.

Льсымыя товары и *столярныя изделия* привозятся по 10 т. п., а вывозятся по $3\frac{1}{4}$ тыс. пуд.

Доры древесной, лыка, мочалы, рокоши и луба привозятся по 50 тыс. пуд., вывозятся по 7 тыс. пудъ. Наибольшій привозъ отмѣченъ въ 1881 году и составилъ 100 тыс. пуд., наименьшій—въ 1876 году—40 тыс. пуд., не считая 1874 года, когда привозъ выразился собою ничтожной цифрой 27 тыс. п. Последнее время привозится 50—60 тыс. пуд. Наибольшій вывозъ достигъ 60 тыс. пуд. и пришлось какъ разъ въ 1881 году, повиданъ, очевидно, на особенное увеличеніе привоза въ томъ же году, обыкновенная же цифра вывоза колеблется между 3 и 5 тыс. пуд. въ годъ.

Мануфактурныя товары привозятся въ среднемъ количествѣ 76 тыс. пуд., а вывозятся его по 11 тыс. пуд. Въ 1878 году привозъ достигалъ 190 тыс. пуд., въ слѣдующемъ 1879 году—117 тыс. пуд., въ послѣдующіе-же годы до 1886 года онъ не доходилъ и до 60 тыс. пуд.; съ 1886 же года привозъ превышаетъ 80 тыс. пуд., постепенно увеличивался. Вывозъ также съ 1886 года замѣтно возрастаетъ, превышая 20 тыс. пудъ, тогда какъ равнѣ не доходилъ и до 10 тыс. пуд.

Полотно, холсты и ризандухъ получаютъ въ размѣрѣ 21 тыс. пуд., а вывозятся по 7 тыс. пуд. въ годъ.

Нефть регистрируется по желѣзнодорожнымъ отчетамъ, наравнѣ съ нефтяными остатками, съ 1885 года. Среднимъ числомъ нефти привозится ежегодно менѣе 2 т. пуд., причеъ въ 1886 году привоза ея вовсе не было; вывозъ-же не достигаетъ и $\frac{1}{4}$ тыс. пуд.

Нефтяныя остатки привозятся по 63 тыс. пуд. въ годъ, а вывозятся по $1\frac{1}{4}$ тыс. пуд., причеъ въ 1889 году отправки нефтяныхъ остатковъ не было.

Керосина привозятся по 135 тыс. пуд., а вывозятся по 11 тыс. пуд. Въ 1874 году было привезено всего 66 т. пуд., послѣ того, ежегодно увеличивался, привозъ въ 1888 году далъ уже 182 т. п., а въ 1889 году—176 тыс. пуд. Вывозъ же въ обратной пропорціональности продолжаетъ уменьшаться изъ года въ годъ и съ 20 тыс. пуд., вывезенныхъ въ 1880 году, падаетъ до 6 т. п. въ 1888 г. и даже до 1200 пуд. въ 1889 г.

Машины, частной и изъ инструментовъ привозятся по 14 тыс. пуд., а вывозятся по 7 тыс. пуд., т. е. 50 %. Выдающимися по привозу были 1880 г. (27 т. п.) и 1889 г. (22 т. п.), причеъ въ 1888 году было привезено $9\frac{1}{2}$ тыс., а вывезено 10 тыс. п.; наименьшій привозъ отмѣченъ 1874 и 1876 гг., въ первый изъ конѣ привезено 300 пуд., а во второй—около 7 тыс. Наибольшій вывозъ падаетъ на 1884 и 1888 гг., въ теченіе каждаго изъ этихъ лѣтъ было вывезено по 10 тыс. пуд.; наименьшій же вывозъ приходится на долю 1878 и 1879 гг. (по 4 тыс. п.).

Маскательная товара привозится по $38\frac{1}{2}$ тыс. пуд., а вывозится по 11 тыс. пуд. Привозъ замѣтно усиливается въ послѣдніе годы и съ 30—40 т. п., привозившихся обыкновенно, увеличивается до 53 т. п. въ 1888 г. даже до 61 т. п. въ 1889 году. Вывозъ также увеличивается въ послѣднее время съ 6 т. п. въ 1883 году до 24 т. п. въ 1888 году.

Сода привозится около 5 тыс. пуд. въ годъ, вывозится же этого товара только 150 пуд.

Мѣды привозится по $11\frac{1}{4}$ тыс. пуд., вывозится по $6\frac{1}{4}$ тыс. п. Какъ привозъ, такъ и вывозъ остаются довольно постоянны.

Мѣшковые (порожнихъ) привозится по 23 т. п., вывозится по $9\frac{1}{2}$ т. п. Съ 1884 года привозъ усиливается и переходитъ за 30 тыс. п.; но въ 1889 году нѣсколько понижается, до 27 тыс. п. Вывозъ же увеличивается съ 1883 года и въ 1888 году превышаетъ 15 т. п.

Лизо, портеры, алъ, брама и медъ привозится въ количествѣ 17 тыс. пуд. слиткомъ, а вывозится по 7 тыс. пуд. Съ 1878 г. привозъ переходить за 20 тыс. п., въ 1882 году онъ достигаетъ почти 30 тыс. п., а затѣмъ понижается до $13\frac{1}{2}$ и $14\frac{1}{2}$ тыс. пуд. въ 1888 и 1889 гг. Вывозъ, возрастая въ 1883 и 1884 годахъ до 12 тыс. п., затѣмъ уменьшается до 8 и $8\frac{1}{2}$ тыс. пуд. въ 1888 и 1889 гг.

Витокъ и яржи привозится по $5\frac{1}{2}$ тыс. пуд., вывозится же по 500 пуд. Наибольшій привозъ, именно 10 т. п., былъ въ 1881 году, въ послѣдующіе годы привозится около $6\frac{1}{2}$ тыс. пуд. Вывозъ начинаетъ вѣднуть лишь съ 1888 года, перейдя за $1\frac{1}{2}$ т. п.

Чистяковой рыбы привозится по $110\frac{1}{2}$ тыс. п., вывозится по $1\frac{1}{2}$ тыс. пуд. въ годъ.

Красной рыбы привозится по 7 тыс. п., вывозится по 300 пуд. всего.

Сельдей привозится по 72 тыс. п., вывозится по 4 тыс. пуд. Наименьшій привозъ выразился 500 пудами въ 1875 году, наибольшій же въ 1885 и 1888 гг. превышалъ 100 т. п. Въ 1889 году было привезено $85\frac{1}{2}$ т. п. Наибольшій вывозъ достигъ 8 т. п. въ 1880 году и затѣмъ постепенно сократился до 3 т. п. въ 1888 и 1889 годахъ; наименьшій вывозъ былъ въ 1877 году и не превышалъ $1\frac{3}{4}$ т. п.

Остальной рыбы привозится по $2\frac{1}{4}$ т. п., вывозится по 850 п. Привозъ, давшій въ 1885 году почти 6 т. п., послѣ того быстро падаетъ и въ 1889 году не достигъ и 250 пуд. Точно также и вывозъ, составлявшій въ 1886 году 2 т. п., затѣмъ падаетъ до 56 п. всего въ 1889 г.

Сахаръ рафинада получается Воронежемъ ежегодно въ среднемъ по 68 тыс. пуд. съ небольшимъ. Отсылается его по 12 тыс. пуд. Наибольшій привозъ былъ 1882 году и превышалъ 107 тыс. п., наименьшій—въ 1876 году—равнялся 21 т. п. Съ 1883 г. привозъ сахара выражался 80 т. п.; но въ 1889 году онъ упалъ до 74 т. п. Наибольшій вывозъ (22 тыс. пудъ) былъ въ 1882 году, наименьшій (6 т.)—въ 1875 г. Съ 1882 года вывозъ постепенно сокращается до 8 тыс. п. въ 1889 году.

Сѣмечъ и мыла привозится по 6 тыс. пуд., вывозится же по $3\frac{1}{2}$ тыс. пуд. Наибольшую цифру привоза дали 1876 и 1877 года ($8\frac{1}{4}$

т. п. и $10\frac{1}{4}$ т. п.), наименьшій привозъ былъ въ 1884 году и равнялся 3 т. п. Вывозъ, довольно постоянный, съ 1884 года склоняется къ увеличенію.

Смола, деготь, скинндаръ и маршусъ привозятся въ количествѣ 96 тыс. пуд., вывозъ же изъ не превышаетъ 14 тыс. пуд. Привозъ этихъ продуктовъ, доходившій въ 1874 году до 186 тыс. пуд. и вообще до 1881 года значительно превышавшій 100 тыс. пудъ въ годъ, съ 1881 года замѣтно понижался до 44 тыс. пуд. въ 1889 году. Въ 1878 и 1879 годахъ было вывезено $27\frac{1}{2}$ т. п. и 27 т. п., затѣмъ вывозъ уменьшился до 8 т. п. въ 1886 году, а въ 1889 году далъ только 54 пуда.

Соль привозится ежегодно въ среднемъ около полумилліона пудовъ, вывозъ же не превышаетъ $11\frac{1}{2}$ тыс. пуд. Наибольшій привозъ, 708 тыс. пуд., далъ 1881 годъ, наименьшій, 327 т. п., былъ въ 1877 году. Остальные годы привозъ держится въ одной и той-же норѣ до послѣдняго времени, давая едва замѣтное уменьшеніе съ 1882 года по сравненію съ предшествовавшими годами (исключая 1877 годъ). Вывозъ до 1883 года колебался въ предѣлахъ $12\frac{1}{2}$ — $23\frac{1}{4}$ тыс. пуд., въ 1883 г. онъ составилъ $7\frac{1}{2}$ т. п., въ 1884 г.— $1\frac{1}{4}$ т. п., а съ 1885 г. держится всего около 500 пуд.

Спички, порохъ и т. п. предметы привозятся въ числѣ $8\frac{1}{2}$ тыс. п., вывозятся—3 т. п.

Стекла и хрусталь привозится по $20\frac{1}{2}$ тыс. пуд., вывозится по $8\frac{1}{4}$ тыс. пуд. Въ 1881 году было привезено $33\frac{1}{2}$ тыс. пуд. (максимальная цифра), въ слѣдующемъ 1882 году привозъ упалъ до 20 тыс. пуд., послѣ того постепенно увеличился до 28 т. п. въ 1889 году. Вывозъ съ 1880 г. колеблется около 4 тыс. пуд., исключая 1888 года, когда вывозъ вдругъ возвысился до $10\frac{1}{2}$ тыс. пуд.

Посуды (кроме деревян. и глинян.) и бутылки привозятся по $33\frac{1}{2}$ тыс. пуд., вывозится по 4 т. п. Съ 1880 года привозъ возрастаетъ съ 24 т. п., поступившихъ въ 1879 году, до 46 т. п., поступившихъ въ 1889 году. Вывозъ съ 1874 года, даваемаго только 450 пуд., увеличивается постепенно до 10 тыс. пуд. въ 1886 году, а затѣмъ упадетъ до $6\frac{1}{2}$ —7 т. п.

Фарфоровыя и фаянсовыя издѣлія привозятся по 21 т. п. въ годъ, вывозится по 300 пуд.

Хлопка и сажы привозится 2600 пуд., вывозится—250 пуд.

Пшеницы привозится ежегодно по 340 тыс. пуд., отпускается по 71 тыс. п. Наименьшій привозъ пришелся въ 1879 году и не достигалъ полныхъ 200 тыс. п., послѣ того привозъ, постепенно увеличиваясь, дошелъ до 600 тыс. пуд. въ 1888 году. Вывозъ, достигавшій въ 1877 году почти 400 тыс. пуд., затѣмъ съ каждымъ годомъ падаетъ и въ 1888 году немногимъ превысилъ 6 тыс. пуд.. Одновременно, какъ было упомянуто выше, возрастаетъ вывозъ пшеничной муки.

Преса привозится по 4 тыс. пуд., вывозится $3\frac{3}{4}$ т. п. Привозъ въ 1882 году доходившій до 20 т. п., затѣмъ быстро сокращается и

въ 1888 году вовсе отсутствовали. Вывозъ, равнявшійся въ 1879 году 12 т. пудамъ, сокращается до 766 пуд. въ 1888 году.

Ячмень привозится по 6 тыс. пуд. въ годъ, вывозится по 4 т. п. Максимальная цифра привоза (13 т. п.) упала въ 1888 годъ, тогда какъ наибольшій вывозъ ($14\frac{1}{2}$ т. п.) пришелся въ 1884 году.

Гречихи привозится около 10 т. п. въ годъ, а вывозится по 7 тыс. пуд. Наибольшій привозъ (32 т. п.) былъ въ 1880 году; послѣдніе годы привозъ колеблется между 12 и 30 т. п. Вывозъ въ 1879 году превышалъ 51 тыс. пуд., но затѣмъ ослабѣлъ и въ 1888 году составлялъ всего 68 пуд. Очевидно, оборотъ гречихи не имѣетъ никакого отношенія къ гречневой крупѣ, упомянутой выше, въ I-мъ отдѣлѣ.

Кукурузы было привезено только одинъ разъ, именно въ 1882 году, $38\frac{1}{2}$ тыс. пуд., въ остальные же годы привозъ ея совершенно ничтоженъ (отъ 40 до 200 пуд.). Вывозъ совсѣмъ малъ и только два раза, въ 1881 и 1882 гг., достигъ 600 пудовъ, остальные годы онъ не выходитъ изъ предѣловъ 20—130 пудовъ.

Хмью привозится по 200 пуд., а вывозится около $\frac{2}{3}$ этого количества.

Кондитерская товара привозится по $2\frac{3}{4}$ тыс. пуд., а вывозится около 2 тыс. пуд. Какъ привозъ, такъ и вывозъ съ 1882 года замѣтно увеличиваются.

Аптекарская товара привозится по 4 тыс. пуд., а вывозится около $\frac{1}{2}$ этого количества.

Антрацитъ и каменная угля привозится по 515 тыс. п., а вывозится по 34 тыс. п. Привозъ ежегодно возрастаетъ съ минимальной цифры 207 тыс. пуд., поступившихъ въ 1874 году, до 800 тыс. пуд., въ 1889 году. Минимальный вывозъ, исключая 1874 года, когда вывоза совсѣмъ не было, составилъ 600 пуд. въ 1875 году, максимальный же вывозъ былъ въ 1888 году и дошелъ почти до 100 тыс. пуд., но затѣмъ въ 1889 году сразу упалъ до 23 тыс. пуд. Въ общемъ вывозъ лишень устойчивости и безпрестанно подвергается значительнымъ колебаніямъ.

Остаются затѣмъ такіе грузы, какъ напримѣръ; домашнія вещи, рельсы и скрѣпленія, артиллерійскіе боевые снаряды и т. п., которые по самому своему наименованію отвергаютъ всякій интересъ къ нимъ въ настоящей статьѣ и потому я ихъ рѣшился обойти, тѣмъ болѣе, что эти грузы незначительны и не могутъ имѣть вліянія на правильность общихъ заключеній, къ коимъ я засимъ перехожу.

Основываясь на вышеназложенныхъ деталяхъ оборота отдѣльныхъ товаровъ приходится заключить, что г. Воронежъ прогрессивно развивается только отпускъ слѣдующихъ предметовъ: овса, пшена, муки пшеничной и крупчатки, гороха, картофеля и огородныхъ овощей, гречневой крупы, русскаго листового табаку, сѣмянъ (кромѣ льнянаго), бакалея, сѣмянныхъ выжимовъ, высѣвокъ и струбей, пеньки и пакли, патоки и меласа, трипья; остальные предметы вывоза, изъ поименованныхъ въ I-мъ отдѣлѣ, обрѣтаются въ состояніи большого или мень-

шаго застоя. Что касается привоза, то онъ прогрессируетъ въ слѣдующихъ товарахъ: бочки и бочарными издѣлія, бумага, войлокъ и издѣлія изъ онаго, воскъ (считая вмѣстѣ съ свѣчами восковыми), деревянными издѣлія и щепной товаръ, желѣзо, желѣзные и чугунные издѣлія, кожаненные издѣлія и обувь, мануфактурный товаръ, керосинъ, москательный товаръ, рыба чистиковая, красная и сельди, сахаръ, стекло и хрусталь, пшеница, ячмень, гречиха, кондиторскій товаръ, наконецъ антрацитъ и каменный уголь.

Не имѣя всестороннихъ данныхъ для надлежащаго освѣщенія причинъ относительнаго застоя отпускной и влосте привозной торговли города Воронежа въ разсмотрѣнный періодъ времени, ограничиваюсь только указаніемъ этого явленія на основаніи наблюденія надъ цифрами вывоза и привоза товаровъ по желѣзной дорогѣ.

За разсмотрѣнный періодъ времени, съ 1874 г. по 1891 г., перевозка грузовъ по Воронежской желѣзной дорогѣ возрасла какъ извѣстно, въ нѣсколько разъ, между тѣмъ вывозъ товаровъ изъ Воронежа увеличился въ тоже время всего на 14% (съ 3.787.342 пуд. въ 1874 году до 4.328.472 п. въ 1890 г.), привозъ же увеличился на 67% (съ 3.166.386 въ 1874 году на 5.355.988 въ 1890 г.). Крайне интересно будетъ видѣть, поспособствуетъ-ли строящаяся теперь Курско-Воронежская дорога улучшенію торговаго баланса г. Воронежа путемъ большаго оживленія вывоза товаровъ.

Недостаточная оживленность особенно отпускной торговли г. Воронежа, вполне справедливо заслуживающей названіе „тихой“, характеризуется слѣдующимъ процентнымъ отношеніемъ ежегодныхъ цифръ вывоза и привоза къ общей суммѣ вывезенныхъ или привезенныхъ товаровъ за весь разсмотрѣнный 17-ти лѣтній періодъ времени:

Въ 1874 г. вывезено товаровъ	6,80%	Привезено товаровъ	4,48%
„ 1875 — —	4,44 „	— —	4,38 „
„ 1876 — —	4,15 „	— —	4,27 „
„ 1877 — —	4,34 „	— —	4,32 „
„ 1878 — —	5,31 „	— —	5,47 „
„ 1879 — —	7,37 „	— —	5,34 „
„ 1880 — —	5,86 „	— —	5,59 „
„ 1881 — —	6,38 „	— —	7,29 „
„ 1882 — —	4,70 „	— —	7,30 „
„ 1883 — —	4,98 „	— —	6,43 „
„ 1884 — —	6,61 „	— —	5,49 „
„ 1885 — —	5,39 „	— —	6,14 „
„ 1886 — —	6,00 „	— —	5,95 „
„ 1887 — —	6,41 „	— —	6,15 „
„ 1888 — —	7,43 „	— —	6,44 „
„ 1889 — —	5,42 „	— —	6,87 „
„ 1890 — —	7,78 „	— —	7,59 „

55665211 пуд. — 100%

70708307 пуд. — 100%

Изъ этихъ цифръ можно видѣть случайность увеличенія вывоза въ некоторыхъ годахъ, тогда какъ привозъ сохраняетъ гораздо болѣе правильную и постоянную наклонность къ увеличенію.

Заключивъ настоящую статью, нахожу не лишнимъ пояснить, что я основывался на цифрахъ, опредѣляющихъ количество товаровъ выгруженныхъ и нагруженныхъ на ст. Воронежъ Козлово Воронежско-Ростовской жел. дороги и помѣщенныхъ выше въ статистическомъ отдѣлѣ Памятной Книжки (табл. № 6), къ коимъ и отсылаю желающихъ подробнѣе ознакомиться съ движеніемъ грузовъ на ст. Воронежъ въ теченіи рассмотрѣннаго мною 17-ти лѣтняго періода.

Ф. Д. Сверчковъ.





Кольцовъ какъ народный поэтъ.

(Прочтено на литературно-музыкальномъ вечере 19-го октября ¹⁾).

Вотъ предъ нами, господа, виситъ самый схожій портретъ Кольцова, мастерски списанный ко дню пятидесятаго юбилея Воронежскаго поэта-самоучки съ очень рѣдкаго оригинала такимъ же Воронежскимъ художникомъ-самоучкою, такимъ же челоѣкомъ народа — почтеннымъ Львомъ Григорьевичемъ Соловьевымъ. Вы видите эту умную голову, эти вдумчивые, пронзительные глаза, все это выразительное простонародное лицо, полное огня и характера, совсѣмъ не похожее на безцвѣтные портреты Кольцова, прилагаемые къ его стихотвореніямъ. Попробуйте же теперь и мы набросать хотя въ общихъ чертахъ по возможности схожій другой портретъ Кольцова — портретъ его поэтической души. Вы только что прослушали очеркъ жизни Кольцова, претекшей въ неподдѣльныхъ глубинахъ народныхъ. Дадимъ теперь себѣ отчетъ, что вынесъ онъ намъ изъ этихъ глубинъ, чѣмъ стала намъ нужна и важна его поэзія? Кольцовъ любилъ говорить о себѣ: „Какой я поэтъ? я просто пѣсеникъ!“ Онъ дѣйствительно былъ пѣсеникъ, но при этомъ, конечно, и поэтъ; потому что пѣсеникъ — поэтъ по преимуществу. Какъ пѣсни соловья навѣваются весеннимъ солнцемъ и зеленеющимъ лѣсомъ, такъ и пѣсни Кольцова навѣяны были на него привольными стенами, широкошумными дубровами, могучими потоками водъ, среди которыхъ прожилъ онъ свою юность, — поэтическую юность пастуха и степнаго наѣдника. Вѣдь, и библейскій псалмопѣвецъ настраивалъ струны своей псалтери и пѣлъ свои чудные гимны — подъ поэтическимъ впечатлѣніемъ пастушеской жизни, среди безмолвія Палестинскихъ пустынь. Пѣсня Кольцова зародилась среди неогладныхъ равнинъ его бѣдной родины и вынесла изъ нихъ и ихъ могучую ширь и таинственное влеченье въ загадочную даль, и тихую радость міра Божьего, и смѣлую готовность терпѣть и бороться со всякими невзгодами, со всякими опасностями. Пѣсня, господа, не пустая вещь! Пѣсня — эта коренная основа народной поэзіи. Самые первобытные народы, еще не создавшіе эпоса, еще не успѣвшіе выразить своей житейской мудрости въ пословицахъ и поговоркахъ, — уже складываютъ пѣсни и поютъ ихъ.

¹⁾ Перепечат. изъ Ворон. Телегр. 1892 г. №№ 123 и 124. — Нѣкоторыя свидѣнія о вечере въ честь Кольцова помѣщены выше, въ статьѣ Н. В. Воскроенскаго, стр. 82—83.

Непосредственное чувство народа — младенца, так же как и человека — младенца, легче всего высказывается въ пѣсняхъ радости и скорби, любви и гнѣва. Эта всемірная распространенность пѣсни, эта всеобщая понятность ея — даетъ ей и мировое значеніе. Никакая другая форма поэзіи не трогаетъ такъ сильно, не дѣйствуетъ такъ повсемѣстно, какъ пѣсня. Колыбельною пѣснью начинается жизнь человека, погребальными пѣснями провожаемъ мы его въ могилу. Свадьба его — это прежде всего пѣсни; его пиры, праздники, игры — тоже пѣсни. Безъ пѣсни не спорится и работа у русскаго человека: поеть бурлакъ, ушло танищій лямку, поеть дѣвушка за прялкою и иглою, поеть плотникъ на крышѣ дома, и ни одна рука не притронется къ тяжелой бабѣ, забивающей свай, пока не раздадутся бодрящіе звуки: „Охъ, дубинушка, ухни“! Подъ звуки удалой пѣсни воины храбро идутъ на смерть, и какая иибудь Марь-сельева Французовъ завоевала въ свое время не одну страну, одержала не одну побѣду, точно такъ же, какъ въ древности эллины одушевлялись къ битвамъ пѣснями своихъ поэтовъ. Наконецъ въ пѣснѣ — молитва человека, его общеніе съ Богомъ. Сила пѣсни такъ велика въ понятіяхъ человечества, что по фантазіи древнихъ Грековъ ихъ поэтъ Орфей размягчалъ своими пѣснями даже камни, а противъ чарующихъ пѣсень Сиренъ не могли устоять самые твердые духомъ герои. Въ древнихъ русскихъ былинахъ искусники — пѣлцы, Садко, новгородскій гость, Соловей Будиміровичъ, являются чудо-богатырями своего рода, передъ которыми ничто не можетъ устоять. Самъ царь подводный пляшетъ подъ волшебныя гусли Садко, „синѣ море всколыхалось, быстры рѣки разливались“. Точно также всѣмъ одолеваетъ, всего достигаетъ своими пѣснями „молодой Соловей, синь Будиміровичъ“, что „во гусельишия играеть во аровчатыя, струнку ко стрункѣ натягиваетъ, наигрышъ по голосу налаживаетъ, по звончатимъ струночкамъ похаживаетъ, игры — сыгрыши ведеть отъ Царя-града, а другіе ведеть отъ Ерусалима“. Поэтому быть „пѣсенникомъ“, какииъ былъ Кольцовъ, вовсе не малое дѣло. Кольцовъ сложилъ не особенно много пѣсень, всего одну маленькую книжку, изъ которыхъ настоящихъ „Кольцовскихъ“ пѣсень, достойныхъ его имени, достойныхъ памяти народа, наберется всего нѣсколько десятковъ. Но большая заслуга этой маленькой книжки Кольцова въ томъ, что онъ первый ввелъ народную пѣсню въ русскую художественную литературу, какъ равноправнаго члена ея, и этимъ сблизилъ народное творчество съ духовной жизнью просвѣщенныхъ классовъ русскаго общества, такъ долго разобщенныхъ отъ народа неблагоприятными историческими обстоятельствами. Кольцовъ въ своихъ пѣсняхъ не подражалъ искусственно безыскусственному народному творчеству, не дѣлалъ у него рабскихъ виѣшнихъ позанимствованій, а создавалъ самостоятельно, но создавалъ въ духѣ народнаго творчества, продолжалъ своею поэзіей его естественный ростъ. Онъ сталъ такимъ образомъ связующимъ звеномъ между литературою Пушкинскихъ и Жуковскихъ съ одной стороны и тою безымянною, загадочною литературою пѣсней, былинъ, сказокъ, пословицъ, не заносимыхъ ни въ какія книги,

живущихъ только въ живой памяти народа, которая творила невѣдомо кто и когда, тотъ „вѣщій Кольцо“, олицетворявшій собою поэтическую фантазію цѣлаго народа, который по выраженію „Слова о полку Игоря“, „свои вѣщіе персты на живалъ струны ускладаше, они же сами являемъ славу рокоташу“. Эта работа духовнаго объединенья, это возрожденіе угасшаго чувства родства между разными классами одного и того же народа — великое патріотическое дѣло; потому оно и вызываетъ благодарность вѣковъ, чувствуется юбилеями и памятниками. Наша художественная литература прежняго времени сослужила незамѣнимую службу русскому обществу, воплотивъ въ себя великія духовныя завоеванія новой Европейской мысли, расширивъ и облагородивъ кругозоръ русскаго общества и advancing его въ общіе ряды просвѣщеннаго человѣчества. Но литература эта оставалась еще слишкомъ космополитическою, стояла еще слишкомъ далеко и отъ своей родной природы и отъ своего роднаго народа. — И вотъ пѣсни Кольцова внесли въ нее эту недостававшую ей освѣжающую струю простоты, правды и глубокаго русскаго чувства. Этотъ спасительный поворотъ русской литературы на путь народности начался, конечно, еще раньше Кольцова; но Кольцовъ тѣмъ не менѣе принялъ въ немъ большое и самобытное участіе. Пушкинъ создалъ истинно русскую драму, истинно русскую сказку и вмѣстѣ съ Гоголемъ истинно русскій романъ. Крыловъ своими гениальными баснями пересадилъ въ литературу нашу, рабски подражавшую до того Европѣ, неподдѣльные жемчужины народнаго остроумія и народной мудрости, выраженныя въ пословицахъ и прибауткахъ, широко раздвинувъ вмѣстѣ съ тѣмъ предѣлы народной сатиры. Послѣ нихъ Лермонтовъ въ своей неподражаемой поэзіи о купцѣ Калашниковѣ возродилъ древнерусскую былинку, заговоривъ съ читателемъ 19-го столѣтія ея чудными образами и ея чуднымъ языкомъ. На долю нашего Кольцова выпало водворить съ своей стороны русскую народную пѣсню законнымъ хозяиномъ въ той же подражательной литературѣ Державинныхъ, Жуковскихъ, Ватюшковыхъ. Пѣсни Кольцова — дѣйствительно русскія пѣсни. Они одинаково понятны и сладостны всякому русскому сердцу, профессору академіи точно такъ же, какъ простому пахарю. Вся необозримая черноземная сила русскаго крестьянства сказалась въ нихъ. Отъ нихъ дышетъ бодрящимъ воздухомъ степей и лѣсовъ. Въ нихъ не найдете безнадежной тоски, безпредметной скорби, безпричиннаго отчаянія, чѣмъ такъ часто бываютъ полны лирическія изліянія нашихъ поэтовъ изъ менѣе народной общественной среды. Въ нихъ не услышите ни проклятій судьбы, ни презрѣнія къ человѣчеству, ни отвораченья къ жизни, ни одной изъ тѣхъ обычныхъ болѣзненныхъ темъ, съ которыми привыкли выступать передъ публичной поэты господствующаго теперь направленія, и которыя въ стихотвореніяхъ крупнѣйшихъ представителей этой скорбной лирики, — напр. въ произведеніяхъ даровитѣйшаго современнаго поэта Франціи Жавъ-Ришпеа, достигаютъ какого-то демоническаго отрицанія всего и вся. Нѣтъ, Кольцовъ недаромъ былъ человѣкомъ труда, человѣкомъ народа, человѣкомъ сте-

ней. Онъ не терзаетъ своихъ нервы растлѣвающими утонченностями салонной, кабинетной или клубной жизни. Онъ не копѣилъ въ угарѣ книжечества и не насильничалъ надъ своимъ мозгомъ, обращая всю жизнь въ одностороннюю, незнающую отдыха, работу мысли, какъ это неблагоприятно дѣлаютъ поэты горожане, интеллигентные обитатели Европейскихъ столицъ. Здоровымъ и радостнымъ чувствомъ жизни проникнуты всѣ пѣсни Кольцова. Его спокойный и свѣтлый идеализмъ выливается въ самыхъ реальныхъ и положительныхъ образахъ, которые онъ могъ находить только въ деревенской природѣ. Онъ съ смѣлою и твердою вѣрою глядитъ на настоящее и ждетъ будущаго. Необходимые въ жизни человѣка труды, лишения, неудачи, ея бѣды и опасности не раздавливаютъ его собою какъ безсильное насекомое. Онъ бодро поднимаетъ голову на встрѣчу борьбѣ и готовъ помириться со всякою судьбою, готовъ съ бою взять свое счастье. Поэтъ-простолюдинъ, поэтъ-работникъ, привыкшій все требовать отъ самого себя, все добывать своими руками, — не поддается малодушію правднаго барича или переутомленнаго книжника. Когда нужно терпѣть и страдать, онъ страдаетъ и терпитъ съ мужественною рѣшимостію, со всеобѣщющею выносливостію русскаго крестьянина. Не думайте, чтобы онъ не зналъ страданій и горя: вѣтъ, Кольцовъ видѣлъ много горя и видѣлъ его лицомъ въ лицу. Но онъ принималъ страданія, какъ законный удѣлъ человѣческаго битія, съ дѣтскою покорностію Богу, не враждуя, не проклиная, но благословляя, надѣясь и любя. Посмотрите жъ за то, какою спокойною силою, какою удалію степеннаго богатыря дышутъ пѣсни этого поэта-прѣсола и въ его мужественной любви къ женщинѣ, и въ его восторгахъ передъ природою, и въ его борьбѣ съ напастями жизни. „Выходи жъ ты, туча, съ страшною грозою, обойми свѣтъ бѣлый, закрой темнотою! Мѣлодецъ удалый соловьемъ засвѣщетъ, безъ пути, безъ свѣта свою долю сыщеть!“ — обращается онъ, полный бодрой вѣры, къ бурямъ жизни. „Иль у сѣкола крылья связаны? Иль пути ему всѣ заказаны?“ — спрашиваетъ онъ самъ себя въ другой пѣснѣ, — и въ самомъ этомъ вопросѣ уже слышится смѣлый отвѣтъ. Надежда на свои силы нигдѣ не покидаетъ поэта. Послѣ минутнаго уныніа, когда ему уже кажется, что его „горемичной долѣ вѣтъ нигдѣ при- вѣта“, онъ сейчасъ же ободряется духомъ и вызываетъ къ этой самой долѣ: „Поднимись, что силы размахни крылами! Можетъ, наша доля живетъ за горами? Если вѣтъ, — у моря сядемъ да дождемся, безъ любви и съ горемъ жизнью наживемся!“ Горю онъ нигдѣ не хочетъ сдаваться, нигдѣ не хочетъ покинуть своей жизненной радости:

„И чтобъ съ горемъ въ пиру

Вѣтъ съ веселымъ лицомъ,

На погибель итти—

Пѣсни пѣть соловьемъ!“

Вотъ его идеалъ. Препятствія и опасности не пугаютъ его:

„Не страшна мнѣ, добру молодцу,

Волга матушка широкая,

Лѣса темные, дремучіе,
Вьюги зимнія, крещенскія!

поетъ онъ въ „Пѣснѣ разбойника“; а въ другой его пѣснѣ влюблен-
ный удалецъ хвалится:

„Что мнѣ крѣпкій замокъ, караулъ, ворота?
Воеводская дверь мнѣ всегда расперта!“

Въ „Измѣнѣ суженой“, гдѣ герой пѣсни въ отчаяніи ужалъ было
на могилу отца и матери, отчаяніе это опять вдругъ разрѣшается при-
ливомъ молодецкой отваги:

„Въ ночь подъ бурю я коня сѣдлалъ;
Безъ дороги въ путь отправился;
Горе мыкать, жизнью тѣшиться,
Съ злою долей переиждаться!“

Въ стихотвореніи „Перепутье“ Кольцовъ изобразилъ, повидимому,
безысходное состояніе своего героя, „что ужъ шагу ступить некуда!“;
онъ въ тяжеломъ раздумьѣ спрашиваетъ себя:

„Кто пойдетъ за насъ, и гдѣ будемъ жить?
Гдѣ избытокъ мой зарыть лежить?...“

и тутъ же съ веселой насмѣшкой надъ самимъ собою, съ безпечною
вѣрою въ широкое будущее, вдругъ начинаетъ утѣшать себя:

„Куда глянешь, всюю наша степь!
На горахъ лѣса, сады, дома;
На днѣ моря—груды золота;
Облака идутъ—нарадъ несутъ!“

Вотъ и одолѣйте чѣмъ выбудъ такую несокрушимую силу тер-
пѣнья и вѣры. Не мудрено, что образы, которые создаетъ поэзія Коль-
цова, тоже переполнены силой, красоты и удали, — настоящіе идеалы рус-
ской народной фантазіи, Иванъ Царевичи и Бовы Королевичи своего рода.

„У меня—ль плечо шире дѣдова,
Грудь высокая моей матушки,
На лицѣ моемъ кровь отцовская
Въ молоко загля зорю красную!“

описываетъ себя его „Косарь“. Его тоже постигло горькое горе,
но онъ не квасится передъ нимъ, не поетъ и не плачетъ какъ баба,
а хочетъ бѣду за рога схватить, отъ одной своей удалы ждетъ себѣ помощи:

„Раззудись плечо, размахнись рука!“

восклицаетъ онъ въ вдохновеніи своей рабочей силы:

„Нагребу копенъ, намечу стоговъ,
Дастъ казачка мнѣ денегъ пригоршни,
Возвращусь въ село прямо къ старостѣ:
Не разжалобилъ его бѣдностью,
Такъ разжалоблю золотой казною!“

Герои Кольцова—это все своего рода Лихачи—Кудрявичи, ко-
торые все смѣютъ, которымъ все удается.

„Что шутя задумалъ,—
Пошла шутка въ дѣло!“

А грянуль кудрями,—
Въ одинъ мигъ поспѣло!“

Свѣтлое и радостное отношеніе къ жизни, котораго не могли побѣдить въ Кольцовѣ никакія неудачи, отражается и въ его описаніяхъ природы. Какъ и подлинная народная пѣсня, пѣсни Кольцова говорятъ о природѣ въ такихъ образныхъ и любовныхъ выраженіяхъ, какими обыкновенно описываютъ только дорогого сердцу человѣка, словно природа—живая красавица, въ которую безъ ума влюбленъ поэтъ. Дѣсь у него—настоящій живой богатырь русскихъ сказокъ „Бова-сизячъ закодovaný“, какъ называлъ онъ его. У него даже „рѣчь високая, сила гордая, доблесть царская“;

„У тебя-ль было поздно вечеромъ
Грозно съ бурей разговоръ поведеть:
Встрепенешься, разбушуешься,
Только свиеть кругомъ, голоса и гуль!“

Степь у него тоже живая: „Степь раздольная! Далеко вокругъ широко лежать, ковылемъ травой разстиается“..... „Ахъ, степь ты, степь зеленая! вы, пташечки пѣвучія, развѣжили вы дѣвицу, отбили хлѣбъ у мельника.... У васъ весной присуха есть сильнѣй присухъ нашенскихъ!“ — изливаетъ онъ степи свои восторги въ стихотвореніи „Пора любви“. А вотъ какими животрепещущими красками описываетъ онъ лѣтнее поле, лѣтнее гумно въ своемъ „Урожаѣ“: „Выше по-аса рожь зернистая дремлетъ колосомъ почти до земли“; „на гумнахъ вездѣ какъ внизъ скирды широко сидятъ, подиавъ голови“. Вы видите, что въ пѣснѣ Кольцова, опять таки какъ въ народной пѣснѣ, все неволью оочеловѣчивается силою любви поэта. Хлѣбъ у него „сиротомъ въ поляхъ некошенъ стоять“; зима у него, будто какая нибудь старуха-вѣдьма, „въ теплой шубѣ идетъ, путь снѣжкомъ порошокъ“. Даже могила у него и та живетъ, и та только спитъ тѣмъ же сномъ человѣка: „Будить вольный вѣтеръ, будить не пробудитъ дикую пустыню, тихій сонъ могилы“. Поэтъ не чувствительно мѣшаетъ природу со всѣмъ, что онъ любитъ, переселяетъ въ нее душу человѣка, а въ душѣ человѣческой наввно видеть тѣ же картины, что такъ любви ему въ родной степи: „Вмигъ огнемъ льдо все вспыхнуло, бѣлымъ снѣгомъ перекрылося!—выражается онъ въ своемъ стихотвореніи „Разлука“, точно онъ говоритъ о какой нибудь картинѣ заката зимою, а не о волненьяхъ души. „Грудь бѣлая волнуется, что рѣченка глубокая: песку со дна не выкинетъ!“—говоритъ онъ о затасномъ въ сердцѣ горѣ, въ другой своей пѣснѣ. Такое тѣсное родство поэта съ природою могло зародиться только въ постояннѣй жизни глазъ на глазъ съ нею, въ тѣ годы дѣтства и юности, когда Кольцову цѣлые дни приходилось кочевать то верхомъ, то пѣшкомъ послѣдъ за ватагами пасущихся овецъ и гуртами медленно шагающихъ быковъ, и которые онъ такъ любилъ вспоминать въ своихъ стихахъ. „Какъ черный полоть ночь виситъ, и даль пространная чернѣетъ; зажженъ случайно рукой горитъ огонь во тьмѣ ночной, плетусь къ постелу на своей

кличекъ тощей и усталой, держу я путь къ тому огню, — съ мирною радостью рассказываетъ поэтъ. То нашъ очагъ горитъ звѣздою, то свѣтъ наша степника подъ пѣсни родную чумака^а. „Вотъ тихо подъ свирѣль заплылъ она про жизнь своихъ дѣловъ, — Украини вольныя символъ, — и какъ тѣ пѣсни сердцу милы, какъ выразительны, унылы, протяжны, звучны и полны преданьями родной страны^а. Такова была школа, и таковы были учителя поэта-пѣсенника. Названы пѣсни „родной страны“, которыя онъ слушалъ въ тиши этихъ темныхъ ночей, вдохнули и въ его душу ту чудную поэзію родины, то теплое русское чувство, которыя незримо разлиты въ каждой строкѣ Кольцовскихъ стихотвореній. Это глубокое чувство родины особенно роднитъ поэзію Кольцова съ народною поэзію, съ теми сладкощемящими душу старыми пѣснями, которыя еще до сей поры разносятся по широкому простору русскихъ полей и въ которыхъ вибрила, какъ могла, свою бессознательную дѣтскую любовь къ родной землѣ-матушкѣ, свое наивное наслажденіе красотами родной природы, младенческая душа русскаго человѣка: „Высота-ли — высота поднебесная! Глубота — глубота океанъ-море! Широко раздолье по всей землѣ! Глубоки — темны омуты Днѣпровскіе!^а. — Но Кольцовская пѣсня не была бы народною пѣснью, не была бы русскою пѣснью, если бы она не была въ тоже время вѣрною проникнута горячею вѣрою въ Бога. Поэтъ-простолудия, поэтъ-настухъ не могъ быть невѣрующимъ поэтомъ, поэтомъ отрицанья и сомнѣній. Звѣздное небо, торжественная тишина степей, нерукотворныя колоннады лѣсныхъ храмовъ, — не воспитываютъ атеистовъ, точно такъ же какъ не воспитываетъ ихъ трудовая жизнь деревенскаго люда среди вѣчно неизмѣнныхъ законовъ мірозданья, глазъ на глазъ съ дождемъ и молніей, урожаемъ и засухой, съ Божьей милостью и Божьимъ наказаніемъ. Мысль Кольцова не была чужда великихъ и мучительныхъ вопросовъ о тайнахъ бытія человѣческаго, составляющихъ душевную пытку столькихъ поэтовъ и философовъ. Цѣлый отдѣлъ его стихотвореній, озаглавленный „думами“, почти исключительно посвященъ этому страстному исканью истины, этимъ безнадежнымъ усиленіемъ мысли разгадать неразгадываемую загадку прошедшаго и будущаго. И въ жизни своей Кольцовъ, какъ вы знаете, далеко не рвалъ одинъ розы, а испыталъ много ударовъ и огорченій. Поэтому свѣтлое и спокойное міросозерцаніе его поэзіи нельзя объяснить ни близорукою ограниченностью его ума, ни исключительно счастливымъ складомъ его житейскихъ обстоятельствъ. Но всѣ основныя черты его пѣсней, — и ихъ радостное жизненное чувство, и ихъ смѣлая увѣренность въ будущее, и любовь къ природѣ, и любовь къ родинѣ, — все объясняется совершенно естественно однимъ господствующимъ въ немъ чувствомъ — тою крѣпкою „крестьянскою“ вѣрою въ Бога, которою такъ силенъ въ своей личной жизни и въ своей исторіи русскій народъ. Вы найдете у Кольцова мало стихотвореній, въ которыхъ онъ не обращался бы къ Богу съ мольбой или надеждой. „Съ тихою молитвой я вспашу, поѣмъ: уроди Ты, Воже, хлѣбъ, мое богатство!“ — говорить

его „пахарь“. На его „Крестьянской пирушкѣ“ мужички за столомъ гуторить „про хлѣба, про покосъ, про старинушку; какъ то Богъ Господь хлѣбъ уродитъ намъ!“ Въ „Урожай“ своемъ онъ въ разныхъ мѣстахъ описываетъ настроеніе сельскаго люда: „Люди сельскіе Божьей милости ждали съ трепетомъ и „молитвою“. „3-ю думушку какъ задумали, Богу Господу помолилися“. „Посмотрю, пойду, полюбуюся, что пошлетъ Господь за труды людямъ“; „но жарка свѣча поселянина передъ образомъ Божьей Матери!“ — заканчиваетъ онъ свое стихотвореніе. Въ „Размышленіи поселянина“ Кольцовъ рисуетъ картину горькой крестьянской нужды, которую поэтъ зналъ, конечно, не изъ разсказовъ, и все таки его бѣдникъ-поселянинъ разсуждаетъ не какъ мстительный и завистливый пролетарій Европейскихъ столицъ, а какъ русскій православный человѣкъ, несокрушимый въ своемъ христіанскомъ долготерпѣннѣ въ своей подвижнической борьбѣ съ бѣдами жизни. „Доколь мочь и сила, доколь душа въ тѣлѣ, буау я трудиться.

Кто у Бога просить, да работать любить, тому невидимо Господь пошлетъ.

А тамъ Богъ уродитъ, Никола подсобитъ убрать хлѣбецъ съ поля“.

Въ посланіи къ „маленькому брату“ Кольцовъ пишетъ:

„Суму дадутъ, — не спорь съ судьбою; у Бога мы равны: предъ Нимъ смирился съ дѣтскою простотою и съ сердца грусть — слетитъ какъ дымъ“.

Оближеніе Кольцова съ Московскимъ кружкомъ нашихъ Гегельянцевъ, Вѣлинскихъ, Станкевичемъ и ихъ друзьями, конечно, не могло не отразиться очень сильно на характерѣ поэзіи. Передъ нимъ открылся незнакомый ему міръ широкой Европейской литературы, самых смѣлыхъ научныхъ стремленій и задачъ, самыхъ свободныхъ философскихъ теорій. Все, во что вѣровалъ онъ, какъ въ непоколебимые устои міра, — невольно должно было пошатнуться въ его глазахъ отъ напора этихъ новыхъ могучихъ стихій. Произведенія Кольцова изъ этого періода его жизни носятъ на себѣ очень замѣтный слѣдъ этихъ чуждыхъ влияній. Онъ переживалъ и передумывалъ въ это время очень много, онъ измучился тяжелыми вопросами и сомнѣніями, и съ сердечною болью искалъ выхода изъ придавившаго его душу новаго настроенія. „Спаситель, Спаситель, чиста моя вѣра, какъ пламя молитвы; но, Боже, в вѣрѣ могла темна!“ — взывалъ онъ съ сворбною искренностью Паскаля среди борьбы этихъ нарождавшихся сомнѣній.

„Ужель, души моей надежды, есть за могилой намъ конецъ?“

Ужель и ты, святая вѣра чувствъ, — людскихъ страстей пустая тѣнь!“ —

горько вопрошалъ онъ въ своемъ „Приниренъ“ и отвѣчалъ самъ:

„Нѣтъ, нѣтъ не для того на небѣ солнце ходитъ,

Чтобъ бѣлый день покрывся тьмой!“

Въ другомъ стихотвореніи „Расчетъ съ жизнью“, посвященномъ Вѣлинскому, и, очевидно, навѣянномъ его воззрѣніями, Кольцовъ еще ближе къ отчаянію:

„Жизнь! зачѣмъ же собой обольщаешь меня?
Если бъ силу Богъ далъ,—я разбилъ бы тебя!“

Также мрачно настроеніе Кольцова въ стихотвореніи „Поминай“, посвященномъ смерти его друга учителя и друга—Станкевича:

„И съ міра, и съ время покровы сняты,
Загадочной жизни прожиты мечты!“

Чуждое вліяніе и явнал искусственность настроенія слышится также въ думѣ Кольцова „На новыи 1842 годъ“,—этомъ натянутомъ подражаніи Байроновскихъ сѣтованій Лермонтова, гдѣ Кольцовъ говоритъ „объ этомъ свѣтѣ безтолковомъ“ и спрашиваетъ самъ себя: „Ужель безвременно изъ міру выйду я, не совершивъ и задушевнаго желанья?“ Но эти бѣглыя минуты колебанія и смущенія были не въ силахъ овладѣть поэзіей Кольцова. Въ самый разгаръ своихъ сношеній съ Вѣлискимъ и Станкевичемъ и своего благоговѣнія къ нимъ, практической народный умъ поэта—прасола съ неподкупнымъ мужицкимъ здравомысліемъ оцѣнилъ всю бесплодность и все безсиліе тѣхъ отрицательныхъ идеаловъ, которыми ему приходилось замѣнить свою дѣтскую вѣру, и онъ съ обновленнымъ жаромъ сердца обратился опять къ вѣрѣ своихъ отцовъ и своей земли. „О, гори лампада ярче предъ Распятіемъ! Тяжелы мнѣ думы, сладостна молитва!“ Этимъ крикомъ спасенія разрѣшилъ онъ свои душевные муки.

„Подсѣку я крылья дерзкому сомнѣнію,
Проклянута усилъ къ тайнамъ Провидѣнія!
Умъ нашъ не шагаетъ міра за границу,
Наобумъ мѣшаетъ съ былью небылицу!“—

высказываетъ онъ свое глубокое разочарованіе въ человѣческихъ умствованіяхъ въ одной изъ позднѣйшихъ своихъ думъ. Въ другомъ своемъ стихотвореніи онъ еще рѣзче выражаетъ это недовѣріе свое къ попыткамъ человѣческаго разума проникнуть въ недоступныя ему глубины: „Что, крошка мелкая, я значу? Я недоросль, я не мудрецъ! И мнѣ нужнѣе знать не много.“ Другу своему онъ горячо совѣтуетъ: „Не вѣрь пророчащему міру, но вѣруй, вѣруй небесамъ!“ Окончательное торжество свѣтлаго и жизненнаго міросозерцанія Кольцова надъ смущавшими его думу сомнѣніями выразилось въ 2-хъ прекрасныхъ стихотвореніяхъ его: „Божій міръ“ и „Послѣдняя борьба“. „Вездѣ Трїедный, воззвавшій все къ жизни! Въ царствїи Божьей воли, въ переливахъ жизни, нѣтъ бессильной смерти, нѣтъ бездушной жизни!“ „Послѣдняя борьба“ оканчивается слѣдующими знаменательными строками: „У меня въ душѣ есть сила, у меня есть въ сердцѣ кровь; подъ крестомъ моя могила, на крестѣ—моя любовь“. Благодаря своей крѣпкой „крестьянской“ вѣрѣ, Кольцовъ остался Кольцовымъ,—самобытнымъ голосомъ въ хорѣ русскихъ поэтовъ, непохожимъ ни на какого другаго, а не обратился въ безцвѣтное эхо, повторяющее съ чужаго голоса чужіе напѣвы. „Теперь я самъ собой поэтъ!“ выражается онъ о себѣ въ посланіи къ Серебрянскому. И замѣчательно, что особенно сильны и поэтичны тѣ именно стихотворенія Кольцова, гдѣ онъ ближе

всего къ народной пѣснѣ, къ рѣчи и идеаламъ русскаго человѣка, и напротивъ того особенно слабы всѣ тѣ, которыми онъ переживалъ мучительный процессъ чужихъ вліяній. Лучшія вещи Кольцова по тому напоминаютъ народную пѣсню всѣмъ своимъ складомъ и ладомъ, всѣми короткими строчками, своею разговорной рѣчью, своими мѣткими и выѣстъ навывыми эпитетами, что часто бываетъ трудно различить ихъ даже человѣку, опытному въ поэзіи. Пѣсни Кольцова и музыкальныи какъ народная пѣсня, поэтому онѣ сейчасъ же были положены на музыку дароватѣльными нашими композиторами того времени: Варламовымъ, Гурильевичемъ Глилкою, Дарогомыжскимъ, такъ что теперь наберется не менѣе 75 романсовъ на слова Кольцова. Пѣсни эти долго будутъ пѣться русскими людьми, переходя изъ устъ въ уста, какъ поются до сихъ поръ перешедшія къ намъ изъ глубы вѣковъ родныя сестры ихъ — народныя пѣсни; и я твердо вѣрю, что имя поэта — прѣсола, имя Воронежскаго пѣсенника Кольцова станетъ широко извѣстнымъ всему многомилліонному народу русскому, станетъ дорогимъ сердцу его въ то желанное время, когда свѣтъ здраваго ученія, въ духѣ историческихъ завитовъ народныхъ съ вѣрою въ Бога, съ любовью къ своему Царю — неудержимо разольется наконецъ по темнымъ массамъ нашего доблестнаго крестьянства. Тогда послѣдній пахарь узнаетъ какую добрую службу сослужилъ дѣлу народнаго просвѣщенія Воронежскій прасолъ съ Гусиновки. Общественное значеніе пѣсенъ Кольцова у насъ, къ сожалѣнію, до сихъ поръ совсемъ почти не оценено. Критика наша все время имѣла дѣло или съ оригинальною біографіею поэта — простолюдина, или съ художественной стороною его музы. Но никто не хотѣлъ замѣтить ту тѣсную органическую связь, которая существуетъ между пѣснями Кольцова и великимъ историческимъ событіемъ 19 февраля 1861 г. Кольцовъ — это одно изъ первыхъ пробужденій крѣпостной Россіи. Конечно, самъ Кольцовъ не былъ ни мужикомъ, ни крѣпостнымъ. Но онъ вышелъ изъ того же крестьянства, онъ прожилъ всю молодость жизнью крестьянства, онъ воспѣвалъ крестьянскою рѣчью идеалы крестьянства. До свѣтлой зари 19 февраля крѣпостныя отношенія своего рода тяготѣли не на однихъ только тѣхъ крестьянахъ, которые именовались крѣпостными по юридическимъ актамъ, а на жизни всего вообще русскаго податнаго сословія. Тяжкія историческія условія заставили Россію, въ цѣляхъ самозащиты, привести въ жертву государственному единству и государственной крѣпости всѣ другіе интересы свои. Долгъ труда и послушанія сталъ выше всего, важнѣе великихъ правъ и обязанностей. Но къ началу столѣтія окрѣпшее политическое могущество Россіи и распространеніе Европейскаго образованія въ высшихъ слояхъ русскаго общества дали наконецъ возможность подумать и о тѣхъ, кѣмъ кормилась русская земля, о томъ всевыносливомъ мужикѣ русскомъ, который, по выраженію старинной былинки, „ходитъ въ полѣ кѣкъ за сошкою, съ края въ край распахиваетъ землю — матушку, напасаетъ лѣбба на всю Святую Русь, всю земную тягу, въ поту лица, носить

опъ, коринтець, на плечахъ мужицкихъ⁴. На престолахъ русскомъ явились монархины, дружившія съ Вольтеромъ и Дидро, монархи, воспитавшіе въ космополитическомъ гуманизмѣ республиканца Лагарпа, въ чувствительномъ романтизмѣ поэта Жуковскаго, среди общества, среди литературы нашей явились люди такъ называемыхъ 40 годовъ, проповѣдники и провозвѣстники дѣла освобожденія. Но въ тоже самое время, когда сверху готовились эти необходимыя благопріятныя условія для великаго государственнаго подвига, въ темныхъ глубинахъ народныхъ тоже шла неудержимая работа его внутренняго роста. Зародившіяся въ народѣ многообразныя силы не находили себѣ больше простору и выхода въ устарѣвшихъ и потерявшихъ смыслъ историческихъ формахъ жизни, сдавливавшихъ всякое свободное проявленіе народнаго таланта и ума. Ребенокъ — богатырь, смутно почувшій свою мощь, самъ рвалъ въ тиши пеленки, въ которыя былъ укутанъ, и выпрастывалъ на свѣтъ Божій свои молодые члены, жаждавшіе движенія и свободы. Въ области художества появлялся вдругъ какимъ то чудомъ Тропининъ, камердинеръ графа Маркова, восхищавшій своими портретами Вандиковской силы Пушкина и Плетнева, принимавшій ихъ визиты и въ тоже время стоявшій съ тарелкою за столомъ своего барина. На театральную сцену выступалъ гениальный Щепкинъ, крѣпостной актеръ графа Волкенштейна, и основывалъ новую школу талантовъ. Въ Курскѣ ибщанинъ-самоучка Семеновъ устраивалъ обсерваторію и дѣлалъ астрономическія наблюденія, интересовавшія Парижскую академію, въ то самое время, какъ на Волгѣ крестьянинъ-самоучка Зарубинъ изобрѣталъ планиметры собственной системы и всякіе хитрые приборы механики. Тарасъ Шевченко, крѣпостной и солдатъ, а еще болѣе поэтъ и живописецъ, — становился во главѣ новорожденной малороссійской литературы. Шереметьевскій крѣпостной крестьянинъ Елѣевъ создавалъ себѣ въ Петербургѣ колоссальное состояніе, заводя торгъ прямо съ Франціей, соперничая своими капиталами съ первостатейными тузами столицы. Русское крестьянство вездѣ, на всѣхъ поприщахъ дѣятельности, безъ словъ, но краснорѣчивѣе и громче всякихъ словъ, заявляло, что пришла пора его свободы, его гражданской жизни, что оно выросло изъ своихъ дѣтскихъ пеленокъ и проситъ себѣ простора и полянаго воздуха. Въ ряду этихъ могучихъ попытокъ русскаго простаго народа стать на свои окрѣпшія ноги и самимъ дѣломъ доказать свое право совершеннолѣтія, — пѣсни Кольцова были одною изъ самыхъ блестящихъ и самыхъ удачныхъ. Нельзя было далѣе отказывать въ человѣческихъ правахъ сословію, въ которомъ рождались такіе поэты челоѣчности, какъ Кольцовъ. Поэтому, господа, мы почтимъ въ нашемъ Воронежскомъ землякѣ не только сладкозвучнаго пѣвца чудныхъ русскихъ пѣсенъ, но еще и челоѣка народа, который своимъ яркимъ самобытнымъ талантомъ помогъ взойти зарѣ народной свободы и былъ однимъ изъ незримыхъ подготовителей самого славнаго для русской исторіи — 19 февраля.



Старая Донская пустынь и Донецкой казачій городонъ.

(Изъ путевыхъ очерковъ Воронежской губерніи).

Мнѣ давно хотѣлось посѣтить слободу Монастирщину—этотъ самый далекій и самый глухой уголокъ изъ всѣхъ глухихъ и далекихъ уголковъ Воронежскаго Придонья.

Монастирщина—на самомъ краю Богучарскаго уѣзда, дальше всѣхъ уѣздовъ Воронежской губерніи уходящаго на юго-востокъ, въ Донскія степи, къ казакамъ и калмыкамъ. Она очутилась такимъ образомъ на послѣднемъ рубежѣ Воронежской губерніи, всего въ пяти верстахъ отъ земли Войска Донскаго. Донъ, вездѣ вообще очень извилистый, ломается въ этомъ мѣстѣ своемъ особенно рѣзкими колѣнами.

Отъ Верхняго Мамона онъ потекъ было почти совсѣмъ на югъ, но рѣка Богучаръ, пробѣжавъ вдоль Богучарскаго уѣзда съ запада на востокъ, упала въ него съ той же стороны и своимъ напоромъ повернула его теченье на востокъ и сѣверо-востокъ, пока навстрѣчу Донскимъ водамъ не устремились бѣгущія съ сѣвера на югъ воды рѣки Тулучевки; тѣ въ свою очередь сбиваютъ съ пути синій Донъ и повертываютъ вмѣстѣ съ собою на югъ; только пробѣжавъ до границы Донской земли, онъ опять принимаетъ свое восточное и юго-восточное направленье. Вотъ на этомъ то пограничномъ переломѣ рѣки Дона съ южнаго теченья на восточное и угнѣдилась слобода Монастирщина.

Я ѣхалъ въ Монастирщину въ самый развалъ лѣта, въ самый разгаръ зноя и засухи, погубившей въ нынѣшнемъ году хозяйства цѣлыхъ шести уѣздовъ Воронежской губерніи. Я ѣхалъ вдоль по гладко укатаннымъ широкимъ дорогамъ, бѣгущимъ по берегу р. Богучара, мимо правольныхъ когда то хохлацкихъ слободъ съ бѣлыми домовитыми хатками, утопавшими въ садахъ, съ большими бѣлыми храмами, съ потресканными ибтранными мельницами на холмахъ,—а за мною, передо мною, кругомъ меня, кружились, крутились, курили и дымили, словно какая то черная дьявольская вьюга, безчисленные столбы пыли,

поднимаемой вѣтромъ съ высохшихъ до-гола полей... Знакомой зеленой степи, безъ которой не мыслима Малороссія, больше не было, степилась кругомъ одна безотрадная желтая и черная пустыня...

Съ Журавки, станція Ростовской желѣзной дороги, нужно пройти верстѣ 60 до Богучара, потомъ изъ Богучара 25 верстѣ до Монастырщины. Монастырщина теперь огромная слобода съ 1.600 душъ. Она цѣлыми сотнями насивала свои маленькія бѣлыя хатки въ 2 окошечка съ опрятно причесанными соломенными горбатыми крышами на высокомъ голомъ черепѣ Донскаго берега. На берегу этомъ — и главный центръ слободы: ярмарочная площадь съ лавками, лабазками, кабаками, вѣжливо величаемыми теперь трактирами и питейными лавками — и въ концѣ площади широкая каменная ограда съ характерными старинными башенками по угламъ, сведенными изъ кирпича до самаго шталя, — а за оградой старая каменная церковь тоже характерной архитектуры.

Я остановился въ одномъ изъ дворовъ, окаймляющихъ площадь, противъ самой церковной ограды, и заказавъ себѣ необходимый самопарчикъ, пошелъ отыскивать необходимаго мнѣ „языка“. „Языкъ“ обернулся скорѣе, чѣмъ можно было надѣяться, и самый такой, какой былъ нуженъ. Случайно встрѣтился мнѣ шедшій въ церковь мѣстный дяконъ Н. А. Поповъ, сынъ здѣшняго старожила, мѣстнаго священника. Мы обходили съ нимъ самымъ добросовѣстнымъ образомъ всѣ углы стараго Донецкаго монастыря, теперь обращеннаго въ приходскую церковь, лавили на его колокольню, ходили любоваться съ берега широкою панорамой Дона и потомъ за шипящимъ самоваромъ не спѣшно бесѣдовали объ интересовавшихъ меня здѣшнихъ мѣстахъ.

Старый монастырь и слобода Монастырщина стоятъ теперь уже не надъ Дономъ, какъ прежде, а надъ Донщиною, или надъ Сузимиъ Донцомъ. Донъ ушелъ гдѣ-то на цѣлую полверсту, бросивъ свое старое затянутое песками русло и отдѣлился отъ него цѣлыми островомъ желтыхъ песковъ Синіе изгибы его гигантскою змѣею сверкаютъ то тамъ, то здѣсь среди зеленыхъ зарослей, бѣлыхъ мѣловыхъ стѣнъ и желтыхъ мелей. Направо, на высокомъ обрывистомъ берегу бѣлѣются своими новыми храмами сосѣдняя слобода Пасѣвка и за нею другая — Сухой Донецъ. Мѣстность удивительно живописная и удивительно удобная для господства надъ рѣкою.

Но за то дворъ стараго монастыря — чистая могила. Въ обширномъ охватѣ каменной ограды не видно теперь ничего кромѣ небольшой деревянной караулки да покрякивавшихся крестовъ, свалившихся камней и заросшихъ травой насыпей когда то бывшаго здѣсь кладбища. Стоявшія тутъ прежде монашескія кельи развалились уже гдѣ-то 50 тому назадъ. Только каменный храмъ еще хорошо сохранился и висится одинокимъ печальнымъ сторожемъ былыхъ преданій, караули улегшіяся около него родныя кости. Церковь не отличается особымъ изяществомъ своей архитектуры. Но если она не лодно скроена, то вѣрно сшита.

Стѣны двухъ аршинной толщины, а окошечки рѣдкія и маленькія какъ въ крѣпости, середина храма занята каменными столбами такой же толщины, поддерживающими далеко не высокіе своды; старинный осторожный строитель, по видимому, не довѣрялъ я этимъ массивнымъ опорамъ. Въ добавокъ онъ буквально спихъ каменныя арки сводовъ желѣзными бруслами въ руку толщины; на самомъ верху, подъ куполомъ, видѣется цѣлая сѣть этихъ желѣзныхъ канатовъ, стягивающихъ стѣны. Старина работала не по нашему, не на одинъ день, а на долгіе вѣка; такая несокрушимая постройка выдержитъ хоть какое землетрясеніе! Внутри стѣны и своды храма сплошь расписаны въ характерномъ русско-византійскомъ вкусѣ изображеніями святыхъ и всенными разводами. Живопись хотя и полновѣсна, но по старымъ образцамъ. Въ церкви 2 придѣла. Въ главномъ Успенскомъ шести-ярусный величественный иконостасъ, которые теперь уже рѣдко встрѣчаются; вмѣсто рамъ, между иконой замисловатія греческія колонны. Божовой придѣлъ во имя св. Іоанна Предтечи. Иконостасъ его вывезенъ въ 1711 г. изъ Азовскаго Предтечева монастыря. Живопись на иконахъ, ихъ украшенія — все очень замѣчательно. Большія мѣстныя иконы безъ металлическихъ оковаловъ, но съ очень оригинальными золотыми вѣничками, усыпанными богатыми каменьями. Особо помѣщается тоже древняя икона св. Іоанна Предтечи, писанная на выпуклой доскѣ. Другую, чудотворную икону св. Іоанна Предтечи, вывезенную изъ Азова, монахи, покидая старую Успенскую обитель, перенесли съ собою въ новый Предтечевъ монастырь, за 8 верстъ отъ Монастырщины. Они хотѣли вывести отсюда и другую историческую достопримѣчательность запустѣвшаго монастыря — колоколъ, подаренный Петромъ Великимъ. Дымокъ съ него уже раньше былъ перевезенъ въ новый монастырь, и изъ монастыря явились подводы поднимать самый колоколъ. Но тутъ вступились за историческія права Успенской Донецкой пустыни Монастырщинскія бабы. Мужики издавна выработали стратегическій пріемъ — высылать впередъ бабъ во всѣхъ опасныхъ случаяхъ, на которые мужнѣе можетъ жестоко достаться. Бабы ухватились за веревки, за колеса, за градки телѣгъ, положились на землю передъ колокольной, набились на ея лѣсенки, — и заставили обратиться вспять монастырскій обозъ. Наѣхали потомъ исправники и становые, пошли судъ да дѣло, но всетаки бабы отстояли въ концѣ концовъ свой родной колоколъ, и онъ до сихъ поръ радуется слухъ Монастырщинскихъ прихожанъ своимъ чисто-серебрянымъ звономъ. Отецъ дьяковъ потащилъ меня наверхъ полюбоваться на него и прочесть его историческую надпись. Колоколъ покрытъ безчисленными изображеніями херувимовъ, атлантими тонкимъ герельефомъ; надпись занимаетъ нѣсколько строкъ, окружающихъ кольцами широкое основаніе колокола, и читается очень лѣгко. Но хотя я и прочелъ на немъ будто этотъ знаменитый колоколъ, ставшій яблокомъ раздора между монахами и крестьянами, „вылитъ въ завоеванный Его Великаго Государя г. Азовъ“ „въ благочестіе и радость православнымъ христіанамъ а на посрамленіе нече-

ствыми магометанамъ", однако изъ несомнѣнныхъ свѣдѣній убѣдился потомъ, что подлинныя Петровскіе колокола, привезенные изъ Азова, были разбиты при подъемѣ ихъ на новоустроенную колокольную въ 1735 году, и изъ ихъ кусковъ перелить уже вымѣшанъ колоколъ въ 115-ть пудовъ вѣсомъ, на которомъ духовнымъ начальствомъ приказано было возобновить ту же самую надпись, какаѣ была на одномъ изъ Петровскихъ колоколовъ.

Когда мы съ вершины колокольной оглядывали всюхватную Донскую равнину, стелющуюся за рѣкой, отецъ дьяконъ сказалъ мнѣ:

— „Здѣсь хорошо, а со стараго мѣста, гдѣ былъ первый монастырь, видъ еще красивѣе“.

— А гдѣ же былъ первый монастырь? спросилъ я.

Дьяконъ указалъ мнѣ рукою къ сѣверу на берегъ Дона.

— „Вонъ тамъ, верста 5 повыше; первый монастырь деревянный былъ, а каменный уже здѣсь выстроенъ, на другомъ мѣстѣ Тамъ и до сихъ поръ кости вымываются въ полную воду, кресты и всякія старинныя вещи. Тамъ то и встрѣтилъ цари Петра старецъ Іоаннъ, который предсказалъ ему взятіе Азова.... еще когда и перваго монастыря не было. Должно, онъ и погребенъ тамъ“.

— Что жъ тамъ часовня есть или памятникъ какой? полюбопытствовалъ я.

— Ничего тамъ нѣтъ. А ходитъ туда духовенство и народъ одинъ разъ въ годъ панихиду служить, послѣ Святой это бываетъ. Прежде вѣдь тутъ вездѣ лѣсъ страшный былъ, и та пустынька старая въ лѣсу хоронилась. У насъ дьячекъ есть, 45 лѣтъ безъ перемѣны при церкви нашей состоитъ, такъ тотъ еще самъ помнитъ, какіе тутъ огромныя лѣса кругомъ стояли, по всемуДону, солнца, бывало, до полудня не увидишь. Да и по степи сквозь терновники зеленѣли, яблони, груши дикія, гушаръ такой былъ вездѣ... Тоже и по Богучарѣй рѣкѣ. Погублять стали лѣса съ 61 года, какъ воля пошла, а въ 72 году совсѣмъ прикончили, когда владѣнныя грамоты однодворцамъ выдали. Смотрѣть было жалость! Сколько его дурбѣмъ пропало, никому не въ пользу... Рубили цѣлыми селами, другъ противъ дружки, кто поскорѣ... Въ одинъ Донъ сколько его попусту попадало... А теперь вотъ ни лѣсовъ, ни воды. Въ чистую Донъ обмелѣлъ. Вонъ видите — нескомъ уже вылся....”

Съ грустнымъ вздохомъ заключилъ свое повѣствованіе отецъ дьяконъ.

Я всегда съ особеннымъ вниманіемъ отношусь къ порубежнымъ мѣстностямъ. Границы нашихъ областей и даже отдѣльныхъ уѣздовъ не выдуманы зря, фантазією топографовъ, а созданы исторією, иногда очень давнею. Межа Воронежскаго края и казачьей земли прошла здѣсь именно, а не въ какомъ нибудь другомъ мѣстѣ, тоже, конечно, не безъ важной причины. А если на такой несомнѣнно исторической мѣстности встрѣчается еще и историческое имя какого нибудь стараго по-

селка, кургана или урочища, — то уже вперёд можно быть уверенным, что тутъ благодарная почва для любителя исторической старины.

И действительно, теперешняя слобода Монастырщина, которую я посетилъ, есть та самая старинная Донская казачья станица, или вѣрнѣе, „Донской верховой городокъ“, который царь Петръ I-й, не любившій ни въ чемъ погумѣрь, сравнивалъ съ лицомъ земли за участіе въ бунтѣ Кондрашки Булавина. Казаки Донской станицы были одни изъ самыхъ дѣятельныхъ сторонниковъ сиблага атамана, разгромившаго столько областей Русскаго царства и пробившагося открытымъ боемъ на Оку и Волгу.

Есть даже предположеніе, что „Донской городокъ“ могъ быть родиной Кондратія Булавина ¹⁾.

А еще больше основанийъ предполагать, что старая Донская станица была первымъ гнѣздомъ, которое свила себѣ на Синемъ Донѣ Ивановичъ удалая казачья вольница еще въ XV вѣкѣ, при великихъ князьяхъ русскихъ.

Щекатовъ въ своемъ Географическомъ Словарѣ вспоминаетъ извѣстіе Татищева, что еще Иванъ III-й выселилъ въ 1487 Касимовскихъ и Мещерскихъ казаковъ „на Донъ къ женошамъ уже тамъ многимъ казакамъ“; это и было, такъ сказать, официальнымъ началомъ Донскаго казачества.

„Первый городъ изъ былъ тамъ, идѣ Донской монастырь, въ 25 верстахъ отъ Богучара“, прибавляетъ Щекатовъ ²⁾.

Карамзинъ нашелъ въ „Дѣлахъ Ногайскихъ“ очень любопытныя свѣдѣнія о первыхъ казакахъ, поселившихся на Донѣ, и о той роли, которую они играли тогда въ сношеніяхъ Московскаго царства съ окружающими его татарскими ханствами.

Князь Ногайскій Юсуфъ жаловался въ 1549 г. царю Ивану Васильевичу „что на Дону стоятъ русскіе разбойники и Ногайскихъ купцовъ, задиравшихъ на границу къ Россіи для торговыхъ, грабятъ“. „Холопы твои, вѣкто Сарызмалъ словеть, на Дону въ трехъ и четырехъ мѣстѣхъ города подѣлами“ ³⁾.

Ногайскій Мурза Белекъ тоже жаловался Ивану IV на разбой казаковъ и прибавлялъ при этомъ, что они „Бѣлого Князя Чернасы бѣгле холопы были“.

Но царь отвѣчалъ, что „си разбойники живутъ на Дону безъ его вѣдома и отъ него-де бѣгають,“ а хану Крымскому по такому же поводу онъ отписывалъ: „Нашихъ Казаковъ на Дону нѣтъ никого; а живутъ на Дону изъ нашего государства бѣгле люди“; „а которые на Дону живутъ, давно бѣгая изъ нашего Государства“. Когда послы Крымскаго хана наставляли, „чтобы царь свѣлъ казаковъ съ Дѣбира и съ Дона“, болре Московскіе отвѣчали имъ: „Донскіе казаки суть

¹⁾ См. статью св. Николаева въ Восток. Евр. Вѣд. 1866 г. „Любопытныя черты глоссовъ о Дону. мон.“

²⁾ Щекатова Словарь Геогр. Росс. Госуд. и. 1804.

³⁾ Ист. Госуд. Росс. Карамзина, т. IX.

бѣглецы Россійскіе и Литовскіе, *могутъ весьма казнить, здѣ являются отъ нашихъ предѣлахъ*“.

Даже могущественный султанъ Турецкій, владыка Византіи и гроза христіанскаго міра, былъ не на шутку встревоженъ разбойничью удачею Донскихъ казаковъ.

Посланникъ нашъ Петръ Тургеневъ доносилъ царю въ 1551 году изъ Ногайскихъ улусовъ: „Прислалъ Турецкій царь къ Исмаилу Мирѣ послѣ сего весны, съ тѣмъ: въ нашихъ-де въ Бусурманскихъ книгѣхъ пишется, что тѣ лѣта пришли, что Русскаго царя Ивана рука надъ Бусурманна высока; уже-де и мнѣ отъ него обида великая: *поле-де все, да и рыки у меня поотымалъ, да и Донъ оинчалъ, да и Азовъ городъ пусть у меня доспѣлъ; поотымалъ всю волю въ Азовѣ. Казаки его съ Азова оброкъ емлютъ, и воды изъ Дона пиши не дадутъ*“.

Кто такіе были прежде казаки, появившіеся на Дону въ старой Донской станицѣ, на мѣстѣ которой возникла теперешняя „Монастырщина“, такъ мало подходящая своимъ именемъ къ бывшей боевой славѣ казацкой станицы, — вопросъ очень темный.

Карамзинъ предполагаетъ, что наши Донскіе и Дѣпировскіе казаки произошли отъ Торковъ и Берендѣевъ, и что поминаемые въ лѣтописяхъ Ордынскіе, Азовскіе и всякіе другіе казаки были тѣ же наши Донцы. Но это мнѣніе его опровергается прямыми указаніями лѣтописей. Нѣтъ никакого сомнѣнія, что слово „казакъ“ есть слово татарскаго корня, означающее вообще вольнаго степнаго наѣздника. Я недавно былъ въ странѣ Киргизовъ, которыхъ мы называемъ почему то кайсаками, но которые сами себя и назрвле, и теперь именуютъ не иначе какъ казаки; точно также и Сарты Туркестана не знаютъ для Киргиза другаго имени. Среди главныхъ родовъ Киргизскаго народа даже уцѣлѣлъ до сихъ поръ особый родъ „Казакъ“. Этимъ чрезвычайно распространеннымъ на востокѣ именемъ и наши старія лѣтописи, и наши древніе правители привыкли обозначать кочевыхъ наѣздниковъ степей, особенно же приуральскихъ, гдѣ и до сихъ поръ кочуютъ „казаки“ (т. е. Киргизы), и гдѣ прежде кочевали Шибанскіе и Ногайскіе татары. Самъ Карамзинъ говоритъ, что въ „Ногайскихъ Дѣлахъ“ нашихъ старыхъ архивовъ киргизъ-кайсацкая орда именуется „Казачью“ (примѣч. 646 въ IX т.), а въ VI т. своей исторіи онъ приводитъ очень характерный въ этомъ отношеніи отрывокъ изъ письма Ивана III-го хану Зенебеку: „еще не имѣи ни силъ, ни власти, и будучи *единственно казакомъ*, ты спрашивалъ меня, найдень-ли отдохновение въ землѣ моей, *если конь твой утрудится въ полѣ*“².

Очень можетъ быть, что и Касовъ времяъ Святослава и Владиміра, кочевавшіе у Азовскаго моря и кавказскихъ горъ, были тѣми же казаками и уже несомнѣнно „страха Казакія“, упоминаемая императоромъ Константиномъ Багрянороднымъ на югѣ теперешней Россіи, была странною тѣхъ же степныхъ наѣздниковъ казаковъ.

Но что эти казаки не имѣли ничего общаго по крови съ русскимъ Донскимъ и Дѣпировскимъ казачествами, мнѣ кажется, также не под-

лежитъ сомнѣнью. Казаки Ордынскіе, Азовскіе, Перекопскіе, Бѣлгородскіе (т. е. Анкерманскіе), и всякіе другіе были природные татары и составляли неотъемлемую принадлежность Ханскихъ войскъ.

„А мнѣ Менгли Гирею царю твою земли и тѣхъ Князей, которые на тебя смотрятъ, не восвать, ни мопы Уланомъ, ни князьмъ, ни казакомъ“ говорится въ договорной грамотѣ Крымскаго Хана 1474 г.

Въ 1480 г. Иванъ, князь Шибанскихъ улусовъ, кочевавшихъ между Ураломъ и Аральскимъ моремъ, гнался за Ахматамъ „съ Ногайскими мурзанами и 16.000 казакомъ“ (наверное, тѣхъ же нашихъ киргизовъ, что кочуютъ тамъ и нынѣ).

Въ Воскресенской лѣтописи подъ 1492 г. въ самыхъ ясныхъ выраженіяхъ записано: „Приходиши Татаромъ Ордынскіе казаки, въ головахъ приходилъ, Темешемъ зовутъ, а съ нимъ 200 и 20 казакомъ, въ Алексинъ на волость на Вашану“ пограбивъ пондоша назадъ“.

Въ слѣдующемъ году опять тоже:

„Того же лѣта приходиша Татаромъ казаки Ордынскіе изгономъ на Рязанскіе мѣста и взяша 3—села и пондоша искорѣ назадъ“.

Подъ 1500 годомъ тотъ же лѣтописецъ повѣствуетъ:

„И придоша на нихъ Татаромъ Азовскіе казаки Угузъ Черкас да Карабай и грабиша ихъ на Полѣ“.

Карамзина и другихъ историковъ, придерживающихся того же взгляда, заставляетъ признать родоначальниками нашихъ казакомъ — Торковъ и Татаръ то обстоятельство, что казаки наши назывались впоследствии Черкасами, а лѣтописи свидѣтельствуютъ, что Черные Клобуки и пр. были Черкасы.

Но изъ лѣтописей же ясно видно, что Черкасы, во первыхъ, вовсе не были синонимомъ казакомъ, а во вторыхъ, тоже принадлежали къ восточнымъ степнымъ народамъ.

Въ составѣ рати Мамаю, напр., Воскресенская лѣтопись перечисляетъ среди всякихъ Половцевъ, Бесерменъ, Ясъ и Буртасовъ—такъ же и Черкасъ.

А подъ 1532 г. лѣтопись эта записываетъ:

„Приѣхали къ Великому Князю съ Волги казаки Городецкіе“ и рассказали, что „пришедъ ко Азторокани безвѣстно Черкасы“ и пр., стала быть, казаки противопоставали себя черкасамъ; такъ назип.

„Пятигорскіе черкасы“, съ князьми которыхъ породнились черезъ свою женитьбу Иванъ IV, были несомнѣнно татарскаго рода. Никакого племеннаго родства между Черкасами и Черкасами исторія не открыла, а между тѣмъ оба народа называются почти однимъ и тѣмъ же именемъ, а Осетинамъ даже до сихъ поръ называютъ черкесовъ казаками, что еще болѣе усиливаетъ это мнимое сродство. Не вѣрнѣе ли предположить, что слово черкесь, черкась обозначало на какомъ нибудь восточномъ языкѣ не собственное имя какого нибудь одного народа, а извѣстный общій признакъ всѣхъ вообще кочевыхъ племенъ, какъ казахъ обозначалъ вольнаго наѣздника, джигитъ — удалаго воина, мастунъ — охотника и т. п., и что Днѣпровскіе казаки усвоили себѣ впо-

слѣдствіи это общее названіе „черкасъ“ точно такъ же, какъ усвоили и имя „казаковъ“.

Наши Князья сначала, дѣйствительно, навивали себѣ казаковъ — татаръ, какъ навивали прежде Нормановъ, Печенѣговъ, Половцевъ, это тоже ясно видно изъ лѣтописей; — но наши русскіе Донскіе казаки, кровные враги и соперники татаръ, возникли, конечно, въ чисто русской средѣ, изъ русской плоти и крови, и если принимали въ себя въ разное время случайныя примѣси татарщины, литвы и всякой другой иноземщины, то эта чуждая примѣсь быстро тонула и растворялась въ сплошной массѣ русскаго племени, составлявшаго основное ядро казачества. Иначе, конечно, казачество наше никогда не могло бы стать тѣмъ глубокимъ ненавистникомъ мусульманства и защитникомъ православной Руси, тѣмъ отчаяннымъ врагомъ азіата, — какимъ оно проявило себя еще съ самыхъ первыхъ годовъ своего существованія, никогда бы не заговорило великорусскимъ или малорусскимъ языкомъ, и не усвоило себѣ обычая и вкусовъ православнаго чело-вѣка, какъ не заговорили и не стали жить по русски въ теченіи цѣлыхъ вѣковъ Казанскіе и Ногайскіе татары, киргизы, башкиры и калмыки.

Русскіе казаки, появившіеся на Дону въ XV столѣтіи, а можетъ быть и въ концѣ XIV-го, усвоили себѣ только имя и удалой хищнической характеръ казаковъ Азіатскихъ точно такъ же, какъ многія другія имена и свойства азіатской жизни были усвоены русскою древнею жизнью. Въ русскомъ языкѣ до сихъ поръ осталось много названій, прямо заимствованныхъ отъ татаръ, даже такихъ коренныхъ, какъ царь, атаманъ, эсаулъ и т. п., но это не указываетъ, конечно, на какуюнибудь кровную связь между татарскими ханами, величавыми царями во всѣхъ нашихъ лѣтописяхъ, въ отличіе отъ великихъ князей Московскихъ, и Иваномъ Грознымъ, принявшимъ впоследствии этотъ титулъ въ подражаніе прежнимъ верховнымъ властителямъ Руси.

Первые казаки наши недаромъ выбрали Донъ первымъ мѣстомъ для своей удачи. Донъ былъ съ глубокой древности еще во времена Александра Македонскаго и Дарія Персидскаго, границею между Азіей и Европой. Донъ надревле былъ рѣкою кочевниковъ, рубежомъ Дикаго Поля отъ государства Русскаго.

„Перешедъ за Донъ, въ поле чистое, въ Ординскіе земли“.

„И поидоша за Донъ, въ дашня части земли“, —

выражается лѣтописецъ про Дмитрія Донскаго.

Во всякомъ случаѣ Донъ уже служилъ тогда обычною большою дорогою для торговыхъ и политическихъ сношеній русскаго народа съ берегами Чернаго Моря, съ Византіей и Крымомъ. Это лучше всего доказывается, что по берегамъ его уже успѣла засѣсть русская сила, если не государственная въ видѣ крѣпостей и городовъ, то по крайней мѣрѣ народная, незамѣтно овладевавшая все больше и больше берегами Дона въ качествахъ рыболововъ, земледѣльцовъ, пчельниковъ и добычливыхъ удалыхъ молодцовъ — казаковъ.

До татарскаго нашествія на Дону были и многочисленныя русскіе города. По лѣтописи Нестора еще въ началѣ русской исторіи на Дону уже стояли города Урюпинскъ, Дубокъ, Коринке... А Урюпинская станица, которая, безъ сомнѣнія, унаслѣдовала имя этого древняго города, находится глубоко въ Донской степи, значительно ниже Донской станицы, о которой мы говоримъ. Недаромъ митрополитъ Пименъ, описывая свой путь по Дону въ 1389 г., говоритъ: „Ваше бо пустыня зѣло; не быше бо видѣти тамо ни града, ни села. Аще бо и быша прежде грады красны и нарочиты зѣло видѣніемъ: точию мѣста пустошь все и не населено; не бѣ бо видѣти человека, точию пустыня велиа“.

Татаръ Пименъ встрѣтилъ въ первый разъ очень далеко на южномъ теченіи Дона, миновавъ Саркиско городище ¹⁾ (Саркель, который, по предположенію Карамзина, находился около теперешней Качалинской пристани). Значитъ, они еще не имѣли силы, даже будучи властителями русской земли, держаться на ближайшихъ къ Руси берегахъ Дона, крѣпко захваченныхъ русскою стіхією.

Всего только черезъ 11 лѣтъ послѣ путешествія Пимена приблизительно въ тѣхъ же мѣстахъ, гдѣ стояла Донская станица, лѣтопись уже указываетъ русскіе „караулы т. е. сторожи“. „Въ предѣлахъ Червленнаго Яру, въ караулахъ возлѣ Хопора у Дону, Князь Великій Олегъ, съ Пронскими князьями и съ Муромскими и Козельскими, избилъ множество татаръ“ ²⁾. Въ XIV и XV вѣкахъ Донъ не перестаетъ служить обычнымъ путемъ для сношеній Москвы съ Царегородомъ и Крымомъ.

Въ 1500 г., какъ свидѣтельствуетъ Воскресенская лѣтопись, Великій Князь Московскій послалъ къ каиенскому султану вмѣстѣ съ послами его своего посла Ондreja Семеновича Лавенка, „а отпустилъ ихъ рѣкою Мечею съ Дону, а Домомъ съ Азовъ“ ³⁾. Въ 1520 г. тѣмъ же путемъ отправленъ былъ посломъ въ Царьградъ Борисъ Гололозастовъ.

Менгли Герей писалъ Ивану III-му: „люди твои ходятъ съ судакъ рѣкою Домомъ“; стало быть, скоро послѣ Дмитрія Донскаго, плаванье по Дону стало дѣломъ сравнительно безопаснымъ, а это могло быть достигнуто только утвержденіемъ на берегахъ его Донскихъ казаковъ, тѣхъ самыхъ, „во множествѣ жившихъ уже тамъ“, изъ которыхъ Иванъ III-й, какъ мы говорили выше, переселилъ въ 1487 г. Басмювскихъ и Мещерскихъ казаковъ.

При Иванѣ IV-мъ казаки настолько усилились на Дону, что силою отняли у турокъ Азовъ, а у Ногайскаго хана взяли приступомъ столицу его Сарайчикъ, не оставя въ ней камня на камень, истребляя все съ такою жестокостію, что даже раскапывали могилы и обнажали мертвыхъ. А Ногаи между тѣмъ были тогда вѣрными союзниками

¹⁾ ²⁾ Болговитининъ: Истор. Геогр. и экон. опис. Ворон. губ. 1880 г. Тоже Карамзинъ: Ист. Госуд. Росс. т. V.

³⁾ Воскрес. Лѣтопись (Продолж.) т. 9. С. III. 1869.

и друзьями Московскаго царства, такъ что и Ивану Васильевичу пришлось оправдываться передъ ними за безчинства Донской вольницы.

„И мы, писалъ онъ, на Волгу и къ Сарайчику казаковъ не посылали, а воровали сами безъ нашего вѣдома, и нашихъ пословъ омыслили съ Вашими переправками; и прежде того они воровали, и мы ихъ смыскавъ казнить велѣли; а нынѣ есмь на Волгу людей своихъ изъ Казани и изъ Астрахани многихъ послалъ, а велѣли имъ тѣхъ воровъ Волскихъ и Донскихъ казаковъ перевѣшати“. Дѣйствительно, когда попадался случай хорошенько поживиться, Донская вольница не разбирала своихъ отъ чужихъ, и вызывала этимъ большой гнѣвъ грознаго царя.

Въ Есиновской лѣтописи записано:

„Донскіе казаки воровашу по Волгѣ... овогда Государскія насавды и суды и въ нихъ казну грабашу, а людей побивашу; овогда же Кивильбашскихъ (т. е. Персидскихъ) пословъ и Бузарцовъ и иныхъ Россійскихъ людей торжовашъ. Благодетельный же Государь посла на нихъ воеводъ своихъ со многими ратными людьми и повелѣ ихъ имати и вѣшати“.

Въ 1577 г., напр., посланъ былъ противъ казаковъ стольникъ Иванъ Мурашинъ съ сильнымъ отрядомъ царскаго войска; онъ съхватилъ и показилъ многихъ казаковъ, но они убѣгали отъ него въ степи и продолжали тамъ свое хищничество.

Впрочемъ обычай грабить „въ Поля“, т. е. въ безлюдной степи, всѣхъ и каждаго былъ широко распространенъ въ тѣ вѣка между всѣми народами, прикасавшимися къ этимъ степямъ; Татары и Ногаи, плававшіеся на казаковъ, не хуже ихъ грабили русскихъ и иноземныхъ пословъ, а когда приходилось подъ руку, то и своихъ собратьевъ по языку и вѣрѣ. У хановъ былъ даже обычай подсылать тайкомъ съ этою цѣлью шайки хитриковъ и отговариваться потомъ передъ князьями Московскими или Литовскими совершенно такими же оправданьями, какія приводилъ въ своихъ письмахъ къ нимъ царь Иванъ.

У меня въ рукахъ есть списокъ съ любопытной старинной рукописи о владыкахъ Курской губерніи, изъ которой видно, что наши Московскіе бояре тоже бывали не чужды такимъ „дипломатическимъ“ продѣлкамъ.

... „Былъ Крымской посолъ въ Москву, взялъ выходъ нашъ засилень, посемъ намъ на годъ прислалъ к намъ с Москва Глиненской князь своего повячева къ Ивану Федоричу пишетъ. — Иванъ Федоричъ тот казны пошелъ посолъ въ Крымъ. — и мы слынули с техъ становъ, ту казну отбили на Бокаевомъ шляху межъ Красныхъ городковъ — положили ту казну на Красномъ Городищи в нижнихъ воротъ за городомъ, положили семнадцать тысячъ 20-ть сажени от городища, во всякомъ сажени клали по камню жернами, межъ ними на казне признака сивцу положено; в техъ нижнихъ воротъ ровъ и тутъ чрезъ его мостъ; в рову снито косога сажени в землю, у верхъ его путный котель денегъ серебра а под нимъ вишней кубъ серебра“ и т. д.

.... „да подкараулили мы два татарина на Муравской Сабли, и мы их уфатили и стали их пытать, и они сказали, идти посоль Крымской, — были в Москве с подарками, везуть бочку земчюгу да 17 блюдо царского стола, — и мы его разбили между Ворьскла и Ворьскляци и тамъ добро положили на Красномъ Городици в переднихъ воротахъ в конце валка косаваго сажень, а от того валка бочка земчюгу, и т. д.“

Хотя царь Иванъ и не считалъ сообразнымъ съ своимъ достоинствомъ тайно подговаривать казаковъ на захваты сосѣдскихъ владѣній, однако тѣмъ не менѣе старался всячески извлекать пользу своему государству изъ отчаянной храбрости Донской вольницы.

Донскіе атаманы и казаки упоминаются при немъ во всѣхъ частяхъ русскаго воинства, особенно же „въ судовою и въ плавной ратѣ“, къ чему особенно привычны были Донцы.

Въ 1578 г. уже являются въ спискахъ даже „казаки Государева Двора“¹⁾.

Самые насущные интересы государства требовали отъ нашихъ Великихъ Князей и Царей не упускать изъ своихъ рукъ такую незаменимую боевую силу въ борьбѣ съ степными ордами, и Московская политика относительно Донскаго казачества съ половины XV-го до конца XVII-го вѣка настойчиво направлялась только къ тому, чтобы обратить этихъ вольныхъ хищниковъ въ вѣрныхъ защитниковъ русскаго царства, въ передовую стражу его степныхъ рубежей.

Нужно вспомнить только, какое тяжелое тягло тянуло въ теченіи вѣковъ древняя Русь, оберегая своими ничтожными тогда военными силами неохватную ливію своихъ малолюдныхъ укреплень. Ни съ юга, ни съ востока не было у нея твердыхъ естественныхъ границъ, а безбрежныя, травяныя и лѣсистыя пустыни — „Дикое Поле“ нашихъ лѣтописей, кишѣвшее кочующими хищниками, охватывали ее кругомъ, какъ волны моря. Воронежская губернія была въ этомъ смыслѣ передовымъ редутомъ русскаго царства и первая принимала на свою грудь бушующій прайой кочевыхъ ордъ. Не даромъ черезъ нее прошли на Русь одинъ за другимъ и Батый, и Мамай, и Тамерланъ... Бороться съ степными хищниками ихъ оружіемъ, ихъ приемами могли только такіе же безстрашные и неутомимые степные орлы, сжившіеся съ дикою пустынею, какъ съ родною матерью, и, конечно, наши умные древніе правители высоко цѣнили эти драгоценныя для нихъ качества казачьихъ удалцовъ, засѣвшихъ по Дону. Какойнибудь Донецкій городокъ, торчавшій на неприступномъ обрывѣ Донскаго берега, на мѣстѣ теперешней слободы Монастырщины, и служившій гвѣздомъ смѣлой станъ казачьей вольницы, долженъ былъ имѣть огромное значеніе для безопасности русскихъ предѣловъ, даже и тогда, когда граница ихъ далеко еще не доходила до него, когда онъ еще былъ выдвинутъ на много верстъ впередъ „за черту“ русскаго царства.

Эти самодѣльные городки, эти земляные окопы, обнесенные частоколомъ изъ срубленныхъ тутъ же въ лѣсу заостренныхъ дубовъ, —

¹⁾ См. Ист. Гос. Рос. Каракина. т. VIII.

были первыми гвоздями, которая Русь вбивала во враждебную ей степь, силясь остановить ее валоръ. Все чаще, все глубже, вбивались эти гвозди и наконецъ пригвоздили когда-то царившаго надъ Русью ковенника такъ прочно, что ему некуда уже было больше двинуться и пришлось волей-неволей самому отдаться „подъ высокую руку Москвы“.

Но дѣло это шло тяжкимъ и медленнымъ путемъ. При Иванѣ IV крайнимъ городомъ „Черты“ русской со стороны Воронежской губерніи и рѣки Дона былъ городъ Донковъ, теперешній уѣздный городокъ Рязанской губерніи. Все же пространство впереди его еще было во власти вочующихъ хищниковъ. Только при Федорѣ Ивановичѣ защитная „Черта“ подвинулась до Воронежа и Валуйкъ, только при Михаилѣ Федоровичѣ — до Тихой Сосны ¹⁾. Но прежде, чѣмъ государственная власть включала въ свои осѣдлые предѣлы новыя пространства, отосланные отъ Дикаго Поля, ихъ отбивала своего беззащитною удалью, свою кровью — зарубежная вольница, которая не находила достаточно простора своимъ буйнымъ силамъ въ городской и тяговой жизни осѣдлага государства и неудержимо выливалась черезъ предѣлы его въ свободныя степи, на свободную наживу, на смѣлую борьбу съ опасностями всякаго рода.

Бортники, охотники, рыболовы, бѣглецы холопы, бродили по глухимъ дебрямъ лѣсовъ и степей Дикаго Поля и селились на отчая своей головы въ разныхъ невѣдомыхъ уголкахъ его — задолго до появления въ немъ первыхъ порубежныхъ городковъ русскаго царства; изъ нихъ то мало по малу и образовывалось та хищническая казацкая вольница, которая потомъ, получая силу свою, свивала себѣ въ разныхъ подлодьящихъ мѣстахъ крѣпкія разбойничья гнѣзда, подобныя старой Донской станицѣ.

Изъ любопытной раздѣльной грамоты 1496 г. между Великимъ Княземъ Московскимъ Иваномъ Васильевичемъ III-имъ и Великимъ Княземъ Рязанскимъ Иваномъ же Васильевичемъ, видно, что еще задолго до дѣйствительнаго завладѣнія Воронежско-при Донскимъ краемъ, русскіе князья считали его своимъ, единственно только потому, что по немъ уже во множествѣ бродили и промышляли русскіе смѣльчаки.

„А что моя Мордва дѣленая съ вотчинами во Цѣфъ и въ Карабутиинскомъ уездѣ (естъ и теперь Карабутъ — слобода на р. Дону въ южной части нижняго Острогожскаго уѣзда близъ границы Богучарскаго) бортника съ оброки, и въ Пластанковѣ, и въ Бовыняѣ, и въ Воронежѣ, и Донѣ, и рыба ловля въ моемъ великомъ княженьѣ“ ²⁾.

Съ другой стороны, князья русскіе еще отъ временъ Печенѣговъ и Половцевъ привыкли высылать въ Дикае Поле свои сторожи и станицы, чтобы слѣдить за движеніями враждебныхъ имъ вочевниковъ; къ XV и даже XIV вѣку уже выработалась цѣлая сложная система этихъ наблюдений за степью Алексѣй митрополитъ посылаетъ еще въ

¹⁾ *Баллаза*: О сторожевой станицной и полевой службѣ. М. 1816. Также *Германовъ*: *Распростр. однопери. населенія въ Ворон. губ.* (Записки Импер. Геогр. Об. XII. 1867)

²⁾ *Ист., геогр. экон. опис. Ворон. губ.* Волгодмитрова. 1800 г.

1360 г. свое благословеніе „во всѣмъ христіанамъ обрѣтающимся въ предѣлѣ Чернаго Яру и во караулахъ возлѣ Хопра и Дону“¹⁾. При Иванѣ же IV сторожевая и станичная служба была устроена съ чрезвычайною правильностью и строгостью. Сторожки охватили собою всѣ обычные пути кочевниковъ черезъ Дикое Поле, проникли далеко въ степь, по всѣмъ рѣкамъ и шляхамъ, подъ самыя улусы татаръ и ногайцевъ.

Уставъ сторожевой службы требовалъ „стояти сторожемъ на сторожахъ, съ коней не сѣдая перемѣняясь, и ѣздити по урочищамъ перемѣняясь же направо и налѣво по два человека по наказамъ... А становъ имъ не дѣлать, а огни власти не въ одномъ мѣстѣ, коли каша сварити и тогда огня въ одномъ мѣстѣ не класти дважды; а въ коемъ мѣстѣ кто подневалъ и въ томъ мѣстѣ не почевати, а въ лѣсѣ имъ не ставитца, а ставитца имъ въ такихъ мѣстахъ, гдѣ бы было устроено“²⁾.

Станичники должны были ѣздить съ 1 апрѣля по 15 ноября, „доколѣ снѣги большіе не укинутъ“ и осматривать впереди сторожекъ всѣ урочища, „самы переѣзжати и людей смѣчати“ и власть въ указанныхъ мѣстахъ „у признаки“ „забѣжую память“.

Лѣтописи наши переполнены извѣстіями объ этой неутомимой дѣятельности нашихъ степныхъ развѣдчиковъ, нерѣдко спасавшей государство отъ „безвѣстнаго прихода Крымскихъ и Ногайскихъ людей“.

„И князь великій во тѣмъ вѣстияхъ послалъ въ Путивль къ намѣстнику своему въ Федору Плищеву Кочину, а велѣлъ ему послать станицу на Поле поперекъ дорогъ“, разсказываетъ напримѣръ Воскресенская Лѣтопись. „И Федоръ послалъ Гаврилу Толмача, и Гаврило пріѣхавъ съ Поля сказалъ Великому Князю, что намѣчалъ на Поле самки великіе, шли мнози люди къ Руси, тысячъ со сто и болѣе“³⁾.

Подъ другимъ годомъ той же лѣтописи опять читаемъ:

„Пріѣхавъ въ Великому Князю съ Поля станичникъ Алексѣй Кутузовъ, сказалъ Великому Князю, что видѣлъ на сей сторонѣ Дону, на Снозати (слѣдовательно, въ нынѣшнемъ Землянскомъ уѣздѣ) мнози люди, шли черезъ осьь дѣтъ полки, а конца имъ не дождался“⁴⁾.

Только такія заблаговременныя „вѣсти“ и давали какую нибудь возможность нашимъ медленно собиравшимся ратамъ если не встрѣчать внезапно нагрянушаго врага, то по крайней мѣрѣ преслѣдовать его или перенимать его на обратномъ пути.

„Того же лѣта, разсказываетъ подъ 1506 годомъ Воскресенская лѣтопись своимъ краткимъ и выразительнымъ языкомъ, приходиша Крымскіе татарове, Завесетьимъ Мурза, на Бѣлевскіе и на Одоевскіе мѣста, и полону много взяша и прочь поидоша, и воеводы Великаго Князя Иванъ Холмской да князь Константинъ Ушатой, а и словихъ отчичъ служилые князи князь Василій Одоевскій да князь Иванъ Во-

¹⁾ Акты Историческіе. Т. I.

²⁾ Бѣллене: О станич. сторож., и полевой службѣ. М. 1848.

³⁾ ⁴⁾ Продолж. Лѣтописи по Воскрес. списку т. VIII, Слб. 1862.

ротынской ходили за нами да изъ побили, а иныхъ живыхъ помани, а полонъ весь отположиша, а гоняли ихъ до рѣчки Рыбницы*.

Предки наши долгимъ опытомъ выработали искусные способы, какъ и гдѣ перенять возвращающіеся съ добычею татарскія шапки.

Въ той же Воскресенской лѣтописи подъ 1517 г. находится довольно подробное описаніе этихъ стратегическихъ приѣмовъ:

„Напередъ ихъ (татаръ) задоша по лѣсомъ пѣшіе многіе люди украинне да изъ дорони засакоша и много татаръ побивша. А передніи люди отъ воеводъ прислѣвшіе конные начаша татаръ помани, а пѣшіе люди украинне—по лѣсомъ ихъ били и Божіимъ помощіемъ татаръ многихъ побивша, а иные многіе татарове по рѣкамъ истопаша, а иныхъ живыхъ помаша“.

Но тѣмъ не менѣе татарскіе набѣги „негонимъ“ то и дѣло опустошали и выжигали украинную Русь, а нашествія большихъ ордъ разорили даже наши подмосковные города и самую Москву. Вотъ, напр., въ какихъ ужасныхъ краскахъ описываетъ лѣтописецъ одинъ изъ такихъ грозныхъ набѣговъ,—нашествіе Едигея въ 1408 году:

„Отшедшимъ же татаромъ со множествомъ полоня и всякаго товара и всякаго узорочія нанманшеса, полоня же только множество седяку, яко мнози тысяща числомъ превоскожедаша, жалостно же бѣ видяку и достойно слѣзъ многихъ, яко едимъ татаринамъ до четыредесяти христіанъ седяще, съ мужею помялашимъ. Многое множество изсѣчно бысть, иніи же отъ мраза изморша, друзіи жажею и гладомъ умираху“; „и не бысть помилующаю, ниже избавляющаю, ни помогающаю. И бысть тогда во всей Русской земли всѣмъ христіаномъ жула велика, и плачь неутѣшимъ, и рыданіе, и кричаніе“...

Неудивительно, что охранная служба сторожей, станичниковъ, ихъ вожей и атамановъ незамѣтно переходила въ набѣги и разбой противъ степныхъ кочевниковъ. Въ этого рода бродячей и вмѣстѣ хищнической жизни казаки чувствовали особенное влеченіе, и большинство станичниковъ набиралось по этому изъ нихъ. Не можетъ быть сомнѣнья въ томъ, что и старая Донская станица, каково бы ни было ея первоначальное происхожденіе, въ свое время такъ или иначе входила въ составъ общей сторожевой службы. По крайней мѣрѣ изъ наказовъ станичникамъ и сторожамъ, куда они должны были направлять свои разъѣзды, можно заключить, что мѣстность старой Донской станицы постоянно посѣщалась Рязанскими и Мещерскими сторожами. Такъ, въ наказѣ боярина князя Мстиславскаго 1576 года говорится: „а которые головы напередъ того .. на Дону усть Тулучьевой, о тѣхъ головахъ приговорили, что въ тѣхъ мѣстахъ имъ не стояти, и станицъ имъ къ тѣмъ урочищамъ не посылати, для того, что имъ мѣста ихъ, идѣ стояли, и станичные разъѣзды до коней мѣстъ пѣдили, Крымскимъ и Ногайскимъ людямъ явдому, и станицы отъ нихъ мѣстѣ проманы, а иніи и вѣсти“¹⁾.

¹⁾ Вѣдѣва. О сторож. и станичн. и полевой службѣ. М. 1846.

Рѣка же Тулучѣва впадаетъ въ Донъ съ лѣвой стороны въ самомъ близкомъ разстояніи отъ Старой Донской станицы. — Въ XIII вып. „Ворон. Актовъ“, собранныхъ г. Вейнбергомъ и Полторацкой, помѣщена любопытная отписка Острогожск. атамана Тимофѣева о приходѣ воинскихъ людей, прямо упоминающая „*Донецкій юродокъ*“, о которомъ мы говоримъ, какъ мѣсто наблюденія за степными хищниками; „Посылалъ я съ Острогожска Степана Рыбалку съ товарищи 50 человекъ въ степь въ приточныя мѣста до рѣки Вѣлой Калиты и до *Казачьяго Донецкаго юродка*, — доносить атаманъ полковнику Сасу, — для провѣдыванія воинскихъ непріятельскихъ людей, чтобы къ Острогожскому и подъ иные украинныя города безвѣсно не пришли и дурна чего не учинили, и Юля въ 7-й день пріѣхалъ онъ, Степанъ Рыбалку, съ товарищи въ Острогожской и сказала: былъ де онъ Степанъ съ товарищи въ *Донецкомъ юродку* и Донецкіе де казаки ему, Степану, съ товарищи сказали: въ тѣхъ же де числахъ перелѣзали черезъ рѣку Донъ съ Ногайской на Крымскую сторону воинскіе люди Калмыки Азовцы и расколщники межъ городковъ Рѣшетова и Вѣшокъ и пошли де вверхъ Дону и у нихъ де казаконъ конскіе и животныя стада отогнали“.

Изъ множества царскихъ грамотъ XVI вѣка, напечатанныхъ въ интересномъ собраніи „Актовъ Донскаго Войска“, генерала Липина, видно, что въ то время казаки „*верховыхъ Донскихъ юродковъ*“, среди которыхъ однимъ изъ главныхъ была и наша Донская станица, служили обычными провожатыми царскихъ послонъ всякаго рода, отправляемыхъ въ Крымъ, Стамбулъ, Персію...

„И какъ къ намъ съ наша грамота придетъ, и вы бо посланника нашего Данила Истлѣнѣва и Турскаго Чеуша *Дономъ* провожали бы *сверху и до нижнихъ юртовъ*“, „чтобы ему отъ Казьева улуса о отъ *Крымскихъ людей* пройти здорово и безстрашно“, пишетъ въ своей грамотѣ 1594 года „на Донъ Донскимъ атаманомъ и казаконъ *верховымъ*“ царь Федоръ Ивановичъ.

Другія грамоты писались „на Донъ въ нижніе и *верхніе юрты*, атаманомъ и казаконъ“; изъ нихъ между прочимъ видно, что казаки еще въ концѣ XVI столѣтія посылали „*своихъ станичниковъ*“ съ вѣстями къ царю: „Наши, великаго Государя, грамоты на Тулу и на *Воронежъ* посланы съ *станичниками* *Вашими*“.

Царь обязывалъ также казаконъ „*верховыхъ Донскихъ юродковъ*“ — „писать къ намъ, великому Государю, и въ наши, великаго Государя, украинныя города, къ *воєводамъ въ лекихъ станицахъ*, чтобы намъ, великому Государю, *вскіе вѣсти были вѣдомы*“.

„И намъ велѣно впередъ про Турскаго и про Крымскаго и про Ногай *вскіихъ вѣстей* провѣдывати, что отъ нихъ впередъ чаяти“.

...Да будетъ почаете Крымскихъ и Ногайскихъ людей... на наше государство войною, и *всѣмъ* *вельмо* надъ ними по рѣкамъ и по пере-

лазомъ и въ крѣпкихъ мѣстахъ промышлять и конски чинить, чтобы ихъ въ наши города не пропустить и поговѣять не дати“.

„*Донскіе казачьи городки, верховые и низовые*“, признавались тогда своего рода независимой областью, только дружественной и союзной Русскому царству.

Въ концѣ XVII столѣтія, около времени основанья въ Донской станицѣ Успенскаго Донскаго монастыря ихъ было, по видимому, 32 городка, и устройство ихъ было самое первобитное. Любопытныя подробности объ этомъ даетъ намъ характерная „отписка Донскаго атамана Фрола Минаева Кримускому хану Мурать-Гирейю“ въ 1682 году: „И ты хочешь къ намъ посылать запунниковъ своихъ другъ за другомъ безпрестани и бити велишь на 32 на городка и упокою намъ не хочешь дать ни весною, ни лѣтомъ, ни осенью; а и самъ ты, Мурать-Гирей, хочешь подѣ наши городки итими многими собраніемъ по льду, зимнимъ путемъ, войвою. И наши городки некористны, оплетены плетнями, а обетшаны тернами, а надо ихъ доставать твердо головами, а стадъ у насъ конныхъ и животныхъ мало: даромъ намъ въ дальній путь забиваться“ (см. Акты къ Ист. В. Дон. Липина).

Въ смутныя времена самозванцевъ и междоусобицъ, когда печальныя историческія обстоятельства расшатали твердые устои русскаго царства и дали опять волю бродячимъ и хищнымъ силамъ, едва начинавшимъ осѣдаться на нашихъ украиняхъ, казаки „верховыхъ Донскихъ городковъ“, подобныхъ Донской станицѣ, конечно, приняли дѣятельное участіе въ общей политической суматохѣ этого „лихолѣтія“.

Заруцкій, очевидно, набиралъ свои хищныя дружины больше всего изъ этихъ „Донскихъ городковъ“, привыкшихъ къ набѣгамъ, и укрывался именно въ нихъ. Въ 1613 году, когда воевода князь Одоевскій съ ратными людьми пошелъ съ Рязани къ Воронежу и послѣ двухдневнаго жестокаго боя „вора Заруцкаго и казаковъ побилъ на голову“, то, „съ того боя воръ Заруцкій съ великими людьми побѣжалъ на поле къ Медведицѣ“, т. е. именно черезъ тѣ мѣстности, гдѣ стояла Донская станица и другіе казацкіе городки (Дворц. Разр. I стр. 91—95).

Стенька Разинъ осѣдѣлъ среди удалыхъ степовиковъ отрадная для нихъ воспоминанья смутнаго времени, и „верховые Донскіе городки“, среди которыхъ необходимо считать и „первый городокъ Донскихъ казаковъ“ — Донскую станицу, опять играютъ немаловажную роль въ этомъ новомъ грозномъ возстаніи вольнолюбивыхъ и хищническихъ элементовъ стараго „Поля“, еще не въ конецъ обузданныхъ государствомъ.

Въ 1670 году приказывается Воронежскому воеводѣ на Воронежѣ, а въ уездѣ по крѣпостямъ и по всѣмъ причиннымъ мѣстамъ поставить заставы крѣпкія, чтобы ни изъ которыхъ городковъ и изъ уездовъ на Донъ и на Волгу къ Стенькѣ Разину и воронскимъ казакамъ никакіе люди ни съ чѣмъ не проходили и не проѣзжали“.

Въ томъ же году тѣ измѣнники и крестопреступники воронскіе

„казаки“ Донские верховные городов производили грабежи въ окрестностях Рыбнаго (т. е. Острогомска) „и пошли къ Коротоюку берегомъ пѣши“; но князь Ромодановскій вышелъ съ ратными людьми къ Коротоюку „и учинили съ тѣми воровскими казаками бой“, и „Великаго Государя ратные люди измѣнниковъ и крестопреступниковъ воровскихъ казаковъ многихъ побили и поймали, а достойные воровскіе казаки, видя отъ боярина и воеводъ князя Григорья Григорыча съ товарищи и Великаго Государя ратныхъ людей промисль и жестокое наступленіе, пометались изъ струны и изъ будары, и побѣжали внизъ р. Дону“; слѣдовательно, опять въ тѣ же мѣста, о которыхъ мы теперь говоримъ. Это приходило подъ Коротоюкъ вора и крестопреступника Стеньки Разина братъ его родной Фрола² (Ворон. акты. т. 1-8, отписавъ Григорія Ромодановскаго).

При Петрѣ Первомъ Донскіе казачьи города Воронежскаго уѣзда, стало быть, и „Донская станица“ упоминаются по случаю проведенія въ 1696 году по государеву указу „въ Воронежскомъ уѣздѣ новой линіи селеній до Тамбова и Козлова, до Коротоюка и до Донскихъ казачьихъ городов“; въ 1708 году по указу царя посланы стольники Кологривовъ и Пушкинъ въ „верховые казачьіе городки“ „по Дону до Панышина и по Хопру и по Медвѣдичѣ... и по Бѣлой и по Чернымъ Калитвамъ... въ казачьихъ старихъ и въ новопоселенныхъ городкахъ.. у атамановъ и у казаковъ взять свѣдѣн, сколь давно тѣ городки починились и откуда тѣ казаки пришли.. и нѣтъ ли у нихъ изъ тѣхъ городкахъ какихъ примысли.. которые приписаны къ корабельному дѣлу съ Воронежа... съ Коротоюка, (и т. д.) отъ того корабельнаго дѣла бѣжали и бѣжали боярскихъ холопей и крестьянъ...“¹⁾

Петръ словно предчувствовалъ, что эти верховные городки станутъ естественными притоками всѣхъ недовольныхъ.

Тяжкія службы, работы и налоги, которые Петръ вынужденъ былъ потребовать отъ всѣхъ сословій государства, и жестокія наказания, къ которымъ онъ долженъ былъ прибѣгать за нарушеніе своихъ строгихъ требованій, при введеніи новыхъ порядковъ во всѣ области русской жизни, круто повернутой имъ на европейскій образецъ, не могли, конечно, прійтяться по душѣ вольнолюбивымъ сподвижникамъ Заруцкаго и Разина, бывшимъ удальцамъ Дняго Поля, недавно еще на свой страхъ воевавшимъ съ татарами и турками.

Кондрашка Булавинъ выразилъ въ 1707 году въ настоящей казачьей формѣ отчаянный протестъ этой волиницы противъ невыносимыхъ казачьей душѣ Петровскихъ затѣй.

„Атаманы молодцы, голъ кабацкал, голытѣба непокрыта, дорожные охотничья и всякіе черные люди!—писалъ Кондрашка въ своихъ яривахъ. Кто похочетъ съ атаманомъ съ Кондратьемъ Афанасьичемъ погулять, по чисту полю красно походить, сладко попить—поѣсть, на добрыхъ коняхъ поѣздить, то прѣзжайте на вершины Самарскія.

¹⁾ Акты Войска Донск., Ливина.

Да худымъ людямъ и князьямъ, и боярамъ, и нѣмцамъ за нѣхъ злое дѣло не спущайте! (Очерки изъ ист. Тамб. края. Дубасова, 3-й вып.)

Въ 1707 году, какъ видно изъ сохранившихся до насъ „Воронежскихъ актовъ“ (см. т. III, 83), Острогожскій полковникъ Тевяшовъ ходилъ съ верховья Черной Калитвы и послылъ отъ себя сотниковъ съ кумпанейщиками въ Айдарскіе, Донецкіе и Донскіе городки, въ причинныя мѣста, для проведыванья вора Кондратія Булавина.

А изъ грамоты Петра 1-го отъ 26 декабря 1707 года видно, что „воръ и бунтовщикъ и крестопреступникъ Кондрашка Булавинъ, съ единомышленники своими, съ такими же ворами и крестопреступники, собрался въ Шульгинской станицѣ, полковника нашего Юрью Долгорукова и при немъ будущихъ офицеровъ и иныхъ чиновъ 21 человекъ побилъ до смерти и хотѣли итти подъ Изюмъ“.

Хотя Атаманъ Мартыновъ разбилъ Булавинцевъ на рѣчкѣ Айдарѣ, но самъ Булавинъ съ небольшими людьми ушелъ и явился въ ноябрѣ мѣсяцѣ на Хопрѣ, и на Бузулукѣ, и на Медвѣдицѣ и хочетъ тожъ свое злое дѣло чинить и по городкамъ жителей прельщать.

Велѣдствіе этого царь посылаетъ приказъ Степану Бахметеву „о походѣ его для охраненья Донецкаго и иныхъ казачьихъ городковъ“; этотъ „Донецкій городокъ“, конечно, и былъ тою старою Донскою станицею, о которой мы говоримъ. Въ XIII вып. „Ворон. Актовъ“ напечатано письмо строителя Донецкаго Успенскаго монастыря Іоанн (не Іоанна-ли?) отъ 1708 года, на имя Острогож. полковника Тевяшева, изъ котораго можно видѣть, что Донецкій городокъ, и Донецкій монастырь не устерегли царскіе воеводы: „Вѣсно тебѣ чинимъ: сего апрѣля 20-го числа прѣѣзжали въ Донецкой трехъ-избенскихъ 2 человекъ казаковъ отъ вора Булавина и говорили Донецкимъ казакомъ, чтобъ шлѣ въ Пристаневской, для того, что къ Пристанскому пришли Русскіе войска, и они, Донецкіе казаки, отказали, итти не хотять. Да тѣ жъ казаки сказали: а намъ де, Донецкимъ казакомъ, велѣлъ изъ оныхъ городковъ Кондратей Булавинъ итти всѣмъ и убравшись изъ Донца подъ города, для проведыванья Московскихъ войскъ и велѣлъ де отъ себя послыать письма по городамъ, чтобъ изъ городовъ люди шлѣ (въ) войско“. „И ты де, Иванъ Ивановичъ, вели въ своихъ городахъ беретца, чтобъ никакой пакости не учини(лось) а однолично они подъ вашими или подъ Изюмскими городами скоро будутъ. И оны де къ нему писать будутъ, толко вели у насъ (въ) монастырѣ наѣдоватца Богучарскимъ казакомъ, кои стоятъ на заставѣ“.

И въ томъ же 1708 году Булавинцы уже разоряютъ Витюцкія и Икорецкія села и Государевъ Дворъ въ селѣ Бобровѣ и двигаются потомъ на Тамбовскій край, къ Цѣль, Окъ, Волгѣ, „межъ Кинешмы и Юрьевца Повольскаго стали многолюдствомъ и проѣзда не давали. И близъ Нижняго на стругахъ промышленниковъ и цѣловальниковъ били и отъ такого воровства Государевы рыбные промыслы остановились“ (Оч. изъ ист. Тамб. края).

Упоевивши удачею, Булавинъ уже замышлялъ итти на Москву,

но счастье изменило ему, и отчаянный удалец кончил свою пѣсню, какъ и нужно было ожидать. Когда побѣжденному Кондрашкѣ отрубили голову и положили въ спиртъ „до Государева указу“, а туловище повѣсили за ноги на перекладниѣ, когда вѣрный товарищъ и соратникъ Булавина атаманъ Некрасовъ бѣжалъ съ оставшимися у него казаками въ Ногайскіе улусы, на Кубань, — началась жестокая расправа Петра съ бунтовщиками.

Донская станица, повидимому, одна изъ первыхъ откликнувшаяся на излюбленный призывъ къ волѣ и наживѣ, а, можетъ быть, какъ думаютъ нѣкоторые, бывшая и родиною Булавина, одна изъ первыхъ же погибла послѣ гибели лихаго атамана. Первый городокъ Донскихъ казаковъ, — былъ разоренъ до основанья, и жители его казнены или сосланы. Эту участь раздѣлили съ нею многіе другіе „казачьи городки“ по Донцу, Хопру, Бузулуку, Медвѣдицѣ, Айдару, Деркулу, Калитвамъ, Иловѣ и др. рѣчкамъ (Вроновскій, Ист. В. Дон.).

Повидимому, большинство бунтовавшихъ казаковъ переселено было на Волгу, потому что указомъ Синода отъ 8-го іюня 1737 г. велѣно было „переведеннымъ съ Дона и поселеннымъ по р. Волгѣ казачамъ по дуковымъ дѣламъ быть въ ведомствѣ Воронежской епархіи (Шолн. Собр. Зак. X № 7274).

По указу Петра отъ 1711 г. Азовскій Предтечевъ монастырь изъ отобраннаго назадъ турками г. Азова „со всею утварью и колоколами, повелѣно было перевести въ пустой куртѣ на мѣсто казацкой станицы, называемой Донской, учинившейся въ то время Государю и Государству невѣрною и за то истребленною“¹⁾.

Съ тѣхъ поръ прекращается исторія Донецкаго казачьяго городка и начинается исторія другаго интереснаго памятника той же мѣстности — Старо-Донскаго Успенскаго монастыря.

Въ „Указателѣ храмовыхъ празднествъ Воронежской губерніи“ архимандрита (внѣ епископа) Дмитрія, заключающемъ въ себѣ не мало цѣнныхъ свѣдѣній о древней исторіи Воронежскаго края, объ основанья Успенской Донецкой пустыни сообщается, будто она была переведена изъ предѣловъ Тамбовской епархіи; старецъ Іоаннъ съ братією упраздненной Успенской Прониской пустыни перешелъ на новое мѣсто, на мѣсто прежде бывшей Донецкой станицы, разоренной при Петрѣ 1-мъ за участіе въ Булавинскомъ бунтѣ. Первоначально была построена деревянная Успенская церковь по разрѣшенію Тамбовскаго епископа Игнатія и освящена въ 1696 году уже по грамотѣ Воронежскаго Святителя Митрофана. Въ этомъ сообщеніи преосвященнаго Дмитрія есть нѣкоторыя неточности и противорѣчія, которыя мы уважемъ ниже, пока же упомянемъ, что бунтъ Булавина вспыхнулъ, какъ извѣстно, въ 1707 г., слѣдовательно переходъ братіи изъ Прониской обители „на мѣсто разоренной Донецкой станицы“ не могъ произойти въ 1696 году или ранѣе.

Г. І. Бардаковъ, уиѣряющій, что онъ прочиталъ въ архивѣ До-

¹⁾ См. Опис. Вор. епархіи Евг. Болдоситинова.

нецкаго монастыря всё его старинныя рукописи, и напечатанный въ Воронежскихъ Губернскихъ Вѣдомостяхъ 1863 г. довольно полныя и интересныя свѣдѣнія объ этомъ монастырѣ, рассказываетъ объ его основаніи также не совсѣмъ согласно съ подлинными документами, сохранившимися до нашего времени.

Въ рукописяхъ того времени, пишетъ г. Бардаковъ, говорится, что Азовскій Предтечѣвъ монастырь (съ позволенія царя Петра 1-го) переведенъ въ Успенскую пустынь, следовательно, — не въ Донецкую слободу, какъ думаютъ теперь. Тамъ же упоминается еще какой то *юродокъ Донскихъ казаковъ, находившійся близъ Успенской пустыни.* Можетъ быть этимъ именемъ названа теперешняя Донецкая слобода — не знаю. Перейдя въ Успенскую пустынь, Иосафъ (архимандритъ Азовскаго монастыря) заложилъ деревянную церковь во имя Успенія Пресвятой Богородицы. Мы не знаемъ, когда она окончена и освящена, но освященіе совершено въ то время, когда въ Тамбовѣ былъ епископомъ Игнатій, а мѣстность, гдѣ строился новый монастырь, принадлежала тогда къ Тамбовской епархіи. Иосафъ не дожидъ до окончания основанной имъ церкви. Онъ умеръ, а на мѣсто его назначенъ строитель іеромонахъ Іоаннъ. Монастырь былъ названъ Донецкимъ Успенскимъ и вслѣдъ затѣмъ подчиненъ вѣдѣнію Патриаршаго Приказа. Все это произошло въ промежутокъ времени отъ 1711—до 1718 г.*

Тутъ цѣлый родъ крупныхъ ошибокъ, не совсѣмъ понятныхъ въ человѣкъ, научившемъ, какъ онъ говорить, подлинныя документы монастыря.

Подлинная „храмосданная грамота“, хранящаяся въ монастырскомъ архивѣ, которую между прочимъ приводитъ въ своей статьѣ и г. Бардаковъ, и которая напечатана in fideo въ „Историко-статистическомъ описаніи Донецкаго Предтечева монастыря“ 1877 г. неизвестнаго автора, говоритъ явнѣе ясно:

„По той Святѣйшаго Патриарха грамотѣ велено тою новостроющуюся Успенскую пустыню, которая строится на рѣкѣ на Дону ниже рѣки Сереть (т. е. Осереда) во всякомъ церковномъ и духовномъ управленіи вѣдать нашей Тамбовской епархіи“... „и мая жъ въ 18 день тою Донецкой пустыни Успенской строитель іеромонахъ Іоаннъ съ братією били челомъ намъ преосвященному епископу, а въ челобитной ихъ написано: въ прошломъ де въ 1696 году по благословенію преосвященнаго Митрофана епископа Воронежскаго, построена у насъ въ пустыни церковь во имя Успенія Пресвятой Богородицы и нынѣ та церковь къ освященію въ готовности, и намъ преосвященному епископу пожаловать ихъ строителя съ братією благословити тою церковь освятить и антимиасъ выдать“.

Грамота эта, разрѣшавшая освященіе церкви соборному Преображенскому попу г. Тамбова Іоанну совмѣстно съ строителемъ іеромонахомъ Іоанномъ и „съ прочими священники и діакони“, была выдана въ 1699 г., вслѣдствіе состоявшаго распоряженія патриарха Адриана, чтобы всё „казачьи юродки по р. Медведицѣ и отъ р. Мед-

сподвижники *Донамъ ркою сверзь по ркъмъ Сереть (Осередъ)* вѣдомимъ быть во всякомъ церковномъ и духовномъ управленіи въ Тамбовской епархіи^а; прежде же эти новія полузаселенныя мѣстности не были никому подвѣдомы, но вслѣдствіе возбудившейся переписки, Св. Митрофанъ, первый епископъ новоустроенной въ 1683 г. Воронежской епархіи, испросилъ у патриарха Адріана разрѣшеніе на основаніе обители на Дону, почему самое построенье Успенскаго монастыря и произошло по благословенью Святит. Воронежскаго Митрофана, т. е. обратно тому, какъ излагаетъ это преосвященный Дмитрій и совершенно не такъ, какъ рассказываетъ г. Бардаковъ. Понятно, что ни при постройкѣ Успенскаго монастыря въ 1696 г., ни при освященіи его въ 1699 г. архимандритъ Иосафъ, настоятельствовавшій въ это время за 400 верстъ въ Азовскомъ Предтечевомъ монастырѣ, не былъ и быть не могъ, ибо Азовскій монастырь былъ переведенъ на мѣсто Донецкой станицы только въ 1711 году. Точно также строитель Іоаннъ былъ предшественникомъ, а не преемникомъ Иосафа, послѣ котораго монастыремъ правилъ съ 1715 г. строитель іеромонахъ Феофанъ, никакого строителя Іоанна послѣ того въ монастырѣ не бывало, даже и до нашихъ дней. Такъ что вся исторія о Иосафѣ, „недождавшемся окончанья постройки“ и пр., составляетъ измышленіе г. Бардакова, страннымъ образомъ перепутаннаго ленимъ указанья монастырскихъ актовъ, или, скорѣе, не читавшаго ихъ; ибо могъ-ли бы онъ сказать, что ему „неизмѣстимо время постройки и освященья церкви“^а, если бы онъ прочелъ только одну „храмозданную грамоту“, изъ которой однако онъ приводитъ отрывки, вѣроятно, впрочемъ, съ чужаго голоса. Сомнѣнья г. Бардакова въ томъ, что Азовскій монастырь былъ переведенъ въ Успенскую пустынь, „а не въ Донецкую слободу, какъ думаютъ темерь“, тоже объясняется его незнакомствомъ съ „храмозданною грамотою“, въ одной мѣстѣ которой ясно сказано: „по челобитню Донецкой Успенской пустыни, что выше Донецкаго казачьяго городка“, то-есть теперешней Донецкой слободы (Монастирщины).

Въ „Историко-Статистическомъ Описаніи“ упоминается и о Пронинской пустыни, о которой говорить преосвященный Дмитрій.

„Основатель Донецкой пустыни былъ старецъ монахъ, можетъ быть, изъ упраздненной Пронинской пустыни, находившейся въ *Донецкомъ Юртѣ*“, а въ другомъ мѣстѣ той же книги сообщается:

„Преданье говоритъ, что при отправленіи изъ Воронежской корабельной верфи морской флотиліи въ Азовъ, Петра Великаго встрѣтилъ нѣкоторый пустынникъ на мѣстѣ тутъ бывшей Пронинской пустыни и предсказалъ царю побѣду. Въ память этого событія, оправданнаго самимъ дѣломъ, Петръ I-й при вторичной отдачѣ Азова, перемѣстилъ Предтечевскую обитель Азовскую въ Донецкую“.

Я не знаю, откуда и авторъ этой книги, и преосвященный Дмитрій почерпнули свои свѣдѣнія о происхожденіи Донецкаго монастыря изъ упраздненной Пронинской пустыни, которую преосвященный Дмитрій называетъ даже Успенскою.

Но во всякомъ случаѣ мнѣ кажется довольно правдоподобнымъ свидѣніе „Историко-Статистическаго Описанія“, что эта упраздненная Пронинская пустынь была не гдѣ-нибудь далеко въ Тамбовской или Рязанской губерніи, а именно на берегу Дона, тутъ же, гдѣ и возникъ Успенскій Донской монастырь. Пустынь эта, по скудости своихъ средствъ и опасности положенія, а можетъ быть, и послѣдствіе разворенья отъ Крымцевъ, Ногаевъ или отъ какихъ-нибудь шаекъ Заруцкаго, могла оставаться безъ церкви и даже безъ монаховъ, могла быть и вовсе уничтожена; но въ тоже время могъ уцѣлѣть одинъ ревностный старецъ изъ ея бывшихъ иноковъ, который съ утѣшеніемъ и надеждою видѣлъ могучій напоръ православной силы на южныя степи, кишѣвшія мусульманствомъ, захотѣлъ воспользоваться благоприятнымъ временемъ Азовскихъ походовъ и испросилъ себѣ благословеніе на возрожденіе въ болѣе достойномъ видѣ старой бѣдной пустыньки своей. Конечно, это только одна догадка, но она кромѣ вышеприведенной ссылки на Историко-Статистическое Описаніе находитъ себѣ нѣкоторое подтвержденіе въ самой „храмозданной грамотѣ“ преосвященнаго Игнатія, гдѣ сказано: „построена у нихъ въ пустыни церковь во имя Успенія“.

Въ статьѣ священника Никонова „Любопытныя черты дѣлопроизводства по перенесенію Донецкаго монастыря“, печатавшейся въ Воронежскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ 1866 г., тоже приводится мысль, что „Пронинская Успенская пустынь“ образовалась неизвѣстно когда, еще во время существованія Донецкой станицы, и что грамота была дана „на освященіе вновь сооруженной въ пустыни Успенской церкви“, хотя въ концѣ концовъ авторъ предполагаетъ основаніе пустыни въ самомъ концѣ XVII столѣтія.

Въ Монастырцѣнѣ, т. е. въ старомъ Донскомъ монастырѣ, до сего времени, какъ я уже говорилъ ранѣе, сохранилось преданіе, о которомъ упоминаетъ „Историко-Статистическое Описаніе“ и преосвященный Дмитрій, что при проѣздѣ Петра I-го мимо Донской станицы въ нему вышелъ на встрѣчу святой старецъ изъ бывшей тамъ пустыньки, благословилъ его на походъ противъ невѣрныхъ и предсказалъ взятіе Азова. Петръ I-й первый разъ ѣздилъ въ Азовъ по Дону въ 1695 году; если рассказъ о старцѣ относится къ этому походу его, то и это обстоятельство можетъ служить нѣкоторымъ указаніемъ на существованіе Успенской пустыни ранѣе 1696 года.

Въ бытность мою этимъ лѣтомъ въ Старо-Донскомъ монастырѣ мнѣ указывали, какъ я уже упоминалъ въ началѣ этой статьи, мѣстность на берегу рѣки Дона, за нѣсколько верстъ выше монастыря, гдѣ по преданію стоялъ старый монастырь и гдѣ до сихъ поръ находятъ много костей и разныя старинныя предметы. Къ этому мѣсту приурочиваетъ преданіе и того старца, который встрѣчалъ царя Петра. Это наводитъ на мысль, что Успенская Донская пустынь возникла

въ 1696 году не на какомъ нибудь пустомъ и случайномъ мѣстѣ, а на мѣстѣ уже бывшей тамъ болѣе древней пустыньки или скита.

Подобныя обители возникали очень нерѣдко „за Чертою“ Русскаго Государства въ глухихъ лѣсахъ, на неприступныхъ обрывахъ рѣчныхъ береговъ; богомольцы-отшельники, подвижники безмолвнаго и трудового житія, уходили спасаться надале отъ суеты мірской въ пустыннымъ дебри и, вмѣстѣ съ бортниками, рыболовами и звѣроловами были первыми смѣлыми насельниками, первыми мирными завоевателями Дикого Поля, охватывавшаго Русь съ востока и юга. Такъ основались въ свое время Коренская и Молчанская пустыня древняго Посемья, такъ зародилась въ самые первые вѣка русской исторіи знаменитая Святигорская обитель на Донцѣ. Она угнѣздилась далеко за предѣлами государственнаго рубежа и съ глубокой древности служила передовымъ маякомъ русской силѣ въ ея вѣковѣчной борьбѣ съ кочевниками степи. Уже въ 1547 г. лѣтопись наша упоминаетъ Святигорскій монастырь, „Книга большаго Чертежа“ съ точностью описываетъ его положеніе: „Отъ устья р. Оскола на Донцѣ съ Крымской стороны — Святыхъ Горъ“¹⁾.

Въ росписи „сторожъ“, составленной при Иванѣ Грозномъ княземъ Воротыньскимъ въ 1571 г., уже упоминается „сторожа Святигорская“, стоявшая противъ Святыхъ Горъ для наблюденія за Крымцами²⁾.

Бѣглецкіе колонизаторы, спасавшіеся по звѣздамъ изъ Крыма на Русь, прежде всего старались пристыться къ надежнымъ стѣнамъ этой православной обители. По берегамъ Дона, несомнѣнно, тоже возникали одинокія обители и скиты за долго до утвержденія тамъ постоянной русской власти; Дивагорскія, Шатрищенскія, звѣрольно, и Бѣлогорскія пещеры, получили свое начало въ тѣ давніе вѣка; въ одно время съ появленіемъ Успенскаго Донскаго монастыря, еще значительно ниже его и ближе къ татарамъ, по берегамъ Дона, основывалось нѣсколько монастырей. Какой то монахъ Капитонъ поселяется въ глухомъ урочищѣ на берегу рѣки, гдѣ не было до него никакого селенія, и только черезъ нѣсколько лѣтъ, когда вокругъ него собралось нѣсколько братьевъ, испрашиваетъ дозволенія патріарха на устройство церкви, которая дастъ его пустынькѣ имя Троицкаго Мигулинскаго монастыря. Совершенно таже исторія, какъ и съ Успенскою пустынькою старца Іоанна.

Преображенскій Усть-Медвѣдицкій монастырь, прежде называвшійся Межигорскимъ, появился на Дону у устья р. Медвѣдицы тоже въ пустынномъ мѣстѣ, гдѣ не было селенія, и тоже неизвѣстно какъ, еще лѣтъ за 30 до Успенскаго Донецкаго³⁾.

Нужно думать, что и эти Донскія пустыньки, угнѣздившіяся на малодоступныхъ мѣстахъ, окруженныя частоколомъ, валами и рвами,

¹⁾ См. *Кн. Большаго Чертежа*, Сиб. 1838. Д. Ламкова.

²⁾ См. *Боллея „О сторож. станц. и полковой службѣ“*. М. 1848.

³⁾ См. *Вст. Болговишинова, Опис. Вор. епархіи (изъ Описаній Вор. губ. 1800 г.)*.

служили въ свое время ту-же трудную службу передовыхъ карауловъ и убѣжищъ отъ врага, какъ и Свѣтогорскій монастырь ¹⁾).

Новая эпоха для Старога Успенскаго монастыря наступила съ 1711 года. Азовъ, справедливо считавшійся Петромъ Великимъ ключомъ къ черному морю и съ такими усиліями добытый русскою кровью, послѣ 15 лѣтъ русскаго владѣнія, въ 1711 г. по Прутскому договору, былъ опять возвращенъ Турціи. Въ немъ уже были построены въ это короткое время 2 православныхъ храма, изъ которыхъ одинъ былъ монастыремъ Св. Іоанна Предтечи. Происхожденіе этого монастыря имѣетъ свою легендарную исторію.

Когда Донскіе казаки въ 1637 г. самовольно овладѣли Азовомъ и нѣсколько лѣтъ героически отбивались въ немъ отъ сотысячныхъ Полчищъ татаръ и турокъ, то въ одинъ изъ самыхъ жестокихъ приступовъ мусульманъ къ стѣнамъ города малочисленная горестъ казачкомъ потеряла всякую надежду отстоять свою твердыню и уже готовилась къ гибели. Но въ эту же ночь одному изъ храбрыхъ защитниковъ явилась во снѣ „жена прекрасная, одѣтая въ багряную ризу, и древній мужъ, вѣсатый и босой, обѣщавшій казакамъ защиту и помощь за ихъ истое и христіанское терпѣніе“, рассказываетъ Бровевскій въ своей „Исторіи Войска Донскаго“. На утро казаки собрались въ построенную ими церковь и усердно молились передъ бывшею тамъ иконою Св. Іоанна Предтечи. Вдругъ изъ глазъ иконы появились слезы. Чудо это такъ ободрило казаковъ, что они дали отчаянный отпоръ туркамъ; враги, объятые ужасомъ, бѣжали отъ стѣнъ крѣпости. Съ тѣхъ поръ чудотворный образъ, написанный на кедровой доскѣ, по преданью, еще въ 1527 г., сталъ пользоваться великимъ уваженіемъ у казаковъ. „Акты Донскаго Войска“ подтверждаютъ, что казаки дѣйствительно выстроили въ Азовѣ 2 церкви, и царь Михаилъ Федоровичъ, какъ видно изъ его грамоты къ Донскому Войску отъ 22 Апрѣля 1638 года, по челобитью ихъ, прислалъ имъ въ эти церкви необходимыя книги (числомъ 17).

„Да атаманъ же Михайло Татаринъ съ товарищи билъ намъ челомъ, чтобъ намъ пожаловати, велѣти къ намъ послать къ двумъ церквамъ, къ Іоанну Предтечи да къ Николѣ Чудотворку книги, почему бы было въ тѣхъ церквахъ нѣти“ ²⁾.

Есть указанья, что эта казацкая церковь Св. Іоанна Предтечи уцѣлѣла еще отъ древняго греческаго храма, построеннаго въ Азовѣ, древней Танѣ, торговавшими тамъ греками, что, конечно, не противурѣчатъ изложенному выше ³⁾. Какъ бы то ни было, но когда казаки должны были покинуть Азовъ, чудотворный образъ былъ зарытъ ими, по словамъ однихъ, подъ церковью, а по словамъ другихъ, задѣланъ въ церковную стѣну.

¹⁾ Огражденный монастыремъ выдавался для обороны козаками пищали. См. ниже „Описанія книги Валуевскаго Преставскаго монастыря“, стр. 160. — Примеч. Редактора.

²⁾ Акты относ. къ Ист. В. Донск. собр. Лавинскимъ. Т. I. 1891.

³⁾ См. Ист. Стат. Описаніе Донск. мон., а также и Опис. Вост. Евразіи. Митроп. Евгенія.

При взятіи Азова въ 1696 г. русскія ядра разрушили между прочимъ и церковь св. Іоанна, которая, вѣроятно, была уже ранѣе разворена и полуразрушена турками. Но образъ св. Іоанна Предтечи чудеснымъ образомъ остался невредимъ ¹⁾.

Авторъ „Истор. Статист. Описанья Дон. Мон.“ прибавляетъ къ этому, что, по преданью, самъ царь Петръ Великій првступивъ къ возведенію въ Азовѣ новыхъ крѣпостныхъ валовъ, нашелъ въ землѣ вмѣстѣ съ рышскими ровъ казаками двѣ иконы: одну Знаменія Божьей Матери, начертанной на внутренней сторонѣ большой раковины, которую царь пожертвовалъ въ новый Азовскій соборъ и другую — св. Іоанна Предтечи, на мѣстѣ обрѣтенія которой онъ заложилъ 19 іюля 1696 г., въ память взятія Азова, Азовскій Предтечевъ монастырь. Очевидно, стало быть, что этотъ Предтечевъ монастырь былъ построенъ на мѣстѣ прежней казацкой церкви Св. Іоанна Предтечи, которая, быть можетъ, была только обновленною древнею греческою церковью. Такимъ образомъ, исторія Азовскаго Предтечева монастыря, какъ и Успенскаго Донскаго, съ которыми онъ потомъ соединился, раздвигается довольно значительно въ глубину вѣковъ.

Строителемъ монастыря былъ монахъ Алексій. Сохранился указъ Петра I отъ 205 (т. е. 1697 г.), которымъ онъ приказываетъ выдать изъ приказа большаго дворца „отъ своею государское боюмолю, изъ новопостроенный Іоанна Предтечи монастырь“ разныя церковныя книги и утварь „города Азова Предтечева монастыря строителю Алексію“²⁾. Туда же былъ присланъ царемъ колоколъ съ надписью и установленъ штатъ: „Быть въ томъ монастырѣ 30 братомъ, а нашего Великаго Государя денежнаго жалованья давать денегъ по 30 рублей, хлѣба по 25 четвертей, муки и овса по столько жъ“³⁾. Церковь была отстроена только въ 1700 г., и архимандритомъ монастыря значится тогда Іосафъ. Архимандриту царь приказывалъ строить иконостаеъ „какъ изъ Москвы въ Троицкое, что въ Таганрогѣ, столары и товари присланы будутъ, а писать тѣ иконы, праздники и апостоли иконописцамъ, которые есть въ Азовѣ: Василь Іванову да изъ стрѣльцовъ, что оставленъ, Ивашкѣ Герасимову, и его Ваську, для письма тѣхъ иконъ подрядити настоящею цѣною, безъ передачи, а Ивашкѣ Герасимову писать тѣ иконы съ нимъ, Ваською, изъ жалованья, которое ему въ Азовѣ учинено“⁴⁾.

Царь Петръ исполненъ былъ такой радости по случаю взятія давно желаннаго ему Азова, что хотѣлъ сразу поставить этотъ городъ въ самое выгодное положеніе; онъ сдѣлалъ его главнымъ центромъ обширѣйшей Азовской губерніи, въ которую вошли всѣ Воронежскія, Тамбовскія и Донскія мѣста, на югъ отъ городовъ Донкова, Шацка и Ефремова, на востокъ — до Царицына и на западъ — до Вѣлгорода Курскаго. Вмѣстѣ съ тѣмъ Царь желалъ основать здѣсь и центръ духовнаго управленія, почему онъ прислалъ сюда въ 1701 г. митрополита

¹⁾ См. ст. Бардакова о Довод. мон. въ Вор. Губ. Вѣд. 1863 г. № 45.

²⁾ См. тамъ же.

Парфенія, получившаго наименование Азовскаго и Донскаго; Парфенію отведены были земли въ Предтечевомъ монастырѣ, и приказано получать отъ монастыря хлѣбъ и рыбу, жалованья же ему назначено 500 руб. въ годъ. Въ то-же время царскія милости сыпалась на новый монастырь въ видѣ многочисленныхъ земельныхъ угодій и разныхъ оброчныхъ статей, которыя то и дѣло приписывались къ Предтечеву монастырю.

Сначала подъ монастырь было отведено земли 60 сажень длиною и 55 поперечину, да для огорода около 2 десятинъ береговой земли^а. Но потомъ царь даровалъ на содержаніе монастыря еще земли „на Крымскихъ горахъ, выше Хотина версты съ 3, до пчельника и колодца“.

Въ 1700 г. (а по Ист. Стат. Опис.— въ 1701 г.) по просьбѣ архимандрита Іосафа „что у нихъ въ монастырѣ настоятъ великая нужда братіи и работникамъ прокормить нечѣмъ“, Петръ I-й подарилъ монастырю вотчины, отобранныя за какою то вину у дьяка Ступинна, сосланнаго въ Азовскій Предтечевскій монастырь, а прежде жалованнаго ему „за Троицкій походъ“. Вотчины эти были: въ Донковскомъ уѣздѣ деревня Орловка въ 100 душъ и въ Черяславскомъ уѣздѣ (по другимъ, въ Зарайскомъ, см. Ист. Ст. Опис.) д. Титовка, тоже въ 100 душъ, а земля при ней по писцовымъ дачамъ „170 четвертей въ полѣ, а в дву потому жъ“; за землю эту крестьяне платили оброку монастырю по рублю съ души. Въ Москвѣ монастырю было подарено болѣе десятины стрѣлцкой дворцовой земли подъ подворье у Воскресенскихъ воротъ, „идучи изъ города на лѣвой сторонѣ, при рѣчкѣ Неглинной“.

Въ томъ же 1700 г. царь „пожаловалъ архимандриту Іосафу съ братією въ Москвѣ на Каменномъ мосту у Всесвятскихъ воротъ построить въ каменной стѣнѣ часовню, да къ той же часовнѣ, гдѣ того монастыря старцамъ жить для сбора въ той часовнѣ денежной казны, очистить въ башнѣ палатку, гдѣ живутъ Лужецкаго монастыря крестьяне Макариа да Филатка Зуевы“¹⁾.

Цѣлое подворье Азовскаго монастыря возникло въ это время въ первопрестольной столицѣ для пріѣзда архимандрита и монаховъ, являвшихся за подальями. Земля монастыря увеличивалась съ каждымъ годомъ жертвами царя и богомольныхъ людей. При впаденіи рѣкъ Каланчи и Кутерымы въ Донецъ цѣлый островъ приписанъ къ монастырскимъ владѣніямъ. На р. Хопрѣ и по рѣчкѣ Таволожной каіе-то Тамбовцы Парамязины принесли въ даръ монастырю „дѣдовъ и отцовъ своихъ владѣнія“, „великаго государя жалованье“ „съ рыбными и звѣринными ловлями, съ озерами и съ потоки, и съ рѣчками, и со всякимъ вотчиннымъ владѣніемъ, съ издѣльными и съ холостыми деревьями, съ старыми и съ молодыми пчелами и съ степнымъ владѣніемъ по обѣ стороны р. Хопра и вверхъ по рѣчкѣ Сидцовой, прямо въ степь къ Югавейвой дубравѣ, города Азова Предтечеву монастырю вкладу вѣчно и безповоротнѣ“.

¹⁾ См. ст. Баранкова въ Вор. Губ. Вид. 1865 г. Также ст. Никонова: „Любопытныя черты и пр.“ въ Вор. Епарх. Вид. 1866 г.

Къ Азовскому монастырю едва было не попалъ во владѣнныя даже древній Святгорскій монастырь на Довцѣ; объ этомъ уже состоялся царскій указъ, и только заступничество какихъ то высшихъ покровителей спасло самостоятельность исторической обители ¹⁾. Въмѣсто Святгорскаго монастыря надѣлили Предтеченъ монастырь землями пустаго Новоборовскаго казачьяго юрта въ Вахмутской провинціи, на р. Боровой, впадающей въ Донецъ. Въ юрту этомъ было всей мѣры 131 верста вокругъ, а доброй земли 2000 четвертей въ полѣ а в дву потому жъ; сѣнныхъ покосовъ на 6000 копенъ да неудобной пашни и песчаной земли 23050 четвертей в полѣ, а в дву потому жъ, и дубовый лѣсъ въ тѣхъ же урочищахъ. На юрту этомъ издавна поселились самовольцы хохли, образовавшіе двѣ слободы: Верхнюю и Нижнюю Боровенку; они платили монастырю оброку по 50 коп. съ двора въ годъ.

Близъ слободъ этихъ были 3 мельницы, тоже приносящія доходъ ²⁾.

Когда пришлось переводить православныхъ обители изъ города, попавшаго опять во власть мусульманъ, Азовскій соборъ былъ переведенъ въ новопостроенный городъ Павловскъ у устья Осереды, а Предтеченъ монастырь разрѣшено было въ 1711 году архимандриту Иосафу перевести вмѣстѣ съ 30 челоуѣками братіи въ Успенскую Донскую пустыню, для чего пожалованъ былъ монастырю, кромѣ прежнихъ земель „пустовой юртъ послѣ воровъ и бунтовщиковъ Донецкой станицы, Булавина и Голлага“ (Нюлкіма, у Бардакова).

Юртъ этотъ простирался „въ длину прииѣрно 50 верстъ и больше, въ ширину—верстъ съ 20“. Кромѣ того верстахъ въ 20 отъ монастыря ему же отдана была мельница на р. Песковаткѣ, въ войсковыхъ дачахъ казацкой Донской станицы, „съ 3-мя поставами двумя колодами ступъ съ суконными шерлами“ ³⁾.

Оба монастыря Старо-Донской Успенскій и Азовскій Предтеченскій соединились теперь въ одинъ Успенскій Донецкій, и Иосафъ сталъ его архимандритомъ. Онъ перенесъ изъ новую обитель Азовскій иконостасъ утварь и колокола; но такъ какъ деревянная Успенская церковь строителя Іоанна только что была недавно отстроена, то, повидному, Азовскій иконостасъ былъ употребленъ въ дѣло только въ 1735 году, когда собраны были средства для построенья нынѣшней кирпичной церкви, гдѣ онъ и понынѣ находится.

Вѣроятно, въ это же время поселены были кругомъ монастыря и бывшіе Ступинскіе крестьяне, переведенные сюда изъ с. Орловки, Донковскаго уѣзда, Рязанской губерніи; они те образовали на мѣстѣ разоренной Донской станицы теперешнюю слободу „Монастырщину“, окружающую Старый Донецкій монастырь; сосѣднія съ ней деревни Дѣдовка, Абросимовка и Березилги ⁴⁾, поселившіася на томъ же „пустовомъ Донецкомъ юртѣ“, также составляли монастырскую вотчину.

¹⁾ См. ст. Бардакова.

²⁾ См. Ист. Стат. Опис. Донец. мон.

³⁾ См. тамъ же.

⁴⁾ См. „Любовитина черта дѣлоприван. Донец. мон“, св. Николая, Вор. Епарх. Вѣд. 1866 г.

По преданью, которое я слышалъ на мѣстѣ отъ жителей, Рязанскіе крестьяне Ступина были и строителями всѣхъ монастырскихъ зданій. Они держали въ оброкѣ монастырскую землю (100 четвертей въ полѣ и вѣду потому жъ), платя за нее впоследствии (въ 1757 г.) несоразмерно ничтожную цѣну—4 р. 50 коп. въ годъ за всю, кромѣ того исполняли равныя монастырскія работы ¹⁾.

Любопытно было бы выяснить истинныя причины, по которымъ Петръ I-й перевелъ свой излюбленный Азовскій монастырь въ мало извѣстную Донецкую пустынь.

Всѣ изслѣдователи исторіи этого монастыря объясняютъ это прежде всего тѣмъ, что на царя произвело глубокое впечатлѣніе пророческое привѣтствіе старца Донецкой пустыни, о которомъ мы говорили выше. Неожиданная встрѣча съ пустынникомъ въ глухихъ дебряхъ Донскихъ береговъ и его вдохновенное слово, конечно, не могло не запечатлѣться глубоко въ сердцѣ царя, особенно послѣ скорого и блестящаго осуществленія его предсказаній. Но новая потеря Азова, казалось, должна была лишить эти воспоминанья о пророчествѣ отшельника ихъ прежняго радостнаго значенія, и они врядъ-ли поэтому могли играть рѣшающую роль въ выборѣ мѣста для Азовскаго монастыря. Да и царь Петръ былъ слишкомъ заботливый хозяинъ своего государства, чтобы основывать свои серьезныя рѣшенія на однихъ впечатлѣніяхъ сердца. Если сдана съ старцемъ на берегу Дона и послужила ему напоминаньемъ о безвѣстной Донецкой обители, то все таки для перевода въ нее богато одареннаго царемъ Азовскаго Предтечева монастыря, центра управленія всею Донскою епархіею и мѣстопребыванія митрополита,—должны были существовать и другіе важныя поводы. Авторъ „Историко-Статистическаго Описанія Донецкаго монастыря“, такъ же какъ и преосвященный Дмитрій въ своемъ „Указателѣ“, полагаютъ этотъ поводъ въ томъ, будто Донецкая обитель была тогда „ближайшею къ Азову“.

Но это не совсѣмъ вѣрно. Какъ я уже говорилъ выше, южнѣе Успенской обители и значительно ближе къ Азову была обитель Преображенская, расположенная также на Дону у устья р. Медвѣдицы, которая была основана еще въ 1665 году, ранѣе Успенской, и въ первое время была мужскимъ монастыремъ, а не женскимъ, какъ впоследствии ²⁾.

Немного выше Усть Медвѣдицкой обители, но всетаки ниже Успенской и ближе къ Азову, стоялъ тогда на Дону еще другой монастырь Троицкій Мигулицкій, построенный въ 1700 году. Слѣдовательно въ годъ сдачи Азова ближайшихъ къ Азову монастырей во всякомъ случаѣ на одномъ Дону было не меньше двухъ, не считая Святоторскаго на Доуцѣ. Если тѣмъ не менѣе царь Петръ остановилъ свой выборъ на Успенской пустынькѣ, то скорѣе всего потому, что считалъ въ то время ея положеніе гораздо болѣе безопаснымъ отъ захватовъ турокъ

¹⁾ Ист. Стат. Опис. Донеж. мон.

²⁾ См. Опис. Ворон. губ. Митроп. Евгенія.

и татаръ и отъ самовольства Донскихъ казаковъ, чѣмъ обитателей, лежащихъ въ низовьяхъ Дона и Донца. Бунтъ Булавина, усмирившій всего 2—3 года тому назадъ, и свѣжая потеря Азова должны были убѣдить царя, что русская государственная власть еще далеко не прочно укоренилась въ этихъ полудикихъ окраинахъ. Учѣдившее до насъ правительственное предостереженіе Святогорскому монастырю лучше всего показываешь какого рода опасности постоянно грозили обитателямъ дальнихъ укрѣпленій въ то безпокойное время. Братія напоминалось „быть съ большимъ береженіемъ, чтобъ падъ ними татары и черкасы безвѣстно украдомъ и обманомъ какого дурна не сдѣлали“, „а буде Донецкіе черкасы учнутъ къ нимъ проситься въ монастырь для моленья и для иныхъ какихъ дѣлъ: и они-бъ черкасъ въ монастырь не пускали и отъ нихъ отговаривались всякимъ обмывемъ, чтобъ падъ ними черкасы какого дурна не сдѣлали“¹⁾.

Выборъ Успенской пустыньки указываетъ такимъ образомъ на тотъ рубежъ, которымъ по убѣжденію Великаго царя заканчивались въ его время настояція прочно укрѣпленныя владѣнія русскаго царства, защищаемыя вновь воздвигнутою Осередскою (Павловскою) крѣпостью; Успенская пустынь, стало быть, недаромъ очутилась на самой грани теперешней Воронежской губерніи. За нею уже начинались, какъ начинаются и теперь, такъ называемыя земли Войска Донскаго, хотя и считавшагося тогда въ русскомъ подданствѣ, но еще сохранявшаго свой прежній историческій характеръ, скорѣе союзной съ Россіей военной общины, чѣмъ во всемъ подчиненной царской власти русской области. А отнятыя у бунтовщиковъ Булавинцевъ Донецкой ставицы обширныя земельныя угодія — дѣлали еще болѣе удобныхъ переносъ въ „Донецкій пустовой юртъ“ бившаго Азовскаго монастыря, многія изъ прежнихъ земельныхъ угодій котораго, расположенныя на югъ, частью отошли къ туркамъ, частью могли подвергнуться этой опасности впоследствии.

Съ этихъ поръ Старо-Донецкая пустынь терзаетъ свою оригинальную историческую физиономію и вступаетъ въ общую колею монастырской жизни. Изъ зарубежной свободно возникшей казацкой обители, она дѣлается штатнымъ монастыремъ обычнаго типа, какими полны внутреннія губерніи Русскаго царства. Монастырь съ этихъ поръ именуется то Донецкимъ Предтечьимъ монастыремъ, по чудотворной иконѣ, перевезенной изъ Азова, то — старымъ именемъ Донецкаго Успенскаго.

Въ грамотѣ Петра Великаго, отъ 7 февраля 1718 года „на Донъ о римскіи монастырскихъ досокъ, приготовленныхъ на бударное строеніе“, монастырь называется „Донецкимъ Успенскимъ“, а архимандритъ Іосифъ именуется „бывшаго Азовскаго Предтечева монастыря архимандритъ“²⁾. Но прядѣла въ память св. Іоанна Предтечи въ немъ,

¹⁾ Опис. Святог. обители. 1867.

²⁾ См. Акты къ ист. Войска Донскаго, собр. Лавиннымъ. Т. I. 91 г.

повидимому, не было до 1735 года. Въ 1735 г. при намѣстникѣ іеромонахѣ Петрѣ и по благословенію Іоакима, епископа Воронежскаго и Елецкаго, построены и освящены были трапезный придѣлъ той каменной церкви, которая уцѣлѣла до нашего времени во имя св. Іоанна Предтечи, и въ немъ установленъ старый Азовскій иконостасъ, перевезенный архимандритомъ Іосафомъ.

Въ указѣ объ освященіи монастыря опять-таки названъ Успенскимъ Донецкимъ. Черезъ 8 лѣтъ, уже при другомъ епископѣ, Феофилактѣ, окончена постройкою и освящена главналъ церковь во имя Успенія Пресвятой Богородицы ¹⁾. Церковь и колокольня были каменные и покрыты, за дороговизною желѣза, дубовымъ гонтомъ, а глава на ней обята желѣзомъ съ желѣзнымъ позлащеннымъ крестомъ. Только къ 1800 г. монастырь собрался съ силами сдѣлать желѣзную крышу.

1764 годъ былъ тяжкимъ переходнымъ годомъ для всѣхъ монастырей русскаго государства. Въ числѣ другихъ, и Донецкій монастырь потерялъ всѣхъ своихъ крестьянъ и почти всѣ свои обширныя земли. Они были отписаны въ казну по повелѣнію императрицы Екатерины Второй, а монастырю на пропитаніе оставлено было всего только 511 десятинъ земли, да нѣсколько рыбныхъ озеръ, чѣмъ онъ владѣть и до сихъ поръ. вмѣстѣ съ тѣмъ монастырь остался за штатомъ, не получая никакого казеннаго пособія, такъ что въ „Описаніи Воронежской епархіи“ митрополита Евгенія Болховитинова, 1800 г. онъ именуется „заштатнымъ Предтечевымъ Донецкимъ монастыремъ“. Всѣхъ крестьянъ отобрано отъ монастыря 216 ревизскихъ душъ. Событіе это, конечно, имѣло печальныя послѣдствія для судьбы обитали. Она терпѣла немалую нужду даже и ранѣе, еще владѣя всѣми своими землями и крестьянами.

„Для повседневной въ церквахъ службы Божіей воскъ, ладонъ, вино церковное, свѣчи, масло деревянное покупается, и на починку онаго монастыря, — церковей и церковной утвари и прочаго употребляется изъ собранныхъ съ имѣющихся за тѣмъ монастыремъ по нынѣшней новоучиненной ревизіи мужеска пола 214 душъ крестьянъ оброчныхъ пятидесяти рублей“, доносилъ въ 1756 году преосвященному Феофилакту архимандритъ Корнилій съ братією. „Точію тѣхъ денегъ къ годовому оныхъ церквей и монастыря содержанію не достаетъ и затѣмъ бываетъ въ оныхъ церквахъ въ священнослуженіяхъ не безъ остановки; обрѣтающіеся въ томъ монастырѣ архимандритъ и для службы Божіей іеромонахи, іеродіаконы, крилошани, пономари, звопари и рядовые монахи, за неполученіемъ денежнаго и хлѣбнаго жалованья, въ одеждѣ и обуви, также и въ пропитаніи, егда бываетъ неурожай хлѣбу, претерпѣваютъ крайнюю нужду, чѣмъ принуждены бывають пропитаніе отъ просьбъ имѣть, и одежду, и обувь получать отъ православныхъ христіанъ, вмѣсто милостыни“ ²⁾.

Изъ этого нужно заключить, что земляни въ это время мона-

¹⁾ См. Истор. Статист. опис. Донец. мон.

²⁾ Истор. Стат. опис. Донец. мон.

стырь пользовался мало, какъ и всё вообще кожные степные ховлева того времени. Степи его лежали большею частью впускѣ, не принося дохода, а подъ пашню, вѣроятно, обрабатывалась незначительная часть земли. Къ тому же и цѣны на всё произведенія земли были тогда очень низкія, а, напротивъ того, весь покупной иноземный товаръ — дорогъ. Число монаховъ обители, и безъ того не большое, рѣдко превышавшее 10 человекъ, послѣ 1764 г. стало быстро сокращаться. По вѣдомости 1769 г. всей братіи вмѣстѣ съ архимандритомъ оказывается только 5 человекъ. Съ этихъ поръ въ монастырь уже не назначается больше архимандритовъ, а только игумены и строители. Въ 1805 г. отиралиетъ службу въ монастырѣ одинъ только строитель іеромонахъ Коментарій *безъ браніи* ¹⁾. Ему сослужили вмѣсто монаховъ приходскіе священники с. Монастырщины, которыхъ учреждено было здѣсь цѣлыхъ 3 штата, и которые все больше и больше захватывали въ свои руки Успенскую церковь, такъ какъ съ 1764 года она была сдѣлана одновременно и приходскою церковью для сосѣднихъ селеній.

По описанію митрополита Евгенія Болховитина, въ 1800 г. въ Донецкомъ монастырѣ была „одна хорошая каменная церковь во имя Успенія Пресвятой Богоматери съ предѣломъ Іоанна Крестителя и нѣсколько келлій монашескихъ деревянныхъ; ограда каменная, сооруженная строителемъ Арнадіемъ изъ добротныхъ подаяній около 1795 г.“ ²⁾. Прежняя же ограда, какъ видно изъ описи 1760-хъ годовъ, была „деревянная и ветхая“.

По мѣрѣ упадка монастыря размножалось и усиливалось кругомъ его крестьянское население, сидѣвшее частью на бывшей монастырской землѣ, частью на сосѣднихъ. „Пустовой Донецкій юртъ“, вмѣсто разореннаго пепелища старой казачьей станицы, покрылся теперь селами и хуторами. Кромѣ Монастырщины, Дѣдовки, Абросимовки и Березняговъ появились новыя деревни Сухой Донецъ, Паства, Бѣлая Горка. Всѣ они не имѣли тогда церквей и были приходомъ въ единственную въ цѣлой окрестности Успенскую церковь Донецкой пустыни ³⁾.

На порубахъ глухой лѣсной пустыни поднялись теперь многочисленные мужицкія хозяйства. Съ каждымъ годомъ это быстро нараставшее население все больше и больше стѣснило монастырь; крестьянскія хаты подвинулись, какъ осадная рать, подъ самыя монастырскія стѣны и не давали возможности обители ни распространиться, ни завести какое нибудь хозяйство. Кабаки съ своимъ обычнымъ безобразіемъ открывались чуть не у воротъ обители. Съ другой стороны, внутренняя жизнь монастыря поневолѣ расшаталась отъ этого неиз-

¹⁾ -Ист. Стат. опис. Донец. мон.

²⁾ -Опис. Ворон. епар. Евг. Болховитина.

³⁾ См. „Любов. черты цѣлопріемл. по Донец. мон.“ Николова.

бѣжнаго тѣснаго общенія съ мірскою жизнью. Въ храмѣ инокской обители вѣнчали свадьбы, крестили дѣтей, отправляли шумныя трезны по роднымъ. Мірскія требы почти безъ перерыва принимали церковь у иноковъ, и бѣлые попы мало по малу сдѣлались ея настоящими хозяевами. На этой почвѣ возникали многочисленныя столкновенья и распри между монахами и причтами, между монастыремъ и крестьянскими обществами. Крестьяне, считая Успенскую церковь своимъ приходскимъ храмомъ, стали напирать все усиленнѣе, чтобы вытѣснить изъ нея монастырь куда нибудь въ другое мѣсто. Епархіальное начальство хотя и сироведливо считало неосновательными домогательства крестьянъ, не могло однако не сознавать, что обетовательства дѣлаютъ невозможнымъ дальнѣйшее существованье монастыря на прежнемъ мѣстѣ при такихъ вредныхъ нравственныхъ и экономическихъ условіяхъ.

Уже съ 20-хъ годовъ нашего столѣтія начались письменныя дѣла о переводѣ обители съ стараго мѣста. Въ 1845 году преосвященный Антоній Воронежскій благословилъ братію основать новый монастырь въ живописной уединенной долинкѣ среди монастырскаго лѣса, верстахъ въ 8 отъ села Монастырщины. Но только черезъ 9 лѣтъ, въ 1854 г. при архіепископѣ Іосифѣ братія перешла въ новый монастырь, гдѣ были къ тому времени освящены 2 придѣльные храма. Въ это время, какъ видно изъ переписки, старая Успенская церковь уже обветшала, деревянныя братскія кельи находились въ полуразрушенномъ состояніи, все недвижимое имущество въ усадьбѣ стараго монастыря выстѣ съ церковью, иконостасомъ, колокольнею, оградомъ — оцѣнено было тогда комиссіею, въ видахъ предполагавшейся продажи крестьянамъ, въ 16290 руб. 33 коп. Но крестьяне не нашли возможности собрать эти средства и отъ покупки церкви уклонились. Въ 1863 г. освящена была главная церковь новаго монастыря, а въ 1865 г. старая Довецкая обитель по указу Святѣйшаго Синода — обращена въ монастырское подворье ¹⁾. Церковь отдана исключительно въ пользованье сельскому причту, но свѣчной доходъ оставляетъ за монастыремъ, который снабжалъ за то церковь на свой счетъ просфорами, виномъ, ладаномъ и всѣми потребными.

Только въ 1890 году между крестьянами села Монастырщины и обителью произошло соглашенье, по которому крестьяне купили въ вѣчную собственность старую церковь со всѣми принадлежностями за 10.000 руб., съ разсрочкою ихъ на 7 лѣтъ. Пока уплачено только 2 тысячи, а 4½ тысячи употреблено крестьянами на обновленіе и поправку запущенной церкви; земля же 23 десятины, находившаяся подъ монастырскимъ дворомъ, лавою и ярмарочною площадью, вымѣнена на такое же количество крестьянской земли. Этими пока закончилась многолѣтняя тяжба крестьянства съ монашествомъ, хотя права на ярмарку еще до сихъ поръ продолжаютъ служить поводомъ къ спору между ними.

¹⁾ Истор. Стат. Опис. Довец. мон.

Новый монастырь называется уже не Успенскимъ, а Предтечинъ, потому что главная церковь его, въ которую перенесена высокочтимая народомъ древняя историческая икона св. Іоанна Предтечи, посвящена его имени. Остальныя историческія святыни стараго Донецкаго монастыря: Азовскій иконостасъ и колоколь, — остались въ старой церкви. Описание новаго монастыря уже не входитъ въ предѣлы моей статьи. Тѣмъ не менѣе я посѣтилъ его на обратномъ пути изъ Монастырщины, наслаждался его прохладнымъ лѣснымъ ущельемъ, особенно отраднымъ послѣ голыхъ полей и пыльных дорогъ окружающей его равнины; возлюбился его бѣлокаменными стѣнами, башнями, храмами и палатами, которые производятъ свѣтлое и радостное впечатлѣніе, вырѣзываясь цѣлымъ мирнымъ бѣлымъ городкомъ своимъ на темномъ фонѣ лѣсовъ. Монастырь обстроился такъ капитально, столько въ немъ большихъ каменныхъ корпусовъ для братья и для прѣзжихъ, такъ все въ немъ поддержано въ строгомъ порядкѣ и красотѣ, что, нужно думать, онъ пользуется изрядными доходами. 511 десятинъ своей земли для этого слишкомъ недостаточны, хотя, какъ убѣдился я, на ней ведется очень заботливое и усѣбное хозяйство. Больше всего поддерживаютъ монастырь богомольные Дончани, у которыхъ въ станицахъ церквей довольно мало, и которые съ особеннымъ усердіемъ притекаютъ даже изъ дальнихъ угловъ своей области поклониться той прославленной исторической иконѣ св. Іоанна Предтечи, которая можетъ вполне назваться казачкою, и которая когда то плакала горькими слезами за гордо-безстрашныхъ Азовскихъ казаковъ.

Но какъ ни ласкаетъ глазъ эта благоустроенная сіяющая среди лѣсовъ новая обитель, полная всякаго добра и порядка, сердцу моему гораздо ближе та другая, заброшенная Успенская церковь, торчащая одинокимъ каменнымъ скелетомъ среди пустынного двора, на берегу высохшаго Донскаго ложа, — послѣдній уцѣлѣвшій памятникъ исторической пустыньки и историческаго городка, нѣкогда бывшихъ первыми засельниками этого глухаго Донскаго края, первыми водворителями здѣсь русской силы, русской вѣры и русскаго человѣка....

Евгеній Марковъ.



Валуйская старина.

Валуйскій Приставскій монастырь по разрядной описи XVII вѣка.

Городъ Валуйки былъ въ первой половинѣ XVII в. крайнимъ русскимъ поселеніемъ на югѣ, передовымъ форпостомъ въ степи, „за чертою лежалъ“. По любопытной писцевой книгѣ Мирона Хлопова и Леонтія Недовѣскова 1626 г., изданной Воронежскимъ Статистическимъ Комитетомъ, въ Валуйкахъ жили лишь одни служилые по прибору, не было ни посадскихъ ни крестьянъ, — нѣсколько дворовъ гулящихъ людей, да вдовъ побитыхъ казаковъ и станичниковъ составляли все неслужилое населеніе города; земли Валуйчанами разныхъ чиновъ пахались и дуга косились по возможности поближе къ городу: отъѣзжать подальше было опасно „за татарскими приходами“; все однимъ словомъ, въ городѣ жило на военномъ положеніи, „отъ воинскихъ людей дено и пощю оберегаясь“...

Рядомъ съ городомъ, въ трехъ верстахъ отъ него, на неширокомъ полуостровѣ, образовавшемся при стеченіи рр. Валуга и Оскола, развивалась другая жизнь. Здѣсь престарѣлый служилый человекъ Корниль по преданію первый поставилъ небольшую деревянную часовню съ иконой Николая Чудотворца. Въ 1613 г. на мѣстѣ часовеньки устроенъ былъ Валуйскій Приставскій монастырь. Долго довольно, по видимому, монастырь этотъ былъ „душеспасительнымъ пристанищемъ“ одного лишь стараго строителя Макарія съ братьею.

Ни несудимая грамота, данная строителю монастыря 27 января 1624 г. царемъ Михаиломъ Федоровичемъ (Ворон. Епарх. Вѣд. 1883 г. № 6), ни писцевая 1626 г. не даютъ никакихъ прямыхъ указаній на существованіе монастырскихъ крестьянъ или людей; общія мѣста несудимой, въ родѣ: „а правъ-ли будетъ или виновать монастырскій человекъ или крестьянинъ, — и оны въ правдѣ или въ винѣ строителю съ братьею“, лишь извѣстныя устанавливаемые правовыя нормы.

Въ 30-хъ годахъ XVII столѣтія Валуйскій монастырь является хозяйномъ собственникомъ, владеющимъ крестьянами. Отъ 1634 года „бьютъ челомъ Государю Царю и Великому Князю Михаилу Федоровичу всей Русіи о ссыскѣ 4 бѣжавшихъ крестьянъ своихъ, Валуйскаго города, Пречистые Богородицы и Великаго Чудотворца Николая При-

станскаго монастыря нище государевы богомольцы старецъ Кириллице съ братьемъ* (столб. Москов. стола. 107, л. 15. М. А. Мин. Юст.). Монастырь, слѣдовательно, уже успѣлъ развить въ своихъ вотчинахъ сельско-хозяйственную дѣятельность.

Къ 1641 г. относятся помѣщаемыя нами полностью въ приложеніи „Книги описанія Валуйскаго Пристанскаго монастыря“¹⁾.

Помимо образовъ, сосудовъ, служебниковъ и облачений, „церковнаго строенія“, какъ тогда говорили, книги эти перечисляютъ монастырскую казну и рухлядь, сообщаютъ о монастырской посудѣ поварельной, описываютъ монастырское хозяйство.

„А монастырской денежной казны въ томъ Пристанскомъ монастырѣ имѣтъ въ сборѣ мичею . . . А монастырскихъ лошадей — конь гиблой да конь саврасъ, — животныи одна корова да двѣ телушки. Монастырская рухлядь: шуба овчинная чернеческая покрыта сермажнымъ чернымъ сукномъ, влобукъ чернеческій ветчаный, куполь новыи, аршинъ мѣткали; монастырской посуды мѣдленной: поварельной котель турской, другой котлинь пучной, кубъ винный съ трубою . . . три мисы мѣдланыя турскія . . . сковорода блинная . . . жерновъ, сито, коса, бурвалъ, желѣзы конскіе . Да на монастырь житница (опись составлена 25 Іюня), а съ ней молоченную зѣмба три полуосынными рожѣ, три четверика овса, осьмина чечихи, четверики гороху. Да на монастырѣ поварельная нѣба, да на монастырѣ-жъ братскихъ двѣ кельи, поварня, ледникъ, конюшня“.

Не правда-ли уже мирная, тихая картина. . . И это въ двухъ трехъ верстахъ отъ Валуекъ, куда рѣдкій годъ не наѣзжаютъ Московскіе воеводы урляжать сторожевую и станичную службу, гдѣ какъ на пограничномъ пунктѣ каждой весной посольскій размѣнъ, около которыхъ „перемѣняльсь на половинѣ, съ Благоуѣченія до Осножина Заговейна, и съ Осножина Заговейна до большихъ слѣговъ“ разѣзжаютъ и про все досматриваютъ 24 станицы, — „а государеву цареву службу служити имъ строго, въ станицахъ до урочищъ добзати, саками переѣзжати, и вѣстей про Татарь и про всякихъ воинскихъ людей провѣдовати подлинно, а изъ станицъ на Валуйку прѣзжати съ приими вѣстями“ (Валуйскія ставичныя дѣсятны. Архивъ Минист. Юстиціи, дѣла десятень № 143, 349, 251).

Чувствуется, что другія времена должны скоро наступить, что не такъ уже страшна военная гроза, что пора земледѣльцу поѣтомъ оросить „дикое поле“.

7149 г. іюня въ 25 д. Книги описанія Валуйскаго Пристанскаго монастыря.

(Архивъ Мин. Юст. дѣла десятень кн. № 260, л. л. 73—81).

На Валуйкѣ въ Пристанскомъ монастырѣ храмъ во имя Успенія Преч. Богородицы да придѣлъ Никола Чудотворецъ, а въ церквѣ церковное строеніе: образъ Успенія Пречист. Богородицы мѣстный, да другой образъ Никола Чудотворецъ съ житіемъ мѣстный, Преч. Бо-

¹⁾ Наши степные вѣчные монастыри всѣ вѣдальсь Разрядомъ — Военнымъ Министерствомъ Московской Руси XVII в., этимъ объясняется, что въ одной изъ разрядныхъ десятень среди списковъ служивыхъ людей оказались эти описанія книгъ.

городицы Одигитрія мѣстный. Царскія двери съ сѣнью. Деисусъ безъ праздниковъ и пророковъ. Образъ Никола Чудотворецъ Пристанскій поясной, окладъ серебряный золоченъ, да на Николѣиномъ образѣ прикладныхъ денегъ да прежняго образу прикладныхъ денегъ четыре рубли шестнадцать алтынъ четыре деньги, да Литовскій тройной серебряный. Въ трапезѣ образъ Ивана, синцаваго мѣстницы. На монастырскихъ святыхъ воротѣхъ образъ Воскресеніе Христово, да Покровъ Преч. Богородицы.

Книги: два Евангелія Запрестольныя печатныя. Евангелисты мѣдныя; Евангеліе толковое печатное-же; Уставъ печатной; двѣ октаи перваго да пятаго гласа печатныя; Псалтирь печатная съ сѣдланіемъ; двѣ Псалтири печатныя учительныя; два Апостола, два служебника, два потребанка печатныя; двѣ мисы печатныя, тредь постная да тредь двѣтная печатная; часовникъ печатный; житіе Никола Чудотворца въ тетрадѣхъ письменное; синодикъ письменный.

Двое сосуди церковныя оловяныя съ пеленами, пелены дорогильныя; ризы новыя миткалинныя, оплечье бархательное; другія ризы ветчанныя миткалинныя, оплечье бархательное ветчаное; два стихара новыя холщевые, оплечья бархательныя; понсъ питной; уларь новый бархательный; завѣса церковныхъ дверей холщевая; дарникъ мѣдный; двое поручья новыя бархательныя, кадило мѣдное, да писма Госу даревъ жалованная грамота, да патріаршала богомольная грамота, выпись монастырская; свѣча восковая питая выходная; Никола Пристанскаго двѣ гривены серебряныя горѣлыя стараго прикладу.

А монастырскія денежныя казны въ томъ Пристанскомъ монастырѣ нѣтъ въ сборѣ ничего. Казеннаго монастырскаго воску 11 гривенокъ, ладону 9 фунтовъ.

Монастырскихъ лошадей: конь гнѣдой, да конь саврасъ; животныя монастырскаго одна корова, да двое телать.

Монастырская рухлядь: шуба овчинная чернеческая, покрыта сернижымъ чернымъ сукномъ, клубукъ чернеческій ветчаный, кузовъ новый, аршинъ миткаля.

Монастырскаго посуды мѣдной: поварельной котелъ турскій, другой котлякъ путный, кубъ винный съ трубою, три мисы мѣдныя турецкія, двѣ тарелки жестыя, тарелка красная деревянная, блюдо глиняное муравленое, 6 блюды красныхъ деревянныхъ, ставецъ красный деревянный, три ковшы красныхъ деревянныхъ, жерновъ, сито, сковорода бляшаная, коса, буравъ, желѣзы конскіе.

Казенныя 4 пицали съ замками, 2 сѣдла безъ войлоковъ, сумки.

На монастырѣ житница, а въ ней молочнаго хлѣба 3 полуосмины ржи, 3 четверника овса, осмина гречихи, четверникъ гороху.

Да на монастырѣ поварельная изба, да на монастырѣ-жъ братскихъ двѣ кельи, поварня, ледникъ, конюшня".

Сообщилъ И. И. Федосевскій.



Фотограв. Шерра, Зайцева

Воронежскія древности.

(Статистическія данныя о находкахъ древнихъ каменныхъ и бронзовыхъ издѣлій въ Воронежской губерніи съ 1863 по 1893 г.).

Кому изъ мѣстныхъ жителей не извѣстны существующіе въ предѣлахъ Воронежской губерніи курганы, городища и др. древнія земляныя насыпи. Въ древности ихъ и въ ихъ искусственномъ сооруженіи никто не сомнѣвается. Въ народѣ существуютъ преданія о кладахъ, схороненныхъ въ курганахъ нашими не очень отдаленными отъ насъ предками ¹⁾, о мѣстныхъ разбойникахъ, когда-то скрывавшихся въ нашихъ городищахъ ²⁾, о татарахъ, за движеніями которыхъ выслѣживали съ кургановъ сторожевые люди ³⁾. Далѣе время татарины народными преданіями о „курганахъ“ не восходятъ. Кромя этихъ преданій и прямыхъ свидѣтельствъ исторіи о сооруженіи въ нашей мѣстности въ XVI—XVII вѣкахъ сторожевыхъ кургановъ ⁴⁾, интересны упоминанія Воронежскихъ актовъ ⁵⁾ и писцовыхъ книгъ начала XVII вѣка ⁶⁾ о Базарскихъ городищахъ въ предѣлахъ нашей губерніи, о нашихъ „старыхъ городищахъ“ болѣе древняго происхожденія, чѣмъ сторожевые курганы. Случайныя находки въ нѣкоторыхъ изъ мѣстныхъ кургановъ древнихъ орудій изъ бронзы и изъ камня еще болѣе отдалаютъ отъ насъ время сооруженія такихъ памятниковъ, въ глубь вѣковъ, въ періодъ первобытной культуры, когда еще неизвѣстно было употребленіе желѣза на человѣческія потребности.

Такая почтенная древность сохраняющихся въ нашей губерніи

¹⁾ Кладовикъ. Воронеж. Губ. Вѣдом. 1830 г. №№ 28—29 и др. статьи, скупороченныя у Н. В. Воскресенскаго въ его разсказѣ „О Кудоярѣ разбойникѣ и кладовикѣ“. Воронеж. Юбилейн. Сборникъ. Т. I. Воронежъ. 1886 г., стр. 729—741.

²⁾ Ibid.—См. мою статью „О нашихъ древнихъ памятникахъ до XVIII вѣка“. Воронеж. Губ. Вѣд. 1892 г. № 74.

³⁾ Архивъ Стат. Ком. Дѣло 1888 г. № 5. О собраніи свидѣній о курганахъ, городищахъ, древнихъ могилникахъ, валахъ и вѣсѣкахъ.

⁴⁾ Билляевъ. О сторож., ставлени. и полевой службѣ. М. 1846 г.

⁵⁾ Материалы по ист. Воронеж. и соседн. губ. Воронежскіе Акты. Т. I. Воронежъ 1887 г., стр. 134 (по Словарю старинныхъ словъ, прилож. къ Акт.).—Изданіе моею Древніе Акты Воронежскаго Попроевскаго дѣя. монастыря. Рязань. 1890 г. стр. 7. Дополненія къ Актамъ Историческимъ. Т. IX, стр. 281.

⁶⁾ Матер. по ист. Воронеж. губ. Т. II. Воронежскія писцовыя книги. Воронежъ. 1891 г., стр. 23, 223.

земляных насыпей возбуждают особый интерес къ ихъ изученію: интересны эти насыпи не столько со стороны технической, какъ известнаго рода сооруженія, сколько — по внутреннему ихъ содержанию. Наши городища суть мѣста стоянки древняго народа, обитавшаго когда-то въ предѣлахъ нашей губерніи и, несомнѣнно, оставившаго въ этихъ городищахъ слѣды своего пребыванія. Наши земляные холмы, въ большинствѣ случаевъ, — сторожевыя курганы XVI—XVII вѣковъ; но есть между ними — и древніе могильные холмы, на что указываютъ находимыя въ тѣхъ холмахъ, кромѣ бронзовыхъ и каменныхъ орудій, человѣческія кости, — остатки покойниковъ, и различные бытовые предметы, представляющіе собою культурную обстановку быта погребенныхъ, ихъ одежду, орнаментику костюма, вооруженіе, оружіе, сбрую, предметы религіознаго культа.

Императорская Археологическая Комиссія уже давно обратила вниманіе на наши древнія земляныя насыпи и вообще на отечественныя древности и еще въ 1863 году пригласила губернскіе статистическіе комитеты къ содѣйствію по собиранію свѣдѣній о всѣхъ находящихся въ предѣлахъ губерній археологическихъ памятникахъ, именно: о курганахъ, городищахъ, древнихъ земляныхъ валахъ и др. о мѣстахъ, на которыхъ найдены были древнія монеты или вещи, при чемъ, по соглашенію съ Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ, Комиссіею выработана была особая программа археологическихъ изслѣдованій, по которымъ ожидалось содѣйствіе статистическихъ комитетовъ. Программа эта получена была Воронежскимъ Статистическимъ Комитетомъ при циркулярѣ г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ за № 63 отъ 27 апрѣля 1863 г.

«Дѣтельное приведеніе въ извѣстность отечественныхъ древностей, — говорилось въ этомъ циркулярѣ, — привлеченіе къ участию въ такихъ изысканіяхъ лицъ, знакомыхъ съ мѣстными древностями, внимательное наблюденіе за сохраненіемъ археологическихъ находокъ и поощрительныя мѣры, мало по малу, можно надѣяться, обратятъ бы вниманіе общества на памятники нашей старины, возбудятъ въ немъ большее сочувствіе къ изслѣдованію и сохраненію ихъ»¹⁾.

Комитету предложено было пригласить своихъ членовъ, особенно имѣющихъ постоянное пребываніе въ уѣздахъ, приводить въ извѣстность, по мѣрѣ возможности, наличныя въ губерніи памятники древности съ тѣмъ, чтобы свѣдѣнія объ этомъ доставляли чрезъ Комитетъ въ Императорскую Археологическую Комиссію²⁾.

Въ 1873 г., по вопросамъ Центрального Статистическаго Комитета, собраны были нашимъ Комитетомъ подробныя свѣдѣнія о мѣстныхъ городищахъ и о находкахъ въ нихъ костей и другихъ древнихъ вещей³⁾.

¹⁾ Архивъ Стат. Комитета. Дѣло 1863 г. № 60. Объ археологическомъ изслѣдованіи Воронежск. губ.

²⁾ Ibid. Дѣло 1873 г. О собраніи свѣдѣній о городищахъ и древнихъ земляныхъ насыпяхъ.

Въ 1888—1889 годахъ нашими древностями интересовалось Московское Археологическое Общество, обращавшее также въ Статистическій Комитетъ съ своими вопросами: 1) По находкамъ въ предѣлахъ Воронежской губерніи каменныхъ надгробій, 2) мѣдныхъ и бронзовыхъ топоровъ и стрѣлокъ, 3) старинныхъ монетъ, 4) стариннаго оружія, 5) костей; 6) по пещерамъ; 7) по насыпнымъ валамъ; 8) по городищамъ; 9) о курганахъ; 10) по каменнымъ бабамъ и 11) по изображеніямъ на камняхъ *).

Благодаря разысканіямъ, произведеннымъ Комитетомъ, по порученію вышеназванныхъ учреждений, положено начало мѣстной археологической статистикѣ. Въ Комитетѣ теперь сосредоточены данныя какъ о количествѣ и мѣстонахожденіи древнихъ земляныхъ насыпей въ Воронежской губерніи, такъ и о всѣхъ мѣстныхъ археологическихъ находкахъ. Последняго рода данныя пополняются поступающими въ Комитетъ свѣдѣніями о новѣйшихъ находкахъ, по мѣрѣ ихъ обнаруженія.

Данныя о количествѣ и мѣстонахожденіи древнихъ земляныхъ насыпей въ Воронежской губ. были опубликованы г. Вейнбергомъ въ приложеніи къ I тому Воронежскихъ Актовъ, подъ заглавіемъ „Городища и курганы въ Воронежской губерніи“; въ настоящей статьѣ предлагаются вниманію читателей статистическія данныя объ археологическихъ находкахъ въ Воронежской губерніи съ 1863 г. по 1893 годъ. Къ сожалѣнію, немногія находки уцѣлѣли до настоящаго времени и — только часть уцѣлѣвшихъ находокъ хранится въ музеѣ, при Комитетѣ. Поступающія въ Комитетъ археологическія находки, на основаніи вышеупомянутаго циркуляра г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ, препровождаются въ Императорскую Археологическую Комиссію, при чемъ для поощренія находчиковъ къ представленію находимыхъ древностей, Комиссіею выислаются имъ денежныя вознагражденія, по соображенію не только съ цѣною вещества, изъ котораго онѣ сдѣланы, но и съ ихъ археологическимъ достоинствомъ и рѣдкостію. Древности, представленныя въ Комиссію, но не приобретенныя ею, возвращаются обыкновенно въ Комитетъ. Этого рода древности и составляютъ въ настоящее время достояніе Комитетскаго музея. Въ дѣлахъ Комитета имѣется извѣстіе о частномъ пожертвованіи мѣстныхъ древностей въ Московскій Историческій Музей ¹⁰⁾. Часть древностей Воронежскихъ, хранившихся въ музеѣ, препровождена въ Геологическій Комитетъ ¹¹⁾. Наконецъ, какъ мнѣ извѣстно, нѣкоторыя изъ найденныхъ древностей остаются до сего времени въ частныхъ рукахъ. Съ отведеніемъ для Комитетскаго музея особаго помѣщенія въ городскомъ зданіи ¹²⁾, должна наступить лучшая пора для собиранія во-едино Воронежскихъ древностей. При нѣкоторыхъ специальныхъ средствахъ,

* Ibid. Дѣло 1888—1889 гг., № 5.

¹⁰⁾ Дѣло 1891 г. № 5.

¹¹⁾ Ibid.

¹²⁾ См. объ этомъ выше, въ ст. П. В. Воскресенскаго, стр. 51.

Комитетъ теперь могъ бы сосредоточивать всѣ мѣстныя древности въ своемъ музей, такъ какъ Императорская Археологическая Комиссія не отчуждаетъ всѣ древнія находки безусловно, но лишь—при желаніи находчиковъ уступить ихъ казнѣ. Древности, разбросанныя безъ всякой пользы по частнымъ рукамъ и въ отдѣльныхъ скудныхъ собраніяхъ, также необходимо объединить въ обще-губернскомъ собраніи, каковымъ долженъ сдѣлаться нашъ Комитетскій музей.

Воронежскія древности найдены большею частію случайно и относятся къ различнымъ эпохамъ прошлой жизни нашего края. Особенное значеніе по своей рѣдкости имѣютъ предметы первобытной культуры. Археологіей изучается три періода въ развитіи культуры всѣхъ вообще Европейскихъ народовъ—каменный, бронзовый и желѣзный—безъ точно опредѣленныхъ границъ во времени. Наиболѣе рѣдкими представляются находки каменнаго и бронзоваго періодовъ.

Представляемъ здѣсь перечень таковыхъ находокъ въ Воронежской губерніи съ 1863 по 1893 г.

1. Въ 1860-хъ годахъ въ Задонскомъ уѣздѣ, при с. Скорняковѣ, Калиновской волости, мѣстнымъ землевладѣльцемъ М. были раскопаны два кургана. Въ обоихъ курганахъ зтѣхъ найдены человѣческія кости и по одному горшку съ кремневыми стрѣлами по 6 въ каждомъ, величиною въ $1\frac{1}{2}$ вершка, и по одному кожаному рожку. Найденныя вещи взяты были владѣльцемъ и, гдѣ теперь онѣ находятся, неизвѣстно (Изъ дѣлъ Стат. Ком. 1873 г. № 1. 22).

2. *Кремневая стрѣла* въ большомъ количествѣ находилась при раскопкахъ кургана въ с. Костенкахъ, Гремячешской волости, Воронежскаго уѣзда. (Дѣло 1888 г., № 10-8).

3. Въ Павловскомъ уѣздѣ у одной старухи-знахарки была *кремневая стрѣла*, которую она употребляла при леченіи нѣкоторыхъ болѣзней, прикладывая болное мѣсто. Найдена была стрѣла, какъ предполагаютъ, въ г. Павловскѣ или его окрестностяхъ (Дѣло 1888 г. № 5, л. 16).

4. Три сильно поврежденныхъ каменныхъ топора и каменное кружало найдены при раскопкахъ „Тюнинской ямы“, въ 6 верстахъ на сѣверъ отъ Задонска. (Докладъ о дѣйствіяхъ Императорской Археологической Комиссіи за 1882—1888 г. СССХVII—СССХVIII стр.).

5. Въ этой же мѣстности въ курганахъ найдены нѣсколько каменныхъ наконечниковъ стрѣлъ и каменный молотокъ (ibid).

6. *Каменный топоръ-молотъ* найденъ при вскрытіи кургана въ слоб. Марченковой, Острогожскаго у. Молотъ—изъ хорошо отшлифованнаго темносѣраго камня кремневой породы, въ длину—около четверти аршина, въ ширину—въ вершокъ, въ среднѣй—сверливш для рукоятки; одинъ конецъ молота заостренный и широкій, а другой округленъ и имѣетъ ударную часть совершенно гладкую, немного выпуклую (Изъ дѣлъ Стат. Комитета за 1891 г. № 5). Препровожденъ Комитетомъ въ Императорскую Археологическую Комиссію.

7. *Каменная мезиница* найдена въ томъ же Манченковскомъ курганѣ: два камня бѣлаго цвѣта, изъ которыхъ одинъ овальной формы и одна сторона его была вогнута, а другая гладкая, другой же небольшой представляетъ собою правильный четырехугольникъ съ гладкой нижней стороной и выпуклой верхней *). Мѣстнымъ священникомъ о. Кременецкимъ камни отосланы въ Московскій Историческій музей (Изъ дѣлъ Стат. Ком. 1891 г. № 5).

8. *Два каменныхъ ножа* и одинъ каменный скребокъ найдены при раскопкахъ на правомъ берегу Дона, противъ „Червленнаго Яра“. Хранятся въ музей Комитета подъ №№ 43—45. См. въ Приложеніи подъ цифрами 4, 5 и 6. Скребокъ означенъ цифрою 4, имѣетъ въ длину почти 2 вершка, ширины — $\frac{3}{4}$ вершка. Ножъ означ. цифрою 5, имѣетъ длины $2\frac{1}{4}$ вершка, ширины $\frac{3}{4}$ вершка, другой ножъ подъ цифрою 6 — въ длину $1\frac{1}{2}$ вершка, шириною немного менше $\frac{1}{2}$ вершка. Одна поверхность ножей ровная и немного вогнутая, другая состоитъ изъ двухъ плоскостей, расположенныхъ какъ крыша съ однимъ ребромъ.

9. *Каменный ножъ* и *каменный топоръ* найдены въ предѣлахъ Воронежской губ. Препровождены въ Геологическій Комитетъ (Изъ дѣлъ Стат. Ком. 1891 г. № 5).

10. *Бронзовые стрѣлы* были найдены въ Задонскомъ уѣздѣ на полѣ крестьянъ пригородней слоб. Тюниной, Тешевской вол., между слободою и монастыремъ (Изъ дѣлъ Стат. Ком. 1888 г. № 5).

11. *Бронзовые украшения*: кольца, браслети и серьги найдены при раскопкахъ двухъ кургановъ на хут. Богуславскомъ, Воронежскаго уѣзда. Здѣсь же найдены *человѣчeskія кости*, юрники глиняные и черепки (ibid, л. 12).

12. Въ полѣ крестьянъ с. Костеновъ, при раскопкахъ двухъ кургановъ находились *человѣчeskія кости* съ *бронзовыми украшениями*, браслети, серьги и около костей — *глиняная посуда*, въ видѣ корчажель и въ черепкахъ; въ корчажельхъ какая-то палевая масса, при горѣніи издающая пріятный запахъ (Изъ дѣлъ Стат. Ком. 1888 г. № 5, л. 10 об.)

13. *Бронзовые серьги*, *кольца* и *наконечники коня* найдены въ Новохоперскомъ уѣздѣ въ 1 станіи, на хуторѣ Шемязинскомъ, при раскопкѣ двухъ кургановъ. На оказавшихся *сводахъ* изъ дикаго камня здѣсь найдены *ушья*, *кости барана* въ разбитыхъ *кушмичикахъ*, а подъ сводами — *деревянный гробъ* совершенно истлѣвшій, *остатки скелета*, лежавшаго лицомъ вверхъ, ногами на западъ. Кромѣ *бронзовыхъ украшеній* найдено нѣсколько *зеренъ стекляруса*, бусъ. Курганы оказались насыпанными большими камнями, и гробъ стоялъ въ уровень съ землею. Вся находка передана была владѣльцу хутора члену Археологическаго Общества Михаилу Николаевичу Расвскому. (ibid. л. 16)

14. *Наконечники стрѣлъ бронзовые* въ два вершка длины были

*) См. *Лерла*, Орудія каменнаго и бронзоваго вѣковъ въ Европѣ. Извѣстія Импер. Археологическаго Общества. Т. IV. Вып. 2. Сиб. 1882 г., столб. 149.

находимы въ Павловскомъ уѣздѣ, въ Гороховской волости, на пашняхъ по песчанымъ мѣстамъ (*ibid.* л. 20 обор.).

15. Человѣческія кости съ бронзовыми кольцами, въ окружности отъ 4 до 5 вершковъ, а также глиняная посуда въ черепкахъ и цѣлыя кувшины съ ручками красной глины были находимы въ Гороховской волости, Павловскаго у. въ разныхъ мѣстахъ (*ibid.* л. 20 обор.).

16. Два бронзовыхъ топорика, разбромъ 3 вершка въ длину и немного болѣе 1 вершка въ ширину, грубо отдѣланные; бронзовое полукруглое долотцо длиною въ два съ половиною вершка и въ половину вершка шириною съ отточеннымъ лезвіемъ и бронзовая пластинка длиною 3 вершка съ однимъ узкимъ и заостреннымъ концемъ, были найдены въ 1891 году въ д. Скалунѣ крестьяниномъ Барковымъ, въ торфяникѣ, на глубинѣ трехъ съ половиною аршинъ. Поверхность пластинки очень пострадала отъ ржавчины, ржавчиной издѣлены и топорикъ; всего лучше сохранилось долотцо. — Въ этой же мѣстности на одномъ уровнѣ съ описанной находкой найдены былъ лѣтъ пятнадцать тому назадъ бивень мамонта (Дѣло 1891 г. № 4).

17. Въ той же мѣстности въ 1892 г. случайно найдены: бронзовый топорикъ одинаковаго разброма съ описаннымъ подъ № 15, бронзовая скира длиною въ 5 вершковъ и 3 вершка шириною по концамъ, въ среднѣй же ширинѣ — 1 вершокъ, и бронзовое полукруглое долото въ 3½ вершка длиною. (См. Приложение подъ №№ 1, 2 и 3). — Здѣсь же найдены на одномъ уровнѣ съ бронзовыми издѣліями отрезокъ мозговой кости какого-то животнаго и остова „звѣрка“, выброшенный изъ ямъ при раскопкѣ торфа и пропавшій безслѣдно. (Дѣло 1892 г. № 22).

Въ томъ слое торфа, откуда извлечены находки №№ 15 и 16, уцѣлѣли до настоящаго времени поваленные стволы деревьевъ до полуаршина въ діаметрѣ и остатки древесныхъ вѣтвей.

18. Вблизи с. Бѣлаго Колодезя, Валуйскаго уѣзда, въ 1892 г. въ курганѣ, неизвѣстно кѣмъ разрытомъ, найдены: небольшой глиняный горшочекъ съ узорами и другой горшечекъ простой, полунислѣвшія человѣческія кости, черепа, дубовыя бревна, кусочки разбитыхъ сосудовъ и небольшой комочъ цѣтной глины. быть можетъ, — остатокъ какихъ-либо металлическихъ вещей, отъ времени совсѣмъ разложившихся въ глину ¹³⁾. (*ibid.*)

При чтеніи представленнаго здѣсь перечня находокъ, естественно возникаетъ вопросъ: Какимъ же народамъ принадлежать находимыя въ Воронежской губерніи каменные и бронзовыя издѣлія?

По свидѣтельству древнѣйшихъ Европейскихъ историковъ и географовъ, оправданнаго результатами археологическихъ изслѣдова-

¹³⁾ Слич. Н. Е. Завальню. Чертолыцкій курганъ. Труды Московскаго Археологическаго Общества. Томъ I. Москва. 1863 г., стр. 72.

ній ¹¹⁾, въ предѣлахъ Южной Россіи (а слѣд. и въ нашей мѣстности) жили народы, стоявшіе на высшей степени культурнаго развитія варварскихъ народовъ, извѣстныхъ древнимъ грекамъ: они не имѣли никакихъ сношеній съ иноземными народами, приносили въ жертву своимъ богамъ всѣхъ иностранцевъ, появлявшихся на ихъ территоріи, употребляли въ пищу человѣческое мясо.

Географъ Страбонъ называетъ ихъ „Киммерійцами“. Этимъ Киммерійцамъ, быть можетъ, и принадлежать интересующія насъ каменные и бронзовые издѣлія.

Для нагляднаго ознакомленія съ Воронежскими древностями на приложенной фототипіи изображены: 1) бронзовая сѣкира, — очевидно, боевое оружіе, 2) и 3) бронзовые же топорикъ и долотцо, употреблявшіеся въ домашнемъ хозяйствѣ, 4) каменный скребокъ (Такиимъ орудіемъ древніе обитатели нашего края „скребли ножи убитыхъ на охотѣ животныхъ для приготовленія себѣ изъ нихъ одежды, также соскабливали съ кожи жиръ, сало и все, что пристаетъ къ внутренней ея поверхности во время сбиранія съ убитаго животнаго, а съ наружной стороны, какъ это и теперь еще дѣлаютъ эскимосы и чукчи, — соскабливали самую шерсть“ ¹²⁾, 5) и 6) два каменныхъ ножа; это, конечно, не такіе ножи, какъ наши желѣзные или стальные ножи, которыми можно прямо рѣзать дерево или другой предметъ. На назначеніе подобныхъ орудій для рѣзанья указываютъ заостренныя и по мѣстамъ зазубренныя отъ употребленія края и самая однообразная, встрѣчающаяся во всей Европѣ, форма этихъ орудій, напоминающая наши ножи ¹³⁾.

Членъ-Секретарь Воронеж. Статист. Комитета
Ст. Зятковъ.

¹¹⁾ Профессора Д. Н. Самойлова. Основанія хронологической классификаціи и каталогъ коллекціи древностей. Варшава. 1892. стр. IX.

¹²⁾ Мережковский. Отчеты о предварительныхъ изслѣдованіяхъ каменнаго века въ Крыму. Известія Императорскаго Русск. Географ. Общества. 1880 г. Вып. 2. стр. 126.

¹³⁾ См. цитированную мною выше ст. Зяткова, а также — у Мережковского, стр. 134.

Холерная эпидемія въ Воронежской губерніи въ 1892 году.

Въ Воронежскую губернію холерная зараза была занесена съ юга при посредствѣ желѣзно-дорожныхъ путей.

Прошлый неурожайный годъ, породившій повсемѣстно въ губерніи недостатокъ въ продовольствіи и вообще нужду, вызвалъ усиленное движеніе крестьянъ изъ предѣловъ Воронежской губерніи на поиски заработковъ, при чемъ большинство испавшихъ труда направлялись въ южныя губерніи и на Кавказъ, то есть, какъ разъ въ тѣ мѣстности, которыя первыми воспринимали дватавщуюся изъ Азіи эпидемію. Возвращаясь, затѣмъ, къ началу полевыхъ работъ на родину, Воронежскіе крестьяне приносили съ собою заразу, уже значительно развившуюся въ то время на югѣ, а желѣзныя дороги способствовали движенію ея со скоростью хода поѣзда. Первые заболѣванія холерою въ Воронежской губерніи констатированы, именно, на линіи Козлово-Воронежско-Ростовской желѣзной дороги. 1-го іюля были получены извѣстія о заболѣвшихъ холерою въ этотъ день пассажирахъ-крестьянахъ, одновременно со станцій Ляски, Дивногорской, Сагуны и Михайловки, расположенныхъ въ предѣлахъ Острогожскаго уѣзда, а 2-го іюля шесть холерныхъ больныхъ были доставлены на Воронежскую желѣзно-дорожную станцію.

Въ тотъ же день въ г. Воронежѣ, въ Митрофановомъ монастырѣ, заболѣлъ холерою крестьянинъ Рязанцевъ и въ странноприемномъ домѣ — крестьянка Павлюкова, пріѣхавшіе изъ Ростова; 3-го іюля на Хлѣбной площади заболѣлъ холерою крестьянинъ Коршуновъ, пріѣхавшій изъ Армавира, 4-го іюля заболѣла крестьянка Тетерина, пріѣхавшая изъ Пятигорска, 5-го іюля — крестьянинъ Гусевъ, пріѣхавшій изъ Ростова; 6-го іюля заболѣли холерою запасной унтеръ-офицеръ Драшевъ и крестьянинъ Морковкинъ и 7-го іюля — крестьянинъ Илатовъ, пріѣхавшіе съ юга. Такимъ образомъ, до 8-го іюля въ городѣ ежедневно обнаруживались заболѣванія холерою лицъ, пріѣхавшихъ въ Воронежъ по Козлово-Воронежско-Ростовской желѣзной дорогѣ съ юга, а 8-го

июля заболѣлъ фельдшеръ холерной больницы Илья Лавсѣиновъ—это первое мѣстное заболѣваніе въ городѣ и затѣмъ таковыя слѣдуютъ, съ перерывами, до 3-го ноября.

По времени заболѣвшихъ число больныхъ распредѣляется въ слѣдующемъ порядкѣ.

Дни мѣся- цевъ.	І Ю Л Ъ .		А В Г У С Т Ъ .		С Е Н Т Я Б Р Ъ .		О К Т Я Б Р Ъ .	
	Заболѣло.	Умерло.	Заболѣло.	Умерло.	Заболѣло.	Умерло.	Заболѣло.	Умерло.
1	0	0	40	15	0	0	0	0
2	2	0	41	14	1	1	0	0
3	1	0	29	18	1	1	0	0
4	1	2	22	12	0	0	0	0
5	1	0	21	6	1	0	0	0
6	2	0	20	3	3	0	0	0
7	1	1	24	1	1	0	0	0
8	1	0	15	9	2	2	0	0
9	2	2	12	7	1	0	0	0
10	0	0	6	5	2	0	0	0
11	3	1	1	1	0	1	0	0
12	3	1	3	1	2	0	0	0
13	15	3	3	0	2	1	0	0
14	16	10	5	1	1	0	0	0
15	15	3	4	0	0	1	0	0
16	16	7	10	1	0	1	0	0
17	30	8	9	5	0	0	1	0
18	37	9	11	2	0	0	0	0
19	85	8	10	2	0	0	0	0
20	47	6	3	5	0	0	0	0
21	53	8	8	2	0	0	0	0
22	35	28	2	2	0	0	0	0
23	38	16	5	5	0	0	1	0
24	74	7	5	2	0	0	0	0
25	84	28	4	0	2	0	0	0
26	70	16	1	1	3	0	0	0
27	88	35	3	0	1	0	0	0
28	75	21	1	1	0	0	0	0
29	69	16	4	0	0	0	0	0
30	54	26	4	0	0	0	0	0
31	23	13	2	0	—	—	0	0
Итого	877	375	828	123	23	8	2	0

Последній случай заболѣванія холерою въ Воронежѣ былъ 3-го ноября.

Заболѣваемость и смертность по-недѣльно:

1-я недѣля со	2-го июля по	3-е июля	заболѣло холерою	9 умерло	3
2-я —	9 июля по 16 июля	—	—	49	20
3-я —	16 июля по 23 июля	—	—	256	74
4-я —	23 июля по 30 июля	—	—	486	139
5-я —	30 июля по 6 августа	—	—	230	106
6-я —	6 августа по 13 августа	—	—	81	27
7-я —	13 августа по 20 августа	—	—	53	11
8-я —	20 августа по 27 августа	—	—	28	17
9-я —	27 августа по 3 сентября	—	—	15	3
10-я —	3 сентября по 10 сентября	—	—	9	8
11-я —	10 сентября по 17 сентябр-я	—	—	7	4

12-я	неделя	съ 17 сентября по 24 сентября	заболѣло холерою	0	умерло	0
13-я	—	съ 24 сентября по 1 октября	—	6	—	0
14-я	—	съ 1 октября по 8 октября	—	0	—	0
15-я	—	съ 8 октября по 15 октября	—	0	—	0
16-я	—	съ 15 октября по 22 октября	—	1	—	0
17-я	—	съ 22 октября по 29 октября	—	1	—	0
18-я	—	съ 29 октября по 4 ноября	—	1	—	0
В с е г о				—	—	1231 — 406

Въ числѣ 1231 заболѣвшихъ въ г. Воронежѣ холерою было: мужчинъ 684 и женщинъ 597, затѣмъ:

крестьянъ	631
мѣщанъ	444
отставныхъ нижнихъ чинъ	
новъ	57
дворянъ	42
куницъ	31
духовныхъ	26

По возрастамъ заболѣвшіе распредѣлялись такъ:

въ возрастѣ	отъ 1 до 5 лѣтъ	заболѣло	47
—	— 5 — 10 —	—	48
—	— 10 — 20 —	—	97
—	— 20 — 30 —	—	137
—	— 30 — 40 —	—	438
—	— 40 — 50 —	—	234
—	— 50 — 60 —	—	90
—	— 60 — 70 —	—	45
—	— 70 — 80 —	—	30
—	— 80 — 90 —	—	15

Такимъ образомъ, всѣхъ заболѣвшихъ холерою въ г. Воронежѣ за время эпидеміи, со 2-го іюля по 3-е ноября включительно, было 1231 человекъ, изъ которыхъ умерло 406, то есть, смертность составляла среднимъ числомъ за все время эпидеміи 33% заболѣвшихъ.

За іюль смертность составляла	31%
— августъ	37%
— сентябрь	35%
— октябрь и ноябрь	0

Усиленно болѣли холерою люди немощіе, въ то время какъ люди съ достаткомъ составляютъ лишь около 8% всѣхъ заболѣвшихъ. Самое большое число заболѣваній падаетъ на возрастъ отъ 30 до 40 лѣтъ, затѣмъ отъ 40 до 50 лѣтъ; дѣти и особенно старцы составляютъ наименьшій процентъ въ числѣ заболѣвшихъ.

По отношенію къ числу жителей число заболѣвшихъ холерою составляло 2,2%, а число умершихъ—0,7%. На нижнюю часть города Воронежа, прирѣчную, падаетъ 70% всѣхъ бывшихъ въ городѣ заболѣваній, а на верхнюю часть города—30%. Наибольшее число заболѣваній въ день было 84; эта цифра относится къ 25 іюлю и, слѣдовательно, отъ начала эпидеміи до шахишица ея развитія было 23 дня, а отъ этого шахишица до окончательнаго прекращенія эпидеміи—101 день, то есть, эпидемія быстро развилась и весьма медленно шла къ окончанію, передъ которымъ (неделя 13-ая)—замѣчена вспишка.

Графическое изображеніе развитія эпидеміи въ г. Воронежѣ представлено на приложеніи I.

Въ дни послѣпраздничные также замѣчено увеличеніе числа заболѣвшихъ (вспышки). Это явленіе не было постояннымъ, т. е. оно не можетъ быть отнесено ко всѣмъ послѣпраздничнымъ днямъ во время эпидеміи, однако нельзя не указать на нѣкоторые такіе случаи, имѣвшіе мѣсто въ г. Воронежѣ одинаково какъ въ періодъ времени до максимум'а развитія эпидеміи (25 іюля), такъ равно и послѣ этого максимум'а, на примѣръ:

Дни праздничные.		Дни послѣпраздничные.	
13-го іюля	заболѣло 3,	а 15-го іюля	заболѣло 13,
19-го іюля	заболѣло 35,	а 20-го іюля	заболѣло 47,
26-го іюля	заболѣло 70,	а 27-го іюля	заболѣло 83,
6-го августа	заболѣло 20,	а 7-го августа	заболѣло 24,
15-го августа	заболѣло 4,	а 16-го августа	заболѣло 10.

То же замѣчается и въ уѣздахъ, но болѣе характерно опредѣляются вспышки статистикой заболѣваній холерою на желѣзной дорогѣ, тамъ, какъ увидимъ ниже, замѣчалось повышеніе цифръ заболѣваній и въ праздничные дни. Причину такого повышенія заболѣваемости въ дни праздничные или непосредственно за ними слѣдующіе, съ большою вѣроятностью можно отнести къ обычной для простолюдина въ праздники неумѣренности въ ѣдѣ и въ питьѣ, и всего менѣе имѣется указаній на то, что заболѣваемость эту повышаетъ скопленіе народныхъ массъ, также составляющее признакъ праздничнаго дня, обыкновенно начинающагося съ собранія народа въ церкви у обѣда, и оканчивающагося бесѣдою на улицѣ или въ кабацкѣ. Если давно уже замѣчено, что при очень большихъ сборищахъ народа, какъ напри- мѣръ, при большихъ религіозныхъ торжествахъ въ Иаднѣ, холера быстро развивалась, то, съ другой стороны, холерная статистика настоящаго года весьма опредѣленно объясняетъ, что скопленія народа по случаю храмовыхъ праздниковъ, на ярмаркахъ и проч. не повышали заболѣваемости. Въ губерніи это замѣчено повсемѣстно, но городъ Воронежъ представляетъ въ данномъ случаѣ лучшій примѣръ. Къ 7-му августа (Митрофановъ день) въ городѣ собралось до пяти тысячъ человѣкъ крестьянъ изъ всѣхъ уѣздовъ губерніи. Скопленіе въ городѣ народа началось съ 5-го августа, а оставленіе Воронежа послѣдними прибывшими изъ уѣздовъ богомольцами слѣдуетъ отнести къ 9-му августа. Между тѣмъ, 5-го августа заболѣвшихъ холерою было 21, 6-го августа—20, 7-го заболѣло 24, 8-го—15 и 9-го—12. Незначительное повышеніе числа заболѣвшихъ 7-го августа съ 20 человѣкъ на 24 не превышаетъ замѣченнаго вообще въ послѣпраздничные дни повышенія заболѣваемости, а потому, слѣдовательно, приведенныя цифры свидѣтельствуютъ о томъ, что скопленіе народа въ Воронежѣ 7-го августа не оказало вліянія на развитіе эпидеміи. То же самое слѣдуетъ сказать и относительно 29-го августа, когда въ г. Воронежѣ была ярмарка. Наконецъ, статистика заболѣваемости холерою за ноябрь, въ уѣздахъ

Воронежской губерніи представляет эпидемію въ самой слабой степени и сравнительно съ предшествовавшими мѣсяцами рѣзко ослабѣвшую, между тѣмъ, въ теченіи всего ноября воинскими присутствіями производился приемъ новобранцевъ, для котораго призываемые въ исполненію воинской повинности молодые люди, съ ихъ родственниками, тысячами собирались въ мѣстахъ призывныхъ пунктовъ, тѣсно и кучно размѣщались на постоялыхъ дворахъ, а гдѣ ихъ не было—въ обывательскихъ избахъ, переполняя избы, и однако это обстоятельство не усилило развитія эпидеміи, которая за ноябрь мѣсяцъ въ уѣздахъ почти прекратилась, а въ г. Воронежѣ не возобновилась съ 3 ноября, когда былъ одинъ и послѣдній случай заболѣванія холерою безъ смертельнаго исхода *).

Эти наблюденія имѣютъ особенный интересъ для г. Воронежа по слѣдующей причинѣ. 25 іюня гласные городской думы были созваны для сужденія по дѣлу принятія противухолерныхъ мѣръ. Думѣ, между прочимъ, было рекомендовано просить мѣстный Дамскій Комитетъ Общества Краснаго Креста объ устройствѣ бесплатныхъ столовыхъ для бѣдныхъ, и это предложеніе дума отвергла на томъ именно основаніи что, по ея заключенію, въ холерное время небезопасно скопленіе народа въ помѣщеніяхъ. Въ опубликованномъ отъ медицинскаго совѣта Министерства Внутреннихъ Дѣлъ наставленіи о мѣрахъ предохраняющихъ отъ заболѣванія холерою сказано, что помощь бѣднымъ людямъ наилучшимъ образомъ можетъ быть выражена въ холерное время открытіемъ бесплатныхъ столовыхъ, устройствомъ ночлежныхъ пріютовъ и проч., и опытъ настоящаго года подтверждаетъ справедливость этого соображенія уже тѣмъ, что въ г. Воронежѣ усиленно болѣли холерою люди бѣдные и что имущіе люди въ числѣ заболѣвшихъ участвовали лишь въ количествѣ около 8%, съ другой стороны, наблюденія настоящаго года показываютъ, что скопленія народныхъ массъ не являлись причиною повышенія заболѣваемости холерою.

На линіи Бозлово-Воронежско-Ростовской желѣзной дороги первыя заболѣванія пассажировъ холерою обнаружены были, какъ сказано выше, 1-го іюля, и затѣмъ, шли съ перерывами до 8 октября въ слѣдующемъ порядкѣ:

*) Въ теченіи ноября мѣсяца всѣхъ заболѣвшихъ отъ холеры въ уѣздахъ было лишь 117, изъ которыхъ умерло 63. При этомъ, въ уѣздахъ Воронежскомъ, Вироческомъ, Паловскомъ и Нижнедѣвичкомъ заболѣваній не было, въ прочихъ они распредѣлялись такъ:

Въ Землянскомъ	заболѣлъ	1,	умеръ	1.
— Коротоякскомъ	заболѣло	2,	умерло	2.
— Вобровскомъ	—	2	—	2.
— Острогожскомъ	—	12	—	11.
— Задонскомъ	—	17	—	4.
— Богучарскомъ	—	18	—	18.
— Валуйскомъ	—	22	—	10.
— Новохоперскомъ	—	43	—	15.

Дни мес- цев.	И Ю Л Я.		А В Г У С Т Ъ.		С Е Н Т Я Б Р Ъ.	
	Заболѣло.	Умерло.	Заболѣло.	Умерло.	Заболѣло.	Умерло.
1	8	8	2	0	0	0
2	15	7	10	7	0	0
3	10	1	4	3	0	0
4	1	0	3	0	1	0
5	9	9	0	0	0	0
6	2	1	0	0	0	0
7	0	0	8	4	0	0
8	3	2	1	1	0	0
9	3	2	2	2	0	0
10	4	2	1	3	1	0
11	4	0	1	0	0	0
12	10	9	0	0	0	0
13	7	0	0	0	0	0
14	4	3	1	0	0	0
15	5	1	1	0	0	0
16	10	1	1	1	0	0
17	11	6	2	1	0	0
18	2	0	0	0	0	0
19	17	9	3	2	1	0
20	8	0	2	0	0	0
21	10	7	1	0	0	0
22	11	8	0	0	0	0
23	12	8	0	0	0	0
24	14	10	3	0	0	0
25	24	5	0	0	0	0
26	21	15	1	0	0	0
27	20	11	1	0	0	0
28	5	2	0	0	0	0
29	6	1	0	0	0	0
30	5	2	1	0	0	0
31	10	4	0	0	—	—
Итого	371	129	40	24	3	0

Заболѣваемость и смертность по-недѣлям.

1-я	недѣля съ 1-го июля по 7-е июля	заболѣло холерою	45,	умерло	21
2-я	— — 7 июля по 14 июля	— —	35	—	18
3-я	— — 14 июля по 21 июля	— —	63	—	24
4-я	— — 21 июля по 28 июля	— —	107	—	59
5-я	— — 28 июля по 4 августа	— —	40	—	17
6-я	— — 4 августа по 11 августа	— —	13	—	10
7-я	— — 11 августа по 18 августа	— —	5	—	2
8-я	— — 18 августа по 25 августа	— —	9	—	2
9-я	— — 25 августа по 1 сентября	— —	3	—	0
10-я	— — 1 сентября по 8 сентября	— —	1	—	0
11-я	— — 8 сентября по 15 сентября	— —	1	—	0
12-я	— — 15 сентября по 22 сентября	— —	1	—	0
Итого			—	324	153
Въ октябрѣ			—	1	0
Всего			—	324	153

Всѣхъ заболѣвшихъ холерою на линіи Козлово-Воронежско-Ростовской желѣзной дороги, въ предѣлахъ Воронежской губерніи, было 324 человека, изъ числа которыхъ умерло 153. Наибольшее число заболѣвшихъ было въ теченіи 4 четвертой недѣли—107. На этой же

недѣль и въ городѣ Воронежѣ было наиболѣе заболѣваній. Максимум заболѣваній (24) падаетъ на 25 іюля, т. е. на тотъ самый день, который и для г. Воронежа представляетъ максимум. Вышшимъ замѣченъ въ дни праздничныя: 12-го, 19-го, 22-го іюля, 2-го августа и въ послѣпраздничныя: 27 и 31-го іюля, 7-го и 24-го августа.

Въ уѣздахъ Воронежской губерніи, какъ и въ г. Воронежѣ, первыми заболѣвшими холерою лицами были крестьяне, возвратившіеся съ заработковъ изъ южныхъ губерній. Въ Бобровскомъ уѣздѣ первое заболѣваніе было 2-го іюля въ с. Мечеткѣ, гдѣ заболѣли два крестьянина, возвратившіеся въ это селеніе 1-го іюля съ Кавказа. Одинъ изъ нихъ прибылъ черезъ станцію Лиски, а другой черезъ Урюпинскую. Въ 11 му іюля въ Мечеткѣ было уже 40 заболѣвшихъ и 10 смертей; 12-го іюля зараза появилась въ с. Пчелиновкѣ, куда, какъ то установлено, занесена изъ Мечетки, а затѣмъ — и въ другихъ селеніяхъ уѣзда. Въ Острогожскомъ уѣздѣ первое заболѣваніе холерою — 2-го іюля въ г. Острогожскѣ, заболѣлъ крестьянинъ Мартыновичъ, прибывшій со станціи Едаково изъ Армавира. Въ Павловскомъ уѣздѣ 4-го іюля въ хуторѣ Морозовомъ заболѣлъ холерою крестьянинъ, прибывшій изъ Батума. Въ Богучарскомъ уѣздѣ первымъ заболѣвшимъ холерою былъ крестьянинъ, возвратившійся 4-го іюля въ слободу Смаглевку съ Кавказа. Въ Нижнедѣвничкомъ уѣздѣ 5-го іюля заболѣлъ крестьянинъ, прибывшій въ с. Истобное изъ Области Войска Донскаго. Въ Новохоперскомъ уѣздѣ 9-го іюля въ имѣніи г-жи Половцовой заболѣлъ крестьянинъ, прибывшій съ Кавказа. Въ Брючанскомъ уѣздѣ 10-го іюля въ слободѣ Алексѣевкѣ заболѣлъ крестьянинъ, возвратившійся съ Кавказа; въ Коротоанскомъ уѣздѣ 11-го іюля въ с. Рѣпьевкѣ заболѣлъ крестьянинъ, прибывшій изъ Кубанской области; въ Воронежскомъ уѣздѣ 13-го іюля въ слоб. Придатѣ заболѣлъ крестьянинъ, прибывшій изъ Новороссійска; въ Задонскомъ уѣздѣ 13-го іюля въ г. Задонскѣ — семья Чернова; въ Землянскомъ уѣздѣ 16-го іюля въ селеніи Ендовище заболѣлъ холерою крестьянинъ, прибывшій изъ г. Саратова, и въ Валуйскомъ уѣздѣ — 16-го іюля въ г. Валуйкахъ заболѣлъ холерою косарь, прибывшій изъ Кубанской области. Слѣдовательно, въ уѣзды Воронежской губерніи, какъ и въ самый г. Воронежъ, холерная зараза была занесена съ юга при посредствѣ желѣзной дороги, и самое позднее появленіе эпидеміи (16-го іюля) замѣчено именно въ отдаленныхъ отъ желѣзнодорожной линіи уѣздахъ Землянскомъ и Валуйскомъ. Затѣмъ въ предѣлахъ Воронежской губерніи движеніе эпидеміи особенно отиѣчено по направленіямъ большихъ дорогъ, какъ напримѣръ, по тракту, идущему изъ г. Воронежа на ст. Осколь, отъ станціи Кантемировка на слоб. Калачъ, отъ станціи Лиски на слоб. Васильевку и напротивъ сѣверо-восточная часть Воронежскаго уѣзда, сѣверо-западная Новохоперскаго, западная Землянскаго и почти весь Бобровскій уѣздъ, какъ немѣющіе большихъ дорогъ, оставались непораженными холерою въ теченіи всего іюля мѣсяца.

Къ 1-му августа развитіе холерной эпидеміи въ уѣздахъ Воронежской губерніи представляло слѣдующую картину.

У ѣ з д ы.	Число поражен-ныхъ холерою семействъ.	Число заболѣвшихъ.	Число умершихъ.	Селенія съ наибольшимъ числомъ заболѣвшихъ.		
				Заболѣло.	Умерло.	
Задонскій	21	110	42	Патріаршее	26	5
Нижнедѣвическій	31	200	85	Игольное	57	28
Бобровскій	14	234	99	Мечетка	178	56
Землянскій	20	248	114	Евдокимце	20	8
Павловскій	41	263	108	Журавка	45	14
Воронежскій	25	280	151	Подальное	79	40
Новохоперскій	2	357	235	Калмыкъ	354	233
Коротоякскій	48	420	198	Новая Хворостань	97	35
Острогожскій	61	482	241	Лыново	69	39
Бирюченскій	75	508	295	Луценкова	62	55
Валуйскій	21	561	312	Насоновская	82	44
Богучарскій	60	1105	529	Тала	189	53
Итого	419	4828	2410			

Затѣмъ, въ теченіи августа и сентября мѣсяцевъ эпидемія продолжала развиваться, и лишь съ октября замѣчено въ уѣздахъ значительное пониженіе заболѣваемости холерою.

Всѣхъ заболѣвшихъ холерою въ уѣздахъ Воронежской губерніи было 22,157 человекъ, изъ которыхъ умерло 10,331. Подробнаго распределенія этихъ цифръ по днямъ и недѣлямъ не приводится, по немнѣнію въ данномъ отношеніи совершенно точныхъ свѣдѣній.

И такъ, по 1-е декабря въ предѣлахъ Воронежской губерніи заболѣло и умерло:

Въ г. Воронежѣ	заболѣло	1231,	умерло	406
На желѣзной дорогѣ	—	324	—	153
Въ уѣздахъ губерніи	—	22157	—	10331
Всего	—	23712	—	10890

Число всѣхъ заболѣвшихъ холерою составляетъ 0,9% населенія, а число смертныхъ слузаевъ — 45,9% всѣхъ заболѣвшихъ.

Таковы итоги холерной эпидеміи въ Воронежской губерніи за 1892 г. Приведенныя общія цифры заболѣваній холерою и смертности отъ нея по уѣздамъ распределяются слѣдующимъ образомъ:

У ѣ з д ы.	Число заболѣвшихъ.	Число умершихъ.	Число заболѣвшихъ въ 1000 человекъ населенія.	% смертности.
Нижнедѣвическій	3191	1052	17,5	32,5
Землянскій	3092	852	14,5	27,5
Воронежскій	2338	1107	9,5	47,5
Коротоякскій	2196	1299	12,5	59,5
Бирюченскій	1788	1044	6,5	58,5
Острогожскій	1778	865	6,5	48,5
Бобровскій	1668	79	5,5	42,5
Павловскій	1607	627	8,5	39,5
Новохоперскій	1628	868	8,5	53,5
Богучарскій	1534	938	4,5	61,5
Валуйскій	1487	969	7,5	65,5
Задонскій	1408	560	10,5	39,5



Наибольшее число случаев заболевания холерою, а именно 17,9 на тысячу человек населения было в Нижнедвинском уезде, наименьшее число случаев — 4,8 на тысячу человек населения — в Богучарском уезде. Наглядное изображение заболеваемости холерою в уездах представлено на приложении II. Наибольшей напряженности эпидемии отличалась в Валуйском уезде, где смертность от холеры составила 62,5% всех заболевших, далее следуют уезды Богучарский 61,2%, Коротоавский — 59,2% и Вирюченский 58,4%. С наименьшей напряженностью эпидемия развивалась в Землянском уезде, где смертность составляла 27,6% заболевших.

При обзорной картины холерной эпидемии 1892 года, когда так медленно шло на уменьшение число случаев заболеваний, которые в уездах не прекратились окончательно и послѣ 1-го декабря, является вопрос: повторится ли эпидемия в Воронежской губернии в 1893 году? На этот вопрос возможно отвечать справкою изъ статистическихъ данныхъ о холерныхъ эпидеміяхъ за прежнее время. Вотъ эти цифры по Воронежской губерніи.

ГОДЫ.	Начало эпидеміи.	Число заболевшихъ	Число смертей.
1830	28-го августа.	131	88
1831	28-го мая.	29496	11471
1847	19-го июля.	12897	5621
1848	26-го мая.	86326	42481
1865	13-го ноября.	51	15
1866	13-го июля.	7486	2855
1870	24-го июля.	1312	428
1871	24-го июля.	28717	11099
1872	26-го мая.	609	308

Такимъ образомъ, эпидемія повторилась и на второй годъ, при сравнительно раннемъ началѣ ея развитія, и захватывала сравнительно болѣе жертвъ.

И. С. Зарина.