



**Данное издание оцифровано
в Воронежской областной
универсальной научной библиотеке
им. И.С. Никитина**

394018, г. Воронеж, пл. Ленина, 2 / ул. Орджоникидзе, 36

Понедельник– четверг 9.00-20.00

Суббота, воскресенье 12.00-20.00

Пятница -выходной

<http://vrnlib.ru>
<http://vk.com/vounb>
e-mail: vounb@mail.ru
+7 (473) 255-05-91

ЦЕНТРАЛЬНО-ЧЕРНОЗЕМНЫЙ ОБЛИСПОЛКОМ.

69096 ✓

ОРГАНИЗАЦИЯ
И
СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ

Центрально-Черноземной Области.

(доклад Областного Оргкомитета на 1-ом С'езде
Советов ЦЧО и решения С'езда).



ОБЛАСТНОЕ
ИМЕНИ БИБЛИОТЕКА
НИКИТИНА

С 30318

И 330
К 0-64

Центрально-Черноземный Облисполком.

ОРГАНИЗАЦИЯ
И
СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ

Центрально-Черноземной Области.

(доклад Областного Оргкомитета на 1-ом Съезде Советов ЦЧО и решения Съезда).

Воронежская областная
Библиотека
им. И. С. Николаева

60343308



ВОРОНЕЖ
1928



03 г.

ag $\frac{3}{69096}$

7-3967

СССР
Дзяржаўная бібліятэка
імя В. І. Леніна
№ 49397

Доклад Областного Оргкомитета 1-му областному съезду Советов — о районировании ЦЧО.

1. Организационная работа.

Подготовка к работе по перестройке ЦЧО во всех губерниях области была начата еще задолго до создания Оргкомитета. Те материалы, которые имеются во всех губернских исполкомах, говорят, что в течение ряда лет велась довольно крупная работа по подготовке к районированию области. Таким образом, говоря о работе Организационного Комитета, надо добавить, что эта работа была организационным оформлением той работы, которая была проделана губернскими исполкомами, в частности — Воронежским Губисполкомом.

Само районирование вытекало из необходимости перестроить Советский Союз на новых экономических началах, что способствовали более бы успешному выполнению задач, стоящих перед нашими советскими организациями, перед всеми органами власти в области перестройки хозяйства.

Старое административное ^{дело} деление ставило перед собой административно податную задачу, старый губернский аппарат, который достался нам в наследство от прошлого, не был приспособлен к выполнению экономических задач. Поэтому, как только Советская власть, как только страна подошла вплотную к перестройке хозяйства, как только стал вопрос о том, каким образом и как подойти к перестройке такой огромной территории, как Советская страна, естественно, стал вопрос о районировании. Результатом осуществления проекта районирования явилась перестройка губерний в области. В итоге этой перестройки каждая отдельная область должна быть отдельным хозяйственно-законченным организмом, который ставит перед собой совершенно ясные, четкие хозяйственные задачи.

Центрально-Черноземная область создана из четырех губерний: Воронежской, Тамбовской, Курской и Орловской. К этим губерниям прирезана еще часть Рязанской губернии — Раненбургский уезд, без Александро-Невской волости и два района Тульской губернии. Каковы же отличительные особенности всей этой территории? Во-первых, все четыре губернии имеют совершенно однородное сельское хозяйство, с

совершенно однородной почвой — черноземом, откуда и название — Черноземная область. Однородность сельского хозяйства и единые способы ведения этого хозяйства — дают возможность построить совершенно обособленный, совершенно законченный хозяйственный организм области.

В соответствии с теми основными задачами, которые выдвигает создание области, в первую очередь необходимо было разделить область на округа и районы, таким образом, чтобы каждый округ и каждый район представляли из себя экономически законченные хозяйственные единицы, могущие строить и вести хозяйство на основе своих внутренних ресурсов.

В результате проведенной работы по районированию область разбита на 11 округов. Часть этих округов исключительно сельско-хозяйственные, другие, помимо сельско-хозяйственного характера, имеют промышленное значение. В результате перед каждым отдельным округом стоят отдельные задачи.

Работа по районированию теперь закончена. На районных и окружных съездах подведены итоги этой работы. Здесь в области необходимо было соответственно организовать областные учреждения. К этой задаче Оргкомитет подошел параллельно с той работой, которая велась в округах. Не дожидаясь того, как сложится непосредственная работа в округах, Оргкомитет создал временные областные отделы, которые занимались разработкой хозяйственных и прочих проблем, подготавливая переход к нормальной работе после оформления всех органов советской власти ЦЧО. Таким образом, сейчас имеется организованный и налаженный областной аппарат. После выборов Областного Исполнительного Комитета организация областного аппарата будет совершенно законченной, и этот аппарат сможет сразу приступить к практической работе.

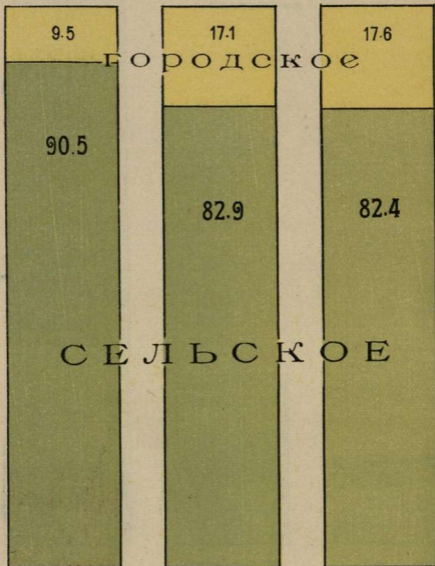
Ведя организационную работу, Оргкомитет в каждом отдельном случае исходил из тех хозяйственных задач, которые были положены в основу создания области. В связи с этим в первую очередь перед Оргкомитетом встал вопрос о планировании хозяйства области, о том, как должна строиться работа всех органов, чтобы уже в этом году область существовала, как законченный хозяйственный организм.

2. Население ЦЧО и его плотность.

Хозяйственной основой ЦЧО является сельское хозяйство, и не только потому, что область представляет собою черноземную полосу, но и потому, что основное занятие населения — сельское хозяйство. Всего в области по переписи 1926 года имеется 11.056.000 человек.

ГОРОДСКОЕ И СЕЛЬСКОЕ НАСЕЛЕНИЕ

(в % ко всему населению)



Ц.-Ч.О.

Р.С.Ф.С.Р.

Европ. часть

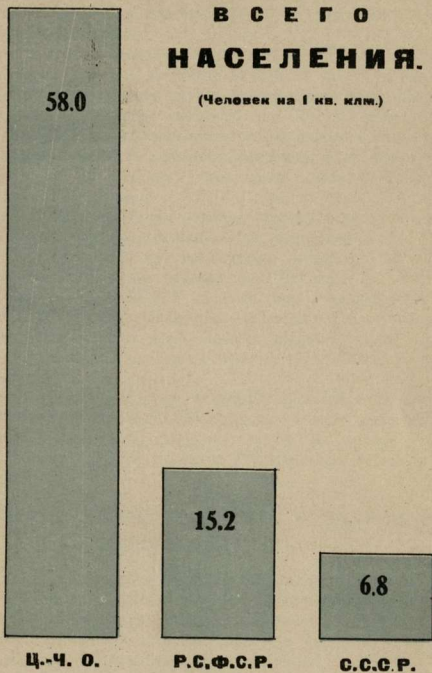
С.С.С.Р.



ПЛОТНОСТЬ

**В С Е Г О
НАСЕЛЕНИЯ.**

(Человек на 1 кв. км.)



Если к этому прибавить население присоединенных частей Рязанской и Тульской губерний, а также нормальный годовой прирост населения, который у нас выражается в 100—150 тысяч душ, то получится, что населения в области 11.657.000 человек. При этом городского населения всего 1.010.000 человек, т. е. сельское население является преобладающим, а городское население малочисленным. Этим и объясняется очень небольшое количество городов в ЦЧО, по сравнению с другими районами Советского Союза.

Если взять все население области в процентах, то получается такое соотношение: сельское население 90,5%, а городское население 9,5%. В СССР же в среднем другое соотношение. Несмотря на огромное пространство, городское население по СССР составляет 17,6%, а сельское 82,4%. Такое же приблизительно соотношение и по РСФСР: 17,1% городского и 82,9% сельского населения. Если взять только взрослое население, то получится еще более характерная картина: взрослого населения в области 6.667.000 душ, из них 6.318.000 занято сельским хозяйством. Таким образом, почти все взрослое население области занято сельским хозяйством (см. диаграмму № 1).

Если же рассматривать как расположено население по области, то получится еще более яркая картина: по ЦЧО на 1 кв. км. приходится 58 человек, а по РСФСР на 1 кв. км. приходится 15,2 чел., по СССР—6,8 чел. Из этого видно какая огромная плотность населения по Центрально-Черноземному краю. Каждый километр земли населен в несколько раз больше, чем во всех остальных частях Союза Республик (см. диаграмму № 2).

Поскольку основным занятием населения является сельское хозяйство, значит, каждому человеку, работающему на этом самом квадратном километре, нужна соответствующая работа на земле. Поэтому плотность населения является одним из крупным затруднений в дальнейшей работе.

3. Сельское хозяйство ЦЧО и задачи его переустройства.

Ставя перед собой задачу поднятия благосостояния нашего края, развития и укрепления хозяйства и улучшения жизни населения, приходится исходить из всех перечисленных особенностей состава и плотности населения и поэтому начинать работу с сельского хозяйства, стремясь к развитию и улучшению этого хозяйства.

В 1921 году посевная площадь ЦЧО составляла по сравнению с 1913 годом—66,6%, т. е. по сравнению с довоенным периодом к

1921 году налицо был несомненно упадок сельского хозяйства, который явился результатом империалистической и гражданской войн, результатом разрушительной деятельности Антоновщины и Деникинщины, оперировавших на полях нашей области и разорявших крестьянское хозяйство. Но как только закончились войны, сейчас же была начата работа по восстановлению сельского хозяйства. Эта работа в условиях отсталости хозяйства и примитивных форм его ведения сводилась к увеличению доходности путем расширения посевов. Поэтому уже к 1926-27 году посевная площадь по ЦЧО достигла и даже перешагнула на 0,7% довоенную площадь. В 1926-27 г. посевная площадь в области составляла 8.739.000 гектаров. В дальнейшем эта цифра продолжала расти. В 1927-28 году посевная площадь уже составила 9.058.000 гектаров, на 4,4% больше довоенных размеров (см. диагр. № 3).

Когда мы подходим к вопросу о том, как можно дальше поднимать сельское хозяйство и когда мы поставим перед собой вопрос, можно ли дальше поднимать благосостояние хозяйства только путем большей распаханности, мы видим, что 72% всей нашей земли уже занято под пашню.

Отсюда совершенно ясно, что в дальнейшем развитие нашего хозяйства не может идти только за счет дальнейшего увеличения посевных площадей. При этом надо иметь в виду, что население нуждается в земле и что крестьянин, что возможно, уже распахал. Значит, намечая хозяйственные задачи, надо исходить не только из того, чтобы больше распахать, а ставить перед собою задачу увеличения товарности сельского хозяйства нашей области.

Что же сеют наши крестьяне на своих полях?

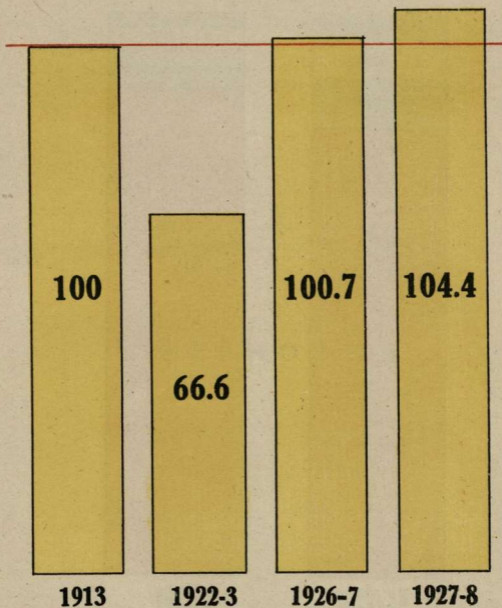
В 1913 г. площадь зерновых культур, зерновых хлебов занимала 87,2% всей площади посева. В 1927-28 году посев зерновых культур выражается в 80,3%; технические культуры в 1913 г. занимали 6,8%, в этом году—8,9%; картофель в 1913 г. составлял 4%, в этом году—7,3%; прочие культуры в 1913 г.—2%, в этом году—3,5%. Таково соотношение культур (см. диаграмму № 4).

Что это показывает? Это показывает, во-первых, что наше сельское хозяйство, главным образом зерновое и что крестьянское хозяйство, главным образом, производит те хлеба, которые являются основными продовольственными и кормовыми хлебами как для населения, так и для вывоза. Это соответственно должно очерчивать наши задачи по поднятию сельского хозяйства. Мы должны учесть, что наше сельское хозяйство в основном производит зерновые хлеба, при этом необходимо отметить одну особенность, которая при разработке хозяйственного плана развития сельского хозяйства должна быть внимательно

ПОСЕВНАЯ ПЛОЩАДЬ

Ц. Ч. О.

(В % к 1913 г.=100).

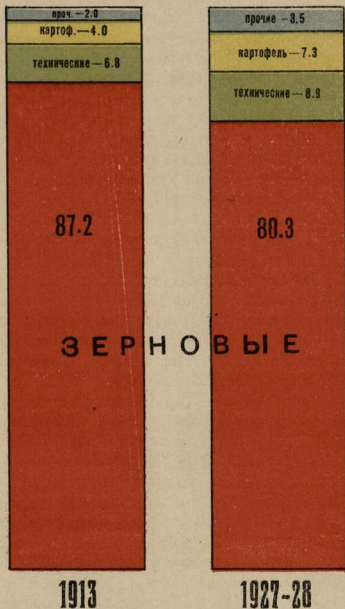


РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ПОСЕВНОЙ ПЛОЩАДИ

Ц. - Ч. О.

ПО КУЛЬТУРАМ

(в %/о к итогу)



ЗЕРНОВЫЕ

15661 X



учтена—это развитие технических культур, которые в 1913 г. составляли 6,8 % а вместе с картофелем—10,8 % посевной площади; в этом же году технические культуры занимают уже 8,9 %, а картофель 7,3 %, т. е. вместе 16,2 % площади посевов. Таким образом, на лицо повышение посевов технических культур и картофеля. Это показатель, который говорит о том, что в нашем крестьянском сельском хозяйстве площадь под зерновыми хлебами постепенно заменяется техническими культурами и картофелем. Эта обстоятельство нами должно быть подмечено и на основе его мы должны строить свои планы.

Следовательно, плотность населения, высокая распаханность, основное производство зерновых хлебов и развитие технических культур— вот из этих четырех характерных особенностей нашего сельского хозяйства надо исходить, чтобы строить планы своей работы.

Но, прежде чем строить хозяйственные планы, нужно поставить перед собой вопрос о том, что же дает сельское хозяйство крестьянину и какова доходность этого хозяйства?

Если взять стоимость валовой продукции сельского хозяйства ЦЧО, получается следующее: стоимость валовой продукции на 1 душу сельского населения в 1924-25 году составляла 59,8 рублей в 1925-26 году—86,3 руб.; в 1926-27 г. —77,2 руб., а в 1927-28 году—93,3 руб. Такова доходность валовой продукции, или валовая доходность нашего сельского хозяйства на 1 душу населения. Если эту доходность сравнить с доходностью сельского хозяйства всего Советского Союза, то получается, что в среднем по СССР эта доходность на 1 душу сельского населения составляет 150 рублей. Таким образом, наше сельское хозяйство имеет еще такую особенность, что, несмотря на высокую распаханность, несмотря на то, что у нас посевная площадь поднята до довоенной, доходность сельского хозяйства на душу населения у нас ниже, чем по всему СССР на 56,7 рублей. Это также при составлении нашего плана нужно соответствующим образом учесть (см. диаграмму № 5).

Перед нашими организациями и всей Советской властью уже давно стоит вопрос о поднятии доходности сельского хозяйства, от которой, конечно будет зависеть весь ход развития нашего хозяйства. Вопрос о поднятии доходности крестьянской десятины занимал и занимает сейчас главное внимание. Вопрос об увеличении доходности сельского хозяйства ЦЧО выдвигался еще старым—царским правительством. Еще тогда создавались всякие комиссии, которые заседали (кажется было специальное совещание и в Воронеже), но сам царский строй не мог пойти дальше комиссий, не хотел пойти на помощь крестьянству ЦЧО, так как он выполнял только полицейские функции.

Поэтому, если вопрос об оскудении нашего сельского хозяйства и вопрос о поднятии доходности был ясен много десятков лет тому назад, то от этого крестьянскому хозяйству не было легче и оно из года в год падало.

Империалистическая война и гражданская война еще более ухудшили положение крестьянского хозяйства. Но как только финансовое положение Советской власти упрочилось, как только наша хозяйственная мощь начала расти, Советская власть поставила перед собой задачу—помочь крестьянству Центрально-Черноземной области, помочь ему поднять доходность своей десятины.

В 1925 году Всероссийский Центральный Исполнительный Комитет и Совет Народных Комиссаров РСФСР вынесли постановление об ассигновании 25 миллионов рублей на поднятие крестьянского хозяйства ЦЧО. В результате этого, те достижения в развитии нашего сельского хозяйства, которые мы имеем за последние годы, бесспорно тесно связаны с мероприятиями, которые были приняты Правительством.

За последние три года сельскому хозяйству ЦЧО Правительством дано 48 миллионов 964 тысячи рублей. Эти вложения приблизительно распределяются следующим образом: на землеустройство за три года отпущено 1.680 тыс. руб., на переселение и расселение—7.207 тыс. руб., на мелиорацию—5.049 тыс. руб., на машиноснабжение—13.102 тыс. руб., на трактороснабжение—4.248 тыс. руб., на снабжение рабочим скотом—5.940 тыс. руб., на травосеяние—4.956 тыс. руб., на улучшение семян—1.296 тыс. руб., на минеральные удобрения—68 тыс. руб., на борьбу с вредителями—153 тыс. руб., на свеклосеяние—1.250 тыс. руб., на скотоводство и огородничество—223 тыс. руб., на коневодство—849 тыс. руб., на животноводство—970 тыс. руб., на переработку продуктов животноводства—909 тыс. руб., на научно-исследовательскую работу—849 тыс. руб. и на организационную работу—215 тыс. рублей.

Из приведенных цифр видно, что вложениями предусматривалось поднятие всех отраслей нашего сельского хозяйства. В результате этих вложений за последние три года особенно быстро начала подниматься доходность сельского хозяйства ЦЧО. И если в прошлом доходность эта была в 2 раза меньше против СССР, то теперь она значительно подтянулась.

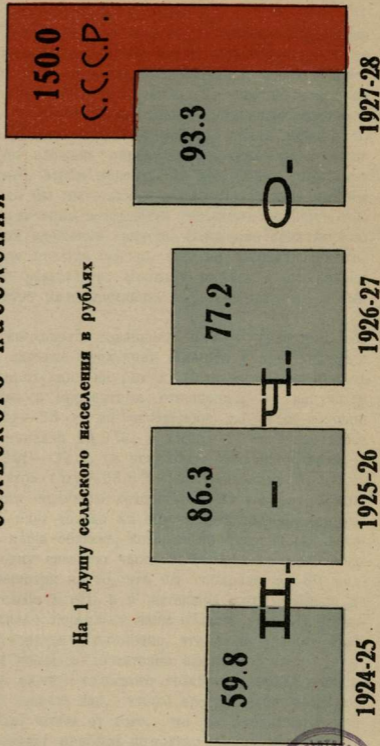
Каковы же результаты развития нашего сельского хозяйства за последние три года?

Посевная площадь с 1925 по 1928 год выросла на 16% и достигла 104% довоенных размеров, площадь рыночных культур увели-

ВАЛОВАЯ ДОХОДНОСТЬ

сельского населения

На 1 душу сельского населения в рублях



чилась на 18%, технических культур на 24%, картофеля на 29%, травосеяние увеличилось на 48,7%.

О чем это говорит?

Это говорит о том, что вложение средств в сельское хозяйство дало возможность крестьянскому хозяйству начать перестраиваться на новых началах, бесспорно дало возможность крестьянам перейти к новым, более лучшим способам обработки земли. Та помощь, которая оказана крестьянам, дала соответствующий производственный результат. Вот поэтому нам надо в дальнейшей своей работе учесть именно то обстоятельство, что следует вложить определенные средства в наше сельское хозяйство для того, чтобы поднять его доходность. Но было бы большой ошибкой, если бы мы ставили задачу только так, если бы мы разрешение задачи увеличения доходности сельского хозяйства ставили только в направлении вложения средств. Вложение средств в то сельское хозяйство, которое имеется сейчас, еще не обеспечивает достаточного хозяйственного результата. Поэтому наряду с вложением средств в сельское хозяйство надо поставить и разрешить еще целый ряд задач.

Прежде всего надо посмотреть товарность нашего сельского хозяйства, надо посмотреть сколько продукции остается у крестьянина и сколько он выбрасывает продукции на рынок. Если взять товарность нашего сельского хозяйства в процентном отношении, то получатся следующие цифры: в 1924—25 г. по отношению ко всей валовой продукции товарность составляла 19,9%, в 1925—26 г. — некоторое повышение—22,2%, в 1926—27 г. (в результате низкого урожая)—понижение—19,4% и в этом году—23,8% (см. диаграмму № 6).

Показатели товарности сельского хозяйства ЦЧО говорят о том, что большая часть хлеба идет только на внутреннее потребление самого крестьянства и что наша область, которая по численности населения составляет почти одну восьмую часть РСФСР, дает мало поддержки нашей стране, несмотря на то, что мы собирали до 80 миллионов пудов излишков хлеба в год, а в истекшем году собрали до 100 миллионов пудов. Однако, поскольку наша область является огромнейшей частью советской страны, естественно, что наше участие в общесоюзном обороте является достаточно важным.

Вопрос о товарности нашего сельского хозяйства, наряду с подъемом его доходности, надо ставить так, чтобы крестьянское хозяйство было наиболее прибыльным, чтобы от того, что мы поднимаем крестьянское хозяйство, получалась прибыль не только самому крестьянину, не только крестьянскому хозяйству, но чтобы это крестьянское хозяйство служило основой развития, или вернее помогало развитию всего

народного хозяйства. Надо построить дело так, чтобы, поднимая доходность сельского хозяйства, мы поднимали тем самым товарность и увеличивали общую долю участия ЦЧО во всем хозяйстве Союза.

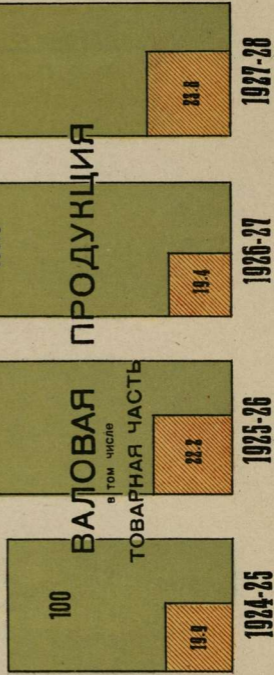
Если взять всю сумму нашего производства, если взять продукты полеводства, животноводства, технических культур и других отраслей сельского хозяйства, то основную часть этой суммы мы имеем в зерновом хозяйстве. Поэтому перед нами стоит задача прежде всего добиться под'ема нашего зернового хозяйства. Поскольку это так, нам нужно посмотреть в каком положении находятся те орудия производства, которыми можно поднять и улучшить крестьянское хозяйство.

При общем росте животноводства в области, мы имеем замедленный рост рабочего скота. Если взять все количество скота в области и посмотреть, какой процент составляет по отношению к нему рабочий скот, то получаются, приблизительно, такие цифры: в 1916 году весь рабочий скот составлял 11,6% ко всему скоту, в 1925/26 г.—9,2%, в 1926/27 г.—7,9% и в 1927/28 г.—9,1%. Следовательно, рабочий скот у нас не подтянулся к той цифре, какая была в 1916 году. Такое положение является, главным образом, результатом войны, когда крестьянское хозяйство должно было нести тяготы в отношении скота, особенно рабочего скота. Однако по животноводству, за исключением рабочего скота, мы уже достигли довоенного уровня. Если взять 1916 г. за 100%, получим следующую картину: в 1925 году мы имели скота, по сравнению с количеством 1916 г.—83%, в 1926/27 г.—94,8%, в 1927/28 г. 100,8%. Таким образом, рабочий скот у нас не дошел до довоенного уровня, а все животноводство выше довоенного. О чем это говорит?—Это говорит о том, что крестьянское хозяйство начинает несколько перестраиваться. Крестьянское хозяйство подходит к вопросу под'ема своего хозяйства не только по линии восстановления рабочего скота, но и по линии восстановления всего животноводства. Крестьянское хозяйство поднимает животноводство, перестраивая хозяйство так, чтобы доля животноводства увеличивалась, чтобы были достигнуты большие результаты в смысле товарности хозяйства.

Если взять состояние всего живого инвентаря и выделить из него лошадей—главную рабочую силу, то получится следующее: в 1925/6 г. в крестьянских хозяйствах области было 1.084.000 лошадей, в 1926/27 г.—1.168.000 лошадей и в 1927/28 г.—1.305.000 лошадей. Таким образом, если в отношении всего рабочего скота мы имеем некоторую отсталость, то основная часть рабочего скота — лошади, за последние годы подтянулась довольно быстро, и крестьянское хозяйство по линии увеличения рабочего скота имеет несомненные успехи (См. диаграмму № 7).

ПРОДУКЦИЯ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА Ц.Ч.О.

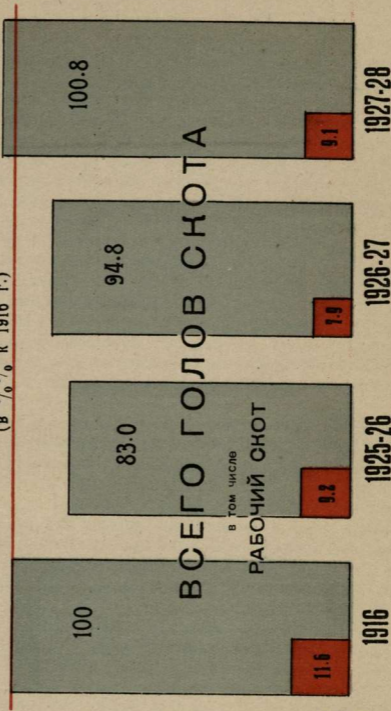
и удельный вес товарной части
(в %/%)



ЖИВОТНОВОДСТВО Ц.-Ч.О.

и удельный вес рабочего скота

(в % к 1916 г.)



Конечно, вопрос о лошадях тесно связан с тем, что лошадь будет таскать на поле, тесно связан с положением мертвого инвентаря. Здесь у нас более грустная картина. Если взять количество плугов и сох и сравнить его с прошлым, то увидим следующее. В прошлом году в крестьянских хозяйствах области было 765.000 плугов, в этом году—841.000. Плуги растут, но растут очень медленно. Сох в прошлом году было 887.000 штук, т. е. 51% всего инвентаря, в этом году 867.000 штук, т. е. сох стало меньше на 20.000. Эти цифры показывают как медленно заменяется самый отсталый вид орудий производства в сельском хозяйстве, как медленно вытесняется соха более совершенными орудиями. Соха занимает еще огромное место в сельском хозяйстве. Если взять соотношение плуга и сохи, то оно выражается в следующем: в 1924/25 году плугов в хозяйстве ЦЧО было 34,5%, а сох—65%; в 1926/27 г. плугов—46,3%, а сох—53,7%; в 1927/28 г. плугов—49,2% и сох—50,8%. Следовательно, текущий год дал очень небольшое повышение количества плугов, в связи с чем вопрос о положении сохи в нашем крестьянском хозяйстве приобретает большое значение. Поэтому в предстоящей работе надо предусмотреть и добиться того, чтобы быстрее заменить соху на плуг, добиться того, чтобы плуг занял в хозяйстве соответствующее место. Следовательно, когда мы будем разрабатывать свой план помощи крестьянскому хозяйству, его улучшения, машиноснабжения, мы должны будем поставить первой и главной задачей—заменить соху более совершенным орудием (см. диаграмму № 8).

Каково положение с другими сельско-хозяйственными орудиями? Борон в наших хозяйствах в прошлом году было 803.000 а в этом году 865.000, при чем культиваторов было раньше 10.000, теперь 14.000, сеялок было 36.000, теперь 43.000. Уборочных машин было 37.000, теперь 41.000. Сложных молотилок у нас всего 1246. Это показывает, что мы имеем главным образом примитивный инвентарь. Даже такие орудия сельского хозяйства, как плуги и сохи, не охватывают всех хозяйств, так как плугов и сох всего 1.500.000.

Далее о тракторах. Мероприятия по поднятию нашего сельского хозяйства бесспорно связаны с тем, чтобы продвинуть в обиход крестьянского хозяйства лучшие машины. Поэтому надо добиться того, чтобы эти лучшие машины попадали по своему назначению. Следовательно, когда мы ставим перед собой задачу снабжения населения тракторами, то нам нужно прежде всего подумать о том, сколько у нас тракторов и в каком порядке они используются. Всего в 1926-27 году в области было 2763 трактора, в этом же году их имеется 3063. Когда же мы выяснили, как используются эти орудия производства, то

встретились со следующим положением: весьма большое количество тракторов используется совершенно нерационально и работает с очень низкой нагрузкой. Когда РКИ проверила результат распределения тракторов, то оказалось, что по Воронежской губернии до 1927 года тракторы на 70 % попадали в единоличные хозяйства, или в мелкие карликовые объединения. Как бы эти трактора не были использованы, но единоличное хозяйство или мелкое карликовое объединение нагрузить трактор в достаточной мере не может, потому, что нормальная нагрузка для трактора выражается в 100 десятин. Поэтому естественно, что индивидуальные хозяйства загружали свои тракторы путем их эксплуатации или путем отдачи в наем, что безусловно не могло дать и не дает соответствующего производственного эффекта.

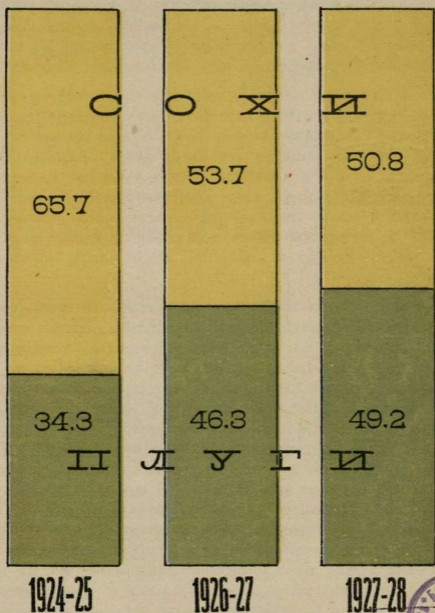
Таким образом вопрос об использовании тракторов и распределении их надо поставить вплотную, если мы хотим, чтобы крестьянство поверило в трактор, чтобы крестьянство организовалось около трактора. Чтобы этого добиться, нам нужно дальнейшее распределение тракторов вести по линии их полного использования в первую очередь в колхозах. Тракторы необходимо поставить в такие условия, чтобы они работали с максимальной нагрузкой. Если мы этого не сумеем сделать, то мы не сумеем организовать крестьянство около трактора. Если трактор будет работать с неполной нагрузкой, он не будет являться той машиной, которая удовлетворит крестьянское хозяйство, которая приспособится к этому хозяйству, и на которую крестьянин будет смотреть, как на вещь посильную и недорогую. Вопрос о внедрении тракторов надо поставить с двух сторон: с одной стороны, надо добиться внедрения трактора в сельское хозяйство, как машины с помощью которой можно будет исключить из хозяйства расходы по содержанию рабочего скота, а с другой стороны—при помощи трактора улучшить обработку земли и удешевить продукцию сельского хозяйства. Но это возможно только при том условии, если у трактора будет полная нагрузка.

Теперь о том, как расположены у нас земли и какие перспективы в этом отношении. У нас налицо большая распаханность земельных угодий. Пашни занимают 72,2 %, усадебная земля—6,7 %, леса—7,8 % выгон,—3,3 %, сенокосы—4,4 %, неудобной земли у нас—5,3 % (см. диаграмму № 9). Из этих цифр видно, что почти вся земля распахана. Отсюда приходится делать соответствующие выводы. Когда мы подходим к вопросу перестройки наших земель, мы видим следующую картину: мы имеем следующие виды землеустройства—межселенное, внутриселенное по колхозам и внутриселенное по земле, не перешедшей в коллективы. Цифры устройства земельной территории области показывают преоблада-

СЕЛЬСКО-ХОЗЯЙСТВЕННЫЙ

ИНВЕНТАРЬ Ц.-Ч. О.

(в % к итогу)



ние внутриселенного землеустройства. Внутриселенным землеустройством нам нужно было устроить в 1925-26 году 124.000 гектаров, в 1926-27 г. 233.000 гект., в 1927-28 г.—601.000 гект., в 1928—29 г.—815.000 гектаров. Таким образом, рост необходимости землеустройства существует в этой части, т. е. во внутриселенном землеустройстве. Кроме этого предстоит проделать большую работу по внутриселенному землеустройству колхозов. Тут та же картина: в 1925-26 г. необходимо было устроить 23.000 гектаров, в 1926-27 г. —36.000 гект., в 1927-28 г.—135.000 гект., в 1928-29—310.000 гектаров. Вопросы землеустройства, таким образом, ставятся в двух направлениях: выделение колхозов и внутриселенное землеустройство сел. Всю эту землеустроительную работу нужно направить по пути наиболее целесообразного и правильного распределения и использования земли, причем на это дело должны быть даны необходимые средства.

Но если мы будем рассматривать крестьянское хозяйство как совершенно изолированную часть сельского хозяйства и будем пытаться поднимать производительность крестьянского хозяйства независимо от общих задач, стоящих перед нами, то, конечно, сделаем большую ошибку. Вопрос о поднятии нашего сельского хозяйства необходимо поставить в связь с общим развитием всего народного хозяйства. Необходимо добиться, чтобы сельское хозяйство мы лучше и теснее связывали со всем нашим хозяйством, с промышленностью, с задачами социалистического строительства, которые поставлены перед нашей страной.

Поэтому, когда мы, исходя из этих общих задач, намечаем план хозяйственного развития области, перед нами встают следующие задачи. Необходимо добиться поднятия среднего и мелкого крестьянского хозяйства, поднять его доходность и его товарность. Для этого необходимо ряд мероприятий, вытекающих из того положения, в котором находится сельское хозяйство. Необходимо решительно бороться за повышение доходности всего сельского хозяйства. Для этого нужно применять лучшие способы обработки земли, чистосортные семена, минеральные удобрения, так как хотя у нас и черноземная земля, но уже сотни лет на этом черноземе сеются одни и те же культуры, при чем сеются при неправильном севообороте, при неправильной обработке. Если мы не будем подкреплять нашу землю применением минеральных удобрений, то лучших результатов урожайности не получим. Нужно заменить во что бы то ни стало соху плугом. На ряду с этим нужно внедрять сложные с.-х. машины. Для того, чтобы перейти к улучшенному севообороту и получить больший результат от урожая, необходим

быстрый переход на многополье, а для этого надо провести землеустроительные работы в более широком масштабе.

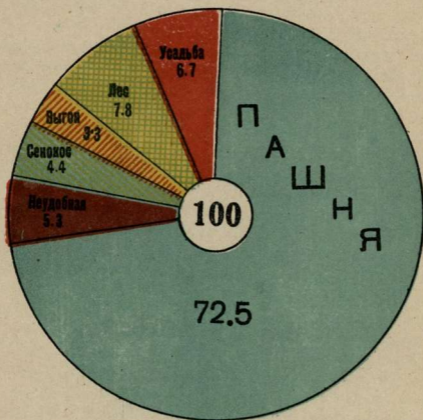
Наше крестьянское хозяйство, помимо того, что оно раздроблено, имеет еще много лишних рабочих рук, в результате чего процветает огромный отхожий промысел. Крестьянство идет в Донбасс и другие места на производство. Затем налицо огромное стремление к переселенчеству. Таким образом, вопрос о том, как использовать рабочие руки в крестьянском хозяйстве встает перед нами вплотную. Мы имеем высокую перенаселенность и если мы хотим поднять наше сельское хозяйство, мы должны разрешить вопрос о том, как использовать имеющиеся в нашем крестьянском хозяйстве свободные рабочие руки. Здесь работу нужно будет вести в двух направлениях: с одной стороны, расширяя посевы технических культур, вести крестьянское хозяйство так, чтобы оно использовало большее количество рабочих рук, с другой стороны—помочь тем крестьянским хозяйствам, которые находятся в тяжелом положении, помочь им путем переселения. На это дело необходимо добиться больших ассигнований и установить планомерность переселения. Однако упорядочением дела переселения и расселения много добиться нельзя. Поэтому вторая задача—больше использовать свободные рабочие руки в самих крестьянских хозяйствах. Это значит сделать крестьянское хозяйство более интенсивным, заставить его занять большее количество рук, путем расширения посевов технических культур. Каждая техническая культура занимает в несколько раз больше рабочих рук, чем зерновая. Зерновая культура в среднем на обработку требует меньшего количества рабочих дней. Если взять свеклу и картофель, они требуют в несколько раз больше рабочих рук, чем рожь и пшеница. Таким образом, расширение посевов технических культур играет серьезную роль в крестьянском хозяйстве. Поэтому надо взять более решительный курс на внедрение технических культур. Этим самым будут разрешаться две задачи: первая—занять в хозяйстве больше свободных рук, вторая—давать большее количество сырья, необходимого для промышленности.

Однако задачи интенсификации и улучшения сельского хозяйства, снабжения крестьянства машинами и т. д. можно разрешить только тогда, когда крестьянство сумеет правильно подойти к осуществлению реконструкции своего хозяйства на деле. Для этого необходима лучшая агрономическая помощь. Если мы говорим о лучших машинах надо, чтобы для крестьянства вопрос об этих машинах был бы ясен, чтобы крестьянин смог с этими машинами обращаться. Значит, необходима техническая помощь. Если мы говорим о применении минеральных удобрений, значит надо, чтобы кто-то подготовил к этому крестьянское

СООТНОШЕНИЕ УГОДИЙ

Ц. Ч. О.

(в % ко всей площади)



1928 год.



хозяйство. Следовательно, вопрос об агропомощи и о технической помощи стоит во всей своей широте и должен быть осуществлен самым наилучшим образом.

Наряду с поднятием крестьянского мелкого и среднего хозяйства перед нами стоит задача улучшать это хозяйство так, чтобы постепенно перестраивать его на новых основах, способствующих развитию социалистического строительства. Поэтому надо усилить в сельском хозяйстве роль кооперации, кооперативных методов восстановления хозяйства и через них все более и более приобщать среднее и мелкое крестьянское хозяйство к новым производственным формам.

Если мы говорим о недостаточном использовании трактора, то только потому, что около этого трактора не было соответствующей кооперативной организации, только потому, что около этого трактора мы не сумели организовать крестьянство. Таким образом, если мы хотим поднимать мелкое и среднее крестьянское хозяйство и если мы хотим включить его в общее русло социалистического строительства, надо уже сейчас ставить перед собой задачу о большей роли кооперативных методов. Отсюда, когда мы подходим к вопросу об обработке земли, мы должны сейчас же поставить вопрос о роли коллективных хозяйств в нашей области.

Задача поднятия урожайности зернового хозяйства сейчас стоит не только перед ЦЧО, но и перед всем Советским Союзом. Эта задача может быть разрешена и разрешается двумя путями: один путь—поднятие урожайности наших крестьянских полей, значит, поднятие среднего и мелкого крестьянского хозяйства и подведение под него новой базы—развитие коллективных хозяйств; другой путь—развитие советских хозяйств. Задача развития советских хозяйств в нашей стране сейчас поставлена так, чтобы эти хозяйства в ближайшее пятилетие увеличили производство хлебов на 100 миллионов пудов. Это большая очередная задача, стоящая перед всем нашим советским хозяйством. Развитие советских хозяйств связано тесным образом с имеющейся площадью земли. Поскольку у нас в области земли нехватает, естественно, что задача развития советских хозяйств падает главным образом и в первую очередь на те области и губернии, которые больше обеспечены землей. В связи с этим перед нами стоит, главным образом, задача поддержать развитие, углубить и улучшить работу имеющихся советских хозяйств, особенно тех, которые связаны с развитием нашей промышленности.

При выполнении общей задачи в отношении зерновой проблемы, задачи по поднятию урожайности наших полей, нам надо добиться подъема среднего и мелкого хозяйства и развития коллективных хозяйств.

Если взять все коллективные хозяйства, которые мы сейчас имеем, и учесть их доходность, урожайность и товарность, то прямо надо сказать, что в этом отношении положение в коллективных хозяйствах такое же как и в крестьянских хозяйствах, т. е. коллективные хозяйства еще не дают того экономического эффекта, который нам необходим. Зато эти хозяйства дают другой эффект—они объединяют вокруг себя определенную часть населения. Но вопрос о доходности и товарности в коллективных хозяйствах находится в таком же состоянии как и в отдельных мелких хозяйствах и таким образом, если мы сейчас ставим задачу поднятия мелких и средних хозяйств, то мы наряду с этим ставим задачу расширения коллективизации, усиления роли коллективов, как организующих центров. Однако, дело не в том, сколько мы будем иметь коллективов, дело в том, какие мы будем иметь коллективы, как они будут объединять вокруг себя крестьянские хозяйства. Надо добиться такого положения, чтобы, развивая коллективные хозяйства, сделать их культурными центрами, которые бы работали на новых началах, втягивали бы крестьянские хозяйства в эту работу и подводили под эти хозяйства новую техническую базу. Надо суметь поставить дело так, чтобы коллективное хозяйство было бы не только крепким хозяйственным организмом, но чтобы оно в то же время было культурным центром, который бы объединял около себя всю прилегающую крестьянскую округу. Мы должны поставить дело так, чтобы поднимая мелкие и средние крестьянские хозяйства, все более и более переводить их на новые формы обработки земли, на коллективные и кооперативные методы. Поэтому для того, чтобы скорее поднять крестьянское хозяйство, нам нужно усилить роль кооперации и коллективизации в сельском хозяйстве. Без этого мы не сможем в сравнительно короткий срок реорганизовать наше хозяйство.

Таким образом, подъем и реорганизация нашего сельского хозяйства требуют огромных усилий, которые должны быть направлены, с одной стороны, к сведению в одно целое всех наших мероприятий и с другой—к вложению ряда средств в крестьянское хозяйство и, наконец, самое главное—к перестройке производственных взаимоотношений. На основе этих трех принципов мы должны будем перестроить наше сельское хозяйство. Но мы его не перестроим, если будем вести восстановительную работу, не увязав ее с общими задачами хозяйственного строительства. Поэтому, когда мы говорим о подъеме сельского хозяйства, необходимо сейчас же поставить перед собой задачи промышленного строительства и вести работу так, чтобы наряду с развитием сельского хозяйства развивалась промышленность и индустриализировалась наша область.

4. Вопросы индустриализации ЦЧО.

Вопросы развития промышленности в нашей области являются такими же важными, как и вопросы развития сельского хозяйства. Мы должны поставить перед собой задачу индустриализовать нашу область, увеличить роль промышленности в обороте местного хозяйства, общехозяйственном обороте страны.

Это нам диктуется двумя обстоятельствами: во-первых тем, что развитие промышленности нашей области является одним из основных условий под'ема сельского хозяйства, во-вторых—тем, что развитие промышленности увеличивает роль нашего хозяйства в общем балансе хозяйства РСФСР, а наряду с этим увеличивает роль и значение самой промышленности, как таковой.

При теперешнем положении нашей промышленности валовая ее продукция, по сравнению с промышленностью СССР, составляет всего 2,02%, т. е. по сравнению с республиканской промышленностью наша местная промышленность очень невелика. Поэтому, если мы хотим создать область, как единое целое, если мы хотим более быстро поднять хозяйство, мы должны сейчас-же поставить перед собой задачу развития промышленности.

В процентном отношении стоимость валовой продукции нашего сельского хозяйства и промышленности выражается в следующих цифрах: во всем нашем хозяйственном обороте сельское хозяйство в 1925-26 году занимает 77,6%, в 1926-27 г.—74,9%, в 1927-28 г.—75,2%; крупная промышленность в 1925-26 г.—19,6%, в 1926—27 г.—22%, в 1927-28 г.—21,9%. Роль мелкой промышленности (главным образом кустарной промышленности) в общем хозяйственном обороте такова: в 1925-26 г.—2,8%, в 1926-27 году—3,1%, в этом году—2,9% (см. диаграмму № 10).

Таким образом, значение нашей промышленности в обороте всего нашего хозяйства очень незначительно. Крупная промышленность, т. е. крупные ценовые предприятия несколько растут в 1926-27 году, оставаясь затем без изменения в текущем году. В то же время роль мелкой промышленности в этом году дает понижение. Исходя из того, что промышленность является основой сельского хозяйства, надо поставить задачу индустриализации нашей области, надо учесть роль крупной промышленности для всего нашего хозяйства.

Для того, чтобы промышленность выполняла ведущую роль по отношению ко всему нашему хозяйству надо соответственно эту промышленность развивать; для того, чтобы промышленность выполняла и подсобную задачу, сумела бы использовать рабочую силу—надо

Б О 343308

17
Воронежская областная
библиотека
им. И. С. Пирогова

развивать мелкую промышленность. Следовательно, мы имеем перед собой две задачи: с одной стороны—суметь добиться роста крупной промышленности, обеспечивающей развитие сельского хозяйства, с другой стороны—суметь развить кустарную промышленность, обеспечивающую рост выработки продукции и использование крестьянского труда.

Промышленность ЦЧО, имеет, главным образом, характер прокышленности, перерабатывающей продукцию сельского хозяйства. Правильно это или нет?—Совершенно правильно. Если мы хотим, чтобы крестьянское хозяйство правильно сбывало свои продукты, чтобы крестьянское хозяйство наладило бы более доходный сбыт сельского производства — нам нужно суметь связать сельское хозяйство с соответствующими отраслями промышленности, перерабатывающей продукты этого хозяйства. Иначе сельское хозяйство всегда будет в своем сбыте зависеть от тех или иных колебаний в отдельных частях нашего хозяйства. Таким образом, в задачах под'ема промышленности, в первую очередь, лежит развитие промышленности, перерабатывающей продукцию сельского хозяйства. Вот эти задачи нам нужно сейчас же поставить и разрешить, если мы хотим, чтобы сельское хозяйство развивалось, закреплялось бы в этом развитии и правильно налаживало сбыт своих продуктов.

Какие виды промышленности у нас имеются и какие перспективы их развития? В основном характер нашего сельского хозяйства—зерновой, значит, в основном вопросы переработки продуктов сельского хозяйства связаны с определенной отраслью промышленности—с мукомольной промышленностью. Вопросы зернового хозяйства связаны с его товарной частью и, следовательно, связаны с правильной организацией мукомольной промышленности. В области мы имеем значительное количество мельниц, которые так или иначе обслуживают задачи правильной переработки продуктов нашего зернового хозяйства, основного вида нашего сельского хозяйства. Но в этом направлении нам необходимо добиться более правильной организации данного дела.

Затем у нас есть ряд технических культур, которые не являются основными видами продукции крестьянского хозяйства. Но эти культуры имеют довольно важное значение в сельском хозяйстве и насколько правильно мы сумеем организовать в этом направлении промышленность,—настолько правильно и быстро будут развиваться данные отрасли сельского хозяйства. Возьмем один из крупных видов нашей промышленности, расположенный, главным образом, в юго-западной части области—это сахарная промышленность. Мы имеем у себя 23 сахарных завода. Вопрос о свеклосеянии бесспорно тесно связан с тем, как будет развиваться сахарная промышленность и как она будет исполь-

ВАЛОВАЯ ПРОДУКЦИЯ

НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА Ц.-Ч. О.

(в % к итогу)



зывать продукцию крестьянского хозяйства. Вопросы свеклосеяния тесно связаны с тем, какое влияние сахарные заводы будут иметь в том или ином районе на крестьянское хозяйство. Техническая культура—сахарная свекла, занимая небольшое место в общем обороте крестьянского хозяйства, является одной из доходнейших культур и большим подспорьем в крестьянском хозяйстве, занимая рабочие руки. Развитие этой культуры всецело зависит от роста сахарной промышленности. Следовательно, если мы хотим развивать свеклосеяние, мы сейчас же должны ставить перед собой задачу постройки новых сахарных заводов.

Далее у нас имеется подсолнух, также техническая культура, занимающая очень небольшое место в общем посеве, но являющаяся опять таки одной из технических культур, которая использует много рабочих рук и служит главным подспорьем к основным видам производства в крестьянском хозяйстве. Если мы правильно не поставим использование сырья этой технической культуры в обрабатывающей его маслостроительной промышленности, мы не будем иметь возможности развивать эту культуру. Если же мы возьмем здесь правильную установку, то крестьянское хозяйство будет получать все больше и больше возможностей для развития этой выгодной для него культуры, хотя занимать подсолнух будет все время небольшую площадь, так как технические культуры не могут у нас являться основными в производстве сельского хозяйства, но зато в доходности этого хозяйства они будут занимать значительное место.

Вопрос о посеве картофеля, который в общем обороте технических культур занимает крупное место (около 15 % всего посева технических культур) является большим вопросом, так как эта культура играет значительную роль в крестьянском хозяйстве. Если мы не организуем правильных взаимоотношений посевов картофеля с промышленностью, которая его использует, мы здесь также не создадим необходимых перспектив для развития сельского хозяйства.

Отдельные наши заводы, отдельные предприятия, постоянно являлись и являются организующими хозяйственными центрами. Население около этих заводов и предприятий не только путем сбыта своей продукции, но и путем непосредственной работы участвует в производстве. Отсюда, одной из основных задач, стоящих перед нами, является развитие промышленности по переработке продукции сельского хозяйства. Эту задачу надо поставить в план нашей работы и из этой задачи нужно исходить, тогда мы сможем увеличить роль и значение промышленности в нашей области и тем самым будем помогать быстрейшему развитию крестьянского хозяйства.

Организационный комитет, подходя к вопросам организации нашей промышленности, поставил перед собой, главным образом, задачу сейчас же наметить и дать перспективы в отношении развития нашей промышленности по переработке продукции сельского хозяйства. Перед Оргкомитетом в первую очередь встал вопрос, как лучше, как легче направить нашу промышленность по пути развития, или, вернее, более быстрого развития; оставить ли промышленность в том распыленном виде, в каком она находилась, или сконцентрировать ее. В отношении маслостройной промышленности мы пришли к выводу, что для того, чтобы правильно сконцентрировать капитал этой промышленности и наметить правильные пути ее развития,—необходимо организационно объединить эту промышленность путем создания областного треста. Маслострест будет образован из 35 крупных заводов, в том числе 26 действующих с уставным капиталом в 8.776.000 рублей. Объединив в трест маслостройную промышленность, мы сможем более правильно вести свою работу в дальнейшем и поскольку наша область по маслу промышленности стоит на втором месте в РСФСР, мы сможем поставить задачу не только перед собой, но и перед соответствующими центральными организациями о большем вложении капиталов в оборотные и основные средства этой промышленности и тем самым правильное поставить дело развития данной промышленности.

Второй вид промышленности, о котором нужно сказать—это кожевенная промышленность. В настоящее время мы имеем в области 8 действующих кожзаводов, разбросанных главным образом в Курском и Орловском округах. При этом следует отметить, что продукция заводов сбывается на всесоюзный рынок. Если оставить эти заводы в распыленном виде, то они не смогут быстро подняться, не смогут быстро развиваться. Нам необходимы объединенные централизованные усилия для того, чтобы добиться развития кожевенной промышленности. Вначале у Оргкомитета было предположение объединить только орловские и курские предприятия, оставив самостоятельными предприятия в Тамбове и Острогожске. Но когда мы подошли к вопросу, каким образом эти предприятия будут существовать, то убедились, что хотя заводы и являются довольно отсталыми, их все таки необходимо включить в общее объединение. Поскольку мы ставим задачу концентрации средств и более усиленного использования дальнейших вложений—мы решили объединить всю кожевенную промышленность в областной кожевенный трест с уставным капиталом в 4.300.000 рублей.

Следующий вид промышленности, который мы предполагаем объединить—это спиртоводочная промышленность. Мы имеем по нашей области 34 действующих предприятия с большой производительностью,

при чем эти предприятия являются в большинстве своем технически отсталыми и требуют больших вложений.

При организации винокуренной промышленности надо дело поставить так, чтобы это производство не было бы убыточным. До сих пор спиртовая промышленность имеет ряд недочетов, которые сводятся к тому, что эта промышленность в результате своей работы не даст необходимого хозяйственного эффекта. Поэтому для улучшения положения винокуренной промышленности мы пришли к выводу о необходимости объединить ряд лучших предприятий спирто-промышленности в областной трест и добиться такой централизацией лучших производственных результатов.

Следующее объединение, которое мы предполагаем создать это махоротрест. У нас в области имеется всего 4 махорочных предприятия, расположенные, главным образом, на севере. Эти предприятия находятся в очень тяжелом положении и не имеют достаточного сбыта своей продукции, но их закрыть нельзя потому, что они имеют большое значение в сельском хозяйстве. Поэтому мы решили, чтобы в нашей области эти фабрики действовали и давали бы возможность деревне наладить сбыт продукции определенной отрасли сельского хозяйства. Иначе крестьяне вынуждены будут свою махорку сбывать в другие районы, что в результате только повысит стоимость этого сырья. Вначале мы думали отказаться от концентрации махорочной промышленности и оставить эту промышленность в округах, но когда мы ближе подошли к вопросу о том, как мы должны действовать, то увидели, например по Козловскому округу, что если это дело не поставить правильно, не централизовать, то в результате махорочная промышленность повиснет только камнем на окружном хозяйстве и никаких перспектив для ее развития и укрепления не будет. Исходя из этих соображений, мы предполагаем создать махорочное объединение— махорочный трест из 4 действующих предприятий с уставным капиталом в 2.700.000 рублей.

Наконец, перед нами стоит задача в той или иной форме организовать мело-известковую промышленность, расположенную, главным образом, в Белгородском округе. Задача состоит в том, чтобы добиться создания такого объединения, которое имело бы перспективы на развитие, так как вопрос производства строительных материалов во всесоюзном масштабе обстоит очень остро и мы должны со своей стороны помочь в разрешении этой задачи. Мело--известковую промышленность необходимо объединить таким образом, чтобы концентрация дала соответствующий эффект. Мы еще не решили в Оргкомитете как объединить и какую форму дать этой промышленности— областную или

окружную. Но мы должны развить и наладить производство строительных материалов во что бы то ни стало, так как 80% всего производства извести находится у нас в ЦЧО.

Таким образом мы намечаем создание 5 областных объединений с тем, чтобы 4 объединения были по переработке продуктов сельского хозяйства и пятое по разработке недр. Эти 5 объединений мы предполагаем создать в виде областных трестов.

Для чего мы это делаем? Для того, чтобы каждой отрасли промышленности, связанной главным образом с сельским хозяйством и с использованием крестьянского труда придать существенное значение и добиться больших вложений в эту промышленность. Возьмем такую промышленность, как кожевенная. Сырье мы получаем из нашего крестьянского хозяйства. Сырье это в СССР дефицитно: кожи не хватает. Поэтому мы должны промышленность эту развивать с таким расчетом, чтобы суметь более рационально использовать то сырье, которое имеется в Республике. Наряду с развитием кожевенной промышленности необходимо ставить вопросы о развитии ряда параллельных производств по использованию кож: слажем—производство обуви и т. д.. Все это связано со вложением определенных средств. Возьмем далее маслوبيрную промышленность. Для того, чтобы развить и усилить ее роль, расширить посевную площадь под подсолнухом, необходимо строить новые заводы. Для поднятия производства строительных материалов необходимо также усилить вложения как в основной, так и в оборотный капиталы этой промышленности.

Вложения могут быть произведены только двумя путями: во-первых—наши внутренние средства и во-вторых—централизованные государственные средства. Если мы будем иметь распыленные заводы естественно, что мы не сможем добиться вложения средств со стороны центральных органов. Объединяя и укрупняя промышленность области, мы должны суметь помимо вложения средств, имеющихся внутри нашего хозяйства, максимум средств привлечь извне и тем самым быстрее двинуть развитие промышленности.

Но мы будем неправильно разрешать задачу индустриализации области, если будем ставить перед собой только вопрос о развитии промышленности, перерабатывающей продукты сельского хозяйства. Если мы хотим усилить роль промышленности в нашем обороте и во всем нашем хозяйстве, увеличить экономическое и политическое значение промышленности нашей области, мы должны поставить перед собою задачу расширения остальных отраслей промышленности. У нас в области имеется несколько заводов металло-обрабатывающей промышленности. Эти заводы в основной части своего производства обслужи-

вают сельское хозяйство. Мы имеем в Орловском округе плужной завод, который сейчас, за месяц вперед до выпуска своей продукции, уже запродал ее. Это показывает, что завод необходимо расширить. Затем в Воронеже мы имеем триерный завод и два машинно-строительных завода. Далее завод по производству мелких моторов в Тамбове, тоже с соответствующими перспективами. Имеется несколько небольших мастерских или заводиков механического типа. Все это должно быть поднято и расширено, и мы должны эту задачу поставить именно в связи с обслуживанием сельского хозяйства.

Если сейчас мы говорим о замене сохи плугом, то ведь эти плуги надо сделать. Таким образом, если мы ставим определенную задачу по поднятию промышленности, или вернее по поднятию производительности сельского хозяйства, мы сейчас же должны поставить задачу по развитию соответствующих отраслей промышленности. Плугов в Союзе не хватает, следовательно, надо строить новые предприятия по выработке плугов и лучше их строить. Мы не имеем также достаточного количества тракторов, между тем спрос на них настолько велик по всему Союзу, что заявки удовлетворяются далеко не полностью, несмотря даже на то, что мы трактора ввозим из-за границы. По этому должен быть построен новый тракторный завод. Если Правительство решит такой завод строить (помимо Сталинградского), то его надо строить в той области, где машины, выпускаемые им, будут использованы.

Следовательно, кроме создания заводов по переработке продуктов сельского хозяйства перед нами стоит задача строить и заводы по металлопромышленности, главным образом, и в первую очередь по производству орудий сельского хозяйства. Перспективы в этом отношении и возможности у нас имеются. Будет не плохо, если мы перед собой поставим задачу добиться постройки у нас новых заводов по производству орудий сельского хозяйства. В частности, тракторного завода при условии, если на это Правительство отпустит средства, так как налицо все данные для постройки такого завода именно у нас в области: недалеко расположен Донбасс, который даст необходимое заводу топливо; в Липецке же мы имеем производство чугуна. Испытание показало, что этот чугун вполне может пойти на производство сельскохозяйственных орудий. Если мы сумеем добиться постройки в Липецке на нашем чугуне крупного завода с.-х. машин, то это будет очень удачная комбинация, которая увеличит роль промышленности в ЦЧО и выполнит одну из важнейших задач промышленности по обслуживанию сельского хозяйства.

Но развитие металлопромышленности в нашей области конечно будет связано с большими вложениями. Этих вложений необходимо будет добиваться по линии наших промышленных центров. Затем развитие металлопромышленности связано с рядом других затруднений, в частности, с вопросом о квалифицированной рабочей силе. Этот вопрос мы сможем правильно разрешить только тогда, когда создадим нормальные условия труда.

Кроме металлопромышленности мы имеем в Тамбовском округе текстильную промышленность, которая производит грубошерстное сукно и занимает солидное место в производстве этого вида сукна во всей Республике. Естественно, что нам нужно суметь такого рода производство поддержать и развить. Хотя это производство управляется централизованно, но усилия наших организаций, в том числе окружных и областных, должны быть направлены на развитие этого вида производства не только в Тамбовском округе, но и использовать возможности его развития в других округах.

Таким образом, мы должны будем проводить развитие промышленности по двум направлениям: во-первых, развивать промышленность по переработке продуктов сельского хозяйства, что тесно связано с развитием самого сельского хозяйства, и во вторых—развивать другие отрасли промышленности, дающие возможность удовлетворить спрос крестьянства в ряде товаров и орудий производства и создающие более прочное положение вообще промышленности нашей области. По этим двум направлениям нам нужно будет строить весь план нашей работы в отношении развития крупной промышленности. И мы полагаем, что в нашем пятилетнем плане нужно предусмотреть вложение во все отрасли промышленности не меньше 184 миллионов рублей. Тогда мы сможем ряд отраслей промышленности поднять на соответствующий уровень, сделать их именно основными рычагами развития и поднятия нашего сельского хозяйства (см. диаграмму № 11).

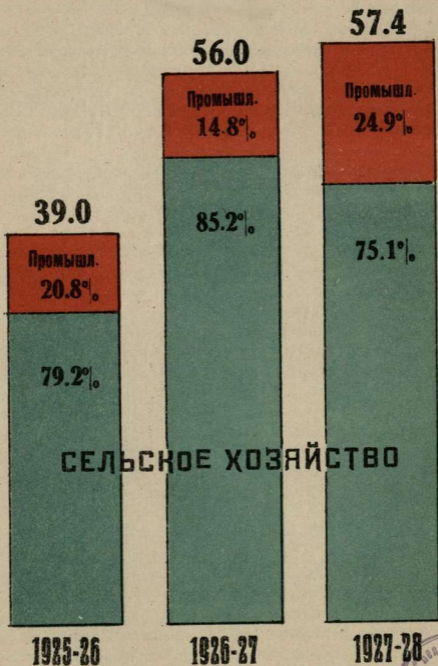
Наряду с задачей под'ема и развития крупной промышленности, так называемой ценовой промышленности, мы ни на одну минуту не должны забывать о кустарной промышленности. Вопрос о кустарной промышленности у нас до сих пор был на заднем плане, и это было беспорно ошибочно.

Каково теперь положение мелкой кустарной промышленности в области? За последний год роль ее с 3,1% снизилась до 2,9%. Это говорит о том, что кустарной промышленности мы уделяли недостаточное внимание. У нас даже были известные административные перегибы в этом направлении, особенно по кожевенной мелкой кустарной промышленности. Поэтому нам нужно сейчас выделить ряд округов и рай-

КАПИТАЛЬНЫЕ ВЛОЖЕНИЯ

В НАРОДНОЕ ХОЗЯЙСТВО Ц.-Ч. О.

(в млн. рублей)



СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО



онов, где имеются перспективы кустарной промышленности. Однако в этих районах дело нужно вести очень осторожно, так как нельзя к вопросу о кустарных промыслах, их объединении, их кооперирования и развития подходить с той же меркой, скажем, как к вопросам потребительской кооперации. Несомненно, что здесь нельзя начинать с того, с чего у нас обыкновенно начинают в кооперации—создают окружной центр, потом областной и т. д.

В вопросах развития кустарной промышленности и ее кооперирования надо начинать с создания мелких районных объединений. Нам нужно наметить отдельные полосы, отдельные районы нашей области, где следовало бы развернуть работу по расширению кустарных промыслов: с одной стороны—увеличить кустарную выработку продуктов и предметов, необходимых крестьянскому хозяйству и вообще нашему хозяйству, а с другой—дать возможность крестьянскому хозяйству применить более правильно свой труд, при чем это особенно касается бедняцких хозяйств.

Таким образом, всем вопросам развития промышленности и крупной и кустарной необходимо будет уделить самое серьезное внимание и правильно учесть и проработать все детали.

Теперь о нашем пролетарском ядре. Если мы сейчас занимаем по населению одну восьмую часть нашей Республики, то по промышленности и по числу рабочих мы занимаем очень небольшое место. Так, наша промышленность по отношению к промышленности РСФСР составляет 2,2%, а число рабочих по отношению ко всем рабочим Республики мы имеем только 1,4%. Таким образом в отношении кадра рабочего класса у нас неудовлетворительное положение. У нас очень мало рабочих очагов. Поэтому, ставя вопрос о развитии промышленности, мы должны говорить не только о роли промышленности, как фактора, влияющего на развитие нашего хозяйства, но и о значении промышленности, как средства воспитания и расширения кадров рабочего класса в нашей области. Укрепление и расширение влияния промышленности, поможет нам более легко справиться со всеми стоящими перед нами задачами.

5. Вопросы культурного под'ема области.

Перед нами стоят две основные задачи: реконструкция сельского хозяйства и индустриализация области. Эти задачи тесно и неразрывно между собой связаны, одну без другой разрешить нельзя. Сельское хозяйство без индустриализации нельзя поднять, индустриализацию двинуть вперед без развития сельского хозяйства тоже нельзя, и по-

этому в наших хозяйственных планах эти две задачи мы должны поставить рядом и одновременно их разрешать. Но эти задачи мы не сумеем разрешить, если наряду с ними не поставим третьей задачи—задачи по поднятию культуры в нашей области.

Нам предстоит выполнить огромную работу: поднять культурный уровень населения, освободить широкие крестьянские массы от темноты и невежества—этого наследия царского строя. И поэтому как бы мы ни были бедны, как бы ни были велики стоящие перед нами задачи в области сельского хозяйства и промышленности, мы наряду с этими задачами, требующими больших вложений, должны поднять культуру нашего населения.

В настоящее время в ЦЧО на одну тысячу человек обоего пола мы имеем всего 37,8% или 378 грамотных людей. Это значит, что большая часть населения неграмотна. Причем, число неграмотных женщин (52%) значительно выше числа неграмотных мужчин (24%). Эти цифры показывают огромную неграмотность населения нашей области. В то же время процент неграмотности по РСФСР гораздо меньше. Общая грамотность там достигает до 44,1%. Таким образом, у нас культурная отсталость значительно больше, чем в других областях.

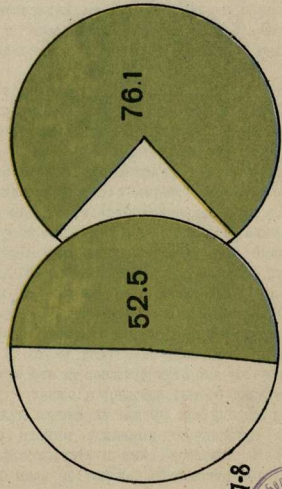
Такое же положение в отношении охвата детей школами. Если по всей РСФСР школами охвачены дети от 8 до 11 лет на 76%, то у нас всего только на 52,5%. Точно также и в отношении школьной сети мы имеем очень значительную разницу (см. диаграмму № 12).

Таким образом, если говорить о подеме культуры широких трудящихся масс области, и главным образом крестьянских масс, то эту задачу мы должны свести прежде всего к задаче уничтожения неграмотности. Мы должны ставить задачу именно так ясно и четко: добиться уничтожения неграмотности, добиться поголовной грамотности. Эту задачу нам нужно разрешить во что-бы то ни стало. Ведь у нас в области еще до сих пор есть деревни, в которых нет почти ни одного грамотного человека, так что и письмо туда послать нельзя потому, что его некому будет прочесть. Если туда нельзя даже написать письмо, то трактор туда привезти буквально невозможно потому, что неграмотного крестьянина много труднее, чем грамотного, научить обращаться с тем или другим новым сельско-хозяйственным орудием.

Следовательно, задачи в области народного образования у нас в начале сводятся к уничтожению неграмотности в нашей деревне, потому что неграмотность в деревнях увеличивает неграмотность и в городах. Деревня дает пополнение населения в городах в виде рабочей силы и как бы мы ни боролись с неграмотностью в городе, среди го-

НАРОДНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ

% охвата детей
школами



1927-8

1926

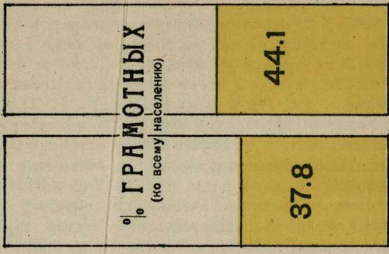
Ц.-Ч.О.

Р.С.Ф.С.Р.

Ц.-Ч.О.

Р.С.Ф.С.Р.

% ГРАМОТНЫХ
(ко всему населению)



родского населения, мы эту неграмотность в городе не уничтожим, потому что корень ее в деревне, потому что у нас в этом отношении отстала деревня.

Какие мы тратим средства на народное образование? В 1926—27 году по области на 1 душу населения на нужды народного образования отпускалось 1 р. 89 к., а по РСФСР—2 р. 78 к. В 1927—28 г. уже другая цифра: по ЦЧО мы имеем 2 р. 56 к., по РСФСР—3 р. 44 к. (см. диагр. № 13). То-есть мы имеем общий рост, но отсталость против среднего республиканского размера ассигнований продолжает существовать. Наша задача поэтому заключается в том, чтобы путем увеличения ассигнований уничтожить разницу между ассигнованиями на народное образование по ЦЧО и по РСФСР. Эту задачу мы сможем разрешить не в один год. Сразу увеличить ассигнования на народное образование почти на 1 рубль на каждую душу населения, это значит увеличить ассигнования в бюджете на 11 миллионов рублей. Такая задача невыполнима для нашего бюджета. Поэтому мы ставим вопрос так: постепенно из года в год уничтожать разницу в ассигнованиях, добиваться более быстрого увеличения ассигнований на дело народного образования в области, по сравнению с ассигнованиями по РСФСР. С этой целью мы ставим перед Правительством вопрос об оказании нам необходимой помощи.

В другой части огромной нашей культурно-социальной работы— здравоохранении, тоже не отрадная картина. В 1927—28 г. по ЦЧО на нужды здравоохранения на 1 душу населения отпускалось 1 руб. 02 к., по РСФСР же—1 р. 35 к., т.-е. на 24 % больше (см. диагр. № 14). Следовательно и здесь мы также отстали, несмотря на то, что у нас по ЦЧО вопрос о социальных болезнях стоит много острее, чем в ряде областей. Поэтому, естественно, что вопросы здравоохранения должны быть поставлены перед нами также остро как и вопросы народного образования. Мы должны поставить перед собою следующую задачу: если бытовые болезни у нас на селе являются бичем населения, то вопросы развития лечебной сети должны быть безусловно разрешены. Конечно сделать это в один год невозможно. Выполнение задачи должно быть разрешено постепенным улучшением постановки лечебной сети на селе, постепенным расширением ее. К этому делу надо привлечь внимание не только местного бюджета, но и все те средства, которые собираются в порядке других ассигнований, а также и средства самого населения.

Если мы сейчас ставим такую огромную задачу, как подьем культуры нашего населения, то одними усилиями государства этого дела не поднять. Необходимо организовать и само население. Необходимо организовать вокруг этого дела не только стремление советской

власти, но и стремление самого населения. Необходимо, чтобы население пошло навстречу осуществлению поставленных нами задач в области народного образования. Мы надеемся, что при такой постановке нам удастся в ближайшие годы справиться с этими задачами. Организуя около дела под'ема культурности, уничтожения неграмотности, увеличения лечебной помощи,— внимание и участие населения мы сумеем в дополнение к поставленным хозяйственным задачам, поднять и культурный уровень.

6. В ы в о д ы.

Если бы мы не имели вековой отсталости, то мы конечно смогли бы более быстро двигаться вперед по пути социалистического строительства. Наша задача поэтому состоит в том, чтобы суметь из нашей отсталой страны, из страны, которую в нищее, голодное и расхлябанное состояние привело хозяйствование капиталистов, сделать страну социализма. Эта задача требует крепкого союза рабочих и крестьян.

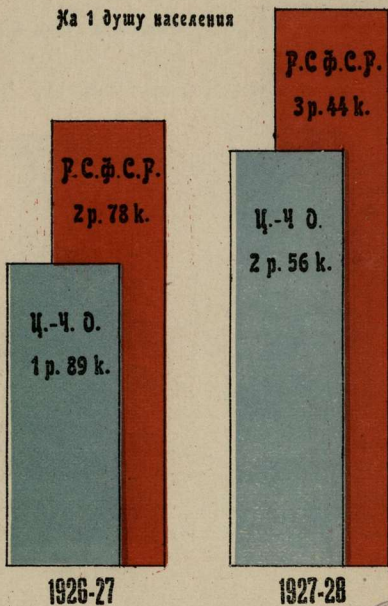
Естественно, что при продвижении вперед, мы всегда будем иметь фланги, которые будут отставать, и сейчас в нашем социалистическом строительстве отстающим флангом является сельское хозяйство. Оно отстало в результате вековых условий и нам нужно суметь превратить его в мощное сельское хозяйство. Вот почему организации ЦЧО, как области, главным образом сельско-хозяйственной, мы должны уделить особенное внимание и организовать ее как один из элементов социалистического строительства в нашей стране. Только при этом условии мы сумеем добиться правильных конечных результатов.

Нам необходимо добиться полного включения нашей области в строительство на новых социалистических началах, на основе не мелкого и раздробленного крестьянского хозяйства, а крупного обобщественного. Эту задачу мы выполним тогда, когда мелкие крестьянские хозяйства будут постепенно перестраиваться на новых технических основах, когда мы будем существующую теперь грань между городом и деревней постепенно стирать, поднимая технический и культурный уровень нашей деревни и перестраивая производственные процессы в деревне на новых началах. Подтягивая деревню к городу, мы тем самым сможем преобразовать нашу страну из отсталой сельско-хозяйственной страны в страну индустриальную, в страну, в которой будет все построено на новых социалистических началах.

Строя Центрально-Черноземную область, надо поставить эту задачу во главу угла своей работы и общими усилиями добиться более быстрого продвижения по пути социалистического строительства.

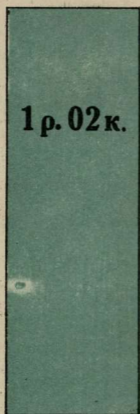
Р А С Х О Д на Народное образование

На 1 душу населения

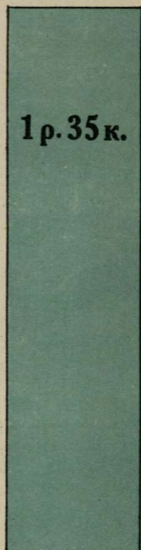


РАСХОД на ЗДРАВООХРАНЕНИЕ

На 1 душу населения



Ц.-Ч. О.



Р.С.Ф.С.Р.

1927-28 г.



РЕЗОЛЮЦИЯ

1-го съезда советов Центрально-Черноземной области. (по докладу областного организационного комитета).

Заслушав доклад председателя Центрально-Черноземного областного Оргкомитета тов. Грядинского о районировании Центрально-Черноземной области и работе организационного комитета, первый съезд советов Центрально-Черноземной области полностью одобряет работу Оргкомитета ЦЧО.

После завоевания рабочими и крестьянами власти, в особенности после победоносного окончания гражданской войны, перед Советской страной вплотную встали задачи социалистического строительства, охвата плановым руководством всей хозяйственной и культурной жизни, более правильного и более быстрого использования производительных сил страны, задача, поставленная В. И. Лениным — «воспитывать поголовно все трудящееся население к самостоятельному участию в управлении государством не теоретически, а практически».

Оставшееся в наследство от царского строя административное деление на губернии, уезды и волости имело своей задачей, главным образом, выполнение полицейско-податных функций, поддержание господства капиталистов и царско-помещичьего режима и подавления и классового угнетения трудящихся.

Выдвинутый тов. Лениным план электрификации поставил задачу хозяйственного районирования страны, территориальной разбивки ее на хозяйственно-однородные и целостные области, в целях более успешного социалистического строительства, лучшего управления, приближения власти к местам и трудящимся.

Районирование Центрально-Черноземной области, наряду с усилением социалистических элементов хозяйства ЦЧО, созданием лучших условий для планового руководства хозяйством и приближением органов власти к населению, — имеет весьма важное положительное значение и с точки зрения изживания особых специфических затруднений в отношении хозяйственного и культурного развития области.

Начавшееся в конце прошлого столетия оскудение и обесценивание хозяйства черноземного центра являлось прямым последствием политики самодержавия и помещичьего хозяйничанья; империалистическая война и тяжесть гражданской войны усугубили остроту положения. В результате общая экономическая и культурная отсталость Центрально-Черноземной области не изжиты до последнего времени. Несомненно, проведенное районирование Центрально-Черноземной области создает лучшие предпосылки к поднятию хозяйства области, перестройке его на социалистических основах и превращению ЦЧО из отсталой в культурную область.

Исходя из этого, первый областной съезд советов Центрально-Черноземной области признает проведенное районирование ЦЧО с делением области на округа и районы правильным, полностью отвечающим интересам рабочих и крестьян.

Съезд поручает областному исполнительному комитету в своей работе обратить особое внимание на следующие задачи:

А. В области сельского хозяйства.

Особые трудности развития сельского хозяйства Центрально-Черноземной области, выражающиеся: а) в резкой перенаселенности, б) в почти полном отсутствии свободных земель для использования под пашню, в) малой доходности сельского хозяйства и г) в общей отсталости (оскудении) сельского хозяйства и т. д.—диктуют необходимость выработки и осуществления в ближайшие годы широкого плана мероприятий по подьему и переустройству сельского хозяйства области.

Проведение в жизнь за последние три года восстановительных мероприятий, выразившихся в использовании государственной помощи в размере около 48 миллионов рублей, дали заметный толчок в деле улучшения сельского хозяйства области. Однако, эти сдвиги все же не разрешают тех основных нужд, которые вытекают из общего тяжелого состояния сельского хозяйства ЦЧО.

Поэтому в план дальнейших мероприятий по переустройству сельского хозяйства и повышению его доходности на основе индустриализации сельского хозяйства и его механизации должны войти:

1. Решительная борьба за поднятие урожайности, в особенности по линии зерновых культур, путем снабжения чистосортными семенами, широкого применения минеральных удобрений, замены сохи современным сельско-хозяйственным инвентарем и, в особенности, ускорением тракторизации сельского хозяйства.

2. Всемерная помощь бедняцкому и середняцкому крестьянству (кредит, льготы, машины и т. д.) в деле технической перестройки, повышения урожайности и доходности индивидуальных крестьянских хозяйств, при этом еще более важное значение приобретает кооперативное строительство, осуществление ленинского кооперативного плана, поэтому задача кооперирования крестьянского населения должна быть поставлена во главу угла работы в деревне; необходимо оказать всемерное содействие развитию сельско-хозяйственной и потребительской кооперации, кооперативному охвату рыночных отношений и кооперированию производства мелкого и среднего крестьянского хозяйства.

3. Решительное проведение курса на построение крупного коллективного сельского хозяйства.

4. Оказание поддержки и помощи в деле укрупнения и улучшения совхозов.

5. Более быстрый переход на многополье.

6. Завершение в ближайшие годы основных видов землеустроительных работ, с особым вниманием внутривладельческому землеустройству, повышающему товарность сельского хозяйства.

7. Более решительное внедрение технических культур (свекла, подсолнух, картофель, конопля, табак, многолетние кормовые травы и т. д.) и улучшение их качества.

8. Расширение мероприятий по развитию и улучшению коневодства и продуктивного животноводства.

9. Усиление переселения крестьянства за пределы области, а также планомерная организация дела переселения.

10. Всемерное оказание помощи опытному делу в области.

11. Усиление агрономической, ветеринарной помощи и распространение среди крестьянства сельско-хозяйственных знаний.

12. Дальнейшее развитие контрактации посевов и усиление товарности законтрактованных посевов.

13. Снабжение бедняцких хозяйств в безлесных районах лесоматериалами и топливом на льготных условиях.

Б. По промышленности.

1. Съезд отмечает чрезвычайно незначительный удельный вес промышленности как в хозяйстве Центрально-Черноземной области, так и в отношении промышленности РСФСР и СССР. Между тем, промышленное развитие ЦЧО приобретает огромное значение. Промышленность в ЦЧО является важнейшим рычагом в деле подъема и реорганизации

сельского хозяйства (развитие свеклосеяния, подсолнух, коноплеводство, табак и пр.); ее развитие важно и как средство поглощения на месте излишней рабочей силы деревни и города.

В связи с этим Облисполком должен поставить задачу индустриализации ЦЧО, развития в ЦЧО как тех видов промышленности, которые перерабатывают сельско-хозяйственное сырье и разрабатывают местные богатства (мел, фосфориты, огнеупорные глины, руда, цементные мергеля и т. д.), так и таких отраслей промышленности (машиностроение, текстильная промышленность), которые наряду с удовлетворением потребности местного рынка поведут к увеличению в области пролетарских кадров и большему поглощению излишней рабочей силы.

При этом Облисполком в деле развития промышленности должен стремиться к всемерному использованию и мобилизации местных средств и возможностей и максимальному вложению капиталов со стороны центра с тем, чтобы удельный вес промышленности ЦЧО из года в год повышался.

2. Признавая вполне целесообразным объединение в областные тресты ряда важнейших отраслей промышленности, как необходимой организационно-финансовой предпосылки к под'ему и развитию промышленности Центрально-Черноземной области, — с'езд поручает Облисполкому всемерно обеспечить за округами и районами широкую хозяйственную базу для их работы, в том числе и в области промышленности, одновременно приближая управленческий аппарат трестов к производственным предприятиям.

3. Проводя решительную линию по реконструкции предприятий, рационализации производства и по под'ему производительности труда, — Облисполком должен при этом обратить внимание на улучшение условий труда и материально-бытового положения рабочих.

4. Отмечая недостаточное внимание местных организаций к делу развития кустарных промыслов и организации их в кооперативные объединения, а также в отдельных случаях факты нарушения законов о кустарной промышленности и административного вмешательства, и придавая большое значение развитию кустарной промышленности в области, как важнейшего средства поглощения избыточной рабочей силы, с'езд поручает Облисполкому разработать специальные мероприятия по поддержке, развитию кустарной промышленности и усилению кооперирования кустарей.

В. По линии транспорта и связи.

Принимая во внимание важность транспорта в деле хозяйственного и культурного под'ема области, с'езд поручает Облисполкому при-

нять все меры к развитию железно-дорожного транспорта, обратив особое внимание на улучшение и развитие дорожного дела, а также на установление более правильной и регулярной связи и сообщения с округами и районами.

С'езд поручает Областному Исполнительному Комитету принять активное участие при разработке в центре вопроса о постройке сверх-магистрали Москва—Донбасс.

Г. По линии городского хозяйства.

Незначительность городского населения в ЦЧО, слабый темп роста городского населения в области, изношенность городского хозяйства и, наконец, острая необходимость расширения ряда городов в связи с проведенным районированием—возлагают на Облисполком задачу расширения и улучшения городского хозяйства, задачу укрепления городов, как центров пролетарского влияния.

Д. По местному бюджету.

1. Тяжелое состояние сельского хозяйства, слабо развитая промышленность и вытекающая отсюда общая экономическая отсталость Центрально-Черноземной области влекут за собой и чрезвычайно пониженное удовлетворение по линии бюджета местных хозяйственных и культурных нужд области.

Поэтому основной задачей Облисполкома в области бюджетной работы должно стать стремление подтянуть в ближайшие годы бюджет области до средне-республиканских норм, стремясь в то же время к составлению бездефицитных областного и окружных бюджетов и подтягиванию отсталых округов.

2. Наряду с этим Облисполком должен и впредь проводить линию по упрощению и рационализации советского и хозяйственного аппарата, а тем самым повышению в бюджете удельного веса культурно-производственных расходов.

3. С'езд признает необходимым всемерное усиление фондов бедноты путем ежегодных дополнительных ассигнований средств из местного бюджета.

4. Одобрив введение в 1928-29 г. сельских бюджетов не менее, чем в 10% общего числа сельсоветов,—с'езд поручает Облисполкому в ближайшие годы значительно увеличить число сельсоветов с самостоятельными бюджетами.

Е. В области культурного строительства.

1. Осуществление задач социалистического строительства и ускорение темпа экономического роста Центрально-Черноземной области тесно связаны с проведением культурной революции и требуют усиления культурного строительства. Поэтому Облсполком должен принять решительные меры к подтягиванию до республиканских норм в ближайшее пятилетие обслуживания населения в области народного образования и народного здравоохранения. В частности, особое внимание должно быть обращено на обеспечение введения всеобщего обучения и ликвидацию неграмотности в сроки, установленные XIII-м Всероссийским съездом советов, на увеличение сети сельско-хозяйственных профшкол, курсов, детских учреждений, ясель, площадок, детских садов, расширение сети врачебных пунктов и т. д.

2. Учитывая, что ЦЧО в условиях значительной экономической и культурной отсталости чрезвычайно нуждается в квалифицированных специалистах для улучшения постановки учебного и медицинского дела, для под'ема сельского хозяйства, для развития промышленности, кооперирования трудящихся и увеличения колхозного движения, — Облсполком должен обратить самое серьезное внимание на подготовку кадров квалифицированных работников в ВУЗ'ах ЦЧО из рабочих, батраков и крестьян, добиваясь улучшения положения ВУЗ'ов, и обеспечить равномерное распределение окончивших ВУЗ'ы и техникумы по территории ЦЧО с тем, чтобы значительная часть специалистов направлялась по преимуществу в деревню.

3. Отмечая значительное развитие социальных болезней и недостаточное обслуживание населения сетью лечебных заведений, съезд поручает Облсполкому обратить внимание на расширение и улучшение обслуживания населения медицинской лечебной помощью, добиваясь особенно расширения сельской сети лечебных учреждений.

4. Облсполком должен добиться расширения контингента пенсионруемых инвалидов гражданской войны и осуществить принятие на пенсию части стариков из деревни.

Целый ряд задач в области переустройства сельского хозяйства, развития промышленности, подтягивания обслуживания культурных нужд в области до средне-республиканских норм не может быть разрешен одними местными ограниченными средствами.

Отмечая заметные результаты по под'ему хозяйства области, как результат правительственных восстановительных мероприятий, съезд просит Правительство не только продолжить эту помощь на ближайшие

пять лет, но и расширить ее и распространить восстановительные мероприятия на промышленность и культурные начинания.

Вместе с этим Облисполкомом должны быть приняты все меры к максимальному использованию местных ресурсов и средств, а также полностью развернута инициатива трудовых масс в деле хозяйственного и культурного строительства области.

Наряду с общими хозяйственно-культурными задачами, стоящими перед ЦЧО, с'езд поручает Облисполкому:

1) В области хлебозаготовок. Одобряя решение правительства о повышении цен на зерновые культуры, принять меры к действительному доведению установленных новых цен до села и устранить возможности нарушения принятых цен заготовителями.

Излишки хлебов должны быть заготовлены государственными, кооперативными организациями в основной своей части в первой половине предстоящего 1928-29 операционного года. С'езд поручает Облисполкому принять меры к обеспечению выполнения плановых заданий по заготовкам путем должной подготовки к развертыванию заготовительного аппарата, а равно принять меры к достаточному снабжению хлебозаготовительных районов промышленными товарами.

С'езд отмечает недостаточность охвата заготовки второстепенных продуктов сельского хозяйства, могущих быть использованными на экспорт и для поднятия доходности крестьянского хозяйства и поручает Облисполкому принять ряд мер к полному охвату этой заготовки по линии государственных и кооперативных организаций; для обеспечения снабжения городов и сельского бедняцкого населения области хлебом Облисполкому надлежит проработать мероприятия, обеспечивающие бесперебойное снабжение хлебом городов, бедноты и батрачества.

2) В области сельско-хозяйственного налога. Правильное и своевременное проведение в 1928-29 г. кампании по единому сельхозналогу в ЦЧО имеет особенное политическое и хозяйственное значение в деревне. Учитывая вместе с тем огромную потребность в средствах и напряженное состояние государственного и местных бюджетов, с'езд поручает Областному Исполнительному Комитету в руководстве налоговой кампанией обеспечить четкое, классово-выдержанное проведение всех этапов налоговой работы с успешным и своевременным завершением кампании в целом.

С'езд советов вместе с тем обращает внимание Облисполкома на следующие первоочередные задачи:

а) добиться перед правительством РСФСР установления для ЦЧО льготного фонда в размерах, гарантирующих полное освобождение от с.-х. налога не менее 35% крестьянских хозяйств по области, одновременно обеспечив своевременное распределение этого льготного фонда между районами и классово-выдержанное предоставление льгот действительно бедняцким малоимущим хозяйствам;

б) обратить особое внимание всего советского аппарата, проводящего сельхозналог, на необходимость самого внимательного отношения к жалобам и ходатайствам налогоплательщиков и обеспечить своевременное разрешение их.

3) По 2-му займу индустриализации. Приветствуя выпуск 2-го займа индустриализации и учитывая его громадное политическое и экономическое значение как в целом для хозяйства страны, так и, в частности, для хозяйства Центрально-Черноземной области, а также принимая во внимание отчисление 10% от размещенной суммы займа в местный бюджет, с'езд советов считает необходимым полностью разместить сумму займа, падающую на ЦЧО, и обязывает все советские органы широко мобилизовать общественное мнение деревни и города вокруг займа и значения его для развития сельского хозяйства и промышленности страны.

Наряду с необходимостью широкого распространения 2-го займа индустриализации, с'езд советов обращает внимание всех исполкомов на соблюдение полной добровольности подписки и на недопустимость применения каких-либо мер принуждения.

4) По организации осенней посевной кампании. С'езд обязывает Облсполком, Окрисполкомы, Райсполкомы и сельские советы принять самые решительные меры по проведению в жизнь указаний Правительства и Оргкомитета, относящихся к успешному проведению осенней посевной кампании. В частности, уделить максимум внимания постановке контрактации зерновых культур и ускорению завоза посевного материала, необходимого для контрактации, и на своевременный отпуск средств для этой цели.

5) О Красной армии. С'езд обращает внимание на необходимость самой усиленной связи советских органов и трудящегося населения с частями Красной армии и всемерной поддержки проводимых мероприятий по усилению обороноспособности Советского Союза и военизации трудового населения, а также улучшения культурно-бытовых условий жизни частей Красной армии, расположенных на территории Центрально-Черноземной области.

Законченное вчера районирование Центрально-Черноземной области выдвигает в дальнейшем задачу всемерного укрепления вновь созданных в области, округах и районах советских, хозяйственных и кооперативных организаций, фактического проведения в жизнь расширения прав низовых советских органов.

Первый областной съезд советов ЦЧО признает, что сложнейшие хозяйственно-культурные задачи, стоящие перед областью, могут быть успешно разрешены лишь на основе широчайшего вовлечения рабоче-крестьянских масс в общее советское и культурно-хозяйственное строительство, в дело укрепления и расширения социалистических элементов хозяйства.

В дальнейшей массовой работе советов необходимо учесть растущую активность работниц и крестьянок, шире развернуть работу по вовлечению их в непосредственную практическую работу советов (секции советов, комиссии, обследования и т. д.); более решительно выдвигать работниц и крестьянок на руководящую советскую работу, в особенности в предстоящую кампанию перевыборов советов; необходимо оказание большей помощи и поддержки со стороны Советов общественницам путем создания надлежащих условий работы, отражения работы с ними в общих планах советов; проведение районных, окружных и областных совещаний общественниц; уделить больше внимания поднятию культурного уровня работниц, крестьянок и в первую очередь большей их грамотности, стремясь к большему вовлечению их на курсы советского строительства и т. д.

Вместе с тем необходимо оказание организационной помощи комитетам крестьянских обществ взаимопомощи.

Съезд считает необходимым чтобы вся работа в Центрально-Черноземной области была направлена к дальнейшему закреплению союза рабочего класса с крестьянством под общим руководством партии Ленина, всесоюзной коммунистической партии (большевиков).

Гор. Воронеж.

8 августа 1928 года.

Состав Центрально-Черноземного Облисполкома,

избранный 1-ым Областным съездом советов 8 августа 1928 г.

Члены Облисполкома:

1. Авксентьевский Д. А.—Облоно.
2. Александров П.—Областное бюро ВЦСПС.
3. Андреев А. А.—Облземуправление.
4. Андреев А. И.—Областное бюро ЦК ВЛКСМ.
5. Антонов В. М.—председатель Козловского Окрисполкома.
6. Апетер И. А.—ОГПУ.
7. Астахов Н. Р.—рабочий Курского машиностроительного завода.
8. Бабро И. А.—председатель Острогожского Окрисполкома.
9. Байкова Т. Н.—крестьянка Курского округа.
10. Банковский А. Я.—Коопхлебсоюз.
11. Белинин П. Ф.—Председатель Елецкого Окрисполкома.
12. Бендрикова Е. В.—предсельсовета Землянского района, Воронежского округа.
13. Бессонов—рабочий металлист Елецкого округа.
14. Бирн И. Г.—Облком ВКП (б).
15. Бирюков Ф. С.—председатель Белгородского окрисполкома.
16. Богомягков С. Н.—командир стрелкового корпуса.
17. Болдырев И. И.—союз Рабпрос.
18. Бандалетов Е. П.—председатель Грайворонского Райисполкома, Белгородского округа.
19. Боровских Г. Ф.—председатель Борисоглебского Окрисполкома.
20. Буткевич А. Я.—Оргкомитет.
21. Васильков И. К.—Областная контора Госбанка.
22. Василькова А. И.—Облком ВКП (б).
23. Варейкис И. М.—Облком ВКП (б).
24. Гадкина А. Н.—крестьянка Львовского округа.
25. Гончаров С. А.—крестьянин Козловского округа.
26. Григорьев А. Г.—председатель Алексеевского Райисполкома, Острогожского округа.

27. Грядинский Ф. П.—Оргкомитет.
28. Дружинин В. М.—рабочий Отрожских мастерских.
29. Дьяконов П. П.—Оргкомитет.
30. Иванов А. П.—Оргбюро облсоюза потребобществ.
31. Игнатьев В. П.—председатель Кромского Райисполкома, Орловского округа.
32. Кабанова—крестьянка Орловского округа.
33. Калмыков Д. К.—председатель Токаревского Райисполкома, Борисоглебского округа.
34. Калямин—рабочий завода имени Медведева, Орловского округа.
35. Карро И. Я.—Оргкомитет.
36. Качалов В. Я.—командир Майкопский кавал. дивизии.
37. Кащеев А. А.—Оргкомитет.
38. Келлер Б. А.—профессор Сельско-Хоз. института.
39. Кислов Г. З.—Облторгдел.
40. Колосов В. И.—председатель Льговского Окрисполкома.
41. Коковихин М. Н.—ОблРКИ.
42. Красновский Д. П.—Облстатотдел.
43. Крылов—председатель Орловского Окрисполкома.
44. Крючков М. Б.—агроном Воронежского округа.
45. Мазуров А. П.—Обл. административный отдел.
46. Малаховский Е. Я.—Обл. финансовый отдел.
47. Малютина Е. В.—крестьянка Шиловского района, Елецкого округа.
48. Мананикова А. С.—предсельсовета Ранненбургского района, Козловского округа.
49. Межевихин—рабочий депо Лиски, Острогожского округа.
50. Михайленко—рабочий Льговского ж. д. узла.
51. Модало Л. М.—председатель Воронежского Окрисполкома.
52. Мурыгин Н. И.—Облторготдел.
53. Нейман А. Ф.—Облсуд.
54. Никифоров А. К.—рабочий Воронежских мастерских.
55. Никольский—Л. В. председатель правления Ю.-В. ж. д.
56. Носков А. Г.—Оргбюро ВЦСПС.
57. Осмолов П. Я.—председатель сельсовета Хомутовского района, Льговского округа.
58. Очков А. А.—союз Сельхозлесрабочих.
59. Панарина Е. А.—крестьянка Белгородского округа.
60. Паринов П. Ф.—Доркпрофсоюз Ю.-В. ж. д.

61. Попойников И. Г.—председатель Воронежского Горсовета.
62. Прядченко Г. К.—Оргкомитет
63. Пьяных И. Е.—крестьянин Инжавинского района, Тамбовского округа.
64. Радин В. П.—Облздравотдел.
65. Ремейко А. Г.—Оргкомитет.
66. Родионов И. И.—председатель Курского Окрисполкома.
67. Романов И. К.—директор Воронежского завода им. Ленина.
68. Рындиц И. Л.—председатель Россошанского Окрисполкома.
69. Рябини Е. И.—Облком ВКП (б).
70. Савостьянов И. Т.—рабочий Борисоглебских ж. д. мастерских.
71. Свиридов—рабочий Тамбовских вагоностроит. мастерских.
72. Серегин А. Г.—крестьянин Касторенского района, Воронежского округа.
73. Сереженко Д. А.—председатель Тамбовского Окрисполкома.
74. Сидоренко И. Т.—крестьянин Россошанского округа.
75. Смолятников—крестьянин Коротоянского района, Острогожского округа.
76. Суковицын—председатель сельсовета Ракшинского района Тамбовского округа.
77. Суслин—учитель Тамбовского округа.
78. Таволжанский И. П.—рабочий Белгородского округа.
79. Тебекин И. В.—председатель Ленинского РИК'а, Курского округа.
80. Титов—председатель сельсовета Россошанского округа.
81. Толкачев В. С.—рабочий Козловских ж. д. мастерских.
82. Холченко Ф. И.—председатель Ливенского Райисполкома, Елецкого округа.
83. Царев П. С.—Облсовнархоз.
84. Чурсанова А. Н.—Оргкомитет.
85. Шамшин—крестьянин Борисоглебского округа,
86. Шацкая В. К.—кустарка Елецкого округа.
87. Швер А. В.—редактор «Коммуны».
88. Штраух Э. М.—ОблРКИ.
89. Щербаков—крестьянин Россошанского округа.
90. Ягушевский—Борисоглебская—авиашкола.

Кандидаты в члены Облисполкома.

1. Пешков Н. С.—Колхозсоюз.
2. Кедров А. В.—красноармеец артполка.
3. Сучков—рабочий Орловского округа.
4. Ситников—председ. сельсовета, Курского округа.
5. Черняновский В. С.—Облфинотдел.
6. Авилов А. Ф.—Облземуправление.
7. Брянских—командир дивизии (Орел).
8. Мерзликин—крестьянин Корочанск. района, Белгородского округа.
9. Балаидина Е. И.—работница Львовского округа.
10. Медик И. А.—Облторготдел.
11. Гордон Б. М.—ОГПУ
12. Жуков А. В.—ОблРКИ
13. Журавлева—крестьянка Россошанского округа.
14. Удовенко М. Е.—председ. сельсовета, Острогожского округа.
15. Егоров—рабочий Козловского округа.
16. Ключев К. Н.—Оргкомитет.
17. Кибальников И. И.—Оргбюро с.-х. кредита.
18. Григорьев Н. А.—Управление связи.
19. Юрченко И. В.—союз Пищевиков.
20. Чунч Г. Т.—ректор университета.
21. Коробцев П. Д.—Маслотрест.
22. Коваленко—директор Моршанской суконной фабрики.
23. Осадший А. М.—командир Авиабригады.
24. Чернышев Ф. В.—командир дивизии.
25. Петров—рабочий Ново-Покровского сазавода, Борисоглебского округа.
26. Шиндяпина—работница Арженской суконной фабрики, Тамбовского округа.
27. Аксенова Е. К.—работница табачной фабрики, Елецкого округа.

Состав президиума Ц.-Ч. Облисполкома,

избранный 1-ой сессией Облисполкома 9 августа 1928 г.,

Ч л е н ы:

- | | |
|---------------------|--------------------------|
| 1. Грядинский Ф. П. | 11. Андреев А. А. |
| 2. Прядченко Г. К. | 12. Малаховский Е. Я. |
| 3. Ремейко А. Г. | 13. Царев П. С. |
| 4. Дьяконов П. П. | 14. Мурыгин Н. И. |
| 5. Никифоров А. К. | 15. Буткевич А. Я. |
| 6. Сидоренко И. Т. | 16. Радин В. П. |
| 7. Варейкис И. М. | 17. Модало Л. М. |
| 8. Носков А. Г. | 18. Авксентьевский Д. А. |
| 9. Коковихин М. Н. | 19. Богомягков С. Н. |
| 10. Апетер И. А. | |

К а н д и д а т ы:

- | | |
|-------------------|---------------------|
| 1. Дружинин В. М. | 5. Карро И. Я. |
| 2. Бирн И. Г. | 6. Попойников И. Г. |
| 3. Штраух Э. М. | 7. Малютина Е. В. |
| 4. Мазуров А. И. | |

Состав заведующих отделами Ц.-Ч. Облисполкома,

избранный 1-ой сессией Облисполкома 9 августа 1928 г.,

- Ремейко А. Г.—Облплан.
Авксентьевский Д. А.—ОблОНО.
Апетер И. А.—ОГПУ.
Андреев А. А.—ОблЗУ.
Буткевич А. Я.—Орготдел.
Григорьев А. Г.—уполн. НКПочтеля.
Кислов Г. З.—Отдел Труда.
Клюев К. Н.—Облкоммунотдел.
Коковихин М. Н.—ОблРКИ.
Красновский Д. П.—Облстатотдел.
Мазуров А. И.—Обладмотдел.
Малаховский Е. Я.—Облфинотдел.
Нейман А. Ф.—Облсуд.
Радин В. П.—Облздравотдел.
Мурыгин Н. И.—Облторготдел.
Царев П. С.—ОблСНХ.
Чурсанова А. Н.—Облсобес.

СОДЕРЖАНИЕ.

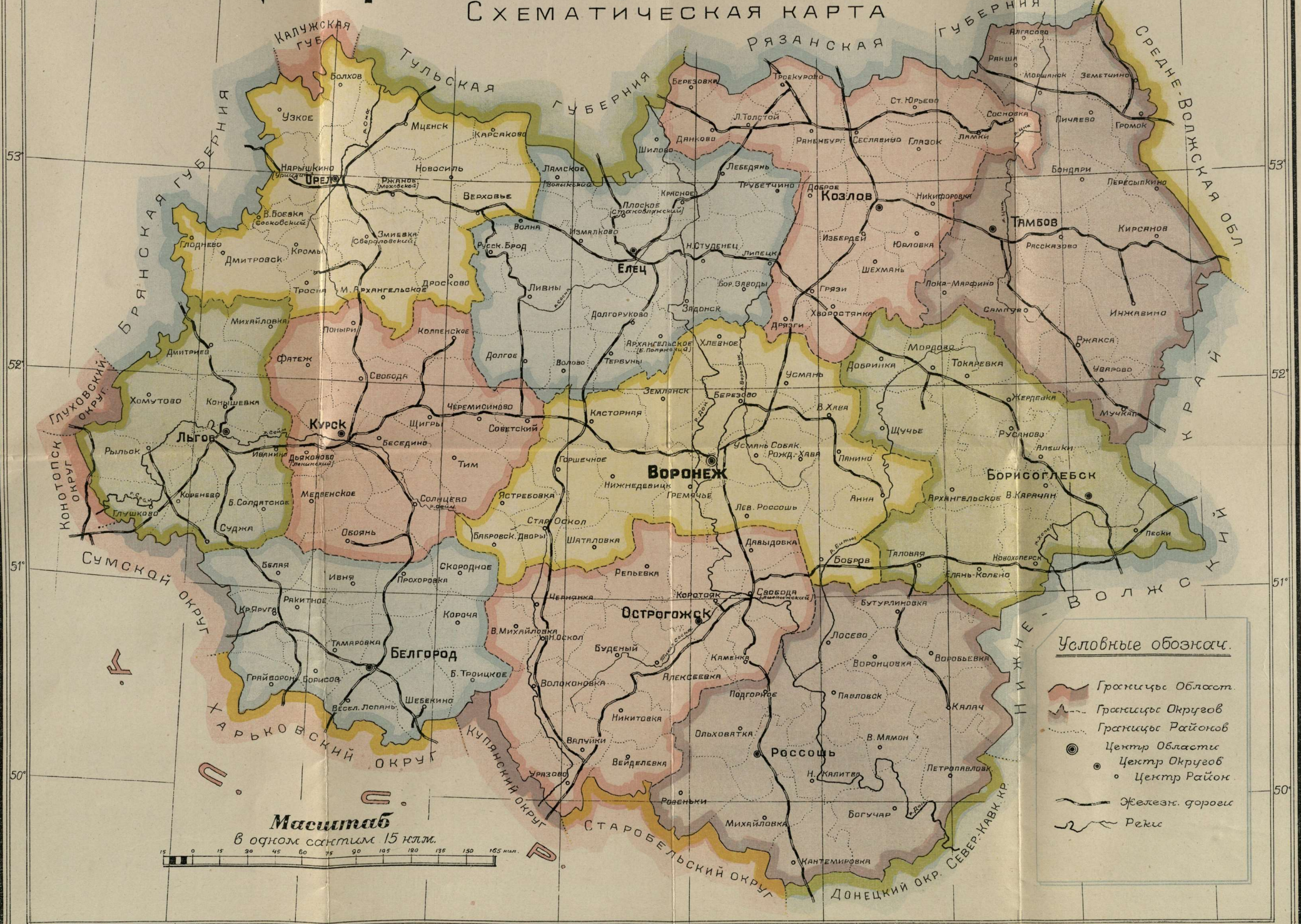
	Стр.
1. Доклад Областного Оргкомитета 1-му С'езду Советов ЦЧО.	
Организационная работа	3
Население ЦЧО и его плотность	4
Сельское хозяйство ЦЧО и задачи его переустройства	5
Вопросы индустриализации ЦЧО	17
Вопросы культурного под'ема области	25
2. Резолюция 1-го с'езда Советов Центрально-Черноземной Области	29
3. Состав Облисполкома ЦЧО	38
4. Состав Президиума Облисполкома и заведующих от- делами	42
5. Карта Центрально-Черноземной Области.	



от Гринвичес 34° 35° 36° 37° 38° 39° 40° 41° 42° 43°

Центрально-Черноземная Область.

СХЕМАТИЧЕСКАЯ КАРТА



Условные обознач.

- Границы Област.
- - - Границы Округов
- · · · · Границы Районов
- ◎ Центр Области
- Центр Округов
- Центр Район
- Железн. дороги
- ~ Реки

Масштаб
 в одном сантиметре 15 км.