



**Данное издание оцифровано  
в Воронежской областной  
универсальной научной библиотеке  
им. И.С. Никитина**

394018, г. Воронеж, пл. Ленина, 2 / ул. Орджоникидзе, 36

Понедельник– четверг 9.00-20.00

Суббота, воскресенье 12.00-20.00

Пятница -выходной

<http://vrnlib.ru>

<http://vk.com/vounb>

e-mail: [vounb@mail.ru](mailto:vounb@mail.ru)

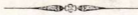
+7 (473) 255-05-91

К 9(с)  
т 92

**ЖУРНАЛЫ**  
**БОГУЧАРСКАГО**  
**ОЧЕРЕДНАГО**  
**УЪЗДНАГО ЗЕМСКАГО СОБРАШЯ.**



СЪ 29-го СЕНТЯБРЯ ПО 7-Е ОКТЯБРЯ 1868 г.



БОРОНЕЖЪ.  
ВЪ ТИП. В. ГОЛЬДШТЕЙНА.  
1869.



зала 19.172  
шкафъ  
полка 3.  
№ 98.

R 910  
№ 92



ОБЛАСТНОЙ  
ИМЕНИ  
И.С.НИКИТИНА  
БИБЛИОТЕКИ

~~В+~~

3.12.98

17.04.02

27.06.02

№ 15920. — 23-го Окт. 1868 г.  
416.

ЖУРНАЛЫ

9-4  
1

БОГУЧАРСКАГО

ОЧЕРЕДНАГО

УЪЗДНАГО ЗЕМСКАГО СОБРАНІЯ.

СЪ 29-ГО СЕНТЯБРЯ ПО 7-Е ОКТЯБРЯ 1868 Г.

ВОРОНЕЖЪ.

Въ тип. В. Гольдштейна.

1869.

REPUBLICAN

FOR THE YEAR 1860

OF THE

REPUBLICAN PARTY

OF THE STATE OF NEW YORK

NEW YORK: PUBLISHED BY  
J. B. LIPPINCOTT & CO., 15 NASSAU ST.

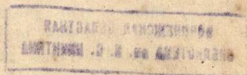
# ЖУРНАЛЫ

БОГУЧАРСКАГО

ОЧЕРЕДНАГО

УЪЗДНАГО ЗЕМСКАГО СОБРАНІЯ.

СЪ 29-го СЕНТЯБРЯ ПО 7-Е ОКТЯБРЯ 1868 г.



ВОРОНЕЖЪ.

Въ тип. В. Гольдштейна.

1869.



9(c)  
ЖЗ

# ЖУРНАЛЪ

ВОЛГАРСКОГО

ОТДѢЛА

УПРАВЛЕНІЯ ВОЛГАРСКОГО ОТДѢЛА

Печатано съ разрѣшенія начальника губерніи князя В. А. Трубецкаго.  
25 октября 1868 г.

СП. 25-го СЕНТЯБРЯ ПО 5-м ОКТЯБРЯ 1868 г.

ВОРОНЕЖСКАЯ ОБЛАСТНАЯ  
БИБЛИОТЕКА им. М. С. МИХИЛИНА

768223

Лит. в. 136.1

мр.

**М. В. Д.****Богучарской Уездной Земской****Управы.****ВОРОНЕЖСКАГО  
ГУБЕРНАТОРА.**

Имѣю честь поставить въ извѣст-  
25-го Октября 1868 г.

ПО КАНЦЕЛЯРИИ.

№ 6,357.

ВОРОНЕЖЪ.

ность зѣмскую управу на представ-  
леніе отъ 15-го октября за № 3256,

что къ отпечатанію журналовъ Бо-  
гучарскаго уезднаго очереднаго зем-

скаго собранія созыва настоящаго

года препятствій не встрѣчается, съ

тѣмъ, чтобы журналы эти были от-

печатаны не иначе, какъ съ моими

по онымъ замѣчаніями. Подлинное

подписалъ: Губернаторъ Князь В.

Трубецкой и скрѣпилъ помощникъ

Правителя канцеляріи Н. Орловъ.

М. В. Д.

ВОРОНЕЖСКАГО  
ГУБЕРНАТОРА.

23-го Октября 1868 г.

ПО КАНЦЕЛЯРИИ.

№ 6,325.

ВОРОНЕЖЪ.

Богучарской Уѣздной Земской  
Управѣ.

Богучарское уѣздное земское собраніе минувшаго созыва, постановленіемъ на 6-е октября опредѣлило: сложить долгъ Тюремнаго отдѣленія городской больницы въ количествѣ 405 руб., перечислить въ капиталъ городской больницы такую же сумму изъ остатковъ отъ смѣтнаго назначенія на мировыя учрежденія.

Постановленіе это я не могу признать правильнымъ какъ по тому, что гласные, участвовавшіе въ засѣданіи 6-го октября не могли измѣнить состоявшагося по этому предмету опредѣленія на 4-е октября и подписаннаго 40 гласными, такъ и по тому, что вопросъ о долгѣ Тюремнаго отдѣленія городской больницы разрѣшенъ окончательно Господиномъ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ, о чемъ увѣдомлено Богучарское Тюремное отдѣленіе 7-го сентября 1867 года за № 4653 и объ этомъ распоряженіи поставлена въ извѣстность Богучарская уѣздная земская управа 24-го апрѣля сего года за № 2571-мъ; почему и постановленіе это приведено въ

исполненіе быть не можетъ и помянутые 405 руб. немедленно должны быть возвращены Тюремнымъ отдѣленіемъ въ городскую больницу.

Относительно постановленія, 6-го октября состоявшагося, о напечатаніи постановленій земскаго собранія, нужнымъ считаю поставить въ извѣстность управу, что постановленія земскихъ собраній могутъ печататься, не иначе какъ съ разрѣшенія г. Начальника губерніи, съ соблюденіемъ существующихъ на этотъ предметъ правилъ. Подлинное подписалъ: Губернаторъ Князь Трубецкой и скрѣпилъ помощникъ Правителя канцеляріи Н. Орловъ.

Иванъ Александровичъ Сидоровъ

Князь Владимиръ Владиміровичъ

Князь Андрей Владиміровичъ

Князь Александръ Владиміровичъ

Князь Николай Владиміровичъ

Князь Василий Владиміровичъ

Петръ Степановичъ Сивилевъ

Василій Ивановичъ Кранинъ

Иванъ Федоровичъ Сивилевъ

Александръ Николаевичъ Тихомировъ

Михаилъ Павловичъ Бузыкинъ

Викторъ Ивановичъ Ивановъ

Князь Григорій Владиміровичъ Ивановъ

Семейъ Яковлевичъ Востриковъ

Николай Александровичъ Ивановъ

Петръ Ивановичъ Ивановъ

Князь Михайловичъ Савой

Князь Николаевичъ Бондаревъ

Василій Ивановичъ Зихаревъ

Никита Дмитриевичъ Коверкинъ

Иванъ Павловичъ Андриковъ

Николай Павловичъ Мадаринъ



Александръ Петровичъ Беляевъ-Тяньшинъ.  
 Николай Григорьевичъ Подъяевскій.  
 Александръ Григорьевичъ Степановъ.  
 Павелъ Петровичъ Нудковъ.  
 Степанъ Мятлевъ Соловьевъ.  
 Антонъ Николаевичъ Беляевъ.

### СПИСОКЪ

ГЛАСНЫХЪ, ПРИВЫВШИХЪ ВЪ ЗАСѢДАНІЕ БОГУЧАРСКАГО  
 ОЧЕРЕДНАГО ЗЕМСКАГО СОВѢЩАНІЯ 1868 Г.

- Уѣздный предводитель дворянства, Александръ Петровичъ Шуринъ.  
 Иванъ Алексѣевичъ Лисаневичъ.  
 Яковъ Васильевичъ Яковлевъ.  
 Иванъ Ивановичъ Протасовъ.  
 Павелъ Александровичъ баронъ Люденгаузенъ.  
 Иванъ Волѣвъ.  
 Иванъ Васильевичъ Лисаневичъ.  
 Петръ Степановичъ Синѣльниковъ.  
 Василій Львовичъ Кравцовъ.  
 Иванъ Федоровичъ Спѣшневъ.  
 Александръ Николаевичъ Двигубскій-Покусаевъ.  
 Михаилъ Ивановичъ Булгаковъ.  
 Николай Платоновичъ Ивановъ.  
 Иванъ Поликарповичъ Яковлевъ.  
 Семенъ Яковлевичъ Воскобойниковъ.  
 Нилолай Александровичъ Яновъ.  
 Петръ Ивановичъ Ивановъ.  
 Иванъ Михайловичъ Сланскій.  
 Иванъ Николаевичъ Комаревъ.  
 Вессарионъ Захаревичъ Прокопьевъ.  
 Никита Дмитриевичъ Ковровскій.  
 Иванъ Павловичъ Анисимовъ.  
 Николай Ивановичъ Малышевъ.

Алексѣй Петровичъ Багалдинъ-Таишевъ.

Николай Григорьевичъ Богдановскій.

Александръ Григорьевичъ Степановъ.

Павель Петровичъ Будковъ.

Степанъ Матвѣевичъ Соляной.

Антонъ Никитичъ Величковъ.

Федоръ Алексѣевичъ Карпенковъ.

Иванъ Федоровичъ Жидкомлиновъ.

Петръ Ивановичъ Поповъ.

Григорій Ивановичъ Козловъ.

Елисѣй Ивановичъ Винниковъ.

Матвѣй Ивановичъ Кобцевъ.

Дмитрій Яковлевичъ Желтобрюховъ.

Иванъ Павловичъ Подольскій.

Александръ Ивановичъ Шеповаловъ.

Гавриилъ Филипповичъ Кочергинъ.

Григорій Федоровичъ Ткачевъ.

Уполномоченный отъ казны лѣсничій Ляховицкій-

Чеховичъ.

## ЖУРНАЛЬ

29-го СЕНТЯБРЯ 1868 ГОДА.

Прибыли: уѣздный предводитель дворянства, 36 гласныхъ и уполномоченный отъ казны.

По открытіи собранія г. предсѣдателемъ и приведеніи гг. гласныхъ къ присягѣ, повѣрялись права ихъ, при семъ г. предсѣдатель собранія предложилъ на обсужденіе его: могъ ли быть избранъ гласнымъ отъ крестьянъ мировой посредникъ г. Малышевъ, участвовавшій въ избирательномъ сѣздѣ землевладѣльцевъ, по довѣренности отъ жены своей, владѣющей опредѣленнымъ для сего количествомъ десятинъ земли, на которую она не имѣетъ еще крѣпостнаго акта. При преніяхъ по этому предмету представилась необходимость предварительно разрѣшить вопросъ: открытою или закрытою подачею голосовъ опредѣлить право г. Малышева и большинствомъ 37 противъ 1 постановили: право г. Малышева на участіе въ земскомъ собраніи рѣшить закрытою подачею голосовъ чрезъ баллотировку.

Г. предсѣдатель собранія, на основаніи предыдущаго постановленія, предложилъ къ баллотировкѣ право гласнаго г. Малышева на участіе въ земскомъ собраніи; большинствомъ голосовъ 25-ти противъ 13-ти право это признано удовлетворительнымъ; также опредѣлено и предложено къ обсужденію г. предсѣдателемъ собранія право г. гласнаго Богдановскаго, избраннаго отъ крестьянъ,



участвовавшего въ избирательномъ сѣздѣ землевладѣльцевъ, по довѣренности отъ тещи его; послѣднее, большинствомъ голосовъ 32-хъ противъ 6-ти, постановили: записать о семъ въ журналъ и такъ какъ противъ правъ остальныхъ гласныхъ никто заявленія не сдѣлалъ, начать дѣйствія собранія.

По предложенію г. предсѣдателя собранія объ избраніи секретаря собранія, избранъ большинствомъ голосовъ 36-ти противъ 2-хъ членъ управы Протасовъ, постановили: записать о семъ въ журналъ, приложивъ къ нему баллотировочный списокъ.

Секретарь собранія прочелъ правила для засѣданій земскаго собранія, составленные собраніемъ перваго созыва и дополненія къ нимъ 1867 года, постановлено: правила эти утвердить и для настоящихъ засѣданій.

Земское собраніе, для достиженія большаго успѣха въ своихъ дѣйствіяхъ, считая необходимымъ назначить двѣ особыя комисіи для повѣрки отчетности управы по расходованію суммъ въ ея распоряженіи находившихся и наличныхъ суммъ, а также для предварительнаго разсмотрѣнія тѣхъ вопросовъ, какіе собраніе признаетъ нужнымъ передать имъ для сего, постановили: назначить двѣ комисіи: 1-ю изъ гг. гласныхъ: Синѣльниковъ, Малышева, Комарова, Кривцова, Спѣшневъ и Бозлова; 2-ю изъ гг. гласныхъ: Богдановскаго, Прокопьева, Багалдина-Ташева, Шеповалова, Ткачева, Степанова и Воскобойникова.

Г. предсѣдатель собранія объявилъ, что слѣдующее за симъ засѣданіе собранія назначается завтрашняго числа въ 7 часовъ по полудни, постановили: записать о семъ въ журналъ.

## ЖУРНАЛЪ

30-го СЕНТЯБРЯ 1868 г.

Прибыли: уѣздный предводитель дворянства, 22 гласныхъ и уполномоченный отъ казны.

По приводѣ къ присягѣ вновь прибывшихъ двухъ гласныхъ, г. предсѣдатель собранія предъявилъ, что засѣданія собранія откладываются до 10-ти часовъ утра 2-го октября, по случаю присутствования г. предсѣдателя управы членомъ въ окружномъ судѣ и потому что многіе гг. гласные находятся въ настоящее время зрителями въ продолжающемся съ утра засѣданіи окружнаго суда.

## ЖУРНАЛЪ

2-го ОКТЯБРЯ 1868 г. УРТЕННЯГО ЗАСѢДАНІЯ.

Прибыли: г. предсѣдатель собранія, 38 гласныхъ и уполномоченный отъ казны.

Земское собраніе пожелало, прежде продолженія занятій, знать повѣрку отчетности управы по расходованію суммъ, находившихся въ ея респоряженіи и наличную сумму, что поручено назначеннымъ двумъ особымъ комисіямъ, которыя, по исполненіи сего порученія, результаты доложить земскому собранію.

Поэтому г. предсѣдатель собранія объявилъ, что слѣдующее за симъ засѣданіе собранія назначается сего числа въ 7 часовъ по полудни.

## ЖУРНАЛЪ

2-го ОКТЯБРЯ 1868 г. ВЕЧЕРНЯГО ЗАСЪДАНІЯ.

Прибыли: г. предсѣдатель собранія, 38 гласныхъ и уполномоченный отъ казны.

Г. предсѣдатель управы читалъ отчетъ послѣдней относительно натуральныхъ повинностей: подводной, дорожной и арстантско-постоянной и прозекъ ея по симъ предметамъ, постановлено: опредѣленіе числа лошадей въ селеніяхъ для развѣздовъ волостныхъ и сельскихъ начальниковъ, фельдшеровъ и оспопрививателей предоставить самимъ сельскимъ обществамъ. Объ отнесеніи арстантско-подводной и таковой же постоянной повинностей на денежную губернскую повинность, передать на обсужденіе губернскаго земскаго собранія. Поручить управѣ ходатайствовать предъ правительствомъ объ измѣненіи стоимости контр-марокъ, выдаваемыхъ войсками за обывательскіе подводы, такъ, чтобы выдаваемые въ зимнее время стоили по 50 коп. и въ лѣтнее—по 1 руб. Для исправленія моста, лежащаго на натуральной повинности жителей Березовской волости, имѣя въ виду дорогую стоимость его, приписать еще слободу Мужичью, деревни: Землянскую, Банную и хуторъ Верхне-Тулучеевскій, или Курячій. Затѣмъ предположеніе управы къ достиженію правильнаго учета отбыванія натуральныхъ повинностей, подводной и дорожной—утвердить.

Земское собраніе, выслушавъ ходатайство крестьянъ хуторовъ Дубовикова и Голага, выраженное въ прошеніи, поданномъ г. предсѣдателю собранія, о сложеніи съ нихъ натуральной повинности по исправленію двухъ мостовъ на большой проѣзжей дорогѣ, лежащихъ на логахъ Сай-

цевомъ и Соловьевомъ, чѣмъ они отягчаются по малочисленности своей и предстоящимъ издержкамъ по устройству у себя каменной церкви и запасныхъ хлѣбныхъ магазиновъ, постановили: обязанность исправленія названныхъ мостовъ сложить съ х.х. Дубовикова и Голаго, возложивъ таковую на сл. Березовку.

Г. председатель управы читалъ проэктъ послѣдней объ уравненіи повинности воинскаго постоя, въ которомъ представляются на разрѣшеніе собранія три способа къ достиженію указанной цѣли, предложенные: губернской управою, начальникомъ штаба Харьковскаго военного округа и уѣздною управою, постановили: поручить 2-й комисіи разсмотрѣть представленные способы къ разрѣшенію даннаго вопроса или изыскать для сего иной, болѣе удобный способъ.

По выслушаніи проэкта управы объ образованіи запаснаго дорожнаго капитала, посредствомъ опредѣленія для сего особаго земскаго сбора, постановили большинствомъ голосовъ 33-хъ противъ 7-ми, сужденіе по сему проэктору отложить до будущаго въ 1869-мъ году очереднаго земскаго собранія.

## ЖУРНАЛЪ

3-го ОКТЯБРЯ 1868 г. ВЕЧЕРНЯГО ЗАСѢДАНІЯ.

Прибыли: г. председатель собранія, 38 гласныхъ и уполномоченный отъ казны.

Секретарь собранія читалъ проэктъ журнала предыдущаго засѣданія, постановили: утвердить подписомъ гг. гласныхъ, въ томъ засѣданіи участвовавшихъ.

По выслушаніи доклада 1-й комисіи о томъ, что она, обревизовавъ отчетность управы по расходованію суммъ, въ ея распоряженіи находившихся, и наличную сумму, нашла расходы правильными и сумму на лицо, передаетъ вмѣстѣ съ тѣмъ на усмотрѣніе собранія необходимость измѣненія формъ книгъ для веденія расхода, такъ какъ настоящія представляютъ затрудненія при повѣркѣ ихъ и чтобы книга прихода-расхода и учета процентныхъ бумагъ была заведена особая, постановили: денежную отчетность управы утвердить, равно и докладъ комисіи, относительно измѣненія формъ книгъ для записыванія расхода денежныхъ суммъ и веденія особой книги прихода-расхода и учета процентныхъ бумагъ.

Г. гласный Воскобойниковъ читалъ заявленіе свое, въ которомъ онъ жалуется на неутвержденіе уѣзною управою торговъ по отдачѣ въ содержаніе переправъ чрезъ рр. Донъ и Тулучееву, отъ чего онъ потерпѣлъ убытковъ на 115 руб., постановили: большинствомъ голосовъ 28-ми противъ 12-ти, не принимая къ обсужденію заявленія г. Воскобойникова, такъ какъ это подлежитъ вѣдѣнію губернскаго земскаго собранія, переслать его въ послѣднее.

Г. предсѣдатель управы читалъ: а) отношеніе къ нему г. Воронежскаго губернатора, отъ 7 сентября, которымъ онъ проситъ по поводу появившихся въ послѣднее время въ значительномъ размѣрѣ падежей рогатаго скота, передать на обсужденіе земскаго собранія вопросъ о принятіи мѣръ противъ чумы рогатаго скота, при этомъ указываетъ на одну изъ нихъ къ достиженію сей цѣли—на обязательное страхованіе рогатаго скота; б) отношеніе губернской управы въ уѣздную, отъ 12 сентября, при которомъ препровождая таковое жъ Новгородской губернской управы съ объяснительною запискою, составленною къ проекту устава взаимнаго земскаго застрахованія крупнаго рогатаго скота отъ падежей, про-

ситъ доложить ихъ уѣздному собранію и о заключеніи его увѣдомить губернскую управу, для доклада губернскому земскому собранію постановили: признавая обязательное взаимное застрахованіе рогатаго скота неудобопримѣнимымъ для мѣстностей Богучарскаго уѣзда, собраніе считаетъ невозможнымъ ввести у себя таковое.

Г. предсѣдатель управы читаль отчетъ управы по медицинской части и предположенія ея объ измѣненіи устройства оной, смѣту содержанія городской больницы на 1869 годъ, смѣту и разкладку уѣзднаго земскаго сбора и основанія послѣдней на тотъ-же годъ. Г. гласный Малышевъ предъявилъ желаніе запросить г. предсѣдателя собранія, почему не переданы въ управу 1033 руб. земскихъ денегъ, принадлежащихъ къ фонду городской больницы, неправильно удерживаемые Богучарскимъ тюремнымъ отдѣленіемъ, въ которомъ предсѣдательствуетъ онъ г. предсѣдатель собранія. Послѣдній предъявилъ на это, что часть денегъ, оставшаяся отъ расхода, будетъ передана 5 сего октября, постановили: передать на предварительное разсмотрѣніе 1-й комисіи отчетъ предположенія по медицинской части и смѣту расходовъ на городскую больницу и 2-й комисіи смѣту и разкладку уѣзднаго сбора на 1869 годъ и основанія послѣдней.

## Д О К Л А Д Ъ

### 1-й КОММИСИИ БОГУЧАРСКАГО УѢЗДНАГО ЗЕМСКАГО ОЧЕРЕДНАГО СОБРАНІЯ.

— По порученію земскаго собранія, комисія, въ засѣданіи сего 3 октября, повѣряя книги прихода и расхода денежныхъ суммъ 1867 и 1868 годовъ и наличную сумму на 3 число настоящаго октября, нашла слѣдующее:

По книгамъ прихода видно, что  
 дополнительнаго сбора 1866 г. поступило 9330 р. 95 к.  
 Уъзнаго земскаго сбора 1867 г. 55821 р. 21 к.  
 Того же сбора за 1868 годъ по  
 день повѣрки . . . . . 38183 р. 15 к.  
 Итого въ приходѣ . 103335 р. 31<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к.

По книгамъ же расхода показано:  
 на содержаніе управы за 1865 и 1866 г. 7994 р. 61<sup>1</sup>/<sub>4</sub> к.  
 Затѣмъ на исполненіе смѣтъ 1867 и  
 1868 г. общая цифра . . . . . 96618 р. 75<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к.  
 Перерасходовано . . . . . 1278 р. 5<sup>1</sup>/<sub>4</sub> к.

Затѣмъ по остальнымъ книгамъ слѣду-  
 ющіе результаты:

*По больницѣ* въ приходѣ кредитными  
 билетами . . . . . 2536 р. 20<sup>1</sup>/<sub>4</sub> к.

Въ процентныхъ бумагахъ . . . . . 3050 р.

Изъ нихъ въ расходѣ: кред. бил. 2309 р. 22 к.

И процентными бумагами . . . . . 1000 р.

Слѣдовательно:

Въ остаткѣ кред. билетами . . . . . 226 р. 98<sup>1</sup>/<sub>4</sub> к.

И процентными бумагами . . . . . 2050 р.

*По книгамъ о натурал. повинностяхъ:*

въ приходѣ: кредитными билетами . . . 1468 р. 79<sup>3</sup>/<sub>4</sub> к.

контр-марками . . . . . 559 р. 50 к.

въ расходѣ: кредитными билетами . . . 1021 р. 29<sup>3</sup>/<sub>4</sub> к.

контр-марками . . . . . 559 р. 50 к.

остатокъ кредитными билетами . . . . 447 т. 50 к.

*По книгѣ на устройст. мѣстѣ заключенія:*

Въ приходѣ . . . . . 766 р. 30 к.

Расхода нѣтъ . . . . . — — —

*По книгѣ страховыхъ платежей:*

Въ приходѣ . . . . . 27856 р. 64<sup>1</sup>/<sub>4</sub> к.

Въ расходѣ . . . . .	18213 р. 83 к.
Остатокъ . . . . .	9642 р. 81 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> к.

*По книгѣ земской почты:*

Въ приходѣ . . . . .	134 р. 15 к.
Въ расходѣ . . . . .	131 р. 55 к.
Остатокъ . . . . .	2 р. 60 к.

*По книгѣ депозита губернской управы:*

Въ приходѣ . . . . .	3512 р. 63 к.
Въ расходѣ . . . . .	3680 р. 65 к.
Перерасходовано . . . . .	168 р. 2 к.

*По книгѣ переходящихъ суммъ:*

Въ приходѣ . . . . .	720 р. 60 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> к.
Въ расходѣ . . . . .	651 р. 60 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> к.
Въ остаткѣ . . . . .	69 р.

*По книгѣ общественнаго здравія:*

Въ приходѣ . . . . .	784 р. 34 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> к.
Въ расходѣ . . . . .	378 р. 14 к.
Въ остаткѣ . . . . .	406 р. 20 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> к.

*По книгѣ на содерж. приходск. школъ:*

Въ приходѣ . . . . .	2195 р.
Въ расходѣ . . . . .	2204 р. 91 к.
Перерасходовано . . . . .	9 р. 91 к.

По всѣмъ книгамъ слѣдовательно перерасходовано . . . . . 1455 р. 93<sup>1</sup>/<sub>4</sub> к.  
а въ остаткѣ . . . . . 11561 р. 40<sup>1</sup>/<sub>4</sub> к.

Вычитая перерасходования по нѣкоторымъ статьямъ изъ остатка по другимъ, должно быть на лицо суммы въ ящикѣ: кредитными билетами . . . 10104 р. 32 к.  
процентными бумагами . . . 2050 р.



Оказалось въ действительности: . . . . .

Кредитными билетами. . . . . 9995 р. 84<sup>1</sup>/<sub>4</sub> к.

Въ билетахъ 2-го внутр. съ выигрыша займа по нарицательной цѣнѣ . . . . . 700 р.

4 бил. 2-го выпуска 5% на сумму. . . . . 1350 р.

Итого . . . . . 2050 р.

Затѣмъ по засвидѣтельствованію члена управы Ивана Ивановича Протасова выдано ему управою на текущіе расходы . . . . . 103 р. 57<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к.

Что касается до веденія книгъ, то комиссія, найдя веденіе ихъ вполнѣ правильнымъ, считаетъ необходимымъ заявить собранію, что самыя формы книгъ представляютъ весьма значительныя затрудненія какъ для веденія ихъ, такъ и для повѣрки, а потому считала бы нужнымъ измѣнить форму ихъ слѣдующимъ образомъ: книгу прихода уѣзднаго сбора оставить въ томъ видѣ, какъ она и въ настоящее время, книги же расхода этого сбора завести отдѣльно по каждой статьѣ расхода. Кромѣ того, для учета процентныхъ бумагъ необходимо имѣть особую книгу, куда вносить какъ капитальныя суммы, такъ и приращенія изъ процентовъ.

Подписали гласные, члены комисіи: *И. Ступиневъ.*

*Н. Малышевъ.*

*П. Синильниковъ.*

*В. Кравцовъ.*

*Свящ. Г. Комаревъ.*

*Г. Козловъ.*

## Ж У Р Н А Л Ъ

4-го ОКТЯБРЯ 1868 ГОДА.

Прибыли: г. предсѣдатель собранія, 38 гласныхъ и уполномоченный отъ казны.

Секретарь собранія читалъ проектъ журнала предыдущаго засѣданія, постановили: утвердить подписомъ гласныхъ, въ томъ засѣданіи участвовавшихъ.

Гласный Малышевъ читалъ заявленіе свое и гласнаго Багалдинъ-Тайшева о томъ, что фактъ удерживанія тюремнымъ комитетомъ въ теченіи 2<sup>1</sup>/<sub>2</sub> лѣтъ 1033 р., принадлежащихъ здѣшной больницѣ, не долженъ пройти безслѣдно и потому проситъ собраніе, въ случаѣ не разрѣшенія этого вопроса здѣсь, дать заявленію ихъ ходъ дальнѣйшій на началахъ, принятыхъ вчерашнимъ засѣданіемъ собранія, постановили: поручить управѣ ходатайствовать у его сіятельства г. воронежскаго губернарора о понужденіи Богучарскаго тюремнаго отдѣленія къ возвращенію означенныхъ денегъ и о взысканіи съ виновныхъ процентовъ на оныя по день взноса.

Предсѣдатель управы доложилъ собранію ходатайства сельскихъ обществъ о разрѣшеніи ежегодныхъ ярмарокъ въ слободахъ Кривоносовой: трехдневныхъ, 14 октября, 21 декабря и въ Лазарево Воскресеніе; Сухомъ Донцѣ: одной семидневной съ 6-го генваря; Куликовкѣ: 3-хъ трехдневныхъ: въ недѣлю Св. женъ Мироносицъ, 6-го августа и 22-го октября; Березовкѣ: одной трехдневной 25-го марта, и что по собраннымъ управою свидѣніямъ къ открытію сихъ ярмарокъ препятствій нѣтъ. Постановили: къ открытію ярмарки въ сл. Куликовкѣ 6-го августа собраніе находить препятствіемъ одновременное существо-

ваніе таковой въ сл. Новой Бѣлой, о разрѣшеніи же остальныхъ ярмарокъ передать на обсужденіе губернскому земскому собранію съ мнѣніемъ собранія, что оно признаетъ полезнымъ открытіе ихъ, для развитія торговли и промышленности.

Предсѣдатель управы доложилъ собранію ходатайство Березовскаго сельскаго общества о разрѣшеніи еженедѣльныхъ базаровъ въ сл. Березовкѣ по средамъ и что по собраннымъ управою свѣдѣніямъ препятствій къ сему нѣтъ. Постановили: разрѣшить еженедѣльные базары въ слободѣ Березовкѣ по средамъ.

Предсѣдатель управы читалъ два отношенія губернской управы въ уѣздную: а) отъ 28 іюня, при которомъ, препровождая выписку изъ журнала ученаго комитета министерства государственныхъ имуществъ о способахъ къ истребленію сусликовъ, проситъ вопросъ этотъ передать на обсужденіе уѣзднаго собранія и заключеніе его доставить губернской управѣ для доклада губернскому земскому собранію, и б) отъ 2-го іюля, которымъ дасть знать, что Высочайшимъ повелѣніемъ, припечатаннымъ въ № 48-мъ Воронежскихъ губернскихъ вѣдомостей, предоставлено земскимъ учрежденіямъ вводить натуральную повинность по истребленію вредныхъ животныхъ. Постановили: такъ какъ появленіе сусликовъ въ здѣшнемъ уѣздѣ до сихъ поръ было очень рѣдко и въ незначительномъ количествѣ; въ настоящемъ же году они появились только въ дачахъ слободы Волоконской, почему собраніе полагаетъ достаточною слѣдующую мѣру къ истребленію въ Богучарскомъ уѣздѣ сусликовъ: вмѣнивъ обществамъ и владѣльцамъ, гдѣ появляея суслики, въ обязанность истребленіе ихъ, выдавать за каждаго истребленнаго суслика, представившему въ волостное правленіе четыре лапки съ него одну копейку, для чего проситъ губернское собраніе ассигновать изъ губернскаго земскаго сбора въ распоря-

женіе уѣздной управы *триста* рублей. Мнѣніе это представитъ на обсужденіе губернскому земскому собранію.

Предсѣдатель управы читаль представлявшееся отъ уѣзднаго исправника въ г. воронежскому губернатору донесеніе становаго пристава 3-го стана о неудобствахъ въ размѣщеніи ярмарокъ въ сл. Калачѣ и о необходимости учрежденія комитетовъ для сбора денегъ за мѣста на ярмаркахъ, на которое г. губернаторъ въ предложеніи г. исправнику далъ знать, что какъ попеченіе о развитіи мѣстной торговли и промышленности, такъ и перенесеніе существующихъ ярмарокъ на основаніи VI п. 2-й и II п. 62 статей полож. о зем. учрежд., подлежитъ непосредственному вѣдомству земскихъ учрежденій. Что же касается до учрежденія въ сл. Калачѣ ярмарочнаго комитета, то этотъ вопросъ можетъ быть возбужденъ не иначе, какъ по заявленному желанію со стороны общества крестьянъ сл. Калача, постановили: относительно неудобства размѣщенія ярмарокъ въ сл. Калачѣ, поручить уѣздной управѣ истребовать мнѣніе сельскаго общества той слободы и доложить его будущему въ 1869 году очередному собранію. Учрежденіе же ярмарочныхъ комитетовъ собраніе признаетъ необходимымъ и полезнымъ не только въ сл. Калачѣ, но на всѣхъ вообще ярмаркахъ, существующихъ въ Богучарскомъ уѣздѣ. Польза сихъ комитетовъ слѣдующая: въ настоящее время, какъ извѣстно собранію, изъ доходовъ отъ ярмарокъ получаютъ сельскими обществами только незначительныя части, а остальные не доходятъ къ нимъ. При существованіи же комитетовъ, сельскіе общества будутъ вполне пользоваться доходами отъ ярмарокъ, а земство, зная цифру сего дохода, будетъ имѣть возможность опредѣлить съ него земскій налогъ. Почему поручить управѣ ходатайствовать предъ правительствомъ объ учрежденіи ярмарочныхъ комитетовъ съ участіемъ въ нихъ гласныхъ по уполномочію отъ собранія.

Председатель управы читалъ прошение въ уѣздную управу отъ Богучарскаго мирового съѣзда, при которомъ препровождаетъ копію съ циркуляра воронежскаго губернатора съ вопросомъ, на чей счетъ должны производиться расходы по исправленію плановъ на земли, поступившія въ надѣлъ крестьянамъ; постановили: по мнѣнію собранія расходы эти должны производиться изъ остатковъ губернскаго земскаго сбора на мировыя учреждения. Разрѣшеніе въ такомъ видѣ вопроса представить на обсужденіе губернскаго земскаго собранія.

Председатель управы доложилъ собранію ходатайство Шуриновскаго сельскаго общества и тамошняго волостнаго правленія о снабженіи больничныхъ недоимокъ съ крестьянъ Мирона и Надежды Моргуновыхъ 28 р. 58 к. и крестьянки Агафьи Григоренковой 7 р. 46 к. и мнѣніе управы, что причины къ сложенію сихъ недоимокъ, именно, несостоятельность Моргуновыхъ и Григоренковой, она считаетъ уважительными. Постановили: сложить больничныя недоимки съ крестьянъ Моргуновыхъ и Григоренковой.

Председатель 2-й комисіи читалъ докладъ ея объ уравниеніи повинности воинскаго постоя, а членъ комисіи г. гласный Багалдинъ-Таишевъ особое мнѣніе свое по сему предмету, постановили: докладъ комисіи утвердить, представивъ вопросъ этотъ на окончательное обсужденіе губернскому земскому собранію.

Читанный докладъ управы по народному образованію и отчетъ члена училищнаго совѣта гласнаго Лисаневича, постановили: передать на предварительное разсмотрѣніе 2-й комисіи.

Председатель собранія объявилъ, что слѣдующее за симъ засѣданіе собранія назначается завтрашняго числа въ 10 часовъ утра.



Въ Богучарское уѣздное земское собраніе

Гласныхъ надворнаго совѣтника Николая Иванова Малышева и коллежскаго ассесора Алексѣя Петрова Багалдина-Таишева.

### ЗАЯВЛЕНІЕ.

Имѣя въ виду, что вопросъ о неправильно-присвоенной Богучарскимъ отдѣленіемъ губернскаго попечительнаго о тюрьмахъ комитета суммѣ 1033 р. 24 $\frac{1}{2}$  к. сер., составляющей фондъ нашей земской больницы, поднять былъ уѣздною управою еще въ январѣ мѣсяцѣ 1866 г. и сумма эта по сіе время въ земскій ящикъ не вернулась, мы, какъ гласные земства, дѣйствующаго на началахъ коммерческихъ, полагаемъ, что фактъ этотъ не можетъ пройти безслѣдно, такъ какъ средства больницы нашей не роскошны, напротивъ, земство дѣлаетъ ей крокъ почти постоянныхъ ссудъ и пособій, между тѣмъ кто не согласится, что упомянутая сумма въ теченіи 2 $\frac{1}{2}$  лѣтъ, бывъ обращенною въ процентныя бумаги, принесла бы приращеніе больничному фонду. Какъ бы ни было приращеніе это незначительно, однако жъ ходатайство о немъ, способъ его пополненія и самый фактъ неизвѣстности возвращенія ея наконецъ въ подлежащій источникъ, не могутъ не заставить насъ обратиться съ настоящимъ нашимъ заявленіемъ уѣздному собранію и просить таковое, въ случаѣ неразрѣшенія этого вопроса здѣсь, дать заявленію нашему ходъ дальнѣйшій на началахъ, принятыхъ вчерашнимъ засѣданіемъ собранія. Гласные: *Н. Малышевъ* и *А. Багалдинъ-Таишевъ*.

## ДОКЛАДЪ

### 2-й КОММИСИИ БОГУЧАРСКАГО УЪЗДНАГО ЗЕМСКАГО СОБРАНІЯ.

Изъ разсмотрѣнныхъ способовъ для уравниенія квартирной воинской повинности въ губерніи, коммисія находитъ болѣе возможнымъ—сплату уѣздами, не обремененными воинскимъ постоемъ, въ пользу тѣхъ уѣздовъ губерніи, которые ее несутъ. Чтобы этимъ способомъ облегчить жителей, несущихъ сказанную повинность, полагаютъ просить губернское земское собраніе, оцѣнивъ приблизительно, что можетъ стоить крестьянину въ годъ квартирующій у него нижній воинскій чинъ, сумму эту, или часть ее, образовавшуюся изъ стоимости постоя всѣхъ воинскихъ чиновъ, расположенныхъ въ уѣздахъ, обращать на вспомошествованіе тѣхъ жителей, которые обременены сказанною повинностью; для устраненія же пересылки по уѣздамъ сказанныхъ суммъ, вычитать ихъ изъ губернскихъ сборовъ уѣзда, каковыя деньги чрезъ уѣздную земскую управу и передавать въ общества тѣхъ селеній, которые обременены квартированіемъ войскъ. Подобный способъ уравниенія повинности для вспомошествованія жителямъ, несущимъ воинскій постоя, можетъ продолжаться лишь до тѣхъ поръ, пока въ губерніи расположены войска, съ выходомъ же ихъ повинность эта перестаетъ существовать сама собою.

Не находя болѣе никакихъ другихъ удобныхъ способовъ къ уравниенію квартирной повинности въ губерніи, 2-я коммисія, коей поручена земскимъ собраніемъ разработка сказаннаго выше вопроса и составленія по немъ проэкта, изложивъ оный, мнѣніемъ своимъ полагаетъ:

въ виду неимѣнія другихъ возможно примѣнимыхъ мѣръ, могущихъ служить къ осуществленію желанія губернскаго земскаго собранія, оставить вопросъ этотъ въ дальнѣйшемъ его обсужденіи, такъ какъ со стороны правительства не высказано настоятельной надобности въ измѣненіи системы отбыванія воинской квартирной повинности.

Настоящее соображеніе комиссіи, записавъ въ журналъ, представить губернскому земскому собранію на его обсужденіе.

Подписали: предсѣдательствующій въ комиссіи *Н. Богдановскій*.

Гласные: члены комиссіи: *А. Багалдинъ* - *Таишевъ* при особомъ мнѣніи.

*Ал. Степановъ.*

*Ал. Шеповаловъ.*

*Гр. Ткачевъ.*

*Воскобойниковъ.*

*Прокотьевъ.*

Въ Богучарское уѣздное земское собраніе.

Члена 2 й комиссіи гласнаго Багалдина-Таишева

**М Н Ъ Н І Е.**

Оставшись при подписи журнала 2-й комиссіи, по вопросу объ уравниеніи воинской постоянной повинности, при особомъ мнѣніи, я имѣю честь заявить собранію, что вполне раздѣляю проектъ по этому предмету уѣздной земской управы, доложенный собранію. Гласный *А. Багалдинъ-Таишевъ*.



## ЖУРНАЛЪ

5-го ОКТЯБРЯ 1868 г. УТРЕННЯГО ЗАСѢДАНІЯ.

Прибыли: предсѣдатель собранія, 38 гласныхъ и уполномоченный отъ казны.

Секретарь собранія читалъ проектъ журнала предыдущаго засѣданія, постановили: утвердить подписомъ гласныхъ, въ томъ засѣданіи участвовавшихъ.

Гласный Малышевъ читалъ особое мнѣніе его и гласныхъ: Янова, Лисаневича, Багалдина-Таишева, Богдановскаго, барона Вольфа, Подольскаго, Лисаневича, Шестопалова, Кочергина, Ткачева и Комарева противъ постановленія собранія вчерашняго числа, послѣдовавшаго на заявленіе гласнаго Воскобойникова о неутвержденіи уѣзною управою торговъ по отдачѣ въ содержаніе переправъ чрезъ рр. Донъ и Тулучееву, постановили: мнѣніе это приобщить къ журналу.

Гласный Богдановскій читалъ докладъ 2-й комисіи по вопросу о народномъ образованіи, постановили: докладъ комисіи утвердить, затѣмъ просить гг. мировыхъ посредниковъ способствовать въ дѣлѣ народнаго образованія, именно, внушеніемъ сельскимъ обществамъ, въ особенности, гдѣ прежде существовали народныя школы на общественный сборъ, чтобы они прибавляли и свои средства на содержаніе ихъ.

Гласный Малышевъ читалъ докладъ 1-й комисіи и членъ комисіи гласный Кравцовъ свое особое мнѣніе по предмету попеченія о народномъ здравіи, постановили: предположенія управы по сему предмету утвердить съ измѣненіями, предложенными комисіею, въ сихъ же послѣднихъ измѣнить и дополнить слѣдующее: докторамъ

предоставить избирать себѣ постоянныя квартиры въ районѣ ихъ участковъ, завѣдующему же больницею имѣть такую въ городѣ. Ставить докторамъ въ обязательство лечить жителей здѣшняго уѣзда бесплатно; условія съ докторами управа должна заключать на сроки не далѣе 1-го января 1872 г. Лечебницу, вмѣсто сл. Красноженовой, назначить въ сл. Шуриновкѣ. Предоставить управѣ назначать жалованье фельдшерамъ по ея усмотрѣнію, не выходя изъ смѣтнаго назначенія на этотъ предметъ и дозволить фельдшерамъ имѣть помѣщенія при лечебницѣ въ тѣхъ случаяхъ, когда она найдетъ это возможнымъ.

Предсѣдатель собранія объявилъ, что слѣдующее за симъ засѣданіе собранія назначается сего же числа въ 7 часовъ по полудни.

Въ Богучарское уѣздное земское собраніе.

### ОСОБОЕ МНѢНІЕ.

Оговорившись при подписи журнала земскаго собранія вечерняго его засѣданія 3-го октября: «при особомъ мнѣніи», мы считаемъ своею обязанностію высказать его собранію. Г. Воскобойниковъ подалъ заявленіе о неправильныхъ будто бы дѣйствіяхъ уѣздной управы, въ отношеніи содержанія переправы черезъ р. Донъ въ текущемъ году не съ торговъ, — при чемъ г. Воскобойниковъ являлся контрагентомъ, — а хозяйственнымъ порядкомъ чрезъ члена г. Зазулина. Въ немъ г. Воскобойниковъ выразилъ желаніе получить понесенныя будто бы имъ убытки. Это заявленіе хотя и гласнаго имѣетъ характеръ частнаго иска, а потому должно быть подано, если г. Воскобойниковъ ищетъ убытки, непосредственно имъ самимъ, какъ истцомъ, въ

подлежащее судебное мѣсто, какъ это требуется уст. граж. судопр., или, если ему кажутся дѣйствія управы неправильными, подана жалоба, на основаніи 114 ст. пол. о зем. уч. губернскому земскому собранію, что г. Воскобойниковъ не преминулъ уже сдѣлать, подавши ее въ губернскую управу, какъ это видно изъ дѣлъ уѣздной управы. Показавши тѣ пути, которыми долженъ былъ дѣйствовать г. Воскобойниковъ, мы считаемъ принятіе заявленія уѣзднымъ земскимъ собраніемъ, въ качествѣ какого то передаточнаго мѣста, для отсылки въ губернское земское собраніе, неправильнымъ. Гласные: Николай Малышевъ, Николай Яновъ, Иванъ Лисаневичъ, Иванъ Спѣшневъ, Яковъ Яковлевъ, А. Багалдинъ-Тайшевъ, Н. Богдановскій, баронъ Вольфъ, И. Подольскій, И. Лисаневичъ, Александръ Шеповаловъ, Гавріилъ Кочергинъ, Григорій Ткачевъ, священникъ Іоаннъ Комаревъ.

## ДОКЛАДЪ

### 2-Я КОММИСИЯ БОГУЧАРСКАГО УѢЗДНАГО ЗЕМСКАГО СОБРАНІЯ.

Разсмотрѣвши представленный отчетъ земской управы объ успѣхахъ образованія въ народныхъ школахъ уѣзда, коммисія нашла: отчетъ обривизованія представленъ только однимъ членомъ училищнаго совѣта гласнымъ Иваномъ Алексѣевичемъ Лисаневичемъ, который, осмотрѣвъ подлежащія его ревизіи 16-ть школъ, нашелъ, что образованіе въ осмотрѣнныхъ имъ школахъ не представляетъ во многихъ изъ нихъ тѣхъ успѣховъ, которыхъ слѣдовало бы ожидать; объ успѣхахъ же въ осталь-

ныхъ 25-ти школахъ, существующихъ въ уѣздѣ, отчета членамъ училищнаго совѣта никакого не представлено, а потому и не извѣстно, существуютъ-ли они въ дѣйствительности? При разсмотрѣннн отчета управы о томъ, что гг. землевладѣлецъ Иванъ Федоровичъ Спѣшневъ, крестьянинъ Дмитрій Васильевичъ Скоровъ, занимающійся торговлей въ сл. Калачѣ, греческій подданный Мильтиадъ Степановичъ Зифо и, по личному заявленію гласнаго священника Петра Ивановича Иванова, землевладѣлецъ камеръ-юнкеръ Прутченко, пожертвовали въ пользу народнаго образованія: первый и второй по 100 руб., третій 60 руб. и четвертый домъ на сносъ въ сл. Писаревкѣ, стоимостью до 500 руб. Коммисія не можетъ пройти молчаніемъ объ этомъ утѣшительномъ, по мнѣнію ея, фактѣ и не просить уѣздное земское собраніе отнестись благодарностью къ этимъ лицамъ. Усматривая изъ того же отчета успѣхи образованія въ Калачѣвской, Новомѣловатской, Старомѣловатской, Манинской, Березовской и Коренской народныхъ школахъ подъ руководствомъ наставниковъ священниковъ о.о. Василя Наумова, Алексѣя Игнатова, Николая Комарева, Михаила Матвѣева, Алексѣя Посельскаго и Іоанна Пояркова, коммисія находитъ умѣстнымъ просить собраніе выразить имъ свою благодарность, а о первомъ, т. е. Наумовѣ, ходатайствовать отъ земскаго собранія у епархіальнаго начальства ему, Наумову, награды. Наконецъ коммисія не можетъ не желать и того, чтобы на будущее время имѣть отъ всѣхъ остальныхъ членовъ училищнаго совѣта свѣдѣнія о ходѣ народнаго образованія и матеріальнаго состоянія земскихъ школъ въ уѣздѣ подобныя тѣмъ, какія доставлены Ивановъ Алексѣевичемъ г. Лисаневичемъ.

Взвѣсивая вопросъ, при такихъ мѣстныхъ условіяхъ, попеченія о народномъ здравіи и народномъ образованіи въ практическомъ его примѣненіи, нельзя не сознаться,

что народное благосостояніе и его богатство, прежде всего зависит отъ физическихъ условій народа, а потому комиссія предполагаетъ: въ виду увеличенія средствъ на народное здравіе, не увеличивая уѣзднаго земскаго сбора, ограничить расходъ земства на народныя школы пятью тысячами руб. въ годъ, каковую сумму и выдавать изъ уѣздной управы въ училищный совѣтъ по его требовательнымъ вѣдомостямъ; при чемъ просить совѣтъ давать подробныя свѣдѣнія чрезъ каждыя два мѣсяца учебнаго періода объ успѣхахъ народнаго образованія, каковыя свѣдѣнія уѣздная земская управа и должна представлять очередному земскому собранію; для усиленнаго же надзора за ходомъ народнаго образованія въ уѣздѣ, комиссія полагаетъ: ходатайствовать у правительства о назначеніи отъ земскаго собранія еще двухъ членовъ училищнаго совѣта.

Все изложенное въ семь докладѣ представить на благоусмотрѣніе Богучарскаго земскаго собранія.

Подписали: предсѣдательствующій въ комисіи гласный *Н. Богдановскій*.

Гласные: члены комисіи: *А. Багадинъ*, *Таишевъ*,

*С. Воскобойниковъ*,

*А. Степановъ*.

Свящ. *В. Прокофьевъ* (при особомъ мѣнѣ).

*Александръ Шенбаевъ*.

*Григорій Ткачевъ*.

**ДОКЛАДЪ**  
**4-й КОМИССИИ БОГУЧАРСКАГО УЪЗДНАГО ЗЕМСКАГО СОБРАНІЯ.**

Коммисія въ засѣданіи своемъ 4-го октября, разсматривая переданные собраніемъ проекты по отношенію къ народному здравію, пришла къ убѣжденію, что часть эта должна быть существенно измѣнена. Въмѣсто имѣющихся въ настоящее время при волостяхъ фельдшеровъ, дѣятельность которыхъ при настоящей обстановкѣ, не достигаетъ цѣли, образовать въ уѣздѣ лечебницы, которыхъ по соображенію комиссіи, необходимо имѣть 10, по съѣдвумя фельдшерами при каждой. Одинъ изъ фельдшеровъ долженъ находиться безотлучно при лечебницѣ, но такъ, чтобы между ними соблюдалась очередь въ исполненіи этой обязанности, свободный же отъ дежурства фельдшеръ долженъ объѣзжать районъ лечебницы, при которой онъ и стоитъ. Помѣщеніе лечебницы должно состоять изъ двухъ комнатъ, въ одной изъ нихъ помѣщается аптека, она же будетъ служить мѣстомъ приготовленія лекарствъ, другая предназначается для приѣма больныхъ. Наблюденіе за лечебницами предполагается возложить на 3-хъ участковыхъ врачей, и къ обязанности одного изъ нихъ отнести больницу, находящуюся въ городѣ. Самые участки раздѣлить слѣдующимъ образомъ: къ 1-му Калачеевскому отнести лечебницу Калачѣевскую, Березовскую, Никольскую и Старокріушинскую; ко 2-му, Богучарскому, Монастырщенскую, Петропавловскую, Красноженовскую и больницу; къ 3-му, Константиновскому, Константиновскую, Таловскую, Михайловскую и Красноженовскую (при возможности нанять помѣщеніе для лечебницы въ

сл. Шуриновкѣ перевести ее въ это селеніе, какъ болѣе центральное). Въ отношеніи обязанностей врачей и фельдшеровъ, комиссія признаетъ проектъ, составленный въ 1866 г., удовлетворительнымъ, дополнивъ его тѣмъ, что врачи посѣщаютъ лечебницы не менѣе одного раза въ мѣсяць. Въ отношеніи же обезпеченія положенія врачей нельзя не согласиться съ мнѣніемъ управы, почему полагаетъ возможнымъ осуществить его вполнѣ, съ тѣмъ, чтобы предоставить управѣ срокъ условія, заключаемаго съ врачомъ, назначать по своему усмотрѣнію; количество же неустойки разрѣшить съ обѣихъ сторонъ до 500 руб. Затѣмъ, принимая во вниманіе, при неимѣніи акушерокъ, беспомощность роженицъ и необходимость тѣхъ же акушерокъ въ извѣстныхъ случаяхъ, какъ на примѣръ: при леченіи женскихъ болѣзней, при судебно-медицинскихъ изслѣдованіяхъ и т. п., комиссія находитъ необходимымъ имѣть двухъ акушерокъ, назначивъ мѣстопробываніе одной изъ нихъ при 1-мъ, другой при 3-мъ участкахъ. Точно также ощущается необходимость и въ оспопрививателяхъ, тѣмъ болѣе, что въ нѣкоторыхъ волостяхъ оспопрививаніе почти прекращено, вслѣдствіе чего комиссія полагаетъ имѣть оспопрививателей въ числѣ 40 человекъ на уѣздъ, предоставивъ распредѣленіе ихъ усмотрѣнію участковыхъ врачей; взявши же въ расчетъ незначительность содержанія, назначаемаго оспопрививателямъ, просить мировыхъ посредниковъ оказать свое содѣйствіе въ отношеніи избавленія обществами крестьянъ лицъ, принявшихъ на себя обязанности оспопрививателей, отъ нѣкоторыхъ повинностей.

Переходя затѣмъ къ произведенному осмотру больницы, комиссія нашла какъ содержаніе, такъ и помещеніе больныхъ, вполнѣ удовлетворительными, почему считаетъ себя въ правѣ заявить передъ собраніемъ о одѣтельности по управленію больницею членовъ земской уп-

равы, но также не может пройти молчаніемъ, что помѣщеніе для больничнаго бѣлья и одежды желательно бы имѣть болѣе сухое, а камеру для умалишенныхъ болѣе свѣтлую, нежели въ настоящее время, что согласно и съ заявленіемъ врача г. Шустова. Въ составленной по больницѣ смѣтѣ комиссія находитъ возможнымъ допустить нѣкоторыя сокращенія расходовъ, такъ по ст. 10-й на 15 р., по ст. 20-й на 33 р., по ст. 23-й на 19 р. 80 к., по ст. 25-й на 26 р., по ст. 28-й на 3 р., по ст. 30-й на 6 р., по ст. 32-й на 30 р. и по ст. 40-й на 50 руб.; всего же на 182 р. 80 к., слѣдовательно, вмѣсто назначенныхъ для пособія больницѣ 1714 р. 56 $\frac{1}{2}$  к., расходъ сократится до 1531 р. 76 $\frac{1}{2}$  к. Согласно сдѣланныхъ комисіею предположеній, смѣта расходовъ на народное здравіе принимаетъ слѣдующій видъ:

- |   |         |
|---|---------|
| 1) 3-мъ участковымъ врачамъ . . . . .   | 3000 р. |
| 2) Фельдшерамъ при 10 лечебницахъ, полагая каждому 150 р. всѣмъ . . . . .                         | 3000 р. |
| 3) На ремонтъ аптекъ при лечебницахъ . . . . .  | 800 р.  |
| 4) На бияты, корпію, масло, сало и необходимыя принадлежности для составленія лекарствъ . . . . . | 175 р.  |
| 5) На жалованье 40 оспопрививателямъ по 15 р. каждому. Всѣмъ . . . . .                            | 600 р.  |
| 6) Двумъ акушеркамъ . . . . .   | 400 р.  |
| 7) На выписку для фельдшеровъ формъ копій и руководствъ . . . . .                                 | 70 р.   |
| 8) На наемъ помѣщеній для лечебницъ и ремонтъ принадлежностей . . . . .                           | 600 р.  |

Всего же . . . . . 8645 р.

Сопоставивъ представляемую смѣту расхода съ утвержденною собраніемъ на 1868 годъ, оказывается излишекъ въ 1995 руб. Чтобы покрыть этотъ излишекъ рас-



ходовъ, не выходя однако же изъ общей ихъ сметы, а на 1869 годъ, комиссия считаетъ возможнымъ сократить расходы по другимъ статьямъ сметы, а именно:

По народному образованію на .. .	1485 р.
По найму квартиръ судебныхъ слѣдовател.	225 р.
По ветеринарной части на .. .	200 р.
По больницѣ на .. .	182 р. 80 к.
<hr/>	
А всего .. .	2092 р. 80 к.

откуда очевидно, что общая смета расходовъ не только не увеличивается, но даже еще уменьшится. Зачисливъ же въ уѣздный сборъ остатокъ 406 р. 20<sup>3</sup>/<sub>4</sub> к. отъ суммы общественаго сбора государственныхъ крестьянъ, высланной губернскою управою для расчета за 1867 годъ оспопрививателей и фельдшеровъ, состоявшихъ въ вѣдѣніи палаты государственныхъ имуществъ и оставшейся потому, что фельдшера эти, какъ нанятые съ 1 января 1867 года уѣздною управою, получили отъ нея за весь годъ плату изъ уѣзднаго сбора, расходы на народное здравіе могли бы еще болѣе сократиться.

Подписали гласные, члены комисіи: *Стишневъ.*

*Н. Мальшевъ.*

*П. Синильниковъ.*

*В. Кравцовъ.* (при особ. мнѣніи)

*Свяцъ. І. Комаревъ.* (при особ. мнѣніи).

*Григорій Козловъ.*

**ОСОВОЕ МНѢНІЕ**

**ЧЛЕНА 1-й КОММИСИИ ВОГУЧАРСКАГО УБЗДНАГО  
ЗЕМСКАГО СОБРАНІЯ.**

Соглашаясь во всемъ съ мнѣніемъ комиссиі, по за-  
сѣданію ея 4 октября для обсужденія вопроса о народ-  
номъ здоровіи, я нахожу лишь, что вмѣсто 200 рублей со-  
держанія, положеннаго акушеркамъ, достаточно имъ по  
150 руб. и что въ комнатѣ лечебницы, предназначенной  
для принятія больныхъ, могъ бы помѣщаться одинъ изъ  
фельдшеровъ, которому вмѣсто 150 руб. было бы доста-  
точно положить жалованья 120 руб., такъ какъ квартира,  
отопленіе и освѣщеніе, коимъ онъ будетъ пользоваться  
въ занимаемой комнатѣ, будетъ достаточнымъ пополне-  
ніемъ противу его товарища. Для посѣтителей же лечеб-  
ницы можетъ быть пріемною комнатою самая комната  
лечебницы. Членъ комиссиі, гласный *Василій Кравцовъ*.

**ЖУРНАЛЪ**

**5-го ОКТЯБРЯ 1868 г. ВЕЧЕРНЯГО ЗАСѢДАНІЯ.**

Прибыли: г. предсѣдатель собранія, 38 гласныхъ и  
уполномоченный отъ казны.

Секретарь собранія читалъ проектъ журнала преды-  
дущаго засѣданія, постановили: утвердить подписомъ глас-  
ныхъ, въ томъ засѣданіи участвовавшихъ.

Г. предсѣдатель управы читалъ отношеніе г. Воро-  
нежскаго губернатора къ предсѣдателю собранія отъ 26

сентября за № 5746, которымъ увѣдомляя, что по случаю перехода государственныхъ крестьянъ въ вѣдомство министерства внутреннихъ дѣлъ Высочайше утвержденнымъ 17 іюня сего года мнѣніемъ государственнаго совета признано необходимымъ произвести усиленіе полиціи въ Воронежской губерніи, утвержденіемъ еще четырехъ становъ. Одинъ изъ этихъ становъ предположено имъ открыть въ Богучарскомъ уѣздѣ, просить: передать на обсужденіе сего собранія вопроса какъ объ ассигнованіи суммы на наемъ квартиры для становаго пристава, вновь учрежденнаго стана, такъ равно и объ увеличеніи, въ соответственномъ размѣрѣ, комплекта земскихъ лошадей для разъѣздовъ чиновъ полиціи, постановили: внести въ смѣту расходовъ уѣзднаго сбора на 1869 годъ сто рублей на наемъ квартиры для становаго пристава вновь учрежденнаго стана и двѣсти рублей на содержаніе при немъ двухъ лошадей.

Предсѣдатель управы читалъ заявленіе къ г. предсѣдателю собранія отъ судебныхъ слѣдователей Иванова и Федорова, которымъ они просятъ доложить на обсужденіе собранія: а) о содержаніи на счетъ земства при квартирахъ судебныхъ слѣдователей лошадей для выѣзда ихъ; б) о снабженіи судебныхъ слѣдователей достаточнымъ количествомъ билетовъ на взиманіе лошадей, посылаемымъ отъ нихъ по дѣламъ разсылнымъ, нарочнымъ и стражѣ, для сопровожденія арестантовъ и в) о возстановленіи законнаго права слѣдователей взимать, при проѣздахъ по дѣламъ службы, трехъ, а не двухъ лошадей, постановили: содержаніе при квартирахъ судебныхъ слѣдователей для выѣзда ихъ лошадей, земское собраніе находить совершенно излишнимъ при существованіи въ здѣшнемъ уѣздѣ достаточнаго количества земскихъ почтовыхъ станціонныхъ пунктовъ для разъѣздовъ должностныхъ лицъ и не обязательнымъ для земства, чему доказательство—неопро-

тестованіе г. губернаторомъ смѣтъ въ теченіе прошлаго трехъ-лѣтія, въ которыя не былъ внесенъ расходъ на этотъ предметъ. Требованіе судебныхъ слѣдователей о выдачѣ имъ при развѣздахъ трехъ, а не двухъ лошадей, земское собраніе считаетъ несостоятельнымъ, имѣя въ виду циркуляръ г. Воронежскаго губернатора уѣзднымъ управамъ отъ 30 декабря 1867 года за № 6552, съ изложеніемъ таковаго жъ г. министра внутреннихъ дѣлъ отъ 19 декабря за № 276, въ которомъ, для свѣдѣнія и надлежащаго руководства, дано знать, что судебные слѣдователи, равно какъ и становые пристава, по силѣ 216 ст. IV т. св. зав. уст. о зем. пов. по прод. 1863 г., не имѣютъ права брать болѣе двухъ лошадей каждый. Требованіе судебныхъ слѣдователей о снабженіи ихъ достаточнымъ количествомъ билетовъ на взиманіе лошадей, посылаемыхъ отъ нихъ нарочнымъ, разсылнымъ и стражѣ для сопровожденія арестантовъ, собраніе не можетъ удовлетворить потому, что а) для пересылки казенной и частной пересылки корреспонденцій устроена земствомъ сельская почта, слѣдовательно надобность въ посылкахъ разсылныхъ и нарочныхъ съ пакетами можетъ встрѣчаться только въ исключительныхъ и при томъ рѣдкихъ случаяхъ, тогда пересылка сихъ бумагъ лежитъ на обязанности сельскихъ начальствъ посредствомъ натуральной повинности; б) пересылка отъ судебныхъ слѣдователей арестантовъ должна производиться посредствомъ сельскихъ начальниковъ, которые наряжаютъ для сего стражу изъ обывателей, что возложено на натуральную повинность послѣднихъ; для арестантовъ и ихъ стражи ю законъ не полагается подводъ, кромѣ заболѣвшихъ арестантовъ и такихъ же изъ привилегированныхъ сословій, въ такихъ случаяхъ нарядъ подводъ возложенъ тоже на натуральную повинность обывателей. Объ этомъ постановленіи собранія увѣдомить судебныхъ слѣдователей чрезъ уѣздную управу.

Предсѣдатель управы читаль отношеніе Богучарскаго сѣзда мировыхъ судей въ управу отъ 16 августа, при которомъ передаетъ для представленія собранію на обсужденіе докладную записку секретаря сѣзда о прибавкѣ ему жалованья, постановили: прибавить секретарю сѣзда мировыхъ судей въ жалованье двѣсти рублей.

Предсѣдатель управы читаль отношеніе сѣзда мировыхъ судей въ управу отъ 12 сентября, при которомъ препровождаетъ для представленія земскому собранію на обсужденіе мнѣніе участковыхъ мировыхъ судей, относительно устройства мѣстъ заключеній для подвергаемыхъ аресту и ходатайство судей: а) о выпискѣ на счетъ земства для пяти участковъ полнаго свода законовъ Россійской Имперіи и для всѣхъ участковъ: губернскихъ и сенатскихъ вѣдомостей съ объявленіями; о наймѣ камеръ или ассигновкѣ для сего суммы въ количествѣ 150 руб. на каждыя и объ устройствѣ принадлежностей для нихъ, постановили: относительно устройства мѣстъ заключенія для арестуемыхъ по приговорамъ мировыхъ судей, предоставить управѣ исполнить проэктъ ея, или предположеніе судей, что она найдетъ удобнѣе, но не выходя при этомъ изъ смѣтнаго назначенія на сей предметъ. Для выписки законовъ пяти мировымъ судьямъ ассигновать 315 руб., каковую сумму управа должна передать въ распоряженіе сѣзда мировыхъ судей. На наемъ камеръ и на приличную обстановку ихъ ассигновать по 100 рублей, всего 600 рублей. Затѣмъ на ходатайство мировыхъ судей объ удовлетвореніи остальныхъ потребностей, земское собраніе, признавая ихъ уважительными, но стѣняясь въ средствахъ удовлетворенія таковыхъ, въ необходимость поставлено отказать.

Земское собраніе, выслушавъ отношеніе Воронежской губернской земской управы отъ 27 августа, при которомъ препровождая такое жъ Елисаветградской уѣздной уп-

равы, съ мнѣніемъ гласнаго Дикова о возбужденіи чрезъ ходатайство предъ правительствомъ со стороны земскихъ учреждений вопроса, чтобы воспитанникамъ реальныхъ гимназій было предоставлено право поступать безъ экзамена въ университеты, просить передать это на обсужденіе собранія, заключенія котораго сообщить управѣ для доклада губернскому собранію и имѣя въ виду, что испытаніе воспитанниковъ реальныхъ гимназій, при поступленіи въ университетъ, необходимо въ дополнительныхъ наукахъ, съ которыми они не могутъ знакомиться въ тѣхъ гимназіяхъ, постановили: упомянутое ходатайство признать неумѣстнымъ.

Предсѣдатель управы читалъ отношеніе преосвященнаго Серафима, которымъ онъ просить передать на обсужденіе собранія: не найдетъ ли оно возможнымъ назначить пособіе церковному причту прихода сл. Богомоловой, имѣя въ виду, что въ приходѣ семь находится раскольниковъ обоаго пола 285 душъ, постановили: такъ какъ въ сл. Богомоловой, кромѣ раскольниковъ, находится до 800 душъ мужескаго пола прихожанъ православнаго исповѣданія, и тамошнее духовенство, по заявленію мѣтнаго гласнаго Г. Козлова, имѣетъ средства болѣе нежели удовлетворительныя, собраніе признаетъ излишнимъ ассигновать имъ отъ земства пособіе.

Предсѣдатель управы читалъ докладъ послѣдней по вопросу объ улучшеніи быта православнаго духовенства, постановили: соглашаясь съ проектомъ управы, выраженнымъ въ ея докладѣ, представить его на обсужденіе губернскому земскому собранію.

Предсѣдатель управы доложилъ заявленіе землевладельца г. Григорьева о вспомошествованіи ему въ устройствѣ моста, состоящаго въ дачѣ его, на проселочной дорогѣ изъ сл. Богородицкой въ сл. Петропавловку, или о перенесеніи сей дороги въ разрядъ транспортныхъ, поста-

новили: считая совершенно ненужнымъ перенесеніе названной дороги въ разрядъ транспортныхъ и имѣя въ виду, что на основаніи закона сооруженія проселочныхъ дорогъ содержатся тѣми владѣльцами и обществами, въ дачахъ которыхъ они состоятъ, собраніе не можетъ удовлетворить ходатайство землевладѣльца г. Григорьева. Поручить же управѣ пригласить сельскія общества сл. Петропавловки и Богородицкой, при крайнѣ-ограниченныхъ средствахъ г. Григорьева, имѣющаго только шесть десятинъ, способствовать ему въ исправленіи моста, больше имъ необходимаго, чѣмъ кому либо.

Предсѣдатель собранія предложилъ назначить будущей составъ управы и содержаніе предсѣдателю и членамъ ея, постановили: опредѣлить составы изъ предсѣдателя и двухъ членовъ, содержаніе назначить первому одну тысячу пятьсотъ рублей и послѣднимъ по одной тысячѣ рублей въ годъ.

Предсѣдатель собранія объявилъ, что слѣдующее за симъ засѣданіе собранія назначается завтрашняго числа съ 12-ти часовъ по полуночи, постановили: записать о семъ въ журналъ.

Его превосходительству

Господину предѣдателю Богучарскаго уѣзднаго земскаго собранія

Исправляющихъ должность судебныхъ слѣдователей Острогужскаго окружнаго суда Богучарскаго уѣзда по 1-му и 3-му участкамъ Иванова и Федорова

### ЗАЯВЛЕНІЕ.

Согласно 6 ст. учрежденія судеб. слѣдов., лошади судебнымъ слѣдователямъ назначаются на томъ же основаніи, какъ и становымъ приставамъ.

При становыхъ приставахъ Богучарскаго уѣзда содержатся по двѣ лошади на выѣздъ ихъ изъ квартиръ, судебные же слѣдователи лишены этого весьма важнаго, въ служебныхъ отношеніяхъ, удобства. Слѣдователямъ не рѣдко приходится отлагать выѣздъ изъ квартиры, по дѣламъ особой важности, до другаго дня, за неимѣніемъ на почтовой станціи лошадей.

Въ случаяхъ, указанныхъ въ 2751 ст. т. II, становые пристава имѣютъ право посылать нарочныхъ. Судебные слѣдователи часто вынуждаются къ посылкѣ нарочныхъ по дѣламъ службы; но слѣдователи Богучарскаго уѣзда лишены этой возможности, по неимѣнію въ своемъ распоряженіи билетовъ для выдачи нарочныхъ на проѣздъ, а чрезъ это нерѣдко бываютъ весьма вредныя послѣдствія въ дѣлахъ правосудія; такъ, напримѣръ, врачи, приглашаемые для вскрытія труповъ, получаютъ требованія отъ слѣдователей болѣе чѣмъ чрезъ недѣлю и слѣды преступленія уничтожаются и т. п. На основаніи 224 ст. уст. о земскихъ повинностяхъ, становые пристава снабжаются



билетами въ достаточномъ количествѣ для того, чтобы въ дѣлахъ полиціи не было остановки. А такъ какъ становые пристава не только имѣютъ право сами лично взимать земскихъ лошадей, но и выдавать билеты на взиманіе лошадей разсылнымъ и нарочнымъ, дабы въ дѣлахъ не было остановки, то и судебные слѣдователи въ правѣ пользоваться лошадьми на тѣхъ же основаніяхъ, согласно 6 ст. учрежденія судеб. слѣдов.

Губернская земская управа выдаетъ билеты судебнымъ слѣдователямъ на три лошади, а Богучарская уѣздная—на двѣ. Чиновники шестаго касса, согласно 1071 ст. III т., имѣютъ право взимать для проѣзда 3-хъ лошадей. Въ 6 ст. учрежд. судеб. слѣдов. говорится только объ основаніяхъ, на которыхъ даются лошади судебнымъ слѣдователямъ, а не количествѣ.

Заявляя о семъ, имѣемъ честь покорнѣйше просить ваше превосходительство предложить Богучарскому земскому собранію, на основаніи прописанныхъ узаконеній, сдѣлать распоряженіе: а) о содержаніи при квартирахъ судебныхъ слѣдователей узаконеннаго количества лошадей для выѣзда ихъ; б) о снабженіи судебныхъ слѣдователей достаточнымъ количествомъ билетовъ на взиманіе лошадей, посылаемымъ отъ нихъ, по дѣламъ службы, разсылнымъ, нарочнымъ и стражѣ, для сопровожденія арестантовъ и в) о возстановленіи законнаго права слѣдователей взимать, при проѣздахъ по дѣламъ службы, трехъ, а не двухъ лошадей. И. д. судебного слѣдователя 3 участка *А. Федоровъ*, и. д. судебного слѣдователя 1-го участка *С. Ивановъ*.

Мировыхъ судей Богучарскаго округа: 1-го участка Багадина-Тайшева, 3-го—Попова, 4-го—Яковлева, 5-го—Синѣльниковъ и 6-го—Кравцова

### М Н Ъ Н І Е.

А) Въ отношеніи устройства временныхъ мѣстъ заключенія, содержаніе арестованныхъ и доставки ихъ въ таковыя:

Признавая настоящій порядокъ содержанія арестованныхъ во временныхъ земскихъ тюрьмахъ при каждой волости участка и доставку таковыхъ, въ случаяхъ приговора, въ тюремный замокъ въ г. Богучарь или въ земскую тюрьму, даже крайнѣ неудобнымъ и совершенно несоотвѣтственнымъ какъ судебнымъ уставамъ 1864 года, такъ равно и Высочайше утвержденному мнѣнію государственнаго совѣта о мѣстахъ заключенія для лицъ, подвергаемыхъ аресту по приговорамъ мировыхъ судей, и имѣя въ виду предстоящую сессію очереднаго узднаго земскаго собранія, просимъ Богучарскій сѣздъ мировыхъ судей передать чрезъ мѣстную земскую управу на обсужденіе того собранія настоящее, выработанное нами, мнѣніе, какъ въ отношеніи вопроса о содержащихся, такъ равно и другихъ настоятельныхъ нуждъ судебно-мировыхъ участковъ Богучарскаго округа, а именно: 1) находимъ болѣе удобнымъ и для земства менѣе обременительнымъ имѣть помѣщеніе для подвергаемыхъ аресту и личному задержанію, по приговорамъ и протоколамъ мировыхъ судей, не въ каждой волости—участка особо, какъ теперь, а въ одномъ пунктѣ мѣстопребыванія участкаго мирового судьи,—на весь участокъ, на слѣдующихъ основаніяхъ: а) большомъ порядкѣ въ содержаніи арестован-

ныхъ, удобствѣ надзора за подвергнутыми лицами со стороны попечителей—мѣстныхъ мировыхъ судей (ст. 3-я Высочайше утверж. мн. госуд. совѣт. 4 іюля 1866 г. и постановл. соедин. присут. управ. и сѣзда); б) меньшемъ числѣ стражей: десятскихъ, сотскихъ и другихъ лицъ крестьянскаго сословія, для должнаго за арестованными надзора и в) значительное сокращеніе чрезъ то требованій земскихъ подводъ изъ сельскихъ станціонныхъ пунктовъ, для доставки арестантовъ изъ одной волости въ другую—въ мѣста заключенія. 2) Измѣнить это, мы полагаемъ, такъ: отвести въ каждой волости, гдѣ постоянное мѣстожителство участковаго мирового судьи, нѣсколько помѣщеній (избъ), число коихъ должно быть не менѣе 4-хъ, считая каждое не болѣе какъ на одного содержащагося, кромѣ городского участка, гдѣ таковыхъ арестантовъ положить среднимъ числомъ 8-мъ, сообразно съ слѣдующими категоріями: 1) для личнаго задержанія лицъ привилегированныхъ сословій, 2) для арестуемыхъ мужчинъ всѣхъ остальныхъ сословій, 3) для арестантокъ женскаго пола и 4) для несовершеннолѣтнихъ. Недостающее помѣщеніе для личнаго задержанія, впредь до окончанія дѣла, лицъ другихъ, кромѣ привилегированнаго, сословій и условіе содержанія лицъ по одному дѣлу соучастниковъ отдѣльно другъ отъ друга, можетъ быть съ удобствомъ, въ этомъ случаѣ, обойдено, по усмотрѣнію каждаго судьи,—помѣщеніемъ таковыхъ въ одно изъ незанятыхъ свободныхъ отдѣленій упомянутыхъ 4-хъ категорій. Чтобы однако не совершенно обременить чрезъ это одно селеніе сравнительно съ другими, мы полагали бы совершенно возможнымъ, въ виду высказанныхъ нами соображеній о удобствѣ и облегченіяхъ, примѣнить къ уравненію этой тяготы тѣже мѣры, какія оказались дѣйствительными при уравненіи натуральной этапной-подводной повинности—денежною, съ платою всѣхъ остальныхъ

волостей участка той, которая такимъ образомъ будетъ нести за нихъ тяготу, по добровольному между ними соглашенію. Разумѣется при этомъ, что помѣщенія для лицъ привилегированныхъ сословій какъ въ участкахъ, такъ и въ г. Богучарѣ, должно быть произведено на счетъ суммъ земскаго сбора. Въ этомъ послѣднемъ помѣщеніи должны содержаться, кромѣ подвергаемыхъ судьей 4-го участка личному задержанію лицъ привилегированныхъ сословій и присылаемыя изъ другихъ участковъ лица тѣхъ же сословій, присужденныя къ аресту по приговорамъ мировыхъ судей, почему и назначается такое въ большемъ размѣрѣ, т. е. вмѣсто 1-го для пяти человекъ, такъ какъ въ городѣ всегда найдется возможность отвести это помѣщеніе удобное для 2-хъ этихъ категорій вмѣстѣ.

3) Доставка затѣмъ осужденныхъ лицъ привилегированныхъ сословій въ городскую земскую тюрьму, такъ равно и лицъ другихъ сословій, приговоренныхъ къ заключенію въ Богучарскій тюремный замокъ, должна производиться во всемъ согласно 191-й ст. уст. уголов. суд. — чрезъ мѣстную полицію и 4) для удобнѣйшаго за арестованными надзора въ качествѣ смотрителей назначить не волостныхъ старшинъ, а мѣстныхъ сельскихъ старостъ, какъ лицъ, постоянно пребывающихъ на мѣстѣ, имъ же поручить и выдачу арестантамъ содержанія изъ ассигнованныхъ на этотъ предметъ суммъ. Контроль надъ ними долженъ быть слѣдующій: каждый староста, представляя въ земскую управу отчетъ, по выданной ему на этотъ предметъ впередъ суммѣ, долженъ предъявить таковой предварительно для засвидѣтельствованія мѣстному участковому мировому судѣ, такъ какъ ему удобнѣе всего проѣхать по дѣламъ своимъ число дней содержанія въ частности и въ общемъ итогѣ, чѣмъ присылкою въ управу волостными правленіями, при отчетѣ, подлинныхъ приговоровъ (исполнительныхъ листовъ) и копій протоколовъ

мировыхъ судей, изъ коихъ въ послѣднихъ означается только время вступленія арестуемаго, но не известна продолжительность его пребыванія въ мѣстахъ заключенія.

Б) Относительно другихъ нуждъ судебно-мировыхъ участковъ Богучарскаго округа.

1) Просимъ земское собраніе ассигновать въ распоряженіе уѣздной управы извѣстную сумму для выписки, на счетъ земства, въ каждый участокъ: Воронежскія губернскія (цѣна 3 р. сер.) и сенатскія вѣдомости съ объявленіями при нихъ (цѣна 6 р. сер.) и полный сводъ дѣйствующихъ законовъ Россійской имперіи для 1-го, 2-го, 3-го, 5-го и 6-го кромѣ 4-го (городскаго) участковъ, такъ какъ послѣдній имѣеть возможность пользоваться такимъ выписаннымъ на тотъ-же счетъ для мирового сѣзда, стоимостью съ переплетомъ до 63 руб. сер.

2) Ходатайствовать о составленіи губернскимъ земскимъ собраніемъ таксы на порубки частныхъ и казенно-общественныхъ лѣсовъ.

3) Нанять камеры для мировыхъ судей или назначить для того по сто пятидесяти (150) руб. сер. въ годъ въ распоряженіе каждого судьи (участковаго), подъ условіемъ имѣть для того одну комнату—для присутствія, одну для свидѣтелей и одну прихожую, согласно наказа.

4) Выписать на земскій счетъ портреты Государя Императора въ камеры мировыхъ судей.

5) Устроить на счетъ земства для камеръ мировыхъ судей, въ каждую: шкафъ для дѣлъ и законовъ, два стола и два стула по одному: для мирового судьи и писмоводителя и скамьи для публики, съ тѣмъ, чтобы всѣ прибрѣтенныя на счетъ земства и означенныя въ пункт. 1, 3, 4 и 5-мъ вещи были на отвѣственности мѣстнаго по

каждому участку мирового судьи и сдавались имъ по описи приемнику. 5) Назначить еще одного судебного при мировомъ създѣ пристава въ видахъ обширности уѣзда и неудобствъ сообщенія чрезъ р. Донъ во время весенняго половодья изъ одной части уѣзда въ другую, при имѣющихся въ виду частыхъ требованіяхъ описи, оцѣнокъ и продажъ по взысканіямъ и не отложности таковыхъ дѣйствій.—Мировой судья 1-го участка А. Багалдинъ Таишевъ, мировой судья 4-го участка Яковлевъ, мировой судья 5-го участка П. Синѣльниковъ, мировой судья 3-го участка П. Поповъ, мировой судья 6-го участка Василій Кравцовъ.

## ДОКЛАДЪ

### БОГУЧАРСКОЙ УѢЗДНОЙ ЗЕМСКОЙ УПРАВЫ ОБЪ УЛУЧШЕНІИ БЫТА ПРАВОСЛАВН. ДУХОВЕНСТВА.

Въ прошломъ 1867 году комитетъ объ улучшеніи быта православнаго духовенства просилъ земскія собранія заняться изысканіемъ способовъ къ улучшенію положенія особенно нуждающагося духовенства въ предѣлахъ уѣзда. Земское собраніе созыва 1867 г., утвердивъ докладъ комисіи, признало, что улучшеніе положенія причтовъ бѣднѣйшихъ церквей можно достигнуть нарѣзкою двойнаго количества земли въ пользованіе причта и приведеніемъ этихъ штатовъ сихъ церквей въ нормальное положеніе. Независимо отъ сказанной просьбы, комитетъ, обращая вниманіе на то въ 1-хъ, что матеріальныя средства большинства духовенства сельскаго крайнѣ ограничены, во 2-хъ, что самый способъ пользованія доходами во многихъ случаяхъ становится несовремен-

нымъ и поставляетъ духовенство въ весьма неприятное и даже унижительное положеніе по отношенію къ прихожанамъ, приходитъ къ заключенію, что гораздо было бы лучше и для духовенства и для самыхъ прихожанъ, если бы тѣ самые доходы, которые получаютъ духовенствомъ, въ видѣ добровольной дачи при совершеніи трѣбъ и обхожденіе всего прихода по заведенному обычаю, съ большою тратою времени и съ ущербомъ нравственнаго его достоинства, доходили къ нему другимъ способомъ и другимъ путемъ. Само собою очевидно, что комитетъ подъ этими другими—способомъ и путемъ—разумѣетъ назначеніе опредѣленнаго годоваго содержанія причтамъ отъ приходовъ или земства. Общій вопросъ объ улучшеніи быта духовенства, говоривши о Богучарскомъ уѣздѣ, распадается на слѣдующіе частные. Дѣйствительно ли духовенство нашего уѣзда на столько нуждается въ матеріальныхъ средствахъ, на сколько это кажется комитету?

Если есть случаи нужды, то какія тому причины и чѣмъ причины эти могутъ быть устранены?

Въ какомъ размѣрѣ могло бы земство платить жадованье причтамъ, да и возможно ли земству принять на себя это обязательство?

Можетъ ли быть желательнымъ со стороны земства такое обязательство? Какихъ послѣдствій отъ вмѣшательства земства въ дѣла приходовъ можно ожидать?

При какихъ условіяхъ можетъ быть обязательно возложено на приходы попеченіе о матеріальныхъ средствахъ причтовъ?

Получивши отъ собранія порученіе принять мѣры къ болѣе близкому и удовлетворительному разрѣшенію вопроса объ улучшеніи быта духовенства, управа прежде всего должна была убѣдиться въ матеріальномъ положеніи духовенства. Неофициально собранныя свѣдѣнія, личное знакомство членовъ управы съ многими лицами, занима-

ющими въ уѣздѣ священно служительскія мѣста, приводятъ управу къ тому убѣжденію, что положеніе мѣстнаго духовенства болѣе чѣмъ удовлетворительно. Въ нашемъ уѣздѣ, населенномъ преимущественно малороссами, которыхъ уваженіе къ духовенству достаточно развито, положеніе большинства священнослужителей можетъ быть безъ преувеличенія сравнено съ положеніемъ владѣльца отъ 100 до 150 десят. земли; положеніе же церковнослужителей съ положеніемъ весьма зажиточныхъ крестьянъ. Чтобы не говорить бездоказательно, управѣ слѣдовало-бы указать на частныя примѣры: но это она считаетъ и неудобнымъ, и лишнимъ: неудобнымъ, потому что тогда нужно указать на положеніе лицъ; лишнимъ, потому что каждому члену собранія достаточно извѣстно положеніе духовенства въ уѣздѣ и правдивость сказаннаго управою конечно подтвердятъ и гласные того сословія, объ улучшеніи быта котораго идетъ рѣчь.

Если есть случаи нужды матеріальныхъ средствъ, то какія причины ее вызываютъ и чѣмъ они могутъ быть устранены? Чтобы отвѣчать на первую половину этого вопроса, нужно прослѣдить отъ начала тѣ средства, которыми владѣетъ лицо, поступающее на мѣсто священно или церковнослужителя. Кончившій курсъ наукъ въ семинаріи и посвященный въ извѣстный санъ пребываетъ на мѣсто. На немъ, по русской поговоркѣ, онъ не находитъ ни кола, ни двора; матеріальныхъ средствъ никакихъ не имѣетъ. Необходимость имѣть обстановку званію приличную родитъ или причину послѣдующей нужды—долги, или разрываетъ связь прибывшаго съ приходомъ, если это лицо притязательно, ибо съ перваго же времени нарушаетъ то необходимое уваженіе, которымъ должно прибывшее лицо пользоваться отъ прихожанъ. При переводахъ духовенства съ мѣста на мѣсто положеніе не лучше, потому что переводимый, хотя и имѣетъ нѣкоторыя сред-



ства, но большею частію бываетъ обремененъ семействомъ. Путь, которымъ можно устранить невыгодную обстановку, влекущую за собою на многіе годы нужду, состоитъ въ томъ, чтобы обязать приходы имѣть подлежащія помѣщенія для лицъ причта. Ниже будетъ сказано, въ какомъ порядкѣ слѣдовало бы учредить надъ приходами тотъ надзоръ, который не позволялъ бы приходамъ уклоняться отъ исполненія обязательствъ, которые будутъ возложены на него закономъ.

Въ какомъ размѣрѣ могло бы земство платить жалованье причтамъ, да и возможно ли земству принять на себя это обязательство? Можетъ ли быть желательно со стороны земства такое обязательство? Какихъ послѣдствій можно ожидать при вмѣшательствѣ земства въ дѣла причта? Не отвѣчая на первый вопросъ, нужно представить числовыя данныя. Въ уѣздѣ 100 церквей; при нихъ большею частію состоитъ по два штата, т. е., въ уѣздѣ не менѣе 175 священниковъ, 80 діаконовъ, 300 причетниковъ. При назначеніи жалованья причтамъ отъ земства обществомъ, епархіальное начальство не должно допускать тѣхъ доходовъ, которыми причты пользуются въ настоящее время, полученіе этихъ доховъ должно быть строго преслѣдуемо. Какое же жалованье можетъ дать земство причтамъ? Тотъ налогъ, который можетъ возвысить смѣту расходовъ на четвертую часть настоящей ея цифры, не можетъ быть названъ умѣреннымъ. Назначивъ жалованье священнику 100 р., діакону 75 р., причетнику 50 р., земство создаетъ налогъ въ 38,500 р., т. е., увеличитъ расходъ болѣе чѣмъ на полтора раза.

Расходъ этотъ, вызвавъ обременительный налогъ, удовлетворить ли тѣмъ, для кого онъ будетъ сдѣланъ? Конечно нѣтъ; потому что прожить годъ съ семействомъ на 100 р., и только не сто, не мыслимо. Но предположивъ средства мѣстнаго земства настолько значительными,

что оно могло бы дать жалованье вполне удовлетворяющее нужды причтовъ, то желательно ли это? По мнѣнію управы не желательно, потому что этотъ путь улучшения быта духовенства можетъ во 1-хъ, разорвать связь, которая должна существовать между причтомъ и приходомъ; а разрывъ этотъ, хотя въ рѣдкихъ случаяхъ, для церкви весьма опасенъ; во 2-хъ, потому что неминуемо породить дробленіе приходоѡ, а затѣмъ увеличеніе числа причтовъ и размѣра не производительныхъ налоговъ. Первое слѣдствіе легко можетъ послѣдовать, хотя бы, повторяетъ управа, въ рѣдкихъ случаяхъ, весьма легко. Причина этому естественна. Въ бѣломъ духовенствѣ, какъ и во всемъ мірѣ, есть темныя пятна. Вотъ эти-то пятна, бывши земствомъ обезпечены матеріально, не находясь въ необходимой зависимости отъ прихода, могутъ бездѣйствіемъ ослаблять силу авторитета церкви, вліять какъ въ ущербъ церкви, такъ и во вредъ прихожанъ съ нравственно-религіозной стороны. Надзоръ же за этими пятнами, со стороны духовной центральной власти епархіального начальства, крайнѣ затруднителенъ.

Итакъ, земство не можетъ и не должно принимать на себя никакихъ обязательствъ въ отношеніи причтовъ. Обратимся къ приходамъ, оговоривши прежде, что земство, не имѣющее права вмѣшательства въ дѣла сословныя, не должно имѣть этого права и по отношенію къ приходамъ. Выше было сказано о связи, которая должна существовать между причтомъ и приходомъ. Связь эта прежде всего нравственная, — результатъ нравственнаго вліянія главы причта — пресвитера, на паству и должно къ нему уваженіе пасомыхъ. Связь матеріальная — результатомъ соглашенія о взаимныхъ услугахъ, съ одной стороны, принимающаго трудное дѣло нравственно-религіозныхъ поученій, съ другой — пользующихся этими поученіями, обезпечить матеріально учителя. Условіе

нравственной связи, нравственное достоинство учителя, матеріальной взаимный добровольный выборъ. Добровольный выборъ со стороны прихода тогда только будетъ дѣйствительно добровольнымъ, при томъ разумнымъ и достойнымъ, когда избираемый будетъ членъ того общества, которому желаетъ служить, когда обязанности, которыя несутъ духовныя лица, будутъ составлять должностъ въ обществѣ, а не переходить по праву рожденія отъ одного лица къ другому. Приходъ тогда только будетъ дорожить священникомъ, когда онъ будетъ его избранникомъ, священникъ приходомъ, когда приходъ его обезпечить матеріально. Къ несчастію, при настоящихъ условіяхъ, такой выборъ, о которомъ сказано, не мыслимъ во 1-хъ, потому что приходы поставлены въ необходимость дѣлать выборъ изъ тѣхъ лицъ, которыя со всѣмъ или мало ему извѣстны, во 2-хъ, потому что масса избирателей, которыя должны дѣлать выборъ, при настоящемъ ея нравственномъ и умственномъ развитіи, заставляютъ опасаться прійти къ плачевному результату: кто дешевле? Однако устраніе правъ безусловнаго выбора приходомъ священника не исключаетъ правъ выбора съ извѣстными условіями, которыя и должны послужить основаніемъ къ улучшенію матеріальнаго быта духовенства. Такихъ условныхъ правъ не много, всего одно: каждому приходу должно быть дано право представлять епархіальному начальству нѣсколько кандидатовъ для назначенія изъ нихъ на мѣста священниковъ и причетниковъ въ данный приходъ. Такое право прихода, почти равняющееся праву избранія, какъ и всякое право, должно на приходъ возложить извѣстную отвѣтственность, то есть, обязательства по отношенію къ причтѣ. Обязательства эти должны состоять въ слѣдующемъ: приходъ для священника и причетниковъ въ качествѣ приходской повинности имѣть нужныя помѣщенія, дать для нихъ ото-

пление, освѣщеніе, извѣстное количество опредѣленныхъ продуктовъ для продовольствія. Родъ помѣщенія, количество продуктовъ и проч. должны быть закономъ точно опредѣлены. Каждому лицу, входящему въ составъ причта, должно быть дано право выговаривать отъ прихода годовое жалованье на сроки. Независимо отъ жалованья, членамъ прихода не должно быть воспрещаемо приносить добровольныя жертвы въ пользу причтовъ въ полномъ составѣ или въ пользу отдѣльныхъ его членовъ подъ условіемъ, чтобы жертвы эти поступали не непосредственно къ тѣмъ, въ чью пользу они приносятся, а чрезъ посредство извѣстнаго учрежденія—церковнаго или приходскаго попечительства. Попечительство должно стоять между причтомъ и приходомъ посредникомъ. Чрезъ него причтъ получаетъ матеріальное удовлетвореніе, чрезъ него же приходъ требуетъ отъ причта добросовѣстнаго и строгаго исполненія обязанностей; на его же обязанность должно быть отнесено составленіе метеріальныхъ и денежныхъ смѣтъ по содержанію причтовъ. Составленные попечительствомъ смѣты и утвержденныя приходами должны исполняться и со всею строгостію закона. Съ назначеніемъ жалованья отъ прихода, причтъ обязанъ безмездно совершать для прихожанъ всѣ таинства, погребеніе умершихъ, крещеніе младенцевъ. Для другихъ родовъ требъ, какъ на прим. молебны, заказные обѣдни и т. п. можетъ быть назначена утвержденная плата, вносимая требователемъ въ попечительство для причта. Перейдемъ къ надзору за приходами по исполненію какъ законныхъ, такъ и добровольныхъ обязательствъ по отношенію къ причту. Но прежде оговоримся. Сопоставивъ сказанное о жалованьяхъ причту отъ земства и прихода, можетъ быть заподозрѣно противурѣчіе. Управа этого не думаетъ. Земское жалованье необходимо вызываетъ частію земскій, независимо отъ епархіальнаго, надзоръ, — надзоръ не мыслимый; ис-

полненіе же условій прихода съ причтомъ заставляетъ самый приходъ быть бдительнымъ, нарушеніе условій причтомъ, его бездѣйствіе, даютъ право приходу или устранить сей часть же условія, нарушающія договоръ, или въ крайнемъ случаѣ, не медля, просить епархіальное начальство прекратить обязательство и тѣмъ устранить изъ причта недостойныхъ членовъ.

Переходимъ къ надзору за приходами. Опытъ убѣждаетъ въ томъ, что приходы, принимая на себя извѣстные обязательства по отношенію къ причтамъ, какъ напр., постройку для нихъ жилыхъ помѣщеній, въ рѣдкихъ случаяхъ выполняютъ принимаемыя обязательства. Чтобы не поставить причтъ въ то положеніе, при которомъ матеріальное существованіе не возможно, необходимо, какъ уже сказано, ту мѣстную власть надъ приходомъ, которая не медля, заставила бы исполнить обязательство или подъ извѣстными условіями исполнила бы за приходъ. Вручить эту власть слѣдовало бы, по тѣмъ же управы, мировымъ посредникамъ. Имъ необходимо тогда дать право, по заявленіямъ попечительствъ или причтовъ о неисполненіи обязательствъ приходами, исполнять обязательства на счетъ приходовъ, заимствуя суммы изъ земскихъ сборовъ. Вручая посреднику ту власть по отношенію къ приходу, какая предоставлена въ такихъ же случаяхъ высшей губернской администраціи по отношенію къ земству, необходимо подчинить службу мировыхъ посредниковъ условіямъ земскаго выбора съ отчетностію предъ земскимъ собраніемъ во 1-хъ, въ тѣхъ случаяхъ, когда посредникъ принимаетъ крайнія въ отношеніи приходовъ мѣры, во 2-хъ, о состояніи зданій, занимаемыхъ причтами, объ исполненіи обязательствъ каждымъ приходомъ. Подчиненіе контролю земства дѣйствій посредника можетъ дать поводъ думать о косвенномъ контролѣ земства надъ приходами.

Но такое предположеніе ошибочно. Характеръ контроля долженъ быть таковъ, чтобы повѣряемы были земствомъ не дѣйствія приходовъ, а поср единицъ. Контроль надъ мировымъ посредникомъ долженъ держаться слѣдующей короткой и не многосложной программы: на сколько крайнія мѣры, принятыя посредникомъ были дѣйствительно необходимы, на сколько положеніе причтовъ удовлетворительно, что нужно знать земству для того, чтобы видѣть дѣятельность мировыхъ посредниковъ, а также и для того, чтобы судить о тѣхъ чрезвычайныхъ расходахъ, которые могутъ послѣдовать вслѣдствіе требованій посредниковъ. Наконецъ разборъ жалобъ на дѣйствія посредниковъ отъ приходовъ и жалобъ причтовъ на ихъ бездѣйствіе.

Выше сказано о приходской повинности. Теперь слѣдуетъ сказать о томъ порядкѣ какимъ она должна быть отбываема. Подъ приходомъ слѣдуетъ разумѣть то общество, которое приписано къ извѣстной церкви, общество, состоящее изъ лицъ разныхъ сословій, изъ богатыхъ и бѣдныхъ. Такой составъ прихода заставляеть поставить слѣдующій вопросъ: какими на логами слѣдуетъ руководиться при раскладкѣ приходской подати? Приходскую подать всѣ сословія безразлично, какъ пользующіяся всѣ въ равной мѣрѣ, должны бы были и нести въ равной мѣрѣ. Свойство повинности, значеніе причтовъ въ жизни тѣхъ обществъ, для которыхъ они служатъ, т. е. приходовъ, заставляють придти къ убѣжденію, что подать приходская должна быть прежде и большею частію личною, затѣмъ въ меньшей мѣрѣ имущественною. Личною прежде, потому что причтъ служить лицу безъ отношенія къ его имуществу. Священникъ въ равной мѣрѣ необходимъ какъ мало, такъ и много имущему. Но приходская подать только личною не можетъ оставаться, она должна быть частію и имущественною: что это должно быть такъ, заставляють думать тѣ условія временнаго состава прихо-

довъ, которыя вызываются большимъ или меньшимъ размѣромъ имущества, принадлежащаго лицу, входящему въ составъ прихода. Пояснимъ примѣромъ: землевладѣлецъ, фабрикантъ, арендаторъ, владѣя имуществомъ, должны имѣть большее или меньшее число рабочихъ, часто мѣняющихся, а потому не составляющихъ тѣхъ членовъ прихода; которыхъ можно бы было привлечь къ отбыванію повинности, но тѣмъ не менѣе, нуждающихся въ причтѣ. Перенести личный налогъ съ этихъ временныхъ членовъ прихода на имущество тѣхъ, кто эксплуатируетъ ихъ трудъ, было бы и правдиво и разумно. Такимъ образомъ личную приходскую подать неслъ бы каждый имѣющій жительство въ приходѣ и при томъ безъ различія сословій, пола и возраста: имущественную—каждый владѣющій какимъ-либо недвижимымъ имуществомъ въ предѣлахъ прихода.

Говоривши о содержаніи причтовъ приходами, управа въ составъ причта разумѣла священника и 2-хъ причетниковъ. Дьяконъ же, потерявшій то значеніе въ церковной іерархіи, которое имѣлъ во времена ближайшія къ апостольскимъ, по мнѣнію управы, не составляетъ въ составъ причта той необходимости, которую ему хотятъ дать, обуславливая составъ причта, въ числѣ прочихъ лицъ, и дьякономъ. Дьяконъ, это тотъ членъ церковной іерархіи, который въ настоящее время имѣетъ значеніе при богослуженіи лишь для благолѣпія. Всѣ таинства, всѣ роды службы церковной могутъ быть совершаемы безъ участія дьякона. Потому дьяконовъ не слѣдовало бы обязательно назначать въ составъ причтовъ. Въдь есть же у насъ причты въ приходахъ малолюдныхъ безъ дьяконовъ! Удержаніе дьякона можетъ имѣть лишь значеніе—не отступать отъ учрежденной съ апостольскихъ временъ іерархіи: епископа, пресвитера и дьякона. Но іерархія эта въ дѣйствительности не потерпитъ измѣненія, ибо въ городахъ, богатыхъ селахъ при-

хожане, ради благолѣпія церковнаго служенія, будутъ имѣть въ составѣ причтовъ на свой счетъ дьяконовъ. Если же можно обойтись безъ дьякона въ приходѣ съ тремя стами душъ и въ войскѣ, то почему же нельзя отправлять церковное служеніе въ храмахъ многочисленныхъ причтовъ? Отсутствие же дьякона въ составѣ причтовъ увеличило бы средства прочихъ, необходимыхъ ихъ членовъ. Само собою разумѣется, что приходамъ, желающимъ имѣть дьяконовъ, желаніе это должно быть удовлетворяемо. Сокращая въ сельскомъ причтѣ дьякона, общество, въ контингентѣ изъ коего поставляются дьякона, получить достаточное число лицъ, которые могли бы занимать мѣста сельскихъ учителей, въ коихъ чувствуется недостатокъ. Предсѣдатель управы И. Лисаневичъ, членъ управы И. Протасовъ.

## ЖУРНАЛЪ

6-го ОКТЯБРЯ 1868 г. УТРЕННЯГО ЗАСѢДАНІЯ.

Прибыли: предсѣдатель собранія, 38 гласныхъ и уполномоченный отъ казны.

Секретарь собранія читалъ прозкъ журнала предыдущаго засѣданія, постановили: утвердить подписомъ гласныхъ, въ томъ засѣданіи участвовавшихъ.

Гласный Багалдинъ-Таишевъ читалъ составленную 2-ю комиссіею смѣту и раскладку уѣзднаго земскаго сбора на 1869 годъ, постановили: означенную смѣту и раскладку утвердить.

Гласный Иванъ Алексѣевичъ Лисаневичъ читалъ за явленіе свое собранію, не признаетъ-ли оно возможнымъ освободить навсегда 14 десятинъ казенной земли въ Бо-



гучарскомъ уѣздѣ отъ земскаго налога, постановили: заявление принять и утвердить.

По заявленію гласнаго полковника Ивана Васильевича Лисаневича, которымъ онъ проситъ излишне-исчисленный съ пяти поставовъ его водяной мельницы на 1868 годъ земскій сборъ, сложить, постановили: сложить уѣздный земскій сборъ 1868 года за излишне-показанные пять поставовъ водяной мельницы г. Лисаневича, а о сложеніи исчисленнаго съ нихъ губернскаго сбора представить губернскому земскому собранію.

Гласный Подольскій читалъ заявление свое, въ которомъ изложено ходатайство его о дозволеніи мировымъ посредникамъ имѣть разъѣзды по должности на земскихъ почтовыхъ лошадяхъ безъ прогоновъ, постановили: поручить управѣ выдавать билеты гг. мировымъ посредникамъ здѣшняго уѣзда на разъѣзды ихъ по дѣламъ службы безъ прогоновъ.

Предсѣдатель управы заявилъ ходатайство о разрѣшеніи управѣ построить для двухъ разсылныхъ зимнюю одежду и обувь, для чего расходы можно будетъ произвести изъ остатковъ суммы, получаемой за доставленіе по сельской почтѣ частной корреспонденціи, постановили: ходатайство это разрѣшить.

Г. предсѣдатель управы доложилъ собранію о необходимости имѣть при помѣщеніи окружнаго суда въ камерѣ присяжныхъ засѣдателей ватер-клозетъ, для приобрѣтенія котораго можно будетъ произвести расходъ изъ суммы, ассигнованной на наемъ помѣщенія для управы, постановили: разрѣшить управѣ произвести упомянутый расходъ.

Гласный Лисаневичъ заявилъ собранію, неужгодно ли будетъ ему разрѣшить управѣ по примѣру прошлыхъ лѣтъ, напечатать журналы настоящихъ засѣданій собранія, постановили: печатаніе журналовъ разрѣшить; рас-

ходъ же на этотъ предметъ произвести изъ суммы ассигнованной управѣ на канцелярскіе расходы.

По предложенію предсѣдателя собранія баллотировать предсѣдателя и членовъ уѣздной управы на слѣдующіе три года, избраны: въ предсѣдателя управы гласный Иванъ Алексѣевичъ Лисаневичъ большинствомъ шаровъ 36 противъ 4-хъ, въ члены управы: гласный Иванъ Ивановичъ Протасовъ большинствомъ шаровъ 37 противъ 3-хъ и гласный Александръ Николаевичъ Двигубскій-Покусаевъ большинствомъ шаровъ 24 противъ 16, постановили: записать о семъ въ журналъ, приложивъ къ нему выборный листъ объ избраніи членовъ управы, а таковой же объ избраніи предсѣдателя и именной списокъ избранныхъ членовъ управы представить чрезъ управу г. Воронежскому губернатору. Если же г. Двигубскому-Покусаеву, какъ засѣдателю дворянской опеки, не будетъ разрѣшено занять должность члена управы, то допустить таковымъ избраннаго одинаковымъ съ г. Двигубскимъ числомъ шаровъ гласнаго Бугакова.

По предложенію г. предсѣдателя собранія объ избраніи губернскихъ гласныхъ, избраны таковыми: гласные Иванъ Алексѣевичъ Лисаневичъ, Иванъ Васильевичъ Лисаневичъ, Александръ Петровичъ Шуриновъ, Иванъ Федоровичъ Спѣшневъ, Николай Ивановичъ Малышевъ, Николай Григорьевичъ Богдановскій и Павелъ Александровичъ баронъ Вольфъ, постановили: записать о семъ въ журналъ, а выборный листъ представить къ господину губернатору.

По предложенію г. предсѣдателя собранія объ избраніи членовъ здѣшняго уѣзднаго училищнаго совѣта на слѣдующіе три года, избраны таковыми черезъ баллотировку гласные: Иванъ Алексѣевичъ Лисаневичъ и Николай Ивановичъ Малышевъ. Постановили: записать о семъ въ журналъ и увѣдомить училищный совѣтъ.

По предложенію г. предсѣдателя собранія объ избраніи на слѣдующіе три года членовъ комисіи для составленія списковъ присяжныхъ засѣдателей, постановили: назначить членовъ въ означенную комисію гг. предсѣдателя и членовъ управы.

## ДОКЛАДЪ

### 2-й КОМИССИИ БОГУЧАРСКАГО УЪЗДНАГО ЗЕМСКАГО СОБРАНІЯ.

Разсмотрѣвъ по порученію собранія смѣту уѣзднаго земскаго сбора на будущій годъ и раскладку такового, комисіи исправивъ смѣту, согласно постановленій земскаго собранія настоящаго года, а раскладку, произведя на основаніяхъ, утвержденныхъ собраніемъ, въ предыдущіе годы, имѣеть честь внести ихъ на утвержденіе земскаго собранія.

Подписали: предсѣдательствующій въ комисіи *Н. Бодановскій.*

Гласные: члены комисіи: *А. Багалдинъ-Ташевъ.*  
*Ал. Степановъ.*  
*Св. В. Прокопьевъ.*  
*Ал. Шеноваловъ.*  
*Сем. Воскобойниковъ.*  
*Гр. Ткачевъ.*

ИСПОЛНЕНИЕ ПОТРЕБНОСТЕЙ

I. Поименным недвижимым

- Статья 1) Содержание усадьбы по предмету урбеж. На основ. ст. 44 урб. суд. устан.
- 2) Содержание судебно-мир. урбежденій. На осн. В. м. о. ч. повеленій.
- 3) Плата казначейству за приемъ и хранение сумм. На осн. ст. 102 и 103 урб. зем. сообр.
- 4) Содержание погребовъ и вывозъ земли. На осн. ст. 104 урб. зем. сообр.
- 5) Содержание моста для закл. и др. работъ мрдов. На осн. ст. 105 урб. зем. сообр.

С М Ъ Т А

УЪЗДНЫХЪ ЗЕМСКИХЪ ПОВИННОСТЕЙ НА 1869 г.

по Богучарскому уѣзду.

- 6) Навозъ, перевозъ и др. работы на судахъ. На томъ же основ.
- 7) Населъ по жилищамъ для раздѣленія. На осн. ст. 106 урб. зем. сообр.
- 8) Содержание жилищъ для полиціи и др. ствн. чинскихъ. На осн. ст. 107 урб. зем. сообр.
- 9) Расходы на потребности народн. здравія. На осн. ст. 108 урб. зем. сообр.
- 10) Народн. образованія. На томъ же основ.
- 11) На заготовленіе топлива для снѣж. хлѣбн. на осн. ст. 109 урб. зем. сообр.

- 12) Содержание уездной земской урды. На осн. ст. 110 урб. зем. сообр.
- 13) Содержание ветеринарн. 200 руб. и на потерю при немъ 100 руб.
- 14) Послѣднее теперешнее состояніе. Итого на потребности. 190000 руб.

ИСПОЛНЕНИЕ ПОТРЕБНОСТЕЙ.

*I. Повинности обязательныя.*

На основ. пост. губери. зем. собр.

**Статья 1)** Содержание уѣзди. по крест. дѣл. учрежд.

На основ. ст. 44 упр. суд. устан.

2) Содержание судебно-мир. учреждений . . . .

На осн. Высоч. повѣдѣнія.

3) Плата казначейству за приемъ и храненіе суммъ . . . . .

На осн. уст. о зем. пов. и пост. губ. зем. собр.

4) Содерж. посредника полюбовн. размеж. земель

На основ. Высоч. повѣдѣнія и пост. губ. зем. собр.

5) Содерж. мѣстъ для закл. лицъ арест. миров. судьями . . . . .

На основ. уст. о зем. повинност. губ. зем. собр.

6) Наемъ квартиръ для станов. пр. и судеб. свѣд.

На томъ же основ.

7) Наемъ помѣщенія для рекрутскаго присут.

На осн. уст. о зем. пов. и пост. уѣзди. зем. собр.

8) Содерж. лошадей для полиціи и на станц. пунктахъ . . . . .

На основ. Высоч. пов. и пост. губ. зем. собр.

9) Расходы на потребности народн. здравія . . . . .

На томъ же основ.

10) » » » народн. образован.

На осн. пост. губ. зем. собр.

11) На заготовленіе бланковъ для счета хлѣбн. запасовъ . . . . .

Итого на потр. обязат.

*II. Повинности необязательныя.*

12) Содерж. уѣздной земской управы . . . . .

13) Содер. ветеринара 200 руб. и на аптеку при немъ 100 руб. . . . .

14) Пособіе городской больницѣ . . . . .

Итого на потр. необязат.

Всего на всѣ потребности.

НАЗНАЧЕНЫ СУММЫ.		Слѣдуетъ зачесть остатковъ.		За зачетомъ на 1869 г. потребно		Примѣчанія.		
На 1868 г.	На 1869 г.	Руб.	К.	Руб.	К.			
10075	— 10175	—	—	—	—	10175	—	расходъ по ст. 1 внесенъ, согласно частной смѣты, составл. управою.
11100	— 12215	—	—	—	—	12215	—	расходъ по ст. 2 внесенъ на осн. пост. уѣзди. зем. собр. 5 октября вечерняго засѣданія.
940	— 700	—	170	—	—	530	—	
510 45	— 145 85 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	—	364 59 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	—	—	—	—	расходъ не внесенъ; предполагается повинностъ удовлетворить изъ остатка отъ 1868 г. въ 145 р. 85 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> к.
—	— 602 40	—	—	—	—	383 66 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	—	расходъ внесенъ, согласно части смѣты, составл. управою. Въ назначеніе на 1869 г. зачитается предположен. отъ ст. 4 остатковъ.
390	— 475	—	—	—	—	475	—	(расходъ внесенъ на осн. постановленій 1867 и 1868 г. земскаго собранія).
100	— 100	—	—	—	—	100	—	
24600	— 24961 69 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	—	—	—	—	24961 69 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	—	расходъ внесенъ, согласно части смѣты, составл. управою и постан. у. зем. соб. 5 октб. вечер. засѣданія.
6650	— 8645	—	406 20 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	—	—	8238 79 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	—	расходъ внесенъ, согласно смѣты, составл. 1 комисс. и утвержд. зем. собр.
3815	— 5000	—	—	—	—	5000	—	расходъ внесенъ, согласно утвержд. зем. собр. доклад. 1-й комиссіи.
—	— 20	—	—	—	—	20	—	
58180 45	63039 95	940 80	—	62099 15	—	—	—	
5800	— 6330	—	—	—	—	6330	—	расходы пост. 12, 13 и 14 внесены на основ. постан. уѣзди. земскаго собр.
—	— 300	—	—	—	—	300	—	
400	— 1531 76 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	—	—	—	—	1531 76 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	—	
6200	— 8161 76 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	—	—	—	—	8161 76 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	—	
64380	71201 71 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	940 80	—	70260 91 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	—	—	—	

Сія смѣта уѣздныхъ земскихъ повинностей на 1869 годъ, утвержденная постановленіемъ Богучарскаго уѣзднаго земскаго собранія, внесеннымъ въ журналъ 6-го октября 1868 года утренняго засѣданія.

### РАСКЛАДКА

уѣзднаго земскаго сбора на 1869 годъ; по смѣтѣ исчислено расхода 71201 рубль 71<sup>1</sup>/<sub>2</sub> коп., остатокъ къ зачету 940 руб. 80 коп., потребно 70260 р. 91<sup>1</sup>/<sub>2</sub> коп., на покрытие которыхъ назначень:

#### I. СБОРЪ ПРОИЗВОЛЬНЫЙ:

- |   |             |
|---|-------------|
| 1) Съ 2500 поставовъ мельницъ вѣтряныхъ по 75 к. . . . .  | 1875 р.     |
| 2) Съ 100 поставовъ мельницъ водяныхъ по 1 р. 50 к. . . . .   | 150 р.      |
| 3) Съ 28 кожевенныхъ заводовъ въ г. Богучарѣ, сл. Новотроицкой Криушѣ, Калачѣ и Новобѣлой по 3 р. 50 к. . . . . | 98 р.       |
| 4) Съ 23 кожевенныхъ заводовъ въ другихъ селеніяхъ уѣзда по 1 р. 50 к. . . . .                                  | 34 р. 50 к. |
| 5) Съ одного салотопеннаго завода въ г. Богучарѣ . . . . .  | 15 р.       |
| 6) Съ 2 въ уѣздѣ салотоп. завод. по 2р. 50к.  | 5 р.        |
| 7) Съ 136 постоянныхъ дворовъ безъ права продажи питей по 2 р. . . . .  | 272 р.      |
| 8) Съ 100 маслобоень по 60 коп. . . . .   | 60 р.       |
| 9) » 15 кирпичныхъ заводовъ по 5 руб.   | 75 р.       |

Итого . . . . . 2584 р. 50 к.

## II. СБОРЪ ПРОЦЕНТНЫЙ:

- 1) Съ 7917½ р. пошлинь въ государ. казну съ торговыхъ свидѣтельствъ 1-й и 2-й гильдій по 25% . . . . . 1979 р. 37½ к.
  - 2) Съ 16865 р. 75 коп. пошлинь въ государственную казну съ свид. прикащичьихъ, на промыслы, мелочной, развозный и разносный торгъ, билеты на лавки по 10% . . . . . 1686 р. 57½ к.
  - 3) Съ 10500 р. патентнаго сбора по 25% 2625 р.
  - 4) Съ городскихъ недвижимыхъ частныхъ имуществъ, исключая винокуренный заводъ, оцѣненный въ 269305 р. по ¼% . . . . . 269 р. 30½ к.
- Итого . 6560 р. 25½ к.

## III. СБОРЪ ПОДЕСЯТИННЫЙ.

- 1) Съ усадебныхъ осѣлостей по 19½ съ десятины:
  - а) Съ 24930 дес. въ пользованіи государ. крестьянъ . . . . . 4861 р. 35 к.
  - б) Съ 1413 дес. въ пользованіи и владѣніи крестьянъ временно-обязанныхъ и собственниковъ . . . . . 275 р. 53½ к.
  - в) Съ 746 дес., принадл. частн. владѣл. 145 р. 47 к.
- 2) Съ луговъ по 12½ к. съ десятины:
  - а) Съ 20716 дес. въ пользованіи государ. крестьянъ . . . . . 2589 р. 50 к.
  - б) Съ 84 дес. принадл. крестьян. собств. 10 р. 50 к.
  - в) » 4190 дес. принадл. частн. владѣл. 523 р. 75 к.
  - г) » 399 дес., принадл. г. Богучару . 49 р. 87½ к.

- 3) Съ земель пахатныхъ, степныхъ покосовъ и дѣсовъ по  $6\frac{3}{4}$  коп. съ десят.
- а) Съ 643579 дес. въ пользованіи госуд. крестьянъ . . . . . 43441 р.  $58\frac{1}{4}$  к.
- б) Съ 25690 дес. въ пользованіи крестьянъ временно обязанныхъ и владѣннн крестьянъ собственниковъ . . . . . 1734 р.  $7\frac{1}{2}$  к.
- в) Съ 110676 дес., принадл. частн. влад. 7470 р. 63 к.
- г) » 1189 дес., принадл. г. Богучару . 80 р.  $25\frac{3}{4}$  к.
- 
- Итого 61182 р.  $52\frac{1}{2}$  к.
- Всего 70327 р. 28 к.
- Излишекъ 66 р.  $36\frac{1}{2}$  к.

По постановленію Богучарскаго уѣзднаго земскаго собранія, внесенному въ журналъ 6 октября 1869 года утренняго засѣданія, раскладка сія утверждена.

Въ Богучарское уѣздное земское собраніе

Гласнаго Лисаневича.

### ЗАЯВЛЕНІЕ.

Въ теченіе трехлѣтняго существованія земства нашего уѣзда исполнено уже три смѣты доходовъ и расходовъ земскихъ сборовъ. Въ числѣ прочихъ плательщиковъ налоговъ по раскладкамъ значится и казна, владѣющая въ уѣздѣ 14 десятинами. Этотъ плательщикъ по замѣтамъ изъ причитавшейся на него части сбора, состоявшей ежегодно изъ нѣсколькихъ копѣекъ, не внесъ ничего. Слѣдовательно вводится или не вводится въ раскладку сбора казенное имущество съ 14 дес. результатъ одинъ. Взысканіе



же недоимки для полиціи крайнѣ затруднительно. Имѣя въ виду незначительность дохода отъ казны въ пользу земскихъ сборовъ, я имѣю честь предложить собранію, не признаетъли оно возможнымъ освободить навсегда 14-ть дес. казенной земли отъ земскаго налога, но съ тѣмъ, чтобы управленіе государственными имуществами не прислало болѣе уполномоченнаго въ земское собраніе. Нужно полагать, что управленіе государственными имуществами нашей губерніи приметъ изложенное предложеніе земства нашего уѣзда уже потому, что его уполномоченный, наблюдающій за казеннымъ интересомъ болѣе израсходуетъ денегъ на прогоны для проѣзда въ г. Богучаръ, земское собраніе, чѣмъ сколько въ состояніи отстоять интересы казны, ибо если бы казна въ уѣздѣ несла высшій по десятинный налогъ въ 19½ коп., то это было бы дешевле прогоновъ, которые слѣдуетъ выдать уполномоченному. Гласный И. Лисаневичъ.

### Его Превосходительству

Президенту собранія госпождь гласныхъ уѣзднаго земскаго собранія г. Шуринову

Гласнаго поручика Подольскаго

### ЗАЯВЛЕНІЕ.

Съ распаденіемъ министерства государственныхъ имуществъ, — обреченіемъ государственныхъ крестьянъ въ собственники, и при соединеніи ихъ мировымъ участкамъ по административному управленію, — правительство въ-

роятно имѣло въ виду предстоящіе труды, назначило для Богучарскаго уѣзда 6 мировыхъ посредниковъ; въ настоящее же время, за выбытіемъ двухъ избранныхъ въ мировые судьи г. Астафьева и Сивильникова, остается 4-ре, изъ коихъ на долю мою и г. Степанова досталось по 2 участка, каждый въ разныхъ концахъ уѣзда; — я скажу о своихъ не выгодахъ этого распредѣленія: въ моемъ 3 участкѣ 4 волости, въ коихъ до 23,000 душъ; въ завѣдываемомъ же 6-мъ участкѣ 6 волостей съ населеніемъ 25,000 душъ, отъ начала 3 участка т. е. отъ хутора Сабцакаго и до конца 6-го до слободы Студенокъ разстоянія 175 верстъ; между тѣмъ дѣйствія мировыхъ посредниковъ расширились въ административномъ отношеніи въ 10 разъ болѣе, но содержаніе осталось одинаковое, тогда какъ отъ выбытія двухъ посредниковъ земству остатка 3000 р. ст., которые употреблены на покрытіе другихъ расходовъ и тоже по земству; въ этомъ случаѣ оно вправѣ было распорядиться своею собственностію, но на столько же и я нахожу себя вправѣ просить обратить вниманіе его на положеніе мировыхъ посредниковъ и въ видахъ содѣйствія къ большей дѣятельности при исполненіи своихъ обязанностей поставить для развѣздовъ брать лошадей по билетамъ управы безъ прогоновъ, что несомнѣнно принесетъ пользу для службы и населенію. Въ подтвержденіе сказаннаго мною приведу примѣръ еще одного со мною случая въ прошломъ году съ объявленіемъ Высочайшаго Манифеста о рекрутскомъ наборѣ, я завѣдывалъ 4 участками, именно 3 и 6, равно за отлучкою по отпускамъ мировыхъ посредниковъ 1-мъ и 2-мъ. Въ прямую линію Богучарскій уѣздъ простирается на 250 верстъ, нѣкоторыя же волости совсѣмъ въ сторонѣ, — по этому я положительнo не могу опредѣлить числа верстъ, сдѣланныхъ мною туда и обратно въ 3 раза, и именно при повѣркѣ очередныхъ и призывныхъ списковъ и вынутіи жеребье-

выхъ, при каковыхъ случаяхъ закономъ обязывается мировой посредникъ лично присутствовать. Не входя въ подробное исчисленіе сдѣланныхъ мною въ это время издержекъ, я обращаюсь къ настоящему по завѣдыванію 3-мъ и 6-мъ участками, отстоявшими одинъ отъ другаго, какъ я объяснилъ выше въ 175 верстѣ, — эти-то случаи вынуждаютъ меня обратиться къ вашему превосходительству съ покорнѣйшею просьбою, предложить собранію мое заявленіе, тѣмъ болѣе, что земство въ этомъ случаѣ ничего не потеряетъ, и не можетъ быть новый налогъ никакой, такъ какъ почтосодержатели обязались контрактами на условное время возить всѣхъ по билетамъ, выдаваемымъ управою, по распоряженію которой остается выдавать билетъ за прогоны или безъ прогоновъ. 1868 года 6 октября Мировой посредникъ 3-го и 6-го участковъ Подольскій.

## ЖУРНАЛЪ

6-го ОКТЯБРЯ 1868 г. ВЕЧЕРНЯГО ЗАСѢДАНІЯ.

Прибыли: предѣдатель собранія, 31 гласный и уполномоченный отъ казны.

Секретарь собранія читалъ проектъ журнала предыдущаго засѣданія, постановили: утвердить подписомъ гласныхъ въ томъ засѣданіи участвовавшихъ.

По заявленію гласнаго Карпенкова о томъ, что сл. Хрищатой съ хуторами неудобно исправленіе мостовъ, возложенныхъ на ихъ натуральную повинность, именно:

на логахъ Березовомъ и Слюсаревомъ по отдаленности ихъ, почему просить вмѣсто сихъ мостовъ приписать ту сл. съ хуторами Лѣсковымъ, Дѣденковымъ, Каменнымъ, Яровитымъ и Грушовымъ, къ исправленію мостовъ на протокъ Сагъ и на логу Песчаномъ, около сл. Старой-Мѣловой, постановили: утвердить ходатайство гласнаго Карпенкова, къ мостамъ же на логахъ Березовомъ и Слюсаревомъ приписать сл. Новотроицкую Кріушу и хуторъ Хоменковъ.

По предложенію г. председателя собранія о назначеніи членовъ для повѣрки протестовъ противъ оцѣнокъ недвижимыхъ имуществъ, назначены такими гласные: Булгаковъ, Воскобойниковъ и Степановъ, постановили: записать о семъ въ журналъ.

Гласный Воскобойниковъ заявилъ на обсужденіе собранія, не угодно ли будетъ ему изъ слѣдующихъ къ возвращенію отъ тюремнаго отдѣленія принадлежащихъ земской больницѣ 1033 р., израсходованные уже на улучшение пищи для арестантовъ 405 р. сложить изъ недоимки. Послѣ преній по этому предмету, при отбираніи голосовъ оставили собраніе 16 гласныхъ, остальные на основаніи 42 ст. полож. о губ. и уѣзд. зем. учрежд. постановили: большинствомъ голосовъ 16 противъ 1-го означенныя деньги сложить изъ долга тюремнаго отдѣленія, а въ замѣнъ ихъ перечислить въ капиталъ городской больницы такую сумму изъ остатковъ отъ смѣтнаго назначенія на мировыя учрежденія.

Гласный Протасовъ, оставшійся при особомъ мнѣніи по статьѣ 4 сего журнала, объявилъ, что овъ по изложенному тамъ предмету остается при мнѣніи, написанномъ въ журналъ земскаго собранія 4 октября.

Председатель собранія предъявилъ, что по окончаніи

занятій собранія до обязанностей, его относящихся, онъ объявляетъ таковое закрытымъ.

Подписали: уѣздный предводитель дворянства *Шуриновъ*. Секретарь собранія, гласный Иванъ Протасовъ.

Гласные: *П. Поповъ.*

*Василій Кравцовъ.*

*П. Синьльниковъ.*

*Н. Ивановъ.*

*И. Подольскій*

*Поручикъ Воскобойниковъ.*

*А. Степановъ.*

*А. Двигубскій-Покусаевъ.*

*Величковъ.*

Гласные: *Федръ Карпенко, Елисей Винниковъ, Павелъ Будковъ, Матвей Кобцовъ и Дмитрій Желтобрюховъ*, а вмѣсто ихъ неграмотныхъ руку приложилъ гласный *П. Синьльниковъ.*

Гласный отъ казны, павловскій лѣсничій *М. Дяховицкій-Чеховичъ.*

связи с особенностями, относящимися к...

Подписали: Урядный предводитель дворянства Шурин...

Морс: Герцогиня София Павловна Протогорская...

Тасицы: И. Иванов...

Василий Иванович...

И. Сидорович...

И. Иванов...

М. Подольский...

Ипполит Иванович...

А. Сидорович...

А. Демидович...

Васильев...

Тасицы: Сергей Иванович...

Иванов: Павел Иванович...

Иванов и Давыдов...

Иванов, а вместо него...

Ивановича...

Тасицы: И. Сидорович...

Иванов от имени...

И. Сидорович...

Иванов...

Иванов...

Иванов...

Иванов...

Иванов...

Иванов...

Иванов...

Иванов...

Иванов...

Иванов...

Иванов...

Иванов...

Иванов...



280









