



**Данное издание оцифровано  
в Воронежской областной  
универсальной научной библиотеке  
им. И.С. Никитина**

394018, г. Воронеж, пл. Ленина, 2 / ул. Орджоникидзе, 36

Понедельник– четверг 9.00-20.00

Суббота, воскресенье 12.00-20.00

Пятница -выходной

<http://vrnlib.ru>

<http://vk.com/vounb>

e-mail: [vounb@mail.ru](mailto:vounb@mail.ru)

+7 (473) 255-05-91

6 К 9(с) жс92  
1870  
~~1870~~ 1871

# ЖУРНАЛЫ

ВОРОНЕЖСКАГО

ГУБЕРНСКАГО ЗЕМСКАГО

СОБРАНІЯ

ЗА 1870 ГОДЪ.

150311

ПРОВЕРЕНО

352.111

ВОРОНЕЖЪ.

Въ типографіи В. А. Гольдштейна.

1871.

ВОРОНЕЖСКАЯ

ПЕЧАТНИЦА

Книга 92

1880 №4

Пенз. Губ. Ценз. АКАДЕМ. БИБЛИОТЕКА

ИНВЕНТАРЬ

# ЖУРНАЛЫ

## ВОРОНЕЖСКАГО

## ГУБЕРНСКАГО ЗЕМСКАГО

Печатано съ разрѣшеніемъ цензурнаго начальства

## СОБРАНІЯ

### ЗА 1870 ГОДЪ.

150311

Пенз. Губ. Ценз. АКАДЕМ. БИБЛИОТЕКА

ПРОВЕРЕНО

ШИФРОВОЙ № 352-11

ВОРОНЕЖЪ.

Въ типографіи В. А. Гольдштейна.

1871.

ВОРОНЕЖСКАЯ  
ОБЩ. БИБЛИОТЕКА



Handwritten scribble in black ink.

ЖУРНАЛ

ВОРОНЕЖСКОГО

ГУБЕРНСКОГО ЗЕМСКАГО

Печатано съ разрѣшенія начальства.

СОБРАНІЕ

В 1870 ГОДУ

1870

ПРОВЕРЕНО

352-III

ВОРОНЕЖ

1870

ВОРОНЕЖСКОГО  
ЗЕМСКАГО



— 4 —

1741

ВЪСМЫСЛЕННІЙ ТОСЪДАРЫ

Пензенская губ. Центральная  
ОПЕШКОЛЬНЫЙ  
ГУБЪР. ДЕЛ.

На 1-е декабря.

1) Къ открытію губернскаго земскаго собранія явились: губернскій предводитель дворянства, Ил. Ив. Шидловскій, 29 гласныхъ и отъ управленія государственныхъ имуществъ г. губернскій лѣсничій.

2) Г. губернаторъ, по извѣщеніи его о состоявшемся, согласно 42 ст. полож. о земск. учрежд., числѣ гласныхъ, прибылъ въ залу засѣданія и объявилъ собраніе открытымъ.

3) За тѣмъ, всѣми присутствовавшими въ засѣданіи единогласно высказано общее желаніе представить Государю Императору всеподданнѣйшее заявленіе земства Воронежской губерніи, съ выраженіемъ чувствъ его по поводу возстановленія правъ Россіи на Черномъ Морѣ. Почему и постановлено: означенное заявленіе представить Его Величеству.

4) По предложенію г. предсѣдателя, къ распорядительнымъ занятіямъ собранія рѣшено было приступить съ слѣдующаго засѣданія.

АВГУСТЫЙШІЙ МОНАРХЪ,

ВСЕМИЛОСТИВѢЙШІЙ ГОСУДАРЬ!

Четырнадцать лѣтъ тому назадъ, несчастная, но славная борьба съ европейской коалиціей завѣщала нашему черноморскому побережью беззащитность, несовмѣстную ни съ достоинствомъ, ни съ могуществомъ Россіи. Враги наши мечтали о такомъ положеніи дѣлъ, какъ бы упроченномъ навсегда.—Россія, обновляя народныя силы въ великихъ реформахъ Вашего царствованія, все съ большею горечью признавала тягость условій Парижскаго трактата, проникнутыхъ не духомъ мира и справедливости, но духомъ недоброжелательства къ нашему отечеству.

Нынѣ, Ваше Императорское Величество, державнымъ словомъ, возстановили верховныя права Свой на черномъ морѣ. Подъ сѣнію ихъ упрочена безопасность дѣламъ мира на прекрасной Южной окраинѣ.

Воронежское земство съ восторгомъ привѣтствуетъ это событіе. Цѣня благодѣянія мира, земство не устрашится крайнихъ усилій къ защитѣ возстановленнаго Вашимъ Императорскимъ Величествомъ достоинства Великой Державы.

Съ подлиннымъ вѣрно:

Секретарь собранія *Д. Рябининъ.*

## На 2-е декабря.

1) Въ засѣданіи присутствовали: предсѣдатель собранія, 28 гласныхъ и отъ управленія государственныхъ имуществъ г. губернской дѣсничій.

2) За тѣмъ, обычныя занятія собранія начались, по предложенію г. предсѣдателя, повѣркою правъ наличныхъ гласныхъ, невозбудившею никакихъ спорныхъ вопросовъ.

3) Секретаремъ собранія избранъ Д. Д. Рябининъ.

4) Такъ какъ изъ числа избранныхъ въ исходѣ прошлогодней сессіи членовъ ревизіонной комиссіи оказались на лицо только А. А. Сѣверцовъ и А. Е. Посельскій, то въ составъ этой комиссіи вновь избраны: А. Е. Анисимовъ, Д. П. Измалковъ и В. Д. Халютинъ.

5) Кромѣ представленныхъ губернскою управой особыхъ печатныхъ отчетовъ ея объ исполненіи прошлогоднихъ постановленій собранія и о суммахъ по содержанію больницы и благотворительныхъ заведеній, съ 1 января по 1 октября сего года, предьявленъ г. предсѣдателемъ перечень дѣлъ, подлежащихъ обсужденію собранія, которыя и раздѣлены на 3 категоріи: 1) по предметамъ губернскаго земскаго сбора, народнаго продовольствія, взаимнаго страхованія и благотворительныхъ заведеній; 2) по потребностямъ, удовлетворяемымъ процентами съ губернскаго зем-

сваго капитала, и 3) по всѣмъ остальнымъ вопросамъ. — Приэтомъ, признано необходимымъ образовать комисію, подъ названіемъ первой, для спеціального разсмотрѣнія отчетовъ губернской управы, смѣтъ и раскладокъ по губернскому сбору, а также полученныхъ сего числа протестовъ и возраженій г. губернатора на смѣты и раскладки уѣздныхъ собраній. Предъявлены также вступившія бумаги: докладная записка коллежскаго assessора Глуховецкаго и заявленіе о невозможности прибыть въ собраніе отъ г.г. гласныхъ Лисаневича и Головина.

6) На предложенный г. предсѣдателемъ вопросъ: въ которомъ часу угодно собранію начинать свои ежедневныя засѣданія? *Постановлено:* открывать ихъ съ 11 часовъ утра.

7) За тѣмъ, г. предсѣдатель заявилъ къ слушанію на завтрашнюю очередь слѣдующія дѣла по перечневому списку: за № № 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 40, 41, 42, 43, 44, 45, 46, 47, 48, 49, 50, 56, 57, 58, 61 и 62 и весь 2-й отдѣлъ, отъ 63 по № 70, включительно.

### На 3-е декабря.

1) По прибытіи вновь 3-хъ гласныхъ и по приводѣ къ присягѣ двухъ изъ нихъ, не участвовавшихъ въ прежнихъ сессіяхъ собранія, присутствовали въ настоящемъ засѣданіи: г. предсѣдатель, 30

гласныхъ и отъ управленія государственныхъ имуществъ г. губернской лѣсничій.

2) Читаны проекты журналовъ предъидущихъ засѣданій. *Постановлено*: утвердить журналы подписомъ участвовавшихъ въ тѣхъ засѣданіяхъ.

3) Слушаны доклады губернской управы.

а) *Объ устройствѣ трехъ мостовъ на одной гати по транспортной Лебедянской дорогѣ отъ г. Задонска къ с. Патріаршему, на счетъ губернскаго земскаго сбора.* Объ этомъ ходатайствуетъ Задонское земское собраніе, въ интересахъ собственно города Задонска, для удобнѣйшаго его сообщенія съ желѣзною Елецко-Грязскою дорогою. Но какъ по постановленіямъ губернскаго собранія, 10 декабря 1865 года и 12 декабря 1868 г., транспортныя дороги къ числу губернскихъ не отнесены и содержаніе ихъ оставлено на уѣздной повинности;—то, согласно заключенія управы, *постановлено*: настоящее ходатайство Задонскаго земства оставить безъ удовлетворенія.

б) *О содержаніи мостовъ въ сс. Усмани и Орловъ на бывшемъ Тамбовскомъ почтовомъ трактѣ.* По упраздненіи на немъ почтовыхъ станцій, съ открытіемъ желѣзной Козловско-Воронежской дороги, управа, по порученію губернскаго земскаго собранія, ходатайствовала предъ г. министромъ внутреннихъ дѣлъ о перенесеніи бывшей почтовой дороги въ разрядъ проселочныхъ. На это даво знать, «что г. военный «министръ полагаетъ дорогу эту причислить къ военнымъ дорогамъ 2-го разряда, признавая необходи-



«мымъ, въ видахъ, военныхъ, содержать ее въ исправности». Между тѣмъ, мосты на ней, въ сс. Орловъ и Усмани, пришли въ разстройство; а какъ, при существованіи почтоваго тракта, они содержались на счетъ губернскаго сбора, то земство Воронежскаго уѣзда считаетъ, что такимъ-же порядкомъ они должны быть содержимы и теперь, имѣя въ виду, что изъ числа транспортныхъ дорогъ, бывшія прежде на губернской повинности, на ней же и оставлены. Обсужденіе настоящаго доклада повело къ продолжительнымъ преніямъ, при которыхъ были поставлены слѣдующіе вопросы: 1) бывшая Тамбовская почтовая дорога есть-ли теперь транспортная? что рѣшено отрицательно; 2) за непризнаніемъ этой дороги транспортною, не находятъ-ли собраніе необходимымъ ходатайствовать предъ военнымъ Министерствомъ о перечисленіи этой дороги изъ 2-го въ 3-й разрядъ военныхъ дорогъ, по Высочайше утвержденному положенію 9 іюля 1868 года? 3) въ послѣднемъ случаѣ, впредь до разрѣшенія ходатайства, на счетъ какихъ суммъ должны быть въ настоящее время поддерживаемы мосты на означенной дорогѣ, требующіе исправленій? По послѣдовательномъ обсужденіи этихъ вопросовъ, большинствомъ голосовъ постановлено: поручить губернской управѣ ходатайствовать установленнымъ порядкомъ объ отнесеніи сказанной дороги въ 3-й разрядъ военныхъ; до полученія же разрѣшенія принять временно исправленіе мостовъ въ сс. Усмани и Орловъ на счетъ губернскаго земскаго сбора, не производя, впрочемъ, капитальныхъ перестроекъ, но ограничиваясь только самыми необходимыми поправками, для поддержанія мостовъ и безопасности проѣзда. Затѣмъ, приложенныя къ докладу управы

соображенія ея техника о количествѣ потребной для сего суммы, передать для разсмотрѣнія съ прочими смѣтами въ 1-ю комиссію, когда она будетъ назначена.

*В) По вопросу о платѣ за пересылку по почтѣ корреспонденціи губернской земской управы.* На этотъ предметъ внесено ею въ смѣту на 1871 годъ, примѣрно, 1000 р. *Постановлено:* въ виду прописаннаго въ докладѣ указа правительствующаго сената на имя г. губернатора, отъ 27 августа сего года за № 38953, объ отмѣнѣ перевозки земской корреспонденціи чрезъ особыхъ разсылныхъ, на земскихъ лошадяхъ, изчисленную управою сумму разрѣшить къ расходу и внести въ смѣту.

*Г) Объ отнесеніи уѣзднаго расхода за почтовую пересылку по дѣламъ губернскихъ повинностей на счетъ губернскаго сбора.* Вопросъ этотъ возбужденъ Новохоперскимъ земскимъ собраніемъ и, по мнѣнію губернской управы, влечетъ за собою такой же вопросъ въ обратномъ смыслѣ: объ обращеніи ея переписки по дѣламъ уѣздныхъ повинностей на счетъ уѣздныхъ сборовъ, что повело-бы къ безконечнымъ, сложнымъ расчетамъ и къ напрасному увеличенію смѣты земскихъ расходовъ. *Постановлено:* согласно мнѣнія губернской управы, представленіе Новохоперскаго земства оставить безъ удовлетворенія.

*Д.) По ходатайству Бирюченскаго земскаго собранія о переложеніи натуральныхъ повинностей квартирной, этапной и дорожной на денежный губер-*

*ский сборъ.* По вопросу о замѣнѣ натуральной постоянной повинности денежною, не разрѣшено еще правительствомъ представленіе губернскаго земскаго собранія о постройкѣ казармъ. Равномѣрность же по отбыванію этапной повинности зависитъ отъ новаго направленія этапныхъ путей, котораго можно ожидать по устройствѣ сооружаемой нынѣ Воронежско-Ростовской дороги. Сверхъ того, для переложенія этапной и дорожной повинностей требуются, по 26 ст. времен. прав., отзвы болѣе нежели отъ половины уѣздныхъ собраній, чего въ настоящемъ случаѣ нѣтъ. Въ виду этихъ данныхъ, губернское собраніе, въ прошломъ 1869 году признало обращеніе сказанныхъ повинностей въ денежные преждевременнымъ. *Поставлено:* такъ какъ положеніе настоящаго вопроса съ того времени еще не измѣнилось, то прошлогоднее постановленіе собранія по этому предмету оставить въ своей силѣ.

*Е) По ходатайству Валуйскаго земскаго собранія о переложеніи на губернский сборъ содержанія гатей на большихъ почтовыхъ дорогахъ.* Въ основаніе этого ходатайства Валуйское земство приводитъ необходимость облегченія крестьянъ, улучшенія самыхъ сообщеній и сохраненія мостовъ отъ поврежденій, случающихся въ слѣдствіе неправильнаго устройства гатей, исправляемыхъ натурою. *Поставлено:* согласно заключенія губернской управы, вопросъ о переложеніи содержанія гатей на почтовыхъ дорогахъ съ натуральной на денежную повинность, какъ не обсуждавшійся большинствомъ уѣздныхъ собраній, передать на ихъ разсмотрѣніе.

Ж) О необходимости имѣть постоянныхъ сторожей при мостахъ, содержимыхъ на счетъ губернскаго земскаго сбора. Губернская управа представляетъ объ учрежденіи таковыхъ сторожей, для наблюденія за цѣлостію мостовъ, очистки ихъ и своевременныхъ поправокъ, въ видахъ сбереженія значительныхъ затратъ на поддержку цѣнныхъ мостовыхъ сооружений, остающихся безъ надзора и охраны. Расходъ на учрежденіе сторожей управа полагаетъ примѣрно въ 3000 руб. По обсужденіи этого предположенія, единогласно постановлено: признавая вполнѣ пользу предлагаемой управою мѣры, докладъ ея утвердить, разрѣшивъ внести въ смѣту изчисленную ею сумму.

З) О назначеніи единовременнаго пособия вдовѣ коллежскаго секретаря Чернышева. Воронежское губернское правленіе, въ слѣдствіе предложенія г. министра внутреннихъ дѣлъ, просить увѣдомленія: согласна ли земство на выдачу вдовѣ чиновника, служившаго въ губернскомъ по крестьянскимъ дѣламъ присутствіи, Марьѣ Чернышевой, единовременнаго пособия изъ суммъ сбора на мировыя учрежденія. Постановлено: не находя достаточныхъ основаній для этой выдачи, отказать въ ней.

4) На слѣдующее засѣданіе заявлены тѣ дѣла изъ назначенныхъ на нынѣшнее, которыя остались еще не разрѣшенными.

## На 4-е декабря.

I) Въ засѣданіи присутствовали: г. председатель собранія, 33 гласныхъ, изъ коихъ 5 новопривывшихъ, и г. губернской лѣсничій.

II) Читанъ проэктъ журнала предъидущаго засѣданія. *Постановлено:* утвердить журналъ подписомъ присутствовавшихъ въ томъ засѣданіи.

III) Слушаны доклады губернской управы:

1) *Объ учрежденіи лѣтнихъ педагогическихъ курсовъ для учителей сельскихъ школъ.* По постановленію собранія, 13 декабря 1869 года, управа составила подробные по этому предмету предположенія, которыя, въ главныхъ своихъ чертахъ, представляютъ слѣдующія условія устройства лѣтнихъ курсовъ: а) назначеніе для нихъ трехъ центральныхъ пунктовъ, на 1½ мѣсяца, въ Воронежъ, Бирючъ и Павловскъ; б) приглашеніе руководителей курсовъ изъ Москвы, чрезъ комитетъ грамотности, а законоучителей и прочихъ преподавателей изъ мѣстной среды; в) вызовъ къ слушанію курсовъ сельскихъ учителей и другихъ посѣтителей, съ отнесеніемъ на счетъ земства издержекъ на провѣздъ ихъ и содержаніе; г) наемъ помѣщеній для курсовъ въ каждомъ пунктѣ; д) приобретение книгъ и учебныхъ пособій; е) сборъ учениковъ для практическихъ школъ. — На всѣ эти потребности изчислено примѣрно 4590 руб. — Затѣмъ, губернская управа, не отвергая относительной пользы лѣтнихъ курсовъ, сомнѣвается въ соотвѣтственности



ея съ требующейся на то затратой, представляя на видъ: непродолжительность курсовъ, недозволяющую основательнаго усвоенія педагогическихъ приемовъ;— трудность полной повѣрки результатовъ слушанія, при теперешней организаціи училищнаго управленія;—невозможность обязательнаго привлеченія многихъ сельскихъ учителей къ слушанію курсовъ, въ особенности изъ среды духовенства;—постоянную измѣняемость состава учителей, а слѣдовательно возможность выбытія изъ него пользовавшихся курсами и замѣны ихъ новичками;—наконецъ, болѣе или менѣе случайную зависимость успѣховъ этого дѣла отъ личныхъ способностей и опытности руководителей, которыми комитетъ грамотности одновременно снабжаетъ нѣсколько губерній. Въ виду всѣхъ этихъ неудобствъ, управа предлагаетъ, какъ болѣе производительную мѣру, учрежденіе, при такой же затратѣ, трехъ постоянныхъ руководителей и учителей сельскихъ школъ, которые, на основаніи инструкціи земскаго собранія, слѣдили-бы по своимъ участкамъ за обученіемъ въ сельскихъ школахъ и наставляли самихъ учителей, получая каждый по 1500 руб. жалованья, съ правомъ безпрогонной ѣзды на земскихъ лошадяхъ. Такіе руководители, подвѣдомственные инспектору народныхъ училищъ, по части учебно-воспитательной, при участіи выборныхъ лицъ отъ уѣздныхъ земствъ и сельскихъ учителей, могли бы составлять особые комитеты для обсужденія нуждъ каждаго училища и ознакомленія земствъ съ дѣйствительнымъ положеніемъ школъ. Инспекторъ же народныхъ училищъ, не имѣющій теперь физической возможности услѣдить за школами цѣлой губерніи, могъ бы гораздо удобнѣе примѣнять свою дѣятельность, при

учрежденіи предполагаемыхъ отъ земства руководителей, которые могли-бы быть допущены отъ правительства въ засѣданія училищныхъ совѣтовъ, съ правомъ совѣщательнаго голоса. Опредѣленіе-же ихъ къ своимъ обязанностямъ, хотя бы съ разрѣшенія попечителя учебнаго округа, и увольненіе, по мнѣнію управы, должно принадлежать земству. — По выслушаніи и обсужденіи этого доклада, губернское земское собраніе, единогласно постановило: находя существенно-полезными предположенія объ учрежденіи отъ земства трехъ постоянныхъ руководителей для сельскихъ учителей, — которые были-бы подвѣдомы губернскому инспектору народныхъ училищъ, по части учебно-воспитательной, — поручить управѣ, согласно ея проекта, ходатайствовать о представленіи имъ права совѣщательнаго голоса въ училищныхъ совѣтахъ; а по полученіи на то разрѣшенія, исчисленную къ расходамъ для этого учрежденія сумму 4500 р., отнести на проценты съ остатковъ губернскаго сбора; въ случаѣ же недостатка ихъ, на проценты съ капитала на мировыя учрежденія. Вмѣстѣ съ тѣмъ, поручить управѣ составить особую инструкцію для предполагаемыхъ руководителей сельскихъ учителей и представить ее на обсужденіе собранія, въ теперешнюю-же сессію.

2) *Объ измѣненіи направленія почтовой дороги отъ г. Нижнедѣвица до с. Ясенковъ.* Для перемѣны направленія этой дороги, по ходатайству Нижнедѣвицкаго земства, губернское собраніе въ 1869 году разрѣшило пріобрѣсти нужную для того землю 13 дес. 720 саж., на счетъ суммъ губернскаго сбора. Между тѣмъ, на обмѣнъ земли подъ проектированную дорогу жи-

тели пригородныхъ г. Нижнедѣвица слободъ не согласились. А за симъ, необходимая земля, 34 дес. 1260 саж., можетъ быть у нихъ куплена по цѣнѣ, какая будетъ опредѣлена составленною, на основаніи 582 ст. X. т. 1 част. и 1 прим. къ ней по продолж. 1868 г., комиссіею. Губернская управа испрашиваетъ разрѣшенія собранія на покупку означеннаго количества земли и указанія источника этого расхода. *Постановлено:* разрѣшить приобрести эту землю, въ количествѣ 34 дес. 1260 саж., на счетъ капитальной суммы остатковъ губернскаго сбора.

3) *По ходатайству уѣздныхъ управъ: Острогожской, Бирюченской, Валуйской и Боучарской о возвратѣ изъ суммъ губернскаго сбора денегъ, израсходованныхъ въ 1870 г. на прекращеніе холеры.* Губернская управа представляетъ, что на основаніи 3 пун. № 41 циркуляра министерства внутреннихъ дѣлъ, отъ 9 марта 1866 года за № 1750, отпускъ суммъ изъ губернскаго сбора, для прекращенія эпидеміи, долженъ производиться по постановленіямъ губернскаго комитета общественнаго здравія, чего въ настоящемъ случаѣ не было. *Постановлено:* такъ какъ изъ представлений поименованныхъ уѣздныхъ управъ видно, что израсходованныя ими деньги употреблены для прекращенія эпидеміи, то, по истребованіи нужныхъ дополнительныхъ счетовъ, возвратить имъ эти деньги изъ капитальной суммы остатковъ губернскаго сбора.

4) *Относительно выдачи страхового вознагражденія по добровольному страхованію жителямъ заводской слободы Хрюновскаго государственнаго конскаго завода за смертью ихъ строенія.* Обстоятельство

это рассматривалось уже собраніемъ въ предъидущую его сессию и, по постановленію его на 5 декабря 1869 года, ходатайство г. управляющаго Хрѣновскимъ заводомъ о выдачи вознагражденія жителямъ заводской слободы, признано не подлежащимъ удовлетворенію. Между тѣмъ, г. губернаторъ передалъ въ губернскую управу, для обсужденія собраніемъ, полученное имъ отъ г. министра внутреннихъ дѣлъ отношеніе по этому же предмету главно-управляющаго государственнымъ коннозаводствомъ. *Постановлено:* за неимѣніемъ въ виду новыхъ обстоятельствъ въ этомъ дѣлѣ, оставить въ своей силѣ прошлогоднее по оному постановленіе собранія.

5) *Объ ассигнованіи изъ страховаго сбора суммы на увеличеніе канцелярій уѣздныхъ управъ, для веденія дѣлъ по страхованію.* Ходатайство объ этомъ нынѣ возбуждено Задонскимъ земствомъ и въ прошломъ году отъ управъ Бобровской и Землянской, заявленіе которыхъ собраніемъ оставлено безъ удовлетворенія. Губернская управа, соображая, что заявленія эти поступили только отъ меньшинства уѣздныхъ собраній и что переписка по страхованію въ уѣздныхъ управахъ незначительна, находитъ, что настоящее ходатайство слѣдовало-бы отклонить; но на почтовую пересылку бумагъ по страхованію предлагаетъ ассигновать изъ суммы остатковъ страховаго капитала каждой управы, кромѣ Воронежской уѣздной, по 50 р. и для губернской 100 руб., всего 650 р. *Постановлено:* докладъ губернской управы во всѣхъ его частяхъ утвердить.

6) *Объ увеличеніи пособія, получаемаго издана вдовою подпоручика Грудашевскаго изъ суммъ благот.*

ворительныхъ заведеній по 2 р. въ мѣсяцъ, просимаго ею, вследствие возвышенія цѣнъ въ г. Воронежѣ на всѣ жизненныя потребности и за невозможностію приобретать пропитаніе трудомъ, по дряхлости своей и болѣзни. *Постановлено:* увеличить пособіе Грудашевской до 4 р. въ мѣсяцъ, на счетъ того-же капитала благотворительныхъ заведеній.

7) *О сложеніи безнадежныхъ къ поступленію недоимокъ:* А) За леченіе и содержаніе въ домъ умышленныхъ: 1) бывшихъ дворовыхъ людей: Веденей Чернышева 176 р. 24 к. и 2) Татьяны Еремѣевой 30<sup>1</sup>/<sub>2</sub> р. 80 к., 3) за пользованіе въ холерной больницѣ нижнихъ воинскихъ чиновъ 5 р. 12<sup>1</sup>/<sub>4</sub> к. и бывшего двороваго челоуѣка Меркулова 1 р. 57<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к., 4) за леченіе въ больницѣ умершихъ: губернскаго секретаря Аванасьева 35 р. 73<sup>3</sup>/<sub>4</sub> к. и отставнаго унтеръ-офицера Алексѣева 3 р. 36 к., 5) штрафа въ пользу богоугодныхъ заведеній съ несостоятельнаго купческаго племянника Обухова 10 р. 50 к. *Постановлено:* всѣ эти недоимки, по дознанной безнадежности къ ихъ поступленію, со счетовъ сложить.

8) *О сложеніи недоимки 12 р. 72 к. за содержаніе въ больницѣ отставнаго поручика Манулевича,* получающаго пенсію по 7 р. 15 к. въ мѣсяцъ, но неимѣющаго другихъ средствъ къ жизни, при многочисленномъ семействѣ, и при томъ пораженнаго параличемъ. *Постановлено:* во вниманіе къ бѣдственному его положенію и въ видѣ исключенія изъ принятаго правила, недоимку эту сложить.

9) *О сложеніи неправильно исчисленныхъ недоимокъ штрафной и арендной по содержанію оброч-*



мых статей, числившихся за 1866 и 1867 годы: на Великомъ Князь Николаѣ Николаевичѣ Старшемъ 131 р. 10 к., на купцахъ Вороновыхъ 414 р. и на надворномъ совѣтникѣ Петровскомъ 60 к., *Постановлено*: недоимки эти, какъ насчитанныя неправильно, по удостовѣренію казенной палаты, со счета сложить.

10) *Объ исключеніи недоимки числящейся на отставномъ поручикѣ Оедеровѣ 6 р. 36 к. за содержаніе въ больницѣ. Постановлено*: изъ получаемой г. Оедоровымъ пенсіи взыскивать эту недоимку, постепенно по  $\frac{1}{10}$  въ мѣсяць.

11) *О сложеніи недоимки за содержаніе въ больницѣ дочери надворнаго совѣтника дѣвицы Альшевской 34 р. Постановлено*: такъ какъ отецъ ея, ходатайствующій объ этомъ, получаетъ пенсіонъ 430 р. въ годъ, то недоимка эта исключенію отнюдь не подлежитъ, почему и поручить управѣ продолжать требованіе о ея взысканіи.

12) *О сложеніи недоимки за леченіе въ губернской больницѣ земскаго стипендіата педагогическихъ курсовъ, Николая Худякова, 6 р. 36 к. Постановлено*: недоимку эту сложить и, согласно мнѣнія губернской управы, разрѣшить ей на будущее время безвозмездное пользованіе заболѣвающихъ воспитанниковъ педагогическихъ курсовъ, по примѣненію къ 586 ст. XIII т. устава общ. призр.

13) *О народномъ продовольствіи. При докладѣ* этомъ приложены числовыя свѣдѣнія, изъ которыхъ

120811

ВОРОНЕЖСКАЯ  
ГОСУДАРСТВЕННАЯ

видно, что урожай хлѣба по губерніи въ текущемъ году былъ удовлетворительный; запаснаго же хлѣба въ сельскихъ магазинахъ состоитъ на лицо: озимаго 961.430 четв. 2 мѣры 5 гарнц. и яроваго 434.455 четв. 3 мѣры  $\frac{1}{4}$  гарнц., всего 1.395,885 четв. 5 мѣръ  $5\frac{1}{4}$  гарнц.; изъ этого количества въ недоимкѣ озимаго 426,752 четв. 5 мѣръ и яроваго 164.707 четв. 2 м. всего 591.459 четв. 7 м. Денежнаго 6 коп. сбора на усиленіе продовольственнаго запаснаго капитала: по окладу 1869 г. 47.450 р.  $79\frac{1}{4}$  к., 1870 г. 47.541 р. 73 к.; изъ того числа въ недоимкѣ: за 1869 г. 1.154 р. 82 к., за 1870 г. 16.549 р.  $57\frac{1}{2}$  к. Запаснаго продовольственнаго капитала, съ 1 января по 1 октября 1870 г.: наличными 15 р.  $3\frac{3}{4}$  к., билетами государственнаго казначейства, Воронежскаго городского банка и процентными бумагами, считая капитальную сумму и проценты, 543.346 р.  $99\frac{5}{4}$  к. Въ теченіи 1870 года выдано денежныхъ ссудъ потерпѣвшимъ отъ прошлогодняго недорода крестьянамъ Нижнедѣвицкаго уѣзда, сельца Троицкаго и села Терихова, за израсходованіемъ хлѣбныхъ запасовъ, 826 р. 41 к., съ разсрочкою возврата въ теченіи двухъ лѣтъ. Въ докладѣ своемъ губернская управа испрашиваетъ открытія ей кредита на непредвидимый, впрочемъ, случай надобности, на основаніи 59 ст. временн. прав. для земск. учрежд. и циркуляра министра внутреннихъ дѣлъ, отъ 11 октября 1867 г. за № 1.409-мъ. *Достановлено:* открыть кредитъ управѣ въ 10.000 р., предложивъ ей руководствоваться по этому предмету постановленіемъ собранія 12 декабря 1869 г. Что же касается вообще до количественнаго состоянія запасовъ, какъ продовольственныхъ, такъ и денежныхъ, то хотя, по видимому, они и представляютъ цифру удо-

влетворительную, но въ дѣйствительности все еще не достаточны къ обезпеченію народнаго продовольствія по губерніи; а потому, предложить губернской управѣ, непосредственно и по сношенію съ уѣздными управами, наблюсти за поступленіемъ недоимокъ, хлѣбныхъ и денежныхъ.

14) *Относительно измѣненія 61 ст. врем. прав.*, для земскихъ учреждений. Г. губернаторъ, отношеніемъ въ губернскую управу, отъ 13 ноября сего года, просилъ о передачѣ на обсужденіе собранія возбужденнаго однимъ изъ губернскихъ земствъ вопроса объ измѣненіи сказанной статьи, въ смыслѣ предоставленія земству права оказывать пособіе въ продовольствіи по своему усмотрѣнію: деньгами или хлѣбомъ на счетъ продовольственнаго капитала;—что губернская управа съ своей стороны признаетъ полезнымъ, по соображенію всѣхъ неудобствъ для жителей приобрѣтать хлѣбъ дробными частями, сравнительно съ возможностью заготовлять его значительными партіями, при хозяйственномъ распоряженіи земства. По обсужденіи доклада, единогласно постановлено: поручить губернской управѣ ходатайствовать объ измѣненіи въ объясненномъ смыслѣ 61 ст. временныхъ правилъ.

15) *По предложенію и. председателя, согласно постановленія 2 сего декабря*, избраны въ первую комиссію членами: В. Е. Лачиновъ, П. А. Марковский, В. Ф. Дерезинскій и Л. М. Стрижевскій; сверхъ того, признано необходимымъ составить и вторую комиссію, для разсмотрѣнія смѣтъ по больницѣ и благотворительнымъ заведеніямъ, для чего избраны: А. К. Струве, Ѳ. П. Черепановъ и А. А. Раевскій.

IV) Слушаны вступившія бумаги.

а) Докладная записка на имя г. председателя от бывшего уполномоченнаго от казны по полюбовному размежеванію земель, коллежскаго совѣтника Глуховецкаго, съ просьбою о выдачѣ ему въ пособіе, изъ остаточной по упраздненіи этой должности суммы, еще одной ея части, сверхъ 300 р., полученныхъ имъ по постановленію собранія 8 декабря 1869 года. По прочтеніи этой записки, коей предметъ былъ уже двукратно обсуждаемъ собраніемъ въ 1868 и 1869 г., г. председатель, по принятому порядку относительно всѣхъ разрѣшенныхъ прежде, но представляемыхъ къ новому пересмотру дѣлъ, предложилъ вопросъ: принимать-ли къ разсмотрѣнію настоящее заявленіе? На что единогласно постановлено: въ обсужденіе новой записки г. Глуховецкаго не входить.

б) Докладная записка на имя собранія от бывшего уполномоченнаго от казны, по полюбовному размежеванію земель, коллежскаго совѣтника Крисанова, съ просьбой о выдачѣ ему остаточнаго за упраздненіемъ этой должности содержанія. *Постановлено:* въ просьбѣ этой отказать.

V) Г. председателемъ предьявлены къ обсужденію собранія слѣдующія статьи отчета губернской управы объ исполненіи прошлагоднихъ постановленій:

1) По вопросу о возвратѣ позаймствованныхъ казною изъ капитала благотворительныхъ заведеній денегъ на содержаніе рабочаго и смирительныхъ домовъ, о чемъ

ходатайство г. министромъ внутреннихъ дѣлъ еще не разрѣшено, — *Постановлено*: поручить управѣ ходатайство это возобновить.

2) *О земской стипендіи на содержаніе въ строительномъ училищѣ 3-хъ воспитанниковъ отъ земства.* Со времени учрежденія этой стипендіи, губернская управа ежегодно вызывала желающихъ воспользоваться ею для поступленія въ означенное заведеніе, но только въ теченіе нынѣшняго года оказался одинъ желающій, а именно студентъ 1 курса института путей сообщенія, Василій Рождественскій. Между тѣмъ, директоръ строительнаго училища, отъ 14 августа № 481, увѣдомилъ губернскую управу, что Рождественскій не можетъ быть принятъ въ строительное училище, какъ сынъ младшаго лекарскаго ученика, слѣдовательно, не дворянинъ и не сынъ чиновника. *Постановлено*: имѣя въ виду отсутствіе желающихъ воспользоваться этою стипендіею, въ теченіи шести лѣтъ, и принимая во вниманіе, что въ настоящемъ случаѣ, при появленіи одного изъ нихъ, указаны такія условія приѣма, которыя не отвѣчаютъ значенію этой стипендіи, какъ земской, а не сословной. — собраніе полагаетъ: стипендію эту вовсе закрыть.

3) *О принятіи мѣръ противъ пожаровъ* (7 пун. отчета) *постановлено*: за неполученіемъ разрѣшенія на представленныя правительству предположенія земства по этому предмету, возобновить это ходатайство въ смыслѣ постановленія губернскаго собранія 5 декабря 1869 г.

4) *Объ отпесеніи сбора со свидѣтельствъ, билетовъ и патентовъ на губернский сборъ* (19 пун. от-



чета). *Постановлено*: рассмотреть эту статью вмѣстѣ съ докладомъ, который поступить отъ 1-й комиссіи, о протестахъ г. губернатора.

5) *О порядкѣ избранія мировыхъ посредниковъ* (стат. 35 отчета). *Постановлено*: поручить губернской управѣ возобновить ходатайство земства по этому предмету.

VI) На завтрашнюю очередь заявлено г. предсѣдателемъ продолженіе слушанія докладовъ управы, не разрѣшенныхъ въ настоящее засѣданіе.

## На 5-е декабря.

I. Въ засѣданіи присутствовали: г. предсѣдатель собранія, 32 гласныхъ и отъ управленія государственныхъ имуществъ г. губернской лѣсничей.

II. Читанъ проектъ журнала вчерашняго засѣданія. *Постановлено*: утвердить журналъ подписомъ присутствовавшихъ въ томъ засѣданіи.

III. Слушаны доклады губернской управы:

1) *О денежномъ пособіи бывшимъ дворовымъ людемъ*. Изъ ассигнованной собраніемъ на этотъ предметъ суммы, 3500 р., на счетъ процентовъ съ остатковъ губернскаго сбора, роздано въ 1870 г. нуждающимся 3113 р. 59 к., полагая одинокимъ по 6 р., семейнымъ изъ 2-хъ душъ—по 5 р. на каждую, а изъ нѣсколькихъ душъ по 4 р.; затѣмъ осталось 386 р.

41 к. На будущій-же 1871 г., какъ видно изъ свѣдѣній, взятыхъ отъ мировыхъ посредниковъ, оказалось увеличеніе въ числѣ нуждающихся, почему для пособій имъ требуется 4144 р. *Постановлено*: оставшіеся отъ 1870 г. 386 р. употребить на пособіе въ 1871 году и, кромѣ того, назначить еще 3500 р. изъ процентовъ съ губернскаго земскаго капитала.

2) *Объ истребленіи сусликовъ и другихъ вредныхъ животныхъ*. По постановленію собранія, 13 декабря 1869 г., израсходовано въ текущемъ году за прошлый 1869 г. на доплату истребителямъ сусликовъ, по уѣздамъ: Валуйскому, Бирюченскому и Павловскому—1132 р. 42 к и Варваринскому писарю Клѣткину, за изобрѣтенный имъ истребительный снарядъ, 25 р.— За каждый экземпляръ убитаго животнаго выдавалось по  $\frac{1}{2}$  к., и на этотъ предметъ израсходовано за 1870 г. по уѣздамъ: Бирюченскому, Богучарскому и Валуйскому 494 руб. 57 коп. *Постановлено*: на будущій 1871 годъ снова назначить для той же цѣли суммѣ въ прежнемъ размѣрѣ, именно тысячу руб., изъ процентовъ съ остаточнаго капитала губернскаго сбора; но вмѣстѣ съ тѣмъ, предложить на обсужденіе уѣздныхъ земскихъ собраній вопросъ: не признаютъ ли они, что эти расходы должны быть отнесены на средства уѣздныхъ земствъ?

3) *Объ учрежденныхъ на счетъ земства, съ 1868 г., педагогическихъ курсовъ при Воронежской губернской гимназіи для приготовленія учителей начальныхъ народныхъ школъ*. Въ 1869 учебномъ году было воспитанниковъ въ 1-мъ курсѣ 14 и въ 2-мъ—9; окончившихъ курсъ—9; переведено во 2 й классъ—7;

оставлено въ 1-мъ курсѣ на второй годъ—4; уволено изъ 1-го курса по желанію 3; въ августѣ 1870 г. вновь принято—10; на 1871 г. состоитъ: въ первомъ курсѣ—14, во второмъ 7.—Изъ ассигнованныхъ на содержаніе курсовъ въ 1870 году 4290 р., по 1 октября израсходовано 4001 р. 76½ к.—Девять выпускныхъ воспитанниковъ получили мѣста сельскихъ учителей въ уѣздахъ: Новохоперскомъ, Павловскомъ, Острогожскомъ, Бирюченскомъ, Коротоякскомъ, Нижнедѣвицкомъ, Богучарскомъ, Воронежскомъ и Валуйскомъ. Восьми изъ этихъ воспитанниковъ, по крайней ихъ бѣдности, на проѣздъ къ мѣсту назначенія, управа выдала стипендію за августъ по 6 р. 25 к., и докладываетъ собранію ходатайство педагогическаго совѣта о возвышеніи оклада жалованья окончившимъ курсъ воспитанникамъ, назначеннаго прежде на время обязательной службы, для перворазрядныхъ въ 150 р., и второразрядныхъ по 120 р.; при чемъ проситъ разрѣшенія на выдачу имъ вспоможенія при отъѣздѣ ихъ къ мѣсту службы и на снабженіе ихъ необходимыми руководствами. — *Постановлено:* прибавить къ назначенному на каждый разрядъ окладу жалованья по 50 р., т. е. высшій окладъ въ 200 р., а меньшій въ 170 р., считая съ начала будущаго академическаго года. Что же касается до воспитанниковъ 1-го выпуска, поступившихъ уже на службу, то если уѣздныя земства не найдутъ возможнымъ увеличить имъ съ будущаго академическаго года жалованье въ показанномъ размѣрѣ, въ такомъ случаѣ, прибавку эту отнести на средства губернскаго земства. вмѣстѣ съ тѣмъ, разрѣшить губернской управѣ отпускать подъемныя деньги окончившимъ курсъ воспитанникамъ, при отправленіи ихъ къ мѣсту служ-

бы, въ размѣрѣ мѣсячнаго жалованья, не въ счетъ годоваго оклада, съ выдачею имъ для проѣзда безпроегонныхъ билетовъ на взиманіе земскихъ лошадей; а также уполномочить губернскую управу — снабжать ихъ, послѣ выпуска, необходимыми книгами, насчетъ суммы, отпускаемой для ремонта библіотеки педагогическихъ курсовъ.

4) *О школѣ повивальныхъ бабокъ и родильномъ отдѣленіи, открытой при Воронежской больницѣ.* По утвержденіи правительствомъ устава этого заведенія и по устройствѣ для него помѣщенія, оно открыто въ ноябрѣ мѣсяцѣ. Обязанности преподавателя специальныхъ предметовъ по акушерству, а вмѣстѣ съ тѣмъ, и ординатора по родильному отдѣленію, принялъ на себя акушеръ Предтеченскій, съ вознагражденіемъ за то по 600 р. въ годъ. Преподаваніе же остальныхъ по программѣ предметовъ по общему элементарному образованію, а также уроки оспопрививанія, обойдутся въ 150 руб. По расчету, выведенному управой, оказывается, что дѣйствительный расходъ на это заведеніе превышаетъ смѣтную ассигновку, — въ первомъ году на 90 руб. 21 к., а въ послѣдующіе ежегодно — на 30 р., но такое перерасходование еще сократится остаткомъ въ экономіи жалованья, отпускавшагося прежде штатной больничной акушеркѣ, всего 100 р. въ годъ. Въ виду незначительности этой передержки, управа открыла школу, не ожидая разрѣшенія земскаго собранія. Изъ 12-ти штатныхъ пансіонерокъ, отъ земства поступили безъ баллотировки: двѣ изъ Богучарскаго и одна изъ Нижнедѣвицаго уѣзда; прочія же приняты по жребію, а остальные 18, заявившихъ желаніе быть штатными

воспитанницами, зачислены кандидатками до будущаго года. Вольно-приходящихъ слушательницъ, по 1-е декабря, 13. *Постановлено:* утвердить произведенные уже и предстоящіе расходы на содержаніе этого заведенія, въ размѣрѣ, показанномъ докладомъ управы.

5) *О фельдшерской школѣ, открытой при Воронежской больницѣ.* Уставъ этой школы утвержденъ министерствомъ внутреннихъ дѣлъ, и приемъ воспитанниковъ производится съ октября мѣсяца. Изъ нихъ кандидатами отъ уѣздныхъ земствъ поступили: 2 отъ богучарскаго и по одному отъ Вобровскаго, Бирюченскаго, Задонскаго, Землянскаго, Коротоякаго, Нижнедѣвицкаго, Острогожскаго и Павловскаго, всего 10; да Губернскою управой принято, въ пополненіе комплекта, еще два воспитанника изъ больничныхъ фельдшерскихъ учениковъ. Кромѣ того, помещено 2 пансіонера отъ Богучарской управы, съ годовою за обоихъ платою 120 р.; вольноприходящихъ же слушателей 8. — Быть преподавателями въ школѣ изъявили согласіе ординаторы больницы, г. г. Пожерскій и Брицке, съ вознагражденіемъ по 300 р. въ годъ каждому; управляющій аптекой, г. Кейзеръ съ вознагражденіемъ въ первый годъ 150 р., за второй 250 р., за третій и послѣдующіе 300 р.; священникъ больничной церкви, Камышанскій, за обученіе закону Божию, ариметикѣ, чтенію и письму на русскомъ и латинскомъ языкахъ 210 р. въ годъ. Надзиратель и репетиторъ, въ которомъ оказалась надобность, приглашены изъ старшихъ фельдшеровъ больницы, съ жалованьемъ каждому по 60 р. въ годъ. Такимъ образомъ, на всю учебную часть потребовался расходъ, превышающій



смѣту: въ первый годъ 477 р. 86 к., во второй 570 р., а на третій и послѣдующіе 260 р. — Въ виду этого сверхъ-смѣтнаго расхода, губернская управа затруднялась открытіемъ училища безъ разрѣшенія губернскаго собранія. Между-тѣмъ, Иліодоръ Ивановичъ Шидловскій, узнавъ объ этомъ обстоятельстве и сочувствуя учрежденію земской фельдшерской школы, какъ полезной и необходимой для устройства медицинской части въ губерніи, изъявилъ желаніе содѣйствовать къ безотлагательному открытію этого заведенія, для чего, при письмѣ своемъ отъ 10 ноября, препроводилъ въ распоряженіе управы 570 р., съ цѣлію открытія училища тогда-же, если управа признаетъ это возможнымъ. — Губернская управа, признавая условія, заявленныя преподавателями, уважительными, а потерю времени для воспитанниковъ невознаграждимою, и имѣя въ виду, что присланныя И. И. Шидловскимъ деньги пополняютъ недостающую сумму на первый годъ, открыла школу съ 15 ноября. — По выслушаніи настоящаго доклада, губернское собраніе выразило Иліодору Ивановичу Шидловскому свою признательность, за оказанное имъ содѣйствіе къ своевременному открытію школы, а затѣмъ, *постановлено*: достававшую по смѣтѣ на первый годъ сумму и необходимыя на будущее время увеличенія расходовъ на учебную часть, согласно исчисленію управы, принять на счетъ земства, отнеся всѣ эти расходы на источникъ первоначальной смѣты, т. е., на проценты съ губернскаго земскаго капитала. Вмѣстѣ съ тѣмъ, вслѣдствіе словеснаго заявленія предсѣдателя управы, допустить къ бесплатному слушанію уроковъ въ школѣ желающихъ изъ числа младшихъ больничныхъ фельдшеровъ.

6) *О расходах, отнесенных на проценты съ губернскаго земскаго капитала.* Капитальъ этотъ состоитъ въ разныхъ процентныхъ бумагахъ на сумму 304,500 р., на которыя получается процентовъ въ годъ 15,304 р. 50 к.—Расходъ изъ нихъ назначенъ на слѣдующіе предметы: а) содержаніе педагогическихъ курсовъ при губернской гимназіи; б) фельдшерской школы при Воронежской больницѣ; в) школы повивальныхъ бабокъ при родильномъ отдѣленіи въ той-же больницѣ; г) пособіе бывшимъ дворовымъ людемъ; д) истребленіе сусликовъ и другихъ вредныхъ животныхъ.—Сумма годовыхъ расходовъ на всѣ эти предметы, 11,814 р. 32 к.—*Постановлено:* докладъ этотъ принять къ свѣдѣнію.

7) *Слѣдующее засѣданіе, по случаю завтрашняго праздника, назначено на 7 число, и къ будущей очереди заявлены слѣдующія дѣла по III отдѣлу перечневаго списка: №№ 70, 71, 72, 73, 74, 75, 76, 77, 78, 79, 80, 81, 82, 83, 84, 85 и 86.*

## На 7-е декабря.

1) Въ засѣданіи присутствовали: г. председатель собранія, 28 гласныхъ, изъ коихъ новоприбывшій 1, и отъ управленія государственныхъ имуществъ г. губернской лѣсничей.

2) Читанъ проектъ журнала на 5 число и, по обсужденіи его редакціи, большинствомъ голосовъ по-

становлено: утвердить журналъ подписомъ участвовавшихъ въ засѣданіи 5 декабря.

3) Слушанъ докладъ губернской управы о замѣнѣ платимыхъ нынѣ податными сословіями подушныхъ окладовъ поземельными и другими сборами. Докладъ этотъ вызвалъ многія возраженія и остался неразрѣшеннымъ; почему и предположено разсмотрѣть его на слѣдующее засѣданіе, въ совокупности въ проектѣ, составленномъ комиссіею (при министерствѣ финансовъ).

## На 8-е декабря.

I) Въ засѣданіи присутствовали: г. предсѣдатель собранія, 32 гласныхъ (изъ коихъ вновь прибывшихъ 2) и отъ управленія государственныхъ имуществъ г. губернской лѣсничій.

II) Читанъ проектъ журнала вчерашняго засѣданія. *Постановлено:* утвердить журналъ подписомъ участвовавшихъ въ томъ засѣданіи.

III). Гласный Н. А. Шеншинъ словесно заявилъ, что такъ какъ по состоявшемуся 5 числа постановленію собранія о фельдшерской школѣ, сверхсметный расходъ на ея открытіе принять на счетъ земства, — то, куда именно должны быть обращены деньги 570 р., полученныя на этотъ предметъ губернской управой отъ Ил. И. Шидловскаго? За этимъ вопросомъ, г. Шидловскій съ

своей стороны спросил: не предоставляет-ли собраніе распорядиться ему самому означенными деньгами? На что отвѣтъ послѣдовалъ утвердительный.

IV) *Слушанъ докладъ ревизіонной комисіи по ревизіи отчетовъ губернской управы за 18<sup>68</sup><sub>69</sub> г.*, по исполненію расходовъ по дорожной повинности, отнесенныхъ на губернской сборъ: з) по смѣтнымъ расходамъ: на устройство и содержаніе дорогъ, мостовъ, переправъ и верстовыхъ столбовъ предполагалось къ расходу 71.181 р. 48 к., а дѣйствительно израсходовано за весь годъ, съ 1 января 1869 г. по 1 января 1870 г.—47.353 р. 71<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к., т. е. меньше на 23,827 р. 76<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к.—Это сокращеніе расхода произошло какъ отъ пониженія цѣнъ противъ смѣты на торгахъ и хозяйственной постройкѣ, такъ и отъ неисполненія нѣкоторыхъ работъ. По другимъ же статьямъ, расходы превзошли смѣту на 693 р. 49<sup>1</sup>/<sub>4</sub> коп. При обревизованіи отчетности по смѣтнымъ расходамъ, комисія не нашла поводовъ ни къ какимъ сомнѣніямъ; но сдѣлала слѣдующія замѣчанія: за неокончаніе фашиннаго тюфяка у моста чрезъ р. Хворостанъ, управою удержано у подрядчика 75 р., что, по мнѣнію комисіи, недостаточно; сверхъ того, не вычтены у него деньги за забивку 66 свай безъ желѣзныхъ башмаковъ, предполагавшихся по смѣтѣ на 52 р. 80 к., за недостройку же трехъ двухъ-свайныхъ ледорѣзовъ на Песчаномъ-Логу удержано у него также 75 р.— По выслушаніи этой статьи доклада ревизіонной комисіи, предсѣдатель губернской управы заявилъ, что въ настоящее время получены свѣдѣнія объ окончаніи упомянутыхъ ледорѣзовъ, а равно фашиннаго тюфяка у Хворостанскаго моста, но что расчета съ под-

рядчикомъ еще не сдѣлано, чѣмъ вполне обезпечивается стоимость непоставленныхъ имъ свайныхъ желѣзныхъ башмаковъ. *Постановлено:* отчетность по смѣтнымъ расходамъ утвердить, поручивъ управѣ удержать у подрядчика 52 р. 80 к., причитающіяся за желѣзные башмаки; б) по отчетности о сверхъ смѣтныхъ расходахъ: на исправленіе шоссеинаго полотна на Митрофановской дамбѣ 750 р. и для мелочныхъ на ней починокъ, производимыхъ сторожами, 3 р.—Коммисія, признавая этотъ послѣдній расходъ полезнымъ, о первомъ замѣчаетъ, что расчетливѣе было-бы произвести капитальное исправленіе дамбы, для котораго было исчислено 1684 р. 89 к., нежели ограничиться поверхностной ремонтровкой на 750 р., послѣ коей на будущій годъ предвидится новый и весьма значительный расходъ въ 7000 р. *Постановлено:* заключеніе коммисіи признать правильнымъ; расходы-же по этому предмету утвердить. в) Прочіе сверхъ смѣтные расходы: на постройку шести новыхъ комягъ на Семилуцкую переправу употреблено 2510 р., на исправленіе мостовъ чрезъ р. Савалу, 39 р. на Песчаномъ-Долу 9 р. 60 к., на весеннюю переправу чрезъ рѣку Вѣдугу,—150 р. и на вынутіе изо льда двухъ паромовъ въ г. Новохоперскѣ, 30 р., на ремонтрованіе Засосенской гати, 96 р. Эти сверхъ смѣтные расходы коммисія находитъ нужными и несомнительными, замѣчая, притомъ, въ видахъ лучшаго порядка въ земскомъ хозяйствѣ, что наибольшая часть такихъ расходовъ могла-бы войти въ смѣту, если-бы уѣздныя управы своевременно заявляли о необходимыхъ дорожныхъ сооруженіяхъ, на что и слѣдовало бы обратить ихъ вниманіе. *Постановлено:* расходы утвердить, уполномочивъ губернскую управу, согла-



сно заключенія ревизіонной комиссіи, просить уѣздныя управы доставлять смѣты о необходимыхъ дорожныхъ сооружеиіяхъ не далѣе 1 ноября каждаго года.

Г) По предметамъ обязательныхъ расходовъ: на прогонныя деньги чиновникамъ, отряжаемымъ по дѣламъ земства, издержано 137 р. 18 к., — менѣе противъ смѣты на 766 р. 59<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к. — По хозяйству и медицинской полиціи въ городахъ и уѣздахъ употреблено 1060 р. 39<sup>1</sup>/<sub>4</sub> к., — менѣе противъ смѣты на 538 р. 52 к.; изъ этой суммы главное сбереженіе въ 285 р. оказалось отъ статьи на распространеніе оспопрививанія, по коей расхода не было, такъ какъ заботы объ этомъ предметѣ всюду возложены на земскихъ врачей и уѣздныя управы. Коммисія полагаетъ, что упомянутый остатокъ желательно было-бы обратить въ поощреніе усерднѣйшимъ оспопрививателямъ. — По обсужденіи этого заключенія комиссіи, *постановлено*: поручить губернской управѣ употребить 100 руб. на приобрѣтеніе и разсылку доброкачественной оспенной лимфы; вопросъ-же объ опредѣленіи источника для этой издержки передать на разсмотрѣніе въ 1-ю комиссію. — Д) По предметамъ обязательнымъ, неопредѣленнымъ уставомъ: израсходовано 12,338 р. 19 коп.; — менѣе противъ смѣты на 2348 р. 31 к. Е) На потребности необязательныя: издержано 12.321 р. 16 к., — менѣе противъ смѣты на 1202 р. 19<sup>1</sup>/<sub>4</sub> к. Главное сбереженіе послѣдовало въ суммѣ на содержаніе губернской управы 663 р. 93 к. и на 3-хъ воспитанниковъ въ строительномъ училищѣ 964 р. 50 к., на экстра-ординарные расходы издержано 276 р. 62<sup>3</sup>/<sub>4</sub> к., — менѣе противъ назначенія на 239 р. 37<sup>1</sup>/<sub>4</sub> коп. — По мнѣнію комиссіи, къ суммѣ на содержаніе управы слѣдовало-бы отнести нѣкоторые расходы, показан-

ные въ отдѣлѣ сверхсмытныхъ, какъ-то: на канцелярскій матеріалъ для техника 32 р. 40 к., на исправленіе денежныхъ ящиковъ 4 р. 30 к.; къ суммѣ на экстра-ординарныя издержки:—расходы на припечатаніе объявленій о торгахъ 15 р. и на наемъ техникомъ рабочихъ при осмотрѣ мостовъ 1 р. 70 коп. *Постановлено*: расходы по вышеозначеннымъ статьямъ и заключеніе комисіи утвердить. Ж) На расходы, разрѣшенные собраніемъ, въ смѣту управы невходившіе: издержано 11.785 р. 18 <sup>3</sup>/<sub>4</sub> к.,—менѣе противъ назначенія на 697 р. 55 к. З) Расходовъ за прежнее время произведено на 2067 р. 80 к., въ томъ числѣ на дорожныя сооруженія 1297 р. 80 к. И) По счету займовъ: позаимствовано въ капиталы страховой и 1-го разряда и Воронежскою уѣздною управой 7.223 р. 73 <sup>3</sup>/<sub>4</sub> к. и билетами 38.550 р. П) По счету покупки процентныхъ бумагъ: куплено ихъ на 57.309 р. 64 <sup>1</sup>/<sub>4</sub> к. К) Возвращено неправильно поступившихъ сборовъ 701 р. 88 к. *Постановлено*: отчеты эти и, вообще, дѣйствія губернской управы по выполненію смѣты расходовъ изъ губернскаго земскаго сбора за 1869 г. утвердить; Л) По отчету за время отъ 1-го января по 1 октября 1880 г.: По смѣтѣ предположено расходовъ на 98.571 р. 80 <sup>1</sup>/<sub>2</sub> к., а въ томъ числѣ на дорожныя сооруженія, лежавшія и прежде на губернскомъ сборѣ, 41.031 р. 95 <sup>1</sup>/<sub>4</sub> к.; но дѣйствительный расходъ, за недоставленіемъ всѣхъ отчетовъ, теперь опредѣлить трудно: ожидается, что онъ будетъ въ 38.583 руб. 18 коп. При обзорѣ отчетности по частямъ, комисіа замѣчаетъ, что изъ 1520 руб., назначенныхъ на ремонтъ шоссе и на сторожей Митрофановской дамбы, израсходовано 1155 р. 50 к., но сторожа удовлетворены только по 1 октября, и къ

этому числу запаснаго камня для починки не оказалось нисколько, отчего шоссе послѣ того и не ремонтировалось. Прочія-же статьи сего отдѣла комиссія находить не возбуждающими никакихъ замѣчаній. Затѣмъ, при переходѣ къ статьямъ, по коимъ отчетовъ еще не представлено, комиссія указываетъ на то, что въ обезпеченіе подряда по постройкѣ Новохоперскаго моста въ 9.500 р. принято ручательство обществъ, которое, по ея мнѣнію, едва-ли служить замѣной надежнаго залога. М) Сверхсмѣтные расходы произведены на 758 р. 17 к. Комиссія полагаетъ: внести ихъ въ дополнительную смѣту на 1870 годъ, не представляя объ ихъ утвержденіи, за неполученіемъ отчетности. *Постановлено:* разсмотрѣть эти сверхсмѣтные расходы, при обзорѣннн отчетовъ за 3 послѣдніе мѣсяца 1870 года. Н) По сооружеиіямъ, переведеннымъ съ натуральной повинности, ассигновано 25.000 р., изъ коихъ требовалось 24.583 р. 23<sup>3</sup>/<sub>4</sub> к., предвидится расхода на 18.354 р. 49 к., и, сверхъ того, отпущено Новохоперской управѣ 2064 р., о коихъ свѣдѣній еще не доставлено. Въ число этихъ расходовъ вошли: на 9500 р. устройство моста подъ Новохоперскомъ и на 916 р. 40 к. устройство и починка верстовыхъ столбовъ и пограничныхъ знаковъ, начавшихся къ постройкѣ по смѣтѣ 1869 г.—Въ заключеніе, комиссія никакихъ поводовъ къ сомнѣнію въ правильности расходовъ не находить.—*Постановлено:* расходы эти утвердить.

V. Слушаны доклады губернской управы:

1) *О необходимости устройства ватерклозетовъ въ зданіи губернской больницы.*

2) *Объ увеличеніи платы поставщику пъявокъ для губернской больницы.* Постановлено: доклады эти передать на предварительное разсмотрѣніе 2-й комисіи.

3) *О пособіи отъ земства Николаевской женской прогимназіи.* Въ прошлую сессію 1869 г., ходатайство о томъ начальницы этого заведенія передано было изъ губернскаго собранія на разсмотрѣніе Воронежскаго уѣзднаго, — которое, въ просимомъ пособіи, отказало. По свѣдѣніямъ о состояніи заведенія, ученицъ въ немъ 210, всѣхъ сословій. Средства на содержаніе состоятъ въ ежегодномъ отпускѣ 2,000 р. изъ городской думы и около 1,000 р. съ ученицъ за право ученія, тогда какъ на всѣ потребности необходимо болѣе 3,000 р. *Постановлено:* въ пособіе означенному учебному заведенію отпускать по пяти сотъ руб. въ годъ. Вопросъ-же объ источникѣ, на какой слѣдуетъ отнести этотъ расходъ, передать на заключеніе первой комисіи.

4) *О состояніи народныхъ училищъ въ Воронежской губерніи въ 1870 г.* — Въ доставленныхъ отъ уѣздныхъ управъ свѣдѣніяхъ показаны слѣдующія числовые данныя: число народныхъ школъ по губерніи въ 1870 году увеличилось противъ 1868 г. съ 326 на 337, — (болѣе на 11) — учащихся обоюга пола съ 13,420 увеличилось до 17,882 (болѣе на 4462), преподавателей съ 409 до 462 (болѣе на 53). Суммарасходовъ на содержаніе училищъ увеличилась съ 36,694 руб. 78½ к. до 51,630 р., а именно, въ слѣдующемъ размѣрѣ изъ двухъ источниковъ: изъ уѣздныхъ земскихъ сборовъ на 4,936 р. 85¼ к. и отъ сельскихъ обществъ на 9,998 р. — Въ 1870 году учащихся мальчиковъ

16,695, а дѣвочекъ 1187;—сельскаго-же населенія въ губерніи 804,747 душъ; слѣдовательно на это число при-  
читается  $2\frac{22}{100}\%$ , тогда какъ въ 1868 году приходилось  
 $1\frac{68}{100}\%$ .—По уѣздамъ числовыя данныя являются въ та-  
комъ порядкѣ: а) число школъ: въ Бобровскомъ уѣздѣ  
47, Валуйскомъ 46, Богучарскомъ 44, Острогожскомъ 41,  
Павловскомъ 35, Новохоперскомъ 30, Бирюченскомъ  
24, Коротоякскомъ 21, Нижнедѣвицкомъ 20, Воро-  
нежскомъ 14, Задонскомъ 9 и Землянскомъ 6.—б)  
учащихся по уѣздамъ: Острогожскому—мальчиковъ  
2444 и дѣвочекъ 244; Павловскому—мальчиковъ 2442  
и дѣвочекъ 116; Богучарскому—мальчиковъ 2174 и дѣ-  
вочекъ 117; Бобровскому—мальчиковъ 2084 и дѣво-  
чекъ 121; Валуйскому—мальчиковъ 1842 и дѣвочекъ  
207; Бирюченскому—мальчиковъ 1116 и дѣвочекъ 112;  
Новохоперскому—мальчиковъ 1084 и дѣвочекъ 124;  
Коротоякскому—мальчиковъ 1018 и дѣвочекъ 14; Воро-  
нежскому—мальчиковъ 965 и дѣвочекъ 48; Нижнедѣ-  
вицкому—мальчиковъ 850 и дѣвочекъ 84; Задонскому—  
однихъ мальчиковъ 337, и Землянскому—однихъ маль-  
чиковъ 239.—Суммы, расходуемыя на училища, *ис-*  
*ключительно на счетъ земскихъ сборовъ, безъ участія*  
*сельскихъ обществъ*: въ уѣздахъ: Валуйскомъ—5700  
р.; Нижнедѣвицкомъ—3000 р.; Задонскомъ—1350 р.;  
Землянскомъ—900 р.; *на счетъ однихъ лишь земскихъ*  
*обществъ, безъ участія земства*: въ Павловскомъ уѣз-  
дѣ—4246 р.—*Изъ обоихъ источниковъ* въ уѣздахъ:  
Острогожскомъ—отъ земства 5237 р., отъ сельскихъ  
общ. 1335 р.—Богучарскомъ—отъ земства 4314 р. 50  
к., отъ обществъ 660 р.; Бобровскомъ—отъ земства  
4142 р. 50 к., отъ обществъ 1792 р. 50 к.; Новохо-  
перскомъ—отъ земства 3300 р., отъ обществъ 3840 р.  
18 к.; Коротоякскомъ—отъ земства 2820 р., отъ об-



щество 1574 р. 50 к.; Воронежскомъ—отъ земства 2520 р., отъ общества 653 р.; Бирюченскомъ—отъ земства 1484 р. 50 к., отъ общества 2720 р. 1 к. При чтеніи этого доклада, губернское собраніе сочувственно отнеслось къ постепенному увеличенію числа школъ и учащихъ по губерніи, выразивъ надежду, что движеніе въ этомъ дѣлѣ не остановится и впредь, при денежномъ содѣйствіи со стороны уѣздныхъ и губернскаго земствъ. *Постановлено:* изложенныя въ докладѣ свѣдѣнія внести въ журналъ.

5) По возбужденному Острогожскимъ уѣзднымъ собраніемъ ходатайству о предоставленіи инспектору народныхъ училищъ права безпрогонной пѣзды по губерніи.— Оно вызвано цѣлію дать возможность инспектору чаще производить возложенную на него правительствомъ инспекцію, въ сознаніи существенной отъ того пользы дѣлу народнаго образованія.—По обсужденіи доклада, единогласно *постановлено:* предоставить губернской управѣ выдавать инспектору народныхъ училищъ, для разъѣздовъ его по губерніи, безпрогонныя билеты.

6) Продолжалось слушаніе доклада управы и проекта комиссіи министерства финансовъ, по вопросу о замѣнѣ подушной подати другими сборами; но вопросъ этотъ остался открытымъ до общаго его соображенія при слѣдующемъ засѣданіи, съ особымъ докладомъ управы объ оцѣнкѣ земель, какъ основаній для раскладки государственнаго земскаго сбора.

## На 9-е декабря.

1) Въ засѣданіи присутствовали: г. предсѣдатель собранія, 28 гласныхъ и отъ управленія государственныхъ имуществъ г. губернской лѣсничей.

2) Читанъ проэктъ журнала вчерашняго засѣданія. *Постановлено*: утвердить журналъ подписомъ присутствовавшихъ въ томъ засѣданіи.

3) Продолжалось начатое 3-го числа разсмотрѣніе отчета губернской управы въ выполненіи прошлгоднихъ постановленій собранія, причемъ приняты къ свѣдѣнію слѣдующія статьи этого отчета: подъ № 1, пунк. б, в, г, д, е: о непроизводствѣ отсрочекъ въ кратковременныхъ отпускахъ медикамъ, служащимъ при земской больницѣ, безъ сношенія съ губернской управой;—объ измѣненіи порядка выдачи контръ-марокъ за подводы для воинскихъ командъ;—объ измѣненіи срока, указаннаго для разсмотрѣнія смѣтъ и раскладокъ съ 7 на 12 дней;—о перемесеніи дороги изъ с. Хрѣноваго въ с. Чесменку, въ разрядъ дорогъ государственныхъ;—о постройкѣ казармъ для резервныхъ эскадроновъ;—подъ № 6—о сложеніи недоимки, за лечение въ больницѣ, съ г. Эриста и другихъ;—подъ № 10—по докладной запискѣ г. Глуховецкаго;—подъ № 13—объ опротестованномъ г. губернаторомъ постановленіи губернскаго собранія, на 9 декабря 1869 г., по уѣзднымъ смѣтамъ и раскладкамъ;—подъ № 14—о выдачѣ строителю желѣзной дороги, Полякову, 100.000 р., представленныхъ имъ въ обезпеченіе предпріятія;—подъ № 15—по докладу ревизіонной комиссіи объ отчетности губернской управы;—подъ №

16—о прибавкѣ суммы на содержаніе технической части по дорожнымъ сооруженіямъ;—подъ № 17—о билетахъ на взиманіе земскихъ лошадей;—подъ № 19—объ отнесеніи земскаго дохода съ свидѣтельствъ, билетовъ и патентовъ на губернской сборъ;—подъ № 20—о печатаніи безъ цензуры отчетовъ земскихъ управъ и журналовъ собранія;—подъ № 28—о взыскиваемыхъ деньгахъ съ г. Жукевича-Стошъ (внесенныхъ послѣ отпечатанія этой статьи отчета, 28 ноября 1870 г.);—подъ № 30—объ измѣненіи направленія почтовой дороги между г.г. Павловскомъ и Богучаромъ;—подъ № 33—о заимообразномъ отпускѣ денегъ Куротоякской земской управѣ;—подъ № 36—о просьбѣ подрядчика-строителя Шестаковского моста въ Павловскомъ уѣздѣ, Шаповалова.—На прочія статьи отчета состоялись слѣдующія постановленія:

а) *По статью отчета за № 3-мью сборъ пожертвованій на стипендіи при губернской гимназій, въ память событія 4 апрѣля 1866 г.*—Капиталь на стипендію, въ 6470 р., помѣщенный въ Воронежскомъ городскомъ общественномъ банкѣ, приноситъ ежегодно процентовъ 409 р., къ будущему-же 187 $\frac{1}{2}$  академическому году доходъ съ капитала увеличится до 430 р.; слѣдовательно, окажется достаточная сумма для учрежденія второй стипендіи земства въ здѣшней гимназій. *Постановлено:* уполномочить губернскую управу ходатайствовать о Высочайшемъ соизволеніи на открытіе второй стипендіи отъ земства, въ память событія 4 апрѣля 1866 г., на тѣхъ-же основаніяхъ, на коихъ учреждена первая таковая.—Между тѣмъ, продолжать приѣмъ денегъ, поступающихъ на этотъ предметъ отъ жертвователей.

б) По *статье отчета за № 7, о принятии мѣръ противу пожаровъ*. По этому поводу представлено правительству ходатайство земства, еще неразрѣшенное. *Постановлено*: ходатайство это возобновить.

в) По *статье отчета, за № 8, о направленіи желѣзной дороги отъ Воронежа до Ростова на Дону*. По прочтеніи этой статьи, излагающей обстоятельства и весь ход дѣла, и по рассмотрѣніи подлинныхъ его документовъ и свѣдѣній о дѣйствіяхъ гг. уполномоченныхъ отъ земства по этому дѣлу, губернское собраніе, находя вопросъ объ устройствѣ дороги, по отношенію къ земству, уже законченнымъ, — большинствомъ всѣхъ голосовъ противъ одного, — *постановило*: дѣйствія своихъ уполномоченныхъ признать своевременными и совершенно-правильными, выразивъ имъ благодарность за выполненіе порученія земства, относительно проведенія дороги и успѣшнаго окончанія дѣла.

г) По *статье отчета, за № 9, объ учрежденіи банка Воронежскаго земства*. Ходатайство по этому дѣлу состоялось какъ объ утвержденіи проекта устава банка, такъ и о разрѣшеніи обратить въ основной фондъ банка, сверхъ 200.000 р. изъ земскихъ капиталовъ, ста тысячъ руб. изъ губернскаго продовольственнаго капитала. По первому предмету, особая коммисія по кредитной части, отъ 24 декабря 1869 г., увѣдомила г. губернскаго предводителя дворянства, что учрежденіе земскихъ банковъ можетъ быть разрѣшено не иначе, какъ по утвержденіи нормальнаго для нихъ положенія государственнымъ совѣтомъ. По второму предмету, г. министръ внутрен-

нихъ дѣль, чрезъ г. губернатора, даль знать, что государственный совѣтъ разрѣшеніе ходатайства отклонилъ впредь до разсмотрѣнія проекта нормального положенія о земскихъ банкахъ. *Постановлено:* въ виду настоятельной необходимости и важности поземельнаго кредита для земства воронежской губерніи, поручить губернской управѣ возобновить ходатайство по первому вопросу объ утвержденіи проекта устава банка.

д) *По статьѣ отчета, за № 31, по вопросу о порядкѣ производства дѣлъ по взысканіямъ за вредъ и убытки, причиненныя распоряженіями предсѣдателей и членовъ земскихъ управъ.* Послѣдовавшее по этому вопросу ходатайство земства еще не разрѣшено. *Постановлено:* поручить губернской управѣ возобновить оное.

е) *По статьѣ отчета, за № 32, о назначенномъ отъ земства пособіи Воронежской Маріинской женской гимназии и о избраніи въ составъ попечительнаго ея совѣта члена отъ земства.* *Постановлено:* избраніе это произвести въ настоящую-же сессію, одновременно съ нѣкоторыми другими выборами по земству.

#### 4) Слушаны особые доклады губернской управы:

а) *Объ устройствѣ паровика въ аптеку Воронежской больницы.* *Постановлено:* передать для предварительнаго разсмотрѣнія во вторую комиссію.

б) *Объ оцѣнкѣ земель, какъ основаніи для раскладки государственнаго земскаго сбора.* *Постановлено:* по



важности и многосложности этого вопроса, для разсмотрѣнія его, образовать нынѣ-же особую комиссію, изъ наличныхъ членовъ губернскаго собранія отъ каждаго уѣзда, а именно: гг. А. А. Сѣверцова, В. Е. Лачинова, Е. П. Астафьева, А. А. Раевского, Н. Н. Коковцева, П. А. Марковскаго, А. Е. Анисимова, А. Н. Маламы, Ѳ. П. Черепанова, Д. П. Измалкова и Р. П. Троицкаго.

5) На завтрашнюю очередь заявлены къ слушанію дѣла, оставшіяся не доложенными въ предъидущія засѣданія.

## На 10-е декабря.

I. Въ засѣданіи присутствовали: г. председатель собранія, 28 гласныхъ и отъ управленія государственныхъ имуществъ г. губернской лѣсничій.

II. Читанъ проектъ журнала вчерашняго засѣданія, и большинствомъ всѣхъ наличныхъ голосовъ противъ одного, постановлено: дополнить редакцію постановленія по дѣлу о Воронежско-Ростовской дорогѣ и, затѣмъ, утвердить журналъ подписомъ участвовавшихъ въ засѣданіи 9-го числа.

III. Слушаны доклады губернской управы:

1) О составленіи новыхъ правилъ о проселочныхъ дорогахъ, а также временныхъ и зимнихъ, для достав-

ки леса къ пристанямъ и на сплавныя рѣчки. — По отношенію г. губернатора, въ слѣдствіе циркуляровъ г. министра внутреннихъ дѣлъ, отъ 9 и 20 іюня 1870 г., вопросъ этотъ, возбужденный особою комиссіею министерства, переданъ на обсужденіе земскихъ собраний, для доставленія въ министерство свода ихъ заключеній. Губернская управа излагаетъ въ своемъ докладѣ отзывы уѣздныхъ собраний съ своимъ мнѣніемъ. По обсужденіи ихъ губернскимъ собраніемъ, постановлено: А) не касаясь путей сообщенія почтовыхъ, транспортныхъ, скотопрогонныхъ и военныхъ, всѣ остальные дороги могутъ быть раздѣлены на 3 категоріи, а именно: 1) *уѣздныя проселочныя*, служащія для общаго употребленія и соединяющія извѣстные торговые пункты, или связывающія между собой почтовые, транспортныя и другія пути сообщенія, а также ведущія къ пристанямъ, монастырямъ и другимъ мѣстамъ, привлекающимъ значительное движеніе; — 2) *сельскія проселочныя*, служащія для взаимнаго сообщенія селеній, а слѣдовательно, имѣющія значеніе для извѣстнаго только района, а не для общаго движенія, и 3) *полевые*, проведенныя для проѣзда на поля, къ водопоямъ, мельницамъ и т. п., то есть, для хозяйственныхъ потребностей. — В) содержаніе дорогъ должно быть обязательное: уѣздныхъ проселочныхъ — на счетъ земской повинности всего уѣзда, а сельскихъ проселочныхъ — на счетъ селеній и владѣльцевъ извѣстнаго района, по опредѣленію уѣзднаго земства, съ привлеченіемъ участія казны и удѣловъ въ отправленіи общей дорожной повинности. Для сего дороги этихъ обоихъ разрядовъ слѣдуетъ привести въ извѣстность, если не снятіемъ на карту, то хотя подробнымъ ихъ описаніемъ. Что касается содержа-

нія дорогъ 3-й категоріи, то есть, полевыхъ, то оно должно зависѣть отъ тѣхъ обществъ или лицъ, для коихъ онѣ необходимы. — В) завѣдываніе проселочными дорогами, какъ уѣздными, такъ и сельскими, съ состоящими на нихъ сооруженіями, переправами и сборами, взимаемыми за переѣздъ по таксѣ, должно бы принадлежать земству, въ видахъ улучшенія дорогъ и равномерности въ ихъ содержаніи. — Г) дороги 1-й и 2-й категорій шириною должны быть не менѣе 3 саж., но ширина полевыхъ дорогъ, какъ необязательныхъ, ни какому опредѣленію не подлежитъ. — Затѣмъ, обращаясь къ отдѣльному вопросу о пользованіи дорогами на чужихъ земляхъ и о дозволеніи лѣсопромышленникамъ и лѣсовладѣльцамъ свободно пролагать зимнія дороги для доставки лѣса къ пристанямъ и на сплавыя рѣки чрезъ дачи другихъ владѣльцевъ, въ томъ числѣ казны и удѣла, губернскае собраніе находитъ, что хотя въ Воронежской губерніи нѣтъ ни сплава лѣсовъ, ни пристаней для этого, — но что, во всякомъ случаѣ, пользованіе существующими уже лѣсными дорогами для лѣсопромышленниковъ должно быть допущено; проложеніе же новыхъ дорогъ зимнихъ и лѣтныхъ, для необходимости лѣсоторговцевъ, можетъ зависѣть только отъ соглашенія ихъ съ владѣльцами тѣхъ дачъ, черезъ которыя нуженъ провозъ лѣса.

2) *О земляхъ, остающихся свободными отъ почтовыхъ, скотопрогонныхъ и транспортныхъ дорогъ, въ слѣдствіе измененія ихъ направленія, упраздненія и сгуженія.* Управа докладываетъ, что вызываемая разными обстоятельствами перемѣны направленія земскихъ дорогъ, сопряжены для земства съ значительными затратами на приобрѣтеніе земель подъ дороги вновь из-

браннаго направленія; по вопросу-же о томъ, кому должны принадлежать земельные участки изъ-подъ упраздненныхъ, или суженныхъ дорогъ, министерство внутреннихъ дѣлъ указало, что они должны находиться въ вѣдѣніи земства, безъ назначенія ихъ къ какому-либо другому употребленію, впредь до законодательнаго разрѣшенія этого вопроса. — По этому поводу, управа, въ видахъ нѣкотораго возмѣщенія для земства затратъ его на приобрѣтеніе земель подъ новое направленіе дорогъ, представляетъ о необходимости ходатайства предъ правительствомъ о предоставленіи земству земель, остающихся свободными отъ закрытыхъ дорогъ, на правѣ собственности, съ выдачею на оныя данныхъ. — Послѣ многосторонняго обсужденія этаго доклада, постановлено: уполномочить губернскую управу на предлагаемое ею ходатайство, съ тѣмъ, чтобы владѣльцамъ или обществамъ, среди чьихъ дачъ находятся земли, оставшіяся свободными изъ подъ упраздненныхъ дорогъ, предоставлено было, по ихъ желанію, преимущественное право на приобрѣтеніе въ ихъ собственность означенныхъ земель отъ земства, посредствомъ покупки или обмѣна на другія; причемъ, въ случаѣ если-бы не послѣдовало прямого соглашенія по этому поводу между приобрѣтателемъ и земствомъ, условія покупки или обмѣна опредѣлялись-бы особою оцѣночною комиссіею, по примѣненію къ 582 ст. X т. 1 ч. и 1 пр. къ ней, по прод. 1868 г.

IV. Докладъ 1-й комисіи по протестамъ г. губернатора противъ уѣздныхъ смѣтъ и раскладокъ на 1871 годъ. — Возраженія г. губернатора сдѣланы:

- 1) Противъ отнесенія уѣздными земскими собра-

ніями патентовъ, торговыхъ свидѣтельствъ и проч. къ предметамъ, подлежащимъ обложенію исключительно губернскимъ земскимъ сборомъ. Этотъ вопросъ разсматривался уже губернскимъ земскимъ собраніемъ, въ очередную сессию 1869 г., которое, постановленіемъ на 11 декабря, отнесло установленный закономъ налогъ въ пользу земства съ торговыхъ свидѣтельствъ, билетовъ и патентовъ къ числу исключительныхъ источниковъ губернскаго земскаго сбора, и за тѣмъ, 17 декабря, при вторичномъ обсужденіи этого вопроса, по протесту г. губернатора за № 6281, подтвердило свое первое рѣшеніе. Въ настоящее время, г. губернаторъ основываетъ свой протестъ на тѣхъ-же соображеніяхъ, которыя были высказаны имъ въ прошломъ году, въ отзывѣ за № 6281. Имѣя въ виду, что, согласно 96 ст. полож. о земск. учрежд., вторичное постановленіе губернскаго земскаго собранія по этому предмету, вошло въ силу, и какъ не приостановленное г. губернаторомъ въ семидневный срокъ подлежить исполненію, комиссія находитъ, что уѣздныя собранія не только поступили совершенно правильно, отчисливъ сказанный источникъ исключительно въ пользу губернскаго земскаго сбора, но что даже они не могли иначе поступить, въ виду 66 ст. пол. о земск. учр., а потому не можетъ согласиться съ возраженіемъ г. губернатора. 2) Противъ переложенія натуральной квартирной повинности на денежную, съ обложеніемъ сборомъ на ея удовлетвореніе не всѣхъ вообще имуществъ въ уѣздѣ, но лишь тѣхъ, которыя принадлежатъ сельскимъ обществамъ и лицамъ, не изъятымъ отъ отбыванія воинскаго поста. Соглашаясь съ замѣчаніемъ г. губернатора и признавая такое переложеніе натуральной квартирной повинности несогла-



снимъ съ 34 и 44 ст. врем. прав. для земскихъ учрежд., комисія полагаетъ дать знать управамъ: бобровской и павловской, чтобы они не приводили въ исполненіе той части уѣздной земской росписи, которая касается переложенія квартирной повинности 3) Противъ распредѣленія натуральныхъ повинностей, по Бобровскому уѣзду, для постройки мостовъ между г. Бобровомъ и хуторомъ Лушниковымъ, по которому казенныя земли исчислены въ количествѣ 48.521 дес., вмѣсто 39.714 десят., какъ значится по свѣдѣніямъ, доставленнымъ управленіемъ государственныхъ имуществъ, и оцѣнка причитающагося отъ казны лѣса произведена съ доставкою, тогда-какъ, по смыслу прим. 2 къ ст. 191 св. зак. т. IV уст. о земск. пов. и циркуляра г. министра внутреннихъ дѣлъ за № 9329, оцѣнка лѣса можетъ имѣть мѣсто только въ томъ случаѣ, если лѣсъ не можетъ быть отпущенъ натурою, а денежный сборъ съ казны на доставку матеріаловъ долженъ быть опредѣленъ одновременно съ раскладкою земскаго сбора съ казенныхъ земель и лѣсовъ. Соглашаясь съ этимъ возраженіемъ г. губернатора, комисія находитъ, что замѣченная неправильность можетъ быть исправлена только самимъ уѣзднымъ собраніемъ, такъ какъ для этого потребовалось-бы передѣлка всей раскладки, и полагаетъ, что въ этомъ случаѣ губернское собраніе можетъ только сообщить Бобровской уѣздной управѣ, чтобы она приостановилась приведеніемъ въ исполненіе раскладки натуральныхъ повинностей, для постройки мостовъ между г. Бобровомъ и хуторомъ Лушниковымъ, впредь до передѣлки ея установленнымъ въ законѣ порядкомъ, очереднымъ или чрезвычайнымъ уѣзднымъ собраніемъ. 4) Противъ показанія къ заче-

ту остатковъ отъ текущей смѣты, по уѣздамъ: Павловскому—въ количествѣ 132 р. 19<sup>1</sup>/<sub>4</sub> к., тогда какъ по отчету управы значится остатковъ 7,843 р. 39 к.; Коротоякскому—въ количествѣ 5500 р., тогда какъ изъ постановленія 22 ноября видно, что кромѣ этихъ денегъ имѣется остатокъ въ 400 р., назначенный въ выдачу г. Переверзеву, и не показанія вовсе къ зачету остатковъ, по Землянскому уѣзду. Эти возраженія основаны на 13 ст. прав. о земск. росписи, по разъясненію правительствующаго сената, изложенному въ указѣ отъ 26 мая 1870 г. за № 25100. Но въ протестѣ г. губернатора не указано и въ виду комисіи не было никакихъ положительныхъ данныхъ, изъ которыхъ можно было бы заключить, что показанная по Павловской земской росписи къ зачету сумма въ 132 р. 19<sup>1</sup>/<sub>4</sub> к. не есть дѣйствительный ожидаемый остатокъ, за выполненіемъ всѣхъ предстоящихъ расходовъ по текущей смѣтѣ, на покрытіе которыхъ могла пойти показанная по отчету Павловской уѣздной управы къ 1 сентября въ остаткѣ сумма въ 7,843 р. 39 к., за исключеніемъ показанныхъ къ зачету 132 р. 19<sup>1</sup>/<sub>4</sub> к., почему нѣтъ основанія къ признанію, чтобы 13 ст. прав. о зем. росписи не была исполнена Павловскимъ земскимъ собраніемъ. Точно также комиссія не находитъ отступленія отъ 13-й ст. въ томъ, что Коротоякское земское собраніе не показало къ зачету 400 р., определенныхъ къ выдачѣ г. Переверзеву, и слѣдовательно получившихъ уже назначеніе, потому что къ зачету могутъ быть показаны только суммы свободныя, и нѣтъ закона, который воспрещалъ-бы земскимъ собраніямъ удовлетворять потребности, не вошедшія въ текущую смѣту, изъ предполагаемыхъ остатковъ отъ

этой смѣты; что-же касается замѣчанія г. губернатора по Землянскому уѣзду, то комиссія не можетъ согласиться съ этимъ замѣчаніемъ, убѣдившись изъ Землянской земской росписи, что остатокъ показанъ въ ней къ зачету въ количествѣ 528 р. 9 к. 5) Противъ внесенія въ раскладку, по Павловскому уѣзду, сбора съ казенныхъ лѣсовъ, находящихся въ пользованіи казенныхъ крестьянъ, въ количествѣ 1122 р. 1 $\frac{1}{4}$  к., при чемъ г. губернаторъ ссылается на ст. 12 временн. прав. для земск. учрежд., и разъясненіе министерства внутреннихъ дѣлъ, сообщенное въ губернскую и уѣздную управы 4 сентября сего года за № 3735. — Г. губернаторъ протестуетъ, въ томъ предположеніи, что назначенный сборъ относится къ казѣ; между тѣмъ изъ Павловской земской росписи, утвержденной уѣзднымъ собраніемъ 25 сентября, этого не видно, а напротивъ того, есть основаніе предполагать, что назначенный сборъ относится къ самимъ крестьянамъ, въ пользованіи которыхъ находятся облагаемые лѣса, такъ какъ онъ назначенъ по 9 $\frac{4}{5}$  % съ рубля, наравнѣ съ землями и лѣсами, принадлежащими городу, сельскимъ обществамъ и частнымъ владѣльцамъ, тогда какъ сборъ съ казенныхъ лѣсовъ, по той же росписи, опредѣленъ только по 8 $\frac{4}{5}$  % съ рубля, очевидно вслѣдствіе изъятія этихъ лѣсовъ отъ расхода на содержаніе мировыхъ по крестьянскимъ дѣламъ учреждений. Для устраненія-же всякаго недоразумѣнія, комиссія предлагаетъ сообщить Павловской уѣздной управѣ, чтобы она выдала окладные листы на имя пользующихся лѣсомъ крестьянъ. 5) Противъ назначенія, по раскладкамъ Павловской и Новохоперской, сбора съ паромныхъ переправъ, казенныхъ, общественныхъ и частныхъ озеръ и рыбныхъ ловель, между тѣмъ, какъ эти

предметы обложения не находятся въ числѣ поименованныхъ въ ст 8 врем. прав. для земск. учрежд. Хотя дѣйствительно означенные предметы обложения не названы буквально въ 8 ст. врем. прав., но, по мнѣнію комисіи, они заключаются подъ общимъ названіемъ „земель“ и хотя воды вообще относятся къ землямъ неудобнымъ, но какъ въ Павловской и Новохоперской раскладкахъ онѣ обложены по доходности, понятіе о которой исключаетъ понятіе о неудобности, то комисіа, находя обложение ихъ сборомъ въ пользу земства правильнымъ, не можетъ согласиться съ протестомъ г. губернатора. 7) Противъ внесенія въ Нижнедѣвицкую смѣту на наемъ домовъ для двухъ станovýchъ приставовъ и двухъ судебныхъ слѣдователей 200 р, вмѣсто 300 р., какъ слѣдовало, согласно постановленія уѣзднаго собранія, на 16 сентября, увеличившаго квартирныя деньги для станovýchъ приставовъ съ 50 до 100 р.— Комисіа нашла здѣсь ошибку въ составленіи смѣты, которая можетъ быть исправлена простымъ извѣщеніемъ Нижнедѣвицкой уѣздной управы, что она обязана произвести расходъ на наемъ домовъ для двухъ станovýchъ приставовъ въ размѣрѣ, опредѣленномъ постановленіемъ уѣзднаго собранія на 16 сентября, излишекъ же противъ смѣтнаго назначенія, по его незначительности, по всей вѣроятности, можетъ быть покрытъ остатками отъ смѣтнаго назначенія. 8) Противъ внесенія въ смѣту, по тому-же уѣзду, расхода на наемъ 97 лошадей, тогда какъ по приложенной къ смѣтѣ вѣдомости № 85, предполагается имѣть только 95 лошадей. По разъясненію, доставленному комисіи г. предсѣдателемъ Нижнедѣвицкой земской управы, ошибка заключается въ вѣ-

домости, а не въ смѣтѣ, правильно опредѣляющей потребность въ 97 лошадей, которая потому и не требуетъ исправленія 9) Противъ привлеченія къ натуральной лѣсной повинности, по Нижнедѣвицкому-же уѣзду, крестьянъ Чужиновской, Роговатовской и Старороговской волостей и селеній Ясенки и Кулевки, Ясеновской волости. Это привлеченіе сдѣлано совершенно неправильно, такъ какъ В ы с о ч а й ш е утвержденнымъ, 9 іюня 1866 г., мнѣніемъ государственнаго совѣта, государственные крестьяне освобождены отъ всѣхъ натуральныхъ, по лѣсной части, повинностей, съ 1-го января нынѣшняго года, а потому коммисія, вполнѣ соглашаясь съ г. губернаторомъ, предлагаетъ сообщить мѣстной управѣ, чтобы она не приводила въ исполненіе той части раскладки натуральныхъ повинностей, которая касается сказанной лѣсной повинности. 10) Противъ неправильнаго исчисленія сбора съ казенныхъ лѣсовъ по Воронежской уѣздной росписи. Г. губернаторъ находитъ, что съ 24.533 дес. казеннаго лѣса исчислено сбора по раскладкѣ на 134 р. болѣе, чѣмъ слѣдуетъ, за изъятіемъ казенныхъ лѣсовъ, по закону, отъ сбора на мировыя по крестьянскимъ дѣламъ учрежденія. Это замѣчаніе г. губернатора коммисія нашла правильнымъ и предлагаетъ, въ виду исправленія раскладки, сообщить Воронежской уѣздной управѣ, объ уменьшеніи налога съ казенныхъ лѣсовъ на показанную сумму. 11) Противъ назначенія по раскладкамъ, Новохоперской и Валуйской, сбора съ ярмарокъ и базаровъ, вопреки циркуляра г. министра внутреннихъ дѣлъ, отъ 5 августа 1865 года за № 4893. Имѣя въ виду, что уѣздными собраніями, Новохоперскимъ и Валуй-



скимъ, опредѣленъ налогъ не съ ярмарокъ и базаровъ, а съ ярмарочныхъ и базарныхъ доходовъ, уже существующихъ, комиссія не можетъ согласиться съ замѣчаніемъ г. губернатора и полагаетъ: назначенный налогъ, какъ необременяющій прямо ярмарочной и базарной торговли, а падающій только на владѣльцевъ площадей, на которыхъ производится торговля, признать правильнымъ. 12) Противъ внесенія въ Коротоякскую смѣту 10,000 р., на постройку зданій для больницы и мѣстъ заключенія. Возраженіе противъ этой статьи расходовъ выражено г. губернаторомъ условно, съ оговоркою, что онъ можетъ признать внесеніе расхода въ смѣту правильнымъ только подъ условіемъ полнаго его разъясненія. Признавая отсутствіе этого разъясненія отступленіемъ отъ правилъ, установленныхъ закономъ для составленія земской росписи (ст. 11 и 12 прав. о зем. росписи), комиссія не можетъ, однако, предложить исключенія показаннаго расхода изъ Коротоякской смѣты, въ томъ вниманіи, что при начатой постройкѣ, расходъ на ея продолженіе долженъ быть признанъ неотложнымъ. Комиссія не можетъ также предложить, для исправленія допущеннаго отступленія, созыва чрезвычайнаго уѣзднаго собранія, находя эту мѣру, при ея обременительности для мѣстныхъ гласныхъ, практически бесполезною, такъ какъ, во всякомъ случаѣ, по окончаніи постройки, уѣздная управа обязана будетъ, о произведенныхъ расходахъ, представить очередному уѣздному собранію подробный отчетъ, который въ свое время, установленнымъ порядкомъ, поступитъ и на разсмотрѣніе г. губернатора, а потому комиссія полагаетъ: расходъ оставить въ смѣтѣ, сообщивъ Коротоякской уѣздной управѣ о вы-

шеизложенныхъ соображеніяхъ, и 13) Противъ неправильнаго внесенія въ смѣту расхода на удовлетвореніе казначействъ, за пріемъ и храненіе земскихъ суммъ, по уѣздамъ: Нижнедѣвицкому, Новохоперскому, Валуйскому и Коротоякскому болѣе, а по уѣздамъ: Воронежскому, Острогжскому и Задонскому менѣе, чѣмъ слѣдовало по расчету 1<sup>0</sup>/<sub>100</sub> вознагражденія, и назначенія по Валуйской смѣтѣ 70 р., на бухгалтерскія книги и канцелярскій расходъ по казначейству Для устраненія этихъ неправильностей, коммисія предлагаетъ: сообщить подлежащимъ уѣзднымъ управамъ, чтобы онѣ производили расходъ на удовлетвореніе казначействъ, за пріемъ и храненіе суммъ земскихъ, въ размѣрѣ 1<sup>0</sup>/<sub>100</sub>, а Валуйской управѣ, сверхъ того, о неизрасходованіи 70 р. на бухгалтерскія книги и канцелярію казначейства. По выслушаніи и обсужденіи настоящаго доклада, большинствомъ всѣхъ наличныхъ голосовъ, противъ одного, постановлено: заключенія коммисіи, по всѣмъ статьямъ ея доклада, утвердить.

V) На слѣдующее засѣданіе назначены дѣла, бывшія на нынѣшней очереди, но оставшіяся неразрѣшенными.

## На 11-е декабря.

I. Въ засѣданіи присутствовали: г. председатель собранія, 29 гласныхъ, изъ коихъ 1 новоприбывшій, и отъ управленія государственныхъ имуществъ г. губернской лѣсничій.

II. Читанъ прое́ктъ журнала вчерашняго засѣданія. *Постановлено*: утвердить журналъ подписомъ участвовавшихъ въ томъ засѣданіи.

III. По разрѣшенному вчера вопросу о предоставленіи въ собственность земства земель, остающихся свободными отъ закрытыхъ или суженныхъ дорогъ, гласный А. К. Струве предложилъ слѣдующій новый вопросъ: въ случаѣ, когда упраздненіе или суженіе дороги не сопровождается никакими затратами со стороны земства, — должна-ли земля изъ подъ такой дороги оставаться собственностію владѣльца, въ дачѣ котораго она находится, — или-же и къ ней примѣнять условія, предположенныя въ постановленіи 10 декабря? Собраніе, имѣя въ виду, что этотъ вопросъ не разрѣшается вчерашнимъ постановленіемъ, *постановлено*: перейти къ его пересмотру, въ связи съ новымъ вопросомъ, — къ чему приступить г. председатель предложилъ въ завтрашнее засѣданіе.

IV. Слушаны доклады губернской управы:

1) *О скотопрогонныхъ дорогахъ*. Въ докладѣ этомъ представляются слѣдующіе отдѣлы: а) на основаніи постановленія губернскаго собранія, 14 декабря 1869

г., губернская управа входила въ сношеніе съ нѣкоторыми уѣздными управами о сообщеніи свѣдѣній: какія скотопрогонныя дороги необходимо возобновлять и приводить въ надлежащую ширину?—Уѣздныя управы указали слѣдующія дороги: 1) Новохоперская, на идущую по новохоперскому уѣзду отъ границы области Войска-Донскаго до границы бобровскаго уѣзда;—2) Нижнедѣвицкая, на пролегающую чрезъ нижнедѣвицкій уѣздъ; 3) Землянская, на ведущую отъ с. Хохла, нижнедѣвицкаго уѣзда, въ г. Елецъ;—4) Коротоякская, —на пролегающую чрезъ тамошній уѣздъ; 5) Богучарская, на транспортную дорогу отъ слоб. Калача на г. Новохоперскъ;—6) Острогожская, —на проходящую чрезъ острогожскій уѣздъ, отъ границы богучарскаго, и неимѣющую, въ нѣкоторыхъ мѣстахъ, узаконенной ширины; 7) Воронежская, —на необходимую къ открытію и расширенію для прогона скота съ Графскихъ-степей на г.г. Воронежъ и Усмань, чрезъ селенія Красный-Холмъ, Верхнюю-Котуховку, по землѣ г. Савостьянова, чрезъ селенія Тонково и Покровскую Хаву, на село Байгору, усманскаго уѣзда; кромѣ того, землянскій купецъ Масалитиновъ ходатайствуетъ о скорѣйшемъ проведеніи скотопрогонной дороги отъ с. Хохла на Нижнюю-Вѣдугу; а скотопромышленники, кушцы: Шанины и Михайловъ съ прочими, входили къ министру внутреннихъ дѣлъ съ просьбою, переданною чрезъ г. губернатора на обсужденіе губернскаго собранія: о продолженіи скотопрогонной дороги отъ слоб. Калача, чрезъ селенія Бутурлиновку, Орлово, обѣ Чиглы, Березовку, Мартынь, Крѣшу, степи лѣвягини Мещерской, графа Паина, имѣнія г.г. Перелешива, Демогацкой, Стишинскаго, село Покровскую Хаву и Приваловку. Это ходатай-

ство купцовъ Шапиныхъ и Михайлова съ прочими, губернская управа передавала на обсужденіе мѣстныхъ уѣздныхъ земскихъ собраний, изъ коихъ Бобровское, въ виду ожидаемаго проведенія Южной желѣзной дороги, признало вопросъ этотъ преждевременнымъ, а Богучарское и Воронежское, — какъ видно изъ копій съ ихъ постановленій, — никакихъ по этому предмету заключеній не изложили. б) Богучарская уѣздная управа сообщила губернской ходатайство управляющаго Михайловскою экономіей М. И. Черткова, о проложеніи вновь нѣкоторой части скотопрогонной Острогожско-Богучарской дороги, вмѣсто отошедшей подъ строящуюся Воронежско-Ростовскую желѣзную дорогу. Губернская управа, по этому случаю, командировала своего техника Попова, составившаго, при участіи члена Острогожской управы и управляющаго Геллера, проектъ скотопрогонной дороги чрезъ сл. Михайловку, въ замѣнъ того протяженія ея, какое занято линіею желѣзной дороги. Изъ составленнаго имъ плана видно, что отошедшее подъ желѣзную дорогу пространство скотопрогонной дороги пролегалo по землямъ частныхъ владѣльцевъ, получившихъ вознагражденіе отъ желѣзно-дорожной компаніи, о чемъ заявилъ и управляющій Геллеръ; а вновь предполагаемая дорога пройдетъ по землямъ крестьянъ—собственниковъ и по выгонамъ общаго владѣнія, такъ что при этомъ направленіи потребуются приобрѣтеніе земли около 100 десят. — в) Задонское уѣздное земское собраніе ходатайствуетъ предъ губернскимъ объ обращеніи ряжской скотопрогонной дороги въ проселочную, какъ необходимую только для сообщенія между селеніями, лежащими на р. Воронежъ, и жителей 2-го стана задонскаго уѣзда съ г. Липецкомъ.



По послѣдовательномъ обсужденіи всѣхъ отдѣловъ настоящаго доклада, постановлено: а) вопросъ о проложеніи дороги, указываемой купцами Шаниными и Михайловымъ съ прочими былъ уже въ разсмотрѣніи губернскаго собранія 1869 г. и разрѣшенъ отрицательно; но въ виду просьбы этихъ скотопромышленниковъ, поданной г. министру внутреннихъ дѣлъ, переданъ губернской управою на обсужденіе уѣздныхъ земскихъ собраній, а за неполученіемъ заключенія отъ Богучарскаго и Воронежскаго, губернское собраніе полагаетъ: передать его вновь на ихъ разсмотрѣніе; что же касается до необходимыхъ по прочимъ дорогамъ изысканій, которыя не могли быть сдѣланы въ 1870 году, то поручить управѣ произвести ихъ въ будущемъ году, чрезъ состоящаго при ней техника;—б) относительно проложенія части Острогожско-Богучарской скотопрогонной дороги, вмѣсто отошедшей подъ желѣзную дорогу, губернское собраніе находитъ, что отведеніе нужной для того земли, около 100 десят., должно упасть на счетъ тѣхъ владѣльцевъ, по дачамъ которыхъ она прежде пролежала, что и поручить губернской управѣ привести въ исполненіе на законномъ основаніи;—в) признавая уважительнымъ ходатайство Задонскаго земства, объ отнесеніи ряжской скотопрогонной дороги въ разрядъ проселочныхъ,—поручить губернской управѣ, на основаніи 92 ст. пол. о земск. учр., представить о томъ на утвержденіе г. министра внутреннихъ дѣлъ.

2) О предоставленіи губернской земской больницѣ права вольной продажи лекарствъ изъ состоящей при ней аптеки. Вслѣдствіе ходатайства о томъ губернской

ской управы, состоявшагося по постановленію собранія, 4 декабря 1869 г., медицинскій совѣтъ нашель, что ни народонаселеніе г. Воронежа (40 т.), ни число рецептовъ, (59.332 т.), ни количество денежнаго оборота здѣшнихъ аптекъ (30.469 р.), не достигаютъ нормы, положенной правилами для открытія въ этомъ городѣ пятой вольной аптеки, а потому заключило: ходатайство объ открытіи сего заведенія въ настоящее время отклонить; разрѣшеніе-же вольной продажи лекарствъ изъ земскихъ больничныхъ аптекъ могло-бы быть допущено, въ видѣ исключенія, въ тѣхъ уѣздныхъ городахъ, гдѣ нѣтъ аптекъ. — Губернская-же управа докладывала собранію, что въ Воронежѣ число жителей и количество денежнаго оборота существующихъ аптекъ превышаетъ положенныя нормы для открытія новыхъ; а количество рецептовъ 12.000 №№ для каждой, прямо соотвѣтствуетъ одному изъ установленныхъ условій, такъ какъ на 4 аптеки допускается 48.000 рецептовъ; по свѣдѣніямъ-же медицинскаго совѣта, ихъ выпускается изъ здѣшнихъ аптекъ 59.332 №, и еще болѣе, если принять во вниманіе отпускъ дозволенныхъ лекарствъ безъ рецептовъ. *Постановлено:* на основаніи приведенныхъ въ докладѣ данныхъ, поручить управѣ возобновленіе этого ходатайства.

3) *Объ открытіи вновь ярмарокъ по Воронежской губерніи.* Объ этомъ просить уѣздыя земства: 1) *Богучарское:* объ открытіи въ имѣніи землевладѣльца Ивана Васильевича Попова двухъ-дневной ярмарки, съ 1-го октября; въ с. Бондаревой трехъ-, -дневныхъ, съ 29 августа, съ 6 декабря и съ 21 мая, и въ слоб. Новой-Кріушѣ трехъ-дневной, съ 6 августа; 2) *Боб-*

*ровское*: объ открытіи въ с. Мечеткѣ въ году двухъ ярмарокъ, вмѣсто существующихъ торжковъ: въ день Вознесенія Господня и въ день Срѣтенія Господня, 1-го февраля; 3) *Нижнедѣльницкое*: объ открытіи одной въ с. Роговатомѣ, за двѣ недѣли до дня св. Троицы, — другой за недѣлю до праздника преподобн. Сергія, съ 18 по 25 сентября, и 3-й за недѣлю до дня св. Николая Чудотворца, съ 29 ноября по 6 декабря, и въ с. Шаталовкѣ съ 9 по 23 апрѣля; *Задонское*: объ открытіи трехъ-дневной ярмарки въ с. Нижнемъ-Студенцѣ, съ 23 апрѣля въ день с. Великомученика Георгія; — *Землянское*: объ учрежденіи двухъ одно-дневныхъ ярмарокъ: первой, — въ сл. Мѣлавкѣ, въ день Казанской Божіей Матери, 8 іюля, и второй, — въ с. Верхотопѣ, въ день св. Троицы. Открытіе всѣхъ этихъ новыхъ ярмарокъ, по отзывамъ уѣздныхъ управъ, не встрѣчаетъ никакихъ препятствій и не можетъ служить подрывомъ другихъ существующихъ уже ярмарокъ. Кромѣ того, ходатайствуютъ земства: *Задонское*, — объ измѣненіи срока ярмарокъ въ с. Нижнемъ-Студенцѣ, 6 января и 15 августа, — вмѣсто однодневнаго на трехъ-дневный. — *Валуйское*: — 1) о продолженіи срока ярмарокъ въ сл. Уразовой: Никольской, (9 мая), — Ильинской (20 іюля), и Рождество-Богородицкой, (8 сентября), — съ одно-дневнаго на семидневный; а трехъ Святительской (27 января), Великопостной, во 2-е Воскресенье поста, — Пятницкой, въ девятую Пятницу по Пасхѣ, и Знаменской, (27 ноября), съ одно-дневнаго на четырехъ дневный; — 2) о возстановленіи въ сл. Николаевской Благовѣщенской ярмарки, 25 марта. *Постановлено*: открытіе ярмарокъ, просимыхъ жителями означенныхъ селеній, разрѣшить въ тѣ сроки, которые указаны въ поста-

новленіяхъ уѣздныхъ собраній, о чемъ опубликовать въ мѣстныхъ губернскихъ вѣдомостяхъ, сообщить уѣзднымъ управамъ, полицейскимъ управленіямъ и казенной палатѣ. На измѣненіе-же сроковъ, названныхъ выше ярмарокъ задонскаго уѣзда въ с. Нижнемъ Студенцѣ и валуйскаго уѣзда въ слоб. Уразовой, испросить, чрезъ г. губернатора, утвержденія г. министра внутреннихъ дѣлъ, на основаніи 92 ст. пол. о зем. учрежд. Затѣмъ, по ходатайству валуйскаго земскаго собранія, о возстановленіи ярмарки въ слоб. Николаевкѣ, въ день Благовѣщенія, 25 марта, поручить губернской управѣ увѣдомить казенную палату и валуйскую земскую управу, что губернскимъ собраніемъ эта ярмарка не была закрыта, и потому ее слѣдуетъ считать существующею.

4) *О привлеченіи членовъ уѣздныхъ управъ къ свидѣтельству казначействъ.* Вопросъ этотъ, по циркуляру г. министра внутреннихъ дѣлъ, отъ 17 января 1870 г. за № 235, переданъ г. губернаторомъ на обсужденіе земскихъ собраній, въ комхъ и состоялись слѣдующія заключенія: въ Задонскомъ, Нижнедѣвицкомъ, Бирюченскомъ, Богучарскомъ, Бобровскомъ, Новохоперскомъ, Острогожскомъ:—что свидѣтельствованіе суммъ казначейства, чрезъ членовъ своихъ уѣздныхъ управъ, онѣ находятъ полезнымъ и необходимымъ,—въ Валуйскомъ,—вопросъ этотъ отклоненъ на томъ основаніи, что возложеніе на членовъ управы обязанности участвовать въ срочныхъ свидѣтельствахъ суммъ казначейства, отвлекало-бы ихъ отъ прямой обязанности,—въ Землянскомъ: что нѣтъ надобности привлекать членовъ земской управы къ этому дѣлу, въ Воронежскомъ: что въ Воронежѣ имѣется губернское казначейство подъ присмотромъ казен-

ной палаты и слѣдовательно въ назначеніи члена уѣздной управы къ свидѣтельству,—надобности не представляется. Свѣдѣній-же о заключеніяхъ уѣздныхъ собраній: Павловскаго и Коротоякскаго, не получено.— По обсужденіи доклада, большинствомъ голосовъ *поставлено*: принятіе на себя членами земскихъ управъ свидѣтельства суммъ въ казначействахъ, хотя и признанное полезнымъ и необходимымъ отъ большинства уѣздныхъ собраній,—губернское собраніе, съ своей стороны, не находитъ удобнымъ, не только въ виду соединеннаго съ этимъ дѣломъ отвлеченія членовъ управъ отъ дѣйствительныхъ ихъ обязанностей, но и въ виду несомвѣстимой съ послѣдними отвѣтственности по контролю денежныхъ счетовъ и казенныхъ суммъ, не состоящихъ въ вѣдѣніи земства. О настоящемъ мнѣніи губернскаго собранія поручить губернской управѣ увѣдомить г. губернатора, съ изложеніемъ заключеній уѣздныхъ собраній по этому предмету.

#### V) Слушаны доклады 2-й комисіи.

1) *О сложеніи недоимки за леченіе и содержаніе въ Воронежской земской больницѣ разныхъ лицъ гражданскаго вѣдомства.* По разсмотрѣніи свѣдѣній относительно этой недоимки, комисіа пришла къ убѣжденію въ совершенной безнадежности ко взысканію: числящейся на лицахъ благороднаго сословія—735 р. 56<sup>1</sup>/<sub>4</sub> к.; на мѣщанахъ 673 р. 56<sup>1</sup>/<sub>4</sub> к.; на цѣховыхъ—324 р. 22<sup>3</sup>/<sub>4</sub> к.; на рабочихъ—729 р. 64<sup>3</sup>/<sub>4</sub> к.; на бывшихъ дворовыхъ людяхъ—509 р. 88 к. и на разночинцахъ 155 р. 52<sup>3</sup>/<sub>4</sub> к., а всего 3187 р. 42 к. *Поставлено*: согласно мнѣніи комисіи, всю недоимку



эту, какъ безнадежную къ поступленію, со счетовъ сложить, съ прекращеніемъ переписки, производившейся о ней по губернской управѣ.

2) *Объ устройствѣ паровика въ аптеку воронежской больницы.* Разсмотрѣвъ представленныя по этому предмету предположенія губернской управы, коммисія раздѣляетъ ея мнѣнія, что устройство паровика въ аптеку будетъ имѣть послѣдствіемъ: значительное сбереженіе горючаго матеріала, охраненіе зданія отъ сырости, ускореніе приготовленія лекарствъ и возможность приготовленія дистиллированной воды;— почему и представляетъ собранію объ ассигнованіи 750 р., исчисленныхъ управою на приобрѣтеніе, доставку и устройство паровика на мѣстѣ. *Установлено:* заключеніе коммисіи утвердить, разрѣшивъ губернской управѣ необходимую для сего сумму, 750 р., позаимствовать изъ губернскаго сбора, подъ условіемъ возврата ея съ процентами изъ экономіи отъ дровъ, которая ожидается при устройствѣ паровика въ аптеку.

3) *Объ увеличеніи платы мещанину Ускову за поставляемые имъ въ больницу пѣвки.* Подрядчикъ Усковъ, взявшійся по кантракту съ торговъ поставлять въ больницу пѣвки, по 2 $\frac{1}{2}$  к. за каждую, нынѣ ходатайствуетъ о прибавкѣ ему платы, ссылаясь, по бѣдности своей, на невозможность выполненія контракта, при возвышеніи мѣстныхъ цѣнъ на пѣвки. По соображеніямъ губернской управы и коммисіи, денежный залогъ, представленный Усковымъ соразмѣрно цѣнности подряда, не вознаграждаетъ затратъ, какія произойдутъ въ случаѣ его несостоятельности; по

контрактной-же цѣнѣ приобрѣтать пьявки дѣйстви-  
тельно невозможно. *Постановлено:* Во вниманіе къ  
изложеннымъ обстоятельствамъ, разрѣшить губернской  
управѣ войти въ соглашеніе съ подрядчикомъ Уско-  
вымъ объ увеличеніи ему платы за пьявки, но не  
свыше 5 коп. за каждую, считая эту прибавку со  
дня настоящаго постановленія.

VI) Читано особое заявленіе, поданное гласнымъ  
г. Шеншинымъ, по разрѣшенному уже собраніемъ  
вопросу о 570 р., препровожденныхъ въ губернскую  
управу отъ г. Шидловскаго, для ускоренія открытія  
фельдшерской школы. Сущность этого заявленія за-  
ключается въ томъ, что г. Шеншинъ считаетъ день-  
ги эти пожертвованными, въ доказательство чего пред-  
ставляетъ собственную свою росписку въ ихъ при-  
нятіи, которую онъ не успѣлъ выдать г. Шидловско-  
му, а затѣмъ полагаетъ, что покрытый этими день-  
гами расходъ собраніе не имѣетъ права относить на  
счетъ земства. Послѣ прочтенія этого заявленія, каса-  
ющагося до обстоятельства, двукратно уже разрѣшенна-  
го постановленіями 4 и 8 декабря, по принятому  
въ такихъ случаяхъ порядку, былъ поставленъ  
вопросъ: входитъ ли въ разсмотрѣніе этого заяв-  
ленія?—Что рѣшено отрицательно наличными глас-  
ными, исключая одного. — Затѣмъ, вслѣдствіе просьбы г.  
Шеншина о присоединеніи заявленія къ журналу, послѣ  
справки о томъ, что постановленіе 8 декабря по во-  
просу о сказанныхъ деньгахъ подписано г. Шенши-  
нымъ безъ оговорки о томъ, что онъ остается при осо-  
бомъ мнѣніи, — губернскимъ собраніемъ *постановлено:*  
заявленіе г. Шеншина, съ приложенной роспиской,  
ему *возвратить.*

VII. На завтрашнее засѣданіе заявлены къ слушанію неразрѣшенные доклады губернской управы, указанные въ прежнихъ журналахъ и, кромѣ того, о выборѣ мировыхъ судей.

~~~~~

## На 12-е декабря.

I. Въ засѣданіи присутствовали: г. предсѣдатель собранія, 32 гласныхъ, изъ коихъ новоприбывшихъ 3, и отъ управленія государственныхъ имуществъ г. губернской лѣсничій.

II. Читанъ проектъ журнала предъидущаго засѣданія. *Постановлено*: утвердить журналъ подписомъ присутствовавшихъ въ томъ засѣданіи.

III. Гласный, г. Шеншинъ, сдѣлалъ слѣдующее словесное заявленіе: «губернское земское собраніе въ журналѣ своемъ на 11-е декабря изложило, что возвращаетъ ему поданное имъ заявленіе, «на томъ основаніи, что онъ, Шеншинъ, при подписи «журнала, не сдѣлалъ оговорки, что остается при «особомъ мнѣніи;—съ своей стороны, г. Шеншинъ не «видитъ закона, который обязывалъ-бы его дѣлать «подобныя оговорки, и въ этомъ случаѣ онъ ссылается на II т. св. зак. и примѣняетъ 8 ст. Высочайше утвержденного, 13 іюня 1867 г., мнѣнія государственнаго совѣта о порядкѣ производства дѣлъ въ «земскихъ собраніяхъ». Губернское собраніе, усмат-

ривая въ настоящемъ заявленіи возраженіе противъ правильности своего постановленія, состоявшагося по большинству голосовъ, на основаніи 89 ст. полож. о земск. учрежд., постановило: не входя въ обсужденіе этого заявленія, перейти къ очереднымъ занятіямъ.

IV. Слушанъ докладъ 2-й комисіи о представленной губернской управою смѣтъ предстоящаго въ 1871 г. расхода на устройство вновь каменной казармы, ремонтірованіе зданій и исправленіе въ нихъ поврежденій. По обозрѣніи всѣхъ зданій больницы и благотворительныхъ заведеній, комисіа убѣдилась въ необходимости неотложнаго выполненія предположенныхъ управою исправленій, а по разсмотрѣніи составленныхъ ею смѣтъ на всѣ матеріалы и работы, нашла эти смѣты весьма умѣренными и не требующими никакихъ сокращеній, которыя повели-бы только къ остановкѣ дѣла, въ ущербъ земству. Общіе итоги смѣтъ на ремонтъ и исправленія представляютъ слѣдующія цифры: по главному корпусу больницы—4492 р. 24 к., по зданію аптеки—508 р. 95<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к., по кухнѣ, банѣ и прачешной—292 р. 88 к., по мужской богадѣльнѣ и испытуемому отдѣленію—244 р. 39<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к., по дому умалишенныхъ—750 р. 39 к., по женскому отдѣленію больницы—170 р. 19 к., по родовспомогательному отдѣленію—216 р. 96 к., по зданію, занимаемому управою,—214 р. 50 к., по женской богадѣльнѣ—105 р. 40 к., по постройкамъ на заднемъ дворѣ—908 р. 78 к., по отдѣлкѣ деревянной надстройки надъ помещеніемъ цейхауза—194 р. 18<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к., по ремонтірованію мостовой—532 р. 20 к., по новымъ двернымъ замкамъ—60 р.; всего 5,398 р. 7<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к. Кромѣ того, на постройку каменной казармы, (вмѣсто вѣтхой земля-

ной), для помѣщенія сторожей, дворниковъ и рабочихъ—2,132 р. 85 к.; а всего вообще—7,521 р. 82 $\frac{1}{2}$  к. *Постановлено:* согласно заключенію комиссіи, смѣты эти утвердить, съ отнесеніемъ исчисленныхъ ими расходовъ на суммы благотворительныхъ заведеній, а въ случаѣ недостатка послѣднихъ, разрѣшить позаймствование изъ губернскаго земскаго капитала.

V. Читано заявленіе члена собранія со стороны государственныхъ имуществъ, г. губернскаго лѣсничаго, полковника Калинина, по поводу прописаннаго въ журналъ 9 декабря заключенія 1-й комиссіи, утвержденнаго собраніемъ, на протестъ г. губернатора противъ раскладки по бобровскому уѣзду, по которой казенныя земли и лѣса привлечены къ расходамъ на устройство мостовъ и гатей между г. Бобровомъ и хуторомъ Лушниковымъ. Г. губернский лѣсничій заявляетъ, что неправильность такой раскладки оставлена губернскимъ собраніемъ безъ обсуждения и вызвала съ его стороны только постановленіе о приостановкѣ исполненія раскладки, впредь до передѣлки ея бобровскимъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ. *Постановлено:* заявленіе губернскаго лѣсничаго приобщить къ журналу.

VI. Согласно постановленія 10-го декабря, возобновлено разсмотрѣніе вопроса о земляхъ, остающихся свободными отъ почтовыхъ, скотопрогонныхъ и транспортныхъ дорогъ, вслѣдствіе измѣненія ихъ направленія, упраздненія или суженія. Послѣ продолжительнаго обсуждения, собраніе пришло къ общему заключенію, что земство признаетъ за собою лишь право общественнаго пользованія землями, состоящими подъ дорогами; въ случаѣ же закрытія ихъ или суж-



женія, право собственности на эти земли принадле-  
житъ лицамъ, обществамъ или вѣдомствамъ, владѣ-  
ющимъ дачами, среди коихъ пролегаютъ дороги,  
а потому, въ отмѣну постановленія, состоявшагося  
по этому предмету 9-го декабря, постановило: ) Въ  
виду разъясненія министерства внутреннихъ дѣлъ о  
предстоящемъ законодательномъ разрѣшеніи вопроса  
относительно принадлежности земель, занимаемыхъ  
упраздненными или сужеными дорогами, — пору-  
чить губернской управѣ взойти съ ходатайствомъ  
предъ правительствомъ объ оставленіи этихъ сво-  
бодныхъ участковъ въ полную собственность того ча-  
стнаго, общественнаго, казеннаго или удѣльнаго земле-  
владѣнія, въ чертѣ коего они находятся, во избѣжа-  
ніе вредной чрезполосности, грозящей явиться по-  
слѣдствіемъ отчужденія этихъ участковъ въ посторон-  
нюю собственность. При упраздненіи же или суже-  
ніи дорогъ, для которыхъ земля приобрѣтена была  
земствомъ, право собственности на нее остается за  
земствомъ и должно быть передано владѣльцамъ не  
иначе, какъ подъ условіемъ возврата затраченныхъ  
суммъ тому земству, которое приобрѣло покупкой эти  
земли.

## VII. Слушаны доклады губернской управы:

1) *Объ открытіи вновь почтовыхъ отдѣленій для  
приема простой и всякаго рода корреспонденціи въ нѣ-  
которыхъ мѣстностяхъ Воронежской губерніи, нахо-  
дящихся въ сторонѣ отъ почтовыхъ дорогъ.* По про-  
шлогоднему постановленію губернскаго собранія, во-  
просъ этотъ передавался на обсужденіе уѣздныхъ  
земскихъ собраній, изъ которыхъ Воронежское, Би-

рюченское, Новохоперское, Богучарское, Острогожское и Нижнедѣвцкое, по разнымъ соображеніямъ, не признали надобности въ открытіи вновь почтовыхъ отдѣленій; Задонское—заявило о предположеніи своемъ ходатайствовать предъ правительствомъ объ учрежденіи почтоваго отдѣленія въ с. Патріаршемъ; Бобровское—признало полезнымъ открытіе такового въ с. Щучьемъ, на счетъ казны, съ участіемъ въ расходахъ жителей; въ прочихъ-же уѣздныхъ собраніяхъ вопросъ этотъ не обсуждался. За тѣмъ губернская управа остается при мѣвнѣ, представленномъ ею губернскому собранію въ 1869 г., что открытіе почтовыхъ отдѣленій въ разныхъ мѣстностяхъ губерніи касается ихъ собственныхъ интересовъ, но не всего губернскаго земства. *Постановлено:* поручить управѣ увѣдомить г. губернатора объ отзывахъ уѣздныхъ собраній, съ подробнымъ прописаніемъ ихъ заключеній.

2) *О приглашеніи земства къ участию въ дѣль улучшенія породы рабочихъ лошадей.* Предложеніе о томъ послѣдовало отъ г. губернатора, на основаніи циркуляра министра внутреннихъ дѣль, по сообщенію главноуправляющаго государственнымъ коннозаводствомъ, изъявившаго готовность уступать нѣкоторымъ сельскимъ обществамъ, бесплатно или за умѣренную цѣну, жеребцовъ, подходящихъ къ сорту крестьянскихъ кобылъ, или же давать преміи за ихъ собственныхъ хорошихъ производителей, пускаемыхъ въ общественную случку. По поводу этого циркуляра сочувственно отнеслись къ настоящему вопросу уѣздныя земства: Валуйское и Бирюченское,—отъ прочихъ-же отзывовъ не получено. Губернская Управа,

въ сознаниі всей важности улучшенія сорта рабочихъ лошадей, полагаетъ, что за неполученіемъ отзывовъ отъ большинства уѣздныхъ собраній, слѣдовало-бы вновь передать упомянутое предложеніе на ихъ обсужденіе. *Постановлено:* заключеніе управы утвердить, поручивъ ей просить отъ управленія коннозаводства свѣдѣній: въ какомъ количествѣ и на какихъ именно условіяхъ могутъ быть уступлены производители.

3) *О пособіи учреждаемой въ г. Харьковѣ школы для глухонемыхъ.* По прошенію о пособіи этому заведенію, подавнному отъ его учредителей, гг. Бахметева и Прозорова, г. министръ внутреннихъ дѣлъ, чрезъ г. губернатора, передалъ ходатайство это на обсужденіе уѣздныхъ земскихъ собраній. Изъ нихъ Валуйское постановило пригласить жителей уѣзда къ частнымъ пожертвованіямъ въ пользу школы; Бирюченское—выразило сомнѣніе въ удобопримѣимости программы означеннаго заведенія къ крестьянскому сословію, а Новохоперское, Богучарское, Острогожское, Воронежское и Нижнедѣвицкое,—выражая сочувствіе къ учреждаемому заведенію, отозвались недостаткомъ средствъ для матеріальной поддержки.—Губернское собраніе, съ своей стороны, нашло невозможнымъ оказать ему какое-либо пособіе, въ виду значительности собственныхъ расходовъ: на педагогическіе курсы, Маріинскую женскую гимназію, Николаевскую женскую прогимназію; школы: фельдшерскую (и повивальныхъ бабокъ), а также на многіе другіе предметы благотворительности. *Постановлено:* поручить губернской управѣ увѣдомить объ этомъ г. губернатора.

VIII. На слѣдующее засѣданіе заявлены остальные доклады управы и производство выборовъ въ мировые судьи, по уѣздамъ: павловскому и бирюченскому.

### На 13-е декабря.

I. Въ засѣданіи присутствовали: г. г. д. председатель собранія, 30 гласныхъ и отъ управления государственныхъ имуществъ г. губернской лѣсничій.

II. Читанъ проектъ журнала вчерашняго засѣданія. *Постановлено:* утвердить журналъ въ подписомъ участвовавшихъ въ томъ засѣданіи.

III. Слушанъ докладъ губернской управы:

IV. О мѣрахъ къ охраненію владѣльческихъ лѣсовъ: а) о размѣрѣ вознагражденія за тушеніе лѣсныхъ пожаровъ на 1871 г.; б) о таксѣ лѣсныхъ матеріаловъ на будущее трехлѣтіе — и в) о правѣ выдачи билетовъ на сплавъ и сухопутную перевозку лѣса и лѣсныхъ издѣлій.

Общій вопросъ о мѣрахъ къ охраненію лѣсовъ состоялъ уже въ разсмотрѣніи всѣхъ уѣздныхъ и губернскаго собраній, постановившаго по этому предмету свое заключеніе, 15 декабря 1867 г., по которому признано, что правила объ охраненіи частныхъ лѣсовъ, установленныя Высочайше утвержденнымъ 15 мая 1867 г. мнѣніемъ государственнаго совѣта, при точномъ выполненіи ихъ, мо-

гутъ достигать предназначенной цѣли. Миѣніе-же свое, по вопросу о выдачѣ билетовъ на сплавъ и сухопутную перевозку лѣса и лѣсныхъ издѣлій, губернское собраніе выразило въ постановленіи 16 декабря 1869 г.,—о чемъ въ свое время былъ увѣдомленъ г. губернаторъ; между тѣмъ, 26 марта 1870 г., онъ сообщилъ губернской управѣ, что изъ постановленія собранія, 15 декабря 1867 г., невидно, чтобы оно входило въ обсужденіе вопроса о сбереженіи частныхъ лѣсовъ, предложеннаго циркуляромъ г. министра внутреннихъ дѣлъ за № 100 и подлежащаго обсужденію независимо отъ установленныхъ правительствомъ правилъ; соображенія-же земства по этому предмету ожидаются г.г. министрами внутреннихъ дѣлъ и государственныхъ имуществъ. Докладывая объ этомъ, губернская управа, вмѣстѣ съ тѣмъ представляетъ, что размѣръ вознагражденія за тушеніе лѣсныхъ пожаровъ, на основаніи 15 пун. В ы с о ч л и ш е утвержденныхъ въ 15 день мая 1867 г. правилъ, она полагаетъ оставить на 1871 г. тотъ-же, какой опредѣленъ былъ и на текущей годъ; а именно: съ 1-го іюня по 15 августа—по 40 к. въ день; съ 1-го апрѣля по 1-е іюля и съ 15 августа по 1 октября—по 30 к., и съ 1 октября по 1 апрѣля—по 20 к.—Равнымъ образомъ, въ прежнемъ размѣрѣ предположена на будущее трехлѣтіе и особая такса на цѣны ущерба лѣсныхъ матеріаловъ, составленная на основаніи 28 пун. тѣхъ-же правилъ.—Что касается вопроса о правѣ выдачи билетовъ на сплавъ и сухопутную перевозку лѣса и лѣсныхъ издѣлій, то губернская управа, имѣя въ виду, что лѣсныхъ сплавовъ изъ Воронежской губерніи непроизводится, не видитъ и надобности въ установленіи этой системы. *Постановлено:* докладъ губер-



ской управы утвердить вмѣстѣ съ предположенными ею таксами, которыя поручить ей опубликовать во всеобщее свѣдѣніе, чрезъ припечатаніе въ губернскихъ вѣдомостяхъ; при чемъ поручить губернской управѣ увѣдомить г. губернатора объ изложенномъ ею ходѣ вопроса о лѣсоохраненіи по земскому собранію.

V. Гласные, г.г. Струве и Сѣверцовъ, сдѣлали словесное заявленіе, что дѣйствующія нынѣ правила объ охраненіи владѣльческихъ лѣсовъ, судя по опыту трехъ лѣтъ, оказываются совершенно неудовлетворительными относительно преслѣдованія лѣсокрадства, которое развивается все въ бѣльшихъ размѣрахъ, что и предлагали къ обсужденію собранія.—*Постановлено:* для обсужденія предложеннаго вопроса, назначить особую комиссію, въ составъ коей пригласить г.г. гласныхъ: А. К. Струве, А. А. Сѣверцова, барона Н. В. Корфа и Н. П. Харина.

VI. Слушаны доклады губернской управы:

1) *О неисполненномъ подрядчикомъ Матюнинымъ обязательствѣ, данномъ бывшей губернской строительной и дорожной комиссіи, на вымощеніе Засосенской гати, подъ г. Бирючемъ.*—1-го октября 1860 г., бывшая строительная и дорожная комиссія заключила съ поименованнымъ подрядчикомъ контрактъ, по которому цѣна за вымощеніе гати условлена въ 2800 р., а за ремонтірованіе, въ теченіе трехъ лѣтъ, по 400 р., съ выдачею подрядчику впередъ 5-й части изъ суммы стоимости работъ, всего 640 р., изъ губернскаго сбора. Срокъ исполненія подряда назначень былъ къ

15 сентября 1861 г.; но, по неисправности подрядчика Матюнина, въ работахъ ему отказано и опредѣлено взысканіе выданныхъ ему денегъ, съ узаконеннымъ штрафомъ, всего 1015 р. 38 $\frac{1}{2}$  к. — Въ такомъ видѣ дѣло это принято было губернской управой, которая просила губернское правленіе о взысканіи съ Матюнина денегъ, для возврата въ земскій капиталъ; но въ пополненіе поступило только 139 р. 33 к., вырученныхъ отъ продажи движимаго имущества Матюнина; другаго же за нимъ никакого не отыскано. По этому поводу губернское правленіе сообщило управѣ, не найдетъ-ли она возможнымъ обратить взысканіе на бывшихъ членовъ строительной комисіи, отдавшихъ Матюнину означенный подрядъ безъ залсга; о чемъ управа и докладываетъ собранію, присовокупляя, что земскихъ денегъ осталось за подрядчикомъ 500 р. 66 $\frac{3}{4}$  к., а считая со штрафомъ, 876 р. 5 $\frac{1}{4}$  к. — По обсужденіи доклада, *постановлено*: для производства исковаго дѣла о взысканіи этихъ денегъ съ кого слѣдуетъ, уполномочить губернскую управу войти въ соглашеніе съ кѣмъ либо изъ адвокатовъ, которому предложить вести это дѣло, до окончательнаго исхода, на его счетъ, съ вознагражденіемъ за каждый взысканный рубль не свыше 50%, — о чемъ заключить съ повѣреннымъ надлежащее условіе и выдать ему законную довѣренность.

ВІІ. По ходатайству Валуйскаго земскаго собранія объ упраздненіи должности одного изъ членовъ губернскаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія. Валуйское уѣздное земское собраніе, по постановленію своему, 19 сентября 1870 г., ходатайствуетъ о разсмотрѣніи этого вопроса въ губернскомъ собраніи,

имѣя въ виду, что въ настоящее время значительно сократилось количество крестьянскихъ дѣлъ въ существующихъ о нихъ учрежденіяхъ. По обсужденіи этого доклада, большинствомъ голосовъ постановлено: принимая въ соображеніе, что общее производство по крестьянскимъ дѣламъ въ Воронежской губерніи дѣйствительно сократилось, за устройствомъ быта бывшихъ помѣщичьихъ и за введеніемъ владѣнныхъ записей у государственныхъ крестьянъ;—что необходимый коллегіальный составъ губернскаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія, заключающійся въ нѣсколькихъ лицахъ, не будетъ нарушенъ и за упраздненіемъ одного изъ членовъ, получающихъ содержаніе изъ губернскаго земскаго сбора, и что въ этомъ случаѣ земство было-бы значительно облегчено въ расходахъ, которыя оно несетъ на означенное учрежденіе,—губернское собраніе полагаетъ: поручить управѣ войти о томъ съ ходатайствомъ предъ правительствомъ, въ установленномъ порядкѣ.

VIII. По предложенію г. председателя объ избраніи изъ состава губернской управы попечителя земскихъ школъ: фельдшерской и повивальныхъ бабокъ, на основаніи устава этихъ заведеній, — постановлено: предоставить самой губернской управѣ произвести этотъ выборъ изъ своей среды.

IX. По вопросу о избраніи члена отъ земства. въ составъ попечительнаго совѣта маріинской женской гимназіи, — губернское собраніе единогласно избрало въ это званіе И. И. Шидловскаго.

X. Заявлены къ слѣдующей очереди: докладъ губернской управы о страхованіи рогатаго скота, вы-

боры мировыхъ судей по уѣздамъ: Павловскому и Бирюченскому и обсужденіе имѣющихъ поступить докладовъ комиссій: 1) ревизіонной; 2) 1-й комисіи; 3) 2-й комисіи; 4) комисіи изъ 12-ти членовъ по вопросу объ оцѣнкѣ земель; 5) комисіи по вопросу о лѣсохраненіи; 6) инструкціи руководителямъ народныхъ школъ и 7) доклада о замѣнѣ подушной подати.

## На 14-е декабря.

I. Въ засѣданіи присутствовали: г. предсѣдатель собранія, 33 гласныхъ, изъ коихъ 2 новоприбывшихъ, и отъ управленія государственныхъ имуществъ г. губернской лѣсничій.

II. Читанъ прое́ктъ журнала предъидущаго засѣданія. *Постановлено*: утвердить журналъ подписомъ присутствовавшихъ въ томъ засѣданіи.

III. Г. предсѣдатель собранія предъявилъ полученные отзы́зы изъ уѣздныхъ управъ: павловской и бирюченской, о томъ, что правительствующимъ сенатомъ не утверждены въ должности участковыхъ мировыхъ судей нѣкоторыя лица, избранныя павловскимъ и бирюченскимъ уѣздными земскими собраніями, а потому, на основаніи 33-й ст. суд. уст., губернскому земскому собранію предстоитъ произвести избраніе недостающихъ, по означеннымъ уѣздамъ, мировыхъ судей, — трехъ по павловскому и двухъ по бирючен-

скому. Заявленія о желаніи баллотироваться поступили отъ коллежскаго секретаря Аристіона Александровича Шейна и коллежскихъ ассессоровъ: Александра Павловича Панфилова и Виктора Ильича Комаревскаго; кромѣ того, г. губернскому предводителю дворянства подана докладная записка отъ дворянскаго депутата павловскаго уѣзда, Потапьева, о баллотированіи въ участковые мировые судьи служившихъ въ этой должности, въ истекшее трехлѣтіе, по павловскому уѣзду: коллежскаго совѣтника Юсіофа Павловича Рахманинова и титулярнаго совѣтника Андрея Егоровича Демьяновича. Приступивъ къ выборамъ, губернское собраніе, на основаніи 34-й ст. суд. уст. (по продол. 1868 г.), сдѣлало единогласное постановленіе о предоставленіи званія участковыхъ мировыхъ судей, по *павловскому* уѣзду: 1) коллежскому совѣтнику Юсіофу Павловичу Рахманинову; 2) титулярному совѣтнику Андрею Егоровичу Демьяновичу, и 3) коллежскому секретарю Аристіону Александровичу Шейну, а 4) по *бирюченскому* уѣзду, — коллежскому ассессору Александру Павловичу Панфилову. Кромѣ того, по бирюченскому уѣзду предложены были: къ единогласному избранію, по 34-й же ст., коллежскій ассессоръ Викторъ Ильичъ Комаревскій, и къ баллотированію шарами, на основаніи 19-й и 20-й ст. суд. уст., — коллежскій ассессоръ Иванъ Акимовичъ Сорока; но изъ нихъ о первомъ единогласнаго постановленія не состоялось, а второй получилъ по баллотировкѣ 13-ть избирательныхъ и 21 неизбирательныхъ балловъ. Тогда губернскіе гласные отъ валуйскаго уѣзда: А. К. Струве, А. Е. Анисимовъ, баронъ Н. В. Корфъ и Д. Д. Рябининъ, предложили къ избранію въ мировые судьи по бирюченскому уѣзду кандидата



правъ, Николая Васильевича Попова, который совмѣщаетъ въ себѣ всѣ условія возраста, ценза и воспитанія, требуемыя для сего 19-й и 20-й ст. суд. уст.; но не былъ внесенъ въ списокъ имѣющихъ право на избраніе. Земское собраніе, въ виду изъясненнаго лично г. Поповымъ согласія, на основаніи Высочайше утвержденнаго 27-го марта 1867 г. мнѣнія государственнаго совѣта, опредѣлило внести его въ списокъ имѣющихъ право на избраніе, а затѣмъ избрало его въ участковые мировые судьи всѣми наличными 33-мя избирательными баллами. *Постановлено:* о произведенномъ избраніи мировыхъ судей по павловскому и бирюченскому уѣздамъ внести въ журналъ.

СЛУШАНЫ ДОКЛАДЫ (7 2881 ДОКЛАДЫ ОП) *СЛУШАНЫ ДОКЛАДЫ*  
IV. Слушанъ докладъ 1-й комиссіи по представленнымъ губернской управою проектамъ смѣты расходовъ и раскладки губернскаго земскаго сбора на 1871 годъ. А) разсмотрѣвъ эти проекты, комиссія полагаетъ оставить безъ измѣненія слѣдующія смѣтныя цифры: по дорожнымъ сооруженіямъ: 1) на ремонтровку мостовъ, Придаченскаго и №№ 1, 2, 3 и 4 на Митрофановской дамбѣ—2,397 р. 55<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к.; 2) на ремонтрованіе шоссе на той же дамбѣ—7,081 р. 1<sup>3</sup>/<sub>4</sub> к.; 3) на перемачиваніе и возвышеніе троттуарасъ правой стороны Митрофановской дамбы—1,043 р. 37<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к.; 4) на постройку новыхъ деревянныхъ одеждъ, при подошвѣ откосовъ подъ мостами: Митрофановскимъ и на тамошней дамбѣ №№ 1, 2 и 5 и на перемощеніе мостовой на береговыхъ откосахъ этихъ мостовъ и на откосахъ подъ мостами №№ 3 и 4,—3,274 р., (подъ условіемъ составленія весной подробной на этотъ расходъ технической смѣты); 5) на жалованье сторожамъ при мостахъ на Митрофановской дамбѣ—670 р.; 6)

на дорожныя сооруженія: по павловскому уѣзду—250 р.  $24\frac{3}{4}$  к.; 7) по богучарскому уѣзду—80 р.; 8) по новохоперскому уѣзду—1,384 р. 38 к.; 9) по коротоякскому уѣзду—182 р.  $12\frac{3}{4}$  к.; 10) по остро-гожскому уѣзду—274 р. 16 к.; 11) по валуйскому уѣзду—140 р.  $15\frac{3}{4}$  к.; 12) по бобровскому уѣзду—260 р. 8 к.; 13) по бирюченскому уѣзду—921 р.  $43\frac{1}{4}$  к.; 14) по нижнедѣвицкому уѣзду—23 р.  $96\frac{3}{4}$  к.

*Постановлено:* согласно мнѣнiя комиссiи, расходы эти разрѣшить и внести въ смѣту. Б) На ремонт-ровку Митрофановскаго моста назначенный по проекту смѣты расходъ, 4,261 р.  $5\frac{3}{4}$  к., комиссiя признаеть возможнымъ сократить на 291 р. 68 к., уменьшивъ количество новаго матеріала на перестройку периль съ  $\frac{1}{4}$  части на  $\frac{1}{16}$ . 2) на устройство по откосу съ правой стороны Митрофановской дамбы мѣтловой кры-ши, съ одноряднымъ плетнемъ въ основанiи и съ подсыпкою земли, внесено 5,000 р.; по комиссiя, въ виду сдѣланныхъ уже на  $\frac{2}{3}$  работъ, полагаеть до-статочнымъ назначить на окончанiе ихъ 4,183 р., при чемъ находить полезнымъ насажденiе ветель какъ по горизонтальному протяженiю дамбы съ обѣхъ сто-ронъ между столбами, такъ и при подошвѣ дамбы, съ правой стороны, что можетъ быть включено въ условiя подряда, безъ прибавки къ суммѣ расхода; 3) на установку новыхъ столбовъ по троттуару той-же дамбы, при заготовленныхъ уже матеріалахъ, управа предполагала употребить на рабочихъ 109 р. 80 к., а комиссiя, не придавая никакого полезнаго значе-нiя постановкѣ столбовъ вообще по всему протяженiю дамбы, находить нужнымъ поддерживать ихъ только при вѣздѣ на мосты съ обѣихъ сторонъ, почему и предлагаетъ исключить изъ смѣты 109 р. 80 к., да

заготовленный материал обратить въ счетъ потребнаго на другія сооруженія по Митрофановской дамбѣ. За всѣми же, показанными здѣсь и въ предыдущихъ пунктахъ измѣненіями противъ проекта смѣты на всѣ расходы по Митрофановской дамбѣ, комиссія предполагаетъ: исчисленную управою на этотъ предметъ общую сумму 23,836 р. 80<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к. сократить на 1,218 р. 48 к. *Постановлено:* заключеніе комиссіи, во всѣхъ частяхъ, утвердить. В) на непредвидѣнный и не назначенный по особымъ смѣтамъ расходъ на ремонтное и исправленіе сорока мостовъ, издавна состоящихъ на губернской повинности, губернской управою внесено въ проектъ смѣты 8,000 р., что и комиссія предлагаетъ допустить, но при томъ замѣчаетъ, что подобныя ассигнованія значительныхъ суммъ на непредвидѣнные расходы обнаруживаютъ неподноту свѣдѣній, имѣющихся въ губернской управѣ о состояніи дорожныхъ сооруженій въ губерніи, и не позволяющихъ опредѣлять своевременно размѣръ потребнаго на этотъ предметъ расхода; а потому представляетъ собранію о необходимости обязать управу ежегодно, чрезъ одного изъ своихъ членовъ, при содѣйствіи техника, удостовѣряться въ состояніи дорожныхъ сооруженій, требующихъ исправленій, съ описаніемъ ихъ въ особомъ актѣ, за общимъ подписомъ, для составленія потомъ технической смѣты. *Постановлено:* заключеніе комиссіи утвердить, какъ относительно внесенія въ смѣту расхода на 8,000 р., такъ и по предмету осмотра сооруженій, съ тѣмъ, чтобы къ обзорѣнію ихъ былъ приглашаемъ и членъ мѣстной уѣздной управы. — Г) На содержаніе переправъ, отнесенныхъ на губернской сборъ, предположено по проекту смѣты 7,864 р. 45 к.; комиссія предлагаетъ

разрѣшить эти суммы, подъ условіемъ составленія технической смѣты на исправленіе перевозныхъ судовъ чрезъ р. Хоперь подъ г. Новохоперскомъ и, съ тѣмъ, чтобы вошедшіе въ составъ вышепоказанной суммы 100 р., на разборку стараго моста чрезъ р. Хоперь, были израсходованы только тогда, если не представится болѣе выгоднымъ продать старый мостъ, съ разборкою на счетъ покупателя; затѣмъ, имѣя въ виду пониженіе смѣтныхъ назначеній по нѣкоторымъ переправамъ, сравнительно съ текущимъ годомъ, вслѣдствіе отдачи ихъ въ содержаніе по контрактамъ, ставить вопросъ о необходимости отдать также по контрактамъ, на продолжительные сроки содержанія переправъ: подъ г.г. Коротоякомъ и Новохоперскомъ.

*Постановлено:* мѣншіе комиссіи принять, съ тѣмъ, чтобы отступленіе отъ предположеннаго ею правила объ отдахъ переправъ въ содержаніе на долгіе сроки допускалось управою при исключительныхъ обстоятельствахъ.—Д) На дорожныя сооруженія, поступившія на губернской сборъ послѣ 1869 г., предположено въ 1871 году, по уѣздамъ: богучарскому—2,274 р., павловекому—2,130 р., новохоперскому—4,962 р. 30 к., бобровскому—6,234 р. 6½ к., острогожскому—1,038 р., бирюченскому—3,475 р., валуйскому—3,359 р., коротоякскому—600 р., нижнедѣвицкому—1,000 р. и воронежскому—4,902 р., на окраску периль на мостахъ 800 р., итого 30,774 р. 36½ к., а за сдѣланнымъ по проѣкту смѣтъ уменьшеніемъ на 774 р. 31½ к., 30,000 р., съ зачетомъ въ то число 5,000 р. отъ 1870 г.—Коммиссія считаетъ возможнымъ уменьшить эту сумму только по воронежскому уѣзду, исключеніемъ расхода на постройку 3-хъ новыхъ мостовъ въ с. Рогачевкѣ, 800 р. и на ремонтъ остальныхъ мо-

стовъ тамъ-же—50 р., всего 850 р., такъ-какъ расходы на эти сооружеія представляются совершенно бесполезными, при существованіи объѣздной дороги въ томъ-же селѣ, на коей также предположено выстроить новый мостъ въ 800 р. *Постановлено*: заключеніе комиссіи утвердить.—Е) По предмету расходовъ на дорожныя сооружеія, комиссія представляетъ на видѣ, что въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ здѣшней губерніи, гдѣ есть камень, можно-бы строить изъ него мостовыя сооружеія незначительной длины, что если и обойдется дороже деревянныхъ, то, взамѣнъ, избавить земство отъ постоянныхъ затратъ на ремонтъ и исправленія. Для таковыхъ построекъ предлагается собранію ассигновать управѣ, въ видѣ опыта, нѣкоторую сумму, въ добавокъ къ назначенной на дорожныя сооружеія, по уѣздамъ: землянскому, нижнедѣвицкому и задонскому, подъ непремѣннымъ условіемъ составленія на эти постройки подробныхъ техническихъ смѣтъ. *Постановлено*: мнѣніе комиссіи принять, разрѣшивъ управѣ употребить для объясненной цѣли 6,364 р. 39<sup>1</sup>/<sub>4</sub> к., которыя и внести въ смѣту. Ж) Обязательные расходы, внесенные въ проектъ смѣты, по заключенію комиссіи, должны быть оставлены безъ измѣненія, какъ-то: 1,613 р. 37 к. на прогонныя, порціонныя и суточные деньги чиновникамъ, отряжаемымъ по строительнымъ, дорожнымъ и другимъ дѣламъ земства, изъ суммы, оставшейся на этотъ предметъ отъ 1870 г.; на вознагражденіе казначействъ за веденіе счетоводства по губернскому земскому сбору—935 р., на содержаніе посреднической комиссіи—859 р. 91 к., на суточные и квартирныя деньги межевымъ чиновникамъ, оставляемымъ при ней на зиму,—54 р., на оспопрививаніе—285 р., на со-



держаніе губернскаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія—7,200 р., двухъ членовъ отъ правительства при мировыхъ сѣздахъ—1,727 р. 19 к., губернскаго статистическаго комитета—2,000 р., на канцелярію губернскаго присутствія по обезпеченію православнаго духовенства—150 р. и на уплату страховыхъ денегъ, при пересылкѣ по почтѣ суммъ губернскаго сбора и всей корреспонденціи по дѣламъ земства,—1,200 р. Изъ этихъ расходовъ можетъ измѣниться только размѣръ суммы на вознагражденіе казначействъ, при окончательномъ утвержденіи земской росписи; 3) на потребности необязательныя: на содержаніе губернской управы съ ея канцелярією, вмѣстѣ съ экстраординарнымъ расходомъ,—12,500 р., на жалованье техника и содержаніе технической части по дорожнымъ сооруженіямъ—1,200 р., въ пособіе Маріинской женской гимназіи—2,000. Эти расходы коммиссія полагаетъ оставить также безъ измѣненія; а затѣмъ подлежатъ внесенію въ смѣту слѣдующія суммы, предположенныя въ текущую сессію: на наемъ сторожей при мостахъ—3,000 р., въ пособіе Николаевской женской прогимназіи—500 р. и на приобрѣтеніе и разсылку оспенной лимфы 100 р. Кромѣ того, на исправленіе мостовъ въ с.с. Усмани и Орловѣ, ограничивая ихъ только самыми необходимыми, коммиссія полагаетъ достаточною сумму въ 400 р. За симъ, общая сумма расходовъ по смѣтѣ на 1871 г., кромѣ расхода на вознагражденіе казначействъ, составила-бы 105,938 р. 79<sup>3</sup>/<sub>4</sub> к., вычтя изъ которой предполагаемый остатокъ отъ текущей смѣты въ 11,544 р. 6 к., получится сумма въ 94,394 р. 73<sup>3</sup>/<sub>4</sub> к., а какъ на вознагражденіе казначействъ слѣдуетъ прибавить къ этой суммѣ 953 р. 38 к., то въ раскладку поступила-бы сумма

въ 95,348 р. 11  $\frac{3}{4}$  к. Сумма эта не только покрывается предполагаемымъ сборомъ съ страховыхъ свѣдѣтельствъ, билетовъ и патентовъ, но предвидится остатокъ въ 6,428 р. 78  $\frac{1}{4}$  к., который, если окажется въ дѣйствительности, долженъ быть представленъ къ зачету по земской росписи на 1872 г. *Постановлено:* смѣту утвердить, согласно заключенію коммисіи, а за внесеніемъ въ смѣту на каменные мостовыя сооруженія 6,364 р. 39  $\frac{1}{4}$  к., прибавить на вознагражденіе казначействъ 64 р. 39 к., а затѣмъ въ раскладку долженствуетъ поступить общая сумма 101,776 р. 90 к.

V. На будущее засѣданіе заявлены къ очереди доклады и дѣла, незаслушанныя въ настоящее.

## На 15-е декабря.

I. Въ засѣданіи присутствовали: г. предсѣдатель собранія, 33 гласныхъ, изъ коихъ 1 новоприбывшій, приведенный къ присягѣ, и отъ управленія государственныхъ имуществъ г. губернской лѣсничій.

II. Читанъ проэктъ журнала предъидущаго засѣданія. *Постановлено:* утвердить журналъ подписомъ присутствовавшихъ въ томъ засѣданіи.

III. Въ дополненіе къ вчерашнему постановленію, объ утвержденіи смѣты губернскихъ земскихъ сборовъ, опредѣлено внести въ журналъ объ утвержденіи

основанной на ней раскладки на 1871 годъ, по сбору со всѣхъ въ губерніи торговыхъ свидѣтельствъ, билетовъ и патентовъ. По суммѣ платимой въ казну пошлины, (выведенной изъ свѣдѣній казенной палаты и губернскаго акцизнаго управления за 1869 г.)—земскій налогъ съ торговыхъ документовъ опредѣляется по губерніи, на 1871 годъ, въ размѣръ 25 и 10%, что составляетъ по каждому уѣзду: воронежскому—20.573 р. 52<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к., острогожскому—11.961 р. 70 к., бобровскому—9.705 р. 87<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к., новохоперскому—9.423 р. 52<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к., богучарскому—8.862 р. 95 к., землянскому—8007 р. 60 к., задонскому—6.763 р. 87<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к., бирюченскому—6.156 р. 80 к., павловскому—5.223 р. 45 к., валуйскому—5.210 р. 35 к., нижедѣвицкому—5.126 р. 20 к., и коротоякскому—4.761 р. 5 к., а всего по губерніи—101.776 р. 90 к. *Постановлено*: раскладку утвердить.

IV. Слушанъ докладъ ревизіонной комиссіи по больницѣ и благотворительнымъ заведеніямъ: а) съ 1-го октября 1869 г. по 1 января 1870 г.:—1) расхода всего предполагалось за 1869 г.—73.773 р. 27<sup>3</sup>/<sub>4</sub> к., а сдѣлано на 73.208 р. 56<sup>3</sup>/<sub>4</sub> к.—Вообще по смѣтнымъ назначеніямъ послѣдовало сбереженія на 3424 р. 34<sup>3</sup>/<sub>4</sub> к., и на счетъ его отнесено сверхсмѣтныхъ расходовъ на 2859 р. 63<sup>3</sup>/<sub>4</sub> к., въ томъ числѣ на довершеніе устройства паровой кухни—388 р. 59<sup>1</sup>/<sub>4</sub> к.—Эти сверхсмѣтные расходы, по мнѣнію комиссіи, должны быть утверждены, также какъ и необходимыя издержки, пропущенныя въ смѣтъ: на исправленіе лампъ и вентиляторовъ, на посылку лузги на потолоки и на покупку ковра въ церковь, для сохраненія вновь окрашенныхъ половъ, всего—90 р. 60 к.; но

изъ нихъ 1 р. израсходованъ по ошибкѣ, излишне, и за исключеніемъ его, утвержденію подлежитъ сумма въ 89 р. 60 к. *Постановлено:* согласно мнѣнію комиссіи, расходы утвердить.—2) На водоснабженіе израсходовано 880 р. 42 $\frac{1}{2}$  к., изъ коихъ 133 р. 22 $\frac{1}{2}$  к., отпущены въ счетъ 1870 г., по поданному счету; комиссія находитъ расходъ по водоснабженію за 1869 г. несомнительнымъ и полагаетъ его утвердить, но съ отнесеніемъ изъ него 133 р. 22 $\frac{1}{2}$  к. на счетъ смѣты 1870 г. 3) На улучшеніе пищи прислугъ во время храмоваго праздника расходъ въ 17 р. 46 к. произведенъ безъ разрѣшенія его собраніемъ. По мнѣнію комиссіи, форма подобнаго расхода неправильна; признаніе же его правильнымъ, по существу, зависитъ отъ собранія. *Постановлено:* означенные въ этихъ двухъ пунктахъ расходы утвердить; изъ нихъ по водоснабженію принять, согласно заключенія комиссіи, а расходъ на улучшеніе пищи для прислуги въ храмовой праздникъ вносить на будущее время въ смѣту.—4) Въ общемъ выводѣ, изъ отчета за весь 1869 г., съ прибавкою къ итогу расхода остатка припасовъ и матеріаловъ отъ 1868 г. на сумму 3885 р. 24 к., оказывается, что дѣйствительная цифра, во что обошлось содержаніе богоугодныхъ заведеній въ 1869 г., считая съ сверхсмѣтными расходами, составляетъ 74.088 р. 13 к. и, независимо отъ общей смѣты на этотъ предметъ, истрачено, по особой смѣтѣ, изъ капитала 1-го разряда: на пособіе вдовъ Грудашевской, воспитаніе подкидышей и леченіе воронежскихъ уроженцевъ въ военныхъ госпиталяхъ, 551 р. 63 $\frac{1}{2}$  к., жалованье архиваріусу и продающему карты 336 р.—*Постановлено:* весь отчетъ за 1869 г. утвердить, согласно заключенію комиссіи.

6) По ревизии отчета о техъ-же заведеніяхъ за время съ 1-го января по 1 октября 1870 г. Ожидалось прихода на весь годъ—65.833 р. 3<sup>3</sup>/<sub>4</sub> к., поступило въ 9 мѣсяцевъ: смѣтнаго—58.342 р. 81<sup>1</sup>/<sub>4</sub> к. и сверхсмѣтнаго—272 р. 13 к.; итого—58.614 р. 94<sup>1</sup>/<sub>4</sub> к.—Кромѣ того, получено суммъ, несоставляющихъ дѣйствительнаго дохода, 39.906 р. 63 к.—Расходы смѣтныя: продовольствіе больныхъ и призрѣваемыхъ, одежда, обувь ихъ и постель, умываніе, бритье и проч., твердыя металлическія вещи, мытье бѣлья, медикаменты и аптека, отопленіе и освѣщеніе, содержаніе лошадей, чистота зданій, погребеніе умершихъ, церковь и богослуженіе, страхованіе зданій, ремонтъ ихъ и новыя постройки—итого 62.281 р. 92<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к., и сверхсмѣтныя—1263 р. 27<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к., а всего 63.545 р. 20 к.—Изъ этихъ расходовъ по постройкамъ зданій и капитальному ихъ ремонту: 1) на каменные ограды употреблено противъ смѣты болѣе на 198 р. 61 к., по случаю признаннаго удобнѣйшимъ устройствомъ конюшень и сараевъ около одной изъ оградъ, на заднемъ дворѣ, вмѣсто постройки ихъ за женской больницей. Коммиссія считаетъ распоряженіе управы основательнымъ и полагаетъ расходъ этотъ утвердить. 2) Вмѣсто 4-хъ духовыхъ печей сдѣлано 3, а постройка 4-й отложена до наступленія теплаго времени года, что и коммиссія признаетъ правильнымъ, замѣчая, что слабая сторона новыхъ духовыхъ печей заключается въ необходимости внимательнаго ухода за ними чрезъ знающаго человѣка, безъ чего онѣ недостаточно нагрѣваются и бываютъ угарны. 3) При перестройкѣ цейхгауза на родовспомогательное отдѣленіе, обнаружилась неудовлетворительность первоначальнаго расположенія ре-



тирадныхъ мѣсть, что и повело къ сверхсѣтному расходу въ 449 р. 75 к. — *Постановлено*: расходы, означенные въ 1 и 3 пунктахъ и распоряженіе управы объ отсрочкѣ устройства одной духовой печи, утвердить. — 4) Перестройка ретирадъ съ вытяжными трубами по методѣ Гаусмана, въ видѣ опыта, назначенная собраніемъ въ прошломъ году, неисполнена управой, въ виду издержекъ, превосходившихъ предполагаемыя на 1138 р. 77 к. и доходившихъ на одно лишь отдѣленіе до 1788 р. 77 к., а вмѣсто того, на счетъ ассигнованной для опыта суммы, въ 650 р., произведена простая ремонтировка ретирадъ съ нѣкоторымъ ихъ улучшеніемъ, за 641 р. 26 к., объ утвержденіи чего представляетъ комиссія, раздѣляя мнѣніе управы о неотложной необходимости устройства ватерклозетовъ, для исправленія дурнаго воздуха въ больничныхъ зданіяхъ. *Постановлено*: показанный расходъ на ремонтировку ретирадъ утвердить. — 5) По ремонту зданій главнаго корпуса, женскаго отдѣленія и богадѣльни допущены издержки, непредвидѣнные въ сѣтѣ, на 49 р. 50 к.; — 6) По устройству ледника и новаго дейхгауза, передержано 285 р. 10 к., отъ слишкомъ низкаго сѣтнаго назначенія, вслѣдствіе чего подряда съ торговъ на эти работы никто не взялъ и онѣ произведены хозяйственнымъ образомъ. *Постановлено*: согласно мнѣнія комиссіи, расходы эти утвердить. 7) По поводу сверхсѣтныхъ расходовъ, комиссія указываетъ, что они явились отъ недостаточнаго изученія предмета при составленіи сѣтъ, оказавшихся отъ того неполными и неудовлетворительными. Къ той же причинѣ слѣдуетъ отнести и открывшуюся необходимость сверхсѣтнаго расхода въ 792 р., а именно: 103 р. 50 к., по женскому от-

дѣленію дома умалишенныхъ, на устройство хода къ топочному коробу и другія мелкія работы, вслѣдствіе постройки духовой печи; на тѣ-же предметы и на вентиляцію въ женской больницѣ, (по коей работы еще не окончены), — 437 р. 20 к. и на разныя нужныя дополненія къ первоначальной смѣтѣ по устройству училища повивальныхъ бабокъ — 252 р. За симъ, перерасходованная сумма вообще равняется 965 р. 4 к. *Постановлено:* изъ показанныхъ въ этомъ пунктѣ доклада сверхсмѣтныхъ расходовъ утвердить на 103 р. 50 к. и на 252 р., заключеніе-же объ издержкѣ въ 437 р. 20 к. отложить до окончанія неисполненныхъ по женской больницѣ работъ. 8) Относительно прочихъ ремонтныхъ исправленій, не вышедшихъ изъ смѣтнаго назначенія, комиссія обращаетъ вниманіе собранія на перестройку водосточной канавы за 265 р. 50 к., противъ смѣты ниже на 3 р. 45 к. — Канавы эта примкнула къ пустопорожнему мѣсту, принадлежащему гимназій, и гдѣ вода крытаго стока не имѣетъ. За симъ, при изученіи дальнѣйшаго направленія, оно вышло на домъ бывшій Ненарокова (нынѣ военнаго вѣдомства), и далѣе, на Мокрую-улицу. Проведеніе туда крытой канавы стоило-бы нѣсколько тысячъ; а безъ продолженія этой канавы и построенная ея часть не достигаетъ цѣли, ибо начальство гимназій всегда можетъ требовать ея закрытія. — По выслушаніи этой статьи доклада, въ собраніи были заявлены мнѣнія о непроизводительности затраты на ремонтное канавы и о обращеніи такого расхода на счетъ губернской управы, члены коей, съ своей стороны, заявили, что они признаютъ за собой всю отвѣтственность въ этомъ расходѣ; большинство-же собранія принимало на видъ, что предположенія о перестрой-

къ канавы были имъ самимъ разсматриваемы и разрѣшены къ исполненію. За тѣмъ, по большинству голосовъ, постановлено: расходъ этотъ утвердить. 9) При ревизіи книгъ по заведеніямъ общественнаго призрѣнія, комиссія пшла счетоводство правильнымъ, во всемъ согласнымъ съ законами и постановленіями собранія; при обзорѣ же построекъ никакихъ упуцденій не открыто. Механизмъ расходованія суммъ и расчетовъ по хозяйству заведеній, а равно порядокъ ежедневнаго за нимъ надзора, комиссія признаетъ совершенно-удовлетворительнымъ, считая, что такому надзору обязано земство тѣмъ, что при вздорожаніи всего почти вдвое, поддержаніе заведеній обходится безъ усиленныхъ жертвъ; но, притомъ, замѣчаетъ, что крайняя бережливость и забота о сохраненіи земскаго интереса, характеризующая дѣятельность управы по этой части, невыгодно отражается на нѣкоторыхъ гигиеническихъ условіяхъ заведеній. Въ общемъ выводъ своемъ о состояніи ихъ комиссія указываетъ на слѣдующія обстоятельства: 1) За недостаткомъ медика-спеціалиста по предмету душевныхъ болѣзней, два важныхъ отдѣла: умалишенныхъ и испытуемыхъ остаются безъ всякихъ способовъ врачебнаго пользованія, а слѣдовательно и безъ возможности исцѣленія, что ведетъ къ самымъ печальнымъ послѣдствіямъ. Уходъ же за этими больными весьма хорошъ, благодаря усердной дѣятельности надзирателя и надзирательницы мужскаго и женскаго отдѣленій. Соразмѣряя ихъ труды съ недостаточнымъ содержаніемъ, которое они получаютъ, комиссія предлагаетъ о прибавкѣ имъ жалованья: надзирателю, вмѣсто 141 р., до 250 р., а надзирательницѣ, вмѣсто 96 до 150 р. въ годъ.—2) Уходъ за прочими больными,

вѣренный наемнымъ служителямъ, недостаточенъ въ ночное время и требуетъ ночныхъ вахтеровъ и, если можно, по крайней мѣрѣ, 4-хъ сестеръ милосердія. 3) Устройство паровой кухни и пища для больныхъ заслуживаютъ полнаго одобренія; только мука бываетъ не всегда хорошаго качества. Вентиляція удовлетворительна, кромѣ одного отдѣленія, гдѣ устройство ея еще не окончено; 4) Воздухъ больницы нигдѣ недоброкачественъ, что вызываетъ настоятельную необходимость ватерклозетовъ. 5) Температура не вездѣ довольно высока; 6) Относительно заготовленій бѣлья, одежды и проч. принимается обыкновенно въ расчетъ штатное число 242 кроватей, давно уже несоотвѣствующее дѣйствительному поступленію больныхъ, которое доходитъ иногда до 600, отъ чего оказывается вопіющій недостатокъ бѣлья, такъ что на каждаго больного не приходится и по двѣ рубашки: комиссія полагаетъ, что нельзя ни въ какомъ случаѣ имѣть на 400 больныхъ меньше, чѣмъ по 6 перемѣнъ бѣлья. 7) Корпіи заготавливается недостаточно и вмѣсто нее употребляется препарованная вата, которая замѣнить ее вполне не можетъ. 8) Бани для больныхъ устроена въ особенномъ корпусѣ, куда изъ покоевъ надо идти чрезъ дворъ, подвергаясь простудѣ. Между тѣмъ, открывающееся водоснабженіе позволяло бы имѣть ванную и припарочную въ каждомъ отдѣленіи, о чемъ постоянно заявляютъ всѣ врачи. 9) Женскую богадѣльню надо расширить, а для отдѣленія испытуемыхъ отвести болѣе просторные покои. 10) По училищу повивальныхъ бабокъ, комиссія находитъ, что помещеніе его оказывается тѣснымъ, вслѣдствіе неожиданнаго притока ученицъ, и что пища ихъ слишкомъ груба, а потому требуетъ



улучшенія; въ родильномъ-же отдѣленіи обстановка покоевъ, по ея мнѣнію, недовольно удобна; мебели недостаточно и подушки слишкомъ жестки. 11) На всѣ желаемыя улучшенія требуется, по приблизительному соображенію комиссіи, болѣе 20.000 р., а именно: на устройство ваннъ и ватерклозетовъ, постройку до 1500 перемѣнъ бѣлья, устройство особаго отдѣленія испытуемыхъ, прибавленіе ординатора умалишенныхъ, съ жалованьемъ до 1000 р., улучшеніе прислуги ночными вахтерами и сестрами милосердія и временный наемъ помѣщенія для женской богадѣльни на 40 кроватей. Впрочемъ, вопросъ о смѣтахъ на эти потребности ревизіонная комиссія предлагаетъ передать во 2-ю; 12) Въ заключеніе доклада, она высказывается вообще противъ господствовавшей доселѣ системы, — робы земства предъ крупными цифрами расходовъ, нужныхъ на существенное улучшеніе этой части. *Постановлено:* предположенія ревизіонной комиссіи о прибавкѣ жалованья надзирателю и надзирательницѣ дома умалишенныхъ, вопросы о необходимыхъ расходахъ на увеличеніе количества больничнаго бѣлья, устройство ваннъ, усиленіе ночной прислуги, учрежденіе ординатора къ отдѣленію душевныхъ болѣзней и распространеніе женской богадѣльни и помѣщенія для испытуемыхъ передать для разработки во 2-ю комиссію. — Что же касается до устройства ватерклозетовъ и улучшенія пици въ акушерской школѣ, то, по заявленію 2 комиссіи, она уже готовитъ объѣтомъ свой докладъ.

VI. На слѣдующее засѣданіе назначены къ слушанію остальные доклады комиссій и тѣ доклады управы, которые еще не разрѣшены.

---



На 16-е декабря.

I. Въ засѣданіи присутствовали: г. председатель собранія, 34 гласныхъ и со стороны государственныхъ имуществъ г. губернской лѣсничій.

II. Читанъ проэктъ журнала предъидущаго засѣданія. *Постановлено*: утвердить журналъ подписомъ присутствовавшихъ въ томъ засѣданіи.

III. Слушанъ докладъ *ревизионной комиссiи*, по ревизіи отчетности денежныѣ книгъ и суммъ, съ 1-го октября 1869 г. по 1-е января 1870 г., и съ 1-го января по 1-е октября 1870 г.; а также по ревизіи суммъ 1-го декабря сего года.—А) капиталъ 1-го разряда: къ 1-му октября 1869 г. оставалось наличными 1,840 р. 88 к., процентными бумагами—280,000 р. Къ тому, по 1-е января 1870 г. поступило наличными 24,613 р. 44 к., израсходовано 25,488 р. 14<sup>3</sup>/<sub>4</sub> к.; осталось къ 1-му января 966 р. 17<sup>1</sup>/<sub>4</sub> к. деньгами, а билетами тоже число. Въ 1870 г. по 1-е октября поступило: наличными 98,521 р. 57<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к., процентными бумагами 4,000 р.; въ расходъ наличными: 98,842 р. 52<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к., процентными бумагами 4,000 р. Къ 1-му октября сего года оставалось: наличными 645 р. 22 к., процентными бумагами 280,000 р.—Б) Капиталъ 2-го разряда: къ 1-му октября 1869 г. оставалось: наличными 1 р. 71<sup>1</sup>/<sub>4</sub> к., процентными бумагами 4,030 р. Къ тому поступило, по 1-е января 1870 г., наличными 154 р. 10 к.; въ 1870 г. по 1-е октября наличными—172 р. 80<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к., билетами 150 р., израсходовано 200 р.; затѣмъ, къ 1-му октября, въ остаткѣ: на-

личными 128 р., билетами 4,180 р. — В) Апелляционных суммъ къ 1-му октября 1869 г. остатокъ былъ: наличными 314 р. 29<sup>3</sup>/<sub>4</sub> к., процентными билетами 1,200 р. По 1-е января 1870 г. израсходовано наличными 67 р. 42 к.; затѣмъ къ 1-му января оставалось: наличными 246 р. 87<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к., билетами 1,200 р., съ 1-го января по 1-е октября 1870 г. прихода 50 р., расхода 290 р.; въ остаткѣ: наличными 6 р. 86<sup>1</sup>/<sub>4</sub> к., билетами 1,200 р. — Г) Пересылочныхъ суммъ: къ 1-му октября наличными: — 3,596 р. 72., билетами 29,277 р. 75<sup>1</sup>/<sub>4</sub> к., по 1-е января поступило: наличными 5,434 р. 30<sup>1</sup>/<sub>4</sub> к. и билетами 573 р. 67 к., въ расходъ: деньгами 7,208 р. 98<sup>1</sup>/<sub>4</sub> к., билетами 2,444 р. 58 к. Затѣмъ, въ остаткѣ: наличными 1,822 р. 4<sup>3</sup>/<sub>4</sub> к. и билетами 27,406 р. 84<sup>1</sup>/<sub>4</sub> к. — Д) Экстраординарныхъ суммъ: къ 1-му октября 1869 г. состояло 496 р., поступило 600 р., израсходовано 950 р. 91<sup>3</sup>/<sub>4</sub> к., въ остаткѣ 145 р. 8<sup>1</sup>/<sub>4</sub> к. — Е) Суммы отъ продажи игральнхъ картъ: къ 1-му октября 1869 г. состояло 2,168 р. 36 к., поступило 25,329 р. 78<sup>1</sup>/<sub>4</sub> к., въ расходъ 26,053 р. 30<sup>1</sup>/<sub>4</sub> к., осталось 1,444 р. 84 к. — Ж) Суммъ на содержаніе губернской управы: къ 1-му октября 1869 г. состояло 370 р. 78<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к., поступило 11,972 р. 77<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к., въ расходъ 11,743 р. 56<sup>1</sup>/<sub>4</sub> к., остатокъ 572 р. 23<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к. — З) Продовольственнаго капитала: къ 1-му октября 1869 г. состояло: наличными 5,646 р. 52 к., билетами государственнаго казначейства 420,350 р., процентовъ на нихъ 12,106 р. 8 к., 5<sup>10</sup>/<sub>2</sub> ренты 1,600 р. и процентовъ въ ней 66 р., билетами воронежскаго городского банка 37,130 р., процентовъ на нихъ 722 р. 27<sup>3</sup>/<sub>4</sub> к., поступило наличными: 89,529 р. 47 к., процентными бумагами 136,440 р., израсходовано на покупку про-

центныхъ бумагъ: наличными 90,260 р. 95 $\frac{1}{4}$  к., билетами государственнаго казначейства 65,859 р. позаимствовано въ капиталъ 1-го разряда 4,900 р. Къ 1-го октября сего года осталось: наличными 15 р.  $\frac{3}{4}$  к., билетами государственнаго казначейства 399,100 р., процентовъ на нихъ 11,854 р. 8 к.; 5 $\frac{1}{2}$ % ренты 1,600 р., процентовъ въ ней 22 р. и билетами городского банка 126,970 р., процентовъ на нихъ 3,785 р. 88 к., итого—543,346 р. 99 $\frac{3}{4}$  к. Въ казначействахъ на увеличеніе продовольственнаго капитала поступило по 1-е ноября сего года 30,992 р. 15 $\frac{1}{2}$  к., изъ того числа передано въ управу 28,225 р. 40 $\frac{3}{4}$  к., на пересылку и вознагражденіе казначействъ употреблено 386 р. 45 к., остатокъ въ казначействахъ по 1-е ноября 2,380 р. 29 $\frac{3}{4}$  к. — И) Сумма на стипендію при гимназій: 1-го октября 1869 г. состояло: наличными 164 р. 61 $\frac{1}{2}$  к. и билетами городского банка 5,700 р., поступило къ 1-му октября сего года: наличными 985 р. и билетами 370 р., израсходовано 8585 р. Остатокъ къ 1-му октября сего года: наличными 564 р. 99 $\frac{1}{2}$  к. и билетами городского банка—6,070 р. — I) Сумма страховаго сбора: состояло 1-го октября 1869 г.: наличными 2,779 р. 99 к. и билетами 6000 р.; по 1-е октября сего-же года поступило: деньгами 114,523 р. 51 $\frac{1}{2}$  к., билетами 70,420 р. Въ расходъ по 1-е октября сего года: наличными 116,895 р. 93 $\frac{3}{4}$  к., билетами 27,750 р. Къ 1-му октября 1870 г. остатокъ: наличными 400 р. 56 $\frac{3}{4}$  к. и билетами 48,670 р. Строеній принято на страхъ 285,857, на сумму 22,724,747 р. 46 к., съ нихъ слѣдуетъ премій 279,798 р. 23 к. Въ число этой суммы поступило: по казначействамъ 151,883 р. 37 $\frac{3}{4}$  к., въ губернскую управу—3,534 р. 25 к. и въ уѣздныя управы—11,739 р.

26 к., Изъ сбора выдано вознагражденій 139,621 р. 75 к., въ томъ числѣ самую губернскую управой 12,588 р. 58<sup>3</sup>/<sub>4</sub> к. Отчислено въ пользу казначействъ 982 р. 84<sup>4</sup>/<sub>4</sub> к.; недоимокъ по сбору состояло, по 1-е октября 78,024 р. 46<sup>3</sup>/<sub>4</sub> к.—К) Сбора на мировые учрежденія: 1-го октября 1869 г. оставалось: въ казначействахъ 1,526 р. 22<sup>3</sup>/<sub>4</sub> к., въ управъ: наличными 26 р. 67<sup>1</sup>/<sub>4</sub> к., билетами 39,010 р. Поступило по 1-е октября сего года: въ казначейства 755 р. 93 к., въ управу: наличными 8,726 р. 88<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к., билетами 7,441 р. Въ расходъ: по казначействамъ 2,147 р. 56<sup>3</sup>/<sub>4</sub> к., по управъ: наличными 7,441 р. и билетами 5,000 р. Остатокъ: въ казначействахъ къ 1-му октября 1870 г. 134 р. 59 к., въ управъ: наличными 1,312 р. 55<sup>3</sup>/<sub>4</sub> к. и билетами 41,451 р.—Л) Остатковъ губернскаго сбора: къ 1 октября 1869 г. состояло по казначействамъ 19,166 р. 45<sup>3</sup>/<sub>4</sub> к., поступило 85,570 р. 98<sup>1</sup>/<sub>4</sub> к., израсходовано 83,856 р. 79<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к., къ 1-му октября осталось 20,877 р. 47 к., въ недоимкѣ 37,944 р. 70<sup>3</sup>/<sub>4</sub> к.; въ управъ, 1-го октября 1869 г., оставалось: наличными 3,883 р. 49 к., билетами 178,200 р., въ расходъ наличными 177,306 р. 4<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к., билетами 139,700 р., изъ числа этой суммы употреблено 12,251 р. 35<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к., для приобрѣтенія процентныхъ бумагъ, на сумму 14,150 р.; остатокъ къ 1-му октября: наличными 913 р. 37<sup>3</sup>/<sub>4</sub> к. и билетами 292,300 р.—М) *Общее заключеніе:* по всѣмъ книгамъ приходъ и расходъ записаны правильно, оправдываются документами, и сомнѣній никакихъ не встрѣчено. 1-го декабря сего года, со включеніемъ прихода и исключеніемъ расхода, съ 1-го октября въ губернской управѣ всѣхъ суммъ должно было состоять: наличными деньгами 34,425 р. 21 к., процентными бумагами 1,254,831 р. 84<sup>1</sup>/<sub>4</sub> к., а всего

одинъ миллионъ двести восемьдесятъ девять тысячъ, двести пятьдесятъ семь рублей пять съ четвертью копеекъ, каковая сумма, по обревизованіи ящика губернской управы, вся оказалась на лицо. *Постановлено*: ревизію денежной отчетности, приходо-расходныхъ книгъ, документовъ и суммъ утвердить.

IV. Докладъ 1-й комиссіи: а) *по раскладкѣ государственнаго налога съ недвижимыхъ имуществъ въ городахъ воронежской губерніи*. Государственный налогъ съ недвижимыхъ имуществъ въ городахъ воронежской губерніи назначенъ на 1871 годъ, въ количествѣ 29,890 р. По оцѣнкѣ городскихъ оцѣночныхъ комиссій, всѣ недвижимыя имущества въ городахъ воронежской губерніи приняты въ 5,947,993 р. По цѣнности имуществъ, мѣстнымъ условіямъ и торговымъ оборотамъ каждаго года, губернская управа полагала раздѣлить города воронежской губерніи на шесть разрядовъ, для опредѣленія размѣра суммы, которая должна быть взимаема съ каждаго изъ нихъ, изъ числа 29,890 р. налога. Къ 1-му разряду отнести Воронежъ, съ платою— $\frac{5}{9}$ % съ рубля цѣнности своихъ имуществъ; ко 2-му разряду—Острогожскъ съ  $\frac{1}{2}$  процентною платою; къ 3-му—Новохоперскъ, съ платою  $\frac{4}{9}$ %. къ 4-му—Задонскъ, съ платою  $\frac{3}{7}$ %; къ 5-му—Бобровъ, Бирючъ, Валуйки, Богучаръ и Павловскъ, съ платою  $\frac{2}{5}$ % съ рубля, и наконецъ, къ 6-му разряду—Землянскъ, Нижнедѣвицкъ и Коротоякъ, съ платою  $\frac{2}{7}$ %. Остатокъ отъ исчисленія отнесенъ въ количествѣ 47 р. 40 к. на г. Воронежъ и 30 к. на Острогожскъ, затѣмъ сумманалого является полною. Самое же распределеніе налога между городами комиссія признаетъ правильнымъ, почему и раскладку полагаетъ ут-



вердить. *Постановило:* утвердить раскладку, согласно заключенію комиссіи. Б) *О сѣмтѣ губернской управы расходамъ изъ страхового сбора на 1871 г.* По этой сѣмтѣ предположено къ расходу: 1) на содержаніе особаго по взаимному земскому страхованію стола—2,360 р.; 2) на развозку страховыхъ бланковъ—150 р.; 3) на отпечатаніе бланковъ и отчетовъ по страхованію—1,000 р.; 4) на жалованье технику—800 р.; 5) на вознагражденіе казначействъ за счетоводство по страховому сбору—3,000 р., и 6) на уплату за почтовую корреспонденцію уѣздныхъ и губернской управъ по страховому дѣлу—650 р., а всего—7,660 р.

*Постановлено:* согласно заключенія комиссіи, сумму эту утвердить. В) *о сложении недоимокъ губернскаго земскаго сбора, оказавшихся безнадежными къ поступленію.* На основаніи постановленія собранія, 13-го декабря 1868 г., губернской управою въ 1870 году сложено уже мелкихъ недоимокъ, невозможныхъ ко взысканію—2,340 р. 57 к.; но, сверхъ того, въ теченіи настоящаго-же года, послѣдовали въ управу отзывы воронежскаго губернскаго правленія объ исключеніи безнадежныхъ недоимокъ по разнымъ уѣздамъ, всего на 3,526 р. 65<sup>3</sup>/<sub>4</sub> к. Большая часть ихъ относится ко времени между 1810 и 1825 годами и произошла преимущественно отъ неплатежа за дворовыхъ людей. *Постановлено:* недоимку эту со счетовъ сложить, о чемъ поручить управѣ увѣдомить губернское правленіе.

V. Слушанъ составленный губернской управою, на основаніи постановленія собранія 4-го сего декабря, *проектъ инструкціи для предполагаемыхъ руководителей сельскихъ учителей народныхъ школъ.* По об-

сужденія этого проэкта и исправленія редакціей его статей, *постановлено*: инструкцію эту утвердить, поручивъ губернской управѣ представить ее на утвержденіе правительства.

VI. Докладъ губернской управы *по вопросу объ обязательномъ взаимномъ земскомъ страхованіи рогатаго скота въ воронежской губерніи*. По постановленію губернскаго собранія 12-го декабря 1869 года, губернская управа представила на утвержденіе правительства проэктъ по объясненному предмету; а 26-го ноября сего года, г. губернаторъ сообщилъ ей полученную изъ министерства внутреннихъ дѣлъ копію съ отзыва ученаго комитета министерства государственныхъ имуществъ, въ которомъ содержатся разныя возраженія на этотъ проэктъ. Нынѣ губернская управа докладываетъ ихъ собранію, съ своими разъясненіями. *Постановлено*: отзывъ министерства государственныхъ имуществъ по этому вопросу, вмѣстѣ съ настоящимъ докладомъ управы и самымъ проэктомъ устава страхованія рогатаго скота, передать на обсужденіе уѣздныхъ собраній, для доклада ихъ заключеній будущему очередному губернскому собранію.

VII. Г. предсѣдатель заявилъ о желаніи гг. Станкевича и Тевяшева участвовать въ занятіяхъ комиссіи по вопросу объ основаніяхъ къ раскладкѣ государственнаго сбора, что и было принято собраніемъ.

VIII. На завтрашнее засѣданіе заявлены: отношеніе острогожской уѣздной управы о избраніи мировыхъ судей и доклады комиссій.

## На 17-е декабря.

I. Въ засѣданіи присутствовали: г. предсѣдатель собранія, 38 гласныхъ и отъ управленія государственныхъ имуществъ г. губернской лѣсничій.

II. Читанъ проэктъ журнала вчерашняго засѣданія. *Постановлено*: утвердить журналъ подписомъ присутствовавшихъ въ томъ засѣданіи.

III. Слушанъ полученный 16 числа отзывъ губернатора, за № 5160-мъ, о несогласіи съ постановленіями собранія на 11 декабря, по уѣзднымъ смѣтамъ и раскладкамъ, относительно слѣдующихъ вопросовъ: 1) объ обложеніи земскимъ сборомъ паромныхъ переправъ, казенныхъ, общественныхъ и частныхъ озеръ и рыбныхъ ловель. Губернское собраніе утвердило заключеніе своей комиссіи, полагавшей, что эти предметы, хотя и не поименованы буквально въ статьѣ 9 й врем. пр., но заключаются подъ общимъ названіемъ „земель“, и хотя воды вообще относятся къ землямъ неудобнымъ, но какъ въ раскладкахъ павловскаго и новохоперскаго уѣздовъ, онѣ обложены по доходности, то ею исключается понятіе о неудобности. Съ своей стороны, г. губернаторъ находитъ, что «эти статьи не могутъ быть привлечены къ земскому сбору въ качествѣ удобныхъ земель, «подъ каковымъ словомъ въ законѣ нигдѣ не подразумеваются озера, рыбныя ловли и паромныя переправы». По обсужденіи этого пункта отзыва г. губернатора, *постановлено*: Такъ какъ въ настоящемъ возраженіи приведены тѣже самыя основанія, какія

имѣлись уже въ виду изъ первоначальнаго протеста г. губернатора, то собраніе не выходитъ нынѣ новаго повода къ измѣненію своего заключенія о томъ, что поименованные предметы относятся къ числу земельныхъ угодій и, какъ принадлежность земель, дающая доходъ, могутъ подлежать сбору; 2) относительно обложенія по новохоперскому и валуйскому уѣздамъ земскимъ сборомъ ярмарокъ и базаровъ, вопреки разъясненію министерства внутреннихъ дѣлъ, отъ 5 августа 1865 г., губернское собраніе, по мнѣнію своей комиссіи, признало, что налогъ этотъ опредѣленъ не съ ярмарочной и базарной торговли, а съ принадлежащихъ владѣльцамъ площадей и помѣщеній, гдѣ она производится. Г. губернаторъ на это возражаетъ, что «кромѣ упомянутаго разъясненія министерства «внутреннихъ дѣлъ, ярмарки и базары, и ярмарочные и базарные доходы, не должны облагаться земскимъ сборомъ, какъ невключенные въ статью 9-ю «врем. прав. для земск. учрежд. (по В ы с о ч а й ш е утвержденному 21 ноября 1866 г. мнѣнію «государственнаго совѣта), положительно разъясняющую, что обложенію земскимъ сборомъ подлежатъ «только поименованные въ ней предметы, и потому, «что по статьѣ 11-й тѣхъ-же правилъ, (по В ы с о ч а й ш е утвержденному 21 ноября 1866 года мнѣнію «государственнаго совѣта), основаніемъ размѣра «обложенію служить цѣнность и доходность облагаемыхъ имуществъ; слѣдовательно, налогъ долженъ падать на имущество, а не на доходъ». *Постановлено:* губернское собраніе остается при убѣжденіи, что въ настоящемъ случаѣ налогъ этотъ упадаетъ не на самую торговлю, а на недвижимое имущество, приносящее доходъ, то-есть, на ярмарочныя площади и по-

мѣщенія, гдѣ производится торговля, что вовсе не противорѣчить 9-й статьѣ врем. прав. и разъясненію милистерства, на которое ссылается г. губернаторъ и которое касается собственно до земель, вошедшихъ въ надѣлъ временно-обязанныхъ крестьянъ. 3) О не занесеніи въ земскую роспись на 1871 г., по павловскому уѣзду, полной суммы остатковъ отъ смѣты текущаго года, губернское собраніе утвердило докладъ комиссіи, полагавшей, что, за неимѣніемъ въ виду положительныхъ данныхъ, изъ которыхъ можно было бы заключить, что показанная по павловской земской росписи къ зачету сумма въ 132 р. 19 $\frac{1}{4}$  к., не есть дѣйствительный ожидаемый остатокъ, — нѣтъ основанія признать, чтобы 13-я статья правилъ о земской росписи не была исполнена павловскимъ земскимъ собраніемъ. Съ своей стороны, г. губернаторъ находитъ, «что для подобнаго признанія имѣются въ виду слѣдующія положительныя данныя: въ земской росписи на 1871 г., павловскимъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ показано къ зачету остатка 132 р. 19 $\frac{1}{4}$  к., «то-есть, именно та сумма, которая, по павловской земской росписи на 1870 г., составляетъ излишекъ сбора «по раскладкѣ противъ потребностей по смѣтѣ; между «тѣмъ, изъ отчета павловской земской управы о приходѣ и расходѣ суммъ губернскаго и уѣзднаго сбора, «съ 1 сентября 1869 г. по 1 сентября 1870 г., приложеннаго къ павловской земской росписи на 1871 «г., усматривается, что остатокъ къ 1-му сентября «1870 г. уѣзднаго земскаго сбора составлялъ 7843 р. «39 к., за отчисленіемъ денегъ почти на всѣ необходимыя и до конца года расходы, такъ-какъ смѣта «потребностей на 1870 г. исчислена на 51967 р. 38 $\frac{3}{4}$  «к., а къ израсходованному по 1 сентября 1871 г.



«38147 р. 66<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к., прибавлено отчисленных на раз-  
 «сныя потребности 12.321 р. 95<sup>3</sup>/<sub>4</sub> к., что и состав-  
 «ляетъ всего 50.469 р. 62<sup>1</sup>/<sub>4</sub> к., то-есть, лишь на 1497  
 «р. 76<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к. меньше противъ предполагаемыхъ по смѣ-  
 «тѣ расходовъ. Допуская за тѣмъ, что съ 1 сентября  
 «1870 г. и по 1 января 1871 г. могъ требоваться, сог-  
 «ласно смѣтѣ, дополнительный расходъ вышеозначен-  
 «ныхъ 1497 р. 76<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к., все-таки слѣдуетъ придти къ  
 «заключенію, что остатокъ отъ уѣзднаго земскаго сбо-  
 «ра, къ 1 января 1871 г. по павловскому уѣзду, дол-  
 «женъ составлять до 6345 р. съ копѣйками, вмѣсто  
 «показанныхъ къ зачету 132 р. 19<sup>1</sup>/<sub>4</sub> к., особливо  
 «принимая въ расчетъ постановленіе уѣзднаго зем-  
 «скаго собранія, объ обращеніи остатковъ въ фондъ  
 «банка, въ каковой фондъ не представляется удобнымъ  
 «обращать сумму въ 132 руб.» *Постановлено:* за не-  
 «имѣніемъ въ виду всѣхъ данныхъ для провѣрки это-  
 «го обстоятельства, губернское собраніе не можетъ прид-  
 «ти къ положительному опредѣленію: существуетъ-ли  
 «по павловскому уѣзду остатокъ, превышающій сум-  
 «му, 132 р. 19<sup>1</sup>/<sub>4</sub> копѣекъ; но если онъ есть, то под-  
 «лежитъ къ зачету, по 13 стат. прав. о земск. роспи-  
 «си,—о чемъ увѣдомить павловскую уѣздную управу.

IV. Предъявлено собранію отношеніе г. губерна-  
 «тора въ губернскую управу, отъ 15-го декабря за №  
 «5,162, съ препровожденіемъ присланнаго изъ мини-  
 «стерства государственныхъ имуществъ экземпляра  
 «проекта правилъ объ сушеніи и орошеніи земель, для  
 «передачи на разсмотрѣніе земскихъ учреждений, съ  
 «тѣмъ, чтобы они сообщили свои мнѣнія о степени  
 «примѣнимости изложенныхъ въ немъ основаній въ на-  
 «стоящее время, сообразно съ мѣстными условіями и

особенностями. *Постановлено:* передать этотъ проектъ на предварительное обсужденіе уѣздныхъ земскихъ собраній, для чего поручить губернской управѣ перепечатать его въ необходимомъ числѣ экземпляровъ и увѣдомить г. губернатора о настоящемъ постановленіи.

V. *По вопросу объ основаніяхъ для уравнительной раскладки государственнаго земскаго сбора.* Предъявлена записка о стоимости земель въ каждомъ уѣздѣ, составленная комиссіею изъ нѣсколькихъ членовъ; но какъ записка эта, по разномыслію между ними, не всѣми подписана и вызвала многія пренія собранія, то *постановлено:* вопросъ этотъ вновь передать въ комиссію изъ 12-ти гласныхъ, избравъ по одному отъ cadaго уѣзда, а именно: отъ воронежскаго, — г. Коковцева; отъ задонскаго, — г. Марковскаго; отъ землянскаго, — г. Лачинова; отъ нижнедѣвickaго, — г. Измакова; отъ бобровскаго, — г. Сѣверцова; отъ новохоперскаго, — г. Раевского; отъ павловскаго, — г. Осѣкина; отъ богучарскаго, — г. Лисаневича; отъ коротокскаго, — г. Троцкаго; отъ острогожскаго, — г. Станкевича; отъ бирюченскаго, — г. Черепанова и отъ валуйскаго, — г. Струве.

VI. Заявлено отношеніе г. бобровскаго уѣзднаго предводителя дворянства о избраніи губернскимъ собраніемъ мирового судьи въ 6-й участокъ, въ который бобровское уѣздное собраніе никого не выбрало въ эту должность. По этому поводу гласный бобровскаго уѣзда, г. Стрижевскій, заявилъ, что мѣстное земство ходатайствуетъ предъ правительствомъ о закрытіи 6 мирового участка; а потому не представляется

надобности и въ избраніи судьи. Губернское-же собраніе, не имѣя въ виду ни съ чьей стороны заявленія о согласіи баллотироваться въ эту должность по бобровскому уѣзду, не признало возможнымъ произвести выборы. *Постановлено*: записать объ этомъ въ журналъ.

VII. Въ слѣдствіе отношенія острогожскаго предводителя дворянства, отъ 15 декабря за № 52, о избраніи губернскимъ собраніемъ недостающихъ 2-хъ участковыхъ мировыхъ судей въ острогожскій уѣздъ, на точномъ основаніи 33 ст. суд. уст., собраніе приступило къ выборамъ и, по предложенію гласныхъ отъ острогожскаго уѣзда, внесло въ избирательный списокъ желающихъ баллотироваться: коллежскаго регистратора Павла Ѳедорова, коллежскаго секретаря Владиміра Петровича Роцупкина и инженеръ-подпоручика Владиміра Петровича Астафьева. Лица эти предложены были къ избранію, порядкомъ, указаннымъ въ 33 ст. судеб. уст. (по прод. 1868 г.), т. е., посредствомъ единогласнаго постановленія, которое о первомъ изъ нихъ несостоялось; о послѣднихъ-же двухъ, Роцупкинѣ и Астафьевѣ, единогласно *постановлено*: предоставить имъ званіе участковыхъ мировыхъ судей по острогожскому уѣзду; о чемъ и составить актъ, за общимъ подписомъ всѣхъ наличныхъ членовъ губернскаго собранія.

VIII. Слушанъ докладъ 2-й комиссіи *по смѣтѣ на содержаніе больницы и благотворительныхъ заведеній*: а) по соображеніямъ губернской управы, въ доходъ заведеній предположено на 1871 г. — 73,928 р. 43<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к, по смѣтѣ-же расходовъ на 1871 г., по содержа-

нію больницы предположено: на канцелярію и канцелярскіе матеріалы—2,210 р., на жалованье, столовые и квартирныя чиновникамъ и служителямъ больницы, продовольствіе служащихъ—18,674 р. 12<sup>1</sup>/<sub>4</sub> к. Сумма расхода по 1-му отдѣлу больницы смѣты должна увеличиться на 869 р. 62<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к., по увеличенію числа служителей для ночнаго надзора, что нашли необходимымъ ревизионная и 2-я комиссіи, а потому расходъ этотъ вносится въ смѣту по слѣдующему расчету: на жалованье 7-ми служителямъ въ годъ по 60 р. и 2-мъ служительницамъ по 36 р., на ихъ годовое продовольствіе по 29 р. 99<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к., на одежду: мужчинъ по 10 р. 98 к., женщинамъ по 5 р. 32<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к. Затѣмъ, весь расходъ по 1-му отдѣлу будетъ: 21,824 р. 74<sup>3</sup>/<sub>4</sub>; по 2-му отдѣлу,—на продовольствіе больныхъ,—внесено—19,010 р. 2<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к.,—болѣе прошлогодняго расхода на 380 р. 94<sup>3</sup>/<sub>4</sub> к., для назначенія, въ нужныхъ случаяхъ, по требованіямъ врачей, пищи больнымъ, непредвидѣнной въ смѣтѣ. По 3-му отдѣлу: на одежду больныхъ—1,659 р. 24 к.; количество бѣлья необходимо увеличить, по крайнемѣрѣ, до 6-ти перемѣнъ на среднее число больныхъ, т. е. 1,932 перемѣны, что требуетъ увеличенія расхода и внесенія въ смѣту 4,179 р. 79 к., вмѣсто предположенныхъ 1,659 р. 24 к. Сумму эту комиссія предлагаетъ поручить управѣ употребить, согласно указанію смѣты, а добавочныя, вносимыя комиссіей, обратить на увеличеніе комплекта бѣлья носимаго; если же окажутся остатки, то на счетъ ихъ прибавить количество бѣлья постельнаго. По 4-му отдѣлу смѣты: на умываніе, бритье больныхъ и пр. предложено 383 р. 23<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к. По 5-му отдѣлу: на медикаменты и аптечныя припасы вносится въ смѣту

5,335 р. 61 к.,—болѣе противъ 1870 г. на 2,115 р. 61 к., что оправдывается дѣйствительною потребностію. *Постановлено:* предложеніе комиссіи о расходахъ, по исчисленнымъ ею потребностямъ, утвердить, со внесеніемъ въ смѣту.—Б) Комиссія доводитъ до свѣдѣнія собранія о слѣдующемъ замѣчаніи старшаго врача: корпія для больницы поставляется подрядчикомъ весьма плохая, по невозможности достать въ Воронежѣ лучшую; а потому старшій врачъ находитъ нужнымъ изъять корпію изъ числа припасовъ, поставляемыхъ по подряду, и выписывать ее хозяйственнымъ порядкомъ изъ Москвы. При слушаніи этой статьи доклада, предсѣдатель управы заявилъ, что въ Москвѣ пудъ корпіи стоитъ 23 р., слѣдовательно за 100 пудовъ нужно издержать 2,300 р., т. е., на 1,700 р., болѣе предположенныхъ на этотъ предметъ 600 р. Подрядчикъ-же обязался поставять корпію по контракту, обезпеченному залогомъ, и, слѣдовательно, хорошая корпія можетъ быть приобрѣтаема, въ случаѣ дальнѣйшей неисправности подрядчика, на его счетъ. *Постановлено:* предоставить управѣ приобрѣтать корпію на счетъ подряда, съ тѣмъ, чтобы обращено было особенное вниманіе на ея качество.—В) По отдѣламъ 6-му, 7-му и 8-му: на плату за леченіе больныхъ въ другихъ госпиталяхъ—101 р. 71<sup>1</sup>/<sub>4</sub> к., на погребеніе умершихъ—1,162 р. 15 к. и на исправленіе твердыхъ вещей—164 р. 19<sup>1</sup>/<sub>4</sub> к., всего-же по содержанію больницы комиссія предполагаетъ расходъ на 1871 г. въ 52,170 р. 4<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к.—Г) По смѣтѣ на содержаніе богатыней внесено 6,059 р. 71 к., считая съ увеличеніемъ пособія г-жѣ Грудашевской. Въ этой общей суммѣ предполагается необходимая прибавка въ 866 р. 12 к. на увеличеніе пищи призрѣваемымъ. *Постановлено:* пред-



положенія эти во всѣхъ частяхъ утвердить. — Е) По содержанию дома умалишенныхъ исчислено—4,436 р.  $3\frac{3}{4}$  к., считая такую-же прибавку въ пищу, какъ и по богадѣльнѣ. Независимо отъ сего, разрѣшено собравшемъ увеличеніе жалованья надзирателю до 250 р. и надзирательницѣ до 150 р., всего увеличивается на этотъ предметъ—162 р. 4 к., что возвыситъ смѣту по дому умалишенныхъ до 4,598 р. 8 к. При слушаніи этой статьи доклада, предсѣдатель управы ходатайствовалъ о прибавкѣ жалованья надзирателю и надзирательницѣ отдѣленій испытуемыхъ, во вниманіе къ трудной ихъ службѣ. Большинствомъ голосовъ, постановлено: прибавить имъ: первому 25 р., а второй 24 р., что и внести въ смѣту. — Ж) *Общая потребность заведеній*: исправленіе и пополненіе деревянныхъ и твердыхъ вещей—92 р.  $63\frac{1}{2}$  к., освѣщеніе—1,290 р.  $10\frac{3}{4}$  к., отопленіе—9,186 р. 12 к., мытье бѣлья—3,480 р., водоснабженіе—657 р., очищеніе воздуха—1,949 р.  $24\frac{3}{4}$  к., содержаніе церкви—150 р. 50 к., страхованіе—524 р., содержаніе лошадей—211 р.  $43\frac{3}{4}$  к. Назначенія эти комиссія находитъ правильными, присовокупляя, что всего расходовъ исчислено на 80,369 р.  $29\frac{3}{4}$  к.,—болѣе противъ предположенныхъ доходовъ на 6,449 р.  $86\frac{1}{4}$  к. Недостающая сумма можетъ быть покрыта временными позаймствованіями до полученія доходовъ и возвратами отъ подрядчиковъ данныхъ имъ ссудъ. *Постановлено*: по заключенію комиссія, смѣту утвердить. — З) Относительно ватерклозетовъ, комиссія полагаетъ, что для надлежащаго ихъ устройства необходимо сдѣлать канаву, съ уклономъ къ ямѣ на 280 саж., если яма будетъ на заднемъ дворѣ, въ свѣту 1 арш. ширины, съ вышиною стѣнъ въ 2 арш., высоту отъ пола до замка

сводовъ  $2\frac{1}{4}$  арш., при толщинѣ стѣнъ въ  $1\frac{1}{2}$  кирпича, со сводомъ въ 1 кирпичъ, вмѣсто деревяннаго потолка, съ отверстіями и колодцами; яма-же должна быть длиною и шириною по  $11\frac{1}{2}$  или 12 арш., съ углубленіемъ ея, ниже канавы. По приблизительному расчету, сдѣланному въ комиссіи техникомъ Тихомировымъ, на канаву потребуется отъ 11-ти до 12-ти тысячъ руб., на яму до 4,000 р., на ватерклозеты— 1,800 р., а всего отъ 17-ти до 18-ти тысячъ р., расходъ значительный, но требующій неотложнаго удовлетворенія. По большинству голосовъ, постановлено: расходъ этотъ, какъ необходимый, разрѣшить и отнести его на счетъ губернскаго земскаго капитала, безъ возврата исчисленной суммы изъ средствъ благотворительныхъ заведеній, по недостаточности ихъ.—И) устройство помѣщеній для ваннъ, по мнѣнію комиссіи, облегчается устройствомъ ватерклозетовъ, а именно, когда отхожія мѣста будутъ теплыя, тогда въ корридорахъ 2-го и 3-го этажей возможно будетъ приспособить къ помѣщенію ваннъ площадки съ одного конца каждаго корридора, для чего потребуется до 2,000 р. Исполненіе предположеній объ устройствѣ ватерклозетовъ и помѣщеніи для ваннъ должно послѣдовать по точно-составленнымъ техническимъ смѣтамъ, причемъ желательно было-бы замѣнить кирпичный полъ въ канавѣ и ямѣ, поломъ изъ цоколя. Осущеніе же этихъ работъ, по мнѣнію комиссіи, возможно въ теченіи 1871 г.; а какъ старшій врачъ больницы заявилъ въ комиссіи о настоятельной потребности въ ваннахъ теперь же, то комиссія полагаетъ возможнымъ, для временнаго ихъ помѣщенія приспособить занимаемое фельдшеромъ Гусевымъ (бывшій дежурный покой), что можетъ быть сдѣлано въ

январь 1871 г. и обойдется въ 192 р., принимая въ расчетъ обивку пола желѣзомъ или свинцомъ и поставку сточныхъ трубъ для воды изъ ваннъ. *Постановлено:* сумму въ 2,000 р., нужную на устройство постоянныхъ помѣщеній для ваннъ, отнести на счетъ губернскаго-же капитала, безвозвратно, поручивъ управѣ на всѣ работы по устройству ихъ и ватерглазетовъ озаботиться составленіемъ точныхъ техническихъ смѣтъ и затѣмъ произвести эти работы въ теченіи 1871 г., а для скорѣйшаго временнаго устройства ваннъ, выполнить предположенія комиссіи, для чего исчисленную ею сумму внести въ смѣту расходовъ по больницѣ и заведеніямъ.—Г) По вопросу объ улучшеніи пищи воспитанницамъ акушерской школы, комиссія предлагаетъ расходовать на этотъ предметъ изъ подлежащихъ источниковъ въ томъ-же размѣрѣ, какъ и на продовольствіе больныхъ офицеровъ, что составитъ суточнаго расхода на каждую воспитанницу (вмѣсто 13—16 к. *Постановлено:* прибавку эту разрѣшить и сверхъ того, назначить на чай по 2 к. въ сутки на каждую воспитанницу, то есть всего—18 к.—К) Относительно приглашенія врача-психіатра для дома умалишенныхъ, комиссія, затрудняясь опредѣлить размѣръ потребнаго на то расхода, предлагаетъ поручить управѣ войти въ соглашеніе съ специалистами, о результатахъ чего представить собранію.—Л) По вопросу о распространеніи помѣщенія женской богадѣльни и отдѣленія испытуемыхъ, комиссія находитъ необходимымъ, чтобы управа представила на этотъ предметъ подробную техническую смѣту. *Постановлено:* по объясненнымъ двумъ вопросамъ поручить управѣ составить обстоятельныя сообще-

раженія, для доклада собранію въ будущую очередную сессию.

IX. На слѣдующее засѣданіе заявлены доклады комиссій по основаніямъ раскладки государственнаго сбора и по лѣсохраненію.

## На 18-е декабря.

I. Въ вечернемъ засѣданіи присутствовали: г. председатель собранія, 28 гласныхъ и отъ управленія государственныхъ имуществъ г. губернской лѣсничій.

II. Читанъ проектъ журнала вчерашняго засѣданія. *Постановлено*: утвердить журналъ подписомъ участвовавшихъ въ томъ засѣданіи.

III. Слушанъ докладъ комиссіи изъ 12 членовъ, — по одному отъ каждаго уѣзда, — *объ оцѣнкѣ земель въ основаніе раскладки государственнаго земскаго сбора*. По цѣнности и доходности земель, комиссія предполагаетъ раздѣлить ихъ на шесть категорій, при чемъ для раскладки губернской взять средній выводъ изъ высшей и низшей цѣны земель уѣзда, а разверстку внутри уѣздовъ предоставить уѣзднымъ собраніямъ. Къ 1-й категоріи отнесенъ уѣздъ *землянский*, съ опредѣленіемъ высшей цѣны въ—70 р., низшей въ—30 р. и средней—50 р. Къ 2-й, уѣзды: *воронежскій*, *нижнедѣвичскій* и *бобровскій*: высшая цѣна—70 р., низшая—20 р. и средняя—45 р. Къ 3-й, уѣзды: *задон-*

ский и коротоякский: высшая цѣна—60 р., низшая—20 р и средняя—40 р. Къ 4-й, *новохоперский* уѣздъ: высшая цѣна—50 р., низшая—20 р. и средняя—35 р., къ 5-й, уѣзды: *наловский, острогожский, бирюченский* и *валуйский*: высшая цѣна—40 р., низшая—20 р., средняя—30 р., къ 6 й категории *богуцарский* уѣздъ: высшая—35 р., низшая—15 р., средняя—25 р.—При разсмотрѣннн этихъ предположеній, собраніе нашло необходимымъ оставить вопросъ открытымъ до завтрашняго засѣданія, которое назначено въ 8 часовъ вечера.

IV. Сверхъ того, заявленъ къ слѣдующему засѣданію предстоящій докладъ комисіи по лѣсохраненію.

## На 19-е декабря.

I. Въ вечернемъ засѣданіи присутствовали: г. председатель собранія, 32 гласныхъ и отъ управленія государственныхъ имуществъ г. губернской лѣсничій.

II. Читанъ проэктъ журнала вчерашняго вечерняго засѣданія. *Постановлено*: утверди ь журналъ подписомъ присутствовавшихъ въ томъ засѣданіи.

III. Отзывъ г. губернатора, отъ 19 декабря за № 5260, въ которомъ излагаетъ, что (согласно 94 ст. полож. о земск. учрежд.) онъ, г. губернаторъ, съ ра-



складкой, въ которой установленный закономъ налогъ въ пользу земства съ торговыхъ свидѣтельствъ, билетовъ и патентовъ, отнесенъ исключительно на губернской сборъ, согласиться не можетъ, по основаніямъ, изложеннымъ въ отзывѣ его, отъ 16 декабря 1869 г. за № 6281, и потому, что вопросъ по этому предмету еще не разрѣшенъ правительствующимъ сенатомъ, до полученія котораго уѣзды земскія учрежденія не могутъ быть лишены права распределять сборы по всѣмъ предметамъ обложенія, въ предѣлахъ уѣзда находящимся. Большинствомъ 31 голоса противъ 3-хъ, постановлено: такъ какъ прошлогоднее вторичное постановленіе губернскаго собранія не было приостановлено г. губернаторомъ и затѣмъ вошло въ силу, то губернское собраніе не видитъ новыхъ основаній къ измѣненію своего заключенія и остается при убѣжденіи, выраженномъ въ его постановленіи, 10 сего декабря.

IV. Слушанъ оставшійся неразрѣшеннымъ вопросъ по докладу комиссіи изъ 12 членовъ, объ оцѣнкѣ земель для раскладки государственнаго земскаго сбора. По окончательномъ обсужденіи доклада, большинствомъ всѣхъ голосовъ противъ 3-хъ, постановлено: заключеніе комиссіи объ оцѣнкѣ земель во всѣхъ частяхъ утвердить.

V. Такъ какъ комиссія по лѣсохраненію не представила своего доклада, то постановлено: просить ее докладъ этотъ внести на разсмотрѣніе будущаго очереднаго губернскаго земскаго собранія.

VI. Г. предсѣдатель предложилъ собранію, не угодно-ли ему будетъ, по примѣру прежнихъ лѣтъ,

назначить денежное вознагражденіе четыремъ писцамъ губернской управы: Бондареву, Иванову 1-му, Степанову и Иванову 2-му, которые занимались письменными дѣлами собранія, а также и швейцару. *Постановлено:* разрѣшить управѣ выдачу каждому изъ нихъ по 10 р., всего—50 р., изъ остаточныхъ суммъ отъ штатнаго содержанія.

VII. Г. предсѣдатель губернской управы заявилъ, что инженерамъ, строящимъ Воронежско-Ростовскую желѣзную дорогу, которая, по В ы с о ч а й ш е утвержденной концессіи, пользуется правами, государственнымъ дорогамъ присвоенными,—губернская управа выдавала на этомъ основаніи билеты за прогоны; но какъ отъ нѣкоторыхъ уѣздныхъ управъ заявлены сомнѣнія, имѣютъ-ли техники право на полученіе билетовъ, по сильному разгову лошадей, то г. предсѣдатель просилъ разрѣшить вопросъ: выдавать-ли эти билеты и имѣютъ-ли право на полученіе ихъ инженеры желѣзной дороги? *Постановлено:* предоставить управѣ руководствоваться взѣтомъ случаѣ правилами дѣствующихъ законовъ.

VIII. По докладу управы о замѣнѣ подушныхъ сборовъ поземельнымъ и подворнымъ. *Постановлено:* оставить этотъ вопросъ открытымъ до экстреннаго губернскаго собранія, имѣющаго быть созваннымъ по этому поводу.

IX. По предложенію одного изъ гласныхъ, чтобы, въ виду пятилѣтней полезной дѣятельности секретаря губернской управы, Лабзина, назначено было ему единовременное вознагражденіе въ 300 р., изъ

остаточныхъ штатныхъ суммъ управы.—По большинству голосовъ, *постановлено*: выдачу эту разрѣшить.

X. На вопросъ г. предсѣдателя собранія: не будетъ ли еще какихъ-либо заявленій, подлежащихъ разрѣшенію? Отвѣтъ послѣдовалъ отрицательный.

XI. За симъ, губернскае собраніе выразило благодарносвь г. предсѣдателю и секретарю собранія за веденіе дѣлъ.

XII. За окончаніемъ всѣхъ занятій губернскаго собранія, извѣщенный о томъ г. губернаторъ, прибывъ въ залу засѣданія, объявилъ оное закрытымъ.





## ПРИЛОЖЕНІЯ

### КЪ ЖУРНАЛАМЪ ВОРОНЕЖСКАГО ГУБЕРНСКАГО ЗЕМСКАГО СОБРАНІЯ 1870 Г.

*Къ засѣданію 3 декабря.*

### ДОКЛАДЪ ГУБЕРНСКОЙ ЗЕМСКОЙ УПРАВЫ.

*По вопросу о платѣ за пересылку по почтѣ всякой  
корреспонденціи земскихъ управъ.*

По докладу губернской управы о платѣ за пересылку по почтѣ всякой корреспонденціи земскихъ управъ, губернское земское собраніе, въ засѣданіи 9-го декабря 1869 г., обсудивъ вопросъ этотъ, пришло къ убѣжденію въ необходимости ходатайствовать предъ правительствомъ объ отмѣнѣ новоустановленнаго порядка почтовой пересылки земской корреспонденціи по дѣламъ, несоставляющимъ потребности мѣстнаго земства, и о разрѣшеніи пересылать ее прежнимъ порядкомъ, — бесплатно. По предположенію губернской управы о временной организаціи земской корреспонденціи, собраніе постановило: 1) развозъ пакетовъ



производить чрезъ земскія станціи по ближайшимъ дорогамъ къ мѣсту назначенія, не стѣсняясь направлениемъ почтовыхъ дорогъ и пользуясь земскими лошадьми; 2) разсылку эту производить безъ прогововъ; 3) для перевозки почты имѣть разсылныхъ при губернской управѣ, не болѣе семи, съ жалованьемъ каждому не свыше 180 р. въ годъ; 4) при губернской управѣ имѣть пару лошадей для ежедневной возки разсылнаго съ корреспонденціею отъ губернской управы въ уѣзды, до первой слѣдующей станціи, съ платою за наемъ не свыше 400 р. въ годъ; 5) корреспонденцію денежную, страховую и виѣшнюю простую отправлять посредствомъ казенной почты, съ уплатой изъ мѣстныхъ средствъ каждой управы и 6) такъ какъ, на основаніи В ы с о ч л ы ш е утвержденного положенія комитета министровъ, земскія учрежденія, по отношенію къ пересылкѣ своей корреспонденціи, уравниены съ частными лицами и компаніями, а онѣ сами опредѣляютъ способъ своей корреспонденціи съ мѣстами и лицами, къ нимъ обращающимися, то губернское собраніе нашло, что корреспонденція эта должна быть оплачиваема почтовыми марками или деньгами со стороны тѣхъ мѣстъ и лицъ, которыя будутъ обращаться съ своими требованіями въ управу для полученія отъ нея отвѣтовъ.

Съ этимъ постановленіемъ г. губернаторъ не согласился, на томъ основаніи: 1) что учрежденіе частныхъ заведеній для пересылки, помимо почтоваго вѣдомства, писемъ, денегъ и маловѣсныхъ вещей, воспрещено общими законами; между-тѣмъ, губернскимъ собраніемъ разсылка корреспонденціи внутри губерніи, по почтовымъ трактамъ, съ особыми раз-

сильными въ уѣздные города и перевозящими почту, составляетъ правильно устроенное почтовое учрежденіе; 2) постановленіе, чтобы правительственныя мѣста и лица, обращающіяся съ требованіями къ земскимъ управамъ, оплачивали почтовыми марками или деньгами отвѣты управъ, несогласно съ уставами почтовыми, избавляющими опредѣленныя тѣми уставами мѣста и лица отъ платежа за пересылку корреспонденціи. Затѣмъ, г. губернаторъ, признавая право за губернскимъ земскимъ собраніемъ ходатайствовать предъ правительствомъ объ отмѣнѣ В ы с о ч а й ш е утвержденного положенія 19-го сентября 1869 г. комитета г.г. министровъ, порядка пересылки корреспонденціи земскихъ управъ, просилъ собраніе войти вновь въ подробное разсмотрѣніе настоящаго вопроса. Губернское собраніе, по обсужденіи этого предложенія, въ засѣданіи 16 декабря, согласно заключенія комиссій, нашло, что къ измѣненію сказаннаго постановленія на 9 декабря о пересылкѣ корреспонденцій не представляется основаній, дополнивъ оное разъясненіемъ, что постановленіе собранія, относительно оплаты почтовыми марками или деньгами отвѣтовъ, требуемыхъ правительственными учрежденіями отъ земскихъ управъ, каснется только внѣшней переписки за предѣлы губерніи, а отнюдь не сношеній внутреннихъ съ мѣстной администраціей, которая не имѣла-бы и надобности франкировать отвѣты земскихъ управъ, отправляемые съ ихъ собственнымъ нарочнымъ.

Г. губернаторъ, разсмотрѣвъ и это постановленіе, нашель, что, впредь до разрѣшенія этого вопроса высшимъ правительствомъ, можетъ-быть приведе-

на въ исполненіе только та часть постановленія, состоявшагося 16 декабря, которая относится до пересылки съ разсылными корреспонденціи между управами, и затѣмъ, согласно 96 ст. Полож. о земск. учрежд., предложилъ собранію: 1) остановить исполненіе постановленія относительно пересылки съ разсылными корреспонденцій земства съ другими вѣдомствами, мѣстами и лицами, и относительно требованія отъ тѣхъ же мѣстъ и лицъ денегъ или почтовыхъ марокъ на уплату пересылки отвѣтныхъ бумагъ; и 2) войти въ обсужденіе, изъ какихъ источниковъ должна быть произведена уплата вѣсовыхъ и страховыхъ денегъ за пересылаемую по дѣламъ земства корреспонденцію, впредь до разрѣшенія этого вопроса высшимъ правительствомъ. Губернское собраніе, разсмотрѣвъ этотъ отзывъ, постановило: предложеніе о приостановкѣ исполненія постановленія собранія принять къ свѣдѣнію, и впредь до разрѣшенія правительствующимъ сенатомъ этого вопроса, предоставить губернской управѣ пересылку пакетовъ по сношеніямъ съ лицами и мѣстами другихъ вѣдомствъ, производить на счетъ остатковъ губернскаго земскаго сбора текущаго года.

На основаніи сего, губернская управа, на отдачу съ подряда содержанія двухъ лошадей съ ямщикомъ, повозками и упряжью для возки корреспонденціи отъ губернской въ уѣздныя управы, назначила торги. Низшую цѣну за этотъ подрядъ, 347 р., выпросилъ государственный крестьянинъ Владиміръ Воронковъ. Губернская управа, признавая выпрошенную цѣну за содержаніе лошадей выгодною, заключила съ нимъ контрактъ, 1869 года 31 декабря, съ обязательствомъ

возить корреспонденцію губернской управы ежедневно, до первой станціи, на одинъ годъ, съ 1 го января 1870 по 1-е января 1871 года; съ 1-го января 1870 года наняла 5-ть рассыльныхъ съ платою каждому по 13-ти р. въ мѣсяцъ, и заказала 7 кожаныхъ сумокъ для рассыльныхъ за 50 р.

Отъ 26 марта, г. губернаторъ увѣдомилъ предсѣдателя управы, что вслѣдствіе встрѣченнаго одною изъ уѣздныхъ управъ воронежской губерніи затрудненія въ пересылкѣ отвѣтовъ по требованію правительственныхъ учрежденій, онъ поставилъ въ извѣстность предсѣдателямъ уѣздныхъ управъ и полицейскія управленія, что впредь до окончательнаго разрѣшенія настоящаго вопроса, не встрѣчаетъ препятствій къ передачѣ своихъ отвѣтовъ, если они затребованы правительственными учрежденіями, въ мѣстныя полицейскія управленія, для отсылки сими послѣдними по принадлежности; при чемъ г. губернаторъ объявилъ, что онъ признаетъ возможнымъ доставленіе затребованныхъ отвѣтовъ изъ губернской управы въ его канцелярію, также для разсылки по принадлежности, но съ тѣмъ, что-бы на пакетахъ управы означалось, что въ нихъ заключается отвѣтъ на требованіе того или другаго правительственнаго учрежденія, что управой и принято къ исполненію; между тѣмъ, почтовый департаментъ, циркулярно, отъ 15 марта за № 4101, по почтовому вѣдомству сообщилъ, что до свѣдѣнія почтоваго департамента доведено, что нѣкоторыя почтовые мѣста, при приѣмѣ на почту корреспонденціи земскихъ управъ, неправильно понимая циркулярное предписаніе, отъ 5-го октября 1869 г. за № 15,870, требуютъ, вопреки 99 ст. уст. о земск. по-

винн., платежа въсовыхъ за пересылаемыя чрезъ почту суммы земскаго сбора, а также взыскиваютъ въсовыя деньги за корреспонденцію благотворительныхъ и богоугодныхъ заведеній, хотя и перешедшихъ въ завѣдываніе земства, но дѣйствующихъ на основаніи своихъ уставовъ (ст. 373 Уст. Почт.).

Вслѣдствіе сего, почтовый департаментъ далъ знать почтовымъ мѣстамъ, что безъ платежа въсовыхъ денегъ должны быть принимаемы на почту: а) корреспонденція благотворительныхъ и богоугодныхъ заведеній, учрежденныхъ отъ правительства, или коимъ уставами о нихъ, или особыми правительственными постановленіями—(о чемъ своевременно объявляется въ «Собраніи узаконеній и распоряженій правительства» и «Правительственномъ Вѣстникѣ»)—присвоено право отправлять по почтѣ корреспонденцію безъ платежа въсовыхъ денегъ, и б) суммы земскаго сбора, пересылаемыя отъ земскихъ управъ, если на пакетѣ будетъ объяснено о вложеніи таковыхъ суммъ. Циркулярномъ, отъ 22-го мая 1870 года, за № 2,329, г. губернаторъ увѣдомилъ, что комитетъ министровъ, по разсмотрѣніи представленія г. министра внутреннихъ дѣлъ, полагалъ: предоставить ему предписать почтовому вѣдомству, чтобы корреспонденція земскихъ управъ на имя правительственныхъ лицъ и учрежденій была принимаема на почту безъ платежа въсовыхъ денегъ наравнѣ съ казенною корреспонденціею, впредь до окончательнаго разсмотрѣнія вопроса о порядкѣ оплаты казенной корреспонденціи, и затѣмъ отклонить всякое ходатайство земскихъ управъ объ отмѣнѣ. В ы с о ч а й ш е утвержденного, въ 19 й день сентября 1869 г., положенія комитета министровъ объ



оплатѣ пересылаемой по почтѣ корреспонденціи земскихъ учреждений. Государь Императоръ, въ 1-й день мая 1870 года, положеніе комитета В ы с о ч а й ш е утвердить соизволилъ. Предложивъ почтовому департаменту сдѣлать надлежащее распоряженіе къ приведенію въ исполненіе В ы с о ч а й ш е утвержденного, въ 1-й день мая 1870 года, положенія комитета министровъ, генераль-адъютантъ Тимашевъ сообщилъ г. воронежскому губернатору, который, въ дополненіе этого циркуляра, за № 2,329, циркулярно-же увѣдомляетъ управы, что ходатайства земскихъ учреждений о бесплатной пересылкѣ по почтѣ корреспонденціи земскихъ управъ между собою, не могутъ подлежать удовлетворенію. Съ тѣхъ поръ корреспонденція губернской управы на имя правительственныхъ лицъ и учреждений производится по почтѣ, безъ платежа вѣсовыхъ денегъ. Правительствующій сенатъ, указомъ отъ 27-го августа за № 38,953, въ копіи, присланной г. губернаторомъ, отъ 6-го сентября за № 3,867, далъ знать, что онъ, по поводу несогласія начальника губерніи съ постановленіемъ губернскаго земскаго собранія, состоявшимся по предмету пересылки земской корреспонденціи, рассмотрѣвъ это дѣло, находитъ, что за В ы с о ч а й ш е утвержденнымъ положеніемъ, 1-го мая 1870 года, послѣдовавшимъ уже по полученіи въ правительствующемъ сенатѣ протеста воронежскаго губернатора на постановленія губернскаго земскаго собранія, состоявшіяся 9-го и 16-го декабря 1869 года, относительно требованія отъ правительственныхъ учреждений оплаты отвѣтовъ, требуемыхъ ими отъ земскихъ управъ, означенный протестъ не требуетъ въ настоящее время особаго со стороны сената рассмотрѣнія. Что же касается установленія

воронежскимъ губернскимъ земскимъ собраніемъ особыхъ разсылныхъ для перевозки на земскихъ лошадяхъ земской корреспонденціи въ мѣстностяхъ, находящихся на почтовыхъ дорогахъ, то правительствующій сенатъ находитъ, что установленіе такого порядка перевозки земской корреспонденціи оказывается несогласнымъ: 1) съ 1,114 ст. улож. о наказ., которою положительно воспрещается учрежденіе всякаго частнаго заведенія для пересылки помимо почтоваго вѣдомства писемъ, денегъ и маловѣсныхъ вещей; 2) и Высочайшимъ повелѣніемъ, 1-го мая 1870 г., коимъ отъ платежа вѣсовыхъ денегъ освобождена только корреспонденція земскихъ управъ съ правительственными мѣстами и лицами, а вся прочая корреспонденція земскихъ управъ на имя частныхъ лицъ и учреждений, въ томъ числѣ и земскихъ управъ, не освобождена отъ сдачи на почту съ платою установленныхъ для частныхъ корреспонденцій почтовыхъ сборовъ, и 3) что корреспонденція управъ, какъ между собою, такъ равно съ лицами и учреждениями, на почтовыхъ дорогахъ находящимися, должна пересылаться не иначе, какъ чрезъ почтовые учреждения и что всякое отступленіе отъ сего правила противурѣчитъ приведеннымъ узаконеніямъ. А посему правительствующій сенатъ опредѣляетъ: постановленія воронежскаго губернскаго земскаго собранія, состоявшіяся 9 го и 16-го декабря 1869 г., относительно порядка перевозки земской корреспонденціи, отмѣнить. Губернская управа копію съ этого указа сената, отъ 10-го сентября, сообщила уѣзднымъ управамъ, для соображенія и внесенія въ смѣты раскладокъ уѣзднаго земскаго сбора на 1871 г. суммы, потребной на оплату почтовой корреспонденціи съ земскими учреждениями.

Вслѣдствіе отмѣны правительствующимъ сенатомъ постановленія губернскаго земскаго собранія, о перевозкѣ корреспонденціи губернской управы въ уѣздныя чрезъ нанятыхъ разсылныхъ, губернская права таковую съ 1-го ноября прекратила; но, какъ контрактъ съ содержателемъ лошадей заключенъ по 1-е января 1871 г., то, по соглашенію съ нимъ, управой сдѣланъ расчетъ не за 10, а за 11 мѣсяцевъ, въ виду убытковъ, предстоящихъ для него отъ прекращенія контракта, но, съ тѣмъ, что въ теченіи послѣднихъ двухъ мѣсяцевъ онъ обязанъ выставить по требованію управы лошадей 8 разъ бесплатно для выѣздовъ техниковъ и членовъ управы изъ Воронежа до первой станціи.

Съ 1-го января по 1-е октября 1870 г., на пересылку корреспонденціи губернской управою въ уѣзды губерніи, израсходовано: на устройство кожаныхъ сумокъ для разсылныхъ—50 р., на наемъ пары лошадей—260 р. 25 к., на жалованье 5-ти разсылнымъ—585 р., на покупку почтовыхъ марокъ—12 р. 60 к., заплачено вѣсовыхъ—6 р. 96 к., всего—914 р. 81 к.

Для пересылки-же корреспонденціи въ земскія учрежденія воронежской и другихъ губерній, управа внесла въ смѣту расхода на 1871 годъ примѣрную сумму—1,000 р.

О чемъ губернская управа имѣетъ честь доложить губернскому земскому собранію.

Предсѣдатель *Астафьевъ.*

( *П. Бунинъ.*

Члены:

( *Д. Рябининъ.*

( *М. Богдановичъ.*

( *Н. Шеншинъ.*

Секретарь *Лабзинъ.*

---

## ДОГЛАДЪ ГУБЕРНСКОЙ ЗЕМСКОЙ УПРАВЫ.

*О необходимости имѣть постоянныхъ сторожей при мостахъ, отнесенныхъ содержаніемъ на губернской денежный сборъ.*

Въ настоящее время всѣхъ мостовъ, отнесенныхъ на губернской денежный сборъ, состоящихъ на почтовыхъ дорогахъ и транспортныхъ, считается 300; наблюденіе за этими мостами показываетъ, что тѣ изъ нихъ, при которыхъ есть постоянные сторожа, какъ на примѣръ: на чернавской дамбѣ, въ Острогжскѣ и другихъ мѣстахъ, содержатся далеко лучше остальныхъ, что самое сокращаетъ необходимый для нихъ ежегодный ремонтъ. Въ мостахъ, при которыхъ нѣтъ сторожей, не только ежегодно пропадаетъ большая часть желѣзныхъ скрѣпленій, но, нерѣдко, уничтожаются и деревянныя части, какъ на примѣръ, перила и частію полотно. Незначительныя поврежденія, исправленіе которыхъ доступно всякому владѣющему топоромъ, оставаясь въ свое время неисправленными, влекутъ въ послѣдствіи значительныя издержки на ремонтъ. Кромѣ того, нечистка полотна мостовъ отъ грязи и нечистотъ, способствуя гніенію, сокращаетъ срокъ ихъ существованія. Постоянные сторожа, обязанные незначительными исправленіями въ мостахъ и содержаніемъ ихъ въ чистотѣ и порядкѣ, могли-бы чрезъ

волостныя правленія своевременно увѣдомлять губернскую управу о необходимости исправлений капитальныхъ и уѣздныя управы о неисправности плотинъ и гатей, чрезъ которую и мосты нерѣдко становятся для проѣзжающихъ недоступными и этимъ способствовали-бы къ возможности содержанія въ порядкѣ и тѣхъ и другихъ. Само собою разумѣется, что въ вѣденіе одного сторожа можетъ быть отдано и нѣскольکو незначительныхъ и въ близкомъ одинъ отъ другаго разстояніи состоящихъ мостовъ, а при нѣкоторыхъ мостахъ, значительныхъ по величинѣ и цѣнности, можетъ быть и по нѣскольکو сторожей. Определить, сколько именно нужно сторожей для всѣхъ мостовъ, и какой потребуется для этого расходъ, въ настоящее время, за неизмѣнимъ къ тому положительныхъ данныхъ, невозможно, но губернская управа полагаетъ, что назначеніе на этотъ предметъ до 3,000 р. въ годъ было-бы достаточно, о чемъ имѣетъ честь представить на усмотрѣніе губернскаго собранія.

Предсѣдатель *Астафьевъ.*

Члены: ( *М. Богдановичъ.*  
( *Н. Бунинъ.*  
( *Д. Рябининъ.*  
( *Н. Шеншинъ.*

Секретарь *Лабзинъ.*

008

752

34

Нижне-Волжскій губернский съездъ



**ВЪДОМОСТЬ**  
о количествѣ мостовъ по уездамъ Воронежской губер-  
ніи, на почтовыхъ дорогахъ.

| Названіе уѣздовъ.                                                                   | Мостовъ, бывш. на губернк. соборѣ до 1869 г. | Бывшихъ на на- туральн. повинности до 1869 г. | Итого мостовъ. |
|-------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------|-----------------------------------------------|----------------|
| 1) По воронежскому у. . . . .                                                       | 7                                            | 28                                            | 35             |
| 2) — землянскому у. . . . .                                                         | »                                            | 3                                             | 3              |
| 3) — нижнедѣвицкому у. . . . .                                                      | 2                                            | 10                                            | 12             |
| 4) — коротоякскому у. . . . .                                                       | 6                                            | 14                                            | 20             |
| и вновь предполагаемый на- противъ слоб. Троицкой . . . . .                         | »                                            | 1                                             | 1              |
| 5) — острогожскому у. . . . .                                                       | 4                                            | 15                                            | 19             |
| 6) — бирюченскому у. . . . .                                                        | 4                                            | 19                                            | 23             |
| 7) — валуйскому у. . . . .                                                          | 1                                            | 20                                            | 21             |
| и вновь предполагаемый на Лоцинѣ, второй отъ грани- цы бирюченскаго уѣзда . . . . . | »                                            | 1                                             | 1              |
| 8) — павловскому у. . . . .                                                         | 5                                            | 41                                            | 46             |
| 9) — богучарскому у. . . . .                                                        | 3                                            | 10                                            | 13             |
| 10) — бобровскому у. . . . .                                                        | 6                                            | 51                                            | 57             |
| 11) — новохоперскому у. . . . .                                                     | 5                                            | 36                                            | 41             |
| и предполагаемыхъ къ у- празденію въ селѣ Ма- зуркахъ . . . . .                     | »                                            | 8                                             | 8              |
| Итого мостовъ по губерніи . . . . .                                                 | 43                                           | 257                                           | 300            |

Инженеръ Тихомировъ.

Къ засѣданію на 4 декабря.

## ДОКЛАДЪ ГУБЕРНСКОЙ УПРАВЫ

*Объ учрежденіи лѣтнихъ педагогическихъ курсовъ для учителей сельскихъ школъ.*

По вопросу этому, губернское земское собраніе, въ засѣданіи на 13-е декабря прошлаго года, поручило губернской управѣ составить подробныя предположенія къ будущей сессіи.

Открытіе лѣтнихъ педагогическихъ курсовъ вызываетъ слѣдующія распоряженія:

1) *Назначеніе пунктовъ, въ которыхъ курсы должны быть устроены.*

Въ воронежской губерніи числится училищъ 337, наставниковъ и ихъ помощниковъ 462. Предполагая вызвать для слушанія курсовъ 120 человекъ, распредѣливъ число это по уѣздамъ, пропорціонально числу имѣющихся учителей въ сельскихъ училищахъ, и принимая въ соображеніе пространство губерніи, губернская управа полагаетъ, что курсы эти должны быть устроены не менѣе какъ въ трехъ пунктахъ, именно: въ *Воронежъ*, для уѣздовъ: воронежскаго, задонска-

го, землянскаго, нижнедѣвицкаго и бобровскаго; въ *Бирючь*,—для уѣздовъ: бирюченскаго, валуйскаго, острогожскаго и коротоякскаго и въ *Павловскъ*,—для уѣздовъ: павловскаго, богучарскаго и новохоперскаго, какъ представляющихъ наиболѣе удобствъ для сѣздовъ учителей, по своему географическому положенію, и для пріисканія помѣщеній для занятій.

2) *Пріисканіе руководителей курсовъ* и священниковъ и учителей для преподаванія въ нихъ Закона Божія и другихъ предметовъ. Состоящій при Императорскомъ Московскомъ обществѣ сельскаго хозяйства комитетъ грамотности, въ протоколахъ своихъ засѣданій, посвященныхъ обсужденію устройства и программы лѣтнихъ учительскихъ курсовъ, заявилъ, что онъ принимаетъ на себя пріисканіе способныхъ преподавателей для руководства педагогическими курсами; священники же для Закона Божія и учителя для другихъ предметовъ, могутъ быть приглашены по урокамъ изъ мѣстныхъ преподавателей.

3) *Вызовъ сельскихъ учителей* и вообще слушателей, желающихъ посѣщать курсы.—Такъ какъ сдѣлать обязательнымъ для сельскихъ учителей посѣщеніе этихъ курсовъ, въ виду необходимыхъ для этого расходовъ, при незначительности получаемаго ими жалованья, невозможно, то необходимо обезпечить проѣздъ учителей въ назначенные пункты и содержаніе ихъ въ продолженіи лѣтнихъ курсовъ, т. е.  $1\frac{1}{2}$  мѣсяца, что составитъ примѣрно на каждого: проѣздъ въ два пути, считая въ 200 верстъ, на одну лошадь прогоны—5 руб. и содержаніе—6 руб. въ мѣсяць, а въ  $1\frac{1}{2}$ —9 руб.; кромѣ того, для извлеченія

