



**Данное издание оцифровано  
в Воронежской областной  
универсальной научной библиотеке  
им. И.С. Никитина**

394018, г. Воронеж, пл. Ленина, 2 / ул. Орджоникидзе, 36

Понедельник—четверг 9.00-20.00  
Суббота, воскресенье 12.00-20.00  
Пятница -выходной

<http://vrnlib.ru>  
<http://vk.com/vounb>  
e-mail: [vounb@mail.ru](mailto:vounb@mail.ru)  
+7 (473) 255-05-91

9(c)

34C92

R/34834

28.11.00

294 + 2  
16, -

Дудин

||  
648





12321

6 Fmm 2 №92  
9(c)

# ЖУРНАЛЫ ВОРОНЕЖСКАГО ГУБЕРНСКАГО



ЗЕМСКАГО СОБРАНИЯ.

5364265



ВОРОНЕЖСКАЯ  
ОБЛ. ЕМБЛАМЕНА

В О Р О Н Е Ж ТЬ.

Въ Типографіи Губернскаго Правленія.

1867 г.

130

9(С136)

# ПЛАН ПУЖ

ПЛАНИНГИЯЛ ГЛАВА ЖЕНОВСКОЙ

РУБЛЯ ОТКЛЮЧЕНИЕ

---

Перепечатаны: изъ №№ Воронеж. Губерн. Вѣдомостей.  
95, 96, 97, 99, и 100 1866 года и изъ №№ 1, 2,  
3, 4, 5, 6, 7, 8, 9 и 10 1867 года.

---



БАХОВСКИЙ  
ДИЛЕКЦИЯ

ФИЛИППОВ

ЛИБИЛЬНЫЙ ОБЩЕСТВОВЪ ТЕОРЕТИЧЕСКІЙ

СОВѢСТІ

— обещаний — а также о том что витебские губернаторы  
— предъявляли императору в земельных делах то что обещали. —  
— Оно же не было выполнено и виновником

## ЖУРНАЛЫ

### ВОРОНЕЖСКАГО ГУБЕРНСКАГО ЗЕМСКАГО СОБРАНИЯ.

*На 2 Декабря 1866 г.*

Присутствовали: Предсѣдатель и 29-ть Гласныхъ и г. Управляющій Палатою Государственныхъ Имуществъ.

По прибытии въ залу Собрания г. Начальника губерніи, онъ объявилъ собрание открытымъ; гг. Гласные были приведены къ установленной присягѣ.

1) Согласно ст. 75 полож. о земск. учрежд., г. Предсѣдатель предложилъ Собранию приступить къ повѣркѣ правъ прибывшихъ Гласныхъ. При этомъ заслушано предложение г. начальника губерніи отъ 11 Октября за № 6095, относительно вновь произведенаго выбора отъ Бобровскаго уѣзда, на мѣсто выбывшаго губернскаго гласнаго Н. П. Сабурова, другаго гласнаго, Д. А. Сѣверцова, каковое избрание г. начальникъ губерніи призналъ неправильнымъ, какъ не согласное съ 38 ст. полож. о зем. учрежд., по каковой статьѣ, по его мнѣнію, выборъ въ губернскіе гласные быть не могло. Собрание, имѣя въ виду, что избрание произведено на пополненіе закономъ опредѣленного числа гласныхъ отъ Бобровскаго уѣзда, что г. Сабуровъ выбылъ окончательно, и руководствуясь разъясненіемъ г. министра внутреннихъ дѣлъ по подобному случаю, бывшему въ Псковскомъ Губернскомъ Собрании, что какъ уѣздныя собрания открываются ежегодно и даже чаще, то не представлялось при составленіи законоположеній необходимости въ установлении правилъ въ избрании лицъ, замѣняющихъ губернскихъ глас-

ныхъ, въ случаѣ выбытія сихъ послѣднихъ,—*Определено:* Согласно 90 ст. полож. о зем. учрежд. и разъясненія г. министра внутреннихъ дѣлъ, признать г. Сѣверцова губернскимъ гласнымъ.

2.) Приступлено къ избранію Секретаря губернского Земскаго Собрания, въ должность эту единогласно избранъ секретаремъ гласный Д. А. Сѣверцовъ.

3.) Г. Предсѣдателемъ заявленъ вопросъ, какого порядка придерживаться во время засѣданій Собрания и указано на правила прошлогоднихъ засѣданій. Собрание *Определено:* правила эти принять, съ нижеизложившими дополненіями: къ § 2-му а) гласный, не прибывшій въ Собрание къ 10 часамъ утра и не приславшій отзыва о не прибытии, платить по три рубли штрафу, въ пользу народныхъ училищъ;—принято большинствомъ 18 голосовъ противъ 13-ти; б) относительно отсутствующихъ гласныхъ: не прибывшіе вовсе въ городъ губернскіе гласные отъ штрафа избавляются лишь тогда, когда представятъ законныя причины неявки, указанныя въ общихъ узаконеніяхъ; въ противномъ случаѣ, не прибывшій платить штрафъ отъ 3-хъ до 100 руб., по усмотрѣнію губернского земскаго Собрания;—принято большинствомъ 23-хъ голосовъ противъ 8-ми. Къ § 7: занятія Собрания начинаются съ разсмотрѣнія докладовъ губернской Земской Управы. Заявленія гласныхъ выслушиваются Собраниемъ лишь по окончаніи слушанія доклада, до которого они относятся. Заявленія, не относящіеся къ докладамъ Управы, выслушиваются Собраниемъ лишь по обсужденію всѣхъ докладовъ Управы.

За симъ Предсѣдатель объявилъ, что на засѣданіи 3-го Декабря будутъ предложены Собранию:

1.) Отчетъ губернской Управы о выполненіи постановленій губернского Земскаго Собрания прошлаго года.

2.) Отчетъ Ревизіонной комиссіи.

3.) Проектъ сметы губернского сбора на 1867 годъ.

4.) Проектъ раскладки губернского сбора на 1867 годъ. Подлинный подписали: Предсѣдатель Собрания, Управляющій палатою государственныхъ имуществъ и 29-ть гласныхъ.

На 3 Декабря 1866 г.

*Присутствовали:* Предсѣдатель, 33 Гласныхъ и Управляющій Палатою Государственныхъ Имуществъ.

Г. Предсѣдатель возбудилъ вопросъ, что при ежедневномъ прибытии новыхъ гласныхъ изъ уѣздовъ встрѣчается затрудненіе въ приглашеніи священника для привода ихъ къ установленной присягѣ, такъ какъ приглашаемый обыкновенно для того священникъ церкви дворянскаго дома отвлекается такимъ образомъ отъ своихъ другихъ занятій. На это глаcный священникъ Авсеневъ заявилъ, что онъ готовъ принять на себя обязанность привода къ присягѣ вновь прибывающихъ гласныхъ, если на то будетъ уполномоченъ постановленіемъ Собрания. *Определено:* Просить о. Авсенева, а равно и другихъ наличныхъ гласныхъ изъ священниковъ принять на себя приведеніе къ присягѣ вновь прибывающихъ гласныхъ.

*Слушаніе:* Отчетъ Губернской Управы, въ выполнении постановлений прошлогодняго Губернского Земскаго Собрания; *Определено:*

По пунк. 1-му: — продолжать и на будущее время печатать журналы Собрания въ томъ же размѣрѣ и изъ той же суммы, но новозможности ускорить печатаніемъ. По пунк. 3-му, о безвозмездности губернскихъ гласныхъ, по пунк. 10-му, о раскладкѣ дополнительного сбора на содержаніе Губернской Управы. По пунк. 24, о сокращеніи числа посредниковъ полюбовнаго межеванія. По пунк. 25, объ уничтоженіи классовъ землемѣрія и гимназіи — принять къ свѣдѣнію и руководству. По пунк. 8-му, объ

уравненіи и сокращеніи числа уѣздовъ Воронежской губерніи оставить безъ послѣдствій.

По пунк. 12-му, о скотопрогонной дорогѣ чрезъ Землянскій и Нижнедѣвицкій уѣзды; пункт. 14, о мостѣ чрезъ рѣку Тешевку въ г. Задонскѣ, пункт. 27, о мѣрахъ къ огражденію отъ неисполненія условій при наймѣ рабочихъ, пункт. 30, о прекращеніи пьянства въ народѣ, пункт 31, о предоставлении врачамъ земства правъ государственной службы, пункт. 32, по вопросу о судо-рабочихъ и по пунк. 34, объ устройствѣ фельдшерского училища и для повивальныхъ бабокъ—возобновить отъ Управы ходатайство и сношенія.

По пунк. 15-му, о прекращеніи сборовъ съ проѣзжающихъ по мостамъ, отнесеннымъ на натуральную повинность, просить уѣздныя Управы наблюсти съ своей стороны, чтобы мѣстная полиція строго исполняли предписаніе г. начальника губерніи о прекращеніи этого безпорядка.

По пунк. 19-му, объ утвержденіи почтоваго тракта отъ г. Валуекъ до г. Харькова ожидать доставленія требуемыхъ свѣдѣній.

Что же касается до прочихъ пунктовъ отчета дѣйствій губернскай Управы, то какъ о нихъ имѣются особые доклады, какъ видно изъ прилагаемаго при семъ перечня, то Собраніе полагаетъ постановить по нимъ окончательное заключеніе по выслушаніи сихъ докладовъ въ свое время.

*Слушаны:* Отчетъ о суммахъ губерн. зем. собранія, поступившихъ въ завѣдываніе зем. учрежд., и отчетъ и замѣчанія, сдѣланыя по сему предмету членами Ревизіонной комиссіи. По выслушаніи сихъ отчетовъ, Собраніе *Определено:* отчетъ и замѣчанія Ревизіонной комиссіи признать правильными, что же касается до сбереженія, сдѣланнаго въ суммѣ на содержаніе Управы въ 1605 руб. 33 коп., то какъ это сбереженіе и особенно полу-

ченный земствомъ доходъ въ 2111 руб. 40 коп. отъ храненія земскихъ суммъ въ процентныхъ бумагахъ слѣдуетъ отнести къ особой заботливости Управы къ интересамъ земства, то благодарить г.г. Предсѣдателя и членовъ, не обязывая при томъ Управу измѣнить принятый уже ею порядокъ своихъ засѣданій, относительно же разности замѣченной комиссию въ суммахъ губернского сбора, хранящихся въ казначействахъ по счетамъ казначействъ сравнительно счетовъ Управы на 3630 руб. 32 коп. и въ суммахъ на содержаніе мировыхъ учрежденій на 4794 руб. 80 $\frac{1}{2}$  коп., то просить Управу истребовать объ этой разности объясненія отъ казначействъ.

За тѣмъ г. Предсѣдатель объявилъ Собранию, что на слѣдующее засѣданіе будутъ предъявлены Собранию.

- 1.) Отчетъ по суммамъ и заведеніямъ приказа.
- 2.) Проектъ сметы губернского сбора на 1867 годъ.
- 3.) Проектъ раскладки губернского сбора на 1867 годъ. Подлинный подписали: Предсѣдатель собранія, Управляющій палатою государственныхъ имуществъ, Секретарь собранія и 32 гласныхъ.

*На 5 Декабря 1866 г.*

*Присутствовали:* Предсѣдатель, 36-ть гласныхъ и Управляющій Палатою Государственныхъ Имуществъ. Изъ числа гласныхъ, вновь прибывшихъ, было 3, которые были приведены къ установленной присягѣ. Гласный г. Супруновъ прибылъ въ 12 часовъ.

Читанъ и подписанъ журналъ 3-го Декабря. Всѣдѣствие заявленія гласнаго А. А. Сѣверцова, что желательно исключить изъ общаго порядка докладъ иѣкоторыхъ вопросовъ, особенно интересныхъ, напр. о желѣзной дорогѣ, гласный Коковцевъ заявилъ, что въ виду тѣхъ

великихъ усилий и трудовъ, предпринятыхъ достойнымъ Предсѣдателемъ Собрания, чтобы осуществить сдѣла въ прошломъ году мысль соединенія города Воронежа съ Козловомъ, трудовъ, получившихъ столь блестящее осуществленіе, такъ какъ не только дана отъ Правительства концессія на эту дорогу, но уже начаты дѣятельныя по ней работы, онъ, какъ членъ Собрания, предлагаетъ Собранию: не ожидая очереднаго доклада объ желѣзной дорогѣ, выразить глубокую благодарность земства за столь много сдѣланное г. Предсѣдателемъ для благосостоянія губерніи и въ память трудовъ Афанасія Николаевича Сомова, по дѣлу проведения желѣзной дороги отъ Козлова до Воронежа—главное мостовое сооруженіе, соединяющее городъ Воронежъ съ желѣзнымъ путемъ, назвать Сомовскимъ. Собрание, принявъ съ живѣйшимъ участіемъ предложеніе гласнаго г. Коковцева, единогласно одобрило: предложеніе это принять, выразивъ искреннюю благодарность виновнику проведенія Козловско-Воронежской желѣзной дороги досточтимому Предсѣдателю Собрания и, въ память этого события, главное мостовое сооруженіе, которое будетъ соединять городъ Воронежъ съ желѣзнымъ путемъ—назвать Сомовскимъ, о чмъ ходатайствовать предъ Правительствомъ.

Г. Предсѣдатель, будучи глубоко тронутъ выраженнымъ земствомъ губерніи сочувствіемъ къ его трудамъ, заявилъ Собранию, что имъ уже возбужденъ вопросъ о громадной пользѣ для губерніи отъ соединенія города Воронежа съ югомъ и особенно съ Грушевскими копями, и притомъ предъявилъ Собранию телеграммы, полученные имъ по сему предмету изъ Петербурга отъ производителя работъ Шолякова и члена Управы Барона Рольцберга, въ которыхъ они заявляли о необходимости скорѣйшаго по сему предмету ходатайства. *Определено:* О предоставлении уважаемому Предсѣдателю полнаго и немедленнаго уполномочія на соглашенія и ходатайства по сему пред-

мету составить особое постановление и при томъ выразить искреннюю признательность земства землевладѣльцу Воронежскаго уѣзда графу Ивану Матвѣевичу Толстому, сдѣлавшему весьма много, по заявлѣнію г. Предсѣдателя, для скорѣйшаго осуществленія этого дѣла.

*Слушано:* особое мнѣніе гласнаго г. Коковцева относительно предѣловъ власти, предоставленной Земскому Собранию въ наложеніи штрафовъ на своихъ членовъ.  
*Определено:* пріобщить къ журналу 2-го Декабря.

Г. Предсѣдатель заявилъ, что при докладѣ Собранию проектовъ сѣмѣты и раскладки на 1867 годъ необходима провѣрка того и другаго чрезъ особую комиссию, для чего приложилъ приступить немедленно къ баллотировкѣ.  
*Определено:* Имѣя въ виду что г.г. члены Ревизіонной комиссіи уже успѣли лучше ознакомиться съ губернскимъ земскимъ хозяйствомъ, то просить ихъ принять на себя трудъ по повѣркѣ сѣмѣты и раскладки губернскаго сбора на 1867 годъ.

*Особое постановление на 5 Декабря 1866 г.*

По вопросу о проведеніи желѣзной дороги изъ города Воронежа на югъ, *Определено:* Воронежское Губернское Земское Собрание, вполиѣ сознавая важность соединенія города Воронежа съ ютомъ желѣзнымъ путемъ, особенно съ Грушевскими конями, уполномочиваетъ своего уважаемаго Предсѣдателя по предмету проведения сей дороги начать тотчасъ же ходатайство предъ Правительствомъ и войти въ немедленное соглашеніе съ тѣми лицами, которыхъ участіе А. Н. Сомова найдеть полезнымъ.

На 7 Декабря 1866 г.

*Присутствовали:* Предсѣдатель, 42 гласныхъ и Управ-  
ляющій Палатою Государственныхъ Имуществъ, въ томъ  
числѣ вновь прибывшихъ гласныхъ 6, которые и были  
приведены къ установленной присягѣ. Гласные: г. Ко-  
ковцевъ прибыть въ 10 $\frac{3}{4}$  часовъ, а г. Бедрига не при-  
быть вовсе и отзыва не присласть.

Г. Предсѣдатель предъявилъ Собранию, присланная  
на его имя телеграммы изъ С.-Петербурга: отъ произво-  
дителя работъ по желѣзной дорогѣ Поликова, отъ члена  
губернскайї Управы Барона Рольцберга и отъ Войсковаго  
Наказнаго Атамана Войска Донскаго, генералъ-адъютанта  
Потапова, въ которыхъ они увѣдомляютъ о сочувствії  
Правительства къ дѣлу проведения желѣзной дороги отъ  
Воронежа на югъ и о прибытіи въ Воронежъ Полякова  
къ 15-му, а генерала Потапова къ 20-му сего мѣсяца.  
*Определено:* Докладъ и пренія по вопросу о желѣзной  
дорогѣ отложить до 15-го Декабря, и, на основаніи заяв-  
ленія гласнаго Клочкова, увѣдомить Ростовскаго Градска-  
го Голову Байкова, что присутствіе его или депутатовъ  
отъ города къ этому сроку Собрание находить весьма по-  
лезнымъ для дѣла.

Слушано отношеніе начальника губерніи, отъ 6-го  
Декабря за № 7128, на имя Собрания, въ которомъ онъ,  
на основаніи ст. 9, 94 и 95 полож. о зем. учрежд., из-  
лагаетъ свое несогласіе на постановленіе Собрания, отъ  
2-го Декабря:—1) по вопросу объ избраниіи въ губернскіе  
гласные отъ Бобровскаго уѣзда—мѣстнаго уѣзднаго пред-  
водителя Сѣверцева и объ избраніи его въ секретари Соб-  
ранія, какъ лица, по его мнѣнію, не правильно избраннаго  
въ гласные, вопреки ст. 38-й полож. о зем. учрежд., въ  
сроки, Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ не указанные, такъ  
какъ ст. обѣ избраніи Губернскихъ Гласныхъ на три года  
до сихъ поръ еще не отмѣнена; 2) по вопросу о штра-

фахъ, налагаемыхъ Собраниемъ за неприбытие къ засѣданію въ положенный срокъ, такъ какъ это постановление противорѣчить ст. 1440 улож. о наказ. изд. 1866 года, по которой указанныя въ ст. 1430,—1432,—1436 и 1437 правила о взысканіяхъ за неприбытие въ Собрания Дворянскія, городскія и сельскія на собранія земскія не распространяются.

*Определено:* по 1-му вопросу, единогласно, что Собрание остается при своемъ первоначальномъ мнѣніи, относительно законности избранія въ губернскіе гласные Дмитрия Алексѣевича Сѣверцева, на основаніяхъ уже указаныхъ въ постановлениі 2 Декабри и по ст. 37 полож. о зем. учрежд., гдѣ сказано: повѣрка числа гласныхъ, законности и дѣйствительности выбора возлагается на самое Земское Собрание.

По 2-му вопросу, въ виду оснований, указанныхъ въ отзывѣ начальника губерніи, основаній взятыхъ изъ свода законовъ, постановленіе 2-го Декабря, относительно наложенія штрафовъ за несвоевременное прибытие къ засѣданію Собрания, отмѣнить большинствомъ 37 голосовъ, противъ 7-ми.

Возбужденъ вопросъ печатать или нѣтъ имена не прибывшихъ своевременно г.г. гласныхъ. *Определено:* Имена г.г. гласныхъ, прибывшихъ въ городъ и опоздавшихъ къ открытію засѣданія, печатать въ журналахъ Собрания, принято большинствомъ 24 гласныхъ, противъ 20-ти, а въ заключительномъ постановлениі напечатать имена всѣхъ, вовсе не прибывшихъ гласныхъ, принято единогласно.

Слушанъ отчетъ о заведеніяхъ Приказа Общественаго Призрѣнія, и заключеніе по немъ Ревизіонной Комисіи. При заслушаніи этихъ отчетовъ, возбуждены 3 вопроса: 1) слѣдуетъ ли утвердить денежный отчетъ Управы со сдѣланными по немъ примѣчаніями; 2) слѣдуетъ ли измѣнить изстари заведенный порядокъ отчетности по заведеніямъ Приказа; 3) принять ли къ руководству

сдѣланныи Ревизіонної Коммісіею замѣчанія о состояніи самыхъ заведеній Приказа въ настоящемъ ихъ видѣ, при чемъ г. Предсѣдатель заявилъ, что обѣ улучшениахъ, необходимыхъ по заведеніямъ Приказа, имѣются особые доклады отъ Управы. *Определено:* по 1-му вопросу отчеты съ сдѣланными примѣчаніями утвердить; 2) уполномочить губернскую Управу, не стѣсняясь прежней формой отчетности по заведеніямъ Призрѣнія, установить на наступающій 1867 годъ болѣе упрощенные формы веденія отчетности въ видѣ опыта, составивъ о томъ будущему Собранию свои предположенія; по 3-му) имѣя въ виду, что по симъ предметамъ имѣются особые доклады, постановить окончательное заключеніе по выслушаніи сихъ докладовъ, къ чemu и приступить теперь-же.

Читанъ докладъ Губернской Управы о приемѣ въ вѣдѣніе земства заведеній Приказа. *Определено:* Имѣя въ виду, что этотъ докладъ связанъ съ докладомъ о про-  
чихъ дѣйствіяхъ Управы, то окончательное заключеніе Собранию сдѣлать по выслушаніи всего доклада.

—  
*На 8 Декабря 1866 года.*

*Присутствовали:* Предсѣдатель, 41 Гласный и Управляющій Палатою Государственныхъ Имуществъ.

Слушано отрапорте г. начальника губерніи отъ 8 Декабря за № 7169 съ замѣчаніями его на журналъ 3 Декабря, въ которомъ: 1) находитъ неточнымъ выраженіе журнала 3 Декабря, гдѣ о прекращеніи сборовъ съ проѣзжающихъ на мостахъ, содержащихъ натуральной повинностью, поручено наблюденіе Уѣзднымъ Управамъ, чтобы мѣстная полиція строго исполняли предписанія начальника губерніи о прекращеніи этого безпорядка, причемъ Его Сиятельство находитъ, что этимъ выражается

иъкоторая подчиненность полиції Земскимъ Управамъ, и 2) пункты 3, 10 и 25 докладовъ Губернскай Управы приняты Собраниемъ къ свѣдѣнію и руководству, причемъ не объяснено содержаніе этихъ пунктовъ. *Определено:* По 1-му замѣчанію объяснить г. начальнику губерніи, что редакція этого журнала составлена, примѣняясь къ ст. 36 и 47 врем. прав., но какъ эти выраженія подаются поводъ къ недоразумѣніямъ, относительно предѣловъ власти Земскихъ учрежденій, то прежнюю редакцію замѣнить слѣдующей: просить Уѣздныя Управы наблюсти съ своей стороны о прекращеніи этого беспорядка;—но 2-му вопросу копію съ указанныхъ пунк. изъ доклада Управы передать на разсмотрѣніе г. начальника губерніи.

*Слушаны:* 1) смытъ Губернскай Управы по дорожнымъ сооруженіямъ губерніи и замѣчанія по ей Ревизіонной Коммисіи; 2) въ видѣ приложеній къ нимъ,—пояснительная записка Губернскай Управы къ смытъ и заявленія Уѣздныхъ Управъ: Валуйской, Павловской, Бобровской и Новохоперской, объ мостахъ: черезъ рѣку Валуй около города Валуекъ, Нижнемамонскомъ мостъ Павловскаго уѣзда, на Черкасскомъ трактѣ Среднеокрецкихъ мостахъ, на томъ же трактѣ Бобровскаго уѣзда и Новохоперской гати. *Определено:* 1) смыту на дорожные сооруженія, согласно замѣчаній особой Коммисіи, утвердить въ томъ размѣрѣ, какъ она назначена по смытъ 1860—66 годовъ, а именно 29,754 р. 21 коп., съ добавленіемъ 5,226 р. въ распоряженіе Губернскай Управы на исправленіе тѣхъ непредвидимыхъ поврежденій по мостовымъ сооруженіямъ, которыя не вошли въ предположенія и смыты Уѣздныхъ Собраний относительно мостовъ нынѣ лежащихъ на денежной повинности; 2) По пояснительной запискѣ Управы, предположенія ея: а) относительно перевода на денежный губернскій сборъ поставку мѣстнаго материала для устройства гатей отмѣнить, такъ какъ изъ того произошла бы смыщенная по-

винность частичною денежная, а частичною натуральная, въ же гати, бывшя до сего на натуральной повинности, оставить на этой повинности безъ измѣненія; б) По вопросу о Комиссіи Народного Продовольствія — ходатайствовать о прекращеніи расхода на ея содержаніе; в) относительно расходовъ по временнымъ Комиссіямъ — утвердить предположенія Управы о занесеніи этого расхода на Губернскую Комиссію — въ Губернскую смету на 1867 годъ, на Уѣздный Комиссіи — въ уѣздныя сметы на 1868 годъ; г) По вопросу о содержаніи чиновниковъ казначейства и землемѣровъ при мировыхъ съѣздахъ, — въ тѣхъ уѣздахъ, где этотъ расходъ въ смету или ненесенъ вовсе, или въ меньшемъ противъ узаконенного размѣра — уполномочить Губернскую Управу пополнить эту сумму изъ остатковъ губернского сбора, съ возвращеніемъ этого займа отъ подлежащихъ уѣзовъ, при первомъ созывѣ Уѣздныхъ Земскихъ Собраний; д) по вопросу о расходахъ на прекращеніе холеры, просить Управу доставить отчетъ къ будущему году, такъ какъ болѣзнь во всѣхъ уѣздахъ еще не прекратилась.

Слушана записка, составленная Губернской Управой, о необходимости имѣть постояннаго техника при Управѣ, для составленія сметъ и для надзора за работами при постройкѣ и ремонтированіи принадлежащихъ Земству сооруженій, при чемъ заявлено Управой, что достаточно для этого было бы 800 р. жалованья и 150 р. на покупку и ремонтъ геодезическихъ инструментовъ, если Собрание разрѣшило производить посылку этого техника по губерніи, по порученіямъ Управы, на Земскихъ лошадяхъ безъ уплаты прогоновъ. *Определено:* Наемъ техника разрѣшить, а потребную для того сумму въ 950 р. внести въ губернскую смету, представивъ Управѣ по своему усмотрѣнію разсыпать этого техника на Земскихъ лошадяхъ безъ уплаты прогоновъ.

На 9 Декабря 1866 г.

*Присутствовали:* Предсѣдатель, 40 Гласныхъ и Управляемый Палатой Государственныхъ Имуществъ.

Слушанъ докладъ Губернской Управы о содержаніи на счетъ Земства трехъ воспитанниковъ въ строительномъ училищѣ, при чмъ заявлено, что расходъ этотъ внесенъ въ смету на 1867 годъ суммою въ 964 р. 50 к., какъ обязательный и, согласно предписанія Министра Финансовъ, отъ 31-го Мая 1865 г. за № 1296, Воронежской Казенной Палатой перечисленный въ Государственную повинность, Управа, представляя объ этомъ Собранию, просить разрѣшенія этого расхода на 1868 годъ, такъ какъ постановленіе о томъ Собрания необходимо теперь же для доклада Министру Внутреннихъ Дѣлъ.  
*Определено:* Признать расходъ этотъ полезнымъ и на будущее время съ тѣмъ, чтобы отъ каждого Уѣзднаго Собрания были представлены свои кандидаты, выборъ изъ которыхъ предоставить Губернскому Собранию.

Слушано: Продолженіе доклада Комиссіи о сметѣ на 1867 годъ, при чмъ возбужденъ вопросъ по заявленіямъ: Предсѣдателя Казенной Палаты и Управляющаго Палатой Государственныхъ Имуществъ, объ увеличеніи содержанія чиновникамъ полюбовнаго стола въ Палатѣ Государственныхъ Имуществъ и чиновникамъ Казенной Палаты, занимающимся счетоводствомъ по Земскимъ суммамъ. *Определено:* Смету расходовъ на 1867 годъ утвердить, согласно замѣчаніямъ Комиссіи, а относительно содержанія чиновниковъ Палаты Государственныхъ Имуществъ и Казенной увеличить на 1867 годъ сметное назначеніе для полюбовнаго стола Палаты Государственныхъ Имуществъ на 372 р. 70 к. и на чиновниковъ Казенной Палаты 412 р. 50 к.

Слушаны: Основаніе губернской раскладки на 1867 годъ и соображенія по нимъ Комиссіи, при чмъ она

нашла: а) неудобство ввести въ основанія губернской раскладки тѣ промышленныя заведенія, съ которыхъ по закону пошлины не платится, такъ какъ по иѣкоторымъ уѣзdamъ обѣ цѣнности ихъ свѣдѣній недоставлено: б) по ст. 16 болѣе удобнымъ раскладку губернскаго сбora распредѣлить сначала по уѣздамъ, но общими цифрами, и затѣмъ раскладку внутри уѣзовъ по предметамъ обложенія произвести согласно основаній принятыхъ Уѣздными Земскими Собраними для уѣздной раскладки. *Определено:* Заключенія Комиссіи обѣ основаніяхъ раскладки признать правильными и для пропорціонального между уѣздами распредѣленія суммы губернскаго сбора принять въ основаніе: 1) количество земель, цѣнимыхъ сравнительно съ выкупной стоимостью послѣдней десятины, по положенію о выкупѣ; 2) торговые свидѣтельства и патенты съ промышленныхъ заведеній, по цѣнности принятой Управою и Комиссіею и 3) цѣнность городскихъ имуществъ. Внутри же уѣзовъ раскладку произвести по предметамъ обложенія согласно основаній, принятыхъ Уѣздными Земскими Собраними для уѣздной раскладки.

Слушано: отношеніе начальника губерніи, отъ 1-го Декабря за № 7028, въ которомъ излагается замѣчанія имъ, въ утвержденныхъ Уѣздными Собраними, всѣхъ 12 уѣздныхъ смѣтахъ и раскладкахъ, неправильности и отступленія отъ законныхъ формъ и правилъ. *Определено:* Имѣя въ виду, что разсмотрѣніе во всей подробности тѣхъ постановленій уѣздныхъ Собраний, а равно смѣть и раскладокъ, подавшихъ поводъ къ заключеніямъ Его Сиятельства, требуетъ самой тщательной ихъ проверки, и при томъ необходимо должно быть окончено въ возможно скорѣйшее время, такъ какъ съ тѣмъ вмѣстѣ связаны и окончательные раскладки по уѣзамъ суммы губернскаго сбора, то для этихъ занятій избрать особую Комиссію, которой поручить разсмотрѣніе замѣчаній г. начальника губерніи, при этомъ немедленно приступлено

къ избраанию членовъ этой Коммисіи. Гласные: Черепановъ, Лисаневичъ, Раевскій, Евдокимовъ и Гаевскій избраны единогласно въ члены Коммисіи.

Затѣмъ, по заявлению г.г. членовъ Ревизіонной Коммисіи, что занятія ихъ и данныя имъ порученія совершено иныѣ окончены, *Определено:* Принести отъ всего Собрания глубокую благодарность всѣмъ г.г. членамъ Ревизіонной Коммисіи, г.г.: Коковцеву, Стрижевскому, Козополянскому, Харкевичу, Анисимову и Евдокимову, за всѣ понесенные ими труды.

На 10 Декабря 1866 г.

*Присутствовали:* Предсѣдатель, 37 Гласныхъ и Управляющій Палатою Государственныхъ Имуществъ. Гласные: Нечаевъ, Кудиновъ и Гончаровъ прибыли въ 11 часовъ.

Слушанъ докладъ о принятіи заведеній Приказа, по этому докладу *Определено:* По статьямъ: 1) о приемѣ капиталовъ, дѣлъ, документовъ, игральныхъ картъ и зданія, где помѣщался Приказъ Общественнаго Призрѣнія; 2) о приемѣ Воронежской больницы и благотворительныхъ заведеній, дѣлъ совѣта Воронежской больницы и его имущество; 3) о взысканіи долговъ на уѣздныхъ больницахъ; 4) объ опредѣленіи медиковъ при Воронежской больнице; 5) о подрядѣ Лисянского; 6) о подрядѣ Столповскаго; 7) о поставкѣ въ больницу піявокъ; 8) о подрядѣ на поправку и точеніе хирургическихъ инструментовъ; 9) о подрядѣ на чистку дымовыхъ трубъ въ богоугодныхъ заведеніяхъ; 10) о подрядѣ на чистку и повѣрку стѣнныхъ часовъ; 11) о ремонтѣ зданій, занимаемыхъ богоугодными заведеніями—распоряженія и дѣйствія Управы утвердить. Статью: о распоряженіяхъ Управы по

дѣламъ о пропущенныхъ займахъ утвердить, поручивъ Управѣ дальнѣйшее по сему предмету ходатайство. По статьѣ о взысканіи недоимокъ утвердить распоряженіе Управы о безостановочномъ взысканіи изъ общей суммы недоимокъ 71097 р. 51 к., сумму въ 65247 р. 22 к., а о сложеніи остаточной суммы недоимки 5850 р. 28 к. такъ какъ обѣ этомъ имѣется особый докладъ, то сдѣлать постановленіе по выслушаніи этого доклада.

Слушано: Предположеніе Управы по улучшеніямъ, необходимымъ въ заведеніяхъ Приказа. *Определено:* утвердить предположеніе обѣ упраздненіи конторы больницы и положенного на то штата, съ отнесеніемъ изъ назначенной на эту контору суммы, отпускаемой изъ средствъ Приказа 1700 руб., на составленіе особаго стола при канцеляріи Управы, такъ какъ по заявлению Управы такимъ образомъ произошло бы сбереженіе для земства въ 606 руб. Предположеніе Управы о преобразованіи дома умалищенныхъ утвердить. Предположенія Управы обѣ увеличеніи штатнаго числа призрѣваемыхъ въ богадѣльни, обѣ улучшеніяхъ по богоугоднымъ заведеніямъ Приказа, обѣ увеличеніи платы за содержаніе въ деревняхъ питомцевъ—подкидышей съ 8 р. 57 к. на 15 руб., а равно и расходъ на содержаніе въ заведеніяхъ Приказа дѣтей—подкидышей съ 1-го сентября по 31-е Декабря сего года утвердить; съ тѣмъ чтобы штатный комплектъ содержащихъ въ заведеніяхъ Приказа дѣтей—подкидышей доведенъ былъ съ 4 до 8, въ размѣрѣ съѣтнаго исчисленія, представлennаго Управой.

Слушали: докладъ Управы о прибавкѣ содержанія служащимъ при больницѣ и заведеніяхъ призрѣнія и доклады по сему предмету Управѣ г.г. медиковъ и священника служащихъ при больницѣ. *Определено:* Имѣя въ виду значительные труды, понесенные медиками, по случаю бывшей эпидеміи—холеры,—утвердить предположеніе Управы о выдачѣ 900 руб. медикамъ при больни-

цѣ изъ суммы, оставшейся отъ назначенной на жалованье медикамъ и на аптеку въ единовременное вознаграждение, въ томъ размѣрѣ каждому, какой признается Управой справедливымъ по заслугамъ каждого. Что же касается до прибавки жалованья служащимъ при больницахъ лицамъ на будущее время,—то, послѣ оживленныхъ препій о цифре этой прибавки, по большинству поданныхъ по сему предмету отъ г.г. Гласныхъ записокъ, *Определено:* Старшему врачу жалованья, столовыхъ и квартирныхъ въ годъ 1200 руб., старшимъ ординаторамъ одному въ годъ жалованья и квартирныхъ 700 руб., а двумъ 1400 руб., младшимъ ординаторамъ одному въ годъ жалованья и квартирныхъ 600 руб., а четыремъ 2400 руб., смотрителю больницы въ годъ жалованья и столовыхъ 700 руб., аптекарю жалованья и квартирныхъ въ годъ 500 руб. и священнику жалованья въ годъ 500 руб., съ тѣмъ чтобы священникъ больницы принялъ на себя обязанность приводить г.г. Губернскихъ Гласныхъ къ присягѣ при прибытии ихъ въ Земское Собрание.

На 12 Декабря 1866 г.

*Присутствовали:* Предсѣдатель, 36 Гласныхъ и Управляющій Палатой Государственныхъ Имуществъ. Гласные Шуриновъ и Нечаевъ не прибыли и отзыва не прислали.

Слушана докладная записка причетника при церкви больницы о прибавкѣ ему содержания. *Определено:* довести окладъ жалованья причетнику до 120 руб. въ годъ (большинствомъ 22 голосовъ противъ 16-ти.)

Слушана докладная записка сверхштатной акушерки при больнице, Сибирской, о назначении ей содержания. *Определено:* назначить ей временно содержание 100 руб. въ годъ съ будущаго 1867 года впредь до открытия при

больницѣ повивального училища; большинствомъ 26 голосовъ противъ 12-ти.

Слушанъ докладъ Губернской Управы о сложеніи недоимки за лѣченіе въ больницѣ и по другимъ предметамъ по безнадежности ко взысканію. *Определено:* Имѣя въ виду, что переписка о взысканіи этой суммы длится не сколько лѣтъ и что лица, на которыхъ числится эта недоимка или совершило несостоятельны, или мѣсто жительства ихъ неизвѣстно, то, согласно представленному докладу, недоимку, исчисленную въ 5850 р. 28 к., сложить со счетовъ.

Слушанъ докладъ Губернской Управы о возвратѣ въ капиталъ 1 разряда суммъ губернского земскаго сбора 3351 руб. 7 к. за лѣченіе холерино-больныхъ въ 1857, 1853 и 1855 годахъ, причемъ Управа полагаетъ пополнить эту сумму изъ остатковъ губернского сбора, а потому этотъ расходъ въ смыту на 1867 годъ не вносить. *Определено:* докладъ утвердить.

Слушанъ отчетъ Губернской Управы о суммахъ, истраченныхъ на предупрежденіе и пресѣченіе холеры, изъ коего видно, что въ распоряженіе 11 Уѣздныхъ Управъ отправлено децегъ 6983 р. 37½ к., причемъ многими г.г. Гласными было заявлено, что изъ полученныхъ Управами суммъ имѣются остатки, которые не вошли въ отчетъ Губернской Управы по неполученію изъ нѣкоторыхъ уѣздовъ полныхъ отчетовъ въ присланныхъ туда суммахъ, на пресѣченіе же холеры собственно въ г. Воронежѣ истрачено по 8 Декабря 3265 р. 36¾ к., для справки прочитанъ журналъ Губернскаго Земскаго Собрания 17 Декабря 1865 г. При этомъ возбужденъ вопросъ: должны ли города быть привлечены къ участію въ расходахъ, несомыхъ Земствомъ на прекращеніе эпидемической холеры въ такой же мѣрѣ, какъ села въ уѣздахъ привлекаются къ тому, сверхъ земскаго сбора натуральную повинность, какъ-то: по найму и отводу помѣще-

ній подъ временныхъ холерныхъ больницы, по наряду хождальныхъ при попечительствахъ, по доставленію перевозочныхъ средствъ медикамъ для посѣщенія больныхъ? *Определено:* привлечь города въ сказанномъ размѣрѣ къ участію въ мѣрахъ къ пресѣченію холеры, о чемъ ходатайствовать предъ Правительствомъ, денежный же отчетъ Управы утвердить. При этомъ, принявъ въ соображеніе значительность цифры въ 10248 руб.  $74\frac{1}{4}$  к., истраченной на пресѣченіе холеры съ 28 Апрѣля по 8 Декабря сего года, просить Губернскую Управу къ будущему Губернскому Собранию доставить возможно вѣрныя свѣдѣнія, во что дѣйствительно обошлись санитарныя мѣры противъ холеры и до какой суммы доходятъ расходы эти по каждому уѣзду особо.

Слушанъ докладъ Губернской Управы о вознагражденіи фельдшеровъ Глумова, Зацѣпина и Шумилова, надзирателей Абанюка и Бозлова, служителей Карпенкина, Иванова и Казакова, служанокъ Колоколиной и Колтыревой, бывшихъ при Воронежской больницѣ, лѣкарскаго помощника въ Острогожскѣ Дембинскаго, Туровской волости фельдшера Ефима Архицова, и фельдшера въ имѣніи генерала Аграновича села Рамзии Толдыкина, оказавшихъ особое усердіе въ подачѣ помощи больнымъ во время холеры. *Определено:* по случаю значительныхъ затратъ уже сдѣланныхъ для пресѣченія болѣзни, выдать означеннымъ выше лицамъ за ихъ усердіе похвальные листы, о чемъ поручить Губернской Управѣ ходатайствовать.

Слушанъ докладъ Управы о возвратѣ Обществу государственныхъ крестьянъ Богучарскаго уѣзда слободы Ясеновки денегъ, излишне высланныхъ за лѣченіе крестьянина Томашникова, въ количествѣ 43 р.  $13\frac{1}{4}$  к. *Определено:* деньги 43 р.  $13\frac{1}{4}$  к. возвратить Обществу крестьянъ слободы Ясеновки.

По докладу Губернской Управы о домѣ, пожертвованномъ въ Острогожскѣ г-жою Синельниковою для помѣ-

щенія бѣдныхъ людей и священно-церковно служителей Острогожского собора и о капиталѣ въ 457 р. 14 коп., пожертвованномъ на содержаніе этого дома ею же г-жею Синельниковою. *Определено:* домъ и капиталъ передать въ вѣдѣніе Острогожской Уѣздной Земской Управы.

Слушанъ докладъ Губернской Управы о застрахованіи зданій: Воронежской больницы и благотворительныхъ заведеній, изъ которыхъ часть была застрахована по 30 Июня 1866 г. въ 85 т. руб., а часть по 21 Марта 1867 г. въ 70 т. руб. Первые Управой были застрахованы на второе полугодіе 1866 г., на что издержано 219 р. 88 к. За цѣлый же годъ страховыхъ премій требуется 565 р. 92 к. и Управа испрашиваетъ разрѣшенія взыскать эту сумму въ смету на одинъ годъ впередъ до открытия Взаимного Земскаго Страхованія. *Определено:* расходъ въ 565 р. 92 к. разрѣшить на 1867 годъ, а сдѣланный Управою на страхование расходъ въ 219 руб. 88 к. утвердить.

Слушанъ отчетъ о приходѣ и расходѣ картъ, хранящихся въ Губернской Управѣ съ 1 Января по 1 Ноября 1866 года изъ коего видно, что принято было картъ на 6433 руб. 93 коп., вновь поступило на 18,984 руб., выдано на продажу на сумму въ 12,664 р. 15 к., осталось въ Управѣ на сумму 12,753 руб. 78 к., за храненіе картъ въ пользу Земства полагается 2%. *Определено:* отчетъ утвердить.

На 13 Декабря 1866 года.

*Присутствовали:* Предсѣдатель и 43 гласныхъ. Управляющій Палатой Государственныхъ Имуществъ поболѣзни не прибылъ. Гласные: г. Шуриновъ и Черниковъ прибыли въ 11 часовъ.

Слушанъ проектъ сметы и исчисление потребностей по содержанию Воронежскихъ: больницы и богоугодныхъ заведений на 1867 годъ. *Определено:* по важности предмета, по подробности и многочисленности потребностей этихъ заведений, передать эти сметы особой Комиссии, избранной по журналу 8 Декабря, буда пригласить сверхъ того и гласного г. Струве, какъ эксперта и специалиста, и члена Губернской Управы г. Карпова, для необходимыхъ Комиссии справокъ и объяснений.

Слушанъ докладъ Губернской Управы о приемѣ дѣлъ дорожной и строительной Комиссіи и Комитета о земскихъ повинностяхъ. *Определено:* утвердить распоряжение Управы.

Слушанъ докладъ о приемѣ остатковъ наличныхъ суммъ недоимки и оклада Губернского Земского сбора и сбора на мировыя учреждения, въ количествѣ 138,870 руб. 92 $\frac{3}{4}$  коп., переданного по распоряжению Управы обратно въ казначейство на текущіе расходы, *Определено:* распоряженія и предположенія Управы утвердить.

Слушанъ: докладъ о капиталахъ, находящихся въ завѣдываніи Земства; 1) о капиталѣ народнаго продовольствія; 2) о капиталѣ приказа общественнаго призрѣнія; 3) о суммахъ Губернского Земского сбора и сбора на мировыя учреждения. *Определено:* отложить рѣшеніе обѣ этихъ капиталахъ до окончательного сужденія о земскомъ банкѣ.

Слушанъ отчетъ о сложеніи недоимокъ Губернского Земского сбора, *Определено:* Имѣя въ виду безусилѣшность всѣхъ сдѣланныхъ Управою распоряженій розыска и вызова лицъ, на коихъ лежатъ недоимки, сложить исчисленную въ докладѣ недоимку на сумму 570 руб. 85 $\frac{1}{4}$  коп. При этомъ уполномочить Губернскую Управу по тщательномъ удостовѣрѣніи законныхъ причинъ безнадежности ко взысканію недоимки складывать таковыя со счетовъ не свыше суммы 50 р. сть одного лица, о чмъ со-

ставить особую вѣдомость, съ подробнымъ указаниемъ оснований, принятыхъ Управою для сложенія недоимки, что представить на усмотрѣніе Губернскаго Земскаго Собрания.

По докладу о сложеніи недоимки по увеличенному окладу Земскаго сбора въ имѣніи Задонскаго уѣзда, жены Генераль-Адъютанта Муравьевы, *Определено:* предположенія Управы утвердить.

Слушано отношеніе начальника губерніи отъ 23 декабря за № 7281, которымъ онъ проситъ разъясненія по вопросу о согласованіи постановленія на 9 декабря, относительно раскладки Губернскаго Земскаго сбора вну-три уѣздовъ по предметамъ обложения, согласно основа-ній, принятыхъ уѣздными Земскими собраниями для уѣзд-ной раскладки, — съ Высочайшимъ повелѣніемъ объ измѣ-неніи редакціи 9 и 11 ст. врем. прав., такъ какъ во многихъ уѣздныхъ раскладкахъ есть отступленія отъ се-го порядка. *Определено:* Такъ какъ редакція журнала 9 декабря основывалась на примомъ смыслѣ ст. 16 врем. прав., то Собрание въ своемъ постановленіи имѣло въ виду лишь тѣ основанія уѣздныхъ раскладокъ, который не противорѣчатъ указаннымъ Его Сиятельствомъ Высо-чайше утвержденнымъ измѣненіямъ ст. 9 и 11 врем. прав., о чёмъ увѣдомить г. Губернатора.

Слушаны доклады Губернской Управы: 1) о хране-ніи земскихъ суммъ въ отдѣлениіи банка; 2) объ измѣ-неніи по счетамъ казначействъ окладовъ земскихъ сбо-ровъ, послучаю невѣрного показанія за иѣкоторыми зем-левладѣльцами земли, *Определено:* распоряженія Управы утвердить.

На 14 Декабря 1866 года.

Присутствовали: Предсѣдатель, 41 гласный. Управляющей Палатой Государственныхъ Имуществъ по болѣзни не прибыль, гласные Нечаевъ и Ключковъ не прибыли и отзыва не прислали, а Шуриновъ, Логвиновъ и Черниковъ прибыли въ 11½ часовъ.

Слушано: Заключеніе комиссіи о несогласіи Губернатора съ уѣздными смѣтами и раскладками, по которымъ въ нѣкоторыхъ уѣздахъ оказывается необходимымъ дополнить и измѣнить и смѣты и раскладки и основанія ихъ, а по нѣкоторымъ уѣздамъ лишь дополнить смѣты. При этомъ, послѣ оживленныхъ преній по сему докладу, Г. Предсѣдателемъ возбужденъ вопросъ: признаетъ ли, или пѣтъ Губернское Собрание за собою право измѣнить уѣздныя раскладки и смѣты, утвержденныя Уѣздными Собраниями, хотя бы это измѣненіе и было-бы необходимо вслѣдствіе новаго Высочайшаго повелѣнія 21 Ноября? Вопросъ этотъ большинствомъ 22 голосовъ противъ 19-ти рѣшенъ отрицательно. Затѣмъ Г. Предсѣдатель вслѣдствіе этого рѣшенія возбудилъ вопросъ: 1.) Признаетъ ли Собрание необходимымъ испросить разрѣшеніе на открытие чрезвычайныхъ Уѣздныхъ Собраний по тѣмъ уѣздамъ, по которымъ окажется необходимымъ дѣлать измѣненіе въ раскладкахъ и ихъ основаніяхъ, возложивъ на Комиссію разъясненіе по какимъ имению уѣздамъ должно быть произведено это измѣненіе; 2.) Не найдетъ ли Собрание болѣе удобнымъ передать Комиссіи подробнную разработку вопросовъ, относящихся къ основанию уѣздныхъ раскладокъ, съ цѣлью единообразнаго примѣненія циркуляра 21 Ноября ко всѣмъ уѣзднымъ раскладкамъ на будущій 1867 годъ. *Определено:* По 1-му вопросу:—что слѣдуетъ просить о чрезвычайныхъ Собранияхъ въ тѣхъ уѣздахъ, гдѣ Комиссія найдетъ необходимымъ измѣненіе основаній раскладки; по 2-му вопросу:

су: *Определено* утвердительно большинствомъ 41 голоса противъ 1. Въ виду затруднительности окончить свое временное разсмотрѣніе Губернскихъ смытъ и раскладокъ для разработки указанныхъ выше вопросовъ—*Определено:* Составить особую Комиссію изъ Г.г. Гласныхъ Стрижевскаго, Козоподянскаго, Харкѣвича, Писарева, А. А. Сѣверцова, Анисимова и Коковцева.

Слушанъ докладъ Губернской Управы по вопросу о снабженіи безграмотныхъ плательщиковъ печатными бланками объявлений на взносы денегъ въ казначейства. *Определено:* Заключеніе Управы утвердить.

Слушано о распоряженіяхъ Управы по дорожнымъ сооруженіямъ, лежащимъ на Губернской Земской повинности и при семъ въ видѣ приложения списокъ мостамъ, гатямъ и переправамъ, находящимся на почтовыхъ и транспортныхъ дорогахъ, поступившимъ въ вѣдѣніе Воронежской Земской Управы. *Определено:* распоряженія Управы утвердить.

Слушанъ докладъ Управы объ измѣненіи направлениія почтовыхъ дорогъ по Тамбовскому, Черкасскому и Малороссійскому трактамъ. *Определено:* Поручить Воронежской и Землянскай Уѣзднымъ Управамъ къ будущему Собранию подготовить числовыя данныя относительно большей или меньшей выгодности вновь проектированного направлениія Малороссійского тракта сравнительно съ прежнимъ, прочія же заключенія Губернской Управы по сему докладу утвердить.

Слушанъ докладъ Губернской Управы объ измѣненіи и направлениіи Саратовской почтовой дороги въ предѣлахъ Новохоперскаго уѣзда въ дачахъ сель: Несокъ и Поворина, *Определено:* предположеніе Управы утвердить.

По докладу Губернской Управы объ измѣненіи Малороссійского тракта между гор. Нижнедѣвицкимъ и сел. Ясенки, *Определено:* докладъ Управы утвердить.

За тѣмъ Г. Предсѣдатель заявилъ, что на слѣдующее засѣданіе будетъ представлено на обсужденіе Собранія.

1.) Записка и проектъ устройства Земскаго банка, составленныхъ Комиссіей, избранной по журналу 17 Декабря 1865 года.

2.) Докладъ о желѣзной дорогѣ между Козловомъ и Воронежемъ.

На 15 Декабря 1866 года.

Присутствовали: Предсѣдатель, 42 Гласныхъ и Управляющій Палатой Государственныхъ Имуществъ. Гласный Нечаевъ не прибылъ и отзыва не присыпалъ.

Слушаны: записка Комиссіи, избранной по журналу 17 Декабря 1865 года, о соображеніяхъ, о цѣли и главныхъ основаніяхъ Банка Воронежскаго Земства и предположенія объ организаціи кредитной части земледѣльческаго Банка Воронежскаго Земства, и, въ видѣ приложенія сравненіе условій и стоимости кредита въ предполагаемомъ Воронежскомъ Земскомъ Банкѣ и утвержденныхъ поземельныхъ Банкахъ, Определено: приступая къ сужденію основаній, изложенныхъ въ запискѣ, сперва благодарить отъ лица Собранія Г.г. Членовъ Комиссіи за ихъ добросовѣстные и полезные труды. За тѣмъ, послѣ продолжительныхъ препій, Г. Предсѣдатель возбудилъ вопросъ: слѣдуетъ ли теперь приступить къ обсужденію основаній и проекта поземельного Банка Воронежскаго Земства, или передать это первоначально обсужденію Уѣздныхъ Земскихъ Собраний? Определено: передать на обсужденіе Уѣздныхъ Земскихъ Собраний, большинствомъ 36 голосовъ противъ 8, для чего и препроводить составленную Комиссіей записку въ каждую Уѣзд-

дую Управу въ количествѣ 8 экземпляровъ. Расходъ же на напечатаніе этой записки отнести на тѣ же источники, на которые отнесено печатаніе журналовъ Губернскаго Земскаго Собрания.

Слушано особое мнѣніе Гласныхъ Михайлова, Сѣверцова, Анисимова, Блинова, Стрижевскаго, Козополянского, Маламы, Струве, Лермонтова, Бар. Будберга и Гаевскаго по журналу 14 Декабря, противъ необходимости созыва Уѣздныхъ Земскихъ Собраний для исправленія смѣть и раскладокъ согласно вновь изданнаго Высочайшаго повѣлѣнія 21 Ноября, *Определено:* мнѣніе приложить къ журналу 14 Декабря. Затѣмъ возбужденъ Г. Предсѣдателемъ вопросъ какое примѣтъ рѣшеніе Собрание по вопросу объ употребленіи принадлежащихъ Земству капиталовъ: народнаго продовольствія, общественнаго прізрѣнія, суммъ Губернскаго Сбора, по которымъ окончательного опредѣленія Собраниемъ еще не сдѣлано. *Определено:* Докладъ Управы посему предмету утвердить, большинствомъ 43 голосовъ противъ 1.

На 16 Декабря 1866 года.

Присутствовали: Предсѣдатель, 43 Гласныхъ и Управляющій, Палатой Государственныхъ Имуществъ. Гласные: Г. Супруновъ прибылъ въ 1 часъ по полудни, а Г. Нечаевъ не прибылъ вовсе.

Слушанъ докладъ Губернской Управы объ измѣненіи направлениія почтовыхъ дорогъ между гор. Бирючемъ, Ливенкой и слоб. Глуховской, *Определено:* докладъ утвердить.

Слушали докладъ Губернской Управы объ измѣненіи Черкасскаго почтоваго тракта въ предѣлахъ Богу-

чарского уѣзда и обѣ устройствѣ въ г. Богучарѣ телеграфной станції. *Определено:* Въ виду вопроса о желѣзной дорогѣ отъ г. Воронежа до Грушевскихъ каменно-угольныхъ копей, ходатайство обѣ измѣненіи тракта временно отложить, а относительно устройства телеграфной станції въ г. Богучарѣ предоставить ходатайство Земству Богучарскаго уѣзда.

Слушали докладъ Губернской Управы о проведеніи почтоваго тракта между городами Бирючемъ и Новымъ Осколомъ, *Определено:* докладъ Управы утвердить.

По докладамъ о переправѣ на р. Осередѣ, гати въ сл. Алексѣевкѣ, и о дорогахъ, пролегающихъ изъ Москвы на ярмарки Юрюпинскую, Михайловскую и Борисоглѣбскую, *Определено:* изложенныя въ докладѣ соображенія принять къ свѣдѣнію.

Докладъ Губернской Управы о проложеніи почтовой дороги между городами Ельцомъ и Липецкомъ черезъ Задонскій уѣздъ, *Определено:* утвердить.

Доклады Губернской Управы: обѣ улучшениі Семилуцкой переправы, съ увеличеніемъ перевозныхъ судовъ, обѣ учрежденіи пристани при с. Осетровѣ на Дону, о замѣнѣ паромной переправы черезъ р. Донъ подъ слоб. Подколодновой Богучарскаго уѣзда плашкотнымъ мостомъ, *Определено:* утвердить.

По докладу Губернской Управы обѣ устройствѣ по Московскому-Тифлисскому тракту туръ, *Определено:* поручить Уѣзднымъ Управамъ собрать возможно вѣрныя свѣдѣнія во что можетъ обойтись эта работа и какой наиболѣе по мѣстнымъ средствамъ удобный материалъ можно употребить на это дѣло, съ тѣмъ, чтобы всѣ заключенія Уѣздныхъ Управъ представить на обсужденіе будущаго Губернского Собрания.

Слушали докладъ Губернской Управы обѣ утвержденіи таксы сборовъ за проѣздъ по земскимъ путямъ сообщенія, *Определено:* имѣя въ виду, что вѣдѣнію Губер-

скихъ Земельныхъ Собраний по ст. 68 Пол. о Зем. Учр. относится назначение таксы за проѣздъ лишь по Губернскимъ путямъ сообщенія, въ докладѣ же представляется о таксѣ по дорогамъ даже и не нанесеннымъ большей частью на казенные планы, а по проселочнымъ, содер-жимымъ частными владѣльцами и обществами, то пре-доставить Уѣзднымъ Управамъ тѣхъ уѣздовъ, гдѣ Соб-ранія эту таксу признали нужной, представить обѣ этой таксѣ прямо отъ себя, на основаніи ст. 6 и 22 Пол. черезъ Г. Начальника губерніи на утвержденіе Г. Мини-стра Внутреннихъ Дѣлъ.

Слушанъ докладъ Губернской Управы о раздѣленіи натуральныхъ повинностей на Губернскія и Уѣздныя, *Определено:* за состоявшимся уже опредѣленіемъ Губерн-скаго Собрания, отъ 8 Декабря сего года, о сохраненіи на 1867 годъ, натуральныхъ повинностей въ прежнемъ видѣ безъ перевода ихъ на денежныя, то докладъ этотъ на будущій годъ оставить безъ послѣдствій. При этомъ по-ручить Губернской Управѣ составить къ будущему Губернскому Собранию для уравненія натуральныхъ повин-ностей, отбываемыхъ уѣздами и для облегченія тѣхъ изъ нихъ, въ которыхъ эта поганность особенно тягостна—проектъ болѣе уравнительной раскладки и съ отнесеніемъ наиболѣе важныхъ и значительныхъ сооруженій на счетъ Губернского сбора. Докладъ Губернской Управы о судо-ходствѣ по р. Дону, *Определено:* утвердить.

Слушано заявленіе Гласнаго Супрунова по журналу 14 Декабря сего года, относительно измѣненія направле-нія Малороссійскаго тракта на с. Дѣвицу, *Определено:* пріобщить къ журналу 14 Декабря.

Слушано мнѣніе Гласнаго Стрижевскаго по вопросу о капиталѣ Общественнаго Призрѣнія, *Определено:* пріобщить къ журналу 15 Декабря.

На 17 Декабря 1866 года.

*Присутствовали:* Предсѣдатель, 45 Гласныхъ и Управляющій Палатою Государственныхъ Имуществъ. Гласный Г. Нечаевъ не прибылъ и отзыва не прислалъ, а Станкевичъ прибылъ въ 12 часовъ.

Слушанъ докладъ Губернской Управы о желѣзной дорогѣ отъ Козлова до Воронежа и приложенные къ нему: Высочайше утвержденную концессію на эту дорогу, копію съ условія, составленного Губернскою Управою съ купцомъ Поляковымъ производителемъ работы по дорогѣ, копію съ данной Г. Поляковымъ отъ Управы довѣрности на приобрѣтеніе подъ дорогу земель. *Определено:* Докладъ Управы утвердить вполиѣ, командированного Управою Члена своего Барона Рольцберга утвердить вмѣстѣ съ тѣмъ и Директоромъ отъ Земства Управліенія Козловско-Воронежской желѣзной дороги, ограничивъ время его службы Директоромъ срокомъ избрания въ Гласные, т. е. до очереднаго Собрания 1868 года. При этомъ поручить Барону Рольцбергу, какъ Директору Управліенія, о ходѣ работъ по дорогѣ, а равно и о всѣхъ распоряженіяхъ Управліенія доводить безотлагательно до свѣдѣнія Губернской Управы для зависящихъ съ ея стороны, въ случаѣ нужды, распоряженій и доклада Губернскому Собранию. Сверхъ того, Собрание усматривая изъ доклада быстроту, съ которой было испрошено какъ дарованіе отъ Правительства концессіи, такъ и разрѣшеніе на открытие работъ и относя это къ особенному рвению къ благу Земства и распорядительности Губернской Управы и тому горячему участію, съ которымъ Г. Воронежскій Губернаторъ содѣствовалъ этому дѣлу, единогласно *Определено:* Изъявить отъ всего Земства глубокую благодарность въ присутствіи Собрания Г.г. Предсѣдателю и Членамъ Губернской Управы, а Г. Начальнику губерніи выразить особую признательность Земства за горячее уча-

стіє, принятое въ этомъ дѣлѣ, чрезъ особую отъ Собранія депутацію.

(См. въ концѣ стран. 65)

На 20 Декабря 1866 года.

Присутствовали: Предсѣдатель, 42 Гласныхъ и Управляющій Палатою Государственныхъ Имуществъ.

Г. Предсѣдатель заявилъ о необходимости избрать, на основаніи 71 ст. Пол. о Зем. Учрежд., Членовъ Ревизіонной комисіи на будущій 1867 годъ. Определено: Просить Гг. Гласныхъ: Стрижевскаго, Козополянскаго, Коковцева, Харьевича, Анисимова, Евдокимова, Блинова, Фирсова, Лисаневича, Якубовича, Томашевскаго и Крицкаго, избранныхъ въ прошломъ году, принять на себя и на будущій 1867 годъ обязанность повѣрки Земской отчетности, имѣя въ виду ихъ близкое ознакомленіе въ семъ году съ Губернскимъ Земскимъ хозяйствомъ и вполнѣ отчетливое исполненіе ими въ семъ году возложенныхъ на нихъ порученій.

Слушанъ докладъ Комисіи, избранной журналомъ 41 Декабря, объ Уѣздныхъ смѣтахъ и раскладкахъ, Определено: 1) относительно вопроса о необходимости созыва Уѣздныхъ Земскихъ Собраний, въ виду не значительности цифры 7760 руб., необходимой для исправленія во всѣхъ уѣздныхъ раскладкахъ, согласно циркуляра № 246, предположенія Комисіи и сдѣланыя ею исправленія въ Уѣздныхъ смѣтахъ и раскладкахъ утвердить, относительно же содержанія счетныхъ чиновниковъ, принявъ цифру въ 470 руб. на каждый уѣздъ какъ примѣрную, поручить Губернской Управѣ просить разъясненія о размѣрѣ дѣйствительно необходимаго на сей предметъ расхода, обязательного для Земства; 2) по вопросу о разработкѣ оснований Уѣздныхъ раскладокъ примѣнительно къ цирку-

лиру № 246, предположенія Комисії утвердить; 3) Земскую отчетность заканчивать къ 1-му Октября, а Г.г. Членамъ Ревизіонной Комисії для повѣрки отчетности собраться къ 15 Ноября. Что же касается до отношенія Г. Губернатора, отъ 17 Декабря за № 7,328, то за сдѣланными Комисіею и утвержденными Собраниемъ исправленіями Уѣздныхъ сметъ и раскладокъ, согласно правительственныхъ узаконеній и въ виду необходимости утвержденія на 1867 годъ сметъ и раскладокъ для удовлетворенія Земскихъ расходовъ, то о семъ заключеніи утвѣдомить Г. Губернатора.

Слушано представление Собранию Г. Предсѣдателемъ письмо къ нему отъ Ростовскихъ купцовъ Гольцгауэръ и Кочеткова, прибывшихъ въ Воронежъ для присутствованія при постановленіяхъ Собрания, относительно проведения южной дороги отъ Воронежа до Ростова, причемъ они просятъ Его Превосходительство выдать имъ копію съ журналовъ Собрания, до южной дороги относящихся, и испросить: сочувствуетъ ли Земство Воронежской губерніи проведению желѣзной дороги отъ Ростова до одного изъ восточныхъ портовъ Чернаго моря. *Определено:* Уполномочить Г. Предсѣдателя выдать Г.г. Гольцгауэръ и Кочеткову просимыя имъ копіи и выразить полное сочувствіе Земства къ соединенію Ростова съ какимъ либо восточнымъ портомъ Чернаго моря рельсовымъ путемъ.

Слушанъ докладъ Комисіи, избранной для разсмотрѣнія сметы Губернской Управы по содержанию заведений, бывшихъ Приказа. *Определено:* Докладъ утвердить, а предположенную Управою сумму до 2000 руб. на не-предвидѣнныя расходы, предоставить въ распоряженіе Управы, большинствомъ 42 голосовъ противъ 2-хъ.

По докладу о скотопрогонныхъ дорогахъ по губерніи, о нужныхъ по нимъ исправленіяхъ и сооруженіяхъ, при чемъ нѣкоторые уѣзды заявляютъ о необходимости

обложить эти дороги сборомъ на эти исправленія. *Определено:* Поручить Губернскѣй Управѣ собрать всѣ нужные по сему предмету свѣдѣнія и данныя, при участіи Уѣздныхъ Управъ, и съ приглашеніемъ къ тому скотопромышленниковъ, обративъ особое вниманіе между прочемъ на собраніе свѣдѣній, какія именно дороги утверждены Правительствомъ какъ скотопрогонныя и какія потребуются расходы для ремонтированія на нихъ мостовъ и переправъ; приложенное къ сему докладу заявленіе Глазного Михайлова передать въ Губернскую Управу для зависящихъ распоряженій.

Доклады Губернскѣй Управы обѣ у устройствѣ шоссе на Задонской гати Бирюченскаго уѣзда, обѣ утвержденіи ярмарокъ въ разныхъ мѣстностяхъ губерніи и обѣ оставленіи на прежнемъ мѣстѣ ярмарки въ слободѣ Старой-Мѣловой Богучарскаго уѣзда, согласно постановленій Уѣздныхъ Собраний, *Определено:* утвердить.

По докладу обѣ утвержденіи стипендиї при Воронежской Гимназіи въ память сохраненія драгоценныхъ дней Государя ИМПЕРАТОРА 4 Апрѣля. *Определено:* Просить Уѣздныя Управы представить отъ каждой по одному кандидату въ Губернскую Управу, которая изъ представленныхъ кандидатовъ избереть по жребию трехъ, преимущественно изъ крестьянскаго сословія.

Г. Предсѣдатель заявилъ Собранию, что при бывшемъ Приказѣ Общественнаго Призрѣнія состоить до нынѣ на службѣ архиваріусъ, который получаетъ отъ Губернскѣй Управы изъ суммъ Общественнаго Призрѣнія жалованье и квартирныхъ въ годъ 250 руб., и что по распоряженію Г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ должность архиваріуса не можетъ быть упразднена до окончательного разбора дѣлъ въ архивѣ Приказа; почему и предлагаетъ сумму въ 250 руб. внести въ смету, *Определено:* внести въ смету Губернскѣй Управы по Общественному Призрѣнію сумму 250 руб., на содержаніе архиваріуса.

На 21 Декабря 1866 года.

Присутствовали: Предсѣдатель, 37 Гласныхъ и Управляющій Палатою Государственныхъ Имуществъ.

Слушано предъявленное Губернской Управой циркулярное предложение С.-Петербургскаго Опекунскаго Совѣта, отъ 13 Декабря за № 6967, по которому предлагается Земскимъ учрежденіямъ, подъ своимъ надзоромъ и ответственностью, принять на себя продажу карты, непосредственно и черезъ посредство всякаго лица, имѣющаго право торговли не ниже объявленной таxы, съ получениемъ за то въ пользу Земства изъ вырученной суммы 8%. *Определено:* Предложение Опекунскаго Совѣта принять.

Слушанъ проектъ условія съ купцомъ Поляковымъ по постройкѣ южной желѣзной дороги. *Определено:* Признать эти условія лишь какъ примѣрныя, могущія подлежать, послѣ болѣе подробнѣхъ изысканій, измѣненію, паче уполномочить и равно на исходатайствованіе у Правительства концессіи и прочія до устройства дороги касающіеся предметы, г. Предсѣдателя Губернскаго Земскаго Собрания и Губернскаго Предводителя Дворянства Афанасія Николаевича Сомова и Губернскую Управу, особымъ постановленіемъ; сверхъ того, въ виду настоящей необходимости развитія мѣстной промышленности въ удешевлениі топлива и соли, *Определено:* включить въ тоже постановленіе уполномочіе г. Предсѣдателя Собрания и Губернскую Управу на испрошеніе у Правительства одновременно съ концессіей, чтобы оно установило, бромъ утвержденныхъ по тарифу 3 классовъ товаровъ, еще пониженный 4-й классъ для перевозки каменнаго угля и соли по возможно умѣренной цѣнѣ.

Слушаны: вѣдомость о хлѣбныхъ запасахъ въ губерніи и докладъ Губернской Управы о народномъ продовольствіи, *Определено:* по различію мѣстныхъ условій губерніи, передать этотъ вопросъ первоначально обсужденіе

нію Уѣздныхъ Земскихъ Собраний. Находящійся же въ связи съ этимъ вопросомъ докладъ Губернской Управы о храненіи хлѣбныхъ сельскихъ запасовъ утвердить.

Слушанъ докладъ Губернской Управы по поводу разъясненія Правительствующимъ сенатомъ 37 ст. врем. прав. для зем. учреж. и заявленіе Управляющаго Палатою Государственныхъ Имуществъ о необходимости общаго со стороны Земства распоряженія для обеспеченія чиновникамъ Палаты, и особенно чинамъ лѣснаго корпуса, безостановочной выдачи лошадей для служебныхъ разѣздовъ. *Определено:* Уполномочить Губернскую Управу выдавать Уѣзднымъ Управамъ бланки для взиманія по губерніи подводъ за указные прогоны, количествомъ по 10 бланковъ на каждый уѣздъ, съ обязанностью каждой Управы представить подробный отчетъ въ израсходованіи этихъ бланковъ. Относительно же безостановочной выдачи подводъ чиновникамъ вѣдомства Государственныхъ Имуществъ для ихъ служебныхъ разѣздовъ предоставить Уѣзднымъ Управамъ ближайшее за этимъ наблюденіе, согласно ст. 43-й врем. правилъ.

Слушано особое мнѣніе Гласнаго г. Стрижевскаго, ио журналу 20 Декабря, относительно внесенія въ смету 2000 руб. на нешредвидимые расходы по заведеніямъ призрѣнія, *Определено:* пріобщить къ журналу 20 Декабря.

Г. Предсѣдатель возбудилъ вопросъ, какое сдѣластъ Собрание опредѣленіе, относительно заключенія Комиссіи о состояніи бани при заведеніяхъ Приказа и о существовавшемъ прежде обычаѣ допускать постороннихъ лицъ въ офицерское отдѣленіе бани, *Определено:* находя допущеніе постороннихъ лицъ въ офицерское отдѣленіе бани не удобнымъ, вирѣдь оставить употребленіе этихъ бани для однихъ больныхъ офицеровъ и чиновниковъ.

На 22 Декабря 1866 года.

Присутствовали: Предсѣдатель, 30 Гласныхъ и Управляющей Палатою Государственныхъ Имуществъ.

Слушанъ докладъ Губернской Управы о провіантскомъ магазинѣ въ г. Нижнедѣвицѣ, *Определено:* утвердить. По докладамъ же Губернской Управы объ устройстве кирпичныхъ и черепичныхъ общественныхъ заводовъ и назначеніи преміи за отысканіе способа къ уменьшенію падежа скота. *Определено:* Признавая пользу предлагаемыхъ мѣръ, Собрание не считаетъ возможнымъ ихъ по всемѣстное практическое примѣненіе и дѣланіе ихъ обязательными по губерніи преміями.

По докладу Губернской Управы о новомъ способѣ построекъ и сооружений изъ дерева, *Определено:* принять къ свѣдѣнію; по докладу о зданіяхъ, въ которыхъ помѣщалось упраздненное училище военнаго вѣдомства, *Определено:* докладъ утвердить.

По докладу объ упраздненіи посредническихъ Комисій и посредниковъ полюбовнаго размежеванія и передачи состоящихъ въ завѣдываніи ихъ дѣлъ въ губернскія по крестьянскимъ дѣламъ присутствія и мировымъ посредникамъ, *Определено:* докладъ утвердить.

Слушанъ докладъ Губернской Земской Управы о предположеніяхъ ея относительно народнаго образования, большинствомъ 21 голоса противъ 11, рѣшено: докладъ о суммахъ на педагогическіе курсы и на воспито-вашаніе женскімъ гимназіямъ, а также объ учрежденіи прогимназій передать на обсужденіе Уѣздныхъ Собраний.

Слушанъ докладъ Губернской Управы о сохраненіи лѣсовъ, съ изложеніемъ мнѣній Уѣздныхъ Земскихъ Собраний, при чёмъ г. Предсѣдатель заявилъ, что по разнообразію мнѣній сихъ Собраний онъ не считаетъ вопросъ достаточно уясненнымъ, *Определено:* составленный сводъ этихъ мнѣній передать на обсужденіе Уѣздныхъ Собраний.

Г. Предсѣдатель заявилъ Собранию, что по случаю пріѣзда Войсковаго Наказнаго Атамана Войска Донскаго Генераль-Адъютанта Потапова, полезно было бы просить его увѣдомить Собрание, какую долю участія принимаетъ Войско Донское въ проведеніи желѣзной дороги отъ Воронежа по направлению на Грушевскія копи до Ростова, въ виду неразрывной связи по сему предмету интересовъ Воронежскаго Земства и Войска Донскаго. *Определено:* Для совѣщанія по сему предмету и для соображенія доли участія правительства въ семъ дѣлѣ просить г. Войсковаго Атамана Войска Донскаго и г. Воронежскаго Губернатора пожаловать въ Собрание для совмѣстнаго обсужденія этого предмета.

По прибытии въ Собрание Войсковаго Атамана Генераль-Адъютанта Потапова и г. Воронежскаго Губернатора въ залу Собрания, вновь былъ разсмотрѣнъ по картѣ проектъ направлениія желѣзной дороги отъ Воронежа по направлению на Грушевскія копи до Ростова и заявлено Его Превосходительствомъ, что въ видахъ большаго успѣха дѣлу необходимо было бы согласиться въ единовременному ходатайствѣ о концессіи обоихъ участковъ дорогъ. *Определено:* Заявленіе это внести въ журналъ, кошю съ котораго передать Генераль-Адъютанту Потапову, и высшую норму капитала, на который просить гарантію отъ Правительства съ участіемъ Земства, Определить не свыше 70,000 т. металлическихъ руб. на каждую версту, на что приглашенный къ засѣданію Собрания г. Поляковъ согласился.

При семъ г. Предсѣдатель заявилъ, что Генераль-Адъютантъ Потаповъ, какъ землевладѣлецъ Землянского уѣзда сдѣлалъ значительныя пожертвованія по устройству и обеспеченію содержанія больницы въ Землянскомъ уѣзѣ, на что и пожертвовалъ домъ и обзаведеніе на 20 кроватей, *Определено:* отъ лица Собрания выразить Его

Превосходительству глубокую благодарность за сдѣланное имъ пожертвованіе.

Гласный г. Стрижевскій вновь возбудилъ вопросъ о народномъ образованіи, находя, что въ докладѣ Управы слиты различные предметы: 1) вопросъ объ отпускѣ денежнаго на педагогическіе классы, и 2) вопросъ о пособіи двумъ женскимъ училищамъ 1 и 2 разряда, находящимся въ г. Воронежѣ, почему и полагалъ раздѣлить эти вопросы, и первый, какъ касающійся дѣла, настоятельно необходимаго, обсудить немедленно. Г. Предсѣдатель предложилъ вопросъ: полагаетъ ли Собрание нужнымъ принять предложеніе Гласнаго Стрижевскаго, или остается при прежнемъ мнѣніи? Большинствомъ 20 голосовъ противъ 11, рѣшено остаться при прежнемъ мнѣніи.

Слушаны два отношенія г. Воронежскаго Губернатора, отъ 21 Декабря за № 7405-мъ и 7406-мъ, которыми онъ просить для обсужденія журналовъ Собрания 15 и 16 Декабря переслать къ нему и копіи помянутыхъ въ тѣхъ журналахъ докладовъ Губернской Управы, *Определено*: требуемые доклады передать г. Губернатору.

---

### ВЕЧЕРНЕЕ ЗАСѢДАНІЕ

на 22 Декабря 1866 года.

*Присутствовали*: Предсѣдатель, 30 Гласныхъ и Управляющій Палатою Государственныхъ Имуществъ.

Слушано заявленіе Гласнаго Михайлова о необходимости ходатайства предъ Правительствомъ о дозволеніи облагать двойнымъ сборомъ въ пользу Земства имущества лицъ, проживающихъ заграницей, въ виду значительного перевода сими лицами звонкой монеты въ другія Государства, что весьма влияетъ на колебаніе нашего вексельного курса, *Определено*: принять это заявленіе къ свѣдѣнію.

Слушанъ докладъ Губернской Управы о взаимномъ Земскомъ страхованіи и инструкції Уѣзднымъ Управамъ для взаимнаго земскаго страхованія и волостнымъ правленіямъ по производству страхованія и по предупрежденію пожаровъ. *Определено:* Докладъ Управы и составленныя ею инструкціи утвердить въ видѣ опыта на одинъ годъ.

Слушанъ проэктъ раскладки Губернскаго сбора и сдѣланныя Коммісіею исправленія Уѣздныхъ раскладокъ, согласно доклада, утвержденного журналомъ 20 Декабря. *Определено:* Раскладку Губернскаго сбора и исправленія уѣздныхъ раскладокъ утвердить, о чёмъ представить на утвержденіе Г. Губернатора и поручить Губернской Управѣ распорядиться приведеніемъ въ исполненіе.

Слушали докладъ Губернской Управы объ отпускѣ заимообразно на удовлетвореніе Уѣздныхъ Земскихъ потребностей въ 1867 году, изъ остатковъ Губернскаго сбора. *Определено:* Имѣя въ виду, что и другія Управы могутъ обратиться съ подобнымъ требованіемъ по расходамъ, не терпящимъ отлагательства, то уполномочить Губернскую Управу дѣлать Уѣзднымъ Управамъ отпускъ заимообразно изъ остатковъ Губернскаго сбора, въ размѣрѣ до 2500 рублей на каждый уѣздъ, для удовлетворенія уѣздныхъ потребностей, съ тѣмъ чтобы подобный отпускъ суммъ производился лишь въ случаѣ если имѣются въ Губернской Управѣ свободныя деньги.

Слушали заявленіе Коротоякскаго уѣзда государственнаго крестьянина Василія Льготчикова о убыткахъ, понесенныхъ имъ по несостоявшимся торгамъ Коротоякской Земской Управы. *Определено:* За силою 119 ст. пол. о зем. учреж. предоставить Льготчикову, буде онъ пожелаетъ, искать убытки общимъ судебнѣмъ порядкомъ.

Слушали отношеніе Коротоякской Уѣздной Управы объ учрежденіи въ уѣздѣ вновь ярмарокъ. *Определено:* отложить разсмотрѣніе дѣла до слѣдующаго очереднаго Губернскаго Собрания.

По заявлению г.г. Гласныхъ Стрижевскаго, Козополянского, Струве, Коковцева, Будберга, Рубашевскаго, Анисимова, Суиорунова, Гончарова и Будинова о необходимости для сокращенія Земскихъ расходовъ ходатайствовать о дозволеніи сократить составъ Губернской Управы до трехъ членовъ и Предсѣдателя. *Определено:* Ходатайствовать предъ Правительствомъ объ измѣненіи ст. 56 пол. о зем. учреж. въ томъ смыслѣ, чтобы составъ Губернской Управы, кроме Предсѣдателя, былъ отъ трехъ до шести членовъ.

По заявлениимъ г.г. Гласныхъ Павловскаго уѣзда: 1) о невѣрностяхъ и неправильностяхъ, вкрадывающихъ въ оцѣнку городскихъ имуществъ. Принимая во вниманіе, что отъ неправильной и низкой оцѣнки городскихъ имуществъ можетъ уменьшится и Земской сборъ, *Определено:* ходатайствовать предъ правительствомъ о допущеніи непремѣннымъ членомъ оцѣночной Комиссіи—члена Уѣздной Управы; 2) по установлению телеграфныхъ столбовъ по Кавказскому тракту до г. Павловска, *Определено:* что это не подлежитъ обсужденію Собрания; 3) объ общественныхъ запашкахъ, *Определено:* что дѣло это подлежитъ вѣдѣнію сельскихъ сходокъ; 4) о необходимости въ ходатайствѣ о вознагражденіи врачей, которые были употреблены для прекращенія холеры, *Определено:* ходатайство предоставить Уѣздному Собранию; 5) объ устройствѣ въ с. Мамонѣ нового моста, *Определено:* за утвержденіемъ смыть на 1867 годъ, въ утвержденіи постройки отказать; 6) объ необходимости въ ходатайствѣ дозволеніи обложить Земскимъ сборомъ Шиповой корабельной рощи, *Определено:* что подобное ходатайство не оправдывается настоятельной необходимостью; 7) объ измѣненіи въ предѣлахъ Павловскаго уѣзда направлениія Черкасскаго тракта подъ г. Павловскомъ, *Определено:* отложить до будущаго очередного Губернскаго Собрания; 8) объ измѣненіи уставовъ банка Отрѣшкова и кн. Мещерскаго, *Определено:* отказать.

По прочимъ же заявлениямъ по №№ 5, 6 и 10,  
*Определено:* отказать, какъ не составляющее предметъ  
занятій Губернскаго Собрания.

По заявлению Уѣздныхъ Собраний Павловскаго, За-  
донскаго и Воронежскаго обь уменьшениіи числа мировыхъ  
посредниковъ, г. Предсѣдатель предложилъ Собранию: рас-  
пространить ли это на всю губернію, или только ограни-  
чить ходатайствовавшими уѣздами. *Определено:* Такъ какъ  
содержаніе посредниковъ отнесено на уѣздный сборъ, то  
и ограничить ходатайство о сокращеніи участковъ уѣзда-  
ми, которые о семъ сдѣлали постановление.

Слушана жалоба Павловскаго городового врача на  
неутверждение предположеній обь улучшениіи городской боль-  
ницы, которое отложено до будущаго съѣзда, *Определено:* жалобу сю, какъ не основательную, оставить безъ  
послѣдствій.

По заявлению Гласныхъ Нижнедѣвицкаго уѣзда обь  
участіи членовъ Управы при составленіи городской смы-  
ты. *Определено:* Ходатайствовать о необходимости участія  
Земской Управы въ составленіи смытъ по городамъ,  
такъ какъ городское хозяйство находится въ тѣсной связи  
съ Земскими.

По заявлениямъ Гласныхъ Нижнедѣвицкаго уѣзда:  
1) о доставленіи въ Управу отчета въ приходѣ и расходѣ  
бланковъ на взиманіе лошадей отъ полицейскаго управ-  
ленія. *Определено:* За силою 223 ст. 4 т. свѣд. зак., пре-  
доставить Управамъ требовать этихъ отчетовъ, такъ какъ  
имъ порученъ надзоръ за исполненіемъ повинности; 2) о  
передачѣ наблюденія за исполненіемъ предосторожности  
противъ пожаровъ въ селахъ мировымъ посредникамъ;  
3) о порядкѣ содержанія подводъ при полицейскихъ управ-  
леніяхъ поручить Уѣздному Собранию ходатайствовать  
прямо отъ себя; 4) о дозволеніи сельскимъ приходамъ  
выписывать вмѣсто Губернскихъ, эпархіальныхъ вѣдомо-  
стіи, *Определено:* такъ какъ обь этомъ состоялся жур-  
наль 5 Декабря сего года, то принять къ свѣдѣнію.

По заявлению Новохоперского Земского Собрания о дополнении изданныхъ правилъ о наймѣ рабочихъ, *Определено:* присоединить къ ходатайству по сему предмету отъ Губернского Собрания.

По заявлению г. Предсѣдателя о награждении чиновниковъ, служащихъ при канцелярии Губернской Управы. *Определено:* Разрѣшить на это изъ остатковъ суммъ зведенія Призрѣнія 470 р. 91 к., которые передать на распоряженіе Губернской Управы.

Слушана записка ветеринарного врача Ачица объ опредѣлении его Губернскимъ ветеринаромъ, *Определено:* по неимѣнію необходимости въ этой должности, просите-лю отказать. Записку архитектора Соколова о постройкѣ почтовой конторы и о прочемъ оставить безъ послѣдствій.

По жалобѣ Гласнаго Павловскаго уѣзда Максимова на дѣйствія Павловскаго мироваго посредника Боровкова. *Определено:* по непредставленію по этому дѣлу нужныхъ справокъ, просить подробнаго объясненія отъ г. Предсѣдателя Павловскаго Земскаго Собрания, для доклада будущему Губернскому Собранию.

На заявлению г. Предсѣдателя, что всѣ подлежащія обсужденію Собрания дѣла окончены, *Определено:* принести отъ всего Собрания глубокую признательность г.г. Предсѣдателю и Секретарю Собрания и членамъ Управы за понесенные ими труды.

Послѣ того, по прибытии г. Губернатора, Собрание объявлено закрытымъ.

—

*Особыя мнѣнія и заявленія по поводу журнальныхъ постановлений Воронежскаго Губернскаго Земскаго Собранія.*

Собрание въ засѣданіи 2 Декабря постановило, большинствомъ 18 противъ 13:

«Гласный, не прибывший въ Собрание въ 10 часовъ утра и непріславшій отзыва о неприбытіи, платить 3 руб. штрафа въ пользу народныхъ училищъ», — и большинствомъ 23 противъ 8:

«Неприбывшіе вовсе въ городъ Губернскіе Гласные отъ штрафа избавляются лишь тогда, когда представятъ законныя причины неявки, указанныя въ общихъ узаконеніяхъ; — въ противномъ случаѣ неприбывшій платить штрафа отъ 3 до 100 руб., по усмотрѣнію Губернскаго Земскаго Собрания.»

Въ уложеніи о наказаніяхъ, изданія 1866 года, раздѣлъ IX, главѣ 4-ї о нарушеніи правилъ, установленныхъ для выборовъ и другихъ Собраний дворянскихъ, городскихъ, сельскихъ, а также земскихъ, по ст. 1440 нарушители узаконеннаго порядка въ Земскихъ Собраніяхъ подвергаются наказаніямъ, опредѣленнымъ въ ст. 1425 и послѣдующихъ до 1429 включительно и въ ст. 1434 и 1435, въ которыхъ опредѣлены наказанія за всѣ виды нарушеній указаннаго порядка въ общественныхъ собранияхъ, исключая именно только неприбытія вовсе въ Собрание, несвоевременнаго прибытія въ Собрание и несвоевременнаго отбытія изъ Собрания, за что опредѣлены наказанія въ неозначенныхъ по ст. 1440, распространяющимися на Земскія Собранія, статьяхъ 1430, 1431, 1432 и 1433, относящихся до собраній дворянскихъ и статьяхъ 1436 и 1437, относящихся до собраній обществъ городскихъ и сельскихъ.

И въ положеніи о Земскихъ Учрежденіяхъ, за силою ст. 42, допускающей для законнаго состава засѣданій Земскихъ Собраний прибытіе лишь не менѣе одной трети всего числа гласныхъ, — иѣтъ указаній на право Земскихъ Собраний опредѣлять по своему усмотрѣнію карательныя мѣры противъ гласныхъ, не прибывшихъ вовсе къ засѣданіямъ Собрания или опоздавшихъ прибытіемъ въ тѣ засѣданія.

Потому я остаюсь при своемъ несогласіи на постановленія Воронежскаго Губернскаго Земскаго Собрания о наказаніи штрафомъ въ 3 руб. гласныхъ, позднѣе 10 часовъ прибывающихъ въ засѣданія Собрания, и о наказаніи штрафомъ отъ 3 до 100 руб., по усмотрѣнію Собрания, Губернскихъ Гласныхъ, не прибывшихъ вовсе въ городъ и непредставившихъ законныхъ причинъ неявки, указанныхъ въ общихъ узаконеніяхъ, и за силою ст. 1440 улож. о наказаніяхъ, издания 1866 года, постановленія эти, 2 Декабря состоявшіяся, не могу признать для себя обязательными.

Гласный Коковцевъ.

*Милье Гласнаю Михайлова на журнальное постановление на 12 Декабря.*

Пятімъ пунктомъ этого журнала постановлено обложить города особымъ сборомъ, сверхъ общаго сбора, положеннаго на всѣ земскія имущества, для пополненія заимообразно взятыхъ суммъ, затраченныхъ послучаю бывшей эпидемической холеры въ Воронежской губерніи, т. е. города должны подвергнуться двойному окладу по одному и тому же предмету. Если это рѣшеніе принято на томъ основаніи, что города Воронежъ болѣе всѣхъ другихъ мѣстъ пострадалъ отъ эпидеміи и вслѣдствіе того болѣе потребовалъ расходовъ; то въ такомъ случаѣ и всѣ другія мѣстности, гдѣ сильнѣе свирѣпствовала болѣзнь, слѣдовало бы обложить большимъ сборомъ, что крайне было бы несправедливо и несогласно съ существующими законоположеніями. Если же рѣшеніе это принято потому, что будто города не несутъ тѣхъ земскихъ повинностей, которыхъ сельское населеніе отбываетъ на турою, то и это также несправедливо, потому что города отбываютъ эти повинности, и если не всѣ, то нѣ-

которая, напримѣръ постойную, и притомъ въ большемъ противу сель размѣръ, чѣмъ уравниваетъ ихъ въ этомъ отношеніи. Г. Воронежъ на одну постойную повинность платить со всякой недвижимой собственности по 2% съ цѣнности имѣнія или по 25% съ доходнаго рубля. Еслиъ обложить такимъ же сборомъ поземельныя владѣнія, то пришлось бы намъ платить по рублю сереб. съ десятины—сборъ, который собраніе, конечно, признаетъ отяготительнымъ и не нормальнымъ. Вслѣдствіе всѣхъ этихъ соображеній, я не могу согласиться съ постановленіемъ Собрания.

Гласный А. Михайловъ.

Къ журналу 14 Декабря.

Съ постановленіемъ Собрания объ экстренныхъ Собранияхъ Уѣздныхъ Гласныхъ для исправленія неправильностей, оказавшихся въ смытахъ на 1867 г., я не могу согласиться, потому что считаю это постановление несогласнымъ съ положеніемъ о Земскихъ Учрежденіяхъ. § 62 ст. VII указываетъ, что въ подобныхъ затрудненіяхъ разсмотрѣніе ихъ и разрѣшеніе предоставлено Губернскимъ Собраніямъ. Если же допустить, чтобы неправильности въ смытахъ, по некоторымъ только предметамъ обложения, вызывали вновь Уѣздныя Собрания, могущія и въ другой разъ сдѣлать какія либо ошибки, тогда Земство пришло бы въ безвыходное положеніе, не имѣя возможности отправлять свои обязанности. Въ настоящемъ случаѣ, по смыслу вышеуказанной статьи, следовало бы Собранию исправить смыты въ тѣхъ предметахъ обложения, гдѣ окладъ сдѣланъ выше опредѣленной въ циркуляре Г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ нормы, сдѣлавъ раскладку по высшему размѣру; а въ случаѣ дефи-

цита въ приходѣ противу расхода, разрѣшить Управамъ обратиться къ Губернскѣй Управѣ о позаимствованіи для пополненія его изъ остатковъ прежнихъ лѣтъ, съ тѣмъ, чтобы въ будущія сессіи Собраній пополнились эти займообразныя суммы раскладкою въ сметахъ на 1868 годъ.

Гласный А. Михайловъ.

Въ засѣданіи 15 Декабря, Земское Собраніе утвердило предложеніе Управы о перемѣщеніи капитала Общественнаго Призрѣнія, въ количествѣ 179,000 руб., изъ облигаций Главнаго Общества Россійскихъ желѣзныхъ дорогъ въ облигации Козловско-Воронежской желѣзной дороги.

Не могу согласиться съ этимъ постановленіемъ Собранія, потому что облигации Козловско-Воронежской желѣзной дороги не могутъ служить вполнѣ обеспеченными помѣщеніемъ для капитала Общественнаго Призрѣнія, впередъ до наступленія Правительственной гарантіи, начинающейся только по открытіи движенія на протяженіи дороги, постройка которой, какъ и всякое частное предпріятіе, можетъ подвергнуться разнымъ случайностямъ. Считаю свою обязанностью заявить о своемъ несогласии съ вышеупомянутымъ постановленіемъ Земскаго Собранія.

Гласный Стрижевскій.

### Заявление скотопромышленниковъ.

На бывшемъ въ прошломъ 1865 году Земскомъ Собраниемъ Воронежскихъ Губернскихъ Гласныхъ, Гласными онаго Собрания Михайловымъ сдѣлано было заявленіе о необходимости законно открыть скотопрогонную дорогу къ городу Воронежу со степей, называющихся Гравскими, которая дорога хотя и существуетъ на дѣлѣ съ незапа-

мятныхъ временъ, но какъ законно не установлена, то отъ-того происходит много затруднений. Собрание передало это заявление на обсуждение Губернской Управѣ; — Губернская Управа препроводила оное для справокъ и соображений въ Воронежскую Уѣздию Управу: но сообщено ли было о томъ же въ Бобровскую Управу, такъ какъ дѣло касается до земель и Бобровскаго уѣзда, — намъ то неизвѣстно. Нынѣ мы извѣстились, что Воронежская Земская Управа, не сдѣлавъ по этому предмету въ теченіи года никакихъ справокъ и розысканий, безъ всякихъ предварительныхъ свѣдѣній представила этотъ вопросъ на окончательное рѣшеніе Уѣзднаго Собрания, бывшаго въ прошломъ сентябрѣ мѣсяцѣ. Само собою разумѣется, что при такомъ направленіи дѣла, служившемъ только къ очищенію бумаги, заключеніе Собрания было таково, что оно не видитъ надобности въ открытии новой скотопрогонной дороги, хотя здѣсь о новой дорогѣ и рѣчи не было, а дѣло шло объ о официальномъ утвержденіи существующей уже дороги. Опасаясь, чтобы вслѣдствіе такого рѣшенія Воронежскаго Уѣзднаго Собрания не было во все отвергнуто заявленіе Гласнаго Михайлова Губернскимъ Собраниемъ Гласныхъ настоящаго 1866 года, мы ниже подпишавшися скотопромышленники сочли необходимымъ войти съ ходатайствомъ въ оное собраніе по сему предмету; почему предлагаемъ вниманію его слѣдующія обстоятельства:

1-е) Прогонъ скота съ Гравскихъ и другихъ степей до города Воронежа и далѣе существуетъ съ незапамятныхъ временъ, кажется съ самаго начала постройки нашего города; но какъ здѣсь законно не установлена скотопрогонная дорога, то и бываютъ на этомъ трактѣ постоянно разныи злоупотребленія, какъ-то: вслѣдствіе защиханія дороги до невозможности прогонять по ней скотъ и произвольныхъ сборовъ, часто обременительныхъ для проходящихъ, возбуждаются споры, драки и грабежи,

поступки, не могущие быть терпимы, не только въ нашемъ гражданственномъ краѣ, въ виду центрального губернского города, но даже въ пустынныхъ степяхъ между дикимъ населеніемъ. Тѣмъ болѣе подобный порядокъ вещей не долженъ имѣть мѣста при настоящихъ Высочайше дарованныхъ правахъ земству въ его общественномъ самоуправленіи, иначе оно не оправдало бы тѣхъ надеждъ, которыхъ на него возлагаетъ и Правительство и Общество. Чтобы отвратить всѣ эти беспорядки, мы полагаемъ необходимымъ:

2-е) По существующей уже большой проселочной дорогѣ—открыть на законномъ основаніи скотопрогонную дорогу, обрѣзавъ еї въ надлежащую ширину, и дорогу эту начать съ скотопрогонной дороги, идущей съ юга чрезъ села Новую и Старую Чиглы на село Мартыно Борбовскаго уѣзда, а оттуда на бывшія Орловскія степи и далѣе на городъ Усмань. Начало отдѣленія этой дороги должно быть, или около села Кривуши по Тишанской дорогѣ, на землю помѣщика Козакова, или съ села Мартыни по такъ называемой Царской дорогѣ на земли того-же помѣщика и прийти въ Воронежскій уѣздъ на межу, съ одной стороны, государственныхъ крестьянъ сель Краснаго Лога и Коломенскаго, а съ другой стороны—разныхъ землевладѣльцевъ, до такъ называемыхъ Аинушкиныхъ двориковъ. Съ этого мѣста до села Рогачевки проѣзжая дорога идетъ чрезъ земли разныхъ мелкихъ владѣльцевъ, а потому мы полагаемъ: было бы удобиѣе продолжить ее тою же межею села Коломенскаго до большой Черкасской дороги, на протяженіи не болѣе восьми верстъ.

3-е) Открытие скотопрогонной дороги по настоящему направлению, устранивъ существующія теперь беспорядки и затрудненія, способствовало бы развитію вновь скотовъ-промышленности въ нашей мѣстности,—промысла прежде бывшаго въ такомъ цвѣтущемъ состояніи, а нынѣ совершенно почти убитаго. А известно, что этотъ промы-

сель не разрыви связь съ интересами сельского хозяйства, следовательно и всего земства. Необходимость этой скотопрогонной дороги тѣмъ болѣе должна быть признана въ настоящее время, что съ открытиемъ изъ города Воронежа желѣзного пути отсюда будутъ отправлять въ столицы значительные грузы мисовъ и живаго скота, какъ изъ пункта самаго ближайшаго къ тѣмъ привольнымъ степямъ, на которыхъ выкармливаются гурты, скупаемые на этотъ предметъ въ нашихъ южныхъ уѣздахъ и въ земляхъ Войска Донского.

По этимъ-то причинамъ, мы нижеподписавшіеся скотопромышленники покорнѣйше просимъ Губернское Земское Собрание вновь обратить вниманіе на заявление Гласного Михайлова о необходимости утвержденія законнымъ образомъ скотопрогонной дороги къ городу Воронежу, потому именно направленію, по которому она существуетъ съ давниго времени, съ тѣмъ вмѣстѣ опредѣлить ея ширину и сборъ въ пользу землевладѣльцевъ, если таковой признанъ будетъ необходимымъ.

Прошеніе сіе довѣряемъ подать губернскому Гласному Антону Михайлова. Декабря 10 дня 1866 года. Подпісали: Воронежскій купецъ П. Н. Болычевъ и съ нимъ 42 человѣка скотопромышленниковъ.

Представляя прошеніе Воронежскихъ скотопромышленниковъ, считаю нужнымъ пояснить: протяженіе предполагаемой дороги отъ ея начала до большой Черкасской дороги не болѣе 35 верстъ; следовательно, при ширинѣ въ 30 саж., дорога займетъ 220 десятинъ. Если положить вознагражденіе землевладѣльцамъ круглымъ числомъ по 5 р. за десятину, то выйдетъ сумма 1100 руб. за все тридцати пять верстное разстояніе. Полагаю самое меньшее, что пройдетъ въ теченіи лѣта 100 гуртовъ по этой дорогѣ, круглымъ числомъ будетъ ложиться по 11 руб. на гуртъ, или  $5\frac{1}{2}$  коп. на рогатую и  $1\frac{1}{10}$  коп. на

мелкую скотину. На основании этого расчета, можно-бы определить поверстный сборъ съ проходящаго скота въ пользу землевладѣльцевъ.

Гласный *Михайловъ*.

По поводу предлагаляемъ Собранию докладовъ и разныхъ заявлений, касающихся скотопрогонныхъ дорогъ по губерніи, имѣю честь предложить на обсужденіе Собрания слѣдующія предположенія.

1.) По тому уваженію, что скотопрогонные дороги служать не иѣстнымъ только нуждамъ уѣздовъ, а необходимы для всей губерніи и всего Государства -- ихъ отнести къ дорогамъ губернскимъ.

2.) Имѣя въ виду, что изъ скотопрогонныхъ дорогъ нѣкоторая служатъ для прогона скота къ столицамъ и по нимъ прогоняется скотъ большими гуртами въ продолженіи цѣлаго года, другія же дороги служатъ большею частию для прогона скота изъ вешнихъ и лѣтніхъ ярмарокъ къ пастьбѣщимъ мѣстамъ, или осенью на бойницы въ города Воронежской губерніи, преимущественно въ г. Воронежъ и въ смежныя города, какъ-то: Усмань, Лебедянъ, Елецъ, Липецкъ, Ливны, Бѣлевъ и прочіе, занимающіеся скотопромышленностью, по этимъ причинамъ слѣдуетъ раздѣлить эти дороги на два разряда: къ первому разряду отнести столичную, единственную въ нашей губерніи дорогу, идущую изъ земель Войска Донскаго, чрезъ Новохоперскій и Бобровскій уѣзды, и определить широту ея, какъ она въ настоящее время есть, во сто сажень; ко второму же разряду отнести всѣ прочія дороги, и широту ихъ определить достаточно въ 30 сажень. А какъ изъ докладовъ и заявлений Гласныхъ видно, что эти послѣднія дороги во многихъ мѣстахъ стѣснены до невозможности прогонять по нимъ скотъ,

то къ отвращенію подобнаго беспорядка слѣдуетъ принять надлежащія мѣры.

3.) Изъ докладовъ о скотопромышленныхъ дорогахъ видно, что дороги втораго разряда, хотя законно не утверждены, и даже не всѣ обозначены на планахъ, но тѣмъ не менѣе издавна существуютъ и необходимы для спортины, а потому слѣдуетъ ихъ признать, обрѣзать въ опредѣленную ширину и объ утвержденіи ихъ ходатайствовать предъ Правительствомъ.

4.) А какъ въ настоящее время не всѣ необходимыя свѣдѣнія по сему предмету имѣются, для того чтобы окончательно опредѣлить, какъ направленіе этихъ дорогъ, такъ и степень важности каждой изъ нихъ, а потому слѣдуетъ поручить Губерской Управѣ, собравши чрезъ Уѣздныя Управы, и въ особенности чрезъ свѣдущихъ людей, занимающихся скотопромышленностю, всѣ необходимыя по сему предмету свѣдѣнія, на основаніи оныхъ опредѣлить направленіе этихъ дорогъ, а также назначить сборъ съ проходящаго скота для вознагражденія землевладѣльцевъ, какъ за отходящую отъ нихъ въ смѣшанное пользованіе землю, такъ за мостики и водопои, которые они обязаны поддерживать на тѣхъ дорогахъ; о чёмъ, гдѣ слѣдуетъ, ходатайствовать предъ Правительствомъ, и въ случаѣ надобности даже въ законодательномъ порядке.

Гласный *Михайловъ*.

Считаю долгомъ заявить особымъ мнѣніемъ о моемъ несогласіи на внесеніе 2000 руб., на непредвидимыя надобности, въ смету на 1867 годъ, по больницѣ и благотворительнымъ заведеніямъ, утвержденную Собраниемъ, въ засѣданіи 20 декабря. По моему крайнему разумѣнію,

смѣта должна служить рамкою для предполагаемаго расхода, и чѣмъ ближе будетъ она подходить къ дѣйствительной потребности, тѣмъ совершеннѣе достигнетъ своего назначенія. Потребности больницы и благотворительныхъ заведеній изучались не одинъ годъ и не десять лѣтъ, а иѣсколько десятилѣтній, въ предположеніе которыхъ конечно были изучены до мельчайшихъ подробностей, что доказывается между прочимъ включеніемъ въ смѣту по этимъ заведеніямъ самыхъ ничтожныхъ предметовъ расхода. По этому я нахожу расширеніе этой смѣты круглою суммою въ 2 000 руб., безъ опредѣленаго назначенія,ничѣмъ неоправданнымъ въ настоящемъ и вреднымъ примѣромъ для будущаго времени.

Гласный Стрижевскій.

---

Признавая постановленіе Воронежскаго Губернскаго Земскаго Собрания, о необходимости проведения желѣзной дороги отъ Воронежа до Грушевскихъ копей, на Дону, противнымъ интересамъ Новохоперского уѣзда и заявляя это, считаемъ себя обязанными высказаться и противъ гарантіи этой дороги, которая, по постановленію Собрания, падаетъ на этотъ уѣздъ.

Новохоперский уѣздъ, находясь болѣе 240 верстнаго разстоянія отъ предполагаемой линіи, по удаленности своей не можетъ пользоваться этимъ путемъ сообщенія, и, находясь вблизи Тамбовской желѣзной дороги, долженъ будетъ для оживленія своей мѣстности соединить ее съ этою послѣднею желѣзнымъ путемъ; въ чёмъ, вѣроятно, не найдетъ материальной поддержки въ Воронежскомъ Губернскомъ Земскомъ Собраний и долженъ будетъ осуществить это необходимое для себя дѣло на свои средства. Почему справедливость требуетъ исключенія Но-

вохоперского уѣзда отъ обязательной гарантіи южно-Воронежской желѣзной дороги, о чемъ и просять Воронежское Губернское Земское Собрание ниженаписавшіеся Гласные: *Малама, Раевскій и Сущенковъ.*

Въ прошломъ году я имѣлъ честь заявить Собранию о необходимости измѣненія направленія почтовой дороги по малороссійскому почтовому тракту отъ города Воронежа на с. Дѣвицу, вместо существующаго нынѣ на с. Ендовище, и Собрание постановило заявленіе мое передать для разсмотрѣнія въ Губернскую Управу. Вчерашняго числа въ Собраніи прочитанъ по этому предмету Губернской Управы докладъ, въ которомъ изложено, что въ виду тѣхъ затратъ, которыхъ должны пасть на земство и потребовать новыхъ налоговъ на приобрѣтеніе земли подъ дорогу, устройство новой чрезъ р. Донъ переправы и разчистку полотна дороги, осуществленіе моего проекта неудобо-исполнимо. Но я считаю необходимымъ представить вниманію Собрания, что заявленное мною измѣненіе направленія Нижнедѣвицкой почтовой дороги необходимо и при приведеніи въ исполненіе не требуетъ затратъ и налоговъ, а на оборотъ составляетъ прямую и очевидную выгоду земства, что и имѣю честь доказать фактами. Отъ города Воронежа на городъ Нижнедѣвицкъ существуютъ двѣ дороги — одна почтовая, проходящая черезъ с. Ендовище, и другая транспортная и военная, проходящая черезъ с. Дѣвицу; содержаніе той и другой дороги въ исправномъ видѣ обязательно для земства; по первой дорогѣ совершается проѣздъ мѣстныхъ жителей и всѣхъ слѣдующихъ на почтовыхъ лошадяхъ по трактамъ на городъ Нижнедѣвицкъ и въ городъ Землянскъ, такъ какъ почтовая станція для обѣихъ дорогъ имѣется одна въ с. Ендовицѣ, а по второй дорогѣ совершается

проездъ транспортовъ и обозовъ, эта же дорога составляетъ маршрутный путь всѣхъ войскъ и государственный ссыльно-этапный путь; поэтому и чрезъ р. Донъ для земства обязательно содержаніе въ исправности двухъ переправъ, чрезъ р. Донъ двѣ переправы и существуютъ въ настоящее время: на первой дорогѣ на с. Ендовище бесплатная, содержащая на суммы денежнаго земскаго сбора, на второй же дорогѣ на с. Дѣвицу, существующая на суммы произвольнаго сбора съ проѣзжающихъ, сколько съ кого содержащіе переправу взять захотятъ, пропуская только бесплатно воинскія и ссыльно-этапныя команды. Спрашивается: законно-ли существованіе такого порядка? Разумѣется, содержаніе въ исправности двухъ переправъ въ близкомъ одна отъ другой разстояніи составляетъ напрасное обременѣніе для земства; а какъ проездъ по дорогѣ на с. Дѣвицу въ иѣсколько разъ болѣе, чѣмъ по дорогѣ на с. Ендовище и мѣсто положеніе для устройства переправы на Дѣвицкой дорогѣ не сравненно удобнѣе, чѣмъ на Ендовицкской, при томъ протяженіе почтовой дороги на г. Нижнедѣвицкъ значительно сократится, а при направлении Землянской дороги изъ с. Дѣвицы, вмѣсто с. Ендовища, хотя эта дорога и удлинится, но не болѣе противъ сокращенія числа верстъ по Нижнедѣвицкой дорогѣ, то надобно имѣть въ виду, что Землянская дорога оканчивается городомъ Землянскимъ и не имѣть никакого сравненія въ значеніи своемъ съ Нижнедѣвицкою, по громадности проездовъ по сей послѣдней. Вотъ тѣ основанія, по которымъ, зная хорошо мѣстность, я счелъ должнымъ заявить Собранию объ измѣненіи направленія почтовой дороги на с. Дѣвицу, вмѣсто существующаго нынѣ на с. Ендовище, имѣя при томъ въ виду, что при такомъ измѣненіи и не предвидится надобности въ денежныхъ расходахъ, такъ какъ дорога отъ города Воронежа до с. Семилуки, находящагося совмѣстно съ с. Ендовище, и до Донской переправы на Дѣвицкой дорогѣ пролег-



гаетъ по одной и той же общей такъ называемой Чижевской дачѣ владѣнія однихъ государственныхъ крестьянъ. Дорога отъ этой дѣнской переправы до станціи Ендовищенскихъ выселокъ, какъ и до этой-же станціи отъ с. Ендовища, пролегаетъ первая по Дѣвицкой дачѣ, а вторая вдоль самой межи этой-же дачи владѣнія однихъ государственныхъ крестьянъ; слѣдовательно не потребуется на приобрѣтеніе земли подъ дорогу, а просто перемѣна одного мѣста на другое, по качеству своему между собою совершенно равныхъ. Передвиженіе по р. Дону переправы (какъ плошкоутной) также не представляетъ никакого расхода, — въ разчисткѣ полотна дороги — также неѣтъ надобности никакой, такъ какъ мѣстность чистая. Считаю необходимымъ въ заключеніе заявить, что съ измѣненіемъ изложенного направленія, мѣстная повинность по содержанію въ исправности почтовой дороги значительно сократится, а такое сокращеніе не можетъ не быть желательнымъ въ виду тяготы этой повинности по Воронежскому уѣзду, въ сравненіи съ другими уѣздами.

Гласный *Супруновъ*.

---

*Доклады Ревизионной Комиссии Воронежской Губернскою  
Земскою Собраниемъ.*

По отчету Губернской Управы о сборѣ на мировыя учрежденія видно: что къ 1-му января 1866 года сбора этого состояло въ казначействахъ: остатковъ 28,879 р.  $39\frac{1}{2}$  к. наличными, въ недоимкахъ прежнихъ лѣтъ числилось 36,055 р.  $84\frac{1}{4}$  к. Въ 1866 году еще причислено недоимки 552 р. 66 к. Изъ оклада на 1866 годъ 73,035 р.  $13\frac{3}{4}$  к. поступило по 1-е ноября 43,800 р.  $61\frac{1}{2}$  к., за тоже время собрано недоимокъ 17,751 р.  $97\frac{1}{4}$  к., исключено изъ оклада на 1866 г. 359 р.  $69\frac{1}{4}$  к. и изъ недоимокъ 3349 р.  $66\frac{1}{4}$  к., за тѣмъ къ 1-му ноября въ

приходъ 91,431 р. 98 $\frac{1}{4}$  к. не внесенного еще оклада 28,874 р. 83 к. и недоимокъ 15,506 р. 86 $\frac{3}{4}$  к., по 1-е ноября израсходовано казначействами 61,935 р. 98 $\frac{1}{4}$  к. и еще за 1865 годъ 1819 р. 24 к., передано губернскимъ казначействомъ въ Губернскую Управу 6188 р. 58 к., должно было бы остатся въ казначействахъ: 21,488 р. 18 к., но показано по ихъ свѣдѣніямъ 26,282 р. 98 $\frac{1}{2}$  к., каковую разность повѣрить Комисія не могла, по неимѣнію на то въ Управѣ данныхъ. Изъ принятыхъ Управою 6188 р. 58 к., произведено ею расхода 3210 р., и затѣмъ къ 1-му ноября въ Управѣ на лицо 2978 р. 58 к. Комисія находитъ, что суммы сбора на мировыя учрежденія на приходъ показаны вѣрно и расходъ ихъ произведенъ согласно сметного назначенія.

По повѣркѣ же всѣхъ суммъ, произведенныхъ 30 ноября за поступившимъ въ ноябрь мѣсяцѣ приходомъ и сдѣлающимъ расходомъ, оказалось наличныхъ суммъ: 1) остатковъ губернского земскаго сбора и на мировыя учрежденія деньгами 6998 р. 73 $\frac{1}{4}$  к. и билетами государственного казначейства 97,750 р.; 2) экстраординарной суммы 772 р. 98 к.; 3) на исправленіе помѣщенія, занимаемаго Управою 91 р. 43 к., и 4) на содержаніе Управы 2096 р. 46 $\frac{1}{4}$  к., а всего деньгами 9,909 р. 60 $\frac{1}{2}$  к. и билетами 97,750 рублей.

1.) По отчету Губернской Управы о губернскомъ земскомъ сборѣ видно: что къ 1-му января 1866 года остатковъ губернского сбора отъ прежнихъ лѣтъ числилось въ казначействахъ наличными 202,983 р. 64 $\frac{1}{2}$  к. и недоимокъ 55,395 р. 45 к., съ 1-го января, въ счетъ оклада 1866 года 114,821 р. 59 $\frac{3}{4}$  к., поступило 86,602 р. 88 $\frac{1}{4}$  к. и исключено 373 р. 6 $\frac{1}{4}$  к., изъ недоимокъ поступило 8,443 р. 35 $\frac{1}{4}$  к. и исключено 748 р. 22 к.,

всего съ 1-го января по 1-е ноября дѣйствительного поступления 95,046 р. 23 $\frac{1}{4}$  к., не внесенного оклада 1866 г. 27,845 р. 65 $\frac{1}{4}$  и недоимокъ 46,203 р. 87 $\frac{3}{4}$  к., а съ остатками прежнихъ лѣтъ по 1-е ноября въ приходѣ 298,029 р. 88 к., по 1-е же ноября въ расходѣ по казначействамъ 128,178 р. 41 $\frac{1}{2}$  к., Управою принято 132,802 р. 87 $\frac{1}{2}$  к., остатка въ казначействахъ должно бы быть 37,048 р. 49 к., а по свѣдѣніямъ казначействъ 40,678 р. 81 $\frac{1}{2}$  к., здѣсь оказывается разность, на повѣрку которой Комиссіи непредставлено Управою никакихъ данныхъ. Къ принятымъ Управою 132,202 р. 87 $\frac{1}{2}$  к., прибыло процентовъ, полученныхъ на серіи 76 р. 86 к. и поступившихъ въ Управу изъ разныхъ мѣстъ 247 р. 23 $\frac{3}{4}$  к., а всего въ Управѣ на приходѣ губернского сбора 133,126 р. 97 $\frac{1}{4}$  к., израсходовано ею 8,723 р. 76 к. Затѣмъ въ остаткѣ 124,403 р. 21 $\frac{1}{4}$  к. и % на серіи по 1-е ноября 2,034 р. 54 к., а всего 126,437 р. 75 $\frac{1}{4}$  к.

Комиссія находитъ, что приходъ суммъ по отчету Управы показанъ вѣрио, расходъ произведенъ съ соблюдениемъ интересовъ земства, согласно дѣйствительной потребности и не выходя изъ суммъ общей по губерніи смыты. Остатокъ губернского сбора большею частию обращенъ Управою въ серіи, что уже къ 1-му ноября сего года доставило земству 2111 р. 40 к. дохода, чѣмъ земство обязано заботливому соблюдению Управою его интересовъ. Хотя изъ дѣлъ Управы и видно, что на дорожные сооруженія: 1) въ уѣздѣ Воронежскомъ было назначено по сметѣ 8,396 р. 95 к., а израсходовано 8,684 р. 56 к., но передержка, показанная по исправленію мостовой въ слободѣ Придачѣ, произошла по случаю капитального исправленія этой мостовой, почти равняющаяся построенію ея вновь; 2) въ уѣздѣ Острогожскомъ по сметѣ назначено было 1,484 р. 75 к., а отпущено 4295 р. 28 к. по случаю капитального исправленія 15 мостовъ; 3) въ Коротоякскомъ уѣздѣ назначено было по сметѣ

1676 р., отпущенено 2380 р. по случаю устройства новыхъ судовъ на Донской переправѣ и исправленія Форостанскаго моста; 4) въ Бобровскомъ уѣздѣ назначено по сметѣ 1567 р., отпущенено 2760 р. по случаю устройства вновь Среднеикорецкаго моста. Повѣрка расхода всѣхъ суммъ, отпущеныхъ Губернскою Управою въ Уѣзды Управы на хозяйственныя операции по дорожнымъ сооруженіямъ не могла быть произведена Комиссіею за недоставленіемъ многими Уѣздными Управами отчетовъ въ расхождениіи этихъ суммъ. Изъ числа общей суммы прихода и расхода губернскаго земскаго сбора видно, что отпущенено на экстраординарные расходы 1500 р., употреблено на переплетъ журналовъ 30 р., на телеграммы 64 р. 50 к., на прогоны члену Управы г. Рольцбергу, для осмотра мостовъ 99 р. 72 к., на бланки для вѣдомостей взаимнаго страхованія 558 р. 24 к., на книги и бланки для хлѣбныхъ магазиновъ 3 р. 20 к., на карту Воронежской губерніи 10 р., на выписку всеобщей газеты 11 р. 36 к., итого 777 р. 2 к., остается 722 р. 98 к.

На исправленіе помѣщенія для Управы поступило 150 р. и истрачено на этотъ предметъ 58 р. 57 коп., остается 91 р. 43 коп.

Комиссія находитъ: что расходы по всѣмъ этимъ статьямъ произведены правильно и умѣренно.

По отчету Губернской Управы о суммѣ на содержаніе Воронежской Губернской Управы видно, что суммы этой поступило съ 3-го января по 1-е ноября сего года, согласно назначенія Губернскаго Собрания 12,083 р. 25 к., израсходовано 10,211 р. 26 $\frac{1}{4}$  к., осталось экономіи отъ содержанія: предсѣдателя Управы 833 р. 17 $\frac{3}{4}$  к. и членовъ 772 р. 16 к., а всего 1605 р. 33 $\frac{3}{4}$  к. Комиссія находитъ, что расходъ произведенъ правильно, экономіи же 1605 р. 33 $\frac{3}{4}$  к. приобрѣтено въ пользу земства, вслѣдствіе соглашенія предсѣдателя и членовъ Управы, о получении ими содержанія за времія дѣйствительныхъ занятій.

Таковой принятый Управою порядокъ, а равно отсутствіе дѣлъ, требующихъ коллегіального обсужденія Управы въ составѣ Предсѣдателя и 6 членовъ, приводить Комисію къ убѣжденію, что при совершенно возможномъ и крайне желательномъ сокращеніи переписки и освобожденіи счетоводства и отчетности Управы отъ многосложности, соединенной при томъ и съ неясностю, въ видахъ сокращенія расходовъ земства желательно было бы, чтобы по соглашенію членовъ Управы коллегіальное присутствіе Управы образовалось бы изъ Предсѣдателя и трехъ членовъ, съ получениемъ содержанія за время такихъ занятій, по установленному самою Управою порядку.

По ревизіи отчета о суммахъ 1-го, 2-го, 3-го и прочихъ разрядовъ, поступившихъ изъ бывшаго Приказа Общественного Призрѣнія.

По обревизованіи этого отчета по книгамъ и документамъ Комисія нашла, что къ 1-му ноября эти суммы должны оставаться дѣйствительно въ томъ количествѣ, какъ показано въ отчетѣ Управы, а именно: 1-го разряда наличныхъ 222 р.  $8\frac{3}{4}$  к. и билетовъ на 226,342 р.  $85\frac{1}{2}$  к., 2-го разряда наличныхъ 1301 р. 94 к. и билетовъ на 8764 р., 3-го разряда наличныхъ 1164 р. 81 к. и билетовъ на 16,000 р., пересыпочныхъ наличныхъ 1214 р.  $36\frac{3}{4}$  к. и за арестованныхъ билетовъ бывшаго Приказа на 26,099 р.  $35\frac{3}{4}$  к., а по повѣркѣ суммъ, произведенной 30 ноября за поступившимъ въ ноябрь мѣсяцѣ приходомъ и произведеннымъ расходомъ, оказалось: наличныхъ суммъ: 1-го разряда 3468 р.  $31\frac{1}{4}$  к., 2-го разряда 1301 р. 94 к., 3-го разряда 1254 р.  $80\frac{3}{4}$  к. и пересыочныхъ 1457 р.  $31\frac{1}{2}$  к., а всего наличныхъ суммъ 7,242 р.  $39\frac{3}{4}$  к. и билетовъ 1-го разряда на 185,200 р., 2-го разряда на 8,764 р., 3-го разряда на 16,000 р.

и за арестованныхъ на 26,099 р. 35 $\frac{3}{4}$  к., а всего билетовъ на сумму 236,063 р. 35 $\frac{3}{4}$  к.; приходные и расходные статьи записаны правильно и никакихъ поводовъ къ сомнѣнію не представляютъ.

По больницѣ и благотворительнымъ заведеніямъ.

Изъ доставленного въ Комиссію отчета Управы видно, что съ 1-го января по 1-е ноября 1866 года издержано 43,018 р. 54 $\frac{1}{4}$  к. и на остальные два мѣсяца, ноябрь и декабрь, предполагается въ расходъ 8,000 р., затѣмъ, противъ сѣмѣтнаго назначенія, по предположенію Управы, предвидится остатокъ въ 19,304 р. По повѣркѣ, сдѣланной Комиссіею, по книгамъ и документамъ, оказалось, что дѣйствительный расходъ, за первые десять мѣсяцевъ текущаго года простирается до 44,721 р. 36 к., такъ какъ Управою не включена въ отчетъ, выданная въ ноябрь мѣсяцѣ—за мытье бѣлля и продовольственные припасы, поставленные подрядчикомъ на октябрь, по тремъ квитанціямъ, за №№ 3809, 3726 и 3947—сумма въ 1781 р. 49 $\frac{1}{4}$  к., а въ числѣ дѣйствительного расхода показана сумма въ 78 р. 88 к., возвращенная или подлежащая возврату,—что должно уменьшить предполагаемый Управою остатокъ на 1702 р. 61 $\frac{1}{4}$  к., который однако все еще, согласно сдѣланного Управою предположенія, долженъ составить 17,601 р. 36 $\frac{3}{4}$  к. Образованіе столь значительного остатка отъ сѣмѣтнаго назначенія произошло: 1) вслѣдствіе остатка къ 1-му января 1866 г. 178 саж. 1 арш. 9 $\frac{1}{2}$  в. дровъ кубической кладки, по подрядной цѣнѣ на сумму 2499 р. 43 $\frac{3}{4}$  к., о которомъ неупомянуть, ни въ отчетѣ Управы, ни въ приемныхъ вѣдомостяхъ, составленныхъ при передачѣ больницы и благотворительныхъ заведеній въ ведѣніе Земства; 2) вслѣдствіе значительного запаса твердыхъ и мягкихъ

вещей, оставшагося отъ 1865 года, который согласно находящейся при дѣлѣ, о приемѣ больницы и благотворительныхъ заведеній, вѣдомости за N 5-мъ, составленной членами Управы г.г. Барономъ Рольцбергомъ и Карповымъ, дозволялъ сокращеніе постройки этихъ вещей, по сметѣ на 1866 г., на сумму 8713 р.  $7\frac{1}{2}$  к., что и дало возможность Управѣ сдѣлать, по этой статьѣ, сбереженіе противъ сметнаго назначенія на 4304 р.  $55\frac{3}{4}$  к.. употребивъ, въ томъ числѣ, на заготовленіе для будущаго года 715 р.  $51\frac{1}{2}$  к.; 3) вслѣдствіе не полнаго комплекта больныхъ и призрѣваемыхъ, который въ средней ежедневной сложности былъ на 61 челов. менѣе положеннаго по штату, что произвело сбереженіе на пинцѣ, одеждѣ, бельѣ, обуви, мытьѣ белья, медикаментахъ и дровахъ, для бани и приготовленія пищи, согласно сметнаго назначенія, на сумму 4627 р.; 4) вслѣдствіе остатка отъ суммы, определенной на содержаніе дѣтей въ деревняхъ, составляющаго, по расчету на десять мѣсяцевъ, 713 р.  $18\frac{1}{4}$  к., изъ котораго однако предстоитъ еще выдачи за прошлое время; 5) сумма предполагаемаго Управою на ноябрь и декабрь расхода въ 8000 р., по мнѣнию Комиссіи, должна быть увеличена покрайней мѣрѣ на 2000 р., такъ какъ за первые десять мѣсяцевъ сего года, дѣйствительный расходъ простирался, по средней сложности, до 4470 р. ежемѣсячно при отопленіи въ январѣ, февралѣ и марта экономическими дровами, оставшимися отъ 1865 года, — тогда какъ въ остающіеся, до истеченія сметнаго года, два зимнихъ мѣсяца отопление должно производиться покупными дровами. А за всѣмъ тѣмъ, отъ сметнаго назначенія на годичный расходъ по больницѣ и благотворительнымъ заведеніямъ можно предвидѣть остатокъ въ 3457 р. 19 к., образованіе котораго конечно должно быть отнесено къ заботливости Управы. Къ этому выводу Комиссія могла прийти только посредствомъ многосложнаго извлеченія предметовъ расхода, изъ

квитанцій подрядчиковъ, сообразно съ тѣмъ порядкомъ, въ которомъ они сооставлены въ смѣтныхъ статьяхъ, ибо Управа, при составлениі своего отчета, не только не придерживалась порядка, принятаго въ смѣтѣ, но соединивъ, съ одной стороны совершенно самостоятельныя и весьма значительныя статьи расхода, какъ-то: продовольствіе, одежду и обувь, мытье и починку бѣлля, и отопленіе зданій, въ одну расходную статью—съ другой выставила отдѣльными статьями столь незначительныя, а иногда совершенно однообразные предметы расхода, какъ починка и точеніе хирургическихъ инструментовъ и покупка пьявокъ, починка часовъ, покупка вѣнчиковъ для умершихъ, покупка книгъ духовнаго содержанія и т. п. Не малымъ затрудненіемъ для Комисіи была также запутанность способа веденія отчетности по конторѣ больницы и благотворительныхъ заведеній, заведенного съ прежніго времени, вслѣдствіе котораго, даже въ черновыхъ тетрадахъ, выводится расходъ по смѣтному назначенію, а не тотъ, который былъ въ дѣйствительности; при томъ и самая смѣта, въ томъ видѣ, какъ она составлена на 1866 годъ, не достигаетъ своего назначенія—служить ограниченіемъ противъ излишнихъ расходовъ, представляя по некоторымъ статьямъ, а именно: по отопленію, по постройкѣ одежды, бѣлля и обуви, и по заготовленію медикаментовъ значительное превышеніе дѣйствительной потребности. Оканчивая свой докладъ по ревизіи отчета по больницѣ и благотворительнымъ заведеніямъ, Комисія не можетъ умолчать о несомнѣнныхъ заслугахъ Управы, по достигнутому ея стараніями пониженію на 10% подрядной цѣны предметовъ, поставляемыхъ для означенныхъ заведеній, обѣщающему въ будущемъ значительное сбереженіе, и по тѣмъ сверхъ смѣтнымъ ремонтнымъ исправленіямъ зданій, на сумму до 2810 р. 18½ к., которыхъ Управа нашла возможнымъ сдѣлать, изъ сбереженій по другимъ статьямъ.

Осмотрѣвъ больницу и благотворительный заведенія земства, Комисія находитъ:

1.) Въ большей части помѣщенія для больныхъ и призрѣваемыхъ вентиляція неудовлетворительна, отчего воздухъ тамъ очень тяжелый. Въ главномъ корпусѣ установлены для опыта вентиляторы, какъ петербургскаго, такъ и мѣстнаго издѣлія. Послѣдніе болѣе чѣмъ вдвое дешевле первыхъ, дѣйствуютъ, какъ кажется, удовлетворительно, а потому желательно было-бы устройство ихъ во всѣхъ его помѣщеніяхъ, гдѣ вентиляція необходима; 2) отхожія мѣста во всѣхъ отдѣленіяхъ больницы и въ благотворительныхъ заведеніяхъ — холодныя и распространяютъ зловоніе, особенно въ коридорахъ зданія. Въ устроенныхъ для опыта новыхъ отхожихъ мѣстахъ въ главномъ корпусѣ и женскомъ отдѣлениі до некоторой степени отстранена вредная для больныхъ тяга холоднаго воздуха снизу вверхъ, но неустраниено распространеніе зловонія и этими отхожими мѣстами. Желательно было-бы устройство отхожихъ мѣсть въ заведеніяхъ съ избѣженіемъ, по возможности, и этого недостатка; 3) желательно было-бы замѣненіе сально-свѣчнаго освѣщенія керосиновымъ, которое свѣтлѣе, чище и должно полагать не много дороже; 4) женское отдѣленіе больницы переведено въ этомъ году въ зданіе крайне сырое и тѣсное. Воздухъ тамъ зловоненъ и удушливъ. Казалось удобнѣе было-бы перевести женское отдѣленіе въ зданіе бывшихъ прачечень, по надлежащемъ исправлениіи этого зданія, исправлениіи во всякомъ случаѣ неизбѣжномъ; 5) желательно было-бы болѣе удобное помѣщеніе для дѣтскаго отдѣленія, которое теперь въ нижнемъ этажѣ, — не имѣть теплыхъ съней и тѣсно, заключаясь въ единственной комнатѣ съ прихожей; 6) умалишенные для удобства присмотра за ними, высылаются на день изъ сиаленъ въ тѣсный по числу пхъ сборни. Желательна была бы отмѣна этого порядка; 7) при цейхаузѣ нѣть книги или описи о наличности, необходимыхъ по миѳнію Коммисіи для повѣрки этой наличности; 8) при больницѣ состоитъ

бания, раздѣляющаяся на два отдѣленія: общее и офицер-ское. Послѣднее, какъ объяснилъ истопникъ, топится дровами заведенія, отъ трехъ до четырехъ разъ въ недѣлю, но не для больныхъ, а преимущественно для по-стороннихъ лицъ изъ городскихъ жителей, чего по мнѣнию Комиссіи, быть не должно.

Во всѣхъ же прочихъ частяхъ, относительно содер-жанія порядка и чистоты, заведенія найдены Комиссіею вообще въ удовлетворительномъ состояніи, а главный корпусъ, офицерское отдѣленіе и мужское отдѣленіе дома умалешенныхъ въ отличномъ видѣ. Ремонтныя исправле-нія произведены хозяйственнымъ образомъ хорошо и съ соблюдениемъ интересовъ земства.

---



(См. стран. 30).

*На 18 Декабря 1866 года.*

*Присутствовали:* Предсѣдатель, 41 Гласн. и Управляющій Палатою Государственныхъ Имуществъ.

Слушаны: Заявленіе г. Предсѣдателя о ходѣ дѣла по проведенію желѣзной дороги отъ г. Воронежа до Грушевскихъ каменно-угольныхъ копей и, въ дополненіе и поясненіе къ тому, копія съ условіемъ, заключеннаго Рязанскимъ 1-й гильдіи купцомъ Поляковымъ съ Войсковымъ Правлениемъ Войска Донского, по дѣлу постройки желѣзной дороги черезъ землю Войска Донского, и проектъ условій, предложенныхъ Поляковымъ Воронежскому Земству для производства работъ по сей дорогѣ въ предѣлахъ Воронежской губерніи. Послѣ продолжительныхъ по сему предмету преній и разсмотрѣнія Собраниемъ приложенныхъ къ дѣлу картъ и плановъ, — *Определено:* По важности предмета, отложить составленіе окончательного опредѣленія до будущаго засѣданія

*На 19 Декабря 1866 года.*

*Присутствовали:* Предсѣдатель, 39 Гласныхъ и Управляющій Палатою Государственныхъ Имуществъ.

Слушали: отношеніе г. Губернатора отъ 17 Декабря за № 7328, по поводу журнала Собрания 14 Декабря относительно непризнания Губернскимъ Собраниемъ за союзомъ права измѣнять составленныя Уѣздными Собраниями смыты и раскладки и необходимости созыва Уѣздныхъ Собраний, противъ чего на основаніи 17, 18, и 20 ст.

правилъ о земской росписи и ст. 9, 62, 90, 94 и 95, положеніяхъ о земскихъ учрежденіяхъ, — онъ изъявляетъ свое несогласіе. Принимая во вниманіе, что настоящее заявленіе Г. Губернатора прямо относится до существа занятій Комисіи, избранной журналомъ 14 Декбря, отъ которой докладъ въ Собрание еще не представлена, то по этому *Определено*: суждение по бумагѣ Г. Губернатора относительно Уѣздныхъ раскладокъ отложить до сужденія о докладѣ комиссіи, которую просить, если возможно, подготовить свой докладъ къ слѣдующему засѣданію 20 Декабря 1866 года.

Возбужденъ былъ вновь вопросъ о южной желѣзной дорогѣ, и при этомъ Г. Предсѣдатель предъявилъ Собранию заготовленный г. Поляковымъ и самый проектъ концессіи, которую бы Земство обязалось испросить у Правительства. Дѣло это формировано Г. Предсѣдателемъ въ слѣдующихъ вопросахъ:

1) Признаетъ ли Собрание необходимымъ для губерніи проведеніе южной желѣзной дороги отъ Воронежа до Ростова? *Определено*: что дорога необходима для пользы губерніи, большинствомъ 37-ми голосовъ противъ 4-хъ.

2) Признаетъ ли Земство необходимость въ обязательствѣ принять на себя гарантію чистаго дохода съ опредѣленной суммы съ версты. *Определено*: признать принятіе участія въ гарантіи необходимымъ, большинствомъ 37 голосовъ противъ 4-хъ.

3) Какой цифрою ограничить участіе Земства въ гарантіи, которую вмѣстѣ съ концессіею слѣдуетъ ходатайствовать у Правительства? *Определено*: признать, по средствамъ, имѣющимся въ виду у Земства, необходимымъ принятіе на счетъ Земства гарантіи  $\frac{1}{5}$  час. въ случаѣ недобора 5%, гарантируемыхъ Правительствомъ, съ суммы, имѣющей опредѣлиться настоящей концессіей, большинствомъ 37-ми голосовъ противъ 4-хъ.

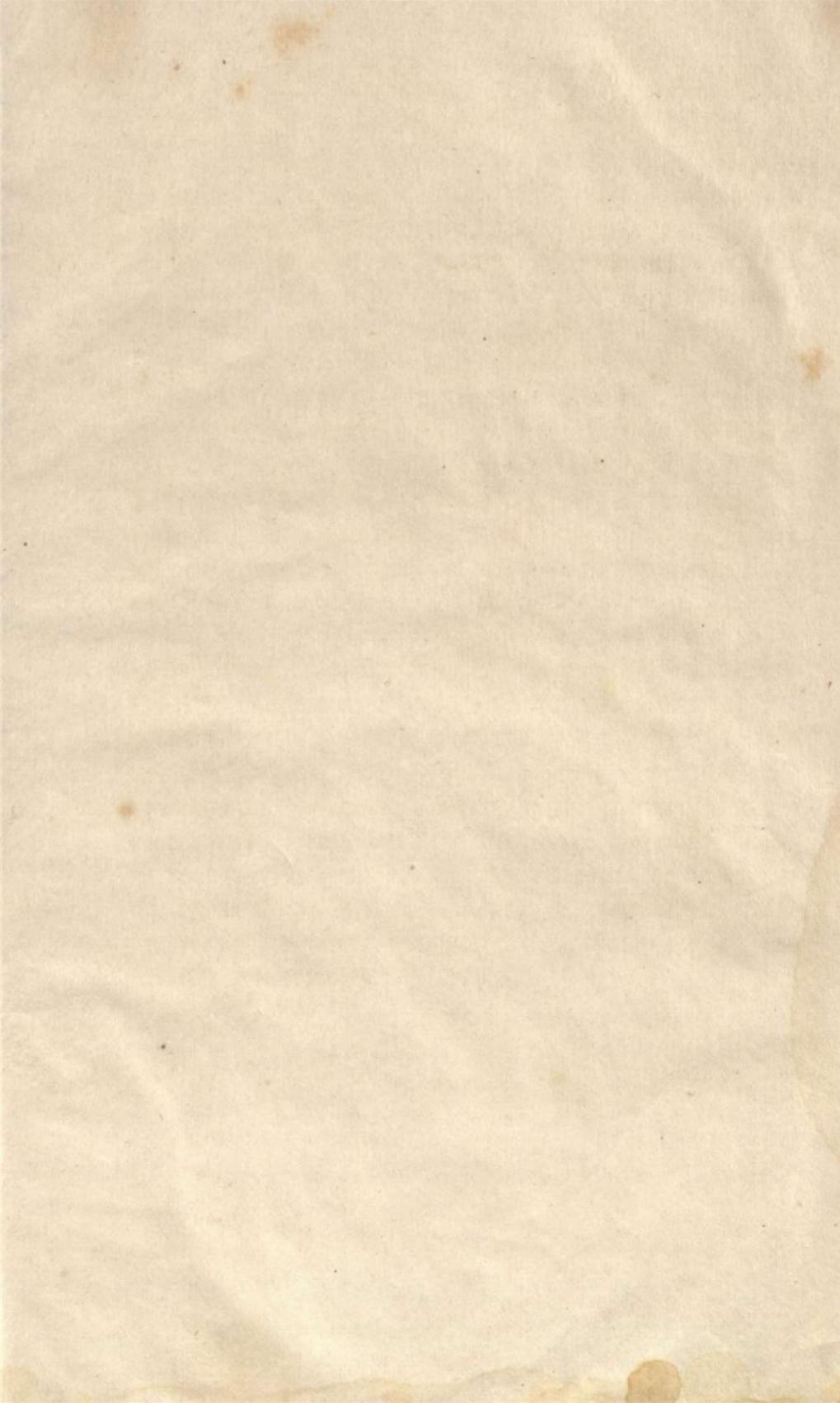
4) Не признаетъ ли Земство возможнымъ увеличить гарантію, принимаемую Земствомъ до  $\frac{2}{5}$ ? *Определено:* ограничиться  $\frac{1}{5}$  час. 5-ти процентной гарантіи, большинствомъ 37 голосовъ противъ 4-хъ. При этомъ Г. Управляющей Палатою Государственныхъ Имуществъ заявилъ, что, вполнѣ раздѣляя мнѣніе Собрания относительно необходимости для благосостоянія губерніи въ проведеніи южной желѣзной дороги, онъ относительно гарантіи не считаетъ себя въ правѣ безъ особаго разрѣшенія Министра Государственныхъ Имуществъ, подвергнуть сбору на уплату этой гарантіи казенные земли, лѣса и оброчныя статьи, о чемъ, вирочемъ, онъ въ слѣдь за симъ сдѣлаетъ представленіе въ Министерство.

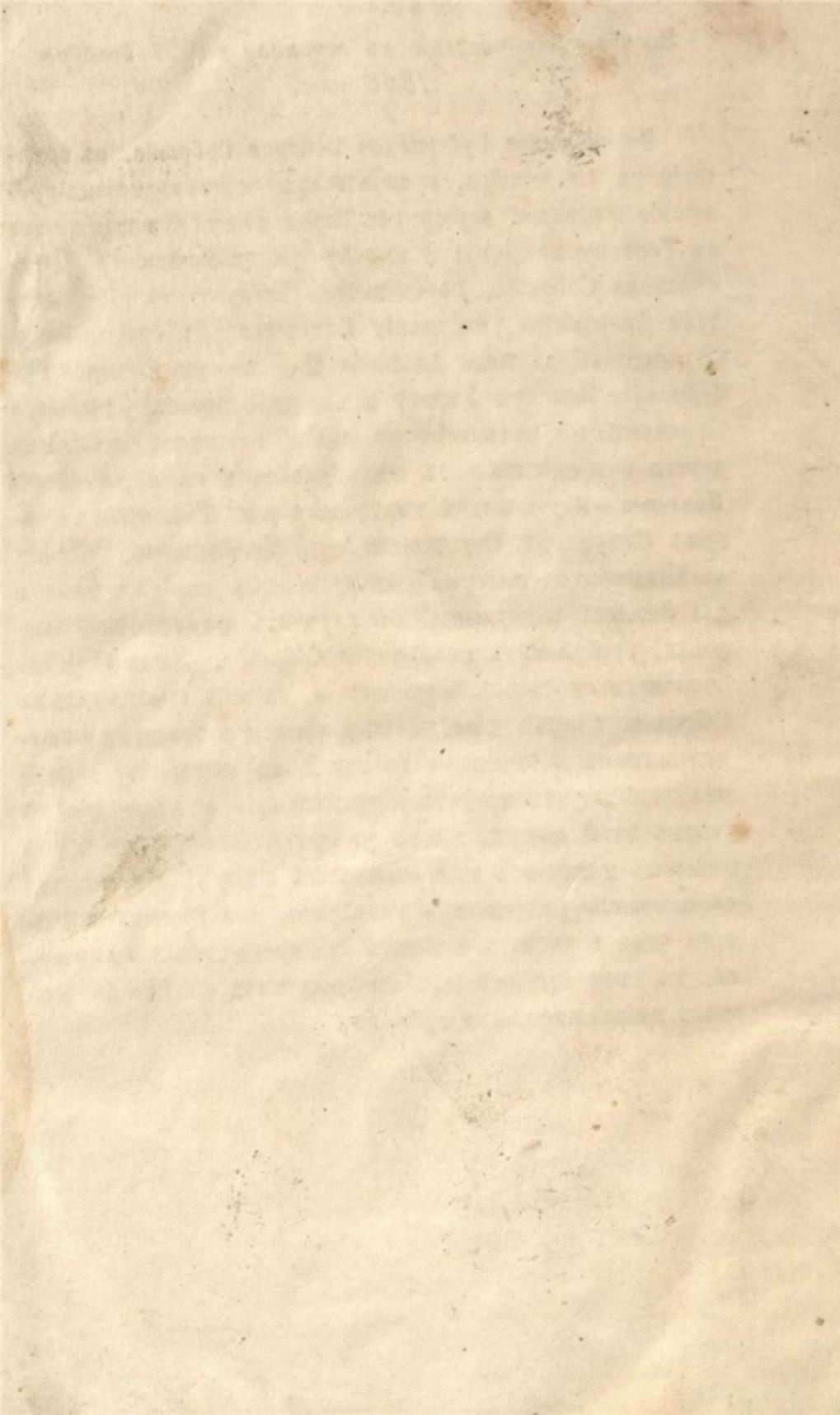


*Особое постановление къ журналу на 21 декабря  
1866 года.*

Воронежское Губернское Земское Собрание, въ засѣданіи на 19 декабря, признало крайне необходимымъ про-веденіе желѣзной дороги отъ Воронежа на Грушевскія копи къ Ростову на Дону; а потому уполномочиваетъ Пред-сѣдателя Собрания, Воронежскаго Губернскаго Предводи-теля Дворянства, въ званіи Камергера, Дѣйствительного Статскаго Совѣтника Афанасія Николаевича Сомова и Губернскую Земскую Управу исходатайствовать у высшаго Правительства концессію на линію названной желѣзной дороги и предоставляетъ имъ заключить съ строителемъ Козловско-Воронежской желѣзной дороги, Рязанскимъ куп-цомъ Самуиломъ Соломоновичемъ Поляковымъ, условіе на кондиціяхъ, которыя они признаютъ необходимыми и для Земства выгодными. Въ случаихъ же особенной важ-ности, требующихъ разрѣшенія Собрания, Управа уполномочивается ходатайствовать о созывѣ чрезвычайного Собрания. Сверхъ того уполномочить одновременно съ хо-датайствомъ о дарованіи концессіи на постройку южной желѣзной дороги просить Правительство о включеніи въ уставъ этой дороги, кромѣ утвержденного тарифа трехъ классовъ товаровъ, еще четвертый классъ, пониженный до возможно-умѣренныхъ размѣровъ, для провоза камен-наго угля и соли, исключивъ эти предметы изъ 3-го клас-са, въ виду крайней ихъ необходимости вообще для раз-витія промышленности губерніи.











6. X. mm, 2.

