



**Данное издание оцифровано
в Воронежской областной
универсальной научной библиотеке
им. И.С. Никитина**

394018, г. Воронеж, пл. Ленина, 2 / ул. Орджоникидзе, 36

Понедельник— четверг 9.00-20.00

Суббота, воскресенье 12.00-20.00

Пятница -выходной

<http://vrnlib.ru>

<http://vk.com/vounb>

e-mail: vounb@mail.ru

+7 (473) 255-05-91

ЖУРНАЛЫ



О Ч Е Р Е Д Н А Г О

ТАМБОВСКАГО

ГУБЕРНСКАГО ЗЕМСКАГО СОБРАНІЯ,

ДЕКАБРЬСКОЙ СЕССИИ 1878 ГОДА.

Съ приложеніями.



ТАМБОВЪ.

Губернская Земская типографія, Большая ул., д. Земства.

1879.

4503348

~~№ 1012~~

~~911~~

Пенз. Губ. Центр.
АКАДЕМ. БИБЛИОТЕКА.

ИНВЕНТАРЬ

№



1907

Печат. Л. П. Печт.
КНИЖНО-БИБЛИОТЕКА.

НИЖНИЙ ТАТ

№



Мен
та
ЖУРНАЛЫ
гир

ОЧЕРЕДНАГО

ТАМБОВСКАГО

ГУБЕРНСКАГО ЗЕМСКАГО СОБРАНІЯ,
ДЕКАБРЬСКОЙ СЕССИИ 1878 ГОДА.

СЪ ПРИЛОЖЕНІЯМИ.

Пенз. Губ Центр.
АКАДЕМ. БИБЛИОТЕКА.

ШИШКОВОЙ

М

ТАМБОВЪ.
1879.

THE
LIBRARY
OF THE
MUSEUM OF
ART AND
ARCHAEOLOGY
OF THE
UNIVERSITY OF
CAMBRIDGE

THE
LIBRARY
OF THE
MUSEUM OF
ART AND
ARCHAEOLOGY
OF THE
UNIVERSITY OF
CAMBRIDGE

ЖУРНАЛЫ



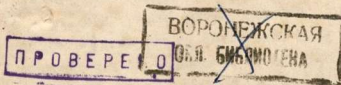
О Ч Е Р Е Д Н А Г О

ТАМБОВСКАГО

ГУБЕРНСКАГО ЗЕМСКАГО СОБРАНІЯ,

ДЕКАБРЬСКОЙ СЕССИИ 1878 ГОДА.

Съ приложеніями.



ТАМБОВЪ.

Губернская Земская типографія, Большая ул., д. Земства.

1879.

450334

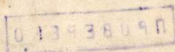
9(c)

Ж 92



Печатать дозволено. Тамбовъ, 25 января 1879 года.

Воронежская областная
научная библиотека
имени А. С. Никитина
150334



ЖУРНАЛЫ

ОЧЕРЕДНАГО ТАМБОВСКАГО ГУБЕРНСКАГО ЗЕМСКАГО СОБРАНІЯ.

№ 1.

Засѣданіе 8 декабря 1878 года.

Въ засѣданіе прибыло 44 гласныхъ.

1. Собраніе было открыто г. Губернаторомъ рѣчью, при семъ, прилагаемою.

2. По повѣркѣ правъ всѣхъ наличныхъ гласныхъ, секретаремъ собранія былъ избранъ С. Н. Чичеринъ.

3. Избрана по примѣру прежнихъ лѣтъ коммисія, для разсмотрѣнія замѣчаній г. Губернатора по уѣзднымъ смѣтамъ и раскладкамъ, изъ предсѣдателей и членовъ уѣздныхъ управъ.

4. Для разсмотрѣнія докладовъ управы и проектовъ смѣтъ и раскладки на 1879 годъ, была избрана одна общая коммисія изъ 10 гласныхъ, въ которую вошли: В. Н. Чичеринъ, М. С. Кишкинъ, Д. В. Садомцевъ, А. А. Рачинскій, А. Д. Ведениковъ, П. А. Ланской, К. Д. Полѣновъ, Князь Д. Н. Цертелевъ, И. Е. Воронцовъ-Вельяминовъ и А.

В. Богушевскій. Кромѣ того избрана особая коммисія, для разсмотрѣнія дѣлъ о неправильныхъ дѣйствіяхъ члена Кирсановской уѣздной земской управы Пѣнина и члена Шацкой уѣздной управы Фирсова. Въ коммисію эту вошли слѣдующіе гласные: Князь Н. Н. Чолокаевъ, Б. Н. Чичеринъ, Ю. А. Ознобишинъ, И. Ф. Кузьминъ и Ф. А. Игнатьевъ. При семъ собраніе выразило желаніе, чтобы всѣ вышеозначенные члены участвовали также по мѣрѣ возможности въ разсмотрѣніи проектовъ смѣтъ, а также и при обсужденіи представленныхъ управою докладовъ.

5. Слѣдующее засѣданіе было отложено до окончанія дворянскихъ выборовъ.

Прилож. къ журн. № 1 § 1.

Милостивые Государи!

Въ прошломъ году, при открытіи губернскаго земскаго собранія, я позволилъ себѣ заявить вамъ о нѣкоторыхъ недоразумѣніяхъ, кои возникли между губернскою земскою управою и мѣстнымъ управленіемъ краснаго креста. Губернское земское собраніе, для разсмотрѣнія этаго дѣла, изъ среды своей избрало особую коммисію и, согласно съ мнѣніемъ оной, разрѣшило означенное недоразумѣніе постановленіемъ своимъ 9 декабря 1877 года. — На сколько, Г.г. гласные, вы безпристрастно взглянули на это дѣло и рѣшили оное правильно, лучшимъ доказательствомъ служить тому то, что этимъ рѣшеніемъ остались довольны обѣ стороны и губернская управа (какъ заявилъ объ этомъ въ засѣданіи предѣдатель оной) и Управление Краснаго Креста, и что съ того времени и по день закрытія лазарета болѣе никакихъ сомнѣній уже не возникало.

Коснувшись этого, перехожу къ предмету о поступленіи земскихъ сборовъ.

Въ прошлую же сессію губернскаго собранія, въ засѣданіи 12 декабря, затронуть былъ вопросъ о неудовлетворительномъ состояніи денежныхъ кассъ всѣхъ уѣздныхъ земствъ вообще и губернскаго въ особенности.—Я счелъ своею обязанностію обратить вниманіе уѣздныхъ полицій на этотъ важный предметъ.—Вслѣдствіе сего дѣятельность полицій по взысканію земскихъ сборовъ была значительно усилена и дала тотъ результатъ, что поступленіе сихъ сборовъ, какъ видно изъ вѣдомости, напечатанной въ № 138 губернскихъ вѣдомостей отъ 7 сего декабря, въ продолженіи 1878 года было успѣшнѣе, чѣмъ въ прошломъ 1877 году, такъ какъ въ 1878 году по 15 ноября взыскано болѣе предшествовавшаго года, считая тоже по 15 Ноября, на 131000 руб.

Въ ноябрѣ мѣсяцѣ сего года губернскою управою препровождена ко мнѣ вѣдомость о недоимкахъ страховаго сбора и о недоборѣ оклада онаго за текущій годъ. О наблюденіи за поступленіемъ этого сбора мною также предписано уѣзднымъ Исправникамъ и кромѣ того данъ по этому предмету соотвѣтственный циркуляръ всѣмъ волостнымъ старшинамъ Тамбовской губерніи.—Этотъ послѣдній циркуляръ напечатанъ въ № 133 губернскихъ вѣдомостей, а потому содержаніе онаго вамъ извѣстно.—Можно надѣяться, что это распоряженіе несомнѣнно благопріятно повліяетъ на поступленіе этого сбора и такимъ образомъ улучшено будетъ положеніе денежныхъ кассъ земскихъ управъ, разстроившихся преимущественно вслѣдствіе неурожаевъ въ предшествовавшихъ годахъ.

Изъ числа дѣлъ, подлежащихъ обсужденію губернскаго земскаго собранія, я покорнѣйше просилъ бы васъ, Г.г. губернскіе гласные, обратить особенное вниманіе ваше на дѣло о пожарахъ въ Тамбовской губерніи и обсудить: что дѣлать и какія принять мѣры для противодѣйствія народному бѣдствію, причиняемому пожарами. По этому дѣлу мною собраны свѣдѣнія отъ предводителей дворянства, предсѣдателей

земскихъ управъ и уѣздныхъ исправниковъ, и изъ нихъ, по распоряженію моему, составлена особая записка. Записка эта была уже въ обсужденіи уѣздныхъ земскихъ собраній и за симъ, въ потребномъ числѣ экземпляровъ, она препровождена въ губернскую земскую управу, для доклада губернскому собранію.

Не говоря о другихъ данныхъ, имѣющихся въ сказанной запискѣ, позволю себѣ указать здѣсь только на то, что пожары въ Тамбовской губерніи возрастаютъ каждое пятилѣтіе въ ариметической прогрессіи. Первое пятилѣтіе (начиная съ 1857 г.) ихъ было болѣе тысячи, второе пятилѣтіе болѣе 2 тысячъ, третіе пятилѣтіе болѣе 3 тысячъ и четвертое пятилѣтіе болѣе 4 тысячъ. Убытковъ отъ пожаровъ перваго пятилѣтія приходится на каждый годъ 1 милліонъ, отъ пожаровъ же послѣдняго пятилѣтія на каждый годъ приходится убытковъ уже болѣе 2½ милліоновъ. Мнѣ кажется уже однѣ эти, приведенныя мною, цифры вполнѣ убѣждаютъ въ необходимости безотлагательнаго принятія самыхъ рѣшительныхъ мѣръ противъ пожаровъ. При этомъ не могу также не обратить вниманія вашего и на то, что Тамбовская губернія въ отношеніи пожаровъ находится едва ли не въ самомъ худшемъ положеніи противъ другихъ губерній, какъ это видно изъ печатаемыхъ въ Правительственномъ Вѣстникѣ цифровыхъ свѣдѣній о числѣ пожаровъ и о суммѣ причиняемыхъ ими убытковъ вообще по Имперіи. Такъ убытки, понесенные ею въ іюлѣ и августѣ мѣсяцахъ сего года, превышаютъ убытки всѣхъ прочихъ губерній, взятые отдѣльно.

Считаю своимъ долгомъ заявить, что уѣздныя смѣты и раскладки съ каждымъ годомъ составляютъ правильнѣе и въ нынѣшнемъ году по нимъ замѣчены весьма незначительные недостатки, кои легко могутъ быть исправлены губернскимъ собраніемъ.

Самое важное въ смѣтахъ и раскладкахъ, на что слѣ-

довало бы обратить ваше вниманіе, это весьма высокое обложеніе лѣсовъ по раскладкѣ Усманскаго уѣзда. Дѣло это, Г.г. гласные, вамъ знакомо, такъ какъ раскладки означеннаго уѣзда два раза уже были пересоставляемы губернскимъ земскимъ собраніемъ въ минувшихъ годахъ. Но въ нынѣшнемъ году, по причинамъ, объясненнымъ мною въ отзывѣ на смѣты и раскладки, не представляется уже надобности настаивать на пересоставленіи этой раскладки и я ограничиваюсь лишь просьбою о сообщеніи Усманскому земству условій, при коихъ мною найдено возможнымъ оставить раскладку его безъ измѣненія.

За тѣмъ имѣю честь объявить губернское земское собраніе открытымъ и, пожелавъ Вамъ, Милостивые Государи, полного успѣха въ предстоящей вамъ дѣятельности, считаю съ своей стороны долгомъ завѣрить васъ въ полномъ моемъ сочувствіи предстоящимъ вамъ трудамъ.

№ 2.

Засѣданіе 11 декабря 1878 года.

Въ засѣданіе прибыло 45 гласныхъ.

1. Слушали и подписали журналъ засѣданія 8 декабря.
2. Слушали и приняли къ свѣдѣнію докладъ управы, о посѣщеніи ЕГО ИМПЕРАТОРСКИМЪ ВЫСОЧЕСТВОМЪ Принцемъ Петромъ Георгіевичемъ Ольденбургскимъ богоугодныхъ заведеній и барачныхъ, устроенныхъ для больныхъ и раненыхъ воиновъ, которые найдены ЕГО ВЫСОЧЕСТВОМЪ въ отличномъ состояніи.

3. Князь Челокаевъ обратилъ вниманіе собранія на то, что три года тому назадъ былъ возбужденъ Моршанскимъ

уѣзднымъ земствомъ вопросъ о возвращеніи ему денегъ, истраченныхъ во время холерной эпидеміи, и вотъ уже три года, какъ это дѣло не имѣетъ никакого движенія, а потому, по его мнѣнію, слѣдуетъ предложить управѣ представить объ этомъ докладъ въ нынѣшнюю же сессію. Собраніе постановило: передать вопросъ о возвращеніи означенныхъ денегъ Моршанскому земству на предварительное разсмотрѣніе докладной комисіи и за тѣмъ представить собранію съ ея заключеніемъ.

4. Слушали представленный на утвержденіе собранія отчетъ управы, о расходахъ на содержаніе раненыхъ и больныхъ воиновъ въ 1877 и 1878 годахъ. При обсужденіи этого отчета собраніе нашло, что губернская управа недостаточно опредѣленно выяснила, во сколько обошелся земству каждый больной, а потому и постановило: поручить управѣ сдѣлать къ сему отчету дополнительную объяснительную записку, въ которой она должна выяснить дѣйствительную стоимость содержанія каждаго больного, принявши во вниманіе цѣнность вещей, заготовленныхъ для больныхъ и оставшихся безъ употребленія.

5. Слушали и приняли къ свѣдѣнію докладъ управы, объ отношеніяхъ земства къ обществу краснаго креста въ дѣлѣ призрѣнія раненыхъ и больныхъ воиновъ.

6. Слушали докладъ управы о томъ, что, въ виду распоряженія главнаго управленія краснаго креста о принятіи въ лазареты, устроенные для больныхъ и раненыхъ воиновъ, больныхъ изъ мѣстныхъ войскъ, губернская управа сочла необходимымъ принимать означенныхъ больныхъ, хотя и не было на то формальнаго разрѣшенія со стороны земства, а потому управа сочла своимъ долгомъ представить этотъ вопросъ земскому собранію. Собраніе постановило: признать дѣйствія управы въ этомъ случаѣ правильными.

7. Слушали докладъ управы о продовольственныхъ запасахъ и урожаѣ хлѣбовъ и травъ, при чемъ губернская

управа, представляя свѣдѣнія о хлѣбныхъ запасахъ только по 6 уѣздамъ, за неполученіемъ оныхъ отъ прочихъ уѣздовъ, и представляя также вѣдомости о разрѣшенныхъ губернской управою ссудахъ, какъ хлѣбныхъ, такъ и денежныхъ, испрашиваетъ на 1879 г. кредитъ въ 50 т. руб. изъ продовольственного капитала. Въ виду того, что за позднимъ полученіемъ всѣхъ означенныхъ свѣдѣній, губернская управа не имѣла возможности разослать отчетъ о народномъ продовольствіи всѣмъ гласнымъ, которые вслѣдствіе этого не успѣли ознакомиться съ означеннымъ вопросомъ, собраніе постановило: губернской управѣ испрашиваемый ею кредитъ въ 50 т. открыть, по примѣру прежнихъ лѣтъ, а обсужденіе общаго вопроса о народномъ продовольствіи отложить до слѣдующаго засѣданія. Управѣ же поручить помѣщать отчетъ о народномъ продовольствіи въ общемъ печатномъ отчетѣ управы, а уѣзднымъ управамъ вмѣнить въ обязанность доставлять всѣ свѣдѣнія о состояніи хлѣбныхъ магазиновъ ни какъ не позже 15 ноября.

8. Слушали докладъ управы, по ходатайству Липецкаго и Темниковскаго уѣздныхъ собраній, объ обращеніи хлѣбныхъ запасовъ въ денежный капиталъ. Собраніе постановило: это ходатайство отклонить, въ виду того, что вопросъ, объ обязательной по всей губерніи замѣнѣ хлѣбныхъ запасовъ денежнымъ капиталомъ, былъ уже въ разсмотрѣніи губернскаго собранія въ 1874 г. и былъ имъ принятъ; но ходатайство земства по означенному предмету передъ высшимъ правительствомъ было отклонено.

9. Слушали докладъ управы объ отсрочкѣ крестьянамъ села Александровскаго Усманскаго уѣзда платежа выданныхъ имъ изъ продовольственного капитала 912 руб. до 15 апрѣля 1879 г. въ виду того, что въ 1874 г. во время пожара, половина села лишилась всего своего достоянія и хлѣба, въ 1875 и 1876 годахъ у нихъ былъ полный неурожай, а въ 1877 г. урожай былъ едва достаточенъ для ихъ собствен-

наго продовольствія. Собрание постановило: отсрочить вышеозначенный платежъ до 15 апрѣля 1879 г.

10. Слушали докладъ управы объ отсрочкѣ бывшимъ крестьянамъ г. Сальковой, Хитровской волости, платежа выданной имъ изъ продовольственного капитала ссуды на одинъ годъ. При чемъ Тамбовская уѣздная управа свидѣлствуетъ, что означенное ходатайство крестьянъ заслуживаетъ уваженія, по неурожаю въ 1878 г. яровыхъ хлѣбовъ и по недостатку заработковъ. Собрание постановило: вышеозначенное ходатайство крестьянъ Хитровской волости, села Кобылинки, уважить и разсрочить платежъ выданной имъ изъ продовольственного капитала ссуды на одинъ годъ.

11. Слушали докладъ управы, по предложенію Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, объ отнесеніи платы за леченіе и призрѣніе въ богоугодныхъ заведеніяхъ больныхъ, престарѣлыхъ и увѣчныхъ другихъ мѣстностей Россіи не на счетъ обществъ, вѣдѣнію коихъ принадлежать сіи лица, а на счетъ губернскихъ земствъ тѣхъ губерній, гдѣ поселены означенныя общества, съ правомъ взысканія земствами, уплатившими деньги, съ подлежащихъ лицъ или обществъ. Постановило: передать этотъ вопросъ въ докладную комиссію.

12. Слушали докладъ управы о сложеніи недоимокъ за леченіе въ больницѣ разнаго званія лицъ гражданскаго вѣдомства. Постановили сложить слѣдующія недоимки:

а) 33 р. 75 к. за леченіе крестьянина сельца Львова Тамбовскаго уѣзда, Ивана Ефремова.

б) 11 р. 25 к. за леченіе безземельнаго крестьянина Мелентія Благодарова.

в) 6 р. 75 к. съ безсрочно-отпускнаго рядоваго Ивана Максимова.

г) 66 р. 89³/₄ к. за леченіе жены безсрочно-отпускнаго Авдотьи Пичугиной.

д) 1107 р. 78 к. за леченіе въ домѣ умалишенныхъ Воронежской мѣщанки Анны Яковлевой Малиной, поступившей

въ домъ умалишенныхъ въ 1841 г. и умершей тамъ въ 1866 г.

е) 33 р. 89³/₄ к. за леченіе крестьянки Козловскаго уѣзда, Вишневской волости, Аграфены Кудрявцевой.

ж) 6 р. 75 к. за леченіе ученика Тамбовскаго реальнаго училища 1 класса Евгенія Давыдова.

з) 4 р. 75 к. съ отставнаго унтеръ-офицера Дмитрія Карцева.

и) 6 р. 41¹/₄ к. за леченіе жены рядоваго Анны Безпрозванной.

і) 20 р. 24³/₄ к. за содержаніе въ домъ умалишенныхъ крестьянина Имяшева.

13. Слушали докладъ управы о сложеніи недоимки, въ суммъ 3540 р. 43 к., по вѣдомости конторы богоугодныхъ заведеній за леченіе въ больницы разнаго званія лицъ гражданскаго вѣдомства. Постановили передать этотъ вопросъ въ докладную комисію.

14. Слушали и утвердили доклады управы о сложеніи слѣдующихъ штрафовъ:

а) 5 р. 58 к. съ арендовавшаго въ 1851 г. казенныя земли, губернскаго секретаря Александра Петрова Васильева.

б) 15 р. съ губернскаго секретаря Алексѣя Иванова Колобкова.

15. Слушали и утвердили докладъ управы объ оставленія въ сиротскомъ домѣ сироты Толстошенина за годовую плату въ 75 руб.

16. Слушали докладъ управы по ходатайству Тамбовскаго губернскаго предводителя дворянства о помѣщеніи въ сиротскій домъ на дворянскій счетъ двухъ мальчиковъ Горяинова и Воронцова—Вельяминова. Постановили передать этотъ вопросъ въ комисію.

17. Слушали доклады управы о назначеніи стипендій воспитанникамъ сиротскаго дома: Виноградову, Лысогорскому, Юнину и Всеволоду Нестерову. До рѣшенія этого воп-

роса собраніе поручило управѣ представить подробную справку о всѣхъ постановленіяхъ собранія, касающихся подобнаго рода стипендіатовъ.

18. Слушали докладъ управы о помѣщеніи въ сиротскій домъ на счетъ губернскаго земства сына фельдшера губернской земской больницы Иванова, за его долговременную службу въ должности репетитора и надзирателя фельдшерской школы. Послѣ продолжительныхъ преній, собраніе постановило: принять въ сиротскій домъ сына фельдшера Иванова въ счетъ 120 воспитанниковъ сиротскаго дома, съ тѣмъ, что бы онъ числился въ числѣ своекоштныхъ воспитанниковъ; въ смѣту на его содержаніе заносить только расходы по его продовольствію, а именно 16 коп. въ день, остальные же расходы отнести на счетъ отца.

19. Слушали докладъ управы объ увеличеніи жалованья смотрителю богоугодныхъ заведеній до 1200 руб. въ годъ, а также и объ увеличеніи жалованья старшему врачу и ординаторамъ. Постановило: смотрителю прибавить, сверхъ получаемого имъ содержанія, еще 200 руб. въ годъ. Жалованье старшаго врача увеличить до тысячи руб., предложеніе же управы объ увеличеніи содержанія ординаторамъ отклонить.

20. Слушали докладъ управы о назначеніи священнику больничной церкви Василю Адамову денежной награды въ размѣрѣ половины его оклада, во вниманіе къ усердному и добросовѣстному исполненію имъ обязанностей въ отдѣленіяхъ, устроенныхъ при больницѣ для раненыхъ и больныхъ воиновъ. Собраніе постановило: хадатайство о денежной наградѣ отклонить, но поручить управѣ представить, отъ имени собранія, священника Адамова Его Преосвященству, какъ достойнаго получить награду за его усердіе при исполненіи своихъ обязанностей.

21. Слушали и утвердили докладъ управы о назначеніи

квартирныхъ денегъ старшему фельдшеру Суворову въ размѣръ 10 руб. въ мѣсяцъ.

22. Слушали докладъ управы о выдачѣ вознагражденія 3-мъ ученикамъ фельдшерской школы за исполненіе ими обязанностей фельдшеровъ и служащимъ въ конторѣ чиновникамъ и приѣмщику за усиленные труды по призрѣнію больныхъ и раненыхъ воиновъ. Постановило: выдать ученикамъ, въ видѣ награды, по 20 руб. и ассигновать 75 руб. на выдачу наградныхъ денегъ чиновникамъ конторы и приѣмщику, отнеся этотъ расходъ на счетъ остатковъ отъ смѣтныхъ суммъ.

23. Слушали докладъ управы о назначеніи пособія фельдшерицѣ Клавдіи Красавцевой, для слушанія курсовъ повивальнаго искусства въ Москвѣ. Постановило ходатайство это отклонить.

24. Слушали докладъ управы о передачѣ крѣпостнымъ порядкомъ въ собственность Кирсановскаго земства земли 150 десятинъ, завѣщанныхъ Денисовымъ. По мнѣнію управы, ходатайство это, за силою 62 ст. врем. прав. о зем. учрежд., не подлежитъ удовлетворенію. Собраніе, воплѣ согласаясь съ означеннымъ заключеніемъ управы, утвердило его своимъ постановленіемъ.

25. Слушали докладъ управы объ отчетѣ по содержанію женской гимназіи въ 1877 году. Отчетъ гимназіи представляется собранію въ виду того, что губернское земство выдаетъ гимназіи 3 т. руб. ежегоднаго пособія. Постановило: принять этотъ отчетъ къ свѣдѣнію.

26. Вопросъ о помѣщеніи въ домъ трудолюбія дѣвочекъ бѣднаго состоянія, съ платою за нихъ отъ губернскаго земства, былъ переданъ собраніемъ въ докладную комиссію.

27. Слушали докладъ управы по ходатайству Шацкого уѣзднаго собранія, объ удовлетвореніи земскихъ больницъ платою за леченіе воинскихъ чиновъ не по расчету, составленному на основаніи циркулярнаго предложенія Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, отъ 1 ноября 1862 г., а по дѣй-

ствительной стоимости содержанія больного, и о предоставленіи уѣздной больницы получать эти деньги отъ интендантства непосредственно, а не черезъ губернскую управу. Собраніе постановило: ходатайство это отклонить.

28. Слушали докладъ управы слѣдующаго содержанія: въ апрѣлѣ 1878 г. помѣщенъ въ богадѣльню отставной рядовой Фроловъ, какъ оказавшійся по свидѣтельству старшаго врача губернской больницы, неспособнымъ къ личному труду; но Тамбовское уѣздное по воинской повинности присутствіе, въ которое Фроловъ былъ препровожденъ для опредѣленія его правъ на пособіе отъ казны, признало его къ труду совершенно способнымъ. Вслѣдствіе сего ему въ пособіи отказано. Хотя губернская управа, въ виду вторичнаго отзыва старшаго врача, настаивала на переосвидѣтельствованіи Фролова, но воинское присутствіе отказалось произвести такое переосвидѣтельство прежде истеченія года. Вслѣдствіе сего Фроловъ и оставленъ управою на годъ въ богадѣльнѣ на счетъ земства, такъ какъ ему не лѣзя было отказать въ призрѣніи. Кромѣ сего управа полагаетъ, что необходимо ходатайствовать о разрѣшеніи въ законодательномъ порядкѣ вопроса, о переосвидѣтельствованіи принимаемыхъ въ богадѣльню лицъ и ранѣе годичнаго срока, если такія лица, по отзывамъ больничныхъ врачей, окажутся дѣйствительно неспособными къ труду. Собраніе постановило: Фролова принять на земскій счетъ; что же касается до предположенія управы, о возбужденіи вопроса о переосвидѣтельствованіи лицъ, для опредѣленія ихъ неспособности къ труду и ранѣе годичнаго срока, то собраніе не находитъ возможнымъ возбуждать этотъ вопросъ въ законодательномъ порядкѣ.

29. Слушали и утвердили докладъ управы, а пожертвованныхъ Густовой 100 руб. въ пользу богоугодныхъ заведеній.

30. Слушали докладъ управы о разрѣшеніи помѣщать

умалишенныхъ въ зданіи богадѣльни, а богадѣльниковъ въ наемномъ домѣ. Постановили передать этотъ вопросъ въ комисію.

31. Слушали докладъ управы по жалобѣ Усманскаго земства на постановленія губернскаго земскаго собранія 12 декабря 1875 г. и 16 генваря 1877 г., объ измѣненіи раскладокъ сего уѣзда, по случаю переоцѣнки лѣсовъ. Постановили: передать этотъ вопросъ на разсмотрѣніе комисіи, составленной изъ предсѣдателей и членовъ уѣздныхъ управъ.

32. Слушали докладъ управы, по предложенію одного губернскаго земства, о предоставленіи ему права выдавать лицамъ, пострадавшимъ отъ наводненія, вознагражденіе изъ страхового капитала. Собраніе постановило: передать этотъ вопросъ на предварительное обсужденіе уѣздныхъ земствъ.

33. Слушали и утвердили докладъ управы, по предложенію одного губернскаго земства, объ установленіи въ губерніи обширной сѣти почтовыхъ сношеній посредствомъ соединенія въ земствѣ содержанія почтовыхъ и земскихъ лошадей.

34. Слушали докладъ управы по возбужденному Липецкимъ земствомъ вопросу, о приведеніи въ точную извѣстность всѣхъ земель уѣзда. Постановили: передать этотъ вопросъ въ комисію.

35. Слѣдующее засѣданіе назначено 12 декабря въ 11 часовъ утра.

Приложеніе къ журн. № 2, § 2.

Докладъ

губернскому земскому собранію, объ осмотрѣ больницы Его Императорскимъ Высочествомъ, Принцемъ Петромъ Георгіевичемъ Ольденбургскимъ.

Губернская управа имѣетъ честь довести до свѣдѣнія губернскаго земскаго собранія, что 18 октября сего года осматривалъ больницу, родильное отдѣленіе и бараки Его Императорское Высочество, Принцъ Петръ Георгіевичъ Ольденбургскій, и нашелъ все въ отличномъ состояніи, но при этомъ замѣтилъ, что повитухъ слѣдовало бы одѣвать въ крестьянскую одежду, дабы въ будущей своей дѣятельности въ селахъ они не отличались отъ крестьянокъ, и тѣмъ самымъ могли бы скорѣе приобрести довѣріе сельскихъ обывательницъ, которыя, какъ извѣстно, не охотно, или даже вовсе не прибѣгаютъ къ совѣтамъ акушеровъ, не происходящихъ изъ ихъ среды и незнакомыхъ съ ихъ нравами и обычаями.

Прилож. къ журн. № 2, § 4.

Объяснительная записка къ отчету по содержанію больныхъ и раненыхъ воиновъ въ 1877 и 1878 гг.

Экстренное губернское земское собраніе въ засѣданіи 13 мая 1877 г., по случаю объявленія Россіею войны съ Турціей, между прочимъ, постановило: принять на время войны, на содержаніе земства 150 кроватей при губернской земской больницѣ, для больныхъ и раненыхъ воиновъ, для болѣе удобнаго размѣщенія этихъ кроватей, зданіе богадѣль-

ни освободить отъ богадѣльниковъ, нанявъ для нихъ особый домъ, и сверхъ того устроить прочные, теплые бараки. Для приведенія въ исполненіе этихъ пожертвованій, собраніемъ ассигновано было изъ запаснаго капитала губернскаго сбора: а) на содержаніе больныхъ и раненыхъ воиновъ въ теченіи полугода 1877 г. 15 т. р.; б) на переводъ богадѣльни и на наемъ, въ случаѣ надобности, одного ординатора 3000 р., и в) на устройство бараконъ 27 т. р. Кромѣ того, этимъ постановленіемъ губернское земское собраніе уполномочило управу, если позволить мѣсто, принимать больныхъ и раненыхъ отъ города или другихъ учрежденій за условленную плату.

150334
Во исполненіе этого постановленія, губернскою управою устроены были бараки за 27 т. р. 90 к., для богадѣльниковъ нанять въ городѣ домъ за 1400 р. въ годъ; съ городскимъ управленіемъ и уполномоченнымъ отъ мѣстнаго общества попеченія о больныхъ и раненыхъ воинахъ управа вошла въ сношеніе, о принятіи на содержаніе 50 кроватей отъ города и 50 кроватей отъ общества краснаго креста, за плату по 230 руб. съ кровати,—и за тѣмъ для 250 кроватей заготовила всѣ необходимыя вещи и госпитальныя принадлежности, нанявъ прислугу и фельдшеровъ, такъ что въ іюлѣ мѣсяцѣ все было уже готово къ принятію больныхъ и раненыхъ воиновъ.—По смѣтѣ 1878 г. на содержаніе больныхъ и раненыхъ воиновъ ассигновано было губернскимъ очереднымъ земскимъ собраніемъ въ декабрьскую сессію 1877 г. 30 т. р. изъ суммъ губернскаго земскаго сбора, сверхъ того былъ открытъ кредитъ на переводъ богадѣльни еще 3000 р. Отъ городского управленія на содержаніе 50 кроватей и отъ общества краснаго креста на содержаніе также 50 кроватей, въ 1877 г. поступила, по разсчету 230 р. съ каждой кровати, полугодовая плата по 5750 р., всего 11500 р.; такимъ образомъ въ распоряженіи управы было суммъ на 1877 годъ изъ запаснаго капитала 45 т. р. и отъ об-

щества краснаго креста и городской управы 11500 р., а всего 56500 р., и на 1878 г. изъ губернскаго земскаго сбора 30 т. р. и особый кредитъ 3000 р., итого 33 т. р.

Первый транспортъ съ больными и ранеными воинами прибылъ въ больницу 2 сентября 1877 года.

О всѣхъ расходахъ, произведенныхъ въ силу означенныхъ поставокъ губернскаго собранія, губернская управа имѣетъ честь представить при семъ отчетъ, съ приложеніемъ продовольственнаго и вещеваго отчетовъ.

1. Изъ отчета этаго оказывается, что расходы, произведенные на заготовленіе всѣхъ необходимыхъ для 250 кроватей вещей и госпитальныхъ принадлежностей и по содержанію и продовольствію больныхъ и раненыхъ воиновъ и служащихъ, а равно и предстоящіе къ выдачѣ, составляютъ: въ 1877 г.—21748 р. 70¹/₄ к. и въ 1878 г.—13874 р. 12 к., а всего 35622 р. 82¹/₄ к.

Больными и ранеными воинами какъ въ 1877, такъ и въ 1878 гг. по 1 ноября, т. е. въ 14 мѣсяцевъ, проведено 42384 порціонныхъ дня,—что составляетъ круглымъ числомъ около 100 человѣкъ въ сутки. Если на это число людей раздѣлить сумму всего расхода, употребленнаго на содержаніе больныхъ и раненыхъ воиновъ, то стоимость каждаго больного опредѣлится 84¹/₂ к. въ сутки, или въ 308 р. 50 к. въ годъ.

Но такъ какъ всѣ вещи и госпитальныя принадлежности и медикаменты, а равно и комплектъ прислуги приготовлены были управою сполна для 250 кроватей, а на содержаніи, въ теченіи 14 мѣсяцевъ, больныхъ и раненыхъ воиновъ было въ сложности только около 100 человѣкъ, то бѣльшая часть вышеозначенной общей суммы расхода для больныхъ и раненыхъ должна относиться ко всѣмъ 250 кроватямъ, или въ теченіи 14 мѣсяцевъ, къ 106250 порціоннымъ днямъ, а часть расходовъ, именно: на продовольствіе, мытье бѣлья, на погребеніе умершихъ и канцелярскіе расхо-

ды—къ 42384 порціоннымъ днямъ, или въ сложности къ 100 кроватямъ.

Всѣхъ расходовъ, какъ выше объяснено, было 35622 р. 82¹/₄ к. Изъ этой суммы на пищу, мытье бѣлья, канцелярскіе расходы и погребеніе умершихъ употреблено въ 1877 и 1878 гг. 9582 р. 59¹/₂ к. Остальная часть расходовъ изъ 35622 р. 82¹/₄ к., всего 26040 р. 22¹/₂ к. должна относиться ко всѣмъ 250 кроватямъ. Слѣдовательно, если бы въ теченіи 14 мѣсяцевъ, или 425 дней, на продовольствіи состояли всѣ 250 человѣкъ, для которыхъ управою и заготовлялись вещи, то послѣдняя сумма, т. е. 9582 р. 59¹/₂ к., израсходованная на продовольствіе въ сложности 100 человѣкъ, была бы въ 2¹/₂ раза болѣе и составляла бы 23956 р. 48³/₄ к. По сложеніи этой суммы съ суммою второй категоріи—26040 р. 22¹/₂ к., получилась бы цифра всего потребнаго расхода на содержаніе всѣхъ 250 кроватей въ теченіи 14 мѣсяцевъ, или 425 дней, 49996 р. 71¹/₂ к. При такомъ расчетѣ суточная стоимость содержанія кровати обошлась бы не много менѣе 47¹/₄ к., или около 173 р. въ годъ. При этомъ впрочемъ необходимо имѣть въ виду, что такая стоимость содержанія кровати возможна только при устройствѣ помѣщеній для больныхъ и раненыхъ воиновъ при больничныхъ заведеніяхъ, т. е. гдѣ уже оплачены значительные расходы на жалованье и квартиры врачамъ, священнику съ причетникомъ, служащимъ въ конторѣ, квасоварамъ, хлѣбопекамъ, садовнику и огороднику, кастеляншѣ, сторожамъ, содержаніе лошадей и экипажей, чернорабочимъ, рабочимъ по очисткѣ ретирадъ и расходы на дезинфекцію, гдѣ овощъ употребляется съ своихъ огородовъ, гдѣ устроены уже ватеръ-клозеты, водопроводъ и ванны, такъ что если эти расходы раздѣлить и на кровати для больныхъ и раненыхъ, то годовая стоимость кровати для нихъ значительно увеличилась бы. Во всякомъ, впрочемъ, случаѣ исчисленная управою плата за содержаніе кровати отъ города и об-

щества краснаго креста въ 230 р. оказывается достаточною, тѣмъ болѣе, что многія вещи, какъ то: кровати, мебель и другія госпитальныя принадлежности, какъ то: бѣлье и одежда, перечислятся въ инвентарь больничнаго имущества.

Къ сему управа долгомъ считаетъ присовокупить, что, въ засѣданіи 9 декабря 1877 года, очередное губернское земское собраніе постановило: расходы на содержаніе больныхъ и раненыхъ воиновъ относить сперва на кровати, пожертвованныя земствомъ и городомъ, пропорціонально ихъ количеству, а затѣмъ уже на счетъ общества краснаго креста. На семъ основаніи, принимая во вниманіе количество бывшихъ на содержаніи больныхъ и раненыхъ воиновъ, вся сумма, поступившая отъ общества краснаго креста въ количествѣ 5750 руб., подлежитъ возврату, а съ городскимъ обществомъ къ январю мѣсяцу будетъ сдѣланъ расчетъ.

Кромѣ того въ 1878 году произведены были расходы на устройство асфальтовыхъ половъ въ корридорахъ больницы, въ покояхъ настланы тесомъ полы, въ операціонной комнатѣ устроена темная будка для глазныхъ операцій, при баракахъ устроены сортиръ и нѣкоторыя другія мелочныя работы. Относительно устройства асфальтовыхъ половъ, вмѣсто бывшихъ кирпичныхъ, старшій врачъ заявилъ, что пыль отъ кирпичныхъ половъ, поднимаясь отъ тока воздуха по корридору, проникаетъ не только въ аптеку (находящуюся внизу главнаго корпуса) и примѣшивается къ приготовляемымъ тамъ лекарствамъ, но достигаетъ и верхнихъ покоевъ больницы, чѣмъ, само собою разумѣется, вредитъ чистоту воздуха. Относительно половъ старшій врачъ заявилъ, что полы въ теченіи долгаго времени, послѣ ихъ устройства, пропитанные разными жидкостями больныхъ, въ особенности трудно больныхъ, естественно должны растрострацать въ покояхъ больницы міазмы, вредныя для лечащихся больныхъ, особенно для больныхъ, имѣющихъ раны и язвы. Управа не могла не принять въ уваженіе этихъ заявленій старшаго,

врача, а къ устройству асфальтовыхъ половъ, вмѣсто кирпичныхъ, побуждалась сверхъ того и экономическими соображеніями, такъ какъ кирпичные полы, кромѣ неблагообразнаго ихъ вида, представляемаго выбоинами, требовали частаго ремонтированія ихъ. Всѣ помянутыя работы, какъ показано въ прилагаемомъ отчетѣ, стоили 2883 руб. 40 коп. Расходъ этотъ, по недостатку суммы, ассигнованной на ремонтъ зданій, употребленной, согласно техническихъ смѣтъ, по назначенію, управа признала возможнымъ отнести на счетъ суммы 30 т. руб., ассигнованной собраніемъ на содержаніе больныхъ и раненыхъ воиновъ, не выходя при этомъ изъ размѣра 230 руб., исчисленныхъ управою на годовое содержаніе каждой кровати; такъ что и съ присоединеніемъ расхода за помянутыя работы къ выше объясненной годовой стоимости содержанія кровати, стоимость эта будетъ равняться около 183 руб.—Такимъ образомъ въ счетъ ассигнованной собраніемъ суммы на содержаніе больныхъ и раненыхъ воиновъ на 1877 г.—15 т. руб. и на 1878 г. 30 т. руб., а равно и суммы, поступившей отъ города и общества краснаго креста 11500 руб., а всего 56500 руб., Управою произведено расходовъ на 38506 р. 22¹/₄ к.

2. На наемъ помѣщенія для богадѣльни и вознагражденіе ординаторовъ, въ счетъ 3000 руб., ассигнованныхъ изъ запаснаго капитала губернскаго сбора на 1877 г.,—израсходовано 1474 р. 43 к. и въ счетъ особаго открытаго кредита 3000 р. на 1878 г. израсходовано и подлежитъ къ расходу, (до истеченія контрактнаго срока найма квартиры) 2962 р. 82¹/₂ к., всего 4437 р. 25¹/₂ к.

3. Устройство бараконъ, какъ выше объяснено, стоило земству 27000 р. 90 к. и на застрахованіе бараконъ 319 р. 65 к.

Сверхъ того, тѣмъ же постановленіемъ собранія 13 мая 1877 г., ассигновано изъ запаснаго капитала губернскаго сбора:

4. а) 20 т. руб. въ распоряженіе общества краснаго креста, которые и отосланы въ мѣстное управленіе этого общества.

5. б) 10 т. руб. въ пособіе семействамъ лицъ, призванныхъ въ дѣйствующую армію, въ счетъ которыхъ израсходовано 4067 р. 7 коп. и предстоитъ расходовъ на 5932 р. 93 коп.

За этими расходами и возвратомъ обществу краснаго креста 5750 руб., отъ суммъ, ассигнованныхъ изъ запаснаго капитала на вышеозначенные предметы,—остается 206 руб. $30\frac{3}{4}$ коп., отъ суммы 30 т. р., ассигнованной на 1878 г. изъ суммъ губернскаго сбора,—13242 р. 48 коп. и отъ особаго кредита въ 3000 руб. 37 руб. $17\frac{1}{2}$ коп.



ОТЧЕТЪ

о расходахъ по призрѣнію больныхъ и раненныхъ воиновъ и по выдачѣ пособія семействамъ призванныхъ въ дѣйствующую армію воинскихъ чиновъ, съ іюля мѣсяца 1877 г. по ноябрь мѣсяць 1878 года.

Ассигновано суммъ въ 1877 и 1878 г.г.

Въ 1877 году.

РУБ. К.

По постановленію губернскаго земскаго собранія
13 мая 1877 года ассигновано изъ запасна-
го капитала губернскаго земскаго сбора на
военныя издержки, а именно:

- | | | |
|--|-------|---|
| 1. На содержаніе 150 кроватей | 15000 | — |
| 2. На выводъ богадѣльни и на наемъ, въ случаѣ
надобности, одного ординатора. | 3000 | — |
| 3. На устройство теплыхъ барakovъ | 27000 | — |
| 4. Въ пособіе нуждающ. семействамъ призван-
ныхъ въ дѣйствующую армію воиновъ | 10000 | — |
| 5. Въ распоряженіе общества краснаго креста | 20000 | — |

Итого 75000 —

- и 6. Получено, съ разрѣшенія собранія, отъ Там-
бовскаго городскаго общества на содержаніе
50 кроватей и отъ общества краснаго кре-
ста на то же число кроватей, по расчету
въ 230 руб. въ годъ на каждую, впередъ
за полгода 11500 —

Всего 86500 —

Расходъ суммы.	Израсходов.		Больше.		Менше.	
	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
1. Изъ назначенныхъ губернскимъ собраніемъ суммъ подъ №№ 1 и 6 въ 26500 руб. израсходовано:						
1. На жалованье служащимъ при палатахъ больныхъ и раненыхъ воиновъ	2018	38	—	—	—	—
2. Въ вознагражденіе служащихъ за усиленные труды по призрѣнію воиновъ	490	—	—	—	—	—
3. На пищу	3714	14 ¹ / ₄	—	—	—	—
4. На одежду и обувь	10936	74 ¹ / ₂	—	—	—	—
5. На мытье и починку бѣлья	229	94 ³ / ₄	—	—	—	—
6. На медикаменты, аптечные припасы и хирургическіе инструменты	1291	90	—	—	—	—
7. На вещи по хозяйству.	2295	1	—	—	—	—
8. На мелочные расходы	261	96 ³ / ₄	—	—	—	—
9. На содержаніе въ исправности печей	42	—	—	—	—	—
10. На освѣщеніе палатъ.	360	20	—	—	—	—
11. На дезинфекцію	84	41	—	—	—	—
12. На погребеніе умершихъ	24		—	—	—	—
Итого	21748	71 ¹ / ₄	—	—	4751	28 ³ / ₄

Подъ № 2 изъ 3000 руб.
израсходовано:

На наемъ квартиры для бо-

гадѣльни и прибавку			
жалованья врачамъ и			
прислугѣ.	1474 43	— —	1525 57

Подъ № 3 изъ 27000 из-
расходовано:

1. На устройство бараконъ	27000 90	— 90	— —
2. На застрахованіе ихъ .	319 65	319 65	— —

Подъ № 4 изъ 10000 руб.

израсходовано на по-
собіе нуждающимся се-
мействамъ призван-
ныхъ въ дѣйствующую

армію чиновъ	4067 7	— —	— —
----------------------	--------	-----	-----

и предстоитъ къ расходу .	5932 93	— —	— —
---------------------------	---------	-----	-----

Подъ № 5 въ 20000 руб.

Отослано въ общество крас-
наго креста.

20000 —	— —	— —
---------	-----	-----

Такимъ образомъ изъ запас-
наго капитала въ 1877

году израсходовано .	74610 76 ¹ / ₄	— —	— —
----------------------	--------------------------------------	-----	-----

да предстоитъ къ расходу

въ 1878 году	5932 93	— —	— —
----------------------	---------	-----	-----

Всего	80543 69 ¹ / ₄	320 55	6276 85 ³ / ₄
-----------------	--------------------------------------	--------	-------------------------------------

За тѣмъ должно остаться

5956 руб. 30³/₄ коп.,

а за предстоящею изъ нихъ

высылкою 5750 р. Об-

ществу краснаго кре-

ста,

дѣйствительнаго остатка въ

запасномъ капиталѣ

должно быть 206 руб.

30³/₄ коп.

Въ 1878 году.

1. Ассигновано по постановленію губернскаго земскаго собранія 9 декабря 1877 года на содержаніе больныхъ и раненныхъ воиновъ въ 1878 году, что и внесено расходомъ въ смѣту губернской земской повинности . . .	30000	—
2. Сверхъ того, на выводъ богадѣльни и наемъ ординатора, открыть особый кредитъ, но въ смѣту расходовъ не внесенъ	3000	—
<hr/>		
Итого	33000	—

Въ 1878 году.

Изъ суммы, назначенной по смѣтѣ губернской повинности на содержаніе больныхъ и раненыхъ воиновъ въ 30000 р., израсходовано:

1. На жалованье служащимъ при палатахъ.	2652 17	—	—	—	—
2. Въ вознагражденіе за усиленные труды . .	1040 —	—	—	—	—
3. На пищу	5058 5 ¹ / ₂	—	—	—	—
4. На одежду	26 80	—	—	—	—
5. На мытье и починку бѣлья	66 17	—	—	—	—
6. На медикаменты и аптечные припасы . .	466 11	—	—	—	—
7. На вещи по хозяйству .	1425 48	—	—	—	—
8. На мелочные расходы .	44 64	—	—	—	—
9. На отопленіе	2425 —	—	—	—	—
10. На освѣщеніе	20 55	—	—	—	—
11. На дезинфекцію . . .	1 80	—	—	—	—
12. На погребеніе умершихъ	25 95	—	—	—	—
13. На канцелярскіе расходы	59 85	—	—	—	—
Итого . .		13312 57 ¹ / ₂	—	—	—

Кромѣ означенной суммы, управою на счетъ 30000 руб. произведенъ расходъ на устройство въ корридо-

рахъ больницы асфаль-
товыхъ половъ вмѣсто
бывшихъ кирпичныхъ,
на настилку половъ
тесомъ, на устройство
для глазныхъ операций
темной будки въ опе-
раціонной комнатѣ, на
устройство сортира
при баракахъ и нѣко-
торыя другія мелоч-
ныя работы. .11. . 2883 40 — — — —

Предстоитъ къ уплатѣ:

а) на пищу	411 4 ¹ / ₂	— —	— —
б) на починку бѣлья . .	— 18 ¹ / ₂	— —	— —
в) на мелочные расходы .	16 90	— —	— —
г) на освѣщеніе	133 41 ¹ / ₂	— —	— —
Итого . .	561 54 ¹ / ₂	— —	— —
Всего . .	16757 52	— —	13242 48

Затѣмъ должно бы остаться
13242 руб. 48 коп.

Въ счетъ кредита 3000 руб.
израсходовано:

1. На наемъ квартиры для
богадѣльни и жало-
ванье ординаторамъ и
прислугѣ. 2427 — — — —
2. Предстоитъ уплатить за
квартиру до окончанія
срока найма оной до
18 мая 1879 года. . 466 66 — — — —

Балансъ . . 119500

Въ счетъ вносится 3000 руб.
въ 1894 г. въ 48 коп.

1. На неименованные для
бюджетных и казен-
ныхъ организаций и
применяется.

2. Предоставлено изъ средствъ
бюджета на 1895 годъ
въ 18 коп.

3. На жалованье дворнику

и водовозу 69 16¹/₂ — — — —

Итого . . 2962 82¹/₂ — — 37 17¹/₂

Всего въ 1877 и 1878 го-

дахъ израсходовано . 93233 73³/₄ — — — —

и подлежить къ расходу . 7030 30 — — — —

А всего . 100264 3³/₄ 320 55 19556 51¹/₄

Затѣмъ отъ всѣхъ выше-

означенныхъ к р е д и-

товъ осталось 19235 96¹/₄ — — — —

Балансъ . 119500 — — — —

Примѣчаніе. Сверхъ показанныхъ по этому отчету въ расходъ суммъ, на содержаніе больныхъ и раненыхъ воиновъ при губернской земской больницѣ израсходовано припасовъ, купленныхъ изъ суммъ благотворительнаго капитала: въ 1877 г. на 122 р. 70¹/₂ к. и въ 1878 г. на 34 р. 12 к., всего на сумму 156 руб. 82¹/₂ коп.

3. На основании данных

и расчетов

Итого

Всего на 1877 г. 1878 г.

33333 73 1/2

3000 30

Итого

33333 73 1/2

3000 30

Итого

33333 73 1/2

3000 30

Итого

33333 73 1/2

3000 30

Итого

33333 73 1/2

3000 30

Итого

33333 73 1/2

3000 30

Итого

33333 73 1/2

3000 30

Итого

33333 73 1/2

3000 30

Итого

33333 73 1/2

3000 30

Итого

33333 73 1/2

Название болѣзней.

	22 (
	дне	(27
	4, . 5 (
	ь 9 . 11 (
	рат	(16
	ву) . 5 (
	и п . 14 (
	в	(19
	ий, . 5 (
	. 43 (
Горячки катарал. и ревматизмы	об	(55
Перемежающаяся лихорадка	изт	. 12 (
Тифъ и тифоидальная горячка	вѣ	. 58 (
Кровавый поносъ	И	(72
Желчный и слизистый поносъ	ван	. 14 (
Воспаленіе мозга и его оболочекъ	187	. 20 (
Воспаленіе глазъ простое		(21
Гнойное воспаленіе глазъ		. 1 (
Острый и хроническій катарръ дыхат. органовъ 7 (
Заушница		(10
Воспаленіе зѣва 3 (
Воспаленіе легкихъ, плевры и сердца		358
Воспаленіе брюшныхъ органовъ		106
Воспаленіе мочевыхъ и половыхъ органовъ		464
Рожа	воиновъ уво-	
Неправильности въ отдѣленіи желчи	азрядъ нес-	
Органическія болѣзни брюшныхъ внутренностей	доровья и въ	
Анемія	187	
Маразмъ		— (
Бугорчатка		(1
Органическія болѣзни дыхательнаго снряда 1 (

ОБЩАЯ ВѢДОМОСТЬ

о состояніи больныхъ и раненыхъ воиновъ, пользовавшихся въ
Тамбовской губернской земской больницѣ «краснаго креста» съ 2
сентября 1877 года и по 1 октября 1878 года.

Въ 1877 году.

Названіе болѣзней.	Въ 1877 году.													
	Въ сентябрѣ.		Въ октябрѣ.		Въ ноябрѣ.		Въ декабрѣ.		Въ январѣ.					
	Прибыло.	Выбыло. Умерло.	Прибыло. Выбыло. Умерло.	Прибыло. Выбыло. Умерло.	Прибыло. Выбыло. Умерло.	Прибыло. Выбыло. Умерло.	Прибыло. Выбыло. Умерло.							
Горячки катарал. и ревматизмы	5	4 —	—	1 —	7	2 —	1	5 —	2	1 —				
Переменяющаяся лихорадка	55	42 —	33	19 —	32	16 3	7	36 1	16	18 1				
Тифъ и тифоидальная горячка	2	— —	1	3 —	1	— —	1	2 —	13	2 —				
Кровавый поносъ	13	6 2	1	3 —	4	2 —	—	4 —	—	1 —				
Желчный и слизистый поносъ	34	24 —	10	7 1	28	7 2	6	27 1	8	8 —				
Воспаленіе мозга и его оболочекъ	—	— —	—	— —	—	— —	—	— —	—	— —				
Воспаленіе глазъ простое	—	— —	—	— —	1	— —	—	— —	5	4 —				
Гнойное воспаленіе глазъ	—	— —	—	— —	—	— —	—	— —	—	— —				
Острый и хроническій катарръ дыхат. органовъ	26	19 —	14	10 —	28	7 —	4	31 —	9	5 —				
Заушница	—	— —	—	— —	—	— —	—	— —	2	2 —				
Воспаленіе зѣва	—	— —	—	— —	—	— —	—	— —	—	— —				
Воспаленіе легкихъ, плевры и сердца	—	— —	3	3 —	—	— —	1	1 —	4	1 —				
Воспаленіе брюшныхъ органовъ	13	8 —	—	4 —	1	1 —	1	1 1	1	1 —				
Воспаленіе мочевыхъ и половыхъ органовъ	—	— —	—	— —	1	— —	—	1 —	—	— —				
Рожа	—	— —	—	— —	—	— —	—	— —	2	— —				
Неправильности въ отдѣлен. желчи	1	1 —	—	— —	—	— —	—	— —	—	— —				
Органичесія болѣзни брюшныхъ внутренностей	1	1 —	4	2 —	—	2 —	—	— —	—	— —				
Анэмія	11	8 —	5	5 —	10	2 —	—	10 —	7	4 —				
Маразмъ	8	6 —	3	1 —	1	4 —	—	— —	1	1 —				
Бугорчатка	11	8 1	1	2 —	7	1 —	—	7 —	—	— —				
Органичесія болѣзни дыхательнаго скарда	1	1 —	—	— —	1	— —	—	— —	—	— —				

Въ 1878 году.

Въ 1878 году.								Въ теченіи всего времени.	
Въ февралѣ.	Въ мартѣ.	Въ апрѣлѣ.	Въ маѣ.	Въ іюнѣ.	Въ іюлѣ.	Въ августѣ.	Въ сентябрѣ.		
Прибыло. Выбыло. Умерло.	Прибыло. Выбыло. Умерло.	Прибыло. Выбыло. Умерло.	Прибыло. Выбыло. Умерло.	Прибыло. Выбыло. Умерло.	Прибыло. Выбыло. Умерло.	Прибыло. Выбыло. Умерло.	Прибыло. Выбыло. Умерло.	Прибыло. Выбыло. Умерло.	Къ 1-му октября 1878 года осталось.
4 3 — 11 10 —	10 9 — 35 21 —	6 5 — 30 33 —	6 10 — 13 35 35 —	1 1 — 20 25 —	4 2 — 26 29 —	1 4 — 20 24 —	— — — 29 33 —	47 47 — 349 341 5 3	— — —
8 10 1 1 — —	6 8 1 1 1 —	1 1 3 — 1 —	24 11 2 1 1 —	10 13 2 3 1 —	16 13 — 1 2 1	11 19 — — — —	3 6 — 1 1 —	97 90 7 — 26 23 3 —	— — —
— 8 —	6 3 —	3 4 —	3 4 —	18 11 —	9 15 —	3 5 —	1 2 —	129 125 4 —	— — —
1 — 1 3 — —	74 34 — 1 — —	27 46 — 1 — —	19 24 — 1 — —	13 17 — 1 1 —	9 10 — — 1 —	1 15 — — — —	1 2 — — — —	2 — 1 1 153 152 — 1	— — —
3 8 — 3 1 — 1 1 —	14 8 — 2 — — 4 1 —	7 7 1 — — 3	7 13 — 2 1 —	23 10 — — 1 —	5 20 — 1 1 —	2 1 — — — —	2 2 — — — —	144 141 1 2 5 5 — 8 8 —	— — —
2 3 —	6 1 2	4 4 1	4 5 1	2 —	2 5 —	— 1 —	— — —	28 24 4 —	— — —
1 — 1	— — —	— — —	— — —	1 — —	1 2 —	— — —	— — —	19 17 2 —	— — —
— — —	1 — —	1 1 1	— — —	1 — —	— 1 —	1 1 —	— — —	5 4 1 — 6 5 1 —	— — —
1 2 —	2 — —	1 1 1	1 — —	1 — —	— — —	— — —	— — —	— — —	— — —
— — —	1 — —	— 1 —	— — —	— — —	— — —	— — —	— — —	2 2 — —	— — —
— — —	— — —	— — —	— — —	— — —	— — —	— — —	— — —	5 5 — —	— — —
1 5 — — 1 —	1 1 — 3 2 — 3 — —	— — — — — — 2 1 1	— — — — — — — — —	— — — — — — — — —	16 12 — 7 2 1	10 14 — 2 2 3	5 2 — 2 3 —	13 16 — 1 3 —	79 79 — 28 27 1 — 23 20 3 —
— — —	— — —	1 1 —	1 — —	1 2 —	— — —	— — —	— — —	5 5 — —	— — —

Вѣдомость по роду
оружія.

Пѣхота	206	154	3	227	86	—	164	160	6	130	243	4	1	46	1
Кавалерія	9	4	—	—	4	—	3	1	—	—	3	—	—	—	—
Артиллерія	20	11	—	—	5	1	25	5	—	3	17	1	2	4	—
Казакъ	16	12	—	—	—	—	—	1	—	—	3	—	—	—	—
Мѣстныя войска	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	97	33	2
Итого	251	181	3	227	95	1	192	167	6	133	266	5	100	83	3

Число дней, проведенныхъ въ больницѣ больными и ранеными войнами, было:

Въ сентябрѣ 1877 года	2551.
— октябрѣ	— — 2450.
— ноябрѣ	— — 3031.
— декабрѣ	— — 6227.

Итого 14259 дней.

2	19	—	35	26	—	—	11	—	1	6	—	151	81	1	58	102	—	29	35	—	48	62	—	1052	1031	15	6
—	—	—	1	1	—	—	—	—	1	—	—	—	1	—	—	—	—	4	3	—	7	8	—	25	25	—	—
—	5	—	4	4	—	—	—	—	—	—	—	34	24	—	7	16	—	—	—	—	6	8	—	101	99	2	—
45	54	3	211	112	5	114	150	6	137	150	4	39	72	2	58	61	1	30	63	—	—	—	—	16	16	—	—
47	78	3	251	143	5	114	161	6	139	156	4	224	178	3	123	179	1	63	101	—	61	88	—	1925	1876	40	9

Въ январѣ 1878 года	2507.
— февралѣ	— — 2501.
— мартѣ	— — 2520.
— апрѣлѣ	— — 3707.
— маѣ	— — 3797.
— июнѣ	— — 3278.

Въ июлѣ	3278.
— августѣ	1835.
— сентябрѣ	791.

Итого 24214.

Всего 38473 дня.

Среднее число дней, проведенных однимъ больнымъ, было=14, 6 днямъ. Среднее суточное содержаніе больныхъ равнялось 97 днямъ.

Оперативная помощь была подана только одному офицеру (Гусеву), у котораго была вынута большая коническая ружейная пуля, застрявшая за три недѣли до поступленія въ больницу, въ правый локтевой суставъ. Исходъ весьма благоприятный, остался однакожъ осколокъ локтеваго сочлененія.

Изъ общаго числа пользовавшихся 1925 раненыхъ было 251 (изъ нихъ умерло 3) и контуженныхъ 17—всего 268 человекъ; слѣдовательно собственно больныхъ было 1657 человекъ. Изъ 1657 больныхъ воиновъ уволено по освидѣтельствуваніи въ комисіи въ разрядъ неспособныхъ.

Въ 1877 году на 1 годъ для поправленія здоровья и въ отставку 464, именно:

Въ сентябрѣ	(на одинъ годъ . . . 5 (30
	(въ отставку . . . 25 (
— октябрѣ	(на одинъ годъ . . . 24 (35
	(въ отставку . . . 11 (
— ноябрѣ	(на одинъ годъ . . . 19 (24
	(въ отставку . . . 5 (
— декабрѣ	(на одинъ годъ . . . 96 (108
	(въ отставку . . . 12 (
1878 г. въ январѣ	(на одинъ годъ . . . 22 (23
	(въ отставку . . . 1 (
— февралѣ	(на одинъ годъ . . . 17 (24
	(въ отставку . . . 7 (

— мартѣ	(на одинъ годъ . . . 22 ((27
	(въ отставку . . . 5 (
— апрѣлѣ	(на одинъ годъ . . . 11 ((16
	(въ отставку . . . 5 (
— маѣ	(на одинъ годъ . . . 14 ((19
	(въ отставку . . . 5 (
— июнѣ	(на одинъ годъ . . . 43 ((55
	(въ отставку . . . 12 (
— июлѣ	(на одинъ годъ . . . 58 ((72
	(въ отставку . . . 14 (
— августѣ	(на одинъ годъ . . . 20 ((21
	(въ отставку . . . 1 (
въ сентябрѣ	(на одинъ годъ . . . 7 ((10
	(въ отставку . . . 3 (
Всего	(въ отпускъ на одинъ годъ . . . 358	
	(въ отставку 106	
		464

Изъ числа раненыхъ и кантуженныхъ 268 воиновъ уволено по освидѣтельствѣваніи въ комисіи въ разрядъ неспособныхъ:

Въ 1877 году на 1 годъ для поправленія здоровья и въ отставку 131 человекъ, а именно:

Въ сентябрѣ	(на одинъ годъ . . . — ((1
	(въ отставку . . . 1 (

	— октябрѣ	(на одинъ годъ . . . 2 (5
		(въ отставку . . . 3 (
	-- ноябрѣ	(на одинъ годъ . . . 34 (46
		(въ отставку . . . 12 (
	— декабрѣ	(на одинъ годъ . . . 22 (38
		(въ отставку . . . 16 (
1878 г.	— январѣ	(на одинъ годъ . . . 3 (6
		(въ отставку . . . 3 (
	— февралѣ	(на одинъ годъ . . . 5 (14
		(въ отставку . . . 9 (
	— мартѣ	(на одинъ годъ . . . 1 (9
		(въ отставку . . . 8 (
	— апрѣлѣ	(на одинъ годъ . . . 1 (4
		(въ отставку . . . 3 (
	— маѣ	(на одинъ годъ . . . — (3
		(въ отставку . . . 3 (
	— іюнѣ	(на одинъ годъ . . . — (1
		(въ отставку . . . 1 (
	— іюлѣ	(на одинъ годъ . . . — (3
		(въ отставку . . . 3 (
Всего		(въ отпускѣ на одинъ годъ . . . 68	
		(въ отставку 62	
			130

За все время	(на одинъ годъ . . .	427
	(
	(въ отставку. . .	168
Всего . . .		594

Поступленіе больныхъ и раненыхъ воиновъ съ санитарныхъ поѣздовъ было въ слѣдующемъ порядкѣ:

2 сентября 1877 г. съ Кавказскимъ поѣздомъ.	№ 11	142 ч.
3 » » » съ Владикавказа . . .	№ 8	107 »
13 октября изъ Владикавказа	№	61 »
27 » » »	№ 11	165 »
11 ноября.	№	11 »
20 » съ Кавказа	№ 15	158 »
30 » съ Кавказа	№ 8	18 »
12 декабря изъ Яссы	№ 16	86 »
21 » съ Владикавказа.	№ 11	47 »
9 марта 1878 года изъ Харькова	№ 16	40 »
15 іюня » » съ Владикавказа.	№ 11	135 »
23 » » » »	№ 8	50 »
13 іюля » » изъ Задуная	№ 1	64 »
11 августа » » изъ Турціи чрезъ Николаевъ	№ 16	33 »
18 сентября » » изъ Бендеръ	№ 17	60 »
Итого . . .		1177 »

Мѣстныхъ войскъ отъ военныхъ начальниковъ поступи- ло съ января 1878 года.	731 »
Кромѣ того поступило въ больницу уволенныхъ изъ арміи по собственному желанію	17 *)
<hr/>	
Итого	1925 »

*) Изъ нихъ офицеровъ было 4

Прилож. къ журн. № 2 § 5.

По поводу письма г. Губернатора губернскому предводителю дворянства по вопросу объ отношеніяхъ земства къ обществу краснаго креста въ дѣлѣ призрѣнія раненыхъ и больныхъ воиновъ.

Представляется на усмотрѣніе губернскаго собранія письмо на имя предсѣдателя собранія, губернскаго предводителя дворянства, а также отзывъ старшаго врача губернской больницы, куда именно отправлялись свѣдѣнія о раненыхъ и больныхъ воинахъ, и полученное губернской управою непосредственное увѣдомленіе отъ главнаго управленія о томъ, что за призрѣваемыхъ воиновъ на кроватяхъ земства дѣйствительно не слѣдуетъ насчитывать 40 копѣчную плату, — что всегда и доказывала управа мѣстному управленію общества краснаго креста.

Отношеніе Тамбовскаго губернскаго предводителя дворянства въ Тамбовскую губернскую земскую управу, отъ 28 октября 1878 г., № 382.

Имѣю честь приложить при семъ письмо отъ Тамбовскаго Губернатора и копію съ отношенія главнаго управленія общества попеченія о раненыхъ и больныхъ воинахъ, отъ 28 февраля, за № 1068, для доклада очередному губернскому земскому собранію, такъ какъ губернская управа по закону представляетъ докладъ губернскому земскому собранію.

Письмо Г. Губернатора, отъ 24 марта 1878 года,
№ 534.

Милостивый Государь,

Князь Николай Ивановичъ!

По поводу бывшихъ въ истекшемъ 1877 г. недоразумѣній между губернской земскою управою и Тамбовскимъ мѣстнымъ управленіемъ общества краснаго креста, губернскимъ земскимъ собраніемъ, въ декабрьской сессіи 1877 г., была выбрана особая коммисія, для разсмотрѣнія переписки по сему предмету, въ которой принимали участіе и ваше сіятельство.

Коммисія эта, разсмотрѣвъ дѣло, постановила: взявъ во вниманіе 1 и 3 п. журнала губернскаго земскаго собранія 15 мая 1877 года, коммисія поставленный ей собраніемъ вопросъ разрѣшаетъ такъ: 150 кроватей, устроенныхъ губернскимъ земствомъ для больныхъ и раненыхъ воиновъ, должны содержаться на основаніи устава больницъ гражданскаго вѣдомства, подъ наблюденіемъ губернской управы. Но такъ какъ эти 150 кроватей учреждены въ счетъ 625, которыя должны были быть устроены въ Тамбовской губерніи для больныхъ отъ краснаго креста, то губернская управа должна доставлять учрежденію краснаго креста свѣдѣнія о числѣ больныхъ и свободныхъ кроватей. Что касается 50 кроватей, содержимыхъ при губернской больницѣ за плату отъ краснаго креста, и другихъ 50, содержимыхъ за плату отъ Тамбовской городской управы, то, въ виду соглашенія земской управы съ означенными учрежденіями, коммисія приходитъ къ заключенію, что и эти 100 кроватей должны содержаться на тѣхъ же основаніяхъ и при той же отчетности, какъ и вышесказанныя 150. Каковое мнѣніе коммисіи

Копія съ журнальнаго постановленія Тамбовской губернской земской управы, состоявшагося 14 марта 1878 года.

Тамбовское мѣстное управленіе общества краснаго креста, при отношеніи отъ 10 марта за № 478, препроводило въ губернскую управу циркуляръ главнаго управленія, отъ 4 марта за № 1078, о принятіи въ лазаретъ краснаго креста всѣхъ больныхъ военнаго вѣдомства, кромѣ сифилитиковъ и больныхъ изъ плѣнныхъ турокъ. Въ циркулярѣ этомъ главное управленіе, между прочимъ, гарантируетъ земскимъ больницамъ, предоставившимъ кровати красному кресту для больныхъ и раненыхъ воиновъ дѣйствующей арміи, — получение лишь 40 коп. посуточной платы и за всѣхъ прочихъ больныхъ военнаго вѣдомства; если же земскія или другія городскія больницы находятъ для себя обязательнымъ получать за больныхъ изъ мѣстныхъ войскъ плату за каждаго больного въ высшемъ размѣрѣ, основываясь на томъ, что они предоставили госпитальныя кровати красному кресту подъ условіемъ пользованія исключительно больныхъ и раненыхъ воиновъ дѣйствующихъ армій, то главное управленіе считаетъ необходимымъ, что бы такія больницы, прекративъ свою солидарность съ обществомъ краснаго креста, вели свои расчеты по предмету платы за больныхъ не посредственно съ военнымъ вѣдомствомъ, увѣдомивъ мѣстное управленіе общества краснаго креста, что упомянутыя кровати перестаютъ числиться въ вѣдомствѣ краснаго креста.

Постановленіемъ губернскаго земскаго собранія 13 мая 1877 г. (жур. № 2 п. 2 и 4), въ видахъ участія въ потребностяхъ, вызванныхъ войною съ Турціею, предоставлено управѣ принять на содержаніе земства 100 больничныхъ кроватей, кромѣ 50 прежде ассигнованныхъ, для леченія больныхъ и раненыхъ воиновъ, на каковой предметъ и от-

крыть управѣ кредитъ на 1877 г. въ 15 т. руб.; но при этомъ собраніемъ не было выражено, что бы на этихъ кроватяхъ лечить однихъ лишь больныхъ воиновъ изъ дѣйствующихъ армій, а также и не ограниченъ срокъ содержанія сихъ кроватей; сверхъ того собраніе уполномочило управу, если окажется мѣсто и возможность, предоставить, кромѣ означеннаго числа кроватей, еще до 150 кроватей, для раненыхъ по требованію города, уѣздныхъ земствъ и другихъ учреждений за плату. Вслѣдствіе сего, по соглашенію съ городскимъ обществомъ и обществомъ краснаго креста, имъ отведены при губернской больницѣ: для города 50 кроватей и для краснаго креста 50 кроватей за условную съ нихъ плату. Затѣмъ на содержаніе 150 кроватей отъ земства на тѣхъ—же основаніяхъ въ 1878 г. губерскимъ собраніемъ 13 декабря 1877 г. открытъ управѣ кредитъ въ 30 т. руб.; но ни въ постановленіяхъ собранія 13 мая и 13 декабря 1877 г., ни въ докладѣ управы по сему предмету не было сказано, чтобы за леченіе больныхъ воиновъ на вновь устроенныхъ кроватяхъ слѣдовало требовать какую бы то ни было плату. Относительно же платы за 50 кроватей, содержимыхъ отъ города и 50 кроватей отъ общества краснаго креста, въ губернской управѣ свѣдѣній ни какихъ не имѣется, и эти учрежденія въ содержаніи тѣхъ кроватей дѣйствуютъ самостоятельно. — Постановлено: о содержаніи справки увѣдомить мѣстное управленіе общества краснаго креста, присовокупивъ, что содержаніе при губернской больницѣ 150 кроватей отъ земства, для леченія больныхъ и раненыхъ воиновъ, губернская управа признаетъ для себя обязательнымъ, такъ какъ собраніемъ не ограничено, чтобы на эти кровати принимать лишь извѣстнаго рода военныхъ больныхъ, а также не назначенъ срокъ содержанія этихъ кроватей, и при томъ безъ взысканія за нихъ какой бы то ни было платы. По этому прекратить пріемъ больныхъ воиновъ на эти кровати, равно требовать за нихъ пла-

ту губернская управа не считаетъ себя въправѣ безъ точныхъ указаній губернскаго собранія, которому и доложить объ этомъ при первомъ сѣздѣ. — Что же касается до содержимыхъ 50 кроватей отъ города и 50 кроватей отъ общества краснаго креста, то относительно срока и порядка содержанія больныхъ воиновъ на сихъ кроватяхъ мѣстному управленію слѣдуетъ обратиться непосредственно въ тѣ учрежденія, отъ которыхъ зависитъ содержаніе этихъ кроватей, такъ какъ въ губернской управѣ свѣдѣній по сему предмету ни какихъ не имѣется. Независимо отъ сего копію съ отношенія главнаго управленія общества краснаго креста препроводить въ городскую управу.

Прилож. къ журн. № 2 § 7.

Свѣдѣнія о состояніи продовольственныхъ запасовъ и урожаѣ хлѣбовъ и травъ по Тамбовской губерніи въ 1878 году.

Представляя при семъ въ подлинникѣ доставленные отъ 6 уѣздныхъ управъ свѣдѣнія по народному продовольствію, — губернская управа имѣетъ честь доложить губернскому собранію, что отъ остальныхъ 6 уѣздныхъ управъ, не смотря на повтореніе губернской управы, таковыхъ свѣдѣній до сего времени еще не доставлено; между тѣмъ какъ, согласно постановленію собранія 16 декабря 1871 г., свѣдѣнія эти должны быть доставлены къ 1 октября, вслѣдствіе сего общей по губерніи вѣдомости о состояніи хлѣбныхъ запасовъ составить было невозможно. Уѣздныя управы, недоставившія этихъ свѣдѣній, слѣдующія: Липецкая, Лебедянская, Моршанская, Шацкая и Спасская. При семъ прилагаются также вѣдомости: а) о разрѣшенныхъ губернскою управою въ 1878 г. хлѣбныхъ ссудахъ; б) о денежныхъ ссудахъ; и в) о недоимкахъ по денежнымъ ссудамъ.

Ссуды управою разрѣшались согласно приговорамъ сель-

скихъ обществъ, именныхъ списковъ нуждающихся въ ссудѣ крестьянъ и актовъ членовъ уѣздныхъ управъ, производившихъ на мѣстѣ при понятыхъ дознанія.

Въ 1878 г. изъ вѣдѣнія городскихъ управъ, согласно Высочайшаго повелѣнія 19 апрѣля 1868 г. поступили въ завѣдываніе земскихъ управъ сословные продовольственные капиталы, принадлежащіе мѣщанамъ, именно: по город. Тамбову 5295 руб. 79 коп., Кирсанову 2090 руб., Спасу 778 руб., Елатмѣ 1638 руб. 17 к., Какому 1737 р. 38 к., Ус-мани 1680 руб., Шацку 3052 р., Липецку 3986 р. 38 к. и Темникову 1261 руб.—Кромѣ того еще слѣдуетъ къ поступленію 5265 р. по г. Козлову, о передачѣ которыхъ въ завѣдываніе уѣздной управы свѣдѣній еще не получено. Всѣ переданные капиталы, исключая по г. Шацку, согласно Высочайшаго повелѣнія 21 мая 1874 г., положены для обращенія изъ процентовъ въ отдѣленія государственнаго банка и документы на нихъ хранятся въ мѣстныхъ уѣздныхъ управахъ на случай выдачи ссудъ изъ первой половины сихъ капиталовъ, а по г. Шацку, какъ увѣдомила уѣздная управа, капиталъ въ 3052 руб. позаймствованъ ею, согласно Высочайшаго повелѣнія 25 іюня 1877 г., на удовлетвореніе нуждъ семействъ нижнихъ чиновъ запаса и ратниковъ, поступившихъ на службу; каковой расходъ и имѣетъ быть пополненъ въ 1879 г.

Въ теченіи 1878 года, на основаніи 8 пункт. Высочайшаго повелѣнія 21 мая 1874 г., губернской управою были утверждены приговоры крестьянъ о переходѣ ихъ съ натуральной засыпки хлѣба въ магазины на денежный сборъ, именно по уѣздамъ: а) Моршанскому,—крестьянами дерев. Васильевщины Покровско-Васильевской волости, и б) Тамбовскому,—крестьян. слободы Бѣлой—Поляны, на каковой предметъ сими послѣдними внесено уже въ уѣздную управу 800 руб., въ число слѣдующихъ съ нихъ 2089 руб. 59 к., а по дерев. Михайловкѣ, Осиновка тожъ, Тамбовскаго уѣзда

губернскою управою разрѣшенъ по приговору крестьянъ этого села переходъ съ денежнаго на продовольствіе сбора на натуральную засыпку хлѣба въ магазинъ. Крестьяне дер. Михайловки, какъ видно изъ дѣлъ управы, перешли на денежный сборъ въ 1876 г., однакожь въ теченіи двухъ лѣтъ денегъ на этотъ предметъ ни сколько не собрали.

Свѣдѣнія объ урожаѣ хлѣбовъ и травъ въ губернскую управу доставлено лишь отъ 4 уѣздныхъ управъ, по остальнымъ же 8 уѣздамъ свѣдѣній объ урожаѣ хлѣбовъ и травъ въ губернской управѣ вовсе не имѣется.

Полученныя отъ уѣздныхъ управъ объ урожаѣ свѣдѣнія заключаются въ слѣдующемъ:

По Спасскому уѣзду: озимый хлѣбъ удовлетворителенъ, а яровой хлѣбъ и травы посредственны.

По Темниковскому уѣзду: урожай озимыхъ удовлетворителенъ, а яровыхъ не совсѣмъ удовлетворителенъ; нажинъ озимаго хлѣба на десятинѣ 9 копень, умолоть изъ копны 7 мѣръ, вѣсъ 9 пудъ, овса на десят. собрано 6 копень, умолоть изъ копны 7 мѣръ, вѣсъ 5 пуд.; ячменя становилось на десят. 5 копень, умолоть изъ коп. 8 мѣръ, а вѣсъ 6 пуд.; просо на дес. 8 копень, умолоть 7 мѣр., а вѣсъ 10 пуд.; греча съ дес. 7 коп., умолоть 6 мѣр., вѣсъ 5 пуд.; сѣна съ дес. собрано 40 пуд.

По Елатомскому уѣзду: урожай озимаго хлѣба на черноземной почвѣ хорошій, а песчаной посредственный; яровые хлѣба въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ хороши; а въ иныхъ посредственны, урожай травъ былъ весьма хорошій.

И по Усманскому уѣзду: урожай озимаго хлѣба хорошій, но рожь зерномъ тоща, а яровые хлѣба отъ засухи плохи, исключая проса, которое порядочное; травы на лугахъ хороши, а на степяхъ посредственны. Съ десят. получалось озимаго хлѣба: ржи отъ 9 до 15 копень, умолоть изъ коп. отъ 6 до 8 мѣръ, вѣсъ 8 четвериковой четверти 9 пуд. 10 фун.; пшеницы отъ 8 до 14 коп.; умолоть отъ 5 до 6½ мѣръ;

вѣсъ въ четвер. 9 пуд. 15 фунт.; яровые хлѣба: овса собрано съ десят. отъ 4 до 8 коп., умолотъ изъ копны отъ 5 до 8 мѣр., вѣсъ въ четверти 5 пуд.; пшеницы съ десят. отъ 4 до 9 копенъ., умолотъ изъ копны отъ 3¹/₂ до 6 мѣръ, вѣсъ 9 пуд. 8 фун.; ячменя отъ 3 до 6 копен., умолот. отъ 4 до 7 мѣръ, вѣсъ 6 пуд. 10 фунт.; просо отъ 6 до 8 коп., а умолотъ отъ 5 до 10 мѣръ, вѣсъ 9 п. 32 ф.; греча отъ 5 до 7 копен., умолотъ отъ 4 до 9 мѣръ, вѣсъ 7 пуд., сѣна собрано съ десят. отъ 75 до 105 пуд., посѣянные на будущій 1879 г. озимые хлѣба всходомъ и зеленою очень хороши.

О градобитіи хлѣбовъ въ губернской управѣ имѣются свѣдѣнія по слѣдующимъ уѣздамъ:

Усманскому: 22 мая около 6 часовъ по полудни окончательно выбито озимаго хлѣба у крестьянъ села Бороваго 250 десят., и у крестьянъ сел. Куликова 200 дес. и повреждено у сихъ послѣднихъ 80 дес., чѣмъ причинено убытку на 16000 руб.; того же 22 мая выпавшимъ градомъ повреждено у крестьянъ села Поддубовоки 150 дес. ржи и этимъ причинено убытку на 1500 руб.; 25 іюля на поляхъ крестьянъ села Излегощи выбито яроваго хлѣба 100 дес. и повреждено 45 дес., убытку причинено на 4750 руб. и 5 августа въ 4 часа по полудни въ полевомъ участкѣ крестьянъ села Лебедянки окончательно выбито 300 десят. яроваго хлѣба, именно: 200 дес. овса, 70 дес. проса и 30 д. гречи, причинено убытку 140 домохозяевамъ на 9000 руб.

Темниковскому: 23 мая въ 4 часа по полудни выбито озимаго хлѣба на поляхъ крестьянъ Теньгушевской волости села Теньгушева 150 дес. на сумму 3750 руб., деревни Дудниковой 130 дес. на 3250 руб.,—Атениной 30 дес. на 750 руб. и Вичкидѣевой 60 дес. на 1500 руб.; 31 мая же въ 6 часовъ по полудни выбито озимаго хлѣба на поляхъ крестьянъ Стрѣлецкой волости дер. Караевой 184 дес., отъ чего понесено убытку 3700 руб.; у крестьянъ сел. Жегалова и

деревень: Тюфевой, Пиевки, Павловки, Вальзы, Сафоновки и Караевой Жегаловской волости выбито градомъ озимаго 585¹/₂ дес., яроваго 294¹/₂ д., конопли 12 д., и у крестьянина собственника дер. Итяковой Ивана Васильева озимаго 40 дес. и яроваго 20 дес., но на какую сумму причинено убытку, свѣдѣній отъ волостнаго правленія не доставлено. По Преображенской волости у крестьянъ села Преображенскаго и деревень: Большой и Малой Луниной, Сидоровки и Александровки выбито озимаго хлѣба 317 дес. и истреблено окончательно 115 дес., по среднему урожаю на 600 четвер. ржи, но на какую сумму неизвѣстно; того же 31 мая выбито градомъ до основанія у крестьянъ Кочемировской волости дер. Куцапиной 79 дес., Кулаевыхъ починокъ 50 дес., Курмановыхъ починокъ 22 д., сел. Суморокъ 33 д., частію повреждены въ томъ же количествѣ и яровые хлѣба, какъ то: овесъ, просо, конопля, чѣмъ причинено убытку на 34600 р.; 20 іюня д. Мельсетевой Широмазовской волости и въ окрестности оной выбито на огородахъ конопли и овощей до 15 десят. и на поляхъ ржи до 50 дес. и яроваго хлѣба до 100 дес.; всего на сумму 3875 руб.; 21 іюня въ селѣ Атюревѣ Атюревской волости выбито озимаго хлѣба 500 десят. на 20000 руб. и въ д. Духонкиной той же волости выбито ржи 150 дес. на 3750 руб. и яроваго хлѣба 150 дес. на 2250 руб. и конопли 6 десят. на 30 р.

При семъ прилагается вѣдомость о среднесправочныхъ цѣнахъ, существовавшихъ по Тамбовской губерніи на рожь и овесъ съ 1 октября 1877 г. по 1 октября 1878 г.

Въ заключеніе своего доклада губернская управа имѣетъ честь объяснить, что, по не доставленію всѣми управами установленныхъ свѣдѣній, какъ о положеніи хлѣбныхъ запасовъ въ губерніи, такъ и о степени урожая въ 1878 г. хлѣбовъ и травъ, нельзя опредѣлить, на сколько народонаселеніе обеспечено въ продовольствіи въ будущемъ году и потребуется ли и въ какомъ размѣрѣ ссуды изъ губернскаго продоволь-

ственного капитала, но, судя по докладамъ нѣкоторыхъ уѣздныхъ управъ своимъ уѣзднымъ собраніямъ, можно предположить, что урожай озимаго хлѣба былъ большею частью удовлетворителенъ, а яровой хлѣбъ вообще плохъ, и что нѣкоторыя уѣздныя собранія поручили своимъ управамъ наблюсти за засыпкою въ общественныя магазины недѣимочнаго озимаго хлѣба, а по неурожаю яроваго хлѣба пополненіе магазиновъ этимъ хлѣбомъ отсрочено до будущаго года. По этому губернская управа полагаетъ, что помощь изъ губернскаго продовольственнаго капитала можетъ потребоваться лишь въ частностяхъ для нѣкоторыхъ селеній или семействъ, на что, по ея мнѣнію, достаточно по примѣру прежнихъ лѣтъ открыть кредитъ изъ продовольственнаго капитала въ 50 т. р.

ВѢДОМОСТЬ

Тамбовской губернской земской управы о ссудахъ хлѣба, разрѣшенныхъ изъ сельскихъ общественныхъ магазиновъ по Тамбовской губерніи въ 1878 году.

Названіе уѣздовъ.

Тамбовскій	9
Козловскій	
Липецкій	
Лебедянский	
Усманскій	
Борисоглѣбскій	
Кирсановскій	
Моршанскій	9
Щацкій	
Спасскій	
Темниковскій	
Елатомскій	

ВѢДОМОСТЬ

о разрѣшенныхъ губернскою управою въ 1878 г. ссудахъ изъ губернскаго продовольственнаго капитала крестьянамъ на продовольствіе и обѣменение полей.

Какимъ обществамъ и на какой предметъ разрѣшена ссуда.	СКОЛЬКО ВЫДАНО ССУДЫ.		Время разрѣшенія ссуды и на какой срокъ.
	Руб.	К	
а) по Лебедянскому уѣзду.			
1. Временно-обязаннымъ крестьянамъ хутора Михайловскаго, Большеизбищенской волости на обѣменение полей	78	75	14 августа на 2 года.
б) по Темниковскому уѣзду.			
2. Крестьянамъ деревень: Пиевки, Жегаловской волости 242 руб. 50 к. и Татарской—Караевой 595 р. на обѣменение	837	50	11 іюля на 2 года.
3. Крестьянамъ деревни Тювѣвки той же волости для обѣмененія.	312	50	29 іюля на 2 года.
4. Крестьянамъ собственникамъ Шалинской волости, с. Лаврентьева 335 р. и дер. Лавовой 285 руб. на обѣменение полей.	620	—	29 іюля на 2 года.
5. Государственнымъ крестьянамъ дер. Тювѣвки, Жегаловской волости на обѣменение полей	215	—	21 августа на 2 года.
Итого	2063	75	

ВѢДОМОСТЬ

о состояніи хлѣбныхъ магазиновъ по Тамбовской губерніи (по 8 уѣздамъ).

Названіе уѣздовъ.	Число душъ.	Число магаз. зинговъ.	На лицо въ магазинахъ.					
			Озимаго.			Яроваго.		
			Четв.	М.	Гар.	Четв.	М.	Гар.
Тамбовскій (къ 1 октября 78 г.)	94757	455	19971	2	3 1/2	55010	5	1 1/2
Кирсановскій (къ 1 июля)	78354	455	50327	2	3	22320	5	2
Темниковскій (къ 1 августа)	31112	110	526	1	—	485	5	1
Елатомскій (по 1 октября)	46843	196	5496	4 1/2	—	2186	4 1/4	—
Борисоглѣбскій (по 1 августа)	78451	328	52003	—	5	33936	7	2 1/2
Усманскій (по 1 августа)	57652	443	17331	5	7	8796	7	4 1/2
Лебедянский (по 1 сентября)	45642	261	13593	3	2	3333	1	4
Липецкій (по 1 октября)	42693	266	26665	5	4 3/4	10014	2	1 1/2
	475504	2514	185915	1	5 1/4	136084	6	3

СОСТОИТЬ.											
Въ недоникъ по окладамъ.						Въ недоникъ по ссудамъ.					
Озимаго.			Яроваго.			Озимаго.			Яроваго.		
Четв.	М.	Гар.	Четв.	М.	Гар.	Четв.	М.	Гар.	Четв.	М.	Гар.
74785	5	4 1/2	41867	6	1 1/2	—	—	—	—	—	—
7754	2	3	6569	6	—	29578	5	—	16707	2	5
23951	7	3	11540	3	3	11227	7	5	6371	—	4
37834	1 1/2	—	20090	7 3/4	—	3512	2	—	1144	—	—
5869	5	3/4	6483	1	3	44107	7	4	30721	7	6 3/4
6832	7	3	3972	2	5	43561	5	1 1/2	7894	1	1 1/2
2519	7	4 1/2	6042	4	3	35776	—	3 1/2	10742	1	6
2285	2	7	2635	6	6	20916	—	4 3/4	10197	3	1 1/4
161833	7	5 3/4	99202	6	3 1/2	188680	4	2 3/4	83778	1	1/2

Свѣдѣнія о числѣ перешедшихъ по Тамбовской губер-
ніи крестьянъ съ натуральной засыпки хлѣба на де-
нежный общественный сборъ.

Названіе уѣздовъ.	Число душъ.	Сколько со- брано капи- тала.		Сколько выдано въ ссуду.
		рубли	коп.	
Тамбовскій:				
по 4 волостямъ . .	3017	3222	97	Изъ нихъ выдано въ ссуду на продо- вольствіе 132 р. 16 коп.
Моршанскій:				
по 10 волостямъ . .	20461	24901	27 ¹ / ₄	
Итого . .	23478	28124	24 ¹ / ₄	

Примѣч. 1) По неимѣнію свѣдѣній, неизвѣстно — сколько
изъ общественнаго продовольственнаго капи-
тала состоитъ въ недоимкѣ по окладу и по
ссудамъ.

2) Изъ числа 3017 душъ по Тамбовскому 421
душа (съ которыхъ слѣдовало денежнаго сбо-
ра 2089 р. 59 к.) обратно перешли въ 1878
году на натуральную засыпку хлѣба.

ВѢДОМОСТЬ

о недоимкахъ по ссудамъ, выданнымъ сельскимъ обществамъ изъ губернскаго продовольственнаго капитала на продовольствіе и обѣмененіе по 1878 годъ.

НА КОМЪ ИМЕННО ЧИСЛЯТСЯ ДЕНЬГИ.	Къ 1877 г. осталось въ долгу.			
	Капитала.		Процентъ.	
На обществахъ, получившихъ ссуды на обсеменение полей и продовольствіе:				
Лебедянского уѣзда.				
На Ищенской волости	—	—	1198	55
Слободской	984	39 1/2	360	63
с. Покровскаго	155	40	—	—
» Троекурова	1053	50	—	—
» Савинскъ	37	70	—	—
Д. Епанчиной	168	75	—	—
С. Каширки	238	—	—	—
» Ратманова	343	96	—	—
» Каменки и Ищенской дубровы	328	95	—	—
Д. Мамоновой	113	95	—	—
» Бредихинъ	179	20	—	—
» Нижней Бруслановой	403	75	—	—
» Малинокъ	117	60	—	—
С. Краснаго	817	—	—	—
Д. Манаенковъ	139	20	—	—
С. Смородиновки	321	60	—	—
Д. Грушевки	99	—	—	—
» Сотниковыхъ выселокъ	95	70	—	—
» Васильевской	180	—	—	—
» Гребенниковой	61	75	—	—
С. Тютчева крестьян. собственн.	156	20	—	—
» » государст. крестьян.	172	12 1/2	—	—
» Ищенна	628	80	—	—
Д. Машениной	118	80	—	—
Тойже дер. Машениной	70	6 1/4	—	—
С. Сергѣевского	1163	75	—	—
Д. Семенецкой	96	—	—	—
» Толбузиной и Брянцевой	235	40	—	—
С. Троицкаго	190	30	—	—
Д. Каширки	—	—	—	—
С. Сергѣевского	—	—	—	—

Въ 1877 г. вновь ссужено.			Въ 1877 г. уплате- но и списано.			Къ 1878 г. осталось въ долгу.		
Капиталь.	Проценты.		Капиталь.	Процен- ты.		Капиталь.	Проценты.	
—	—	—	—	—	—	—	—	1198 55
—	—	59 92	—	—	—	984 39 1/2	420	55
—	—	4 66	—	—	—	155 40	4	66
—	—	31 60 1/2	—	—	—	1053 50	31 60 1/2	—
—	—	1 13	—	—	—	37 70	1	13
—	—	5 6 1/4	—	—	—	168 75	5 6 1/4	—
—	—	7 14	—	—	—	238 —	7	14
—	—	10 32	114 65	—	—	229 31	10	32
—	—	9 87	—	—	—	328 95	9	87
—	—	3 42	84 13 3/4	—	—	29 81 1/4	3	42
—	—	5 37 1/2	—	—	—	179 20	5 37 1/2	—
—	—	12 11	62 52	—	—	341 23	12	11
—	—	3 52 1/2	58 38 1/2	—	—	59 21 1/2	3 52 1/2	—
—	—	24 51	—	—	—	817 —	24	51
—	—	4 17 1/2	—	—	—	139 20	4 17 1/2	—
—	—	9 65	—	—	—	321 60	9	65
—	—	2 97	—	—	—	99 —	2	97
—	—	2 87	—	—	—	95 70	2	87
—	—	5 40	—	—	—	180 —	5	40
—	—	1 85	—	—	—	61 75	1	85
—	—	4 68 1/2	—	—	—	156 20	4 68 1/2	—
—	—	5 16	—	—	—	172 12 1/2	5	16
—	—	18 86 1/2	—	—	—	628 80	18 86 1/2	—
—	—	3 57	—	—	—	118 80	3	57
—	—	2 10	—	—	—	70 6 1/4	2	10
—	—	34 91 1/4	—	35	—	1163 75	—	—
—	—	2 88	—	—	—	96 —	2	88
—	—	7 6	—	—	—	235 40	7	6
—	—	5 71	—	—	—	190 30	5	71
—	—	4 85 20	—	—	—	425 20	—	—
—	—	24 90	—	—	—	2490 —	—	—

Д. Гололобовки	—	—	—	—
С. Ратманова	—	—	—	—

Елатомского уезда.

Поляковско-Майданской волости . .	335	24 ¹ / ₄	—	—
-----------------------------------	-----	--------------------------------	---	---

Шацкого уезда.

Д. Красной слободы	246	—	14	76
------------------------------	-----	---	----	----

Кирсановского уезда.

С. Большого Лопатина	180	—	—	—
С. Поляковки и д. Сенявки	1599	—	—	—

Моршанского уезда.

С. Раева и д. Генеральской	2952	37 ¹ / ₂	—	—
------------------------------------	------	--------------------------------	---	---

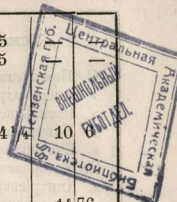
Тамбовского уезда.

Д. Кобылинки Хитров. волости . .	216	—	—	—
Караваинского обществ. Соснов. вол.	—	—	—	—
Д. Березовки Сосновской волости . .	—	—	—	—
Солдатск. слободы Лысогор. волости.	—	—	—	—

Спасского уезда.

Спаско-градской волости	125	57	26	33
С. Дерябина	95	66	30	1
» Хомутовки	21	29	40	61 ¹ / ₂
Д. Вичуткиной	4	—	22	37
С. Ачадова	1	56 ³ / ₄	3	75
С. Каменки	219	—	60	35 ³ / ₄
Общества гг. Ивановой и Доброволь-	—	—	—	—
ской	145	—	37	5
Г. Кошелевой	85	50	22	68 ¹ / ₂
» Лачиновой	241	50	65	20 ¹ / ₂
» Цертелевой	183	—	49	41

343	75	—	—	—	—	—	343	75
256	25	—	—	—	—	—	256	25
—	—	10	6	—	—	—	335	24 ¹ / ₄
по случаю отеро чки % не начп слено								246 — 14 76
—	—	5	40	60	—	5	40	120 — — —
—	—	47	97	—	—	—	—	1599 — 47 97
—	—	88	58	—	—	—	—	2952 37 ¹ / ₂ 88 58
—	—	6	48	30	—	6	48	186 — — —
488	—	14	64	—	—	14	64	488 — — —
1040	—	—	—	—	—	—	—	1040 — — —
502	—	15	6	—	—	15	6	502 — — —
—	—	7	53	—	—	—	—	125 57 33 86
—	—	5	75	—	—	—	—	95 66 35 76
—	—	1	28	—	—	—	—	21 29 41 90
—	—	24	—	—	—	4	—	— 22 61
—	—	10	—	—	—	1	56 ³ / ₄	— 3 85
—	—	13	14	—	—	219	—	73 49 ³ / ₄
—	—	8	70	—	—	145	—	45 75
—	—	5	13	—	—	85	50	27 81 ¹ / ₂
—	—	14	49	—	—	241	50	79 69 ¹ / ₂
—	—	10	98	—	—	183	—	60 39



Усманского уезда.

С. Никольского	3000	—	—	—
» Александровского	912	—	—	—
» Васильевского	—	—	—	—
Д. Дмитриевки	—	—	—	—
» Екатериновки	—	—	—	—
С. Федоровки	—	—	—	—
» Дмитриевки	—	—	—	—
» Никольского	—	—	—	—
Д. Ольшанки	—	—	—	—
С. Васильевского	—	—	—	—
Д. Демшинской	—	—	—	—
С. Ростова	—	—	—	—
Д. Матвеевки	—	—	—	—
С. Пластинскому Липагу	—	—	—	—
Д. Дмитриевки	—	—	—	—
» Полевой изгороди	—	—	—	—

Козловского уезда.

С. Знаменского	—	—	—	—
<hr/>				
	19233 54 ³ / ₄	193172 ¹ / ₄		

—	—	90	—	—	—	—	—	3000	—	90	—
—	—	27 36	—	—	—	—	—	912	—	27 36	—
360	—	—	—	—	—	—	—	360	—	—	—
288	—	—	—	—	—	—	—	288	—	—	—
462	—	—	—	—	—	—	—	462	—	—	—
382	13 ¹ / ₂	—	—	—	—	—	—	382	13 ¹ / ₂	—	—
111	61 ¹ / ₂	—	—	—	—	—	—	111	61 ¹ / ₂	—	—
201	56 ¹ / ₄	—	—	—	—	—	—	201	56 ¹ / ₄	—	—
171	9 ¹ / ₄	—	—	—	—	—	—	171	9 ¹ / ₄	—	—
75	—	—	—	—	—	—	—	75	—	—	—
129	68 ³ / ₄	—	—	—	—	—	—	129	68 ³ / ₄	—	—
214	84 ¹ / ₂	—	—	—	—	—	—	214	84 ¹ / ₂	—	—
51	56	—	—	—	—	—	—	51	56	—	—
92	97	—	—	—	—	—	—	92	97	—	—
76	56	—	—	—	—	—	—	76	56	—	—
74	60	—	—	—	—	—	—	74	60	—	—
<hr/>											
473	47	—	—	—	—	—	—	473	47	—	—
<hr/>											
8710	29 ³ / ₄	663	39 ¹ / ₂	409	69 ¹ / ₄	76	49	27534	15 ¹ / ₄	2518	63 ³ / ₄

СВѢДѢНІЯ

о средних справочныхъ цѣнахъ, существовавшихъ по
Тамбовской губерніи съ 1 октября 1877 г. по 1 октяб-
ря 1878 г.

Названіе уѣздовъ.	СРЕДНІЯ ЦѢНЫ НА РОЖЬ ЗА ЧЕТВЕ											
	Октябрь.			Ноябрь.			Декабрь.			Январь.		
	руб.	коп.	руб.	руб.	коп.	руб.	руб.	коп.	руб.	руб.	коп.	руб.
Тамбовскій	4 50	4 50	4 50	4 60	5 10	5 —	5 —	5 —	5 —	4 30	4 60	4 60
Козловскій	5 20	5 20	5 20	4 30	5 70	5 80	5 80	4 35	4 35	3 75	3 75	3 75
Липецкій	4 30	4 30	4 65	4 50	4 50	6 —	6 —	5 50	5 25	5 25	5 25	5 25
Лебедянский	4 50	4 40	4 60	5 20	5 70	5 70	5 70	5 70	5 25	5 25	5 25	5 25
Усманскій	3 75	3 75	3 75	3 75	5 —	5 20	5 20	4 60	4 50	4 —	4 —	4 —
Ворсклабскій	3 50	3 50	3 40	3 40	3 40	3 90	4 10	3 60	3 60	3 50	3 50	3 50
Кирсановскій	3 35	3 35	3 35	3 50	3 65	3 50	3 50	4 44	4 44	3 50	3 50	3 50
Моршанскій	4 80	4 80	4 80	4 80	3 30	3 80	3 80	4 62½	3 10	2 70	2 70	2 70
Щацкій	4 90	4 90	4 90	6 50	6 65	6 65	6 65	6 65	6 65	4 85	4 85	4 85
Спасскій	5 —	5 —	5 —	5 50	5 50	5 50	5 50	5 50	5 50	5 —	5 —	5 —
Темниковскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Елатомскій	5 75	5 25	5 25	6 50	6 50	7 50	6 50	6 50	6 —	8 20	8 20	8 20

Руб.	коп.	СРЕДНІЯ ЦѢНЫ НА ОВЕСЪ ЗА ЧЕТВЕРТЬ.											
		Августъ.			Сентябрь.			Октябрь.			Ноябрь.		
		руб.	коп.	руб.	руб.	коп.	руб.	руб.	коп.	руб.	руб.	коп.	руб.
4 80	4 20	2 50	2 40	2 40	2 40	2 60	2 70	2 50	2 50	2 60	3 —	2 80	2 80
—	—	2 80	2 80	2 90	3 —	2 90	3 —	3 20	3 —	3 10	3 —	—	—
4 50	4 25	2 65	2 40	2 20	2 50	2 50	2 90	2 55	2 70	2 60	2 60	2 80	2 70
4 50	4 50	2 50	2 30	2 40	2 40	2 50	2 50	2 50	2 50	2 50	2 50	2 50	2 50
3 75	3 80	2 50	2 80	2 20	2 35	2 20	2 50	2 50	2 50	2 50	2 60	2 25	2 30
3 50	3 50	2 60	2 50	2 65	2 70	2 50	2 60	2 70	2 45	2 45	2 40	2 80	2 80
3 50	3 50	2 28	2 28	2 28	2 38	2 38	2 38	2 38	2 64	2 38	2 38	2 38	2 38
4 25	3 87½	3 40	3 40	3 40	3 40	3 40	3 40	3 40	3 40	2 90	2 20	2 50	2 30
4 85	4 85	2 90	2 90	2 90	2 90	2 90	2 90	2 90	2 90	2 90	2 60	2 60	2 60
4 50	4 50	3 —	3 —	3 —	3 —	3 —	3 —	3 —	3 —	3 —	3 —	3 —	3 —
—	—	2 10	2 10	2 10	2 60	2 80	3 30	3 30	3 30	3 30	3 30	2 80	2 80
5 25	5 25	3 40	2 25	2 25	3 62½	3 62½	4 35	2 75	4 —	3 12½	4 25	3 —	3 —

Прилож. къ журн. № 2 § 8.

По ходатайству Липецкаго и Темниковскаго уѣздныхъ собраний, объобращеніи хлѣбныхъ запасовъ въ денежный капиталъ.

Липецкое и Темниковское уѣздныя земскія собранія, по выслушаніи доклада о народномъ продовольствіи, между прочимъ постановили: поручить управѣ ходатайствовать чрезъ губернское собраніе о замѣнѣ засыпки хлѣба въ магазинъ натурою денежнымъ сборомъ; при этомъ Липецкая уѣздная управа выставляетъ слѣдующія соображенія: а) что при натуральной повинности кромѣ оформированныхъ раздачъ хлѣба въ ссуду (въ назначенные сроки не пополняемыхъ) встрѣчаются случаи самовольнаго разбора хлѣба, во время коего обнаружить лицъ, въ этомъ виновныхъ, довольно трудно; б) что хлѣбъ, хранящійся въ магазинахъ, отъ долгаго лежанія и вообще отъ неправильнаго за нимъ надзора большею частію бываетъ недоброкачественный, существующія же правила, что—бы хлѣбъ этотъ былъ ежегодно замѣняемъ новымъ, обществами выполняются очень рѣдко, а имѣть точное наблюденіе за симъ, со стороны земства, при довольно ограниченномъ составѣ членовъ управы, дѣлается невозможнымъ и в) что за гниlostью хлѣба происходитъ со счетовъ скидка на усышку и мышеѣдъ; между тѣмъ при денежной повинности этаго ущерба произойти не можетъ, а на противъ собранный на этотъ предметъ капиталъ будетъ приносить выгоду обращеніемъ его изъ процентовъ въ одномъ изъ кредитныхъ учреждений; покупка хлѣба въ неурожайные годы, въ виду существующихъ въ настоящее время желѣзныхъ дорогъ, можетъ быть произведена безъ особаго затрудненія, и народное продовольствіе при обращеніи хлѣбныхъ запасовъ въ денежный капиталъ, по всей вѣроятности, будетъ обеспечиваться гораздо болѣе, такъ какъ цѣлость денежнаго ка-

питала болѣе осуществима, нежели храненіе хлѣбнаго запаса. По этому уѣздная управа просить губернскую управу доложить губернскому собранію на предметъ ходатайства въ узаконенномъ порядкѣ о замѣнѣ хлѣбныхъ запасовъ денежнымъ капиталомъ; въ противномъ же случаѣ просить губернское собраніе указать тѣ способы, которые могли—бы служить къ отвращенію порчи и растраты хлѣбныхъ запасовъ.

Вопросъ о замѣнѣ хлѣбныхъ запасовъ денежнымъ общественнымъ капиталомъ былъ уже въ обсужденіи губернскаго земскаго собранія, которое въ засѣданіяхъ 14 и 15 декабря 1874 г. опредѣлило: ходатайствовать объ этомъ предъ правительствомъ. Вслѣдствіе чего губернская управа просила объ этомъ ходатайствовать г. Тамбовскаго губернатора. На это г. Губернаторъ отъ 9 марта увѣдомилъ управу, что въ виду послѣдовавшаго 21 мая 1874 г. Высочайшаго повелѣнія, въ ст. 8 коего точно опредѣлены условія и порядокъ обращенія хлѣбныхъ запасовъ въ денежный общественный капиталъ,—Министерство Внутреннихъ Дѣлъ не признало удобнымъ давать ходъ означенному ходатайству, тѣмъ болѣе, что большинство земствъ имперіи выразились противъ этаго.

На семъ основаніи губернская управа съ своей стороны находитъ неудобнымъ возбуждать вновь предъ правительствомъ ходатайство о замѣнѣ хлѣбныхъ запасовъ денежнымъ капиталомъ инымъ путемъ, кромѣ указаннаго въ помянутомъ Высочайшемъ повелѣніи, печатная копія съ котораго была въ свое время разослана во всѣ уѣздныя управы и волостныя правленія.

Что же касается до указанія способовъ къ отвращенію порчи и растраты хлѣбныхъ запасовъ, то, кромѣ указанныхъ въ законѣ, управа другихъ рекомендовать не можетъ.

О чемъ губернская управа и имѣетъ честь представить на благоусмотрѣніе губернскаго собранія.

Прилож. къ журн. № 2 § 9.

Объ отсрочкѣ крестьянамъ села Александровскаго Усманскаго уѣзда платежа выданной имъ въ 1876 года изъ продовольственнаго капитала ссуды на продовольствіе.

Усманская уѣздная земская управа при отношеніи отъ 26 іюня за № 2672, препровождая на распоряженіе губернской управы приговоръ крестьянъ сел. Александровскаго объ отсрочкѣ имъ до 15 апрѣля 1879 г. платежа выданныхъ въ 1876 г. 912 руб. на продовольствіе, присовокупляетъ, что ходатайство крестьянъ по мнѣнію управы заслуживаетъ уваженія, потому что въ 1874 г. половина села во время пожара лишилась всего достоянія и хлѣба, въ 1875 и 1876 г. г. былъ у нихъ полный неурожай хлѣба, а въ 1877 г. урожай хлѣба былъ только посредственный, едва достаточный для годоваго продовольствія своихъ семействъ. Изъ дѣлъ губернской управы видно, что ссуда изъ продовольственнаго капитала въ 912 руб. была разрѣшена означеннымъ крестьянамъ по журналу управы 7 мая 1876 г., срокомъ на одинъ годъ съ платежомъ 3⁰/₀, а въ случаѣ просрочки со взысканіемъ по день платежа по 6⁰/₀; но такъ какъ въ назначенный срокъ крестьяне уплатить денегъ не могли, то, согласно приговору ихъ и вслѣдствіе ходатайства Усманской уѣздной управы, уплата ссуды губернскимъ земскимъ собраніемъ въ засѣданіи 9 декабря 1877 г. была отсрочена на одинъ годъ.

Въ виду засвидѣтельствованной уѣздною управою бѣдности крестьянъ села Александровскаго о несостоятельности ихъ къ платежу выданной имъ въ 1876 г. изъ продовольственнаго капитала ссуды въ количествѣ 912 руб., обстоятельство объ отсрочкѣ платежа ссуды губернская упра-

ва имѣть честь представить на благоусмотрѣніе губернскаго земскаго собранія.

Прилож. къ журн. № 2 § 10.

Объ отсрочкѣ бывшимъ крестьянамъ г. Сальковой Хитровской волости въ платежѣ выданной имъ изъ продовольственнаго капитала ссуды на одинъ годъ.

Въ 1876 г., согласно ходатайству Тамбовской уѣздной земской управы, 6 марта губернской управою была выдана изъ губернскаго продовольственнаго капитала ссуда въ 216 руб. на продовольствіе безземельнымъ бывшимъ крестьянамъ г. Сальковой Хитровской волости д. Кобылинки, срокомъ на два года.

Срокъ возврата этой ссуды въ настоящемъ году уже минулъ, но крестьянами д. Кобылинки въ счетъ 216 руб. возвращено только 30 руб.; за тѣмъ остальные 186 руб. остаются до сего времени въ недоимкѣ. При требованіи этихъ денегъ крестьяне въ приговорѣ, составленномъ 13 іюля 1878 г., заявили, что по случаю неполученія землянаго надѣла и плохихъ урожаевъ хлѣба въ прошлыхъ годахъ, они совершенно не имѣютъ возможности теперь внести ссуду, а потому и ходатайствуютъ объ отсрочкѣ уплаты капитала 186 руб. еще на одинъ годъ. Тамбовская уѣздная земская управа въ отношеніи за № 2578 увѣдомила губернскую, что ходатайство крестьянъ д. Кобылинки объ отсрочкѣ уплаты ссуды по причинѣ неурожая яровыхъ хлѣбовъ и недостатку заработковъ заслуживаетъ уваженія.

О чемъ губернская управа имѣетъ честь доложить губернскому земскому собранію, впольнѣ соглашаясь съ мнѣніемъ уѣздной управы.

Прилож. къ журн. № 2 § 12 п. а.

**О сложеніи 33 р. 75 к. за леченіе крестьянина сельца
Львова Тамбовскаго уѣзда Ивана Ефремова.**

Тамбовское уѣздное по крестьянскимъ дѣламъ присутствіе въ отношеніи отъ 12 сего октября за № 1793, проситъ губернскую управу ходатайствовать предъ губернскимъ собраніемъ о сложеніи 33 руб. 75 к. за леченіе въ губернской земской больницѣ крестьянина сельца Львова Ивана Ефремова; такъ какъ изъ донесенія волостнаго правленія видно, что наличнаго капитала у Ефремова нѣтъ, а хотя и есть движимое и недвижимое имущество, заключающееся въ лошади, коровѣ и землянкѣ, но оно по многочисленности не рабочихъ душъ въ семействѣ Ефремова не должно подлежать продажѣ, а общество крестьянъ также не состоятельно къ платежу означенныхъ денегъ и на немъ кромѣ того есть недоимки въ податяхъ.

Объ этомъ губернская управа имѣетъ честь представить на усмотрѣніе губернскаго земскаго собранія.

Прилож. къ журн. № 2 § 12 п. б.

О сложеніи 11 р. 25 к. за леченіе безземельнаго крестьянина Милентія Благодарова.

Тамбовское уѣздное по крестьянскимъ дѣламъ присутствіе при отношеніи отъ 13 февраля сего года за № 281, препровождая рапортъ Богородицко-Араповскаго волостнаго правленія за № 641 относительно взысканія 11 руб. 25 к. за леченіе въ губернской больницѣ безземельнаго крестьянина Милентія Благодарова, проситъ ходатайства управы о сложеніи означенной недоимки. Въ рапортѣ волостное правленіе пишетъ, что Благодаровъ дѣйствительно состоитъ численнымъ въ волости въ числѣ безземельныхъ крестьянъ,

средствъ къ уплатѣ требуемыхъ 11 р. 25 к. за леченіе его совершенно никакихъ неимѣетъ и ни къ какому сельскому обществу не принадлежитъ.

Представляя обстоятельство это благоусмотрѣнію губернскаго земскаго собранія, губернская управа покорнѣйше проситъ о сложеніи недоимки 11 р. 25 к. за леченіе Благодарова, по безнадежности взысканія.

Прилож. къ жун. № 2 § 12 п. в.

О сложеніи недоимки 6 р. 75 к. за леченіе безсрочно-отпускнаго рядоваго Ивана Максимова.

Тамбовское уѣздное по крестьянскимъ дѣламъ присутствіе, при отношеніи отъ 24 мая 1878 г. за № 949 препровождая въ губернскую управу рапортъ Богородицко-Араповскаго волостнаго правленія за № 177 о взысканіи съ безсрочно-отпускнаго рядоваго Ивана Максимова 6 руб. 75 к. за леченіе его въ губернской больницѣ, проситъ о сложеніи означенной недоимки съ Максимова, такъ какъ онъ въ настоящее время находится на дѣйствительной службѣ. Изъ рапорта волостнаго правленія за № 177 видно, что у Максимова, причисленнаго къ обществу крестьянъ села Арапова, имущества ни какаго нѣтъ, и что послѣ поступленія его на службу осталась у него малолѣтняя дочь. Изъ наведенной въ дѣлахъ конторы больницы справки оказывается, что рядовой Максимовъ пользовался въ больницѣ въ августѣ и сентябрѣ 1877 г., бывши еще безсрочно-отпускнымъ, и въ платѣ за него отъ интендантства Тамбовскій губернскій воинскій начальникъ отказалъ на томъ основаніи, что Максимовъ поступилъ на службу послѣ изданія положенія 25 іюня 1867 г. объ устройствѣ быта безсрочно-отпускныхъ и отставныхъ нижнихъ чиновъ, и, какъ перечисленный въ запасъ, по существующему нынѣ положенію не можетъ быть

Включенъ въ требовательную вѣдомость на полученіе за него платы отъ казны.

Представляя обстоятельство это на благоусмотрѣніе губернскаго собранія, губернская управа имѣетъ честь покорнѣйше просить, не признаетъ ли оно возможнымъ недоимку 6 руб. 75 к. за лечение рядоваго Максимова съ общества крестьянъ с. Арапова сложить въ виду того, что Максимовъ призванъ на дѣйствительную службу, а имущества у него никакого не осталось; лечение же его на счетъ казны отнесено быть не можетъ, потому что онъ былъ въ больницѣ въ то время, когда еще состоялъ безсрочно-отпускнымъ и числился въ обществѣ.

Прилож. къ журн. № 2 § 12 п. 2.

О сложении 66 р. 89³/₄ коп. за лечение въ больницѣ солдатки Авдотьи Пичугиной.

Въ Тамбовской земской больницѣ находилась на излеченіи, состоявшая въ обществѣ крестьянъ Елатомскаго уѣзда Потапьевской волости с. Потапьева, жена безсрочно-отпускнаго рядоваго Авдотья Пичугина; за содержаніе ея въ больницѣ съ 9 іюня 1876 г. и по день смерти ея 10 марта 1877 г. зачислено въ недоимку 66 руб. 89³/₄ коп. О взысканіи этихъ денегъ производилась переписка съ Елатомскимъ полицейскимъ управленіемъ, и по дознанію онаго оказалось, что у солдатки Пичугиной имущества никакого не осталось, и общество крестьянъ, къ которому она принадлежала, имѣя крайнюю нужду въ продовольствіи вслѣдствіе неурожаевъ хлѣба, совершенно отказалось отъ платежа за Пичугину денегъ. Мужъ же Пичугиной въ настоящее время призванъ на дѣйствительную службу и находится въ Кіевѣ. Елатомское уѣздное по крестьянскимъ дѣламъ присутствіе, къ которому губернская управа обращалась за свѣдѣніями по настоящему дѣлу, вполне подтвердило сдѣланное полицейскимъ управ-

деніемъ дознаніе объ имуществѣ Пичугиныхъ и о несостоятельности общества къ платежу тѣхъ денегъ за Пичугину, удостовѣривъ, что мужъ Пичугиной состоитъ на службѣ.

Въ виду вышеизложеннаго, находя взысканіе 66 руб. 89³/₄ коп. за содержаніе и погребеніе солдатки Авдотьи Пичугиной совершенно безнадежнымъ, — губернская управа покорнѣйше просить о сложеніи означенныхъ денегъ со счетовъ управы.

Прилож. къ журн. № 2 § 12 п. д.

О сложеніи 1107 р. 78 к. за леченіе въ домѣ умалишенныхъ Воронежской мѣщанки Анны Яковлевой Малиной.

Въ декабрьскую сессію губернскаго собранія 1871 г. губернская управа вносила на усмотрѣніе онаго докладъ по переданному изъ Тамбовскаго приказа общественнаго призрѣнія дѣлу, о взысканіи 1107 руб. 78 коп. за содержаніе въ домѣ умалишенныхъ Воронежской мѣщанки Анны Яковлевой Малиной, поступившей туда 26 января 1841 г. и умершей въ этомъ домѣ 18 марта 1866 г., и по постановленію собранія 9 декабря (жур. №№ 8 и 9) положено, по мнѣнію комисіи, не соглашаясь съ ходатайствомъ, въ докладѣ управы изображенномъ, поручить ей вести искъ по этому дѣлу. Въ исполненіе сего губернская управа сначала чрезъ полицію, а потомъ и чрезъ публикацію въ губернскихъ вѣдомостяхъ, дѣлала розыскъ имуществу, принадлежащему умершей Малиной и мужу ея, для взысканія сказанной недоимки, но отъзва объ отысканіи такового ни откуда не получено. За тѣмъ управа съ требованіемъ уплаты 1107 р. 78 к. за Малину обращалась къ мѣщанскому обществу г. Воронежа, въ которомъ, какъ оказалось по справкѣ въ Воронежской казенной палатѣ, состояли причисленными Малина и мужъ ея по сказкамъ 8 ревизіи, но Воронежская мѣщанская управа, по про-

исходившей перепискѣ, въ отношеніи отъ 19 ноября 1877 г. за № 2141 отзывалась, что Анны Малиной и мужа ея Матвѣя Григорьева по сказкамъ 9 и 10 ревизій въ обществѣ Воронежскихъ мѣщанъ не состоитъ и ихъ обоихъ не существуетъ въ г. Воронежѣ уже болѣе 20 лѣтъ,—а въ то время, когда Анна Малина поступила въ домъ умалишенныхъ и содержалась въ немъ, а равно и въ тотъ разъ, когда она умерла въ этомъ заведеніи, она не имѣла ни какаго документа о принадлежности ея къ Воронежскому мѣщанскому обществу, и объ ней ни кѣмъ сообщено не было, а такъ же въ свое время за нее платы ни кѣмъ не требовалось; на этихъ основаніяхъ мѣщанская управа не находитъ себя обязанною платить 1107 руб. 78 коп., требуемыхъ за содержаніе въ домѣ умалишенныхъ Анны Малиной.

Обстоятельство это губернская управа имѣетъ честь представить на благоусмотрѣніе губернскаго собранія.

Прилож. къ журн. № 2 § 12 п. е.

О сложеніи 33 руб. 89³/₄ коп. за леченіе крестьянки Аграфены Кудрявцевой.

Въ Тамбовской губернской больницѣ находилась на излеченіи крестьянка Козловскаго уѣзда Вышневецкой волости Аграфена Кудрявцева; за леченіе ея Конторою богоугодныхъ заведеній взыскивается 33 руб. 89³/₄ к. По дознанію непрѣннаго члена Козловскаго присутствія по крестьянскимъ дѣламъ обнаружено, что крестьянка Кудрявцева имущества ни какаго не имѣетъ и принадлежитъ къ разряду безземельныхъ крестьянъ, а потому и платежъ денегъ за леченіе Кудрявцевой для волости необязателенъ, такъ какъ она ни къ одному изъ сельскихъ обществъ не приписана; вслѣдствіе сего присутствіе проситъ губернскую управу недоимку за леченіе Кудрявцевой сложить.

Представляя объ этомъ губернскому собранію, губерна-

ская управа покорнѣйше проситъ не оставить распоряженіемъ осложненіи недоимки 33 руб. 89³/₄ коп. за леченіе крестьянки Кудрявцевой, по безнадежности взысканія.

Прилож. къ журн. № 2 § 12 п. ж.

Объ освобожденіи ученика реального училища Евгенія Давыдова отъ уплаты 6 р. 75 к. залеченіе въ больницѣ.

Директоръ Тамбовскаго реального училища, въ отношеніи отъ 25 августа 1878 г. за № 245, ходатайствуетъ объ освобожденіи ученика 1-го класса Евгенія Давыдова отъ уплаты 6 руб. 75 коп., взыскиваемыхъ конторою богоугодныхъ заведеній, за леченіе его въ больницѣ. Изъ отзыва директора видно, что ученикъ Давыдовъ бѣднаго состоянія, сынъ унтеръ-офицера и, по неимѣнію средствъ, педагогическимъ совѣтомъ училища освобожденъ отъ платы за право ученія въ училищѣ.

Доволя объ этомъ до свѣдѣнія земскаго собранія, губернская управа покорнѣйше проситъ о сложеніи 6 руб. 75 к. за леченіе ученика реального училища Давыдова, въ виду его бѣдности.

Прилож. къ журн. № 2 § 12 п. з.

О сложеніи 4 р. 75 коп. за леченіе въ больницѣ отставнаго унтеръ-офицера Дмитрія Карцева.

Въ Тамбовской губернской больницѣ въ ноябрѣ прошлаго года находился на излеченіи 4 дня отставной рядовой Дмитрій Карцевъ, за содержаніе и леченіе его зачислено въ недоимку 6 руб. 75 коп.; въ пополненіе этой недоимки у Карцева 2 января сего года удержано 2 руб. изъ жалованья, получаемаго имъ по званію служителя богоугодныхъ заведеній. За тѣмъ Карцевъ оставилъ службу при богоугодныхъ заведеніяхъ и недоимка за леченіе его осталась не попол-

ненною, такъ какъ у него, кромѣ жалованья, ни какихъ средствъ не имѣется, и Карцевъ просить губернскую управу о сложеніи съ него остальной недоимки.

Въ виду бѣдности Карцева губернская управа покорнѣйше просить земское собраніе о сложеніи съ него оставшихся не взысканными 4 руб. 75 коп. за леченіе его въ больницѣ.

Прилож. къ журн. 2 § 12 п. и.

О сложеніи 6 руб. 41¹/₄ к. за леченіе жены рядового Анны Безprozванной.

По отношенію 2 части города Тамбова отъ 28 апрѣля 1868 г. за № 3091 пользовалась въ Тамбовской больницѣ съ 29 апрѣля по 14 мая жена рядового полицейской команды Анна Григорьева Безprozванная, за содержаніе и леченіе которой зачислено въ недоимку 6 руб. 41¹/₄ коп.; о взысканіи этихъ денегъ управою производилась переписка съ разными присутственными мѣстами и лицами, но за всѣмъ тѣмъ мѣсто жительства солдатки Безprozванной осталось не открытымъ, равно неизвѣстно и общество, къ которому она причислена, и по этому недоимка за леченіе Безprozванной представляется къ поступленію безнадежною.

Имѣя въ виду, что переписка о взысканіи 6 руб. 41¹/₄ коп. за леченіе солдатки Безprozванной производится 10 лѣтъ и за всѣмъ тѣмъ поступленіе этой недоимки оказывается безнадежнымъ, губернская управа покорнѣйше просить губернское земское собраніе о сложеніи со счетовъ управы означенной недоимки по безнадежности.

О сложеніи 20р. 24³/₄ к. за содержаніе въ домѣ умалишенныхъ Василія Имяшева.

Темниковская уѣздная управа при отношеніи, отъ 21 ноября сего года за № 1724, препроводила на разсмотрѣніе губернской управы донесеніе Широмаковского волостнаго правленія за № 905, относительно несостоятельности родственниковъ умершаго въ домѣ умалишенныхъ государственнаго крестьянина деревни Турмадѣвой Темниковаго уѣзда, Василія Имяшева, къ платежу 20 руб. 24³/₄ коп. за содержаніе его въ означенномъ домѣ. Въ донесеніи за № 905 волостное правленіе пишетъ, что требуемыхъ денегъ за содержаніе Имяшева въ домѣ умалишенныхъ взыскать не съ кого и не съ чего, такъ какъ, послѣ отправленія Имяшева по распоряженію начальства въ домъ умалишенныхъ, въ мѣстѣ его жительства имущества ни движимаго, ни недвижимаго не осталось, да у него такового и прежде не было, потому что онъ отъ рожденія былъ глупъ; родственники же у Имяшева хотя и есть, какъ то: отчимъ отставной рядовой Василій Бахиревъ, имѣющій отъ роду 70 лѣтъ, и братъ Семенъ Николаевъ Имяшевъ, но они средствъ къ уплатѣ сказанныхъ денегъ не имѣютъ, съ трудомъ пропитываютъ свое семейство и уплачиваютъ казенныя подати, при томъ же изъ нихъ Бахиревъ по старости и дряхлости имѣетъ нужду даже въ собственномъ призрѣніи. По этому волостное правленіе проситъ о сложеніи недоимки 20 руб. 24³/₄ коп., тѣмъ болѣе, что общество состоитъ изъ 34 душъ весьма бѣдныхъ крестьянъ.

Имѣя въ виду, что на основаніи постановленія губернскаго собранія 13 декабря 1877 года (журн. № 7 п. 8) вѣльно разъ навсегда не требовать съ крестьянскихъ обществъ денегъ за содержаніе въ домѣ умалишенныхъ, а послѣ умершаго крестьянина Имяшева имущества ни какаго не осталось, губернская управа имѣетъ честь покорнѣйше просить

губернское собраніе о сложеніи недоимки 20 руб. 24³/₄ коп. за содержаніе Имяшева въ домѣ умалишенныхъ, по безнадежности взысканія.

Прилож. къ журн. № 2 § 14 п. а.

О сложеніи штрафныхъ 5 р. 58 коп. съ арендовавшаго въ 1851 г. казенныя земли губернскаго секретаря Александра Петрова Васильева.

По вѣдомости Тамбовскаго губернскаго казначейства о пеняхъ и штрафахъ въ пользу общественнаго призрѣнія, между прочимъ, значится въ недоимкѣ на губернскомъ секретарѣ Александрѣ Петровѣ Васильевѣ: 1, за аренду 32 десят. 900 сажен. Малиновской статьи въ Цѣнскомъ лѣсу за 1851 г. 51 к. и 2, за аренду 256 дес. 2044 саж. въ Тамбовской и Кершинской дачахъ за 1849 г. 5 р. 7 к., а всего 5 руб. 58 коп.; о взысканіи этой недоимки губернская управа сообщала въ Тамбовское городское полицейское управленіе, которое въ отношеніи отъ 4 апрѣля сего года за № 4029 уведомило, что Васильевъ разыскивался имъ въ г. Тамбовѣ и другихъ мѣстахъ чрезъ сношеніе съ присутственными мѣстами и наконецъ о розыскѣ его, принадлежащаго ему имущества и капиталовъ было припечатано 9 марта 1877 г. въ прибавленіяхъ къ № 20 Тамбовскихъ губернскихъ вѣдомостей, но уведомленія объ отысканіи ни откуда не получено, управленіе Тамбовскими государственными имуществами, къ которому управа обращалась за свѣдѣніями по этому дѣлу, отозвалось, что Васильевъ при снятіи аренды въ залогъ представлялъ наличныя деньги, которыя, по окончаніи срока аренды, всѣ безъ остатка почислены въ уплату недоимки за тѣ статьи за 2 полов. 1857 г., и за тѣмъ въ управленіи ни какихъ свѣдѣній о мѣстѣ жительства Васильева или его имѣнія не имѣется; такимъ образомъ недоимка 5 руб. 58 коп. представляется ко взысканію безнадежною.

Вслѣдствіе сего губернская управа покорнѣйше просить губернское собраніе о сложеніи со счетов недоимки 5 руб. 58 коп., числящейся за Васильевымъ, по безнадежности взысканія оной.

Прилож. къ журн. № 2 § 14 п. б.

О сложеніи 15 р. штрафныхъ съ губернскаго секретаря Колобкова.

По отношенію предсѣдателя Тамбовскаго окружнаго суда, отъ 8 января 1877 г. за № 29, губернской управою зачислено въ недоимку за губернскимъ секретаремъ Алексѣемъ Ивановымъ Колобковымъ 15 руб. штрафныхъ въ пользу богоугодныхъ заведеній за неплатежъ имъ Тамбовскому акцизному правленію по роспискѣ 150 руб.; при требованіи этихъ денегъ Колобковъ отозвался неимѣніемъ таковыхъ въ наличности и имѣнія, ему принадлежащаго; по формальному дознанію, произведенному полиціею, оказалось, что Колобковъ дѣйствительно бѣднаго состоянія и имущества у него ни какаго нѣтъ, а живетъ онъ въ имѣніи жены своей Козловскаго уѣзда 2 стана въ деревнѣ Колодезяхъ. По розыску чрезъ печатаніе въ губернскихъ вѣдомостяхъ объ имуществѣ Колобкова свѣдѣній ни какихъ не получено и по этому недоимка за нимъ въ 15 р. представляется ко взысканію безнадежною.

Въ виду сего губернская управа покорнѣйше просить губернское земское собраніе о сложеніи со счетов недоимки за Колобковымъ 15 р., по безнадежности взысканія.

Объ оставленіи въ сиротскомъ домѣ сироты Толстошеина за годовую плату 75 руб.

Въ августѣ мѣсяцѣ сего года, согласно заявленію опекуна коллежскаго ассесора Григорьева, принять губернскою управою въ сиротскій домъ круглый сирота Сергѣй Толстошеинъ, за содержаніе котораго опекунъ обязался платить ежегодно только по 75 руб., а такъ какъ плата за содержаніе въ сиротскомъ домѣ своекоштныхъ пансіонеровъ установлена по 150 руб. въ годъ съ каждаго, то опекунъ Григорьевъ ходатайствуетъ объ освобожденіи означеннаго сироты отъ взноса остальныхъ по 75 руб. въ годъ, такъ какъ весь доходъ, получаемый съ имѣющагося у этаго сироты капитала, равняется 75 руб. въ годъ; другихъ же средствъ Толстошеинъ не имѣетъ, что удостовѣряется и Тамбовскимъ городскимъ головою.

Имѣя въ виду, что мальчикъ Сергѣй Толстошеинъ по круглому сиротству его и недостаточнымъ средствамъ заслуживаетъ полнаго къ нему снисхожденія, и не принять въ сиротскій домъ на счетъ губернскаго земства лишь въ виду значительнаго числа кандидатовъ, имѣющихъ по положенію своему право на поступленіе въ сиротскій домъ на счетъ земства, губернская управа съ своей стороны находитъ вполне справедливымъ оставить сироту Толстошеина въ сиротскомъ домѣ съ платою лишь по 75 руб. въ годъ, о чемъ имѣетъ честь представить на благоусмотрѣніе губернскаго собранія.

Прилож. къ журн. № 2 § 18.

О помѣщеніи въ сиротскій домъ на земскій счетъ сына фельдшера больницы Ивана Иванова—Илью.

Старшій врачъ губернской земской больницы отноше-
ніемъ, отъ 12 октября 1878 г. за № 125, проситъ ходатай-
ства управы предъ губернскимъ земскимъ собраніемъ, о по-
мѣщеніи въ сиротскій домъ, на земскій счетъ, сына стар-
шаго фельдшера больницы Ивана Иванова—Илью, 10 лѣтъ,
во вниманіе къ его бѣдному положенію, многочисленному се-
мейству, состоящему изъ пяти человѣкъ дѣтей, и усердному
исполненію имъ обязанностей репетитора и надзирателя по
фельдшерской школѣ.

Признавая ходатайство старшаго врача вполне заслу-
живающимъ уваженія, относительно помѣщенія въ сиротскій
домъ на земскій счетъ сына фельдшера Иванова—Илью, гу-
бернская управа имѣетъ честь представить объ этомъ на
благоусмотрѣніе губернскаго земскаго собранія.

Прилож. къ журн. № 2 § 19.

**О прибавкѣ Смотрителю Богоугодныхъ заведеній жало-
ванья въ размѣръ 1200 р., по ходатайству старшаго
врача, и объ увелеченіи содержанія старшему врачу и
ординаторамъ.**

Старшій врачъ губернской земской больницы отноше-
ніемъ, отъ 7 ноября 1878 г. за № 143, ходатайствуетъ предъ
губернскою управою, не найдетъ ли она возможнымъ сдѣлать
докладъ губернскому земскому собранію объ увеличеніи жа-
лованья смотрителю больницы до 1200 руб., такъ какъ по-
лучаемое имъ содержаніе 700 руб. въ годъ весьма мало обез-
печиваетъ жизнь при нынѣшней дороговизнѣ и далеко не
соотвѣтствуетъ занимаемой имъ должности и тѣмъ трудамъ,

которые онъ несетъ по службѣ, тѣмъ болѣе, что занятія въ послѣднее время увеличились разширеніемъ больницы, и смотритель, помимо своихъ обязанностей, несетъ особые труды по фельдшерской школѣ.

Вполнѣ соглашаясь съ мнѣніемъ старшаго врача больницы, относительно увеличенія жалованья смотрителю богоугодныхъ заведеній за усиленные труды по больницѣ, губернская управа имѣетъ честь представить объ этомъ на благоусмотрѣніе губернскаго земскаго собранія.

При этомъ управа имѣетъ честь представить губернскому собранію, что получаемое нынѣ старшемъ врачомъ жалованье 800 руб. не соотвѣтствуетъ тѣмъ трудамъ, которые несетъ врачъ, завѣдуя такою громадною больницею (состоящею во 2 разрядѣ), той заботливости и вниманію, съ которыми онъ относится къ своимъ обязанностямъ, и наконецъ той опытности и знаніямъ, которыми онъ обладаетъ, и что жалованье это не соотвѣтствуетъ окладамъ врачей, служащихъ въ другихъ подобныхъ учрежденіяхъ; по этому управа обязанностію своею считаетъ ходатайствовать предъ губернскимъ собраніемъ, при условіи увеличенія жалованья смотрителю, о возвышеніи старшему врачу оклада жалованья. Равнымъ образомъ управа проситъ увеличить жалованье и ординаторамъ больницы въ соотвѣтствующемъ размѣрѣ.

Прилож. къ журн. № 2 § 20.

О награжденіи священника больничной церкви Адамова годовымъ окладомъ жалованья.

Старшій врачъ губернской земской больницы отношеніемъ, отъ 6 октября 1878 г. за № 117, свидѣтельствуя предъ губернской управою, что священникъ больницы Василій Адамовъ, помимо весьма усерднаго и добросовѣстнаго исполненія своихъ обязанностей по больницѣ, съ такимъ же христіанскимъ рвеніемъ безвозмездно напутствовалъ раненыхъ

и больныхъ воиновъ въ отдѣленіяхъ, устроенныхъ для нихъ при больницѣ, просить ходатайства управы предъ губернскимъ земскимъ собраніемъ, о награжденіи священника Адамова годовымъ окладомъ жалованья.

Съ своей стороны управа, раздѣляя мнѣніе г. старшаго врача больницы, относительно вознагражденія священника больничной церкви Адамова годовымъ окладомъ жалованья, за усердное и добросовѣстное исполненіе своихъ обязанностей по уходу за больными и ранеными воинами, имѣть честь представить объ этомъ на усмотрѣніе губернскаго земскаго собранія и просить наградить его жалованіемъ, хотя въ половинномъ размѣрѣ.

Прилож. къ журн. № 2 § 21.

По ходатайству старшаго врача о назначеніи фельдшеру больницы Алексѣю Суворову квартирныхъ денегъ по 10 рублей въ мѣсяцъ.

Старшій врачъ губернской земской больницы отношеніемъ, отъ 12 октября 1878 г. за № 127, просить губернскую управу о назначеніи старшему фельдшеру больницы Алексѣю Суворову квартирныхъ денегъ въ количествѣ 10 руб. въ мѣсяцъ, въ виду того, что за неимѣніемъ помѣщенія при заведеніяхъ онъ живетъ на наемной квартирѣ въ городѣ. Фельдшеръ Суворовъ поступилъ этимъ званіемъ въ больницу еще въ 1847 г. съ правами государственной службы, и въ ноябрѣ сего года, согласно его просьбы, отчисленъ съ оной и съ этаго времени онъ продолжаетъ службу при больницѣ уже по вольному найму. Во все время долговременной своей службы Суворовъ, по неоднократному засвидѣтельствованію г. старшаго врача больницы, отличался постояннымъ усердіемъ и исполнительностію.

Признавая вполне справедливымъ ходатайство старшаго врача больницы, относительно назначенія Суворову квартир-

ныхъ денегъ по 10 рублей въ мѣсяцъ, губернская управа и съ своей стороны имѣть честь покорнѣйше просить объ этомъ губернское земское собраніе.

Прилож. къ журн. № 2 § 22.

По ходатайству старшаго врача о выдачѣ вознагражденія 3 ученикамъ фельдшерской школы, за исполненіе ими обязанностей фельдшеровъ, служащимъ въ конторѣ чиновникамъ и пріемщику за усиленные труды по призрѣнію больныхъ и раненыхъ воиновъ.

Старшій врачъ губернской земской больницы отношеніемъ, отъ 6 октября 1878 года за № 118, увѣдомилъ губернскую управу, что за время существованія отдѣленій для больныхъ и раненыхъ воиновъ, т. е. съ 1 іюня 1877 г. по 1 октября 1878 г., при этихъ отдѣленіяхъ былъ утвержденъ штатъ пяти фельдшеровъ, такъ что, въ совокупности съ обыкновеннымъ при больницѣ штатомъ фельдшеровъ, ихъ должно было быть въ наличности 17 человекъ, не считая двухъ штатныхъ фельдшерицъ; но такъ какъ за этотъ періодъ времени двое изъ фельдшеровъ, Семеновъ и Червицкій, были взяты для исполненія воинской повинности, и кромѣ того одно время имѣлись двѣ вакансіи фельдшеровъ не занятыми, почему онъ вынужденъ былъ 3 изъ лучшихъ учениковъ старшаго класса фельдшерской школы назначить для исправленія обязанности фельдшера, а именно: Морозова Ивана, Рыбина Петра и Степанова Акима, въ каковой должности они состояли 3 мѣсяца и исправляли обязанности фельдшеровъ съ усердіемъ.

Кромѣ сего старшій врачъ свидѣтельствуетъ предъ губернскою управою, что по случаю значительной прибыли больныхъ и раненыхъ воиновъ, въ особо устроенныя для этихъ больныхъ отдѣленія, служебныя занятія конторскихъ чиновниковъ Никитина, Филипова, Коблякова и Чарошникова, а

также пріемщика Татаринцева были значительно увеличены, а между тѣмъ они особаго вознагражденія за это не получали, исключая Никитина, получившаго единовременно 50 руб., и пріемщика Татаринцева,¹ получавшаго добавочнаго жалованья только по 2 руб. ежемѣсячно.

Вслѣдствіе сего старшій врачъ ходатайствуетъ, не найдеть ли губернская управа возможнымъ наградить учениковъ фельдшерской школы Морозова, Рыбина и Степанова приблизительно 20 руб. cadaго изъ суммъ, оставшихся въ экономіи отъ незанятыхъ вакансій фельдшеровъ за упомянутый періодъ времени, а чиновниковъ конторы—Никитина 25 руб., Филипова и Коблякова 50 руб. cadaго, Чарошникова 25 р. и пріемщика Татаринцева, за весьма усердное и добросовѣстное исполненіе своей обязанности, 25 руб. изъ суммъ, ассигнованныхъ для содержанія больныхъ и раненыхъ воиновъ.

Отъ некомплекта фельдшеровъ при больницѣ, къ 1 января 1879 г., ожидается, отъ назначенной по смѣтѣ 1878 г. суммы на жалованье фельдшерамъ, остатокъ до 248 руб.

Вполнѣ соглашаясь съ мнѣніемъ старшаго врача больницы, относительно вознагражденія служащихъ при больницѣ лицъ, поименованныхъ въ представленіи его, губернская управа имѣетъ честь доложить объ этомъ губернскому земскому собранію.

Прилож. къ журн. № 2 § 23.

О назначеніи фельдшерицъ Красавцевой пособія для дальнѣйшаго образованія въ повивальномъ искусствѣ.

Старшій врачъ губернской земской больницы отношеніемъ, отъ 20 октября 1878 г. за № 133, увѣдомилъ губернскую управу, что окончившая курсъ въ повивальномъ институтѣ и фельдшерской школѣ въ маѣ 1877 г., съ отличныиъ успѣхомъ и при хорошемъ поведеніи, Кладія Красав-

цева желаетъ въ настоящее время продолжать дальнѣйшее образованіе въ повивальномъ искусствѣ въ г. Москвѣ, но не имѣетъ къ тому ни какихъ средствъ, почему просить управу, не найдетъ ли она возможнымъ сдѣлать Красавцевой вспомошествованіе въ столь полезномъ дѣлѣ.

Соглашаясь съ ходатайствомъ старшаго врача больницы, относительно назначенія Красавцевой пособія на предметъ полученія дальнѣйшаго образованія, губернская управа имѣетъ честь испрашивать разрѣшенія губернскаго земскаго собранія о назначеніи Красавцевой стипендіи, по примѣру прежнихъ лѣтъ, въ размѣръ 200 руб. въ годъ.

Прилож. къ журн. № 2 § 24.

О передачѣ крѣпостнымъ порядкомъ въ собственность Кирсановскаго земства земли 150 д., завѣщанныхъ Денисовымъ.

Вслѣдствіе доклада управы по дѣлу съ г. Варнекъ о землѣ 150 дес., завѣщанныхъ Денисовымъ на содержаніе богадѣльни, губернское земское собраніе въ засѣданіи 14 декабря 1874 г. (жур. № 8 п. 4) въ виду окончательнаго рѣшенія этаго дѣла въ пользу земства, постановило, между прочимъ, передать завѣщанную г. Денисовымъ землю въ вѣдѣніе Кирсановскаго земства, а также и все дѣло для окончанія онаго по своему усмотрѣнію; о чемъ губернскою управою и сообщено было Кирсановской уѣздной управѣ съ передачею самаго дѣла и исполнительнаго листа Тамбовскаго окружнаго суда на вводъ во владѣніе тою землею. Кирсановская уѣздная управа въ отношеніи, отъ 5 октября за № 3320, доводя до свѣдѣнія губернской управы о совершонномъ 11 сентября сего года вводѣ во владѣніе губернскаго земства землею 150 десят., завѣщанныхъ г. Денисовымъ на устройство богадѣльни, ходатайствуетъ, вслѣдствіе постановленія

Кирсановскаго уѣзднаго собранія, объ уступкѣ означенной земли по крѣпостному акту Кирсановскому земству.

По соображеніи этаго ходатайства съ 62 ст. врем. правилъ о зем. учрежденіяхъ, оказывается, что вѣдомству губернскихъ земскихъ учрежденій относится раздѣленіе на губернскіе и уѣздные, между прочимъ, предметовъ, поименованныхъ въ 1 п. этой статьи, въ томъ числѣ и заведеній общественнаго призрѣнія, а такъ какъ земля 150 д., согласно постановленія губернскаго собранія 14 декабря 1874 г., уже передана въ вѣдѣніе Кирсановскаго земства, то губернская управа за симъ не находитъ ни достаточныхъ основаній, ни надобности въ передачѣ этой земли Кирсановскому земству крѣпостнымъ порядкомъ.

О чемъ и имѣетъ честь представить губернскому собранію.

Прилож. къ журн. № 2 § 25.

О доходѣ и расходѣ по содержанію Тамбовской женской гимназіи въ 1877 году.

Губернская управа имѣетъ честь представить при семъ на благоусмотрѣніе губернскаго собранія присланный при отвошеніи начальницы Тамбовской женской гимназіи за № 104 отчетъ о доходахъ и расходахъ по содержанію этой гимназіи за истекшій 1877 годъ. Отчетъ этотъ представляется собранію въ виду того, что женская гимназія ежегодно получаетъ изъ суммъ земства пособіе на ея содержаніе.

Отношеніе начальницы Тамбовской женской гимназіи, отъ 6 ноября 1878 года, № 104, въ Тамбовскую губернскую земскую управу.

Имѣю честь препроводить при этомъ отчетъ о доходахъ и расходахъ по Тамбовской женской гимназіи за прошедшій 1877 гражданскій годъ.

ОТЧЕТЪ

о доходахъ и расходахъ по Тамбовской
женской гимназiи за 1877 годъ.

Расходъ.

1. Начальницѣ и шести класснымъ надзира- тельницамъ	1775 р.	
Преподавателямъ обязательныхъ предметовъ.	5114	» 33 к.
Законоучителямъ за 14 ур.	573 р.	83 к.
Препо.д. русскаго языка 23 ур.	1218	» — ,
» математики 23 ур.	1254	» — ,
» исторіи и географіи 22 ур.	1218	» — ,
» физики и ест. исторіи 10 ур.	630	» — ,
» чистописанія 6 ур.	220	» 50 ,
Преподавателямъ необязательныхъ предметовъ.	2712	» 90 ,
» французскаго языка за 26 ур.	1113	р.
» нѣмецкаго языка за 26 ур.	993	»
» рисованія за 14 ур.	134	» 40 к.
» хороваго пѣнія за 6 ур.	315	» — ,
» руководѣля за 9 ур.	157	» 50 ,
2. Дѣлопроизводителю попеч. совѣта и писцу.	180	р.
3. На учебныя пособія	120	» 25 к.
4. Библіотекарю	100	» — ,
5. Швабе за физическіе инструменты	306	» 68 ,
6. На канцелярскіе расходы	68	» 59 ,
7. На отопленіе и освѣщеніе.	912	» 44 ,
8. На ремонтъ дома	235	» 27 ,
9. На хозяйственные расходы	513	» 69 ,
10. На содержаніе прислуги	749	» — ,
11. На награды ученицамъ	63	» 17 ,
12. Страхуваніе зданія гимназіи на 1½ г.	192	» 90 ,
13. Лефорту за классную мебель (20 столовъ)	280	» — ,
14. На уплату прежнихъ долговъ	173	» 82 ,
15. На пополненіе передержки 1876 г.	186	» 16 ,
Итого		13684 » 20 ,

Прилож. къ журн. № 2 § 27.

По постановленію Шацкаго уѣзднаго собранія объ удовлетвореніи земскихъ больницъ платою за леченіе военныхъ чиновъ не по расчету, составленному на основаніи царкул. пред. министерства внут. дѣлъ отъ 1 ноября 1866 г., а каждую отдѣльно по дѣйствительной стоимости содержанія.

Шацкое очередное уѣздное собраніе въ засѣданіи 2 сентября 1878 г. поручило уѣздной управѣ ходатайствовать гдѣ слѣдуетъ о томъ, чтобы слѣдующія уѣздной земской больницѣ деньги за леченіе и содержаніе военныхъ чиновъ получать прямо отъ интендантства безъ посредства губернской управы по дѣйствительной стоимости содержанія больнаго; въ противномъ же случаѣ уѣздное земство не въ состояніи содержать больныхъ военнаго вѣдомства; о чемъ уѣздная управа и просить губернскую управу доложить губернскому собранію. На основаніи 594 ст. XIII т. устав. общ. призрѣнія и циркуляра министерства внутреннихъ дѣлъ отъ 1 ноября 1866 г. № 225 требовательныя вѣдомости о платѣ за леченіе военныхъ чиновъ и погребеніе умершихъ отсылаются въ интендантскія управленія приказами общественнаго призрѣнія, а гдѣ оныя упразднены, губернскими управами вообще по всей губерніи, а отнюдь не по каждой больницѣ отдѣльно, и приказы и губернскія управы, по полученіи денегъ отъ интендантства, разсылаютъ ихъ отъ себя уже по больницамъ, рассчитывая оныя не по табели платы за леченіе военныхъ чиновъ, ежегодно утверждаемой министерствомъ внутреннихъ дѣлъ для всей губерніи (по каковой табели уплачиваетъ лишь военное министерство), а въ томъ размѣрѣ, какой выведенъ при составленіи расчета о стоимости содержанія больнаго въ каждой изъ больницъ; такъ какъ въ противномъ случаѣ, тѣ изъ сихъ послѣднихъ, въ коихъ содержаніе больнаго обошлось дороже другихъ больницъ, не возмѣстили бы дѣйстви-

тельно произведенныхъ ими расходовъ, и на оборотъ: болѣе дешовыя больницы получили бы излишнюю плату на счетъ другихъ больницъ, а имѣющіе оказаться, при распредѣленіи денегъ по больницамъ, недостатокъ или излишекъ общей суммы, распредѣлялись также между больницами, пропорціонально причитающимся имъ суммамъ. Установленный такимъ образомъ въ законѣ порядокъ въ распредѣленіи получаемыхъ отъ интендантства суммъ за леченіе въ земскихъ больницахъ Тамбовской губерніи военныхъ чиновъ и соблюдается губернской управою по настоящее время; но такъ какъ отпускаемой интендантствомъ суммы по табели, ежегодно утверждаемой министерствомъ внутреннихъ дѣлъ для губерніи, почти всегда оказывалось менѣе, чѣмъ слѣдовало бы получать больницамъ по дѣйствительной стоимости содержанія больного по каждой изъ нихъ, то всѣ больницы не дополучали въ равной мѣрѣ извѣстный процентъ. Это происходитъ отъ того, что число больныхъ въ тѣхъ больницахъ, гдѣ стоимость содержанія больного обходится дешевле, гораздо болѣе чѣмъ въ тѣхъ больницахъ, въ которыхъ эта стоимость дороже, а между тѣмъ сумма издержекъ, употребленныхъ больницами, дѣлится на число дней, проведенныхъ въ нихъ лечившимися, — что и оказываетъ вліяніе на движеніе платы, утверждаемой ежегодно министерствомъ внутреннихъ дѣлъ для всей губерніи, такъ напр. въ Тамбовской больницѣ стоимость содержанія одного больного въ сутки въ 1877 г. обошлась въ 56¹/₄ коп. (ниже этой цѣны только цѣна по Козлову); а число дней, въ сложности проведенныхъ въ ней больными, равняется числу дней, проведенныхъ больными во всѣхъ остальныхъ больницахъ.

Губернская управа, находя, что вопросъ о полученіи платы отдѣльно каждою больницею можетъ быть разсмотрѣнъ лишь въ законодательномъ порядкѣ и притомъ по соображеніи военныхъ вѣдомствъ и всѣхъ земствъ Имперіи, нынѣ по неимѣнію данныхъ не можетъ высказаться за эту

мѣру, въ особенности въ виду того, что призрѣніе въ земскихъ больницахъ лицъ военнаго вѣдомства составляетъ одну изъ обязательныхъ повинностей земства.

О чемъ управа имѣетъ честь представить на усмотрѣніе губернскаго собранія.

Прилож. къ журн. № 2 § 28.

Относительно бесплатнаго призрѣнія въ богадѣльнѣ отставнаго рядоваго Самуила Фролова.

Въ апрѣлѣ мѣсяцѣ сего года губернскою управою принять въ богадѣльню отставной рядовой Самуиль Ермолаевъ Фроловъ, какъ оказавшійся по освидѣтельствованіи старшимъ врачомъ больницы одержимымъ хроническимъ ревматизмомъ, расширеніемъ жилъ нижнихъ конечностей и хромотою, такъ что собственнымъ трудомъ пропитывать себя не можетъ. На предметъ же освидѣтельствованія Фролова въ неспособности его къ личному труду для полученія на него пожизненнаго отъ казны по 3 руб. въ мѣсяцъ пособія, губернская управа, съ приложеніемъ паспорта Фролова, сообщила въ Тамбовское уѣздное по воинской повинности присутствіе, которое въ отзывѣ, отъ 11 мая за № 1086, увѣдомило управу, что, по освидѣтельствованіи 10 числа Фролова въ состояніи здоровья, оно признало его къ труду совершенно способнымъ.

Въ виду такого отзыва губернская управа, сообщивъ уѣздному по воинской повинности присутствію отзывъ старшаго врача о состояніи здоровья Фролова, вновь просила подвергнуть его переосвидѣтельствованію, но присутствіе въ отношеніи, отъ 19 іюня за № 1673, отвѣтило, что, на основаніи циркуляра министра внутреннихъ дѣлъ, отъ 25 октября 1876 г. № 2336, уѣздныя присутствія должны окончательно рѣшать способность или неспособность нижнихъ чиновъ къ личному труду, безъ права подачи на эти рѣше-

нія жалобы, но съ тѣмъ однако, что лица, признанныя способными къ личному труду, могутъ чрезъ годъ просить о переосвидѣтельствованіи ихъ, а потому присутствіе и не можетъ ранѣе года переосвидѣтельствовать рядоваго Фролова. Тамбовское губернское по воинской повинности присутствіе, къ которому управа обращалась за содѣйствіемъ въ этомъ дѣлѣ, отозвалось, что оно не вправѣ входить въ разсмотрѣніе рѣшенія уѣзднаго присутствія, какъ окончательнаго и не подлежащаго обжалованію.

Имѣя въ виду съ одной стороны отзывъ старшаго врача больницы о томъ, что помѣщенный въ богадѣльню рядовой Самуиль Фроловъ по болѣзненному состоянію не можетъ пропитывать себя собственнымъ трудомъ, а съ другой, что уѣздное по воинской повинности присутствіе отказалось отъ переосвидѣтельствванія Фролова ранѣе года, губернская управа по журналу своему 31 іюля оставила Фролова въ богадѣльнѣ на счетъ земства до истеченія годичнаго срока, впредь до переосвидѣтельствванія его въ состояніи здоровья воинскимъ присутствіемъ.

Представляя о семъ, губернская управа имѣетъ честь просить губернское собраніе ходатайствовать предъ высшимъ правительствомъ о разрѣшеніи, въ законодательномъ порядкѣ, переосвидѣтельствванія принимаемыхъ въ богадѣльни и ранѣе годоваго срока, если такія лица по отзывамъ больничныхъ врачей дѣйствительно не способны къ труду.

Прилож. къ журн. № 2 § 29.

О пожертвованныхъ г. Густовою 100 руб. въ пользу богоугодныхъ заведеній.

Вдова Инжерь—Технолога Софья Александровна Густова въ маѣ сего года пожертвовала въ пользу подвѣдомственныхъ земству богоугодныхъ заведеній стор., которые гу-

берискою управою и записаны на приходъ въ благотворительный капиталъ.

Губернская управа имѣетъ честь просить губернскае собраніе о принятіи этого пожертвованія и, примѣняя къ 80 ст. времен. прав. для земскихъ учреждений, о публикаціи объ этомъ пожертвованіи въ вѣдомостяхъ.

Прилож. къ журн. № 2 § 32.

Докладъ

Губернскому земскому собранію по предположенію одного губернскаго земства, о предоставленіи ему права выдавать лицамъ, пострадавшимъ отъ наводненій, вознагражденіе изъ страховаго капитала.

Губернское земство одной губерніи возбудило предположеніе, о предоставленіи ему права выдавать пострадавшимъ отъ наводненій лицамъ вознагражденіе изъ мѣстнаго страховаго капитала по правиламъ, установленнымъ для выдачи страховыхъ вознагражденій лицамъ, потерпѣвшимъ отъ пожаровъ.

Г. министръ внутреннихъ дѣлъ, признавая необходимымъ имѣть въ виду соображенія губернскихъ земствъ другихъ губерній по означенному предположенію, не предусмотрѣнному ни въ дѣйствующемъ положеніи о взаимномъ земскомъ страхованіи, ни въ проектѣ новаго по тому же предмету положенія, бывшемъ уже въ разсмотрѣніи губернскихъ земствъ, предложилъ г. губернатору, 26 апрѣля 1878 г., за № ^{3391,}/₃₇₃₇ упомянутое предположеніе передать на обсужденіе Тамбовскаго губернскаго земскаго собранія; о чемъ г. губернаторъ 10 мая 1878 г., за № 437, и сообщилъ губернской управѣ, для доклада собранію.

Губернская управа полагала бы сообщенное губернскому собранію чрезъ министерство внутреннихъ дѣлъ предположеніе одного губернскаго земства, о правѣ выдачи вознагра-

ражений изъ страхового капитала лицамъ, пострадавшимъ отъ наводненій, передать на предварительное обсужденіе уѣздныхъ земскихъ собраній, дабы возможно было земству губернскому придти къ окончательному заключенію по сему предположенію; о чемъ губернская управа представляетъ на усмотрѣніе губернскаго собранія.

Прилож. къ журн. № 2 § 33.

ДОКЛАДЪ

Губернскому земскому собранію по предположенію одного губернскаго земства, объ установленіи въ губерніи обширной сѣти почтовыхъ сношеній посредствомъ соединенія въ земствѣ содержанія почтовыхъ и земскихъ лошадей.

Во исполненіе постановленія губернскаго земскаго собранія, состоявшагося 11 декабря 1877 г., губернская земская управа сообщила въ свое время уѣзднымъ земскимъ управамъ, для передачи на предварительное разсмотрѣніе уѣздныхъ земскихъ собраній, предположеніе одного губернскаго земства, объ установленіи въ губерніи обширной сѣти почтовыхъ сношеній, посредствомъ соединенія въ земствѣ содержанія почтовыхъ и земскихъ лошадей.

Уѣздныя земскія собранія минувшей сессіи сего года, по разсмотрѣніи изложеннаго предположенія, высказали по немъ слѣдующія мѣнія:

1) *Тамбовское*—такъ какъ въ уѣздѣ почтовыхъ трактовъ нѣтъ и онъ прорѣзывается желѣзными дорогами, посредствомъ коихъ соединяется со всѣми ближайшими городами и самый городъ Тамбовъ, то предположеніе, о соединеніи почтовыхъ сношеній съ земскими, не можетъ имѣть для уѣзда ни какого значенія.

2) *Козловское*—что къ уѣзду этому нельзя примѣнить

разширенія почтовыхъ сношеній, потому что въ уѣздѣ нѣтъ ни одной почтовой станціи и корреспонденція ведется по желѣзнымъ дорогамъ.

3) *Липецкое* признало предположеніе, о соединеніи почтовыхъ станцій съ земскими, излишнимъ для уѣзда и вопросъ по этому предмету оставило безъ послѣдствій.

4) *Лебедянское* не нашло надобности устанавливать въ уѣздѣ особыхъ почтовыхъ сношеній.

5) *Усманское* поручило гласному Г. Б. Бланкѣ рассмотреть это предположеніе и докладъ свой представить уѣздному собранію сессіи 1879 г.

6) *Борисоглебское* отклонило это предположеніе, такъ какъ по уѣзду проходить желѣзная дорога, доставляющая полное удобство для сообщеній.

7) *Кирсановское* нашло, что въ установленіи въ уѣздѣ особыхъ почтовыхъ сношеній нѣтъ надобности, такъ какъ находящіеся въ уѣздѣ 4 тракта не имѣютъ значенія для государственныхъ почтовыхъ сообщеній, по случаю отправленія казенной корреспонденціи по желѣзнымъ дорогамъ, а для существующаго въ уѣздѣ 5 тракта, по коему почтовые и земскія сношенія совпадаютъ и существуютъ до сихъ поръ, немыслимо, въ интересахъ земства, осуществленіе означеннаго предположенія.

8) *Шацкое* передало это предположеніе въ особую комисію, для доклада уѣздному собранію въ сессію 1879 г.

9) *Спасское* предположеніе это, по мѣстнымъ условіямъ уѣзда, отклонило.

10) *Елатомское* признало, что, съ принятіемъ въ вѣдѣніе земства почтовыхъ станцій, оно по необходимости должно подчиняться нѣкоторому вліянію почтоваго вѣдомства, а это можетъ ставить земство въ безполезныя и непріятныя съ этимъ вѣдомствомъ отношенія, и что жители уѣзда имѣютъ уже полную возможность пересылать корреспонденцію чрезъ находящіеся въ немъ почтовые отдѣленія.

11) *Темниковское* не нашло особой надобности въ разширеніи въ уѣздѣ почтовыхъ сношеній и въ соединеніи ихъ съ земскими, по случаю большихъ расходовъ и затрудненій въ правильномъ веденіи этого сложнаго дѣла.

12) *Моршанское* постановило ходатайствовать, о соединеніи тѣхъ почтовыхъ станцій съ земскими, которыя существуютъ на почтовыхъ трактахъ, отклонивъ затѣмъ такое по проселочнымъ путямъ и тѣмъ большимъ дорогамъ, гдѣ почтовые сообщения не существуютъ.

Губернская земская управа, согласно приведенныхъ мнѣній уѣздныхъ земскихъ собраній, находитъ, что въ установленіи въ Тамбовской губерніи обширной сѣти почтовыхъ сообщений, по предположенію одного губернскаго земства, не встрѣчается надобности, такъ какъ большая часть нашей губерніи прорѣзана желѣзными дорогами, а почтовые сообщения существуютъ только въ сѣверныхъ уѣздахъ; каковое мнѣніе свое высказано управою собранію въ прошлую еще сессію 1877 г., а въ настоящее время представляетъ о семъ снова на усмотрѣніе губернскаго собранія.

№ 3.

Засѣданіе 12 декабря 1878 года.

Въ засѣданіе прибыло 42 гласныхъ.

1. Слушали и подписали журналъ засѣданія 11 декабря.
2. Князь Чолобаевъ поднималъ вопросъ о возвратѣ уѣзднымъ земствамъ суммъ, израсходованныхъ ими на губернскія дорожныя сооруженія. По опредѣленію правительствующаго сената, признавшаго жалобу Моршанской уѣздной управы заслуживающей уваженія, и отмѣнившаго постановленіе губернскаго земскаго собранія 1874 года, Тамбовскому губернатору было поручено предложить губернской земской управѣ составить съ уѣздными земствами расчетъ въ израсхо-

ванныхъ ими въ 1871—1873 годахъ на содержаніе губернскихъ дорожныхъ сооруженій суммахъ съ тѣмъ, что бы относительно возврата сихъ суммъ уѣзднымъ земствамъ поступлено было губернскою управою по установленному въ положеніи о зем. учреж. порядку. Дѣло это длится уже второй годъ, а между тѣмъ въ настоящую сессію управа не представляетъ даже и доклада по этому вопросу. По его мнѣнію, необходимо поручить управѣ нынѣ же внести въ собраніе докладъ объ этомъ, чтобы собраніе знало, на чемъ остановилось дѣло.

На это заявленіе предсѣдатель управы Л. В. Вышеславцевъ замѣтилъ, что губернская управа уже представляла этотъ вопросъ на разрѣшеніе собранія, которое постановленіемъ своимъ, отъ 12 декабря 1877 года, опредѣлило избрать особую постоянную комиссію для разработки вопроса о дорожныхъ сооруженіяхъ, и этой комиссіи былъ переданъ управою вышеозначенный докладъ управы, какъ имѣющій тѣсную связь съ общимъ вопросомъ о раздѣленіи дорожныхъ сооруженій на губернскія и уѣздныя. Членъ управы А. Н. Муратовъ замѣтилъ при этомъ, что самое удовлетвореніе уѣздныхъ земствъ за дорожныя сооруженія, которыя нынѣ отнесены на губернскую повинность, должно послѣдовать лишь по предъявленіи постановленій уѣздныхъ собраній объ утвержденіи расходовъ на эти сооруженія, что до сихъ поръ не было исполнено. На это Князь Чолокаевъ возразилъ, что онъ и не имѣлъ въ виду разсматривать это дѣло по существу. Его предложеніе состоитъ только въ томъ, что бы поручить управѣ нынѣ же представить свой докладъ объ этомъ вопросѣ и тогда само собраніе рѣшить, какое нужно дать ему направленіе. Поддерживая это мнѣніе, гласный В. Н. Чичеринъ замѣтилъ, что онъ даже и не видитъ тѣсной связи вопроса о вознагражденіи уѣздныхъ земствъ за суммы, истраченные ими на губернскія дорожныя сооруженія, съ общимъ вопросомъ о раздѣленіи всѣхъ дорожныхъ сооруженій на губер-

скія и уѣздныя, и объ условіяхъ, при которыхъ эти соору-
женія должны переводиться съ уѣздной повинности на гу-
бернскую. Избранной въ прошлую сессію комисіи поруче-
на разработка только сего послѣдняго вопроса и дѣло это
по своей сложности не можетъ быть рѣшено такъ скоро.
Между тѣмъ какъ вопросъ о вознагражденіи уѣздныхъ зем-
ствъ за суммы, израсходованныя ими на губернскія дорож-
ныя сооруженія въ 1871—1873 годахъ, уже рѣшенъ пра-
вительствующимъ сенатомъ. Это есть долгъ губернскаго зем-
ства уѣзднымъ, который и подлежитъ къ удовлетворенію.
Слѣдовательно въ настоящемъ случаѣ необходимо только
сдѣлать съ уѣздами расчетъ и опредѣлить сумму, которую
нужно уплатить. Послѣ продолжительныхъ преній, собраніе
постановило: поручить управѣ нынѣ же представить собра-
нію докладъ объ этомъ вопросѣ.

3. На основаніи постановленія собранія, отъ 11 декаб-
ря сего года, губернская управа представила собранію всѣ
постановленія собранія прежнихъ лѣтъ по вопросу о земскихъ
стипендіатахъ. Изъ объясненій управы выяснилось, что на
основаніи утвержденныхъ въ 1867 году собраніемъ правилъ,
изъ воспитанниковъ сиротскаго дома наиболѣе способные,
которые окончатъ гимназическій курсъ съ особымъ отличіемъ,
могутъ, по постановленіямъ собранія, получать нѣкоторое
пособіе при опредѣленіи и прохожденіи курса въ университетъ,
или въ другомъ высшемъ спеціальному заведеніи. Прочіе
же ученики получаютъ только единовременное пособіе. За
тѣмъ постановленіемъ своимъ 1868 года собраніе опредѣлило:
оказывать пособія бѣднымъ преимущественно изъ сиротскаго
дома для образованія въ гимназій и продолженія курса въ
университетъ, подъ условіемъ обязательной службы земству.
За тѣмъ собраніе опредѣлило: составить главные правила,
которыми слѣдуетъ руководствоваться при назначеніи подоб-
ныхъ пособій, но правила эти выработаны не были.

Гласный Д. В. Садомцевъ замѣтилъ, что подобныя пра-

вила необходимы. Земство должно опредѣлить и число своихъ стипендій и тѣ условія, на которыхъ эти стипендіи должны выдаваться, иначе всѣ постановленія собранія въ этомъ дѣлѣ будутъ имѣть характеръ случайный. На это ему возразилъ Л. В. Вышеславцевъ, что до настоящаго времени было выдано земствомъ только двѣ стипендіи и что по этому не стоитъ того заранѣе опредѣлять ихъ число. Эти стипендіи выдаются только лучшимъ воспитанникамъ въ видѣ исключенія и собраніе можетъ при каждомъ отдѣльномъ случаѣ дѣлать по этому вопросу свое постановленіе, руководствуясь при этомъ утвержденными земствомъ общими правилами о сиротскомъ домѣ; въ настоящемъ же случаѣ управа особенно ходатайствуетъ объ ученикѣ Виноградовѣ, который кончаетъ курсъ въ маѣ мѣсяцѣ и который по своему прилежанію и по своимъ способностямъ вполне удовлетворяетъ всѣмъ требованіямъ, которыя были изложены выше. Въ виду всего вышеизложеннаго, собраніе постановило: а) поручить управѣ выработать правила, которыми слѣдуетъ руководствоваться при назначеніи стипендій, б) воспитаннику Виноградову нынѣ же назначить стипендію въ 200 руб., в) вопросъ объ остальныхъ стипендіяхъ на время отложить.

4. Слушали докладъ ревизіонной комисіи, при семъ прилагаемый.

а) Возбужденный ревизіонною комисіею вопросъ о недоимкахъ былъ отложенъ до обсужденія доклада управы о состояніи кассы.

б) Замѣчаніе комисіи, что было бы полезно при отчетѣ богоугодныхъ заведеній печатать также вѣдомость всѣхъ числящихся по конторѣ больницы недоимокъ, какъ это и дѣлалось въ прежнее время, было принято собраніемъ и утверждено его постановленіемъ.

в) При обсужденіи доклада ревизіонной комисіи по земскому страхованію, былъ возбужденъ вопросъ о необходимости ревизіи отчетовъ о ходѣ земскаго страхованія по уѣз-

дамъ мѣстными уѣздными собраніями. При чемъ было сдѣлано предложеніе вмѣнить въ обязанность уѣзднымъ управамъ представлять отчеты объ уѣздномъ страхованіи уѣздному собранію, а копію съ нихъ присылать въ губернскую управу; уѣздныя же собранія просить обратить особенное вниманіе своихъ ревизіонныхъ комиссій на этотъ вопросъ, потому что только въ уѣздахъ и при участіи мѣстныхъ гласныхъ можетъ быть дѣйствительный контроль надъ земскимъ страхованіемъ, на мѣстѣ дѣло яснѣе и только при этомъ условіи могутъ открыться многія стороны, которыя совершенно ускользаютъ отъ губернскаго собранія. Послѣ продолжительныхъ преній вопросъ этотъ былъ оставленъ открытымъ для совмѣстнаго обсужденія съ остальными докладами по страхованію. За тѣмъ собраніе утвердило докладъ ревизіонной комиссій, а также и отчетъ управы за 1877 годъ. При чемъ, по предложенію Князя Енгальчева, собраніе постановило обратить особенное вниманіе ревизіонныхъ комиссій на отчеты управы по народному продовольствію.

5. Слушали докладъ комиссій о сложеніи недоимокъ въ суммѣ 3540 р. 43 коп., по вѣдомости конторы богоугодныхъ заведеній за леченіе въ больницы разнаго званія лицъ гражданскаго вѣдомства. Коммисія нашла, что сумма эта распредѣляется между 130 недоимщиками, такъ что на каждого приходится среднимъ числомъ 27 р. 23 коп., сумму эту, по мнѣнію комиссій, нельзя считать особенно высокою. Но комиссія не можетъ не замѣтить, что изъ представленной вѣдомости не видно, за какое время причитается недоимка на каждого больного и при томъ нѣтъ ни какихъ документовъ для провѣрки тѣхъ основаній, по которымъ эти недоимки подлежатъ къ сложенію, съ подлинными же дѣлами комиссія не имѣла возможности справляться. На это членъ управы А. Н. Муратовъ, изложивши весь ходъ начисленія и взысканія недоимокъ въ земской больницѣ, замѣтилъ, что въ означенную вѣдомость вносятся уже совершенно безнадежныя

недоимки, когда о нихъ все дѣлопроизводство кончено, и когда уже совершенно выяснилось, что взысканіе ихъ не возможно, а представляется это собранію лишь на томъ основаніи, что окончательное ихъ сложеніе со счетовъ по закону зависитъ отъ губернскаго собранія. За тѣмъ былъ возбужденъ вопросъ нѣкоторыми гласными, о передачѣ вопроса о сложеніи недоимокъ ревизіоннымъ коммисіямъ, которыя будутъ имѣть возможность всегда провѣрить представленную недоимочную вѣдомость съ подлинными дѣлами больничной конторы, тѣмъ болѣе, что подобная провѣрка составляетъ существенную часть ревизіи самой конторы. Соглашаясь съ этимъ мнѣніемъ, собраніе постановило: принять это за правило на будущее время. Что же касается до представленныхъ къ сложенію недоимокъ, въ суммѣ 3540 р. 43 к., то, въ виду объясненія управы ихъ безнадёжности, собраніе постановило ихъ сложить.

6. Слушали докладъ коммисіи по предложенію министерства внутреннихъ дѣлъ, объ отнесеніи платы за леченіе и призрѣніе въ богоугодныхъ заведеніяхъ больныхъ, престарѣлыхъ и увѣчныхъ другихъ мѣстностей Россіи не на счетъ обществъ, вѣдѣнію коихъ принадлежатъ сіи лица, а на счетъ губернскихъ земствъ тѣхъ губерній, гдѣ поселены означенныя общества,—съ 'правомъ взысканія земствами, уплатившими деньги, съ подлежащихъ лицъ или обществъ. Управа съ своей стороны не встрѣчаетъ препятствія къ приведенію въ исполненіе предлагаемой министерствомъ мѣры относительно платы за означенныхъ лицъ, такъ какъ расходъ на такую плату взаимно будетъ уравниваться между земствами. Коммисія полагаетъ согласовать мнѣніе управы на томъ основаніи, что предлагаемая мѣра не нанесетъ ни каковаго ущерба земству, въ виду того, что расходы на леченіе больныхъ изъ уроженцевъ Тамбовской губерніи въ прочихъ губерніяхъ вознаграждаются безнедоимочнымъ полученіемъ платы съ больныхъ прочихъ губерній чрезъ ихъ губерскія

управы. За тѣмъ означенная мѣра поведетъ къ сокращенію переписки. Въ виду всего вышеизложеннаго, собраніе постановило: докладъ управы утвердить.

7. Слушали докладъ управы по ходатайству Тамбовскаго губернскаго предводителя дворянства, о помѣщеніи въ сиротскій домъ на дворянскій счетъ, двухъ мальчиковъ: Горяинова и Воронцова-Вельяминова. Обстоятельства суть слѣдующія: съ половины 1875 г. плата за дворянскихъ пансіонеровъ не вносится, такъ что недоимки за нихъ накопилось по 1879 г. до 3500 р., при этомъ управа долгомъ считаетъ объяснить собранію, что г. губернскій предводитель дворянства задерживаетъ означенныя деньги въ виду того, что считаетъ за губернскимъ земствомъ долгъ дворянской кассѣ въ количествѣ 3698 р, израсходованныхъ на содержаніе комисіи народнаго продовольствія съ 19 февраля 1863 г. по 1866 г., на томъ основаніи, что деньги на содержаніе бывшей комисіи народнаго продовольствія собирались съ дворянскихъ имѣній. Управа на это отвѣчала, что вопросъ овозвратѣ упомянутыхъ денегъ сословіямъ, съ которыхъ производился на этотъ предметъ сборъ, можетъ быть разрѣшенъ лишь Государственнымъ Совѣтомъ, въ который (какъ видно изъ имѣющей въ управѣ переписки) министерство внутреннихъ дѣлъ предположило внести особое о семъ представленіе, и по этому, по мнѣнію губернской управы, задерживаніе платы за стипендіатовъ не имѣетъ достаточнаго основанія. Коммисія полагаетъ согласовать это мнѣніе управы на слѣдующихъ основаніяхъ: 1) г. губернскій предводитель не имѣлъ ни какаго законнаго основанія задерживать подлежащія къ уплатѣ земству суммы въ обезпеченіе еще спорнаго долга, который можетъ подлежать уплатѣ только по рѣшенію Государственнаго Совѣта; 2) плата за дворянскихъ стипендіатовъ сиротскаго дома производится изъ особаго капитала, пожертвованнаго на сей предметъ г. Нарышкинымъ, а потому проценты съ этаго капитала, имѣющаго по волѣ жертвователя предна-

значенное употребленіе, во всякомъ случаѣ могли быть обращены только на уплату за дворянскихъ воспитанниковъ въ сиротскомъ домѣ; 3) изъ дѣлъ управы видно, что за дворянствомъ числится въ долгу, сверхъ означенныхъ 3500 р., еще 815 р. $\frac{9}{10}$ на занятую дворянствомъ сумму и 1416 р. 16 к., за леченіе больныхъ, а всего долгу состоитъ 5731 р. 16 коп., слѣдовательно для обезпеченія 3698 р. спорнаго долга, г. предводитель задерживаетъ 5731 р. 16 коп. безспорнаго.

Въ виду всего вышеизложеннаго, комиссія предлагаетъ собранію настаивать на уплатѣ означенныхъ суммъ, а до тѣхъ поръ не принимать новыхъ дворянскихъ стипендіатовъ въ сиротскій домъ.

Собраніе постановило: поручить управѣ настаивать на уплатѣ означенныхъ 5731 р. 16 коп., какъ составляющихъ безспорный долгъ дворянства земству, подлежащій уплатѣ совершенно независимо отъ рѣшенія вопроса о томъ, на кого падетъ расходъ на содержаніе комисіи народнаго продовольствія. Относительно же вопроса о помѣщеніи въ сиротскій домъ Горяинова и Воронцова-Вельяминова, собраніе опредѣлило принять ихъ, не дожидаясь уплаты дворянствомъ вышеозначенныхъ суммъ.

8. Слушали докладъ комисіи относительно помѣщенія дѣвочекъ бѣднаго состоянія и сиротъ изъ простаго класса въ устроенный въ г. Тамбовѣ домъ трудолюбія, съ платою отъ губернскаго земства. По неимѣнію возможности удовлетворить поступающія въ губернскую управу просьбы о помѣщеніи въ какое либо благотворительное заведеніе дѣвочекъ бѣднаго состоянія и сиротъ, губернская управа проситъ у собранія разрѣшенія на помѣщеніе ихъ, съ платою отъ земства, въ домъ трудолюбія. При семъ управа имѣетъ въ виду преимущественно дѣвочекъ, содержащихся на счетъ земства въ Маріинскомъ пріютѣ, которыя по достиженію 12 лѣтнаго возраста увольняются изъ пріюта. Комиссія, вполнѣ соглашаясь съ мнѣніемъ управы, предлагала-бы помѣщать въ домъ трудолюбія не однихъ сиротъ, выходящихъ изъ Ма-

ринскаго пріюта, но и тѣхъ дѣвочекъ сиротскаго дома, которыя окажутся не въ состояніи продолжать гимназическаго курса. Предложеніе это поддерживали многіе гласные и въ особенности Д. В. Садомцевъ, который находилъ, что воспитаніе, подобное тому, которое дается въ домѣ трудолюбія, всего ближе подходитъ къ потребностямъ сиротъ, которыя должны существовать своимъ трудомъ. Не всѣ способны проходить основательно гимназическій курсъ и потомъ заниматься преподаваніемъ и въ этомъ находить себѣ обезпеченіе. Большинству же надо дать возможность добывать свой хлѣбъ физическимъ трудомъ и поставить ихъ такъ, что бы, тотъ-часъ же по выходѣ изъ заведенія, они могли стать на ноги и не нуждаться въ дальнѣйшей помощи. При дальнѣйшемъ обсужденіи этого вопроса, В. Н. Чичеринъ замѣтилъ, что такъ какъ комплектъ воспитанницъ дома трудолюбія зависитъ отъ его помѣщенія, а потому и не можетъ быть произвольно увеличенъ, и такъ какъ, вслѣдствіе сего, земству, быть можетъ, и нельзя будетъ, за неимѣніемъ ваканцій, помѣщать туда всѣхъ своихъ стипендіатовъ, то онъ предлагаетъ, сверхъ полныхъ пансіонерокъ, имѣть въ домѣ трудолюбія и приходящихъ полу-пансіонерокъ, которыя въ этомъ случаѣ могли бы жить въ сиротскомъ домѣ, а въ домѣ трудолюбія ходить учиться. Собраніе постановило: поручить управѣ помѣщать въ домѣ трудолюбія дѣвочекъ изъ Маринскаго пріюта и сиротскаго дома полными пансіонерками или приходящими. Внести въ смѣту на этотъ предметъ 720 руб., по примѣрному расчету на 12 дѣвочекъ.

9. Слушали докладъ управы по возбужденнымъ усманскимъ земствомъ вопросамъ, касающимся мѣстныхъ польвъ и нуждъ уѣзда. Собраніе постановило: передать этотъ докладъ въ комиссію.

10. Слушали докладъ управы объ открытіи ярмарокъ въ уѣздахъ: Кирсановскомъ и Моршанскомъ. Губернская управа, представляя собранію ходатайство Кирсановской го-

родской думы и мѣстныхъ торговцевъ, объ открытіи вновь бывшей прежде въ г. Кирсановѣ Ильинской ярмарки, упраздненной губернскимъ собраніемъ въ сессію 1877 года, полагаетъ, въ виду заключенія уѣзднаго земскаго Кирсановскаго собранія, ходатайство это отклонить.

При обсужденіи этого вопроса князь Чолокаевъ требовалъ прочтенія подлиннаго прошенія Кирсановской думы на томъ основаніи, что этого вопроса нельзя рѣшить, не выслушавши обѣ стороны; но собраніе отклонило это требованіе въ виду того, что въ подобныхъ вопросахъ заключеніе уѣздныхъ земствъ, гдѣ находятся представители всѣхъ сословій, должно имѣть вліяніе на рѣшеніе собранія. Мѣстнымъ жителямъ эти вопросы ближе извѣстны и тѣсно связаны съ ихъ интересами, а потому губернское собраніе должно въ подобныхъ случаяхъ пользоваться предоставленнымъ ему закономъ правомъ весьма осторожно. За тѣмъ собраніе опредѣлило вышеозначенное ходатайство Кирсановской городской думы отклонить.

При обсужденіи вопроса объ открытіи однодневной ярмарки на 16 іюня въ селѣ Архангельскомъ, Ламовись-тожъ, Моршанскаго уѣзда, собраніе приняло заключеніе Моршанскаго уѣзднаго собранія и опредѣлило означенную ярмарку утвердить.

11. Слушали и утвердили докладъ управы о сѣздѣ учителей сельскихъ народныхъ школъ. Такъ какъ сѣзды эти въ продолженіи нѣсколькихъ лѣтъ не могли состояться по независящимъ отъ губернскаго земства причинамъ, то губернская управа полагаетъ пособія на этотъ предметъ въ смѣту на 1879 годъ не вносить.

12. Слушали и утвердили докладъ управы о пособіи отъ губернскаго земства на содержаніе сестеръ милосердія.

13. Слушали докладъ управы о распредѣленіи между городами государственнаго налога на 1879 годъ, съ начисленіемъ 73% на воинскую квартирную повинность, собраніе по-

становило: передать этотъ вопросъ въ комиссію, которая должна разсмотрѣть основанія оцѣнки городскихъ имуществъ.

14. Слушали докладъ управы о распредѣленіи по уѣздамъ штрафныхъ денегъ на устройство мѣстъ заключенія, собраніе постановило: передать этотъ вопросъ въ комиссію.

15. Слушали докладъ управы по дѣлу, о взысканіи съ бывшихъ предсѣдателя и членовъ Моршанской уѣздной земской управы денегъ 2510 р. 62 к., за растрату игральныхъ картъ. Собраніе постановило: передать этотъ докладъ въ комиссію.

16. Слушали докладъ управы, о сложеніи съ Тамбовскаго медицинскаго общества 27 р. 28 коп., слѣдующихъ съ него земской типографіи за напечатаніе бланковъ, и о разрѣшеніи сему обществу на будущее время печатаніе въ земской типографіи производить бесплатно. Собраніе постановило: означенные 27 р. 28 коп. съ общества сложить и разрѣшить ему печатать въ земской типографіи безденежно, но въ размѣрѣ не свыше 30 руб.

17. Слушали докладъ управы объ удовлетвореніи погорѣльцевъ села Чутановки Кирсановскаго уѣзда за пожарные убытки. Обстоятельства дѣла слѣдующія: нѣкоторые крестьяне села Чутановки имѣютъ свои строенія на спорной землѣ г. Бѣликовича, которая по владѣнной записи должна отойти къ нему. Но до приведенія владѣнной записи въ исполненіе, крестьянскія постройки на ней сгорѣли, на страхъ онѣ приняты не были, согласно § 21 правилъ страхованія. Управа ходатайствуетъ объ удовлетвореніи крестьянъ села Чутановки за пожарные убытки по нормальной оцѣнкѣ. При обсужденіи этого вопроса выяснилось, что всѣ эти крестьяне уже съ давнихъ поръ живутъ на своихъ мѣстахъ и всегда страховали свои строенія по обязательному страхованію. Но въ послѣднее время возникло недоразумѣніе относительно вопроса, какому роду страхованія подлежатъ они-нормальному или добровольному, и имъ было въ застрахованіи ихъ строе-

ній отказано. Въ это время случился пожаръ и ихъ строенія не были еще приняты на страхъ. Собраніе, принимая во вниманіе: 1) что всѣ означенные крестьяне подлежали обязательному страхованію; 2) что строенія ихъ не были внесены въ списки не по ихъ винѣ, а въ виду возникшаго недоразумѣнія, постановило: выдать имъ вознагражденіе по нормальной оцѣнкѣ.

При этомъ членъ управы предложилъ собранію дополнить вышеозначенное постановленіе тѣмъ, что управѣ разрѣшается открыть искъ противъ лицъ, по винѣ которыхъ строенія означенныхъ крестьянъ не были внесены въ страховые списки. Собраніе постановило: передать этотъ вопросъ въ комиссію.

18. Слушали докладъ управы по вопросу о томъ, слѣдуетъ-ли выдавать вознагражденіе за тѣ сгорѣвшія строенія, которыя возведены вновь послѣ составленія общаго страхового списка, но сгорѣли, не бывъ еще внесены въ дополнительный страховой списокъ. Обстоятельства дѣла слѣдующія: у нѣкоторыхъ изъ крестьянъ д. Комаровки Бондарской волости Тамбовскаго уѣзда, по ветхости, дворы не были приняты на страхъ. По возобновленіи ихъ крестьяне не заявили волостному правленію о внесеніи ихъ въ дополнительную опись; между тѣмъ строенія эти сгорѣли и въ выдачѣ вознагражденія имъ отказано.

Принимая во вниманіе: 1) что означенныя строенія были построены послѣ составленія общихъ списковъ, а потому они въ нихъ не могли быть записаны; 2) что на основаніи примѣчанія 4 къ ст. 24 за строенія, выстроенныя вновь, вмѣсто сгорѣвшихъ, и потомъ снова сгорѣвшія до внесенія ихъ въ страховые списки, выдается вознагражденіе, но не иначе, какъ по нормальной оцѣнкѣ и со взысканіемъ страховой преміи; и 3) что правило это совершенно подходитъ къ данному случаю, ибо всѣ означенныя строенія не могли были быть внесены въ страховые списки по ветхости, а за тѣмъ они

были выстроены вновь послѣ составленія списковъ и сгорѣли до внесенія ихъ въ дополнительные списки, Собраніе постановило: выдать означеннымъ крестьянамъ вознагражденіе по нормальной оцѣнкѣ, но не иначе, какъ по удостовѣренію на мѣстѣ чрезъ члена уѣздной управы о количествѣ и стоимости сгорѣвшихъ строеній.

19. Слушали и утвердили докладъ управы о продажѣ дѣлъ страхового отдѣленія по 1874 годъ.

20. Слушали доклады управы:

1) О мѣрахъ ко взысканію недоимокъ страхового и земскаго сборовъ.

2) О мѣрахъ противъ пожаровъ.

3) О возвышеніи страховой преміи по особой оцѣнкѣ въ Моршанскомъ уѣздѣ.

4) По вопросу: могутъ ли крестьяне-погорѣльцы получать вознагражденіе за пожарные убытки, когда они отказываются отъ устройства домовъ.

5) О разрѣшеніи добровольнаго страхованія въ 1 части села Пичаева Моршанскаго уѣзда.

6) О принятіи на страхъ по особой оцѣнкѣ строеній крестьянъ пригородныхъ слободъ г. Моршанска.

7) По прошенію священника с. Богоявленскаго Моршанскаго уѣзда, Михаила Лукина, о выдачѣ ему вознагражденія за пожарные убытки.

8) О землемѣрахъ по распланированію селеній.

9) Объ освобожденіи нѣкоторыхъ селеній отъ устройства лѣтнихъ кухонь.

10) О вознагражденіи агентовъ по страхованію.

11) О выдачѣ вознагражденія за пожарные убытки лицамъ, которымъ строенія перешли по куплѣ и продажѣ.

12) О раздѣлкѣ домовъ, раздѣленныхъ сѣнями, или капитальною стѣною, при страхованіи по особой оцѣнкѣ.

13) О пониженіи на $\frac{1}{2}\%$ страховой преміи съ камен-

ныхъ, крытыхъ соломою, строеній, принятыхъ по добровольному страхованію.

14) О вознагражденіи усманскаго агента по страхованію за распорядительность его на пожаръ и о вознагражденіи волостныхъ писарей за веденіе страховаго дѣлопроизводства.

15) О сложеніи недоимки страховаго сбора съ безземельныхъ крестьянъ.

16) Объ освобожденіи отъ платежа страховыхъ премій по обязательному страхованію крестьянки Нагорной, села Козьмодеміанской Кріуши, Тамбовскаго уѣзда.

Собраніе постановило: всѣ вышеозначенные доклады передать въ докладную комиссію.

21) Слѣдующее засѣданіе назначено 13 декабря.

Прилож. къ журн. № 3 § 3.

О назначеніи стипендіи воспитанникамъ сиротскаго дома Виноградову, Лысогорскому и Іонину, желающимъ поступить въ высшія учебныя заведенія.

Смотритель сиротскаго дома доноситъ, что воспитанники этого дома Алексѣй Виноградовъ и Константинъ Лысогорскій должны окончить курсъ въ гимназій въ іюнь мѣсяцѣ 1879 года. А такъ какъ они желаютъ поступить въ университетъ, средствъ же къ содержанію себя ни какихъ не имѣютъ, то онъ проситъ управу ходатайствовать предъ предстоящимъ губернскимъ собраніемъ объ открытіи кредита на стипендіи для нихъ. Въмѣстѣ съ симъ смотритель проситъ также стипендію и для воспитанника Іонина, желающаго поступить въ Харьковскій Ветеринарный институтъ.

Принимая во вниманіе, что означенные воспитанники, по бѣдности и сиротству ихъ, находятся въ сиротскомъ домѣ на счету губернскаго земства и въ виду принятаго собраніемъ правила давать стипендію только своимъ воспитанникамъ (постанов. 11 декабря 1874 года)., — Губернская упра-

ва имѣть честь представить объ этомъ на благоусмотрѣніе собранія и покорнѣйше просить о назначеніи имъ стипендій каждому по 200 руб. въ годъ и на полугодіе 1879 г. ассигновать по смѣтѣ по 100 р. каждому; при этомъ управа при-совокупляетъ, что стипендія будетъ выдаваться поименованнымъ воспитанникамъ лишь по полученіи ею свидѣній о поступленіи ихъ въ высшее учебное заведеніе.

Прилож. къ журн. № 3 § 3.

О назначеніи стипендіи воспитаннику сиротскаго дома Всеволоду Нестерову, поступившему въ Харьковскій Ветеринарный институтъ.

Воспитанникъ сиротскаго дома Всеволодъ Нестеровъ, въ августѣ сего года желая поступить въ Ветеринарный институтъ въ Харьковѣ, обратился въ губернскую управу съ просьбою исходатайствовать ему предъ губернскимъ собраніемъ о назначеніи стипендіи. Изъ присланнаго имъ въ управу въ октябрѣ сего года свидѣтельства директора Харьковскаго Ветеринарнаго института за № 951 видно, что Нестеровъ дѣйствительно поступилъ въ означенный институтъ и желаетъ продолжать курсъ ученія въ ономъ.

Имѣя въ виду, что Всеволодъ Нестеровъ круглый сирота и воспитывался въ сиротскомъ домѣ на счетъ земства, губернская управа съ своей стороны полагала-бы справедливымъ назначить ему стипендію впредъ до окончанія курса въ институтѣ въ размѣрѣ 200 руб. въ годъ.

Объ этомъ и имѣть честь представить на благоусмотрѣніе губернскаго земскаго собранія.

Прилож. къ журн. № 3 § 4.

ДОКЛАДЪ

Ревизіонной комисіи губернскому земскому собранію,
по отчету губернской управы за 1877 годъ.

1. Ревизіонная комисія, разсматривая отчетность по губернскому сбору и вообще по губернскимъ суммамъ, нашла, что счетоводство ведется правильно. При разсмотрѣніи отчетности комисіею замѣчено значительное накопленіе недоимокъ, именно: изъ отчета за 1877 г. видно, что къ сроку заключенія смѣты осталось не уплаченныхъ уѣздными управами недоимокъ на сумму 93186 р. 80³/₄ к., каковая недоимка, на основаніи правилъ о порядкѣ храненія и расходованія земскихъ суммъ, должна была поступить еще въ декабрѣ мѣсяцѣ 1877 г., со введеніемъ губернскимъ земскимъ собраніемъ (постановленіе 11 декабря 1877 г.) новаго порядка пополненія губернскаго земскаго сбора ежемѣсячнымъ пропорціональнымъ отчисленіемъ губернскаго сбора изъ общей суммы поступленія всего земскаго сбора въ уѣздахъ, изъ чего неминуемо должно заключить, что недоимки эти должны ежегодно увеличиваться, и при томъ пропорціонально увеличенія недоимокъ по уѣзднымъ управамъ. Для доказательства этихъ предположеній комисія сочла необходимымъ провѣрить, сколько въ счетъ означенныхъ недоимокъ поступило губернскаго сбора и сколько ихъ поступило въ окладъ 1878 года на срокъ 1 ноября сего года. Изъ мѣсячныхъ вѣдомостей, провѣренныхъ ревизіонною комисіею, обнаружилось, что въ счетъ недоимокъ въ теченіи іюля, августа, сентября и октября мѣсяцевъ поступило губернскаго сбора только 24112 р. 82 к., а по окладу 1878 г. въ счетъ 193 т. р.

уплачено въ теченіи этого года только 28 т. *) р., и такимъ образомъ осталось за уѣздными управами недополученнаго губернскаго сбора слишкомъ 234 т. р., болѣе суммы годового оклада на 41 т. р. Между тѣмъ годъ уже оканчивается и губернская управа, имѣя на отвѣтственности своей неотложные расходы (напримѣръ содержаніе богоугодныхъ заведеній), принуждена была затратить на расходы по губернскому хозяйству значительную долю изъ постороннихъ губернскихъ суммъ слишкомъ 100 т. р. Такое плохое состояніе кассы губернской управы, комиссія относить нѣкоторымъ образомъ къ дѣйствующему нынѣ постановленію собранія, о пропорціональномъ отчисленіи ежемѣсячно губернскаго сбора уѣздными управами, и улучшеніе сей кассы, по мнѣнію комиссіи, можетъ быть достигнуто лишь при бездоимочномъ отчисленіи управами губернскаго сбора, по крайней мѣрѣ въ концѣ каждаго года, какъ это и было до 1878 г.

Далѣе комиссія, провѣряя ежемѣсячно доставляемыя уѣздными управами свѣдѣнія, о приходѣ и расходѣ губернскихъ суммъ, замѣтила большую медленность въ доставленіи ихъ по уѣздамъ Борисоглѣбскому и Спасскому, а именно: вѣдомости за августъ, сентябрь и октябрь мѣсяцы Борисоглѣбскою управою доставлены только 30 ноября, а Спасскою за сентябрь и октябрь только 5 декабря. По Кирсановскому же уѣзду замѣтила, что въ вѣдомостяхъ о недоимкахъ за прошлые годы до 1877 года, недоимка въ 8000 р. показана сполна уплаченною Кирсановскою управою еще въ іюлѣ 1878 г., между тѣмъ какъ въ тѣхъ же свѣдѣніяхъ за августъ и октябрь мѣсяцы таже недоимка за года до 1877 г., въ суммѣ 8 т. р., вновь показана не уплаченною;

*) Примѣчаніе. Отъ четырехъ уѣздовъ: Козловскаго, Лебедянскаго, Борисоглѣбскаго и Елатомскаго не вступило ни чего, за исключеніемъ незначительной суммы за казенныя земли, поступившей изъ управленія государственныхъ вѣществъ.

вслѣдствіе чего ревизіонная коммисія, встрѣтивъ подобную аномалію въ отчетности, обратилась къ разсмотрѣнію дѣйствій губернской управы, относительно этого предмета. Изъ словесныхъ объясненій г.г. членовъ управы коммисія узнала, что управа отнесла помѣщеніе недоимки въ восемь тысячъ рублей въ вѣдомости за августъ мѣсяць за ошибку Кирсановской управы, а изъ письменныхъ дѣлъ управы узнала, что управа, получивъ вѣдомость за октябрь мѣсяць, написала отношеніе въ Кирсановскую управу только отъ 2 декабря сего года, съ требованіемъ разъясненія о несообразностяхъ въ мѣсячныхъ отчетахъ недоимокъ за года до 1877 г. Относительно отчетности объ этихъ недоимкахъ Кирсановской управы ревизіонная коммисія полагаетъ необходимымъ представить это обстоятельство на усмотрѣніе собранія. Въ расходной книгѣ за іюнь 1878 года вкралась ошибка въ 630 р., въ статьѣ по ремонту и сооруженіи мостовъ, каковая произошла отъ занесенія по ошибкѣ, вмѣсто 4076 р., 4706 р., подлежавшихъ къ выдачѣ контрагенту Длотовскому за постройку шехманскаго моста и ассигнованныхъ чекомъ на банкъ; излишне выведенные въ расходъ 630 р. уже записаны на приходъ 8 декабря 1878 года.

2. По благотворительной части.

По провѣркѣ отчета по исполненію благотворительной смѣты, коммисія нашла, что сумма, показанная въ актѣ какъ по приходу, такъ и по расходу, и разложенная по рубрикамъ смѣты, вполне оправдывается документами, именно отчетами конторы богоугодныхъ заведеній, сиротскаго дома и показаніями по кассовымъ книгамъ управы. Передержки ни по одному параграфу смѣты нѣтъ; вообще отчетъ этотъ весьма точенъ. При этомъ коммисія обратила вниманіе, что свѣдѣній, о недоимкахъ за леченіе въ больничныхъ заведеніяхъ, въ отчетѣ нѣтъ, а приложена только къ отчету вѣдомость объ этихъ недоимкахъ по производя-

щимся въ конторѣ богоугодныхъ заведеній дѣламъ, и свѣдѣнія о недоимкахъ, по производящимся въ управѣ старымъ дѣламъ. До 1870 г., какъ убѣдилась коммисія изъ прежнихъ отчетовъ, свѣдѣнія о такихъ недоимкахъ печатались въ отчетахъ, такъ какъ до этого года всѣ дѣла о взысканіи за леченіе производились въ управѣ, а съ 1870 г. таковыя производятся уже въ конторѣ; въ управѣ же остались дѣла, начатыя до 1870 г. Коммисія полагала бы полезнымъ печатать въ отчетахъ, какъ было до 1870 г., свѣдѣнія о недоимкахъ.

Въ писанной вѣдомости о недоимкахъ по конторѣ богоугодныхъ заведеній замѣчена въ суммѣ исключенія неточность, именно: конторою ошибочно не допоказаны исключеніемъ 396 р. изъ 10219 р. 83 к., сложенныхъ губернскимъ собраніемъ въ декабрѣ 1877 года; ибо, по справкѣ коммисіи съ дѣлами конторы, сумма эта оказалась сложенною и дѣла, по взысканію этой суммы, производствомъ прекращены.

3. По страховой операціи.

По разсмотрѣніи отчета по страховому дѣлу и сличеніи его съ книгами и документами, ревизіонная коммисія нашла его правильнымъ и съ документами согласнымъ. Счетоводство и дѣлопроизводство по страховой операціи велось въ управѣ въ надлежащемъ порядкѣ и исправности. Коммисіею проверены были всѣ дѣла о пожарахъ за 1877 годъ по Липецкому уѣзду и брались на выдержку по нѣскольку дѣлъ по другимъ уѣздамъ, каковыя были сличены съ книгами и отчетомъ и оказались правильными. Между тѣмъ ревизіонною коммисіею усмотрѣно, что за весь 1877 и настоящій года не было доставлено Борисоглѣбскою уѣздною управою исполненныхъ ассигновокъ по удовлетворенію погорѣльцевъ и эти ассигновки недавно доставлены, хотя со стороны губернской управы, какъ видно изъ переписки, дѣлались о томъ напоминанія Борисоглѣбской управѣ, именно: 17-го марта 1877 года за № 1861

и 3-го іюля за № 6066, и въ тоже время предсѣдатель управы просилъ письмомъ отъ себя 4-го іюля за № 1621.

Ревизіонной комисіи было предъявлено управою отношеніе Моршанской уѣздной управы, отъ 24 ноябра за № 4265, послѣдовавшее вслѣдствіе замѣчанія мѣстной ревизіонной комисіи, о неназначеніи будто бы губернской управою погорѣльцамъ вознагражденія по особой оцѣнкѣ, за пожаръ въ селѣ Гагаринѣ, по сообщенію уѣздной управы, отъ 6 мая сего года и повторенію о томъ, отъ 2 августа. Но по входящимъ книгамъ и документамъ страхового отдѣленія видно, что требованіе, отъ 6 мая, было только на пожаръ въ селѣ Маломъ-Гагаринѣ, удовлетворено было 15 мая, но и то по нормальной, а не по особой оцѣнкѣ. А потому въ разъясненіе этого обстоятельства, губернской управою затребованы отъ уѣздной Моршанской надлежащія свѣдѣнія. При этомъ ревизіонная комисія считаетъ не лишнимъ обратить вниманіе собранія, что на Моршанскій уѣздъ, противъ оклада страховой его преміи на 1877 годъ, употреблено на удовлетвореніе погорѣльцевъ отъ прибылей прочихъ уѣздовъ 50644 р. 31¹/₂ к. Чл. рев. комисіи: А. Загряжскій, П. Ланской и А. Богушевскій.

АКТЪ.

Члены ревизіонной комисіи, избранные Тамбовскимъ губернскимъ земскимъ собраніемъ въ сессію 1877 года Александръ Васильевичъ Богушевскій, Андрей Ивановичъ Загряжскій и Павелъ Александровичъ Ланской произвели повѣрку денежныхъ книгъ съ документами съ 7 декабря 1877 года, т. е. со дня окончанія ревизіи прежнею ревизіонною комисіею, и по повѣркѣ оказалось: 1, къ 7 декабря 1877 года оставалось по кассѣ губернской управы *двести четыре тысячи четыреста девяносто пять руб. шестьдесятъ восемь и три четверти коп.* (204425 р. 68³/₄ коп.), что завѣрено

было прежнюю ревизіонною комиссію. Съ 7-го декабря 1877 года по 1-го января 1878 года поступило: *девять тысячъ семьсотъ тридцать два руб. тридцать шесть съ половиною коп.* (9732 р. 36¹/₂ к.), въ теченіи этого времени израсходовано: *девять тысячъ восемьсотъ девяносто одинъ руб. восемьдесятъ пять коп.* (9891 р. 85 к.); за тѣмъ къ 1-му января 1878 года осталось *двѣсти четыре тысячи триста тридцать шесть руб. двадцать съ четвертью коп.* (204 336 р. 20¹/₄ к.). Въ 1878 году поступило: въ январѣ 6778 р. 79¹/₄ к., въ февралѣ 7393 р. 62³/₄ к., въ мартѣ 5934 р. 36³/₄ коп., въ апрѣлѣ 14693 р. 67¹/₄ к., въ маѣ 7928 р. 62¹/₄ к., въ іюнѣ 5950 р. 22 коп., въ іюлѣ 5215 р. 31³/₄ к., въ августѣ 7353 р. 79¹/₂ к., въ сентябрѣ 9201 р. 87¹/₄ коп., въ октябрѣ 9669 р. 67³/₄ коп. и въ ноябрѣ 4702 р. 76³/₄ коп., всего *восемьдесятъ четыре тысячи восемьсотъ двадцать два руб. семьдесятъ три съ четвертью* (84822 р. 73¹/₄ к.), а съ остаточными *двѣсти восемьдесятъ девять тысячъ сто пятьдесятъ восемь руб. девяносто три съ половиною коп.* (389158 р. 93¹/₂ к.); въ теченіи этого времени израсходовано: въ январѣ 6308 р. 59 к., въ февралѣ 7090 р. 82 коп., въ мартѣ 7405 р. 29 к., въ апрѣлѣ 13116 р. 56¹/₂ к., въ маѣ 8891 р. 17 коп., въ іюнѣ 6053 р. 80 коп., въ іюлѣ 5493 р. 36¹/₂ коп., въ августѣ 7841 р. 46¹/₂ к., въ сентябрѣ 18457 р. 73¹/₂ коп., въ октябрѣ 24470 р. 14³/₄ к. и въ ноябрѣ 5352 р. 4³/₄ коп., всего *сто десять тысячъ четыреста восемьдесятъ руб. девяносто девять съ половиною коп.* (110480 р. 99¹/₂ к.) За тѣмъ къ 1-му декабря 1878 года осталось *сто семьдесятъ восемь тысячъ шестьсотъ семьдесятъ семь руб. девяносто четыре коп.* (178677 р. 94 к.) Изъ нихъ билетами государственнаго казначейства 177100 р. и наличными деньгами 1577 р. 94 коп.; изъ нихъ въ авансахъ 280 р. 5 коп.—2-е). По счету съ банкомъ къ 7-му декабря 1877 года оставалось въ банкѣ на текущемъ счету *шесть тысячъ двѣсти восемьдесятъ четыре руб. пятьдесятъ*

съ половиною коп. (6284 р. 50¹/₂ коп.); что завѣрено было прежнею ревизіонною комисіею. Съ 7-го декабря по 1-е января 1878 года поступило: *тридцать девять тысяч девяносто руб. девяносто девять коп.* (39090 р. 99 к.), въ теченіи этого времени израсходовано *одинадцать тысяч двѣсти десять руб. семьдесятъ двѣ коп.* (11210 р. 72 к.) За тѣмъ къ 1-му января 1878 года осталось *тридцать четыре тысячи сто шестьдесятъ четыре рубля семьдесятъ семь съ половиною коп.* (34164 р. 77¹/₂ к.) Въ 1878 году поступило: въ январѣ 41000 р., въ февралѣ 76000 р., въ мартѣ 100000 р., въ апрѣлѣ 16000 р., въ іюнѣ 14500 р., въ іюлѣ 48000 р. и въ октябрѣ 34600 р., всего *триста тридцать тысяч сто руб.* (330100 р.), а съ остаточными *триста шестьдесятъ четыре тысячи двѣсти шестьдесятъ четыре руб. семьдесятъ семь съ половиною коп.* (364264 р. 77¹/₂ коп.), въ теченіи этого времени израсходовано: въ январѣ 28328 р. 75 коп., въ февралѣ 39854 р. 22 коп., въ мартѣ 25769 р. 28 к., въ апрѣлѣ 6294 р. 91 коп., въ маѣ 11971 р. 51 коп., въ іюнѣ 41633 р. 37 коп., въ іюлѣ 121802 р. 74 коп., въ августѣ 42649 р. 81 коп., въ сентябрѣ 9411 р. 78 коп., въ октябрѣ 18328 р. 17 коп. и въ ноябрѣ 13159 р. 93 коп., всего *триста пятьдесятъ девять тысяч двѣсти четыре руб. сорокъ семь коп.* (359204 р. 47 коп.), за тѣмъ къ 1-му декабря 1878 г. осталось и состоитъ на лицо въ банкѣ на текущемъ счету *пять тысяч шестьдесятъ руб. тридцать съ половиною коп.* (5060 р. 30¹/₂ коп.). 3-е) По счету процентныхъ бумагъ съ 7-го декабря 1877 года оставалось *пятьсотъ восемнадцать тысяч сто семьдесятъ семь руб. девяносто и три четверти коп.* (518177 р. 90³/₄ коп.), что завѣрено было прежнею ревизіонною комисіею; съ 7-го декабря по 1-е января 1878 года поступило: *пятьсотъ руб.* (500 р.), въ теченіи этого времени израсходовано *пятьсотъ руб.* (500 р.), за тѣмъ къ 1 января 1878 года осталось *пятьсотъ восемнадцать тысяч сто семьдесятъ семь руб. девяносто и три*

четверти коп. (518177 р. 90³/₄ коп.), въ 1878 году поступило: въ мартѣ триста девяносто руб. девяносто семь коп. (390 р. 97 к.), съ остаточными пятьсотъ восемнадцать тысячъ пятьсотъ шестьдесятъ восемь руб. восемьдесятъ семь и три четверти коп. (518568 р. 87³/₄ к.), израсходовано въ февралѣ 19 р. 21 коп., въ маѣ 100 р. и въ июнѣ 2020 р., всего двѣ тысячи сто тридцать девять руб. двадцать одна коп. (2139 р. 21 коп.), за тѣмъ къ 1-му декабря 1878 года осталось пятьсотъ шестнадцать тысячъ четыреста двадцать девять руб. шестьдесятъ шесть и три четверти коп. (516429 р. 66³/₄ коп.). Изъ нихъ свидѣтельство Тамбовскаго городского банка за № 59 на 300 р., квитанція Тамбовскаго отдѣленія государственнаго банка за № 3, принадлежащая Енгальчеву на 60 руб., два билета Тамбовскаго приказа общественного призрѣнія № 548, принадлежащій рядовому Савостьянову на 13 р. 2¹/₄ коп., № 333 принадлежащій рядовому Турчину на 5 р. 36¹/₂ коп., облигацій главнаго общества Россійскихъ желѣзныхъ дорогъ на 470000 р., семь 5⁰/₀ билетовъ 1 внутренняго съ выигрышами займа: два пожертвованные чиновниками акцизнаго управленія въ пользу женской гимназіи за №№ 10 и 38 на 200 р., два принадлежащіе подрядчику Гуляню № 46 и 4 на 200 р., три принадлежащіе подрядчику Нагаеву №№ 19, 30 и 30 на 300 р., одинъ 5⁰/₀ билетъ 2 внутренняго съ выигрышами займа за № 34, пожертвованный чиновниками акцизнаго управленія въ пользу женской гимназіи на 100 р., два 5⁰/₀ банковые билета № 51201 на 150 р., № 87540 на 1000 р., 6⁰/₀ билетъ комисіи погашенія долговъ за № 166065 на 22940 р., семь книжекъ Тамбовскаго отдѣленія государственнаго банка: № 1461 принадлежащая воспитанницѣ сиротскаго дома Рябцевой на 162 р. 59 коп., № 1492 принадлежащая воспитанницѣ сиротскаго дома Смирновой на 13 р. 94 коп., № 1591 принадлежащая воспитаннику сиротскаго дома Рупасову на 34 р. 60 к., № 1592 принадлежащая воспитанницѣ сирот-

скаго дома Ждановой 100 р., № 1593 принадлежащая воспитаннику сиротскаго дома Овсянникову на 21 р. 45 коп., № 1590 принадлежащая воспитанникамъ сиротскаго дома Алексѣю, Олимпіадѣ и Елизаветѣ Дюрозуа на 107 р. 25 коп., № 1589 принадлежащая воспитаннику сиротскаго дома Образцову на 21 р. 45 коп., билетъ Козловскаго городского банка № 4108 принадлежащій Ильинской на 500 р., четырнадцать $5\frac{1}{2}\%$ рентъ на 11200 р. и девяносто билетовъ восточнаго займа на 9000 р.

Прилож. къ журн. № 3 § 5.

О сложеніи 3540 р. 43 к. по вѣдомости конторы богоугодныхъ заведеній за леченіе въ больницѣ разнаго званія лицъ гражданскаго вѣдомства.

Губернская управа имѣетъ честь представить при семъ на усмотрѣніе губернскаго собранія вѣдомость о недоимкахъ, числящихся по конторѣ богоугодныхъ заведеній за содержаніе и леченіе въ губернской больницѣ и домѣ умалишенныхъ разнаго званія лицъ гражданскаго вѣдомства, ко взысканію коихъ хотя и были принимаемы указанныя въ законѣ мѣры, но, въ слѣдствіе обнаруженной дознаніемъ мѣстной полиціи несостоятельности тѣхъ лицъ и по неотысканію чрезъ публикацію въ губернскихъ вѣдомостяхъ въ теченіи годоваго срока принадлежащихъ имъ имѣній и капиталовъ, упомянутыя недоимки представляются ко взысканію безнадежными и по этому, согласно Высочайше утвержденнаго 27 марта 1867 г. мнѣнія государственнаго совѣта, подлежатъ сложенію.

ВѢДОМОСТЬ

Конторы Тамбовскихъ богоугодныхъ заведеній о деньгахъ, взыскиваемыхъ за леченіе въ больницы разнаго званія лицъ, по которымъ срокъ публикаціи кончился, и дѣламъ предполагаемыхъ къ сложенію недоимокъ по несостоятельности крестьянъ, лечившихся въ домѣ умалишенныхъ.

№ № дѣлъ.	Когда началось.	Содержаніе дѣлъ.	Сумма.		Объясненіе.
			Руб.	Коп.	
558	1873 г. октябрь 26	Неслужащаго дворянина Михаила Николаева Лазарева .	134	85 ^{1/2}	За окончаніемъ срока публикаціи.
14 93	1875 г. январь 24	Отставнаго унтера-офицера Александра Грахольскаго . .	—	20	
585	октябрь 5	Солдатки Авдотьи Михѣевой.	10	12 ^{1/4}	
75	1876 г. январь 31	Солдатской дочери Анны Козловой	15	87 ^{1/4}	
194	апрѣль 1	Крест. въ д. у. л. Лукерьи Антоновой Грозуновой . . .	96	75
248	май 9	Крестьянина Софрона Петрова	6	75	За окончаніемъ срока публикаціи.
313	іюнь 19	Крест. въ д. у. л. Лаврентія Леонтьева Наумова. .	36	—	
349	1876 г. іюнь 31	Крест. Аксины Степановой.	285	75	За окончаніемъ срока публикаціи.
373	—	Крест. Прасковьи Кобелевой.	117	—	

405	—	Отставнаго подпоручика Дми- трія Щедрина	38 90	и.
468	августъ 14	Потомственнаго почетнаго гражданина Николая Купріяно- ва	12 97	и
552	сентяб. 20	Тамбовскаго мѣщанина Алек- сандра Егорова	5 75	а
565	28	Безсрочно-отпускнаго рядо- ваго Герасима Кутасъ . . .	6 75	и
603	октябрь 13	Губернскаго секретаря Вла- диміра Бурцева	10 37 ^{1/2}	и
606	14	Отставнаго рядоваго Ивана Антонова	6 75	у
615	20	Жены рядоваго въ д. у. л. Марьи Петровой Кузьминой .	35 82 ^{3/4}	и
619	24	Тамбовскаго мѣщанина Емель- яна Емельянова	10 64 ^{3/4}	а
—	—	Тамбовской мѣщанки Матре- ны Смуковой	6 75	о
626	30	Коллежскаго ассесора Якова Свѣтлова	25 93 ^{1/2}	о
634	ноябрь 1	Солдатки Василисы Гороховой.	6 75	ь
632	2	Солдатки Степаниды Нико- лаевой	6 75	и
637	3	Кирсановской мѣщанки Ав- дотьи Тарасовой Тепиной вмѣ- стѣ съ сыномъ ея Евсеѣмъ .	73 64 ^{3/4}	и
651	1876 г. ноябрь 8	Тамбовской мѣщанки Марьи Степановой Волковой . . .	13 50	и

653	11	Крест. Ефима Иванова Ма- лина	6 75	
656	12	Вдовы Титулярнаго Совѣт- ника Авдотьи Мифодіевой Ба- диковой	7 78	
657	—	Крест. въ д. у. л. Агра- фены Нефедовой	9 —
666	17	Отставнаго унтеръ-офицера Михайла Соколова	6 75	
682	24	Губернскаго секретаря Ни- колая Преображенскаго. . . .	7 78	
683	—	Тамбовскаго мѣщанина Алек- сандра Егорова	6 75	
687	25	Губернскаго секретаря Фе- дора Бакарова	10 37 ¹ / ₂	
—	—	Безсрочно-отпускнаго рядо- ваго Матвѣя Прокофьева Ата- манова по 1 января 1876 года	6 75	
698	28	Солдатскаго сына Василя Рукавишникова	6 75	
702	—	Австрійскаго подданнаго Ю- сифа Фатрисъ.	11 25	
707	—	Солдатскаго сына Дмитрія Абоносимова	45 —	
727	4	Оберъ-офицерскаго сына Петра Суровцева.	10 64 ³ / ₄	
731	6	Вдовы губернскаго секрета- ря Елизаветы Борисовой . . .	7 78	

з а о к о н ч а н і е м ѣ с р о к а п у б л и к а ц і и .

68	29	Отставнаго штаба-капитана Ивана Андреевскаго	54 96	и ц и и и и и и и и и и и и
74	2	Отставнаго писаря Евлампія Перьякова	6 75	
75	—	Отставнаго унтера офицера Павла Морозова	6 75	
77	—	Солдатки Натальи Моисеевой.	10 64 ³ / ₄	
78	—	Коллежскаго секретаря Алек- сѣя Ичкѣва	11 67 ³ / ₄	
87	6	Отставнаго горниста Бори- са Филаретова	6 75	
91	9	Тамбовскій мѣщанин Пела- геи Антоновой	22 50	
94	11	Коллежскаго регистратора Якова Шайдрова.	7 78	
97	13	Сына коллежскаго регистра- тора Ивана Гладкова	6 75	
99	14	Безсрочно-отпускнаго унтеръ- офицера Петра Пѣтухова	13 50	
101	15	Крест. Пелагеи Черныше- вой	22 50	
102	—	Отставнаго рядоваго Дениса Гончарова	10 64 ³ / ₄	
105	16	Крест. Ивана Шевырнина.	15 14 ³ / ₄	
115	21	Крест. Ивана Астафьева .	31 50	
362 116	—	Крест. въ д. у. л. Васили- сы Кобиной	81 —

416 135	27	Крест. въ д. у. л. Алек- сандра Ивліева	105 14 ³ / ₄
761 139	мартъ 1	Солдатской дочери Любви Антоновой Ивановой	15 75	
151	7	Крест. Василия Розанова.	24 14 ³ / ₄
154	11	Дочери канцелярскаго слу- жителя Елизаветы Бергъ. .	6 75	
	1877 г. мартъ			
170	15	Солдатки Марьи Можяевой.	9 —	
177	18	Вдовы коллежскаго регист- ратора Глинки	7 78	
186	21	Солдатки Авдотьи Теляковой	9 —	
200	27	Солдатскаго сына Василия Тимофьева.	9 —	
201	29	Отставнаго подпоручика Ива- на Мошкалова.	15 56	
	апрѣль			
209	5	Сортировщика Елатомской почтовой конторы Петра Пок- ровскаго	107 39 ³ / ₄	
212	—	Крест. Федосьи Гусаровой.	10 64 ³ / ₄	
216	7	Вдовы титулярнаго совѣт. ка Марьи Каминской	7 78	
228	14	Отставнаго подпоручика Пет- ра Петрова	20 75	
253	26	Сына священника Дмитрія Аристова	6 75	
255	27	Сына діакона Ивана Иванова.	6 75	

260	май 1	Солдатскаго сына Ивана Яковлева	11 25	За окончаніемъ срока публн.
268	3	Солдатскаго сына Ивана Карасева	18 —	
1877 г.				
275	май 5	Крест. въ д. у. л. Марьи Моисеевой	6 75	
277	7	Отставнаго рядоваго Людвигъ Маевскаго	9 —	
288	14	Оберъ-офицерской дочери Елизаветы Любомудровой . . .	112 50	
290	—	Вдовы солдатки Настасьи Корчагиной	6 75	
299	18	Коллежскаго секретаря Андрея Пальмова	7 78	
304	—	Отставнаго коллежскаго регистратора Константина Борисовскаго	44 9	
309	20	Безсрочно-отпускнаго рядоваго Гаврила Кутасъ . . .	24 14 ³ / ₄	
312	—	Сына дворянина Василя Лукіанова	18 15 ¹ / ₂	За окончаніемъ срока публн.
320	24	Писца 2 разряда Ивана Ефремова	6 75	
323	25	Отставнаго рядоваго Дмитрія Игнатьева	6 75	
328	28	Отставнаго рядоваго Андрея Яковлева	11 25	

	1877 г.				
331	май 28	Отставнаго рядоваго Ивана Сбитнева	6 75		За окончаніемъ срока публнк.
348	іюнь 3	Отставнаго канцелярскаго служителя Василія Матвѣева.	10 64 ³ / ₄		
354	11	Крест. въ д. у. л. Михаи- ла Булаева.	360 —	
382	21	Отставнаго рядоваго Ларію- на Петрухина,	10 64 ³ / ₄		За окончаніемъ срока публнк.
383	—	Тамбовскаго мѣщанина Ан- дрея Данилова	6 75		
389	23	Коллежскаго регистратора Вильгельма Еленковскаго . .	7 78		
414	іюль 3	Солдатки Ефросиньи Коняхи- ной	10 64 ³ / ₄		
421	7	Отставнаго рядоваго Дмитрія Игнатѣева	10 64 ³ / ₄		
452	21	Вдовы коллежскаго секрета- ря Анны Альбицкой.	7 78		
453	22	Бывшей дворовой дѣвицы Ирины Чернышевой.	19 64 ³ / ₄		
593	сентяб. 22	Крест. въ д. у. л. Елиза- веты Туровской	143 39 ³ / ₄	
599	1877 г. сентяб. 25	Крест. въ д. у. л. Степа- на Дьяконова	22 50	
710	ноябрь 21	Крест. въ д. у. л. Степа- на Николаева	114 14 ³ / ₄	
					19

741	декабрь 14	Крест. въ д. у. л. Аграфе- ны Кудрявцевой	39 89 ³ / ₄	
1878 г.				
55	январь 22	Крест. въ д. у. л. Якова Еращенкова	33 74 ³ / ₄	
63	26	Крест. въ д. у. л. Андрея Рытова	65 25	
133	февраль 24	Крест. въ д. у. л. Анны Петровой	80 99 ³ / ₄	
249	апрѣль 14	Крес. въ д. у. л. Наума Травина	69 75	
326	май 15	Крест. въ д. у. л. Николая Моняхина	92 24 ³ / ₄	
Итого . . .			3540 43	

Статьи, противъ которыхъ поставлены точки и не сдѣлано никакихъ отмѣтокъ, означаютъ, что крестьяне, лечившіеся въ домѣ умалишенныхъ, къ платежу недоимокъ оказались несостоятельны, а потому, вслѣдствіе предписанія Тамбовской губернской земской управы отъ 30 декабря 1877 года за № 1207, недоимки эти и предполагаются къ сложенію.

Прилож. къ журн. № 3 § 6.

По предложенію М. В. Дѣль объ отнесеніи платы за леченіе и призрѣніе въ богоугодныхъ заведеніяхъ больныхъ, престарѣлыхъ и увѣчныхъ другихъ мѣстностей Россіи не на счетъ обществъ, въ дѣлю коихъ принадлежать сіи лица, а на счетъ губернскихъ земствъ тѣхъ губерній, гдѣ поселены означенныя общества, — съ правомъ взысканія земствами, уплатившими деньги, съ подлежащихъ лицъ или обществъ.

Г. Тамбовскій Губернаторъ отношеніемъ за № 432 общилъ управѣ циркулярное г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ предложеніе, отъ 12 апрѣля за № ³²⁴³₃₅₈₂ слѣдующаго содержанія: одно губернское земское собраніе, въ виду затрудненій, возникающихъ при взысканіи платы за леченіе и призрѣніе больныхъ, престарѣлыхъ и увѣчныхъ въ богоугодныхъ заведеніяхъ изъ другихъ мѣстностей Россіи, постановило ходатайствовать предъ правительствомъ объ измѣненіи редакціи ст. 585 уст. общ. приз. т. XIII св. зак. въ томъ смыслѣ, что бы леченіе и призрѣніе въ богоугодныхъ заведеніяхъ больныхъ, престарѣлыхъ и увѣчныхъ другихъ мѣстностей Россіи относилось не на счетъ обществъ, въ дѣлю коихъ означенныя лица принадлежать, а на счетъ губернскихъ земствъ тѣхъ губерній, гдѣ поселены означенныя общества, оставивъ за земствами, уплатившими деньги, право взыскивать ихъ съ подлежащихъ лицъ или обществъ по своему усмотрѣнію.

А такъ какъ означенное ходатайство касается интересовъ всѣхъ вообще губернскихъ земствъ, то его высокопревосходительство, предварительно какихъ либо распоряженій по сему предмету, проситъ передать вышеизложенныя пред-

положенія на обсужденіе губернскаго собранія Тамбовской губерніи.

Управа съ своей стороны не встрѣчаетъ препятствія на приведеніе въ исполненіе предлагаемой министерствомъ мѣры относительно платы за означенныхъ лицъ; такъ какъ расходъ на такую плату взаимно будетъ уравниваться между земствами.

О чемъ губернская управа имѣетъ честь доложить губернскому земскому собранію.

Прилож. къ жун. № 3 § 7.

По ходатайству Тамбовскаго губернскаго предводителя дворянства о помѣщеніи въ сиротскій домъ на дворянскій счетъ двухъ мальчиковъ Горяинова и Воронцова—Вельяминова.

Тамбовскій губернскій предводитель дворянства отношеніемъ, отъ 4 ноября сего года за № 392 просилъ губернскую управу о помѣщеніи въ сиротскій домъ на открывшіяся вакансіи отъ дворянства двухъ малолѣтнихъ дѣтей Горяинова и Воронцова-Вельяминова.

Губернская управа, имѣя въ виду, что за содержаніе въ сиротскомъ домѣ 10 пансіонеровъ отъ дворянства плата не вносится со 2 половины 1875 г. и по настоящее время, такъ что всей недоимки по 1879 г. за пансіонеровъ дворянства накопилось 3500 р.,—затруднилась удовлетворить ходатайство г. губернскаго предводителя дворянства безъ предварительнаго представленія собранію обстоятельства неплатежа за стипендіатовъ дворянства установленной губернскимъ собраніемъ платы; о чемъ и сообщила г. предводителю дворянства.

Губернская управа имѣетъ честь представить о семъ на благоусмотрѣніе губернскаго собранія и объяснить, что г. губернскій предводитель дворянства задерживаетъ означен-

выя деньги въ виду того, что считаетъ за губернскимъ земствомъ долгъ дворянской кассы въ количествѣ 3698 руб., израсходованныхъ на содержаніе комисіи народнаго продовольствія съ 19 февраля 1863 г. по 1866 г., на томъ основаніи, что деньги на содержаніе бывшей комисіи народнаго продовольствія собирались съ дворянскихъ имѣній; управа на это отвѣчала г. губернскому предводителю дворянства, что вопросъ о возвратѣ помянутыхъ денегъ сословіямъ, съ которыхъ производился на этотъ предметъ сборъ, можетъ быть разрѣшенъ лишь Государственнымъ Совѣтомъ, въ который (какъ видно изъ имѣющейся въ управѣ переписки) Министерство Внутреннихъ Дѣлъ предположило внести особое о семъ представленіе, и по этому, по мнѣнію губернской управы, задерживаніе платы за пансіонеровъ не имѣетъ достаточнаго основанія.

Прилож. къ жур. № 3 § 8.

Относительно помѣщенія дѣвочекъ бѣднаго состоянія и сиротъ изъ простаго класса, съ платою отъ губернскаго земства, въ устроенный въ г. Тамбовѣ домъ трудолюбія.

Въ губернскую управу не рѣдко обращаются бѣдные люди изъ простаго класса съ просьбами, о помѣщеніи ихъ дочерей или малолѣтнихъ родственницъ на земскій счетъ въ какое либо воспитательное заведеніе. Въ настоящее время для удовлетворенія подобныхъ ходатайствъ въ распоряженіи губернской управы имѣются только два такихъ учрежденія, именно: сиротскій домъ и маріинскій пріютъ, (въ который управа помѣщаетъ 17 дѣтей за плату по 57 руб. въ годъ за cadaго). Но воспитаніе, даваемое дѣтямъ въ первомъ изъ сихъ учреждений, часто не соотвѣтствуетъ ни развитію дѣвочекъ изъ простаго класса, ни той средѣ, въ которой они находятся, а во второмъ, т. е. въ маріинскомъ пріютѣ—

дѣти могутъ оставаться ~~дѣти~~ до 12 лѣтнаго возраста. Поэтому губернская управа съ своей стороны находила-бы болѣе рациональнымъ дѣвочекъ изъ простаго класса помѣщать въ существующій въ г. Тамбовѣ на средства благотворительнаго общества домъ трудолюбія, въ которомъ воспитанницы обучаются грамотѣ-читать и писать, закону Божию и первоначальнымъ правиламъ ариѳметики, и швейному мастерству, и кромѣ того многія изъ воспитанницъ этого дома выходятъ хорошія няньки. Помѣщать же туда преимущественно тѣхъ дѣвочекъ, которыя, по достиженіи 12 лѣтнаго возраста, увольняются изъ маріинскаго пріюта, и платить за нихъ дому трудолюбія по крайней мѣрѣ до 16 лѣтнаго возраста. Плата въ годъ за содержаніе и обученіе ихъ въ этомъ домѣ 60 руб. за каждую. Отдачею дѣвочекъ для воспитанія въ домъ трудолюбія достигалась-бы двоякая цѣль: помочь бѣднымъ людямъ въ устройствѣ ихъ дѣтей и увеличить средства и возможность благотворительнаго общества по содержанію дома трудолюбія. —

Представляя объ этомъ на благоусмотрѣніе губернскаго земскаго собранія, губернская управа имѣетъ честь присовокупить, что, если угодно будетъ собранію согласиться съ мнѣніемъ управы, то, при содержаніи въ пріютѣ по прежнему 17 человекъ, на уплату дому трудолюбія примѣрно за 5 дѣвочекъ, потребно ассигновать сумму въ размѣрѣ 300 руб., такъ что сумма на пособіе бѣднымъ вообще, вмѣсто 1419 руб., должна увеличиться по крайней мѣрѣ до 1700 руб.

Прилож. къ журн. № 3 § 10.

Докладъ

Губернскому земскому собранію, объ оставленіи безъ удовлетворенія ходатайства Кирсановской думы и мѣстныхъ торговцевъ, объ открытіи въ г. Кирсановѣ ильинской ярмарки, и о разрѣшеніи открытія ярмарки въ с. Архангельскомъ, большой Ламовисъ тожъ, Моршанскаго уѣзда.

Губернское земское собраніе, въ засѣданіи 16 января 1877 г., утвердило предположеніе Кирсановскаго уѣзднаго земскаго собранія, выраженное имъ въ засѣданіи 27 сентября 1876 г., о перенесеніи существующей въ г. Кирсановѣ ильинской семидневной ярмарки, съ 20 іюня, на срокъ съ 22 по 28 іюня, съ наименованіемъ ея тихвинскою. Возбужденное о семъ ходатайство губернскаго земства Министерства Внутреннихъ Дѣлъ и Финансовъ, по соглашенію между собою, признали возможнымъ удовлетворить, съ донесеніемъ о семъ Сенату, для опубликованія во всеобщее свѣдѣніе.

Послѣ того Кирсановскій городкой голова, отъ 17 марта 1878 г. за № 334, сообщилъ на распоряженіе губернской земской управы постановленіе Кирсановской городской думы, въ коемъ она единогласно ходатайствуетъ объ оставленіи въ г. Кирсановѣ прежней ильинской ярмарки, въ видахъ большаго развитія въ этомъ городѣ коммерціи и усиленія городскихъ средствъ; о чемъ также ходатайствуютъ многіе мѣстные и иногородніе торговцы.

Таковое ходатайство Кирсановской городской думы и торговцевъ сообщено было губернской управою Кирсановской уѣздной земской управѣ 31 марта 1878 г., за № 331, для представленія на разсмотрѣніе и заключеніе уѣзднаго земскаго собранія.

Кирсановская земская управа, отъ 5 октября, за № 3313, прислала постановленіе очереднаго земскаго собранія, состоявшагося 24 сентября, въ коемъ оно согласилось съ мнѣніемъ уѣздной управы, что ходатайство, объ оставленіи въ Кирсановѣ ильинской ярмарки, не можетъ быть удовлетворено, потому что ярмарка эта открывается въ самую горячую рабочую пору и, продолжаясь 7 дней, отнимаетъ въ это время громадное количество рукъ, — что въ экономическомъ отношеніи весьма вредно отзывается какъ на крестьянахъ, такъ и на землевладѣльцахъ Кирсановскаго уѣзда, — и что при настоящемъ способѣ сообщенія г. Кирсанова и его уѣзда съ г. Тамбовомъ и другими мѣстностями, имѣющими гораздо большее развитіе по своимъ торговымъ оборотамъ, ильинская ярмарка утратила свое прежнее значеніе, представляя только теперь не мѣсто для сбыта и обмѣна товаровъ, а время для разгула простому народу.

Губернская земская управа, имѣя въ виду, что ходатайство Кирсановской городской думы, а также мѣстныхъ и иногороднихъ торговцевъ, о возстановленіи въ г. Кирсановѣ прежней ильинской ярмарки, найдено Кирсановскимъ земскимъ собраніемъ не возможнымъ къ удовлетворенію на основаніи приведенныхъ имъ соображеній, полагала бы такое ходатайство оставить безъ удовлетворенія и со стороны губернскаго земства.

О чемъ губернская управа имѣетъ честь доложить губернскому земскому собранію на основаніи II п. 62 ст. полож. о земск. учрѣж.

Моршанское уѣздное земское собраніе, выслушавъ заявленіе землевладѣльца Шульгина о томъ, что въ имѣніи его селѣ Архангельскомъ, большой Ламовисѣ тожъ, существуетъ однодневная ярмарка на 16 іюня, но она еще не утверждена, и потому ходатайствовалъ объ открытіи оной, — въ засѣданіи 16 октября 1878 г. высказалось, что не встрѣчаетъ препятствій къ открытію сей ярмарки. Губернская земская

управа, на основаніи такового отзыва Моршанскаго земскаго собранія, не встрѣчаетъ препятствій къ открытію однопдневной ярмарки на 16 іюня въ селѣ Архангельскомъ Моршанскаго уѣзда; о чемъ и представляетъ на утвержденіе губернскаго собранія, на основаніи II п. 62 ст. полож. о зем. учрежд.

Прилож. къ журн. № 3 § 11.

ДОКЛАДЪ

губернскому земскому собранію, о сѣздѣ учителей сельскихъ народныхъ школъ.

Согласно доклада губернской управы, утвержденного собраніемъ 8 декабря 1877 году, назначено было по смѣтѣ на 1878 годъ 1500 р. въ пособіе уѣзднымъ земствамъ Тамбовскому, Козловскому, Борисоглѣбскому, Моршанскому и Елатомскому, по 300 р. каждому, на расходы, по открытію въ 1878 году въ г. Тамбовѣ при Екатерининскомъ учительскомъ институтѣ сѣзда учителей сельскихъ народныхъ школъ отъ этихъ уѣздовъ. Съ своей стороны губернская управа въ январѣ 1878 г. сообщила уѣзднымъ земскимъ управамъ и училищнымъ совѣтамъ упомянутыхъ уѣздовъ, для зависящихъ отъ нихъ, по соглашенію между собою, распоряженій къ открытію въ 1878 г. учительскихъ сѣздовъ при Екатерининскомъ институтѣ, о чемъ также управа увѣдомила и директора народныхъ школъ Тамбовской губерніи. Но, какъ извѣстно управѣ, учительскихъ сѣздовъ въ 1878 г. не было и назначенная на нихъ отъ губернскаго земства сумма осталась не израсходованною.

Имѣя въ виду, что сѣзды сельскихъ учителей въ теченіи нѣсколькихъ лѣтъ сряду не могли состояться, по независящимъ отъ губернскаго земства причинамъ, и что на-

значавшаяся по смѣтамъ губернскихъ повинностей сумма въ пособіе уѣзднымъ земствамъ на расходы по этимъ сѣздамъ оставалась за все время безъ всякаго употребленія, увеличивая только собою опредѣляемые по смѣтамъ расходы, губернская земская управа полагала бы пособіе это въ смѣту на 1879 годъ не вносить; о чемъ и представляетъ на усмотрѣніе губернскаго собранія.

Прилож. къ журн. № 3 § 12.

ДОКЛАДЪ

губернскому земскому собранію, о пособіи отъ губернскаго земства на содержаніе сестеръ милосердія.

По смѣтамъ губернскихъ повинностей назначается ежегодно съ 1873 г. по 600 р. на содержаніе сестеръ милосердія. При назначеніи такого пособія, губернское собраніе сессіи 1872 г., въ засѣданіи 3 декабря, постановило условіе, чтобы сестры милосердія ежедневно находились при губернской земской больницѣ и что бы надзоръ за ними по исполненію возлагаемыхъ на нихъ обязанностей принадлежалъ больничному персоналу. При отпускѣ этихъ денегъ на сестеръ милосердія, по просьбѣ Тамбовскаго дамскаго комитета, губернская управа руководилась всегда приведеннымъ условіемъ. Такъ она поступила въ послѣдній разъ при выдачѣ дамскому комитету 200 р. на сестеръ милосердія за январскую треть 1877 г. За тѣмъ губернская управа не могла сдѣлать полнаго отпуска денегъ за майскую и сентябрьскую трети 1877 г. дамскому комитету на сестеръ милосердія, такъ какъ они, по удостовѣренію старшаго врача губернской больницы, находились въ оной до 28 числа мая 1877 г., а потому губернская управа, выдавъ комитету только 50 р. за май мѣсяць 1877 г., отпускъ остальныхъ де-

негъ за 1877 г. приостановила впредь до представленія о семъ на разрѣшеніе губернскаго собранія.

Докладывая нынѣ обстоятельство это губернскому собранію, управа считаетъ долгомъ объяснить, что такъ какъ сестры милосердія находились въ больницѣ только до іюня мѣсяца 1877 г., то нѣтъ основанія къ выдачѣ на нихъ денегъ дамскому комитету за остальные мѣсяцы 1877 года.— Сестеръ милосердія не было въ больницѣ и въ продолженіи всего настоящаго 1878 г., а потому губернская управа полагала бы назначенія денегъ на нихъ не дѣлать по смѣтѣ на 1879 годъ; но если сестры милосердія въ теченіи слѣдующаго года будутъ по прежнему находиться при губернской земской больницѣ, то пособіе на нихъ отъ губернскаго земства, если оно только признаетъ нынѣ это нужнымъ, можно будетъ производить въ опредѣленномъ уже размѣрѣ въ счетъ общихъ остатковъ смѣты на 1879 г.

Прилож. къ журн. № 3 § 12.

Отношеніе предсѣдательницы Тамбовскаго дамскаго комитета въ Тамбовскую губернскую земскую управу отъ 1 декабря 1878 г., № 109.

Отношеніемъ отъ 6 февраля текущаго года за № 173 губернская земская управа увѣдомила Тамбовскій дамскій комитетъ общества краснаго креста, что, впредь до разрѣшенія губернскаго земскаго собранія, она приостановилась выдачею дамскому комитету денегъ на содержаніе сестеръ милосердія, такъ какъ они съ іюня 1877 г. не исполняли при земской больницѣ обязанностей, возложенныхъ на нихъ постановленіемъ губернскаго земскаго собранія, состоявшемся 3 декабря 1872 года, а именно не являлись въ земскую больницу на дежурство.

Вслѣдствіе сего дамскій комитетъ имѣетъ честь объяснить губернской земской управѣ, что сестры милосердія съ іюня 1877 года, послучаю бывшихъ военныхъ обстоятельствъ, были прикомандированы къ лазаретамъ Краснаго Креста, а съ 28 сентября того же 1877 г. по настоящее время они находятся на Тамбовскомъ № 16 санитарномъ поѣздѣ, для ухода за больными и ранеными воинами, получая содержаніе изъ суммъ дамскаго комитета.

Въ наступившемъ декабрѣ мѣсяцѣ сестры прекратятъ свою дѣятельность на санитарномъ поѣздѣ, такъ какъ поѣздъ предположено расформировать по неимѣнію въ настоящее время особенной въ немъ надобности. А за тѣмъ сестры милосердія, болѣе года потрудившіяся по уходу за больными и ранеными воинами, должны бы возвратиться въ свою общину къ прежнимъ своимъ обязанностямъ и дамскій комитетъ, въ виду продолжительной полезной ихъ дѣятельности, считаетъ обязанностью озаботиться доставленіемъ имъ пріюта, но средства комитета въ настоящее время истощились.

Между тѣмъ главное управленіе общества попеченія о больныхъ и раненыхъ воинахъ дало знать отъ 2 августа 1878 г. комитетамъ Краснаго Креста, что Августѣйшая Покровительница сего общества, Ея Величество Государыня Императрица, озабочиваясь будущностію сестеръ милосердія, этихъ достойныхъ труженицъ во время войны, и желая обратить ихъ на пользу и въ мирное время, а для военнаго имѣть въ нихъ уже готовый и надежный кадръ для женскаго персонала, соизволила выразить желаніе, чтобы комитеты озаботились устройствомъ участи сестеръ милосердія.

По этому Тамбовскій дамскій комитетъ, полагая и на будущее время имѣть общину сестеръ милосердія, тѣмъ болѣе, что онѣ, послѣ продолжительной практики по уходу за больными и ранеными воинами, еще болѣе нынѣ могутъ быть полезны, какъ въ земской больницѣ, такъ и въ частныхъ домахъ, имѣетъ честь покорнѣйше просить губернскую

земскую управу представить вышеизложенныя обстоятельства на благоусмотрѣніе губернскаго земскаго собранія, не признаетъ ли оно возможнымъ, на основаніи уже бывшаго постановленія его 3 декабря 1872 года, продолжать и на будущее время отпускъ назначенной на содержаніе сестеръ милосердія суммы по 600 руб. въ годъ, а также разрѣшить отпускъ въ дамскій комитетъ и той суммы, которая была удержана управою съ іюня 1877 года. Подписала: Предсѣдательница Княгиня Шаховская-Стрѣшневa.

Прилож. къ журн. № 3 § 16.

ДОКЛАДЪ

Тамбовскому губернскому земскому собранію, о сложении съ медицинскаго общества 27 р. 28 к. за печатаніе для него въ земской типографіи бланокъ, и о разрѣшеніи на будущее время печатать для сего общества бесплатно, за счетъ губ. сбора.

По счетамъ губернской земской типографіи за Тамбовскимъ медицинскимъ обществомъ, за печатаніе бланокъ, числится долгъ за прежніе года 9 р. 98 к. и за 1878 годъ 17 р. 30 коп., всего 27 р. 28 коп.; каковая сумма и требовалась отъ медицинскаго общества. Президентъ этого общества Эдуардъ Христіановичъ Икавитцъ словесно отозвался въ губернской управѣ, что средства медицинскаго общества такъ ничтожны, что ихъ не достаетъ на самыя необходимыя и неотложныя расходы и что съ образованіемъ этаго общества бѣдные больные, имѣющіе право по статьѣ 587 XIII т. просить леченіе отъ земства, обращаются за помощію уже въ то общество, а слѣдовательно общество это существуетъ нѣкоторымъ образомъ въ пользу земства; почему и просить о сложении этихъ денегъ.

Докладывая о семь губернскому земскому собранію и находя заявленіе г. Игавитца заслуживающимъ полнаго вниманія, губернская управа имѣетъ честь покорнѣйше просить губернское земское собраніе, о сложеніи съ медицинскаго общества за типографскія работы 27 руб. 28 к., и о безплатномъ на будущее время для него печатаніи бланковъ, за счетъ губернскаго сбора, въ незначительномъ количествѣ, съ требованіемъ отъ общества платы за одну бумагу; основаніемъ къ сему можетъ служить и то, что губернское земское собраніе въ сессію 1870 года ассигновало въ пособіе лечебницы для приходящихъ 300 руб; съ того же времени она ни какимъ пособіемъ отъ земства не пользовалась.

Прилож. къ журн. № 3 § 17.

ДОКЛАДЪ

Тамбовскому губернскому земскому собранію, объ удовлетвореніи погорѣльцевъ села Чутановки Кирсановскаго уѣзда.

Кирсановская уѣздная земская управа, при отношеніи отъ 1 іюня за № 1822, препроводила на разсмотрѣніе губернской управы переписку о сгорѣвшихъ въ пожаръ, бывшій 18 декабря 1877 года, у крестьянъ села Чутановки строеніяхъ, не застрахованныхъ по спискамъ 1877 года. Изъ переписки этой видно: погорѣльцы села Чутановки, въ числѣ шести человекъ Иванъ Мошковъ, Тимофей Плѣшивцевъ, Иванъ Антоновъ, Павелъ Ивановъ, Федоръ Семеновъ и Маркъ Семеновъ, въ разное время вошли въ Кирсановскую уѣздную земскую управу съ ходатайствомъ, о выдачѣ имъ вознагражденія за пожарные убытки, понесенные ими въ означенный пожаръ, добавивъ при томъ, что сгорѣвшія ихъ по-

стройки въ прежніе годы страховались въ земствѣ по распоряженію волостнаго правленія, а въ послѣднее время на страхъ не принимались ни волостнымъ правленіемъ, ни агентомъ по страхованію, по неизвѣстной имъ причинѣ. По произведенному членомъ уѣздной управы г. Бутыркинымъ дознанію оказалось: постройки означенныхъ погорѣльцевъ до 1872 года принимались на страхъ волостнымъ правленіемъ по обязательному страхованію, а съ 1872 года волостное правленіе въ приѣмъ на страхъ ихъ строеній имъ отказало, на томъ основаніи, что они сидятъ не на крестьянской землѣ. Тогда крестьяне обратились къ агенту по страхованію, которымъ и были приняты на страхъ по добровольному страхованію до 17 мая 1876 г., съ полученіемъ отъ нихъ страховой преміи. Въ декабрѣ же мѣсяцѣ 1876 года, во время приѣзда агента въ село Чутановку, они просили вновь принять на страхъ ихъ строенія, съ полученіемъ отъ нихъ страховой преміи, но агентъ отъ ихъ предложенія отказался, объясняя свой отказъ тѣмъ, что срокъ страхованія ими пропущенъ. А при вторичной о томъ же просьбѣ крестьянъ, агентъ отправилъ ихъ въ волостное правленіе, которое, по его словамъ, должно было составить на ихъ постройки опись и прислать къ нему для повѣрки; но волостное правленіе въ просьбѣ имъ отказало, ссылаясь, что агентъ сдѣлать это долженъ самъ. Тогда они обратились къ волостному старшинѣ указать имъ ходъ дальше, чтобы добиться исполненія ихъ просьбы, и получили въ отвѣтъ, что дальше хода волостной старшина не знаетъ и искать не гдѣ. Все это происходило при свидѣтеляхъ, бывшихъ на сельскомъ сходѣ. При чемъ свидѣтели добавили, что домовладѣльцы не принятыхъ на страхъ строеній ни куда не обращались, по прошествіи срока страхованія, потому, что агентъ принималъ у нихъ на страхъ постройки прежде и объяснялъ, что онъ всегда будетъ приѣзжать къ нимъ самъ страховать строенія и принимать отъ

нихъ страховую премію, а потому они и ожидали его прїѣзда. Кромѣ этого дознанія членъ управы г. Бутыркинъ, въ отношеніи отъ 2 іюня 1878 года, высказалъ по сему дѣлу и свое мнѣніе, именно: актъ дознанія вполне доказываетъ, что крестьянами приняты были все средства, какія они знали, къ застрахованію своихъ построекъ, и если постройки ихъ не были приняты на страхъ, то это произошло отъ исключительнаго положенія, предусмотрѣннаго правилами земскаго страхованія, въ которомъ находились постройки крестьянъ, такъ какъ они хотя и входили въ составъ сельскаго общества села Чутановки, но постройки ихъ, какъ полагали волостное правленіе и агентъ земскаго страхованія, находились на помѣщичьей землѣ, т. е. внѣ черты селенія. Изъ заявленія г. Бѣликовичъ можно убѣдиться, что постройки означенныхъ крестьянъ, согласно § 21 правилъ о страхованіи, должны бы были быть приняты на страхъ волостнымъ правленіемъ по обязательному страхованію, такъ какъ по владѣльной записи, хотя земля, гдѣ были возведены крестьянскія постройки, и должна была отойти къ землевладѣльцу г. Бѣликовичъ, но, вслѣдствіе возникшаго между нимъ и крестьянами спора, владѣльная записъ, во время случившагося пожара, не была приведена въ исполненіе, а потому и земля эта, какъ въ моментъ пожара, такъ и до него принадлежала крестьянамъ. При этомъ г. Бутыркинъ просилъ уѣздную управу, на основаніи § 41 правилъ о страхованіи, обратиться въ губернскую управу за разъясненіемъ: какъ поступить въ томъ случаѣ, когда крестьяне хотя и входятъ въ составъ сельскаго общества, но послѣ размежеванія остались на помѣщичьей землѣ, т. е. не въ чертѣ селенія, обязаны ли волостныя правленія включать постройки ихъ въ списки обязательнаго страхованія, согласно § 21 правилъ, выраженнаго не ясно, почему и требуетъ разъясненія. Изъ приложеннаго къ дѣлу заявленія землевладѣльца г. Бѣликовичъ видно, что означенные крестьяне, согласно полюбовной сказ-

ки между владѣльцами, хотя обязаны были, по утвержденіи оной, перенести свои строенія на отведенный имъ участокъ земли, но, по случаю происшедшаго между ними спора, впредь до разрѣшенія вопроса подлежащимъ судомъ, о приведеніи въ исполненіе о переносѣ ихъ построекъ съ доставшагося г. Бѣликовичъ участка, имѣли усадьбенную осядлость на ономъ до 18 декабря 1877 г., т. е. находились въ районѣ прежняго крестьянскаго поселенія, каковое поселеніе измѣнено только по случаю пожара, и по мнѣнію его, Бѣликовичъ, постройки этихъ крестьянъ подлежали обязательному страхованію. Уѣздная управа въ заключеніи своемъ выразила, что на основаніи инструкции губернской земской управы, погорѣльцамъ села Чутановки вознагражденія за сгорѣвшія строенія выдавать не слѣдуетъ; но какъ явившійся случай есть выходящій изъ ряда другихъ по обстоятельствамъ, то управа, препроводивъ переписку въ губернскую управу, представляетъ его для окончательной разработки въ губернскомъ земскомъ собраніи.

Изъ находящейся въ дѣлахъ страховаго отдѣленія пожарной вѣдомости видно, что погорѣльцамъ слѣдовало бы выдать вознагражденіе въ количествѣ 447 р. Разсмотрѣвъ это дѣло и сообразивъ оное съ правилами о страхованіи, управа находитъ, что объясненное въ § 21 правилъ о страхованіи условіе, о принятіи на страхъ строеній по обязательному страхованію, выражено не ясно въ томъ отношеніи, что въ ономъ нѣтъ положительнаго разъясненія о тѣхъ крестьянскихъ постройкахъ, которыя хотя находятся на собственныхъ земляхъ, но владѣльцы оныхъ входятъ въ составъ сельскаго общества или причислены къ оному, ибо хотя постройки ихъ и входили прежде въ черту селеній, но отошли по размежеванію, такъ какъ въ § 21 правилъ о страхованіи хотя и сказано, что строенія лицъ на собственныхъ земляхъ подлежатъ добровольному страхованію, но какихъ именно лицъ, т. е. всѣхъ ли безъ исключенія, или же только тѣхъ, кои

не принадлежать къ сельскому обществу, о томъ не разъяснено. Кромѣ того, постройки этихъ погорѣльцевъ въ прежнее время принимались уже на страхъ по обязательному страхованію, и изъ произведеннаго членомъ уѣздной управы г. Бутыркинымъ дознанія оказывается, что крестьяне принимали съ своей стороны всѣ мѣры къ обезпеченію своихъ строеній на случай пожара и что строенія ихъ остались не обезпеченными, по мнѣнію губернской управы, потому, что случай этотъ не предусмотрѣнъ правилами о страхованіи, а не по винѣ страхователя, а потому управа, съ своей стороны, полагала бы означеннымъ погорѣльцамъ назначить вознагражденіе въ размѣрѣ нормальной оцѣнки, удержавъ съ нихъ страховую премію.

Губернская управа имѣетъ честь представить настоящей вопросъ на благоусмотрѣніе губернскаго земскаго собранія, покорнѣйше прося оное такъ же о разъясненіи § 21 правилъ о страхованіи въ томъ отношеніи, слѣдуетъ ли принимать на страхъ по обязательному страхованію тѣ крестьянскія постройки, которыя хотя находятся на собственныхъ земляхъ, но владѣльцы оныхъ входятъ въ составъ сельскаго общества, а равно строенія крестьянъ не переселившихся еще съ отошедшихъ по размежеванію земель, ибо хотя въ § 21 правилъ о страхованіи и сказано, что строенія лицъ на собственныхъ земляхъ подлежатъ добровольному страхованію, но какихъ именно лицъ, т. е. всѣхъ ли безъ исключенія, или же только тѣхъ, кои не причислены къ сельскому обществу, о томъ положительно разъясненія нѣтъ.

Прилож. къ журн. № 3 § 18.

ДОКЛАДЪ

Тамбовскому губернскому земскому собранію по вопросу о томъ: слѣдуетъ ли выдавать вознагражденія за тѣ сгорѣвшія постройки, которыя возведены вновь послѣ общаго страховаго списка, но сгорѣли, не бывъ еще внесенными въ дополнительный страховой списокъ.

Изъ дѣлъ страховаго отдѣленія губернской управы усматривается нѣсколько случаевъ, такихъ напримѣръ, что у крестьянъ деревни Комаровки Бондарской волости Григорія Автоманова, Евтія Михайлова и Анісіи Автомановой, хотя и были дѣйствительно дворы въ 1878 году, но ветхи и на страхъ не приняты, а послѣ составленія страховой описи ихъ отстроили, но для внесенія въ дополнительную опись они волостному правленію не заявляли, между тѣмъ строенія сгорѣли, и крестьяне просили о выдачѣ вознагражденія. Губернская управа, отказывая просителямъ въ выдачѣ вознагражденія, указываетъ имъ, что потерпѣвшіе, согласно 3 пункта ст. 255 час. I т. II св. зак. (собр. прав. распор. т. IV ст. 110), могутъ привлечь къ отвѣтственности виновныхъ въ упущеніяхъ въ пропускъ строеній по страховымъ описямъ.

Губернская управа находитъ въ подобныхъ случаяхъ не одни только упущенія волостнаго начальства, или самихъ страхователей, а возможное промедленіе въ составленіи дополнительнаго списка, на которое нужно извѣстное время, и въ это-то время случается иногда, что не вошедшія въ опись строенія сгораютъ, а владѣльцы не получаютъ должнаго вознагражденія, уѣздныя же управы настоятельно ходатайствуютъ о выдачѣ вознагражденій за

вновь выстроенныя, но не внесенныя въ списки строенія. А потому управа имѣть честь представить на благоусмотрѣніе губернскаго собранія настоящій вопросъ и покорнѣйше просить, въ разъясненіе сего, надлежащаго разрѣшенія.

Прилож. къ журн. № 3 § 19.

ДОКЛАДЪ

Тамбовскому губернскому земскому собранію, о продажѣ дѣлъ страховаго отдѣленія по 1874 г.

Постановленіемъ губернскаго земскаго собранія 1870 г. (журн. № 11 § 11) разрѣшено было управѣ продать съ торговъ дѣла страховаго отдѣленія, какъ то: оконченныя переписки о вознагражденіи погорѣльцевъ, страховыя описи, списки и проч. не нужныя для справокъ дѣла до 1870 года; между тѣмъ съ того времени масса не нужныхъ дѣлъ на столько накопилась, что для нихъ не находится удобнаго мѣста при земскомъ домѣ. —

Всѣдствіе сего губернская земская управа имѣть честь покорнѣйше просить губернское собраніе, не изволить-ли оно признать возможнымъ разрѣшить управѣ продать съ торговъ дѣла страховаго отдѣленія и по 1874 годъ, за исключеніемъ книгъ, какъ документовъ, потребныхъ для справокъ.

№ 4.

Засѣданіе 13 декабря 1878 года.

Въ засѣданіе прибыло 43 гласныхъ.

1. Слушали и подписали журналъ засѣданія 12 декабря.
2. Слушали докладъ комисіи, о разрѣшеніи помѣщать умалишенныхъ въ зданіи богадѣльни, а богадѣльниковъ въ наемномъ домѣ. Управа испрашиваетъ это разрѣшеніе на томъ

основаніи, 1) что неограниченный пріемъ умалишенныхъ обязательнъ для земства, какъ это разъяснено указомъ сена-та въ циркулярномъ предписаніи Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, отъ 9 февраля 1878 г., 2) что нынѣ существующее помѣщеніе слишкомъ тѣсно, а число умалишенныхъ съ года на годъ увеличивается, такъ что цифра призрѣваемыхъ до-стигаетъ 175 человекъ.

Разсматривая этотъ докладъ управы, коммисія приняла, во вниманіе, 1) что постоянное помѣщеніе богадѣльниковъ, въ числѣ болѣе ста человекъ, на наемныхъ квартирахъ въ городѣ представляетъ значительное неудобство, какъ относи-тельно присканія для того удобнаго дома, такъ и потому, что въ такомъ случаѣ пришлось бы вести хозяйство бога-дѣльни отдѣльно отъ прочихъ заведеній, 2) что въ настоя-щее время общее помѣщеніе больницы увеличивается выст-роеннымъ для раненыхъ воиновъ теплымъ баракомъ на 80 кроватей, слѣдовательно, воспользовавшись имъ, можно раз-ширить помѣщеніе умалишенныхъ, не вывода богадѣльниковъ изъ ихъ помѣщенія, и 3) но что для окончательнаго рѣшенія этого вопроса необходимо имѣть заключеніе старшаго врача, который нынѣ въ отпуску, а потому коммисія, по соглашенію съ предсѣдателемъ управы, полагала бы окончательное рѣ-шеніе этого вопроса отложить до будущаго собранія, при чемъ поручить управѣ войти въ обстоятельное обсужденіе вопроса: какимъ образомъ лучше и болѣе экономично можетъ быть достигнуто разширеніе помѣщенія домаумалишенныхъ, во-спользовавшись при этомъ вновь выстроеннымъ баракомъ и сохранивъ постоянное помѣщеніе богадѣльни въ одномъ изъ земскихъ домовъ.

Собраніе приняло заключеніе коммисіи и утвердило его своимъ постановленіемъ

3. Слушали докладъ управы, о распредѣленіи между городами государственнаго налога на 1879 годъ, съ начисле-ніемъ 73% на воинскую квартирную повинность, Коммисія

нашла не возможнымъ придти къ правильному заключенію относительно основанія оцѣнки городовъ, такъ какъ этотъ вопросъ можетъ быть разсмотрѣнъ только на мѣстахъ, при соображеніи всѣхъ подробностей. Потому коммисія должна ограничиться общимъ замѣчаніемъ, что приведенныя въ приложеніи къ докладу управы причины уменьшенія цѣнности построекъ, заключающіяся въ томъ, что строенія постепенно приходятъ въ ветхость, отнюдь не могутъ признаны уважительными. Повсюду строенія ветшаютъ, но города отъ того не приходятъ въ разрушеніе, а напротивъ того постоянно обновляются. Общее бѣдствіе, какъ напримѣръ Моршанскій пожаръ, можетъ оправдать временное положеніе оцѣнки налога, но когда нѣтъ исключительныхъ обстоятельствъ, то общая оцѣнка не только не должна повижаться, но напротивъ того постепенно возвышаться.

Въ данномъ случаѣ коммисія полагаетъ оставить во всѣхъ городахъ Тамбовской губерніи прошлогоднюю оцѣнку и соразмѣрно ей распредѣлить требуемую сумму налога.

При обсужденіи этого вопроса, гласный Ф. М. Сальновъ, изложивши весь ходъ городской оцѣнки недвижимыхъ имуществъ, доказывалъ, что оцѣнка эта есть чисто фиктивная, ибо она основана не на дѣйствительной цѣнности строеній, а на относительной цѣнности ихъ между собою, и что основаніемъ ея служитъ процентное отношеніе всего распределяемаго на городскія имущества налога къ цѣнности или доходности строеній. Для земства подобная оцѣнка неудовлетворительна, а потому необходимо требовать дѣйствительной оцѣнки строеній.

Князь Енгальчевъ замѣтилъ на это, что для опредѣленія дѣйствительной цѣнности городскихъ строеній можно бы было брать ихъ оцѣнку при страхованіи или при ихъ залогѣ въ банкъ. При дальнѣйшемъ обсужденіи этого вопроса выяснилось, что хотя дѣйствительно существующая оцѣнка есть чисто фиктивная, но что въ настоящее время у соб-

ранія нѣтъ никакихъ данныхъ для ея измѣненія, а потому собраніе, соглашаясь съ мнѣніемъ докладной комисіи, опредѣляетъ: оставить во всѣхъ городахъ Тамбовской губерніи прошлогоднюю оцѣнку, исключая тѣхъ случаевъ, гдѣ сами города ее повысили, и соразмѣрно съ этимъ распределить требуемую сумму налога.

4. Слушали отзывъ г. губернатора, о необходимости увеличенія денежныхъ средствъ канцеляріи губернскаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія. Постановили: выдать на содержаніе означенной канцеляріи единовременно двѣ тысячи руб., сверхъ назначенныхъ по смѣтѣ суммъ, въ видѣ временнаго пособія, и просить губернское присутствіе на будущее время мотивировать свое ходатайство приложеніемъ къ нему необходимаго для означенной канцеляріи штата и вѣдомости о количествѣ входящихъ и исходящихъ бумагъ.

5. Слушали постановленіе Кирсановскаго уѣзднаго собранія по дѣлу, о растратѣ суммъ и злоупотребленіяхъ, учиненныхъ членомъ управы Пѣнинымъ, докладъ губернской управы по тому же предмету и заключеніе комисіи, избранной для предвадительнаго разсмотрѣнія этого дѣла.

Разсмотрѣвши присланное отъ Кирсановскаго земскаго собранія дѣло, комисія полагаетъ, что несомнѣнно выяснилась:

1. что Пѣнинъ, съ помощію подчистокъ и поправокъ, получилъ изъ казначейства деньги, сверхъ прописанныхъ въ требовательныхъ вѣдомостяхъ, а именно: по требовательной вѣдомости 4 сентября 1878 г. 3376 р. 66 к., вмѣсто 2376 р. 66 к., и по требовательной вѣдомости 27 октября 1878 г. 2409 р. 15 к., вмѣсто 1409 р. 15 к.; каковыя излишніе полученные 2000 р. онъ присвоилъ себѣ.

2. что Пѣнинымъ растрчено земскихъ денегъ, какъ оказалось при освидѣтельствованіи суммъ 18 ноябріа 1878 г., 1635 р. 48¹/₄ коп.; и въ томъ и другомъ, въ приходо-расходной книгѣ Кирсановской уѣздной управы за 18 нояб-

ри, есть его собственное признаніе, за его подписью. Считая это признаніе объясненіемъ на предъявленное ему обвиненіе и доказательствомъ, на которое оно опирается, коммисія имѣетъ честь предложить собранію прямо передать это дѣло на разсмотрѣніе судебной власти, на основаніи 116 ст. пол. о земск. учрежд.

Сверхъ того, ихъ полученныхъ отъ Тамбовской контрольной палаты копій съ препроводительныхъ бумагъ, при которыхъ посылались требовательныя вѣдомости изъ управы въ казначейство, оказывается, что 31 мая 1877 г. выданы были Пѣнину 3794 р. 72 к., а 30 іюня 1877 г. 3969 р. 76 з., которые на приходъ въ управу не занесены. Самъ Пѣнинъ, въ поданномъ уѣздному земскому собранію заявленіи, сознался, что онъ въ разное время растратилъ болѣе 20000 р. Разсмотрѣніе всѣхъ этихъ дѣйствій поручено уѣзднымъ собраніемъ особой коммисіи, которая обязана представить результаты своего изслѣдованія прямо судебной власти, какъ скоро будетъ наряжено слѣдствіе. На этотъ счетъ губернскому собранію не предстоитъ надобности дѣлать какія либо постановленія.

Наконецъ 10 декабря было получено отъ Пѣнина заявленіе, въ которомъ онъ объясняетъ, что, вслѣдствіе посланныхъ отъ Кирсановской управы г. товарищу прокурора требовательныхъ вѣдомостей, онъ былъ подвергнутъ обыску и аресту, но получилъ свободу вслѣдствіе заявленія, что дѣло это передано на разсмотрѣніе и заключеніе губернскаго собранія. При этомъ Пѣнинъ проситъ, что бы, до передачи дѣла судебной власти, онъ не былъ лишенъ свободы и что бы при произведеніи слѣдствія съ нимъ поступали почеловѣчески. Такъ какъ Пѣнинъ уже получилъ свободу, то коммисія не считаетъ нужнымъ давать этому дѣлу дальнѣйшее движеніе.

Собраніе, вполне соглашаясь съ даннымъ коммисіей заключеніемъ, на основаніи всего вышеизложеннаго, постановило: баллотировать вопросъ, о передачѣ на разсмотрѣніе су-

дебной власти дѣйствій бывшаго чл-ка земской управы Пѣнина по первымъ дѣламъ пун- ній, подтвержденныхъ его собственнымъ признаніемъ, согласныхъ со всеми обстоятельствами дѣла и согласныхъ та- же съ требованіями статьи 1086 устава уголовн. судопроизв. По результату баллотировки, собраніе, большинствомъ 38 го- лосовъ противъ 5 голосовъ, постановило: на основаніи ст. 116 полож. о земск. учр., передать на разсмотрѣніе судебной вла- сти всѣ означенныя дѣйствія Пѣнина и поручить губернской управѣ исполнить означенное постановленіе, съ представленіемъ куда слѣдуетъ всѣхъ необходимыхъ документовъ.

6. Слушали указъ Правительствующаго Сената по дѣлу о безпорядкахъ въ Шацкой уѣздной земской управѣ, постанов- леніе уѣзднаго земскаго собранія Шацкаго уѣзда по тому же предмету, докладъ губернской управы, объясненіе, данное быв- шимъ членомъ управы Фирсовымъ, на предъявленные ему пунк- ты обвиненія, и заключеніе, данное комиссіею, избранною гу- бернскимъ собраніемъ, для предварительнаго разсмотрѣнія эта- го дѣла.

Собраніе, обсудивши это дѣло по всѣмъ пунктамъ обви- ненія, приняло слѣдующее заключеніе комиссіи:

По 1-му пункту обвиненія въ равнодушіи къ канце- лярскимъ и бухгалтерскимъ безпорядкамъ, объясненіе Фирсо- ва, что если и были подобные безпорядки, то вина въ нихъ должна пасть или на секретаря и бухгалтера, или на всѣхъ членовъ управы, а не исключительно на него, не можетъ быть признано удовлетворительнымъ, ибо за отсутствіемъ председа- теля Макалинскаго, который по дѣламъ земства постоянно жилъ въ Петербургѣ, Фирсовъ исправлялъ его должность; слѣдовательно на немъ лежала главная отвѣтственность въ без- порядкахъ; если же губернское собраніе не сочло нужнымъ преслѣдовать менѣе виновныхъ, то это не избавляетъ отъ пре- слѣдованія болѣе виновныхъ. Между тѣмъ означенные без- порядки такого рода, что не должны оставаться безъ преслѣ-

Какъ видно изъ доклада посланной на губернской комисіи и документовъ, приложенныхъ къ дѣлу, томъ, что книги управы за 1871, 1872 и 1873 гг. не прошнурованы, не свидѣтельствованы, съ подчистками и подскобками, нѣкоторыя не доведены до конца, по многимъ статьямъ нѣтъ росписокъ, нѣтъ транспортовъ и итоговъ, и вообще книги ведены такъ, что по нимъ нѣтъ возможности составить сколько нибудь правильный отчетъ. Вслѣдствіе этого, членами были заведены частныя книги, ими самими составленныя, въ которыхъ каждый записывалъ свой приходъ и расходъ, причемъ расходъ постоянно превышаетъ приходъ. По этимъ книжкамъ члены передавали деньги другъ другу, но такъ, что отмѣтки однихъ не сходятся съ отмѣтками другихъ, что произвело полнѣйшую путаницу въ счетахъ. Эти частныя книги были заведены по журналу, который былъ запротестованъ предсѣдателемъ Макалинскимъ, по его возвращеніи изъ Петербурга.

По 2-му пункту обвиненія за неправильную выдачу на уѣздныя потребности суммъ изъ страховаго капитала, отъ чего погорѣльцы не получали своевременно вознагражденія, Фирсовъ объяснилъ, что эти позанмствованія пополнялись тотчасъ по поступленіи уѣздныхъ суммъ, и что никто изъ погорѣльцевъ претензій не заявилъ. Коммисія и это объясненіе не можетъ признать удовлетворительнымъ, ибо все дѣло велось совершенно неправильно и къ явному ущербу погорѣльцевъ. Какъ видно изъ доклада губернской комисіи и документовъ, приложенныхъ къ дѣлу, съ первой половины и до 25 сентября 1873 года, члены сами получали деньги изъ волостныхъ правленій, не записывали ихъ на приходъ и начали вносить ихъ въ казначейство лишь съ декабря 1873 г. Отъ этого происходили задержки, которыя простирались до 150 дней.

По 3-му пункту обвиненія за непредставленіе подлинныхъ росписокъ получателей въ деньгахъ, выданныхъ Фирсову на исправленіе дорожныхъ сооруженій, Фирсовъ объяснилъ,

что по в... расхода на сей предмет сдѣланы рос-
писки и... четность проверена уѣздною ревизіонною
коммисіею и уѣзднымъ собраніемъ. Между тѣмъ изъ доклада
губернской коммисіи видно, что у Фирсова въ теченіи полу-
тора года росписывалось одно лицо за многихъ получателей,
живущихъ въ разныхъ мѣстахъ уѣзда. Коммисія считаетъ это
обстоятельство столь сомнительнымъ, что оно требуетъ слѣд-
ствія.

Относительно 4-го пункта обвиненія за временное расхо-
дованіе залоговъ на уѣздныя потребности, коммисія полагаетъ,
что обвиненіе не можетъ быть поддержано, ибо всѣ залогов. воз-
вращены и претензій никакихъ нѣтъ.

Точно также долженъ быть устраненъ и 5 пунктъ обви-
ненія въ незаписываніи на приходъ и не внесеніи 651 рубля,
полученныхъ изъ Тарадѣвскаго волостнаго правленія, хотя
квитанція въ полученіи этихъ денегъ была завѣрена Фирсо-
вымъ, но членъ управы Оомкинъ заявилъ, что эти деньги бы-
ли получены и израсходованы имъ. На двѣхъ эти деньги бы-
ли внесены бывш. председателемъ Шацкой уѣздной земской
правы Макалинскимъ, при заявленіи, что онъ дѣлаетъ это
тому, что не желаетъ нести нареканія, что во время его
предсѣдательства произошелъ ущербъ губернскому страховому
ру, но вмѣстѣ съ тѣмъ проситъ губернское собраніе взятъ
эти деньги съ виновныхъ или предоставить ему право
ихъ взыскивать. Коммисія полагаетъ, что такъ какъ эти день-
ги были получены и израсходованы Оомкинымъ, который уѣзд-
нымъ собраніемъ избавленъ отъ всякой отвѣтственности, то
губернское собраніе не можетъ сдѣлать на этотъ счетъ ни
какого постановленія.

Относительно 6, 7 и 8 пунктовъ обвиненій, Фирсовъ объ-
яснилъ, что означенныхъ въ нихъ дѣйствій онъ не признаетъ
лично своими, такъ какъ расходованіе суммъ по земскому хо-
зяйству было дѣломъ управы въ полномъ ея составѣ и дѣйст-
вія ея въ этомъ отношеніи были своевременно проверены и

утверждены земскимъ собраніемъ. Въ съ губернской управою, не можетъ признавать ея удовлетворительными.

По 6-му пункту Фирсовъ, какъ исправлявшій должность председателя управы, слѣдовательно какъ лицо, несущее главную отвѣтственность за дѣлопроизводство, обвиняется въ томъ, что въ книгѣ расхода за 1872 г. 23 іюля въ ст. 442 выписана въ расходъ сумма 643 р. 14½ коп., противъ которой сдѣлана росписка только въ полученіи 188 р. 20 коп. Изъ остальной же суммы 80 руб. 25 коп. выданы содержателю Керемиспской станціи Ступину совершенно излишне за три мѣсяца 1871 г., за которые деньги были уже имъ получены.

По пункту 7 Фирсовъ обвиняется въ томъ, что по расходной книгѣ 1872 г. подрядчику Чухонцеву выдано было 540 р., въ чемъ есть и его росписка. Между тѣмъ Чухонцевъ полученіе этихъ денегъ отрицаетъ и росписку не признаетъ своею. (стр. дѣла 176).

По 8 пункту Фирсовъ обвиняется въ томъ, что въ 1871, 1872 и 1873 годахъ онъ получилъ изъ волостныхъ правленій и городской управы 1018 р. 13 к., въ чемъ имѣются его росписки, а между тѣмъ эти деньги ни гдѣ не записаны и до сихъ поръ не внесены.

Наконецъ по 9 пункту, Фирсовъ обвиняется въ томъ, что онъ самовольно взялъ изъ кассы управы 555 руб., слѣдовавшихъ ему за поставку дубовъ на вановскій мостъ, между тѣмъ какъ эта выдача была приостановлена журналомъ управы, до разрѣшенія земскаго собранія, вслѣдствіе того, что управа вышла уже изъ назначенной по смѣтѣ суммы на дорожныя сооруженія. Журналъ управы, представленный Фирсовымъ въ свое оправданіе, ни сколько не оправдываетъ эти дѣйствія.

Такимъ образомъ коммисія, откинувъ обвиненія по 4 и 5 пунктамъ, имѣетъ честь предложить собранію поддержать обвиненіе по всѣмъ остальнымъ пунктамъ и на этомъ осно-

ванія Фирсова на разсмотрѣніе Сената, на основаніи того же. угол. судопр.

Что касается до требуемаго Сенатомъ объясненія, по чему по означеннымъ пунктамъ обвиняется одинъ Фирсовъ, а не вся управа, то на этотъ счетъ совершенно достовѣрнаго объясненія дать не возможно, такъ какъ по закону обвиненіе дѣлается закрытою баллотировкою, при которой каждый членъ собранія подаетъ голосъ по совѣсти, не объясняя своихъ мотивовъ. Предположительно же можно сказать, что членъ управы Оомкинъ былъ освобожденъ отъ отвѣтственности еще уѣзднымъ собраніемъ, вслѣдствіе того, что онъ только случайно пополнялъ коллегію и мало принималъ участія въ рѣшеніи и веденіи дѣлъ. Съ другой стороны, предсѣдатель Макалинскій находился въ постоянномъ отсутствіи по дѣламъ земства, о чемъ и заявлялъ уѣздному собранію, которое, не смотря на то, вновь выбрано его предсѣдателемъ. Остаются два члена Фирсовъ и Левашевъ, изъ которыхъ послѣдній игралъ роль второстепенную, и какъ скоро оказался на него начеть, немедленно внесъ всѣ слѣдующія съ него деньги. Первый же былъ главнымъ руководителемъ дѣла и остается главнымъ виновникомъ обнаруженныхъ злоупотребленій.

Вслѣдствіе всего вышензложеннаго, собраніе постановило: по совокупности всѣхъ возводимыхъ на Фирсова обвиненій въ неправильныхъ и въ незаконныхъ дѣйствіяхъ, баллотировать закрытой баллотировкой вопросъ, о передачѣ таковыхъ дѣйствій Фирсова на разсмотрѣніе судебной власти. По результату баллотировки и большинствомъ 35 голосовъ противъ 8 вопросъ этотъ былъ рѣшенъ утвердительно. За тѣмъ собраніе постановило: согласовать во всѣхъ частяхъ вышензложенный докладъ комисіи и представить его какъ объясненіе, требуемое указомъ Правительствующаго Сената. Исполненіе этого постановленія поручить управѣ.

7. На основаніи ст. 33 учрежденія суд. установл. приступили къ баллотировкѣ мирового судьи Кирсановскаго уѣзда.

Избранъ кандидатъ правъ Московскаго ун-та. Г. Г.
Кишкинъ 39 голосами противъ 4 неизбирательныхъ.

8. Слушали отношеніе Губернатора, о выходѣ въ отставку непремѣннаго члена Елатомскаго уѣзднаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія, М. Д. Сабурова, и о необходимости избрать на его мѣсто другаго члена. Изъ лицъ, изъявившихъ желаніе баллотироваться на эту должность, губернской секретарь П. И. Грековъ, Коллежскій Регистраторъ А. Е. Ждановъ и князь В. И. Кудашевъ не представили ни какихъ документовъ, удостовѣряющихъ ихъ имущественный цензъ, а потому собраніе не сочло возможнымъ допустить ихъ до баллотировки. За тѣмъ непремѣннымъ членомъ былъ избранъ князь А. Кильдишевъ 30 голосами противъ 13 неизбирательныхъ.

9. Слѣдующее засѣданіе назначено 14 декабря.

Прилож. къ журн. № 4 § 2.

Разсматривая докладъ управы, о разрѣшеніи помѣщать умалишенныхъ въ зданіи богадѣльниковъ, а богадѣльниковъ въ наемномъ домѣ, коммисія приняла во вниманіе: 1) что постоянное помѣщеніе богадѣльниковъ, въ числѣ болѣе 100 человекъ, на наемныхъ квартирахъ въ городѣ представляетъ значительныя неудобства, какъ относительно пріисканія для того удобнаго дома, такъ и потому, что въ такомъ случаѣ пришлось бы вести хозяйство богадѣльни раздѣльно отъ прочихъ заведеній, и 2) что въ настоящее время общее помѣщеніе больницы увеличивается выстроеннымъ для раненыхъ воиновъ теплымъ баракомъ на 80 кроватей, почему, воспользовавшись имъ, оказывается возможнымъ расширить помѣщеніе для дома умалишенныхъ, сохраняя вмѣстѣ съ тѣмъ помѣщеніе и для богадѣльниковъ, — но что-бы рѣшить этотъ вопросъ, надо имѣть заключеніе старшаго врача, который въ настоящее время находится въ отпуску; посему коммисія, по соглашенію съ

предсѣстелемъ губернской управы, полагала-бы окончательное рѣшеніе этого вопроса отложить до будущаго собранія, при чемъ поручить управѣ войти въ обстоятельное обсужденіе вопроса, какимъ образомъ лучше и болѣе экономично можетъ быть достигнуто разширеніе помѣщенія дома умалишенныхъ, воспользовавшись при этомъ вновь выстроеннымъ баракомъ и сохранивъ постоянное помѣщеніе богадѣльниковъ въ одномъ изъ земскихъ домовъ.

Члены комисіи: князь Чолокаевъ, М. Кишкинъ и Б. Чичеринъ.

Прилож. къ журн. № 4 § 2.

О разрѣшеніи помѣщать умалишенныхъ въ зданіи богадѣльни, а богадѣльниковъ въ наемномъ домѣ.

Г. Тамбовскій губернаторъ при отношеніи, отъ 28 февраля 1878 г. за № 232, препроводилъ въ копіи циркулярное предписаніе г. министра внутреннихъ дѣлъ, отъ 9 февраля сего года за № 1241, въ которомъ изъяснено, что по поводу отказа одного губернскаго собранія въ приѣмѣ въ домъ умалишенныхъ сверхъ опредѣленной собраніемъ нормы, обстоятельство это восходило на разсмотрѣніе правительствующаго сената, который нашелъ, что, на основаніи 623—629 ст. XIII т. уст. общ. призр., содержаніе домовъ для умалишенныхъ возложено на приказы общественнаго призрѣнія, а по введеніи въ дѣйствіе положенія о земскихъ учрежденіяхъ, попеченіе о народномъ здоровіи, по ст. 2 полож. о земскихъ учр., отнесено къ предметамъ вѣдомства земскихъ учреждений. Принимая за симъ во вниманіе, что количество призрѣваемыхъ въ домахъ умалишенныхъ, по смыслу выше приведенныхъ статей закона, не ограничено ни какою цифрою, и что съ другой стороны, при недостаточности существующихъ для нихъ помѣщеній, земства, въ силу 2 ст. полож., обязано или нанять, или приобрести таковое;

для чего можетъ воспользоваться правомъ, предоставленнымъ ему 79 ст. времен. прав. для земскихъ учрежд., правительствующій сенатъ не могъ не признать отказъ помянутаго губернскаго земскаго собранія лишеннымъ основанія, и посему опредѣлилъ: предложить тому собранію о немедленномъ принятіи мѣръ, необходимыхъ для исполненія обязательной для него по сему предмету потребности.

Имѣя въ виду, съ одной стороны, это разъясненіе сената, и съ другой, что число умалишенныхъ съ году на годъ увеличивается, такъ что число ихъ достигаетъ 175 человекъ, и помѣщать ихъ съ соблюденіемъ санитарныхъ требованій въ существующихъ зданіяхъ становится невозможнымъ,—управа полагала бы умалишенныхъ размѣстить и въ зданіи богадѣльни, а богадѣльниковъ оставить и на будущее время въ наемномъ домѣ. А такъ какъ въ настоящее время управа платитъ за наемъ дома для богадѣльниковъ по контракту, заключенному по 18 мая 1879 г., по 1400 руб. въ годъ, изъ особаго кредита 3000 руб., открытаго собраніемъ въ декабрьскую сессію 1877 г., то на уплату за кваргированіе богадѣльниковъ на остальное время года, а равно на наемъ водовоза и дворника, потребуется около 1100 руб., а на отопленіе и освѣщеніе сумма исчислена по общей смѣтѣ. Старшій врачъ съ своей стороны находитъ, что размѣщеніе умалишенныхъ въ существующихъ зданіяхъ крайне тѣсно, что раздѣлить непокойныхъ и неопятныхъ отъ другихъ умалишенныхъ нѣтъ возможности, и по этому настаиваетъ на оставленіи богадѣльниковъ въ наемномъ помѣщеніи, чтобы зданіе богадѣльни занять исключительно подъ женское отдѣленіе умалишенныхъ, а въ зданіи, въ которомъ теперь помѣщаются женщины, помѣстить непокойныхъ, неопятныхъ и безнадежныхъ умалишенныхъ.

Представляя о семъ губернскому земскому собранію на благоусмотрѣніе,—управа проситъ, въ случаѣ утвержденія мнѣнія ея, ассигновать означенную сумму; при этомъ

управа имѣть честь присовокупить, что безъ утвержденія предлагаемаго управою способа размѣщенія умалишенныхъ, потребуется устроить для нихъ новое зданіе, или расширить пристройками существующія зданія,—на что потребуется весьма значительная сумма.

Прилож. къ журн. № 4 § 3.

Докладъ

Губернскому земскому собранію, о распредѣленіи на 1879 г. государственнаго налога на недвижимыя имущества городовъ губерніи, съ начисленіемъ къ нему 73% на воинскую квартирную повинность.

Г. Губернаторъ, отъ 21 іюня 1878 г. за № 573, сообщивъ управѣ, что по Высочайше утвержденному 16 мая 1878 г. мнѣнію государственнаго совѣта налогъ съ недвижимыхъ имуществъ городовъ Тамбовской губерніи назначенъ на 1879 г. въ количествѣ 46 610 р., просилъ распоряженія, о распредѣленіи сего налога по городамъ, съ начисленіемъ къ нему дополнительнаго сбора на квартирное довольствіе войскъ, согласно Высочайше утвержденнаго 8^{го} іюня 1874 г. положенія, о преобразованіи воинской квартирной повинности.

Губернская земская управа, для распредѣленія по городамъ губерніи означенной суммы налога, приняла въ соображеніе, по примѣру прошлыхъ лѣтъ, полученныя отъ уѣздныхъ земскихъ управъ свѣдѣнія, объ оцѣнкѣ городскихъ недвижимыхъ имуществъ, произведенной въ 1878 г. оцѣночными комиссіями, при участіи членовъ земскихъ управъ; вслѣдствіе чего составивъ, на основаніи сихъ свѣдѣній, вѣдомость о распредѣленіи налога въ казну на 1879 г. съ

недвижимыхъ городскихъ имуществъ, въ суммѣ 46 610 р., съ начисленіемъ къ нему 73⁰/₀ на воинскую квартирную повинность по всѣмъ городамъ, кромѣ Тамбова, съ имуществомъ коего назначена на сей предметъ сумма въ 11 т. руб., губернская управа имѣетъ честь вѣдомость эту представить на утвержденіе губернскаго собранія.

ВЪДОМОСТЬ

О распредѣленіи по городамъ губерніи государственнаго налога съ недвижимыхъ имуществъ на 1879 г., съ начисленіемъ къ сему налогу 73% на квартирную воинскую повинность.

Названіе городовъ.	Оцѣнка имуще- ствъ въ 1877 году.		Привинчалось по раскладкѣ Госу- дарственнаго на- лога на 1878 г.		Привинчалось 73% сбора на квартирную во- инскую повин- ность.		Оцѣнка иму- ществъ въ 1878 году.		Привинчается Го- сударственнаго налога на 1879 года.		Привинчается 73% на квар- тирную воин- скую повинность на 1879 г.	
	Рубл.	К.	Рубл.	К.	Рубл.	К.	Рубл.	К.	Рубл.	К.	Рубл.	К.
Тамбовъ	1198112	—	9743	85	11000	—	1198112	—	9667	—	11000	—
Козловъ	1200563	—	9764	—	7127	72	1200563	—	9685	—	7070	—
Липецкъ	431050	—	3506	—	2559	38	438250	—	3535	—	2581	—
Лебедянь	337872	—	2747	77	2005	87	337872	—	2725	—	1989	—
Усмань	422672	—	3437	42	2509	31	422672	—	3410	—	2489	—
Борисоглѣбскъ	664945	—	5407	73	3947	64	664945	—	5365	—	3916	—
Кирсановъ	216860	—	1863	63	1287	44	220750	—	1780	—	1299	—
Моршанскъ	778000	—	6327	16	4618	82	811175	—	6546	—	4778	—
Шацкъ	97425	—	792	35	578	41	97425	—	786	—	574	—
Спаскъ	115750	—	941	34	687	18	117667	—	950	—	694	—
Елатъма	121630	—	989	16	722	8	121630	—	981	—	716	—
Темниковъ	90000	—	731	93	534	31	90000	—	726	—	530	—
Кадомъ	56275	—	457	66	334	9	56275	—	454	—	331	—
Итого	5731154	—	46610	—	37912	25	5777336	—	46610	—	37967	—

Прилож. къ журн. № 4 § 3.

Коммисія нашла невозможнымъ придти къ правильно-му заключенію относительно оцѣнки городовъ, такъ какъ этотъ вопросъ можетъ быть рассмотрѣнъ только на мѣстахъ, при соображеніи всѣхъ подробностей.

Потому коммисія должна ограничиться общимъ замѣчаніемъ, что приведенныя въ приложеніи къ докладу управы причины уменьшенія цѣнности построекъ, заключающіяся въ томъ, что строенія постепенно приходятъ въ ветхость, отнюдь не могутъ быть признаны уважительными. Повсюду строенія ветшаютъ, но города отъ того не приходятъ въ разрушеніе, а напротивъ того постоянно обновляются. Общее бѣдствіе, какъ напр. Моршанскій пожаръ, можетъ оправдать временное пониженіе оцѣнки и налога, но когда нѣтъ исключительныхъ обстоятельствъ, тогда общая оцѣнка не только не должна понижаться, но напротивъ того постепенно повышаться.

Въ данномъ случаѣ коммисія полагаетъ оставить во всѣхъ городахъ Тамбовской губерніи прошлогоднюю оцѣнку, и соразмѣрно ей распределить требуемую сумму налога.

Прилож. къ журн. № 4 § 4.

Отношеніе г. Начальника Тамбовской губерніи отъ 12 декабря 1878 г., № 7215 въ Тамбовскую земскую управу.

Препровождая при семъ отзывъ мой, о необходимости увеличенія денежныхъ средствъ Тамбовскаго губернскаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія, имѣю честь покорнѣйше просить губернскую земскую управу отзывъ этотъ доложить губернскому земскому собранію.

Отношеніе г. Начальника Тамбовской губерніи отъ 12 декабря 1878 г., № 7214 въ Тамбовское губернское земское собраніе.

Въ виду увеличивающагося съ каждымъ годомъ поступленія въ Тамбовское губернское по крестьянскимъ дѣламъ присутствіе дѣлъ и бумагъ и недостаточности денежныхъ средствъ, отпускавшихся на содержаніе канцеляріи его до 1877 г., я отзывами, отъ 3 декабря 1876 г. и 26 ноября 1877 года, за №№ 6486 и 7133, имѣлъ честь ходатайствовать предъ губернскимъ земскимъ собраніемъ о ежегодномъ отпускѣ изъ суммъ земства, на содержаніе канцеляріи губернскаго присутствія, 5000 р., вмѣсто ассигнуемыхъ до того времени 3000 р., причемъ въ отзывахъ этихъ подробно изложены какъ тѣ данныя, по которымъ 3 т. руб. оказываются крайне недостаточными на содержаніе упомянутой канцеляріи, такъ и то, что недостаточность сихъ средствъ имѣла и можетъ имѣть вредное вліяніе на успѣшный ходъ крестьянскаго дѣла въ губерніи, но губернское земское собраніе признало возможнымъ отпустить просимую мною добавочную сумму на 1877 и 1878 года только въ видѣ временнаго пособія.

Вслѣдствіе сего губернское присутствіе, принявъ во вниманіе, что дѣлопроизводство онаго въ 1878 г. не только не уменьшилось противъ прежнихъ лѣтъ и истекшаго 1877 г., но увеличилось, отношеніемъ, отъ 28 ноября сего года за № 6964, просило Тамбовскую губернскую земскую управу внести въ смѣту 1879 года, на содержаніе канцеляріи губернскаго присутствія, не 3000 р., а 5000 р., по примѣру 1877 и 1878 годовъ.

Считая одною изъ главнѣйшихъ своихъ обязанностей блюсти за успѣшнымъ ходомъ крестьянскаго дѣла и убѣдясь

опытомъ послѣднихъ 2 лѣтъ, что только при увеличеніи денежныхъ средствъ канцеляріи губернскаго присутствія до той суммы, какая была отпущена на содержаніе ея въ 1877 и 1878 годахъ., можно ожидать и требовать отъ нея быстраго и точнаго исполненія возложенныхъ на нее обязанностей, такъ какъ, благодаря лишь оказанному земскимъ собраніемъ пособію и происшедшему вслѣдствіе того увеличенію въ составѣ канцеляріи губернскаго присутствія, явилась возможность улучшить дѣлопроизводство губернскаго присутствія, я съ своей стороны имѣю честь ходатайствовать предъ губернскимъ земскимъ собраніемъ о разрѣшеніи губернской земской управѣ выдавать на содержаніе канцеляріи Тамбовскаго губернскаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія по 5 т. руб. въ годъ, и позволяю себѣ надѣяться, что земство не откажетъ въ своемъ содѣйствіи въ дѣлѣ, столь ему близкомъ.

Прилож. къ журн. № 4 § 5.

Докладъ

Судной комисіи по дѣлу о растратѣ суммъ и злоупотребленіяхъ, учиненныхъ членомъ Кирсановской уѣздной управы Пѣнинымъ.

Разсмотрѣвши присланное отъ Кирсановскаго земскаго собранія дѣло, комисія полагаетъ, что несомнѣнно выяснилось:

1) что Пѣнинъ, съ помощью подчистокъ и поправокъ, получалъ изъ казначейства деньги сверхъ прописанныхъ въ требовательныхъ вѣдомостяхъ, а именно: по требовательной вѣдомости 4 сентября 1878 г. 3376 р. 66 к. вмѣсто 2376 р. 66 к. и по требовательной вѣдомости 27 октября 1878 г. 2409 р. 15 к. вмѣсто 1409 р. 15 к., каковыя лишне полученные 2000 р. онъ присвоилъ себѣ.

2) что Пѣнинымъ растрчено земскихъ денегъ, какъ оказалось при свидѣтельствovanіи суммъ 18 ноября 1878 г., 1635 р. 48¹/₄ к.

И въ томъ и въ другомъ, въ приходорасходной книгѣ Кирсановской уѣздной управы за 18 ноября, есть его собственное признаніе за его подписью. Считая это признаніе объясненіемъ на предъявленное ему обвиненіе, и доказательствомъ, на которое оно опирается, комиссія имѣетъ честь предложить собранію прямо передать это дѣло на разсмотрѣніе судебной власти на основаніи 116 ст. положенія о земскихъ учрежденіяхъ.

Сверхъ того, изъ полученныхъ отъ Тамбовской контрольной палаты копій съ препроводительныхъ бумагъ, при которыхъ посылались требовательныя вѣдомости изъ управы въ казначейство, оказывается, что 31 мая 1877 г. выданы были Пѣнину 3794 р. 72 к., а 30 іюня 1877 г. 3969 р. 76 к., которые на приходъ въ управѣ не занесены. Самъ Пѣнинъ въ поданномъ уѣздному земскому собранію заявленіи сознался, что онъ въ разное время растратилъ болѣе 20000 руб. Разсмотрѣніе всѣхъ этихъ дѣйствій поручено уѣзднымъ собраніемъ особой комиссіи, которая обязана представлять результаты своего изслѣдованія прямо судебной власти, какъ скоро будетъ наряжено слѣдствіе. На этотъ счетъ губернскому собранію не предстоитъ надобности дѣлать какое бы то ни было постановленіе.

Наконецъ 10 декабря было получено отъ Пѣнина заявленіе, въ которомъ онъ объясняетъ, что, вслѣдствіе посланныхъ изъ Кирсановской управы г. товарищу прокурора требовательныхъ вѣдомостей, онъ былъ подвергнутъ обыску и аресту, но получилъ свободу вслѣдствіе заявленія, что дѣло это передано на разсмотрѣніе и заключеніе губернскаго собранія. При этомъ Пѣнинъ проситъ, чтобы до передачи дѣла судебной власти онъ не былъ лишенъ свободы и чтобы при произведеніи слѣдствія съ нимъ поступали почеловѣчески. Такъ какъ Пѣнинъ уже получилъ свободу, то комиссія не считаетъ нужнымъ давать этому дѣлу дальнѣйшее движеніе. Члены комиссіи: Б. Чичеринъ, Князь Чолокаевъ, Ю. Ознобишинъ, Кузьминъ и Игнатьевъ.

ДОКЛАДЪ

губернскому земскому собранію, по дѣлу о растратѣ земскихъ суммъ въ Кирсановской земской управѣ членомъ ея Пѣнинымъ и о разныхъ его къ этому подлогахъ.

Экстренное Кирсановское уѣздное земское собраніе, открытое съ разрѣшенія г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ, по поводу обнаруженныхъ уѣздною земскою управою злоупотребленій члена ея Пѣнина, по завѣдыванію денежною кассою, заслушало въ засѣданіи 25 ноября докладъ по этому дѣлу уѣздной управы, въ коемъ, между прочимъ, было объяснено, что растраченныхъ Пѣнинымъ земскихъ денегъ оказалось 1764 р. 63¹/₄ к. и кромѣ того имъ же сдѣланъ подлогъ на 2 т. р., итого недочету 3764 р. 63¹/₄ к. Послѣ того прочтено было полученное предсѣдателемъ собранія отъ члена Пѣнина заявленіе, въ коемъ онъ, сознавъ свою вину, объяснилъ, что въ нѣкоторыхъ годахъ сдѣланы имъ еще растраты земскихъ денегъ, а сколько именно—онъ не припомнить, но приблизительно до 20 т. р.

Уѣздное земское собраніе, по обсужденіи сего дѣла, въ виду несомнѣнныхъ уликъ въ злоупотребленіи по должности члена управы Пѣнина и совершеніи имъ подлога,—что подтверждается и личнымъ его сознаніемъ,—единогласно постановило: поручить уѣздной управѣ сообщить о семъ губернской управѣ, съ приложеніемъ всѣхъ документовъ и заявленія Пѣнина, для представленія о семъ дѣлѣ, на основаніи 116 ст. полож. о зем. учрежд., на рѣшеніе губернскаго собранія, о передачѣ дѣйствій члена управы Пѣнина на распоряженіе судебной власти. Послѣ того, вслѣдствіе полученнаго предсѣдателемъ собранія отъ члена Пѣнина заявленія, объ увольненіи его отъ занимаемой

должности, уѣздное собраніе избрало, вмѣсто Пѣнина, другаго члена. Затѣмъ уѣздное собраніе избрало комиссію, въ составѣ 10 членовъ, и поручило ей, совместно съ уѣздною управою, провѣрить правильность поступленія денежныхъ суммъ въ уѣздную управу изъ казначейства и прочихъ мѣстъ, дабы выяснить, дѣйствительно ли всѣ суммы поступили въ управу и записаны на приходъ, какія слѣдовали къ поступленію. При чемъ уѣздное собраніе признало необходимымъ, въ случаѣ открытія новыхъ злоупотребленій Пѣнина, сообщить о семъ отъ комиссіи, безъ особаго опредѣленія собранія, судебной власти, коей поручено будетъ разслѣдованіе дѣла о злоупотребленіяхъ Пѣнина, докладъ же о своихъ дѣйствіяхъ комиссія должна представить собранію въ очередную сессію 1879 г. Вмѣстѣ съ тѣмъ уѣздное собраніе поручило комиссіи сноситься со всѣми мѣстами и лицами и получать отъ нихъ нужныя по дѣлу свѣдѣнія и справки.

Это постановленіе Кирсановскаго собранія, съ разными къ нему приложеніями, получено въ губернской земской управѣ 30 ноября 1878 г. при отношеніи уѣздной земской управы, отъ 28 ноября, за № 4031.

Въ докладѣ уѣздной управы экстренному земскому собранію изложено слѣдующее: 3 ноября 1878 г., по распоряженію предсѣдателя управы, затребованъ былъ ею изъ Кирсановскаго казначейства реестръ о всѣхъ сборахъ, выданныхъ управѣ по требовательнымъ вѣдомостямъ въ теченіи 1878 г., съ точнымъ и опредѣленнымъ разграниченіемъ каждой выдачи. Такое распоряженіе вызвано особымъ поведеніемъ Пѣнина, навлекшимъ на него подозрѣніе и недовѣріе для дальнѣйшаго исполненія обязанностей казначея управы. Затѣмъ 10 ноября дошло до свѣдѣнія управы, что увѣдомленіе изъ казначейства, о количествѣ сборовъ, препровождено было по назначенію, но Пѣнинымъ, по собственному его сознанію, было похищено для поддѣлки словъ и цифръ. Послѣ того уѣздная управа, вѣручившись документами, изоб-

личающими Пѣнина въ подлогахъ, рѣшилась созвать экстренное земское собраніе, которое и было разрѣшено къ открытію г. Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ, по представленію о семъ г. Губернатора, основанному на личной къ нему просьбѣ председателя уѣздной управы. 17 ноября 1878 г. членъ Пѣнинъ подалъ въ уѣздную управу заявленіе, о растратѣ имъ земскихъ суммъ, и управа, въ полномъ составѣ, 18 ноября приступила къ повѣркѣ кассы, изъ которой оказалось растраченныхъ Пѣнинымъ 1635 р. 48¹/₄ к., а потому Пѣнинъ того же числа устраненъ былъ отъ исполненія обязанности казначея. Затѣмъ уѣздная управа обратилась въ казначейство, гдѣ, съ участіемъ чиновника особыхъ порученій казенной палаты, производила ревизію по книгамъ и документамъ земства, въ связи съ дѣлами казначейства. Результатъ всѣхъ дѣйствій управы показалъ: въ итогѣ требовательной вѣдомости, отъ 4 сентября 1878 г., за № 2983, означено земскаго сбора 2376 руб. 66 коп., эта сумма, по прокладкѣ цифръ въ графахъ вертикальной и горизонтальной, была та самая, которая и назначалась къ полученію изъ казначейства, и она же записана на приходъ и значится въ книгѣ исходящихъ бумагъ. При сравненіи этого цифрового итога вѣдомости съ надписью, сдѣланною на ней прописью казначеемъ, обнаружена разность на тысячу руб.: вмѣсто 2376 р. 66 к., затребованныхъ управою, выдано казначеемъ подъ росписку Пѣнина 3376 р. 66 к.; тоже самое повторилось и такимъ же путемъ найдено въ вѣдомости, отъ 27 октября за № 3659: требованіе управы было на 1409 р. 15 к.; каковая сумма и записана приходъ, а выдано казначеемъ, подъ росписку Пѣнина, 2409 р. 15 к., болѣе на тысячу рублей; итого показывалось въ книгѣ прихода менѣе дѣйствительно полученныхъ Пѣнинымъ на двѣ тысячи рублей. Принимая во вниманіе, что казначействомъ не могутъ быть выдаваемы суммы болѣе поступившихъ въ пользу земства, уѣздная управа приступила къ повѣркѣ вѣдомостей, съ подлинными

талонами казначейства, изъ которыхъ объявлено, что при составленіи вѣдомости подъ № 2983, выведено Пѣнинымъ изъ талона сего года, въ замѣнъ 1546 руб. 50 к., только 546 р. 50 к. и въ вѣдомости подъ № 3659, выведено имъ же изъ талона 466 р. 46 к., вмѣсто 1466 р. 46 к. Такимъ образомъ вся сказанная разниа произошла отъ каллиграфической поправки и подчистки словъ и цифръ въ требовательныхъ вѣдомостяхъ и отъ пропуска цифръ въ талонахъ. Дѣло это устроивалось такъ: въ вѣдомости подъ № 2983, значилось въ итогѣ, за исключеніемъ тысячи, не внесенной изъ талона, 2376 р. 66 к. Этотъ итогъ, какъ вѣрный по прокладкѣ, и завѣрялся составомъ управы. Пѣнинъ, пользуясь тѣмъ обстоятельствомъ, что есть въ запасѣ тысяча, оставленная имъ въ талонѣ, рѣшился на этотъ же разъ употребить способъ, для ея приобрѣтенія: цифру 2, стоящую на мѣстѣ тысячъ, подчисткою и поправкою передѣлалъ въ 3, и ему выдается изъ казначейства по итогу на тысячу рублей болѣе. Сдѣлавъ это по казначейству, Пѣнинъ продолжалъ свои дѣйствія и въ управѣ: снова передѣлалъ тысячную цифру 3 въ 2, — чрезъ что и приходится цифра менѣе на тысячу рублей; при чемъ подпись казначея остается безъ измѣненія. Въ вѣдомости же, подъ № 3659, кромѣ примѣненія всѣхъ тѣхъ способовъ, обнаружена еще поправка текста въ надписи казначея: изъ словъ «двѣ тысячи» поправлено «одну тысячу». Все это удостовѣряется сознаниемъ Пѣнина и подписью въ приходной книгѣ.

Затѣмъ уѣздная управа, желая знать, не было ли измѣненія въ текстахъ требовательныхъ ея отношеній, просила управляющаго Тамбовскою контрольною палатою доставить копии съ отношеній, при которыхъ препровождались въ казначейства вѣдомости отъ 4 сентября, за № 2983, и отъ 27 октября, за № 3659. Изъ полученныхъ изъ контрольной палаты, за надлежащимъ завѣреніемъ, копій съ этихъ отношеній оказалось, что въ текстахъ отношеній: а) отъ 4

сентября, по подчищенному написано три тысячи, съ оговоркою «а что направлено (три) то вѣрно», и б) отъ 27 октября по подчищенному же написано «двѣ» тысячи и также оговорено. На поляхъ отношеній, гдѣ выставлены цифрами суммы, требованныя къ отпуску, было первоначально написано: на 1) 2376 р. 66 к. и на 2) 1409 р. 15 коп., затѣмъ тысячныя цифры 2 и 1 переправлены на 3 и 2. Такимъ образомъ вся обнаруженная до сихъ поръ растрата, включая въ то число 129 р. 15 к., полученные Пѣинымъ изъ городской управы, какъ это объяснилось 24 ноября, сводится къ итогу 3764 р. 63¹/₄ коп., изъ которыхъ двѣ тысячи совсѣмъ не записаны на приходъ. Кромѣ того при повѣркѣ суммъ, поступившихъ изъ казначейства въ пользу земства въ 1877 г., найдено, что по отношеніямъ, отъ 31 мая за № 1376 и отъ 30 іюня, за № 1752, деньги на приходъ не показаны, — что удостоверяется полученными документами изъ контрольной палаты.

Губернская земская управа, сверхъ изложенныхъ свѣдѣній, считаетъ еще нужнымъ привести сущность заявленій Пѣина: а) въ одномъ на имя уѣздной земской управы, полученномъ 17 ноября 1878 г., онъ объяснилъ, что, завѣдывая съ 1869 г. денежною кассою управы, у него оказывался прочетъ суммъ, которыя онъ при свидѣтельствахъ пополнялъ сначала займами и другими оборотами, и за тѣмъ, послѣ свидѣтельства, возвращалъ обратно; такихъ суммъ по настоящее время накопилось до 2950 р.; нынѣ же, не имѣя ни какой возможности пополнять суммы, Пѣинъ заявилъ о такой недостаткѣ суммъ уѣздной земской управѣ, для доклада экстренному земскому собранію; б) въ другомъ заявленіи, полученномъ 25 ноября въ экстренномъ земскомъ собраніи, Пѣинъ просилъ собраніе, по нѣкоторымъ обстоятельствамъ, уволить его отъ должности члена управы. Обстоятельство это разрѣшено уже самимъ собраніемъ выборомъ, вмѣсто Пѣина, другаго члена, и в) въ третьемъ заявленіи, поданномъ Пѣинымъ 25 ноября 1878 г. на имя предсѣ-

дателя земскаго собранія, онъ, въ дополненіе къ объявленной уже уѣздной земской управѣ растратѣ суммъ, оказавшейся при повѣркѣ въ 3635 р., въ томъ числѣ не показанныхъ на приходѣ 2000 р., полученныхъ имъ изъ казначейства по требовательнымъ вѣдомостямъ 4 сентября и 27 октября 1878 г., заявилъ уѣздному земскому собранію слѣдующее: завѣдывая денежною кассою земства съ 1869 г., имъ въ нѣкоторыхъ годахъ сдѣланы были еще растраты суммъ, но сколько припомнить не можетъ, а приблизительно до 20 т. р.; растрата эта производилась по суммамъ, получавшимся изъ казначейства по требовательнымъ вѣдомостямъ; таковыя суммы на приходѣ по управѣ не показывались; каковая растрата производилась однимъ Пѣнинымъ, безъ участія кого либо, отъ разныхъ обстоятельствъ, которыя вовлекли его, при громадномъ количествѣ оборота земскихъ суммъ, прошедшихъ чрезъ его руки въ теченіи 10 лѣтъ, сначала къ неизбѣжной недостаткѣ, а потомъ онъ уже не могъ покрывать растраты своими средствами и тѣмъ съ года на годъ увеличивалась растрата по его увлеченію; кроме того очень часто подвергался онъ прочетамъ въ суммахъ при ихъ полученіи, выдачѣ и сдачѣ въ отдѣленіе государственнаго банка; много разъ приходилось ему забывать ключи у распертаго денежнаго ящика, который онъ записывалъ уже послѣ, когда къ нему приходилъ на домъ сторожъ управы и заявлялъ ему объ этомъ. При вступленіи же въ управу новыхъ предсѣдателя и членовъ, Пѣнинъ просилъ, по нѣкоторымъ обстоятельствамъ, сложить съ него обязанность казначея, но управа его не уволила. По послѣднему обстоятельству предсѣдатель уѣздной управы объяснилъ экстренному земскому собранію, что ни письменнаго, ни словеснаго заявленія отъ Пѣнина, объ освобожденіи его отъ должности казначея, управа не имѣла со дня выбора его въ казначей. Признавая себя чистосердечно предъ уѣзднымъ собраніемъ виновнымъ въ растратѣ земскихъ денегъ, которыхъ онъ ны-

нѣ пополнить не можетъ, по неимѣнію у него состоянія, кромѣ заложеннаго и принадлежащаго его женѣ дома,—Пѣнинъ просилъ земское собраніе о возможномъ къ нему снисхожденіи и милости, въ виду несчастнаго положенія его семейства, а также понесенныхъ имъ трудовъ по земской службѣ, которую онъ всегда исполнялъ съ полнымъ усердіемъ, безъ всякихъ уклоненій.

Въ копіи съ надписи, сдѣланной 18 ноября 1878 г. Кирсановскою земскою управою, въ полномъ ея составѣ, совмѣстно съ членомъ ея Пѣнинымъ, на приходномъ кассовомъ журналѣ, объяснено, что всей суммы, съ 1 по 18 ноября, должно быть на приходѣ болѣе на 2 т. руб., такъ какъ по требовательной вѣдомости, отъ 4 сентября, за № 2983 было получено Пѣнинымъ изъ казначейства не 2376 р. 66 к., которые показаны на приходѣ, а 3376 р. 66 к., и по требовательной вѣдомости, отъ 27 октября, за № 3659, получено Пѣнинымъ 2409 р. 15 к., а значится на приходѣ только 1409 р. 15 к.; такимъ образомъ показывалось по книгѣ менѣе дѣйствительно полученныхъ Пѣнинымъ на 2 т. р. На вопросъ предсѣдателя и членовъ управы о такой разности, Пѣнинъ объяснилъ, что въ итогахъ требовательныхъ вѣдомостей онъ дѣлалъ своевременно незамѣтныя для глаза каллиграфическія почитки и поправки словъ и цифръ.

Губернская земская управа, имѣя въ виду, что, на основаніи 116 ст. полож. о земск. учрежд., опредѣленія, о передачѣ на разсмотрѣніе судебной власти дѣйствій членовъ земскихъ управъ, постановляются губернскимъ земскимъ собраніемъ,—представляетъ докладъ этотъ, со всѣми полученными отъ Кирсановской земской управы бумагами, на разсмотрѣніе и разрѣшеніе губернскаго собранія.

Прилож. къ журн. № 4 § 5.

О преданіи въ распоряженіе судебной власти бывшаго члена Кирсановской земской управы Пѣнина.

	Преда- вать.	Не преда- вать.
О преданіи судебной власти Пѣ- нина.	38 тридцать восемь.	5 пять.

Прилож. къ журн. № 4, § 6.

Докладъ

судной комисіи по дѣлу о безпорядкахъ въ Шацкой управѣ.

Судная комисія, разсмотрѣвши обвинительные пункты губернскаго земскаго собранія противъ члена Шацкой управы Фирсова, объясненія, данныя на эти пункты Фирсовымъ, и соображенія губернской земской управы, имѣетъ честь представить на усмотрѣніе собранія слѣдующія заключенія:

По 1 пункту обвиненія въ равнодушіи къ канцелярскимъ и бухгалтерскимъ безпорядкамъ, объясненіе Фирсова, что если и были подобные безпорядки, то вина въ нихъ должна пасть или на секретаря и бухгалтера или на всѣхъ членовъ управы, а не исключительно на него, не можетъ быть признано удовлетворительнымъ, ибо за отсутствіемъ предсѣдателя Макалинскаго, который по дѣламъ земства постоянно жилъ въ Петербургѣ, Фирсовъ исправлялъ должность предсѣдателя, слѣдовательно на немъ лежитъ главная отвѣтственность въ безпорядкахъ; если же губернское собраніе не сочло нужнымъ преслѣдовать менѣе виновныхъ, то это не избавляетъ отъ преслѣдованія болѣе виновныхъ. Между тѣмъ означенные безпорядки такого рода, что они не должны оставаться безъ преслѣдованія. Они состоятъ, какъ видно изъ доклада посланной на мѣсто губернской комисіи и документовъ, приложенныхъ къ дѣлу, въ томъ, что книги управы за 1871, 1872 и 1873 года не прошнурованы, не свидѣтельствованы, съ подчистами и подскобками, нѣкоторыя не доведены до конца, по многимъ статьямъ нѣтъ росписокъ, нѣтъ транспортовъ и итоговъ, и вообще книги ведены такъ, что по нимъ нѣтъ возможности составить сколько нибудь

правильный отчетъ. Вслѣдствіе этого, членами были заведены частныя книги, ими самими составленныя, въ которыхъ каждый записывалъ свой приходъ и расходъ, при чемъ расходъ постоянно превышаетъ приходъ. По этимъ книжкамъ члены передавали деньги другъ другу, но такъ, что отмѣтки однихъ не сходятся съ отмѣтками другихъ, что произвело полнѣйшую путаницу въ счетахъ. Эти частныя книги были заведены по журналу управы, который былъ запротестованъ предсѣдателемъ Макалинскимъ по его возвращеніи изъ Петербурга.

По 2 пункту обвиненія, за неправильную выдачу на уѣздныя потребности суммъ изъ страховаго капитала, отъ чего погорѣльцы не получали своевременно вознагражденіе, Фирсовъ объяснилъ, что эти позаймствованія пополнялись тотчасъ по поступленіи уѣздныхъ суммъ, и что никто изъ погорѣльцевъ претензіи не заявлялъ. Коммисія и это объясненіе не можетъ признать удовлетворительнымъ, ибо все дѣло велось совершенно неправильно и къ явному ущербу погорѣльцевъ. Какъ видно изъ доклада губернской коммисіи и документовъ, приложенныхъ къ дѣлу, съ первой половины до 25 сентября 1873 года члены сами получали деньги изъ волостныхъ правленій, не записывали ихъ на приходъ и начали вносить ихъ въ казначейство лишь съ декабря 1873 года. Отъ этого происходили задержки, которыя простирались до 150 дней.

По 3 пункту обвиненія въ непредставленіи подлинныхъ росписокъ получателей въ деньгахъ, выданныхъ Фирсову на исправленіе дорожныхъ сооружений, Фирсовъ объяснилъ, что по всѣмъ статьямъ расхода на сей предметъ сдѣланы росписки и самая отчетность провѣрена уѣздною ревизіонною коммисіею и уѣзднымъ собраніемъ. Между тѣмъ изъ доклада губернской коммисіи видно, что у Фирсова въ теченіи полтора года росписывалось одно лице за многихъ получателей, живущихъ въ разныхъ мѣстахъ уѣзда. Коммисія считаетъ

это обстоятельство столь сомнительнымъ, что оно требуетъ слѣдствія.

Относительно 4 пункта обвиненія во временномъ расходованіи залоговъ на уѣздныя потребности, коммисія полагаетъ, что обвиненіе не можетъ быть поддержано, ибо всѣ залоговъ возвращены и претензій никакихъ нѣтъ.

Точно также долженъ быть устраненъ и 5 пунктъ обвиненія въ незаписаніи на приходъ и невнесеніи 651 р., полученныхъ изъ Тарадѣвскаго волостнаго правленія. Хотя квитанція въ полученіи этихъ денегъ была завѣрена Фирсовымъ, но членъ управы Өомкинъ заявилъ, что эти деньги были получены и израсходованы имъ. На дняхъ эти деньги были внесены бывшимъ предсѣдателемъ Шацкой уѣздной управы Макалинскимъ, при заявленіи, что онъ дѣластъ это потому, что не желаетъ нести нареканіе, что во время его предсѣдательства произошелъ ущербъ губернскому страховому сбору, но вмѣстѣ съ тѣмъ просить губернское собраніе взыскать эти деньги съ виновныхъ или предоставить ему право ихъ взыскивать. Коммисія полагаетъ, что такъ какъ эти деньги были получены и израсходованы Өомкинымъ, который уѣзднымъ собраніемъ избавленъ отъ всякой отвѣтственности, то губернское собраніе не можетъ сдѣлать на этотъ счетъ никакого постановленія.

Относительно 6, 7 и 8 пунктовъ обвиненія Фирсовъ объяснилъ, что означенныхъ въ нихъ дѣйствій онъ не признаетъ лично своими, такъ какъ расходование суммъ по земскому хозяйству было дѣломъ управы въ полномъ ея составѣ и дѣйствія ея въ этомъ отношеніи были своевременно провѣрены и утверждены земскимъ собраніемъ. Коммисія, вмѣстѣ съ губернской управою, не можетъ признать это объясненіе удовлетворительнымъ.

По пункту 6 Фирсовъ, какъ исправлявшій должность предсѣдателя управы, слѣдовательно какъ лице, несущее главную отвѣтственность за дѣлопроизводство, обвиняется въ

томъ, что въ книгѣ расхода за 1872 годъ 23 іюля въ статьѣ 442 выписана въ расходъ сумма 643 р. 14¹/₂ к., въ которой сдѣлана росписка только въ полученіи 188 р. 20 к. Изъ остатальной же суммы 80 р. 25 к. выданы содержателю Кермесинской станціи Ступину совершенно излишне за три мѣсяца 1871 года, за которые деньги были уже имъ получены.

По пункту 7 Фирсовъ обвиняется въ томъ, что по расходной книгѣ 1872 года подрядчику Чухонцеву выдано было 540 р., въ чемъ есть и его росписка. Между тѣмъ Чухонцевъ полученіе этихъ денегъ отрицаетъ и росписку не признаетъ своею (стр. дѣла 176).

По пункту 8 Фирсовъ обвиняется въ томъ, что въ 1871, 1872 и 1873 годахъ онъ получилъ изъ волостныхъ правленій и городской управы 1018 руб. 13 коп., въ чемъ имѣются его росписки (стр. 33, 210, 232 и 233). А между тѣмъ эти деньги нигдѣ не записаны и до сихъ поръ не внесены.

Наконецъ, по 9 пункту Фирсовъ обвиняется въ томъ, что онъ самовольно взялъ изъ кассы управы 555 р., слѣдовавшихъ ему за поставку дубовъ на вановскій мостъ, между тѣмъ какъ эта выдача была приостановлена журналомъ управы до разрѣшенія земскаго собранія, вслѣдствіе того, что управа вышла уже изъ назначенной по смѣтѣ суммы на дорожныя сооруженія. Журналъ управы, представленный Фирсовымъ въ свое оправданіе, нисколько не оправдываетъ этого дѣйствія.

Такимъ образомъ, коммисія, откинувъ обвиненія по 4 и 5 пунктамъ, имѣетъ честь предложить собранію поддержать обвиненіе по всѣмъ остальнымъ пунктамъ, и на этомъ основаніи передать дѣйствія Фирсова на разсмотрѣніе Сената по ст. 1088 уст. уг. судопр.

Что касается до требуемаго Сенатомъ объясненія, почему по означеннымъ пунктамъ обвиняется одинъ Фирсовъ,

а не вся управа, то на этотъ счетъ совершенно достовѣрнаго объясненія дать невозможно, такъ какъ по закону обвиненіе дѣлается закрытою баллотировкою, при которой каждый членъ собранія подаетъ голосъ по совѣсти, не объясняя своихъ мотивовъ. Предположительно же можно сказать, что членъ управы Фомкинъ былъ освобожденъ отъ отвѣтственности еще уѣзднымъ собраніемъ, вслѣдствіе того, что онъ только случайно пополнилъ коллегію и мало принималъ участія въ рѣшеніи и веденіи дѣлъ. Съ другой стороны, предсѣдатель Макалинскій находился въ постоянномъ отсутствіи по дѣламъ земства, о чемъ и заявлялъ уѣздному собранію, которое, не смотря на то, вновь выбрало его предсѣдателемъ. Остаются два члена, Фирсовъ и Левашевъ, изъ которыхъ послѣдній игралъ второстепенную роль и какъ скоро оказался на него начетъ, немедленно внесъ всѣ слѣдующія съ него деньги. Первый же былъ главнымъ руководителемъ дѣла и остается главнымъ виновникомъ обнаруженныхъ злоупотребленій.

Прилож. къ журн. № 4, § 6.

Докладъ

Губернскому земскому собранію, по дѣлу о безпорядкахъ въ Шацкой уѣздной земской управѣ.

Губернское земское собраніе сессіи 1874 г., выслушавъ докладъ особо избранной имъ комисіи, по дѣлу о безпорядкахъ въ Шацкой уѣздной земской управѣ, (стр. 471—478 печатн. постанов.), въ засѣданіи 16 декабря, согласно закрытой баллотировки, постановило: дѣйствія, изложенныя въ докладѣ комисіи, въ коихъ обвиняется бывшіе предсѣдатель сей управы Макалинскій и члены Левашовъ и Фомкинъ, на разсмотрѣніе судебной власти не передавать, а дѣйствія тре-

тъяго члена Фирсова, подробно изложенныя въ приведенныхъ въ постановленіи собранія девяти пунктахъ, передать на разсмотрѣніе судебной власти, поручивъ губернской управѣ исполнить это постановление, съ представленіемъ куда слѣдуетъ необходимыхъ документовъ. За тѣмъ губернское собраніе, согласно мнѣнія той же комисіи, признало, что поддержка, допущенная Шацкою земскою управою, не подлежитъ его обсужденію, какъ утвержденная уѣзднымъ земскимъ собраніемъ (стр. 469—471 печат. постанов.)

Постановленіе это и все дѣло о безпорядкахъ Шацкой управы, со всѣми нужными къ нему приложеніями, были губернской управою переданы г. губернатору 31 января 1875 г., за № 148, на дальнѣйшее законное распоряженіе.

Г. Губернаторъ, отъ 2 ноября 1876 г., за № 1174, сообщилъ губернской земской управѣ полученный имъ указъ Правительствующаго Сената, по 1 Департаменту, отъ 17 октября 1876 г., за № 34820, слѣдующаго содержанія: «Сенатъ, сообразивъ представленное на его разсмотрѣніе на основаніи 1073 и 1088 ст. угол. судопр., постановленіе губернскаго земскаго собранія и сообразивъ обстоятельства сего дѣла съ законами, находить, что по ст. 255 т. II общ. губ. учрежд. никакое взысканіе не можетъ быть наложено на обвиняемаго безъ истребованія отъ него объясненія и что по ст. 1086 уст. угол. судопр. начальство обвиняемыхъ должностныхъ лицъ прежде всего обязано сообщить имъ какъ предметы обвиненія, такъ и имѣющіяся противъ нихъ доказательства, для доставленія по нимъ объясненія. А потому и принимая во вниманіе, что постановленіе губернскаго земскаго собранія, заключая въ себѣ 9 пунктовъ обвиненія члена Шацкой управы Фирсова въ неправильныхъ по службѣ дѣйствіяхъ, не подкрѣплено указаніями на доказательства, на коихъ основаны эти обвиненія, что въ безпорядкахъ по веденію денежной отчетности комисіею была признана виновною управа въ полномъ ея составѣ, но почему въ этомъ об-

виняется губернскимъ земскимъ собраніемъ исключительно Фирсовъ, — того въ постановленіи собранія необъяснено, и что по упомянутымъ 9 пунктамъ обвиненія не истребовано отъ Фирсова объясненія въ порядкѣ, указанномъ ст. 1086 уст. угол. судопр., Правительствующій Сенатъ, въ виду невыполненія губернскимъ земскимъ собраніемъ порядка, указаннаго въ этихъ законахъ, за неуказаніемъ собранія въ постановленіи своемъ доказательствъ, на коихъ основаны обвиненія Фирсова, и за отсутствіемъ въ постановленіи собранія мотивовъ, служившихъ основаніемъ къ обвиненію одного Фирсова въ такихъ преступленіяхъ, въ которыхъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ и избранною губернскимъ земскимъ собраніемъ комисіею обвинялась уѣздная земская управа въ полномъ ея составѣ, не признавъ возможнымъ сдѣлать правильное и безошибочное заключеніе о степени основательности возводимыхъ на Фирсова обвиненій, а потому дѣло о Шацкой земской управѣ возвратилъ г. губернатору и поручилъ ему предложить губернскому земскому собранію сообщить бывшему члену управы Фирсову предметы обвиненія и доказательства, на коихъ они основаны, потребовать отъ него по этимъ обвиненіямъ объясненіе и, по полученіи такового, рассмотреть оное и если за симъ дѣйствія Фирсова будутъ признаны подлежащими преслѣдованію, — то въ дальнѣйшемъ ходѣ дѣла поступить по ст. 1088 уст. угол. судопр.» (стр. 30—33 печат. пост. январской сесіи 1877 г.)

Губернское земское собраніе, заслушавъ таковой указъ Сената, въ засѣданіи 16 января 1877 г., по заявленію гласнаго князя Чолокаева, бывшаго въ числѣ членовъ комисіи, поручило губернской земской управѣ препроводить все это дѣло въ Шацкую земскую управу, для предьявленія Фирсову предмета обвиненія и основаній, послужившихъ къ оному, объяснивъ ему, что онъ можетъ представить свои объясненія по всѣмъ пунктамъ обвиненія въ губернское земское собраніе. (стр. 7 печат. пост. январской сесіи 1877 года).

Во исполненіе сего постановленія губернская земская управа 23 февраля 1877 г. за № 150, препроводила въ Шацкую земскую управу дѣло, о безпорядкахъ въ оной, для исполненія по оному приведеннаго постановленія собранія. На это уѣздная управа, отъ 15 марта 1877 г., за № 396, сообщила, съ возвращеніемъ самаго дѣла, что оно предъявлено было ею Фирсову, коему вмѣстѣ съ тѣмъ предложено было представить свое объясненіе въ губернское собраніе. Послѣ того уѣздная управа на отношеніе губернской управы, о понужденіи Фирсова къ скорѣйшему доставленію объясненія, увѣдомила, отъ 23 ноября 1877 г., за № 1863, что о доставленіи сего объясненія подтверждено Фирсову, — для чего всѣ документы ея могутъ быть просмотрѣны Фирсовымъ въ самой управѣ, при бытности ея членовъ. За тѣмъ самъ Фирсовъ въ поданномъ 6 декабря 1877 г. на имя губернской управы заявленіи объяснилъ, что подлиннаго дѣла о безпорядкахъ въ Шацкой управѣ, а равно фактовъ и доказательствъ, на коихъ основаны противъ него обвиненія, ему не предъявлены, и только 25 ноября 1877 г. разрѣшено было ему уѣздною управою просмотрѣть хранящіеся въ ея архивѣ документы; сами же члены уѣздной управы не предъявили ему ни одного факта и доказательства, на коихъ основаны обвиненія уѣздными комиссіею и земскимъ собраніемъ.

Въ такомъ положеніи находилось это дѣло до декабрьской сесіи 1877 года, а въ эту сесію губернскаго собранія, въ засѣданіи 13 декабря (стр. 143 печат. постановл.) записанъ докладъ по этому дѣлу члена комиссіи князя Чолокаева, въ коемъ было объяснено, что такъ какъ изъ полученныхъ въ губернской управѣ отвѣтовъ Фирсова видно, что ему не были предъявлены какъ пункты обвиненія, такъ и подлинное дѣло, то комиссія, въ виду необходимости соблюденія 1086 ст. уст. угол. суд., пришла къ тому заключенію, что дѣло это слѣдуетъ передать въ Шацкую управу, для предъявленія Фирсову пунктовъ обвиненія, извлеченныхъ изъ все-

го дѣла бывшею особою комиссію, выбранною губернскимъ собраніемъ въ сессію 1874 г., а равно оснований, на коихъ основаны обвиненія, открывъ Фирсову все дѣло и дозволивъ ему обозрѣть всѣ документы, находящіеся какъ въ дѣлѣ, такъ и въ Шацкой управѣ, которые, по мнѣнію обвиняемаго, могутъ служить къ его оправданію. А въ слѣдующее засѣданіе, 14 декабря, губернское собраніе поручило губернской управѣ рассмотреть объясненіе Фирсова, по коему составить заключеніе и пункты обвиненія противъ него, если къ тому будутъ поданы поводы (стр. 331 печат. пост.) Губернская земская управа препроводила въ Шацкую управу 19 января 1878 г. за № 112, подлинное дѣло о ея безпорядкахъ, для надлежащаго по немъ исполненія во всемъ, согласно приведеннаго выше сего доклада члена комиссіи князя Чолокаева. На это Шацкая управа, отъ 14 февраля 1878 г., за № 318, сообщила, что она 9 февраля въ коллегіальномъ составѣ, съ приглашеннымъ ею бывшимъ членомъ Фирсовымъ, открыла ему все дѣло и дозволила ему обозрѣть всѣ документы, находящіеся какъ въ дѣлѣ, такъ и въ уѣздной управѣ, которые, по мнѣнію обвиняемаго, могутъ служить къ его оправданію, а между тѣмъ прежде сего 4 февраля 1878 г., за № 254, уѣздная управа сообщила въ мѣстное уѣздное полицейское управленіе, о прибытіи одного изъ членовъ онаго на 9 число февраля въ управу, для оставленія акта по всѣмъ обстоятельствамъ дѣла; но членъ сего управленія въ управѣ, по неизвѣстной ей причинѣ, не былъ. Бывшій членъ Фирсовъ подалъ въ уѣздную управу 9 того же февраля заявленіе, въ коемъ объяснилъ, что такъ какъ онъ одинъ обвиняется губернскимъ земскимъ собраніемъ по 9 пунктамъ произведенныхъ, будто, имъ безпорядковъ по управѣ, то просилъ уѣздную земскую управу предъявить ему противъ каждаго изъ этихъ пунктовъ обвиненія тѣ данныя и факты, на коихъ они основаны, и кои относятся лично до него; по предъявленіи таковыхъ, онъ не замедлитъ дать нужное объ-

ясненіе, но если бы данныхъ, уличающихъ Фирсова въ возводимыхъ на него обвиненіяхъ, не оказалось, то просилъ составить о семъ актъ за подписью уѣздной управы и копію съ него выдать ему. Послѣ всего этого уѣздная земская управа 9 же февраля сдѣлала слѣдующее постановленіе: «такъ какъ изъ доклада комисіи губернскому земскому собранію, въ засѣданіи 16 декабря 1874 г., видны обвиненія и тѣ данныя и факты, на коихъ собраніе это обвинило Фирсова, посредствомъ закрытой баллотировки, то уѣздная управа нашла необходимымъ, для отвѣтовъ на пункты обвиненія, выдать ему, за надлежащимъ завѣреніемъ, копіи какъ съ доклада губернской комисіи, такъ и съ постановленія губернскаго земскаго собранія, состоявшагося 16 декабря 1874 г., но Фирсовъ заявилъ уѣздной управѣ, что копіи съ этихъ бумагъ у него уже есть и что въ другихъ бумагахъ не имѣетъ надобности». При такихъ обстоятельствахъ дѣло, о безпорядкахъ Шацкой управы, было возвращено въ губернскую земскую управу уѣздною управою при означенномъ ея отношеніи, за № 318.

Въ ноябрѣ мѣсяцѣ 1878 года, 2 числа, бывшій членъ Шацкой управы Фирсовъ лично явился въ губернскую земскую управу и подалъ ей на имя губернскаго земскаго собранія объясненіе слѣдующаго содержанія: «Фирсовъ 9 февраля 1878 г. просилъ Шацкую уѣздную земскую управу, гдѣ находилось въ то время дѣло о ея безпорядкахъ, предъявить ему доказательства и факты, на коихъ основаны противъ него обвиненія, но онъ не могъ этого получить отъ уѣздной управы, которая объявила ему, что требуемыхъ имъ фактовъ и доказательствъ нѣтъ, но что обвиненіе его лично въ безпорядкахъ создано по убѣжденію губернскаго земскаго собранія чрезъ закрытую баллотировку. Фирсовъ изъ этого заключаетъ, что губернское собраніе, въ составѣ гласныхъ 1874 г., при передачѣ дѣйствій его на разсмотрѣніе судебной власти, руководствовалось именно однимъ только

убѣжденіемъ, а ни фактамъ, выведенными уѣзднымъ собраніемъ и губернской комиссіею, которыми обвинялась управа въ безпорядкахъ, въ полномъ ея составѣ, а ни одинъ онъ, Фирсовъ, лично, потому что дѣйствій единоличныхъ, кромѣ нѣкоторыхъ отдѣльныхъ порученій, не бываетъ, а всѣ дѣла по земскому хозяйству вѣдаются управою, въ коллегіальномъ составѣ. вмѣстѣ съ тѣмъ Фирсовъ нашелъ необходимымъ дать нѣкоторыя объясненія на 9 пунктовъ обвиненія, выведенныхъ противъ него губернскому земскому собранію особою комиссіею, а именно: 1) *Обвиненіе за равнодушіе къ канцелярскимъ и бухгалтерскимъ безпорядкамъ*—ни какимъ образомъ не можетъ лежать исключительно на немъ одномъ, а если и были какіе либо безпорядки по канцеляріи, то вина эта должна пасть или на секретаря и бухгалтера или на всѣхъ членовъ управы. 2) *Обвиненіе за непредставленіе росписокъ получателей въ деньгахъ, выданныхъ Фирсову на исправленіе дорожныхъ сооружений*, онъ считаетъ не основательнымъ, потому что по всѣмъ статьямъ расхода сдѣланы росписки и отчетность эта провѣрена ревизіонною комиссіею и земскимъ собраніемъ. 3) *По обвиненію за временное расходованіе залоговъ на уѣздныя повинности*, Фирсовъ объяснилъ, что залогов не расходовались, такъ какъ они остались цѣлы, залоговщики всѣ удовлетворены и жалобъ ни отъ кого не послѣдовало. 4) *По обстоятельству незаписанія на приходъ и невнесенія 651 р. страхового сбора, полученнаго изъ Тарадѣвской волости*, Фирсовъ объяснилъ, что деньги эти получилъ ни онъ, а членъ Фомкинъ, который ихъ и расходовалъ; въ доказательство чего представилъ копію съ объясненія члена Фомкина на имя губернской земской комиссіи, отъ 30 генваря 1874 г., что деньги 651 руб. приняты были Фомкинымъ изъ тарадѣвскаго волостнаго правленія 11 іюля 1873 г. и записаны тогда же въ свою книгу, а бумага, при коей получены были деньги, съ помѣтою Фомкина и резолюціею, передана была имъ бывше-

му секретарю и бухгалтеру Востокову, который не только не записалъ денегъ на приходъ, но даже Фомкинъ не знаетъ, куда Востоковъ дѣвалъ эту бумагу. 5) По обвиненію за *неправильную выдачу на уѣздныя потребности суммъ изъ страхового капитала*, отъ чего погорѣльцы не получали своевременно вознагражденія, Фирсовъ объяснилъ, что если и было допущено позаймствование изъ губернскихъ суммъ и страхового капитала на экстренныя уѣздныя потребности, то они были пополнены тотчасъ по поступленіи уѣздныхъ суммъ, и никто изъ погорѣльцевъ претензій не заявлялъ. *Обвиненія, изложенныя въ 6, 7 и 8 пунктахъ, Фирсовъ не признаетъ за личные свои дѣйствія*, такъ какъ расходование вообще суммъ по земскому хозяйству было дѣломъ управы въ полномъ ея составѣ; каковыя дѣйствія своевременно были провѣрены и утверждены земскимъ собраніемъ. *Относительно обвиненія Фирсова за удовлетвореніе самаго себя деньгами 555 руб. за поставку имъ дубовъ на вановскій мостъ*, Фирсовъ представилъ копію съ журнала уѣздной земской управы, состоявшагося 18 декабря 1873 г., хотя и за подписью одного председателя Макалинскаго, о томъ, что дубовый лѣсъ на сей мостъ поставленъ Фирсовымъ съ согласія управы и самыя деньги 555 руб. управа постановила выдать ему съ тѣмъ, чтобы расходъ этотъ не превысилъ назначенной на вановскій мостъ земскимъ собраніемъ суммы, а если превыситъ, то доложить о семъ экстренному собранію.»

Губернская земская управа, изложивъ въ этомъ докладѣ свѣдѣнія, о положеніи дѣла, о безпорядкахъ въ Шацкой земской управѣ, со времени опредѣленія губернскаго собранія, о передачѣ на разсмотрѣніе судебной власти дѣйствій бывшаго члена сей управы Фирсова, должна за тѣмъ исполнить возложенное на нее по этому дѣлу губернскимъ собраніемъ въ засѣданіи 14 декабря 1877 г. порученіе-разсмотрѣть объясненіе Фирсова и составить по немъ заключеніе и пункты обвиненія противъ него, *если къ тому будутъ поводы.*

Но предварительно сего губернская управа считаетъ долгомъ пояснить собранію, что согласно записаннаго въ засѣданіи его 13 декабря 1877 г. доклада члена комисіи князя Чолокаева, подлинное дѣло, о безпорядкахъ Шацкой земской управы, хотя и отсылалось въ эту уѣздную управу, для предьявленія Фирсову пунктовъ обвиненія, а равно оснований, на коихъ обвиненія эти построены; но уѣздная земская управа, не предьявивъ Фирсову никакихъ обвиненій, отозвалась, что всѣ обвиненія, а также данныя и факты, на коихъ губернское собраніе обвинило Фирсова, имѣются въ докладѣ губернской комисіи и постановленіи губернскаго собранія, состоявшемся 16 декабря 1874 г., копіи съ коихъ и нашла только необходимымъ выдать Фирсову, но онъ имѣлъ уже эти бумаги у себя. Слѣдовательно сама Шацкая управа, какъ болѣе всего заинтересованная въ этомъ дѣлѣ, не могла предьявить отъ себя Фирсову никакихъ противъ него обвиненій.

Кромѣ того губернская управа считаетъ умѣстнымъ доложить собранію о началѣ и возникновеніи дѣла, о безпорядкахъ Шацкой управы и о первоначальныхъ по немъ дѣйствіяхъ земства: 1) дѣло это возникло по переданному бывшимъ губернаторомъ 7 ноября 1873 г., за № 639, въ губернскую земскую управу, на основаніи 69 ст. полож. о земск. учрежд., заявленію бывшаго секретаря Шацкой управы Востокова, по которому затребованы были отъ сей управы 10 ноября, за № 1644, свѣдѣнія и разъясненія и отвѣтъ на это Шацкой управы былъ доложенъ губернскому собранію сессіи 1873 г., которое въ засѣданіи 11 декабря (стр. 62—63 печат. постановл.), по выслушаніи заявленія предсѣдателя Шацкой управы Макалинскаго, о дѣйствительномъ существованіи безпорядковъ, избрало для дознанія на мѣстѣ комисію; о чемъ также просилъ и самъ Макалинскій (стр. 64—70 печат. постановл.) 2) докладъ комисіи, о произведенномъ ею на мѣстѣ дознаніи о сихъ безпорядкахъ, а так-

же докладъ губернской управы по этому же дѣлу, были разсмотрѣны губернскимъ собраніемъ въ экстренную февральскую сессію 1874 г., которое въ засѣданіи 20 февраля признало дѣйствія Шацкой управы упущеніями по земскому хозяйству, а личныя дѣйствія предсѣдателя Макалинскаго и членовъ Фирсова, Фомкина и Левашова постановило передать, на основаніи 116 ст. полож. о земск. учрежд., на распоряженіе судебной власти, постановивъ вмѣстѣ съ тѣмъ временно устранить всѣхъ этихъ лицъ отъ должностей, съ замѣною новымъ составомъ управы на предстоящемъ экстренномъ уѣздномъ собраніи. 3) Г. губернаторъ въ отзывѣ, отъ 4 марта 1874 г., за № 163, не согласовалъ такового постановленія, между прочимъ, потому, что собраніе привлекло къ отвѣтственности всю Шацкую управу не только за безпорядки по счетоводству и расходованію губернскихъ суммъ, но и за упущенія по уѣздному хозяйству; между тѣмъ въ отношеніи послѣдняго обстоятельства собраніе не имѣло права высказать своего окончательнаго мнѣнія, а должно было, согласно мнѣнія губернской управы, раздѣляемаго г. губернаторомъ, и указа Сената, отъ 6 апрѣля 1870 г. передать таковыя упущенія предварительно на обсужденіе уѣзднаго земскаго собранія, которое, въ случаѣ неодобренія произведенныхъ управою расходовъ, обязано уже дѣйствія своей управы передать, согласно 114 ст. полож., на разсмотрѣніе губернскаго собранія; кромѣ того г. губернаторъ не могъ признать правильнымъ означеннаго постановленія губернскаго собранія еще и потому, что оно, устраняя отъ должностей предсѣдателя и членовъ Шацкой управы, должно было постановить объ исходатайствованіи у Сената окончательнаго удаленія сихъ лицъ отъ должностей, согласно 117 ст. полож., чего собраніемъ не сдѣлано. 4) Губернская управа, по полученіи отъ г. губернатора такого отзыва, что бы дать этому дѣлу дальнѣйшій ходъ, согласно выраженнаго г. губернаторомъ мнѣнія, препроводила оное въ Шацкую зем-

скую управу 12 марта 1874 г., за № 206, для передачи въ отношеніи упущеній по уѣздному земскому хозяйству, на разсмотрѣніе уѣзднаго земскаго собранія, согласно 114 ст. пол. о земск. учрежд.; за тѣмъ губернская управа предположила созвать по этому дѣлу и экстренное губернское земское собраніе на 28 мая 1874 г., но оно не состоялось, по неприбытію гласныхъ въ законномъ числѣ. 5) Экстренное Шацкое собраніе, бывшее въ апрѣлѣ 1874 г., избрало особую комиссію для повѣрки дѣйствій уѣздной управы по уѣздному земскому хозяйству за 1871, 1872 и 1873 года. Докладъ сей комиссіи былъ разсмотрѣнъ уѣзднымъ собраніемъ въ сентябрьскую сессію 1874 г., которое въ засѣданіи 4 сентября, посредствомъ закрытой баллотировки, заключило: дѣйствія предсѣдателя Макалинскаго и членовъ Фирсова и Левашова, заключающіяся въ произвольныхъ противъ смѣтъ расходахъ и въ растратѣ 18964 р. 37 к., а также и въ желаніи скрыть эту растрату чрезъ записываніе въ книги лишнихъ расходовъ и не записку бывшихъ приходовъ и чрезъ подлоги, передать на разсмотрѣніе губернскаго собранія, не привлекиши въ тоже время къ отвѣтственности члена Фомкина и не опредѣливъ, какъ бы слѣдовало, какіе именно безпорядки и упущенія относятся лично къ предсѣдателю Макалинскому и къ членамъ Фирсову и Левашову. При этомъ губернская управа обращаетъ вниманіе губернскаго собранія, что Шацкое уѣздное собраніе, передавшее на разсмотрѣніе губернскаго собранія дѣйствія предсѣдателя и членовъ уѣздной управы, состояло изъ вновь избранныхъ гласныхъ наступившаго трехлѣтія, когда Макалинскій, Фирсовъ и Левашовъ не только не занимали прежнихъ должностей, но даже не были избраны и въ гласные.

За тѣмъ, во исполненіе постановленія губернскаго собранія 14 декабря 1877 г., приступая къ разсмотрѣнію объясненія Фирсова, приведеннаго въ этомъ же докладѣ, по порядку тѣхъ пунктовъ обвиненія, которые приведены въ поста-

новленіи собранія 16 декабря 1874 г. на основаніи доклада особой комисіи, губернская земская управа имѣетъ честь изложить собранію слѣдующее заключеніе:

По 1 пункту обвиненія Фирсова въ равнодушіе къ канцелярскимъ и бухгалтерскимъ безпорядкамъ, онъ объяснилъ, что обвиненіе это должно относиться къ секретарю и бухгалтеру или ко всѣмъ членамъ, но ни какъ къ нему одному. По мнѣнію губернской управы такое объясненіе Фирсова удовлетворительно и вполнѣ сходно съ обстоятельствами самаго дѣла, такъ какъ и комисія нашла, что обвиненіе за безпорядки относится ко всей управѣ безразлично; при чемъ губернская управа должна сказать, что изъ дѣла не видно, чтобы въ отношеніи дѣлопроизводства по Шацкой управѣ были изданы отъ уѣзднаго собранія какія либо инструкціи, а храненіе всѣхъ книгъ и документовъ, какъ объяснилъ предсѣдатель Макалинскій, (стр. 490 печат. пост. 1874 г.) возложено было по журналу управы 15 января 1870 г. на секретаря Востокова, съ отобраніемъ отъ него въ этомъ рописки.

По 2 пункту по обвиненію Фирсова въ неправильной выдачѣ на уѣздныя потребности суммъ изъ страхового капитала, отъ чего погорѣльцы не получали своевременно вознагражденія, Фирсовъ объяснилъ, что если и было допущено до заимствованіе изъ губернскихъ и страховыхъ суммъ на экстренныя уѣздныя потребности, то они были пополняемы тотчасъ по поступленіи уѣздныхъ суммъ и никто изъ погорѣльцевъ претензій не заявилъ. По такому объясненію Фирсова губернская управа должна сказать, что изъ доклада комисіи не видно, что бы страховая сумма расходовалась на уѣздныя повинности непосредственно однимъ членомъ Фирсовымъ, а сказано было, что таковая сумма употреблялась управою и безпорядки въ этомъ отношеніи допущены были членами управы, безъ участія только въ этомъ предсѣдателя Макалинскаго; въ томъ же докладѣ сказано, что страхо-



вые платежи изъ волостей получали члены управы, а не сказано, что бы однимъ Фирсовымъ; каковыя деньги въ то время внесены всѣ сполна; по мнѣнію губернской управы такой порядокъ получения и расходования страхового сбора, допущенный всѣми членами управы, кромѣ предсѣдателя Макалинскаго, никакъ уже не можетъ относиться, какъ обвиненіе, къ одному Фирсову.

По 3 пункту, обвиненіе по непредставленію подлинныхъ росписокъ получателей въ деньгахъ, выданныхъ Фирсову на исправленіе дорожныхъ сооружений, онъ считаетъ неосновательнымъ, потому что по всѣмъ статьямъ расхода на сей предметъ сдѣланы росписки и самая отчетность въ этомъ отношеніи провѣрена уѣздными: ревизіонною коммисією и земскимъ собраніемъ. Въ разъясненіе сего обстоятельства губернская управа считаетъ долгомъ сказать, что, по докладу губернской коммисіи, деньги на исправленіе дорожныхъ сооружений получались, кромѣ Фирсова, другимъ еще членомъ Левашовымъ и что у Левашова по книжкѣ нѣтъ росписокъ получателей, а у Фирсова росписывалось одно лицо за получателей, живущихъ въ разныхъ мѣстахъ уѣзда. За тѣмъ разсматривая объясненіе Фирсова по этому пункту обвиненія, губернская управа признаетъ, что такъ какъ вся отчетность уѣздной управы за это время, слѣдовательно и отчетность въ расходахъ на дорожныя сооружения, по объясненію Фирсова и предсѣдателя Макалинскаго, а также и по докладу коммисіи, была утверждена въ свое время уѣзднымъ собраніемъ, то обсужденіе дѣйствій сего послѣдняго, если бы и было въ нихъ что либо неправильное или противозаконное, не можетъ подлежать губернскому земскому собранію; такимъ образомъ обвиненіе Фирсова и по этому пункту представляется затруднительнымъ и едва ли возможнымъ.

По 4 пункту, по обвиненію за временное расходование залоговъ на уѣздныя потребности, Фирсовъ объяснилъ, что залоговъ не расходовались, такъ какъ они остались цѣлы, залого-

говносители всѣ удовлетворены и жалобъ ни отъ кого не послѣдовало. Сообразивъ такое объясненіе Фирсова съ обстоятельствами дѣла, выведенными губернской комиссіею, губернская управа находить, что залоги дѣйствительно расходовались на уѣздныя потребности уѣздною управою, но ни самимъ Фирсовымъ лично, что залоги эти возвращены уже по принадлежности и претензій отъ частныхъ лицъ не было, что объ обращеніи такимъ образомъ съ залогомъ уѣздная управа не скрывала отъ своего собранія и что обвиненіе по этому пункту относится ко всей управѣ. По мнѣнію губернской управы нѣтъ основанія къ обвиненію по этому пункту одного Фирсова, такъ какъ оно было приписано комиссіею всей управѣ, да и само уѣздное собраніе, утверждавшее за это время отчетность уѣздной управы, знало объ употребленіи ею залоговъ на уѣздныя потребности.

По 5 пункту въ отношеніи обвиненія Фирсова за незаписаніе на приходъ и невнесеніе 651 руб., полученныхъ въ страховой сборъ изъ Тарадѣвской волости, онъ объяснилъ, что деньги эти получилъ членъ Фомкинъ, а не онъ, Фирсовъ, и отъ Фомкина имѣется письменное удостовѣреніе, въ копіи представленное Фирсовымъ при своемъ объясненіи и приведенное кромѣ того въ докладъ комиссіи, что деньги эти израсходованы Фомкинымъ на уѣздныя надобности. По мнѣнію губернской управы обвиненіе это, возведенное на Фирсова, должно относиться не къ нему, а къ Фомкину, по собственному его письменному заявленію, о дѣйствительномъ полученіи имъ сихъ денегъ и израсходованіи ихъ на уѣздныя надобности. Но такъ какъ Фомкинъ отъ всякой отвѣтственности по этому обстоятельству освобожденъ уже и уѣзднымъ и губернскимъ земскими собраніями, а привлеченъ къ оной Фирсовъ, а между тѣмъ деньги 651 р., полученные Фомкинымъ съ Тарадѣвской волости въ страховой сборъ, не внесены и числятся до сего времени за сею волостію въ недоимкѣ, — то губернская управа, принимая во вниманіе, что

страховые платежи на основаніи 68 и 69 ст. полож. о зем. страх., должны отсылаться въ казначейство, а не находиться въ уѣздной управѣ, полагала бы справедливымъ предложить бывшему предсѣдателю и членамъ Шацкой управы, чрезъ сію послѣднюю, внести эти деньги добровольно, а въ противномъ случаѣ предъявить къ нимъ искъ, объ уплатѣ сихъ денегъ, на общемъ основаніи.

6, 7 и 8 пункты обвиненій касаются Фирсова: а) за внесеніе въ расходъ въ 1871 г. 643 р. 14½ к., изъ коихъ только 188 р. 20 к. оправданы росписками получателей, въ числѣ каковой суммы выдано мѣщанину Ступину лишнихъ 80 р. 25 к. Каковое обвиненіе, по мнѣнію губернской комисіи, относится къ одному только Фирсову, который въ то время предсѣдательствовалъ въ управѣ и руководилъ счетоводствомъ; б) за излишне записанные въ расходъ подрядчику Чухонцеву 540 руб., каковое полученіе Чухонцевъ отрицаетъ. Въ докладѣ комисіи объяснено, что по расходной книгѣ 1872 г. выданы были эти деньги Чухонцеву, въ коихъ онъ и росписался; между тѣмъ, по завѣренію Чухонцева, денегъ этихъ онъ не получалъ и росписку его въ книгѣ не признаетъ за свою, а Фирсовъ, опровергая такое показаніе Чухонцева, представилъ его росписку въ томъ, что въ 1872 г. Чухонцевъ получилъ всѣ слѣдующія ему деньги сполна, при чемъ Фирсовъ удостовѣрилъ, что никакихъ другихъ платежей, кромѣ 540 руб., Чухонцеву за этотъ годъ выдаваемо небыло; но по справкѣ оказалось, что кромѣ 540 р., Чухонцеву въ 1872 году выдано было еще около 300 руб., слѣдовательно росписка Чухонцева въ полученіи имъ денегъ сполна не опровергаетъ заявленія его, о неполученіи 540 руб.—Обвиненіе это видимо относится къ Фирсову, — что видно уже изъ того, что имъ взята была платежная росписка съ Чухонцева въ полученіи имъ денегъ сполна и в) за полученіе отъ волостныхъ правленій и городской управы 1018 р. 13 к., которые нигдѣ не записаны и до на-

стоящаго времени не пополнены. Въ докладѣ комисіи объяснено, что деньги эти были получены въ 1871, 1872 и 1873 г. Фирсовымъ, нигдѣ незаписаны и до сихъ поръ не внесены и что обвиненіе его въ этомъ подтверждается квитанціями, находящимися при дѣлѣ и выданными этимъ мѣстамъ за подписью Фирсова. Противъ всѣхъ сихъ 3 пунктовъ обвиненій Фирсовъ объяснилъ, что онъ не признаетъ ихъ за личныя свои дѣйствія, такъ какъ расходованіе суммъ по земскому хозяйству было дѣломъ управы, въ полномъ ея составѣ, и что дѣйствія ея въ этомъ отношеніи были своевременно провѣрены и утверждены уѣзднымъ земскимъ собраніемъ. Губернская земская управа находитъ, что такое объясненіе Фирсова нисколько не разъясняетъ возведенныхъ на него по этимъ тремъ пунктамъ обвиненій; а напротивъ Фирсовъ уличается по обвиненію—за излишне записанные въ расходъ 540 руб. Чухонцеву показаніемъ самаго Чухонцева, что денегъ этихъ онъ не получалъ и предъявленную ему въ книгѣ росписку онъ не признаетъ своею (стр. въ дѣлѣ 176), а по обвиненію въ полученіи и незаписаніи на приходъ 1018 р. 13 к. имѣются противъ Фирсова въ томъ же дѣлѣ доказательства (стр. 33, 210, 232 и 233), что деньги эти дѣйствительно были получены имъ подъ росписки въ книгахъ и подъ квитанціи его. По мнѣнію губернской управы по этимъ обвиненіямъ есть достаточный поводъ для привлеченія Фирсова къ судебной отвѣтственности, но полагаетъ, что дѣйствительное раскрытіе и разъясненіе сихъ обвиненій возможно только будетъ посредствомъ судебного изслѣдованія.

По 9 пункту обвиненія Фирсова за удовлетвореніе самаго себя изъ уѣздныхъ суммъ за поставку имъ на 555 руб. дубовъ на вановскій мостъ, онъ въ оправданіе свое представилъ копію съ журнала Шацкой земской управы, состоявшагося 18 декабря 1873 г., хотя и за подписью одного председателя Макалинскаго, о томъ, что лѣсъ этотъ Фирсовъ поставилъ съ согласія самой управы, которая вмѣстѣ съ тѣмъ

постановила выдать ему 555 руб. при условіи, если расходъ сей не превыситъ опредѣленной на мостъ суммы, а иначе доложить о семъ экстренному собранію. Большимъ разъясненіемъ сего обстоятельства можетъ служить имѣющееся въ дѣлѣ объясненіе предсѣдателя Макалинскаго (стр. 488 печат. 1874 г.), что Фирсовъ поставилъ дубы дѣйствительно съ согласія управы и что о выдачѣ за нихъ 555 руб. хотя и было подано Фирсовымъ въ управу 17 декабря 1873 г. заявленіе, но выдача ихъ была пріостановлена по журналу управы 18 декабря 1873 г., впредь до разрѣшенія сего расхода уѣзднымъ собраніемъ, такъ какъ уѣздная управа вышла уже изъ суммы, назначенной по смѣтѣ на дорожныя сооруженія. Послѣ того самъ Фирсовъ, въ отсутствіе Макалинскаго, удовлетворилъ себя этими деньгами, въ коихъ и расписался по книгѣ. Губернская коммисія въ докладѣ своемъ по этому обвиненію Фирсова объяснила, что онъ, бывъ предсѣдателемъ управы, поставилъ на мостъ принадлежащія ему дубы на 555 руб. и потребовалъ уплаты денегъ и что Макалинскій въ выдачѣ ихъ отказалъ на томъ основаніи, что управа вышла уже изъ смѣты на дорожныя сооруженія; между тѣмъ Фирсовъ, по отѣздѣ Макалинскаго, удовлетворилъ самъ себя этими деньгами. Губернская земская управа, сообразивъ изложенное объясненіе Фирсова съ приведенными обстоятельствами, послужившими къ обвиненію его по этому пункту, не можетъ придать сему обвиненію особаго значенія; обстоятельство это можетъ быть дополненіемъ къ только что приведеннымъ обвиненіямъ, какъ доказательство того порядка въ дѣлахъ уѣздной управы, какой допускался Фирсовымъ, въ отсутствіе Макалинскаго, какъ исправлявшимъ должность предсѣдателя.

Губернская земская управа, рассмотрѣвъ такимъ образомъ объясненіе бывшаго числа Фирсова по 9 пунктамъ возведенныхъ на него обвиненій, за которыя онъ губернскимъ собраніемъ привлеченъ къ судебной отвѣтственности, и сдѣ-

лавъ по таковому объясненію заключеніе, выше сего приведенное, не могла по крайнему своему убѣжденію составить противъ него обвиненія по всѣмъ пунктамъ. Она нашла только возможнымъ привести обвиненія противъ Фирсова по 2 только пунктамъ, выше сего указаннымъ. Обвиненіе же Фирсова по остальнымъ пунктамъ губернская управа затруднилась сдѣлать, потому что Фирсовъ былъ обвиненъ въ такихъ дѣйствіяхъ, въ которыхъ участвовали по однимъ вся управа, въ полномъ ея составѣ, по другимъ остальные, кромѣ Фирсова, члены ея, между тѣмъ управа вообще и отдѣльные ея члены были освобождены отъ всякой отвѣтственности.

При чемъ губернская управа считаетъ долгомъ объяснить собранію, что всѣ отчеты уѣздной управы за время всѣхъ дѣйствій Фирсова утверждены уѣзднымъ земскимъ собраніемъ, постановленія коего о семъ получили уже окончательную законную силу.

При такихъ обстоятельствахъ сего дѣла, подробно разсмотрѣннаго губернскою управою, она поставлена была въ крайнее затрудненіе обставить противъ Фирсова обвиненія по всѣмъ пунктамъ такъ, что бы, какъ предписалъ Сенатъ, привести доказательства, по чему именно одинъ Фирсовъ обвиняется за безпорядки въ Шацкой управѣ, тогда какъ въ нихъ участвовали и вся управа, въ полномъ ея составѣ, и другіе, кромѣ Фирсова, члены ея, а также управа затруднилась подкрѣпить противъ Фирсова обвиненія тѣми указаніями и доказательствами, на коихъ должны быть основаны эти обвиненія.

Такимъ образомъ губернская земская управа представляетъ окончательное сужденіе по сему дѣлу на разсмотрѣніе и разрѣшеніе губернскаго земскаго собранія.

Въ Тамбовскую губернскую земскую управу бывшаго члена Шацкой уѣздной земской управы Ивана Григорьева Фирсова.

Прилагая при семъ объясненіе мое отъ 2 сего ноября, на имя губернскаго земскаго собранія, по дѣлу, о безпорядкахъ бывшей Шацкой земской управы, съ двумя приложеніями, покориѣйше прошу управу выдать въ полученіи таковыхъ мнѣ росписку. Ноября 2 дня 1878 года.

Въ Тамбовское губернское земское собраніе бывшаго члена Шацкой уѣздной земской управы, крестьянина Ивана Григорьева Фирсова, объясненіе.

Вслѣдствіе указа правительствующаго сената по 1 департаменту, отъ 17 декабря 1876 г., за № 34820, и постановленія Тамбовскаго губернскаго собранія, состоявшагося въ декабрѣ 1877 года, по дѣлу объ отобраніи отъ меня объясненія о безпорядкахъ, произведенныхъ въ Шацкой уѣздной земской управѣ за 1871, 1872 и 1873 года. Въ безпорядкахъ этихъ Шацкимъ земскимъ собраніемъ 4 сентября 1874 г. и избранною губернскимъ земскимъ собраніемъ комисією, уѣздная земская управа обвинялась въ полномъ ея составѣ, но Тамбовское губернское земское собраніе 16 декабря 1874 г. постановило дѣйствія, изложенныя въ докладѣ комисіи, въ которыхъ обвиняются бывший предсѣдатель управы Макалинскій и члены Левашевъ и Фомкинъ, на разсмотрѣніе судебнаго мѣста не передавать. Меня же, Фирсова предать суду: 1) за равнодушіе къ канцелярскимъ и бухгалтерскимъ безпорядкамъ; 2, за неправильную выдачу на уѣздныя потребности суммъ изъ страховаго капитала; 3) за непредставленіе росписокъ получателей по деньгамъ, выданнымъ на исправленіе дорожныхъ сооруженій; 4) за временное израсходованіе залоговъ на уѣздныя потребности; 5) за

не записаніе на приходъ и невнесеніе 651 руб., полученныхъ изъ Тарадѣвскаго волостнаго правленія, 6) за внесеніе въ расходъ въ 1871 году 643 р. 14½ к., изъ которыхъ только 188 р. 20 к. оправданы росписками получателей; 7) за излишне записанные въ расходъ подрядчику Чухонцову 540 руб.; 8) за полученіе отъ волостныхъ правленій и городской управы 1018 руб. 13 к., которые нигдѣ не записаны и 9) за удовлетвореніе самаго себя изъ уѣздныхъ суммъ за поставку на 555 руб. дубовъ при постройкѣ вановскаго моста. Обстоятельство сего дѣла было земскимъ собраніемъ, на основаніи 1073 и 1088 ст. уст. угол. судопроизводства, представлено на разсмотрѣніе правительствующаго сената. Сообразивъ настоящее дѣло съ законами, правительствующій сенатъ нашелъ, что по ст. 255 т. II общ. губ. учрежд. никакое взысканіе не можетъ быть наложено на обвиняемую безъ истребованія отъ объясненія и что по ст. 1086 уст. угол. судопр. начальство обвиняемыхъ должностныхъ лицъ прежде всего обязано сообщить имъ какъ предметы обвиненія, такъ и имѣющіяся противъ нихъ доказательства, для доставленія по онымъ объясненія. Принимая во вниманіе 1, что постановленіе губернскаго земскаго собранія, заключаая въ себѣ 9 пунктовъ обвиненія члена Шацкой уѣздной земской управы Фирсова въ неправильныхъ по службѣ дѣйствіяхъ, не подкрѣплено указаніями на доказательства, на которыхъ основаны эти обвиненія, 2) что въ безпорядкахъ по веденію денежной отчетности комиссіею была признана виновною управа въ полномъ составѣ, почему же въ этомъ обвиняется губернскимъ земскимъ собраніемъ исключительно Фирсовъ, того въ постановленіи собранія не объяснено и 3) что по упомянутымъ 9 пунктамъ обвиненія не истребовано отъ Фирсова объясненія въ порядкѣ, указанномъ ст. 1086 уст. угол. судопр., — правительствующій сенатъ, въ виду не выполненія губернскимъ земскимъ собраніемъ порядка, указанного въ упомянутыхъ законахъ, за неуказаніемъ собраніемъ

въ постановленіи своемъ доказательствъ, на коихъ основаны обвиненія меня, и за отсутствіемъ въ постановленіи собранія мотивовъ, служившихъ основаніемъ къ обвиненію одного меня въ такихъ преступленіяхъ, въ которыхъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ и избранною губернскимъ земскимъ собраніемъ комисією обвинялась уѣздная земская управа въ полномъ ея составѣ, не признавъ возможнымъ сдѣлать правильное и безошибочное заключеніе о степени основательности возводимыхъ на меня обвиненій, а потому опредѣлили: производство, о неправильныхъ дѣйствіяхъ Шацкой уѣздной земской управы, возратить Тамбовскому губернатору и поручить ему предложить губернскому земскому собранію сообщить мнѣ, Фирсову, предметы обвиненія и доказательства, на коихъ они основаны, и потребовать отъ меня по означеннымъ обвиненіямъ объясненіе.

Губернское земское собраніе постановленіемъ своимъ поручило губернской земской управѣ, препроводивъ самое дѣло въ Шацкую уѣздную земскую управу, истребовать отъ меня объясненіе по оному, предоставивъ мнѣ полную возможность видѣть всѣ тѣ данныя, т. е. факты и доказательства, на коихъ основывали обвиненіе меня въ безпорядкахъ, сдѣланныхъ мною лично, губернское земское собраніе и комисіи; о чемъ я письменно заявилъ управѣ 9 февраля 1878 г., прося предъявить мнѣ эти доказательства, но я отъ уѣздной управы не могъ получить таковыхъ, такъ какъ уѣздная управа объявила мнѣ, что фактовъ и доказательствъ, требуемыхъ мною, нѣтъ, а что обвиненіе меня лично въ безпорядкахъ по управѣ создано по убѣжденію губернскаго земскаго собранія 16 декабря 1874 г., выраженному закрытою баллотировкою голосовъ, о чемъ мнѣ объявлено чрезъ журналъ управы 9 февраля 1878 г., къ которому и я по предложенію предсѣдателя подписался, слѣдовательно баллотировалось убѣжденіе, а не факты, служащія къ обвиненію. Получивъ таковой отзывъ отъ управы и видя совершенное ея

сходство съ обстоятельствами дѣла, прихожу къ тому же заключенію, ибо нѣтъ сомнѣнія, что губернское земское собраніе въ составѣ г.г. гласныхъ 1874 г. руководствовалось однимъ убѣжденіемъ въ обвиненіи меня чрезъ баллотировку, а не посредствомъ выведенныхъ фактовъ уѣзднымъ собраніемъ и губернской комиссіею, ибо послѣдними обвинялась въ безпорядкахъ управа въ полномъ ея составѣ, и послѣ этого, какъ же я одинъ могъ быть привлеченъ къ дѣлу, гдѣ я единолично ни въ чемъ не виноватъ, ибо, какъ извѣстно всѣмъ дѣателямъ земства, что дѣйствій единоличныхъ, кромѣ нѣкоторыхъ порученій, отдѣльныхъ нѣтъ, а всѣ дѣла вѣдаются по земскому хозяйству въ коллегіальномъ составѣ. Необходимымъ нахожу дать нѣкоторыя объясненія на 9 пунктовъ обвиненій: 1) пунктъ обвиненія—это равнодушіе мое къ канцелярскимъ и бухгалтерскимъ безпорядкамъ, обвиненіе это никакимъ образомъ не можетъ лежать исключительно на мнѣ одномъ, если даже и были какіе либо безпорядки по канцеляріи, вина эта должна пасть или на секретаря и бухгалтера, или на всѣхъ членовъ управы, 2) за непредставленіе росписокъ получателей по деньгамъ, выданнымъ на исправленіе дорожныхъ сооруженій, это обвиненіе я считаю неосновательнымъ, такъ какъ по всѣмъ статьямъ расхода сдѣланы росписки и отчетность эту повѣряли ревизіонная коммисія и земское собраніе, 3) залогов не расходовались, такъ какъ они остались цѣлыми и залоговносители всѣ удовлетворены и жалобъ ни отъ кого не послѣдовало, 4) деньги 651 руб. получилъ изъ Тарадѣвскаго волостнаго правленія членъ Фомкинъ и ихъ израсходовалъ, въ доказательство чего прилагаю копію съ заявленія Фомкина въ губернскую комиссію, 5) если и было допущено позаймствованіе изъ губернскихъ суммъ и пожарнаго капитала на экстренныя уѣздныя потребности, то онны были пополнены тотчасъ по поступленіи уѣздныхъ суммъ и никто объ этомъ изъ погорѣльцевъ претензій не заявлялъ, и пункты 6, 7 и 8 обвиненій я за дѣйствія свои

лично не признаю, такъ какъ расходование вообще суммъ по земскому хозяйству было дѣйствіемъ управы въ полномъ ея составѣ и дѣйствія эти своевременно были провѣряемы земскимъ собраніемъ и утверждены. Относительно же 9 пункта въ израсходованіи 555 руб., я въ оправданіе свое прилагаю копію съ журнала управы, а за тѣмъ и въ виду указа правительствующаго сената я виновнымъ себя не считаю и покорнѣйше прошу г.г. гласныхъ губернскаго земскаго собранія настоящее дѣлопроизводство прекратить. Ноября 2 дня 1878 года. Подлинное подписалъ бывшій членъ управы Фирсовъ.

Въ комиссію, избранную губернскимъ земскимъ собраніемъ по Шацкимъ земскимъ дѣламъ, члена Шацкой земской управы Фомкина.

Вслѣдствіе отношенія комиссіи, отъ 30 генваря за № 3, имѣю честь объяснить, что изъ Тарадѣвскаго волостнаго правленія 11 іюля 1873 года мною были приняты 651 руб. и тотчасъ же записаны въ свою книгу, а рапортъ, при которомъ представлены деньги, былъ мною номѣченъ и на немъ положена резолюція: записать эти деньги на приходъ, и рапортъ этотъ для исполненія былъ переданъ мною бывшему секретарю и бухгалтеру Востокову, который не только не записалъ эти деньги на приходъ, но даже не знаю, куда дѣвалъ этотъ рапортъ. 1874 года генваря 30 дня. Членъ управы Фомкинъ.

1873 года декабря 18 дня, въ Шацкой уѣздной земской управѣ слушали заявленіе члена управы Фирсова, о выдачѣ ему за поставку 148 дубовыхъ деревъ на устройство вановскаго моста 555 рублей. Справка: журналомъ управы 16 мая 1873 года постановлено: приступить къ исправленію моста на рѣкѣ Вопшѣ въ селѣ Вановкѣ хозяйственнымъ образомъ, подъ наблюденіемъ управы, въ полномъ ея составѣ, съ при-

готовленіемъ матеріаловъ, какъ лѣснаго, такъ и желѣзнаго по выгоднымъ цѣнамъ, при чемъ и. д. предсѣдателя управы Фирсовъ тогда же заявилъ, что онъ имѣетъ годный для постройки моста лѣсъ и предложилъ съ уступкою противъ лѣсопромышленниковъ въ каждомъ деревѣ по 25 коп., на что управа согласилась. А потому постановили: такъ какъ лѣсъ на вановскій мостъ г. Фирсовымъ доставленъ, то и выдать члену управы Фирсову за поставку 148 дубовыхъ деревъ на устройство вановскаго моста 555 руб. съ тѣмъ, что бы расходъ этотъ не превысилъ ассигнованной на вановскій мостъ земскимъ собраніемъ суммы, если же превыситъ, то доложить объ этомъ экстренному земскому собранію. Подлинный подписалъ предсѣдатель управы Макалинскій.

Прилож. къ журн. № 4 § 6.

О преданіи въ распоряженіе судебной власти бывшаго члена Шацкой земской управы Фирсова.

	Преда- вать.	Не преда- вать.
О преданіи судебной власти Фир- сова	35 тридцать пять.	8 восемь.

Прилож. къ журн. № 4 § 7.

**Отношеніе Кирсановской уѣздной земской управы
отъ 11 декабря 1878 года въ Тамбовскую губерн-
скую земскую управу.**

Кирсановскимъ очереднымъ земскимъ собраніемъ, быв-
шимъ въ сентябрѣ мѣсяцѣ настоящаго года, выбраны пять
мировыхъ судей, между тѣмъ какъ въ уѣздѣ находится шесть
участковъ и выборъ шестаго мирового судьи предстоитъ про-
извести на очередномъ губернскомъ земскомъ собраніи.

О чемъ уѣздная управа нужнымъ считаетъ довести до
свѣдѣнія губернской земской управы.

Прилож. къ журн. № 4 § 7.

**Отношеніе г. начальника Тамбовской губерніи отъ
13 декабря 1878 года, № 1131 въ Тамбовское губерн-
ское земское собраніе.**

Изъ постановленій Кирсановскаго очереднаго уѣзднаго
земскаго собранія сессіи сего года видно, что въ засѣданіи
оного 25 сентября по баллотировкѣ мировыхъ судей, для ше-
сти мировыхъ участковъ Кирсановскаго уѣзда, избрано только
пять лицъ на должности участковыхъ мировыхъ судей, а ос-
тальные валичные гласные отъ баллотировки отказались, вслѣд-
ствіе сего на основаніи ст. 33 учр. суд. уст. должны быть
произведены вторично выборы на должность мирового судьи
шестаго участка Кирсановскаго уѣзда въ губернскомъ зем-
скомъ собраніи.

Объ этомъ имѣю честь увѣдомить губернское земское соб-
раніе.

Прилож. къ журн. № 4 § 7.

БАЛЛОТИРОВОЧНЫЙ ЛИСТЪ

для избранія въ мировые судьи Кирсановскаго уѣзда.

Имя, отчество и фамилія.	Избирательн.	Неизбирательн.
Василій Григорьевичъ Кишкинъ .	39	4

Прилож. къ журн. № 4 § 8.

Отношеніе г. начальника Тамбовской губерніи отъ 13 декабря 1878 года № 7230 въ Тамбовское губернское земское собраніе.

Избранный губернскимъ земскимъ собраніемъ въ непремѣнные члены Елатомскаго уѣзднаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія, на 3-хъ лѣтіе съ 1878 г., поручикъ Михаилъ Дмитріевичъ Сабуровъ, согласно прошенію его, министерствомъ внутреннихъ дѣлъ уволенъ въ отставку, а къ исправленію его должности, по соглашенію съ уѣзднымъ предводителемъ дворянства и съ разрѣшенія министерства внутреннихъ дѣлъ, допущенъ второй кандидатъ на должность непремѣннаго члена по Спаскому уѣзду коллежскій регистраторъ Князь Андрей Кильдишевъ.

Такъ какъ г. Кильдишевъ допущенъ къ исправленію означенной должности временно, впредь до выбора земскимъ собраніемъ кандидатовъ на эту должность установленнымъ для сего порядкомъ, то, сообщая о семъ, имѣю честь покорнѣйше просить губернское земское собраніе о выборѣ кандидатовъ на открывшуюся вакансію непремѣннаго члена Елатомскаго уѣзднаго присутствія; при чемъ присовокупляю, что списка мѣстныхъ дворянъ землевладѣльцевъ, имѣющихъ право баллотироваться на эту должность, Елатомскимъ уѣзднымъ по кре-

стьянскимъ дѣламъ присутствіемъ въ губернское присутствіе представлено не было.

Прилож. къ журн. № 4, § 8.

БАЛЛОТИРОВОЧНЫЙ ЛИСТЪ

для избранія въ непремѣнные члены Елатомскаго
по крестьянскимъ дѣламъ присутствія.

Чинъ, имя, отчество и фамилія.

Избиратель. Неизбиратель.

Князь Кильдишевъ	30	13
----------------------------	----	----

№ 5.

Засѣданіе 14 декабря 1878 года.

Въ засѣданіе прибыло 40 гласныхъ.

1. При открытіи засѣданія предсѣдатель собранія прочелъ отношеніе г. Губернатора, увѣдомляющаго собраніе, что, вслѣдствіе представленія мѣстнаго управленія краснаго креста о всѣхъ пожертвованіяхъ, принесенныхъ жителями Тамбовской губерніи во время настоящей войны, нынѣ получено увѣдомленіе отъ главнаго управленія слѣдующаго содержанія: о томъ сочувствіи жителей Тамбовской губерніи, которое выказалось во время настоящей войны, было доведено до свѣдѣнія Августѣйшей Покровительницы Общества, при чемъ Государыня Императрица Высочайше повелѣтъ соизволила: выразить признательность Ея Величества за теплое участіе къ страждущимъ воинамъ. Собраніе съ глубочайшей признательностію выслушало это сообщеніе.

2. Слушали и подписали журналъ 13 декабря.

3. Слушали докладъ комисіи по возбужденному Липец-

вѣмъ земствомъ вопросу, о приведеніи въ точную извѣстность земель. Такъ какъ вопросъ по этому предмету былъ уже въ разсмотрѣніи уѣздныхъ и губернскаго собраній и высказанныя ими мнѣнія были уже сообщены въ свое время отъ губернской управы Губернатору, для представленія Министру Внутреннихъ Дѣлъ, по предложенію коего земства Тамбовской губерніи и разсматривали этотъ вопросъ, то въ возбужденіи его снова на губернскомъ земскомъ собраніи не представляется надобности. Собраніе постановило: означенное ходатайство Липецкаго земства отклонить.

4. Слушали докладъ управы и заключеніе комисіи по возбужденному Козловскимъ земствомъ вопросу объ устройствѣ при губернской земской управѣ отдѣла для изслѣдованія губерніи въ статистическомъ и экономическомъ отношеніи. Губернская управа, не отвергая полезности устройства при ней сего отдѣла, находитъ, что для занятія такимъ сложнымъ и труднымъ дѣломъ должны быть приглашены спеціальныя лица, на вознагражденіе коихъ за ихъ трудъ потребуются отъ губернскаго земства значительный расходъ, въ которомъ и должны участвовать всѣ уѣзды губерніи, а потому полагаетъ вопросъ Козловскаго земства передать на разсмотрѣніе и заключеніе остальныхъ уѣздныхъ земскихъ собраній, дабы губернскому земству, на основаніи ихъ мнѣній, возможно было придти къ окончательному разрѣшенію сего вопроса. Комисія полагаетъ, что совершенно излишне разсылать этотъ вопросъ на предварительное заключеніе уѣздовъ. Ту пользу, которую статистика можетъ принести земскому дѣлу, ни кто отрицать не будетъ. Но вопросъ состоитъ въ томъ, какъ организовать это дѣло, какую составить программу. Для этого необходимо имѣть человѣка, спеціально къ этому приготовленнаго. А потому комисія полагала бы полезнымъ открыть управѣ кредитъ примѣрно въ 2000 р. для того, чтобы она могла пригласить человѣка, спеціально занимающагося статистикой, который могъ бы посте-

пенно организовать это дѣло въ нашей губерніи. При возникшихъ по этому вопросу преніяхъ гласный А. А. Рачинскій сдѣлалъ слѣдующее предложеніе: географическое общество неоднократно посылало экспедиціи на свой счетъ для статистическаго изслѣдованія разныхъ сторонъ экономическаго состоянія государства; по его мнѣнію можно бы поручить губернской управѣ войти въ соглашеніе съ означеннымъ обществомъ и выработать совмѣстно съ нимъ программу. При чемъ можно сообщить обществу, что въ случаѣ, если программа эта будетъ одобрена губернскимъ собраніемъ, то оно можетъ содѣйствовать статистическому изслѣдованію губерніи какъ денежными средствами, такъ и помощью многихъ гласныхъ, уже занимающихся этимъ дѣломъ. При дальнѣйшемъ обсужденіи вопроса, многіе гласные находили, что сношенія съ географическимъ обществомъ были бы весьма полезны, но что управа, во всякомъ случаѣ, могла бы и сама выработать извѣстную программу и представить ее на обсужденіе земскаго собранія въ будущую сессію. Но другіе возражали протівъ этого, доказывая, что управа въ этомъ вопросѣ не компетентна и что необходимо пригласить для этого человѣка, уже подготовленнаго къ этому дѣлу. Послѣ продолжительныхъ преній, собраніе постановило: поручить управѣ разработать этотъ вопросъ къ будущему году съ тѣмъ, чтобы она, согласно съ мнѣніемъ, изложеннымъ г. Рачинскимъ, вошла въ сношенія съ географическимъ обществомъ.

5. Слушали докладъ комисіи, о распредѣленіи штрафныхъ денегъ на устройство мѣсто заключенія. Докладная комисія нашла, что распредѣленіе это управою сдѣлано правильно, а потому и предложила собранію распредѣленіе это утвердить. Собраніе согласилось съ мнѣніемъ комисіи и утвердило его своимъ постановленіемъ.

6. Слушали докладъ комисіи по возбужденнымъ Усманскимъ земствомъ вопросамъ, касающимся мѣстныхъ польвъ и

нуждъ уѣзда. Принимая въ соображеніе, что означенные вопросы разсматривались разъ уже губернскимъ собраніемъ въ засѣданіи 13 декабря 1877 г. и были переданы имъ на обсужденіе уѣздныхъ собраній, изъ которыхъ многія признали себя въ настоящемъ случаѣ не компетентными, коммисія съ своей стороны полагаетъ, что хотя уравниеніе земледѣльческаго кредита съ коммерческимъ, пересмотръ нормальнаго устава для земскихъ банковъ, устройство земскаго кредита и введеніе ипотеки вообще были бы желательны, но разсмотрѣніе мѣръ, предлагаемыхъ г. Бланкомъ, едвали возможно въ земскомъ собраніи въ виду сложности и разнообразія затрогиваемыхъ вопросовъ. Собраніе постановило: оставить этотъ вопросъ открытымъ.

7. Слушали докладъ управы и заключеніе коммисіи по дѣлу, о взысканіи съ бывшихъ предсѣдателя и членовъ Моршанской земской управы денегъ 2510 р. 62 к. за растрату игральныхъ картъ. Послѣ продолжительныхъ преній собраніе постановило: поручить управѣ дальнѣйшее веденіе дѣла, испросивши мнѣніе совѣта московскихъ присяжныхъ повѣренныхъ. На веденіе этого дѣла дать управѣ самое широкое уполномочіе и независимо отъ этого принести жалобу на повѣреннаго Рошуппина, на основаніи 378 и 367 ст. судеб. постановленій, за то, что онъ пропустилъ всѣ сроки апелляціи на постановленіе окружнаго суда по сему вопросу.

8. Слушали докладъ управы и заключеніе коммисіи по вопросу о мѣрахъ, принятыхъ ко взысканію недоимокъ страхового и земскаго сборовъ, о причинахъ увеличенія недоимокъ отъ существующаго способа взысканія этихъ сборовъ, объ опредѣленіи для всей губерніи одного срока платежа страхового сбора, въ видахъ уменьшенія по сему сбору недоимокъ, о зачетѣ остатковъ по смѣтамъ по сборѣ лишь всего запаснаго капитала, израсходованнаго на военные издержки, объ открытіи кредита для кассовыхъ оборотовъ изъ про-

довольственного капитала и о размѣнѣ, въ случаѣ надобности, серій сего капитала; совмѣстно съ этимъ вопросомъ слушали также отношеніе г. губернатора, отъ 25 мая 1878 г. съ приложенною къ сему отношенію вѣдомостью о поступленіи земскихъ сборовъ за послѣднія пять лѣтъ. При обсужденіи этого вопроса большинство собранія вполне согласилось съ мнѣніемъ комисіи, что существующій способъ взысканія земскихъ сборовъ составляетъ одну изъ причинъ накопленія недоимокъ, общая сумма которыхъ по однимъ только губернскимъ и страховымъ сборамъ, не считая уѣздныхъ, возрасла къ 1 октября текущаго года до неимоверной цифры 924 т. р. При семъ нѣкоторыя уѣздныя управы, а именно: козловская, липецкая и лебедянская указали даже на то обстоятельство, что полицейскія власти заботятся преимущественно о взысканіи государственныхъ повинностей и представили нѣсколько примѣровъ, гдѣ эта забота доходила до того, что суммы, назначаемыя на земскіе сборы, были обращены на государственные. Слѣдовательно земство должно всѣ свои усилія употребить, чтобы выдѣлить свои сборы отъ государственныхъ и по возможности самое ихъ поступленіе поставить подъ свой контроль. Иначе ни какая мѣра не поможетъ, а постоянно возрастающія недоимки дѣлаютъ невозможнымъ правильное веденіе земскаго хозяйства. Въ виду этого Д. В. Садомцевъ обратилъ вниманіе собранія на то обстоятельство, что во многихъ селеніяхъ ведется дневникъ, куда обязаны вносить всякую поступающую сумму, разнося ее по графамъ, такъ что при внесеніи податей всякій крестьянинъ объявляетъ, на что собственно онъ вноситъ деньги и сообразно съ этимъ писарь и разноситъ по графамъ принесенную сумму; такимъ образомъ разъ ее закрѣпивши, нельзя уже давать ей другое назначеніе и при сравненіи объявленій, при которыхъ вносятся подати въ казначейства, съ этими дневниками легко увидѣть малѣйшее уклоненіе суммъ отъ первоначальнаго ихъ назначенія. Затѣмъ можно просить уѣздныя по крестьян-

скимъ дѣламъ присутствія, чтобы они обращали на это вниманіе при ревизіи волостныхъ правленій и всякое отступленіе отъ закона при взносѣ податей со стороны волостныхъ и сельскихъ начальствъ, не должно оставаться безнаказаннымъ.

А. Н. Муратовъ замѣтилъ при этомъ, что, на основаніи закона, члены уѣздныхъ управъ имѣютъ право сами производить ревизіи волостныхъ правленій и провѣрять правильность поступленія земскихъ и страховыхъ сборовъ. Послѣ продолжительныхъ преній, гласный Б. Н. Чичеринъ предложилъ собранію формулировать слѣдующимъ образомъ свое постановленіе: имѣя въ виду, что лучшимъ документомъ внесенія податей крестьянскими обществами служатъ дневники, которые ведутся въ селахъ и въ которыхъ разносятся уплаты крестьянъ, что съ этими дневниками должны быть согласны объявленія о взносѣ податей, губернское земское собраніе просить г. губернатора: 1) обратить вниманіе уѣздныхъ присутствій и полицій на то, чтобы вездѣ, гдѣ заведены надобные дневники, при ревизіи волостей съ этими дневниками сличались объявленія о взносѣ податей; 2) просить губернское начальство о введеніи по возможности дневника во всѣхъ селахъ; 3) поручить уѣзднымъ управамъ производить по волостямъ ревизіи какъ земскимъ сборамъ, такъ и страховымъ.

Переходя затѣмъ къ дальнѣйшему обсужденію доклада комисіи по пунктамъ, собраніе, согласно съ мнѣніемъ комисіи, постановило: ходатайствовать у начальника губерніи о томъ, чтобы отчисленіе 12% изъ вносимыхъ сборовъ производилось на точномъ основаніи закона, т. е. единственно въ тѣхъ случаяхъ, когда плательщики не указываютъ въ какой именно сборъ должны поступить ихъ взносы, и чтобы было повторено предписаніе не дѣлать такихъ отчисленій помимо желанія плательщиковъ. Переходя затѣмъ къ разсмотрѣнію вѣдомости о поступленіи земскихъ сборовъ за послѣднія пять лѣтъ, было замѣчено въ ней много неточностей, а именно: при поступленіи не берется въ расчетъ

поступленія недоимокъ и всѣ рода земскихъ сборовъ смѣшиваются вмѣстѣ, а потѣму собраніе постановило: поручить управѣ, чтобы она снеслась съ уѣздами и составила бы вѣдомость, о поступленіи земскаго сбора за послѣднія пять лѣтъ. При этомъ она должна обратить вниманіе на недоимки прежнихъ лѣтъ, а самый сборъ подраздѣлить по родамъ обложенія и поставить особой графой поступленіе страховаго сбора; дальнѣйшее обсужденіе вопроса, о недоимкахъ по отдѣльнымъ пунктамъ, было отложено до 15 декабря.

Прилож. къ журн. № 5 § 1.

Отношеніе Тамбовскаго общества попеченія о раненыхъ и больныхъ воинахъ отъ 24 мая 1878 года № 808, Тамбовскому губернскому предводителю дворянства.

По собраннымъ мною въ мартѣ мѣсяцѣ сего года свѣдѣніямъ оказалось, что въ Тамбовской губерніи въ прошломъ 1877 году состояло всѣхъ членовъ общества краснаго креста, уплатившихъ въ сказанномъ году членскіе взносы, 1263, а именно: въ мѣстное управленіе 36, въ дамскіе комитеты: Тамбовскій 121, Моршанскій 188 и Козловскій 44, въ мѣстные комитеты: Козловскій 62, Лебедяевскій 130, Липецкій 104, Усманскій 52, Борисоглѣбскій 196, Моршанскій 29, Кирсановскій 118, Елатомскій 80, Спаскій 29 и Темниковскій 74. Такое значительное число лицъ, вступившихъ по Тамбовской губерніи въ члены общества краснаго креста, состоящаго подъ покровительствомъ Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы, а равно устройство и полное содержаніе на пожертвованія жителей одной Тамбовской губерніи около года 15 лазаретовъ, для раненыхъ и больныхъ воиновъ, на 689 кроватей и болѣе полугода одного приюта на 17 кроватей и санитарнаго поѣзда на 210 кроватей, не говоря уже о значительныхъ матеріальныхъ пожертвованіяхъ для дѣйствующихъ

армій, вполне доказываетъ единодушное сочувствіе жителей всѣхъ сословій Тамбовской губерніи къ призыву Августѣйшей Покровительницы названнаго общества объ оказаніи помощи нашимъ страждущимъ воинамъ. О такомъ отрадномъ явленіи, я долгомъ счелъ, 25 апрѣля за № 650, довести до свѣдѣнія главнаго управленія общества попеченія о раненыхъ и больныхъ воинахъ.

Въ отвѣтъ на это нынѣ въ Тамбовскомъ мѣстномъ управленіи получено отношеніе главнаго управленія, отъ 17 сего мая за № 2562, слѣдующаго содержанія: о томъ сочувствіи жителей Тамбовской губерніи, которое выказалось въ дѣятельности мѣстнаго управленія во время настоящей войны, было доведено до свѣдѣнія Августѣйшей Покровительницы общества, при чемъ Государыня Императрица Высочайше повелѣть соизволила: выразить имъ признательность Ея Величества за теплое участіе къ страждущимъ русскимъ воинамъ.

О таковой Высочайшей волѣ, долгомъ считаю увѣдомить ваше сіятельство на тотъ предметъ, не изволите ли вы признать возможнымъ о всемъ вышеизложенномъ сообщить губернскому земскому собранію, въ первое засѣданіе онаго.

Приложъ къ журн. № 5 § 3.

Докладъ

Губернскому земскому собранію по возбужденному Липецкимъ земствомъ вопросу, о приведеніи въ точную извѣстность земель.

Липецкое уѣздное земское собраніе, вслѣдствіе заявленной 2 землемѣрами готовности, о приведеніи въ полную извѣстность земель въ Липецкомъ уѣздѣ, нашло, что вопросъ этотъ долженъ быть губернскимъ, такъ какъ для одного уѣзда можетъ оказаться повѣрка земель малополезнаю; а потому, въ засѣданіи 30 сентября 1878 г., постановило: про-

сить губернскую управу возбудить вопросъ по этому дѣлу въ губернскомъ собраніи, при чемъ уѣздное собраніе изъявило согласіе на вознагражденіе труда за оказавшіяся только излишнія десятины.

По такому постановленію Липецкаго уѣзднаго собранія губернская земская управа имѣетъ честь доложить губернскому собранію, что вопросъ, о способѣ собиранія свѣдѣній о земляхъ частныхъ владѣльцевъ, обсуждался уже уѣздными земскими собраніями въ сессію 1872 г., вслѣдствіе сообщеннаго имъ чрезъ губернскую управу переданнаго ей г. Губернаторомъ 13 генваря 1872 г., за № 18, предложенія по этому вопросу г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ, и что высказанныя по немъ уѣздными собраніями мнѣнія были представлены отъ губернской управы на разсмотрѣніе губернскаго собранія сессіи 1874 г., при чемъ Липецкое уѣздное собраніе признало обязательное доставленіе справокъ отъ нотаріусовъ и судебныхъ приставовъ полезнымъ, для наиболѣе вѣрнаго и точнаго содержанія свѣдѣній о земляхъ уѣзда. А въ докладѣ губернской управы, составленномъ согласно мнѣній уѣздныхъ собраній и утвержденномъ губернскимъ собраніемъ въ засѣданіи 15 декабря 1874 г. (стр. 363, 369—373 печат. пост. 1874 г.), было объяснено, что точное содержаніе и слѣдовательно собираніе свѣдѣній о земляхъ частныхъ владѣльцевъ должно лежать на уѣздныхъ земскихъ учрежденіяхъ, но по возможности при повѣркѣ посредствомъ осмотра въ натурѣ, опроса сосѣдей и разсмотрѣнія владѣнныхъ актовъ, и что не бесполезно было бы установить закономъ, что бы нотаріусы и другія мѣста, коими совершаются акты на земли, не отказывали земскимъ управамъ въ сообщеніи нужныхъ свѣдѣній о земляхъ. Таковой утвержденный губернскимъ собраніемъ докладъ губернской управы, вмѣстѣ съ мнѣніями уѣздныхъ земскихъ собраній, былъ сообщенъ въ свое время г. Губернатору, для представленія г. Министру Внутреннихъ Дѣлъ.

Такимъ образомъ, за высказанными уже уѣздными и губернскимъ земскими собраніями мнѣніями по предложенному на ихъ разсмотрѣніе самимъ правительствомъ вопросу, о способѣ собиранія свѣдѣній о земляхъ частныхъ владѣльцевъ, не представляется, по мнѣнію губернской управы, надобности въ возбужденіи этого же вопроса вновь на губернскомъ собраніи, какъ о семъ сообщило Липецкое уѣздное собраніе.

О чемъ губернская управа и представляетъ на усмотрѣніе губернскаго собранія.

Прилож. къ журн. № 5 § 4.

Докладъ

Губернскому земскому собранію по возбужденному Козловскимъ земствомъ вопросу, объ устройствѣ при губернской управѣ статистическаго отдѣла, для изслѣдованія губерніи въ статистическо-экономическомъ отношеніи.

Козловское очередное уѣздное земское собраніе сессіи 1877 года, въ засѣданіи 24 сентября, по выслушаніи доклада комисіи о собранныхъ ею въ теченіи года нѣкоторыхъ статистическихъ данныхъ уѣзда, признавъ вполне полезность составленія статистическихъ свѣдѣній по всѣмъ отраслямъ земскаго хозяйства, постановило: просить губернское земское собраніе, относительно устройства при губернской земской управѣ статистическаго отдѣла, для изслѣдованія всей губерніи въ статистическо-экономическомъ отношеніи.

Губернская земская управа, представляя на усмотрѣніе губернскаго собранія возбужденный Козловскимъ собраніемъ вопросъ, имѣетъ честь объяснить, что, не отвергая полезности устройства статистическаго отдѣла при губернской управѣ, для изслѣдованія губерніи въ статистическо-экономическомъ отно-

шеніи, она находитъ, что для занятія такимъ труднымъ и сложнымъ дѣломъ необходимо нужно будетъ пригласить особо спеціальныхъ лицъ, на вознагражденіе коихъ за этотъ трудъ потребуется отъ губернскаго земства значительный расходъ, въ которомъ должны участвовать все уѣзды губерніи, а потому губернская управа полагаетъ означенный вопросъ Козловскаго земства передать на предварительное разсмотрѣніе и заключеніе остальныхъ уѣздныхъ земскихъ собраній, дабы губернскому земству, на основаніи ихъ мнѣній, возможно было придти къ окончательному разрѣшенію сего вопроса.

Прилож. къ журн. № 5 § 5.

Докладъ

Губернскому земскому собранію о распредѣленіи штрафныхъ денегъ на устройство мѣстъ заключенія.

Распредѣленіе по уѣздамъ штрафныхъ денегъ, взыскиваемыхъ въ пользу земства по приговорамъ мировыхъ судей на устройство мѣстъ заключенія, предоставлено, по постановленію губернскаго собранія 11 декабря 1871 года, губернской земской управѣ, съ производствомъ сего распредѣленія пропорціонально числу жителей въ уѣздахъ.

По имѣющимся въ управѣ свѣдѣніямъ всей суммы, поступившей по губерніи въ кассы губернской и уѣздныхъ управъ съ 1 ноября 1877 г. по 1 ноября 1878 г. по приговорамъ мировыхъ судей на устройство мѣстъ заключенія, состоитъ на лицо 5.182 р. 7¹/₂ к.

Губернская земская управа, по примѣру прошлыхъ лѣтъ составивъ вѣдомость о распредѣленіи по уѣздамъ штрафныхъ денегъ, имѣетъ честь таковую представить на утвержденіе губернскаго земскаго собранія, согласно 1 пункту, Высочайше утвержденнаго 4 іюля 1866 г. мнѣнія государственнаго совѣта.

ВѢДОМОСТЬ

о числѣ мировыхъ участковъ, съ показаніемъ числа жителей въ городахъ и волостяхъ, и о количествѣ причитающихся на каждый уѣздъ штрафныхъ денегъ, поступившихъ по губерніи съ 1 ноября 1877 года по 1 ноября 1878 года.

(% облож. 0,60911 коп.).

Названіе уѣздовъ.	Число мировыхъ участковъ.	Число жителей въ городахъ.	Число жителей въ волостяхъ.	Итого.	Приходится на каждый уѣздъ по числу жителей	
					рублн	коп.
1. Тамбовскій	—	18244	105227	123471	752	71½
2. Козловскій	—	13399	91873	105272	641	20
3. Линецкій	—	7191	42506	49697	302	70
4. Лебединскій	—	3490	45967	49457	301	20
5. Усманскій	—	5085	58146	63231	385	10
6. Борисоглебскій	—	6229	78197	84426	514	24
7. Кирсановскій	—	3923	77659	81582	496	92
8. Моршанскій	—	9758	84317	94075	573	20
9. Шацкій	—	3840	53890	57730	351	60
10. Сиазскій	—	2573	37958	40531	246	88
11. Елатомскій	—	3673	47442	51115	311	35
12. Темниковскій съ г. Кадомомъ	—	6828	43347	50175	305	61
Итого	—	84233	766529	850762	5182	71½

ДОКЛАДЪ

Губернскому земскому собранію по возбужденнымъ Усманскимъ земствомъ вопросамъ, изложеннымъ въ запискѣ его уполномоченнаго Г. Б. Бланка и касающимся мѣстныхъ польвъ и нуждъ уѣзда.

Г. губернаторъ при отношеніи, отъ 23 марта 1877 г., за № 396, препроводилъ въ губернскую управу, для доклада губернскому собранію, на основаніи 61 ст. полож. зем. учреж., записку уполномоченнаго Усманскаго земства Г. Б. Бланка по вопросамъ: а) объ уравниеніи земледѣльческаго кредита съ коммерческимъ и объ устраненіи при учетѣ векселей родственныхъ препятствій; б) о пересмотрѣ нормальнаго устава для земскихъ банковъ и объ устройствѣ земскаго кредита и в) о введеніи ипотеки. По этимъ тремъ вопросамъ Усманское земство уполномочило Г. Б. Бланка ходатайствовать предъ правительствомъ, обративъ при этомъ вниманіе онаго: а) на недостатокъ мѣстнаго надзора и б) на нынѣшній экономическій кризисъ.

Губернское земское собраніе, по докладу ему въ сессію 1877 г., отношенія г. губернатора, за № 396, и объяснительной записки г. Бланка, въ засѣданіи 13 декабря постановило: въ виду важности предметовъ, записку эту разослать во всѣ уѣздныя собранія и всѣмъ губернскимъ гласнымъ и общее ихъ соображеніе доложить собранію въ сессію 1878 г.

Во исполненіе сего, уѣздныя земскія собранія минувшей сессіи сего года по запискѣ Г. Б. Бланка высказали мнѣнія:

1) Тамбовское нашло невозможнымъ высказаться по сей запискѣ, безъ обширной подготовительной работы, и разсматриваемые въ ней вопросы имѣютъ общегосударственное значеніе и могутъ быть измѣнены только въ законодательномъ порядкѣ.

2) Козловское поручило своей управѣ представить ему въ сессію 1879 г. особый докладъ по запискѣ г. Бланка.

3) Липецкое, признавъ изложенныя въ запискѣ предложенія полезными, постановило ходатайствовать предъ правительствомъ, чрезъ губернское собраніе, о приведеніи въ исполненіе указанныхъ въ ней мѣръ.

4) Лебедянское, вполнѣ согласовавъ выраженное въ запискѣ мнѣніе, объ уравниеніи кредита землевладѣльцевъ съ купеческимъ, нашло, что развитіе и земскаго кредита, посредствомъ учрежденія земскихъ банковъ, и введеніе ипотеки несомнѣнно поддержали бы и возвысили уровень землепромышленности; причемъ собраніе согласилось и съ мнѣніемъ, о необходимости усиленія мѣстнаго надзора, но не могло согласовать предположенія Усманскаго земства, о подраздѣленіи уѣздовъ на земскіе участки, для образованія въ нихъ самостоятельныхъ органовъ исполнимости и надзора, признавъ такіа дѣленія не удобными.

5) Борисоглѣбское возложило трудъ по разсмотрѣнію и обсужденію вопросовъ, изложенныхъ въ запискѣ Г. Б. Бланкъ, на членовъ сельско-хозяйственной комиссіи, для представленія заключенія ея губернскому собранію сессіи 1879 г.

6) Кирсановское поручило уѣздной управѣ возбудить съ своей стороны ходатайство предъ высшимъ правительствомъ, объ уравниеніи земледѣльческаго кредита съ коммерческимъ.

7) Шацкое, для обсужденія вопросовъ, изложенныхъ въ запискѣ г. Бланкъ, избрало особую комиссію, для представленія заключенія ея уѣздному собранію въ сессію 1879 г.

8) Спасское не могло высказать своего мнѣнія по запискѣ Г. Б. Бланкъ, не считая себя достаточно компетентнымъ въ вопросахъ, имѣющихъ скорѣе юридическій, нежели политико—экономическій характеръ. Причемъ собраніе согласилось съ мнѣніемъ г. Бланкъ, что нынѣшній мѣстный надзоръ крайне не удовлетворителенъ, но что подраздѣленіемъ

уѣзда на земскіе участки едва ли могутъ быть устранены существующіе нынѣ недостатки въ этомъ отношеніи. Въ отношеніи экономическаго кризиса собраніе не видитъ, чтобы существующіе въ уѣздѣ земскіе налоги были особенно обременительны, но что, при прогрессивномъ возрастаніи ихъ, необходимо обратить вниманіе правительства на усиленіе платежныхъ источниковъ края.

9) Елатомское согласилось съ мнѣніемъ Г. Б. Бланкъ, выраженнымъ въ его запискѣ, и уполномочило своихъ губернскихъ гласныхъ ходатайствовать предъ губернскимъ собраніемъ, чтобы оно всѣ эти вопросы представило на разрѣшеніе высшаго правительства.

10) Темниковское, признавъ въ принципѣ полезность распространенія кредита и введенія ипотеки, нашло вмѣстѣ съ тѣмъ, что губернскимъ гласнымъ сего уѣзда ближе будетъ изыскать средства, чтобы достигнуть распространенія кредита и введенія ипотеки, а потому и поручило имъ заняться этимъ дѣломъ при предстоящемъ губернскомъ собраніи, до коего это прямо относится.

11) Моршанское отнеслось съ сочувствіемъ къ изложеннымъ въ запискѣ г. Бланкъ вопросамъ и выразило мнѣніе о необходимости скорѣйшаго введенія ипотеки.

Послѣ того Усманская земская управа, отъ 11 ноября 1878 г., за № 3893, препроводила въ губернскую управу, для долада губернскому собранію, заявленіе на его имя губернскаго гласнаго Г. Б. Бланкъ, въ коемъ онъ выразилъ свое мнѣніе, о направленіи не въ томъ порядкѣ представленной имъ записки, по коей нынѣ приведены въ этомъ докладѣ мнѣнія уѣздныхъ земскихъ собраній. Кромѣ того г. Губернаторъ, отъ 16 ноября, за № 1002 прислалъ въ губернскую управу, для доклада губернскому же земскому собранію, на основаніи 61 ст. полож. о зем. учрежд., докладъ Усманской хозяйственно-промышленно-торговой комиссіи, утвержденный тамошнимъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ 26 сен-

тября 1878 г., для представленія, на основаніи п. XII ст. 2 полож. о зем. учр., чрезъ г. Губернатора, высшему правительству выраженныхъ въ этомъ докладѣ ходатайствъ, о ненормальномъ положеніи экономическаго быта и о мѣрахъ къ его преуспѣванію.

Губернская земская управа, представляя на разсмотрѣніе губернскаго собранія приведенныя мнѣнія уѣздныхъ земскихъ собраній по вопросамъ, заключающимся въ запискѣ Г. Б. Бланкъ, а также полученный отъ г. Губернатора докладъ Усманской земской торгово-промышленной комисіи и упомянутое заявленіе г. Бланкъ, полагала бы выразить сочувствіе отъ имени губернскаго земства къ усиленнымъ трудамъ Усманскаго земства по вопросамъ, приведеннымъ въ запискѣ Г. Б. Бланкъ и докладѣ Усманской комисіи. Что же касается до представленія этихъ вопросовъ правительству, на основ. XII п. 2 ст. полож. о зем. учр., согласно ходатайства о семъ предъ г. Губернаторомъ Усманскаго земства, то обстоятельство это губернская управа предоставляетъ непосредственному усмотрѣнію самаго губернскаго собранія.

Въ Тамбовское губернское земское собраніе заявленіе.

Усманское уѣздное земское собраніе, по докладу ревизионной своей комисіи, журналомъ 24 сентября 1876 г. постановило: на основаніи п. XII ст. 2 пол. о земс. учр., представить, чрезъ г. Губернатора высшему правительству, ходатайства: 1) объ уравниеніи землевладѣльческаго кредита съ купеческимъ и объ устраниеніи при учетѣ векселей родственныхъ препятствій; 2) о пересмотрѣ нормальнаго устава для земскихъ банковъ и устройствъ земскаго кредита; 3) о введеніи ипотеки;— и обратить вниманіе высшаго правительства: 4) на недостатокъ мѣстнаго надзора и 5) на экономическій кризисъ. При исполненіи такого постановленія земства, Усманская земская управа передала оное г. Тамбов-

скому Губернатору, для зависящихъ распоряженій; а меня, какъ уполномоченнаго отъ Усманскаго земства, просила 22 февраля 1877 г. № 353, присовокупить пояснительныя записки въ дополненіе къ вышесказанному ея сообщенію г. Губернатору. Я это исполнилъ 19 марта того же года за № 1196, дополнивъ печатною запискою относительно ипотеки.

Нынѣ въ сентябрьскую сессію Усманскаго земства оказалось, что вышепомянутыя его ходатайства, вмѣсто высшаго правительсва, попали, чрезъ Тамбовскую губернскую земскую управу, въ уѣзныя—и въ томъ числѣ въ Усманскую, для какаго-то обратнаго доклада уѣздному земскому собранію— въ превратномъ видѣ моего проекта.

По этому случаю долгомъ считаю разяснить слѣдующее:

1) Какъ уѣзныя земства по положенію о нихъ самостоятельны, такъ и представленія ихъ, по п. XII ст. 2 онаго «чрезъ губернское начальство высшему правительству» равномѣрно самостоятельны. Доказательствомъ этому служить земская практика, изъ коей видны многія, даже общія распоряженія высшаго правительства, опубликованныя и истекшія изъ ходатайствъ и представленій собственно уѣздныхъ земствъ. Для сего нужна къ докладу губернскому собранію справка и особенно о безостановочномъ внесеніи г. Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ такихъ же ходатайствъ въ Комитетъ Г. г. Министровъ.

2) Объединенія разныхъ земствъ не постановлено закономъ и если это желательно г. Тамбовскому Губернатору; то не можетъ же оно практиковаться по единственному его усмотрѣнію, безъ разрѣшенія этого вопроса законодательнымъ порядкомъ. Если, по единоличному взгляду губернскаго начальства, общіе вопросы, истекающіе изъ мѣстныхъ уѣздныхъ земскихъ ходатайствъ, будутъ произвольно объединяться въ губерніи; то по чьему же произволу и гдѣ станутъ объединяться губернскіе земскіе вопросы? Ясно, что такой порядокъ несостоятеленъ.

3) Онъ несостоятеленъ еще и потому, что высшее правительство всегда будемъ лишено своевременности представленія оному о хозяйственныхъ нуждахъ и пользахъ каждой губерніи и каждаго уѣзда (ст. 1 пол. о земс.). Понятно, что ни какое земство не компетентно обсуждать общія нужды и пользы цѣлой россіи; но какъ мѣстныя потребности до такой степени часто слиты съ обще-государственными, что не возможно ихъ разъединить; то понятно также, почему законодательство и установило неупустительное представленіе, чрезъ губернское начальство, высшему правительству, самостоятельныхъ мѣстныхъ ходатайствъ, свѣдѣній и заключеній о хозяйственныхъ пользахъ и нуждахъ, какъ отъ губернскихъ, такъ и отъ уѣздныхъ земствъ. Здѣсь смыслъ тотъ, что, въ кругу своихъ законныхъ правъ, каждое земство уѣзда само распорядится по силѣ 4 и 6 ст. своего пол.; а о тѣхъ предметахъ, кои превышаютъ его власть, какъ на прим: объ общихъ мѣропріятіяхъ, вытекающихъ изъ мѣстной практики, должно быть тотчасъ же доводимо до высшаго правительства.—Промедленіе тутъ вредно.

4) Этотъ то вредъ и происходитъ отъ принятой въ послѣдніе годы у насъ системы, именно: ходатайство или представленіе, по п. XII ст. 2 пол. о зем., изъ уѣзда, положимъ 1876 г., неправильно передается въ 1877 г. въ губернскую земскую управу, которая разсылаетъ вопросъ циркулярно въ 12 уѣздовъ въ 1878 году; изъ нихъ чрезъ годъ или два поступаютъ отвѣты, которымъ губернская управа должна сдѣлать сводъ или даже напечатать его и обратно разослать по уѣздамъ для мѣстныхъ земскихъ соображеній общихъ взглядовъ управы и для представленія за тѣмъ многотомной переписки на часовое обсужденіе губернскаго земскаго собранія. Когда же ходатайство или представленіе о нуждахъ и пользахъ хозяйственныхъ дойдетъ до высшаго правительства? Другое дѣло, когда оно получить во время представленіе по п. XII ст. 2 пол. о зем., оно имѣетъ воз-

возможность или тотчас же сдѣлать нужное распоряженіе или составить общія соображенія и предложить ихъ на обсужденіе земствъ. Первая же проволочка лишаетъ правительство свободы дѣйствовать своевременно и самостоятельно.

5) Быстрое выполненіе губернскимъ начальствомъ п. XII ст. 2, согласное съ законною самостоятельностью уѣздныхъ земствъ, не препятствуетъ ни сколько самостоятельности губернскаго. Такъ на прим: губернская земская управа, изъ своей земской практики составивъ какія либо, не слѣдующія, въпрочемъ, предположенія, всегда можетъ и даже съ большою пользою для дѣла, предварительно доклада губернскому собранію, циркулярно собрать мѣстные мнѣнія уѣздовъ. Такое объединеніе умѣстно и непротивно закону, потому что относится до самостоятельнаго дѣйствія земства губерніи, состоящей изъ уѣздовъ; при чемъ обстоятельное собраніе въ нихъ справокъ, свѣдѣній и мнѣній по 'губернскимъ вопросамъ не врывается въ законный кругъ ихъ собственной самостоятельной дѣятельности. 5 ноября 1878 г.

Тамбовскій губернский гласный Григорій Блякъ.

Записка по утвержденному 26 сентября 1878 года Уманскимъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ докладу его хозяйственно-промышленно-торговой комиссіи, для представленія, на основаніи п. XII ст. 2 полож. о земск. учреж., правительству.

1. О положеніи экономическаго нашего быта.

Изъ переданныхъ Уманскою земскою управою въ вышеозначенную комиссію сообщеній Императорскаго вольнаго экономическаго общества явствуетъ слѣдующее:

«Главная основа народнаго богатства Россіи несомнѣнно заключается въ земледѣліи, такъ какъ $\frac{3}{10}$ русскаго народонаселенія посвящаютъ почти исключительно свой трудъ этой промышленности, и цѣлая треть Европейской Россіи владѣетъ безпримѣрною, по плодородію, почвою — чернозе-

момъ. По этому, чѣмъ больше будетъ внесено *улучшеній* въ эту отрасль нашего народнаго труда, чѣмъ этотъ трудъ будетъ производительнѣе, тѣмъ Россія естественно будетъ *богаче*».

«Но русскій земледѣлецъ переживаетъ въ настоящее время критическій періодъ: въ недавнемъ прошломъ условія земледѣльческаго труда были совсѣмъ не тѣ, какія настали теперь, но отмѣнѣ крѣпостнаго состоянія, когда разомъ понадобился для всѣхъ капиталъ и умственный и вещественный. А какъ капиталы состояются только временемъ, долголѣтнимъ сбереженіемъ и усиленнымъ трудомъ, то большинство крестьянскаго реформою было застигнуто въ расплахъ и очутилось въ весьма печальномъ положеніи. Послѣдствія такого кризиса хорошо извѣстны: они выразились въ забросѣ множества усадьбъ, въ продажѣ родовыхъ земель, въ огульномъ залогѣ за весьма высокіе проценты имѣній поземельнымъ банкамъ, въ растратѣ послѣднихъ сбереженій на приобрѣтеніе разныхъ малогодныхъ для Россіи чужеземныхъ земледѣльческихъ орудій и машинъ и т. п., вообще много крушеній пришлось вынести нашимъ хозяевамъ въ послѣднія два десятилѣтія и не даромъ наше время считаютъ и переходнымъ».

«Тѣмъ не менѣе теперь многое, какъ уже пережитое, улеглось, многое выяснилось. Хозяева довольны совершившимся переворотомъ. Но не всѣ перестроили свои системы хозяйничанья, большинство, особенно въ нечерноземной полосѣ, считаютъ сельское хозяйство по крайней мѣрѣ на свой вѣкъ—дѣломъ потеряннымъ. Однако и на богатомъ черноземѣ, лично или чрезъ управляющихъ, ведутъ хозяйства сравнительно немногіе, а прочіе, даже изъ живущихъ въ имѣніяхъ, занимаются болѣе раздачею земли крестьянамъ на сѣмы, или на другихъ условіяхъ и часто спекулянтамъ».

«Изъ такихъ фактовъ, по видимому, можно заключить, что лично вести хозяйство нѣтъ расчета, даже и на такой

плодородной почвѣ, какъ нашъ черноземъ. Такъ обыкновенно многіе и думаютъ, оставаясь въ ожиданіи, что наступитъ же когда нибудь болѣе благопріятныя условія для русскаго земледѣлія. Ожиданіе сіе было бы понятно, если бы хозяева могли быть увѣрены, что ихъ поземельная собственность, находясь въ чужихъ рукахъ, не растрачивается, не теряетъ своихъ производительныхъ силъ и если не улучшается, то не ухудшается. Къ сожалѣнію этого то и нельзя ожидать отъ русскихъ арендаторовъ. Это не англійскіе фермеры. У насъ съемъ земель бываетъ болыною частію или по нуждѣ или изъ спекулятивныхъ разчетовъ нажитья поскорѣе на счетъ чужой собственности. При подобномъ взглядѣ на аренду, не можетъ быть и рѣчи о правильномъ рациональномъ хозяйствѣ въ арендуемыхъ имѣніяхъ. Оно возможно только при личномъ распоряженіи своею собственностію, въ каковому убѣжденію и приходятъ мало по малу мыслящіе люди. Но имъ часто не достаетъ опыта, притомъ изъ русской жизни и практики, опыта, по которому можно было бы смѣло идти, на встрѣчу новымъ условіямъ нашего аграрнаго строя, извѣстно, что всякія нововведенія,—а безъ нихъ теперь обойтись нельзя, потому что старый порядокъ отжилъ свой вѣкъ,—неволью смущаютъ всякаго, особенно на первыхъ порахъ приступа къ новому дѣлу. За слѣдующее же подражаніе заграничнымъ приѣмамъ уже достаточно заплатились наши хозяева».

Признавая вѣрность вышеприведенныхъ взглядовъ и изъ земской практики свидѣтельствуя о дѣйствительности жалкаго положенія нашего экономическаго быта, не разъ уже заявленной Усманскимъ земскимъ собраніемъ, оно, въ слѣдствіе доклада своей комиссіи, признаетъ, что *инициатива прогресса*, въ этомъ случаѣ, и даже приступъ или начальныя главныя мѣры къ поднятію нашего сельскаго хозяйства изъ низкаго его уровня, ни откуда не могутъ быть ожидаемы, какъ только отъ распоряженія правительства.

Безъ общихъ рациональныхъ съ его стороны мѣръ, всякія усилія частныхъ лицъ будутъ недостаточны и во многомъ бесплодны, по этому означенное собраніе и признало необходимымъ, на основаніи п. XII ст. 2 пол. о зем. учр., представить о вышеизложенномъ, чрезъ губернскаго начальника, высшему правительству.

2. О содѣйствіи къ преуспѣянію сельскаго хозяйства.

Со стороны хозяйственно—промышленно—торговой комисіи Усманскаго земства предложены разные экономическіе вопросы, возбужденные, какъ ею, такъ и нѣкоторыми экономическими обществами. Частію эти вопросы уже были прежде разработаны, частію нынѣ обсуждены, а частію остаются открытыми. Тѣ изъ нихъ, которые выработаны самою комиссіею, преимущественно истекли изъ соображеній представленнаго секретаремъ Усманскаго земскаго собранія въ сессію 1876 г. обзора дѣятельности этого земства за первое десятилѣтіе, — обзора, выяснившего ту главную мысль, что цѣль учрежденія земства составляютъ *«нужды и пользы хозяйства»* (ст. 1 пол. 1864 г.,) и что хотя нужды государственныя удовлетворяются развивающеюся все болѣе и болѣе системою налоговъ, но по отношенію къ пользамъ хозяйства еще почти ничего до сихъ поръ не сдѣлано.

Усманское земское собраніе еще въ прошлыхъ годахъ разработало важные вопросы и представило ходатайства по предметамъ: устройства *земскаго кредита, введенія ипотеки, уравненія кредита землевладельцамъ и купцамъ въ государственномъ банкѣ* и проч., за тѣмъ оно обращало вниманіе правительства не только на неразвитіе, но даже на постепенное исчезновеніе изъ сельскаго быта ремесленности. Наконецъ Усманское земство убѣдилось, что развитіе *налоговъ и платежей* далеко не соответствуетъ совершенно слабому развитію платежныхъ источниковъ, почему и призна-

до необходимымъ въ *принципъ* усиленіе развитія разныхъ отраслей экономической производительности и доходности. Но ходатайства Усманскаго земскаго собранія, въ 1876 и 1877 годахъ представленныя, еще не дошли до своего назначенія по вышеуказанному п. XII.

Изъ собранныхъ нынѣ *свѣдѣній о ремесленности* въ уѣздѣ, вышеупомянутая земская коммисія удостовѣрилась въ ея крайнемъ упадкѣ; тѣ же результаты открылись изъ собранныхъ ею данныхъ по мѣстной *производительности*, не смотря на благодатную почву плодороднаго чернозема, въ аршинъ глубины съ глинистою подпочвою, и на умѣренный климатъ, способствующій произрастенію многоразличныхъ хлѣбовъ и злаковъ.

Господствующая у насъ *система хозяйства трехпольная*, которую, впрочемъ, при правильной и хорошей обработкѣ земли, недоводимой до выпашни чрезъ разумно рассчитанный возвратъ производительныхъ силъ, при нашемъ климатѣ и при воздѣлываніи большаго количества озимыхъ хлѣбовъ, можно считать *раціональною*. Но для раціональности хозяйства вообще необходимо, *что бы въ данный моментъ всегда можно было рассчитывать на извѣстное число рабочихъ рукъ*, иначе при случайномъ-то въ иной день наплывѣ, то въ другой недостаткѣ ихъ, никакое земледѣльческое хозяйство съ успѣхомъ вести не возможно.

За дороговизною работъ, большинство хозяевъ воздѣлываетъ вольнымъ трудомъ лишь озимые хлѣба, дающіе, по причинѣ большихъ требованій на нихъ для внутренняго народнаго продовольствія и внѣшней торговли, мало-мальски порядочный доходъ; а яровыя поля только частію засѣваются самими землевладѣльцами, преимущественно же сдаются погодно подъ яровые посѣвы крестьянамъ. *Правильнаго арендаторства и фермерства нѣтъ*. Инвентарь домашнихъ земледѣльческихъ неусовершенствованныхъ орудій и машинъ доказываетъ, *на какой низкой степени развитія находится*

въ Россіи сельское хозяйство. Жалкое его положеніе обуславливается: съ одной стороны неразвитіемъ мѣстной ремесленности до такой степени, что есть селенія, гдѣ некому подковать лошадь, а съ другой не рѣдко неисполнительностію заключаемыхъ наемными людьми договоровъ на сельскія работы и не равномерностію распределенія по уѣзду рабочаго люда, преданнаго праздности болѣе $\frac{1}{3}$ года по причинѣ произвольно размножившагося числа праздниковъ и кабаковъ, съ пониженіемъ чрезъ то и нравственнаго уровня въ народѣ. Вообще народонаселеніе въ Усманскомъ уѣздѣ 130,000 обоего пола душъ на 401. 485 десятинъ земли, такъ что, по сравненію съ западомъ Европы, во Франціи оно гуще вътрое, а въ Англіи въ шестеро. Ясно, въ какой степени важно вообще у насъ устраненіе причинъ упадка земледѣльческаго труда и особенно сельской ремесленности, которой развитіе составляетъ насущную потребность дня въ видахъ желаемаго прогресса, дабы собственныя улучшенныя земледѣльческія орудія и машины могли восполнять естественный недостатокъ рабочихъ силъ. Мѣстныя техническія производства у насъ еще въ младенчествѣ и мало способствуютъ общему распространенію усовершенствованныхъ сельско-хозяйственныхъ промышленныхъ или руководѣльных орудій и машинъ; и на выпискѣ ихъ изъ заграницы разчитывать преуспѣяніе туземной производительности нераціонально.

3. О развитіи уѣздной ремесленности и о сельскихъ выставкахъ.

Принявъ въ соображеніе, что небрежность и неулучшеніе производствъ всегда равняется недостатку конкуренціи и гласности, хозяйственно-промышленно-торговая коммисія Усманскаго земства съ своей стороны устроила земское справочное бюро и собрала статистическія данныя о грунтѣ земли, производительности, цѣнахъ продуктовъ, базарахъ и яр-

таркахъ, наконецъ о разнаго рода ремесленныхъ и мастеровыхъ, какъ по г. Усмани, такъ и по его уѣзду, составивъ такимъ образомъ хотя краткій, но наглядный *очеркъ статистики онаго*. Она сообщила свой трудъ въ главный статистическій комитетъ имперіи и въ Высочайше утвержденный комитетъ Московскаго музея прикладныхъ знаній, требовавшій образцовъ почвъ и растений, а также нѣкоторыхъ свѣдѣній изъ различныхъ мѣстностей россіи, признавая полное собраніе таковыхъ важнымъ въ томъ отношеніи, что отъ качества почвъ, въ связи съ климатическими условіями, зависятъ большее или меньшее *распространеніе тѣхъ или другихъ жльбовъ и растений*, и что подобное собраніе дало бы возможность провѣрить и исправить тѣ *почвенныя карты россіи*, къ сожалѣнію весьма немногочисленныя,—какія имѣются у насъ въ настоящее время. Сверхъ того вышесказанная Усманская земская коммисія обратила вниманіе на *ремесла, кои исчезаютъ изъ нашего деревенскаго быта, но безъ коихъ не можетъ идти къ успѣху ни сельское хозяйство, ни промышленность*. Для способствованія гласности и соревнованію и для поощренія развитія ремесленности, она пришла къ мысли, признанной земствомъ важною и практичною, объ устройствѣ во время ярмарокъ въ городѣ и селахъ сельскихъ выставокъ, для исполненія чего Усманское земское собраніе ассигновало 26 сентября сего года 800 р., съ отнесеніемъ на эту сумму наградъ лучшимъ ремесленникамъ уѣзда, по усмотрѣнію помянутой своей коммисіи, и съ выдачею отъ нея наиболѣе отличившимся сельскимъ экспонентамъ печатныхъ похвальныхъ листовъ. Кромѣ того земство признаетъ полезнымъ сдѣлать извѣстнымъ о предполагаемомъ учрежденіи сельскихъ выставокъ министерство государственныхъ имуществъ и разныя хозяйственныя, промышленныя и техническія общества на тотъ конецъ, не пожелаютъ—ли они принять участіе въ этомъ полезномъ и популярномъ предпріятіи присылкою съ своей стороны въ хозяйственно--про-

мышленно—торговую комиссію Усманскаго земства похвальных листовъ, медалей или денежных суммъ, въ видахъ привлеченія на скромныя сельскія выставки Усманскаго уѣзда иногороднихъ экспонентовъ. Предварительно же приведенія этой мысли въ исполненіе, *земское собраніе нашло необходимымъ испросить на все это разрѣшеніе чрезъ губернатора.*

Между тѣмъ вышеуказанная, возникшая въ Усманскомъ земствѣ, идея проникла и въ прессу. Нѣкоторые органы печати въ семь году сдѣлали ремесленному и земледѣльческому населенію заявленіе, *объ устройствѣ провинціальныхъ выставокъ.* Усманская земская комиссія приняла въ соображеніе слѣдующее:.

«Отовсюду слышатся жалобы на плачевное состояніе провинціальной промышленности. Ни въ ремеслахъ, ни въ домашнихъ промыслахъ, ни въ мелкихъ сельскихъ хозяйствахъ незамѣчается малѣйшихъ признаковъ прогресса. Есть много причинъ, тормозящихъ въ этомъ отношеніи развитіе страны, но едвали не одна изъ важнѣйшихъ кроется: во 1-хъ) *въ недостатокъ хорошихъ образцовъ и во 2-хъ) въ отсутствіи частной конкуренціи,* которая составляетъ одинъ изъ могущественныхъ двигателей. Газеты указываютъ на затрудненія, съ какими приходится встрѣчаться жителямъ провинцій, желающимъ ближе познакомиться съ усовершенствованіями во всѣхъ отрасляхъ промышленной жизни. Крестьяне, на-примѣръ, въ большинствѣ случаевъ не въ состояніи не только доставлять свои произведенія на общія большія выставки, но даже и посѣщать ихъ; тогда какъ на провинціальныхъ—туземные ремесленники и другія лица выставляли—бы свои издѣлія, менѣе искусные могли бы приобрѣтать практическія познанія; удачныя попытки однихъ заохотили бы другихъ въ подражанію. Благодаря подобнымъ выставкамъ, мы бы могли узнавать, гдѣ и что именно производится? А объ этомъ до сихъ поръ мы имѣемъ лишь смутное понятіе. Самая нич-

тожныя награды за лучшіе образцы повліяли бы сильно какъ на увеличеніе числа экспонентовъ, такъ и на улучшеніе самаго процесса производства.» Что касается до средствъ, необходимыхъ для устройства подобныхъ выставокъ, то прес-са замѣчаетъ, что «всякій городъ могъ бы смѣло пожертвовать на этотъ предметъ части изъ своихъ суммъ, ибо, не говоря объ общей пользѣ для государства, вытекающей явно изъ поднятія уровня народной промышленности и земледѣлія, одно увеличеніе движенія въ городѣ, вслѣдствіе наплыва пріѣзжихъ, съ избыткомъ бы вознаградило городскую кассу за ея заботы и небольшія жертвы».

И такъ мысль о провинціальныхъ выставкахъ уже отчасти поддерживается печатными органами нашей гласности, *но начинъ или опытъ* въ приведеніи ея къ исполненію принадлежать будетъ Усманскому земству *при разрѣшеніи ему открытія сельско-хозяйственныхъ и промышленныхъ выставокъ въ г. Усмани и въ торговыхъ селеніяхъ на ярмаркахъ.*

4. О нѣкоторыхъ мѣрахъ къ поднятію уровня нашего экономическаго быта.

Вникнувъ внимательно во всѣ данныя, удостовѣряющія въ *ненормальности* нынѣшняго положенія нашего экономическаго быта, и въ *сущность мѣръ*, могущихъ быть принятыми къ его улучшенію, Усманское земство, согласно доклада своей комисіи, какъ выше значится, пришло въ принципъ къ тому заключенію, что *иниціатива къ прогрессу и общія рациональныя мѣры* находятся внѣ частныхъ усилій и *зависятъ отъ правительства*, коему и должны быть извѣстны всѣ добытыя практикою свѣдѣнія и соображенія изъ всѣхъ мѣстностей росіи по п. XII ст. 2 полож. о земск. учрежд. Нѣтъ никакого основанія думать, чтобы страна, столь богатая всевозможными родами грунта, разнообразіемъ произведеній, экономическими внутренними средствами и силами, могла быть на всегда лишена экономическаго преуспѣянія

и поднятія уровня своего сельско-хозяйственнаго быта и значенія.

Желая съ своей стороны содѣйствовать успѣхамъ землепромышленности, Усманское земство, по докладу своей комисіи, признаетъ, что для сего полезны были бы, въ числѣ другихъ могущихъ быть принятыми Правительствомъ, и слѣдующія мѣры, подлежащія представленію оному по силѣ того же п. XII.

Во 1-хъ правильное *развитіе и поощреніе ремесленности* въ селахъ и внутреннихъ провинціальныхъ городахъ, такъ такъ это составляетъ существенную необходимость для экономическаго прогресса при недостаткѣ рабочихъ рукъ и при необходимости усовершенствованія туземныхъ земледѣльческихъ машинъ и орудій. Развитіе мѣстной ремесленности будетъ первымъ шагомъ къ преуспѣванію сельскаго хозяйства и промышленности, а съ тѣмъ вмѣстѣ и всей бытовой стороны нашей экономической жизни.

Во 2-хъ одною изъ главныхъ мѣръ, направляемыхъ къ этой же цѣли, давно и настоятельно вызываемою насущными нуждами, должно быть *уменьшеніе праздности* законодательнымъ раздѣленіемъ рабочаго времени отъ праздниковъ, съ ограниченіемъ сихъ послѣднихъ числомъ около 66 въ году, сообразно главнымъ нашимъ двенадцатымъ праздникамъ и царскимъ днямъ, но безъ всякой другой тенденціозности. Это законодательное регулированіе времени положить ковецъ произвольному размноженію празднованій и обратить народъ къ производительному труду. Вмѣстѣ съ симъ уменьшеніе праздниковъ уменьшить и *пьянство*, сопровождающее ихъ разгуломъ и безнравственностію, какъ неразъ уже замѣчало земство.

Въ 3-хъ другою не менѣе важною мѣрою къ установленію добросовѣстности въ вольнонаемномъ трудѣ, на которомъ основана нынѣ вся производительность страны, можетъ считаться *болѣе строгое обращеніе вниманія на исполненіе до-*

говоровъ по сельскимъ работамъ и промышленнымъ наймамъ, на добросовѣстное выполненіе договорныхъ работъ и на повсемѣстное введеніе рабочихъ книжекъ, установленныхъ Высочайше утвержденнымъ въ 1863 г. временнымъ положеніемъ о наймѣ, или какихъ либо листовъ, изъ коихъ каждый могъ бы видѣть, къ кому и на какое время нанялись рабочіе? Такія или подобныя мѣры контроля и гласности при наймѣ рабочихъ необходимы, какъ средство къ устраненію ихъ перебѣжекъ и переманокъ, равно какъ забора ими работъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ нерѣдко впередъ и платы на одно-временные сроки къ разнымъ хозяевамъ и т. п. Само собою разумѣется, что такіе обманные наймы на работы у многихъ лицъ столько же не возможны къ выполненію, сколько безгласны и безконтрольны, и что мѣры противъ этого зла на столько же упрочатъ отношенія между хозяевами и рабочими, на сколько будутъ способствовать развитію въ сихъ послѣднихъ уваженія къ чужимъ правамъ и къ чужой собственности.

Въ 4-хъ всѣхъ мѣропріятія, направляемыя къ улучшенію нашего экономическаго быта, должны имѣть въ своей основѣ идею о *равноправности* на попеченіе со стороны Правительства и на значеніе въ государствѣ *мелкихъ, среднихъ и крупныхъ хозяйствъ*. Причины этому лежатъ какъ въ государственныхъ соображеніяхъ, такъ и въ бытовыхъ экономическихъ условіяхъ. Не касаясь первыхъ, Усманская земская коммисія указываетъ на нѣкоторые изъ послѣднихъ. Напримеръ, Усманскій уѣздъ есть одинъ изъ производящихъ въ Россіи наиболѣе озимую пшеницу; въ немъ довольно развито коннозаводство и отчасти и мериносовое овцеводство; всѣмъ этимъ преимущественно занимаются крупные и средніе землевладѣльцы; для мелкихъ же эти отрасли, равно какъ и нѣкоторые другія, въ большомъ объемѣ развиваемыя, невозможны или невыгодны, не говоря уже о крупныхъ промышленныхъ учрежденіяхъ. Оптовая мѣстная торговля также

преимущественно производится большими и средними собственностями, какъ по массѣ произведеній, такъ по однородности въ большомъ имѣніи ихъ отдѣлки и наконецъ по удобствамъ купеческихъ покупокъ. Къ сосѣднимъ помещикамъ иногда присоединяются и крестьяне, но въ большинствѣ случаевъ они только имѣютъ выгоду отъ извоза при такихъ оптовыхъ коммерческихъ операціяхъ, а сами въ своихъ мелкихъ хозяйствахъ, при разнообразии и разнообразности своихъ произведеній, занимаются розничною продажей, возя ихъ на ближайшіе рынки, гдѣ ихъ скупщиками являются преимущественно «кулаки». Не отвергая относительныхъ достоинствъ мелкихъ хозяйствъ, можно безошибочно сказать, что не всякая производительность, какая доступна имъ, можетъ быть выгодна крупнымъ и на оборотъ; почему одинаково важны въ государствѣ какъ мелкія крестьянскія, такъ среднія и крупныя землевладѣльческія хозяйства. Не должно ошибаться, что одностороннее покровительство первымъ, въ ущербъ послѣднимъ, могло бы нанести большой вредъ общей государственной производительности и при томъ искусственно и нераціонально отбивать капиталы отъ землепромышленности.

Прилож. къ журн. № 5 § 7.

Докладъ

Губернскому земскому собранію по дѣлу о взысканіи съ бывшихъ предсѣдателя и членовъ Моршанской земской управы 2510 р. 62 к. за растрату игральныхъ картъ.

Губернское земское собраніе, 20 января 1877 года, поручило губернской земской управѣ предъявить искъ къ бывшимъ членамъ Моршанской земской управы въ 2510 р. 62 коп., за растроченныя игральныя карты, и для веденія эта-

го дѣла назначило по смѣтѣ 1877 года 250 рублей. Въ силу этаго постановленія собранія, губернская земская управа, за отказомъ прежняго повѣреннаго Тимофѣева вести это дѣло, такъ какъ, по его мнѣнію, карты не растрчены, а украдены, дала довѣренность другому присяжному повѣренному Рощупкину на веденіе этаго дѣла, а изъ ассигнованнаго кредита израсходовано на довѣренность 2 р. и выдано Рощупкину 50 руб., за тѣмъ осталъная сумма 198 р. исчислена вмѣстѣ съ другими остатками къ зачету.

Въ маѣ мѣсяцѣ настоящаго года присяжный повѣренный Рощупкинъ представилъ въ губернскую управу слѣдующее по этому дѣлу свѣдѣніе: по довѣренности Тамбовской губернской земской управы, онъ предъявилъ искъ къ Моршанской уѣздной земской управѣ, о взысканіи съ нея 2510 р. 62 к. за растрату картъ. Окружный судъ опредѣленіемъ своимъ, состоявшимся 11 ноября 1877 года, оставилъ этотъ искъ безъ разсмотрѣнія, за преждевременностію предъявленія его, такъ какъ нашелъ, что онъ вытекаетъ изъ гражданскаго проступка (растрата вѣреннаго имущества); въ каковомъ отвѣтчики еще не признаны уголовнымъ судомъ виновными.

Вполнѣ соглашаясь съ мнѣніемъ окружнаго суда, Рощупкинъ возвратилъ въ управу и всѣ документы, вмѣстѣ съ опредѣленіемъ суда, и заявилъ, что дальнѣйшее веденіе дѣла возможно подѣ условіемъ возбужденія уголовного преслѣдованія и если собраніе разрѣшитъ ему начатіе дѣла въ уголовномъ порядкѣ, то онъ изъявляетъ полную готовность на продолженіе ходатайства по сему дѣлу.

Имѣя въ виду, что по 69 статьѣ положенія земскихъ учреждений иски по имущественнымъ дѣламъ земства ведутся подѣ наблюденіемъ земскаго собранія, губернская управа имѣетъ честь представить, при семъ, всѣ документы, представленные присяжнымъ повѣреннымъ Рощупкинымъ, и самое дѣло на благоусмотрѣніе губернскаго земскаго собранія.

ДОКЛАДЪ

судной комисіи по дѣлу о растратѣ картъ.

Мнѣнія членовъ комисіи по этому дѣлу разошлись. По мнѣнію однихъ членовъ комисіи, вступленіе рѣшенія окружнаго суда въ законную силу, вслѣдствіе пропущенія повѣреннымъ Рощупкинымъ срока обжалованія этого рѣшенія, преградило всякую возможность губернскому земскому собранію отыскивать убытки съ бывшей Моршанской уѣздной земской управы за утрату ею картъ, по слѣдующимъ основаніямъ: 1, уголовное преслѣдованіе противъ бывшихъ членовъ Моршанской земской управы, за утрату картъ, не можетъ быть возбуждено губернскимъ собраніемъ, такъ какъ оно, имѣя въ виду, что карты были переданы на правѣ комиссіонерскомъ,, не нашло ее виновной по должности и опредѣлило, предъявить къ ней только искъ гражданскій за убытки, причиненные утратой картъ; 2, хотя губернское земское собраніе и имѣетъ возможность, въ качествѣ доносителя, возбудить преслѣдованіе противъ бывшаго секретаря Моршанской управы Хмѣлева, растратившаго карты, но это возбужденіе не будетъ имѣть для гражданскаго иска никакихъ результатовъ на томъ основаніи, что право, требовать вознагражденія убытковъ, причиненныхъ преступнымъ дѣяніемъ, имѣетъ только лице потерпѣвшее отъ этого дѣянія; отъ растраты же картъ Хмѣлевымъ понесла убытки бывшая Моршанская управа, а не губернское собраніе, передъ которымъ за утрату картъ является отвѣтственною Моршанская управа, получившая карты, а не секретарь ея; въ виду этого, за смертію Хмѣлева, губернское земское собраніе не можетъ предъявить иска и къ наслѣдникамъ Хмѣлева, что ясно изъ ст. 18 угол. судопр. Изъ вышесказаннаго

вытекаетъ, что рѣшеніе окружнаго суда, о несвоевременно-
сти предъявленнаго повѣреннымъ губернской управы къ быв-
шей Моршанской управѣ иска, до рѣшенія уголовного дѣ-
ла, и о правильности предъявленнаго противной стороною
отвода, не можетъ быть исполнено губернскимъ собраніемъ.
И такъ по винѣ повѣреннаго Рощупкина Тамбовское зем-
ство должно понести убытокъ 2510 р. 62 к., сумму предъ-
явленнаго иска, и хотя присяжный повѣренный Рощупкинъ
находитъ, что рѣшеніе окружнаго суда правильно, но члены
комисіи съ этимъ согласиться не могутъ и считаютъ, что
искъ объ убыткахъ, причиненныхъ растратою картъ, подле-
жалъ бы удовлетворенію, ежели бы рѣшеніе Тамбовскаго
окружнаго суда было обжаловано. Мнѣніе это комисія
основываетъ на слѣдующемъ: 1) продажу картъ приняла на
себя бывшая Моршанская управа добровольно, — имѣя пол-
ное право отъ нея отказаться, по этому и дѣйствія ея по
этой продажѣ представляются дѣйствіями лицъ частныхъ,
но ежели бы и признать, что въ данномъ случаѣ члены
бывшей Моршанской управы, утративъ карты, совершили
проступокъ по должности, то и тогда, въ виду признанія
губернскимъ собраніемъ означенныхъ дѣйствій не имѣющими
уголовнаго характера, опредѣленіе окружнаго суда, о
преждевременности иска, не имѣетъ основанія, такъ какъ
вопросъ уголовный, относительно утраты картъ бывшей Мор-
шанской управой, долженъ считаться конченнымъ. Что же
касается до возбужденія преслѣдованія противъ Хмѣлева, то
это преслѣдованіе не имѣетъ никакого значенія для разрѣ-
шенія гражданскаго иска, предъявленнаго земскимъ собра-
ніемъ, которое, какъ истецъ, обязано было только доказать,
что бывшая Моршанская управа, получивъ отъ него карты,
ни денегъ, ни картъ не представила, а такія доказательства
у собранія неопровержимыя. На основаніи вышесказаннаго
и, принимая во вниманіе, что всякій ущербъ, причиненный
дѣйствіями лица, даже безо всякой съ его стороны неосто-

рожности, долженъ былъ вознагражденъ по жалобѣ потерпѣвшаго,—согласно законовъ гражданскихъ, и что бывшая Моршанская управа, не возвративъ ни картъ, ни денегъ за нихъ вырученныхъ, тѣмъ самымъ нанесла убытокъ губерскому земству, отводъ, признанный рѣшеніемъ окружнаго суда, представляется, по мнѣнію комиссіи, нарушающимъ право истца;—2) окружной судъ, имѣя въ виду, что отвѣчикъ не отвергалъ полученія картъ, не имѣлъ основанія прекратить дѣло, такъ какъ для суда гражданского нужно было только подтвержденіе доказательствами убытковъ, происшедшихъ отъ невозвращенія картъ, а потому, по мнѣнію членовъ комиссіи, въ данномъ случаѣ, разрѣшеніе уголовного дѣла зависѣло отъ разрѣшенія дѣла судомъ гражданскимъ, какъ суда компетентнаго, въ опредѣленіи силы условій, на основаніи которыхъ были переданы карты; изъ этого ясно, что рѣшеніе окружнаго суда не согласно съ 8 ст. граж. судопр.; и 3) судъ гражданскій не прекращаетъ дѣла, какъ то постановилъ окружной судъ, ежели во время производства дѣла, изъ обстоятельствъ онаго, стирается противозаконное дѣйствіе, требующее уголовнаго преслѣдованія, а съ передачею сего предмета, черезъ прокурора, въ уголовный судъ, производство гражданского дѣла пріостанавливается, если разрѣшеніе онаго зависить отъ разсмотрѣнія уголовного обстоятельства. Изъ всего вышеизложеннаго, члены комиссіи выводятъ заключеніе, что присяжный повѣренный Рощупкинъ, пропустивъ срокъ обжалованія рѣшенія окружнаго суда, тѣмъ самымъ причинилъ убытокъ Тамбовскому губерскому земству въ суммѣ 2510 р. 62 к., а потому члены комиссіи имѣютъ честь предложить собранію, принести жалобу Тамбовскому окружному суду на присяжнаго повѣреннаго Рощупкина, на основаніи 378 ст. и 367 ст. учрежд. судеб. установ., за пропущеніе имъ срока обжалованія рѣшенія окружнаго суда, и предъявить къ нему искъ въ томъ же судѣ въ суммѣ 2510 р. 62 к., на основаніи 404 ст. учрежд. судеб. установ.

Другіе члены комисіи, признавая, что рѣшеніе окружнаго суда вступило въ законную силу, вслѣдствіе пропущенія срока, не считаютъ однако это дѣло окончательно проиграннымъ, а потому признають и самое предъявленіе иска къ присяжному повѣренному Рощупкину преждевременнымъ. Свое мнѣніе они основываютъ на томъ, что по рѣшенію окружнаго суда искъ къ бывшей Моршанской управѣ не устраняется окончательно, а признается только преждевременнымъ. По рѣшенію окружнаго суда должно быть сперва возбуждено преслѣдованіе противъ Хмѣлева, съ котораго слѣдуетъ искать и вредъ и убытки, причиненные его дѣйствіемъ; на управу же взысканіе можетъ быть обращено лишь въ томъ случаѣ, если обнаружится, что главный виновный не въ состояніи заплатить, и притомъ будетъ доказано, что члены управы не имѣли надлежащаго надзора за своимъ секретаремъ. По мнѣнію членовъ комисіи, прежнія постановленія собранія о томъ, что это дѣло не имѣетъ уголовнаго характера, а должно быть ведено гражданскимъ порядкомъ, не могутъ служить препятствіемъ къ возбужденію преслѣдованія, такъ какъ рѣшеніемъ окружнаго суда вопросъ получилъ совершенно иной характеръ. Но по 16 ст. уст. уг. суд. судебное преслѣдованіе въ отношеніи въ уголовной отвѣтственности, не можетъ быть возбуждено за смертію Хмѣлева. По этому остается только обратить гражданскій искъ о вознагражденіи за причиненный вредъ и убытокъ къ наслѣдникамъ Хмѣлева, на основаніи 18 ст. уст. уг. суд. Если же наслѣдники Хмѣлева окажутся несостоятельными, то искъ долженъ быть обращенъ на членовъ бывшей управы, которыхъ небрежность въ надзорѣ за секретаремъ явствуетъ изъ самаго дѣла, ибо, принявши за свою отвѣтственность продажу картъ, они оставили ихъ на храненіи у Хмѣлева въ собственной его квартирѣ. Члены комисіи полагають, что если въ управѣ, какъ объясняетъ бывшій предсѣдатель, не было достаточнаго помѣщенія, то не слѣдовало

добровольно принимать на себя продажу картъ, и что во всякомъ случаѣ своими распоряженіями по этому дѣлу бывшая управа причинила губернскому земству убытокъ, за что она подлежитъ отвѣтственности. Вслѣдствіе этого, означенные члены имѣютъ честь предложить собранію поручить губернской управѣ дальнѣйшее веденіе этого дѣла возбужденіемъ иска противъ наслѣдниковъ Хмѣлева, а въ случаѣ ихъ несостоятельности, противъ членовъ бывшей Моршанской управы.

При такомъ разногласіи по чисто юридическому вопросу коммисія считала бы всего болѣе удобнымъ поручить управѣ дальнѣйшее веденіе дѣла, вытребовавши мнѣніе совѣта Московскихъ присяжныхъ повѣренныхъ, и независимо отъ этого принести жалобу на Рошупкина на основаніи 378 и 367 ст. учред. суд. уст. Члены коммисіи: Ю. Ознобишинъ, Б. Чичеринъ и Князь Чолокаевъ.

Прилож. къ журн. № 5 § 8.

Докладъ

Губернскому земскому собранію о мѣрахъ, принятыхъ, во исполненіе постановленій собранія 9 и 13 декабря 1877 г. по взысканію страхового и земскаго сборовъ, а также и о причинахъ увеличенія недоимокъ по симъ сборамъ, отъ существующаго способа ихъ взысканія.

Въ отчетѣ губернской земской управы за 1876 годъ, представленномъ губернскому земскому собранію въ сессію 1877 г., было указано на громадное накопленіе недоимокъ по капиталамъ страховому и губернскому земскому сбору, по первому въ суммѣ 192227 р. 25 к. и послѣднему въ суммѣ 119439 р. 75³/₄ к. — Коммисія, избранная губернскимъ собраніемъ для ревизіи сего отчета, въ представленномъ ею докладѣ, утвержденномъ собраніемъ въ засѣданіи 9 декабря 1877 года,

(стр. 22 печат. пост.), предложила губернской управѣ усилить наблюденіе по взысканію страховых премій по уѣздамъ. Въ отношеніи же недоимокъ губернскаго сбора, губернское собраніе, въ виду неудовлетворительнаго состоянія денежныхъ кассъ всѣхъ уѣздныхъ земствъ вообще, а губернскаго въ особенности, поручило губернской управѣ просить г. Губернатора обязать полицейскія управленія доставлять уѣзднымъ управамъ, чрезъ каждые четыре мѣсяца, вѣдомости о числѣ недоимокъ, коимъ истекъ уже годичный срокъ, съ объясненіемъ причинъ не взысканія таковыхъ недоимокъ. (Засѣд. 13 декабря 1877 г., стр. 100 печат. пост.)

Губернская земская управа, во исполненіе постановленія собранія, отъ 9 декабря 1877 года, относилась во всѣ уѣздныя земскія управы циркулярно 24 декабря 1877 г. за № 9061, съ просьбою о принятіи всѣхъ зависящихъ отъ нихъ мѣръ къ болѣе строгому взысканію недоимокъ страхового капитала, а также къ своевременному поступленію страховой премии за 1877 годъ. А постановленіе губернскаго собранія, отъ 12 декабря 1877 года, сообщено было 19 мая 1878 года за № 289, г. Губернатору, съ просьбою предписать полицейскимъ управленіямъ доставлять уѣзднымъ управамъ, въ указанный выше срокъ, вѣдомости о числѣ недоимокъ губернскаго сбора. Вмѣстѣ съ тѣмъ управа просила г. Губернатора употребить свое вліяніе къ скорѣйшему поступленію недоимокъ и по страховому капиталу.

На упомянутый циркуляръ губернской земской управы, за № 9062, получено было ею отношеніе Козловской земской управы, отъ 24 января 1878 года за № 129, въ коемъ она сообщила, между прочимъ, слѣдующее: «Доставленные уѣздной управѣ, по ея требованію, отъ волостныхъ правлений свѣдѣнія выяснили, что поступленію страхового сбора препятствуетъ главнымъ образомъ требованіе о пополненіи сперва казенныхъ податей и повинностей, за уплатою коихъ общества становятся уже въ невозможность заплатить стра-

ховой сборъ; при чемъ уѣздная управа сообщила и такой фактъ, что по одной изъ волостей староюрьевской, полученные болѣе 4 т. руб., исключительно съ домовладѣльцевъ въ страховой сборъ, обращены въ уплату казенныхъ податей, въ видахъ скорѣйшаго ихъ пополненія, и, сверхъ того, изъ страхового же сбора пополнена растрата общественныхъ суммъ въ 700 рублей; былъ и такой случай, что одинъ изъ сборщиковъ, не оплативши казенныхъ податей, представилъ въ казначейство извѣстную сумму и просилъ въ объявленіи зачислить ее въ земскіе сборы, но уѣздное казначейство приняло ее тогда только, когда объявленіе было переписано на зачисленіе сей суммы въ казенныя подати, послѣ всего этого всѣ зависящія отъ земства мѣры для своевременнаго поступленія страхового сбора будутъ не дѣйствительны и недоимки его будутъ постоянно увеличиваться. Это можетъ продолжаться до тѣхъ поръ, пока администрація Козловскаго уѣзда, въ дѣлѣ взысканія съ населенія податей и повинностей, не будетъ исполнять указанныхъ ей въ законѣ мѣръ. Кромѣ того та же администрація лежащая на податномъ населеніи взысканія раздѣляетъ на отвѣтственныя и безотвѣтственныя, изъ коихъ къ первымъ она относитъ подати и повинности казенныя, стараясь пополнять ихъ какъ можно скорѣе и приступая даже ко взысканію ихъ и ранѣе опредѣленнаго срока, а къ послѣднимъ всѣ повинности земскія, которыя она считаетъ дѣломъ домашнимъ и взыскиваетъ только при случаѣ, считая накопленіе недоимокъ въ земскихъ сборахъ безотвѣтственнымъ. При такомъ существующемъ въ Козловскомъ уѣздѣ на практикѣ способѣ взысканія страхового и земскаго сборовъ положеніе земства, какъ заявила уѣздная управа, становится безвыходнымъ и она не въ силахъ улучшить это положеніе».

Такое заявленіе Козловской земской управы было сообщено губернскою управою 1 февраля 1878 г. за № 874, на непосредственное усмотрѣніе г. Губернатора, коего при этомъ

просила о распоряженіи съ его стороны въ отношеніи соблюденія кѣмъ слѣдуетъ установленнаго въ законѣ порядка по взысканію какъ страховаго капитала, накопившагося до огромной цифры недоимокъ, по независящимъ отъ земскихъ учрежденій причинамъ, такъ и вообще земскаго сбора. Независимо отъ этого губернская управа сочла нужнымъ упомянутое же заявленіе Козловской земской управы сообщить 6 февраля 1878 года и предсѣдателямъ остальныхъ уѣздныхъ управъ, прося ихъ обратить особое вниманіе на существующій въ ихъ уѣздахъ способъ взысканія и поступленія какъ страховаго, такъ и земскаго сборовъ, и если встрѣтится что либо подобное существующему порядку въ Козловскомъ уѣздѣ, сообщить о семъ губернской управѣ, для доклада собранію.

Г. Губернаторъ, на сообщенное ему губернской управою заявленіе Козловской управы, увѣдомилъ отъ 4 февраля 1878 г. за 1026, что со стороны губернскаго начальства имѣется постоянное наблюденіе за скорѣйшимъ поступленіемъ земскаго и страховаго сборовъ, наравнѣ съ государственными сборами, на какой предметъ, кромѣ особыхъ распоряженій, даны были имъ въ разное время предписанія уѣзднымъ исправникамъ и волостнымъ старшинамъ, и что вслѣдствіе такихъ настояній, съ 15 августа 1877 г. по 15 января 1878 г., поступило страховаго и земскаго сборовъ 968531 р. 50 к., что составляетъ болѣе 5 части всѣхъ платежей, поступившихъ за этотъ періодъ времени въ казну, тогда какъ по 90 ст. т. IV уст. о зем. пов., по прод. 1868 г., должна быть отчислена въ земскій сборъ только восьмая съ небольшимъ часть. Въ другомъ отношеніи, отъ 23 февраля 1878 г. за № 1561, губернаторъ сообщилъ губернской управѣ полученное имъ отъ Козловскаго исправника, по изложенному заявленію тамошней земской управы, объясненіе о томъ, что по направленію исправника никакихъ неправильныхъ распоряженій, относительно обращенія земскихъ сборовъ въ уплату казенныхъ налоговъ, допускаемо не было,

а напротивъ исправникъ постоянно внушаетъ волостнымъ старшимъ и писарямъ, что бы они, во избѣжаніе запутанностей по счетоводству, не смѣшивали сбора, а вносили бы собираемыя съ обществъ деньги, по мѣрѣ поступленія ихъ, въ надлежащіе сборы, что доказывается тѣмъ, что каждыя двѣ недѣли земскіе сборы поступаютъ въ казначейство пропорціонально окладу; но въ тоже время исправникъ дѣйствительно наблюдаетъ, что бы собираемыя съ обществъ деньги, въ уплату разныхъ сборовъ, не поступали исключительно въ земскіе сборы, какъ этого желаетъ Козловская земская управа и требовало отъ волостнымъ правленій уѣздное по крестьянскимъ дѣламъ присутствіе. Вмѣстѣ съ тѣмъ г. губернаторъ просилъ губернскую управу, не признаетъ ли она возможнымъ на будущее время въ подобныхъ настоящему случаяхъ, какъ поступила Козловская земская управа, обращать требованія земскихъ управъ къ установленному въ законѣ порядку, т. е. чтобы они съ представленіями своими, согласно 6 ст. пол. о зем. учреж. и 20 ст. врем. прав. для зем. учреж., входили не чрезъ губернскую управу, а непосредственно къ нему, губернатору, во избѣжаніе происходящей отъ сего излишней переписки. На такое отношеніе г. губернатора губернская земская управа 5 апрѣля 1878 г. за № 342, сообщила ему, что, не усматривая со стороны Козловской земской управы отступленія отъ порядка въ сношеніяхъ ея съ губернскою управою по настоящему дѣлу, она поставляется въ затрудненіе дѣлать указанія всѣмъ уѣзднымъ земскимъ управамъ, объ исполненіи ими на будущее время 6 ст. пол. о земс. учреж. и 20 ст. врем. прав., потому что уѣздныя земскія учрежденія, въ кругу вѣренныхъ имъ дѣлъ, дѣйствуютъ самостоятельно и вмѣшательства въ такія ихъ дѣла губернскимъ учрежденіямъ закономъ непредставлено; при чемъ было пояснено г. губернатору, что полученный непосредственно губернскою управою приведенный выше отзывъ Козловской земской управы касался главнымъ образомъ

дѣла, ввѣреннаго завѣдыванію губернскимъ земскимъ учрежденіямъ, на основаніи 1 ст. пол. о зем. стр., и кромѣ того касался и до сбора вообще на губернскія земскія повинности, такъ какъ таковой сборъ поступаетъ нераздѣльно съ сборомъ на уѣздныя повинности и своевременное отчисленіе сего сбора уѣздными управами зависитъ отъ успѣшнаго поступленія вообще земскихъ сборовъ въ уѣздныя казначейства. Г. губернаторъ, отъ 18 марта 1878 г. за № 2333, препроводилъ въ губернскую управу, въ копіи, донесеніе Козловскаго уѣзднаго казначея, отъ 12 марта, за № 4, въ коемъ казначей объяснилъ, между прочимъ, что принятія въ казначействѣ отъ сборщиковъ денегъ, при указанномъ Козловскою земскою управою случаѣ, никогда не допускается и пріемъ денегъ производится по желанію самихъ сборщиковъ.

На упомянутый циркуляръ губернской управы за № 9062, получены были ею отзывы, кромѣ Козловской управы, еще отъ уѣздныхъ земскихъ управъ Лебедянской и Липецкой, въ коихъ они сообщили: Лебедянская, отъ 18 февраля 1878 г. за № 236, что существующій въ Козловскомъ уѣздѣ порядокъ взысканія земскихъ и страховыхъ сборовъ совершенно одинаковъ во всѣхъ отношеніяхъ съ порядкомъ, существующимъ и въ Лебедянскомъ уѣздѣ, что случаевъ переписки объявленій отъ сборщиковъ на обращеніе представлявшихся ими земскихъ сборовъ въ уплату платежей не земскихъ было въ Лебедянскомъ уѣздѣ нѣсколько и на одинъ изъ нихъ имѣется въ уѣздной управѣ доказательство на сумму въ 241 р. 52 к., которая и по настоящее время числится недоимкою. При такомъ положеніи земскаго дѣла въ денежномъ отношеніи, недоимка по Лебедянскому уѣзду годъ отъ году увеличивается, — что ставить не рѣдко уѣздную управу въ непріятное положеніе прекращать платежи и выдачи содержанія въ небольшомъ даже размѣрѣ, какъ напримѣръ наставникамъ сельскихъ школъ. Липецкая управа отъ 27 октября 1878 г. за № 2800, — что по донесеніямъ всѣхъ

вообще волостныхъ правлений главнымъ препятствіемъ къ своевременному поступленію и полному взносу страхового и земскаго сборовъ служить уплата прежде всего казенныхъ и государственныхъ повинностей. При чемъ волостныя правленія отзывались: Товолжанское, что всегда принято за правило производить прежде взысканіе казенныхъ податей и повинностей и по окончательномъ ихъ пополненіи начинается уже взысканіе страхового и земскаго сборовъ; но послѣднее таковое взысканіе съ крестьянъ становится труднымъ; отъ чего и остаются сборы эти въ недоимкѣ; Бутырское — что волостное и сельское начальство и сами общества стараются уплатить прежде всего казенные сборы, а по окончаніи ихъ приступаютъ уже къ платежу земскихъ и страховыхъ сборовъ. Грязинское, — что при представленіи суммъ для сдачи въ земскій или страховой сборы, если окладъ казенныхъ сборовъ еще не оконченъ, въ казначействѣ заставляли писаря переписывать объявленіе, для обращенія такихъ сборовъ въ казенныя подати. На сообщенное же г. губернатору постановленіе губернскаго земскаго собранія, состоявшееся 13 декабря 1877 г., относительно доставленія полиціями уѣзднымъ земскимъ управамъ четырехмѣсячныхъ вѣдомостей о недоимкахъ земскихъ сборовъ, г. губернаторъ отъ 23 іюля 1878 года за № 5477 сообщилъ губернской земской управѣ слѣдующее:» губернское правленіе, поразсмотрѣніи отношенія губернской земской управы, за № 289, въ коемъ было изложено приведенное постановленіе губернскаго земскаго собранія, нашло, что земское собраніе, предлагая означенную мѣру, не имѣло въ виду принятыхъ г. губернаторомъ распоряженій къ успѣшному взысканію земскихъ сборовъ и самое приведеніе сей мѣры въ исполненіе ставило въ зависимость отъ его усмотрѣнія, такъ какъ, на основаніи 684 и 685 ст. II т. св. зак. изд. 1857 года, начальники губерній получаютъ обязательныя къ исполненію предписанія и указы собственно отъ Сената и Минист-

ровъ; между тѣмъ губернская земская управа требуетъ отъ г. губернатора предписать полиціямъ о доставленіи означенныхъ свѣдѣній уѣзднымъ управамъ; каковое требованіе уже имѣетъ характеръ обязательнаго для получающаго оное исполненія, что несогласно какъ съ точнымъ смысломъ постановленія земскаго собранія, такъ и съ приведенными статьями закона. При томъ самая цѣль доставленія полиціями упомянутыхъ вѣдомостей уѣзднымъ управамъ можетъ заключаться только въ разсмотрѣніи дѣйствій полицій по взысканію недоимокъ земскихъ сборовъ и въ принятіи мѣръ къ устраненію медленности въ этомъ дѣлѣ, но по существующимъ узаконеніямъ этого права не предоставлено земскимъ управамъ, а все это относится къ обязанностямъ непосредственнаго надъ полиціями губернскаго начальства. Наблюденіе за успѣшнымъ взысканіемъ какъ податей, такъ и земскихъ сборовъ постоянно производится губернскимъ правленіемъ и лично г. губернаторомъ, по представляемымъ полиціями чрезъ каждыя двѣ недѣли и мѣсячнымъ вѣдомостямъ, а въ случаѣ замѣченной неудовлетворительности въ дѣйствіяхъ полиціи, немедленно, въ свое время, дѣлаются виновнымъ надлежащія взысканія и принимаются должныя мѣры къ скорѣйшему взысканію какъ текущихъ сборовъ, такъ и недоимокъ, безразлично государственныхъ отъ земскихъ. Такимъ образомъ обязаніе полицій доставлять уѣзднымъ управамъ еще четырехмѣсячныя вѣдомости о недоимкахъ земскихъ сборовъ представляется излишнимъ и не цѣлесообразнымъ, ибо земскія управы могутъ находить въ нихъ тѣ же данныя, которыя раньше того были въ виду у губернатора и губернскаго правленія, а какъ по закону земскія управы не могутъ непосредственно принимать мѣръ противъ бездѣйствія полицій; то и должны будутъ сообщать свои замѣчанія тоже на усмотрѣніе непосредственнаго ихъ губернскаго начальства, для котораго разборъ этихъ требованій составитъ двойной и напрасный трудъ и невольно пов-

лечеть его въ излишнюю переписку. Изъ этихъ соображеній открывается, что несовершенная удовлетворительность въ поступленіи земскихъ сборовъ происходитъ не отъ недостатка наблюденія за дѣйствіями производящихъ взысканіе оныхъ, а отъ тѣхъ же причинъ, какъ и въ государственныхъ сборахъ,—отъ неудовлетворительности матеріальнаго положенія плательщиковъ, вслѣдствіе неполныхъ въ теченіи послѣднихъ лѣтъ урожаевъ, значительныхъ пожаровъ и другихъ неблагоприятныхъ для сельскаго хозяйства случайностей. Въ концѣ сей бумаги г. губернаторъ присовокупилъ, что за всѣми уже принятыми съ его стороны мѣрами къ усиленному поступленію земскихъ повинностей и за постояннымъ полученіемъ отъ исправниковъ и полицейскихъ управленій срочныхъ объ этихъ сборахъ вѣдомостей, не признано возможнымъ возложить на полицію доставленіе еще уѣзднымъ управамъ четырехмѣсячныхъ вѣдомостей, о недоимкахъ по земскимъ сборамъ».

По поводу такого сообщенія г. губернатора губернская управа считаетъ долгомъ пояснить собранію, что обращенная управою къ нему просьба, о доставленіи полиціями уѣзднымъ управамъ четырехмѣсячныхъ вѣдомостей о недоимкахъ земскаго сбора, послѣдовала не по собственному ея усмотрѣнію и распоряженію, а передана была во исполненіе категорическаго о семъ предметѣ постановленія губернскаго собранія, состоявшагося 13 декабря 1877 года, каковое постановленіе, не опротестованное въ указанный закономъ срокъ г. губернаторомъ, вошло въ законную силу и подлежало со стороны земства къ точному исполненію.

Послѣ всѣхъ изложенныхъ обстоятельствъ губернская земская управа получила отъ Козловской земской управы, отъ 20 октября 1878 г. за № 3109, докладъ ея уѣздному земскому собранію сентябрьской сессіи сего года. Въ этомъ докладѣ уѣздная управа объяснила, что вслѣдствіе слишкомъ неудовлетворительнаго поступленія въ 1877 году суммъ зем-

скаго сбора, она была постановлена въ невозможность удовлетворить самыя неотложныя смѣтныя потребности, и предсѣдатель ея, какъ членъ присутствія по крестьянскимъ дѣламъ, при ревизіи волостныхъ правленій нашелъ, что казенныя подати и повинности поступаютъ въ казну удовлетворительно, земскій же сборъ почти не поступаетъ, и что мѣстною полиціею дано было въ 1877 и 1878 годахъ предписаніе волостнымъ правленіямъ, объ отчисленіи изъ каждой взносимой суммы въ земскій сборъ только 12⁰/₁₀₀, между тѣмъ, на основаніи 90 ст. уст. земск. повин., по продолженію 1868 года, такое отчисленіе дѣлается тогда только, когда плательщикъ не укажетъ въ заявленіи, въ какой сборъ слѣдуетъ зачислять взносимую сумму, а потому уѣздная управа, признавъ, что такое распоряженіе полиціи ограничило свободу плательщиковъ, предоставленную имъ закономъ, и что, кромѣ того, стѣснило управу въ ея средствахъ, просила уѣздное земское собраніе ходатайствовать предъ г. губернаторомъ, чтобы полиція не стѣсняла плательщиковъ въ назначеніи сбора, въ какой они желаютъ зачесть взносимыя суммы. Въ томъ же докладѣ уѣздная управа пояснила тѣ обстоятельства, которыя были ею сообщены уже губернской управѣ, а сею послѣднею г. губернатору. Уѣздное земское собраніе, выслушавъ таковой докладъ уѣздной управы, постановило: такъ какъ по 90 ст. IV т. уст. о повин. уѣздныя казначейства, если при взносахъ плательщиковъ не объясняется, въ какой именно сборъ представляются ими суммы, отчисляютъ изъ нихъ 12⁰/₁₀₀ въ поступленіе земскихъ суммъ, а все остальное въ государственныя повинности, и такъ какъ, по смыслу сей статьи, порядокъ этотъ, распространяемый и на сельскія общества, предписано соблюдать въ указанномъ случаѣ только въ казначействахъ, полицейскія же власти, при попеченіи ихъ о сборѣ повинностей, не имѣютъ основанія руководствоваться этимъ порядкомъ,—то, въ виду значительной недоимки земскаго сбора и неудобствъ, проио-

ходящихъ отъ этого для крестьянскаго населенія, взносы котораго, предназначенные къ поступленію въ земскій и страховой сборы, при означенномъ попеченіи полиціи, поступаютъ въ повинности государственныя, поручить уѣздной земской управѣ сообщить о семъ г. губернатору и губернскому земскому собранію, ходатайствуя о томъ, чтобы попеченіе полицейскихъ властей по сбору повинностей не выходило изъ опредѣленнаго закономъ круга ихъ дѣйствій въ этомъ отношеніи.

Губернская земская управа, докладывая губернскому земскому собранію, на его усмотрѣніе всѣ изложенныя обстоятельства, по принятымъ ею мѣрамъ къ болѣе успѣшному взысканію страхового и земскаго сборовъ, во исполненіе состоявшихся о семъ 9 и 12 декабря 1877 г. постановленій собранія, считаетъ долгомъ объяснить, что изъ представленнаго нынѣ на разсмотрѣніе собранія отчета за 1877 годъ оно усмотритъ, что недоимка по симъ сборамъ, противъ отчета за 1876 годъ, ни сколько не уменьшилась, а напротивъ того увеличилась, именно: по отчету за 1876 годъ было всѣхъ недоимокъ 311667 р; а по отчету за 1877 годъ 375135 р., болѣе на 63468 рублей.

По этому поводу губернская управа имѣетъ честь доложить собранію, что, не смотря на всѣ принятыя губернскимъ начальствомъ и самимъ губернаторомъ мѣры ко взысканію страхового и земскаго сборовъ, нельзя рассчитывать на удовлетворительное состояніе денежной кассы земства, по случаю увеличивающагося изъ года въ годъ накопленія недоимокъ по симъ сборамъ. Губернская управа признаетъ, что препятствіемъ въ этомъ отношеніи, судя по полученнымъ изъ 3 уѣздовъ губерніи свѣдѣніямъ, служить нѣкоторымъ образомъ употребляемый полиціею въ этихъ уѣздахъ губерніи (Козловскомъ, Лебедянскомъ и Липецкомъ) способъ взысканія съ плательщиковъ страхового и земскаго сборовъ, направленный ею вопреки существующихъ на сей предметъ

указаній. По заявленію Козловской и Лебедянской земскихъ управъ, полиція этихъ уѣздовъ распорядилась объ отчисленіи по волостямъ въ земскіе сборы изъ каждой взносимой суммы только 12⁰/₀; между тѣмъ какъ такое отчисленіе, на основаніи 90 ст. IV т. св. зак. о земск. повин. по прод. 1861 года, дозволено дѣлать однимъ казначействамъ, и то въ тѣхъ только случаяхъ, если плательщики не укажутъ въ объявленіяхъ, въ какой именно сборъ слѣдуетъ зачислять взносимыя ими суммы. На семъ основаніи и въ виду значительной недоимки земскаго сбора, Козловское уѣздное земское собраніе ходатайствуетъ предъ губернскимъ собраніемъ, чтобы дѣйствія полицейскихъ властей по сбору повинностей не выходили изъ опредѣленнаго закономъ круга ихъ обязанностей въ этомъ отношеніи.

Согласно такого постановленіи Козловскаго земскаго собранія и приведенныхъ въ этомъ докладѣ обстоятельствъ, губернская земская управа полагала бы необходимымъ сообщить о содержаніи сего доклада г. губернатору, на его непосредственное усмотрѣніе, и просить ближайшаго его распоряженія, о направленіи дѣйствій полицейскихъ властей по взысканію страховаго и земскаго сборовъ къ установленному въ законѣ порядку, отстранивъ на будущее время неправильныя и произвольныя ихъ въ этомъ отношеніи дѣйствія, какъ это нынѣ дѣлается въ поименованныхъ уѣздахъ губерніи; иначе при дальнѣйшемъ существованіи такого порядка, поступленіе страховаго и земскаго сборовъ будетъ всегда медленно, а недоимки по симъ сборамъ будутъ годъ отъ году накопляться, что можетъ современемъ, какъ это отчасти ощущается и нынѣ, поставить земства губерніи въ весьма затруднительное положеніе, при удовлетвореніи тѣхъ даже повинностей, которыя возложены на нихъ самимъ закономъ. За тѣмъ, губернская управа, въ виду значительныхъ въ настоящее время недоимокъ по страховому сбору, признаетъ необходимымъ опредѣлить, согласно положенія комитета ми-

нистровъ 4 февраля 1869 г. (сбор. прав. распор. т. III стр. 65 и 66), по всей губерніи для платежа страховых сборовъ одинъ срокъ, а именно: чтобы весь годовой окладъ страхового сбора непременно былъ уплаченъ съ первой половиною податей, т. е. по 30 іюня, потому собственно уваженію, что потребность удовлетворенія погорѣльцевъ преимущественно является съ конца первой половины года и идетъ въ теченіи всего лѣта, когда уже денежные сборы съ крестьянъ, занятыхъ въ это время полевыми работами, совершенно прекращаются, между тѣмъ всякое послабленіе во взносѣ страхового сбора еще болѣе усиливаетъ неисполненіе со стороны крестьянскаго населенія обязанностей ихъ по страхованію и убѣждаетъ его въ томъ мнѣніи, что, въ случаѣ пожара, если и не будетъ заплачена въ срокъ страховая премія, все-таки земство не откажетъ въ выдачѣ вознагражденія. Управа, кромѣ того, находитъ необходимымъ, отъ имени губернскаго собранія, просить распоряженія и содѣйствія г. Губернатора, по случаю значительныхъ недоимокъ страхового и земскаго сборовъ, что бы при взысканіи сихъ сборовъ неуклонно принимались къ слѣдуетъ всѣ тѣ мѣры, которыя установлены закономъ для бездоимочнаго платежа всѣхъ вообще обкладныхъ сборовъ и податей. Такая просьба къ г. Губернатору будетъ тѣмъ болѣе умѣстна и необходима, что, на основаніи 92 ст. IV т. св. зак. о зем. повин., взысканіе недоимокъ производится неослабно подъ надзоромъ Губернатора и губернскаго правленія и что доставленіе уѣзднымъ управамъ полиціями, согласно постановленія губернскаго собранія 12 декабря 1877 г., для ихъ соображеній, вѣдомостей о недоимкахъ земскаго сбора, по истеченіи каждаго четырехъ мѣсяцевъ, признано губернскимъ начальствомъ излишнимъ и не цѣлесообразнымъ, не смотря на то, что постановленіе о семъ собранія, неопротестованное въ свое время г. Губернаторомъ, считается, по полож. о зем. учреж., вошедшимъ въ законную силу и подлежащимъ исполненію.

При чемъ губернская управа считаетъ нужнымъ объяснить собранію, что, по ея мнѣнію, доставленіе полиціями уѣзднымъ управамъ въ предположенный собраніемъ срокъ вѣдомостей, о положеніи недоимокъ земскаго сбора, съ указаніемъ причинъ ихъ невзысканія, необходимо для точнаго исполненія управами 13 ст. прав. о земск. рос., согласно коей они должны каждый разъ, при составленіи смѣтъ, исчислять, какая часть земскихъ расходовъ можетъ быть покрыта недоимками, подлежащими взысканію въ смѣтномъ году; но не для разсмотрѣнія управами дѣйствій полиціи по взысканію недоимокъ, чего они, нельзя не согласиться съ г. Губернаторомъ, не имѣютъ права по закону. Упомянутыя свѣдѣнія полиціи только дадутъ земскимъ управамъ, содержащимъ кромѣ того у себя свѣдѣнія о платежныхъ средствахъ, полную возможность знать, какія недоимки могутъ быть взысканы въ смѣтномъ году, какія нѣтъ и въ послѣднемъ случаѣ сообразоваться при назначеніи расходовъ въ смѣтномъ году.

Въ дополненіе къ этому докладу губернская земская управа имѣетъ честь заявить собранію, что въ особой запискѣ къ отчету за 1877 годъ указаны затрудненія губернской земской управы въ кассовыхъ ея средствахъ, вслѣдствіе громаднаго накопленія недоимокъ по страховому и губернскому земскому сборамъ, чрезъ что управа становится въ невозможность удовлетворить кредиторовъ земства. Въ этой же запискѣ изложены соображенія губернской управы, что затрудненія въ кассовомъ отношеніи могутъ быть, по возможности, устранены: во 1) тѣмъ, что ежели губернское земское собраніе, въ силу Высочайше утвержденнаго 21 ноября 1866 года мнѣнія государственнаго совѣта, назначить къ сбору на губернскія нужды съ патентовъ, съ свидѣтельствъ и билетовъ $\frac{4}{5}$ сего сбора, а на уѣздныя $\frac{1}{5}$ к., 2) что бы взысканіе сборовъ какъ земскаго, такъ и страхового возложено было на казначейства, въ силу § 9 правилъ, объ обращеніи суммъ

земскихъ учрежденій въ кассахъ министерства финансовъ.

Настоящимъ же докладомъ губернская управа, къ вы-
сказаннымъ мѣрамъ, присовокупляетъ еще третью. Въ пре-
жніе годы недостатокъ кассы по губернскому хозяйству покрыва-
лся запаснымъ капиталомъ губернскаго земскаго сбора,
коего было 75 т. р., но капиталъ этотъ въ 1877 году, съ
разрѣшенія собранія, пожертвованъ на военныя издержки, а
возмѣщеніе, по постановленію губернскаго земскаго собранія
1877 года, предположено къ сбору въ теченіи 3 лѣтъ, т. е.
1878, 1879 и 1880 г., а потому, до окончательнаго его по-
гашенія, слѣдовало бы остатки отъ заключенныхъ смѣтъ за-
читать въ новыя смѣты лишь по окончательномъ его сбо-
рѣ; этимъ способомъ значительно будетъ облегчено наличное
состояніе кассы. Но такъ какъ всѣ эти проектируемыя мѣ-
ры отразятся съ пользою въ кассовыхъ оборотахъ въ буду-
щемъ, а на 1879 годъ тотъ же окажется недостатокъ въ
удовлетвореніи кредиторовъ земства, то губернская управа
имѣетъ честь просить губернское земское собраніе, по при-
мѣру настоящаго года и предъидущихъ лѣтъ, открыть гу-
бернской управѣ кредитъ, для кассовыхъ оборотовъ, изъ
продовольственнаго капитала, и, въ случаѣ надобности, если
бы въ нынѣшнемъ году и въ началѣ 1879 г. не возвратился
затраченный продовольственный капиталъ, дозволить раз-
мѣнять и самыя серіи того капитала.

Прилож. къ журн. № 5 § 8.

**По докладу о мѣрахъ, принятыхъ во взысканію не-
доимокъ страховаго и земскаго сборовъ.**

Докладная коммисія раздѣляетъ мнѣніе управы, что су-
ществующій способъ взысканія земскихъ сборовъ составляетъ
одну изъ причинъ накопленія недоимокъ, и находитъ вполне
правильными принятыя управою мѣры, въ исполненіе поста-
новленій собранія отъ 9 и 13 декабря 1877 года, хотя ея

домогательства не привели къ желаемому результату и общая сумма недоимокъ по однимъ только губернскимъ и страховымъ сборамъ, не считая уѣздныхъ, возрасла къ 1 октября текущаго года до неимовѣрной цифры 924 т. руб.

Нѣкоторыя уѣздныя управы, а именно Козловская, Липецкая и Лебедянская указали на то обстоятельство, что полицейскія власти заботятся преимущественно о взысканіи государственныхъ повинностей, и представили нѣсколько примѣровъ, гдѣ эта забота доходила до того, что суммы, назначаемыя на земскіе сборы, были обращены на государственные. Эти примѣры рѣшительно оспариваются административною властью, и разрѣшить подобное разногласіе можно бы только путемъ разслѣдованія, которое не только очень затруднительно, но даже и бесполезно. Во всякомъ случаѣ остается тотъ несомнѣнный и общеизвѣстный фактъ, что полицейскія власти отвѣтственны за правительственные сборы, и не отвѣтственны за земскіе.

Въ виду же того, что при открытіи настоящаго собранія, г. губернаторъ объявилъ, что онъ повторилъ предписаніе полицейскимъ властямъ, озаботиться о взысканіи земскихъ сборовъ, должно надѣяться, что положеніе наконецъ улучшится.

Коммисія полагаетъ однако, что было бы желательно повторить ходатайство о томъ, чтобы отчисленіе 12% изъ вносимыхъ сборовъ производилось на точномъ основаніи закона, то есть единственно въ тѣхъ случаяхъ, когда плательщики не указываютъ, въ какой именно сборъ должны поступить ихъ взносы, и что бы было повторено предписаніе, не дѣлать такихъ отчисленій помимо желанія плательщиковъ.

По постановленію губернскаго собранія въ декабрьской сессіи 1877 года, другою мѣрою къ восполненію недоимокъ должно было служить представленіе полиціею каждые 4 мѣсяца вѣдомости о недоимкахъ. Въ докладѣ губернской упра-

вы объяснено, почему это домогательство было отклонено, и такимъ образомъ остается не разрѣшеннымъ одно коренное недоразумѣніе, а именно: между тѣмъ какъ губернская и уѣздныя управы говорятъ о недоимкахъ, имъ отвѣчаютъ цифрами поступающихъ сборовъ, оставляя недоимки совершенно въ сторонѣ. Всѣмъ уѣзднымъ собраніямъ была сообщена, отъ имени губернатора, вѣдомость за послѣднее пятилѣтіе, изъ которой выводилось, что сборы почти покрывали ежегодно ассигнуемыя на расходы суммы, но къ этому сравнительно не очень значительному недобору слѣдовало присоединить сумму прежнихъ недоимокъ, о которыхъ не упоминалось въ представленномъ расчетѣ. А такъ какъ при составленіи смѣты зачисляются остатки отъ прежнихъ лѣтъ, то съ каждымъ годомъ прошлая недоимка ложится все болѣе тяжкимъ бременемъ на бюджетъ будущаго года, и напр. въ Моршанскомъ уѣздѣ 67% годоваго бюджета зачисляются остаткомъ отъ прошлыхъ бюджетовъ, между тѣмъ какъ эти остатки находятся въ недоимкѣ.

Потому слѣдуетъ просить губернатора, не признаетъ ли онъ возможнымъ предписать дополнить представленную ему вѣдомость о пятилѣтнемъ земскомъ сборѣ, свѣдѣніями о прежнихъ недоборахъ, изъ которыхъ должны выясниться общая сумма недоимокъ, а также и то крайне стѣсненное положеніе, въ которомъ находятся какъ губернская, такъ и уѣздныя управы.

Что бы выйти изъ такого положенія, губернская управа предлагаетъ, кромѣ повторенія домогательства болѣе о дѣятельномъ содѣйствіи полицейской власти во взысканіи недоимокъ, еще 4 слѣдующія мѣры:

- 1) Отчисленіе въ губернской сборъ $\frac{1}{5}$ патентнаго сбора.
- 2) Возложеніе на казначейства взысканія земскихъ и страховыхъ сборовъ.
- 3) Отмѣна зачтенія остатковъ въ смѣты слѣдующихъ

годовъ, до восполненія израсходованнаго по случаю войны запаснаго капитала въ 75 т.р.

4) Установленіе одного срока для взноса страховых премій по обязательному страхованію, съ тѣмъ, чтобы они вносились всецѣло въ первую половину ежегоднаго оклада.

Распредѣленіе патентнаго сбора, по Высочайшему повелѣнію отъ 21 ноября 1866 года, вполне предоставлено на усмотрѣніе губернскаго собранія. Въ виду постановленія собранія 1867 г. о томъ, что къ 1 декабря уѣздныя управы были обязаны безнедоимочно отчислить губернскіе сборы, было рѣшено-патентный сборъ всецѣло распредѣлять по уѣздамъ. Но въ сессію 1877 г. было признано, что нѣтъ законнаго основанія требовать отъ уѣздовъ полнаго отчисленія губернскаго сбора, когда въ уѣздныя кассы поступала только часть суммъ, причитающихся на уѣздъ, и потому постановлено ограничиться пропорціональнымъ распредѣленіемъ, между губернской и уѣздными кассами, общей суммы, дѣйствительно поступившей на приходъ. Послѣдствія такого постановленія не замедлили выказаться: по окладу 1876 г. осталась недоимка по губернскому сбору въ 16886 р.; по окладу 1877 года къ ней присоединилась новая сумма 76300 р., а въ текущемъ году изъ слѣдующихъ въ губернскую кассу 193000 р., поступило по 1 октября только 28000 р., слѣдовательно недоимка по одному губернскому сбору, не считая страхованія, возрасла къ 1 октября до 258000 р. Такое положеніе, по мнѣнію комиссіи, оправдываетъ домогательство управы, объ отчисленіи въ губернскую кассу $\frac{4}{5}$ патентнаго сбора. Несомнѣнно, что и безъ того крайне затруднительное положеніе нѣкоторыхъ уѣздовъ еще ухудшится, но по крайней мѣрѣ каждый изъ нихъ будетъ поставленъ въ необходимость соображаться съ собственными средствами и не рассчитывать на чужую помощь. Сумма губернскаго сбора за 1878 годъ составляетъ $\frac{1}{6}$ часть сравнительно съ уѣздными бюджетами и когда эта шестая часть будетъ ограждена, тогда будетъ

положенъ предѣлъ постепенному поглощенію общихъ запасныхъ капиталовъ. Весь патентный сборъ равняется 113000 р., а $\frac{4}{5}$ составляетъ 90000 р., т. е. не много меньше половины губернскаго сбора; остальная же половина хотя и не вполне покроеется пропорціональнымъ отчисленіемъ изъ уѣздовъ, потому что при общемъ недоборѣ часть недоимки падетъ и на губернію, но недостающая часть будетъ уже сравнительно гораздо меньшая. При этомъ необходимо сдѣлать категоричное постановленіе о томъ, что бы уѣздныя управы не только сообщали ежемѣсячно, какая сумма ими отчислена на губернскаго сборъ, но обозначали вмѣстѣ съ тѣмъ и общую сумму поступившихъ въ теченіи мѣсяца сборовъ. Если собраніемъ будетъ одобрено отчисленіе $\frac{4}{5}$ патентнаго сбора, то эта мѣра можетъ быть приведена въ исполненіе лишь съ 1880 года, что бы дать уѣзднымъ земствамъ возможность принять въ расчетъ это отчисленіе въ очередныя сессіи будущаго 1879 года.

Губернская управа предлагаетъ далѣе возложить на казначейство взысканіе земскихъ и страховыхъ сборовъ, это предложеніе должно быть понято въ томъ смыслѣ, что предоставленное правительствомъ участіе казначействъ въ веденіи счетоводства будетъ расширено до полныхъ размѣровъ, обозначенныхъ въ ст. 9 правилъ объ обращеніи земскихъ суммъ въ кассахъ министерства финансовъ.

Другими словами: вмѣсто платимаго нынѣ $\frac{1}{2}\%$, казначейство будетъ удерживать 1%, причемъ оно будетъ вести вѣдомость о недоимкахъ и сообщать ихъ полицейскому управленію для взысканія. Для губернскаго сбора, въ размѣрѣ около 200000 р., лишній $\frac{1}{2}\%$ составитъ 1000 р., для страхового сбора въ 600000 р. $\frac{1}{2}\%$ составитъ 3000 р. и эта жертва не значительная, въ виду упрощенія счетоводства и возможности легко контролировать поступления.

Коммисія полагаетъ принять предложеніе управы, что бы не зачитывать остатковъ въ будущія смѣты до тѣхъ поръ,

пока не будетъ выполненъ запасный капиталъ въ 75000 р., израсходованный по случаю минувшей войны сообразно постановленіямъ собранія.

Что же касается до предлагаемаго управою взноса страховых премій по обязательному страхованію всецѣло въ первую половину ежегоднаго оклада, то коммисія полагаетъ этотъ вопросъ отложить до разсмотрѣнія докладовъ о страховомъ дѣлѣ.

Губернская управа въ заключеніе испрашиваетъ разрѣшенія продолжать размѣнъ серій продовольственнаго капитала. По предшествовавшему постановленію собранія было размѣнено серій на 25000 р. и остается еще въ серіяхъ 177000 р., изъ которыхъ въ виду заявленія управы слѣдуетъ разрѣшить вновь размѣнъ 25000.

Послѣдствіемъ будетъ, что продовольственный капиталъ, который по кассѣ равняется 538000 р., въ дѣйствительности распредѣляется такъ: 39000 въ долгахъ, 37000 въ долгу на страховомъ капиталѣ, 34000 въ банкѣ, для текущихъ расходовъ; 225000 р. въ кассахъ уѣздныхъ управъ, для вознагражденія погорѣльцамъ. Если изъ остающихся не прикосновенными 177000 вычесть 25000 р., которые управа въ крайнемъ случаѣ размѣняетъ на неотложныя потребности, то останется 152000 р. нетронутыми изъ 538000 р. Такое положеніе оправдываетъ всѣ мѣры, предлагаемыя нынѣ управою. Члены коммисіи: В. Чичеринъ, князь Цертелевъ и А. Рачинскій.

Прилож. къ журн. № 5. § 8.

Къ журналу губернскаго земскаго собранія на 14 декабря № 5, имѣю честь приложить съ своей стороны слѣдующее дополнительное объясненіе: указывая на возможность ревизіи волостныхъ правленій, въ чемъ слѣдуетъ, со стороны земскихъ учрежденій по дѣламъ земства, ревизіи, допускаемой

закономъ по разъясненію Министерства Внутреннихъ Дѣлъ (цирк. сбор. распор. по дѣламъ земства т. IV стр. 123 и 125 п. 34), я имѣлъ въ виду навести г.г. гласныхъ на мысль искать причины накопленія недоимокъ по земскимъ и страховому сборамъ на сельскихъ обществахъ ни въ одномъ только непринятіи будто бы мѣръ ко взысканію такихъ недоимокъ со стороны подлежащихъ властей, но главнымъ образомъ въ дѣйствіяхъ сборщиковъ и волостныхъ и сельскихъ начальствъ и проч. Губернскій гласный А. Муратовъ.

~~~~~

## № 6.

Засѣданіе 15 декабря 1878 года.

Въ засѣданіе прибыло 40 гласныхъ.

1. Слушали докладъ смѣтной комиссіи по отдѣльнымъ пунктамъ:

а) При обсужденіи смѣты на дорожныя сооруженія, предсѣдатель губернской управы заявилъ, что когда всѣ дорожныя сооруженія были на уѣздной повинности, то на нихъ тратилось ежегодно 18000 р., а въ настоящее время, когда они перешли на губернскую повинность, расходъ на нихъ возросъ до 19000 руб.; этимъ оправдывается внесеніе въ смѣту на дорожныя сооруженія 20000 р., а не 35000 р., какъ было вносимо на нихъ прежде.

б) При обсужденіи смѣты по губернскому сбору, заслушано заявленіе Борисоглѣбскаго городского головы, отъ 3 декабря, за № 2221, объ открытіи въ Борисоглѣбскѣ классической прогимназіи, ходатайствуя вмѣстѣ съ тѣмъ, о назначеніи пособія отъ губернскаго земства. Собраніе постановило: выдать пособіе на прогимназію на основаніи прежняго

постановленія (1875 г.), по расчету времени, и отнести сей расходъ на остатки отъ смѣтныхъ назначеній.

По заявленію А. Н. Муратова о томъ, что въ Правительственномъ вѣстникѣ объявлено объ утвержденіи устава реального училища въ г. Моршанскѣ, съ пособіемъ отъ губернскаго и уѣзднаго земствъ, а потому и на основаніи постановленія собранія 1875 г. испрашивается разрѣшеніе на выдачу этого пособія по расчету времени, со дня открытія сего училища. Собраніе постановило: выдать опредѣленное пособіе на реальное училище въ г. Моршанскѣ, по расчету, со дня его открытія, отнеся сей расходъ на остатки прежней смѣты.

Предсѣдатель Елатомской земской управы замѣтилъ при этомъ, что Елатомское земство нѣсколько разъ обращалось къ губернскому собранію, о пособіи на прогимназію въ гор. Елатьмѣ, но удовлетворенія не получило. Собраніе постановило: поручить губернской управѣ представить докладъ по этому предмету въ будущую сессію собранія.

2. Слушали докладъ коммисіи, о страховой смѣтѣ, и находящійся съ нимъ въ связи докладъ управы, объ измѣненіи постановленія собранія о 5<sup>0</sup>/<sub>100</sub> вознагражденіи агентовъ по страхованію. Собраніе постановило: утвердить страховую смѣту согласно замѣчаніямъ коммисіи, и докладъ управы, о вознагражденіи страховыхъ агентовъ, съ тѣмъ, чтобы губернская управа представляла всякій разъ, о вознагражденіи агентовъ собранію.

3. Послѣ того собраніе утвердило докладъ смѣтной коммисіи по всѣмъ пунктамъ, а также утвердило смѣты на 1879 г.: а) по благотворительной части въ суммѣ ста тридцати девяти тысячъ четырехъ сотъ шести руб. шестидесяти коп.; б) по губернскимъ повинностямъ въ суммѣ ста шестидесяти тысячъ шестисотъ сорока руб. восьмидесяти семи коп.; в) по страховой операціи въ суммѣ четырехсотъ девяноста двухъ тысячъ трехсотъ шести руб. двѣнадцати коп.;

г) по продовольственной части въ суммѣ трехсотъ двадцати пяти тысячъ и д) по типографіи въ суммѣ восьми тысячъ ста пятидесяти рублей, а также и утверждена раскладка въ суммѣ ста шестидесяти тысячъ восьми сотъ десятихъ трехъ рублей 12 коп.

4. Слушали докладъ комисіи по уѣзднымъ смѣтамъ и раскладкамъ на 1879 годъ. Собраніе постановило: утвердить докладъ этотъ по всѣмъ пунктамъ предложеній комисіи.

*Прилож. къ журн. № 6 § 1.*

## Докладъ

### с м ѣ т н о й к о м м и с і и.

По разсмотрѣніи благотворительной смѣты на 1879 годъ комисіи наша:

1) Что всѣхъ исчисленныхъ управою доходовъ по благотворительной части внесено въ смѣту 77348 руб. 12 коп., въ этой цифрѣ комисіею не сдѣлано никакихъ измѣненій.

2) По расходу въ § 1-мъ, на пособіе разнымъ мѣстамъ и лицамъ сумма увеличилась вслѣдствіе назначенія постановленіемъ собранія 12 декабря: на отдачу бѣдныхъ дѣвочекъ въ домъ трудолюбія 720 руб. и на полугодовую стипендію (изъ 200 руб.) воспитаннику сиротскаго дома Виноградову 100 руб., вслѣдствіе чего по этому § сумма расходовъ по смѣтѣ составила, вмѣсто 4844 руб., 5664 р.

По § 2-му проектированную управою конализацію всей мѣстности, занимаемой богоугодными заведеніями, по соглашенію съ предсѣдателемъ управы, комисіи наша возможнымъ отложить до болѣе благоприятнаго времени, — относительно приспособленія богадѣльни для помѣщенія умалишенныхъ комисіи представляетъ собранію особый докладъ. Затѣмъ, по соглашенію съ предсѣдателемъ и техникомъ управы, комисіи наша возможнымъ внести въ смѣту

на окраску всѣхъ крышъ, чугуиной рѣшетки и половъ въ женской больницѣ, вмѣсто проектированныхъ управою 1668 руб., 1351 руб.

На перетирку штукатурки въ зданіи богадѣльни, отдѣленіи неизличимыхъ и отдѣлки внутри главнаго корпуса женской больницы и домовъ умалишенныхъ, вмѣсто 2815 р., 2252 руб.

На ремонтъ печей 800 р.

На переустройство прачешной, вмѣсто 5902 р., 4000 р.

На устройство въ операціонной комнатѣ 2 оконныхъ переплетовъ съ стеклами двойнаго бемскаго стекла, вмѣсто предполагавшихся зеркальныхъ стеколъ и назначавшейся суммы 250 руб., 50 р.

На переустройство ватерклозетовъ въ главномъ корпусѣ, вмѣсто 3200 руб., 2900 руб.

На устройство сточныхъ ямъ и трубъ для жидкихъ нечистотъ, вмѣсто 540 руб., 450 руб.

На непредвидѣнныя надобности 1000 р.

и на ремонтъ сиротскаго дома, вмѣсто 2868 руб., 1354 руб.

Такимъ образомъ внесено въ смѣту, вмѣсто предполагавшихся 46010 руб., 13270 р.

А со включеніемъ суммы на застрахованіе зданій 1300 руб. всего по этому § составилъ итогъ въ 14570 р., вмѣсто 47310 руб.

По § 3 по содержанію богоугодныхъ заведеній, по ст. на жалованье, управою прибавленъ одинъ старшій фельдшеръ, съ окладомъ 250 руб., съ чѣмъ коммисія согласилась.

Квартирныхъ денегъ, вмѣсто одного ординатора, назначено двумъ, по 400 руб. по тому случаю, что квартира одного изъ ординаторовъ находилась въ домѣ прачешной и въ настоящее время предположена къ уничтоженію. За тѣмъ согласно постановленія собранія 11 декабря прибавлено жалованья смотрителю и старшему врачу по 200 руб. и наз-



начено старшему фельдшеру Суворову квартирныхъ 120 р., за этими измѣненіями итогъ по статьѣ на жалованье составилъ, вмѣсто 27349 руб., 27724 руб.

По статьѣ на одежду комиссіею сдѣлана нѣкоторая убавка въ цѣнахъ на матеріалы по сображеніи съ цѣнами предыдущихъ годовъ, и по этому по статьѣ на одежду итогъ составилъ, вмѣсто 5676 руб. 97<sup>1</sup>/<sub>4</sub> к., 5441 р. 75<sup>1</sup>/<sub>4</sub> к.

По статьѣ на пищу, вслѣдствіе подобныхъ же измѣненій въ цѣнахъ, итогъ по смѣтѣ составилъ, вмѣсто 31245 р. 94 к., 31088 р. 13 к.

По остальнымъ статьямъ этаго §, по соглашенію съ предсѣдателемъ управы, также сдѣланы нѣкоторыя убавки и общій итогъ суммы расходовъ по § 3, вмѣсто проэктированного управою 86061 руб. 8 к., составилъ въ 84701 р. 92 коп.

По § 4-му по содержанію сиротскаго дома, по статьѣ на жалованье, управой сдѣлана прибавка жалованья для двухъ надзирателей на 50 руб., повару на 48 руб. и назначено на наемъ другой кухарки 48 руб., на наемъ 9 бухарки 48 руб., на наемъ цирюльника 50 руб. и ночнаго караульнаго 72 руб., всего по статьѣ на жалованье, противъ предыдущаго года, сдѣлана прибавка на 316 руб.—Коммисія съ этой прибавкой согласилась.

По статьѣ на учебныя пособія, по соглашеніи съ предсѣдателемъ управы, комиссіею убавлено 83 р. 75 к.

По статьѣ на содержаніе лошади комиссія исключила 100 руб. на покупку лошади, вмѣсто старой, потому что по смѣтѣ 1878 года назначена была такая же сумма на этотъ предметъ, но осталась не израсходованною и управа въ счетъ смѣты 1878 года, дѣйствіе которой продолжается до 1 іюня 1879 г., можетъ купить лошадь.

За тѣмъ по нѣкоторымъ статьямъ комиссіею сдѣланы незначительныя убавки и общій итогъ по § 4-му, вмѣсто

проектированного 34785 руб. 99 к., составилъ въ 34470 р. 68 коп.

Такимъ образомъ за всѣми помянутыми измѣненіями общій итогъ расходовъ по благотворительной смѣтѣ составляетъ 139406 р. 60 к., вмѣсто проектированныхъ управою 173001 р. 7 к. Члены Коммисіи: М. Кишкинъ, А. Ведениковъ, Полѣновъ, П. Ланской и Князь Чолокаевъ.

*Прилож. къ журн. № 6 § 1 п. б.*

**Отношеніе Борисоглѣбскаго городского головы отъ 3 декабря 1878 года № 2221 въ Тамбовскую губернскую земскую управу.**

Тамбовское губернское земское собраніе созыва 1875 года опредѣлило пособіемъ отъ себя на содержаніе среднихъ учебныхъ заведеній, открываемыхъ по городамъ Тамбовской губерніи, по 2000 руб. на каждое.

Вслѣдствіе чего, въ настоящее время, въ виду ожидаемаго открытія въ 1879 году классической прогимназіи въ городѣ Борисоглѣбскѣ, я имѣю честь покорнѣйше просить губернскую земскую управу доложить объ этомъ въ предстоящемъ собраніи губернскаго земства на тотъ конецъ, чтобы въ виду его имѣлась дѣйствительная потребность въ обѣщанной субсидіи именно въ 1879 году.

*Прилож. къ журн. № 6 § 2.*

## **Докладъ**

**Тамбовскому губернскому земскому собранію о вознагражденіи агентовъ по страхованію за труды.**

По правиламъ взаимнаго земскаго страхованія агенты онаго получаютъ за свои труды, сверхъ жалованья (по 500 р. въ годъ и 150 р. на канцелярію), 5<sup>0</sup>/<sub>100</sub> съ суммы чистыхъ прибылей.

Изъ представленнаго отчета о ходѣ страхованія за 1877 годъ земское собраніе усмотритъ, что процентное вознагражденіе въ пользу агентовъ составляетъ сумму 8088 р. 63 коп., такъ что каждому изъ 17 агентовъ причитается получить по 475 р. 25 к., вмѣстѣ съ тѣмъ изъ отчета видно, что недоимокъ страховаго сбора числится: а) прежнихъ лѣтъ 57054 р. 88<sup>1</sup>/<sub>4</sub> коп. и б) по окладу 224894 р. 5<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к., всего 281948 р. 93<sup>3</sup>/<sub>4</sub> коп.

Слѣдовательно сумма исчисленной прибыли въ 161772 р. 80<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к., съ которой предположено процентное вознагражденіе агентамъ, до уплаты показанной недоимки, является прибылью чисто фиктивной, а не дѣйствительною.

А какъ прибыль отъ страховой операціи явленіе совершенно случайное, ни сколько не зависящее отъ дѣятельности агентовъ, то справедливость требовала бы назначать вознагражденіе имъ за труды и дѣйствительныя заслуги, а не за случайный остатокъ суммы; дѣйствительныя заслуги агентовъ суть тщательная и своевременная повѣрка страховых описей, списковъ, оцѣнка по пожарнымъ вѣдомостямъ убытковъ, происходящихъ отъ пожаровъ и т. под., а потому управа полагала бы: назначить вознагражденіе агентамъ въ ежегодномъ размѣрѣ до 5000 р. на всѣхъ, изъ страховаго капитала, выдавать имъ по дѣйствительнымъ заслугамъ; и если угодно будетъ губернскому собранію утвердить это предположеніе, то, при этомъ, находила бы полезнымъ для дѣла предоставить ей право распредѣлять вознагражденіе агентамъ по своему усмотрѣнію и не выше 300 р. въ годъ каждому, по мѣрѣ дѣйствительныхъ заслугъ каждаго изъ нихъ, и по засвидѣтельствованіи мѣстныхъ уѣздныхъ управъ, объ аккуратномъ и вполнѣ добросовѣстномъ исполненіи лежащихъ на нихъ обязанностей.

## Докладъ

Коммисіи по разсмотрѣнію замѣчаній г. Губернатора на уѣздныя смѣты и раскладки на 1879 годъ.

Назначенная губерскимъ земскимъ собраніемъ въ засѣданіи 8 декабря 1878 г. коммисія изъ присутствовавшихъ въ собраніи предсѣдателей уѣздныхъ управъ, для разсмотрѣнія замѣчаній г. Губернатора на уѣздныя смѣты и раскладки, имѣетъ честь доложить, что, по ея мнѣнію, замѣчанія, сдѣланныя г. губернаторомъ, какъ основанныя на требованіи закона о земск. учрежд. и разъясненіяхъ министерства внутреннихъ дѣлъ, слѣдуетъ признать правильными, а потому предлагаетъ собранію сдѣлать слѣдующія измѣненія и исправленія въ уѣздныхъ смѣтахъ:

*По Елатомскому уѣзду* исключить изъ раскладки 867 десят. казенныхъ лѣсовъ, такъ какъ это количество по свѣдѣніямъ управленія государственными имуществами принадлежитъ къ разряду земель неудобныхъ и потому не подлежащихъ обложенію земскимъ налогомъ, но чтобы не передѣлывать раскладки, переборъ съ казенныхъ лѣсовъ зачесть въ будущемъ 1880 году.

*По Липецкому* исключить изъ смѣты 1000 р., назначенные на расходы по отправленію порочныхъ людей въ сибирь на поселеніе, и эти деньги присоединить къ суммѣ, назначенной на непредвидѣнныя надобности.

*По Козловскому уѣзду:* 1) проставить въ раскладѣ въ графѣ  $\%$  обложенія съ рубля, пропущенную соотвѣтствующую цифру, и 2) на будущее время слѣдуетъ обязать Козловскую земскую управу представлять подробную смѣту ожидаемаго прихода по больничной смѣтѣ за леченіе лицъ военнаго вѣдомства.

*По Шацкому* обязать зачесть по смѣтѣ 1880 г. излиш-

не назначенныя къ сбору съ казенныхъ имуществъ деньги на пожертвованіе земствомъ въ 1000 р. съ  $\frac{1}{100}$  49 р. 88 к., по займу этой суммы, за недостаткомъ наличныхъ денегъ, всего 1049 р. 88 к.

*По Усманскому* комиссія полагаетъ, что слѣдуетъ согласиться съ замѣчаніемъ г. Губернатора и предложеннымъ имъ способомъ зачета перебранныхъ съ казенныхъ лѣсовъ денегъ въ томъ случаѣ, если сенатомъ будетъ признана неправильною оцѣнка доходности этихъ лѣсовъ, сдѣланная Усманскимъ земскимъ собраніемъ.

*По Темниковскому уѣзду* внесенъ неправильно расходъ на пожизненную пенсію земской бабкѣ Ивановой, — комиссія полагаетъ назначенную сумму оставить въ смѣтѣ не какъ пенсію, а какъ пособіе бабкѣ Ивановой.

*По уѣздамъ: Козловскому, Спасскому, Темниковскому и Лебединскому* не внесено въ смѣты суммъ на обязательную для земства повинность — выдачу пособій семействамъ нижнихъ чиновъ запаса, призванныхъ на дѣйствительную службу. По разъясненіи присутствовавшихъ въ комиссіи представителей отъ этихъ уѣздовъ, оказывается, что расходъ на этотъ предметъ имѣлся въ виду земскихъ уѣздныхъ собраній, невнесено же въ смѣту никакихъ суммъ въ томъ соображеніи, что въ 3 уѣздахъ невозвратившихся со службы безсрочноотпущенныхъ весьма мало и пособіе безъ затрудненія будетъ выдаваться изъ экстренныхъ суммъ, назначенныхъ по смѣтѣ, по уѣзду же Козловскому отъ 20 т. р., назначенныхъ по смѣтѣ 1878 г., останутся не израсходованными до 15 т. р., оставленныхъ собраніемъ въ распоряженіи управы на удовлетвореніе въ 1879 г. расходовъ по выдачѣ пособій семействамъ нижнихъ чиновъ.

*По уѣздамъ: Елатомскому, Спаскому, Усманскому и Шацкому* не представлено, какъ требуется ст. 15 вѣд. правилъ, списка земель, подлежащихъ обложенію, — комиссія полагаетъ обязать уѣздныя управы этихъ уѣздовъ доста-



вить г. Губернатору требуемые списки, а Шацкую также и объяснительную записку къ смѣтѣ и раскладкѣ, требуемую ст. 16 прав. о земск. смѣт. и раскл.

Кромѣ того г. Губернаторомъ замѣчено, что сборы, поступающіе въ пользу замства, за право хожденія по чужимъ дѣламъ въ мировыхъ учрежденіяхъ, и сборъ съ бумаги и судебная пошлина по дѣламъ гражданскимъ, производящимся въ этихъ учрежденіяхъ, не приняты къ зачету большинствомъ уѣздовъ, а также по 8 уѣздамъ не представлены къ зачету, взыскиваемая съ землевладѣльцевъ пени за несвоевременную уплату земскихъ сборовъ, по этимъ замѣчаніямъ слѣдуетъ предложить уѣздамъ, принимать къ зачету сборы, производящіеся въ пользу замства въ мировыхъ учрежденіяхъ, относительно же пеней, взыскиваемыхъ съ землевладѣльцевъ, комиссія полагаетъ, что такъ какъ по постановленію губернскаго земскаго собранія, часть пеней, соразмѣрная величинѣ недоимокъ губернскаго сбора, должна отчисляться уѣздами въ этотъ сборъ, то и зачетъ пеней слѣдуетъ дѣлать по окончаніи расчета съ губернской управою.

*Прилож. къ журн. № 6 § 4.*

**Отношеніе г. начальника Тамбовской губерніи отъ 3 декабря 1878 года № 1078 въ Тамбовское губернское земское собраніе.**

При разсмотрѣніи препровождаемыхъ при семъ въ губернское земское собраніе уѣздныхъ смѣтъ и раскладокъ и больничныхъ смѣтъ на 1879 годъ, мною замѣчены нѣкоторые отступленія отъ установленныхъ въ законѣ правилъ, а именно:

*1. По Елатомскому уѣзду.*

1. По раскладкѣ земскаго сбора казенные лѣса обло-

жены въ количествѣ 11580 десят., между тѣмъ по свѣдѣніямъ управленія государственными имуществами, казенныхъ лѣсовъ, кои могутъ быть обложены земскимъ сборомъ, въ Елатомскомъ уѣздѣ значится только 10713 десят. (въ томъ числѣ удобной 6023 десят. и не приносящей дохода 4690 десят.), а 867 десят., съ коими составляется 11580 десят., принадлежатъ къ неудобнымъ землямъ, долженствующимъ быть изъятими отъ обложенія поземельнымъ сборомъ по прилож. къ ст. 55 уст. о зем. пов. и ст. 12 врем. прав. для зем. учр., а потому означенныя 867 десят. должны быть исключены изъ раскладки съ соотвѣтственнымъ уменьшеніемъ суммы земскаго сбора, упадающаго на казенные лѣса.

2. Къ раскладкѣ земскаго сбора не приложено списка земель, требуемаго ст. 15 врем. прав. для зем. учр.

## *II. По Липецкому уѣзду.*

По смѣтѣ (въ ст. № 17) назначено 1000 руб. на отправленіе порочныхъ людей по приговорамъ обществъ въ сибирь на поселеніе. Расходъ на этотъ предметъ вносился и въ прежнія смѣты, но назначеніе онаго выходитъ изъ круга дѣлъ, подвѣдомыхъ земскимъ учрежденіямъ, какъ это разъяснено рѣшеніемъ правительствующаго сената 22 декабря 1870 г., а потому расходъ сей надлежитъ исключить изъ смѣты.

## *III. По Козловскому уѣзду.*

1. По смѣтѣ не назначено нисколько расхода на призрѣніе семействъ чиновъ запаса, призванныхъ на службу, возложенное на земство Высочайшимъ повелѣніемъ 25 іюня 1877 г., между тѣмъ кредитъ для удовлетворенія этой потребности въ 1879 году необходимъ, ибо изъ числа призванныхъ на службу, не всѣ еще вернулись къ своимъ семействамъ, и впредь до возврата такихъ лицъ, призрѣніе

ихъ семействъ, неимѣющихъ собственныхъ достаточныхъ средствъ къ существованію, обязательно для земства. Въ виду этого большая часть уѣздныхъ земскихъ собраній назначили по смѣтамъ суммы для помянутой потребности на 1879 годъ.

2. Въ раскладкѣ, въ графѣ  $\%$  обложенія съ рубля, не проставлено соотвѣтственной цифры, вслѣдствіе чего не представляется возможности провѣрить сумму сбора, начисленнаго на каждое имущество отдѣльно.

3. По больничной смѣтѣ не исчислены доходы, слѣдующіе къ полученію за леченіе лицъ военнаго вѣдомства и друг., а показана доходомъ лишь сумма, назначенная по смѣтѣ уѣзднаго земскаго сбора, между тѣмъ болѣе правильное составленіе смѣты доходовъ по больницѣ представляется необходимымъ въ виду ст. 83 врем. прав. для зем. учрежд. и ст. 13 прав. о зем. смѣт. и раскл., тѣмъ болѣе, что порядокъ, указанный въ этихъ статьяхъ закона, исполняется всѣми земствами, кромѣ Козловскаго, которое также должно быть приглашено къ этому.

#### *IV. По Шацкому уѣзду.*

1. По раскладкѣ казенные земли и лѣса обложены земскими сборами наравнѣ съ имуществами частныхъ лицъ и обществъ. Изъ чего слѣдуетъ, что помянутыя казенныя имущества обложены сборами и на удовлетвореніе слѣдующихъ, внесенныхъ въ смѣту расходовъ: а) на уплату позаимствованныхъ въ Шацкомъ городскомъ общественномъ банкѣ, на приобрѣтеніе и вооруженіе океанскихъ крейсеровъ 1000 руб. и б) процентовъ на эту сумму за шесть мѣсяцевъ 49 руб. 88 коп., итого 1049 р. 88 к. Но такое обложеніе допущено неправильно, ибо казенные земли и лѣса не должны быть облагаемы земскими сборами на удовлетвореніе подобныхъ пожертвованій, согласно Высочайше утвержден-

наго 25 іюня 1877 года положенія комитета гг. министровъ (сообщеннаго земскимъ управамъ въ циркулярѣ, отъ 18 іюля 1877 года за № 889). А потому сборъ на означенный предметъ долженъ быть сложенъ съ казенныхъ земель и лѣсовъ.

2. Къ смѣтѣ и раскладкѣ неприложено объяснительной записки, требуемой ст. 16 прав. о зем. смѣт. и раскл., а также недоставлено земской росписи.

#### *Г. По Усманскому уѣзду.*

1. Усманское уѣздное земское собраніе мѣстнымъ лѣсамъ установило новую оцѣнку, а именно: лѣса 1 разряда оцѣнило въ 800 руб. и 2 разряда въ 200 руб. за десятину, вмѣсто прежней оцѣнки въ 46 р. 66 коп., а доходность опредѣлило: лѣсовъ 1 разряда въ 8 руб. и 2 разряда въ 3 руб. съ десятины, вмѣсто 1 руб., коимъ опредѣлялась доходность десятины всѣхъ сортовъ лѣса безъ различія. Но оцѣнка эта мною опротестована и дѣло по этому предмету представлено въ правительствующій сенатъ.

Между тѣмъ по раскладкѣ Усманскаго уѣзда на 1879 годъ казенные лѣса обложены земскими сборами, согласно новой оцѣнки, въ размѣрѣ, который значительно превышаетъ размѣръ обложенія прежнихъ лѣтъ. Вслѣдствіе сего представлялось бы необходимымъ просить губернское земское собраніе объ измѣненіи раскладки означеннаго уѣзда по размѣру прежнихъ лѣтъ, но такъ какъ дѣло объ оцѣнкѣ лѣсовъ Усманскаго уѣзда тянется уже много лѣтъ и породило жалобы со стороны Усманскаго земства на измѣненіе его раскладокъ, то въ избѣжаніе усложненія настоящаго дѣла, я нахожу возможнымъ изъявить согласіе на оставленіе безъ измѣненія раскладки Усманскаго уѣзда на 1879 годъ, въ отношеніи обложенія земскими сборами казенныхъ лѣсовъ, съ тѣмъ, чтобы при утвержденіи сей раскладки губернскимъ собраніемъ поставлено было условіемъ, что если вновь уста-

новленная Усманскимъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ оцѣнка лѣсовъ будетъ отмѣнена правительствующимъ сенатомъ, то переборъ земскаго сбора съ казенныхъ лѣсовъ, въ той сммѣ, какая можетъ оказаться отъ уменьшенія оцѣнки лѣсовъ, Усманское земство обязывается принять въ зачетъ убора съ означенныхъ лѣсовъ, имѣющаго причитаться по раскладѣ на 1880 годъ. О чемъ должна быть сдѣлана надпись на раскладѣ.

2. Къ смѣтѣ и раскладѣ не приложено объяснительной записки, требуемой ст. 16 прав. о зем. смѣт. и раскл., а также недоставлено начальнику губерніи земской росписи.

#### *VI. По Спасскому уѣзду.*

1. По смѣтѣ не назначено расхода на призрѣніе семействъ чиновъ запаса, призванныхъ на службу, какъ сказано въ объясненіи къ смѣтѣ, за выполненіемъ этого расхода въ 1878 году, но назначеніе суммы для удовлетворенія сей потребности въ 1879 г. необходимо, въ виду приведенныхъ выше основаній.

2. Недоставлено начальнику губерніи смѣты доходовъ по земской больницѣ, а также земской росписи, объяснительной записки и списка земель.

#### *VII. По Темниковскому уѣзду.*

1. По смѣтѣ не назначено расхода на призрѣніе семействъ чиновъ запаса, призванныхъ на службу, но назначеніе суммы для удовлетворенія сей потребности въ 1879 г. необходимо, въ виду приведенныхъ выше основаній.

2. Въ смѣту въ отдѣлѣ II въ ст. 9 внесенъ между прочимъ расходъ «на пожизненную пенсію земской бабѣ Ивановой; между тѣмъ пенсій для служищихъ по земству не Астановлено, а могутъ быть выдаваемы неимущимъ пособія по ст. 82 врем. прав. для зем. учр., вслѣдствіе чего въ смѣтѣ должна быть сдѣлана поправка.



### VIII. По Лебедянскому уѣзду.

По смѣтѣ назначенъ расходъ въ 1500 руб. на покрытіе займа, произведеннаго въ городскомъ общественномъ банкѣ на предметъ пособія семействамъ отпускныхъ нижнихъ чиновъ и ратниковъ, призванныхъ на службу въ 1877 и 1878 г.г., расхода же для удовлетворенія сей потребности въ 1879 г. не назначено и таковой надлежитъ внести въ смѣту.

Кромѣ того мною замѣчено: въ пособіе земству на содержаніе мировыхъ судебныхъ установленій должны поступать сборы: а) на основаніи Высочайшаго повелѣнія 25 мая 1874 г. съ свидѣтельствъ, выдаваемыхъ мировыми съѣздами на право ходатайства по чужимъ дѣламъ и б) на основаніи Высочайшаго повелѣнія 10 мая 1877 г. судебная пошлина и сборъ съ бумаги по дѣламъ гражданскимъ, производящимся въ мировыхъ судебныхъ установленіяхъ. Сборы эти должны быть принимаемы къ зачету по земскимъ смѣтамъ согласно ст. 13 прав. о зем. смѣт. и раскл. Но изъ числа всѣхъ уѣздовъ, сборы за выдачу свидѣтельствъ зачтены въ смѣты только по двумъ: *Усманскому и Спасскому*, а судебная пошлина и сборъ съ бумаги только по тремъ: *Усманскому, Спасскому и Темниковскому*; по смѣтамъ же всѣхъ прочихъ уѣздовъ сборовъ сихъ къ зачету не принято. Равнымъ образомъ не принято къ зачету по смѣтамъ пени, установленной за несвоевременный взносъ земскихъ сборовъ, кромѣ четырехъ уѣздовъ: *Усманскаго, Шацкаго, Спасскаго и Темниковскаго*. А потому слѣдуетъ пригласить земства, не показавшія по смѣтамъ помянутыхъ сборовъ, къ зачету оныхъ по смѣтамъ будущихъ лѣтъ.

Сообщая объ этомъ, на основаніи ст. 94 полож. о зем. учр., губернскому земскому собранію, я имѣю честь покорнѣйше просить объ исправленіи и дополненіи смѣтъ и раскладокъ, согласно означенныхъ замѣчаній.

При этомъ имѣю честь присовокупить, что уѣздныя смѣты и раскладки прочихъ уѣздовъ, а также смѣты на содержаніе земскихъ больницъ найдены мною составленными правильно и къ утвержденію ихъ съ моей стороны препятствій не встрѣчается.

№ 6.

Засѣданіе 15 декабря 1878 года.

(Продолженіе).

Въ засѣданіе прибыло 40 гласныхъ

1. Слушали и подписали журналъ утрепнаго засѣданія сего 15 декабря.

2. Гласный Д. В. Садомцевъ заявилъ собранію, что при обсужденіи вопроса о томъ, что бы отчисленіе  $12\%$  изъ вносимыхъ сборовъ производилось на основаніи закона, т. е. единственно въ тѣхъ случаяхъ, когда плательщики не указываютъ, въ какой именно сборъ должны поступать ихъ взносы, собраніе не упустило изъ виду, что на основаніи ст. 90 уст. о зем. повин. т. IV свод. зак. по продолженію 1868 г., когда земскій сборъ составляетъ относительно государственнаго болѣе  $12\%$ , то и соразмѣрное отчисленіе при платежѣ увеличивается.

3. Собраніе снова возвратилось къ обсужденію вопроса о недоимкахъ по отдѣльнымъ пунктамъ:

а) По вопросу объ отчисленіи въ губернской сборъ  $\frac{4}{3}$  патентнаго сбора собраніе постановило: отчислять, начиная съ 1880 года,  $\frac{4}{3}$  патентнаго сбора въ губернской сборъ.

б) За тѣмъ собраніе постановило, что уѣздныя управы должны не только ежемѣсячно сообщать, какая сумма ими отчислена на губернской сборъ, но вмѣстѣ съ тѣмъ должны

обозначать и общую сумму поступившихъ въ теченіи мѣсяца сборовъ.

в) По вопросу о нѣкоторыхъ измѣненіяхъ въ самомъ счетоводствѣ поступаемыхъ въ казначейство земскихъ сборовъ, собраніе постановило: снестись съ казначействомъ относительно его участія въ веденіи счетоводства до полныхъ размѣровъ, указанныхъ въ ст. 9 правилъ объ обращеніи земскихъ суммъ въ кассахъ Министерства Финансовъ, съ удержаніемъ 1<sup>о</sup>/<sub>о</sub> съ поступающихъ сборовъ.

г) Вопросъ о незачетѣ остатковъ по смѣтамъ до выполненія истраченного на военные издержки запаснаго капитала, въ 75 т. руб., былъ рѣшенъ собраніемъ утвердительно.

д) Сверхъ того разрѣшило управѣ испрашиваемый ею для кассовыхъ оборотовъ кредитъ изъ продовольственнаго капитала, разрѣшивши ей также, въ случаѣ надобности, и размѣнъ серій до 25 т. руб.

е) При обсужденіи вопроса объ опредѣленіи для всей губерніи одного срока платежа страховаго сбора, въ видахъ уменьшенія по сему сбору недоимокъ, возникли продолжительныя пренія. Большинство гласныхъ, совершенно раздѣляя въ принципѣ мнѣніе управы о той пользѣ, которую несомнѣнно принесетъ установленіе одного срока для взноса всей преміи по обязательному страхованію по нормальной оцѣнкѣ, а именно: въ началѣ года, не могли однако не обратить вниманія на то обстоятельство, что это можетъ быть весьма обременительно для плательщиковъ, особенно если принять въ расчетъ, что съ отчисленіемъ  $\frac{4}{5}$  патентнаго сбора и уѣзды должны будутъ, въ силу необходимости, усилить взысканія по земскому сбору. А потому собраніе постановило: признавая въ принципѣ всю пользу подобной мѣры, отложить на нѣкоторое время ея исполненіе.

4. Слушали и утвердили докладъ управы по вопросу о

выдачѣ пособія поставщику бѣлаго хлѣба Гуленко, по случаю возвышенія дѣла на пшеничную муку.

5. Слушали прилагаемый при семъ докладъ комисіи по прошенію священника села Богоявленскаго, Моршанскаго уѣзда, Михаила Лукина, объ удовлетвореніи его за пожарные убытки. Послѣ продолжительныхъ преній, собраніе постановило: священнику въ его прошеніи отказать.

6. Слушали телеграмму, присланную въ губернское собраніе бывшимъ членомъ управы Пѣнинымъ, слѣдующаго содержания: «нынѣ распоряженіемъ судебного слѣдователя я задержанъ по дѣлу о полученныхъ деньгахъ по требовательнымъ вѣдомостямъ, прошу собраніе не можетъ ли оно сообщить прокурору освободить меня и отложить дѣло производствомъ впредь до передачи собраніемъ дѣла судебной власти». Собраніе постановило: означенное прошеніе Пѣнина оставить безъ послѣдствій, такъ какъ земство не имѣетъ права вмѣшиваться въ дѣйствія судебной власти.

7. Слушали докладъ комисіи о мѣрахъ противъ пожаровъ. Коммисія заявила, что, по ея мнѣнію, этотъ вопросъ на столько важенъ и на столь сложенъ, что рѣшить его, въ настоящее время, нѣтъ никакой возможности, а потому она полагала бы полезнымъ избрать для его разработки особую комисію, которая могла бы заняться этимъ дѣломъ совмѣстно съ губернской управою въ теченіи всего года и представить о немъ докладъ будущему собранію. Вполнѣ раздѣляя выраженное комисіею мнѣніе, собраніе постановило: избрать для разработки этого вопроса особую комисію, съ правомъ приглашать для занятій и постороннихъ лицъ. Въ комисію эту избраны: Вл. Н. Чичеринъ, князь Чолокаевъ, И. Е. Воронцовъ-Вельяминовъ, А. А. Рачинскій и С. Н. Чичеринъ.

8. Слушали прилагаемый при семъ докладъ комисіи по вопросу, о возвышеніи страховой преміи по особой оцѣнкѣ въ Моршанскомъ уѣздѣ. Въ виду того, что въ Моршан-

скомъ уѣздѣ за послѣдніе 4 года страхование по нормальной оцѣнкѣ дало 10436 руб. убытку, страхование добровольное 26387 р. убытку, а страхование по особой оцѣнкѣ 168405 р., коммисія совершенно раздѣляетъ мнѣніе управы о необходимости повысить въ Моршанскомъ уѣздѣ страховую премію по особой оцѣнкѣ. Но коммисія обратила вниманіе на то, что особенно значительные убытки причиняютъ только нѣкоторыя села, такъ напр. въ 1877 г. всѣхъ убытковъ по Моршанскому уѣздѣ было 51647 р., изъ нихъ 44654 р. причинили убытку слѣдующія села: Алгасово, Пичаево, Пригородныя слободы, Коршуновка, принадлежащая пригороднымъ слободамъ, и село Старое Устье.

На основаніи всѣхъ этихъ данныхъ коммисія пришла къ убѣжденію, что необходимо возвысить страховую премію по особой оцѣнкѣ въ Моршанскомъ уѣздѣ и предлагаетъ возвысить ее въ слѣдующемъ размѣрѣ: во всемъ уѣздѣ на 30<sup>0</sup>%, а въ селахъ: Пичаевѣ, Алгасовѣ, въ пригородныхъ слободахъ, въ деревнѣ Коршуновкѣ и въ с. Старомъ Устьѣ на 50<sup>0</sup>%.

Послѣ продолжительныхъ преній, возвышеніе страховой преміи во всемъ уѣздѣ было собраніемъ отклонено, за тѣмъ собраніе постановило: возвысить страховую премію по особой оцѣнкѣ на 50<sup>0</sup>% въ слѣдующихъ селеніяхъ: Пичаевѣ, Алгасовѣ, Сосновкѣ, Карели, Коршуновкѣ, Старомъ Устьѣ и въ пригородныхъ слободахъ города Моршанска.

При обсужденіи общаго вопроса о причинахъ частыхъ и опустошительныхъ пожаровъ въ Моршанскомъ уѣздѣ, нѣкоторыми гласными было предложено назначить въ этотъ уѣздъ особаго агента отъ губернской управы для провѣрки въ нѣкоторыхъ особенно подверженныхъ огню селахъ самой оцѣнки строеній и для изслѣдованія причинъ опустошительности этихъ пожаровъ. Собраніе отклонило это предложеніе, въ виду того, что нельзя совершенно устранять отъ этого дѣла вліяніе уѣзднаго земства, которое наиболѣе въ немъ заинтересовано, а потому собраніе обратилось къ члену гу-



бернской управы Кононову, какъ спеціально занимающемуся этимъ дѣломъ, и просило его взять этотъ трудъ на себя.

9. Слушали докладъ комисіи по вопросу, о выдачѣ вознагражденія за пожарные убытки нѣкоторымъ крестьянамъ Моршанскаго уѣзда. Моршанская уѣздная управа уведомляетъ губернскую управу, что Малокуликовское волостное правленіе, при выдачѣ погорѣльцамъ вознагражденія за пожарные убытки, удержало назначенное вознагражденіе тремъ крестьянамъ въ суммѣ 196 р., на томъ основаніи, что эти крестьяне не намѣрены воздвигать новыхъ построекъ, а самовольно переселяются въ Уфимскую губернію.

По мнѣнію комисіи такое распоряженіе волостнаго правленія неправильно, нежеланіе крестьянъ воздвигать новыхъ построекъ на старомъ мѣстѣ не даетъ права лишать ихъ слѣдующаго имъ вознагражденія, но даетъ только право дѣлать вычеты изъ суммъ, причитающихся погорѣльцамъ, если на нихъ числятся недоимки. А потому комисія полагаетъ, что слѣдуетъ немедленно выдать страховыя вознагражденія крестьянамъ села Малыхъ Куликовъ: Захару Шуппанникову 130 руб., Петру Шатилову 36 руб. и Трофиму Теплякову 30 руб. Собраніе, въ виду прямаго указанія закона, ст. 35 пол. о зем. стр., что вознагражденіе это выдается съ тѣмъ, что бы выданная сумма была употребляема собственно на возобновленіе сторѣвшихъ строеній, постановило, что волостное правленіе Мало-Куликовской волости поступило совершенно правильно, задержавши выданное вышеозначеннымъ погорѣльцамъ вознагражденіе, въ виду ихъ отказа возобновить свои постройки.

10. Слушали докладъ управы, о разрѣшеніи добровольнаго страхованія въ 1 части села Пичаева. Имѣя въ виду постановленіе собранія 1874 года, гдѣ сказано, что по добровольному страхованію всѣ строенія, лежація въ чертѣ селенія, принимаются на страхъ на тѣхъ же основаніяхъ, какъ и строенія по особой оцѣнкѣ, и принимая во вниманіе по-

становленіе собранія 1877 года, которымъ разрѣшено жителямъ села Пичаева страховать свои строенія по особой оцѣнкѣ на общемъ основаніи, собраніе постановило: распространить это правило и на добровольное страхованіе.

**11.** Слушали прилагаемый при семъ докладъ комисіи о принятіи на страхъ по особой оцѣнкѣ строеній крестьянъ пригородныхъ слободъ г. Моршанска. Собраніе постановило: оставить этотъ вопросъ открытымъ и просить члена губернской управы разслѣдовать это дѣло на мѣстѣ и представить докладъ будущему собранію.

**12.** Слушали докладъ комисіи по вопросу объ увеличеніи числа землемѣровъ по распланированію селеній. Комисія полагаетъ, что за неимѣніемъ положительныхъ данныхъ о дѣятельности землемѣровъ, вопросъ объ увеличеніи ихъ числа, отложить до слѣдующей сессіи, и поручить губернской управѣ представить будущему собранію отчетъ о составленныхъ планахъ въ каждомъ уѣздѣ, съ указаніемъ размѣра селеній, на которыхъ составлены планы, и съ объясненіемъ сколько въ какомъ уѣздѣ было землемѣровъ; собраніе, соглашаясь съ мнѣніемъ комисіи, утвердило его своимъ постановленіемъ.

**13.** Слушали докладъ управы по вопросу, о раздѣлкѣ домовъ, раздѣленныхъ сѣнями, или капитальною стѣною, при страхованіи по особой оцѣнкѣ, въ виду того, что нѣкоторые волостныя правленія, различно понимая 27 ст. правилъ страхованія, считаютъ одно строеніе, раздѣленное сѣнями, или капитальною стѣною, но находящееся въ одной связи и подъ одною крышею, за два отдѣльные строенія. Собраніе постановило: какъ по особой оцѣнкѣ, такъ и по добровольному страхованію считать всѣ строенія, находящіяся въ одной связи и подъ одною крышею, за одно строеніе.

**14.** Слушали и утвердили докладъ управы, объ освобожденіи нѣкоторыхъ селеній отъ устройства лѣтнихъ кухонь.

**15.** Слушали докладъ управы по вопросу о выдачѣ воз-

награжденія за пожарные убытки лицамъ, которымъ строенія перешли по куплѣ до пожара, собраніе постановило: поручить управѣ представить объ этомъ докладъ будущему собранію.

**16.** Слушали докладъ управы по вопросу, о пониженіи на  $\frac{1}{2}_0$  страховой преміи за каменные, крытыя соломой, строенія, принятые по добровольному страхованію, собраніе постановило: поручить управѣ представить объ этомъ докладъ въ будущую сессію.

**17.** Слушали: 1) докладъ комисіи, о вознагражденіи Усманскаго агента по страхованію за его распорядительность при пожарѣ, благодаря чему были спасены отъ огня земская больница и земскій домъ, и 2) представленіе Липецкой управы, о вознагражденіи волостныхъ писарей за веденіе страховаго производства, собраніе постановило: оба ходатайства отклонить.

**18.** Слушали докладъ комисіи, о сложеніи недоимокъ по страховому сбору съ безземельныхъ крестьянъ Полтево-Пеньковской волости и крестьянки Нагорновой, села Козьмо-Демьянской Кріуши, собраніе постановило: оба ходатайства отклонить.

**19.** Слушали докладъ комисіи по вопросу, о земскомъ обложеніи Усманскихъ казенныхъ лѣсовъ, собраніе постановило: согласовать докладъ управы и мнѣніе комисіи.

**20.** Слушали и утвердили докладъ управы по вопросу, объ удовлетвореніи изъ губернскихъ суммъ, Моршанскаго земства, за его расходы во время холерной эпидеміи.

**21.** Слушали и приняли къ свѣдѣнію объяснительную записку къ отчету управы по содержанію раненыхъ и больныхъ воиновъ въ 1877 и 1878 г.

**22.** Слушали докладъ управы по расчету съ уѣздными земствами за суммы, затраченныя ими на губернскія дорожныя сооруженія въ 1871, 1872 и 1873 годахъ, собраніе постановило: передать этотъ вопросъ на разсмотрѣніе постоян-

ной комисіи, избранной для разработки вопроса о губернскихъ и уѣздныхъ дорожныхъ сооруженіяхъ, съ тѣмъ, однакоже, что бы она представила свой докладъ будущему собранію.

23. По примѣру прежнихъ лѣтъ собраніе постановило: назначить 300 руб. изъ общихъ остатковъ смѣты въ награду на канцелярію губернской управы.

24. Въ ревизіонную комисію избраны: П. А. Ланской, А. А. Сатинъ, И. Е. Воронцовъ—Вельяминовъ, А. И. Загряжскій и А. В. Богусhevскій.

25. За окончаніемъ всѣхъ дѣлъ, собраніе было закрыто г. Губернаторомъ, на основ. 81 ст. пол. о зем. учрежд.

*Прилож. къ журн. № 6 § 4.*

По предмету выдачи пособія поставщику бѣлаго хлѣба Гуленко, по случаю вздорожанія цѣнъ на пшеничную муку.

Въ январѣ мѣсяцѣ сего года, по приглашенію губернской управы, принялъ на себя поставку въ 1878 г. бѣлаго хлѣба для богоугодныхъ заведеній и сиротскаго дома прежній поставщикъ этаго продукта булочный мастеръ Іосифъ Гуленко, который хотя и согласился ставить хлѣбъ по смѣтной на 1878 г. цѣнѣ 2 руб. 30 коп., но съ тѣмъ, чтобы управа, если цѣна на муку 1 сорта, за куль которой въ 5 нуд. онъ въ то время платилъ по 11 руб. 25 коп.,—не понизится, или повысится, ходатайствовала въ декабрѣ 1878 г. предъ губернскимъ собраніемъ о прибавкѣ, со дня подачи имъ заявленія, т. е. съ 19 января, по 10 коп. на каждый пудъ. На сихъ условіяхъ управа заключила съ Гуленко контрактъ.

Въ настоящее время Гуленко представилъ въ управу при заявленіи счетъ братьевъ Ивановыхъ въ покупкѣ у нихъ въ 1878 г. крупитчатой муки. Изъ этого счета видно, что

съ мая мѣсяца мука за куль покупалась по 11 руб. 25 коп., вслѣдствіе этого Гуленко просить, согласно контракта, ходатайствовать предъ губернскимъ собраніемъ о прибавкѣ ему по 10 коп. съ пуда поставленнаго хлѣба для заведеній земства за все время, когда мука была не ниже 11 руб 25 к.

Представляя обстоятельство это на благоусмотрѣніе губернскаго собранія, управа имѣетъ честь присовокупить, что, въ случаѣ разрѣшенія собраніемъ этого вопроса утвердительно, деньги управою будутъ выданы Гуленко по сдѣланіи съ нимъ окончательнаго расчета и по удостовѣреніи въ дѣйствительности показаній въ представленномъ Гуленко счетѣ.

*Прилож. къ журн. № 6 § 5.*

**Мнѣніе комисіи по докладу управы, о прошеніи священника с. Богоявленскаго Моршанскаго уѣзда, Михаила Лукина, объ удовлетвореніи его за пожарные убытки.**

Изъ прошенія священника Михаила Лукина видно, что онъ не отрицаетъ того обстоятельства, что вопреки § 39 правилъ взаимнаго страхованія по Тамбовской губерніи, онъ внесъ страховую премію въ волостное правленіе, а не агенту и не въ уѣздную управу, гдѣ она была получена только послѣ пожара.

Вознагражденіе за сгорѣвшія постройки св. Лукинъ проситъ на томъ основаніи, что агентомъ, будто бы, отдано было предписаніе вол. прав. принять отъ него, Лукина, страховую премію; а такъ какъ агентъ есть уполномоченный управы, то, по мнѣнію просителя, земство должно отвѣчать за него, какъ вѣритель за своего повѣреннаго.

Комисія находитъ такое толкованіе неправильнымъ, такъ какъ вѣритель отвѣчаетъ за своего повѣреннаго лишь въ предѣлахъ данной ему довѣренности, между тѣмъ Там-



бовское губернское земское собраніе не только не давало права агентамъ, но и самой управѣ передовѣрять полученіе страховой преміи волостнымъ правленіямъ, а § 39 прав. о страх. оно даже прямо воспретило такое передовѣріе.

Отмѣна означеннаго параграфа или хотя бы отдѣльное исключеніе изъ него могутъ повлечь за собою массу злоупотребленій со стороны волостныхъ правленій, и ни собраніе, ни управа не будутъ уже въ состояніи контролировать ихъ.

Кромѣ того § 39 правилъ прямо вытекаетъ изъ смысла ст. 58 и 59 положенія о земскомъ страхованіи; такъ какъ хотя въ 59 ст. и говорится, что волостныя правленія принимаютъ страховые платежи и выдаютъ квитанціи; но изъ связи ея съ предыдущею ясно, что это только въ томъ случаѣ, когда для производства описи и оцѣнки не будетъ назначено особое лицо.

Въ виду сихъ соображеній комиссія полагала бы священнику Лукину въ выдачѣ вознагражденія отказать. Члены комисіи: князь Цертелевъ, В. Члчеринъ и А. Рачинскій.

*Прилож. къ журн. № 6 § 5.*

## **Докладъ**

Тамбовскому губернскому земскому собранію по прошенію священника Лукина, объ удовлетвореніи его вознагражденіемъ за сгорѣвшія постройки.

Въ губернской земской управѣ получено, адресованное на имя губернскаго земскаго собранія, прошеніе священника села Богоявленскаго Михаила Лукина, которымъ онъ жалуется на губернскую земскую управу, о невыдачѣ ему вознагражденія за пожарные убытки.

Обстоятельства сего дѣла слѣдующія: священникъ села Богоявленскаго, Моршанскаго уѣзда, Михаилъ Ивановъ Лукинъ, страховалъ свои строенія въ земскомъ страхованіи по

добровольному страхованію въ 1876 году, на срокъ съ 7-го декабря 1876 года по 7 декабря 1877 года, потомъ онъ вновь просилъ волостное правленіе застраховать его строенія въ *Апрѣль* нынѣшняго года, куда и внесъ страховую премію 5 мая, но она получена въ уѣздной управѣ только 15 мая, съ каковаго числа строенія его и должны считаться застрахованными, между тѣмъ строенія его Лукина, въ пожаръ, бывшій въ селѣ Богоявленскомъ 6 мая, сгорѣли, о чемъ и была представлена въ губернскую управу пожарная вѣдомость.

Губернская управа, руководствуясь 50 ст. прав. о страх., въ выдачѣ ему вознагражденія отказала, на томъ основаніи, что страховая премія за означенныя строенія получена въ управѣ 15 мая, а пожаръ былъ 6 мая, такъ какъ строенія эти въ время пожара еще не были застрахованы, при томъ въ § 39 прав. о страх. сказано, что строенія считаются принятыми на страхъ съ того дня, когда премія внесена въ управу или агенту по страхованію, волостное же правленіе принимать преміи по добровольному страхованію не имѣло права, о чемъ и было сообщено Моршанской управѣ 8 іюня за № 4629, для объявленія погорѣльцамъ.

Представляя настоящее прошеніе священника Лукина на благоусмотрѣніе губернскаго земскаго собранія, губернская управа имѣетъ честь доложить, что срокъ страхованію строеніямъ священника Лукина окончился 7 декабря 1877 года, а возобновлена страховка 5 мая, наканунѣ пожара, почему управа полагала, съ своей стороны, просьбу священника Лукина оставить безъ удовлетворенія.

*Прилож. къ журн. № 6 § 5.*

**Въ Тамбовское губернское земское собраніе губернскаго гласнаго князя Чолокаева, особое мнѣніе.**

Собраніе постановленіемъ своимъ 15 декабря опредѣлило: отказать священнику Моршанскаго уѣзда села Богоявленскаго Лукину въ выдачѣ ему страховыхъ убытковъ; съ этимъ постановленіемъ я не могу согласиться по слѣдующимъ основаніямъ: проситель, возобновляя страхование, внесъ страховую премию въ волостное правленіе, этотъ случай предусмотрѣнъ 65 ст. земск. полож. Что же касается до возобновленія имъ страхованія по истеченіи нѣсколькихъ мѣсяцевъ, то и это вполне разъяснено 66 ст. того же положенія. Обращаясь за симъ къ 39 ст. правилъ о земскомъ страхованіи, утвержденныхъ собраніемъ, и находя, что эта статья не предусматриваетъ взноса страховой премии при перестрахованіи, тогда какъ платежъ денегъ при первоначальномъ принятіи строеній на страхъ и при повтореніи страхованія, до истеченія годоваго срока, законъ разрѣшаетъ, я считаю, что 39 ст. правилъ, утвержденныхъ собраніемъ, не относится до даннаго случая, тѣмъ болѣе, что земское собраніе не имѣло права, постановляя правила въ развитіе Высочайше утвержд. полож. о земск. страхован., отмѣнять этотъ законъ, а потому постановленіе собранія считаю не согласнымъ съ 65 и 66 ст. полож. о страх.

*Прилож. къ журн. № 6 § 6.*

Нынѣ распоряженіемъ судебнаго слѣдователя я задержанъ по дѣлу о полученныхъ деньгахъ по требовательнымъ вѣдомостямъ, прошу собраніе не можетъ ли сообщить прокурору освободить меня, отложить производство впредь до передачи собраніемъ дѣла судебной власти. Бывшій членъ управы Пѣнинъ.

*Прилож. къ журн. № 6 § 7.*

## Докладъ

Тамбовскому губернскому земскому собранію о мѣрахъ противъ пожаровъ.

Губернская управа имѣетъ честь представить на благоусмотрѣніе губернскаго собранія вопросъ объ изысканіи болѣе дѣйствительныхъ и соотвѣтствующихъ цѣли способовъ и мѣръ какъ для содѣйствія къ уменьшенію вообще числа пожарныхъ случаевъ, такъ и для ослабленія самыхъ размѣровъ пожаровъ.

Настоящій вопросъ, по предложенію Министра Внутреннихъ Дѣлъ, управою въ первые внесенъ былъ на обсужденіе губернскаго собранія въ декабрьскую сессію 1869 года, при этомъ доложены были мнѣнія уѣздныхъ земскихъ собраній, а управа съ своей стороны предложила составить выписку изъ законоположеній о наиболѣе удобоисполнимыхъ мѣрахъ, требуемыхъ къ предупрежденію пожаровъ, и объ установленныхъ наказаніяхъ за неисполненіе таковыхъ мѣръ, и разослать это въ нѣсколькихъ экземплярахъ въ волостныя правленія, какъ для руководства и непремѣннаго исполненія сими учрежденіями, такъ для раздачи ихъ въ вѣдѣнію всѣмъ грамотнымъ жителямъ селъ. За тѣмъ, просить мировыхъ посредниковъ, внушать крестьянамъ о необходимости предосторожности и строго слѣдить, что бы требуемое правительствомъ непремѣнно исполнялось, какъ крестьянами и всѣми живущими въ селеніяхъ лицами, такъ и волостными правленіями.

Губернское собраніе, утвердивъ эти предложенія управы, постановило при томъ: 1) вмѣнить въ обязанность управамъ, при замѣченныхъ нарушеніяхъ строительнаго и пожарнаго уставовъ, сообщать объ этомъ полиціи для закон-

наго преслѣдованія, а такъ какъ на дѣлѣ замѣчается, что преслѣдованія со стороны полиціи, въ случаѣ подобныхъ нарушеній, почти ни когда не бываетъ, то просить г. Губернатора, что бы онъ съ своей стороны предписалъ полиціи строго наблюдать за этимъ и, въ случаяхъ, замѣченныхъ ими самими, или сообщенныхъ имъ управами, немедленно возбуждать преслѣдованіе, 2) ходатайствовать предъ правительствомъ о предоставленіи земскимъ управамъ права непосредственнаго судебного преслѣдованія за нарушение строительнаго и пожарнаго уставовъ и 3) предоставить гласнымъ право составлять о замѣченныхъ ими нарушеніяхъ акты, которые и представлять въ уѣздныя управы.

Въ засѣданіи 4 декабря 1872 года были доложены губернскому собранію составленныя правила о мѣрахъ предосторожности отъ огня въ селеніяхъ, на основаніи дѣйствующихъ законоположеній.—Правила эти въ послѣдствіи собраніемъ согласованы, а въ 1876 году изданы подъ заглавіемъ «циркулярное объясненіе о мѣрахъ къ уменьшенію размѣра пожаровъ и числа пожарныхъ случаевъ по селеніямъ» и въ томъ же году разосланы для всеобщаго свѣдѣнія и исполненія въ уѣздныя полицейскія управленія, уѣздныя по крестьянскимъ дѣламъ присутствія и во всѣ волостныя правленія.

Кромѣ того, въ засѣданіи 12 декабря 1875 года губернское собраніе постановило: предложить волостнымъ правленіямъ, при постройкѣ всѣхъ общественныхъ строеній, крыть ихъ глиносоломою, а въ случаѣ, если въ той мѣстности нѣтъ мастеровъ, умѣющихъ дѣлать такія крыши, то они могутъ обратиться къ уѣзднымъ управамъ для найма имъ мастеровъ, на что и отпустить изъ страховаго капитала по 100 рублей на уѣздъ.

За тѣмъ, въ засѣданіи 17 января 1877 года губернское собраніе постановило: понизить на  $\frac{1}{4}\%$  страховую премію для тѣхъ крестьянскихъ строеній, которыя будутъ кругомъ обсажены деревьями, но только въ томъ случаѣ,



ны находить: 1) причиною пожаровъ является большею частію скученность построекъ и притомъ изъ матеріала легко воспламеняемаго, неосторожность обращенія съ огнемъ, несоблюденіе правилъ строительнаго и пожарнаго уставовъ. А по отзыву нѣкоторыхъ уѣздныхъ собраній, вполне раздѣляемому губернской управою, наблюденіе за точнымъ исполненіемъ законоположеній о предосторожностяхъ отъ огня не можетъ входить въ кругъ дѣйствій земскихъ учрежденій, по неимѣнію на то средствъ. А потому остается ходатайствовать предъ правительствомъ объ усиленіи надзора за строгимъ исполненіемъ правилъ предосторожности отъ огня. Вмѣстѣ съ тѣмъ изданныя въ 1876 г. правила о предосторожности отъ огня дополнить нынѣ временными правилами, утвержденными Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ и сообщенными г. Губернаторомъ, отъ 11 октября за № 907, напечатать ихъ въ достаточномъ числѣ экземпляровъ на счетъ страховаго капитала, разослать во всѣ сельскія общества для возможно большаго распространенія, 2) мѣра разселенія крестьянъ на ихъ земельные надѣлы, согласно ихъ желанія, съ пособіемъ изъ страховаго капитала на перенесеніе ихъ построекъ, цѣлесообразна, но въ виду опустошительныхъ пожаровъ, поглощающихъ страховой капиталъ, и громаднаго накопленія недоимокъ, пособіе не можетъ быть выдаваемо на переселеніе, до тѣхъ поръ, пока образуется наличный запасный страховой капиталъ въ достаточномъ количествѣ. Въ настоящее же время, при громадномъ количествѣ недоимокъ страховаго сбора, въ значительномъ размѣрѣ дѣлаются позаймствованія изъ продовольственнаго капитала для удовлетворенія погорѣльцевъ, и 3) хотя несомнѣнно, что введеніе глиносоломенныхъ крышъ принесло бы существенную пользу, но мѣра эта чрезвычайно слабо прививается, не смотря на содѣйствіе губернскаго земства, выраженное въ назначеніи суммы на наемъ мастеровъ, которая въ теченіи нѣсколькихъ лѣтъ остается не израсходованною, такъ

какъ требованій на этотъ предметъ отъ уѣздныхъ земствъ не было. — Въ прочемъ, для большаго ознакомленія крестьянъ съ глиномятными постройками, оставивъ по прежнему кредитъ въ 1200 р., для выдачи уѣзднымъ земскимъ управамъ, въ случаѣ требованія на наемъ мастеровъ, губернская управа полагала бы еще отпечатать въ достаточномъ числѣ экземпляровъ предложенную Усманскимъ земствомъ брошюру г. Бланкъ, о глиномятныхъ постройкахъ, и разослать во всѣ сельскія общества для наибольшаго распространенія ея въ народѣ. Лучшая же мѣра, не сомнѣнно, поощреніе построекъ изъ несгораемаго матеріала.

*Прилож. къ журн. № 6 § 8.*

## Докладъ

Тамбовскому губернскому земскому собранію о возвышеніи страховой преміи по особой оцѣнкѣ на моршанскій уѣздъ.

Губернская управа, представляя, при семъ, краткую сличительную вѣдомость годовымъ окладамъ страхового сбора по уѣздамъ, въ періодъ съ 1874 по 1878 годъ, съ показаніемъ количества суммы выданнаго погорѣльцамъ вознагражденія въ эти четыре года, по каждому уѣзду отдѣльно, имѣетъ честь доложить губернскому собранію, что въ четырехлѣтній періодъ дали прибыли по страховой операціи слѣдующее уѣзды:

|                          |          |                    |    |
|--------------------------|----------|--------------------|----|
| Тамбовскій . . . . .     | 40700 р. | 8                  | к. |
| Козловскій . . . . .     | 125282   | » 70               | »  |
| Лебедянскій . . . . .    | 59839    | » 57 $\frac{1}{4}$ | »  |
| Липецкій . . . . .       | 65814    | » 12 $\frac{1}{4}$ | »  |
| Усманскій . . . . .      | 83894    | » 27               | »  |
| Борисоглѣбскій . . . . . | 106032   | » 71 $\frac{3}{4}$ | »  |
| Кирсановскій . . . . .   | 71890    | » 66 $\frac{1}{2}$ | »  |

|                        |                                          |
|------------------------|------------------------------------------|
| Шацкій . . . . .       | 18935 » 3 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> »  |
| Спасскій . . . . .     | 19698 » 59 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> » |
| Темниковскій . . . . . | 33371 » 39 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> » |
| и Елатомскій. . . . .  | 2248 » 59 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> »  |

А всего. . . . . 627707 р. 75<sup>1</sup>/<sub>4</sub> к.

Исключивши изъ этой прибыли произведенные въ четыре года расходы: на содержаніе управленія, % вознагражденіе казначействъ за храненіе суммъ страхового сбора, агентовъ по страхованію, % по займамъ изъ продовольственнаго капитала и проч., въ количествѣ 163593 руб. 63 к., получился бы фондъ страхового капитала 464114 р. 12<sup>1</sup>/<sub>4</sub> к. Но Моршанскій уѣздъ, при четырехлѣтнемъ окладѣ страховой преміи по всѣмъ родамъ страхованія, въ 285539 руб. 33 коп., поглотилъ почти половину этой прибыли, а именно 205225 р. 59 к., остальная, за тѣмъ, часть прибыли въ количествѣ 258888 руб. 53 коп. находится въ недоимкѣ страхового сбора.

Входя въ разсмотрѣніе цифровыхъ данныхъ по родамъ страхованія, нельзя не обратить вниманія на слѣдующее явленіе:

1) Изъ общаго оклада страховой преміи по всѣмъ уѣздамъ страхованія окладъ по особой оцѣнкѣ составляетъ сумму. . . . . 706147 р. 86<sup>1</sup>/<sub>4</sub> к.

А вознагражденія по этому роду страхованія выдано погорѣльцамъ . . . 761034 » 83 »

2) По Моршанскому же уѣзду было оклада по особой оцѣнкѣ . . . . . 199600 » 23<sup>1</sup>/<sub>4</sub> »

А вознагражденія погорѣльцамъ выдано . . . . . 368003 » 2 »

и 3) По нормальной оцѣнкѣ по Моршанскому уѣзду было оклада. . . . 69980 » 70<sup>1</sup>/<sub>2</sub> »

|                                |   |   |   |   |   |   |       |        |
|--------------------------------|---|---|---|---|---|---|-------|--------|
| А выдано погорѣльцамъ по этого |   |   |   |   |   |   |       |        |
| рода страхованію.              | . | . | . | . | . | . | 80416 | » 18 » |

---

|                                       |   |   |   |   |   |   |        |                                    |
|---------------------------------------|---|---|---|---|---|---|--------|------------------------------------|
| Итого всего оклада по Мор-            |   |   |   |   |   |   |        |                                    |
| шанскому уѣзду по нормальной и особой |   |   |   |   |   |   |        |                                    |
| оцѣнкамъ было.                        | . | . | . | . | . | . | 269580 | » 93 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> » |

|                                   |        |      |   |
|-----------------------------------|--------|------|---|
| А вознагражденія выдано . . . . . | 448419 | » 20 | » |
|-----------------------------------|--------|------|---|

Слѣдовательно Моршанскій уѣздъ принесть убытку по-  
двумъ родамъ страхованія 178838 26<sup>1</sup>/<sub>4</sub> к., да отъ доброволь-  
наго страхованія получено убытку 26387 р. 33<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к., что и  
составляетъ сумму 205225 рублей 59<sup>3</sup>/<sub>4</sub> копѣекъ.

Останавливаясь на приведенныхъ данныхъ, губернская  
управа не можетъ не обратить вниманія губернскаго собра-  
нія на особое положеніе Моршанскаго уѣзда, который при  
скученности крестьянскихъ построекъ и большемъ количест-  
вѣ торговыхъ селъ, чаще другихъ подвергается опустоши-  
тельнымъ пожарамъ, а потому и примѣняясь къ 41, 16 и  
27 ст. полож. о взаим. зем. страхованіи, управа находила  
бы, съ своей стороны, справедливымъ возвысить страховую  
премію на Моршанскій уѣздъ въ размѣръ, который собраніе  
найдетъ возможнымъ.





## **ВѢДОМОСТЬ**

о количествѣ выданнаго вознагражденія погорѣльцамъ  
по Моршанскому уѣзду за 1874—75—76 и 77 г.

| Въ какомъ году.        | Окладъ страховой<br>преми по нормаль-<br>ной оцѣнкѣ. |                  | Количество выдан-<br>наго вознагражде-<br>нія погорѣльцамъ по<br>нормальной оцѣнкѣ. |      |
|------------------------|------------------------------------------------------|------------------|-------------------------------------------------------------------------------------|------|
|                        | Рубли                                                | Коп.             | Рубли                                                                               | Коп. |
| Въ 1874 году - - - - - | 13233                                                | 45 $\frac{1}{2}$ | 17378                                                                               | 20   |
| — 1875 — - - - -       | 12602                                                | 20               | 16315                                                                               | 7    |
| — 1876 — - - - -       | 12235                                                | 54 $\frac{1}{4}$ | 12153                                                                               | 96   |
| — 1877 — - - - -       | 31909                                                | 50 $\frac{3}{4}$ | 34568                                                                               | 95   |
| Всего за 4 года -      | 69980                                                | 70 $\frac{1}{2}$ | 80416                                                                               | 18   |

| Окладъ страховой<br>преми по особой<br>оцѣнкѣ. |                  | Количество выдан-<br>наго вознагражде-<br>нія погорѣльцамъ по<br>особой оцѣнкѣ. |      | Окладъ страховой<br>преми по доброволь-<br>ному страхованию. |                  | Количество выдан-<br>наго вознагражде-<br>нія погорѣльцамъ по до-<br>бровольн. страхов. |      |
|------------------------------------------------|------------------|---------------------------------------------------------------------------------|------|--------------------------------------------------------------|------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------|------|
| Рубли                                          | Коп.             | Рубли                                                                           | Коп. | рубли                                                        | Коп.             | Рубли                                                                                   | Коп. |
| 52830                                          | 84 $\frac{1}{2}$ | 37987                                                                           | 24   | 4401                                                         | 50 $\frac{3}{4}$ | 4435                                                                                    | 33   |
| 57368                                          | 49 $\frac{1}{4}$ | 156079                                                                          | 99   | 4494                                                         | 29 $\frac{1}{4}$ | 30253                                                                                   | —    |
| 60320                                          | 19 $\frac{3}{4}$ | 96886                                                                           | 69   | 3511                                                         | 6 $\frac{1}{2}$  | 4539                                                                                    | 40   |
| 29080                                          | 69 $\frac{3}{4}$ | 77049                                                                           | 10   | 3101                                                         | 53               | 3118                                                                                    | —    |
| 199600                                         | 23 $\frac{1}{4}$ | 368003                                                                          | 2    | 15958                                                        | 39 $\frac{1}{2}$ | 42345                                                                                   | 73   |

# СЛИЧИТЕЛЬНАЯ ВѢДОМОСТЬ

ПО СТРАХОВОЙ ОПЕРАЦИИ ЗА 1874—1877 г.

Тамбовскій.

| Годы.  | Исчислено<br>оклада. |                                | Выдано по-<br>горѣль-<br>цамъ. |    | Противъ оклада вы-<br>дано. |    |        |                                | Прибыли. |    | Убытки. |    |
|--------|----------------------|--------------------------------|--------------------------------|----|-----------------------------|----|--------|--------------------------------|----------|----|---------|----|
|        |                      |                                |                                |    | Болѣе.                      |    | Менѣе. |                                |          |    |         |    |
|        | Рубли                | К.                             | Рубли                          | К. | Рубли                       | К. | Рубли  | К.                             | Рубли    | К. | Рубли   | К. |
| 1874   | 73817                | 9                              | 88525                          | 92 | 14708                       | 83 | —      | —                              | —        | —  | —       | —  |
| 1875   | 77071                | 38 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> | 53719                          | 90 | —                           | —  | 21351  | 48 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> | —        | —  | —       | —  |
| 1876   | 79948                | 59                             | 91852                          | 6  | 11902                       | 17 | —      | —                              | —        | —  | —       | —  |
| 1877   | 97699                | 84 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> | 51740                          | 25 | —                           | —  | 45959  | 59 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> | —        | —  | —       | —  |
| Всего. | 328538               | 21                             | 287838                         | 13 | 26611                       | —  | 67311  | 8                              | 40700    | 8  | —       | —  |

Козловскій.

|        |        |                                |        |    |   |   |        |                                |        |    |   |   |
|--------|--------|--------------------------------|--------|----|---|---|--------|--------------------------------|--------|----|---|---|
| 1874   | 67444  | 68 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> | 38120  | 76 | — | — | 29323  | 92 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> | —      | —  | — | — |
| 1875   | 67411  | 65 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> | 40575  | 95 | — | — | 26835  | 70 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> | —      | —  | — | — |
| 1876   | 67276  | 66 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> | 43672  | 99 | — | — | 23603  | 67 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> | —      | —  | — | — |
| 1877   | 81914  | 14 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> | 36394  | 75 | — | — | 45319  | 39 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> | —      | —  | — | — |
| Всего. | 284047 | 15                             | 158764 | 45 | — | — | 125282 | 70                             | 125282 | 70 | — | — |

Лебедянскій.

|        |        |                                |       |    |   |   |       |                                |       |                                |   |   |
|--------|--------|--------------------------------|-------|----|---|---|-------|--------------------------------|-------|--------------------------------|---|---|
| 1874   | 26300  | 7 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>  | 20253 | 45 | — | — | 6044  | 62 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> | —     | —                              | — | — |
| 1875   | 26723  | 42 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> | 11920 | 57 | — | — | 14802 | 85 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> | —     | —                              | — | — |
| 1876   | 26069  | 24 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> | 5607  | 50 | — | — | 20161 | 74 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> | —     | —                              | — | — |
| 1877   | 37639  | 19                             | 19108 | 84 | — | — | 18530 | 35                             | —     | —                              | — | — |
| Всего. | 116731 | 93 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> | 56892 | 36 | — | — | 59839 | 57 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> | 59839 | 57 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> | — | — |

Липецкій.

|        |        |                                |       |    |   |   |       |                                |       |                                |   |   |
|--------|--------|--------------------------------|-------|----|---|---|-------|--------------------------------|-------|--------------------------------|---|---|
| 1874   | 26657  | 92 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> | 19453 | 50 | — | — | 7204  | 42 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> | —     | —                              | — | — |
| 1875   | 26675  | 84 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> | 15095 | 33 | — | — | 11580 | 51 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> | —     | —                              | — | — |
| 1876   | 27371  | 6 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>  | 8019  | 82 | — | — | 19351 | 24 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> | —     | —                              | — | — |
| 1877   | 38174  | 18 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> | 10496 | 25 | — | — | 27677 | 93 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> | —     | —                              | — | — |
| Всего. | 118879 | 2 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>  | 33064 | 90 | — | — | 65814 | 12 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> | 65814 | 12 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> | — | — |

Усманскій.

|        |        |                                |       |    |   |   |       |                                |       |    |   |   |
|--------|--------|--------------------------------|-------|----|---|---|-------|--------------------------------|-------|----|---|---|
| 1874   | 36204  | 45 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> | 21450 | —  | — | — | 14754 | 45 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> | —     | —  | — | — |
| 1875   | 37341  | 72 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> | 26066 | —  | — | — | 11275 | 72 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> | —     | —  | — | — |
| 1876   | 37342  | 9 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>  | 12772 | 70 | — | — | 24569 | 39 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> | —     | —  | — | — |
| 1877   | 52556  | 67 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> | 19261 | 98 | — | — | 33294 | 69 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> | —     | —  | — | — |
| Всего. | 163444 | 95                             | 79550 | 68 | — | — | 83894 | 27                             | 83894 | 27 | — | — |

Ворисоглѣбскій.

|        |        |                                |        |    |   |   |        |                                |        |                                |   |   |
|--------|--------|--------------------------------|--------|----|---|---|--------|--------------------------------|--------|--------------------------------|---|---|
| 1874   | 63039  | 76 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> | 48605  | 31 | — | — | 14434  | 45 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> | —      | —                              | — | — |
| 1875   | 66406  | 88 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> | 31925  | 57 | — | — | 34481  | 31 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> | —      | —                              | — | — |
| 1876   | 61737  | 95 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> | 28650  | 64 | — | — | 33087  | 31 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> | —      | —                              | — | — |
| 1877   | 77033  | 13 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> | 53003  | 50 | — | — | 24029  | 63 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> | —      | —                              | — | — |
| Всего. | 268217 | 73 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> | 162185 | 2  | — | — | 106032 | 71 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> | 106032 | 71 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> | — | — |

Кирсановскій.

|        |        |                                |        |                                |   |   |       |                                |       |                                |   |   |
|--------|--------|--------------------------------|--------|--------------------------------|---|---|-------|--------------------------------|-------|--------------------------------|---|---|
| 1874   | 58827  | 40 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> | 35251  | 31                             | — | — | 23576 | 9 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>  | —     | —                              | — | — |
| 1875   | 60296  | 3 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>  | 46572  | 27 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> | — | — | 13723 | 76 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> | —     | —                              | — | — |
| 1876   | 61221  | 62                             | 55672  | 82                             | — | — | 5548  | 80                             | —     | —                              | — | — |
| 1877   | 76407  | 1 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>  | 47365  | —                              | — | — | 29042 | 1 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>  | —     | —                              | — | — |
| Всего. | 256752 | 7                              | 184861 | 40 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> | — | — | 71890 | 66 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> | 71890 | 66 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> | — | — |

Моршанскій.

|        |        |                                |        |    |        |                                |       |                               |   |   |        |                                |
|--------|--------|--------------------------------|--------|----|--------|--------------------------------|-------|-------------------------------|---|---|--------|--------------------------------|
| 1874   | 70464  | 80 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> | 59800  | 77 | —      | —                              | 10665 | 3 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> | — | — | —      | —                              |
| 1875   | 74914  | 98 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> | 202648 | 6  | 127733 | 7 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>  | —     | —                             | — | — | —      | —                              |
| 1876   | 86066  | 80 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> | 113580 | 5  | 37513  | 24 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> | —     | —                             | — | — | —      | —                              |
| 1877   | 64091  | 73 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> | 114736 | 5  | 50644  | 31 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> | —     | —                             | — | — | —      | —                              |
| Всего. | 285539 | 33 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> | 490764 | 93 | 215890 | 63 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> | 10665 | 3 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> | — | — | 205225 | 59 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> |

Шацкій.

|        |        |                                |        |    |     |                                |       |                                |       |                                |   |   |
|--------|--------|--------------------------------|--------|----|-----|--------------------------------|-------|--------------------------------|-------|--------------------------------|---|---|
| 1874   | 34813  | 77                             | 35553  | 7  | 739 | 30                             | —     | —                              | —     | —                              | — | — |
| 1875   | 36027  | 75 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> | 36271  | 9  | 243 | 32 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> | —     | —                              | —     | —                              | — | — |
| 1876   | 35494  | 47 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> | 25426  | 16 | —   | —                              | 10068 | 31 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> | —     | —                              | — | — |
| 1877   | 38343  | 8                              | 28493  | 73 | —   | —                              | 9849  | 35                             | —     | —                              | — | — |
| Всего. | 144679 | 8 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>  | 125744 | 5  | 982 | 62 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> | 19917 | 66 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> | 18935 | 31 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> | — | — |



Спасскій.

|        |        |                                |       |    |   |   |       |                                |       |                                |   |   |
|--------|--------|--------------------------------|-------|----|---|---|-------|--------------------------------|-------|--------------------------------|---|---|
| 1874   | 26860  | 89 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> | 19294 | 16 | — | — | 7566  | 73 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> | —     | —                              | — | — |
| 1875   | 26808  | 91 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> | 21828 | 19 | — | — | 4980  | 72 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> | —     | —                              | — | — |
| 1876   | 26750  | 18 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> | 25518 | 16 | — | — | 1232  | 2 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>  | —     | —                              | — | — |
| 1877   | 26081  | 63 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> | 23162 | 52 | — | — | 5919  | 11 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> | —     | —                              | — | — |
| Всего. | 116501 | 62 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> | 86803 | 3  | — | — | 19698 | 59 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> | 19698 | 59 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> | — | — |

Темниковскій.

|        |        |                                |       |    |   |   |       |                                |       |                                |   |   |
|--------|--------|--------------------------------|-------|----|---|---|-------|--------------------------------|-------|--------------------------------|---|---|
| 1874   | 25804  | 39                             | 20831 | 98 | — | — | 4972  | 41                             | —     | —                              | — | — |
| 1875   | 27019  | 41 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> | 18456 | 50 | — | — | 8562  | 91 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> | —     | —                              | — | — |
| 1876   | 24020  | 46 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> | 16118 | —  | — | — | 7902  | 46 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> | —     | —                              | — | — |
| 1877   | 27753  | 80 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> | 15820 | 20 | — | — | 11933 | 60 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> | —     | —                              | — | — |
| Всего. | 104598 | 7 <sup>2</sup> / <sub>4</sub>  | 71226 | 68 | — | — | 33371 | 39 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> | 33371 | 39 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> | — | — |

Елатомскій.

|                   |         |                                |         |                                |      |                                |      |                                |        |                                |   |   |
|-------------------|---------|--------------------------------|---------|--------------------------------|------|--------------------------------|------|--------------------------------|--------|--------------------------------|---|---|
| 1874              | 27317   | 43 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> | 24737   | 23                             | 119  | 79 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> | —    | —                              | —      | —                              | — | — |
| 1875              | 26884   | 82 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> | 31532   | 63                             | 4647 | 82 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> | —    | —                              | —      | —                              | — | — |
| 1876              | 25319   | 78 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> | 27700   | 82                             | 2391 | 3 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>  | —    | —                              | —      | —                              | — | — |
| 1877              | 29182   | 7 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>  | 19774   | 83                             | —    | —                              | 9407 | 24 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> | —      | —                              | — | — |
| Всего.            | 108694  | 12 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> | 106445  | 53                             | 7158 | 65 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> | 9407 | 24 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> | 2248   | 59 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> | — | — |
| Всего по губернии | 2286623 | 32                             | 1864141 | 16 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> | —    | —                              | —    | —                              | 422482 | 15 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> | — | — |

*Примѣчаніе.* А такъ какъ въ четырехлѣтній періодъ израсходовано: на содержаніе управленій,  $\frac{0}{100}$  вознагражденіе казначействъ за храненіе страхового сбора,  $\frac{0}{100}$  по займамъ изъ продовольственнаго капитала, вознагражденіе агентовъ по страхованію, наемъ землемѣровъ по распланированію селеній и проч., всего 163593 руб. 63 коп., то должно бы оставаться чистой прибыли 258888 руб. 52 $\frac{1}{2}$  коп., но эта сумма находится въ недоимкѣ страхового сбора.

**Справка за 11 лѣтъ.**

|                                                                                                                                                               |                                             | Прибыль.        | Убытокъ.        |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------|-----------------|-----------------|
| По 11 уѣздамъ: окладъ .                                                                                                                                       | 3710715 р 89 к.                             |                 |                 |
| Выдано погорѣльцамъ .                                                                                                                                         | 2815655 р. 2 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> к. |                 |                 |
| Въ остаткѣ .                                                                                                                                                  | 895060 р. 86 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> к. |                 |                 |
| На управленіе израсходо-<br>вано 245454 р. 57 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> к ,<br>вычитая <sup>1</sup> / <sub>12</sub> на Моршан-<br>скій уѣздъ . . . 20455 р. | 224999 р. 57 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> к. |                 |                 |
| всего по 11 уѣздамъ. .                                                                                                                                        | —                                           | 670061 р. 29 к. |                 |
| По Моршанскому уѣзду<br>окладъ . . . . .                                                                                                                      | 528420 р. 28 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> к. |                 |                 |
| Выдано погорѣльцамъ. .                                                                                                                                        | 938516 р. 39 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> к. |                 |                 |
| Убытку. . . . .                                                                                                                                               | 410096 р. 11 к.                             |                 |                 |
| Причитая <sup>1</sup> / <sub>12</sub> расходовъ<br>по управленію. . . . .                                                                                     | 20455 р. — „                                | —               | 430551 р. 11 к. |
| Общій остатокъ                                                                                                                                                | —                                           | 239510 р. 17 к. |                 |

*Прилож. къ журн. № 6 § 8.*

**Доклады коммисіи.**

**1.**

Губернская управа предлагаетъ возвысить страховую премию по особой оцѣнкѣ въ Моршанскомъ уѣздѣ на томъ основаніи, что за послѣдніе четыре года 11 уѣздовъ дали значительныя прибыли, а Моршанскій уѣздъ въ эти 4 года причинилъ значительныя убытки.—Въ цифрахъ это выражается въ слѣдующемъ видѣ: съ 1874 года по 1878 11 уѣздовъ дали чистой прибыли 464114 руб. 12<sup>1</sup>/<sub>4</sub> коп.; Моршанскій же уѣздъ за эти 4 года принесть убытку 205225 руб. 59 коп., слѣдовательно почти половина прибыли 11 уѣздовъ

употреблена на покрытие убытковъ Моршанскаго уѣзда. По разнымъ видамъ страхованія эти убытки распредѣляются такимъ образомъ: страхованіе по нормальной оцѣнкѣ дало 10436 руб. убытку, страхованіе добровольное—26387 руб., а страхованіе по особой оцѣнкѣ 168403 руб.

На основаніи этихъ данныхъ коммиссія вполне соглашается съ предложеніемъ губ. управы возвысить страховую премію по особой оцѣнкѣ въ Моршанскомъ уѣздѣ, но коммиссія обратила вниманіе на то, что особенно значительные убытки причиняютъ только нѣкоторые села, такъ напримѣръ: въ 1877 году всѣхъ убытковъ по Моршанскому уѣзду 51647 руб., изъ нихъ 44654 руб. причинили убытку слѣдующія села: Пичаево, Алгасово, пригородныя слободы, Коршуковка, принадлежащая къ пригороднымъ слободамъ, и село Старое Устье.

На основаніи всѣхъ изложенныхъ данныхъ коммиссія пришла къ убѣжденію, что необходимо возвысить страховую премію по особой оцѣнкѣ въ Моршанскомъ уѣздѣ и предлагаетъ возвысить ее въ слѣдующемъ размѣрѣ: во всемъ уѣздѣ на 30 процентовъ, а въ селѣ Пичаевѣ, Алгасовѣ, пригородныхъ слободахъ, деревнѣ Коршуковкѣ и селѣ Старое Устье на 50 процентовъ.

2.

*Прилож. къ журн. № 6 § 9.*

Моршанская уѣздная управа увѣдомляетъ губ. управу, что Малокуликовское вол. правленіе при выдачѣ погорѣльцамъ с. Малыхъ куликовъ вознагражденія за пожарные убытки удержало назначенное вознагражденіе тремъ крестьянамъ въ суммѣ 196 рублей, на томъ основаніи, что эти крестьяне не намѣрены воздвигать новыхъ построекъ, а самовольно переселяются въ Уфимскую губ.

По мнѣнію комисіи такое распоряженіе Малокуликовскаго вол. правленія неправильно. Нежеланіе крестьянъ воздвигать новыхъ построекъ на старомъ мѣстѣ не даетъ права лишать ихъ слѣдующаго имъ вознагражденія, но даетъ только право сдѣлать вычеты изъ суммъ, причитающихся погорѣльцамъ, если на нихъ числятся недоимки. А потому комиссія полагаетъ, что слѣдуетъ немедленно выдать страховыя вознагражденія крестьянамъ с. Малыхъ Куликовъ: Захару Шущпаннику 130 рублей, Петру Шатикову 36 рублей и Трофиму Теплякову 30 рублей.

## 3.

*Прилож. къ журн. № 6 § 12.*

Кирсановская земская управа проситъ губ. управу назначить въ Кирсановскій уѣздъ землемѣра, для болѣе успѣшнаго составленія плановъ, при этомъ управа объясняетъ, что Кирсановское земское собраніе не согласилось принять на свой счетъ втораго землемѣра, такъ какъ этотъ расходъ долженъ быть отнесенъ на счетъ страховаго капитала. Губернская управа въ своемъ докладѣ объясняетъ, что въ прошедшую сессію она предлагала собранію назначить въ каждый уѣздъ по два землемѣра, но собраніе отложило разсмотрѣніе этого предложенія до нынѣшней сессіи на томъ основаніи, что нѣкоторые уѣздныя земства пригласили другаго землемѣра, на счетъ уѣздныхъ суммъ, и нужно предварительно убѣдиться, на сколько увеличеніе числа землемѣровъ окажется дѣйствительно полезнымъ.

Комиссія полагаетъ, что за неимѣніемъ положительныхъ данныхъ о дѣятельности землемѣровъ, вопросъ объ увеличеніи ихъ числа отложить до слѣдующей сессіи, и поручить губ. управѣ представить будущему собранію отчетъ, о составленныхъ планахъ въ каждомъ уѣздѣ, съ указаніемъ раз-



мѣра селеній, на которыя составлены планы, и съ объясненіемъ, сколько въ какомъ уѣздѣ было землемѣровъ.

*Прилож. къ журн. № 6 § 8.*

**Въ Тамбовское губернское земское собраніе губернскихъ гласныхъ отъ Моршанскаго уѣзда князя Чолокаева и Воронцова-Вельяминова особое мнѣніе.**

Губернское земское собраніе въ засѣданіи своемъ, состоявшемся 15 сего декабря, постановило: для селеній Моршанскаго уѣзда—Пичаева, Алгасова, Карелей, Коршуновки, Старога Устья, Моршанскихъ пригородныхъ слободъ и Сосновки, повысить страховой платежъ по особой оцѣнкѣ на 50% въ виду убытковъ, приносимыхъ этими селеніями, по случаю частыхъ пожаровъ, страховому капиталу,—мы не можемъ согласиться съ этимъ постановленіемъ по слѣдующимъ основаніямъ: въ настоящемъ году прибыль отъ страхованія по губерніи равняется 153.683 р., а такъ какъ на основаніи 1 ст. полож. о зем. учрежд. земское страхованіе есть взаимное, а предѣлы его, согласно 4 ст. того же полож., ограничиваются предѣлами губерніи, то убытки страхованія должны исчисляться не по одному селу или уѣзду, а по цѣлой губерніи, а потому и увеличеніе страховыхъ платежей возможно только въ случаѣ недостаточности ихъ, для покрытія страховыхъ расходовъ по губерніи, это соображеніе вполне подтверждается 27 ст. полож. о страх., въ которой, при исчисленіи случаевъ измѣненія страховыхъ платежей, говорится о платежахъ вообще, безъ раздѣленія платежа по обязательному или страхованію по особой оцѣнкѣ. Кромѣ того въ этой же статьѣ упоминается объ общемъ страховомъ капиталѣ и объ уравнианіи, ежели таковое представляется необходимымъ, въ страховыхъ платежахъ, посредствомъ увеличенія платежа съ одного разряда строеній и

соотвѣтственнаго уменьшенія съ другаго, но съ тѣмъ однако, что бы общая сумма платежей не увеличивалась. Независимо отъ этого мы не согласны съ постановленіемъ собранія и потому, что, возвысивъ въ селеніяхъ Моршанскаго уѣзда, особенно потерпѣвшихъ отъ пожара, страховую премію, оно отступило отъ самаго главнаго основанія представленной ему дѣятельности, заботится о пользахъ и нуждахъ населенія, а тѣмъ болѣе постигнутаго бѣдствіемъ. Единственный способъ крестьянину не вполне разориться отъ пожара,—страхованіе по особой оцѣнкѣ; неужели лишить его и этой послѣдней возможности, сдѣлавъ для него такое страхованіе недоступнымъ по возвышенности страховой преміи. Помогать потерпѣвшимъ отъ бѣдствій, дать имъ возможность поправиться, принять мѣры къ усиленію ихъ благосостоянія, искоренить причину бѣдствій, а не карать всѣхъ жителей за неосторожность одного,— вотъ задача губернскаго собранія. А потому мы считаемъ, что постановленіе земскаго собранія во первыхъ нарушаетъ права страхователей, основанная на 27 ст. полож. о зем. учрежд., а во вторыхъ не согласно съ существомъ закона о земскихъ учрежденіяхъ.

*Прилож. къ журн. № 6 § 9.*

## **Докладъ**

Тамбовскому губернскому земскому собранію по вопросу: могутъ ли крестьяне—погорѣльцы получить вознагражденіе за пожарные убытки, когда они отказываются отъ устройства домовъ.

Моршанская уѣздная управа, отношеніемъ отъ 16 ноября за № 4181, увѣдомила губернскую управу, что Малокуликовское волостное правленіе, при выдачѣ вознагражденія погорѣльцамъ села Малыхъкуликовъ, по ассигновкамъ гу-

бернской управы, отъ 9 августа, удержало 196 руб. у погорѣльцевъ крестьянъ Захара Шушпанникова 130 руб., Петра Шатикова 36 руб. и Трофима Теплякова 30 руб., согласно 35 ст. правилъ о страхованіи и постановленія Моршанскаго уѣзднаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія, состоявшагося 24 мая, такъ какъ они въ мѣстожителѣствѣ производить постройки не желаютъ, предполагая выселиться въ Уфимскую губернію. Постановленіе уѣзднаго присутствія состоялось въ смыслѣ предупрежденія крестьянъ отъ самовольнаго переселенія въ другія губерніи и въ томъ вниманіи, что въ селѣ Малыхъкуликахъ нерѣдко случаются пожары, причины которыхъ остаются не раскрытыми, а домохозяева, получая страховыя деньги за сгорѣвшія строенія, домовъ не строятъ, а самовольно уходятъ и поселяются въ другихъ губерніяхъ. Къ прекращенію этого зла присутствіе нашло необходимымъ выдавать страховыя деньги тѣмъ только домохозяевамъ, которые начнутъ постройки домовъ, и то не всѣ вдругъ, сколько будетъ причитаться, а по мѣрѣ производимыхъ построекъ. Такимъ образомъ Малокуликовское волостное правленіе, задержавъ у означенныхъ крестьянъ страховое вознагражденіе, обстоятельство это представило на разрѣшеніе уѣздной управы. Управа, имѣя въ виду, что страховая операція сосредоточена въ губернской управѣ, встрѣченное ею недоразумѣніе по сему дѣлу передаетъ на разрѣшеніе губернской управы.

Губернская управа настоящее обстоятельство имѣть честь представить на благоусмотрѣніе губернскаго собранія.

*Прилож. къ журн. № 6 § 10.*

## Докладъ

Тамбовскому губернскому земскому собранію о разрѣшеніи добровольнаго страхованія въ селѣ Пичаевѣ 1-й части Моршанскаго уѣзда.

Пичаевское волостное правленіе Моршанскаго уѣзда, рапортомъ отъ 4 апрѣля за № 308, проситъ губернскую управу разрѣшить ему: можно ли въ 1 части села Пичаева принимать по добровольному страхованію строенія проживающихъ лицъ духовнаго званія и разночинцевъ, такъ какъ въ постановленіи губернскаго собранія 1877 года, о разрѣшеніи принятія строеній на страхъ по особой оцѣнкѣ въ 1 части села Пичаева, о добровольномъ страхованіи ни чего не сказано.

Губернское земское собраніе, въ засѣданіи 13 декабря 1877 года, по выслушаніи ходатайства Моршанской земской управы, относительно страхованія въ 1 части села Пичаева зданій по особой оцѣнкѣ, постановило: «разрѣшить означенной части села Пичаева страховать ихъ строенія по особой оцѣнкѣ съ 1 января 1878 года.»

Губернская земская управа, имѣя честь представить на благоусмотрѣніе губернскаго собранія настоящее ходатайство Пичаевскаго волостнаго правленія, считаетъ своимъ долгомъ выразить здѣсь, что въ виду частыхъ и опустошительныхъ пожаровъ по Моршанскому уѣзду вообще, а въ особенности въ торговыхъ селеніяхъ такихъ, какъ село Пичаево, управа полагала бы настоящее ходатайство Пичаевскаго волостнаго правленія отклонить, такъ какъ они имѣютъ возможность страховать въ частныхъ обществахъ.

*Прилож. къ журн. № 6 § 11.*

## **Докладъ**

**Тамбовскому губернскому земскому собранію о принятіи на страхъ по особой оцѣнкѣ строеній крестьянъ Моршанской пригородной слободы.**

Моршанское уѣздное земское собраніе, въ засѣданіи 14 октября сего года, выслушавъ ходатайство крестьянъ Моршанской пригородной слободы, о принятіи ихъ строеній на страхъ по особой оцѣнкѣ, принявъ во вниманіе засвидѣтельствоваіе уѣздной управы, что всѣ мѣры, изложенныя въ ихъ прошеніи, для уменьшенія пожаровъ, ими приняты, постановило: присоединиться къ ходатайству крестьянъ Моршанской пригородной слободы, о принятіи ихъ строеній на страхъ по особой оцѣнкѣ, въ очередной сессіи губернскаго земскаго собранія.

Губернская управа, имѣя честь представить на благоусмотрѣніе губернскаго собранія настоящее ходатайство, считаетъ долгомъ выразить здѣсь, что докладъ управы, о пригородныхъ слободахъ г. Моршанска, былъ обсуждаемъ собраніемъ въ засѣданіи 13 декабря 1877 года, которымъ постановлено: утвердить докладъ управы, предложивъ мѣстной уѣздной управѣ пріискать мѣры для устраненія частыхъ пожаровъ въ означенныхъ селахъ. А такъ какъ въ приведенномъ докладѣ выражены были соображенія управы, по которымъ не было основанія разрѣшать жителямъ пригородныхъ слободъ г. Маршанска страховать свои строенія на общемъ основаніи, то и настоящее ходатайство управа полагала бы отклонить.



*Прилож. къ журн. № 6 § 11.*

## **Докладъ комиссіи.**

Въ виду того, что поставленные прежнимъ постановленіемъ губернскаго собранія условія, — о замѣнѣ легко воспламеняемыхъ крышъ другими, менѣе опасными, — не выполнены, — комиссія не считаетъ возможнымъ отступить отъ своего постановленія.

Исчисленные въ домогательствѣ жителей Моршанской слободы мѣры воспрепятствовали опустошительности пожаровъ въ послѣдніе 3 года, но нѣтъ достаточнаго основанія вывести изъ этого общаго заключенія, что повтореніе бѣдствія этимъ предотвращаемо и на будущее время частныя мѣры, какъ онѣ ни полезны, не измѣняютъ кореннаго зла: скученности построекъ и воспламеняемости матеріаловъ, а потому комиссія предлагаетъ согласовать предложеніе губернской управы.

*Прилож. къ журн. № 6 § 12.*

## **Докладъ**

**Тамбовскому губернскому Земскому собранію о землемѣрахъ по распланированію селеній.**

Кирсановская уѣздная земская управа, отношеніемъ отъ 5 октября сего года за № 3314, увѣдомила губернскую управу, что ею былъ предложенъ уѣздному земскому собранію вопросъ о наймѣ особаго землемѣра, для скорѣйшаго снятія на планъ селеній въ уѣздѣ, съ содержаніемъ отъ уѣзда въ 600 руб. въ годъ, или же съ платою по 25 к. за каждую снятую усадьбу.

По разсмотрѣніи этого вопроса, въ засѣданіи 23 сентября, Кирсановское собраніе постановило: «такъ какъ наемъ

землемѣра, для снятія селеній на планъ, долженъ быть отнесенъ на страховой капиталъ, то собраніе не считаетъ нужнымъ принимать этотъ расходъ на себя».

Уѣздная управа, сообщая о семъ губернской, просить ее доложить предстоящему губернскому земскому собранію: не найдетъ ли оно возможнымъ, на одинъ годъ, ассигновать нѣкоторую сумму изъ страховаго капитала для найма особаго землемѣра, въ виду того обстоятельства, что составленіе плановъ идетъ медленно, а потому постройки въ селеніяхъ возводятся по прежнему неправильно и тѣсно.

Губернское земское собраніе, въ засѣданіи 21 января 1877 года, по выслушаніи заключенія докладной комисіи, которая предположила, что въ виду того, что нѣкоторые уѣздныя земства уже взяли себѣ другаго землемѣра на счетъ уѣздныхъ суммъ, то слѣдуетъ отсрочить на годъ исполненіе предложенной губернскою управою мѣры, для того, чтобы на дѣлѣ убѣдиться, будетъ ли такое увеличеніе числа землемѣровъ на столь полезно, что бы можно было затрачивать на это страховой капиталъ, — постановило: «утвердить это мнѣніе комисіи».

Предположенія же губернской управы по этому предмету главнѣйше состояли въ томъ: 1) имѣть въ каждомъ уѣздѣ по два землемѣра, обязавъ каждого изъ нихъ ежегодно составлять извѣстное количество плановъ, смотря по мѣстнымъ условіямъ, по опредѣленію и подъ надзоромъ уѣздныхъ управъ, и съ отвѣтственностію предъ уѣздными собраніями. 2) жалованье землемѣрамъ назначить по 600 руб. каждому, разѣзды ихъ отнести на счетъ губернскаго земства, для чего и внести въ смѣту, примѣрно по 150 руб. на каждого. Сверхъ того на матеріалъ для черченія плановъ опредѣлить примѣрно, до 200 руб. на уѣздъ. Весь этотъ расходъ, согласно постановленія собранія, отъ 11 декабря 1874 года и отъ 12 декабря 1875 года, отнести на счетъ страховаго сбора. 3) обязать уѣздныя управы представлять ежегодно гу-

бернской управѣ, для доклада губернскому собранію, отчеты дѣятельности землемѣровъ, о ходѣ распланированія селеній количествѣ составленныхъ землемѣрами плановъ.

Вслѣдствіе поступившаго ходатайства Кирсановскаго земства и въ виду того, что означенный докладъ губернской управы исполненіемъ былъ отложенъ на годъ и годъ этотъ истекъ, губернская управа честь имѣетъ представить вновь настоящее предположеніе на благоусмотрѣніе губернскаго земскаго собранія.

*Прилож. къ журн. № 6 § 13.*

## **Докладъ**

Тамбовскому губернскому земскому собранію о раздѣлкѣ домовъ, раздѣленныхъ сѣнями, или капитальною стѣною, при страхованіи по особой оцѣнкѣ.

Губернская управа, при разсмотрѣніи страховыхъ описей по особой оцѣнкѣ, обратила вниманіе, между прочимъ, на то, что нѣкоторыя волостныя правленія строенія крестьянъ, находящіяся въ одной связи и подъ одною крышею, но раздѣленныя сѣнями, а нѣкоторыя даже раздѣленные только капитальными стѣнами, при раздѣлкѣ, для страхованія по особой оцѣнкѣ, принимаютъ каждое такое отдѣленіе за отдѣльныя строенія, напримѣръ: первая часть, съ восточной стороны, въ 200 р., 2 часть, — съ западной стороны, тоже въ 200 р. Между тѣмъ, на основаніи 27 ст. правилъ взаимнаго земскаго страхованія, строенія въ лѣсныхъ уѣздахъ и селеніяхъ распланированныхъ могутъ быть приняты на страхъ въ суммѣ только не свыше 200 р., а въ селеніяхъ не распланированныхъ не свыше 100 руб. Въ стѣнныхъ уѣздахъ, въ селеніяхъ распланированныхъ не свыше 300 р., а не въ распланированныхъ не свыше 200 руб., за каждое отдѣльное строеніе. А такъ какъ, не смотря на раз-

ясненіе губернской управы, волостныя правленія въ составляемыхъ описяхъ, по особой оцѣнкѣ, считаютъ одно строеніе, раздѣленное лишь сѣнями и капитальною стѣною, за два, ссылаясь на 27 ст. приведенныхъ правилъ, по которой они различно понимаютъ, какъ принимать за одно или за два строенія, раздѣленные сѣнями и капитальными стѣнами, то губернская управа имѣетъ честь представить это обстоятельство на благоусмотрѣніе губернскаго собранія и покорнѣйше просить, въ дополненіе сказанной 27 ст. правилъ, прибавить точное разясненіе, какъ считать подобныя строенія за одно, или за два.

*Прилож. къ журн. № 6 § 14.*

## **Докладъ**

**Тамбовскому губернскому земскому собранію объ освобожденіи нѣкоторыхъ селеній отъ устройства лѣтнихъ кухонь.**

Елатомская уѣздная земская управа, препроводивъ въ губернскую переписку съ мѣстной полиціею, о повужденіи жителей, согласно 14 ст. циркулярнаго объявленія, «о мѣрахъ предосторожности отъ огня,» увѣдомила, что крестьяне отъ постройки лѣтнихъ кухонь отказались, по неимѣнію средствъ.

Кромѣ того г. Тамбовскій губернаторъ увѣдомилъ управу, что волостной старшина Покровско-Васильевской волости, Моршанскаго уѣзда, ходатайствуетъ объ освобожденіи крестьянъ этой волости отъ устройства землянокъ, для приготовленія кушанья въ лѣтнее время, въ виду того, что населеніе этой волости все безъ исключенія занимается коженнымъ ремесломъ: приготовляетъ обувь и рукавицы, для чего имъ необходимъ огонь въ избяныхъ печахъ, а при заведеніи землянокъ и запрещеніи топки въ избахъ, населеніе

лишится единственнаго кореннаго заработка. За тѣмъ начальникъ губерніи сообщилъ управѣ, что Спасскій исправникъ ходатайствуетъ, объ освобожденіи крестьянъ села Виндрѣвскаго завода отъ устройства лѣтнихъ кухонь въ виду того, что у крестьянъ этого села постройки крыты тесомъ и снабжены трубами, и при томъ въ селеніи находится квартира 1 стана. Вслѣдствіе сего Начальникъ губерніи проситъ его увѣдомить о заключеніи управы по сему предмету.

Губернская управа, имѣя въ виду, что устройство лѣтнихъ кухонь вошло въ правила, о мѣрахъ предосторожности отъ огня, утвержденныя губернскимъ собраніемъ и согласованныя Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ, какъ видно изъ сообщенія г. начальника губерніи, отъ 11 октября сего года за № 907, считаетъ долгомъ представить настоящее ходатайство на благоусмотрѣніе губернскаго земскаго собранія и присовокупить, что, по мнѣнію управы, ходатайство крестьянъ Покровско-васильевской волости и Виндрѣвскаго завода можетъ быть уважено; что же касается до крестьянъ Елатомскаго уѣзда, отказывающихся отъ устройства лѣтнихъ кухонь, по неимѣнію у нихъ на то средствъ. то управа представляетъ обстоятельство это на благоусмотрѣніе губернскаго земскаго собранія.

*Прилож. къ журн. № 6 § 15.*

## **Докладъ**

Тамбовскому губернскому земскому собранію по вопросу о вознагражденіи за пожарные убытки лицъ, коимъ перешло строеніе по куплѣ до пожара.

Въ губернской управѣ производится дѣло, по прошенію крестьянина Пичерской волости Тамбовскаго уѣзда деревни Каменныхъ озерокъ Григорія Матвѣева Куликова, объ удовлетвореніи его 64 р. за сгорѣвшія и поломанныя строенія,



въ пожаръ, бывшій 17 октября 1877 года. Перепискою съ уѣздною управою обстоятельство этого дѣла выяснилось такъ: по журналу губернской управы 16 ноября 1877 года, крестьянину Куликову за сгорѣвшія его строенія, было ассигновано 64 р., которые, по распоряженію уѣздной управы, выданы подъ росписку опекуныши малолѣтнихъ дѣтей умершаго вольно-отпущеннаго отъ г.г. Ланскихъ Дмитрія Старожилова, на основаніи рѣшенія и исполнительнаго листа 17 октября 1876 г. мирового судьи 8 участка Тамбовскаго уѣзда, присудившаго Старожилову къ сломкѣ деревянной избы, купленной вмѣстѣ съ сѣнями, надворнымъ строеніемъ и ригею у крестьянина Куликова. За тѣмъ губернская управа, усматривая изъ сообщенія уѣздной управы, что въ моментъ пожара хозяиномъ сгорѣвшихъ строеній былъ не крестьянинъ Куликовъ, а покупательъ Старожиловъ, которому слѣдовало выдать вознагражденіе, какъ потерпѣвшему убытки, а не Куликову, какъ неимѣющему на то права, и, соглашаясь съ мнѣніемъ уѣздной управы, постановила: въ ходатайствѣ о выдачѣ вознагражденія крестьянину Куликову отказать.

Губернская управа, принимая во вниманіе, что по ст. 11 полож. о взаим. зем. страх., съ поступленіемъ строенія къ другому владѣльцу, на сего послѣдняго переходятъ и всѣ права и обязательства по страхованію, а по ст. 35 (тамъ же) сумма вознагражденія по обязательному страхованію выдается владѣльцу строенія съ тѣмъ, что бы выданная сумма была употреблена собственно на возобновленіе сгорѣвшихъ строеній, имѣетъ честь представить настоящій вопросъ на благоусмотрѣніе губернскаго земскаго собранія, какъ поступать, при выдачѣ страховаго вознагражденія, если сгорѣвшее строеніе было продано до пожара на сломъ и свозъ и новый владѣлецъ не будетъ возобновлять строенія.

*Прилож. къ журн. № 6 § 16.*

## **Докладъ**

**Тамбовскому губернскому земскому собранію, о пониженіи на  $\frac{1}{2}\%$  страховой преміи съ каменныхъ строеній по добровольному страхованію.**

Губернское земское собраніе, въ засѣданіи 17 января 1877 года, постановило: понизить на  $\frac{1}{2}\%$  страховую премію съ каменныхъ крестьянскихъ строеній, крытыхъ соломою, хотя бы постройки эти находились въ селеніяхъ не распланированныхъ. Но слѣдуетъ ли это правило примѣнять къ строеніямъ, принимаемымъ на страхъ и по добровольному страхованію, того не сказано.

Губернская управа, имѣя честь представить настоящий вопросъ на благоусмотрѣніе губернскаго земскаго собранія, находитъ, что при пониженіи на  $\frac{1}{2}\%$  страховой преміи съ каменныхъ крестьянскихъ построекъ имѣлось въ виду поощрить развитіе каменныхъ построекъ среди крестьянскаго населенія, (до котораго и должна только относиться эта привиллегія), а потому управа, съ своей стороны, полагала бы, что постановленіе собранія 17 января 1877 года должно считать относящимся до однихъ только крестьянскихъ построекъ, страхуемыхъ по обязательному страхованію, а не до построекъ, страхуемыхъ по добровольному страхованію.

*Прилож. къ журн. № 6 § 17.*

## **Докладъ**

Тамбовскому губернскому земскому собранію, о награжденіи Усманскаго агента по страхованію зараспорядительность на пожарѣ и о вознагражденіи волостныхъ писарей по веденію страховаго дѣлопроизводства.

Усманская земская управа просить губернскую доложить земскому собранію объ энергической распорядительности Усманскаго агента по страхованію г. Михневича, выказанной имъ при пожарѣ, бывшемъ 5 августа въ селѣ Талицкомъ Чемлыкѣ, отъ котораго уцѣлѣли земскій домъ и больница единственно по распорядительности г. Михневича.

Кромѣ того Липецкая управа, согласно постановленію уѣзднаго собранія, препроводила на распоряженіе губернской управы заявленіе гласныхъ: Крюкова 2, Солодкова и Наумова, о вознагражденіи волостныхъ писарей за труды по написанію страховыхъ списковъ и вѣдомостей о пожарахъ, такъ какъ на нихъ исключительно лежитъ эта обязанность и безъ всякаго вознагражденія.

Губернская управа имѣетъ честь представить настоящее ходатайство на благоусмотрѣніе губернскаго земскаго собранія.

*Прилож. къ журн. № 6 § 18.*

## **Докладъ**

Тамбовскому губернскому земскому собранію, о сложении недоимки страховаго сбора съ безземельныхъ крестьянъ.

Елатомская уѣздная управа, препроводивъ въ губернскую списокъ одиннадцати домохозяевъ безземельныхъ кре-

стьянъ, приписанныхъ къ Полтево-Пеньковской волости по селу Просяныхъ Полянъ, за которыми числятся недоимки страхового сбора за 1876 и 1877 г. 19 р. 39<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к., ходатайствуетъ о сложеніи съ нихъ этой недоимки потому, что по произведенному членомъ управы г. Дьяковымъ дознанію, крестьяне недоимщики находятся въ самомъ бѣдственномъ положеніи и не въ состояніи уплатить недоимки, земли въ надѣлѣ у нихъ нѣтъ, имущества, которое могло бы быть описано и продано, они не имѣютъ, даже въ пропитаніи съ семействами крайне стѣснены.

Губернская управа имѣетъ честь представить на благоусмотрѣніе губернскаго земскаго собранія настоящее ходатайство.

*Прилож. къ журн. № 6 § 18.*

## **Докладъ**

Тамбовскому губернскому земскому собранію объ освобожденіи отъ платежа страховой преміи, по обязательному страхованію, крестьянки села Козьмодемьянской Кріуши Ирины Нагорновой.

Государственная крестьянка Тамбовскаго уѣзда, Бѣло-мѣстно-двойневской волости, села Козьмодемьянской Кріуши Ирина Михайлова Нагорнова, поданнымъ въ губернскую управу прошеніемъ ходатайствуетъ объ освобожденіи ея отъ платежа страховой преміи за застрахованныя въ земствѣ ея строенія, по совершенной бѣдности и неспособности ни къ какому труду, по старости лѣтъ. Членъ Тамбовской уѣздной земской управы г. Фокинъ, производившій дознаніе о положеніи просительницы, доноситъ, что Нагорнова дѣйствительно бѣдна такъ, что не только не можетъ уплачивать ежегодно страховую премію за ветхую ея избу, но даже пропитывается сама-другъ милостынею. По документамъ стра-

ховаго отдѣленія видно, что съ просительницы Нагорновой за застрахованныя, по страховому списку, по нормальной оцѣнкѣ, на 1878 годъ, строенія исчислено страховой преміи 1 р. 75<sup>1</sup>/<sub>2</sub> коп., съ суммы 54 руб.

Губернская земская управа, входя въ бѣдственное положеніе Нагорновой, честь имѣетъ ходатайствовать предъ губернскимъ земскимъ собраніемъ объ освобожденіи ея лично отъ платежа страховой преміи за 1878 годъ, въ количествѣ 1 руб. 75<sup>1</sup>/<sub>2</sub> копѣекъ.

*Прилож. къ журн. № 6 § 19.*

## **ДОКЛАДЪ**

Губернскому земскому собранію по жалобѣ Уманскаго земства на постановленія губернскаго земскаго собранія, состоявшіяся 12 декабря 1875 г. и 16 января 1877 г., объ измѣненіи раскладокъ сего уѣзда, по случаю переоцѣнки лѣсовъ.

Уманская земская управа, по уполномочію уѣзднаго земскаго собранія, принесла въ правительствующій сенатъ жалобу на губернское земское собраніе по предмету переоцѣнки лѣсовъ. Жалоба эта сенатомъ при указѣ, отъ 10 мая 1878 г., за № 18913, прислана къ г. губернатору, а имъ при отношеніи, отъ 22 мая, за № 468, препровождена въ губернскую управу, для доставленія отъ губернскаго земскаго собранія объясненія, требуемаго сенатомъ по всѣмъ обстоятельствамъ сей жалобы.

Въ жалобѣ этой Уманская земская управа подробно привела основанія Уманскаго земства, для возвышенія цѣнности и доходности находящихся въ этомъ уѣздѣ частныхъ и казенныхъ лѣсовъ; каковая переоцѣнка утверждена была уѣзднымъ земскимъ собраніемъ и по ней имущества эти обложены были земскимъ сборомъ по уѣзднымъ раскладкамъ



на 1876 и 1877 г., но раскладки эти не были утверждены г. губернаторомъ, признавшимъ невозможнымъ допустить по нимъ возвышенную оцѣнку лѣсовъ, какъ относившуюся преимущественно до казенныхъ лѣсовъ Усманскаго уѣзда, и такія замѣчанія свои на уѣздныя раскладки г. Губернаторъ сообщилъ на разсмотрѣніе губернскаго земскаго собранія, бывшаго въ декабрь 1875 г. и январь 1877 г. Губернское собраніе въ эти сессіи, въ засѣданіяхъ 12 декабря и 19 января, пересоставило раскладки Усманскаго уѣзда, согласно прежней оцѣнки лѣсовъ, безъ всякихъ къ тому основаній. Въ концѣ сей жалобы Усманская земская управа проситъ сенатъ признать правильными: а) подачу протестовъ г. губернаторомъ въ губернское земское собраніе въ 1875 и 1877 г. на переоцѣнку лѣсовъ Усманскимъ земствомъ, б) дѣйствія губернскаго собранія по переоцѣнкѣ лѣсовъ и постановленіе новой раскладки земскихъ сборовъ на 1876 и 1877 г. и в) представленіе г. губернаторомъ въ сенатъ дѣла по переоцѣнкѣ лѣсовъ, а равно указать путь Усманскому земству на ходатайство о возмѣщеніи убытковъ, принесенныхъ землевладѣльцамъ Усманскаго уѣзда не правильнымъ вмѣшательствомъ въ постановленіе уѣзднаго собранія по переоцѣнкѣ имуществъ въ уѣздѣ, и во всемъ поступить по законамъ.

Губернская земская управа представляетъ жалобу Усманской земской управы, со всѣми къ ней приложеніями, губернскому земскому собранію, для доставленія по ней требуемаго сенатомъ отъ собранія объясненія.

При чемъ губернская управа считаетъ нужнымъ привести собранію имѣющіяся у ней по этому дѣлу свѣдѣнія:

1) Г. бывший Губернаторъ, сообщивъ губернскому собранію сессіи 1875 г. замѣчанія по уѣзднымъ смѣтамъ и раскладкамъ на 1876 г., въ отношеніи раскладки Усманскаго уѣзда объяснилъ, что земство этого уѣзда, составивъ въ 1875 г. новую оцѣнку мѣстныхъ лѣсовъ, разомъ возвысило

цѣнность ихъ болѣе, чѣмъ въ семь разъ, возвысивъ при этомъ оцѣнку казенныхъ лѣсовъ съ 991993 р. до 7142750 р. Раздѣливъ эти лѣса на два разряда, земство опредѣлило доходность лѣсовъ 1 разряда въ 12 р. и 2 въ 5 р., вмѣсто опредѣленнаго прежде дохода въ 1 р. Согласно чего земство и обложило по раскладкѣ 1876 г. лѣса 1 разряда въ размѣрѣ 51 к. съ десятины, вмѣсто прежняго налога  $4^{5/100}$  (болѣе 1875 г. на  $46^{95/100}$  к.) и 2 разряда по  $21^{1/4}$  к. съ десят., болѣе 1875 г. на  $17^{20/100}$  коп. При такомъ возвышеніи сбора съ лѣсовъ, Усманское земство нашло возможнымъ сбавить налогъ съ земель, противъ 1874 г. на  $3/4$  к. съ десятины, обложивъ ихъ всего налогомъ въ  $12^{3/4}$  к., т. е. менѣе противъ лѣсовъ 1 разряда на  $38^{1/4}$  к. и 2 разряда на  $8^{1/2}$  к., не смотря на то, что принятыя земствомъ за основаніе цѣнность и доходность мѣстныхъ земель несравненно ниже дѣйствительной стоимости сихъ земель и приносимаго ими дохода. Не говоря уже о подобной неуравнительности обложенія земель, сравнительно съ лѣсами, и о затруднительности для плательщиковъ взноса подобнаго громаднаго сбора съ лѣсовъ, съ которыхъ извлеченіе правильнаго дохода всегда сопряжено съ большими затрудненіями, г. Губернаторъ счелъ обязанностію обратить вниманіе губернскаго собранія на то, что вся тягость этого налога ложится почти исключительно на казну, такъ какъ изъ 28634 десят. лѣса въ Усманскомъ уѣздѣ 21071 десят. принадлежатъ казнѣ, 2930 десят. крестьянамъ и только 4633 д. принадлежатъ: дворянамъ (1296), городскому обществу (2375) и разночинцамъ (962 д.) Изъ этого видно, что допущенное Усманскимъ земствомъ непомѣрное возвышеніе налога съ лѣсовъ прямо ведетъ къ неуравнительному обложенію казны противъ прочихъ землевладѣльцевъ. Кромѣ того, при ближайшемъ разсмотрѣніи г. Губернаторомъ произведенной Усманскимъ земствомъ оцѣнки, она оказывается крайне шаткою, такъ какъ относительно оцѣнки казенныхъ лѣсовъ она

не согласуется съ таксаціею упомянутыхъ лѣсовъ, произведенною по всѣмъ требованіямъ науки, напримѣръ доходность съ казенныхъ дачъ Черной и Куликовской опредѣлена по новой оцѣнкѣ земства въ 122855 руб., тогда какъ по таксаціи доходность ихъ опредѣлена не свыше 62 т. р., т. е. ровно въ половину, а средній дѣйствительный доходъ казны съ этихъ дачъ не достигаетъ и этой цифры. Сверхъ того г. Губернаторъ выразилъ, что самыя основанія, принятыя земскою оцѣнкою, оказываются неправильными, такъ какъ доходность сихъ дачъ исчислена земствомъ по 80 лѣтнему періоду рубки, тогда какъ въ Куликовской дачѣ оборотъ рубки для сосны принять 95 лѣтній. Поэтому одному уже оцѣнка земства не можетъ быть признана правильною, а слѣдовательно не можетъ быть и принята. По всѣмъ этимъ доводамъ г. Губернаторъ не нашелъ возможнымъ допустить предположенную Усманскимъ земствомъ возвышенную оцѣнку казенныхъ лѣсовъ и затѣмъ не могъ и утвердить составленную по симъ основаніямъ раскладку земскаго налога на 1876 г. (стр. 267—269 печат. постан. декабрьской сессіи 1875 г.)

2) Избранная губернскимъ собраніемъ, въ засѣданіи 9 декабря 1875 г., коммисія, для разсмотрѣнія замѣчаній г. Губернатора на уѣздныя смѣты и раскладки, въ докладѣ своемъ предложила составить вновь раскладку по Усманскому уѣзду на тѣхъ основаніяхъ, на коихъ она была составлена въ 1874 г., въ виду того, что по утвержденной Усманскимъ уѣзднымъ собраніемъ на 1876 г. раскладкѣ цѣнность и доходность казенныхъ и частныхъ лѣсовъ возвышена болѣе, чѣмъ въ 7 разъ противъ 1874 г., безъ достаточныхъ основаній и безъ возвышенія въ тоже время доходности земель. (Стр. 259—260 печат. пост. декабрьской сессіи 1875 г.).

3) Губернское земское собраніе въ засѣданіи 12 декабря 1875 г. утвердило докладъ коммисіи и за тѣмъ по возбу-

жденному вопросу, о переоцѣнкѣ казенныхъ лѣсовъ Усманскаго уѣзда, послѣ продолжительныхъ преній, постановлено: принять для раскладки прежнюю оцѣнку. (Стр. 116 печ. пост. декабрьской сессіи 1875 г.).

4) Вслѣдствіе такого постановленія губернскаго собранія, было подано особое мнѣніе гласными: В. Н. Чичеринымъ, княземъ Чолокаевымъ, Ю. А. Ознобишинымъ, А. А. Рачинскимъ и А. И. Загряжскимъ, о томъ, что они постановленіе это считают не только неправильнымъ, но и противозаконнымъ, такъ какъ права г. Губернатора—протестовать противъ уѣздныхъ смѣтъ и раскладокъ—точно опредѣлены въ ст. 91 полож. о земск. учрежд., и только въ этихъ предѣлахъ губернское собраніе можетъ признавать протесты правильными или неправильными; право же оцѣнки имуществъ, подлежащихъ земскому налогу, есть самое коренное право уѣздныхъ земскихъ собраній и нигдѣ въ законѣ не указано, чтобы губернское собраніе имѣло право по своему усмотрѣнію или по протесту г. губернатора измѣнять оцѣнку имуществъ, опредѣленную уѣзднымъ земскимъ собраніемъ для опредѣленія налога на уѣздныя земскія потребности, что вполне подтверждается указомъ сената 22 декабря 1866 г. Такимъ образомъ постановленіе губернскаго собранія нарушило коренное право уѣзднаго земства, и они, гласные, сочли обязанностію не только выразить приведенное мнѣніе на это постановленіе собранія, но и просили, чтобы мнѣніе ихъ было представлено на усмотрѣніе правительства (стр. 269—270 печат. пост. декабрьской сессіи 1875 г.) Никакаго постановленія по такому мнѣнію гг. губернскихъ гласныхъ собраніемъ не сдѣлано.

5. Г. нынѣшній губернаторъ, сообщивъ губернскому собранію январской сессіи 1877 г., бывшей вмѣсто не состоявшейся декабрьской 1876 г., замѣчанія на уѣздныя смѣты и раскладки на 1877 г. и указавъ въ нихъ на приведенные доводы предмѣстника его въ отношеніи раскладки

по Усманскому уѣзду, объяснилъ, съ своей стороны, что въ 1876 г. Усманскимъ земствомъ снова поднять былъ вопросъ, о переоцѣнкѣ лѣсовъ Усманскаго уѣзда, и лѣсамъ этимъ составлена новая оцѣнка, по коей лѣса 1 разряда оцѣнены въ 800 р. и 2 разряда въ 200 руб. за десятину, а доходность лѣсовъ, на основаніи этой оцѣнки, возвышенной болѣе чѣмъ въ 5 разъ, опредѣлена для лѣсовъ: 1 разряда въ 8 р. и 2 разряда въ 3 рубли, вмѣсто прежде опредѣленнаго дохода въ 1 р. съ десятины, т. е. увеличена для лѣсовъ 1 разряда въ 8 разъ и 2 разряда въ 3 раза. Сравнивая оцѣнки лѣсовъ 1875 и 1876 г., оказывается, что оцѣнка 1876 г. только лишь нѣсколько уменьшена какъ по цѣнности, такъ и по доходности противъ оцѣнки 1875 г., но въ сущности оцѣнка лѣсовъ 1876 г., также какъ и 1875 г., представляется чрезвычайно высокою и во всякомъ случаѣ совершенно неуравнительною съ оцѣнкою пахатныхъ земель. Это видно изъ слѣдующаго: строевой лѣсъ оцѣненъ въ 800 рублей за десятину на основаніи продажной цѣны одного только 1875 г., хотя таковая достигала лишь до 797 руб., но средняя продажная цѣна строеваго лѣса изъ казенныхъ дачъ, взятая за нѣсколько лѣтъ въ сложности, по свѣдѣніямъ казенныхъ лѣсничихъ, опредѣляется только въ 700 р., а какъ при этомъ не была еще принята въ расчетъ стоимость веденія лѣснаго хозяйства, которая обходится ежегодно около 50 к. съ десятины, а въ 95 лѣтъ будетъ стоить до 50 руб., то установленная Усманскимъ земствомъ цѣнность казеннаго строеваго лѣса увеличена противъ дѣйствительной стоимости онаго болѣе, чѣмъ на 150 р., вмѣстѣ съ тѣмъ увеличена также и доходность сего лѣса, опредѣленная въ 8 руб. въ годъ, такъ какъ она опредѣлена дѣленіемъ означенной увеличенной цѣнности (800 р.) на число лѣтъ (95), составляющихъ періодъ для рубки сего лѣса. Дровяной же лѣсъ оцѣненъ по стоимости въ 200 руб. и по доходности въ 3 руб. на основаніи дѣйствительныхъ цѣнъ,



существующихъ въ продажѣ на этотъ сортъ лѣса. Но въ это же время оцѣнка пахатныхъ земель, кои оцѣнены по стоимости только 46 р. 66 к., а по доходности въ 3 р. съ десятины, оставлена безъ измѣненія, тогда какъ въ дѣйствительности цѣна этой земли достигала до 90 р. за десятину, а доходность отъ нихъ до 9 р. и не менѣе 7 р. съ десятины, т. е. превышаетъ установленную для нихъ цѣнность почти въ два раза и доходность почти въ три раза. (По свѣдѣніямъ Усманской земской управы, доставленнымъ г. губернатору 11 августа 1876 г., въ послѣдніе три года паровыя земли сдавались въ аренду до 16 р. и яровыя до 13 р. за десятину) Вслѣдствіе сего и эту вновь установленную оцѣнку лѣсовъ г. нынѣшній губернаторъ также не могъ признать правильною и въ виду того, что Усманское земское собраніе въ принципѣ не согласилось съ протестомъ начальника губерніи, на постановленіе сего собранія, состоявшееся въ 1875 г., по предмету переоцѣнки сихъ лѣсовъ съ оцѣнкою пахатныхъ земель сего уѣзда, онъ, г. губернаторъ, на основаніи 96 ст. полож. о зем. учрежд., дѣло это по этому предмету представилъ на разрѣшеніе правительствующаго сената. А такъ какъ раскладка земскаго сбора на 1877 годъ составлена Усманскимъ земствомъ на основаніи означенной возвышенной оцѣнки лѣсовъ и притомъ по раскладкѣ сей лѣса 1 разряда обложены въ размѣрѣ  $36^{80}/_{100}$  коп. съ десятины, вмѣсто прежняго налога  $4^{3}/_{4}$  к., болѣе 1876 г. на  $32^{5}/_{100}$  коп., и 2 разряда по  $13^{80}/_{100}$  к. съ десятины, болѣе 1876 г. на  $9^{5}/_{100}$  к., и вся тягость этого излишняго налога, переводимаго на лѣса, посредствомъ возвышенія оцѣнки ихъ, ложится почти исключительно на базну, потому что изъ всего лѣса, имѣющагося въ Усманскомъ уѣздѣ, въ количествѣ 28066 д., казнь принадлежитъ 21071 д., то, не признавъ возможнымъ утвердить и самую раскладку Усманскаго уѣзда, г. нынѣшній губернаторъ обратилъ вниманіе губернскаго собранія на необходимость пересоставленія сей раскладки

по примѣру 1875 г. и на обложеніе казенныхъ лѣсовъ земскими сборами, согласно прежней ихъ оцѣнки, впредь до разрѣшенія дѣла о переоцѣнкѣ лѣсовъ Усманскаго уѣзда сенатомъ. (стр. 132—134 печатн. пост. январской сессіи 1877 г.).

6) Коммисія, избранная собраніемъ въ засѣданіи 15-го января 1877 г. для разсмотрѣнія замѣчаній г. губернатора на уѣздныя смѣты и раскладки на 1877 г., въ докладѣ своемъ въ отношеніи раскладки Усманскаго уѣзда объяснила собранію, что, обсуждая это дѣло въ настоящемъ положеніи, коммисія пришла къ заключенію, что разрѣшенію губернскаго собранія, вслѣдствіе передачи спорнаго вопроса на разсмотрѣніе сената, подлежить только одно обстоятельство, можетъ ли, до полученія указа сената, раскладка Усманскаго уѣзда быть приведена въ дѣйствіе, съ возвышенной оцѣнкой лѣсовъ, или нужно обратиться, по требованію г. губернатора, къ составленію новой раскладки, на основаніи старой оцѣнки лѣсовъ. При разрѣшеніи этого обстоятельства, коммисія по большинству голосовъ пришла къ заключенію, что на 1877 годъ можетъ быть приведена въ дѣйствіе раскладка, составленная на основаніи прежней доходности лѣсовъ въ 1 руб. съ десят., какъ болѣе справедливая и согласованная губернскимъ собраніемъ сессіи 1875 г. (стр. 125—126 печатн. пост. январской сессіи 1877 г.)

7) Послѣ такого доклада коммисіи, въ губернскомъ собраніи, въ засѣданіи 19 января 1877 г., по вопросу о переоцѣнкѣ лѣсовъ Усманскаго уѣзда, были продолжительныя пренія, въ коихъ принимали участіе управляющій государственными имуществами и губернскіе гласные: Д. В. Садомцевъ, Г. Б. Бланкъ и Б. Н. Чичеринъ (стр. 119—120 печат. пост. январской сессіи 1877 г.). Затѣмъ послѣ преній о томъ, насколько губернское собраніе можетъ считать себя вправѣ исправить смѣты Усманскаго уѣзда и сдѣлать для него новую раскладку, когда дѣло о переоцѣнкѣ его лѣ-

совѣ еще не рѣшено окончательно Сенатомъ, — собраніе сдѣлало слѣдующее постановленіе: имѣя въ виду, что г. Губернаторъ, на основаніи 96 ст. полож. о зем. учрежд., передалъ на разсмотрѣніе Сената постановленіе Усманскаго земскаго собранія, о переоцѣнкѣ лѣсовъ въ его уѣздѣ, — собраніе постановило: пересоставить Усманскую раскладку на основаніи оцѣнки 1875 г. (стр. 120 печатн. постан. январской сессіи 1877 г.) и

8) Нѣкоторые губернскіе гласные, оставшіеся при отдѣльномъ мнѣніи, подали таковое, въ коемъ объяснили, что они считаютъ приведенное постановленіе губернскаго собранія не согласнымъ съ закономъ, какъ нарушающее коренное право уѣздныхъ собраній — опредѣлять цѣнность и доходность имуществъ, подлежащихъ земскому налогу, и при этомъ высказано, что по закону и по смыслу указа Сената, отъ 22 декабря 1866 г., раскладку Усманскаго уѣзда слѣдуетъ возратить въ уѣздное собраніе, для исправленія. (стр. 135—136 печат. пост. январской сессіи 1877 г.). Особое мнѣніе было подано и губернскими гласными отъ Усманскаго уѣзда, въ коемъ они, между прочимъ, объясняли, что они признаютъ постановленія губернскаго собранія не только произвольными, но и противными законамъ, и потому просили протестъ ихъ представить на благоусмотрѣніе Сената, для направленія всего этого дѣла на законный ходъ. (Стр. 136—141 печат. пост. январской сессіи 1877 г.). По всѣмъ такимъ мнѣніямъ губернскихъ гласныхъ губернское собраніе не сдѣлало ни какого постановленія.

Съ своей стороны губернская управа, не отвергая права уѣзднаго земства производить оцѣнку имуществъ, подлежащихъ земскому налогу, и не видя въ законѣ указанія, чтобы губернское собраніе могло измѣнять оцѣнку уѣзднаго земства, обращаетъ вниманіе собранія на 4 п. 91 ст. пол. о зем. учрежд., по коему г. Губернатору, при разсмотрѣніи земскихъ раскладокъ, предоставлено удостовѣряться, не допу-

щена ли неуравнительность въ обложеніи казенныхъ земель сравнительно съ прочими. Губернская управа находитъ, что г. Губернаторъ, примѣняясь къ этому закону, имѣлъ право не утвердить раскладокъ Усманскаго уѣзда на 1876 г. и 1877 г., какъ допустившаго земли подъ лѣсами, преимущественно принадлежащими казнѣ, обложить большимъ налогомъ, безъ всякаго уравниенія оной съ другими землями уѣзда, а губернское собраніе, по протесту въ этомъ отношеніи г. Губернатора, не могло иначе поступить, какъ, принявъ во вниманіе всѣ доводы г. Губернатора, согласиться съ его протестомъ и измѣнить раскладки Усманскаго уѣзда.

*Прилож. къ журн. № 6 § 19.*

Вполнѣ соглашаясь съ вышеозначеннымъ объясненіемъ губернской управы, коммисія по разсмотрѣніи замѣчаній на уѣздныя смѣты и раскладки, съ своей стороны, имѣетъ честь добавить слѣдующее: губернское собраніе никогда не покушалось на ограниченіе правъ Усманскаго уѣзднаго собранія на произведеніе правильной оцѣнки имуществъ своего уѣзда, оно наставляло только на своемъ правѣ, указанномъ въ 94 ст. пол. о земск. учрежд., обязывающемъ его разсматривать замѣчанія начальника губерніи на уѣздныя смѣты и раскладки. Въ настоящемъ случаѣ замѣчаніе начальника губерніи о чрезмѣрномъ возвышеніи цѣнности и доходности лѣсовъ Усманскаго уѣзда, влекущемъ за собою неуравнительное съ землями обложеніе казенныхъ лѣсовъ, было признано губернскимъ собраніемъ правильнымъ и повело за собой измѣненіе раскладки Усманскаго уѣзда, въ этой подвергшейся передѣлкѣ раскладкѣ не было приведено правильныхъ оснований къ увеличенію въ 7 разъ (до 12 руб. съ десятины) цѣнности и доходности лѣсовъ Усманскаго уѣзда и оставленію безъ перемѣны цѣнности и доходности пахатныхъ земель, а между тѣмъ собраніе видѣло, что сосѣдніе съ Усманскимъ уѣзды: Лебедянской, Липецкій и Козловскій, находящіеся въ

одинаковыхъ съ нимъ экономическихъ условіяхъ, довольствовались въ показаніяхъ доходности своихъ лѣсовъ цифрой ниже 3 руб., а такъ такъ изъ 28.634 десят. всѣхъ лѣсовъ Усманскаго уѣзда, 21.071 десят. принадлежать казнѣ, то это и привело смѣтную комиссію къ мысли, что Усманское земство стремится къ неуравнительному обложенію казенныхъ земель, находящихся подъ лѣсами, съ землями другихъ наименованій. Убѣжденіе о шаткости основаній, принятыхъ Усманскимъ земствомъ для обложенія лѣсовъ, укрѣпилось еще и тѣмъ обстоятельствомъ, что оно, обложивъ лѣса въ 1876 году съ доходности въ 12 руб., въ слѣдующемъ же году понизило эту доходность до 8 руб., безъ достаточныхъ къ тому мотивовъ. Члены комиссіи: Кузьминъ, Ф. Дурасовъ и Ардабьевъ.

*Прилож. къ журн. № 6 § 20.*

## Докладъ

Губернскому земскому собранію о холерныхъ расходахъ по Моршанскому уѣзду.

Моршанская уѣздная земская управа, отъ 26 августа 1872 г., за № 2615, препроводивъ въ губернскую управу счетъ расходовъ, произведенныхъ по Моршанскому уѣзду въ 1871 году на прекращеніе холеры, и списокъ медицинскихъ чиновъ, получившихъ вознагражденіе за труды по прекращенію сей эпидеміи, всего на сумму 6637 р. 86 к., просила пополнить расходъ этотъ изъ губернскаго сбора; а 21 ноября 1872 г., за № 3427 уѣздная управа прислала подлинныя счета аптекарей и рецепты врачей. По повѣркѣ сихъ счетовъ и рецептовъ врачебнымъ отдѣленіемъ, найдено, что за нѣкоторые медикаменты, отпущенные изъ аптеки провизора Якубовскаго и болѣе употребляемые противъ холеры, цѣны назначены выше аптекарской таксы, и такимъ образомъ насчи-



тано всей разницы на 487 р. 31 коп.; таковое неправильное назначеніе цѣнъ за медикаменты поставлено врачебнымъ отдѣленіемъ на видъ провизору Якубовскому, съ строжайшимъ предостереженіемъ на будущее время, подѣ опасеніемъ отвѣтственности по закону, при назначеніи цѣнъ за медикаменты, руководствоваться аптекарскою такою.

Губернская управа, при такомъ положеніи сего дѣла, разсматривая счетъ расходовъ по прекращенію въ Моршанскомъ уѣздѣ холеры, нашла, что таковой расходъ въ суммѣ 3910 р. 58 коп. произведенъ на слѣдующіе предметы: на устройство пріемнаго покоя для холерныхъ больныхъ, на наемъ при семь покоѣ сторожей, на содержаніе холерныхъ больныхъ, на наемъ прислуги для ухода за ними, на наемъ въ с. Ракшѣ лошадей для разъѣздовъ земскаго врача и фельдшера и на посылку телеграммы въ г. Москву о вызовѣ фельдшеровъ, а всего на эти предметы израсходовано 252 р. 38<sup>1</sup>/<sub>2</sub> коп., далѣе 412 р. 95 к. употреблены на уплату за медикаменты, а остальные 3245 р. 24<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к. уплачены провизору Якубовскому за отпущенныя имъ лекарства; а при разсмотрѣніи губернской управою списка медицинскихъ чиновъ, получившихъ отъ Моршанскаго земства вознагражденіе за занятія по холерѣ, *въ количествѣ* 2727 р. 28 к., найдено, что часть сего вознагражденія 442 р. выдана уѣздною управою командированнымъ правительствомъ врачамъ и фельдшерамъ, а остальные 2285 р. 28 коп. выданы тою же управою такимъ медицинскимъ чинамъ, которые приглашены были ею самою и при томъ большая часть сихъ чиновъ находится на службѣ по Моршанскому земству. Послѣ того губернская управа, признавъ, что изъ всѣхъ означенныхъ выше расходовъ, простирающихся до 6637 р. 86 к., по прекращенію въ Моршанскомъ уѣздѣ холеры, статьи расхода: 412 р. 95 к., уплаченные за медикаменты, и 442 р., выданные командированнымъ правительствомъ медицинскимъ чинамъ, *подлежатъ удовлетворенію изъ губернскаго збора*, разрѣшила Моршанской уп-

равѣ 24 марта 1873 года за № 512, взять изъ губернскихъ суммъ, имѣющихся въ ея вѣдѣніи, точно также *разрѣшила ей взять изъ сего же источника 2757 р. 93<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к.*, для удовлетворенія провизора Якубовскаго за лекарства; а остальные же слѣдовавшія сему же провизору 487 р. 31 к., какъ излишне взятыя имъ за лекарства, противъ аптекарской таксы, губернская управа признала невозможнымъ разрѣшить къ выдачѣ. За тѣмъ губернская управа статьи расхода: 252 р. 38<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к., на устройство холернаго покоя, на наемъ прислуги и проч. и 2285 р. 28 к., на приглашенныхъ уѣздною управою медицинскихъ чиновъ, на основаніи циркуляра г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ, отъ 10 ноября 1865 года за № 171, и постановленія губернскаго земскаго собранія сессіи 1871 г., (стр. 148 п. 5), не признала также возможнымъ принять на губернский счетъ, отнеся сей расходъ на уѣздный сборъ. При чемъ сообщила уѣздной управѣ, что подобныя расходы, произведенныя и по другимъ уѣздамъ, приняты уже всѣми уѣздными управами на уѣздный сборъ, безъ всякаго, съ ихъ стороны, о томъ заявленія.

Моршанская же уѣздная земская управа, отъ 29 мая, за № 1430, сообщивъ губернской управѣ возраженія, на основаніи коихъ уѣздная управа признаетъ сдѣланный съ нею расчетъ по удовлетворенію изъ губернскаго сбора холерныхъ расходовъ не совсѣмъ правильнымъ, объяснила, между прочимъ, что всѣ расходы по Моршанскому уѣзду произведены ею по постановленію уѣзднаго холернаго комитета по прекращенію холеры, а не для предупрежденія ея; а потому уѣздная управа, находя всѣ эти расходы подлежащими удовлетворенію изъ губернскаго сбора, ходатайствовала о возвращеніи ихъ изъ сего источника, въ суммѣ 2537 р. 66<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к. Губернская земская управа, не имѣя основаній всѣ холерные расходы по Моршанскому уѣзду принять на губернский сборъ и принимая при томъ во вниманіе, что назначенный по смѣтѣ 1872 г. кредитъ въ 35 т. р., для удовлетворенія сихъ расходовъ весь

уже израсходованъ, оставила предъявленное Моршанскою управою требованіе по означенному предмету безъ удовлетворенія, предположивъ обстоятельство это представить на разсмотрѣніе губернскаго земскаго собранія.

Сверхъ того уѣздная земская управа представляла уѣздному земскому собранію докладъ, въ коемъ изложены были ею сообщенныя уже губернской управѣ основанія относительно удовлетворенія изъ губернскаго сбора не признанныхъ расходовъ по холерѣ, въ суммѣ 2537 р. 66<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к., и кромѣ того было доложено ею уѣздному собранію поданное аптекаремъ Якубовскимъ особое заявленіе противъ удержанія у него губернскою управою 487 р. 31 к., излишне, будтобы, перебранныхъ имъ за медикаменты. Уѣздное земское собраніе, найдя доводы уѣздной управы, о возвратѣ ей изъ губернскаго сбора расходовъ 2537 р. 66<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к., основательными, поручило ей ходатайствовать о семъ предъ губернскимъ собраніемъ. Относительно же заявленія аптекаря Якубовскаго, уѣздное собраніе, принявъ во вниманіе, что онъ отпускъ лекарствъ во время холеры производилъ исправно и добросовѣстно и, при расчетѣ, сдѣлана была имъ добровольная уступка Моршанскому земству 25 % съ рубля со всей слѣдующей ему за медикаменты суммы, — что составляло всего 1087 р., нашло, что о переборѣ аптекаремъ Якубовскимъ 487 р. 31 к. вычтенныхъ губернскою управою, не можетъ быть и рѣчи, тѣмъ болѣе, что имъ же самимъ медикаменты пріобрѣтались во время холеры по возвышеннымъ цѣнамъ. По всему этому уѣздное собраніе постановило: вычета у Якубовскаго денегъ 487 р. 31 к. не производить и о возвратѣ ихъ изъ губернскаго сбора поручило уѣздной управѣ также ходатайствовать предъ губернскимъ земскимъ собраніемъ.

Губернская земская управа, представляя на усмотрѣніе губернскаго земскаго собранія ходатайство Моршанскаго земства, о возвращеніи ему изъ губернскаго сбора произве-

денныхъ имъ по холерѣ 1871 г. расходовъ, въ суммѣ 2537 р. 66<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к., не признанныхъ губернской управою подлежащими удовлетворенію изъ того же источника, имѣеть честь передать вмѣстѣ съ тѣмъ на разсмотрѣніе собранія полученныя отъ Моршанской управы заявленія по этому дѣлу, за №№ 1430 и 3552, въ коихъ изложены основанія къ такому ходатайству, и подлинное постановленіе губернской управы по удовлетворенію холерныхъ расходовъ по моршанскому уѣзду, со всѣми слѣдующими къ нему приложеніями.

Съ своей стороны губернская управа имѣеть честь доложить собранію, что она, согласно изложенныхъ въ ея постановленіи доводовъ, не видитъ достаточнаго основанія къ удовлетворенію ходатайства Моршанскаго земства по означенному предмету, тѣмъ болѣе, что всѣ расходы на тѣ предметы, какіе указываетъ Моршанское земство, приняты остальными земствами на уѣздный счетъ; если же губернское собраніе почему либо найдетъ возможнымъ принять просимые Моршанскимъ земствомъ расходы на губернский сборъ, то, по мнѣнію губернской управы, этимъ самымъ представится случай прочимъ уѣзднымъ земствамъ заявить снова свои требованія, о принятіи таковыхъ же произведенныхъ ими расходовъ на счетъ губернскихъ же суммъ; при томъ назначеннаго по смѣтѣ 1872 г. кредита въ 35 т. р. на холерные расходы, въ счетъ коего могли бы быть приняты расходы Моршанскаго земства, не осталось и сверхъ того оказывается передержка для удовлетворенія собственно такихъ расходовъ, которые должны быть приняты на губернский сборъ. Что же касается до другаго ходатайства Моршанскаго земства, о возвращеніи изъ губернскихъ суммъ аптекарю Якубовскому 487 р. 31 к., излишне взятыхъ имъ за лекарства противъ аптекарской таксы, то губернская управа, въ виду изложеннаго выше отзыва врачебнаго отдѣленія, сдѣлавшаго Якубовскому за то строжайшее предостереженіе, съ должною въ томъ отвѣтственностію, находитъ и теперь



невозможнымъ производить выдачу тѣхъ денегъ изъ губернскаго сбора.

*Прилож. къ журн. № 6 § 21.*

Въ дополненіе къ объяснительной запискѣ къ отчету о расходахъ по содержанію больныхъ и раненыхъ воиновъ губернская управа имѣетъ честь объяснить губернскому земскому собранію, что для опредѣленія съ большею, приблизительно, точностію годовой стоимости содержанія каждой кровати слѣдуетъ исключить изъ общаго расхода на этотъ предметъ большую часть суммы, употребленной на заготовленіе госпитальныхъ принадлежностей и на медикаменты, аптечные припасы и хирургическіе инструменты, на томъ основаніи, что всѣ почти госпитальныя принадлежности и вещи, а равно хирургическіе инструменты и часть медикаментовъ перешли въ составъ больничнаго имущества. На заготовленіе этихъ вещей, какъ значится въ отчетѣ подъ рубриками: на одежду, бѣлье и обувь, употреблено: 10936 р. 74<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к., на вещи по хозяйству 3720 р. 49 к. и на медикаменты, аптечные припасы и хирургическіе инструменты 1758 р. 1 к., а всего 16415 р. 24<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к.—Изъ суммы на одежду, бѣлье и обувь, за исключеніемъ негодныхъ вещей (по справкѣ у смотрителя богоугодныхъ заведеній) на 275 р., и изъ суммы на вещи по хозяйству, за исключеніемъ 65 р., также за негодныя вещи, остальную сумму слѣдуетъ считать остаткомъ.—Изъ суммы на медикаменты, аптечные припасы и хирургическіе инструменты слѣдуетъ принять остаткомъ 580 руб., заплаченные за инструменты, и собственно медикаментовъ примѣрно на 200 руб.

Такимъ образомъ оказывается, что вещей осталось на сумму 14317 р. 23<sup>1</sup>/<sub>2</sub> коп., скинувъ съ этой суммы примѣрно еще 10% (такъ какъ вещи остались уже не совсѣмъ новыми),—остатокъ вещей опредѣлится на сумму 12885 р., по исключеніи этой цифры изъ общаго расхода, выведеннаго въ



объяснительной запискѣ — 38506 р. 22<sup>1</sup>/<sub>4</sub> коп., чистый расходъ по содержанію больныхъ и раненыхъ воиновъ опредѣлится въ 25621 р., по раздѣленіи этой суммы на дѣйствительно проведенное больными и ранеными число порціонныхъ дней 42 384, въ теченіи 425 дней, -- суточная стоимость содержанія каждой кровати опредѣлится около 60<sup>1</sup>/<sub>2</sub> коп., или въ 220 руб. въ годъ.

*Прилож. къ журн. № 6 § 22.*

## Докладъ

Губернскому земскому собранію о возвратѣ уѣзднымъ земствамъ денегъ, израсходованныхъ ими изъ уѣздныхъ суммъ на содержаніе губернскихъ дорожныхъ сооруженій.

Моршанская земская управа, по постановленію уѣзднаго земскаго собранія, принесла правительствующему сенату жалобу на постановленіе губернскаго земскаго собранія, состоявшееся 16 декабря 1874 г., коимъ было отказано уѣзднымъ земствамъ, въ томъ числѣ и Моршанскому, въ возвратѣ 6 544 р. 65 к., израсходованныхъ земствомъ этого уѣзда изъ суммъ уѣзднаго сбора на губернскія дорожныя сооруженія въ 1871, 1872 и 1873 годахъ, Сенатъ признавъ такую жалобу Моршанской управы правильною и, отмѣнивъ упомянутое постановленіе губернскаго собранія, предложилъ губернской управѣ чрезъ г. Губернатора сдѣлать съ уѣздными земствами расчетъ въ суммахъ, израсходованныхъ ими на содержаніе губернскихъ дорожныхъ сооруженій. Губернская управа докладывала о семъ губернскому собранію сессіи 1877 г., объяснивъ при томъ, что подлежащая къ возврату Моршанскому земству сумма въ 6 544 р. 65 к. должна быть внесена въ смѣту на 1878 г., при чемъ губ. управа указала и на то, что, согласно указа сената, нужно

будетъ сдѣлать такой же расчетъ и съ остальными уѣздными земствами, до приведенія однако въ надлежащую ясность цифръ израсходованныхъ ими суммъ на губернскія же дорожныя сооруженія.

Въ докладѣ комиссiи, прочтенномъ въ засѣданiи собранiя 12 декабря 1877 г., было объяснено, что удовлетворенiе уѣздныхъ земствъ за губернскія дорожныя сооруженія должно послѣдовать по предъявленiи ими постановленiй уѣздныхъ земскихъ собранiй, объ утвержденiи произведенныхъ расходовъ на эти сооруженія. Собранiе разсмотрѣнiе такого доклада комиссiи отложило до слѣдующаго засѣданiя и затѣмъ, въ засѣданiи 14 декабря 1877 г., избрало только комиссiю для разработки вопроса объ условiяхъ, при коихъ должны быть переводимы дорожныя сооруженія съ уѣздной на губернскую повинность, не сдѣлавъ ни какого постановленiя по докладамъ губернской управы и комиссiи въ отношенiи возврата какъ Моршанскому, такъ и остальнымъ земствамъ суммъ, израсходованныхъ ими на губернскія сооруженія. По этому губернская управа считала, что вернуть всѣмъ уѣзднымъ земствамъ денегъ за губернскія дорожныя сооруженія долженъ быть сдѣланъ не прежде, какъ по разсмотрѣнiи губернскимъ собранiемъ общаго вопроса о дорожныхъ сооруженiяхъ, разработка коего поручена была собранiемъ упомянутой комиссiи.

Нынѣ, въ исполненiе постановленiя собранiя, состоявшагося въ настоящую сессiю 12 декабря, губернская управа докладываетъ ему имѣющiяся у ней свѣдѣнiя, о возвратѣ уѣзднымъ земствамъ земствомъ губернскимъ суммъ, израсходованныхъ ими на содержанiе губернскихъ дорожныхъ сооруженiй:

1. Моршанская земская управа, отъ 26 ноября 1874 г. за № 3972, сообщила губернской управѣ, что уѣздное земское собранiе, въ засѣданiи 16 октября 1874 г., поручило уѣздной управѣ представить губернскому собранiю, съ при-

ложеніемъ подробныхъ данныхъ, о возвратѣ уѣздному земству суммъ, израсходованныхъ уѣздною управою на содержаніе губ. дорожныхъ сооруженій, вслѣдствіе сего уѣздная управа прислала вѣдомость о сихъ расходахъ за 1871, 1872 и 1873 г.г. въ 6.544 р. 65 к. и просила о возвратѣ ихъ доложить губернскому собранію; но собраніе это, какъ уже объяснено, въ засѣданіи 16 декабря 1874 г. въ возвратѣ ихъ отказало. Въ настоящее время Моршанская управа, отъ 30 ноября 1878 г., за № 4318, объяснила, что она произведенный ею расходъ въ 6.544 р. 65 к. на губернскія дорожныя сооруженія подтвердить документально лишена всякой возможности, по случаю истребленія документовъ пожаромъ 25 мая 1875 г., но что достаточнымъ доказательствомъ въ подтвержденіе такого расхода можетъ служить то, что расходъ сей провѣренъ былъ въ свое время уѣздною ревизіонною комиссіею, признанъ правильнымъ и утвержденъ уѣзднымъ собраніемъ. Кромѣ того Моршанская управа въ докладѣ уѣздному собранію сентябрьской сессіи 1875 г. объяснила, что губернскія дорожныя сооруженія сданы ею по контрактамъ, нераздѣльно съ уѣздными, но что по этимъ контрактамъ, по случаю утраты въ тотъ же пожаръ подробныхъ исчисленій, не видно, какая часть годовой платы падаетъ на губ. сооруженія; а потому уѣздная управа, при исчисленіи суммы расходовъ на эти сооруженія въ 1875 г., приняла среднюю цифру расходовъ въ 6544 р. 65 к., употребленныхъ ею въ 1871, 1872 и 1873 г.г., т. е. 2.181 р. 55 к. О всемъ этомъ Моршанская управа 27 ноября 1875 г., за № 2295, сообщила губернской управѣ и просила распоряженія о возвратѣ 2.181 р. 55 к. Наконецъ Моршанская управа, отъ 13 мая 1877 г., за № 1381, увѣдомила, что губернскія дорожныя сооруженія находились и въ 1876 г. въ подрядномъ содержаніи у контрагентовъ, вмѣстѣ съ уѣздными мостами, и расходъ на нихъ производился изъ уѣзднаго сбора, изъ коего употреблено на губ. сооруженія 1.277

р. 62 коп., о возвратѣ ихъ уѣздная управа просила также распоряженія губернской управы. — Всего предстоитъ къ возврату Моршанскому земству за губернскія дорожныя сооруженія за 1871—1876 г.г. *10 003 р. 82 коп.*

2. Тамбовская уѣздная управа, въ исполненіе постановленія уѣзднаго собранія 16 февраля 1874 г., просила губернскую управу, отъ 21 сентября 1874 г., за № 1892, доложить губернскому собранію, о возвратѣ уѣздному земству, согласно указа сената, денегъ, израсходованныхъ на губернскія дорожныя сооруженія съ 1871 г.; но ходатайство это, какъ извѣстно, губернскимъ собраніемъ въ засѣданіи 16 декабря 1874 г. отклонено. Затѣмъ Тамбовская уѣздная управа, отъ 7 декабря 1877 г., за № 3839, прислала въ губернскую управу вѣдомость объ израсходованныхъ изъ уѣзднаго сбора суммахъ на губернскія дорожныя сооруженія: въ 1871 г. — 3667 р. 23 к., въ 1872 г. 3647—70 к. и въ 1873 г. 1168 р. 1 к., *итого 8482 р. 94 к.*, а въ подтвержденіе такого расхода уѣздная управа, отъ 9 декабря 1877 г., за № 3844, доставила и оправдательные документы.

3. Козловская земская управа, согласно постановленія уѣзднаго земскаго собранія сессіи 1874 г., просила отъ 9 ноября 1874 г., за № 1893, губернское собраніе, о возвратѣ уѣздному земству *17273 р. 7½ к.*, израсходованныхъ имъ на губернскія дорожныя сооруженія въ 1872, 1873 и 1874 г.; при чемъ уѣздная управа объяснила, что всѣ эти расходы утверждены были уѣзднымъ собраніемъ; но въ таковомъ ходатайствѣ Козловскаго земства было губернскимъ собраніемъ январской сессіи 1877 г. отказано.

4. Липецкая земская управа, отъ 4 декабря 1877 г., за № 2156, уведомила, что на содержаніе губ. сооруженій уѣзднымъ земствомъ израсходовано: въ 1871 г. 194 р., въ 1872 г. 250 р. и въ 1873 г. 155 р., *итого 599 р.*, причемъ она отзывалась, что въ дѣйствительной затратѣ сей суммы

имѣются по денежнымъ ей книгамъ росписки получателей, коимъ слѣдовала къ выдачѣ эта сумма.

5. Шацкая земская управа, отъ 10 декабря 1877 г., за № 1966, препроводила въ губернскую управу вѣдомость, объ израсходованіи суммъ изъ уѣзднаго сбора на губернскія сооруженія: въ 1871 г. 3616 61<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к., въ 1872 г. 4697 р. 63<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к. и въ 1873 г. 3581 р. 75 коп., *итого 11896 руб.*

6. Темниковская земская управа, отъ 7 декабря 1877 г., за № 2126, сообщила губернской управѣ, что губернскія дорожныя сооруженія въ этомъ уѣздѣ сдавались нераздѣльно вмѣстѣ съ уѣздными, но по расчету, слѣланному уѣздною управою, на губернскія дорожныя сооруженія приходится: за 1871 г. 696 р., за 1872 г. 403 р. 75 к. и за 1873 г. 676 р. 50 к., *итого 1776 р. 25 к.*

7. Кирсановская уѣздная управа, отъ 8 декабря 1877 г., за № 3796, прислала въ губернскую управу вѣдомость объ израсходованіи суммъ на губернскія дорожныя сооруженія: въ 1871 г. 491 р., въ 1872 г. 333 р. 33 к., въ 1873 г. 949 р. 26 к. и въ 1874 г. 60 р., *итого 1833 р. 59 к.*

8. Борисоглѣбская земская управа, согласно постановленія уѣзднаго собранія, ходатайствовала отъ 11 іюня 1875 г., за № 1059, о возвратѣ ей суммъ, израсходованныхъ на губернскія дорожныя сооруженія: въ 1871 г. 235 р., въ 1872 г. 400 р., въ 1873 г. 400 р. и въ 1874 г. 400 р., *итого 1435 р.*, ходатайство это было представлено на усмотрѣніе губернскаго собранія въ январскую сессію 1877 г., но оно, въ засѣданіи 18 января, разрѣшеніе этого вопроса отложило до разсмотрѣнія Сенатомъ возбужденнаго Моршанскимъ земствомъ дѣла по этому же предмету.

9. По отзыву Усманской земской управы, отъ 5 декабря 1877 г., за № 4096, расхода изъ уѣздныхъ суммъ на губернскія дорожныя сооруженія въ теченіи 1871, 1872 и 1873 г. не производилось.

10) Въ уѣздахъ Лебединскомъ и Елатомскомъ ни когда



не было губернскихъ дорожныхъ сооруженій, а по Спасскому уѣзду такія сооруженія не были переводимы на уѣздную повинность и всегда содержались на губернской счетъ.

Такимъ образомъ по полученнымъ отъ 8 уѣздныхъ земствъ свѣдѣнiямъ, произведенные ими изъ уѣзднаго сбора расходы на губернскія дорожныя сооруженія, подлежащiе къ возврату изъ губернскаго сбора, простираются до 53299 р. 67½ к.

*Прилож. къ журн. № 6 25.*

Отношенiе г. начальника Тамбовской губернiи отъ 25 декабря 1878 года № 1141 въ Тамбовское губернское земское собранiе.

Вслѣдствiе увѣдомленiя г. предсѣдателя очереднаго губернскаго земскаго собранiя объ окончанiи собранiемъ своихъ занятiй, я, на основанiи ст. 81 полож. о зем. учрежд., объявляю собранiе закрытымъ.





## СПИСОКЪ

ясныхъ, бывшихъ на губернскомъ земскомъ собраніи  
въ декабрьскую сессію 1878 года, отъ уѣздовъ:

### 1) Тамбовскаго.

|                  |                   |
|------------------|-------------------|
| В. Вышеславцевъ. | П. А. Ланской.    |
| Н. Муратовъ.     | А. А. Ветчининъ.  |
| Н. Чичеринъ.     | М. П. Оленинъ.    |
| Д. Ведениковъ.   | И. П. Араповъ.    |
| И. Загряжскій.   | Ф. А. Игнатьевъ.  |
| А. Сатинъ.       | А. И. Бѣликовичъ. |
| И. Сатинъ.       | А. У. Араповъ.    |

### 2) Козловскаго.

|                |                    |
|----------------|--------------------|
| А. Ознобишинъ. | К. Г. Бѣляевъ.     |
| А. Каменевъ.   | П. Н. Поздняковъ.  |
| А. Кононовъ.   | Л. И. Суховерковъ. |
| В. Чичеринъ.   | П. А. Муравьевъ.   |

### 3) Липецкаго.

|                 |                   |
|-----------------|-------------------|
| Ф. А. Дурасовъ. | М. И. Бартеиловъ. |
|-----------------|-------------------|

### 4) Лебедянскаго.

|                |                 |
|----------------|-----------------|
| А. Дурасовъ.   | П. П. Тимченко. |
| И. Ф. Кузминъ. |                 |

## 5) Борисоглѣбскаго.

Д. В. Садомцевъ.  
Г. В. Кондоиди.  
Ф. М. Сальковъ.  
А. В. Богупшевскій.

М. В. Шмаровъ.  
М. М. Филиповъ.  
К. Д. Полѣновъ.  
А. Е. Колобовъ.

## 6) Кирсановскаго.

В. Н. Чичеринъ.  
Б. Н. Чичеринъ.  
М. С. Андреевскій.  
М. С. Бишкинъ.

А. А. Рачинскій.  
И. В. Герасимовъ.  
Г. Ф. Петрово-Соловово.  
В. Д. Недобровъ.

## 7) Моршанскаго.

П. И. Ильинъ.  
Князь Н. Н. Чолокаевъ.  
И. Е. Воронцовъ Вельяминовъ.

В. А. Трофимовъ.  
Г. М. Котельниковъ.  
М. Н. Чувилкинъ.

## 8) Шацкаго.

Э. Б. Иверсенъ.  
Д. А. Брюхатовъ.  
В. П. Терентьевъ.

Ф. М. Даниловъ.  
П. П. Фирсовъ.

## 9) Спасскаго.

Князь Д. И. Цертелевъ.

А. И. Хохловъ.

## 10) Елатомскаго.

М. В. Неклюдовъ.  
В. С. Ардабьевъ.

К. Н. Ломоносовъ.

## 11) Темниковскаго.

Князь П. В. Ишѣевъ.  
В. П. Куткинъ.  
П. А. Корольковъ.

Князь Н. И. Енгальчевъ.  
Ф. Ф. Федоровъ.

Губернскихъ гласныхъ отъ Усманскаго уѣзда на собраніи не было.

## ОГЛАВЛЕНІЕ.

### Засѣданіе 1-е, 8 декабря.

Стр.

Открытіе собранія г. Губернаторомъ. Повѣрка правъ гласныхъ. Избраніе С. Н. Чичерина секретаремъ собранія. Избраніе комисіи для разсмотрѣнія замѣчаній г. Губернатора на уѣздныя смѣты и раскладки. Избраніе общей комисіи для разсмотрѣнія губернскихъ смѣтъ и раскладки. . . . . 1

Приложеніе. Рѣчь г. Губернатора при открытіи собранія . . . . . 2—7

### Засѣданіе 2-е, 11 декабря.

(9 и 10 декабря засѣданій собранія не было, по случаю дворянскихъ выборовъ)

#### *Постановленія собранія.*

По докладу управы, о посѣщеніи Его Высочествомъ Принцемъ Ольденбургскимъ богоугодныхъ заведеній и бараконъ, найденныхъ Его Высочествомъ въ отличномъ состояніи . . . . . 7

По заявленію гласнаго Князя Чолокаева, о невозвращеніи губ. земствомъ Моршанскому земству суммъ, израсходованныхъ имъ по прекращенію въ 1871 г. холеры, и о передачѣ сего дѣла на разсмотрѣніе докладной комисіи . . . . . 8

О доставленіи отъ управы дополнительной



объяснительной записки по представленному ею отчету о расходах на содержаніе больных и раненыхъ воиновъ въ 1877 и 1878 годахъ . . . . .

8

О принятіи къ свѣдѣнію доклада, объ отношеніяхъ губернскаго земства къ обществу краснаго креста . . . . .

О согласованіи распоряженія управы, о принятіи ею больныхъ нижнихъ чиновъ изъ мѣстныхъ войскъ въ лазаретъ, устроенный для раненыхъ воиновъ . . . . .

Объ открытіи на 1879 г. кредита въ 50000 р. изъ продовольственнаго капитала. Объ отсрочкѣ до слѣдующаго засѣданія обсужденія вопроса о народномъ продовольствіи. О помѣщеніи отчета по сей части въ общемъ печатномъ отчетѣ управы. Объ обязаніи уѣздныхъ управъ доставлять свѣдѣнія о состояніи хлѣбныхъ магазиновъ не позже 15 ноября . . . . .

9

Объ отклоненіи ходатайствъ Липецкаго и Темниковскаго земствъ, объ обращеніи хлѣбныхъ запасовъ въ денежный капиталъ . . . . .

Объ отсрочкѣ крестьянамъ села Александровскаго Усманскаго уѣзда до 15 апрѣля 1879 г. платежа выданной имъ ссуды изъ продовольственнаго капитала . . . . .

Объ отсрочкѣ крестьянамъ с. Кобылинки на годъ платежа ссуды изъ продовольственнаго капитала . . . . .

10

О передачѣ въ комиссію доклада управы, объ отнесеніи платы за леченіе и призрѣніе въ богоугодныхъ заведеніяхъ не на счетъ обществъ, а на счетъ губернскаго земства . . . . .

О сложеніи недоимокъ за леченіе въ больницѣ разныхъ лицъ . . . . .

10—11

О передачѣ въ комиссію доклада управы, о сло-  
женіи недоимокъ по вѣдомости конторы богоугодныхъ  
заведеній за лечение въ больницы разныхъ лицъ. 11

О сложеніи штрафовъ съ губернскихъ секре-  
тарей Васильева и Колобкова . . . . . —

Объ оставленіи въ сиротскомъ домѣ воспи-  
танника Толстошеина, съ платою по 75 р. въ  
годъ . . . . . —

О передачѣ въ комиссію доклада управы, о  
принятіи въ сиротскій домъ дворянскихъ стипен-  
діатовъ Горяинова и Воронцова—Вельяминова, по  
ходатайству губернскаго предводителя дворянства. —

О представленіи отъ управы подробной справ-  
ки о всѣхъ постановленіяхъ по предмету назначенія  
стипендій воспитанникамъ сиротскаго дома, для  
продолженія образованія . . . . . —

О принятіи въ сиротскій домъ сына фельд-  
шера губернской больницы Иванова, съ назначе-  
ніемъ на него расхода на одно только продоволь-  
ствіе и съ отнесеніемъ затѣмъ остальныхъ расхо-  
да на счетъ самаго Иванова . . . . . 12

О прибавкѣ жалованья смотрителю и стар-  
шему врачу больницы и объ отклоненіи предложе-  
нія управы, объ увеличеніи содержанія ординато-  
рамъ больницы . . . . . —

Объ отклоненіи ходатайства, о выдачѣ денеж-  
ной награды священнику больничной церкви Ада-  
мову. . . . . —

О назначеніи фельдшеру Суворову квартир-  
ныхъ денегъ по 10 р. въ мѣсяцъ . . . . . —

О выдачѣ денежной награды 3-мъ ученикамъ  
фельдшерской школы, чиновникамъ конторы и  
приѣмщику, за усиленные труды во время нахож-  
денія въ больницы раненныхъ и больныхъ воиновъ. 13

Объ отказѣ фельдшерицъ Красавцевой въ пособіи, для изученія повивальнаго искусства въ одной изъ Москвѣ 13

Объ оставленіи безъ удовлетворенія ходатайства Кирсановскаго земства, о передачѣ въ его вѣдѣніе земли, завѣщанной Денисовымъ на содержание въ уѣздѣ богадѣльни.

О принятіи къ свѣдѣнію отчета по содержанию женской гимназіи за 1877 годъ.

О передачѣ въ комиссію вопроса о помѣщеніи въ домъ трудолюбія дѣвочекъ бѣднаго состоянія, въ платою за нихъ отъ губернскаго земства.

Объ отклоненіи ходатайства Шацкого земства, объ удовлетвореніи земскихъ больницъ за лечение воинскихъ чиновъ не по расчету министерства внутр. дѣлъ, а по дѣйствительной стоимости содержанія больного.

О принятіи въ богадѣльню отставнаго рядового Фролова и о невозможности, по предложенію управы, ходатайствовать, о переосвидѣтельствованіи лицъ, для опредѣленія ихъ неспособности къ труду, ранѣе годичнаго срока 14

О пожертвованіи г. Густовою 100 рублей на богоугодное заведеніе.

О передачѣ въ комиссію доклада, о помѣщеніи умалишенныхъ въ зданіи богадѣльни, а богадѣльниковъ въ наемномъ домѣ 15

О передачѣ на разсмотрѣніе комисіи жалобы Усманскаго земства на постановленіе губ. собранія, объ измѣненіи уѣздныхъ раскладокъ по случаю переоцѣнки лѣсовъ.

О передачѣ на разсмотрѣніе уѣздныхъ собраній вопроса о предоставленіи губернскому земству права выдавать лицамъ, пострадавшимъ отъ на-

водненія, вознагражденіе изъ страхового капитала. 15

О принятіи къ свѣдѣнію доклада управы, объ установленіи обширной сѣти почтовыхъ сношеній посредствомъ соединенія въ земствѣ содержанія почтовыхъ и земскихъ лошадей. 16

О передачѣ въ комиссію возбужденнаго Липецкимъ земствомъ вопроса, о приведеніи въ извѣстность земель. 17

### Приложенія:

Докладъ о посѣщеніи больницы и баракровъ Его Высочествомъ Принцемъ Ольденбургскимъ. 16

Объяснительная записка къ отчету по содержанію больныхъ и раненыхъ воиновъ за 1877 и 1878 г. 16—22

Самый отчетъ. 23—34

Общая вѣдомость о состояніи больныхъ и раненыхъ воиновъ въ земской больницѣ, съ 2 сентября 1877 г. по 1 октября 1878 г. 35—45

Докладъ управы по вопросу, объ отношеніяхъ земства къ обществу краснаго креста въ дѣлѣ призрѣнія больныхъ и раненыхъ воиновъ. 46

Отношеніе губ. предводит. дворянства, отъ 28 октября 1878 г., за № 382, по этому дѣлу, и письмо къ нему г. губернатора, отъ 24 марта 1878 г., за № 534. 46—48

Отношеніе главнаго управленія попеченія о раненыхъ войнахъ, отъ 28 февраля 1878 г., № 1068, въ мѣстное управленіе. 49

Отношеніе старшаго врача больницы въ губернскую управу, отъ 14 ноября 1878 г., за № 145. 49—50

Отношеніе главнаго управленія въ губернскую управу, отъ 22 іюня 1878 г., за № 3214. 51

Докладъ, о пользованіи на устроенныхъ для раненыхъ воиновъ кроватяхъ чиновъ изъ мѣстныхъ войскъ . . . . . 51—53

Свѣдѣнія о продовольственныхъ запасахъ и урожаѣ хлѣбовъ и травъ въ 1878 г. . . . . 54—60

Вѣдомость о ссудахъ хлѣба въ 1878 г. . . . . 61—63

Вѣдомость о ссудахъ изъ продовольственного капитала на продовольствіе и обсемяненіе полей за 1878 г. . . . . 64

Вѣдомость о состояніи хлѣбныхъ магазиновъ. . . . . 65—67

Свѣдѣнія о числѣ крестьянъ, перешедшихъ съ натуральной засыпки хлѣба на денежный сборъ . . . . . 68

Вѣдомость о недоимкахъ по ссудамъ изъ продовольственного капитала за 1878 г. . . . . 69—76

Свѣдѣнія о средне-справочныхъ цѣнахъ съ 1 октября 1877 г. по 1 октября 1878 г. . . . . 77—79

### *Доклады управы:*

а) По ходатайству Липецкаго и Темниковскаго уѣздныхъ земствъ, объ обращеніи хлѣбныхъ запасовъ въ денежный капиталъ. . . . . 80—81

б) Объ отсрочкѣ крестьянамъ с. Александровскаго платежа выданной имъ ссуды изъ продовольственного капитала . . . . . 82

в) Объ отсрочкѣ крестьянамъ с. Кобылинки платежа такой же ссуды . . . . . 83

г) О сложеніи недоимокъ за леченіе въ земской больницѣ разныхъ лицъ, а именно:

Крестьянина с. Львова Ивана Ефремова 33 р. 75 к. . . . . 84

Крестьянина Милентія Благодарова 11 р. 25 коп. . . . . —

Рядоваго Ивана Максимова 6 р. 75 к. . . . . 85

Солдатки Авдотьи Пичугиной 66 р. 89<sup>3</sup>/<sub>4</sub> к. . . . . 86



|                                                                                                                                                |         |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------|
| Мѣщанки Анны Малиной 1107 р. 78 к.                                                                                                             | 87      |
| Крестьянки Аграфены Кудрявцевой 33 р.                                                                                                          | 88      |
| 89 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> к.                                                                                                              | 88      |
| Ученика реального училища Евгенія Давы-<br>дова 6 р. 75 к.                                                                                     | 89      |
| Унтеръ-офицера Дмитрія Карцева 4 р. 75 к.                                                                                                      | —       |
| Солдатки Анны Безпрозванной 6 р. 41 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> к.                                                                             | 90      |
| Крестьянина Василия Имяшева 20 р. 24 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> к.                                                                            | 91      |
| д) О сложеніи штрафныхъ денегъ:<br>Съ губернскаго секретаря Васильева 5 р. 58 к.                                                               | 92      |
| Съ губернскаго секретаря Колобкова 15 р.                                                                                                       | 93      |
| е) Объ оставленіи въ сиротскомъ домѣ во-<br>спитаника Толстошеина за плату по 75 р. въ<br>годъ .                                               | 94      |
| ж) О помѣщеніи въ сиротскій домъ сына<br>фельдшера земской больницы Иванова, Илью .                                                            | 95      |
| з) О прибавкѣ содержанія смотрителю, стар-<br>шему врачу и ординаторамъ больницы .                                                             | 95      |
| и) О выдачѣ священнику больничной церкви<br>Адамову денежной награды. . . . .                                                                  | 96      |
| і) О выдачѣ квартирныхъ денегъ фельдшеру<br>больницы Суворову . . . . .                                                                        | 97      |
| к) О выдачѣ вознагражденія 3 ученикамъ фельд-<br>шерской школы, чиновникамъ конторы и приѣмщи-<br>ку, за труды по призрѣнію раненыхъ воиновъ . | 98      |
| л) О назначеніи фельдшерицъ Красавцевой<br>степендіи для изученія повивальнаго искусства .                                                     | 99      |
| м) О передачѣ въ собственность Кирсанов-<br>скаго земства земли, завѣщанной Денисовымъ .                                                       | 100     |
| н) О доходѣ и расходѣ по содержанію жен-<br>ской гимназіи за 1877 г. . . . .                                                                   | 101     |
| Отношеніе начальницы женской гимназіи въ<br>управу, отъ 6 ноября 1878 г. за № 104 .                                                            | 101—102 |
| Самый отчетъ гимназіи . . . . .                                                                                                                | 103—105 |

- о) Обь удовлетвореніи земскихъ больницъ за лечение воинскихъ чиновъ не по расчету Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, а по дѣйствительной стоимости содержанія, по ходатайству Шацкого земства . . . . . 106—107
- п) О бесплатномъ содержаніи въ богадѣльнѣ отставнаго рядоваго Самуила Фролова . . . . . 108—109
- р) О пожертвованіи г. Густовой на богоугодныя заведенія . . . . . —
- с) О предоставленіи губ. земству права выдавать лицамъ, пострадавшимъ отъ наводненія, вознагражденіе изъ страховаго капитала . . . . . 110
- т) Обь установленіи въ губерніи обширной сѣти почтовыхъ сношеній посредствомъ соединенія въ земствѣ содержанія почтовыхъ и земскихъ лошадей . . . . . 111—112

## Засѣданіе 3-е, 12 декабря.

### *Постановленія собранія:*

О представленіи управою, въ нынѣшнюю же сессію, доклада относительно невозвращенія Моршанскому земству суммъ, употребленныхъ имъ на содержаніе губ. дорожныхъ сооружений, вслѣдствіе сдѣланнаго по этому предмету гласнымъ княземъ Чолокаевымъ заявленія . . . . . 113—114

О порученіи управѣ выработать правила по вопросу о назначеніи стипендій воспитанникамъ сиротскаго дома. Назначеніе воспитаннику Виноградову стипендіи по 200 р. въ годъ, а вопросъ о другихъ стипендіяхъ отложенъ на время . . . . . 115—116

По докладу ревизіонной комисіи:

О печатаніи при отчетѣ богоугодныхъ заведений вѣдомостей о числящихся по конторѣ богоугод-

ныхъ недоимкахъ. Объ утверженіи отчета управы за 1877 годъ и объ обращеніи особаго вниманія ревизіонныхъ комиссій на отчеты управы по народному продовольствію . . . . . 116—117

О повѣркѣ чрезъ ревизіонныя комиссіи вѣдомостей о недоимкахъ съ подлинными дѣлами больницы конторы. О сложеніи недоимокъ 3540 р. 43 к., по вѣдомости конторы . . . . . 117—118

Объ отнесеніи платы за леченіе и призрѣніе въ богоугодныхъ заведеніяхъ не на счетъ обществъ, а на счетъ губернскихъ земствъ. . . . . 118

О настояннн со стороны управы за уплатою земству губернскимъ предводителемъ дворянства дворянскаго долга въ 5731 р. 16 к., за леченіе въ больницѣ лицъ дворянскаго происхожденія и за содержаніе въ сиротскомъ домѣ дворянскихъ стипендіатовъ. О помѣщеніи въ этотъ же домъ дворянскихъ стипендіатовъ Горяинова и Воронцова—Вельяминова . . . . . 119—120

О помѣщеніи въ домъ трудолюбія дѣвочекъ изъ Маріинскаго пріюта и сиротскаго дома полными пансіонерками или приходящими, со внесеніемъ на сей предметъ въ смѣту 720 р. . . . . 120—121

О передачѣ въ комиссію доклада управы по вопросамъ, возбужденнымъ Усманскимъ земствомъ, о пользахъ и нуждахъ уѣзда . . . . . 121

Объ отклоненіи ходатайства Кирсановской думы и торговцевъ, о возстановленіи въ г. Кирсановѣ Ильинской ярмарки. Объ открытіи ярмарки въ г. Архангельскомъ, Ломовисѣ тожъ, Моршанскаго уѣзда . . . . . 122

О невнесеніи въ смѣту на 1879 г. расхода на учительскіе сѣзды, въ виду того, что сѣзды эти не были открываемы въ продолженіи нѣсколь-

ихъ лѣтъ. . . . .

О выдачѣ пособія на сестеръ милосердія, по-  
сѣщающихъ земскую больницу . . . . .

О передачѣ въ комиссію докладовъ управы:

а) О распредѣленіи по городамъ налога на  
1879 г. . . . .

б) О распредѣленіи штрафныхъ денегъ меж-  
ду уѣздами на устройство мѣстъ заключенія . . . . . 123

в) О взысканіи съ Моршанской земской упра-  
вы денегъ за растроченныя карты . . . . .

О сложеніи съ медицинскаго общества долга  
земской типографіи въ 27 р. 28 к. и о разрѣше-  
ніи печатанія для сего общества въ типографіи  
безденежно до 30 р. . . . .

О выдачѣ крестьянамъ села Чутановки Кир-  
сановскаго уѣзда, за сгорѣвшія строенія возна-  
гражденія по нормальной оцѣнкѣ. О передачѣ въ  
комиссію вопроса объ открытіи иска противъ лицъ,  
по винѣ коихъ строенія сихъ крестьянъ не были  
внесены въ страховой списокъ . . . . . 124

О выдачѣ крестьянамъ д. Комаровки Там-  
бовскаго уѣзда вознагражденія по нормальной  
оцѣнкѣ за сгорѣвшія у нихъ строенія, дознавъ пред-  
варительно о количествѣ и стоимости сгорѣвшихъ  
строений . . . . .

О разрѣшеніи продажи дѣлъ страхового от-  
дѣленія за 1874 годъ. . . . . 125

О передачѣ въ комиссію 16 докладовъ по  
страховому дѣлу. . . . . 125—126

### Приложенія:

#### Доклады управы:

О назначеніи стипендій воспитанникамъ: Ви-  
ноградову, Лысогорскому и Юнину, для продолже-

нія ученія въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ . . . . . 126

О назначеніи стипендіи воспитаннику Несте-  
рову для продолженія ученія въ ветеринарномъ  
институтѣ . . . . . i . . . . . 127

Докладъ ревизіонной комисіи по отчетамъ  
управы за 1877 г.—по губ. сбору, благотвори-  
тельной части и страховой операціи. Актъ сви-  
дѣтельства наличной кассы управы . . . . . 128—135

*Доклады управы:*

О сложеніи недоимки 3540 р. 43 к , по въ-  
домости конторы за леченіе въ больницы разныхъ  
лицъ . . . . . 136

Вѣдомость о сей недоимкѣ . . . . . 137—146

Объ отнесеніи платы за леченіе и призрѣніе  
въ богоугодныхъ заведеніяхъ разныхъ лицъ не на  
счетъ обществъ, къ коимъ они принадлежатъ, а  
на счетъ губ. земствъ тѣхъ губерній, гдѣ поселе-  
ны общества . . . . . 147

О помѣщеніи въ сиротскій домъ дворянскихъ  
стипендіатовъ Горяинова и Воронцова—Вельями-  
нова, по ходатайству губернскаго предводителя  
дворянства . . . . . 148

О помѣщеніи дѣвочекъ на счетъ земства въ  
домъ трудолюбія въ Тамбовѣ . . . . . 149—150

Объ оставленіи безъ удовлетворенія ходатай-  
ства Кирсановской думы, объ открытіи въ Кир-  
сановѣ Ильинской ярмарки, и объ открытіи яр-  
марки въ с. Архангельскомъ Моршанскаго уѣзда. 151—152

О сѣздѣ учителей сельскихъ народныхъ  
школъ . . . . . 153

О пособіи отъ губ. земства на содержа-  
ніе сестеръ милосердія, посѣщающихъ земскую  
больницу . . . . . 154



Отношеніе предсѣдательницы дамскаго комитета по этому предмету въ управу, отъ 1 декабря 1878 г. № 109 . . . . . 155—156

О сложеніи съ медицинскаго общества долга земской типографіи 27 р. 28 к. и о бесплатномъ печатаніи для сего общества . . . . . 157

Объ удовлетвореніи погорѣльцевъ с. Чутановки Кирсановскаго уѣзда . . . . . 158—162

О разрѣшеніи вопроса о томъ, слѣдуетъ ли выдавать вознагражденіе за тѣ сгорѣвшія постройки, которыя возведены вновь послѣ общаго страхового списка, но сгорѣли, не будучи внесены въ дополнительный списокъ, какъ это встрѣтилось по д. Комаровкѣ Тамбовскаго уѣзда . . . . . 163

О продажѣ страховыхъ дѣлъ по 1874 годъ . . . . . 164

### Засѣданіе 4-е, 13 декабря.

#### *Постановленія собранія:*

Объ оставленіи до сессіи 1879 г. рѣшенія по докладу управы, о помѣщеніи умалишенныхъ въ зданіи богадѣльни, а богадѣльниковъ въ наемномъ домѣ. О порученіи управѣ обсудить вопросъ о лучшемъ и экономичномъ разширеніи помѣщенія для умалишенныхъ, съ оставленіемъ богадѣльни въ одномъ изъ земскихъ домовъ . . . . . —

Объ утвержденіи распредѣленія налога на 1879 годъ между городскими имуществами . . . . . 165—166

О разрѣшеніи губ. по крестьянскимъ дѣламъ присутствію одновременной выдачи въ 2 т. р. на усиленіе средствъ его канцеляріи, съ представленіемъ отъ присутствія на будущее время данныхъ для подобной прибавки . . . . . 167

О передачѣ на разсмотрѣніе судебной власти

дѣйствій члена Кирсановской земской управы Пѣнина, съ представленіемъ куда слѣдуетъ всего по этому предмету дѣла . . . . . 167—169

О передачѣ на разсмотрѣніе судебной власти дѣйствій члена Шацкой земской управы Фирсова и о согласованіи во всемъ доклада избранной по этому дѣлу комисіи . . . . . 169—173

Объ избраніи кандидата правъ Кишкина мировымъ судьей Кирсановскаго уѣзда . . . . . 174

Объ избраніи А. Кильдишева непремѣннымъ членомъ Елатомскаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія . . . . . —

### *Приложенія:*

— Докладъ комисіи, разсматривавшей предложеніе управы, о помѣщеніи умалишенныхъ въ зданіи богадѣльни, а богадѣльниковъ въ наемномъ домѣ . . . . . —

Докладъ управы по этому же предмету. . . . . 175—176

Докладъ управы о распредѣленіи налога на 1879 г. между городами губерніи, съ вѣдомостью. . . . . 177—179

Докладъ комисіи по распредѣленіи сего налога . . . . . 180

Отзывы г. губернатора въ губернскую управу и въ губернское собраніе, отъ 12 декабря 1878 г., за № 7215 и 7214, объ увеличеніи денежныхъ средствъ на канцелярію губерн. по крестьянскимъ дѣламъ присутствія . . . . . 180—181

Докладъ судной комисіи по дѣлу о растратѣ суммъ членомъ Кирсановской земской управы Пѣнинымъ. . . . . 182—183

Докладъ управы по этому дѣлу . . . . . 184—190

Списокъ о преданіи суду члена Пѣнина . . . . . 191

Докладъ судной комисіи по дѣлу о бывшемъ

Отношеніе предсѣдательницы дамскаго комитета по этому предмету въ управу, отъ 1 декабря 1878 г. № 109 . . . . . 155—156

О сложеніи съ медицинскаго общества долга земской типографіи 27 р. 28 к. и о бесплатномъ печатаніи для сего общества . . . . . 157

Объ удовлетвореніи погорѣльцевъ с. Чутановки Кирсановскаго уѣзда . . . . . 158—162

О разрѣшеніи вопроса о томъ, слѣдуетъ ли выдавать вознагражденіе за тѣ сгорѣвшія постройки, которыя возведены вновь послѣ общаго страхового списка, но сгорѣли, не будучи внесены въ дополнительный списокъ, какъ это встрѣтилось по д. Комаровкѣ Тамбовскаго уѣзда . . . . . 163

О продажѣ страховыхъ дѣлъ по 1874 годъ . . . . . 164

## Засѣданіе 4-е, 13 декабря.

### Постановленія собранія:

Объ оставленіи до сессіи 1879 г. рѣшенія по докладу управы, о помѣщеніи умалишенныхъ въ зданіи богадѣльни, а богадѣльниковъ въ наемномъ домѣ. О порученіи управѣ обсудить вопросъ о лучшемъ и экономичномъ расширеніи помѣщенія для умалишенныхъ, съ оставленіемъ богадѣльни въ одномъ изъ земскихъ домовъ . . . . . —

Объ утвержденіи распредѣленія налога на 1879 годъ между городскими имуществами . . . . . 165—166

О разрѣшеніи губ. по крестьянскимъ дѣламъ присутствію одновременной выдачи въ 2 т. р. на усиленіе средствъ его канцеляріи, съ представленіемъ отъ присутствія на будущее время данныхъ для подобной прибавки . . . . . 167

О передачѣ на разсмотрѣніе судебной власти

дѣйстви члена Кирсановской земской управы Пѣнина, съ представленіемъ куда слѣдуетъ всего по этому предмету дѣла . . . . . 167—169

О передачѣ на разсмотрѣніе судебной власти дѣйстви члена Шацкой земской управы Фирсова и о согласованіи во всемъ доклада избранной по этому дѣлу комисіи . . . . . 169—173

Объ избраніи кандидата правъ Кишкина мировымъ судьей Кирсановскаго уѣзда . . . . . 174

Объ избраніи А. Кильдишева непремѣннымъ членомъ Елатомскаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія . . . . . —

### Приложенія:

Докладъ комисіи, разсматривавшей предложеніе управы, о помѣщеніи умалишенныхъ въ зданіи богадѣльни, а богадѣльниковъ въ наемномъ домѣ . . . . . —

Докладъ управы по этому же предмету . . . . . 175—176

Докладъ управы о распредѣленіи налога на 1879 г. между городами губерніи, съ вѣдомостью. 177—179

Докладъ комисіи по распредѣленіи сего налога . . . . . 180

Отзывы г. губернатора въ губернскую управу и въ губернское собраніе, отъ 12 декабря 1878 г., за № 7215 и 7214, объ увеличеніи денежныхъ средствъ на канцелярію губерн. по крестьянскимъ дѣламъ присутствія . . . . . 180—181

Докладъ судной комисіи по дѣлу о растратѣ суммъ членомъ Кирсановской земской управы Пѣнинымъ. . . . . 182—183

Докладъ управы по этому дѣлу . . . . . 184—190

Списокъ о преданіи суду члена Пѣнина . . . . . 191

Докладъ судной комисіи по дѣлу о бывшемъ

|                                                                                                                                                                                                                             |         |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------|
| членъ земской управы Фирсовъ . . . . .                                                                                                                                                                                      | 192—195 |
| Докладъ управы по этому дѣлу . . . . .                                                                                                                                                                                      | 196—213 |
| Объясненіе бывшаго члена Фирсова . . . . .                                                                                                                                                                                  | 214—218 |
| Списокъ о преданіи суду Фирсова . . . . .                                                                                                                                                                                   | 219     |
| Отношеніе Кирсановской земской управы, отъ<br>11 декабря 1878 г., и отзывъ г. Губернатора, отъ<br>13 декабря 1878 г. за № 1131, объ избраніи на<br>губернскомъ собраніи мирового судьи въ Кирса-<br>новскій уѣздъ . . . . . | 220     |
| Баллотировочный листъ, объ избраніи канди-<br>дата правъ Кишкина мировымъ судьей въ Кир-<br>сановскій уѣздъ . . . . .                                                                                                       | 221     |
| Отношеніе г. Губернатора отъ 13 декабря<br>1878 г. за № 7230, объ избраніи непремѣннаго<br>члена въ Елатомское по крестьянскимъ дѣламъ<br>присутствіе . . . . .                                                             | —       |
| Баллотировочный листъ, объ избраніи г. Кильди-<br>шева непремѣннымъ членомъ сего присутствія . . . . .                                                                                                                      | 222     |

### Засѣданіе 5-е, 14 декабря.

#### *Постановленія собранія.*

О принятіи съ глубочайшею признательно-  
стію выраженной Ея Величествомъ Государынею  
Императрицею благодарности за участіе къ страж-  
дущимъ воинамъ . . . . .

222

Объ отклоненіи ходатайства Липецкаго зем-  
ства, о приведеніи въ извѣстность земель част-  
ныхъ владѣльцевъ . . . . .

223

О разработкѣ управою вопроса, объ откры-  
тіи при ней отдѣла, для изслѣдованія губерніи въ  
статистическомъ и экономическомъ отношеніяхъ,  
по предварительномъ сношеніи по этому пред-  
мету съ Географическимъ обществомъ. . . . .

—



О распредѣленіи штрафныхъ денегъ на устройство мѣстъ заключенія . . . . . 224

Объ оставленіи открытымъ вопроса по возбужденнымъ Усманскимъ земствомъ ходатайствамъ, о мѣстныхъ пользахъ и нуждахъ уѣзда . . . . . 225

О дальнѣйшемъ введеніи дѣла о взысканіи съ Моршанской земской управы денегъ за растроченныя карты, съ предоставленіемъ губ. управѣ въ этомъ дѣлѣ широкаго уполномочія. О принесеніи жалобы на повѣреннаго Рощупкина за пропускъ срока апелляціи по этому дѣлу. . . . . —

О ходатайствѣ предъ г. Губернаторомъ, о точномъ соблюденіи закона въ отношеніи отчисленія 12% изъ взносимыхъ плательщиками сборовъ и чтобы вообще отчисленіе сборовъ не производилось вопреки желанія плательщиковъ. О составленіи вѣдомости о поступленіи земскаго сбора за послѣдніе 5 лѣтъ, по предварительному о семъ сношенію съ уѣздными управами, и обращеніи вниманія на недоимки прежнихъ лѣтъ, съ подраздѣленіемъ самаго сбора по родамъ обложенія . . . . . 225—228

### *Приложенія.*

Отношеніе Тамбовскаго общества попеченія о раненыхъ воинахъ къ губ. предводит. дворянства, отъ 14 мая 1878 г. за № 808, о выраженной Ея Величествомъ Государынею Императрицею признательности за участіе къ страждущимъ воинамъ. . . . . 228

### *Доклады управы.*

По возбужденному Липецкимъ земствомъ вопросу, о приведеніи въ извѣстность земель . . . . . 229—230

По возбужденному Козловскимъ земствомъ

|                                                                                                                                       |         |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------|
| вопросу, объ устройствѣ при губ. управѣ отдѣла,<br>для изслѣдованія губерніи въ статистическо-эконо-<br>мическомъ отношеніи . . . . . | 231     |
| О распредѣленіи штрафныхъ денегъ на уст-<br>ройство мѣстъ заключенія . . . . .                                                        | 232     |
| Вѣдомость о распредѣленіи штрафныхъ денегъ . . . . .                                                                                  | 233     |
| Докладъ по возбужденнымъ Усманскимъ зем-<br>ствомъ вопросамъ, касающимся пользы и нужды<br>уѣзда . . . . .                            | 234—236 |
| Заявленіе гласнаго Г. Б. Бланка по этому<br>предмету . . . . .                                                                        | 237—239 |
| Записка Усманской хозяйственно-промыш-<br>ленно-торговой комиссіи по этому же предмету . . . . .                                      | 240—250 |
| Докладъ управы по дѣлу о взысканіи съ чле-<br>новъ Моршанской земской управы 2510 р. 62 к.<br>за растрату игральныхъ картъ . . . . .  | 251—252 |
| Докладъ судной комиссіи по этому дѣлу . . . . .                                                                                       | 253—256 |
| Докладъ о мѣрахъ по взысканію страхового и<br>земскаго сборовъ и о причинахъ увеличенія не-<br>доимокъ по симъ сборамъ . . . . .      | 257—270 |
| Докладъ комиссіи по этому дѣлу . . . . .                                                                                              | 271—276 |
| Заявленіе гласнаго А. Н. Муратова по воп-<br>росу о ревизіи волостныхъ правленій земскими уп-<br>равами . . . . .                     | 277     |

### Засѣданіе 6-е, 15 декабря.

По заявленію предсѣдателя губ. управы, о  
причинѣ назначенія по смѣтѣ на 1879 г. 20 т. р.  
на дорожныя сооруженія, вмѣсто назначивших-  
ся на сей предметъ 35 т. . . . . —

О разрѣшеніи выдачи пособія отъ губ. зем-  
ства на классическую прогимназію въ г. Борисо-  
гльбскѣ . . . . . —

О выдачѣ пособія отъ губ. земства на реальное училище въ г. Моршанскѣ . . . . . 278

О представленіи въ будущую сессию доклада, о пособіи на прогимназію въ г. Елатмѣ . . . . . —

Объ измѣненіи порядка вознагражденія агентовъ по страхованію, съ представленіемъ о семъ каждый разъ собранію . . . . . —

Утвержденіе на 1879 г. смѣтъ: по благотворительной части, губернскихъ повинностей, съ раскладкою сбора, по страховой операціи, продовольственной и по типографіи . . . . . —

Утвержденіе доклада комисіи, по уѣзднымъ смѣтамъ и раскладкамъ на 1879 г. . . . . —

### *Приложенія.*

Докладъ смѣтной комисіи по благотворительной смѣтѣ на 1879 г. . . . . 279—281

Отношеніе Борисоглѣбскаго головы, отъ 3 декабря 1878 г., за № 2221, о назначеніи пособія отъ губ. земства на классическую прогимназію въ г. Борисоглѣбскѣ. . . . . 282

Докладъ, о вознагражденіи агентовъ по страхованію . . . . . 282—283

Докладъ комисіи по уѣзднымъ смѣтамъ и раскладкамъ на 1879 г. . . . . 284—286

Отношеніе г. губернатора, отъ 3 декабря 1878 г., за № 1078, съ замѣчаніями его на уѣздныя смѣты и раскладки на 1879 г. . . . . 286—291

### **Засѣданіе 6-е, 15 декабря.**

(Продолженіе засѣданія того же числа).

#### *Постановленія собранія:*

По заявленію гласнаго Д. В. Садомцева, о

соразмѣрномъ отчисленіи въ земскій сборъ процентовъ изъ вносимыхъ въ казначейства суммъ плательщиками

292

Объ отчисленіи съ 1880 г. въ губернский сборъ  $\frac{1}{2}$  патентнаго сбора

О доставленіи ежемѣсячно свѣдѣній уѣздными управами объ отчисленіи ими суммъ въ губернский сборъ, съ указаніемъ при этомъ и всей поступившей въ теченіи мѣсяца суммы.

О приглашеніи казначейства для веденія счетоводства по земскимъ сборамъ, съ назначеніемъ за это по 1<sup>0</sup>/<sub>10</sub> вознагражденія

293

О незачетѣ остатковъ по смѣтамъ, впредь до пополненія земскаго губ. сбора, израсходованнаго на военныя издержки

О разрѣшеніи кредита изъ продов. капитала для кассовыхъ оборотовъ, и о размѣнѣ изъ сего же капитала серій до 25 т. р.

О признаніи въ принципѣ полезности мѣры объ опредѣленіи для всей губерніи одного срока для платежа страховаго сбора, въ видахъ уменьшенія недоимокъ по сему сбору, съ оставленіемъ за тѣмъ исполненія такой мѣры на нѣкоторое время.

О выдачѣ поставщику бѣлаго хлѣба Гуленко пособія по случаю вздорожанія муки

294

Объ отказѣ священнику Лукину въ просьбѣ, о выдачѣ вознагражденія за сторѣвшія у него строенія.

Объ оставленіи безъ послѣдствій заявленія бывшаго члена Кирсановской земской управы Пѣнина, объ освобожденіи его изъ подъ ареста.

Объ избраніи комисіи изъ гласныхъ: Вл. Н. Чичерина, князя Чолокаева, Воронцова-Вельяминова, Рачинскаго и С. Н. Чичерина, съ правомъ

приглашать постороннихъ лицъ, для разработки вопроса о мѣрахъ противъ пожаровъ. —

Объ отклоненіи предложенія возвысить страховую премію по особой оцѣнкѣ во всемъ Моршанскомъ уѣздѣ. О возвышеніи таковой преміи на 50% на нѣкоторыя только селенія сего уѣзда. Объ отклоненіи предложенія нѣкоторыхъ гласныхъ, о назначеніи въ этотъ уѣздъ особаго агента отъ губ. управы, для провѣрки оцѣнки строеній и изслѣдованія причинъ опустошительности пожаровъ. Возложеніе сей обязанности на члена управы М. А. Кононова . . . . . 295—296

О согласованіи распоряженія, въ отношеніи невыдачи крестьянамъ с. Малыхъ Куликовъ: Шуппанникову, Шатилову и Тютикову вознагражденія за сгорѣвшія постройки, по случаю отказа ихъ возобновлять оныя . . . . . —

О разрѣшеніи добровольнаго страхованія строеній жителямъ Пичаева Моршанскаго уѣзда . . . . . 297

Объ оставленіи открытымъ вопроса, о принятіи на страхъ по особой оцѣнкѣ строеній крестьянъ Пригородныхъ Слободъ г. Моршанска. О порученіи сего дѣла, для разслѣдованія на мѣстѣ, члену губ. управы, съ представленіемъ о семъ доклада въ сессію 1879 года . . . . . —

Объ оставленіи до сессіи 1879 г. вопроса, объ увеличеніи числа землемѣровъ по распланированію селеній, съ представленіемъ отъ управы отчета о составленныхъ ими планахъ на селенія въ каждомъ уѣздѣ . . . . . —

О признаніи за одно строеніе, находящихся въ одной связи и подъ одною крышею строеній, какъ по особой оцѣнкѣ, такъ и по добровольному страхованію . . . . . —



Объ освобожденіи крестьянъ нѣкоторыхъ селеній отъ устройства лѣтнихъ кухонь . . . . .

О представленіи управою въ сессію 1879 г. доклада по вопросу о выдачѣ вознагражденія за пожарные убытки лицамъ, которымъ строенія перешли по куплѣ до пожара . . . . . 298

О представленіи управою въ сессію 1879 г. доклада по вопросу, о пониженіи на  $\frac{1}{2}\%$  страховой премии за каменные, крытые соломой, строенія по добровольному страхованію . . . . .

Объ отклоненіи ходатайствъ уѣздныхъ земствъ: Усманскаго—о вознагражденіи агента Михневича за распорядительность во время пожара въ с. Чемлыкѣ, и Липецкаго—о вознагражденіи волостныхъ писарей за веденіе страхового производства . . . . .

Объ отклоненіи ходатайствъ крестьянъ Полтево-Пеньковской волости, Елатомскаго уѣзда, и крестьянки Нагорновой, о сложеніи съ нихъ недоимокъ по страховому сбору . . . . .

О согласованіи доклада управы и миѣнія коммисіи по жалобѣ Усманскаго земства на губернское собраніе на пересоставленіе раскладокъ по случаю возвышенія цѣнности лѣсовъ . . . . .

Объ утвержденіи доклада управы въ отношеніи расчетовъ ея съ Моршанскимъ земствомъ по прекращенію въ 1871 г. холеры . . . . .

О принятіи къ свѣдѣнію объяснительной записки къ отчету по содержанію раненыхъ и больныхъ воиновъ въ 1877 и 1878 годахъ . . . . .

О передачѣ на разсмотрѣніе постоянной коммисіи доклада управы, о расчетахъ съ уѣздными земствами за содержаніе ими на свой счетъ губ. дорожныхъ сооруженій, съ представленіемъ о семъ . . . . .

|                                                                                                                                         |     |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| отъ комисіи на разрѣшеніе собранія въ сессію 1879 г. . . . .                                                                            | 299 |
| О назначеніи 300 р. въ награду канцеляріи управы . . . . .                                                                              | —   |
| Объ избраніи гласныхъ: Ланскаго, А. А. Сатина, Воронцова—Вельяминова, А. И. Загряжскаго и Богущевскаго въ ревизіонную комисію . . . . . | —   |
| О закрытіи собранія г. Губернаторомъ . . . . .                                                                                          | —   |

### Приложенія:

|                                                                                                         |         |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------|
| Докладъ управы о выдачѣ пособія поставщику бѣлаго блѣба Гуленко, по случаю вздорожанія муки . . . . .   | —       |
| Мнѣніе комисіи по докладу управы, объ удовлетвореніи священника Лукина за сторѣвшія постройки . . . . . | 300     |
| Докладъ управы по этому дѣлу . . . . .                                                                  | 301—302 |
| Особое мнѣніе гласнаго князя Чолокаева по этому дѣлу . . . . .                                          | 303     |
| Телеграмма бывшаго члена Кирсановской управы Пѣнина, объ освобожденіи его изъ подъ ареста. . . . .      | —       |
| Докладъ управы о мѣрахъ противъ пожаровъ. . . . .                                                       | 304—308 |
| Докладъ управы о возвышеніи на Моршанскій уѣздъ страховой преміи по особой оцѣнкѣ . . . . .             | 309—312 |
| Вѣдомость о выданномъ вознагражденіи погорѣльцамъ Моршанскаго уѣзда за 1874—1877 г.г. . . . .           | 313—315 |
| Сличительная вѣдомость по страховой операціи за 1874—1877 г.г. . . . .                                  | 316—320 |
| Справка за 11 лѣтъ о страховомъ окладѣ и о выданномъ вознагражденіи . . . . .                           | 321     |

### Доклады комисіи по дѣламъ:

|                                                                        |   |
|------------------------------------------------------------------------|---|
| а) О возвышеніи преміи по особой оцѣнкѣ въ Моршанскомъ уѣздѣ . . . . . | — |
|------------------------------------------------------------------------|---|

б) Объ удержаніи у 3 крестьянъ с. Малыхъ Куликовыхъ вознагражденія за сгорѣвшія постройки, по случаю отказа въ возобновленіи ихъ. . . . . 322

в) Объ увеличеніи числа землемѣровъ по распланированію селеній . . . . . 323

Особое мѣщеніе гласныхъ—князя Чолокаева и Воронцова—Вельяминова къ постановленію собранія, о возвышеніи страховой преміи по особой оцѣнкѣ на нѣкоторыя селенія Моршанскаго уѣзда. 324—325

### *Доклады управы по дѣламъ:*

а) Могутъ-ли крестьяне погорѣльцы получить вознагражденіе за пожарные убытки, когда они отказываются отъ устройства домовъ, какъ это встрѣтилось по селу Малыхъ-Куликовъ Моршанскаго уѣзда . . . . . 325—326

б) О разрѣшеніи добровольнаго страхованія въ с. Пичаевѣ 1 части . . . . . 327

в) О принятіи на страхъ по особой оцѣнкѣ строеній крестьянъ Моршанской Пригородной слободы. . . . . 328

Докладъ комисіи по дѣлу о принятіи на страхъ строеній крестьянъ этой слободы . . . . . 329

### *Доклады управы:*

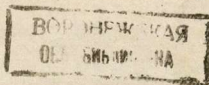
О землемѣрахъ по распланированію селеній 329—330

О раздѣлкѣ домовъ, раздѣленныхъ сѣнями или капитальною стѣною, при страхованіи по особой оцѣнкѣ . . . . . 331

Объ освобожденіи нѣкоторыхъ селеній отъ устройства лѣтнихъ кухонь . . . . . 332

О вознагражденіи за пожарные убытки лицъ, коимъ перешло строеніе по куплѣ до пожара . . . . . 333—334

|                                                                                                                                                                                      |         |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------|
| О пониженіи на $\frac{1}{2}\%$ страховой преміи съ каменныхъ построекъ по добровольному страхованію . . . . .                                                                        | 335     |
| О награжденіи агента Усманскаго уѣзда Михневича за распорядительность во время пожара въ Чемлыкѣ, и о вознагражденіи волостныхъ писарей за веденіе страховаго производства . . . . . | 336     |
| О сложеніи страховой недоимки съ крестьянъ Полтево-Пеньковской волости Елатомскаго уѣзда . . . . .                                                                                   | —       |
| Объ освобожденіи отъ страховой преміи крестьянки Нагорновой . . . . .                                                                                                                | 337     |
| По жалобѣ Усманскаго земства на губернское собраніе по дѣлу объ измѣненіи имъ уѣздныхъ раскладокъ по случаю переоцѣнки лѣсовъ . . . . .                                              | 338—346 |
| Докладъ комисіи по этому дѣлу . . . . .                                                                                                                                              | 347     |
| Докладъ управы о холерныхъ расходахъ за 1871 годъ по Моршанскому уѣзду . . . . .                                                                                                     | 348—352 |
| Дополнительная объяснительная записка къ отчету о расходахъ на раненыхъ и больныхъ воиновъ . . . . .                                                                                 | 353     |
| Докладъ управы о возвратѣ уѣзднымъ земствамъ денегъ, израсходованныхъ на губ. дорожныя сооруженія . . . . .                                                                          | 354—358 |
| Отношеніе г. Губернатора отъ 15 декабря 1878 г. за № 1141, о закрытіи Собранія . . . . .                                                                                             | 359     |
| Списокъ губ. гласныхъ, бывшихъ на собраніи . . . . .                                                                                                                                 | 361     |



Смр.

О пониженіи на 1/20 стразковъ прѣмій за  
 взысканіяхъ по добровольному стразкову  
 О награжденіи атапта Улановскаго уѣзда  
 за выдачу распорядительствъ по случаю пожара въ  
 Ремизы и о вознагражденіи волостныхъ писарей  
 за выдачу стразковъ и принадежности  
 О стожениіи стразковой ведомости къ раскладу  
 Платево-Пельковской волости Нязомовскаго уѣзда  
 Объ освобожденіи отъ стразковъ прѣмій за  
 стланіи Наворновой  
 По жалобѣ Улановскаго земства на губернскаго  
 собраніе по случаю уменьшенія нѣмъ уѣздныхъ  
 раскладовъ по случаю переселенія жмору  
 Докладъ комитетѣ по этому дѣлу  
 Докладъ уѣзда о козачьихъ раскладахъ за  
 1871 годъ по Моршанскому уѣзду  
 Дополнительная объяснительная записка къ  
 отчету о раскладахъ на дворянскихъ и боярскихъ пом-  
 щикахъ  
 Докладъ уѣзда о погребѣхъ уѣздныхъ зем-  
 ства денегъ, израсходованныхъ на руб. дорож-  
 ныхъ сооружеженій  
 Отношеніе г. Губернатора отъ 15 декабря  
 1878 г. за № 1141 о закрытіи Собранія  
 Санскаго руб. лавочныхъ былинныхъ на собраніи

335

336

337

338-340

341

342-348

350

351-358

359

361

