



**Данное издание оцифровано  
в Воронежской областной  
универсальной научной библиотеке  
им. И.С. Никитина**

394018, г. Воронеж, пл. Ленина, 2 / ул. Орджоникидзе, 36

Понедельник— четверг 9.00-20.00

Суббота, воскресенье 12.00-20.00

Пятница -выходной

<http://vrnlib.ru>

<http://vk.com/vounb>

e-mail: [vounb@mail.ru](mailto:vounb@mail.ru)

+7 (473) 255-05-91

К9(с)  
Ж 99

40063 8579  
**ЖУРНАЛЪ**

**ВОРОНЕЖСКАГО  
ГУБЕРНСКАГО ЗЕМСКАГО  
СОБРАНІЯ.**

Чрезвычайной сессіи 18 Октября 1901 года.

**Съ приложеніями.**



**ВОРОНЕЖЪ.**

Типо-Литографія В. И. Исаева. Большая Дворянская ул., д. д-ра Столя.  
1902.











К9(с)  
Ж 92

10063 А 519  
ЖУРНАЛЪ

ВОРОНЕЖСКАГО

ГУБЕРНСКАГО ЗЕМСКАГО

СОБРАНІЯ.

Чрезвычайной сессіи 18 Октября 1901 года.

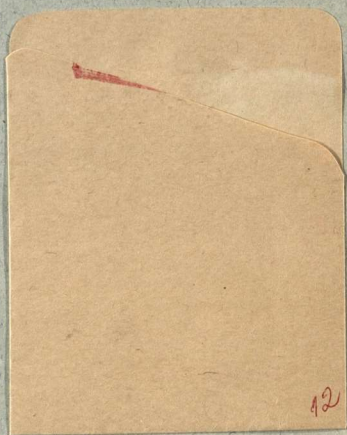
Съ приложеніями.



ВОРОНЕЖЪ.

Типо-Литографія В. И. Исаева. Большая Дворянская ул., д. д-ра Столь.

1902.



12





# ЖУРНАЛЪ

## ВОРОНЕЖСКАГО ГУБЕРНСКАГО ЗЕМСКАГО СОБРАНІЯ.

Чрезвычайной сессіи 18 Октября 1901 года.

Съ приложеніями.

ВОРОНЕЖСКАЯ  
ОБЛ. БИБЛИОТЕКА



ВОРОНЕЖЪ.

Типо-Литографія В. И. Исаева. Большая Дворянская ул., д. д-ра Столзь.

1902.



Б369407

кр

9(c136)

ВЕРХНЕ-УФАЛСКИЙ РАЙОН

БОРЗНЕХАТО

УПРАВЛЕНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ЗАКАЗНИКА

КОРПАЦИЯ

Получено в 1991 году 18.08.1991

ОБЩЕСТВО



1991

1991

# СИСТЕМАТИЧЕСКІЙ УКАЗАТЕЛЬ

постановленій Воронежскаго губернскаго земскаго собранія  
чрезвычайной сессіи 18 Октября 1901 года.

## I.

Открытіе и закрытіе засѣданія губернскаго  
собранія . . . . .

1, 5 —

## II.

### Народное продовольствіе.

#### A.

*По вопросу объ организаціи общественных  
работъ:*

О поддержкѣ ходатайствъ уѣздныхъ земствъ:  
Задонскаго, Острогожскаго, Нижнедѣвицкаго, Пав-  
ловскаго, Валуйскаго и Бирюченскаго—объ от-  
пускѣ изъ казны безвозвратнаго пособія на про-  
изводство общественныхъ работъ. . . . .

2 3—7,  
9—12

О порученіи управѣ представить эти хода-  
тайства по полученіи отъ подлежащихъ уѣздныхъ  
земскихъ управъ свѣдѣній о суммѣ, необходимой  
на общественныя работы. . . . .

2 12

О поддержкѣ ходатайства Богучарскаго зем-  
ства о выдачѣ ссуды изъ средствъ государствен-  
наго казначейства 85000 руб. на устройство и  
улучшеніе въ Богучарскомъ уѣздѣ путей сообще-  
нія съ цѣлью предоставленія заработка населе-  
нію, пострадавшему отъ недорода. . . . .

2 8, 9, 12

О поддержкѣ ходатайства Богучарскаго зем-  
ства о выдачѣ безвозвратнаго пособія 11515 руб.  
на производство общественныхъ работъ по улуч-  
шенію земельныхъ угодій. . . . .

2 8, 9, 12



	Страницы журнала.	Страницы приложеній
О поддержкѣ ходатайства Воронежскаго уѣзднаго земства о выдачѣ изъ казны безвозвратнаго пособия въ размѣрѣ 69286 руб. на производство дорожныхъ сооружений съ цѣлью предоставленія заработка населенію. ....	2	2—3, 12
Объ отклоненіи ходатайства того же земства о безпроцентной ссудѣ изъ имперскаго дорожнаго капитала, въ размѣрѣ 69286 р. ....	2	2—3, 12
О поддержкѣ ходатайства того же земства объ отпускѣ безвозвратнаго пособия изъ имперскаго продовольственнаго капитала, въ размѣрѣ 7000 р. на производство общественныхъ работъ по улучшенію земельныхъ угодій. ....	2	2—3, 12
Объ отклоненіи ходатайства Воронежскаго уѣзднаго земства о выдачѣ изъ страхового капитала безвозвратнаго пособия въ размѣрѣ 24780 р. на производство общественныхъ работъ противопожарнаго характера. ....	2	2—3, 12
Объ оставленіи открытымъ вопроса объ отпускѣ Бобровскому земству изъ дорожнаго капитала необходимой суммы, на производство общественныхъ работъ по улучшенію путей сообщенія. ....	2	7, 12
О признаніи не требующимъ поддержки ходатайства Воронежскаго уѣзднаго земства о производствѣ лѣсокультурныхъ и лѣсоустроительныхъ работъ въ Воронежскомъ, Графскомъ и Углицкомъ лѣсничествахъ. ....	2	2—3, 12
Б.		
<i>По вопросу о продажѣ хлѣба по заготовительнымъ цѣнамъ.</i>		
О поддержкѣ ходатайства Воронежскаго уѣзднаго земства передъ Правительствомъ о безпроцентной ссудѣ земству въ суммѣ 25000 руб. для организациі продажи хлѣба. ....	3	2—3, 12

О поддержкѣ ходатайства Валуйскаго земства передъ Правительствомъ объ отпускѣ суммы отъ 10 до 15 тыс. руб. на организацію продажи хлѣба по заготовительнымъ цѣнамъ . . . . .

3 11, 13

О поддержкѣ ходатайства Богучарскаго земства предъ Правительствомъ о выдачѣ кредита: 20000 руб. на организацію продажи проса или пшена по заготовительной цѣнѣ и 5000 руб. на организацію продажи картофеля . . . . .

3 8, 13

## В.

*По вопросу о прокормленіи скота:*

О поддержкѣ ходатайства Воронежскаго уѣзднаго земства о выдачѣ безвозвратной ссуды въ суммѣ 50400 руб. изъ имперскаго продовольственнаго капитала для прокормленія скота . . . . .

3 2, 13

О поддержкѣ ходатайства Валуйскаго земства объ отпускѣ 5000 руб. изъ продовольственнаго капитала на выдачу ссудъ на прокормленіе скота . . . . .

3 10, 11, 13

О поддержкѣ ходатайствъ Богучарскаго и Павловскаго земствъ о выдачѣ кредитовъ въ размѣрѣ: 1-му — 30000 руб. и 2-му — 10000 р. на покупку кормовъ для скота и продажи ихъ нуждающимся . . . . .

3 7, 8, 13

О поддержкѣ ходатайствъ Острогожскаго и Бобровскаго земствъ предъ Правительствомъ объ отпускѣ кредитовъ: первому въ суммѣ 100000 р. и второму 55000 руб. на выдачу ссудъ нуждающимся домохозяевамъ на прокормленіе скота . . . . .

3 6, 7, 13

О поддержкѣ ходатайства Нижнедѣвицкаго земства передъ Обществомъ Краснаго Креста объ отпускѣ средствъ на покупку корма для скота наиболѣе нуждающимся . . . . .

4 4, 13

	Страницы журнала.	Страницы приложений
Объ отклоненіи ходатайства Острогжскаго земства о безплатной перевозкѣ по желѣзнымъ дорогамъ картофеля и всѣхъ кормовыхъ продуктовъ по примѣру Общества Краснаго Креста для продажи по заготовительной цѣнѣ.....	4	6, 13
О возбужденіи ходатайства о распространеніи льготнаго тарифа для всей губерніи на перевозку по свидѣтельствамъ уѣздныхъ управъ хлѣба и кормовыхъ продуктовъ для продажи по заготовительной цѣнѣ и прокорма скота.....	4	13
О признаніи не требующимъ поддержки ходатайства Землянскаго земства передъ Правительствомъ о примѣненіи пониженнаго тарифа къ кормовымъ средствамъ, перевозимымъ отдѣльными лицами по удостовѣреніямъ земской управы.....	4	4, 13
Г.		
<i>По вопросу о другихъ видахъ помощи пострадавшему населенію:</i>		
О возбужденіи ходатайства для всей губерніи передъ управленіемъ Общества Краснаго Креста притти на помощь пострадавшему отъ неурожая населенію.....	4	3, 13
О признаніи не требующимъ особой поддержки ходатайства Павловскаго земства передъ управленіемъ Общества Краснаго Креста объ оказаніи пособія жителямъ слоб. Лосевой.....	4	7, 13
О поддержкѣ ходатайства Воронежскаго уѣзднаго земства предъ управленіемъ государственными имуществами о разрѣшеніи крестьянамъ, пострадавшимъ отъ недорода, въ Воронежскомъ, Графскомъ и Углянскомъ лѣсничествахъ собирать сухой валежникъ для топлива.....	4	3, 13



## III.

## Народное здравіе.

*Объ организаціи медицинской помощи по поводу недорода въ Воронежской губерніи.*

О возбужденіи ходатайства передъ главнымъ управленіемъ Общества Краснаго Креста о субсидіи Воронежской губ. въ размѣрѣ 28210 р. на открытіе 14-ти временныхъ медицинскихъ участковъ въ мѣстностяхъ, пострадавшихъ отъ неурожая и слабо обезпеченныхъ врачбною помощію. на основаніяхъ, изложенныхъ въ докладѣ . . . . .

4—5 14,  
15—16,  
19—20,  
21—25

О возбужденіи ходатайства передъ тѣмъ же обществомъ и передъ попечительствомъ о домахъ трудолюбія о субсидіи на болѣе широкую организацію въ мѣстностяхъ, пострадавшихъ отъ неурожая, яслей-пріютовъ и горячихъ завтраковъ въ школахъ . . . . .

4—5 17,  
19—20

О разрѣшеніи губернской управѣ кредита до 3 тыс. руб. на выдачу авансовъ врачамъ на расходы по изоляціи больныхъ на почвѣ плохого питанія. . . . .

4—5 16,  
19—20

О разрѣшеніи губернской управѣ заготовить 232 пуда рыбьяго жиру на сумму 1624 р. . . . .

4—5 16,  
19—20

О возбужденіи ходатайства передъ главнымъ управленіемъ Краснаго Креста о субсидіи губернскому земству въ 10 тыс. руб. на борьбу съ эпидеміями, возникающими на почвѣ плохого питанія . . . . .

4—5 17—18,  
19—20

О признаніи цѣлесообразнымъ, чтобы вся организація какъ временныхъ медицинскихъ участковъ, такъ и по борьбѣ съ эпидеміями, была бы сосредоточена въ рукахъ земствъ—уѣздныхъ и губернскаго по принадлежности. . . . .

4—5 18, 19, 20

Страницы журнала	Страницы приложеній
4—5	14, 15—16, 19—20, 21—25
4—5	17, 19—20
4—5	16, 19—20
4—5	16, 19—20
4—5	17—18, 19—20
4—5	18, 19, 20

О томъ, чтобы просить Общество Краснаго Креста о командированіи, по мѣрѣ надобности, сестеръ милосердія для ухода за больными въ деревняхъ.....

4—5 19, 20

О порученіи губернской управѣ возбудить передъ г. Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ ходатайство, чтобы свѣдѣнія объ эпидемическихъ заболѣваніяхъ доставлялись въ Медицинскій Департаментъ черезъ врачебное отдѣленіе непосредственно губернской управою.....

4—5 20

О возбужденіи ходатайства передъ Обществомъ Краснаго Креста и попечительствомъ о домахъ трудолюбія объ организациіи врачебно-производительныхъ пунктовъ и посредническихъ конторъ по пути движенія отхожихъ рабочихъ изъ Воронежской губерніи на югъ Россіи.....

4—5 20

#### IV.

Объ уполномочіи собранія подписать журналъ г.г. гласнымъ, живущимъ въ г. Воронежѣ.....

5 —

# Ж У Р Н А Л Ъ

Чрезвычайнаго Воронежскаго Губернскаго Земскаго Собранія

на 18 Октября 1901 года.

Стр.  
првл.

I. Въ засѣданіе собранія прибыли: г. и. д. губернскаго предводителя дворянства И. Т. Алисовъ и 39 гласныхъ: М. А. Жихаревъ, представитель духовнаго вѣдомства В. Базилевичъ, баронъ Р. Ю. Будбергъ, Д. А. Перелешинъ, Н. И. Кузнецовъ, Е. А. Бабченко, В. Н. Томановской, А. Н. Тольскій, А. В. Стрижевскій, М. А. Айгустовъ, П. А. Ржевскій, П. В. Струковъ, П. А. Александровъ, Г. А. Богомоловъ, К. К. Шуринъ, В. П. Троцкій, К. А. Рѣшетовъ, В. В. Стапневичъ, М. И. Симоновъ, С. М. Прутченко, И. И. Станкевичъ, управляющій Государственными Имуществами Воронежской губерніи П. С. Варавинъ, представитель удѣльнаго вѣдомства А. П. Неключовъ, А. П. Урсулъ, Я. П. Струковъ, П. Я. Ростовцевъ, В. И. Станкевичъ, А. Я. Харкѣвичъ, В. В. Шидловскій, А. Г. Хрущовъ, Н. А. Звегинцовъ, Н. А. Перрентъ-Синельниковъ, Я. А. Харкѣвичъ, П. М. Гарденинъ, В. Н. Гаевскій, баронъ Ю. Н. Корфъ, Н. В. Петровъ, С. В. Мартыновъ и Н. А. Андреевъ.

II. По прибытіи г.г. гласныхъ, былъ извѣщенъ г. начальникъ губерніи, который, прибывъ въ залъ собранія, объявилъ чрезвычайное губернское земское собраніе открытымъ подъ предсѣдательствомъ г. и. д. Воронежскаго губернскаго предводителя дворянства И. Т. Алисова.

III. Читанъ докладъ Воронежской губернской земской управы объ особыхъ, независимо отъ Правительственной ссуды, на продовольствіе и обсѣменение, мѣропріятіяхъ по продовольственной части. 1—13

Собраніе постановило:



А) По вопросу объ организаціи общественныхъ работъ:

1. Поддержать ходатайства уѣздныхъ земствъ: Задонскаго, <sup>3—4,</sup>  
Острогожскаго, Нижнедѣвickaго, Павловскаго, Валуйскаго и Ви- <sup>5—6,</sup>  
рюченскаго объ отпускѣ изъ казны безвозвратнаго пособия на <sup>7, 9,</sup>  
производство общественныхъ работъ въ 1901 и 1902 годахъ, <sup>10, 11,</sup>  
какъ вызываемыхъ не столько необходимостью проектируемыхъ <sup>12</sup>  
сооруженій, сколько нужною населенія по недороду текуща-  
го года.

2. Поручить управѣ представить эти ходатайства въ уста- <sup>12</sup>  
новленномъ порядкѣ, по полученіи отъ подлежащихъ уѣздныхъ  
земскихъ управъ свѣдѣній, по которымъ выяснится сумма рас-  
хода, необходимая на общественныя работы.

3. Поддержать ходатайства Богучарскаго земства передъ <sup>8, 9, 12</sup>  
Правительствомъ: а) о выдачѣ ссуды изъ средствъ Государствен-  
наго Казначейства 85000 руб. на срокъ до 20 лѣтъ на устрой-  
ство и улучшеніе въ Богучарскомъ уѣздѣ путей сообщенія, ко-  
торыя могли бы быть произведены съ цѣлью предоставленія за-  
работка населенію, пострадавшему отъ недорода.

При чемъ, по предложенію нѣкоторыхъ гласныхъ, собраніе <sup>8, 9, 12</sup>  
**постановило**: погашеніе означенной ссуды и 0/0 по ней про-  
изводить изъ доли дорожнаго капитала, причитающейся на Бо-  
гучарскій уѣздъ. б) поддержать ходатайство Богучарскаго зем- <sup>8, 9, 12</sup>  
ства о выдачѣ безвозвратнаго пособия 11515 руб. на производ-  
ство общественныхъ работъ по улучшенію земельныхъ угодій.

4. Поддержать ходатайство Воронежскаго уѣзднаго земства <sup>2—3, 12</sup>  
о выдачѣ безвозвратнаго пособия изъ казны въ размѣрѣ 69286 р.  
на производство дорожныхъ сооружений съ цѣлью предоставленія  
заработка населенію; ходатайство того же уѣзднаго земства о  
безпроцентной ссудѣ изъ Имперскаго дорожнаго капитала въ раз-  
мѣрѣ 69286 руб. срокомъ на 25 лѣтъ, обусловленнаго случаемъ  
неудовлетворенія перваго ходатайства, собраніе **постановило**:  
отклонить.

5. Поддержать ходатайство Воронежскаго уѣзднаго земства <sup>2—3, 12</sup>  
объ отпускѣ безвозвратнаго пособия изъ Имперскаго продоволь-  
ственного капитала въ размѣрѣ 7000 руб. на производство об-  
щественныхъ работъ по улучшенію земельныхъ угодій.

6. Отклонить ходатайство Воронежскаго уѣзднаго земства <sup>2—3, 12</sup>  
о выдачѣ изъ страховаго капитала безвозвратнаго пособия 24780 р.  
на производство общественныхъ работъ противопожарнаго ха-  
рактера.

7. По ходатайству Бобровскаго земства объ отпускѣ ему <sup>7—12</sup>  
изъ дорожнаго капитала, причитающагося на долю Бобровскаго  
уѣзда необходимой, суммы, какая выяснится по имѣющей быть  
представленной смѣтѣ на производство общественныхъ работъ,  
по улучшенію путей сообщенія, оставить вопросъ открытымъ до  
очереднаго губернскаго земскаго собранія.

8. Ходатайство Воронежскаго уѣзднаго земства о производствѣ лѣсокультурныхъ и лѣсоустроительныхъ работъ въ Воронежскомъ, Графскомъ и Угланскомъ лѣсничествахъ въ цѣляхъ восполненія пострадавшему отъ неурожая населенію признать не требующимъ поддержки, въ виду заявленія г. управляющаго Государственными Имуществами Воронежской губерніи, что на вышеозначенныя работы уже отпущено Министерствомъ 8000 р.

Б) По вопросу о продажѣ хлѣба и другихъ продуктовъ по заготовительнымъ цѣнамъ.

9. Поддержать ходатайство Воронежскаго уѣзднаго земства<sup>2-3, 12</sup> предъ Правительствомъ о безпроцентной ссудѣ земству въ суммѣ 25000 руб. для организаціи продажи хлѣба по заготовительной цѣнѣ безъ обезпеченія земскими сборами, какъ возврата ссуды, такъ и возможныхъ убытковъ по продажѣ хлѣбовъ.

10. Поддержать ходатайство Валуйскаго земства<sup>11, 13</sup> предъ Правительствомъ объ отпускѣ суммы отъ 10 до 15 тысячъ рублей на организацію продажи хлѣба по заготовительнымъ цѣнамъ, съ тѣмъ, чтобы Правительство приняло на себя рискъ возможныхъ убытковъ отъ операціи.

11. Поддержать ходатайство Богучарскаго земства<sup>8, 13</sup> предъ Правительствомъ о выдачѣ кредита: 20000 руб. на организацію продажи проса или пшена по заготовительной цѣнѣ и 5000 руб. на организацію продажи картофеля, безъ отвѣтственности губернскаго земства за возвратъ просимой ссуды.

В) По вопросу о прокормленіи скота:

12. Поддержать ходатайство Воронежскаго уѣзднаго земства<sup>2, 13</sup> предъ Правительствомъ о выдачѣ безвозвратной ссуды въ суммѣ 50400 руб. изъ Имперскаго продовольственнаго капитала для прокормленія скота безъ обезпеченія возврата ссуды земскими сборами.

13. Поддержать ходатайство Валуйскаго земства<sup>10-11, 13</sup> предъ Правительствомъ объ отпускѣ 5000 руб. изъ продовольственнаго капитала на выдачу ссуды на прокормленіе скота, съ возложеніемъ отвѣтственности за возвратъ ссуды на лицъ, ею воспользовавшихся безъ гарантіи земства.

14. Поддержать ходатайства Богучарскаго и Павловскаго<sup>7, 8, 13</sup> земствъ о выдачѣ кредитовъ въ размѣрѣ: 1-му — 30000 руб. и 2-му — 10000 руб. на покупку кормовъ для скота и продажи ихъ нуждающимся по заготовительной цѣнѣ за наличныя деньги безъ отвѣтственности губернскаго земства за возвратъ просимыхъ ссудъ.

15. Поддержать ходатайства Острогожскаго и Вобровскаго<sup>6, 7, 13</sup> земствъ предъ Правительствомъ объ отпускѣ кредитовъ: первому въ суммѣ 100000 руб. и второму 55000 руб. на выдачу ссуды нуждающимся домохозяевамъ на прокормленіе скота безъ отвѣтственности губернскаго земства за возвратъ просимыхъ ссудъ.

16. Поддержать ходатайство Нижнедѣвицкаго земства передъ Обществомъ Краснаго Креста объ отпускѣ средствъ на покупку корма для скота наиболѣе нуждающимся. 4, 13

17. Ходатайство Острогожскаго земства о бесплатной перевозкѣ по желѣзнымъ дорогамъ картофеля и всѣхъ кормовыхъ продуктовъ по примѣру Общества Краснаго Креста для продажи по заготовительной цѣнѣ отклонить. 6, 13

18. По предложенію гласнаго барона Ю. Н. Корфъ ходатайствовать о распространеніи льготнаго тарифа для всей губерніи на перевозку по свидѣтельствамъ уѣздныхъ управъ, хлѣба и кормовыхъ продуктовъ для продажи по заготовительной цѣнѣ и прокорма скота. 13

19. Ходатайство Землянскаго земства передъ Правительствомъ о примѣненіи пониженнаго тарифа къ кормовымъ средствамъ, перевозимымъ отдѣльными лицами по удостовѣреніямъ земской управы, признать не требующимъ поддержки, въ виду предыдущаго постановленія. 4, 13

Г) По вопросу о другихъ видахъ помощи пострадавшему населенію:

20. Возбудить ходатайство для всей губерніи передъ управленіемъ Общества Краснаго Креста притти на помощь пострадавшему отъ неурожая населенію, въ особенности той его части, которая особенно пострадала, вслѣдствіе опустошительныхъ пожаровъ, а также разночинцамъ, бывшимъ дворовымъ, мѣщанамъ, проживающимъ въ уѣздѣ и не имѣющимъ права на пособіе изъ губернскаго продовольственнаго капитала и общественныхъ магазиновъ. 3, 13

21. Ходатайство Павловскаго земства передъ управленіемъ Общества Краснаго Креста объ оказаніи пособія жителямъ слоб. Лосевой, пострадавшимъ въ текущемъ году отъ пожара, хотя бы устройствомъ столовыхъ на средства Общества, признать не требующимъ особой поддержки, въ виду предыдущаго постановленія. 7, 13

22. Поддержать ходатайство Воронежскаго уѣзднаго земства передъ управленіемъ Государственными Имуществами о разрѣшеніи крестьянамъ, пострадавшимъ отъ недорода, въ Воронежскомъ, Графскомъ и Углянскомъ лѣсничествахъ собирать сухой валежникъ для топлива. 3, 13

IV. Читанъ докладъ управы объ организаціи медицинской помощи по поводу недорода въ Воронежской губерніи. 14—25

**Собраніе постановило:**

Возбудить всѣ предлагаемыя означеннымъ докладомъ ходатайства; разрѣшить губернской управѣ кредитъ по статьѣ на непредвидѣнные расходы до 3000 руб. на выдачу авансовъ врачамъ на расходы по изоляціи больныхъ, на почтѣ плохого пи-



танія, для снабженія такихъ больныхъ молокомъ, чаемъ, виномъ и проч.; разрѣшить губернской управѣ заготовить 232 пуда рыбьяго жира на сумму 1624 руб., отнеся этотъ расходъ на ту же статью смѣты и признать крайне цѣлесообразнымъ, чтобы вся организація, какъ временныхъ медицинскихъ участковъ, такъ и по борьбѣ съ эпидеміями, была бы сосредоточена въ рукахъ земствъ—уѣздныхъ и губернскаго по принадлежности.

V. Собраніе **постановило**: настоящій журналъ уполномочить подписать г. г. гласныхъ, живущихъ въ г. Воронежѣ.

VI. Г. Воронежскій Губернаторъ, прибывъ въ залъ собранія, объявилъ чрезвычайное губернское земское собраніе закрытымъ.

---





## Воронежскому Губернскому Земскому Собранию.

Чрезвычайная сессія 18 Октября 1901 года.

Воронежской Губернской Земской Управы

### Д О К Л А Д Ъ

*Объ особыхъ, независимо отъ  
правительственной ссуды на продо-  
вольствіе и обѣмненіе, мѣропріятій  
по продовольственной части.*

Г. Воронежскій Губернаторъ, отъ 3 Октября за № 1017, на основаніи 68 ст. полож. о земск. учреж. 12 Іюня 1890 г., предложилъ губернской управѣ созвать на 18 Октября чрезвычайное губернское земское собраніе для обсужденія указанныхъ въ его циркулярахъ, отъ 11, 23 и 27 Августа и 19 Сентября за №№ 835, 888, 899 и 982 вопросовъ о степени неурожая, постигшаго каждый уѣздъ въ отдѣльности, нуждается-ли населеніе и въ какихъ именно уѣздахъ въ особыхъ, независимо отъ Правительственной ссуды на продовольствіе и обѣмненіе, мѣропріятій по продовольственной и медицинской части, по устройству общественныхъ работъ, по удешевленію хлѣбныхъ цѣнъ, прокормленію скота и вообще въ мѣропріятіяхъ къ обезпеченію мѣстнаго народнаго продовольствія, подлежащихъ вѣдѣнію земскихъ учреждений, съ указаніемъ способовъ и средствъ, при помощи коихъ земство полагало-бы осуществить мѣропріятія, клонящіяся къ ослабленію для населенія послѣдствій постигшаго недорода.

Исполняя предложеніе г. Губернатора, губернская управа имѣетъ честь доложить земскому собранію слѣдующее:

Г. Министръ Внутреннихъ Дѣлъ циркуляромъ отъ 17 и 20 Августа сего года за №№ 20 и 1868, возлагая на земскія учрежденія губерній, въ томъ числѣ и Воронежской, пострадавшихъ отъ недорода въ настоящемъ году, заботы о принятіи особыхъ независимо отъ правительственной ссуды на продовольствіе и обѣмненіе мѣропріятій по продовольственной и медицинской части, предложилъ всѣ указанные г. Губернаторомъ вопросы подвергнуть обсужденію въ очередныхъ или, если нужно, чрезвычайныхъ земскихъ собраніяхъ,

Чтобы намѣтить по каждому поставленному на очередь вопросу общій планъ предстоящихъ земству работъ и, затѣмъ уже представить его на обсужденіе земскихъ собраній, чѣмъ, несомнѣнно, облегчались-бы занятія земскихъ собраній и въ тоже время было-бы достигнуто единство въ дѣйствіяхъ земскихъ учреждений Воронежской губерніи по дѣламъ первостепенной важности, — губернская земская управа на 5 Сентября созвала совѣщаніе предсѣдателей уѣздныхъ земскихъ управъ, которое пришло къ слѣдующимъ заключеніямъ:

1) Признать необходимымъ устройство общественныхъ работъ слѣдующаго рода: а) дорожныхъ, имѣющихъ цѣлью улучшеніе существующихъ путей сообщенія, какъ-то: устройство болѣе пологихъ спусковъ съ горъ, насыпка земляныхъ дамбъ на топкихъ мѣстахъ и баллоствровка ихъ, моцненіе ихъ тамъ, гдѣ камень дешевле и его стоимость составляетъ, главнымъ образомъ, стоимость гужевоѣ доставки, и устройство мостовъ; б) работъ, имѣющихъ цѣлью обратить некультурныя площади земли въ болѣе культурныя, а именно: закрѣпленіе вершинъ овраговъ, облѣсеніе ихъ склоновъ, облѣсеніе сыпучихъ песковъ, осушеніе болотъ, и в) работъ по устройству водохранилищъ, какъ-то: устройство колодезевъ, подъѣздовъ къ рѣкамъ, запрудъ, очистки прудовъ и проч.

2) Признать, что производство всѣхъ этихъ работъ, за исключеніемъ дорожныхъ сооруженій, уже начатыхъ постройкою или намѣченныхъ къ постройкѣ по проектамъ и смѣтамъ, утвержденнымъ земскими собраніями, вызывается не столько необходимостью предположенныхъ сооруженій, сколько нуждою населенія въ заработкахъ.

3) Исходя изъ предыдущаго положенія, признать, что общественныя работы по дорожнымъ сооруженіямъ, начатымъ постройкою или намѣченнымъ къ постройкѣ по проектамъ и смѣтамъ, утвержденнымъ земскими собраніями, должны быть отнесены на счетъ дорожнаго капитала, а всѣ остальные работы, какъ вызываемыя нуждою населенія, — на средства казны, въ видѣ безвозвратнаго пособія, о чемъ надлежитъ возбудить, въ установленномъ порядкѣ, соотвѣтствующее ходатайство передъ правительствомъ.

4) Просить уѣздныя земскія управы, чтобы онѣ озаботились составленіемъ къ предстоящимъ очереднымъ уѣзднымъ земскимъ собраніямъ проектовъ и смѣтъ на устройство необходимыхъ для даннаго уѣзда тѣхъ или другихъ общественныхъ работъ и представленіемъ ихъ съ заключеніями уѣздныхъ собраній въ губернскую управу для передачи на разрѣшеніе губернскаго земскаго собранія. При чемъ, еслибы какія изъ уѣздныхъ управъ, по краткости остающагося до очереднаго собранія времени, не успѣли изготавить проектовъ и смѣтъ къ уѣздному собранію, то, по предложенію Р. Ю. Будбергъ, признать возможнымъ представленіе въ губернскую управу проектовъ и смѣтъ отъ данной уѣздной земской управы, при заключеніи комиссіи изъ

г.г. гласныхъ, на что надлежитъ испросить уполномочіе даннаго уѣзднаго земскаго собранія.

5) Признать, что населеніе нуждается въ кормовыхъ средствахъ для скота, для чего необходимо озаботиться заготовленіемъ этихъ средствъ для выдачи ихъ въ ссуду нуждающемуся населенію. Съ этой цѣлью надлежитъ возбудить передъ правительствомъ ходатайство объ отпускѣ въ распоряженіе земства извѣстнаго кредита на прокормъ скота.

6) Просить уѣздныя управы, чтобы онѣ исчислили и представили на заключенія очередныхъ уѣздныхъ земскихъ собраній размѣръ потребностей въ кормовыхъ средствахъ и сумму, достаточную на ихъ удовлетвореніе, а затѣмъ, вмѣстѣ съ заключеніями собраній, доставили бы въ губернскую управу на разрѣшеніе губернскаго собранія.

7) Въ виду невозможности сразу, заранѣе, купить, по удешевленнымъ цѣнамъ, такое количество хлѣба, котораго достаточно было бы для продажи, по заготовительной цѣнѣ, на весь періодъ продовольственной нужды населенія,—признать, что мѣра продажи хлѣба по заготовительной цѣнѣ нуждающемуся населенію можетъ не только не достигать своей цѣли, но и быть убыточною для земства.

Кромѣ того, состоялся рядъ заключеній совѣщанія объ организаціи медицинской помощи, о чемъ представляется особый докладъ собранію.

Всѣ заключенія совѣщанія были сообщены уѣзднымъ земскимъ управамъ для передачи на разсмотрѣніе очередныхъ уѣздныхъ земскихъ собраній, которыя, обсудивъ положеніе уѣздовъ въ продовольственномъ отношеніи, сдѣлали слѣдующія постановленія:

1) *Воронежское*. Уѣздная управа въ своемъ докладѣ уѣздному собранію, между прочимъ, объяснила, что изъ собранийхъ уѣздною управою свѣдѣній „видно, что вообще въ уѣздѣ за исключеніемъ лишь нѣсколькихъ сельскихъ обществъ, у которыхъ случились градобитія, урожай озимыхъ хлѣбовъ можно считать среднимъ и не пострадавшее отъ опустошительныхъ пожаровъ населеніе, потерявшее въ нѣкоторыхъ случаяхъ даже собранные хлѣба, могло бы обойтись въ отношеніи продовольствія собственными средствами, если-бы не необходимость употреблять ржаную муку на посыпку кормовъ для скота, благодаря полному неурожаю травъ и яровыхъ хлѣбовъ, въ особенности же проса, которое по густотѣ и росту удалось настолько плохо, что его почти повсемѣстно пришлось убирать руками и выдергивать съ корнемъ, отчего солома его для корма оказалась мало пригодной. Въ частности изъ 238 сельскихъ обществъ уѣзда особенно пострадали въ отношеніи яровыхъ хлѣбовъ 124 общества волостей: Гремяченской, Дѣвицкой, Чижевской, Московской, Можайской, Боевской, Рогачевской, Рождественской, Ивановской, Котуховской, Шукавской, Хрѣновско-выселской, Верхне-Хавской, Орловской, Березовской, Подгоренской и Придаченской, которыя, по подсчету уѣзднаго съѣзда, будутъ нуждаться въ ссудѣ сверхъ имѣющагося хлѣба въ магазинахъ еще въ количествѣ 97942 пуд ржи на продовольствіе и



84062 пуд. на обѣмненіе полей, что въ общемъ вызоветъ расходъ, считая на кругъ рожь и овесъ по 60 к. пудъ, въ суммѣ 77 тыс. р.

Но, помощь какъ на продовольствіе, такъ и на обѣмненіе требуется болѣе значительная, тѣмъ болѣе, что подсчетъ ея сдѣланъ лишь въ отношеніи ржи и овса, не касаясь проса и гречихи, которыя или уродились ниже средняго или же совсѣмъ не дали ни соломъ, ни зерна, а слѣдовательно какъ на прокормъ скота, такъ и отчасти на покушку сѣмянъ для посѣва крестьяне будутъ нуждаться въ помощи“. „А потому для устраненія сего земству необходимо безотлагательно придти на помощь населенію мѣропріятіями, рекомендуемыми циркуляромъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ отъ 18 Апрѣля за № 418 и 17 Августа за № 20“.

„Уѣздная управа, исходя изъ соображенія, что недородъ этотъ вызвалъ лишь незначительный подъемъ цѣнъ на хлѣба и кормъ для скота и пока еще нѣтъ достаточныхъ основаній для предположенія, что на мѣстномъ рынкѣ въ нихъ будетъ такой недостатокъ, который бы могъ особенно сильно повысить цѣны, полагаетъ, что всѣ мѣропріятія должны свестись главнымъ образомъ на предоставленіе населенію возможности заработкаи восполнить причиненный недородомъ недостатокъ въ покупныхъ средствахъ и только въ нѣкоторыхъ случаяхъ или невозможности по времени года производства работъ или неспособности отдѣльныхъ личностей, слѣдуетъ организовать выдачу ссудъ и другіе виды помощи на прокормленіе скота“.

Далѣе, въ докладѣ управы перечисляются предложенія, имѣющія цѣль ослабить послѣдствія недорода.

Уѣздное земское собраніе въ засѣданіи 5 Октября, заслушавъ докладъ управы, передало его на разсмотрѣніе экономическаго совѣта, который доложилъ собранію слѣдующее:

1) *О прокормленіи скота.* Совѣтъ полагаетъ, что въ 124 селеніяхъ уѣзда, особенно пострадавшихъ отъ неурожая, имѣющихъ около 14000 дворовъ, помощь для прокормленія скота понадобится половинѣ населенія, а именно 7000 домохозяевамъ, которымъ необходимо будетъ выдать на прокормленіе двухъ головъ скота въ теченіи двухъ мѣсяцевъ (Февраль и Мартъ) по 3 пуда ржаной муки на посыку въ мѣсяцъ на каждую голову скота, а всего 84000 пудовъ ржи, считая по 60 коп. за пудъ на сумму 50400 рублей. Сумму эту совѣтъ предлагаетъ собранію просить въ безпроцентную ссуду изъ Имперскаго продовольственнаго капитала безъ обезпеченія возврата ссуды земскими сборами.

2) *Объ общественныхъ работахъ.* Однимъ изъ наилучшихъ средствъ воспособленія населенію совѣтъ признаетъ общественныя работы, могущія дать заработокъ пострадавшему населенію и разсмотрѣвъ представленныя управою смѣтныя предположенія на дорожныя сооруженія на 42986 руб. 81 к., земляныя сооруженія для накопленія воды на 24780 р. и сельскохозяйственныя работы на 5300 руб. Совѣтъ признаетъ исполненіе этихъ работъ весьма желательнымъ,

какъ воспособленіе пострадавшему населенію, и полезнымъ по своему назначенію, къ означеннымъ работамъ слѣдуетъ добавить гать и мостъ подь селомъ Малышевымъ стоимостью въ 10300 руб. и обмощеніе гати чрезъ дуга по рѣкѣ Казанской Хавѣ, стоимостью въ 10000 руб. а также укрѣпленіе овраговъ по Костенской и Гремяченской волостямъ—1700 руб.; для всѣхъ этихъ работъ потребуется 10 десятниковъ по 300 руб. жалованья каждому—итого 3000 руб. и на составленіе плановъ и смѣтъ 3000 руб., всего потребуется 101066 рублей 81 коп.

Для исполненія всѣхъ этихъ общественныхъ работъ надо просить Правительство выдать безвозвратную ссуду, а при невозможности безпроцентную ссуду изъ Имперскаго дорожнаго капитала въ размѣрѣ 69286 р. 81 к. съ возвратомъ въ теченіе 25-ти лѣтъ изъ дорожнаго уѣзднаго капитала.

Сооруженія для накопленія воды въ суммѣ 24780 руб. отнести за счетъ безвозвратнаго пособія изъ страхового капитала, такъ какъ работы эти будутъ произведены въ цѣляхъ противопожарныхъ.

Просить Правительство отпустить 7000 руб. для сельскохозяйственныхъ общественныхъ работъ за счетъ безвозвратнаго пособія изъ Имперскаго продовольственнаго капитала.

Затѣмъ совѣтъ признаетъ необходимымъ уполномочить управу при участіи экономическаго совѣта составить общій планъ общественныхъ работъ на сей годъ и будущее время и разрѣшить имъ измѣнять въ чемъ потребуется планъ работъ, а также возбудить ходатайство предъ управленіемъ государственными имуществами о производствѣ лѣсокультурныхъ и строительныхъ работъ въ Воронежскомъ, Графскомъ и Углянскомъ лѣсничествахъ и о разрѣшеніи крестьянамъ подбирать сухой валежникъ для топлива.

3) *О продовольствіи.* Совѣтъ предлагаетъ собранію просить управленіе общества Краснаго Креста прійти на помощь пострадавшему отъ неурожая населенію, въ особенности той части его, которая особенно пострадала вслѣдствіе опустошительныхъ пожаровъ, а также разночинцамъ, бывшимъ дворовымъ, мѣщанамъ, проживающимъ въ уѣздѣ и неимѣющимъ права на пособіе изъ губернскаго продовольственнаго капитала и общественныхъ магазиновъ.

4) *О продажѣ хлѣба по заготовительной цѣнѣ*,—совѣтъ рекомендуетъ принять докладъ управы, которая предлагаетъ ходатайствовать передъ Правительствомъ о безпроцентной ссудѣ земству въ суммѣ 25 тыс. рублей, безъ обезпеченія земскими сборами какъ возврата ссуды, такъ и возможныхъ убытковъ по продажѣ хлѣбовъ.

Уѣздное земское собраніе въ засѣданіи 8 Октября постановило: докладъ экономическаго совѣта принять.

2) *Задонское.* Уѣздная управа между прочимъ доложила уѣздному собранію, что по собраннымъ управою свѣдѣніямъ можно заключить, что собственно неурожая хлѣбовъ въ полномъ смыслѣ этого слова въ Задонскомъ уѣздѣ въ этомъ году не было, а получился въ

нѣкоторыхъ мѣстахъ уѣзда недородъ ржи и овса по случаю захвата ихъ продолжительною засухою, вызвавшею преждевременную уборку ихъ и потери зерна, какъ въ качествѣ, такъ и въ количествѣ, а также очень неудовлетворительный урожай картофеля и овощей.

Недородъ этихъ хлѣбовъ получится болѣе другихъ въ волостяхъ: Казинской, Стебаевской и частью въ Тешевской и Хлѣвенской, а потому населеніе этихъ волостей не обойдется до новаго урожая безъ сторонней какой-либо помощи какъ на продовольствіе, такъ и на обмѣненіе яровыхъ полей овсомъ, урожай котораго въ этихъ волостяхъ получился не болѣе какъ самъ 2—3.

По мнѣнію уѣздной управы исчисленная уѣзднымъ сѣздомъ потребность ссуды на продовольствіе населенія въ количествѣ изъ магазиновъ 141356 пудовъ ржи и изъ продовольственного капитала 48946 пуд., вполне достаточна для обезпеченія населенія уѣзда въ продовольствіи до новаго урожая, а потому мѣропріятія по удешевленію хлѣбныхъ цѣнъ и проч. врядъ-ли будутъ нужны, кромѣ устройства въ уѣздѣ нижепоименованныхъ общественныхъ работъ, каковыя очень желательны и можно думать могли бы сократить исчисленную потребность продовольственныхъ ссудъ.

Кормовыя средства для скота въ текущемъ году получились хотя нѣсколько недостаточны, но приобрѣтать ихъ на сторонѣ не будетъ надобности, такъ какъ недостатокъ ихъ вызоветъ только нѣкоторое сокращеніе количества скота и незначительное повышеніе цѣнъ на фуражъ, слѣдовательно ссуды на этотъ предметъ не потребуется.

Засимъ, управа, останавливаясь на вопросѣ объ общественныхъ работахъ, представила вниманію собранія слѣдующее:

Управа предлагаетъ разбить возможныя въ предѣлахъ уѣзда общественныя работы на три типа: дорожныя, противопожарныя и общественно-хозяйственныя. Работы на проемычныхъ дорогахъ не подлежащихъ оборудованію за счетъ дорожнаго капитала, особенно улучшение проѣздовъ въ самихъ селеніяхъ и раскопка выѣздовъ и сѣздовъ съ горъ вообще и преимущественно прилегающихъ къ переѣздамъ черезъ рѣки Донъ, Воронежъ и ихъ притоки. Изъ работъ второго типа—противопожарныхъ, желательно было бы остановиться на выкопкѣ въ селеніяхъ прудовъ или устройствѣ небольшихъ плотинъ на близъ лежащихъ оврагахъ, по которымъ направляется стокъ весеннихъ водъ; разчисткѣ родниковъ и ключей и устройствѣ удобныхъ подъѣздовъ къ прудамъ, уже существующимъ; въ селеніяхъ, гдѣ крестьяне знакомы съ дѣломъ рытья колодцевъ, устройство такихъ. Къ тому же типу работъ можетъ быть отнесена работа по обсадкѣ деревьями общественныхъ зданій въ селеніяхъ: волостныхъ правленій, школъ, церквей, общественныхъ магазиновъ и т. п. Къ разряду работъ общественно-хозяйственного типа прежде всего могутъ быть отнесены работы по закрѣпленію размываемыхъ овраговъ и песчаныхъ мѣстъ породами скоро растущихъ деревьевъ и преимущественно шелюгой; особеннаго вниманія заслуживаютъ работы по



укрѣпленію овраговъ, выпадающихъ въ Донъ и несущихъ ежегодно весной въ русло этой рѣки громадныя массы песку. Къ этому же типу работъ могутъ быть отнесены работы по обсадкѣ лѣсными породами деревьевъ безплодныхъ склоновъ горъ, нѣкогда уже бывшихъ подъ лѣсомъ, а также обсадка деревьями пустующихъ полей, хотя бы въ имѣющихся въ Задонскомъ уѣздѣ казенныхъ лѣсныхъ дачахъ и окопка этихъ дачъ, гдѣ слѣдуетъ, канавами. Сюда же можно было бы отнести работы по обсадкѣ обочинъ дорогъ, идущихъ къ желѣзно-дорожнымъ станціямъ, если дороги эти не принадлежать къ числу проселочныхъ.

Задонская земская управа полагала бы, что работы перваго типа названныя ею дорожными, могли бы быть произведены на суммѣ того кредита, за счетъ губернскихъ дорожныхъ капиталовъ, который предоставленъ въ распоряженіе Министровъ Финансовъ и Внутреннихъ Дѣлъ. О размѣрѣ этого кредита должно будетъ возбудить особое ходатайство чрезъ губернское земское собраніе. Работы втораго типа—противопожарныя, должны были бы быть отнесены, по мнѣнію управы, на счетъ губернскаго земскаго страховаго капитала, и, наконецъ, работы третьяго типа—общественно-хозяйственнаго, слѣдовало бы отнести на средства государственнаго казначейства, какъ работы, имѣющія не только мѣстное, но и общее значеніе и въ затратахъ, на которыя наше земледѣліе вполне вправѣ рассчитывать на помощь Правительства, не говоря уже о томъ, что и всѣ общественныя работы, какъ вызываемыя нуждою населенія, могли бы рассчитывать на вспомоствованіе казны. Земская управа предполагала бы устроить такыя въ мѣстахъ, поименованныхъ въ прилагаемомъ при семъ свѣдѣніи. На предложенныя работы по примѣрной смѣтѣ потребуется 22655 рублей, въ каковой суммѣ и надлежитъ возбудить ходатайство въ губернскомъ земскомъ собраніи объ открытіи кредита или за счетъ суммъ дорожнаго капитала, или о безвозвратномъ пособіи Задонскому земству непосредственно изъ государственнаго казначейства, за счетъ суммъ общаго имперскаго продовольственнаго капитала.

Уѣздное земское собраніе въ засѣданіи 30 Сентября постановило: дополнить списокъ намѣченныхъ управой общественныхъ работъ еще работами указанными въ собраніи нѣкоторыми гласными, а докладъ управы и примѣрныя смѣты на предполагаемыя работы принять и просить губернское земское собраніе объ исходатайствованіи потребной для этихъ работъ безвозвратной суммы изъ тѣхъ источниковъ, которые указаны въ докладѣ управы.

3) *Землянское.* Уѣздная управа доложила уѣздному собранію, что по имѣющимся въ управѣ даннымъ, урожай хлѣбовъ на крестьянскихъ надѣльных земляхъ можно считать довольно удовлетворительнымъ за исключеніемъ гречихи, которая даже не вернула сѣмянъ, „но колебанія урожая какъ соломою, такъ и зерномъ, заставляютъ признать настоящій годъ не вполне благополучнымъ въ продовольственномъ отношеніи, въ особенности если принять во вниманіе, что



урожай главного суррогата хлеба-картофеля—ожидается значительно ниже среднего“. Уездное земское собрание в заседании 25 Сентября заслушав доклад управы и в виду частичного неурожая постановило: 1) „мѣропріятія какъ по продовольственной помощи, такъ и по предоставленію заработковъ населенію уѣзда не предпринимать“; 2) „поручить управѣ ходатайствовать, гдѣ слѣдуетъ, о примѣненіи къ покупкамъ отдѣльнымъ лицамъ кормовыхъ средствъ, по удостовѣреніямъ управы, пониженнаго желѣзнодорожнаго тарифа, причѣмъ возложить на управу нравственную отвѣтственность за правильность выдачь означенныхъ удостовѣреній“.

4) *Нижнедѣвицкое*. Уѣздная управа в своемъ докладѣ уѣздному собранію, между прочимъ, объяснила, „что на основаніи цифровыхъ данныхъ объ урожаѣ нужно заключить, что степень урожая в нынѣшнемъ году озимаго хлеба повсемѣстно в уѣздѣ, в сравненіи съ предыдущими годами, получилась средняя (самъ 5,8); урожай яровыхъ хлебовъ в общемъ ниже средняго (2,8) хотя имѣются волости, наприимѣръ: Туровская, Хохольская, Роговатовская и Ясеновская, гдѣ урожай этихъ хлебовъ (отъ 4,0 до 5,7) близко подходитъ къ обыкновенному для Нижнедѣвицкаго уѣзда—среднему урожаю; урожай картофеля повсемѣстно в уѣздѣ весьма неудовлетворительный, а сборъ травъ—ниже обыкновеннаго.

Особое вниманіе обращаетъ для себя гречиха, урожай которой настолько плохъ, что не возвращены даже сѣмена—обстоятельство весьма важное для ближайшихъ къ городу селеній, потому что гречихою засываютъ здѣсь сравнительно значительныя по размѣру площади и она имѣетъ, если не продовольственное значеніе, то служить главнымъ рыночнымъ сбытомъ на мѣстныхъ крупорушки.

По мнѣнію уѣздной управы „говорить о какихъ-либо ссудахъ для продовольствія населенія не приходится“. Потребуются в ограниченномъ размѣрѣ общественныя работы и помощь населенію на прокормъ скота.

Уездное земское собрание в заседании 28 Сентября постановило: 1) „признать урожай в нижнедѣвицкомъ уѣздѣ в текущемъ году хотя и ниже средняго, но тѣмъ не менѣе удовлетворяющимъ самую неотложную потребность, такъ что выдачи ссудъ на продовольствіе в этомъ году и обѣмненіе яровыхъ полей в 1902 году не потребуется.

2) Тѣмъ не менѣе, в виду того, что недородъ коснулся, главнымъ образомъ, яровыхъ хлебовъ, предвидѣтся недостатокъ в кормѣ для скота, почему поручить управѣ возбудить ходатайство передъ Обществомъ Краснаго Креста объ отпускѣ средствъ на покупку корма для скота наиболѣе нуждающимся, дабы дать имъ возможность сохранить свой скотъ“.

3) „Принять докладъ управы объ организаціи общественныхъ работъ, указавъ на необходимость, сверхъ указанныхъ управою работъ, устройство запрудъ и колодезевъ“. Далѣе собраніе на-

мѣтило планъ общественныхъ работъ, которыя поименованы въ постановленіи собранія.

4) Возбудить ходатайство о принятіи всѣхъ общественныхъ работъ на счетъ казны безъ возврата затраченныхъ суммъ.

5) Въ виду недорода яровыхъ хлѣбовъ въ селахъ прилегающихъ къ городу Нижнедѣвицку, собраніе, признавая наиболѣе неотложными работы на подъемѣ отъ города къ селу Вязноваткѣ, устройство гатей въ с. Першинѣ и приведеніе въ болѣе удобный для проѣзда видъ Ясеновской горы, постановило: поручить управѣ составить немедленно смѣту на эти работы для представленія въ губернское собраніе, а для разсмотрѣнія и утвержденія этой смѣты избрать комиссію изъ г.г. гласныхъ. Въ случаѣ удовлетворенія ходатайства объ отпускѣ средствъ для организаціи общественныхъ работъ, принять устройство трехъ мостовъ на гатяхъ въ с. Першинѣ и слоб. Разбродѣ на счетъ дорожнаго капитала. Смѣту на нихъ составить и утвердить вмѣстѣ съ смѣтой на гати. О принятіи постройки мостовъ на счетъ дорожнаго капитала испросить разрѣшеніе губернскаго земскаго собранія..

и 6) Засимъ, уѣздное собраніе въ засѣданіи 4 Октября заслушавъ докладъ управы съ представленіемъ ходатайства земскаго начальника 3 участка Нижнедѣвицкаго уѣзда о необходимости производства общественныхъ работъ въ Солдатской, Ясеновской и Старо-Мѣлавской вол., которыя поименованы въ ходатайствѣ земскаго начальника и по его расчету должны выразиться въ суммѣ 15850 руб., постановило: присоединить это ходатайство къ постановленію собранія отъ 28 Сентября, въ которомъ намѣченъ планъ общественныхъ работъ.

5) *Коротоякское.* Уѣздная управа доложила уѣздному собранію что управа, по имѣющимся у нея даннымъ, „полагаетъ, что Коротоякскій уѣздъ по степени урожая не нуждается въ исключительныхъ мѣрахъ по обезпеченію его продовольствіемъ, въ отношеніи же кормовыхъ средствъ для скота—населеніе находится въ сравнительно худшихъ условіяхъ и посторонняя помощь ему въ этомъ была-бы весьма желательна. Что же касается до организаціи общественныхъ работъ, то не отрицая полезности ихъ, какъ побочное восполненіе населенію въ его средствахъ, осуществить ту или другую мѣру возможно въ томъ случаѣ если будутъ отпущены правительственные средства“.

Комиссія, на разсмотрѣніе которой былъ переданъ докладъ управы, находитъ, что въ настоящемъ году необходимости въ общественныхъ работахъ не предвидится въ виду достаточности мѣстнаго урожая, но на будущее время, если уѣздъ постигнетъ бѣдствіе неурожая и жители уѣзда будутъ нуждаться для пропитанія своего въ мѣстныхъ заработкахъ, то по мнѣнію комиссіи въ уѣздѣ желательны слѣдующія общественныя работы: 1) Въ семи верстахъ отъ г. Коротояка находится громадное болото, носящее названіе „Морд-

винскіе сѣнные покосы и камыши<sup>а</sup> всего въ количествѣ 519 десятинъ, изъ которыхъ однихъ озеръ и болотъ 315 десятинъ, а остальное подъ ольховымъ лѣсомъ и хворостомъ тоже по болоту. Если казнѣ угодно будетъ приступить къ осушкѣ этого болота то она дала бы большіе заработки мѣстнымъ жителямъ, а для себя бы прибрѣла около 250 десятинъ хорошаго сѣнокоса; 2) Устройство шоссированной дороги между городомъ Коротоякомъ и слободой Рѣньевской; все это можетъ производиться за счетъ казны, за недостаткомъ средствъ у земства.

3) Проведеніе желѣзной дороги для соединенія Балашово-Харьковской желѣзной дороги съ Елецко-Валуйской, которая должна пройти отъ г. Коротояка черезъ слоб. Рѣньевку на Старый или Новый-Осколь, работа эта можетъ быть произведена на счетъ казны, или того общества, которое будетъ производить эту постройку.

и 4) Въ тѣхъ селеніяхъ уѣзда, гдѣ нѣтъ рѣкъ слѣдуетъ устроить для болѣе удобнаго водоснабженія во время пожаровъ, колодцы, трубы (водохранилище), работы эти можно произвести на счетъ страхового капитала.

Уѣздное земское собраніе 27 Сентября постановило: „съ докладомъ комиссіи согласиться“.

6) *Острогожское*. Уѣздная управа доложила уѣздному собранію, что урожай по уѣзду въ истекшее лѣто вышелъ крайне плохъ. Въ среднемъ по уѣзду рожь дала самъ  $2\frac{1}{2}$ , пшеница озимая—3, яровая 2, ячмень 2, гречиха не возвратила сѣмянъ, просо— $4\frac{1}{2}$ , овесъ—2, подсолнухъ—21, картофель— $1\frac{1}{2}$ , сѣна собрано съ десятины на стengahъ до 50 пуд., а на лугахъ до 90 пуд., рожь дала совсѣмъ плохой урожай въ волостяхъ: Айдарской, Караяшниковской, Новокалитвянской, Ольховатской, Ровенской, Старокалитвянской (самъ отъ 0, до  $1\frac{1}{2}$ ) Всесвятской, Гончаровской, Евстратовской, Марьевской, Марковской, Новосотенской, Подгоренской и Россошанской (самъ отъ 2 до  $2\frac{1}{2}$ ). Плохой урожай пшеницы, ячменя и овса получился почти по всѣмъ волостямъ за исключеніемъ Карпенковской и Рибенсдорфской волостей, гречиха почти повсемѣстно погибла. При такомъ урожаѣ населеніе уѣзда безусловно будетъ нуждаться въ продовольственныхъ сѣмянныхъ ссудахъ. Для ослабленія послѣдствій недорода, уѣздная управа полагала бы органиаовать общественныя работы и выдачу ссудъ на прокормъ скота, что же касается продажи хлѣба по заготовительнымъ цѣнамъ, то управа полагаетъ, что „эта продажа не можетъ достигать цѣли, и земства, ранѣе практиковавшіе ее, въ настоящее время отказываются продолжать эту операцію, потерявъ возможность не проданные хлѣбные запасы раздавать въ ссуду нуждающемуся населенію“.

Объ организаціи общественныхъ работъ уѣздная управа доложила уѣздному собранію, что управа приступила къ собиранію матеріала необходимаго для выработки общаго плана общественныхъ работъ, но въ виду сложности этого вопроса, въ виду необ-



ходимости собрать болѣе или менѣе точныя свѣдѣнія, которыя бы послужили основаніемъ къ составленію плана, въ виду трудности полученія этихъ свѣдѣній, управа не успѣла составить къ собранію общій планъ работъ.

Разсматривая же поступившія данныя, можно придти къ выводу, что большинство желательныхъ работъ сводится къ производству различныхъ дорожныхъ сооружений. Всѣ эти данныя сгруппированы управой въ особыя таблицы, которыя и представляются при докладѣ.

Оказывается, что изъ общаго числа селеній уѣзда нуждаются въ заработкѣ всего лишь 84 селенія.

Изъ прилагаемой при этомъ вѣдомости видно, какія именно селенія нуждаются въ заработкѣ.

При докладѣ управы о дорожныхъ сооруженияхъ за счетъ суммъ дорожнаго капитала приложены утвержденныя техническимъ бюро Воронежскаго губернскаго земства планы на предполагаемыя къ постройкѣ въ 1902 г. дорожныя сооружения. Общая сумма стоимости этихъ сооружений исчислена по смѣтѣ до 38 тысячъ руб., причемъ на разнаго рода работы, вполнѣ доступныя для мѣстнаго населенія, приходится до 17 тысячъ руб. Всѣ эти работы главнымъ образомъ сосредоточены въ предѣлахъ Подгоренской, Гончаровской и Караяшниковской волостей. Слѣдовательно, къ этому району можно было бы привлечь населеніе: Вѣлогорской, Подгоренской, Марьевской и Караяшниковской вол., нуждающихся въ работѣ.

По вопросу о прокормѣ скота уѣздная управа въ своемъ докладѣ уѣздному собранію объясняетъ, что у населенія нѣтъ никакихъ запасовъ кормовъ, нѣтъ его и у большинства землевладѣльцевъ. Къ числу наиболѣе пострадавшихъ волостей можно отнести: Ровенскую, Айдарскую Евстратовскую, Караяшниковскую, Марьевскую, Ольховатскую, Ново и Старо-Калитвянскія волости. Количество скота, имѣющагося у населенія перечисленныхъ волостей, равняется приблизительно 90000 гол., въ томъ числѣ 22887 гол. рабочаго скота. Признавая необходимымъ сохранить во всякомъ случаѣ наличность рабочаго скота и допуская, что каждому животному будетъ выдаваться корму по  $\frac{1}{2}$  пуда въ сутки, въ теченіе 5 мѣсяцевъ, считая съ Января мѣсяца, окажется, что потребуется на все количество рабочаго скота за 5 мѣсяцевъ всего 1700000 пудовъ. Оцѣнивая каждый пудъ сѣна и соломы въ среднемъ по 20 коп. за пудъ, всего потребуется на приобрѣтеніе корма около 340 тысячъ рублей.

Уѣздное земское собраніе постановило: 1) по вопросу о продажѣ хлѣба по заготовительной цѣнѣ согласиться съ мнѣніемъ управы, признавъ операцію нежелательной; 2) признать невозможнымъ организовать въ уѣздѣ, въ виду недорода хлѣбцовъ, общественныя работы за счетъ причитающейся на уѣздъ доли дорожнаго капитала, такъ какъ иначе не будутъ выполнены намѣченныя къ исполненію работы по дорожнымъ сооружениямъ; 3) признать нежелательнымъ восполь-



зоваться на организацию общественных работ процентною ссудою изъ дорожнаго капитала съ возвратомъ позаймствованія изъ поступлений дорожнаго капитала, такъ какъ при подобныхъ условіяхъ исполненіе намѣченныхъ въ будущемъ работъ будетъ отодвинуто на неопредѣленное время; 4) признать организацию общественных работъ желательною и при настоящемъ положеніи населенія даже необходимою; 5) такъ какъ организациа общественных работъ требуетъ значительныхъ суммъ, особыхъ условій для правильной постановки ихъ, — признать, что общественныя работы должны быть организованы всецѣло на средства казны; 6) уполномочить управу возбудить въ установленномъ порядкѣ ходатайство объ организациа общественных работъ въ мѣстностяхъ, гдѣ это будетъ признано необходимымъ за счетъ Правительства; 7) признать, что населеніе всего уѣзда, а въ особенности южныхъ и центральныхъ волостей, крайне нуждаются въ кормѣ для скота; 8) поручить управѣ возбудить въ установленномъ порядкѣ ходатайство объ отпускѣ на прокормленіе скота кредита, въ размѣрѣ 100000 руб., и 9) если ходатайство будетъ уважено, то уполномочить управу: а) производить выдачу ссудъ деньгами, а не натурою, б) возбудить ходатайство о разрѣшеніи безплатной перевозки по желѣзнымъ дорогамъ картофеля и всѣхъ кормовыхъ продуктовъ по примѣру Общества Краснаго Креста, для продажи по заготовительной цѣнѣ“.

7) *Бобровское*. Уѣздная управа въ своемъ докладѣ уѣздному собранію, между прочимъ, доложила, что урожаи озимыхъ хлѣбовъ въ этомъ году получились въ общемъ по уѣзду самъ 5,3 въ частности же по волостямъ колеблется отъ самъ 3, до самъ 8,5, урожай яровыхъ почти повсемѣстно очень плохъ, въ общемъ по уѣзду самъ 2, а по волостямъ колеблется отъ 0,7 до самъ 4,6; урожай картофеля въ общемъ по уѣзду самъ 1,6. На основаніи этихъ данныхъ управа полагаеъ, что не считая исключительныхъ мѣстностей продовольствіе населенія въ предстоящемъ году достаточно обезпечено. Но за то продовольствіе скота вездѣ не обезпечено. Принимая въ соображеніе сборъ всѣхъ кормовыхъ продуктовъ урожая нынѣшняго года, лучший способъ оказанія пособія для прокормленія скота — снабженіе мукою для посыпки рѣзки изъ ржаной соломы. Недостатокъ для прокормленія скота, по приблизительному расчету, выражается въ количествѣ ржи 54270 четвертей. Предполагая, что на пополненіе этого недостатка можетъ быть употреблена половина запаса ржи, имѣющагося въ общественныхъ магазинахъ (запасъ этотъ по даннымъ управы по 1-е Іюля сего года опредѣляется цифрою 62340 четвертей) окажется, что потребность въ пособіи на прокормленіе скота опредѣлится цифрою 23100 чет. ржи. Управа, однако, полагаетъ, что кредитъ въ размѣрѣ суммы необходимой для приобрѣтенія половины этого количества хлѣба будетъ вполне достаточенъ для Бобровскаго уѣзда. Что же касается общественных работъ, касающихся специально текущаго года, то по этому поводу уѣздная управа доложила собранію:

1) что вмѣстѣ съ предложеніемъ г. Воронежскаго Губернатора отъ 11 Августа за № 835 уѣздной управѣ объ организаціи общественныхъ работъ, г. Начальникъ Губерніи предложилъ г.г. земскимъ начальникамъ сообщить управѣ списокъ мѣстностей, гдѣ по случаю недорода крестьянское населеніе нуждается въ заработкахъ. Положительное сообщеніе поступило въ управу лишь отъ г. земскаго начальника 3-го участка, который указалъ на с. Кріушу, какъ на селеніе, нуждающееся въ заработкахъ, такъ какъ крестьяне этого села кромѣ недорода хлѣбовъ потерпѣли еще градобитіе, которымъ у нихъ выбито ржаное поле. 2) Что въ настоящую осень время для земляныхъ общественныхъ работъ уже упущено, такъ что съ наступленіемъ зимы возможны только работы въ лѣсахъ, которыя могутъ быть предоставлены только министерствомъ земледѣлія и государственныхъ имуществъ. Но и весною общественныя работы могутъ все-таки сослужить службу, какъ мѣра къ удовлетворенію продовольственныхъ нуждъ населенія; поэтому уѣздная управа представляетъ на усмотрѣніе земскаго собранія перечисленіе слѣдующихъ сооружений, которые могли бы быть исполнены, какъ общественныя работы, за счетъ губернскаго дорожнаго капитала.

Гать къ Самовецкому парому, прудъ въ с. Матренкѣ, гать у Вязковского моста, завалка оврага по дорогѣ изъ с. Матренки въ Ертиль или Гнилушу, завалка оврага въ с. Ертиль, срытіе косогора въ с. Щучьемъ при вѣздѣ изъ Ертиля, устройство гати у моста изъ с. Ертиля въ с. Сластенку, устройство гати въ с. Щучьемъ (Хлѣбова часть села), срытіе горы по дорогѣ изъ с. Боршева въ с. Щучье (Козлиха), срытіе горы по дорогѣ изъ г. Воброва на с. Коршево (Воробьевка), укрѣпленіе логовъ вообще по правому берегу р. Битюга и Икорца.

Комиссія, въ которую былъ переданъ докладъ управы, высказала: 1) провѣривъ расчетъ управы на прокормъ скота, исчислившей на этотъ предметъ ржи 100000 пуд. на 55 т. руб., комиссія находить его не преувеличеннымъ и имѣя въ виду возможность пріобрѣтенія указанного количества ржи на мѣстахъ, предложила собранію въ этомъ смыслѣ ходатайствовать передъ правительствомъ;

и 2) переходя къ вопросу объ общественныхъ работахъ, предложенному на обсужденіе земскаго собранія циркуляромъ г. Губернатора и усматривая изъ доклада управы, что по выработкѣ общаго плана работъ, какія въ случаяхъ недорода или другихъ бѣдствій могли бы быть представлены населенію,—управа не успѣла сдѣлать ничего—комиссія находить, что выработка такого плана существенно необходима, дабы хотя въ будущемъ возможно было заранѣе знать, гдѣ, какія работы и на какія средства могутъ быть открыты, но возлагать такой трудъ на обыкновенныя силы управы невозможно, ибо она и безъ того обременена текущимъ дѣломъ, все болѣе развивающимся и особыми порученіями, постоянно на нее самимъ собраніемъ возлагаемыми, -- потому полагаетъ, что такой общій планъ долженъ

быть выработанъ на ряду и независимо отъ текущихъ дѣлъ — особымъ составомъ земскихъ агентовъ, коихъ практичнѣе было бы командировать отъ губернскаго земства.

Что же касается предложенія г. Воронежскаго Губернатора объ общественныхъ работахъ специально для настоящаго момента, комиссія, соглашаясь съ представленіемъ управы, полагала бы дать отвѣтъ въ смыслѣ сего представленія.

Уѣздное земское собраніе въ засѣданіи 6 Октября постановило: докладъ комиссіи принять.

8) *Павловское*. Уѣздная управа доложила уѣздному собранію, что сборъ озимаго хлѣба слѣдуетъ считать среднимъ, яровой же получился ниже средняго, мѣстами часть хлѣба даже скошена на кормъ для скота.

Коммиссія, разсматривавшая докладъ управы, доложила собранію, что для ослабленія послѣдствій постигшаго населеніе Павловскаго уѣзда недорода, комиссія находитъ необходимымъ организацію общественныхъ работъ и организацію продажи кормовъ для сохраненія скота, для чего комиссія предложила собранію: 1) поручить управѣ составить необходимый планъ общественныхъ работъ, намѣтивъ таковыя для выполненія въ извѣстной послѣдовательности, уполномочивъ ее проекты и смѣты, одобренные избранною на то комиссіей изъ г.г. гласныхъ, представить губернскому земскому собранію и ходатайствовать, чтобы работы эти были произведены на средства казны, такъ какъ возвать повлекъ бы безусловно непосильное обремененіе населенія непомерными платежами и не далъ бы возможности возстановить свое благосостояніе; 2) просить объ открытіи кредита Павловскому уѣзду въ суммѣ 10000 руб. для покупки, въ случаѣ надобности, кормовъ для скота, и продажи таковыхъ нуждающимся по заготовительной стоимости; 3) соглашаясь съ докладомъ управы, просить Общество Краснаго Креста оказать пособіе жителямъ слоб. Лосевой, пострадавшимъ въ текущемъ году отъ пожара, хотя бы въ видѣ устройства столовыхъ на средства общества, и 4) соглашаясь съ докладомъ управы, признать излишнею операцію продажи хлѣба населенію по заготовительной стоимости.

Уѣздное земское собраніе, въ засѣданіи 20 Сентября, постановило: принять докладъ комиссіи.

9) *Бочуарское*. Уѣздная управа въ своемъ докладѣ высказала уѣздному собранію, что въ 1901 году озимыми хлѣбами посѣяно было 85872½ десятины, сравнительно съ прошлымъ 1900 годомъ менѣе на 9242 десятины, собрано 189342 четверти, противъ прошлаго года менѣе на 68710 четвертей. Подъ яровыми хлѣбами было 280640 десятинъ, противъ прошлаго года болѣе на 5300 десятинъ, собрано 556168 четвертей, противъ прошлаго года менѣе на 177989 четвертей. Сѣна на степяхъ, облогахъ и лугахъ—всего собрано 2921219 пудовъ, противъ прошлаго года менѣе на 19712 пуд. Картофель, капуста и прочія огородныя растенія дали урожай ниже сред-



ниго, а бахчи и сады—плохой. При разсмотрѣніи вѣдомостей объ урожаѣ оказывается, что всѣ хлѣба дали урожай значительно ниже средняго: рожь—самъ 2,8, озимая пшеница—3,6, яровая пшеница—2,8, овесъ—1,5, ячмень—2,2, проса—3,8, ленъ—1,7 и гречиха только—0,07, т. е. почти повсемѣстно погибла. Изъ собраннаго количества хлѣба потребуется на посѣвъ озимаго—67975 четвертей и ярового—227371 чет., на продовольствіе же, принимая ту норму, какая была принята Воронежскимъ губернскимъ земскимъ собраніемъ, съ 1892 года, т. е. по 26½ пуд. на наличную душу, считая здѣсь же продовольствіе скота, потребуется озимаго 315362 четверти и ярового—689877 четвертей. Недостатокъ хлѣба на продовольствіе и обмеженіе полей выразится въ количествѣ—201276 четвертей озимаго и 372556 четвертей ярового, согласно свѣдѣніямъ волостныхъ правленій.

Полнаго вѣроятія заслуживаютъ сообщенныя уѣздному съѣзду г.г. земскими начальниками данныя объ урожаѣ хлѣбовъ и о потребности ихъ для населенія, такъ какъ свѣдѣнія эти собраны ими лично, на мѣстахъ недорода. Согласно этимъ свѣдѣніямъ будутъ нуждаться весною будущаго года слѣдующія волости: Таловская, Писаревская, Марковская, Шуриновская, Константиновская, Михайловская, Ново-Кріушинская, Дьяченковская, Красноженовская, Подгоренская, Твердохлѣбовская, Залиманская и Ново-Мѣловатская. По этимъ даннымъ, недостатокъ хлѣба для Богучарскаго уѣзда выразится въ количествѣ 83048 пуд. — для продовольствія и 145446 пуд. — для обмеженія яровыхъ полей.

Приблизительный недостатокъ сѣна выразится въ количествѣ 446227 пуд., изъ коихъ для населенія правой стороны Дона потребуются 376478 пуд. и лѣвой стороны Дона—69749 пуд. Для покупки такого количества сѣна, считая стоимость сѣна въ 30 коп. за пудъ, потребовалась бы сумма въ 133868 руб., объ отпускѣ которой слѣдовало бы возбудить ходатайство.

По вопросу объ организаціи общественныхъ работъ управа полагаетъ, что населенію наиболѣе пострадавшихъ отъ недорода вышепоименованныхъ 13 волостей надлежитъ дать преимущество въ оказаніи имъ пособій, въ формѣ предоставленія заработковъ на мѣстѣ путемъ организаціи общественныхъ работъ; что же касается до выбора такихъ работъ и составленія на устройство ихъ проектовъ и смѣтъ, то управа, за краткостью времени, оставшагося до собранія, не имѣла возможности этого сдѣлать и, согласно съ 4 п. постановленія совѣщанія г.г. предсѣдателей управъ, проситъ земское собраніе избрать комиссію изъ г.г. гласныхъ, которую и уполномочить на выборъ работъ, если необходимость ихъ въ настоящемъ году будетъ признана собраніемъ, а также на составленіе проектовъ и смѣтъ.

Относительно мѣры продажи хлѣба по заготовительной цѣнѣ



нуждающемуся населенію, управа, соглашаясь съ заключеніемъ совѣщанія, полагала бы мѣру эту не вводить.

Комиссія, въ которую былъ переданъ докладъ управы, представила собранію:

1) По мнѣнію комиссіи, надлежитъ исходатайствовать на покупку сѣна 30000 руб. Если предположить, что сѣно будетъ куплено по 25 коп. за пудъ, то всего на испрашиваемую сумму можно заготовить 120000 пудовъ или 200 вагоновъ. Едва ли большее количество сѣна будетъ куплено населеніемъ за наличныя деньги.

На покупку проса или пшена слѣдовало бы испросить ссуду въ 20000 руб. Такое количество не представляется чрезмѣрнымъ, ибо неурожай проса наблюдался въ большей части уѣзда, а цѣна на пшено уже въ настоящее время доходитъ до 1 р. 50 к.

На покупку картофеля достаточно испросить ссуду въ 5000 р. Покупку и продажу всѣхъ продуктовъ поручить управѣ. Продажа должна совершаться по заготовительной цѣнѣ, за наличныя деньги. Продажу продуктовъ, съ разсрочкою платежа, комиссія считаетъ рискованною, а потому и не желательною. Выборъ мѣста, времени, а также организацію продажи продуктовъ предоставить усмотрѣнію управы.

Уѣздное собраніе докладъ комиссіи приняло.

2) По вопросу объ организаціи общественныхъ работъ комиссія представила собранію нижеслѣдующія соображенія. Нѣкоторыя волости Богучарскаго уѣзда въ текущемъ году постигнуты значительнымъ недородомъ, и предоставленіе заработка какъ населенію этихъ волостей, такъ и близъ лежащихъ, наряду съ мѣропріятіями, принимаемыми Правительственными органами и земствомъ, является однимъ изъ дѣйствительныхъ и наиболѣе цѣлесообразныхъ способовъ обезпеченія нуждающагося населенія. Не считая нужнымъ доказывать вышеприведенное положеніе, комиссія переходитъ къ указанію сперва источниковъ, на средства которыхъ могли бы быть произведены общественныя работы, а засимъ указанію самыхъ работъ, наиболѣе удовлетворяющихъ потребностямъ населенія, такъ какъ цѣль общественныхъ работъ, независимо отъ предоставленія заработка нуждающимся, еще дать населенію такія сооруженія, которыя, удовлетворяя тѣ или иныя его потребности, поднимали бы экономическое благосостояніе. Всѣ общественныя работы могутъ быть раздѣлены на двѣ группы: работы по улучшенію путей сообщенія въ уѣздѣ и работы по улучшенію земельныхъ угодій, а въ условіяхъ нашего уѣзда, главнымъ образомъ, по обводненію, т. е. устройство прудовъ, колодцевъ, расчистки родниковъ и рѣкъ.

Работы первой группы должны быть отнесены на средства дорожнаго капитала, который, будучи увеличенъ займомъ, какъ то предоставлено положеніемъ 8 Февраля 1899 года, является обильнымъ источникомъ для производства работъ въ годы недородовъ, работы же второй группы, не имѣя спеціальнаго источника средствъ, находящагося въ распоряженіи земства, могутъ быть произведены лишь на средства,

ассигнованныя Правительствомъ. Комиссія совершенно раздѣляетъ въ этомъ случаѣ мнѣніе совѣщанія г.г. председателей управъ, полагавшихъ, что для производства общественныхъ работъ второй группы, надлежитъ ходатайствовать передъ Правительствомъ объ отпускѣ безвозвратныхъ на сей предметъ пособій. Засимъ, имѣя въ виду, что наиболѣе пострадавшими отъ недорода волостями въ текущемъ году являются волости: Ново-Кріушинская, Шуриновская, Писаревская, Твердохлѣбовская, Таловская, Смаглевская, Константиновская, Марковская и часть Михайловской, комиссія полагаетъ произвести вышеуказанныя общественныя работы. Далѣе въ докладѣ уѣздной управы идетъ перечисленіе работъ за счетъ дорожнаго капитала, стоимость которыхъ исчислена на сумму 79339 руб. 36 коп.

При наименованіи работъ второй группы, т. е. по улучшенію земельныхъ угодій, комиссія руководствовалась данными, сообщенными управѣ волостными правленіями волостей, пострадавшихъ отъ недорода, каковыя данныя были въ разсмотрѣніи г.г. земскихъ начальниковъ и одобрены послѣдними. Далѣе перечисляются общественныя работы за счетъ особаго безвозвратнаго пособия отъ казны, всего на сумму 11515 руб. о безвозвратномъ отпускѣ которой и надлежитъ возбудить ходатайство передъ Правительствомъ. Общая стоимость предложенныхъ къ производству общественныхъ работъ обѣихъ группъ выражается въ суммѣ 90854 р. 36 коп.

Уѣздное земское собраніе, въ засѣданіи 4-го Октября, заслушавъ докладъ комиссій, постановило: доклады комиссій утвердить и возбудить чрезъ губернское земское собраніе передъ Правительствомъ ходатайства: 1) о ссудѣ Воронежскому губернскому земству изъ средствъ государственнаго казначейства 85000 руб. на срокъ до 20 лѣтъ, на устройство и улучшеніе въ Богучарскомъ уѣздѣ путей сообщенія, которыя могли бы быть произведены съ цѣлью предоставленія заработка населенію, пострадавшему отъ недорода, и 2) о выдачѣ Богучарскому земству безвозвратнаго пособия 11515 руб. на производство общественныхъ работъ.

10) *Бирюченское* Уѣздная управа въ докладѣ уѣздному собранію объяснила, что недородъ нынѣшняго года распространился почти по всему уѣзду, но далеко не въ одинаковой степени. Вслѣдствіе отсутствія дождей осенью прошлаго года была посѣяна самая незначительная часть площади озимаго поля, которая также не дала полнаго урожая, благодаря неблагоприятной погодѣ весною и лѣтомъ нынѣшняго года. Эта погода неблагоприятно повліяла и на урожай яровыхъ хлѣбовъ, „давшихъ самый плачевный сборъ, за исключеніемъ пшеницы, которая дала хорошій урожай. Но такъ какъ крестьяне мало ее сѣяли, то она не можетъ оказать значительнаго подспорья въ дѣлѣ продовольствія населенія“. По степени урожая наиболѣе пострадавшими являются волости: Верхнелубянская, Хмѣлевская, Ливенская, Матреновская, Шелякинская и Харьковская, затѣмъ — Пала-

товская, Старонвановская, Верхососенская и Алейниковская. Въ волостяхъ: Волоконовской, Успенской, Засосенской и Щербаковской пострадали только нѣкоторыя селенія.

Неизбѣжнымъ спутникомъ всякаго неурожая является недостатокъ корма для скота, и нынѣшній годъ представляетъ въ этомъ отношеніи безотрадную картину. По собраннымъ свѣдѣніямъ управою недостатокъ этотъ до 1 Мая 1902 года выражается въ общемъ по уѣзду въ 2298708 пуд. сѣна, при чемъ управа представляетъ списокъ селеній, нуждающихся въ кормовыхъ средствахъ съ указаніемъ количества ихъ. На основаніи этого управа предложила собранію разрѣшить управѣ, въ случаѣ если она въ свое время найдетъ то нужнымъ, на имѣющіеся у Бирюченскаго земства 14000 руб. (составляющіе оборотный капиталъ), пріобрѣтать какъ зерно, такъ, равно, сѣно и селу для продажи по заготовительной цѣнѣ. Такимъ путемъ управа надѣется сохранить у населенія уѣзда лишнія деньги, а также и скоть.

Переходя къ вопросу объ организаціи общественныхъ работъ, управа очень затрудняется что-либо предложить собранію по настоящему вопросу. Населеніе Бирюченскаго уѣзда чисто земледѣльческое, а потому только земляныя работы могли бы доставить заработокъ большинству и то только послѣ нѣсколькихъ лѣтъ практики, такъ какъ трудъ этотъ очень тяжелъ и требуетъ большой сноровки. Исходя изъ этого положенія, управа можетъ только предложить устройство значительныхъ водохранилищъ, въ видѣ прудовъ, разбѣянныхъ по территоріи всего уѣзда, что, можетъ быть предохранило бы отъ часто повторяющихся засухъ, наконецъ, укрѣпленіе овраговъ. Укрѣпленіе песковъ—посадкою шелюги не можетъ дать значительнаго заработка, такъ какъ площадь песковъ въ Бирюченскомъ уѣздѣ равняется всего 435 десят. Что касается денежнаго источника для оплаты общественныхъ работъ, то управа полагаетъ, что они могутъ быть найдены только или у Правительства или у губернскаго земства,—уѣздное же рѣшительно ихъ не имѣетъ. Изъ общей суммы приблизительно въ 12 тыс. руб., расходуемой на дорожныя сооруженія, большая часть тратится на покупку матеріаловъ, а изъ остальной значительная часть идетъ въ вознагражденіе плотникамъ, и только малая часть тратится на земляныя работы.

Уѣздное земское собраніе, въ засѣданіи 25 Сентября, высказалось, что представленныя управою въ докладѣ данныя о матеріальномъ положеніи тѣхъ мѣстностей, которыхъ коснулся неурожай текущаго года, могутъ служить достаточною гарантіей того, что пострадавшія мѣстности, благодаря выдачѣ ссудъ изъ магазиновъ и отчасти лишь правительственной ссудѣ, не представится надобности объявлять находящимися въ исключительномъ положеніи. Вслѣдствіе сего собраніе постановило: 1) по вопросу о прокормѣ скота—согласиться съ докладомъ управы и сочло возможнымъ разрѣшить ей позаймствованіе изъ оборотнаго капитала имѣющихся 14000 руб. на покупку



зерна, сѣна и соломы для продажи нуждающемуся населенію по заготовительной цѣнѣ, и 2) по вопросу объ общественных работахъ согласиться съ докладомъ управы.

11) *Валуйское*. Уѣздная земская управа доложила земскому собранию, что „осень прошлаго года была крайне неблагоприятна для озимыхъ посѣвовъ, вслѣдствіе чего площадь таковыхъ на текущій годъ сократилась противъ предыдущаго года на 19553 д. Тѣмъ не менѣе, несмотря на неблагоприятную осень, озимые хлѣба вышли изъ-подъ снѣга въ удовлетворительномъ состояніи и, благодаря дождливой веснѣ, быстро исправились. Яровые хлѣба также давали надежду на хорошій урожай, но наступившая въ большей части уѣзда со второй половины мая засуха губительно повліяла на всѣ хлѣба. Особенно пострадали гречиха, просо, а также посѣянные на весенней вспашкѣ земли ячмень и овесъ, каковыя мѣстами скошены на кормъ; урожай хлѣбовъ, въ общемъ по уѣзду, опредѣляется: озимый—самъ  $1\frac{7}{8}$ , яровыхъ—пшеницы—самъ  $3\frac{3}{7}$ , ячмень—самъ  $1\frac{7}{8}$ , овесъ—самъ 1, просо—самъ  $1\frac{1}{2}$ , гречиха не возвратила сѣмянъ. Всѣхъ хлѣбовъ и картофеля въ посѣвѣ было 163418 д., съ нихъ собрано 396015 чет. Исключая отсюда хлѣбъ, необходимый на обсеменение полей, всего 169591 четв., окажется, что на продовольствіе населенія остается хлѣба 226424 чет., т. е. около 10 мѣръ на душу“. Въ отдѣльности по волостямъ степень урожая хлѣбовъ выражена управою въ представленной ею при докладѣ таблицѣ.

На основаніи приведенной въ докладѣ управы таблицы, населеніе волостей Борисовской, Погромской, Казинской и Казацкой вполне обезпечено въ продовольственномъ отношеніи; обезпечено отчасти и населеніе Николаевской волости; всѣ же остальные волости въ большей или меньшей степени слѣдуетъ признать необезпеченными въ продовольственномъ отношеніи; въ особенности къ числу пострадавшихъ слѣдуетъ отнести волости Бѣлоколодезскую, Троицкую и Александровскую. Урожай травъ въ текущемъ году, благодаря весеннимъ дождямъ получился въ общемъ средній—на степяхъ отъ 4 до 7 копенъ и на лугахъ отъ 8 до 20 копенъ.“

Переходя къ мѣропріятіямъ, какія необходимо принять для ослабленія послѣдствій недорода, управа доложила собранію, что она, съ своей стороны, присоединяясь къ мнѣнію совѣщанія предсѣдателей управъ, прилагаетъ при докладѣ приблизительныя смѣты намѣченныхъ ею новыхъ общественныхъ работъ въ наиболѣе пострадавшихъ частяхъ уѣзда, проситъ собраніе избрать особую комиссію, коей, со-вмѣстно съ управой, поручить намѣтить еще новыя работы и составить на нихъ смѣты, уполномочивъ комиссію и управу представить эти смѣты въ губернскую земскую управу для доклада губернскому собранію.

Всѣ работы, за исключеніемъ прудовъ въ селеніяхъ, управа считаетъ возможнымъ произвести только за счетъ безвозвратнаго пособія отъ казны, такъ какъ никакихъ другихъ источниковъ для по-

крытія этихъ расходовъ не имѣется. Что же касается устройства прудовъ въ селеніяхъ, то часть расходовъ на это управа полагала бы возможнымъ отнести на счетъ сграхового капитала.

Приступить къ выполнению намѣченныхъ общественныхъ работъ управа не надѣется ранѣ весны будущаго года, такъ какъ ранѣ Января 1902 года нѣтъ надежды получить отъ казны потребныя суммы.

Къ категоріи работъ, которыя могутъ быть оборудованы на счетъ дорожнаго капитала, управа находитъ возможнымъ отнести слѣдующія сооруженія: окончаніе Лавинской дамбы; сооруженіе Сомовской дамбы съ мостомъ; оборудованіе пути Малакѣева-Ромаховъ-Никитовка; постройка двухъ мостиковъ по тракту Никитовка-Ливенка, смѣты на которые утверждены и суммы ассигнованы, кромѣ того оборудованіе дамбъ съ мостами у села Колыхальнаго по тракту Валуйки-Уразова и въ с.л. Никитовкѣ по тракту Мандрово-Никитовка, на которое составлены уже смѣты, но суммы еще не ассигнованы.

На оборудованіе всѣхъ вышеозначенныхъ сооружений, кромѣ мостовъ по тракту Ливенка-Никитовка, постройку коихъ приходится отложить до разрѣшенія губернскимъ собраніемъ, ходатайства уѣзднаго земства о принятіи означеннаго сооруженія за счетъ губернскаго земства, потребно 41894 руб. 69 коп. Изъ этой суммы возможно исключить 4283 р. 85 коп. составляющіе стоимость сооруженія новаго моста при с. Лавахъ, постройка котораго можетъ быть отложена на 3—4 года и, такимъ образомъ, необходима сумма 37610 р. 84 к.

Въ наличности имѣется дорожнаго капитала на счету Валуйскаго уѣзднаго земства 8500 р. Если собранію угодно будетъ произвести всѣ означенныя работы за счетъ дорожнаго капитала въ предстоящую зиму, то надлежитъ возбудить ходатайство передъ Правительствомъ о позаймствованіи недостающей суммы въ размѣръ 29110 р. 84 к., таковая ссуда на основаніи закона можетъ быть выдана на срокъ до 25 лѣтъ изъ 3,8<sup>0</sup>/<sub>0</sub> годовыхъ.

По вопросу о снабженіи населенія кормами, управа имѣетъ честь довести до свѣдѣнія собранія, что всѣ волостныя правленія, за исключеніемъ Бѣлоколодезкаго и Насоновскаго, донесли управѣ, что населеніе обойдется своимъ кормомъ. Бѣлоколодезское же волостное правленіе исчисляетъ недостатокъ кормовъ 600000 пудовъ, а Насоновское никакихъ свѣдѣній не доставило.

Изъ личныхъ наблюденій при объѣздѣ мѣстностей, пораженныхъ неурожаемъ, управа пришла къ заключенію, что грубыхъ кормовъ въ уѣздѣ достаточно и что особой нужды въ соломѣ, за рѣдкими исключеніями, не встрѣтится; что же касается посыпки, то въ ней будетъ ощущаться недостатокъ, почему управа полагала бы ходатайствовать передъ правительствомъ объ отпускѣ 5000 руб. изъ продовольственнаго капитала на выдачу въ ссуду концентрированныхъ кормовъ; возвратъ означенной ссуды, по мнѣнію управы, долженъ лежать на

отвѣтственности лицъ, ею воспользовавшихся, безъ гарантіи земства, а самая ссуда должна выдаваться не деньгами, а кормовыми средствами.

Относительно организациі продажи хлѣба по заготовительнымъ цѣнамъ, управа находитъ, что цѣны на рожь въ настоящее время на столько не высоки въ уѣздѣ (около 60 к. пуд.), что организациі продажи хлѣба по заготовительной цѣнѣ не вызывается обстоятельствами. Кромѣ того, управа считаетъ долгомъ довести до свѣдѣнія собранія, что при настоящей постановкѣ продовольственного дѣла эта операція почти навѣрно повлечетъ за собою убытокъ. Въ 1898 году управою производилась продажа хлѣба по заготовительнымъ цѣнамъ, и операція эта прошла успѣшно и безубыточно, но это было только потому, что земствомъ же выдавались населенію и ссуды хлѣбомъ, такъ что на складахъ у земства всегда было достаточное количество хлѣба, закупленного для выдачи въ ссуду, и часть его всегда могла быть продана по своей цѣнѣ; въ случаѣ же паденія цѣнъ, хлѣбъ этотъ выдавался въ ссуду; теперь же, когда выдача ссудъ изъята изъ вѣдѣнія земства, земству придется дѣлать большіе запасы хлѣба, принявъ на себя рискъ убытковъ при паденіи цѣнъ, да и массовая закупка хлѣба земствомъ обязательно вызоветъ подъемъ цѣнъ на мѣстныхъ рынкахъ.

Въ виду всего вышензложеннаго, управа полагала бы отказаться отъ организациі продажи хлѣба по заготовительнымъ цѣнамъ за свой счетъ. Если же правительствомъ будутъ отпущены средства и принять рискъ возможныхъ убытковъ, то управа находитъ вполне возможнымъ организовать эту операцію.

Уѣздное земское собраніе, въ засѣданіи 20 Сентября, заслушавъ докладъ управы, постановило: „согласиться съ докладомъ управы и 1) просить чрезъ административно-продовольственное совѣщаніе (уѣздный сѣздъ) представить немедленно ходатайство объ отпускѣ отъ казны безвозвратной ссуды на общественныя работы въ размѣрѣ 21366 руб. 76 коп., согласно прилагаемымъ смѣтамъ, а также 1000 руб. на техническій надзоръ; независимо отъ сего, настоящее ходатайство представить въ установленномъ порядкѣ черезъ губернское земское собраніе; 2) для выясненія другихъ необходимыхъ общественныхъ работъ въ волостяхъ, пострадавшихъ отъ неурожая, избрать особую комиссію, состоящую изъ состава управы, г. г. земскихъ начальниковъ, состоящихъ гласными: М. А. Агѣева, О. Ф. Бурачкова и І. І. Вѣлолипскаго и гласныхъ: К. А. Нечаева и В. Ф. Пустынникова; поручить ей по составленіи смѣтъ представить таковыя въ губернское земское собраніе; 3) разрѣшить управѣ организовать продажу хлѣба по заготовительнымъ цѣнамъ на условіяхъ, чтобы правительство отпустило на этотъ предметъ отъ 10 до 15 т. р. и приняло на себя рискъ возможныхъ убытковъ отъ операціи; 4) возбудить ходатайство предъ правительствомъ объ отпускѣ 5000 руб. изъ продовольственного капитала на выдачу ссудъ концентрированными кормами на условіяхъ, указанныхъ управою.



12) *Новохоперское*. Уѣздная управа доложила уѣздному собранію, что Новохоперскій уѣздъ по неурожаю нынѣшняго года продовольственнымъ совѣщаніемъ признанъ благополучнымъ и не требующимъ особыхъ мѣръ за исключеніемъ нѣкоторыхъ селъ, которымъ требуется яровой хлѣбъ на обмененіе; вмѣстѣ съ тѣмъ, г.г. земскіе начальники, вслѣдствіе распоряженія г. Губернатора и просьбы управы, увѣдомили, что села ихъ участковъ не нуждаются въ устройствѣ особыхъ работъ, могущихъ дать заработокъ населенію, а также и въ продажѣ хлѣба по заготовительной цѣнѣ. Равнымъ образомъ, управа полагаетъ, что въ виду средняго урожая озимыхъ хлѣбовъ, сѣна лугового и степного, не представляется надобности въ изысканіи средствъ для прокормленія скота.

Уѣздное земское собраніе, въ засѣданіи 28 Сентября докладъ управы утвердило.

И такъ, изъ вышеприведенныхъ постановленій земскихъ собраній оказывается, что въ настоящемъ году наиболѣе всего пострадали отъ недорода Острогожскій, Богучарскій и Валуйскій уѣзды, въ которыхъ урожай хлѣбовъ, въ особенности яровыхъ, получился весьма плохой; въ меньшей степени пострадали Бирюченскій, Воронежскій, Задонскій, Нижнедѣвickій, Бобровскій и Павловскій, и, наконецъ благополучными въ продовольственномъ отношеніи оказываются три уѣзда: Землянскій, Коротоякскій и Новохоперскій.

Засимъ, подводя итогъ всѣмъ мѣропріятіямъ, намѣченнымъ уѣздными земствами съ цѣлью ослабленія послѣдствій постигшаго населеніе недорода, оказывается, что мѣропріятія эти въ общемъ сводятся 1) къ организаціи общественныхъ работъ; 2) продажѣ хлѣба и другихъ продуктовъ по заготовительнымъ цѣнамъ и 3) прокормленію скота.

Въ частности по уѣздамъ 1) первая мѣра — организація общественныхъ работъ — признается необходимою восьми земствами: Воронежскимъ, Задонскимъ, Нижнедѣвickимъ, Острогожскимъ, Бобровскимъ, Павловскимъ, Богучарскимъ и Валуйскимъ; 2) за продажу хлѣба и другихъ продуктовъ по заготовительнымъ цѣнамъ высказываются три земства: Воронежское, Богучарское и Валуйское и 3) за необходимость обезпеченія скота кормовыми средствами высказались: безусловно шесть земствъ: Воронежское, Острогожское, Бобровское, Павловское, Богучарское и Валуйское и условно, въ случаѣ надобности, Бирюченское.

Обращаясь къ финансовой сторонѣ проектируемыхъ обществен-

ныхъ работъ, губернская управа должна сказать, что за не представленіемъ нѣкоторыми уѣздными управами смѣтъ этимъ работамъ, общую стоимость ихъ пока установить нельзя, сообщены цифры стоимости работъ лишь по четыремъ уѣздамъ: Воронежскому, Задонскому, Богучарскому и Валуйскому, которыя выражаются въ 262132 р. 26 к., но, и по этимъ уѣздамъ, очевидно, стоимость проектируемыхъ общественныхъ работъ получится больше чѣмъ приведена выше, ибо Валуйское земское собраніе избравъ комиссію поручило ей составить планъ и смѣту другихъ необходимыхъ работъ, помимо указанныхъ уѣздною управою въ ея докладѣ уѣздному собранію, и представить въ губернское земское собраніе. Исполненіе общественныхъ работъ, уѣздныя земства признають необходимымъ отнести на слѣдующіе источники средствъ:

1) Задонское, Нижнедѣвицкое, Острогожское, Павловское и Валуйское считаютъ необходимымъ отнести все работы *полностью на счетъ безвозвратнаго пособія отъ казны*, исходя изъ того справедливаго убѣжденія, что общественныя работы, какъ это признано и совѣщаніемъ предсѣдателей управъ, вызываются не столько необходимостью проектируемыхъ сооружений, сколько нуждою населенія въ заработкахъ?

2) Воронежское уѣздное земство полагало-бы отнести дорожныя работы или на счетъ безвозвратнаго пособія отъ казны или, если окажется невозможнымъ, на счетъ безпроцентнаго займа изъ казны съ погашеніемъ изъ дорожнаго капитала, причитающагося на долю Воронежскаго уѣзда; противопожарныя—на счетъ безвозвратнаго пособія изъ страхового капитала и сельскохозяйственныя на счетъ безвозвратнаго пособія отъ казны.

3) Богучарское земство полагало бы отнести дорожныя работы на счетъ займа изъ казны съ погашеніемъ изъ дорожнаго капитала причитающагося на долю Богучарскаго уѣзда, и сельскохозяйственныя—на счетъ безвозвратнаго пособія отъ казны.

и 4) Бобровское земство полагало бы отнести дорожныя работы на счетъ дорожнаго капитала.

Представляя вышеизложенное вниманію губернскаго земскаго собранія, губернская управа имѣетъ честь покорнѣйше просить собраніе дать свои заключенія по нижеслѣдующимъ вопросамъ:

а) По вопросу объ организаціи общественныхъ работъ:

1) Угодно-ли собранію поддержать ходатайства уѣздныхъ земствъ: Задонскаго, Нижнедѣвицкаго, Острогожскаго, Павловскаго и Валуйскаго объ отпускѣ изъ казны безвозвратнаго пособія на производство общественныхъ работъ, какъ вызываемыхъ не столько необходимостью проектируемыхъ сооружений, сколько нуждою населенія по недороду текущаго года?

2) Если собранію угодно будетъ отвѣтить на этотъ вопросъ у-

вердительно, то поручить управѣ представить эти ходатайства, въ установленномъ порядкѣ, по полученіи отъ подлежащихъ уѣздныхъ земствъ проектовъ и смѣтъ, по которымъ выяснится сумма расходовъ, необходимая на общественныя работы?

3) Угодно-ли собранію поддержать ходатайства Богучарскаго земства передъ Правительствомъ: а) о выдачѣ ссуды изъ средствъ государственнаго казначейства 85000 руб. на срокъ до 20 лѣтъ, на устройство и улучшение въ Богучарскомъ уѣздѣ путей сообщенія, которыя могли бы быть произведены съ цѣлью предоставленія заработка населенію пострадавшему отъ недорода и б) о выдачѣ безвозвратнаго пособия 11515 руб. на производство общественныхъ работъ по улучшенію земельныхъ угодій?

4) Угодно ли поддержать ходатайство Воронежскаго уѣзднаго земства передъ Правительствомъ о выдачѣ безвозвратнаго пособия, а при невозможности, безпроцентной ссуды изъ Имперскаго дорожнаго капитала, въ размѣрѣ 69286 руб. 81 коп., срокомъ на 25 лѣтъ, съ возвратомъ изъ дорожнаго капитала доли—Воронежскаго уѣзда, на производство дорожныхъ сооружений съ цѣлью предоставления заработка населенію?

5) Угодно ли поддержать ходатайство того же земства передъ Правительствомъ объ отпускѣ безвозвратнаго пособия изъ Имперскаго продовольственнаго капитала въ размѣрѣ 7000 руб. на производство общественныхъ работъ по улучшенію земельныхъ угодій?

6) Признаетъ ли собраніе возможнымъ удовлетворить ходатайство Воронежскаго уѣзднаго земства о выдачѣ изъ страховаго капитала безвозвратнаго пособия 24780 руб. на производство общественныхъ работъ противопожарнаго характера?

7) Угодно ли собранію удовлетворить ходатайство Бобровскаго земства объ отпускѣ ему изъ дорожнаго капитала причитающагося на долю Бобровскаго уѣзда—необходимой суммы, какая выяснится по имѣющей быть представленной смѣтѣ, на производство общественныхъ работъ по улучшенію путей сообщенія?

8) угодно ли поддержать ходатайство Воронежскаго уѣзднаго земства о производствѣ лѣсокультурныхъ и лѣсоустроительныхъ работъ въ Воронежскомъ, Графскомъ и Углянскомъ лѣсничествахъ въ цѣляхъ воспособленія пострадавшему отъ неурожая населенію?

б) *По вопросу о продажѣ хлѣба и другихъ продуктовъ по заготовительнымъ цѣнямъ:*

9) Угодно-ли поддержать ходатайство Воронежскаго уѣзднаго земства передъ Правительствомъ о безпроцентной ссудѣ земству въ суммѣ 25000 р. для организациі продажи хлѣба по заготовительной цѣнѣ, безъ обезпеченія замскими сборами какъ возврата ссуды, такъ и возможныхъ убытковъ по продажѣ хлѣбовъ?



10) Угодно ли поддержать ходатайство Валуйскаго земства передъ Правительствомъ объ отпускѣ суммы отъ 10 до 15 тыс. руб. на организацію продажи хлѣба по заготовительнымъ цѣнамъ съ тѣмъ, чтобы Правительство приняло на себя рискъ возможныхъ убытковъ отъ операций?

11) Угодно-ли поддержать ходатайство Богучарскаго земства передъ Правительствомъ о выдачѣ кредита: 20000 руб. на организацію продажи проса или пшена по заготовительной цѣнѣ и 5000 руб. на организацію продажи картофеля.

в) *По вопросу о прокормленіи скота:*

12) Угодно ли поддержать ходатайство Воронежскаго уѣзднаго земства передъ Правительствомъ о выдачѣ безпроцентной ссуды изъ Имперскаго капитала въ суммѣ 50400 руб. на прокормленіе скота, безъ обезпеченія возврата ссуды земскими сборами?

13) Угодно ли поддержать ходатайство Валуйскаго земства передъ Правительствомъ объ отпускѣ 5000 руб. изъ продовольственнаго капитала на выдачу ссудъ на прокормленіе скота, съ возложеніемъ отвѣтственности за возвратъ ссуды на лицъ ею воспользовавшихся, безъ гарантіи земства?

14) Угодно ли поддержать ходатайство Богучарскаго и Павловскаго земствъ о выдачѣ кредитовъ, въ размѣрѣ: первому 30000 руб. и второму 10000 руб. на покупку кормовъ для скота и продажи ихъ нуждающимся по заготовительной цѣнѣ за наличныя деньги?

15) Угодно ли поддержать ходатайства Острогожскаго и Бобровскаго земствъ передъ Правительствомъ объ отпускѣ кредитовъ: первому въ суммѣ 100,000 руб. и послѣднему—55,000 руб. на выдачу ссудъ нуждающимся домохозяевамъ на прокормленіе скота?

16) Угодно ли поддержать ходатайство Нижнедѣвицкаго земства передъ Обществомъ Краснаго Креста объ отпускѣ средствъ на покупку корма для скота наиболѣе нуждающимся?

17) Угодно ли поддержать ходатайство Острогожскаго земства о бесплатной перевозки по желѣзнымъ дорогамъ картофеля и всѣхъ кормовыхъ продуктовъ по примѣру Общества Краснаго Креста для продажи по заготовительной цѣнѣ?

18) Угодно ли поддержать ходатайство Землянскаго земства передъ Правительствомъ о примѣненіи пониженнаго желѣзно-дорожнаго тарифа къ кормовымъ средствамъ перевозимымъ отдѣльными лицами по удостовѣреніямъ земской управы?

и г) *По вопросу о другихъ видахъ помощи пострадавшему населенію:*

19) Угодно ли поддержать ходатайство Воронежскаго уѣзднаго земства передъ управленіемъ Общества Краснаго Креста придти на

помощь пострадавшему от неурожая населенію, въ особенности той его части, которая особенно пострадала вслѣдствіе опустошительныхъ пожаровъ, а также разночинцамъ, бывшимъ дворовымъ, мѣщанамъ, проживающимъ въ уѣздѣ и неимѣющимъ права на пособіе изъ губернскаго продовольственнаго капитала и общественныхъ магазиновъ?

20) Угодно ли поддержать ходатайство Павловскаго земства передъ управленіемъ Общества Краснаго Креста объ оказаніи пособія жителямъ слоб. Лосевой, пострадавшимъ въ текущемъ году отъ пожара, хотя-бы устройствомъ столовыхъ на средства общества?

21) Угодно ли поддержать ходатайство Воронежскаго уѣзднаго земства передъ управленіемъ государственными имуществами о разрѣшеніи крестьянамъ, пострадавшимъ отъ недорода, въ Воронежскомъ, Графскомъ и Углянскомъ лѣсничествахъ собирать сухой валежникъ для топлива.

Предсѣдатель *А. Стрижевскій.*

Члены: { *Струковъ.*  
*Д. Перелешинъ.*

Секретарь *Кузнецовъ*

---

# Воронежскому губернскому земскому собранію чрезвычайной сессіи 18 октября 1901 г.

Воронежской Губернской Земской Управы

## ДОКЛАДЪ

*Объ организаціи медицинской помощи по поводу недорода въ Воронежской губерніи.*

Въ концѣ августа губернской и уѣздными земскими управами получены отъ г. Губернатора циркуляръ г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ отъ 20 августа за № 1868 по вопросу объ организаціи врачебной помощи въ пострадавшихъ отъ недорода мѣстностяхъ. «Хлѣбный недородъ, говорится въ этомъ циркулярѣ, захватывающій пѣлюю губернію, или хотя бы и нѣсколько уѣздовъ, не взирая даже на своевременное принятіе мѣръ къ устраненію недостаточнаго питанія населенія, легко можетъ, какъ показываетъ опытъ, повлечь за собою усиленіе заболѣваемости въ пострадавшей мѣстности, вслѣдствіе развитія специфическихъ болѣзней, каковы: цинга, различные пораженія пищеварительныхъ органовъ, особаго вида тифы и т. п.»

Выходя изъ этого положенія, г. Министръ, независимо отъ установленнаго циркуляромъ отъ 17 августа за № 20 общаго плана продовольственной кампаніи, признаетъ необходимымъ озаботиться также и надлежащей организаціей врачебной помощи въ пострадавшихъ мѣстностяхъ. При чемъ согласно пункту 8, ст. 2 положенія о губ. и уѣздн. зем. учрежденіяхъ, св. зак., т. 2, ч. 1, изд. 1892 г., ближайшія по сему заботы лежатъ на обязанности земскихъ установленій, вслѣдствіе чего г. Министръ, въ циркулярѣ отъ 20 августа и проситъ г. Губернатора предложить на обсужденіе предстоявшихъ земскихъ собраній главные основанія врачебной организаціи въ мѣстностяхъ, пострадавшихъ отъ неурожая и въ частности въ уѣздахъ, признанныхъ неблагополучными.

Земскому Собранію хорошо извѣстно, какъ чутко всегда земства относились и относятся къ вопросамъ народнаго здравія. И если еще организація земской медицинской помощи не приблизилась къ совершенству, то причиною тому недостатокъ земскихъ средствъ. Поэтому и на этотъ разъ должны быть особенно сочувственно встрѣчены предложенія г. Министра, въ основѣ которыхъ лежитъ стремленіе сдѣлать медицинскую помощь еще болѣе доступною населенію. Такъ дѣйствительно и отнеслись къ предложеніямъ уѣздныя земскія собранія и состоявшееся ранѣе ихъ при губернской управѣ совѣщаніе г.г. предсѣдателей земскихъ управъ, Воронежской губерніи. Это послѣднее, обсуждая въ подробностяхъ циркуляръ г. Министра, пришло къ ряду заключеній, которыя затѣмъ и были переданы на обсужденіе уѣздныхъ собраній.



1. Самымъ важнымъ является первый пунктъ циркуляра, а именно: „количество врачебныхъ и фельдшерскихъ участковъ въ уѣздѣ должно быть таково, чтобы участковый врачъ, съ помощью состоящихъ въ его вѣдѣніи фельдшеровъ, имѣлъ фактическую возможность слѣдить за повышеніемъ заболеваемости, въ порученномъ его заботамъ районѣ. При недостаточности существующей организациі врачебной помощи должна быть таковая временно пополнена привлеченіемъ новыхъ врачебныхъ силъ“. Совѣщаніе председателей признало необходимымъ поручить санитарному отдѣленію выяснить мѣстности въ губерніи, слабо обезпеченныя теперь врачебною помощью. Въ настоящее время, какъ видно изъ прилагаемыхъ данныхъ, по губерніи имѣется 84 земскихъ медицинскихъ участка и 136 самостоятельныхъ фельдшерскихъ пункта, такъ что одинъ медицинскій участокъ приходится на 689,2 кв. версты пространства и 29545 душъ населенія. По отдѣльнымъ уѣздамъ отношенія эти колеблются: площадь отъ 422,1 кв. версты до 1014,3 кв. версты и населеніе отъ 18905 душъ до 42145 душъ.

Хотя, такимъ образомъ, врачебная помощь земствами Воронежской губерніи организована достаточно широко, но все таки имѣются мѣстности, находящіяся внѣ районовъ, опредѣляющихъ доступность ея для населенія, если предѣлы этихъ районовъ опредѣлять 15-ти верстнымъ радіусомъ.

По мнѣнію совѣщанія г.г. председателей, мѣстности, которыя въ силу сказаннаго, недостаточно обезпечены теперь врачебною помощью, могли бы быть обезпечены таковою путемъ открытія временныхъ участковъ, если бы на это даны были средства *Обществомъ Краснаго Креста*. Открытіе такихъ временныхъ участковъ особенно необходимо въ районѣ волостей, сильнѣе другихъ пострадавшихъ отъ недорода. Если бы Общество Краснаго Креста удовлетворило ходатайство земства, то въ этомъ случаѣ крайне желательно, чтобы вся организациія временныхъ участковъ была сосредоточена въ рукахъ земства, какъ органа, вѣдающаго врачебное дѣло въ губерніи, ибо только при этомъ условіи не будетъ двойственности въ постановкѣ врачебной помощи, такъ вредно отражающейся на дѣлѣ. Необходимость сосредоточенія врачебной организациі въ однихъ рукахъ, именно въ земскихъ учрежденіяхъ, вытекаетъ, повидимому, и изъ сущности циркуляра г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ, передающаго обсужденіе предложенныхъ имъ мѣръ на обсужденіе предстоящихъ земскихъ собраній. На основаніи всѣхъ такихъ соображеній необходимо, чтобы и приглашеніе временнаго участковаго персонала производилось земскими учрежденіями непосредственно и только при затрудненіи послѣднихъ персоналъ могъ бы быть командированъ Обществомъ Краснаго Креста.

По порученію совѣщанія г.г. председателей санитарнымъ отдѣленіемъ составленъ списокъ мѣстностей, населеніе которыхъ по ихъ отдаленности отъ врачебныхъ участковъ, недостаточно обезпечено врачебною помощью. Этотъ списокъ и былъ затѣмъ губернской управою переданъ на обсужденіе уѣздныхъ собраній. По этому списку въ губерніи имѣется до 25 болѣе или менѣе значительныхъ районовъ, по отдаленности отъ врачебныхъ амбулаторій и больницъ еще слабо обезпеченныхъ врачебною помощью и, слѣдова-

тельно, въ районахъ которыхъ медицинскій персоналъ не можетъ имѣть фактической возможности слѣдить за повышеніемъ заботливости, какъ то требуется циркуляромъ г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ и какъ это дѣйствительно необходимо, чтобы непростотрѣть случаевъ заболѣваній, могущихъ возникнуть на почвѣ плохого питанія.

Мнѣнія по данному вопросу послѣднихъ земскихъ собраній сводятся къ слѣдующимъ положеніямъ:

*Воронежское, Землянское, Нижнедѣвицкое и Бирюченское* собранія признали, что эти уѣзды достаточно обезпечены медицинскою помощію, почему и не представляется надобности въ возбужденіи ходатайства объ открытіи временныхъ участковъ за счетъ Краснаго креста. *Павловское* собраніе, находя, что уѣздъ имѣетъ достаточное число медицинскаго персонала, съ тѣмъ вмѣстѣ полагаетъ, что если понадобится, то штатъ послѣдняго, помимо лицъ, командированныхъ отъ губернскаго земства, долженъ быть увеличенъ на счетъ ежегодно ассигнуемыхъ уѣзднымъ собраніемъ эпидемическихъ суммъ.

*Боровскимъ собраніемъ* принятъ докладъ управы, въ которомъ послѣдняя, изложивъ главные основанія правительственной организаціи, указываетъ на нѣкоторыя мѣстности, указанные санитарнымъ отдѣленіемъ, какъ наиболѣе нуждающіяся въ медицинской помощи, — а именно: Матреновскую, Александровскую, Мечетскую и Пчелиновскую волости, которыя прежде всего истребуютъ организаціи медицинской помощи въ случаѣ появленія болѣзни на почвѣ упадка питанія. Собраніе постановило открыть управѣ кредитъ изъ эпидемическихъ суммъ и изъ суммъ, ассигнованныхъ на непредвидѣнные расходы на случай появленія указанныхъ заболѣваній въ данной мѣстности.

*Задонское собраніе*, въ виду недостаточнаго обезпеченія врачебною помощію нѣкоторыхъ селеній Докторовской волости, признало нужнымъ открыть временный врачебный пунктъ въ Докторовѣ, а на югѣ уѣзда временный фельдшерскій пунктъ въ с. *Спннозмъ*.

*Коротоякское собраніе*, по вопросамъ объ исключительныхъ мѣрахъ, на случай недорода, признаетъ вполне целесообразнымъ открытіе 2-хъ временныхъ врачебныхъ пунктовъ въ с.с. Красномъ и Осьбинѣ, какъ недостаточно обезпеченныхъ врачебною помощію.

*Валуйское собраніе* возбуждаетъ ходатайство передъ обществомъ Краснаго Креста объ отпускѣ 2000 рублей на приглашеніе медицинскаго персонала и прочіе расходы по организаціи двухъ врачебныхъ наблюдательныхъ пунктовъ въ селеніяхъ *Калиновкѣ* и *Бьломъ Колодезѣ*. Оба эти района, по словамъ доклада управы, значительно удалены отъ существующихъ въ уѣздѣ медицинскихъ участковъ и въ *сильной степени поражены неурожаемъ*. Говоря объ источникѣ, откуда могли бы быть взяты потребныя суммы на открытіе 2-хъ названныхъ пунктовъ, управа при настоящемъ положеніи земскихъ финансовъ не нашла возможнымъ внести какую либо сумму въ смѣту на этотъ предметъ, почему и высказалась за возбужденіе ходатайства передъ обществомъ Краснаго Креста, причемъ со стороны уѣзднаго земства могли

бы быть отпущены на эти пункты медикаменты бесплатно.

*Богучарское собраніе* возбуждает ходатайство передъ главнымъ комитетомъ общества Краснаго Креста объ ассигнованіи на уѣздъ 15,000 рублей на устройство временныхъ врачебныхъ пунктовъ въ мѣстностяхъ уѣзда, пострадавшихъ отъ недорода, въ случаѣ усиленія заболѣваемости отъ недостатка питанія. Уѣздная управа, соглашаясь съ заключеніемъ бывшаго при уѣздной управѣ совѣщанія г.г. земскихъ врачей, находитъ крайне желательнымъ во избѣжаніи двойственности въ постановкѣ врачебной помощи, вредно отражающейся на дѣлѣ, сосредоточеніе и временной врачебной организаціи въ рукахъ земства. при чемъ она высказываетъ пожеланіе, чтобы приглашеніе временнаго персонала производилось земскими учрежденіями. Помимо указанныхъ санитарнымъ отдѣленіемъ—Монастырщенской, Новобѣлянской и Березовской волостей—Богучарскимъ собраніемъ обращено вниманіе на Манинскую волость, которая, благодаря отдаленности отъ врачебныхъ участковъ и плохимъ дорогамъ, находится въ неменѣ тяжелыхъ условіяхъ, чѣмъ вышеозначенныя мѣстности.

На оборудованіе временныхъ медицинскихъ участковъ, полагая семи мѣсячный срокъ существованія ихъ, по мнѣнію Богучарскаго собранія, могутъ потребоваться слѣдующіе расходы: наемъ квартиры отъ 100—120 руб., приобрѣтеніе 4 кроватей—32 руб., 8 матрацовъ—16 руб., 12 простынь—15 руб., 12 наволочекъ—5 руб., 12 мужскихъ рубахъ и кальсонъ—25 руб., 12 женскихъ рубахъ и 6 юбокъ—23 руб., 12 паръ чулокъ—4 руб., 16 полотенецъ—4 руб., мебели на 25 руб., медикаментовъ на 200 руб. и на непредвидѣнные расходы 50 р., всего отъ 550 р. до 600 руб.; на содержаніе медицинскаго персонала—1175 руб., кромѣ того, потребуется на каждый постоянный участокъ рыбьяго жиру отъ 5 до 10 пудовъ, медикаментовъ по каталогамъ врача на 200 руб. и авансъ врачу до 100 руб.

*Остроужское собраніе* признало слабо обеспеченными врачебною помощью слѣдующія мѣстности: Колыбельскую, Марковскую, Караяшниковскую, Марьевскую, Подгоренскую, Всесвятскую и часть Лизиновской волостей (а именно: сл. Александровку, хут. Котовъ, хуторъ Новоселовку и сл. Екатериновку); пункты для временныхъ врачебныхъ участковъ назначены для Колыбельской и Марковской волостей—*сл. Марки*; для Караяшниковской и Марьевской—*сл. Харьковская*; для Подгоренской волости—*сл. Подюрная*; для Всесвятской волости и части Лизиновской—*сл. Всесвятская*.

Такимъ образомъ, наиболѣ пострадавшіе южные уѣзды—Валуйскій, Богучарскій и Остроужскій категорически высказываются за необходимость открытія временныхъ медицинскихъ участковъ на средства общества Краснаго Креста.

Въ общемъ, согласно съ постановленіями 6 уѣздныхъ земскихъ собраній, необходимо ходатайствовать передъ главнымъ управленіемъ Общества Краснаго Креста объ оказаніи помощи на открытіе 14 временныхъ медицинскихъ участковъ въ мѣстностяхъ, слабо опезпеченныхъ врачебною помощью и находящихся въ районахъ пострадавшихъ отъ неурожая, а именно въ уѣздахъ: *Задонскомъ* одного врачебнаго участка и одного фельдшерскаго пункта, *Коротоякскомъ*—2 участка, *Валуйскомъ*—2 участка, *Бобровскомъ*—одного участка, *Богучарскомъ*—4 участка и *Остроужскомъ*—4 участка.



Дѣятельность такихъ временныхъ участковъ должна продолжаться не менѣе 6 мѣсяцевъ, такъ какъ, судя по примѣру прежнихъ недородовъ и сопутствующихъ имъ эпидемій, массовыя заболѣванія появляются чаще всего въ половинѣ зимы и достигаютъ обширнаго распространенія весною, перѣдко-же затягиваются на все дѣло и дальше, поэтому и дѣятельность временныхъ врачебныхъ пунктовъ должна быть достаточно продолжительна. Такимъ образомъ полугодовой срокъ ихъ дѣятельности является минимальнымъ срокомъ. Считая на оборудованіе и содержаніе одного временнаго участка съ 4-мя кроватями, при одномъ врачѣ и одномъ фельдшерѣ, въ теченіи 6 мѣсяцевъ по расчету, приводимому въ приложеніи, сумму въ 1990 рублей, на всѣ 14 участковъ необходимо ходатайствовать передъ Обществами Краснаго Креста о субсидіи въ 28210 рублей.

Вполнѣ раздѣляя положеніе, высказанное совѣщаніемъ предсѣдателей управъ и нѣкоторыми уѣздами о вредѣ двойственной организаціи въ постановкѣ дѣла медицинской помощи, губернская управа полагаетъ, что вся временная организація должна быть сосредоточена въ рукахъ земства. Такъ какъ открытіе временныхъ участковъ въ мѣстностяхъ пострадавшихъ отъ неурожая, имѣетъ цѣлью обезпечить населеніе такихъ мѣстностей надлежащимъ врачебнымъ надзоромъ и помощью въ цѣляхъ своевременности принятія надлежащихъ мѣръ противъ могущихъ возникнуть эпидемій, то единство организаціи необходимо и въ цѣляхъ борьбы съ послѣдними, составляющими обязанность губернскаго и уѣздныхъ земствъ. Только при этомъ условіи временныя средства будутъ истрачены вполнѣ производительно и не только обезпечать надзоръ за повышеніемъ заболѣзаній въ населеніи мѣстностей, пострадавшихъ отъ неурожая, но и своевременную и надлежащую помощь при обнаруженныхъ заболѣваніяхъ. Земства Воронежской губерніи, сѣмѣвшия высоко поставить медицинское дѣло, смогутъ при содѣйствіи Общества Краснаго Креста организовать и дополнительную временную медицинскую организацію. Въ виду крайней трудности въ подысканіи низшаго медицинскаго персонала необходимо ходатайствовать передъ Обществомъ Краснаго Креста о командированіи сестеръ милосердія, какъ во временныя участки, такъ и для борьбы съ эпидеміями.

II. „На случай переполненія мѣстныхъ больницъ и во избѣжаніи неудобствъ, связанныхъ съ перевозомъ больныхъ въ холодное время, въ распоряженіе каждаго участковаго врача должны быть даны, по циркуляру г. Министра (§ 3), авансомъ средства примѣрно по 100 рублей каждому для надлежащей изоляціи и устройства больныхъ, въ нуждающихся въ томъ селеніяхъ. Для ухода за такими больными, при недостаткѣ больничнаго персонала, можетъ быть нaято особое лицо, преимущественно изъ одинокихъ жителей или жительницъ того же селенія“. Совѣщаніе при губернской управѣ г.г. предсѣдателей, признавая крайне желательнымъ снабженіе участковыхъ врачей авансами для надлежащей изоляціи и устройства больницъ въ нуждающихся въ томъ селеніяхъ, отмѣчаетъ, что земство не можетъ изъ своихъ средствъ выдавать авансы на это всѣмъ врачамъ, а потому надлежитъ ходатайствовать о нихъ передъ Обществомъ Краснаго Кре-

ста. Въ то же время совѣщаніе признаетъ желательнымъ и исполнимымъ выдачу участковымъ врачамъ небольшихъ авансовъ изъ эпидемическихъ суммъ, въ случаяхъ обнаруженія эпидемическихъ заболѣваній на почвѣ недостаточнаго питанія, для снабженія такихъ больныхъ доброкачественною пищею, молокомъ, виномъ, чаемъ и проч. Во всѣхъ такихъ случаяхъ ходатайство должно исходить отъ уѣздныхъ управъ.

По данному вопросу только нѣкоторые уѣздныя собранія высказались опредѣленнымъ образомъ, а именно: *Задонское земство* проситъ губернское земство, а въ случаѣ недостатка средствъ у послѣдняго, Красный Крестъ, объ ассигнованіи авансомъ по 200 рублей въ распоряженіе каждаго участковаго врача для могущей быть надобности въ изоляціи и устройствѣ больныхъ въ нуждающихся въ томъ селеніяхъ. *Коротоякское собраніе* постановило разрѣшить управѣ расходъ на выдачу каждому врачу авансомъ по 100 рублей для изоляціи и устройства больницъ и найма больничнаго персонала, отнеся этотъ расходъ, какъ равно и расходъ до 1000 рублей на выписку медикаментовъ, на § 13 смѣты изъ отчисленія на образованіе запасной смѣты. *Остроужское собраніе* постановило выдавать участковымъ врачамъ авансомъ по 100 рублей изъ эпидемическихъ суммъ, въ случаяхъ обнаруженія эпидемическихъ заболѣваній на почвѣ плохого питанія, для снабженія такихъ больныхъ молокомъ и чаемъ. *Бирюченское земство* разрѣшило управѣ выдавать авансы врачамъ изъ суммъ, ассигнованныхъ на непредвидѣнные расходы. *Нижегородское земство* возбуждаетъ ходатайство объ отпускѣ изъ эпидемическихъ суммъ губернскаго земства на случай обнаруженія эпидемическихъ заболѣваній, на предметъ снабженія больныхъ доброкачественною пищею, молокомъ, виномъ, чаемъ и пр.

Съ своей стороны губернская управа полагаетъ, что изъ эпидемическихъ суммъ губернскаго земства такіе авансы могутъ быть выдаваемы только для исполнѣнія опредѣленныхъ цѣлей, а именно: для найма помѣщеній для изоляціи больныхъ, прислуги для ухода за больными и выдачи больнымъ чаю, молока, вина и другихъ укрѣпляющихъ средствъ. Такъ какъ ассигнованныя на борьбу съ эпидеміями средства въ текущемъ году, при ихъ ограниченности, всецѣло поглощаются обычными расходами на персоналъ, сыворотку и дезинфекціонныя средства, то, если собранію угодно признать необходимымъ выдавать авансы изъ суммъ губернскаго земства, то для этого губернской управѣ долженъ быть открытъ кредитъ изъ суммъ на непредвидѣнные расходы или изъ общихъ остатковъ по смѣтѣ текущаго года до 3 тыс. рублей. вмѣстѣ съ тѣмъ, въ виду напряженности земскаго бюджета, надлежитъ возбудить ходатайство передъ Обществомъ Краснаго Креста о принятіи и этихъ расходовъ на его средства или передъ Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ объ отнесеніи ихъ на продовольственныя средства, такъ какъ расходоватьея они будутъ не на леченіе больныхъ, а на улучшеніе питанія послѣднихъ.

III. Циркуляромъ г. Министра (§ 4) предлагается теперь же, для соблюденія надлежащей экономіи, обезпечить своевременное заготовленіе фармацевтическихъ средствъ, предположенныхъ къ массовому расходованію. Со-

вѣщаніе г.г. предсѣдателей, согласно съ мнѣніемъ санитарнаго врача Н. И. Тезякова, заявившаго, что необходимо заблаговременно заготовить рыбій жиръ и при томъ въ значительномъ количествѣ, такъ какъ при недостаточномъ питаніи населенія прежде всего нужно ждать масовыхъ заболѣваній куриною слѣпотою, особенно въ южныхъ малорусскихъ селеніяхъ, какъ это наблюдалось во время недорода 1898 года, признало желательнымъ — теперь же озаботиться заготовкою рыбьяго жира, хотя бы въ количествѣ 200 пудовъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ признано желательнымъ выслать на мѣстныхъ санитарныхъ совѣтахъ, какое приблизительно нужно закласти количество рыбьяго жира для каждаго уѣзда, а равно, какія и въ какомъ количествѣ, нужно еще заготовить и другія средства.

*Задонское земство*, вслѣдствіе могущихъ быть заболѣваній цингою и тифомъ, признало необходимымъ просить губернскую управу теперь же заготовить для Задонскаго уѣзда — рыбьяго жиру 18 пуд., крѣпкой соляной кислоты 30 фунтовъ, хинной коры 50 фунтовъ, кофеина 1½ пуд., фенацетина 8 фунт., валеріановаго корня 1 пудъ, виннаго спирта 90° 4 пуда и сѣрнаго эфира 2 пуда. *Павловское земство* проситъ о приобрѣтении 50 пуд. рыбьяго жиру, 25 фунтовъ лимонной кислоты, 5 кило танина и 5 кило хинной корки. *Боучарское собраніе*, согласно съ докладомъ управы и мнѣніемъ сѣщанія врачей, возбуждаетъ ходатайство передъ Краснымъ Крестомъ о субсидіи и на медикаменты въ виду неизбежнаго усиленія расходованія послѣднихъ въ случаѣ появленія эпидемическихъ заболѣваній. *Остроужское собраніе* постановило заготовить на Остроужскій уѣздъ рыбьяго жиру 42 пуда.

Губернская управа съ своей стороны полагаетъ возможнымъ ограничиться заготовкою пока только рыбьяго жира въ количествѣ 3 пудовъ на участки, слѣдовательно для 84 участковъ потребуется 232 пуда, что при цѣнѣ по 7 рублей за пудъ, потребуетъ расхода въ 1624 руб., о разрѣшенія произвести каковой управа и проситъ губернское собраніе.

IV. Совѣщаніе г.г. предсѣдателей признало полезнымъ устройство во всѣхъ школахъ для учениковъ *горячихъ завтраковъ* и затѣмъ, въ цѣляхъ борьбы съ дѣтскою смертною, которая особенно усиливается въ годы недорода, болѣе широкую по губерніи организацію дѣтомъ 1902 года *яслей-пріютовъ*. По данному вопросу состоялись постановленія въ нижеслѣдующихъ земскихъ собраніяхъ.

*Задонское земство* утвердило докладъ управы, въ которомъ послѣдняя, соглашаясь съ заключеніемъ предсѣдателей управы, признавала желательнымъ и полезнымъ устройство во всѣхъ школахъ уѣзда для учениковъ горячихъ завтраковъ и въ цѣляхъ борьбы съ дѣтскою смертною болѣе широкую организацію яслей-пріютовъ. При чемъ собраніе, перечисливъ рядъ вышеуказанныхъ мѣропріятій, проситъ губернское земство объ удовлетвореніи ходатайства, а въ случаѣ недостатка на это средствъ у губернскаго земства, о принятіи расходовъ за счетъ Краснаго Креста. *Боучарское земство*, признавая полезнымъ устройство въ школахъ горячихъ завтраковъ и дѣтомъ болѣе широкую организацію яслей-пріютовъ,



включило эти мѣропріятія въ группу тѣхъ, на выполненіе которыхъ оно ходатайствуетъ передъ Краснымъ Крестомъ объ ассигнованіи 15 тыс.. Въ томъ же смыслѣ высказалось и *Павловское земство*. *Остроужское* собраніе признало желательнымъ организовать по уѣзду въ болѣе широкихъ размѣрахъ ясли-пріюты, особенно въ мѣстностяхъ, пострадавшихъ отъ неурожая, при чемъ ясли-пріюты должны открываться болѣе рано. Просить Красный Крестъ не отказать въ дѣлѣ вспоможенія на ясли-пріюты. Въсѣтъ съ тѣмъ собраніе постановило рекомендовать учителямъ земскихъ школъ устройство во всѣхъ школахъ горячихъ завтраковъ.

Губернская управа, находя съ своей стороны крайне желательнымъ въ пострадавшихъ отъ неурожая мѣстностяхъ какъ устройство горячихъ завтраковъ въ школахъ, такъ затѣмъ и широкое распространеніе яслей-пріютовъ, при чемъ въ этихъ мѣстахъ ясли эти не въ примѣръ тѣмъ, которые губернскими и нѣкоторыми уѣздами открываются за счетъ страхового капитала на время рабочей поры, должны быть открыты раннею весною и продолжаться затѣмъ все лѣто, предлагаетъ собранію — возбудить соотвѣтствующее ходатайство передъ обществомъ Краснаго Креста и передъ Попечительствомъ о домахъ трудолюбія.

V. Г. Воронежскій Губернаторъ обратился отъ 5-го сентября за № 1905 съ такимъ предложеніемъ въ губернскую управу: „Въ виду существованія въ Воронежской губ. хлѣбнаго недорода и возможности вслѣдствіе этого развитія среди населенія губерніи заболѣваний тифами и цингою, г. Министръ Внутреннихъ Дѣлъ циркуляромъ отъ 20 августа за № 1868 предложилъ мнѣ озаботиться составленіемъ особыхъ санитарныхъ отрядовъ, которые могли бы немедленно, по наступленіи въ томъ надобности, быть командированы губернской властью въ случаихъ, когда принятыми на мѣстѣ мѣрами развивающаяся эпидемія прекращена быть не можетъ. При этомъ по требованію означеннаго циркуляра не менѣе двухъ вышеупомянутыхъ отрядовъ съ персоналомъ и всѣмъ больничнымъ инвентаремъ должны всегда имѣться въ полной готовности для немедленнаго выѣзда въ нуждающійся уѣздъ. Такъ какъ, согласно пункт. 8, ст. 2 Под. о губ. и уѣздныхъ земскихъ учрежд., св. зак. т. II, часть 1-я, изд. 1892 г., ближайшая забота объ организаціи врачебной помощи лежитъ на обязанности земскихъ установленій, а согласно журнальному постановленію Воронежскаго Губернскаго земскаго собранія 1897 г. борьба съ эпидеміями, главнымъ образомъ, лежитъ на обязанности губернскаго земства и губер. земскимъ собраніемъ ежегодно ассигнуются необходимыя средства на борьбу съ эпидеміями, то въ виду изложеннаго циркуляра Г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ, имѣю честь просить губернскую управу теперь же сообщить мнѣ, имѣется ли въ ея распоряженіи необходимый врачебный персоналъ, въ какомъ составѣ, а равно необходимый больничный инвентарь для образованія вышеупомянутыхъ врачебныхъ отрядовъ на случай необходимости таковыхъ въ мѣстахъ развитія эпидеміи“. На этотъ запросъ Г. Губернатора Губернская управа, изложивъ существующія основанія участія губернскаго земства въ борьбѣ съ эпидеміями, доложила Г. Губернатору,

что въ распоряженіи губернской управы находятся три постоянныхъ эпидемическихъ врача и 2 фельдшера, каковые по мѣрѣ надобности и командировуются въ уѣзды въ помощь постоянному персоналу для борьбы съ эпидеміями. Обычно Губернская управа не ограничивается только постояннымъ персоналомъ, а по мѣрѣ надобности приглашаетъ временныхъ врачей и фельдшеровъ. На сколько при настоящихъ условіяхъ Губернская управа въ состояніи будетъ удовлетворить нужду уѣздовъ въ помощи имъ въ борьбѣ съ эпидеміями, сказать теперь крайне затруднительно. Имѣя же опредѣленные ассигнованія на борьбу съ эпидеміями и принимая участіе въ этой борьбѣ въ случаяхъ и размѣрахъ, опредѣленныхъ постановленіями губернскаго собранія, управа и доложила г. Губернатору, что въ ея распоряженіи не имѣется средствъ на образованіе еще двухъ постоянныхъ отрядовъ и на оборудованіе временныхъ больницъ съ инвентаремъ.

Доводя теперь объ этомъ до свѣдѣнія экстреннаго губернскаго собранія, губернская управа имѣетъ честь доложить послѣднему, что, необходимо возбудить ходатайство передъ обществомъ Краснаго Креста о субсидіи губернскому земству на борьбу съ эпидеміями, могущими возникнуть на почвѣ недостаточнаго питанія. При чемъ, какъ и въ дѣлѣ организаціи участковой медицины, такъ и въ борьбѣ съ эпидеміями, во избѣжаніе такъ вредно отражающейся на дѣлѣ двойственности, въ случаѣ, если бы общество Краснаго Креста признало возможнымъ придти на помощь Воронежской губерніи въ борьбѣ съ эпидеміями, то желательно не только согласованіе дѣятельности обоихъ учреждений, но и сосредоточеніе всей организаціи борьбы съ эпидеміями въ рукахъ губернскаго земства, имѣющаго уже готовую организацію и значительный опытъ.

Если, согласно вышеннеложенному, общество Краснаго Креста приметъ участіе въ организаціи временныхъ участковъ, то тѣмъ самымъ оно облегчитъ надзоръ за эпидеміями и, слѣдовательно, потребность въ эпидемическихъ временныхъ передвижныхъ отрядахъ вѣроятно не будетъ значительна. Но въ виду значительнаго по губерніи распространенія эпидемій скарлатины, дифтерита, а въ настоящее время и брюшнаго тифа и въ силу этого все увеличивающихся требованій на эпидемическій персоналъ, существующихъ ассигнованій на текущій годъ будетъ недостаточно, то губернская управа полагала бы, въ виду напряженности губернскаго земскаго бюджета, теперь же возбудить передъ обществомъ Краснаго Креста ходатайство о субсидіи въ 10 тыс. рублей на борьбу съ эпидеміями, именно на приглашеніе эпидемическаго персонала, устройство временныхъ больницъ и проч. Но на относительно широкое распространеніе, однако, послѣднихъ рассчитывать нельзя, какъ объ этомъ можно судить по опыту прежнихъ недолговѣчныхъ, поэтому и расходъ на временныя больницы не можетъ выразиться большими суммами. За то вѣроятно будетъ большая нужда въ персоналѣ по уходу за больными на дому. Въ этомъ дѣлѣ большую помощь могли бы оказать сестры милосердія, почему и необходимо просить общество Краснаго Креста о командированіи такихъ по требованію земскихъ учреждений губерніи.

VI. Принимая активное участіе въ борьбѣ съ эпидеміями, губернская

управа должна всегда имѣть точныя данныя о характерѣ и размѣрахъ существующихъ въ губерніи эпидемій, что до сего времени достигалось ежемѣсячными сообщеніями губернской управы г.г. земскими врачами свѣдѣній о ходѣ эпидемической заболѣваемости. Независимо отъ этого, при возбужденіи вопроса о помощи въ томъ или иномъ случаѣ, при представленіи объ этомъ ходатайствъ уѣздными управами, представляются послѣдними точныя фактическія данныя о ходѣ и размѣрахъ эпидеміи, для борьбы съ которою требуется помощь губернскаго земства. Такой порядокъ въ обычное время вполне достигалъ цѣли и губернское земство всегда своевременно и въ достаточной степени приходило на помощь уѣздамъ въ предѣлахъ ассигнованій на то губернскаго собранія. Нынѣ, въ исполненіе циркуляра г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ отъ 20 августа за № 1868 явилась необходимость временно установить болѣе частыя сообщенія о нѣкоторыхъ заразныхъ заболѣваніяхъ и другихъ, каковыя могутъ возникнуть на почвѣ недостаточнаго питанія. Согласно съ мнѣніемъ совѣщанія г.г. председателей земскихъ управъ, губернской управою, въ виду сказаннаго, черезъ уѣздныя управы предложено г.г. участковымъ врачамъ, начиная съ сентября текущаго года, помимо обычныхъ ежемѣсячныхъ эпидемическихъ свѣдѣній, доставлять черезъ каждыя двѣ недѣли какъ въ губернскую, такъ и уѣздныя управы свѣдѣнія о заболѣваніяхъ тифами, цингою и куриною слѣпотою, какъ показателемъ плохаго питанія. Печатаая, затѣмъ такія свѣдѣнія во „Врач. Санит. Хроникѣ“ и разсылая ее г.г. гласнымъ, губернская управа, такимъ образомъ, знакомитъ и послѣднихъ съ положеніемъ дѣла. Слѣдовательно, какъ въ губернской управѣ, такъ и уѣздныхъ своевременно получаютъ, а первую и группируются всѣ свѣдѣнія, характеризующія эпидемическую заболѣваемость въ данное время. Въ избѣжаніе излишней переписки со стороны участковыхъ врачей было бы вполне целесообразно, чтобы затѣмъ сами уже управы доставляли во всѣ учрежденія, коимъ нужны тѣже свѣдѣнія объ эпидемическихъ заболѣваніяхъ, таковыя. Между тѣмъ земскіе врачи съ 1-го сентября обязаны еще доставлять непосредственно свѣдѣнія о тифахъ и цингѣ Врачебному отдѣленію, вслѣдствіе предложенія Медицинскаго Департамента отъ 21 августа с. г. за № 7220. Независимо отъ этого отъ нѣкоторыхъ врачей мѣстная полиція требуетъ сообщенія свѣдѣній о тѣхъ же заболѣваніяхъ еженедѣльно. Если еще имѣть въ виду, то согласно циркуляра г. Министра отъ 20 августа участковые врачи еще по мѣрѣ надобности, должны доставлять *непосредственно* завідующимъ продовольственной частью свѣдѣнія о состояніи общаго здоровья, о принятыхъ мѣрахъ и о встрѣтившихся потребностяхъ, независимо отъ установленныхъ закономъ срочныхъ донесеній, то такимъ образомъ участковымъ земскимъ врачамъ теперь, когда дѣятельность ихъ должна быть особенно напряженною, приходится отписываться передъ пятью учрежденіями, доставляя всюду однѣ и тѣ-же свѣдѣнія, притомъ въ неодинаковые сроки и по разнымъ формамъ. Губернская управа, находя такой порядокъ нецѣлесообразнымъ, считаетъ необходимымъ просить губернское собраніе—поручить ей возбудить ходатайство передъ г. Минист-



ромъ Внутреннихъ Дѣлъ объ измѣненіи порядка сообщенія срочныхъ временныхъ эпидемическихъ свѣдѣній въ томъ смыслѣ, чтобы во врачебное отдѣленіе 2-хъ недѣльных свѣдѣнія, нужны для представленія въ медицинскій департаментъ, доставлялись санитарнымъ отдѣленіемъ, чѣмъ участковые врачи были бы избавлены отъ излишней работы и безконечной переписки подъ опасеніемъ отвѣтственности по ст. 857 Улож. о наказаніяхъ, на что указывается въ циркулярѣ г. губернатора отъ 10 октября за № 2216.

УП. Какъ извѣстно *отхожіе промыслы* имѣютъ важное значеніе въ жизни населенія Воронежской губерніи, такъ какъ ежегодно на заработки въ Донскую область и сѣверный Кавказъ уходитъ около 150 тыс. рабочихъ об. пола. Съ годами этотъ отходъ увеличивается; назадъ тому лѣтъ десять въ отхожій промыселъ уходило только отъ 65 до 80 тыс. человѣкъ, въ 1898 году количество уходившихъ уже равнялось 130 тыс., въ 99 году—145 тыс. и 1900—свыше 160 тыс.

Отхожіе промыслы болѣе значительно развиты въ Задонскомъ, Землянскомъ, Вадуйскомъ и Павловскомъ уѣздахъ. Въ этихъ уѣздахъ встрѣчаются волости, гдѣ количество уходящихъ въ отхожіе промыслы составляетъ отъ 15% до 20% и выше (напр. въ Буйловской вол., Павловскаго уѣзда—23%) всего населенія.

Большинство рабочихъ идетъ на сельско-хозяйственные промыслы весною, начиная съ марта, причемъ на апрѣль приходится свыше 30% всѣхъ уходящихъ въ теченіи года. Въ годы недорода количество уходящихъ въ отхожіе промыслы увеличивается, такъ въ 1892 году оно удвоилось. Явленіе это должно, конечно, повториться и нынѣ. Извѣстно съ какимъ рискомъ сопряжены отхожіе промыслы при ихъ настоящемъ хаотическомъ состояніи, когда рабочіе идутъ зря, куда и какъ попало. Въ результатѣ такого хаотическаго состоянія отхожихъ промысловъ получается то печальное явленіе, что масса рабочихъ нерѣдко скопляется тамъ, гдѣ спросъ на рабочія руки слабъ и ихъ нѣтъ тамъ, гдѣ, наоборотъ, въ нихъ настоящая надобность; терпятъ и рабочіе и наниматели. Особенно печальна санитарная сторона отхожихъ промысловъ, въ силу чего рабочіе въ отходѣ подвергаются усиленной болѣзненности. Нерѣдко, потративъ и время и свои скудные запасы, рабочіе возвращаются домой, не только ничего не заработавъ, но и больными.

Всѣ эти отрицательныя стороны отхожихъ промысловъ рѣзко усиливаются въ годы недорода. Поэтому вполне естественно въ ряду различныхъ временныхъ мѣропріятій, какъ экономическихъ, такъ и санитарныхъ, въ борьбѣ съ послѣдствіями недорода, обратить вниманіе и на тѣ группы населенія, такъ многочисленныя въ нашей Воронежской губ., благосостояніе которыхъ поддерживается отхожими промыслами. Въ 1899 году Общество Краснаго Креста и Попечительство о домахъ трудолюбія въ Самарской и Симбирской губерніяхъ организовали рядъ мѣропріятій и по отношенію къ населенію, уходящему на заработки. Именно названными учрежденіями въ мѣстахъ наибольшаго скопленія на рынкахъ найма рабочихъ

были открыты *врачебно-продовольственные пункты*, а при некоторых изъ послѣднихъ, *посредническія конторы* по найму рабочихъ, такъ называемыя *рабочія биржи*. Черезъ посредство послѣднихъ собирались свѣдѣнія о мѣстностяхъ, нуждающихся въ рабочихъ, и о послѣднихъ, ищущихъ работы. Названныя же учрежденія принимали на себя заботы и по отправкѣ рабочихъ въ мѣста наемки, облегчая всѣми способами имъ переездъ. Въ Воронежской губерніи собственно рабочихъ рынковъ нѣтъ и сколько нибудь значительное скопленіе рабочихъ бываетъ главнымъ образомъ по некоторымъ желѣзно-дорожнымъ станціямъ, какъ то: Воронежъ, Лискахъ, Кантеміровкѣ и др. За то отхожіе изъ Воронежской губерніи рабочіе въ огромномъ количествѣ собираются въ Ростовъ на Дону, въ Мартыновѣ, Донской области, станціи Тихорецкой Владик. жел. дор., Армавирѣ и другихъ пунктахъ Кубанской области. Во всѣхъ этихъ пунктахъ санитарныя условія пребыванія рабочихъ крайне печальны. Организациа *врачебно-продовольственной помощи* отхожимъ рабочимъ Воронежской губерніи и должна имѣть въ виду всѣ эти мѣста скопленія рабочаго люда. Въ дѣлѣ организациа *врачебно-продовольственной помощи* отхожимъ рабочимъ земства Воронежской губерніи, такимъ образомъ, едва ли могутъ сдѣлать что либо существенное, такъ какъ самый характеръ этой помощи долженъ выходить за предѣлы губерніи. Поэтому губернская управа, согласно съ мнѣніемъ совѣщанія г.г. предсѣдателей управъ, полагаетъ необходимымъ просить собраніе возбудить ходатайство передъ обществомъ Краснаго Креста и Попечительствомъ о домахъ трудолюбія—принять на себя организациу *врачебно-продовольственной помощи* отхожимъ рабочимъ въ мѣстахъ ихъ скопленія по пути движенія и на рынкахъ найма. Въ этомъ отношеніи особенно желательно ходатайство передъ Попечительствомъ о домахъ трудолюбія, въ основѣ дѣятельности котораго лежитъ принципъ „*помощи труду*“.

Такимъ образомъ, на основаніи всего вышеизложеннаго въ докладѣ, надлежитъ:

1) Возбудить ходатайство передъ главнымъ управленіемъ общества Краснаго Креста о субсидіи Воронежской губ. въ размѣрѣ 28210 руб. на открытіе 14-ти временныхъ медицинскихъ участковъ въ мѣстностяхъ, пострадавшихъ отъ неурожая и слабо обезпеченныхъ *врачебною помощью*, на основаніяхъ, изложенныхъ въ докладѣ.

2) Возбудить ходатайство передъ тѣмъ же Обществомъ и передъ Попечительствомъ о домахъ трудолюбія о субсидіи на болѣе широкую организациу въ мѣстностяхъ, пострадавшихъ отъ неурожая, яслей-пріютовъ и горячихъ завтраковъ въ школахъ.

3) Разрѣшить губернской управѣ кредитъ по статьѣ на непредвидѣнные расходы до 3 тыс. руб. на выдачу авансовъ врачамъ на расходы по изоляціи больныхъ, на почивъ плохого питанія, для снабженія такихъ больныхъ молокомъ, чаемъ, виномъ и пр.

4) Разрѣшить губернской управѣ заготовить 232 пуда рыбьяго жиру на сумму 1624 руб., отнеся этотъ расходъ на ту же статью смѣты.

5) Возбудить ходатайство передъ главнымъ управленіемъ Краснаго Креста о субсидіи губернскому земству въ 10 тыс. рублей на борьбу съ эпидеміями, возникающими на почвѣ плохого питанія.

6) Признать крайне цѣлесообразнымъ, чтобы вся организація, какъ временныхъ медицинскихъ участковъ, такъ и по борьбѣ съ эпидеміями, была бы сосредоточена въ рукахъ земства—уѣздныхъ и губернскаго, по принадлежности.

7) Просить общество Краснаго Креста о командированіи, по мѣрѣ надобности, сестеръ милосердія для ухода за больными въ деревняхъ.

8) Поручить губернской управѣ возбудить передъ г. Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ ходатайство, чтобы свѣдѣнія объ эпидемическихъ заболѣваніяхъ доставлялись въ Медицинскій Департаментъ черезъ Врачебное Отдѣленіе непосредственно губернской управою, при содѣйствіи санитарнаго отдѣленія.

9) Возбудить ходатайство передъ обществомъ Краснаго Креста и Попечительствомъ о домахъ трудолюбія объ организаціи врачебно-продовольственныхъ пунктовъ и посредническихъ конторъ по пути движенія отхожихъ рабочихъ изъ Воронежской губерніи на югъ Россіи.

Предсѣдатель *А. Стрижевскій.*

Члены: { *П. Струковъ.*  
*Д. Перелешинъ.*

Санитарный врачъ *Н. Тезяковъ.*

Секретарь *Н. Кузнецовъ.*



## ПРОЭКТЪ СМѢТЫ

расходамъ для организаціи временныхъ медицинскихъ участковъ въ мѣстностяхъ Воронежской губерніи, пострадавшихъ отъ неурожая.

	Названія уѣздовъ и временныхъ участковъ.	Жалованье врачамъ.	Жалованье фельдшерамъ.	Оборудов. и квартира.	Содержаніе 4 кроватей прол. и пр.	Медикаменты.	Непредвиденные расходы.	Всего.
1	<b>Задонскій уѣздъ.</b>							
	Врачебный уч., въ с. Докторовъ.	900	240	300	200	300	50	1990
	Фельдш. пунктъ въ с. Сѣнномъ.	—	240	60	—	50	—	350
2	<b>Коротоякскій уѣздъ.</b>							
	Два врачебныхъ участка—въ с.с. Красномъ и Оськинѣ . . . . .	1800	480	600	400	600	100	3980
3	<b>Валуйскій уѣздъ.</b>							
	Два врачебныхъ уч.—въ с.с. Калиновкѣ и Бѣломъ Колодезѣ. . . .	1800	480	600	400	600	100	3980
4	<b>Богучарскій уѣздъ.</b>							
	4 врачебныхъ уч.—въ сл. Монастыринѣ, Ново-Бѣлой, Березовкѣ и Маниной. . . . .	3600	960	1200	800	1200	200	7960
5	<b>Бобровскій уѣздъ.</b>							
	Врачебный уч. въ с. Мечеткѣ . .	900	240	300	200	300	50	1990
6	<b>Острогожскій уѣздъ.</b>							
	4 врачебн. уч.—въ с. Маркахъ, сл. Харьковской, Подгорной и Всесвятской. . . . .	3600	960	1200	800	1200	200	7960
<b>Всего . . .</b>		12600	3600	4260	2800	4250	700	28210

**Примѣчаніе.** Жалованье врачу 150 руб. и фельдшеру 40 руб. въ мѣсяцъ, каковое обычно назначается въ Воронежской губерніи временному эпидемическому персоналу. Въ статью «Содержаніе больницы на 4 койки» включены расходы и по найму прислуги.

Приложение II-е къ докладу экстренному  
собранию „объ организаціи медицинской по-  
мощи въслѣдствіе недорода“.

## СВѢДѢНІЯ

о мѣстностяхъ Воронежской губерніи, слабо обезпеченныхъ врачебной помощью по отдаленности ихъ отъ врачебныхъ амбулаторій и больницъ, именно, находящихся внѣ 12—15 верстнаго радіуса.

На совѣщаніи г.г. предсѣдателей земскихъ управъ Воронежской губерніи 5-го сентября по вопросу объ участіи земства въ продовольственной помощи населенію и организаціи медицинской помощи, при обсужденіи циркуляра г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ отъ 22 августа за № 1868, поручено санитарному отдѣленію составить списокъ мѣстностей, населеніе которыхъ по ихъ отдаленности отъ врачебныхъ пунктовъ недостаточно еще обезпечено врачебною помощью, разумѣя подъ послѣднею доступность населенію амбулаторій, находящихся въ непосредственномъ завіѣдываніи врачей.

Въ исполненіе этого порученія и составлены настоящія свѣдѣнія. Въ текущемъ 1901 году всего по губерніи имѣется 84 земскихъ медицинскихъ участка: причѣмъ въ среднемъ по губерніи одинъ медицинскій участокъ приходится на 689,2 кв. версты пространства и 29545 душъ населенія. Въ районѣ этихъ участковъ, кромѣ врачебныхъ пунктовъ, имѣется еще 136 самостоятельныхъ фельдшерскихъ пунктовъ, отъ 3 (Задонскій) до 20 (Богучарскій) пунктовъ на уѣздъ, кромѣ Землянского уѣзда, гдѣ совсѣмъ нѣтъ фельдшерскихъ пунктовъ. Въ числѣ 84 медицинскихъ участковъ 4 содержатся на средства губернскаго земства. По отдѣльнымъ уѣздамъ положеніе врачебной амбулаторной помощи таково:

У ѣ з д ы.	Площадь въ квад. верстахъ.	Населе- ніе обо- его пола.	Число вра- чеб- ныхъ участ- ковъ.	Площади въ квад- ратныхъ верстахъ.	На одинъ участокъ прихо- дится на- селенія.	Число фельд- шер- скихъ пунк- товъ.
1. Задонскій . . . . .	2117,6	124696	4	529,4	33249	3
2. Землянский . . . . .	3781,7	203689	8	472,7	25461	—
3. Нижнедѣвický . . . . .	3288,4	168582	4	822,1	42145	10
4. Воронежскій . . . . .	4642,7	207953	11	422,1	18905	8
5. Бобровскій . . . . .	8159,7	288179	9	906,6	32020	18
6. Новохоперскій . . . . .	5433,7	194539	7	776,2	27791	12
7. Коротоякскій . . . . .	3268,1	157847	4	817,0	39461	10
8. Острогожскій . . . . .	7100,4	274146	7	1014,3	39164	15
9. Бирюченскій . . . . .	3866,2	203169	7	553,3	29024	15
10. Павловскій . . . . .	3691,1	159940	5	738,2	31988	14
11. Богучарскій . . . . .	8468,5	310801	9	910,9	34533	20
12. Валуйскій . . . . .	4074,8	187965	5	814,9	37592	11
Межь-уѣздн. участки	—	—	4	—	—	—
Всего. . . . .	57893,2	2481804	84	689,2	29545	136

Изъ данной таблицы видно, что по размѣрамъ площади медицинскихъ участковъ уѣзды располагаются въ такомъ нисходящемъ порядкѣ: Воронежскій, Землянекій, Задонскій, Бирюченскій, Павловскій, Новохоперскій, Валуйскій, Коротоякскій, Нижнедѣвницкій, Бобровскій, Богучарскій, и Острогожскій. Нѣсколько иная группировка получается по числу жителей, приходящихся на одинъ участокъ. Въ этомъ отношеніи Воронежскій уѣздъ по прежнему занимаетъ первое мѣсто (18905 человекъ на участокъ), зато Нижнедѣвницкій передвинулся на послѣднее мѣсто—42145 душъ населенія на участокъ. Меж-уѣздные участки восполняютъ недостатки врачебной амбулаторной помощи въ уѣздахъ Землянекомъ, Задонскомъ, Воронежскомъ, Бобровскомъ, Острогожскомъ, Бирюченскомъ, Павловскомъ, Богучарскомъ и Валуйскомъ. Съ января 1902 года открывается 5-й меж-уѣздный участокъ, которымъ будутъ обезпечены пограничныя мѣстности Коротоякскаго и Воронежскаго уѣздовъ.

Если нанести существующіе теперь медицинскіе участки на карту и закрасить площади, занимаемыя ими въ предѣлахъ 15-ти веретнаго радіуса, то на картѣ останутся еще мѣстности внѣ этого радіуса, признаваемого за максимальный, такъ какъ въ амбулаторію рѣдко попадаютъ больные изъ мѣстностей, отстоящихъ отъ нихъ далѣе 15 верстъ. Въ настоящее время карта такая по сѣбѣности не могла быть приготовлена, а потому пока предлагается только нижеслѣдующій списокъ мѣстностей, отдаленныхъ отъ врачебныхъ пунктовъ. Карта, составленная ранѣе и приложенная къ трудамъ УП совѣщанія г.г. земскихъ врачей и предсѣдателей управъ, можетъ служить иллюстраціею къ списку, разъ въ ней будутъ сдѣланы соотвѣтствующія поправки, соотвѣтственно измѣненіямъ въ постановкѣ врачебной помощи, внесенными минувшими очередными собраніями.

### Задонскій уѣздъ.

1. а) *Докторовская вол.* съ населеніемъ въ 8798 душъ обоего пола. Больше значительныя селенія:

Докторово имѣющее . . .	152	двора и	1041	душ. об. пола. Есть фельдшерскій пунктъ.
Яблоново 1-е . . . . .	184		1188	
Каменные Лубны . . . . .	151		1110	
Клевцово . . . . .	119		739	
Донская 2-я . . . . .	122		782	
Донское Избище . . . . .	159		1109	

б) *Часть Ивовской вол.* съ населеніемъ въ 3594 душъ.

Пружинки . . . . .	336	дв.	2129	душъ об. пола.
Х. Маринъ . . . . .	23		172	
С-до Ольгино . . . . .	25		172	
Гвоздево . . . . .	35		183	
Дикопорожье . . . . .	23		162	
Ивановка . . . . .	33		281	
Елисаветино . . . . .	56		343	
Чистополье . . . . .	24		152	

Такимъ образомъ на сѣверѣ Задонскаго уѣзда является необезпеченнымъ значительный районъ съ населеніемъ до 12½ т. душъ обоего пола. Больше центральнымъ мѣстомъ для временнаго врачебнаго пункта является сел. Каменные Лубны съ населеніемъ въ 1100 душъ обоего пола.



II. *Сынновская волость* съ населеніемъ въ 8991 душъ жителей. Болье значительныя селенія таковы:

Сынное . . . . .	156 дворовъ . . . . .	1072 душъ жителей
Пекшево . . . . .	90 . . . . .	608
Манино . . . . .	97 . . . . .	672 Фельдшерскій пунктъ.
Фоминка 4-я . . . . .	112 . . . . .	758
Кривоборье . . . . .	116 . . . . .	726
Карачунъ . . . . .	351 . . . . .	1840

Въ общемъ почти вся Сынновская волость является слабо обезпеченною врачебною помощью, за исключеніемъ нѣсколькихъ селеній (Горожанка съ 890 жит. и нѣкоторыя другія), лежащихъ неподалеку отъ Гнѣздиловской межъ-уѣздной больницы. Центральнымъ мѣстомъ для временнаго участка могло бы служить *Сынное*. Въ виду отнѣсительно небольшого района временный участокъ могъ бы обслуживать и нѣкоторыя сосѣднія селенія Воронежскаго уѣзда, въ такомъ случаѣ болѣе центральнымъ мѣстомъ для участка является с. *Карачунъ* съ населеніемъ въ 1840 душъ.

### Воронежскій уѣздъ.

I. Часть *Березовской вол.* съ населеніемъ около 6000 душъ.

Болье значительныя селенія таковы:

Березово . . . . .	174 . . . . .	1166 душъ об. пола Фельд. пунктъ
Прудская . . . . .	66 . . . . .	498
Лопатки . . . . .	132 . . . . .	933
Ступино . . . . .	272 . . . . .	1921
Пчельники . . . . .	180 . . . . .	1378

Всѣ эти селенія могли бы быть отнесены ко временному участку съ центромъ въ *Карачунъ*. Въ виду того, что Ступино и Пчельники находятся за рѣкою Воронежемъ и во время весенняго и осенняго половодья совершенно отрѣзаны отъ Рамони, а также будутъ отрѣзаны и отъ Карачуна, то здѣсь какъ исключеніе, является надобность въ открытіи временнаго фельдшерскаго пункта.

II. *Шукавская сол.* своею сѣверо-восточною частью удалена отъ врачебнаго пункта въ В. Харѣ; населеніе этой части волости достигаетъ до 5 тыс. душъ. Имѣется два крупныхъ поселенія, а именно:

Шукавка ст. . . . .	332 дв. . . . .	2741 д. об. пола Фельдш. пунктъ.
Ростошевка . . . . .	324 . . . . .	2280

Если бы временный участокъ открыть въ Шукавкѣ, то къ нему могли бы быть отнесены и нѣкоторыя селенія Бобровскаго уѣзда.

III. *Дѣвицкая вол.* съ населеніемъ въ 9604 души. Болье значительныя селенія:

Дѣвица . . . . .	857 дворовъ . . . . .	6213 душъ жител. Есть фельд пунктъ.
Еманча . . . . .	233 . . . . .	1479
Устье . . . . .	131 . . . . .	708
Богословское . . . . .	152 . . . . .	1113

## Землянский уѣздъ.

*Дмитряшевская вол.* съ населеніемъ въ 10972 душъ. Крупныя поселенія таковы:

Верхняя Колыбелька съ 669 дв. . . . .	и 3818 душъ населенія.
Нижняя Колыбелька . . . 139 . . . . .	750
Дмитряшевка . . . . . 679 . . . . .	4418
Отскочное . . . . . 316 . . . . .	1907

Хотя Дмитряшевская вол., по соглашенію съ Задонскимъ уѣздомъ и включена въ районъ Хлѣвнскаго участка, но раздѣленная съ нимъ Дономъ на время весенней распутицы совершенно отрѣзана отъ участка. Въ виду послѣдняго и значительной населенности волости съ ея крупными селеніями, значительно удаленными отъ сосѣднихъ врачебныхъ пунктовъ, открытіе временнаго участка желательно; мѣстопробываніемъ врача могло бы служить село Дмитряшевка, какъ самое населенное и какъ бытовой пунктъ.

## Нижнедѣвицкій уѣздъ.

*І. Хохольская вол.*, съ населеніемъ въ 9821 чел. обоего пола. Значительныя селенія:

с. Хохоль съ . . . 1056 дворовъ . . .	и 8910 душами об. пола населенія
Петровское . . . . 86 . . . . .	617

Временный участокъ, открытый въ Хохлѣ, могъ бы одновременно обслуживать и Дѣвицу. Воронежскаго уѣзда, какъ это и предположено въ виду открытія въ этомъ районѣ съ 1903 года межъ-уѣзднаго участка.

*ІІ. а) Синѣ-Липяговская вол.* съ насел. въ 9808 душъ. Крупныя селенія:

Синѣ-Липяги съ . 972 дворами . . .	и 7966 д. об. пола населенія.
Остринка . . . . 222 . . . . .	1690

б) *Роговатская вол.* часть ея, именно с. Роговатое, имѣющее 945 дворовъ съ населеніемъ въ 7244 души. Временный участокъ, съ центромъ въ Синихъ-Липягахъ, могъ бы обслуживать всю Синѣ-Липяговскую волость и сел. Роговатое. Синѣ-Липяги до настоящаго года были уже центромъ самостоятельнаго врачебнаго пункта съ больницею.

*ІІІ. Старомыловатская вол.* съ населеніемъ въ 14111 душъ и съ такими крупными селеніями:

Старо-Мыловое. . 313 дворовъ . . .	2285 д. об. пола Федш. пунктъ.
Ново-Мыловое . . 346 . . . . .	2604
Мокрецъ . . . . 148 . . . . .	978
Терехово . . . . 209 . . . . .	1679
Вислое . . . . . 83 . . . . .	564

Центромъ для участка можетъ служить с. Старо-Мыловое.

## Коротоякскій уѣздъ.

Съ января 1902 года съ открытіемъ на сѣверѣ уѣзда 5-го межъ-уѣзднаго участка губернскаго земства съ центромъ въ Олень-Колодезь будетъ обезпечена врачебною помощію вся Лѣво-Россошанская волость. Останутся затѣмъ внѣ районовъ доступности врачебной помощи слѣдующія волости и селенія уѣзда.

**I. Оськинская волость** съ населеніемъ въ 15520 д. об. пола. Крупныя селенія:

Оськино, имѣющее . . .	407 . . . . .	2845 душъ насел. Фельдш. пунктъ.
Яблочное . . . . .	486 . . . . .	3392
Сторожевое . . . . .	440 . . . . .	3016
Мастюгино . . . . .	279 . . . . .	1955
Россоши . . . . .	191 . . . . .	1256
Платава . . . . .	426 . . . . .	2969

**II. Красненская волость** съ населеніемъ въ 10867 душъ об. пола. Значительныя селенія:

Лѣсное Уколово . . . .	384 двора . . . .	2571 душ. жителей.
Русская Тростинка . . .	220 . . . . .	1526
Круглое . . . . .	281 . . . . .	1825
Красное . . . . .	405 . . . . .	2723
Сѣтище . . . . .	204 . . . . .	1364

## Острогожскій уѣздъ.

**I. а) Колыбельская волость** съ населеніемъ въ 9359 душъ населенія. Значительныя селенія:

Колыбелька съ 370 дворами и 2352 д. об. и. Фельдшерскій пунктъ.	
Владиміровка . 193 . . . . .	1402
Екатериновка . 144 . . . . .	991
Петропавловка . 144 . . . . .	939

**б) Марковская волость** съ населеніемъ въ 9936 душъ.

Марки . . . . .	537 дворовъ и 3574 д. об. пола. Есть фельд. пунктъ.
Верхъ-Марки . . . . .	353 . . . . . 2119
Сончино . . . . .	178 . . . . . 1322

Объ волости временно могли бы быть обезпечены временнымъ врачебнымъ участкомъ съ центромъ въ с. *Марказъ*.

Слѣдуетъ при этомъ имѣть въ виду, что въ Колыбелькѣ имѣется пріемный покой на двѣ кровати, содержимый на частныя средства.

**II. а) Караяшиковская волость** съ населеніемъ въ 6029 душъ. Значительныя селенія:

Караяшиникъ . . . . .	273 двора . . . . .	2003 душъ об. пола. Есть фельд. п.
Вшивая . . . . .	232 . . . . .	1453
Юрасовка . . . . .	265 . . . . .	1634

**б) Марьевская волость** съ населеніемъ въ 7223 души обоого пола.

Марьевка . . . . .	166 дв. . . . .	1191 душ.
Харьковская . . . . .	334 . . . . .	2090
х. Назаренковъ . . . . .	111 . . . . .	839
х. Кулешовъ . . . . .	149 . . . . .	863



Объ волости могли бы войти въ составъ одного временнаго участка съ центромъ въ сл. *Харьковской*, къ тому же и наиболѣе населенной.

III. *Подгоренская волость* съ населеніемъ въ 14695 душъ и такими значительными селеніями:

Подгорная . . . . .	899 . . . . .	6188 душъ обоего пола.
Кулешовка . . . . .	139 . . . . .	973
Поновка . . . . .	330 . . . . .	2800

Центромъ временнаго участка должна быть слобода *Подгорная*.

IV. а) *Всесвятская волость* съ населеніемъ въ 6428 душъ обоего пола. Болѣе значительныя селенія:

Сл. Всесвятская . . . . .	247 дворовъ . . . . .	1649 душъ об. пол. Фельд. пунктъ.
Ржевка . . . . .	156 . . . . .	1079 душъ об. пола.
Клименкова . . . . .	278 . . . . .	1974
х. Еременковъ . . . . .	116 . . . . .	932

б). Часть *Лизиновской волости* съ населеніемъ около 3<sup>1</sup>/<sub>2</sub> тыс., именно селенія:

Сл. Александровка . . . . .	275 . . . . .	1872 д. об. п. Фельдшерскій пунктъ
х. Котовъ . . . . .	116 . . . . .	778
х. Новоселовка . . . . .	87 . . . . .	589
сл. Екатериновка . . . . .	175 . . . . .	1174

Центромъ участка могла бы быть сл. *Александровка*, *Лизиновской волости*, или же сл. *Всесвятская*. Въ обѣихъ мѣстностяхъ есть фельдшерскіе пункты, что облегчаетъ открытіе временнаго врачебнаго участка. Хотя разстояніе между названными селеніями значительно, но въ виду относительно небольшой населенности едва ли можно говорить здѣсь о 2-хъ самостоятельныхъ врачебныхъ пунктахъ.

## Бобровскій уѣздъ.

I. а) *Матренская вол.* съ населеніемъ въ 11963 душъ обоего пола. Значительныя населенныя пункты таковы:

с. Матренка съ Выселки-Гриздами . . . . .	530 д. . . . .	и 3658 д. об. п. нас. Фельд. п.
Гнилуша . . . . .	242 . . . . .	2074
Вязовка . . . . .	172 . . . . .	1305
Кужное . . . . .	341 . . . . .	2273 Фельдшерскій пунктъ

б) *Александровская вол.* съ населеніемъ въ 9639 д. Значительныя селенія:

с. Самовецъ съ . . . . .	389 двор. и нас. въ . . . . .	2860 д. об. п. Фельд. п.
с. Паршиновка . . . . .	263 . . . . .	1667
с. Ровенка . . . . .	142 . . . . .	1137

Центромъ участка, включающаго въ свой районъ объ волости, могло бы быть селеніе *Самовецъ*.

II. а) *Мечетская вол.* съ населеніемъ въ 5632 души об. пола. Значительныя селенія:

с. Мечетка 2-я съ . . . 620 дворовъ и нас. въ . 4191 душ. Фельд. пунктъ.  
д. Мечетская 2-я . . . 117 . . . . . 753

б) *Пчелиновская вол.* съ населеніемъ въ 6725 душ. Фельдш. п.

с. Липовка . . . . . 640 дворовъ . . . 3892 д. об. пола  
с. Пчелиновка . . . . . 262 . . . . . 1452 Фельд. пунктъ.

Мѣстомъ временнаго врачебнаго пункта можетъ служить село *Мечетка*.

### Богучарскій уѣздъ.

I. *Новобѣльнская вол.* съ населеніемъ въ 12283 души обоого пола. Значительныя селенія:

сл. Ново-Бѣлая съ . . . 815 двор. и нас. въ . 6192 душ. об. п. Фельд. п.  
с. Кривошосовка . . . . . 449 . . . . . 2867  
Поддубная . . . . . 242 . . . . . 1701  
Волоконовка . . . . . 179 . . . . . 1283

Въ виду большой населенности волости, значительнаго числа большихъ поселеній и отдаленности ихъ отъ Михайловскаго врачебнаго пункта, болѣе чѣмъ гдѣ либо необходимо открытіе здѣсь временнаго участка съ мѣстомъ пребыванія врача въ сл. *Ново-Бѣлой*.

II. *Монастырщенская волость* съ населеніемъ въ 16200 душъ обоого пола. Значительныя селенія:

с. Монастырщена . . . 350 дворовъ . 2461 д. об. пола. Фельдш. пунктъ  
сл. Абросимово . . . 288 . . . . . 1818  
сл. Медовая . . . . . 199 . . . . . 1454  
сл. Дѣдовка . . . . . 270 . . . . . 1841  
д. Глубокая . . . . . 166 . . . . . 1161  
с. Пастѣка . . . . . 271 . . . . . 2211  
с. Сухой Донецъ . . . 369 . . . . . 2775

Въ виду огромнаго населенія волости и отдаленности многихъ селеній отъ городского врачебнаго пункта настоятельно необходимъ временный участокъ и въ районѣ Монастырщенской волости. Если бы мѣстомъ пребыванія врачебнаго пункта назначить сл. Дѣдовку, находящуюся по лѣвую сторону Дона, то тогда этотъ участокъ могъ бы обслуживать до нѣкоторой степени и часть *Березняговской вол.* съ населеніемъ около шести тыс. душъ; главнѣйшіе пункты этой послѣдней волости, находящіеся теперь въ 15-ти верстнаго радіуса таковы:

с. Березняги съ . . . 668 двор. и нас. въ . 3977 д. Фельдшерскій пунктъ.  
сл. Новый-Лиманъ . . 228 . . . . . 1430  
сл. Прогорѣлая . . . 284 . . . . . 1720

III. а) *Березовская вол.* съ населеніемъ въ 7248 душъ обоего пола и такими значительно населенными пунктами:

Сл. Березовка. . . . .	211 двор. . . . .	1372 душ. насел. фельд. пун.
Сл. Мужичья. . . . .	329 . . . . .	2217
Сл. Банное. . . . .	141 . . . . .	939

Центральнымъ мѣстомъ для участка является сл. Березовка. Къ этому участку могла бы быть отнесена и *Воробьевская вол.* съ населеніемъ въ 8779 душъ обоего пола. Значительныя селенія:

Сл. Воробьевка. . . . .	1140 двор. . . . .	6870 душъ насел. фельд. пун.
Сл. Квашина. . . . .	181 . . . . .	1073

### Валуйскій уѣздъ.

I. *Троицкая вол.* съ населеніемъ въ 13600 душъ обоего пола. Крупныя ея селенія:

Сл. Троицкая (Калиновка) съ	485 двор. и нас въ. . . . .	3222 д. об. п. фельдш. пун.
Сл. Цыгановка . . . . .	288 . . . . .	2137
Сл. Бабичева (Водяное) . . . . .	363 . . . . .	2527
Сл. Раснаѣвка . . . . .	285 . . . . .	1843
Сл. Лантратовка . . . . .	271 . . . . .	1987

Мѣстомъ для участка можетъ служить сл. *Троицкая*.

II. *Бѣлоколодезская вол.* съ 6327 душ. населенія. Населенный пунктъ —сел. Бѣлый Колодезь съ 645 двор. и населеніемъ въ 4970 душъ об. пола. Есть фельдшерскій пунктъ.

III. а) *Николаевская вол.* съ населеніемъ въ 9346 душъ обоего пола. Волость эта частью обезпечена Н. Александровскимъ межъ-уѣзднымъ врачебнымъ пунктомъ,

б) *Малакѣевская вол.* съ 7943 душъ населенія. Въ Николаевкѣ и Малакѣевкѣ имѣются фельдшерскіе пункты.

Центромъ временнаго участка, включающаго обѣ названныя волости, могла бы служить сл. *Малакѣевка* съ 216 дворами и населеніемъ въ 1374 души обоего пола.

### Новохоперскій уѣздъ.

I. а) *Еланская волость* съ населеніемъ въ 7439 душъ обоего пола. Крупный населенный пунктъ и бытовой центръ С. Еланское Кольно съ 1060 дворами и насел. въ 7439 д. об. п.

б) *Синявская волость* съ населеніемъ въ 6535 душъ и такими значительными селеніями:

С. Синявка съ . . . . .	433 двор. и насел. въ	2847 д. об. п. фельд. пунктъ
С. Абрамовка . . . . .	199 . . . . .	1434

Мѣстомъ для временнаго врачебнаго пункта можетъ быть рекомендовано с. *Еланское Кольно*.



II. *Бурлаевская волость* съ населеніемъ въ 2085 душъ и *Пыховская* съ 8240 душъ об. пола. Фельдшерскій пунктъ въ Пыховкѣ.

III. *Троицкая волость* съ 13007 душъ населенія.

С. Троицкое . . . . . 1491 дв. . . . . 10928 душ. нас. Фельдш. пун.  
Сл. Кутки . . . . . 187 . . . . . 1114

### Павловскій уѣздъ.

Здѣсь сравнительно слабо обезпечены земскою помощью части Пестяковской и Ливенской волостей. Но эта часть уѣзда обслуживается въ значительной степени Строгоновскою больницею. Къ недостаточно обезпеченнымъ врачебною помощью можетъ быть причислена и Пузевская волость, въ районѣ которой, однако, имѣются три фельдшерскихъ пункта. Центромъ для временнаго врачебнаго участка могло бы служить с. *Клепово*, имѣющее 681 дворъ и 5343 души жителей. Населеніе же всей Пузевской волости равно 19170 душамъ обоего пола.

### Бирюченскій уѣздъ.

Внѣ 12-ти верстнаго радіуса находится *Веселовская* волость съ населеніемъ въ 5022 души и затѣмъ *Хмлевская* съ населеніемъ въ 7468 душъ.

По недостатку въ распоряженіи губернской управы свѣдѣній объ отдѣльных мѣстностяхъ, наиболѣе пострадавшихъ отъ неурожая, въ вышеприведенномъ списокѣ не указаны такіе районы, наиболѣе другихъ, конечно, нуждающіеся въ обезпеченіи врачебн. помощью, надлежащая постановка которой дала бы возможность медицинскому персоналу „имѣть фактическую возможность слѣдить за повышеніемъ заболѣваемости“, какъ то указывается въ циркулярѣ г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ отъ 20-го августа.



# О г л а в л е н і е

журнала засѣданія Воронежскаго губернскаго земскаго собранія  
чрезвычайной сессіи 18 Октября 1901 г.

	Страницы журнала.	Страницы приложеній.
Списокъ г.г. гласныхъ .....	1	—
Открытіе засѣданія собранія ....	1	—
Докладъ управы объ особыхъ, независимо отъ Правительственной ссуды на продовольствіе и обѣмненіе, мѣропріятіяхъ по продовольствен- ной части .....	1—4	1—13
Докладъ управы объ организаціи медицин- ской помощи по поводу недорода въ Воронеж- ской губерніи .....	4—5	14—25
Уполномочіе г.г. губернскихъ гласныхъ, живущихъ въ г. Воронежѣ подписать журналъ ..	5	—
Закрытіе засѣданія .....	5	—



















