



**Данное издание оцифровано  
в Воронежской областной  
универсальной научной библиотеке  
им. И.С. Никитина**

394018, г. Воронеж, пл. Ленина, 2 / ул. Орджоникидзе, 36

Понедельник— четверг 9.00-20.00

Суббота, воскресенье 12.00-20.00

Пятница -выходной

<http://vrnlib.ru>

<http://vk.com/vounb>

e-mail: [vounb@mail.ru](mailto:vounb@mail.ru)

+7 (473) 255-05-91

9(c)  
Ж 92

Библиотека  
Губернской  
Земской Управы

# ЖУРНАЛЫ

ВОРОНЕЖСКАГО

ГУБЕРНСКАГО ЗЕМСКАГО

СОБРАНІЯ.

Чрезвычайной сессіи 12-го и 13-го Октября 1906 г.

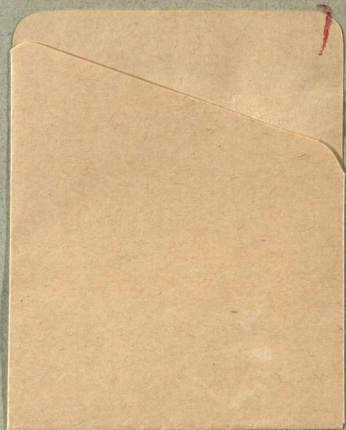
СЪ ПРИЛОЖЕНІЯМИ.



ВОРОНЕЖЪ.

Типо-Лит. Т-ва «Н. Кравцовъ и К<sup>о</sup>» (бывш. Исаева).

1907.





1219  
Библиотека Уфимской  
Губернской  
Управы.

# ЖУРНАЛЫ

## ВОРОНЕЖСКАГО ГУБЕРНСКАГО ЗЕМСКАГО СОБРАНІЯ.

Чрезвычайной сессіи 12-го и 13-го Октября 1906 г.

СЪ ПРИЛОЖЕНІЯМИ.

ПРОВЕРЕНО

ВОРОНЕЖСКАЯ  
ОБЩ. БИБЛИОТЕКА



ВОРОНЕЖЪ.

Типо-Лит. Т-ва «Н. Кравцовъ и К<sup>о</sup>» (бывш. Исаева).

1907.

Б 369 488



1219

9(c136)

ЖУРНАЛЪ

ВОРОНЕЖСКОГО

ТАВЕРНИКАТО ЗЕМСКАТО

СОБРАНИЕ

Президиумъ сесии 12-то и 13-то Октомври 1906 г.

СЪДЪЛЪНИКЪНИМЪ



Печатна фабрика "Искра" в г. Воронежъ

1907

# СИСТЕМАТИЧЕСКІЙ УКАЗАТЕЛЬ

постановленій Воронежскаго губернскаго земскаго собранія  
чрезвычайной сессіи 12—13 октября 1906 года.

## I.

Открытіе и закрытіе засѣданій губерн-  
скаго земскаго собранія . . . . .

Статьи журналовъ.	Страни- цы жур- наловъ.	Страни- цы при- ложеній.
12 окт. ст. 1, 2 и 9.	1, 3	
13 окт. ст. 1 и 9.	5, 7	—
12 окт. ст. 4.	2	—
12 окт. ст. 5.	2	1—2
12 окт. ст. 3.	1—2	—
12 окт. ст. 7 п. 6.	2	
13 окт. ст. 8 п. 1.	7	—
13 окт. ст. 8 п. 2.	7	40

## II.

Провѣрка правъ г.г. гласныхъ . . . . .

О принятіи къ свѣдѣнію сообщенія  
г. губернатора о временномъ устраненіи отъ  
исполненія обязанностей губернскаго глас-  
наго П. Я. Ростовцева, вслѣдствіе привле-  
ченія его къ отвѣтственности по 1 29 ст.  
Улож. о наказ. . . . .

## III.

Причины неявки г.г. гласныхъ . . . . .

## IV.

### В ы б о р ы:

Комиссіи въ помощь смѣтной комиссіи  
для рассмотрѣнія финансоваго положенія  
земства и выработки мѣропріятій по оздоро-  
вленію земскаго хозяйства . . . . .

Представителей отъ губернскаго зем-  
ства въ распорядительный комитетъ, вѣдаю-  
щій желѣзнодорожными перевозками . . . . .

ВОРОНЕЖСКАЯ  
ОБЛ. БИБЛИОТЕКА

Уполномоченнаго отъ губернскаго земства въ общеземскую организацію.....  
Членовъ въ губернскую землеустроительную комиссію.....

Статьи журналовъ.	Страницы журналовъ.	Страницы приложеній.
12 окт. ст. 8 п. ж.	3	
13 окт. ст. 8 п. 3.	7	—
13 окт. ст. 8 п. 4.	7	41

## V.

## Капиталы земства.

*По докладу губернской управы о финансовомъ положеніи губернскаго земства:*

Объ оставленіи разсмотрѣнія доклада управы до очереднаго земскаго собранія.

О возбужденіи ходатайства предъ правительствомъ о возмѣщеніи изъ казны причитающихся съ нея губернскому земству недоимокъ, числящихся на казенныхъ земляхъ крестьянскихъ обществъ, въ суммѣ 91975 р. 7 к. ....

О порученіи губернской управы выяснить къ очередному губернскому земскому собранію, не можетъ ли банкъ принимать % бумажки губернскаго земства подъ обезпеченіе выдаваемыхъ подъ нихъ ссудъ не по процентному отношенію къ биржевой цѣнѣ, а по полной рыночной стоимости...

12 окт. ст. 7.	2	3 — 12
ст. 7 лит. а.	—	—
12 окт. ст. 7.		
лит. в.	—	12
13 окт.	6—7	—

## VI.

## Народное продовольствіе.

*По докладу губернской управы по вопросамъ, связаннымъ съ неурожаемъ 1906 г. по Воронежской губерніи, съ дополненіемъ:*

О признаніи собраніемъ, что суммы, отпущенныя казною на прокормъ скота и общественныя работы, должны быть немедленно распределены по уѣздамъ губернской управою совмѣстно съ предсѣдателями уѣздныхъ управъ.....

12 окт. ст. 8.	3	13—26
п. а.	—	—



Статьи журналовъ.	Страни- цы жур- наловъ.	Страни- цы при- ложеній.
12 окт. ст. 8 лит. б.	3	21
лит. в.	—	21
лит. г.	—	21
лит. д.	—	—
лит. е.	—	—
13 окт. ст. 3.	5	—
13 окт. ст. 4	6	27—37
лит. а.	—	33

О признаніи собраніемъ, что всѣ рас-  
поряженія на мѣстахъ по веденіи дѣлъ о  
помощи на прокормъ скота и объ органи-  
зации и выполненіи общественныхъ работъ  
относятся къ обязанности подлежащихъ  
уѣздныхъ земскихъ управъ . . . . .

Объ уполномочіи губернской управы  
распредѣлять суммы, по мѣрѣ ихъ поступле-  
нія отъ правительства, пропорціонально долѣ,  
ассигнованной на каждый уѣздъ . . . . .

О возбужденіи ходатайства предъ по-  
печительствомъ трудовой помощи о произ-  
водствѣ общественныхъ работъ въ неуро-  
жайныхъ мѣстностяхъ Воронежской губер-  
ніи на сумму не менѣе 50000 руб. . . . .

Объ оставленіи въ распоряженіи земствъ  
Воронежской губерніи 300000 руб., ассиг-  
нованныхъ казною на благотворительную  
помощь населенію . . . . .

О распредѣленіи 300000 р., ассигно-  
ванныхъ на благотворительную помощь на-  
селенію, пропорціонально по уѣздамъ . . . .

О возбужденіи ходатайства предъ пра-  
вительствомъ о скорѣйшемъ ассигнованіи  
суммъ на общественныя работы и прокормъ  
скота . . . . .

## VII

### Земское страхованіе.

*По докладу губернской управы о  
положеніи взаимнаго земскаго страхованія  
и въ частности добровольнаго страхованія  
и о состояніи запаснаго страхового  
капитала:*

По статьѣ 9 смѣты 1906 г. оставить  
прежнее постановленіе въ силѣ и произво-  
дить выполненіе смѣтныхъ назначеній на  
приведеніе школьныхъ зданій въ безопас-  
ное отъ огня состояніе (по пункту А доклада  
управы) . . . . .

	Статьи журналовъ.	Страницы журналовъ.	Страницы приложений.
По ст. 12 (пріюты-ясли) прекратить выполнение расходовъ.....	13 окт. п. 4 лит. б.	6	33
По ст. 19 прекратить выполнение расходовъ на выдачу пособия на водоснабжение въ селеніяхъ.....	лит. в.	—	33
По пункту б доклада—прекратить расходование въ счетъ разрѣшенныхъ кредитовъ на водоснабжение селеній, на устройство черепичныхъ заводовъ и на пріобрѣтеніе населеніемъ черепицы; торговлю же желѣзомъ оставить по прежнему и не прекращать выдачу на этотъ предметъ ссудъ уѣзднымъ земствамъ.....	лит. г.	—	33
Объ отклоненіи всѣхъ остальныхъ предложений по докладу управы.....	лит. д.	—	33—34

## VIII.

## Разныя.

О принятіи доклада управы о постройкѣ біологической станціи для очистки фекальныхъ сточныхъ водъ по способу „Диттлера“ на усадьбѣ, бывшей Вигеля, и объ ассигнованіи на это потребной суммы. ...	13 окт. ст. 6.	7	38—39
Уполномочіе председателя и секретарей собранія, а равно и гласныхъ, живущихъ въ г. Воронежѣ, подписать журналы собранія на 12 и 13 октября.....	13 окт. ст. 2.	4	—

# ЖУРНАЛЪ

Чрезвычайнаго Воронежскаго Губернскаго Земскаго Собранія

на 12 октября 1906 года.

Стр.  
прил.

1. Въ засѣданіе собранія прибыли: г. губернский предводитель дворянства А. И. Алехинъ; 26 гласныхъ: А. И. Урсулъ, А. А. Перелешинъ, бар. К. К. Люденгаузенъ-Вольфъ, В. А. Раевскій, В. А. Тржасковскій, С. Ф. Воюцкій, Я. А. Харкѣвичъ, Н. А. Александровъ, Н. Г. Пацевичъ, К. К. Соколовъ, Г. А. Богомоловъ, П. А. Шуриновъ, И. Г. Бочарниковъ, Р. Н. Тимофеевъ, В. Н. Ровневъ, Д. Н. Церрентъ-Синельниковъ, Г. В. Шидловскій, В. И. Змѣевъ, Л. Н. Бочаровъ, А. И. Звегинцовъ, И. А. Звегинцовъ, В. Я. Головацкій, А. А. Голостеневъ, А. Я. Харкѣвичъ, Н. Н. Харинъ и К. Н. Харкѣвичъ; г.г. предводители дворянства уѣздовъ: Богучарскаго—И. В. Лисаневичъ, Задонскаго—А. А. Савельевъ, Валуйскаго—В. Н. Гаевскій, Воронежскаго—П. Т. Алисовъ, Бирюченскаго—В. В. Шидловскій (онъ же предсѣдатель земской управы), г. и. д. предводителя дворянства Новохоперскаго уѣзда—П. А. Есиповъ и г. и. д. предводителя дворянства Острогожскаго уѣзда—Н. А. Церрентъ-Синельниковъ; г.г. предсѣдатели уѣздныхъ земскихъ управъ: Богучарской—бар. П. К. Люденгаузенъ Вольфъ, Павловской—Т. Г. Есманскій, Новохоперской—Я. П. Аршеневскій, Острогожской—М. А. Лутовиновъ, Валуйской—бар. Р. Ю. Будбергъ, Нижнедѣвицкой—А. Н. Харкѣвичъ, Задонской—В. Н. Томановской, Воронежской—К. К. Шуриновъ, Землянской—В. К. Больманъ и Бобровской—В. В. Стаппевичъ; представитель отъ управленія государственными имуществами Воронежской губерніи—г. Ломакинъ; представитель удѣльнаго вѣдомства—г. Неклюдовъ.

2. По прибытіи законнаго числа гласныхъ, извѣщенъ былъ объ этомъ г. Воронежскій Губернаторъ, который, прибывъ въ залъ засѣданія, объявилъ собраніе открытымъ подъ предсѣдательствомъ г. Воронежскаго губернскаго предводителя дворянства.

3. Предсѣдатель собранія, открывъ засѣданіе, сообщилъ о полученіи отъ гласныхъ: М. И. Симонова, Б. Н. Шатилова, А. А. Якубовича, Г. П. Гончарова, Е. П. Ковалевскаго и свящ. Е. Н. Бѣлзорова увѣдомленій о невозможности прибыть въ засѣданіе.



Собрание **постановило**: принять эти уведомления к сведению.

4. Председатель собрания напомнил г.г гласным статьи 27 и 58 полож. о земск. учрежд. о гласных, не имѣющихъ права участвовать въ собраніи

5. Председатель губернской управы сообщил, что въ связи съ этими статьями онъ имѣетъ доложить собранію отношеніе Воронежскаго Губернатора о временномъ устраненіи имъ отъ исполненія обязанностей гласнаго П. Я. Ростовцева, въ виду привлеченія его къ отвѣтственности по 129 ст. полож. о наказ. Гласный бар. Р. Ю. Будбергъ, признавая вопросъ объ устраненіи П. Я. Ростовцева спорнымъ, предлагаетъ бумагу Губернатора передать въ комиссію о протестахъ для выясненія юридической стороны вопроса, такъ какъ самъ онъ считаетъ устраненіе гласнаго Ростовцева незаконнымъ.

По обсужденіи означеннаго вопроса, собраніе, большинствомъ 28-ми противъ 11, **постановило**: принять сообщеніе Губернатора къ сведенію.

6. Председатель управы доложилъ, что перечень, розданный гласнымъ, пополненъ 2-мя пунктами: 1) о выборѣ членовъ въ порайонный комитетъ по распредѣленію грузовъ, и 2) по устройству биологической канализаціи въ Вигелевскомъ домѣ.

7. Председатель управы читаетъ докладъ управы о финансовомъ положеніи губернскаго земства.

Гласный М. А. Лутовиновъ предлагаетъ этотъ докладъ отложить до очереднаго собранія, такъ какъ теперь финансовое положеніе измѣнилось къ лучшему, благодаря начавшемуся поступленію сборовъ съ 1 сентября с. г.

Гласный А. И. Звегинцовъ, поддерживая предложеніе г. Лутовинова, полагалъ бы, однако, принять 5-й пунктъ предложенія управы, избравъ нѣсколько гласныхъ для усиленія смѣтной комиссіи и просить комиссію внести въ очередное собраніе докладъ о финансахъ губернскаго земства и о мѣрахъ къ ихъ оздоровленію.

Гласный бар. Р. Ю. Будбергъ присоединяется къ предложенію г. Звегинцова.

Председатель управы сообщилъ объ улучшеніи поступленія земскихъ сборовъ за сентябрь, указывающаго на возможность улучшенія финансового положенія.

а) Собрание большинствомъ противъ 10 голосовъ **постановило**: докладъ управы о финансовомъ положеніи земства отложить до очереднаго земскаго собранія.

б) Затѣмъ принято предложеніе гласнаго А. И. Звегинцова объ избраніи комиссіи.

в) Предложеніе управы о возбужденіи ходатайства о возвратѣ 91975 руб. 7 коп. недоимокъ съ крестьянскихъ надѣльных земель также принято собраніемъ.

8. Предсѣдатель управы читаетъ докладъ управы по вопросамъ, связаннымъ съ неурожаемъ 1906 года. 13—26

а) Обсудивъ докладъ управы, собраніе **признало**, что отпущенныя на прокормъ скота и общественныя работы суммы должны быть распредѣлены по уѣздамъ губернской управою совместно съ предсѣдателями уѣздныхъ управъ, уполномочивъ означенную комиссію исполнить немедленно это распредѣленіе, не дожидаясь утвержденія его земскимъ собраніемъ.

б) Пунктъ 2-й доклада управы **принять**.

в) По пункту 3-му собраніе **постановило**: уполномочить управу распредѣлять суммы, по мѣрѣ ихъ поступления отъ правительства, пропорціонально долѣ, ассигнованной на каждый уѣздъ.

г) Пунктъ 4-й доклада собраніемъ **принять и постановлено**: уполномочить управу возбудить ходатайство передъ попечительствомъ трудовой помощи о производствѣ общественныхъ работъ.

д) По пункту 5-му гласный И. Т. Алисовъ, указавъ на полезную дѣятельность общеземской организаціи, предлагаетъ 300000 р. передать всецѣло въ эту организацію. Гласные К. К. Шуриновъ и бар. Р. Ю. Будбергъ поддерживаютъ мнѣніе гласнаго Алисова.

По объѣмъ мнѣній собраніе, большинствомъ противъ 10, **постановило**: сумму въ 300000 руб. оставить въ распоряженіи земствъ Воронежской губерніи.

е) По пункту 6-му собраніе **постановило**: всѣ 300000 руб. распредѣлить пропорціонально по уѣздамъ, почему пунктъ 7 доклада отпадаетъ.

ж) По пункту 8-му гласный А. И. Звегинцовъ предлагаетъ дать избранному уполномоченному въ общеземскую организацію руководящія указанія для измѣненія существующей схемы этой организаціи.

Собраніе **постановило**: избрать одного представителя отъ губернскаго земскаго собранія въ совѣщаніе общеземской организаціи, давъ ему порученіе, согласно предложенію гласнаго А. И. Звегинцова.

9. Затѣмъ, засѣданіе собранія было закрыто до 12 часовъ слѣдующаго дня.

# Ж У Р Н А Л Ъ

## Чрезвычайнаго Воронежскаго Губернскаго Земскаго Собранія

на 13 октября 1906 года.

Стр.  
прил.

1. По прибытіи законнаго числа гласныхъ, г. предсѣдатель собранія объявилъ засѣданіе собранія открытымъ.

2. Г. предсѣдатель собранія предложилъ собранію составить особое постановленіе объ уполномочіи предсѣдателя, секретаря и гласныхъ, живущихъ въ гор. Воронежѣ, подписать журналы на 12 и 13 октября, которые не могутъ быть составлены и заслушаны до закрытія сессіи собранія.

**Постановлено:** уполномочить на подписаніе таковыхъ журналовъ г.г. предсѣдателя собранія, секретаря и гласныхъ, живущихъ въ гор. Воронежѣ, о чемъ составить особый журналъ за подписаніемъ участвовавшихъ въ настоящемъ постановленіи гласныхъ.



## Ж У Р Н А Л Ъ

### Чрезвычайнаго Воронежскаго Губернскаго Земскаго Собранія

на 13 октября 1906 года.

Стр.  
прил.

1. Въ засѣданіе собранія прибыли: г. губернский предводитель дворянства А. И. Алехинъ; 26 гласныхъ: К. Н. Харкѣвичъ, Я. А. Харкѣвичъ, С. Ф. Воюцкій, П. Г. Бочарниковъ, В. Н. Тимофеевъ, Н. А. Александровъ, А. А. Перелешинъ, А. И. Звегинцовъ, К. К. Соколовъ, В. А. Раевскій, В. А. Тржасковский, бар. К. К. Люденгаузенъ Вольфъ, П. А. Шуриновъ, В. П. Змѣевъ, Д. Н. Перрентъ-Синельниковъ, А. И. Урсулъ, Л. Н. Бочаровъ, А. А. Голостенновъ, Н. Н. Харинъ, Г. А. Богомоловъ, В. Я. Головацкій, Н. Г. Пацевичъ, Г. В. Шидловскій, И. А. Звегинцовъ, А. Я. Харкѣвичъ и В. Н. Ровневъ; г.г. предводители дворянства уѣздовъ: Богучарскаго—И. В. Лисаневичъ, Валуйскаго—В. Н. Гаевскій, Бирюченскаго—В. В. Шидловскій (онъ же предсѣдатель земской управы), Землянскаго—В. И. Алехинъ, Воронежскаго—П. Т. Алисовъ, Задонскаго—А. А. Савельевъ, г. и. д. предводителя дворянства Острогожскаго уѣзда—Н. А. Перрентъ-Синельниковъ и г. и. д. предводителя дворянства Новохоперскаго уѣзда—П. А. Есиповъ; г.г. предсѣдатели уѣздныхъ земскихъ управъ: Павловской—Т. Г. Есманскій, Новохоперской—Я. П. Аршеневскій, Задонской—В. Н. Томановской, Острогожской—М. А. Лутовиновъ, Валуйской—бар. Р. Ю. Будбергъ, Воронежской—К. К. Шуриновъ, Бобровской—В. В. Стапневичъ, Нижнедѣвицкой—А. Н. Харкѣвичъ, Богучарской—бар. П. К. Люденгаузенъ-Вольфъ и Землянской—В. К. Больманъ; представитель отъ управленія государственными имуществами Воронежской губерніи—г. Ломакинъ; представитель уѣзднаго вѣдомства—г. Неклюдовъ.

2. Предсѣдатель собранія предложилъ составить постановленіе—поручить подписать журналы собраній 12 и 13 октября предсѣдателю, секретарямъ и гласнымъ, находящимся въ городѣ.

Собраніе постановило: принять это предложеніе.

3. Предсѣдатель управы заявилъ, что получено губернаторомъ увѣдомленіе, что получено только ассигнованіе казною 300000 руб. на благотворительность, а на общественныя ра-

боты и прокормъ скота нѣтъ. Необходимо ходатайствовать о скорѣйшемъ ассигнованіи этихъ суммъ.

Собраніе согласилось и **приняло** предложеніе предсѣдателя управы.

4. Читанъ докладъ управы—о положеніи взаимнаго земскаго страхованія и въ частности добровольнаго страхованія и о состояніи запаснаго страхового капитала. 27—37

Гл. М. А. Лутовиновъ въ обширной рѣчи коснулся вопросовъ финансовой стороны дѣла и, отмѣтивъ, что путемъ безпрерывнаго ряда займовъ изъ страхового капитала создалось такое тягостное положеніе, которое сейчасъ испытываетъ губернское земство, когда получился отъ аграрныхъ безпорядковъ убытокъ до 500000 руб., но все же по размѣрамъ развившагося дѣла страхованія этотъ убытокъ не такъ великъ,—вѣдь капиталы не изсякли, они въ долгахъ у самого же земства. Онъ не видитъ, даже по случаю начавшихся поступленій, надобности разсматривать докладъ сейчасъ, а предложилъ бы отложить до очередной сессіи.

Въ дальнѣйшихъ преніяхъ принимали участіе бар. Р. Ю. Будбергъ, А. И. Звегинцовъ и А. И. Урсулъ.

Собраніе **постановило**: разсмотрѣть части доклада наиболѣе необходимыя; и по пунктамъ постановленія были таковы:

а) По пункту А: а) по статьѣ 9-й оставить прежнее постановленіе въ силѣ и производить выполнение смѣтныхъ назначеній на приведеніе школьныхъ зданій въ безопасное отъ огня состояніе.

б) По статьѣ 12-й (пріюты-ясли)—принять предложеніе управы.

в) По статьѣ 19-й согласиться съ предложеніемъ управы.

г) По пункту б) доклада—прекратить расходованіе на водоснабженіе селеній, на устройство черепичныхъ заводовъ, на пріобрѣтеніе населеніемъ черепицы—согласиться съ докладомъ управы, а торговлю желѣзомъ оставить по прежнему и не прекращать выдачу на этотъ предметъ ссудъ уѣзднымъ земствамъ.

д) По пункту Б доклада собраніе не нашло возможнымъ согласиться съ докладомъ управы и не смотря на доводы, приводившіеся гласными А. И. Звегинцовымъ, А. А. Голостеновымъ и многими другими, **постановило**: не уполномочивать управы сдѣлать на именныхъ свидѣтельствахъ 4% ренты надписи о перечисленіи ихъ на предъявителя для залога этихъ бумагъ.

5. Гл. А. И. Звегинцовъ предложилъ поручить губернской управѣ выяснить къ очередному земскому собранію, не можетъ ли банкъ принимать процентныя бумаги губернскаго земства подъ обезпеченіе выдаваемыхъ подъ нихъ ссудъ не по процентному отношенію къ биржевой цѣнѣ въ данную минуту, а по полной рыночной стоимости.

Собрание приняло предложение гласнаго А. И. Звегинцова.

6. Читанъ докладъ управы о постройкѣ биологической стан- 38—39  
ціи для очистки фекальныхъ сточныхъ водъ по способу „Диттлера“  
на усадьбѣ бывшей Вигеля.

Собрание, по обмѣнѣ мнѣній и разъясненіи нѣкоторыхъ  
вопросовъ управою, **постановило**: принять предложение управы  
и ассигновать потребныя суммы, согласно ея предложенію.

7. Объявленъ перерывъ на четверть часа.

8. Послѣ перерыва произведены слѣдующія баллотировки:

I. Въ комиссію въ помощь смѣтной комиссіи для разсмо-  
трѣнія финансоваго положенія земства и выработки мѣропріятій  
по оздоровленію земскаго хозяйства избраны: И. А. Звегинцовъ  
30-ю избирательными и 14 неизбират., И. Г. Бочарниковъ  
32 избират., 12 неизбират., Г. В. Шидловскій 30 избират.,  
14 неизбират.

II. Представителями въ распорядительный комитетъ, вѣдаю- 40  
щій желѣзнодорожными перевозками избраны: Я. П. Аршенев-  
скій—39-ю избирательными, 3 неизбират. и В. В. Шидлов-  
скій—39 избират. и 3 неизбират.

III. Одного члена въ общеземскую организацію.

Гл. В. Н. Томановской сдѣлалъ заявленіе въ томъ смыслѣ,  
чтобы лицо, избранное отъ земства, выяснило бы свою роль въ  
собраніи общеземской организаціи и выразило бы взглядъ зем-  
ства на неудовлетворительность схемы выборовъ уполномоченныхъ  
отъ общеземской организаціи въ губерніи.

Гл. А. И. Звегинцовъ находилъ схему выборовъ противорѣ-  
чащей взглядамъ Воронежскаго земства и предлагалъ дать пол-  
номочія лицу, избранному земствомъ, въ случаѣ несогласія чле-  
новъ организаціи на пересмотръ и измѣненія схемы, прервать съ  
организаціей сношенія и доложить о томъ будущему земскому  
собранію.

Собрание **постановило**: согласиться съ предложеніемъ гл. В. Н.  
Томановскаго и избрало изъ своей среды гл. Ю. В. Шидлов-  
скаго закрытой баллотировкой 33 противъ 12.

IV. Были избраны въ члены губернской землеустроительной 41  
комиссіи: А. И. Звегинцовъ—33 противъ 10-ти, И. Г. Бо-  
чарниковъ 34 противъ 9-ти, Н. А. Перренъ Синельниковъ—  
36 противъ 7-ми, Г. И. Хорошихъ—39 противъ 5-ти, А. Я.  
Рябовъ—36 противъ 8-ми и Г. Ф. Смѣлянский—36 противъ 8.

9. Получено отъ г. Воронежскаго губернатора отношеніе  
о закрытіи собранія въ виду окончанія его занятій.

Собрание закрыто.





МИНИСТЕРСТВО  
ВНУТРЕННИХЪ ДѢЛЪ.

ВОРОНЕЖСКИЙ  
ГУБЕРНАТОРЪ.

По губернскаму по зем. и город. дѣламъ  
ПРИСУТСТВІЮ.

27 Сентября 1906 года.

№ 2927.

Прилож. къ ст. 5 журн. 12 октября.

*Копія.*

Въ Воронежскую Губернскую Земскую Управу.

Главное управленіе по дѣламъ мѣстнаго хозяйства отъ 20 сентября за № 31, увѣдомило меня, что бывшій членъ Государственной Думы, титулярный совѣтникъ Петръ Яковлевичъ Ростовцевъ по постановленію судебнаго слѣдователя С. Петербургскаго окружнаго суда по важнѣйшимъ дѣламъ, состоявшемуся 22 августа сего года, привлеченъ къ слѣдствію по дѣлу о составленіи въ г. Выборгѣ, получившаго распространеніе, воззванія, озаглавленнаго: „народу отъ народныхъ представителей“, въ качествѣ обвиняемаго въ преступленіи, предусмотрѣнномъ въ ст. 51 и п. 3, части I-й ст. 129 Уголовн. Улож.

Съ своей стороны объ этомъ имѣю честь сообщить управѣ для доклада губернскому земскому собранію на предметъ устраненія Ростовцева, согласно 58 ст. Пол. о зем. Учрежд., изъ состава названнаго собранія, впредь до окончанія возбужденнаго о немъ дѣла.

И. д. Губернатора  
Вице-Губернаторъ *Шидловскій.*

Секретарь Присутствія *Я. Мяковъ.*

---









## Воронежскому Губернскому Земскому Собранию.

Чрезвычайная сессія 12 октября 1906 года.

Воронежской Губернской Земской Управы

### Д О К Л А Д Ъ

*О финансовомъ положеніи губернскаго земства.*

Прошлая война съ Японіей, потребовавшая огромныхъ жертвъ отъ страны, неурожай послѣднихъ двухъ лѣтъ, ослабившій экономическое положеніе населенія и, наконецъ, переживаемая страной политическія событія, остановившія правильное и поступательное развитіе государственной жизни,—все это вмѣстѣ взятое въ сильной степени подорвало платежную способность населенія и повлекло за собою небывалое слабое поступленіе земскихъ сборовъ, поставивъ этимъ земство въ крайне тягостное финансовое положеніе.

Вотъ въ какомъ видѣ находится общее финансовое положеніе Воронежскаго губернскаго земства на 1-е Сентября сего 1906 г.:

#### I. Губернскій земскій сборъ.

И М Ъ Е Т Ъ:

Д О Л Ж Е Н Ъ:

Въ платежной на-	Руб. К.	Дорожному капита-	Руб. К.
личности. . . . .	276215 16	лу . . . . .	164935 66
» процентныхъ бу-		Страховому капиталу	1217890 40
магахъ: . . . . .		Оборотному капиталу	94985 —
Свободныхъ отъ за-		Казнѣ . . . . .	1124390 —
лога . . . . .	2200 —	Государствен. Банку	
Въ залогъ . . . . .	187000 —	по специальному	
		текущему счету..	140015 —

Итого . . 465415 16



Въ долгахъ:

Руб. К.

	Руб.	К.	Невыполненныхъ расходовъ по смѣтѣ 1906 г. ....	606333 5
За уѣздными зем- ствами по кре- дитахъ .....	262649	15	Итого ...	3348549 11
За сельскими обще- ствами по ссу- дамъ на построй- ку школъ .....	79423	87		
„ разными мѣста- ми и лицами .....	33978	18		
„ казной въ возмѣ- щеніе недоимокъ съ надѣльных земель крестьян- скихъ обществъ	91975	7		
„ страховымъ ка- питаломъ .....	195000	—		
Недобора по смѣтѣ 1906 г. ....	739575	85		
Недоимки по сбору съ недвижимыхъ имуществъ .....	280752	37		
Итого ..	1683354	49		
Всего .....	2148769	65		

Оказывается, что губернский земскій сборъ въ общемъ долженъ больше чѣмъ имѣть средствъ въ наличности и въ долгахъ за разными учрежденіями и лицами на 1199779 руб. 46 коп.

При этомъ, урара считаетъ необходимымъ пояснить исторію задолженности губернскаго земскаго сбора.

Какому капи- талу или учре- жденію задолжалъ.	Въ ка- комъ году.	Въ какой суммѣ.	На какія нужды.
1. Дорожному .	1904	164935 р. 66 к.	По постановленію губ. зем. со- бранія 17 Декабря 1903 г., сумма эта, какъ израсходованная на об- щія губернскія потребности, хотя и подлежавшая отчисленію въ дорож- ный капиталъ, зачислена долгомъ за губернскимъ сборомъ.

2. Страховому . 1882 51000 , — , На истребленіе саранчи.

	1892	225000 р. — к.	На прекращеніе холерной эпидеміи.	
	1891\	166432 > 62	На текущія потребности губернскаго земства вслѣдствіе слабаго поступленія сборовъ.	
	1894\			
	1904	10000 > —	На усиленіе военнаго флота.	
	1904	10000 > —	На организацію склада вещей на нужды воиновъ на Дальнемъ Востокѣ.	
	1904	100000 > —	На организацію врачебно-продовольственныхъ отрядовъ на Д. Востокѣ.	
	1905	30000 > —		
	1904	10000 > —	На выдачу пособій семействамъ служащихъ губ. земства, призванныхъ изъ запаса на дѣйствительную службу.	
	1904	90000 > —	Суммы эти сначала были израсходованы на призрѣніе семействъ запасныхъ нижнихъ чиновъ, призванныхъ на дѣйствительную службу, а потомъ съ отпускомъ правительственнаго кредита, обращены на текущія потребности губернскаго земства за неизмѣнимъ наличности губернскаго сбора.	По постановленіямъ губернскаго земскаго собранія 1 Марта 1904 г., 7 Марта 1905 г. и 15 Марта 1905 г.
	1905	375457 > 78		
	1905	150000 > —	На предупредительныя мѣры противъ холерной эпидеміи.	По постановленію губ. собранія 5 Марта 1905 г.
	Итого	1217890 р. 40 к.		
3. Оборотному капиталу . .	1905	94985 > —	На текущія потребности губернскаго земства, вслѣдствіе слабаго поступленія сборовъ.	По постановленію губ. собранія 15 Декабря 1901 г.
4 Казнѣ . . .	1905	579690 > —		
	1906	544700 > —	На призрѣніе семействъ запасныхъ нижнихъ чиновъ, призванныхъ на дѣйствительную службу.	
	Итого	1124390 р. — к.		

5. Государствен.

Банку по спе-  
циальному те-  
кущему счету

1)

На текущія потребности за от-  
сутствіемъ наличныхъ средствъ.

1905 140015 р.

Разсмотрѣніе приведенныхъ данныхъ показываетъ, что губернское земство, если бы даже получило полностью всѣ свои кредиты, что, конечно, очень сомнительно—и обратило ихъ на пополненіе своихъ долговъ, все же таки останется должнымъ, какъ сказано выше, 1199779 р. 46, к. т. е. сумму почти равную его послѣднему годовому бюджету и нѣсколько большую чѣмъ сумма долга казнѣ (1124390 руб.).

Оставляя вопросъ о способѣ и срокѣ погашенія долга страховому капиталу пока открытымъ, управа, однако, не можетъ не остановиться на задолженности казнѣ.

Выше сказано, что долгъ казнѣ въ суммѣ 1124390 руб. образовался отъ кредита, отпущеннаго на призрѣніе семействъ запасныхъ нижнихъ чиновъ, призванныхъ на дѣйствительную службу.

Едва ли нужно доказывать, что выполненіе столь тяжелаго обязательства потребуетъ большаго напряженія платежныхъ силъ населенія въ теченіе цѣлыхъ десятилѣтій. Если для этого вносить въ обложеніе хотя бы только по 50000 руб. въ годъ, то и тогда требовалось бы 24 года. Съ другой стороны, въ теченіе того же срока земство было бы поставлено въ необходимость остановить ростъ своихъ расходовъ въ той-же суммѣ на вновь возникающія мѣстныя потребности. Между тѣмъ, губернское земство въ представленныхъ правительству въ 1905 и 1906 г.г. своихъ ходатайствахъ объ отпускѣ изъ казны средствъ на призрѣніе семействъ запасныхъ нижнихъ чиновъ, заявляло правительству, что запасныя нижнія чины, призываются на защиту престола и отечества и поэтому призрѣніе семействъ этихъ чиновъ, по всей справедливости, должно составлять повинность не земскую, а общегосударственную. Исходя изъ этого положенія земство ходатайствовало объ отпускѣ ему пособія на указанную потребность. Однако, правительство отпустило не пособіе, а безпроцентную ссуду зачисливъ ее долгомъ за губернскимъ земствомъ. При чемъ, никакого отвѣта о мотивахъ, послужившихъ основаніемъ для такого рѣшенія со стороны правительства, не послѣдовало.

Нынѣ, губернская управа полагала бы исполнѣ своевременнымъ войти къ правительству съ слѣдующимъ представленіемъ.

Признавая, что повинность призрѣнія семействъ нижнихъ чиновъ, призванныхъ изъ запаса на дѣйствительную службу, вызываемая общегосударственной нуждой, должна быть дѣломъ государства и расходы, вызываемые ею, должны производиться на средства государ-

1) Долгъ этотъ обеспечивается процентными бумагами заложенными въ банкѣ на сумму по номинальной стоимости 187000 руб.



ственной казны, что мотивы, подтверждающие справедливость этого положения были представлены губернским земством въ своихъ ходатайствахъ 1905 и 1906 г.г. и остались не опровергнутыми и что общая огромная задолженность Воронежскаго губернскаго земства, вызванная чрезвычайными нуждами, а въ особенности нуждами войны, съ одной стороны, неизбежно влечетъ за собою крупное налоговое бремя для населенія и безъ того экономически обезсиленнаго, а съ другой стороны, угрожаетъ на долгіе годы остановить удовлетвореніе вновь возрастающихъ земскихъ потребностей, — ходатайствовать передъ правительствомъ объ обращеніи безпроцентной ссуды, выданной изъ казны въ распоряженіе Воронежскаго губернскаго земства на призрѣніе семействъ запасныхъ нижнихъ чиновъ, въ суммѣ 1124390 руб. въ безвозвратное пособіе, сложивъ эту сумму со счетовъ губернскаго земства.

Дальше. Управа позволяетъ себѣ обратить вниманіе собранія на состояніе другихъ капиталовъ, принадлежащихъ земству и состоящихъ въ его распоряженіи. Состояніе это на 1-е Сентября представляется въ слѣдующемъ видѣ:

## II. Оборотный капиталъ.

И М Ъ Е Т Ъ.		Д О Л Ж Е Н Ъ.			
	Руб.	К.	Руб.	К.	
Въ платежной на- личности . . . . .	24555	44	Государственно- му банку по спе- циальному текуще- му счету . . . . .	94985	—
Въ процентныхъ бумагахъ:					
Свободныхъ отъ залога . . . . .	5700	—			
Въ залогъ . . . . .	121400	—			
Итого . .	151655	44			

Сумма долга этого капитала занята въ 1905 г. въ Государственномъ банкѣ изъ 6% годовыхъ, подъ залогъ процентныхъ бумагъ и обращена на общія потребности губернскаго земства, о чемъ сказано выше при выясненіи состоянія губернскаго сбора, въ общемъ же оборотный капиталъ имѣетъ свободныхъ средствъ на сумму 30255 руб.

### III. Дорожный капиталъ.

#### И М Ъ Е Т Ъ. Д О Л Ж Е Н Ъ.

	Руб.	К.		Руб.	К.
Въ платежной на- личности . . . . .	19554	5	Казнѣ получен- ные въ долгосроч- ную ссуду на ус- тройство Калачеев- скаго подъѣзднаго пути Богучарскаго уѣзда . . . . .	57129	20
Въ процентныхъ бумагахъ . . . . .	86500	—	Невыполненныхъ расходовъ по смѣтѣ 1906 г. . . . .	109122	25
Итого . . . . .	106054	5	Итого . . . . .	166251	45
Въ долгахъ: За уѣздными зем- ствами: Землянскимъ, Ко- ротякскимъ и Ново- хоперскимъ за 1895 и 1896 г.г. . . . .	19540	—			
Тоже за Задон- скимъ, Новохопер- скимъ и Коротояк- скимъ, выданные имъ на подкрѣпленіе кас- сы . . . . .	10927	4			
За губернскимъ земствомъ . . . . .	164935	66			
Недоимки суммъ на составленіе до- рожнаго капитала . .	120399	88			
Недобора по смѣ- тѣ 1906 г. на со- ставленіе того же ка- питала . . . . .	123490	21			
Итого . . . . .	439292	79			
Всего . . . . .	545346	84			

Оказывается, что дорожный капиталъ имѣетъ средствъ въ на-  
личности 106054 руб., т. е. не много меньше чѣмъ долженъ про-  
извести расходъ по смѣтѣ 1906 года, не считая долга казнѣ по  
долгосрочной ссудѣ, который погашается ежегодно небольшими сумма-  
ми (въ смѣту 1906 года внесено для этого 4653 р. 77 к.) изъ доли  
дорожнаго капитала Богучарскаго уѣзда.

# VI. Страховой капиталъ.

## И М Ъ Е Т Ъ. Д О Л Ж Е Н Ъ.

	Руб.	Коп.		Руб.	Коп.
Въ платежной на- личности . . . . .	209158	25	Государственному банку по специаль- ному счету . . . . .	847850	30
Въ процентныхъ бумагахъ:			Губернскому зем- ству . . . . .	195000	—
Свободныхъ отъ залога . . . . .	995800	—	Доплата государ- ствен. банку курсо- вой разницы по залo- гу въ 1905 г. про- центныхъ бумагъ . .	36494	95
Въ залогъ . . . . .	1300000	—	Невыполненныхъ обязательствъ пе- редъ погорѣльцами по 1 Сентября . . . .	486291	—
Итого . . . . .	2504958	25	Невыполненныхъ расходовъ по смѣтѣ 1906 г. . . . .	87658	68
Въ долгахъ:			Итого . . . . .	1653294	93
За губерскимъ земствомъ . . . . .	1217890	40			
За капиталомъ до- бровольнаго страхо- ванія . . . . .	472450	41			
По ссудѣ за сель- скими обществами, дружинами и проч. . .	212902	48			
Недобора по смѣтѣ 1906 г. . . . .	196817	28			
Недоимки страхо- выхъ платежей . . . .	506073	95			
Итого . . . . .	2606134	52			
Всего . . . . .	5111092	77			

Нѣкоторыя цифры этого капитала требуютъ поясненія. Процент-  
ныя бумаги—государственная рента по номинальной стоимости на  
1300000 руб. были заложены въ Государственномъ банкѣ въ 1905 году  
и подъ нихъ получена ссуда 847850 р. 30 коп. по расчету немного  
больше 65 руб. за 100 руб. номинальныхъ изъ 6% годовыхъ. Взя-  
тая ссуда израсходована въ томъ же 1905 году на слѣдующія нужды:  
30000 руб. на организацію отрядовъ на Дальнемъ Востокѣ, 375457 р.  
78 коп. на призрѣніе семействъ запасныхъ нижнихъ чиновъ, 150000 р.  
на предупредительныя мѣры противъ холерной эпидеміи и 292392 р.  
52 коп. на выдачу вознагражденія погорѣльцамъ.

Въ настоящее время, къ 1 сентября, какъ видно изъ приведен-  
ныхъ данныхъ, страховой капиталъ имѣетъ наличныхъ денегъ 209158 р.



25 к. и процентных бумагъ, свободныхъ отъ залога на 995800 руб. Въ виду предстоящей выдачи страхового вознагражденія за сгорѣвшія постройки отъ пожаровъ, происшедшихъ главнымъ образомъ отъ аграрныхъ беспорядковъ, сумма котораго исчислена по 1-е сентября въ 486291 руб., управа обратилась въ Государственный банкъ съ ходатайствомъ объ отпускѣ кредита подъ залогъ процентныхъ бумагъ по цѣнѣ, по крайней мѣрѣ, 60 руб. за 100 руб. номинальныхъ и вмѣстѣ съ тѣмъ просила понизить размѣръ взимаемыхъ процентовъ за ссуду. Ходатайство это уважено, съ пониженіемъ размѣра процентовъ съ 6 до 5½ годовыхъ. Благодаря этому управа теперь имѣетъ возможность получить изъ банка подъ залогъ процентныхъ бумагъ, состояящихся номинальную стоимость 995800 руб.<sup>1)</sup> по расчету 60 руб. за 100—всего 597480 руб., кромѣ того страховой капиталъ долженъ теперь же получить изъ губернскаго земскаго сбора 300000 руб. уплоченныя въ настоящемъ году казною въ возмѣщеніе расходовъ, произведенныхъ въ 1905 году изъ страхового капитала на призрѣніе семействъ запасныхъ нижнихъ чиновъ.

Такимъ образомъ, общая сумма наличныхъ денегъ страхового капитала составитъ 1106638 р. 25 к. Изъ этой наличности страховой капиталъ долженъ уплатить 806444 руб. 62 коп., изъ нихъ: 195000 р. губернскому земскому сбору въ погашеніе позайствованныхъ изъ послѣдняго въ августѣ мѣсяцѣ сего года на выдачу страхового вознагражденія погорѣльцамъ; 36494 р. 95 коп. на доплату Государственному банку курсовой разницы по залогу въ 1905 году процентныхъ бумагъ; 486291 руб. на выдачу страхового вознагражденія погорѣльцамъ и 87658 руб. 68 коп. на выполнение расходовъ по смѣтѣ 1906 года.

Болѣе подробное освѣщеніе этого капитала представляется въ особомъ докладѣ собранію, изъ котораго собраніе можетъ усмотрѣть всѣ результаты страхового дѣла.

Дальше, управа переходитъ къ выясненію капиталовъ, имѣющихъ неприкосновенный характеръ.

## V. Капиталъ общественнаго призрѣнія.

И М Ъ Е Т Ъ. Д О Л Ж Е Н Ъ.

Руб.	К.	Руб.	К.
------	----	------	----

Въ процентныхъ бумагахъ.	455639	Губернскому земскому сбору по смѣ-
--------------------------	--------	------------------------------------

<sup>1)</sup> Часть этой суммы—550900 руб. 7 Сентября уже внесена въ залогъ банку и подъ нея получено пока 85000 руб.

	Руб. К.		Руб. К.
Процентовъ съ ка- питала:		тѣ 1906 г. на со- держаніе больницы,	
Въ наличныхъ деньгахъ . . . . .	1849 25	недопложенные про- центы съ капитала.	8760 55
Въ купонахъ по 1 января 1907 г. . . . .	6911 30		
Итого .	464399 55		

Капиталь этотъ переданъ правительствомъ губернскому земству съ тѣмъ, что онъ не можетъ быть расходуемъ ни на какія нужды и что только проценты съ него могутъ расходоваться на содержаніе губернской земской больницы и другихъ благотворительныхъ заведеній.

Процентовъ съ этого капитала ежегодно получается 17365 руб. 19 коп., которыя по смѣтѣ земства и причисляются къ общей суммѣ, ассигнуемой земствомъ на содержаніе больницы.

Въ настоящемъ году часть суммы процентовъ 8604 р. 64 коп. уже поступила въ доходъ губернскаго сбора, а остальная часть— 8760 р. 55 к. имѣетъ поступить до 1 января 1907 года.

## **VII. Капиталь имени Н. В. Станкевича.**

### **И М Ъ Е Т Ь . . . . . Д О Л Ж Е Н Ь .**

	Руб. К.		Руб. К.
Въ платежной на- личности . . . . .	5256 45	На устройство въ с. Муховкѣ школы имени Н. В. Стан- кевича, согласно смѣ- тѣ, утвержденной губ. земскимъ собраніемъ 1903 года . . . . .	14814 37
Въ процентныхъ бумагахъ . . . . .	41100 —		
Недополученныхъ процентовъ по 1 ян- варя 1907 г. . . . .	390 45		
Итого .	46746 90		

Капиталь этотъ поступилъ въ распоряженіе Воронежскаго губернскаго земства въ 1893 году по духовному завѣщанію Я. М. Невѣрова въ суммѣ 28000 руб. съ тѣмъ, чтобы на проценты съ этого капитала была выстроена въ с. Муховкѣ одноклассная школа съ ремесленнымъ отдѣленіемъ имени Н. В. Станкевича. Такъ какъ проценты съ этого капитала достигли суммы, достаточной на постройку школы, то губернское собраніе, очередной сессіи 1903 г. и ассигновало на это 14814 р. 37 коп., отнеся постройку этой школы къ обязанности Вирюченскаго земства, въ виду изъясненнаго имъ на то согласія.

Что касается остальных частных капиталовъ, состоящихъ въ распоряженіи губернскаго земства, какъ-то: капиталовъ имени А. Н. Жепкиной, К. В. Колюбакиной, А. Н. Бломквистъ и переходящихъ суммъ, то эти капиталы никакого вліянія на финансовое положеніе земства не имѣютъ, а потому представленіе свѣдѣній о состояніи этихъ капиталовъ является излишнимъ. Здѣсь управа позволяетъ себѣ сдѣлать только одно замѣчаніе по поводу капитала переходящихъ суммъ. Въ этомъ капиталѣ управа въ настоящемъ году, на канунъ срока закрытія смѣты 1905 года, между прочимъ, перечислила изъ губернскаго сбора 35000 руб., ассигнованные собраніемъ по смѣтѣ 1905 года на уплату взносовъ въ пенсіонную кассу за учителей и учительницъ земско-общественныхъ школъ Воронежской губерніи. Однако, денегъ этихъ въ кассу управа до сихъ поръ не вносила въ виду крайне затруднительнаго положенія кассы губернскаго земства, полагая, что можетъ наступить моментъ, когда эти деньги, по необходимости придется отложить взносомъ въ пенсіонную кассу и обратить на текуція потребности земства за отсутствіемъ другихъ средствъ. Дѣлая это замѣчаніе управа, однако, оставляетъ изложеніе своего соображенія по этому вопросу до другаго мѣста и высказетъ его въ связи съ общимъ вопросомъ объ изысканіи источника средствъ, необходимыхъ на дальнѣйшее веденіе земскаго хозяйства.

Теперь же управа переходитъ къ разсмотрѣнію данныхъ объ исполненіи смѣты расходовъ и доходовъ губернскаго земскаго сбора за время съ 1 января по 1 сентября настоящаго года.

Вотъ эти данныя.

### А. По смѣтѣ расходовъ.

Предметы расходовъ.	Назначено къ выполне- нію.	Выполнено по 1-е Сен- тября.	Подлежитъ выполненію.
	Руб. К.	Руб. К.	Руб. К.

§ I. Участіе въ расходахъ правительственныхъ учреждений . . . . .	7990 29	3022 73	4967 56
§ II. Содержаніе земскаго управленія . . . . .	90417 —	59477 32	30939 68
§ IV. Дорожныя повинности . . . . .	256783 77	111229 43 <sup>1)</sup>	146135 57

<sup>1)</sup> По этому параграфу, по ст. 17 по Воронежск.—Задонск. шоссе произведенъ перерасходъ въ суммѣ 581 р. 23. к.



§ V. Народное образование .....	210028 30	56137 92	153890 38
§ VI. Общественное призваніе .....	79750 88	35576 48	44174 40
§ VII. Медицинская часть .....	298396 53	126245 72	172150 81
§ VIII. Ветеринарная часть .....	87978 97	48880 2	39098 95
§ IX. Расходы по содѣйствію экономическому благосостоянію .....	100 —	— —	100 —
§ X. Уплата долговъ .....	95329 —	— —	95329 —
§ XI. Разные расходы .....	938 —	660 85	322 15
§ XII. Отчисления на образованіе капиталовъ .....	13600 —	13600 —	— —
§ XIII. Запасная сумма .....	7399 87	592 71	6807 16

---

Итого .....	1148757 61	455423 18	693915 66
-------------	------------	-----------	-----------

---

Не распределенные по статьямъ расходы, произведенные по §§ VI и VII.

— —	78215 76	— —
-----	----------	-----

Израсходовано въ Августѣ мѣсяцѣ по кассамъ уѣздныхъ управъ, но еще не распределено по статьямъ и параграфамъ.....

— —	8785 62	— —
-----	---------	-----

Израсходовано на постройку прачечной при губенрск. больницѣ за счетъ смѣты 1907 г. ...

— —	3959 95	— —
-----	---------	-----

---

Итого .....	1148757 61	546384 51	606914 28
-------------	------------	-----------	-----------

---

Оказывается, что съ 1 Января по 1 Сентября исполнено всѣхъ расходовъ на 546384 р. 51 к., изъ нихъ: 541847 р. 33 коп. въ счетъ смѣты 1906 года; 581 р. 23 к. сверхъ смѣты, по ст. 17 на содержаніе перевозовъ по Воронежско-Задонскому шоссе и 3959 р. 95 коп. за счетъ смѣты 1907 года на постройку прачечной при больницѣ. Кромѣ того подлежитъ къ выполнению смѣтныхъ расходовъ еще на сумму 606,914 р. 28 к.

На выполненіе произведенныхъ расходовъ поступили слѣдующіе доходы:



# Б. I. По смѣтѣ доходовъ.

Предметы доходовъ.	Назначено по смѣтѣ.		Поступило по 1-е Сеп- тября.		Подлежитъ поступле- нію.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
§ I. Доходы съ принадле- жащихъ земству имуществъ и оброчныхъ статей . . . . .	23147	10	9727	4	13420	6
§ III. Пособія земству и возвратъ расходовъ . . . . .	194715	56	155848	42	39831	86
§ IV. Разныя поступленія	14475	—	6698	15	7776	85
§ V. Сборы съ докумен- товъ на право торговли и промысловъ . . . . .	48000	—	31436	13	16563	87
§ VI. Сборы съ недвижи- мыхъ имуществъ . . . . .	680000	—	141507	—	538493	—
§ VII. Сборы съ тѣхъ же имуществъ на составленіе дорожн. капитала . . . . .	188419	95	64929	74	123490	21

---

Итого . . . . . 1148757 61 410146 48 739575 85

*Кромѣ того поступило:*

II. Сборовъ въ счетъ бу- дущаго года . . . . .	—	—	36159	1	—	—
III. Другихъ сверхсмѣт- ныхъ доходовъ . . . . .	—	—	176	89	—	—

---

Итого . . . . . 1148757 61 446482 38 739575 85

Изъ этихъ цифръ видно, что съ 1 Января по 1-е Сентября поступило въ кассу губернскаго земства доходовъ 446482 р. 38 к., изъ нихъ: 409181 р. 76 к. въ счетъ смѣты 1906 года, 190 руб. 28 коп. неправильно поступившихъ и потому изъ кассы возвращенныхъ, 36159 руб. 1 коп. сборовъ въ счетъ смѣты будущаго года, 774 руб. 44 коп. поступило больше чѣмъ ожидалось по ст. 14 смѣты и 176 руб. 89 коп. другихъ поступлений, непредусмотрѣнныхъ

1) Въ томъ числѣ по ст. 14 «плата за леченіе въ больницы» поступило больше чѣмъ было исчислено по смѣтѣ на 774 р. 44 коп., кромѣ того возвращено обратно, какъ неправильно поступившіе, 190 р. 28 коп.

смѣтою. Кромѣ того, подлежитъ поступленій по смѣтѣ еще 739575 р. 85 коп.

Сравнивая поступления доходовъ съ общеою цифрою произведенныхъ расходовъ по смѣтѣ 1906 года, оказывается, что расходовъ произведено больше чѣмъ поступило доходовъ на 99902 р. 13 коп. Этотъ излишекъ расходовъ, произведенъ за счетъ остатковъ отъ позаимствованія, сдѣланнаго въ 1905 году изъ страховаго капитала, о чемъ будетъ сказано ниже.

Теперь, не безъинтересно прослѣдить поступленіе губернскаго земскаго сбора въ 1906 году по мѣсяцамъ и сравнить его съ предыдущими 1904 и 1905 годами.

### П О С Т У П И Л О.

#### М ѣ с я ц ы.

	Въ 1904 году.		Въ 1905 году.		Въ 1906 году.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
Январь .....	42964	81	43996	35	37328	32
Февраль.....	65551	41	57354	2	16235	36
Мартъ.....	82310	61	64544	78	22824	96
Апрѣль.....	30921	36	32307	52	15844	41
Май.....	32858	24	33950	69	16066	16
Іюнь.....	65607	79	22637	70	33767	99
Іюль.....	31589	96	25035	13	39414	65
Августъ.....	22940	39	37389	28	24954	89

Итого ..... 374744 57 317215 47 206436 74

Причиталось къ поступленію:

Оклада..... 663667 95 742537 95 868419 95

% отношеніе поступленій  
къ общей суммѣ ок-  
лада .....

56,47%

42,72%

23,77%

Оказывается, что поступленіе губернскаго земскаго сбора въ теченіе первыхъ 8 мѣсяцевъ настоящаго года, по отношенію къ окладу, выразилось въ  $2\frac{1}{2}$  раза меньше чѣмъ въ 1904 году и почти въ 2 раза меньше чѣмъ въ прошломъ 1905 году.

Если взять за норму поступленіе 1904 года, которое выразилось въ 56,47% оклада, то, съ 1 Января по 1 Сентября сего гда губернскаго сбора должно было бы поступить не 206436 р. 74 к., а 490396 р. 20 к., т. е. больше, чѣмъ поступило на 283959 руб. 46 коп. Наконецъ, если принять за норму хотя бы поступленіе про-

шлаго 1905 года, значительно уступавшее по своему размѣру поступленію 1904 г., то и тогда губернскаго сбора должно было бы поступить по 1 Сентября 370988 руб. 60 коп., т. е. больше, чѣмъ поступило на 154551 руб. 86 коп. Словомъ, приведенныя данныя показываютъ, что поступленіе сбора за первые 8 мѣсяцевъ настоящаго года было необычайно слабое. Если оно будетъ продолжаться въ той же степени до конца года, то съ 1-го Сентября по 1-е Января будущаго года можно ожидать въ кассу сбора не больше 103000 руб. и въ такомъ случаѣ на 1-е Января будущаго года останется въ недоборѣ 558983 руб., т. е. почти двѣ трети оклада. Иначе дѣло обстоитъ съ неокладными поступленіями. Здѣсь оказываются весьма удовлетворительныя результаты. Какъ видно изъ приведенныхъ цифръ объ исполненіи смѣты доходовъ, неокладныхъ сборовъ назначено по смѣтѣ къ поступленію 280337 руб. 66 коп., въ счетъ этой суммы съ 1-го Января по 1-е Сентября поступило 203709 руб. 74 коп. Считая въ среднемъ по окладу ежемѣсячное поступленіе по 23368 руб., губернское земство за 8 мѣсяцевъ должно было бы получить неокладныхъ сборовъ 186944 руб., между тѣмъ получено, какъ сказано выше, 203709 руб. 74 коп., т. е. больше, чѣмъ слѣдовало по среднему расчету на 16765 руб. Поэтому есть основаніе ожидать, что остальная сумма неокладныхъ сборовъ, въ размѣрѣ 77592 руб. 64 коп. до конца смѣтнаго года поступитъ почти полностью. Здѣсь можетъ быть сомнѣніе относительно суммы въ 9000 руб., причитающейся по ст. 2 смѣты доходовъ съ уѣздныхъ земствъ на уплату процентовъ по ссудамъ, ибо въ настоящее время, при тяжеломъ финансовомъ положеніи, переживаемомъ вообще земствами, врядъ ли можно ожидать отъ уѣздныхъ земствъ своевременной уплаты слѣдуемыхъ съ нихъ процентовъ. Точно также сомнительно успѣшное поступленіе суммъ, причитающихся по ст. 11, 12 и 13 смѣты съ учащихся за правоученія въ Конь-Колодезской сельскохозяйственной, мужской и женской фельдшерскихъ школахъ. По смѣтѣ съ нихъ причиталось всего 14865 руб., въ счетъ этого по 1-е Сентября поступило 2192 руб. 50 коп., остается дополчить 12672 р. 50 к. Поступить-ли эта сумма и въ какой мѣрѣ до 1 Января будущаго года, сказать нельзя. Но если считать, что какъ эта сумма, такъ и сумма  $\%$ , причитающихся съ уѣздныхъ земствъ по ссудамъ, не поступая въ кассу губернскаго земства до конца текущаго года, то все же можно ожидать поступленія неокладныхъ сборовъ по другимъ статьямъ доходовъ не менѣе 55000 руб., ибо это поступленіе обезпечено отчасти причитающимися процентами съ капиталовъ, состоящихъ въ распоряженіи губернскаго земства, а отчасти тѣми пособиями, которыя причитаются съ казны и которыя всегда своевременно вносятся въ кассу земства.

Этимъ заканчивается разсмотрѣніе данныхъ объ исполненіи смѣты расходовъ и доходовъ по 1-е Сентября, а также о доходахъ, могущихъ поступить въ теченіе слѣдующихъ 4-хъ мѣсяцевъ.



Однако, этими данными далеко не исчерпывается вся кассовая операция по губернскому земскому сбору, какая была произведена съ 1-го Января по 1-е Сентября.

Управа помимо отмѣченныхъ расходовъ и доходовъ, имѣла и другіе расходы, а также и средства на покрытіе послѣднихъ въ видѣ остатковъ отъ позаймствованія въ 1905 году изъ страхового капитала.

Такимъ образомъ для того, чтобы видѣть полную картину состоянія кассы губернскаго земства на 1-е Сентября, необходимо привести слѣдующія данныя о кассовой операціи по губернскому сбору съ 1 Января по 1 Сентября.

### ДОХОДЫ:

### РАСХОДЫ:

На 1-е Января 1906 г. состояло  
на лицо по кассамъ:

Въ теченіе 1906 года израсхо-  
довано:

Руб. К.

	Руб.	К.
Губернской управы.	5544	5
Казначействъ . . . . .	238622	33
Уѣздныхъ управъ . . . . .	123157	11

Итого... 367323 49

Въ теченіи 1906 г. поступило:

а) Сборовъ съ недвижимыхъ имуществъ и другихъ неокладныхъ поступлений. . . . . 446482 38

б) Отъ казны ссуды на призрѣніе семействъ запасныхъ нижнихъ чиновъ. . . . . 244700 —

в) Тоже въ возмѣщеніе расхода, произведеннаго въ 1905 г. изъ страхового капитала

На выполнение смѣты 1906 года... 541843 33

Перерасходовано по ст. 17-й смѣты 1906 г. . . . . 581 23

Въ счетъ смѣты 1907 г. . . . . 3959 95

Въ счетъ смѣты 1905 г. . . . . 45655 2

Перечислено въ переходящія суммы на выполнение нѣкоторыхъ кредитовъ смѣты 1905 г., невыполненныхъ до 1 Юля 1906 г. 42925 32

Передано уѣзднымъ земствамъ на выполнение расходовъ губернскаго земства 15849 52

Передано имъ же на призрѣніе семействъ запасныхъ нижнихъ чиновъ. . . . . 188724 19

1) Сумма этого остатка состояла не изъ губернскаго земскаго сбора, а изъ суммъ, позаймствованныхъ въ 1905 г. изъ страхового капитала на призрѣніе семействъ запасныхъ нижнихъ чиновъ.



Руб.	К.	Руб.	К.
на ту же потреб-		Отпущено Коротояк-	
ность . . . . .	300000 —	скому земству въ	
		счетъ нормальна-	
		го кредита . . .	2000 —
Всего . . .	1358505 087	Позаимствовано стра-	
		ховому капиталу .	195000
		Итого . . .	1036538 56
		Находящіяся въ пу-	
		ти и другія не-	
		выясненныя суммы	
		за неполученіемъ	
		отчетныхъ вѣдо-	
		мостей уѣздныхъ	
		управъ . . . . .	18996 71
		Всего . . .	1055535 27

Такимъ образомъ на 1-е Сентября 1906 года состоитъ на лицо всего 302970 р. 60 коп., изъ нихъ: въ кассѣ губернской управы 384 р. 56 коп., въ кассахъ уѣздныхъ управъ 94196 р. 20 к. и казначействахъ 208389 р. 84 к.

Изъ этой суммы остатка подлежитъ немедленному возврату въ казну приблизительно 74667 р. 27 к., оставшіеся неизрасходованными отъ кредита отпущеннаго казною на призрѣніе семействамъ запасныхъ нижнихъ чиновъ, (отпущено всего кредита 1,124,390 р., а израсходовано по 1 Сентября, когда выдача пособія прекращена, приблизительно 1,049,722 р. 73 к.), кромѣ того, надлежитъ доплатить страховому капиталу по мимо уплаченныхъ 195 т. руб., еще 105 тыс. руб., что составитъ 300,000 руб., т. е. сумму отпущенную казною въ возмѣщеніе расходовъ, произведенныхъ изъ страхового капитала на призрѣніе семействъ запасныхъ нижнихъ чиновъ. За вычетомъ этихъ двухъ суммъ наличность губернскаго сбора къ 1 Сентября будетъ равна 123,303 р. 33 к. Причемъ, необходимо замѣтить, что въ этой суммѣ числится и остатокъ оборотнаго капитала, денежная наличность котораго исчисляется на 1 Сентября въ суммѣ 24555 р. 44 к. и процентными бумагами 5700 р.

Допуская по соображеніямъ изложеннымъ выше, что въ теченіе слѣдующихъ четырехъ мѣсяцевъ поступитъ губернскаго сбора 103,000 р. и неокладныхъ сборовъ до 55,000 р., общая сумма съ остаткомъ на 1 Сентября, получится къ концу года около 282 т. р. Мѣжду тѣмъ предстоитъ израсходовать по смѣтѣ настоящаго года 589,463 р. 64 к.,<sup>1)</sup> т. е. больше первой суммы на 307,463 р. 64 к.

<sup>1)</sup> Въ эту цифру управа не включаетъ свободныхъ остатковъ отъ кредитовъ внесенныхъ въ смѣту пост. 33 и 68, а именно 8000 р. на устройство курсовъ для учителей и 9450 р. 64 к. пособие семействамъ служащ. губ. земства призванныхъ на войну.

Однако, эта послѣдняя цифра требуетъ весьма существенной поправки. Дѣло въ томъ, что въ нее вошла полностью подлежащая отчисленію, но еще не отчисленная до 1 Сентября, сумма на составленіе дорожнаго капитала, т. е. 123490 р. 21 к., между тѣмъ, согласно закону, она отчисляется изъ поступающихъ сборовъ пропорціонально процентному отношенію суммы дорожнаго капитала къ общей суммѣ окладныхъ сборовъ, исчисленныхъ по смѣтѣ. Такъ какъ это процентное отношеніе въ данномъ году выражается въ цифрѣ 21,7% и такъ какъ съ другой стороны управа допускаетъ вѣроятность поступленія окладныхъ сборовъ въ теченіе слѣдующихъ 4 мѣсяцевъ не больше 103 т. р., то при этихъ условіяхъ на составленіе дорожнаго капитала до 1 Января будущаго года будетъ отчислено только 22351 руб.

Такимъ образомъ въ общую сумму расходовъ, подлежащихъ выполненію до 1-го Января 1907 года, слѣдуетъ включить на составленіе дорожнаго капитала не 123490 руб. 21 коп., а лишь 22351 р. и тогда общія сумма подлежащихъ исполненію расходовъ, получится не 589463 руб. 64 коп., а 488324 руб. 42 коп., т. е. все же, однако, меньше, чѣмъ имѣется и ожидается къ поступленію средствъ (исчислено по 1-е Января 1907 г. 282 т. руб.) на 206324 руб. 42 коп. Другими словами, этой суммы не хватаетъ на выполненіе смѣтныхъ расходовъ до 1-го Января слѣдующаго года.

Несомнѣнно, положеніе крайне тревожное. Возникаетъ вопросъ, что дѣлать? Расчитывать на болѣе лучшее поступленіе окладныхъ сборовъ чѣмъ исчислено управою, нѣтъ никакихъ основаній. Дѣлать позаймствованія изъ страхового капитала теперь невозможно, ибо онъ самъ переживаетъ кризисъ, другихъ капиталовъ, изъ которыхъ можно было бы дѣлать позаймствованія, у Воронежскаго губернскаго земства нѣтъ, былъ единственно свободный капиталъ—оборотный, но теперь и этотъ капиталъ использованъ на общія нужды земства. Словомъ, создалось такое тяжелое положеніе, которое обязываетъ губернскае земство принять тѣ или другія мѣры къ тому, чтобы какъ-нибудь выдти изъ него, иначе оно угрожаетъ разстройствомъ нѣкоторыхъ отраслей земскаго хозяйства, а можетъ быть даже окончательнымъ прекращеніемъ всей земской дѣятельности, развивавшейся на протяженіи болѣе 40 лѣтъ.

Прежде всего, по мнѣнію управы, слѣдуетъ теперь же повторить возбужденное по постановленію губернскаго земскаго собранія отъ 25-го Января 1906 года ходатайство передъ Правительствомъ о выдачѣ губернскому земству изъ казны временнаго безпроцентнаго кредита, въ размѣрѣ 340000 руб. на выполненіе смѣтныхъ расходовъ. Хотя это ходатайство, бывшее въ разсмотрѣніи ВЫСЧАЙШЕ учрежденнаго Особаго Совѣщанія по разсмотрѣніи земскихъ ходатайствъ о выдачѣ ссудъ 30-го Марта сего года, и было отклонено Правительствомъ, тѣмъ не менѣе, какъ видно изъ копій выписки журнала этого совѣщанія, присланной Губернаторомъ отъ 31 Мая за № 2253, оно было отклонено только потому, что Правительство

8846999

указывало на достаточную свободную наличность страхового капитала, бывшую въ то время въ распоряженіи Воронежскаго губернскаго земства, изъ которой, по мнѣнію Правительства, земство могло бы сдѣлать позаимствованіе. Теперь, однако, положеніе дѣлъ измѣнилось, свободной наличности страховой капиталъ неимѣетъ, другихъ капиталовъ у земства также нѣтъ, поэтому, теперь есть основаніе думать, что на этотъ разъ Правительство быть можетъ уважить ходатайство земства и выдать просимый кредитъ. Независимо сего, слѣдуетъ также ходатайствовать передъ Правительствомъ о возмѣщеніи изъ казны причитающихся съ нея Воронежскому губернскому земству недоимокъ, числящихся на надѣльныхъ земляхъ крестьянскихъ обществъ—91975 руб. 7 коп. Затѣмъ, управа полагала бы воздержаться отъ уплаты взносовъ въ пенсіонную кассу за учителей и учительницъ земско-общественныхъ школъ Воронежской губерніи, причитающихся съ губернскаго земства по смѣтѣ 1905 года, всего въ суммѣ 35000 руб. и разрѣшить управѣ, въ случаѣ нужды, обратитъ эту сумму на текуція потребности съ тѣмъ, чтобы она потомъ была пополнена изъ возможныхъ будущихъ поступленій земскаго сбора или внесена въ смѣту будущаго 1907 года. Сумма эта, какъ было сказано раньше, находится въ наличности и, наканунѣ закрытія смѣты 1905 года, была отчислена изъ губернскаго земскаго сбора въ капиталъ переходящихъ суммъ. Однако, перечисленными мѣропріятіями вопросъ о безденежьи земства очевидно, не разрѣшается.

Нельзя быть увѣреннымъ въ томъ, чтобы предлагаемая управою ходатайства передъ Правительствомъ о кредитѣ и возмѣщеніи недоимокъ отъ казны были уважены. Въ особенности сомнительно, чтобы было удовлетворено ходатайство о выдачѣ кредита, ибо предсѣдатель управы А. И. Урсулъ, бывший въ С.-Петербурѣ для личнаго поддержанія ходатайства, узналъ отъ Управляющаго Главнымъ Управленіемъ по дѣламъ мѣстнаго хозяйства и отъ Департамента окладныхъ сборовъ, что кредитъ, ассигнованный Правительствомъ на выдачу ссудъ земствамъ, весь исчерпанъ, поэтому ходатайство Воронежскаго земства не можетъ быть удовлетворено. Если это такъ, то очевидно, средства земства на выполненіе смѣтныхъ расходовъ въ текущемъ году, исчисленные въ 282000 руб., могутъ быть увеличены только на 35000 руб., которые пріостановлены взносомъ въ пенсіонную кассу за учащихся, что въ общемъ составитъ сумму 317000 руб., а предстоитъ израсходовать, какъ сказано выше, 488324 руб. 42 коп. Другими словами, все-таки недостаетъ средствъ еще 171324 руб. 42 коп. Чтобы выдти изъ этого положенія, управа полагала бы, не слѣдуетъ-ли пока воздержаться отъ выполненія нѣкоторыхъ расходовъ по смѣтѣ 1906 года, каковы, напримѣръ, расходы на взносы въ пенсіонную кассу за учащихся Воронежской губерніи 40000 руб., на постройку школьныхъ зданій 41115 руб. 6 коп., на уплату долговъ разнымъ капиталамъ въ суммѣ 95329 р., а также быть можетъ нѣкоторыхъ другихъ расходовъ.



Затрудняясь, однако, въ настоящее время категорически высказаться, какія статьи расходовъ по смѣтѣ можно было бы отложить исполненіемъ и въ какой мѣрѣ, управа полагала бы избрать комиссію изъ нѣскольکو членовъ собранія и поручить ей совмѣстно съ управой разработать вопросъ о возможныхъ сокращеніяхъ по исполненію смѣты расходовъ 1906 года, и, уполномочить ее, въ случаѣ отсутствія наличныхъ средствъ, пріостановить исполненіе нѣкоторыхъ статей смѣтныхъ расходовъ, по ея усмотрѣнію, о чемъ и доложить предстоящему очередному земскому собранію.

Представляя вышеизложенное вниманію губернскаго земскаго собранія, управа предлагаетъ:

- 1) Ходатайствовать передъ Правительствомъ, по основаніямъ, приведеннымъ въ докладѣ, объ обращеніи безпроцентной ссуды, выданной изъ казны въ распоряженіе Воронежскаго губернскаго земства на призрѣніе семействъ нижнихъ чиновъ, призванныхъ изъ запаса на дѣйствительную службу, въ суммѣ 1124390 руб., въ безвозвратное пособіе, сложивъ эту сумму со счетовъ губернскаго земства;
- 2) Возобновить ходатайство передъ Правительствомъ о выдачѣ губернскому земству изъ казны временнаго безпроцентнаго кредита въ размѣрѣ 340000 руб. на выполненіе смѣтныхъ расходовъ;
- 3) Ходатайствовать передъ Правительствомъ о возмѣщеніи изъ казны причитающихся съ нея Воронежскому губернскому земству недоимокъ, числящихся на казенныхъ земляхъ крестьянскихъ обществъ, въ суммѣ 91975 р. 7 коп.;
- 4) Воздержаться отъ уплаты взносовъ въ пенсіонную кассу за учителей и учительницъ земско-общественныхъ школъ Воронежской губерніи, причитающихся съ земства по смѣтѣ 1905 года, въ суммѣ 35000 руб. и уполномочить управу, въ случаѣ нужды, обратить эту сумму на текуція болѣе неотложныя потребности съ тѣмъ, чтобы она потомъ была пополнена изъ возможныхъ будущихъ поступленій земскаго сбора или внесена въ смѣту будущаго 1907 года;
- 5) Избрать комиссію изъ нѣскольکو членовъ собранія и поручить ей совмѣстно съ управой разработать вопросъ о возможныхъ сокращеніяхъ по исполненію смѣты расходовъ 1906 года и, уполномочить ее, въ случаѣ отсутствія наличныхъ средствъ, пріостановить исполненіе нѣкоторыхъ статей смѣтныхъ расходовъ по ея усмотрѣнію, о чемъ и доложить предстоящему очередному земскому собранію.

Предсѣдатель *А. Урсулъ.*

Члены: { *Бар. К. Вольфъ.*  
*Н. Александровъ.*

Секретарь *Н. Кузнецовъ.*





## Воронежскому Губернскому Земскому Собранию.

Чрезвычайная сессія 12 октября 1906 года.

Воронежской Губернской Земской Управы

### ДОКЛАДЪ

*По вопросам, связаннымъ съ неурожаемъ 1906 года по Воронежской губернии.*

Нынѣшній годъ, полный тревожныхъ событій, оказался крайне неблагоприятнымъ и въ отношеніи урожая хлѣбовъ. Для населенія чисто земледѣльской Воронежской губернии, гдѣ промыслы слабо развиты, недородъ хлѣбовъ одного года является уже огромнымъ бѣдствомъ; сплошные же неурожаи ведутъ крестьянскія хозяйства къ полнѣйшему оскуднѣнію, лишая надолго ихъ платежной способности. Не успѣли сгладиться впечатлѣнія прошлаго года, какъ на смѣну ихъ выступили новыя—одинаково тяжелыя. Губернская управа могла ознакомиться съ состояніемъ хлѣбовъ лишь по отзывамъ корреспондентовъ текущей статистики уже въ моментъ безнадежнаго состоянія ихъ. Свѣдѣнія касались урожая озимыхъ хлѣбовъ въ періодъ роста ихъ, по выходѣ изъ-подъ снѣга, и уже тогда имѣли тревожный характеръ. Предсказанія корреспондентовъ о плохихъ урожаяхъ, въ большинствѣ случаевъ, вполне оправдались и особенно по отношенію къ уѣздамъ—Новохоперскому, Богучарскому, а также къ нѣкоторымъ мѣстностямъ Павловскаго, Валуйскаго и Острогожскаго уѣздовъ. Въ лучшихъ условіяхъ, въ этомъ отношеніи, оказались, уѣзды—Воронежскій, Землянскій и Коротоякскій; но при удовлетворительныхъ среднихъ урожаяхъ озимыхъ хлѣбовъ, колебанія ихъ въ означенныхъ уѣздахъ были довольно значительны, переходя отъ хорошихъ въ однихъ мѣстностяхъ къ совершенно плохимъ въ другихъ, причемъ въ послѣднихъ случаяхъ хлѣба часто, до вызрѣванія зерна, скашивались на кормъ. Промежуточное положеніе между двумя группами означенныхъ уѣздовъ, по состоянію озимыхъ хлѣбовъ, занимаютъ уѣзды—Задонскій, Нижнедѣвickýй, Бобровскій и Бирюченскій.

На основаніи болѣе позднѣйшихъ свѣдѣній корреспондентовъ окончательно установлено, что урожай ржи въ Воронежской губернии, въ нынѣшнемъ году на одной десятинѣ (37,2) ниже средняго, выведеннаго за послѣдніе десять лѣтъ (57,2) на 20 пуд. и озимой пшеницы при среднемъ урожаѣ по губернии въ 55,8 пуд. на 1 десятинѣ на 13,8 пуд.

Относительно урожая яровыхъ хлѣбовъ, губернская управа не располагала точными данными, за отсутствіемъ необходимыхъ свѣдѣній корреспондентовъ, приуроченныхъ доставкой къ осеннему выпуску сельскохозяйственнаго „Обзора“ текущей статистики. Но, по имѣющимся даннымъ корреспондентовъ, опредѣляющимъ виды на урожай означенныхъ хлѣбовъ, можно было прійти къ тому заключенію, что яровыя хлѣба, за исключеніемъ подсолнуха и картофеля, пострадали болѣе въ значительной степени, чѣмъ озимые и по своимъ размѣрамъ близко подходятъ къ урожаямъ прошлаго года.

За отсутствіемъ специальныхъ экспедиціонныхъ изслѣдованій, производимыхъ въ прежніе неурожайные годы статистическимъ отдѣленіемъ, управа не могла имѣть обстоятельныхъ и точныхъ данныхъ относительно урожая хлѣбовъ и въ своемъ желаніи точно опредѣлить степень нужды населенія въ продовольственномъ отношеніи, должна была ограничиться знакомствомъ съ далеко неполными данными текущей статистики.

Въ это время послѣдовала записка канцеляріи Государственной Думы телеграммой отъ 15 числа іюня мѣсяца, о размѣрахъ продовольственной нужды крестьянъ Воронежской губерніи и губернская управа вынуждена была обратиться къ уѣзднымъ земскимъ управамъ съ просьбою доставить указанныя свѣдѣнія. На этотъ запросъ одніе уѣздныя управы совсѣмъ не прислали свѣдѣній, а другія доставили ихъ съ значительнымъ запозданіемъ и притомъ далеко не въ полномъ видѣ, почему губернская управа не имѣла возможности исполнить требованія канцеляріи Думы. Тѣмъ временемъ извѣстія изъ уѣздовъ о бѣдственномъ состояніи урожаявъ становились все болѣе и болѣе упорными. Такимъ образомъ положеніе дѣлъ требовало немедленнаго выясненія дѣйствительной нужды населенія и принятія мѣръ къ борьбѣ съ послѣдствіями недорода. Для чего, прежде всего, требовалось произвести экспедиціонныя статистическія изслѣдованія, а также созвать экстренное собраніе, но губернская управа не имѣла возможности исполнить ни того, ни другого, въ виду крайне тревожнаго состоянія населенія и аграрныхъ волненій, начавшихся въ нѣкоторыхъ уѣздахъ губерніи.

Затѣмъ, спустя нѣкоторое время, а именно въ началѣ августа, послѣдовало предложеніе Министра Внутреннихъ Дѣлъ, черезъ губернатора, председателю губернской управы, принять участіе въ засѣданіяхъ особаго совѣщанія подъ предсѣдательствомъ Товарища Министра Внутреннихъ Дѣлъ В. І. Гурко, по снабженію продовольственнымъ и сѣменнымъ хлѣбомъ населенія пострадавшихъ губерній. Это предложеніе, въ виду его экстренности, вынудило губернскую управу вновь, по телеграфу, просить уѣздныя управы доставить свѣдѣнія о продовольственной и сѣменной нуждахъ. Павловская уѣздная управа приблизительно опредѣлила количество ржи на продовольствіе въ 825418 пудовъ и проса въ 6307 пуд.; на обсеменение озимыхъ полей установлена цифра въ 55948 пудовъ. Въ слѣдующей телеграммѣ



мѣ Павловская управа сообщила уже болѣе точныя свѣдѣнія, исчисливъ размѣръ продовольствія въ 366000 пуд.; на обѣменение яровыхъ полей опредѣлено: пшеницы 78362 пуд., ячменя 93401 пуд., проса 15936 пуд., овса 123950 пудовъ; на покупку корма для скота—25000 рублей. Отъ Коротоякской управы получена телеграмма слѣдующаго содержания: „Такъ какъ продовольственное дѣло не состоитъ въ вѣдѣніи земства, то она не имѣетъ данныхъ объ урожаѣ и сообщить, поэтому, просимыхъ свѣдѣній не можетъ“. Острожская управа сообщила, «что на обѣменение озимыхъ полей губернское присутствіе уже ассигновало необходимыя средства, на обѣменение яровыхъ полей потребуется 20000 четв. ячменя и столько же яровой пшеницы. Продовольствіе потребуется съ февраля. Острой нужды нѣтъ. Съ января въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ уѣзда откроются пощечительства, которымъ потребуется до 10000 руб.». Изъ Бирюченской управы получено краткое сообщеніе, а именно, что «просимыхъ свѣдѣній о количествѣ необходимаго на продовольствіе и обѣменение хлѣба не имѣется; денегъ на покупку кормовъ не требуется». Богучарская управа сообщила слѣдующее: „При ближайшемъ обслѣдованіи уѣзда оказалось, что въ 22 волостяхъ полный неурожай, въ 5 волостяхъ урожай пестрый и въ остальныхъ порядочный“. При этомъ указывалось, что въ мѣстностяхъ, особенно пострадавшихъ отъ неурожая, хлѣбъ былъ попорченъ жукомъ и скошенъ на кормъ. На продовольствіе населенія, по мнѣнію управы, потребуется сумма въ 1000000 рублей и на прокормъ скота 300000 руб. Телеграммой отъ 16 августа, Новохоперская управа извѣстила, что „На продовольствіе населенія потребуется 1200000 пудовъ, на обѣменение яровыхъ полей—250000 пуд. овса и на прокормъ скота—200000 рублей. Землянская управа на основаніи данныхъ волостныхъ правленій опредѣлила размѣръ хлѣба на продовольствіе населенія въ 875000 пуд. и на обѣменение въ 300000 пуд. Валуйское уѣздное земское собраніе, чрезвычайной сессіи 16 іюля 1906 года, какъ видно изъ копій журнала, постановило обратиться къ правительству со слѣдующими ходатайствами.

- 1) Объ отпускѣ на устройство продажи по заготовительной цѣнѣ пищевыхъ продуктовъ ..... 15000 р.
- 2) На производство общественныхъ работъ ..... 200000 „
- 3) На закуску кормовъ для продажи по заготовительнымъ цѣнамъ ..... 25000 „
- 4) На выдачу безвозвратныхъ ссудъ ..... 50000 „

Задонская управа, телеграммой отъ 17 августа, указываетъ на невозможность точно опредѣлить размѣры продовольственной и сѣменной нужды и по приблизительному разсчету опредѣляетъ въ 75000 пуд., указывая при этомъ на желательность организациі общественныхъ работъ по всему Задонскому уѣзду, въ виду прошлаго неурожайнаго года. Нижнедѣвическая управа опредѣлила размѣръ нужды на продовольствіе въ 300000 руб., на обѣменение яровыхъ по-



лей въ 250000 руб. и на прокормъ скота въ 50000 руб. Въ телеграммѣ отъ 21 августа, Бобровская управа опредѣленно указываетъ степень нужды, исчисляя размѣръ продовольственного хлѣба въ 200000 п., сѣменного въ 100000 пуд. и сумму на прокормъ скота въ 50000 руб. Воронежская уѣздная земская управа въ отвѣтъ на запросъ губернской управы сообщила, что точно опредѣлить нужду въ продовольствіи и обѣмненіи она не можетъ въ короткій срокъ, хотя находить, что продовольственная пужда явится въ уѣздѣ и достигнетъ наибольшей остроты предстоящей весной. По мнѣнію управы, однимъ изъ наиболѣе рациональныхъ способовъ борьбы съ нуждою являются общественныя работы. Работы эти ведутся въ настоящее время и управа полагала бы необходимымъ производство дальнѣйшихъ работъ по обводненію уѣзда предстоящей весной за счетъ безвозвратнаго пособія со стороны Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, хотя бы въ размѣрѣ 250000 рублей, о чемъ, согласно заключенію Уѣзднаго Экономическаго Совѣта, управою будетъ внесенъ докладъ на предстоящее очередное уѣздное земское собраніе.

На основаніи означеннаго матеріала и отчасти свѣдѣній губернскаго присутствія количество пудовъ хлѣба, необходимаго на продовольствіе населенія въ губерніи, опредѣлено въ 4206000 пудовъ, на обѣмненіе яровыхъ полей въ 2953748 пудовъ и на продовольствіе скота сумма въ размѣрѣ 700000 рублей.

По отдѣльнымъ уѣздамъ исчисленное количество продовольственного и сѣменного хлѣба распредѣлилось такъ:

У ѣ з д Ы.	Пудовъ на обѣмненіе яровыхъ по- лей въ 1907 году.	На продовольствіе:	
		Населенія пуд.	Скота руб.
Воронежскій . . . . .	48849	280000	— 1)
Задонскій . . . . .	750	35000	— 2)
Землянскій . . . . .	30000	875000	—
Нижнедѣвицкій . . . . .	312500	375000	50000
Коротоякскій . . . . .	—	75000	— 3)
Бобровскій . . . . .	100000	200000	50000
Новохоперскій . . . . .	250000	200000	200000 4)
Богучарскій . . . . .	1200000	1000000	300000
Павловскій . . . . .	311649	366000	25000
Острогожскій . . . . .	40000	500000	— 5)
Бирюченскій . . . . .	240000	200000	— 6)
Валуйскій . . . . .	150000	100000	750000 7)
По губерніи . . . . .	2953748	4206000	700000

1, 2, 3, 4, 5, 6 и 7) По Воронежскому, Задонскому, Коротоякскому Бирюченскому и Валуйскому уѣздамъ, цифры о размѣрахъ продовольственныхъ и сѣменныхъ нуждъ, а по Новохоперскому и Острогожскому—цифры о размѣрахъ только продовольственныхъ нуждъ, опредѣлены по даннымъ Воронежскаго губернскаго присутствія.

Такимъ образомъ, по размѣрамъ просимыхъ продовольственныхъ ссудъ первое мѣсто занимаютъ уѣзды—Богучарскій (1000000 пуд.), Землянский (875000 пуд.), Острогожскій (500000 пуд.), Нижнедѣвицкій (375000 пуд.) и Павловскій (366000 пуд.); вторую группу (съ размѣрами продовольственныхъ ссудъ отъ 280000 до 100000 пуд.) составляютъ уѣзды—Воронежскій, Бобровскій, Новохоперскій, Бирюченскій и Валуйскій, и въ третью группу (съ продовольственною ссудою отъ 100000 пудовъ и менѣе) отходятъ уѣзды—Задонскій и Коротоякскій.

На обѣщаніе яровыхъ полей самая значительная по размѣрамъ ссуда (1200000 пуд.) приходится на долю Богучарскаго уѣзда и минимальная (750 пуд.), не считая Новохоперскаго уѣзда, который ничего не беретъ, опредѣлена въ Задонскомъ уѣздѣ.

На прокормъ скота ссуды испрашиваютъ только шесть уѣздовъ, причемъ наивысшая (300000 руб.) Богучарскимъ земствомъ и самая малая (25000 р.) Павловскимъ.

При опредѣленіи размѣра суммы, потребной на общественныя работы, были приняты въ расчетъ послѣднія свѣдѣнія Воронежской и Валуйской уѣздныхъ управъ, а также данныя изъ доклада губернской управы 1904 года по организации означенныхъ работъ, относящіяся къ наиболѣе пострадавшимъ отъ неурожая уѣздамъ.

На основаніи указанныхъ данныхъ, общая сумма по губерніи на общественныя работы опредѣлена въ 800000 рублей.

Несомнѣнно, что дѣйствительная нужда въ губерніи измѣряется болѣе значительными цифрами, но затруднительное финансовое положеніе Имперіи, вызвавшее правительство на значительныя сокращенія и всевозможныя урѣзки просимыхъ ссудъ, заставило, во избѣжаніе полнаго отказа держаться минимальной цифры, имѣющей въ то же время, нѣкоторую правильность соотношенія къ общей суммѣ продовольственной и сѣменной ссудъ.

Всѣ приведенныя выше свѣдѣнія и были представлены предсѣдателемъ губернской управы на заключеніе особаго совѣщанія въ Петербургѣ по продовольственнымъ вопросамъ.

Засѣданія совѣщанія открылись 31 августа подъ предсѣдательствомъ Товарища Министра Внутреннихъ Дѣлъ В. І. Гурко, при участіи Товарища Министра Финансовъ Н. П. Покровскаго и представителей разныхъ вѣдомствъ, мѣстныхъ управленій и земскихъ учреждений, преимущественно изъ губерній, пострадавшихъ отъ неурожая.

На обсужденіе поставлены были слѣдующіе вопросы:

- 1) Размѣръ продовольственныхъ нуждъ отдѣльныхъ губерній.
- 2) Размѣръ нужды въ ссудахъ на обѣщаніе яровыхъ полей отдѣльныхъ губерній.
- 3) Способъ закупки, потребнаго для каждой губерніи продовольственнаго и сѣменнаго хлѣба.

4) Участіе земскихъ учреждений въ организаціи и веденіи ссудныхъ операцій.

5) Организація благотворительной помощи въ мѣстностяхъ, пострадавшихъ отъ неурожая.

6) Организація другихъ видовъ помощи населенію тѣхъ же мѣстностей (общественныя работы), продажа хлѣба по удешевленной цѣнѣ, прокормъ скота и т. д.)

При открытіи засѣданія, предсѣдатель въ краткихъ чертахъ ознакомилъ совѣщаніе съ удовлетворительными результатами продовольственной компаніи прошлаго года, отмѣтивъ, между прочимъ, одинъ недостатокъ въ этомъ дѣлѣ, это—отсутствіе во многихъ случаяхъ дѣйствительной освѣдомленности о степени нужды, вслѣдствіе чего ссуды часто выдавались вовсе въ ней ненуждающимся, въ ущербъ дѣйствительно терпящимъ нужду. Указавъ на озабоченность Министерства вопросомъ выясненія истинной нужды и экономнымъ расходоуаніемъ народныхъ денегъ, предсѣдатель просилъ совѣщаніе высказаться: желательно ли продолжать продовольственное дѣло въ томъ же направленіи, т. е. централизуя операцію по закупкѣ хлѣба въ рукахъ Министерства, или же перенести центръ тяжести на мѣстныя учреждения.

Совѣщаніе, послѣ долгаго и оживленнаго обмѣна мнѣній, признало, большинствомъ голосовъ, *необходимымъ продолженіе закупокъ по прежнему, сосредоточивъ дѣло въ Министерствѣ, но вмѣстѣ съ тѣмъ и нашло желательнымъ предоставить мѣстнымъ учреждениямъ право закупки не только въ своихъ губерніяхъ, но, въ случаѣ нужды, и внѣ этихъ предѣловъ, особенно при закупкѣ стѣннаго ярового хлѣба.*

Вопросъ поднятый г. предсѣдателемъ о недостаточной освѣдомленности о степени нужды при распределеніи ссудъ вызвалъ оживленныя пренія, которыя привели къ слѣдующему заключенію, принятому большинствомъ голосовъ: *„Организація попечительствъ желательна, и, гдѣ возможно, необходимо привлечь ихъ къ активной дѣятельности, но въ виду того, что всецѣло ограничиться послѣдней нельзя и центръ тяжести лежитъ все же на губернскихъ присутствіяхъ, необходимо увеличить составъ послѣднихъ новыми членами по продовольственной части“.*

Вышеприведеннымъ постановленіемъ одновременно былъ рѣшенъ вопросъ и о способахъ закупки хлѣба, т. е., другими словами, соглашеніемъ совѣщанія о сосредоточеніи продовольственного дѣла въ рукахъ правительства, былъ одобренъ, принятый въ настоящее время Министерствомъ, способъ закупки при содѣйствіи мѣстныхъ учреждений въ операціяхъ съ мѣстнымъ хлѣбомъ и самостоятельно внѣ предѣловъ отдѣльныхъ губерній, допуская, гдѣ это необходимо, уклоненія.

Обсудивъ общій ходъ продовольственного дѣла, совѣщаніе въ слѣдующемъ своемъ засѣданіи 1-го сентября посвятило занятія на



разрѣшеніе заранѣ намѣченныхъ детальныхъ вопросовъ, причемъ въ первую очередь былъ поставленъ вопросъ объ опредѣленіи продовольственной и сѣменной нужды по каждой губерніи въ отдѣльности. Огульныя цифры, на которыхъ сошлось большинство присутствующихъ въ совѣщаніи членовъ, опредѣлились для Воронежской губерніи въ 4200000 пуд. на продовольствіе населенія и въ 2000000 пуд. на обсеменение полей, т. е. въ первомъ случаѣ цифра весьма близкая къ исчисленной губернскою управою, на основаніи данныхъ уѣздныхъ земствъ и губернскаго присутствія (4206000 пуд.), и во второмъ — уменьшенная на 950000 пуд.

Въ третьемъ засѣданіи совѣщанія по продовольственному дѣлу, разсматривался вопросъ о побочныхъ видахъ помощи пострадавшему отъ неурожая населенію, каковы — общественныя работы, продажа хлѣба по удешевленной цѣнѣ, какъ для продовольствія населенія, такъ и для прокорма скота, благотворительная помощь въ разнообразныхъ видахъ, снабженіе населенія топливомъ и т. п.

Предсѣдатель, Товарищъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ В. І. Гурко, признавая крайнюю плодотворность и желательность побочныхъ мѣропріятій въ дѣлѣ борьбы съ послѣдствіями неурожая, просилъ совѣщаніе не забывать, что общее финансовое положеніе страны обязываетъ правительство къ крайней осмотрительности и экономіи народныхъ средствъ. Указывая на широкіе предѣлы продовольственной и сѣменной помощи, онъ предложилъ совѣщанію не сокращать, а лишь сузить рамки побочныхъ ея формъ. Въ частности, относительно общественныхъ работъ, предсѣдатель добавилъ, что онѣ являются однимъ изъ наиболѣе дорогихъ видовъ помощи, такъ какъ значительная часть ассигнованій непременно должна пойти на содержание техническаго персонала, приобрѣтеніе матеріаловъ и инструментовъ, т. е. на такія статьи расхода, которыя минуютъ пострадавшее населеніе. Кромѣ того, при нихъ главное воспособленіе получить та часть населенія, которая и безъ того менѣе обезсилена постигшимъ недородомъ.

Въ защиту побочныхъ видовъ помощи и въ частности общественныхъ работъ выступили многіе дѣятели земскихъ учреждений вмѣстѣ съ кн. Львовымъ, какъ представителемъ общеземской организаціи. Въ доказательство нецѣлесообразности сокращенія предѣловъ побочныхъ видовъ помощи, было указано на успѣхъ прошлой компаніи, гарантированный участіемъ въ борьбѣ съ голодовкою лучшихъ мѣстныхъ силъ и широкимъ развитіемъ помимо продовольственныхъ ссудъ, прочихъ испытанныхъ мѣропріятій.

Въ заключеніе, совѣщаніе опредѣлило общій итогъ суммъ, необходимыхъ для организаціи побочныхъ видовъ помощи въ неурожайныхъ губерніяхъ, который выразился въ размѣрѣ 43.367.580 руб.

Въ засѣданіи 4 сентября, предсѣдатель довелъ до свѣдѣнія совѣщанія, что представители вѣдомствъ, обсудивъ установленные мѣстными людьми размѣры необходимой правительственной помощи по-



страдавшему отъ неурожая населенію, пришли къ заключенію, что правительство при желаніи удовлетворить всѣ требованія, не можетъ упустить изъ вида и того тяжелаго положенія, въ которомъ находится вся Россія, а не однѣ только неурожайныя губерніи. Щедрое ассигнованіе на нужды нѣсколькихъ губерній въ предѣлахъ, заявленныхъ мѣстными людьми, повлекло бы за собою новое налоговое бремя, которое неизбѣжно должно лечь на плечи населенія всей Имперіи. Далѣе, обильное позаймствованіе изъ имперской кассы на продовольственное дѣло, заставило бы финансовое вѣдомство прибѣгнуть къ новому займу; обезцѣненіе донезныхъ знаковъ потрясло бы бюджетъ народныхъ массъ и гибельно отразилось бы на ихъ благосостояніи.

Исходя изъ этихъ соображеній, представители вѣдомствъ *нашли необходимымъ сократить для всѣхъ неурожайныхъ губерній ссуды на 25% и признать ихъ въ этомъ сокращенномъ видѣ максимальными.*

Результатомъ такого рѣшенія является значительное измѣненіе размѣровъ продовольственной и сѣменной ссудъ для Воронежской губерніи, а именно вмѣсто 4.200.000 пудовъ приходится на продовольствіе 3.150.000 п и на обсеменение полей вмѣсто 2.000.000 п., какъ было опредѣлено совѣщаніемъ, — лишь 1.500.000 пуд.

При обсужденіи побочныхъ видовъ помощи, представители вѣдомствъ поставили на первое мѣсто благотворительную помощь. Затѣмъ, исходя изъ того положенія, что въ прошлую компанію на означенную помощь было израсходовано менѣе 6% общей продовольственной суммы, они признали возможнымъ довести въ настоящее время размѣры ея до 7%, первоначально заявленной продовольственной ссуды и опредѣлили, такимъ образомъ, общій размѣръ ея въ 4.150,000 руб. для всѣхъ пострадавшихъ губерній, и въ частности для Воронежской губерніи въ 300,000 руб., т. е. сумму, установленную представителями земствъ.

Второе мѣсто въ ряду побочныхъ мѣропріятій представители вѣдомствъ отвели заготовкѣ корма скоту. Здѣсь заявленные требованія также подверглись сокращеніямъ. Вмѣсто 20.219.000 рублей представители вѣдомствъ полагали удовлетвориться 7.580.000 руб. На общественныя работы признано возможнымъ отпустить 7.100.000 руб., т. е. на 7.076.000 руб. менѣе, чѣмъ опредѣлялось представителями земствъ.

Что касается предположеній о заготовкѣ хлѣба для продажи по удешевленной цѣнѣ, то, въ виду прошлогодняго опыта, представители вѣдомствъ рѣшили вовсе отказаться отъ подобной операціи. По этому вопросу, меньшинство совѣщанія высказалось за возможность такой продажи земскими учрежденіями, въ случаѣ выраженного ими на то согласія, большинство же, признавая такой способъ помощи населенію, въ общемъ, вполне цѣлесообразнымъ, полагало, что онъ можетъ быть осуществленъ лишь при коренной реформѣ всей постав-  
ки продовольственного дѣла.

Въ общемъ, для всѣхъ пострадавшихъ отъ неурожая губерній, сумма на побочныя мѣропріятія сокращена на 23.947.580 руб., т. е. вмѣсто 43 367.580 руб. опредѣлено только 19.420.000 рублей, изъ которыхъ на долю Воронежской губерніи ассигновано 1 100.000 рублей, изъ нихъ:

- 1) На прокормъ скота . . . . . 300,000 руб.
- 2) На общественныя работы . . . . . 500,000 руб.
- 3) На благотворительную помощь . . . . . 300,000 руб.

При сравненіи означенныхъ цифръ съ цифрами, просимой земствами помощи, оказывается, что сумма на прокормъ скота уменьшена на 400,000 рублей и на общественныя работы на 300,000 руб.

Докладывая объ этомъ, предсѣдатель совѣщанія заявилъ, что представители учреждений, сознавая ограниченность настоящихъ ассигнований, возлагаютъ большія надежды на дѣятельность Краснаго Креста, богатаго и матеріальными и денежными средствами. При чемъ выразили надежду, что въ тяжелую годину бѣдствій, Красный Крестъ, вѣроятно, не откажется удѣлить изъ своихъ запасныхъ капиталовъ 2—3 милліона на благотворительную помощь. Въ связи съ этимъ заявленіемъ былъ обсужденъ вопросъ о развитіи дѣятельности общества Краснаго Креста и попечительства о трудовой помощи. Совѣщаніе большинствомъ голосовъ признало, что развитіе дѣятельности этихъ учреждений крайне желательно, но не за счетъ суммъ общаго по Имперіи продовольственнаго капитала; причемъ высказалось за желательность обращенія на этотъ предметъ обществомъ Краснаго Креста части имѣющихся въ его распоряженіи запасныхъ капиталовъ. Меньшинство же совѣщанія, съ своей стороны, признало возможнымъ отчислить изъ суммы, ассигнуемой мѣстнымъ земскимъ учрежденіемъ на производство общественныхъ работъ, 10% въ распоряженіе попечительства о трудовой помощи.

Затѣмъ, совѣщаніемъ былъ поставленъ на обсужденіе вопросъ о томъ, какъ слѣдуетъ распорядиться предполагаемыми ассигнованіями правительства на благотворительную помощь: слѣдуетъ ли передать ихъ въ распоряженіе земскихъ учреждений или поручить центральному управленію этими суммами общеземской организаціи.

Князь Львовъ сказалъ горячую рѣчь въ защиту послѣдняго положенія. Онъ доказывалъ, что благотворительная помощь должна быть вручена именно общеземской организаціи, въ распоряженіи которой большой запасъ опыта, любящихъ свое дѣло энергичныхъ людей, и на ея сторонѣ благорасположеніе всего русскаго общества. Предложеніе князя Львова ассигновать въ распоряженіе общеземской организаціи извѣстный процентъ всѣхъ предполагаемыхъ правительствомъ выдачъ, не было принято совѣщаніемъ, такъ какъ противъ этого высказались какъ самъ предсѣдатель, такъ и нѣкоторые представители земствъ.

Совѣщаніе, большинствомъ голосовъ постановило, что признавая всю значительность принесенной общеземской организаціей поль-

ая въ дѣлѣ устройенія благотворительной помощи, оно не находитъ возможнымъ рѣшать помимо общихъ земскихъ собраній, принципиальный вопросъ о передачѣ определенныхъ представителями вѣдомствъ ассигнованій въ непосредственное распоряженіе общеземской организаціи, а находитъ, что эти ассигнованія надлежитъ предоставить земствамъ, которыя на своихъ предстоящихъ собраніяхъ уже сами рѣшаютъ вопросъ объ участіи въ дѣлѣ помощи голодающему населенію общеземской организаціи.

Въ послѣднемъ вечернемъ засѣданіи 4 сентября совѣщаніе, по предложенію предсѣдателя, занялось распредѣленіемъ урожайныхъ и неурожайныхъ губерній на районы по ихъ естественному тяготѣнію другъ къ другу; задача сводилась къ опредѣленію площадей, гдѣ могла бы производиться заготовка хлѣба каждой изъ 14 постигнутыхъ неурожаемъ губерній. Выяснилось, что урожайныхъ района три: центральный, съ губерніями—Бессарабской, Волынской, Кіевской, Подольской, Полтавской и Херсонской; Кавказскій районъ, куда вошли—Терская, Донская, Кубанская и другія области и, наконецъ, третій—Сибирскій районъ.

Воронежской губерніи вмѣстѣ съ сосѣдними неурожайными губерніями—Курской и Орловской, предоставлено покупать хлѣбъ въ центральномъ районѣ, т. е. въ предѣлахъ указанныхъ выше губерній, а также и въ районѣ Кавказскомъ.

Такое распредѣленіе губерній на районы произведено съ цѣлью болѣе планомѣрнаго проведенія компаніи и устраненія конкуренціи, могущей искусственно повысить рыночныя цѣны на хлѣба.

На этомъ были закончены засѣданія особаго совѣщанія, при чемъ постановленія его переданы на утвержденіе Министра Внутреннихъ Дѣлъ.

Резолюція Министра на журналъ совѣщанія положена слѣдующая: „Единогласныя заключенія совѣщанія, предположенія представителей вѣдомствъ о размѣрѣ продовольственныхъ и сѣменныхъ ссудъ и о суммѣ ассигнованій на побочныя мѣропріятія по борьбѣ съ послѣдствіями неурожая, равно какъ мнѣніе большинства по вопросу объ усиленіи состава губернскихъ присутствій утверждаю“. „Признаю возможнымъ, согласно мнѣнію большинства представителей земскихъ учреждений отчислить 10% изъ суммъ, ассигнуемыхъ земству на общественныя работы, попечительству о трудовой помощи. Раздѣляя мнѣніе большинства совѣщанія, что средства на оказаніе благотворительной помощи населенію должны быть ассигнованы правительствомъ не непосредственно общеземской организаціи, а въ распоряженіе земскихъ учреждений, предоставляю губернскимъ земскимъ собраніямъ устанавливать порядокъ расходованія этихъ суммъ либо собственнымъ распоряженіемъ, либо распоряженіемъ общеземской организаціи. Разрѣшаю губернскимъ присутствіямъ предоставить выразившимъ на то согласіе земскимъ учреждениямъ производство продажи хлѣба насе-



нію по уменьшенной цѣнѣ за счетъ суммъ, ассигнуемыхъ на выдачу въ предѣлахъ губерніи продовольственныхъ ссудъ.

Такимъ образомъ въ результатѣ работъ особаго совѣщанія по продовольственному дѣлу, въ распоряженіе Воронежскаго губернскаго земства ассигнованы изъ казны денежные средства на слѣдующіе виды помощи населенію, пострадавшему отъ неурожая, а именно: на прокормъ скота— 300,000 руб., на общественныя работы— 500,000 р., изъ которыхъ, согласно резолюціи Министра Внутреннихъ Дѣлъ, отчисляются 10% или 50,000 р. попечительству трудовой помощи для той же цѣли и на благотворительную помощь 300,000 руб.

Признавая всѣ эти виды помощи населенію не отложными, въ особенности производство общественныхъ работъ, которыя должны быть организованы и быть можетъ начаты въ текущую осень, губернская управа сочла себя вынужденной теперь же созвать чрезвычайное губернское земское собраніе для установленія порядка расходванія суммъ, ассигнованныхъ на указанныя нужды.

Съ своей стороны, управа полагаетъ, что суммы, назначенныя на прокормъ скота 300,000 руб. и на общественныя работы 450,000 р., кромѣ отчисленныхъ попечительству трудовой помощи 50,000 руб., должны быть распределены по уѣздамъ въ зависимости отъ дѣйствительной потребности и переданы для расходванія въ распоряженіе уѣздныхъ земствъ. При этомъ управа думаетъ, что дѣйствительная потребность населенія въ помощи на прокормъ скота и общественныя работы находится въ прямой зависимости отъ степени неурожая, чѣмъ сильнѣй неурожай, тѣмъ, очевидно, больше требуется помощи и наоборотъ. Поэтому въ основу распределенія ассигнованныхъ суммъ по уѣздамъ должны быть положены данныя о размѣрахъ продовольственныхъ и сѣменныхъ нуждъ населенія по уѣздамъ, пропорціонально коимъ и должно быть сдѣлано распределеніе.

Не имѣя, однако, въ моментъ составленія настоящаго доклада подъ руками послѣдняго рода данныхъ отъ нѣкоторыхъ уѣздныхъ земскихъ управъ (Воронежской, Коротоякской и другихъ) и поэтому не имѣя возможности представить въ этомъ докладѣ проектъ распределенія суммъ по уѣздамъ, губернская управа 11 сентября обратилась къ уѣзднымъ управамъ съ просьбою доставить для доклада чрезвычайному губернскому земскому собранію необходимыя свѣдѣнія о продовольственныхъ и сѣменныхъ нуждахъ вообще и о размѣрахъ помощи на прокормъ скота и общественныя работы въ частности, съ заключеніями по нимъ очередныхъ уѣздныхъ земскихъ собраній. Пользуясь этими данными губернское земское собраніе, или непосредственно, или чрезъ предсѣдателей уѣздныхъ земскихъ управъ совмѣстно съ губернской управой можетъ сдѣлать распределеніе по уѣздамъ суммъ какъ на прокормъ скота, такъ и на общественныя работы.

Дальше. Останавливая вниманіе собранія на суммѣ 50,000 руб., отчисленной по резолюціи Министра Внутреннихъ Дѣлъ попечительству трудовой помощи на общественныя работы, управа должна за

мѣтить, что сумма эта, очевидно, отчислена въ полное распоряженіе попечительства, поэтому отъ послѣдняго будетъ зависѣть израсходовать ея на общественныя работы или въ предѣлахъ Воронежской, или другой какой-либо наиболѣе пострадавшей губерніи по усмотрѣнію попечительства. Выше было сказано, что помощь населенію Воронежской губерніи, пострадавшему отъ неурожая, въ видѣ общественныхъ работъ, выражается въ значительно большихъ размѣрахъ, чѣмъ ассигновано постановленіемъ представителей вѣдомствъ; помощь эта исчислилась по меньшей мѣрѣ въ 800 000 руб., тогда какъ ассигновано только 450.000 руб. Такимъ образомъ, для того, чтобы населеніе Воронежской губерніи могло воспользоваться этимъ видомъ помощи возможно шире, чѣмъ можно на ассигнованныя средства, необходимо теперь же возбудить ходатайство передъ попечительствомъ трудовой помощи о производствѣ общественныхъ работъ въ неурожайныхъ мѣстностяхъ Воронежской губерніи, на сумму 50,000 руб., отчисленную въ его распоряженіе изъ доли, ассигнованной на Воронежскую губернію.

Что касается суммы 300,000 руб., ассигнованной на благотворительную помощь, то отъ воли собранія зависитъ или эту сумму также распределить по уѣздамъ въ зависимости отъ потребности, для чего отъ уѣздныхъ управъ затребованы необходимыя свѣдѣнія, или пользуясь правомъ, предоставленнымъ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ въ его резолюціи, передать эту сумму въ распоряженіе общеземской организации.

Для того, чтобы собраніе могло отнестись такъ или иначе къ послѣднему вопросу, управа считаетъ своимъ долгомъ предварительно познакомить собраніе съ исторіей образованія общеземской организации и ея дѣятельностью. Въ 1904 году, когда началась война съ Японіей, многія губернскія земства, въ томъ числѣ и Воронежское (по постановленію собранія 1 марта 1904 года) рѣшили организовать помощь больнымъ и раненымъ воинамъ на Дальнемъ Востокѣ и ассигновали на это крупныя денежныя средства (Воронежское въ 1904 г. 100,000 руб. и въ 1905 г. столько же); причемъ, не предпрѣшая вопроса о формѣ помощи и признавая, что помощь эта можетъ быть наиболѣе успѣшно проведена при взаимодействіи объединившихся земствъ, земскія собранія поручили своимъ уполномоченнымъ (отъ Воронежскаго земства уполномоченными были— управа въ полномъ составѣ и 6 гласныхъ) войти между собою въ соглашеніе и выработать общій планъ дѣйствій. На совѣщаніи представителей земствъ при Московской губернской управѣ рѣшено было организовать врачебно-продовольственные отряды, которые должны были находиться между собою въ районной связи, а для продуктивности работы этихъ отрядовъ въ дѣлѣ помощи больнымъ и раненымъ воинамъ на Дальнемъ Востокѣ, признана была необходимой соединенная организация земствъ, въ этихъ видахъ, рѣшено было образовать въ Москвѣ особый исполнительный органъ изъ представителей, заинтересованныхъ

земствъ, который долженъ былъ установить планъ и всѣ детали организации отрядовъ и разрѣшать всѣ возникающіе вопросы, а также командировать на мѣсто дѣйствій уполномоченныхъ, въ помощь которымъ земства, присоединившіяся къ общей организаціи, но желавшія сохранить свою индивидуальность, должны были избрать своихъ уполномоченныхъ для завѣдыванія отрядами. Причемъ всѣ земства должны были изъ ассигнованныхъ земскими собраніями средствъ отчислять 10% на нужды общеземской организаціи. На основаніи приведеннаго постановленія, совѣщаніе представителей земствъ избрало изъ своей среды общеземскую управу и уполномоченныхъ для завѣдыванія отрядами на Дальнемъ Востокѣ, а каждое отдѣльное, земство, въ томъ числѣ и Воронежское, пожелавшее сохранить свою индивидуальность, организовало отряды въ предѣлахъ своей ассигновки, (Воронежскимъ земствомъ было организовано 2 отряда). Эта общеземская организація дѣйствовала до окончанія войны съ Японіей. Затѣмъ, въ 1905 году, когда война съ Японіей заканчивалась и когда уже было приступлено къ ликвидаціи земскихъ врачебно-продовольственныхъ отрядовъ на Дальнемъ Востокѣ, въ это время въ достаточной степени выяснился неурожай, охватившій 25 губерній. Съѣздъ земскихъ и городскихъ дѣятелей, для участія въ которомъ были избраны отъ Воронежскаго губернскаго земскаго собранія (пост. собр. 16 марта 1905 г., стр. III) Р. Ю. Будбергъ, А. Г. Хрущовъ, Н. Я. Ростовцевъ и К. К. Шуриновъ, — 8 июля 1905 года, заслушавъ соображенія организаціоннаго бюро съѣзда о способахъ борьбы съ надвигающимся бѣдствіемъ неурожая, постановилъ: „признать совершенно необходимымъ и неотложнымъ организовать борьбу съ надвигающимся народнымъ бѣдствіемъ на широкихъ общественныхъ началахъ“, для чего, между прочимъ, „организацію общественной благотворительной помощи, необходимой для пострадавшаго населенія, сверхъ продовольственной, основанной на началахъ ссуды, должна принять на себя общественная организація, подобная той или та же самая, которая завѣдуетъ земскими врачебными отрядами на Дальнемъ Востокѣ“.

Главныя задачи общеземской организаціи по проекту намѣчены слѣдующія: подача врачебной помощи и предупрежденіе развитія заболѣваній путемъ питанія тамъ, гдѣ оно нужно, какъ средство предупрежденія болѣзней. Выборъ уполномоченнаго въ каждую голодающую губернію, для завѣдыванія дѣломъ благотворительной помощи, долженъ быть сдѣланъ по соглашенію съ мѣстной губернской управой. На основаніи этого постановленія, въ 1905 году, Воронежская губернская управа, на запросъ общеземской управы, рекомендовала уполномоченнымъ губернскаго гласнаго В. И. Колюбакина, который и былъ утвержденъ въ этомъ званіи постановленіемъ представителей губернскихъ земствъ, отъ 28 октября того же 1905 года. Дѣятельность общеземской организаціи въ борьбѣ съ голодомъ, въ періодъ продовольственной компаніи 1905—1906 г.г., выразилась въ устрой-



ствѣ столовыхъ для дѣтей и стариковъ, въ подаіи медицинской помощи больнымъ отъ недостаточнаго питанія, въ выдачѣ безвозвратныхъ продовольственныхъ пособій лицамъ поименованнымъ въ 92 ст. временныхъ правилъ о народномъ продовольствіи 12 іюня 1900 года и проч.

На удовлетвореніе этихъ нуждъ въ распоряженіи общеземской организаціи имѣлось денежныхъ средствъ по 1 іюля 1906 года— 2.689.634 р. 53 к., изъ которыхъ было отпущено Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ 2 мил. рублей. Изъ этихъ средствъ по то же время было израсходовано на перечисленныя потребности 2.598.047 р. 13 к., изъ коихъ было отпущено на долю Воронежской губерніи 250.000 рублей.

Въ настоящемъ году, въ виду повторившагося неурожая, охватившаго гораздо большее пространство Имперіи, чѣмъ въ прошломъ году, общеземская организація, въ совѣщаніи представителей земствъ 26 и 27 іюня 1906 г., признала необходимымъ продолжить свою дѣятельность по веденію дѣла благотворительной помощи. При этомъ, между прочимъ, совѣщаніе приняло слѣдующій рядъ постановленій: 1) признать, что при существующихъ узаконеніяхъ и данныхъ условіяхъ правительственной дѣятельности никакое участіе общеземской организаціи и отдѣльныхъ земствъ въ ссудо-продовольственной и ссудо-сѣменной операціяхъ невозможно; 2) съ перемѣнами въ составѣ высшей центральной и мѣстной администраціи въ смыслѣ появленія у власти отвѣтственнаго передъ народнымъ представительствомъ кабинета—указанныя выше условія могутъ измѣниться и тогда для отдѣльныхъ земствъ и общеземской организаціи станетъ возможнымъ то или иное участіе въ ссудо-продовольственной и ссудо-сѣменной операціяхъ на основахъ частнаго соглашенія съ правительственными органами, впредь до измѣненія существующихъ узаконеній; 3) дѣло благотворительной помощи можетъ быть выполнено общеземской организаціей, если правительство передастъ ей достаточныя на то средства; 4) признать, что на благотворительную помощь населенію, правильно поставленную, потребуется въ общемъ счетѣ для всей Россіи 10% суммъ, которыя будутъ отпущены на ссудо-продовольственную операцію; 5) одобрить въ общихъ чертахъ схему организаціи всего дѣла представленную управленіемъ.

По этой схемѣ центральнымъ распорядительнымъ органомъ общеземской организаціи является совѣщаніе, созываемое въ Москвѣ по мѣрѣ надобности. Въ совѣщаніе входятъ съ правомъ рѣшающаго голоса: предсѣдатели губернскихъ земскихъ управъ и по одному отъ губерніи представителю по выбору земскаго собранія, а до той поры по указанію губернской управы, по два члена Государственной Думы отъ неземскихъ губерній и областей, постигнутыхъ неурожаемъ, по выбору ихъ самихъ; по два представителя отъ центральныхъ общественныхъ организацій, занятыхъ борьбою съ голодомъ; губернскіе уполномоченные общеземской организаціи и общеземская управа въ

полномъ составѣ. Совѣщаніе созывается въ первыхъ числахъ августа для установленія главныхъ основаній компаніи 1906—1907 г.г., болѣе точнаго выясненія размѣровъ нужды, распредѣленія средствъ, избранія общеземской управы и губернскихъ уполномоченныхъ, а также установленія системы періодической отчетности. Исполнительнымъ органомъ совѣщанія является общеземская управа изъ десяти лицъ, избираемыхъ совѣщаніемъ закрытой баллотировкой срокомъ на 1 годъ; управа избираетъ изъ своего состава предсѣдателя. Въ каждую голодающую губернію избирается совѣщаніемъ закрытой баллотировкой губернской уполномоченный общеземской организаціи. При этомъ признано необходимымъ, чтобы званіе уполномоченнаго не совмѣщалось съ другими должностями.

Губернскій уполномоченный немедленно по избраніи созываетъ организаціонное губернское совѣщаніе, на которое приглашаетъ губернскую управу и по одному представителю отъ уѣздныхъ управъ, всѣхъ губернскихъ гласныхъ, а также всѣхъ другихъ мѣстныхъ дѣятелей, которыхъ онъ признаетъ полезными для борьбы съ голодомъ. Созванное такимъ путемъ совѣщаніе подъ предсѣдательствомъ уполномоченнаго избираетъ 5 членовъ губернскаго комитета общеземской организаціи, въ составъ котораго входятъ сверхъ того губернская земская управа въ полномъ составѣ и самъ уполномоченный. Губернскій комитетъ подъ предсѣдательствомъ уполномоченнаго избираетъ уѣздныхъ уполномоченныхъ во всѣ голодающіе уѣзды, выясняетъ въ дальнѣйшихъ засѣданіяхъ, по полученіи свѣдѣній, нужду губерніи, распредѣляетъ полученные средства между уѣздами, намѣчаетъ планъ дѣйствій, разъясняетъ встрѣченныя уѣздами затрудненія и слѣдитъ за своевременнымъ поступленіемъ отчетности изъ уѣздовъ. По мѣрѣ надобности комитетъ созываетъ губернское организаціонное совѣщаніе. Губернскій комитетъ пополняется уѣздными уполномоченными и представителями уѣздныхъ комитетовъ по избранію послѣднихъ по одному отъ cadaго голодающаго уѣзда. Уѣздный уполномоченный, немедленно по избраніи, созываетъ уѣздное организаціонное совѣщаніе, къ участию въ которомъ приглашаетъ уѣздную земскую управу, всѣхъ уѣздныхъ гласныхъ, а также другихъ полезныхъ мѣстныхъ дѣятелей по своему усмотрѣнію. Уѣздное совѣщаніе подъ предсѣдательствомъ уполномоченнаго избираетъ четырехъ членовъ уѣзднаго комитета, въ составъ котораго входятъ кромѣ того: уѣздная земская управа, уѣздный уполномоченный и по одному представителю отъ cadaго волостного или участковаго попечительства. Уѣздный комитетъ разсматриваетъ требованія волостныхъ попечительствъ, выясняетъ нужду, распредѣляетъ средства, ассигнованныя на уѣздъ, намѣчаетъ общій планъ компаніи по уѣзду и слѣдитъ за своевременнымъ поступленіемъ отчетности. Составъ участковыхъ или волостныхъ попечительствъ, организуемыхъ на выборныхъ началахъ, опредѣляется уѣзднымъ организаціоннымъ совѣщаніемъ. Исполнительными органами губернскихъ и уѣздныхъ комитетовъ и волостныхъ попечительствъ являются губер-

скіе, уѣздные и волостные уполномоченные. Ответственнымъ лицомъ за общее положеніе дѣла помощи голодающимъ въ губерніи является губернский уполномоченный, который обязанъ періодически объѣзжать голодающія мѣстности, подробно знакомиться съ нуждою и по возможности принимать участіе въ дѣятельности уѣздныхъ комитетовъ и волостныхъ попечительствъ. Онъ получаетъ всѣ средства изъ общеземской управы и расходуетъ ихъ согласно постановленіямъ губернскаго комитета. Онъ входитъ въ составъ губернскаго присутствія съ совѣщательнымъ голосомъ и періодически представляетъ общеземской организаціи докладъ о положеніи продовольственного дѣла.

Такимъ образомъ, установивъ организацію всего дѣла, совѣщаніе представителей губернскихъ земствъ, созванное вновь 20—21 августа сего года, въ Москвѣ, на ряду съ другими вопросами произвело выборы какъ членовъ общеземской управы, такъ и губернскихъ уполномоченныхъ въ голодающія губерніи для завѣдыванія дѣломъ благотворительной помощи на предстоящую продовольственную компанію 1906—1907 г.г. По Воронежской губерніи совѣщаніе вновь избрало уполномоченнымъ В. И. Колюбакина, хотя предварительнаго запроса губернской управы о согласіи на это мѣстнаго земства со стороны общеземской организаціи не было.

Вотъ въ общихъ чертахъ исторія образованія общеземской организаціи, ея составъ и ея дѣятельность.

Губернская управа полагаетъ, что губернское собраніе достаточно ознакомившись съ общеземской организаціей, имѣетъ уже полную возможность высказаться, какъ ему угодно поступить съ 300,000 р., ассигнованными на благотворительную помощь, т. е. передать ли ихъ въ распоряженіе общеземской организаціи или сохранить въ своемъ распоряженіи. Съ своей стороны управа полагаетъ, что передача этихъ суммъ въ распоряженіе общеземской организаціи является не въ интересахъ мѣстнаго населенія. Дѣло въ томъ, что общеземская организація, дѣйствуя на почвѣ общихъ интересовъ всѣхъ голодающихъ мѣстностей, естественно должна направлять свою помощь главнымъ образомъ тому населенію, которое наиболѣе всего пострадало отъ неурожая и которое, слѣдовательно, болѣе подвержено неблагоприятнымъ послѣдствіямъ. Такъ какъ Воронежская губернія пострадала отъ неурожая въ меньшей степени, чѣмъ, напримѣръ, Поволжскія губерніи, то, понятное дѣло, сумма ассигнованная на благотворительную помощь на Воронежскую губернію, несомнѣнно, будетъ израсходована общеземской организаціей если не полностью, то въ значительной мѣрѣ на другія губерніи, наиболѣе пострадавшія. Между тѣмъ нужда въ благотворительной помощи по Воронежской губерніи, хотя и меньше, чѣмъ другія губерніи, пострадавшей отъ неурожая, все-таки въ общемъ столь велика, что ассигнованная для этой цѣли сумма въ 300,000 руб. является слишкомъ недостаточной. Съ этой точки зрѣнія, по мнѣнію управы, желательно было бы удержать эту сумму въ распоряженіи Воронежскаго земства. Если собранію угодно будетъ



согласиться съ этимъ мнѣніемъ, то управа полагала бы 90% этой суммы, т. е. 270,000 рублей, распределить по уѣздамъ въ зависимости отъ тѣхъ или другихъ оснований, предоставивъ это распределение губернской управѣ совмѣстно съ предсѣдателями уѣздныхъ земскихъ управъ, и суммы упадающія на долю каждого уѣзда передать въ распоряженіе уѣздныхъ земствъ, предоставивъ имъ устанавливать организацию благотворительной помощи на мѣстахъ по своему усмотрѣнію, что же касается остальныхъ 10% ассигнованной суммы, т. е. 30,000 р., то эту сумму надлежало бы оставить въ непосредственномъ распоряженіи губернской управы, въ видѣ запасной для принятія тѣхъ или другихъ мѣръ помощи населенію въ тѣхъ случаяхъ, когда эти мѣры вызываются неотложною необходимостью или по недостатку мѣстныхъ отпущенныхъ для этого въ данный уѣздъ средствъ, или по другимъ какимъ либо причинамъ.

Въ заключеніе управа полагаетъ, что избраніе отъ губернскаго земскаго собранія одного представителя для участія въ совѣщаніи общеземской организаціи, согласно состоявшемуся объ этомъ постановленіи послѣдняго отъ 27-го іюня с. г., во всякомъ случаѣ желательно, ибо есть основаніе думать, что общеземская организація все-таки будетъ продолжать свою дѣятельность, хотя бы въ ея распоряженіе и не были переданы земствами суммы ассигнованныя на благотворительную помощь, а разъ это такъ, то участіе въ ея составѣ представителя земства, пострадавшей отъ неурожая губерніи, можетъ быть только въ интересахъ самого населенія нуждающагося въ помощи.

Представляя все вышеизложенное вниманію земскаго собранія, губернская земская управа предлагаетъ:

1) Суммы ассигнованныя на прокормъ скота 300,000 рублей и общественныя работы 450,000 рублей (кромѣ 50,000 руб., отчисленныхъ попечительству трудовой помощи) распределить по уѣздамъ въ зависимости отъ дѣйствительной потребности, положивъ въ основу распределенія данныя о размѣрахъ продовольственныхъ и сѣменныхъ нуждъ населенія по неурожаю 1906 года.

2) Признать, что всѣ распоряженія на мѣстахъ по веденію дѣлъ о помощи на прокормъ скота и объ организаціи и выполненіи общественныхъ работъ, относятся къ обязанности подлежащихъ уѣздныхъ земскихъ управъ.

3) Уполномочить губернскую земскую управу изъ суммъ, имѣющихъ быть отпущенными изъ казны на прокормъ скота и общественныя работы, отпускать подлежащимъ уѣзднымъ земскимъ управамъ денежные средства, въ предѣлахъ причитающейся на каждый уѣздъ доли по мѣрѣ дѣйствительной потребности.

4) Возбудить передъ Попечительствомъ трудовой помощи ходатайство о производствѣ общественныхъ работъ въ неурожайныхъ мѣстностяхъ Воронежской губерніи на сумму не менѣе 50,000 руб.,

отчисленную въ его распоряженіе изъ доли, ассигнованной на Воронежскую губернію.

5) Высказаться, угодно ли собранію сумму 300,000 руб., ассигнованную на благотворительную помощь передать полностью въ распоряженіе общеземской организаціи или сохранить въ распоряженіи земства Воронеж. губ.

6) Если не угодно, то изъ суммы ассигнованной на благотворительную помощь 90% т. е. 270,000 руб. распределить по уѣздамъ въ зависимости отъ тѣхъ или другихъ основаній, предоставивъ это распределеніе губернской управѣ совмѣстно съ предсѣдателями уѣздныхъ земскихъ управъ и суммы, упадающія на долю каждого уѣзда, передать въ распоряженіе подлежащихъ уѣздныхъ земствъ, предоставивъ имъ устанавливать организацію благотворительной помощи на мѣстахъ по своему усмотрѣнію.

7) Оставить въ непосредственномъ распоряженіи губернской управы 10% ассигнованной суммы на благотворительную помощь, т. е. 30.000 р. въ видѣ запасной суммы для принятія тѣхъ или другихъ мѣръ помощи населенію въ тѣхъ случаяхъ, когда эти мѣры вызываются неотложною необходимостью или по недостатку мѣстныхъ отпущенныхъ для этого въ данный уѣздъ средствъ или по другимъ какимъ либо причинамъ.

8) Избрать одного представителя отъ губернскаго земскаго собранія для участія въ совѣщаніи общеземской организаціи.

Предсѣдатель *А. Урсулъ.*

Члены: { *Бар. К. К. Вольфъ.*  
          { *Н. Александровъ.*

Секретарь *Н. Кузнецовъ.*

## Воронежскому Губернскому Земскому Собранию

Чрезвычайной сессии 12 октября 1906 года.

Воронежской Губернской Земской управы.

*Дополненіе къ докладу по вопро-  
самъ, связаннымъ съ неурожаемъ 1906 г.  
по Воронежской губерніи.*

Воронежская губернская земская управа отношеніемъ отъ 11 и 27 сентября сего года сообщила уѣзднымъ земскимъ управамъ объ ассигнованіи отъ казны денежныхъ средствъ на побочные виды помощи населенію въ Воронежской губерніи, пострадавшему отъ неурожая въ текущемъ году, указавъ при этомъ, что означенныя на этотъ предметъ суммы подлежатъ распоряженію губернскаго земскаго собранія для распредѣленія ихъ по уѣздамъ въ зависимости отъ степени общей нужды, вызванной недородомъ хлѣбовъ.

Въ цѣляхъ правильнаго разрѣшенія указаннаго вопроса на губернскомъ собраніи, губернская управа просила доставить ей постановленія уѣздныхъ собраній, доклады уѣздныхъ управъ по продовольственному дѣлу, съ указаніемъ цифръ о продовольственныхъ и сѣменныхъ нуждахъ, а также о размѣрахъ необходимой помощи населенію уѣздовъ на прокормъ скота, общественныя работы и благотворительную помощь, съ представленіемъ для этого необходимыхъ матеріаловъ, въ томъ числѣ и проекты смѣтъ на общественныя работы.

Въ отвѣтъ на запросъ губернской управы получены были слѣдующія свѣдѣнія.

Землянская уѣздная земская управа въ докладѣ своемъ, намѣченномъ къ представленію на очередное уѣздное земское собраніе, указываетъ, на основаніи опыта прошлаго года, на неудовлетворительность способа, болѣе или менѣе, широкой раздачи хлѣба населенію, при отсутствіи надлежащаго контроля и предлагаетъ остановиться на устройствѣ общественныхъ работъ, продажъ хлѣбовъ и кормовыхъ продуктовъ по заготовительнымъ или удешевленнымъ цѣнамъ. Раздачу же хлѣба нуждающимся допускать лишь въ отдѣльныхъ случаяхъ.

Для установленія размѣра денежныхъ средствъ на намѣченныя мѣропріятія, управа полагаетъ воспользоваться первоначальными данными о продовольственной и сѣменной нуждахъ, установленными на



основаніи свѣдѣній волостныхъ правленій (875000 пуд. озимаго хлѣба и 300000 п. ярового), исключивъ изъ нихъ 549409 пуд. ржи и 162853 пуд. ярового хлѣба, предназначенныхъ уѣзднымъ сѣздомъ къ выдачѣ въ ссуду. Такимъ образомъ, размѣръ необходимой помощи со стороны земства опредѣлится въ 326 тыс. пуд. озимаго и 147 т. п. ярового, что въ переводѣ на деньги (считая 1 пуд. озимаго хлѣба въ 70 к. и ярового въ 60 коп.) представитъ сумму въ 246400 руб... Указанная сумма распределяется такъ: 1) на общественныя работы— 164289 руб., 2) на закупку сѣмянъ и корма для скота для продажи по заготовительной цѣнѣ 75000 руб. и 3) на выдачу пособій на продовольствіе семьямъ, крайне въ немъ нуждающимся—7111 р.

Бирюченское уѣздное земское собраніе въ засѣданіи 25 сентября сего года постановило ходатайствовать передъ губернскимъ земскимъ собраніемъ объ отпускѣ изъ суммъ, ассигнованныхъ правительствомъ въ распоряженіе губернскаго земства, 35000 руб., изъ нихъ:

- |   |         |
|---|---------|
| 1) на покупку кормовъ для продажи ихъ по заготовительной цѣнѣ въ предѣлахъ Палатовской волости . . . . .                              | 5000 р. |
| 2) на устройство столовыхъ для дѣтей и стариковъ въ предѣлахъ Палатовской, Харьковской, Шелякинской и Варваровской волостей . . . . . | 15000 „ |
| 3) на общественныя работы въ предѣлахъ вышеозначенныхъ волостей. . . . .  | 5000 „  |
| 4) на продовольствіе лицъ, не имѣющихъ права на ссуды отъ правительства (ст. 92 продовольственнаго устава) . . . . .                  | 10000 „ |

При этомъ Бирюченское уѣздное земское собраніе постановило ходатайствовать передъ губернскимъ земскимъ собраніемъ о передачѣ суммы, ассигнованной на устройство столовой, въ распоряженіе Бирюченской уѣздной управы.

Валуйское земское собраніе очередной сессіи въ засѣданіи 23 сентября опредѣлило размѣры нужды на побочные виды помощи въ слѣдующихъ цифрахъ:

- |  |                        |
|--|------------------------|
| 1) на покупку кормовъ для скота. . . . .   | 50000 р. <sup>1)</sup> |
| 2) изъ капитала на благотворительную помощь:   |                        |
| а) на выдачу пищевыхъ продуктовъ лицамъ, не причисленнымъ къ сельскимъ обществамъ . . . . .  | 25000 „                |
| б) на заготовительную и удешевленную продажу пищевыхъ и кормовыхъ продуктовъ, главнымъ образомъ, при общественныхъ работахъ. . . . . | 25000 „                |
| 3) на общественныя работы. . . . .   | 130575 р. 16 к.        |

---

Итого. . . . . 230575 р. 16 к.

<sup>1)</sup> Предполагено выдавать корма съ наличной уплатой вообще половины стоимости, а погорѣльцамъ и пострадавшимъ отъ градобитія—за четверть стоимости и съ разсрочкой долга на два года.

Бобровское уѣздное земское собраніе въ засѣданіи 3 октября сего года опредѣлило сумму, необходимую на прокормъ скота, въ 96000 руб., на благотворительную помощь въ 4000 р. и на общественныя работы въ 101450 руб. При этомъ собраніе ходатайствуетъ объ оставленіи суммъ благотворительной помощи въ распоряженіи уѣзднаго земства.

Задонское уѣздное земское собраніе, въ засѣданіи 29 и 30 сентября сего года, соглашаясь съ мнѣніемъ управы, постановило ходатайствовать предъ губернскимъ земскимъ собраніемъ объ ассигнованіи на побочные виды помощи населенію, пострадавшему отъ неурожая, необходимыхъ средствъ, а именно:

1) на общественныя работы .....	103311 р. 65 к.
2) на прокормъ скота .....	25000 " — "
3) на благотворительную помощь населенію (на продовольствіе населенія и скота) изъ средствъ, ассигнованныхъ на этотъ предметъ правительствомъ..	25000 " — "
Итого ....	153311 р. 65 к

Павловское уѣздное земское очередное собраніе, въ засѣданіи 28 сентября, согласно представленному уѣздной управой докладу, постановило: ходатайствовать передъ губернскимъ собраніемъ объ ассигнованіи на организацію общественныхъ работъ (значащихся по списку, приложенному къ плану этихъ работъ, утвержденнымъ губернскимъ собраніемъ въ 1902 году подъ №№ 1, 3, 5, 7, 14, 20 и 23) на сумму 71963 руб. 38 к. Кроме того по дополнительному заявленію управы 9000 руб. Что касается опредѣленія размѣровъ средствъ на продовольствіе скота и благотворительную помощь, то собраніе поручило управѣ доставить означенныя свѣдѣнія въ губернское земское собраніе, по полученіи таковыхъ отъ волостныхъ правленій. <sup>1)</sup>

При обсужденіи вопроса о благотворительной помощи уѣздное земское собраніе признало желательнымъ передать суммы, ассигнованныя на этотъ предметъ правительствомъ, въ распоряженіе уѣздныхъ земствъ.

Острогожское уѣздное земское собраніе въ засѣданіи 30 сентября, выслушавъ докладъ управы, постановило: ходатайствовать предъ губернскимъ земскимъ собраніемъ о выдачѣ пособія.

1) на прокормъ скота .....	50000 р.
2) на общественныя работы .....	41695 " 31 к. <sup>2)</sup>
3) на благотворительную помощь населенію.	25000 " — "
Итого ..	116695 р. 31 к.

<sup>1)</sup> Означенныя свѣдѣнія губернской управой до сихъ поръ не получены.  
<sup>2)</sup> Въ томъ числѣ на производство собственно работъ 41125 р. 31 к, на жадованье десятнику 420 р., на техническія принадлежности—150 р.

Нижнедѣвицкое уѣздное земское собраніе очередной сессіи 7 октября постановило принять докладъ управы о нуждахъ населенія въ продовольственныхъ средствахъ и ходатайствовать предъ губернскимъ земскимъ собраніемъ объ отпускѣ средствъ на слѣдующіе виды помощи:

1) на общественныя работы . . . . .	81989 р. 86 к.
2) на прокормъ скота . . . . .	30000 „ — „
3) на благотворительную помощь населенію . . . . .	30000 „ — „

---

Итого.. 141989 р. 86 к.

Богучарское уѣздное земское собраніе въ засѣданіи 3 октября постановило просить Воронежское губернское земское собраніе объ удовлетвореніи полностью своихъ ходатайствъ въ виду того, что Богучарскій уѣздъ несравненно болѣе другихъ уѣздовъ пострадалъ отъ неурожая за послѣдніе 2 года. Согласно докладу управы, помощь населенію должна быть оказана въ слѣдующемъ:

1) на общественныя работы . . . . .	400000 р. <sup>1)</sup>
2) на прокормъ скота . . . . .	200000 „ <sup>2)</sup>
3) на благотворительную помощь . . . . .	89000 „

---

Итого.. 689000 р.

Новохоперское уѣздное земское собраніе въ засѣданіи 30 сентября и 2 октября опредѣлило размѣръ нужды на побочные виды помощи въ слѣдующихъ цифрахъ:

1) на общественныя работы . . . . .	82226 р. 66 к.
2) на прокормъ скота . . . . .	156321 „ — „
3) на благотворительную помощь . . . . .	100000 „ — „

---

Итого.. 338547 р. 66 к.

Воронежская уѣздная управа отъ 10 октября сего года сообщила, что на продолженіе въ текущемъ году общественныхъ работъ по устройству водоснабжающихъ сооружений исчислена сумма въ 315695 р. 64 коп.

Коротоякская уѣздная земская управа отношеніемъ отъ 4 октября сего года уведомила губернскую управу, что вопросы, касающіе-

---

<sup>1,2)</sup> Объ отпускѣ этихъ суммъ было возбуждено ходатайство Богучарскаго уѣзднаго чрезвычайнаго собранія отъ 14 августа, которое было представлено г. Воронежскому губернатору, а послѣдній препроводилъ его чрезъ губернскую управу на разсмотрѣніе губернскаго земскаго собранія.



ся помощи пострадавшему от неурожая населению, не вносились на разрѣшеніе очередного уѣзднаго земскаго собранія.

Не считая суммъ, указанныхъ на благотворительную помощь, которая подлежатъ особому разсмотрѣнію губернскаго собранія въ связи съ вопросомъ о передачѣ ихъ въ распоряженіе общеземской организаціи или оставленіи ихъ въ распоряженіи земства, общій размѣръ необходимыхъ средствъ на прокормъ скота и общественныя работы выразится по уѣздамъ въ слѣдующихъ цифрахъ:

У ѣ з д ы.	Сумма въ рубляхъ на обществен- ныя работы	Сумма въ руб. на про- кормъ скота.	И т о г о.	% къ об- щей суммѣ.
Землянской.....	164289 —	75000	239289 —	10,9
Бирюченскій.....	5000 —	5000	10000 —	0,5
Валуйскій.....	130575 16	50000	180575 16	8,2
Бобровскій.....	101450 —	96000	197450 —	9,0
Задонскій.....	103311 65	25000	128311 65	5,8
Павловскій.....	80963 38	—	80963 38	3,7
Острогожскій.....	41695 31	50000	91695 31	4,2
Нижнедѣвическій.....	81989 86	30000	111989 86	5,1
Новохоперскій.....	82226 66	156321	238547 66	10,9
Богучарскій.....	400000 —	200000	600000 —	27,3
Воронежскій.....	315695 64	—	315695 64	14,4
Коротоякскій.....	— —	—	— —	—

---

Итого по губ. 1507196 66 687321 2194517 66 100,0

Такимъ образомъ, общій размѣръ нужды на прокормленіе скота и на общественныя работы, указанный уѣздными управами и собраніями, за исключеніемъ Коротоякской управы, не доставившей никакихъ свѣдѣній, и Павловской и Воронежской, не сообщившихъ данныхъ о размѣрахъ средствъ на прокормленіе скота—опредѣлится въ суммѣ 2194517 руб. 66 коп.

Очевидно, что просимыя пособія въ указанныхъ размѣрахъ не могутъ быть удовлетворены полностью, при этомъ настоящими цифрами нельзя воспользоваться даже какъ матеріалами для соотвѣственнаго распредѣленія суммъ, ассигнованныхъ правительствомъ, между уѣздами, такъ какъ означеннаго рода свѣдѣнія не имѣются по нѣкоторымъ уѣздамъ.

Слѣдовательно, единственный путь къ болѣе или менѣе правильному распредѣленію имѣющихся въ наличности суммъ (450000 р. на общественныя работы и 300000 руб. на прокормъ скота), возможенъ только на основаніи данныхъ объ общей нуждѣ въ продовольствен-

ныхъ и сѣменныхъ средствахъ въ отдѣльныхъ уѣздахъ, выраженной по послѣднимъ свѣдѣнiямъ уѣздныхъ управъ въ слѣдующихъ цифрахъ:

У ѣ з д ы	Не достаетъ пу- довъ оимаго и ярового хлѣ- бовъ.	% къ об- щей сум- мѣ.
Воронежскій.....	657251	4,1
Бирюченскій.....	3212627	20,1
Бобровскій.....	67779	0,4
Богучарскій.....	1350000	8,5
Валуйскій.....	832643	5,2
Задонскій.....	465967 <sup>1)</sup>	2,9
Землянскій.....	2080934	13,0
Коротоякскій.....	75000	0,5
Нижнедѣвицкій.....	3178158	19,9
Новохоперскій.....	1300000	8,1
Острогожскій.....	540000 <sup>2)</sup>	3,4
Павловскій.....	2222399	13,9
Итого по губ.	15982758	100

Распредѣляя ассигнованныя правительствомъ средства въ процентномъ отношенiи нуждъ каждаго уѣзда къ общей погубернской нуждѣ въ продовольственныхъ и сѣменныхъ средствахъ, можно придти къ слѣдующимъ выводамъ:

У ѣ з д ы.	Рублей на обще- ственные работы.	Рублей на про- кормъ скота.	ИТОГО.
Воронежскій.....	18450	12300	30750
Бирюченскій.....	90450	60300	150750
Бобровскій.....	1800	1200	3000
Богучарскій.....	38250	25500	63750
Валуйскій.....	23400	15600	39000
Задонскій.....	13050	8700	21750
Землянскій.....	58500	39000	97500
Коротоякскій.....	2250	1500	3750
Нижнедѣвицкій.....	89550	59700	149250
Новохоперскій.....	36450	24300	60750
Острогожскій.....	15300	10200	25500
Павловскій.....	62550	41700	104250
Итого по губ....	450000	300000	750000

<sup>1)</sup> Въ томъ числѣ 353660 пуд. не достаетъ по недороду и 112298 п. по градобитiю.

<sup>2)</sup> По свѣдѣнiямъ губернскаго присутствiя, за недоставленiемъ надлежащихъ свѣдѣнiй уѣздной земской управой.

Съ этою же цѣлью губернская управа предлагаетъ губернскому собранію воспользоваться данными губернскаго присутствія о количествѣ необходимаго хлѣба на продовольствіе и обмѣненіе по отдѣльнымъ уѣздамъ.

Какъ извѣстно изъ доклада управы, министерствомъ установленъ размѣръ продовольственной ссуды для всей Воронежской губерніи въ 3150000 п. и сѣменной въ 1500000. Губернское присутствіе въ засѣданіи 13 сентября с. г., принимая во вниманіе незначительное вообще количество хлѣба, находящагося въ его распоряженіи и возможность поэтому проявленія въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ губерніи острой нужды къ концу компаніи, постановило отчислить въ запасъ 10% изъ общаго количества продовольственнаго хлѣба, т. е. 315000 пудовъ изъ продовольственной ссуды и 50000 п. изъ сѣменной ссуды на случай поврежденія весной озимыхъ полей и пересѣва ихъ яровыми хлѣбами. Такимъ образомъ, разверсткѣ по уѣздамъ пропорціонально потребности, определенной присутствіемъ 25 и 26 августа, подлежатъ 2835000 п. продовольственнаго хлѣба и 1450000 п. сѣменного.

Вотъ въ какомъ видѣ представляется означенное распредѣленіе:

У ѣ з д ы .	Пудовъ на продоволь- ствіе насе- ленія.	Пудовъ на обмѣненіе полей.	И т о г о .	% къ об- щей суммѣ.
Воронежскій . . . . .	172000	26765	198765	4,6
Бирюченскій . . . . .	123000	47960	170960	4
Бобровскій . . . . .	236000	128265	364265	8,5
Богучарскій . . . . .	820000	650400	1476400	34,5
Валуйскій . . . . .	96000	38480	134480	3,1
Задонскій . . . . .	22000	750	22750	0,5
Землянкскій . . . . .	72000	32300	105300	2,5
Коротоякскій . . . . .	46000	—	46000	1,1
Нижнедевичскій . . . . .	142000	36800	178800	4,2
Новохоперскій . . . . .	639000	114320	753320	17,6
Острогожскій . . . . .	303000	199095	502095	11,7
Павловскій . . . . .	164060	167865	331865	7,7
Итого по губ.	2835000	1450000	4285000	100

Распредѣляя ассигнованныя правительствомъ суммы: 450000 р. на общественныя работы и 300000 р. на прокормъ скота, сообразно размѣрамъ нужды въ продовольственномъ и сѣменномъ хлѣбѣ, выраженной по каждому уѣзду въ абсолютныхъ цифрахъ и процентныхъ величинахъ по отношенію къ общимъ погубернскимъ цифрамъ, получимъ слѣдующіе результаты:



у ѣ з д ы.	Рублей на обще- ственные работы.	Рублей на про- кормъ скота.	Итого.
Новохоперскій . . . . .	79200	52800	132000
Воронежскій . . . . .	20700	13800	34500
Бирюченскій . . . . .	18000	12000	30000
Бобровскій . . . . .	38250	25500	63750
Богучарскій . . . . .	155250	103500	258750
Валуйскій . . . . .	13950	9300	23250
Задонскій . . . . .	2250	1500	3750
Землянскій . . . . .	11250	7500	18750
Коротоякскій . . . . .	4950	3300	8250
Нижнедѣвицкій . . . . .	18900	12600	31500
Острогожскій . . . . .	52650	35100	87750
Павловскій . . . . .	34650	23100	57750
<hr/>			
Итого по губ. . .	450000	300000	750000

Не высказываясь за тѣ или другія данныя, долженствующія быть положенными въ основу распредѣленія суммъ по уѣздамъ, управа предлагаетъ собранію избрать комиссію изъ предсѣдателей уѣздныхъ земскихъ управъ, предоставивъ ей совмѣстно съ губернской управою произвести распредѣленіе ассигнованныхъ суммъ на основаніи тѣхъ или другихъ данныхъ.

Для наглядности и удобства сравненія конечныхъ выводовъ расчета по распредѣленію ассигнованныхъ правительствомъ суммъ по тѣмъ и другимъ даннымъ и отдѣльно по каждому уѣзду прилагается слѣдующая сводная таблица.

### Распредѣленіе ассигнованныхъ правительствомъ суммъ по уѣздамъ.

у ѣ з д ы.	По требованію		По расчетамъ сообразно общему количеству про- дольственного и сѣмянного хлѣба.	
	уѣздныхъ управъ.	По свѣ- дѣніямъ уѣздныхъ управъ.	По даннымъ губернскаго присутствія.	
Воронежскій . . . . .	315695	64	30750	34500
Бирюченскій . . . . .	10000	—	150750	30000
Бобровскій . . . . .	197450	—	3000	63750
Богучарскій . . . . .	600000	—	63750	258750

Валуйскій . . . . .	180575	16	39000	23250
Задонскій . . . . .	128311	65	21750	3750
Землянскій . . . . .	239289	—	97500	18750
Коротоякскій . . . . .	—	—	3750	8250
Нижнедѣвицкій . . . . .	111989	86	149250	31500
Новохоперскій . . . . .	238547	66	60750	132000
Острогожскій . . . . .	91695	31	25500	87750
Павловскій . . . . .	80963	38	104250	57750

---

По губ. . . . . 2194517 66 750000 750000

Предсѣдатель *А. Урсулъ.*

Члены: { *Баронъ К. К. Волфъ.*  
*Н. Александровъ.*

Секретарь *Кузнецовъ.*





## Воронежскому Губернскому Земскому Собранию.

Чрезвычайная сессія 12 октября 1906 года.

Воронежской Губернской Земской Управы

### ДОКЛАДЪ

*О положеніи взаимнаго земскаго  
страхованія, и въ частности добро-  
вольнаго страхованія, и о состоянни  
запасаго страхового капитала.*

Неблагопріятный ходъ страховых операций въ 1905 и особен-  
но въ 1906 г., въ связи съ крупными позаймствованіями изъ стра-  
хового капитала на удовлетвореніе другихъ нуждъ земства и паде-  
ніемъ цѣнности  $\% / \%$  бумагъ, оказавъ сильное вліяніе на сокращеніе  
финансовыхъ средствъ страхового учрежденія Воронежскаго губер-  
нскаго земства, тѣмъ самымъ поставили передъ учрежденіемъ рядъ  
вопросовъ, практическое разрѣшеніе коихъ необходимо въ ближай-  
шемъ будущемъ.

Въ цѣляхъ выясненія этихъ вопросовъ губернскому земскому  
собранію, губернская земская управа имѣетъ честь предложить вни-  
манію Собранія слѣдующее:

1) Въ минувшемъ году, отчасти подъ вліяніемъ сухой и вѣтря-  
ной погоды въ теченіе всего лѣта, отчасти также подъ вліяніемъ обо-  
стрившихся отношеній между земледѣльческимъ населеніемъ и ча-  
стными владѣльцами, изъ коихъ значительное число страхуетъ свои  
усады и хутора въ земскомъ страхованіи, пожарность, сравнитель-  
но съ предшествующими годами, наблюдалась въ огромныхъ размѣ-  
рахъ. Такъ, въ то время, какъ средняя сумма убыточности отъ по-  
жаровъ для страхового капитала составляетъ за десятилѣтіе 1895—  
1904 г.г. по обязательному страхованію 351737 руб., и доброволь-  
ному—строений и движимости—за девять лѣтъ—1896—1904 г.г.—  
54763 руб. или всего 406500 рублей, убыточность отъ пожаровъ  
1905 г. выразилась въ суммахъ: по обязательному страхованію—

736812 руб., т. е. болѣе указанной средней суммы убыточности на 110%, и по добровольному—162879 руб., или на 223% болѣе, въ общемъ на сумму 899791 руб., т. е. болѣе на 122% противъ средней цифры убыточности за послѣднее десятилѣтіе. Если даже обратиться къ наиболѣе убыточнымъ годамъ за указанные періоды и тогда мы увидимъ, что убыточность 1905 года значительно превосходитъ эти цифры, наприм. наиболѣе убыточными годами являются— по обязательному страхованію—1901 г., съ убыткомъ отъ пожаровъ въ 672716 р. и по добровольному—1902 г. съ убыткомъ 93444 р. Слѣдовательно, 1905 г. превзошелъ эти годы своей убыточностью на 10% по обязательному страхованію и на 76% по добровольному, или въ общемъ на 18%.

Если преобладающимъ условіемъ пожарности въ 1905 г. была сухая и вѣтряная погода, то въ 1906 г. такимъ условіемъ, повидимому, было болѣе возбужденное настроеніе сельскаго населенія. Изъ данныхъ о пожарности за текущій годъ, по 1-е сентября, видно, что къ этому числу, за время съ 1-го января, въ губерніи было 1725 пожаровъ по обязательному страхованію, изъ коихъ отъ поджоговъ 260 пожаровъ, или 15%, и по добровольному страхованію строеній 137 пожаровъ, въ числѣ которыхъ пожаровъ, происшедшихъ отъ поджоговъ—79, или 58% общаго количества. Данныя о пожарности за трехлѣтіе 1902—1904 г.г. показываютъ, что въ среднемъ число пожаровъ отъ поджоговъ составляетъ по обязательному страхованію 14% и по добровольному—29% общаго количества пожаровъ. Въ 1906 году пожары, происшедшіе отъ поджоговъ составляютъ: по обязательному страхованію почти тотъ-же процентъ—15, по добровольному—58 т. е. вдвое болѣе противъ обычнаго процента этого рода пожаровъ. Это обстоятельство подчеркиваетъ отмѣченную выше особенность условій текущаго года, въ значительной степени оказавшихъ вліяніе на убыточность страховыхъ операций этого года. Послѣдняя за время съ 1 Января по 1 Сентября с. г. выразилась въ слѣдующихъ цифрахъ: по обязательному страхованію назначено 456467 руб. и по добровольному: назначено—249715 руб. (въ томъ числѣ отъ аграрныхъ пожаровъ 157240 р.) и подлежало къ назначенію 241229 руб. (въ томъ числѣ по пожарамъ, происшедшимъ отъ аграрныхъ волненій—209537 руб.), всего на 1 Сентября по добровольному страхованію назначено и подлежало къ назначенію 490944 р., а вмѣстѣ съ обязательнымъ страхованіемъ сумма убытка отъ пожаровъ къ означенному числу опредѣлилась въ 947411 руб. Такимъ образомъ, размѣры убытка отъ пожаровъ за 9 мѣсяцевъ текущаго года превзошли тѣ же убытки за весь 1905 годъ на 47620 руб., или 5%, и за 1901—1902 г.г. на 181251 руб., или на 19%, при чемъ убыточность сравнительно съ 1905 г. въ текущемъ году значительно подвинулась въ сторону добровольнаго страхованія: въ 1905 г. убытки добровольнаго страхованія составляли 18% общей суммы убытковъ и обязательнаго—82%; въ 1906 г. убытки обязательнаго

страхованія выразились въ размѣрѣ 48% общей суммы убытковъ, по добровольному страхованію въ размѣрѣ 52%.

Въ общемъ за время съ 1 Января 1905 г. по 1 Сентября 1906 г. убытки по пожарамъ выразились въ суммахъ: а) по обязательному страхованію 1193279 руб., б) по добровольному—653923 руб.; за то же время на расходы по управленію и на противопожарныя мѣры израсходовано: по обязательному страхованію—258875 руб. 99 коп. и по добровольному (управленіе) 46005 руб. Весь убытокъ, такимъ образомъ, выразился: по обязательному страхованію въ суммѣ 1452154 р. 99 к., по добровольному—699928 руб., всего въ суммѣ 2152082 р. 99 коп.

За тотъ же періодъ (1 Января 1905 г.—1 сентября 1906 г.) поступило: по обязательному страхованію: премій—928664 р. 76 к. и % съ страхового капитала 136621 р. 76 к., всего—1065286 р. 52 к., по добровольному—страховыхъ премій—242096 руб. 94 к., а всего—1037383 руб. 46 коп.

Чистый убытокъ страхового капитала отъ операций по обязательному страхованію опредѣлился въ 386868 руб. 47 коп. и по добровольному—457831 руб. 06 коп., всего—т. о. 844699 руб. 53 коп., въ томъ числѣ за 1905 г. по обязательному страхованію—257013 руб. 11 коп., по добровольному—53345 руб. 51 к., всего 310358 руб. 62 коп. и за 1906 г.—по обязательному—129855 р. 36 к., по добровольному—404485 руб. 55 коп., всего—534340 р. 91 коп.

Такова убыль капитала со стороны страховыхъ операций по обоимъ видамъ страхованія, причемъ, за неимѣніемъ капитала добровольнаго страхованія, убытокъ по этому виду операций, въ суммѣ 457831 р. 06 коп., легъ расходомъ на капиталъ обязательнаго страхованія, составивъ долгъ послѣднему, вмѣстѣ съ долгомъ его, числящимся на 1 января 1905 года въ суммѣ 14619 руб. 35 коп.—472450 руб. 41 коп.

Какъ сказано выше, убытокъ за 1905 г. по обоимъ видамъ страхованія выразился въ суммѣ 310358 руб. 62 коп. Само собою разумѣется, что за исключеніемъ доли его, соответствовавшей оставшейся на 1 января 1906 г. денежной наличности, остальная часть убытка могла быть покрыта лишь или за счетъ позаймствованій изъ другихъ капиталовъ губернскаго земства (ст. 81 Пол. о взаим. земск. страх.) или же за счетъ залоговой операціи съ % бумагами, составляющими запасный страховой капиталъ. Но о позаймствованіи изъ другихъ средствъ губернскаго земства не могло быть и рѣчи, въ виду крайняго истощенія капиталовъ земства. Это побудило управу обратиться ко 2-му средству (см. ниже о состояніи страх. капитала), и обязательства 1905 г. были своевременно оплачены.

1906 г. представляетъ картину еще болѣе печальную: уже въ лѣтніе мѣсяцы—іюнь и іюль—губернская управа подъ влияніемъ, съ одной стороны, огромныхъ требованій погорѣльцевъ, съ другой—сла-



баго поступления окладныхъ страховыхъ платежей, выразившагося на 1 іюля въ суммѣ 72000 руб., т. е. всего въ размѣрѣ 22% суммы годового оклада (336403 р. 13 к.), ощущало крайнее стѣсненіе въ денежныхъ средствахъ и невольно задерживала исполненіемъ требованія уѣздныхъ управъ о переводѣ въ кассы ихъ денежныхъ средствъ на удовлетвореніе погорѣльцевъ и другія нужды. Разразившіеся въ іюнѣ и іюлѣ мѣсяцахъ аграрные беспорядки въ нѣкоторыхъ уѣздахъ Воронежской губерніи, преимущественно въ Бобровскомъ и Воронежскомъ, давъ въ результатъ къ августу мѣсяцу массу требованій со стороны погорѣльцевъ — владѣльцевъ частныхъ усадебъ и хуторовъ о вознагражденій за убытки, поставили управу въ безвыходное положеніе: уже къ 1 му числу августа мѣсяца въ кассахъ уѣздныхъ управъ имѣлось неоплаченныхъ ассигновокъ на выдачу пожарнаго вознагражденія на сумму болѣе 130000 рублей, изъ коихъ по Воронежскому и Бобровскому уѣздамъ — болѣе 80000 рублей, кромѣ того, въ началѣ августа мѣсяца было отослано въ уѣздныя управы ассигновокъ на сумму до 50000 руб. и предстояла выдача во 2-й половинѣ августа изъ губернскаго казначейства и губернской управы на сумму до 70000 руб. Наличность же въ кассахъ не превышала 40000 руб. Это положеніе побудило губернскую управу въ первыхъ числахъ августа мѣсяца произвести временное позаймствованіе въ страховой капиталъ изъ средствъ губернскаго земскаго сбора, за счетъ суммъ, возвращенныхъ Правительствомъ въ іюлѣ мѣсяцѣ (300000 руб.) въ возмѣщеніе расходовъ, произведенныхъ Воронежскимъ земствомъ изъ собственныхъ средствъ на общегосударственныя нужды, (продовольствіе семействъ запасныхъ нижнихъ чиновъ, призванныхъ на Дальній Востокъ) Позаймствованная за счетъ этого источника сумма — 195000 р. — къ концу 2-й половины августа была частью перечислена въ мѣстныя управы, частью выдана непосредственно изъ губернской управы и изъ губернскаго казначейства. Это дало возможность губернской управѣ устранить острое положеніе, но не избѣжать затрудненій въ выдачѣ требуемыхъ управами средствъ. Не ожидая въ ближайшемъ будущемъ достаточнаго притока денежныхъ средствъ отъ плательщиковъ страховыхъ платежей и, принимая во вниманіе, что наличныя средства страхового сбора израсходованы, подъ залогъ же %%% бумагъ запаснаго страхового капитала можетъ быть получено только до 600000 руб., а между тѣмъ предстояли выдачи въ суммѣ около 400000 рублей на вознагражденіе за убытки, причиненныя пожарами, происшедшими вслѣдствіе аграрныхъ волненій и по пожарамъ, происшедшимъ отъ обыкновенныхъ причинъ (по Пчелиновкѣ свыше 30000 руб. и др.), и что земство, въ случаѣ выдачи всей вышеозначенной суммы, можетъ еще задолго до окончанія пожарнаго сезона оказаться въ положеніи, при которомъ оно будетъ лишено возможности выдавать вознагражденіе даже за убытки отъ пожаровъ въ строеніяхъ, застрахованныхъ по обязательному страхованію, губернская управа на 3 августа с. г. постановила: „впредь до созыва чрезвычайнаго

губернскаго земскаго собранія, за убытки, причиненныя пожарами, происшедшими вслѣдствіе аграрныхъ безпорядковъ, выдавать вознагражденіе полностью въ тѣхъ только случаяхъ, когда сумма убытка не превышаетъ 2000 рублей, въ случаяхъ, когда сумма убытка составляетъ отъ 2000 до 4000 рублей—75% этой суммы, по всѣмъ же остальнымъ пожарамъ—50%, отлагая окончательный расчетъ съ страхователями до полученія средствъ отъ казны, или до указанія собранія“.

Одновременно съ симъ, губернская земская управа, въ дополненіе къ ходатайству, возбужденному ею согласно постановленію губернскаго земскаго собранія на 21 января сего года, объ освобожденіи земства отъ уплаты за убытки отъ пожаровъ, происшедшихъ вслѣдствіе народныхъ волненій и т. п. и о возвратѣ земству суммъ, уплаченныхъ имъ лицамъ, потерпѣвшимъ отъ такихъ пожаровъ, сдѣлала вторичное представленіе въ Главное Управленіе по дѣламъ мѣстнаго хозяйства, ходатайствуя вмѣстѣ съ тѣмъ, до окончательнаго выясненія суммы убытковъ, причиненныхъ пожарами, происшедшими вслѣдствіе вышеозначенныхъ причинъ, о выдачѣ земству безвозвратнаго пособія въ размѣрѣ 350000 рублей.

Независимо отъ этого, при поѣздкѣ г. предсѣдателя губернской управы въ Особое Совѣщаніе по продовольственному дѣлу, созданному на 23 августа подъ предсѣдательствомъ товарища Министра Внутреннихъ Дѣлъ г. Гурко, Губернская Земская управа уполномочила Алексѣя Ивановича Урсулъ лично поддержать предъ Главнымъ Управленіемъ вышеозначенное ходатайство управы.

Исполняя данное порученіе, предсѣдатель управы, А. П. Урсулъ лично поддержалъ это ходатайство предъ Предсѣдателемъ совѣта министровъ и въ Главномъ Управленіи по дѣламъ мѣстнаго хозяйства, причѣмъ выяснилось, что принципиально вопросъ о возмѣщеніи земствамъ убытковъ, по пожарамъ, происшедшимъ отъ народныхъ волненій и т. п., какъ вопросъ общегосударственный, имѣетъ быть разрѣшенъ въ законодательномъ порядкѣ, что до тѣхъ поръ Правительство не можетъ удовлетворять отдѣльные ходатайства, подобныя ходатайству Воронежскаго земства. Но, имѣя въ виду въ переживаемый моментъ финансовыя затрудненія земствъ въ страховомъ дѣлѣ, и озабочиваясь обезпеченіемъ нормальнаго функционирования земскихъ страховыхъ учрежденій, Правительство, путемъ позаймствованія подъ залогъ % бумажъ, составляющихъ страховой капиталъ западныхъ губерній, образовало спеціальныи фондъ въ суммѣ 15 мил. рублей для выдачи ссудъ земствамъ на веденіе страхового дѣла, по возбужденіи ими, въ случаѣ нужды, о томъ ходатайствъ. За счетъ этого фонда Правительство можетъ оказать помощь и Воронежскому губернскому земству, въ формѣ, конечно, ссуды, на срокъ до 10 лѣтъ, и съ уплатою за позаймствованную сумму 5½%. Въ дальнѣйшемъ выяснилось, что на веденіе страхового дѣла

Воронежское земство, если о томъ будетъ возбуждено ходатайство, можетъ получить ссуду въ размѣрѣ, обеспечивающемъ полностью текущія нужды земскаго страхового дѣла.

Такимъ образомъ, отвѣтственность по пожарамъ, происшедшимъ отъ аграрныхъ волненій и т. п. „можетъ быть сложена съ земства по разрѣшеніи этого вопроса въ утвердительномъ смыслѣ въ законодательномъ порядкѣ“, что то же—отвѣтственность, пока, не можетъ быть сложена, безвозвратное пособіе не будетъ дано и ссуда можетъ быть получена при условіи уплаты за нее  $5\frac{1}{2}\%$  годовыхъ, причемъ погашеніе ссуды будетъ производиться путемъ отчисленія мѣстными казначействами изъ текущихъ поступленій страховыхъ платежей ежегодно  $\frac{1}{10}$  общей суммы долга. Въ общемъ ожиданія оправдались въ крайне скромной степени и возможность вести страховое дѣло представлена такими условіями, которыя создаютъ для земства крайне неблагоприятное положеніе.

По убыточность 1905 и 1906 г.г., какъ сказано выше, не была единственной причиною истощенія средствъ страхового капитала. Помимо этой причины, убыль капитала вызвана была крупными позаймствованиями изъ него, сдѣланными губернскимъ земствомъ на общегосударственныя нужды, связанныя съ событіями, происходившими на Дальнемъ Востокѣ въ 1904 и отчасти 1905 г.г., а также на предупредительныя мѣры по борьбѣ съ холерою, ожидавшеюся лѣтомъ 1905 года. Такъ, въ 1904 г. изъ страхового капитала, за счетъ его денежной наличности, позаймствовано на военныя нужды—на выдачу пособій казнѣ на усиленіе флота, на призрѣніе семействъ запасныхъ нижнихъ чиновъ, призванныхъ на дѣйствительную службу, и проч.—220000 руб. Въ 1905 г. на призрѣніе семей тѣхъ же чиновъ и на организацію помощи больнымъ и раненымъ воинамъ на Дальнемъ Востокѣ вновь позаймствовано 405457 руб. 78 к. и на предупредительныя мѣры по борьбѣ съ холерою 150000 рублей.

Благодаря вышеуказаннымъ обстоятельствамъ минувшаго 1905 и текущаго 1906 г. и отчасти 1904 г., состояніе страхового капитала на 1-ое сентября с. г. представляется въ слѣдующемъ видѣ.

II. Какъ извѣстно собранію изъ отчета о взаимномъ земскомъ страхованіи за 1904 годъ, на 1-ое января 1905 г. запасный страховой капиталъ состоялъ: 1) изъ наличности: а) денежной въ суммѣ 160460 руб., 92 к. и б)  $\frac{0}{100}\%$  бумагъ, свободныхъ отъ залога, на сумму 2307304 руб. 23 к., всего 2467765 р. 15 к. 2) Долговъ: а) Воронежскаго губернскаго земства—668432 руб. 62 к. (въ томъ числѣ 220000 позаймствованы въ 1904 г. и 448432 р. 62 к. въ разное время до 1892 года), б) разныхъ учреждений и лицъ (ссуда на огнегасительные снаряды, на торговлю огнеупорными кровельными матеріалами и проч.) 216782 руб. 19 коп., в) долга добровольнаго страхованія 14619 руб. 35 к., образовавшагося отъ операцій до 1906 года, т. е. до введенія новыхъ правилъ этого вида стра-



хованія, г) сельскихъ обществъ—недоимокъ страховыхъ платежей за прежніе годы—415975 р. 46 коп., всего долговъ страховому капиталу—1315809 руб. 62 к. Такимъ образомъ, страховой капиталъ на 1-ое января 1905 года имѣлъ 3783574 руб. 77 к.; но огромная доля этого капитала—1315809 руб. 62 к., или 35%, представляла мертвую часть капитала, на которую нельзя рассчитывать въ случаѣ острой нужды въ средствахъ, подобной нуждѣ въ переживаемый моментъ. Если и бывають поступления въ возвратъ этихъ долговъ, то цифры этихъ поступленій незначительны, въ общемъ цифра задолженности капиталу растетъ изъ года въ годъ, что указываетъ, что всякій взносъ въ возвратъ долга въ то же время поглощается другими позаймствованиями на тѣ или иные нужды, причемъ съ разницей въ сторону уменьшенія кассовыхъ средствъ капитала. Такъ, за пять лѣтъ—1900—1904 г.г. причислено къ долгу капиталу 494988 руб. 57 к., поступило въ уплату долга 165849 руб. 30 к. или 33,5%; въ 1905 г. поступило въ возвратъ долга капиталу 10225 руб. 71 коп., позаймствовано изъ капитала 584022 р. 74 к., въ 1906 г. (на 1-ое сентября) взносъ—1616 руб. 66 к., причислено по счету долговъ—22468 руб. 86 коп. Такимъ образомъ, средства страхового капитала, которыми можно было располагать, удовлетворяя нужды страхового дѣла, составляли, на 1-ое Января 1905 года, денежную наличность и %/% бумаги, сумма которыхъ, какъ сказано выше, составляла 2467765 руб. 15 к.

Въ 1905 годъ далъ въ капиталъ и взялъ изъ него слѣдующія суммы: а) поступило страховыхъ премій и %/% съ страхового капитала 751474 руб. 76 коп., б) получено отъ реализаціи свидѣтельствъ крестьянскаго поземельнаго банка, вышедшихъ въ тиражъ, и безсрочнаго вклада всего 11504 руб. 23 к., в) въ возвратъ долговъ—отъ губернскаго земства—6000 руб. и 2) отъ сельскихъ обществъ за огнегасительные снаряды—4225 руб. 71 коп., всего—773204 р. 70 к. Независимо отъ этихъ суммъ въ кассу капитала поступило полученныхъ подъ залогъ %/% бумагъ 847850 р. 30 к., вмѣстѣ съ этой суммой всего поступило—1621055 руб.

За тотъ же періодъ, т. е. съ 1-го Января 1905 по 1 Января 1906 г., расходъ страхового капитала представляется въ слѣдующемъ видѣ:

1. Операционные расходы по страховому дѣлу: выдано погребльцамъ а) по обязательному и добровольному страхованіямъ за 1904 годъ—28663 р. 51 к., б) тотъ же расходъ за 1905 г.—847712 руб. 39 коп., в) израсходовано на управленіе и противопожарныя мѣры—162042 р. 38 к., итого операционныхъ расходовъ 1038418 руб. 28 коп.

2. Казенныхъ пошлннъ и гербоваго сбора, поступившихъ за 1904 г. въ томъ же году и сданныхъ въ 1905 году и друг. мелк. расх. 612 руб. 52 коп.

3. Уплачено Листу и Ухину за огнегасительные снаряды 6750 р. 84 коп. и выдано уѣзднымъ земствамъ на торговлю огнеупорными

кровельными матеріалами—21814 руб. 12 коп., всего суммъ, при численныхъ по счету долговъ, 28564 р. 96 коп.

4. Суммъ, списанныхъ со счета губернскаго казначейства и незаприходованныхъ мѣстными казначействами (въ пути) на 1 января 1906 г. 23323 руб. 02 к.

5. Списано со счета  $\text{‰}$  бумагъ: а) заложенныхъ въ Государственномъ Банкѣ—1300000 рублей, и б) вышедшихъ въ тиражъ и реализованныхъ свидѣтельствъ Крест. Поз. Банка на сумму 10000 р. и безсрочный вкладъ—1504 руб. 23 коп., всего 1311504 руб. 23 коп., и

6) Позаимствовано Воронежск. губ. земству изъ суммы, полученной подъ залогъ поименованныхъ въ предшествующемъ пунктѣ  $\text{‰}$  бумагъ на нужды военного времени—405457 руб. 78 коп. и на предупредительныя мѣры по борьбѣ съ холерой 150000 руб., всего—555457 руб. 78 коп.

Такимъ образомъ, если исключить изъ общей суммы расходовъ за 1905 г. тѣ изъ нихъ, которые, собственно, не составляютъ расхода капитала, принимая лишь другую форму его—долговъ капиталу, какими, помимо заложенныхъ  $\text{‰}$  бумагъ, являются расходы, по именованнымъ выше, въ пунктахъ 2, 3, 4, 5 и 6, всего на сумму 1919462 р. 51 коп., то окажется, что операционный расходъ по веденію страхового дѣла въ 1905 г. опредѣлился въ суммѣ 1038418 р. 28 к., противъ суммы текущихъ поступлений (751474 руб. 76 коп.) болѣе на 286943 руб. 52 коп., который и былъ покрытъ частью за счетъ денежной наличности, оставшейся на 1 января 1906 г., а частью за счетъ остатка отъ займа, полученнаго подъ  $\text{‰}$  бумаги (847850 руб. 30 коп.—555457 руб. 78 коп.), составивъ убыль за паснаго капитала. Но имѣя въ виду, что всякаго рода позаимствования изъ страхового капитала, принимая форму долговъ, какъ сказано выше, не представляютъ возможности использования этихъ средствъ, когда въ нихъ окажется нужда, и потому фактически не могутъ считаться капиталомъ, съ другой стороны, заложенные въ государственномъ банкѣ  $\text{‰}$  бумаги, по курсу 60, отягощенные долгомъ почти въ суммѣ биржевой ихъ стоимости, также фактически уже не составляютъ капитала, необходимо признать, что, собственно, страховой капиталъ, т. е. средства, свободныя для использования, составляютъ: а) денежная наличность въ кассѣ и б)  $\text{‰}$  бумаги, свободныя отъ залога.

Въ результатъ страховыхъ и залоговыхъ операций въ минувшемъ году и позаимствованій губернскаго земства такой капиталъ на 1 января 1906 года состоялъ изъ а) 135139 р. 36 к. денежной наличности и б) 995800 руб.  $\text{‰}$  бумагъ, всего капиталъ представлялъ 1130939 руб. 36 коп., весь же капиталъ, т. е. свободныя средства вмѣстѣ съ долгами капиталу и заложенными  $\text{‰}$  бумагами состоялъ на означенное число въ слѣдующемъ видѣ:

1. Денежная наличность . . . . .	135139 р. 36 к.	
%/% бумаги свободныя отъ залога . . . . .	995800 „ — „	1130939 р. 36 к.
2. %/% бумаги, заложен- ныя въ госуд. банкъ . . . . .		1300000 „ — „
<hr/>		
Итого . . . . .		2430939 р. 36 к.
<hr/>		
3. Долги страховому капиталу.		
а) Воронежск. губерnsk. земства . . . . .	1217890 р. 40 к.	
б) разныхъ учреждений и лицъ . . . . .	192050 „ 28 „	
в) добровольнаго страхо- ванія . . . . .	67964 „ 86 „	
г) недвиж. страхов. платежей за сел. обществами . . . . .	511714 „ 25 „	1989619 „ 80 „
<hr/>		
Весь капиталъ . . . . .		4420559 р. 16 к.

За исключеніемъ 847850 рублей 30 коп.—суммы долга страхо-  
ваго капитала госуд. банку, капиталъ равенъ 3572708 руб. 86 к.,  
изъ коихъ долговъ капиталу, какъ видно выше, 1989619 руб. 80 к.,  
или 56%, противъ 35% такого рода капитала на 1 января  
1905 года.

1906 г. не улучшилъ финансоваго положенія земскаго страхо-  
ванія. За время съ 1 Января по 1 Сентября въ страховой капиталъ  
поступило: 1) страховыхъ премій по всѣмъ видамъ страхованія —  
507368 руб. 93 к., (въ томъ числѣ по окладному страхованію  
101974 руб. 08 коп. изъ 336403 руб. 13 коп. или 30%, про-  
тивъ 170372 руб. 35 коп., поступившихъ за тотъ же срокъ въ  
1905 г.) и %/% съ страхового капитала 48539 руб. 77 коп.,  
всего 555908 руб. 70 коп.; 2) въ возвратъ долговъ за высланные  
сельскимъ обществамъ и др. огнегасительные снаряды—1616 руб..  
66 коп. и 3) позаймствованіе изъ губерnsk. земск. сбора 195000 р.,  
Всего въ кассу поступило 762525 р. 36 к., въ томъ числѣ страхо-  
выхъ премій и %/% съ страхового капитала 555908 руб. 70 коп.  
За тотъ же періодъ капиталъ имѣлъ расходъ: 1) выдано погорѣль-  
цамъ: А) по счетамъ 1905 г. 52079 руб., Б) по счетамъ 1906 г.:  
а) по обязательному страхованію 345451 руб. и б) по добровольно-  
му страхованію—строений и движимости—115669 руб., итого за  
1906 годъ—461120 руб., всего погорѣльцамъ выдано 513199 руб.  
2) На веденіе страхового дѣла: а) на управленіе по обязательному



и добровольному страхованіямъ 76110 руб. 82 коп., на противопожарныя мѣры (обязательное страхованіе)—66727 руб. 79 коп., всего на веденіе дѣла 142838 руб. 61 коп.; 3) уплачено Листу и Ухину за огнегасительные снаряды—8536 руб. 30 коп. и использованные уѣздными земствами, въ счетъ разрѣшеннаго имъ кредита, на торговлю огнеупорными матеріалами, 13932 р. 47 к., всего въ счетъ разрѣшеннаго кредита израсходовано 22468 руб. 86 коп., а весь кассовый расходъ 678056 руб. 47 коп., изъ коихъ расходъ капитала составляетъ (вознагражденіе погорѣльцевъ и др. операционные расходы) 656037 руб. 61 коп. Слѣдовательно, независимо отъ неоплаченныхъ на 1 Сентября с. г. счетовъ погорѣльцевъ, расходъ капитала превышалъ сумму увеличенія его на (656037 руб. 61 к.,—555908 р. 70 к.) 100128 р. 91 к.

Принимая во вниманіе всѣ поименованныя поступления въ кассу капитала и расходъ изъ нихъ, капиталъ на 1 Сентября с. г. представлялся въ слѣдующемъ видѣ.

1. а) Денежная наличность въ кассахъ Управъ и казначействъ и суммы въ пути.....	209158 р. 25 к.
б) Процентныя бумаги, свободныя отъ залога.....	995800 „ — „ 1204958 р. 25 к.
2. Процентныя бумаги, состоящія въ залогѣ Государств. банка.....	1300000 „ — „
Итого.....	2504958 р. 25 к.

### 3. Долги капиталу.

а) Воронежскаго губернскаго земства.....	1217890 р. 40 к.
б) Разныхъ учреждений и лицъ (за огнегасительные снаряды, кредитъ на торг. огнеупор. матер. и проч.).....	212902 „ 48 „
в) Долгъ добровольнаго страхованія.....	472450 „ 41 „
г) За сельск. обществ. страховыхъ платежей — недоимокъ прежнихъ лѣтъ.....	506073 „ 93 „ 2409317 „ 24 „

Весь капиталъ..... 4914275 р. 49 к.<sup>1)</sup>

Примѣчанія: 1) вмѣстѣ съ суммой предстоящихъ по счѣтѣ на 1906 г. до 1 января 1907 г. поступленій (196817 р. 28 к.)=6.111.192 р. 77).

На то же число всякаго рода обязательства страхового капитала составляли:

а) Долгъ страхового капитала Государствен- ному банку, по займу 1905 года.....	847850 р. 30 к.
б) Позаимствованіе изъ средствъ губерnsk. земства въ августъ мѣсяцѣ с. г.....	195000 „ — „
в) Не оплаченныя обязательства передъ по- горѣльцами.....	486291 „ — „
г) Доплата (курсовая разница) Госуд. банку по займу 1905 года.....	36494 „ 95 „
<hr/>	
Всего обязательствъ.....	1565636 р. 25 к.

Разница между исчисленной на 1-е Сентября с. г. суммой запаснаго страхового капитала и суммой лежащихъ на немъ обязательствъ, такимъ образомъ, выражается въ суммѣ 3348639 руб. 24 коп. Изъ предшествующаго учета капитала видно, что въ цифру капитала входятъ всякаго рода долги капиталу, т. е. отсутствующая въ кассѣ доля его, всего въ суммѣ—2409317 р. 24 к.; доля личности капитала, слѣдовательно, выражается цифрой (3348639 р. 24 к.—2409317 р. 24 к.) 939322 р. Но и эта цифра не представляетъ собою полностью средствъ, свободныхъ для оплаты текущихъ счетовъ: въ эту цифру входитъ часть  $\frac{0}{100}\frac{0}{100}$  бумагъ, заложенныхъ въ 1905 г., свободная отъ залога (1300000—847850 р. 30 к.) на сумму 452149 р. 70 к.; эта доля заложенныхъ  $\frac{0}{100}\frac{0}{100}$  бумагъ, свободная отъ залога, въ сущности не представляетъ реального значенія, какъ въ силу нахождения въ банкѣ для обезпеченія возможнаго паденія курса  $\frac{0}{100}\frac{0}{100}$  бумагъ, такъ и невозможности, при желаніи реализовать эти  $\frac{0}{100}\frac{0}{100}$  бумаги, использовать ее, въ виду незначительности разницы между курсомъ залога (60 $\frac{0}{100}$  номинальной стоимости) и биржевой курсовой ихъ стоимостью (на 1 Сентября 69 $\frac{0}{100}$ ).

Такимъ образомъ, на 1 сентября 1906 г. сумма капитала, свободного отъ обязательствъ, была равна (939322 р.—452149 руб. 79 к.) 487172 р. 30 к.; но надо помнить, что при учетѣ капитала, въ связи съ лежавшими на немъ обязательствами,  $\frac{0}{100}\frac{0}{100}$  бумаги, свободныя отъ залога, въ суммѣ 995800 руб., входили полной суммой своей номинальной стоимости; на самомъ дѣлѣ эти  $\frac{0}{100}\frac{0}{100}$  бумаги оставались на 1 Сентября въ кассѣ губерnsk. земства. Слѣдовательно, указанный выше, остатокъ на 1 Сентября въ суммѣ 487172 руб. 30 к. фактически не существовалъ, напротивъ, въ кассѣ не доставало средствъ для оплаты имѣвшихся въ ней обязательствъ.

<sup>1)</sup> Въсѣтъ съ суммой предстоящихъ по счѣтѣ на 1906 г. до 1 января 1907 г. расходовъ (87.658 р. 68 к.) 1.653 294 р. 93 к.

995800 р.—487172 р. 30 к.) 508627 р. 70 к. <sup>1)</sup> Но и этотъ результатъ не является окончательнымъ выводомъ изъ приведенныхъ данныхъ о финансовомъ положеніи страхового учрежденія. Надо имѣть въ виду, что курсъ по которому Госуд. банкъ разрѣшилъ принимать въ залогъ отъ Воронежскаго земства  $\frac{0}{100}$  бумаги, почти равенъ биржевой ихъ стоимости. Слѣдовательно, вздумаетъ ли земство заложить эти бумаги или реализовать ихъ, оно и въ томъ и въ другомъ случаѣ потеряетъ около 40%, что тѣмъ болѣе можно считать вѣроятнымъ, что курсъ 4% свидѣтельствъ Кр. Поз. Б. (коихъ въ числѣ оставшихся незаложенными  $\frac{0}{100}$  бумагъ имѣется на сумму 258600 рублей) значительно ниже курса Государств. ренты. Такимъ образомъ, имѣвшійся на 1 Сентября с. г. въ кассѣ капиталъ, въ видѣ  $\frac{0}{100}$  бумагъ, фактически представлялъ капиталъ въ суммѣ не 995800 р., а (60%) 597480 р. Необходимо, такимъ образомъ, признать, что запасный капиталъ, свободный отъ всякихъ обязательствъ, на 1-е Сентября составлялъ незначительную сумму (597480 р.—508627 р. 70 к.)—88852 р. 30 к.

Какъ указано выше, на 1 Сентября, за покрытіемъ денежной наличностью (209158 р. 25 к.) части обязательствъ, имѣлось не оплаченныхъ обязательствъ на сумму 508627 р. 70 к. Оплата части этихъ обязательствъ передъ владельцами имуществъ, сгорѣвшихъ въ пожары отъ аграрныхъ волненій, всего въ суммѣ 209534 р., на основаніи упомянутаго постановленія управы отъ 3 августа с. г., отложено до рѣшенія по этому поводу губернскаго земскаго собранія, часть же, на сумму 299063 р. 70 к., подлежала немедленной оплатѣ. Въ виду этого губернская земская управа вынуждена была войти вновь съ ходатайствомъ передъ Госуд. банкомъ о разрѣшеніи новой ссуды подъ  $\frac{0}{100}$  бумаги, по курсу не ниже 60% ихъ номинальной стоимости. Ходатайство это уважено банкомъ и 7 Сентября с. г. губернской управѣ, представившей къ залогу 4% свидѣтельства госуд. ренты, на сумму 550900 р., была разрѣшена ссуда въ размѣрѣ 330540 р. Къ настоящему времени въ счетъ этого кредита, пока, получено 85000 р. Въ счетъ остальной суммы кредита предполагается: 19500 перечислить въ средства губерnsk. земства и 36494 р. 95 к. доплатить Государств. банку (курсовая разница) по займу 1905 г., а остальные 14045 р. 05 к. использовать на страховое дѣло. Такимъ образомъ, послѣдній залогъ  $\frac{0}{100}$  бумагъ не устранилъ затрудненій въ отношеніи оплаты обязательствъ передъ погорѣльцами.

Губернская земская управа вновь поставлена въ необходимость заложить Госуд. банку остальные  $\frac{0}{100}$  бумаги.

Но здѣсь управа встрѣтилась съ слѣдующимъ обстоятельствомъ: въ числѣ свободныхъ отъ залога  $\frac{0}{100}$  бумагъ, коихъ имѣется на

<sup>1)</sup> Или (см. счетъ капитала на 1 Сентября): обязательства 195.000 + 486291 + 36494 р. 95=717.785 р. 85—наличность—209.158 р. 25 к.=508627 р. 70 к.



сумму 444900 р. <sup>1)</sup> имѣются именныя свид. Госуд. ренты, на сумму 186000 р., которыя, въ силу закона, не могутъ быть отданы въ залогъ, пока на нихъ не будетъ сдѣлана, установленнымъ порядкомъ, надпись на перечисленія ихъ на предъявителя, что можетъ быть сдѣлано лишь съ разрѣшенія губернскаго земскаго собранія.

Все вышеизложенное о положеніи взаимнаго земскаго страхованія, а также о движеніи страхового капитала за время съ 1-го Января по 1 Сентября 1906 г., показываетъ, что истощеніе средствъ страхового капитала обуславливалось, главнымъ образомъ, тремя причинами: 1) Крупными позаймствованиями губернскаго земства изъ страхового капитала въ теченіе 1904 и 1905 г.г., 2) чрезмѣрной убыточностью страховыхъ операцій за послѣдніе 2 года, причемъ главная роль въ такомъ исходѣ операцій принадлежала добровольному страхованію, не имѣющему своего капитала и давшему за эти годы убытокъ, превысившій окладъ за тотъ же срокъ почти въ 3 раза (699928 р. противъ 242097 руб.) и 3) низкимъ состояніемъ курса  $\frac{\%}{\%}$  бумагъ, благодаря которому залогъ послѣднихъ не могъ дать болѣе 60% ихъ номинальной стоимости, т. е. далъ немного болѣе половины этой стоимости.

Само собою разумѣется, Губернское Земство должно принять рядъ мѣръ, которыя позволили бы вести страховое дѣло, по возможности, за счетъ собственныхъ средствъ, не прибѣгая къ ссудамъ, тѣмъ болѣе, что образованный правительствомъ фондъ въ 15 мил. рублей, при данныхъ условіяхъ политической жизни страны, можетъ оказаться далеко не обезпечивающимъ тѣхъ требованій, которыя могутъ быть къ нему предъявлены.

Такими мѣрами губернская земская управа считаетъ:

1) Въ цѣляхъ улучшенія финансоваго положенія земскаго страхованія, временно отмѣнить или сократить нѣкоторые расходы по операціямъ взаимнаго земскаго страхованія и приостановить или сократить разнаго рода кредиты, разрѣшенные уѣзднымъ земствамъ.

2) Въ цѣляхъ предотвращенія крупныхъ убытковъ отъ пожаровъ по добровольному страхованію необходимо принять рядъ мѣръ, могущихъ сократить убыточность по этому виду страхованія.

Сообразно съ поставленными задачами, губернская земская управа имѣетъ честь предложить Губернскому Земскому собранію:

1. А) Признать необходимымъ а) прекратить выполнение расходовъ по нѣкоторымъ статьямъ смѣты 1906 г., наприм. по статьямъ: 9-й, на приведеніе школьныхъ зданій въ безопасное отъ огня состояніе, 12, (пріюты—ясли) и 19-я, пособие на водоснабженіе въ селеніяхъ, б) прекратить расходование въ счетъ разрѣшенныхъ кредитовъ на водоснабженіе селеній, на устройство черепичныхъ заво-

<sup>1)</sup> Въ т. ч. а) на сумму 186000 руб. именныхъ 4% свидѣт. госуд. ренты.

б) „ „ 258600 руб. свидѣт. кр. позем. банка.

в) „ „ 300 руб.—3 бил. 5% внутр. съ выигр. займа

довъ, на пріобрѣтеніе населеніемъ черепицы и на торговлю желѣзомъ.

В) Начиная съ 1907 г., въ видѣ временной мѣры: а) ограничить ассигнованія на исправленіе пожарныхъ инструментовъ съ 18 до 6 тысячъ рублей, какъ было до 1905 г., что тѣмъ болѣе допустимо, что расходъ по этой статьѣ, какъ показалъ опытъ 1905 г., далеко менѣе половины ассигнованія; совсѣмъ прекратить или сократить ассигнованія—б) на устройство пріютовъ-яслей, в) на приведеніе школьныхъ зданій въ безопасное отъ огня состояніе, г) на приглашеніе мастеровъ для бесплатнаго устройства глиносоломенныхъ адамовскихъ крышъ, д) на выдачу безвозвратнаго пособія на водоснабженіе въ селеніяхъ.

В) Прекратить кредитъ уѣзднымъ земствамъ за счетъ страхового капитала: а) на торговлю желѣзомъ, б) на водоснабженіе селеній, в) на устройство черепичныхъ заводовъ, г) на пріобрѣтеніе населеніемъ черепицы.

Г) Предложить уѣзднымъ земствамъ, вырученныя отъ продажи огнеупорныхъ кровельныхъ матеріаловъ суммы, не затрачивать вновь на пріобрѣтеніе огнеупорныхъ матеріаловъ, зачисляя вырученныя суммы въ средства страхового капитала.

Д) Уполномочить губернскую земскую управу сдѣлать на именныхъ свидѣтельствахъ 4% государ. ренты, установленнымъ порядкомъ, надписи о перечисленіи ихъ на предъявителя, въ виду предстоящаго залога этихъ бумагъ.

Е) Уполномочить управу войти съ ходатайствомъ предъ Правительствомъ о разрѣшеніи ей на нужды страхового дѣла, когда окажется въ этомъ крайняя необходимость, кредита, въ размѣрѣ, какой будетъ необходимъ для обезпеченія нормальнаго теченія страхового дѣла.

II. Угодно ли земскому собранію, въ цѣляхъ предотвращенія убыточности отъ пожаровъ по добровольному страхованію, въ видѣ временной мѣры, разрѣшить губернской управѣ слѣдующее:

а) Приостановить пріемъ на страхъ недвижимыхъ имуществъ, раньше въ земствѣ на страхъ не состоявшихъ.

б) Впредь до обстоятельнаго изслѣдованія вопроса о тарифѣ страховыхъ премій повысить размѣръ премій, взимаемыхъ за имущества, страхуемая по добровольному страхованію, на 10% противъ дѣйствующаго тарифа (дѣйствующій тарифъ ниже тарифа акціонерныхъ обществъ на 15%).

в) Понизить норму обезпеченія для сельско-хозяйственной движимости <sup>1)</sup> и для движимыхъ имуществъ, страхуемыхъ въ г. Воронежѣ, до 10000 рублей, вмѣсто 20000 р.

<sup>1)</sup> Хлѣбъ, солома, скотъ, земледѣльч. орудія и машины и т. п.

г) Понизить норму обезпеченія для сельскохозяйственныхъ строеній и для строеній, страхуемыхъ въ г. Воронежѣ, до 20 тыс. руб. (вмѣсто 50.000 р.) и для имуществъ, страхуемыхъ въ у.у. городахъ, до 10000 р. (вмѣсто 25 т.).

д) Прекратить приѣмъ на страхъ фабрикъ и заводовъ и установить, какъ высшую норму обезпеченія для промышленныхъ заведеній, не подходящихъ подъ опредѣленіе фабрикъ и заводовъ, 5000 р.

е) Прекратить приѣмъ на страхъ домашней движимости въ сельскохозяйственныхъ усадьбахъ, въ виду невозможности, въ случаяхъ происхожденія пожаровъ отъ аграрныхъ безпорядковъ, установить, при ликвидаціи пожаровъ, что изъ застрахованнаго имущества сгорѣло и что разграблено.

III. Поручить управѣ разработать подробно вопросъ о нормахъ обезпеченія и о тарифѣ страховыхъ премій по добровольному страхованію, въ связи съ необходимостью первыя понизить, вторыя—повысить, и представить по этому вопросу докладъ губернскому земскому собранію.

Предсѣдатель *А. Урулъ.*

Члены: { *Бар. К. Вольфъ.*  
*Н. Александровъ.*

Секретарь *Н. Кузнецовъ.*

---





Приложеніе къ докладу Ворон.  
губ. зем. собр., чрезвычайной сессіи  
12 Октября 1906 г., „О положеніи  
взаим. зем. страх., и въ частности  
добровольнаго страхованія, и о состо-  
яніи страхового капитала.

## СТРАХОВОЙ КАПИТАЛЪ

Воронежскаго губернскаго земства за время  
съ 1 Января 1905 по 1 Сентября 1906 г.

- а) Общее движеніе капитала.  
б) Движеніе ‰ бумагъ, въ связи съ залогомъ.  
в) Движеніе задолженности страховому капиталу губ. земства.  
г) Движеніе задолженности капиталу добровольнаго страхованія.



Израсходовано на страховое дѣло, списано со счета, состоитъ долгомъ страховому капиталу.		Всего.
	Руб.	К
<b>I. Долги страховому капиталу на 1 Января 1905 г.</b>		
1. Воронежскаго губернскаго земства....	668432 р. 62 к.	
2. Разныхъ учреждений и лицъ.....	216782 „ 19 „	
3. Добровольнаго страхованія.....	14619 „ 35 „	
4. Сельскихъ обществъ—недоимки страхо- выхъ платежей за прѣжніе годы.....	415975 „ 46 „	1315809 62
<b>Итого долговъ капиталу на 1 Янв. 1905 г.</b>		1315809 62
—1315809 р. 62 к.=), 2467765 р. 15 к. ...	{ денеж. налич. — %/% бум.	160460 92 2307304 23
<b>II. Расходы въ 1905 г.</b>		
<b>A. Списано со счета %/% бумагъ:</b>		
а) Заложено въ Воронеж. отд. Г. Б. на	1300000 р. — к.	
б) Вышло въ тиражъ 4 свид. кр. б. на	10000 „ — „	
в) Безрочный вкладъ.....	1504 „ 23 „	13. 1504 23
B. Позанимствовано Воронеж. губ. земству.....		555457 78
В. Уплатено г.г. Листу и Ухину за огнев. снаряды.....		6750 84
Г. Выдано у.у. земствамъ на торг. огнеуп. матер.....		21814 12
Д. { Выдано погорѣльцамъ:		
{ а) по обязат. { за 1904 г. 24565 р. 51 к. } страх. { за 1905 г. 709324 р. 39 к. } 733889 р. 90 к.		
{ б) по добров. { строен за 1904г. 3992р. } страх. { за 1905г. 114190р. } { движ. за 1904г. 106р } { за 1905г. 24198р. } 142486 р. — „		876375 90
E. { Операционные расходы:		
{ а) на управл. страхованіемъ. { по добров. стр. 23931 р. — „ } { б) на противопожар. мѣры .. { по обязат. стр. 58590 р. 09 к. } { „ 79521 р. 29 к. }		162042 38
Ж. Казенная пошлины и герб. сбор., поступившіе за 1904 г. (въ т. же году), сданные въ 1905 г., и др.....		612 52
З. Разные расходы.....		2323 02
<b>Расходы капитала въ 1905 г.....</b>		2957880 79
<b>На 1 Янв. 1906 г. расх. капитала и долги капиталу.</b>		4273690 41
(5404629 р. 77 к.—4273690 р. 41 к.=), 1130939 р. 36 к. { денеж. нал. 135139 36 { %/% бум. 995800 —		





Къ ст. 6 журн. 13 октября.

## Экстренному Воронежскому Губернскому Земскому Собранию.

12 Октября 1906 года.

Воронежской Губернской Земской Управы

### Д О К Л А Д Ъ

*О постройкѣ біологической станціи  
для очистки фекальныхъ сточныхъ водъ по  
способу „Диттлера“ на усадьбѣ бывшей  
Вигеля.*

Въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ губернскую управу озабачивалъ вопросъ объ удаленіи отработанныхъ водъ и нечистотъ съ усадьбы бывшей Вигеля. Съ расширеніемъ функций учреждений больничныхъ заведеній значительно увеличилось накопленіе загрязненныхъ водъ, удаленіе которыхъ потребовало крупныхъ затратъ: въ 1906 году управѣ послѣ неоднократно назначаемыхъ торговъ съ большимъ трудомъ удалось сдать вывозку нечистотъ за 5900 рублей въ годъ.

Для разрѣшенія вопроса о наилучшемъ и болѣе дешевомъ способѣ удаленія нечистотъ, во всемъ согласно съ условіями санитаріи, управа 27 іюня созвала совѣщаніе изъ специалистовъ, инженеровъ и врачей, на которомъ обсуждали разные способы очистки сточныхъ водъ. Послѣ обмѣна мнѣній совѣщаніе признало существующее устройство выгребныхъ ямъ и вывозку изъ нихъ неудовлетворительнымъ въ санитарномъ отношеніи и что продолжать такъ дѣло, какъ оно существуетъ въ настоящее время, невозможно, причемъ высказалось за два способа удаленія сточныхъ водъ: 1) устройство канализаціи съ перекачкою водъ на усадьбу губернской больницы, свѣдя всѣ сточныя воды на Вигелевской усадьбѣ въ одинъ приѣмникъ, изъ котораго должна была быть проложена чугунная труба до усадьбы соматической больницы открытая въ одинъ изъ смотровыхъ колодцевъ канализаціи, въ той его части, чтобы при остановкѣ перекачки сточныя воды, идущія по существующимъ канализаціоннымъ трубамъ, не могли обратно переливаться на Вигелевскую усадьбу. Для перекачки должна была быть оборудована насосная станція, т. е. поставленъ насосъ соединенный съ динамо машиной. Перекачка предполагалась только въ моментъ работы электрической городской станціи. Вся озна-

ченная установка стоила бы не менѣе 6000 рублей. 2) Устройство биологической станціи по системѣ Диттлера для очистки загрязненныхъ водъ съ спускомъ ихъ въ рѣку. Для ознакомленія на мѣстѣ съ биологическимъ способомъ очистки командировать отъ управы уполномоченныхъ лицъ въ Москву. Предсѣдатель управы совмѣстно съ техникомъ инженеромъ Васильевымъ были въ г. Москвѣ, гдѣ лично осмотрѣли существующія биологическія станціи, причемъ съ фабрики товарищества Циндель взята проба очищенныхъ биологическимъ способомъ водъ и за печатью передана въ лабораторію Феррейна. Результаты анализа были на обсужденіи въ совѣщаніи въ составѣ управы, г. Городского Головы, городского санитарнаго врача и земскихъ медицинскихъ и ветеринарныхъ врачей. Совѣщаніе единогласно признало воду взятую изъ биологическаго аппарата Диттлера на фабрикѣ Циндель въ Москвѣ совершенно очищенной, безвредной по химическому и бактериологическому составу и соответствующей среднему качеству обыкновенной питьевой воды, а потому такія воды признало возможнымъ закрытымъ токомъ отвести въ рѣку Воронежъ, вода котораго, по анализу бактериологовъ Щедровицкаго и Тимченко, оказывается болѣе загрязненной бактериологически и химически.

Сравнивъ эти два способа управа находитъ, что всѣ преимущества за вторымъ способомъ какъ съ санитарной, такъ и съ технической стороны, ибо при первомъ способѣ при удаленіи нечистотъ необходимо: 1) согласіе корпуса, согласіе города (между прочимъ городъ и корпусъ сами незаконно, самымъ примитивнымъ способомъ спускаютъ сточныя воды на крестьянскія земли и теперь уже возбуждается дѣло о закрытіи трубы корпуса, а вмѣстѣ съ тѣмъ и города, крестьянами, какъ заражающее зловоніемъ всѣ окрестности). 3) При столь большомъ подъемѣ какъ съ Вигелевской усадьбы на Большую Дворянскую улицу и слѣдовательно происходящемъ отъ этого обстоятельства обратномъ давленіи на трубы и машины, потребуется большой уходъ за ними и постоянный неослабный серьезный надзоръ, что, конечно, отзовется на эксплуатаціи не въ пользу устройства.

Принимая во вниманіе все изложенное, губернская управа вошла въ переговоры съ конторой Гиршфельдъ, эксплуатирующей систему Диттлера, которая по осмотрѣ уполномоченными лицами существующихъ выгребныхъ ямъ, изъявила согласіе принять на себя устройство биологической станціи за 6850 р., оставивъ на обязанности земства подведеніе и отводъ сточныхъ водъ. Последнія работы по смѣтѣ инженера Васильева потребуютъ 2323 руб., такимъ образомъ полное оборудованіе станціи потребуетъ около 9200 руб., расходъ же по эксплуатаціи выразится въ отопленіи въ сильные морозы коксовой станціи, каковая топка производится и въ настоящее время въ имѣющейся каменной башнѣ. По поводу устройства этой станціи и спуска водъ въ рѣку Воронежъ уже сдѣланъ соответствующій запросъ городской управѣ и если губернскому собранію угодно будетъ разрѣшить управѣ приступить къ устройству биологической станціи,



то она въ настоящемъ же году осуществить это устройство, если не встрѣтятся какихъ либо непреодолимыхъ препятствій, причемъ имѣть честь довести до свѣдѣнія Собранія, что по случаю финансовыхъ затрудненій, деньги необходимыя на устройство и удаленіе сточныхъ водъ по способу Дитлера, можно позаимствовать изъ ассигнованныхъ на устройство канализаціи въ Орловской психіатрической колоніи до 6000 руб., часть же покроеется сбереженіями отъ уничтоженія вывозки нечистотъ. Оборудованная же канализація по Орловской психіатрической лѣчебницѣ хотя и не осуществлена въ полномъ объемѣ, но по отзыву Директора больницы и врача завѣдующаго колоніей, въ теченіи 1—2 лѣтъ она удовлетворить въ томъ видѣ въ какомъ существуетъ теперь, благодаря особымъ мѣстнымъ условіямъ.

Предсѣдатель *А. Урсул*.

Члены: { *Бар. К. К. Вольфъ.*  
          { *Н. Александровъ.*

Секретарь *Кузнецовъ.*



Къ ст. 8, и. П журн. 13 октября.

*К о п и я.*

**МИНИСТЕРСТВО  
ВНУТРЕННИХЪ ДѢЛЪ.**

**ВОРОНЕЖСКИЙ  
ГУБЕРНАТОРЪ.** Въ Воронежскую Губернскую Земскую Управу.

По губернскому по зем. и город. дѣламъ

ПРИСУТСТВІЮ.

11 октября 1906 года.

№ 3012.

г. Воронежъ.

**ВЫСОЧАЙШЕ** утвержденнымъ 22 апрѣля с. г. мнѣніемъ Государственнаго Совѣта (собр. узак. и распоряж. Прав. № 145, ст. 866) Министру Путей Сообщенія предоставлено, по соглашенію съ Министрами Финансовъ и Торговли и Промышленности и Главноуправляющимъ Землеустройствомъ и Земледѣліемъ, учреждать особые порайонные Комитеты для руководства перевозки по желѣзнымъ дорогамъ, а равно издать положеніе о сихъ Комитетахъ.

Въ настоящее время означенное положеніе издано Министерствомъ Путей Сообщенія и съ 1 октября предполагается открыть дѣйствія Московскаго, Харьковскаго, Козловскаго и Кіевскаго порайонныхъ Комитетовъ; остальные же Комитеты, а именно: Самарскій и соединенный С.-Петербургско-Рижскій открываются нѣсколько позже.

Принимая во вниманіе, что, согласно ст. 3 сего положенія \*), въ составъ комитетовъ входятъ по 2 представителя земства отъ каждой губерніи, находящейся въ районѣ дорогъ, входящихъ въ вѣдѣніе даннаго Комитета, по избранію губернскихъ земскихъ собраний, а равно могутъ быть приглашаемы и представители Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, за Министра Внутреннихъ Дѣлъ, Товарища Министра, въ циркулярѣ отъ 29 минувшаго сентября за № 60, проситъ меня предложить губернскому земскому собранію избрать изъ своей среды двухъ представителей въ Распорядительный Комитетъ, вѣдающій желѣзнодорожными перевозками губерніи.

Объ этомъ имѣю честь сообщить управѣ для доклада предстоящему чрезвычайному Воронежскому губернскому земскому собранію, на предметъ избранія упомянутыхъ представителей.

Подлинное за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлиннымъ вѣрно: предсѣдатель *А. Урсулъ.*

Свѣрять: Секретарь *Кузнецовъ.*

\*) Прилагается выписка изъ положенія о порайонныхъ и центральныхъ комитетахъ.



## В Ы П И С К А

изъ положенія о пораіонныхъ и центральному Комитетахъ по регули-  
рованію массовыхъ перевозокъ грузовъ по желѣзнымъ дорогамъ.

*Предметы вѣдѣнія пораіонныхъ Комитетовъ.*

Ст. 3.

Въ составъ пораіонныхъ комитетовъ входятъ: а) председатель по назначенію Министра Путей Сообщенія, б) представители Министертвъ: Путей Сообщенія, Финансовъ, Торговли и Промышленности и Главнаго Управленія Землеустройства и Земледѣлія по назначенію Начальниковъ подлежащихъ вѣдомствъ, в) \*) по два представителя земствъ отъ каждой губерніи, находящейся въ раіонѣ дорогъ, входящихъ въ вѣдѣніе даннаго Комитета, по выбору губернскихъ земскихъ собраній; г) по одному представителю заинтересованныхъ учреждений: Биржевыхъ Комитетовъ, сельско-хозяйственныхъ обществъ и товариществъ, дѣятельность которыхъ распространяется болѣе, чѣмъ на одинъ уѣздъ, и промышленныхъ сѣздовъ и д) по одному представителю отъ каждой желѣзной дороги раіона, вѣдаемаго Комитетомъ, по назначенію Правленій или Управленій сихъ дорогъ.

Подлинная за надлежащими подписями.

Съ подлиннымъ вѣрно: Предсѣдатель А. Урсулъ.

Свѣрлял: Секретарь Рузнецовъ.

\*) Изъ коихъ одинъ въ качествѣ замѣстителя.

Къ ст. 8 п. IV журн. 13 октября.

*К о н і я.*

**М. В. Д.**

ВОРОНЕЖСКИЙ

**ГУБЕРНАТОРЪ.**

ПО КАНЦЕЛЯРИИ.

ДѢЛОПРОИЗВОДСТВО 3.

28-го сентября 1906 года.

№ 2998.

г. Воронежъ.

**Въ Воронежскую Губернскую Земскую Управу.**

Согласно распоряженію Главнаго Управленія Землеустройства и Земледѣлія, прошу губернскую земскую управу предложить губернскому земскому собранію предстоящаго чрезвычайнаго созыва 12 будущаго октября избрать, на основаніи ст. 3, отд. I, **ВЫСОЧАЙШАГО** указа 4 марта сего года, шесть членовъ отъ губернскаго земства въ составъ губернской Землеустроительной Комиссіи, въ томъ числѣ трехъ мѣстныхъ крестьянъ, владѣющихъ надѣльной землей. Списокъ избранныхъ лицъ, съ указаніемъ ихъ званія, имени, отчества и фамилій, прошу прислать Губернатору.

Подлинное за надлежащими подписями.

Съ подлиннымъ вѣрно: Предсѣдатель *А. Урсулъ.*

Свѣрять: Секретарь *Н. Кузнецовъ.*





# О Г Л А В Л Е Н І Е

журналовъ засѣданій чрезвычайнаго Воронежскаго губернскаго земскаго собранія 12 и 13 октября 1906 года.

## Засѣданіе 12 октября.

	Статьи журналовъ.	Страницы журнал.	Страницы прилож.
Списокъ г.г. губернскихъ гласныхъ . . .	1	1	—
Открытіе собранія . . . . .	2	1	—
Признаніе причинъ неявки гласныхъ въ собраніе уважительными . . . . .	3	1—2	—
Провѣрка правъ гласныхъ . . . . .	4	2	—
Принятіе къ свѣдѣнію сообщенія г. губернатора о временномъ устраниніи отъ исполненія обязанностей губернскаго гласнаго П. Я. Ростовцева, вслѣдствіе привлеченія его къ отвѣтственности по 129 ст. Улож. о наказ.	5	2	1—2
Заявленіе г. предсѣдателя губернской управы о пополненіи розданнаго гласнымъ перечня 2 пунктами: 1) о выборѣ членовъ въ порайонный комитетъ по распредѣленію грузовъ и 2) по устройству біологической канализаціи на Вигелевской усадьбѣ . . . . .	6	2	—
Докладъ губернской управы о финансовомъ положеніи губернскаго земства . . . . .	7	2	3—12
Докладъ губернской управы по вопросамъ, связаннымъ съ неурожаемъ 1906 г. . . . .	8	3	13—26
Закрытіе засѣданія . . . . .	9	3	—

## 13 октября (1 журналъ).

Открытіе засѣданія . . . . .	1	4	—
Уполномочіе предсѣдателя и секретарей собранія, а равно и гласныхъ, живущихъ въ г. Воронежѣ подписать журналы собранія на 12 и 13 октября . . . . .	2	4	—

## 13 октября (2 журналъ).

Статьи журналовъ.	Страницы журнал.	Страницы прилож.
Списокъ г.г. губернскихъ гласныхъ...	1	5 —
Порученіе подписать журналы собранія на 12 и 13 октября предсѣдателю, секретарямъ и гласнымъ, находящимся въ городѣ..	2	5 —
Заявленіе предсѣдателя губернской управы о полученіи г. Губернаторомъ увѣдомленія объ ассигнованіи казною 300000 руб. только на благотворительность и предложеніе его о возбужденіи ходатайства о скорѣйшемъ отпускѣ средствъ на общественныя работы и прокормъ скота.....	3	5—6 —
Докладъ губернской управы о положеніи взаимнаго земскаго страхованія и въ частности добровольнаго страхованія и о состояніи запаснаго страхового капитала .....	4	6 27—37
Порученіе губернской управы выяснить къ очередному земскому собранію, не можетъ ли банкъ принимать процентныя бумаги губернскаго земства подъ обезпеченіе выдаваемыхъ подъ нихъ ссудъ не по процентному отношенію къ биржевой цѣнѣ въ данную минуту, а по полной рыночной стоимости.....	5	6—7 —
Докладъ губернской управы о постройкѣ биологической станціи для очистки фекальныхъ сточныхъ водъ по способу „Диттлера“ на усадьбѣ, бывшей Вигеля.....	6	7 38—39
Перерывъ засѣданія.....	7	7 —
Избраніе комиссіи въ помощь смѣтной комиссіи для разсмотрѣнія финансоваго положенія земства и выработки мѣропріятій по оздоровленію земскаго хозяйства.....	8 п. I.	7 —
Избраніе представителей въ распорядительный комитетъ, вѣдающій желѣзнодорожными перевозками.....	8 п. II.	7 40
Избраніе уполномоченнаго въ общеземскую организацію .....	8 п. III.	7 —
Избраніе членовъ губернской землеустроительной комиссіи.....	8 п. IV.	7 41
Закрытіе собранія.....	9	7 —





1p