



**Данное издание оцифровано
в Воронежской областной
универсальной научной библиотеке
им. И.С. Никитина**

394018, г. Воронеж, пл. Ленина, 2 / ул. Орджоникидзе, 36

Понедельник— четверг 9.00-20.00

Суббота, воскресенье 12.00-20.00

Пятница -выходной

<http://vrnlib.ru>

<http://vk.com/vounb>

e-mail: vounb@mail.ru

+7 (473) 255-05-91

9(c)
ЖС 92

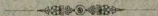
9/183

ЖУРНАЛЫ

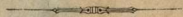
ВОРОНЕЖСКАГО

ГУБЕРНСКАГО ЗЕМСКАГО

СОБРАНІЯ.



Чрезвычайной сессіи съ 26 по 27 Апрѣля 1902 года.



ВОРОНЕЖЪ.

Типо-Литографія В. И. Исаева, Большая Дворянская ул., д. д-ра Столя.
1902.

Листок срока возврата
книга должна быть
возвращена не позже
указанного здесь срока

Колич. пред. выдач _____

Воскр. типогр. Т. 3,000.000 З. 61—66

9(c)
1892

ЖУРНАЛЫ

ВОРОНЕЖСКАГО

ГУБЕРНСКАГО ЗЕМСКАГО

СОБРАНІЯ.

5 364290

Чрезвычайной сессіи съ 26 по 27 Апрѣля 1902 года.

ПРОВЕРЕНО

ВОРОНЕЖСКАЯ
ОБЛ. БУХГАЛТЕРІА



ВОРОНЕЖЪ.

Типо-Литографія В. И. Исаева, Большая Дворянская ул., д. д-ра Столля.
1902.

MP

9(c136)

ЖУРНАЛЪ

ВОРОНЕЖСКАГО

Губернскаго Земскаго

СОБРАНІЯ

Печатано съ разрѣшенія Г. Воронежскаго Губернатора.

Дубликатъ
Госуд. Библиотекѣ СССР
им. В. И. Ленина

ВОРОНЕЖСКОЕ
ОБЩЕСТВО



ВОРОНЕЖСКОЕ

Тиражъ 1000 экз. Издано въ Воронежѣ въ 1902 г.

1902

СИСТЕМАТИЧЕСКИЙ УКАЗАТЕЛЬ

постановлений Воронежскаго губернскаго земскаго собранія
чрезвычайной сессіи 26—27 Апрѣля 1902 года.

	Страницы журналовъ	Страницы приложеній
I.		
Открытіе и закрытіе засѣданій собранія....	1—2, 5 6—7, 8, 10	
II.		
Повѣрка правъ гласныхъ и принесеніе при- сѣги.....	2	
III.		
Причины неявки гласныхъ въ собраніе....	2	
IV.		
Утвержденіе журналовъ собранія.....	8—9	
V.		
В ы б о р ы:		
Объ уполномочіи предсѣдателя губернской управы быть представителемъ губернскаго зем- скаго собранія для участія въ разсмотрѣніи и рѣ- шеніи вопросовъ въ засѣданіяхъ совѣта Воронеж- скаго отдѣленія попечительства ИМПЕРАТРИЦЫ МАРІИ АЛЕКСАНДРОВНЫ о слѣпыхъ.....	5	73
Предсѣдателя губернской земской управы.....	9—10	
Членовъ губернской земской управы.....	10	
Заступающаго мѣсто предсѣдателя губерн- ской земской управы, на случай отсутствія пред- сѣдателя оной.....	10	

VI.

Капиталы и имущество.

О признаніи необходимымъ воздержаться отъ постройки новой просорушки на шлюзовыхъ заведеніяхъ, впредь до выясненія вопроса о продажѣ шлюза.....

Объ ассигнованіи 1000 р. на приобрѣтеніе мебели для новаго помѣщенія губернской управы.

Страницы журналовъ	Страницы приложеній
4	57
5	71

VII.

П о в и н н о с т и .

Объ установленіи формъ обмундированія ратниковъ для уѣздовъ Острогжскаго, Павловскаго и Коротоякскаго, выработанныхъ губернскимъ земскимъ собраніемъ 21 Декабря 1895 г.....

Объ установленіи формы обмундированія ратниковъ Государственнаго ополченія для уѣздовъ Землянскаго, Бобровскаго, Богучарскаго, Валуйскаго, Новохоперскаго и Воронежскаго, выработанныхъ уѣздными земскими управами и указанныхъ на фотографическихъ снимкахъ.....

Объ установленіи формъ обмундированія ратниковъ ополченія Нижнедѣвицкаго уѣзда по образцу, носимому воинскими чинами.....

Объ установленіи формъ для ратниковъ ополченія Бирюченскаго уѣзда, выработанныхъ Богучарскою управою и для ратниковъ Задонскаго уѣзда, выработанныхъ Бобровскою управою....

О признаніи, что всѣ мѣстныя распоряженія въ предѣлахъ уѣздовъ, по созыву ополченія, обмундированію и доставкѣ ихъ на мѣста формированія, на основаніи пункта 1, 97 ст. полож. о земск. учрежд. возлагаются на уѣздныя управы.....

Объ утвержденіи смѣты расходовъ, упадающихъ на средства земства по первоначальному формированію Государственнаго ополченія на 1902 г.

О возбужденіи ходатайства передъ Правительствомъ объ открытіи губернскому земству изъ средствъ Государственнаго Казначейства кредита въ исчисленной по смѣтѣ суммѣ, съ тѣмъ, чтобы кредитъ этотъ могъ бы быть использованъ лишь при объявленіи ВЫСОЧАЙШАГО повелѣнія о формированіи Государственнаго ополченія въ Воронежской губерніи.....

4	38
4	38
4	38
4	38
4	25—35
4	38
4	25—35

VIII.

Народное здравіе.

Приглашеніе въ залъ засѣданія д-ра Тезякова.

О признаніи существованія въ южной части губерніи въ настоящее время эпидеміи цынги и неотложности въ борьбѣ съ нею болѣе широкой врачебно-продовольственной организаци.

Объ открытіи губернской управѣ кредита до 30000 р. на экстренныя мѣры противъ цынги и о возбужденіи ходатайства передъ Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ о займѣ этой суммы изъ страхового капитала на 10 лѣтъ

О разрѣшеніи губернской управѣ, до разрѣшенія вышеприведеннаго ходатайства, сдѣлать позаймствованіе до 10000 р. изъ страхового капитала съ обязательствомъ, въ случаѣ неудовлетворенія означеннаго ходатайства, погасить эту сумму путемъ внесенія ея въ въ смѣту будущаго года.

Объ утвержденіи перерасхода въ 376 руб. на выписку рыбаго жира

IX.

Общественное призрѣніе.

По предмету о постройкѣ зданій для психиатрической больницы въ с. Орловкѣ и о выраженіи пожеланія, чтобы постройка эта была начата въ текущемъ году

X.

Пути сообщенія.

О разрѣшеніи въ утвердительномъ смыслѣ ходатайства губернскаго собранія о выдачѣ изъ средствъ Государственнаго казначейства губернскому земству въ ссуду 85000 р. на производство дорожныхъ работъ въ Богучарскомъ уѣздѣ и о разрѣшеніи Богучарскому уѣзду расходовать 55000 р. на всѣ сооруженія послѣ повѣрочнаго изысканія чрезъ техникумъ губернской управы

Страницы журналовъ	Страницы приложений
3—4	—
4	21
4	21—22
4	22
4	22
5	70
3	17

XI.

Экономическіе.

О составленіи обязательнаго постановленія губернскаго собранія о внутреннемъ распорядкѣ въ слоб. Уразовой, Валуйскаго уѣзда, о воспрещеніи пераскупщикамъ покупать съѣстные припасы въ базарные дни въ опредѣленное время . . .

3 15

XII.

Страхованіе.

О возбужденіи ходатайства передъ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ объ отсрочкѣ введенія въ дѣйствіе въ Воронежской губерніи закона 25 Декабря 1901 г. о взаимномъ отъ огня страхованіи до 1 Января 1903 г.

5 68

О порученіи губернской управѣ представить будущему очередному собранію проектъ измѣненія правилъ обязательнаго страхованія согласно закону 25 Декабря 1901 г.

5 68

О разрѣшеніи управѣ примѣнять къ постройкамъ дворовъ, подлежащихъ дополнительному страхованію, дѣйствующій тарифъ специальной оцѣнки, дѣлая къ нему надбавку, соотвѣтствующую уменьшенію премій

5 68

XIII.

Земская ветеринарія.

О возбужденіи передъ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ ходатайства о разрѣшеніи позаймствованія изъ страхового капитала въ суммѣ 10000 р., на срокъ до 5 лѣтъ, на расходы по введенію въ дѣйствіе устава о страхованіи сельскохозяйственныхъ животныхъ

2 10

О принятіи проекта обязательныхъ правилъ къ прекращенію эпизоотій въ Воронежской губерніи съ измѣненіями, указанными Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ, и поправками, внесенными губернской управою

4 61—67

XIV.

З а й м ы .

О возбужденіи ходатайства о разрѣшеніи Землянскому земству произвести заемъ въ 3000 р. у землевладѣльца А. Н. Анциферова на постройку Семеновской больницы

5 69

XV.

Протесты г. Губернатора.

О принесеніи жалобы на рѣшеніе губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствія, отмѣниваго постановленіе губернскаго земскаго собранія очередной сессіи 1901 г. о внесеніи въ смѣту доходовъ на 1902 годъ, въ качествѣ свободной наличности, не имѣющей опредѣленнаго назначенія, 17929 р. 10 к., отчисленныхъ изъ губернскаго земскаго сбора по смѣтѣ 1900 года на уплату процентовъ по долгу страховому капиталу

2 1—3

Объ отмѣнѣ постановленія губернскаго собранія очередной сессіи 1901 г. о позаймствованіи изъ запаснаго дорожнаго капитала 10653 р. 37 к. для выдачи пособия Воронежскому уѣзду на перестройку Придаченскаго моста.

2 4—6

Объ отмѣнѣ постановленія губернскаго собранія очередной сессіи 1901 г. объ исключеніи изъ спеціальной расходной смѣты 1902 года 5000 р. $\frac{0}{100}$ съ капитала на устройство дома для душевно-больныхъ.

2 7—8

Объ отмѣнѣ постановленія губернскаго земскаго собранія очередной сессіи 1901 г. о позаймствованіи изъ страхового капитала 10000 р. на расходы по введенію въ дѣйствіе устава добровольнаго страхования рогатаго скота и лошадей. .

2 9—10

Объ отмѣнѣ постановленія губернскаго земскаго собранія очередной сессіи 1901 г. по вопросу о разрѣшеніи губернской управѣ открыть уѣзднымъ управамъ кредитъ по книжно-комисіонной операціи въ размѣрѣ 20000 руб.

2—3 11

Объ отмѣнѣ постановленія губернскаго земскаго собранія очередной сессіи 1901 г. по вопросу объ увеличеніи кредита Конь-Колодезской сельскохозяйственной школѣ у губернскаго земства до 8000 руб.....

Объ отмѣнѣ постановленія губернскаго земскаго собранія очередной сессіи 1901 года объ ассигнованіи кредита секретарю губернской управы Н. И. Кузнецову 2600 р. на изданіе систематическаго свода указовъ правительствующаго сената

Страницы журналовъ	Страницы приложений
3	12
3	13

XVI.

Разныя.

Заявленіе г. Кузнецова о неимѣніи нужды въ земскомъ кредитѣ на изданіе систематическаго свода указовъ Правительствующаго Сената, объ уступкѣ имъ бесплатно въ распоряженіе губернскаго земства 100 экземпляровъ свода и о выраженіи благодарности собранія г. Кузнецову за его даръ.....

О назначеніи награды смотрительницѣ Лисиинской женской богадѣльни Колесниковой изъ остатковъ отъ смѣты на содержаніе богадѣльни въ 1901 году.....

О назначеніи пособія на лѣченіе фельдшеру межъ-уѣзднаго Семеновскаго участка Ситникову..

Объ уполномочіи предсѣдателя собранія, секретаря и гласныхъ, живущихъ въ Воронежѣ, на подписаніе журналовъ, могущихъ остаться не подписанными ко времени закрытія собранія.. . . .

3	13
3, 5	14
5	72
7	—

ЖУРНАЛЪ

Чрезвычайнаго Воронежскаго Губернскаго Земскаго Собранія

на 26 апреля 1902 года.

Стр.
прил

1. Въ засѣданіе собранія прибыли: г. Воронежскій губернский-предводитель дворянства—Н. И. Шидловскій; 37 гласныхъ: Б. С. Кожинъ, А. И. Зеегинцовъ, А. А. Перелешинъ, Д. А. Перелешинъ, С. А. Рѣзцовъ, Г. А. Богомоловъ, В. И. Колубакинъ, К. К. Шуриновъ, Н. И. Кузнецовъ, А. С. Оболяниновъ, П. А. Лисаневичъ, В. С. Толстой, А. И. Бѣлоконъ, баронъ М. Н. Корфъ, Н. Ф. Бунаковъ, П. А. Шуриновъ, А. Г. Хрущовъ, баронъ Ю. Н. Корфъ, Н. В. Петровъ, А. В. Стрижевскій, баронъ К. К. Люденгаузенъ-Вольфъ, К. Н. Харкѣвичъ, А. И. Урсулъ, М. И. Симоновъ, С. Н. Коломенкинъ, М. А. Айгустовъ, Н. А. Перренъ-Синельниковъ, К. А. Рѣшетовъ, В. А. Кильчевскій, П. П. Сиверскій, И. Г. Бочарниковъ, С. Л. Мысловскій, С. Н. Гаевскій, А. Д. Аршеневскій, Я. А. Харкѣвичъ, А. А. Шуриновъ, В. Д. Аршеневскій; г.г. предѣдатели уѣздныхъ земскихъ управъ: Коротояжской—П. А. Ржевскій, Острогожской—А. И. Балкъ, Задонской—В. Н. Томановской, Воронежской—Н. А. Александровъ, Павловской—Е. А. Бабченко, Богучарской—баронъ П. К. Люденгаузенъ-Вольфъ, Валуйской—баронъ Р. Ю. Будбергъ, Землянской—П. Я. Ростовцевъ, Бобровской—В. В. Стапневичъ, Новохоперской—Я. П. Аршеневскій, Нижнедѣвицкой—А. Я. Харкѣвичъ; членъ губернской земской управы—П. В. Струковъ; депутатъ отъ духовнаго вѣдомства священникъ М. Романовскій; представитель отъ удѣльнаго вѣдомства Н. Н. Пенкинъ, и г.г. предводители дворянства уѣздовъ: Воронежскаго—И. Т. Алисовъ, Задонскаго—Б. В. Богушевскій, Нижнедѣвицкаго—А. М. Головинъ, Коротояжскаго—Л. М. Савеловъ, Землянскаго—В. И. Алехинъ, Бобровскаго—М. В. Стрижевскій, Бирюченскаго—П. И. Станкевичъ, Новохоперскаго—М. А. Жихаревъ, Острогожскаго—В. И. Станкевичъ, Валуйскаго—И. В. Поповъ, Богучарскаго—С. М. Прутченко.

2. По прибытіи г.г. гласныхъ былъ извѣщенъ г. Начальникъ губерніи, который, прибывъ въ залъ собранія объявилъ

чрезвычайное губернское земское собраніе открытымъ подъ предсѣдательствомъ г. Воронежскаго губернскаго предводителя дворянства—Н. И. Шидловскаго.

3. Приведены были къ присягѣ гласные: С. А. Рѣзцовъ, А. С. Оболяниновъ и А. А. Шуриновъ.

4. Г. предсѣдатель собранія огласилъ статью 58 земскаго положенія.

5. Г. предсѣдатель собранія довелъ до свѣдѣнія собранія, что гласные: В. И. Жуковъ, М. Д. Тушневъ и В. А. Ржевскій телеграммами увѣдомили его, что прибыть въ засѣданіе не могутъ: первые двое—по болѣзни, а послѣдній—по служебнымъ дѣламъ.

Собраніе **постановило**: признать причины ихъ неявки уважительными.

6. Читанъ докладъ управы за № 1—съ представленіемъ 1—3 рѣшенія Воронежскаго губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствія, отмѣниваго постановленіе губернскаго земскаго собранія, очередной сессіи 1901 года, о внесеніи въ смѣту доходовъ на 1902 годъ, въ качествѣ свободной наличности, не имѣющей опредѣленнаго назначенія, 17929 р. 10 к., отчисленныхъ изъ губернскаго земскаго сбора по смѣтѣ 1900 года на уплату процентовъ по долгу страховому капиталу.

Собраніе **постановило**: докладъ управы принять.

7. Читанъ докладъ управы за № 2—съ представленіемъ 4—6 рѣшенія губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствія, отмѣниваго постановленіе губернскаго земскаго собранія очередной сессіи 1901 года о позаймствованіи изъ запаснаго дорожнаго капитала 10653 руб. 37 коп., для выдачи пособія Воронежскому уѣзду на перестройку Придаченскаго моста.

Собраніе **постановило**: принять.

8. Заслушанъ докладъ управы № 3—съ представленіемъ 7—8 рѣшенія губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствія объ исключеніи изъ смѣты доходовъ и специальной расходной смѣты 1902 года 5000 руб. процентовъ съ капитала на устройство дома для душевнобольныхъ.

Собраніе **постановило**: принять.

9. Заслушанъ докладъ управы за № 4—съ представленіемъ 9—10 рѣшенія губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствія, отмѣниваго постановленіе губернскаго земскаго собранія очередной сессіи 1901 года о позаймствованіи изъ страхового капитала 10000 руб. на расходы по введенію въ дѣйствіе устава добровольнаго страхованія рогатаго скота и лошадей.

Собраніе **постановило**: принять.

10. По докладу управы за № 5—съ представленіемъ 11 рѣшенія губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствія, отмѣниваго постановленіе губернскаго земскаго собранія оче-

редной сессіи 1901 года по вопросу о разрѣшеніи губернской управы открыть уѣзднымъ управамъ кредитъ по книжно-комисіонной операціи въ размѣрѣ 20 тыс. руб.

Собраніе **постановило**: принять.

11. По докладу управы за № 6—съ представленіемъ рѣшенія губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствія, отмѣнившего постановленіе губернскаго земскаго собранія очередной сессіи 1901 года по вопросу объ увеличеніи кредита Конь-Колодезской сельскохозяйственной школѣ у губернскаго земства до 8000 руб. 12

Собраніе **постановило**:—принять.

12. По докладу управы за № 7—съ представленіемъ рѣшенія губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствія, отмѣнившего постановленіе губернскаго земскаго собранія очередной сессіи 1901 года объ ассигнованіи кредита секретарю губернской земской управы Н. П. Кузнецову 2600 рублей на изданіе систематическаго свода указовъ Правительствующаго Сената. 13

Собраніе **постановило**: принять къ свѣдѣнію и благодарить Н. П. Кузнецова.

13. Читанъ докладъ управы за № 8—съ представленіемъ рѣшенія губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствія объ отмѣнѣ постановленія губернскаго земскаго собранія о назначеніи смотрительницѣ Лисянской женской богадѣльни Колесниковой награды изъ остатковъ отъ смѣты на содержаніе богадѣльни въ 1900 году. 14

Собраніе **постановило**: принять и вопросъ о наградѣ г-жи Колесниковой поставить на закрытую баллотировку.

14. Читанъ докладъ управы за № 9—съ представленіемъ рѣшенія губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствія по поводу обязательнаго постановленія губернскаго земскаго собранія о внутреннемъ распорядкѣ на базарахъ въ слободѣ Уразовой, Валуйскаго уѣзда. 15

Собраніе **постановило**: принять.

15. По докладу управы за № 10—съ ходатайствомъ Богучарскаго уѣзднаго земскаго собранія о постройкѣ, за счетъ дорожнаго капитала, подъѣзднаго пути отъ слоб. Калача къ одноименной желѣзнодорожной станціи. 16—17

Собраніе **постановило**: принять къ свѣдѣнію и разрѣшить Богучарскому уѣзду расходовать 55 тыс. рублей на всѣ сооруженія послѣ производства повѣрочнаго изысканія чрезъ технику губернской управы съ тѣмъ, чтобы о результатахъ повѣрки было доведено до свѣдѣнія очереднаго губернскаго земскаго собранія.

16. На основаніи 73 ст. земскаго Положенія, г. предсѣдателемъ собранія былъ приглашенъ въ залъ засѣданія санитар- 18—24

ный врачъ Тезяковъ и былъ заслушанъ докладъ управы за № 11-мъ—о цынготныхъ заболѣваніяхъ и о мѣрахъ борьбы съ ними.

Собраніе **постановило**: докладъ управы принять въ полномъ объемѣ.

17. По докладу управы за № 12-мъ—по вопросу объ^{25—55} обмундированіи ратниковъ Государственнаго ополченія съ представленіемъ смѣты расходовъ, упадающихъ на средства земства по формированію ополченскихъ частей въ Воронежской губерніи на 1902 годъ собраніе **постановило**: докладъ управы принять и: а) установить формы обмундированія ратниковъ Государственнаго ополченія для уѣздовъ: Острогожскаго, Павловскаго и Коротоякскаго, выработанныя губернскимъ земскимъ собраніемъ 21 декабря 1895 года; б) установить формы обмундированія ратниковъ Государственнаго ополченія для уѣздовъ: Землянскаго, Бобровскаго, Богучарскаго, Валуйскаго, Новохоперскаго и Воронежскаго, выработанныя уѣздными земскими управами и указанныя на фотографическихъ снимкахъ, прилагаемыхъ при подлинномъ докладѣ, примѣнительно къ мѣстному покрою носимой населеніемъ одежды, съ приданіемъ ей воинскаго вида; в) установить формы обмундированія ратниковъ Государственнаго ополченія Нижнедѣвnickаго уѣзда по образцу, носимому воинскими чинами; г) установить формы для ратниковъ Государственнаго ополченія Бирюченскаго уѣзда, выработанныя Богучарскою уѣздною управою, и для ратниковъ Задонскаго уѣзда, выработанныя Бобровскою уѣздною управою; д) признать, что всѣ мѣстныя распоряженія въ предѣлахъ уѣздовъ, по созыву ратниковъ Государственнаго ополченія, обмундированію и доставкѣ ихъ на мѣста формированія, на основаніи пункта 1-го 97 ст. Полож. земск. учрежд., возлагаются на уѣздныя земскія управы; е) представленную смѣту на сумму 665805 руб. 2 коп. утвердить и ходатайствовать передъ Правительствомъ объ открытіи губернскому земству изъ средствъ Государственнаго Казначейства кредита въ исчисленной по смѣтѣ суммѣ съ тѣмъ, чтобы кредитъ этотъ могъ бы быть использованъ лишь при объявленіи ВЫСОЧАЙШАГО повелѣнія о формированіи Государственнаго ополченія въ Воронежской губерніи.

18. По докладу управы за № 13—о постройкѣ рушки на^{56—59} шлюзовыхъ заведеніяхъ, собраніе **постановило**: воздержаться отъ постройки новой просорушки, впредь до выясненія вопроса о продажѣ шлюза.

19. Докладъ управы за № 14—объ измѣненіяхъ, внесен-^{60—67} ныхъ за Министра Внутреннихъ Дѣлъ г товарищемъ Министра въ „проектъ обязательныхъ правилъ къ прекращенію эпизодіей въ Воронежской губерніи“, собраніе **постановило**: принять.

20. Докладъ управы за № 15—о необходимости отсрочки введѣнія въ дѣйствіе въ Воронежской губерніи закона 25 декабря 1901 года, собраніе **постановило**: принять. 68

21. По докладу управы за № 16—по ходатайству Землянского уѣздного земства о разрѣшеніи ему произвести заемъ 3000 руб. у землевладѣльца А. Н. Анцыферова на постройку Семеновской больницы, собраніе **постановило**: поддержать ходатайство Землянского уѣздного земства. 69

22. Докладъ управы за № 17—по вопросу о постройкѣ зданій для психіатрической больницы въ с. Орловкѣ, собраніе **постановило**: принять къ свѣдѣнію, выразивъ желаніе, чтобы постройка была начата въ текущемъ году. 70

23. Докладъ управы за № 18—о приобрѣтеніи мебели для новаго помѣщенія губернской управы, собраніе **постановило**: принять и разрѣшить управѣ израсходовать до 1000 рублей на приобрѣтеніе мебели. 71

24. По докладу управы за № 19—о пособіи на лѣченіе фельдшеру Ситникову, собраніе **постановило**: вопросъ о пособіи Ситникову разрѣшить закрытой баллотировкой. 72

25. По докладу управы за № 20—о выборѣ изъ состава гласныхъ Воронежскаго губернскаго земскаго собранія представителя для участія въ разсмотрѣніи и рѣшеніи вопросовъ въ засѣданіяхъ Совѣта Воронежскаго Отдѣленія Попечительства ИМПЕРАТРИЦЫ МАРИИ АЛЕКСАНДРОВНЫ о слѣпыхъ, собраніе **постановило**: признать желательнымъ имѣть представителя въ засѣданіяхъ совѣта, на что уполномочить председателя губернской земской управы, а замѣстителемъ его—члена губернской земской управы. 73

26. Произведена была закрытая баллотировка шарами пособія на лѣченіе фельдшеру Ситникову и награды бывшей смотрительницѣ Лисянской богадѣльни Колесниковой, при чемъ Ситникову пособіе въ размѣрѣ 150 руб. назначено большинствомъ 57-ми избирательныхъ противъ 4 неизбирательныхъ шаровъ и награда въ 75 руб. Колесниковой назначена большинствомъ 60 избирательныхъ противъ 1 неизбирательнаго. 74

27. Затѣмъ г. председатель собранія закрылъ засѣданіе до 12 1/2 часовъ дня 27 апрѣля. 75

ПЕРВЫЙ ЖУРНАЛЪ

Засѣданія Чрезвычайнаго Воронежскаго Губернскаго Земскаго Собранія

на 27 апрѣля 1902 года.

Стр.
прил.

1. Въ засѣданіе прибыли: г. Воронежскій губернский предводитель дворянства Н. И. Шидловскій; 42 гласныхъ: А. В. Стрижевскій, М. И. Симоновъ, М. А. Айгустовъ, А. И. Урсулъ, В. И. Колюбакинъ, Д. А. Перелешинъ, Я. И. Струковъ, В. Н. Грузовъ, Н. Ф. Бунаковъ, Н. И. Кузнецовъ, А. А. Перелешинъ, Б. С. Кожинъ, А. И. Бѣлоконъ, А. Г. Хрущовъ, П. А. Шуриновъ, В. С. Толстой, А. Н. Куликовскій, С. А. Русановъ, В. А. Кильчевскій, К. К. Шуриновъ, Н. В. Петровъ, баронъ М. Н. Корфъ, баронъ Ю. Н. Корфъ, В. Д. Аршеневскій, К. Н. Харкѣвичъ, А. С. Обольяниновъ, П. Г. Бочарниковъ, А. А. Шуриновъ, Г. А. Богомолловъ, А. И. Звегницовъ, С. Л. Мысловскій, Я. А. Харкѣвичъ, баронъ К. К. Люденгаузенъ-Вольфъ, К. А. Рѣшетовъ, С. Н. Коломенкинъ, Н. А. Перренъ-Синельниковъ, А. Д. Аршеневскій, С. Н. Гаевскій, И. А. Лисаневичъ, П. П. Сиверскій, П. М. Гарденинъ, С. А. Рѣзцовъ; г.г. председатели уѣздныхъ земскихъ управъ: Бобровской—В. В. Стапневичъ, Землянской—П. Я. Ростовцевъ, Острогожской—А. И. Балкъ, Задонской—В. Н. Томановской, Валуйской—баронъ Р. Ю. Будбергъ, Коротоякской—П. А. Ржевскій, Павловской—Е. А. Бабченко, Богучарской—баронъ П. К. Люденгаузенъ-Вольфъ, Нижнедѣвицкой—А. Я. Харкѣвичъ, Воронежской—Н. А. Александровъ; членъ губернской земской управы—П. В. Струковъ, представитель удѣльнаго вѣдомства—Н. Н. Пенкинъ, представитель управленія Государственными имуществами Воронежской губерніи, и г.г. предводители дворянства уѣздовъ: Бобровскаго—Н. В. Стрижевскій, Бирюченскаго—И. И. Станкевичъ, Воронежскаго—И. Т. Алисовъ, Задонскаго—Б. В. Богушевскій, Коротоякскаго—Л. М. Савеловъ, Валуйскаго—П. В. Поповъ, Новохоперскаго—М. А. Жихаревъ, Нижнедѣвицкаго—А. М. Головинъ, Землянскаго—В. П. Алехинъ, Острогожскаго—В. І. Станкевичъ, Богучарскаго—С. М. Прутченко.

2. По объявленіи засѣданія собранія открытымъ, председатель объяснилъ, что такъ какъ есть основаніе предполагать, что сегодня закончатся занятія чрезвычайнаго собранія, по окончаніи которыхъ гласные разъѣдутся изъ Воронежа,—слѣдовало бы, по установившемуся обычаю, сдѣлать постановленіе, которымъ уполномочить председателя собранія, секретаря и гласныхъ, живущихъ въ Воронежѣ, на подписаніе журналовъ, которые не будутъ изготовлены въ окончательномъ видѣ и останутся не подписанными ко времени закрытія собранія.

Постановлено: уполномочить на подписаніе таковыхъ журналовъ председателя собранія, секретаря и гласныхъ, живущихъ въ Воронежѣ, о чемъ составить особый журналъ за подписаніемъ участвовавшихъ въ настоящемъ постановленіи гласныхъ.

ВТОРОЙ ЖУРНАЛЬ

Засѣданія Чрезвычайнаго Воронежскаго Губернскаго Земскаго Собранія

на 27 апрѣля 1902 года

Стр.
прил.

1. Въ засѣданіе собранія прибыли: г. Воронежскій Губернскій предводитель дворянства Н. И. Шидловскій; 42 гласныхъ: А. В. Стрижевскій, М. И. Симоновъ, М. А. Айгустовъ, А. И. Урсулъ, В. И. Колубакинъ, Д. А. Перелешинъ, Я. И. Струковъ, В. Н. Грузовъ, Н. Ф. Бунаковъ, Н. И. Кузнецовъ, А. А. Перерешинъ, Б. С. Кожинъ, А. И. Бѣлоконъ, А. Г. Хрущовъ, П. А. Шуриновъ, В. С. Толстой, А. Н. Куликовскій, С. А. Русановъ, В. А. Кильчевскій, К. К. Шуриновъ, Н. В. Петровъ, баронъ М. Н. Корфъ, баронъ Ю. Н. Корфъ, В. Д. Аршеневскій, К. Н. Харкѣвичъ, А. С. Оболяниновъ, И. Г. Бочарниковъ, А. А. Шуриновъ, Г. А. Богомоловъ, А. И. Звегинцовъ, С. Л. Мысловскій, баронъ К. К. Люденгаузенъ Вольфъ, К. А. Рѣшетовъ, Я. А. Харкѣвичъ, С. Н. Коломенкинъ, Н. А. Перрентъ-Синельниковъ, А. Д. Аршеневскій, С. Н. Гаевскій, И. А. Лисаневичъ, П. П. Сиверскій, П. М. Гарденинъ, С. А. Рѣзцовъ; г.г. предсѣдатели уѣздныхъ земскихъ управъ: Бобровской—В. В. Стапневичъ, Острогожской—А. И. Балкъ, Задонской—В. Н. Томановской, Валуйской—баронъ Р. Ю. Будбергъ, Коротоянской—П. А. Ржевскій, Павловской—Е. А. Бабченко, Богучарской—баронъ П. К. Люденгаузенъ-Вольфъ, Нижнедѣвицкой—А. Я. Харкѣвичъ, Воронежской—Н. А. Александровъ, Землянской—П. Я. Ростовцевъ, членъ губернской земской управы П. В. Струковъ; представитель удѣльнаго вѣдомства Н. Н. Пенкинъ; представитель управленія государственными имуществами Воронежской губерніи, и г.г. предводители дворянства уѣздовъ: Бобровскаго—М. В. Стрижевскій, Бирюченскаго—И. И. Станкевичъ, Воронежскаго—И. Т. Алисовъ, Задонскаго—Б. В. Богушевскій, Коротоянскаго—Л. М. Савеловъ, Валуйскаго—И. В. Поповъ, Новохоперскаго—Н. А. Жихаревъ, Нижнедѣвицкаго—А. М. Головинъ, Землянскаго—В. И. Алехинъ, Острогожскаго—В. И. Станкевичъ, Богучарскаго—С. М. Прутенченко.

2. Г. предсѣдатель собранія объявилъ засѣданіе собранія открытымъ.

3. Читанъ и утвержденъ журналъ засѣданія на 26 апрѣля.

4. Читанъ и утвержденъ особый журналъ, содержащій полномочіе г. председателю собранія, секретарю собранія и гласнымъ, живущимъ въ г. Воронежѣ, подписать журналы собранія экстренной сессіи 26 и 27 Апрѣля 1902 года.

5. Г. председатель собранія объявилъ, что назначенные къ рассмотрѣнію экстренной сессіи вопросы все рассмотрѣны, а потому собранію предстоитъ избрать составъ управы.

6. А. В. Стрижевскій, бывшій председатель губернской управы, заявилъ слѣдующее: „Мнѣ извѣстно, что многіе изъ г.г. гласныхъ желали бы, чтобы я продолжалъ службу въ качествѣ председателя губернской управы. Въ виду того, что наступаетъ моментъ выборовъ, я имѣю честь благодарить тѣхъ лицъ, которыя желали бы меня видѣть опять въ роли председателя губернской управы и заявить категорически, и не въ видѣ избирательнаго маневра, что я отказываюсь отъ выставленія своей кандидатуры. Причины тому слѣдующія: 1) сильно разстроенное здоровье, которое требуетъ отдыха и, во всякомъ случаѣ, менѣ нервной дѣятельности; затѣмъ 2) раздѣленіе собранія на двѣ почти равносильныя партіи съ очень различными взглядами на земское дѣло. При такомъ раздѣленіи голосовъ служба председателя губернской управы и вообще управы еще болѣе затрудняется и въ смыслѣ дѣятельности и въ смыслѣ продуктивности ея. Поэтому я просилъ бы тѣхъ г.г. гласныхъ, которые имѣли меня въ виду въ качествѣ председателя губернской управы, остановить свой выборъ на какомъ нибудь другомъ лицѣ и я увѣренъ, что среди насъ найдутся вполне порядочныя лица, достойныя занять этотъ постъ,—лица, съ вполне опредѣленнымъ земскимъ прошлымъ. Это особенно важно теперь, когда идея земскаго самоуправленія встрѣчаетъ много враговъ и, къ сожалѣнію, таковыя есть даже среди земскаго собранія. Затѣмъ, на основаніи своего долготѣннаго земскаго опыта, и въ качествѣ губернскаго гласнаго, и въ качествѣ председателя губернской и уѣздной управъ, я позволю себѣ рекомендовать будущей управѣ включить въ программу своей дѣятельности, въ видѣ важнаго пункта ея, поднятіе экономическаго положенія населенія. Дѣло въ томъ, что экономическое благосостояніе населенія несомнѣнно служить къ поднятію его умственнаго и нравственнаго уровня, такъ какъ никто не станетъ отрицать, что учить и лѣчить сытаго гораздо легче, чѣмъ голоднаго. Вообще экономическое благосостояніе народа будетъ для плодотворной земской дѣятельности могучимъ средствомъ и великой цѣлью. Отъ души желаю будущему председателю губернской управы и управѣ вообще успѣха“.

7. Г. председатель собранія предложилъ земскому собранію указать записками кандидатовъ на должность председателя губернской земской управы.

05364290

По поданнымъ запискамъ оказалось, что баронъ Р. Ю. Будбергъ, предложенъ 36 записками, А. И. Урсулъ 35, Ю. В. Шидловскій 30, И. А. Лисаневичъ 4 и Г. А. Богомоловъ 1.

По произведенной затѣмъ закрытой баллотировкѣ оказалось, что баронъ Р. Ю. Будбергъ получилъ 37 избирательныхъ, 1 свой и 29 неизбирательныхъ шара, А. И. Урсулъ — 44 избирательныхъ, 1 свой, 22 неизбирательныхъ шара.

Затѣмъ г. председатель собранія заявилъ, что слѣдующій кандидатъ — Ю. В. Шидловскій и спросилъ собраніе угодно ли продолжать баллотировку, при чемъ гласный И. И. Станкевичъ заявилъ собранію объ отказѣ Ю. В. Шидловскаго отъ баллотировки на должность председателя губернской земской управы.

8. Г. председатель собранія предложилъ записками указать кандидатовъ на должность членовъ губернской земской управы.

По поданнымъ запискамъ оказалось, что П. В. Струковъ предложенъ 50 записками, П. Я. Ростовцевъ — 45, В. А. Кильчевскій — 36, Д. А. Перелешинъ — 34, баронъ Ю. Н. Корфъ — 34, К. К. Шуриновъ — 30 и А. И. Звегинцовъ — 12, при чемъ баронъ Ю. Н. Корфъ, А. И. Звегинцовъ и К. К. Шуриновъ, выразивъ благодарность собранію за оказанію имъ честь, отъ баллотировки отказались. Остальные кандидаты получили менѣе 10 записокъ.

По произведенной закрытой баллотировкѣ шарами избранными оказались: П. В. Струковъ, получившій 56 избирательныхъ, 1 свой и 10 неизбирательныхъ шаровъ, П. Я. Ростовцевъ — 50 избирательныхъ, 1 свой и 16 неизбирательныхъ шаровъ, В. А. Кильчевскій — 46 избирательныхъ, 1 свой и 20 неизбирательныхъ шара и Д. А. Перелешинъ — 38 избирательныхъ, 1 свой и 28 неизбирательныхъ шаровъ.

9. Г. председатель собранія объявилъ, что по закону одинъ членъ управы долженъ быть избранъ на должность замѣстителя председателя губернской управы на случай отсутствія послѣдняго.

По поданнымъ запискамъ оказалось, что П. В. Струковъ предложенъ 37 записками и П. Я. Ростовцевъ — 30 записками.

По произведенной затѣмъ закрытой баллотировкѣ шарами избраннымъ оказался П. В. Струковъ, получившій 51 избирательныхъ, 1 свой и 15 неизбирательныхъ шара.

10. Г. Воронежскій Губернаторъ, прибывъ въ залъ собранія, объявилъ чрезвычайное губернское земское собраніе закрытымъ.

№. 1.

Воронежскому Губернскому Земскому Собранию.

Чрезвычайная сессія 26 Апрѣля 1902 года.

Воронежской Губернской Земской Управы

ДОКЛАДЪ

Съ представлениемъ рѣшенія Воронежскаго губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствія, отмѣнивашаго постановленіе губернскаго земскаго собранія очередной сессіи 1901 года о внесеніи въ смѣту доходовъ на 1902 годъ, въ качествѣ свободной наличности, немѣлющей опредѣленнаго назначенія, 17929 р. 10 коп., отчисленныхъ изъ губернскаго земскаго сбора по смѣтѣ 1900 года на уплату процентовъ по долгу страховому капиталу.

Губернская земская управа доложила губернскому земскому собранію очередной сессіи 1901 г. слѣдующее:

„Губернское собраніе 20 Декабря 1893 года (см. сист. свод. пост. стр. 55) и журн. сост. 1893 года стр. 235 и 254), по предложенію ревизіонной комиссіи объ уплатѣ % страховому капиталу на сдѣланныя изъянаго позаймствованія въ губернской земскій сборъ, постановило: уплачивать на сдѣланныя позаймствованія 4% въ годъ“.

Въ то время, когда состоялось это постановленіе собранія, долгъ губернскаго земства страховому капиталу составлялъ сумму 404727 р. 62 к. Позаймствованія этой суммы дѣлались частями, въ разное время и, главнымъ образомъ, не на текущія земскія потребности, а на чрезвычайныя пужды, вызванныя бѣдствіями населенія, каковы холера, саранча и проч., которыя имѣютъ характеръ скорѣ общегосударственныхъ нуждъ, чѣмъ мѣстныхъ, и на которыя было позаймствовано и израсходовано капитала: въ 1892 году на противухолерныя мѣропріятія 225000 руб. и 1882 г. на истребленіе саранчи 51000 рублей.

Во исполненіе постановленія 1893 г., губернское земское собраніе вносило въ свои смѣты на уплату процентовъ страховому капиталу за сдѣланныя изъ него позаймствованія въ 1896 г. 21389 руб. 12 коп., въ 1897 г.—17189 р. 10 коп., 1898 г.—15869 р. 10 к., 1899 г.—5000 руб., а всего въ общемъ за четыре года 59447 руб. 32 коп. Несмотря, однако, на это, суммы, вносимыя въ смѣты за указанные годы изъ губернскихъ земскихъ сборовъ не отчислились въ страховой капиталъ. Всѣ эти годы управою представлялись своевременно земскому собранію отчеты объ исполненіи смѣтныхъ назначеній, во всѣхъ этихъ отчетахъ указывалось собранію, что смѣтное назначеніе на уплату процентовъ страховому капиталу оставалось невыполненнымъ, собраніе всѣ эти отчеты утверждало и ни одинъ годъ не вносило въ смѣту слѣдующаго года той суммы процентовъ, которая не была отчислена въ страховой капиталъ по смѣтѣ предыдущаго года.

Очевидно, земское собраніе тѣмъ самымъ, не смотря на свое постановленіе 1893 г., не признавало и не признаетъ себя обязаннымъ уплачивать проценты страховому капиталу за сдѣланныя изъ него позаймствованія, что вполне понятно, ибо позаймствованія изъ страхового капитала, какъ сказано выше, сдѣланы губернскимъ земствомъ главнымъ образомъ на чрезвычайныя нужды, вызванныя общими бѣдствіями населенія, на борьбу съ которыми должны быть направлены средства скорѣе Государственнаго Казначейства, чѣмъ земскихъ учреждений. Другое дѣло, если бы позаймствованія дѣлались на обычныя текущія нужды земства, тогда, конечно, земство нравственно обязано было-бы уплачивать проценты страховому капиталу.

Такимъ образомъ постановленіе собранія 20 Декабря 1893 года фактически давно не существуетъ, оставаясь лишь на бумагѣ.

Руководствуясь сими соображеніями, губернская управа не рискнула своей властью сдѣлать перечисленіе процентовъ страховому капиталу и по смѣтѣ 1900 г. въ суммѣ 17929 р. 10 коп. Управа позволила себѣ сумму эту только пока отчислить изъ губернскаго земскаго сбора и занести ее особымъ счетомъ по книгѣ переходящихъ суммъ съ тѣмъ, что если собранію угодно будетъ уплатить проценты въ страховой капиталъ, сумма эта немедленно будетъ внесена въ этотъ капиталъ, а если не угодно, то эта сумма, какъ свободная наличность, не имѣющая опредѣленнаго назначенія, должна быть внесена въ смѣту доходовъ на будущій годъ на уменьшеніе губернскаго земскаго обложенія*.

Губернское земское собраніе въ засѣданіи 2 Декабря 1901 года, заслушавъ этотъ докладъ управы, постановило: 1) „постановленіе 20 Декабря 1893 года отмѣнить“ и 2) „согласиться съ предложеніемъ управы и сумму 17929 р. 10 к., отчисленную изъ губернскаго земскаго сбора по смѣтѣ 1900 г. и занесенную особымъ счетомъ по книгѣ переходящихъ суммъ, внести въ смѣту доходовъ на 1902 годъ

въ качествѣ суммы, составляющей свободную наличность, неимѣющую опредѣленнаго назначенія“.

Г. Воронежскій Губернаторъ предложеніемъ отъ 31 Января сего года за № 136 сообщилъ управѣ, что губернское по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствіе, разсмотрѣвъ переданное имъ, г. Губернаторомъ, согласно 88 ст. полож. о земск. учрежд., вышеприведенное постановленіе губернскаго земскаго собранія, нашло, „что по ст. 1 прил. къ 6 ст. пол. о зем. учр. основаніемъ для распоряженія денежными земскими средствами служатъ земскія смѣты и раскладки, по ст. 18 того же приложенія земской управѣ предоставлено, при исполненіи смѣты, затрачивать смѣтные кредиты по назначенію, не испрашивая на то вторичнаго разрѣшенія земскаго собранія. Согласно сему и ст. 97 пол. о зем. учр., по силѣ которой земская управа, какъ исполнительный органъ земскаго собранія, обязана въ дѣйствіяхъ своихъ руководствоваться исключительно существующими законоположеніями и указаніями собранія, Воронежская губернская земская управа должна была 17929 р. 10 к., ассигнованные по смѣтѣ расходовъ губернскаго земства на 1900 г. на уплату процентовъ по долгу страховому капиталу, зачислить по принадлежности, разъ она располагала необходимыми для того наличными денежными средствами въ теченіе смѣтнаго періода, указанного въ 21 ст. прил. къ ст. 6 пол. о зем. учр.; заносить же ихъ особымъ счетомъ по книгѣ переходящихъ суммъ,—что было бы равносильно продолженію дѣйствія смѣты на неопредѣленное время,—не имѣла ни права, ни основанія, такъ какъ подобнаго рода порядокъ выполненія смѣты закономъ не предусматривъ, а земское собраніе также не дѣлало управѣ до времени прекращенія дѣйствія означенной смѣты какого либо на этотъ предметъ вообще и относительно 17929 р. 10 к. въ частности указанія. Такимъ образомъ не подлежитъ сомнѣнію, что дѣйствія управы въ данномъ случаѣ были не согласны съ закономъ и предшествовавшими постановленіями губернскаго земскаго собранія, а слѣдовательно и земское собраніе не имѣло основанія для признанія означенной суммы свободною наличностью, ибо назначеніе ея опредѣлено было при утвержденіи смѣты на 1900 г.“

Въ виду этого и принимая во вниманіе, что съ прекращеніемъ 30 Іюня 1901 г. дѣйствія расходной смѣты губернскаго земства на 1900 г. никакія измѣненія сдѣланныхъ въ ней назначеній не могли уже имѣть мѣста, присутствіе и съ своей стороны признало вышеприведенное постановленіе губернскаго земскаго собранія отъ 2 Декабря 1901 г. о внесеніи въ смѣту доходовъ на 1902 г. въ качествѣ свободной наличности, не имѣющей опредѣленнаго назначенія, 17929 р. 10 коп., ассигнованныхъ и отчисленныхъ по смѣтѣ 1900 г. на уплату процентовъ по долгу страховому капиталу, не согласнымъ съ закономъ, опредѣляющимъ порядокъ распоряженія денежными земскими средствами, а потому, въ засѣданіи 7 сего Января, опредѣлило: таковое отмѣнить“.

Губернская земская управа съ своей стороны находить, что рѣшеніе губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствія постановлено несогласно съ закономъ по слѣдующимъ основаніямъ:

По силѣ 5 п. 68 ст. полож. о земск. учрежд. 1864 года, при дѣйствіи коего были произведены позаймствованія изъ страхового капитала, а нынѣ на основаніи 10 п. 62 ст. полож. о земск. учрежд. 12 Іюня 1890 года, земскимъ собраніямъ предоставляется разрѣшать кратковременныя заимствованія изъ капиталовъ земства, имѣющихъ опредѣленное назначеніе; при чемъ, ни въ прежнемъ, ни въ дѣйствующемъ земскомъ положеніи, ни въ другихъ какихъ-либо узаконеніяхъ нѣтъ указанія на то, чтобы заимствованія эти дѣлались подъ условіемъ платежа процентовъ данному спеціальному капиталу.

Очевидно, земское положеніе предоставляет усмотрѣнію самого земства, въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ, рѣшить вопросъ, слѣдуетъ ли произвести заимствование изъ даннаго земскаго капитала съ платежомъ процентовъ или безъ процентовъ. Оно и понятно, ибо едва ли возможно допустить, чтобы законъ могъ обязывать земство платить проценты за позаймствованія, сдѣланныя изъ своихъ же спеціальныхъ капиталовъ.

Такимъ образомъ ясно, что уплата Воронежскимъ губернскимъ земствомъ процентовъ на долгъ страховому капиталу за сдѣланныя изъ него позаймствованія, принятая на себя земствомъ добровольно, на основаніи своего постановленія 1893 года, представляетъ расходомъ необязательнымъ для земства, что впрочемъ не оспаривается и губернскимъ присутствіемъ.

Признавая вопросъ о необязательности для земства этого расхода достаточно выясненнымъ, губернская управа переходитъ къ разсмотрѣнію другого вопроса: вправѣ-ли земское собраніе отмѣнить свое постановленіе о производствѣ необязательнаго расхода? По ст. 2 правил. о составленіи, утвержденіи и исполненіи земскихъ смѣтъ и раскл., прилож. къ 6 ст. Полож. о земск. учрежд. внесеніе въ смѣту расходовъ необязательныхъ зависитъ отъ усмотрѣнія земскихъ собраній, а по разъясненію Правительствующаго Сената 1902 года № 2860 (см. Прав., 1902 г. № 16) „постановленіе земскаго собранія о производствѣ какого-либо расхода въ теченіе будущихъ лѣтъ само по себѣ не придаетъ такому расходу характера обязательнаго для послѣдующихъ земскихъ собраній, но лишь обязываетъ земскую управу ежегодно вносить въ проектъ смѣты ассигнованіе на указанный въ первоначальномъ постановленіи предметъ; причемъ утвержденіе такихъ ассигнованій будетъ зависеть отъ соотвѣствующихъ земскихъ собраній послѣдующихъ лѣтъ“.

Столь ясное и категорическое указаніе закона не оставляетъ никакого сомнѣнія въ томъ, что земское собраніе имѣетъ право во всякое время отмѣнить свое постановленіе о производствѣ того или другаго необязательнаго для него расхода и не вносить его въ смѣту, а если оно вправѣ отмѣнить такого рода постановленіе и не вносить

въ смѣту сдѣланнаго имъ ассигнованія, то, очевидно, оно вправѣ и оставить невыполненнымъ уже внесенный въ смѣту необязательный расходъ, ибо, несомнѣнно, одинъ фактъ внесенія его въ смѣту не придаетъ ему характера обязательнаго расхода; онъ, все-таки, несмотря на внесеніе его въ смѣту, также какъ и постановленіе собранія о его ассигнованіи, остается необязательнымъ для земства, поэтому денежные средства, назначенныя по смѣтѣ на выполненіе этого расхода, если они въ наличности, земское собраніе вправѣ признать свободною наличностью и обратить на другую потребность.

На этомъ основаніи Воронежское губернское земское собраніе очередной сессіи 1901 г., отмѣняя свое постановленіе 1893 года объ уплатѣ процентовъ страховому капиталу за сдѣланныя изъ него позаймствованія, имѣло несомнѣнное право оставить невыполненнымъ внесенный по смѣтѣ 1900 года расходъ на эту потребность и признать свободною наличностью денежные суммы, назначенныя по этой смѣтѣ на выполненіе сего расхода, и отчисленныя управою въ концѣ смѣтнаго періода на особый счетъ впредь до указанія собранія.

Переходя, засимъ, къ замѣчаніямъ губернскаго присутствія, нельзя не замѣтить, что едва-ли обязана была губернская земская управа, какъ сказано въ рѣшеніи присутствія, не дожидаясь особаго указанія губернскаго земскаго собранія, отчисленныя ею въ особый счетъ изъ губернскаго земскаго сбора по смѣтѣ 1900 г. 17929 р. 10 коп. обратить на выполненіе внесеннаго въ эту смѣту расхода на уплату процентовъ по долгу страховому капиталу, по слѣдующимъ основаніямъ: во 1-хъ, расходъ этотъ, какъ сказано выше, необязательный для земства и, какъ таковой, подлежитъ выполненію по смѣтѣ только по усмотрѣнію земскаго собранія; во 2-хъ, ни въ земскомъ положеніи, ни въ другихъ узаконеніяхъ нѣтъ указанія на то, чтобы земская управа, несмотря ни на какія встрѣтившіяся обстоятельства, не дожидаясь особаго указанія земскаго собранія, обязывалась-бы, во всякомъ случаѣ, выполнять вносимыя въ смѣту необязательныя для земства расходы и въ 3-хъ, въ данномъ случаѣ дѣйствія управы, воздержавшейся отъ выполненія по смѣтѣ 1900 г. расхода на уплату процентовъ страховому капиталу и предложившей земскому собранію дать другое назначеніе денежнымъ средствамъ, которыя были назначены для исполненія этого расхода и которыя были отчислены ею въ особый счетъ, признаны губернскимъ земскимъ собраніемъ правильными, и тѣмъ самымъ, очевидно, вопросъ объ обязанности земской управы обратить ассигнованныя ею денежные суммы 17929 р. 10 к. на уплату процентовъ страховому капиталу, согласно смѣтному назначенію 1900 г., разрѣшается въ отрицательномъ смыслѣ, ибо повѣрка дѣйствій управы по п. 14 ст. 62 полож. о земск. учрежд. принадлежитъ только земскому собранію.

Что касается ссылки губернскаго присутствія на 97 ст. полож. о земск. учрежд. и 18 ст. прилож. къ 6 ст. того же полож., то ни изъ той, ни изъ другой статьи не слѣдуетъ, чтобы земская управа

не имѣла права воздержаться отъ выполненія необязательнаго по смѣтѣ расхода и, отчисливъ въ особый счетъ денежные суммы въ размѣрѣ необходимомъ на выполненіе этого расхода, предложить земскому собранію обратить ихъ на другую потребность.

Докладывая о вышеизложенномъ, губернская управа имѣетъ честь предложить земскому собранію на рѣшеніе губернскаго присутствія, какъ несогласное съ закономъ, принести жалобу Правительствующему Сенату, на что и уполномочить управу.

Предсѣдательствующій *П. Струковъ.*

Членъ управы *Перелешинъ.*

Секретарь *Кузнецовъ.*

Воронежскому Губернскому Земскому Собранию.

Чрезвычайная сессія 26 Апрѣля 1902 года.

Воронежской Губернской Земской Управы

ДОКЛАДЪ

Съ представленіемъ рѣшенія губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствія, отмѣнившаго постановленіе губернскаго земскаго собранія очередной сессіи 1901 г. о позаимствованіи изъ запаснаго дорожнаго капитала 10653 руб. 37 коп., для выдачи пособія Воронежскому уѣзду на перестройку Придаченскаго моста

Воронежское губернское земское собраніе очередной сессіи 1901 года, въ засѣданіи 10 Декабря, по предложенію смѣтной комиссіи, постановило: „разрѣшить для перестройки Придаченскаго моста позаимствование изъ запаснаго дорожнаго капитала въ суммѣ 10653 р. 37 к. для выдачи пособія Воронежскому уѣзду для обязательной перестройки этого моста, съ отнесеніемъ могущаго произойти перерасхода на долю дорожнаго капитала Воронежскаго уѣзда“.

Г. Воронежскій Губернаторъ, предложеніемъ отъ 13 Января сего года за № 63 сообщилъ управѣ, что постановленіе это, какъ несогласное съ закономъ, имѣ, г. Губернаторомъ, передано на разсмотрѣніе губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствія; затѣмъ другимъ предложеніемъ, отъ 31 Января за № 137, сообщено слѣдующее: „По ст. 6 утвержденныхъ Министромъ Финансовъ 6 Ноября 1895 г. правилъ о порядкѣ образованія, храненія и расходованія дорожныхъ капиталовъ, на случай надобности въ сверхсмѣтныхъ расходахъ изъ дорожнаго капитала по спеціальной расходной смѣтѣ назначается запасная сумма, въ размѣрѣ не свыше 5% общей суммы годовыхъ смѣтныхъ ассигнованій, расходуемая въ порядкѣ установленномъ въ ст. 3 и 19 приложенія къ 6 ст. пол. о зем. учр. Поэтому смѣтная комиссія Воронежскаго губернскаго земства, руководствовавшаяся означенными правилами при обсужденіи, по постановленію чрезвычайнаго губернскаго земскаго собранія отъ 27 Февраля 1896 г. вопроса о дорожномъ капиталѣ, и признала, какъ го-

ворится въ докладѣ ея, необходимымъ отчислить ежегодно изъ средствъ дорожнаго капитала по 1⁰/₀ на составленіе упомянутой суммы, въ заключеніи же своемъ, приведенномъ въ томъ же докладѣ, предложила названному собранію отчислить изъ суммы, составляющей средства дорожнаго капитала за 1895 и 1896 г.г. 1⁰/₀, всего 3720 р. 42 к. „въ запасный дорожный капиталъ“, каковое предложеніе собраніемъ и принято по постановленію отъ 1 Марта. Смысль доклада смѣтной комиссіи не оставляетъ никакого сомнѣнія въ томъ, что, предлагая земскому собранію отчислить изъ дорожнаго капитала 1⁰/₀ въ запасный капиталъ, она подъ именемъ послѣдняго разумѣла запасную сумму, которая, какъ выше указано, ежегодно подлежитъ обязательному назначенію по специальной расходной смѣтѣ дорожнаго капитала, слѣдовательно, средства, отчисленныя изъ названнаго капитала, на основаніи постановленія собранія отъ 1 Марта 1896 г., въ этотъ разъ и отчислившіяся затѣмъ въ послѣдующіе годы, должны быть подчинены, въ отношеніи расходованія ихъ, порядку, установленному въ ст. 3 и 19 прил. къ 6 ст. пол. о зем. учр.; вносимая же въ земскія смѣты въ порядкѣ ст. 3 сего приложенія запасная сумма вовсе не составляетъ запаснаго капитала, она вносится въ смѣту ежегодно сообразно общей суммѣ смѣтныхъ расходовъ и расходуетъ на непредвидѣнныя издержки только въ данномъ отчетномъ году, а въ случаѣ неизрасходованія въ теченіе времени, указаннаго въ 21 ст., зачисляется въ свободные смѣтные остатки, которые, если находятся въ наличности, подлежатъ, на основаніи ст. 5 того же приложенія, обращенію на покрытіе исчисленныхъ по новой смѣтѣ расходовъ. Исходя изъ изложенныхъ соображеній, необходимо признать, что производившіяся Воронежскою губернскою земскою управою ежегодно отчисления изъ дорожнаго капитала, въ размѣрѣ 1⁰/₀ послѣдняго, представляли собою ни что иное, какъ запасную сумму; если же согласиться съ объясненіемъ управы, приведеннымъ въ представленіи ея отъ 10 Января сего года за № 775, что по постановленію чрезвычайнаго губернскаго земскаго собранія отъ 1 Марта 1896 г. образованъ именно „запасный дорожный капиталъ“, то въ такомъ случаѣ окажется, что на составленіе этого капитала надлежало сдѣлать, согласно заключенію смѣтной комиссіи, принятому земскимъ собраніемъ, единовременное отчисленіе въ размѣрѣ 3720 р. 42 к., составлявшемъ 1⁰/₀ суммы дорожнаго капитала въ 1895 и 1896 г.г. и затѣмъ управа не имѣла уже основанія производить на сей предметъ какія либо отчисления ежегодно. Въ виду этого, признавая съ своей стороны: 1) что Воронежское губернское земское собраніе не дѣлало постановленія о ежегодномъ отчисленіи 1⁰/₀ изъ средствъ specialнаго дорожнаго капитала на образованіе „запаснаго“ дорожнаго капитала, почему такого рода отчисления и не могли имѣть мѣста; отчисления же, производившіяся управою изъ означеннаго источника въ размѣрѣ 1⁰/₀ общей суммы ежегодныхъ смѣтныхъ ассигнованій за счетъ дорожнаго капитала, были обязательны для

земства на основаніи ст. 6 утвержденныхъ Министромъ Финансовъ 6 Ноября 1895 г. правилъ о порядкѣ образованія, храненія и расходованія дорожныхъ капиталовъ и, какъ представлявшія собою запасную сумму, подлежали расходованію въ указанномъ этою статьею порядкѣ, съ зачисленіемъ каждый разъ свободныхъ остатковъ, образовавшихся ко времени истеченія смѣтнаго періода, въ общія средства дорожнаго капитала; 2) что такимъ образомъ у Воронежскаго губернскаго земства къ 1 Января 1901 г. не должно быть „запаснаго дорожнаго капитала“ въ суммѣ 11566 руб. 12 коп., а если отъ упомянутыхъ ежегодныхъ отчисленій получались ко времени истеченія смѣтнаго періода остатки, то таковыя, если они находились въ наличности, подлежали зачисленію въ общія средства дорожнаго капитала, путемъ внесенія въ специальную доходную смѣту сего капитала, въ качествѣ свободной наличности, неимѣющей опредѣленнаго назначенія, изъ каковыхъ средствъ и могли быть ассигнованы, по постановленію губернскаго земскаго собранія, на расходы по устройству тѣхъ или другихъ сооружений въ губерніи, со внесеніемъ этого ассигнованія въ расходную смѣту, я нашелъ постановленіе губернскаго земскаго собранія отъ 10 Декабря 1901 г. о позаймствованіи изъ запаснаго дорожнаго капитала 10653 р. 37 к. для выдачи пособія Воронежскому уѣзду на перестройку Придаченскаго моста, незаконнымъ, а потому передатъ таковое, согласно ст. 88, на разсмотрѣніе губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствія. Вполнѣ раздѣляя вышеприведенныя соображенія, присутствіе и съ своей стороны нашло упомянутое постановленіе губернскаго земскаго собранія очереднаго созыва 1901 г. о разрѣшеніи „позаймствованія“ изъ запаснаго дорожнаго капитала 10653 р. 37 к. на указанный предметъ не имѣющимъ законнаго основанія, а потому, въ засѣданіи 14 сего Января, опредѣлило: постановленіе это отмѣнить“.

Наконецъ, третьимъ предложеніемъ г. Губернатора, отъ 31 Января за № 124, сообщено, что за отмѣною приведеннаго постановленія собранія, внесенныя въ смѣту 10653 р. 37 к. должны быть исключены изъ общей смѣты доходовъ земства, а также изъ общей и специальной расходныхъ смѣтъ, со внесеніемъ этой суммы въ доходную смѣту дорожнаго капитала, въ качествѣ свободной наличности, почему губернское по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствіе, въ засѣданіи 7 Января, опредѣлило: постановленіе губернскаго земскаго собранія отъ 15 Декабря объ утвержденіи смѣтъ доходовъ и расходовъ губернскаго земства на 1902 годъ въ части, касающейся 10653 р. 37 к. и другихъ замѣчаній г. Губернатора по смѣтѣ, о которыхъ докладывается особо отъ сего, отмѣнить.

Представляя неизложненное вниманію губернскаго земскаго собранія, управа имѣетъ честь доложить, что прежде чѣмъ высказать свое заключеніе по рѣшенію присутствія она считаетъ необходимымъ разобраться въ вопросѣ о томъ, въ какомъ смыслѣ состоялось постановленіе губернскаго земскаго собранія отъ 1 Марта 1896 года, въ

смыслъ ли образованія запасного дорожнаго капитала съ ежегоднымъ отчисленіемъ для этого по 1⁰/₀ съ общей суммы дорожнаго капитала или въ смыслъ ежегоднаго ассигнованія запасной суммы по 1⁰/₀ общей суммы смѣтныхъ ассигнованій. Для разрѣшенія этого вопроса необходимо обратиться къ разсмотрѣнію доклада смѣтной комиссіи губернскаго земства, принятаго собраніемъ 1 Марта 1896 г.; въ этомъ докладѣ, въ началѣ его, сказано такъ: „при обсужденіи этого вопроса комиссіею приняты къ руководству законъ 1 Юня 1895 г., циркуляръ Министра Внутреннихъ Дѣлъ отъ 11 Октября 1895 г. за № ³⁸/₉₅₅₇ и правила, утвержденныя Министромъ Финансовъ отъ 6 Ноября 1895 г., и признается необходимымъ установить слѣдующія основныя положенія“, затѣмъ перечисляется рядъ положеній и въ числѣ ихъ одно положеніе подъ лит. б, редактировано такъ: „со всей этой суммы—372042 р. 13 к. (по смѣтамъ 1895 и 1896 г.г.) отчисляется ежегодно по 1⁰/₀ на составленіе запасной суммы дорожнаго капитала“. Въ заключительной же части доклада комиссіи въ пунк. 2 сказано: „отчислить изъ онаго 1⁰/₀ въ запасный дорожный капиталъ—всего 3720 р. 42 к.“. Такимъ образомъ оказывается, что если взять только первую часть доклада комиссіи, то ясно, что комиссія предлагала ассигнованіе не запасного дорожнаго капитала, а лишь запасной суммы; въ этомъ убѣждаетъ, какъ редація выставленнаго комиссіею основнаго положенія, изложеннаго въ выраженіяхъ „отчисляется ежегодно по 1⁰/₀ на составленіе запасной суммы дорожнаго капитала“, такъ и то обстоятельство, что комиссія, предлагая установить это положеніе, руководствовалась, на ряду съ другими законоположеніями, правилами отъ 6 Ноября 1895 г., а на основаніи 6 пунк. этихъ правилъ земство обязано ежегодно вносить въ спеціальную смѣту расходовъ дорожнаго капитала запасную сумму не свыше 5⁰/₀ общей суммы годовыхъ смѣтныхъ ассигнованій, тогда какъ объ обязанности земства образовывать запасный дорожный капиталъ, независимо внесенія въ смѣту запасной суммы, ни въ правилахъ, утвержденныхъ Министерствомъ Финансовъ, ни въ другихъ законоположеніяхъ, принятыхъ комиссіею къ руководству, ничего не говорится. Съ другой стороны, если взять только заключительную часть доклада комиссіи, принятую земскимъ собраніемъ, безъ сопоставленія ея съ первою частью доклада, то окажется, что комиссія какъ бы предлагала ассигновать не запасную сумму, а запасный дорожный капиталъ и притомъ не ежегодно, а лишь на 1896 г. въ опредѣленной суммѣ 3720 руб. 42 к., ибо въ этой заключительной части буквально сказано: „отчислить изъ онаго 1⁰/₀ въ запасный дорожный капиталъ всего 3720 р. 42 к.“. Но сопоставляя заключительную часть доклада съ первою его частью, нельзя не признать, что комиссія, предлагая отчислить 1⁰/₀ въ запасный дорожный капиталъ, несомнѣнно разумѣла подъ этимъ именемъ запасную сумму, потому, что комиссія внося это предложеніе, опиралась на свое основное положеніе, въ которомъ говорится о необходимости ассигнованія не запаснаго капитала, а запасной суммы и которое

построено на правилахъ 6 Ноября 1895 г., обязывающихъ земство ежегодно вносить въ специальную сумму дорожнаго капитала запасную сумму въ опредѣленномъ размѣрѣ.

Если же допустить, что коммиссія предлагала ассигновать не запасную сумму, а запасный дорожный капиталъ, то тогда возникаетъ вопросъ, гдѣ же въ докладѣ коммисіи предложеніе объ ассигнованіи запасной суммы, ежегодное внесеніе которой въ сумму, какъ сказано, обязательно для земства. Такого предложенія въ докладѣ коммисіи нѣтъ, а между тѣмъ оно, по правиламъ 6 Ноября 1895 г., обязательно должно было бы быть. Разъ его нѣтъ, то очевидно, что коммиссія, подъ именемъ запаснаго дорожнаго капитала, образованіе котораго необязательно для земства, разумѣла запасную сумму. Наконецъ, едва ли возможно допустить, чтобы коммиссія, а съ нею и земское собраніе 1 Марта 1896 года, желали бы образованія запаснаго дорожнаго капитала независимо отъ ежегоднаго внесенія въ сумму запасной суммы, ибо тѣ и другія суммы по существу своему имѣютъ одинаковое назначеніе, а между тѣмъ ассигнованіе этихъ суммъ вдвойнѣ, безъ особой нужды, сокращало бы средства дорожнаго капитала въ отдѣльности по уѣздамъ необходимые имъ на ежегодные расходы по дорожнымъ сооруженіямъ.

И такъ ясно, что постановленіе губернскаго земскаго собранія 1 Марта 1896 года состоялось въ смыслѣ ежегоднаго ассигнованія запасной суммы по 1% общей суммы годовыхъ смѣтныхъ ассигнованій.

Сумма эта, на основаніи 6 п. правилъ 6 Ноября 1895 г., должна ежегодно вноситься въ специальную сумму и расходоваться въ порядкѣ ст. 3 и 19 прилож. къ 6 ст. Полож. о земск. учред.

Несмотря, однако, на это, запасная сумма до настоящаго времени не вносилась въ специальную сумму и не расходовалась въ указанномъ порядкѣ, а по постановленію губернской управы въ началѣ каждаго года отчислялась по 1% съ общей суммы дорожнаго капитала—въ особый капиталъ, получившій названіе „запасный дорожный капиталъ“, достигшій въ общемъ къ 1-му Января 1901 г.—11566 р. 12 к. Отчисленіе это дѣлалось за отсутствіемъ въ законѣ точнаго указанія на то, что запасная сумма не можетъ составлять собою запаснаго капитала. Между тѣмъ, по разъясненію Правительствующаго Сената 31 Іюля 1900 г. за № 7712, „запасная сумма вовсе не составляетъ спеціальнаго капитала; она вносится въ сумму ежегодно сообразно общей суммѣ смѣтныхъ расходовъ, расходуется на непредвидѣнныя издержки и недоборъ въ доходахъ въ данномъ смѣтномъ году, а въ случаѣ неизрасходованія, зачисляется въ свободные смѣтные остатки и по сему запасная сумма эта не имѣетъ ничего общаго съ запаснымъ капиталомъ“.

Поэтому нельзя не согласиться съ рѣшеніемъ Присутствія, что у Воронежскаго губернскаго земства запаснаго дорожнаго капитала не имѣется, а есть лишь запасная сумма 11566 р. 12 к., подлежащая, согласно закону, зачисленію въ общія средства дорожнаго ка-

питала, путемъ внесенія въ спеціальную доходную смѣту сего капитала, въ качествѣ свободной наличности, не имѣющей опредѣленнаго назначенія.

На основаніи вышеизложеннаго губернская управа имѣетъ честь предложить земскому собранію:

1) Ассигнованную сумму 10653 р. 37 к. для выдачи пособия Воронежскому уѣзду на перестройку Придаченскаго моста исключить изъ общей смѣты доходовъ земства (ст. 9 смѣты 1902 г.), а также изъ общей и спеціальной расходныхъ смѣтъ (ст. 19 и 5 смѣтъ).

2) Признать, что запасныя суммы 11566 р. 12 к., какъ не подлежавшія отчисленію, составляютъ собою свободную наличность, не имѣющую опредѣленнаго назначенія, и, поэтому, подлежатъ зачисленію въ общія средства дорожнаго капитала, путемъ внесенія ихъ въ спеціальную доходную смѣту сего капитала.

3) Такъ какъ по спеціальной доходной смѣтѣ дорожнаго капитала на 1902 годъ, утвержденной земскимъ собраніемъ очередной сессіи 1901 года, свободныя суммы 11566 р. 12 к. показаны въ общей суммѣ 186534 р. 63 к. наличнаго дорожнаго капитала, бывшаго ко дню составленія смѣты, то выдѣлить эти 11566 р. 12 к. изъ общей суммы и показать ихъ особо по доходной смѣтѣ подъ именемъ „свободная наличность, не имѣющая опредѣленнаго назначенія“.

4) Въ виду требованія 6 п. правилъ 6 Ноября 1895 г. внести въ спеціальную смѣту расходовъ дорожнаго капитала на 1902 годъ запасную сумму, на случай надобности въ сверхсмѣтныхъ расходахъ, въ размѣрѣ свободной наличности, не имѣющей опредѣленнаго назначенія, т. е. 11566 р. 12 к., что составитъ 3,23% общей суммы смѣтныхъ ассигнованій на 1902 годъ (общая сумма ассигнована 357890 р. 76 к.).

и 5) Въ виду безотлагательной необходимости въ выдачѣ пособия Воронежскому уѣзду на перестройку Придаченскаго моста, ассигновать для этой цѣли изъ дорожнаго капитала 10653 р. 37 и отнести этотъ расходъ на запасную сумму по смѣтѣ дорожнаго капитала 1902 года съ тѣмъ, чтобы расходъ былъ пополненъ изъ губернскаго земскаго сбора путемъ внесенія его въ смѣту на 1903 годъ.

Предсѣдательствующій *П. Струковъ.*

Членъ управы *Д. Перелешинъ.*

Секретарь *Кузнецовъ.*

№. 3.

Воронежскому Губернскому Земскому Собранию.

Чрезвычайная сессія 26 Апрѣля 1902 года.

Воронежской Губернской Земской управы

ДОКЛАДЪ

Съ представленіемъ рѣшенія губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствія объ исключеніи изъ смѣты доходовъ и специальной расходной смѣты 1902 г. 5000 руб. процентовъ съ капитала на устройство дома для душевно-больныхъ.

По смѣтѣ специального капитала на устройство дома для душевно-больныхъ, проценты съ сего капитала въ суммѣ 5000 руб. обращены на покрытіе губернскихъ земскихъ потребностей и внесены затѣмъ въ общую смѣту доходовъ по § 1 ст. 1 въ числѣ процентовъ съ капиталовъ, не имѣющихъ опредѣленнаго назначенія. Смѣты утверждены постановленіемъ губернскаго земскаго собранія 15 Декабря 1901 года.

Г. Воронежскій Губернаторъ, предложеніемъ отъ 31 Января за № 124, сообщилъ управѣ, что губернское по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствіе, разсмотрѣвшее эту статью смѣты, вслѣдствіе замѣчанія его, Губернатора, нашло, что на основаніи примѣч. къ ст. 5 прилож. къ 6 ст. Положен. о земск. учрежд. доходы съ земскихъ капиталовъ, имѣющихъ специальное назначеніе, не могутъ быть расходуемы на какія-либо потребности, кромѣ тѣхъ, для удовлетворенія которыхъ капиталы сии образованы. въ виду чего и обращеніе 5 т. руб., составляющихъ проценты съ специального капитала на устройство дома для душевно-больныхъ, на покрытіе расходовъ по смѣтѣ общихъ губернскихъ потребностей является несогласнымъ съ закономъ.

На этомъ основаніи присутствіе признало, что 5000 руб., какъ составляющіе проценты съ специального капитала, подлежатъ исключенію какъ изъ общей смѣты доходовъ губернскаго земства, такъ и

изъ расходной спеціальной на 1902 года Независимо отъ сего, присутствіе признало, что изъ смѣты доходовъ губернскаго земства на 1902 г. 17929 р. 10 к., внесенныя въ эту смѣту, въ качествѣ суммы, составляющей свободную наличность, неимѣющую опредѣленнаго назначенія, отчисленныя изъ губернскаго земскаго сбора по смѣтѣ 1900 г. на уплату процентовъ по долгу страховому капиталу, подлежатъ исключенію за послѣдовавшей по опредѣленію присутствія отъ 7 Января, отмѣною постановленія губернскаго земскаго собранія отъ 2 Декабря 1901 года объ этихъ суммахъ, о чемъ представляется особый докладъ управы. Вслѣдствіе чего представляется необходимымъ приведеніе общихъ смѣтъ доходовъ и расходовъ земства въ соотвѣтствіе, требуемое 2 ст. прилож. къ ст. 6 Полож. о земск. учрежд., почему присутствіе въ засѣданіи 7 Января опредѣлило: постановленіе губернскаго земскаго собранія отъ 15 Декабря объ утвержденіи смѣтъ доходовъ и расходовъ губернскаго земства на 1902 г. въ части, касающейся внесенныхъ г. Губернаторомъ замѣчаній по смѣтѣ, отмѣнить.

Представляя вышеизложенное вниманію губернскаго земскаго собранія, управа съ своей стороны полагала-бы съ рѣшеніемъ губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствія объ исключеніи изъ общей смѣты доходовъ и спеціальной расходной смѣты—5000 р., составляющіе проценты съ спеціального капитала,—какъ постановленнымъ согласно съ закономъ, согласиться. Что-же касается другаго рѣшенія присутствія объ исключеніи изъ общей смѣты доходовъ 17929 руб. 10 коп., то управа не считаетъ возможнымъ согласиться съ этимъ рѣшеніемъ по основаніямъ изложеннымъ въ особомъ докладѣ управы и предлагаетъ обжаловать его въ Сенатъ. Тѣмъ не менѣе, какъ бы жалоба земства не была разрѣшена Сенатомъ, рѣшеніе присутствія, по силѣ 88 ст. полож. о земск. учрежд., во всякомъ случаѣ подлежитъ исполненію; поэтому представляется необходимымъ теперь же сдѣлать соотвѣтственные исправленія по общимъ смѣтамъ доходовъ и расходовъ губернскаго земства на 1902 г. и тѣмъ самымъ привести ихъ въ соотвѣтствіе требуемое 2 ст. прилож. къ 6 ст. полож. о земск. учрежд.

Съ этою цѣлью губернская земская управа имѣетъ честь предложить земскому собранію:

1) Исключить изъ общей смѣты доходовъ и изъ расходной спеціальной смѣты на 1902 годъ 5000 р., составляющіе проценты съ спеціального капитала на устройство дома для душевно-больныхъ, а также исключить изъ общей смѣты доходовъ 17929 р. 10 коп., внесенныя въ эту смѣту въ качествѣ суммы, составляющей свободную наличность, неимѣющую опредѣленнаго назначенія, отчисленныя изъ губернскаго земскаго сбора по смѣтѣ 1900 г. на уплату процентовъ по долгу страховому капиталу.

и 2) Такъ какъ, съ исключеніемъ этихъ двухъ суммъ, общая смѣта доходовъ губернскаго земства на 1902 г. сокращается на

22929 р. 10 коп., то для приведенія ее въ соотвѣтствіе съ общою смѣтою расходовъ, сократить послѣднюю на ту же сумму, для чего уменьшить по общей смѣтѣ расходовъ сумму, ассигнованную по статьѣ III „на составленіе капитала на устройство пріюта для душевно-больныхъ (психіатрической лечебницы) на 22929 р. 10 к., сохранивъ по этой статьѣ вмѣсто ассигнованныхъ 24500 руб. лишь 1570 р. 90 коп., въ виду того, что сумма этого кредита, во всякомъ случаѣ, не потребуется въ настоящемъ году.

Воронежской Губернской Земской Управы.

Предсѣдательствующій *И. Струковъ.*

Членъ управы *Д. Перелешинъ.*

Секретарь *Кузнецовъ.*

Воронежскому губернскому земству, по докладу управы, въ страхованіи сельскохозяиственныхъ животныхъ, внесла на разсмотрѣніе губернскаго земскаго собранія очередной сессіи 1901 года слѣдующія предложенія:

1) Принять предложенный управою уставъ земскаго добровольнаго страхованія рогатого скота и лошадей отъ извѣстныхъ, значительныхъ болезней.

2) Уполномочить губернскаго земства, на добровольномъ основаніи, внести его въ законъ.

3) Разрѣшить управѣ, въ исключительномъ случаѣ, ссудить капиталъ на срокъ не болѣе года 10000 руб. на разсчетъ и въ пользу застрахованныхъ животныхъ въ томъ случаѣ, когда собраніемъ премій окажется недостаточно для уплаты за капиталъ.

и 4) Проложить управѣ, въ исключительномъ случаѣ, новую страховую премию на томъ случаѣ, когда сумма собраній за страховой операціи достигнетъ 50% собраніемъ премій и 10% убытковъ съ тѣмъ же, чтобы 5000 руб.

Губернское земское собраніе, въ исключительномъ случаѣ, въ 1901 году, постановило, въ исключительномъ случаѣ, ссудить капиталъ на срокъ не болѣе года 10000 руб. на разсчетъ и въ пользу застрахованныхъ животныхъ въ томъ случаѣ, когда собраніемъ премій окажется недостаточно для уплаты за капиталъ.

25030 р. 10 коп. то для приращения ее на соответствие ее общему
состоянию, требуется прибавить на ту же сумму, для того
чтобы не было недостатка в суммах, ассигнованных на
статьи III, на содержание канцелярии на содержание прихода для 17
статьи IV (неизменяемая) (неизменяемая) на 25030 р. 10 к.
поэтому по этой статье вносить ассигновку 25030 р. 10 к. или
1570 р. 90 коп. ввиду того, что сумма этого прихода по некоторым
статьям не покрывается на соответствующий год.

Ввиду того, что сумма этого прихода по некоторым
статьям не покрывается на соответствующий год, требуется
прибавить на ту же сумму, для того чтобы не было
недостатка в суммах, ассигнованных на статьи III, на
содержание канцелярии на содержание прихода для 17
статьи IV (неизменяемая) (неизменяемая) на 25030 р. 10 к.
поэтому по этой статье вносить ассигновку 25030 р. 10 к. или
1570 р. 90 коп. ввиду того, что сумма этого прихода по некоторым
статьям не покрывается на соответствующий год.

Ввиду того, что сумма этого прихода по некоторым
статьям не покрывается на соответствующий год, требуется
прибавить на ту же сумму, для того чтобы не было
недостатка в суммах, ассигнованных на статьи III, на
содержание канцелярии на содержание прихода для 17
статьи IV (неизменяемая) (неизменяемая) на 25030 р. 10 к.
поэтому по этой статье вносить ассигновку 25030 р. 10 к. или
1570 р. 90 коп. ввиду того, что сумма этого прихода по некоторым
статьям не покрывается на соответствующий год.

Воронежскому Губернскому Земскому Собранію.

Чрезвычайная сессія 26 Апрѣля 1902 года.

Воронежской Губернской Земской Управы.

ДОКЛАДЪ.

Съ представленіемъ рѣшенія губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствія, отмѣнившего постановленіе губернскаго земскаго собранія очередной сессіи 1901 года о позаймствованіи изъ страхового капитала 10000 руб. на расходы по введенію въ дѣйствіе устава добровольнаго страхованія рогатаго скота и лошадей.

Ревизіонная коммиссія губернскаго земства, по докладу управы о страхованіи сельскохозяйственныхъ животныхъ, внесла на разсмотрѣніе губернскаго земскаго собранія очередной сессіи 1901 года слѣдующія предложенія:

1) Принять предложенный управою уставъ земскаго добровольнаго страхованія рогатаго скота и лошадей съ исправленіями, внесенными коммиссіей.

2) Уполномочить губернскую управу по утвержденіи устава Правительствомъ ввести его въ дѣйствіе.

3) Разрѣшить управѣ позаймствование изъ страхового капитала на срокъ не болѣе года 10000 руб. на расходы по введенію въ дѣйствіе устава и на выдачу вознагражденія за павшихъ застрахованныхъ животныхъ въ томъ случаѣ, если собранныхъ премій окажется недостаточно для уплаты за павшихъ.

и 4) Предложить управѣ прекратить пріемъ новыхъ страхованій въ томъ случаѣ, когда сумма убытковъ по страховой операціи достигнетъ 65% собранныхъ премій и будетъ вмѣстѣ съ тѣмъ не ниже 5000 рублей.

Губернское земское собраніе, въ вечернемъ засѣданіи 14 Декабря 1901 года, постановило: „согласиться съ мнѣніемъ коммиссіи, оговоривъ, что правила добровольнаго страхованія рогатаго скота и ло-

шадей въ Воронежской губерніи вводятся на одинъ годъ съ тѣмъ, чтобы всѣ могущіе оказаться недостатки въ нихъ были управою доложены будущему очередному собранію“.

Г. Воронежскій Губернаторъ, предложеніемъ отъ 31 Января с. г., за № 138, сообщилъ управѣ, что Воронежское губернское по земскимъ и городскимъ дѣламъ Присутствіе, на разсмотрѣніе котораго было передано имъ, г. Губернаторомъ, постановленіе собранія въ части, касающейся позаймствования изъ страхового капитала 10000 р. на расходы по введенію въ дѣйствіе устава страхованія животныхъ, въ засѣданіи 14 Января, нашло, „что на основаніи п. 10 ст. 62 и ст. 20 прил. къ 6 ст. Пол. о зем. учр., земскимъ собраніямъ хотя и предоставлено разрѣшеніе кратковременныхъ позаймствованій изъ капиталовъ земства, имѣющихъ специальное назначеніе, но такого рода позаймствования, единственная цѣль коихъ должна заключаться, какъ вытекаетъ это изъ смысла ст. 20 упомянутаго приложенія и разъяснено Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ въ циркулярѣ отъ 18 Ноября 1898 года за № 41, въ устраненіе временнаго недостатка общихъ кассовыхъ средствъ, являющагося слѣдствіемъ несовпаденія сроковъ производства расходовъ съ поступленіемъ предназначенныхъ для покрытія иныхъ ресурсовъ, могутъ быть производимы только на расходы, предусмотрѣнные дѣйствующею смѣтою земства, въ данномъ же случаѣ Воронежское губернское земское собраніе разрѣшило губернской управѣ позаймствовать изъ страхового капитала на срокъ не болѣе года 10 тыс. руб. на расходы по введенію въ дѣйствіе устава добровольнаго страхованія рогатаго скота и лошадей, не внося въ общую смѣту соответствующаго кредита на сей предметъ. Въ виду этого и принимая во вниманіе, что, помимо несоотвѣтствія предположеннаго позаймствования смыслу приведенныхъ выше законоположеній, расходование средствъ за счетъ сего позаймствования безъ ассигнованія на указанную потребность кредита по общей смѣтѣ расходовъ противорѣчило бы и требованію ст. 1-й прил. къ 6 ст. Полож. о земскихъ учрежденіяхъ и что, наконецъ, не располагая такимъ смѣтнымъ кредитомъ, земство лишено возможности пополнить позаймствование въ срокъ, опредѣленный Правительствующимъ Сенатомъ въ указѣ отъ 28 Іюля 1897 года за № 9474, Присутствіе, съ своей стороны, признало постановленіе названнаго собранія отъ 14 Декабря 1901 года о разрѣшеніи означеннаго позаймствования несогласнымъ съ закономъ, опредѣляющимъ порядокъ распоряженія денежными земскими средствами, а потому въ засѣданіи 14 Января, опредѣлило: таковое въ указанной части отмѣнить“.

Докладывая о вышеизложенномъ губернскому земскому собранію и въ виду приведеннаго въ рѣшеніи губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ Присутствія закона, а также въ виду указа Правительствующаго Сената 9 Марта 1900 года за № 2606, разъясняющаго, „что кратковременныя позаймствования изъ земскихъ специальныхъ капиталовъ, имѣя авансовый характеръ и будучи предназначены

на удовлетвореніе предусмотрѣнныхъ дѣйствующею смѣтою расходовъ, должны и покрываться изъ доходовъ той же смѣты, за счетъ поступлений которой они сдѣланы; при условіи же покрытія ихъ по смѣтѣ слѣдующаго года, они уже теряютъ характеръ кратковременности и дѣлаются обыкновенными займами, на заключеніе которыхъ требуется разрѣшеніе Министра Внутреннихъ Дѣлъ, губернская земская управа полагала бы согласиться съ рѣшеніемъ губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ Присутствія; въ виду же съ одной стороны невозможности въ экстренномъ собраніи сдѣлать ассигнованіе 10000 р. на расходы по введенію въ дѣйствіе устава о страхованіи сельскохозяйственныхъ животныхъ, съ другой же, что рѣшенія вопроса объ изысканіи источника на погашеніе займа изъ страхового капитала въ очередномъ собраніи отдалило-бы введеніе устава почти на 1½ года, такъ какъ началомъ страхового года по уставу признается 1 Октября, губернская управа имѣетъ честь предложить собранію уполномочить управу возбудить передъ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ ходатайство о разрѣшеніи для вышеозначенной цѣли займа изъ страхового капитала въ суммѣ 10000 руб. на срокъ до 5 лѣтъ.

Предсѣдательствующій *П. Струковъ.*

Членъ управы *Д. Перелешинъ.*

Секретарь *Кузнецовъ.*

Воронежскому Губернскому Земскому Собранию.

Чрезвычайная сессія 26 Апрѣля 1902 г.

Воронежской Губернской Земской Управы

ДОКЛАДЪ

Съ представлениемъ рѣшенія губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствія, отмѣнивашаго постановленіе губернскаго земскаго собранія очередной сессіи 1901 года по вопросу о разрѣшеніи губернской управы открыть уѣзднымъ управамъ кредитъ по книжно-комиссіонной операціи въ размѣръ 20000 рублей.

Губернское земское собраніе, очередной сессіи 1901 года, выслушавъ докладъ ревизіонной комиссіи по книжно-комиссіонной операціи, въ вечернемъ засѣданіи 14 Декабря, между прочимъ, постановило: разрѣшить губернской управѣ открыть уѣзднымъ управамъ кредитъ по книжно-комиссіонной операціи въ размѣръ 20000 руб. изъ оборотныхъ средствъ.

Настоящее постановленіе губернскаго собранія г. Воронежскимъ Губернаторомъ было передано на разсмотрѣніе губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствія, которое, какъ видно изъ предложенія г. Губернатора отъ 31 Января с. г. за № 140, разсмотрѣвъ это постановленіе, „нашло, что по силѣ 1 ст. прил. къ ст. 6 Пол. о Зем. Учр., никакое постановленіе земскаго собранія, вызывающее денежный расходъ, не можетъ быть приведено въ исполненіе иначе, какъ по внесеніи соотвѣтствующаго кредита въ смѣту, кромѣ случаевъ, предусмотрѣнныхъ въ ст. ст. 68 и 99 названнаго Положенія. Между тѣмъ, Воронежское губернское земское собраніе, разрѣшивъ, по постановленію отъ 14 Декабря 1901 года, губернской управѣ открыть уѣзднымъ управамъ кредитъ по книжно-комиссіонной операціи, въ размѣръ 20 т. руб. изъ оборотныхъ средствъ, не асигновало по смѣтѣ для этой цѣли средствъ и, такимъ образомъ, предоставило управѣ израсходовать означенную сумму безъ соблюденія указаннаго въ упомянутой выше ст. 1 порядка. Въ виду этого и принимая во вниманіе, что оборотныя средства земства составляются изъ

сборовъ, предназначенныхъ на покрытіе земскихъ потребностей, предусмотрѣнныхъ смѣтою, и потому не должны служить источникомъ для производства какихъ-либо другихъ расходовъ, не внесенныхъ въ смѣту, такъ какъ допущеніе этого могло бы имѣть своимъ послѣдствіемъ несвоевременное удовлетвореніе смѣтныхъ назначеній, присутствіе, въ засѣданіи 14 Января, опредѣлило: вышеприведенное постановленіе губернскаго земскаго собранія, какъ несогласное съ закономъ, опредѣляющимъ порядокъ распоряженія денежными земскими средствами, отмѣнить^а.

Докладывая о вышеизложенномъ губернскому земскому собранію, губернская управа, съ своей стороны, полагала бы согласиться съ рѣшеніемъ губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствія, какъ постановленнымъ согласно съ закономъ.

Причемъ управа имѣетъ честь доложить, что невнесеніе въ смѣту 20 т. руб. кредита не можетъ остановить хода книжно-комиссіонной операціи, такъ какъ для этого имѣется специальныхъ средствъ 6000 руб. по ассигновкамъ прежнихъ лѣтъ. Этой суммы, какъ показалъ опытъ, достаточно для веденія указанной операціи.

Предсѣдательствующій *П. Струковъ*

Членъ управы *Церелешинъ*.

Секретарь *Кузнецовъ*.

Воронежскому Губернскому Земскому Собранию.

Чрезвычайная сессія 26 Апрѣля 1902 года.

Воронежской Губернской Земской Управы

ДОКЛАДЪ

Съ представленіемъ рѣшенія губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствія, отмѣнивашаго постановленіе губернскаго земскаго собранія очередной сессіи 1901 года по вопросу объ увеличеніи кредита Конь-Колодезской сельскохозяйственной школь у губернскаго земства до 8 тыс. рублей.

Губернское земское собраніе, очередной сессіи 1901 г., заслушавъ докладъ ревизіонной комиссіи по Конь-Колодезской сельскохозяйственной школь, предложившей собранію, между прочимъ, увеличить кредитъ школы губернскаго земства до 8000 руб., въ засѣданіи 13 Декабря, постановило докладъ комиссіи принять.

Предложеніемъ отъ 13 Января с. г. за № 62, г. Воронежскій Губернаторъ сообщилъ губернской управѣ, что упомянутое постановленіе собранія, согласно 88 ст. Полож. о зем. учр., передано имъ на разсмотрѣніе губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствія.

Далѣе, предложеніемъ отъ 31 того же Января за № 125, г. Воронежскій Губернаторъ поставилъ губернскую управу въ извѣстность, что разсмотрѣвъ вышеупомянутое постановленіе собранія, губернское по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствіе „нашло, что по силѣ ст. 1 прил. къ ст. 6 пол. о зем. учр. никакое постановленіе земскаго собранія, вызывающее денежный расходъ не можетъ быть приведено въ исполненіе иначе, какъ по внесеніи соотвѣтствующаго кредита въ смѣту, кромѣ случаевъ, предусмотрѣнныхъ въ ст.ст. 68 и 99 того же положенія. Между тѣмъ Воронежское губернское земское собраніе, разрѣшивъ по постановленію отъ 13 Декабря 1901 г. увеличить кредитъ Конь-Колодезской сельскохозяйственной школь съ 6 до 8 тыс. руб., не ассигновало по смѣтѣ необходимыхъ для этого средствъ и даже не указало источника, за

счетъ котораго означенный кредитъ долженъ быть увеличенъ и, такимъ образомъ, предоставило губернской земской управѣ произвести потребный на объясненный предметъ расходъ безъ соблюденія требованія ст. 1 прил. къ 6 ст. Пол. о зем. учр. Признавая, въ виду этого, упомянутое постановленіе губернскаго земскаго собранія не согласнымъ съ закономъ, опредѣляющимъ порядокъ распоряженія денежными земскими средствами, присутствіе, въ засѣданіи 14 Января, опредѣлило: таковое отмѣнить“.

Докладывая о вышеннеложенномъ губернскому земскому собранію, и въ виду приведеннаго въ рѣшеніи губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствія закона, а также въ виду указа Правительствующаго Сената 4 Юля 1900 г. № 7315, разъясняющаго „что ассигнуемые земскими учреждениями, въ обычномъ порядкѣ, кредиты на удовлетвореніе различныхъ потребностей земскаго хозяйства должны быть обязательно проводимы по земскимъ смѣтамъ“, губернская управа съ своей стороны полагала бы согласиться съ рѣшеніемъ присутствія.

Причемъ управа предлагаетъ земскому собранію кредитъ Конь-Кололезской сельскохозяйственной школѣ въ суммѣ 2000 руб. отнести на статью „непредвидѣнныя издержки“ смѣты сего 1902 года.

Предсѣдательствующій *П. Струковъ.*

Членъ управы *Д. Перелешинъ.*

Секретарь *Кузнецовъ.*

№. 7.

Воронежскому Губернскому Земскому Собранию.

Чрезвычайная сессія 26 Апрѣля 1902 года.

Воронежской Губернской Земской Управы

ДОКЛАДЪ

Съ представленіемъ рѣшенія губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствія, отмѣнившего постановленіе губернскаго земскаго собранія очередной сессіи 1901 г. объ ассигнованіи кредита секретарю губернской земской управы Н. И. Кузнецову 2600 р. на изданіе систематическаго свода указовъ Правительствующаго Сената.

Губернское земское собраніе очередной сессіи 1901 года, въ за-сѣданіи 2 Декабря, по докладу управы, постановило: „сумму 2600 р. ассигнованную постановленіемъ 26 Ноября 1900 г. изъ оборотнаго капитала на изданіе, отъ имени земства, систематическаго свода указовъ Сената, обратить на выдачу въ кредитъ г. Кузнецову на изданіе сего свода отъ его имени съ тѣмъ, чтобы кредитъ этотъ былъ погашенъ имъ постепенно по мѣрѣ продажи изданія и чтобы онъ уступилъ губернскому земству 100 экземпляровъ свода бесплатно“.

Г. Воронежскій Губернаторъ, предложеніемъ отъ 31 Января сего года за № 121, сообщилъ управѣ, что Воронежское губернское по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствіе, на разсмотрѣніе котораго имъ, г. Губернаторомъ, было передано указанное постановленіе собранія, нашло „1) что по ст. 1 примѣч. къ 6 ст. пол. о зем. учр., всякое постановленіе земскаго собранія, вызывающее денежный расходъ, не иначе можетъ быть приведено въ исполненіе, какъ по внесеніи соотвѣтствующаго кредита въ смѣту, кромѣ случаевъ, предусмотрѣнныхъ въ ст.ст. 68 и 99 того же положенія, 2) что оборотный капиталъ земства, образованный на основаніи ст. 3 упомянутаго приложенія, имѣетъ цѣлю обезпеченіе возможности безостановочнаго покрытія назначенныхъ по смѣтѣ земскихъ расходовъ, въ случаѣ недостаточнаго поступленія сборовъ и, слѣдовательно, не можетъ быть расходуемъ на удовлетвореніе потребностей, смѣтою непредусмотрѣн-

ныхъ и 3) что земскія собранія, какъ разъяснено Правительствующимъ Сенатомъ въ опредѣленіи отъ 13 Апрѣля 1898 г. № 3052, не вправѣ изъ своихъ сборовъ, взимаемыхъ исключительно для удовлетворенія потребностей земскаго хозяйства, выдавать заимообразно деньги разнымъ лицамъ на ихъ нужды. Посему и принимая, кромѣ того, во вниманіе, что въ данномъ случаѣ возвратъ разрѣшеннаго по постановленію Воронежскаго губернскаго земскаго собранія отъ 2 Декабря 1901 г. позаимствования секретарю губернской земской управы—Н. И. Кузнецову въ размѣрѣ 2600 руб. изъ оборотнаго капитала земства на осуществленіе частнаго его, Кузнецова, предпріятія, именно на изданіе систематическаго свода указовъ Правительствующаго Сената, поставленъ въ зависимость отъ успѣха распродажи этого изданія и, слѣдовательно, не можетъ быть признанъ вполне обезпеченнымъ, присутствіе, въ засѣданіи 7 сего Января, опредѣлило: означенное постановленіе земскаго собранія, какъ нарушающее требованіе ст. 1 прил. къ ст. 6 пол. о зем. учр. и несоотвѣтствующее назначенію оборотнаго капитала и упомянутому разъясненію Правительствующаго Сената, отмѣнить“.

Представляя вышеизложенное вниманію губернскаго земскаго собранія, губернская управа имѣетъ честь доложить, что въ настоящее время систематическій сводъ указовъ Правительствующаго Сената уже изданъ г. Кузнецовымъ и выпущенъ въ свѣтъ; 100 экземпляровъ этого свода имъ уступлены бесплатно Воронежскому губернскому земству, при чемъ онъ заявляетъ, что необходимые средства на расходы по изданію свода онъ, г. Кузнецовъ, добылъ въ частныхъ рукахъ, путемъ кредита, большую часть котораго успѣлъ уже погасить изъ вырученныхъ имъ отъ продажи изданія денегъ, поэтому теперь онъ, г. Кузнецовъ, по его заявленію, нужды въ земскомъ кредитѣ не имѣетъ.

Предсѣдательствующій *П. Струковъ*.

Членъ управы *Д. Перелешинъ*.

Секретарь *Кузнецовъ*.

Воронежскому Губернскому Земскому Собранию.

Чрезвычайная сессія 26 Апрелья 1902 г.

Воронежской Губернской Земской Управы

ДОКЛАДЪ.

О представленіи рѣшенія губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствія объ отлѣнтіи постановленія губернскаго земскаго собранія о назначеніи смотрительницъ Лисинской женской богадѣльни, Колесниковой, награды изъ остатковъ отъ смѣты на содержаніе богадѣльни въ 1900 году.

Губернское земское собраніе, очередной сессіи 1901 года, выслушавъ докладъ ревизіонной комиссіи, въ засѣданіи 15 Декабря, закрытою баллотировкою, постановило: назначить смотрительницъ Лисинской женской богадѣльни, Колесниковой, 75 рублей въ награду изъ остатковъ отъ смѣты на содержаніе этой богадѣльни въ 1900 г.

Г. Воронежскій Губернаторъ, предложеніемъ отъ 31 Января сего года за № 122. сообщилъ управѣ, что губернское по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствіе, разсмотрѣвъ переданное имъ, г. Губернаторомъ, согласно 88 ст. полож. о земск. учрежд. вышеупомянутое постановленіе собранія, нашло, „что по ст. 21 прилож. къ 6 ст. пол. о зем. учр., дѣйствіе расходныхъ земскихъ смѣтъ начинается съ 1 Января каждаго года, а продолжается до 31 Декабря того же года включительно, при чемъ для окончанія расчетовъ съ кредиторами земства и для ихъ удовлетворенія полагается льготный срокъ по 1-е Юля слѣдующаго года. Смыслъ приведеннаго законоположенія не оставляетъ сомнѣнія въ томъ, что съ истеченіемъ указанного въ упомянутой 21 ст. льготнаго срока дѣйствіе расходной смѣты прекращается совершенно и всѣ неиспользованные до того времени кредиты изъ числа ассигнованныхъ по такой смѣтѣ подлежатъ закрытію, а образовавшіеся отъ сихъ кредитовъ остатки, если они находятся на лицо, должны быть, согласно ст. 5 означеннаго выше приложенія, зачтены по доходной смѣтѣ слѣдующаго года,

какъ неимѣющая опредѣленнаго назначенія свободная наличность и, поэтому, никакія, за счетъ такихъ остатковъ, расходы безъ ассигнованія по новой смѣтѣ, не могутъ имѣть мѣста. Въ виду этого, признавая постановленіе Воронежскаго губернскаго земскаго собранія отъ 15 Декабря м. г. о назначеніи смотрительницѣ Лисянской богадѣльни Колесниковой награды въ размѣрѣ 75 руб. изъ остатковъ отъ смѣты 1900 г., дѣйствіе которой прекратилось 30 Іюня 1901 года, несогласнымъ съ закономъ, присутствіе, въ засѣданіи с. 7 Января, опредѣлило таковое отмѣнить“.

О настоящемъ рѣшеніи присутствія было сообщено Острогжской уѣздной земской управѣ, въ ближайшемъ вѣдѣніи коей состоитъ Лисянская богадѣльня; уѣздная управа, отношеніемъ отъ 16 Февраля сего года за № 493, проситъ губернскую управу „не отказать въ разрѣшеніи выдать Колесниковой назначенную ей награду, отнеся этотъ расходъ на счетъ предполагаемыхъ остатковъ отъ смѣтнаго ассигнованія на содержаніе Лисянской богадѣльни въ 1902 году“.

Докладывая о вышеизложенномъ губернскому земскому собранію губернская управа полагала бы согласиться съ рѣшеніемъ губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствія, какъ постановленнымъ согласно съ закономъ.

Въ виду же возбужденнаго Острогжскою уѣздною земскою управою ходатайства, губернская управа покорнѣйше проситъ губернское земское собраніе высказаться—удбно ли ему назначить смотрительницѣ Лисянской богадѣльни Колесниковой награду въ размѣрѣ 75 р. изъ остатковъ отъ смѣты, на содержаніе указанной богадѣльни, 1901 года.

Предсѣдательствующій *П. Струковъ.*

Членъ управы *Перелешинъ.*

Секретарь *Кузнецовъ.*

Воронежскому Губернскому Земскому Собранию.

Чрезвычайная сессія 26 Апрелья 1902 года.

Воронежской Губернской Земской Управы

ДОКЛАДЪ

Съ представленіемъ рѣшенія губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствія по поводу обязательнаго постановленія губернскаго земскаго собранія о внутреннемъ распорядкѣ на базарахъ въ сл. Уразовой, Валуйскаго уѣзда.

Губернское земское собраніе, очередной сессіи 1901 г., выслушавъ докладъ губернской земской управы по ходатайству Валуйскаго уѣзднаго земства о составленіи обязательныхъ постановленій для слоб. Уразовой о воспрещеніи перекупщикамъ покупать съѣстные припасы въ базарные дни въ опредѣленное время, въ засѣданіи 28 Ноября, постановило: принять докладъ управы; въ докладѣ былъ приведенъ проектъ обязательнаго постановленія, въ слѣдующей редакціи:

1) „Въ сл. Уразовой, Валуйскаго уѣзда, перекупщикамъ воспрещается покупать съѣстные припасы въ базарные дни—съ 1 Апрелья по 10 Октября—до 7 час. утра, а съ 10 Октября по 1 Апрелья—до 8 ч. утра“;

2) „нарушеніе вышеприведеннаго постановленія влечетъ за собою отвѣтственность, какъ за неисполненіе законныхъ распоряженій (ст. 29 уст. о нак. нал. мир. суд.)“;

и 3) „за точнымъ выполненіемъ настоящаго постановленія, кромѣ мѣстныхъ полицейскихъ властей, имѣютъ наблюденіе мѣстные волостныя и сельскія власти, а также и попечитель, избираемый для сего подлежащимъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ. Всѣ эти лица, въ случаѣ нарушенія постановленія, составляютъ протоколы и направляютъ ихъ, по подсудности, для привлеченія виновныхъ къ законной отвѣтственности“.

Постановленіе это, на основаніи 111 ст. пол. о земск. учрежд., губернскою управою было представлено 21 Декабря 1901 г. за № 26447, г. Воронежскому Губернатору на его утвержденіе съ просьбою издать его установленнымъ порядкомъ.

Въ отвѣтъ на это, г. Воронежскій Губернаторъ, предложеніемъ отъ 11 Февраля с. г. за № 199, сообщилъ губернской управѣ, что въ виду того, что въ п. 3 означеннаго постановленія заключается указаніе о томъ, что за точнымъ выполненіемъ сего постановленія, кромѣ мѣстныхъ полицейскихъ властей имѣютъ наблюденіе мѣстныя волостныя и сельскія власти, а также и попечитель, избираемый подлежащимъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ, и принимая во вниманіе 1) что по ст. 114 пол. о зем. учр. возбужденіе судебного преслѣдованія и обличеніе передъ судомъ виновныхъ въ нарушеніи обязательныхъ постановленій по предметамъ, указаннымъ въ 108 ст., принадлежитъ полиціи, земскимъ управамъ и участковымъ попечителямъ, волостныя же и сельскія власти, какъ это видно изъ ст.ст. 634—641 и 655 Общ. Учр. Губ. (св. зак., т. II, изд. 1892 г.), въ составъ полиціи не входятъ, а слѣдовательно, на нихъ и не могутъ быть возложены означенныя въ упомянутой 114 ст. обязанности, и 2) что указаніе въ обязательномъ постановленіи о томъ, кто долженъ имѣть наблюденіе за выполненіемъ такового и возбуждать противъ виновныхъ въ нарушеніи его преслѣдованіе представляется излишнимъ, такъ какъ это предусмотрено закономъ, Его Превосходительство не призналъ возможнымъ издать вышеупомянутое постановленіе въ томъ видѣ, какъ оно составлено губернскимъ земскимъ собраніемъ и передалъ его, согласно 111 ст. пол. о зем. учр., на разсмотрѣніе губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствія.

По изложеннымъ основаніямъ, находя и съ своей стороны п. 3 составленнаго Воронежскимъ губернскимъ земскимъ собраніемъ обязательнаго для мѣстныхъ жителей постановленія о внутреннемъ порядкѣ на базарахъ въ слоб. Уразовой, Валуйскаго уѣзда, несоотвѣтствующимъ 114 ст. пол. о зем. учр., губернское по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствіе, въ засѣданіи 28 Января опредѣлило: признать постановленіе это не подлежащимъ утвержденію.

Докладывая объ изложенномъ губернскому собранію, губернская управа, съ своей стороны, полагала-бы согласиться съ рѣшеніемъ присутствія, почему управа предлагаетъ земскому собранію 3 пунктъ обязательнаго постановленія губернскаго земскаго собранія 28 Ноября 1901 года о внутреннемъ порядкѣ на базарахъ въ сл. Уразовой, Валуйскаго уѣзда, какъ содержащій въ себѣ указаніе предусмотрѣнное закономъ, исключить изъ сего постановленія, сохранивъ въ немъ въ своей силѣ лишь первые два пункта и представить это постановленіе съ опущеніемъ 3-го пункта, для утвержденія и изданія въ установленномъ порядкѣ.

Предсѣдательствующій *П. Струковъ.*

Членъ управы *Перелешинъ.*

Секретарь *Кузнецовъ.*

№. 10.

Воронежскому Губернскому Земскому Собранию.

Чрезвычайная сессія 26 Апрѣля 1902 г.

Воронежской Губернской Земской Управы

ДОКЛАДЪ

Съ ходатайствомъ Богучарскаго уѣзднаго земскаго собранія о постройкѣ, за счетъ дорожнаго капитала, подъѣзднаго пути отъ слоб. Калача къ одноименной желѣзнодорожной станціи.

Богучарское уѣздное земское собраніе очереднаго созыва 1901 года, съ цѣлью предоставленія заработка населенію, пострадавшему отъ недорода, возбудило чрезъ губернское земское собраніе ходатайство о выдачѣ изъ средствъ государственнаго казначейства ссуды въ размѣрѣ 85000 рублей на срокъ до 20-ти лѣтъ, на устройство и улучшеніе въ Богучарскомъ уѣздѣ путей сообщенія.

Чрезвычайное губернское земское собраніе, въ засѣданіи 18 Октября 1901 года, выслушавъ докладъ губернской управы, постановило: поддержать ходатайство Богучарскаго земства предъ Правительствомъ о выдачѣ изъ средствъ государственнаго казначейства ссуды въ размѣрѣ 85000 руб., на срокъ до 20-ти лѣтъ, на работы по устройству и улучшенію въ Богучарскомъ уѣздѣ путей сообщенія, которыя могли бы быть произведены съ цѣлью предоставленія заработка населенію, пострадавшему отъ недорода.

По смѣтамъ и проектамъ инженера г. Лембке, который былъ приглашенъ Богучарскою уѣздною управою для составленія проекта на оборудованіе подъѣзднаго пути отъ слоб. Калача къ одноименной желѣзнодорожной станціи, исчислено—82597 р. 80 к. Разсматривая этотъ проектъ и смѣты Богучарское уѣздное земское собраніе сократило стоимость нѣкоторыхъ дорожныхъ сооружений, проектированныхъ инженеромъ Лембке и назначило на оборудованіе этого тракта 52396 р., т. е. менѣе на 30201 руб. 80 коп., чѣмъ исчислилъ г. Лембке.

Представляя проекты и смѣты на постройку Калачеевскаго подъѣзднаго пути на утверждение очереднаго губернскаго земскаго собранія, созыва 1901 года, губернская управа доложила, что изъ проектированныхъ уѣзднымъ собраніемъ дорожныхъ сооружений на сказанномъ тракѣ, техническимъ отдѣломъ одобрены въ конструктивномъ отношеніи, проектъ моста черезъ р. Подгорную въ слоб. Калачѣ на сумму 8804 руб. 82 к. и проектъ моста черезъ р. Толучееву въ той же слободѣ на сумму 7200 рублей, которые и утверждены губернскимъ земскимъ собраніемъ; остальные же дорожныя сооружения: четыре, небольшихъ моста и земляная насыпь съ вымощеніемъ и полнымъ ея оборудованіемъ, техническій отдѣлъ въ виду поздняго представленія ихъ, за недостаткомъ времени, не могъ разсмотрѣть, о чемъ было доложено губернскому собранію и послѣднее оставило ихъ безъ утвержденія; объ этомъ губернская управа съ возвращеніемъ проектовъ г. Лембке увѣдомила уѣздную управу въ отношеніи отъ 24 Января 1902 года за № 1539.

Богучарская уѣздная земская управа, возвращая при отношеніи отъ 5 Февраля 1902 года за № 640, проекты и смѣты инженера Лембке на постройку Калачеевскаго подъѣзднаго пути, проситъ представить на утверждение собранія слѣдующія сооружения, предполагаемыя уѣзднымъ собраніемъ къ постройкѣ на сказанномъ тракѣ:

1) На удлиненіе моста черезъ р. Подгорную въ слоб. Калачѣ	1100 р. 50 к.
2) На постройку моста черезъ протокъ р. Нетечи	2700 „ — „
3) На постройку четырехъ маленькихъ мостиковъ на тракѣ	850 „ — „
4) На устройство всего пути съ вымощеніемъ и полнымъ оборудованіемъ.....	34441 „ 50 „
Итого.....	39092 р. — к.,

а всего вмѣстѣ съ разрѣшенными къ постройкѣ очереднымъ губернскимъ собраніемъ: моста черезъ р. Подгорную—8804 р. и моста черезъ р. Толучееву—7200 руб., на устройство Калачеевскаго тракта потребно—55096 рублей.

Технический отдѣлъ, разсмотрѣвъ проекты и смѣты на постройку оказаннаго пути и измѣненія, сдѣланныя въ нихъ Богучарскимъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ, нашелъ, что единичная расцѣнка предполагаемыхъ къ измѣненію работъ соответствуетъ дѣйствительности. Въ виду же существенныхъ измѣненій первоначальнаго проекта инженера Лембке, какъ-то: измѣненія конструкций мостовъ, удлиненія и сокращенія отверстій мостовъ и замѣны въ нѣкоторыхъ мѣстахъ шоссе-мостовой и не имѣя повѣрочныхъ изысканій относительно вышеуказанныхъ отступленій, техническій отдѣлъ не нашелъ возможнымъ съ своей стороны высказаться утвердительно за, или противъ проектированныхъ измѣненій. Признавая же неотложность

работъ по постройкѣ Калачеевскаго подъѣзднаго пути, техническій отдѣлъ полагаетъ необходимымъ, если бы губернское собраніе утвердило названный проектъ съ сдѣланными уѣзднымъ собраніемъ измѣненіями, чтобы при началѣ работъ были произведены повѣрочныя изысканія подъ руководствомъ инженера, съ чѣмъ согласилась и уѣздная управа.

Представляя объ изложенномъ на благоусмотрѣніе губернскаго собранія, губернская управа имѣетъ честь доложить, что ходатайство собранія о выдачѣ изъ средствъ государственнаго казначейства губернскому земству въ ссуду 85000 руб. на производство дорожныхъ работъ въ Богучарскомъ уѣздѣ, разрѣшено въ утвердительномъ смыслѣ и что для производства повѣрочныхъ изысканій проектированнаго тракта можетъ быть командированъ одинъ изъ состоящихъ при губернской управѣ техниковъ.

Предсѣдательствующій *И. Струковъ.*

Членъ управы *Д. Перелешинъ.*

Секретарь *Кузнецовъ.*

№ 11.

Воронежскому Губернскому Земскому Собранию.

Чрезвычайная сессія 26 апрѣля 1902 года.

Воронежской Губернской Земской Управы

ДОКЛАДЪ

*О цынготныхъ заболѣваніяхъ и о мѣрахъ
борьбы съ ними.*

Въ докладъ чрезвычайному губернскому собранію 18 октября предусматривалась возможность заболѣваній на почвѣ недостаточнаго питанія населенія, вызваннаго недородомъ 1901 года. Позднѣе, въ докладъ очередному собранію, губернская управа уже болѣе опредѣленно высказывалась за возможность усиленія тифозныхъ и другихъ заболѣваній на почвѣ недостаточнаго питанія. Къ сожалѣнію, опасенія губернской управы оправдались. Прежде всего, начиная съ ноября прошлаго года и по настоящее время держатся повышенными заболѣванія брюшнымъ тифомъ, главнымъ образомъ въ Острогожскомъ, Валуйскомъ, Богучарскомъ и Воронежскомъ уѣздахъ. Причину такого явленія врачи усматриваютъ чаще всего въ условіяхъ недостаточнаго питанія. Въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ тифъ, разъ появившись, держится съ упорствомъ въ теченіе продолжительнаго времени, таковы ел. Троицкая, Валуйскаго, и Айдаръ. Острогожскаго уѣзда. Начиная съ февраля мѣсяца, начали учащаться заболѣванія, обычно не принимающія обширныхъ по губерніи размѣровъ, каковы: куриная слѣпота, или совсѣмъ не обнаруживаемыя, какъ цынга. Заболѣванія куриною слѣпотою начали учащаться съ февраля. Въ теченіи этого мѣсяца заболѣванія обнаружены въ количествѣ 1½ тысячи случаевъ, втрое болѣе, чѣмъ въ январѣ. Въ теченіи марта мѣсяца заболѣванія куриною слѣпотою зарегистрированы въ огромныхъ размѣрахъ, именно 12067 случаевъ, при чемъ изъ нихъ около 10 тысячъ случ. приходится на вторую половину марта. Хотя куриная слѣпота, причину появленія которой обычно относятъ къ плохому питанію, главнымъ образомъ недостатку въ пищѣ жировъ, обычно достигаетъ значительнаго распространенія великимъ постомъ, но необычайное массовое распространеніе ея нынѣ не можетъ находиться въ связи съ обычными только условіями неудовлетворительнаго питанія постомъ. Обычно, по даннымъ за послѣдніе 5 лѣтъ, заболѣванія куриною слѣ-

потою не превышали 2—3 тысяч случаевъ въ періодъ поста, т. е. не достигали и $\frac{1}{4}$ того количества заболѣваній, которое зарегистрировано нынѣ. Необычайное и повальное распространіе ныне куриная слѣпота принята почти исключительно въ южныхъ уѣздахъ, въ особенности Острогожскомъ (въ теченіи марта здѣсь обнаружено 3655 случаевъ), Богучарскомъ (3392), Валуйскомъ (1695), Павловскомъ (853) и Вирюченскомъ (614). Въ остальныхъ уѣздахъ заболѣванія не превышаютъ обычныхъ размѣровъ, связанныхъ съ періодомъ поста. Изъ сѣверныхъ уѣздовъ только въ Воронежскомъ заболѣванія значительны, выше обычныхъ. Но и въ южныхъ уѣздахъ, гдѣ куриная слѣпота приняла небывалое обширное распространіе, она, однако, не всюду имѣетъ таковое: наряду съ медицинскими участками, гдѣ заболѣванія регистрируются почти ежедневно сотнями, встрѣчаются и участки съ относительно малою обращаемостью, не превышающею обычныхъ размѣровъ. Такимъ образомъ, по огромному распространію куриной слѣпоты выдѣляются медицинскіе участки: въ Острогожскомъ уѣздѣ—Россошанскій и Ровенскій; Богучарскомъ—Писаревскій и Кантеміровскій и Валуйскомъ—Ново-Александровскій и Вейделевскій. Въ составъ этихъ участковъ входятъ волости, признанныя неблагополучными въ продовольственномъ отношеніи. Совершенно справедливо, поэтому, врачи видятъ причину массоваго распространія куриной слѣпоты въ недостаткѣ питанія вообще и почти полномъ отсутствіи въ пищу овощей, въ овощной голодовкѣ. Какъ уже сказано, особенно обширнаго распространія заболѣванія достигли во второй половинѣ марта и по полученнымъ уже свѣдѣніямъ съ такою-же силою проявляются и въ апрѣлѣ. Къ этому времени всюду скудные запасы овощей окончательно изсякли, а наступившія полевые работы, потребовавшія напряженія физическихъ силъ, вызвали потребность въ усиленномъ питаніи, невозможность удовлетворенія чего и выразилась въ массовой заболѣваемости куриною слѣпотою. Если до начала періода сельскихъ работъ больные куриною слѣпотою не чувствовали всѣхъ неудобствъ своей болѣзни, то съ наступленіемъ работъ—вечерняя слѣпота уже явилась тормозомъ, мешающимъ работамъ, что и заставило больныхъ усиленно искать медицинской помощи. На основаніи всего вышесказаннаго массовая заболѣванія куриною слѣпотою, болѣзнью самой по себѣ неопасною, должны быть разсматриваемы какъ серьезное общественное бѣдствіе, какъ показатель недостаточнаго питанія населенія, на почвѣ чего вслѣдъ затѣмъ возникаютъ и серьезныя опасныя заболѣванія. Въ числѣ таковыхъ заболѣваній врачи отмѣчаютъ тяжелыя пораженія глазъ, быстро оканчивающіяся слѣпотою. О такихъ заболѣваніяхъ сообщаютъ врачи Семеновскаго межъуѣзнаго и Ровенскаго участка, Острогожскаго уѣзда. Врачъ послѣдняго указываетъ на многихъ больныхъ, въ особенности дѣтей, съ заболѣваніями глазъ на почвѣ плохого питанія съ весьма частымъ исходомъ въ полную слѣпоту⁴. Такихъ заболѣваній съ 15 марта д-ромъ Пугачевымъ было зарегистрировано

31 человекъ, изъ которыхъ 18 абсолютно потеряли зрѣніе на оба глаза, а остальные при больничномъ леченіи сохранили лишь весьма относительное зрѣніе, — и такихъ больныхъ все продолжаетъ прибывать. По словамъ того-же врача, тяжелое теченіе хроническихъ заболѣваній, вмѣстѣ съ значительною повышенной смертною, достаточно убѣдительно говорятъ, что населеніе значительно ослабло, вслѣдствіе недостатка питанія. Недостатокъ питанія, главнымъ образомъ, овощей, овощная голодовка, создалъ благоприятную почву и для *цынготныхъ эпидемій*. Цынга, свирѣпствовавшая въ южныхъ уѣздахъ въ 1892 году на почвѣ недоѣданія, лишенія овощей, съ того времени совершенно почти отсутствовала, выражаясь иногда только единичными случаями. Нынѣ, послѣ 10-ти лѣтняго отсутствія, цынга снова проявилась и быстро принимаетъ массовое растространеніе. Въ январѣ текущаго года по всей губерніи было обнаружено 21 заболѣваніе (изъ нихъ въ 11 случаяхъ цынга вполне выражена), въ февралѣ 46 случ. (25 ясновараженныхъ), а въ мартѣ число обнаруженныхъ заболѣваній достигло 479 случаевъ, въ томъ числѣ въ 322 случ. цынга вполне выражена. Изъ 479 заболѣваній приходится на уѣзды: Валуйскій — 154, Острогожскій — 128 и Богучарскій 94 заболѣванія. По остальнымъ уѣздамъ заболѣванія незначительны, при чемъ въ сѣверныхъ только единичны. Въ общемъ по губерніи цынготныя заболѣванія въ теченіи марта обнаружены въ 176 селеніяхъ, изъ нихъ на три названные уѣзда приходится 127 селеній. Если по даннымъ за мартъ мѣсяць сѣверную половину губерніи можно было считать благополучною по цынгѣ, то въ южной половинѣ, главнымъ образомъ, въ Валуйскомъ, Острогожскомъ и Богучарскомъ и, отчасти, въ Бирюченскомъ и Павловскомъ — цынга приняла наклонность къ эпидемическому распространенію.

Наносъ на карту всѣ тѣ селенія, гдѣ обнаружены цынготныя заболѣванія, получаемъ значительный сплошной районъ, захваченный заболѣваніями. Районъ этотъ, какъ видно изъ прилагаемой карты, захватываетъ сѣверную часть Валуйскаго уѣзда, именно — Краснянскую, Малафѣвскую и Николаевскую волости, уголь Бирюченскаго, вдающійся въ сосѣдніе Валуйскій и Острогожскій уѣзды (Харьковская и Варваровская волости) и Марьевскую волость, Острогожскаго уѣзда. Распространяясь къ югу, районъ этотъ захватываетъ почти цѣликомъ Александровскую и Троицкую волости, Валуйскаго уѣзда. Въ другихъ мѣстахъ губерніи такой рѣзко выраженной гнѣздности пока нѣтъ, хотя наклонность къ этому обнаруживается въ предѣлахъ Богучарскаго уѣзда. Свѣдѣнія, полученныя санитарнымъ отдѣленіемъ уже въ апрѣлѣ, указываютъ на значительное увеличеніе заболѣваній. За апрѣль свѣдѣнія получены о вновь обнаруженныхъ 539 заболѣваніяхъ, слѣдовательно, всѣхъ заболѣваній цынгою теперь выше 1000 случаевъ. По отдѣльнымъ мѣстностямъ заболѣванія достигаютъ значительныхъ цифръ. Такъ, въ сл. Харьковской, Острогожскаго уѣзда, число заболѣваній достигло 73 случаевъ (изъ нихъ въ апрѣлѣ обнаружено 47 случаевъ); въ Новой Кріушѣ

х. Скрипниковъ, Богучарскаго уѣзда, 67 случаевъ (изъ нихъ обнаружено въ апрѣлѣ 35 случ.); въ Вейделевскомъ участкѣ, Валуйскаго уѣзда, ранѣе свободнымъ объ цынги, въ апрѣлѣ обнаружено 106 заболѣваній; въ Уразовскомъ участкѣ, Валуйскаго уѣзда, вновь обнаружено 39 заболѣваній и т. д. Заболѣванія усиливаются не только въ ранѣе обнаруженныхъ мѣстахъ, но обнаруживаются и новые очаги. Такъ въ Богучарскомъ уѣздѣ заболѣванія констатированы теперь въ Березовской, Никольской и Манинской волостяхъ, въ Острогожскомъ—Бѣлогорской и д. д. Такимъ образомъ, заболѣванія цынгою быстро увеличиваются въ южныхъ уѣздахъ, распространяясь все на большую территорію. Губернскому собранію, конечно, памятна тяжелая цынготная эпидемія 1892 года. Въ эпидемію эту, имѣвшую обширное по территоріи распространеніе, были поражены также преимущественно южные уѣзды, въ особенности Богучарскій, Острогожскій и Валуйскій. Въ спискахъ наиболѣе пораженныхъ тогда селеній упоминаются всѣ тѣ мѣстности, гдѣ заболѣванія обнаружены и теперь. Самый сильный взрывъ цынги въ 1892 году наблюдался въ мартѣ, но заболѣванія затѣмъ были значительны въ апрѣлѣ и продолжались и въ маѣ. Условія настоящаго года и сравнительно позднее появленіе цынги не даютъ основаній ожидать такого обширнаго и злокачественнаго распространенія цынги, какъ въ 1892 году, но и настоящіе размѣры бѣдствія, при обширности захваченной имъ территоріи и все усиливающихся заболѣванійхъ, въ виду почти полного отсутствія у населенія южной половины губерніи овощей, требуютъ усиленныхъ мѣропріятій, въ цѣляхъ возможнаго ослабленія размѣровъ эпидеміи и ослабленія вреднаго ея вліянія на здоровое населеніе.

Переходя къ вопросу о мѣрахъ борьбы съ цынгою и другими заболѣваніями на почвѣ недостаточнаго питанія, губернская управа имѣетъ честь напомнить собранію, что чрезвычайнымъ собраніемъ 18 октября 1901 года, по докладу управы „Объ организаціи медицинской помощи по поводу недорода 1901 года“, въ цѣляхъ своевременнаго обнаруженія заболѣваній на почвѣ недостаточнаго питанія и достаточно широкой и своевременной организаціи борьбы съ ними, было между прочимъ постановлено:

1) Возбудить ходатайство передъ главнымъ управленіемъ Общества Краснаго Креста о субсидіи въ размѣрахъ 28210 рублей на открытіе 14-ти временныхъ медицинскихъ участковъ въ мѣстностяхъ, пострадавшихъ отъ неурожаа и слабо обезпеченныхъ врачебною помощію.

2) Возбудить ходатайство передъ тѣмъ-же обществомъ и передъ Попечительствомъ о домахъ Трудолюбія о субсидіи на болѣе широкую организацію въ мѣстностяхъ, пострадавшихъ отъ неурожаа, яслей-пріютовъ и горячихъ завтраковъ въ школахъ.

3) Разрѣшить управѣ кредитъ до 3 тысячъ рублей на выдачу авансовъ врачамъ на расходы по изоляціи больныхъ, на почвѣ плохого питанія, и для снабженія таковыхъ больныхъ молокомъ, чаемъ, виномъ и пр.

4) Разрѣшить губернской управѣ заготовить 232 пуда рыбьяго жира на сумму 1624 рубля по статьѣ „непредвидѣнныхъ расходовъ“.

5) Возбудить ходатайство передъ главнымъ управленіемъ Общества Краснаго Креста о субсидіи губернскому земству въ 10 тысячъ рублей на борьбу съ эпидеміями, возникающими на почвѣ плохого питанія.

6) Просить Общество Краснаго Креста о командированіи, по мѣрѣ надобности, сестеръ милосердія для ухода за больными въ деревняхъ.

Всѣ вышеуказанныя ходатайства надлежащимъ порядкомъ были своевременно возбуждены, но отвѣта отъ управленія общества Краснаго Креста не послѣдовало. Въ концѣ февраля черезъ г. Губернатора было получено увѣдомленіе отъ Попечительства о домахъ трудолюбія о томъ, что Комитетъ Попечительства, относя ясли-пріюты къ числу такихъ учреждений, на которыя распространяется покровительство его, призналъ ходатайство Воронежскаго губернскаго земства заслуживающимъ уваженія. Это постановленіе Комитета Попечительства 14 февраля удостоилось Всемиловѣйшаго утвержденія Ея Величества Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны, Августѣйшей покровительницы Попечительства. Не усматривая, однако, въ какой мѣрѣ необходимо въ настоящемъ случаѣ матеріальное участіе Попечительства, которое можетъ быть допущено лишь при условіи содѣйствія самаго земства, Комитетъ призналъ необходимымъ, путемъ сношенія съ послѣднимъ, выяснить предварительно возникшій по настоящему поводу вопросъ. Необходимыя свѣдѣнія губернской управою сообщены Комитету черезъ г. Губернатора въ концѣ февраля, при чемъ губернская управа просила пособие отъ 4 до 8 тысячъ рублей. Отвѣта на это послѣднее представленіе еще не получено. Одно изъ постановленій чрезвычайнаго собранія потеряло силу, такъ какъ очередное собраніе признало, чтобы расходы по питанію эпидемическихъ больныхъ относились на средства уѣздныхъ земствъ.

Такимъ образомъ изъ постановленій чрезвычайнаго собранія только одно получило практическое разрѣшеніе, именно, по заготовкѣ рыбьяго жира. Въ исполненіе порученія собранія управою было выписано еще въ декабрѣ изъ Архангельска 34 бочки рыбьяго жира. По мѣрѣ надобности, жиръ этотъ былъ разосланъ по преимуществу въ неурожайные уѣзды. Съ появленіемъ массовыхъ заболѣваній куриною слѣпотою запасъ этотъ оказался далеко недостаточнымъ и губернской управою экстренно въ концѣ марта и началѣ апрѣля было выписано еще изъ Гродно 22 бочки, изъ конхъ 13 бочекъ за средства Воронежскаго мѣстнаго управленія общества Краснаго Креста. На выписку и разсылку жира всего издержано, не считая 871 рубля ассигнованій изъ средствъ общества Краснаго Креста, около 2000 р., т. е. на 376 рублей больше противъ разрѣшеннаго экстреннымъ собраніемъ кредита, каковой перерасходъ губернская управа просить утвердить. Потребность въ рыбьемъ жирѣ значительна и теперь, почему управа и ходатайствуетъ передъ собраніемъ о разрѣшеніи выписать еще потребное количество для разсылки его по участкамъ съ массовою куриною слѣпотою на почвѣ недостаточнаго питанія.

Съ появленіемъ тифозныхъ заболѣваній, причину коихъ можно было усматривать въ недостаткѣ питанія, а позднѣе, съ появленіемъ

массовой куриной сѣпты, тяжелыхъ заболѣваній глазъ и цынги, явилась усиленная потребность не только въ командированіи въ пораженныя мѣстности медицинскаго персонала, но, главнымъ образомъ, въ средствахъ на питаніе больныхъ. Не располагая никакими собственными средствами для послѣдняго и не имѣя полномочій отъ собранія на экстренные расходы, а равно, въ виду отсутствіи средствъ въ уѣздныхъ земствахъ, губернская управа, на основаніи ходатайствъ уѣздныхъ управъ и по собственной инициативѣ, стала въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ обращаться къ г. Губернатору, какъ председателю мѣстнаго управленія общества Краснаго Креста съ ходатайствомъ объ авансахъ на расходы по организаціи врачебно продовольственной помощи въ неурожайныхъ мѣстностяхъ. Губернская управа считаетъ своимъ долгомъ доложить собранію, что со стороны г. председателя мѣстнаго управленія общества Краснаго Креста она встрѣчала полное сочувствіе въ принятіи мѣръ при заболѣваніяхъ на почвѣ недостаточнаго питанія. Такимъ образомъ на средства мѣстнаго управленія общества Краснаго Креста въ пораженныя цынгою мѣстности въ концѣ марта и началѣ апрѣля командированы 4 врача, 7 сестеръ милосердія, 1 фельдшерница, 1 фельдшеръ и 5 учениковъ старшаго класса нашей мужской фельдшерской школы. Кромѣ того за средства губернскаго земства находятся въ командировкѣ 4 эпидемическихъ врача и нѣсколько фельдшеровъ. Вмѣстѣ съ этимъ персоналомъ усиленно ведутъ борьбу съ заболѣваніями на почвѣ недостаточнаго питанія и *участковые врачи*, въ помощь которымъ частью и командированы вышеупомянутые сестры милосердія и фельдшера. Какъ эпидемическіе отряды, такъ и мѣстные участковые врачи, каждый разъ съ особаго ходатайства губернской управы, снабжаются въ небольшихъ размѣрахъ изъ средствъ Краснаго Креста авансами на расходы по питанію больныхъ. Такихъ авансовъ выдано по ходатайствамъ управы свыше 4½ тысячъ рублей. Въ предѣлахъ этихъ средствъ и организуется исключительно медицинскимъ персоналомъ продовольственная помощь цынготнымъ и другимъ больнымъ на почвѣ недостаточнаго питанія. Смотри по мѣстнымъ условіямъ, больнымъ и, въ нѣкоторыхъ случаяхъ, семьямъ ихъ, выдаются на руки пищевые продукты или-же больные питаются въ столовыхъ, а немогущіе дойти до нихъ получаютъ на домъ приготовленную въ столовыхъ горячую противоцинготную пищу. Столовые для цынготныхъ больныхъ пока открыты въ немногихъ пунктахъ (6-ти) Валуйскаго уѣзда и предположены къ открытію въ другихъ пораженныхъ цынгою мѣстахъ. Помимо авансовъ за средства мѣстнаго управленія Краснаго Креста по личному распоряженію председателя его выписано 5 вагоновъ картофеля (3 для Валуйскаго, 1 для Семеновскаго межъ-уѣзднаго участка и 1 для Никольскаго участка Богучарскаго уѣзда). Вся организація мѣропріятій проводится при посредствѣ губернской управы, именно санитарнаго отдѣленія.

Таково въ общихъ чертахъ положеніе дѣла по борьбѣ съ массовыми заболѣваніями, возникающими въ губерніи на почвѣ недоста-

точного питанія, на почвъ отсутствія у населенія, главнымъ образомъ, овощей. Хотя цыготныя заболѣванія обнаружены вовремя и борьба съ ними совмѣстными усиліями губернской и уѣздныхъ управъ, при содѣйствіи общества Краснаго Креста, ведется, но едва-ли можно признать, что она организована вполнѣ достаточно. Необходима болѣе широкая врачебно-продовольственная организація, необходимо оказаніе населенію въ болѣе широкихъ размѣрахъ продовольственной помощи, чѣмъ это дѣлается теперь. Въ этой организаціи губернскае земство должно принять неотложное болѣе активное участіе. Чрезвычайное Воронежское губернское собраніе въ маѣ 1892 года, обсудивъ заявленіе г. предсѣдателя губернской управы Н. А. Лисаневича о принятыхъ управою мѣрахъ борьбы съ цынгою, постановило: принятія губернскою управою мѣры на борьбу съ цынгою утвердить и всѣ расходы, какъ уже сдѣланные на этотъ предметъ, такъ и будущіе, отнести на общій губернскій сборъ. Дѣлая такое постановленіе, собраніе смотрѣло на распространеніе цынги, какъ на эпидемію, борьба съ которою, какъ и съ другими эпидеміями, составляетъ обязанность губернскаго земства. Эта же точка зрѣнія казалось бы должна быть положена въ основаніе мѣропріятій и теперь. Что касается характера мѣръ борьбы, то они хорошо всѣмъ извѣстны—больнымъ должна быть предоставлена въ достаточномъ количествѣ здоровая пища, а въ цѣляхъ предупрежденія заболѣваній и остальному населенію мѣстностей, захваченныхъ цынгою, должна быть предоставлена возможность до новаго урожая овощей имѣть овощи, главнымъ образомъ, картофель, каковой состоятельнымъ лицамъ могъ-бы быть продаваемъ по заготовительной стоимости, бѣднымъ-же выдаваемъ безплатно. Наравнѣ съ организаціей питанія необходима организація и медицинской помощи, прежде всего усиленіе медицинскаго персонала съ одной стороны для тщательнаго обследованія мѣстностей, пораженныхъ цынгою, а съ другой—для проведенія врачебно-продовольственной помощи. Иначе говоря, мѣры, уже принимаемыя и теперь губернскими и уѣздными земствами, при содѣйствіи общества Краснаго Креста, *должны быть расширены.* Наблюденія въ цынготную эпидемію 1892 года указываютъ на огромное вымираніе дѣтей на почвъ плохого питанія. Поэтому организація борьбы съ цынгою должна имѣть своей цѣлью и ослабленіе этого бѣдствія, слѣдовательно, устройство для дѣтскаго населенія дѣтскихъ столовыхъ и яслей-пріютовъ являются необходимыми въ ряду другихъ мѣропріятій при борьбѣ съ цынготными заболѣваніями. Въ настоящее время положеніе губернскаго земства въ борьбѣ съ цынготною эпидеміею безпомощно; все, что губернская управа вправѣ и можетъ сдѣлать—это командировать въ пораженные мѣстности медицинскій персоналъ, въ предѣлахъ обычныхъ на это средствъ изъ эпидемическихъ суммъ, но не имѣть средствъ на организацію для больныхъ продовольственной помощи. Какими располагаетъ средствами мѣстное управленіе общества Краснаго Креста и какъ долго будетъ продолжаться его помощь—неизвѣстно. Въ

настоящее время помощь общества Краснаго Креста, такъ сказать, направляется уже на борьбу съ развившимися заболѣваніями, но не расширяется до мѣръ предупреждающихъ. Если-бы независимо отъ тѣхъ средствъ, которыя даются мѣстнымъ управленіемъ общества Краснаго Креста, земство располагало собственными, то мѣропріятія были-бы и шире поставлены, и принимались бы болѣе своевременно, и, вмѣстѣ съ тѣмъ, носили-бы характеръ предупредительныхъ мѣръ. Что принимаемыхъ теперь мѣръ недостаточно, что нужна болѣе широкая организація, а главное, нужны средства и средства, объ этомъ свидѣлствуютъ и заявленія о помощи для борьбы съ цынгою со стороны уѣздныхъ земствъ.

Такъ Богучарская управа отношеніемъ отъ 9 апрѣля за № 2170 обратилась въ губернскую управу со слѣдующимъ ходатайствомъ, которое здѣсь и приводится цѣликомъ. „Совѣщаніе врачей, созданное уѣздною управою 5 апрѣля для обсужденія мѣръ противъ распространенія цынги въ уѣздѣ, признало необходимымъ ходатайствовать предъ губернской управою и обществомъ Краснаго Креста о нижеслѣдующемъ: объ усиленіи медицинскаго персонала, присылкѣ въ уѣздъ картофеля, капусты, рыбьяго жира и денегъ. Единичные случаи заболѣванія цынгой въ началѣ марта въ Новой Кріушѣ, а затѣмъ появленіе ея въ разныхъ частяхъ уѣзда, въ настоящее время служатъ грозными предвѣстниками вѣроятнаго массоваго заболѣванія въ ближайшемъ будущемъ. Только при подачѣ немедленно помощи можно предупредить усиленіе бѣдствій. Отсутствие въ большей части уѣзда овощей обязываетъ управу просить присылки картофеля, луку и кислотъ въ видѣ капусты или лимоновъ. Необходимость устройствъ столовой или покупка на мѣстѣ и раздача по дворамъ провизіи вызываетъ потребность въ деньгахъ, а массовыя заболѣванія куриною слѣпотою, каковыхъ зарегистрировано до 3 тысячъ во второй половинѣ марта мѣсяца, побуждаютъ управу просить присылки возможно большаго количества рыбьяго жира. Всего по подсчету врачей желательно было-бы получить для уѣзда на первый случай авансомъ до 1000 рублей деньгами, вагоновъ пять картофеля, лукъ, лимоны, до 70 пудовъ рыбьяго жира и просить выслать въ помощь мѣстному медицинскому персоналу одного врача, кромѣ имѣющихся въ Кріушѣ и Маниной 4 студентовъ медиковъ и 2 сестеръ милосердія. Сообщая о вышеизложенномъ, уѣздная управа имѣетъ честь покорнѣйше просить губернскую: снабдить ее тѣмъ она можетъ, въ удовлетвореніи же остальныхъ—ходатайствовать за нее предъ главнымъ управленіемъ общества Краснаго Креста и предъ Воронежскимъ мѣстнымъ комитетомъ общества Краснаго Креста. Кромѣ этого уѣздная управа полагаетъ, что вопросъ о борьбѣ съ цынгою, вслѣдствіе истощенія средствъ, предоставленныхъ въ распоряженіе губернской земской управы, не лишнее было-бы представить на обсужденіе экстреннаго губернскаго земскаго собранія“.

На основаніи всего вышеизложеннаго губернская управа позволяетъ себѣ внести на обсужденіе настоящаго чрезвычайнаго собранія слѣдующія предложенія:

1) Признать существованіе въ южной части губерніи въ настоящее время эпидеміи цынги и неотложность въ борьбѣ съ нею болѣе широкой врачебно-продовольственной организаціи.

2) Помимо тѣхъ средствъ, которыя затрачиваются на борьбу съ цынготною эпидеміею мѣстнымъ управленіемъ общества Краснаго Креста, открыть губернской управѣ кредитъ до 30 тысячъ рублей на

экстренныя мѣры противъ цынги, возбудивъ ходатайство передъ Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ о займѣ этой суммы изъ страхового капитала срокомъ на 10 лѣтъ.

3) До разрѣшенія-же этого ходатайства уполномочить губернскую управу, въ виду 1 ст. прилож. къ 6 ст. Полож. о земск. учрежд. и 68 ст. того-же полож. сдѣлать позаймствованіе до 10 тысячъ руб. изъ того-же капитала съ обязательствомъ, въ случаѣ не-удовлетворенія указаннаго ходатайства, погасить эту сумму путемъ внесенія ея въ смѣту будущаго года.

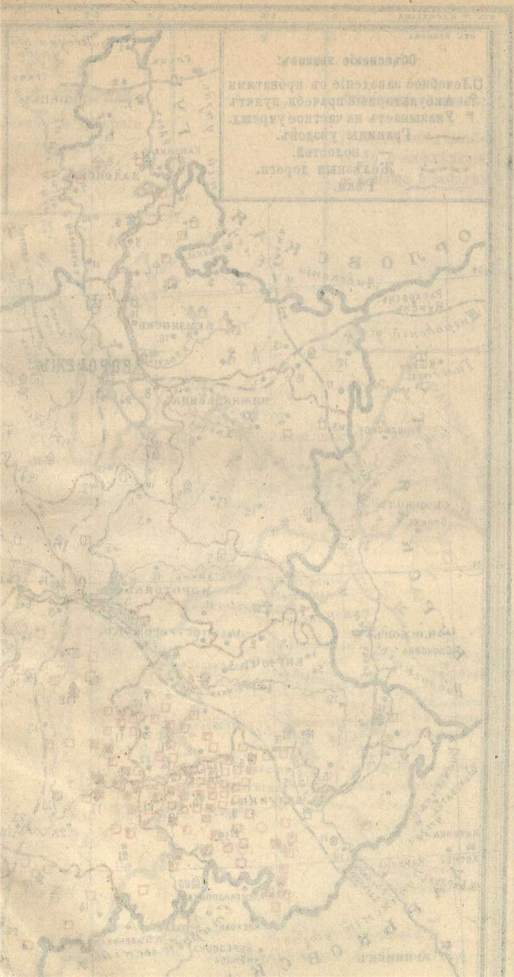
4) Утвердить перерасходъ въ 376 рублей на выписку рыбаго жира.

Предсѣдательствующій *П. В. Струковъ.*

Членъ Управы *Д. А. Перелешинъ.*

Санитарный врачъ *Н. Тезяковъ.*

Секретарь *Н. Кузнецовъ.*





ОБЩИННОЕ УПРАВЛЕНИЕ

О. по земледелию

О. по лесному хозяйству

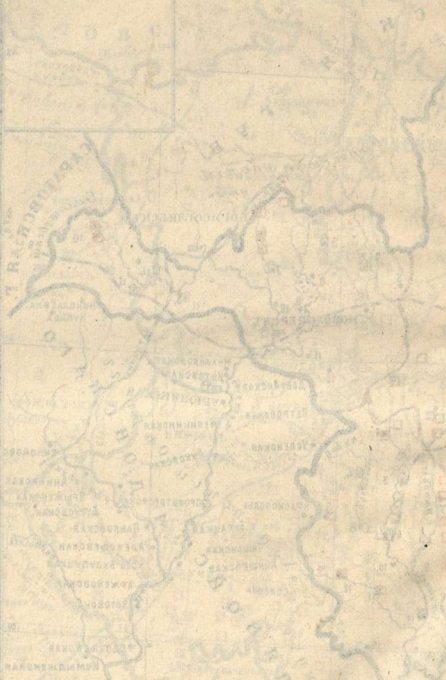
О. по торговле и промышленности

УПРАВЛЕНИЕ

по земледелию

О. по лесному хозяйству

О. по торговле и промышленности



№ 12.

Воронежскому Губернскому Земскому Собранию.

Чрезвычайная сессія 26 Апрѣля 1902 года.

Воронежской Губернской Земской Управы

ДОКЛАДЪ

По вопросу объ обмундированіи ратниковъ Государственнаго ополченія, съ представленіемъ сметы расходовъ, упадающихъ на средства земства по формированію ополченскихъ частей въ Воронежской губерніи на 1902 годъ.

Воронежскому губернскому земскому собранію, очередной сессіи 1900 г., губернской управою, вслѣдствіе предложенія г. Воронежскаго Губернатора отъ 8 Юля того же года за № 1325, былъ представленъ докладъ по вопросамъ о порядкѣ расквартированія, продовольствія, обмундированія, снабженія лошадьми, обозомъ и всѣмъ необходимымъ, по положенію, ратниковъ Государственнаго ополченія, въ случаѣ созыва ихъ во время мобилизаціи войскъ, причемъ, въ виду отсутствія данныхъ о стоимости и способахъ обмундированія ратниковъ, вслѣдствіе того, что нѣкоторыми уѣздными земствами вопросъ этотъ былъ не вполне разработанъ, губернская управа лишена была возможности составить подробную смету расходовъ, упадающихъ на средства земства по первоначальному формированію ополченія, почему губернское земское собраніе, въ засѣданіи 11 Декабря постановило: „поручить губернской управѣ разработку типовъ обмундированія по сношенію съ уѣздными управами, съ остальными же частями доклада управы согласиться“.

Исполняя приведенное порученіе губернскаго земскаго собранія, губернская управа вновь вошла въ сношеніе съ уѣздными управами, прося ихъ подробно разработать вопросъ о стоимости и способахъ обмундированія ратниковъ и свои соображенія прислать въ губернскую управу для окончательной разработки этого вопроса и доклада губернскому собранію, что и было выполнено уѣздными управами, а затѣмъ, губернской управою, по разработкѣ вопроса, былъ представленъ докладъ губернскому собранію очережной сессіи 1901 г., кото-

рый и былъ рассмотрѣнъ собраніемъ, въ засѣданіи 5 Декабря и, какъ видно изъ стенограммы на это число, собраніе докладъ управы приняло, но въ журналъ собранія постановленіе это не внесено.

Докладывая о вышеизложенномъ губернскому собранію, губернская управа имѣетъ честь просить собраніе сдѣлать постановленіе по рассмотрѣнному уже и принятому собраніемъ очередной сессіи 1901 г. докладу управы, а равно рассмотреть и утвердить представляемую присемъ подробную смѣту расходовъ на 1902 г., составленную управою и представляемую на рассмотрѣніе собранія, согласно требованіямъ г. Губернатора отъ 19 Ноября 1901 года и 4 Марта с/г. за №№ 112 и 310 на всѣ расходы, упдающіе на средства земства по формированію ополченскихъ частей въ Воронежской губерніи.

Представляемая смѣта исчислена въ суммѣ 665805 р. 2 к.; но такъ какъ губернское земство специальныхъ средствъ на расходы по формированію ополченія не имѣетъ, то по мнѣнію губернской управы, губернскому собранію надлежитъ уполномочить управу возбудить ходатайство предъ Правительствомъ объ открытіи губернскому земству изъ средствъ Государственного казначейства кредита въ исчисленной по смѣтѣ суммѣ, съ тѣмъ, чтобы кредитъ этотъ могъ бы быть использованъ лишь при объявленіи ВЫСОЧАЙШАГО повелѣнія о формированіи Государственного ополченія Воронежской губерніи.

Предсѣдательствующій *П. Струковъ.*

Членъ управы *Д. Перелешинъ.*

Секретарь *Кузнецовъ.*

№ $\frac{3}{4}$

Воронежскому Губернскому Земскому Собранию.

Очередная сессія 1901 года.

Воронежской Губернской Земской Управы

Д О К Л А Д Ъ

По вопросу о способах обмундирования ратниковъ Государственного ополченія, въ случаѣ созыва ихъ во время мобилизаціи войскъ.

Губернское земское собраніе очередной сессіи 1900 г., выслушавъ докладъ губернской управы по вопросамъ о порядкѣ расквартированія, продовольствія, обмундированія и снабженія лошадьми, обозомъ и всѣмъ необходимымъ по положенію ратниковъ государственнаго ополченія, въ случаѣ созыва ихъ во время мобилизаціи войскъ, въ засѣданіи своемъ 11 Декабря, постановило: „поручить губернской управѣ разработку типовъ обмундированія по сношеніи съ уѣздными управами, съ остальными же частями доклада управы согласиться“.

Въ исполненіе приведеннаго постановленія губернскаго земскаго собранія, губернская управа, отношеніями отъ 27 Января сего года за №№ 1868—1879, обратилась во все уѣздныя земскія управы съ просьбою обсудить вопросъ о способахъ обмундированія ратниковъ болѣе всесторонне, выработать образцы формъ обмундированія для формируемыхъ дружинъ въ подлежащихъ уѣздахъ, для каждой отдѣльно, сдѣлать фотографическіе снимки, а гдѣ это невозможно, то ручные чертежи и выкройки, съ подробнымъ описаніемъ оныхъ, прислать образцы суконъ, наиболѣе употребляемыхъ мѣстнымъ населеніемъ, указать мѣста, гдѣ таковыя могутъ быть пріобрѣтены, составить подробныя смѣты и все это выслать въ губернскую управу, для окончательной выработки формъ обмундированія, съ цѣлью представленія ихъ на утвержденіе губернскаго земскаго собранія.

Изъ доставленныхъ уѣздными земскими управами отзывовъ, прилагаемыхъ при настоящемъ докладѣ, выяснилось, что уѣздныя земскія управы — *Задонская, Острогожская, Павловская и Коротояк-*

ская—остановились на формах обмундирования ратниковъ, выработанныхъ губернскимъ земскимъ собраніемъ въ 1895 году, а именно:

1) **Кафтанъ** или **коротай** (вмѣсто мундира) покроя поддевки, толстаго простого крестьянскаго сукна темнокоричневаго цвѣта; однобортный, бортъ выходитъ на лѣвую сторону, застегивается на четырехъ крючкахъ; воротникъ стоячій, съ вырѣзомъ спереди въ $1\frac{1}{2}$ вершка, по бокамъ закругленный; длина кафтана по колѣна, спина съ двумя швами по бокамъ, спускающимися съ плечъ до соединенія таліи съ задней полой; задняя пола имѣетъ сборки, рукава прямые отъ плечъ до перваго сустава пальцевъ руки, талія и рукава на простой холстинной подкладкѣ. На плечахъ погоны краснаго сукна, покроя какъ у нижнихъ воинскихъ чиновъ; на обоихъ бокахъ кафтана по одному карману.

2) **Шаровары** такого же сукна какъ и кафтанъ, покрой ихъ обыкновенный, крестьянскій, имѣютъ по бокамъ два кармана.

3) **Халать** (шинель) такого же сукна, какъ и кафтанъ, крестьянскаго покроя, широкой настолько, что полы заходятъ одна за другую снизу на $1\frac{1}{2}$ арш., длина сверху до низу такова, что разстояніе отъ подола до подошвы равняется $\frac{1}{4}$ арш. Рукава прямые, длиною во всю руку съ пальцами, имѣютъ сзади по срединѣ одинъ шовъ во всю длину и по одному шву по бокамъ. Боковые швы идутъ отъ мыщцъ до низу между передней и задней полой, съ обоихъ боковъ идутъ отъ мыщцъ кинзу клинья, шириною у мыщцъ въ 1 верш. и внизу въ $1\frac{1}{2}$ арш., между этими клиньями и задними полами еще по одному небольшому клину въ формѣ треугольника, длиною $\frac{3}{4}$ арш. и шириною внизу $\frac{1}{4}$ арш.; воротникъ круглый отложной (шалью); халать, по краямъ, кругомъ, простроченъ двойною строчкою, рукава, отступая на 2 вершка отъ низу, также кругомъ прострочены двойною строчкою; погоны изъ краснаго сукна, покроя военнаго.

Шапка—шерстяная, вязаная, чернаго цвѣта, обыкновеннаго крестьянскаго образца, вышиною 2 вершка, стеганая, на ватѣ; подкладка черная, коленкоровая, снизу, внутри, кругомъ, обшита для прочности краснымъ сафьяномъ, шириною въ $\frac{1}{8}$ долю вершка, имѣетъ мѣдный одноконечный крестъ, съ надписью „За вѣру Царя и отечество“.

5) **Кушакъ**—крестьянскій, шерстяной, краснаго цвѣта.

Землянская, Бобровская, Вогушарская, Валуйская, Новохоперская и Воронежская уѣздныя земскія управы находятъ необходимымъ установить формы обмундирования ратниковъ ополченія, принимаясь къ мѣстному покрою носимой населеніемъ одежды, изображенной на фотографическихъ снимкахъ, и присланной въ губернскую управу съ приложеніемъ и образчиковъ суконъ.

Бирюченская уѣздная управа, за невозможностью пріобрѣсти достаточное количество сукна на мѣстѣ, по неимѣнію такового, полагаетъ, что единственно возможнымъ способомъ является обмундированіе ратниковъ на мѣстѣ формированія дружинъ—въ г. Воронежѣ,

примѣняясь къ формѣ одежды тѣхъ уѣздовъ, съ ратниками которыхъ будутъ формированы ратники Бирюченскаго уѣзда и

Нижнедѣвицкая находить, что „въ виду сравнительной дороговизны крестьянскаго сукна съ фабричнымъ и большихъ техническихъ затрудненій въ шитьѣ вещей, несравненно выгоднѣе произвести постройку по образцу, носимому нижними воинскими чинами“.

Что же касается вопроса о способѣ приобрѣтенія суконъ, то по этому поводу уѣздныя управы высказали слѣдующее:

Задонская управа, что для обмундированія ратниковъ часть суконъ въ количествѣ около 4000 аршинъ можно купить на мѣстѣ у крестьянъ, но этого количества недостаточно даже для половиннаго комплекта верхней одежды, причемъ о томъ гдѣ можно достать недостающее количество сукна, уѣздная управа никакихъ предположеній не высказала.

Острогожская—предполагаетъ произвести заготовку обмундированія ратниковъ путемъ сдачи съ торговъ мѣстнымъ кустарямъ или же хозяйственнымъ способомъ, въ чемъ, по ея мнѣнію, препятствій не встрѣтится.

Приобрѣсти же сукна мѣстнаго издѣлія у крестьянъ положительно невозможно, а таковыя можно заблаговременно приобрѣсти на мѣстѣ у торговцевъ или на складахъ въ г. Харьковѣ.

Павловская управа сообщила, что потребный матеріалъ для обмундированія ратниковъ можетъ быть приобрѣтенъ въ г. Павловскѣ, причемъ портныхъ, на коихъ можно возложить постройку вещей, найдется 71 человекъ.

Коротоякская управа сообщила, что въ Коротоякскомъ уѣздѣ вырабатываются сукна трехъ цвѣтовъ—чернаго, бѣлаго и сѣраго. Въ приобрѣтеніи суконъ затрудненія не встрѣтится.

Землянская управа предполагаетъ закупку суконъ произвести съ рукъ у самаго населенія, во время базаровъ, какъ въ г. Землянскѣ, такъ и въ уѣздѣ. Для приданія же одеждѣ воинскаго вида, потребное количество такихъ матеріаловъ предполагается приобрѣсти въ г. Воронежѣ и къ закупкѣ крестьянскихъ суконъ приступить заблаговременно, въ виду отсутствія складовъ и оптовыхъ продажъ.

Бобровская—сообщила, что сукна мѣстнаго производства могутъ быть приобрѣтаемы у мѣстныхъ крестьянъ въ достаточномъ количествѣ.

Богучарская—что сукно можетъ быть приобрѣтено у мѣстныхъ торговцевъ—у нихъ на складѣ или выписано съ фабрикъ въ достаточномъ количествѣ.

Валуйская—что сукно для обмундированія ратниковъ можетъ быть приобрѣтено на мѣстѣ для 450 ратниковъ, а остальное количество одежды можетъ быть принято отъ ратниковъ, съ приданіемъ формы установленнаго образца. Постройка одежды будетъ произведена мѣстными портными.

Новохоперская — что постройку одежды управа предполагает произвести своими заботами на $\frac{2}{3}$ ратниковъ, приблизительно на 600 человекъ, а $\frac{1}{3}$ одежды — принять отъ ратниковъ. Сукно, за невозможностью приобрести на мѣстѣ, предполагается приобрести на фабрикахъ въ г. Москвѣ или вблизи ея, на что потребуется около 4-хъ дней;

и наконецъ, *Воронежская* уѣздная управа предполагает обмундировать ратниковъ частью путемъ принятія отъ нихъ собственной одежды, а недостающую часть суконъ приобрести въ Воронежскомъ, Усманскомъ и Задонскомъ уѣздахъ. Постройка обмундирования можетъ быть выполнена мѣстными портными.

Такимъ образомъ, изъ приведенныхъ выше данныхъ оказывается слѣдующее:

1. По вопросу о формахъ обмундирования ратниковъ ополченія.

а) *Задонская, Острогожская, Павловская и Коротоянская* уѣздныя управы остановились на формахъ, выработанныхъ губернскимъ земскимъ собраніемъ въ 1895 году.

б) *Боучарская, Бобровская, Землянская, Новохоперская, Воронежская и Валуйская* предлагаютъ установить форму обмундирования примѣнительно къ носимой населеніемъ мѣстной одеждѣ, для чего и представляютъ фотографическіе снимки и образцы суконъ.

в) *Нижнедѣвицкая* управа предлагаетъ формы одежды нижнихъ воинскихъ чиновъ и

г) *Бирюченская* управа предлагаетъ обмундировать ратниковъ примѣняясь къ формѣ одежды тѣхъ уѣздовъ, съ ратниками которыхъ будутъ формированы ратники Бирюченскаго уѣзда.

2. По вопросу о способѣ пріобрѣтенія матеріаловъ для обмундирования ратниковъ ополченія.

Матеріалы для обмундирования ратниковъ могутъ быть пріобрѣтены:

а) На мѣстахъ — для ратниковъ уѣздовъ *Павловскаго, Коротоянскаго, Землянскаго, Бобровскаго и Валуйскаго* — въ достаточномъ количествѣ;

б) для ратниковъ *Острогожскаго, Боучарскаго и Новохоперскаго* — частью на мѣстахъ, частью на фабрикахъ;

в) *Бирюченскаго* — въ г. Воронежѣ;

г) *Нижнедѣвицкаго* — исключительно на фабрикахъ;

д) *Воронежскаго* — въ Воронежскомъ, Задонскомъ и Усманскомъ уѣздахъ, и

е) *Задонскаго* — часть сукна на мѣстѣ, а остальную часть, очевидно, на сторонѣ (указаній на этотъ счетъ изъ отзыва Задонской уѣздной управы не имѣется).

Представляя вышеизложенное на рассмотрение губернского земского собрания, губернская управа полагала бы согласиться со всеми заключеніями уѣздныхъ земствъ, установивъ формы обмундированія ратниковъ государственнаго ополченія для *Острогожскаго*, *Коротоякскаго* и *Павловскаго* уѣздовъ въ томъ видѣ, какъ онѣ были установлены губернскимъ земскимъ собраніемъ по постановленію отъ 21 Декабря 1895 года (см. систем. сводъ дѣйст. пост. Воронежскаго губ. зем. собр. 1865—1898 г.г., ст. 156), для *Землянскаго*, *Бобровскаго*, *Богучарскаго*, *Валуйскаго*, *Новохоперскаго* и *Воронежскаго*—согласно образцамъ, выработаннымъ уѣздными управами и изображеннымъ на фотографическихъ карточкахъ, примѣняясь къ покрою одежды, носимой мѣстнымъ населеніемъ, съ приданіемъ ей воинскаго вида и *Нижнедѣвичскаго*—по образцу формы, носимой нижними воинскими чинами.

Что же касается *Задонскаго* и *Бирюченскаго* уѣздовъ, въ каждомъ изъ которыхъ число ратниковъ ополченія составляетъ полъдружины, то ратники этихъ уѣздовъ, прежде всего, должны быть соединены съ ратниками тѣхъ уѣздовъ, въ которыхъ имѣется по 1½ дружины—таковы уѣзды *Бобровскій* и *Богучарскій*. Такъ какъ форма обмундированія ратниковъ должна быть однообразная для каждой дружины, то, очевидно, соединяя ратниковъ *Задонскаго* и *Бирюченскаго* уѣздовъ съ ратниками уѣздовъ *Бобровскаго* и *Богучарскаго* необходимо установить для нихъ и ту же форму обмундированія, какая установлена для двухъ послѣднихъ уѣздовъ.

Допуская, что носимая населеніемъ *Задонскаго* уѣзда одежда, по своему покрою и виду ближе подходитъ къ одеждѣ, носимой населеніемъ *Бобровскаго* уѣзда, а одежда населенія *Бирюченскаго* уѣзда—ближе къ одеждѣ *Богучарскаго* уѣзда, губернская управа полагаетъ соединить ратниковъ *Задонскаго* уѣзда (492 человекъ) съ ратниками *Бобровскаго* уѣзда (1475 чел.), а ратниковъ *Бирюченскаго* уѣзда (491 чел.) съ ратниками *Богучарскаго* уѣзда (1474 чел.) и, такимъ образомъ, установить формы обмундированія для ратниковъ *Задонскаго* уѣзда—формы *Бобровскаго* уѣзда, а для ратниковъ *Бирюченскаго* уѣзда—формы *Богучарскаго* уѣзда.

Общая стоимость обмундированія ратниковъ, призываемыхъ изъ всѣхъ уѣздовъ Воронежской губерніи, согласно свѣдѣніямъ уѣздныхъ управъ, исчисляются въ суммѣ 464712 руб. 30 коп.

На основаніи вышеизложеннаго, губернская управа имѣетъ честь предложить земскому собранію слѣдующее:

1) Установить формы обмундированія ратниковъ государственнаго ополченія для уѣздовъ *Острогожскаго*, *Павловскаго* и *Коротоякскаго*, выработанныя губернскимъ земскимъ собраніемъ 21 Декабря 1895 года.

2) Установить формы обмундированія ратниковъ государственнаго ополченія для уѣздовъ *Землянскаго*, *Бобровскаго*, *Богучарскаго*, *Валуйскаго*, *Новохоперскаго* и *Воронежскаго*, выработанныя уѣзд-

ными земскими управами и указанные на фотографических снимках прилагаемых при подлинномъ докладѣ, примѣнительно къ мѣстному покрою носимой населеніемъ одежды съ приданіемъ ей воинскаго вида.

3) Установить формы обмундированія ратниковъ государственнаго ополченія *Нижнедвѣцкого* уѣзда по образцу, носимому нижними воинскими чинами.

4) Установить формы для ратниковъ государственнаго ополченія *Бирюченскаго* уѣзда, выработанныя *Богушарскою* уѣздною управою и для ратниковъ *Задонскаго* уѣзда, выработанныя *Бобровскою* уѣздною управою,

и 5) Признать, что всѣ мѣстные распоряженія, въ предѣлахъ уѣздовъ, по созыву ратниковъ ополченія, обмундированію и доставкѣ ихъ на мѣста формированія, на основаніи 1 п. 97 ст. Полож. о зем. учрежд., возлагаются на уѣздныя земскія управы.

При этомъ докладѣ прилагаются подробныя соображенія уѣздныхъ земскихъ управъ по настоящему вопросу и смѣта стоимости обмундированія ратниковъ по каждому уѣзду отдѣльно; фотографическіе же снимки и образцы суконъ прилагаются при подлинномъ докладѣ.

Предсѣдатель *А. Стрижевскій.*

Члены: $\left\{ \begin{array}{l} \text{Ш. Струковъ.} \\ \text{А. Федоровъ.} \\ \text{Д. Перелешинъ.} \end{array} \right.$

Секретарь *Бузнецовъ.*

С М Ъ Т А

расходовъ, упадающихъ на средства губернскаго земства, на обмундированіе ратниковъ государственнаго ополченія, въ случаѣ созыва ихъ во время мобилизаціи войскъ.

№№ по порядку	Названіе уѣздовъ.	Число ратни- ковъ по уѣз- дамъ.	Стоимость обмундиро- ванія ратниковъ.				Примѣча- ніе.
			Одного.		Всѣхъ.		
			РУБ.	к.	РУБ.	к.	
1	Воронежскій	983	46	54	45748	82	
2	Бирюченскій	491	35	90	17626	90	
3	Бобровскій	1475	38	65	57008	75	
4	Богучарскій	1474	36	33	53543	94	
5	Валуйскій	983	39	40	38730	20	
6	Задонскій	492	38	7 ¹ / ₂	18732	90	
7	Землянскій	983	35	12	34523	84	
8	Коротоякскій	737	42	47	31300	39	
9	Нижнедѣвицкій	983	37	50	36878	47	
10	Новохоперскій	983	48	60	47773	80	
11	Острогожскій	1229	37	35	45903	15	
12	Павловскій	983	37	58	36941	14	
Итого		11796	—	—	464712	30	

Предсѣдатель *А. Стрижевскій.*

Члены: { *П. Струковъ.*
А. Федоровъ.
Д. Перелешинъ.

Секретарь *Кузнецовъ.*

Соображенія и заключенія уѣздныхъ земскихъ управъ Воронежской губерніи о мѣрахъ, которыя, по мѣстнымъ условіямъ, предполагается принять къ обезпеченію ополченскихъ частей губерніи обмундированіемъ.

1) *Задонской.* 1) „Для обмундированія формируемой въ Задонскомъ уѣздѣ дружины, по осмотрѣ покроя носимой жителями уѣзда, одежды, управа нашла подходящими къ примѣненію въ данномъ случаѣ образцы одежды, высланные губернской управой, при отношеніи отъ 2 Мая 1897 г. за № 7895 на фотографическихъ снимкахъ, а потому она и не сочла нужнымъ дѣлать новыхъ фотографическихъ снимковъ и выкроекъ этой одежды, съ подробнымъ описаніемъ оныхъ.

2) Образцы суконъ мѣстнаго издѣлія, наиболѣе употребляемые населеніемъ для шитья вышесказанной одежды (кафтана и халата) управой собраны и при семъ прилагаются (два цвѣта черный и темносѣрый).

3) Сказанныхъ образцовъ такихъ суконъ въ Задонскомъ уѣздѣ, въ случаѣ надобности, можно купить у крестьянъ: чернаго (крашеннаго) болѣе 2000 арш., по цѣнѣ 40—45 коп. арш., а темносѣраго — около 2000 арш. по такой же цѣнѣ. Ширина этого сукна отъ 6 до 10 вершковъ, причемъ запаса сукна мѣстнаго издѣлія далеко будетъ недостаточно даже для половиннаго комплекта верхней одежды.

4) Сказанная одежда изъ такого сукна можетъ обойтись: кафтанъ-поддевка отъ 6 р. 50 к. до 6 р. 80 к. (сукна въ среднемъ 14 арш. по 40 к. и за работу съ прикладомъ 1 р. 20 к.), халатъ — отъ 7 р. до 7 р. 10 к. (сукна въ среднемъ — 16 арш. по 40 коп. и за работу 60—80 коп.), шаровары — 2 р. 25 к., шапка — 1 р., сапоги — 5 р. 50 к. — пара, галстухъ — 25 к., рубаха — 50 к., портянки — 14 к., исподніе брюки — 40 к., погоны 5 к., кушакъ — 25 к., ополченскій знакъ — 2½ к., холщевый мѣшокъ — 25 к., полушубокъ — 6 р., рукавицы — 25 к., наушники — 15 к. и суконные портянки — 35 к., а всего въ зимнее время — 38 р. 7½ к., а въ лѣтнее — 31 р. 60½ к., при шитьѣ верхней одежды изъ сукна мѣстнаго крестьянскаго издѣлія“.

2) *Острогожской.* „Принимая во вниманіе, что населеніе Острогожскаго уѣзда, благодаря разнымъ экономическимъ и бытовымъ условіямъ, уже усѣло отвыкнуть отъ домашняго производства грубыхъ суконъ и др. матерій, замѣнивъ ихъ фабричнымъ матеріаломъ, управа находитъ, что массовое обмундированіе ратниковъ сукнами и, вообще,

матеріаломъ мѣстнаго крестьянскаго изготовленія положительно неосуществимо. Другими словами, мѣстное производство крестьянскихъ суконъ настолько ничтожно въ уѣздѣ, что нельзя рассчитывать на обмундированіе при помощи его даже четвертой части всѣхъ ратниковъ. Поэтому управа находитъ цѣлесообразнымъ произвести заготовку обмундированія ратниковъ путемъ сдачи съ торговъ мѣстнымъ кустарямъ или же хозяйственнымъ способомъ. Какъ городъ Острогжскъ, такъ и пригороднія слободы Лушниковка и Новая Сотня въ большемъ количествѣ приготавливаютъ готовую обувь и одежду для развозки на продажу по другимъ селеніямъ, почему къ заготовкамъ всего требуемаго для обмундированія ратниковъ Острогжскаго уѣзда не представляется затрудненій.

Приобрѣсти же сукна можно или на мѣстѣ заблаговременно отъ 1 р. до 1 р. 20 к. за аршинъ, или же дешевле, въ складахъ г. Харькова (1 р.—1 р. 10 к. арш.).

Что касается образцовъ одежды ратниковъ ополченія и цвѣта матеріала, изъ котораго должна производиться одежда, то уѣздная управа желала бы остановиться на формѣ обмундированія, утвержденной губернскимъ собраніемъ 28 Февраля 1897 г. и 21 Декабря 1895 г., т. е. на формѣ одежды, носимой мѣстнымъ населеніемъ: короткая поддевка чернаго или сѣровато-коричневаго фабричнаго сукна; изъ того же сукна шаровары, вмѣсто шинели халаты, картузь, шапка и башлыкъ (на зимнее время), рубахи, исподнія брюки, портянки лѣтнія и зимнія; полушубки и холщевые мѣшки могутъ быть приняты отъ ратниковъ по цѣнамъ, заранѣе объявленнымъ.

Въ 1897 году уѣздная управа разослала волостнымъ правленіямъ фотографическіе снимки на халаты и кафтаны съ подробнымъ описаніемъ этихъ формъ, а также по одному экземпляру чертежей халата и кафтана и образчики суконъ (утвержд. губ. собр.), при чемъ волостнымъ правленіямъ поручалось распространить среди населенія образцы одежды ратниковъ ополченія, дабы каждый ратникъ имѣлъ у себя по этимъ образцамъ одежду.

Управѣ извѣстно, что населеніе до нѣкоторой степени свыкло съ предложенными ему въ 1897 году образцами обмундированія, что до нѣкоторой степени видно изъ того, что ратники ополченія, являющіеся въ Острогжскъ на ежегодные сборы, въ большинствѣ случаевъ, имѣютъ одежду упомянутой формы.

Конечно, трудно ожидать, чтобы всѣ ратники заготовили себѣ одежду требуемой формы, а, главное, цвѣта, уѣздная управа можетъ снабдить костюмами всѣхъ ратниковъ, которые не будутъ имѣть надлежащей обмундировки по слѣдующимъ цѣнамъ для каждого ратника:

По три рубахи	2 р. — к.
Двое брюкъ холщевыхъ исподнихъ	1 " 50 "
Двѣ пары сапогъ	9 " — "
Галстухъ	— " 20 "
Шаровары суконные	1 " 50 "

Халатъ	5 р.	— к.
Поддевка съ погонами и кушакомъ	5	" — "
Двѣ пары портянокъ лѣтнихъ холщевыхъ	—	" 50 "
Шапка	—	" 70 "
Башлыкъ	1	" — "
Мѣшокъ холщевый	—	" 25 "
Полушубокъ	8	" — "
Рукавицы	—	" 80 "
Наушники	—	" 40 "
Одна пара суконныхъ портянокъ	—	" 50 "
Одинъ топоръ	1	" — "

Итого . . . 37 р. 35 к.

Прочія же вещи обмундирования и снаряженія ратниковъ, указанные въ перечнѣ „Вѣдомости ВЫСОЧАЙШЕ утвержденной 29 Декабря 1892 г.“, какъ видно изъ копіи предложенія г. Воронежскаго Губернатора, отъ 8 Іюня 1900 г. за № 1325, будутъ отпущены въ свое время интендантствомъ за счетъ земства, а потому уѣздная управа не представляетъ подробной смѣты.

Образчики и чертежи не прилагаются, такъ какъ таковыя имѣются въ губернской управѣ, посланные уѣздною при отношеніи отъ 8 Ноября 1897 г., за 2646^а.

3) *Павловской*. „Выработанныя въ 1895 году формы обмундирования ратниковъ ополченія, фотографическіе снимки, которыхъ присланы въ 1897 году, всего болѣе подходятъ для Павловскаго уѣзда съ тою разницей, что будучи изъ подходящаго къ принятому матеріала (сукна), кафтаны или коротаи, въ однихъ и тѣхъ же малороссійскихъ селеніяхъ носятъ одними такой же длины, какъ въ описаніи къ снимку, другими короче на половину; въ селеніяхъ же великороссійскихъ, при постройкѣ короче на половину, они не имѣютъ сборъ въ таліи, т. е. шьются безъ юбокъ, а съ прямыми цѣльными спинками и боками при небольшомъ перехватѣ въ таліи. Воротники въ сравненіи съ образцомъ также на половину короче. Такъ точно и халаты одни—въ селеніяхъ малороссійскихъ—подходятъ, другіе въ тѣхъ же селеніяхъ носятъ короче на 1½ четверти аршина, а въ великороссійскихъ при разнообразіи въ длинѣ, устраиваются съ воротниками не полукруглыми какъ образецъ, а съ имѣющими углы. Въ виду изложеннаго уѣздная управа полагала бы если и сдѣлать измѣненіе въ выработанной формѣ коротая и халата, то лишь укоротивъ первый на половину выше колѣнъ, второй-же на 1½ четверти аршина снизу, воротникъ коротая ниже на половину, а халата сдѣлать не шалью, но съ закругленіемъ у шен, такъ какъ изъ принесенныхъ во время призыва костюмовъ размѣрами длиннѣе, всегда возможно будетъ сдѣлать короткіе. Означенное измѣненіе не должно вліять ни на количество, предположенное къ постройкѣ заново ни на время заготовки и смѣтную стоимость.

Имѣя въ виду, что заставить устраивать костюмы, отвѣчающіе формѣ обмундированія ратниковъ, нельзя, а при большомъ разнообразіи костюмовъ даже въ однихъ и тѣхъ же селеніяхъ, жители послѣднихъ начинаютъ носить платье, покроя, принятаго городскими обывателями, напримѣръ жакеты тонкаго фабричнаго сукна и пальто, что еще болѣе затрудняетъ выработаніе одной общей формы обмундированія ратниковъ ополченія, уѣздная управа считаетъ возможнымъ достигнуть введенія той или иной выработанной формы только путемъ обязанія лицъ, зачисляемыхъ въ ратники, имѣть соотвѣтствующіе костюмы, на случай призыва.

Далѣе, уѣздная управа увѣдомила губернскую, что потребный матеріалъ для обмундированія ратниковъ, кромѣ полушубковъ и товара для сапогъ, можетъ быть приобретень въ г. Павловскѣ, мастеровъ же, на коихъ можно возложить постройку вещей найдется портныхъ 71 и сапожниковъ—70 человѣкъ.

Стоимость обмундированія уѣздною управою исчислена слѣдующая: кафтанъ—4 р. 96¹/₂ к., халатъ—4 р. 86¹/₂ к., брюки—1 р. 96¹/₄ к., погоды 3¹/₄ к., пригонка погоновъ къ принесеннымъ костюмамъ, къ каждому—25 к., шапка—1 р., кушакъ—30 к., полушубокъ—7 р., рукавицы—30 к., рубаха—1 р., исподніе брюки—1 р., сапоги—5 р., портянки холщевыя—10 к., суконныя—40 к., галстухъ—10 к., башлыкъ—70 к., ополченскій знакъ—10 к., наушники—15 к. и мѣшокъ—25 к.⁴

4) *Коротоякской.* „Форма обмундированія для формируемыхъ дружинъ удобнѣе всего изъ матеріала, приготовляемаго мѣстнымъ населеніемъ для своихъ потребностей и должна, по возможности, совпадать съ мѣстными покровами. Въ Коротоякскомъ уѣздѣ вырабатывается для своихъ надобностей сукно трехъ цвѣтовъ: чернаго, бѣлаго и сѣраго. Изъ такого матеріала приготовляются большіе распашные халаты и затѣмъ халаты другого покроя, напоминающіе обыкновенную поддевку. Эти вещи служатъ носимымъ платьемъ для трехъ періодовъ года, кромѣ зимы, а зимою, обыкновенно, полушубки. Слѣдовательно, изъ этихъ матеріаловъ, лишь съ небольшимъ измѣненіемъ въ покроѣ, и обязательно изъ сукна чернаго цвѣта, должно быть обмундированіе ратниковъ. Формою этого обмундированія, вполне отвѣчающей своему назначенію, могутъ служить образцы, выработанные губернскимъ земскимъ собраніемъ и помѣщенные на имѣющихся фотографическихъ карточкахъ: халатъ, кафтанъ (видъ поддевки), шапка, кушакъ, рукавицы и полушубокъ, а затѣмъ сапоги и остальное нижнее платье: рубаха, шаровары, портянки, холщевые мѣшки (замѣняющіе ранцы), и топоры, если они понадобятся. Матеріалъ для этихъ вещей, какъ обслуживающій мѣстную потребность, имѣется въ каждомъ селеніи, кромѣ кожи для сапогъ, и приобретение его не можетъ составить особаго затрудненія. Въ видахъ же подготовленія населенія имѣть подходящее платье, важно предварительное ознакомленіе его но не путемъ канцелярскимъ, который, строго говоря, не

достигает своей цѣли, кромѣ обычной отписки, а путемъ живого разъясненія на сходахъ.

Обращаясь къ расцѣнкѣ предметовъ обмундированія, управа полагаетъ установить слѣдующія цѣны: суконный халатъ—6 руб., суконный коротай—5 р., суконные шаровары—2 р. 25 к., полушубокъ—12 р., шапка—1 руб., рубаха—80 к., холщевые портянки—16 к., суконные портянки (онучи) 1 р., сапоги—5 р., рукавицы—50 к., вареги—25 к., портки—35 к., холщевые мѣшки (вмѣсто ранцевъ)—40 к. верхній поясъ (подпояска) шерстяная—80 коп.

5) *Землянской* „Самый удобный и дешевый способъ обмундирования, пріемъ одежды отъ самихъ ратниковъ за определенную цѣну, такъ какъ въ Землянскомъ уѣздѣ большинство жителей носить однообразную одежду изъ домашняго сукна, цвѣта чернаго, темносѣраго и темносиняго, одинаковаго покроя.

Кафтанъ (*поддевка*) со сборками на поясицѣ, съ отложнымъ воротникомъ, застегивающейся на лѣвую сторону.

Чепанъ (верхняя одежда) прямой, безъ талии, съ большимъ отложнымъ воротникомъ, подпоясываемый кушакомъ.

Въ виду распространенія такого типа одежды, уѣздная управа полагаетъ остановиться на ней, какъ принятой формѣ ратниковъ, формируемыхъ въ Землянскомъ уѣздѣ дружинъ, принимая таковую отъ поступающихъ на службу ратниковъ по нижеслѣдующимъ цѣнамъ:

Кафтанъ—5 р. 10 к., чепанъ—7 р. 92 к., шаровары 2 р. 48 к., сапоги—5 р., фуражка или шапка—50 к., рубаха—50 к., портки—60 к., портянки холщевые—20 к.

Допуская, что около 11 1/2% призываемыхъ ратниковъ могутъ явиться, не имѣя у себя вышеуказанной одежды, уѣздная управа находитъ необходимымъ сдѣлать запасъ одежды на 110 человекъ по слѣдующему расчету:

Кафтанъ 110 шт. $\times 5$ —10	561 р. — к.
Чепанъ 110 $\times 7$ —92	871 „ 20 „
Шароваровъ 110 паръ по 2 р. 48 к.	272 „ 80 „
Сукон. портянокъ 110 паръ по 1 р. 15 к.	126 „ 50 „
Сапогъ 220 паръ по 5 р.	1100 „ — „
Обмундированіе всей дружины обойдется 893 чел.	
по 24 р. 10 к.	21039 „ 30 „
110 чел. при обмундированіи хозяйственнымъ образомъ	2931 „ 50 „
Постройка 2-й пары сапогъ на 873 чел. по 5 р.	4365 „ — „
Шароваровъ на 873 чел.	2437 „ 84 „

Въ случаѣ призыва въ холодное время года, т. е. съ 1 Сентября по 1 Апрѣля, взаменъ кафтана управа полагаетъ принимать отъ ратниковъ полушубокъ по 7 р. 50 к. за штуку 7 „ 50 „

Вмѣсто холщевыхъ портянокъ 1 пару сукон- ныхъ или шерстян. чулокъ или портянокъ суконн.	1 р. 15 к.
1 пару рукавицъ	— „ 50 „
	9 р. 15 к.

или на всю дружину, считая увеличеніе смѣты
по 3 р. 65 к. на человѣка 3587 р. 95 к.

Населеніе гор. Землянска и пригороднихъ слободъ, которое но-
ситъ почти одинаковую одежду съ окрестными жителями не составитъ
большихъ затрудненій въ обмундированіи принятымъ управою спосо-
бомъ. Закупку самага сукна управа предполагаетъ производить съ
рукъ у самага населенія во время базаровъ, какъ въ гор. Землян-
скѣ, такъ и въ уѣздѣ.

Для приданія вышеупомянутому обмундированію воинскаго вида,
потребное количество матеріаловъ и вещей управа думаетъ пріобрѣ-
сти въ гор. Воронежѣ во время самага формированія ополченія.

На всю дружину будетъ потребно слѣдующее количество мате-
ріаловъ:

Фельдфебельскаго галуна на погоны и ворот- никъ (4 чел.) 1 арш. 4 верш.....	3 р. 37 к.
--	------------

Каптенармусу (5 чел.), стар- шимъ (16 чел.), младшимъ урядни- камъ и вообще нижнимъ чинамъ ун- теръ-офицерскаго званія, горнисту и барабанщику тесьмы узкой нитяной бѣлой старшимъ въ три ряда 21 челов. по 12 верш.....	=15 арш. 12 вер.
--	------------------

Младшимъ—въ 2 ряда 58 чел. по 8 вер.....	=44 арш. 12 вер.
	60 арш. 8 вер.
	1 р. — к.

Галуна золотого по 15 верш. на 79 чел. 74 арш. 1 верш. \times 71	52 р. 58 к.
---	-------------

Пуговицъ мѣдныхъ гладкихъ мундирныхъ 170 партей по 9 коп.	15 „ 30 „
Алаго сукна на погоны по 12 дроб.	55 „ — „
На напечатаніе на погонахъ номеровъ дружинъ	10 „ — „
Знаковъ мѣдныхъ на фуражку дружинъ	25 „ — „
	162 р. 25 к.

Обмундированіе всей дружины будетъ стоить въ теплое время	30935 р. 89 к.
холодное	34523 „ 84 „

Останавливаясь на такомъ способѣ обмундированія ратниковъ
ополченія Землянскаго уѣзда какъ наиболѣе выгодномъ и удобномъ,
для несенія воинской службы, уѣздная управа находитъ, что форма
одежды близко подходитъ къ формѣ, выработанной губернскимъ со-
браніемъ въ 1895 году.

Образцы суконъ присланныхъ уѣздною управою, близко подходятъ къ образцамъ 1895 г., при чемъ къ закупкѣ суконъ уѣздная управа предполагаетъ приступить заблаговременно, въ виду отсутствія складовъ и оптовыхъ продажъ крестьянскихъ суконъ“.

6) *Новохоперской*. Уѣздная управа предполагаетъ установить формы обмундированія по образцу присланныхъ ею фотографическихъ снимковъ, выкроекъ—на поддевку, халата и брюкъ и суконъ: подъ № 1—для поддевки и брюкъ и подъ № 2— для халата.

Постройку такой одежды управа рассчитываетъ произвести на $\frac{2}{3}$ ратниковъ, приблизительно на 600 человекъ, другую же $\frac{1}{3}$ управа рассчитываетъ принять изъ собственныхъ вещей ратниковъ, подходящихъ подъ типъ одежды, значащейся на фотографическихъ снимкахъ формы, такъ какъ такого типа одежда, преобладающимъ большинствомъ носится въ Новохоперскомъ уѣздѣ.

Для обмундированія указаннаго числа ратниковъ (600 чел.) потребуется сукна на поддевки (кафтаны) и брюки—3000 арш., считая по $3\frac{1}{2}$ арш. на каждую поддевку и $1\frac{1}{2}$ арш. на каждыя брюки (поддевка и брюки дѣлаются изъ одного сорта и цвѣта сукна), на халаты—3000 арш., считая на каждый по 5 арш., а всего, такимъ образомъ, сукна потребуется приблизительно 6000 арш. А такъ какъ такого количества почти односортнаго сукна на поддевку, брюки и халаты не представляется возможнымъ приобрести на мѣстѣ, то такое предпологается приобрести въ Москвѣ или близъ нея на фабрикахъ, на что потребуется не менѣ четырехъ дней.

Постройка этой одежды можетъ быть произведена мѣстными портными изъ всего уѣзда, которыхъ нужно не менѣ ста человекъ, причемъ можно воспользоваться и ратниками, если между таковыми окажутся портные; на шитье объясненныхъ предметовъ управа полагаетъ достаточнымъ опредѣлить 10 дней.

Постройка шапокъ и приобретение кушаковъ для ратниковъ возможны на мѣстѣ.

Смѣтное исчисленіе на обмундированіе каждого ратника уѣздною управою предположено выразить въ слѣдующихъ цифрахъ:

К а ф т а н ь:

Сукна $3\frac{1}{2}$ арш. по 1 р. 20 к.	4 р. 20 к.
Подкладъ 7 арш. по 15 коп.	1 „ 5 „
Ваты 1 фунтъ	— „ 30 „
Работа	2 „ 50 „

Итого 8 р. 5 к.

Ш а р о в а р ы:

Сукна 1 $\frac{1}{2}$ арш. по 1 р. 20 к.	1 р. 80 к.
Прикладъ	— „ 20 „
Работа	1 „ — „
Итого	3 р. — к.

Х а л а т ь:

Сукна 5 арш. по 1 р. 20 к.	6 р. — к.
Подкладка 10 арш. по 15 к.	1 „ 50 „
Работа	2 „ — „
Итого	9 „ 50 „
Шапка	1 р. — к.
Кушакъ	— „ 50 „

А всего на одного ратника 22 р. 5 к.

Сапоги двѣ пары	10 р. — к.
Галстухъ	— „ 30 „
3 рубахи	3 „ — „
2 пары портянокъ	— „ 50 „
2 пары подштановъ	1 „ 50 „
Полушубокъ	8 „ — „
Рукавицы и наушники	1 „ 50 „
Суконныя портянки	— „ 50 „
Холщевый мѣшокъ	— „ 25 „
Топоръ	1 „ — „

Итого 26 р. 55 к.

А всего на обмундированіе ратниковъ государственнаго ополченія въ числѣ 983 человекъ потребуется 47773 р. 80 к. „

7) *Вобровской*. „Верхняя одежда—халатъ и кафтанъ, называемый по мѣстному коротай, имѣютъ въ разныхъ селеніяхъ уѣзда весьма разнообразную форму почему уѣздная управа нашла необходимымъ предложить нѣкоторымъ болѣе типичнымъ волостямъ представить въ управу для осмотра по экземпляру халата и коротая такого образца, какой больше всего принято носить въ волости. Волости эти слѣдующія: Вобровская, Велико-Архангельская, Козловская, Щученская, Мартыновская, Ново-Курлакская, Средне-Икорецкая, Ново-Чигольская, Мечетская и Хрѣновская. По осмотру совмѣстно съ г.г. уѣзднымъ исправникомъ и воинскимъ начальникомъ доставленныхъ образцовъ оказалось: 1) Халаты въ разныхъ волостяхъ сравнительно мало отли-

чаются по покрою; лучшими образцами признаны съ воротником-шалью: образцы Велико-Архангельской и Хрѣновской волостей; вообще, по мнѣнію совѣщанія, халаты-одежда мало удобная для солдата.

2) Коротая въ подробностяхъ довольно значительно различаются по волостямъ своимъ покроємъ: бываютъ длиннѣе и короче, съ открытымъ и закрытымъ воротомъ, съ большимъ и съ небольшимъ количествомъ складокъ сзади,—но въ общемъ одѣяніе это можно признать и по покрою, и по матеріалу однообразнымъ, и такъ какъ заготовка земствомъ этого рода одежды, послѣ объявленія мобилизаціи, полностью будетъ невозможна, то совѣщаніе высказалось за возможность пріемки коротаевъ всѣхъ разнообразныхъ образцовъ Бобровскаго уѣзда. Самымъ удобнымъ признанъ образецъ малороссійскаго коротая съ закрытымъ воротомъ и небольшимъ количествомъ складокъ Велико-Архангельской волости, и въ случаѣ необходимости заготовки этого платья земствомъ слѣдуетъ заготавливать по этому образцу. Изъ великороссійскихъ образцовъ болѣе подходящимъ къ вышеописанному признанъ образецъ Хрѣновской волости. По вопросу о мѣрахъ къ распространенію въ населеніи уѣзда формъ халата и коротая, признанныхъ болѣе удобными, совѣщаніе пришло къ тому заключенію, что ни фотографическіе снимки, ни разсылка выкроекъ и даже образцовъ натуры не могутъ измѣнить принятой населеніемъ каждаго села „моды“ покроя платья и что въ этомъ направленіи никакихъ дѣйствительныхъ мѣръ къ распространенію принять нельзя; что же касается Бобровскаго уѣзда, то, какъ сказано выше, въ случаѣ надобности, возможно принимать коротая и халаты всѣхъ образцовъ, заготавливать же недостающее число по Велико-Архангельскому образцу. По другимъ вопросамъ, предложеннымъ губернской управой, постановили: вмѣсто фотографическихъ снимковъ одобренныхъ образцовъ и выкроекъ заказать по экземпляру халата и коротая Велико-Архангельской волости и отослать въ натурѣ губернской управѣ; вмѣстѣ съ тѣмъ отослать образцы суконъ, наиболѣе употребляемыхъ мѣстнымъ населеніемъ; сукна эти мѣстнаго производства и могутъ быть пріобрѣтаемы у мѣстныхъ крестьянъ цѣною среднимъ числомъ по 50 к. за аршинъ. На постройку халата Велико-Архангельскаго образца требуется 12 аршинъ сукна, къ нему приклада никакого; за работу въ селахъ платятъ 75 к. На постройку коротая требуется 8 аршинъ сукна; приклада—плису на 10 коп., за работу 50 к. На халаты другихъ образцовъ употребляется до 15 арш. сукна и на коротая до 13 арш., кромѣ того на прикладъ къ коротаямъ разнаго рода матеріала до 60 к.; за работу платятъ до 1 р. Такимъ образомъ стоимость халата Велико-Архангельскаго образца 6 р. 75 к., стоимость коротая—4 р. 10 к. На основаніи сего расчета постановлено признать правильными цѣны за приносимую ратниками одежду, какую полагало установить Бобровское очередное уѣздное земское собраніе 1900 г.; а именно:

- | | |
|-------------------------|-----------|
| 1) За коротай | 5 р. — к. |
| 2) „ халаты | 7 „ — „ |

3)	За шаровары	2 р. 25 к
4)	„ полушубокъ	10 „ — „
5)	„ шапку съ наушниками	1 „ — „
6)	„ рубаху	— „ 50 „
7)	„ холщевыя портянки	— „ 10 „
8)	„ суконныя портянки или чулки	— „ 40 „
9)	„ рукавицы (вареги)	— „ 30 „
10)	„ сапоги	5 „ — „
11)	„ исподніе брюки	— „ 35 „
12)	„ холщевыя мѣшки	— „ 25 „
13)	„ топоръ	1 „ — „
14)	„ кожаный поясъ	— „ 25 „

Итого по числу требуемыхъ предметовъ, обмундированіе и снаряженіе одного ратника должно обойтись лѣтомъ 28 р. 15 коп. и зимою 38 р. 65 коп. „

Воронежской. 1) „По мнѣнію уѣзднаго земства при обмундированіи государственнаго ополченія, въ случаѣ мобилизациі его, образцомъ халата и кафтана для ратниковъ Воронежскаго уѣзда слѣдовало бы принять изображенные на фотографической карточкѣ халатъ и кафтанъ, носимые въ Березовской волости и сдѣланные изъ темно-коричневаго сукна мѣстной выдѣлки.

Такое сукно вырабатывается почти во всѣхъ волостяхъ и, въ случаѣ необходимости, его можетъ быть собрано въ уѣздѣ единовременно около 7200 арш., т. е. на 445—450 шинелей, а именно въ волостяхъ: Рогачевской, Орловской и Верхне-Хавской по 1000 арш., Рождественской—800 арш., Катуховской—600 арш., Усманской, Московской и Ивановской по 500 арш., Шукавской и Гремяченской—обѣихъ около 725 арш., Костенской, Боевской, Березовской и Хрѣновско-Высельской—во всѣхъ 500 арш. и въ Дѣвицкой волости около 80 арш., по цѣнѣ 37—38 к. за аршинъ. На постройку одного халата-шинели потребуется не менѣе 16 арш., такъ какъ ширина его преимущественно 8 вершк. Кромѣ того на прикладъ, на талію и рукава надо 5 арш. холста, шириною тоже въ 8 вершк., по цѣнѣ 7—8 коп., такъ что матеріалъ на одну шинель будетъ стоить около 6 руб. 29 коп.—6 руб. 48 коп. За работу одного халата, смотря по мѣстности, платится отъ 75 к. до 1 р. 50 к., въ среднемъ около 1 р. 12 к. и, такимъ образомъ, постройка халата, безъ погонъ (расчетъ количества матеріала на которые и цѣны на него приведены ниже) обойдется въ 7 р. 41 к.—7 р. 60 к., а всѣхъ 983 халатовъ въ 7284—7470 р. 80 к.

По числу имѣющихся въ волостяхъ мастеровъ можетъ быть построено въ 1 день халатовъ: въ Ивановской и Катуховской по 10, Верхне-Хавской 70, Хрѣновско-Высельской и Рождественской по 15, Усманской, Московской и Можайской по 30, Орловской 37, Березовской 26, Гремяченской 20, Шукавской 18, Дѣвицкой 13, Рогачевской 7, Чижевской и Боевской по 6, Костенской 3 и Придачен-

ской 25, но изъ числа ихъ въ волостяхъ Боевской и Березовской можетъ быть найдено сукна только около 180 арш., на 10—11 халатовъ, а въ волостяхъ Придаченской, Чижевской и Можайской его совсѣмъ купить нельзя, такъ какъ оно вырабатывается въ столь незначительномъ количествѣ, что въ продажѣ почти не встрѣчается и, слѣдовательно, если шить халаты и въ этихъ волостяхъ, то сукно надо будетъ доставить изъ другихъ мѣстъ. Вообще въ этомъ отношеніи придется считаться съ тѣмъ неудобствомъ, что въ нѣкоторыхъ волостяхъ не будетъ потребнаго по числу мастеровъ сукна, а въ нѣкоторыхъ наоборотъ можно будетъ собрать значительное число сукна, но не будетъ рабочихъ, могущихъ пошить халаты въ день — два. Такъ, напримѣръ: въ Верхне-Хавской волости можетъ быть пошито въ день 70 халатовъ, между тѣмъ въ волости, по подсчету, можетъ быть собрано сукна около 1000 арш., т. е. на 62 халата, или, напримѣръ, въ Можайской можетъ быть сшито въ день 30 халатовъ, сукна же вовсе нѣтъ и т. д. Несомнѣнно, придется скупать сукно въ одной волости и доставлять его въ ближайшую другую для шитья.

Имѣя въ виду, что 983 человѣка ратниковъ должны быть сданы воинскому начальнику партіями отъ 162 до 242 челов. въ 5 сроковъ на 5, 8, 11, 14 и 17 дни вечеромъ послѣ объявленія мобилизаціи, придется строить халаты съ такимъ расчетомъ, чтобы для первой партіи потребное число было сшито не болѣе какъ въ 2 дня. Достигнуть этого можно, если, напримѣръ, обратиться сначала въ лежащія вблизи желѣзной дороги волости: Верхне-Хавскую, Ивановскую, Катуховскую и Шукавскую, гдѣ можно найти около 2500 арш. сукна и можетъ быть сшито въ день до 108 халатовъ. Считая 1—1½ дня на скупку сукна, 1½—2 дня на шитье и 1—1½ дня на доставку халатовъ въ городъ, можно болѣе или менѣе съ увѣренностью сказать, что первая партія въ количествѣ 162 халатовъ для городскихъ ратниковъ (т. е. формируемыхъ изъ городского участка), которые съ собою халатовъ не принесутъ, будетъ сдѣлана своевременно, а затѣмъ уже нетрудно будетъ въ смыслѣ времени на шитье приготовить 242 халата на 8 день, 193 на 11-й день и т. д., ибо времени на сборъ сукна и шитье будетъ уже болѣе чѣмъ для первой партіи и въ этихъ партіяхъ найдутся уже такіе ратники, которые принесутъ съ собою готовые халаты избраннаго образца.

Такимъ образомъ, съ этой стороны задача снабженія ополченія халатами можетъ считаться разрѣшенною болѣе или менѣе удовлетворительно, но вопросъ въ томъ, найдется ли въ уѣздѣ въ нужное время потребное количество сукна.

Какъ выше означено, матеріала мѣстнаго приготовленія, по приблизительному подсчету, можетъ быть собрано въ уѣздѣ на 445—450 халатовъ; между тѣмъ земству необходимо обмундировать 983 человѣка. Въ виду того, что халаты взятаго земствомъ образца носятъ мѣстными крестьянами, вполне возможно, что нѣкоторая часть

ихъ, въ особенности изъ волостей, отдаленныхъ отъ города, можетъ быть принесена самими ополченцами, а на недостающую часть возможно будетъ собрать матеріалъ сверхъ подсчитанныхъ 7200 арш., какъ у мѣстныхъ крестьянъ, такъ и въ сосѣднихъ уѣздахъ Уманскомъ, Задонскомъ и др., и тогда вопросъ этотъ разрѣшается безъ особыхъ затрудненій, ибо въ мастеряхъ недостатка не имѣется и все потребное число халатовъ можетъ быть сшито въ 3—4 дня. Въ противномъ же случаѣ земство поставлено будетъ въ необходимости пріобрѣтенія сукна непосредственно съ фабрикъ, такъ какъ у Воронежскихъ торговцевъ сукна представляемаго образца въ продажѣ не имѣется.

Относительно постройки мундировъ-кафтановъ, земство находится сравнительно въ лучшихъ условіяхъ. Правда, сукно представленнаго образца вырабатывается не во всѣхъ волостяхъ и по приблизительному подсчету его можно будетъ пріобрѣсти въ волостяхъ Рождественской 600 арш., Рогачевской, Орловской и Верхне-Хавской по 500 арш., Московской 450 арш., Шукавской 425 арш., Катуховской и Ивановской по 400 арш., Гремяченской 300 арш., Уманской 250 арш., Боевской 80 арш., Березовской, Хрѣновско-Высельской, Костенской и Дѣвицкой во всѣхъ 200 арш., итого около 4605 арш., какового, считая на кафтанъ не менѣе 14½ арш., такъ какъ оно преимущественно 8 вершковой ширины, достаточно будетъ лишь на постройку около 310 кафтановъ, между тѣмъ земству необходимо построить 983 кафт., т. е. болѣе чѣмъ въ три раза, но этотъ недостатокъ легко устраняется тѣмъ, что у Воронежскихъ мануфактурныхъ торговцевъ имѣется въ продажѣ очень подходящее по цвѣту и качеству сукно, изъ котораго постройка кафтановъ обойдется даже значительно дешевле, чѣмъ изъ сукна мѣстной выработки. Такъ напримѣръ, аршинъ сукна мѣстной выработки, шириною въ 8 вершк., можно купить въ волостяхъ по цѣнѣ отъ 35 до 50 к., въ среднемъ около 42½ к. за арш. Считая на кафтанъ въ среднемъ около 14½ арш., мѣстное сукно будетъ стоить около 6 р. 16 к. на кафтанъ, тогда какъ, если строить кафтаны изъ сукна фабричнаго производства 2 хъ аршинной ширины, котораго пойдетъ на кафтанъ около 3¾ арш. и стоимость котораго въ розничной продажѣ 85 к., а оптомъ 80 к. аршинъ, то сукно на кафтанъ будетъ стоить только около 2 руб. 70 к., т. е. дешевле болѣе чѣмъ въ два раза.

Тѣмъ не менѣе, въ виду высказаннаго въ сообщеніи губернской управы отъ 27 Января за № 1868 предположенія о возможности затрудненій при постройкѣ предметовъ обмундированія изъ фабричнаго сукна, уѣздная управа не считаетъ удобнымъ рекомендовать постройку всѣхъ кафтановъ изъ фабричнаго сукна и если упоминаетъ о немъ, то вслѣдствіе того, что по приблизительному подсчету сукна мѣстной выработки можетъ не оказаться въ потребномъ количествѣ въ моментъ мобилизаціи, такъ что волей-неволей придется обратиться на недостающее число кафтановъ къ фабричному сукну.

По вышеприведенному расчету на постройку одного кафтана из мѣстнаго сукна пойдетъ около $14\frac{1}{2}$ арш., считая по $42\frac{1}{2}$ к. за аршинъ, на сумму 6 р. 16 к. Кромѣ сукна на кафтанъ, на подкладку, на талью и въ рукава и карманы потребуется около 7 арш. холста шириною въ 8 верш. и цѣною по 7 к. аршинъ, итого на 49 к., а всего на кафтанъ сукна и холста на 6 р. 65 к., не считая погоновъ. Изъ этого сукна можетъ быть построено около 310 кафтановъ, на каковые за одинъ матеріалъ потребуется расходъ въ суммѣ 2061 р. 50 к. Затѣмъ, если бы недостающее число 673 кафтана построить изъ фабричнаго сукна 2-хъ арш. ширины по 80 к. арш., то считая на кафтанъ $3\frac{3}{4}$ арш. сукна на сумму 2 р. 70 к. и 7 арш. холста на 49 коп., всего на 3 р. 19 к., потребуется расходъ на 673 кафтана въ 2146 р. 87 к. Кромѣ того, на шитье 983 кафтановъ, полагая стоимость работы одного отъ 80 к. до 1 р. 60 к., смотря по мѣстности, въ среднемъ 1 р. 20 к., потребуется расходъ въ 1079 р. 60 к., всего же на постройку 983 кафтановъ—5287 р. 97 к., или 5 р. 39 к. на кафтанъ безъ погоновъ, но при условіи постройки болѣе чѣмъ двухъ третей ихъ изъ сукна фабричнаго производства.

Постройка кафтановъ, въ особенности для первой партіи ратниковъ, призывающихся изъ города въ количествѣ 162 человекъ, вовсе неимѣющихъ таковыхъ и долженствующихъ быть обмундированными къ вечеру 5 дня послѣ объявленія мобилизаціи, можетъ быть исполнена безъ затрудненія только лишь при условіи употребленія фабричнаго сукна, ибо иначе, въ виду малаго количества сукна въ каждой волости, сборъ его и доставка на мѣста шитья потребуютъ значительнаго времени и даже возможно большаго, чѣмъ имѣется въ распоряженіи земства для обмундированія этой партіи.

По сдѣланному подсчету въ уѣздѣ приблизительно можетъ быть сшито въ день около 330 кафтановъ, а именно въ волостяхъ: Верхне-Хавской—70, Усманской, Березовской и Московской—по 30-ти, Орловской—25, Можайской—20, Придаченской и Подгоренской—по 17, Гремяченской—15, Дѣвицкой—13, Рождественской—12, Ивановской, Катуховской и Хрѣновско-Высельской—по 10-ти, Рогачевской—7, Боевской—6, Чижевской—4, Костенской—3 и Шукавской—1.

Первая партія кафтановъ для 5 дня, если строить ихъ изъ фабричнаго сукна, можетъ быть сшита въ пригороднихъ волостяхъ: Усманской, Придаченской, Чижевской и Дѣвицкой, гдѣ предполагается сшить въ день 64 кафтана, причемъ надо считать, что все потребное количество будетъ сшито въ 3 дня, одинъ день употребится на доставку сукна и холста, на пошить кафтановъ и ночь четвертаго дня и $\frac{1}{2}$ дня пятаго на доставку ихъ въ городъ. Вторая партія въ 242 кафтана можетъ быть сшита въ 4 дня въ волостяхъ: Гремяченской, Костенской, Березовской и Подгоренской, въ коихъ предполагается шить въ день 65 кафтановъ и если считать, что потребуются $1\frac{1}{2}$ дня на доставку изъ города фабричнаго сукна на мѣста шитья и $1\frac{1}{2}$ дня на доставку готовыхъ вещей въ городъ, то своевременное обмунди-

рованіе этой партіи кафтанами можетъ считаться обезпеченнымъ. Затѣмъ уже не трудно будетъ успѣть пошить къ сроку остальное количество кафтаноѵ изъ сукна мѣстнаго, а при недостаткѣ его—фабричнаго производства къ 11, 14 и 17 дню, такъ какъ здѣсь уже будетъ болѣе льготное время на сборку и доставку сукна и приклада на мѣста и на шитье; въ рабочихъ же рукахъ недостка не будетъ.

Такимъ образомъ, на постройку халатовъ и кафтаноѵ безъ погонѵ, считая на первые отъ 7284 р. до 7470 р. 80 к. и на послѣдніе около 5287 руб. 97 к., потребуется расходъ со стороны земства въ суммѣ 12571 р. 97 к.—12758 р. 77 к. Къ этому надо присоединить расходы на погоны. По ВЫСОЧАЙШЕ утвержденной 2 Сентября 1893 г. таблицы, приложенной къ 368 ст. уст. о воин. повин., на халатъ и кафтанъ должны быть погоны изъ алаго сукна на подкладкѣ мундирнаго сукна, съ трафаретными знаками. Погонъ существующаго образца имѣетъ въ длину $3\frac{1}{2}$ вершка и ширину $1\frac{1}{2}$ вершка. Изъ фабричнаго сукна 2-хъ аршинной ширины выходитъ по ширинѣ его девять погонѵ. Всѣхъ погонѵ на 983 шинели и кафтана требуется 3932, на каковые пойдетъ сукна алаго цвѣта и мундирнаго темнокоричневаго по 40 аршинъ каждаго, считая алое сукно 1 руб. 90 коп. и мундирное по 80 коп. аршинъ, потребуется расходъ на покупку сукна для постройки погонѵ въ 108 руб. 13 к. или около $5\frac{1}{2}$ к. на каждыя шинель и кафтанъ. Кромѣ того на каждыя кафтанъ и шинель потребуется около $\frac{1}{2}$ дюжины крючкѵ по 1 к. за пару на 6 к. Слѣдовательно, въ общемъ постройка 983 халатовъ и кафтаноѵ съ погонами и крючками вызоветъ расходъ въ суммѣ отъ 12798 руб. 6 к. до 12984 р. 86 к., считая, что наклейка трафаретныхъ буквъ на погоны не вызоветъ со стороны земства никакихъ расходовъ и будетъ сдѣлана при помощи штемпеля, имѣющагося въ управленіи воинскаго начальника; въ противномъ же случаѣ придется къ означенной суммѣ присоединить расходъ примѣрно рублей на 10 для приобрѣтенія штемпеля и краски.

2) Верхніе шаровары, въ особенности молодыми крестьянами, кѣими будетъ формироваться государственное ополченіе, носятъ изъ дешеваго трико, казинета, плиса и такъ называемой тяжовины мѣстной выработки, но всего болѣе изъ казинета, а потому при выборѣ образца матеріи для шароварѵ необходимо отдать предпочтеніе послѣднему, такъ какъ вполне возможно, что всего больше ополченцевъ явится въ казинетовыхъ шароварахъ и, благодаря этому, задача земства по постройкѣ ихъ сравнительно облегчится. Казинетъ имѣется въ продажѣ какъ во всѣхъ мануфактурныхъ магазинахъ г. Воронежа, такъ и въ лавкахъ значительныхъ селѵ. Напримѣръ, въ селѣ Верхней Хавѣ можно купить его до 1000 арш., но, конечно, цѣна его въ Хавѣ будетъ дороже, чѣмъ въ Воронежѣ, гдѣ казинетъ представляемаго образца 14 вершковой ширины стоитъ 20 коп., тогда какъ въ В.-Хавѣ онъ продается до 30 к. аршинъ. На постройку однихъ

шароваръ изъ казинета цѣною по 20 к. потребно матеріалу $3\frac{1}{2}$ арш. на 70 к.; кромѣ того на шаровары надо 1 арш. подкладки для пояса и на карманы, крючки и пуговицы, всего коп. на 20-ть, такъ что матеріалъ будетъ стоить около 90 коп. За работу одной пары платится отъ 20 до 50 к., въ среднемъ около 34 к., и такимъ образомъ стоимость шароваръ изъ казинета будетъ около 1 р. 24 к. за пару, а на всѣ потребуется расходъ въ суммѣ 1218 р. 92 к.

Въ отношеніи своевременности постройки шароваръ никакихъ затрудненій быть не можетъ, такъ какъ по приблизительному подсчету въ уѣздѣ можетъ быть сшито въ одинъ день до 1914 шароваръ, а именно въ волостяхъ: Усманской 1000, Орловской, Верхне-Хавской, Рождественской и Чижевской по 100, Березовской 80, Рогачевской 60, Придаченской 50, Шукавской 54, Можайской 90, Московской 45, Гремяченской 40, Ивановской 30, Катуховской 28, Дѣвицкой 25 и Боевской 12-ть; въ прочихъ же волостяхъ лицъ, могущихъ шить шаровары для ратниковъ не оказалось.

Въ виду того, что земству, по всей вѣроятности, придется построить значительно менѣе 983 шароваръ, такъ какъ часть ихъ несомнѣнно будетъ принесена ратниками, слѣдуетъ шить шаровары въ тѣхъ волостяхъ, гдѣ работа стоитъ дешевле. По собраннымъ свѣдѣніямъ, за работу одной пары шароваръ берутъ въ волостяхъ—Верхне-Хавской, Рогачевской и Дѣвицкой около 50 к., тогда какъ въ волостяхъ: Гремяченской, Придаченской, Орловской, Московской, Усманской, Можайской, Ивановской, Катуховской и Рождественской отъ 20 до 30 коп. Кромѣ дешевизны работы, конечно, придется отдать предпочтеніе и тѣмъ волостямъ, которыя ближе расположены къ городу, а слѣдовательно болѣе сподручны для своевременнаго снабженія очередныхъ партій ополченцевъ.

3) Нижніе шаровары преимущественно носятъ крестьянами изъ холста мѣстной выработки, такъ что въ этомъ отношеніи земству, по всей вѣроятности, вмѣсто требующихся по закону двухъ придется построить на каждого ратника не болѣе одной пары, за исключеніемъ развѣ тѣхъ случаевъ, когда принесенные шаровары не будутъ отвѣчать предъявляемымъ къ нимъ требованіямъ въ смыслѣ прочности для выслуги годичнаго срока. Тѣмъ не менѣе подсчетъ могущаго быть собраннымъ холста и того количества шароваръ, которое можетъ быть построено въ извѣстной мѣстности въ одинъ день, сдѣланъ на полный комплектъ, требуемый отъ земства по закону.

Холстъ для нижнихъ шароваръ преимущественно дѣлается 8 верш. ширины; на одну пару для средняго роста идетъ его около 6 арш., такъ что на постройку 2-хъ паръ шароваръ для 983 ратниковъ потребуется 11796 арш.; цѣна этого холста смотря по мѣстности, отъ 7 до 10 к., въ среднемъ около 8 к., такъ какъ все, потребное на полный комплектъ, количество холста будетъ стоить около 943 р. 68 к., затѣмъ за шитье одной пары берутъ отъ 12 до 30 к., также смотря по мѣстности, а въ среднемъ около 21 коп. Такимъ образомъ, постройка

одной пары изъ 6 арш. холста по 8 коп., съ работой будетъ стоить 69 к., а всѣхъ 1966 паръ 1356 р. 54 к

Недостатка въ холстѣ, если бы даже пришлось строить полный комплектъ, не будетъ, такъ какъ, по сдѣланному подсчету его единовременно можетъ быть приобретено около 16 тыс. аршинъ, а именно въ волостяхъ: Усманской до 2500 арш., Орловской 3000 арш., Верхне Хавской 2000 арш., Ивановской, Катуховской и Рогачевской по 1000 арш., Московской и Рождественской по 800 арш., Шукавской и Дѣвицкой по 600 арш., Можайской и Подгоренской по 500 и остальное количество въ прочихъ волостяхъ, за исключеніемъ Чижевской, гдѣ его въ запасъ бываетъ мало. Точно также не можетъ быть недостатка въ рабочихъ рукахъ для пошитія, ибо въ уѣздѣ можетъ быть сшито въ день до 1200 шароваръ, причемъ наибольшее число въ волостяхъ: Усманской—250, Гремяченской—160, Рождественской—150, Можайской—120, Ивановской—75, Рогачевской и Боевской—по 60, Чижевской—50, Придаченской—46 и Березовской—40, а въ остальныхъ, за исключеніемъ Подгоренской, отъ 14 до 25 паръ. Строить, конечно, придется въ тѣхъ волостяхъ, или гдѣ наиболѣе можно будетъ купить холста, дабы меньше употребить времени на сборъ его, что важно, напримѣръ, для снабженія первой партіи въ 162 человека, назначенной въ сдачу отъ земства обмундированными на 5 день къ вечеру, или въ тѣхъ волостяхъ, гдѣ дешевле стоитъ работа, какъ напримѣръ: Рождественской и Гремяченской (15 коп.), Усманской, Боевской, Катуховской, Придаченской (20 коп.), Березовской (12 коп.), и Костенской, Чижевской и Дѣвицкой (25 коп.), минуя, напримѣръ, волости: Рогачевскую, Московскую и Шукавскую, гдѣ работу разцѣниваютъ около 30 коп. за пару.

4) Мѣстные крестьяне носятъ рубахи изъ покупного кумача и своей выработки бѣлаго холста и пестрядины или крашенины—холста изъ синихъ и бѣлыхъ нитокъ. Въ виду того, что по закону земство при мобилизации ополченія, обязано снабдить каждого ратника тремя холщевыми или бумажной ткани рубахами, вполне возможно, что большую половину потребнаго для 983 ратниковъ количества рубахъ земству придется построить до сдачи ихъ воинскому начальнику и, такимъ образомъ, предстоить заранѣе выяснить, сколько и гдѣ можетъ быть скуплено холста и сколько и гдѣ можетъ быть пошито рубахъ, въ день, но, конечно, какъ и въ отношеніи шароваръ, по расчету на полный комплектъ, такъ какъ возможно, что и изъ числа принесенныхъ ополченцами рубахъ окажутся такія, которые не будутъ приняты по непригодности для годичной службы.

На одну рубаху для средняго роста требуется около $7\frac{1}{2}$ арш. холста 8 верш. ширины, а для 2949 рубахъ $22117\frac{1}{2}$ арш. Между тѣмъ, по сдѣланному подсчету въ уѣздѣ одновременно можно будетъ собрать рубашечнаго холста около 13150 арш., а именно, въ волостяхъ: Орловской 3000, Верхне-Хавской и Катуховской по 1500,

Ивановской и Рогачевской по 1000, Шукаевской 800, Рождественской и Московской по 600, Усманской 500, Хрѣновско-Выселъской, Можайской и Гремяченской по 400, Боевской и Подгоренской по 300 и Березовской и Придаченской въ обѣихъ 350, въ Чижевской же въ запасѣ не бываетъ. Такимъ образомъ, на постройку полного комплекта рубахъ не хватитъ около 8967 $\frac{1}{2}$ арш., т. е. на 1196 рубахъ, но, въ случаѣ надобности, это количество можетъ быть восполнено покупкою въ лавкахъ г. Воронежа холста или какой либо подходящей бумажной ткани.

Холстъ на рубахи, какъ и на шаровары, можетъ быть купленъ въ среднемъ по цѣнѣ 8 коп. арш., а работа каждой—въ среднемъ около 27 коп., такъ что на постройку одной рубахи потребуется расходъ въ 87 коп., а всѣхъ 2949 рубахъ въ 2565 руб. 63 коп.

Что касается до своевременности постройки потребнаго количества рубахъ, то въ этомъ отношеніи также для земства особаго затрудненія быть не можетъ, ибо по сдѣланному подсчету въ уѣздѣ въ одинъ день можетъ быть сшито до 1982 рубахъ, но вопросъ только, гдѣ именно шить, такъ какъ есть волости, какъ напр., Чижевская, гдѣ можетъ быть сшито въ день до 100 рубахъ, но холста вовсе нѣтъ, и работа расцѣнивается въ 30 коп. отъ рубашки, или гдѣ можетъ быть сшито значительное число рубахъ и можетъ быть куплено много холста, но на сборку его и доставку въ мѣста шитья, а затѣмъ рубахъ въ г. Воронежѣ, потребуетъ болѣе значительное время вслѣдствіе сравнительной отдаленности волостей отъ города.

Если принять во вниманіе, что первая партія въ 162 человѣка изъ города должна быть снабжена обмундировкой на 5 день къ вечеру и для нея можетъ потребоваться до 400—486 рубахъ, то, въ виду спѣшности дѣла, придется обратиться къ волостямъ, гдѣ наиболѣе можетъ быть собрано холста и сшито рубахъ. Такими волостями являются Усманская и Орловская, въ коихъ можетъ быть собрано до 3500 арш. холста и сшито до 570 рубахъ въ день, причемъ, приблизительно, на 466 рубахъ найдется холста въ мѣстахъ шитья. Считая же, что на сборъ холста надо 2 дня и 1 день на шитье 400—500 рубахъ, можно надѣяться, что первая партія будетъ обмундирована своевременно. Въ отношеніи же прочихъ партій затрудненій въ смыслѣ своевременности снабженія ихъ рубахами, будетъ уже менѣе, ибо имѣется большой срокъ (отъ 7 до 16 дней), на сборъ, доставку и шитье холста и настолько большее количество рабочихъ рукъ, что все остальное число рубахъ можетъ быть пошито въ 1 $\frac{1}{2}$ —2 дня, на мѣстахъ сбора холста, такъ какъ во всѣхъ остальныхъ волостяхъ предполагается возможнымъ, по собраннымъ свѣдѣніямъ, сшить до 1400 рубахъ въ день.

5) Холстъ для портянокъ вырабатывается и можетъ быть приобрѣтенъ въ уѣздѣ повсемѣстно, за исключеніемъ развѣ Чижевской волости, гдѣ въ запасѣ его не бываетъ. Цѣна на этотъ холстъ, смотря по мѣстности, колеблется отъ 5 до 8 коп. за аршинъ, но въ

нѣкоторыхъ волостяхъ его можно купить по цѣнѣ 5 коп. за аршинъ для снабженія всѣхъ 983 ратниковъ, считая на каждого по двѣ пары, т. е. то количество, которое земство обязано поставить для ратниковъ въ случаѣ мобилизаціи ополченія. Употребляется на портянки холста 8-ми вершковой ширины по три аршина на пару, такъ что всего холста для 1966 паръ портянокъ потребуется 5898 арш., каковое количество можетъ быть по означенной выше цѣнѣ скуплено въ волостяхъ: Усманской для 200, Орловской для 1330 и Рождественской для 660. На сборъ въ этихъ волостяхъ 5898 арш. холста и раздѣлку его на портянки потребуется не болѣе 3—4 дней, такъ что не только первая партія для 162 ратниковъ, но и все количество портянокъ можетъ быть изготовлено на 5 день. Расходъ на этотъ предметъ потребуется, считая по 15 коп. на холстъ для одной пары, около 294 р. 90 к., при чемъ раздѣлка холста на портянки можетъ быть сдѣлана или самими продавцами за цѣну холста, такъ какъ надо только разрѣзать его, или же ратниками на мѣстѣ сбора.

6) На постройку холщевго мѣшка съ перевязью для ношенія за спиной, потребуется холста 8 вершковой ширины около 6 арш., а для всѣхъ 983 ратниковъ 5898 аршинъ. Употребляемый для сей надобности холстъ можно найти во всѣхъ волостяхъ по цѣнѣ отъ 5 до 10 коп. за арш., смотря по мѣстности, но, въ виду того, что потребное на постройку 983 мѣшковъ количество холста можетъ быть скуплено въ волостяхъ: Усманской, Орловской, Верхне-Хавской, Ивановской, Катуховской и Рождественской, въ каковыхъ цѣна на него не превышаетъ 5 коп. за аршинъ, постройку мѣшковъ надо будетъ сдѣлать именно въ этихъ волостяхъ, тѣмъ болѣе, что при собираніи настоящихъ свѣдѣній цѣны за работу мѣшковъ въ этихъ волостяхъ были назначаемы отъ 4 до 5 коп. за мѣшокъ, тогда какъ въ другихъ назначались отъ 6 до 15 коп.

Все количество мѣшковъ въ означенныхъ волостяхъ, по числу имѣющихся въ нихъ рабочихъ рукъ можетъ быть построено въ одинъ день, такъ что съ этой стороны никакихъ затрудненій въ смыслѣ своевременнаго снабженія ими ратниковъ быть не можетъ. Расходъ на все количество мѣшковъ потребуется приблизительно въ суммѣ 344 р. 5 коп.

7) Въ виду того, что сапоги въ Воронежскомъ уѣздѣ, въ особенности, въ близъ лежащихъ къ городу волостяхъ, носятъ почти всѣми крестьянами того возраста, которымъ будетъ формироваться ополченіе, то вполне возможно, что если не половина, то близкая къ ней часть всего комплекта сапоговъ будетъ принесена ополченцами, и земству придется построить лишь недостающее количество. По сдѣланному подсчету, въ уѣздѣ, помимо города, можетъ быть приобрѣтено товару для 1125 паръ сапогъ, а именно, въ волостяхъ: Чижевской 500, Березовской 100, Ивановской 150, Рождественской 50, Катуховской 300, Московской 20 и Боевской 5; въ прочихъ же волостяхъ товару въ продажѣ нѣтъ совсѣмъ. Цѣны на товаръ для одной пары

въ уѣздѣ колеблются отъ 3 р. 50 коп. (по Ивановской) до 5 руб. (Чижовской), причемъ, если принять во вниманіе, что почти половина могущаго быть купленнымъ въ уѣздѣ товара упадетъ на Чижовскую волость, гдѣ онъ разцѣнивается по 5 руб. на пару, то возможно считать, что въ среднемъ стоимость товара на пару не превыситъ 4 р. 20 к. Затѣмъ, за работу одной пары платится, смотря по мѣстности, отъ 1 р. до 1 р. 50 к., въ среднемъ около 1 руб. 20 коп., такъ что на постройку одной пары сапоговъ съ работой требуется около 5 р. 40 коп., а всѣхъ 10616 р. 40 коп.

Одна пара можетъ быть сшита однимъ мастеромъ въ два дня, при чемъ за время, положенное по закону на обмундированіе ополченія, въ уѣздѣ можетъ быть сшито около 1105 паръ, изъ коихъ за 10 дней сошьютъ въ волостяхъ: Придаченской 50 паръ, Чижовской 175, Усманской 375, Березовской 55, Верхне-Хавской 70, Ивановской 65, Рождественской 100, Хрѣновско-Выселъской 75, Катуховской 40 и Московской 100. Больше этого числа врядъ ли сошьютъ въ уѣздѣ вслѣдствіе того, что товаръ можетъ быть купленъ не въ каждой волости, гдѣ сапоги будутъ шиться, потребуется время на скупку и доставку его въ мѣста шитья, а затѣмъ, готовыхъ сапоговъ въ г. Воронежѣ, такъ что трудно рассчитывать, чтобы на пошивъ было употреблено болѣе 10 дней изъ 16-ти имѣющихся въ распоряженіи земства.

Въ томъ случаѣ, если земству не потребуется построить болѣе 1105 паръ, изъ числа назначенныхъ 1966 паръ, можно считать, что задача снабженія ратниковъ сапогами можетъ быть разрѣшена силами сапожниковъ означенныхъ волостей; въ противномъ же случаѣ часть комплекта придется выполнить въ городѣ, къ чему врядъ ли встрѣтятся затрудненія, ибо ни въ товарѣ, ни въ рабочихъ недостатка не будетъ, разница же въ цѣнѣ работы (въ городѣ дороже) вѣроятно, не превыситъ разницы въ цѣнѣ на товаръ, который въ городѣ можетъ быть приобретень дешевле, чѣмъ въ уѣздѣ, въ большинствѣ торгующемъ товаромъ изъ города. Что же касается до своевременности изготовленія сапоговъ для каждой партіи ратниковъ, то вполне возможно, что первую партію, которая должна быть сдана на пятый день, будетъ нетрудно снабдить полнымъ комплектомъ, такъ какъ она призывается изъ города, откуда, можно надѣяться, что чуть ли не всѣ явятся въ сапогахъ, а въ теченіе 2-хъ дней изъ 4¹/₂, назначенныхъ для первой партіи, въ вышеозначенныхъ волостяхъ сошьютъ до 221 пары, вмѣсто требуемыхъ 162, считая только по одной парѣ на cadaго; постройка же для послѣдующихъ партій можетъ встрѣтить менѣе затрудненій уже потому, что на шитье для нихъ будетъ болѣе времени и, слѣдовательно, больше можетъ быть сшито, чѣмъ 221 пара, которые будутъ готовы уже на 5 день мобилизаціи и т. д.

8) Относительно снабженія ратниковъ шапками или фуражками, по собраннымъ свѣдѣніямъ оказалось, что въ уѣздѣ имѣется всего только около 37 картузниковъ и 50 шапошниковъ въ волостяхъ

Верхне-Хавской, Рождественской, Рогачевской, Дѣвицкой, Придаченской и Чижевской, причемъ наибольшее число ихъ упадетъ на пригороднія волости Чижевскую и Придаченскую, такъ что постройка потребнаго количества фуражекъ или шапокъ должна быть произведена или въ этихъ волостяхъ, что врядъ ли окажется возможнымъ, такъ какъ въ нихъ не настолько значительное число мастеровъ, чтобы они могли сдѣлать къ сроку полный комплектъ фуражекъ или шапокъ, или же, и это будетъ надежнѣе, въ г. Воронежѣ подряднымъ способомъ въ одномъ или нѣсколькихъ магазинахъ, специально торгующихъ этими предметами. Расходъ на шапки или фуражки, вѣроятно, не превыситъ исчисленной земствомъ ранѣе въ размѣрѣ 68 коп. на одну, а на всѣ 668 р. 44 к.

9) Постройку для 983 ратниковъ галстуховъ придется также произвести подряднымъ способомъ въ гор. Воронежѣ, такъ какъ въ уѣздѣ мастеровъ, могущихъ шить ихъ не имѣется. Если шить галстухи, приближаясь къ установленной формѣ для нижнихъ чиновъ арміи, т. е. изъ сукна на холщевой подкладкѣ, то постройка каждого обойдется примѣрно копѣекъ въ 25, а всѣхъ 983 галстуховъ въ 245 р. 75 к. Въ своевременности постройки ихъ этимъ путемъ никакихъ сомнѣній быть не можетъ.

10) По ВЫСОЧАЙШЕ утвержденной 2 Сентября 1893 года табели обмундирования государственнаго ополченія—последнему присвоенъ кушакъ изъ алаго кумача, надѣваемый сверху поясного ремня. Кушакъ этотъ, согласно описанію, приведенному въ приказѣ по военному вѣдомству 1890 года № 137, дѣлается изъ цѣльнаго отрѣза кумача, свернутаго по ширинѣ въ 3—4 раза такъ, чтобы ширина его не превышала $1\frac{3}{16}$ — $1\frac{1}{4}$ вершка, длиною отъ 2 до $2\frac{1}{4}$ арш., по краямъ заглаженъ и зашитъ съ обратной стороны. Постройку кушаковъ всего удобнѣе произвести подряднымъ способомъ въ г. Воронежѣ, гдѣ можно найти потребное количество кумача и не можетъ быть недостатка въ рабочихъ рукахъ. Полагая на кушакъ около $2\frac{1}{4}$ арш. кумача по цѣнѣ 10 коп. аршинъ, можно считать, что постройка одного ушака обойдется съ работой около 25 коп., а всѣхъ 983 кушака—245 р. 75 к.

Въ своевременности снабженія ратниковъ кушаками никакихъ затрудненій быть не можетъ, такъ какъ одинъ мастеръ можетъ ихъ сдѣлать въ день до 30 штукъ и болѣе.

11) Приобрѣсти башлыки образца, принятаго въ войскахъ, всегда возможно, если не полный комплектъ, то въ значительной части въ г. Воронежѣ, а остальную хотя бы въ Москвѣ, причемъ никакихъ затрудненій въ своевременности снабженія ими быть не можетъ, такъ какъ потребные для первой партіи на 5 день 162 башлыка могутъ быть куплены въ г. Воронежѣ за цѣну, въ среднемъ около 1 р. и такимъ образомъ весь расходъ на нихъ выразится въ суммѣ 983 руб.

12) Относительно полушубковъ по собраннымъ свѣдѣніямъ, въ

уѣздѣ одновременно можно собрать около 3020 овчинъ, а именно, въ волостяхъ: Усманской 300, Орловской 200, Верхне-Хавской 300, Шукавской 200, Ивановской 500, Катуховской 400, Рождественской 300, Хрѣновско-Высельской 100, Рогачевской 200, Можайской 200, Боевской 50, Гремяченской 100 и Березовской 100, на прочія же волости рассчитывать нельзя въ виду мало развитого въ нихъ овцеводства.

Считая, что въ среднемъ на одинъ полушубокъ потребуется около 5 $\frac{1}{2}$ овчинъ, оказывается, что изъ мѣстныхъ овчинъ одновременно можетъ быть построено около 550 полушубковъ, такъ что остальное количество полушубковъ придется или приобрести въ лавкахъ г. Воронежа, или же построить черезъ уѣздныхъ мастеровъ изъ овчинъ, купленныхъ тоже въ лавкахъ г. Воронежа, въ чемъ, вѣроятно, затрудненій не встрѣтится. Цѣна на овчины въ уѣздѣ колеблется отъ 1 р. 50 к до 2 р. 25 коп., а слѣдовательно, въ среднемъ, около 2-хъ руб. за штуку. За работу полушубка въ уѣздѣ платится, смотря по мѣстности, отъ 1 р. до 1 р. 50 к., въ среднемъ около 1 р. 30 к., такъ что постройка одного полушубка изъ овчинъ, собранныхъ въ уѣздѣ, обойдется, примѣрно, въ 12 р. 30 к. и такимъ образомъ на постройку 983 полушубковъ потребуется расходъ въ 12090 р. 90 к.

По числу имѣющихся въ уѣздѣ мастеровъ можно рассчитывать, что въ одинъ день можетъ быть построено до 290 полушубковъ въ волостяхъ: Усманской 90, Орловской 15, Верхне-Хавской 10, Шукавской 9, Ивановской 15, Катуховской 7, Рождественской 25, Хрѣновско-Высельской 8, Рогачевской 7, Московской 15, Можайской 20, Боевской и Костенской по 3, Гремяченской 15, Дѣвицкой 13, Березовской 30 и Придаченской 5. Первая партія полушубковъ для 162 ратниковъ должна быть приготовлена къ полудню 5 дня. Выполнить это возможно, сдавъ работу въ волости: Усманскую, Орловскую, Рождественскую и Рогачевскую, гдѣ можетъ быть сшито въ 2 дня до 274 полушубковъ, изъ коихъ на 181 полушубокъ можетъ быть собрано овчинъ на мѣстахъ шитья, для чего вполне достаточно 1 дня, а на остальное количество овчины придется доставить изъ г. Воронежа. Для второй партіи часть полушубковъ можетъ быть сшита въ слѣдующіе два дня, (т. е. на 5 и 6 день мобилизаци) въ тѣхъ же волостяхъ изъ овчинъ, доставленныхъ изъ города, а часть въ количествѣ около 165 полушубковъ въ теченіе 4-хъ дней въ волостяхъ: Верхне-Хавской, Шукавской, Катуховской и Ивановской, въ коихъ можетъ быть собрано примѣрно въ 2 дня овчинъ на 254 полушубка. Затѣмъ, уже для остальныхъ партій постройка полушубковъ не встрѣтитъ затрудненій, такъ какъ будетъ болѣе времени на доставку овчинъ въ мѣста шитья и на постройку полушубковъ.

13) Въ случаѣ мобилизаци ополченія въ холодное время земство обязано снабдить ратниковъ, вмѣсто 2 паръ холщевыхъ, одной парой суконныхъ портянокъ. Сукно на портянки образца, представ-

ляемого уѣздною управой, вырабатывается, за исключеніемъ 4-хъ волостей, во всемъ уѣздѣ и можетъ быть скуплено въ количествѣ около 3050 арш. въ волостяхъ: Орловской 500 арш., Усманской—250, Верхне-Хавской, Ивановской, Катуховской, Рогачевской, Боевской и Гремяченской по 200 арш., Рождественской—600, Шукавской—150, Костенской, Дѣвицкой и Березовской по 100 арш., и въ Хрѣновско-Высельской—50 арш., по цѣнѣ около 35 коп. арш., такъ что одна пара портянокъ, полагая на каждую 3 арш. обойдется въ 1 р. 5 к., а всѣхъ 983 пары—1032 р. 15 к., а слѣдовательно расходъ на нихъ превыситъ расходъ на постройку 2-хъ паръ холщевыхъ портянокъ въ суммѣ 738 р. 25 к., каковую и предстоитъ земству внести въ смѣту на постройку обмундированія ополченцевъ на случай формированія его въ холодное время.

Въ расходѣ на раздѣлку сукна на портянки надобности не предстоитъ, такъ какъ раздѣлка эта можетъ быть сдѣлана или при покупкѣ сукна самими продавцами за цѣну сукна, или же ратниками при снабженіи ихъ таковыми въ мѣстѣ сбора.

Для своевременнаго снабженія суконными портянками первой партіи придется обратиться въ волости Орловскую и Усманскую, въ коихъ можетъ быть собрано сукна въ 2—3 дня для 240 паръ портянокъ, а затѣмъ уже въ волости: Верхне-Хавскую, Шукавскую, Ивановскую, Катуховскую и т. д., причемъ опасенія въ опозданіи быть не можетъ потому, что имѣется совершенно достаточное время для сборки сукна и доставки въ г. Воронежъ.

14) Кромѣ полушубковъ и суконныхъ портянокъ земство въ холодное время года обязано снабдить ратниковъ еще одной парой наушниковъ и рукавицъ. Наушники въ волостяхъ нешьются и потому постройку ихъ придется произвести въ г. Воронежѣ подряднымъ способомъ, при чемъ расходъ на таковые, вѣроятно, не превыситъ 20 коп. на пару, а всѣхъ 196 р. 60 коп. Что же касается рукавицъ, то онѣ могутъ быть построены въ волостяхъ: Усманской, Орловской, Верхне-Хавской, Шукавской, Ивановской, Катуховской, Рождественской, Хрѣновско-Высельской и Рогачевской, такъ какъ въ этихъ волостяхъ можетъ быть собрано около 1225 арш. по цѣнѣ около 42¹/₂ коп. за аршинъ и пошиты всѣ 983 пары рукавицъ въ одинъ день. Считая, что на пару рукавицъ потребуется около 1 арш. сукна 8-ми вершковой ширины, и работа каждой пары обойдется въ 13 коп., расходъ на постройку одной пары выразится въ суммѣ 55¹/₂ коп., а для всѣхъ 983 ратниковъ, въ суммѣ 545 р. 56¹/₂ коп.

Относительно своевременности постройки рукавицъ никакихъ затрудненій быть не можетъ, при чемъ для первой партіи въ 162 чел., свободно могутъ быть сдѣланы въ Усманской и Орловской волостяхъ.

Такимъ образомъ, въ случаѣ мобилизаціи ополченія въ періодъ времени съ 1 Апрѣля по 1 Сентября земству на обмундированіе 983 ратниковъ предстоитъ расходъ,—считая на постройку халатовъ и кафтановъ съ погонами отъ 12798 р. 6 коп. до 12984 р. 86 к.,

верхнихъ шароваръ—1218 р. 92 к., нижнихъ шароваръ—1356 р. 54 к., рубахъ—2565 р. 63 к., холщевыхъ портянокъ—294 р. 90 к., холщевыхъ мѣшковъ—344 р. 5 к., сапоговъ—10616 р. 40 к., фуражекъ или шапокъ—668 р. 74 к., кушаковъ—247 р. 75 к. и башлыковъ—983 р., итого отъ 31091 р. 69 к. до 31278 р. 49 коп.; въ случаѣ же мобилизаціи въ холодное время года (съ 1 Сентября по 1 Апрѣля) расходъ этотъ увеличится на постройку: а) полушубковъ въ суммѣ 12090 р. 69 к., суконныхъ портянокъ, вмѣсто холщевыхъ—738 р. 25 к., такъ какъ расходъ на холщевыя портянки исчисленъ въ 294 р. 90 к., между тѣмъ постройка суконныхъ обойдется около 1032 р. 15 к., наушниковъ—196 р. 60 к., и рукавицъ 545 р. 56 к., итого въ суммѣ 13571 р. 31 к., а всего на обмундированіе ополченія въ холодное время года потребуется расходъ въ суммѣ около 44663 р.—44849 р. 80 коп.“.

9) *Богучарской*. Уѣздная управа пришла къ тому заключенію, „что населеніе Богучарскаго уѣзда все болѣе и болѣе оставляетъ носить одежды изъ мѣстнаго сукна крестьянской выдѣлки, которое было признано за образецъ для постройки обмундированія, точно также и самый покрой мѣняется, приближаясь къ европейскому образцу. Въ виду дешевизны и большей красоты фабричныхъ издѣлій, многіе носятъ кафтаны, поддевки и коротан изъ казинета, мелюскина и прочихъ бумажныхъ матерій, видомъ своимъ подходящихъ къ сукну, поэтому, надо полагать, что разсылка рисунковъ одежды, желательной къ приносу ратниками, при призывѣ ихъ на службу, не въ полной мѣрѣ достигаетъ цѣли, и многіе ратники явятся не въ суконныхъ кафтанахъ и не съ шинелями Богучарскаго образца, а въ казинетовыхъ поджакахъ, суконныхъ (фабричнаго производства) поддевахъ и халатахъ, а потому возникаетъ необходимость строить нѣкоторое количество мундировъ, брюкъ и шинелей средствами земства. Въ виду того, что въ военное время нельзя будетъ пріобрѣсти фабричныхъ армейскихъ и сѣрыхъ суконъ, вслѣдствіе могущихъ быть заказовъ и требованій военного вѣдомства и затруднительности, какъ показали свѣдѣнія, добытыя управой отъ волостныхъ правленій, пріобрѣсти въ предѣлахъ уѣзда потребное количество мѣстнаго крестьянскаго сукна, управа полагаетъ, что для обмундированія ратниковъ могло бы быть употреблено сукно, образчики котораго посланы были въ губернскую управу при отношеніи отъ 13 Октября 1900 г., за № 5204, которое, какъ объяснили мѣстные торговцы, можетъ быть, во 1-хъ, у нихъ на складѣ, а во 2-хъ—выписано немедленно съ фабрикъ въ какомъ угодно количествѣ, по цѣнѣ въ 1 р. — 1 р. 10 к за аршинъ двойной ширины. Постройка обмундированія можетъ быть произведена въ г. Богучарѣ въ мѣсячный срокъ, для чего, считая, что каждый портной сошьетъ лишь одинъ мундиръ или одинъ халатъ, или двое брюкъ въ день, но изготовленіе сихъ предметовъ для 1474 ратниковъ потребуется до 100 портныхъ, каковое количество можетъ быть собрано въ предѣлахъ уѣзда“.

Стоимость обмундирования исчислена:

В ъ л ѣ т н е е в р е м я .

1) Шинель или халатъ: сукна фабричнаго 4 ¹ / ₂ ар. по 1 р. 10 к. за аршинъ—4 р. 95 к., холста подкладочнаго 4 ¹ / ₂ арш. по 8 к. за арш.—36 к., погоны и крючекъ—16 к. и работа 1 руб. 50 коп.	Всего на все количество ратниковъ
--	-----------------------------------

Итого 6 р. 97 к.	10273 р. 78 к.
------------------	----------------

2) Мундиръ или кафтанъ: сукна фабричнаго 3 арш. по 1 р. 10 к. за арш.—3 р. 30 к., холста подкладочнаго 4¹/₂ арш. по 8 к. за арш.—36 к., погоны и крючекъ—16 к. и работа 1 р. 50 к., кушакъ 50 коп.

Итого 5 р. 82 к.	8578 р. 68 к.
------------------	---------------

3) Шаровары: сукна фабричнаго 1¹/₂ арш. по 1 р. 10 к. за арш.—1 р. 65 к., холста подкладочнаго 1 арш. 8 к., крючковъ одна пара 2 коп. и работа 50 коп.

Итого 2 р. 25 к.	3316 р. 50 к.
------------------	---------------

4) Фуражка или шапка 1 р.	1474 р. — к.
5) Двѣ пары высокихъ сапогъ 10 руб.	14740 " — "
6) Галстухъ 15 к.	221 " 10 "
7) Три рубахи 1 р. 50 к.	2211 " — "
8) Двѣ пары холщевыхъ портянокъ 32 к. ...	471 " 68 "
9) Двѣ пары исподнихъ брюкъ 1 р.	1474 " — "

Итого	42760 р. 74 к.
-------------	----------------

В ъ з и м н е е в р е м я .

10) Полушубокъ 6 р.	8844 р. — к.
11) Рукавицы 30 к.	442 " 20 "
12) Наушники 30 к.	442 " 20 "
13) Суконныя портянки или чулки 40 к.	589 " 60 "
14) Холщевый мѣшокъ 30 к.	442 " 20 "

Итого	10760 р. 20 к.
-------------	----------------

15) 28 топоровъ по 1 р. за топоръ	28 р. — к.
---	------------

Итого	28 р. — к.
-------------	------------

В с е г о	53548 р. 94 к.
-----------------	----------------

10) *Валуйской*. „За образец формы кафтана и халата признать одежду, носимую жителями Двудученской волости. Цвѣтъ сукна принять темно-коричневый, какъ наиболѣе распространенный въ уѣздѣ. Для обмундированія ратниковъ возможно купить упомянутого выше сукна въ волостяхъ: Казацкой, Казинской, Насоновской, Погромской и Борисовской до 9000 арш. по цѣнѣ отъ 45 до 55 к. за арш. Этимъ количествомъ, считая по 8 арш. на кафтанъ и 12 арш. на халатъ, возможно будетъ обмундировать 450 человекъ. Остальное количество одежды можетъ быть принято отъ ратниковъ, съ приданіемъ принятой одеждѣ ихъ формы установленнаго образца. Постройка одежды будетъ сдѣлана мѣстными портными въ г. Валуйкахъ, слоб. Уразовой и Никитовкѣ. Матеріалъ для шапокъ, кушаковъ и шароваровъ можетъ быть купленъ на мѣстѣ въ г. Валуйкахъ, а при недостаткѣ въ г. Харьковѣ. Все количество паръ сапогъ можетъ быть сдѣлано въ назначенный срокъ въ слоб. Уразовой, Никитовкѣ и г. Валуйкахъ, но часть можетъ быть принята и отъ самихъ ратниковъ. Точно также отъ ратниковъ можетъ быть принято по одной рубахѣ, одной парѣ подштановъ и портянокъ около половины полушубковъ, суконныхъ портянокъ и холщевыхъ мѣшковъ. Остальное количество поименованныхъ предметовъ, а также галстухи, рукавицы, наушники, шалки, кушаки и топоры могутъ быть заготовлены на мѣстѣ, а частію куплены въ г. Харьковѣ“.

Обмундированіе каждого ратника обойдется:

Кафтанъ.....	5 р. — к.
Халатъ.....	7 „ 25 „
Шаровары.....	2 „ 40 „
Шапка.....	— „ 75 „
Кушакъ.....	— „ 25 „
Сапоги 2 пары.....	9 „ — „
Галстухъ.....	— „ 15 „
3 рубахи.....	2 „ 10 „
2 пары портянокъ.....	— „ 40 „
2 пары подштановъ.....	1 „ 40 „
Полушубокъ.....	8 „ — „
Рукавицы и наушники.....	— „ 75 „
Суконныя портянки.....	— „ 50 „
Холщевый мѣшокъ.....	— „ 45 „
Топоръ.....	1 „ — „

Итого 39 р. 40 к.

Описаніе формъ обмундированія.

Кафтанъ (вмѣсто мундира) толстаго простого крестьянскаго сукна темнокоричневаго цвѣта; однобортный; бортъ выходитъ на лѣвую сто-

рону, застегивается на четырехъ крючкахъ; воротникъ стоячій съ вырѣзомъ спереди, въ $1\frac{1}{2}$ вершка, по бокамъ закругленный; длина кафтана 120 сантиметровъ, спина съ тремя швами по бокамъ и по срединѣ, задняя пола имѣетъ сборки; рукава прямые длиною отъ плечъ до перваго сустава пальцевъ руки; талія и рукава на простой холстинной подкладкѣ, на плечахъ погоны красного сукна покроя какъ у нижнихъ воинскихъ чиновъ, на обоихъ бокахъ кафтана по одному карману.

Халать (верхняя одежда вмѣсто шинели) такого же сукна какъ и кафтанъ, крестьянскаго покроя; широкій на столько, что полы заходятъ одна за другую снизу на $1\frac{1}{2}$ аршина; длина сверху до низу такова, что разстояние отъ подола до подошвы равняется одной четверти аршина, рукава прямые длиною во всю руку съ пальцами; имѣетъ сзади по срединѣ одинъ шовъ во всю длину и по одному шву на бокахъ; боковые швы идутъ отъ мыщцъ до низу; между передней и задней полой съ обоихъ боковъ идутъ отъ мыщцъ къ низу клинья, шириною у мыщцъ въ одинъ вершокъ и въ низу въ $\frac{1}{2}$ арш.; между этими клиньями и задними полами еще по одному небольшому клину въ формѣ треугольника, длиною $\frac{3}{4}$ арш. и шириною внизу одна четверть аршина, воротникъ отложной большой, халать по краямъ кругомъ простроченъ двойной строчкой рукава, отступя на два вершка отъ низу, также кругомъ прострочены двойной строчкой; погоны изъ красного сукна покроя военного.

11) *Бирюченской*. Принявъ въ соображеніе разнообразность покроя и цвѣта носимой населеніемъ Бирюченскаго уѣзда верхней одежды, такъ какъ населеніе за послѣднее время, за весьма малымъ исключеніемъ приобрѣтаетъ себѣ халаты фабричнаго сукна: темнокоричневаго, чернаго, сѣраго и синяго цвѣтовъ, изготовляемые для продажи на ярмаркахъ мѣстными торговцами, что взамѣнъ суконнаго кафтана (коротая) населеніе, большею частію, носятъ такъ называемыя поддевки и пиджаки бумажнаго сукна и казинетовые и что приобрѣсти сукна для халатовъ и кафтановъ для обмундированія ратниковъ на мѣстѣ, въ Бирюченскомъ уѣздѣ, по неимѣнію такого количества въ запасѣ не представляется возможнымъ, по мнѣнію уѣздной управы, является единственно возможнымъ построить халаты и кафтаны на мѣстѣ формированія дружины—г. Воронежъ, примѣняясь къ одеждѣ носимой ратниками тѣхъ уѣздовъ, съ которыми ратники Бирюченскаго уѣзда будутъ формированы, почему уѣздная управа признала излишнимъ дѣлать фотографическіе снимки или ручные чертежи такъ какъ это, по мнѣнію уѣздной управы, не принесетъ существенной пользы^а.

Стоимость обмундированія ратниковъ Бирюченскаго уѣзда уѣздною управою исчислена: Мундиръ—5 р. 75 к., шинель—7 р. 55 к. Остальныя же вещи могутъ быть приняты отъ ратниковъ съ платою: за шаровары—2 р. 25 к., полушубокъ—6 р., шапка—1 р., 3 рубахи—1 р. 50 к., 2 пары холщевыхъ портянокъ—20 к., суконныя портянки или чулки—40 к., 2 пары сапогъ—10 р., рукавицы—30 к.,

2 пары портокъ—70 к., холщевой мѣшокъ—25 к. Итого обмундированіе одного ратника обойдется: въ лѣтнее время—29 р. 20 к. и зимнее—35 р. 90 к., а всѣхъ 491 ратника: въ лѣтнее время—14337 р. 20 к., а въ зимнее время—17626 р. 90 к.

12) *Нижнедѣвицкой*. Уѣздная земская управа, „разсмотрѣвъ вновь вопросъ объ обмундированіи ратниковъ, нашла необходимымъ, не предпрѣшая о предпочтительности способа обмундированія путемъ пріема носимыхъ ратниками поддевокъ и халатовъ отъ самихъ ратниковъ передъ изготовкою этихъ вещей хозяйственнымъ образомъ изъ фабричной матеріи, собрать по уѣзду вѣроятныя свѣдѣнія о томъ, какой процентъ ратниковъ можетъ явиться на сборный пунктъ въ собственныхъ поддевахъ и халатахъ, а также, какое количество сукна можно будетъ собрать по уѣзду, напр., въ весеннее и лѣтнее время, когда, всего вѣроятнѣе, можетъ случиться созывъ ополченія и, наконецъ, на сколько само населеніе, по ознакомленіи его съ сущностью этого вопроса, признаетъ надежнымъ предположеніе земства на несомнѣнный приносъ ратниками на сборный пунктъ носимыхъ ими поддевокъ и халатовъ достаточной свѣжести и годности къ передѣлкѣ и дальнѣйшей носкѣ ратниками этихъ вещей на службѣ.

Свѣдѣнія эти были собраны чрезъ волостныя правленія, старшинъ, при личномъ знакомствѣ состава управы съ экономическимъ положеніемъ, въ этомъ отношеніи, населенія уѣзда.

Изъ собранныхъ уѣздною управою свѣдѣній, оказалось, что:

1) Въ халатахъ, вполне годныхъ къ дальнѣйшей носкѣ, ратники могутъ явиться только въ числѣ до 25% общаго числа призываемыхъ.

2) Въ поддевахъ—до 30%.

3) На недостающія вещи для ратниковъ, которые явятся безъ поддевокъ и халатовъ, а также и въ негодныхъ для носки ихъ на службѣ, необходимо будетъ пріобрѣсти покупкою крестьянскаго сукна до 15 тыс. аршинъ.

4) Въ весеннее и лѣтнее время, когда болѣе всего и нужно ожидать распоряженія о созывѣ ратниковъ, по свѣдѣніямъ волостныхъ правленій, у крестьянъ можно пріобрѣсти покупкою до восьми и не болѣе десяти тысячъ аршинъ, да и то сукно это нужно собирать по всѣмъ селамъ и отселкамъ уѣзда незначительными количествами, напр., кусками въ 10—15—20 арш. и при томъ, по непомѣрно высокой цѣнѣ. Для собиранія при такихъ условіяхъ сукна потребуется, конечно, очень много скупщиковъ, а главное—слишкомъ много времени.

5) Нельзя впередъ намѣтить лицъ, у которыхъ можно было бы купить во всякое время года сразу болѣе или менѣе значительную партію сукна.

6) Недостающіе 5 тысячъ аршинъ сукна должны быть куплены въ сосѣднемъ уѣздѣ, гдѣ, нужно полагать, въ сукнѣ этомъ будетъ такая же потребность, какъ и въ Нижнедѣвицкомъ уѣздѣ.

7) По отзыву большинства волостных правлений и старшинъ, рассчитывать на приносъ ратниками носимыхъ подевокъ и халатовъ, хотя бы и за плату, слишкомъ рисковано, такъ какъ въ громадномъ большинствѣ, крестьяне имѣютъ суконное платье не для каждого члена семьи, и что по прогрессивному изъ года въ годъ, сокращенію овцеводства въ хозяйствахъ крестьянъ, молодежь, преимущественно, вовсе не имѣетъ подевокъ и халатовъ, а наряжаются въ нанковые пиджаки, зимой—въ полушубки или въ нанковыя же поддевки.

Кромѣ того, принесенныя вещи будутъ далеко не первой свѣжести, такъ какъ если и имѣются въ семьѣ новые поддевка и халатъ, то они служатъ не одному, а всѣмъ сочленамъ семьи,—значить, на приносъ ихъ и надѣяться нельзя.

8) Стоимость крестьянской поддевки и халата опредѣляется въ среднемъ въ 16 руб., безъ передѣлки и приспособленія къ военному обмундированію; стоимость же солдатскаго мундира и шинели, сшитыхъ хозяйственнымъ путемъ изъ фабричнаго матеріала, обойдется только въ 12 руб. 20 коп.

9) По уѣзду, въ теченіе 5 дней, можетъ быть собрано до 300 чел. портныхъ.

10) Шить одежду мѣстнаго покроя на 70³/₀ общаго числа ратниковъ несравненно сложнѣе и затруднительнѣе, чѣмъ на всѣхъ ратниковъ обмундированіе значительно упрощеннаго воинскаго покроя, слѣдовательно, и больше вѣроятія на успѣхъ своевременнаго обмундированія ратниковъ.

11) Въ виду крайняго разнообразія въ покроѣ и въ цвѣтѣ сукна носимаго крестьянами уѣзда платья, нельзя остановиться ни на одномъ образцѣ его, и можно быть увѣреннымъ, что принятый образецъ, не при какихъ мѣрахъ распространенія его, не войдетъ „въ моду“ среди всего населенія уѣзда.

Дѣлая сопоставленіе этихъ выводовъ, уѣздная земская управа пришла къ тому заключенію, что принятіе способа обмундированія ратниковъ путемъ приѣма отъ ратниковъ приносимаго имъ верхняго платья, какъ способа весьма сомнительнаго и при томъ крайне рискованнаго, она на свою отвѣтственность взять не можетъ и считаетъ соображеніе, представленное въ губернскую земскую управу, 2 Октября 1900 года, за № 2647, при копіи доклада за № 2535 очередному уѣздному земскому собранію минувшей сессіи, по мѣстнымъ условіямъ детально разработаннымъ, по крайней мѣрѣ, уѣздная управа не усматриваетъ въ немъ какихъ либо существенныхъ недосмотровъ, требующихъ болѣе широкой разработки.

Въ виду изложеннаго, уѣздная земская управа имѣетъ честь покорнѣйше просить губернскую, по отношенію Нижнедѣвицкаго уѣзда, остановиться на соображеніи этого земства, утвержденнаго минувшимъ очереднымъ уѣзднымъ собраніемъ и представленномъ въ губернскую управу 2 Октября 1900 года, за № 2647.

Соображенія Нижнедѣвической управы, 1900 г.

„Въ силу пунк. 1 ст. 38 полож. о преобразованіи государственнаго ополченія на обязанность земскихъ учреждений возложено обмундированіе и снаряженіе однихъ только ратниковъ, предназначенныхъ на укомплектованіе пѣшихъ дружинъ. Каждый такой ратникъ долженъ быть снабженъ, попеченіемъ земства всѣми тѣми предметами обмундированія и снаряженія, которые точно перечислены въ ВЫСОЧАЙШЕ утвержд. 2 Сентября 1893 года табели, а именно: шинелью съ погонами, мундиромъ (кафтаномъ) съ погонами, кушакомъ, шароварами, фуражкой или шапкой, двумя парами высокихъ сапоговъ, галстукомъ, башлыкомъ, 3-мя рубашками, двумя парами холщевыхъ портянокъ и двумя парами исподнихъ брюкъ; въ случаѣ созыва ополченія въ холодное время (съ 1-го Сентября по 1 Апрѣля) каждый ратникъ долженъ быть снабженъ еще полушубкомъ, рукавицами, наушниками и суконными портянками. Изъ предметовъ же снаряженія ратники пѣшихъ дружинъ должны быть снабжены земствомъ только холщевыми мѣшками, да топорами по числу обозныхъ ратниковъ; прочіе же, указанные въ табели предметы снаряженія будутъ отпущены въ свое время интендантствомъ за счетъ земства.

Въ отношеніи обмундированія ратниковъ земству предоставляются: а) принимать отъ самихъ ратниковъ бѣлье, сапоги и теплые вещи, съ уплатой за нихъ стоимосто по заранѣ установленной земствомъ же цѣнѣ; б) пользоваться, по мѣрѣ возможности, для постройки обмундированія мастеровыми изъ числа ратниковъ и в) не стѣсняться въ достоинствѣ и цѣнѣ матеріала (сукна) для обмундированія, лишь бы только матеріалъ этотъ былъ вполне проченъ и выслужилъ установленный срокъ. Обращаясь за симъ къ вопросу о способѣ заготовки обмундированія для ратниковъ № 12 пѣшей дружины, уѣздная управа, по всестороннемъ обсужденіи этого вопроса съ существующими въ уѣздѣ мѣстными условіями, признала, что допускаемый способъ обмундированія ратниковъ путемъ пріема отъ самихъ же ратниковъ, за установленную плату, носимой имъ одежды мѣстнаго покроя съ необходимой передѣлкой для приданія одеждѣ вида воинскаго обмундированія и однообразія, для Нижнедѣвickaго уѣзда совершенно не пригоденъ, да и не выгоденъ по слѣдующимъ соображеніямъ: у мѣстныхъ крестьянъ уѣзда въ употребленіи, какъ уже извѣстно, сукна 3-хъ или даже 4-хъ цвѣтовъ: темнокоричневаго, совершенно бѣлаго, сѣраго и синяго. Обычай крестьянъ носить платье того или другого цвѣта сукна опредѣляется раіономъ часто даже не цѣлой волости, а отдѣльными селами; чтоже касается покроя носимаго платья, то въ этомъ отношеніи наблюдается еще большее разнообразіе и нѣкоторый покрой поддевокъ совершенно не подходитъ подъ условія передѣлки ихъ для приданія однообразія, какъ, напр., зипуны Роговатской, Истобенской, Семидесятской, Никольской волостей и нѣкоторыхъ другихъ мѣстъ уѣзда. Исходя изъ этихъ соображеній, нужно

ожидать къ приему отъ ратниковъ однообразной по цвѣту и покрою и вообще годной одежды только на $\frac{1}{4}$ всей дружины (около 250 человекъ), а халатовъ едва ли можно рассчитывать и на такое количество. Необходимо, слѣдовательно, будетъ собрать мелкою покупкою у крестьянъ подходящаго по однообразію сукна на $\frac{3}{4}$ состава дружины (около 750 чел.), что даже и при помощи агентовъ, едва ли возможно въ короткій срокъ, да и по какой еще цѣнѣ?

Кромѣ того, устанавливая цѣны за халатъ крестьянскаго чернаго сукна 7 руб. и за кафтанъ (подевку) 5 руб., земство едва ли заставитъ крестьянъ съ охотою приносить съ собою эти вещи, для него же (земства) цѣны эти и такъ уже довольно высокія, должны еще значительно повыситься расходами по передѣлкѣ и снабженію этой одежды, погонами и пуговицами. Далѣе расходъ на постройку обмундированія для остального ($\frac{3}{4}$) состава дружины, въ виду сравнительно значительной дороговизны крестьянскаго сукна съ фабричнымъ и большихъ техническихъ затрудненій въ шитьѣ вещей изъ этого сукна и по покрою довольно сложной подевки, долженъ повыситься до крайне высокой стоимости обмундированія дружины этимъ способомъ; кромѣ того, способъ этотъ, въ виду сказаннаго, едва ли можно считать вполне обезпечивающимъ обмундированіе дружины^а.

По мнѣнію уѣздной управы „для земства несравненно выгоднѣе и едва ли будетъ затруднительнѣе произвести всю постройку обмундированія ратниковъ по образцу обмундированія нижнихъ чиновъ, принятомъ въ пѣхотныхъ войскахъ изъ фабричныхъ матеріаловъ, приобретенныхъ попеченіемъ земства въ Москвѣ, портными—крестьянами, созданными земствомъ изъ уѣзда и набранными мѣстными мастерами за условную плату отъ сшитой вещи. Такихъ портныхъ должно быть не менѣе 100 чел. съ уѣзда и 10 чел. хорошихъ здѣшнихъ мастеровъ, подъ руководствомъ которыхъ сельскіе мастера и будутъ работать. Кромѣ того, будутъ привлечены и мастера изъ числа ратниковъ. По обсужденіи этого вопроса съ мѣстными портными управа полагаетъ возможнымъ, при сказанныхъ условіяхъ, изготовить всю мундирную одежду въ 25-ти дневный срокъ или нѣсколькими днями даже ранѣе.

Шитье мелкихъ вещей, какъ то; погонъ, галстуховъ, кушаковъ и башлыковъ будетъ передано мѣстнымъ портникамъ, изъ земскаго матеріала, а шапки мѣстнымъ мастерамъ, изъ собственного матеріала съ подряда. Шитье мѣшковъ изъ крестьянскаго холста, также съ подряда, будетъ передано въ пригороднія слободы—крестьянамъ. Въ изготовленіи этихъ вещей управа не можетъ встрѣтить ни малѣйшаго затрудненія.

Матеріалы для постройки обмундированія будутъ приобретены уѣздною управой въ Москвѣ, по возможности, изъ первыхъ рукъ, не поздиѣе какъ въ 5-ти дневный срокъ со дня объявленія созыва ратниковъ, кромѣ сапожнаго товара, который можетъ быть полученъ и послѣ.

Отъ ратниковъ будутъ приняты за установленную плату: сапоги 1 пара, рубахи, исподніе брюки, полушубки, суконныя рукавицы, т. е. варьги или перчатки мѣстнаго изготовленія и суконныя портянки. Вторую пару сапоговъ земство совершенно не имѣетъ возможности выдать въ готовомъ видѣ, такъ какъ въ такой короткій срокъ (1 мѣсяць) оно не можетъ ихъ пошить; рассчитывать же на приносъ 2-й пары сапоговъ ратниками тоже нельзя, а потому уѣздная управа полагаетъ произвести выдачу товара на 2-ю пару сапоговъ во время формированія дружины и денегъ на шитье ихъ съ тѣмъ, чтобы постройка ихъ была произведена впослѣдствіи подъ надзоромъ начальниковъ дружинъ.

Въ виду снабженія всѣхъ ратниковъ башлыками, въ наушникахъ, по мнѣнію управы, нѣтъ надобности, но въ случаѣ таковой, желательна выдача отъ интенданства за счетъ земства.

Обмундированіе всѣхъ ратниковъ, земству обойдется въ 36878 р. 47 к., а одного ратника въ 37 р. 50 к.

Что касается рекомендованныхъ мѣръ къ возможно широкому распространенію установленныхъ формъ обмундированія ратниковъ и цѣнъ на нихъ, то съ принятіемъ уѣзднымъ земствомъ мѣръ къ постройкѣ всего новаго обмундированія ратниковъ по образцу военному попеченіемъ самаго земства, мѣры эти для Нижнедѣвицкаго земства являются совершенно излишними.

Для выполненія всѣхъ работъ по обмундированію ратниковъ, закупкѣ необходимыхъ матеріаловъ для постройки обмундированія, найму мастеровъ, заключенію предварительныхъ условій съ ними, по выдачѣ мастерамъ матеріаловъ, приему и сдачѣ готоваго обмундированія, наблюденію за изготовленіемъ его мастерами и правильной пригонкѣ его на ратниковъ и проч. обязанностей для успѣшнаго выполненія дѣла по обмундированію ополченцевъ, въ помощь управѣ должны быть избраны или въ свое время наняты три особыхъ лица“.

Воронежскому Губернскому Земскому Собранию.

Чрезвычайная сессія 26 Апрѣля 1902 года.

Воронежской Губернской Земской Управы

ДОКЛАДЪ

*О постройкѣ рушки на шлюзовыхъ
заведеніяхъ.*

Воронежское очередное губернское земское собраніе, въ вечернемъ засѣданіи, 14 Декабря 1901 года, рассмотрѣвъ докладъ ревизіонной комиссіи по шлюзовымъ заведеніямъ, между прочимъ, постановило: 1) по 6-му пункту доклада: „до ликвидаціи шлюзового дѣла въ той или другой формѣ поручить управѣ производить работы только на рушкахъ, если на ремонтъ ихъ будетъ ассигнована потребная сумма, и помольномъ амбарѣ, выработать особую инструкцію для завѣдующаго“ — „согласиться съ мнѣніемъ комиссіи“; и 2) по 8-му пункту доклада: „на ремонтъ рушки ассигновать 6000 рублей или же уполномочить управу разобрать ихъ къ полой водѣ“ — „большинствомъ 58 голосовъ противъ 5-ти: принять предложеніе комиссіи и ассигновать на ремонтъ рушки 6000 руб., причемъ производство расходовъ поставить въ зависимость отъ ликвидаціонной комиссіи“.

Исполняя настоящія постановленія собранія, губернская управа, рассмотрѣвъ вопросъ о ремонтѣ рушекъ болѣе детально, пришла къ заключенію, что за ассигнованную сумму будетъ можно выстроить просорушку заново и не на старомъ мѣстѣ, а съ боку помольнаго амбара. Подобная мысль была вызвана слѣдующими соображеніями: 1) если земству придется продолжать работы на шлюзовыхъ заведеніяхъ, то просорушка необходима, такъ какъ многіе помольцы, размалывающіе рожь въ то же время рушатъ и просо, а потому охотнѣе идутъ туда гдѣ оба эти производства соединены вмѣстѣ и кромѣ того слѣдуетъ отмѣтить, что по отчетамъ за послѣдніе 10 лѣтъ ежегодно въ среднемъ на просорушкѣ перерабатывалось по 92784 пуда проса, что по 6 коп. за пудъ составляетъ 5567 руб.; 2) при пристройкѣ просорушки къ помольному амбару, зданію какъ извѣстно каменному и капитальному, будетъ дана солидность и самой просорушки, низъ которой предполагается сдѣлать каменный, а два верхнихъ этажа деревянные, она будетъ стоять вся на сухомъ мѣстѣ, а не на

сваяхъ въ водѣ и благодаря этому значительно сократится расходъ на ежегодный текущій ремонтъ; 3) соединеніе подъ одной кровлей работающих заведеній значительно облегчить и удешевить надзоръ; 4) устройство просорушки на турбинномъ ходѣ помимо удешевленія ремонта и производства работъ, дастъ возможность, по заявленію завода Веретенникова, часть вальцовыхъ станковъ помольнаго амбара, безъ особыхъ затратъ, также поставить на турбинный ходъ, что несомнѣнно повыситъ качество и продуктивность производимаго товара при размольтъ ржи и для помольцевъ въ этомъ отношеніи не такъ будетъ рѣзокъ переходъ съ крупчатнаго на помольный амбаръ, и 5) съ переносомъ просорушки на указанное мѣсто уничтожится одинъ водосливъ, что также понизитъ расходы на текущій ежегодный ремонтъ.

Вопросъ о постройкѣ новой просорушки вмѣсто ремонта старой губернской управой былъ внесенъ на разсмотрѣніе избранной прошлымъ очереднымъ губернскимъ земскимъ собраніемъ ликвидационно-ревизионной комиссіи, которая въ засѣданіи 18 Января 1902 года постановила: 1) „разобрать неработающую часть рушки какъ наиболѣе ветхую и могущую быть снесенною половодьемъ; вопросъ же о постройке новой представить на разрѣшеніе экстреннаго собранія, поручивъ управѣ составить смѣту и планъ на постройку рушки на новомъ мѣстѣ и 2) собрать комиссію до экстреннаго собранія для предварительнаго разсмотрѣнія указанныхъ проекта и смѣты“.

Исполняя настоящее постановление губернская управа поручила техническому отдѣлу составить проектъ и смѣты на зданіе просорушки, а заводу Веретенникова и К^о проектъ и смѣту на ея внутреннее оборудованіе; вмѣстѣ съ тѣмъ ею до полвой воды была разобрана лѣвая половина просорушекъ, какъ наиболѣе ветхая.

Когда были готовы тотъ и другой проекты и смѣты, губернская управа пригласила на 22 Апрѣля сего года пожаловать членомъ ликвидационной комиссіи для разсмотрѣнія ихъ и дачи своего заключенія, но въ засѣданіе прибыло только два члена—А. И. Урсулъ и С. Н. Коломенкинъ, а прочіе члены, за отсутствіемъ ихъ въ городѣ, прибыть въ засѣданіе не могли. Въ виду этого явившіеся члены, основываясь на постановленіи прошлаго очереднаго губернскаго земскаго собранія, что „засѣданіе комиссіи считается законнымъ, если на немъ присутствуетъ не менѣе 3-хъ членовъ комиссіи и четырехъ представителей управы“,—отказались дать какое-либо заключеніе по представленнымъ на ихъ разсмотрѣніе проектамъ и смѣтамъ, каковыя губернская управа и имѣетъ честь представить на разсмотрѣніе и заключеніе губернскаго земскаго собранія. Означенныя смѣты показываютъ, что на ассигнованные губернскимъ собраніемъ 6000 руб. на ремонтъ просорушекъ можно отстроить ихъ заново, а именно: по вычисленію технического отдѣла постройка 3-хъ этажнаго зданія обойдется въ 2794 руб. 37 коп., а установка 35 сильной турбины съ трансмиссіей по вычисленію завода Веретенникова—2724 р. 50 к., слѣдовательно все вмѣстѣ будетъ стоить 5518 р. 87 к., остающаяся

сумма—481 р. 13 к. можетъ быть обращена на покрытіе не внесенныхъ въ смѣту расходовъ по провозу турбины и устройству фундамента подъ нее.

Представляя все вышеизложенное на благоусмотрѣніе губернскаго земскаго собранія, губернская управа покорнѣйше проситъ его высказать свое заключеніе по слѣдующимъ вопросамъ:

- 1) Угодно-ли собранію разрѣшить постройку новой просорушки.
- 2) Если собранію будетъ угодно отвѣтить утвердительно на первый вопросъ, то губернская управа покорнѣйше проситъ рассмотреть и утвердить представляемые при семъ смѣты на пристройку новой просорушки къ помольному амбару и разрѣшить управѣ произвести эту работу за счетъ уже ассигнованныхъ прошлымъ очереднымъ губернскимъ земскимъ собраніемъ 6000 рублей на ремонтъ старыхъ рушекъ и внесенныхъ въ общую смѣту расходовъ на 1902 годъ.

Предсѣдательствующій *П. Струковъ.*

Членъ управы *Д. Перелешинъ.*

Секретарь *Кузнецовъ.*

Завѣдующій шлюзомъ *А. Сазоновъ.*

Приложение 1.

С м ѣ т а

Техническаго отдѣла Губернской Земской Управы

на постройку трехъ-этажнаго зданія для рушки.

Составлена въ 1902 году.

№ по порядку.	Наименованіе работъ.	Количество.	По цѣнѣ за единицу.		На сумму.		Примѣчаніе.
			Руб.	К.	Руб.	К.	
1	Выбрать и вывезти землю для нижняго этажа. . . куб. саж.	24	3	—	72	—	
2	Сложить фундаментъ изъ дикаго камня на известковомъ растворѣ до поверхности земли куб. саж.	5,76	50	—	288	—	
3	Поверхъ земли сложить кирпичный фундаментъ. . куб. саж.	2,56	—	—	225	—	
4	Поставить столбы въ каменные стѣны длиною каждый 17 арш., толщ. 6 верш. . . шт.	2	17	—	34	—	
5	Срубить стѣнъ съ вставкой щиповъ кв. саж.	64	—	—	—	—	Плотниковъ:
6	Уложить во всѣхъ 3-хъ этажахъ балки длиною 16 арш., толщин. 6 верш. шт.	39	15	—	585	—	2,4×64=153 р. 60 к.
7	Поставить колонки въ 1-мъ и 2-мъ этажѣ длин. 5 1/2 ар., толщин. 5 верш. шт.	12	3	—	36	—	
8	Тоже въ 3-мъ, длин. 4 1/2 ар., толщин. 5 верш. шт.	6	250	—	15	—	
9	Наслатъ половъ во 2-мъ и 3-мъ этажахъ изъ досокъ 1 1/2 верш. кв. саж.	52,92	7	—	370	44	
10	Положить на колонки прогонныя брусья 5 верш. толщины. погон. саж.	16,2	—	60	9	72	
11	Поставить стропила. . пог. с.	75	—	—	—	—	Плотнич. работы 22 р. 50 к.

№№ по порядку.	Наименованіе работъ.	Количество.	По цѣнѣ за единицу.		На сумму.		Примѣчаніе.
			Руб.	К.	Руб.	К.	
12	Обрѣшеть стропила, кв. с.	43,9	—	—	—	—	Плотничн. работы 5 р. 70 к.
13	Сдѣлать оконныхъ и дверныхъ косяковъ . . . пог. арш.	247,8	—	—	—	—	Плотничн. работы 76 р. 56 к.
14	Сдѣлать оконныхъ переплетовъ кв. арш.	77	—	65	50	05	
	Приборовъ къ окнамъ	—	—	—	10	—	
15	Связать двѣ двери	2	15	—	30	—	
16	Сдѣлать 2 лѣстницы, ширин. 2 арш.	2	50	—	100	—	
17	Тоже каменную, шириною 1 саж.	—	—	—	50	—	
18	Покрыть крышу желѣзомъ, кв. саж.	43,9	1	—	43	90	Работа.
19	Окрасить крышу . . кв. саж.	43,9	1	—	43	90	
20	Асфальтировать полъ, кв. с.	30	7	—	210	—	
21	Забить сваи подъ фундаментъ, длиною 3 арш.	150	1	50	225	—	
22	Уложить на сваи лаги пог. ар.	96	—	50	48	—	
23	Устроить брандмауэръ въ 2 кирпича кв. саж.	6	15	—	90	—	
Всего по смѣтѣ		—	—	—	2794	37	

Приложение 2.

С м ѣ т а

завода Веретеникова и К^о

на устройство просорушки о четырехъ камняхъ для шлюзовыхъ заведеній
Воронежскаго губернскаго земства.

Составлена въ 1902 году.

№ по порядку.	Наименованіе работъ.	Количество.	По цѣнѣ	На	Примѣчаніе.
			за единицу.	сумму.	
			Руб. К.	Руб. К.	
	Металлическія части для				
4	поставовъ	4	130 —	520 —	
	Валь съ 2 муфтами, длин.				
13	арш., толщ. 3"	1	— —	106 —	
	Валь съ 2 муфтами, длин.				
12	арш., толщ. 2 ¹ / ₄ "	1	— —	59 —	
	Валь, длин. 6 ар., толщ. 3 ¹ / ₂	1	— —	53 —	
	Нормальныхъ подшипника съ				
	самосмазывающими кольцами 3"	4	20 —	80 —	
	Тоже—3 ¹ / ₂ "	3	25 —	75 —	
	Подвѣски Селлерса съ чуг				
	подшипниками—2 ¹ / ₄ "	4	11 —	44 —	
	Метал. приборовъ для само-				
	тасокъ	5	45 —	225 —	
	Метал. приборы для подвѣ-				
	ныхъ цилиндровъ	2	62 —	124 —	
	Шкивовъ чуг. для транс-				
	миссіи 2 ¹ / ₄ " разныхъ размѣровъ	8	6 —	48 —	
	Шкивовъ чугуна для главной				
	трансмиссіи d=30 10 3.	3	30 —	90 —	
	Шкива канатныхъ на глав-				
	ную трансмиссію и на тур-				
	бинный валь	2	50 —	100 —	
	Шестернь разн. для пере-				
	дачи движенія на 2 толчей-				
	ныхъ вала	4	— —	200 —	

№ по порядку.	Наименованіе работъ.	Количество.	По цѣнѣ за единицу.		На сумму.		Примѣчаніе.
			Руб.	К.	Руб.	К.	
	Валь для передачи къ толч. валу с=1 ар. $\frac{1}{4}$ " d=2 $\frac{1}{2}$ " . . .	1	—	—	9	—	
	Нормал. подшипника d=2 $\frac{1}{2}$ " . . .	2	8	25	16	50	
	Коническихъ колеса для турбины	2	—	—	125	—	
	Турбина типа „Самсонъ“ вертикальная № 23 новѣйшей системы, развивающая при полномъ открытіи затвора 35 дѣйст. лощ. силъ безъ постановки, цѣна С.-Петербургъ,	1	—	—	850	—	
	Всего по смѣтѣ	—	—	—	2724	50	

Воронежскому Губернскому Земскому Собранию.

Чрезвычайная сессія 26 Апрѣля 1902 года.

Воронежской Губернской Земской управы

Д О К Л А Д Ъ

Объ измѣненіяхъ, внесенныхъ за Министра Внутреннихъ Дѣлъ г. Товарищемъ Министра въ „проектъ обязательныхъ правилъ къ прекращенію эпизоотій въ Воронежской губерніи“.

Представляя при семъ проектъ обязательныхъ правилъ къ прекращенію эпизоотій въ Воронежской губерніи, утвержденный губернскимъ земскимъ собраніемъ очередной сессіи 1899 года, и измѣненія, внесенныя въ эти правила Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ, губернская управа имѣетъ честь доложить: всѣ внесенныя поправки мало отличаются по существу отъ проектированныхъ губернскимъ земствомъ обязательныхъ постановленій, а потому и могли бы быть, по мнѣнію управы, приняты губернскимъ земскимъ собраніемъ, какъ дѣйствительно отвѣчающія интересамъ борьбы съ эпизоотіями. Гораздо болѣе важнымъ является слѣдующее указаніе г. Товарища Министра: „на основаніи 79 ст. Пол. о зем. учрежд. предположенія объ изданіи обязательныхъ постановленій, требующихъ, по своему своему примѣненію не только внѣ, но и внутри городскихъ поселеній, должны обсуждаться въ соединенныхъ засѣданіяхъ уѣздныхъ земскихъ собраній и городскихъ Думъ“.

Въ дѣйствительности такихъ соединенныхъ засѣданій не было, а утвержденный земскимъ собраніемъ проектъ, представленъ губернской управой согласно съ тѣми положеніями, которыя были выработаны первымъ совѣщаніемъ представителей земства и ветеринарныхъ врачей.

Въ настоящее время губернская управа, признавая весьма важнымъ въ дѣлѣ борьбы съ эпизоотіями въ предѣлахъ губерніи распространенія земскихъ обязательныхъ постановленій и на города тѣмъ не менѣе, въ интересахъ скорѣйшаго утвержденія указанныхъ постановленій, считаетъ необходимымъ высказать слѣдующія соображенія: если земскому собранію угодно будетъ передать весь настоящій

проектъ, согласно ст. 79 Пол. о зем. учрежд., на разсмотрѣніе соединенныхъ засѣданій уѣздныхъ земскихъ собраній и городскихъ Думъ, то введеніе въ жизнь проектированныхъ обязательныхъ постановленій затормозилось бы опять на неопредѣленно долгое время (созывъ соединенныхъ засѣданій, вторичное разсмотрѣніе губернскимъ земскимъ собраніемъ внесенныхъ этими засѣданіями поправокъ и измѣненій и т. д.). Губернская управа, не отрицая принципиально пользы передачи проектированныхъ постановленій на обсужденіе соединенныхъ засѣданій, тѣмъ не менѣе въ настоящее время полагала бы болѣе цѣлесообразнымъ сдѣлать въ общихъ правилахъ измѣненія въ смыслѣ примѣненія ихъ только въ предѣлахъ губерніи, не распространяя на города. Управа полагаетъ, что такія измѣненія, не нарушая по существу интересовъ земства, не будутъ служить препятствіемъ къ скорѣйшему утвержденію проектированныхъ обязательныхъ постановленій и дадутъ земству возможность болѣе успѣшно бороться съ эпизоотіями особенно съ ящуромъ, борьба съ которымъ, при отсутствіи обязательныхъ постановленій, крайне затруднительна, ибо, всѣ принимаемыя мѣры являются случайными, а подъ часть чисто административными.

Въ виду изложеннаго губернская управа полагаетъ необходимымъ редактировать § 1 отдѣла 1-го такъ:

„Владѣльцы домашнихъ животныхъ въ уѣздахъ Воронежской губерніи, а равно и лица ихъ замѣняющія, о всѣхъ случаяхъ заболѣванія и смерти принадлежащихъ имъ (или состоящихъ на ихъ попеченіи) животныхъ, когда есть основаніе подозрѣвать у послѣднихъ какую-либо изъ заразныхъ болѣзней, обязаны немедленно сообщать о томъ ближайшей общественной или полицейской власти“.

§ 3-й. „Вслѣдъ за обнаруженіемъ подозрительнаго заболѣванія, какъ владѣлецъ животного, такъ и лицо его замѣняющее, а также и мѣстныя сельскія власти, равно и чины уѣздной полиціи до прибытія ветеринарнаго врача и опредѣленія имъ болѣзни, должны принять слѣдующія мѣры: 1) отдѣлить здоровыхъ животныхъ отъ больныхъ; 2) не допускать привода въ данное хозяйство новыхъ животныхъ, прекратить выводъ изъ даннаго хозяйства не только заболѣвшихъ животныхъ, но и здоровыхъ, а равно и продажу ихъ; 3) не допускать убоя на мясо такихъ животныхъ, и 4) трупы павшихъ животныхъ зарывать съ кожами на отведенныхъ городскими и сельскими властями для этого особыхъ могильникахъ“.

§ 9. „Вывозъ труповъ павшихъ животныхъ, раскопка ямъ для зарытія ихъ и самое зарываніе, установленіе въ случаѣ надобности карантинной стражи, а равно и очистка зараженныхъ помѣщеній, производится на счетъ тѣхъ владѣльцевъ и сельскихъ обществъ въ чертѣ владѣній коихъ существуетъ заразная болѣзнь. Падалища и старыя могилы осматриваются и исправляются не менѣе одного раза въ годъ“.

§ 1 отдѣла 2-го: „Владѣлец лошади или лицо его замѣняющее, въ случаѣ, если замѣтитъ у нея истеченіе слизи изъ носовой полости, сопровождаемое опухолью подчелюстной железы, или присутствіе холодныхъ опухолей, желваковъ и язвъ на различныхъ частяхъ тѣла, обязанъ немедленно извѣщать объ этомъ уѣздную земскую управу, сельское или волостное правленіе“.

§ 2-й. „Сельскія и волостныя правленія по полученіи заявленія о появленіи сапа на лошадяхъ отъ владѣльца такихъ лошадей, обязаны немедленно съ нарочнымъ увѣдомлять о существованіи заразы ветеринарнаго врача, уѣздную земскую управу или станового пристава“.

Если земскому собранію угодно будетъ согласиться съ изложеннымъ, то губернская управа проситъ—принять проектъ обязательныхъ постановленій съ измѣненіями, указанными Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ, а равно и поправки, внесенныя губернской управой и вызванныя исключеніемъ изъ правилъ распространеніе ихъ на города.

Предсѣдательствующій *Струковъ.*

Членъ управы *Перелешинъ.*

За старшаго ветеринарнаго врача *Пацевичъ.*

Секретарь *Кузнецовъ.*

Проектъ обязательныхъ правилъ по прекращенію эпизоотій въ Воронежской губерніи.

(Редакція, утвержденная земск. собр.)

Проектъ обязательныхъ постановленій по прекращенію эпизоотій въ Воронежской губерніи.

(Измѣненія сдѣланныя Мин. Вн. Дѣлъ).

О т д ѣ л ь I.

Общія правила.

§ 1. Владѣльцы домашнихъ животныхъ въ городахъ и уѣздахъ Воронежской губерніи, а равно и лица ихъ замѣняющія о всѣхъ случаяхъ заболѣванія и смерти принадлежащихъ имъ (или состоящихъ на ихъ попеченіи) животныхъ, когда есть основанія подозрѣвать у послѣднихъ какую либо изъ заразныхъ болѣзней, обязаны немедленно сообщать о томъ ближайшей общественной, или полицейской власти.

Примѣчаніе: владѣльцы домашнихъ животныхъ и лица ихъ замѣняющія могутъ обращаться съ увѣдомленіемъ о заболѣваніи животныхъ непосредственно къ земскому ветеринарному врачу или въ земскую управу.

§ 2. Общественныя и полицейскія власти получивъ извѣщеніе о появленіи повально-заразительныхъ болѣзней животныхъ и опросивъ владѣльцевъ о выдающихся замѣченныхъ признакахъ болѣзни, немедленно сообщаютъ о томъ земскому ветеринарному врачу, при чемъ въ сообщеніи должны быть поименованы лица, у которыхъ животныя пали или имѣются больныя, а равно должны быть указаны, по возможности, и признаки болѣзни.

§ 3. Вслѣдъ за обнаруженіемъ подозрительнаго заболѣванія, какъ владѣлецъ животного, такъ и лицо, его замѣняющее, мѣстныя сельскія власти, равно и чины уѣздной и городской полиціи, до прибытія ветеринарнаго врача и опредѣленія имъ болѣзни, должны принять слѣдующія мѣры: 1) отдѣлить здоровыхъ

животныхъ отъ больныхъ, 2) не допускать привода въ данное хозяйство новыхъ животныхъ, прекратить выводъ изъ даннаго хозяйства не только заболѣвшихъ животныхъ, но и здоровыхъ, а равно и продажу ихъ, 3) не допускать убоя на мясо такихъ животныхъ и 4) трупы павшихъ животныхъ зарывать съ кожей на отведенныхъ городскими и сельскими властями для этого особыхъ могильникахъ.

§ 4. Ветеринарные врачи, получивъ отъ общественныхъ и полицейскихъ властей или частныхъ лицъ заявленіе о появленіи повально-заразительныхъ болѣзней являются лично для опредѣленія и прекращенія ихъ, или за невозможностью выѣзда, посылаютъ ветеринарнаго фельдшера.

§ 5. По опредѣленіи ветеринарнымъ врачомъ заразной болѣзни въ селеніи, или отдѣльномъ хозяйствѣ, владельцы животныхъ и лица ихъ замѣняющія, должны подчиняться основаннымъ на сихъ обязательныхъ постановленіяхъ распоряженіямъ его, причемъ содѣйствіе по прекращенію болѣзни лежитъ, какъ на чинахъ полиціи и сельскихъ властяхъ, такъ и на всемъ населеніи данной мѣстности.

§ 6. Лица, не исполнившія распоряженій, основанныхъ на сихъ постановленіяхъ по прекращенію заразныхъ болѣзней, подвергаются, помимо судебной отвѣтственности, лишенію права на вознагражденіе въ тѣхъ случаяхъ, въ которыхъ таковое полагается (хотя-бы животные и были убиты по распоряженію подлежащихъ властей).

§ 7. Могильники (падалица) должны быть устраиваемы не ближе 100 сажень отъ селенія; мѣсто должно быть сухое, возвышенное, удаленное отъ рѣкъ, прудовъ, овраговъ, и за селеніемъ по теченію водъ. Мѣсто для падалища должно быть окопано канавой.

§ 4. Ветер. врачи, получивъ отъ общественныхъ и полицейскихъ властей или частныхъ лицъ заявленіе о появленіи повально-заразительныхъ болѣзней являются лично для опредѣленія и прекращенія ихъ.

§ 5. По опредѣленіи ветеринарнымъ врачомъ заразной болѣзни въ селеніи, или отдѣльномъ хозяйствѣ, владельцы животныхъ и лица ихъ замѣняющія, должны подчиняться основаннымъ на сихъ обязательныхъ постановленіяхъ распоряженіямъ его, причемъ содѣйствіе по прекращенію болѣзни лежитъ, какъ на чинахъ полиціи и сельскихъ властяхъ, такъ и на всемъ населеніи данной мѣстности.

§ 6. Лица, не исполнившія распоряженій, основанныхъ на сихъ постановленіяхъ по прекращенію заразныхъ болѣзней, подвергаются, помимо судебной отвѣтственности, лишенію права на вознагражденіе въ тѣхъ случаяхъ, въ которыхъ таковое полагается (хотя-бы животные и были убиты по распоряженію подлежащихъ властей).

§ 8. Трупы павшихъ животныхъ ни въ какомъ случаѣ не дозволяется оставлять во дворахъ и другихъ мѣстахъ, гдѣ они пали, но, послѣ смерти животнаго, немедленно перевозятся на падалище.

§ 9. Вывозъ труповъ павшихъ животныхъ, раскопка ямъ для зарытія ихъ и самое зарываніе, установленіе въ случаѣ надобности карантинной стражи, равно и очистка зараженныхъ помѣщеній, производится на счетъ тѣхъ властей (сельскихъ и городскихъ обществъ) въ чертѣ владѣній коихъ существуетъ заразная болѣзнь. Падалища и старыя могилы осматриваются и исправляются не менѣе 1 раза въ годъ.

§ 10. Дезинфекція зараженныхъ мѣстъ производится подъ наблюденіемъ ветеринарнаго врача и матеріаломъ, приобрѣтеннымъ за счетъ губернскаго земства; необходимые при дезинфекціи рабочіе люди назначаются отъ владѣльцевъ или отъ общества тѣхъ поселеній, въ чертѣ владѣній коихъ существуетъ болѣзнь.

§ 11. Пастбища, улицы, дороги и водопой должны тщательно и постоянно очищаться отъ труповъ животныхъ или частей ихъ, зачѣмъ слѣдять сельскія власти и полиція.

§ 12. Источники и водоемы, откуда скотъ пользуется водой, не должны употребляться для замачиванія канопли, луба, мочалы и льна, для мытья кожъ, шерсти и крашеной пряжи; воспрещается, какъ на берегахъ, такъ и вблизи ихъ, въ зимнее время также на ледѣ рѣкъ и прудовъ, сваливать какія бы то ни было нечистоты и навозъ а также бросать въ воду вещества ядовитыя, выпускать въ воду барду съ винокуренныхъ заводовъ и пр. отбросы заводскаго производства и пр. могущія вредно дѣйствовать на здоровье животныхъ.

Примѣчаніе. Для указанныхъ въ

этомъ надобностей, должны быть устраиваемы владѣльцами соотвѣтствующія помѣщенія и приспособленія.

§ 13. Изъ суммъ губернскаго сбора выдается вознагражденіе владѣльцамъ на основаніи особыхъ на этотъ предметъ правилъ, какъ за убитыхъ и павшихъ животныхъ, такъ и за уничтоженные вещи, т. е. сбрую, веревки, ясли по оцѣнкѣ комиссіи, при чемъ вещи, имѣющія цѣнность и могущія быть дезинфицированы, обеззараживаются способами, какіе ветеринарный врачъ найдетъ возможными и возвращаются владѣльцу.

Примѣчаніе. Для производства дезинфекціи помѣщеній и предметовъ, бывшихъ въ соприкосновеніи съ заразными больными ветеринарные врачи снабжаются отъ губернской управы необходимыми аппаратами и дезинфекціонными средствами.

§ 14. Завѣдываніе дѣломъ предупрежденія и прекращенія заразныхъ болѣзней домашнихъ животныхъ въ Воронежской губерніи возлагается на губернскую земскую управу, вслѣдствіе чего ей предоставляется право издавать соотвѣтственныя инструкціи для ветеринарныхъ врачей и наставленія для владѣльцевъ животныхъ къ болѣе радикальной борьбѣ съ эпизоотіями, а также имѣть надзоръ и контроль черезъ командируемыхъ, въ случаѣ надобности, на мѣста уполномоченныхъ лицъ за точнымъ выполненіемъ настоящихъ обязательныхъ постановленій.

§ 15. Мѣры, установленныя настоящимъ отдѣломъ сихъ постановленій, могутъ быть принимаемы губернскимъ земствомъ противъ всѣхъ вообще заразныхъ болѣзней домашнихъ животныхъ; въ частности же онѣ видоизмѣняются и дополняются на основаніи правилъ, изложенныхъ въ отдѣлѣ II настоящихъ обязательныхъ постановленій.

Мѣры противъ чумы рогатаго скота принимаются согласно изданнымъ, на основаніи закона 3 Іюня 1879 года, особымъ обязательнымъ правиламъ работаннымъ Воронежскимъ губернскимъ земскимъ собраніемъ.

О т д ѣ л ь II.

Частныя правила о сапѣ.

§ 1. Владѣлецъ лошади или лицо его замѣняющее, въ случаѣ, если замѣтитъ у нея истеченіе слюны изъ носовой полости, сопровождаемое опухолью подчелюстной железы, или присутствіе холодныхъ опухолей, желваковъ и язвъ на различныхъ частяхъ тѣла, обязанъ немедленно извѣщать объ этомъ: въ селеніяхъ—сельское или волостное правленіе, въ городахъ—городскую или земскую управу.

Примѣчаніе. Заявленіе владѣльца о появленіи сапа дѣлается предъ почтительно ветеринарному врачу.

§ 2. Сельскія и волостныя правленія и городскія управы, по полученіи заявленія о появленіи сапа на лошадяхъ отъ владѣльца такихъ лошадей, обязаны немедленно съ нарочнымъ увѣдомлять о существованіи заразы ветеринарнаго врача, уѣздную земскую управу, станового или городского пристава.

§ 3. До прибытія ветеринара владѣлецъ обязанъ больную лошадь отдѣлать отъ здоровыхъ и вообще предупредить всякое соприкосновеніе ея съ другими; воспрещается также продажа и покупка лошадей съ означенными въ § 1-мъ признаками болѣзни, употребленіе такихъ лошадей въ работы, передвиженіе по грунтовымъ дорогамъ и перевозка въ вагонахъ желѣзныхъ дорогъ.

Примѣчаніе. Содержатели постоянныхъ дворовъ и лица, принимающія лошадей на выпасъ, обязаны, наравнѣ съ

хозяевами лошадей, соблюдать указан-
ныя въ этомъ и предыдущихъ §§ правила

§ 4. Уѣздная земская управа, по
полученіи заявленія о появленіи сапа,
тотъ часъ командируетъ на мѣсто бо-
лѣзни ветеринарнаго врача и члена
уѣздной земской управы, которые съ
становымъ приставомъ или урядникомъ,
волостнымъ старшиною или сельскимъ
старостою и двумя представителями отъ
мѣстныхъ жителей, составивъ комиссію,
производить осмотръ больныхъ лошадей
и составляютъ актъ о томъ: а) дѣйстви-
тельно-ли болѣзнь признается сапомъ;
б) чѣмъ объясняется, по изслѣдованію
на мѣстѣ, появленіе этой болѣзни и не
куплена-ли лошадь уже больною и, въ
последнемъ случаѣ, отъ кого и изъ ка-
кого мѣста; в) какой лошадь масти и
другихъ примѣтъ, въ какой степени раз-
витія находится болѣзненный процессъ
сапа и когда сдѣлано хозяиномъ заявле-
ніе о заболѣваніи лошади; г) какія мѣры
приняты относительно изолированія здо-
ровыхъ лошадей, бывшихъ въ сопри-
косновеніи съ больными, какія вещи и
предметы уничтожены и дезинфициро-
ваны, и д) согласно степени развитія
болѣзни, состоянію и качествамъ ло-
шади, во сколько слѣдуетъ опредѣлить
ея стоимость въ означенныхъ ниже пре-
дѣлахъ.

Примѣчаніе 1. Неприбытіе члена
управы не останавливаетъ дѣйствіе ком-
миссіи по принятію мѣръ противъ сапа.

Примѣчаніе 2. Оцѣнка произво-
дится комиссіей въ полномъ составѣ и
стоимость лошади опредѣляется по боль-
шинству голосовъ, причемъ при равен-
ствѣ голосовъ, преимущество отдается
той сторонѣ, на какое мнѣніе ветери-
нарнаго врача.

§ 5. Если при ветеринарно-поли-
цейскомъ осмотрѣ у лошади будутъ об-
наружены несомнѣнные признаки сапа
(носового или кожного), то такая ло-

падь, какъ неизлѣчимая и опасная для другихъ животныхъ и людей, немедленно убивается; сверхъ того, ветеринарный врачъ обязанъ произвести подробный ветеринарно полицейскій осмотръ всѣхъ остальныхъ лошадей на томъ же дворѣ, и если среди послѣднихъ онъ найдеть животныхъ съ однимъ изъ признаковъ сапа, указаннымъ въ 1-мъ, то такія животныя также немедленно убиваются.

§ 6. Лошади, подлежація убіенію, выводятся въ возможно уединенныя и удаленныя отъ пастбищъ, водопоевъ, жилыхъ помѣщеній, рѣкъ и ручьевъ мѣста, гдѣ убиваются и зарываются въ заранѣе приготовленныя ямы, глубиною не менѣе 3 аршинъ; при чемъ кожи на нихъ предварительно обжигаются, съ цѣлью сдѣлать ихъ негодными къ употребленію; затѣмъ засыпанныя ямы должны быть утрамбованы и сверху насыпать курганъ, чтобы предохранить трупы отъ вырыванія звѣрями.

§ 7. Лошади, подозрительныя въ зараженіи (т. е. такія, которыя находились въ соприкосновеніи съ явно сапными), оставляются подъ ветеринарно-полицейскимъ надзоромъ на 2 мѣсяца.

Примѣчаніе. Продажа, обмѣнъ и отдача во временное пользованіе въ другое хозяйство подозрительныхъ лошадей, въ теченіе срока наблюденія за ними, строго воспрещается.

§ 8. Если подозрительныя въ зараженіи лошади обнаружатъ признаки, свойственные раннимъ періодамъ сапного заболѣванія, то онѣ, согласно § 5, немедленно убиваются.

§ 9. Для лошадей, заподозрѣнныхъ въ заболѣваніи сапомъ, отводится особое помѣщеніе, гдѣ онѣ и должны содержаться до выясненія характера болѣзни; при чемъ ветеринарный врачъ

§ 7. Лошади, подозрѣваемые въ зараженіи (т. е. такія, которыя находились въ соприкосновеніи съ явно сапными), оставляются подъ ветеринарно-полицейскимъ надзоромъ на 2 мѣсяца.

§ 8. Если лошади подозрѣваемые въ зараженіи обнаружатъ признаки, свойственнымъ раннимъ періодамъ сапного заболѣванія, то онѣ, согласно § 5, немедленно убиваются.

указываетъ владѣльцу лошади на тѣ мѣ-
ры, которыя онъ долженъ исполнять, о
чемъ составляется актъ, а также вы-
яснить владѣльцу степень опасности бо-
лѣзни.

Примѣчаніе. Способъ выясненіе
характера болѣзни предоставляется ус-
мотрѣнію ветеринарнаго врача (вскры-
тіе, прививки, проба на малеишъ при
условіи согласія на нее владѣльца и
т. д.), причемъ потребныя для сего
расходы относятся на счетъ губернскаго
земства.

§ 10. При появленіи сапа на ло-
шадяхъ принадлежащихъ хозяевамъ по-
стоялыхъ, ямщичьихъ и извозчьихъ дво-
ровъ, содержащихся какъ на этихъ дво-
рахъ, такъ и въ принадлежащихъ къ
последнимъ помѣщеніяхъ, комиссіи пре-
доставляется, по убиваніи больныхъ,
закрывать эти дворы впредь до пол-
ной дезинфекціи этихъ дворовъ и по-
мѣщеній гдѣ были больныя и до выясне-
нія, что оставшіяся у того же хозяина
лошади не представляютъ опасности за-
болѣванія, позволяя эксплуатацію такихъ
животныхъ, согласно § 7 сихъ правилъ.

Примѣчаніе. Дезинфекція должна
быть окончена въ девятидневный срокъ
по тѣмъ же правиламъ, какія установ-
лены для дезинфекціи при сибирской
язвѣ.

§ 11. Помѣщенія, въ которыхъ на-
ходились сапныя лошади, хомуты, уздеч-
ки и другія вещи, бывшія въ соприкос-
новеніи съ больными животными, тща-
тельно дезинфицируются по указаніямъ
и подъ наблюденіемъ ветеринарнаго вра-
ча, причемъ расходы на этотъ предметъ
относятся на счетъ губернскаго земства.

§ 12. За убитыхъ по постановле-
нію комиссіи мѣстныхъ лошадей изъ
суммъ губернскаго земства выдается де-
нежное вознагражденіе, по оцѣнкѣ ко-
миссіи въ размѣрѣ до 30 руб., смотря

по степени развитія болѣзни, лѣтамъ и качествамъ убитой лошади.

Примѣчаніе. За дорогихъ и заводскихъ лошадей коммисія по требованію владѣльца производитъ специальную оцѣнку, которая подлежитъ разсмотрѣнію и утвержденію губернскаго земскаго собранія.

§ 13. По полученіи акта о дѣйствіяхъ коммисіи, уѣздныя земскія управы, провѣривъ правильность дѣйствій коммисіи, препровождаютъ эти акты въ губернскую управу для утвержденія на предметъ выдачи вознагражденія владѣльцу убитой лошади.

§ 14. Чтобы получить за убитую лошадь вознагражденіе, владѣлецъ ея долженъ также доказать, что лошадь мѣстнаго происхожденія, а если она приобретена покупкою изъ другой губерніи, то что со времени покупки до появленія признаковъ болѣзни прошло не менѣе 3 мѣсяцевъ; такія лошади считаются также мѣстными.

§ 15. За неисполненіе настоящихъ правилъ виновные лишаются вознагражденія за убитыхъ сапныхъ лошадей и привлекаются къ законной отвѣтственности.

О я щ у р ъ.

§ 1. При появленіи ящура на рогагомя скотѣ волостныя правленія, сельскіе старосты, владѣльцы скота должны немедленно сообщать о этомъ уѣздной управѣ, мѣстной полиціи или же предпочтительно участковому ветеринарному врачу.

§ 2. Ветеринарный врачъ, получивъ увѣдомленіе о появленіи болѣзни, немедленно отправляется на мѣсто существованія ящура, гдѣ, сообразно съ мѣстными условіями и временемъ года, принимаетъ слѣдующія мѣры:

а) При появлении ящура со время содержания скота въ стадахъ, послѣднія помѣщаются на уединенныхъ, по возможности недоступныхъ для здоровыхъ стадъ, участкахъ съ отведеніемъ, по возможности, для нихъ отдѣльныхъ водопоевъ и выпасовъ.

б) При появлении ящура во время подворного содержания скота въ селеніяхъ ограничительныя мѣры (воспреещеніе выгона; и продажи животныхъ продуктовъ и другихъ заразо-переносныхъ предметовъ, прогонъ черезъ зараженную мѣстность, проѣздъ черезъ оную транспортовъ, обозовъ и отдѣльныхъ подвездъ, причемъ послѣднія должны слѣдовать обходными дорогами) могутъ быть принимаемы какъ по отношенію къ отдѣльнымъ дворамъ, хозяйствамъ и цѣлымъ селеніямъ, такъ и по отношенію къ городамъ. Карантинныя мѣры по отношенію къ прогоняемымъ лошадямъ и подводамъ, слѣдующимъ на лошадяхъ, не принимаются.

Примѣчаніе. Въ пору полевыхъ работъ ни въ какомъ случаѣ не воспреещать передвиженіе скота для работъ, ограничивая это предѣлами земельныхъ угодій даннаго села или экономіи.

§ 3. Для ускоренія переболѣванія, можетъ быть произведена, съ согласія владѣльцевъ прививка ящура всему скоту даннаго хозяйства или селенія. Прививаніе производится ветеринарнымъ врачомъ или подъ его наблюденіемъ и руководствомъ, ветеринарнымъ фельдшеромъ, причемъ самый способъ прививанія предоставляется усмотрѣнію ветеринарнаго врача. За павшій отъ прививокъ скотъ выдается вознагражденіе по чумной оцѣнкѣ.

§ 4. Лѣченіе ящурныхъ животныхъ производится на счетъ губернскаго земства.

а) При появлении ящура во время содержания скота въ стадахъ, послѣднія помѣщаются на уединенныхъ отъ здоровыхъ стадъ пастбищныхъ участкахъ, съ отведеніемъ для нихъ, по возможности, и отдѣльныхъ водопоевъ.

б) При появлении ящура во время подворного содержания животныхъ въ населенныхъ пунктахъ, больныя животныя отдѣляются отъ здоровыхъ и подвергаются соотвѣтствующему лѣченію, при чемъ впредь до полнаго прекращенія эпизоотіи, воспреещается выводъ изъ зараженныхъ дворовъ крупнаго рогатаго скота, овецъ, козъ и свиней, а равно вывозъ животныхъ и кормовыхъ продуктовъ въ другія мѣстности. Означенныя мѣры, въ случаѣ одновременнаго обнаруженія заразы въ нѣсколькихъ дворахъ распространяются на цѣлое селеніе, — съ запрещеніемъ проѣзда, черезъ него на волахъ, всякихъ транспортовъ, обозовъ и отдѣльныхъ подвездъ.

§ 5. При появлении ящура на овцах и свиньях, принимаются те же меры, какъ и на рогатомъ скотѣ.

§ 6. При появлении ящура на гуртовомъ скотѣ и стадахъ овецъ, при надлежащихъ скотопромышленникамъ и мясникамъ, принимаются меры, согласно спеціальнымъ распоряженіямъ Правительства.

а) При посылании ящика со шкурами на окраину и в другие населенные пункты, в которых нет возможности скота, в ящике должны быть также и продукты питания, а также и средства гигиены, а также и средства защиты от болезней. При посылании ящика со шкурами в пункты, в которых нет возможности скота, в ящике должны быть также и продукты питания, а также и средства гигиены, а также и средства защиты от болезней.

б) При посылании ящика со шкурами в пункты, в которых нет возможности скота, в ящике должны быть также и продукты питания, а также и средства гигиены, а также и средства защиты от болезней. При посылании ящика со шкурами в пункты, в которых нет возможности скота, в ящике должны быть также и продукты питания, а также и средства гигиены, а также и средства защиты от болезней.

Примечание. При посылке ящика со шкурами в пункты, в которых нет возможности скота, в ящике должны быть также и продукты питания, а также и средства гигиены, а также и средства защиты от болезней.

§ 3. Для ускорения перебывания, жеребцы должны быть привезены, с согласия владельцев, в пункты, в которых нет возможности скота, в ящике должны быть также и продукты питания, а также и средства гигиены, а также и средства защиты от болезней.

§ 4. Изучение условий жизни и быта населения на месте губернаторского управления.

б) При посылании ящика со шкурами в пункты, в которых нет возможности скота, в ящике должны быть также и продукты питания, а также и средства гигиены, а также и средства защиты от болезней. При посылании ящика со шкурами в пункты, в которых нет возможности скота, в ящике должны быть также и продукты питания, а также и средства гигиены, а также и средства защиты от болезней.

Воронежскому Губернскому Земскому Собранию

Чрезвычайная сессія 26 Апрѣля 1902 года.

Воронежской Губернской Земской Управы

ДОКЛАДЪ

*О необходимости отсрочки введенія
въ дѣйствіе въ Воронежской губерніи зако-
на 25 Декабря 1901 года.*

ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнымъ 25 Декабря 1901 года мнѣніемъ Государственнаго Совѣта введены весьма существенныя измѣненія въ Положеніе о взаим. зем. страхов., на основаніи котораго составлены дѣйствующія правила обязательнаго страхованія, — такъ новымъ закономъ: 1) разрѣшается принятіе на страхъ строеній, подлежащихъ обязательному страхованію, въ полной оцѣнкѣ; 2) всѣ, безъ исключенія, постройки, находящіяся въ чертѣ крестьянской усадьбы, подлежатъ окладному страхованію (соотвѣтствующему нормальной оцѣнкѣ), но, по требованію владѣльцевъ, должны быть страхуемы земствомъ дополнительно (ст. 17 и 17¹); 3) для каждой постройки, страхуемой дополнительно, платежи опредѣляются особо по окладному и особо по дополнительному страхованіямъ (ст. 21, 52); 4) срокъ дополнительнаго страхованія устанавливается годичный, а не до 1-го только Января слѣдующаго года, за исключеніемъ построекъ, вновь возведенныхъ (ст. 24, 24¹, 24², 56); 5) далѣе закономъ 25 Декабря измѣненъ порядокъ принятія на страхъ, а также — порядокъ взысканія страховыхъ платежей и веденія счетоводства (ст. 68 и приложение къ ней). Все это вызываетъ необходимость пересмотра и измѣненія дѣйствующихъ правилъ и тарифовъ премій обязательнаго страхованія и вмѣстѣ съ тѣмъ вызываетъ необходимость такихъ измѣненій въ постановкѣ страховаго дѣла, что введеніе новаго закона въ Воронежской губерніи въ настоящемъ году было бы крайне затруднительно. Такъ напр. постройки, подлежащія обязательному страхованію, принимаются теперь на страхъ или по нормальной, или же по специальной оцѣнкѣ; для того и другого вида страхованія установлены особые тарифы — для спеціального высшій, чѣмъ для нормальнаго; по нормальному страхованію принимаются на страхъ не отдѣльныя строенія, а цѣлые дворы; по новому же закону, какъ сказано выше, страховая сумма по окладному страхованію должна быть назначаема для каждаго строенія, но сверхъ этой суммы каждая постройка, по требованію владѣльца, подлежитъ дополнительному застрахованію, и платежи должны быть назначаемы особо по окладному и особо по до-

полнительному страхованіямъ, такъ что, если страховая сумма какого-либо строенія по окладному страхованію равна напр. 20 рублямъ, а по дополнительному 40, то съ 20 рублей премія назначается по тарифу окладнаго, а съ 40 руб. по тарифу дополнительнаго страхованія. Такъ какъ остатокъ премій по спеціальной оцѣнкѣ очень незначителенъ: за десятилѣтіе съ 1888 по 1898 годъ онъ не превышалъ 8 коп. со 100 руб. страховой суммы (но съ того времени преміи еще понижены), то, если дѣйствующій тарифъ спеціальной оцѣнки примѣнить къ дополнительному страхованію, получится, по всей вѣроятности, дефицитъ, тѣмъ болѣе, что по новому закону допускается страхованіе строеній въ полной оцѣночной суммѣ и обязательно страхованіе въ $\frac{3}{4}$ оцѣнки, если $\frac{3}{4}$ оцѣнки не превышаютъ установленныхъ земскимъ собраніемъ высшихъ предѣльныхъ размѣровъ страховой суммы;—такое повышеніе обезпеченія построекъ весьма желательно въ интересахъ населенія, но вызываетъ еще въ болѣшей мѣрѣ необходимость измѣненія тарифа и предѣльныхъ размѣровъ обезпеченія: риски въ селеніяхъ представляютъ комплексы, и повышеніе страховой суммы безъ соотвѣтствующаго, въ зависимости отъ $\frac{0}{\%}$ сгоранія, измѣненія тарифа премій и предѣльныхъ размѣровъ страховой суммы, неизбежно увеличитъ риски земства, а вмѣстѣ съ тѣмъ и возможность дефицита.

Въ виду вышеизложеннаго, а также въ виду того, что Министру Внутреннихъ Дѣлъ предоставляется по соглашенію съ Министромъ Финансовъ отсрочивать для отдѣльныхъ губерній введеніе въ дѣйствіе вышеупомянутыхъ ст. 17, 17¹, 21, 24, 24¹, 24², 52, 56¹, 56² и 68 съ прилож. до 1-го Января 1903 года, губернская управа имѣетъ честь предложить земскому собранію: 1) ходатайствовать предъ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ объ отсрочкѣ введенія въ дѣйствіе въ Воронежской губерніи вышеозначенныхъ статей Положенія о взаимномъ страхованіи отъ огня до 1-го Января 1903 года; 2) поручить управѣ представить будущему очередному собранію проектъ измѣненія правилъ обязательнаго страхованія согласно закона 25 Декабря 1901 г. и 3) впредь до окончанія оцѣнки, согласно постановленія земскаго собранія 14 Декабря 1901 года, всѣхъ построекъ, подлежащихъ обязательному страхованію, и выработки тарифовъ окладнаго и дополнительнаго страхованій, разрѣшить управѣ примѣнять къ постройкамъ дворовъ, подлежащихъ дополнительному страхованію, дѣйствующій тарифъ спеціальной оцѣнки, дѣлая къ нему надбавку, соотвѣтствующую уменьшенію преміи, каковое, какъ сказано выше, должно произойти вслѣдствіе оплаты части страховой суммы ихъ по тарифу нормальной оцѣнки, или окладнаго страхованія.

Предсѣдательствующій *П. Струковъ.*

Членъ управы *Д. Перелешинъ.*

Секретарь *Кузнецовъ.*

Воронежскому Губернскому Земскому Собранию.

Чрезвычайная сессія 26 Апрѣля 1902 года.

Воронежской Губернской Земской Управы

ДОКЛАДЪ

По ходатайству Землянскаго уѣзднаго земства о разрѣшеніи ему произвести заемъ 3000 руб. у землевладѣльца А. Н. Анцыферова на постройку Семеновской больницы.

Землянская уѣздная земская управа, отношеніемъ отъ 9 Февраля с. г. за № 261, сообщила губернской управѣ, что Землянское экстренное уѣздное земское собраніе, въ засѣданіи 19 Января с. г., постановило: „для постройки новой Семеновской больницы позаймствовать отъ гласнаго землевладѣльца А. Н. Анцыферова 3000 руб. на 3 года, безъ процентовъ“.

Въ виду этого уѣздная управа проситъ губернскую внести этотъ вопросъ на разсмотрѣніе чрезвычайнаго губернскаго земскаго собранія.

Изъ доставленныхъ уѣздною управою цифровыхъ данныхъ о финансовомъ положеніи уѣзднаго земства къ 1-му Января настоящаго года видно слѣдующее:

Изъ оклада 1901 г. въ 103399 р. 10 к. въ теченіе 1901 года поступило лишь 72095 р. 52 к.

Въ недоимкѣ осталось къ 1 Января 1902 г. 31303 „ 58 „

Кромѣ того, недоимокъ прежнихъ лѣтъ числится по 1 Января 1902 года 97115 „ 38 „

Наличность на 1-е Января 1902 г. въ кассѣ уѣздной управы 572 р. 80 к.

Въ казначействѣ 8762 р. 35 к. 9335 „ 15 „

Предстоитъ выполнить слѣдующіе расходы по смѣтѣ 1901 года:

По исполненію подводной повинности 68 „ 52 „

На выдачу пенсій 22 „ 60 „

На отпечатаніе постановленій земскаго собранія 23 „ 5 „

На отопленіе и освѣщеніе арестнаго дома и содержаніе заключенныхъ	165 р. 80 к.
По исполненію дорожной повинности	225 " — "
По народному образованію	3844 " 61 "
По общественному призрѣнію	52 " 27 "
По содержанію 3-хъ больницъ	771 " 48 "
" " врачебныхъ пунктовъ	2071 " 33 "
По постройкѣ новыхъ больницъ	2000 " — "
По ветеринарной части	287 " 61 "
На уплату долговъ:	
Правительственной ссуды, отпущенной по ВЫСОЧАЙШЕМУ повелѣнію 22 Іюня 1892 г.	4370 р. — к.
Пособіе казны на содержаніе преобразованныхъ по закону 12 Іюня 1889 г. учреждений	5000 " — "
На составленіе оборотнаго капитала за 1893—1900 г.г.	14219 " 56 "
Тоже за 1901 г.	2066 " 31 "
По почтовой части	20 " 50 "
	<hr/>
	35208 р. 64 к.

Такимъ образомъ невыполненный расходъ за 1901 годъ превышаетъ наличность на 1-е Января 1902 г. на 25873 р. 49 к.

Землянскому земству предстоитъ еще выполнить расходъ по прежнимъ смѣтамъ до 7992 р. 19 к.

И уплатить губернскому земству по нормальному кредиту занятыя въ концѣ 1901 года 15000 " — "

И ему же на составленіе дорожнаго капитала за 1895 и 1896 г.г. 5000 " — "

Итого 27992 р. 19 к.

Представляя объ изложенномъ чрезвычайному губернскому земскому собранію, губернская управа, съ своей стороны, полагала бы ходатайство Землянскаго уѣзднаго земства удовлетворить.

Предсѣдательствующій *П. Струковъ.*

Членъ управы *Д. Перелешинъ.*

Секретарь *Кузнецовъ.*

№. 17.

Воронежскому Губернскому Земскому Собранию.

Чрезвычайная сессія 26 Апрѣля 1902 года.

Воронежской Губернской Земской управы

Д О К Л А Д Ъ

По вопросу о постройкѣ зданій для психіатрической больницы въ с. Орловкѣ.

Губернское земское собраніе по постановленію на 13 Декабря 1901 года, поручило губернской управѣ произвести въ текущемъ году постройку нижеслѣдующихъ зданій для психіатрической больницы въ с. Орловкѣ, по смѣтамъ и проектамъ, составленнымъ инженеромъ г. Мысловскимъ:

1) Павильона на 60 мужчинъ.	23061 р.
2) Павильона на 50 женщинъ.	20811 "
3) Дома для служащихъ.	21759 "
4) Бани.	5563 "
5) Кухни и прачечной.	3000 "

Итого 74194 р.,

причемъ собраніе выразило желаніе, чтобы постройка была начата весною 1902 года, а окончена къ осени того же года.

Исполняя постановленіе губернскаго собранія, губернская управа назначила въ первый разъ 5-го, а во второй—12 Февраля сего года, торги на отдачу съ подряда постройки вышеназванныхъ зданій; но какъ тѣ, такъ и другіе торги за неявкою желающихъ взять эти работы, не состоялись.

Довода объ этомъ до свѣдѣнія собранія, губернская управа имѣетъ честь доложить, что постройка зданій больницы, очевидно, не можетъ быть закончена къ осени настоящаго года.

Предсѣдательствующій *П. Струковъ.*Членъ управы *Д. Перелешинъ.*Секретарь *Кузнецовъ.*

№. 18.

Воронежскому Губернскому Земскому Собранию.

Чрезвычайная сессія 26 Апрѣля 1902 года.

Воронежской Губернской Земской Управы

Д О К Л А Д Ъ

О приобрѣтеніи мебели для новаго помѣщенія губернской управы.

Губернская управа имѣетъ честь покорнѣйше просить земское собраніе разрѣшить управѣ израсходовать до 1000 рублей на приоб-
рѣтеніе мебели, какъ-то: шкафовъ, столовъ и стульевъ и проч. ме-
бели, необходимой для обстановки новаго помѣщенія управы и хра-
ненія дѣлъ и документовъ, съ отнесеніемъ этой суммы на остатки
отъ смѣты 1901 года.

Предсѣдательствующій *П. Струковъ.*

Членъ управы *Д. Перелешинъ.*

Секретарь *Кузнецовъ.*

Ворожешкому Губернському Земському Собранію.

Презвирна сесія 26 Априля 1902 года.

Ворожешкою Губернскою Земскою Управою

Д О К Л А Д Ъ

О виробництві медової продукції
в Ворожешкій Губернській Земській Управі.

Губернська Управа милає госте покорнійше просить земское
собрание рассмотреть управу изъясняющую до 1000 рублей на прои-
шение медової, как-то: пивовар, столов и стужев и проч. ме-
дов, необходимых для обжаривания меда помянутой управы и хра-
нения меда и документов, с отношением этой суммы на остаток
от ссуды 1901 года.

Председательствующий В. Савинков.

Член управы К. Писаревский.

Секретарь Кузнецов.

№. 19.

Воронежскому Губернскому Земскому Собранию.

Чрезвычайная сессія 26 апрѣля 1902 года.

Воронежской Губернской Земской Управы

Д О К Л А Д Ъ

О пособіи на лѣченіе фельдшеру Ситникову.

Фельдшеръ межъ-уѣзднаго Семеновскаго участка, И. Ситниковъ, обратился въ губернскую управу, отъ 1 сего марта, съ прошеніемъ, оказать ему пособіе на лѣченіе. Пересылая это прошеніе въ управу, врачъ Семеновскаго участка М. Д. Горбенко просилъ удовлетворить просьбу фельдшера Ситникова. По словамъ доктора, у Ситникова обнаруженъ туберкулезъ легкихъ. Форма болѣзни еще не далеко зашедшая, а потому и доступная соотвѣтствующему лѣченію. Усиленное питаніе и благодатный климатъ юга, по словамъ доктора, благотворно могутъ отразиться на здоровьи больного, а потому и необходимо дать возможность Ситникову совершить поѣздку въ Крымъ на 2 мѣсяца съ выдачей ему въ пособіе такой суммы, какую управа найдетъ нужнымъ. Эта просьба врача Семеновскаго участка была, затѣмъ, поддержана и другими межъ-уѣздными врачами, причемъ, путемъ подписки, была собрана небольшая сумма на отправку больного въ Крымъ. Ситниковъ, воспитанникъ нашей фельдшерской школы, которую окончилъ весною 1899 года и съ окончанія курса все время состоялъ на службѣ фельдшеромъ Семеновскаго участка. По словамъ врача, Ситниковъ для Семеновской больницы былъ всегда весьма цѣннымъ и способнымъ работникомъ.

Разсмотрѣвъ поступившее въ управу заявленіе фельдшера Семеновскаго участка, И. Ситникова, объ оказаніи ему содѣйствія и помощи для лѣченія и разрѣшивъ ему 2-хъ мѣсячный отпускъ, губернская управа, кромѣ того, 5-го сего апрѣля, постановила: выдать Ситникову 50 рублей въ счетъ жалованья и доложить предстоящему экстренному собранію просьбу о выдачѣ ему пособія въ размѣрѣ 150 рублей на лѣченіе. Дѣлая такое постановленіе, управа ру-

ководствовалась тѣмъ соображеніемъ, что своевременная помощь больному, отдавшему всѣ свои силы съ окончанія курса на службу земскому дѣлу, можетъ не только спасти его жизнь, но и сохранить его, какъ работника. Незначительное жалованье фельдшера не могло дать ему возможности сдѣлать свои сбереженія, а потому безъ посторонней поддержки больной земскій фельдшеръ остался бы безъ надлежащей помощи.

Докладывая о вышеизложенномъ, губернская управа ходатайствуетъ передъ губернскимъ собраніемъ объ ассигнованіи на лѣченіе фельдшеру Ситникову 150 рублей, отнеся эту сумму на непредвидѣнные издержки смѣты 1902 года.

Предсѣдательствующій П. Струковъ.

Членъ управы Д. Перелешинъ.

Секретарь Кузнецовъ.

№. 20.

Воронежскому Губернскому Земскому Собранию.

Чрезвычайная сессія 26 Апрѣля 1902 г.

Воронежской Губернской Земской Управы

ДОКЛАДЪ

О выборѣ изъ состава гласныхъ Воронежскаго губернскаго земскаго собранія представителя для участія въ разсмотрѣніи и рѣшеніи вопросовъ въ засѣданіяхъ Совѣта Воронежскаго Отдѣленія Попечительства Императрицы Маріи Александровны о слѣпыхъ.

Г. Предсѣдатель Совѣта Воронежскаго Отдѣленія, состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ МАРИИ ФЕОДОРОВНЫ Попечительства ИМПЕРАТРИЦЫ МАРИИ АЛЕКСАНДРОВНЫ о слѣпыхъ, отношеніемъ отъ 4 Апрѣля сего года за № 69, обратился въ губернскую управу съ просьбою доложить предстоящему собранію ходатайство совѣта Отдѣленія о выборѣ изъ состава гласныхъ представителя для участія въ разсмотрѣніи и рѣшеніи вопросовъ въ засѣданіяхъ Совѣта Отдѣленія.

Желательность участія въ Совѣтѣ Отдѣленія представителя отъ Воронежскаго губернскаго земства, какъ это видно изъ приведеннаго выше отношенія г. Предсѣдателя Совѣта мотивировано тѣмъ, что губернское земство назначаетъ денежное пособіе попечительству слѣпыхъ, съ каждымъ годомъ увеличивающееся и что въ засѣданіяхъ Совѣта нерѣдко рѣшаются вопросы, имѣющіе близкое отношеніе къ интересамъ земства, какъ напримѣръ, обученіе и воспитаніе слѣпыхъ дѣтей и лѣченіе больныхъ глазами.

О вышензложенномъ губернская управа имѣетъ честь доложить губернскому собранію на благоусмотрѣніе.

Предсѣдательствующій П. Струковъ.

Членъ управы Д. Перелешинъ.

Секретарь Н. Кузнецовъ.

ОГЛАВЛЕНІЕ

журналовъ засѣданій чрезвычайнаго Воронежскаго губернскаго земскаго собранія 26—27-го Апрѣля 1902 года.

Засѣданіе 26 Апрѣля.		Страницы журналовъ	Страницы приложеній
Списокъ прибывшихъ г.г. гласныхъ		1	—
Открытіе засѣданія собранія		1—2	—
Приведеніе гласныхъ къ присягѣ		2	—
Повѣрка правъ гласныхъ		2	—
Признаніе уважительной причину неявки г.г. гласныхъ въ собраніе		2	—
Докладъ управы съ представленіемъ рѣшенія Воронежскаго губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствія, отмѣнившего постановленіе губернскаго земскаго собранія, очередной сессіи 1901 года, о внесеніи въ смѣту доходовъ на 1902 годъ, въ качествѣ свободной наличности, не имѣющей опредѣленнаго назначенія, 17929 р. 10 к., отчисленныхъ изъ губернскаго земскаго сбора по смѣтѣ 1900 года на уплату процентовъ по долгу страховому капиталу		2	1—3
Докладъ управы съ представленіемъ рѣшенія губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствія, отмѣнившего постановленіе губернскаго земскаго собранія очередной сессіи 1901 года о позаймствованіи изъ запаснаго до рожнаго капитала 10653 р. 37 к., для выдачи пособія Воронежскому уѣзду на перестройку Придаченскаго моста		2	4—6
Докладъ управы съ представленіемъ рѣшенія губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствія объ исключеніи изъ смѣты доходовъ и специальной расходной смѣты 1902 года 5000 р. процентовъ съ капитала на устройство дома для душевнобольныхъ		2	7—8
Докладъ управы съ представленіемъ рѣшенія губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствія, отмѣнившего постановленіе губернскаго земскаго собранія очередной сессіи			

	Страницы журналовъ	Страницы приложеній
1901 года о позаймствованіи изъ страхового капитала 10000 руб. на расходы по введенію въ дѣйствіе устава добровольнаго страхованія рогатаго скота и лошадей	2	9—10
Докладъ управы съ представленіемъ рѣшенія губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствія, отмѣнивашаго постановленіе губернскаго земскаго собранія очередной сессіи 1901 года по вопросу о разрѣшеніи губернской управы открыть уѣзднымъ управамъ кредитъ по книжно-комиссіонной операціи, въ размѣрѣ 20 т. р.	2—3	11
Докладъ управы съ представленіемъ рѣшенія губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствія, отмѣнивашаго постановленіе губернскаго земскаго собранія очередной сессіи 1901 г. по вопросу объ увеличеніи кредита Конь-Колодезской сельскохозяйственной школы у губернскаго земства до 8000 руб.	3	12
Докладъ управы съ представленіемъ рѣшенія губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствія, отмѣнивашаго постановленіе губернскаго земскаго собранія очередной сессіи 1901 года объ ассигнованіи кредита секретарю губернской земской управы Н. И. Кузнецову 2600 руб., на изданіе систематическаго свода указовъ Правительствующаго Сената	3	13
Выраженіе благодарности собранія Н. И. Кузнецову за безвозмездную отдачу имъ губернскому земству 100 экз. этого свода	3	13
Докладъ управы съ представленіемъ рѣшенія губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствія объ отмѣнѣ постановленія губернскаго земскаго собранія о назначеніи смотрительницѣ Лисянской женской богадѣльни Колесниковой награды изъ остатковъ отъ смѣты на содержаніе богадѣльни въ 1900 году	3	14
Докладъ управы съ представленіемъ рѣшенія губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствія по поводу обязательнаго постановленія губернскаго земскаго собранія о внутреннемъ распорядкѣ на базарахъ въ слободѣ Уразовой, Валуйскаго уѣзда	3	15

	Страницы журналовъ	Страницы приложеній
Докладъ управы съ ходатайствомъ Богучарскаго уѣзднаго земскаго собранія о постройкѣ, за счетъ дорожнаго капитала, подъѣздного пути отъ слоб. Калача къ одноименной желѣзнодорожной станціи	3	16—17
Приглашеніе въ залъ засѣданія санитарнаго врача Тезякова	3—4	—
Докладъ управы о цынготныхъ заболѣваніяхъ и о мѣрахъ борьбы съ ними	4	—
Докладъ управы по вопросу объ обмундированіи ратниковъ Государственнаго ополченія съ представленіемъ смѣты расходовъ, упадающихъ на средства земства по формированію ополченскихъ частей въ Воронежской губерніи на 1902 г.	4	25—55
Докладъ управы о постройкѣ рушкы и шлюзовыхъ заведеній	4	56—59
Докладъ управы объ измѣненіяхъ, внесенныхъ за Министра Внутреннихъ Дѣлъ г. Товарищемъ Министра въ „проектъ обязательныхъ правилъ къ прекращенію эпизоотій въ Воронежской губерніи“	4	60—67
Докладъ управы о необходимости отсрочки введенія въ дѣйствіе въ Воронежской губерніи закона 25 Декабря 1901 года	5	68
Докладъ управы по ходатайству Землянскаго уѣзднаго земства о разрѣшеніи ему произвести заемъ 3000 р. у землевладѣльца А. Н. Анцыферова на постройку Семеновской больницы	5	69
Докладъ управы по вопросу о постройкѣ зданій для психіатрической больницы въ с. Орловкѣ	5	70
Докладъ управы о приобрѣтеніи мебели для новаго помѣщенія губернской управы	5	71
Докладъ управы о пособіи на лѣченіе фельдшеру Ситникову	5	72
Докладъ управы о выборѣ изъ состава гласныхъ Воронежскаго губернскаго земскаго собранія представителя для участія въ разсмотрѣніи рѣшеніи вопросовъ въ засѣданіяхъ совѣта Воронежскаго отдѣленія попечительства ИМПЕРАТРИЦЫ МАРИИ АЛЕКСАНДРОВНЫ о слѣпыхъ	5	73
Производство баллотировки шарами пособия на лѣченіе фельдшеру Ситникову	5	73

	Страницы журналовъ	Страницы приложеній
Производство баллотировки шарами награды смотрительницѣ Лисянской богадѣльни Колесни- ковой.	5	—
Закрытіе засѣданія.	5	—
1-е засѣданіе 27 Апрѣля.		
Списокъ прибывшихъ гласныхъ.	6	—
Открытіе засѣданія.	7	—
Уполномочіе председателя собранія, секре- таря и гласныхъ, живущихъ въ Воронежѣ, на подписаніе журналовъ, которые не будутъ изго- товлены въ окончательномъ видѣ и останутся не подписанными ко времени закрытія собранія. . . .	7	—
2-е засѣданіе 27 Апрѣля.		
Списокъ прибывшихъ г.г. гласныхъ.	8	—
Открытіе засѣданія.	8	—
Утвержденіе журналовъ на 26 Апрѣля и 27 Апрѣля 1902 г.	8—9	—
Заявленіе г. председателя собранія о пред- стоящемъ избраніи состава управы.	9	—
Заявленіе бывшего председателя губернской земской управы А. В. Стрижевскаго объ отказѣ баллотироваться на должность председателя гу- бернской земской управы, указаніе причинъ от- каза, выраженіе благодарности лицамъ желаю- щимъ видѣть г. Стрижевскаго вновь въ роли председателя и пожеланіе будущему предсѣдате- лю губернской земской управы успѣха.	9	—
Предложеніе г. председателя собранія ука- зать записками кандидатовъ на должность пред- сѣдателя губернской земской управы.	9	—
Выборы председателя губернской земской управы.	10	—
Предложеніе г. председателя собранія ука- зать записками кандидатовъ на должность чле- новъ губернской земской управы.	10	—
Выборы членовъ губернской земской управы. . . .	10	—
Выборы предсѣдательствующаго губернской земской управы.	10	—
Закрытіе земскаго собранія.	10	—

560