



**Данное издание оцифровано
в Воронежской областной
универсальной научной библиотеке
им. И.С. Никитина**

394018, г. Воронеж, пл. Ленина, 2 / ул. Орджоникидзе, 36

Понедельник— четверг 9.00-20.00

Суббота, воскресенье 12.00-20.00

Пятница -выходной

<http://vrnlib.ru>

<http://vk.com/vounb>

e-mail: vounb@mail.ru

+7 (473) 255-05-91

19(c)
ЖС92

12.0
~~2852~~
8703

ЖУРНАЛЫ

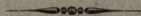
ВОРОНЕЖСКАГО

Губернскаго Земскаго

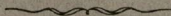
СОБРАНІЯ.



Чрезвычайной сессіи 7 сентября
1911 года.



Съ приложеніями.



ВОРОНЕЖЪ.

Типо-Литографія Т-ва „Н. Кравцовъ и К^{ом}“, Б. Двор. ул., д. Столль.

1911.

Возвратите книгу не позже указанного срока

--	--	--	--	--

19(с)
K 2692

ЖУРНАЛЫ

ВОРОНЕЖСКАГО

Губернскаго Земскаго

СОБРАНІЯ.

150256

88655938
Б 0555938

Чрезвычайной сессіи 7 сентября
1911 года.

Съ приложеніями.

Б 0555938
ВОРОНЕЖСКАЯ
ОБЛ. ЗАКОННОУЧЕБНОЕ
ВОРОНЕЖЬ.

Типо-Литографія Т-ва „Н. Кравцовъ и К^о“, Б. Двор. ул., д. Столь.
1911.

P ✓ 00

СИСТЕМАТИЧЕСКІЙ УКАЗАТЕЛЬ

постановленіямъ Воронежскаго губернскаго земскаго собранія чрезвычайной сессіи 7 сентября 1911 года.

I.

Открытие и закрытие засѣданія губернскаго собранія

II.

Причины неявки въ собраніе г.г. гласныхъ

III.

В ы б о р ы :

Двухъ членовъ въ Воронежскую губернскую землеустроительную комиссію на срокъ съ 15 окт. 1911 г. по 1913 г. включительно

Замѣстителя предѣдателя губернской управы въ губернское по налогу съ недвижимыхъ имуществъ присутствіе.

IV.

Повинности.

Утвержденіе дополнительной разверстки государственнаго налога съ городскихъ недвижимыхъ имуществъ Воронежской губерніи на 1911 годъ въ суммѣ 212 р. 30 к., возвращаемой домовладельцамъ г. Воронежа бр. Петровымъ .

Статьи журнала.	Страницы журналовъ.	Страницы приложеній.
Сентябр.		
7		
Ст. 1, 2 и 11.	1, 3	—
Ст. 3.	2	—
Ст. 4.	2	1
Ст. 8.	3	11
Ст. 7.	3	9, 10

V

Экономическіе.

Разрѣшеніе Бобровскому уѣздному земству принять на себя поручительство въ суммѣ 198 т. р. по поставкѣ артелями кустарей-сапожниковъ Бобровскаго уѣзда военному вѣдомству сапогъ съ тѣмъ, что губернской земство не принимаетъ на себя никакой ответственности по исполненію принятаго уѣзднымъ земствомъ поручительства . . .

Сентябр.

7

ст. 6

2

5

VI.

З а и м ы .

Разрѣшеніе Воронежскому уѣздному земству произвести заемъ въ 50 т. руб. въ государственномъ или частныхъ банкахъ или же у частныхъ лицъ на условія, изложенныхъ въ докладѣ губ. управы

ст. 5

2

4

VII.

Земское страхованіе.

Удовлетвореніе ходатайства крестьянъ Голикова, Самофалова и Журавлева о выдачѣ имъ пожарнаго вознагражденія по расчету изъ дополнительнаго страхованія

ст. 9

3

12—13

Статьи журнала.	Страницы журналовъ.	Страницы приложеній.
	I	
ст. 6	II 2	5
	III	
ст. 5	2	4
	VI	
ст. 9	3	12—13

VIII.

Разныя.

Служеніе панихиды по скончавшемся председателѣ совѣта Министровъ П. А. Столыпинѣ и посылка вдовѣ покойнаго сочувственной телеграммы

Уполномочіе губ. управѣ принести въ Правительствующій Сенатъ жалобу на рѣшеніе губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствія, отмѣнившего постановленіе губ. собранія объ отказѣ въ ходатайствѣ казенной палаты о дополнительной разверсткѣ государственнаго налога съ городскихъ недвижимыхъ имуществъ въ суммѣ 212 р. 30 коп., возвращаемой домовладѣльцамъ г. Воронежа бр. Петровымъ

Статьи журнала.	Страницы журналовъ.	Страницы приложеній.
Сентябр. 7		
ст. 2	1—2	—
ст. 7	3	10

Бирючский—Н. А. Грязоросло, Бобровской—В. В. Сталинъ; г. председатели дворянскія управы: Бороновскаго—Г. И. Сидѣльнико-Голубовъ, Бирючскаго—Г. В. Шадловскій, Бороновскаго—Г. А. Бороновскій, Бобровскаго—Н. В. Лисинскій, Балуйскаго—С. В. Кару, Нижнедѣвнско—Г. В. Волыновъ, Новохоперскаго—В. А. Ткаченко, Остроговскаго—Н. А. Черновъ, Синечиновъ, главы губернской земской управы: В. И. Васильевъ и В. В. Сидельниковъ, за сараганскаго государственными имуществами Бороновской губерніи—С. Ачкасовъ, предводитель уезднаго дворянства—управляющій уездными делами Рамонь—И. А. Галацко и мѣстный купецъ Калюкскій—И. И. Николаевскій.

2) По объявленіи г. Воронежскимъ Губернаторомъ собранія чрезвычайной сессіи открылась, по предложенію председателя собранія была отслужена панихида по скончавшемся председателѣ совѣта министровъ П. А. Столыпинѣ, послѣ чего вдовѣ покойнаго была отпралена телеграмма съхороненіемъ соболезнованій.

Воронежское губернское земское собраніе, принявъ своимъ ходатайствомъ объ увольненіи души мужа Власова, тульскаго землевладѣльца, проситъ Вас. Высочайшаго величества Императора, принять выраженіе глубокаго сочувствія собранія къ тяжкому испытанію несчастнаго Царя Провидѣемъ. Да воздастъ

Ж У Р Н А Л Ъ

Чрезвычайнаго Воронежскаго Губернскаго Земскаго Собранія

на 7 сентября 1911 года.

Стр.
прил.

1. Въ засѣданіе собранія прибыли: г. губернской предводитель дворянства А. И. Алехинъ и 39 членовъ собранія: гласные— Н. И. Бондаревскій, А. Н. Крашенинниковъ, С. Л. Мысловскій, Ф. Н. Подольскій, К. К. Шуриновъ, В. Н. Грузовъ, Г. К. Таценко, Н. И. Шидловскій, Н. И. Нечаевъ, В. Н. Тимофеевъ, П. О. Макаровъ, В. Н. Гаевскій, С. И. Шидловскій, В. Н. Томановской, М. Ф. Чертковъ, А. Н. Де-Виттъ, И. Т. Алисовъ, Н. И. Логвиновъ, Я. А. Харкѣвичъ, А. Д. Аршеневскій, Н. А. Звегинцовъ, М. И. Симоновъ, Н. Н. Харинъ; г.г. предсѣдатели уѣздныхъ земскихъ управъ: Воронежской—Н. А. Александровъ, Бирюченской—Н. А. Григоросуло, Бобровской—В. В. Стапневичъ; г.г. предводители дворянства уѣздовъ: Воронежскаго—Г. Н. Сталь-фонъ-Гольстейнъ, Бирюченскаго—Г. В. Шидловскій, Бобровскаго—Г. А. Богомолловъ, Богучарскаго—И. В. Лисаневичъ, Валуйскаго—Г. Н. Корфъ, Нижнедѣвицкаго—Г. В. Веневитиновъ, Новохоперскаго—В. А. Тржасковскій, Острогожскаго—Н. А. Перрентъ-Синельниковъ; члены губернской земской управы В. И. Раевскій и В. В. Савостьяновъ; за управляющаго государственными имуществами Воронежской губерніи—г. Ломакинъ; представитель удѣльнаго вѣдомства—управляющій удѣльнымъ имѣніемъ Рамонь—И. А. Гакичко и депутатъ духовнаго вѣдомства—П. В. Никольскій.

2. По объявленіи г. Воронежскимъ Губернаторомъ собранія чрезвычайной сессіи открытымъ, по предложенію предсѣдателя собранія была отслужена панихида по скончавшемся предсѣдателѣ совѣта министровъ П. А. Столыпинѣ и на имя вдовы покойнаго была отправлена телеграмма слѣдующаго содержанія:

«Воронежское губернское земское собраніе, принеся свои молитвы Всевышнему объ упокоеніи души мужа Вашего, чувствуетъ сердечную потребность просить Васъ, Высокоуважаемая Ольга Борисовна, принять выраженіе глубокаго сочувствія собранія къ тяжкому испытанію, ниспосланному Вамъ Провидѣніемъ. Да пошлетъ

Вамъ Господь силу и крѣпость перенести тяжелое горе, раздѣляемое всей Россіей».

3. Предсѣдатель собранія огласилъ ст. 27 и 68 Положенія о земск. учрежденіяхъ и доложилъ поступившія отъ гласныхъ И. А. Лисаневича, Е. П. Ковалевскаго, И. А. Блинова, А. В. Пассека, Г. А. Фирсова и П. А. Блинова извѣщенія о невозможности прибыть на собраніе.

Постановлено: признать причины неявки означенныхъ гласныхъ уважительными.

4. Читанъ докладъ управы—о выборѣ двухъ членовъ въ губернскую землеустроительную комиссію.

Путемъ подачи записокъ были намѣчены слѣдующіе кандидаты: В. И. Раевскій (18 записокъ), И. Т. Алисовъ (7), А. В. Пассекъ (4), Н. И. Нечаевъ (4) и Н. А. Александровъ (3) и изъ числа лицъ, состоящихъ гласными уѣздныхъ земскихъ собраній и владѣющихъ надѣльной землей, К. К. Кирносъ (23 записки), Мещеряковъ (11 зап.) и Даншинъ (3).

Закрытой баллотировкой шарами избраны: К. К. Кирносъ, получившій 37 избирательныхъ и 1 неизбират., и В. И. Раевскій, получившій 33 избират., 1 свой и 4 неизбират.

За выборомъ положеннаго числа членовъ и за отказомъ отъ баллотировки всѣхъ остальныхъ намѣченныхъ кандидатовъ изъ числа присутствующихъ въ собраніи, *постановлено:* дальнѣйшей баллотировки не производить.

5. Читанъ докладъ управы—по ходатайству Воронежскаго уѣзднаго земства о разрѣшеніи займа въ 50 тысячъ рублей на сооруженіе телефонной линіи.

Постановлено: согласиться съ докладомъ управы и разрѣшить Воронежскому уѣздному земству произвести заемъ въ 50 тыс. рублей въ государственномъ или частныхъ банкахъ или же у частныхъ лицъ изъ процентовъ не болѣе 6 годовыхъ, ерокомъ на десять лѣтъ, при условіи погашенія долга по 5 тыс. рублей, начиная съ 1913 года, путемъ внесенія таковой суммы въ смѣты уѣзднаго земства.

6. Читанъ докладъ управы—о разрѣшеніи Бобровскому земству принять на себя поручительство въ суммѣ 198000 рублей по поставкѣ артелями кустарей-сапожниковъ Бобровскаго уѣзда военному вѣдомству сапогъ.

Постановлено: согласиться съ докладомъ управы и разрѣшить Бобровскому уѣздному земству принять на себя поручительство въ суммѣ 198000 руб. по поставкѣ артелями кустарей-сапожниковъ Бобровскаго уѣзда военному вѣдомству сапогъ, съ тѣмъ, однако, что губернское земство не принимаетъ на себя никакой отвѣтственности по исполненію принятаго Бобровскимъ земствомъ поручительства.

7. Читанъ докладъ управы съ представлениемъ дополнительной разверстки возвращаемой братьямъ Петровымъ суммы государственнаго налога съ городскихъ недвижимыхъ имуществъ 212 р. 30 к.

9—10

Постановлено: согласиться съ докладомъ управы, утвердить представленную управой дополнительную разверстку государственнаго налога съ городскихъ недвижимыхъ имуществъ Воронежской губерніи на 1911 годъ въ суммѣ 212 р. 30 к., возвращаемой домовладѣльцамъ гор. Воронежа братьямъ Петровымъ, и уполномочить управу принести въ Правительствующій Сенатъ жалобу на рѣшеніе губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствія, отмѣниваго постановленіе губернскаго земскаго собранія объ отказѣ въ ходатайствѣ казенной палаты о дополнительной разверсткѣ возвращаемой братьямъ Петровымъ суммы въ 212 р. 30 к.

9—10

8. Читанъ докладъ управы о выборѣ замѣстителя председателя губернской управы въ губернское по налогу съ недвижимыхъ имуществъ присутствіе.

Путемъ закрытой баллотировки шарами избранъ В. И Раевскій, получившій 35 избират., 1 свой и 1 неизбират.

9. Читанъ докладъ управы по ходатайству погорѣльцевъ-крестьянъ: Голикова, Самофалова и Журавлева о выдачѣ страхового вознагражденія по расчету изъ дополнительнаго страхованія.

12—13

Постановлено: согласиться съ докладомъ управы и просьбу крестьянъ Иполита Голикова, Гурія Самофалова и Филиппа Журавлева удовлетворить, произведя ликвидацію пожарныхъ убытковъ по расчету изъ дополнительнаго страхованія, почему доназначить къ ранѣ выданному вознагражденію: Иполиту Голикову—35 р., Гурію Самофалову—48 руб. и Филиппу Журавлеву—27 рублей.

13

10. Собраніе особымъ журналомъ уполномочило г.г. гласныхъ, проживающихъ въ гор. Воронежѣ, и губернскую земскую управу подписать журналъ засѣданія.

11. Председатель собранія огласилъ полученное на его имя отношеніе г. Воронежскаго Губернатора, въ которомъ Губернаторъ объявляетъ, на основаніи 69 ст. Полож. о зем. учр., Воронежское губернское земское собраніе закрытымъ.

Ж У Р Н А Л Ъ

Чрезвычайнаго Воронежскаго Губернскаго Земскаго Собранія

на 7 сентября 1911 г.

1. По прибытіи законнаго числа гласныхъ г. губернской пред-
водителю дворянства объявилъ засѣданіе собранія открытымъ.

2. Г. председатель собранія предложилъ собранію составить жур-
наль объ уполномочіи предсѣдателя и секретаря собранія, предсѣ-
дателя и членовъ губернской управы и гласныхъ, живущихъ въ горо-
дѣ Воронежѣ, подписать журналъ настоящаго собранія, который не
можетъ быть составленъ и заслушанъ до закрытія собранія.

Постановлено: уполномочить на подписаніе журнала настоящаго
собранія г.г. предсѣдателя и секретаря собранія, предсѣдателя и чле-
новъ губернской управы и гласныхъ, живущихъ въ г. Воронежѣ, о
чемъ составить особый журналъ за подписаніемъ участвовавшихъ въ
настоящемъ постановленіи гласныхъ.

Воронежскому Губернскому Земскому Собранию.

Чрезвычайная сессія 7 сентября 1911 года.

Воронежской Губернской Земской Управы

ДОКЛАДЪ

О выборѣ двухъ членовъ въ Губернскую Землеустроительную Комиссію.

Г. Воронежскій Губернаторъ предложеніемъ отъ 8 августа сего года за № 1922 сообщилъ губернской земской управѣ слѣдующее:

«Во исполненіе отдѣла 1 ВЫСОЧАЙШЕ утвержденного 29 мая сего года закона о землеустройствѣ главноуправляющимъ землеустройствомъ и земледѣліемъ, по соглашенію съ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ, срокомъ введенія въ дѣйствіе закона о землеустройствѣ определено 15 октября 1911 года для всѣхъ мѣстностей, гдѣ открыты губернскія и уѣздныя землеустроительныя комиссіи и гдѣ таковыя подлежатъ открытію, согласно постановленію комитета отъ 19 іюня сего года».

«Нынѣ дѣйствующія землеустроительныя комиссіи правилами названнаго закона преобразовываются по образцу судебныхъ коллегій, въ соотвѣтствіе съ чѣмъ всѣ выборные члены названныхъ комиссій считаются обязательно входящими въ законный составъ присутствія комиссій, и каждый изъ нихъ въ отдѣльности пріобрѣтаетъ большее вліяніе на разрѣшеніе производящихся въ комиссіи дѣлъ, чѣмъ то, коимъ пользовались входящіе нынѣ въ составъ комиссій члены по выборамъ земствъ».

«На этомъ основаніи полномочія членовъ по выборамъ земства, входящихъ въ составъ землеустроительныхъ комиссій, образованныхъ по правиламъ ВЫСОЧАЙШАГО указа 4 марта 1906 года, съ преобразованиемъ этихъ комиссій по закону 29 мая сего года, должны считаться прекратившимися, и къ этому времени земскими собраниями должны быть произведены выборы членовъ для образованія землеустроительныхъ комиссій въ новомъ ихъ составѣ, а также въ составъ названныхъ комиссій, предстоящихъ вновь къ открытію съ 15 октября сего года».

«Сугубо важное для дѣла значеніе, которое имѣетъ участіе членовъ отъ земства въ составѣ землеустроительныхъ комиссій, вызываетъ необходимость производства выборовъ этихъ членовъ до 15 октября сего года, времени открытія дѣйствія преобразованныхъ и вновь учреждаемыхъ губернскихъ комиссій, и при томъ изъ такихъ преимущественно лицъ, которыя своими близкими знакомствами съ землеустроительными нуждами мѣстнаго населенія обезпечивали бы правильное разрѣшеніе порученныхъ землеустроительнымъ комиссіямъ дѣлъ».

«Въ этихъ дѣляхъ представляется желательнымъ произвести выборы членовъ отъ земства въ губернскія землеустроительныя комиссіи—

на чрезвычайныхъ губернскихъ земскихъ собраніяхъ, которыя должны быть для сего созданы съ такимъ расчетомъ времени, чтобы избранные члены отъ земства могли вступить въ отправленіе своихъ обязанностей непосредственно съ открытіемъ 15 октября сего года дѣйствій губернскихъ землеустроительныхъ комиссій».

«Въ осуществленіе изложеннаго, за Министра Внутреннихъ Дѣлъ начальникъ главнаго управленія по дѣламъ мѣстнаго хозяйства въ циркулярномъ отношеніи отъ 12 іюля проситъ меня нынѣ же предложить губернской управѣ—для производства выборовъ членовъ отъ земства въ губернскую комиссію намѣтить срокъ созыва чрезвычайнаго земскаго собранія, если ею не предполагается созвать собранія для обсуждения другихъ неотложныхъ дѣлъ».

«Сообщая объ изложенномъ для доклада губернскому земскому собранію, предлагаю управѣ войти безотлагательно въ обсужденіе вопроса о созывѣ чрезвычайнаго губернскаго земскаго собранія для избранія двухъ членовъ въ губернскую землеустроительную комиссію, изъ коихъ одинъ долженъ быть избранъ изъ губернскихъ или уѣздныхъ земскихъ гласныхъ, владѣющихъ надѣльною землею, съ тѣмъ расчетомъ, чтобы избраніе упомянутыхъ членовъ могло состояться никакъ не позднѣе 1 октября сего года, и о послѣдующемъ мнѣ представить».

Въ дополненіе къ этому губернская управа считаетъ своимъ долгомъ довести до свѣдѣнія собранія, что по постановленію комитета по землеустроительнымъ дѣламъ 19 іюня 1911 г. № 200 о порядкѣ введенія въ дѣйствіе закона о землеустройствѣ, изложенному въ Правительственномъ Вѣстникѣ № 137 1911 г. (отд. 1, ст. 1), въ составъ губернскихъ комиссій избираются два члена изъ числа губернскихъ и уѣздныхъ гласныхъ, причемъ одинъ изъ владѣющихъ въ губерніи надѣльною землею. Срокъ полномочій членовъ комиссій отъ земства устанавливается съ 15 октября 1911 года до истеченія полномочій избравшаго ихъ состава земскихъ гласныхъ. Послѣдующіе выборы членовъ комиссій отъ земства производятся земскими собраніями новаго состава на срокъ ихъ полномочій

Представляя вышеизложенное вниманію земскаго собранія, губернская управа предлагаетъ избрать двухъ членовъ въ губернскую землеустроительную комиссію, срокомъ до истеченія полномочій настоящаго состава земскихъ гласныхъ, т. е. съ 15 октября 1911 года по 1913 г. включительно.

Предсѣдатель *В. Томановской.*

Члены: { *В. Равский.*
М. Чертковъ.
А. Де-Виттъ.
В. Савостьяновъ.

Секретарь *Кузнецовъ.*

Воронежскому Губернскому Земскому Собранию.

Чрезвычайная сессія 7 сентября 1911 года.

Воронежской Губернской Земской Управы

ДОКЛАДЪ

*По ходатайству Воронежскаго
уѣзднаго земства о разрѣшеніи за-
йма въ 50 тысячъ рублей на соору-
женіе телефонной линіи.*

Воронежская уѣздная земская управа отношеніемъ отъ 12/17 августа сего года за № 384 проситъ губернскую доложить ближайшему чрезвычайному губернскому собранію вопросъ о разрѣшеніи сему уѣздному земству займа въ 50 тыс. руб. на сооруженіе телефонной линіи.

Какъ видно изъ доклада уѣздной управы, присланнаго при томъ же отношеніи, уѣздная управа по данному вопросу докладывала своему уѣздному собранію чрезвычайной сессіи 31 іюля сего же года слѣдующее:

„Земское собраніе очередной сессіи, по докладу особой комисіи объ устройствѣ телефонной сѣти въ уѣздѣ, между прочимъ, постановило: „поручить управѣ совершить заемъ или у частнаго лица, буде найдется предложеніе, не выше 6%, или при помощи выдачи управой фирмѣ торговыхъ векселей, если возможно, по еще болѣе низкому проценту, возбудивъ требуемая закономъ ходатайства, съ обязательствомъ погашенія долга взносомъ по 5 тысячъ ежегодно, при чемъ совершить заемъ по мѣрѣ надобности“ (см. журналъ Собр. 1910 г. стр. 34—35 ст. 5, стр. прил. 621—622 и 623—635). Размѣръ займа, какъ видно изъ изложеннаго, собраніемъ не былъ установленъ; при такомъ же условіи не представлялось возможнымъ исполнить порученіе собранія о возбужденіи помянутаго ходатайства.

Въ настоящее время изъ представленныхъ различными фирмами проектовъ смѣтъ и произведенныхъ дополненій ихъ, согласно заключенію общества инженеръ—электротехниковъ, выяснилось, что сооруженіе телефонной линіи обойдется отъ 45 до 63 тысячъ рублей, въ зависимости отъ того, на предложеніи какой фирмы остановится зем-

ство. Хотя суммы эти являются не окончательными, и при торгахъ, несомнѣнно, будутъ понижены, тѣмъ не менѣе управа полагаетъ, что для сооруженія телефонной линіи земство должно располагать, помимо внесенныхъ въ смѣту 1911 года 5 тыс. рублей, подлежащихъ внесенію въ смѣту и будущаго года, суммой въ 50 тыс. руб., такъ какъ при самомъ сооруженіи возможно увеличеніе расходовъ вслѣдствіе отсутствія въ настоящее время точныхъ данныхъ о разстояніяхъ между населенными пунктами, возможной необходимости въ дополнительныхъ работахъ и проч. Имѣя же въ виду, съ одной стороны, что полученіе отвѣта на ходатайство о займѣ можетъ послѣдовать не ранѣе какъ черезъ 7—8 мѣсяцевъ, такъ, напримѣръ, ходатайство о займѣ ста тысячъ рублей, возбужденное въ октябрѣ, разсматривалось губернскимъ присутствіемъ лишь 11 июля, отвѣтъ же отъ Министерства до сего времени еще не полученъ, а съ другой, что въ виду изданія закона о землеустройствѣ возможенъ созывъ чрезвычайнаго губернскаго собранія для избранія членовъ губернской землеустроительной комиссіи, уѣздная управа, дабы получить скорѣе разрѣшеніе на производствѣ займа, сочла необходимымъ внести этотъ вопросъ на обсужденіе чрезвычайнаго земскаго собранія.

Прежде чѣмъ доложить собранію свои соображенія по поводу проектируемаго займа, управа считаетъ необходимымъ освѣдомить земское собраніе о финансовомъ положеніи уѣзднаго земства.

На 1 января 1911 года наличность денежныхъ средствъ уѣзднаго земства выражалась въ слѣдующихъ суммахъ:

а) въ кассѣ управы	3621 р. 97 к.	
б) въ казначействѣ	82756 „ 63 „	
в) въ коммерческомъ банкѣ	3415 „ 40 „	
		<hr/>
		89794 р. 00 к.

На тоже число уѣздное земство состояло въ долгу за поступившія въ его распоряженіе, имѣющія спеціальное назначеніе, суммы:

1) меліоративному кредиту	899 р. 12 к.
2) Губернск. земству по страховому капиталу	4221 „ 28 „
3) Губернск. земству по ветеринарной части	113 „ 71 „
4) Губернск. земству на расходы по эпидеміи	1105 „ 51 „
5) Штрафному капиталу	2441 „ 57 „
6) Капиталу В. Русановой	15075 „ 96 „
7) „ А. П. Фроловой	658 „ 25 „
8) Губернскому земству по ссудѣ изъ нормальнаго и особаго кредита на выполненіе смѣтныхъ назначеній	14000 „ 00 „

9) Казнѣ, губ. земству и др. учрежденіямъ и лицамъ по ст. спеціальныхъ поступленій (на постройку школъ, разныхъ экономическихъ мѣропріятіи и пр.).....	11290 р. 52 к.
10) Поступленія, подлежащія зачисленію въ буд. дох. смѣты...	1419 „ 99 „
11) Разнымъ лицамъ по сч. переходящихъ суммъ	1280 „ 83 „
12) Разнымъ лицамъ за перерасходы по авансамъ.....	1450 „ 52 „
13) Разнымъ лицамъ полученные залoги.....	200 „ 00 „
14) Школьному фонду	167551 „ 47 „
15) Капиталу с. хоз. склада.	391 „ 47 „
16) „ по ссудѣ на покупку лошадей	2979 „ 95 „
	<hr/>
	225080 р. 15 к.

150356

Исключивъ изъ этой суммы сумму, покрываемую имѣющеюся на личность въ 89794 р., получимъ долгъ уѣзднаго земства спеціальнымъ капиталамъ по 1 января 1911 г 135286 р 15 к.

Доходная смѣта за 1910 годъ заключена съ недоборомъ въ 79517 руб. 36 коп., изъ которыхъ: 63733 руб. 47 коп. недобора оклада съ недвижимыхъ имуществъ, 11309 руб. 55 коп. недобора изъ дорожнаго капитала и 4474 руб. 34 коп. прочихъ неокладныхъ доходовъ, а расходная смѣта сведена за 1910 годъ съ свободнымъ остаткомъ въ 22079 руб. 09 к.

Изъ доходовъ, назначенныхъ по смѣтѣ на текущій годъ въ суммѣ—717128 руб. 86 коп., съ 1 января по 25 іюля сего года включительно поступило всего 187975 руб. 06 коп., произведено же за тоже время расходовъ:

а) по выполненію текущей смѣты (1911 г.)	299713 р. 91 к.
б) по выполненію смѣты прошлаго (1910 г.)	56357 „ 27 „
	<hr/>
	356071 р. 18 к.

Слѣдовательно, поступившіе по смѣтѣ доходы не покрыли собою смѣтныхъ расходовъ на сумму 168096 р. 12 к. и таковыя выплачены изъ спеціальныхъ капиталовъ и такимъ образомъ на означенную сумму долгъ спеціальнымъ капиталамъ на 26-ое сего іюля увеличился и составилъ общую сумму долга (135286 р. 15 к.+168096 р. 12 к.) 303382 р. 27 к. (въ томъ числѣ 102856 р. 50 к. позайствованы въ Государственномъ Банкѣ подъ залогъ %%% бумагъ).

Кромѣ того числится долга:

Оборотному капиталу.....	67982 р. 99 к.
и разнымъ лицамъ (по договорамъ и др. обязательствамъ по см. 1910 г.).....	28697 „ 69 „

А всего въ долгу.. 400062 р. 95 к.

Но такъ какъ въ этой же суммѣ заключается и долгъ школьному фонду 167551 руб. 47 коп., который въ настоящее время уже потерялъ свое основное значеніе, такъ какъ выполненіе школьной сѣти производится и помимо этого фонда, и о списаніи его со счетовъ управою имѣетъ быть внесенъ особый докладъ земскому собранію, то сумму долга спеціальнымъ капиталамъ можно считать не 400062 р. 26 к., а только 232511 р. 48 коп.

Загѣмъ, по текущей расходной смѣтѣ къ 26 іюля осталось неисполненныхъ смѣтныхъ назначеній на сумму 417414 р. 95 коп. Часть этихъ расходовъ будетъ покрыта выданными авансами въ 20012 р. 18 к., а остальные на 397402 р. 77 коп. предстоитъ выполнить изъ поступленій по смѣтѣ доходовъ и такимъ образомъ, чтобы выполнить всѣ эти смѣтные назначенія, а также погасить долги спеціальнымъ капиталамъ, необходимо имѣть 629914 руб. 54 коп.

На 1 января 1911 года за населеніемъ Воронежскаго уѣзда оставалось въ недоимкѣ..... 164938 р. 30 к.

Въ уплату ихъ съ 1 января по 25 сего іюля включительно поступило всего..... 65361 „ 49 „

и къ 26 іюля осталось неуплаченныхъ недоимокъ за населеніемъ 99576 „ 81 „

Изъ нихъ:

За частными владѣльцами....	3303 „ 24 „
„ сельскими обществами....	71854 „ 26 „
„ промышлен. помѣщ.	22702 „ 67 „
„ недвижим. имущ. г. Воронежа	1716 „ 64 „

99576 р. 81 к.

Изъ оклада, исчисленнаго съ тѣхъ же недвижимыхъ имуществъ на 1911 г. въ суммѣ 413203 руб. 79 коп., поступило въ текущемъ году по 26-ое іюля включительно всего..... 28832 р. 49 к.
и осталось неуплаченнаго оклада 384371 „ 30 „

Во томъ числѣ:

За частными владѣльцами	63792	р.	02	к.
„ сельскими обществами	165439	„	37	„
„ промышлен. помѣщ.	36273	„	50	„
„ Казною	8275	„	11	„
За г. Воронежемъ—за недвиж.				
имущ.	109717	„	20	„
Г. Воронежемъ	698	„	10	„
				384371 р. 30 к.

и другихъ неокладныхъ доходовъ по той же смѣтѣ
осталось неполучено. 181105 р. 70 к.

А всего слѣдуетъ къ полученію рублей. 665053 р. 81 к.

Сумма эта (не считая долга школьному фонду) съ остаткомъ (до 35 тыс.) покрыла бы всѣ обязательства земства, если бы поступила полностью, но, къ сожалѣнію, какъ показалъ опытъ многихъ лѣтъ, даже при самыхъ благоприятныхъ условіяхъ экономической жизни населенія, земство ежегодно не дополучаетъ около 20% (до 80 тыс. р.) окладныхъ доходовъ, а въ текущемъ году тѣмъ болѣе трудно рассчитывать на болѣе успѣшное поступленіе сборовъ, въ виду того, что урожай хлѣбовъ, вслѣдствіе отсутствія дождей съ начала весны и неблагоприятной погоды во время уборки, оказался въ общемъ ниже средняго.

Въ прошломъ году, въ самый разгаръ школьнаго строительства, управа оказалась безъ средствъ и, исчерпавъ разрѣшенный ей заемъ подъ %/о бумаги, вынуждена была задержать расчеты съ нѣкоторыми подрядчиками, что, конечно, замедляло и исполненіе работъ по постройкамъ, каковыхъ къ началу текущаго года осталось невыполненными на сумму до 55 тысячъ руб., не считая работъ по ремонтамъ.

Изъ поступленій за осенніе и зимніе мѣсяцы къ 1911 г. земство имѣло до 85 тыс. руб. въ наличности и, рассчитывая, что средства эти увеличатся поступленіями сборовъ за послѣдующіе два—три мѣсяца, управа, заканчивая работы, неисполненные въ 1910 г., въ тоже время приступила и къ постройкамъ, намѣченнымъ по школьной смѣтѣ на 1911 г. Но поступленія сборовъ оказались слабы, а расчеты съ подрядчиками за работы по постройкамъ смѣты 1910 г. поглотили большую половину имѣвшихся средствъ, а съ 19 апрѣля управа должна была уже изыскивать средства путемъ заема въ Государственномъ Банкѣ подъ %/о бумаги.

Такое затруднительное финансовое положеніе у земства продолжается обычно до половины сентября, когда до извѣстной степени финансовое положеніе улучшается вслѣдствіе поступленія болѣе или менѣе значительнаго притока въ земскую кассу средствъ отъ пла-

тельщиковъ земскаго сбора, но насколько платежи эти окажутся успѣшны и дадутъ ли они возможность земству въ полной мѣрѣ погасить всѣ его обязательства, сказать трудно, и скорѣе, въ виду неудовлетворительнаго урожая хлѣбовъ, можно предположить, что въ текущемъ году земство едва ли будетъ достаточно обезпечено и по видимому земство еще долго не будетъ въ состояніи выйти изъ такого затруднительнаго финансоваго положенія и освободиться отъ тяготящихъ на немъ долговъ.

Если земскому собранію угодно будетъ при такомъ финансовомъ положеніи земства приступить къ устройству телефонной линіи путемъ займа, то въ такомъ случаѣ управа проситъ поручить ей возбудить ходатайство о разрѣшеніи уѣздному земству произвести заемъ въ Государственномъ или частныхъ Банкахъ, или же у частныхъ лицъ въ пятьдесятъ тысячъ рублей изъ не болѣе 6% годовыхъ, срокомъ на десять лѣтъ, при условіи погашенія долга по пяти тысячъ рублей начиная съ 1913 года путемъ сохранения въ смѣтѣ вносимой теперь для этой цѣли суммы въ такомъ же размѣрѣ.

Уѣздное собраніе, разсмотрѣвъ вышеприведенный докладъ уѣздной управы, въ засѣданіи 31 іюля с. г., между прочимъ, постановило: „принять докладъ управы и уполномочить ее ходатайствовать гдѣ нужно о разрѣшеніи займа въ 50 тыс. рублей на условіяхъ, изложенныхъ въ докладѣ“.

Представляя настоящее ходатайство на разсмотрѣніе губернскаго собранія, губернская управа полагала бы разрѣшить Воронежскому уѣздному земству произвести заемъ въ 50 тыс. руб. въ государственномъ или частныхъ банкахъ или же у частныхъ лицъ изъ процентовъ не болѣе 6 годовыхъ, срокомъ на десять лѣтъ, при условіи погашенія долга по 5 тыс. руб. начиная съ 1913 года путемъ внесения таковой суммы въ смѣты уѣзднаго земства

Предсѣдатель *В. Толановской.*

Члены: $\left\{ \begin{array}{l} \text{В. Раевскій.} \\ \text{М. Чертковъ.} \\ \text{А. Де-Виттъ.} \\ \text{В. Савостьяновъ.} \end{array} \right.$

Секретарь *Н. Кузнецовъ.*

Воронежскому Губернскому Земскому Собранию.

Чрезвычайная сессія 7 сентября 1911 года.

Воронежской Губернской Земской Управы

ДОКЛАДЪ

О разрѣшеніи Бобровскому земству принять на себя поручительство въ суммѣ 198000 руб. по поставкѣ артелями кустарей-сапожниковъ Бобровскаго уѣзда военному вѣдомству сапогъ.

Бобровская уѣздная земская управа отношеніемъ отъ 28 августа за № 2947, послѣдовавшимъ вслѣдствіе предложенія г. Воронежскаго Губернатора, отъ 27 августа за № 2108, просить губернскую управу внести на разсмотрѣніе чрезвычайнаго губернскаго земскаго собранія вопросъ о разрѣшеніи Бобровскому земству принять на себя поручительство въ суммѣ 198000 руб. по поставкѣ артелями кустарей-сапожниковъ Бобровскаго уѣзда военному вѣдомству сапогъ. При этомъ Бобровская управа представила копію предложенія г. Губернатора отъ 27 августа за № 2108, изъ котораго видно слѣдующее: «За Министра Внутреннихъ Дѣлъ, Начальникъ Главнаго Управленія по дѣламъ мѣстнаго хозяйства увѣдомилъ меня (Губернатора) отъ 20 августа за № 7353, что имъ, на основаніи п. 4 ст. 83 и ст. 85 полож. о зем. учрежд. (по продолженію 1906 года) утверждено, согласно съ заключеніемъ Воронежскаго губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствія, постановленіе Бобровскаго уѣзднаго земскаго собранія о разрѣшеніи названному земству принять на себя поручительство въ суммѣ 198000 руб. по поставкѣ артелями кустарей-сапожниковъ Бобровскаго уѣзда военному вѣдомству сапогъ, но съ тѣмъ, чтобы означенное постановленіе, въ виду п. 12 ст. 63 Полож. о земск. учрежд., было передано на обсужденіе Воронежскаго губернскаго земскаго собранія, а постановленіе послѣдняго представлено въ Министерство Внутреннихъ Дѣлъ въ порядкѣ п. 4 ст. 83 того же положенія».

Внося этотъ вопросъ на разсмотрѣніе губернскаго земскаго собранія и признавая, что принимаемое на себя Бобровскимъ земствомъ по-

ручительство въ суммѣ 198000 руб. за кустарей-сапожниковъ заключаетъ въ себѣ характеръ долгового обязательства на случай неисправнаго исполненія сапожниками подряда по поставкѣ военному вѣдомству сапогъ, обязательства, разрѣшеніе коего, по смыслу п. 12 ст. 63 полож. о земск. учрежд. и разъясненію Правительствующаго Сената въ его указѣ 24 сентября 1907 года, предоставлено лишь губернскому земскому собранію, губернская управа предлагаетъ собранію разрѣшить Бобровскому уѣздному земству принять на себя поручительство въ суммѣ 198000 руб. по поставкѣ артелями кустарей-сапожниковъ Бобровскаго уѣзда военному вѣдомству сапогъ, съ тѣмъ, однако, что губернское земство не принимаетъ на себя никакой отвѣтственности по исполненію принятаго Бобровскимъ земствомъ поручительства.

При семь представляются присланные при дополнительномъ отношеніи Бобровской земской управы отъ 30 августа за № 2960, въ копіяхъ, докладъ Бобровской уѣздной управы, а также докладъ комиссіи Бобровскаго земства и постановленіе уѣзднаго собранія 3 октября 1909 года по настоящему вопросу.

Предсѣдатель *В. Томаповской.*

Члены: { *В. Раевскій.*
М. Чертковъ.
А. Де-Виттъ.
В. Савостьяновъ.

Секретарь *Н. Кузнецовъ.*

Копія.

Въ Бобровское Очередное Уѣздное Земское Собраніе.

Бобровской Уѣздной Земской Управы

Д О К Л А Д Ъ

О выдачѣ тремъ трудовымъ артелямъ кустарей-сапожниковъ сл. Бутурлиновки отъ имени земства денежнаго поручительства.

7 июля с. г. Воронежскій вещевой складъ увѣдомилъ уѣздную управу о полученіи отъ артели послѣдней партіи сапогъ въ 1601 пару въ счетъ заподряженнаго артелью количества по контракту отъ 22 января 1908 г. Такимъ образомъ 1-я артель кустарей-сапожниковъ безъ особыхъ осложнений закончила поставку сапогъ въ Московское окружное интендантское управленіе въ количествѣ 500000 паръ на сумму 328647 руб. 72 к. въ 17 мѣсяцевъ, причемъ необходимо отмѣтить, что артель нѣсколько затянула поставку только потому, что первый мѣсяцъ по полученіи запорядка артель, не имѣя средствъ на закупку матеріаловъ, не производила работъ, а интендантство задержало высылку задаточныхъ денегъ на цѣлый мѣсяцъ; кромѣ того, перемѣна образцовъ сапогъ интендантствомъ и задержка въ уплатѣ денегъ за сданные сапоги съ марта мѣсяца сего года все время тормазили работу артели.

Въ настоящее время въ Бутурлиновкѣ открыто 3 трудовыхъ артели съ 126 членами, а именно: въ первой артели—44 члена, во второй—26 и въ 3-й—56, которыя обратились въ уѣздную управу, каждая въ отдѣльности, съ просьбой возбудить ходатайство предъ земскимъ собраніемъ о выдачѣ имъ ручательства отъ имени земства для полученія задаточныхъ денегъ въ размѣрѣ одной трети стоимости всего запорядка, который артели имѣютъ въ виду получить отъ Московскаго окружного интендантскаго управленія въ количествѣ до 100 тыс. паръ сапогъ на сумму 700000 руб.

Докладывая объ этомъ земскому собранію, уѣздная управа, въ виду той громадной пользы для кустарей-сапожниковъ слоб. Бутурлиновки,

которая получится ими отъ поставки подряда сапогъ въ интендантство на сумму 700000 руб., а также имѣя въ виду и въ будущемъ поставки сапогъ въ военное вѣдомство, высказывается не только за удовлетвореніе настоящихъ ходатайствъ артелей, но и обращаетъ вниманіе собранія на необходимость учрежденія при Бобровскомъ земствѣ организаціи, вѣдающей постоянную заготовку сапогъ въ военное вѣдомство для нуждъ арміи. По мнѣнію управы, заготовка сапогъ для военнаго вѣдомства кустарями сл. Бутурлиновки, гдѣ большая половина 15000 мужского населенія занимается сапожнымъ мастерствомъ, можетъ быть организована, согласно приказу по военному вѣдомству 1908 г. № 286, двумя путями: 1) непосредственно трудовыми артелями кустарей-сапожниковъ, 2) при посредствѣ уѣзднаго земства. Какъ первая, такъ и вторая организаціи имѣютъ свои положительныя и отрицательныя стороны, почему управа и останавливаетъ вниманіе собранія на болѣе детальномъ ихъ разсмотрѣніи.

Первая организація—именно, поставка сапогъ въ интендантство непосредственно трудовыми артелями—имѣетъ то преимущество, что артель, заключая контрактъ съ интендантствомъ на поставку того или другого количества сапогъ, беретъ всецѣло на себя весь страхъ и рискъ въ выполненіи заповорядка; но за-то эта организація имѣетъ и отрицательныя стороны, а именно: въ виду отсутствія достаточныхъ средствъ у артелей, онѣ не могутъ выполнить заповорядка, не получивъ впередъ отъ интендантства задаточныхъ денегъ, которыя выдаются только подъ ручательства уѣздныхъ земствъ. Земство же, выдавая ручательство и принимая на себя посильное участіе въ выполненіи заказа, беретъ на себя всю отвѣтственность по выполненію заповорядка, почему оно, при выдачѣ ручательства, должно считаться какъ съ составомъ самой артели, такъ и съ размѣрами заповорядка, и ставить артели тѣ или иныя условія, какъ это имѣло мѣсто въ прошломъ ручательствѣ первой артели, слѣдовательно, при такой постановкѣ дѣла артель не можетъ быть увѣрена за прочность своей организаціи.

Но вопросъ о выдачѣ ручательства отъ земства, когда существовала въ Бутурлиновкѣ только одна артель, разрѣшался весьма просто; теперь же, когда открыто три артели, разрѣшеніе этого вопроса становится весьма затруднительнымъ. Въ данномъ случаѣ земству приходится разрѣшать вопросъ о томъ, какой же именно артели выдать ручательство: первой, второй или третьей, или же возможно выдать всемъ тремъ артелямъ. Но земство, выдавая ручательство на полученіе задаточныхъ денегъ въ интендантствѣ одной изъ 3-хъ артелей, тѣмъ самымъ предпріимаетъ вопросъ о полученіи этой артелью заповорядка и тѣмъ же самымъ лишаетъ возможности полученія подряда двѣ другія артели, и въ то же время земство становится какъ бы покровителемъ этой артели въ эксплуатаціи кустарей-сапожниковъ сл. Бутурлиновки въ пользу 25—40 ея членовъ, т. е. прибыль, согласно устава артели, дѣлится только между ея членами.

Выдать же ручательство всемъ 3-мъ артелямъ не представляется

возможнымъ, потому что артели, заручившись отъ земства ручательствомъ, явятся на торги за получениемъ подряда сапогъ какъ самостоятельныя организации, создадутъ конкуренцію и неминуемо понизятъ цѣны. Кромѣ того, въ случаѣ получения за подряда всѣми тремя артелями, онѣ, желая возможно скорѣе окончить за подряда, чтобы получить новый, а также и тогда, когда цѣны на рынокъ случайно могутъ подняться, артели, чтобы только въ срокъ закончить заготовку подряда, вынуждены будутъ значительно поднять цѣну за работу сапогъ; все это, конечно, можетъ поставить артель въ весьма тяжелое положеніе, такъ какъ, согласно дѣйствующимъ контрактамъ въ интенданствѣ, въ тѣхъ случаяхъ, когда артели не желаютъ поставить сапоги послѣ назначенныхъ сроковъ, дѣйствіе договора прекращается, составляется окончательный расчетъ и съ артели взыскивается неустойка въ размѣрѣ 15% съ стоимости всѣхъ невыставленныхъ по контракту сапогъ. Но, выдавая ручательство хотя бы и 3-мъ артелямъ, роль земства выразится въ значительно-матеріальной помощи только для известной крайне незначительной по количеству группѣ лицъ. Правда, земство могло бы поставить условіемъ артели увеличеніе количества ея членовъ, сообразно съ размѣрами полученнаго подряда, съ тѣмъ, чтобы на каждаго члена артели приходилось то количество паръ сапогъ, которое подъ силу было бы выработать одной семьѣ въ известный срокъ, но при такихъ условіяхъ число членовъ артели возрастетъ до размѣровъ, могущихъ вредно отразиться на организации. Къ сожалѣнію, дѣйствующіе уставы артелей не предусматриваютъ возможности вступленія въ члены артели съ участіемъ въ прибыли, но безъ права рѣшающаго голоса въ общихъ собраніяхъ. Между тѣмъ въ послѣднихъ желательное участіе только лицъ, способныхъ правильно поставить дѣло и руководить имъ.

Переходя ко второй организации, при которой земство беретъ за подряда за свой страхъ и рискъ, управа не можетъ не указать на то преимущество, которое представляетъ способъ для населенія сл. Бутуриновки.

При этомъ способѣ устраняется конкуренція между артелями какъ при полученіи за подряда, такъ и при его выполненіи; устраняется въ значительной степени возможность эксплуатаціи артелями лицъ, не входящихъ въ число ея членовъ, и прибыль, полученная отъ этой операціи, распределяется равномерно между всѣми участвующими въ работѣ по выполненію за подряда. Къ отрицательнымъ сторонамъ этой организации можно отнести, во-первыхъ, рискъ земства при невыполненіи въ срокъ за подряда, во-вторыхъ, сложность и трудность организации этого дѣла и значительные расходы имъ вызываемые.

Организациа при этомъ способѣ поставки сапогъ въ интенданство могла бы выразиться въ слѣдующей формѣ. Поставкой сапогъ въ интенданство вѣдаетъ уѣздная управа, которой въ помощь на мѣстахъ приглашаются по выбору управы слѣдующія лица: завѣдующій, бухгалтеръ, кассиръ и два практика кустара-сапожника изъ мѣстныхъ жи-

телей. Потребная сумма на содержание вышеуказанных служащих, равно какъ и на наемъ помѣщеній для канцеляріи и склада образуется путемъ отчисленій опредѣленнаго процента отъ договорной суммы; кромѣ того, желательнo производить отчисления извѣстнаго процента договорной суммы на покрытие могущихъ быть убытковъ и на образованіе спеціальнаго фонда при уѣздной управѣ для поставки сапогъ интендантству.

Для выясненія размѣровъ заподряда, могущаго быть поставленнымъ въ извѣстный срокъ въ интендантство, и для гарантіи земства въ его выполненіи управа заранѣе входитъ въ соглашеніе съ существующими артелями, которыя выдаютъ обязательства на поставку сапогъ въ земство для военнаго вѣдомства по образцу интендантскихъ контрактовъ, и, по выясненіи съ артелями количества заподряда, управа дѣлаетъ къ нему надбавку, которую имѣютъ выполнить кустари, не вошедшіе въ число членовъ артелей.

Все вышеизложенное, вмѣстѣ съ ходатайствами артелей, управа имѣетъ честь представить на благоусмотрѣніе земскаго собранія. Подлинный за надлежащими подписями.

Съ подлиннымъ вѣрно: Предсѣдатель *В. Станевичъ*.

Съ подлиннымъ свѣрять: Секретарь *М. Калашиниковъ*.

Въ Бобровское Очередное Уѣздное Земское Собраніе

ДОКЛАДЪ КОМИССІИ

О выдачѣ тремъ трудовымъ артелямъ кустарей-сапожниковъ сл. Бутурлиновки отъ имени земства денежнаго поручительства.

Комиссія, обсудивъ докладъ управы о выдачѣ тремъ трудовымъ артелямъ кустарей-сапожниковъ сл. Бутурлиновки отъ имени земства денежнаго поручительства, остановилась на первомъ способѣ организаціи заготовки сапогъ для военного вѣдомства непосредственно трудовыми артелями кустарей-сапожниковъ и предлагаетъ собранію сдѣлать слѣдующія постановленія:

1) Выдать ручательство всѣмъ тремъ артелямъ съ тѣмъ, чтобы управа распредѣлила весь за подрядъ въ количествѣ не свыше 500000 паръ сапогъ пропорціонально числу членовъ артелей.

2) Впредь до полного погашенія задатка, всѣ суммы, слѣдующія артели отъ интендантства, должны проходить черезъ кассу управы, каковая и выдаетъ эти суммы по частямъ авансами артелямъ.

3) Впредь до того же управы, черезъ довѣренное лицо, получаетъ право контроля за дѣятельностью артелей.

4) Помимо обязательства артелей, на основаніи парагр. 7 устава—отвѣчать всѣмъ своимъ имуществомъ и капиталами за свою исправность, Управа беретъ съ членомъ артелей настоящаго состава личное и имущественное ручательство ихъ за исправность артелей.

5) О состоявшемся постановленіи увѣдомить Московское окружное интендантство.

6) Поручить управѣ къ будущему очередному земскому собранію выработать проектъ измѣненій нормальнаго устава трудовыхъ артелей съ тѣмъ, чтобы прибыли артелей возможно равномернѣе распредѣлялись среди всѣхъ участниковъ въ работѣ.

7) Указать артелямъ, что, при наличности означеннаго подряда, имъ предоставляется полная возможность основать собственный капиталъ, могущій при послѣдующихъ подрядахъ освободить ихъ отъ хатайствъ передъ земствомъ о выдачѣ артелямъ ручательствъ.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлиннымъ вѣрно: Предсѣдатель *В. Стапневичъ.*

Съ подлиннымъ свѣрять: Секретарь *М. Калашиниковъ.*



КОММУНАЛЬНИЙ

ЖУРНАЛЪ

Бобровскаго Очереднаго Уѣднаго Земскаго Собранія

На 3 октября 1909 г. (вечерн. засѣд.).

32. Читанъ и принятъ докладъ комисіи по вопросу о выдачѣ ручательства тремъ трудовымъ Бутурлиновскимъ артелямъ кустарей-сапожниковъ.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлиннымъ вѣрно: Предѣдатель *В. Станисевичъ*.

Съ подлиннымъ свѣрять: Секретарь *М. Калашиниковъ*.



Воронежскому Губернскому Земскому Собранию.

Чрезвычайная сессія 7 сентября 1911 года.

Воронежской Губернской Земской Управы

ДОКЛАДЪ

Съ *представленіемъ* *дополнительной разверстки возвращаемой братьямъ Петровымъ суммы государственнаго налога съ городскихъ недвижимыхъ имуществъ 212 р. 30 к.*

I

Губернское земское собраніе очередной сессіи 1910 года, въ за-сѣданіи 9 января 1911 г., рассмотрѣвъ докладъ управы по ходатай-ству Воронежской казенной палаты о причисленіи къ суммѣ государ-ственнаго налога съ городскихъ недвижимыхъ имуществъ, назначенной ко взиманію по Воронежской губ. въ 1911 году, 212 р. 30 к., под-лежащихъ возврату братьямъ Петровымъ, и всецѣло раздѣляя основанія высказанныя управою, и признавая, что вопросъ о дополнительной раз-версткѣ возвращаемой суммы государственнаго налога съ городскихъ не-движимыхъ имуществъ не входитъ въ компетенцію губернскаго земскаго собранія, *постановило*: ходатайство Воронежской казенной палаты по указанному дѣлу *отклонить*.

Постановленіе это въ установленный срокъ приостановлено г. Воро-нежскимъ Губернаторомъ и передано на рассмотрѣніе губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствія.

Губернское присутствіе, соглашаясь съ указаніями г. Губернатора, что, согласно разъясненій Правительствующаго Сената, сумма государ-ственнаго налога, излишне наложенная на одинъ городъ вслѣдствіе ошибки при оцѣнѣ имуществъ, должна быть распредѣлена между все-ми остальными городами губерніи (опредѣл. 6 марта и 5 июня—11 октяб. 1884 г. № 4344) и что къ мѣрамъ пополненія возвращаемой суммы принадлежатъ: а) дополнительная разверстка оной между город-скими имуществами или б) возбужденіе передъ губернскимъ распоряди-тельнымъ комитетомъ (гдѣ не имѣется земскихъ учреждений) ходатайства о разверсткѣ подлежащей возврату суммы между другими городами гу-

берній (указъ 13 мая 1904 г. № 4526), присутствіе, признавъ постановленіе губернскаго земскаго собранія объ отказѣ въ дополнительной разверсткѣ 212 р. 30 к. между городскими поселеніями губерніи лишеннымъ законныхъ основаній, а потому въ засѣданіи 14 марта сего года постановленіе это отмѣнилѣ.

Хотя по ст. 89 полож. о земск. учрежд. настоящее рѣшеніе присутствія и можетъ быть обжаловано Правительствующему Сенату, тѣмъ не менѣе, по точному смыслу 88 ст. того же полож. и разъясненію Правительствующаго Сената 15 сентября 1908 г. № 10773, это рѣшеніе подлежитъ безотлагательному исполненію. Другими словами земское собраніе можетъ привести на рѣшеніе присутствія жалобу, въ Сенатъ, но въ то же время, не дожидаясь разрѣшенія этой жалобы Сенатомъ, обязано теперь же произвести дополнительную разверстку возвращаемой братьямъ Петровымъ суммы государственнаго налога 212 р. 30 к. между городами Воронежской губерніи.

Съ этой цѣлью Воронежскій Губернаторъ, вслѣдствіе просьбы казенной палаты, предложеніемъ отъ 23 мая за № 1359, обращался къ губернской управѣ съ запросомъ, что сдѣлано управою во исполненіе рѣшенія губернскаго присутствія по настоящему дѣлу, на что управа сообщила 3 іюня за № 6415 Губернатору, что исполнить рѣшеніе присутствія, т. е. произвести дополнительную разверстку указанной суммы государственнаго налога, управа не считаетъ себя въ правѣ, ибо по точному смыслу 36 ст. уст. о прям. нал. (свод. зак. т. V изд. 1903 г.), распределеніе суммы государственнаго налога между городами производится губернскимъ земскимъ собраніемъ, поэтому губернская управа имѣетъ представить проектъ дополнительной разверстки ближайшему губернскому земскому собранію.

На основаніи изложеннаго губернская управа, нынѣ составивъ проектъ дополнительной разверстки возвращаемой братьямъ Петровымъ суммы государственнаго налога 212 р. 30 к. между городами Воронежской губерніи на настоящій 1911 годъ, предлагаетъ губернскому земскому собранію проектъ разверстки утвердить.

II.

Независимо отъ сего, оставался при первоначальномъ своемъ мнѣніи, что, по точному смыслу 86 ст. уст. о прям. налог. (св. зак. т. V изд. 1903 г.), губернское земское собраніе въ правѣ распределять государственный налогъ между отдѣльными городами лишь въ той суммѣ, какая опредѣляется на каждый годъ законодательною властью, и что законъ не даетъ никакихъ указаній на право губернскаго земскаго собранія производить дополнительныя разверстки суммы государственнаго налога, губернская управа находить, что рѣшеніе губернскаго присутствія, отмѣнивашаго постановленіе губернскаго земскаго собранія объ отказѣ въ ходатайствѣ казенной палаты о дополнительной разверсткѣ

возвращаемой братьямъ Петровымъ суммы 212 р. 30 к., является не основаннымъ на законѣ, а потому управа полагала бы обжаловать его Правительствующему Сенату.

Если собранію угодно будетъ согласиться съ этимъ мнѣніемъ, то управа предлагаетъ губернскому земскому собранію на рѣшеніе губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствія принести жалобу въ Правительствующій Сенатъ, на что и уполномочить губернскую управу.

Предсѣдатель *В. Томановской.*

Члены: { *В. Раевскій.*
М. Чертковъ.
А. Де-Виттъ.
В. Савостьяновъ.

Бухгалтеръ *С. Шиповъ.*

Секретарь *Кузнецовъ.*

Приложение къ докладу Воронежской губернской земской управы чрезвычайному губернскому земскому собранію, назначенному на 7 сентября 1911 года.

ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ РАЗВЕРСТКА

государственного налога съ городскихъ недвижимыхъ имуществъ Воронежской губерніи на 1911 годъ въ суммѣ 212 р. 30 к., возвращаемой домовладѣльцамъ г. Воронежа братьямъ Петровымъ.

ГОРОДА.	Цѣнность имуществъ по сообщеніямъ городскихъ управленій	Доходность иму- ществъ.	Цѣнность имуществъ, коррегированная признаками доходности.	Причитается налога.	
				Въ абсо- лютныхъ числахъ.	Въ % къ цѣнности.
	Р у б л и.		Р у б л и.	Руб.	К.
Землянскъ . . .	126315	1,00	126315	1	79
Коротоякъ . . .	100710	1,00	100710	1	43
Нижнедѣвицкъ . .	126245	1,00	126245	1	79
Бирючь	150430	1,22	183525	2	61
Бобровъ	272400	1,22	332328	4	72
Богучаръ	136350	1,22	166347	2	36
Валуйки.	266145	1,22	324697	4	61
Павловскъ	237330	1,22	289543	4	11
Задонскъ.	321500	1,30	417950	5	94
Новохоперскъ. . .	200000	1,30	260000	3	69
Острогожскъ . . .	492825	1,40	689955	9	80
Воронежъ	8228781	1,45	11931732	169	45
Итого.	10659031	—	14949347	212	30

0,00141

Предсѣдатель управы *В. Томановской.*

Члены: { *В. Раевскій.*
М. Чертковъ.
А. Де-Виттъ.
В. Савостьяновъ.

Бухгалтеръ *С. Шиповъ.*

Воронежскому Губернскому Земскому Собранию.

Чрезвычайная сессія 7 сентября 1911 года.

Воронежской Губернской Земской Управы

Д О К Л А Д Ъ

О выборѣ замѣстителя предсѣдателя губернской управы въ губернское по налогу съ недвижимыхъ имуществъ присутствіе.

Закономъ 6 іюня 1910 года о налогѣ съ недвижимыхъ имуществъ въ городахъ, посадахъ и мѣстечкахъ учреждены губернскія по сему налогу присутствія, въ составъ коихъ, согласно ст. 1, отд. V, въ числѣ другихъ лицъ входитъ предсѣдатель губернской управы, причѣмъ вмѣсто него можетъ участвовать одинъ изъ членовъ мѣстнаго земскаго управленія по назначенію подлежащаго управленія.

По поводу указаннаго порядка назначенія замѣстителя предсѣдателя губернской управы въ означенное присутствіе г. управляющій Воронежскою казенною палатою сообщилъ губернской управѣ отъ 26 февраля сего года за № 2462, что, по разъясненію департамента окладныхъ сборовъ, «члены мѣстнаго земскаго управленія, имѣющіе право, по назначенію подлежащаго управленія, замѣнять предсѣдателя губернской земской управы, должны избираться земскими собраніями, а не земскими управами. Въ случаѣ, если бы земскія собранія не успѣли избрать означенныхъ членовъ, таковыя могли бы быть назначены земскими управами съ тѣмъ, однако, чтобы уполномоченныя управами лица сохранили свои полномочія лишь до возобновленія сессій земскихъ собраній, когда они подлежали бы утвержденію со стороны собраній или замѣнѣ другими лицами по избранію земскихъ собраній».

Въ виду изложеннаго г. управляющій Воронежскою казенною палатой проситъ управу «доложить земскому собранію объ избраніи имъ замѣстителя предсѣдателя губернской земской управы въ губернское по налогу присутствіе, и, въ случаѣ, если бы земское собраніе не могло состояться въ скоромъ времени, назначить замѣстителя отъ управы, впродъ до земскаго собранія».

Разсмотрѣвъ вышеприведенное отношеніе г. управляющаго Воронежскою казенною палатою, губернская управа 21 марта сего года постановила: «войти въ губернское собраніе съ предложеніемъ произвести выборы замѣстителя предсѣдателя губернской управы въ губернское присутствіе по налогу съ недвижимыхъ имуществъ въ городахъ, посадахъ и мѣстечкахъ, впредь же до производства губернскимъ собраніемъ сихъ выборовъ уполномочить принимать участіе въ засѣданіяхъ означеннаго присутствія члена губернской управы В. И Раевского».

Докладывая о вышеизложенномъ, губернская управа имѣетъ честь предложить губернскому собранію произвести выборы замѣстителя предсѣдателя губернской управы въ губернское по налогу съ недвижимыхъ имуществъ присутствіе.

ДОКЛАДЪ

Предсѣдатель Управы В. Томаповской.

Члены: { В. Раевскій.
 { М. Чертковъ.
 { А. Де-Виттъ.
 { В. Савостьяновъ.

Секретарь Н. Кузнецовъ.

Воронежскому Губернскому Земскому Собранию

Чрезвычайной сессіи 7-го сентября 1911 года

Воронежской Губернской Земской Управы

Д о к л а д ъ

По ходатайствамъ погорѣльцевъ-крестьянъ: Голикова, Самофалова и Журавлева о выдачѣ страхового вознагражденія по расчету изъ дополнительнаго страхованія.

Губернской земской управой въ докладѣ отд. XI № 11 «По жалобамъ и ходатайствамъ погорѣльцевъ о выдачѣ страхового вознагражденія» губернскому земскому собранію «очередной сессіи 1910 года было доложено, въ числѣ другихъ ходатайствъ, ходатайство крестьянъ дерев. 3-й Братской, Краснодолинской волости, Землянского уѣзда, Ипполита Филиппова Голикова, Гурія Дмитріева Самофалова и Филиппа Андреева Журавлева о выдачѣ имъ добавочнаго пожарнаго вознагражденія по расчету изъ дополнительнаго страхованія.

Ходатайство упомянутыхъ крестьянъ было вызвано тѣмъ, что за сгорѣвшія ихъ постройки въ пожарѣ 22 іюня 1910 года губернской управой, вслѣдствіе неоплаты сгорѣвшихъ строеній преміями по дополнительному страхованію до пожара, было выдано вознагражденіе по расчету изъ окладнаго страхованія.

Неуплату премій по дополнительному страхованію просители объясняли тѣмъ, что они въ маѣ мѣсяцѣ 1910 года перестраховали свои постройки, почему волостнымъ правленіемъ были составлены новые страховые листки и отправлены агенту для повѣрки. До повѣрки же агентомъ листковъ, волостное правленіе, согласно дѣйствующихъ правилъ по обязательному страхованію, отказалось принять деньги, почему страхованія и остались до пожара неоплаченными преміями по дополнительному страхованію.

Ходатайство просителей губернской управой было доложено на благоусмотрѣніе губернскаго земскаго собранія.

Губернское земское собраніе, соглашаясь съ заключеніемъ ревизионной комиссіи, постановило: «поручить управѣ произвести дознаніе по содержанію ходатайства и представить ближайшему земскому собранію».

Во исполненіе порученія губернскаго собранія, губернской управой, по постановленію на 28 февраля с. г. за № 89, было поручено страховому инспектору г. Житкову произвести разслѣдованіе по прошенію вышеупомянутыхъ крестьянъ и о результатѣ донести управѣ.

Страховымъ инспекторомъ г. Житковымъ, при отношеніи отъ 27 марта с. г., былъ представленъ въ управу актъ дознанія, произведеннаго имъ по означенному порученію управы.

Изъ представленнаго акта видно, что г. Житковымъ были опрошены волостной старшина Михалева и волостной писарь Булгаковъ и были просмотрѣны всѣ документы, имѣющіеся въ волостномъ правленіи и относящіеся къ выясненію дѣла просителей.

При этомъ оказалось, что страховые листки на дворъ Ипполита Голикова за № 13 и на дворъ Филиппа Журавлева за № 28 были составлены 11 мая 1910 года съ обезпеченіемъ по дополнительному страхованію и были отосланы на повѣрку къ агенту земскаго страхованія 2-го уч. Землянскаго уѣзда, г. Домбровскому, 12 мая 1910 г. при отношеніи за № 1406, что дѣйствительно подтвердилось осмотромъ реестра исходящихъ бумагъ и разносной книгой волостного правленія за 1910 годъ; въ послѣдней имѣется расписка земскаго рассыльнаго Волкова въ приѣмъ пакета за № 1406 на имя агента земскаго страхованія 2 участка Землянскаго уѣзда.

Листокъ же на дворъ погорѣльца Гурія Самофалова, какъ видно изъ акта на оборотѣ листка, составленъ былъ волостнымъ старшиной Михалевымъ тоже 11 мая 1910 года и зарегистрированъ подъ № 29, но не могъ быть представленъ къ агенту на повѣрку вмѣстѣ съ листками на дворы Голикова и Журавлева, по объясненію старшины и волостного писаря, потому что требовалось навести справки въ дѣлахъ волостного правленія по этому страхованію, такъ какъ оказалось, что на этотъ дворъ уже существуетъ два листка за № 12—1903 года и за № 29—1906 года. Впослѣдствіи же, въ виду наплыва работъ по другимъ отраслямъ волостного дѣлопроизводства, листокъ этотъ такъ и остался не отправленнымъ на повѣрку къ агенту и только лишь послѣ пожара листокъ былъ врученъ волостнымъ правленіемъ самому погорѣльцу Самофалову для представленія агенту при повѣркѣ имъ пожарныхъ убытковъ по деревнѣ 3-й Братской, понесенныхъ погорѣльцами отъ вышеупомянутаго пожара.

Такимъ образомъ, какъ видно изъ акта дознанія, неуплата премій по дополнительному страхованію произошла не по винѣ погорѣльцевъ-крестьянъ И. Голикова, Г. Самофалова и Ф. Журавлева.

Виновниками являются агентъ земскаго страхованія Домбровскій, которій, согласно § 60 «Правилъ обязательнаго страхованія», долженъ былъ бы провѣрить листки не далѣе 3-хъ недѣль со дня отправленія ему ихъ волостнымъ правленіемъ, и Краснодолинское волостное правленіе, которое по вышеобъясненной причинѣ не отправило листокъ на дворъ г. Самофалова до пожара на повѣрку агенту

Докладывая о вышеизложенномъ на благоусмотрѣніе губернскаго земскаго собранія, губернская управа полагала бы просьбу крестьянъ: Ипполита Голикова, Гурія Самофалова и Филиппа Журавлева удовлетворить, то есть, ликвидацію пожарныхъ убытковъ произвести по расчету изъ дополнительнаго страхованія, почему доназначитъ къ ранѣе выданному имъ вознагражденію: Ипполиту Голикову 35 руб., Гурію Самофалову—48 руб. и Филиппу Журавлеву—27 руб.

Предсѣдатель *В. Томановской.*

- Члены: { *Де-Виттъ.*
 { *Савостьяновъ.*
 { *В. Раевскій.*
 { *М. Чертковъ.*

Секретарь *Кузнецовъ.*

Завѣдующій ликвидаціоннымъ и
 счетоводнымъ отдѣлами *К. Гольбертъ.*

Члены { *В. Раевскій.*

 { *А. Де-Виттъ.*
 { *В. Савостьяновъ.*



Воронежскому Губернскому Земскому Собранию

чрезвычайной сессіи 7 сентября 1911 года

Воронежской Губернской Земской Управы

П Е Р Е Ч Е Н Ъ

*Вопросовъ, подлежащихъ разсмо-
тряню Собранія.*

О выборѣ двухъ членовъ въ губернскую землеустроительную комиссію.

По ходатайству Воронежскаго уѣзднаго земства о разрѣшеніи займа въ 50 тысячъ рублей на сооруженіе телефонной линіи.

О разрѣшеніи Бобровскому земству принять на себя поручительство въ суммѣ 198000 руб. по поставкѣ артелями кустарей-сапожниковъ Бобровскаго уѣзда военному вѣдомству сапогъ.

Съ представленіемъ дополнительной разверстки возвращаемой братьямъ Петровымъ суммы государственнаго налога съ городскихъ недвижимыхъ имуществъ 212 руб. 30 коп.

О выборѣ замѣстителя предсѣдателя губернской управы въ губернское по налогу съ недвижимыхъ имуществъ присутствіе.

По ходатайствамъ погорѣльцевъ крестьянъ Голикова, Самофалова и Журавлева о выдачѣ страхового вознагражденія по расчету изъ дополнительнаго страхованія.

Предсѣдатель *В. Томановской.*

Члены: { *В. Раевскій.*
М. Чертковъ.
А. Де-Виттъ.
В. Савостьяновъ.

Секретарь *И. Кузнецовъ.*



Воронежскому Губернскому Земскому Собранию

в чрезвычайной сессии 7 сентября 1911 года

Воронежской Губернской Земской Уставы

П Е Р Е Н Ъ

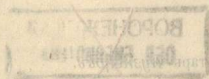
Вопросе, подлежащем рассмотрению
Земным Собранием

О выборе двух членов из губернского землетрусового ко-
миссии;
По ходатайству Воронежского губернского земства о разрешении
из 50 тысяч рублей из содуженной казенной земли;
О разрешении Воронежскому земству принять на свои поручения
сто руб. 18000 руб. по поставке везевских кузнецких-саночных
ковалей Воронежскому уезду по новому плану; сего.
Ср представляется должностным лицам Воронежской губернии
и Воронежскому земству рассмотреть и вынести постановление
и представить сужие по делу о разрешении казенной земли
и вынести постановление 212 руб. 30 коп.
О выборе землетрусового председателя губернской урвы из губер-
нии по делу о разрешении казенной земли; сего.
По ходатайству землетрусового председателя Лопатина, Самофалова
и Журавлева о выделении казенной земли по плану на 10
поземельных участков.

Председатель В. Томарский.

В. Томарский
М. Земсков
А. Земсков
В. Земсков

План



OK.