



**Данное издание оцифровано  
в Воронежской областной  
универсальной научной библиотеке  
им. И.С. Никитина**

394018, г. Воронеж, пл. Ленина, 2 / ул. Орджоникидзе, 36

Понедельник— четверг 9.00-20.00

Суббота, воскресенье 12.00-20.00

Пятница -выходной

<http://vrnlib.ru>

<http://vk.com/vounb>

e-mail: [vounb@mail.ru](mailto:vounb@mail.ru)

+7 (473) 255-05-91

63  
КЖС-92

Журналы и  
Доклады  
Губернского Агрономич.  
Совещания  
вып. IX  
  
Воронеж 1912г



ОБЛАСТНОЕ  
ИМЕНЕ  
БИБЛИОТЕКИ  
ИМЕНА  
СВЯТЫХ  
СЛАВЯНИКОВ

Воронежское Губернское Земство.  
Экономическій Отдѣль.

63

Жс-92

Губернское  
Агрономическое  
Совѣщаніе.



18—19 декабря  
1911 г.

ЖУРНАЛЫ И  
ДОКЛАДЫ.

Выпускъ ІХ.



В О Р О Н Е Ж Ъ.  
Типо-Литогр. Т-ва „Печатицкѣ“, Бол. Московская, 40.  
1912 г.

ЛИСТОК СРОКА ВОЗВРАТА

КНИГА ДОЛЖНА БЫТЬ  
ВОЗВРАЩЕНА НЕ ПОЗЖЕ  
УКАЗАННОГО ЗДЕСЬ СРОКА

Количество прод. амбл.

--	--

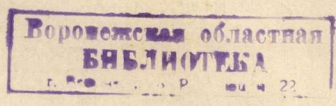
12

# О Г Л А В Л Е Н І Е.

Программа занятій . . . . .	I
Журналъ засѣданія 18 декабря . . . . .	1—6
Журналъ дневн. засѣданія 19 декабря . . . . .	7—11
Журналъ вечерн. засѣданія 19 декабря . . . . .	12—16
Мнѣніе комисіи по выработкѣ программы учетовъ на показательныхъ поляхъ . . . . .	17
Члена комисіи по выработкѣ программы учетовъ на показательныхъ поляхъ С. К. Чайнова докладъ . . . . .	18—31
Докладъ „объ оборудованіи агрономическихъ участковъ“ . . . . .	32—41
Докладъ Ю. Е. Макаренко съ представленіемъ проекта схемы отчетности с.-х. об-въ“ . . . . .	42—46
Докладная записка А. В. Абрютина о 4-мъ дополнит. классѣ при Конь-Колодезск. училищѣ . . . . .	47—71
Протоколъ комисіи по разсмотрѣнію программы по полеводству дополнит. класса Конь-Колодезскаго училища . . . . .	72—74
Протоколъ комисіи по разсмотрѣнію программы отчетности уѣздныхъ земствъ о с.-х. мѣропріятіяхъ . . . . .	75—81
Протоколъ комисіи для опредѣленія количества агрономическихъ участковъ . . . . .	82—86



кр 496



ОТДѢЛЕНІЕ

1. Исполнение обязанностей  
 2. Исполнение обязанностей  
 3. Исполнение обязанностей  
 4. Исполнение обязанностей  
 5. Исполнение обязанностей  
 6. Исполнение обязанностей  
 7. Исполнение обязанностей  
 8. Исполнение обязанностей  
 9. Исполнение обязанностей  
 10. Исполнение обязанностей  
 11. Исполнение обязанностей  
 12. Исполнение обязанностей  
 13. Исполнение обязанностей  
 14. Исполнение обязанностей  
 15. Исполнение обязанностей  
 16. Исполнение обязанностей  
 17. Исполнение обязанностей  
 18. Исполнение обязанностей  
 19. Исполнение обязанностей  
 20. Исполнение обязанностей  
 21. Исполнение обязанностей  
 22. Исполнение обязанностей  
 23. Исполнение обязанностей  
 24. Исполнение обязанностей  
 25. Исполнение обязанностей  
 26. Исполнение обязанностей  
 27. Исполнение обязанностей  
 28. Исполнение обязанностей  
 29. Исполнение обязанностей  
 30. Исполнение обязанностей

1917

1917

1917

## ПРОГРАММА

IX-го Воронежского губернского агрономического совѣщанія

на 18—19 декабря 1911 г.

1. Обь оборудованіи агрономическихъ участковъ.
  2. Формы отчетности о годичной дѣятельности участковыхъ агрономовъ и уѣздныхъ агрономическихъ организацій.
  3. Формы отчетности по показательнымъ полямъ и участкамъ.
  4. Результаты конкурса по составленію плакатовъ.
  5. Проектъ схемы отчетности о дѣятельности сельско-хозяйственныхъ обществъ и товариществъ.
  6. О созывѣ сѣзда агрономовъ и сельскихъ хозяевъ губерніи и выработка программы сѣзда.
  7. Разсмотрѣніе программы Конь-Колодезскаго сельско-хозяйственнаго училища.
  8. Текущія дѣла: а) выставки, б) о сельско-хозяйственныхъ обществахъ, в) о курсахъ, (докладъ по опытному дѣлу въ области садоводства).
-



## ПРОГРАММА

IX-го Воронежскаго губернскаго агрономическаго совещанія

на 12—13 декабря 1911 г.

1. Общее обозрѣніе въ агрономическомъ отношеніи Воронежскаго губернскаго агрономическаго совещанія.
2. Формы ответственности о сельской собственности въ Воронежскомъ и въ другихъ губернияхъ.
3. Формы ответственности по сельскохозяйственнымъ поземкамъ и животноводству.
4. Результаты конгресса по сельскому хозяйству.
5. Проектъ сѣмьи ответственности о сельской собственности въ Воронежскомъ и въ другихъ губернияхъ.
6. О сознаніи сѣмьи ответственности въ Воронежскомъ и въ другихъ губернияхъ.
7. Разсмотрѣніе программы Конгресса по сельскому хозяйству въ Воронежскомъ и въ другихъ губернияхъ.
8. Термины дѣла: а) ответственность о сельскомъ хозяйствѣ; б) ответственность о сельской собственности; в) ответственность о сельскомъ хозяйствѣ; г) ответственность о сельской собственности; д) ответственность о сельскомъ хозяйствѣ; е) ответственность о сельской собственности; ж) ответственность о сельскомъ хозяйствѣ; з) ответственность о сельской собственности; и) ответственность о сельскомъ хозяйствѣ; к) ответственность о сельской собственности; л) ответственность о сельскомъ хозяйствѣ; м) ответственность о сельской собственности; н) ответственность о сельскомъ хозяйствѣ; о) ответственность о сельской собственности; п) ответственность о сельскомъ хозяйствѣ; р) ответственность о сельской собственности; с) ответственность о сельскомъ хозяйствѣ; т) ответственность о сельской собственности; у) ответственность о сельскомъ хозяйствѣ; ф) ответственность о сельской собственности; х) ответственность о сельскомъ хозяйствѣ; ц) ответственность о сельской собственности; ч) ответственность о сельскомъ хозяйствѣ; ш) ответственность о сельской собственности; щ) ответственность о сельскомъ хозяйствѣ; ы) ответственность о сельской собственности; ь) ответственность о сельскомъ хозяйствѣ.

## ЖУРНАЛЪ

### IX-го очередного Воронежскаго губернскаго агрономическаго совѣщанія.

*Вечернее засѣданіе 18-го декабря 1911 г.*

Въ засѣданіе прибыли: Предѣдатель совѣщанія—членъ губернской земской управы В. И. Раевскій, предѣдатель управы—В. Н. Томановской; членъ управы М. Ф. Чертковъ; гласный губернскаго земскаго собранія А. В. Пассекъ; уполномоченный по сельско-хозяйственной части въ Воронежской губерніи Н. Н. Марфинъ, губернский агрономъ—К. К. Фохтъ и его помощники: Ю. Е. Макаренко и М. М. Романовскій; завѣдывающій Воронежскимъ опытнымъ полемъ—С. К. Чайновъ; специалистъ по животноводству—С. Н. Ковалевскій; старшій губернский агрономъ при землеустроительной комиссіи К. А. Старицынъ; инструкторъ по садоводству—С. М. Цешевскій; инструкторъ по полеводству С. Л. Сурмиловъ; управляющій Конь-Колодезскимъ сельско-хозяйственнымъ училищемъ А. В. Абриутинъ; управляющій Верхне-Озерской сельско-хозяйственной школой—М. Д. Семеновъ; агрономы уѣздныхъ земствъ: Острогожскаго—Э. К. Мерклеинъ; Бобровскаго—М. П. Ивановъ; Острогожскаго—участковый агрономъ Е. С. Пустовойтъ; Павловскаго—С. Т. Бѣльченко; Богучарскаго—А. И. Брѣвевъ; Валуйскаго—В. Г. Франковскій; Задонскаго—А. В. Савостьяновъ; Воронежскаго—Н. М. Чебалакъ; Богучарскаго—Г. М. Соколовъ; Бирюченскаго—А. В. Хелемскій; Новохоперскаго—М. Н. Яковлевъ.

Открывъ засѣданіе въ 7<sup>1/2</sup> часовъ вечера и возложивъ исполненіе обязанностей секретаря на помощника губернскаго агронома Ю. Е. Макаренко, предѣдатель предложилъ заслушать докладъ члена комиссіи по выработкѣ программы учета наблюдений на показательныхъ поляхъ и участкахъ С. К. Чайнова и миѣніе по этому вопросу комиссіи, разсматривавшей означенный докладъ.

Докладъ и миѣніе комиссіи, возраженій не встрѣтивъ, совѣщаніемъ приняты единогласно.

Заслушавъ докладъ К. К. Фохтъ „объ оборудованіи агрономическихъ пунктовъ“.

М. Н. Яковлевъ находя, что приведенная въ докладѣ программа оборудованія пунктовъ не соотвѣтствуетъ дѣйствитель-

ной необходимости, предлагает отпускать известную сумму на участки, не предпринимая статей расходов; кроме того полагает рациональнѣе организовать въ уѣздѣ при управѣ центральный музей наглядныхъ пособій для чтеній, чѣмъ снабжать этими предметами каждаго участковаго агронома.

Далѣе онъ находитъ неприемлемымъ предложеніе докладчика признать обязательнымъ условіемъ оборудованіе пункта для права полученія уѣздами субсидій губернскаго земства на содержаніе участковыхъ агрономовъ.

*К. К. Фохтъ* возражая *М. Н. Яковлеву*, всецѣло привѣтствуетъ мысль его объ организациі въ каждомъ уѣздѣ при управѣ центрального музея наглядныхъ пособій, но вмѣстѣ съ тѣмъ никакъ не можетъ допустить, чтобы участковый агрономъ не располагалъ необходимымъ наборомъ такихъ предметовъ всегда, во всякое время; при чемъ онъ указываетъ на сезонныя лекціи, при которыхъ одновременно могутъ потребоваться одни и тѣ-же предметы на площади всего уѣзда. Что же касается оборудованія пункта, какъ обязательнаго условія для полученія субсидій губернскаго земства на содержаніе соответствующаго агронома, то таковая точка зрѣнія была уже проведена въ прошломъ году и теперь для агрономическаго совѣщанія не является чѣмъ то новымъ.

*М. П. Ивановъ* указываетъ на смѣшеніе какъ въ докладѣ, такъ и преніяхъ двухъ терминовъ — оборудованіе участка и оборудованіе агрономическаго пункта.

*В. Г. Франковскій*, указавъ на чрезвычайную важность вопроса объ оборудованіи агрономическаго пункта, находитъ однако, что приведенный въ докладѣ списокъ предметовъ оборудованія составленъ слишкомъ теоретически при этомъ приводитъ въ подтвержденіе своего мнѣнія примѣры изъ практики Валуйскаго уѣзда, гдѣ пункты оборудованы не по однородному типу, потому что въ одномъ участкѣ требуются одни предметы, а для другого — другіе.

*К. К. Фохтъ* поясняетъ, что ни онъ, ни заслушанный докладчикъ не проектируютъ связать уѣзды заранѣе предусмотрѣннымъ спискомъ предметвъ оборудованія, что ясно и определенно указывается и въ самомъ докладѣ.

*Н. М. Чебалакъ*, всецѣло присоединяется къ докладу и находитъ необходимымъ кромѣ перечисленныхъ въ докладѣ отдѣловъ оборудованія пункта, отмѣтить еще необходимость наличности въ распоряженіи агронома небольшого участка земли для постановки показательныхъ опытовъ. Далѣе онъ находитъ недостаточной сумму имѣющую быть отпущенной для оборудованія пункта и предлагалъ ее повысить до 2000 рублей, а также исключить изъ резолютивной части доклада слова: „за исклю-

ченіем пригороднихъ участковъ“, такъ какъ онъ полагаетъ, что пригородній участковый агрономъ нуждается въ оборудованіи пункта не менѣе чѣмъ и прочіе агрономы уѣзда.

*Н. Н. Марфинъ*, въ виду усмотрѣннаго нѣкоторыми членами совѣщанія совмѣщенія двухъ разныхъ понятій—оборудованіе агрономическихъ участковъ и оборудованіе агрономическихъ пунктовъ—предлагаетъ разчленивъ докладъ по этимъ двумъ совершенно разнымъ вопросамъ и обсуждать въ настоящемъ засѣданіи только вопросъ объ оборудованіи агрономическаго пункта.

*К. К. Фохтъ* поясняетъ, что представленный имъ докладъ именно и придерживается строго этого дѣленія и затрагиваетъ только вопросъ объ оборудованіи пункта, а не участка, и если текстъ доклада и встрѣчается выраженіе „оборудованіе участковъ“, то только потому, что онъ, приводя смѣты и списки предметовъ оборудованія, оперировалъ съ докладами и смѣтами уѣздныхъ земствъ.

*М. П. Ивановъ* вноситъ предложеніе, внѣ связи съ изложенными въ докладѣ тезисами, сдѣлать слѣдующее постановленіе: агрономическое совѣщаніе, признавая необходимымъ въ интересахъ продуктивной работы участковаго агронома оборудованіе каждаго агрономическаго пункта, высказывается за желательность и необходимость участія губернскаго земства въ расходахъ по оборудованію и агрономическихъ участковъ.

*К. К. Фохтъ* предлагаетъ точно формулировать понятіе: „оборудованіе агрономическаго пункта, участка, и кабинетовъ агронома“.

По его мнѣнію подѣ понятіемъ „оборудованіе участка“ надо понимать всю ту совокупность мѣропріятій, которыя проводятся уѣзднымъ земствомъ на территоріи участка; оборудованіе агрономическаго пункта—это снабженіе участковаго агронома на мѣстѣ его жительства всѣми тѣми пособиями, какъ научнаго, такъ и практическаго характера съ помощью, которыхъ онъ проводитъ въ жизнь извѣстныя мѣропріятія; наконецъ подѣ терминомъ „оборудованіе кабинета агронома“ онъ понимаетъ снабженіе агронома тѣми пособиями научнаго и справочнаго характера, которые имѣютъ цѣлью обставить его лично необходимыми предметами для пропаганды и изслѣдованія.

Исчерпавъ записъ ораторовъ и полагая, что вопросъ достаточно выясненъ, предсѣдатель предлагаетъ приступить къ обсужденію тезисовъ доклада по пунктамъ.

*М. Н. Яковлевъ* предлагаетъ прежде чѣмъ приступить къ обсужденію тезисовъ доклада принять формулировку предложенію *М. П. Ивановымъ* объ участіи губернскаго земства въ

расходахъ не только по оборудованію агрономическихъ пунктовъ но и участковъ.

Предложеніе М. П. Иванова принимается.

Затѣмъ было принято предложеніе К. К. Фохтъ, чтобы въ настоящемъ совѣщаніи обсуждать только вопросъ объ оборудованіи агрономическихъ пунктовъ, по вопросу—же оборудованія участковъ поговорить во вторую очередь.

П. I-й тезисовъ доклада за принятіемъ общаго пункта въ формулировкѣ М. П. Иванова—отпадаетъ.

П. II-й принять съ опущеніемъ словъ „за исключеніемъ пригородныхъ участковъ“ и съ принятіемъ къ этому пункту примѣчанія въ слѣдующей редакціи: „прокатный и зерноочистительный пункты не обязательно приурочивать къ мѣсту жительства агронома“.

*Н. Н. Марфинъ* предлагаетъ признать, какъ минимумъ оборудованія агрономическаго пункта наличиемъ: 1) прокатной станціи, 2) зерноочистительнаго обоза и 3) комплекта пособій для агронома.

Въ виду заявленія нѣкоторыхъ членовъ совѣщанія о необходимости выработать и установить минимумъ предмѣтовъ необходимыхъ для оборудованія агрономическаго пункта, председатель предложилъ обсудить этотъ вопросъ отдѣльно по окончаніи разсмотрѣнія тезисовъ.

Предложеніе председателя принято.

По п. III-му *Н. М. Чебалакъ* предлагать повысить максимальный размѣръ той четвертной части расходовъ по оборудованію пункта, который предполагаетъ взять на себя губернское земство, до 500 рублей.

Большинствомъ голосовъ п. III принять въ редакціи докладчика.

П. IV принять безъ возраженія.

*Перерывъ.*

П. V-й большинствомъ голосовъ отклоненъ.

По п. VI-му *Н. М. Чебалакъ* вноситъ поправку въ томъ смыслѣ, чтобы губернское земство субсидировало уѣзды на оборудованіе агрономическихъ пунктовъ и въ тѣхъ участкахъ, которые не зафиксированы принятой губернскимъ земскимъ собраніемъ схемой.

Предложеніе совѣщаніемъ отклонено.

*М. П. Ивановъ* предлагаетъ редакцію п. VI отклонить цѣликомъ и замѣнить такой: „агрономическое совѣщаніе признаетъ желательнымъ, чтобы изложенные выше правила и нормы были-бы примѣнены съ наступающаго 1912 года.“

*Н. Н. Марфинъ*, предлагаетъ содержаніе п. VI формулировать такъ: „агрономическое совѣщаніе признаетъ жела-

тельнымъ, что бы въ проектъ смѣты губернскаго земства на 1912-й годъ была бы условно внесена соответствующая сумма въ пособіе на оборудованіе тѣхъ агрономическихъ пунктовъ, которые оборудованы до 1912 года, а также и на тѣ, которые имѣютъ быть оборудованы въ 1912 году исходя изъ высшей нормы указанной въ принятомъ выше п. III-мъ, причѣмъ отпустить этого пособія производить по полученіи отъ уѣздовъ соответствующихъ необходимыхъ свѣдѣній.

Предложеніе это принято вмѣсто п. VI-го.

На предложеніе предсѣдателя выработать подробный списокъ минимуму предметовъ оборудованія пункта, совѣщаніе не признавая необходимости въ таковой регламентаціи полагало возможнымъ руководствоваться тѣми соответствующими списками, которые агрономическимъ совѣщаніемъ были выработаны въ прошломъ году.

Затѣмъ заслушанъ былъ докладъ Ю. Е. Макаренко съ представленіемъ формы отчетности с.-х кооперативовъ.

*В. Г. Франковскій*, *М. Н. Яковлевъ* и *Г. М. Соколовъ* высказываясь за необходимость установленія формы таковой отчетности и находя предложенную схему слишкомъ громоздкой, предлагали передать докладъ на разсмотрѣніе комиссіи.

Совѣщаніемъ предложеніе принято.

Въ 12 часовъ предсѣдатель объявилъ засѣданіе закрытымъ и просилъ участниковъ собранія пожаловать 19-го къ 11-ти часамъ дня.

*М. Н. Яковлевъ* съ разрѣшенія предсѣдателя, отъ имени кружка студентовъ Московскаго сельско-хозяйственнаго института по изученію Воронежской губерніи просить участниковъ совѣщанія оказать этому кружку помощь присылкою всевозможныхъ матеріаловъ, какъ-то: докладовъ, отчетовъ по агрономіи и проч., а также оказать ему нравственную поддержку.

*В. Н. Томановской* интересуясь этимъ кружкомъ просить *М. Н. Яковлева* разъяснить, могутъ ли вступать въ число членовъ кружка учащіеся въ другихъ заведеніяхъ или уставъ кружка этого не предусматриваетъ.

*М. Н. Яковлевъ* сообщилъ, что кружокъ чисто академическій, а стѣдовательно, участниками могутъ быть лишь учащіеся въ Московскомъ сельско-хозяйственномъ институтѣ и прикомандированные къ нему, но имѣть уполномочіе кружка, ходатайствовать передъ мѣстнымъ Губернаторомъ о предоставленіи права кружку принимать въ число своихъ членовъ на правахъ почетныхъ лицъ работающих на поприщѣ общественной агрономіи въ Воронежской губерніи.

*В. Н. Томановской* предлагаетъ совѣщанію высказать пожеланіе, чтобы въ уставѣ кружка были-бы введены измѣне-

нія въ смыслѣ возможности вступленія въ составъ кружка хотя-бы въ качествѣ членовъ корреспондентовъ и тѣмъ учащимся которые находятся въ другихъ учебныхъ заведеніяхъ.

*К. К. Фохтъ*, предлагаетъ выразить кружку отъ имени Воронежской губернской агрономической организации привѣтствие и пожеланіе встрѣтить въ послѣдствіи въ рядахъ работниковъ мѣстной агрономической организации нынѣшнихъ членовъ кружка.

Предложеніе, какъ В. Н. Томановскаго, такъ и *К. К. Фохтъ* совѣщаніемъ принято единогласно, при чемъ председатель просилъ М. Н. Яковлева передать кружку настоящее пожеланіе и привѣтствие агрономическаго совѣщанія.

## Ж У Р Н А Л Ъ

### IX очередного агрономического губернского совѣщанія.

*Утреннее засѣданіе 19 декабря 1911 года.*

Въ засѣданіе прибыли: членъ губернской земской управы В. И. Раевскій, уполномоченный по сельско-хозяйственной части Воронежской губерніи Н. Н. Марфинъ, губернскій агрономъ К. К. Фохтъ, его помощникъ Ю. Е. Макаренко, старшій агрономъ при землеустроительной комиссіи К. А. Старицынъ, старшій специалистъ по животноводству С. Н. Ковалевскій, завѣдывающій Воронежскимъ опытнымъ полемъ С. К. Чайновъ, управляющій Конь-Колодезскимъ с.-х. училищемъ А. В. Абрютинъ, управляющій Верхне-Озерской с.-х. школой М. Д. Семеновъ, завѣдывающій сѣменной контрольной станціей М. М. Романовскій. Агрономы уѣздныхъ земствъ: Воронежскаго Н. М. Чебалакъ, Валуйскаго В. Г. Франковскій, Богучарскаго Г. М. Соколовъ, А. И. Брѣвъ, Бобровскаго М. П. Ивановъ, Землинскаго С. Л. Сурмиковъ, Бирюченскаго А. В. Хелемскій, Задонскаго А. В. Савостьяновъ, Нозохоперскаго М. Н. Яковлевъ, Павловскаго С. Т. Бѣльченко, Острогожскаго Э. К. Мерклейнъ, Е. С. Пустовойтъ, старшій специалистъ по птицеводству В. В. Фердинандовъ, инструкторъ по садоводству С. М. Цешевскій, инструкторъ по молочному дѣлу Д. С. Утинъ, дѣлопроизводитель экономическаго отдѣла Е. В. Москалецъ.

Засѣданіе открыто въ 11 ч. 35 м. утра подъ предѣтельствомъ члена губернской управы, завѣдывающаго экономическимъ отдѣломъ В. И. Раевского. Обязанности секретаря исполнялъ М. М. Романовскій.

Первымъ заслушанъ докладъ управляющаго Конь-Колодезскаго с.-х. училища А. В. Абрютина „Программа дополнительнаго класса Конь-Колодезскаго сельско-хозяйственнаго училища“.

По заслушаніи доклада, предѣдатель предлагаетъ совѣщанію высказаться по докладу А. В. Абрютина — разсматривать ли его въ пленарномъ совѣщаніи иль передать въ комиссію.

По обмѣнѣ мнѣній, въ которомъ принимали участіе Г. М. Соколовъ, М. Д. Семеновъ, М. Н. Яковлевъ, К. К. Фохтъ, Е. С. Пустовойтъ, А. В. Абрютинъ, Совѣщаніе постановило передать разсмотрѣніе доклада въ комиссію, съ тѣмъ, чтобы ея постановленія были внесены въ экономическій совѣтъ губернскаго земства, давъ ей соотвѣтствующіе дерективы.



Председатель предлагает совещанию высказаться о декретивах комиссии по докладу А. В. Абрютинна.

По обмѣнѣ мнѣній, въ которыхъ принимали участіе К. К. Фохтъ, предложившій положить въ основу программы принципъ районности школы, М. Н. Яковлевъ, Н. Н. Марфинъ, С. К. Чайновъ, М. Д. Семеновъ, В. Г. Франковскій, совѣщаніе постановило: признать, что программа класса должна быть приурочена по своему объему къ физико-географическому району, въ составъ коего входитъ Воронежская губернія.

Далѣе председатель предлагаетъ совещанію высказаться по вопросу объ отдѣлахъ дополнительнаго класса при Конь-Колодезскомъ с.-х. училищѣ.

По общимъ вопросамъ дополнительнаго класса высказались: М. Н. Яковлевъ говорилъ за уничтоженіе отдѣла по опытному дѣлу, С. К. Чайновъ защищалъ сохраненіе отдѣла опытнаго дѣла, К. К. Фохтъ говорилъ за сохраненіе этого отдѣла, полагая, что онъ является самымъ главнымъ отдѣломъ дополнительнаго класса, М. Д. Семеновъ находилъ необходимымъ сохранить отдѣлъ по опытному дѣлу и сократить отдѣлы общаго и частнаго земледѣлія, а также и отдѣлъ общественной агрономіи, М. Н. Яковлевъ, возражая К. К. Фохтъ, настаивалъ на уничтоженіи отдѣла по опытному дѣлу, но стоялъ за сохраненіе другихъ отдѣловъ, хотя съ ихъ сокращеніемъ, В. Г. Франковскій, высказываясь противъ мнѣнія М. Н. Яковлева, настаивалъ на необходимости сохраненія отдѣла опытнаго дѣла, а также и за сохраненіе другихъ отдѣловъ, а также предлагалъ ввести новый — крестьянскаго землепользованія и аренды. А. В. Абрютинъ разъяснилъ, что аренда вошла уже въ программу въ другихъ ея пунктахъ. К. К. Фохтъ, возражая Яковлеву, соглашался съ невозможностью серьезной подготовки для опытнаго дѣла учениковъ школы, все же находилъ необходимымъ оставить отдѣлъ опытнаго дѣла для подготовки низшаго персонала и стоялъ за сохраненіе остальныхъ отдѣловъ съ включеніемъ отдѣла крестьянскаго землепользованія. Е. С. Пустовойтъ стоялъ за сохраненіе опытнаго дѣла, видя въ немъ канву, по которой придется работать въ дальнѣйшемъ ученикамъ дополнительнаго класса. С. К. Чайновъ считаетъ необходимымъ подготовку ученика для будущей работы, почему и высказывается за сохраненіе отдѣла.

Председатель ставитъ вопросъ объ опытномъ отдѣлѣ на баллотировку: исключить ли его или сохранить. Совѣщаніе баллотировкой признаетъ необходимымъ сохранить отдѣлъ опытнаго дѣла.

При обсужденіи вопроса объ отдѣлѣ общественной агрономіи В. И. Раевскимъ вносится предложеніе включить въ про-

грамму отдѣла вопросы о роли земства въ жизни населенія, Н. Н. Марфиньмъ вносить дополненіе въ отдѣлъ: сельско-хоз. общество и кооперативы. Совѣщаніе постановило: сохранить отдѣлъ общественной агрономіи, дополнивъ его внесеннымъ предложеніемъ Марфина, отвѣдя на этотъ отдѣлъ 6 часовъ въ недѣлю теоретическаго курса.

По вопросу о с.-х. метеорологіи совѣщаніе постановило сохранить отдѣлъ въ томъ объемѣ, какъ онъ изложенъ въ докладѣ.

По вопросу объ отдѣлѣ с.-х. счетоводства, по обмѣнѣ мнѣній, въ которыхъ принимали участіе Н. Н. Марфинь, В. И. Раевскій, М. Д. Семеновъ, В. Г. Франковскій, М. Н. Яковлевъ, А. И. Брѣвѣвъ и, по разъясненіи докладчика, совѣщаніе постановило: въ виду увеличенія отдѣла общественной агрономіи, счетоводство включить въ этотъ отдѣлъ, уничтожить его, какъ самостоятельный.

По вопросу о с.-х. экономіи совѣщаніе постановило: включить въ этотъ отдѣлъ изложеніе формъ обычнаго землепользованія общинныхъ и иныхъ видовъ крестьянскаго владѣнія.

По вопросу объ арендахъ совѣщаніе постановило: включить этотъ вопросъ въ отдѣлъ экономическихъ вопросовъ.

По вопросу о количествѣ часовъ для экономическаго отдѣла совѣщаніе постановило: оставить число часовъ, указанное въ докладѣ — 3.

По вопросу о частномъ и общемъ растеніеводствѣ, по обмѣнѣ мнѣній, въ которыхъ принимали участіе Н. Н. Марфинь, С. К. Чайновъ, М. Н. Яковлевъ, М. Д. Семеновъ и по разъясненію докладчика А. В. Абрютина, Совѣщаніе постановило: считать отдѣлы общаго и частнаго растеніеводства необходимыми для дополнительнаго класса въ смыслѣ углубленія знаній по культурѣ мѣстныхъ растений и намѣчаетъ на ихъ прохожденіе 6 часовъ, не расчлняя ихъ.

На опытное дѣло совѣщаніемъ оставлено число часовъ, предложенное докладомъ.

Признавъ планъ теоретическихъ занятій исчерпывающимъ, совѣщаніе переходить къ рассмотрѣнію практическихъ занятій въ дополнительномъ классѣ.

Разсмотрѣвъ вопросъ въ его цѣломъ и обмѣнявшись мнѣніями, въ которыхъ принимали участіе К. К. Фохтъ, Н. Н. Марфинь, М. Д. Семеновъ и др., Совѣщаніе постановило: признать необходимымъ въ планѣ практическихъ занятій практическія работы по общественной агрономіи по всемъ частямъ теоретической программы.

По частному вопросу о землѣмѣрныхъ работахъ Совѣщаніе постановило: исключить этотъ отдѣлъ.

По частному вопросу о монтерскихъ работахъ, Совѣщаніе постановило: внести поправку— вмѣсто мелкій ремонтъ и монтерскихъ работъ „переименовать:“ ознакомленіе съ сельско-хозяйственными машинами и орудіями и ихъ ремонтъ“. Число часовъ остается въ количествѣ, указаномъ въ докладѣ.

Слѣдующій пунктъ совѣщаніемъ принятъ.

По вопросу о подготовкѣ матеріала для посѣва, Совѣщаніе постановило: измѣнить терминологию, внося „ислѣдованіе“, вмѣсто „подготовка“.

По вопросу о счетоводствѣ совѣщаніе признало: исключить число часовъ, предназначенныхъ на этотъ предметъ.

По вопросу пробныхъ лекцій и проч. совѣщаніе постановило: исключить практическія занятія по этому вопросу.

По вопросу объ экскурсіяхъ, совѣщаніе признало: увеличить число часовъ на нихъ до 320.

По вопросу о полевыхъ работахъ совѣщаніе постановило: исключить полевья работы.

По вопросу о практическихъ работахъ по общественной агрономіи, Совѣщаніемъ постановлено: увеличить ихъ число до 900 часовъ.

Другихъ директивовъ комисіи совѣщаніемъ не дано.

Далѣе Совѣщаніемъ обсуждались пункты правилъ для дополнительнаго класса. Во 2-мъ пунктѣ совѣщаніе признало внести дополненіе „въ качествѣ низшаго агрономическаго персонала“.

Въ 5-мъ пунктѣ слово „лучшихъ“ опустить и формулировать „удовлетворяющихъ требованіямъ по образовательному цензу“. Какъ пожеланіемъ въ 5-й пунктъ совѣщаніемъ внесено: преимущественно въ Конь-Колодезскомъ с. х. училищѣ и уроженцевъ Воронежской губерніи другихъ с. х. училищъ“.

М. Д. Семеновымъ вносится въѣочередное заявленіе о желательности преобразования Верхне-Озерской школы въ с. х. училище. Съ заявленіемъ Семенова совѣщаніе соглашается и выноситъ постановленіе о желательности преобразования Верхне-Озерской школы.

### *Перерывъ.*

Послѣ перерыва заслушанъ былъ результатъ работъ Жюри по оцѣнкѣ плакатовъ, присланныхъ въ Губернскую Земскую Управу на темы объ обработкѣ подь озимь и ярь.

По обмѣнѣ мнѣній, въ которыхъ принимали участіе М. П. Ивановъ, Франковскій, Фохтъ, Брѣвевъ, Яковлевъ и др. Совѣщаніемъ были приняты:

1) Конкурсъ плакатовъ по обработкѣ подь озимь признать состоявшимся, конкурсъ же плакатовъ по обработкѣ подь ярь признать не состоявшимся и объявить новый.

2) Поручить бывшему жюри, въ составѣ коего разсматривались плакаты, войти въ соглашеніе съ авторами, представившими плакаты на тему обработки подъ озимь въ соглашеніе о частичномъ исправленіи плакатовъ для дальнѣйшаго ихъ изданія.

3) Увеличить число экземпляровъ для изданія плакатовъ до 25 тысячъ.

4) Объявить конкурсъ на составленіе плакатовъ по обработкѣ подъ ярь, при прежнемъ составѣ жюри, намѣтивъ крайній срокъ подачи плакатовъ 1-го іюня.

5) Признать для плакатовъ по обработкѣ подъ ярь три преміи: 1-я въ 600 р., 2-я въ 150 р. и 3-я въ 100 р.

6) Количество экземпляровъ при изданіи плаката на тему обработки подъ ярь увеличить до 25 тыс.

Въ 4 ч. 20 м. вечера предсѣдатель засѣданія объявляетъ закрытымъ и проситъ г.г. присутствующихъ собраться на вечернее засѣданіе къ 7 часамъ вечера.

## ЖУРНАЛЪ

### IX-го очередного губернского агрономического совѣщанія.

*Вечернее засѣданіе 19 декабря 1911 года.*

Въ засѣданіе прибыли: предѣдатель губернской земской управы В. Н. Томановской, членъ губернской земской управы В. И. Раевскій, уполномоченный по сельско-хозяйственной части Воронежской губерніи Н. Н. Марфинъ, губернский агрономъ К. К. Фохтъ, его помощники Ю. Е. Макаренко и М. М. Романовскій, завѣдывающій Воронежскимъ опытнымъ полемъ С. К. Чайновъ, управляющій Конь-Колодезскимъ с.-х. училищемъ А. В. Абрютинъ, управляющій Верхне-Озерской с.-х. школой М. Д. Семеновъ, старшій специалистъ по животноводству С. Н. Ковалевскій; агрономы уѣздныхъ земствъ: Воронежскаго Н. М. Чебалакъ, Бобровскаго М. П. Ивановъ, Богучарскаго Г. М. Соколовъ и А. И. Брѣвевъ, Задонскаго А. В. Севастьяновъ, Бирюченскаго А. В. Хелемскій, Павловскаго С. Т. Бѣльченко, Острогожскаго Э. К. Мерклейнъ и Е. С. Пустовойтъ, Новохоперскаго М. И. Яковлевъ, Валуйскаго В. Г. Франковскій, инструкторъ полеводства Землянскаго уѣзда С. Л. Сурмиловъ, инструкторъ пчеловодства П. Л. Снѣжневскій, инструкторъ по садоводству С. Н. Цешевскій, дѣлопроизводитель экономическаго отдѣла Е. В. Москалецъ.

Засѣданіе открыто въ 7 ч. 30 м. вечера подъ предѣдательствомъ В. И. Раевского и при секретарѣ М. М. Романовскомъ.

Первымъ заслушанъ протоколъ комиссіи по разсмотрѣнію программъ отчетности уѣздныхъ земствъ о сельско-хозяйственныхъ мѣропріятіяхъ. Докладчикъ Н. Н. Марфинъ.

По заслушаніи протокола, предѣдателемъ предложено было высказаться по общему вопросу. По обмѣнѣ мнѣній по общему вопросу, въ которомъ приняли участіе С. К. Чайновъ, К. К. Фохтъ, М. П. Ивановъ, В. Г. Франковскій, Э. К. Мерклейнъ, Совѣщаніемъ постановлено: перейти къ разсмотрѣнію программы по пунктамъ.

По вопросу о текстовой и статистической части отчетовъ совѣщаніемъ постановлено: утвердить программу въ текстовой части, статистическую же часть поручить выработать той же комиссіи съ представленіемъ будущему губернскому агрономи-

ческому совѣщанію. Въ виду же того, что статистическая часть отчетности не будетъ выработана и утверждена агрономическимъ совѣщаніемъ до земскаго собранія просить губернскую управу доложить экономическому совѣту и земскому собранію, что статистическая часть будетъ выработана въ соответствии съ текстовой. Утвержденіе этой части отчета поручить агрономическому совѣщанію весенней сессіи 1912 г.

По вопросу объ отчетномъ періодѣ по обмѣнѣ мѣнній, въ которомъ приняты участіе М. П. Ивановъ, Н. Н. Марфинъ, В. Г. Франковскій, К. К. Фохтъ, Е. С. Пустовойтъ, Э. К. Мерклейнъ и др., Совѣщаніемъ по баллотировкѣ признано: признать за отчетный періодъ гражданскій годъ съ 1-го января по 1-е января.

О времени представленія уѣздными земскими организаціями отчетовъ въ губернскую земскую управу по обмѣнѣ мѣнній, въ которыхъ принимали участіе К. К. Фохтъ, Н. Н. Марфинъ, Э. К. Мерклейнъ, С. К. Чайновъ, Н. М. Чебалакъ, Совѣщаніе постановило: признать срокомъ подачи отчетности время не позже 1-го сентября.

По вопросу объ одновременномъ представленіи уѣздными земствами губернскому земству докладовъ и отчетовъ, а также о раздѣленіи или соединеніи отчета съ докладомъ, совѣщаніе постановило: оставить этотъ вопросъ въ редакціи комиссіи.

Совѣщаніемъ высказано пожеланіе, чтобы отчеты уѣздныхъ земствъ представлялись въ печатанномъ видѣ.

Предсѣдателемъ оглашаются лица, избранные совѣщаніемъ для участія въ комиссіяхъ:

1. По выработкѣ программы дополнительнаго класса при Конь-Колодезскомъ с.-х. училищѣ: В. Г. Франковскій, А. В. Хелемскій, М. Д. Семеновъ, А. В. Абрютинъ, Е. С. Пустовойтъ, С. К. Чайновъ.

2. По составленію программы отчетовъ с.-х. кооперативовъ докладчикъ Ю. Е. Макаренко, Н. М. Чебалакъ, Э. К. Мерклейнъ, Н. Н. Марфинъ.

### *Перерывъ.*

Послѣ перерыва совѣщаніемъ заслушанъ словесный доклад К. К. Фохтъ „о созывѣ съѣзда агрономовъ и сельскихъ хозяевъ губерній и выработкѣ программы съѣзда“. Указывая на необходимость тѣснаго единенія агрономовъ съ г.г. землевладѣльцами и людьми, близко стоящими къ землѣ, докладчикъ видитъ настоятельную необходимость въ созывѣ съѣзда и предлагаетъ провести его по нижеслѣдующей программѣ:

1) О текущей дѣятельности и условіяхъ работы участковыхъ агрономовъ (делегатскіе доклады).

- 2) Ближайшія задачи дѣятельности участковой агрономической организаци.
- 3) Обь изданіи мѣстнаго періодическаго с.-х. органа.
- 4) Обь открытіи центрального с.-х. общества.
- 5) Вліяніе улучшенныхъ формъ землевладѣнія, землепользованія и прогрессивныя явленія въ мѣстныхъ хозяйствахъ.
- 6) Распространеніе с.-х. знаній въ массѣ населенія черезъ школу.

По заслушаніи доклада и по омѣнѣ мнѣній, въ которыхъ приняли участіе:

*В. П. Раевскій*, высказывается за созывъ губернскаго сѣзда, который могъ бы подготовить земство къ дальнѣйшимъ сѣздамъ въ разрѣшеніи мѣстныхъ вопросовъ, и несомнѣнно, что сѣздъ вольеть свѣтлую струю въ среду сельскихъ хозяевъ.

*Н. М. Чебалакъ*, видя въ сѣздѣ осуществленіе необходимаго единенія агрономическихъ силъ губерніи съ населеніемъ, возможно въ полномъ объемѣ, указалъ, что нѣтъ необходимости ограничивать число участниковъ сѣзда.

*Е. С. Пустовойтъ*, высказался за широкое приглашеніе с.-х. практиковъ и участіе ихъ въ работахъ сѣзда, каковымъ они могли бы внести много существеннаго въ работу по оказанію агрономической помощи населенію.

*К. К. Фохтъ*, выдвигаетъ вопросъ обь особомъ приглашеніи выдающихся практиковъ хозяевъ губерніи.

*В. Н. Томановской*, опасаясь большого наплыва участниковъ сѣзда, предлагалъ сократить ихъ число особыми приглашеніями и выборами при посредствѣ экономическихъ совѣтовъ уѣздныхъ земствъ, не внося однако ограниченій для агрономическаго персонала губерніи.

*Н. Н. Марфинъ*, основываясь на чисто жизненныхъ условіяхъ, могущихъ сдержать наплывъ участниковъ, какъ-то: большіе матеріальные расходы для каждаго изъ нихъ, полагають не ограничивать числа участниковъ сѣзда, предоставивъ участвовать на немъ всѣмъ желающимъ.

*В. П. Раевскій*, вноситъ предложеніе не ограничивать числа участниковъ сѣзда, а ввести членскій взносъ.

Къ этому предложенію присоединяется и *Н. М. Чебалакъ*.

Подобное предложеніе не находитъ сочувствія въ агрономическомъ совѣщаніи, почему и отвергается.

*М. Д. Семеновъ* предложилъ ввести въ составъ сѣзда лицъ, стоящихъ на агрономической службѣ въ различныхъ учрежденіяхъ по губерніи, членовъ с.-х. кооперативовъ, гласныхъ губерн. и уѣздныхъ земствъ, землевладѣльцевъ, арендаторовъ и управляющихъ.

*В. И. Раевскимъ* вносится другое предложение о составѣ лицъ съезда, каковое совѣщаніемъ и принимается въ дальнѣйшемъ. Въ заключеніе совѣщаніемъ постановлено:

А) Признать желательность съезда.

Б) Составъ съезда совѣщаніемъ принять такой: участниками съезда могутъ быть 1) губернскіе и уѣздные земскіе гласные; 2) лица, входящіе въ составъ агрономическихъ организацій правительственныхъ и земскихъ, какъ губернскихъ, такъ и уѣздныхъ; 3) уполномоченные сельско-хоз. и проч. кооперативовъ; 4) лица, приглашенные губ. управой по указаніямъ экономическихъ совѣтовъ и уѣздныхъ управъ и по ея почину; 5) Представители агрономическихъ организацій совѣднихъ губерній.

Далѣе предсѣдателемъ предложено было высказаться по вопросамъ программы съезда.

*С. К. Чаичновъ*, находя, что опытное дѣло имѣетъ огромное значеніе въ дѣлѣ агрономической помощи населенію, предложилъ внести въ число вопросовъ, подлежащихъ обсужденію на съѣздѣ, вопросъ о порайонномъ изученіи губерніи въ естественно-историческомъ отношеніи и опытнымъ дѣлѣ, какъ вопросамъ освѣдомительнаго характера

*В. Г. Франковскій* кромѣ того вноситъ предложеніе посвятить работу съезда и разрѣшенію вопросовъ техники с. х.

*К. К. Фохтъ*, возражаетъ обоимъ предшествовавшимъ ораторамъ, указывая на несоотвѣтствіе предложенныхъ темъ основнымъ заданіямъ съезду.

*Ю. Е. Макаренко* включаетъ въ программу „Значеніе кооперации въ экономической жизни деревни, кооперативное движеніе въ Воронежской губ., возможныя и желательныя формы и отношеніе къ этому движенію агрономической организаціи“.

Предсѣдатель, въ виду могущихъ поступить для включенія въ программу съезда и другихъ вопросовъ, предлагаетъ совѣщанію отложить проектъ детализаціи программы до слѣдующаго агрономическаго совѣщанія.

Съ такимъ предложеніемъ предсѣдателя совѣщаніе соглашается. Вопросъ о детальной программѣ съезда откладывается до будущаго агрономическаго совѣщанія, но утверждаетъ предложенная примѣрная программа въ нижеслѣдующемъ видѣ.

1. О текущей дѣятельности и условіи работы участковыхъ агрономовъ (делегатскіе доклады).
2. Ближайшія задачи дѣятельности участковой агрономической организаціи.
3. Объ изданіи мѣтнаго періодическаго с.-х. органа.

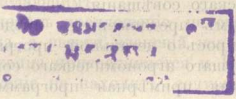


4. Обь открытіи центрального с.-х. общества.
5. Вліяніе улучшеннхъ формъ землевадѣнія и землепользования и прогрессивныя явленія въ мѣстныхъ хозяйствахъ.
6. Распространеніе с.-х. знаній въ массѣ населенія черезъ школу.
7. О порайонномъ изученіи губерніи въ естественно историческомъ обслѣдованіи и опытнымъ дѣль, какъ вопросахъ освѣдомительнаго характера.
8. Значеніе коопераціи въ экономической жизни деревни, кооперативное движеніе въ Воронежской губерніи, возможныя и желательныя формы и отношеніе къ этому движенію агрономической организаціи.

На очереди вопросъ о времени созыва съѣзда.

Принимая въ расчетъ, что съѣздъ потребуетъ довольно продолжительныхъ подготовительныхъ работъ и считается, что наиболѣе удобнымъ для уѣздныхъ дѣятелей временемъ является намѣчаемый февраль мѣсяць, совѣщаніе постановило: назначить временемъ съѣзда февраль мѣсяць 1913 года, не предѣлая его длительности.

Въ 12 ч. 20 минутъ ночи предѣвателемъ засѣданіе объявлено закрытымъ.



## М Н Ъ Н І Е

### комиссиі по выработкѣ программы учетовъ и наблюдений на показательныхъ поляхъ.

Заслушавъ докладъ С. К. Чайнова по этому вопросу, комиссия согласилась съ нимъ и предлагаетъ агрономическому совѣщанію форму предложенной имъ отчетности принять какъ простую, ясную и легко выполнимую.

Что же касается отчетовъ по показательнымъ участкамъ, то комиссия находитъ болѣе удобнымъ имѣть свѣдѣнія лишь обработки, сѣва и учета урожая, минуя схему наблюдений. При чемъ желательно получить свѣдѣнія съ возможно большаго числа участковъ.

Въ отношеніи же учета урожая клубне и корнеплодовъ, а также пропашныхъ растений и кормовыхъ травъ комиссия находитъ необходимымъ непосредственный учетъ урожая съ дѣлянкою не менѣе 60 кв. с. при условіи 3-хъ кратнаго повторенія, вычисляя % усушки кормовыхъ травъ по пробному снопу.

Члены комиссиі: 

	Ф. Соколовъ.
	А. Брѣвѣвъ.
	С. Чайновъ.

Воронежская областная  
БИБЛИОТЕКА

Воронежъ, 1901 г.

196

Комиссіи по выработкѣ программы учетовъ и наблюдений на показательныхъ поляхъ.

Члена комиссіи завѣдующаго  
Воронежскимъ опытнымъ полемъ гу-  
бернскаго земства С. К. Чайнова.

## Д о к л а д ъ

Постановленіемъ губернскаго агрономическаго совѣщанія 1—3 іюня с/г. рѣшено, чтобы отчеты по показательнымъ полямъ представлялись бы въ экономической отдѣлъ губернской управы по однообразной формѣ и въ то-же время они должны содержать всѣ главнѣйшія данныя для того, чтобы ясно можно составить себѣ представленіе о ходѣ и результатахъ работъ на этомъ полѣ. Для выработки формы отчетности и способа учета избрана комиссія въ составѣ 3-хъ лицъ К. К. Фохта, С. К. Чайнова и М. Н. Яковлева. Комиссія эта поручила мнѣ составить по этому вопросу докладъ, который я имѣю честь сейчасъ изложить.

Текущимъ лѣтомъ Воронежская губернская управа просила другіе губернскіе управы (Саратовскую, Московскую, Харьковскую, Полтавскую, Екатеринославскую, Херсонскую и Кіевскую и нѣкоторыя уѣздныя) прислать тѣ инструкции по которымъ у нихъ производится посѣвы, наблюденія и учеты на показательныхъ поляхъ. Всѣ управы исключая Московской, отвѣтили приславъ соотвѣтствующіе печатные матеріалы. Разбирая присланные матеріалы видно, что въ большинствѣ губерній нѣтъ установленной формы для этого.

Херсонское земство хотя и имѣетъ свою форму, но она ихъ не удовлетворяетъ и въ настоящее время она нерерабатывается (форма не была прислана). Довольно обстоятельную форму отчетности по показательнымъ полямъ прислали лишь Бобровская уѣздная земская управа Воронежской губ., которая совмѣстно съ инструкціей изданной экономической отдѣломъ Воронежской губернской земской управой по опытамъ съ минеральными удобрениями и послужили основаніемъ для прилагаемой при семъ формы отчетности.

Не останавливаясь на формѣ отчета и наблюдений, все это

можно видѣть изъ прилагаемой формы, я позволю себѣ сказать нѣсколько словъ объ учетѣ урожая.

Учетъ урожая является самымъ большимъ осложненіемъ въ ходѣ работъ показательнаго поля. Въ горячее время уборки крестьянину не до учетовъ.

Приходится озаботиться такимъ способомъ учета который отнималъ бы возможно меньше времени и средствъ у крестьянъ и у лица наблюдающаго за показательнымъ полемъ, которому кетати сказать въ большинствѣ случаевъ предстоитъ уборка и въ другомъ мѣстѣ.

Учетъ урожая съ избранной дѣлянки можетъ быть сдѣланъ двойко или непосредственнымъ обмоломомъ или при помощи такъ называемыхъ среднихъ образцовъ.

Непосредственный обмолотъ разъ его можно осуществить надлежащимъ образомъ безъ потерь является, конечно, способомъ лучшимъ и убѣдительнымъ приѣмомъ учета. Но онъ не всегда можетъ быть сдѣланъ практически по извѣстнымъ хозяйственнымъ соображеніямъ, о которыхъ я распространяться не буду скажу только, что учетъ долженъ быть сдѣланъ лицомъ компетентнымъ и обладающимъ опытомъ, а разъ онъ самъ не можетъ осуществить учета непосредственнымъ обмоломомъ, то приходится выробатывать другіе приѣмы учета.

Такимъ способомъ учета является учетъ урожая по пробнымъ снопамъ или копнамъ\*) казалось бы что чѣмъ большую часть мы возьмемъ съ дѣлянки въ видѣ пробныхъ сноповъ тѣмъ больше къ истинѣ получатся результаты и поэтому пробныя копны состоящія изъ цѣлаго ряда пробныхъ сноповъ является идеальнымъ способомъ учета, но изслѣдованія сѣти опытныхъ полей Всероссийскаго Общества сахарозаводчиковъ показали, что если мы имѣемъ одинъ пробный снопъ правильно взятый и вѣсящій 1—2% изъ общаго вѣса дѣлянки, то онъ даетъ результаты настолько же близкіе какъ и снопы вѣсящие въ двое и трое больше т. е. увеличеніе вѣса пробныхъ сноповъ выраженнаго въ % отъ всего валоваго урожая въ моментъ уборки начиная съ 1—2% совершенно не отражается на точности опредѣленія по нимъ %-го содержанія зерна въ учитываемомъ урожаѣ\*\*).

Принимая же еще во вниманіе неудобства обработки и

\*) Учетъ по копнамъ принятъ въ Кіевской губерніи; Херсонское губернское агрономическое совѣщаніе 1911 г. признало равноцѣнными всѣ способы вѣсоваго учета за исключеніемъ способовъ перечисленія съ маленькой площади въ 1—2 кв. с. на большую.

\*\*) См. Е. И. Юровскій „къ методикѣ учета урожая хлѣбовъ по среднимъ образцамъ“ Труды сѣти опытныхъ полей Всероссийскаго Общества Сахарозаводчиковъ сообщеніе 14-е стр. 9. Кіевъ 1911 г.

сохраненія копень этотъ методъ не придется примѣнить для показательныхъ полей.

Остается методъ опредѣленія по пробному снопу. Обычно указываютъ на 3 способа взятія пробнаго снопа 1) выжинаемъ 2-хъ узкихъ полосъ (5 в. ширины напр.) по діагоналямъ учитываемой площади 2) выжинаемъ въ различныхъ по густотѣ состоянія растений мѣстахъ учитываемой дѣлянки извѣстныхъ площадей при положеніи прямоугольника (1 кв. метр. 1 кв. арш. и т. п.) и 3) взятіе пробнаго снопа горстями изъ всѣхъ или почти всѣхъ сноповъ (или рядовъ) черезъ опредѣленное количество шаговъ при уборки косой).

Методы эти неоднократно обсуждались въ печати и на съѣздахъ<sup>1)</sup>. Въ концѣ концовъ всѣ сходятся, что лучшимъ способомъ взятія пробнаго снопа, это горстями<sup>2)</sup>. Этотъ методъ придется принять для пользованія имъ и на показательныхъ поляхъ Воронежской губерніи (инструкціи см. въ приложеніи).

Всматриваясь въ инструкціи можно видѣть, что пробный снопъ при такой организаціи его сушки будетъ обычно влажнѣе нежели снопы въ полѣ поэтому спрашивается, отразится ли эта разная усушка на данныхъ урожая опредѣленному по пробному снопу. Исслѣдованія показали что разный % усушки отразится лишь на урожаѣ соломы, на зернѣ же это не отразится и урожай зерна опредѣленный по пробному снопу будетъ имѣть среднее отклоненіе отъ непосредственнаго обмола дѣлянки въ общемъ такое же какъ и у пробнаго снопа сохнущаго въ тѣхъ же условіяхъ. 2 недѣли, т. е. степень усушки урожая къ моменту обмола его не вліяетъ на % содержанія зерна въ немъ<sup>3)</sup> это соображеніе можетъ такъ сказать нѣсколько успокоить тѣхъ, которые думаютъ, что неодинаковая усушка у разныхъ наблюдающихъ за полями лицъ можетъ вызвать разницу въ показаніяхъ урожая зерна. Но какъ бы

1) Важнѣйшая Русская Литература:

В. В. Винеръ. „Методъ среднихъ образцовъ при производствѣ опытовъ“. Журналъ опыт. агрономіи 1901 г.

А. Г. Доляренко. „Къ методикѣ учета опытовъ на крестьянскихъ надѣлахъ помѣщено въ сборникъ памяти Л. И. Чупрова „Опытъ съ мин. удобрен.“.

Б. Н. Рожественскій и М. М. Вольфъ „Труды съѣзда коллективныхъ опытовъ съ минеральн. удобреніями въ Екатеринославской губ.“ Харьковъ 1911 г.

Е. И. Юровскій. Къ методикѣ учета урожая хлѣбовъ по средн. образцамъ „Хозяйство“ 1911 г.

2) Въ настоящее время имѣется еще не вышедшая изъ печати работа

Б. Н. Рожественскаго на Харьковской опытной станціи, въ которой указывается, что методъ взятія пробнаго снопа при помощи наложенія кв. метра можетъ давать близкіе результаты точности въ среднемъ 4%, при условіи 4-хъ кратнаго взятія пробъ съ одной дѣлянки, но такъ какъ подробнаго печатнаго наложенія его работы нѣтъ то придется воздержаться отъ принятія этого метода хотя для показат. полей этотъ методъ былъ бы самый удобный т. к. не требовалось бы возни съ взвѣшиваніемъ въ полѣ.

3) См. Юровскій. „Къ методикѣ учета урожая хлѣбовъ по среднимъ образцамъ“. Стр. 23.

мы хорошо не взяли пробный снопок у насъ не будетъ увѣренности въ вѣрности его показаній если же мы будемъ брать съ каждой дѣлянки лишь по одному пробному снопу поэтому необходимо брать минимумъ 2, а лучше 3 пробныхъ снопа съ каждой дѣлянки въ 60 кв. с. и учитывать ихъ отдѣльно, а урожай опредѣлять среднимъ ариѳметически изъ нихъ<sup>1)</sup>.

Выдвигая методъ учета по пробному снопу я далеко отъ мысли сказать, что этотъ методъ лучше непосредственнаго обмолота дѣлянки, тамъ гдѣ это возможно сдѣлать, пусть дѣлается это будетъ лучше учесть урожай по пробному снопу тѣмъ нежели произвести учетъ по непосредственному обмолоту, но не быть увѣреннымъ въ его вѣрности (крапса, путаница, обсыпка, ѣда сноповъ лошадью, плохая чистка тока или молотилки и т. п.).

<sup>1)</sup> Не всегда правда этотъ методъ хорошъ, бываетъ такъ, что изъ 3 сноповъ 2 имѣютъ приближающіе другъ къ другу показанія, а 3 даетъ явную небывлицу тогда этотъ третій приходится выбрасывать.

## ИНСТРУКЦІЯ

для учета на показательныхъ поляхъ Воронежской губерніи урожая по пробному снопу.

1. Передъ уборкой каждое поле осматривается и въ наиболѣе типичной части его вырѣзается 2 или лучше 3 дѣлянки въ 60 кв. с. стараясь что-бы фигура дѣлянки была удлиненная ( $2 \times 30$ ;  $3 \times 20$ ;  $4 \times 15$ ). Границы этихъ дѣлянокъ не должны подходить къ дорогамъ и каждая дѣлянка должна имѣть вокругъ себя по крайней мѣрѣ по 1 саж. такого же посѣва какъ она сама (защитная полоса).

2. Уборку производить одновременно на всѣхъ дѣлянкахъ въ моментъ наступления сѣблости при чемъ чтобы не спутаться, сначала убирать защитную полосу вокругъ дѣлянки (около 1 саж.) и снопы съ нихъ удаляютъ.

3. Въ видахъ однообразія жнитвы, жницы, если ихъ нѣсколько, совмѣстно выжинаютъ каждую изъ дѣлянокъ, а не становятся врозь на разныя дѣлянки.

4. Скошенный хлѣбъ не вяжется немедленно послѣ уборки, а остается лежать въ покосахъ, пока не будетъ взятъ такъ называемый пробный снопъ или средній образчикъ растений.

5. Какъ только весь хлѣбъ на дѣлянкѣ скошенъ или сжатъ, лицо наблюдающее за показат. полемъ идетъ вдоль покосовъ и черезъ опредѣленное число шаговъ (напримѣръ черезъ 2—3) беретъ погорсти во всю глубину скошенныхъ растений, а если поле было сжато то изъ каждого снопа или черезъ одинъ снопъ, при чемъ брать рукою слѣдуетъ ближе къ комло, чтобы въ горсть попала и сорная растительность (если хлѣбъ таковую имѣетъ) Такимъ образомъ составляется пробный снопъ, который связывается шпагатомъ, немедленно взвѣшивается съ точностью до 4 лотовъ на вѣсахъ затѣмъ кладется въ мѣшокъ и въ мѣшкѣ развязывается самъ же мѣшокъ завязывается. Къ мѣшку здѣсь же прикрѣпляется деревянный ярлыкъ съ точнымъ обозначеніемъ мѣстонахожденія показательнаго поля и № дѣлянки. Такой же ярлыкъ кладется и внутрь мѣшка.

6. Вслѣдъ за лицомъ, берущимъ изъ покосовъ или сноповъ горети для составленія пробнаго снопа, идутъ вязальники, которые вяжутъ остальные въ снопы.

7. Немедленно по взвѣшиванію пробнаго снопа взвѣшиваются всѣ снопы съ дѣлянки съ возможной точностью. Послѣ этого снопы складываются въ крестцы на каждой дѣлянкѣ отдѣльно. Взвѣшиваніе должно производиться между 2 и 6 часами дня во избѣжаніи вліянія росы.

8. Мѣшокъ съ пробнымъ снопомъ хорошо завязанный перевозится въ усадьбу, здѣсь развязывается настолько насколько позволяетъ безопасность въ отношеніи возможной потери при этомъ зерна — соломы и подвѣшивается гдѣ нибудь въ хорошо провѣтриваемомъ, на защищенномъ отъ дождя и поврежденій мѣстѣ для просушки. При этомъ необходимо позаботиться, чтобы снопъ въ мѣшкѣ не загнилъ и не заплѣсневѣлъ.

9. Пробные снопы доведенные до воздушнаго сухого состоянія завязываются и вмѣстѣ съ мѣшкомъ взвѣшиваются съ точностью до 4 лотовъ (вѣсь а) причемъ предварительно мѣшокъ долженъ быть очищенъ отъ грязи и пыли.

10) Пробный снопъ обмолачивается въ связанномъ мѣшкѣ палками безъ сучковъ, чтобы не порвать мѣшокъ, послѣ этого мѣшокъ распивается и тщательно очищается отъ половы, хоботья, соломы и зерна и взвѣшивается съ точностью до 4 лотовъ (вѣсь в), разность а - в даетъ вѣсь сухого пробнаго снопа (э).

11. Зерно полученное при обмолотѣ пробнаго снопа, тщательно отдѣляется отъ вороха и взвѣшивается съ точностью до 4 лотовъ (вѣса с).

- 12) Пусть сырой вѣсь валоваго урожая съ дѣлянки = А  
 „ вѣсь сырого пробнаго снопа съ „ = д  
 „ вѣсь сухого пробнаго снопа съ „ = э  
 „ вѣсь зерна изъ пробнаго снопа съ „ = с

Изъ этихъ данныхъ можно опредѣлить:

1. Вѣсь всего урожая дѣлянки въ сухомъ состояніи =  $\frac{A}{d} \times \text{э}$ .

2. Вѣсь зерна съ дѣлянки =  $\frac{A}{d} \times c$ .

3. Вѣсь соломы и мякины =  $\frac{A}{d} \times (\text{э} - c)$ .

13. Указаннымъ выше способомъ пробныхъ сноповъ съ каждой дѣлянки берется минимумъ по 2 лучше по 3, каждый снопъ отдѣльно обмолачивается и отдѣльно обрабатывается; урожай каждой дѣлянки вычисляется средній изъ взятаго количества пробныхъ сноповъ.



14. Когда урожай каждой дѣлянки соответствующаго клина или растения показательнаго поля будутъ извѣстны, вычисляютъ среднее изъ одноименныхъ дѣлянокъ и дѣлаютъ пересчетъ на казенную десятину умножая на 40 (60 кв. с. составляютъ  $\frac{1}{40}$  часть десятины).

15. Такимъ же способомъ опредѣляютъ урожай и у соседнихъ крестьянъ.

16. Полученные урожайные данные вписываются въ соответствующую графу отчета.

# О Т Ч Е Т Ъ

ПО

ПОКАЗАТЕЛЬНОМУ ПОЛЮ

земства Воронежской губ.

Мѣстонахождение поля (уѣздъ, волость, село и пр.; расстояние отъ волости, станціи или города, почва, положеніе и склонъ)

Планъ показательнаго поля (наносится отъ руки)

Имя, отчество, фамилія владѣльца показательнаго поля:

Имя, отчество, фамилія и должность лица наблюдающаго за показательнымъ полемъ:

Площадь под полемъ

Съвооборотъ

Что демонстрируется

Свѣдѣнія о предшествующихъ культурахъ по каждому  
клину съвооборота за послѣдніе 2 года (какіе растенія съялись  
и какаѣ была обработка подъ нихъ)?



Общее заключение лица наблюдающаго за полемъ (что дало показательное поле, какое отношеніе къ нему крестьянъ, какова посѣщаемость поля и проч., а также, что находить нужнымъ это лицо сказать по поводу работы поля:

Сводный о результатахъ полей или арендаторовъ

Имя арендатора	Видъ земли	Количество сѣна					Видъ сѣна	Примечанія
		Въ сѣнахъ	Въ сѣнахъ	Въ сѣнахъ	Въ сѣнахъ	Въ сѣнахъ		
Рожь								
Овесъ								
Просо								
Н. т. л.								





Привращение и от- ветственность	Средства на содержание участков	Средства на содержание участков	Средства на содержание участков	Средства на содержание участков	Средства на содержание участков	Средства на содержание участков	Средства на содержание участков
------------------------------------	---------------------------------------	---------------------------------------	---------------------------------------	---------------------------------------	---------------------------------------	---------------------------------------	---------------------------------------

## Д о к л а д ъ

### Объ оборудованіи агрономиче- скихъ участковъ.

Въ прошлогоднемъ докладѣ своемъ губернскому земскому собранію „объ общегубернской агрономической организациі“— губернская управа, предлагая ввести участковый типъ агрономической помощи населенію, между прочимъ указывала, что:

„Основнымъ требованіемъ организациі агрономическаго участка является обезпеченіе его опредѣленными средствами, предусмотрѣнными смѣтой, а также и *наличность въ распоряженіи участкаго агронома пособій показательнаго и научнаго характера*“.

Губернскимъ агрономическимъ совѣщаніемъ въ декабрѣ 1910 года былъ разработанъ и примѣрный списокъ предметовъ оборудованія агрономическаго пункта разными пособиями, причемъ единовременные расходы по оборудованію каждаго пункта выразились по этой смѣтѣ въ суммѣ 1030 р. и ежегодные—въ 209 рублей.

Причемъ эти расходы на оборудованіе пункта по постановленію губернскаго агрономическаго совѣщанія въ 1910 году состоятъ въ слѣдующемъ:

#### 1. Расходы единовременные:

1. Прокатный пунктъ . . . . .	500 р.
2. На зерноочистительный обозъ . . . . .	300 ”
3. Приборы для изслѣдованія сѣмянъ . . . . .	20 ”
4. Наборъ геодезическихъ инструментовъ . . . . .	40 ”
5. Картины для волшебнаго фонаря, плакаты и другія наглядныя пособия для чтенія . . . . .	50 ”
6. На библіотеку . . . . .	50 ”
7. Коллекціи для музея . . . . .	20 ”
8. Фонарь . . . . .	50 ”

И т о г о . . . . . 1030 р.



II. Текущие расходы:

9. На аренду и объёмление показательного поля . . . . .	85 р.
10. На раздачу популярной литературы . . . . .	75 „
11. На пополнение библиотеки . . . . .	25 „
12. На аренду помѣщений . . . . .	24 „
<hr/>	
Итого . . . . .	209 р.
<hr/>	
Всего . . . . .	1249 р.

Однако, губернская управа находя, что оборудованіе участка указанными группами пособій должно быть признано *необходимымъ* въ интересахъ успешной работы агрономовъ—въ прошломъ году не нашла возможнымъ внести предложеніе объ обязательномъ участіи губернскаго земства въ расходахъ на оборудованіе участка, мотивируя это тѣмъ соображеніемъ, „что разнообразныя бытовыя, сельско-хозяйственныя, почвенныя и прочія условія въ различныхъ уѣздахъ не позволяютъ выработать опредѣленного и однообразнаго въ отношеніи наиболѣе цѣнной части оборудованія—прокатнаго пункта—для всѣхъ уѣздовъ шаблона, которымъ губернское земство могло бы руководствоваться при точномъ исчисленіи затратъ, вызываемыхъ оборудованіемъ каждаго участка“.

Тѣмъ не менѣе, вполне сознавая значенія подобнаго рода оборудованія агрономическаго пункта пособиями въ интересахъ успешности работы, возникающей организаціи,—управа въ прошломъ же году указывала на то, что: „выдача пособій на содержаніе участковыхъ агрономовъ въ уѣздахъ со стороны губернскаго земства *должна быть обусловлена въ будущемъ оборудованіемъ каждаго участка по типу, предложенному на основаніи постановленія губернскаго агрономическаго совѣщанія. Это „будущее время“, повидимому, и наступило теперь, когда 11 уѣздовъ нашей губерніи ввели участковую агрономическую организацію и почти полностью развернули ту сеть агрономическихъ участковъ, которая была утверждена губернскимъ собраніемъ въ прошломъ году. Именно теперь, когда молодое учрежденіе становится на ноги, крѣпнеть—является крайне необходимымъ снабдить каждаго агронома опредѣленными средствами и пособиями для продуктивной работы. Дѣйствительность же, къ сожалѣнію, показываетъ обратное. Отсутствие матеріальной помощи со стороны губернскаго земства и точно разработаннаго проекта оборудованія агрономическаго пункта, недостаточная, повидимому, выясненность вопроса о значеніи такого оборудованія, повлекли за собой или полное отсутствіе*



На показательныя орудія въ каждомъ участкѣ расходъ по=290 рублей.

3. *Богучарское земство*: на всѣ открываемыя участки предполагать при содѣйствіи правительства и губернскаго земства израсходовать:

всего:	400 руб.	на покупку волшебныхъ фонарей.
"	600 "	на плакаты и картины.
"	600 "	на пополненіе музея.
"	1000 "	на пополненіе библіотеки.
"	600 "	на опрыскиватели.
"	400 "	на ядовитыя вещества.
"	1400 "	на оборудованіе и пополненіе участковъ 6 сѣял., 4 борон., 4 запаш., 1 культ., 6 кон. планеть, 8 руч. планеть.

4. *Воронежское земство*:

Приборъ для изслѣдованія сѣмянъ . . . . .	20 р.
На геодезическіе приборы . . . . .	40 "
На приобрѣтеніе плакатовъ и др. пособій . . . . .	50 "
На модели, приборы и проч. . . . .	50 "
На библіотеку . . . . .	50 "
<hr/>	
Итого . . . . .	210 р.

На прокатный пунктъ . . . . .	700 р.
" зерноочистительный обозъ . . . . .	290 "
" страхованіе прокатныхъ пунктовъ . . . . .	10 "
" наемъ помѣщенія . . . . .	60 "
" наемъ сторожа . . . . .	60 "
" показательную борьбу . . . . .	20 "
<hr/>	
Итого . . . . .	1140 р.

Всего . . . . . 210 + (1140 р.)

Текущіе расходы по содержанію пункта намѣчены въ суммѣ 150 руб.

5. *Бирюченское земство* проектъ оборудованія агрономическаго пункта не выработало.

6. *Нижнедѣвицкое земство*:

На библіотеку . . . . .	50 р.
Остальныя мѣропріятія предусматрѣны общими ассигнованіями на уѣздъ, а не на каждый участокъ въ отдѣльности.	

7. *Задонское земство:*

Оборудовать каждый участок не предполагает. Ассигнования произведены на весь уезд, при чем оборудование участков предполагено осуществить, используя остатки от смѣтнаго назначенія прошлаго года по §-фу 9-му, ст. 8-я.

Подробности оборудования въ докладахъ не указаны.

8. *Острогожское земство* предполагаетъ оборудовать каждый агрономическій пунктъ (кабинетъ) слѣдующими предметами:

	1. Аппаратъ для проращиванія сѣмянъ . . . . .	4 р. — к.
	2. Лупа обыкновенная для сѣмянъ . . . . .	2 " 50 "
	3. Пинцетъ . . . . .	" 45 "
	4. Пурка рижская . . . . .	" — "
	5. Фонарь . . . . .	55 " — "
	6. Экранъ . . . . .	6 " — "
	7. Діапозитивы . . . . .	50 " — "
	8. Коллекція сорныхъ травъ . . . . .	10 " — "
	9. Коллекція сѣмянъ кормовыхъ травъ . . . . .	10 " — "
	10. " инсектисидовъ и фунгисидовъ . . . . .	8 " — "
	11. " минеральныхъ удобрений . . . . .	3 " — "
	12. " вредныхъ насѣкомыхъ . . . . .	20 " — "
	13. Модели важнѣйшихъ способовъ обогащенія плодовыхъ деревьевъ . . . . .	5 " — "
	14. Серия плакатовъ . . . . .	20 " — "
	15. Книги для чтенія . . . . .	25 " — "

Итого единовременныхъ затратъ 238 р. 95 к.

	16. Канцелярскіе расходы . . . . .	15 р.
	17. Діапозитивы . . . . .	10 "
	18. На періодическія изданія и пополненія библиотеки . . . . .	38 "

Итого ежегодно . . . . . 63 р.

9. *Павловское земство:*

	1. На бібліотеку по . . . . .	120 р.
	Остальные пособия приобр. по смѣтѣ на весь уездъ (фонари, картины, прокатн. п. и т. д.).	

10. Новохоперское земство:

- |                                    |       |
|------------------------------------|-------|
| 1. На чтения и бесѣды . . . . .    | 50 р. |
| 2. На раздачу литературы . . . . . | 50 „  |

Итого . . . . . 100 р.

Остальные расходы по участкамъ не распределены.

11. Землянское земство оборудовать каждый агрономическій участокъ въ 1912-мъ году не предполагаетъ

12. Коротоякское земство:

- |   |              |
|---|--------------|
| 1. Оборудование показательнаго поля . . . . . | 302 р. 80 к. |
| Ограда . . . . .                              | 100 „        |
| Аренда . . . . .                              | 100 „        |
| 2. Прокатный пунктъ . . . . .                 | 290 „        |
| 3. Зерноочистительный пунктъ . . . . .        | 220 „        |
| 4. На картины и диапозитивы . . . . .         | 25 „         |

Итого 25 р. + (1012 р. 80 к.)

Изъ приведеннаго перечня видно, что изъ 12-ти уѣздовъ губерніи только 5 (Бобровскій, Валуйскій, Воронежскій, Остро-гожскій и Коротоякскій) предусматриваютъ необходимость въ ассигнованіи опредѣленныхъ суммъ на оборудованіе каждаго агрономическаго пункта. Остальные семь уѣздовъ или ничего не ассигнуютъ на этотъ предметъ (Землянскій и Бирюченскій) или же свои ассигнованія приурочиваютъ къ территоріи всего уѣзда, а не каждаго участка въ отдѣльности (Вогучарскій, Нижнедѣвицкій, Задонскій, Павловскій и Новохоперскій).

Такое положеніе вещей едва ли отвѣчаетъ задачамъ правительнаго развитія участковой агрономіи и успѣшности работы участковаго агронома. Нѣтъ никакого сомнѣнія, что дѣятельность послѣдняго будетъ въ значительной степени тормозиться при отсутствіи подъ руками необходимыхъ пособій.

Непроизводительная трата времени и средствъ на поѣздки въ городъ за каждой мелочью или на пересылку пособій изъ центровъ участка и обратно, наконецъ, не нормальное положеніе агронома, призваннаго безъ орудій производства въ рукахъ нести отвѣтственную и разнохарактерную культурную работу, тяжелымъ бременемъ ложится на развитіе и успѣхъ дѣятельности земствъ въ области агрономической помощи населенію.

Правда, еще не так далеко от нас то время, когда многія земства требовали „обязательныхъ результатовъ отъ работы агронома“, — не ассигнуя въ то время на агрономическія мѣропріятія ни одного рубля.

Но надо надѣяться, что этотъ, „допотопный“ періодъ исторіи земской агрономической дѣятельности миновалъ и намъ не придется доказывать, что агрономическая работа не представляетъ собою исключенія изъ общаго правила и, какъ всякаго рода другая дѣятельность требуетъ, въ свою очередь наличности трехъ условий: плана, средствъ и силъ.

Мнѣ нѣтъ необходимости въ настоящемъ собраніи докладывать, что такое положеніе вещей едва-ли отвѣчаетъ интересамъ дальнѣйшаго развитія участковой организаци.

Но въ данномъ докладѣ мы имѣемъ въ виду подчеркнуть необходимость въ участіи губернскаго земства (въ расходахъ уѣздовъ на оборудованіе не участка, а *агрономическаго пункта*, имѣя въ виду полную невозможность для агронома безъ наличности въ непосредственномъ его распоряженіи нѣкоторыхъ пособій вести успѣшно агрономическую пропаганду.

Къ такого рода пособіямъ мы относимъ:

I. Прокатный пунктъ с.-х. машинъ и орудій\*).

II. Зерноочистительный обозъ.

III. Геодезическіе и чертежные инструменты и принадлежности.

IV. Наборъ приборовъ и инструментовъ для опредѣленія доброкачественности сѣмянъ, для учета урожая, коллекционирования и проч.

V. Пособія для популярнхъ с.-х. чтеній и бесѣдъ.

VI. Библіотеку.

Практика уѣздовъ даетъ намъ нѣкоторыя основанія для выясненія стоимости этихъ пособій для каждаго агрономическаго пункта. Такъ въ отношеніи прокатнаго пункта съ сельско-хозяйственными машинами и орудіями Валуйское земство опредѣляетъ стоимость его въ 290 рублей (имѣя въ виду показательный пунктъ); Богучарское земство — 360 р.; Воронежское земство — 700 руб.; Коротоякское земство — 290 р. Такимъ образомъ, стоимость колеблется между 290 руб. и 700 рублями.

Средняя между этими цифрами совпадаетъ съ той суммой которая была намѣчена губернскимъ агрономическимъ совѣщаніемъ 1910 года на оборудованіе прокатнаго пункта, — а именно 500 рублей.

\*) ПРИМѢЧАНІЕ. Прокатный пунктъ и зерноочистительный обозъ не должны быть непременно приурочены къ усадьбѣ, въ которой живетъ агрономъ, а лишь къ населенному пункту, являющемуся мѣстожительствомъ агронома.

Однако, губернское агрономическое совѣщаніе въ засѣданіи 3-го іюня 1911 года выработало новый примѣрный списокъ машинъ, необходимыхъ для прокатнаго пункта, а также и положеніе о пользованіи пунктомъ и о взаимодействіи съ кооперативами по устройству прокатныхъ пунктовъ. Положеніе это при семь прилагается.

По списку, выработанному агрономическимъ совѣщаніемъ въ іюнь 1911 года, стоимость машинъ на прокатномъ пунктѣ обойдется въ 793 рубля 40 коп. (по цѣнамъ Орловскаго округа).

Округлая цифры, получаемъ 800 рублей, т. е. сумму, которая нѣсколько болѣе установленной Воронежскимъ уѣзднымъ земствомъ для оборудованія своихъ прокатныхъ пунктовъ. Этой суммы, повидимому, и приходится придерживаться, какъ максимальной нормы.

Детальный списокъ машинъ съ обозначеніемъ заводовъ, марокъ и т. д. едва ли можетъ быть установленъ въ качествѣ погубернской схемы, т. к. въ каждомъ уѣздѣ, конечно, будутъ демонстрироваться различныя орудія въ зависимости отъ местныхъ условий.

Если придерживаться установленной уже по нѣкоторымъ мѣропріятіямъ системы ассигнованій, то на долю губернскаго земства на оборудованіе придется бы расходъ въ 200 руб. столько же на долю уѣзднаго земства, а остальные 400 руб. предстояло бы псходатайствовать у правительства.

II. *Зерноочистительный обозъ* обходится въ 300 рублей (271 р. 75 к.) и состоитъ изъ триера и сортировки Ребера.

III. Наборъ простѣйшихъ геодезическихъ инструментовъ нечисляется въ 40 рублей.

IV. Приборы и коллекціи для опредѣленія доброкачественности сѣмянъ—20 р.

V. Пурка 20 р.

VI. Наборъ пособій для сельско-хозяйственныхъ чтеній (фонарь, діапозитивы, плакаты и т. п.) 100 руб. (фонарь—35 р. диапозитивы и плакаты на 65 р.).

VII. На библіотеку 50 р.

Такимъ образомъ единовременные расходы по оборудованію агрономическаго пункта исчисляются въ общей суммѣ 1330 рублей.

Текущихъ расходовъ по содержанию агрономическаго пункта, выражающихся примѣрно въ суммѣ 270 руб. я не касаюсь, такъ какъ полагаю, что матеріальное участіе губернскаго земства едва ли въ этомъ отношеніи вызывается какой-либо существенной необходимостью. Что же касается единовременнаго пособия, то такое могло бы выразиться въ суммѣ около 300 р. на каждый агрономическій пунктъ, а на всю агрономическую

сѣтъ въ губерніи (61 участокъ) въ суммѣ 18.300 рублей, при чемъ распределение этой суммы по уѣздамъ необходимо про- извести въ соответствии съ числомъ агрономическихъ участковъ, субсидируемыхъ губернскимъ земствомъ въ каждомъ уѣздѣ. Если же принять во вниманіе, что въ оборудованіи пригород- няго агрономическаго пункта прокатнымъ пунктомъ и зерно- очистительнымъ обозомъ не встрѣчается необходимости, такъ какъ опытъ показываетъ, что таковыя пункты недостаточно используются населеніемъ, то останется 49 пунктовъ, оборудо- вание коихъ обойдется въ 14700 рублей. Но такъ какъ въ на- стоящее время въ управѣ нѣтъ достаточно полныхъ свѣдѣній ни о томъ, сколько, гдѣ и какіе участки оборудованы, ни о томъ, на сколько соответствуетъ уже произведенное оборудованіе изложенной выше программѣ и какіе расходы со стороны уѣзд- ныхъ земствъ послѣдовали на этотъ предметъ, а также вслѣд- ствіе отсутствія полныхъ данныхъ о произведенныхъ уѣздны- ми земствами на это мѣропріятіе ассигнованій по сѣтъ на- ступающаго 1912-го года, внести предложеніе о какомъ-либо ассигнованіи со стороны губернскаго земства въ пособіе на оборудованіе агрономическихъ пунктовъ въ настоящемъ 1912-мъ году не представляется возможнымъ.

Въ виду изложеннаго управа полагала бы необходимымъ вопросъ этотъ предварительно передать на разсмотрѣ- ніе уѣздныхъ земскихъ собраній, сдѣлавъ въ настоящемъ со- браніи принципиальное постановленіе о необходимости участія губернскаго земства въ расходахъ уѣздныхъ земствъ по обо- рудованію агрономическихъ пунктовъ и поручить управѣ въ те- ченіе 1912 года, съ цѣлью заручиться принципиальнымъ согла- шеніемъ, войти съ ходатайствомъ передъ департаментомъ зем- ледѣлія о принятіи за счетъ казны половинной части расходовъ на этотъ предметъ.

Если губернское земство вступить на путь матеріальной помощи въ этомъ отношеніи, то оно получитъ нравственное право обусловить выдачу своего пособія на содержаніе участко- выхъ агрономовъ обязательнымъ требованіемъ внесенія уѣздны- ми земствами на оборудованіе агрономическихъ пунктовъ, за исключеніемъ пригороднаго участка, определенныхъ суммъ, чѣмъ вызывается пополненіе „проекта положенія объ общегу- бернской агрономической организаціи“ нижеслѣдующими пун- ктами:

§ 68. Пособіе губернскаго земства на содержаніе участковыхъ агрономовъ въ установленномъ губернскимъ земскимъ собра- ніемъ размѣрѣ выдается уѣзднымъ земствамъ лишь при усло- віи оборудованія cadaго агрономическаго пункта необходимы- ми пособіями показательнаго и научнаго характера, на что и



должны быть уѣздными земствами предусмотрѣны опредѣленныя смѣтныя ассигнованія, какъ единовременныя на оборудованіе пункта, такъ и ежегодныя на ихъ содержаніе.

На основаніи всего вышеизложеннаго губернская управа имѣетъ честь предложить собранію:

1. Въ интересахъ продуктивной работы участковаго агронома необходимо каждый агрономическій пунктъ соответственнымъ образомъ оборудовать.

2. Въ каждомъ агрономическомъ пунктѣ, за исключеніемъ пригородныхъ участковъ, въ распоряженіи участковаго агронома должны находиться: 1) прокатный пунктъ с. х. машинъ и орудій, 2) зерноочистительный обозъ, 3) наборъ геодезическихъ инструментовъ, и приборовъ для изслѣдованія сѣмянъ 4) пособія для популярныя чтенія и 5) библіотека.

3) Въ оборудованіи агрономическихъ перекатовъ должно принимать участіе губернское земство въ размѣрѣ  $\frac{1}{4}$  общей стоимости, такового, но не свыше 300 рублей на каждый пунктъ.

4. Слѣдуетъ возбудить передъ правительствомъ ходатайство объ ассигнованіи половины средствъ, необходимыхъ на оборудованіе агрономическихъ пунктовъ въ губерніи.

5. Признать оборудованіе агрономическихъ пунктовъ при содѣйствіи губернскаго земства по типу указанному въ докладѣ обязательнымъ условіемъ для права полученія уѣздными земствами пособія губернскаго земства на содержаніе участковыхъ агрономовъ.

6) Вопросъ о программѣ оборудованія агрономическихъ участковъ и о степени участія въ этомъ дѣлѣ, какъ губернскаго и уѣзднаго земства, такъ и правительства, передать на разрѣшеніе уѣздныхъ земскихъ собраній сессіи 1912 года.

IX-му очередному Воронежскому губернскому агрономическому совещанию.

### Д о к л а д ъ

Съ представлениемъ проекта схемы отчетности о дѣятельности сельско-хозяйственныхъ обществъ и товариществъ. Помощника губернскаго агронома Ю. Е. Макаренко.

Губернскому земскому собранію очередной сессіи текущаго года губернской управой представляется докладъ объ отпускѣ изъ суммъ губернскаго земскаго сбора ежегодныхъ пособій сельско-хозяйственнымъ кооперативамъ (сельскохозяйственнымъ обществамъ и товариществамъ) при чемъ, какъ одно изъ выставляемыхъ управой условий отпуски пособій, вводится обязательство субсидируемыхъ организаций присылать въ губернскую управу ежегодные отчеты о своей дѣятельности.

Не говоря уже о томъ правѣ субсидирующаго учреждения требовать отчетность учреждения субсидируемаго, которое принято, какъ законъ, вездѣ и всюду и примѣняется въ цѣляхъ контроля правильнаго и цѣлесообразнаго использования субсидій, — для насъ агрономовъ, а также и для земствъ важно получать отчеты сельскохозяйственныхъ обществъ и товариществъ помимо этой правовой и чисто формальной цѣли.

Задачи сельскохозяйственныхъ обществъ въ области экономическихъ мѣропріятій, какъ извѣстно, если не въ цѣломъ, то во многомъ сходны съ задачами въ этой области земскихъ учреждений, а слѣдовательно и съ задачами агрономической организации.

Таковое единство задачъ, естественно, ставитъ вопросъ и о плановѣрно проведенномъ единствѣ усилій и въ этомъ отношеніи сводка отчетовъ о дѣятельности сельскохозяйственныхъ кооперативовъ является не только желательной, но и необходимой.

Для облегченія труда при составленіи отчетовъ на мѣстахъ, а также и въ цѣляхъ обезпечить возможность произвести самую сводку въ губернской управѣ желательно предложить всѣмъ организациямъ однообразную схему этихъ отчетовъ. Проектъ такой схемы имѣю честь представить на Ваше М.м. Г.г. уемотрѣніе.

Схема годичнаго отчета о дѣятельности мелкихъ сельско-хозяйственныхъ обществъ и товариществъ.

Свѣдѣнія отчетъ заключаетъ за періодъ съ 1 по 1 января.

### *I. Общая свѣдѣнія:*

1) Время утвержденія устава, 2) районъ дѣятельности, 3) размѣръ членскаго взноса: вступительнаго, ежегоднаго и пожизненнаго, 4) подробный почтовый адресъ и 5) ближайшая желѣзно-дорожная станція, 6) имѣются-ли у общества отдѣлы или комитеты ихъ названіе.

### *II. Составъ общества (товарищества):*

1) Число членовъ почетныхъ, дѣйствительныхъ и пожизненныхъ на 1 января отчетнаго года, 2) число членовъ, вступившихъ и выбывшихъ въ теченіе отчетнаго года, 3) число членовъ: крестьянъ сельскихъ хозяевъ, дворянъ, прочихъ званій и профессій, 4) составъ совѣта или правленія: званіе, имена, отчества и фамиліи. Предсѣдателя и членовъ совѣта, 5) имѣются ли наемные служащіе, съ какимъ образованіемъ, размѣръ получаемаго жалованья и какіе несутъ обязанности.

### *III. Дѣятельность совѣта общества:*

1. Число и время собраній, сколько членовъ участвовало въ каждомъ собраніи.

2. Какіе вопросы (перечислить подробно) обсуждались въ засѣданіяхъ совѣта и какіе сдѣланы по каждому вопросу постановленія.

3. Въ чемъ еще выражалась дѣятельность совѣта общества (напр., переписка съ разными учрежденіями и т. п.).

### *IV. Общія собранія общества:*

1. Число собраній общества за отчетный годъ и распредѣленіе ихъ по мѣсяцамъ. Сколько членовъ общества и постороннихъ лицъ участвовало въ каждомъ изъ собраній общества.

2. Какіе доклады и вопросы возбуждались въ собраніяхъ общества и на какія темы велись бесѣды. Кто выступалъ докладчикомъ. Здѣсь слѣдуетъ указать, какіе доклады вызвали особенный интересъ со стороны членовъ общества.

3. Главнѣйшія постановленія, сдѣланныя въ общихъ собраніяхъ общества.

V. Мѣропріятія общества по распространенію сельско-хозяйственныхъ знаний:

1) Распространеніе сельско-хозяйственной литературы:

а) Имѣется ли при обществѣ сельско-хозяйственная библиотека; кто ею завѣдуетъ, сколько было взято за годъ книгъ для прочтенія. Пользовались ли библиотекой только члены общества или и постороннія лица. Какія сельско-хозяйственныя журналы и газеты получало общество въ отчетномъ году и какія изъ нихъ вызывали наибольшій интересъ читателей. Какіе расходы понесло общество въ отчетномъ году на библиотечку.

б) Продажа сельско-хозяйственныхъ изданій (если общество организовало продажу сельско-хозяйственныхъ книгъ, то какъ она была организована, какія продавались книги, сколько продано и на какую сумму).

в) Самостоятельныя изданія общества (если общество печатало листки, отчеты, брошюры, то сколько отпечатано и какихъ изданій).

г) Бесплатная раздача членамъ общества листковъ и книжекъ по сельскому хозяйству. (Откуда получены листки и книги, названіе и число розданныхъ изданій).

2) Показательныя поля:

Подробный отчетъ о мѣстонахожденіи каждаго поля, времени его закладки, размѣрахъ, организаціи, сѣвооборотѣ и полученныхъ въ отчетномъ году результатахъ. Расходъ и приходъ по каждому показательному полю.

3) Выставка:

Если общество устраивало въ отчетномъ году выставку, то въ отчетѣ необходимо сообщить, когда и какъ она была устроена, указать число экспонатовъ, съ указаніемъ присужденныхъ наградъ, назвать экспертовъ, указать къмъ и на какія темы велись на выставкѣ объясненія. Сколько было посѣтителей. Вызвала ли выставка интересъ со стороны мѣтнаго населенія. Денежный отчетъ по выставкѣ.

VI. Склады сельско-хозяйственныхъ орудій, сѣмянъ, льса и т. п.

Отчетъ по продажѣ и комиссіонной выпискѣ орудій. Отчетъ по продажѣ сѣмянъ хлѣбовъ и кормовыхъ растений. От-

четь по посреднической выпискѣ сѣмянъ для членовъ общества. Отчетъ по лѣному и другимъ складамъ. Отчетъ по лавкѣ.

### VII. Прокатъ машинъ и орудій.

Сколько и какихъ орудій имѣлось на прокатномъ пунктѣ общества и откуда каждое изъ нихъ получено, условія пользования орудіями (подробно). Сколько хозяевъ воспользовалось каждымъ въ отдельности орудіемъ общества и какую работу изъ орудій произвело за отчетный годъ (напр. сколько сѣялки обсеяли десятинъ весной и осенью, сколько перечищено зерна на кукулеотборникахъ и т. п.). Сколько затрачено на приобретение машинъ въ отчетномъ году, на ремонтъ и уходъ за ними и сколько выручено за прокатъ каждого орудія въ отдельности.

### VIII. Мѣропріятія по улучшенію животноводства:

1) Коневодства; 2) рогатаго скота; 3) овецъ; 4) свиней.

Указать подробно число и породу, имѣвшихся у общества животныхъ, отъ кого они получены (земства, правительства, собственныя и т. д.) условія содержанія ихъ, плата за случку съ членовъ общества и постороннихъ лицъ, сколько каждымъ животнымъ покрыто матокъ и сколько выручено за случку. Приходъ и расходъ по содержанію племенныхъ животныхъ.

### IX. Мѣропріятія по улучшенію:

1) птицеводства; 2) пчеловодства.

### X. Мѣропріятія по улучшенію садоводства и огородничества.

Питомникъ, выписка дичковъ и плодовыхъ деревьевъ и пр. Борьба съ вредителями.

### XI. Содѣйствіе со стороны общества сбыту с. х. продуктовъ.

Организація ссыпки хлѣба и отчетъ по этой операциі.

### XII. Содѣйствіе со стороны общества въ дѣль арендованія членами общества земель.

### XIII. Содѣйствіе со стороны общества другимъ кооперативнымъ учрежденіямъ:

Кредитному или ссудо-сберегательному товариществу, потребительному обществу и т. п.

*XIV. Содѣйствіе общества кустарнымъ промысламъ.*

1. Трацкая мастерская: организація; число учениковъ, приходъ и расходъ.
2. Корзиночная мастерская. (Организація, число учениковъ, приходъ и расходъ).
3. Другія мастерскія (кузнечныя, столярныя и проч.).

*XV. Въ чемъ выразилось вліяніе общества въ отчетномъ году на хозяйство членовъ общества и стороннихъ хозяевъ района дѣятельности общества.*

Проявлялся ли интересъ къ обществу со стороны односельчанъ и въ чемъ онъ выразился. Въ этой главѣ надо непременно указать число хозяевъ, введшихъ у себя то или другое улучшеніе, перечислить эти улучшенія (напр. ранніе пары, рядовой посѣвъ, культуру кормовыхъ растений и т. п.). Весьма желательно указать при этомъ и число десятинъ подъ раннимъ паромъ, кормовыми растениями. Число это можно установить путемъ опроса членовъ общества.

*XVI. Какіе тормазы общество встрѣчаетъ въ своей дѣятельности.*

*XVII. Подробный денежный отчетъ по всемъ операціямъ о-ва.*

*XVIII. Въ чемъ еще выражалась дѣятельность общества, кромѣ тѣхъ свѣдѣній, которые перечислены выше.*

Въ Воронежскую губернскую земскую управу о 4-мъ дополнительномъ специальномъ классѣ при Конь-Колодезскомъ сельскохозяи-  
ственномъ училищѣ.

Управляющаго училищемъ А. В.  
Абрютина.

### Докладная записка.

Вопросъ о преобразованіи Конь-Колодезской с. х. школы поднимался губернскимъ земствомъ еще въ 1903-мъ году, но тогда разрѣшеніе его было отложено до изданія новаго положенія о сельскохозяиственномъ образованіи ВЫСОЧАЙШЕ утвержденного 26 мая 1904 года. Въ 1905 году губернское земское собраніе мартовской сессіи уже поручило губернской управѣ совместно съ экономическимъ совѣтомъ выработать новый уставъ для Конь-Колодезской с. х. школы на условіяхъ: что бы школа состояла въ завѣдываніи земства наравнѣ съ другими земскими учрежденіями и что бы Правительственное пособие на содержаніе школы было увеличено до 10 тысячъ рублей въ годъ.

Въ исполненіе этого порученія губернская земская управа въ 1906 году затребовала отъ педагогическаго совѣта школы проектъ новаго устава для преобразованія школы, который былъ бы составленъ на указанныхъ выше основаніяхъ и отвѣчалъ бы требованіямъ современнаго сельскохозяиственнаго образованія. Выработанный по этимъ заданіямъ проектъ новаго устава былъ представленъ управляющимъ школою губернской земской управѣ въ декабрь мѣсяцѣ 1906 года и, послѣ исправленій губернской управою, внесенъ на разсмотрѣніе экономическаго совѣта, гдѣ проектъ былъ одобренъ для представленія на утвержденіе губернскаго земскаго собранія сессіи 1908 года.

Одновременно съ этимъ отъ ученаго комитета главнаго управления землеустройства и земледѣлія губернскаго управоу были получены указанія на неприемлемость нѣкоторыхъ §§ новаго устава и предложеніе соответственно ихъ измѣнить. Въ 1909 году проектъ вновь былъ разсмотрѣнъ губернской управою и экономическимъ совѣтомъ и въ исправленномъ по указаніямъ ученаго комитета видѣ внесенъ на утвержденіе главнаго управления землеустройства и земледѣлія.

Утвержденный устав отличается от проекта нѣсколькими болѣе или менѣе значительными измѣненіями и между прочимъ изъ него исключены правила дополнительнаго спеціальнаго 4-го класса при училищѣ, который за неясностью и неразработанностью для него программъ учений комитетъ не нашелъ возможнымъ учредить при училищѣ тогда же, хотя къ открытію 4-го класса и относился вполне сочувственно.

Вопросъ о желательности или нежелательности учрежденія при Конь-Колодезскомъ с.-х. училищѣ дополнительнаго 4-го класса былъ разсмотрѣнъ въ экономическомъ совѣтѣ 21 декабря 1909 года и рѣшенъ въ положительномъ смыслѣ, при этомъ было постановлено: 1) имѣть 4-й классъ съ одногодичнымъ курсомъ, но съ тремя отдѣленіями а) по полеводству, б) по скотоводству и в) педагогическое 2) поручить педагогическому совѣту училища разработать программы для отдѣленій по полеводству и педагогическому, при чемъ при составленіи 1-й программы (по полеводству) принять во вниманіе предложеніе К. К. Фохта, т. е. „ввести въ программу отдѣленія по полеводству слѣдующіе отдѣлы а) общее полеводство, б) частное полеводство, в) опытное дѣло и г) сельскохозяйственная экономія. Принять въ основу программы по частному полеводству принципъ районнаго изученія культуръ, т. е. вниманіе должно быть обращено на изученіе культуръ средне-черноземнаго района, а въ программу опытнаго дѣла ввести кромѣ методики и знакомство съ дѣятельностью опытныхъ полей“.

3) для составленія программы отдѣленія по животноводству, просить будущую зоотехническую комиссію выработать необходимые директивы.

4) при составленіи программы педагогическаго отдѣленія совѣту училища рекомендуется руководствоваться указаніями г-на директора народныхъ училищъ Воронежской губ. Соображенія и указанія г-на директора народныхъ училищъ относительно открытія при Конь-Колодезскомъ с.-х. училищѣ педагогическаго отдѣленія были получены 6-го октября 1910 г. и на основаніи ихъ и признавая, что подготовка народныхъ учителей не относится къ прямымъ задачамъ сельскохозяйственныхъ учебныхъ заведеній, педагогическій совѣтъ училища отъ составленія программы для педагогическаго отдѣленія дополнительнаго класса воздерживается до окончательнаго разрѣшенія этого вопроса экономическимъ совѣтомъ.

Зоотехническая комиссія Воронежскаго губернскаго земства въ своемъ засѣданіи 20—21-го ноября 1911 года, разсмотрѣвъ проектъ программы для отдѣленія дополнительнаго класса по животноводству, представленный педагогическимъ совѣтомъ училища, и внеся въ него свои исправленія и измѣне-



ния, поручила совету училища разработать программы детально. Ввиду всего изложенного, представляя при семъ.

- 1) программы для отдѣленія по полеводству,
- 2) программы для отдѣленія по скотоводству и
- 3) проектъ правилъ для дополнительнаго класса.

Имѣю честь просить губернскую земскую управу, по разсмотрѣнью программъ и правилъ,

- 1) представить ихъ на надлежащее утверждение,
- 2) исходатайствовать передъ главнымъ управленіемъ землеустр. и землед. въ случаѣ открытія 4-го класса. утвержденія при Конь-Колодезскомъ с.-х. училищѣ дополнительнаго штатной должности преподавателя специальныхъ предметовъ съ окладомъ въ 850 р. въ годъ и

3) на основаніи § 11 Высочайше утвержденного 26 мая 1904 г. положенія о с.-х. образованіи, исходатайствовать на содержаніе дополнительнаго класса ежегодное правительственное пособие въ 4690 рублей, исчисленное по проекту штата.

Управляющій училищемъ *Абрютинъ.*

## П Р А В И Л А

для дополнительнаго спеціального класса при Конь-Колодезскомъ с.-х. училищѣ.

1) дополнительный классъ при Конь-Колодезскомъ с.-х. училищѣ имѣть 2 отдѣленія — а) по полеводству и б) по скотоводству.

2. Дополнительный классъ имѣть пѣлью подготовку учащихся преимущественно къ правительственной, земской и общественной службѣ.

3. Дополнительный классъ находится въ томъ же вѣдѣніи и подъ тѣмъ же наблюденіемъ и надзоромъ, какъ и Конь-Колодезское с.-х. училище.

4. Ближайшее завѣдываніе дополнительнымъ классомъ возлагается на управляющаго училищемъ при содѣйствіи лицъ преподающихъ въ этомъ классѣ.

5. Въ число учениковъ дополнительнаго класса принимаются лучшіе изъ окончившихъ курсъ К. К. с.-х. училища, а также лучшіе изъ окончившихъ курсъ другихъ с.-х. училищъ.

6. Ученики дополнительнаго класса могутъ быть пансіонерами съ платою 100 р. въ годъ и полупансіонерами съ платою 50 р. Первые получаютъ отъ училища полное содержаніе, а вторые помѣщеніе и столъ.

7. Содержаніе ученики дополнительнаго класса получаютъ такое же, какъ и ученики училища.

8. Курсъ ученія въ дополнительномъ классѣ продолжается 1 годъ и состоитъ въ теоретическомъ изученіи предметовъ полеводства и скотоводства (крупный рогатый скотъ) по программамъ утвержденнымъ главнымъ управленіемъ землеустройства и земледѣлія.

9) Теоретическія и практическія занятія въ дополнительномъ классѣ производятся по слѣдующему плану:

планъ теоретическихъ занятій      планъ практическихъ занятій

*въ отдѣленіи по полеводству.*

	Число часовъ въ недѣлю.		Число часовъ въ годъ.
Общее земледѣліе . . . .	4	Землемѣрныя работы . . .	120
Частное растеніеводство	4	Мантерскія работы . . .	150

С.-х. экономія и счетоводство . . . . .	4	Работы на опытно-учебныхъ участкахъ . . . . .	500
Опытное дѣло и с.-х. метеорол. . . . .	3	Изслѣдованіе посѣвн. матеріала и приготовленіе с.-х. продуктовъ на продажу . . . . .	80
Изученіе агрономическаго воздѣйствія на населеніе . . . . .	3	Работы по с.-х. экономіи и счетоводству . . . . .	200
<hr/>		Пробныя лекціи и собесѣдованія . . . . .	200
Всего . . . . .	18	Эккурсии . . . . .	320
		Работы въ полѣ . . . . .	500
		<hr/>	
		Всего . . . . .	2070

*Въ отдѣленіи по скотоводству.*

Общее и частное скотоводство . . . . .	5	Изученіе племенныхъ и продуктивныхъ качествъ рогатаго скота . . . . .	60
Зооигіена и лѣченіе скота . . . . .	2	Откормъ животныхъ и связанная съ нимъ работы . . . . .	500
Молочное хозяйство . . . . .	3	Молоко и молочное хозяйство . . . . .	250
Мясное дѣло . . . . .	2	Контрольное дѣло . . . . .	180
Изученіе методовъ массоваго улучшенія кр. рогат. скота . . . . .	5	Веденіе записей: племенныхъ, случныхъ и регистраціонныхъ . . . . .	120
Знакомство съ общественными мѣропріятіями и законоположеніями въ дѣлѣ скотоводства . . . . .	1	Пробныя лекціи и собесѣд. . . . .	200
<hr/>		Эккурсии . . . . .	200
Всего . . . . .	18	Работы на скотномъ дворѣ . . . . .	490
		<hr/>	
		Всего . . . . .	2000

10. Теоретическое и практическое преподаваніе въ дополнительномъ классѣ возлагается на служащихъ въ Конь-Колодезскомъ с.-х. училищѣ. Для чтенія отдѣльныхъ лекцій по программамъ дополнительнаго класса могутъ быть приглашаемы правительственные и земскіе агрономы и специалисты.

11. Ученикамъ дополнительнаго класса, ежегодно осенью производятся выпускные экзамены.

12. Окончившимъ курсъ дополнительнаго класса и успѣшно выдержавшимъ выпускные экзамены выдаются отъ педагогическаго совѣта свидѣтельства объ окончаніи того отдѣленія на которомъ ученикъ состоялъ.

## Ш Т А Т Ъ

**дополнительнаго класса при Конь-Колодезскомъ с.-х. училищѣ.**

Предсѣдатель и члены наблюдательнаго комитета, такъ же какъ и управляющій дополнительнаго класса — тѣ же, что и Конь-Колодезкаго с.-х. училища.

Дополнительный 4-й преподаватель специальныхъ предметовъ въ училищѣ . . . . .	850 руб.
За 24 дополнительныя урока по специальнымъ предметамъ . . . . .	1440    "    "
За веденіе учебно-практическихъ занятій . . . . .	1680    "    "
На учебныя пособия . . . . .	100    "    "
На экскурсіи . . . . .	600    "    "
Всего . . . . .	
	4670 руб.

10. Теоретическое и практическое преподаваніе въ дополнительномъ классѣ возлагается на служащихъ въ Конь-Колодезскомъ с.-х. училищѣ. Для участія отпавшихъ занятій по преподаванію преподавателямъ классъ можетъ быть привлеченъ. Преподаваніе и веденіе уроковъ и специализированныхъ преподавателей дополнительнаго класса, особенно основныя преподаватели и руководители классовъ.

## ПРОГРАММА

### по общему земледѣлю.

1. Почва и подпочва, ея слои и общія свойства (почва, подпочва, материнская порода, переходные слои, частицы почвы, минеральныя и органическія вещества, мощность почвы и ея значеніе). Скелетъ почвы и мелкоземъ и ихъ значеніе. Механическій анализъ почвы.

Физическія свойства почвы.

Происхожденіе органической части почвы. Гніеніе и его причины. Почвенные микроорганизмы и условія разложенія растительныхъ остатковъ. Продукты гніенія. Перегной, и его свойства и значеніе для почвы. Составныя части почвы твердыя, жидкія и газообразныя. Образованіе азотнокислыхъ соединений, условія накопленія нитратовъ въ почвѣ.

Почвенный воздухъ и его обновленіе и значеніе обмѣна воздуха въ почвѣ. Измѣненіе физическихъ свойствъ почвы подъ вліяніемъ естественныхъ и искусственныхъ дѣятелей разрыхленія.

Химическія свойства почвы. Кремнеземъ и его соединенія. Каолинъ, цеолитъ и цеолитная часть почвы. Соединенія, основаній и кислотъ въ почвѣ. Гумусъ, составныя части гумуса и его химическія свойства, отношеніе гуминовыхъ веществъ къ минеральнымъ составнымъ частямъ почвы.

Поглотительная способность почвы.

2. Обработка почвы. Механическая період. обработка почвы, задачи и средства механической обработки почвы. Виды пахоты (гладкая и загонная) ихъ достоинства и недостатки. Глубина пахоты. Время и число вспашекъ.

Обработка почвы безотвальными орудіями.

Цѣль и задачи оставленія поля въ пару. Паръ, виды пара, преимущества и недостатки различныхъ видовъ пара. Обработка паровъ.

Обработка почвы подъ яровые посѣвы.

Удобреніе почвы. Задачи удобрения. Средства для возстановленія плодородія почвы. Удобрительныя средства, полныя не полныя и косвенно-дѣйствующія. Зеленыя удобрения, положительныя и отрицательныя свойства зеленыхъ удобрений. Вывозка, распределеніе и задѣлка различныхъ удобрений. Улучшеніе посѣвныхъ сѣмянъ и ихъ опредѣленіе. Подготовка сѣмянъ

къ посѣву. Время посѣва и густота. Способы посѣва и задѣлка сѣмянъ. Уходъ за растеніями во время ихъ роста. Вредныя вліянія климатическія. Сорныя травы и мѣры борьбы съ ними. Предохранительныя и карательныя мѣры противъ болѣзней и вредныхъ животныхъ. Уборка растеній. Время и способы уборки. Сушка растеній. Молотьба. Способы молотьбы. Очистка и сортировка зерна. Сохраненіе урожаяевъ. Критическая оцѣнка (новыхъ) способо́въ обработки почвы (Комбеля, Овчинскаго и Демчинскаго).

3. С.-х. орудія и машины: обработки почвы, ухода за растеніями уборки растеній, молотьбы и очистки зерна.

# ПРОГРАММА

## частнаго растеніеводства.

Воздѣльваніе, свойства, распространеніе и значеніе въ хозяйствѣ, общія свойства развитія, разновидности и сорта, задачи культуръ, климатическія и почвенныя требованія, мѣсто въ сѣвооборотѣ, способы культуръ, обработка и удобреніе почвы, подготовка сѣмянъ (выборъ сѣмянъ, количество сѣмянъ на десятину, время посѣва, способъ посѣва, густота и задѣлка), уходъ во время роста поврежденій и болѣзни (со стороны погоды, вредныхъ насѣкомыхъ и грибковыхъ болѣзней, изученіе природы вредителей (ихъ жизни и мѣръ борьбы), уборка и обработка урожая—слѣдующихъ с.-х. растеній:

### *Хлѣбныя растенія:*

пшеницы озимая и яровая,  
рожь озимая и яровая,  
ячмень,  
овесъ,  
просо,  
горохъ,  
чечевица и  
гречиха.

### *Техническія растенія.*

табакъ,  
конопля,  
ленъ,  
подсолнухъ,  
макъ,  
горчица.

### *Корнеплоды и клубнеплоды*

картофель,  
свекла кормовая и сахарная,  
морковь кормовая,

Кормовыя растенія

костерь безостый,  
 могорь,  
 люцерна,  
 эспарсеть,  
 вика,  
 клеверъ,  
 кукуруза,  
 сорго,

кормовыя смѣси и  
 понятіе объ искусственномъ выгонѣ.

Удобренія растеній:

минерныя азотныя  
 фосфорныя и калийныя  
 известь,  
 гипсъ,  
 фосфоръ,  
 калийныя  
 удобрения.

Техническія растенія

льняное  
 конопляное  
 ленъ,  
 подсолнечникъ,  
 ячмень,  
 сорго.

Кормленіе и кормленіе

фотогенъ,  
 свѣтъ кормленія и скармливанія  
 кормленія кормленія



## ПРОГРАММА

### по сельскохозяйственной экономіи.

Основные понятія изъ политической экономіи.

Понятія о потребностяхъ человѣка. Предметы, которыми удовлетворяются потребности человѣка (блага природы и цѣнность). Понятія о собственности. Производство цѣнностей. Производство и его факторы. Силы природы. Производительность земли. Трудъ и его виды. Условія производительности труда. Раздѣленіе труда. Капиталь. Образование капитала. Основной и оборотный капиталъ. Условія производительности капитала. Предприниматель и его значеніе въ организаціи производства. Мѣна. Понятіе о мѣновой и потребительной цѣнности предметовъ. Понятіе о мѣновой и кредитной сдѣлкахъ. Деньги. Цѣна на товаръ и трудъ. Причины измѣненія цѣнъ. Кредитъ и его значеніе. Понятіе о доходахъ и ихъ распредѣленіе между факторами производства. Рента, плата рабочимъ, % на капиталъ и барышъ предпринимателя. Потребленіе цѣнностей. Страхуваніе.

Сельскохозяйственная экономія.

Понятіе о сельскомъ хозяйствѣ, какъ производствѣ, его отрасляхъ и факторахъ. Земля и способы владѣнія ею. Значеніе величины имѣнія, значеніе разстоянія отъ торговыхъ пунктовъ и качества путей сообщенія. Раздѣленіе земли на угодья. Значеніе чередованія растений. Основанія сѣвооборотовъ. Капиталь. Значеніе капитала въ сельскомъ хозяйствѣ. Земля. Капитальныя улучшенія почвы. Постройки. Оцѣнка строеній. Живой инвентарь. Виды его и значеніе въ хозяйствѣ. Мертвый инвентарь. Составъ его. Цѣны на предметы мертвого инвентаря. Кормовыя и удобрительныя средства. Деньги и ихъ значеніе въ хозяйствѣ. Трудъ. Виды работниковъ. Количество рабочаго времени и цѣны на трудъ. Предпринимательская дѣятельность. Управленіе хозяйствомъ и лица надзора.

Системы хозяйства.

Организаціонный планъ хозяйства. Выдѣлъ угодій. Выборъ системы хозяйства. Устройство полей соотвѣтственно культуры растений и доходности ихъ. Опредѣленіе числа рабочихъ дней. Выборъ растений наиболѣе доходныхъ и соотвѣтствующихъ цѣлямъ организаціи. Установленіе сѣвооборота. Переходъ къ новому сѣвообороту. Устройство луговъ и выгоновъ. Выборъ ро-

да продуктивныхъ и рабочихъ животныхъ. Устройство ското- водства. Опредѣленіе потребнаго для нихъ количества корма и подстилки. Ремонтъ животныхъ. Организациа удобреній. Орга- низациа рабочихъ силъ. Опредѣленіе стоимости рабочаго дня пѣшаго и коннаго. Организациа построекъ. Организациа мерт ваго инвентаря. Размѣры капитала въ деньгахъ. Организациа управления.

Цѣль и значеніе счетоводства въ хозяйствѣ. Системы сче- товодства. Простое счетоводство. Книги этого счетоводства и форма ихъ веденія. Повѣрка и заключеніе книгъ простого сче- товодства. Мѣсячные и годовые отчеты по этой системѣ. Не- достатки простого счетоводства. Двойное счетоводство его пре- имущества и недостатки. Основанія двойного счетоводства. Техника веденія двойного счетоводства и книги необходимыя при этомъ счетоводствѣ. Повѣрка и заключеніе счетовъ. Ба- лансы. Мѣсячные и годовые отчеты. Вычисленіе доходности хо- зяйства и отдѣльныхъ его предпріятій.

Цѣль и значеніе счетоводства въ хозяйствѣ. Системы сче- товодства. Простое счетоводство. Книги этого счетоводства и форма ихъ веденія. Повѣрка и заключеніе книгъ простого сче- товодства. Мѣсячные и годовые отчеты по этой системѣ. Не- достатки простого счетоводства. Двойное счетоводство его пре- имущества и недостатки. Основанія двойного счетоводства. Техника веденія двойного счетоводства и книги необходимыя при этомъ счетоводствѣ. Повѣрка и заключеніе счетовъ. Ба- лансы. Мѣсячные и годовые отчеты. Вычисленіе доходности хо- зяйства и отдѣльныхъ его предпріятій.

Цѣль и значеніе счетоводства въ хозяйствѣ. Системы сче- товодства. Простое счетоводство. Книги этого счетоводства и форма ихъ веденія. Повѣрка и заключеніе книгъ простого сче- товодства. Мѣсячные и годовые отчеты по этой системѣ. Не- достатки простого счетоводства. Двойное счетоводство его пре- имущества и недостатки. Основанія двойного счетоводства. Техника веденія двойного счетоводства и книги необходимыя при этомъ счетоводствѣ. Повѣрка и заключеніе счетовъ. Ба- лансы. Мѣсячные и годовые отчеты. Вычисленіе доходности хо- зяйства и отдѣльныхъ его предпріятій.

Цѣль и значеніе счетоводства въ хозяйствѣ. Системы сче- товодства. Простое счетоводство. Книги этого счетоводства и форма ихъ веденія. Повѣрка и заключеніе книгъ простого сче- товодства. Мѣсячные и годовые отчеты по этой системѣ. Не- достатки простого счетоводства. Двойное счетоводство его пре- имущества и недостатки. Основанія двойного счетоводства. Техника веденія двойного счетоводства и книги необходимыя при этомъ счетоводствѣ. Повѣрка и заключеніе счетовъ. Ба- лансы. Мѣсячные и годовые отчеты. Вычисленіе доходности хо- зяйства и отдѣльныхъ его предпріятій.

## ПРОГРАММА

### по изученію методовъ агрономическаго воздѣйствія на населеніе.

Значеніе и задачи агрономической помощи населенію.

Исторія общественной агрономіи въ Россіи.

Организація и дѣятельность правительственной и земской помощи населенію. Правительственные агрономическіе органы и ихъ дѣятельность.— Уполномоченные по с.-х. части, инспектора с.-х., областные специалисты, губернскіе специалисты и инструктора, с.-х. старосты. Земскіе агрономическіе органы.— Совѣщательныя коллегіи (экономическіе совѣты, агрономическіе съѣзды и зоотехническія комиссіи), губернскіе, уѣздные и участковые агрономы, помощники агрономовъ и инструктора. Правительственная помощь по землеустройству (губернскія и уѣздныя землеустроительныя коммисіи).

Приемы агрономической помощи, направленные къ поднятію земледѣльческаго труда и къ повышенію техники сельскаго хозяйства.

#### *А) Мѣры къ улучшенію естественно-историческихъ и экономическихъ условій сельско-хозяйственнаго производства:*

1. Изученіе мѣстныхъ естественно-историческихъ условій:
  - а) Почвенныя изслѣдованія, б) геологическія изслѣдованія,
  - в) изученіе метеорологическихъ условій.
2. Улучшеніе экономическихъ условій мѣстнаго хозяйства:
  - а) Кредитъ, б) страхование, в) сбытъ продуктовъ с. х.,
  - г) коопераціи.

#### *Б) Улучшеніе техники сельско-хозяйственнаго производства:*

1. Распространеніе сельско-хозяйственныхъ знаній— а) курсы, чтенія и б) бесѣды.
2. Воздѣйствіе на населеніе путемъ нагляднаго примѣра— а) показательныя поля и участки, б) показательныя крестьянскія хозяйства и сельско-хозяйственныя фермы.
3. Распространеніе сельско-хозяйственныхъ орудій и машинъ и улучшенныхъ сѣмянъ а) сельско-хозяйственныя склады,



## ПРОГРАММА

### п о о п ы т н о м у д ѣ л у .

Общее понятіе о с.-х. опытномъ дѣлѣ и его значеніи.

Задачи опытныхъ с.-х. учреждений:

1) разрѣшеніе общенаучныхъ и методологическихъ вопросовъ, касающихся сельскаго хозяйства;

2) разрѣшеніе с.-х. вопросовъ практическаго характера;

3) популяризація опытными учреждениями своихъ выводовъ.

Современная постановка опытнаго дѣла въ Россіи.

Правительственная и земская организація опытнаго дѣла.

Типы опытныхъ учреждений. Организація, цѣль и задачи различныхъ типовъ опытныхъ учреждений.

Предметъ изслѣдованія, планъ дѣятельности, программы работъ и организація завѣдыванія опытными станціями—общенаучныхъ районныхъ и внутрирайонныхъ, опытныхъ полей, хозяйствъ и участковъ. Коллективные опыты. Связь опытнаго и показательнаго дѣла.

Исторія опытнаго дѣла въ Россіи.

Методика полевого дѣла. Что такое полевой опытъ. Выборъ участка. Уравнительный посѣвъ, разбивка участка подъ опыты, закладка опытовъ. Чистота и повторность опытовъ, сѣвооборотъ, постоянство программы, плоская площадь. Форма и величина дѣлянокъ, величина клиньевъ, защитныя полосы, выключки. Обработка и подготовка земли къ посѣву, посѣвъ, уходъ, уборка, сборка, обмолотъ, очистка и учетъ урожая. Учетъ урожая непосредственнымъ обмолотомъ и по пробному снопу. Способъ взятія пробнаго снопа.

Изученіе важнѣйшихъ результатовъ работъ южно-русскихъ опытныхъ учреждений. Полтавское, Херсонское, Одесское и Донское опытные поля. Шатиловская и Безенчукская опыт. станціи, сѣти опытныхъ полей всероссійскаго о-ва сахарозаводчиковъ, и опытные учреждения Воронежской губ.

С.-х. метеорологія.

Понятіе о климатѣ и погодѣ. Понятіе о метеорологическихъ элементахъ и ихъ измѣненіяхъ.

Приборы служащіе для измѣренія колебаній (измѣненій) метеорологическихъ элементовъ.

Установка и повѣрка метеорологическихъ приборовъ.

Пользование метеорологическими приборами (отчеты, вычисления и записи). Обращение съ приборами. Выводъ среднихъ величинъ измѣненной метеорологическихъ элементовъ и графическое ихъ изображеніе.

Метеорологическія наблюдательныя станціи ихъ виды и оборудованіе. (Понятіе о сѣти с.х. метеоролог. станцій).

Организація с.х. метеоролог. наблюденій.

Значеніе с.х. метеорологическихъ наблюденій для сельскаго хозяйства (предсказаніе погоды).

Общая постановка задачи и ее значение в с.х. метеорологии. Значеніе метеорологическихъ наблюденій для с.х. хозяйства. Методы наблюдений метеорологическихъ элементовъ.

1) Выборъ приборовъ и ихъ установка. 2) Выборъ приборовъ и ихъ установка. 3) Выборъ приборовъ и ихъ установка.

Содержаніе наблюдательныхъ станцій. Принципы наблюдений. Типы наблюдательныхъ станцій. Организация наблюдений.

Примененіе наблюдательныхъ станцій. Принципы наблюдений. Типы наблюдательныхъ станцій. Организация наблюдений.

Значеніе с.х. метеорологическихъ наблюденій для сельскаго хозяйства. Предсказаніе погоды. Методы наблюдений.

Методы наблюдений. Принципы наблюдений. Типы наблюдательныхъ станцій. Организация наблюдений.

Значеніе с.х. метеорологическихъ наблюденій для сельскаго хозяйства. Предсказаніе погоды. Методы наблюдений.

Значеніе с.х. метеорологическихъ наблюденій для сельскаго хозяйства. Предсказаніе погоды. Методы наблюдений.

Значеніе с.х. метеорологическихъ наблюденій для сельскаго хозяйства. Предсказаніе погоды. Методы наблюдений.

Значеніе с.х. метеорологическихъ наблюденій для сельскаго хозяйства. Предсказаніе погоды. Методы наблюдений.

Значеніе с.х. метеорологическихъ наблюденій для сельскаго хозяйства. Предсказаніе погоды. Методы наблюдений.

Значеніе с.х. метеорологическихъ наблюденій для сельскаго хозяйства. Предсказаніе погоды. Методы наблюдений.

## ПРОГРАММА

### практическихъ занятій въ отдѣленіи по полеводству.

#### 1. Землемѣрные работы.

Обмѣръ земельныхъ участковъ, съемка участковъ съ подробностями помощью астролябии и теодолита, разбивка земли на участки съ выдѣленіемъ дорогъ, усадебной земли, полевой и др. угодій; невеллировка простая, сложная и поперечная; нанесеніе на бумагу астроляб. и невеллир. съемокъ; вычисленіе площадей, участковъ геометрическое и механическое; розысканіе границъ по плану.

#### 2. Монтерскія работы.

Выборъ и уходъ за с.-х. орудіями и машинами. Чистка и ремонтъ с.-х. орудій и машинъ; храненіе и установка на не рабочее время; разборка, сборка и изученіе частной с.-х. орудій и машинъ; провѣрка, исправленіе работъ и налаживаніе въ работу с.-х. орудій и машинъ; уходъ за орудіями и машинами во время работъ; отдача орудій и машинъ во временное пользованіе и обратный приѣмъ; руководство работами на орудіяхъ и машинахъ.

3. Работы на опытно-учебныхъ участкахъ производятся группами по 3—4 ученика въ каждой по особо отведенныхъ для каждой группы участкахъ земли. Участки организуются по планамъ правительственныхъ и земскихъ опытно-показательныхъ участковъ. Всѣ работы на такихъ участкахъ такъ же какъ и всѣ записи и отчетность исполняются исключительно учениками группы.

4. Опредѣленіе хозяйственной годности сѣмянъ (вѣсъ, засоренность, чистота и всхожесть); подготовка сѣмянъ къ посѣву (отборъ сѣмянъ, очистка, сортировка, проращиваніе, обеззараживаніе и подготовка мелкихъ сѣмянъ).

5. Учетъ доходности отдѣльныхъ культуръ. Веденіе записей и составленіе отчетовъ: по хозяйству, по с.-х. складу, денежныхъ и работъ. Составленіе донесеній, рапортовъ и требованій; собираніе поручаемыхъ свѣденій и сообщеній ихъ.

6. Пробныя лекціи и собесѣдованія на темы, служащія къ проведенію въ жизнь населенія с.-х. знаній улучшенныхъ приемовъ обработки земли, культуръ с.-х. растений, болѣе совер-

шенных орудій и с.х. машинъ, организациі кредитныхъ товариществъ, с.х. обществъ и др.

7. Посѣщенія с.х. выставокъ и устройство своей; посѣщеніе частныхъ хозяйствъ, опытнаго поля Воронежскаго губ. земства, сѣменной контрольной станціи и с.х. музея; кратковременныя командировки учениковъ для полевыхъ работъ въ частныя хозяйства и земскія учрежденія.

#### 8. Общія работы на поляхъ фермы училища.

Надзоръ за работами и руководство въ работахъ наемныхъ рабочихъ, наемъ рабочихъ; участіе во всѣхъ полевыхъ работахъ на фермѣ училища, а такъ же на гумнѣ и въ амбарѣ.



## ПРОГРАММА

### по общему и частному животноводству.

#### 1. Общія свѣдѣнія о рогатомъ скотѣ.

Анатомія и физиологія. Зоологическія особенности. Краткія статистическія данныя. Періоды въ развитіи скотоводства.

#### 2. Экстерьеръ крупнаго рогатаго скота.

Экстерьеръ молочныхъ, мясныхъ и рабочихъ породъ. Опре- дѣленіе живого вѣса. Способы — Гауптнера — Маціевича, Труха- новскаго и Клюверъ — Штрауха. Промѣры рогатаго скота. Гар- монія въ строеніи и стати.

#### 3. Улучшеніе и разведеніе рогатаго скота.

Половыя различія и различія по возрасту. Форма тѣла. Грубая и нѣжная конституція. Переразвитость. Скороспѣлость. Вырожденіе. Гомогонное спариваніе. Скрещиваніе. Поглощеніе крови. Прилитіе крови. Искусственное оплодотвореніе. Выборъ племенного животнаго. Течка. Беременность и ея признаки. Роды. Абортъ.

#### 4. Воспитаніе телятъ.

Количество потребнаго молока. Прирость тѣла. Воспитаніе телятъ молочныхъ, мясныхъ и рабочихъ породъ. Уходъ за телятами.

#### 5. Кормленіе крупнаго рогатаго скота.

Кормовыя средства. Составъ кормовыхъ средствъ. Отно- шеніе вѣса корма къ живому вѣсу. Датскій способъ кормленія. Кормленіе по крахмальнымъ эквивалентамъ. Порядокъ кормле- нія скота. Пастбищное кормленіе. Поеніе. Кормленіе рабочаго скота.

#### 6. Способы запряжки рогатаго скота.

#### 7. Зоогигіена.

Выборъ мѣста подъ скотный дворъ. Устройство скотнаго двора и телятника. Строительный матеріалъ. Стоки для навоз- ной жижи. Вентиляція. Способы размѣщенія животныхъ. Кор- мушки. Водоснабженіе. Подстилка. Чистка. Купаніе. Стирка. Опаливаніе вымени. Уходъ за копытами. Вліяніе высокихъ и низкихъ температуръ на организмъ животныхъ. Признаки здо- ровья скота и болѣзненные симптомы. Изолированіе. Обезвре- живаніе труповъ. Дезинфекція. Общія свѣдѣнія объ инфекціон- ныхъ болѣзняхъ.

8. Наиболѣе часто встрѣчающіяся болѣзни рогатаго скота, ихъ причины и средства борьбы съ ними.

Туберкулезъ. Ящуръ. Актиномикозъ. Сибирская язва. Бѣлый поносъ сосуновъ. Чесотка. Неподвижность послѣ родовъ. Родильная горячка. Выпаденіе матки. Задержаніе послѣда. Поврежденіе сосковъ. Желудочно-кишечный катаръ. Тимпанитъ. Попаденіе инородныхъ тѣлъ въ желудочно-кишечный трактъ.

9. Породы рогатаго скота.

Великорусскій скоть. Красный нѣмецкій скоть. Украинская порода. Калмыцкая, голландская и ольдебурская, вильстермаршская. Швицкая, симментальская, фрейбургская и шортгорнская.

# ПРОГРАММА

## ПО МОЛОЧНОМУ ХОЗЯЙСТВУ.

1. Молоко. Строеіе вымени. Образованіе молока и факторы, вліяющіе на удоіливостъ. Процентный составъ молока, Физическія и химическія свойства молока. Молозиво. Бактеріи въ молочномъ хозяйствѣ. Пороки молока.

2. Способы изслѣдованія молока. Опѣнка качества молока на глазъ. Взятіе средней пробы для анализа. Опредѣленіе удѣльнаго вѣса. Различныя способы опредѣленія жира въ молокѣ. Опредѣленіе сухого вещества и воды. Опредѣленіе кислотности молока. Проба молока на броженіе. Опредѣленіе постороннихъ примѣсей. Опредѣленіе грязи. Приемы опредѣленія фальсифицированнаго молока.

3. Доеніе. Основные правила доенія. Способы доенія. Массажъ вымени. Употребленіе молочныхъ катетровъ. Доильныя машины.

4. Уходъ за молокомъ. Молочная посуда, сита и цѣдилки. Взвѣшиваніе и измѣреніе молока. Переноска и перевозка молока. Охлажденіе молока. Пастеризація. Стерилизація. Гомогенизація. Сгущенное и сухое молоко.

5. Отстаиваніе и сепарированіе. Способы полученія сливокъ. Устройство сепараторовъ. Системы сепараторовъ. Работа сепараторомъ. Правила и обращенія съ сепараторами. Снятое молоко, сливки. Способы опредѣленія жира въ сливкахъ.

6. Маслодѣліе. Необходимыя условія для правильнаго сбиванія масла. Различныя системы маслобоекъ, требованія предъявляемыя къ маслобойкамъ. Правила обращенія съ маслобойками. Промывка масла. Отжиманіе. Маслообработники. Окраска масла. Посолка. Формированіе. Приготовленіе сладкосливочнаго масла и экспортнаго. Топленое масло. Пахтанье. Свойства хорошаго масла. Пороки масла.

7. Приготовленіе сметаны, простокваши, творога. Нѣкоторые побочные виды использования молока.

8. Общія понятія о сыровареніи.

9. Счетоводство молочнаго хозяйства.

10. Устройство маслодѣльныхъ и сыроваренныхъ заводовъ и ледниковъ.

## ПРОГРАММА II

### У в т п о мя с н о м у д ё л у м о п

1. Производство мяса и жира.  
Образование мяса и его составъ. Образование и отложение жира. Факторы влияющіе на успѣхъ откорма: возрастъ, полъ, порода, индивидуальность и способы откорма, видъ животнаго, кормленіе, кастрація.
2. Законы разрушенія жира.  
Температура окружающей среды. Вліяніе свѣта, мышечныхъ сокращеній и нервныхъ возбужденій.
3. Откармливаніе на мясо.  
Выборъ животнаго для откорма. Быстрое откармливаніе. Полное откармливаніе. Подготовка корма. Соль. Взыщиваніе животныхъ. Количество корма, необходимое для производства одного фунта живого вѣса. Нагуль скота. Зимній откормъ. Откормъ на бардѣ. Кормленіе диффузионными остатками и свеклой.
4. Условія продажи мясного скота.
5. Общія свѣденія о бойняхъ, убой и осмотръ скота.  
Краткое описаніе устройства бойни и производство убой скота. Сущность и задачи осмотра убойнаго скота и мяса. Живой и убойный вѣсъ. Порядокъ раздѣлки туши. Правила которыми долженъ руководствоваться при осмотрѣ мяса не специалистъ. Причины ненормальнаго запаха и вкуса мяса.
6. Способы предохраненія мяса отъ разложенія.  
Вытапливаніе сала. Провариваніе. Обработка паромъ. Конченіе. Способы соленія. Охлажденіе мяса и храненіе его въ холодильникахъ.
7. Знакомство съ холодильнымъ дѣломъ.

## ПРОГРАММА

### по изученію методовъ массоваго улучшенія животноводства и кооперации.

1. Значеніе союзовъ скотозаводчиковъ, зоотехническихъ станцій, племенныхъ разсадниковъ.
2. Организация и значеніе случныхъ пунктовъ. Виды случныхъ пунктовъ. Веденіе случныхъ книгъ.
3. Знакомство съ методами обследованія и регистраціей улучшеннаго приплода отъ племенныхъ производителей. Веденіе регистраціон. книгъ.
4. Учрежденіе племенной книги. Общія положенія. Условія, порядокъ и выборъ скота для внесенія въ племенную книгу. Порядокъ измѣренія, осмотръ статей, оцѣнка данныхъ и занесеніе послѣднихъ въ журналъ. Формы племенной книги, аттестаты стадныхъ журналовъ и отчетныхъ вѣдомостей.
5. Выставки. Значеніе центральныхъ выставокъ, областныхъ, губернскихъ, уѣздныхъ и волостныхъ. Требованія, предъявляемыя къ выставленнымъ животнымъ. Правила приѣма и записи. Правила экспертизы и премированія.
6. Контрольные союзы. Значеніе, дѣятельность, организация и работы контрольнаго союза Принадлежности контроля. Взвѣшиваніе и оцѣнка корма. Исчисленіе доходности въ зависимости отъ качества и количества получаемыхъ продуктовъ. Книги контроля. Записи и счетоводство въ теченіе рабочаго года. Годовой результатъ различныхъ коровъ и фермъ.
7. Опытнo-демонстративное кормленіе. Цѣль показательнаго кормленія скота. Провѣрка на мѣстѣ ранѣе практиковавшагося кормленія. Определеніе вѣса коровъ, корма и удойливости. Составленіе по этимъ даннымъ кормовыхъ нормъ. Кормленіе по нормамъ и результатъ опытовъ.
8. Страхованіе скота. Исторія и значеніе страхованія скота. Причины убыточности земскаго страхованія животныхъ. Страхованіе скота отъ всѣхъ болѣзней и только отъ заразныхъ. Страхованіе кострируемыхъ животныхъ. Страхованіе скота на кооперативныхъ началахъ и общества взаимнаго страхованія животныхъ.
9. Знакомство съ условіями сбыта продуктовъ животноводства. Организация кооперативовъ по сбыту продуктовъ ското-

водства. Организация молочных артелей. Правила провоза скота и продуктовъ.

10. Организация чтеній и бесѣдъ по животноводству. Значеніе чтеній и бесѣдъ по скотоводству -- уходу за скотомъ, кормленію и молочному хозяйству. Обращеніе съ проекціонными фонарями и діапозитивами, и др. наглядными пособиями. Значеніе популярной литературы.

11. Общественная дѣятельность по улучшенію скотоводства и законоположенія.

## ПРОГРАММА

### практическихъ занятій по скотоводству.

1. Практическое изученіе экстерьера животныхъ. Промѣры, способы опредѣленія живого вѣса и возраста животныхъ. Опредѣленіе достоинствъ, недостатковъ и пороковъ животныхъ. Выборъ племенного животного и продуктивнаго.

2. Уходъ за здоровыми и больными животными Уходъ за помѣщеніемъ для скота. Уходъ за скотомъ. Уходъ за стельной коровой и помощь при родахъ. Лѣченіе главнѣйшихъ болѣзней скота. Дезинфекція.

3. Кормленіе по датскому способу и по крахмальнымъ эквивалентамъ Откармливаніе скота на мясо. Выпойка и выкормка молодняка и уходъ за нимъ.

4. Раздѣлка туши и консервированіе мяса.

5. Запряжка скота.

6. Способы доенія и массажъ вымени. Физическое и химическое изслѣдованіе молока и молочныхъ продуктовъ Уходъ за молокомъ. Уходъ за сепараторомъ и сепарированіе. Приготовленіе различныхъ продуктовъ изъ молока. Опредѣленіе фальсифицированныхъ продуктовъ. Скотоводство молочнаго хозяйства.

7. Веденіе книгъ—регистраціонныхъ, случныхъ, племенныхъ. Веденіе записей при приѣмѣ скота на выставку.

8. Веденіе контрольнаго дѣла въ теченіе года на фермѣ училища.

9. Посѣщеніе выставокъ, частныхъ хозяйствъ, общественныхъ и земскихъ зоотехническихъ учреждений, боевъ и холодильниковъ и заводовъ по переработкѣ молока. Командировки учениковъ для работъ по скотоводству въ частныя и общественныя учрежденія и хозяйства.

10. Знакомство со спеціальною и популярною литературой и журналами. Письменныя работы:—черченіе плановъ помѣщеній для скота, для переработки молока и хранения продуктовъ. Организация стада. Составленіе таблицъ по выпойкѣ и выкормкѣ телятъ, по кормленію и откорму скота. Составленіе расчетныхъ таблицъ для артелей. Описаніе экскурсій. Составленіе пробныхъ популярныхъ лекцій по скотоводству.

## ПРОТОКОЛЬ

комисіи по разсмотрѣнію программы по полеводству дополнительнаго класса Конь-Колодезскаго низшаго с.-х. училища.

Обсудивъ программу по полеводству, комиссія высказалась въ томъ смыслѣ, чтобы преподаваніе этого предмета велось примѣнительно къ условіямъ ю.-в. черноземной полосы Россіи, причемъ необходимо ввести слѣдующіе отдѣлы:

### I.

#### Общее земледѣліе.

1. Почва и подпочва. 2. Обработка почвы и орудія обработки. 3. Удобреніе. 4. Посѣвъ и машины для посѣва. 5. Уходъ за растениями и орудія ухода. 6. Уборка и машины для уборки. 7. Сохраненіе урожая.

### II.

#### Частное земледѣліе.

Въ программу частнаго земледѣлія комиссія постановила внести слѣдующія поправки: въ группу зерновыхъ растений добавить „соя“; въ группу техническихъ растений внести: „анисъ, кориандръ, чернушка, мята“; въ группу кормовыхъ растений внести: „кормовая тыква, гаолянъ и пр.“.

### III.

#### Сельско-хозяйственная экономія.

По разсмотрѣніи программы по с.-х. экономіи, комиссія постановила: предложить г. завѣдывающему училищемъ принять къ руководству сдѣланная комиссіей въ программѣ измѣненія и дополненія.

### IV.

#### Изученіе методовъ агрономическаго воздѣйствія на населеніе.

По разсмотрѣніи программы по изученію методовъ воздѣйствія на населеніе, комиссія постановила:



1. Исключить перечень органовъ правительственной и земской агрономической организаціи.

2. Въ отдѣлѣ А слова: „естественно-историческихъ“ замѣнить словомъ „естественныхъ“. Въ пунктѣ 1-мъ отдѣла А добавить „г) меліорация“. Въ пунктѣ 2-мъ отдѣла А слова „кооперация“ замѣнить словомъ „кооперація“ и добавить послѣ словъ „кооперація“, „типы коопераціи, ихъ организація и значеніе. Счетоводство въ кооперативныхъ учрежденіяхъ“.

3. Въ пунктѣ 3-мъ отдѣла В исключить слова „отдѣленія складовъ“, „особые комиссіонеры“; добавить: „контрольные и сѣменные хозяйства и пр.“. Въ пунктѣ 4-мъ отд. В добавить въ концѣ „и проч.“.

## V.

### Опытное дѣло.

Въ программѣ по опытному дѣлу комиссія постановила исключить слѣдующія слова: „правительственная организація опытнаго дѣла“, „программы работъ“, „завѣдыванія“, „колебаній (измѣненій)“, „наблюдательныя“, „предсказываніе погоды“, „сѣвооборотъ“, „постоянство программы“, „запасная площадь“, „величина клиньевъ“. Слова „южно-русскихъ опытныхъ учреждений“ замѣнить словами: „Полтавскаго, Одесскаго, Херсонскаго и Донецкаго опытныхъ полей и опытныхъ учреждений Воронежской губерніи“. Добавить въ концѣ программы: „фенологическія наблюденія“.

## VI.

### Практическія занятія.

Комиссія постановила: 1. отдѣлъ 2-й программы формулировать такъ: „практическія работы по ознакомленіи съ сельскохозяйственными машинами и орудіями и ихъ примѣненію; сборка, работа, уходъ и мелкій ремонтъ“.

2. Въ отд. 3-мъ исключить слова „участки организуются по планамъ правительственныхъ и земскихъ опытно-показательныхъ участковъ“; слово „исключительно“ замѣнить словомъ „преимущественно“.

3. Отд. 4-й программы редактировать такъ: „опредѣленіе хозяйственной годности сѣмянъ и подготовка ихъ къ посѣву“.

4) Въмѣсто исключеннаго агрономическимъ совѣщаніемъ отд. 5-го, комиссіей сдѣлано слѣдующее постановленіе: „практическія работы по общественной агрономіи должны состоять

въ участіи учениковъ въ работахъ агрономовъ ближайшихъ агрономическихъ участковъ.

5. Отд. 6-й формулировать такъ: „пробныя чтенія и бесѣды на темы общественной агрономіи“.

6. Отд. 7-й формулировать такъ: „посѣщение с.-х. выставокъ и устройство своей. Посѣщение частныхъ хозяйствъ, опытныхъ полей, сѣменныхъ контрольныхъ станцій, сельско-хоз. музеевъ и др. учреждений общественной „агрономіи“.

Въ заключеніи комиссія высказала пожеланіе, чтобы въ Конь-Колодезѣ былъ устроенъ агрономическій пунктъ соотвѣтствующаго агрономическаго участка.

О П Р А К Т Ы

П р а к т и с к і я з а н я т і я

Комиссія постановила: 1. отдѣлъ 5-й продолжать формулировать такъ, указавъ на работу по ознакомленію съ сельско-хозяйственнымъ машинами и орудіями и ихъ применением въ сельскомъ хозяйствѣ.

2. Отд. 6-й изменить слово „агрономическія“ на „агрономическія“ и „агрономическія“ на „агрономическія“.

3. Отд. 7-й продолжать редактировать такъ, опредѣливъ

4) въ сѣдующемъ пунктѣ „агрономическія“ на „агрономическія“.

## ПРОТОКОЛЪ

комисіи по разсмотрѣнію программы отчетности уѣздныхъ земствъ  
о сельско-хозяйственныхъ мѣропріятіяхъ 17—18 дек. 1911 г.

Комиссія, въ составѣ уполномоченнаго по сельско-хозяйственной части въ Воронежской губерніи Н. Н. Марфина, Валуйскаго уѣзднаго агрора В. Г. Франковскаго, агронома Острогояскаго уѣзднаго земства Э. К. Мерклейнъ и губернскаго агронома К. К. Фохтъ, по обмѣнѣ мнѣній по вопросу о формѣ отчетности уѣздныхъ земствъ передъ губернскимъ земствомъ, признала необходимымъ, чтобы отчетъ состоялъ изъ двухъ частей—1 части текстовой и 2-й статистической, при чемъ статистическая часть отчета должна быть въ полномъ соотвѣтствіи съ текстовой частью.

Затѣмъ былъ поднятъ вопросъ объ отчетномъ періодѣ и, согласно уже установившейся въ нѣкоторыхъ уѣздахъ практикѣ комиссія признала самымъ удобнымъ періодомъ съ 1 іюля по 1-е іюля.

Время представленія отчетовъ уѣздными земскими организациями въ губернскую управу комиссія установила—не позже 1-го сентября.

Кромѣ того комиссія высказала пожеланіе, чтобы отчеты представлялись въ печатномъ видѣ.

Вопросъ объ одновременномъ представленіи уѣздными земствами губернскому земству докладовъ и отчета, а также о раздѣленіи или соединеніи отчета съ докладомъ, комиссіей оставленъ открытымъ.

Затѣмъ комиссія, руководствуясь докладомъ В. Г. Франковскаго, который по порученію губернскаго агрономическаго совѣщанія 1—3 іюня 1911 года долженъ лечь въ основу работъ комисіи для формулировки текстовой части отчета, раздѣлила программу отчета на 6 нижеслѣдующихъ отдѣловъ:

### О Т Д Ъ Л Ъ . I.

Непосредственная агрономическая помощь мѣстному населенію.

## О Т Д Ъ Л Ъ П.

Мѣропріятія по реорганизации мѣстнаго хозяйства, мелліорация земельныхъ угодій и мѣропріятія въ области землевладѣнія и землепользованія.

## О Т Д Ъ Л Ъ Ш.

Сельско-хозяйственныя и экономическія изслѣдованія и опытное дѣло.

## О Т Д Ъ Л Ъ ІV.

Мѣры распространенія сельско-хозяйственныхъ и техническихъ знаній школьнымъ путемъ.

## О Т Д Ъ Л Ъ V.

Сельско-хозяйственная и агрономическая организация уѣзднаго земства.

## О Т Д Ъ Л Ъ VI.

Сельско-хозяйственныя общества и кооперативныя учрежденія въ уѣздѣ.

## П Р О Г Р А М М А

годовыхъ отчетовъ уѣздныхъ земствъ о сельскох. мѣропріятіяхъ.

## О Т Д Ъ Л Ъ I.

### Непосредственная агрономическая помощь мѣстному населенію.

Число агрономическихъ участковъ и технической персоналъ.

§ 1-й Распространеніе сельско-хозяйственныхъ знаній въ школьнымъ путемъ.

А) Консультативная дѣятельность.

I. Письменная консультация.

II. а) устная въ мѣстѣ жительства агронома и

б) устная на мѣстахъ.

Главнѣйшія темы консультаціи. Т О

Б) Чтенія и бесѣды по сельскому хозяйству и отдѣльнымъ его отраслямъ.

Организация чтеній, Главнѣйшія темы. Результаты.

В) Сельско-хозяйственные курсы въ уѣздѣ:

а) кратковременные по отдѣльнымъ отраслямъ сельскаго хозяйства,

б) продолжительные (1 — 1½ мѣсяца)

„ специальные

„ общіе.

Организация курсовъ. Главные отдѣлы программы. Результаты.

Г) Командировки на курсы внѣ уѣзда; поѣздки въ лучшія хозяйства въ Россіи и за границу; экскурсіи.

Организация. Результаты.

Д) Печатное слово — бібліотеки для населенія, популярная литература для распространенія среди населенія.

Издательская дѣятельность — брошюры, плакаты и популярныя листки.

Е) Сельско-хозяйственные музеи: постоянные при агрономическомъ отдѣлѣ, кооперативахъ и квартирахъ участковыхъ агрономовъ и передвижные для выставокъ и курсовъ.

§ 2-й Показательныя мѣропріятія въ области улучшенія полеводства и луговодства.

А) Показательныя поля:

Организация. Отчетъ объ урожаяхъ. Результаты въ смыслѣ воздѣйствія на населеніе.

Б) Показательныя участки на земляхъ общинныхъ и мелкихъ владѣльцевъ.

а) Участки съ демонстрированіемъ отдѣльныхъ приѣмовъ полеводства.

б) Участки съ кормовыми растеніями.

в) Участки на лугахъ.

г) Участки съ специальными культурами.

д) Участки съ удобрениями естественными и искусственными.

Организация. Отчетъ объ урожаяхъ. Результаты въ смыслѣ воздѣйствія на населеніе.

§ 3-й Распространеніе улучшеннаго сельско-хозяйственнаго инвентаря, сѣмянъ и удобрительныхъ туковъ.

А) Прокатные пункты.

Организация. Отчетъ о прокатѣ. Результаты воздѣйствія на распространеніе усовершенствованнаго инвентаря.

Б) Зерноочистительные пункты.

Организация. Отчетъ. Результаты.

В) Конкурсы, испытанія и демонстраціи.

Организация. Результаты.

Г) Земскіе сельско-хозяйственные склады; орудія мѣстнаго производства, распространяемыя земскими складами.

Организация. Отчетъ.

§ 4-й Мѣры по улучшенію садоводства и огородничества:  
Спеціальнй техничскій персоналъ.

а) школьные сады и огороды.

Организация. Результаты.

б) Питомники.

Организация. Результаты.

в) показательныя мѣропріятія (показательные сады, огороды, и отдѣльные показательные приемы).

Организация. Результаты.

г) улучшение сбыта и техническая переработка продуктовъ.

Организация. Результаты.

§ 5-й Мѣропріятія по борьбѣ съ вредителями въ сельскомъ хозяйствѣ:

Спеціальнй техничскій персоналъ.

в) вредители и мѣры борьбы съ ними.

Организация. Результаты.

б) прокатные пункты.

Организация. Отчетъ. Воздѣйствіе на населеніе.

§ 6-й Мѣропріятія по улучшенію животноводства.

Спеціальнй техничскій персоналъ.

а) крупный рогатый скотъ. Случные пункты первичной и вторичной сѣти. Снабженіе населенія племенными животными.

Регистрація приплода. Племенная книга. Показательныя мѣропріятія (кормленіе, содержаніе и т. д.).

Организация. Отчетъ. Результаты.

б) Коневодство. Случные пункты, снабженіе населенія племеннымъ матеріаломъ. Регистрація приплода.

Организация. Отчетъ. Результаты.

в) Свиноводство. Разсадники. Мѣры по улучшенію свиноводства.

Организация. Отчетъ. Результаты.

г) Овцеводство. Разсадники. Мѣры по улучшенію овцеводства.

Организация. Отчеты. Результаты.

д) Птицеводство. Разсадники. Мѣры по улучшенію птицеводства.

Организация. Отчетъ. Результаты.

е) Пчеловодство. Показательныя мѣропріятія (пасѣка и проч.).

Улучшеніе сбыта продуктовъ.

Организация. Результаты.

ж) Другія отрасли животноводства и мѣропріятія съ ними.

§ 7-й Сельско-хозяйственныя выставки.

а) общія.

б) спеціальныя; выставки регистраціи приплода.

Отчетъ. Вліяніе выставки на улучшеніе мѣстнаго хозяйства.

## О Т Д Ъ Л Ъ П.

**Мѣропріятія по реорганизации мѣстнаго хозяйства, мелліорация земельныхъ угодій и мѣропріятія въ области землевладѣнія и землепользованія,**

§ 1-й Мѣропріятія по реорганизации мѣстнаго хозяйства.

а) пріусадебное, толочное и полевое травосѣяніе и культура другихъ кормовыхъ растений (бура къ, сорго, кукурузаи проч.) Черные, ранніе и занятые пары. Сѣвообороты и спеціальныя культуры. Улучшенныя формы пестрополя, безпарья.

б) Распространеніе улучшеннаго скота въ мелкомъ хозяйствѣ, улучшеніе состава производителей въ крестьянскихъ стадахъ и способъ пользованія ими. Содержаніе скота: стойловое и на приколѣ.

Молочное дѣло, кормленіе и откармливаніе.

Организация. Результаты.

§ 2-й Мелліорация земельныхъ угодій.

а) Облѣсеніе и культура песковъ.

а) Укрѣпленіе и культура овраговъ.

б) Культура луговъ и болотъ; культура солонцовъ и известковыхъ пустошей; орошеніе, обводненіе и осушеніе.

Организация. Результаты.

§ 3-й Мѣропріятія въ области землевладѣнія и землепользованія.

1. Расселеніе крупныхъ обществъ на мелкіе.

2. Упорядоченіе землепользованія.

Уничтоженіе черезполосицы: между обществами, внутри надѣльной и между частными владѣніями.

3. Переходъ къ единоличнымъ формамъ землевладѣнія и землепользованія.

## О Т Д Ъ Л Ъ Ш.

**Сельско-хозяйственныя и экономическія изслѣдованія и опытное дѣло.**

а) изученіе районовъ агрономической дѣятельности въ сельско-хозяйственномъ и экономическомъ отношеніи.

б) Опытныя поля и участки, а также спеціальныя опытыныя учрежденія по разнымъ отраслямъ хозяйства, не входящія въ общегубернскую сѣть.

О Т Д Ъ Л Ъ IV.

**Мѣры распространія сельско-хозяйственныхъ и техническихъ знаній школьнымъ путемъ.**

§ 1-й Сельско-хозяйственныя учебныя заведенія для подготовки технического персонала (общія и спеціальныя).

§ 2-й Сельско-хозяйственныя учебныя заведенія для распространія знаній среди массы населенія (начальныя с.-х. школы).

О Т Д Ъ Л Ъ V.

**Сельско-хозяйственная и агрономическая организація уѣзднаго земства.**

§ 1-й Коллегіальныя учрежденія: экономическіе совѣты (или сельско-хозяйствен. комиссіи), его составъ и дѣятельность. Комиссіи экономическаго совѣта и ихъ дѣятельность. Волостные совѣты и др. земскія учрежденія, составъ ихъ и дѣятельность. Агрономическія совѣщанія, ихъ составъ и дѣятельность.

§ 2-й Агрономическій персоналъ:

а) уѣздный агрономъ.

б) агрономъ пригороднаго участка.

в) участковый агрономъ

г) помощники агрономовъ (с.-х. старосты, смотрители и т. п.).

д) практиканты.

Образовательный цензъ. Размѣръ получаемаго вознагражденія.

Расходы земства на содержаніе персонала.

е) Командировки агрономовъ для пополненія знаній.

§ 3-й Распредѣленіе уѣзда на агрономическіе участки въ соотвѣтствіи съ нормальной губернской сѣтью. Составъ агрономическихъ участковъ по волостямъ, земельной площади, численности населенія и по числу хозяйственныхъ единицъ (общинъ и единоличныхъ владѣній). Наибольшее и наименьшее разстояніе границъ района отъ мѣста жительства агронома.

§ 4-й Оборудование агрономическаго пункта пособиями: библіотека, пособия для чтеній и бесѣдъ (фонарь, діапозитивы, плакаты, брошюры, и проч.); приборы и инструменты (для опредѣленія доброкачественности сѣмянъ, коллекціонированія, учета урожая и проч.); геодезическія и чертежныя инструменты и принадлежности. Прокатные пункты, обозы и проч.

§ 5-й Спеціальныя техническія персоналы по разнымъ отраслямъ хозяйства.



О Т Д Ъ Л Ъ VI.

Сельскохозяйственные общества и Кооперативныя учреждения въ уѣздѣ.

§ 1-й. Сельскохозяйственныя общества. Ихъ дѣятельность въ связи съ воздѣйствіемъ на мѣстное хозяйство, Пособія с.-х. обществамъ правительства и земства. Участіе агрономическаго персонала въ дѣятельности с.-х. обществъ.

§ 2-й. Кооперативныя учреждения (сельскохозяйственныя, кредитныя товарищества, потребительскія общества и проч.), ихъ дѣятельность въ связи съ воздѣйствіемъ на мѣстныя сельскія хозяйства, Пособія правительства и земства на сельскохозяйственныя начинанія—учрежденій. Участіе агрономическаго персонала въ дѣятельности кооперативныхъ учреждений.

II. Уѣзды и мѣстность населенія на I кв. полулѣтіе 1904 г.

1. Подольскій	8000	8.0
2. Богородскій	8500	8.5
3. Раменскій	3500	3.5
4. Вязьмскій	4000	4.0
5. Воложскій	4700	4.7
6. Звенигородскій	2800	2.8
7. Можайскій	3700	3.7
8. Подольскій	3300	3.3
9. Никольскій	3300	3.3
10. Истринскій	5500	5.5
11. Острозкскій	7000	7.0
12. Истринскій	3600	3.6

III. Уѣзды и мѣстность населенія на II кв. полулѣтіе 1904 г.

1. Подольскій	47	0.47
2. Богородскій	48	0.48
3. Раменскій	23	0.23
4. Вязьмскій	22	0.22

# ПРОТОКОЛЪ

для опредѣленія количества агрономическихъ участковъ по уѣздамъ, имѣющихъ право на субсидію губернскаго земства.

Комиссія остановилась на нижеслѣдующихъ признакахъ:

1. Число квадратныхъ верстъ.
2. Плотность населенія.
3. Количество обществъ общиннаго владѣнія.
4. Количество единоличныхъ владѣній.
5. Ассигнованія на экономическія мѣрипріятія, отнесенныя къ единицѣ площади.

Коррективомъ должна служить фигура уѣзда и фигуры образуемыхъ участковъ, а также ихъ естественно-историческія особенности.

## I. Уѣзды и ихъ пространство въ квадратныхъ верстахъ.

(Считая въ круглыхъ цифрахъ безъ десятковъ.)

	Кв. вер.	
1. Бобровскій . . . . .	8000	8.0      Второй столбецъ
2. Богучарскій . . . . .	8500	8.5      цифръ показываетъ
3. Бирюченскій . . . . .	3800	3.8      количество квадрат.
4. Валуйскій . . . . .	4000	4.0      верстъ, уменьшенное
5. Воронежскій . . . . .	4700	4.7      въ 1000 разъ; эти
6. Задонскій . . . . .	2300	2.3      величины къ едини-
7. Землянскій . . . . .	3700	3.7      цѣ не приведены,
8. Коротоякскій . . . . .	3300	3.3      такъ какъ ихъ со-
9. Нижнедѣвицкій . . . . .	3300	3.3      отношеніе остается
10. Новохоперскій . . . . .	5500	5.5      неизмѣннымъ.
11. Острогожскій . . . . .	7000	7.0
12. Павловскій . . . . .	3600	3.6

## II. Уѣзды и плотность населенія на 1 кв. версту.

	Плот- ность.	Коефиц. по отнош. къ средн.плотн. прин. за ед.	Про- извод.
1. Бобровскій . . . . .	47	0.8	6.4
2. Богучарскій . . . . .	48	0.8	6.8
3. Бирюченскій . . . . .	72	1.2	4.6
4. Валуйскій . . . . .	62	1.0	4.0

5. Воронежскій . . . . .	56	0.9	4.2
6. Задонскій . . . . .	74	1.2	2.8
7. Землянскій . . . . .	71	1.2	4.4
8. Коротоаякскій . . . . .	67	1.1	3.6
9. Нижнедѣвницкій . . . . .	67	1.1	3.6
10. Новохоперскій . . . . .	48	0.8	4.4
11. Острогожскій . . . . .	54	0.9	6.3
12. Павловскій . . . . .	60	1.0	3.6

726

Сред. 60.5

Въ первомъ столбцѣ показана плотность населенія и средняя 60.5 чел. на 1 кв. версту.

Во второмъ столбцѣ коэффициентъ плотности, выведенный при принятій средней плотности за единицу.

Третій столбецъ полученъ отъ умноженія цифръ 2-го столбца § 1 (относительная площадь) на цифру 2-го столбца § 2 (коэффициентъ плотности). Цифры эти составятъ одинъ изъ составныхъ элементовъ искомой величины.

### § 3. Уѣзды и количество общинныхъ владѣній.

	Колич. общ. владѣн.	Коэф- фици- ентъ.	Про- извод. ная.
1. Бобровскій . . . . .	160	0.8	6.4
2. Богучарскій . . . . .	220	1.1	3.3
3. Бирюченскій . . . . .	230	1.1	4.2
4. Валуйскій . . . . .	210	1.0	4.0
5. Воронежскій . . . . .	330	1.6	7.5
6. Задонскій . . . . .	200	1.0	2.3
7. Землянскій . . . . .	320	1.6	5.9
8. Коротоаякскій . . . . .	130	0.7	2.3
9. Нижнедѣвницкій . . . . .	160	0.8	2.6
10. Новохоперскій . . . . .	140	0.7	3.8
11. Острогожскій . . . . .	250	1.2	8.4
12. Павловскій . . . . .	70	0.3	1.1

2420

Сред. 200

Въ 1-мъ столбцѣ проведеное количество общинныхъ владѣній и выведена средняя—200 влад.; во второмъ столбцѣ показанъ коэффициентъ для общинъ при принятій за единицу 200

владѣній. Наконецъ въ 3-мъ столбцѣ этотъ коэффициентъ помноженъ на цифры 2-го столбца § 1-го (относительная площадь). Цифры эти составятъ третій составной элементъ иско-мой величины.

**§ 4. Уѣзды и количество единоличныхъ владѣній.**

	Колич. частн. влад. и сред- няя.	Кoeffи- циентъ при сред- ней 890.	Прои- зв. водн.
1. Бобровскій . . . . .	820	1.0	0.8
2. Богучарскій . . . . .	500	0.6	5.1
3. Бирюченскій . . . . .	880	1.0	3.8
4. Валуйскій . . . . .	2000	2.2	8.8
5. Воронежскій . . . . .	930	1.4	6.6
6. Задонскій . . . . .	610	0.7	1.6
7. Землянскій . . . . .	1510	1.7	6.3
8. Коротоякскій . . . . .	390	0.4	1.3
9. Нижнедѣвицкій . . . . .	1400	1.6	5.3
10. Новохоперскій . . . . .	410	0.5	2.7
11. Острогожскій . . . . .	970	1.1	7.7
12. Павловскій . . . . .	210	0.2	0.7
	10630	—	—
	890	—	—

Въ 1-мъ столбцѣ приведено количество частновладѣльче-скихъ хозяйствъ и средняя въ 890 хоз.

Во второмъ столбцѣ показанъ коэффициентъ для едино-личныхъ владѣній.

Въ 3-мъ столбцѣ этотъ коэффициентъ помноженъ на цифры 2-го столбца § 1-го (площадь въ кв. верстахъ). Цифры эти составятъ 4-й элементъ въ общей суммѣ элементовъ искомыхъ величинъ:

**§ 5. Смѣтныя ассигнованія въ коп. на единицу площади или 1 кв. в.**

	За 5 лѣтъ: Сь 1907—1911 г.	смѣтн. ассигн.	Кoeff- фиц.	Прои- зв.
1. Бобровскій . . . . .	1 р. 70 к.	1.0	8.0	
2. Богучарскій . . . . .	1 „ 51 „	0.9	7.6	

3. Бирюченскій . . . . .	—	40	0.2	0.8
4. Валуйскій . . . . .	3	19	1.8	7.2
5. Воронежскій . . . . .	3 ?	86	2.2	10.3
6. Задонскій . . . . .	2 ?	97	1.7	3.9
7. Землянскій . . . . .	—	53	0.3	1.1
8. Коротоякскій . . . . .	2 ?	49	1.4	4.6
9. Нижнедѣвницкій . . . . .	1	19	0.7	2.3
10. Новохоперскій . . . . .	1	74	1.0	5.5
11. Острогожскій . . . . .	1	07	0.6	4.2
12. Павловскій . . . . .	—	68	0.4	1.4

Ср. — 1 р. 77 к.

Въ 1-мъ столбцѣ — смѣтныя ассигнованія на агрономическую помощь на 1 кв. версту за 5 лѣтъ. Къ сожалѣнію, нѣкоторые изъ приведенныхъ цифръ вѣроятно, не вполне соответствуютъ дѣйствительности, именно, цифры, снабженныя просительными знаками. Какъ извѣстно, уѣзды эти никогда не отличались широтой мѣръ по агрономической помощи населенію, между тѣмъ, по ассигновкамъ на единицу площади стоятъ на первомъ мѣстѣ. Такимъ образомъ, искусственно увеличивая среднюю, преувелич. цифры вліяютъ на пониженіе коэффициента по другимъ уѣздамъ.

Второй столбецъ представляетъ коэффициенты при средней, ровной 1 р 77 к.

Третій столбецъ есть произведеніе коэффициента на рядъ цифръ 2-го столбца § 1-го, т. е. на относительную величину площадей. Цифры эти составляютъ 5-й элементъ въ общей суммѣ элементовъ искомой величины.

Принимая во вниманіе сомнительную точность цифръ, помѣченными знаками вопроса, комиссія сначала полагала игнорировать 5-й элементъ оцѣнки. Тогда отъ сложенія 4-хъ элементовъ получились нижеслѣдующія суммы, пропорціонально которымъ вычислено число участковъ.

		Сумма элементовъ	Число участковъ
1. Бобровскій . . . . .	$8.0 + 6.4 + 6.4 + 8.0 =$	28.8	7
2. Богучарскій . . . . .	$8.5 + 6.8 + 9.3 + 5.1 =$	29.7	7
3. Бирюченскій . . . . .	$3.8 + 4.6 + 4.2 + 3.8 =$	16.4	4
4. Валуйскій . . . . .	$4.0 + 4.0 + 4.0 + 8.8 =$	20.8	5
5. Воронежскій . . . . .	$4.7 + 4.2 + 7.5 + 6.6 =$	23.0	6
6. Задонскій . . . . .	$2.3 + 2.8 + 2.3 + 1.6 =$	9.0	2

7. Землянский . . .	$3.7+4.4+5.9+6.3=$	20.3	5
8. Коротоякский . .	$3.3+3.6+2.3+1.3=$	10.5	3
9. Нижнедвизский .	$3.3+3.6+2.6+5.3=$	14.8	4
10. Новохоперский .	$5.5+4.4+3.8+2.7=$	16.4	4
11. Острогожский . .	$7.0+6.3+8.4+7.7=$	29.4	7
12. Павловский . . .	$3.6+3.6+1.1+0.7=$	9.0	2

5—56—

Въ третьемъ столбцѣ стоять суммы элементовъ.

Четвертый столбецъ показываетъ число высчитанныхъ участковъ для каждаго уѣзда—съ общей суммой 56.—Однако, принимая во вниманіе, что сомнительность данныхъ замѣчена только по 3-мъ уѣздамъ изъ общей ихъ суммы—12, комиссія послѣ детальнаго обсужденія вопроса рѣшила принять во вниманіе и 5-й смѣтный элементъ, что въ общемъ оказалось полезнымъ половинѣ уѣздовъ, такъ какъ при уменьшеніи числа предположенныхъ къ субсидированію участковъ только для одного изъ уѣздовъ, увеличивается въ общемъ сумму ихъ до 61, т. е., на 5 участковъ.

1. Бобровский . . . .	$28.8+8.0$	36.8	8	+
2. Богучарский . . . .	$29.7+7.6$	37.3	8	+
3. Бирюченский . . . .	$16.4+0.8$	17.2	4	.
4. Валуйский . . . . .	$20.8+7.2$	28.0	6	+
5. Воронежский . . . . .	$23.0+10.3$	33.3	6	.
6. Задонский . . . . .	$9.0+3.9$	12.9	3	+
7. Землянский . . . . .	$20.3+1.1$	21.4	4	—
8. Коротоякский . . . .	$10.5+4.6$	15.1	3	.
9. Нижнедвизский . . . .	$14.8+2.3$	17.1	4	.
10. Новохоперский . . . .	$16.4+5.5$	21.9	5	+
11. Острогожский . . . . .	$29.4+4.2$	33.6	7	.
12. Павловский . . . . .	$9.0+1.4$	10.4	3	+

3—61

Комиссія на основаніи полученныхъ суммъ 3го столбца, а также обсужденія мѣстныхъ особенностей нашла нужнымъ, по сравненію съ предыдущей таблицей, увеличить число участковъ по 6 уѣздамъ, оставить безъ измѣненія число участковъ по 5 уѣздамъ и уменьшить ихъ число по одному уѣзду.



PHOTOGRAPH  
BY THE AUTHOR

