



**Данное издание оцифровано
в Воронежской областной
универсальной научной библиотеке
им. И.С. Никитина**

394018, г. Воронеж, пл. Ленина, 2 / ул. Орджоникидзе, 36

Понедельник— четверг 9.00-20.00

Суббота, воскресенье 12.00-20.00

Пятница -выходной

<http://vrnlib.ru>

<http://vk.com/vounb>

e-mail: vounb@mail.ru

+7 (473) 255-05-91

К 9(с)
МС 92

ЖУРНАЛЪ

ВОРОНЕЖСКОЙ ГУБЕРНСКОЙ ОЦѢНОЧНОЙ КОМИССИИ

НА 17 АВГУСТА 1911 ГОДА.

съ приложеніемъ

СВѢДѢНІЙ

О ПОЛОЖЕНІИ ОЦѢНОЧНЫХЪ РАБОТЪ

по законамъ 8-го іюня 1893 г. и 18-го января 1899 г.

въ Воронежской губерніи

къ 1 іюля 1911 года.

Отвѣтъ на запросъ Министерства Финансовъ.



ВОРОНЕЖЪ.

Типо-Литогр. Т-ва „Печатникъ“ Бол. Московская. 40.
1911 г.

ЛИСТОК СРОКА ВОЗВРАТА

КНИГА ДОЛЖНА БЫТЬ
ВОЗВРАЩЕНА НЕ ПОЗЖЕ
УКАЗАННОГО ЗДЕСЬ СРОКА

Колич. пред. выдач _____



ОБЛАСТНОЙ
ИМЕНИ СИБИЛЮТЕКИ
И. С. НИКИТИНА

291-65

333С

369494

№ 92 журнал
Воронежский
университетский
на 17 абз.

1р

К 9(с)
Ж-92

27

ЖУРНАЛЪ

засѣданія Воронежской Губернской Оцѣночной Комиссiи

на 17-е августа 1911 года.

Засѣданіе Губернской Оцѣночной Комиссiи открылось въ 2 1/2 часа дня, въ помѣщеніи губернаторскаго дома.

Въ засѣданіи, подъ предѣдательствомъ Воронежскаго Губернатора С. И. Голикова, участвовали: Вице-Губернаторъ Н. Н. Лавриновскій, Управляющій Казенною Палатою Н. А. Цвѣтковъ, за управляющаго Государственными Имуществами М. Н. Ломакинъ и Членъ Губернской Земской Управы М. О. Чертковъ.

Къ участию въ засѣданіи, съ правомъ совѣщательнаго голоса, были приглашены: и. д. завѣдующаго оцѣночно-статистическимъ отдѣленіемъ Губернской Земской Управы Д. Г. Полянскій и завѣдующій работами по оцѣнкѣ фабрично-заводскихъ и торгово-промышленныхъ заведеній, инженеръ-технологъ С. Н. Нарскій.

Обязанности секретаря во время засѣданія исполнялъ и. д. завѣдующаго оцѣночно-статистическимъ отдѣленіемъ Губернской Земской Управы Д. Г. Полянскій.

По открытіи засѣданія, предѣдатель сообщилъ Комиссiи, что Министерство Финансовъ, циркуляромъ отъ 4 іюля сего 1911 года, за № 7347, предложило Губернской Оцѣночной Комиссiи представить по приложенной къ этому циркуляру программѣ и относящимся къ ней таблицамъ подробныя свѣдѣнія о современномъ положеніи оцѣночныхъ работъ въ Воронежской губерніи, производимыхъ нынѣ земствомъ, на основаніи закона 8 іюня 1893 года, а также высказать свои предположенія относительно порядка и времени ихъ окончанія, при наличности имѣющихся денежныхъ средствъ.

Съ своей стороны, Министръ Внутреннихъ Дѣлъ, придавая особенное значеніе скорѣйшему выясненію настоящаго положенія оцѣночнаго дѣла въ губерніи, циркуляромъ, на имя Губернатора, отъ 14 іюля 1911 года, за № 25, проситъ губернскаго начальства обратить на этотъ вопросъ самое серьезное вниманіе и принять всѣ зависящія отъ нихъ мѣры къ тщательному и своевременному выполненію возложенной на Губернскую

369494

40 01/2
1/2
1/2

ВОРОНЕЖСКАЯ
ОБЛ. ПИСКАРЕНА

ВОРОНЕЖСКОЕ

Одѣлочную Коммиссію упомянутымъ циркуляромъ Министерства Финансовъ задачи и одновременно съ сообщеніемъ необходимыхъ по этому вопросу данныхъ Министерству Финансовъ сообщить копію ихъ въ Главное Управление по дѣламъ мѣстнаго хозяйства.

На основаніи циркулярнаго запроса Министерства Финансовъ, Губернскою Управою, при участіи Управляющаго Казенною Палатою, составленъ отвѣтъ по первой части программы, касающейся выясненія общаго положенія одѣлочнаго дѣла въ губерніи, который предстоитъ разсмотрѣть въ настоящемъ засѣданіи Губернской Одѣлочной Коммиссіи и дать по немъ свое заключеніе, послѣ чего свѣдѣнія, требуемая министерской программой и относящимся къ ней таблицами должны быть представлены въ Министерство Финансовъ и одновременно копія ихъ препровождена въ Главное Управление по дѣламъ мѣстнаго хозяйства.

По ознакомленіи съ предполагаемымъ Губернскою Управою и Управляющимъ Казенною Палатою отвѣтомъ на циркулярное предложеніе Министерства Финансовъ, отъ 4 іюля сего 1911 года, за № 7347, Губернская Одѣлочная Коммиссія одобрила этотъ отвѣтъ и постановила сообщить свѣдѣнія о современномъ положеніи одѣлочныхъ работъ въ губерніи, требуемая министерской программой, въ Департаментъ Окладныхъ Сборовъ и одновременно копію этихъ свѣдѣній препроводить въ Главное Управление по дѣламъ мѣстнаго хозяйства.

Послѣ разсмотрѣнія вопроса, подлежаващаго обсужденію Коммиссіи, предсѣдатель объявилъ засѣданіе ея закрытымъ.

Предсѣдатель *С. Голиковъ.*

Члены: { *Лавриновскій.*
 { *Цвѣтковъ.*
 { *М. Ломакинъ.*
 { *М. Чертковъ.*

Секретарь *Дм. Полянскій.*

С В Ъ Д Ъ Н І Я

по первой части предложенной Министерствомъ Финансовъ программы, касающейся выясненія общаго положенія оцѣночнаго дѣла въ Воронежской губерніи, по законамъ 8 іюня 1893 года и 18 января 1899 года.

Вопросъ. 1) Установленъ ли для оцѣночныхъ работъ, производимыхъ въ настоящее время, опредѣленный общій планъ, выработанный предварительно приступа къ этимъ работамъ?

Примѣчаніе 1. Подъ „общимъ планомъ“ въ этомъ (1) вопросѣ разумѣются одобренныя Губернскими Оцѣночною Коммисіею или Земскимъ Собраніемъ, или же Губернскою Земскою Управою предположенія, касающіяся стоимости, послѣдовательности и продолжительности (или хотя бы только стоимости или же только послѣдовательности и продолжительности) работъ, необходимыхъ для выполненія всей оцѣнки, включая и оцѣнку *всѣхъ отдѣльныхъ имуществъ* въ губерніи, подлежащихъ обложенію земскими сборами, на основаніи ст.ст. 56—95 Уст. о земск. пов., изд. 1899 г., или же—для выполненія первой части работы—до утвержденія общаго основаній оцѣнки *всѣхъ* подлежащихъ обложенію категорій имуществъ во *всѣхъ* уѣздахъ губерніи *включительно*.

Примѣчаніе 2. При наличности общаго плана ведущихся нынѣ оцѣночныхъ работъ, приложить его копію.

Ответъ. Общаго плана оцѣночныхъ работъ не составлялось.

Вопросъ. 2) Если для производящихся въ настоящее время, оцѣночныхъ работъ не установлено общаго плана, то не было ли, выработано передъ приступомъ къ нимъ *частичныхъ* плановъ, т. е.: а) одобренныхъ Губернскими Оцѣночною Коммисіею, Земскимъ Собраніемъ или Земскою Управою предположеній относительно стоимости, послѣдовательности и продолжительности (или хотя бы только стоимости или же только послѣдовательности и продолжительности) работъ, необходимыхъ для выполненія оцѣнки *всѣхъ* подлежащихъ обложенію *имуществъ* не во всей губерніи, а лишь *въ некоторыхъ или даже въ какомъ-либо одномъ уѣздѣ* (до наложенія оцѣнокъ на каждое отдѣльное

имущество включительно или хотя бы лишь до утверждения общих оснований оцѣнки включительно), или же — б) одобренных тѣми же учреждениями предположений, касающихся стоимости, послѣдовательности и продолжительности работъ, нужныхъ для оцѣнки (полной, т. е. съ наложениемъ оцѣнокъ на отдѣльные имущества, или же лишь до утверждения общихъ оснований оцѣнки включительно) не всѣхъ, а лишь *нѣкоторыхъ (или же какой-либо одной) категории имущества*, подлежащихъ обложению, во всей губернии или въ нѣкоторыхъ или же только въ какомъ-либо одномъ уѣздѣ?

Примѣчаніе. Кромѣ текстового отвѣта на этотъ вопросъ сообщить табличныя данныя по помѣщенной ниже формѣ и приложить копии имѣющихся частичныхъ плановъ.

Наименованіе уѣздовъ.		Имѣются-ли одобренныя Губернской Оцѣночной Коммиссіей, Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ или Губернской Земской Управой предложеныя *)																	
		относительно <i>всѣхъ</i> работъ по установленію оцѣночныхъ нормъ.								относительно <i>всѣхъ</i> работъ по наложенію оцѣночныхъ нормъ (т. е. по оцѣнкѣ отдѣльныхъ владѣній).									
		касающіяся послѣдовательности и продолжительности этихъ работъ для				касающіяся стоимости этихъ работъ для				касающіяся послѣдовательности и продолжительности этихъ работъ для				касающіяся стоимости этихъ работъ для					
Земель.	Лѣсовъ.	Гор. недвиж. имущ.	Торг.-пр. помѣщ.	Земель.	Лѣсовъ.	Гор. недвиж. имущ.	Торг.-пр. помѣщ.	Земель.	Лѣсовъ.	Гор. недвиж. имущ.	Торг.-пр. помѣщ.	Земель.	Лѣсовъ.	Гор. недвиж. имущ.	Торг.-пр. помѣщ.	Земель.	Лѣсовъ.	Гор. недвиж. имущ.	Торг.-пр. помѣщ.
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20

Отвѣтъ. Частичныхъ плановъ работъ по оцѣнкѣ всѣхъ категорій имущества не составлялось, но завѣдующимъ оцѣнкою торгово-промышленныхъ заведеній былъ составленъ „Докладъ объ организаціи работъ по оцѣнкѣ промышленныхъ заведеній Воронежской губерніи“. Въ докладѣ излагается только схема послѣдовательности работъ, указываемая Правительственной Инструкціей, но не выясняются ни продолжительность работъ, ни ихъ стоимость.

*) Въ случаѣ утвердительнаго отвѣта, слѣдуетъ отмѣтить „да“ и подчеркнуть два раза, если предположеніе одобрено Губернской Оцѣночной Коммиссіей — одинъ разъ, если оно одобрено Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ.

Вопросъ. 3) Когда именно установленъ применяемый нынѣ планъ оцѣночныхъ работъ?

Ответъ. По дѣлу промышленной оцѣнки работъ велись ежегодно въ той послѣдовательности, которая изложена въ докладѣ Управы объ организаціи работъ, рассмотрѣнномъ и утвержденномъ Губернской Оцѣночной Комиссіей 16 декабря 1904 года.

Вопросъ. 4) Когда начаты работы по этому плану?

Ответъ. Въ оцѣночномъ отдѣлѣ по промышленной оцѣнкѣ работъ велись съ 1904 года въ послѣдовательности, которая изложена въ докладѣ объ организаціи работъ.

Вопросъ. 5) Какія оцѣночныя работы предполагалось выполнить въ каждомъ отдѣльномъ году, согласно установленнымъ планамъ работъ (общему или частичнымъ—ср. примѣч. къ вопр. 1 и вопр. 2)?

Ответъ. Плановъ работъ для всѣхъ категорій имущества заранѣе никогда нѣсколько дѣтъ впередъ не устанавливалось.

Вопросъ. 6) Въ какой общей суммѣ исчислена стоимость всѣхъ предположенныхъ по планамъ (ср. вопр. 1 и 2) работъ, и какіе денежные расходы предполагались тѣми же планами на каждый отдѣльный годъ работъ?

Ответъ. Общая сумма стоимости работъ заранѣе не исчислена, такъ какъ не составлялось плановъ этихъ работъ; въ зависимости отъ средствъ, которыми располагало земство въ томъ или иномъ году, выполнялись тѣ или иныя работы по каждой категоріи имущества.

Вопросъ. 7) Изъ какихъ источниковъ и въ какомъ размѣрѣ изъ каждаго предполагалось покрыть всѣ расходы, связанные съ осуществленіемъ применяемаго нынѣ плана (или плановъ—ср. вопр. 1 и 2) работъ?

Ответъ. Такъ какъ общаго плана работъ не было составлено, то ранее были опредѣлены всѣ расходы, а слѣдовательно, и источники, изъ которыхъ они могли быть покрыты.

Вопросъ. 8) Какія отступленія отъ предположеній, указанныхъ въ противѣтахъ по предыдущимъ вопросамъ 5—7, пришлось сдѣлать на практикѣ и чѣмъ эти отступленія вызывались?

Примѣчаніе. Свѣдѣнія о работахъ, фактически выполненныхъ съ начала примѣненія нынѣшняго плана, о составѣ участниковъ работъ, а также объ израсходованныхъ на эти работы суммахъ, сообщаются въ таблицахъ по прилагаемой формѣ № 1.

Отвѣтъ. Въ поясненіе къ вопросамъ на отвѣты 1—8 необходимо отмѣтить, что послѣдовательный ходъ оцѣночныхъ работъ, по закону 8 іюня 1893 года, обусловливался до извѣстной степени предшествовавшими работами земскаго статистическаго бюро, учрежденнаго при Губернской Управѣ въ 1884 году, въ задачу котораго, въ числѣ другихъ работъ, входило собраніе матеріаловъ для оцѣнки предметовъ земскаго обложенія. Ко времени изданія закона 8 іюня 1893 года Воронежское Земство имѣло уже правильную организцію оцѣночныхъ работъ, принятыя въ цѣляхъ переоцѣнки земель для раскладки губернскаго земскаго сбора, и Губернскою Управою были выработаны тѣ самыя приемы оцѣнки недвижимыхъ имуществъ, которые легли въ основу законодательнаго акта 8 іюня 1893 года. Когда новый законъ объ оцѣнкѣ недвижимыхъ имуществъ былъ изданъ, земство не находило никакихъ затрудненій къ продолженію оцѣночныхъ работъ черезъ земское статистическое бюро, которымъ были выработаны программы, принятье опредѣленный методъ оцѣночныхъ изслѣдованій и собрана часть матеріаловъ, вполне пригодныхъ для оцѣночныхъ цѣлей. Однако, для этого необходимо было предварительно заручиться согласіемъ подлежащихъ уѣздныхъ оцѣночныхъ учреждений, на которыя закономъ возложено было производство оцѣночныхъ работъ. Губернскою Управою была составлена докладъ объ организціи оцѣночныхъ работъ, который, по постановленію Губернскаго Земскаго Собранія, былъ переданъ на заключеніе уѣздныхъ земскихъ собраній. Съ своей стороны Губернская Оцѣночная Коммиссія предложила уѣзднымъ оцѣночнымъ коммиссіямъ и уѣзднымъ земскимъ управамъ представить свои соображенія о способахъ, приемахъ и порядкѣ производства оцѣночныхъ работъ. Большинство уѣздныхъ оцѣночныхъ учреждений высказалось за сосредоточеніе собранія и разработки всѣхъ оцѣночныхъ матеріаловъ въ Губернской Земской Управѣ. На этомъ основаніи производство оцѣночныхъ работъ и было поручено Губернской Управѣ, подъ непосредственнымъ руководствомъ и наблюденіемъ Губернской Оцѣночной Коммиссіи и Губернскаго Земскаго Собранія.

Имѣя въ виду, что часть матеріаловъ, необходимыхъ для оцѣнки земельнаго имущества, уже имѣлась въ наличности и по характеру своему матеріалы эти вполне удовлетворяли требованіямъ закона и, слѣдовательно, могли быть использованы для этой цѣли; а также принимая во вниманіе, что согласно указанію оцѣночной инструкціи, изданной въ развитіе закона 8 іюня 1893 года, планъ оцѣночныхъ работъ долженъ быть установленъ съ такимъ расчетомъ, чтобы наличные матеріалы были использованы съ возможной полнотою, Губернская Оцѣ-

очная Комиссія рѣшила, изъ подлежащихъ оцѣнкѣ недвижимыхъ имуществъ на первую очередь поставить земельныя, отложивъ выполнение соответственныхъ работъ по остальнымъ категориямъ имуществъ до окончания главнѣйшихъ работъ по земельной оцѣнкѣ.

До 1896 года включительно, земское статистическое бюро было занято собираніемъ и разработкою матеріаловъ по земельнымъ имуществамъ. Въ слѣдующемъ 1897 году, наряду съ работами по оцѣнкѣ земельныхъ имуществъ, начато обстѣдованіе городскихъ недвижимыхъ имуществъ. Позднѣе, а именно, въ 1900 году было приступлено къ описанію фабрично-заводскихъ и торгово-промышленныхъ заведеній, и съ этого времени оцѣночныя работы одновременно велись по всѣмъ тремъ видамъ недвижимыхъ имуществъ.

Вопросъ. 9) Если для производимыхъ въ настоящее время оцѣночныхъ работъ не было, предварительно приступа къ нимъ, установлено плана (общаго или частичныхъ), то какія работы намѣчались Губернскою Земскою Управою на каждый отдѣльный годъ?

Примѣчаніе 1. Свѣдѣнія по настоящему (9) вопросу сообщаются за тѣ годы (до 1911 включительно), когда выполнялись работы, признаваемые нынѣ Губернскою Оцѣночною Комиссіею, Земскимъ Собраніемъ или Губернскою Земскою Управою пригодными для цѣлей оцѣнки.

Примѣчаніе 2. Приложить всѣ тѣ ежегодные доклады Губернской Земской Управы и ея оцѣночнаго бюро (отдѣленія) Губернской Оцѣночной Комиссіи и Губернскому Земскому Собранію, въ коихъ излагаются предположенія о предстоящихъ въ ближайшемъ году оцѣночныхъ работахъ и расходахъ на нихъ.

Ответъ. Сообщить свѣдѣнія о томъ, какія работы, касавшіяся оцѣнки недвижимыхъ имуществъ, ежегодно намѣчались Губернскою Управою въ теченіе всего періода производства названныхъ работъ и какія при этомъ отпускались для сего средства, невозможно. По 1901 годъ включительно Губернскою Управою ежегодныхъ проектовъ оцѣночныхъ работъ и особыхъ смѣтъ расходовъ на эти работы не составлялось. Земское статистическое бюро, помимо оцѣнки недвижимыхъ имуществъ, ежегодно исполняло и другія работы. Такъ, напримѣръ, одновременно съ оцѣночными матеріалами статистическое бюро собирало и разрабатывало статистическія данныя объ общемъ экономическомъ положеніи населенія губерніи, свѣдѣнія по народному образованію и другимъ важнѣйшимъ отраслямъ земской дѣятельности; при этомъ на содержаніе статистическаго

бюро ежегодно вносилась въ смѣту общая сумма расходовъ, безъ подраздѣленія по отдѣльнымъ видамъ работъ и безъ указанія, какія работы и въ какой мѣрѣ должны быть исполнены за счетъ ассигнуемыхъ средствъ. Только начиная съ 1902 года, Губернская Управа стала составлять отдѣльные проекты оцѣночныхъ работъ, въ связи со смѣтою расходовъ, потребныхъ для осуществленія этихъ работъ, а потому только съ этого момента и можно видѣть, какія работы по оцѣнкѣ недвижимыхъ имуществъ намѣчались Губернской Управою на каждый отдѣльный годъ, какіе расходы предполагались для ихъ осуществленія и изъ какихъ источниковъ и въ какой мѣрѣ они покрывались.

Означенныя свѣдѣнія по всѣмъ категоріямъ недвижимыхъ имуществъ содержатся въ прилагаемыхъ при семъ печатныхъ журналахъ Губернской Оцѣночной Коммиссіи съ 1901 года по 1911 годъ включительно.

Вопросъ. 10) Какіе расходы предполагались въ каждомъ отдѣльномъ году на работы, указанныя въ отвѣтъ на предыдущій (9) вопросъ?

Отвѣтъ. Свѣдѣнія о томъ, какіе расходы предполагались Губернскою Управою на каждый годъ, содержатся въ прилагаемыхъ печатныхъ журналахъ Губернской Оцѣночной Коммиссіи съ 1901 по 1911 годъ включительно.

Вопросъ. 11) Изъ какихъ источниковъ и въ какомъ размѣрѣ изъ cadaго предполагалось покрывать расходы на работы, указанныя въ отвѣтъ на вопросъ 9?

Отвѣтъ. На оцѣнку торгово-промышленныхъ заведеній расходы предполагалось покрывать изъ суммъ казеннаго пособія, а въ 1910 году—12500 рублей изъ казеннаго пособія и 3000 рублей изъ пособій отъ Острогжскаго и Воронежскаго земствъ (по 1500 руб. отъ cadaго). Расходы на работы по оцѣнкѣ земельныхъ и городскихъ недвижимыхъ имуществъ предполагалось покрывать изъ суммъ казеннаго пособія, а въ 1909 году—10500 руб. изъ казеннаго пособія и 1200 руб. пособія отъ Валуйскаго земства.

Примѣчаніе. Помимо казеннаго пособія, Губернское Земское Собраніе ежегодно назначало на содержаніе оцѣночно-статистическаго бюро слѣдующія суммы за счетъ губернскаго земскаго сбора:

А с с и г н о в а н о .

Год	На дѣлопроизводство по Губернской Оцѣночной Коммисіи.	На содержаніе земскаго статистическаго бюро.	Всего.
1902	1500	7200	8700
1903	1500	7200	8700
1904	1500	7200	8700
1905	2500	7200	9700
1906	2500	5200	7700
1907	2500	5200	7700
1908	2500	5200	7700
1909	2500	5200	7700
1910	2500	5200	7700
1911	3000	5200	8200

Необходимо отмѣтить, что лица изъ состава статистическаго бюро, получавшія содержаніе изъ указанныхъ источниковъ, постоянно принимали участіе во всѣхъ работахъ по оцѣнкѣ земель, лѣсовъ и городскихъ недвижимыхъ имуществъ.

Вопросъ. 12) Какія отступленія отъ предположеній, указанныхъ въ отвѣтахъ на вопросы 9—11, пришлось сдѣлать на практикѣ и чѣмъ эти отступленія вызывались?

Примѣчаніе. Свѣдѣнія о работахъ, фактически выполненныхъ за время, указанное выше въ примѣчаніи 1 къ вопросу 9, о составѣ участниковъ работъ и о расходахъ на эти работы сообщаются въ таблицѣ по формѣ № 1.

Отвѣтъ. За указанный въ предыдущемъ отвѣтѣ періодъ времени никакихъ болѣе или менѣе существенныхъ отступленій отъ ежегодныхъ предположеній по выполненію оцѣночныхъ работъ не было, за исключеніемъ 1905 года, когда не удалось закончить опись промышленныхъ заведеній по губерніи, въ виду возбужденія крестьянъ, не хотѣвшихъ давать нужныя свѣдѣнія и допускать техниковъ къ описи своихъ промышленныхъ заведеній. Кромѣ того, въ 1909 году, по просьбѣ Богучарскаго и Бобровскаго земствъ, наряду съ описью всѣхъ промышленныхъ и торгово-промышленныхъ заведеній и жилыхъ помѣщеній, сдаваемыхъ въ наемъ, была произведена и самая оцѣнка ихъ по выработаннымъ, но еще не утвержденнымъ нормамъ. Главною цѣлью работы было составленіе инвентарныхъ книгъ для названныхъ уѣздовъ. Работа эта, какъ не предусмотрѣнная

сѣтою, была выполнена за счетъ ассигнованныхъ Бобровскимъ земствомъ — 1500 руб. и Богучарскимъ — 500 руб.

Примѣчаніе. Погодные свѣдѣнія объ оцѣночныхъ работахъ, фактически исполненныхъ по 1-е іюля 1911 года, приведены въ приложеніи къ таблицѣ форма № 1.

Вопросъ. 13) Если оцѣночныя работы по законамъ 1893 и 1899 г.г. велись ранѣе въ губерніи на иныхъ основаніяхъ, нежели въ настоящее время, то: а) какіе изъ *сырыхъ матеріаловъ*, собранныхъ въ прежнее время, признаны годными для дальнѣйшей разработки, и какъ предполагено вести эту разработку — по прежнимъ-ли планамъ и приѣмамъ или по новымъ; б) какіе именно прежніе *труды по разработкѣ* этихъ матеріаловъ признаны пригодными для обоснованія окончательныхъ проектовъ оцѣночныхъ нормъ и положенія оцѣнокъ на отдѣльныя имущества; в) были ли выработаны во время производства работъ на прежнихъ основаніяхъ такіе *проекты нормъ*, одобрены ли и утверждены ли эти проекты учрежденіями, указанными въ ст.ст. 59, п. 1 и 82—84 Уст. о земск. пов., изд. 1899 г. или представлены-ли или предполагаются-ли теперешнимъ оцѣночнымъ бюро (отдѣленіемъ) Губернской Управы и самою Управою (Уст. о земск. пов. ст. 61, п. 2) къ представленію на разсмотрѣніе оцѣночныхъ комиссій и земскихъ собраній *безъ всякой переработки*?

Ответъ. Въ Воронежскомъ земствѣ работы по оцѣнкѣ земельныхъ и городскихъ недвижимыхъ имуществъ были начаты задолго до того момента, когда воспослѣдовало **ВЫСОЧАЙШЕЕ** повелѣніе объ измѣненіи порядка земскаго обложенія и утвержденія новыхъ правилъ оцѣнки недвижимыхъ имуществъ, подлежащихъ обложенію земскими сборами, и производились по тѣмъ же способамъ и приѣмамъ, какіе предугазаны закономъ 8 іюня 1893 года. Во время производства работъ, до изданія новаго оцѣночнаго закона, Губернскаго Управою не было выработано проектовъ оцѣночныхъ нормъ, но многіе изъ прежнихъ матеріаловъ, собранныхъ статистическимъ бюро по крестьянскому землевладѣнію, были использованы Губернскою Управою при составленіи предположеній объ общихъ основаніяхъ для земельной оцѣнки, которыя, въ порядкѣ ст. 61 п. 2 Уст. о зем. пов., изданія 1899 года, были представлены ею на разсмотрѣніе Губернской Оцѣночной Комиссій.

Что же касается работъ по оцѣнкѣ торгово-промышленныхъ заведеній, то:

а) Сырые матеріалы, собранные до 1903 года, оказались непригодными для дальнѣйшихъ работъ.

б) Трудовъ по разработкѣ собранныхъ ранѣ матеріаловъ, годныхъ для обоснованія окончательныхъ нормъ, не оказалось.

в) Проектовъ нормъ ранѣ не выработывалось.

Вопросъ. 14) Не производилось ли или не имѣется ли въ виду произвести во время выполнения оцѣночныхъ работъ на тѣхъ основаніяхъ, на которыхъ онѣ ведутся въ настоящее время, повторныхъ обследованій какихъ-либо категорій имуществъ, ранѣ уже обследованныхъ въ цѣляхъ оцѣнки? Если повторныя обследования производились или предполагаются, то — по какимъ именно категоріямъ имуществъ, по какимъ уѣздамъ и относительно какихъ частей работы (напр. относительно подворной переписи, повладѣннаго обследованія и т. п.)? — См. ниже примѣч. къ вопр. 15.

Отвѣтъ. Къ моменту обоснованія окончательнаго проекта нормъ оцѣнки земельныхъ имуществъ нѣкоторымъ изъ собранныхъ оцѣночныхъ матеріаловъ истекъ указанный закономъ срокъ, вслѣдствіе чего они нуждались въ обновленіи. Это обстоятельство послужило предметомъ обсуждения Губернской Оцѣночной Коммисіи, и согласно возбужденному предсѣдателемъ ея вопросу о той мѣрѣ, какая необходима для приданія оцѣночнымъ матеріаламъ характера, удовлетворяющаго требованіямъ закона, Губернская Оцѣночная Коммисія постановила поручить земскому статистическому бюро заняться дополнительными работами по крестьянскому и частному землевладѣнію въ тѣхъ уѣздахъ, по которымъ матеріалы устарѣли и не могли быть приняты для установленія общихъ основаній оцѣнки, каковыя работы и были исполнены статистическимъ бюро въ 1901 году. Что же касается оцѣнки торгово-промышленныхъ заведеній, то повторныхъ обследованій не производилось, за исключеніемъ обследования сыпныхъ амбаровъ, для которыхъ были пополнены данныя для оцѣнки.

Вопросъ. 15) Какъ производились или предполагается произвести указанныя въ предыдущемъ вопросѣ повторныя обследования (по каждой категоріи имуществъ и по каждому уѣзду) — въ томъ же масштабѣ, какъ при первоначальномъ обследованіи, или въ иномъ и въ какомъ именно (т. е. напр., если первоначальное обследование было сплошнымъ, то является ли повторное обследование также сплошнымъ или же только выборочнымъ (и въ какомъ % къ общему числу первоначально обследованныхъ имуществъ), или если первоначальное обследование было выборочнымъ, то является ли повторное также выборочнымъ въ томъ же % къ общему числу имуществъ данной категоріи и вообще на тѣхъ

же основаніяхъ, что при первоначальномъ обследованіи, или же хотя и выборочнымъ, но на иныхъ основаніяхъ, нежели первоначальное обследование и на какихъ именно?

Примѣчаніе. Свѣдѣнія по этому (15) и предыдущему (14) вопросамъ сообщить по слѣдующей формѣ:

Уѣзды.	Наименованіе работъ и категорій имуществъ, коихъ они касаются.	Первоначальное обследование.			Повторное обследование.			Примѣчанія.
		Годъ его.	Сплошное или выборочное.	% обследованныхъ имуществъ при выборочномъ обследованіи.	Годъ его.	Сплошное или выборочное.	% обследованныхъ имуществъ при выборочномъ обследованіи.	
1	2	3	4	5	6	7	8	9

Отвѣтъ. Согласно постановленію Губернской Оцѣночной Коммиссіи, статистическимъ бюро Губернской Управы были произведены въ 1901 году повторныя изслѣдованія землевладѣній, причемъ свѣдѣнія были собраны по всѣмъ уѣздамъ и касались вопросовъ, имѣющихъ текущій характеръ, каковы: урожайность, цѣны на полевые произведенія, арендныя цѣны на земли, издержки производства въ сельскомъ хозяйствѣ и проч. Кроме того, были заново собраны матеріалы по городскимъ недвижимымъ имуществамъ въ Острогояскомъ и Валуйскомъ уѣздахъ, причемъ повторное изслѣдованіе являлось сплошнымъ и было произведено по той же программѣ, какая примѣнялась во время первоначальнаго обследования. Что же касается промышленной оцѣнки, то согласно замѣчаніямъ Богучарскаго уѣзднаго землевладѣльческаго собранія, Губернская Управа сдѣлала дополнительное сплошное обследование сыпныхъ амбаровъ и вывела дополнительные нормы для нихъ, принявъ во вниманіе новыя основанія для оцѣнки, а именно: удаленность сыпныхъ амбаровъ отъ торговыхъ пунктовъ, родъ матеріаловъ строекъ и ихъ размѣры и родъ сыпаемыхъ продуктовъ.

Уѣзды.	Первоначальное обследованіе.			Повторн. обслед.	
	Наименованіе работъ и категорій имущества, коихъ они касаются.	Годъ его	Сплошное или выборочное. % обследован. имущества при выбор. обследов.	Годъ его.	Сплошное или выборочное. % обследован. имущества при выбор. обследов.
	Собираніе матеріаловъ для оцѣнки.				
Бобровскій.	Земель.	1891		1901	
	Торгово-промышл. заведен.	1905	е.	1910	е.
Богучарскій.	Земель.	1889		1901	
	Торгово-промышл. заведен.	1905		1910	
Валуйскій.	Земель.	1893	о	1901	о
	Городскихъ недвиж. имущ.	1890		1899	
	Торгово-промышл. заведен.	1905		1910	
Воронежскій	Земель.	1894		1901	
	Торгово-промышл. заведен.	1905	н	1910	н
Задонскій.	Земель.	1886		1900	
	Торгово-промышл. заведен.	1905		1910	
Коротояжск.	Земель.	1887	ш.	1900	ш
	Торгово-промышл. заведен.	1905		1910	
Нижнедѣвип.	Земель.	1887		1900	
	Торгово-промышл. заведен.	1905	о	1910	о
Острогжск.	Земель.	1885		1900	
	„	1895			
	Городскихъ недвиж. имущ.	1890		1899	
	Торгово-промышл. заведен.	1905	л	1910	л
Павловскій.	Земель.	1890		1902	
	Торгово-промышл. заведен.	1905		1910	
Землянскій.	Земель.	1886	п	1900	п
	Торгово-промышл. заведен.	1905		1910	
Бирюченскій	Земель.	1894		1901	
	Торгово-промышл. заведен.	1905	с	1910	с
Новохоперск.	Земель.	1893		1901	
	Торгово-промышл. заведен.	1905		1910	

Примѣчаніе. Повторное обследованіе торгово-промышленныхъ заведеній касается только сыпныхъ амбаровъ.

Вопросъ. 16) Не производилось ли или не имѣется ли въ виду произвести при веденіи оцѣночныхъ работъ на тѣхъ основаніяхъ, какия приняты для нихъ въ настоящее время, обновленіе прежнихъ устарѣлыхъ оцѣночныхъ матеріаловъ данными текущей статистики?

Ответъ. Обновленіе устарѣвшихъ оцѣночныхъ матеріаловъ данными текущей статистики не производилось. При существующей организаціи текущей статистики данныя ея не могутъ вполне удовлетворять означенной цѣли; но по окончаніи оцѣночныхъ работъ предполагается реорганизовать текущую статистику и ближайшимъ образомъ согласовать задачи ея съ практическими запросами дѣятельности Земства въ области оцѣнки недвижимыхъ имуществъ. При предполагаемой болѣе широкой постановкѣ текущей статистики, она должна накоплять такой матеріалъ, на основаніи котораго можно будетъ внести впоследствии соответственныя поправки въ оцѣночныя нормы, разъ будетъ замѣчено, что тѣ или другіе факторы, влияющіе на ихъ доходность и цѣнность, измѣнились во времени. По оцѣнкѣ торгово-промышленныхъ заведеній обновленіе оцѣночныхъ матеріаловъ не производилось ни по какимъ уѣздамъ, но въ будущемъ такія обновленія должны производиться для цѣнъ на рабочія руки и строительные матеріалы, части зданій, машины и проч.

Вопросъ. 17) Какіихъ именно категорій имуществъ и по какимъ уѣздамъ касается обновленіе матеріаловъ, указанное въ предыдущемъ вопросѣ, когда оно производилось или будетъ произведено (по каждой категоріи имуществъ и по каждому уѣзду) и какиихъ именно данныхъ по каждой категоріи имуществъ и по каждому уѣзду касается обновленіе оцѣночныхъ матеріаловъ?

Свѣдѣнія по этому вопросу сообщить по слѣдующей формѣ:

У ѣ з д ы.	Категоріи имуществъ.	Годъ первоначальнаго собранія матеріаловъ.	Годъ работы по обновленію матеріаловъ.	Перечень данныхъ, которыхъ касается обновленіе матеріаловъ.
1	2	3	4	5

Примѣчаніе. Въ гр. 5-ой дѣлаются такія, напр., обозначенія (по земельнымъ имуществамъ): „свѣдѣнія о цѣнахъ на рабочія руки, на хлѣбъ въ зернѣ, на сѣно“ и т. п. (по городскимъ имуществамъ) „свѣдѣнія о цѣнахъ на строительные матеріалы, а именно: на бревна, доски, кровельное

желѣзо, кирпичъ, цементъ и т. п., на матеріалы по отдѣлкѣ и строченію—на краски, на мѣдные и желѣзные дверные и оконные приборы и т. п., на каменные, плотничныя, печныя, малярныя и т. п. работы“ и т. д.

Отвѣтъ.

Вопросъ. 18) Если при нынѣшнихъ оцѣночныхъ работахъ примѣняется (при основномъ изслѣдованіи или для цѣлей, указанныхъ выше въ вопр. 16 и 17) систематическое пользованіе данными текущей статистики, то организована ли текущая статистика только для цѣлей оцѣнки или же съ болѣе широкими задачами (и съ какими именно). Съ какого времени она существуетъ? Какъ организована сѣть корреспондентовъ (пріурочивается ли она къ административнымъ дѣлениямъ уѣздовъ (станамъ, волостямъ и т. д.) или же къ оцѣночнымъ „мѣстностямъ“ или „районамъ“)? Каково число корреспондентовъ въ каждомъ уѣздѣ—абсолютное и въ отношеніи къ числу тѣхъ административныхъ дѣленій или мѣстностей, или районовъ, къ которымъ пріурочена сѣть, а также къ числу селеній и частныхъ земельвладѣній (или къ числу десятинъ, облагаемыхъ земель) въ уѣздѣ?

Примѣчаніе. Приложить формуляры, по которымъ собираются тѣ данныя по текущей статистикѣ, которыми пользуются для цѣлей оцѣнки (съ объяснительными записками, инструкціями и проч.), и сообщить (погодню) свѣдѣнія о суммахъ, израсходованныхъ на собраніе и обработку этихъ данныхъ.

Отвѣтъ. Текущая статистика существуетъ въ Воронежскомъ Земствѣ съ 1886 года. Первоначальная программа ея, просуществовавшая безъ особыхъ измѣненій до настоящаго времени, обнимаетъ собою явленія чисто экономическаго характера, затрогивая вопросы лишь въ области текущей жизни сельскаго хозяйства и не касаясь другихъ сторонъ общественной жизни. Большинство вопросовъ, которые изучаетъ текущая статистика, имѣютъ весьма близкое отношеніе къ дѣлу оцѣнки недвижимыхъ имуществъ. Матеріалы по статистикѣ урожаявъ, цѣны на продукты полеводства, на рабочія руки, арендныя цѣны на землю, добытые текущею статистикою за цѣлый рядъ лѣтъ, были использованы при оцѣночныхъ работахъ. Основнымъ матеріаломъ по текущей статистикѣ служатъ сообщенія добровольныхъ корреспондентовъ, сѣть которыхъ пріурочена къ отдельнымъ уѣздамъ. Въ виду того, что число корреспондентскихъ сообщеній, получаемыхъ изъ cadaго уѣзда, является далеко недостаточнымъ для установленія какихъ-либо обобщающихъ выводовъ по оцѣночнымъ районамъ, сводка матеріаловъ производится по уѣз-

369494

1140258

свидѣть. Число корреспондентовъ, доставляющихъ Губернской Управѣ сельско-хозяйственныя свѣдѣнія, въ общемъ по губерніи и въ частности по каждому уѣзду, опредѣляется слѣдующими цифрами:

У Ѣ З Д Ы.	Число корреспондентовъ.	Количество десятинъ облагаемой земли.
Воронежскій	30	442031
Задонскій	20	220958
Землянскій	34	370927
Нижнедѣвицкій	31	332264
Коротоякскій	25	316731
Бобровскій	38	788507
Новохоперскій	27	521089
Богучарскій	56	835285
Павловскій	38	340842
Острогожскій	45	701898
Бирюченскій	39	366240
Валуйскій	39	395269

По губерніи 422 5622041

При семъ прилагаются программы, по которымъ собираются матеріалы по текущей статистикѣ.

До 1897 года включительно изъ общей суммы, ежегодно отпускавшейся на содержаніе статистическаго бюро, отдѣльнаго ассигнованія на текущую статистику въ смѣту не вносились. Начиная съ 1898 года, хотя и былъ организованъ особый штатъ для веденія текущей статистики и ежегодно ассигновывалась для этой цѣли особая сумма за счетъ губернскаго земскаго сбора, но на практикѣ все сотрудники статистическаго бюро, ближайшею обязанностью которыхъ являлась разработка полученныхъ о текущихъ сельско-хозяйственныхъ явленіяхъ, періодически отвлекались и для другихъ занятій, связанныхъ съ различными текущими нуждами земства. На основаніи всего вышеизложеннаго, выдѣленіе изъ общей суммы части расходовъ, произведенныхъ на разработку тѣхъ данныхъ текущей статистики, которыми Губернская Управа воспользовалась для оффичіальныхъ цѣлей, не предоставляется возможнымъ.

Вопросъ. 49) Были ли перерывы въ оффичіальныхъ работахъ послѣ 1 іюля 1908 года?

Р. Р. Р. Р. Р.

Съ какого времени и до какого быть каждый изъ такихъ перерывовъ и чѣмъ онъ былъ вызванъ?

Отвѣтъ. Перерывовъ въ оцѣночныхъ работахъ послѣ 1 июля 1908 года не было.

Вопросъ. 20) Были ли послѣ 1 июля 1908 года смѣны завѣдующихъ оцѣночнымъ бюро и когда именно? Чѣмъ эти смѣны вызывались?

Отвѣтъ. 25-го апрѣля 1911 года, по собственному желанію, оставилъ свою службу въ земствѣ завѣдующій работами по оцѣнкѣ фабрично-заводскихъ и торгово-промышленныхъ заведеній.

Вопросъ. 21) Не было ли послѣ 1 июля 1908 года случаевъ ухода всего состава оцѣночнаго бюро или значительной его части и когда именно? Какими причинами эти уходы обусловливались?

Отвѣтъ. Оставленіе службы служащими группами не было; были лишь единичные уходы по мотивамъ личнаго характера.

Вопросъ. 22) Сообщить по нижеслѣдующей формѣ, каковы были составъ и численность оцѣночнаго бюро (отдѣленія) Губернской Земской Управы 1 июля 1911 года?

369494

СОСТАВЪ СЛУЖАЩИХЪ.	Образованіе.						Практическая подготовка.		
	Число ихъ.	Высшее.	То же не законченное.	Среднее.	Низшее и домашнее.	Спеціальность по диплому (аристъ, агрономъ и т. п.).	Въ какомъ оцѣночномъ бюро была получена предварительная подготовка по оцѣночн. дѣлу.	Продолжительность всей службы по оцѣночному дѣлу.	Продолжительность службы въ данномъ бюро въ качествѣ оцѣнщика.
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1. Завѣдующіе работами									
2. Почвовѣды									
3. Специалисты по оцѣнкѣ лѣсовъ									
4. Специалисты по оцѣнкѣ фабрикъ и др. т.-промыш. помѣщеній									
5. Остальные постоянные статистики									
6. Постоянные регистраторы и счетчики									

Примѣчаніе. Отвѣты въ графахъ 3—6 отмѣчаются цифрами, обозначающими число лицъ, въ графахъ 7-й и 8-й—текстомъ, а въ 9-й и 10-й—цифрами, обозначающими число лѣтъ и мѣсяцевъ.

Отвѣтъ. Составъ и численность оцѣночно-статистическаго бюро Губернской Управы на 1-е июля 1911 года.

СОСТАВЪ СЛУЖАЩИХЪ.	Образованіе.					Практическая подготовка.				
	Число ихъ.	Высшее.	То же не законченное.	Среднее.	Нижшее и домашнее.	Въ какомъ оцѣночномъ бюро была получена предварительная подготовка по оцѣночному дѣлу.	Продолжительность всей службы по оцѣночному дѣлу.	Продолжительность службы въ данномъ бюро въ качествѣ оцѣнщика.		
Завѣдующій работами	1	—	—	1	—	Въ мѣстномъ.	21 годъ и 8 мѣсяц.	21 годъ и 8 мѣсяц.		
Почвовѣды	—	—	—	—	—	—	—	—		
Специалисты по оцѣнкѣ лѣсовъ.	—	—	—	—	—	—	—	—		
Специалисты по оцѣнкѣ фабрикъ и заводовъ и др. торг.-промышл. заведеній	6	—	1	—	5	Въ мѣстномъ.	1—4 мѣс. 1—1 г. 7 м. 1—2 г. 8 м.	1—4 мѣс. 1—1 г. 7 м. 1—2 г. 8 м.		
Постоянные статистики	5	—	—	5	—	Въ мѣстномъ.	1—4 г. 2 м. 1—6 л. 6 м. 1—7 л. 10 м. 1—5 л.	1—4 г. 2 м. 1—6 л. 6 м. 1—7 л. 10 м. 1—3 г. 7 м.		
Постоянные регистраторы и счетчики	12	—	1	5	6	Въ мѣстномъ.	1—5 л. 7 м. 1—13 л. 2 м. 1—17 л. 2 м. 1—25 л. 4 м. 1—4 мѣс. 1—6 мѣс. 1—10 мѣс. 1—1 г. 4 м. 1—1 г. 9 м. 1—2 г. 5 м. 1—2 г. 9 м. 1—5 л. 5 м. 1—7 л. 10 м. 1—9 л. 5 м. 2—11 л. 2 м.	1—13 л. 1—13 л. 2 м. 1—17 л. 2 м. 1—25 л. 4 м. 1—4 мѣс. 1—6 мѣс. 1—10 мѣс. 1—1 г. 4 м. 1—1 г. 9 м. 1—2 г. 5 м. 1—2 г. 9 м. 1—5 л. 5 м. 1—7 л. 10 м. 1—9 л. 5 м. 2—11 л. 2 м.		

Вопросъ. 23) Производится ли при нынѣшнихъ оцѣночныхъ работахъ оцѣнка лѣсовъ составомъ оцѣнщиковъ земельныхъ угодій или же для этого учреждена (и въ какомъ именно составѣ) особая специальная организация, совершенно обособленная отъ организации по оцѣнкѣ земельныхъ угодій или объединенная съ нею только лишь въ лицѣ общаго заведующаго оцѣночными работами? Или же нѣкоторыя части работъ по оцѣнкѣ лѣсовъ выполняются общимъ составомъ оцѣнщиковъ земель, а другія—специалистами по лѣсной части (и какія части работы къъ именно)?

Ответъ. Оцѣнка лѣсовъ произведена составомъ оцѣнщиковъ земельныхъ угодій.

Вопросъ. 24) Производится ли при нынѣшнихъ оцѣночныхъ работахъ оцѣнка: а) городскихъ недвижимыхъ имуществъ и б) подлежащихъ обложению сельскихъ построекъ (кромѣ фабрикъ, заводовъ и торговыхъ и промышленныхъ помѣщений) особыми специально для этихъ оцѣнокъ приглашенными статистиками и регистраторами (и въ какомъ составѣ) или тѣмъ же составомъ оцѣнщиковъ, которымъ производится оцѣнка земель или другихъ категорій имуществъ? Или же оцѣнка этой категоріи имуществъ производится частью специальнымъ, частью общимъ составомъ оцѣнщиковъ, и въ этомъ случаѣ—какія именно части работъ къъ выполняются?

Ответъ. Городскія недвижимыя имущества оцѣнены общимъ составомъ оцѣнщиковъ земельныхъ угодій при участіи временныхъ регистраторовъ.

Вопросъ. 25) Производится ли оцѣнка фабрично-заводскихъ, промышленныхъ и торговыхъ помѣщений, или хотя бы нѣкоторыхъ категорій этихъ имуществъ (напр., фабрикъ и заводовъ—или даже заводовъ по какой-либо отдѣльной отрасли промышленности, напр., горныхъ, или мелкихъ промышленныхъ помѣщений и т. п.) особымъ специальнымъ бюро, или отдѣленіемъ (и въ какомъ составѣ), или тѣмъ же составомъ бюро, который занимается оцѣнкой земель и другихъ категорій имуществъ? Если фабрично-заводскія и торгово-промышленныя помѣщенія оцѣниваются частью особымъ специальнымъ бюро, частью же общимъ составомъ статистиковъ, оцѣнивающихъ другія категоріи имуществъ, то указать точно, какія именно работы, по какимъ группамъ имуществъ, которыхъ касается настоящій вопросъ, къъ именно производится.

Ответъ. Оцѣнка фабрикъ, заводовъ и торгово-промышленныхъ заведеній, а также находящихся въ селеніяхъ по уѣздамъ торговыхъ помѣщений и жилыхъ, отдаваемыхъ въ наемъ, поручена особому оцѣночному отдѣленію.

Вопросъ. 26) Если предположенія оцѣночнаго бюро (отдѣленія), касающіяся плановъ, программъ, приѣмовъ и организаціи работъ— какъ нынѣ дѣйствующихъ, такъ и прежнихъ, представлялись Губернской Земскою Управою на разсмотрѣніе Губернскаго Земскаго Собранія и утвержденіе Губернской Оцѣночной Коммиссіи, и если въ эти предположенія оцѣночнаго бюро были внесены какія-либо измѣненія и дополненія Управою, Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ или Губернскою Оцѣночною Коммиссіею, то представить всѣ тѣ доклады Губернской Земской Управы и журналы Губернскаго Земскаго Собранія (или его Коммиссіи) и Губернской Оцѣночной Коммиссіи, гдѣ имѣются данныя объ указанныхъ выше измѣненіяхъ и дополненіяхъ.

Отвѣтъ. Выработанныя оцѣночно-статистическимъ бюро программы и предположенія въ отношеніи приѣмовъ и организаціи работъ по оцѣнкѣ земельныхъ имуществъ, на основаніи закона 8 іюня 1893 года, Губернскою Управою представлялись на разсмотрѣніе и утвержденіе Губернской Оцѣночной Коммиссіи, причѣмъ программы по оцѣнкѣ земельныхъ имуществъ признаны были Коммиссіею подлежащими нѣкоторымъ измѣненіямъ и сокращеніямъ. Соотвѣтственныя данныя по этому вопросу заключаются въ прилагаемыхъ при этомъ печатныхъ журналахъ Губернской Оцѣночной Коммиссіи и докладахъ Губернской Управы (журналы: 5 мая 1901 г., стр. 12—13; 9 іюня 1901 г., стр. 14—15; 2 іюля 1901 года, стр. 16—18; 24 ноября 1901 года, стр. 19; 28 ноября 1902 года, стр. 29; 17 декабря 1903 года, стр. 52; 8 апрѣля 1904 года, стр. 61; 4 іюня 1904 года, стр. 1—2; 16 декабря 1904 года, стр. 1—7; доклады Губернской Управы, приложенныя къ журналамъ Губернской Оцѣночной Коммиссіи 4 іюня 1904 года и 16 декабря 1904 года).

Что же касается торгово-промышленныхъ заведеній, то свѣдѣнія, предусматриваемыя этимъ вопросомъ, содержатся въ прилагаемыхъ при семъ докладахъ Губернской Управы: 1) „О сокращеніи подробныхъ описей нѣкоторыхъ промышленныхъ заведеній“ и 2) „По разсмотрѣнію замѣчаній уѣздныхъ оцѣночныхъ коммиссій и уѣздныхъ земскихъ собраній на проектированныя Губернской Оцѣночной Коммиссіею нормы для оцѣнки фабрикъ, заводовъ и торгово-промышленныхъ заведеній Воронежской губерніи“.

Вопросъ. 27) По какимъ уѣздамъ, когда (по каждому уѣзду) и какіе именно проекты общихъ основаній оцѣнки: а) земельныхъ имуществъ (тѣхъ или иныхъ категорій); б) лѣсовъ; в) городскихъ недвижимыхъ имуществъ, а также подлежащихъ обложенію сельскихъ построекъ, и г) фабрикъ, заводовъ и торгово-промышленныхъ помѣщеній, внесенныя Губернскою Земскою

Управою на обсуждение Губернской Оцѣночной Комиссiи (Уст. о земск. повин., ст. 61, п. 2) были признаны послѣднею недостаточными или несоотвѣтствующими закону и инструкціи объ оцѣнкѣ недв. имущ., подлежащихъ облож. земск. сбор., и возвращены Управѣ для дополненій или переработки (Инструкція 14 сентября 1905 г., ст. 101)?

Отвѣтъ. Внесенный Губернскою Управою, въ порядкѣ ст. 61 п. 2 Уст. о зем. пов., проектъ общихъ основаній оцѣнки земельныхъ имуществъ по всеѣмъ 12-ти уѣздамъ губерніи, на заключеніе Губернской Оцѣночной Комиссiи, по разсмотрѣніи его послѣдней, въ засѣданіи 28 ноября 1902 года, былъ признанъ подлежащимъ нѣкоторымъ измѣненіямъ и возвращенъ Губернской Управѣ для переработки, согласно сдѣланному на этотъ счетъ указаніямъ. (Журналъ 28 ноября 1902 года, стр. 29).

Проекты по оцѣнкѣ городскихъ недвижимыхъ имуществъ и торгово-промышленныхъ заведеній Губернской Оцѣночной Комиссiей для исправленій и дополненій не возвращались.

Вопросъ. 28) По какимъ изъ уѣздовъ, когда и по какимъ изъ проектовъ общихъ основаній оцѣнки тѣхъ или иныхъ категорій имуществъ, подлежащихъ оцѣнкѣ Губернскою Комиссiею были сдѣланы (безъ возвращенія проектовъ для переработки) измѣненія въ выводахъ Управы и въ чемъ эти измѣненія состояли. (Инстр. 1905 г., ст. 102)?

Примѣчаніе. Приложить журналы Губернской Оцѣночной Комиссiи, въ которыхъ содержатся относящіяся къ вопросамъ 27 и 28 постановленія, указанія и измѣненія. Если этихъ журналовъ не имѣется въ печатномъ видѣ, а снятіе копій оказалось бы затруднительнымъ, то сообщить содержаніе этихъ постановленій, указаній и измѣненій въ сжатомъ изложеніи.

Отвѣтъ. Послѣ того, какъ проектъ земельной оцѣнки и лѣсовъ былъ переработанъ и снова представленъ Губернской Управою на заключеніе Губернской Оцѣночной Комиссiи, послѣдняя, послѣ вторичнаго разсмотрѣнія этого проекта, въ засѣданіи 26 апрѣля 1904 года, признала необходимымъ, не возвращая проекта для дополнительной переработки, сдѣлать въ немъ слѣдующія исправленія: раздѣлить лѣса 1-го разряда на двѣ самостоятельныя группы, а именно: на достигшіе $\frac{2}{3}$ возраста, опредѣленнаго оборотомъ рубки, и на недостижшіе означеннаго возраста; причемъ къ 1-й группѣ постановлено примѣнять оцѣнку по старшему возрасту, лѣса же, моложе означеннаго возраста, должны оцѣниваться по средней ихъ стоимости, т. е. способомъ, проектированнымъ Губернскою Управою. Однако, въ засѣданіи Губернской Оцѣночной Комиссiи 15 декабря

того же года означенное постановление отмѣнено, и были приняты нормы оцѣнки лѣсовъ, выработанныя Губернскою Управою.

Свѣдѣнія, относящіяся къ вопросамъ 27 и 28 заключаются въ прилагаемыхъ при семь печатныхъ журналахъ Губернской Оцѣночной Коммисіи. (26 апрѣля 1904 года, стр. 75, и 16 декабря 1904 года, стр. 7—9).

Измѣненій въ проектахъ основаній оцѣнки городскихъ недвижимыхъ имуществъ и торгово-промышленныхъ заведеній Губернскою Оцѣночною Коммисіею не сдѣлано. (Журналъ Оцѣночной Коммисіи 19 декабря 1909 года).

Вопросъ. 29) По какимъ уѣздамъ, когда (по каждому уѣзду) и какіе именно проекты общинъ основаній оцѣнки (тѣхъ или иныхъ категорій) земельныхъ имуществъ, одобренные Губернскою Оцѣночною Коммисіею и сообщенные ею на заключеніе Уѣздныхъ Оцѣночныхъ Коммисій и Уѣздныхъ Земскихъ Собраній, были исправлены Губернскою Оцѣночною Коммисіею, согласно заключеніямъ выпенезаванныхъ уѣздныхъ установленій, а также согласно замѣчаніямъ землевладѣльцевъ? (Инстр., ст. 106).

Примѣчаніе. Представить имѣющіеся по этому вопросу (въ журналахъ Губернской Оцѣночной Коммисіи, а также въ докладахъ, представленныхъ Губернской Земской Управой Коммисіи—Инстр., ст. 106) матеріалы тѣмъ же порядкомъ, какъ и по вопросамъ 27 и 28.

Отвѣтъ. Губернская Оцѣночная Коммисія, при пересмотрѣ проекта общинъ основаній и нормъ оцѣнки земельныхъ имуществъ, на основаніи послѣдовавшихъ со стороны лежащихъ уѣздныхъ оцѣночныхъ учреждений замѣчаній, внесла слѣдующія дополненія въ свой первоначальный проектъ. Въ Новохоперскомъ уѣздѣ земское собраніе и оцѣночная коммисія признали необходимымъ, помимо четырехъ разрядовъ, проектированныхъ Губернской Оцѣночною Коммисіею для оцѣнки заливныхъ сѣнокосовъ, установить еще пятый самостоятельный разрядъ для болотныхъ сѣнокосовъ. Признавая, что болотные сѣнокосы, при высокой ихъ нерѣдко урожайности, всегда являются малоцѣнными вслѣдствіе плохого качества произрастающей на нихъ кормовой растительности, Губернская Оцѣночная Коммисія постановила одинаково для всѣхъ уѣздовъ, при наложеніи нормъ на отдѣльныя владѣнія, болотные сѣнокосы приравнивать по доходности къ 4-му, т. е. самому низшему разряду луговыхъ сѣнокосовъ. (Журналъ Губ. Оцѣн. Ком. 15 декабря 1904 года, стр. 9). Помимо того, сдѣланы были нѣкоторые измѣненія въ отношеніи оцѣнки садовъ и огородовъ. Согласно первоначаль-

ному проекту, сады и огороды не должны были подлежать оцѣнкѣ, а они должны быть отнесены къ тѣмъ угодьямъ, на которыхъ они расположены. На основаніи замѣчанія Воронежскаго уѣзднаго земскаго собранія по поводу того, что Воронежскій уѣздъ въ отношеніи распространенія садовъ и огородовъ занимаетъ исключительное положеніе, благодаря своей близости къ губернскому городу, что культура садовъ и огородовъ стоитъ здѣсь выше, чѣмъ въ другихъ уѣздахъ, что ежегодная арендная плата за землю подъ огороды въ отдѣльныхъ случаяхъ доходить до 200 руб. за десятину, въ виду чего являлось бы справедливымъ выдѣлить сады и огороды для самостоятельной ихъ оцѣнки, — Губернская Оцѣночная Коммиссія постановила: не устанавливая оцѣночныхъ нормъ для садовъ и огородовъ, какъ самостоятельныхъ угодій, которыя въ тѣхъ мѣстностяхъ губерніи, гдѣ культура ихъ особенно развита, могутъ быть обложены, какъ побочныя статьи дохода, поручила Губернской Управѣ, наряду съ тѣми оцѣночными данными, которыя должны быть внесены въ земельные инвентари, собрать свѣдѣнія о побочныхъ доходахъ отъ землепользованія и въ томъ числѣ о доходности садовъ и огородовъ и передать этого рода данныя уѣзднымъ земскимъ управамъ для использованія ихъ при наложеніи оцѣнокъ на отдѣльныя владѣнія. (Журналъ Губернской Оцѣночной Коммиссіи 16 декабря 1904 г., стр. 11 + 12).

Вопросъ. 30) Имѣлось ли въ виду, при собраніи матеріаловъ для выработки общихъ основаній оцѣнки различныхъ категорій недвижимыхъ имуществъ, подлежащихъ обложенію, собирать эти матеріалы съ такою полнотою, чтобы они были достаточны не только для выработки оцѣночныхъ нормъ, но и для примѣненія ихъ ко всѣмъ отдѣльнымъ имуществамъ?

Отвѣтъ. Матеріалы, необходимые для выработки общихъ основаній оцѣнки земельныхъ и городскихъ недвижимыхъ имуществъ, подлежащихъ обложенію, собраны были съ такою полнотою, что они являлись вполне достаточными не только для выработки оцѣночныхъ нормъ, но и для наложенія оцѣнокъ на отдѣльныя владѣнія. Матеріалы же для оцѣнки торгово-промышленныхъ заведеній собирались только въ размѣрахъ, необходимыхъ для выработки оцѣночныхъ нормъ.

Вопросъ. 31) Если цѣль, указанная въ предыдущемъ вопросѣ (30) имѣлась въ виду, то можно ли ее считать вполне достигнутою по всѣмъ или хотя бы по нѣкоторымъ категоріямъ имуществъ, т. е. имѣются ли такія категоріи имуществъ, по коимъ для наложенія утвержденныхъ оцѣночныхъ нормъ на всѣ входящія въ составъ этихъ категорій имущества, подлежащія оцѣнкѣ, совершенно не понадобилось и не понадобится никакихъ матеріаловъ

кромѣ тѣхъ, которые были получены при собираніи данныхъ для выработки общихъ основаній оцѣнки?

Ответъ. При постепенномъ выполненіи оцѣночныхъ работъ получилась нѣкоторое неудобство и невыгодность достигнутыхъ въ этомъ отношеніи результатовъ. Такъ, напримѣръ, собиравшіяся въ продолженіе нѣсколькихъ лѣтъ данныя по учету объектовъ земскаго обложенія и инвентарныя свѣдѣнія о земельных имуществвахъ, по причинѣ усиленной мобилизаціи земельной собственности, къ моменту наложенія оцѣночныхъ нормъ на отдѣльныя владѣнія, успѣли измѣниться въ томъ или другомъ отношеніи и въ тѣхъ или иныхъ размѣрахъ, а потому для приведенія этого рода свѣдѣній въ соотвѣтствіе съ современною действительностью необходимо было произвести дополнительные изслѣдованія тѣхъ владѣній, въ составѣ которыхъ произошли измѣненія или вслѣдствіе частичной продажи имѣній въ разныя руки, или по причинѣ раздробленія нѣкоторыхъ имѣній послѣ смерти владѣльца между двумя или нѣсколькими наследниками. По той же причинѣ необходимо было пополнить оцѣночныя данныя по тѣмъ городскимъ домовладѣніямъ въ составѣ, цѣнности о назначеніи которыхъ произошли также тѣ или другія измѣненія.

Что же касается торгово-промышленныхъ заведеній, то цѣли, указанныя въ вопросѣ 30-мъ, не преслѣдовались.

Вопросъ. 32) Если матеріаловъ, собранныхъ для выработки общихъ основаній оцѣнки, оказалось недостаточно для наложенія оцѣнокъ, то какія именно данныя пришлось собирать специально для этой цѣли: а) по земельнымъ имуществамъ; б) по лѣсамъ; в) по городскимъ имуществамъ; г) по фабрикамъ, заводамъ, торговымъ и промышленнымъ помѣщеніямъ?

Ответъ. а—б) По каждому землевладѣнію были зарегистрированы слѣдующіе признаки: общая площадь земли, съ подраздѣленіемъ ея на удобную и неудобную, количество десятинъ cadaго отдѣльнаго угодья, съ указаніемъ основаній, которыя были приняты для опредѣленія какъ общаго количества земли, такъ и отдѣльныхъ угодій, характеръ почвъ, средняя производительность десятины cadaго угодья, условія сдачи земли въ аренду, побочные доходы отъ землепользованія и др.

в) По каждому домовладѣнію въ городскихъ поселеніяхъ были зарегистрированы все, входящія въ составъ его строенія, съ обозначеніемъ ихъ размѣра и рода матеріала, изъ котораго они построены, площадь усадебнаго мѣста, доходность отъ сдачи квартиръ, садовъ, огородовъ и пустырей, расходы по домовладѣнію.

г) Такъ какъ матеріалы для оцѣнки торгово-промышленныхъ заведеній собирались только для выработки нормъ, то для наложенія оцѣнокъ приходилось составлять новыя описи, которыя заключаютъ въ себѣ подробные инвентари каждаго промышленнаго заведенія.

Вопросъ. 33) На комъ лежало или лежитъ собраніе данныхъ, указанныхъ въ предыдущемъ вопросѣ, — на Губернской Земской Управѣ или на Уѣздныхъ Управахъ?

Ответъ. Собираніе матеріаловъ, необходимыхъ для наложенія оцѣнокъ на отдѣльныя имущества, было поручено Губернской Управѣ.

Вопросъ. 34) Если собраніемъ данныхъ, указанныхъ въ вопросѣ 33, занимались или занимаются Уѣздныя Земскія Управы, то выполняютъ ли онѣ эту работу вполне самостоятельно или при содѣйствіи командированныхъ Губернскою Управою лицъ, приглашенныхъ ею для занятій по оцѣночной части (Инстр., ст. 109)? Если такія лица принимали и принимаютъ участіе въ работахъ Уѣздныхъ Управъ, то въ какомъ составѣ и числѣ по каждому уѣзду и въ теченіи какого времени?

Ответъ. Уѣздныя земскія управы не принимали непосредственнаго участія въ работахъ по собранію матеріаловъ, означенныхъ въ предшествующемъ отвѣтѣ.

Вопросъ. 35) Не учреждено-ли при Уѣздныхъ Управахъ для всякаго рода работъ по оцѣнкѣ отдѣльныхъ недвижимыхъ имуществъ особыхъ отдѣленій оцѣночнаго бюро Губернской Управы за счетъ суммъ, ассигнуемыхъ губернскимъ земствомъ (изъ земскихъ средствъ или изъ казеннаго пособія)? Если такія отдѣленія существуютъ, то въ какомъ составѣ и числѣ по каждому уѣзду, съ какого времени и сколько на нихъ расходуются средствъ по каждому уѣзду ежегодно?

Примѣчаніе. Кромѣ текстоваго отвѣта на этотъ вопросъ, сообщить необходимыя данныя по прилагаемой формѣ № 2.

Ответъ. При уѣздныхъ земскихъ управахъ особыхъ отдѣленій оцѣночно-статистическаго бюро Губернскаго Земства не учреждено.

Вопросъ. 36) Если не учреждено организацій, указанныхъ въ предыдущемъ вопросѣ, но работы по оцѣнкѣ отдѣльныхъ имуществъ ведутся въ Уѣздныхъ Управахъ, то какова организація, составъ и число лицъ, занимающихся этими работами (по каждому уѣзду), съ какого времени существуютъ эти организаціи, на какія средства онѣ содержатся и во что обходится

ихъ содержаніе (по каждому уѣзду и за каждый годъ съ учрежденія этихъ организацій отдѣльно)? Занимаются ли эти организаціи исключительно работами по оцѣнкѣ отдѣльныхъ имуществъ или другими работами и какими именно?

Примѣчаніе. По этому вопросу, кромѣ текстового отвѣта, сообщаются еще табличныя данныя по той же формѣ, что и по вопросу 35.

Отвѣтъ. Свѣдѣній по этому вопросу въ дѣлопроизводствѣ Губернской Оцѣночной Коммиссіи не имѣется.

Вопросъ. 37) Сообщить о всѣхъ выполненныхъ къ 1 июля 1911 года и признаваемыхъ нынѣ пригодными для цѣлей оцѣнки работахъ по прилагаемымъ формамъ отдѣльно по каждой категоріи имуществъ, подлежащихъ обложенію, а именно: а) по земельнымъ имуществамъ, б) по лѣсамъ, в) по городскимъ имуществамъ и г) по фабрикамъ, заводамъ и другимъ промышленнымъ и торговымъ помѣщеніямъ — слѣдующія свѣдѣнія: 1) По какимъ уѣздамъ и когда выполнены тѣ или иныя стадіи этихъ работъ (форма № 3)? 2) Во сколько времени и при какихъ денежныхъ затратахъ была выполнена каждая отдѣльная стадія работъ, лежавшихъ на оцѣночномъ бюро Губернской Земской Управы и его уѣздныхъ отдѣленіяхъ, если таковыя учреждены, или на уѣздныхъ исполнительныхъ оцѣночныхъ организаціяхъ (напр., на оцѣночныхъ столахъ уѣздныхъ земскихъ управъ и т. п.)? (Формы № 4 8)?

Примѣчаніе. Кромѣ того, сообщить по слѣдующей формѣ свѣдѣнія о всѣхъ расходахъ на оцѣночныя работы, начиная съ 1899 года.

Г О Д Ы.	Ассигновано:			Израсходовано:		
	Казеннаго пособия	Земскихъ средствъ	Итого	Изъ казеннаго пособия	Изъ земскихъ средствъ	Итого
	руб.	руб.	руб.	руб.	руб.	руб.
1	2*)	3	4	5	6	7

Отвѣтъ. 1) Свѣдѣнія о всѣхъ работахъ, выполненныхъ къ 1-му июля 1911 года въ каждомъ уѣздѣ и отдѣльно по каждой ка-

*) Въ графѣ 2-й надлежитъ показывать не сумму пособия, ежегодно отпускаемую изъ казны на основаніи закона 18 января 1899 года, а тѣ суммы изъ казенныхъ ассигнованій (хотя бы не только даннаго года, но и остатковъ отъ предшествующихъ лѣтъ и позаимствованій въ счетъ послѣдующихъ лѣтъ), которыя были внесены на данный годъ въ смѣту работъ, утвержденную Губернскою Оцѣночною Коммиссіею.

тегоріи недвижимыхъ имуществъ, указанныхъ въ вопросѣ 37 программы и обозначенныхъ литерами а, б, в, г, приведены въ таблицѣ по формѣ № 3-й.

Относительно пригодности для цѣлей оцѣнки выполнен-ныхъ къ 1-му іюля 1911 года работъ, необходимо отмѣтить слѣдующее: Губернское Земское Собраніе, въ очередную сессію 1909 года, вопліѣ одобрило проектированныя Губернской Оцѣночной Коммиссіей общія основанія и нормы для оцѣнки земель-ныхъ и городскихъ недвижимыхъ имуществъ, послѣ чего Гу-бернская Оцѣночная Коммиссія, руководствуясь ст. 84-й закона о порядкѣ установленія и утвержденія оцѣнокъ, въ засѣданіи 19 декабря 1909 года стѣлала постановленіе объ окончатель-номъ утвержденіи своихъ предположеній объ общихъ основані-яхъ оцѣнки земельныхъ и городскихъ недвижимыхъ имуществъ и нормахъ средней чистой доходности сихъ имуществъ. Въ Гу-бернскомъ Земскомъ Собраніи очередной сессіи 1910 года воз-никли сомнѣнія въ отношеніи пригодности нѣкоторой части исполненныхъ оцѣночныхъ работъ, но сомнѣнія эти пока еще не были на разсмотрѣніи Губернской Оцѣночной Коммиссіи.

2) За отсутствіемъ необходимыхъ данныхъ, невозможно сообщить свѣдѣнія о томъ, во сколько времени и при какихъ денежныхъ затратахъ была выполнена каждая отдѣльная ста-дія работъ, лежавшихъ на оцѣночно-статистическомъ бюро Гу-бернской Управы. На особомъ листѣ, приложенномъ къ табли-цамъ № 4—8, объяснены причины незаполненія графъ.

Примѣчаніе. Начиная съ 1899 года, расходы, произве-денные на оцѣночныя работы, опредѣляются слѣдующими цифрами.

Годы.	Ассигновано:			Израсходовано:					
	Изъ казеннаго пособия.	Изъ земскихъ средствъ.	Всего.	Изъ казеннаго пособия.		Изъ земскихъ средствъ.		Всего.	
				РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.
				РУБ.	РУБ.	РУБ.	К.	РУБ.	К.
Въ 1899 г.	23000	15200	38200	15389	16	8550	62	23946	78
» 1900 »	23000	8700	31700	21993	19	8033	46	30026	65
» 1901 »	23000	8700	31700	22066	71	5991	93	27988	64
» 1902 »	23000	8700	31700	31699	80	8150	27	39850	7
» 1903 »	23000	8700	31700	24221	23	9896	90	34118	13
» 1904 »	23000	8700	31700	23521	63	9317	78	32889	41

Въ 1905 г.	23000	8700	31700	29305	42	10137	60	39443	2
„ 1906 „	23000	7700	30700	23215	61	8168	68	31382	29
„ 1907 „	23000	7700	30700	23941	86	7678	90	31620	76
„ 1908 „	23000	7700	30700	24220	12	7838	62	32058	74
„ 1909 „	23000	8900	31900	25512	58	7718	29	33230	87
„ 1910 „	23000	14200	37200	23171	18	14218	99	37390	17
„ 1911 „	23000	10200	33200	10101	63	3592	95	13694	58

*)

Вопросъ. 38) Если веденіе оцѣночныхъ работъ на тѣхъ основаніяхъ, какія примѣняются нынѣ, признается Губернской Оцѣночной Коммиссіей пѣлесообразнымъ, то въ какіе сроки, при какомъ составѣ и числѣ работниковъ при наличности имѣющихся средствъ могутъ быть, по расчетамъ Губернской Оцѣночной Коммиссіи, закончены *всѣ лежащія*, согласно принятымъ нынѣ основаніямъ веденія дѣла, *на оцѣночномъ бюро* Губернской Земской Управы (вмѣстѣ съ уѣздными его отдѣленіями, если таковыя учреждены) работы по проектированію оцѣночныхъ нормъ для всѣхъ категорій недвижимыхъ имуществъ (а также и по подготовкѣ оцѣнки отдѣльныхъ имуществъ, если эта послѣдняя работа ведется одновременно съ первою) какъ по тѣмъ уѣздамъ, по которымъ работы эти уже начаты, но еще не закончены, такъ и по всѣмъ остальнымъ, входящимъ въ нынѣшній планъ работъ?

Отвѣтъ. Всѣ работы, предусмотрѣнныя этимъ вопросомъ, закончены по всѣмъ категоріямъ имуществъ.

Вопросъ. 39) Въ какіе сроки, по мнѣнію Губернской Оцѣночной Коммиссіи, по окончаніи выработки общихъ основаній оцѣнки всѣхъ категорій недвижимыхъ имуществъ по тѣмъ уѣздамъ, по коимъ они еще не рассмотрѣны и не утверждены въ порядкѣ ст. 82, 83 и 84 Уст. о земск. пов., могло бы состояться это рассмотрѣніе и утвержденіе?

Примѣчаніе. При отвѣтѣ на этотъ вопросъ надлежитъ указать подробно основанія расчетовъ Губернской Оцѣночной Коммиссіи—въ случаѣ надобности отдѣльно—относительно каждаго вида имуществъ или каждаго уѣзда (смотря по тому, въ какомъ порядкѣ предполагаетъ Губернская Оцѣночная Коммиссія представлять на рассмотрѣніе подлежащихъ учрежденій устанавливаемыя ею общія основанія оцѣнки имуществъ).

*) Расходы на 1911 годъ показаны съ 1 января по 1 іюля.

Отвѣтъ. Проекты общихъ основаній и нормъ оцѣнки земельныхъ и городскихъ недвижимыхъ имуществъ рассмотрѣны и окончательно утверждены Губернскою Оцѣбною Коммиссией въ за-сѣданіи 19 декабря 1909 г. Что же касается нормъ по оцѣнкѣ торгово-промышленныхъ заведеній, то таковыя были рассмотрѣны и приняты всѣми уѣздными оцѣбными коммиссиями и уѣздными земскими собраниями, кромѣ Коротоякского, и по постановленію Губернской Оцѣбной Коммиссии, отъ 7 января 1911 года, онѣ переданы на заключеніе Губернскаго Земскаго Собранія, которымъ и могутъ быть рассмотрѣны въ ближайшую сессию.

Вопросъ. 40) Въ какіе сроки, при какой постановкѣ губернскаго и уѣздныхъ исполнительныхъ оцѣбныхъ органовъ, при наличности имѣющихся средствъ, по мнѣнію Губернской Оцѣбной Коммиссии, могли бы быть опредѣлены и окончательно наложены, при нынѣ примѣняемомъ планѣ работъ, оцѣнки всѣхъ отдѣльныхъ имуществъ, подлежащихъ обложенію съ выполненіемъ всѣхъ требованій ст. 85—87 и 89—94 Уст. о земск. пов.?

Примѣчаніе. При отвѣтъ на этотъ вопросъ должны быть указаны возможно подробно основанія расчетовъ Губернской Оцѣбной Коммиссии.

Отвѣтъ. Какъ можно видѣть изъ представленныхъ въ таблицѣ, по формѣ № 3, свѣдѣній, для полнаго завершения переоцѣнки всѣхъ недвижимыхъ имуществъ въ губерніи, подлежащихъ обложенію земскими сборами, предстоитъ исполнить слѣдующія работы: собрать матеріалы и по нимъ произвести оцѣнку отдѣльныхъ жилыхъ помѣщеній города Воронежа; собрать и разработать для наложенія оцѣнокъ инвентарныя свѣдѣнія о всѣхъ фабрикахъ, заводахъ и торгово-промышленныхъ заведеніяхъ, находящихся въ городѣ Воронежѣ, а также о всѣхъ фабрично-заводскихъ и торгово-промышленныхъ заведеніяхъ и подлежащихъ обложенію сельскихъ жилыхъ и торговыхъ помѣщеніяхъ и удѣль Бирюченскомъ, Новохоперскомъ, Павловскомъ, Задонскомъ и Валуйскомъ уѣздахъ.

Работы по оцѣнкѣ жилыхъ помѣщеній въ городѣ Воронежѣ предположено закончить въ 1911 году. На производство означенныхъ работъ ассигновано по смѣтѣ 12500 руб.

Изъ неоконченныхъ работъ по оцѣнкѣ торгово-промышленныхъ заведеній въ 1911 году предположено оцѣнить по проектированнымъ нормамъ фабрики, заводы и торгово-промышленныя заведенія въ городѣ Воронежѣ и, кромѣ того, фабрично-заводскія и торгово-промышленныя заведенія, а также сельскія торговыя и жилья помѣщенія, подлежащія обложенію, въ Бирюченскомъ уѣздѣ. На означенныя работы ассигновано по смѣ-

и ихъ 12500 руб. При этомъ слѣдуетъ добавить, что работы по наложенію нормъ смѣты 1911 года по Бирюченскому уѣзду начнутся только съ сентября мѣсяца половиною личнаго состава техниковъ оцѣночнаго отдѣла, и возможно, что за позднимъ временемъ не будутъ исполнѣны закончены въ намѣчаемомъ году, т. е. часть ихъ, а именно: $\frac{1}{2}$ уѣзда придется исполнить въ слѣдующемъ смѣтномъ году; другою же половиною техниковъ будетъ заканчиваться работа по городу Воронежу. Причиной такого заопозданія и невыполненія работъ по намѣченной смѣтѣ на 1911 годъ служили слѣдующія обстоятельства: во-первыхъ, первые четыре мѣсяца настоящаго года ушли на завершеніе работъ, не предусмотрѣнныхъ смѣтою 1911 года, т. е. на работы по приведенію въ порядокъ дѣлъ по уѣздамъ: Коротоякскому, Землянскому, Воронежскому, Острогожскому и Нижнедѣвицкому; во-вторыхъ, въ концѣ апрѣля сего года оставилъ службу завѣдующій оцѣночною торгово-промышленныхъ заведеній, а новый завѣдующій вступилъ въ исполненіе своихъ обязанностей только въ концѣ іюля мѣсяца. Такимъ образомъ, самое благоприятное время работъ, три лѣтнихъ мѣсяца, прошло безъ правильной организаци и руководства работами.

Такъ что всѣ подготовительныя работы по наложенію нормъ на торгово-промышленныя заведенія въ незаконченномъ Бирюченскомъ уѣздѣ, а также въ необслѣдованныхъ Новохоперскомъ, Павловскомъ, Задонскомъ и Валуйскомъ уѣздахъ будутъ закончены въ тотъ или иной срокъ, въ зависимости отъ ежегодныхъ ассигнованій, которыя будутъ отпускаться на этотъ предметъ. Общая же стоимость вышеуказанныхъ работъ опредѣляется 29250 руб., при условіи, что не будутъ дополнителныхъ работъ по обследованію, анкетъ и т. д.

Основаніемъ для опредѣленія суммы расходовъ по выполненію означенныхъ работъ послужили данныя по подготовительнымъ работамъ для наложенія нормъ за послѣдніе $2\frac{1}{2}$ года, а именно: было сдѣлано наложеніе нормъ по Богучарскому, Бобровскому, Острогожскому, Воронежскому, Коротоякскому, Землянскому и Нижнедѣвицкому уѣздамъ, Воронежской губерніи, и израсходовано на эти работы въ 1909 году—14519 руб., въ 1910 году—16353 руб. и въ 1911 году—3600 руб., для приведенія въ порядокъ работъ по указаннымъ уѣздамъ. Итакъ, израсходовано 34472 руб., не считая проѣздныхъ, которыя принимались за счетъ уѣздныхъ земствъ; слѣдовательно, средний расходъ на одинъ уѣздъ опредѣлился въ суммѣ 4924 руб., безъ развѣдныхъ расходовъ, которые въ среднемъ исчисляются до 1200 рублей на уѣздъ; всего же на одинъ уѣздъ расходовъ исчисляется 4924 р. по описи и 1200 руб. на развѣзды, т. е. 6124 руб.; при этомъ нужно сказать, что нѣкоторые изъ

описанных уѣздовъ были расположены на небольшомъ разстояніи отъ города Воронежа, напримѣръ: Воронежскій, Нижнедѣвицкій и Землянский, что значительно удешевляло стоимость разѣздовъ и создавало продуктивность производства работъ; напротивъ, остающіеся для подготовительныхъ работъ по наложенію нормъ уѣзды расположены на значительныхъ разстояніяхъ: Валуйскій до 240 вер., Новохоперскій до 251 вер., Павловскій до 194 вер., Бирюченскій до 211 вер. и только Задонскій находится въ 84-хъ верстахъ. Такъ что, основываясь только на фактическихъ данныхъ стоимости разѣздовъ, не учитывая всѣхъ обстоятельствъ, приходится сказать, что подготовительныя работы по наложенію нормъ въ оставшихся уѣздахъ будутъ обходиться значительно дороже, тѣмъ болѣе, что предполагаются быть законченными въ срокъ до 1½ г., слѣдовательно, придется увеличить личный составъ техникувъ на короткій срокъ, что обойдется значительно дороже, и такимъ образомъ нужно предположить, что стоимость работы по каждому уѣзду обойдется до 6500 руб. Итакъ, на четыре уѣзда требуется 26000 руб. и на окончаніе второй половины Бирюченскаго уѣзда 3250 руб. Общей же суммы расходовъ для завершенія всѣхъ подготовительныхъ работъ по наложенію нормъ на торгово-промышленныя заведенія, Воронежской губерніи, требуется 29250 руб., при томъ условіи, какъ указано выше, что не послѣдуетъ по какому-либо причинамъ дополнительныхъ работъ по обследованію, анкетъ и т. д.

Въ виду того, что работы по другимъ категоріямъ недвижимыхъ имуществъ закончены, ежегодно ассигнуемые 23000 р. пойдутъ на работы по наложенію нормъ торгово-промышленныхъ заведеній по указаннымъ уѣздамъ и, слѣдовательно, при ассигнованіи 23000 руб. на 1912 годъ и 6250 руб. на 1913 г., работы имѣютъ быть закончены въ первой половинѣ 1913 года.

С В Ъ Д Ъ Н І Я

по второй части предложенной Министерствомъ Финансовъ программы, касающейся выясненія положенія оцѣночныхъ работъ въ Воронежской губерніи по отдѣльнымъ категоріямъ имуществъ, по законамъ 8 іюня 1893 года и 18 января 1899 года.

А. О ц ѣ н к а з е м е л ь .

Вопросъ. 1) а) Производилась ли или производится ли *предварительно* мѣстныхъ обслѣдованій повѣрка поземельнаго счета порядкомъ, указаннымъ въ ст. 94 Инструкціи 14 сентября 1905 г., и дѣлались ли выборки изъ различнаго рода данныхъ, указанныхъ въ ст. 93 той же Инструкціи (и изъ какихъ именно данныхъ и къѣмъ именно)? б) Что дѣлалось въ цѣляхъ учета земель при мѣстныхъ обслѣдованіяхъ (производились ли выборки изъ документовъ, имѣвшихся у владѣльцевъ, дѣлались ли сопоставленія сообщаемыхъ владѣльцами данныхъ съ данными предварительнаго учета, производилось ли обслѣдованіе количества неудобныхъ земель и т. п.)? в) Дѣлались ли повѣрочныя измѣренія земли черезъ землемеровъ? Сколько было случаевъ такихъ измѣреній по каждому уѣзду, сколько десятинъ было измѣрено и какова стоимость этихъ работъ? г) Примѣнялись ли способы учета земли по угодьямъ, указанные въ ст. 40 Инструкціи 14 сентября 1905 г., и если примѣнялись, то къ цѣлымъ ли категоріямъ земельныхъ имуществъ (и какихъ именно) или только къ отдѣльнымъ имуществамъ (къ какимъ именно и въ какомъ числѣ — поуѣздно)? д) Не встрѣчала ли и не встрѣчаетъ ли работа по учету земель какихъ-либо затрудненій и въ чемъ онѣ заключаются? е) Кѣмъ ведется окончательный учетъ земель?

Отвѣтъ. а) До начала мѣстныхъ обслѣдованій былъ произведенъ предварительный учетъ земель въ каждомъ уѣздѣ, по дачамъ генеральнаго и спеціальнаго межеванія, который основывался на документальныхъ данныхъ. Для этой цѣли необходимо было заpastись возможно полными выборками не только изъ матеріаловъ межеванія, но и изъ другихъ источниковъ какъ о современномъ землевладѣніи, такъ и о связи современнаго землевладѣнія съ землевладѣніемъ при межеваніи. Поэтому, прежде чѣмъ приступить къ учету земель, потребовалось выполнить

цѣлый рядъ подготовительныхъ работъ, заключавшихся въ извлеченіи документальныхъ данныхъ о поземельной собственности и въ провѣркѣ матеріала въ смыслѣ количественной его полноты. Такъ, въ межевомъ отдѣленіи губернской чертежной, земскими статистиками и особо приглашенными чертежниками были вычерчены дачи генеральнаго и спеціальнаго межеванія, причемъ масштабъ ихъ былъ уменьшенъ съ 100 до 500 саж. въ англійскомъ дюймѣ, сняты копіи съ плановъ на формально отмежеванные крестьянскіе надѣлы, скопированы алфавиты къ планамъ генеральнаго и спеціальнаго межеванія, скопированы планы хозяйственной съемки на крестьянскія надѣльные земли и алфавиты къ нимъ, выписаны экскликаціи къ хозяйственнымъ планамъ, сдѣланы выборки о земляхъ государственныхъ крестьянъ изъ владѣнныхъ записей. Въ губернскомъ присутствіи выписаны свѣдѣнія изъ уставныхъ грамотъ, дарственныхъ записей и выкупныхъ актовъ о земляхъ бывшихъ помѣщичьихъ крестьянъ. Въ отдѣленіи государственнаго дворянскаго банка были скопированы планы на заложенные земли. Въ крестьянскомъ поземельномъ банкѣ получены свѣдѣнія о земляхъ, купленныхъ крестьянами при содѣйствіи банка, и сняты копіи съ плановъ на земли, принадлежащія банку. Въ управленіи государственными имуществами взяты свѣдѣнія о казенныхъ земляхъ по отдѣльнымъ дѣлѣнствамъ и оброчнымъ статьямъ. Въ духовной консисторіи извлечены свѣдѣнія о церковныхъ и монастырскихъ земляхъ. Въ управленіи желѣзныхъ дорогъ сняты копіи съ плановъ полосъ, отчужденныхъ подъ желѣзнодорожныя линіи. Въ городскихъ управахъ сняты копіи съ плановъ на городскія земли. Въ уѣздныхъ земскихъ управахъ почеркнуты свѣдѣнія о земляхъ, облагаемыхъ земскими сборами; здѣсь же были скопированы земельные планы, которые, по просьбѣ Губернской Управы, были доставлены сюда многими землевладѣльцами.

б) Въ задачу мѣстныхъ обследованій входило: пополненіе недостающихъ для учета матеріаловъ по землевладѣнію, разрѣшеніе тѣхъ недоразумѣній и сомнѣній, которыя возникали при предварительномъ учетѣ земель, а равнымъ образомъ и провѣрка на мѣстахъ всѣхъ имѣвшихся въ распоряженіи свѣдѣній относительно мѣстонахожденія, принадлежности и размѣра землевладѣній, которыя хотя не вызывали сомнѣній при предварительномъ учетѣ земель, но которыя могли потребовать тѣхъ или иныхъ исправленій и дополненій, при сравненіи съ другими документальными данными. Исследователи пользовались на мѣстахъ всѣми документами на право владѣнія поземельной собственностью, если таковыя имѣлись на рукахъ у владѣльцевъ. Полученныя на мѣстахъ свѣдѣнія сличались съ данными, до-

да бытыми для предварительнаго учета, и такимъ образомъ весь по матеріалу по учету земель подлежалъ взаимной контрольной отъ проверкѣ. Повѣрочныхъ измѣреній земельныхъ участковъ чрезъ землеустроителей не производилось. Способы учета земли, указанные въ ст. 40 инструкции, отъ 14 сентября 1905 года, не применялись. Какъ было уже отмечено выше, свѣдѣнія о составѣ землевладѣній по угодьямъ извлекались изъ дѣлъ и книгъ подлежащихъ правительственныхныхъ и общественныхъ учреждений, изъ актовъ межевыхъ и крепостныхъ, изъ хозяйственныхъ плановъ и изъ другихъ документовъ, въ которыхъ заключались соответственныя данныя, а также собирались путемъ мѣстныхъ обслѣдованій. Однако, пользоваться планами и документами для установления состава современныхъ землевладѣній возможно было далеко не во всѣхъ случаяхъ. Дѣло въ томъ, что планы подлежавшихъ учету земельныхъ участковъ относились къ самому различному времени. Такъ, наряду съ планами позднѣйшаго времени, составленными два—три года назадъ, фигурировали и такіе планы, которые были составлены 40—50 и даже болѣе лѣтъ тому назадъ. Понятно, что за такой продолжительный періодъ времени составъ землевладѣній могъ измѣниться до неузнаваемости. Прежнія крупныя землевладѣнія, заключавшія въ своихъ границахъ десятки тысячъ десятинъ, раздробились на рядъ мелкихъ, благодаря чему получило совершенно другое распределение угодій, чѣмъ какое было раньше. Да и въ сохранившихся въ цѣлости земельныхъ владѣніяхъ произошли большія измѣненія въ составѣ земельныхъ участковъ по угодьямъ: часть выгоновъ распахана или занята усадьбами, леса мѣстами выкорчеваны и подлѣсная площадь распахана, болота мѣстами осушены и обращены въ покосъ, пески засажены ѣльсомъ, за-то, съ другой стороны, овраги расширились, по рѣкамъ произошли отмывы, образовались заносы песками, произошло увеличение площадей при расширеніи поселеній. Понятно, что всѣ такія измѣненія точно могли быть опредѣлены только при помощи землеустроительныхъ работъ. Но земельный кадастръ, установленный закономъ 8 іюня 1893 года, не требуетъ землеустроительныхъ работъ, тогда такія работы обошлись бы слишкомъ дорого и потребовали бы много времени для своего осуществленія. Въ виду чего, при установлении современнаго количества земельныхъ угодій въ составѣ каждаго земельного владѣнія, приходилось въ документальныя данныя вносить болѣе или менѣе приблизительныя поправки, на основаніи подробнаго опроса на мѣстахъ изслѣдованія, по возможности, съ планомъ въ рукахъ, а иногда даже путемъ личнаго осмотра и приблизительныхъ промѣровъ въ

нѣкоторыхъ отдѣльныхъ случаяхъ, чтобы тѣмъ самымъ, хотя бы до нѣкоторой степени сгладить несоотвѣтствіе документальныхъ свѣдѣній съ дѣйствительнымъ состояніемъ современныхъ земельныхвладѣній.

д) По нѣкоторымъ межевымъ дачамъ учетъ земель былъ сопряженъ съ большими затрудненіями, зависѣвшими отъ особенностей земельныхвладѣнія, свойственныхъ цѣлымъ отдѣльнымъ категоріямъ земельныхъ имуществъ. Отсутствие у многихъ владѣльцевъ плановъ, а у нѣкоторыхъ изъ нихъ— даже какихъ-либо документовъ на право владѣнія поземельной собственностью, дробность земельныхъ участковъ, чрезполосность владѣнія— все это, вмѣстѣ взятое, являлось иногда большимъ тормазомъ въ дѣлѣ выясненія мѣстонахожденія земельныхъ владѣній и опредѣленія земельныхъ площадей, съ подраздѣленіемъ ихъ на отдѣльныя угодья. Въ особенности, трудно было сдѣлать требуемую ст. 94 инструкции, отъ 14 сентября 1905 года, провѣрку поземельнаго счета въ тѣхъ межевыхъ дачахъ, которыя захватываютъ въ своихъ границахъ по нѣскольку десятковъ тысячъ десятинъ земли, принадлежащей при этомъ значительному числу владѣльцевъ, которые, имѣя въ единичномъ пользованіи одну усадьбу, пользуются въ общемъ владѣніи всѣми остальными угодьями. Кромѣ того, неполнота владѣнныхъ документовъ, неясность и противорѣчіе въ нихъ, а главное, крайняя запутанность земельныхвладѣнія не давали иногда возможности въ нѣкоторыхъ отдѣльныхъ случаяхъ установить, какъ межевыя дачи распределяются между современными владѣльцами, вследствие чего нѣкоторыя изъ межевыхъ дачъ остались не учтенными. Но, впрочемъ, такихъ дачъ было немного. Такъ, статистикамъ не удалось сдѣлать полностью учетъ земли по Никитовской, Малакѣвской, Николаевской и Новоалександровской волостямъ, Валуйскаго уѣзда, которыя населены большею частью крестьянами, вышедшими на волю изъ крѣпостной зависимости еще до положенія 1861 года, гдѣ наряду съ обычными формами общиннаго земельноговладѣнія существуетъ цѣлая масса мелкихъ земельныхъ собственниковъ, благодаря продажамъ общественныхъ земель въ частное пользованіе, при чемъ переходы владѣній изъ однихъ рукъ въ другія совершаются безъ соблюденія юридическихъ формальностей. Единственнымъ средствомъ разобраться въ такомъ запутанномъ земельныхвладѣніи крестьянъ названныхъ четырехъ волостей Валуйскаго уѣзда— это съемка на планъ земель каждаго общества, на что и было обращено вниманіе уѣздной земской управы.

е) Окончательный учетъ земель въ каждомъ уѣздѣ производился земскими статистиками.

Вопросъ. 2) Какъ собирались или собираются свѣдѣнія по оцѣнкѣ земель—путемъ ли разсылки бланковъ и получения на нихъ отвѣтовъ отъ владѣльцевъ имущества (бланковый или деклараціонный способъ) или путемъ непосредственнаго обслѣдованія оцѣниваемыхъ имущества въ мѣстахъ ихъ нахождения (экспедиціонный способъ) или же смѣшаннымъ способомъ (въ послѣднемъ случаѣ надлежитъ указать, какія именно данныя получаютъ бланковымъ способомъ и какія экспедиціоннымъ)?

Если до приступа къ оцѣночнымъ работамъ на тѣхъ основаніяхъ, на какихъ онѣ ведутся въ настоящее время, какія-либо данныя по оцѣнкѣ земель были собраны не тѣмъ изъ вышеуказанныхъ способовъ, какой примѣняется для получения тѣхъ же данныхъ въ настоящее время, но тѣмъ не менѣе прежнія данныя признаются нынѣ пригодными для цѣлей оцѣнки, то указать, какія именно это данныя, какихъ уѣздовъ они касаются и какимъ способомъ получены.

Отвѣтъ. Свѣдѣнія по оцѣнкѣ земель собирались исключительно экспедиціоннымъ путемъ. Бланковый или деклараціонный способъ собиранія свѣдѣній на практикѣ оказался почти совершенно неприложимымъ: крестьянское населеніе въ значительной своей массѣ неграмотно, а потому огромное большинство землевладѣльцевъ изъ крестьянъ не въ состояніи заполнить программу, установленную для собиранія оцѣночныхъ свѣдѣній; весьма многіе изъ владѣльцевъ другихъ сословій, которымъ посылались вопросные бланки, оставили ихъ безъ отвѣта, а тѣ изъ владѣльцевъ, которые заполнили бланки, не поняли нѣкоторыхъ отдѣльныхъ вопросовъ и сообщили по нимъ не тѣ свѣдѣнія, какія требовались программой.

Вопросъ. 3) Производится ли въ цѣляхъ оцѣнки извлеченіе данныхъ объ обложеніи земель налогами и повинностями и о лежащихъ на нихъ недоимкахъ въ правительственныхъ, общественныхъ и сословныхъ учрежденіяхъ? Въ какихъ именно учрежденіяхъ, какія данныя и къмъ именно собираются и какъ онѣ использованы?

Отвѣтъ. При собираніи оцѣночныхъ матеріаловъ, земскими статистиками были извлечены изъ дѣлъ казенной палаты, земскихъ управъ, волостныхъ и сельскихъ правленій данныя объ обложеніи земель налогами и повинностями и о лежащихъ на нихъ недоимкахъ. Наряду съ другими матеріалами, означенныя свѣдѣнія были использованы при выясненіи вопроса объ экономическомъ положеніи населенія по отдѣльнымъ мѣстностямъ каждаго уѣзда.

Вопросъ. 4) Если въ составъ оцѣночныхъ работъ, согласно основаніямъ, на которыхъ нынѣ ведутся эти работы, входитъ подворная перепись, то представить образцы бланковъ подворной переписи, примѣнявшихся въ послѣднее время или примѣняемыхъ нынѣ, а также объяснительныя записки къ нимъ (если таковыя были составлены при выработкѣ проекта переписи) и инструкціи регистраторамъ, если таковыя имѣются. Если при тѣхъ подворныхъ переписяхъ, данныя коихъ признаются нынѣ вполне пригодными для оцѣночныхъ цѣлей, формуляры по отдѣльнымъ уѣздамъ были различныя, то приложить образцы всѣхъ этихъ формуляровъ.

Ответъ. Съ цѣлью выясненія обычныхъ сельско-хозяйственныхъ условій отдѣльныхъ мѣстностей въ губерніи, была произведена перепись крестьянскихъ хозяйствъ, формуляры которой при семъ прилагаются.

Вопросъ. 5) Если входящая въ составъ нынѣшнихъ оцѣночныхъ работъ подворная перепись была не сплошною, а выборочною, то какими соображеніями руководствовалось оцѣночное бюро при установленіи процентнаго отношенія обслѣдуемыхъ дворовъ къ общему числу дворовъ оцѣниваемаго уѣзда и какъ производился выборъ для обслѣдованія тѣхъ, а не иныхъ дворовъ механически (т. е. каждый 5-й, 10-й и т. д. дворъ) или выбирались дворы съ наиболѣе толковыми дворохозяевами или же „типичные“ дворы?

Ответъ. Во всѣхъ уѣздахъ губерніи перепись крестьянскихъ хозяйствъ была сплошною.

Вопросъ. 6) Производилось ли или производится ли, согласно основаніямъ, на которыхъ ведутся нынѣ оцѣночныя работы, почвенное изслѣдованіе и какимъ способомъ: статистиками или же особо отъ оцѣночныхъ обслѣдованій специалистами—почвовѣдами? Какъ собираются данныя о почвахъ статистиками: по отдѣльнымъ владѣніямъ и урочищамъ или какъ либо иначе?

Ответъ. Научнаго почвеннаго изслѣдованія чрезъ специалистовъ почвовѣдовъ не производилось. Свѣдѣнія о почвахъ были собраны земскими статистиками, путемъ опроса владѣльцевъ и крестьянъ по отдѣльнымъ частнымъ владѣніямъ и общинамъ. Номенклатура почвъ практиковалась народная, причѣмъ въ отношеніи крестьянскихъ надѣльныхъ земель почвы отмѣчались по душевымъ дѣлянкамъ, а въ частныхъ землевладѣніяхъ по урочищамъ.

Вопросъ. 7) При собираніи и разработкѣ матеріаловъ по оцѣнкѣ земельныхъ угодій, согласно нынѣ примѣняемымъ основаніямъ

отдѣльных работъ, на какія именно уголья раздѣляются земли и подраздѣляются ли уголья на разряды?

Отвѣтъ на этотъ вопросъ сообщить по слѣдующей формѣ.

У ѣ з д ы.	Число разрядовъ, принятыхъ для каждаго изъ угодій.											
	Пашня.	Сѣнокосъ (лугъ).	Выгонъ (пастбище).	Усадебная земля.	Сады.	Огороды.						
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	

Примѣчаніе. Если въ отдѣльных мѣстностяхъ уѣзда принято для какаго либо уголья различное число разрядовъ, то слѣдуетъ показать число разрядовъ, въ той мѣстности, гдѣ подраздѣленіе является наиболѣе дробнымъ.

Если какое либо уголье на разряды не подраздѣляется то въ соответственной графѣ слѣдуетъ обозначить—1 (разрядъ).

Отвѣтъ. При исчисленіи доходности земель, послѣднія были подраздѣлены, кромѣ лѣсовъ, на слѣдующія уголья: а) пашни, б) сѣнокосы—заливные и суходольные, в) усадебныя земли и г) выгоны. Означенныя уголья, за исключеніемъ выгоновъ, были подраздѣлены еще на разряды, въ зависимости отъ различныхъ условий, вліяющихъ на ихъ производительность и доходность, при чемъ для каждаго изъ угодій было принято слѣдующее число разрядовъ.

Число разрядовъ, принятыхъ для каждаго изъ угодій.

У ѣ з Д ы.	Сѣнокосъ.		Усадебная земля.	Выгонъ (пастбище).
	Пашня.	Залив- ной.		
Воронежскій	12	11	11	1
Задонскій	11	29	12	1
Землянскій	12	11	12	1
Коротоякскій	8	12	5	1

Нижнедѣвицкій	12	12	10	12	1
Новохоперскій	16	15	13	16	1
Бобровскій	14	15	13	14	1
Острогожскій	12	12	11	12	1
Павловскій	4	4	4	4	1
Богучарскій	13	16	12	13	1
Бирюченскій	8	7	7	8	1
Валуійскій	6	6	5	6	1

Необходимо отмѣтить, что усадьбы и выгоны самостоятельной оцѣнкѣ не подлежали, такъ какъ въ дѣйствительности не оказалось такихъ или подобныхъ элементовъ, какъ для пашень и сѣнокосовъ. Въ виду чего и согласно указаніямъ оцѣночной инструкции, усадьбныя земли, въ каждой выдѣленной въ самостоятельный оцѣночный районъ мѣстности уѣзда, были приравнены къ однороднымъ съ ними пахотнымъ угодьямъ и оцѣнены наравнѣ съ этими послѣдними, а выгоны расцѣнены, примѣнительно къ пахотнымъ угодьямъ наименьшей доходности, т. е. къ самому худшему ихъ разряду въ данной мѣстности уѣзда.

Вопросъ. 8) Какимъ способомъ опредѣляется при нынѣшнихъ оцѣночныхъ работахъ средняя чистая доходность десятины земли (по каждому виду и разряду земельныхъ угодій отдѣльно): а) на основаніи ли данныхъ о производительности почвы, о стоимости обработки пашни и стоимости уборки хлѣбовъ и сѣна, а также о цѣнахъ на главнѣйшія сельскія произведенія (способъ учета выручекъ и затратъ), б) по соображенію ли со свѣдѣніями о наемныхъ (арендныхъ) платахъ, или же в) на основаніи свѣдѣній о продажныхъ цѣнахъ и залоговыхъ оцѣнкахъ? Если примѣнялся или примѣняется не одинъ способъ, а нѣсколько, то при оцѣнкѣ какихъ угодій (и разрядовъ угодій) какой именно способъ является основнымъ и какіе примѣнялись лишь въ качествѣ повѣрочныхъ (ст. 33 инстр. 1905 г.)?

Ответъ. а) По каждому виду и разряду пашень и сѣнокосовъ средняя чистая доходность десятины земли была установлена на основаніи данныхъ о производительности почвы, о стоимости обработки пашни и уборки хлѣбовъ и сѣнокосовъ, а также о цѣнахъ на полевые произведенія, т. е. по способу учета выручекъ и затратъ по земледѣлію.

б) Данныя объ арендныхъ и продажныхъ цѣнахъ на землю имѣли значеніе лишь вспомогательнаго и контролирующаго матеріала.

Вопросъ. 9) Если доходность десятины земельныхъ угодій опредѣляется по способу учета выручекъ и затратъ, то:

- а) присоединяются ли къ валовому доходу:
- 1) стоимость соломы?
 - 2) доходъ отъ пастьбы скота на паровомъ полѣ?
 - 3) доходъ отъ пастьбы скота на жнивья?
 - 4) или другіе побочные доходы, не поименованные въ ст. 34 инструкции 1905 г. (и какіе именно)?
- б) учитываются ли въ качествѣ *расходныхъ* статей и какимъ образомъ:
- 1) отчисления на погашеніе стоимости живого и мертвого инвентаря?
 - 2) издержки на ремонтъ сельско-хозяйственныхъ строеній?
 - 3) издержки по управленію хозяйствомъ?
 - в) не производится ли *огульные скидки*:
 - 1) для учета потерь отъ стихійныхъ бѣдствій?
 - 2) съ цѣлью исключенія изъ чистаго дохода предпринимательской прибыли?
 - 3) съ какими либо иными цѣлями и съ какими именно?

Отвѣтъ. а) При исчисленіи валовой доходности пахатныхъ земель не были приняты во вниманіе второстепенные и не поддающіеся болѣе или менѣе точному учету доходы:

- 1) отъ соломы и мякны, отъ сдачи подъ пастбища;
 - 2) пара
 - и 3) жнивья, а равнымъ образомъ
 - и 4) другіе побочные доходы, кромѣ дохода отъ земель, временно находящихя подъ залежью и эксплуатируемыхъ въ качествѣ пастбища или сѣнокосныхъ угодій.
- б) При опредѣленіи издержекъ производства, сопряженныхъ съ земледѣлемъ, въ качествѣ расходныхъ статей не учитывались:
- 1) отчисления на погашеніе стоимости живого и мертвого инвентаря,
 - 2) издержки на ремонтъ сельско-хозяйственныхъ строеній, но были приняты во вниманіе расходы:
 - 3) на надзоръ по имѣнію и на администрацію.
 - в) При опредѣленіи чистаго дохода земельныхъ угодій, огульныхъ скидокъ не производилось:
 - 1) для учета потерь отъ стихійныхъ бѣдствій,
 - 2) съ цѣлью исключенія изъ чистаго дохода предпринимательской прибыли
 - или 3) съ какими либо иными цѣлями.

Вопросъ. 10) Если согласно основаніямъ, по коимъ ведется нынѣ оцѣночныя работы, производятся изслѣдованія

бюджетовъ отдѣльныхъ хозяйствъ, то производится ли они лишь для повѣрки вывода оцѣночныхъ нормъ и тѣхъ или иныхъ элементовъ доходности и категорій расходовъ при проектированіи общихъ основаній оцѣнки земельныхъ угодій или же для обоснованія группировки среднихъ чистыхъ доходностей десятины удобныхъ земель сельскохозяйственного (или также и лѣсного) пользованія (съ распредѣленіемъ или безъ распределенія на угодья и разряды) по типамъ хозяйствъ (опредѣляемымъ, напр., размѣромъ запашки и т. п.).

Примѣчаніе. Приложить программы, по которымъ нынѣ производятся бюджетныя изслѣдованія (и объяснительныя къ нимъ записки, инструкции регистраторамъ и т. п.).

Ответъ. Бюджетныя изслѣдованія по крестьянскимъ хозяйствамъ производились съ цѣлью выясненія вопроса о потребностяхъ и потребленіи крестьянскаго населенія, а также для освѣщенія главнѣйшихъ, наиболѣе крупныхъ явленій, характеризующихъ крестьянское хозяйство. Кроме того, данными, добытыми бюджетными изслѣдованіями, провѣрялись и контролировались нѣкоторые отдѣльные элементы валовой доходности и расхода по земледѣлю.

Примѣчаніе. Программа, по которой велись бюджетныя обслѣдованія типичныхъ крестьянскихъ хозяйствъ, при семъ прилагается.

Вопросъ. 11) Если данныя объ урожаяхъ, арендныхъ платахъ, цѣнахъ на сельскохозяйственные продукты, о стоимости издержекъ земледѣльческаго производства и т. п., при ведущихъ нынѣ оцѣночныхъ работахъ, добываются нѣсколькими способами, какъ напр. путемъ выборки свѣдѣній изъ дѣлъ волостныхъ правленій, путемъ собиранія этихъ данныхъ при основномъ экспедиціонномъ обслѣдованіи или же путемъ специальныхъ экспедиціонныхъ обслѣдованій или же особой организаціей по *текущей сельскохозяйственной статистикѣ*, то какія именно данныя, каковымъ изъ этихъ способовъ собираются и въ какомъ соотношеніи другъ къ другу стоятъ данныя, собираемыя каждымъ изъ этихъ способовъ?

Примѣчаніе. Приложить, сверхъ формуляровъ, указанныхъ выше въ вопр. 4 и примѣч. къ вопр. 10, образцы всѣхъ формуляровъ, по которымъ при нынѣшнихъ оцѣночныхъ работахъ собирались или собираются данныя по оцѣнкѣ земель (съ объяснительными къ нимъ записками, инструкціями и т. п.).

Ответъ. Матеріалы для опредѣленія элементовъ дохода и расхода по земледѣлю добывались различными способами и получались изъ разныхъ источниковъ. До начала основного

экспедиціоннаго обследованія важнѣйшія данныя, имѣющія отношеніе къ оцѣнкѣ крестьянскихъ надѣльныхъ земель, какъ-то: арендныя цѣны на всѣ виды земельныхъ угодій, продажная стоимость усадебной земли, урожай отдѣльныхъ хлѣббовъ, стоимость сдѣльной и поденной оплаты труда при обработкѣ земли подъ посѣвъ хлѣббовъ и уборкѣ ихъ и проч. извлекались изъ дѣлъ и книгъ волостныхъ правленій. Но данныя этого рода служили лишь провѣрочнымъ матеріаломъ при собираніи оцѣночныхъ свѣдѣній на мѣстахъ, путемъ опроса крестьянъ въ каждой волости и по каждому обществу. Цѣны на разнаго рода продукты полеводства были получены непосредственно отъ владѣльцевъ и крестьянъ, въ моментъ производства оцѣночныхъ обследованій, и, кромѣ того, отъ мѣстныхъ есыпщиковъ, хлѣбо-оторговцевъ и на биржахъ, а также отъ уѣздныхъ земскихъ управъ. Данныя, добытыя отъ есыпщиковъ и хлѣботорговцевъ, какъ наиболѣе полныя и по абсолютному ихъ количеству, и по продолжительности времени, за которое они собраны, были положены въ основу при исчисленіи валового дохода, а всѣ остальные свѣдѣнія, почерпнутыя изъ другихъ источниковъ, имѣли значеніе справочнаго и контрольнаго матеріала.

Данныя для установленія обычныхъ нормальныхъ расходовъ, сопряженныхъ съ производствомъ земледѣльческихъ продуктовъ, были собраны одновременно по всѣмъ уѣздамъ губерніи, для чего было предпринято специальное изслѣдованіе, независимое отъ тѣхъ свѣдѣній, которыя добыты были во время основнаго оцѣночнаго изслѣдованія.

Нѣкоторые изъ оцѣночныхъ элементовъ были установлены по даннымъ текущей сельско-хозяйственной статистики.

Примѣчаніе. Сверхъ формуляровъ, указанныхъ въ вопр. 4 и примѣч. къ вопр. 10, прилагаются образцы и другихъ бланковъ, употреблявшихся при собираніи матеріаловъ по оцѣнкѣ земельныхъ угодій.

В. О ц ѣ н к а л ѣ с о в ѣ .

Вопросъ. 12) Съ какими изъ учреждений, поименованныхъ въ ст. 47 Инструкціи 14 сентября 1905 г. вступало въ сношенія оцѣночное бюро для выясненія данныхъ относительно лѣсовъ 1-го разряда? Какими способами дополнялись эти данныя, если встрѣчалась надобность въ этомъ?

Ответъ. Съ цѣлью полученія соответственныхъ требованій закона данныхъ для оцѣнки лѣсовъ перваго разряда, губернской управѣ приходилось такъ или иначе вступать въ сношеніе со всѣми учреждениями, поименованными въ ст. 47 инструкціи Министра Финансовъ, отъ 14 сентября 1905 года.

Недостающія свѣдѣнія пополнялись при мѣстныхъ оцѣночныхъ обследованіяхъ.

Вопросъ. 13) Какіе изъ лѣсовъ, въ коихъ установленъ хозяйственный планъ ежегодной вырубкі, относятся—при нынѣшнихъ оцѣночныхъ работахъ (или же въ прежнихъ работахъ, или нынѣ признаваемыхъ пригодными къ использованию при окончательномъ установленіи оцѣнокъ)—къ 1-му разряду: всѣ ли вообще или же только тѣ, въ которыхъ примѣняется утвержденный въ установленномъ порядкѣ хозяйственный планъ ежегодной (сплошной или выборочной рубки) или вообще правильной ежегодная вырубка лѣса по опредѣленному плану?

Если къ 1-му разряду относятся всѣ вообще лѣса, въ коихъ установленъ хозяйственный планъ ежегодной вырубкі, то не вызываетъ ли это при оцѣнкахъ какихъ-либо затрудненій и въ чемъ эти затрудненія состоятъ?

Ответъ. Основаніемъ для распределенія частныхъ и крестьянскихъ общественныхъ лѣсовъ на разряды послужили данныя, извлеченныя изъ дѣлопроизводства мѣстнаго лѣсохранительнаго комитета. Въ первый разрядъ были зачислены всѣ лѣсныя дачи, состоящія въ свѣдѣніи лѣсохранительнаго комитета и на которыя издавна имѣются сельско-хозяйственные планы, утвержденные этимъ комитетомъ, а также всѣ лѣса съ упрощенными хозяйственными планами, составленными при переходѣ ихъ подъ охрану комитета.

Вопросъ. 14) Причисляются ли къ первому разряду также такіе лѣса, въ коихъ хотя хозяйственный планъ ежегодной вырубкі не установленъ или установленный не примѣняется, но по площади и мѣстонахожденію лѣсной дачи, по условіямъ произрастанія и состоянію лѣса и по достаточной обеспеченности сбыта, возможна ежегодная вырубка лѣса по опредѣленному плану? Наличие какихъ именно условій по отношенію къ отдѣльнымъ лѣснымъ дачамъ признается необходимою для причисленія такихъ лѣсовъ къ 1-му разряду?

Примѣчаніе. Если соображенія, касающіяся условій причисленія къ 1-му разряду лѣсовъ, въ которыхъ не примѣняется утвержденный хозяйственный планъ или вообще правильная ежегодная вырубка, изложены въ какихъ-либо печатныхъ трудахъ оцѣночнаго бюро, приложить эти труды.

Ответъ. Къ первому разряду были отнесены также и тѣ лѣсныя дачи, въ которыхъ хотя и нѣтъ правильной системы лѣсорубки, но которыя, при наличности данныхъ условій, могли бы эксплуатироваться систематично. За основаніе для отнесенія такихъ лѣсныхъ дачъ къ первому разряду принимались

слѣдующіе признаки: порода лѣса и его состояніе, свойства почвы, на которой онъ произрастаетъ и условія сбыта лѣсныхъ матеріаловъ.

Примѣчаніе. Особыхъ печатныхъ трудовъ оцѣночнаго бюро, въ которыхъ были бы изложены соображенія по вопросу объ условіяхъ причисленія къ первому разряду лѣсныхъ дачъ безъ утвержденного хозяйственного плана или вообще безъ правильной ежегодной вырубкѣ въ нихъ лѣса, не имѣется.

Вопросъ. 15) Какъ опредѣляются нормальные обороты рубки или хозяйства для лѣсовъ 1-го разряда въ случаяхъ, указанныхъ въ ст. 51 Инструкціи 1905 г. (съ примѣч. къ этой ст.)? Не приходится ли въ этихъ случаяхъ производить, кромѣ описаній лѣсовъ, спеціальныя таксаціонныя работы?

Ответъ. Для лѣсныхъ дачъ 1-го разряда, въ коихъ вырубка лѣса производилась безъ опредѣленного хозяйственного плана, оборотъ рубки лѣса принимался нормальный, установленный общими основаніями оцѣнки, т. е. въ порядкѣ, указанномъ ст. 51 Инструкціи 1905 года.

Спеціальныхъ таксаціонныхъ работъ въ этихъ случаяхъ не производилось.

Вопросъ. 16) Не встрѣчаетъ ли на практикѣ способъ исчисленія ежегоднаго дохода, вырученнаго отъ вырубкѣ лѣса въ лѣсныхъ дачахъ 1-го разряда, указанный въ ст. 52, 53 и 54 Инстр. 14 сентября 1905 г. какихъ-либо затрудненій? Въ чемъ заключаются эти затрудненія и какія отклоненія отъ пріемовъ, указанныхъ въ ст. 52 и 54 Инструкціи приходится допускать на практикѣ?

Ответъ. При томъ веденіи лѣсного хозяйства, какое въ большинствѣ случаевъ практикуется лѣсовладѣльцами Воронежской губерніи, трудно, а иногда и совершенно было невозможно получить полныхъ данныхъ для оцѣнки лѣсовъ перваго разряда по доходности каждой отдѣльной лѣсной дачи. Ни таксаціи своихъ лѣсовъ, ни счетоводства по лѣсному хозяйству частныя лѣсовладѣльцы, за рѣдкими развѣ исключеніями, не практикуютъ, въ виду чего они не могли дать положительныхъ указаній относительно такихъ важнѣйшихъ оцѣночныхъ признаковъ, какъ густота лѣсонасажденія, условія прироста лѣса, величина лѣсного запаса на десятины, пропорція смѣшенія дѣревесныхъ породъ. По необходимости, въ силу отсутствія многихъ положительныхъ данныхъ о частныхъ и крестьянскихъ общественныхъ лѣсахъ, пришлось расцѣнить все лѣсныя дачи 1-го разряда по общимъ нормамъ, выработаннымъ на основаніи

наличнаго матеріала, извлеченнаго какъ изъ официальныхъ источниковъ, такъ и собраннаго непосредственно оцѣночнымъ бюро на мѣстахъ изслѣдованія.

Ст. 54 Инструкціи (изд. 1905 г.) въ дѣлѣ оцѣнки лѣсовъ перваго разряда совсѣмъ не примѣнялась. Эксплуатируемые лѣса по выборочной системѣ были оцѣнены по нормамъ, установленнымъ общими основаніями.

Вопросъ. 17) Какъ опредѣляется доходность лѣсовъ, не относимыхъ къ 1-му разряду?

Примѣчаніе. Приложить образцы примѣняемыхъ при нынѣшнихъ работахъ формуляровъ для собранія данныхъ по оцѣнкѣ лѣсовъ (съ объяснительными къ нимъ записками, инструкціями и т. п.).

Ответъ. Согласно ст. 66 Инструкціи (изд. 1905 г.) лѣса второго разряда были расцѣнены по средней цѣнности и доходности десятины всѣхъ безразлично лѣсныхъ группъ перваго разряда, въ возрастѣ моложе 10 лѣтъ, такъ какъ всѣ лѣса второго разряда, въ общемъ, оказались совершенно однообразными по своему характеру съ лѣсами послѣдней низшей группы перворазрядныхъ лѣсовъ.

Примѣчаніе. Особыхъ формуляровъ для собранія данныхъ по оцѣнкѣ лѣсовъ не составлялось. Вопросы, касающіеся оцѣнки лѣсовъ, заключаются въ общей программѣ, по которой производилось обследованіе земельныхъ имуществъ.

В. Оцѣнка городскихъ недвижимыхъ имуществъ и подлежащихъ обложенію сельскихъ построекъ (кроме фабрикъ, заводовъ, промышленныхъ и торговыхъ помѣщеній).

Вопросъ. 18) Производились ли или производятся ли наряду съ мѣстными обследованиями имуществъ этой категоріи выборки какихъ-либо данныхъ (и какихъ именно), касающихся этихъ имуществъ, изъ дѣлопроизводства правительственныхъ и общественныхъ учреждений (и какихъ именно), а также изъ дѣлопроизводства страховыхъ обществъ и учреждений долгосрочнаго кредита? Кѣмъ исполняются эти работы?

Ответъ. Для оцѣнки городскихъ недвижимыхъ имуществъ дѣлались выборки нѣкоторыхъ свѣдѣній объ этихъ имуществвахъ изъ дѣлъ и книгъ городскихъ управъ, казенной палаты, уѣздныхъ земскихъ управъ и другихъ учреждений, гдѣ представлялась къ этому возможность. Свѣдѣнія вписывались въ особые печатные бланки, при чемъ по каждому отдѣльному домовладѣнію отмѣчались слѣдующіе признаки: принадлежность

имущества тому или другому владѣльцу, мѣстонахождение его въ чертѣ городского поселенія, число строеній, входящихъ въ составъ домовладѣній, размѣры и родъ матеріала, изъ котораго они построены, актъ и время приобрѣтенія имущества, его городская оцѣнка и др. Изъ дѣлопроизводства страховыхъ обществъ и учреждений долгосрочнаго кредита были заимствованы свѣдѣнія о страховыхъ и залоговыхъ оцѣнкахъ городскихъ недвижимыхъ цмуществъ.

Изъ списковъ волостныхъ правленій производились выборки данныхъ о сельскихъ помѣщеніяхъ, отдаваемыхъ въ наемъ, (кому принадлежатъ и за сколько сдаются).

Всѣ означенныя выше работы были исполнены персоналомъ земскаго оцѣночнаго бюро.

Вопросъ. 19) Какъ собираются при нынѣшнихъ оцѣночныхъ работахъ оцѣночныя данныя объ городскихъ недвижимыхъ имуществахъ и подлежащихъ обложенію сельскихъ постройкахъ (кромѣ фабрикъ, заводовъ, промышленныхъ и торговыхъ помѣщеній) бланковымъ способомъ или экспедиционнымъ или же смѣшаннымъ (въ послѣднемъ случаѣ надлежитъ указать, какія именно данныя получались бланковымъ и какія экспедиционнымъ)? — Ср. выше вопросъ 2-ой.

Ответъ. Матеріалы по оцѣнкѣ городскихъ недвижимыхъ имуществъ были собраны посредствомъ опроса на мѣстахъ владѣльцевъ сихъ имуществъ или лицъ, замѣняющихъ ихъ, съ каковою цѣлью командировались земскіе статистики.

Оцѣночныя данныя о сельскихъ постройкахъ, подлежащихъ обложенію, собирались на мѣстахъ экспедиционнымъ способомъ техниками, которые занимались, кромѣ того, и другими обслѣдованіями, чисто техническаго характера, по фабрикамъ, заводамъ и др. торгово-промышленнымъ заведеніямъ.

Вопросъ. 20) При собираніи матеріаловъ для выработки общихъ основаній оцѣнки имуществъ этой категоріи производилось ли мѣстное обслѣдованіе сплошь всѣхъ имуществъ, подлежащихъ обложенію, или же только известной части ихъ въ каждомъ городскомъ поселеніи или (для сельскихъ построекъ) въ каждомъ уѣздѣ? Въ послѣднемъ случаѣ указать, какаѧ часть всѣхъ подлежащихъ оцѣнкѣ имуществъ подвергалась обслѣдованію въ каждомъ городѣ или уѣздѣ и чѣмъ обусловливается выборъ для обслѣдованія тѣхъ, а не иныхъ имуществъ.

Ответъ. При собираніи матеріаловъ для выработки общихъ основаній оцѣнки городскихъ недвижимыхъ имуществъ было произведено сплошное обслѣдованіе этихъ имуществъ въ каждомъ городскомъ поселеніи.

Что же касается сельских построек, подлежащих обложению, то производилось частичное обследование, причем определенного процента по селениям не придерживались, а выбирали лишь типичные постройки по сведениям уездных управ и сельских волостных правлений.

Вопрос. 21) Какъ опредѣляется средняя чистая доходность имущества этой категории: 1) по наемнымъ ли платамъ за помѣщенія за вычетомъ расходовъ (и какихъ именно) и недобора на простой, по ст. 68, 69 и 71 Инструкціи 14 сентября 1905 г., 2) путемъ ли установленія валовой доходности по соображенію съ наемными платами за однородныя помѣщенія въ порядкѣ ст. 70 и 78 Инструкціи 1905 г. (въ этомъ случаѣ сравниваются ли оцѣниваемые имущества съ однородными по индивидуальнымъ признакамъ или же для сего устанавливаются нормы наемной платы, согласно примѣч. къ ст. 70 той же Инструкціи) и вычета изъ нея расходовъ и недобора вѣдствие простоя въ размѣрахъ, устанавливаемыхъ въ порядкѣ ст. 71 той же Инструкціи или же 3) по цѣнности имущества, исчисляемой въ порядкѣ ст. 72 той же Инструкціи?—Если примѣнялся и примѣняется не одинъ изъ этихъ способовъ, а нѣсколько, то указать подробно, къ какимъ именно городамъ и къ какимъ категориямъ имущества въ каждомъ городѣ примѣняется тотъ или другой способъ.

Ответъ. Средняя чистая доходность городскихъ имущества, сдаваемыхъ въ наемъ, опредѣлялась по дѣйствительной за эти имущества наемной платѣ за три года, за вычетомъ изъ валовой доходности расходовъ, сопряженныхъ съ домовладѣніемъ и эксплуатацией имущества (ремонтъ зданій, охрана имущества, содержаніе служащихъ, очистка двора, страхование имущества, недоборъ въ доходъ вѣдствие простоя помѣщеній), опредѣленныхъ по нормамъ, установленнымъ общими основаніями. Недаваемые въ наемъ помѣщенія оцѣнены по соображенію съ доходностью однородныхъ имущества, сдаваемыхъ въ наемъ, для каковой цѣли были выработаны нормы квартирной платы, примѣнительно къ отдѣльнымъ группамъ строеній разной цѣнности и разнаго матеріала. На основаніи данныхъ о валовой доходности и расхода, устанавливалась чистая доходность сихъ имущества. Средняя чистая доходность сельскихъ построекъ, подлежащихъ обложению, опредѣлялась по арендной платѣ за эти помѣщенія, за вычетомъ расходовъ: 1) на ремонтъ, 2) на очистку двора, 3) на страхование, 4) на очистку трубъ, 5) за охрану ночнымъ сторожамъ и 6) на недоборъ за простой квартиры.

Вопросъ. 22) Оказывается ли возможнымъ выполнять указаніе ст. 78 той же Инструкціи (объ однообразіи способовъ оцѣнки имуществъ во всѣхъ однородныхъ городскихъ поселеніяхъ губерній), и, если условіе это выполняется, то примѣняется ли въ отдѣльныхъ городахъ одинъ и тотъ же способъ оцѣнки ко всѣмъ безъ изыятія недвижимымъ имуществамъ или же различные и какіе именно къ какимъ категоріямъ имуществъ и въ частности — какъ оцѣниваются фактически сдаваемые въ наемъ имущества; по дѣйствительнымъ ли наемнымъ платамъ, за вычетами расходовъ и недобора вслѣдствіе простоя (ср. выше, вопр. 47, 1) или по нормамъ доходности (вопр. 47, 2) или же по нормамъ цѣнности (вопр. 47, 3) (и чѣмъ именно обуславливается примѣненіе въ различныхъ случаяхъ того или другого изъ этихъ трехъ способовъ)?

Отвѣтъ. Описанный выше способъ оцѣнки городскихъ недвижимыхъ имуществъ примѣнялся одинаково по всѣмъ категоріямъ имуществъ во всѣхъ городскихъ поселеніяхъ.

Для сельскихъ построекъ, подлежащихъ обложенію, опредѣленіе доходности выполнялось двумя способами: 1) по дѣйствительной арендной платѣ, за вычетомъ необходимыхъ расходовъ, и 2) по нормамъ доходности въ тѣхъ случаяхъ, когда не являлось возможности получить дѣйствительную арендную плату, или если арендная плата являлась случайно очень высокой или низкой, по сравненію съ доходностью, исчисленной по нормамъ.

Вопросъ. 23) Если доходность городскихъ имуществъ (а также сельскихъ построекъ, подлежащихъ оцѣнкѣ — кромѣ торгово-промышленныхъ помѣщеній) опредѣляется по цѣнности, то чѣмъ руководствуются при опредѣленіи отношенія чистой доходности къ цѣнности имущества въ томъ или иномъ процентъ? Каковы колебанія этихъ процентовъ?

Отвѣтъ. Доходность всѣхъ сельскихъ построекъ, подлежащихъ оцѣнкѣ, опредѣлялась не по цѣнности, а по арендной платѣ.

При выработкѣ оцѣночныхъ нормъ для городскихъ недвижимыхъ имуществъ губернская управа исходила исключительно изъ доходности сихъ имуществъ. Учетъ же цѣнности имуществъ былъ употребленъ лишь какъ повѣрочный статистическій методъ.

Вопросъ. 24) Если доходность городскихъ имуществъ опредѣляется по цѣнности, то какимъ способомъ при нынѣшнемъ планѣ оцѣночныхъ работъ учитываются степень прочности построекъ, хозяйственныя удобства и выгодность мѣстонахожде-

нія имущества (Уст. о земек. повин., ст. 78 и Инструкц. 14 сентября 1905 г., ст. 74)?

Примѣчаніе. Если способы учета указанныхъ въ этомъ вопросѣ факторовъ доходности изложены въ какомъ либо специальномъ трудѣ оцѣночнаго бюро или земской управы (въ докладѣ, журналѣ, особой брошюрѣ), то приложить копию этого изложения.

Ответъ

Вопросъ. 25) Какъ опредѣляется цѣнность дворовыхъ участковъ при городскихъ недвижимыхъ имуществахъ?

Ответъ

Вопросъ. 26) Какъ опредѣляется цѣнность и доходность находящихся въ городскихъ поселеніяхъ незастроенныхъ земельныхъ участковъ: а) пустопорожнихъ; б) занятыхъ садами, огородами и т. п.?

Примѣчаніе. Приложить образцы примѣняемыхъ при нынѣшнихъ работахъ формуляровъ для собранія данныхъ по оцѣнкѣ городскихъ имуществъ и сельскихъ построекъ (съ объяснительными записками, инструкціями регистраторамъ и т. п.).

Ответъ. Пустопорожнія мѣста, находящіяся въ чертѣ городскихъ поселеній, оцѣнены по доходности, которая принята была въ половинномъ размѣрѣ дохода отъ земель, занятыхъ садами и огородами. Доходность же земельныхъ участковъ, занятыхъ садами и огородами, установлена по аренднымъ платамъ. Въ виду общей неполноты и даже отсутствія этого рода данныхъ по нѣкоторымъ городамъ и слободамъ была установлена средняя арендная плата для городовъ и слободъ.

Примѣчаніе. При семъ прилагаются печатныя программы, по которымъ производилось оцѣночное обследованіе городскихъ недвижимыхъ имуществъ.

Г. Оцѣнка фабрикъ, заводовъ и торгово-промышленныхъ помѣщеній.

Вопросъ. 27) Производились ли или производятся ли наряду съ мѣстными обследованиями фабрикъ, заводовъ, промышленныхъ и торговыхъ помѣщеній выборки какихъ-либо (и какихъ именно) данныхъ, касающихся этихъ имуществъ, по порядку, указанному выше въ вопросѣ 18-мъ? Кѣмъ исполняются эти работы?

Ответъ. Для выработки оцѣночныхъ нормъ, при обследованіяхъ фабрикъ, заводовъ, промышленныхъ и торговыхъ помѣщеній, техниками оцѣночнаго отдѣла производились выборки оцѣночныхъ данныхъ:

а) въ губернскомъ правленіи—о цѣнахъ на строительные матеріалы и рабочія руки;

б) въ акцизномъ управленіи—о стоимостяхъ машинъ, сооружений, частей зданій и доходности казенныхъ винныхъ складовъ и винокуренныхъ заводовъ;

в) у фабричныхъ инспекторовъ—о количествѣ рабочихъ въ промышленныхъ предпріятіяхъ;

г) въ городскихъ и уѣздныхъ земскихъ управахъ—о цѣнахъ на строительные матеріалы и рабочія руки;

д) въ волостныхъ правленіяхъ—о цѣнахъ на строительные матеріалы и рабочія руки;

е) у владѣльцевъ рощъ и лѣсныхъ складовъ и у лицъ, занимающихся разработкою лѣса—о цѣнахъ на лѣсные матеріалы.

Вопросъ. 28) Какъ собираются оцѣночныя данныя о фабрикахъ, заводахъ, промышленныхъ и торговыхъ помѣщеніяхъ на мѣстахъ—бланковымъ способомъ, или экспедиціоннымъ, или же смѣшаннымъ (въ послѣднемъ случаѣ надлежитъ указать, какія именно данныя и по какимъ группамъ фабрично-заводскихъ промышленныхъ и торговыхъ помѣщеній собирались бланковымъ и какія экспедиціоннымъ способомъ)?

Отвѣтъ. Все оцѣночныя данныя о фабрикахъ, заводахъ, промышленныхъ и торговыхъ помѣщеніяхъ собирались на мѣстахъ—экспедиціоннымъ способомъ, причѣмъ, главнымъ образомъ, собирались данныя, выясняющія экономическое положеніе заведенія, затѣмъ данныя о строительной стоимости зданій, машинъ, сооружений и всего вообще внутренняго оборудованія заведенія.

Вопросъ. 29) Если по нѣкоторымъ группамъ фабрично-заводскихъ, промышленныхъ или торговыхъ помѣщеній мѣстное обслѣдованіе для собранія матеріаловъ для выработки общихъ основаній оцѣнки этихъ имуществъ было не сплошнымъ, то какая часть имуществъ каждой такой группы подвергалась обслѣдованію, и чѣмъ обуславливался выборъ для обслѣдованія тѣхъ, а не иныхъ имуществъ?

Отвѣтъ. Для разныхъ группъ фабрично-заводскихъ, промышленныхъ и торговыхъ помѣщеній мѣстное обслѣдованіе было сплошнымъ или частичнымъ, въ зависимости отъ числа и рода промышленныхъ заведеній.

Для заведеній, встрѣчающихся въ большомъ количествѣ и отличающихся большою однообразностью, примѣнялось частичное обслѣдованіе: при описаніи крестьянскихъ рушекъ, маслобоенъ, байдачныхъ мельницъ и водяныхъ мельницъ, съ одною или двумя парами жернововъ, производили подробную опись

— около 10% общего числа въ каждомъ уѣздѣ, а для 90% — сокращенную, при чемъ принимались данныя наибольше толковыхъ и удивительно правдоподобныхъ показаній владѣльцевъ описываемыхъ заведеній. При описаніи заведеній кожевенныхъ, столярныхъ, гончарныхъ, овчинныхъ — полностью описывали 10%, но не менѣе 5% однородныхъ заведеній въ каждомъ селеніи. Торговыхъ помѣщеній по селеніямъ губерніи было описано около 25%.

Что же касается торговыхъ помѣщеній въ уѣздныхъ городахъ и городѣ Воронежѣ, то данныя, необходимыя для выработки основаній и нормъ оцѣнки сихъ имуществъ, собирались персоналомъ статистическаго отдѣленія, причемъ описаніе было сплошнымъ.

Полному обследованію подвергались все крупныя торговые промышленныя заведенія: крупчатныя мельницы, паровыя маслобойныя заводы, винокуренныя заводы, сахарныя и др., вообще отличающіеся своими индивидуальными особенностями.

Вопросъ. 30) Какъ опредѣляется средняя чистая доходность фабрично-заводскихъ, промышленныхъ и торговыхъ помѣщеній (или отдѣльныхъ ихъ группъ): 1) по наемной ли платѣ за вычетомъ необходимыхъ по имуществу расходовъ (и какихъ именно) и недобора на простой (Инстр. 1905 г., ст. 80); 2) по соображенію ли съ наемными платами за однородныя имущества примѣнительно къ ст. 70 Инструкціи 1905 г. съ примѣчаніемъ къ ней, или же 3) по цѣнности? Если къ разнымъ группамъ имуществъ, которыхъ касается настоящій вопросъ, примѣняются различныя изъ вышеуказанныхъ способовъ опредѣленія доходности, то указать, къ какимъ именно группамъ имущество примѣняется каждый способъ.

Отвѣтъ. Промышленныя заведенія Воронежской губерніи, по мѣтному обследованію, оказались настолько разнообразнаго характера, что примѣнять къ оцѣнкѣ и выводу средней чистой доходности пришлось три способа: 1) по наемной платѣ, за вычетомъ необходимыхъ по имуществу расходовъ, 2) по соображенію съ наемными платами за однородныя имущества и 3) — по цѣнности.

По первому способу опредѣлялась доходность торгово-промышленныхъ заведеній, отдаваемыхъ въ наемъ въ селеніяхъ по уѣздамъ; къ этой же группѣ слѣдуетъ причислить мелкія промышленныя заведенія, въ которыхъ работаетъ одинъ членъ семьи при одной соответствующей производству машинѣ, причемъ въ опредѣленіе чистой доходности принималось только помѣщеніе мастерской; на примѣръ, въ кузницѣ на одинъ горнъ, въ слесарномъ заведеніи на одни тиски, въ столярномъ на одинъ верстакъ и т. п. нечислится доходность только помѣщенія.

По второму способу определялась доходность торгово-промышленных заведений, которых помещения, сооружения и все внутреннее оборудование очень редко отдаются в аренду и для которых приходится установить доходность, по сравнению с различными условиями, влияющими на ее размеры, которая и была принята за основание при выводе нормальной доходности.

По третьему способу — т. е. недвижимым имущества фабрик, заводов и торгово-промышленных заведений, для которых, не представилось возможным вывести доходность по средней арендной плате (механические заводы, крупчатные мельницы, свеклосахарные, винокуренные, паровые маслобойные и др. заводы).

Вопросъ. 31) При определении доходности по цѣнности какими способами исчисляется цѣнность машинъ и другихъ принадлежностей фабрикъ и заводовъ? Производятся ли скидки на ихъ изнашивание и какимъ способомъ онѣ исчисляются?

Отвѣтъ. При выводѣ нормальныхъ цѣнъ на машины пришлось примѣнять самые разнообразныя приемы, которые, главнымъ образомъ, состояли въ слѣдующемъ. а) Изъ цѣнъ прейсъ-курантовъ, съ заявленными скидками, выводились, среднія цѣны, которыя округлялись и сопоставлялись съ счетовыми данными, указанными въ описяхъ. Скидки определялись по смѣтнымъ цѣнамъ, или по даннымъ счетовымъ цѣнамъ изъ описей, или же получались частнымъ образомъ отъ специалистовъ-инженеровъ и монтеровъ. б) Если нѣтъ прейсъ-куранта на данныя машины, а цѣны сообщаются торговыми фирмами или заводами только при заказахъ, то выводы цѣнъ производились на основаніи подсчетовъ и сопоставленія съ однородными машинами, на которыя имѣлись цѣны. Иногда приходилось составлять или пользоваться уже составленной какимъ-либо заводомъ эмпирической формулой, коэффициенты которой определялись по даннымъ изъ описей, или сообщались специалистами по постройкѣ данныхъ машинъ. в) Если машины дѣлаются на мѣстѣ, то цѣны на нихъ выводились изъ цѣлаго ряда показаній владѣльцевъ, полученныхъ при описяхъ заведеній, и выводы проверялись по свѣдѣніямъ, полученнымъ отъ мѣстныхъ мастеровъ, а также подсчетомъ по среднимъ цѣнамъ на строительные матеріалы и рабочія руки, примѣнительно къ даннымъ урочному подожению.

Выведенныя цѣны всегда сопоставлялись съ цѣнами изъ описей, заслуживающими особаго вниманія.

Стоимости провоза, доставки, постановки и фундамента определялись по документальнымъ свѣдѣніямъ, полученнымъ отъ владѣльцевъ заведеній, или выводились подсчетомъ.

При выводѣ нормальныхъ стоимостей на сооруженія пришлося пользоваться урочнымъ положеніемъ, по соображенію съ мѣстными условіями. Основаніемъ послужили данныя въ описяхъ, а также спеціальныя труды по разнымъ техническимъ отраслямъ и смѣты.

Вообще, для машинныхъ частей и устройствъ, тѣсно связанныхъ съ заводскими зданіями и сооруженіями, выводъ стоимостей былъ произведенъ по имѣющимся счетовымъ даннымъ, по прейсъ-курантамъ, со скидками въ потребныхъ случаяхъ, по расчетамъ специалистовъ и подсчетомъ, примѣнительно къ даннымъ урочнаго положенія.

Нормальныя стоимости частей зданій были выведены, согласно даннымъ урочнаго положенія, мѣстнымъ условіямъ и цѣнамъ на рабочія руки и строительные матеріалы.

Скидки на изнашивание не производилось и не производится.

Вопросъ. 32) При исчисленіи доходности фабрично-заводскихъ и торгово-промышленныхъ помѣщеній или отдѣльныхъ группъ этихъ имуществъ по цѣнности, чѣмъ руководствуются при опредѣленіи отношенія средней чистой доходности имущества къ цѣнности въ томъ или иномъ процентѣ? Каковы колебанія этихъ процентовъ?

Ответъ. 32) Руководствомъ при опредѣленіи отношенія средней чистой доходности имущества къ цѣнности въ томъ или иномъ процентѣ послужили полученныя, на основаніи данныхъ отъ владѣльцевъ, процентныя отношенія нормальной доходности и арендной платы къ цѣнности торгово-промышленныхъ заведеній и помѣщеній.

Всѣ промышленныя заведенія раздѣлены были по величинѣ ихъ доходности на группы и для каждой группы принять 0% доходности, причемъ все было обосновано на доходности земельныхъ имуществъ.

Предѣлы колебанія процентовъ: въ уѣздныхъ городахъ и селахъ — отъ 3% до 5% , а въ г. Воронежѣ — до 6% ; въ первую группу вошли заведенія, для которыхъ доходность въ г. Воронежѣ въ 6% и въ уѣздныхъ городахъ и селеніяхъ — въ 5% , во вторую — съ доходностью въ 4% и въ третью — въ 3% .

Четвертую самостоятельную группу составили торгово-промышленныя заведенія и сельскія постройки, отдаваемые въ наемъ, доходность которыхъ опредѣляется по арендной платѣ, при чемъ для большихъ селеній установлена одна норма, для малыхъ другая.

Вопросъ 33) При опредѣленіи средней чистой доходности фабрикъ, заводовъ, торговыхъ и промышленныхъ помѣщеній по цѣнности, какими способами, при теперешнемъ планѣ работъ, учитываются степень прочности построекъ, хозяйственныя удобства и выгодность мѣстонахожденія имущества?

Примѣчаніе. Представить относительно фабрикъ, заводовъ, торговыхъ и промышленныхъ помѣщеній такія же данныя, какія требуются выше относительно городскихъ имуществъ *примѣчаніемъ къ вопросу 24.*

Отвѣтъ. Время службы зданій, сооруженій и машинъ не было принимается во вниманіе. Степень прочности не учитывалась.

Доходность каждой категоріи имуществъ, нечисляемая по цѣнности, устанавливалась однимъ общимъ процентомъ, т. е. выгодность мѣстонахожденія и хозяйственныя удобства при опредѣленіи доходности не принимались.

Примѣчаніе. Хозяйственныя удобства и выгодность мѣстонахожденія имуществъ принимались во вниманіе при опредѣленіи цѣнности, т. е. учитывалось вліяніе мѣстныхъ условій и нахожденіе имущества въ томъ или другомъ строительномъ районѣ.

Вопросъ 34) Какъ опредѣляется цѣнность дворовыхъ участковъ при фабрикахъ, заводахъ, торговыхъ и промышленныхъ помѣщеніяхъ въ сельскихъ мѣстностяхъ: установлены ли для этого особыя оцѣночныя нормы (и на какихъ основаніяхъ), или же указанныя дворовыя участки приравниваются для оцѣнки къ другимъ угодьямъ и къ какимъ именно (если тѣ угодья, къ коимъ приравниваются дворовыя участки, раздѣляются на нѣсколько разрядовъ, то указать, къ какому именно разряду (или разрядамъ) даннаго угодья приравниваются эти участки въ каждомъ уѣздѣ (или оцѣночномъ районѣ).

Отвѣтъ. Цѣнность дворовыхъ участковъ при фабрикахъ, заводахъ, торгово-промышленныхъ помѣщеніяхъ въ сельскихъ мѣстностяхъ не установлена и не принимается, такъ какъ эти участки оцѣниваются при оцѣнкѣ земельныхъ угодій, а въ уѣздныхъ городахъ и въ г. Воронежѣ стоимость дворовыхъ участковъ устанавливается сообразно нормамъ земельныхъ оцѣнокъ.

Вопросъ 35) Какія именно помѣщенія при фабрикахъ и заводахъ не подвергаются оцѣнкѣ (п. 11 ст. 64 уст. о земск. пов.; ст. 83 Инструкціи 1905 г. съ примѣчаніемъ).

Примѣчаніе. Приложить образцы примѣняемыхъ при нынѣшнихъ работахъ формуляровъ для собранія данныхъ по оцѣнкѣ фабрикъ, заводовъ, промышленныхъ и торговыхъ помѣщеній (съ объяснительными записками, инструкціями оцѣнщикамъ и т. п.).

Отвѣтъ. Оцѣнкѣ не подвергались помѣщенія при фабрикахъ и заводахъ слѣдующія: 1) для жилья рабочихъ этихъ именно фабрикъ и заводовъ со всѣми принадлежностями (банями, прачешными), 2) для школъ, 3) для больницъ и др. благотворительныхъ учреждений, 4) сельскія постройки, кромѣ занятыхъ подъ торговья и промышленныя заведенія, а равно тѣхъ, которыя приносятъ постоянный доходъ путемъ сдачи въ наемъ, 5) дома владѣльцевъ предприятий и ихъ хозяйственныя постройки, не имѣющія непосредственнаго отношенія къ фабрикамъ или заводу, если владѣльцы послѣднихъ имѣютъ особыхъ управляющихъ и завѣдующихъ промышленными заведеніями; кромѣ того, не вводятся въ обложеніе части сооружений: мостовыя сооружения внутри фабричнаго двора, колодцы для питья, заборы при жилыхъ строенияхъ и телефонное соединеніе разныхъ строеній.

При семъ прилагаются образцы бланковъ, служившихъ и служащихъ для собиранія данныхъ по оцѣнкѣ фабрикъ, заводовъ, промышленныхъ и торговыхъ помѣщеній и жилыхъ помѣщеній, отдаваемыхъ въ наемъ въ селеніяхъ по уѣздамъ:

„Вѣдомость справочнымъ цѣнамъ на рабочія руки и строительные матеріалы“.

Бланкъ лит. А—для записи строеній, лит. Б—вкладной листъ для нихъ; для пробной же расцѣпки зданій служатъ бланки „Дѣло №“.

Бланкъ лит. В служитъ для записи сооружений.

Бланкъ лит. Г—для записи машинъ, частей машинъ и трансмиссій.

Бланкъ лит. Д—экономическій, служитъ для выясненія экономическаго положенія описываемаго заведенія и его стоимости.

Бланкъ лит. Ж—для собиранія свѣдѣній о расходахъ и производительности заведеній по торговымъ книгамъ.

Бланкъ лит. И—для мелкихъ торгово-промышленныхъ заведеній.

Бланки для составленія поуѣздныхъ инвентарныхъ списковъ оцѣненныхъ промышленныхъ заведеній, торгово-промышленныхъ заведеній и помѣщеній, сдаваемыхъ въ наемъ.

Примѣчаніе. Бланки лит. Г и вѣдомость справочныхъ цѣнъ на рабочія руки и строительные матеріалы въ настоящее время не примѣняются.

Д. Оцѣнка отдѣльныхъ имуществъ.

Вопросъ. 36) Когда установлены формы поземельныхъ книгъ и инвентарей недвижимыхъ имуществъ, подлежащихъ оцѣнкѣ?

Примѣчаніе. Приложить формы поземельныхъ книгъ и инвентарей.

Ответъ. Выработанныя Губернскою Управою формы поземельныхъ книгъ и инвентарей недвижимыхъ имуществъ были рассмотрѣны и приняты Губернской Оцѣночною Коммисіею въ засѣданіи 25 января 1895 года.

Примѣчаніе. Образцы этихъ формъ при семъ прилагаются.

Вопросъ. 37) Составлены ли поземельныя книги и инвентари—по какимъ именно уѣздамъ и по какимъ категоріямъ имуществъ? Кѣмъ выполнена эта работа?

Ответъ. Согласно постановленію Губернской Оцѣночной Коммисіи и Губернскаго Земскаго Собранія, земское оцѣночное бюро обязано подготовить лишь матеріалы для составленія поземельныхъ книгъ и инвентарей недвижимыхъ имуществъ, которые должны быть переданы уѣзднымъ земскимъ управамъ. Въ отношеніи земельныхъ имуществъ означенныя работы исполнены по всѣмъ 12 уѣздамъ губерніи, въ отношеніи городскихъ недвижимыхъ имуществъ—по 11 уѣздамъ и, наконецъ, въ отношеніи фабрикъ, заводовъ, торговыхъ и промышленныхъ заведеній—по 7 уѣздамъ.

Вопросъ. 38) Составлены ли (или предполагается ли составить) особые своды оцѣнокъ? Если составлены, то по какимъ уѣздамъ и по какимъ категоріямъ имуществъ? Кѣмъ выполнена эта работа?

Примѣчаніе. Приложить образцы формъ сводовъ по всѣмъ категоріямъ оцѣниваемыхъ имуществъ.

Ответъ. Для земельныхъ имуществъ своды оцѣнокъ составлены по всѣмъ уѣздамъ, для городскихъ недвижимыхъ—по 11 уѣздамъ, а для фабрикъ, заводовъ, торговыхъ и промышленныхъ заведеній—по 7 уѣздамъ.

Примѣчаніе. Формы сводовъ оцѣнокъ при семъ прилагаются.

Вопросъ. 39) Разсылались ли владѣльцамъ недвижимыхъ имуществъ требованія о сообщеніи свѣдѣній и документовъ, указанныхъ въ ст. 86 Уст. о зем. пов.? Когда именно разсылались эти требованія—при собираніи матеріаловъ для выработки оцѣночныхъ нормъ или же при специальныхъ работахъ по наложенію оцѣнокъ на отдѣльныя имущества? По всѣмъ ли угодьямъ и категоріямъ имуществъ было сдѣлано это (или предполагается сдѣлать)? Кѣмъ выполняется эта работа?

Примѣчаніе. Приложить образцы разсылавшихся требованій (по всѣмъ категоріямъ имуществъ, по коимъ они предъявлялись).

Отвѣтъ. Требования о сообщеніи владѣльцами свѣдѣній и документовъ, указанныхъ въ ст. 86 Уст. о зем. пов., не рассылались. Какъ было сказано выше, данныя, необходимыя какъ для установленія общихъ основаній оцѣнки, такъ и для примѣненія сихъ основаній къ отдѣльнымъ имуществамъ были собраны экспедиционнымъ путемъ, съ каковою цѣлью командировались статистики и техники.

Вопросъ. (40) Получены ли отвѣты на требования, указанные въ предыдущей ст. (71) отъ всѣхъ владѣльцевъ имуществъ, или же нѣкоторыми не доставлены? Какой % недоставившихъ по каждому уѣзду и по каждой категоріи имуществъ? Какія послѣдствія имѣло для владѣльцевъ недвижимыхъ имуществъ недоставленіе этихъ свѣдѣній?

Отвѣтъ.

Вопросъ. 41). Сообщить данныя о ходѣ работъ по оцѣнкѣ отдѣльныхъ имуществъ въ таблицѣ по приложенной формѣ № 9.

Отвѣтъ. Данныя о ходѣ работъ по оцѣнкѣ отдѣльныхъ имуществъ приведены въ таблицѣ по формѣ № 9.

3) Суммы содержания всѣхъ лицъ, указанныхъ въ гр. 5, 6, 7, 9, 11 и 13 представляются въ гр. 4, 5, 8, 10, 12 и 14 въ общихъ цифрахъ, если всѣ лица показанныя въ каждой изъ графъ 5, 7, 9, 11 и 13 получаютъ одинаковое содержаніе; если же какиа либо изъ этихъ лицъ получаютъ содержаніе, неодинаковое съ остальными, то они и получаютъ имъ содержаніе, отмѣчается особо, напр.

гр. 11	гр. 12
1	1.800
2	3.000 (т. е. каждыи по 1.500 р.)
3	3.000 (т. е. каждыи по 1.000 р.)

4) Суммы содержания по гр. 16, если они учитываются сдѣльно, показывается одной общей цифрой по каждой индивидуальной работѣ съ поименнымъ въ графѣ „примечаній“ (гр. 23), по каждому индивидууму работѣ и въ какой суммѣ онъ индивидуумъ рассчитывается плата (напр. за одно подворье описание — коп., за одно описание мѣстнаго торгово-промышленнаго заведенія — коп., за одицетъ подворныхъ описаній и выписку мѣстовъ въ коммуніональную таблицу — съ 100 подворныхъ карточекъ — коп.) и т. п.; если же плата была поименно для подворныхъ, то въ гр. 16 представляются двѣ цифры: верхняя — показывающая число мѣсяцевъ или дней, затраченное на работу всѣми система, именно поименными для работъ въ общемъ итогѣ, а нижняя — общую сумму рублей, полученную всѣми ими за эти работы, напр.

58 (мѣсяцевъ)
4.920 (рублей).

5) Въ гр. 22 показывается сумми расходныя, не предусмотрѣнныхъ предыдущими графами, съ указаннымъ въ той же графѣ или въ графѣ „примечаній“ (гр. 23), какіе именно это расходы.

ПРИЛОЖЕНИЯ.

С В Ъ Д Ъ Н І Я

объ оцѣночныхъ работахъ, выполненныхъ до 1 июля 1911 года, и
о составѣ служащихъ въ оцѣночномъ бюро

въ Воронежской губерніи.

Примѣчанія къ страницамъ 60-ой и 61-ой таблицы форма № 1.

1) Свѣдѣнія по гр. 2-ой должны даваться въ сжатой формѣ, по
съ возможною полнотою и ясностью; напр. „сплошная подворная пере-
пись и сплошныя поселенныя и повладѣбныя описанія по всѣмъ
земельнымъ имуществамъ уѣздовъ“, „предваритель-
ныя документальныя работы по установленію счета земель по
уѣздамъ по даннымъ губернской чертежной, казенной
палаты, управления земледѣлія и государственныхъ имуществъ“, „раз-
работка матеріаловъ по описанію земельныхъ имуществъ
уѣзда, выработка оцѣночныхъ нормъ по этимъ имуществамъ
и печатаніе разработанныхъ матеріаловъ и нормъ“, и т. п.

2) Если оцѣночная организація разбита на нѣсколько совершен-
но самостоятельныхъ бюро, то въ гр. 3-й нужно показатъ общее чи-
сло завѣдующихъ этими бюро, сдѣлавъ надлежащія поясненія въ гра-
фѣ примѣчаній (гр. 23), напр.: „въ томъ числѣ—завѣдующій оцѣнка-
ми земельныхъ имуществъ—1, завѣдующій оцѣнкой дѣсовъ—1, завѣ-
дующій оцѣнкой фабрикъ и заводовъ—2 и т. п.“, причемъ эти ли-
ца вторично въ гр. 5, 7 и 9 уже не показываются.

3) Суммы содержанія всѣхъ лицъ, указанныхъ въ гр. 3, 5, 7, 9,
11 и 13 проставляются въ гр. 4, 6, 8, 10, 12 и 14 въ общихъ цифрахъ,
если всѣ лица показанныя въ каждой изъ графъ 5, 7, 9, 11 и 13 по-
лучаютъ одинаковое содержаніе; если же какія либо изъ этихъ лицъ
получаютъ содержаніе, неодинаковое съ остальными, то они и полу-
чаемое ими содержаніе, отмѣчаются особо, напр.:

гр. 11 гр. 12

1	1.800
2	3.000 (т. е. каждый по 1.500 р.)
3	3.000 (т. е. каждый по 1.000 р.)

4) Суммы содержанія по гр. 16, если оно уплачивалось сдѣбно,
показываются одной общей цифрой по каждой выполненной работѣ съ
поясненіемъ въ графѣ „примѣчаній“ (гр. 23), по какимъ единицамъ
работы и въ какой суммѣ за единицу рассчитывалась плата (напр., „за
одно подворное описаніе—коп.“, „за одно описаніе мелкаго торгово-
промышленнаго заведенія—коп.“, „за подсчетъ подворныхъ, описаній
и выношку итоговъ въ комбинаціонную таблицу—съ 100 подворныхъ
карточекъ—коп.“ и т. п.); если же платы были помѣсячныя или поден-
ныя, то въ гр. 16 проставляются двѣ цифры: верхняя—показывающая
число мѣсяцевъ или дней, затраченное на работу всѣми лицами, вре-
менно пригласенными для работъ, въ общемъ итогѣ, а нижняя—общую
сумму рублей, полученную всѣми ими за эти работы, напр.

98 (мѣсяцевъ)

3.920 (рублей).

5) Въ гр. 22 показываются суммы расходовъ, не предусмотрѣн-
ныхъ предыдущими графами, съ указаніемъ въ той же графѣ или въ
графѣ „примѣчаній“ (гр. 23), какіе именно это расходы.

В Р И Н Ж О Ж Е П

Вопрос. **Погодная свѣдѣнія объ исполненныхъ оцѣночныхъ работахъ (при**

Г О Д Ы.	Перечень исполненныхъ работъ 1).											
	Земельные работы.		Почвовѣды.		Оценочисты.		Специалисты по оцѣнкѣ фабрикъ, заводовъ и пр. торг.-пром. пом.		Остальные постоянные статистики [кроме регистраторовъ].			
	Число листовъ 2).	Содержаніе ихъ 3).	Число листовъ.	Содержаніе ихъ 3).	Число листовъ.	Содержаніе ихъ 3).	Число листовъ.	Содержаніе ихъ 3).	Число листовъ.	Содержаніе ихъ 3).	Число листовъ.	Содержаніе ихъ 3).
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	

О Т В Ъ Т Ь.

(Погодная свѣдѣнія объ исполненныхъ работахъ по оцѣнкѣ земельныхъ и городскихъ недвижимыхъ имуществъ).

Въ 1884 г. Произведена подворная перепись, собраны оцѣночныя свѣдѣнія по частновладѣльческимъ и крестьянскимъ хозяйствамъ Воронежскаго уѣзда. Матеріалы эти разработаны и напечатаны.

„ 1885 г. Произведена подворная перепись, собрана значительная часть оцѣночныхъ матеріаловъ по частновладѣльческимъ и крестьянскимъ хозяйствамъ Острогожскаго уѣзда. Разработаны и напечатаны результаты подворной переписи.

„ 1886 г. Докончено собраніе оцѣночныхъ матеріаловъ по крестьянскимъ и частновладѣльческимъ хозяйствамъ въ Острогожскомъ уѣздѣ. Произведена подворная перепись въ Землянскомъ и Задонскомъ уѣздахъ, а также собраны оцѣночныя данныя о крестьянскихъ хозяйствахъ въ этихъ уѣздахъ. Напечатанъ „Сельско-хозяйственный Обзоръ“ за 1 и 2 періоды с.-х. года и результаты подворной переписи Землянскаго уѣзда и частновлад. хозяйства Острогожскаго уѣзда.

„ 1887 г. Произведена подворная перепись въ Коротоянскомъ и Нижнедѣвничкомъ уѣздахъ. Разработаны и напечатаны резуль-

Форма № 1.

знаваемыхъ пригодными) и о составѣ служащихъ губернскаго оцѣночнаго бюро.

Постоянные регистраторы и счетчики.	Временные регистраторы и счетчики.	Сумма на развѣдч.				Сумма на типографскіе расходы.	На канцелярскіе расходы.	На наемъ помѣщеній.	Остальные расходы 3).	Примѣчанія.
		Число листовъ.	Содержаніе ихъ 3).	Максимумъ число работъ по регистрац. ре.	Собраніе врем. мат. по переписи 4).					
13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23

таты подворной переписи въ Задонскомъ уѣздѣ и оцѣночныя данныя о крестьянскомъ хозяйствѣ Острогожскаго уѣзда.

Въ 1888 г. Произведена подворная перепись въ Павловскомъ и Богучарскомъ уѣздахъ. Напечатаны результаты подворной переписи въ Коротоянскомъ уѣздѣ и С.-х. Обзоръ за 1 и 2 періоды с.-х. года. Великъ работы по оцѣнкѣ земель крестьян. хоз. Задонскаго, Землянскаго, Нижнедѣвничкаго и Коротоянскаго уѣздовъ.

„ 1889 г. Произведена подворная перепись въ Новохоперскомъ и Бобровскомъ уѣздахъ. Напечатаны результаты подворной переписи въ Нижнедѣвничкомъ уѣздѣ и С.-х. Обзоръ за 1 и 2 періоды года и оцѣночные матеріалы по 4-мъ уѣздамъ — Задонскому, Землянскому, Нижнедѣвничкому и Коротоянскому. Собирались дополнительные свѣдѣнія о частновладѣльческихъ хозяйствахъ Задонскаго, Землянскаго, Нижнедѣвничкаго и Коротоянскаго уѣздовъ.

„ 1890 г. Произведена подворная перепись въ Бирючскомъ уѣздѣ. Описаны недвижимыя имущества города Острогожска и Валукск. Собраны дополнительные оцѣночныя свѣдѣнія по Павловскому уѣзду. Напечатаны результаты подворной переписи Богучарскаго уѣзда и С.-х. Обзоръ за 1 и 2 періоды года.

„ 1891 г. Произведена подворная перепись въ Валуйскомъ уѣздѣ. Напечатаны результаты подворной переписи по Павловско-

1) 2) 3) 4) —См. примѣчанія на предыдущей страницѣ (59).

му и Новохоперскому уездамъ и С.-х. Обзоръ за 1 и 2 періоды года.

Въ 1892 г. Напечатаны результаты подворной переписи въ Бобровскомъ и Бирюченскомъ уездахъ. Разработаны и напечатаны оцѣночные матеріалы города Острогожека (въ С.-х. Обзорѣ). Изданъ С.-х. Обзоръ за 1 и 2 періоды года.

„ 1893 г. Разработаны и напечатаны результаты подворной переписи Валуйскаго уезда. Собраны оцѣночные матеріалы о крестьянскихъ хозяйствахъ по Новохоперскому и Валуйскому уездамъ. Напечатанъ С.-х. Обзоръ за 1 и 2 періоды года.

„ 1894 г. Произведены оцѣночно-кадастровыя работы въ Бирюченскомъ уездѣ. Пополнены на мѣстахъ оцѣночные матеріалы по Задонскому, Землянскому, Нижнедѣвицкому и Коротоякскому уездамъ и позже по Воронежскому уезду. Закончена разработка и сведены матеріалы для своднаго сборника. Составленъ С.-х. Обзоръ за 1 и 2 періоды года.

„ 1895 г. Закончено описаніе крестьянскихъ и частновладѣльческихъ хозяйствъ въ Воронежскомъ и Острогожскомъ уездахъ. Производились описанія частновладѣльческихъ хозяйствъ въ Бобровскомъ, Воронежскомъ, Острогожскомъ, Богучарскомъ, Валуйскомъ и Бирюченскомъ уездахъ. Напечатаны сборники оцѣночныхъ матеріаловъ крестьян. хозяйствъ по Павловскому, Богучарскому, Новохоперскому и Бобровскому уездамъ и С.-х. Обзоръ за 1 и 2 періоды года.

„ 1896 г. Закончено описаніе частновладѣльческихъ хозяйствъ въ Бобровскомъ, Новохоперскомъ и Воронежскомъ уездахъ. Напечатаны оцѣночные матеріалы въ Бирюченскомъ и Валуйскомъ уездахъ и С.-х. Обзоръ за 1 и 2 періоды года.

„ 1897 г. Принимали дѣятельное участіе въ всеобщей переписи населенія губерніи. Описаны недвижимыя имущества города Землянска. Напечатаны: Сводный сборникъ подворной переписи, оцѣночные матеріалы по крестьянскимъ хозяйствамъ Воронежскаго уезда и С.-х. Обзоръ за 1 и 2 періоды года.

„ 1898 г. Собирались оцѣночныя данныя въ частновладѣльческихъ хозяйствахъ Бобровскаго, Новохоперскаго, Бирюченскаго, Валуйскаго и Воронежскаго уездовъ. Произведена перепись недвижимыхъ имуществъ 8-ми уездныхъ городовъ: Боброва, Новохоперска, Павловска, Бирюча, Богучара, Коротояка, Нижнедѣвица и Задонска. Напечатанъ С.-х. Обзоръ за 1 и 2 періоды года.

„ 1899 г. Собирались оцѣночные матеріалы по частновладѣльческому хозяйству въ Острогожскомъ уездѣ. Произведено описаніе недвижимыхъ имуществъ города Воронежа, г. Валуй-

- есть и г. Острогожска! Напечатанъ С.-х. Обзоръ за 1 и 2 периоды года и сборникъ оцѣночныхъ матеріаловъ по крестьянскимъ хозяйствамъ Острогожскаго уѣзда.
- Въ 1900 г. Произведено дополнительное описаніе экономическихъ данныхъ въ крестьянскомъ хозяйствѣ 5-ти уѣздовъ: Острогожскаго, Задонскаго, Землянскаго, Нижнедѣвицкаго и Коротояккаго. Составлены и изданы „Списки населенныхъ мѣстъ Воронежской губерніи“. Напечатаны матеріалы по оцѣнкѣ недвижимыхъ имуществъ уѣздныхъ городовъ и пригородныхъ слободъ и С.-х. Обзоръ за 1 и 2 периоды года.
- Въ 1901 г. Произведенъ подробный учетъ издержекъ производства въ земледѣльческихъ хозяйствахъ Воронежской губерніи. Напечатаны Общія основанія плана по установленію нормъ для оцѣнки недвижимыхъ имуществъ на основаніи закона 8 іюня 1893 года. Разрабатывались повторныя оцѣночныя данныя о крестьянскихъ хозяйствахъ въ Задонскомъ, Землянскомъ, Нижнедѣвицкомъ и Коротоякскомъ уѣздахъ. Напечатанъ С.-х. Обзоръ за 1 и 2 периоды года.
- Въ 1902 г. Произведены работы по сводкѣ, контролю, выработкѣ и обоснованію оцѣночныхъ нормъ для земельныхъ имуществъ; приготовлены по каждому уѣзду объяснительныя записки къ оцѣночнымъ нормамъ, установлены оцѣночныя нормы по отдѣльнымъ группамъ строеній, а также написанъ и напечатанъ текстъ по 11 уѣзднымъ городамъ и 25 пригороднымъ слободамъ; сплошнымъ образомъ были возобновлены свѣдѣнія о крестьянскихъ земельныхъ угодьяхъ и объ урожаѣ хлѣбовъ по Павловскому и Богучарскому уѣздамъ и, въ видѣ дополнительныхъ матеріаловъ по уѣзду Бобровскому.
- Въ 1903 г. Произведена переработка оцѣночнаго матеріала, согласно цѣлаго ряда постановленій Губернской Оцѣночной Комиссіи; напечатаны тексты и таблицы 12 выпусковъ брошюры „Земельныя имуществъ и опредѣленіе по нимъ оцѣночныхъ нормъ на основаніи закона 8 іюня 1893 года“; разработанъ матеріалъ и напечатанъ для двухъ выпусковъ Сельско-хозяйственнаго Обзора; разработаны и напечатаны матеріалы повторной подворной переписи крестьянскихъ хозяйствъ, произведенной въ 1900 году.
- Въ 1904 г. Сдѣланы по шести уѣздамъ губерніи выписки изъ алфавитныхъ книгъ генеральнаго и спеціальнаго межеванія; приступлено къ работамъ по выкопировкѣ плановъ на крестьянскія земли въ губернской чертежной и на владѣльческія земли въ мѣстныхъ отдѣленіяхъ государственнаго дворянскаго земельного и крестьянскаго поземельнаго банковъ и произведена небольшая часть этихъ работъ; произведенъ пробный учетъ земель графическимъ способомъ по шести

генеральнымъ дачамъ въ Бобровскомъ уѣздѣ; составлены историческія справки объ учетѣ земель по даннымъ земскихъ управъ по 10 уѣздамъ губерніи, при чемъ по 8 уѣздамъ эти справки напечатаны; составленъ и напечатанъ Сельско-хозяйственный Обзоръ въ 3-хъ выпускахъ; приступлено къ разработкѣ матеріаловъ повторной переписи.

Въ 1905 г. Произведено обследование владѣній съ цѣлью пополненія недостающихъ оцѣночныхъ матеріаловъ, необходимыхъ для индивидуальной расцѣпки каждаго отдѣльнаго земельного имущества по Нижнедѣвицкому и Павловскому уѣздамъ; составлены по этимъ двумъ уѣздамъ и инвентарныя книги; пополнены раѣе собранные оцѣночные матеріалы и составлены инвентари для недвижимыхъ имуществъ г.г. Нижнедѣвица и Павловска; начаты работы по учету земель въ Павловскомъ уѣздѣ; составленъ и напечатанъ Сельско-хозяйственный Обзоръ въ 3-хъ выпускахъ; продолжены работы по разработкѣ матеріаловъ повторной переписи, результаты которыхъ начаты печатаніемъ.

Въ 1906 г. Произведены работы по учету земель въ Нижнедѣвицкомъ, Бобровскомъ и Коротояжскомъ уѣздахъ и закончены однородныя работы по Павловскому уѣзду; начаты въ 1905 году; произведены дополнительные изслѣдованія и составлены въ проектѣ инвентарныя книги для земельныхъ и городскихъ недвижимыхъ имуществъ въ Бобровскомъ и Коротояжскомъ уѣздахъ; собраны и разработаны текущія сельско-хозяйственныя свѣдѣнія и напечатаны въ 3-хъ выпускахъ Сельско-хозяйственного Обзора.

Въ 1907 г. Произведены учетъ земель и составленіе поземельныхъ инвентарей въ трехъ уѣздахъ: Задонскомъ, Новохоперскомъ и Воронежскомъ; составлены инвентари недвижимыхъ имуществъ въ двухъ городахъ: Задонскѣ и Новохоперскѣ; приготовлены вторые экземпляры учетныхъ картъ, поземельныхъ и городскихъ инвентарей по 4-мъ уѣздамъ: Нижнедѣвицкому, Павловскому, Бобровскому и Коротояжскому; разработана инструкция сельско-хозяйственныхъ свѣдѣній и напечатана; напечатаны 3 выпуска Сельско-хозяйственного Обзора.

Въ 1908 г. Произведенъ учетъ земель и вмѣстѣ съ тѣмъ собраны и разработаны инвентарныя свѣдѣнія по двумъ уѣздамъ: Острогояжскому и Бирюченскому; составлены для уѣздныхъ земскихъ управъ вторые экземпляры поуѣздныхъ картъ, учетныхъ и инвентарныхъ книгъ по 3-мъ уѣздамъ: Воронежскому, Задонскому и Новохоперскому; собраны и разработаны инвентарныя свѣдѣнія о недвижимыхъ имуществѣхъ въ двухъ городскихъ поселеніяхъ: Острогояжскѣ и Бирючѣ; при-

готовлены для уѣздныхъ земскихъ управъ вторые экземпляры инвентарей недвижимыхъ имуществъ въ Задонскѣ и Новохоперскѣ; составленъ и напечатанъ Сельско-хозяйственный Обзоръ въ 3-хъ выпускахъ.

Въ 1909 г. Приготовлены учетъ по дачамъ генеральнаго и спеціального межеванія земель Валуйскаго уѣзда, регистрація числа и состава земельныхъ владѣній того же уѣзда, подлежащихъ обложенію земскими сборами и оцѣнка отдѣльныхъ земельныхъ имуществъ на новыхъ основаніяхъ; произведено дополнительное изслѣдованіе и оцѣнка по нормамъ тѣхъ земельныхъ владѣній въ Павловскомъ, Нижнедѣвицкомъ, Коротоаякскомъ, Бобровскомъ, Новохоперскомъ, Воронежскомъ, Задонскомъ, Острогожскомъ и Бирюченскомъ уѣздахъ, которыя успѣли вновь образоваться здѣсь со времени послѣдняго оцѣночнаго ихъ изслѣдованія, а также тѣхъ землевладѣній, которыя измѣнились въ своемъ составѣ; описаны и оцѣнены по установленнымъ нормамъ отдѣльныя недвижимыя имущества въ г. Валуйкахъ и произведена дополнительная регистрація и оцѣнка недвижимыхъ имуществъ въ г.г. Задонскѣ, Нижнедѣвицкѣ, Коротоаякѣ, Бобровѣ, Новохоперскѣ, Павловскѣ, Острогожскѣ и Бирючѣ, въ виду происшедшихъ, со времени послѣдняго оцѣночнаго изслѣдованія, измѣненій въ отношеніи состава этихъ имуществъ; приготовлены для уѣздныхъ земскихъ управъ вторые экземпляры поуѣздныхъ плановъ земель, учетно-земельныхъ книгъ и инвентарей земельныхъ и городскихъ недвижимыхъ имуществъ по Острогожскому, Бирюченскому и Валуйскому уѣздамъ; исправлены, на основаніи данныхъ дополнительнаго оцѣночнаго изслѣдованія, раѣе составленныя для уѣздныхъ земскихъ управъ учетныя книги и инвентари по Задонскому, Нижнедѣвицкому, Коротоаякскому, Бобровскому, Новохоперскому, Павловскому и Воронежскому уѣздамъ; составленъ и напечатанъ Сельско-хозяйственный Обзоръ.

1910 г. Произведенъ полный систематическій учетъ земель въ двухъ уѣздахъ: Землянскомъ и Богучарскомъ; собраны по тѣмъ же уѣздамъ данныя, необходимыя для наложенія оцѣнокъ на отдѣльныя земельныя владѣнія и составленъ инвентарь; произведена опись недвижимыхъ имуществъ въ г. Землянскѣ и въ тѣхъ пригородныхъ слободахъ, которыя расположены на городской землѣ, съ цѣлью выясненія современнаго состоянія каждаго отдѣльнаго владѣнія и составленъ инвентарь; составленъ и напечатанъ Сельско-хозяйственный Обзоръ.

*(Погодная съдѣнія объ исполненныхъ работахъ по оцѣнкѣ
торгово-промышленныхъ заведеній).*

Въ 1903 г. Самостоятельное существованіе отдѣла по оцѣнкѣ торгово-промышленныхъ заведеній начинается съ апрѣля 1903 года.

Въ этомъ году произведена предварительная опись и оцѣнка торгово-промышленныхъ заведеній по Острогояскому уѣзду (329 завед.) Произведена частичная опись по Богучарскому, Воронежскому и Павловскому уѣздамъ; всего по этимъ уѣздамъ описано 920 заведеній.

„ 1904 г. Составлена для техникумовъ инструкция по описи промышленныхъ заведеній. Составлены „Подробныя вѣдомости стоимости оцѣночныхъ единицъ по Ур. полож.“ Описано 2118 промышленныхъ заведеній по уѣздамъ: Брючанскому, Коротоякскому, Валуйскому, Новохоперскому, Задонскому, Павловскому и г. Воронежу.

„ 1905 г. Описано по Воронежскому, Землянскому, Нижнедѣвичькому и Бобровскому уѣздамъ 4571 торгово-промышленныхъ заведеній (изъ нихъ крупныхъ и среднихъ 1304 и мелкихъ 3267). Производилась разработка нормъ на двигатели, трубы, нѣкоторыя части машинъ и трансмиссію.

„ 1906 г. Выведены порайонныя среднія цѣны на строительные матеріалы и рабочія руки и напечатаны въ 1-мъ выпускѣ „Матеріаловъ по оцѣнкѣ фабрикъ, заводовъ и торгово-промышленныхъ заведеній въ Воронежской губерніи“. Выработаны нормы на двигатели и трансмиссію, а также нормы для оцѣнки вѣтряныхъ и байдачныхъ мельницъ.

„ 1907 г. Выработаны нормы на отдѣльныя части зданій и ооруженія и изданы во 2 мъ выпускѣ „Матеріаловъ по оцѣнкѣ“ Изданъ 3-й выпускъ „Матеріаловъ по оцѣнкѣ“, въ который вошли нормы на двигатели и трансмиссію. Начата разработка нормъ на спеціальныя машины для разныхъ производствъ.

„ 1908 г. Разработаны нормы на разнородныя машины спеціальнаго характера, пересмотрѣны и дополнены матеріалы для оцѣнки вѣтряныхъ и байдачныхъ мельницъ. Труды эти напечатаны въ 4-мъ и 5-мъ выпускахъ „Матеріаловъ по оцѣнкѣ“.

„ 1909 г. Выработаны нормы для оцѣнки среднихъ и мелкихъ промышленныхъ заведеній, сельскихъ лавокъ и жилищъ помѣщениій, сдаваемыхъ въ наемъ въ селахъ; выведены нормы доходности торгово-промышленныхъ заведеній. Работы эти составили 6-й выпускъ „Матеріаловъ по оцѣнкѣ“, по выходѣ котораго изъ печати, всѣ „Матеріалы по оцѣнкѣ“ предствлены на разсмотрѣніе Губернской Оцѣночной Коммисіи.

Въ этомъ же году описаны и оцѣнены торгово-промышленныя заведенія по Бобровскому и Богучарскому уѣздамъ и составлены инвентарныя книги для нихъ.

Въ 1910 г. Описаны и оцѣнены торгово-промышленныя заведенія и заведени инвентарныя книги по уѣздамъ: Воронежскому, Острогожскому, Землянскому, Коротоякскому и Нижнедѣвницкому.

1911 г. Согласно замѣчаніямъ уѣздныхъ оцѣночныхъ комиссій и уѣздныхъ земскихъ собраній, внесены исправленія и добавленія къ проектированнымъ нормамъ. Исправлены инвентарныя книги по Воронежскому, Нижнедѣвницкому, Острогожскому, Коротоякскому и Землянскому уѣздамъ. Начата опись и оцѣнка промышленныхъ заведеній по г. Воронежу.

Сдѣлать подробный расчетъ относительно того, сколько лицъ изъ состава статистическаго бюро принимало участие въ каждой изъ обозначенныхъ работъ и опредѣлить, хотя бы приблизительно, стоимость каждой изъ нихъ невозможно по той причинѣ, что не только въ продолженіе года, но и нѣдолго въ теченіе одного и того же мѣсяца однимъ и тѣмъ же лицамъ приходилось заниматься разными работами по оцѣнкѣ недвижимыхъ имуществъ, а между тѣмъ учета рабочаго времени, потраченнаго каждымъ лицомъ на ту или другую работу, не велось. Кромѣ того, въ продолженіе нѣсколькихъ лѣтъ на содержаніе статистическаго бюро, какъ уже упоминалось выше, ассигновывалась общая сумма безъ подраздѣленія ея по видамъ работъ, поэтому и отчетность за тѣ же годы велась по формамъ, не предусматривавшимъ соответственнаго *распредѣленія денежныхъ расходовъ.*

Вопросъ. Свѣдѣнія объ уѣздныхъ отдѣленіяхъ оцѣночнаго бюро губернской земской управы.

УѢЗДЫ и годы су- ществованія уѣздныхъ отдѣленій 1).	Когда открыто уѣздное отдѣленіе [годъ, мѣ- сяцъ].	Перечень работъ, вы- полненныхъ уѣзднымъ отдѣленіемъ.	Составъ отдѣленія и воз- награжденіе его членовъ.				Остальные расходы по отдѣленію за годъ 2).	Всего расхо- довъ на со- держаніе каждаго отдѣленія.		Итого.	Примѣчанія.
			Наименованіе должностей чле- новъ отдѣленія.	Число ихъ 2).	Содержаніе ихъ 2).	Изъ зем- скихъ средствъ.		Изъ ка- зеннаго послѣдья.			
									Руб.		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	

Отвѣтъ. Отдѣленій оцѣночнаго бюро губернской земской управы въ уѣздахъ не существуетъ.

1) Если уѣздныя отдѣленія существуютъ уже нѣсколько лѣтъ, то свѣдѣнія даются въ такомъ порядкѣ: въ гр. 1-й послѣ наименованія каждого уѣзда выставляется цифра каждаго года существованія бюро отдѣльной строкой и противъ этой цифры выставляются данныя, относящіяся къ этому году.

2) См. относительно порядка заполнения гр. 5 и 6-ой указанія, сдѣланныя въ примѣчаніи третьемъ въ таблицѣ *форма № 1*.

3) Въ графѣ „примѣчаній“ указываются подробно предметы расходовъ, пока заваемыхъ въ общихъ суммахъ, въ гр. 7 съ точнымъ по возможности указаніемъ, сколько именно расходовъ относится къ каждому предмету расхода.

Свѣдѣнія

о движеніи работъ

въ Воронежской губерніи по оцѣнкѣ земель.

Примѣчаніе. Если какая-либо работа была выполнена *дважды*, при чемъ работу, произведенную въ первый разъ, оказалось возможнымъ использовать для оцѣночныхъ цѣлей полностью или же хотя бы отчасти, то въ соответственныхъ графахъ настоящей таблицы слѣдуетъ проставить двѣ цифры: *верхнюю* (черными чернилами), указывающую время первоначальной работы и *нижнюю* (красными чернилами), указывающую время повторной работы.

Мѣс по порядку.	Собрание матеріаловъ.		Разработка матеріаловъ.		УСТАНОВЛЕНІЕ ОЦЪ								
	Начато.	Заключено.	Начато.	Заключена (и результаты ей назначены).	Однѣчные нормы выданы Губернскому земскому управленію.	Однѣчные нормы рассмотрѣны Губернскою отдѣльною Коммиссіею.	Однѣчные нормы рассмотрѣны Уездною отдѣльною Коммиссіею и Уезднымъ Земскимъ Собраніемъ.	Однѣчные нормы утверждены Губернскою отдѣльною Коммиссіею.	Годъ.	Годъ.	Годъ.	Годъ.	
													Годъ.
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10				
	Воронежскій	1894 1895	1896	1901 1902	1903 1904	1904	1904	1904	1904				
	Задонскій	1886 1886	1888 1888	1900 1901	1902 1903	1904 1904	1904	1904	1904				
	Землянскій	1886 1886	1888 1888	1900 1901	1902 1903	1904 1904	1904	1904	1904				
	Нижнедѣвницкій	1887 1887	1888 1888	1900 1901	1902 1903	1904 1904	1904	1904	1904				
	Коротояжскій	1887 1887	1888 1888	1900 1901	1902 1903	1904 1904	1904	1904	1904				
	Бобровскій	1891 1891	1893	1901 1901	1902 1903	1904 1904	1905	1906	1906				
	Новохоперскій	1893 1893	1894	1901 1901	1902 1903	1904 1904	1904	1904	1904				
	Богучарскій	1889 1889	1893	1901 1901	1902 1903	1904 1904	1904	1904	1904				
	Павловскій	1890 1891	1893	1902 1902	1903 1903	1904 1904	1904	1904	1904				
	Острогжскій	1885 1885	1887	1895 1895	1897 1903	1904 1904	1904	1904	1904				
	Бирюченскій	1901 1901	1901	1902 1903	1903 1904	1904 1904	1904	1904	1904				
	Валуѣвскій	1893 1893	1894	1901 1901	1902 1903	1904 1904	1904	1904	1904				

Примѣчанія. Показанныя въ настоящей таблицѣ (графы 3, 4, 5 и 6) надѣльнымъ землямъ и вовсе не касаются частныхъ владѣній. Последняя разработка матеріаловъ по общимъ категориямъ земельнадѣнія, съ цѣлью уста закончена въ 1902 г.

Въ 1900—1901 г.г. по вѣсьмъ уѣздамъ были возобновлены свѣдѣнія: объ Пр. 17-я Губернской Однѣчною Коммиссіею, по соглашенію съ Губер однѣчное бюро инвентарной свѣдѣнія для однѣки однѣльныхъ имуществовъ матеріалы уѣзднымъ управамъ для использования ихъ въ дѣлѣ дальнѣй закона 8 июня 1893 года.

НОЧНЫХЪ НОРМЪ.				Учетъ владѣній (для выписки состава однѣльныхъ имуществовъ).		НАЛОЖЕНІЕ ОЦЪНОКЪ.							
Годъ.	Одобрены.	не одобрены (или опротестованы губернаторомъ, казен. палатою) переда ны на рассмотрениеъ Министерства Финансовъ.	Годъ.	Начато.	Заключено.	Годъ.	Годъ.	Годъ.	Годъ.	Годъ.	Годъ.	Годъ.	Годъ.
11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22		
1909	Возраженій противъ правильности нормъ не было сдѣ лано ни со стороны Губернатора, ни со стороны Управ ляющаго Казенною Палатою, вслѣдствіе чего нормы на разрѣшеніе М-ва Финансовъ не представлялись.		1909	1907	1907	1910	1224						
1909			1909	1907	1907	1910	829						
1909			1909	1910	1910	1910	1827						
1909			1909	1906	1906	1910	1556						
1909			1909	1906	1906	1910	506						
1909			1909	1906	1906	1910	1155						
1909			1909	1907	1907	1910	542						
1909			1909	1910	1910	1911	771						
1909			1909	1905	1906	1910	281						
1909			1909	1908	1908	1910	1254						
1909			1909	1908	1908	1910	1557						
1909			1909	1909	1909	1910	2292						

Свѣдѣнія о времени начатія и конца работъ относятся исключительно къ были обследованы, главнымъ образомъ, въ 1888—1900 г.г. Совмѣстная раз новленія средней доходности земельныхъ угодій, была начата въ 1901 г. и урожаѣ, цѣнахъ и издержкахъ производства въ сельскомъ хозяйствѣ, нескимъ Земскимъ Собраніемъ, поручено Губернской Управѣ собрать черезъ по вѣсьмъ уѣздамъ, сдѣлать сводъ оцѣнокъ и въ такомъ видѣ передать шаго нацравленія однѣчныхъ работъ въ уѣздахъ, согласно указаніямъ

№№ по порядку.	У ъ з д ы.	Собрание материаловъ.		Разработка материаловъ.		УСТАНОВЛЕНІЕ ОЦЪ				
		Исчисл.	Заключено.	Начата.	Заключена (и результаты съ начальныхъ)	Однѣочныя нормы выработки губернскаго землемѣрнаго управленія.		Однѣочныя нормы разсмотрѣнія губернскими землемѣрными комиссиями.		Однѣочныя нормы разсмотрѣнія губернскими землемѣрными комиссиями.
						Годъ.	Годъ.	Годъ.	Годъ.	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
	Воронежскій	1894 1901	1895 1901	1896 1901	1902	1903	1904	1904	1904	
	Задонскій	1886 1900	1886 1900	1888 1901	1888	1903	1904	1904	1904	
	Землянский	1886 1900	1886 1900	1888 1901	1888	1903	1904	1904	1904	
	Нияснѣдвѣицкій	1887 1900	1887 1900	1888 1901	1888	1903	1904	1904	1904	
	Коротоякскій	1897 1891	1897 1891	1888 1893	1888	1903	1904	1904	1904	
	Бобровскій	1901 1893	1901 1893	1901 1894	1902	1903	1904	1904	1906	
	Новохоперскій	1899 1889	1901 1889	1901 1893	1902	1903	1904	1904	1904	
	Богучарскій	1901 1894	1901 1894	1901 1895	1902	1903	1904	1904	1904	
	Павловскій	1890 1885	1891 1885	1893 1887	1902	1903	1904	1904	1904	
	Острогжскій	1895 1901	1895 1901	1897 1901	1887	1903	1904	1904	1904	
	Бирюченскій	1901 1893	1901 1893	1901 1894	1902	1903	1904	1904	1904	
	Валуевскій	1901 1893	1901 1893	1901 1894	1902	1903	1904	1904	1904	

Примечаніе. Показанія въ настоящей таблицѣ (гр. 3, 4, 5 и 6) свѣдѣній о времени начатія и конца работъ относятся исключительно къ началу работъ, главнымъ образомъ, въ 1897—1900 г.г. Совмѣстная разработка средней доходности лѣсныхъ угодій, была начата въ 1901 году и

НОЧНЫХЪ НОРМЪ.				Учетъ владѣній (для выясненія состава отдѣльных имуществъ).		НАЛОЖЕНІЕ ОЦѢНОКЪ.							
Одобрены.	не одобрены (или опротестованы губернатором, казен. палатою) и переданы на разсмотрѣніе Министерства Финансовъ.			Начата.	Заключена.	Одѣлка отдѣльных владѣній провинціал. управленія и свѣдѣній о владѣніяхъ и обремененіяхъ и обремененіяхъ.		Классификація владѣній отдѣльных владѣній земского управленія.		Количество жалобъ поданныхъ въ губернскую оценочную комиссію.		Министерство Финансовъ.	Отчеты объ окончаніи всей работы.
	Годъ.	Годъ.	Годъ.			Годъ.	Годъ.	Годъ.	Годъ.	Годъ.	Годъ.		
11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22		
1909	—	—	—	1909	1907	1907	1910	298	—	—	—	—	—
1909	—	—	—	1909	1907	1907	1910	237	—	—	—	—	—
1909	—	—	—	1909	1910	1910	1910	427	—	—	—	—	—
1909	—	—	—	1909	1906	1906	1910	361	—	—	—	—	—
1909	—	—	—	1909	1906	1906	1910	224	—	—	—	—	—
1909	—	—	—	1909	1906	1906	1910	321	—	—	—	—	—
1909	—	—	—	1909	1907	1907	1910	220	—	—	—	—	—
1909	—	—	—	1909	1910	1910	1911	380	—	—	—	—	—
1909	—	—	—	1909	1905	1906	1910	83	—	—	—	—	—
1909	—	—	—	1909	1908	1908	1910	396	—	—	—	—	—
1909	—	—	—	1909	1908	1908	1910	476	—	—	—	—	—
1909	—	—	—	1909	1909	1909	1910	534	—	—	—	—	—

Примечаніе. Если какая либо работа была выполнена раньше, причѣтъ работу, произведенную въ первый разъ, означено въ таблицѣ. Если же работа была произведена въ первый разъ, то означено въ таблицѣ. Если же работа была произведена въ первый разъ, то означено въ таблицѣ. Если же работа была произведена въ первый разъ, то означено въ таблицѣ.

Свѣдѣнія

о движеніи работъ

въ Воронежской губерніи по оцѣнкѣ городскѣхъ
недвижимыхъ имуществъ.

Примѣчаніе. Если какая либо работа была выполнена *дважды*, причемъ работу, произведенную въ первый разъ, оказалось возможнымъ использовать для оцѣночныхъ цѣлей полностью или же хотя бы отчасти, то въ соответственныхъ графахъ настоящей таблицы слѣдуетъ проставить двѣ цифры: *верхнюю* (черными чернилами), указывающую время первоначальной работы и *нижнюю* (красными чернилами), указывающую время повторной работы.

№№ по порядку.	Г О Р О Д А .	Собирание материалов.		Разработка материалов.		УСТАНОВЛЕНИЕ ОЦЪ				
		Начало.	Заключено.	Начата.	Заключена и результаты ее начата.	Одобрены нормы разработки земского Управления.	Одобрены нормы разработки губернского земского Комитета.	Одобрены нормы разработки земского Комитета.	Одобрены нормы разработки губернского земского Комитета.	Одобрены нормы разработки земского Комитета.
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
1	Воронежъ	1899	1899	1899	1900	1902	1904	1904	1904	
2	Задонскъ	1898	1898	1899	1900	1902	1904	1904	1904	
3	Землянскъ	1897	1897	1898	1900	1902	1904	1904	1904	
4	Нижнедѣвицкъ	1898	1898	1899	1900	1902	1904	1904	1904	
5	Коротоякъ	1898	1898	1899	1900	1902	1904	1904	1904	
6	Бобровъ	1898	1898	1899	1900	1902	1904	1905	1906	
7	Новохоперскъ	1898	1898	1899	1900	1902	1904	1904	1904	
8	Богучаръ	1898	1898	1899	1900	1902	1904	1904	1904	
9	Павловскъ	1898	1898	1899	1900	1902	1904	1904	1904	
10	Острогожскъ	1899	1899	1899	1900	1902	1904	1904	1904	
11	Бирючь	1898	1898	1899	1900	1902	1904	1904	1904	
12	Валуйки	1899	1899	1899	1900	1902	1904	1904	1904	

Примечаніе. Если какая-либо работа не была выполнена в срок, то она должна быть выполнена в срок, установленный в законе 8 июня 1893 года.

НОЧНЫХЪ НОРМЪ.				Учетъ владѣній (для высвѣненія состава отдѣльных имуществъ).		НАЛОЖЕНІЕ ОЦѢНОКЪ.					
Одобрены.	не одобрены (или опротестованы губернатор или управляющ. казен. палатой) и переданы на рассмотрение Министерства Финансовъ.			Начать.	Заключено.	Одѣльныя отдѣльных владѣній, проведенная учетъ, составлены и опубликованы.	Колличество отдѣльных владѣній, оцененныхъ земскимъ управленіемъ.	указанное оценочное Комитетомъ.	губернаторскую Комитетомъ.	Министерство Финансовъ.	Отметка объ окончаніи всей работы.
	Годъ.	Годъ.	Годъ.								
11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22
1909	1909	1909	1909	—	—	— ¹⁾	—	—	—	—	—
1909	1909	1909	1907	1907	1907	1910	1278	—	—	—	—
1909	1909	1909	1910	1910	1910	1910	406	—	—	—	—
1909	1909	1909	1906	1906	1906	1910	346	—	—	—	—
1909	1909	1909	1906	1906	1906	1910	190	—	—	—	—
1909	1909	1909	1906	1906	1906	1910	661	—	—	—	—
1909	1909	1909	1907	1907	1907	1910	1023	—	—	—	—
1909	1909	1909	1909	1910	1910	1911	730	—	—	—	—
1909	1909	1909	1905	1906	1906	1910	1035	—	—	—	—
1909	1909	1909	1908	1908	1908	1910	1097	—	—	—	—
1909	1909	1909	1908	1908	1908	1910	477	—	—	—	—
1909	1909	1909	1909	1909	1909	1910	1201	—	—	—	—

Примечаніе. Если какая-либо работа не была выполнена в срок, то она должна быть выполнена в срок, установленный в законе 8 июня 1893 года.

№№ по порядку.	У ъ з д ы.	Собрание материаловъ.		Разработка материаловъ.		УСТАНОВЛЕНІЕ ОЦЪ																		
		Начало.	Заключено.	Начало.	Заключена (и результаты ее напечатаны).	Однородныя нормы выработки губернскаго земскоу управленю.	Однородныя нормы расмотрна губернскаго оцночноу комиссіеу.	Однородныя нормы расмотрна и узависимому комиссіеу и узависимому оцночноу комиссіеу.	Однородныя нормы расмотрна и узависимому комиссіеу.	Однородныя нормы расмотрна и узависимому комиссіеу.	Однородныя нормы расмотрна и узависимому комиссіеу.	Однородныя нормы расмотрна и узависимому комиссіеу.												
													годъ.	годъ.	годъ.	годъ.	годъ.	годъ.	годъ.	годъ.				
		годъ.	годъ.	годъ.	годъ.	годъ.	годъ.	годъ.	годъ.															
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10															
1	Бобровский . . .	1905	1905	1905	1909			1910																
2	Богучарскій . . .	1903	1906	1905	1909	У.		1910																
3	Бирюченскій . . .	1904	1905	1905	1909	Д.		1910																
4	Валуйскій	1904	1905	1905	1909	У.		1910																
5	Воронежскій . . .	1903	1906	1905	1909	У.		1910																
6	Задонскій	1904	1905	1905	1909	У.		1910																
7	Землянскій	1905	1905	1905	1909	У.		1910																
8	Коротоякскій . . .	1904	1905	1905	1909	У.		1910 ¹⁾																
9	Нижнедѣвицкій . .	1905	1905	1905	1909	У.		1910																
10	Новохоперскій . .	1904	1906	1905	1909	У.		1910																
11	Острогожскій . . .	1903	1903	1903	1903	У.		1910																
12	Павловскій	1904	1905	1905	1909	У.		1910																
	г. Воронежъ	1903	1906	1905	1909	У.		1910																

Примечанія: ¹⁾ Въ 1910 году оцночныя нормы расмотрны коротоужскаго земскаго собранія, до 11 октября 1910 г. имъ постановлено расмотрѣть ²⁾ Наложене оцночноу произведено по просьбѣ узднскихъ управленій ³⁾ Кроме 2793 сапожныхъ мастерскихъ въ с. Бутурлиновѣ.

НОЧНЫХЪ НОРМЪ.				Учетъ владнй (для вынесенія состава отдѣльных имуществъ).		НАЛОЖЕНІЕ ОЦЪНОКЪ.							
Однородныя нормы расмотрны земельн. собраніемъ и имъ.		Однородныя нормы расмотрны Манчестерскоу Франкоу.		Началь.	Заключен.	Оценки отдѣльных владнй произведена узднчноу управленіемъ и оцночноу комиссіеу.	Количество отдѣльных владнй, оцнанныхъ узднчноу управленіемъ.	Количество оцночноу комиссіеу.	Количество оцночноу комиссіеу.	Количество оцночноу комиссіеу.	Количество оцночноу комиссіеу.	Количество оцночноу комиссіеу.	Количество оцночноу комиссіеу.
годъ.	годъ.	годъ.	годъ.										
11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22		
	Рассмотрѣны 24 января 1911 г., утвержденіе отложено до сессіи слѣдующаго года.			1909	1909	1909 ²⁾	6496						
				1909	1909	1909	7024						
				1910	1910	1910	7617						
				1910	1910	1910	2882						
				1910	1910	1910	3115						
				1910	1910	1910	2446						
				1910	1910	1910	6245						
				1911									

яское Узднчноу Оцночноу Комиссіеу, что же касается Коротоякскаго не нормъ отложить до слѣдующаго года, въ виду того, что узднчниками губернскаго управленія и еще не опубликовано.

Вопросъ.

Форма № 4.

Свѣдѣнія о стоимости работъ по предварительному учету владѣній, производимому губернск. оцѣн. бюро (съ цѣлью выясненія состава каждаго отдѣльнаго владѣнія) ¹⁾.

№№ по порядку.	Уѣзды.	Число учтенныхъ.		Число скопированныхъ плановъ.	Стоимость работъ по учету земель и лесовъ въ руб. ²⁾ .	Число докладныхъ, отпущенныхъ на расходы по составу ихъ, необходимыхъ для наложения оцѣнокъ.	Стоимость работъ по учету домовладѣній, въ руб. ³⁾ .	Число торговыхъ-промышленныхъ заведеній, по которымъ выяснены данныя о составѣ ихъ помѣщений, необходимыхъ для наложения оцѣнокъ.	Стоимость работъ по учету торговыхъ-промышленныхъ заведеній, въ руб. ³⁾ .			
		Десят. земли всей въ т. ч. удоби.	Число крупныхъ заведеній въ т. ч. индивидуально описанныхъ.									
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13

Ответъ. Работы по учету владѣній съ цѣлью выясненія состава каждаго отдѣльнаго владѣнія произведены послѣ выработки оцѣночныхъ нормъ, а потому таблица эта не заполняется.

¹⁾ Въ настоящую таблицу не включаются свѣдѣнія о тѣхъ работахъ по учету владѣній, которыя были выполнены послѣ выработки оцѣночныхъ нормъ и являются уже окончательнымъ учетомъ (см. табл. ф. № 9).

²⁾ Въ графахъ 3-ей и 4-ой надлежитъ выставлять по одной цифрѣ, если въ уѣздѣ **всѣ** дачи и **всѣ** владѣнія подверглись учету. Если же почему-либо нѣкоторыя дачи или владѣнія не были подвергнуты учету, то надлежитъ показать 2 цифры: *верхнюю*, означающую число учтенныхъ дачъ и владѣній и *нижнюю*, означающую общее число дачъ и владѣній въ уѣздѣ (первыхъ—по даннымъ Губернской чертежной и т. п., вторыхъ—по окладнымъ книгамъ Губернской Земской Управы и т. п.).

³⁾ Если въ дѣлопроизводствѣ Губернской Оцѣночной Комиссiи, а также оцѣночнаго бюро (отдѣленія) Губернской Земской Управы и въ ея бухгалтерiи не имѣется свѣдѣній для точнаго отвѣта на этотъ вопросъ, то слѣдуетъ показать хотя бы приблизительную цифру, объяснивъ, какъ она выведена.

Если представляется совершенно невозможнымъ выдѣлить расходы по учету владѣній, производимому попутно съ мѣстнымъ обследованiемъ имущества, изъ общей стоимости оцѣночныхъ работъ въ этой стадiи, то слѣдуетъ показать въ настоящей таблицѣ ту *часть* расходовъ по учету владѣній, которая поддается выдѣленiю (напр. расходы по предварительному документальному учету, выполненному до начала мѣснаго обследованiя; расходы по свѣркѣ данныхъ этого предварительнаго учета съ данными, собранными при экспедиционномъ обследованiи), а остальную часть расходовъ по этой статьѣ показать въ послѣдующихъ таблицахъ № 5—8 слитно съ расходами по собиранiю оцѣночныхъ материаловъ, оговоривъ это въ таблицахъ 5—8 въ графахъ для примѣчанiй.

Свѣдѣнія

о стоимости собиранія и разработки оцѣночныхъ данныхъ для земель.

(Однѣи)

Однѣи, которѣ бы не принадлежали къ разряду оцѣночныхъ, а къ разряду работъ, признаваемыхъ непригодными для дальнѣйшаго использования по недоброкачественности, недостаточности или совершенной устарѣлости материаловъ. Если состояніе счетоводства не даетъ возможности показать расходы по отдѣльнымъ статьямъ въ точныхъ цифрахъ, то слѣдуетъ ихъ показать хотя бы въ *приблизительныхъ* цифрахъ, оговоривъ это въ графѣ примѣчаній (гр. 40) и приложивъ, въ случаѣ надобности, необходимая объясненія.

Примѣчанія. Въ настоящую таблицу и въ послѣдующія (ф. № 6, 7 и 8) не включаются свѣдѣнія о прежнихъ работахъ, признаваемыхъ непригодными для дальнѣйшаго использования по недоброкачественности, недостаточности или совершенной устарѣлости материаловъ. Если состояніе счетоводства не даетъ возможности показать расходы по отдѣльнымъ статьямъ въ точныхъ цифрахъ, то слѣдуетъ ихъ показать хотя бы въ *приблизительныхъ* цифрахъ, оговоривъ это въ графѣ примѣчаній (гр. 40) и приложивъ, въ случаѣ надобности, необходимая объясненія.

№ по порядку.	I. Повладѣнное обследованіе										II Под			
	Повладѣнное обследованіе.		Число обследованных владѣній.		Стоимость повладѣннаго обследования въ руб. <i>общая</i> 1)	Стоимость работъ въ руб. <i>общая</i> 1)	Стоимость работъ этой разработки въ руб. <i>общая</i> 1)	Подворная перепись.	Общее число въ уѣздѣ.	Подворная перепись.		Общее число въ уѣздѣ.		
	Начато (годы).	Закончено (годы).	Крестьянскихъ надѣльных (освѣдѣнныхъ единиц).	Частновладельческихъ.						Начата (годы).	Закончена (годы) 2).		Начата (годы).	Закончена (годы).
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15

Отвѣтъ.

Опредѣлить, хотя бы въ приблизительныхъ цифрахъ, сколько изъ отдѣльных видовъ работъ, связанныхъ съ переобѣдкой этой категоріи недвиженія изъсколькихъ лѣтъ на содержаніе земскаго статистическаго бюро, въ довѣ для оцѣнки предметовъ земскаго обложения, асигновывалась общая и отчетность велась по формамъ не предусматривавшимъ соответственнаго извѣдѣніи съ однимъ и тѣми же лицами совмѣстно съ однородными работами 3) въ работахъ по оцѣнкѣ земель постоянно принимали участіе лица изъ источника.

Въ работѣ по оцѣнкѣ земель постоянно принимали участіе лица изъ источника.

Въ работѣ по оцѣнкѣ земель постоянно принимали участіе лица изъ источника.

Примѣчанія. 1) Въ этой граффъ показывается двѣ цифры: верхняя по вознагражденію исполняющихъ ее лицъ, на типографскіе расходы по отбѣ не включаются расходы по печатанію сборниковъ оцѣночныхъ дан верхній цифрѣ типографскіе расходы.

2) Временныя окончанія разработки матеріаловъ лужно считать не м чательно были подготовлены соответственныя даннымъ къ печати.

в орная перепись.										III. Бюджетное вальдованіе.									
Число переписанныхъ.		Стоимость работъ по подворной переписи въ руб. <i>общая</i> 1)	Разработка матеріаловъ, собраныхъ при подворной переписи.		Стоимость этой разработки въ руб. <i>общая</i> 1)	Собраніе матеріаловъ по частямъ, донаполн бюджетовъ.		Стоимость собранія матеріаловъ для исследования бюджетовъ въ руб. <i>общая</i> 1)	Разработка матеріаловъ бюджетнаго исследования въ руб. <i>общая</i> 1)		Стоимость работъ данныхъ бюджетнаго исследования въ руб. <i>общая</i> 1)								
Крестьянскихъ хозяйствъ (на надѣльной землѣ).	Прочихъ земледѣльческихъ хозяйствъ.		Начата (годы).	Закончена (годы) 2).		Начата (годы).	Закончено (годы).		Начата (годы).	Закончена (годы) 2).		Начата (годы).	Закончена (годы).						
16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29						

Въ работѣ по оцѣнкѣ земель постоянно принимали участіе лица изъ источника.

Въ работѣ по оцѣнкѣ земель постоянно принимали участіе лица изъ источника.

Въ работѣ по оцѣнкѣ земель постоянно принимали участіе лица изъ источника.

Въ работѣ по оцѣнкѣ земель постоянно принимали участіе лица изъ источника.

Въ работѣ по оцѣнкѣ земель постоянно принимали участіе лица изъ источника.

должна обозначать общую стоимость соответственной работы, т. е. расходы изготовленія необходимыхъ для данной работы бланковъ и т. п.; (но сюда не) нижняя цифра должна обозначать какую сумму составляють въ

должна обозначать общую стоимость соответственной работы, т. е. расходы изготовленія необходимыхъ для данной работы бланковъ и т. п.; (но сюда не) нижняя цифра должна обозначать какую сумму составляють въ

Форма № 5 (продолжение).

Вопросъ. Свѣдѣнія о стоимости собиранія и разработки оцѣночныхъ данныхъ для земель.

№ уезда по порядку.	IV. Почвенное обследованіе.								V. Остальные работы и расходы.			Примѣчанія.
	Мѣстное (экспедиционное) обследованіе почвъ въ уѣздѣ.		Число възпыхъ пробъ.	Общая стоимость работъ по мѣстному обследованію почвъ въ руб.		Разработка матеріаловъ о почвахъ.		Итого по гр. 35 и 36.	Напечатаніе работъ или расходной статьи 2).	Сумма расхода въ руб. 2).		
	Начато (годъ).	Заключено (годъ).		Стоимость этихъ анализовъ почвъ.	Стоимость этихъ анализовъ въ руб. 1).	Остальные расходы по разработкѣ матеріаловъ о почвахъ въ руб. 1).						
30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40		
Уѣзды.												

Отвѣтъ. Научнаго почвеннаго обследованія не производилось.

Свѣдѣнія о почвахъ записаны со словъ владѣльцевъ и собираніе этихъ данныхъ производилось одновременно съ собираніемъ другихъ оцѣночныхъ матеріаловъ.

1) Сюда не включаются типографскіе расходы по напечатанію сборниковъ о почвахъ или отдѣльных главъ о почвахъ въ общихъ сборникахъ.

2) Въ гр. 38 и 39 показываются расходы по выборкѣ оцѣночныхъ свѣдѣній о земляхъ изъ дѣлъ разныхъ учреждений, типографскіе расходы по напечатанію результатовъ разработки оцѣночныхъ данныхъ (сборниковъ) для земель и прочіе расходы для земель, не показанные въ предыдущихъ графахъ, съ возможно большимъ ихъ расчлененіемъ.

Вопросъ. Свѣдѣнія о стоимости собиранія и разработки оцѣночныхъ данныхъ о лѣсахъ.

№ по порядку.	уѣзды.	Площадь лѣсовъ въ уѣздѣ въ десятинахъ.		Стоимость собиранія данныхъ о лѣсахъ въ руб.	Стоимость разработки данныхъ о лѣсахъ въ руб.	Остальные расходы въ руб. ²⁾		Общая стоимость собиранія и разработки оцѣночныхъ материаловъ о лѣсахъ въ рублѣхъ (сумма гр. б, б и в).	Примѣчаніе.
		Общая.	Остѣлованная губернскаго оцѣночнымъ бюро.			Наименованіе	Сумма расхода		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				общая ¹⁾ на тип. расходы.	общая ¹⁾ на тип. расходы.				

Отвѣтъ. Всѣ работы по оцѣнкѣ лѣсовъ производились одновременно и совмѣстно съ работами по оцѣнкѣ земель, въ виду чего опредѣлить, хотя бы приблизительно, стоимость работъ по оцѣнкѣ лѣсовъ невозможно.

¹⁾ См. примѣчаніе 1 (ст. 86) къ таблицѣ форма № 5.

²⁾ Здѣсь показываются расходы по напечатанію сборниковъ оцѣночныхъ матеріаловъ о лѣсахъ (или отдѣльныхъ главъ о лѣсахъ въ общихъ сборникахъ) и прочіе расходы, не показанные въ предыдущихъ графахъ—съ возможно большимъ ихъ расчлененіемъ.

Вопросъ. Свѣдѣнія о стоимости работъ по собиранію и разработкѣ оцъ

№№ по порядку.	Уѣзды.	Число фабрикъ, заводовъ и крупныхъ помѣшей въ уѣздѣ.	Обсѣдованіе		Разработка собранныхъ при обсѣдованіи матеріаловъ		Остальные расходы		Всего расходовъ по гр. 7, 10 и 12			
			Обсѣдованныхъ губ. опфн. борр.	Начато (голы).	Закончено (голы).	Начато (голы).	Закончено (голы).	Наименованіе расхода.		Сумма расхода.		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13

Отвѣтъ. Определить стоимость обсѣдованія торгово-промышленныхъ по категориямъ, указаннымъ въ таблицѣ, не представляется возможнымъ, промышленныя заведенія по губерніи, а разработка матеріаловъ производи времени, употребленнаго на каждую изъ указанныхъ работъ, а въ зависи

- 1) См. примѣчаніе 1 (стр. 86) къ таблицѣ форма № 5.
- 2) См. примѣчаніе 2 (стр. 87) къ таблицѣ форма № 5.
- 3) Эти двѣ графы заполняются соответственно гр. 7 и 8 въ таблицѣ.
- 4) Въ графѣ примѣчаній (гр. 25) надлежитъ пояснить какія именно

ночныхъ данныхъ для торгово-промышленныхъ помѣшеній.

№№ по порядку.	Уѣзды.	Число такныхъ помѣшеній въ уѣздахъ.	Обсѣдованіе		Разработка собранныхъ при обсѣдованіи матеріаловъ		Остальные расходы		Всего расходовъ по гр. 18, 21 и 23		
			Обсѣдованныхъ губ. опфн. борр.	Начато (голы).	Закончено (голы).	Начато (голы).	Закончено (голы).	Наименованіе расхода.		Сумма расхода.	
14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25

заведеній и стоимость разработки оцѣночныхъ матеріаловъ по уѣздамъ и такъ какъ обсѣдованіе производилось огульно какъ мелкихъ, такъ и крупныхъ лѣсъ одновременно съ собираніемъ ихъ, такъ что установить количество мости отъ этого и стоимость работъ, не представляется возможнымъ.

форма № 6. См. примѣчаніе 1 (стр. 86) къ таблицѣ форма № 5. Эти двѣ графы заполняются соответственно гр. 7 и 8 въ таблицѣ. Въ графѣ примѣчаній (гр. 25) надлежитъ пояснить какія именно

Вопросъ. Свѣдѣнія о стоимости собиранія и разработки оцѣночныхъ данныхъ о городскихъ недвижимыхъ имуществахъ.

№ уезд. по порядку	УЪЗДЫ и ГОРОДА.	Число домо- владный въ уездѣ.		Стои- мость со- биранія оцѣночн. матеріа- ловъ о город. недви. имуществ. въ руб. <i>общая 1)</i>	Стои- мость разработ- ки этихъ матеріа- ловъ въ рубляхъ <i>общая 1)</i> на тип. расходы.	Остальные рас- ходы въ рубляхъ 2).		Общ. стоимость собиранія и раз- работки оцѣночныхъ матеріаловъ о гор. недвиж. имуществахъ въ руб- ляхъ (сумма гр. 5, 6 и 8)	Примѣчаніе.
		Обще.	Обстоятельное губер- нскимъ оцѣночнымъ бюро.			Наимено- ваніе расхода.	Сумма расхода.		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

Отвѣтъ. Собираніе и разработка матеріаловъ по оцѣнкѣ городовъ производились совмѣстно съ работами по оцѣнкѣ земель и лѣсовъ, а потому выдѣленіе изъ общей суммы части расходовъ по оцѣнкѣ городскихъ недвижимыхъ имущества представляется невозможнымъ.

¹⁾ См. примѣчаніе 1 (стр. 86) къ таблицѣ форма № 5.

²⁾ Эти обѣ графы заполняются соотвѣтственно графамъ 7 и 8 въ таблицѣ форма № 6.

№	Имя	Видъ имущества	Възвѣщанная стоимость		Оцененная стоимость		Видъ имущества	Възвѣщанная стоимость	Оцененная стоимость
			Възвѣщанная	Оцененная	Възвѣщанная	Оцененная			
13	Томашъ Евдѣевъ	Земельный участокъ	1000	1000	1000	1000	Земельный участокъ	1000	1000
14	Томашъ Евдѣевъ	Земельный участокъ	1000	1000	1000	1000	Земельный участокъ	1000	1000
15	Томашъ Евдѣевъ	Земельный участокъ	1000	1000	1000	1000	Земельный участокъ	1000	1000
16	Томашъ Евдѣевъ	Земельный участокъ	1000	1000	1000	1000	Земельный участокъ	1000	1000
17	Томашъ Евдѣевъ	Земельный участокъ	1000	1000	1000	1000	Земельный участокъ	1000	1000
18	Томашъ Евдѣевъ	Земельный участокъ	1000	1000	1000	1000	Земельный участокъ	1000	1000

Въ случаѣ, если бы имущество, объявленное въ конкурсѣ, принадлежало бы кому-либо изъ конкурсантовъ, то оно должно было бы быть изъято изъ конкурса. Въ настоящемъ случаѣ имущество принадлежитъ конкурсантамъ, и потому оно не должно быть изъято изъ конкурса. Судъ призналъ, что имущество принадлежитъ конкурсантамъ, и потому оно не должно быть изъято изъ конкурса.

ИСТОРИЯ РАБОТЫ КОМИТЕТА

Участники	Составление	История работы	Выводы
<p>История работы Комитета по организации и проведению выборов в органы государственной власти и органы местного самоуправления.</p> <p>Комитет был образован в соответствии с постановлением Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации от 12 июля 1995 года.</p> <p>В состав Комитета вошли представители различных политических партий и общественных организаций.</p> <p>Основными задачами Комитета являются:</p> <ul style="list-style-type: none"> обеспечение соблюдения конституционных принципов выборов; обеспечение прозрачности и открытости избирательного процесса; обеспечение равенства возможностей кандидатов и избирателей; обеспечение достоверности и объективности результатов выборов. <p>Комитет осуществляет свою деятельность в соответствии с Положением о Комитете, утвержденным Государственной Думой.</p>	<p>Составление Комитетом отчетов о своей работе, а также предложений по совершенствованию избирательного законодательства.</p> <p>Комитет проводит регулярные заседания, на которых рассматриваются вопросы, связанные с организацией и проведением выборов.</p> <p>Комитет осуществляет взаимодействие с другими органами государственной власти и общественными организациями.</p> <p>Комитет проводит информационно-просветительскую работу среди избирателей.</p>	<p>История работы Комитета по организации и проведению выборов в органы государственной власти и органы местного самоуправления.</p> <p>Комитет был образован в соответствии с постановлением Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации от 12 июля 1995 года.</p> <p>В состав Комитета вошли представители различных политических партий и общественных организаций.</p> <p>Основными задачами Комитета являются:</p> <ul style="list-style-type: none"> обеспечение соблюдения конституционных принципов выборов; обеспечение прозрачности и открытости избирательного процесса; обеспечение равенства возможностей кандидатов и избирателей; обеспечение достоверности и объективности результатов выборов. <p>Комитет осуществляет свою деятельность в соответствии с Положением о Комитете, утвержденным Государственной Думой.</p>	<p>Выводы Комитета о состоянии организации и проведения выборов в органы государственной власти и органы местного самоуправления.</p> <p>Комитет считает, что в настоящее время в избирательном законодательстве и в организации избирательного процесса существуют серьезные недостатки, требующие принятия срочных мер по их устранению.</p> <p>Комитет предлагает:</p> <ul style="list-style-type: none"> принять меры по усилению контроля за деятельностью избирательных органов; принять меры по обеспечению равенства возможностей кандидатов и избирателей; принять меры по повышению прозрачности и открытости избирательного процесса; принять меры по обеспечению достоверности и объективности результатов выборов. <p>Комитет считает, что принятие предложенных мер позволит обеспечить соблюдение конституционных принципов выборов и повысить доверие избирателей к избирательному процессу.</p>



