



**Данное издание оцифровано  
в Воронежской областной  
универсальной научной библиотеке  
им. И.С. Никитина**

394018, г. Воронеж, пл. Ленина, 2 / ул. Орджоникидзе, 36

Понедельник— четверг 9.00-20.00

Суббота, воскресенье 12.00-20.00

Пятница -выходной

<http://vrnlib.ru>

<http://vk.com/vounb>

e-mail: [vounb@mail.ru](mailto:vounb@mail.ru)

+7 (473) 255-05-91

9(c)  
К В 75

Доклад  
об агрономической  
организации Воронетск.  
губ. зем. Собранию  
Очередная сессия 1904г.



ОБЛАСТНОЙ  
ИМЕНИ БИБЛИОТЕКИ  
И.С. НИКИТИНА

В. П. НИКИТИНА



3(с)  
463

5/11  
28  
9(с)  
8-75

~~Л~~ ~~11111~~ ~~33.19~~  
Отд. X.  
№ 2.

Воронежскому Губернскому Земскому Собранию.

Очередная сессия 1904 года.

Воронежской Губернской Земской Управы

# ДОКЛАДЪ

## Объ агрономической организаціи.

Прошлагоднему очередному губернскому земскому собранию губернской управой былъ представленъ слѣдующій докладъ.

«Вопросъ объ организаціи планомѣрной агрономической помощи сельскому населенію Воронежской губерніи возникъ впервые въ 1898 г., когда Воронежская губернская земская управа обратилась ко всѣмъ уѣзднымъ земскимъ управамъ съ просьбою внести на обсужденіе земскихъ собраній слѣдующіе вопросы:

1. Признать ли уѣздное земство необходимой организованную дѣятельность уѣздныхъ и губернскаго земствъ въ области сельскаго хозяйства.

2. Признать ли оно справедливымъ мнѣніе управы, что безъ приглашенія специальныхъ сельскохозяйственныхъ агентовъ агрономовъ невозможно правильная организація сельскохозяйственной дѣятельности и объединеніе ея.

3. Если признаеть, то не находить ли оно необходимымъ пригласить за счетъ уѣзднаго земства уѣзднаго агронома и просить губернскаго собраніе о приглашеніи губернскаго.

4. Признать ли уѣздное собраніе принципиально полезнымъ участіе губернскаго земства въ расходахъ уѣздныхъ на сельскохозяйственныя мѣропріятія.

За необходимость приглашенія агрономовъ принципиально высказались Бобровское, Валуйское, Задонское, Землинское и Коротоякское уѣздныя земства, причемъ Валуйское сдѣлало постановленіе о приглашеніи агронома.

Павловское и Богучарское земства, принципиально соглашаясь съ губернской управой, указывали на то, что дѣятельность агрономовъ будетъ малопродуктивною, вслѣдствіе некультурности и малообеспеченности населенія.

ВОРОНЕЖСКАЯ  
ОБЛ. БИБЛИОТЕКА

78492  
Б

00  
1201

Воронежское высказалось въ томъ смыслѣ, что при настоящихъ условіяхъ сельскохозяйственной жизни, агрономическая организація не можетъ принести пользы даже настолько, чтобы окупить свое содержаніе, а предлагаемая губернскою управою мѣры палліативны и бесполезны.

Острогожское земство не высказалось опредѣленно, вслѣдствіе неразработанности вопроса о губернской сельскохозяйственной организаціи.

Новохоперское земство признало, что дѣло организаціи сельскаго хозяйства относится до вѣдѣнія каждаго уѣзда, который дѣлаетъ все на свой счетъ и страхъ.

Бирюченское тоже признало это дѣло чисто мѣстнымъ.

Губернское собраніе, рассмотрѣвъ докладъ управы по этому вопросу, постановило: вопросъ о приглашеніи губернскаго агронома оставить открытымъ.

Въ 1899 году Воронежскій отдѣлъ Московскаго общества сельскаго хозяйства, признавая необходимымъ приступить къ агрономической организаціи въ Воронежской губ., ходатайствовалъ передъ губернскимъ земскимъ собраніемъ о приглашеніи на первое время только губернскаго агронома.

Губернское земское собраніе попрежнему оставило вопросъ открытымъ.

Въ 1901 г. губернское собраніе учредило экономическій совѣтъ, которому поручило разработать вопросъ объ агрономической организаціи и о приглашеніи губернскаго агронома.

Прошрое очередное губернское земское собраніе, заслушавъ докладъ управы «Объ агрономической организаціи» и заключенія по этому докладу экономическаго совѣта, сдѣлало слѣдующія постановленія:

1. Учредить должность губернскаго земскаго агронома.
2. Одобрить представленную экономическимъ совѣтомъ программу дѣятельности губернскаго агронома въ видѣ опыта на одинъ годъ и передать ее съ заключеніями и могущими быть дополненіями губернскаго агронома на разсмотрѣніе уѣздныхъ земскихъ собраній и съ заключеніями послѣднихъ, а также и губернскаго экономическаго совѣта весь полученный матеріалъ представить будущему очередному собранію.
3. Что касается вопроса объ отношеніяхъ губернскаго земства къ уѣзднымъ въ дѣлѣ организаціи агрономической помощи населенію, то признать обсужденіе его въ настоящемъ собраніи преждевременнымъ, въ виду принятаго способа выработки программы дѣятельности губернскаго агронома.

Изъ этихъ постановленій видно, что губернское земство рѣшило, наконецъ, приступить къ планомѣрной дѣятельности въ области сельскаго хозяйства.

Во взглядахъ уѣздныхъ земствъ за послѣднія 6 лѣтъ тоже замѣчаются значительныя перемѣны. Такъ, Острогожское земство въ

1900 г. пригласило агронома; Валуйское сдѣлало это еще въ 1899 г., а затѣмъ, послѣ трехлѣтняго перерыва, снова рѣшило пригласить агронома съ 1904 г. Воронежское земство, высказавшееся въ 1898 г. противъ всякой агрономической организаціи, въ 1902 году сдѣлало постановленіе объ учрежденіи должности уѣзднаго агронома. Богучарское земство, признавшее въ 1898 г. необходимымъ, въ виду неудовлетворительнаго финансоваго положенія земства, обождать дальнѣйшаго указанія опыта тѣхъ земствъ, которыя введутъ у себя агрономическую организацію, въ очередномъ собраніи 1902 года признало учрежденіе агрономической организаціи въ высшей степени полезнымъ и необходимымъ и постановило ходатайствовать передъ губернскимъ земскимъ собраніемъ объ осуществленіи ея въ губерніи съ пособіями губернскаго земства уѣзднымъ, съ объединеніемъ агрономической организаціи въ губерніи, при участіи и содѣйствіи губернскаго земства, причемъ выразило пожеланіе установить принципъ приглашенія уѣздныхъ агрономовъ по соглашенію управъ губернской и уѣздной, для болѣе тѣсной связи органовъ губернской и уѣздной агрономической организаціи.

Кромѣ того, собраніе сдѣлало постановленіе о приглашеніи агронома съ 1904 года.

Такая перемѣна во взглядахъ губернскаго и уѣздныхъ земствъ вполне понятна: пять лѣтъ тому назадъ имѣлось еще мало опыта въ дѣлѣ организаціи агрономической помощи населенію, не было еще достаточнаго матеріала для сужденія о томъ, насколько полезно введеніе агрономической организаціи и какому изъ типовъ агрономическихъ организацій отдать преимущество.

Теперь же, когда почти всѣ земства приступили къ проведенію въ населеніе разныхъ экономическихъ и сельскохозяйственныхъ мѣропріятій, причемъ многія изъ нихъ уже нѣсколько лѣтъ имѣютъ агрономическія организаціи и агрономовъ и успѣли замѣтно проявить свою дѣятельность, имѣются многочисленныя и солидныя данныя для сужденія о томъ, какой типъ агрономической организаціи болѣе удовлетворяетъ своему назначенію и насколько продуктивна дѣятельность земствъ при той или другой организаціи.

Въ виду этого въ настоящее время не трудно рѣшить, на какой организаціи остановиться Воронежскому земству.

Существенными пунктами въ развитіи организованной сельскохозяйственной дѣятельности земства нужно считать: 1) определеніе взаимныхъ отношеній губернскаго и уѣздныхъ земствъ, 2) учрежденіе губернскаго и уѣздныхъ сельскохозяйственныхъ органовъ, какъ совѣщательныхъ, такъ и исполнительныхъ, 3) выработку общей программы дѣятельности, приспособляемой уѣздными земствами къ мѣстнымъ условіямъ.

Въ дальнѣйшемъ изложеніи управа будетъ руководствоваться указанными тремя пунктами. Въ отношеніи 1-го пункта земскія агрономическія организаціи принадлежать къ тремъ типамъ.



*Типъ первый*—исключительно губернской агрономической дѣятельности. Расходы на агрономическія мѣропріятія несетъ губернское земство. Исполнительными органами являются агенты губернскаго земства, дѣйствующіе подъ его руководствомъ и контролемъ. Объединяющую роль играетъ губернскій агрономъ, съѣзды агрономовъ и губернскій экономическій совѣтъ. Всѣ проекты и смѣты вносятся на разсмотрѣніе губернскаго земскаго собранія. Уѣздныя земства устранены отъ тѣхъ отраслей экономической дѣятельности, въ которыхъ работаетъ губернское земство. Вообще, этотъ типъ основанъ на принципѣ централизація, который стѣснителенъ для уѣздныхъ земствъ. Поэтому даже тамъ, гдѣ этотъ принципъ выдержанъ въ болѣе чистомъ видѣ, вліяніе уѣздныхъ земствъ не могло быть устранено. Уѣздныя земства не могли ограничиться только тѣми мѣропріятіями, которыя проводило губернское земство, и вступали на путь самостоятельныхъ экономическихъ мѣропріятій, такъ что и въ этомъ случаѣ была совмѣстная дѣятельность уѣздныхъ и губернскихъ земствъ, но только эта работа была не систематична, не выходя изъ одного общаго принципа. Такова организація Пермскаго, Херсонскаго, Костромскаго, Новгородскаго, Нижегородскаго и Уфимскаго земствъ, а до 1899 г.—Вятскаго, которое теперь уже перешло ко второму типу агрономической организаціи.

*Второй типъ*—характеризуется совмѣстной дѣятельностью губернскаго и уѣздныхъ земствъ. Губернское земство въ отношеніи уѣздныхъ проявляетъ только объединяющую роль, не стѣсня самостоятельности уѣздовъ и въ то же время развивая мѣропріятія, имѣющія, по самому своему существу, общегубернское значеніе. Объединеніе дѣятельности уѣздныхъ земствъ достигается участіемъ губернскаго земства въ расходахъ на экономическія мѣропріятія уѣздныхъ и на содержаніе ихъ исполнительнаго персонала. Это имѣетъ двѣ главныя цѣли: оказать поддержку уѣзднымъ земствамъ, развившимъ свои экономическія мѣропріятія, или пробудить къ дѣятельности тѣ земства, которыя, по тѣмъ или другимъ причинамъ, воздерживались отъ этихъ мѣропріятій. Дѣятельность губернскаго земства въ области экономическихъ мѣропріятій направлена на потребности общегубернскаго характера и осуществляется исключительно на средства губернскаго сбора, но при постоянномъ участіи уѣздныхъ земствъ. Общеніе мѣстныхъ земскихъ дѣятелей всей губерніи и совмѣстная работа ихъ въ области экономическихъ мѣропріятій крайне необходимы. Достигается это широкимъ участіемъ уѣздныхъ экономическихъ совѣтовъ въ обсужденіи тѣхъ или иныхъ мѣропріятій губернскаго земства. Объединеніе дѣятельности губернскаго и уѣздныхъ земствъ между собою достигается еще также участіемъ губернскаго агронома въ экономическихъ совѣтахъ уѣздныхъ земствъ и путемъ постоянныхъ совѣщаній мѣстныхъ дѣятелей по агрономической помощи населенію. Организація этого типа въ настоящее время существуетъ въ слѣдующихъ губ.: Московской, Вятской, Ярославской, Саратовской, Самарской, Харьковской и Курской. Всѣ зем-

ства, которыя приступили къ планомѣрной сельско-хозяйственной дѣятельности за послѣднее время, остановились именно на этомъ типѣ, а кромѣ того къ нему перешли нѣкоторые земства, державшіяся прежде другихъ типовъ.

*Третій типъ* отличается полнымъ отсутствіемъ связи между дѣятельностью губернскаго и уѣздныхъ земствъ, а съ другой стороны—и уѣздныхъ земствъ между собою. Губернскія мѣропріятія, если и существуютъ, то совсѣмъ независимо отъ уѣздныхъ земствъ, безъ ихъ участія и даже совѣщательнаго содѣйствія. Уѣздныя земства, въ свою очередь, если и проводятъ агрономическія мѣропріятія, то каждое по отдѣльной программѣ, часто повторяя тѣ же ошибки, которыя дѣлали сосѣднія земства. Къ этому типу принадлежатъ Полтавская, Черниговская, Екатеринославская, Симбирская, Тверская, Смоленская, Таврическая, Олонецкая, Тамбовская, Владимірская, Псковская и Воронежская губерніи, а до послѣдняго времени принадлежали—Курская, Саратовская и Самарская, перешедшія теперь ко второму типу организаціи.

Изъ всѣхъ этихъ типовъ агрономическихъ организацій наиболѣе цѣлесообразнымъ нужно признать второй типъ, преимущества котораго настолько велики, что одно губернское земство за другимъ издаютъ постановленія о переходѣ къ этому типу.

Происходившій въ февралѣ 1901 г. въ Москвѣ агрономическій съѣздъ, подведя итоги земской дѣятельности въ области общественной агрономіи, почти единогласно принялъ слѣдующую резолюцію: «необходима совмѣстная работа губернскаго и уѣздныхъ земствъ въ дѣлѣ агрономической помощи населенію. Наиболѣе цѣлесообразнымъ и желательнымъ представляется такой типъ взаимныхъ отношеній между губернскимъ и уѣздными земствами, который обезпечивалъ бы организованное взаимодѣйствіе между ними, не нарушая ихъ самостоятельности, равноправности и свободы инициативы, причемъ практическая работа на мѣстахъ должна лежать на уѣздныхъ земствахъ, а разработка общихъ по губерніи мѣропріятій и объединеніе дѣятельности уѣздныхъ земствъ—на губернскомъ».

Воронежская губернія до сихъ поръ по своей экономической дѣятельности принадлежитъ къ третьему типу. Прошлагоднее очередное собраніе сдѣлало первый шагъ къ измѣненію этого порядка; учрежденъ губернскій экономическій совѣтъ, приглашенъ губернскій агрономъ, на очередь поставлена разработка вопроса объ агрономической организаціи.

Въ настоящее время губернская управа имѣетъ честь представить губернскому собранію проектъ агрономической организаціи.

Во главѣ агрономической организаціи, по мнѣнію управы, нужно поставить коллегіальное учрежденіе губернскаго земства—губернскій экономическій совѣтъ, въ которомъ должны участвовать представители уѣздныхъ земствъ, уѣздныхъ экономическихъ совѣтовъ, сельскохозяйственныхъ обществъ и Министерства Земледѣлія, а также спеціалисты, находящіеся на службѣ губернскаго и уѣздныхъ земствъ. Кро-



мѣ того, необходимо организовать періодическія совѣщанія при губернской управѣ лицъ агрономическаго персонала губернскаго и уѣздныхъ земствъ. Если экономическій совѣтъ, правильно организованный и исправно функционирующій, гарантируетъ губернскому и уѣзднымъ земствамъ объединеніе мѣстнаго опыта въ общихъ вопросахъ земской агрономической дѣятельности, если этимъ путемъ онъ содѣйствуетъ экономіи силъ, времени и средствъ цѣлой сложной отрасли земскаго дѣла, то агрономическія совѣщанія достигаютъ этого относительно выполненія земскихъ мѣропріятій. Тоже объединяющее значеніе имѣетъ составленіе ежегоднаго очерка и отчета по всѣмъ агрономическимъ мѣропріятіямъ, какъ губернскаго, такъ и уѣздныхъ земствъ. Эту обязанность долженъ взять на себя губернский агрономъ. Наконецъ, по мнѣнію управы, было бы полезно въ томъ же смыслѣ участіе губернскаго агронома въ уѣздныхъ экономическихъ совѣтахъ, а также въ разныхъ періодическихъ совѣщаніяхъ, созываемыхъ уѣздными управами по тому или иному экономическому вопросу. Губернская управа убѣждена, что при такой постановкѣ дѣла не было бы, наприм., такихъ фактовъ, что почти ни одно уѣздное земство не освѣдомлено о постановкѣ складовъ и ихъ организации у сосѣднихъ земствъ, причемъ одинъ складъ съ каждымъ годомъ развивается и расширяетъ свои операціи, а другой еле сводитъ концы съ концами.

Другимъ важнымъ недостаткомъ постановки экономической дѣятельности Воронежскаго земства является отсутствіе планомѣрной программы дѣятельности. Если не ясна и не выработана программа дѣятельности, то послѣдняя всегда будетъ носить случайный характеръ. Поэтому одной изъ первыхъ задачъ общегубернской и поуѣздной агрономической дѣятельности должно быть: выясненіе мѣстныхъ сельскохозяйственныхъ нуждъ, разработка мѣръ удовлетворенія ихъ и составленіе планомѣрной программы экономической и агрономической дѣятельности.

Въ тѣсной связи съ указаннымъ отсутствіемъ, какъ общей, такъ и частныхъ программъ мѣстной экономической и агрономической дѣятельности стоитъ крайняя ограниченность агрономическихъ мѣропріятій большинства уѣздныхъ земствъ Воронежской губерніи. Наибольшую дѣятельность въ области экономической и агрономической въ настоящее время проявляетъ, несомнѣнно, Острогожское земство, которое уже нѣсколько лѣтъ, сообщая съ Острогожскимъ отдѣломъ Московскаго Общества сельскаго хозяйства приступило къ улучшенію техники сельскаго хозяйства путемъ снабженія населенія живымъ и мертвымъ инвентаремъ на льготныхъ условіяхъ, къ улучшенію полеводства (опытно-показательное поле, травосѣяніе), животноводства (земскіе производители, случайные пункты, выставки), садоводства (школьные сады и питомники) и пчеловодства (школьные пасѣки).

Изъ другихъ уѣздныхъ земствъ замѣтную дѣятельность начинаютъ развивать Бобровское, Валуйское и Богучарское земства. Бобровское имѣетъ складъ, содѣйствуетъ улучшенію скотоводства, укрѣп-

ляетъ пески и овраги, устроило корзиночную мастерскую, устраиваетъ сельско-хозяйственные выставки, продаетъ въ кредитъ посѣвныя сѣмена, содѣйствуетъ улучшенію кустарныхъ промысловъ, а теперь приступаетъ къ организаціи кредитныхъ товариществъ. Валуйское уже 7 лѣтъ имѣетъ сельско-хозяйственный складъ, ведетъ уже десять лѣтъ съ полнымъ успѣхомъ операцію выдачи ссудъ подъ хлѣбъ, устроило ремесленную школу и корзиночную мастерскую, занимается укрѣпленіемъ песковъ и овраговъ; а теперь приступаетъ къ распространенію травосѣянія. Богучарское устроило складъ орудій и машинъ въ 1894 г., а въ 1898 г. — складъ лѣсныхъ матеріаловъ, устраиваетъ выставки, устроило ремесленную школу и корзиночную мастерскую, содѣйствуетъ улучшенію скотоводства, способствуетъ организаціи сельско-хозяйственныхъ обществъ въ уѣздахъ, выдаетъ ссуды на покупку лошадей, укрѣпляетъ пески и овраги. Въ другихъ уѣздахъ Воронежской губ. агрономическая помощь мѣстному населенію ограничивается почти только распространеніемъ машинъ и орудій, а есть уѣзды, не имѣющіе даже складовъ, напр. Нижнедѣвицкій и Коротоякскій.

Другія формы земской экономической дѣятельности почти отсутствуютъ въ Ворон. губерніи.

Причина большинства указанныхъ недочетовъ общественной агрономіи Воронежской губерніи — крайній недостатокъ въ исполнителяхъ агрономическихъ мѣропріятій. Уѣздные агрономы пока существуютъ въ двухъ уѣздахъ — Острогожскомъ и Бобровскомъ, а съ 1904 г. будутъ еще въ трехъ — Воронежскомъ, Валуйскомъ и Богучарскомъ, а между тѣмъ значеніе агрономическаго персонала для экономической и агрономической дѣятельности земства, несомнѣнно, велико.

Не говоря о такихъ мѣропріятіяхъ, какъ травосѣяніе, улучшение полеводства и луговодства, устройство опытныхъ и показательныхъ полей, борьба съ вредителями полей и садовъ, которыя невозможно правильно поставить безъ помощи агронома, но даже такое дѣло, какъ распространеніе улучшенныхъ и наиболее подходящихъ къ мѣстнымъ условіямъ машинъ и орудій, можетъ быть правильно организовано только съ помощью агронома. Агрономъ, на основаніи близкаго знакомства съ мѣстными условіями, запросами и вкусами населенія, можетъ подобрать ассортиментъ такихъ машинъ и орудій, которыя найдутъ вѣрный спросъ. Съ другой стороны, агрономъ можетъ вызвать у населенія спросъ на такія машины и орудія, которыя вполнѣ подходили бы къ мѣстнымъ условіямъ, а между тѣмъ населеніе не знакомо съ ними, кромѣ того, расширить вообще сбытъ всякаго рода орудій. Все это достигается путемъ постоянныхъ бесѣдъ съ населеніемъ, показательной работы этихъ машинъ и орудій, выставокъ на базарахъ и ярмаркахъ и пр. Что это не голословно, могутъ доказать многочисленные примѣры изъ практики земскихъ сельско-хозяйственныхъ складовъ. Остановимся на земскихъ складахъ Курской губ., хозяйственные условія которой наиболее близки къ Воронежской. Для примѣра возьмемъ Старооскальскій уѣздъ Курской губерніи, какъ бли-

жайший къ Воронежской губ. Складъ былъ основанъ въ 1896 году. Операцин склада, постепенно развиваясь, достигли къ 1900 году размѣра свыше 50 тысячъ рублей и почти на этой высотѣ стояли три года. Въ срединѣ 1902 г. былъ приглашенъ уѣздный агрономъ, а въ началѣ 1903 года—другой. Результаты ихъ дѣятельности сказались въ тотъ же годъ. Въ то время, какъ въ 1902 году было продано товаровъ на сумму около 58 т. рублей, въ 1903 году на сумму свыше 105 т. рублей, т. е. почти вдвое больше. Объяснить это явленіе естественнымъ ростомъ спроса нельзя, потому что обороты склада стояли нѣсколько лѣтъ почти на одной высотѣ, а въ 1901 г. были даже выше, чѣмъ въ 1902 году. На всѣ товары складъ начислялъ отъ 10 до 12% на заготовительную стоимость и получалъ валовой прибыли около 15 т. р., чистой прибыли—5260 руб. Чистая прибыль въ 1902 г. была около 2000 рублей. Значить, излишекъ прибыли, свыше 3000 рублей) съ избыткомъ окупилъ приглашеніе двухъ агрономовъ.

Дѣло представляется въ такомъ видѣ, если смотрѣть на него съ чисто коммерческой точки зрѣнія, но нужно же принять во вниманіе и агрономическую—поднятіе техники сельскаго хозяйства путемъ распространенія среди населенія лишнихъ нѣсколькихъ сотенъ плуговъ, вѣялокъ, сортировокъ и пр.

Можно указать еще подобные примѣры. Складъ Курскаго уѣзднаго земства былъ устроенъ въ 1900 г., вскорѣ послѣ приглашенія агронома. Въ первый годъ было продано товару на 13 т. р., во второй годъ—на 26 т. р., въ третій—на 46 т. р., а за 8 мѣсяцевъ 1903 г.—на 76 т. руб. При отчисленіи на заготовительную стоимость товаровъ отъ 6 до 10%, получено чистой прибыли въ 1903 году свыше 3 т. р. Съ другой стороны, два другихъ земскихъ склада Курской губерніи—Дмитріевскій и Тимской, существующіе съ 1895 г., но не пользующіеся совѣтами агрономовъ, въ 1902 г. продали товаровъ—первый всего на 15 т. р., а второй—на 23½ т. р. Эти склады только еле еле сводятъ концы съ концами, хотя дѣлаютъ большія начисленія на стоимость товаровъ, чѣмъ Курскій и Старооскольскій. Много можно было бы привести подобныхъ примѣровъ изъ практики той же Курской губерніи, но и приведенные достаточно убѣдительны. Въ то время, какъ Старооскольское и Курское земства на чистую прибыль складовъ могли бы пригласить нѣсколько агрономовъ, Дмитріевское и Тимское до сихъ поръ указываютъ на непосильность приглашенія агронома, вслѣдствіе недостатка средствъ.

Агрономы Курскаго земства, кромѣ техническаго надзора за с.-х. складами, занимаются слѣдующими мѣропріятіями: распространеніемъ среди населенія посѣва кормовыхъ растений (бурака, вики, ко-стра, клевера съ тимофеевкой на лугахъ и проч.), улучшеніемъ луговъ, устройствомъ и наблюденіемъ за опытными полями (всего теперь 7) и показательными участками, облѣсеніемъ песковъ и укрѣпленіемъ овраговъ, борьбою съ вредителями сельскаго хозяйства, устройствомъ выставокъ, мѣропріятіями по улучшенію животноводства



устройствомъ чтеній и бесѣдъ по сельскому хозяйству, составленіемъ и распространеніемъ среди населенія популярныхъ брошюръ по сельскому хозяйству, изученіемъ и содѣйствіемъ кустарнымъ промысламъ, особенно кустарному машиностроенію, организаціей мелкихъ сельскохозяйственныхъ обществъ и кредитныхъ товариществъ.

Каково значеніе агрономовъ въ дѣлѣ распространенія культуры кормовыхъ растений, видно изъ слѣдующаго.

Въ 1900 г. въ 11 уѣздахъ Курской губерніи было устроено болѣе 600 показательныхъ участковъ съ различными кормовыми растениями на 220 дес.; въ 1901 г. ихъ было болѣе 1200 на 400 дес.; въ 1902 г.—болѣе 2000 на 600 съ лишнимъ десятинъ. Въ то время какъ нѣкоторые уѣзды имѣютъ сотни показательныхъ участковъ, въ Тимскомъ уѣздѣ ихъ совсѣмъ нѣтъ, а въ Дмитріевскомъ—всего нѣсколько десятковъ, да и тѣ безъ всякаго надзора.

Въ другихъ отрасляхъ сельскохозяйственной дѣятельности эти два уѣзда или совсѣмъ не работаютъ или эта работа крайне ничтожна.

Въ общемъ, можно сказать, что результаты дѣятельности земскихъ агрономовъ, особенно при агрономической организаціи второго типа, сказались даже въ первые годы этой дѣятельности, а въ нѣкоторыхъ губерніяхъ, какъ Московская, Вятская и Пермская, гдѣ агрономическая организація существуетъ болѣе 10 лѣтъ, экономическая и сельскохозяйственная дѣятельность достигла значительныхъ размѣровъ и дала очень плодотворные результаты, извѣстные всей Россіи.

Нельзя, конечно, ожидать отъ агрономовъ исцѣленія отъ всякихъ сельскохозяйственныхъ недуговъ. Этого не можетъ сдѣлать и земство безъ соотвѣтственнаго правильно организованнаго содѣйствія правительства. Задача агрономовъ—облегчать населенію отысканіе болѣе вѣрныхъ путей къ поднятію своего благосостоянія и указаніе наиболѣе подходящихъ способовъ для этого.

Итакъ, губернская управа полагаетъ, что Воронежскому земству теперь вполнѣ своевременно приступить къ плановѣрной экономической и агрономической дѣятельности и пригласить соотвѣствующихъ исполнителей въ лицѣ агрономовъ. Несомнѣнно, нужда въ агрономической помощи теперь ощущается всѣми уѣздами Воронежской губернии, и, если нѣкоторые изъ нихъ еще не пригласили агрономовъ, то, вѣроятно, главнымъ образомъ, вслѣдствіе недостатка средствъ. На это, по крайней мѣрѣ, указывали нѣкоторые уѣздныя собранія еще въ 1898 г. Поэтому губернское земство должно взять на себя задачу—облегчить уѣзднымъ земствамъ возможность пригласить агрономовъ принятіемъ на себя части расходовъ по содержанію ихъ. Въ такой формѣ выражаютъ свое содѣйствіе уѣзднымъ земствамъ многія губернскія земства, причѣмъ доля участія губернскаго земства въ расходахъ уѣздовъ на агрономическую организацію сильно варьируетъ. Такъ, Московское и Курское губернскія земства принимаютъ на себя половину содержанія уѣздныхъ агрономовъ, но не свыше 600 р. и при томъ условіи, если приглашенное уѣзднымъ земствомъ лицо обладаетъ

сельскохозяйственнымъ образованіемъ не ниже средняго. Кромѣ того, Московское земство принимаетъ на свой счетъ половину расходовъ на разъѣзды агронома, но не болѣе 150 р. Ярославское губернское земство субсидируетъ уѣздныхъ въ размѣрѣ 450 руб., если расходы послѣднихъ на содержаніе агронома достигаютъ 600 р. Самарское принимаетъ на свой счетъ расходы по содержанію агрономовъ въ суммѣ 500 р., когда агрономъ съ высшимъ образованіемъ, и въ суммѣ 300 р., если агрономъ со среднимъ образованіемъ. Саратовское расходуетъ на жалованье уѣздныхъ агрономовъ по 750 р., наконецъ, Харьковское принимаетъ на себя  $\frac{2}{3}$  всѣхъ расходовъ на уѣздную агрономическую организацію, но не свыше 1500 р., при условіи учрежденія экономическаго совѣта, приглашенія агронома и открытія сельскохозяйственнаго склада.

Сообщая эти данныя, губернская управа признаетъ вполне целесообразной ту форму содѣйствія уѣзднымъ земствамъ, какую примѣняютъ вышепоименованныя губернскія земства, особенно Харьковское.

Переходя, далѣе, къ вопросу о томъ, какъ лучше организовать взаимодѣйствіе губернскаго и уѣздныхъ земствъ, губернская управа признаетъ необходимымъ прежде всего нѣсколько реорганизовать губернский экономическій совѣтъ, съ цѣлью привлеченія большаго количества уѣздныхъ представителей.

Общія основанія и положенія объ экономическомъ совѣтѣ, по мнѣнію губернской управы, могутъ быть таковы.

§ 1. Губернский экономическій совѣтъ является совѣщательнымъ органомъ при губернской управѣ.

§ 2. Въ составъ совѣта входятъ: предсѣдатель и членъ губернской управы, не менѣе 6 членовъ изъ числа гласныхъ губернскаго земскаго собранія и мѣстныхъ землевладѣльцевъ и сельскихъ хозяевъ, по выбору собранія, всѣ предсѣдатели уѣздныхъ управъ, Уполномоченный Министерствомъ Земледѣлія по сельскохозяйственной части, представитель Удѣльнаго Вѣдомства, по одному представителю отъ уѣздныхъ экономическихъ совѣтовъ, по ихъ выбору, по одному представителю отъ сельскохозяйственныхъ обществъ губерніи, губернский агрономъ и всѣ уѣздные агрономы, завѣдующіе оцѣночной и текущей статистикой, завѣдующіе ветеринарнымъ и санитарнымъ отдѣлами губернской управы и специалисты Министерства Земледѣлія.

§ 3. Члены губернскаго экономическаго совѣта, кромѣ лицъ, входящихъ въ составъ его по своей должности, избираются на три года.

§ 4. Въ качествѣ членовъ съ совѣщательнымъ голосомъ въ засѣданія губернскаго экономическаго совѣта могутъ быть приглашаемы всѣ лица, участіе которыхъ признаетъ полезнымъ губернская управа, или самъ совѣтъ, или его предсѣдатель.

§ 5. Предсѣдателемъ экономическаго совѣта состоитъ предсѣдатель губернской управы, а секретаремъ—губернский агрономъ.

§ 6. Засѣданія совѣта, какъ очередныя, такъ и чрезвычайныя,

назначаются председателемъ совѣта, которымъ и посылаются приглашенія на засѣданія.

§ 7. Перечень дѣлъ, подлежащихъ разсмотрѣнiю совѣта, заблаговременно составляется управой и сообщается, по крайней мѣрѣ, за 10 дней до засѣданія членамъ совѣта. Доклады совѣту могутъ представляться и его членами, а также другими учрежденiями и лицами, всякій разъ съ разрѣшенiя и по заявленiю объ этомъ председателю совѣта.

§ 8. Въ теченiе года должно быть не менѣе двухъ очередныхъ засѣданiй губернскаго экономическаго совѣта: въ февралѣ—для выясненiя мѣръ по приведенiю въ исполненiе порученiй губернскаго собранiя и для обсужденiя вопросовъ, выдвинутыхъ уѣздными экономическими совѣтами и земскими собранiями, и осенью—передъ губернскимъ земскимъ собранiемъ—для обсужденiя ходатайствъ, возбужденныхъ уѣздными земствами, и докладовъ губернской управы по экономической и сельскохозяйственной части. Чрезвычайныя засѣданiя совѣта назначаются по мѣрѣ надобности.

Засѣданiя совѣта считаются состоявшимися при наличности не менѣе 3 членовъ изъ числа губернскихъ гласныхъ.

§ 9. На губернский экономическiй совѣтъ возлагается: а) обсужденiе и разработка вопросовъ по улучшенiю общихъ экономическихъ условiй губернии или отдѣльныхъ районовъ ея, б) разработка мѣропрiятiй агрикультурнаго и зоотехническаго характера, в) выясненiе мѣръ по улучшенiю сельскохозяйственной и кустарной промышленности, г) объединенiе дѣятельности уѣздныхъ экономическихъ совѣтовъ, изысканiе способовъ и средствъ къ удовлетворенiю сельскохозяйственныхъ нуждъ губернии и обсужденiе разныхъ вопросовъ по порученiю губернскаго собранiя.

§ 10. Для разработки вопросовъ, подлежащихъ обсуждеiю совѣта, ему предоставляется право избирать изъ своей среды комиссию.

§ 11. Заключенiя совѣта постановляются открытой подачей голосовъ. Заключенiемъ совѣта признается то мнѣнiе, въ пользу котораго высказалось большинство присутствующихъ членовъ.

§ 12. Журналы засѣданiй совѣта печатаются и рассылаются всѣмъ губернскимъ и уѣзднымъ гласнымъ, членамъ губернскаго и уѣздныхъ экономическихъ совѣтовъ и всѣмъ тѣмъ учрежденiямъ, съ которыми производится обмѣнъ изданiй.

§ 13. О дѣятельности губернскаго совѣта и принятыхъ имъ мѣрахъ по улучшенiю экономического быта сельскаго населенiя докладывается ежегодно очередному губернскому собранiю.

Кромѣ реорганизации экономическаго совѣта на указанныхъ основанiяхъ, для правильной постановки агрономическаго дѣла въ Воронежской губернии является необходимымъ учрежденiе уѣздныхъ экономическихъ совѣтовъ на основанiяхъ, предложенныхъ для губернскаго совѣта. Въ настоящее время экономич. совѣты или замѣняющiе ихъ органы имѣются при слѣд. управахъ: Бобровской, Богучарской, Ва-



луйской, Воронежской, Землянской, Коротоякской и Острогожской. По количеству членовъ и по основнымъ положеніямъ эти совѣты очень разнятся между собою.

Съ своей стороны губернская управа могла бы предложить для свѣдѣнія уѣздныхъ земствъ слѣдующій проектъ положеній объ уѣздномъ экономическомъ совѣтѣ.

§ 1. Экономическій совѣтъ при уѣздной управѣ имѣетъ цѣлью изслѣдованіе сельско-хозяйственныхъ нуждъ уѣзда и разработку и обобщеніе всѣхъ экономическихъ мѣропріятій въ предѣлахъ уѣзда, направленныхъ къ улучшенію экономическихъ условій сельскаго населенія уѣзда.

§ 2. Въ составъ совѣта входятъ: предсѣдатель и члены уѣздной управы, опредѣленное число членовъ, избираемыхъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ какъ изъ числа гласныхъ, такъ и вообще мѣстныхъ землевладѣльцевъ и земледѣльцевъ, уполномоченный Министерства Земледѣлія, губернскій земскій агрономъ, уѣздный земскій агрономъ и ветеринарные врачи, по выбору уѣздной управы.

§ 3. Предсѣдателю совѣта предоставляется право приглашать къ участию въ экономическомъ совѣтѣ, съ правомъ совѣщательнаго голоса, всѣхъ лицъ, участіе которыхъ можетъ быть полезно.

§ 4. Предсѣдательствуетъ въ совѣтѣ предсѣдатель управы или членъ управы, завѣдующій экономическимъ отдѣломъ ея, или онъ выбирается самимъ совѣтомъ изъ гласныхъ, а обязанности секретаря исполняетъ уѣздный агрономъ.

§ 5. Совѣтъ собирается, по усмотрѣнію управы, въ очередныя и экстренныя засѣданія. Очередныя засѣданія совѣта созываются въ заранѣе опредѣленные сроки, экстренныя засѣданія собираются по мѣрѣ накопленія предстоящихъ обсужденію вопросовъ.

§ 6. Засѣданія совѣта считаются состоявшимися, если присутствуютъ три члена его, кромѣ предсѣдателя и секретаря.

§ 7. Всѣ доклады управы, имѣющіе отношеніе къ сельскому хозяйству, предварительно разсматриваются въ экономическомъ совѣтѣ и съ заключеніемъ послѣдняго поступаютъ на разсмотрѣніе собранія. Доклады совѣту могутъ представляться и его членами, а также и другими учрежденіями и лицами, всякій разъ съ разрѣшенія и по заявленію объ этомъ предсѣдателю совѣта.

§ 8. Всѣ журналы и постановленія экономическаго совѣта, а также отчетъ о дѣятельности совѣта докладываются уѣзднымъ земскимъ собраніемъ, а также своевременно пересылаются губернской управѣ для составленія своднаго отчета о дѣятельности агрономической организациі Воронежской губерніи. Журналы экономическаго совѣта печатаются при докладахъ управы по экономическимъ мѣропріятіямъ.

Представляя этотъ проектъ, выработанный на основаніи опыта другихъ земствъ, къ свѣдѣнію собранія, губернская управа имѣетъ въ виду только облегчить работу уѣздныхъ земствъ въ этомъ дѣлѣ.

Изложивъ въ общихъ чертахъ основанія дѣятельности совѣщательныхъ органовъ губернскаго и уѣздныхъ земствъ, губернская управа считаетъ необходимымъ остановиться на обязанностяхъ исполнительныхъ органовъ земствъ — агрономовъ.

Прошрое очередное губернское земское собраніе одобрило, въ видѣ опыта, на одинъ годъ слѣдующую программу дѣятельности губернскаго агронома:

1) Задачей губернскаго агронома должно быть непосредственное ознакомленіе на мѣстахъ съ сельско-хозяйственной дѣятельностью уѣздныхъ земствъ и вообще изученіе всѣхъ сельско-хозяйственныхъ условій Воронежской губерніи и выработка проекта плана практическихъ мѣропріятій по улучшенію сельскаго хозяйства въ губерніи. Для этого губернскій агрономъ обязанъ, по крайней мѣрѣ, хоть одинъ разъ въ годъ посѣщать каждый уѣздъ и, по предварительному соглашенію съ уѣздными управами, участвовать въ засѣданіяхъ уѣздныхъ экономическихъ совѣтовъ и комиссіяхъ по разработкѣ сельско-хозяйственныхъ вопросовъ.

2) Губернскій агрономъ состоитъ членомъ и секретаремъ губернскаго экономическаго совѣта.

3) Губернскій агрономъ, при разрѣшеніи губернскою управою специальныхъ сельско-хозяйственныхъ и экономическихъ вопросовъ, является ея консультантомъ и исполняетъ порученія управы, касающіяся улучшенія мѣстнаго сельскаго хозяйства.

4) Губернскій агрономъ принимаетъ участіе въ организационныхъ работахъ по общегубернскимъ сельско-хозяйственнымъ мѣропріятіямъ, какъ-то: устройству сельскохозяйственныхъ курсовъ для учителей, конкурсовъ машинъ и орудій, сельско-хозяйственныхъ выставокъ и пр.

5) Губернскій агрономъ имѣетъ наблюденіе за тѣми сельско-хозяйственными учрежденіями, которыя ему будутъ поручены или губернскимъ земскимъ собраніемъ или губернской управой.

6) На губернскаго агронома возлагается составленіе отчета о результатахъ общей агрономической дѣятельности по губерніи въ теченіе года по даннымъ, полученнымъ имъ какъ черезъ посредство уѣздныхъ земствъ, такъ и при помощи статистики.

7) Помимо перечисленнаго, губернскій агрономъ долженъ выполнять только то, что ему будетъ поручено губернскимъ собраніемъ или губернской управой.

Эту программу, по постановленію собранія, губернская управа должна была передать, вмѣстѣ съ заключеніями по ней губернскаго агронома, на разсмотрѣніе уѣздныхъ земскихъ собраній и уже съ заключеніями послѣднихъ — губернскому собранію.

Въ виду того, что, по независящимъ отъ губернской управы обстоятельствамъ, на должность губернскаго агронома было подыскано подходящее лицо лишь въ концѣ сентября, когда уже было поздно посылать программу на заключеніе уѣздныхъ земствъ, губернская

управа предлагаетъ собранію оставить временно эту программу, одобряемую въ общемъ и губернскимъ агрономомъ, ученымъ агрономомъ и кандидатомъ естественныхъ наукъ, В. М. Сазоновымъ, съ тѣмъ, чтобы передать ее на обсужденіе уѣздныхъ собраній 1904 г. съ заключеніями губернскаго агронома, основанными на изученіи губерніи.

Что же касается программы дѣятельности уѣздныхъ агрономовъ, то, по мнѣнію губернской управы, ее, конечно, лучше всего могутъ выработать сами уѣздныя земства; тѣмъ не менѣе губернская управа попытается намѣтить ее въ общихъ чертахъ, избѣгая всякой регламентаціи.

Основными задачами уѣздныхъ агрономовъ могутъ быть слѣдующія:

1) ознакомленіе съ сельско-хозяйственной и экономической дѣятельностью уѣзднаго и губернскаго земствъ и изученіе хозяйственныхъ условій уѣзда;

2) разработка мѣропріятій, имѣющихъ въ виду улучшеніе условій промысловъ мѣстнаго населенія и проведеніе ихъ въ жизнь;

3) техническій надзоръ за дѣятельностью складовъ машинъ и орудій;

4) консултантвная дѣятельность и распространеніе сельско-хозяйственныхъ знаній путемъ чтеній и бесѣдъ;

5) организація демонстративныхъ участковъ по полеводству и травосѣванію и испытаніе машинъ и орудій;

6) борьба съ вредителями сельскаго хозяйства;

7) общее завѣдываніе экономической дѣятельностью уѣзднаго земства и выполненіе порученій уѣздной управы по сельско-хозяйственной части, а также и губернской, по соглашенію съ уѣздными и

8) составленіе докладовъ экономическому совѣту и отчетовъ о дѣятельности по плану, установленному агрономическимъ совѣщаніемъ.

На основаніи всего вышеизложеннаго, губернская управа имѣетъ честь предложить губернскому земскому собранію принять слѣдующія положенія, признаваемые губернской управой:

1) Воронежскому земству впослѣдствіи приступить къ планомѣрной организаціи агрономической помощи сельскому населенію.

2) Необходима совмѣстная работа губернскаго и уѣздныхъ земствъ въ дѣлѣ агрономической помощи мѣстному населенію.

3) Наиболѣе цѣлесообразнымъ и желательнымъ нужно признать такой типъ взаимныхъ отношеній между губернскимъ и уѣздными земствами, который обезпечивалъ бы организованное взаимодействіе между ними, не нарушая ихъ самостоятельности, равноправности и свободы инициативы, т. е. второй изъ разсмотрѣнныхъ выше типовъ агрономическихъ организацій.

4) Для достиженія этого необходимо реорганизовать губернскій



экономическій совѣтъ, учредить уѣздные экономическіе совѣты, гдѣ ихъ нѣтъ и реорганизовать существующіе на основаніяхъ, предложенныхъ раньше, пригласить агрономовъ и учредить при губернской управѣ агрономическія совѣщанія.

5) Губернское земство должно оказывать содѣйствіе уѣзднымъ земствамъ въ дѣлѣ приглашенія агрономовъ, причемъ желательно придерживаться слѣдующихъ правилъ: а) принимать на свой счетъ часть содержанія уѣздныхъ агрономовъ, въ размѣрѣ 1000 руб., если агрономъ съ высшимъ образованіемъ, и въ размѣрѣ 500 руб., если со среднимъ, съ тѣмъ, чтобы жалованье агронома было не менѣе 1500 руб. въ первомъ случаѣ и 1000 руб. — во второмъ. Условіемъ въ томъ и другомъ случаѣ должно быть учрежденіе экономическаго совѣта, открытіе сельско-хозяйственнаго склада и присоединеніе къ общегубернской агрономической организаціи, построенной на основаніяхъ указанныхъ раньше.

6) Передать на разсмотрѣніе уѣздныхъ земскихъ собраній вопросъ объ общегубернской агрономической организаціи».

Прошлогоднее очередное губернское земское собраніе не успѣло разсмотрѣть доклада губернской управы «Объ агрономической организаціи».

Этотъ докладъ былъ на разсмотрѣніи губернскаго Экономическаго Совѣта, который принялъ всѣ положенія доклада, исключивъ только изъ пятаго положенія условіе субсидіи открытіе сельскаго хозяйственнаго склада.

Въ составъ губернскаго экономическаго совѣта рѣшено было включить членовъ крестьянскаго банка по выбору отъ земства и управляющаго Конь-Колодезской с. х. школой.

Такъ какъ экономическій совѣтъ согласился съ предложеніемъ губернской управы—передать на разсмотрѣніе уѣздныхъ земскихъ собраній вопросъ объ общегубернской агрономической организаціи,—то губернская управа разослала въ уѣздныя управы этотъ докладъ съ просьбой передать на разсмотрѣніе уѣздныхъ земскихъ собраній какъ его, такъ и слѣдующее заключеніе губернскаго агронома В. М. Сафонова о программѣ дѣятельности губернскаго агронома.

«Очередное губернское земское собраніе сессіи 1902 года, учредивъ должностъ губернскаго агронома и одоббивъ выработанную экономическимъ совѣтомъ программу его дѣятельности, постановило: передать ее вмѣстѣ съ заключеніями по ней губернскаго агронома на разсмотрѣніе уѣздныхъ земскихъ собраній и съ заключеніями послѣднихъ—губернскому собранію.

Вслѣдствіе этого я позволяю себѣ высказать свои соображенія по поводу программы дѣятельности губернскаго агронома.

Дѣятельность губернскаго агронома въ общихъ чертахъ опредѣ-

ляется тѣми задачами, которыя поставить себѣ губернское земство въ области восполненія мѣстному сельскому хозяйству.

Если земства Воронежской губерніи останутся на второмъ типѣ агрономической организаціи, какъ предлагается управой, то задачи губернскаго земства могутъ быть таковы:

1. Разработка и проведеніе мѣропріятій, которыя, имѣя общегубернское значеніе, непосильны отдѣльнымъ уѣзднымъ земствамъ, напр., сельскохозяйственное образованіе, курсы по сельскому хозяйству для учителей и вообще для взрослыхъ, устройство опытныхъ полей, контрольной станціи сѣмянъ, организація мелкаго кредита, оказаніе содѣйствія малоземельнымъ, организація труда и проч.

2. Оказаніе содѣйствія тѣмъ мѣропріятіямъ уѣздныхъ земствъ, которыя, имѣя мѣстное значеніе, не могутъ быть правильно поставлены, вслѣдствіе недостатка въ средствахъ и исполнителей, напр.: устройство конкурсовъ машинъ и орудій, выставокъ, изданіе популярныхъ брошюръ по сельскому хозяйству, борьба съ вредителями и пр.

3. Установленіе болѣе тѣснаго общенія уѣздныхъ земствъ между собой и съ губернскимъ земствомъ въ цѣляхъ лучшаго использования результатовъ мѣстнаго опыта и лучшей разработки и проведенія въ жизнь разныхъ экономическихъ и сельскохозяйственныхъ мѣропріятій. Что касается этой послѣдней задачи, то она достигается учрежденіемъ уѣздныхъ экономическихъ совѣтовъ и реорганизаціей существующихъ, учрежденіемъ агрономическихъ совѣщаній и организаціей сѣздовъ сельскихъ хозяевъ. — При этомъ роль губернскаго агронома будетъ заключаться въ постоянномъ участіи въ экономическихъ совѣтахъ, сводкѣ ихъ дѣятельности, составленіи обзора дѣятельности земствъ и ихъ исполнительнаго персонала въ области сельскаго хозяйства и въ широкой популяризаціи результатовъ этой дѣятельности.

Участвуя въ уѣздныхъ и губернскомъ экономическихъ совѣтахъ и въ агрономическихъ совѣщаніяхъ, организуя и участвуя въ выставкахъ губернскаго и уѣздныхъ земствъ, знакомясь съ тѣмъ опытнымъ матеріаломъ, который накопился въ лучшихъ хозяйствахъ губерніи, губернский агрономъ будетъ въ курсѣ того, что дѣлается въ области сельскаго хозяйства по всей губерніи и обо всемъ этомъ будетъ держать въ курсѣ уѣздныя земства и всѣхъ интересующихся дѣломъ общественной агрономіи, а кромѣ того, знакомясь съ дѣятельностью другихъ земствъ, губернский агрономъ можетъ использовать накопленный ими опытъ въ интересахъ мѣстнаго сельскаго хозяйства. Съ другой стороны, представители уѣздныхъ земствъ и уѣздные агрономы, принимая участіе въ губернскомъ экономическомъ совѣтѣ и агрономическихъ совѣщаніяхъ и сообщая разрабатывая различные экономические и сельскохозяйственные вопросы, могутъ внести свой опытъ въ общее дѣло поднятія сельскохозяйственнаго промысла.

При такихъ условіяхъ дѣятельность губернскаго земства будетъ идти рука объ руку съ дѣятельностью уѣздныхъ. При этомъ губер-

ское земство будетъ только восполнять въ дѣятельности уѣздныхъ земствъ то, что имъ непосильно и о чемъ сами они будутъ просить губернское земство.

Оказывая содѣйствіе уѣзднымъ земствамъ въ дѣлѣ приглашенія уѣздныхъ агрономовъ, губернское земство оставляетъ за собой право приглашать послѣднихъ въ агрономическія совѣщанія для детальной разработки чисто агрономическихъ вопросовъ, имѣющихъ общегубернское значеніе, напр., вопроса о травосѣяніи, зоотехническихъ, касающихся опытнаго дѣла, организаціи хозяйствъ, организаціи выставокъ, конкурсовъ машинъ и орудій и т. д.

Губернскій же агрономъ является исполнителемъ или, по крайней мѣрѣ, участникомъ всѣхъ мѣропріятій губернскаго земства, чѣмъ и определяется программа его дѣятельности, въ общихъ чертахъ довольно полно обрисованная экономическимъ совѣтомъ въ 1902 году». (См. 13 стр. доклада).

Нѣкоторые уѣздныя земскія управы передали докладъ губернской управы на предварительное разсмотрѣніе уѣздныхъ экономическихъ совѣтовъ, а именно: Богучарская, Валуйская, Воронежская, Землянская, Коротоянская и Острогожская, другія управы, при которыхъ не было экономическихъ совѣтовъ, передали докладъ прямо на разсмотрѣніе земскихъ собраній со своими заключеніями

Въ настоящее время губернская управа имѣетъ честь представить на разсмотрѣніе губернскаго собранія сводку постановленій уѣздныхъ земскихъ собраній.

Всѣ положенія доклада губернской управы приняты всѣми уѣздными земскими собраніями Воронежской губерніи, за исключеніемъ Бирюченскаго и Новохоперскаго, при чемъ пять изъ нихъ—Задонское, Землянское, Коротоякское, Нижнедѣвицкое и Повловское—постановили пригласить агрономовъ съ высшимъ сельскохозяйственнымъ образованіемъ, внесли въ смѣту по 500 рублей и ходатайствуютъ передъ губернскимъ земскимъ собраніемъ о принятіи на свой счетъ содержанія агрономовъ въ размѣрѣ 1000 рублей въ годъ.

Бирюченское земское собраніе оставило вопросъ объ агрономической организаціи открытымъ, «въ виду того, что опытъ дѣятельности ей не извѣстенъ».

Новохоперское собраніе «признало учрежденіе должности уѣзднаго агронома нежелательнымъ».

Два земскихъ собранія—Бобровское и Валуйское—не успѣли разсмотрѣть доклада губернской управы.

Уѣздныя экономическія совѣты учреждены всѣми уѣздными земствами, не имѣвшими ихъ, не исключая Бирюченскаго и Новохоперскаго.

Проектъ положеній объ уѣздномъ экономическомъ совѣтѣ, предложенный губернской управой, принятъ всѣми уѣздными земствами, причемъ нѣкоторые изъ нихъ сдѣлали незначительныя измѣненія.

364326



Такъ, по § 2-му приложений (о составѣ экономическаго совѣта) *Острогожское* собраніе постановило: 1) пополнить составъ уѣзднаго экономическаго совѣта представителями отъ крестьянъ по одному изъ каждой волости, 2) выдавать представителямъ отъ крестьянъ разовые открытые листы для бесплатнаго взиманія 2 лошадей.

*Землянское* собраніе постановило: 1) члены уѣзднаго экономическаго совѣта избираются земскимъ собраніемъ въ неограниченномъ числѣ изъ всякихъ категорій лицъ, 2) въ составъ совѣта входитъ мѣстный санитарный врачъ.

*Коротояжское* собраніе постановило приглашать въ экономическій совѣтъ по два представителя отъ каждой волости и включить въ составъ совѣта заведующаго укрѣпленіемъ песковъ и овраговъ.

*Нижнедвинское* включило къ составу совѣта всѣхъ уѣздныхъ земскихъ гласныхъ.

Въ *Валуйскомъ* собраніи еще въ въ прошломъ году было постановлено приглашать въ экономическій совѣтъ по одному представителю отъ каждой волости.

*Проектъ положеній о губернскомъ экономическомъ совѣтѣ* принять цѣлкомъ уѣздными земскими собраніями, обсуждавшими его. *Острогожское* собраніе при этомъ признало желательнымъ, чтобы въ составъ губернскаго экономическаго совѣта входили по два представителя отъ уѣздныхъ экономическихъ совѣтовъ и по два—отъ земскихъ собраній, а *Землянское* признало желательнымъ, чтобы въ составъ губернскаго экономическаго совѣта входили представители отъ крестьянъ по одному отъ cadaго уѣзда по выбору уѣздныхъ экономическихъ совѣтовъ, которые должны имѣть въ губернскомъ совѣтѣ двухъ своихъ представителей.

*Проектъ программы дѣятельности уѣздныхъ агрономовъ* въ общемъ одобренъ земскими собраніями.

*Проектъ программы дѣятельности губернскаго агронома* съ замѣчаніями по нему губернскаго агронома одобренъ всѣми собраніями, разсматривавшими проектъ.

Докладывая о вышеизложенномъ и соглашаясь съ предложеніемъ губернскаго экономическаго совѣта включить въ составъ послѣдняго членовъ Крестьянскаго Банка по выбору отъ земства и управляющаго Конь-Болодезской сельскохозяйственной школой, губернская управа съ своей стороны признаетъ желательнымъ, согласно предложенію *Острогожскаго* земства, включить въ составъ губернскаго экономическаго совѣта по два представителя отъ уѣздныхъ земскихъ собраній и по два—отъ уѣздныхъ экономическихъ совѣтовъ, причемъ одинъ долженъ быть изъ крестьянъ.

Вслѣдствіе того, что посѣщеніе совѣта для крестьянъ сопряжено съ непосильными расходами, желательно оплачивать проѣздъ ихъ въ Воронежъ (билетъ 3-го класса) и содержаніе (по 1 рублю суточныхъ), иначе пожеланіе видѣть въ совѣтѣ представителей отъ крестьянъ бу-

деть чисто платоническимъ. Расходы эти должно взять на себя, конечно, губернское земство.

Затѣмъ, такъ какъ уѣздные агрономы должны войти въ составъ губернскаго экономическаго совѣта, необходимо губернскому земству взять на себя оплату расходовъ по поѣздкамъ агрономовъ на засѣданія экономическаго совѣта, а также агрономическихъ совѣщаній, которые будутъ заниматься разработкой чисто агрономическихъ вопросовъ, имѣющихъ общегубернское значеніе, напр., вопроса о травостѣяннн, зоотехническихъ, касающихся опытнаго дѣла, организаціи хозяйствъ, организаціи выставокъ, конкурсовъ машинъ и орудій и т. д.

Если расходы на поѣздки въ Воронежъ исчислять изъ оплаты поѣзда по желѣзной дорогѣ во второмъ классѣ и 3 рублей суточныхъ, то при собраніяхъ четыре раза въ годъ (агрономическія совѣщанія могутъ устраиваться передъ экономическимъ совѣтомъ) въ теченіе 15 дней (считая и время въ дорогѣ), на оплату расходовъ 9 агрономовъ потребуется около 600 руб., каковую сумму необходимо внести въ смѣту.

Что касается, далѣе, вопроса объ уѣздныхъ экономическихъ совѣтахъ, то губернская управа находить исполнѣ цѣлесообразнымъ дополненія, сдѣланныя по § 2 положеній слѣдующими земствами: 1) *Острогожскому*—о включеніи въ составъ экономическаго совѣта представителей отъ крестьянъ по одному отъ каждой волости съ выдачей имъ разовыхъ открытыхъ листовъ для бесплатнаго взиманія двухъ земскихъ лошадей; 2) *Землянскому*—о включеніи въ составъ совѣта мѣстнаго санитарнаго врача и 3) *Коротоякскому*—о включеніи въ составъ совѣта завѣдующаго укрѣпленіемъ пезковъ и овраговъ.

Исходя изъ всего вышеизложеннаго, губернская управа имѣетъ честь предложить губернскому земскому собранію принять слѣдующія положенія:

1) Воронежскому земству исполнѣ своевременно приступить къ планомѣрной организаціи агрономической помощи сельскому населенію.

2) Необходима совмѣстная работа губернскаго и уѣздныхъ земствъ въ дѣлѣ агрономической помощи мѣстному населенію.

3) Наиболѣе цѣлесообразнымъ и желательнымъ нужно признать такой типъ взаимныхъ отношеній между губернскимъ и уѣздными земствами, который обезпечивалъ бы организованное взаимодействіе между ними не нарушая ихъ самостоятельности, равноправности и свободы инициативы, т. е. второй изъ разсмотрѣнныхъ выше типовъ агрономической организаціи.

4) Для достиженія этого необходимо реорганизовать губернскій экономическій совѣтъ, реорганизовать уѣздные экономическіе совѣты, на основаніяхъ, предложенныхъ губернской управой и одобренныхъ уѣздными земскими собраніями, пригласивъ агрономовъ и учредить при губернской управѣ агрономическія совѣщанія.

5) Губернское земство должно оказывать содѣйствіе уѣзднымъ земствамъ въ дѣлѣ приглашенія агрономовъ, причѣмъ желательно придерживаться слѣдующихъ правилъ: а) принимать на счетъ губернскаго земства часть содержанія уѣздныхъ агрономовъ, въ размѣрѣ 1000 р., если агрономъ съ высшимъ образованіемъ, и въ размѣрѣ 500 руб., если со среднимъ, съ тѣмъ чтобы жалованье агронома было не менѣе 1500 руб. въ первомъ случаѣ и 1000 руб. — во второмъ. Условіемъ въ томъ и другомъ случаѣ должно быть учрежденіе экономическаго совѣта и присоединеніе къ общегубернской агрономической организаціи, построенной на основаніяхъ, подробно разработанныхъ въ докладѣ.

6) Принять на счетъ губернскаго земства содержаніе десяти уѣздныхъ земскихъ агрономовъ въ размѣрѣ 1000 рублей на каждаго, а всего 10 т. рублей, каковую сумму внести въ смѣту.

7) Принять на счетъ губернскаго земства оплату поѣздокъ уѣздныхъ земскихъ агрономовъ на засѣданія губернскаго экономическаго совѣта и агрономическаго совѣщанія, на что ассигновать 600 руб. и оплату поѣздокъ членовъ экономическаго совѣта изъ крестьянъ, на что ассигновать 200 рублей, а всего внести въ смѣту 800 руб.

Кромѣ того, управа предлагаетъ собранію выбрать на предстоящее трехлѣтіе членовъ въ губернской экономической совѣтъ въ количествѣ, какое признастъ необходимымъ само собраніе.

Предсѣдатель А. Урсулз.

Члены: { И. Струковъ.  
В. Кильчевскій.  
Ш. Ростовцевъ.  
Д. Перелешинъ

Губернскій

Сазоновъ.





