



**Данное издание оцифровано  
в Воронежской областной  
универсальной научной библиотеке  
им. И.С. Никитина**

394018, г. Воронеж, пл. Ленина, 2 / ул. Орджоникидзе, 36

Понедельник— четверг 9.00-20.00

Суббота, воскресенье 12.00-20.00

Пятница -выходной

<http://vrnlib.ru>

<http://vk.com/vounb>

e-mail: [vounb@mail.ru](mailto:vounb@mail.ru)

+7 (473) 255-05-91

9(c)  
К В 75

Доклад  
Воронежской  
Губернской Зем-  
ской Управы  
Очередная сессия  
1912-1914 г.

Воронеж





КНИГА ДОЛЖНА БЫТЬ  
ВОЗВРАЩЕНА НЕ ПОЗЖЕ  
УКАЗАННОГО ЗДЕСЬ СРОКА

Колич. прод. выдана \_\_\_\_\_

333c  
A-63

822



ОТД X

№ 30.

Воронежскому Губернскому Земскому Собранию

Очередной сессии 1912 г.

Воронежской Губернской Земской Управы

## ДОКЛАДЪ

О мѣропріятіяхъ по улучшенію  
скотоводства въ губерніи

ПРОСМОТРЕНО

Губернское Земское Собрание сессіи 1911 года, рассмотрѣвъ въ засѣданіи своемъ 23 января 1912 года журналъ Экономическаго Совѣта при Губернской Управѣ на 21-е января 1912 года по поводу доклада Управы отд. X. № 16-й „О мѣропріятіяхъ по улучшенію скотоводства въ губерніи“, согласилось съ предложеніями Экономическаго Совѣта и тѣмъ самымъ утвердило, выработанный Управой „общегубернскій планъ мѣропріятій по улучшенію скотоводства въ Воронежской губерніи“ съ тѣми поправками и дополненіями, которые были сдѣланы въ немъ Экономическимъ Совѣтомъ и произвело испрашивавшіяся Управой ассигнованія на мѣропріятія по улучшенію скотоводства въ губерніи и поручивъ Управѣ возбудить соотвѣтствующія ходатайства передъ правительствомъ объ отпускѣ съ его стороны субсидій на таковыя.

На возбужденное Губернской Управой предъ Правительствомъ черезъ мѣстнаго инспектора сельскаго хозяйства соотвѣтствующее ходатайство по Вѣдомству Главнаго Управленія Землеустройства и Земледѣлія, согласно вышеприведеннаго постановленія Собранія, Департаментъ Земледѣлія, отношеніемъ своимъ отъ 22-го іюня с. г. за № 34.759, извѣстилъ Управу, что „особая комісія, образованная при Департаментѣ Земледѣлія для рассмотрѣнія плановъ мѣропріятій по улучшенію животноводства проектируемыхъ мѣстными учрежденіями,



принявъ во вниманіе выполненіе Губернскимъ Земствомъ мѣропріятій по означенной отрасли сельскаго хозяйства въ 1911 году, установленіе очередной сессіей Губернскаго Земскаго Собранія схемы мѣропріятій на 1912 годъ и послѣдующіе годы, а также ассигнованіе уѣздными и губернскимъ земствами средствъ, равныхъ испрашиваемымъ отъ казны пособіямъ, — высказалась за желательность отпуска испрашиваемыхъ Воронежскимъ Губернскимъ Земствомъ на 1912 годъ отъ казны средствъ полностью\*, въ виду чего Главное Управление нашло возможнымъ отпустить Воронежскому Губернскому Земству всѣ испрашивавшіяся имъ согласно утвержденного плана суммы, какъ на мѣропріятія, проводимыя имъ самостоятельно, такъ и совместно съ уѣздными земствами, при чемъ ассигнованія на послѣднія мѣропріятія подлежація передачѣ Уѣзднымъ Земствамъ были переведены Департаментомъ Земледѣлія въ распоряженіе Губернской Управы.

Ассигнованные вышеуказаннымъ постановленіемъ Губернскаго Земскаго Собранія на 1912 годъ 11.742 р. 50 к. въ пособіе отъ Губернскаго Земства Уѣзднымъ Земствамъ на покупку и содержаніе быковъ и на оборудованіе случныхъ пунктовъ и пособія отпущенныя Департаментомъ Земледѣлія въ распоряженіе Губернской Управы на этотъ предметъ въ размѣрѣ 23.485 руб. распределялись по уѣздамъ нижеслѣдующимъ образомъ:

Названіе уѣздовъ.	А с с и г н о в а н о :		Департаментомъ Земледѣлія.
	Губернскимъ Земствомъ.		
	руб.	к.	руб.
Воронежскій . . . . .	1440	—	2880
Валуйскій . . . . .	1000	—	2000
Бирюченскій . . . . .	1000	—	2000
Бобровскій . . . . .	1102	50	2205
Богучарскій . . . . .	2000	—	4000
Задонскій . . . . .	500	—	1000
Землянский . . . . .	1000	—	2000
Коротоякскій . . . . .	700	—	1400
Нижнедѣвическій . . . . .	1000	—	2000

Новохоперскій . . . . .	900	—	1800
Острогожскій . . . . .	600	—	1200
Павловскій . . . . .	500	—	1000

---

Итого . . . . . 11.742 р. 50 к. 23.485 р.

Кромѣ вышеуказанныхъ субсидій, отпущенныхъ Департаментомъ Земледѣлія согласно плана по ходатайству Губернскаго Земства, имъ были удовлетворены ходатайства отдѣльныхъ уѣздныхъ земствъ и другихъ учреждений и частныхъ лицъ, возбужденныя ими помимо погубернскаго плана въ размѣрѣ 3500 рублей, каковая сумма была переведена Департаментомъ въ распоряженіе Уполномоченнаго по сельскохозяйственной части въ Воронежской губерніи для выдачи ихъ по назначенію соотвѣствующимъ учреждениямъ и лицамъ.

Увѣдомляя объ этомъ Губернскую Управу, Департаментъ Земледѣлія въ вышеуказанномъ отношеніи своемъ, между прочимъ говорить, что принимая въ настоящемъ году субсидированіе мѣропріятій не включенныхъ въ общій погубернскій планъ улучшенія животноводства, онъ тѣмъ не менѣе полагаетъ, что въ цѣляхъ единства проводимыхъ Губернскимъ Земствомъ мѣропріятій по улучшенію животноводства всѣ ходатайства отдѣльныхъ учреждений и лицъ въ Воронежской губерніи объ отпускѣ казенныхъ средствъ на означенныя мѣропріятія на будущее время должны быть включены въ погубернскій планъ, въ виду чего Департаментъ Земледѣлія и проситъ Управу если она признаетъ это возможнымъ *взять на себя трудъ разсмотрѣнія этихъ ходатайствъ съ учрежденной при Управѣ Зоотехнической Комиссіи*, въ каковомъ случаѣ Департаментъ Земледѣлія всѣ отдѣльныя по губерніи ходатайства, поступающія къ нему непосредственно, направлялъ бы въ Губернскую Управу. Установленіемъ подобнаго порядка могло бы быть соблюдено *единство мѣропріятій по улучшенію животноводства въ Воронежской губерніи*“.

По поводу предложенія Департамента Земледѣлія, Губернская Упрява, вполнѣ раздѣляя высказанный Департаментомъ взглядъ на необходимость единства зоотехническихъ мѣропріятій въ губерніи, полагаетъ желательнымъ, чтобы Губернское Земство въ лицѣ учрежденной при Губернской Управѣ Зоотехнической Комиссіи взяло на себя трудъ по разсмотрѣнію всѣхъ ходатайствъ, касающихся организациіи какихъ-либо мѣропріятій по улучшенію животноводства и поступающихъ самостоятельно въ Департаментъ Земледѣлія отъ отдѣльныхъ учрежде-



ний и лицъ Воронежской губерніи, не предѣлая, конечно тѣмъ самымъ возможность включенія таковыхъ въ погубернскій планъ.

Въ вышеуказанномъ смыслѣ Губернской Управы и было отвѣчено Департаменту Земледѣлія.

Согласно „правилъ о выдачѣ пособій на осуществленіе мѣръ масоваго улучшенія животноводства“, утвержденныхъ 4-го апрѣля 1912 года и сообщенныхъ Губернской Управѣ Департаментомъ Земледѣлія для руководства еще въ прошломъ году, утвержденіе погубернскаго плана мѣропріятій и отпускъ субсидій со стороны Департамента Земледѣлія обусловленъ нижеслѣдующимъ:

1. Отпускъ пособій на слѣдующіе годы производится по представленіи въ Департаментъ Земледѣлія подробнаго техническаго и денежнаго отчета и по исполненіи плана мѣръ предшествовавшаго года.

2. Расходование казеннаго пособия на каждую изъ предусмотрѣнныхъ смѣтою потребностей должно находиться въ полномъ предусмотрѣнномъ смѣтою соотвѣтствіи съ расходами, дѣйствительно произведенными на ту же надобность изъ земскихъ средствъ.

3. Казенная субсидія должна быть израсходована не позднѣе 1 февраля 1912 года. Въ случаѣ же наличности къ таковому сроку остаткомъ, послѣдніе будутъ зачислены въ счетъ субсидій на 1912 годъ.

4. Суммы, выручаемыя отъ продажи выбракованныхъ племенныхъ производителей, въ части, соотвѣтствующей пропорціонально казенному пособию, затраченному на ихъ приобрѣтеніе, подлежатъ зачисленію въ счетъ суммы казеннаго пособия на послѣдующій годъ.

5. Отдѣльныя общественныя мѣстныя учрежденія, находящіяся въ районѣ осуществленія общаго разработаннаго на мѣстѣ и утвержденаго Главнымъ Управленіемъ Землеустройства и Земледѣлія плана мѣропріятій по массовому улучшенію животноводства, могутъ получать особые пособия отъ казны на ту же надобность лишь въ томъ случаѣ, если организація предпринимаемыхъ ими мѣръ согласована или, во всякомъ случаѣ, не противорѣчитъ упомянутому общему плану.

Въ виду вышеизложеннаго, Губернская Управа предварительно перевода вышеозначенныхъ суммъ подлежащимъ Уѣзднымъ Управамъ заблаговременно до полученія увѣдомленія Департамента обратилась

къ уѣзднымъ управамъ съ отношеніемъ отъ 30 апрѣля за № 2886 10896—2894 10904, въ которомъ просила ихъ представить отчетныя свѣдѣнія объ израсходованіи казенныхъ и земскихъ средствъ, имѣвшихся въ распоряженіи уѣздныхъ земствъ по смѣтѣ 1911 года на покупку и содержаніе племенныхъ быковъ и устройство и оборудованіе случныхъ пунктовъ и отпущенныхъ уѣздными земскими собраніями, Губернскимъ Земствомъ и Департаментомъ Земледѣлія черезъ Губернскую Управу.

Несмотря на это собрать таковыя удалось лишь послѣ 1-го іюля, что произошло вслѣдствіе того, что лишь къ указанному сроку закрываются земскія ассигнованія предыдущаго года и ранѣе этого времени установить, какъ размѣры произведенныхъ уѣздными земствами расходовъ за счетъ земскихъ средствъ, такъ равно и выяснить образовавшіеся остатки отъ соотвѣтствующихъ ассигнованій не представлялось возможнымъ. Что же касается средствъ, отпущенныхъ Департаментомъ Земледѣлія, то хотя таковыя и расходовались земствами въ предѣлахъ установленныхъ правилами т. е. до 1-го февраля текущаго года, тѣмъ не менѣе свѣдѣнія о расходованіи однихъ только казенныхъ средствъ безъ сопоставленія ихъ съ соотвѣтствующими расходами, произведенными за счетъ земскихъ ассигнованій не могли дать полной картины и выяснить правильность соотношенія таковыхъ между собою при израсходованіи, что собственно и пужно было установить предъ отпускомъ новыхъ субсидій на текущій годъ, согласно вышеуказанныхъ правилъ. По полученіи отъ уѣздныхъ управъ необходимыхъ свѣдѣній былъ составленъ нижепомѣщаемый сводный отчетъ по губерніи и своевременно препровожденъ въ Департаментъ Земледѣлія. Изъ представленныхъ уѣздными земствами вышеназванныхъ свѣдѣній выяснилось, что по нѣкоторымъ уѣздамъ, требуемое правилами Департамента Земледѣлія соотношеніе въ расходованіи казенныхъ и земскихъ средствъ не было соблюдено, а въ нѣкоторыхъ за счетъ субсидій Департамента Земледѣлія и Губернскаго Земства были отнесены мѣропріятія не включенныя въ погубернскій планъ, въ виду чего дабы уравнивать между собою суммы, израсходованныя за счетъ средствъ уѣзднаго земства и привести ихъ въ соотвѣтствующее соотношеніе, согласно правилъ, съ расходомъ за счетъ субсидій отпущенныхъ Департаментомъ Земледѣлія, Губернская Управа при составленіи отчета должна была по нѣсколькимъ уѣздамъ зачислить нѣкоторыя суммы уѣзднаго ассигнованія въ остатки и удержать ихъ въ соотвѣтствующихъ размѣрахъ изъ подлежащихъ къ выдачѣ въ 1912-мъ году субсидій Губернскаго Земства и Департамента Земледѣлія.

Вышеуказанныя удержанія были сдѣланы при переводѣ уѣзднымъ земствамъ подлежащихъ суммъ, ассигнованныхъ на 1912 годъ



Губернскимъ Земствомъ и Департаментомъ Земледѣлія по нижеслѣдующимъ уѣздамъ: Задонскому, въ суммѣ 119 р. 07 к., Новохоперскому—92 р. 80 коп. и Острогожскому—119 руб. 28 к., всего же было удержано за счетъ субсидій на 1912 годъ—331 р. 15 коп.

Что же касается выполнения § 11 „Общихъ положеній погубернскаго плана улучшенія животноводства“, въ которомъ говорится относительно необходимости выработки по каждому уѣзду на ближайшее будущее точнаго техническаго и финансоваго плана, которымъ была бы установлена нормальная сѣть опорныхъ случныхъ пунктовъ и вообще весь постепенный порядокъ осуществленія намѣченныхъ погубернскимъ планомъ мѣропріятій въ связи съ выясненіемъ размѣра ежегодно необходимыхъ для этого средствъ и установленія размѣра необходимыхъ ассигнованій со стороны уѣздныхъ земствъ, губернскаго земства и Департамента Земледѣлія при условіи полного осуществленія намѣченныхъ мѣръ, то въ виду сложности подготовительныхъ работъ, необходимыхъ для выработки такого плана, установить эти планы въ текущемъ году для всѣхъ уѣздовъ не представилось возможнымъ. Сложность этихъ подготовительныхъ работъ состояла въ томъ, что въ отношеніи установленія сѣти опорныхъ случныхъ пунктовъ, необходимо было обследовать тѣ мѣста, въ которыхъ возможно было бы открыть эти пункты, дабы на основаніи данныхъ обследования, выбрать изъ нихъ наиболѣе подходящіе по наличности благоприятствующихъ условій. Выработать такой планъ болѣе или менѣе полный въ технической его части, въ текущемъ году удалось лишь по Воронежскому уѣзду, гдѣ было произведено обследование и выработать порядокъ постепеннаго осуществленія намѣченныхъ мѣропріятій, установлена сѣть опорныхъ пунктовъ, и отчасти по Бобровскому, гдѣ на основаніи данныхъ ранѣе произведеннаго обследования была установлена сѣть опорныхъ пунктовъ, что же касается установленія постепеннаго порядка осуществленія намѣченныхъ мѣръ, то уѣзднымъ земскимъ собраніемъ поручено Управѣ выработать это совместно съ Экономическимъ Совѣтомъ и Зоотехническимъ Совѣщаніемъ.

Кромѣ того основанія такихъ плановъ выработаны Новохоперскимъ, Павловскимъ и Валуйскимъ земствами. Что же касается остальныхъ уѣздовъ, то выработка вышеуказанныхъ поуѣздныхъ плановъ будетъ произведена въ теченіе будущаго 1913 года, при чемъ въ уѣздахъ: Бирюченскомъ, Богучарскомъ, Задонскомъ, Землянскомъ, Нижнедѣвицкомъ и Острогожскомъ уѣздными земскими собраніями, въ цѣляхъ установленія сѣти опорныхъ случныхъ пунктовъ, рѣшено произвести въ будущемъ, 1913-мъ году рекогносцировочное обследование мѣстъ, въ которыхъ возможно было бы открыть опорные случ-

ные пункты. Въ Коротоякскомъ же уѣздѣ рѣшено ограничиться пока устройствомъ одного случайнаго пункта.

Что же касается финансовой части указаннаго плана, то такая не была установлена до настоящаго времени ни однимъ изъ перечисленныхъ уѣздовъ, такъ какъ очевидно Уѣздныя Земства затрудняются фиксировать на будущее время размѣръ своихъ ассигнованій.

Исполнивъ такимъ образомъ одно изъ порученій Губернскаго Собранія въ отношеніи мѣропріятій по скотоводству и приступивъ съ текущаго года къ проведенію въ жизнь утвержденнаго Губернскимъ Собраніемъ *плана мѣропріятій по улучшенію скотоводства въ губерніи*, Губернская Управа въ отношеніи организаціи мѣропріятій въ области улучшенія коневодства возбудила въ исполненіе порученія Собранія соотвѣтствующія ходатайства передъ правительствомъ и выработала нижеприводимый проэктъ плана улучшенія коневодства въ губерніи.

Губернское Земское Собраніе по докладу Экономическаго Совѣта по вопросу „о мѣропріятіяхъ по животноводству“, между прочимъ постановило: возбудить ходатайства передъ Главнымъ Управленіемъ Государственнаго Коннозаводства:

- 1) О пополненіи постоянной губернской комиссіи по коннозаводскимъ дѣламъ представителями отъ каждаго уѣзднаго земства.
- 2) О денежномъ участіи названнаго управленія въ половинномъ размѣрѣ общихъ земскихъ расходовъ на мѣропріятія по улучшенію коневодства въ губерніи.

и 3) О расширеніи Хрѣновской казенной заводской конюшни до размѣровъ, могущихъ удовлетворить запросы со стороны земствъ губерніи, а также о пополненіи состава производителей конюшни тѣми породами, какія имѣютъ наибольшее значеніе для Воронежской губерніи и имѣютъ наибольшій спросъ со стороны населенія.

Прежде чѣмъ Губернская Управа успѣла сдѣлать представленіе означенныхъ ходатайствъ Губернскаго Собранія, въ Губернскую Управу поступило предложеніе г. Губернатора отъ 6 іюня за № 1560, по своему содержанію отвѣчающее на ходатайства, изложенное въ 1-мъ пунктѣ постановленія. Въ немъ говорится слѣдующее:



„Отдѣлъ земскаго хозяйства Главнаго Управленія по дѣламъ мѣстнаго хозяйства отношеніемъ отъ 12 мая сего года, за № 6049, увѣдомилъ меня, что въ виду заявленныхъ военнымъ вѣдомствомъ возраженій противъ предполагаемой Главнымъ Управленіемъ Государственнаго Коннозаводства и сообщенной циркулярнымъ предложеніемъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ отъ 28 іюля 1911 г. за № 30 новой организаціи состава коннозаводскихъ комиссій, не встрѣтившей сочувствія и со стороны земскихъ учреждений, Главное Управленіе Государственнаго Коннозаводства признало соответственнымъ отказаться отъ учрежденія временныхъ комиссій по коннозаводскимъ дѣламъ при всѣхъ заводскихъ „конюшняхъ, оставивъ лишь при нѣкоторыхъ изъ этихъ конюшенъ существовавшія ранѣе губернскія земскія комиссіи“.

Не имѣя основаній послѣ сего увѣдомленія г. Губернатора предполагать, чтобы ходатайство по пункту 1-му имѣло успѣхъ, губернская управа оставила его безъ исполненія и возбудила ходатайство лишь по 2 и 3 п. того же постановленія на что получила изъ Главнаго Управленія Государственнаго Коннозаводства отъ 11 октября за № 14487 слѣдующій отвѣтъ:

„По докладу г. Управляющему Государственнымъ Коннозаводствомъ отношенія отъ 17 минушаго сентября за № 1978, Его Превосходительство изволилъ приказать увѣдомить Воронежскую Губернскую Земскую Управу, что Главнымъ Управленіемъ можетъ быть отпущено Управѣ въ 1913 году на покупку жеребцовъ для всей губерніи 15 тысячъ рублей, включая въ эту сумму 7000 руб., обѣщанныхъ ранѣе Валуйскому, Острогожскому и Бирюченскому уѣзднымъ земствамъ, съ тѣмъ, чтобы купленные за счетъ субсидіи вѣдомства Государственнаго Коннозаводства жеребцы считались казенными и были уступлены Воронежской Губернской Земской Управѣ на постоянные пункты, согласно §§ 22—24 правилъ 1903 года.“

Означенная субсидія будетъ отпущена въ томъ случаѣ, если смѣта Главнаго Управленія на 1913 годъ получить утвержденіе полностью, причемъ Канцелярія Главнаго Управленія считаетъ необходимымъ предупредить, что отпускаемая Главнымъ Управленіемъ деньги могутъ быть израсходованы лишь на покупку жеребцовъ, содержаніе же купленныхъ жеребцовъ за счетъ Главнаго Управленія отнесено быть не можетъ. О послѣдующемъ управа получитъ особое увѣдомленіе“.

Выяснивъ, такимъ образомъ точку зрѣнія Главнаго Управленія Государственнаго Коннозаводства на совмѣстную работу этого вѣдом-

ства съ земствомъ въ области улучшенія мѣстнаго коневодства и возможныхъ формъ содѣйствія съ его стороны земскимъ учрежденіямъ въ этомъ дѣлѣ, а равно и размѣры субсидій, которыя оно могло бы отпустить земствамъ, Губернская Управа по полученіи вышеприведеннаго отвѣта Управленія Государственнаго Коннозаводства, признала возможнымъ приступить къ выработкѣ плана мѣропріятій по улучшенію коневодства въ губерніи.

## II.

**О мѣро-** Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ, очередной сессіи пріятіяхъ 1910 года по докладу Управы отд. X, № 7-й о планѣ улучшения крупнаго рогатаго скота было поручено зоотехнической комиссіи разработать планъ мѣропріятій по улучшенію свиноводства.

ства.

Въ исполненіи этого порученія на разсмотрѣніе Губернской Зоотехнической Комиссіи, имѣвшей засѣданіе 25—26 ноября 1912 года, были представлены доклады о мѣропріятіяхъ по улучшенію коневодства, овцеводства и свиноводства.

Послѣдній докладъ не получилъ одобренія Комиссіи и ею было постановлено вопросъ объ улучшеніи свиноводства передать на разсмотрѣніе уѣздныхъ экономическихъ совѣтовъ. Въ виду этого за отсутствіемъ общегубернскаго плана по улучшенію свиноводства ходатайства уѣздовъ о пособіи со стороны Губернскаго Земства на мѣропріятія по свиноводству на 1913-й годъ не могутъ быть удовлетворены. Таковыя поступили со стороны Валуйскаго Земства о субсидіи въ 1100 руб. при мѣстномъ ассигнованіи въ 1100 руб. и испрошеніи у Департамента Земледѣлія 2200 рублей; Богучарскаго — въ 425 рублей при мѣстномъ ассигнованіи въ 425 руб. и испрошеніи у Департамента Земледѣлія 850 руб. и Нижнедѣвickaго въ 270 руб. при мѣстномъ ассигнованіи въ 270 руб. и испрошеніи у Департамента Земледѣлія 540 рублей. Кромѣ того, ассигновано Уѣздными Земствами и испрашивается у Департамента Земледѣлія Бирюченскимъ Земствомъ 300 рублей и 300 рублей; Коротояскимъ — 660 рублей и 660 рублей.; Павловскимъ 650 рублей и 650 руб.; Воронежскимъ 780 рублей и 780 рублей.

Предлагая Земскому Собранію въ виду вышеизложеннаго воздержаться отъ выдачи субсидій уѣзднымъ земствамъ со стороны Губернскаго Земства на мѣропріятія по



свиноводству на будущій 1913-й годъ. Управа тѣмъ не менѣе полагаетъ, что Губернскому Земству необходимо было бы поддержать ходатайства Уѣздныхъ Земствъ предъ Департаментомъ Земледѣлія объ отпускѣ имъ на означенное мѣропріятіе соответствующимъ мѣстнымъ ассигнованіямъ. Разуки о субсидій всего 4185 рублей.

**О мѣропріятіяхъ по улучшенію овцеводства.** Изъ доклада С. Н. Ковалевскаго, представленнаго Зоо-технической Комиссіи, явствуетъ, что производительность въ губерніи должна оцѣниваться суммой около 10 милліоновъ рублей, т. е. равняющейся не менѣе половинѣ производительности всѣхъ фабрикъ и заводовъ Воронежской губерніи, равной производительности луговъ и сѣнокошсовъ и составляющей около  $\frac{1}{3}$  производительности полей. При этомъ грубошерстное овцеводство носитъ преимущественно потребительскій характеръ, служа для удовлетворенія потребностей натурального крестьянскаго хозяйства. Во внѣшнемъ обмѣнѣ губерніи продукты овцеводства составляютъ сумму до  $\frac{1}{2}$  мил. руб.

Исторія овцеводства въ Воронежской губ. послѣднихъ лѣтъ показываетъ, что въ то время, какъ тонкорунное овцеводство быстро сокращается, въ грубошерстномъ этого не замѣтно. Сильное сокращеніе овцеводства, доходящее почти до 50%, имѣло мѣсто въ голодные 1891—92 года, именно съ 1,266 тыс. въ 1890 г. оно въ 1892 г. сократилось до 660 тысячъ, но затѣмъ количество простыхъ овецъ возрастаетъ, доходъ въ 1904 году до 1,718 тысячъ; позже нѣсколько упадаетъ до цифры 1,300 тысячъ и на этой цифрѣ держится послѣднее время.

Что касается хозяйственныхъ достоинствъ мѣстныхъ простыхъ овецъ, то на основаніи свѣдѣній, собранныхъ экономическимъ отдѣломъ и напечатанныхъ трудахъ въ свѣздѣ по овцеводству, основнымъ, такъ сказать, фономъ является простая тонкохвостая овца съ живымъ вѣсомъ менѣе 2-хъ пудовъ и дающая шерсти 2—5 фунтовъ. Къ югу и юго-востоку она замѣняется простой жирнохвостой овцой съ большимъ живымъ вѣсомъ до 3—5 пудовъ и шерстностью до 8 фун.

На этомъ общемъ фонѣ выделяются отдѣльные районы, гдѣ населеніемъ издавна удѣлялось овцеводству больше вниманія и гдѣ въ силу этого овцы приобрѣли высокія хозяйственныя качества. Такова волошская овца въ Нижнедѣвицкомъ уѣздѣ въ районѣ с. Кучугуръ; въ Землянскомъ у.

въ районѣ с. Касторное; въ Ново-Уколовской волости, Коротоякского уѣзда и др.; *мижновская овца* Каменской волости, Острогожского уѣзда, овца въ Мечетской волости, Бобровскаго уѣзда и т. д.

*Волошская овца* вышеуказанныхъ районовъ, хотя и не можетъ быть признана чистопородной, но приобрѣла извѣстность далеко за предѣлами Воронежской губерніи и ею въ качествѣ улучшающаго матеріала пользуются въ губерніяхъ: Владимирской, Курской, Екатеринославской, Орловской и др. Специалистъ по животноводству Васильевъ въ отчетѣ о состояніи овцеводства въ Екатеринославской губерніи, указывая на волошскую овцу, какъ на матеріалъ для улучшения мѣстныхъ овецъ, а также на трудность приобретенія его, пишетъ: „Правительству необходимо обратить серьезное вниманіе на изученіе волошской овцы въ Воронежской губерніи и оказать матеріальное и моральное воздѣйствіе на прочное укрѣпленія ея на родинѣ“. Экспонировавшіеся на Московской выставкѣ овцеводства волошскіе бараны и овцы изъ Нижнедѣвickaго уѣзда признаны экспертною комиссіей выдающимися по величинѣ и отличныя по качеству.

На Съѣздѣ по овцеводству также было удѣлено много вниманія волошской овцѣ, при чемъ члены Съѣзда высказывались о необходимости сохранить эту породу въ чистотѣ и образовать племенные разсадники этой овцы для удовлетворенія спроса на волшскихъ барановъ въ качествѣ улучшающаго матеріала, какъ для простой свѣтлой короткохвостой овцы, такъ и простыхъ—длиннохвостой, тощехвостой и жирнохвостой овецъ. Въ этомъ смыслѣ секціей по животноводству и были добавлены тезисы къ докладу проф. М. Ф. Иванова.

Принимавшій участіе въ Съѣздѣ американецъ д-ръ Юнгъ также совѣтовалъ не увлекаться метизаціей англійскими породами, указывая, что таковая американцевъ не удовлетворила въ виду нѣжности приплода. Американцы, подыскивая матеріалъ для улучшенія мѣстной индійской овцы, останавливаются на волшской и каракульской породахъ и эти породы д-ръ Юнгъ рекомендовалъ сохранить въ чистотѣ и размножить, обѣщая что американцы будутъ приобретать ихъ въ качествѣ племеннаго матеріала, платя американскія цѣны.

Что высказанное д-ромъ Юнгомъ не слѣдуетъ разсматривать какъ единичное мнѣніе, видно хотя бы изъ имѣющихся въ литературѣ указаній, что „шерсть Воронежской и Донской овцы до сихъ поръ и при томъ съ тенденціей къ дальнѣйшему повышенію служить предметомъ вывоза въ Америку, считаясь лучшимъ провенансомъ для выдѣлки ковровъ и котируется тамъ по высшимъ отмѣткамъ среди

других ковровых шерстей". (И. Полферовъ. Современное состояніе овцеводства въ Россіи. С.Пб. 1912 г.).

Съ своей стороны *михновская* овца, имѣющая такой-же характеръ шерсти, какъ и волошская, но болѣе многошерстная должна быть поставлена даже впереди волошской.

Учеты доходности мѣстныхъ овецъ Воронежской губерніи въ условіяхъ крестьянскаго хозяйства, приведенные въ Трудахъ Съѣзда по овцеводству, показываютъ, что въ случаѣ продуктивнаго овцеводства михновская овца оказывается болѣе выгодной по сравненію съ волошской и что, доставляя хозяину до 5 руб. съ головы въ оплату его труда и лѣтнаго пастбища, она, повидимому, является и абсолютно рентабельной. Это понятно, если принять во вниманіе большую шерстность и большую плодовитость михновской овцы. Но при продажѣ приплода волошской овцы не менѣе 15 руб. за ягненка, послѣдняя будетъ выгоднѣе.

Изъ сказаннаго выше можно видѣть, что на овцеводство въ Воронежской губерніи обращены взоры со многихъ мѣстъ и не только Россіи.

Естественно, что со стороны мѣстныхъ учреждений оно не можетъ быть оставлено на произволъ судьбы, тѣмъ, болѣе, что современная продажа волошскихъ барановъ на племя на мѣстѣ отъ 35 до 100 рублей за штуку выгодно оплачиваютъ трудъ населенія.

Что касается земскихъ мѣропріятій по улучшенію овцеводства, то каковыя до настоящаго времени имѣли мѣсто въ 4-хъ уѣздахъ (Валуйскій, Богучарскій, Острогожскій и Коротоякскій), причемъ въ качествѣ улучшающихъ пользуются линкольскими, волошскими и каракульскими баранами.

О значеніи волошской породы говорилось выше.

По отношеніи каракулей Съѣздомъ по овцеводству приняты слѣдующіе тезисы: 1) метизація простыхъ длиннохвостыхъ, тонехвостыхъ и жирнохвостыхъ овецъ съ каракульскими можетъ быть успѣшна на югъ и юго-востокъ Россіи, т. е. въ условіяхъ при которыхъ качество каракульскаго смутка удержится; 2) метизація смутковомолочныхъ породъ съ каракульскими является всегда удачной.

Что касается *англійскихъ* мясныхъ породъ, то, несмотря на нѣсколько отрицательное отношеніе къ нимъ съѣзда по овцеводству, всеже категорически отрицать примѣнимость ихъ для улучшенія



крестьянского овцеводства нельзя. Единичные, правда, случаи, показывають, что въ лучшихъ условіяхъ выращивания и кормленія метизація съ англійскими породами можетъ давать благоприятный результатъ, при чемъ для крестьянскаго овцеводства болѣе подходящими могутъ быть признаны линкольны.

Для выбора въ каждомъ частномъ случаѣ улучшающей породы изъ названныхъ могутъ быть указаны слѣдующіе общіе принципы: если въ данномъ мѣстѣ крестьянское овцеводство служить преимущественно для удовлетворенія нуждъ своей семьи и ведется безъ особой заботливости, то въ этомъ случаѣ наиболѣе отвѣчающимъ задачѣ явятся черные бараны михновскаго типа и волошскіе; гдѣ при этихъ условіяхъ имѣется спросъ на смушки, тамъ будутъ умѣстны и каракули.

Гдѣ же крестьянское овцеводство носитъ характеръ товарно-денежнаго хозяйства, при чемъ шерсть производится для рынка, тамъ при недостаточно заботливомъ уходѣ окажутся умѣстными бѣлые бараны михновскаго типа. При условіяхъ же болѣе заботливаго выращивания и кормленія овецъ для улучшенія могутъ быть указаны волошскіе бараны и линкольны. Последніе должны быть признаны совершенно непримѣнимыми при жирнохвостыхъ овцахъ и при зимовкѣ овецъ на соломѣ и объѣдяхъ сѣна.

Изъ всего вышеизложеннаго планъ улучшенія овцеводства намѣчается самъ собою:

1. Организациа на мѣстахъ распространенія улучшенныхъ типовъ мѣстныхъ овецъ коллективныхъ разсадниковъ этихъ породъ.

Организациа ихъ состоитъ въ томъ, что въ населенномъ пунктѣ, извѣстномъ качествомъ мѣстныхъ овецъ, дѣлается экспертной комиссіей на специальныхъ выводкахъ отборъ лучшаго маточнаго матеріала и производителей. Путемъ назначенія условныхъ премій населеніе побуждается отобранный маточный матеріалъ покрывать указанными производителями и болѣе внимательно выращивать полученный приплодъ. Подробности организации этихъ разсадниковъ указаны въ приложеніи.

Въ настоящее время мѣстами, гдѣ необходимо устройство такихъ разсадниковъ является: 1) районъ села Кучугуръ, Нижнедѣвицкаго уѣзда, 2) районъ с. Касторнаго, Землянскаго уѣзда, 3) районъ Ново-Уколовской волости, Коротоякскаго уѣзда, и 4) районъ хутора Михнова и Рыбалычина, Острогажскаго уѣзда.

2. Раздача населенію племенныхъ барановъ породы, признанныхъ улучшающими (волошскихъ, каракульскихъ и линкольскихъ), при чемъ выборъ породы въ каждомъ частномъ случаѣ дѣлается согласно вышеуказанныхъ принциповъ, а бараны раздаются, руководясь принципомъ насыщенія опредѣленнаго пункта баранами.

На этотъ предметъ ассигновывается уѣздными земствами и испрашивается у Губернскаго Земства и Департамента Земледѣлія:

		Испрашивается:	
		У Губернскаго Земства.	У Департамента Земледѣлія.
Ассигновано Уѣзднымъ Земствомъ.			
Богучарскимъ Земствомъ . .	325 р.	325 р.	650 р.
Валуйскимъ „	100 р.	100 р.	200 р.
Коротояжскимъ „	150 р.	—	150 р.
Острогажскимъ „	100 р.	100 р.	200 р.
Всего . . .	675 р.	525 р.	1200 р.

Кромѣ того Острогажскимъ Земствомъ на коллективный разсадникъ михновской овцы ассигновано 100 руб. и испрашивается у Д-та Землед. столько же.

По мнѣнію Управы въ виду частнаго значенія раздачи племенныхъ барановъ населенію губернскаго земство въ расходъ на это мѣропріятіе участвовать не можетъ, хотя Зоотехническая комиссія высказалась за субсидированіе этого мѣропріятія.

Въ качествѣ общихъ мѣръ, содѣйствующихъ развитію овцеводства, кромѣ общаго вопроса о расширеніи кормовой площади, нужно указать на 1) изслѣдованіе овечьихъ глистныхъ болѣзней и 3) организацію кооперативнаго сбыта продуктовъ овцеводства.

Въ поясненіи перваго пункта необходимо сообщить, что купленные въ 1911 году въ Воронежской губ. Владимірскимъ Губернскимъ Земствомъ въ количествѣ 114 штукъ волошскіе бараны оказались заражены въ значительномъ количествѣ легочными глистами, почему это земство рѣшило воздерживаться отъ покупки ихъ въ Воронежской губерніи до выясненія вопроса о заражаемости.

Въ настоящее время извѣстно въ губерніи не мало мѣстъ гдѣ

благодаря глистнымъ болѣзнямъ вести овцеводство крайне затруднительно, а въ нѣкоторыхъ мѣстахъ и совершенно уже невозможно — такъ въ д. Колосковой, Валуйскаго уѣзда, *печеночно-глистная* болѣзнь лишила возможности населеніе заниматься выгоднымъ для нихъ, благодаря близости г. Валукъ, промысломъ мясного овцеводства. Въ Писаревской экономіи г. Прутченко Богучарскаго уѣзда погибло въ этомъ году отъ легочно-глистной болѣзни нѣсколько сотъ овецъ, имѣя, какъ установлено, источникомъ зараженія одинъ изъ немногочисленныхъ (3) прудовъ этой экономіи. Точно такой же случай наблюдался въ отчетномъ году въ экономіи графини Паниной — Валуйскаго уѣзда. Извѣстна также вспышка эпизоотіи легочно-глистной болѣзни среди рогатаго скота съ большимъ процентомъ смертности въ Волчьемъ хуторѣ, Валуйскаго уѣзда (1908 г.).

Вертячка овецъ регистрируется ежегодно по всей губерніи, а нѣкоторыя овцеводныя хозяйства насчитываютъ до 20% отхода въ своихъ отарахъ отъ этой болѣзни.

Эхинококки въ легкихъ и печени находятся при убое на бойняхъ какъ крупнаго рогатаго скота, такъ и овецъ въ громадномъ количествѣ.

Все это указываетъ на то, что, въ нашей губерніи глистные болѣзни имѣютъ широкое распространеніе.

Въ такомъ же положеніи по распространенію глистныхъ болѣзней находятся и нѣкоторыя другія губерніи Юга Россіи, причемъ одно изъ Губернскихъ Земствъ въ силу этого обратилось въ Харьковскій Ветеринарный Институтъ за совѣтомъ какъ организовать ему борьбу съ этимъ зломъ. На это обращеніе Харьковскій Ветеринарный Институтъ отвѣтилъ, что „все фармакологическія средства при глистныхъ заболѣваніяхъ домашнихъ животныхъ въ большинствѣ случаевъ мало дѣйствительны или, въ лучшемъ случаѣ, представляютъ собою только паліативы“.

Борьба съ подобными заболѣваніями должна покоиться на широкихъ мѣропріятіяхъ, направленныхъ къ уничтоженію самихъ причинъ этихъ заболѣваній.

Для этой цѣли важно знать не только тѣ виды глистъ, которые вызываютъ заболѣванія, но еще важнѣе знать цикль ихъ развитія и промежуточныхъ хозяевъ, черезъ которыхъ проходятъ эти глисты въ разныхъ стадіяхъ своего развитія. Точное знаніе этихъ условій дастъ возможность организовать мѣропріятія, могущія въ различные моменты развитія глистъ поставить ихъ въ неблагоприятныя условія,



вслѣдствіе которыхъ они погибнуть; или же черезъ изученіе промежуточныхъ хозяевъ глисты возможно будетъ уничтоженіе послѣднихъ путемъ истребленія носителей заразы и такимъ образомъ будетъ уничтожена и самая причина заболѣванія“.

„Единственное средство, могущее принести благіе результаты — это изученіе глистныхъ болѣзней на мѣстахъ и не только въ моментъ появленія падежа, но болѣе или менѣе длительное изученіе мѣстныхъ условий и послѣ прекращенія болѣзни“.

„Но для такого изученія однихъ ветеринарныхъ зданій недостаточно, необходимо еще участіе натуралистовъ-зоологовъ, специалистовъ по глистамъ.—Совмѣстная работа ветеринарныхъ врачей и зоологовъ дастъ быстрые и несомнѣнные положительные результаты“.

Затѣмъ Институтъ рекомендуетъ земству:

„Организовать для такого изученія небольшую комиссію изъ опытныхъ ветеринарныхъ врачей и специалистовъ зоологовъ, причемъ высказываетъ надежду, что тѣ сравнительно скромныя средства, которыя будутъ затрачены на это дѣло, несомнѣнно во многомъ разъ покроются выгодами, полученными отъ прекращенія падежей путемъ рациональной борьбы съ данными болѣзнями на основаніи точныхъ указаній строго научнаго изслѣдованія“.

Такимъ образомъ мысль о необходимости изученія Воронежской губерніи глистныхъ болѣзней и путь намѣченный къ осуществленію этого изученія — находится въ полномъ согласіи съ компетентнымъ мнѣніемъ Харьковскаго Ветеринарнаго Института, въ виду чего Губернская же Управа съ своей стороны, признавая важность затронутаго вопроса, полагаетъ просить Земское Собраніе поручить Губернской Управѣ по Ветеринарному Отдѣлу выяснить распространенность и пути зараженія легочно-глистной и другихъ овечьихъ болѣзней въ районахъ организациі коллективныхъ разсадниковъ овецъ — т. е. въ районѣ с. Кучугуры — Нижнедѣвnickаго уѣзда, с. Касторнаго — Землянскаго уѣзда, с. Ново-Уколова — Коротояскаго уѣзда и х. Михнова и Рыбальщина Острогожскаго уѣзда, ассигновавъ на это 500 рублей и испросивъ таковую же сумму у Правительства. Причемъ для выполненія указанныхъ работъ предполагено образовать Комиссію изъ опытныхъ ветеринарныхъ врачей съ привлеченіемъ къ работамъ Комиссіи и специалиста по изученію глистовъ (гельминтолога).

Что касается кооперативнаго сбыта продуктовъ овцеводства, то организациія сбыта шерсти не представитъ техническихъ трудностей, такъ какъ въ случаѣ выгодной цѣны желаемая партія можетъ быть

составлена через посредство тѣхъ или другихъ кооперативовъ или сельскохозяйственныхъ обществъ, при чемъ такого рода порученія оживлять дѣятельность послѣднихъ; весь вопросъ, такимъ образомъ, сводится къ получению соотвѣтствующаго заказа, т. е. вопросъ изъ области зоотехнической компетенціи переносится въ область коммерческой дѣятельности.

На основаніи вышеизложеннаго Губернская управа имѣетъ честь просить Губернское Земское Собраніе:

1. Утвердить вышеизложенныя основанія улучшенія овцеводства и прилагаемый проектъ положенія о коллективныхъ разсадникахъ овецъ мѣстныхъ породъ.

2. Поручить Губернской Управѣ по Ветеринарному Отдѣленію организовать изученіе глистныхъ болѣзней овецъ въ районахъ коллективныхъ разсадниковъ овецъ, указанныхъ въ докладѣ, а если представится необходимость и возможность, то и въ другихъ мѣстахъ гдѣ наблюдается сильное распространеніе глистныхъ болѣзней, для чего образовать Комиссію изъ ветеринарныхъ врачей (участковыхъ и особо командированныхъ Губернской Управой) съ привлеченіемъ къ работамъ Комиссіи специалиста по изученію глисть (гельминтолога), на что ассигновать и внести въ смѣту 1913 года 500 рублей и ходатайствовать передъ Департаментомъ Земледѣлія объ отпускѣ таковой же суммѣ.

3. Ассигновать на организацію коллективныхъ разсадниковъ волошской овцы въ районахъ с. с. Кучугурь, Касторнаго и Ново-Уколова по 300 рублей и въ пособіе Острогожскому земству на организацію такового же разсадникъ михновской овцы—200 рублей, а всего 1100 рублей. Просить Департаментъ Земледѣлія объ ассигнованія такой же суммы и поддержать ходатайство Острогожскаго Земства о томъ же, т. е. просить Департаментъ Земледѣлія объ ассигнованіи всего 1200 рублей.

4. Поддержать ходатайство указанныхъ выше земствъ передъ Департаментомъ Земледѣлія о субсидіи на покупку племенныхъ барановъ въ размѣрѣ мѣстнаго ассигнованія, т. е. въ размѣрѣ 675 руб.

## **Положеніе о земскихъ коллективныхъ разсадникахъ улучшенныхъ мѣстныхъ породъ овецъ.**

1. Коллективные разсадники имѣютъ цѣлью сохранить существующія мѣстныя цѣнныя породы овецъ, какъ-то: волошскую и михновскую и способствовать ихъ улучшенію путемъ отбора и удержанія на мѣстѣ лучшаго племенного матеріала.

2. Разсадники организуются на совмѣстныхъ средствахъ Земства и Департамента Земледѣлія — на половинныхъ началахъ съ послѣднимъ.

3. Отпускаемыя суммы расходуются: на выдачу—а) условныхъ денежныхъ премій на барановъ, допускаемыхъ въ качествѣ производителей, б) такихъ же премій владѣльцамъ овецъ и ягнятъ, отобранныхъ въ племенные стада, в) на расходы, связанные съ отборомъ и регистраціей—пріобрѣтеніе щипцовъ для мѣтки овецъ, книгъ и пр.

4. Съ цѣлью отбора и премировки племенного матеріала въ районѣ коллективнаго разсадника регулярно устраиваются выводки овецъ, на которыя допускаются: бараны до 5 лѣтъ; матки съ ягнятами или суягныя не старше 7 лѣтъ и ягнята безъ матерей не моложе 4-хъ мѣсяцевъ. Выводки устраиваются предпочтительно весною до стрижки овецъ.

5. Отборъ и премировка племенного матеріала производится экспертною комиссіей въ составѣ: 1) представителя земства, 2) мѣстнаго представителя агрономической организаціи, 3) ветеринарнаго врача, 4) специалиста и инструктора по животноводству. Комиссіи представляется право приглашать для участія въ ея работахъ знатоковъ породы и бонитеровъ съ уплатою гонорара. Комиссія дѣйствительна при наличности не менѣе 3-хъ лицъ спеціальнаго персонала.

6. Работа экспертной комиссіи состоитъ: 1) въ бонировкѣ ягнятъ, при чемъ могущіе идти на пополненіе племенного стада отмѣчаются ушнымъ номеромъ, но безъ оцѣнки статей, 2) въ отборѣ барановъ и овецъ съ оцѣнкой ихъ статей и отнесеніемъ къ тому или другому бонитировочному классу.

Къ 1-му классу относятся животныя нормальнаго типа, ко 2-му —уклонившейся отъ него въ сторону нѣжности къ 3-му—уклонившіяся





7. Отобранным племенным баранам и маткам присуждаются условныя денежныя премии на сумму не свыше 25 рублей на барана и 5 рублей на овцу; половина этой суммы выдается при присужденіи, а остальная часть, на слѣдующій годъ, если животныя будутъ представлены на осмотръ и если при этомъ бараномъ будутъ покрыты занесенныя въ записъ матки въ количествѣ не менѣе указаннаго экспертною комиссіею и при соблюденіи правилъ, указанныхъ въ пунктѣ 9.

8. Для общаго надзора за положеніемъ дѣла въ разсадникѣ изъ мѣстныхъ жителей можетъ избираться надзиратель надъ разсадникомъ съ вознагражденіемъ по соглашенію. На обязанности его лежить способствовать проведенію въ жизнь указаній экспертной комиссіи, давать владѣльцамъ животныя соотвѣтствующія разъясненія и собирать свѣдѣнія о продажѣ животныя, отобранныхъ для племенныхъ цѣлей, а также дополнительныя свѣдѣнія о качествѣ барановъ—вѣсъ руна и пр.

9. Бараны должны держаться отдѣльно отъ овецъ, а въ случной періодъ (октябрь мѣсяцъ) они пускаются въ подобранныя шайки матокъ. Надзирателю разсадниковъ предоставляются талонныя книжки и онъ выдаетъ владѣльцамъ овецъ талоны съ указаніемъ въ шайкѣ съ какимъ бараномъ находилась овца въ случной періодъ.

10. Въ цѣляхъ освѣженія крови въ разсадники могутъ помѣщаться земскіе бараны изъ другихъ мѣстностей.

11. Съ цѣлью облегченія сбыта животныя изъ разсадниковъ земствомъ могутъ устраиваться аукціоны.

12. На продаваемыхъ изъ разсадника животныя могутъ выдаваться выписи изъ племенной записи о происхожденіи.

### III.

**Объ улучшеніи** Экономическое значеніе коневодства для Воронежской губерніи можетъ быть охарактеризовано слѣдующими цифрами. По даннымъ Центрального Статистическаго Комитета въ 1910 году въ Воронежской губерніи имѣлось лошадей:

рабочихъ старше 4-хъ лѣтъ	438.731
моложе 4-хъ лѣтъ	129.402

---

Всего 568.143

Отсюда можно вычислить ежегодный прирост лошадей въ рабочемъ возрастѣ равнымъ около 40 тысячъ головъ, а такъ какъ средняя цѣна лошади въ концѣ 1909 года равнялась 60 руб., то рыночная стоимость его выразится суммой около 2.4 мил. руб. Однако, какъ указываетъ профессоръ Куленовъ, продажа лошадей въ 3-хъ лѣтнемъ возрастѣ даже по 100 руб. не оплачивается стоимости выращивания и потому фактическая стоимость этого приплода должна быть выражена суммой не меньше 4—5 мил. рублей.

Что касается вывоза лошадей, то по даннымъ желѣзнодорожнаго Д-та М. Ф. въ 1910 года на главнѣйшихъ станціяхъ въ Воронежской губерніи было погружено 19.116 лошадей, изъ которыхъ около 8 тысячъ приходится на районъ разведенія тяжеловозовъ. Оцѣнивая послѣднихъ въ среднемъ по 300 руб. за голову, а остальныхъ по средней цѣнѣ—60 руб. мы увидимъ, что стоимость первыхъ 8 тысячъ выражается 2.4 мил. руб., а остальныхъ 11 тысячъ—600 тыс. руб., т. е. общая стоимость погруженныхъ лошадей выразится общей цифрой болѣе 3-хъ мил. рублей.

Первая цифра, кромѣ того показываетъ, что стоимость указанныхъ 8 тыс. лошадей изъ района разведенія улучшенной породы равняется стоимости общаго годичнаго приплода лошадей, вычисленной по рыночной цѣнѣ, а отсюда явствуетъ необходимость мѣропріятій по улучшенію коневодства.

Что потребность въ племенныхъ жеребцахъ у населенія велика, можно видѣть изъ поступающихъ въ Уѣздныя Земскія Управы десятками ходатайствъ объ открытіи конскаго случнаго пункта, а также и изъ того, что количество поступающихъ въ Воронежскую Казенную Конюшню ходатайствъ объ отпускѣ случныхъ жеребцовъ во много разъ превышаетъ ихъ наличность. Что касается земскихъ мѣропріятій по улучшенію коневодства, то въ нѣкоторыхъ уѣздахъ они начаты болѣе 10 лѣтъ назадъ. (Новохоперскій—болѣе 20 л., Острогожскій—13 лѣтъ, Богучарскій—12 л., Задонскій—10 л.), а въ другихъ въ послѣдніе годы (Навловскій, Бирюченскій) и, наконецъ, въ Землянскомъ у. и Нижнедѣвничкомъ уѣздѣ къ улучшенію коневодства земство не приступало.

Характеръ земскихъ мѣропріятій въ разныхъ уѣздахъ различный.

Одни изъ уѣздовъ работаютъ почти исключительно устройствомъ временныхъ случныхъ пунктовъ съ казенными жеребцами, какъ напр. Новохоперскій уѣздъ, въ которомъ въ текущемъ году имѣлось 11 временныхъ случныхъ пунктовъ, въ другихъ же



уѣздахъ населеніе обслуживалось жеребцами, предоставленными Государственнымъ Коннозаводствомъ земству и обществамъ на постоянные пункты по § 24 правилъ для уступки казенныхъ жеребцовъ на постоянные пункты, т. е. сверхкомплектными, подаренными бѣговыми обществами, а также жеребцами, приобретенными земствомъ на земскія средства и субсидію Главнаго Управленія Государственнаго Коннозаводства. Таковы Богучарскій и Острогояскій у. у. Наконецъ, въ Бобровскомъ уѣздѣ населеніе обслуживалось исключительно частновладельческими жеребцами, арендованными земствомъ, которыхъ, напримѣръ, въ 1911 г. было 23.

Среднее положеніе между этими крайностями занимаютъ уѣзды, въ которыхъ, какъ напримѣръ, въ Валуйскомъ и Задонскомъ, имѣлись какъ временные пункты съ казенными жеребцами, такъ и постоянные съ жеребцами земскими или уступленными Земству Государственнымъ Коннозаводствомъ, и Новохоперскій имѣвшій наряду съ временными пунктами арендованныхъ жеребцовъ.

Что касается условій пользованія населеніемъ жеребцами, то обычной случной платой нужно считать 3 руб. отъ покрытой кобылы, при чемъ въ Коротоякскомъ уѣздѣ болѣе соответствующей запросамъ населенія, повидимому, является плата въ 1 руб. Мѣстами же, напр. въ Новохоперскомъ уѣздѣ, плата за случку съ частновладельческими выводными изъ-за-границы жеребцами подымается до 25 руб. отъ матки; въ Бирюченскомъ у. населеніе изъявляетъ согласіе платить за случку 5—7 рублей.

При арендованіи жеребцовъ въ Бобровскомъ уѣздѣ земство уплачиваетъ ежегодно владельцамъ его 30—60 руб. и болѣе и кромѣ того владелецъ получаетъ случную плату отъ 2 р. 50 коп. до 4 р. 75 к. Въ Новохоперскомъ у. земство за каждую покрытую арендуемымъ жеребцомъ матку въ мѣстѣ проживанія владельца его приплачиваетъ къ случной платѣ по 1 руб.

Что касается расходовъ по содержанію племенныхъ жеребцовъ, то въ случаѣ устройства Казенной Конюшней временныхъ случныхъ пунктовъ они почти не требуютъ расходовъ со стороны Земства. Однако, полученіе жеребцовъ на временный пунктъ является до извѣстной степени случайностью, какъ это можно видѣть напр., изъ того, что въ Валуйскомъ у. число жеребцовъ на временныхъ пунктахъ въ рядѣ лѣтъ возросло отъ 2 (1907 г.) до 8 (1911 г.) а въ 1912 году упало до 4-хъ; Воронежское земство, имѣвшее въ 1911 году 2 временныхъ случныхъ пункта, и Коротоякское, имѣвшее въ 1911 году ихъ 4, въ прошломъ 1912 году не получило жеребцовъ. Въ общемъ можно сказать, что по количеству времен-

ные случайные пункты занимают подчиненное значение в ряду земских мѣропріятій по коневодству; такъ изъ общаго числа около 120 жеребцовъ, обслуживавшихъ население при сдѣйствіи земства въ 1912 году, на временные случайные пункты приходится только 19.

Что касается расходовъ по содержанію жеребцовъ на постоянныхъ казенныхъ и земскихъ пунктахъ, то въ однихъ уѣздахъ, напр. Острогожскомъ, жеребцы передаются крестьянину пункто-содержателю съ условіемъ обращенія въ его пользу случайной платы и правомъ производить на жеребцѣ легкую работу въ неслучайное время. При обычной случайной платѣ въ 3 руб. и предѣльномъ числѣ покрываемыхъ матокъ въ 30, пунктосодержатель получаетъ до 90 рублей въ годъ. Въ Коротоякскомъ уѣздѣ держателю жеребца уплачивается по 100 рублей въ годъ. Въ Бирюченскомъ уѣздѣ держатель жеребца получаетъ 120—150 руб. въ годъ съ правомъ безвозмезднаго покрытія своихъ кобылъ; при содержаніи же ихъ при кооперативахъ и ветеринарныхъ амбулаторіяхъ расходъ опредѣляется по дѣйствительному, но не выше 250 руб. въ годъ. При отпускѣ жеребца на постоянный пунктъ Вѣдомство Государственнаго Коннозаводства ставитъ условіемъ ассигнованіе на его содержаніе 150 руб.

Что касается покупной стоимости жеребцовъ, то по Острогожскому у. она колеблется отъ 175 до 750 руб., Богучарскомъ отъ 400 до 900 рублей. Въ Коротоякскомъ у. имѣется одинъ земскій жеребецъ стоимостью въ 1500 рублей.

Въ отношеніи улучшающейся породы можно сказать, что въ общемъ по губерніи отдается предпочтеніе тяжеловознымъ породамъ и густому рысаку. Изъ тяжеловозовъ въ уѣздахъ, граничащихъ съ Тамбовской губерніей, предпочтеніе отдается клейдестаямъ въ южныхъ же уѣздахъ— бельгійскимъ тяжеловозамъ, першерону и суффолку.

Количество жеребцовъ на пунктахъ, устроенныхъ земствомъ въ 1912 г. не считая арендованныхъ жеребцовъ, равнялось по 7 уѣздамъ —87; такимъ количествомъ жеребцовъ въ 1911 г. было покрыто немного болѣе 2000 кобылъ—а такъ какъ ежегодный приплодъ по губерніи можно опредѣлять цифрой въ 40 тыс. головъ, то очевидно, что земскими мѣропріятіями по коневодству удовлетворяется нивѣ лишь  $\frac{1}{20}$  имѣющейся потребности.

Понятно, что земскія мѣропріятія въ области коневодства имѣли въ основѣ главнымъ образомъ дѣятельность Воронежской казенной конюшни, но послѣдняя, имѣя ординарный комплектъ жеребцовъ, должна обслуживать кромѣ Воронежской еще и части смежныхъ гу-

берній и естественно, что она далеко не можетъ удовлетворять существующей потребности въ племенныхъ жеребцахъ. Аналогичное положеніе дѣла въ другихъ губерніяхъ побудило многія земства выступить на путь активной дѣятельности въ области улучшенія коневодства, при чемъ одни изъ нихъ, напр. Херсонское уѣздное земство имѣетъ собственную заводскую конюшню, въ которой въ 1909 году состояло 40 жеребцовъ, другіе же имѣютъ жеребцовъ на постоянныхъ сл. пунктахъ такъ или иначе организованныхъ. По вопросу о стоимости такого рода мѣропріятій необходимо отмѣтить, что не только первоначальное оборудованіе земской заводской конюшни, но и содержаніе въ ней жеребцовъ требуетъ крупныхъ расходовъ, наприм. въ Балацкой заводской конюшнѣ Херсонскаго земства содержаніе одного жеребца обходилось въ 1908 г. около 340 руб. По отчетамъ Управленія Государственнаго Коннозаводства содержаніе жеребца въ въ годъ также обходится свыше 300 рублей. Расходъ по содержанію жеребца на пунктѣ по практикѣ въ Воронежской губерніи указывался выше. Приведенныя свѣдѣнія можно дополнить еще тѣмъ, что напр. Екатеринославскимъ Губернскимъ Земствомъ расходъ по содержанію жеребца проектировался на 1912 г. въ размѣрѣ 212 руб.

Кромѣ этихъ фактическихъ справокъ приводимъ здѣсь тѣ постановленія 1-го Всероссийскаго Сѣзда конно-заводчиковъ, которыя придется имѣть въ виду и на которыя явится возможность опираться при проектированіи общегубернскихъ мѣропріятій по улучшенію коневодства.

Признано, что главной задачей правительства по отношенію къ коннозаводству является обезпеченіе арміи конскимъ составомъ, при чемъ требованія, предъявляемыя къ обозной лошади, признаны объемлющимися требованіями, предъявляющимися къ хорошей сельскохозяйственной лошади. Для массоваго улучшенія англійскій скакунъ признанъ имѣющимъ значеніе тамъ, гдѣ улучшеніе его кровью ведется многіе годы. Для массоваго же улучшенія сельско-хозяйственной лошади, которое должно быть дѣломъ правительства, земства, соответствующихъ ему учреждений и сельско-хозяйственныхъ обществъ, признаны соответствующими орловскій рысакъ въ густомъ типѣ не менѣе  $\frac{7}{8}$  орловской крови и кромѣ того для средне-черноземныхъ и нѣкоторыхъ сѣверныхъ промышленныхъ районовъ признана желательность прилитія крови французскихъ, бельгійскихъ и англійскихъ рабочихъ лошадей при чемъ отмѣчается, что эти районы могутъ въ скоромъ времени сдѣлаться главными разсадниками крупной рабочей лошади для другихъ мѣстъ Россіи, а также констатируется, что рысистыя матки при скрещиваніи съ бельгійскими и клейдестальскими производителями представляютъ превосходный матеріалъ для выработки крупной сельско-хозяйственной лошади. Сѣздъ призналъ не-



обходимымъ обследованіе коневодства при матеріальномъ участіи Правительства (§ 25). По вопросамъ сбыта признано желательнымъ устройство по соглашенію съ земствомъ 2—1 дневныхъ выставокъ для покупки лошадей ремонтными комиссіями; въ приемныя ремонтныя комиссіи признано желательнымъ допустить представителя отъ Главнаго Управленія Госуд. Коннозаводства, Земства и коннозаводчиковъ. Главное Управленіе Государственнаго Коннозаводства должно приходить на помощь Земству и соотвѣтствующимъ учрежденіямъ въ дѣлѣ улучшенія сельско-хозяйственной лошади не менѣе, какъ въ  $\frac{1}{2}$  размѣрѣ всѣхъ расходовъ при условіи выработки Земствомъ плана этого мѣропріятія на рядъ лѣтъ (§ 28). Мѣры по улучшенію сельско-хозяйственной лошади сводятся къ устройству случныхъ пунктовъ и выставокъ, поддержанію и созданію разсадниковъ культурныхъ производителей (§ 26). Въ виду недостаточности казенныхъ жеребцовъ необходимо содѣйствовать возникновенію случныхъ пунктовъ, организуемыхъ земствами и т. д., а также ввести систему одобренныхъ жеребцовъ съ преміровкой денежными наградами (§ 27). Желательно оказывать содѣйствіе образованію разсадниковъ культурныхъ тяжеловозныхъ породъ на слѣдующихъ основаніяхъ: частновладельческимъ и крестьянскимъ заводамъ, имѣющимъ составъ кобылъ по кровности не менѣе  $\frac{7}{8}$  крови культурныхъ породъ, слѣдуетъ давать первоклассныхъ выводныхъ жеребцовъ съ тѣмъ, чтобы приплодъ мужского пола имѣлъ право приобретать Главное Управленіе Государственнаго Коннозаводства по достаточно поощряющей производствѣ цѣнѣ. При покрытіи кобылъ, приводимыхъ со стороны, коннозаводчикъ долженъ отдавать предпочтеніе кобыламъ большей кровности той породы, къ которой принадлежитъ жеребецъ (§ 30). Желательно, чтобы въ частныя хозяйства отпускались производители одной и той же породы въ теченіе періода, необходимаго для доведенія кровности кобылы до  $\frac{7}{8}$  крови (§ 31). Желательно организовать при правительственной помощи земское страхованіе жеребцовъ производителей, принадлежащихъ частнымъ лицамъ и общественнымъ организациямъ (§ 32).

На основаніи сказаннаго, мѣропріятія по улучшенію коневодства, представляются въ слѣдующемъ видѣ.

*1. Случные пункты.* Сколько потребуется таковыхъ для удовлетворенія существующей потребности въ нихъ? На этотъ вопросъ даже послѣ самаго тщательнаго обследованія коневодство точнаго отвѣта мы имѣть не будемъ и потому ограничимся вычисленіемъ примѣрнаго максимума и минимума. Можно считать, что случайный пунктъ при ограниченномъ спросѣ на жеребца можетъ обслуживать районъ съ

радіусомъ до 20 верстъ. При такомъ разчетѣ число случныхъ пунктовъ вычисляется поуѣздно примѣрно по числу агрономическихъ участковъ, но, какъ мы видимъ, во многихъ уѣздахъ имѣющееся число случныхъ пунктовъ превышаетъ это число и потому базировать на немъ нельзя. Максимумъ вычислимъ не по числу имѣющихся въ губерніи кобылъ, а по числу выжеребки, принимая ее на основаніе вышесказаннаго, круглой цифрой 40 тыс. Принимая % выжеребки=50, число покрытыхъ въ этомъ случаѣ кобылъ будетъ—80 тыс., а для покрытія ихъ потребуется  $2\frac{1}{2}$ —3 тыс. жеребцовъ. Такъ какъ число зарегистрированныхъ жеребцовъ на частныхъ конскихъ заводахъ въ губерніи насчитывается до 400—450, то недостающее количество улучшенныхъ производителей будетъ=2— $2\frac{1}{2}$  тыс. При среднемъ срокомъ службы жеребца въ качествѣ производителя 10 лѣтъ это количество жеребцовъ ежегодно потребуетъ ремонта 200—230 жеребцовъ на сумму около 200 тыс. рублей и около этой цифры придется тратить ежегодно на содержаніе всѣхъ жеребцовъ. Очевидно, что эта цифра, въ виду значительной величины, не можетъ быть исходной въ установленіи количества случныхъ пунктовъ и ихъ придется устанавливать въ зависимости отъ наличныхъ средствъ. Въ данномъ случаѣ идетъ рѣчь о случныхъ пунктахъ, предназначенныхъ для непосредственнаго удовлетворенія нужды населенія въ улучшенныхъ производителяхъ, о случныхъ же пунктахъ, имѣющихъ значеніе разсадниковъ улучшеннаго племеннаго матеріала (соотвѣтствующихъ опорнымъ бычьимъ пунктамъ) говорится особо.

Какъ можно видѣть, стоимость содержанія жеребца колеблется сильно. Но если для предварительныхъ разчетовъ принять, что въ среднемъ на содержаніе жеребца потребуется доплата къ случной платѣ въ 100 рублей, среднюю стоимость жеребца въ 1000 рублей и средній срокъ службы 10 лѣтъ, то увидимъ, что по установленіи соотвѣтствующаго числа случныхъ пунктовъ ежегодная сумма, потребная на содержаніе ихъ, будетъ равна потребной ежегодной суммѣ на пополненіе бракуемыхъ. Такимъ образомъ при ассигнованіи уѣзднымъ и Губернскимъ земствами по 1000 рублей и при субсидіи въ 2000 рублей отъ Главнаго Управленія Государственнаго Коннозаводства мѣстное ассигнованіе пойдетъ на содержаніе жеребцовъ, а отпускъ Гл. Управл. Государственнаго Коннозаводства—на приобрѣтеніе новыхъ, что будетъ находиться въ соотвѣтствіи съ установившейся практикой и съ вышеприведенными пожеланіями Съѣзда Коннозаводчиковъ. При такомъ ассигнованіи въ первые годы и мѣстное ассигнованіе можетъ расходоваться на приобрѣтеніе жеребцовъ и потому мѣдѣе, черезъ 10 лѣтъ, въ уѣздѣ будетъ 20 пунктовъ со случными жеребцами и установится надлежащее соотношеніе между этими ассигнованіями.

По установившейся практикѣ Вѣдомство Коннозаводства отпускаетъ средства только на приобрѣтеніе жеребцовъ, но въ нѣкоторыхъ мѣстахъ при наличности частновладѣльческихъ племенныхъ жеребцовъ можетъ представиться возможность болѣе дешевого снабженія населенія племенными жеребцами путемъ арендованія частновладѣльческихъ жеребцовъ, т. е. путемъ доплаты къ установленной земствомъ случной платы 1—2 руб. и болѣе съ матки. Этимъ Земство при расходѣ не превышающемъ стоимости содержанія жеребца на пунктѣ избавляется отъ необходимости имѣть собственныхъ жеребцовъ и расходоваться на ихъ содержаніе, но при этомъ мѣропріятіи нельзя рассчитывать на субсидію со стороны Главнаго Управленія Государственнаго Коннозаводства. Арендованію жеребцовъ имѣетъ наибольшее значеніе въ томъ случаѣ, если владѣлецъ жеребца выѣзжаетъ съ нимъ на пунктъ по указанію земства. Наконецъ, одобренные жеребцы или допущенію къ случкѣ съ выдачей на приплодъ установленныхъ талоновъ, но безъ приплатъ къ случной платѣ, особыхъ расходовъ со стороны Земства не требуютъ.

Проектъ правилъ одобренія жеребцовъ при семъ прилагается.

Вопросъ объ урегулированіи отпуска казенныхъ жеребцовъ на временные случные пункты вызвалъ пожеланіе Съѣзда Коннозаводчиковъ объ образованіи при заводскихъ конюшняхъ для направленія ихъ дѣятельности особыхъ комитетовъ изъ представителей земствъ, коннозаводчиковъ и т. д. Однако, намѣченное въ прошломъ году открытіе дѣятельности ихъ позже было отмѣчено.

## 2) Разсадники.

Воронежская губернія въ числѣ немногихъ другихъ представляетъ счастливое исключеніе въ томъ отношеніи, что имѣетъ районы съ значительно улучшенными лошадьми, служащими предметомъ вывоза за границу. Эти районы при наличности въ нихъ высококровныхъ метисовъ-матокъ одной какой либо породы могли бы стать разсадниками племенныхъ производителей, арендуемыхъ земствомъ или покупаемыхъ имъ въ собственность, такъ какъ приобрѣтеніе племенныхъ жеребцовъ въ настоящее время довольно затруднительно. Эти районы въ Нижнедѣвицкомъ, Бобровскомъ, Новохоперскомъ, Воронежскомъ, Землянскомъ у. у. въ большинствѣ случаевъ не обслуживаются казенными жеребцами, подвержены въ заводскомъ отношеніи разнымъ случайностямъ и потому возможно, что ихъ ожидаетъ такая же участь, какъ и битюга, о которой остались лишь одни воспоминанія.

Организація въ этихъ районахъ коллективныхъ разсадниковъ



не потребуєть большихъ затратъ и въ тоже время упрочить значеніе, которое они имѣють въ настоящее время. Организация ихъ сводится къ отбору въ определенномъ пунктѣ, извѣстномъ въ коневодственномъ отношеніи, лучшаго маточнаго матеріала, владельцамъ котораго предоставляется право въ первую очередь или на льготныхъ условіяхъ крыть кобылъ поставленныхъ на пунктѣ первокласснымъ жеребцомъ, соответствующимъ породѣ или типу отобранныхъ матокъ. За правильнымъ выращиваніемъ получающагося приплода, который является полной собственностью владельцевъ кобылъ, слѣдуетъ проживающій здѣсь надзиратель разсадника, ведущій запись о происхожденіи. Проектъ положенія о такихъ разсадникахъ при семъ прилагается. Согласно пожеланія Съѣзда Коннозаводчиковъ и сдѣланнаго въ засѣданіи Зоотехнической Комиссіи заявленія со стороны представителя Воронежской Казенной Конюшни можно разсчитывать, что она не откажется въ постановкѣ въ эти районы первоклассныхъ жеребцовъ определенной породы.

Расходы по такому разсаднику изъ мѣстныхъ средствъ потребуются на приспособленія помѣщенія для случнаго пункта, на содержаніе надзирателя за разсадникомъ, которымъ можетъ быть напр. ветеринарный фельдшеръ, и на канцелярскіе расходы. Проектъ положенія о такихъ разсадникахъ при семъ прилагается.

3) *Страхованіе племенныхъ жеребцовъ* — является важной мѣрой содѣйствія улучшенію коневодства въ районахъ, гдѣ матки обслуживаются преимущественно частновладельческими жеребцами. Возможность страхованія ихъ отъ падежа уменьшаетъ рискъ приобрѣтенія дорогихъ жеребцовъ, отъ которыхъ можно ожидать и болѣе цѣннаго приплода.

4) *Регистрація приплода* отъ казенныхъ жеребцовъ и земскихъ жеребцовъ по правиламъ, принятымъ зоотехнической комиссіи, въ засѣданіи 19-20 сент. 1911 г., имѣетъ значеніе тамъ, гдѣ въ одномъ и томъ же пунктѣ долгое время находились жеребцы одной и той же породы. Можно еще указать, что по этой статьѣ расхода Гл. Управл. Государственного Коннозаводства субсидій не выдаетъ, но практика, напр. Валуйскаго Земства указываетъ на возможность полученія субсидій на это отъ Департамента Земледѣлія.

Общіе вопросы: —расширеніе кормовой площади, выставки, бесѣды и чтенія и т. д. предусматриваются планомъ улучшенія крупнаго рогатаго скота.

Такимъ образомъ общегубернскія мѣропріятія по улучшенію коневодства на ближайшее время должны состоять изъ слѣдующаго:

ной 1) *Организация случных пунктов* для непосредственного обслуживания населения съ производителями, приобретаемыми земством на субсидію Гл. Управл. Государственного Коннозаводства, съ арендованными и одобренными жеребцами. Въ расходѣ на организацию этихъ пунктовъ должно участвовать въ равной мѣрѣ Земство и Гл. Управл. Гос. Коннозаводства при чемъ мѣстные ассигнованія расходуются преимущественно на содержаніе пл. жеребцовъ, наемъ конюховъ, устройство и приспособленіе помѣщеній для случныхъ пунктовъ и аренду частновладельческихъ жеребцовъ. Субсидія же Гл. Управл. Гос. Коннозаводства расходуеть исключительно на приобретеніе племенныхъ жеребцовъ.

Ассигнованія Земства слагаются изъ равныхъ ассигнованій Уѣзднаго и Губ. Земствъ, при чемъ Губернское Земство участвуетъ въ суммѣ, равной ассигнованію уѣзднаго земства и не свыше 1000 рублей на уѣздъ.

Случные пункты въ первую очередь устраиваются при опорныхъ бычьихъ случныхъ пунктахъ, если для таковыхъ отводятся специально оборудованное помѣщеніе, при сельскохозяйственныхъ обществахъ и путемъ предоставленія жеребцовъ на пунктъ отдѣльнымъ хозяевамъ.

При содержаніи жеребца на земскихъ пунктахъ руководятся правилами, выработанными Государственнымъ Коннозаводствомъ для содержанія жеребцовъ на постоянныхъ пунктахъ за исключеніемъ § 2 о предоставленіи гербоваго сбора. При замѣнѣ жеребца на пунктѣ новымъ, послѣдній долженъ быть той же породы.

Для постановки на пункты жеребцы должны приобретаться въ случномъ возрастѣ, т. е. не моложе 3-хъ лѣтъ. Черезъ каждые 4 года желателенъ обмѣнъ жеребцовъ одной и той же породы между пунктами во избѣжаніе родственнаго спариванія.

2. *Устройство коллективныхъ разсадниковъ племенныхъ лошадей въ районахъ разведенія улучшенныхъ лошадей*, при чемъ расходъ по веденію дѣла оплачивается изъ средствъ губернскаго земства и уѣзднаго земства, именно изъ средствъ Губернскаго Земства оплачивается содержаніе надзирателя (480 рублей и 70 руб. канцелярскихъ), а приспособленіе или устройство помѣщенія для случного пункта относится на счетъ уѣзднаго земства.

Для обслуживания кобылъ, отобранныхъ въ разсадникъ, Казенной Конюшни ежегодно отпускаются на временные случные пункты потребное число первоклассныхъ племенныхъ жеребцовъ соответствующихъ породъ.

3. Улучшающими породами, согласно предугазанію Съѣзда Коннозаводчиковъ признаются: рысакъ густого типа, бельгійскіе, англійскіе и французскіе тяжеловозы.

4. Регистрація улучшеннаго приплода отъ казенныхъ и земскихъ жеребцовъ по правиламъ разработаннымъ Зоотехнической Комиссіей и прилагаемымъ ниже, при оплатѣ расходовъ, связанныхъ съ нею, изъ средствъ земства и Департамента Земледѣлія на половинныхъ началахъ, причемъ Губернское Земство участвуетъ въ суммѣ, равной ассигнованію уѣзднаго земства и не свыше 200 руб. на уѣздъ.

На устройство случныхъ пунктовъ съ жеребцами въ 1913 году уѣздными земствами ассигновываются и испрашиваются слѣдующія суммы:

	Ассигнов. Уѣздн. Земств.	Губернскаго Земства.	Гл. Управл. Госуд. Конно- заводства.
Бирюченскій у. . . . .	1400	1000	2000
Богучарскій у. . . . .	3400	1000	3000
Бобровскій у. . . . .	1000	1000	—
Валуйскій у. . . . .	2185	—	4000
Воронежскій у. . . . .	1400	—	1000
Задонскій у. . . . .	600	600	1200
Коротоякскій у. . . . .	1850	—	2000
Новохоперскій у. . . . .	700	—	700
Острогожскій у. . . . .	2000	—	2000
Павловскій у. . . . .	1850	—	1600
	16.385	3.600	17.500

*Примѣчаніе:* Изъ перечисленныхъ здѣсь уѣздныхъ земствъ:

Бобровское проситъ субвенцію у Губернскаго Земства въ „установленномъ размѣрѣ“ безъ указанія суммы и Задонское — также безъ указанія суммы проситъ субвенцію у Губернскаго Земства и Главнаго Управленія Государственнаго Коннозаводства.



Управа полагаетъ подлежащимъ удовлетворенію приведенныя ходатайства въ суммѣ 3600 рублей. Если же Губернскому Собранію угодно будетъ согласиться съ предлагаемымъ настоящимъ докладомъ и планомъ мѣропріятій и отпустить въ семь-же году субсидіи уѣзднымъ земствамъ, сдѣлавшимъ соотвѣтствующія ассигнованія и не возбудившимъ ходатайствъ передъ Губернскимъ Земствомъ о такомъ отпускѣ, — то въ смѣту надлежитъ внести на этотъ предметъ 9300 рублей.

Принимавшій участіе въ засѣданіи Зоотехнической Комиссіи генералъ-лейтенантъ Иванъ Платоновичъ Фонъ-Дерфельденъ, обратилъ вниманіе комиссіи на то, что вслѣдствіе поощренія призового рысака изъ тотализаторскихъ суммъ и отсутствія какого-либо поощренія разведенія густого рысака, значеніе котораго для улучшенія сельско-хозяйственной лошади признано 1-мъ Съѣзда Коннозаводчиковъ — послѣдній типъ сильно уменьшился количественно. Затѣмъ, неблагопріятнымъ моментомъ для коневодства нужно признать покупку ремонтными комиссіями лошадей для артиллерійскаго ремонта осенью, такъ какъ крестьяне — коннозаводчики не имѣютъ возможности выдерживать лошадей до этого времени и они покупаются перепродавцами — барышниками у крестьянъ на зимнихъ и весеннихъ ярмаркахъ. Въ виду этого генералъ-лейтенантъ И. П. Фонъ-Дерфельденъ предлагаетъ возбудить соотвѣтствующія ходатайства передъ Правительствомъ о поощреніи густого рысака наравнѣ съ призовымъ и о пореносѣ времени закупки артиллерійскаго ремонта на февраль-мартъ. Управа полагаетъ, что Губернскому Земству слѣдуетъ съ благодарностью принять вышеизложенные компетентные со- вѣты и возбудить указанныя ходатайства.

Въ исполненіе намѣченной программы дѣятельности, Губернская Управа имѣетъ честь просить Губернское Земское Собраніе:

- 1) Принять изложенныя основанія улучшенія коневодства въ губерніи и утвердить проектъ положенія о коллективныхъ разсадникахъ улучшенной лошади и правила отбора улучшеннаго приплода.
- 2) Ассигновать на 1913-й годъ въ субсидію уѣзднымъ земствамъ на организацію случныхъ пунктовъ съ жеребцами 3600 рублей.
- 3) Поручить Управѣ представить принятыя основанія улучшенія коневодства въ Губерніи на утвержденіе Главнаго Управленія Государственнаго Коннозаводства.
- 4) Поручить Управѣ собрать черезъ находящійся въ распоряженіи Управы персоналъ свѣдѣнія для установленія числа и мѣста кол-

лективныхъ разсудниковъ и предположенія свои по сему вопросу передать на разсмотрѣніе Уездныхъ Земскихъ Собраній.

5) Поручить Управѣ возбудить ходатайство: а) передъ Главнымъ Управленіемъ Государственнаго Коннозаводства — о поощреніи изъ отчисленій отъ тотализаторовъ наравнѣ съ призовымъ рысакомъ и рысака густого типа путемъ установленія соответственныхъ гандикаповъ или оцѣнки экстерьера; б) передъ военнымъ вѣдомствомъ — о переносѣ времени закупки артиллерійскаго ремонта съ осени на февраль — мартъ.

6) Поручить Управѣ войти съ ходатайствомъ передъ Главнымъ Управленіемъ Государственнаго Коннозаводства объ отпускѣ въ 1913 году на приобрѣтеніе жеребцовъ 17500 рублей.

Въ исполненіе названной программы Губернскія Земскія Собранія Управѣ надлежитъ предъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ.

4) Принимая во вниманіе основанія, изложенныя въ предыдущемъ пунктѣ, и утверждая проектъ положенія о коннозаводствѣ въ уездѣ, Губернскія Земскія Собранія надлежитъ утвердить въ уездѣ.

3) Удѣляя въ 1913-мъ году въ субсидію 45000 рублей на осуществленіе коннозаводства въ уездѣ, Губернскія Земскія Собранія надлежитъ утвердить въ уездѣ.

2) Поручить Управѣ представить на утвержденіе Губернскихъ Земскихъ Собраній проектъ положенія о коннозаводствѣ въ уездѣ.

1) Поручить Управѣ представить на утвержденіе Губернскихъ Земскихъ Собраній проектъ положенія о коннозаводствѣ въ уездѣ.

## ПРОЕКТЪ

### положенія о земскихъ коллективныхъ разсадникахъ улучшенной сельскохозяйственной лошади.

1) Коллективные разсадники улучшенной сельскохозяйственной лошади имѣютъ цѣлью получить отъ имѣющагося въ нѣкоторыхъ районахъ крестьянскаго и частновладѣльческаго цѣннаго маточнаго матеріала приплодъ, могущій быть использованнымъ въ цѣляхъ масоваго улучшения сельскохозяйственной лошади.

2) Выбираемая для разсадника матки должны быть не ниже  $\frac{3}{4}$  крови породы жеребца, назначаемаго въ разсадникъ, должны имѣть выраженные признаки породы и число ихъ должно быть не менѣе 20.

3) Отборъ матокъ для разсадника дѣлается комиссіей въ составѣ: 1) представителя земства, 2) представителя Государственнаго Коннозаводства, 3) агронома, 4) ветеринарнаго врача, 5) специалиста и инструктора по животноводству.

4) По ходатайству Земства для обслуживанія разсадника Казенной Конюшней отпускается на временный пунктъ первоклассные жеребцы опредѣленной породы.

5) Владѣльцамъ кобылъ, отобранныхъ для разсадника, выдаются ордера, дающіе право льготной случки или случки въ первую очередь.

6) Владѣльцы кобылъ, отобранныхъ въ разсадникъ, при рожденіи жеребенка заявляютъ объ этомъ надзирателю разсадника и при выращиваніи приплода руководятся его указаніями.

7) Для наблюденія за правильнымъ выращиваніемъ молодняка въ разсадникъ назначается надзиратель разсадника, которымъ можетъ быть, напр. ветеринарный фельдшеръ. На обязанности его лежитъ



ведение записей о происхождении, выбытии животных из разсадника и т. д.

*Примечаніе:* Въ началѣ организаціи разсадника обязанности надзирателя могутъ быть возлагаемы на старосту, выбраннаго изъ владельцевъ кобылъ.

8) Въ районѣ разсадника должны устраиваться выставки коноводства ежегодно или черезъ 2 года съ выдачею денежныхъ и почетныхъ наградъ.

9) На продаваемыхъ изъ разсадника животныхъ могутъ выдаваться аттестаты о ихъ происхождении.

# ПРОЕКТЪ

## правиль одобренія племенныхъ животныхъ.

1. Одобрение жеребцовъ, т. е. признаніе ихъ пригодности служить для цѣлей массоваго улучшенія коневодства, производится комиссіей на выставкахъ и регистраціонныхъ выводкахъ.

2. Одобрение жеребца производится спеціальной комиссіей въ составѣ: 1) представителя земства, 2) представителя Государств. Коннозаводства, 3) ветеринарнаго врача, 4) агронома и 5) спеціалиста по животноводству и инструктора.

3. Жеребецъ, подлежащій одобренію, долженъ быть въ случномъ возрастѣ и при одобреніи его принимается во вниманіе экстерьеръ, данныя о происхожденіи и принадлежность къ породѣ, признанной улучшающей, о чемъ составляется комиссіей мотивированный протоколъ.

4. При нахожденіи въ составѣ экспертной комиссіи представителя Государственнаго Коннозаводства жеребецъ считается одобреннымъ Государственнымъ Коннозаводствомъ и для полученія установленнаго одобрительнаго свидѣтельства отъ Государственнаго Коннозаводства и бронзовой медали съ цѣпью на шею жеребцу—возбуждается соотвѣтствующее ходатайство передъ Главнымъ Управленіемъ Государственнаго Коннозаводства.

5. Владѣлецъ одобреннаго Гос. Коннозаводствомъ жеребца подчиняется существующимъ на сей предметъ правиламъ, а именно:

а) Онъ получаетъ отъ управляющаго заводами или заводскими конюшными тетрадь случныхъ талоновъ за шнуромъ и печатью съ обозначеніемъ кому именно и на какого одобреннаго жеребца она выдана. Владѣлецъ жеребца обязанъ заполнять ее свѣдѣніями относительно покрытыхъ кобылъ и выдавать установленныя талоны. По окончаніи случнаго періода и не позднѣе 15 сентября эта тетрадь доставляется учрежденію, выдавшему ее, при заявленіи о томъ, будетъ ли одобренный жеребецъ пущенъ въ общественную случку въ буду-

щемъ году. Безъ такого заявленія талонная случная тетрадь на новый случной періодъ не выдается.

б) Владѣльцы одобренныхъ производителей должны допускать къ осмотру ихъ представителей Гл. Упр. Гос. Коннозаводства, Главнаго Управленія Землеустройства и Земледѣлія и Земства.

в) Выданное одобрительное свидѣтельство и медаль отбираются:

- 1) Когда жеребецъ палъ или проданъ.
- 2) Когда жеребецъ покрытъ менѣе 15 матокъ въ случной періодъ при чемъ кобылы владѣльца въ счетъ не принимаются.
- 3) Когда тетрадь случныхъ талоновъ не представлена въ положенный срокъ.
- 4) Когда запись случныхъ кобылъ окажется не вѣрною.
- 5) Когда передъ началомъ случнаго періода владѣлецъ жеребца, имѣющаго поступить въ случку, не заявитъ о немъ заблаговременно.

5) Если въ составъ комиссіи не входитъ представитель Государственнаго Коннозаводства, то одобреніе дѣлается отъ имени Земства. Одобрительное свидѣтельство и тетрадь случныхъ талоновъ, выдается изъ Земской Управы. На владѣльца одобреннаго производителя возлагаются такія же обязанности по отношенію къ земству, какъ указано выше (§ 5).

6). Одобренные производители могутъ по соглашенію съ владѣльцемъ заарендовываться земствомъ, при чемъ такими жеребцами кобылы должны покрываться за установленную земствомъ плату и въ указанномъ пунктѣ. За каждую покрытую кобылу земство приплачиваетъ условленную сумму.

---



# П Р А В И Л А

## качественной регистраціи улучшеннаго приплода отъ жеребцовъ-производителей.

1. Качественная регистрація улучшеннаго приплода устанавливается для лошадей рабочаго рысистаго и верховаго сорта въ предѣлахъ тѣхъ породъ, которыя будутъ признаны улучшающими по постановленіямъ уѣздныхъ земскихъ собраній.

2. Качественная регистрація улучшеннаго приплода отъ племенныхъ жеребцовъ производится на особо устраиваемыхъ специальныхъ осмотрахъ (выводкахъ) приплода. Осмотры устраиваются преимущественно въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ находились племенные жеребцы: земскіе, казенные, сельскохозяйственныхъ обществъ, кооперативовъ, частновладельческіе и крестьянскіе. Къ регистраціи допускается приплодъ отъ производителей послѣднихъ четырехъ категорій только въ томъ случаѣ, если происхожденіе производителей можетъ быть установлено.

3. Пункты устройства осмотровъ опредѣляются Уѣздной Земскою Управой.

4. Помимо специальныхъ осмотровъ (выводокъ) регистрація приплода можетъ производиться и на общихъ сельскохозяйственныхъ выставкахъ для животныхъ не зарегистрированныхъ ко времени этихъ выставокъ и представленныхъ изъ тѣхъ мѣстностей, гдѣ такая уже производилась.

5. Осмотры должны быть, по возможности, однодневные.

6. На двухдневныхъ общихъ сельскохозяйственныхъ выставкахъ регистрація приплода должна начинаться въ первый день, выдача же регистраціонныхъ свидѣтельствъ должна производиться не позднѣе втораго дня выставки.

7. Оцѣнка животныхъ на осмотрахъ (выводкахъ) и регистрація

таковыхъ производится особой экспертной комиссіей, состоящей изъ непрѣмѣнныхъ членовъ и лицъ, приглашаемыхъ управой въ числѣ не болѣе 3-хъ.

8. Непрѣмѣнными членами экспертной комиссіи на осмотрахъ являются: 1) представитель уѣздной управы, 2) участковый агрономъ соответствующаго участка, 3) участковый ветеринарный врачъ соответствующаго участка, 4) представитель Государственнаго Коннозаводства 5) правительственный специалистъ по животноводству и 6) земскій районный инструкторъ по животноводству.

9. Достоверность происхожденія приводимаго на осмотръ приплода отъ опредѣленнаго производителя, если таковой находился на пунктѣ, устанавливается путемъ предъявленія владельцемъ приплода случайнаго талона,

*Примѣчаніе.* При невозможности установить документальное происхожденіе приплода, допущеніе къ регистраціи зависитъ отъ усмотрѣнія экспертной комиссіи.

10. Къ регистраціи на осмотрахъ допускаются жеребцы и кобылы въ возрастѣ отъ 1-го года до 3-хъ лѣтъ включительно для тяжелозововъ и до 4-хъ лѣтъ включительно для рысаковъ и верховыхъ.

*Примѣчаніе.* Приплодъ моложе 3-хъ лѣтъ оцѣнивается и относится по регистраціонной записи къ разрядамъ *условно*, и этимъ животнымъ выдаются лишь *предварительныя* свидѣтельства. Животныя, имѣющія предварительныя свидѣтельства, окончательно заносятся въ регистраціонные разряды и получаютъ соответствующія свидѣтельства лишь по представленіи ихъ на послѣдующій осмотръ въ 3-хъ лѣтнемъ возрастѣ.

11. Каждое животное на осмотрѣ оцѣнивается комиссіей въ отношеніи: а) типичности по отношенію улучшающей породы отца, б) сложенія или экстерьера безотносительно къ породамъ, в) движенія, г) ухода и содержанія, при чемъ оцѣнка животныхъ производится по сравнительному методу.

*Примѣчаніе.* Оцѣнка сосуновъ (въ возрастѣ до одного года) производится въ отношеніи: а) ухода и содержанія и б) общаго впечатлѣнія.

12. Животныя, обладающія какими либо врожденными или приобрѣтенными физическими недостатками, которые могутъ препятствовать племенному назначенію, исключаются совершенно изъ конкурса.

13. Оцѣнку животныхъ необходимо сопровождать измѣреніемъ роста (высота въ холкѣ въ вершкахъ).

14. Для особо выдающихся цѣнныхъ экземпляровъ и для получающихъ преміи государственнаго коннозаводства, кромѣ того, примѣняются еще нижеслѣдующіе примѣры: 1) длина туловища отъ плечевого сустава до вѣшиннаго выступа сѣдалищной кости, 2) обхватъ въ подпругѣ и 3) обхватъ подъ колѣномъ.

15. Всѣ представленныя на осмотръ животныя, сообразно оцѣнкѣ экспертной комиссіи, подраздѣляются на 3 разряда: къ I-му разряду относятся животныя, признанныя достаточно типичными по отношенію къ своему сорту и съ ясно выраженными признаками породы; къ II-му разряду относятся животныя, недостаточно типичныя по отношенію къ своей породѣ, но съ удовлетворительнымъ сложеніемъ; къ III-му разряду относятся животныя неудовлетворяющія требованія первыхъ двухъ разрядовъ и вообще неудовлетворительныя.

16. Животныя, отнесенныя экспертной комиссіей къ первымъ двумъ разрядамъ, вносятся въ книгу регистраціонной записи улучшеннаго приплода, о чемъ владѣльцамъ выдаются установленной формы и цвѣта для каждаго сорта особая регистраціонныя свидѣтельства.

*Примѣчаніе:* Животныя, отнесенныя къ 3-му разряду въ регистраціонную книгу племенной записи не вносящія и свидѣтельство на нихъ не выдается.

17. Жеребцы, отнесенныя къ первому разряду, признаются одобренными, т. е. пригодными для массоваго улучшенія мѣстной лошади, о чемъ въ свидѣтельствѣ дѣлается особая отмѣтка. Въ число одобренныхъ жеребцовъ заносятся животныя съ достаточно выраженными признаками породы, признанной улучшающей для даннаго у. хорошаго экстерьера, соответствующаго данной породы роста при достаточно правильномъ движеніи и вполнѣ здоровое. Одобренные жеребцы обязательно таврируются гербомъ Воронежской губ.

*Примѣчаніе.* 1) Объ утвержденіи тавра возбудить ходатайство передъ Управл. Госуд. Коннозаводства.

2) Владѣльцамъ одобренныхъ жеребцовъ присваивается право выдавать при случкѣ талоны; эти талоны особаго цвѣта съ отмѣткой „одобренный жеребецъ“, отпускаются земской управой, которая входитъ въ соглашеніе съ владѣльцемъ жеребца на основаніи установленныхъ земскимъ собраніемъ правилъ.



18. Въ свидѣльствахъ на жеребцовъ, занесенныхъ во 2-й разрядъ отмѣчается, что они записываются какъ пользовательные.

19. Наиболѣе выдающимся животнымъ двухъ первыхъ разрядовъ выдаются денежные и почетныя награды.

20. Денежныя награды раздѣляются на а) простыя и б) условныя, которыя состоятъ въ томъ, что владѣльцу животного присужденная сумма выдается только въ половинномъ размѣрѣ, остальная же половина выдается владѣльцу животного только въ томъ случаѣ, если животное будетъ представлено имъ же въ слѣдующемъ году на осмотръ въ хорошемъ видѣ.

IV.

**Ходатай-** Имѣя въ виду, что съ утверженіемъ Губернскимъ **ства уѣзд** Земскимъ Собраніемъ сессіи прошлаго года общегубернскаго **ныхъ зем-** плана мѣропріятій по улучшенію скотоводства, Губернское **ствъ на** Земство вступило на путь активного участія въ проведеніи **мѣропрія-** Уѣздными Земствами означенныхъ мѣропріятій и установи- **тія по** ло порядокъ субсидированія уѣздныхъ земствъ на та- **скотовод-** ковыя Губернская Управа, выяснивъ ходатайства уѣз- **ству на** довь на мѣропріятія по скотоводству на 1913-й годъ на **1913 г** основаніи постановленій уѣздныхъ земскихъ собраний, пред- **ложила** ихъ на обсужденіе Губернской Зоотехнической Ко- **миссіи** въ засѣданіи 25—26 ноября 1912 г. Ходатайства уѣзд- **ныхъ земствъ**, изложенныя въ цифровыхъ данныхъ въ **прилагаемой** къ докладу таблицѣ, представляются по каждо- **му уѣзду** въ нижеслѣдующемъ видѣ:

1. *Бобровское Земство*, проводя свои мѣропріятія по скотоводству, согласно общегубернскаго плана и, намѣтивъ сѣть опорныхъ случныхъ пунктовъ, изъ которыхъ часть была уже открыта въ текущемъ году, въ развитіе этой сѣти предполагаетъ открыть въ 1913-мъ году 3 новыхъ случныхъ пункта и прибавить на 4-хъ дѣйствующихъ уже пунктахъ по 1-му быку. Для этой цѣли Управа предполагаетъ приоб- рѣсти въ будущемъ 1913-мъ году еще 11 быковъ, на что по расчету Уѣздной Управы потребуется 3850 рублей, считая по 350 рублей за быка со всеми накладными расходами. Такимъ образомъ, вмѣстѣ съ открытыми ранѣе пунктами въ 1913-мъ году въ Бобровскомъ уѣздѣ будетъ 9 опорныхъ пунктовъ съ 21 быкомъ и одинъ пунктъ вторичной сѣти съ 2-мя быками. Расходъ на содержаніе быковъ и на оборудо- ваніе пунктовъ уѣздной управой опредѣленъ на 1913-й годъ въ 3150 рублей, а всего слѣдовательно на организацію случ- ныхъ пунктовъ въ 1913-мъ году потребуется 7800 рублей. Кромѣ того Управой предположено и въ будущемъ году продолжать вести качественную регистрацію улучшеннаго приплода крупнаго рогатаго скота, путемъ устройства реги- страціонныхъ выводовъ-осмотровъ на что потребуется 800 рублей. На погашеніе означенныхъ суммъ имѣется:

А) на покупку и содержаніе племенныхъ быковъ и оборудованіе случныхъ пунктовъ: 1) остатка по смѣтѣ 1912 года—1300 рублей, 2) ассигнованіе уѣзднаго земства на 1913 годъ—1500 рублей, и испрашивается отъ 3) Губерн-

скаго Земства—1500 рублей, 4) Департамента Земледѣлія — 2600 руб.  
5) Главнаго Управленія Землеустройства и Земледѣлія изъ особаго кредита по землеустройству — 900 рублей.

В) На качественную регистрацію приплода: 1) Ассигнованіе уѣзднаго земства на 1913-й годъ — 200 руб. и испрашивается: 2) отъ Губернскаго Земства — 200 рублей и 3) Департамента Земледѣлія — 400 рублей.

По мнѣнію Зоотехнической Комиссіи и Управы ходатайства Бобровскаго Земства въ указанныхъ имъ размѣрахъ подлежатъ удовлетворенію.

II. *Бирюченское Земство*, намѣтивъ въ 1911 году сѣть изъ 10 случныхъ пунктовъ съ чистопородными производителями и предполагивъ открыть ихъ частью при ветеринарныхъ амбулаторіяхъ, частью у частныхъ лицъ, при осуществленіи выработанной схемы значительно отступило отъ нея, такъ какъ всѣ быки, за исключеніемъ 2-хъ пунктовъ были размѣщены въ частновладѣльческихъ хозяйствахъ, что объясняется тѣмъ, что Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ не было установлено отпуска денегъ на содержаніе быковъ, вслѣдствіе чего помѣститъ быка въ селѣ было затруднительно.

На 1913-й годъ Уѣздная Управа полагала оставить прежній порядокъ размѣщенія быковъ, сосредоточивъ случные пункты, главнымъ образомъ, въ западной части уѣзда, которая, по ея мнѣнію является наиболѣе обеспеченной въ кормовомъ отношеніи, но въ виду возникшаго вопроса о правильности признанія симментальской породы улучшающей породой для всего уѣзда, а также въ цѣляхъ выясненія мѣстъ открытія опорныхъ случныхъ пунктовъ, Управа предполагала произвести въ 1913-мъ году рекогносцировочное обследованіе скотоводства. Кромѣ того Управой были выработаны правила содержанія быковъ на случныхъ пунктахъ, которыми между прочимъ предусматривалась уплата пунктосодержателямъ — крестьянамъ за содержаніе быковъ по 120 рублей въ годъ за каждого. Что касается потребнаго расхода на проведеніе намѣченныхъ на 1913-й годъ мѣропріятій, то Уѣздная Управа, исходя изъ тѣхъ соображеній, что въ будущемъ году предполагается приобрѣсти 3 быка за счетъ остатковъ отъ смѣты 1912 года и 2-хъ быковъ за счетъ смѣты 1913 года и что въ будущемъ году придется содержать не менѣе 11 быковъ, опредѣлила таковой въ суммѣ 2320 рублей (считая 2 быка по 500 рублей и содержаніе 11 быковъ по 120 рублей на каждого), на покрытіе какой суммы испрашивалось: 1) отъ уѣзднаго земства — 580 рублей, 2) отъ Губернскаго Земства — 580 руб. и 3) отъ Департамента Земледѣлія —



1160 рублей и на рекогносцировочное обследованіе: отъ уѣзднаго земства - 125 рублей и Департамента Земледѣлія—125 рублей.

Уѣздное Земское Собраніе, утвердивъ намѣченную управой схему мѣропріятій и произведя просимыя Управой ассигнованія, отвергло предложеніе Управы уплачивать пунктосодержателямъ за содержаніе быковъ по 120 руб. Зоотехническая Комиссія при разсмотрѣніи изложеннаго ходатайства Бирюченскаго Земства, принимая во вниманіе, что на основаніи данныхъ, имѣющихся въ распоряженіи Губернской Управы выяснилось, что работа случныхъ пунктовъ при существующемъ до настоящаго времени въ уѣздѣ порядкѣ распредѣленія быковъ оказалась малопродуктивной и что этотъ порядокъ едва-ли можетъ быть измѣненъ въ 1913-мъ году въ виду отвергнутаго Собраніемъ предложенія Управы — уплачивать за содержаніе быковъ на пунктахъ, признала возможнымъ удовлетворить ходатайства Бирюченскаго Земства относительно отпуска испрашиваемыхъ имъ субсидій лишь въ томъ случаѣ, если земствомъ будетъ обезпечено содержаніе племенныхъ быковъ на всѣхъ пунктахъ внѣ зависимости отъ пунктосодержателей съ предоставленіемъ въ распоряженіе уѣздной управы на это опредѣленныхъ суммъ. Губернская Управа съ своей стороны вполне присоединяясь къ вышеприведенному заключенію комиссіи, полагаетъ, что выполненіе этого пожеланія Комиссіи едва-ли можетъ встрѣтить какіе-либо затрудненія со стороны Уѣзднаго Земства и вызвать новые ассигнованія, такъ какъ произведенныя уже Собраніемъ согласно предложенія Управы ассигнованія и утвержденныя имъ ходатайства объ отпускѣ субсидій со стороны Губернскаго Земства и Департамента Земледѣлія исчислены Управой, какъ то видно изъ приведенной выше справки, въ предположеніи, что быки будутъ содержаться за счетъ земства. Что же касается ходатайства Бирюченскаго Земства передъ Департаментомъ Земледѣлія объ отпускѣ съ его стороны 125 рублей на производство рекогносцировочнаго обследования скотоводства, то таковое Управа полагала бы необходимымъ поддержать.

*III. Богучарское Уѣздное Земство*, проводившее до настоящаго времени всѣ мѣропріятія по скотоводству черезъ Богучарское Общество сельскаго хозяйства съ будущаго 1913 года предполагаетъ приступить къ коренной реорганизациіи этихъ мѣропріятій и взять это дѣло въ свои руки, принявъ предложенный Губернскимъ Земствомъ планъ улучшенія скотоводства. Въ исполненіе этого плана намѣчалось съ 1913 года сосредоточить всѣхъ быковъ въ 38 опорныхъ пунктахъ (по числу агрономическихъ участковъ) при чемъ на каждомъ изъ нихъ въ 1913-мъ году предположено имѣть по 3 быка. Кромѣ того предположено открыть еще 10 случныхъ пунктовъ вто-

ричной сѣти, имѣя на каждомъ изъ нихъ въ 1913 году по 2—3 быка. На зимовку предполагается быковъ вторичныхъ пунктовъ собирать въ опорные. Въ 1913-мъ году предполагено имѣть всего 47 быковъ. Суммы, ассигнованныя на текущій годъ со стороны Губернскаго Земства и Департамента Земледѣлія въ размѣрѣ 6.000 руб. и 8000 рублей предполагаемыхъ къ поступленію въ 1913-мъ году отъ тѣхъ же учреждений и уѣзднаго земства, а всего 14.000 рублей, согласно заключенія экономической и смѣтной коммисіи, утвержденнаго Земскимъ Собраніемъ, предполагено израсходовать такимъ образомъ: на счетъ этой суммы купить 12—15 быковъ для 3-хъ опорныхъ случайныхъ пунктовъ, другую часть, израсходовать на содержаніе вновь купленныхъ и уже имѣющихся быковъ, отпуская по 60 рублей на содержаніе каждого изъ нихъ Богучарскому Обществу, его Отдѣламъ и сельскимъ обществамъ, а остальную часть затратить на оборудованіе 3-хъ упомянутыхъ случайныхъ пунктовъ соотвѣствующими постройками.

На проведеніе вышеозначенныхъ мѣропріятій Уѣзднымъ Земствомъ на 1913-й годъ

1) ассигнуется—2000 рублей

и испрашивается:

2) отъ Губернскаго Земства . . . . . 2.000 руб.

3) и Департамента Земледѣлія . . . . . 4.000 руб. и на регистрацію приплода отъ Уѣзднаго Земства ассигнуется . . . . . 100 руб.  
и испрашивается отъ Губернскаго Земства . . . . . 100 руб.  
и Департамента Земледѣлія . . . . . 200 руб.

Зоотехническая Комиссія, рассмотрѣвъ вышеприведенныя ходатайства Богучарскаго земства въ связи съ предположеніями такого же 1913-й годъ относительно постановки дѣла улучшенія скотоводства въ уѣздѣ, признала, что выработанныя Уѣздной Управой предположенія являются нѣсколько неясными, такъ какъ изъ нихъ нельзя усмотрѣть будетъ ли въ будущемъ 1913-мъ году окончательно ликвидированъ отпуск племенныхъ быковъ въ стада крестьянскихъ обществъ, имѣвшій мѣсто до настоящаго времени и противорѣчащій плану мѣропріятій крупнаго рогатаго скота, принятому Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ и Департаментомъ Земледѣлія, кромѣ того предположеніями этими не регламентированы взаимоотношенія уѣзднаго земства и Богучарскаго Общества Сельскаго Хозяйства въ дѣлѣ провѣденія скотоводственныхъ мѣропріятій и не установлено какое изъ этихъ учреждений является отвѣтственнымъ въ обезпеченіи проводимыхъ мѣропріятій въ отношеніи ихъ устойчивости и цѣлесообразности, соблю-

деніемъ чего обусловленъ отпускъ средствъ со стороны Департамента Земледѣлія.

Въ виду вышеизложеннаго Зоотехническая Комиссія, признавая необходимымъ переработку помянутыхъ предположеній полагала, что ходатайство Богучарскаго Земства объ отпускъ ему субсидій на 1913 годъ на мѣропріятія по скотоводству могутъ быть удовлетворены лишь въ томъ случаѣ, если Богучарскимъ Земствомъ будутъ представлены болѣе детальныя предположенія и сообщены подробныя свѣдѣнія объ использованіи отпущенной Богучарскому Земству субсидіи въ 1912 году и свѣдѣнія о состояніи мѣропріятій въ уѣздѣ, Губернская Управа съ своей стороны вполне присоединяется къ вышеуказанному заключенію Зоотехнической Комиссіи.

IV. *Валуйское Уѣздное Земство*, проводя свои мѣропріятія по скотоводству согласно утвержденного погубернскаго плана въ текущемъ году заполнило всю намѣченную имъ сѣть въ 9 опорныхъ случайныхъ пунктовъ и 3-хъ вторичныхъ пунктовъ. Всего въ 1913-мъ году въ уѣздѣ будетъ 9 опорныхъ пунктовъ съ 12-ю быками, для вторичной сѣти случайныхъ пунктовъ будетъ имѣться 15 быковъ.

Въ 1913-мъ году въ цѣляхъ увеличенія числа быковъ для опорныхъ пунктовъ Управой намѣчено приобрести 3 быка, на что требуется 1500 руб. и для вторичной сѣти—12 быковъ, на что требуется 2700 рублей. На содержаніе быковъ въ 1913 году на опорныхъ пунктахъ Управой предполагается израсходовать—1500 рублей. На наемъ прислуги при пунктахъ—900 рублей и на наемъ 8-ми помѣщениій для пунктовъ—1200 рублей. На качественную регистрацію приплода—200 рублей.

Такимъ образомъ, на проведеніе вышеперечисленныхъ мѣропріятій въ 1913-мъ году всего потребуется 8.000 рублей, изъ которыхъ—2000 рублей ассигновано уѣзднымъ земствомъ и испрашивается отъ Губернскаго Земства—2000 рублей и Департамента Земледѣлія—4000 рублей.

По мнѣнію Зоотехнической Комиссіи и Управы ходатайство Валуйскаго Земства въ виду соответствія намѣченныхъ имъ мѣропріятій съ погубернскимъ планомъ, въ отношеніи отпуска субсидій въ указанныхъ имъ размѣрахъ подлежитъ удовлетворенію.

V. *Воронежское Уѣздное Земство*, осуществляя свои мѣропріятія по скотоводству въ наибольшей согласованности съ погубернскимъ планомъ по сравненію съ другими уѣздными земствами, въ текущемъ году болѣе полно провело всѣ тѣ работы по улучшенію скотоводства, которыя были установлены погубернскимъ планомъ и намѣчены къ выполненію на 1912 годъ Зоотехнической Комиссіей.



Въ цѣляхъ выработки поуѣзднаго плана улучшенія и установленія опорныхъ случныхъ пунктовъ, въ текущемъ году было проведено рекогносцировочное обследованіе скотоводства въ уѣздѣ. На основаніи полученныхъ данныхъ оказалось, что наиболѣе подходящими для открытія опорныхъ случныхъ пунктовъ съ лучшимъ обезпеченіемъ кормами, наличностью наиболѣе соответствующаго скотскаго матеріала и другими благоприятными для скотаразведенія условіями являются четыре села (Гремяче, Хрѣновскіе Выселки, Кондрашкино и одно изъ сель, расположенныхъ недалеко отъ Воронежа, Выкрестово, Подклѣтное или Чертовичское). Въ этихъ селахъ намѣчено съ 1913 года открыть опорные случные пункты, поставивъ на каждомъ изъ нихъ на первый годъ открытія по 2 быка, ежегодно увеличивая затѣмъ число ихъ по мѣрѣ спроса до полнаго насыщенія.

Что касается случныхъ пунктовъ вторичной сѣти, то Уѣздная Управа полагаетъ открывать ихъ въ тѣхъ мѣстахъ, которыя выяснились на основаніи данныхъ обследования, какъ наиболѣе благоприятныя, въ виду чего въ будущемъ 1913-мъ году, предполагено имѣть 15 пунктовъ вторичной сѣти съ 23-мя быками.

Что касается дальнѣйшаго выполненія намѣченнаго плана, то приобрѣтая для опорныхъ пунктовъ на первыхъ порахъ по 2 быка для каждого, примѣрно въ теченіе 2-хъ лѣтъ, а затѣмъ уже по одному быку, всего слѣдовательно по 8-ми быковъ ежегодно въ теченіе 6—7 лѣтъ, всѣ четыре опорные случные пункты будутъ обезпечены необходимымъ количествомъ быковъ, которое въ дальнѣйшемъ будетъ поддерживаться лишь путемъ ремонта.

Расходы по содержанію быковъ на опорныхъ пунктахъ опредѣляются Уѣздной Управой въ 120—125 руб. на 1-го быка, не считая расходовъ по уходу и арендѣ помѣщенія, а для вторичныхъ пунктовъ не болѣе 70 рублей на быка. Исходя изъ такихъ расчетовъ, расходъ по содержанію въ 1913-мъ году на всѣхъ быковъ опредѣленъ Управой въ 3281 руб.

Всего же на мѣропріятія по улучшенію скотоводства на 1913-й годъ Уѣзднымъ Земствомъ ассигнуются и испрашиваются нижеслѣдующія суммы:

1) На приобрѣтеніе и содержаніе вѣменныхъ быковъ для опорныхъ случныхъ пунктовъ и пунктовъ вторичной сѣти отъ Уѣзднаго Земства 1.500 рублей, Губернскаго Земства—1500 рублей и Департамента Земледѣлія—3.000 рублей.

2) На устройство качественной регистраціи приплода отъ Уѣзд-

наго Земства 200 р., Губернскаго Земства— 200 р. и Департамента Земледѣлія—400 рублей.

По мнѣнію Зоотехнической Комиссіи и Губернской Управы ходатайство Воронежскаго Уѣзднаго Земства объ отпускѣ вышеперечисленныхъ субсидій въ указанныхъ имъ размѣрахъ подлежитъ удовлетворенію.

VI. *Задонское Уѣздное Земство* въ цѣляхъ наиболѣе полного согласованія проводимыхъ имъ мѣропріятій по скотоводству съ общегубернскимъ планомъ, намѣтило въ 1913-мъ году приступить къ выработкѣ поуѣзднаго плана, какъ то было сдѣлано въ текущемъ году Воронежскимъ Уѣзднымъ Земствомъ. Для этой цѣли въ 1913-мъ году предположено для установленія сѣти опорныхъ случныхъ пунктовъ произвести рекогносцировочное обслѣдованіе скотоводства въ уѣздѣ въ цѣляхъ выбора наиболѣе подходящихъ мѣстъ для этихъ пунктовъ. Для обслѣдованія намѣчено 21 село, кромѣ того предположено обслѣдовать тѣ частновладѣльческія хозяйства въ уѣздѣ, которыя могли бы въ послѣдствіи служить разсадниками. Разработать программу обслѣдованія поручено Уѣздной Зоотехнической Комиссіи.

На покупку и содержаніе быковъ на 1913-й годъ уѣзднымъ земствомъ ассигновано 500 рублей и испрашивается отъ Губернскаго Земства 500 руб. и Департамента Земледѣлія—1.000 рублей. По мнѣнію Зоотехнической Комиссіи и Губернской Управы ходатайство Задонскаго Уѣзднаго Земства объ отпускѣ вышеуказанныхъ субсидій въ приведенныхъ имъ размѣрахъ подлежитъ удовлетворенію.

Помимо вышеизложеннаго Задонскій Уѣздный Экономическій Совѣтъ высказался за необходимость въ цѣляхъ массового улучшенія скота поощрять частновладѣльческія хозяйства къ производству племеннаго матеріала, дабы въ послѣдствіи земство могло бы приобрѣтать въ нихъ таковой. Поощреніе это, по мнѣнію Задонскаго Экономическаго Совѣта, могло бы выразиться въ заключеніи съ этими хозяйствами земствомъ договоровъ, по которымъ послѣднія, получивъ бесплатно приобрѣтеннаго за средства земства и Департамента Земледѣлія племенного производителя, обязывались бы держать племенной разсадникъ и доставлять земству племенныхъ быковъ по сходной и приблизительно установленной цѣнѣ, причемъ хозяйства эти могли бы въ такомъ случаѣ находиться подъ наблюденіемъ специалистовъ. Для болѣе возможнаго осуществленія такихъ разсадниковъ, Совѣтъ находилъ необходимымъ просить Губернское Собраніе о возбужденіи имъ ходатайства передъ Департаментомъ Земледѣлія о предоставленіи

частновладѣльческимъ хозяйствамъ долгосрочнаго кредита за небольшой % на устройство и оборудованіе такихъ разсадниковъ.

Губернская Управа, имѣя въ виду важность затронутого Задонскимъ Экономическимъ Совѣтомъ вопроса и признавая, что къ проведенію въ жизнь намѣченнаго имъ мѣропріятія желательно приступить въ ближайшемъ будущемъ, тѣмъ не менѣе полагаетъ, что возбуждать передъ Департаментомъ Земледѣлія вышеуказанное ходатайство необходимо лишь послѣ детальной разработки этого мѣропріятія въ Губернской Зоотехнической Комиссіи, каковой и поручить это сдѣлать къ будущему Губернскому Земскому Собранію.

VII. *Землянское Земство*, подобно Задонскому уѣзду признало необходимымъ въ 1913-мъ году, въ цѣляхъ установленія сѣти опорныхъ случайныхъ пунктовъ, произвести рекогносцировочное обследованіе скотоводства какъ въ мѣстахъ, гдѣ уже открыты случайные пункты, такъ и въ тѣхъ, которыя управою намѣчены къ открытію въ нихъ случайныхъ пунктовъ и вообще во всѣхъ мѣстахъ, представляющихъ интересъ въ этомъ отношеніи. Программу обследования поручено выработать Экономическому Совѣту. Что же касается расходовъ на обследованіе, то въ виду незначительности таковыхъ, (примѣрно около 200 рублей), предложено отнести ихъ за счетъ остатковъ отъ смѣтныхъ ассигнованій по животноводству на 1912 г.

Въ отношеніи организациі случайныхъ пунктовъ, предполагается при открытіи опорныхъ ставить на нихъ не менѣе какъ по 2 быка, причемъ въ будущемъ, сообразно со спросомъ со стороны населенія, число быковъ должно быть постепенно увеличиваемо.

Всѣ опорные случайные пункты рѣшено оборудовать собственными помѣщеніями. Строить эти помѣщенія намѣчено постепенно по 2 ежегодно. На первое время помѣщенія должны быть разсчитаны на 2 быка. Первоначальный расходъ на возведеніе такихъ построекъ опредѣленъ въ 600 рублей на каждое.

Случайная плата на опорныхъ пунктахъ установлена въ 1 руб. и на вторичныхъ въ 50—75 коп.

Смѣта расходовъ на мѣропріятія по скотоводству на 1913-й годъ Управой исчислена въ нижеслѣдующемъ видѣ:

- 1) На приобрѣтеніе быковъ . . . . . 1620 р.
- 2) На постройку 2-хъ помѣщеній для случайныхъ пункт. . 1200 р.



- 3) На аренду 3-хъ помѣщеній для случныхъ пунктовъ . 180 р.  
4) На расходъ по содержанию быковъ на пунктахъ . . . 1600 р.

---

И т о г о . . . 4600 р.

Въ погашеніе означенной суммы Уѣзднымъ Земствомъ  
ассигнованно . . . . . 1.150 р.

и испрашивается: { отъ Губернскаго Земства . . . . . 1.150 р.  
отъ Департамента Земледѣлія . . . . 2.300 р.

По мнѣнію Зоотехнической Комиссіи и Губернской Управы вышеизложенное ходатайство Землянскаго Земства объ отпускѣ ему субсидій въ указанныхъ имъ размѣрахъ подлежитъ удовлетворенію.

*VIII. Коротоякское Земство* до настоящаго времени осуществляло намѣченную имъ въ 1911-мъ году вторичную сѣть въ 14 случныхъ пунктовъ (по числу волостей). Въ будущемъ, 1913-мъ году, рѣшено завершить эту сѣть за счетъ землеустроительныхъ средствъ, Уѣздное же Земство переходитъ къ организаціи опорныхъ случныхъ пунктовъ, число которыхъ намѣчено по числу агрономическихъ пунктовъ, изъ которыхъ по отношенію къ 3-мъ пунктамъ—Коротоякскому, Давыдовскому и Безгинскому Уѣздному Зоотехническому Совѣщанію, разрабатывавшему сѣть, были представлены свѣдѣнія о кормовомъ обезпеченіи и положеніи скотоводства.

Вышеуказанные 3 пункта и было намѣчено оборудовать въ первую очередь. По бюджетнымъ соображеніямъ въ смѣту 1913-го года вносятся расходы по оборудованію одного Коротоякскаго пункта, для чего предположено приобрести 2-хъ быковъ, а также заарендовать и приспособить помѣщеніе.

Въ общемъ, считая что на содержаніе быковъ на опорныхъ и вторичныхъ пунктахъ въ 1913-мъ году потребуется 3200 рублей, изъ которыхъ 1300 рублей испрашивается отъ Департамента Земледѣлія; 950 отъ Губернскаго Земства и уѣзднымъ земствомъ ассигновано—950 рублей.

По мнѣнію Зоотехнической Комиссіи и Губернской Управы, ходатайство Коротоякскаго Земства объ отпускѣ субсидій въ указанныхъ имъ размѣрахъ подлежитъ удовлетворенію.

*IX. Нижнедѣвицкое Земство*, приступивъ съ текущаго года къ проведенію скотоводственныхъ мѣропріятій, въ цѣляхъ выработки по-

уѣзднаго плана указанныхъ мѣропріятій и установленія сѣти опорныхъ случайныхъ пунктовъ намѣтило въ 1913-мъ году произвести рекогносцировочное обследованіе скотоводства для выбора мѣстъ, въ которыхъ могли бы быть открыты опорные пункты.

Приблизительный расходъ по обследованію уѣзда, по мнѣнію Уѣздной Управы можетъ выразится въ суммѣ до 500 рублей, каковыя Управа полагаетъ затратить изъ остатковъ по общей смѣтѣ 1912 года расходовъ на мѣропріятія по животноводству. На содержаніе 4-хъ приобрѣтенныхъ быковъ на пунктахъ потребуется 1500 руб.

На 1913-й годъ на мѣропріятія по скотоводству Уѣзднымъ Земствомъ ассигновано и . . . . . 375 руб.

испрашивается у Губернскаго Земства . . . . . 375 руб.

и Департамента Земледѣлія . . . . . 750 руб.

Ходатайство Нижнедѣвицкаго Земства объ отпускъ субсидій въ указанныхъ имъ размѣрахъ, по мнѣнію Зоотехнической Комиссіи и Управы подлежитъ удовлетворенію.

*Х. Новохоперское Земство*, принявъ общегубернскій планъ улучшенія скотоводства, намѣтило положить въ основу всѣхъ своихъ мѣропріятій организацію сбыта молочныхъ продуктовъ, путемъ открытія въ немѣченныхъ произведеннымъ краткимъ обследованіемъ мѣстахъ молочныхъ артелей, таковыхъ мѣстъ намѣчено 5. Въ этихъ мѣстахъ земство намѣтило сконцентрировать всѣ свои зоотехническія мѣропріятія и открыть опорные случайные пункты. Въ 1913-мъ году Новохоперское Земство предполагаетъ стянуть всѣхъ производителей къ мѣстамъ существованія молочныхъ артелей гдѣ и вести улучшеніе до полного насыщенія. На каждый опорный пунктъ при расчетѣ на одного производителя по 60 коровъ, потребуется дать до 100 быковъ. Въ 1913-году съ имѣющимися въ настоящее время 12-ю производителями въ этихъ пунктахъ будетъ 20 быковъ (8 покупается), слѣдовательно въ пятилѣтній срокъ земству удастся закончить намѣченный планъ полного насыщенія случайныхъ пунктовъ въ этихъ районахъ.

Въ остальной части уѣзда, въ виду отсутствія сколько нибудь благопріятныхъ условий для улучшенія мѣстнаго скота, земство совершенно уклоняется отъ всѣхъ мѣропріятій по его улучшенію.

На проведеніе намѣченныхъ мѣропріятій по организаціи случайныхъ пунктовъ Уѣздное Земство на 1913-й годъ ассигновало—1.000 рублей и испрашиваетъ отъ Губернскаго Земства—1.000 р. и Депар-

тамента Земледѣлія—2000 рублей. На проведеніе качественной регистраціи приплода уѣздное земство ассигновало—200 руб. и испрашиваетъ отъ Губернскаго Земства—200 руб. и Департамента Земледѣлія 400 рублей.

По мнѣнію Зоотехнической Комиссіи и Губернской Управы хоздатыйство Новохоперскаго Земства объ отпускѣ субсидій въ указанныхъ имъ размѣрахъ подлежитъ удовлетворенію.

*XI. Острогожское Земство* въ цѣляхъ наибольшаго согласованія съ общегубернскимъ планомъ проводимыхъ имъ мѣропріятій, намѣтило съ 1913-го года приступить къ организаціи опорныхъ случныхъ пунктовъ въ соотвѣтствующемъ этому термину видѣ, причемъ въ первую очередь намѣчено открыть пунктъ въ сл. Марьевкѣ, гдѣ предположено сосредоточить въ одномъ пунктѣ 4 шортгорнскихъ быка и въ сл. Каренковѣ съ 2-мя—3-мя производителями симментальской породы. Кромѣ того предположено собрать необходимыя свѣдѣнія о кормовомъ обеспеченіи и о положеніи скотоводства въ пунктахъ, намѣченныхъ въ качествѣ первичной сѣти. Что касается расходовъ въ 1913-мъ году на мѣропріятія по скотоводству, то таковыя Уѣздной Управой исчислены въ нижеслѣдующемъ видѣ:

- 1) На приобрѣтеніе племенныхъ быковъ для пополненія случныхъ пунктовъ первичной и вторичной сѣти . . . . . 2.400 руб.
- 2) На содержаніе быковъ на случныхъ пунктахъ . . . . . 1.200 руб.
- 3) На регистрацію приплода . . . . . 1.000 руб.

Въ погашеніе этихъ суммъ Уѣзднымъ Земствомъ на приобрѣтеніе быковъ и содержаніе ихъ ассигновано . . . . . 900 руб.

испрашивается отъ Губернскаго Земства . . . . . 900 руб.

и Департамента Земледѣлія . . . . . 1.800 руб.

На регистрацію приплода уѣзднымъ земствомъ ассигновано . . . . . 300 руб.

и испрашивается отъ Губернскаго Земства . . . . . 200 руб.

и Департамента Земледѣлія . . . . . 500 руб.



По мнѣнію Зоотехнической Комиссіи и Губернской Управы хоздایتво Острогояскаго Уѣзднаго Земства объ отпускѣ субсидій въ указанныхъ имъ размѣрахъ подлежить удовлетворенію.

*XII. Павловское Земство* въ цѣляхъ осуществленія общегубернскаго плана съ 1913-го года намѣтило въ отношеніи улучшенія крупнаго рогатаго скота сѣть опорныхъ случныхъ пунктовъ соотвѣтственно числу агрономическихъ участковъ. Подъ опорные случные пункты рѣшено возвести соотвѣтствующія помѣщенія при агрономическихъ участкахъ и въ крайнемъ случаѣ заарендовать ихъ въ долгосрочную аренду. Зимой всѣхъ быковъ предполагено содержать въ помѣщеніяхъ опорныхъ пунктовъ, сосредоточивая ихъ изъ филиальныхъ отдѣленій и со вторичныхъ пунктовъ для болѣе надежнаго содержанія ихъ. На лѣто съ марта и по августъ часть быковъ разводится въ предѣлахъ своего района по селамъ гдѣ они пользуются стаціонарнымъ содержаніемъ и въ стада не пускаются.

Въ будущемъ году предполагается оборудовать болѣе полно одинъ опорный случной пунктъ при земскомъ хуторѣ.

Что касается расходовъ на мѣропріятія по улучшенію крупнаго рогатаго скота въ 1913-мъ году, то таковыя Уѣздной Управой исчислены нижеслѣдующимъ образомъ:

1) На покупку 2-хъ быковъ (по 400 р.) . . . . .	800 руб.
2) На кормленіе и уходъ . . . . .	1.575 руб.
3) На возведеніе помѣщенія по расчету на 6 быковъ . . . . .	425 руб.

---

И т о г о . . . . . 2.800 руб.

Въ погашеніе этой суммы Уѣзднымъ Земствомъ ассигновано . . . . .	700 руб.
и испрашивается отъ Губернскаго Земства . . . . .	700 руб.
и Департамента Земледѣлія . . . . .	1.400 руб.

По мнѣнію Зоотехнической Комиссіи и Губернской Управы хоздایتво Павловскаго Уѣзднаго Земства объ отпускѣ субсидій въ указанныхъ имъ размѣрахъ подлежить удовлетворенію.

Такимъ образомъ, всѣми Уѣздными Земствами на организацию

случныхъ пунктовъ, покупку быковъ и ихъ содержаніе на 1913 годъ, испрашивается отъ Губернскаго Земства—13.155 рублей. (на 1.412 р. 50 к. болѣе противъ прошлаго года) и отъ Департамента Земледѣлія 25.310 р. (на 1.825 р. болѣе противъ прошлаго года). На регистрацію приплода Уѣздными Земствами испрашивается всего на 1913-й г. отъ Губернскаго Земства 900 рублей (на 50 р. болѣе противъ прошлаго года) и отъ Департамента Земледѣлія 2.100 рублей (на 250 р. болѣе противъ прошлаго года).

У.

**Объ увеличеніи инструкторскаго персонала губернскаго земства по животноводству.** Постановленіемъ губернскаго земскаго собранія отъ 22 января 1911 года въ цѣляхъ планомѣрнаго проведенія на мѣстахъ мѣропріятій по животноводству, намѣчаемыхъ общегубернскимъ планомъ, а также для распространенія среди крестьянскаго населенія раціональныхъ знаній и умѣній въ области животноводства, былъ учрежденъ институтъ районныхъ инструкторовъ по животноводству.

Ограничившись на первое время при введеніи этого института, учрежденіемъ на губернію лишь шести должностей районныхъ инструкторовъ, главнымъ образомъ, въ виду того, что въ то время далеко еще не все уѣздныя земства съ одинаковой широтой развили свои мѣропріятія въ области улучшенія скотоводства, губернское земство полагало, что и при такомъ числѣ инструкторовъ, губернія будетъ на первое время достаточно обслужена въ зоотехническомъ отношеніи.

Осторожному отношенію губернскаго земства, съ какимъ оно приступало къ введенію института инструкторовъ по животноводству, немало способствовала и самая новизна этого дѣла, а также отсутствіе достаточно широкаго опыта въ то время въ проведеніи такой организаціи въ другихъ земствахъ.

Исходя изъ вышеприведенныхъ соображеній при учрежденіи инструкторской организаціи, губернское земство тѣмъ не менѣе стремилось къ тому, чтобы дѣятельность этой организаціи распространялась бы на всю губернію, а не была бы сосредоточена лишь въ тѣхъ уѣздахъ, гдѣ мѣропріятія по животноводству получили уже наиболѣе широкое развитіе, полагая, что сравнительно слабое развитіе таковыхъ въ другихъ уѣздахъ, весьма возможно, зависитъ отъ недостатка въ нихъ агрономическаго персонала и, что дѣятельность инструкторовъ въ такихъ уѣздахъ можетъ

вызвать оживленіе работы уѣзднаго земства въ этомъ направленіи и такимъ образомъ способствовать расширенію и углубленію скотоводственныхъ мѣропріятій.

Благодаря такому стремленію Губернскаго Земства, весьма понятно, что при распредѣленіи намѣченныхъ „положеніемъ“ шести инструкторскихъ участковъ пришлось руководствоваться лишь равномѣрностью территорій ихъ и относительнымъ удобствомъ расположенія въ отношеніи разѣздовъ, почти не принимая во вниманіе, при опредѣленіи того или другого участка ни степень развитія животноводственныхъ мѣропріятій, проводимыхъ уѣздными земствами въ томъ или другомъ уѣздѣ, ни общую интенсивность агрономической работы уѣздныхъ земствъ. Кромѣ того, придерживаясь вышеуказаннаго порядка при распредѣленіи участковъ, наряду съ участками въ одинъ уѣздъ (Богучарскій) во избѣжаніе чрезмѣрности, пришлось составлять участки изъ двухъ и даже трехъ уѣздовъ или же раздѣлять уѣздъ между двумя участками (какъ напр., Бобровскій), что, несомнѣнно, вызвало большія и весьма очевидныя неудобства.

Распредѣленные вышеуказаннымъ порядкомъ инструкторскіе участки, съ указаніемъ времени ихъ замѣщенъ въ настоящее время представляются въ нижеслѣдующемъ видѣ:

1-й участокъ—Бирюченскій, Ралуйскій и Коротояскій уѣзды, съ мѣстожительствомъ инструктора въ г. Бирючѣ, замѣщенъ 1 августа 1912 года (Калнинъ).

2-й—Острогожскій и Павловскій уѣзды, съ мѣстожительствомъ инструктора въ гор. Острогожскѣ, замѣщенъ 15 сентября 1911 года (Звайгнэ).

3-й—Задонскій, Землянскій и Нижнедѣвницкій уѣзды съ мѣстожительствомъ инструктора въ гор. Землянскѣ, замѣщенъ 1 августа 1912 года (Брейкшъ).

4-й—Воронежскій и  $\frac{2}{3}$  Бобровскаго уѣзда (сѣверная часть), съ мѣстожительствомъ инструктора въ гор. Воронежѣ, замѣщенъ 27 іюля 1911 года (Ярмолинскій).

5-й—Бобровскій уѣздъ (южная часть  $\frac{1}{3}$  уѣзда) и Новохоперскій уѣздъ, съ мѣстожительствомъ инструктора въ гор. Бобровѣ, замѣщенъ 4 октября 1911 года (Ефимьевъ).

6-й—Богучарскій уѣздъ, съ мѣстожительствомъ инструктора въ гор. Богучарѣ, замѣщенъ 1 октября 1912 года (Бобровскій).



Какъ видно изъ вышеприведенныхъ данныхъ, участки, по независимости отъ управы обстоятельствамъ, были замѣнены весьма разновременно, на протяженіи почти двухъ лѣтъ: такъ напр., 4-й участокъ былъ замѣненъ 27 іюля 1911 года, а 6-й участокъ — только съ 1 октября 1912 года, такимъ образомъ, губернской управѣ удалось укомплектовать инструкторскій персоналъ только ко второму году существованія этого института.

Благодаря этому обстоятельству, дѣятельность инструкторской организаціи не могла проявиться съ достаточной полнотою по всей губерніи, такъ какъ весьма понятно, что инструкторъ не можетъ приступить ни къ какой работѣ, не ознакомившись детально съ обслуживаемымъ имъ райономъ и характеромъ проводимыхъ въ немъ мѣропріятій, на что необходимо время. Въ виду этого реальные результаты дѣятельности инструкторской организаціи въ губерніи въ настоящее время могутъ быть отмѣчены лишь въ тѣхъ участкахъ, гдѣ должности инструкторовъ были замѣнены сравнительно раньше другихъ и, гдѣ инструктора проработали, по крайней мѣрѣ, не менѣе года. Не только успѣхъ дѣятельности инструкторской организаціи, но даже и самая возможность проявленія таковой помимо вышеуказаннаго, не сомнѣнно въ весьма значительной степени обусловливается также и отношеніемъ уѣздныхъ земствъ какъ къ проводимымъ мѣропріятіямъ, такъ и къ самой инструкторской работѣ. Благодаря именно этому, работа инструкторской организаціи къ настоящему времени и могла наиболѣе всего проявиться въ 5-мъ и 4-мъ участкахъ по Бобровскому, Новохопер кому и Воронежскому уѣздамъ.

Знакомясь съ работой инструкторской организаціи, конечно, по тѣмъ участкамъ, гдѣ имѣлось достаточно времени для ея проявленія, нельзя не прийти къ заключенію, что организація эта вполне можетъ оправдать возлагавшіяся на нее надежды.

Не излагая подробно въ настоящемъ докладѣ, въ чемъ именно заключалась эта работа за истекшій періодъ, приходится ограничиться лишь наиболѣе характерными выдержками изъ инструкторскихъ отчетовъ. Такъ, напр., въ Бобровскомъ уѣздѣ инструкторомъ были устроены курсы по скотоводству и молочному хозяйству въ с. Семеново-Александровскомъ поселкѣ, сопровождавшіеся показательнымъ кормленіемъ и демонстраціей переработки молока. Курсы эти имѣли большой успѣхъ и оказали громадное вліяніе на мѣстное населеніе, такъ какъ благодаря имъ для инструктора явилась возможность сначала въ этомъ же селѣ открыть первую маслодѣльную артель въ губерніи, а затѣмъ вторую въ томъ же уѣздѣ въ с. Березовкѣ.

Открытие первой маслодельной артели (въ Сечено-Александровскомъ поселкѣ) явилось какъ бы завершеніемъ, начатой еще съ лѣта 1911 года въ этомъ направленіи нѣкоторой подготовительной работы правительственного инструктора по молочному хозяйству.

Работа по организаціи артелей, особенно первой, отняла у инструктора много времени и силъ и заняла у него почти всю первую половину лѣта, такъ какъ ему на первыхъ порахъ приходилось, чуть ли не безвыѣздно, по мѣсяцамъ жить на заводахъ, руководя оборудованиемъ, обучая мастеровъ и старостъ, вводя отчетность, руководя расчетами за молоко и присутствуя почти на всѣхъ засѣданіяхъ совѣта. Конечно это поневолѣ, въ значительной степени, отрывало инструктора отъ другихъ работъ, но съ этимъ пришлось мириться въ предѣлахъ возможности, такъ какъ другого выхода не было, оставить же это дѣло безъ надлежащаго непосредственнаго руководства на первыхъ порахъ, значило бы убить его въ зародышѣ.

Къ сказанному необходимо дабавить, что въ общемъ работа инструктора, большую частью протекала въ Бобровскомъ уѣздѣ, Новохоперскій же уѣздъ обслуживался имъ уже въ значительно меньшей степени. Въ четвертомъ участкѣ, по Воронежскому уѣзду, въ цѣляхъ установленія первичной сѣти опорныхъ случайныхъ пунктовъ при непосредственномъ и ближайшемъ участіи инструктора было проведено рекогносцировочное и качественно-экономическое обследованіе крупнаго рогатаго скота въ 87 пунктахъ уѣзда, данныя котораго были разработаны инструкторомъ. Затѣмъ, при непосредственномъ участіи инструктора было значительно упорядочено содержаніе быковъ на пунктахъ. Кромѣ того, въ теченіе зимы (январь и февраль) инструкторомъ на сельскохозяйственныхъ курсахъ въ с. Гремячемъ было проведено показательное кормленіе и демонстрація переработки молока.

Что же касается сѣверной части Бобровскаго уѣзда этой остальной половины своего участка, то инструкторъ, будучи всецѣло занятъ исполненіемъ возложенныхъ на него работъ по Воронежскому уѣзду, не имѣлъ возможности сколько нибудь въ значительной степени удѣлить свое время для этого уѣзда, который почти весь цѣликомъ фактически обслуживался инструкторомъ 5-го участка.

Во второмъ участкѣ по Острогожскому уѣзду, помимо выполненія всѣхъ текущихъ работъ, связанныхъ съ проведеніемъ скотоводственныхъ мѣропріятій, подъ наблюденіемъ инструктора въ четырехъ хозяйствахъ, записанныхъ въ Острогожскую племенную книгу, велось контрольное кормленіе скота, кромѣ того, инструкторомъ былъ проведенъ въ теченіе осени и зимы рядъ чтеній по скотоводству.

Что же касается Павловскаго уѣзда, входящаго въ составъ этого участка, то дѣятельность инструктора по совершенно аналогичнымъ причинамъ, отмѣченнымъ въ отношеніи двухъ вышеописанныхъ участковъ, въ этомъ уѣздѣ почти не проявлялась.

Въ третьемъ участкѣ, хотя и замѣщенномъ съ декабря прошлаго года, но вскорѣ сдѣлавшемся снова вакантнымъ до октября 1912 года по случаю ухода инструктора, дѣятельность инструкторской организаціи въ силу этого не могла быть проявлена сколько-нибудь замѣтно.

Съ замѣщенія же остальныхъ участковъ прошло такъ мало времени, что говорить о проявленіи въ нихъ какой нибудь дѣятельности слишкомъ преждевременно.

Изъ вышеприведенныхъ краткихъ свѣдѣній о дѣятельности инструкторской организаціи нельзя не придти къ такому заключенію, что проявленная этой организаціей работа пока даже только по нѣкоторымъ участкамъ легко доказала полную жизненность инструкторской организаціи и настоятельную необходимость своего существованія для обезпеченія успѣха земской работы въ области улучшенія скотоводства и возможнаго приближенія къ населенію зоотехнической помощи.

Только что сказанное подкрѣпляется еще тѣмъ, что въ большинствѣ случаевъ инструкторская работа на мѣстахъ встрѣтила со стороны уѣздныхъ земствъ самое горячее сочувствіе. Уѣздныя земства, ознакомившись ближе съ инструкторской дѣятельностью и ея результатами, сразу же оцѣнили должнымъ образомъ эту организацію и вполне опредѣленно высказались какъ за цѣлесообразность учрежденія таковой, такъ и настоятельную необходимость самаго ближайшаго участія этой организаціи въ проведеніи на мѣстахъ скотоводственныхъ мѣропріятій, такъ какъ только пользуясь услугами послѣдней, уѣздныя земства могли провести такія мѣропріятія, приступать къ которымъ ранѣе при отсутствіи спеціальнаго персонала было рисковано.

Изъ вышеприведенныхъ краткихъ свѣдѣній о дѣятельности инструкторской организаціи нельзя не усмотрѣть того что работа инструктора въ участкѣ въ большинствѣ случаевъ непременно сосредоточивалась только въ одномъ изъ уѣздовъ, входящихъ въ составъ этого участка, что, впрочемъ, представляется вполне понятнымъ въ виду того, что инструкторъ, будучи занятъ исполненіемъ неотложныхъ работъ, возложенныхъ на него въ одномъ уѣздѣ, весьма часто не имѣлъ возможности безъ ущерба для дѣла въ то же время взять



на себя выполнение работъ въ въ другомъ уѣздѣ своего участка, находившемся не рѣдко на довольно значительномъ разстояніи.

Такимъ образомъ, опытъ учрежденія инструкторской организаціи въ губерніи на первыхъ же порахъ проявленія дѣятельности таковой ясно указываетъ, что ожидать отъ инструктора при существующемъ распредѣленіи инструкторскихъ участковъ одинаково интенсивной работы по отношенію всего участка едва-ли возможно, если послѣдній состоитъ изъ нѣсколькихъ уѣздовъ въ значительной степени развитыхъ свои животноводственные мѣропріятія.

Прийдя къ такому заключенію, нельзя не согласиться съ тѣмъ, что наличный составъ инструкторскаго персонала, распредѣленный по шести участкамъ, даже при самой напряженной работѣ не въ состояніи въ должной мѣрѣ обслужить всѣ земскія мѣропріятія по животноводству, проводимыя въ губерніи, благодаря чему, конечно, не будетъ и достигнута самая цѣль учрежденія этой организаціи.

Только что приведенное соображеніе приобретаетъ въ настоящее время особую важность уже по одному тому, что за послѣдніе два года, прошедшіе со времени учрежденія инструкторской организаціи мѣропріятія по улучшенію животноводства въ уѣздахъ, за небольшимъ исключеніемъ, достигли весьма широкаго развитія, охватывая все новыя и новыя отрасли таковаго причемъ Земства за это время развили цѣлый рядъ такихъ мѣропріятій въ этой области, о которыхъ въ то время еще и не говорилось (молочныя артели, показательное кормленіе и т. п.). А между тѣмъ и тогда уже нѣкоторыми уѣздными земствами указывалось на недостаточность состава проектируемой инструкторской организаціи.

Приступивъ съ текущаго года къ вышеупомянутымъ мѣропріятіямъ, могущимъ имѣть громадное значеніе въ дѣлѣ улучшенія мѣстнаго животноводства и особенно требующихъ въ проведеніи ихъ участія специальныхъ техническихъ силъ, нельзя не согласиться съ тѣмъ, что увеличеніе инструкторскаго персонала въ губерніи въ настоящее время является настоятельно необходимымъ настоятельно необходимымъ является также и перераспредѣленіе инструкторскихъ участковъ.

Губернская Зоотехническая коммиссія при разсмотрѣніи вопроса объ увеличеніи штата инструкторовъ по докладу старшаго спеціалиста по животноводству М. И. Дахно признала желательнымъ образовать въ 1913 году 12 инструкторскихъ участковъ.

Вполнѣ соглашаясь съ мнѣніемъ Зоотехнической Коммиссіи и ставя конечной цѣлью таковаго перераспредѣленія довести число участ-

ковъ до такого количества, что бы каждый уѣздъ обслуживался отдѣльнымъ инструкторомъ, Губернская Управа, тѣмъ не менѣе, имѣя въ виду, что это вызвало бы увеличеніе расходовъ по содержанію инструкторскаго персонала ровно вдвое, полагаетъ, что при существующемъ развитіи животноводственныхъ мѣропріятій въ нѣкоторыхъ уѣздахъ, такая сѣть инструкторскихъ участковъ могла бы быть осуществлена безъ ущерба для дѣла постепенно. На 1913-й годъ такое перераспредѣленіе могло бы выразиться въ томъ, чтобы уѣзды, въ которыхъ мѣропріятія по животноводству въ настоящее время достигли наибольшаго развитія и, въ которыхъ благодаря этому требуется усиленіе зоотехническихъ работъ — были бы выдѣлены въ отдѣльные участки. Такими уѣздами, по мнѣнію управы, являются: Бобровский, Валуйскій, Воронежскій, Новохоперскій и Острогожскій. Остальные же участки въ цѣляхъ обезпеченія возможно большаго проявленія инструкторской работы, тѣсно связанной съ оживленіемъ животноводственныхъ мѣропріятій — должны быть возможно сокращены въ территориальномъ отношеніи, причемъ нѣкоторые изъ нихъ съ уѣздами, не развивающими пока вышеуказанныхъ мѣропріятій временно возможно было бы оставить въ прежнемъ видѣ. Достигнуть этого возможно было бы путемъ открытія въ 1913 году двухъ новыхъ инструкторскихъ участковъ и учрежденіемъ съ 1913 года двухъ новыхъ должностей инструкторовъ по животноводству.

При такомъ увеличеніи числа инструкторскихъ участковъ распредѣленіе таковыхъ въ 1913 году представлялось бы въ нижеслѣдующемъ видѣ:

1-й участокъ — Коротоякскій и Бирюченскій уѣзды, съ мѣстожительствомъ инструктора въ г. Коротоякъ.

2-й — Валуйскій уѣздъ.

3-й — Задонскій, Землянскій и Нижнедѣвицкій уѣзды, съ мѣстожительствомъ инструктора въ г. Землянскъ.

4-й — Воронежскій уѣздъ.

5-й — Бобровский уѣздъ.

6-й — Новохоперскій уѣздъ.

7-й — Острогожскій уѣздъ.

8-й — Богучарскій и Павловскій уѣзды.

Послѣдніе два уѣзда возможно было бы соединить въ одинъ инструкторскій участокъ временно до болѣе широкаго развитія скотоводственныхъ мѣропріятій въ Павловскомъ уѣздѣ, такъ какъ выдѣленіе Острогояскаго уѣзда въ отдѣльный участокъ представляется настоятельно необходимымъ въ виду разнообразія проводимыхъ имъ скотоводственныхъ мѣропріятій и связаннаго съ этимъ расширенія зоотехнической работы въ уѣздѣ.

Такимъ образомъ, въ 1913 году будетъ 8 участковъ съ 8-ю инструкторами, для замѣщенія вновь открываемыхъ участковъ необходимо будетъ пригласить двухъ инструкторовъ, на содержаніе которыхъ потребуется дополнительное ассигнованіе:

отъ Губернскаго Земства . . . . . 1200 руб.

отъ Департамента Земледѣлія . . . . . 1200 руб.

---

В с е г о . . . . . 2400 руб.

и на оборудованіе необходимымъ инвентаремъ двухъ новыхъ участковъ по 300 рублей на каждый.

отъ Губернскаго Земства . . . . . 300 руб.

и отъ Департамента Земледѣлія . . . . . 300 руб.

---

В с е г о . . . . . 600 руб.

А всего потребуется дополнительнаго ассигнованія отъ губернскаго земства—1500 руб. и отъ Департамента Земледѣлія—1500 руб.

Помимо вышеизложеннаго, необходимо для полнаго исчерпанія вопроса объ инструкторской организаціи, коснуться необходимости освобожденія инструкторовъ отъ несенія ими расходовъ по разѣздамъ ихъ по желѣзнымъ дорогамъ, каковыя въ настоящее время являются довольно обременительными, особенно при участкахъ съ нѣсколькими уѣздами, на что указывалось, между прочимъ и самими инструкторами.

Несомнѣнно, что справедливость оплаты этихъ расходовъ земствомъ очевидна, такъ какъ едва-ли возможно требовать переѣзда на земскихъ лошадяхъ (бесплатное пользованіе каковыми инструкторамъ предоставлено) при передвиженіи изъ одного пункта участка въ другой на разстояніе болѣе 100 верстъ, что въ настоящее время можетъ представлять обычное явленіе, при участкѣ въ 2 и 3 уѣзда.



Разрѣшить, это казалось бы естественнѣе всего путемъ оплаты губернскимъ земствомъ желѣзнодорожныхъ расходовъ инструкторовъ по ихъ дѣйствительной стоимости по разсчету проѣзда по 2-му классу. Дѣйствительность совершенныхъ поѣздокъ должна быть удостовѣрена подлежащей уѣздной управой, причѣмъ оплатъ должны подлежать не только поѣздки, совершенныя по порученію уѣздной или губернской управы, но и по инициативѣ самаго инструктора, вызваннаго ходоми его работъ. Въ виду того, что предрѣшить въ настоящее время болѣе или менѣе точно средній размѣръ этого расхода на участокъ невозможно, то слѣдовало бы ассигновать въ видѣ опыта на будущій годъ на оплату разѣздовъ по вышеприведенному разсчету по 100 рублей на участокъ, всего 800 рублей.

Резюмируя все вышеизложенное, губернская управа имѣетъ честь предложить Собранію:

1. Признать своевременнымъ приступить въ дѣляхъ обезпеченія наиболѣе продуктивной работы инструкторскаго персонала къ увеличенію числа инструкторскихъ участковъ, доведя таковое постепенно въ будущемъ до двѣнадцати—по числу уѣздовъ.

2. Открыть во исполненіе этого въ 1913 году два новыхъ инструкторскихъ участка, произведя перераспредѣленіе всѣхъ участковъ на началахъ изложенныхъ въ докладѣ.

3. Ассигновать на содержаніе 8-ми инструкторовъ по животноводству на 1913-й годъ—4800 рублей, испросивъ таковую же сумму отъ Департамента Земледѣлія.

4. Признать необходимымъ оплату желѣзно-дорожныхъ расходовъ инструкторовъ на основаніяхъ, изложенныхъ въ докладѣ, ассигновать на это 800 рублей.

5. Ассигновать на оборудованіе двухъ новыхъ инструкторскихъ участковъ необходимымъ инвентаремъ—300 рублей, испросивъ таковую же сумму отъ Департамента Земледѣлія.

Помимо вышеизложеннаго Новохоперское и Бобровское уѣздныя земскія собранія сессіи текущаго года по докладамъ уѣздныхъ управъ въ отношеніи инструкторской организаціи возбудили передъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ нижеслѣдующія ходатайства:

*Новохоперское земство* въ виду того, что состоящій въ настоящее время инструкторъ по животноводству отъ Губернскаго Земства, назначенный обслуживать Бобровскій и Новохоперскій уѣзды, по его

мѣнѣю не можетъ успѣшно справиться съ необходимой работой въ 2-хъ уѣздахъ, отъ чего можетъ страдать дѣло, находить необходимымъ учрежденіе должности уѣзднаго инструктора по животноводству, въ виду чего ассигнуя на приглашеніе инструктора съ своей стороны 300 руб., земство ходатайствуетъ объ отпускѣ ему субсидіи на это со стороны губернскаго земства—300 рублей и отъ Департамента Земледѣлія—600 рублей.

Губернская Управа, имѣя въ виду, что предлагаемымъ ею въ настоящемъ докладѣ проектомъ увеличенія съ 1913 года числа инструкторскихъ участковъ между прочимъ, предусматривается выдѣленіе Новохоперскаго уѣзда въ отдѣльный инструкторскій участокъ, а слѣдовательно тѣмъ самымъ удовлетворяется желаніе Новохоперскаго земства—имѣть отдѣльнаго инструктора на свой уѣздъ, губернская управа полагаетъ, что ходатайство Новохоперскаго земства объ отпускѣ ему вышеуказанныхъ субсидій со стороны Губернскаго Земства и Департамента Земледѣлія въ силу вышеизложеннаго отпадаетъ само собою и особаго постановленія не требуетъ.

*Бобровское земство* по мотивамъ аналогичнымъ съ Новохоперскимъ, ходатайствуетъ объ откомандированіи губернскимъ земствомъ инструктора по животноводству на одинъ только Бобровскій уѣздъ.

Губернская управа, имѣя въ виду, что вышеупомянутымъ проектомъ также предусматривается выдѣленіе Бобровскаго уѣзда въ отдѣльный инструкторскій участокъ, полагаетъ, что при принятіи такового Губернскимъ Собраніемъ ходатайство Бобровскаго земства будетъ удовлетворено.

## VI.

Въ виду того, что подобно прошлому году, инструкторовъ необходимо будетъ снабжать реактивами и специальной посудой для изслѣдованія молока, фотографическими матеріалами и канцелярскими принадлежностями, а также имѣть возможность пополнять справочныя инструкторскія бібліотеки пособій, книгами и специальными журналами, производить починку инструментовъ и приборовъ, находящихся въ пользованіи инструкторовъ, на что потребуются нѣкоторыя суммы, управа считаетъ необходимымъ, по примѣру прошлаго года, на 1913 годъ ассигновать по 75 рублей на каждый инструкторскій участокъ, а всего 600 рублей, каковая сумма, согласно принятаго плана, распределяется между ассигнованіемъ со стороны губернскаго земства въ размѣръ 300 рублей и субсидіей Департамента Земледѣлія въ томъ же размѣрѣ. Въ виду вышеуказаннаго означенная сумма и вносится губернской управою въ соответствующей части въ смѣту.

Кромѣ того, въ виду необходимости снабжать специальный пер-

соналъ въ лицѣ специалистовъ и инструкторовъ необходимыми пособиями и руководствами при проведеніи ими бесѣдъ, чтеній и специальныхъ курсовъ по животноводству и скотоводству, губернская управа, по примѣру прошлаго года, вноситъ въ смѣту на приобрѣтеніе пособій, приборовъ, моделей, діапозитовъ и инструменовъ по животноводству и молочному хозяйству для пополненія зоотехническаго отдѣла музея наглядныхъ пособій въ размѣрѣ 600 рублей и на пополненіе имѣющейся при экономическомъ отдѣлѣ библіотеки книгами и журналами по зоотехніи 150 рублей, съ подраздѣленіемъ ; вышеуказанныхъ суммъ, согласно вышеприведеннаго, между ассигнованіями со стороны губернскаго земства и Департамента Земледѣлія въ нижеслѣдующемъ видѣ: на пополненіе зоотехническаго отдѣла музея наглядныхъ пособій: отъ губернскаго земства—300 рублей и Департамента Земледѣлія—300 рублей. На пополненіе библіотеки экономическаго отдѣла: отъ губернскаго земства—75 руб. и Департамента Земледѣлія—75 рублей.

Въ отчетномъ году губернской управѣ неоднократно приходилось командировать лицъ спеціальнаго зоотехническаго персонала (главнымъ образомъ инструкторовъ по животноводству) за предѣлы обслуживаемыхъ ими районовъ для выполненія нѣкоторыхъ специальныхъ порученій (такъ напр., одинъ изъ инструкторовъ былъ командированъ въ Москву на Всероссійскую Выставку Овцеводства для сопровожденія отправлявшихся туда губернскимъ земствомъ какъ крестьянскихъ экспонатовъ по овцеводству, такъ и экспонатовъ, собранныхъ управою, прочіе же инструктора были командированы для собиранія свѣдѣній по овцеводству и выбора экспонатовъ и т. п.), причемъ расходы по такимъ командировкамъ управѣ приходилось оплачивать либо изъ остатковъ отъ ассигнованія на содержаніе инструкторовъ, либо изъ специальныхъ ассигнованій (какъ напр., изъ ассигнованія на участіе губернскаго земства на Всероссійской Выставкѣ Овцеводства).

Имѣя въ виду, что въ предстоящемъ году едва-ли будутъ имѣться подобныя остатки и, считая вообще такой порядокъ неправильнымъ, губернская управа, принимая во вниманіе, что подобныя командировки будутъ имѣть мѣсто и въ 1913 году полагаетъ необходимымъ ассигновать со стороны Губернскаго Земства 300 рублей на расходы по командировкамъ спеціальнаго персонала, въ виду чего и вноситъ означенную сумму въ смѣту

Въ виду того, что съ принятіемъ общегубернскаго плана мѣропріятій по скотоводству, всѣ ходатайства уѣздныхъ земствъ передъ правительствомъ объ отпускѣ субсидій на таковыя въ настоящее время концентрируются въ губернекомъ земствѣ и самый отпускъ ихъ



производится через губернскую управу, причемъ послѣдней приходится вести по поводу этихъ ходатайствъ иногда весьма сложную переписку какъ съ уѣздными управами, такъ и правительственными учрежденіями, представлять въ таковыя необходимыя ходатайства, справки, отзывы и составлять отчетныя свѣдѣнія по мѣропріятіямъ, проводимымъ губернскимъ земствомъ какъ совместно съ уѣздными, такъ и самостоятельно, канцелярская работа экономическаго отдѣла управы осложнилась и увеличилась настолько, что наличный составъ служащихъ отдѣла не имѣлъ никакой возможности своевременно справляться съ этой работой. Въ виду этого губернская управа, за счетъ остатковъ по смѣтѣ 1912 года на содержаніе инструкторовъ по животноводству рѣшилась временно до Земскаго Собранія съ августа мѣсяца пригласить специальное лицо для веденія переписки и исполненія текущей канцелярской работы по зоотехническимъ вопросамъ, на что израсходовано до настоящаго времени 159. руб 70 коп.

Докладывая о вышеизложенномъ, губернская управа полагаетъ, что въ виду расширенія и углубленія съ каждымъ годомъ скотоводственныхъ мѣропріятій, въ которыхъ губернскому земству приходится принимать участіе, а, слѣдовательно, соответственнаго увеличенія канцелярской работы экономическаго отдѣла, представляется настоятельно необходимымъ увеличить штатъ служащихъ въ канцеляріи этого отдѣла учрежденіемъ должности письмоводителя по зоотехническому столу. Въ виду вышеизложеннаго на приглашеніе означеннаго лица управа считаетъ необходимымъ ходатайствовать передъ Губернскимъ Собраніемъ объ ассигнованіи на 1913-й годъ 420 руб. съ разрѣшеніемъ ежегодно вносить эту сумму въ смѣту. Въ виду же необходимости печатать различные бланки, вѣдомости, книги и т. п., связанные съ отчетностью по скотоводственнымъ мѣропріятіямъ, управа считаетъ необходимымъ ассигновать на канцелярскіе расходы по зоотехническому столу—200 рублей. Въ виду чего и вносить означенную сумму въ смѣту.

VII.

**Ходатай-** Въ текущемъ году, благодаря введенію инструкторской  
**ства уѣзд-организациі,** явилась возможность болѣе широкаго рас-  
**ныхъ** пространства среди населенія рациональныхъ знаній въ  
**земствѣ** области скотоводства путемъ устройства бесѣдъ, кур-  
**содѣйст-** совъ, чтеній, и показательнаго кормленія молочнаго скота.  
**виі** молоч- Результатомъ такихъ курсовъ и чтеній, сопровождав-  
**нымъ ар-** шихся обычно демонстраціей переработки молока и вообще  
**телямъ** и работы инструкторскаго персонала — явилось открытіе въ те-  
**мѣ** пропріа-кущемъ году четырехъ первыхъ въ губерніи молочныхъ ар-  
**тіямъ,** телей въ Бобровскомъ и Новохоперскомъ уѣздахъ. Вышеука-  
**правлен-** занные артели открыты и дѣйствуютъ въ настоящее время  
**нымъ къ** въ нижеслѣдующихъ селеніяхъ: Семено-Александровскомъ  
**развитію** поселкѣ Бобровской волости, и с. Березовкѣ Чесменской  
**молочна-** волости, Бобровскаго уѣзда и въ с. с. Танцырен и Третья-  
**го хозяй-** кахъ, Новохоперскаго уѣзда.

**ства въ**  
**губерніи.**

Вопросъ о возможности и рентабельности молочнаго хозяйства въ связи съ вопросомъ о цѣлесообразности насажденія молочно-хозяйственныхъ кооперативовъ въ Воронежской губерніи, обсуждался еще въ прошломъ 1911 году и вызвалъ весьма серьезныя сомнѣнія какъ среди специалистовъ, такъ и хозяевъ-практиковъ, почему и не могъ быть предварительно разработанъ.

Въ текущемъ же году, однако, вопросъ этотъ снова былъ вызывать уже самой жизнью и въ двухъ вышеназванныхъ уѣздахъ получить практическое разрѣшеніе въ утвердительномъ смыслѣ, благодаря работѣ инструкторскаго персонала, доказавшаго тѣмъ самымъ на практикѣ лучше всего жизнеспособность своей организациі.

Отмѣчая такой успѣхъ, однако, нельзя не указать на то, что это только пока первые шаги въ дѣлѣ насажденія въ Воронежской губерніи среди крестьянскаго населенія производительныхъ кооперативовъ въ области молочнаго хозяйства. И несомнѣнно предстоитъ еще весьма много длительной и сложной работы со стороны земства, чтобы эти новыя кооперативныя учрежденія упрочились въ губерніи, подобно кредитнымъ кооперативамъ.

Первые же мѣсяцы работы вышеуказанныхъ артелей довольно ясно показали насколько были жизненны эти уч-

реждения и какое они могут имѣть значеніе для мѣстнаго скотоводства. Вліяніе это прежде всего сказалось по даннымъ, приводимымъ въ докладахъ Новохоперской и Бобровской уѣзскихъ управъ и отчета инструктора въ томъ, что благодаря обезпеченности мѣстнаго сбыта молока, коровы, предназначенныя къ продажѣ, были большею частью задержаны въ крестьянскихъ хозяйствахъ, такъ какъ подученіе лишняго молока при оплатѣ артелью ведра молока въ 64 коп. по артелямъ Новохоперскаго уѣзда и 40—50 коп. по артелямъ Бобровскаго уѣзда, при условіи возврата снятого, представляетъ уже прямую выгоду, ибо указанная расцѣнка молока сильно разнилась отъ оплаты ведра молока, существовавшей до тѣхъ поръ въ этихъ селахъ. Весьма понятно, что послѣднее обстоятельство сильноѣ всякихъ доводовъ заставляеть крестьянина стремиться къ увеличенію производтельности своего скота.

Что же касается положенія дѣла въ вышеназванныхъ артеляхъ, то таковое можетъ быть охарактеризовано нижеслѣдующими данными. Семено-Александровская артель Бобровскаго уѣзда въ составѣ 51 члена была открыта въ мартѣ 1912 года при матеріальномъ содѣйствіи Бобровскаго уѣзнаго земства, выразившемся сперва въ томъ, что земскимъ складомъ всѣ необходимыя для оборудованія завода машины, приборы и посуда были отпущены въ кредитъ. Впослѣдствіи экстреннымъ уѣзнымъ земскимъ собраніемъ означенной артели было отпущено безвозвратное пособіе въ размѣрѣ 100 рублей. По 1 сентября 1913 года всего было принято молока 2560 пудовъ на сумму 1286 руб. и продано масла, сметаны и сливокъ на 1567 р. 91 к. Березовская артель Бобровскаго уѣзда была открыта въ маѣ мѣсяцѣ при содѣйствіи Березовскаго кредитнаго товарищества, приобрѣтшаго все необходимое оборудованіе завода и передавшего его за тѣмъ артели. По оборудованію заводъ этой артели является лучшимъ въ губерніи. По 1 сентября артелью было принято всего 2800 пуд. молока. Артельщикамъ за ведро молока выдавалось на руки по 40 коп. На пополненіе долга отчислено 60 рублей.

Молочная артель въ с. Танцырей открылась 12 іюля 1912 года при 77 членахъ. Все необходимое оборудованіе завода было отпущено фирмой Альфа-Нобель въ кредитъ на 9 мѣсяцевъ подъ гарантіей уѣзнаго земства. По 1 сентября 1912 г. артелью принято 1200 пуд. молока, артельщикамъ уплачено за молоко по 50 коп. за пудъ. Отчислено въ погашеніе долга 30 руб. и списано въ убытокъ—30 руб. Третьяковской артелью Новохоперскаго уѣзда, открытой такъ же въ іюль мѣсяцѣ и оборудовавшей свой заводъ такъ же какъ и Танцыреевская, принято молока 1400 пуд., артельщикамъ выдано на руки по 45 коп. за пудъ молока. Въ погашеніе долга отчислено 70 руб.



Такимъ образомъ, дѣятельность артелей за вышеуказанный періодъ является во всякомъ случаѣ удовлетворительной.

Какъ видно изъ всего вышеизложеннаго ни одна изъ перечисленныхъ артелей не могла обойтись при открытіи безъ матеріальнаго содѣйствія со стороны какого-либо учрежденія, причемъ изъ приведенной краткой исторіи возникновенія этихъ артелей ясно видно, что такое содѣйствіе въ большинствѣ случаевъ явилось случайнымъ и отнюдь не носило характера организованной помощи. Самымъ труднымъ моментомъ въ жизни артели, какъ выяснилось то на практикѣ, несомнѣнно, является моментъ открытія ея, когда необходимо бываетъ оборудовать заводъ машинами, приборами и посудой. Стоимость такого оборудованія по отношенію дѣйствующихъ въ губерніи артелей, въ среднемъ, выразилась въ 492 руб. на каждый заводъ.

Въ виду всего вышеизложеннаго, вопросъ о насажденіи и поддержаніи указанныхъ кооперативовъ въ губерніи обратилъ вниманіе губернской управы, каковая полагала, что эти кооперативы могутъ имѣть огромное значеніе въ дѣлѣ поднятія мѣстнаго скотоводства въ качествѣ экономическаго фактора, на каковой до настоящаго времени, къ сожалѣнію обращалось слишкомъ мало вниманія въ ряду мѣропріятій, проводимыхъ земствомъ въ цѣляхъ улучшенія мѣстнаго скотоводства. Руководствуясь вышеприведенными соображеніями и считая необходимымъ притти на помощь открывшимся артелямъ, губернская управа и поручила особой комиссіи детально разработать вопросъ о возможныхъ формахъ содѣйствія со стороны губернскаго земства возникающимъ въ губерніи молочнымъ артелямъ.

Не излагая въ настоящемъ докладѣ подробно тѣ положенія, которыя были выработаны комиссіей и затѣмъ приняты агрономическимъ совѣщаніемъ, разсматривавшимъ докладъ этой комиссіи, въ отношеніи указаннаго вопроса, въ виду представленія по этому поводу особаго доклада, губернская управа считаетъ необходимымъ привести лишь тѣ заключенія агрономическаго совѣщанія и комиссіи, руководствуясь каковыми, управа нашла возможнымъ притти въ текущемъ году на помощь открывшимся маслодѣльнымъ артелямъ.

Въ составленномъ означенной комиссіей докладѣ, впослѣдствіи разсмотрѣнномъ и принятомъ агрономическимъ совѣщаніемъ въ отношеніи оказанія денежной помощи названнымъ артелямъ, комиссія между прочимъ говорила, что „разсчитывать на пріисканіе средствъ, необходимыхъ для первоначальнаго оборудованія завода инвентаремъ и найма помѣщенія для такового, въ видѣ членскихъ и другихъ взносовъ и паевъ, едва-ли возможно, такъ такъ въ общей сложности взносы эти составляютъ очень незначительную сумму. Итакъ остает-

ся одинъ выходъ — приисканіе необходимыхъ средствъ на сторонѣ, причемъ средства эти могутъ быть получены артелями либо въ видѣ ссудъ, либо какъ безвозвратное пособіе въ зависимости отъ тѣхъ цѣлей, для которыхъ средства эти приобрѣтаются“. Опуская далѣе все то, что было сказано въ докладѣ комисіи относительно возможныхъ источниковъ кредитованія артелей и наиболѣе желательныхъ формъ этого вида помощи артелямъ, такъ какъ это составляетъ предметъ особаго доклада управы, относительно выдачъ таковымъ безвозвратныхъ пособій, т. е. той формы помощи, которая и могла быть только оказана названнымъ учрежденіямъ Губернской Управою до рѣшенія Земскаго Собранія относительно постановки этого дѣла въ губерніи, комиссія, высказываясь въ вышеуказанномъ докладѣ, принципиально противъ выдачи, вообще, кооперативнымъ учрежденіямъ безвозвратныхъ пособій, тѣмъ не менѣе, въ виду того громаднаго значенія, какое могутъ имѣть молочныя артели въ дѣлѣ поднятія мѣстнаго скотоводства, а также принимая во вниманіе, что въ моментъ разсмотрѣнія этого вопроса ни къ какой другой формѣ денежной помощи таковымъ прибѣгнуть было нельзя, полагала возможнымъ допустить эту форму помощи артелямъ и даже сохранить на будущее время выдачу безвозвратныхъ пособій указаннымъ учрежденіямъ на общіихъ началахъ, принятыхъ планомъ относительно другихъ мѣропріятій по скотоводству, т. е. по четвертному разсчету между Губернскимъ и Уѣздными Земствами, если выдачи льготныхъ ссудъ будетъ почему-либо отклонена, ибо въ этомъ случаѣ такія безвозвратныя пособія будутъ единственнымъ ресурсомъ вновь возникающихъ артелей при отсутствіи какихъ-либо другихъ мѣстныхъ источниковъ на первыхъ порахъ ихъ жизни. Агрономическое совѣщаніе въ засѣданіи 28 мая 1912 года, принявъ вышеуказанный докладъ комисіи, въ отношеніи разсматриваемаго вопроса признало возможнымъ выдачу единовременныхъ безвозвратныхъ пособій молочнымъ артелямъ при ихъ открытіи на приобрѣтеніе орудій и машинъ, подобно выдачѣ такого рода пособій сельско-хозяйственнымъ обществамъ. При мотивировкѣ этого постановленія многими членами агрономическаго совѣщанія высказывалось, что разъ Губернское и Уѣздныя Земства находятъ возможнымъ оказывать денежную помощь путемъ выдачи безвозвратныхъ пособій сельско-хозяйственнымъ обществамъ при ихъ возникновеніи, то едва-ли было бы правильно отказывать въ таковой во всякомъ случаѣ не менѣе полезнымъ учрежденіямъ, хотя и другого характера, принимая во вниманіе экономическую несостоятельность деревни.

Опираясь на вышеуказанное заключеніе агрономическаго совѣщанія и мнѣніе, высказанное комиссіей, а также, исходя изъ вышеприведенныхъ соображеній, Губернская Управа считала настоятельно

необходимымъ придти на помощь возникающимъ въ Губерніи молочнымъ артелямъ и поддержать ихъ на первыхъ порахъ путемъ отпуска имъ безвозвратныхъ пособій, дабы эти крайне полезныя учрежденія не погибли изъ-за недостатка средствъ въ первые ждні своего существованія и тѣмъ самымъ надолго затормозили бы развитіе въ губерніи производительныхъ кооперативовъ въ области скотоводства, могущихъ имѣть громадное значеніе въ дѣлѣ поднятія экономическаго благосостоянія деревни. Въ виду этого Губернская Управа и рѣшилась выдать изъ остатковъ на содержаніе инструкторовъ по смѣтѣ 1912 года безвозвратныя пособія въ размѣрѣ 300 рублей на артели открывшіяся въ Бобровскомъ уѣздѣ, и 300 рублей на артели открывшіяся въ Новохоперскомъ уѣздѣ. Отпускъ означенныхъ пособій быть произведенъ Губернской Управою черезъ подлежащія уѣздныя управы съ просьбой распределить таковыя между артелями по своему усмотрѣнію и имѣть наблюденіе за расходованіемъ ихъ послѣдними.

На необходимость оказанія содѣйствія возникшимъ въ текущемъ году молочнымъ артелямъ обратили весьма серьезное вниманіе и Земскія Собранія минувшихъ сессій тѣхъ уѣздовъ, въ которыхъ открылись эти артели. Исходя при рѣшеніи этого вопроса изъ соображеній вполне аналогичныхъ тѣмъ, которыми руководствовалась Губернская Управа при отпускѣ вышеуказанныхъ пособій, уѣздныя собранія, въ видахъ содѣйствія развитію молочныхъ артелей, пришли къ нижеслѣдующимъ рѣшеніямъ.

*Бобровское Земство*, имѣя въ виду, что артелямъ Бобровскаго уѣзда крайне необходима помощь со стороны Земства въ данное время, полагаетъ, что всѣ мѣропріятія, связанныя съ улучшеніемъ нашего скотоводства, будутъ идти только тогда успѣшно, когда въ этомъ отношеніи будетъ проявляться самодѣтельность населенія, первымъ этапомъ каковой и являются молочныя артели, которыя особенно важны въ условіяхъ юго-востока, такъ какъ понуждаютъ населеніе чисто экономическимъ путемъ заботиться объ увеличеніи кормовъ, благодаря чему кормовой вопросъ столь важный для юго-востока можетъ разрѣшиться легче; далѣе, крестьянинъ, заинтересовавшись сбытомъ молока на общественный заводъ, не ограничится одною коровою, а купитъ другую, третью. Такимъ образомъ, можно рассчитывать на общее увеличеніе крупнаго рогатаго скота въ районахъ маслосдѣлія и на подъемъ экономическаго благосостоянія крестьянъ. Въ виду вышеизложеннаго, Бобровское Земство находитъ, что означенная помощь со стороны Земства можетъ выразиться въ выдачѣ артелямъ въ основной капиталъ безвозвратнаго пособія отъ уѣзднаго и Губернскаго Земста по 50 руб. отъ cadaго и правительства—100 рублей. Для означенной цѣли собраніе ассигновало 200 рублей и хо-



дательствуетъ передъ Губернскимъ Земствомъ объ отпускѣ на это такой же суммы и передъ Департаментомъ Земледѣлія объ отпускѣ 400 рублей.

По мнѣнію губернской управы, въ виду вышеизложеннаго въ настоящемъ докладѣ, означенное ходатайство Бобровскаго земства объ отпускѣ ему указанныхъ суммъ со стороны губернскаго земства и Департамента Земледѣлія возможно было бы удовлетворить.

Далѣе Бобровское земство, ассигновавъ 50 рублей на командировку мастера одной изъ молочныхъ артелей на сѣверъ Россіи для подготовки по маслодѣлію, ходатайствуетъ передъ губернскимъ земствомъ объ ассигнованіи съ его стороны на это 50 рублей и Департаментомъ Земледѣлія объ отпускѣ 100 рублей.

Означенное ходатайство Бобровскаго земства, по мнѣнію губернской управы, со стороны губернскаго земства удовлетворенію не подлежитъ въ виду чисто мѣстнаго значенія проектируемой командировки, что же касается вышеуказаннаго ходатайства передъ Департаментомъ Земледѣлія, то управа предлагаетъ Собранію поддержать такое.

*Новохоперское земство*, исходя изъ такихъ же соображеній, какъ и Бобровское, полагаетъ, что помощь земства возникающимъ въ уѣздѣ артелямъ можетъ выразиться въ отпускѣ со стороны земства и правительства безвозвратныхъ пособій въ основныя капиталы по 400 рублей на каждую и имѣя въ виду, что въ 1913-мъ году въ уѣздѣ будетъ дѣйствовать 5 артелей, ассигновало на эту выдачу вновь открывающимся артелямъ отъ Уѣднаго Земства 500 рублей и ходатайствуетъ передъ Губернскимъ Земствомъ объ отпускѣ съ его стороны на это 500 рублей и Департаментомъ Земледѣлія 1000 рублей.

Означенное ходатайство Новохоперскаго Земства, подобно ходатайству Бобровскаго и на тѣхъ же основаніяхъ, Губернская Управа полагала бы возможнымъ удовлетворить.

*Павловское Земство* въ цѣляхъ ознакомленія крестьянскаго населенія съ переработкой молока, дабы тѣмъ самымъ пробудить у него интересъ къ молочному хозяйству, а слѣдовательно и болѣе рациональному веденію скотоводства—предполагаетъ открыть при земскомъ хуторѣ показательный маслодѣльный пунктъ, оборудовать его всѣмъ необходимымъ инвентаремъ. Для означенной цѣли Павловское Земство ассигновало 250 рублей и ходатайствуетъ передъ Департаментомъ Земледѣлія объ отпускѣ такой же суммы.

Привѣтствуя такое начинаніе Павловскаго Земства, Губернская

Управа съ своей стороны полагаетъ, что Собранію слѣдовало бы под-  
держать означенное ходатайство передъ Департаментомъ Земледѣлія.

Взаключеніе Губернская Управа считаетъ необходимымъ обра-  
тить вниманіе Собранія на то, что, предлагая Собранію удовлетво-  
рить ходатайство Бобровскаго и Новохоперскаго Земствъ объ ассиг-  
нованіи испрашиваемыхъ ими отъ Губернскаго Земства суммъ на  
выдачу безвозвратныхъ пособій молочнымъ артелямъ, она не имѣетъ  
въ виду предпринять этимъ вопросъ о формахъ содѣйствія со сторо-  
ны Губернскаго Земства этимъ кооперативамъ и устанавливать такой  
порядокъ субсидированія артелей на будущее время, полагая, что  
означенная выдача можетъ быть допущена лишь на первое время до  
выработки вышеуказанныхъ формъ.

### VIII.

**Объ учре-** Желая обезпечить развитіе возникшихъ въ текущемъ  
**жденіи** году въ губерніи маслодѣльныхъ артелей и убѣдившись въ  
должно-невозможности для инструкторскаго персонала, какъ о томъ  
**стей ма-** выше упоминалось въ докладѣ взять на себя всецѣло на-  
**стеровъ-**блюденіе и руководство дѣятельностью таковыхъ. Губерн-  
**техниковъ**ская Управа, признавая необходимымъ для вышеуказанной  
**по молоч-**цѣли, по примѣру другихъ земствъ учрежденіе особыхъ  
**ному хо-**должностей мастеровъ—техниковъ по молочному хозяйству,  
**зайству.** разработку вопроса о введеніи этого института въ губерніи,  
поручила особой комиссіи.

Соотвѣтствующій докладъ означенной комиссіи былъ  
разсмотрѣнъ въ засѣданіи агрономическаго совѣщанія 28  
мая 1912 года.

Въ принятомъ агрономическимъ совѣщаніемъ докладѣ  
вышеуказанной комиссіи въ отношеніи разсматриваемаго  
вопроса, между прочимъ, говорилось, что развитіе въ гу-  
берніи артельного дѣла обусловливается съ одной стороны  
возможно широкой пропагандой такового инструкторскимъ  
персоналомъ, съ другой—возможностью обезпечить откры-  
вающіяся организациі техническимъ персоналомъ для руко-  
водства веденіемъ работъ по производству и обработкѣ  
продуктовъ, составляющихъ предметъ сбыта артелей, между  
тѣмъ, какъ въ настоящее время неотложной нуждой молоч-  
ныхъ артелей является недостатокъ технического персонала  
и возникающія въ разныхъ уѣздахъ одновременно молоч-  
ныя артели не могутъ быть съ достаточной полнотой обсу-

жены съ технической стороны наличнымъ инструкторскимъ персоналомъ, такъ какъ на него возложены другія очередныя задания въ остальныхъ отдѣлахъ животноводства, благодаря чему вновь возникающее дѣло можетъ претерпѣть значительныя тренія и затрудненія.

Въ виду этого, по мнѣнiю комиссiи настоятельно необходимымъ является въ ближайшее время учрежденiе должностей мастеровъ—техниковъ по молочному хозяйству. А такъ какъ развитiе кооперативнаго сбыта сельскохозяйственныхъ продуктовъ, по мнѣнiю комиссiи, не является связаннымъ съ какой-либо мѣстностью, то естественнымъ казалось бы, чтобы техническiй персоналъ подобно существующему уже инструкторскому состоялъ на службѣ губернскаго земства.

Согласно пожеланiямъ, высказаннымъ комиссiей и агрономическимъ севѣщанiемъ, схема дѣятельности этого персонала, по мнѣнiю Губернской Управы, могла бы выразиться въ нижеслѣдующемъ видѣ:

1. Существующiй инструкторскiй персоналъ по животноводству ведетъ пропаганду кооперативнаго сбыта продуктовъ, а также исполняетъ организационную работу по устройству артелей и подготавливаетъ *артельныхъ мастеровъ*.

2. Мастера—техники губернскаго земства являются помощниками инструкторовъ и занимаются рациональной постановкой технической стороны дѣла въ артеляхъ, а также руководятъ ихъ счетоводствомъ и отчетностью.

*Примѣчанiе:* Ни инструктора, ни мастера—техники, отнюдь не должны исполнять роль или замѣщать собою артельныхъ мастеровъ.

3. *Районъ дѣятельности мастеровъ—техниковъ по молочному хозяйству на первое время не опредѣляется и въ случаѣ необходимости, по выполненiи всѣхъ возложенныхъ на техника работъ въ какомъ-нибудь одномъ уѣздѣ, онъ можетъ быть откомандированъ губернской управой въ другой уѣздъ.*

4. Мастера—техники командировуются Губернской Управой лишь въ тѣ уѣзды, гдѣ уже кристиуплено къ организацинъ молочныхъ артелей по соотвѣтственнымъ заявленiямъ со стороны уѣздныхъ управъ о желанiи воспользоваться услугами мастера—техника.

5. На должности мастеровъ—техниковъ должны приглашаться



лица, окончившія низшія спеціальныя школы съ достаточной практической подготовкой по своей спеціальности, а также и практически хорошо знакомые съ работой на артельныхъ маслодѣльныхъ заводахъ.

6. Содержаніе мастеровъ-техниковъ опредѣляется въ 900 рублей въ годъ каждому, считая и разъѣздня, при условіи бесплатнаго пользованія земскими лошадыми.

7. Мастера-техники содержатся за счетъ Губернскаго Земства и Департамента Земледѣлія на половинныхъ началахъ.

На первое время, по мнѣнію Губернской Управы въ 1913-мъ году возможно было бы ограничиться учрежденіемъ двухъ должностей мастеровъ-техниковъ.

По замѣщеніи должностей, одного изъ мастеровъ-техниковъ необходимо было бы откомандировать въ Бобровскій уѣздъ, а другого въ Новохоперскій, такъ какъ названные уѣзды особенно нуждаются въ работѣ этихъ лицъ.

При разсмотрѣніи вопроса объ учрежденіи въ губерніи должностей мастеровъ-техниковъ по молочному хозяйству, въ засѣданіи Губернской Зоотехнической Комиссіи 26 ноября 1912 г. послѣдняя вопреки заключенію агрономическаго совѣщанія, высказалась за введеніе этого института путемъ уѣздной организаціи, съ привлеченіемъ уѣздныхъ земствъ къ расходамъ по содержанію мастеровъ-техниковъ по молочному хозяйству въ размѣръ четвертой части.

Съ вышеприведеннымъ заключеніемъ Зоотехнической Комиссіи, Губернская Управа однако не можетъ согласиться, полагая вмѣстѣ съ Агрономическимъ Совѣщаніемъ, что равномерное обслуживаніе губерніи въ названномъ отношеніи можетъ быть достигнуто только при существованіи института мастеровъ-техниковъ губернскаго земства, такъ какъ маслодѣльныя артели могутъ возникать и въ тѣхъ уѣздахъ, гдѣ развитіе скотоводственныхъ мѣропріятій не достигло еще такихъ широкихъ размѣровъ, при которыхъ земство признало бы необходимымъ учрежденіе спеціальныхъ должностей, или и сознавая необходимость таковыхъ, затруднялось бы приступить къ этому по соображеніямъ финансоваго характера, между тѣмъ какъ Губернское Земство при учрежденіи новыхъ должностей мастеровъ-техниковъ могло бы руководствоваться исключительно степенью необходимости въ таковыхъ въ томъ или иномъ уѣздѣ губерніи въ зависимости отъ степени распространенія названныхъ кооперативовъ. Помимо того, при наличности уѣздной организаціи весьма затруднительно было бы

осуществить особенно необходимое въ этомъ дѣлѣ объединеніе работъ. Къ сказанному Управа считаетъ необходимымъ добавить, что земства, осуществившіе уже учрежденіе этого института провели таковой въ качествѣ губернской организаціи.

На содержаніе двухъ мастеровъ-техниковъ въ 1913-мъ году, потребуется всего 1800 рублей, изъ которыхъ 900 рублей необходимо было бы ассигновать Губернскому Земству, а 900 рублей исходатайствовать отъ Департамента Земледѣлія.

Помимо того мастеровъ-техниковъ, дабы они могли демонстрировать переработку молока, необходимо было бы снабдить походными портативными маслодѣльными и наборомъ приборовъ для изслѣдованія молока, на что потребовалось бы всего 376 р., изъ которыхъ 188 рублей необходимо ассигновать отъ Губернскаго Земства и 188 руб. исходатайствовать отъ Департамента Земледѣлія.

Резюмируя все вышеизложенное, Губернская Управа имѣетъ честь предложить Собранію:

Признать необходимымъ учрежденіе въ 1913-мъ году двухъ должностей мастеровъ-техниковъ по молочному хозяйству на основаніяхъ, выработанныхъ агрономическимъ совѣщаніемъ и приведенныхъ въ настоящемъ докладѣ, ассигновавъ на содержаніе ихъ въ 1913-мъ году 900 рублей и на оборудованіе необходимымъ инвентаремъ 188 рублей, возбудивъ ходатайство передъ Департаментомъ Земледѣлія объ отпускѣ соответствующихъ суммъ.

Помимо вышеизложеннаго Новохоперское и Бобровское Уѣздныя Земскія Собранія сессіи текущаго года по докладамъ Уѣздныхъ Управъ въ отношеніи учрежденія института мастеровъ-техниковъ по молочному хозяйству возбудили передъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ нижеслѣдующія ходатайства:

*Новохоперское земство*, полагая, что съ развитіемъ въ уѣздѣ молочныхъ артелей, земству въ первое время ихъ существованія необходимо внимательно слѣдить за нормальной постановкой дѣла въ этихъ кооперативахъ и, что прежде всего помощь земства необходима въ организаціи техники молочнаго хозяйства въ артеляхъ и постановкѣ правильнаго счетоводства, что возможно осуществить лишь при наличности земскаго мастера - техника, считаетъ необходимымъ учредить такую должность въ уѣздѣ съ 1913 года и ассигнуетъ на это 400 рублей съ своей стороны, ходатайствуя передъ Губернскимъ Земствомъ объ отпускѣ такой же суммы, Губернская Управа, имѣя

въ виду, что предложеннымъ ею въ настоящемъ докладѣ проектъ объ учрежденіи должностей мастеровъ—техниковъ по молочному хозяйству, предусматривается откомандированіе въ Новохоперскій уѣздъ одного изъ мастеровъ—техниковъ, полагается, что въ этомъ случаѣ ходатайство Новохоперскаго земства является по существу удовлетвореннымъ и вопросъ объ отпускѣ ему специальной субсидіи на приглашеніе мастера естественно отпадаетъ.

*Бобровское земство*, исходя изъ тѣхъ же соображеній, что и Новохоперское, ходатайствуетъ передъ Губернскимъ Земствомъ объ откомандированіи Губернскимъ Земствомъ на одинъ Бобровскій уѣздъ мастера—техника по молочному хозяйству. Въ виду того, что въ случаѣ принятія Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ предлагаемаго Управою проекта учрежденія должностей мастеровъ—техниковъ по молочному хозяйству, ходатайство Бобровскаго Земства будетъ удовлетворено полностью, специальнаго постановленія со стороны Собранія по мнѣнію Управа не требуется.



IX.

**Окурсахъ** Среди способовъ распространенія сельско-хозяйственной живот-ныхъ знаній въ массѣ крестьянскаго населенія, какъ въ новодоводствуясняеть это практика многихъ земствъ, устройство сельско-и показа- хозяйственныхъ курсовъ за послѣднее время заняло пре-отельномъ бладающее значеніе.

**кормле-  
ніи.**

Усложняющаяся съ каждымъ годомъ сельско-хозяйственная жизнь, особенно за послѣднее время, настойчиво требуетъ перехода хозяйства къ болѣе совершеннымъ интенсивнымъ формамъ, внѣ которыхъ существованіе его въ настоящее время становится крайне затруднительнымъ.

Отсюда естественно у населенія возникъ интересъ къ приобрѣтенію необходимыхъ ему сельско- хозяйственныхъ знаній, растущій теперь съ каждымъ годомъ. Немало, конечно, способствовала этому и вся предшествовавшая агрономическая работа во всѣхъ ея отрасляхъ.

Сперва для пробужденія этого интереса среди населенія, азатѣмъ и въ цѣляхъ удовлетворенія создавшагося спроса въ деревнѣ на сельско-хозяйственные знанія, агрономическимъ персоналомъ большею частію практиковалось устройство бесѣдъ и чтеній по разнымъ отраслямъ сельскаго хозяйства.

Имѣя въ началѣ своей организаціи основной цѣлью будить сельско-хозяйственную мысль въ деревнѣ и толкать населеніе на различныя улучшенія въ своемъ хозяйствѣ, эти бесѣды и чтенія сдѣлали свое дѣло. Въ настоящее же время при явно возросшемъ спросѣ среди крестьянства на сельско-хозяйственные знанія, чтенія и бесѣды, благодаря своей краткости, не могутъ уже съ достаточной полнотой удовлетворить указанный спросъ и дать населенію тотъ минимумъ необходимыхъ свѣдѣній, практически примѣнить которыя въ своемъ хозяйствѣ крестьянинъ могъ бы теперь же и получить которыя онъ и стремится. Дать же населенію такія свѣдѣнія возможно, конечно, только на курсахъ, какъ общихъ сельско-хозяйственныхъ, такъ специальныхъ по отдѣльнымъ отраслямъ.

Всѣмъ понятно, что въ силу вышеизложенныхъ причинъ, устройство сельско-хозяйственныхъ курсовъ за послѣдніе два года начало получать распространеніе и въ Воронежской губерніи.

Но насколько общіе сельско-хозяйственные курсы, устройство которых, главнымъ образомъ, и имѣло мѣсто въ нашей губерніи (за исключеніемъ одного Валуйскаго уѣзда) имѣютъ задачей дать слушателямъ ясное и возможно полное понятіе о правильной постановкѣ и веденіи ихъ хозяйства, если и не въ цѣломъ, то хотя въ главнѣйшихъ наиболѣе важныхъ отрасляхъ такового и выяснитъ взаимоотношеніе и зависимость этихъ частей другъ отъ друга, настолько спеціальныя курсы по отдѣльнымъ отраслямъ хозяйства, вообще, и животноводства въ частности, имѣютъ цѣлью болѣе скромныя заданія — фиксировать вниманіе и интересъ слушателя на возможно всестороннемъ ознакомленіи какъ съ теоретическими основами трактуемой ими отрасли хозяйства, такъ и техникой дѣла въ этой области, сообщая ему самыя необходимыя свѣдѣнія примѣнить, которыя въ своемъ хозяйствѣ онъ можетъ въ данный моментъ.

Необходимость устройства такихъ спеціальныхъ курсовъ вытекаетъ изъ того, что общія сельско-хозяйственные курсы едва-ли могутъ выполнить указанную задачу. Будучи въ значительной степени ограничены временемъ, они не могутъ слишкомъ расширять и углублять свою программу по отдѣльнымъ отраслямъ, обычно и безъ того достаточно перегруженную, не вызывая опасенія за возможность усвоенія неподготовленными слушателями сообщаемого на курсахъ.

Между тѣмъ, при томъ широкомъ развитіи скотоводственныхъ мѣропріятій, направленныхъ къ качественному улучшенію мѣтнаго скота и обезпеченію его кормами, которое замѣчается за послѣдніе годы въ губерніи, настоятельно необходимо одновременно съ этимъ стремиться къ распространенію среди населенія рациональныхъ знаній и умѣній въ области веденія скотоводства, научить его нагляднымъ путемъ правильному уходу, содержанію и кормленію скота производству рыночныхъ продуктовъ скотоводства имѣющихъ обезпеченный сбытъ.

Осуществить же вышеуказанную задачу возможно было бы путемъ устройства спеціальныхъ курсовъ по животноводству, на которыхъ было бы особенно обращено вниманіе на ознакомленіе населенія съ приемами правильного кормленія и ухода за скотомъ, и производствомъ молочныхъ продуктовъ.

Въ виду того, что современное положеніе крестьянскаго скотоводства въ нашей губерніи въ настоящее время далеко еще отъ того, чтобы носить характеръ продуктивнаго, курсы по животноводству не могутъ, да и не должны носить того узко-спеціального характера, при которомъ они бывають направлены, какъ то имѣетъ мѣсто въ нѣкоторыхъ губерніяхъ, къ подготовкѣ изъ среды крестьянскаго населенія

особаго низшаго кадра специалистовъ-техниковъ вродѣ артельныхъ мастеровъ, контроль-ассистентовъ и т. п.—это дѣло будущаго, хотя можетъ быть и близкаго. Въ настоящее же время эти курсы должны имѣть цѣлью возможно широко ознакомить население съ правильными приемами веденія скотоводства, рациональнымъ кормленіемъ молочнаго скота и переработкой молока, дабы тѣмъ самымъ создать въ деревнѣ тотъ кадръ передовыхъ хозяйствъ, на которыхъ агрономическому персоналу возможно было бы опереться при проведеніи различныхъ мѣропріятій скотоводственнаго характера, какъ напр., при организаціи случныхъ пунктовъ, устройствъ молочныхъ артелей и т. п. однимъ словомъ, подготовить население къ такого рода мѣропріятіямъ въ этихъ мѣстахъ въ цѣляхъ возможно большаго обезпеченія ихъ успѣха.

Преподаваніе на такихъ курсахъ должно вестись нагляднымъ методомъ, причемъ въ основу его должны быть положены практическія занятія. Самое изложеніе должно носить характеръ сообщенія по возможности чисто практическихъ свѣдѣній, легко приложимыхъ въ жизни въ условіяхъ крестьянскаго хозяйства.

Теорія должна излагаться лишь для освѣщенія и выясненія общаемихъ практическихъ свѣдѣній и подкрѣпляться по возможности ссылками на примѣры и факты, взятые изъ мѣстной сельскохозяйственной жизни.

Для обезпеченія возможно большаго практическаго характера курсовъ и проведенія практическихъ занятій, при таковыхъ должно быть организовано показательное кормленіе и устроена учебная маслослѣзня съ тѣмъ, чтобы всѣ необходимыя работы какъ по кормленію, такъ и по маслослѣзнѣ выполнялись бы слушателями курсовъ.

Показательное кормленіе скота имѣть цѣлью практически, нагляднымъ путемъ ознакомить крестьянское население съ приемами правильного кормленія скота и ухода за нимъ и содѣйствовать тѣмъ самымъ распространенію улучшеннаго содержанія скота въ деревнѣ, какъ обезпечивающаго полученіе отъ него возможно большаго дохода.

Организація показательнаго кормленія скота при курсахъ имѣетъ цѣлью на примѣрѣ убѣдить куренистовъ и другихъ слушателей нагляднымъ путемъ въ подтвержденіе сообщаемыхъ имъ на лекціяхъ свѣдѣній о томъ, на сколько условія кормленія и ухода вліяютъ на продуктивность животныхъ и, что при правильномъ кормленіи и хорошемъ уходѣ тотъ же скотъ начинаетъ давать большіе удои, прибавляетъ въ вѣсѣ и, вообще становится болѣе продуктивнымъ.

Показательное кормленіе скота обычно организуется нижеслѣ-



дующимъ образомъ. Подыскивается наиболѣе подходящее и теплое помѣщеніе для скота, если это не представляется возможнымъ, то выбирается наиболѣе подходящий обычный крестьянскій сарай, который утепляется самымъ простѣйшимъ способомъ (закладываются щели, устраивается хотя бы соломенный потолокъ, двери, окна, сравнивается полъ). Для задачи корма въ помѣщеніи устраиваются приспособленные кормушки, обычно датекаго образца: Затѣмъ, подыскиваются преимущественно свѣже дойныя коровы въ количествѣ не менѣе 2-хъ, находящійся по возможности въ одномъ и томъ же періодѣ лактаціи и приблизительно одинакового живого вѣса и переводятся въ новое помѣщеніе. Здѣсь ихъ начинаютъ кормить по датекиимъ нормамъ съ постепенной замѣной грубыхъ кормовъ сильными и введеніемъ въ дачу корнеплодовъ сообразно степени упитанности животныхъ и повышенія ежедневныхъ удоевъ. Въ теченіе показательнаго кормленія все время ведется запись удоевъ и кормовъ. Передъ установленіемъ нормъ коровъ, нѣкоторое время коровы продолжаютъ получать обычный крестьянскій кормъ, какой они получали дома, дабы выяснить, какъ кормились животныя хозяиномъ, причемъ попутно опредѣляется, какіе получались удои при этомъ кормѣ. Показательное кормленіе обычно продолжается 3 недѣли. Разница въ удояхъ въ началѣ показательнаго кормленія и въ концѣ выясняетъ результатъ показательнаго кормленія. Обычные крестьянскіе корма хозяева сами доставляютъ своимъ коровамъ, сильные же корма приходится покупать.

Курсы должны быть мѣсячныя, дабы обезпечить наиболѣе обстоятельное прохожденіе намѣченныхъ программой предметовъ и возможно полное проведеніе цикла кормленія.

Курсы должны устраиваться въ зимнее время преимущественно для грамотнаго населенія, которое, конечно, является наиболѣе подготовленнымъ элементомъ къ воспринятію сообщаемыхъ свѣдѣній, а, слѣдовательно, и обезпечивающимъ возможно большое примѣненіе въ жизни полученныхъ на курсахъ знаній.

Не вдаваясь болѣе въ настоящемъ докладѣ въ подробное изложеніе задачъ вышеуказанныхъ курсовъ, ихъ программы и порядка устройства, а также ограничившись вышеприведеннымъ относительно организациі показательнаго кормленія въ виду того, что обо всемъ этомъ подробно говорится въ представлявшемся агрономическому совѣщанію специалистомъ по животноводству М. И. Дахно докладѣ, губернская управа, имѣя въ виду, что, изъ опыта устройства подобныхъ курсовъ въ губерніи ясно видно, какое они могутъ имѣть громадное значеніе въ дѣлѣ развитія агрономической помощи населенію, о чемъ неоднократно упоминалось въ настоящемъ докладѣ и иллюстрирова-

дось примѣрами, полагаетъ, что губернскому земству, руководящему въ настоящее время всѣми мѣрпріятіями по улучшенію скотоводства въ губерніи, исходя изъ вышеприведенныхъ соображеній вполне было бы своевременно принять участіе въ расходахъ уѣздныхъ земствъ по организаціи такого рода курсовъ, проводимыхъ въ настоящее время нѣкоторыми уѣздными земствами исключительно на свои средства и Департамента Земледѣлія.

Положеніе о курсахъ, программа ихъ и правила устройства показательнаго кормленія, приведенныя въ вышеуказанномъ докладѣ г. Дахно, согласно заключенія агрономическаго совѣщанія, должны быть разработаны зоотехнической комиссіей, въ виду чего таковыя и не приводятся управой въ настоящемъ докладѣ.

Что же касается расходовъ по устройству курсовъ по животноводству, то таковыя обычно слагаются изъ расходовъ по оплатѣ лекторскаго труда, расходовъ по приобрѣтенію наглядныхъ пособій и книгъ, расходовъ по приобрѣтенію популярныхъ брошюръ и книгъ для безплатной раздачі слушателямъ, расходовъ по найму помѣщеній для курсовъ, отопленій и освѣщеній таковыхъ, расходовъ по содержанію курейстовъ и расходовъ по перевозкѣ наглядныхъ пособій.

Въ общемъ, всѣ эти расходы могутъ выражаться, примѣрно, въ суммѣ отъ 1700 до 2500 рублей на одни курсы. Въ виду же того, что изъ вышеперечисленныхъ расходовъ значительная часть ихъ (какъ-то: расходы по оплатѣ лекторскаго гонорара, расходы по приобрѣтенію наглядныхъ пособій и расходы по приобрѣтенію пособій руководствъ и наставленій для раздачі слушателямъ, каковыя могутъ, примѣрно, составить сумму въ 1000—1800 рублей) принимаются Департаментомъ Земледѣлія цѣликомъ за свой счетъ, на долю земства пришлось бы расходы по остальнымъ статьямъ, примѣрно на сумму отъ 700 до 1000 рублей, изъ которыхъ часть могла бы быть отнесена за счетъ ассигнованій уѣзднаго земства и часть за счетъ ассигнованія губернскаго земства.

Что же касается организаціи показательнаго кормленія, то расходы по таковому, слагаясь изъ расходовъ по найму помѣщенія для скота, расходовъ на приспособленіе этого помѣщенія, утепленіи его и устройство кормушекъ, а также расходовъ по приобрѣтенію кормовъ и необходимыхъ принадлежностей для ухода за скотомъ, могутъ выразиться въ суммѣ 200 рублей. Означенный расходъ можетъ быть распредѣленъ, на общихъ ассигнованіяхъ, по четвертному расчету между губернскимъ и уѣздными земствами, съ одной стороны, и Департаментомъ Земледѣлія съ другой стороны.

Участіе Губернскаго Земства въ расходахъ уѣздныхъ земствъ по устройству курсовъ по животноводству могло бы, по мнѣнію управы, выразиться въ субсидированіи уѣздовъ въ размѣрѣ, равномъ ассигнованію уѣзднаго земства, но не свыше 300 рублей на уѣздъ.

Что же касается организациі показательнаго кормленія, то Губернское Земство, по мнѣнію управы, могло бы принимать участіе въ расходахъ на это уѣздныхъ земствъ въ размѣрѣ, равномъ ассигнованію уѣзднаго земства, но не свыше 50 рублей на каждое показательное кормленіе и 100 рублей на уѣздъ.

Если Собранію будетъ угодно согласиться съ вышеприведенными предположеніями управы, то нижеслѣдующія ходатайства уѣздныхъ земствъ надлежало бы, по мнѣнію управы, удовлетворить.

*Воронежское Уѣздное Земство*, ассигнуя съ своей стороны на устройство показательнаго кормленія 50 руб., ходатайствуетъ передъ Губернскимъ Земствомъ объ отпускѣ такой же суммы и Департаментомъ Земледѣлія объ отпускѣ 100 рублей.

*Бобровское Земство*, ассигнуя съ своей стороны на устройство показательнаго кормленія — 100 руб., ходатайствуетъ передъ губернскимъ Земствомъ объ отпускѣ 50 руб. и Департаментомъ Земледѣлія объ отпускѣ — 100 рублей.

*Острогожское Земство*, ассигнуя съ своей стороны на устройство показательнаго кормленія 50 руб., ходатайствуетъ передъ Губернскимъ Земствомъ объ отпускѣ такой же суммы и Департаментомъ Земледѣлія — 100 рублей.

*Валуйское Земство*, ассигнуя съ своей стороны на показательное кормленіе — 70 руб., ходатайствуетъ передъ Губернскимъ Земствомъ объ отпускѣ такой же суммы и передъ Департаментомъ Земледѣлія объ отпускѣ — 140 рублей.

Что же касается отпуска пособій уѣзднымъ земствамъ на куренъ по животноводству, то въ виду того, что въ 1913-мъ году Новохоперскимъ и Валуйскимъ Земствами устраиваются таковыя курсы по типу, одобренному Губернскимъ агрономическимъ совѣщаніемъ, означенныя уѣздныя земства возбудили нижеслѣдующія ходатайства передъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ и Департаментомъ Земледѣлія:

*Валуйское Земство*, предполагая въ 1913-мъ году, провести курсы по животноводству въ двухъ пунктахъ уѣзда и ассигнуя съ своей стороны на устройство таковыхъ 732 руб. 50 к., ходатайствуетъ



объ отпускъ на этотъ предметъ со стороны Губернскаго Земства таковой же суммы и Департаментомъ Земледѣлія—1465 рублей.

*Новохоперское Земство*, предполагая провести въ 1913-мъ году курсы по животноводству въ четырехъ пунктахъ уѣзда и ассигнуя съ своей стороны на устройство таковыхъ 920 р. ходатайствуетъ объ отпускѣ на этотъ предметъ со стороны Губернскаго Земства 920 руб. и Департамента Земледѣлія 1840 рублей. Губернская Управа, исходя изъ вышеприведенныхъ соображеній, полагаетъ, что Валуйскому и Новохоперскому Земству возможно было бы отпустить со стороны Губернскаго Земства на устройство курсовъ по животноводству по 300 рублей каждому, поддерживая ихъ ходатайства передъ Департаментомъ Земледѣлія объ отпускѣ съ его стороны пособій на этотъ предметъ въ указанныхъ ими размѣрахъ.

Резюмируя все вышеизложенное, Губернская Управа имѣетъ честь предложить Собранію сдѣлать нижеслѣдующія постановленія.

1) Признать желательнымъ устройство въ губерніи мѣсячныхъ курсовъ по животноводству и организацію показательнаго кормленія на началахъ, изложенныхъ въ настоящемъ докладѣ.

2) Установить участіе Губернскаго Земства въ расходахъ уѣздныхъ земствъ по устройству курсовъ по животноводству въ размѣрѣ, равномъ ихъ ассигнованіямъ, но не свыше 300 рублей на уѣздъ.

3) Установить участіе Губернскаго Земства въ расходахъ уѣздныхъ земствъ по организаціи показательнаго кормленія въ размѣрѣ, равномъ ассигнованіямъ уѣздныхъ земствъ, но не свыше 50 рублей на каждое показательное кормленіе и 100 руб. на уѣздъ.

4) Ассигновать на выдачу пособій уѣзднымъ земствамъ на устройство показательнаго кормленія 220 руб. и на устройство курсовъ по животноводству 600 руб. и поддержать ходатайства этихъ земствъ передъ Департаментомъ Земледѣлія объ отпускѣ съ его стороны на этотъ предметъ Валуйскому уѣздному земству—1465 р. и Новохоперскому—1840 рублей.

## X

Такимъ образомъ резюмируя все вышеизложенное въ настоящемъ докладѣ, Губернская Управа имѣетъ честь просить Земское Собраніе сдѣлать нижеслѣдующія постановленія:

1. Утвердить выработанный Губернской Управой планъ мѣро-

пріятій по улучшенію овцеводства въ губерніи и поручить управѣ представить таковой на одобреніе Департамента Земледѣлія.

2) Ассигновать на организацію коллективныхъ разсадниковъ воложской и михновской овцы въ губерніи, на началахъ, изложенныхъ въ докладѣ, 1100 рублей и возбудить ходатайство передъ правительствомъ объ ассигнованіи съ его стороны на тотъ же предметъ 1200 рублей.

3. Поддержать ходатайства Богучарскаго, Валуйскаго, Коротоякскаго и Острогожскаго уѣздныхъ земствъ передъ Департаментомъ Земледѣлія объ отпускѣ имъ со стороны Департамента пособій, на раздачу населенію племенныхъ барановъ въ размѣрахъ, равнымъ мѣстнымъ ассигнованіямъ и указаннымъ въ настоящемъ докладѣ, всего — 675 рублей.

4. Поручить Губернской Управѣ по ветеринарному отдѣленію организовать изученіе глистныхъ болѣзней овецъ въ районахъ коллективныхъ разсадниковъ овецъ, указанныхъ въ докладѣ, и если представится необходимость и возможность, то и въ другихъ мѣстахъ гдѣ наблюдается сильное распространеніе глистныхъ болѣзней, для чего образовать комиссію изъ ветеринарныхъ врачей (какъ мѣстныхъ участковыхъ, такъ и особо командированныхъ Губернскою Управою) съ привлеченіемъ къ работамъ комиссіи спеціалиста по изученію глисть (гельминтолога), на что ассигновать и внести въ смѣту 1913 года 500 рублей и возбудить ходатайство передъ Департаментомъ Земледѣлія объ отпускѣ имъ на этотъ предметъ таковой же суммы.

Поддержать ходатайства Валуйскаго, Богучарскаго, Бирюченскаго, Коротоякскаго и Павловскаго уѣздныхъ земствъ передъ Департаментомъ Земледѣлія объ отпускѣ имъ съ его стороны субсидій равнымъ мѣстнымъ ассигнованіямъ и въ размѣрахъ, указанныхъ для каждаго уѣзда въ настоящемъ докладѣ, всего — 4185 рублей.

6. Утвердить выработанный Губернской Управою планъ мѣропріятій по улучшенію коневодства въ губерніи и поручить управѣ представить таковой на утвержденіе Главнаго Управленія Государственнаго Коннозаводства.

7) Ассигновать на 1913 годъ на выдачу субсидій Бирюченскому Богучарскому, Бобровскому и Задонскому уѣзднымъ земствамъ на организацію случныхъ пунктовъ съ жеребцами въ размѣрахъ, указанныхъ для каждаго земства въ настоящемъ докладѣ всего — 3600 р.

8) Поручить Управѣ собрать черезъ находящійся въ ея распо

ряженіи персоналъ свѣдѣнія для установленія числа мѣстъ коллективныхъ разсадниковъ и предположенія свои по сему вопросу передать на разсмотрѣніе уѣздныхъ земскихъ собраній.

9. Поручить Управѣ возбудить ходатайство передъ Главнымъ Управленіемъ Государственнаго Коннозаводства о поощреніи изъ отчисленій отъ тотализаторовъ наравнѣ съ призовымъ рысакомъ и рысака густого типа путемъ установленія соотвѣтственныхъ гандикаповъ или оцѣнки экстерьера.

10. Поручить Управѣ возбудить ходатайство передъ Военнымъ Вѣдомствомъ о переносѣ времени закупки артиллерійскаго ремонта съ осени на февраль и мартъ мѣсяцы.

11. Поручить Управѣ войти съ ходатайствомъ передъ Главнымъ Управленіемъ Государственнаго Коннозаводства объ отпускѣ въ 1913 году на приобрѣтеніе жеребцовъ — 17500 рублей.

12. Ассигновать согласно утвержденному „обще-губернскому“ плану мѣропріятій по улучшенію скотоводства въ губерніи въ помощь уѣзднымъ земствамъ, по примѣру прошлыхъ лѣтъ, на мѣропріятія по улучшенію крупнаго рогатаго скота — 14055 рублей и возбудить ходатайство передъ правительствомъ объ ассигнованіи съ его стороны на тотъ же предметъ — 27410 рублей,

13. Признать своевременнымъ и необходимымъ приступить съ 1913-го года въ цѣляхъ обезпеченія наиболѣе продуктивной работы инструкторскаго персонала къ увеличенію числа инструкторскихъ участковъ, доведя таковое постепенно въ будущемъ до двѣнадцати — по числу уѣздовъ.

14. Открыть, во исполненіе этого, въ 1913-мъ году два новыхъ инструкторскихъ участка, произведя перераспределеніе всѣхъ участковъ на началахъ, изложенныхъ въ докладѣ.

15. Ассигновать на 1913-й годъ на содержаніе 8-ми инструкторовъ по животноводству — 4800 рублей и возбудить ходатайство передъ Департаментомъ Земледѣлія объ ассигнованіи съ его стороны на тотъ же предметъ — 4800 рублей,

16. Признать необходимымъ оплату желѣзно-дорожныхъ расходовъ инструкторовъ по животноводству на основаніяхъ, изложенныхъ въ докладѣ, и ассигновать на это — 800 рублей.

17. Ассигновать на оборудованіе двухъ новыхъ инструкторскихъ



участковъ необходимымъ инвентаремъ 300 рублей и возбудить ходатайство передъ Департаментомъ Земледѣлія объ ассигнованіи съ его стороны на тотъ же предметъ 300 рублей.

18. Ассигновать на 1913-й годъ, согласно утвержденного Собраніемъ общегубернскаго плана мѣропріятій по улучшенію скотоводства въ губерніи, по примѣру прошлаго года, на пополненіе оборудованія инструкторскихъ участковъ и на текущіе расходы по таковымъ—300 рублей и возбудить ходатайство передъ Департаментомъ Земледѣлія объ ассигнованіи съ его стороны на этотъ предметъ—300 рублей.

19. Ассигновать на 1913-й годъ на такихъ же основаніяхъ, по примѣру прошлаго года, на пополненіе зоотехническаго отдѣла губернскаго музея наглядными пособиями и приборами по зоотехніи—300 рублей и на приобрѣтеніе журналовъ и книгъ по зоотехніи для бібліотеки экономическаго отдѣла—75 рублей, возбудивъ ходатайство передъ Департаментомъ Земледѣлія объ ассигнованіи на этотъ предметъ съ его стороны такихъ же суммъ.

20. Ассигновать на 1913-й годъ на расходы по командировкамъ спеціального персонала за предѣлы служебнаго района (оплату проездныхъ и суточныхъ)—300 рублей.

21. Ассигновать на содержаніе письмоводителя по зоотехническому столу экономическаго отдѣла управы—420 рублей.

22. Ассигновать на 1913-й годъ на печатаніе различныхъ бланковъ, вѣдомостей, конторскихъ книгъ и др. канцелярскіе расходы по зоотехническому столу 200 рублей.

23. Ассигновать на 1913-й годъ Бобровскому уѣздному земству—200 рублей и Новохоперскому—500 руб. въ удовлетвореніе ихъ ходатайствъ на выдачу ими безвозвратныхъ пособій вновь открывающимся въ ихъ уѣздахъ молочнымъ артелямъ на началахъ, изложенныхъ въ докладѣ, не предпрѣшая этимъ вопроса о формахъ содѣйствія со стороны губернскаго земства этимъ кооперативамъ и, не устанавливая на будущее такой порядокъ субсидированія ихъ.

24. Признать необходимымъ учрежденіе въ 1913 году двухъ должностей мастеровъ—техниковъ по молочному хозяйству на основаніяхъ, приведенныхъ въ докладѣ.

25. Ассигновать на 1913-й годъ на содержаніе 2-хъ мастеровъ—техниковъ по молочному хозяйству 900 руб. и возбудить ходатайство передъ Департаментомъ Земледѣлія объ ассигнованіи съ его стороны на тотъ же предметъ—900 рублей.

26. Ассигновать на 1913-й годъ на снабженіе 2-хъ мастеровъ — техникувъ по молочному хозяйству необходимымъ инвентаремъ—188 р. и возбудить ходатайство передъ Департаментомъ Земледѣлія объ ассигнованіи съ его стороны на этотъ предметъ—188 рублей.

27. Отклонить по мотивамъ, приведеннымъ въ докладѣ, ходатайство Новохоперскаго земства объ ассигнованіи ему со стороны губернскаго земства 400 рублей на приглашеніе уѣзднаго мастера по молочному хозяйству.

28. Признать желательнымъ устройство въ губерніи мѣсячныхъ курсовъ по животноводству и организацію показательнаго кормленія на началахъ, изложенныхъ въ докладѣ.

29. Установить участіе Губернскаго Земства въ расходахъ уѣздныхъ земствъ по устройству курсовъ по животноводству въ размѣрѣ, равномъ ихъ ассигнованіямъ, но не свыше 300 рублей на уѣздъ.

30. Установить участіе Губернскаго Земства въ расходахъ уѣздныхъ земствъ по организаціи показательнаго кормленія въ размѣрѣ, равномъ ассигнованіямъ уѣздныхъ земствъ, но не свыше 50 рублей на каждое показательное кормленіе и 100 рублей на уѣздъ.

31. Ассигновать на 1913-й годъ въ пособіе уѣзднымъ земствамъ по устройству показательнаго кормленія 220 рублей и возбудить ходатайство передъ Департаментомъ Земледѣлія объ отпускѣ съ его стороны на этотъ предметъ такой же суммы.

32. Ассигновать Новохоперскому и Валуйскому земствамъ въ пособіе на устройство курсовъ по животноводству по 300 рублей, а всего—600 рублей и поддержать ходатайство этихъ земствъ передъ Департаментомъ Земледѣлія объ отпускѣ съ его стороны на этотъ предметъ Валуйскому Уѣздному Земству 1465 рублей и Новохоперскому Земству—1840 рублей.

Предсѣдатель *В. Томаповской.*

Члены: { *В. Раевскій.*  
          { *М. Чертковъ.*  
          { *А. Де Виттъ.*  
          { *В. Савостьяновъ.*

Губернскій агрономъ *К. Фогтъ.*

Секретарь *Н. Кузнецовъ.*

**Отчетныя свѣдѣнія** Изъ прилагаемой при этомъ цифровой отчетной вѣдомости видно, что на 1911 годъ въ распоряженіи въ израс-десяти уѣздныхъ земствъ <sup>1)</sup> на мѣропріятія по улуч-ходованіи шенію крупнаго рогатаго скота имѣлось ассигнова-сумм ній уѣздныхъ земствъ вмѣстѣ съ остатками отъ смѣ-отпущен-ты предыдущаго 1910 года на сумму 9372 руб. 48 к.,ныхъ Гу-субсидій губернскаго земства на сумму 6280 рублей-берн-и субсидій Департамента Земледѣлія вмѣстѣ съ остат-скимъ ками отъ смѣты 1910 года—13287 рублей 84 коп.и уѣзд-(изъ этой суммы остатковъ по смѣтѣ 1910 года-ными на 527 руб. 84 коп. и ассигнованій на 1911 годъ—земства-12760 руб.), всего имѣлось въ распоряженіи уѣзд-ми на 1911ныхъ земствъ на означенныя мѣропріятія въ 1911 г.годъ на 28940 руб. 32 коп. Изъ этихъ суммъ на приобрѣте-мѣропріа-ніе племенныхъ быковъ было израсходовано изъ-тія по жи-средствъ уѣздныхъ земствъ—4715 рублей 28 коп. <sup>2)</sup>вотновод-субсидіи губернскаго земства 6022 руб. 33 коп. и-ству. пособия Департамента Земледѣлія—12872 руб. 51 к., всего же израсходовано на покупку быковъ въ 1911 году 23710 руб. 12 коп., на эту сумму было приоб-рѣтено 77 быковъ. изъ чего видно, что, въ среднемъ, быки обошлись земствамъ въ 307 руб. 93 коп. за голову со всѣми накладными расходами.

На устройство и оборудованіе случайныхъ пунк-товъ всего было израсходовано исключительно изъ суммъ ассигнованныхъ уѣздными земствами, всего 1669 руб. 30 коп. На содержаніе быковъ было израсходовано изъ суммъ уѣздныхъ ассигнованій—2313 р. 33 к. и суммъ, ассигнованныхъ губернскимъ земствомъ 257 руб. 67 коп. и Департаментомъ Зем-ледѣлія—415 рублей 33 коп. Всего израсходовано по этой статьѣ—2986 руб. 33 коп. На расходы, сопряженные съ распределеніемъ быковъ по пунк-

<sup>1)</sup> Бугучарское уѣздное земство въ отчетъ не включено, въ виду того, что тако-вому въ 1911 году никакихъ субсидій отъ губернскаго земства не было отпущено. субсидія же отъ Департамента Земледѣлія была получена имъ непосредственно. Ниж-неудѣвское же земство не включено въ отчетъ въ виду того, что въ 1911 году оно никакихъ мѣропріятій по улучшенію скотоводства не производило.

<sup>2)</sup> Кромѣ того, Заонскимъ земствомъ было израсходовано изъ суммъ уѣзднаго ассигнованія 280 руб. для покупки 2-хъ быковъ для отпуска таковыхъ затѣмъ за поль-цѣны сельскимъ обществамъ.



тамъ, всего израсходовано исключительно пзъ средствъ *уѣздныхъ земствъ 154 руб. 32 коп.*

Изъ приведенныхъ цифръ видно, что главной статьей расходовъ по вышеуказанному мѣропріятію — явилась покупка быковъ, причемъ по этой статьѣ, главнымъ образомъ, расходовались средства, отпущенныя Департаментомъ Земледѣлія и губернскимъ земствомъ, средства же уѣздныхъ земствъ, израсходованныя на этотъ предметъ, составляютъ лишь  $\frac{1}{3}$  суммъ, израсходованныхъ за счетъ субсидій, отпущенныхъ Департаментомъ Земледѣлія. Наоборотъ, по статьямъ устройство и оборудованіе случныхъ пунктовъ и содержаніе племенныхъ быковъ преимущественно расходовались средства уѣздныхъ земствъ, и въ значительно меньшей долѣ суммы, отпущенныя губернскимъ земствомъ и Департаментомъ Земледѣлія.

Что касается остатковъ отъ смѣтныхъ ассигнованій на 1911-й годъ, то таковыя имѣются по всѣмъ уѣздамъ исключительно по суммамъ ассигнованій уѣздныхъ земствъ, всего на 390 руб. 60 коп.

По двумъ уѣздамъ: Землянскому и Коротоякскому получился перерасходъ. По Землянскому уѣзду въ суммѣ 1 руб. 16 коп. и Коротоякскому — въ 59 руб. 19 коп.; означенный перерасходъ покрытъ изъ суммъ уѣздныхъ земствъ.

Изъ разсмотрѣнія вышеприведенныхъ цифръ ясно видно, что по статьѣ устройство и оборудованіе случныхъ пунктовъ были израсходованы сравнительно незначительныя суммы и то показанныя только по двумъ уѣздамъ — Воронежскому и Валуйскому, такъ какъ только въ этихъ двухъ уѣздахъ земства имѣютъ собственныя помѣщенія для случныхъ пунктовъ, остальные же земства помѣщенія для случныхъ пунктовъ арендуютъ, или же отдаютъ быковъ отдѣльнымъ лицамъ, съ условіемъ, чтобы случная плата шла въ пользу содержателя пункта, которому обычно сверхъ этого земство приплачиваетъ еще нѣкоторую сумму, колеблющуюся обычно отъ 60 до 90 рублей въ годъ. Всѣ суммы такого расхода, значатся въ статьѣ расходовъ по содержанію быковъ.

Что касается расходованія суммъ, отпущенныхъ въ распоряженіе губернской управы Департаментомъ Земледѣлія и Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ на

содержаніе инструкторскаго персонала, то въ виду того, что Департаментъ Земледѣлія увѣдомилъ Управу объ удовлетвореніи ходатайства Губернскаго Земства въ отношеніи учрежденія должностей Инструкторовъ по животноводству, лишь 4-го іюня 1911 г., а также необходимаго времени для исполненія формальностей по утвержденіи въ названныхъ должностяхъ приглашенныхъ лицъ, губернская управа не имѣла возможности въ 1911-мъ году довести инструкторскій персоналъ до полного комплекта.

Съ учрежденіемъ должностей районныхъ инструкторовъ по животноводству, явилась необходимость снабдить ихъ нѣкоторыми приборами, какъ-то: походной лабораторіей для изслѣдованія молока, измѣрительными приборами, фотографическими аппаратами и справочной бібліотекой, на что управой не было внесено въ смѣту 1911 года соотвѣтствующихъ суммъ въ виду того, что означенную организацию губернская управа полагала осуществить инымъ порядкомъ, чѣмъ это было рѣшено Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ сессіи 1910 года, и губернская управа, приступивши къ исполненію постановленія Собранія къ укомплектованію инструкторскаго персонала, волей-не-волей должна была рѣшиться произвести расходъ на приобрѣтеніе вышеуказанныхъ предметовъ за счетъ остатка отъ суммъ, ассигнованныхъ на содержаніе инструкторскаго персонала, на что и было израсходовано изъ средствъ губернскаго земства—762 руб. 47 коп. и Департамента Земледѣлія — 762 руб. 47 коп. Объ этомъ расходѣ было доложено Губернскому Земскому Собранію въ докладѣ отд. X, № 16. стр. 5, каковой докладъ своевременно былъ сообщенъ для свѣдѣнія Департаменту Земледѣлія. На содержаніе инструкторовъ (жалованье и разѣзды) израсходовано по 670 рублей 18 коп. изъ средствъ губернскаго земства и Департамента Земледѣлія. Помимо того изъ остатка означеннаго ассигнованія за счетъ средствъ губернскаго земства было израсходовано 600 рублей на оборудованіе вновь открытыхъ 2-хъ молочныхъ артелей въ Бобровскомъ и Новохоперскомъ уѣздахъ.

---





## ОТЧЕТНАЯ ВѢДОМОСТЬ

о расходахъ суммъ, ассигнованныхъ уѣздными земствами,  
губернскимъ земствомъ и Департаментомъ Земледѣлія на мѣ-  
ропріятія по улучшенію крупнаго рогатаго скота

на 1911 годъ.

Наименованіе	Сумма ассигнов. и отпу- щенная на покупку и со- держ. быковъ.				И з р а с х о д о в								
	Уѣзди. земствъ.	Губерн. земства.	Депарг. Землед.	И т о г о.	На покупку быковъ изъ средствъ:				На содержание быковъ изъ средствъ:				
					Уѣзди. земств.	Губерн. земств.	Деп. Землед.	И т о г о.	Уѣзди. земств.	Губерн. земств.	Деп. Землед.	И т о г о.	
уѣздовъ.													
Бирюченскій .	500 <sup>1)</sup> 552.26 1052.26	500	10 0	2000 1052.26 15003052.26	737.73	450	1500	2687.73	311.60	50	—	361.60	
Бобровскій .	1000 80 <sup>2)</sup> 1080	1000	2000	4080	290.89	1000	2000	3290.89	605.2	—	—	605.2	
Валуйскій . .	1010	480	960	2480	302.25	302.25	601.50	1209	531.75	177.75	555.50	1009	
Воронежскій .	1140 622 2062	700	27.81 1400 1427.84	4189.84	542.70	700	1437.84	2670.54	—	—	—	—	
Задонскій . .	279 300 579	500	1000	2079	301.26 <sup>*)</sup>	500	1000	1901.26	40	—	—	40	
Земляиискій .	1000	1000	2000	4000	970.9	970.8	1940.17	3880.34	10.52	29.92	59.83	100.27	
Коротоякскій .	570.25	500	1000	2070.25	629.44	500	1000	2129.44 <sup>3)</sup>	—	—	—	—	
Новохоперскій	600	400	1000	2000	303.92	400	1000	1703.92	110.47	—	—	110.47	
Острогояскій .	600 188.97 788.97	900	1800	3488.97	37	900	1800	2737	703.97	—	—	703.97	
Павловскій .	600	300	600	1500	600	300	600	1500	—	—	—	—	
Итого	9372.48	6380	1287.84 2804.32	1715.28	6022.33	12872.51	23710.12	2313.33	257.67	415.33	2986.33		

Пояснительныя примѣчанія. 1) Указанная сумма въ 552 р. 26 к. составляется: а) изъ остатка отъ сѣбѣнаго 402 р. 50 к., с) случайной платы.

2) Показанная сумма составл. поступл. отъ продажи браков.

3) Допущ. перерасх. уѣзд. управ. въ размѣрѣ 59 р. 19 к. отно

\*) Кромѣ 301 р. 26 к. Задонск. уѣздн. зем. упр. израсходовано

[illegible]

ассигнованія уѣздн. зем. въ размѣрѣ 109 руб. 26 коп., в) поступл. отъ продажи браков. быковъ  
была.

сится за счетъ суммы уѣздн. зем.

280 р. на покупку 2-хъ быковъ, котор. продан. крестьянск. обществ. въ стада за 90 р.



Date		Description		Amount		Balance	
1917	Jan 1	Balance		100.00		100.00	
1917	Jan 15	Received from A. B. C.		50.00		150.00	
1917	Feb 1	Received from D. E. F.		25.00		175.00	
1917	Mar 1	Received from G. H. I.		75.00		250.00	
1917	Apr 1	Received from J. K. L.		100.00		350.00	
1917	May 1	Received from M. N. O.		150.00		500.00	
1917	Jun 1	Received from P. Q. R.		200.00		700.00	
1917	Jul 1	Received from S. T. U.		250.00		950.00	
1917	Aug 1	Received from V. W. X.		300.00		1250.00	
1917	Sep 1	Received from Y. Z. A.		350.00		1600.00	
1917	Oct 1	Received from B. C. D.		400.00		2000.00	
1917	Nov 1	Received from E. F. G.		450.00		2450.00	
1917	Dec 1	Received from H. I. J.		500.00		2950.00	
1917	Dec 31	Total		2000.00		4950.00	

THE BALANCE OF THE ACCOUNT IS AS FOLLOWS:

Balance	100.00
Received from A. B. C.	50.00
Received from D. E. F.	25.00
Received from G. H. I.	75.00
Received from J. K. L.	100.00
Received from M. N. O.	150.00
Received from P. Q. R.	200.00
Received from S. T. U.	250.00
Received from V. W. X.	300.00
Received from Y. Z. A.	350.00
Received from B. C. D.	400.00
Received from E. F. G.	450.00
Received from H. I. J.	500.00
Total	2000.00



Приложеніе 3-е къ докладу № 30.

# ОТЧЕТНАЯ ВѢДОМОСТЬ

о расходахъ суммъ Департамента Земледѣлія и Губернскаго Земства на содержаніе инструкторовъ по животноводству и оборудованіе ихъ участковъ въ 1911-мъ году.

	ИЗЪ СРЕДСТВЪ		В СЕГО.
	Департамента Земледѣлія.	Губернскаго Земства.	
По смѣтѣ 1911 года ассигновано на содержаніе ин- структоровъ по жи- вотноводству . . .	2700 р.	2700 р.	5400 р.
Израсходовано на содержаніе инструк- тора . . . . .	670 р. 18 к.	670 р. 19 к.	1340 р. 37 к.
Израсходовано на оборудованіе ин- структорскихъ уча- стковъ . . . . .	762 р. 47 к.	762 р. 47 к.	1524 р. 94 к.
Выдано 2-мъ ар- тельщикамъ . . . .	—	600 р.	600 р.
Итого израсходи- вано . . . . .	1432 р. 65 к.	2032 р. 66 к.	3465 р. 31 к.
Остатокъ . . . . .	1267 р. 35 к.	667 р. 34 к.	1934 р. 69 к.

# ОТДЕЛЪ ВЪВЕДЕНІЯ

Въведеніе въ законъ о вѣдомостяхъ, изданный въ 1811 году, въ которомъ означены всѣ вѣдомости, принадлежащія къ Министерству Финансовъ, и въ которыхъ означены всѣ вѣдомости, принадлежащія къ Министерству Финансовъ, и въ которыхъ означены всѣ вѣдомости, принадлежащія къ Министерству Финансовъ.

ВѢДОМОСТИ	ВѢДОМОСТИ	ВѢДОМОСТИ	ВѢДОМОСТИ
ВѢДОМОСТИ	ВѢДОМОСТИ	ВѢДОМОСТИ	ВѢДОМОСТИ
ВѢДОМОСТИ	ВѢДОМОСТИ	ВѢДОМОСТИ	ВѢДОМОСТИ
ВѢДОМОСТИ	ВѢДОМОСТИ	ВѢДОМОСТИ	ВѢДОМОСТИ
ВѢДОМОСТИ	ВѢДОМОСТИ	ВѢДОМОСТИ	ВѢДОМОСТИ
ВѢДОМОСТИ	ВѢДОМОСТИ	ВѢДОМОСТИ	ВѢДОМОСТИ

## ВѢДОМОСТЬ

о числѣ случайныхъ пунктовъ и количествѣ быковъ, имѣвшихся  
въ распоряженіи уѣздныхъ земствъ въ 1912 году и предпо-  
ложенныхъ къ открытію и приобрѣтенію

въ 1913 году.



Название  уѣздовъ.	Въ 1912 году.				Находится въ-стадахъ.	1912 г.		Сколько быковъ.	Приобрѣ-но быковъ. въ 1912 г.		Стоимость содер-жани быковъ.					
	Опор-ныхъ.		Вторичной сѣти.	въ 1912 г.		1912 г.	1912 г.		1912							
	Число пунктовъ.	Число быковъ.								Число пунктовъ.		Число быковъ.	П о л о.	Число быковъ	Число быковъ.	
	Число пунктовъ.	Число быковъ.	Порядка коровъ.	Число быковъ.	Порядка коровъ.	Во скотныхъ селлахъ.	Число быковъ.	Число быковъ на ходившъ въ запасъ или поранившихъ.	Число быковъ на ходившихъ въ запасъ или поранившихъ.	Разбавляно и провано.	П а л о.	Число быковъ	Число быковъ.	Число быковъ.	На сумму.	Стоимость содер-жани быковъ.
Вирюченскій . . .	—	—	8	9	180	—	—	4	14	—	1	—	7	3201.39	380	
Бобровскій . . .	6	12	98	2	3	59	—	1	16	—	8	8	2833.34	1612.43		
Богучарскій . . .	—	—	—	13	685	12	12	—	25	—	—	27	11 3500	2000		
Валуйскій . . .	9	10	302	3	3	—	—	2	15	—	—	5	10 1565	—		
Воронежскій . . .	4	7	202	11	11	496	3	3	8	29	5	3	16 13 4106.12	1519.30		
Задонскій . . .	—	—	—	9	11	170	—	—	13	2	—	3	10 2335.79	—		
Землянский . . .	3	6	—	4	4	—	—	3	13	—	—	—	—	—	—	
Коротоякскій . . .	—	—	—	7	7	126	—	—	3	10	—	—	3	7	—	
Нижедѣвичскій . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	4	4	—	—	4	1820	—	
Новохоперскій . . .	4	8	42	6	6	—	—	—	6	14	2	—	10 1400	500		
Острогожскій . . .	—	—	—	24	24	532	—	7	—	33	2	—	17 16 4158.22	1230		
Павловскій . . .	3	3	52	—	—	—	1	1	2	7	1	1	—	4 1304	536.42	
И т о г о . . .	32	49	696	75	91	2270	16	23	33	193	12	5	79 100 26243.86	—		

Предполагается открыть въ 1913 г.				Предполагается приобр. быковъ.				Всего будетъ съ ра- тъе открытыми.				Свѣдѣнія о регистраціи приплода.							
Опор- ныхъ.		Вторичной сѣти.		Въ 1913 году.				Опор- ныхъ.		Вторичной сѣти.		Въ сельскихъ пунктахъ.		Отнесено къ:		Выдано наградъ.			
Число пунктовъ.	Число быковъ.	Число пунктовъ.	Число быковъ.	Число быковъ.	На сумму.	На содержание быковъ въ 1913 г.	На оборуд. пунк- товъ въ 1913 г.	Число пунктовъ.	Число быковъ.	Число пунктовъ.	Число быковъ.	Въ сельскихъ пунктахъ.	I разряду.	II разряду.	Всего.	Денежныхъ на сумму руб.	Почтовыхъ.		
23	2	—	—	22)	1000	1320	—	—	—	—	—	11	—	—	—	—	—		
3	5	—	—	11	3850	3150	—	9	21	1	2	3	22	72	94	665	18		
8	24	10	23	16	2200	5800	3000 <sup>26)</sup>	8	24	10	23	—	Не	про	изв	одил	ось		
—	—	12	12	15	4200	3600 <sup>32)</sup>	—	9	13	—	15	2	—	—	52	—	—		
4	8	3	3	—	—	3281	—	4	8	15	23	3	11	25	36	325	6		
—	—	—	—	—	—	—	—	9	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
17)	10	—	—	—	—	—	—	—	17)	—	—	—	—	—	—	—	—		
5	2	—	—	2	1000	2200	—	1	2	13	13	—	—	—	—	—	—		
—	—	—	—	—	—	1500	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
5	20	2	2	8	2400	900	—	5	20	2	2	—	—	—	—	—	—		
2	6	6	6	8	2400	1200	—	2	6	30	30	2	18	59	77	414	—		
4)	4	—	—	2	800	1575	425	3	3	4	4	—	—	—	—	—	—		
30	79	33	46	64	17850	24526	3425	50	97	83	123	10	51	156	259	1404	19		





## ВѢДОМОСТЬ

объ ассигнованіяхъ, испрашиваемыхъ губернской управою для  
уѣздныхъ земствъ отъ губернскаго земства и Правительства  
на мѣропріятія по животноводству

на 1913 годъ.



[illegible]





**Пояснительныя примѣчанія.**

х)—1. Въ общемъ числѣ быковъ не показано 2 куплен-  
ныхъ въ Швейцаріи,—и 2 быка приобрѣтенныхъ  
Управой у мѣстныхъ владѣльцевъ.

х)—2. Свиноводство 480 рублей ассигновано Уѣзднымъ  
Земствомъ на содержаніе разсадника свиней, а  
300 руб. на содержаніе племенныхъ хряковъ на  
пунктахъ.

х)—3. 1000 руб. ассигновано Уѣздн. Земст. на покупку  
и заарендованіе жеребцовъ, а 400 руб. асигновано  
на содержаніе. 1000 руб. испрашивается отъ Гл.  
Упр. Госуларств. Коннозаводства на покупку и  
заарендованіе производителей.

х)—4. 1) Въ селѣ Лосевѣ при с.-х. школѣ или агроном.  
пунктѣ.

2) Въ гор. Павловскѣ на земскомъ хуторѣ.

3) Въ селѣ Верх. Мамонѣ " "

х)—5. 2800 руб. предполагается израсходовать по ниже-  
слѣдующей смѣтѣ:

1) на покупку 2-хъ быковъ (400 р. кажл.) 300 р.

2) кормъ и уходъ (по 225 р. на кажл.) . 450 р.

3) возведеніе помѣщеній при Земск. хут.  
(на 6 быковъ) . . . . . 425 р.

4) кормленіе и уходъ имѣющихся 5 бык. 1125 р.

---

В с е г о . . . . 2800 р.

х) — 6. 1850 р. ассигновывается Уѣзднымъ Земствомъ на содержаніе жеребцовъ и на постройку помѣщеній. Отъ Государственнаго Коннозаводства испрашивается 1600 руб. или вмѣсто этого отпускъ 2-хъ жеребцовъ.

х) — 7. Кромѣ внесенныхъ въ смѣту 650 руб. имѣется еще неизрасходованныхъ 500 рублей, отъ ассигнованія 1911 года. всѣ эти средства предполагается израсходовать на устройство разсадника при Земскомъ хуторѣ въ Павловскѣ и на приобретение хряковъ для пунктовъ.

х) 8. 250 руб. ассигновывается Уѣзднымъ Земствомъ и 250 р. испрашивается отъ Деп. Земл. на оборудование маслодѣльни на Земскомъ хуторѣ съ цѣлью познакомить крестьянъ, прилегающихъ сель съ переработкой молока и заинтересовать ихъ этимъ дѣломъ.

х) — 9. Количество опорныхъ пунктовъ не указано, т. к. весной будущаго года предполагается произвести обследованіе крупнаго рогатаго скота съ цѣлью намѣтить сѣтъ опорныхъ случныхъ пунктовъ и вообще выработать поуѣздный планъ улучшенія скотоводства.

х) — 10. Ассигновано Уѣздн. Земств. на содержаніе конскихъ случныхъ пунктовъ.

х) — 12. 1500 руб. ассигновывается и испрашивается на содержаніе быковъ на 4-хъ опорныхъ пунктахъ.

х) — 13. Количество случныхъ пунктовъ не указано на 1912 годъ и не приводится на 1913 годъ въ виду того, что Земствомъ лишь вначалѣ осени приобретено въ Швейцаріи 4 быка (2 швица и 2 симментала) каковыя еще не поставлены на пункты. Мѣстонахожденіе опорныхъ случныхъ пунктовъ еще не опредѣлено, что предполагается сдѣлать весной будущаго года, послѣ производства обследования, на каковое Земскимъ Собраніемъ разрѣшено затратить сумму до 300 руб. изъ об-



щихъ остатковъ по сѣбѣ 1912 года на мѣропріятія по животноводству.

х)—14. 1080 р. ассигновывается и испрашивается на пріобрѣтеніе и содержаніе 4-хъ хряковъ при опорныхъ пунктахъ.

х)—15. Регистрацію улучшеннаго приплода постановлено Собраніемъ поручить Управѣ въ случаѣ надобности произвести за счетъ остатка отъ ассигнованій по скотоводству на 1912 годъ.

х)—16. Общую сумму на мѣропріятія по улучшеніи крупнаго рогатаго скота предполагается израсходовать согласно нижеслѣдующей сѣбѣ:

1) на пріобрѣтеніе быковъ . . . . 1020 р.

2) на постройку 2-хъ помѣщен. . . . 1200 р.

3) аренду 3-хъ помѣщеній . . . . 180 р.

4) на расходы на содерж. бык. на покуп. 1600 р.

---

В с е г о . . . . 4000 р.

х)—17. Опорные случные пункты предполагено устроить преимущественно при ветеринарныхъ амбулаторіяхъ; въ Землянскѣ, Касторномъ, Б. Полянѣ, Н. Вѣдугѣ, Фомино-Негачевкѣ. Окончательное число опорныхъ и вторичныхъ пунктовъ не можетъ быть точно установлено въ настоящее время въ виду намѣченнаго обслѣдованія.

х)—18. На выдачу безвозвратнаго пособія 4-мъ артелямъ по 50 руб. каждой въ основной капиталъ всего 200 руб. Уѣздн. Земств. Отъ Губ. Зем. тоже по 50 р. и отъ Департамента Земледѣлія по 100 р. на cadaго.

х)—19. На командировку мастеровъ на сѣверъ Россіи для подготовки по маслослѣлію.

х) — 20. Возбудить ходатайства передъ Губ. Земств. о принятіи имъ участія въ расходахъ на мѣропріятія по улучшенію коневодства, проводимыя Уѣзднымъ Земствомъ и въ случаѣ утвердительнаго рѣшенія просить объ отпускѣ Бобровскому Земству соотвѣтствующей суммы.

х) — 21. Изъ общаго количества быковъ, имѣвшихся въ 1912 г. въ распоряженіи Земства, 3 были приобрѣтены Уѣздной Управой, 7 быковъ имѣлось ранѣе купленныхъ и 4 приобрѣтены черезъ Губерн. Управу въ Швейцаріи. По породамъ быки раздѣляются, такъ: 10 симменталовъ, 3 швица, 1 симм.-украинскій метисъ.

х) — 22. Проектируется въ 1913 году приобрѣсти 3-хъ быковъ на остатокъ 1912 года и 2-хъ быковъ на ассигнованіе 1913 года.

х) — 23. Количество опорныхъ случныхъ пунктовъ не указывается въ виду предположеннаго обслѣдованія въ 1913 году, на производство котораго вносится соотвѣтствующая сумма.

х) — 24. Предполагается устроить 4 постоянныхъ пункта при стоимости жеребца въ 800 руб. и содержаніи въ 200 руб. + случная плата кромѣ того на 2 временныхъ пунктахъ 160 руб. и просить 2-хъ жеребцовъ у Хрѣновской конюшни.

х) — 25. Предполагается открыть 2 случныхъ пункта и поборову на нихъ.

х) — 26. Предполагается купить 11 бык. по 200 р. = 2200 р.  
содержаніе 47 „ по 120 р. = 5800 р.

---

Итого . . . 8000 р.

Часть случныхъ денегъ пойдетъ на оборудованіе пунктовъ и приобрѣтеніе новыхъ быковъ. Изъ смѣты 1912 г. израсходовано 2000 р. на 27 имѣвшихся быковъ.

На экономическомъ совѣтѣ намѣчено оборудовать 3 пункта: 1) Кантемировкѣ, 2) Залиманѣ, 3) Петропавловкѣ.

Кромѣ того предлагается приобрести 6 жеребцовъ рабочаго типа, 10 хряковъ, 17 барановъ.

х)—27. Купить 4 хряковъ и содержать 8 хряковъ. На покупку 660 р. и на содержаніе 660 руб.

х)—28. Крупный рогатый скотъ:

Купить 2 быка . . . . . 1000 р.

На содержаніе 15 быковъ . 1600 р.

На помѣщеніе . . . . . 300 р.

Прислуга и пр. . . . . 300 р.

х)—29. Предполагается на 900 р. купить 3-хъ жеребцовъ.

950 р. израсходовано на содержаніе.

2000 р. на покупку жеребцовъ.

к)—30. На раздachu барановъ крестьянамъ.

х)—31. Свѣдѣнія о случныхъ пунктахъ относятся къ 6 быкамъ.

х)—32. Вновь будетъ приобретено:

3 для опорныхъ пунктовъ . . . . . 1500 р.

12 для вторичныхъ пунктовъ . . . . . 2700 р.

Содержаніе быковъ на опорныхъ пунктахъ 1500 р.

прислуга на 5-ти пунктахъ . . . . . 900 р.

наемъ 8 помѣщеній . . . . . 1200 р.

на регистрацію . . . . . 200 р.

---

Итого . . . 8000 р.



х) — 33. Ассигновка на регистрацію приплода включена въ общую смѣту на улучшеніе крупнаго рогатаго скота см. х) — 32.

х) — 34. Покупка 18 хряковъ . . . . . 2520 р.

Содержаніе по 60 руб. . . . . 1080 р.

Помѣщеніе на 8 пунктахъ . . . 800 р.

---

И т о г о . . 4400 р.

х) — 35. 10 барановъ . 300 р. }  
2 козла . . 100 р. } для раздачи крестьянамъ.

---

И т о г о . 400 р.

х) — 36. Число пунктовъ показано безъ раздѣленія на опорные и вторичные.

х) — 38. На устройство курсовъ по животноводству съ показательнымъ кормленіемъ въ 4-хъ пунктахъ (Танцыреѣ, Третьяки, Колѣно, Поворино) по 180 руб. на пунктъ итого 720 руб. и на приобрѣтеніе необходимаго инвентаря для курсовъ 200 руб., а всего 920 рублей.

х) — 39. На приглашеніе уѣзднаго инструктора по животноводству.

х) — 40. Разъѣздныхъ инструктору по животноводству.

х) — 41. На приглашеніе мастера по молочному хозяйству.

х) — 42. Для опорныхъ пунктовъ приобрѣтено внѣ предѣловъ уѣзда 7 быковъ, для вторичной сѣти не ниже  $\frac{1}{8}$  кровности, въ предѣлахъ уѣзда = 9 быковъ. Въ среднемъ одинъ быкъ купленный, въ

Острогожскомъ уѣздѣ, обходится въ 155 руб., а купленный внѣ предѣловъ уѣзда въ 386 р. 89 к. (328 р. 56 к. стоимость быка и 58 р. 33 к. — накладные расходы по покупке).

х) — 45. Павловскій уѣздъ.

На возведеніе построекъ.

х) — 46. На содержаніе быковъ въ 1913 году потребуется 3200 р. изъ которыхъ 1300 руб. отъ Департамента Земледѣлія, отъ Уѣзднаго Земства 800 р. и отъ Губернскаго Земства 800 рублей.







Собрание  
публичной  
фонда на угодья  
опытного участка

1822

ПРОВЕРЕНО  
1933 г.

Библиотека  
822  
Петра Сем. Кошова  
КОСОВИЧ  
Х. Курсы

Отд. X.  
№ 2.

63

Воронежскому Губернскому Земскому Собранию

Очередной сессии 1914 года.

Воронежской Губернской Земской Управы

ДОКЛАДЪ

„Объ опытномъ дѣль въ Воро-  
нежской губерніи.“

Воронеж-  
скомъ опыт-  
номъ полѣ  
губернска-  
го земства.

Постановленіемъ Воронежскаго губернскаго земскаго соб-  
ранія прошлой очередной сессіи было признано необходи-  
мымъ увеличить площадь земли для Воронежскаго опытно-  
го поля въ имѣніи „Орловка“ на 40 дес., для каковой цѣли  
управѣ было поручено купить 60 дес. земли и обмѣнять на  
смежную съ владѣніями опытнаго поля землю въ количествѣ  
до 40 десятинъ, на что и было ассигновано 19000 рублей,  
изъ коихъ 9500 р. отнесены за счетъ земства и 9500 р. по-  
ручено управѣ ходатайствовать у Департамента Земле-  
дѣлія.

Департаментъ Земледѣлія удовлетворилъ это ходатай-  
ство въ суммѣ 7000 рублей, принятіемъ на себя обязатель-  
ства уплаты таковыхъ въ 1915 году. Такимъ образомъ, въ  
настоящее время въ распоряженіи управы имѣется на по-  
купку земли 16500 рублей.

Но въ теченіи 1914 г. создались нѣсколько иныя усло-  
вія, и управа, вмѣсто предполагаемой покупки 60 десятинъ,  
возбудила ходатайство передъ Департаментомъ Государствен-  
ныхъ Земельныхъ Имуществъ о предоставленіи губернскому  
земству 80 дес. казенной земли изъ оброчныхъ статей Боб-  
ровскаго уѣзда на предметъ обмѣна ихъ на 40 десятинъ,  
прилежающихъ къ опытному полю. На такую комбинацію  
есть одинъ изъ крестьянъ села Дѣвицы, получающій зем-  
лю при выдѣлѣ на отрубѣ.

20

Воронежская областная  
Библиотека  
г. Воронеж, пр. И. Я. Яковлева

50/

Означенное ходатайство было препровождено через г. Начальника Управления Земледѣлія и Государственных Имуществ Воронежской губерніи съ благопріятнымъ о него отзывомъ и съ заключеніемъ мѣстныхъ органовъ, что предоставленіе земству 80 дес. изъ Дмитріевской 1-й статьи не вредитъ планамъ землеустройства.

Кромѣ того, управа просила и Департаментъ Земледѣлія ея ходатайство поддержать.

Такое направленіе вопроса о землѣ избавляетъ земство отъ значительныхъ расходовъ по покупкѣ и упрощаетъ все дѣло пріобрѣтенія земли. Казалось, что такая мѣна была бы для казны слишкомъ невыгодной. Но если обратить вниманіе, что предлагавшіяся обществу крестьянъ Дѣвицы въ обмѣнъ 60 дес., хотя и смежныя съ нѣкоторыми ихъ владѣніями, для нихъ не были достаточно пріемлемы, и они въ предложеніи управы отказали, то становится понятнымъ, что меньше, чѣмъ 80 дес. болѣе дешевой Бобровской земли, предложить нельзя, ибо стоимость этихъ 80 дес. равна стоимости 60 дес. въ этой части Воронежскаго уѣзда.

Но мало того, пріобрѣтеніе 40 дес., смежныхъ съ владѣніями опытнаго поля, избавляетъ ту же казну, участвующую въ оборудованіи и содержаніи опытнаго поля, отъ излишнихъ расходовъ на постройки и содержаніе, если бы пришлось покупать землю территориально удаленную отъ настоящаго мѣста Воронежскаго опытнаго поля. Ибо созданіе филиала было бы много дороже расширенія существующаго учрежденія.

Всѣ означенные мотивы были управой въ ходатайствѣ передъ Департаментомъ Государственныхъ Земельныхъ Имуществъ приведены.

Въ отвѣтъ на это управой было получено отъ Начальника Управления Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ Воронежской губерніи нижеслѣдующее отношеніе отъ декабря 1914 года за № 16121.

„На отношеніе управы отъ 21-го іюля с.г. за № 50—8374 съ ходатайствомъ въ Департаментъ Государственныхъ Земельныхъ Имуществъ, объ обмѣнѣ участка казенной земли, площадью въ 80 дес. изъ Дмитріевской 1-й или Упинской оброчныхъ статей Бобровскаго уѣзда, на принадлежащей кр-ну с. Дѣвицы, Воронежскаго уѣзда, участка земли въ 40 дес. въ цѣляхъ отвода этого участка опытное поле губернскаго земства, имѣю честь сообщить, что Департаментъ Государственныхъ Земельныхъ Имуществъ предписаніемъ отъ 29 ноября с.г. за № 33355 освѣдомилъ управление, что вообще обмѣнъ возможенъ лишь при

# С М Ъ Т А

расходовъ по содержанію Вейделевского опытнаго поля

въ 1915-мъ году.

## I. Ш т а т ы:

Жалованье завѣдывающему . . . . .	2700 руб.
„ помощнику 6 мѣс. . . . .	900 „
„ метеорологическому наблюдателю и дѣ-	
лопроизводителю 6 мѣс. . . . .	300 „
„ приказчику 12 мѣс. . . . .	600 „
„ 2-мъ практикантамъ . . . . .	600 „

---

5100 руб.

## II. Операционные расходы.

Квартирные завѣдывающему и экономич. квартира въ Валуяхъ . . . . .	685 руб.
Квартирные для служебн. персон. въ Вейделевкѣ . . . . .	100 „
Кучеръ . . . . .	240 „
2 конюха . . . . .	430 „
Сторожъ при усадьбѣ и полѣ . . . . .	180 „
Кухарка для рабочихъ . . . . .	100 „
Рабочая сила . . . . .	3000 „
Содержаніе лошадей . . . . .	2400 „
Посѣвной матеріалъ и проч. . . . .	250 „
Отопленіе и освѣщеніе . . . . .	1000 „
Библіотека и журналы . . . . .	200 „
Канцелярскіе и почтовые расходы . . . . .	100 „
Разѣзды персонала опытнаго поля . . . . .	500 „
Страхованіе построекъ . . . . .	100 „
Лѣченіе лошадей . . . . .	50 „
Непредвидѣнные расходы . . . . .	100 „

---

В с е г о . . . . . 9435 руб.

Общій и т о г ъ . . . . . 14535 „

---



# С М Ъ Т А

на предварительныя работы по Бобровскому опытному полю  
въ 1915-мъ году.

Нивелировка . . . . .	200 руб.
Приглашеніе практиканта для ускоренія полученія обработан- ныхъ данныхъ по рекогносцировочному посѣву . . . . .	300 "
На рабочихъ при этомъ учетъ . . . . .	200 "
" работы и рабочихъ при изученіе участка въ естественно- историческомъ отношеніи . . . . .	200 "
" приглашеніе временныхъ лицъ по исполненію чертеж- ныхъ и вычислительныхъ работъ . . . . .	200 "
" поѣздки по району Бобровскаго опытнаго поля специали- стовъ . . . . .	150 "
Вѣсы и мѣшки для рекогносцировочнаго посѣва . . . . .	300 "
Непредвидѣнные расходы . . . . .	450 "

Итого . . . . . 2000 рублей.



