



**Данное издание оцифровано  
в Воронежской областной  
универсальной научной библиотеке  
им. И.С. Никитина**

394018, г. Воронеж, пл. Ленина, 2 / ул. Орджоникидзе, 36

Понедельник— четверг 9.00-20.00

Суббота, воскресенье 12.00-20.00

Пятница -выходной

<http://vrnlib.ru>

<http://vk.com/vounb>

e-mail: [vounb@mail.ru](mailto:vounb@mail.ru)

+7 (473) 255-05-91

9(с)  
К В 75

Доклад  
Воронете. Д  
губер. земскому  
собранию  
от сессии 1902



ЛИСТОК СРОКА ВОЗВРАТА

КНИГА ДОЛЖНА БЫТЬ  
ВОЗВРАЩЕНА НЕ ПОЗЖЕ  
УКАЗАННОГО ЗДЕСЬ СРОКА

Колич. пред. выдач \_\_\_\_\_

333с

Д-63

2-7

из 7.

Григорьев

## Отд. XI.

## № 2.

Воронежскому Губернскому Земскому Собранию.

Очередная сессія 1902 года.

Воронежской Губернской Земской Управы

Проверено 1951 г.

Д О К Л А Д Ъ

*О работах по выясненію недоимки страхового сбора по Воронежскому, Нижнедѣвичскому и Павловскому уѣздамъ.*

По порученію губернскаго собранія губернскою управою лѣтомъ текущаго года предпринята была работа по выясненію недоимки страхового сбора въ 3 наиболѣе задолженныхъ уѣздахъ.

Прежде чѣмъ приступить къ изложенію хода работы и результатовъ ея, необходимо хотя бы вкратцѣ коснуться исторіи накопленія названной недоимки и имѣющихся о ней документовъ, добыи освѣтить условія, при которыхъ приходится разрабатывать свѣдѣнія о недоимкѣ, а въ связи съ тѣмъ и вопросъ о степени необходимости и цѣлесообразности самой разработки.

Изъ общей по губерніи суммы недоимки къ 1901 году 360297 р. на Воронежскій уѣздъ приходилось 122477 р., на Нижнедѣвичскій 130116 р. и на Павловскій 40329 р.,—на эти 3 уѣзда 292922 р. = 81% общей суммы. По двумъ первымъ уѣздамъ въ трехлѣтіе 1881—83 гг. страховая сумма и съ нею окладъ платежей значительно возросли противъ прежнихъ лѣтъ; вмѣстѣ съ тѣмъ быстро возрасла и недоимка: къ 1881 г. ея было по двумъ уѣздамъ всего 41189 р., а къ 1884 г. уже 114724 р. (По губерніи къ 81 г. было 75988 р., а къ 1884 г.—168028 р.). Въ виду быстрого роста недоимки, губернское собраніе утвердило правило о переводѣ спеціальныхъ страхованій, не оплаченныхъ къ сроку (15 марта) преміями, въ нормальныя. Вслѣдствіе этого съ 1884 года стра-

ПРОВЕРЕНО

БИБЛИОТЕКА

г. Воронеж, пр. Рабочий, д. 23

кРБ406

1430

80  
M

ховой окладъ быстро уменьшается: въ 1883 г. по 2 уѣздамъ онъ былъ 135690 р., въ 1884 г.—98108 руб., а въ 1885 г. только 84331 руб., потомъ онъ нѣсколько увеличивался, но и до сихъ поръ не достигъ той суммы, которая была въ періодъ 1881—83 гг. \*). Правило о способѣ взысканія платежей по спец. страхованію и о переводѣ за неуплату въ нормальное установилось не сразу; въ первое трехлѣтіе 84—87 гг. еще замѣчаются нерѣдко отступленія отъ него, послужившія къ продолженію накопленія недоимки и по спеціальнымъ страхованіямъ, что теперь уже прямо противорѣчило правиламъ, а потому такая недоимка должна считаться неправильно числящейся. Появленіе ея объясняется тѣмъ, что волостныя правленія не представляли въ управу списковъ лицъ, не уплатившихъ премій: нѣкоторые въ теченіе всего четырехлѣтія 84—87 г.г., другія за 1—2 года; въ свою очередь губ. управа, получивъ черезъ годъ или 2 списка лицъ, не уплатившихъ премій, иногда правильно исключала изъ оклада и недоимки все, что слѣдовало, иногда же лишь за 1 годъ, тогда какъ надо было исключить за 2 или 3 года. При провѣркѣ исчисленія оклада замѣченъ одинъ случай поправки такого неправильнаго исчисленія, сдѣланной уже черезъ нѣсколько лѣтъ управою по представленію волостнаго правленія (Гремяченскаго).

Съ 1888 года окончательно установился дѣйствующій и теперь порядокъ взысканія страховыхъ платежей, при которомъ недоимка по спеціальнымъ страхованіямъ бываетъ лишь въ исключительныхъ случаяхъ. За этотъ періодъ накопленіе недоимки идетъ медленно, хотя почти постоянно. Болѣе значительный ростъ ея замѣчается въ неурожайные годы: въ 91 году по 2 уѣздамъ—на 32 тысячи, въ 92 г.—на 20 тыс. руб. Maximum'а она достигла въ 1897 году—310203 р., въ этомъ году было сложено неблагонадежной недоимки по Воронежскому уѣзду 29381 руб. и по Нижнедѣвицкому 16084 руб. Потомъ она стала уменьшаться и къ 1901 году осталось 252593 р.

Таково было движеніе недоимки вообще по уѣздамъ, но по отдѣльнымъ волостямъ были отступленія отъ этой схемы: есть по 3 волости въ томъ и другомъ уѣздѣ, въ которыхъ недоимка всегда была на низкомъ уровнѣ; есть волости, въ которыхъ она въ началѣ 80-хъ годовъ достигла очень большого размѣра, въ зависимости отъ очень большого оклада, не уплачивавшагося по спеціальной оцѣнкѣ; въ третьей группѣ волостей недоимка сильно возросла въ неурожайные годы, а потомъ уменьшилась; наконецъ въ нѣкоторыхъ все время растетъ почти въ одинаковой степени.

Въ Павловскомъ уѣздѣ недоимка не достигала такихъ размѣровъ и такого распространенія по уѣзду. Въ періодъ 1884—1901 гг. она

\*) Въ 1883 г. окладъ по Воронеж. у. 83218 р., по Нижнедѣв. у. . . . 52432 р.  
" 1901 " " " " " 65454 " " " " " 40089 "



колебалась между 17754 р. (въ 1885 г.) и 51002 р. (въ 1893 г.); въ настоящее время остается 40329 р., изъ которыхъ 18882 р. приходится на сл. Лосеву и с. Шестаково и 1525 р. на Ливенскую волость, слѣдов. на эти 3 волости—болѣе 50% всей недоимки.

Обратимся теперь къ *документамъ*, въ которыхъ записывалась недоимка.

Въ архивѣ губернской управы имѣются за все время съ начала земскаго страхованія страховыя вѣдомости, съ указаніемъ причитающагося платежа на каждый дворъ, но свѣдѣній объ уплатѣ каждымъ страхователемъ премій до 1884 года нѣтъ никакихъ, съ 1884 года есть свѣдѣнія лишь по специальной оцѣнкѣ (списки плательщиковъ, отчеты и квитанціонныя книги). Кромѣ того имѣются окладныя книги, содержащія свѣдѣнія о начисленномъ окладѣ, уплатѣ его и недоимкѣ по каждому сельскому обществу. Есть еще квитанціонныя книги, введенныя съ 1896 года для платежей по нормальной оцѣнкѣ, въ которыхъ должно бы проставлять не только окладъ, но и недоимку и отмѣчать уплату при выдачѣ квитанцій. Волнѣ правильное ихъ веденіе, однако, оказалось очень затруднительнымъ для волостныхъ правленій. Лишь очень немногія волостныя правленія пытались внести въ квитанціонныя книги старую недоимку, остальные, за отсутствіемъ данныхъ о недоимкѣ отдѣльныхъ лицъ, завели лицевыя счета только съ 1896 года.

Въ архивахъ волостныхъ и сельскихъ правленій свѣдѣнія о страховыхъ платежахъ имѣются въ податныхъ книгахъ (тетрадахъ). Но эти книги рѣдко гдѣ содержатъ все, что должно бы было въ нихъ заключаться. Часто въ нихъ не только не отмѣчается страховой платежъ отдѣльно отъ другихъ, но даже не внесенъ окладъ; недоимка же всегда проставлялась общая по всѣмъ сборамъ, при этомъ иногда переносится въ книгу слѣдующаго года не та сумма, какая осталась отъ предыдущаго, можетъ быть, по ошибкѣ, а можетъ быть и потому, что неправильно записывалась уплата.

Такимъ неудовлетворительнымъ состояніемъ свѣдѣній о страховой недоимкѣ и объясняется затруднительное положеніе волостныхъ правленій при заведеніи квитанціонныхъ книгъ по нормальному страхованію и при требованіи со стороны губ. управы представленія списковъ неблагонадежныхъ недоимщиковъ въ 1896 году. Въ 1901 году требованіе списковъ недоимщиковъ было исполнено почти всѣми волостными правленіями, такъ какъ теперь у нихъ имѣлись свѣдѣнія въ квитанціонныхъ книгахъ, но свѣдѣнія далеко неполныя, почему и показана значительная доля недоимки, состоящею неизвѣстно за кѣмъ.

Итакъ, при выясненіи недоимки за отдѣльными лицами,—накопившейся въ разное время, въ теченіе 20 лѣтъ, при дѣйствіи разныхъ правилъ о взисканіи платежей и при различныхъ мѣстныхъ условіяхъ,—приходилось имѣть дѣло съ матеріаломъ неудовлетворительнымъ и разнообразнымъ и по количеству, и по качеству. Этимъ обусло-

вливалось примѣненіе въ отдѣльныхъ случаяхъ разныхъ пріемовъ и большая или меньшая трудность и успѣшность работъ.

Въ общихъ чертахъ работы производились въ такомъ порядкѣ.

Въ архивѣ управы изъ огладныхъ книгъ дѣлались по каждому обществу выборки данныхъ о первоначальномъ въ каждомъ году численности оклада отдѣльно по нормальн. и спец. оцѣнкѣ, о причисленіяхъ и исключеніяхъ, уплатѣ и начисленіи недоимки. Такъ какъ послѣднее дѣлалось казначействами, то ихъ книги провѣрялись по дѣламъ и книгамъ управы; изъ подлинныхъ же дѣлъ управы брались свѣдѣнія для раздѣленія оклада по нормальной отъ оклада по специальной оцѣнкѣ, такъ какъ книги до 1888 г. этихъ данныхъ не содержатъ. Полученныя такимъ образомъ свѣдѣнія давали возможность опредѣлить время образованія недоимки, прекращенія ея накопленія, найти ошибки въ ея начисленіи, провѣрять записи объ уплатѣ въ податныхъ и квитанціонныхъ книгахъ. Эти выборки сдѣланы не только по обществамъ, въ которыхъ производились и дальнѣйшія работы, но и почти по всемъ обществамъ, въ которыхъ имѣется болѣе или менѣе значительная, не выясненная волостными правленіями, недоимка.

Затѣмъ выясненіе собственно *лицевыхъ счетовъ* начиналось выборкою свѣдѣній объ окладѣ изъ страховыхъ вѣдомостей. Эта и безъ того очень копотливая работа, такъ какъ приходилось имѣть дѣло съ очень большимъ числомъ страхователей, чрезвычайно осложнялась при переходѣ отъ одного трехлѣтія къ другому, когда всѣ вѣдомости замѣнялись новыми, порядкомъ, въ которомъ записаны дворя, мѣнялся, появлялось много новыхъ страхователей, не вносились часть прежнихъ. Въ составленный списокъ нѣсколькихъ сотъ, иногда и тысячи страхователей при такомъ условіи было очень трудно заносить свѣдѣнія изъ вѣдомостей. Приходилось составлять алфавитъ и прибѣгать къ его помощи; вскорѣ же списки были замѣнены отдѣльными карточками на каждое лицо, которыя уже можно группировать въ любомъ порядкѣ. Опредѣливъ такимъ образомъ пассивъ страхователя, надо было опредѣлить его активъ; вотъ тутъ и приходилось прибѣгать къ разнымъ пріемамъ. Если въ податныхъ и квитанціонныхъ книгахъ окладъ правильно записывался и отмѣчалась его уплата, или если видно было изъ окладн. книгъ, что окладъ совсѣмъ не уплаченъ, или наоборотъ сполна уплаченъ, тогда, конечно, вопросъ рѣшался легко; при отсутствіи же этихъ условій приходится прибѣгать, такъ сказать, къ окольнымъ путямъ. Убѣдившись, что въ податную книгу страховой окладъ записанъ и переносъ недоимки сдѣланъ правильно, надо было лицъ, уплатившихъ окладъ всѣхъ сборовъ, исключить изъ числа недоимщиковъ и по страховому сбору. Въ тѣхъ же случаяхъ, когда податныхъ книгъ совсѣмъ не оказалось за нѣкоторые годы, или въ нихъ не записывался окладъ страховыхъ платежей, имѣется лишь взятый изъ страховыхъ вѣдомостей окладъ каждаго лица и сумма этихъ окладовъ, превышающая сумму недоимки, числящуюся за всемъ обществомъ по книгамъ управы, такъ какъ часть недоимки уплачивалась обществомъ.



Въ такомъ случаѣ остается одинъ исходъ: изъ недоимки каждаго лица сдѣлать скидку, пропорціонально его долгу, такъ, чтобы сумма скидокъ составила указанный излишекъ. Такія скидки пока не сдѣланы въ ожиданіи на то разрѣшенія губ. собранія. Составленные указаннымъ образомъ списки недоимщиковъ или карточки провѣрялись на мѣстахъ, при помощи опроса мѣстныхъ жителей, съ цѣлью выяснитъ: имѣютъ ли недоимщики строенія до сихъ поръ, не застрахованы ли они и тѣ же строенія двойнѣ, соединить въ одинъ счетъ недоимку за одно и то же страхованіе, записанную согласно съ вѣдомостями на разныхъ лицъ, опредѣлить недоимщиковъ, неспособныхъ уплатить долгъ.

Перехода къ характеристикѣ *результатовъ* описанныхъ работъ, надо сказать, что указанный полный циклъ послѣднихъ пройденъ въ 19 селеніяхъ, (имѣющихъ 7750 дворовъ). За этими селеніями по окладн. книгамъ числится къ 1901 году 66335 руб. страх. недоимки, изъ которой волостными правленіями показано 41303 руб., состоящей неизвѣстно за кѣмъ, 16443 р. благонадежной и остальная, хотя и за извѣстными лицами, но неблагонадежной.

Изъ 66335 руб. по лицевымъ счетамъ разнесено 48206 руб. (около 73%), остальная часть—18121 р. осталась безличною, это—преимущественно недоимка, начисленная на общества неправильно, а отчасти образовавшаяся очень давно—до того года, съ котораго начато выясненіе ея. Не вся, однако, опредѣленная недоимка можетъ считаться подлежащею къ поступленію, такъ какъ значительная доля ея состоитъ за лицами, нынѣ не имѣющими построекъ, а часть за крайне бѣдными, каковыми были признаны лица, не имѣющія никакого своего хозяйства; такой несомнѣнно неблагонадежной недоимки опредѣлено 9330 руб. (14% общей суммы). Остальная часть 38876 руб. (около 59%) можетъ быть признана извѣстной и благонадежной.

Кромѣ описанныхъ работъ по 19 селеніямъ, сдѣланы выборы лицевого оклада по 14 селеніямъ, но еще не провѣрены на мѣстахъ, и по 16 селеніямъ, наоборотъ, выборы не дѣлались, а провѣрялись на мѣстахъ съ помощью опроса понятыхъ списки, составленные волостными правленіями. Послѣдній приемъ примѣняетъ въ тѣхъ волостяхъ, въ которыхъ былъ показанъ слишкомъ высокой % недоимки, неблагонадежной по бѣдности. При этомъ пришлось исправить списки неблагонадежныхъ плательщиковъ, оставивъ въ нихъ только самыхъ бѣдныхъ, которые не въ состояніи уплачивать даже незначительнаго страхового оклада; въ одномъ случаѣ пришлось убѣдиться, что въ волостномъ правленіи имѣются данныя о недоимкѣ каждаго лица, но они не были сообщены управѣ по ея требованію; въ нѣкоторыхъ селеніяхъ пришлось констатировать бѣдность массы населенія (Пригородненская вол., Нижнедѣв. у.); наконецъ эти изслѣдованія на мѣстахъ убѣдили, что недоимка, накопившаяся до 1884 года, вообще почти вся должна быть признана неблагонадежной. Размѣръ такой недоимки особенно великъ въ большихъ селахъ) наприм.; Хохоль, Туро-



во, Никольское—Нижедѣв. у., Лосево—Павлов. у., Чижевка, Малышево, Боровое—Воронеж. у.). На вопросъ, имѣтъ ли тотъ или иной страхователь бывшій въ 1881—83 гг., постройки въ настоящее время, понятые старики въ с. Хохлѣ не могли почти ничего отвѣтить. Домовладѣльцы такъ мѣнялись, что трудно сказать, въ чьемъ владѣніи оказались многіе дома черезъ 20 и болѣе лѣтъ; по Нижедѣвцкому уѣзду очень многіе недоимщики оказываются выселившимися въ Сибирь, «на линію»; въ пригородныхъ г. Воронежа слободахъ перепродажа домовъ бываетъ особенно часто, на одинъ и тотъ же домъ въ теченіе 20 лѣтъ можетъ быть записано нѣсколько страхователей, изъ которыхъ въ настоящее время никто не владѣтъ имъ. Такъ какъ недоимка страховыхъ платежей нѣрѣдко погашалась не специальными сборами, а просто отчисленіемъ изъ общихъ сборовъ или изъ общественныхъ доходовъ, вообще за счетъ всего общества, то было бы несправедливо считать такіе платежи поступившими въ погашеніе старой недоимки, а не позднѣйшей, современной, тѣмъ болѣе, что до 1884 года значительная доля недоимки состояла изъ недоборовъ по специальной оцѣнкѣ, т. е. по страхованію въ большей степени добровольному, чѣмъ обязательному.

Порученная губ. управѣ работа по выясненію недоимки еще не закончена, но оставшаяся часть ея гораздо меньше исполненной, хотя размѣры ея окончательно должны опредѣлиться взглядомъ на нее губ. собранія. Въ Воронежскомъ уѣздѣ осталось провѣрить въ немногихъ селеніяхъ недоимку и незначительную, и образовавшуюся недавно, въ четырехъ же волостяхъ можно положиться на свѣдѣнія волостныхъ правленій, а въ 2-хъ недоимки почти нѣтъ. Въ Павловскомъ уѣздѣ надо закончить работу въ 3 селеніяхъ. Больше осталось не провѣренныхъ свѣдѣній по Нижедѣвцкому уѣзду; но здѣсь наибольшее затрудненіе представили бы села Хохоль и особенно Турово, если бы въ нихъ потребовалось выяснять всю старую недоимку; въ другихъ же селеніяхъ недоимка болѣе поздняго происхожденія, въ нѣкоторыхъ осталась невелика въ сравненіи съ погашенной въ послѣдніе годы; при томъ общія свѣдѣнія уже подготовлены по всѣмъ обществамъ въ нынѣшнемъ году. Можно надѣяться, что въ будущемъ году работа будетъ успѣшнѣе и потому, что можно будетъ имѣть работниковъ, получившихъ нѣкоторый опытъ въ истекшее лѣто, когда они всѣ явились новичками.

Описанныя работы производились приглашенными управой на лѣто лицами, преимущественно сельскими учителями и студентами, подъ руководствомъ страховаго инспектора, безъ всякой помощи постояннаго состава канцеляріи и агентовъ, которые были слишкомъ заняты текущей работой, такъ какъ 1902 г. хотя не былъ очень неблагополученъ въ пожарномъ отношеніи, но слѣдовалъ за таковымъ 1901 г. и потому требовалъ много работы по застрахованіямъ. Описаннымъ выше характеромъ работъ и неподготовленностью временно служащихъ объясняется то, что управа не могла усилить составъ работниковъ, что-

бы закончить дѣло въ этомъ году. Работы требовали постоянного руководства и наблюдения, чѣмъ могъ заняться одинъ инспекторъ, обязанный еще отвлекаться и къ другимъ занятіямъ; продлить срокъ работъ не позволяя также составъ временно-служащихъ (учащіе и учащіяся). Всего 20 временно-служащими въ теченіе 6 мѣсяцевъ употреблено 1870 рабочихъ дней. Изъ ассигнованныхъ на это дѣло 6000 рублей израсходовано на вознагражденіе за указанный трудъ 4610 руб., слѣдовательно, осталось 1390 руб., каковою суммою можно покрыть расходъ на окончаніе работы въ будущемъ году.

Губернская управа имѣетъ честь просить собраніе высказаться по слѣдующимъ вопросамъ.

1) Въ тѣхъ случаяхъ, когда сумма опредѣленныхъ управою недоимокъ отдѣльныхъ членовъ сельскаго общества превышаетъ недоимку, числящуюся за обществомъ по овладнымъ книгамъ, такъ какъ произведенная обществомъ уплата по недостатку данныхъ не разнесена по личнымъ счетамъ, — находить ли собраніе возможнымъ сдѣлать скидку съ недоимки каждаго лица пропорціонально его недоимкѣ?

2) Не найдеть ли собраніе возможнымъ признать въ принципѣ недоимку, накопившуюся до 1884 года, неблагонадежною, въ виду большой трудности ея выясненія и незначительныхъ или сомнительныхъ результатовъ этого выясненія?

3) Если собранію угодно будетъ признать накопившуюся до 1884 года недоимку страхового сбора безнадежною къ поступленію, то управа имѣетъ честь предложить ассигновать на окончаніе работъ по выясненію недоимки позднѣйшаго происхожденія остатокъ въ 1390 р., въ противномъ же случаѣ до 5000 рублей, включая въ эту сумму и означенный остатокъ.

4) Въ виду незакопченности работъ по выясненію недоимки, губернская управа имѣетъ честь предложить собранію ходатайствовать, на основаніи 1 ст. отд. 2-го закона 25 Декабря 1901 г., передъ г. Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ о продленіи срока непримѣненія принудительныхъ мѣръ взысканія недоимки страхового сбора до 1-го Января 1904 года.

Предсѣдатель *А. Урсулъ.*

Члены: { *П. Струковъ.*  
*Д. Перелешинъ.*  
*П. Ростовцевъ.*  
*В. Кильчевскій.*

Секретарь *Кузнецовъ.*

---



...вспомогательных средств ...

...вспомогательных средств ...

...вспомогательных средств ...

...вспомогательных средств ...

...вспомогательных средств ...

Годы.	Дѣйствительное поступленіе премій (недоимки и оклада).		Расходъ на страховое вознагражденіе и управленіе.		Недоимка страхового сбора къ 1 Января каждаго года.		
	Воронежскій уѣздъ.	Нижнедѣвическій уѣздъ.	Воронежскій уѣздъ.	Нижнедѣвическій уѣздъ.	Воронежскій уѣздъ.	Нижнедѣвическій уѣздъ.	По двумъ уѣздамъ вѣдѣть.
1881	71654	38335	66349	25447	14131	27058	41189
1882	55418	26178	81941	55993	19108	33266	52374
1883	52188	24519	99056	37792	26113	45174	71287
1884	71669	30808	99650	43350	44090	70634	114724
1885	52381	20851	72254	18563	88040	115499	203539
1886	46372	14269	57170	13378	88702	124089	212791
1887	45952	22029	103709	23758	97928	138378	236306
1888	56228	16995	63485	15225	107249	141600	248849
1889	56372	26355	87962	37935	105093	136627	241720
1890	52678	16510	56008	21842	107999	139542	247541
1891	46008	22416	129342	62557	108968	140126	249094
1892	32684	19343	52748	21108	126951	154317	281268
1893	47750	30303	27399	10505	136099	165332	301431
1894	47787	36041	25060	12835	137421	165779	303200
1895	46524	34856	45439	22280	141698	163618	305316
1896	46840	33320	23667	17071	145099	161666	306765
1897	45732	31902	83020	41358	149415	160788	310203
1898	60263	39332	38190	34209	132621 <sup>1)</sup>	150551 <sup>2)</sup>	283172
1899	69253	54092	36282	24665	132094	147993	280087
1900	69036	43046	48418	31100	127012	130733	257745
1901	—	—	—	—	122477	130116	252593
За 20 л.	1072789	581501	1297149	570971	—	—	—
Результатъ за все время			Воронеж. у. —224360 дефицитъ.	Нижнед. у. +10530 остатъ.			

<sup>1)</sup> Сложено неблагонадежной въ 97 г. 29381 р.

<sup>2)</sup> Тоже 16084 р.



Уѣзды волости и селенія.	Числось по окладн. книгѣ къ 1901 году.	По свѣдѣніямъ волостнаго правленія.				
		Не извѣстно за кѣмъ.	Благонадежной.		Неблагонадежной.	
			Всего.	Въ т. ч. за общ. строгости.	По фваности.	Сложено въ 1902 г.
<b>Воронежскій уѣздъ.</b>						
1) <i>Боевская</i> волость . . . . .	7267,96	3301,75	359,91	359,91	3575,44	31,45
Пос. Нижній Боевъ . . . . .	5393,14	3062,61	207,18	207,18	2095,50	27,85
2) <i>Верхне-Хавская</i> вол. С. Верхняя Хава . . . . .	11072,26 6996,59	Свѣдѣнія 6996,59	не были	представлены	—	—
3) <i>Дѣвичья</i> вол. . . . . С. Дѣвица Смердячая С. Петино (Богословское) съ хут. Орловкою . . . . . С. Еманча I . . . . .	9101,73 4329,99 2138,86 134,92	2264,50 338,22 1733,41 13,52	6475,51 3806,64 354,65 111,70	439,10 246,27 — 1,62	106,02 56,12 29,00 —	255,70 129,01 21,60 9,70
4) <i>Подгорнская</i> волость С. Подгорное . . . . . С. Подклѣтно . . . . . С. Семилуки съ выс. . . . .	6390,02 957,68 1610,97 807,12	Свѣдѣнія 957,68 1610,97 807,12	не были	представлены	— — — —	— — — —
5) <i>Придаченская</i> вол. . . . . С. Бояково I общ. . . . . С. Бояково II . . . . . С. Никольское . . . . .	18606,62 8146,29 7,49 1660,03	10821,55 6751,49 228,95 988,48	7460,69 1394,80 7,49 671,55	34,02 — — —	— — — —	— — — —
6) <i>Рогачевская</i> волость. С. Уманскіе выселки съ дер. Пылевкой . . . . . С. Рыманскіе выселки С. Рогачевка . . . . .	8147,77 3070,16 1146,44 3931,17	859,71 219,67 540,04 100,00	5627,34 2760,93 588,55 2277,86	— — — —	1627,45 89,56 17,85 1520,04	33,27 — — 33,27
7) <i>Чижевская</i> волость . . . . . Сл. Чижевка . . . . .	12070,58 4588,94	5779,39 227,77	1103,05 204,60	— —	5188,14 4156,57	— —
По 15 селеніямъ . . . . .	44919,79	24576,52	12385,95	—	7964,64	188,16

Головой окладъ страховыхъ платежей въ 1901 году.	Отношеніе недоимки къ окладу %.	Опредѣлено губ. управой въ 1902 году.			Осталось не разнесенной по лицамъ счетамъ.	Осталось ко взысканію съ извѣстныхъ лицъ.	Недоимка, бывшая къ 1884 году и съ тѣхъ поръ не уплаченная
		Въ томъ числѣ.					
		Всего.	За лицами, не извѣстными строгости.	За крайне бѣдными.			
2952	246 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>	—	—	—	—	—	
2161	249	3896,87	188,83	276,15	1468,42	3431,89	
2895	380	—	—	—	—	—	
997	700	6996,59	654,51	?	—	6342,08	
4163	220	—	—	—	—	—	
2922	148	4122,23	271,68	?	78,75	3850,55	
438	485	1094,50	?	?	1022,76	1094,50	
143	94	69,30	?	?	55,92	69,30	
3982	160	—	—	—	—	—	
1053	91	512,34	231,30	—	445,34	281,04	
1143	140	1058,16	94,60	—	552,81	963,56	
661	122	722,60	120	—	84,52	602,60	
5723	325	—	—	—	—	—	
799	740	5345,33	698,80	—	2800,96	4646,58	
301	—	228,95	—	—	—	228,95	
267	620	1371,17	260,13	—	288,86	1111,04	
1611	505	—	—	—	—	—	
312	980	2177,08	303,09	—	893,08	1873,99	
519	220	748,90	92,64	—	397,54	656,26	
780	503	2928,82	320,28	—	969,08	2608,54	
4732	254	—	—	—	—	—	
1211	380	4398,52	3587,92	—	190,42	810,60	
13707	328	35671,36	6823,78	276,15	9248,46	28571,43	



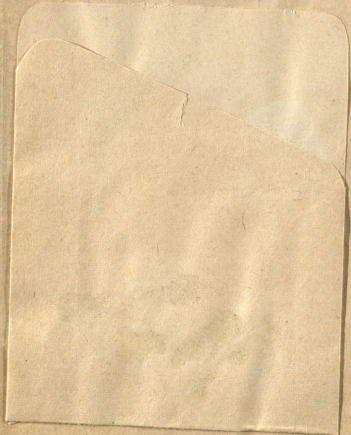
Уѣзды волости и селенія.	Числится по окладамъ къ 1901 году.	По свѣдѣніямъ волостнаго правленія.						По свѣдѣніямъ волостнаго правленія къ 1901 году.	Отношеніе недоимки къ окладу %.	Опредѣлено губ. управою въ 1902 году.			Остатокъ по разнесенной по лицензіямъ счѣтамъ.	Остатокъ по взаимно-но съ извѣстныхъ лѣтъ.	Недоимка бывшая къ 1884 году, и съ тѣхъ поръ не уплаченная.
		Не извѣстно за кѣмъ.		Благонадежной.		Неблагонадежной.				Въ томъ числѣ.					
		Всего.	Въ т. ч. за общ. стрен.	По бѣдности.	Сложено въ 1902 г.	Всего.	За лицами, не имѣющими строеній.			За крайне бѣдными.	Остатокъ по разнесенной по лицензіямъ счѣтамъ.	Остатокъ по взаимно-но съ извѣстныхъ лѣтъ.			
<b>Нижнедѣвицкій уѣздъ.</b>															
1) <i>Никольская волость.</i>	21799,29	11422,21	9453,11	—	1334,24	168,8	2388	910%	—	—	—	—	—	—	—
С. Никольское . . . . .	15412,29	11193,21	3623,62	—	595,46	—	1482	1030	6637,79	1005,61	73,30	8774,50	5558,88	6894	—
2) <i>Семидесятская вол.</i>	6003,12	5532,92	433,43	—	7,20	4,4	2888	207	—	—	—	—	—	—	—
С. Семидесят. съ хут.	3141,97	2749,37	387,03	—	5,60	5,0	1819	173	3142,37	575,08	—	—	—	—	—
С. Кочетовка . . . . .	2529,48	2458,38	46,40	—	1,60	0,8	1037	244	2528,68	529,80	—	—	—	—	—
С. Петровское . . . . .	325,17	325,17	—	—	—	—	—	—	33	99	—	—	—	—	—
По 4 селеніямъ . . . . .	21414,91	16726,13	4057,05	—	602,66	6,4	4371	490	12535,15	2156,30	73,30	8873,86	10304,46	14337	—
По 19 селеніямъ 2-хъ уѣздовъ . . . . .	66334,70	41302,65	16443	—	8567,30	194,5	—	—	48206,51	9329	р. 62 к.	18121,82	38875,89	36901	—
% . . . . .	100	—	—	—	—	—	—	—	73%	14%	—	27%	59%	—	—

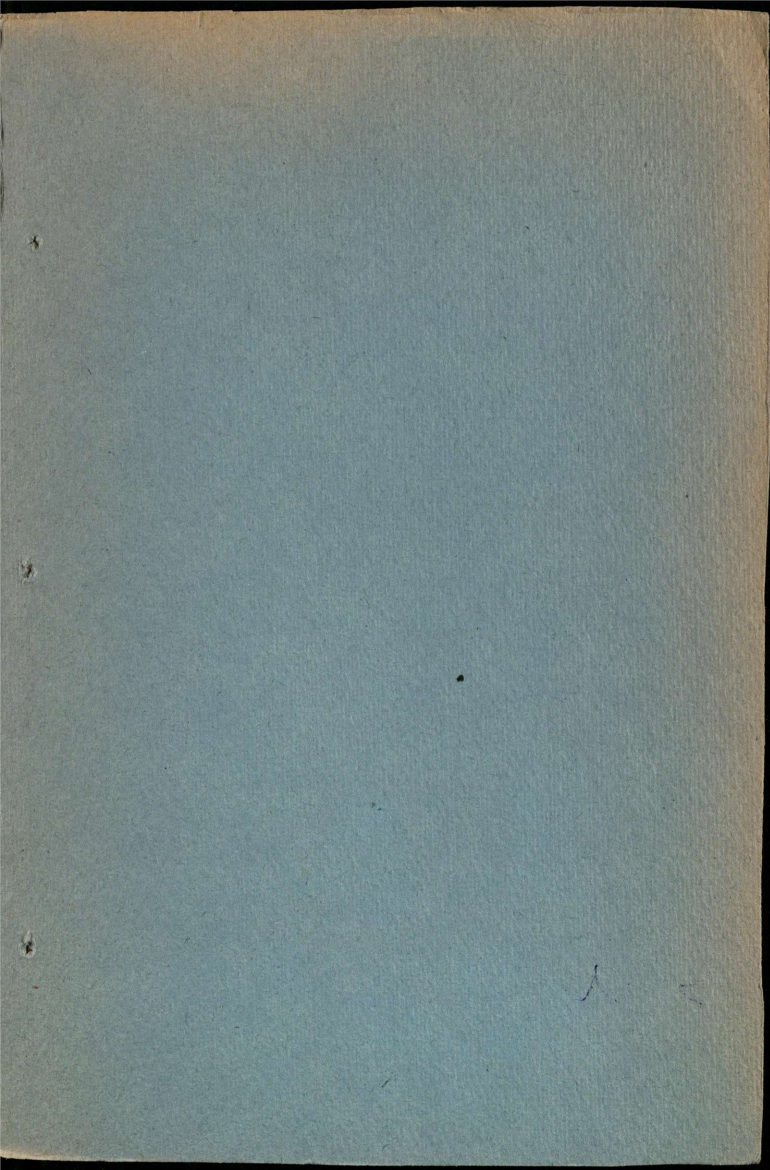
Воронежская областная  
БИБЛИОТЕКА



КНИГА ДОЛЖНА БЫТЬ  
ВОЗВРАЩЕНА НЕ ПОЗЖЕ  
УКАЗАННОГО ЗДЕСЬ СРОКА

Кол-во дней выезда







K 9(c)  
B75