



**Данное издание оцифровано
в Воронежской областной
универсальной научной библиотеке
им. И.С. Никитина**

394018, г. Воронеж, пл. Ленина, 2 / ул. Орджоникидзе, 36

Понедельник— четверг 9.00-20.00

Суббота, воскресенье 12.00-20.00

Пятница -выходной

<http://vrnlib.ru>

<http://vk.com/vounb>

e-mail: vounb@mail.ru

+7 (473) 255-05-91

[Redacted]

2

9

unc. in p. 10
at Wapcom.

exon. y. m. g. r.

10340

СПРАВОЧНЫЙ ОТДЕЛЪ

10340



РБ0552253

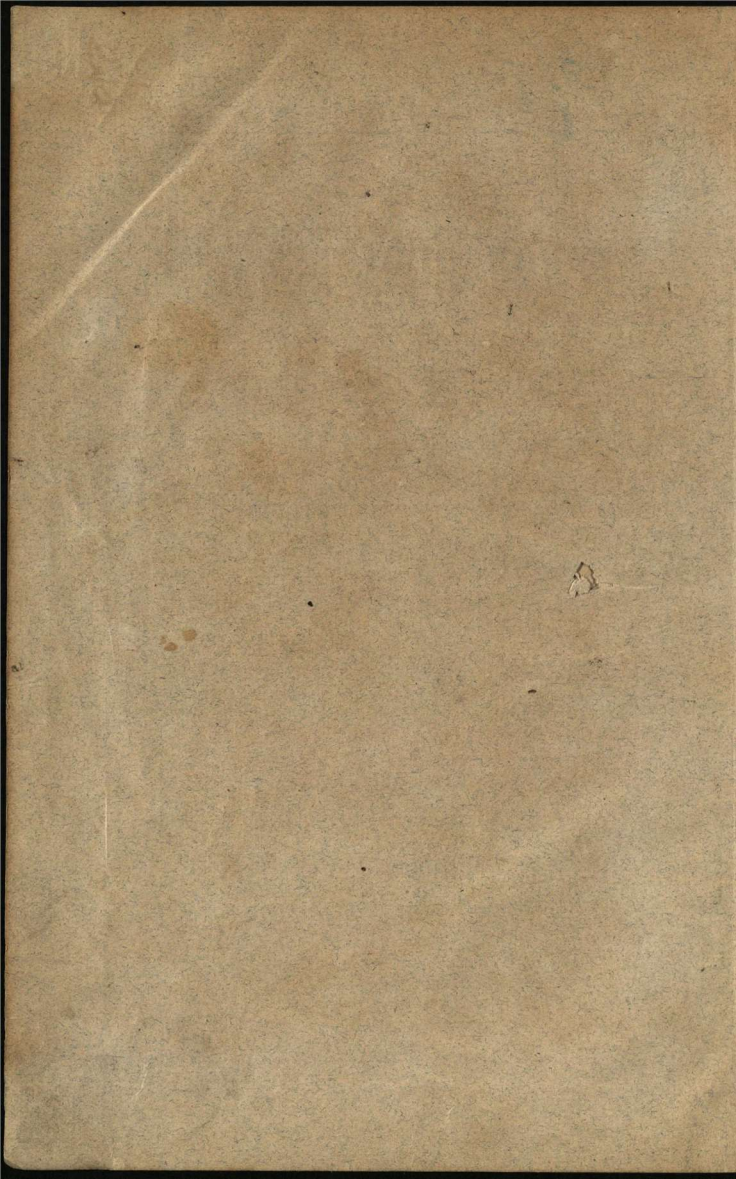
~~1187~~
Народное обра-
зование в Воронеж-
ском уезде

~~1187~~

~~16725~~

СПРАВОЧНЫЙ ОТДЕЛЪ

10340



9/1

56.

91
H

СПРАВОЧНЫЙ ОТДѢЛЪ



НАРОДНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ

ВЪ ВОРОНЕЖСКОМЪ УѢЗДѢ

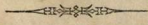
СЪ ПЛАНАМИ ШКОЛЪ, КАРТОЮ ГРАМОТНОСТИ И ДИАГРАММОЮ.

16785-
434-

ПРИЛОЖЕНИЕ

КЪ ТОМУ 1-МУ СБОРНИКА СТАТИСТИЧЕСКИХЪ СВѣДѢНІЙ
ПО ВОРОНЕЖСКОЙ ГУБЕРНИИ.

ИЗДАНИЕ ВОРОНЕЖСКАГО ГУБЕРНСКАГО ЗЕМСТВА.



ВОРОНЕЖЪ.

Типографія В. П. Исаева, Большая Дворянская ул., д. д-ра Столяя.
1885.

НАРОДНОЕ ОБОЗРЕНИЕ

ВЪ ВОРОНЕЖСКОМЪ Г. А. В. Д. А.

Печатано съ разрѣшенія Губернскаго Начальства.

Издатель: Губернская Типографія въ Воронежѣ.

1850-1-10

ВЪ ВОРОНЕЖСКОМЪ Г. А. В. Д. А.

НАРОДНОЕ ОБОЗРЕНИЕ

10340

1187
ЗЕМСКІЯ СЕЛЬСКІЯ УЧИЛИЩА.

ADMINISTRATIVE RECORDS

7811

Настоящее приложение къ тому первому «Сборника статистических свѣдѣній по Воронежской губерніи», изданному въ 1884 году, представляет собою результатъ разработки данныхъ частію собранныхъ статистическимъ отдѣленіемъ, а большею частію доставленныхъ сельскими учителями по программамъ, выработаннымъ въ Московскомъ земскомъ статистическомъ отдѣленіи. Къ послѣднему способу собиранія свѣдѣній о школахъ статистическое отдѣленіе обратилось вслѣдствіе недостатка времени и средствъ, такъ какъ, при организаціи статистическихъ изслѣдованій по Воронежской губерніи, особою комиссіею Воронежскаго губернскаго земства рѣшено начать работы съ основной экономической статистики, оставивъ до окончанія этихъ работъ спеціальныя изслѣдованія о промышленныхъ заведеніяхъ, о сельскихъ училищахъ и пр.

Какъ неоднократно показалъ опытъ, свѣдѣнія, собираемыя путемъ разсылки программъ и бланковъ, не удовлетворяютъ самымъ основнымъ требованіямъ статистики. Тоже до известной степени отразилось и на свѣдѣніяхъ о школахъ, доставленныхъ сельскими учителями по Воронежскому уѣзду. Лишенные указаній статистическаго отдѣленія на мѣстахъ изслѣдованій, учителя дали во многихъ случаяхъ - слишкомъ общіе или неопредѣленные отвѣты, въ другихъ неполные, а въ третьихъ совсѣмъ ничего не отвѣтили или не поняли вопросовъ. ¹⁾ Тѣмъ не менѣе собственно цифровыя данныя по основнымъ вопросамъ школьной статистики, какъ напр. свѣдѣнія о количествѣ учащихся (списки), о возрастномъ ихъ составѣ, о расходахъ на школы, о размѣрахъ школьныхъ помѣщеній (планы) и пр., составили на столько полный и богатый матеріалъ, что, будучи пополненъ данными статистическаго отдѣленія, онъ оказался совершенно достаточнымъ для особаго выпуска по народному образованію.

Разработка данныхъ и составленіе очерковъ о земскихъ и о частныхъ сельскихъ училищахъ принадлежитъ В. А. Щербинѣ, учителю-практику, занимавшемуся изслѣдованіемъ школьнаго дѣла въ Кубанской области. Данныя о частныхъ школахъ собраны при любезномъ содѣйствіи г. инспектора народныхъ училищъ Д. М. Минаева. Очеркъ «Петинское сельское училище» обязательно составленъ известнымъ педагогомъ Н. Ф. Бунаковымъ. Лично мнѣ принадлежитъ редакція всего выпуска и разработка общихъ цифровыхъ данныхъ о грамотности въ Воронежскомъ уѣздѣ; мною же составлены карта грамотности и діаграмма.

Ф. Щербина.

¹⁾ Впрочемъ, на ряду съ неудовлетворительными свѣдѣніями, нѣкоторые изъ учителей дали очень полныя, тщательно и съ видимою любовью къ дѣлу составленные очерки училищъ, какъ напр. И. И. Барабашинъ, учитель Верейской школы, очеркъ котораго напечатанъ въ настоящемъ выпускѣ, Ф. Г. Волковъ, учитель Чижевского 1-го училища, А. С. Поповъ, учитель Хрѣновсково-сельскаго училища, П. И. Иаьинскій, учитель Хрѣновскаго училища, М. А. Лукинъ, учитель Ивановскаго училища и отчасти другіе.

Постановил предложение к тому правительственному
своду законов и распоряжений, изданных в 1884 году,
предоставить особое рассмотрение в том же порядке,
каким рассматриваются законодательные акты, издаваемые
в порядке законодательства, и в том же порядке
составлять проект постановления, подлежащий
рассмотрению Государственной Думы. В постановлении
указано, что в том же порядке, как и в настоящее
время, рассматриваются законодательные акты,
издаваемые в порядке законодательства, и в том же
порядке составляется проект постановления, подлежащий
рассмотрению Государственной Думы.

В том же постановлении предложено рассмотреть
проект постановления, подлежащий рассмотрению
Государственной Думы, и в том же порядке,
каким рассматриваются законодательные акты,
издаваемые в порядке законодательства, и в том же
порядке составляется проект постановления, подлежащий
рассмотрению Государственной Думы.

Разработка законодательства и рассмотрение
законодательных актов, издаваемых в порядке
законодательства, и в том же порядке,
каким рассматриваются законодательные акты,
издаваемые в порядке законодательства, и в том же
порядке составляется проект постановления, подлежащий
рассмотрению Государственной Думы.

Ф. Шеринин

(1) В постановлении, изданном в 1884 году,
указано, что в том же порядке, как и в настоящее
время, рассматриваются законодательные акты,
издаваемые в порядке законодательства, и в том же
порядке составляется проект постановления, подлежащий
рассмотрению Государственной Думы.

ОГЛАВЛЕНІЕ.

Стран.

Земскія сельскія училища 1 — 78

I. Исторія земскихъ училищъ.

Обученіе грамотѣ до открытія земскихъ школъ: духовенство, черн-
ники, отставные солдаты, крестьяне и пр. Братскія свѣдѣнія объ откры-
тіи и организаціи отдѣльныхъ земскихъ школъ 1 — 11

II. Хозяйственная обстановка и матеріальныя средства училищъ.

Общія свѣдѣнія о земскихъ школахъ: разстоянія школъ отъ при-
ходскихъ церквей, распредѣленіе ихъ по общинамъ, волостямъ и по от-
ношенію къ г. Воронежу. Школьныя помѣщенія. Данные о размѣрахъ
классныхъ комнатахъ и кубической вмѣстимости; свѣдѣнія о числѣ печей,
оконъ и о размѣрахъ свѣтовой поверхности классныхъ коммватъ. Такія
же данныя объ учительскихъ комнатахъ. Училищные дворы. Классная
мебель. Расходы по содержанію школъ. Свѣдѣнія характеризующія уча-
стіе сельскихъ обществъ въ этихъ расходахъ. Данные о расходахъ уѣзд-
наго земства—общія за шестилѣтній періодъ и частныя по каждой школѣ
съ 1879 по 1883 г. Общій выводъ о сельскихъ и земскихъ расходахъ
на школы 12 — 26

III. Учебныя пособія и школьныя бібліотеки.

Учебныя руководства, принятыя въ школахъ. Учебныя пособія и
снабжение ими сельскихъ школъ. Училищныя бібліотеки 27 — 30

IV. Учителя и попечители школъ.

Контингентъ лицъ, занимающихъ учительскія должности въ школахъ.
Педагогическая и общеобразовательная правоспособность ихъ. Продолжи-
тельность учительской службы. Сельскіе учителя по мѣсту рожденія, по
сословіямъ, по возрасту и по семейному положенію. Размѣры содержа-
нія учителей и матеріальное ихъ положеніе. Духовная сторона жизни
сельскаго учителя. Законоучители и преподаватели Закона Божія. Содер-
жаніе ихъ (поурочная плата), распредѣленіе и количество уроковъ
по Закону Божію. Школьные попечители. Отношеніе ихъ къ школамъ.
Школы неимѣющія попечителей 31 — 43

V. Учащіеся.

Учебно-воспитательныя условія сельскихъ школъ: продолжитель-
ность учебнаго курса и учебнаго года; условія пріема учащихся. Учени-
ческія манкировки и относящіяся къ нимъ статистическія данныя. Ко-
личество школъ и учащихся въ уѣздѣ за время съ 1874 по 1883 г.
Количество учащихся по сословіямъ и по возрасту. Продолжительность

пробыванія учащихся въ школахъ. Число учащихся по отдѣленіямъ.
Число оставившихъ школу. Окончившіе курсъ сельскихъ школъ . . . 44 — 65

VI. Отношенія крестьянъ къ школъ и къ грамотности.

Отношенія сельского населенія къ школъ, къ способамъ обученія,
къ грамотнымъ и къ учителямъ. Спросъ на книги и произведенія печати со стороны сельского населенія. Вліаніе школъ на населеніе . . . 66 — 73

VII. Заключение.

Общіе выводы и вытекающія отсюда мѣры для лучшей постановки въ уѣздѣ школьнаго дѣла 74 — 78

Свѣдѣнія о Верейскомъ училищѣ 79 — 98

Частныя сельскія училища 89 — 96

Петинское сельское училище 96 — 102

Грамотность 102 — 116

1. Исторія земскихъ училищъ.

Народныя училища Воронежскаго уѣзда возникли въ сравнительно недавнее время частію самостоятельно, по иниціативѣ и матеріальной помощи уѣзднаго земства, частныхъ лицъ и сельскихъ обществъ, а частію изъ прежде существовавшихъ подъ разными названіями школъ — помѣщичьихъ, церковно-приходскихъ, частныхъ и пр. Ниже мы остановимся на условіяхъ возникновенія каждаго изъ существующихъ нынѣ народныхъ училищъ въ отдѣльности, а здѣсь предположимъ предварительно нѣсколько общихъ свѣдѣній о тѣхъ лицахъ, у которыхъ сельское населеніе обучалось грамотѣ до открытія училищъ.

Строго говоря, до открытія земскихъ училищъ не было ни постоянныхъ школъ, ни опредѣленнаго класса учителей. Учителемъ былъ всякій грамотный и школа возникала на всякомъ мѣстѣ, гдѣ оказывались охотники учиться. Наибольше было сдѣлано въ этомъ отношеніи духовенствомъ, т. е. тѣмъ классомъ людей, который и по образованію, и по своимъ обязанностямъ, и по положенію ближе всѣхъ долженъ былъ стоять къ дѣлу народной грамотности. Въ одномъ случаѣ священники, въ другомъ дьяконы, чаще причетники занимались обученіемъ крестьянскихъ дѣтей временно, съ перерывами, на сколько позволяли имъ ихъ служебныя обязанности. Тагъ велось дѣло въ с.с. Собачей Усмани, Рогачевкѣ, Подгорномъ, Гремячскомъ, Сухогаевскомъ, Хрѣновскомъ, Боевскомъ, Чертовицкомъ, Красномъ, Крыловѣ, въ посел. Данковскомъ, Масальскомъ, Запрудскомъ и пр. Мотивами же, подъ вліяніемъ которыхъ духовенство бралось за дѣло насажденія народной грамотности, служили не столько альтруистическія соображенія, сколько насущный кусокъ хлѣба.

Вмѣстѣ съ духовенствомъ обученіемъ крестьянскихъ дѣтей грамотѣ занимался и, вѣроятно, долго еще будетъ заниматься особый, имѣющій широкое распространеніе на Руси, классъ женщинъ извѣстныхъ подъ именемъ черничекъ. Это — обыкновенно дѣвушки по-чему-либо не вышедшія за мужъ или обречшія себя на безбрачную жизнь. Подражая во внѣшнихъ приѣмахъ монашкамъ, онѣ одѣваются въ черное платье, не употребляютъ иногда мясной пицци и неупустительно присутствуютъ при богослуженіи; онѣ же обыкновенно читаютъ

псалтырь надъ покойниками и по покойникамъ. Чернички, за весьма рѣдкими исключеніями, всё грамотныя и между ними зачастую встрѣчаются начетчицы. Нерѣдко крестьянское населеніе, вмѣсто приходскихъ священниковъ, обращается къ нимъ за рѣшеніемъ и разъясненіемъ того или другаго нравственно-религіознаго недоумѣнія,—ихъ толкованія въ этомъ отношеніи не идутъ въ разрѣзъ съ установившимися въ крестьянской средѣ понятіями. Эти-то условія жизни и дѣятельности черничекъ, независимо отъ ихъ принадлежности къ крестьянскому сословію, что имѣетъ положительно важное значеніе, создали имъ издавна извѣстное довѣріе, почетъ и уваженіе въ крестьянской средѣ. Чернички играли такимъ образомъ двоякую роль—какъ насадительницы грамотности и какъ наставницы. Свои школы онѣ устраивали у себя же на дому—въ «келіяхъ», помѣщавшихся обыкновенно въ уединенныхъ мѣстахъ, вдали отъ свѣта, на краю села или за дворомъ въ саду, а самое обученіе грамотѣ мальчиковъ и дѣвочекъ производили по такъ называемой церковно-славянской «граматкѣ», чтенію часослова и псалтыри; обученіе чтенію соединялось нерѣдко съ обученіемъ письму, а дѣвочекъ сверхъ того и рукодѣльямъ. Такъ насаждалась въ прежнее время грамотность въ селеніяхъ и поселкахъ Можайскомъ, Верейскомъ, Головещинскомъ, Костенскомъ, Придаченскомъ и въ др.

Третій классъ лицъ, занимавшихся обученіемъ крестьянскихъ дѣтей грамотѣ, составляли отставные солдаты, военные и сельскіе писаря, дворовые люди и просто грамотные односельчане. Послѣдніе, научившись читать и писать преемственно отъ отцовъ, передавали свои нехитрыя познанія, кромѣ собственныхъ дѣтей, и другимъ. При маломъ числѣ въ тогдашнія времена грамотныхъ крестьянъ и постоянномъ, изъ года въ годъ усиливающемся спросѣ на ихъ услуги, умѣнье читать, а тѣмъ болѣе писать, служило немаловажнымъ экономическимъ подспорьемъ въ сельскомъ быту, и это обстоятельство являлось однимъ изъ главныхъ побужденій къ преемственному и иному обученію дѣтей грамотѣ. Но въ тѣ времена грамотность была доступна только болѣе или менѣе зажиточнымъ людямъ; бѣднякъ же не могъ платить за выучку и такую ничтожную сумму, какъ 50 к. и рубль въ мѣсяцъ—среднія тогдашнія цѣны за обученіе чтенію часослова, псалтыри и проч. Плата за обученіе, производившаяся въ большинствѣ случаевъ не столько деньгами, сколько натурою, имѣла вмѣстѣ съ тѣмъ весьма много частныхъ видоизмѣненій и уклоненій, что зависѣло, главнымъ образомъ, отъ характера и рода изучаемой книги, мѣста, времени, личности обучающаго и учащагося и проч. Нужно замѣтить, что учительская профессія отставныхъ солдатъ, дворовыхъ, писарей и проч. далеко не обезпечивала ихъ въ матеріальномъ отношеніи, а служила

только подспорьемъ къ другимъ занятіямъ. Въ роли учителей являлись обыкновенно люди безсемейные, бобыли, что давало имъ возможность, проучивъ въ теченіи зимы крестьянскихъ ребятъ въ одномъ селѣ или деревнѣ, переходить на слѣдующую зиму въ другое мѣсто, гдѣ требовались ихъ услуги. Въ лѣтнее время, когда ученіе обыкновенно прекращалось, эти учителя занимались полевыми работами или какимъ либо специальнымъ ремесломъ, которое не оставляли и зимою, въ періодъ своей педагогической дѣятельности: тогда должность учителя не считалась несомѣстимою съ обязанностию церковнаго сторожа, и умѣнье обучать дѣтей грамотѣ съ умѣньемъ шить обувь, платье, выдѣлывать овчины и проч. Иногда съ обученіемъ дѣтей грамотѣ соединялась обязанность научить ихъ церковному чтенію и пѣнію на клиросѣ во время богослуженія. Такимъ учителемъ былъ дворовый изъ крестьянъ графа Шереметева нѣкто Гвозденко. Явившись въ селеніе Хрѣновскіе выселки, онъ организовалъ изъ своихъ учениковъ довольно порядочный хоръ пѣвчихъ, обучилъ и руководилъ имъ въ теченіи года, а за тѣмъ, когда сельское общество, посуливъ ему десятирублевое мѣсячное жалованье и половину причетническихъ доходовъ, не выполнило этихъ обязательствъ, перешелъ въ другое мѣсто. Этотъ регентъ-педагогъ имѣлъ очень серьезный недостатокъ—пилъ запоемъ, что вѣроятно и вызвало неисполненіе обязательствъ со стороны общества. Не смотря на кратковременную свою дѣятельность и протекшія, со времени ухода его, 20 лѣтъ, память о немъ сохранилась въ средѣ мѣстнаго населенія и до настоящаго времени. Часто школы учителей, подобныхъ Гвозденко, принимали бѣльшіе размѣры и не вмѣщали всѣхъ желающихъ научиться чтенію и письму. Такъ, въ Рождественско-Хавскомъ селеніи, до открытія земской начальной школы, обученіемъ крестьянскихъ дѣтей занимался отставной унтеръ-офицеръ, имѣвшій болѣе 20 учащихся, а въ селеніи Михайловскомъ грамотные крестьянинъ и солдатъ довели свои школы до 30 учащихся.

Наконецъ, въ нѣкоторыхъ случаяхъ обученіемъ крестьянскихъ дѣтей грамотѣ занимались лица всѣхъ трехъ названныхъ категорій. Такъ, въ с. Краснологскомъ первоначальными учителями грамотности были отставные солдаты, крестьяне и «чернички» или «монашки», въ с. Староживотинномъ до открытія школы населеніе обучалось у дьячковъ, волостныхъ писарей и отставныхъ грамотныхъ солдатъ; въ п. Запрудскомъ первоначально обучали дѣтей грамотѣ грамотные крестьяне и мѣстный діаконь; въ с. Веневитиново-Хавскомъ распространителями грамотности до открытія школы были чернички и бывшіе дворовые, въ с. Орловѣ крестьянскихъ дѣтей обучалъ дьячекъ и сельскіе грамотѣи и т. п.

Такимъ образомъ, прежде, чѣмъ были открыты и окончательно

установились настоящія школы, грамотность распространялась въ средѣ крестьянскаго населенія лицами разныхъ сословій и положеній; мѣстами существовали цѣлыя школы. Потребность въ грамотѣ, слѣдовательно, уже ощущалась между крестьянами и вновь учреждаемыя школы унаслѣдовали до нѣкоторой степени разившееся дѣло грамотности. Но перейдемъ къ самымъ этимъ школамъ.

Въ теченіи первой половины 1884 года въ Воронежскомъ уѣздѣ имѣлось всего 38 начальныхъ сельскихъ училищъ, содержавшихся, съ одной стороны, на общія средства уѣзднаго земства, а съ другой, на пособія тѣхъ сельскихъ обществъ, въ районѣ которыхъ онѣ находятся. Старѣйшими между этими школами должны быть безспорно признаны училища, находящіяся въ селеніяхъ Чижевскомъ и Уманскомъ, Чижевское и Уманское: оба они открыты еще палатою государственныхъ имуществъ, на которую между прочимъ возложены были отчасти заботы о народномъ образованіи въ губерніи до открытія земскихъ учреждений, и первое въ 1844 или 1845 году, а второе приблизительно въ концѣ пятидесятихъ годовъ. При открытіи ихъ на общія средства палаты государственныхъ имуществъ и сельскихъ обществъ, выстроены были спеціальныя для нихъ помѣщенія, существующія и до настоящаго времени; первое, получивъ въ недавнее время капитальную ремонтровку, удовлетворяетъ всѣмъ условіямъ своего назначенія, а второе тѣсно, пришло въ ветхость и требуетъ безусловной замѣны новымъ. Сельское общество въ настоящемъ году постановило построить новое училищное зданіе, для чего опрѣдѣлило 3000 руб. сер. ¹⁾ Отсюда же, т. е. изъ суммъ палаты и сельскихъ обществъ, черпались, до времени передачи училищъ въ вѣдѣніе земства, и средства для ихъ содержанія. Такимъ образомъ, училища эти являются первымъ разсадникомъ грамотности среди сельскаго крестьянскаго населенія, дали первый толчекъ развитію его, выпустивъ изъ стѣнъ своихъ не одну тысячу грамотныхъ крестьянскихъ мальчиковъ и дѣвочекъ; онѣ и въ настоящее время являются самыми многолюдными и лучше другихъ, по крайней мѣрѣ первое изъ нихъ, поставленными въ учебно-воспитательномъ и матеріальномъ отношеніяхъ.

Если не столь старыми, какъ первыя два, то во всякомъ случаѣ основанными раньше открытія въ губерніи земскихъ учреждений, являются Верхне-Хавское, Ивановское и Гремяченское сельскія училища: первое открыто въ 1860 г., а послѣднія два одновременно въ 1863 году. По чьей инициативѣ и чьими стараніями возникло Верхне-Хавское училище—неизвѣстно: помѣщается оно въ настоящее время

¹⁾ Въ настоящемъ 1885 г. въ сл. Умань уже построены два новыя училищныя зданія, означенныя на прилагаемыхъ планахъ пунктиромъ, рядомъ съ старыми.

въ общественномъ здании, специально для него построенномъ. Гремяченское училище, открытое, какъ можно предполагать, стараніями приходскаго духовенства, въ теченіи первыхъ двухъ лѣтъ своего существованія помѣщалось въ церковной сторожкѣ, а потомъ перешло въ отдѣльное настоящее свое помѣщеніе, выстроенное въ 1865 г. сельскимъ обществомъ на свои средства. Ивановское училище, прежде называвшееся Дмитріевскимъ, открыто было А. Д. Перелешинымъ въ его собственномъ имѣніи и содержалось исключительно на его личные средства. Въ 1868 г. оно переведено было, подъ названіемъ Ивановскаго, въ домъ мѣстнаго приходскаго священника, какъ болѣе центральное въ селѣ мѣсто, гдѣ и помѣщалось до 1873 г., когда А. Д. Перелешинъ склонилъ прихожанъ, въ качествѣ церковнаго старосты, приобрести нѣсколько старыхъ кирпичныхъ зданій, выгодно продававшихся въ то время въ селеніи Ивановскомъ. Часть кирпича, оставшая отъ постройки церковной ограды и сторожки, употреблена была на постройку училищнаго здания, причемъ расходы по постройкѣ производились на приходскій сборъ, опредѣленный съ этою цѣлю, а классная мебель и нѣкоторыя другія школьныя принадлежности приобретены на средства А. Д. Перелешина.

Годомъ позже, т. е. въ 1864 г., мѣстною землевладѣлицею графинею Е. В. Толстою основано Чертовицкое начальное училище, находящееся въ томъ же селеніи Подгоренской волости. Первоначально оно помѣщалось въ домѣ самой графини, а потомъ переведено въ отдѣльное, близъ церкви, зданіе, выстроенное на ея же средства и переданное въ распоряженіе сельскаго общества. Въ пользу школы графинею пожертвованъ былъ капиталъ, состоявшій къ 1 августа 1883 г., какъ это видно изъ отчета Воронежской уѣздной земской управы, ¹⁾ изъ 406 руб. 62 коп. Кромѣ того, Чертовицкое сельское училище и въ настоящее время пользуется матеріальною поддержкою со стороны графа Толстого.

Съ 1865 года начальныя сельскія училища Воронежской губерніи переходятъ на общихъ основаніяхъ въ вѣдѣніе земства. Располагая очень ограниченными денежными средствами и въ то же время имѣя значительные расходы, ни губернское, ни уѣздное земства не могли въ первые годы своего существованія много сдѣлать въ интересахъ лучшей постановки въ губерніи народно-школьнаго дѣла. Губернское земство намѣтило только тотъ общій путь, по которому оно намѣрено было слѣдовать по данному вопросу и на будущее время, исходатайствовавъ предъ правительствомъ открытіе въ губернскомъ

¹⁾ Отчетъ Ворон. уѣзд. зем. управы о приходѣ, расходѣ и остаткѣ денежныхъ суммъ за 1882 г. и за время съ 1 января по 1-е августа 1883 г., стр. 120—121.

городѣ на счетъ казны учительской семинаріи и принявъ на себя содержание въ послѣдней земскихъ стипендіатовъ. Еще раньше этого губернское земство возбуждало ¹⁾ вопросъ объ учрежденіи отъ земства трехъ постоянныхъ руководителей для народныхъ учителей, не имѣвшихъ благопріятнаго исхода. Вскорѣ послѣ этого возникло предположеніе ²⁾ открыть при Воронежской классической гимназіи педагогическіе курсы, гдѣ школьные наставники могли-бы получать соотвѣтствующую своему назначенію подготовку; курсы эти открыты были съ 1 ноября 1868 г. и существовали до открытія учительской семинаріи. Независимо отъ этого, въ сентябрѣ 1875 г., по инициативѣ и на средства губернскаго земства открыты были при педагогическихъ курсахъ Воронежской гимназіи краткосрочные курсы, гдѣ школьные наставники практически знакомились съ лучшими приемами школьнаго обученія. Съ своей стороны, уѣздныя земства, а въ частности и Воронежское, принимали тѣ или другія частныя мѣры для лучшей постановки въ уѣздѣ начальныхъ школъ. Такъ очередное земское собраніе Воронежскаго уѣзда, журнальнымъ постановленіемъ отъ 12 октября 1879 г., по возбужденному губернскимъ гласнымъ В. И. Колюбакинымъ вопросу объ улучшеніи сельскихъ начальныхъ школъ, постановило: въ виду неисполненія сельскими обществами обязательствъ по содержанию школъ, какъ это было засвидѣтельствовано назначенной для разработки названнаго вопроса комиссіей а) просить чрезъ уѣздную земскую управу уѣздное крестьянское присутствіе о понужденіи сельскихъ обществъ къ исполненію взятыхъ ими на себя обязательствъ и о привлеченіи должностныхъ лицъ крестьянскаго управленія къ отвѣтственности за непринятіе необходимыхъ мѣръ съ своей стороны; б) открыть вмѣстѣ съ тѣмъ управѣ кредитъ въ количествѣ 500 руб., чтобы она имѣла возможность немедленно приводить на счетъ общества въ порядокъ тѣ неисправности въ школахъ, о которыхъ будетъ заявлено отъ учителей, попечителей, волостныхъ старшинъ и членовъ училищнаго совѣта; и в) поручить управѣ употребить изъ тѣхъ же суммъ до 25 руб. на пріобрѣтеніе мебели, принадлежавшей служить образцомъ для сельскихъ школъ. ³⁾ Кромѣ того, уѣздное земство вскорѣ послѣ своего возникновенія приняло на себя содержаніе сельскихъ учителей и снабженіе школъ письменными и учебными пособиями и принадлежностями.

¹⁾ Постановл. Ворон. губ. собранія на 4 декабря 1870 г. Системат. Сборникъ Воронеж. губ. зем. собранія за 1-е десятилѣтіе съ 1 декабря 1865 г., стр. 298—300.

²⁾ Постановл. Вор. губ. зем. собранія на 22 декабря 1866 г., 7 декабря 1867 г., 15 декабря 1867 г., 7 декабря 1868 г., 13 декабря 1869 г., 5 декабря 1870 г., 7 декабря 1871 г., 15 декаб 1871 г., 21 декабря 1872 г., 6 декабря 1873 г. Системат. Сборникъ Вор. губ. земск. собранія за 1-е десятилѣтіе съ 1 декабря 1865 г. стр. 270—282.

³⁾ Постановл. Воронежск. уѣзн. земскаго собранія отъ 22 октября 1880 г. и докладъ Воронежск. уѣзн. земск. управѣ училищ. совѣта Воронежскаго уѣзда отъ 14 апрѣля 1880 г. № 105.

Само собою понятно, что ближайшее участіе земства въ дѣлѣ народнаго образованія не могло не отразиться благопріятно на этомъ дѣлѣ. Сельскія общества стали исполнительнѣе въ разѣ принятыхъ на себя обязательствахъ, обнаруживая съ своей стороны больше самодѣятельности и вниманія къ дѣлу и даже открывая самостоятельно школы. Такъ, въ 1866 г. было открыто Московское училище въ с. Московскомъ, по иниціативѣ и совѣтамъ семи грамотныхъ сельчанъ. Московское училище первоначально помѣщалось въ церковной сторожкѣ, въ которой мѣстное духовенство совершало и нѣкоторыя церковныя требы. Такъ какъ это стѣсняло одинаково и духовенство и учителей, то сельское общество выстроило отдѣльное для училища помѣщеніе.

1867 годъ былъ особенно богатъ по количеству вновь открытыхъ или, точнѣе, преобразованныхъ училищъ: Масальское, Костенское, Верейское, носившее прежде названіе Можайскаго, Запрудское и Данковское организованы именно въ теченіе этого года. Послѣднія два, впрочемъ, существовали и прежде, помѣщаясь въ церковныхъ сторожкахъ; но это были лишь временныя школы, которыя могли существовать до тѣхъ только поръ, пока церковный причтъ несъ добровольно учительскія обязанности и давалъ безвозмездно помѣщеніе въ сторожкахъ.

Своимъ открытіемъ названныя пять школъ обязаны бывшему мировому посреднику А. А. Карпову. Чтобы открыть въ томъ или другомъ селеніи начальное училище, онъ пользуется всѣмъ, переходя отъ убѣжденія къ силѣ своей власти, дѣйствуя то какъ частный человѣкъ, то какъ мировой посредникъ. Произведенные Костенскимъ сельскимъ обществомъ на одномъ изъ сходовъ безпорядки и наложенный на него вслѣдствіе этого денежный штрафъ даютъ А. А. Карпову поводъ для открытія начального училища и постройки для него на штрафныя деньги отдѣльнаго помѣщенія. На штрафныя же волостныя деньги построено зданіе и для Верейскаго народнаго училища. Первоначально училище это находилось въ Можайскомъ поселкѣ и носило его названіе, но въ 1880 году попечитель его крестьянинъ С. И. Зоринъ возбудилъ въ Воронежскомъ училищномъ совѣтѣ вопросъ о переводѣ его въ Верейскій поселокъ, какъ болѣе центральный по отношенію къ Можайскому, Верейскому и Головещенскому поселкамъ, общества которыхъ одинаково участвовали въ содержаніи училища и приобрѣтеніи для него въ 1879 г. за 1200 р. прекраснаго помѣщенія. Училищный совѣтъ согласился съ доводами С. И. Зорина, вслѣдствіе чего уѣзднымъ земствомъ было выдано пособіе упомянутымъ обществамъ въ размѣрѣ 300 р. и въ 1881 году училищное зданіе было перенесено въ п. Верейскій. По совѣтамъ А.

А. Карпова были выстроены также отдѣльныя помѣщенія для Данковскаго и Масальскаго сельскихъ училищъ, помѣщавшихся прежде въ церковныхъ сторожкахъ, а для Запрудскаго нанята отдѣльная крестьянская изба, въ которой училище и помѣщалось до 1869 года, когда выстроено было для него общественное зданіе, замѣненное въ 1880 г., по причинѣ ветхости и непомѣстительности, настоящимъ. Въ постройкѣ дома для Данковскаго училища принималъ, между прочимъ, участіе съ матеріальной стороны и мѣстный крестьянинъ К. И. Рыжковъ. Въ 1869 г. при содѣйствіи А. А. Карпова было открыто Боевское сельское училище, организованное, впрочемъ, мѣстнымъ приходскимъ священникомъ Поповымъ еще въ 1867 г. и помѣщавшееся въ церковной сторожкѣ. Священникъ Поповъ былъ въ немъ и преподавателемъ, онъ же на свои средства содержалъ училище и приобрѣталъ учебныя пособія, пока училище, благодаря А. А. Карпову, не поступило въ вѣдѣніе земства. Въ годъ открытія училища А. А. Карповъ нашелъ возможность дать ему и отдѣльное помѣщеніе. Это случилось такимъ образомъ. Въ селѣ Боевѣ, кромѣ православныхъ, живутъ нѣсколько семействъ раскольниковъ поповщинской секты; они построили, не спросивъ на это предварительнаго разрѣшенія у властей, молитвенный домъ, и такъ какъ молежня была закрыта, то зданіе ея, по настоянію А. А. Карпова, было обращено подъ училище.

Въ 1867 г. получила начало и Шулавская начальная школа, официально открытая только въ 1871 г. Первоначально она была организована мѣстнымъ священникомъ Протопоповымъ, помѣщалась въ его собственной квартирѣ и содержалась на его средства до передачи ея въ вѣдѣніе земства, когда она была переведена въ помѣщеніе общества. Подгоренское сельское училище также обязано своимъ существованіемъ мѣстному приходскому священнику о. Никанору Богомолу, открывшему его въ 1869 г. въ церковной караулкѣ. Тѣсное и во всѣхъ отношеніяхъ неудобное помѣщеніе въ церковной сторожкѣ побудило сельское общество выстроить чрезъ два года по открытіи училища отдѣльный для него домъ, въ которомъ оно помѣщается и въ настоящее время.

Въ слѣдующемъ 1870 г. были открыты два училища—Дѣвицкое самимъ обществомъ и Сухо-Гаевское землевладѣльцемъ П. И. Савостьяновымъ, который, независимо отъ пожертвованнаго имъ въ пользу открытаго училища капитала въ 1500 руб., приобрѣлъ на свои средства помѣщеніе для него и передалъ его сельскому обществу. Капиталъ этотъ къ 1 августа 1883 г. возросъ до 1779 руб. 2 коп. ¹⁾ Дѣвицкое училище первоначально было открыто въ домѣ мѣстнаго пса-

¹⁾ Отчетъ Воронежск. уѣдн. земской управы о приходѣ, расходѣ и остаткѣ денеги, суммъ за 1882 годъ.

домщика, но въ томъ же году переведено въ настоящее свое помѣщеніе, выстроенное на общественныя средства.

На долю 1871 г. выпало открытіе также двухъ начальныхъ сельскихъ училищъ—Рождественско-Хавскаго и Коломенскаго. Первое обьязано стоимъ существованіемъ бывшему мировому посреднику Кокочеву, а второе государственному крестьянину К. П. Хрѣнову, изъявившему желаніе обучать грамотѣ дѣтей своихъ односельчанъ. Въ годъ открытія этихъ училищъ были выстроены для нихъ обществами отдѣльныя, существующія и въ настоящее время помѣщенія.

Орловское начальное училище было открыто сельскимъ обществомъ въ 1872 г.; тогда же общество озаботилось и постройкою для него отдѣльнаго дома.

Слѣдующій 1873 г. по количеству вновь открытыхъ сельскихъ училищъ былъ особенно богатъ. Въ это время были открыты Васильевское, Усманское 2-е, Хрѣновское, Рогачевское и Придаченское училища. Послѣднія два возникли по инициативѣ бывшаго предводителя дворянства М. Н. Супрунова и были помѣщены въ приобретенныхъ для нихъ на общественныя средства отдѣльныхъ зданіяхъ. Въ с. Рогачевкѣ до открытія училища существовала школа грамотности, помѣщавшаяся въ церковной сторожкѣ; наставникомъ ея былъ мѣстный причетникъ; дѣти крестьянъ с. Придачи обучались у черничекъ. Усманское 2-е училище организовано приходскимъ священникомъ, убѣдившимъ прихожанъ приспособить для этой цѣли церковную сторожку, гдѣ училище помѣщается и до настоящаго времени. ¹⁾ Васильевское и Хрѣновское сельскія училища устроены на средства частныхъ лицъ: первое открыто было въ имѣніи мѣстнаго землевладѣльца А. Н. Штемпель въ выстроенномъ имъ отдѣльномъ зданіи; здѣсь помѣщается оно и теперь и содержится, кромѣ жалованья наставнику, которое выдается изъ суммъ уѣзднаго земства, на счетъ жены учредителя училища Е. И. Штемпель. Хрѣновское училище обьязано своимъ существованіемъ землевладѣльцу г. Веретенникову, выстроившему на свои средства школьное зданіе. До этого же времени обученіемъ дѣтей занимался мѣстный священникъ, а самая школа помѣщалась въ церковной сторожкѣ.

Большеприваловское и Староживотинское начальныя училища, открытыя въ 1875 г. по желанію сельскихъ обществъ и на ихъ средства, имѣютъ свои собственныя помѣщенія, которыя были выстроены обществами даже раньше открытія училищъ. Верхне-Котуховская начальная школа также возникла по инициативѣ и желанію сельскаго

²⁾ Съ 1885 г. переведено во вновь отстроенное зданіе, помѣщенное на планѣ пунктиромъ.

общества. Правда, тогдашній мировой посредникъ предложилъ сельскому обществу еще въ 1874 г. открыть училище, но предложеніе это, совпавъ съ намѣреніемъ общества, только ускорило организацію школы. Постройка Верхнекотуховской школы, предпринятая всею волею, вызвала въ свою очередь открытіе Хрѣновско-выселскаго училища въ слѣдующемъ году. Это произошло такимъ образомъ. При раскладкѣ на постройку школы, жители Хрѣновскихъ выселокъ должны были внести въ общую кассу 300 руб. сер., но сообразивъ, что, во первыхъ, посылать дѣтей въ Верхнюю Котуховку было для нихъ далеко, а во вторыхъ, на 300 р. съ небольшою надбавкою можно выстроить школу въ самыхъ выселкахъ, порѣшили отказаться отъ участія въ постройкѣ зданія для Верхне-Котуховскаго училища и открытіе собственное, что и привели въ исполненіе въ томъ же 1875 г. Тогда же было открыто и Краснологское училище, сначала помѣщавшееся въ зданіи сельскаго правленія, а потомъ перешедшее въ настоящее свое помѣщеніе, выстроенное обществомъ.

Въ теченіи слѣдующихъ трехъ лѣтъ не была открыта ни одна сельская школа. Время это совпадаетъ съ временемъ послѣдней Русско-Турецкой войны, когда и у сельскаго населенія, и у земства, и у частныхъ лицъ было много иныхъ заботъ. Только по минованіи войны, когда жизнь вошла въ обычную свою колею, стали вновь возникать сельскія школы. Такимъ образомъ въ періодъ съ 1880 по 1883 годъ было открыто восемь новыхъ сельскихъ училищъ. Первое изъ нихъ, Покровское, возникшее въ 1880 г., существовало раньше этого времени въ селѣ Петровскомъ въ имѣніи и на средства землевладѣльца г. Гринева; оно закрыто было съ переходомъ имѣнія къ другому владѣльцу и вновь возобновлено по инициативѣ приходскаго священника Скрябина. Павловское училище, возникшее въ 1881 г., обязано своимъ существованіемъ мѣстному священнику о. Сахарову, который со времени открытія его и до настоящаго времени состоитъ въ немъ бесплатнымъ преподавателемъ, имѣя только помощника, получающаго содержаніе, въ размѣрѣ 120 руб., изъ суммъ уѣзднаго земства; училище не имѣетъ отдѣльнаго зданія и помѣщается въ церковной караулкѣ, тѣсной, темной и во всѣхъ отношеніяхъ не удовлетворяющей требованіямъ порядочной школы. Въ этомъ же году открыты Красненское и Михайловское сельскія училища, первое стараніемъ мѣстнаго церковнаго старосты І. Ф. Григорьева, который выстроилъ отчасти на свои, а отчасти на средства вдовы подполковника Е. П. Домагацкой училищное помѣщеніе, а второе по ходатайству землевладѣльца С. П. Савостьянова, давшаго въ своемъ домѣ даровое для него помѣщеніе и снабдившаго его учебными принадлежностями. Въ настоящее время училище это пользуется даровымъ помѣщеніемъ и

пособіемъ со стороны П. А. Звегинцева, къ которому перешло имѣніе г. Савостьянова.

Въ теченіи 1882 года открыты два сельскія училища—Веневиново-Хавское, по мысли и при содѣйствіи мѣстнаго священника Матицкаго, а Росташевское по желанію общества. Первое помѣщается и до сего времени въ церковной караулкѣ, а второе въ своемъ собственномъ общественномъ зданіи.

Послѣднія два училища—Крыловское и Монастырщенское открыты только въ 1883 г. Второе, обязанное своимъ существованіемъ желанію сельскаго общества, имѣетъ свое отдѣльное помѣщеніе, а первое, возникшее по мысли приходскаго священника, помѣщается въ наемномъ домѣ.

Такимъ-то путемъ, путемъ общихъ усилій, со стороны земства сельскихъ обществъ и отдѣльныхъ лицъ, возникли существующія народныя школы въ Воронежскомъ уѣздѣ. На подготовленной, мѣстами, спорадически и въ крошечныхъ размѣрахъ, почвѣ народное образованіе получило болѣе постоянный и устойчивый характеръ лишь съ переходомъ его въ вѣдѣніе земства.

Въ послѣдующихъ главахъ мы подробно разсмотримъ тѣ общія условія, въ какихъ находятся въ настоящее время всѣ названныя школы, начавъ съ хозяйственной ихъ обстановки и матеріальныхъ средствъ,

II.

Хозяйственная обстановка и матеріальныя средства училищъ.

За исключеніемъ Крыловскаго училища, помѣщающагося въ небольшомъ крестьянскомъ домѣ, а также Усманскаго 2-го, Веневитинов-Хавскаго и Павловскаго, находящихся въ церковныхъ старожкахъ, остальные сельскія школы Воронежскаго уѣзда имѣютъ зданія, специально для нихъ выстроенныя на средства сельскихъ обществъ и частныхъ лицъ.

Всѣ эти училища открыты въ болѣе или менѣе населенныхъ пунктахъ. Въ нихъ 32 школы расположены вблизи приходскихъ церквей и двѣ—Михайловская и Васильевская, вдали, на разстояніи 8 верстъ отъ послѣднихъ. Въ частности Гремяченское и Хрѣновское училища отстоятъ отъ церквей на полъ-версты, Дѣвицкое, Шукавское, Придаченское и Данковское на 100 и болѣе саж., а остальные на разстояніи отъ 3 до 70 саж. Такимъ образомъ большинство школъ занимаетъ центральное положеніе среди селеній.

Такъ какъ въ уѣздѣ считается 266 селеній и 176204 д. об. пола, то, слѣдовательно, 1 школа приходится на 7 селеній или на 4,637 д. об. пола.

По отдѣльнымъ волостямъ школы распредѣляются слѣдующимъ образомъ: по одной школѣ имѣютъ Орловская, Березовская и Чижевская волости, по двѣ—Подгоренская, Дѣвицкая, Гремяченская, Придаченская, Рождественская, Ивановская и Шукавская, три школы имѣетъ Котуховская волость, четыре—Усманская, по пяти—Верхнехавская и Можайская и шесть Московская, при чемъ въ Можайской волости 1 школа приходится на 2 селенія, въ Московской, Дѣвицкой и Усманской—на 3, въ Верхнехавской—на 5, въ Котуховской—на 6, въ Подгоренской и Придаченской—на 7, въ Гремяченской—на 8, въ Чижевской, Ивановской и Котуховской—на 9, въ Рождественской—на 12, въ Березовской—на 18 и въ Орловской—на 40 селеній.

Наконецъ, по отношенію къ г. Воронежу сельскія школы расположены въ слѣдующемъ порядкѣ:

Отъ 1 до 3 вер.	отъ Воронежа	3 школы
« 7 — 17	« « «	4 «
« 20 — 30	» « «	8 «
« 30 — 40	« « «	8 «
« 40 — 50	« « «	8 «
« 50 — 60	« « «	4 «
Въ 70 верстахъ	« « «	2 «
« 80	« « «	1 «

т. е. если считать среднимъ разстояніемъ селеній отъ Воронежа отъ 30 до 50 вер., то именно въ этомъ поясѣ окажется наиболѣе школъ — 24 школы изъ 38 или 63%.

Такимъ образомъ, одно уже это перечисленіе тѣхъ общихъ признаковъ, которыми характеризуется распредѣленіе сельскихъ школъ по уѣзду, указываетъ на крайнюю бѣдность уѣзда этими полезными учрежденіями. Только въ одной Можайской волости, — волости, надо замѣтить, исключительно крестьянской, — школы расположены такимъ образомъ, что въ нихъ могутъ посылать своихъ дѣтей жители всѣхъ селеній. Затѣмъ въ громаднѣйшемъ большинствѣ остальныхъ мѣстностей школъ лишены цѣлые десятки поселеній.

Большинство училищныхъ зданій деревянные; кирпичныхъ, покрытыхъ желѣзомъ, четыре: Ивановское, Михайловское, Староживотинское и Чижевское. Изъ остальныхъ деревянныхъ зданій, Верхне-Хавское и Сухо-Гаевское обложены снаружн кирпичемъ; первое имѣетъ каменный фундаментъ и покрыто желѣзомъ, а второе покрыто соломою, по образцу крестьянскихъ избъ, и безъ фундамента. Деревянные же съ каменными фундаментами и желѣзною крышею зданія устроены — въ Усманскомъ 2, Рождественско-Хавскомъ, Верхне-Котуховскомъ, Веневитиново-Хавскомъ, Придаченскомъ, Подгоренскомъ, Хрѣновскомъ и Росташевскомъ сельскихъ училищахъ. Монастырщенское, Краснологское, Чертовичкое и Боевское училища помѣщаются въ зданіяхъ безъ фундаментовъ, но покрыты желѣзомъ. Всѣ остальные школьныя зданія покрыты соломою, и изъ нихъ Больше-Приваловское, Васильевское, Шукавское, Масальское, Дѣвицкое, Коломенское и Рогачевское не имѣютъ фундаментовъ, а прочія устроены на каменныхъ.

По своему внутреннему устройству, училищныя зданія немногимъ отличаются отъ обыкновенныхъ сельскихъ жилыхъ построекъ, принадлежащихъ болѣе или менѣе зажиточнымъ хозяевамъ: большіе размѣры классныхъ комнатъ — вотъ ихъ главное отличіе отъ послѣднихъ. Въ 29 училищныхъ зданіяхъ классныя помѣщенія ограничиваются одной комнатою, что нельзя признать удобнымъ при дѣленіи учащихъ въ сель-

ских школах на группы; по двѣ классныхъ комнаты имѣють слѣдующія училища: Уманское 1-е, Орловское, Хрѣновско-Выселское, Верейское, Чижевское, Хрѣновское, Коломенское, Верхне-Хавское и Боевское; изъ нихъ въ первыхъ трехъ классныя комнаты отдѣляются одна отъ другой сѣнями, гдѣ хранится и верхнее платье учащихся, а въ послѣднихъ шести онѣ смежны. Изолированныя, т. е. совершенно отдѣленные одна отъ другой классныя комнаты также неудобны для учебныхъ занятій при одномъ учителѣ, какъ и одна комната для всѣхъ группъ учащихся. Удобнѣе всего классныя комнаты, отдѣленные одна отъ другой временными, открытыми перегородками, что даетъ наставнику, занимаясь съ однимъ отдѣленіемъ учащихся, въ то же время возможность наблюдать за самостоятельными занятіями учениковъ и другихъ отдѣлений.

Приложенные къ этому очерку планы 37 училищъ могутъ дать наглядныя представленія о внутреннемъ расположеніи отдѣльныхъ комнатъ въ школахъ, а въ нижеслѣдующей таблицѣ сгруппированы данныя, характеризующія вмѣстимость классныхъ комнатъ:

НАЗВАНІЯ УЧИЛИЩЪ.	Размѣры классныхъ комнатъ въ аршинахъ.			Кубическая вмѣстимость классныхъ комнатъ въ аршинахъ.	На 1 ученика приход. куб. арш. воздуха.	Площ. въ квадратахъ аршинныхъ всего училищнаго здания.	Площадь пола классныхъ комнатъ въ квадратныхъ аршинахъ.	% отношенія площади къ первой.	На 1 учен. приход. площ. класс. ком. въ кв. арш.
	Длина.	Ширина	Высота						
1. Шуваевское	10	8	3,1	248	2,1	280	80	28,5	0,7
Монастырщенское	5	9	3,2	144	2,4	101	45	44,5	0,8
Васильевское	5,5	8	3	132	2,4	114	70	51,7	1,2
Уманское 2-е	8	9	3	216	2,8	144	72	50,5	0,9
5. Гремаченское	10,5	7,7	3,3	267	2,9	128	71	55,4	0,8
Верхне-Котуховское	11,5	8	3,6	331	3,0	136	92	67,6	0,8
Чертовичское	8	8	4	256	3,2	128	64	22,2	0,8
Сухоголево	9,2	7,6	3,2	224	3,2	127	67	52,7	0,9
Дѣвичье	11	6	3	198	3,3	111	66	59,4	1,1
10. Орловское	15	7,4	3,7	394	3,4	165	105	63,3	0,9
Боевское	14	8	3,5	392	3,4	149	129	86,5	1,1
Красненское	8	8	3,6	230	3,7	234	64	28,2	1,0
Верхне-Хавское	15	7	3,7	388	3,8	263	91	34,6	0,9
Масальское	16	8	3,5	448	3,8	144	128	88,8	1,1
15. Уманское 1-е	17	7	3,5	416	3,9	127	119	93,7	1,1
Рождественско-Хавское	14	9	3,5	441	3,9	189	126	66,6	1,1
Хрѣновское	9	14	4	504	4,3	228	126	55,2	1,1
Московское	13	6	5,5	429	4,4	108	78	72,2	0,8
Рогачевское	12	7	3,5	294	4,4	148	84	56,7	1,2
20. Придеченское	10,9	7,5	4,9	401	4,7	103	81	78,6	0,9
Краснодольское	13	9	4	468	4,7	171	117	68,4	1,2
Ивановское	12	9	4	432	4,8	135	108	79,2	1,2
Костенское	11,5	7	3,5	288	5,3	182	77	42,3	1,1
Михайловское	10	8	3,5	280	5,4	110	80	72,7	1,1
25. Веневитиново-Хавское	13	8	3	312	5,5	169	104	61,5	1,8
Верейское	13	7	3,7	337	6,1	260	91	35,0	1,6
Покровское	9	8	3,5	252	6,1	72	72	100	1,8
Росташевское	8	6,8	3,5	190	6,1	150	56	37,3	1,8

Запрудское	10	8	4	320	6,3	145	80	55,1	1,0
30. Коломенское	13,7	7	3,5	337	6,6	91	80	87,9	1,0
Старо-Животинское	11	8	3,5	798	6,7	144	88	60,3	1,0
Данковское	19	12	3,5	308	6,7	378	228	61,1	1,0
Павловское	7	7	3,5	367	7,0	84	49	58,3	0,9
Хриповско-Выселское	18	8	3,5	504	7,2	234	144	61,5	2,0
35. Больше-Приваловское	12	7	3	252	7,4	120	84	70,0	2,4
Подгоренское	13,7	8	3,2	351	8,0	110	65	59,0	1,5
Чижевское	24	10	5	1200	10,0	384	240	62,5	2,0
Средняя	11,9	8	3,6	361	4,5	168	95	56,5	1,2

Такимъ образомъ, средняя, такъ сказать, типическая классная комната въ школахъ Воронежскаго уѣзда имѣеть около 12 аршинъ длины, 8 ширины и 3,5 арш. высоты, вмѣщаетъ 361 куб. арш. воздуха и занимаетъ 56,5% изъ площади училищнаго зданія, при чемъ на 1 учащагося приходится 1,2 кв. арш. пола или 4,3 куб. арш. воздуха. Получаются, слѣдовательно, цифры совершенно неудовлетворяющія основнымъ требованіямъ школьной гигиены. Такъ, «3-й съездъ земскихъ врачей Воронежской губерніи», опредѣляя типъ мѣстной школы на 50—60 учениковъ, установилъ размѣры классной комнаты не менѣе 10,5 кв. саж., при 12 арш. длины, 8 ширины и 4 высоты, такъ чтобы на каждаго учащагося приходилось около 2 кв. арш. пространства или 8 куб. арш. воздуха (8 куб. арш. = 100 куб. фут.) Находя эти требованія «далекими отъ идеала школы», съездъ врачей призналъ ихъ выражающими только «принципы желательнаго», при мѣстныхъ экономическихъ условіяхъ.¹⁾ А между тѣмъ въ школахъ Воронежскаго уѣзда на 1 ученика приходится только 1,2 кв. арш. вмѣсто 2-хъ и 4,3 куб. арш. вмѣсто 8-ми! Средняя классная комната въ училищахъ Воронежскаго уѣзда, совпадая такимъ образомъ съ типической школой, проектированной для мѣстности врачами-специалистами, по длинѣ и ширинѣ, имѣеть на 0,5 арш. меньшую высоту и, будучи переполнена учащимися, отличается, слѣдовательно, крайнею тѣсною и испорченнымъ воздухомъ.

Еще рѣзче эти недостатки школъ выступаютъ наружу при ближайшемъ разсмотрѣніи приведенныхъ въ таблицѣ данныхъ. Уклоненія даже отъ средней типической классной комнаты, опредѣленной на основаніи этихъ данныхъ, получаютъ поразительныя. На весь уѣздъ оказывается только одна Чижевская школа удовлетворяющею тѣмъ скромнымъ требованіямъ, которыя были поставлены названнымъ выше съездомъ врачей. Въ одной, кромѣ того, школѣ (Подгоренской) оказывается достаточное количество воздуха, но за то площади пола при-

¹⁾ Докл. ком. по вопросу о гигиен. пол. школъ Цезаревскаго, стр. 115. въ прот. врачей за 1881 годъ.

ходится только по 1 кв. арш. на ученика, а въ двухъ другихъ школахъ—Больше-приваловской и Хрѣновско-выселъской, при достаточномъ размѣрѣ площади пола, не хватаетъ предѣльнаго количества воздуха. Затѣмъ во всѣхъ остальныхъ 33 школахъ оказывается недостаточно ни площади пола, ни количества воздуха. Такъ, есть школы, гдѣ, какъ въ Шувавской, Монастырщенской, Гремяченской, Верхне-Котуховской и др., на 1-го ученика приходится 0,7 или 0,8 кв. арш. площади пола, т. е. каждый ученикъ занимаетъ только 8 или 10% того пространства, какое воронежскіе земскіе врачи признали minimum'омъ желательнаго. Въ 25 школахъ ученики вмѣсто 8 куб. арш. воздуха вдыхаютъ только отъ 25 до 68% этого количества. При этомъ очень многія классныя комнаты, какъ Чертовницкая, Красненская, Шувавская, Верхне-Хавская и др., занимаютъ несоразмѣрно малыя пространства въ общей площади училищныхъ зданій. Въ другихъ школахъ классныя помѣщенія имѣютъ совершенно неудобную форму для занятій. Такъ, въ Придаченскомъ и Михайловскомъ училищахъ классныя комнаты состоятъ изъ квадратныхъ площадей, одинъ уголь которыхъ въ Михайловскомъ выдѣленъ для учительской комнаты, а въ Придаченской для сѣней; эти послѣднія врѣзываются въ классныя помѣщенія треугольникомъ, отнимая въ первой школѣ 22 кв. арш., а во второй 30. Въ добавокъ ко всему этому, большинство школъ имѣетъ свои частныя или общія съ другими неудобства: одна, напр., тѣсна, другая сыра и холодна, третья узка и длинна, четвертая плохо освѣщается, пятая неудобна по своему положенію при церковной сторожкѣ или сельской управѣ, шестая ветха и т. п. Чтобы полнѣе, впрочемъ, охарактеризовать школы въ гигиеническомъ отношеніи, мы приведемъ также въ нижеслѣдующей таблицѣ данныя о вентиляціи, печачь и свѣтовой поверхности.

НАЗВАНІЯ УЧИЛИЩЪ.	Число печей во всемъ зданіи.	Число печей въ классныхъ комнатахъ.			Количество форточекъ и вентиляторовъ въ классныхъ комнатахъ	Число оконъ.		Размѣръ оконъ въ классныхъ комнатахъ въ вершкѣ.		На 1 квадрат. арш. пола въ классныхъ комнатахъ приходится свѣтовой поверхности.
		Ирридо-выхъ.	Голланд. снѣжъ.	Русскихъ.		Въ зданіи.	Въ классн. комнатахъ.	Высота.	Ширина.	
1. Шувавское	2	—	—	2	—	12	9	21	14	33
Монастырщенское	1	1	—	—	4	10	7	24	15	56
Васильевское	1	—	—	1	1	10	4	25	16	25
Усмьское 2-е	2	—	—	2	1	11	6	32	20	51
5. Гремяченское	2	—	—	2	—	8	5	24	16	27
Верхне-Котуховское	1	—	1	—	1	12	10	25	16	43
Чертовницкое	3	—	2	1	—	9	4	20	20	26
Сухогавское	1	—	1	—	1	6	4	21	15	18
Дѣвичье	2	2	—	—	—	9	6	22	13	26
10. Орловское	2	—	—	2	2	10	10	24	14	32
Боевское	1	—	—	1	2	10	9	24	12	19
Красненское	2	—	—	2	—	8	6	25	16	37



Верхне-Хавское	4	—	4	—	2	14	8	28	16	39
Масальское	1	—	1	—	—	7	7	24	16	21
15. Усманское 1-е	2	2	—	—	7	11	10	24	12	24
Рождественское	2	—	2	—	3	13	9	25	16	28
Хриновское	2	—	1	1	1	16	10	26	16	33
Московское	1	1	—	—	1	8	6	24	16	29
Рогачевское	1	—	1	—	—	8	6	28	20	40
20. Придаченское	1	—	1	—	3	10	9	27	14	42
Краснологское	2	—	—	2	—	13	9	32	16	31
Ивановское	1	—	1	—	1	4	4	32	20	23
Костенское	3	—	1	2	—	8	4	26	14	17
Михайловское	2	—	2	—	1	6	4	20	12	12
25. Веневитиново-Хавское	2	—	2	—	2	11	7	24	16	25
Верейское	2	—	1	1	3	14	8	32	16	36
Покровское	1	—	1	—	2	5	5	24	16	26
Росташевское	2	—	1	1	—	11	5	21	14	26
Запрудское	2	—	—	2	4	13	8	32	16	41
30. Коломенское	1	1	—	—	—	6	6	20	12	18
Староживотинское	2	—	—	2	—	8	5	20	12	13
Данковское	1	1	—	—	1	10	8	24	16	13
Павловское	2	—	1	—	2	4	3	18	18	19
Хриновско-Выселское	2	—	1	1	1	15	12	24	12	24
35. Больше-Праваловское	2	—	—	2	—	11	8	28	12	33
Подгоренское	1	—	1	—	—	6	5	16	8	9
Чижевское	3	2	1	—	1	16	10	40	24	40
Среднiя	1,7	0,2	0,7	0,7	1,2	9,9	7	25	15	26

Проводя далѣе принятый выше приемъ, можно сказать, слѣдовательно, на основанiи данныхъ таблицы, что средняя типичная классная комвата въ школахъ Воронежскаго уѣзда имѣетъ почти двѣ печи, 1 вентиляторъ или форточку, семь оконъ при 25 верш. или 1,3 арш-высоты и 15 вершк. или почти 1 арш. ширины, такъ что на каждый квадрат. аршинъ пола приходится 26 кв. верш. свѣтовой поверхности. Цифры эти опять таки далеко ниже тѣхъ предѣльныхъ нормъ, которыя призналъ желательными съѣздъ Воронежскихъ земскихъ врачей. Такъ, въ докладѣ особой комиссiи, составленной изъ этихъ врачей, говорится: «Желательно, чтобы стекляной поверхности оконъ было 15—20% площади пола, а этому въ проектируемой нами классной комнатѣ будетъ соответствовать 5 оконъ, въ 2 арш. высоты и 1 1/2 арш. ширины каждое» ¹⁾. Между тѣмъ въ нашей средней типической классной комнатѣ хотя оконъ оказывается и больше, но за то ихъ высота и ширина на 1/2 арш. меньше, отчего и свѣтовой поверхности на площадь пола приходится не 15 или 20%, а только 10,7%, т. е. почти вдвое меньше. Въ частности въ Подгоренской школѣ на площадь пола приходится 3,8% свѣтовой поверхности или 4—5 разъ меньше предѣльной нормы, въ Михайловской—4,6%, въ Данковской—5,2%, въ Староживотинской—5,3%, въ Павловской—7,9%, и т. д. Только въ двухъ школахъ—въ Монастырценовской и Усманской 2-й

¹⁾ Тамъ же, стр. 118—119.

размѣры свѣтовой поверхности удовлетворяютъ тѣмъ требованіямъ, которыя предъявлены были на сѣздѣ врачами, именно: въ первой это пространство составляетъ 21,9% всей площади пола, а во второй 20,8%. Какъ падаетъ затѣмъ свѣтъ на самыя скамьи въ школахъ, мы не имѣемъ по этому предмету въ своемъ распоряженіи вполнѣ обстоятельныхъ отвѣтовъ учителей, но отчасти объ этомъ можно судить по прилагаемымъ планамъ школъ, на которыхъ обозначено расположеніе оконъ.

Такими же недостатками отличается и вентиляція школъ. Изъ приведенныхъ данныхъ видно, что въ 14 изъ 37 школъ, т. е. въ 38% ихъ, совсѣмъ не оказывается никакихъ приспособленій въ этомъ отношеніи. Конечно, очищать воздухъ въ школахъ возможно и безъ форточекъ или плохо приспособленныхъ вентиляторовъ, въ особенности если хорошо устроены печи; но этого именно и нельзя сказать о школахъ Воронежскаго уѣзда. По крайней мѣрѣ отвѣты учителей на этотъ счетъ рисуютъ положеніе дѣла въ крайне непривлекательномъ видѣ. Такъ, Больше-Приваловское училище «неудобно: потолокъ низокъ, печи плохія и въ зимнее время бываетъ очень холодно, вентиляторовъ нѣтъ»; Староживотинское училище темно и, «благодаря вѣхости, плохо нагревается». Такой же отвѣтъ данъ о Рогачевскомъ училищѣ; Коломенское училище «отопливается такъ плохо, что въ классѣ нерѣдко чернила замерзаютъ»; въ Краснослободскомъ училищѣ зимою «бываетъ ужасная сырость и холодъ»; въ с. Костенкахъ «училищное помѣщеніе весьма неудобно: тѣсно, холодно, угарно, грязно и сыро»; въ Хрѣновско-Выселскомъ училищѣ «зимою бываетъ холодно», а въ Чертовицкомъ — «тѣсно и сыро»; въ Гремяченскомъ училищѣ оказываются между прочимъ слѣдующія неудобства: по количеству учениковъ оно тѣсно; прихожая такъ мала, что въ ней нельзя помѣстить даже верхняго платья учениковъ; совсѣмъ нѣтъ помѣщенія для кадки съ водою; такъ какъ училище обмазывается плохо глиною, то послѣдняя, отваливаясь отъ стѣнъ, постоянно загрязняетъ полъ; въ Боевскомъ училищѣ «неудобства заключаются въ томъ, что окна даютъ слишкомъ мало свѣта, въ особенности въ декабрьскіе дни, вслѣдствіе пасмурныхъ дней, въ школѣ бываетъ на столько темно, что едва только возможно разбирать книгу, а устройство печки таково, что рѣдкій день проходитъ безъ угара, или же, обратно, бываетъ страшный холодъ». И т. д., и т. д. Исключенія рѣдки. Такъ, только одинъ учитель Верейскаго училища далъ слѣдующій отвѣтъ: «Училищное зданіе весьма удобно: тепло, сухо и свѣтло. Температура воздуха въ классѣ постоянно нормальна—отъ ± 14 до $\pm 15^{\circ}$ R. Печи устроены хорошо. Тепло распространяется равномерно во всѣхъ частяхъ зданія. Матеріаломъ отопленія служитъ старновка (солома). Топка печей производитъ

ся вечеромъ. Ученики въ классахъ сидятъ безъ верхняго теплаго платяя. Вентиляторы очищаютъ воздухъ въ 5 минутъ».

Такими же неудобствами отличаются и помѣщенія для учителей, существующія, впрочемъ, только въ 27 школахъ. Для лучшаго знакомства съ этими чертами школьныхъ зданій, въ приводимой ниже таблицѣ мы сгруппируемъ данныя, аналогичныя свѣдѣнiямъ относительно классныхъ комнатъ:

НАЗВАНIЕ УЧИЛИЩЪ			Размѣръ учи- тельскихъ ком- натъ въ аршин.			Площадь пола въ квар. аршин.	Кубич. вмѣсти- мость комнатъ въ аршинахъ.	Число печей.	Число оконъ.	Размѣръ оконъ въ вершкахъ.	
Длина.	Шири- на.	Высота	Шири- на.	Высота	Шири- на.					Высота	
1. Михайловское	3	3	3,5	9	31,5	—	1	12	20		
Венежитиново-Хавское	4	3	3	12	36	—	1	16	24		
Больше-Приваловское	2,5	6	3	15	45	1	2	12	28		
Ивановское	3	4	4	12	48	—	1	20	32		
5. Монастырцкое	3,7	4,2	3,2	15,5	49,7	—	1	15	24		
Придаченское	2	5	5	10	50	1	1	14	27		
Краснологское	3,5	4,5	4	15,7	63	1	2	16	32		
Рождественско-Хавское	6	4	3,5	24	84	1	3	16	25		
Красненское	4	4	3,5	16	88	—	1	25	16		
10. Дѣвичье	6	5	3	30	90	1	4	13	22		
Рогачевское	6	4,5	3,5	27	94,5	—	1	20	28		
Усмское 2-е	8	4	3	32	96	—	2	20	32		
Шукаевское	8	4	3,1	32	99,2	1	3	14	21		
Данковское	5	6	3,5	30	105	—	1	16	24		
15. Верейское	5	6	3,5	30	105	—	3	16	32		
Верхне-Ботуховское	5,5	5	3,6	30,2	108,9	—	1	16	25		
Верхне-Хавское	6	5	3,7	30	111	1	1	16	28		
Старо-Житовинское	8	4	3,5	32	112	1	2	12	20		
Хрѣновско-Выселское	8	4	3,5	32	112	—	2	12	24		
20. Васильевское	5,5	8	3	44	132	—	3	16	25		
Запруское	6,6	4,4	4	29	116	1	3	16	32		
Костенское	6	7	3,5	42	147	—	3	14	26		
Росташевское	6	7	3,5	42	147	1	2	14	21		
Гремячское	6,3	7,7	6,4	50,3	171,3	1	3	16	24		
25. Члжевское	6	7	5	42	210	—	2	24	40		
Хрѣновское	8	7	4	56	224	1	4	16	26		
Чертовское	8	8	4	64	256	1	3	20	20		
Среднiя	5,5	5,2	3,7	28,6	105,8	1	2	16	22		

т. е. по размѣрамъ учительскія комнаты повидимому рассчитаны для жизни одинокихъ и, притомъ, непритязательныхъ лицъ. Между тѣмъ, кромѣ одинокихъ учителей, есть и семейные, да и одинокому трудно-вато устроиться въ комнатѣ въ 7—8 шаговъ длины и въ 4 шага ширины. Сами учителя жалуются то на неудобства учительскихъ квартиръ, то на отсутствiе ихъ. Такъ, при Костенской школѣ «квартира учителя холодна, темна, сыра и давно требуетъ ремонта»; въ Черто-

вицкой школѣ; «помѣщеніе учителя сыро», при Ивановской школѣ «квартира учителя тѣсна, угарна и сыра» и т. д.; учитель Покровской школы «величайшее неудобство испытываетъ» отъ отсутствія годной для семейнаго человѣка квартиры; учитель (семейный) Данговскаго училища сѣтуетъ на неудобную квартиру и неисправное отопленіе ея и школы зимой и пр. Случаи удобныхъ учительскихъ помѣщеній рѣдки. Такъ, только учительница Михайловской школы говоритъ: «Помѣщеніе для учительницы удобно, а при вновь устраиваемомъ училищномъ домѣ ожидается еще лучшее, хотя учительская комната, какъ видно изъ приложенной таблицы, по кубической вмѣстимости занимаетъ самое послѣднее мѣсто въ ряду другихъ училищъ и имѣетъ только одно окно. По словамъ учителя Верейской школы, учительская комната, какъ и классныя помѣщенія этой школы, суха, тепла и свѣтла.

При нѣкоторыхъ затѣмъ училищахъ имѣются и небольшіе садики, имѣющіе значеніе древесныхъ питомниковъ. Размѣры такихъ садиковъ очень ограничены: Васильевское училище имѣетъ его въ 506, Усманское 1-е въ 780, Боевское въ 920, а Верхне-Котуховское и Рождественско-Хавское въ 56 квадр. сажней. Чижевское училище, не имѣя сада, располагаетъ, отчасти свободнымъ, отчасти занятымъ дворовыми постройками, дворомъ въ 300 квадр. саж. Большинство остальныхъ училищъ не имѣетъ не только садиковъ, но и вообще дворовъ. Въ этомъ отношеніи нѣкоторыя училища поставлены въ крайне стѣснительное положеніе: отсутствіе двора связывается съ отсутствіемъ ретиранныхъ помѣщеній и дѣти отправляютъ свои естественныя нужды здѣсь же, вокругъ училищнаго дома, засаривая окружающую площадь экскрементами, или бѣгутъ на выгонъ, за сосѣдніе дворы; все это дѣлается на открытомъ воздухѣ, не смотря ни на какую погоду и холодъ, что ведетъ къ простудамъ и частымъ заболѣваніямъ.

Чтобы покончить съ хозяйственною обстановкою сельскихъ школъ, намъ остается сказать еще нѣсколько словъ о классной мебели или въ частности собственно о скамьяхъ. Какъ и самыя школы, классная мебель до нельзя разнообразна въ разныхъ училищахъ, такъ что въ этомъ отношеніи къ послѣднимъ вполне примѣнима поговорка: «что городъ, то норось, что деревня, то обычай». Однообразные, устроенные по лучшимъ, согласно педагогическимъ требованіямъ, образцамъ, классныя столы и скамьи для сидѣнія во время занятія имѣются только въ слѣдующихъ училищахъ: Чижевскомъ, Покровскомъ, Михайловскомъ, Васильевскомъ, Рогачевскомъ, Староживотинскомъ, Верейскомъ, Ивановскомъ, Усманскомъ 2, Боевскомъ, Веневитиново-Хавскомъ и Красненскомъ; въ послѣднемъ они отличаются даже нѣкоторымъ изяществомъ, а о столахъ первыхъ одиннадцати училищъ учителя отзывались вообще, что «они

удобны для сидѣнія во время занятій». Наставники Костенскаго, Хрѣновско-Высельскаго, Московскаго, Сухо-Гаевскаго и Красненскаго училищъ ничего не отвѣтили на предложенные имъ вопросы о классной мебели. Изъ остальныхъ училищъ въ Краснозюгскомъ и отчасти въ Гремяченскомъ классные столы настолько длинны, что за каждымъ изъ нихъ свободно помѣщаются 10—12 учащихся; въ Масальскомъ, Коломенскомъ, Данковскомъ и Запрудскомъ они имѣютъ горизонтальныя, а не наклонныя верхнія доски, и затѣмъ, въ Хрѣновскомъ, Верхне-Хавскомъ, Шугавскомъ, Павловскомъ, Крыловскомъ, Орловскомъ, Монастырщенскомъ, Росташевскомъ, Больше-Приваловскомъ, Верхне-Котуховскомъ, Дѣвицкомъ, Чертовичкомъ, Подгоренскомъ, Рождественско-Хавскомъ, Уманскомъ 1 и Придаченскомъ сельскихъ училищахъ классные столы вообще неудобны для занятія, вслѣдствіе своей неправильной формы, величины, ветхости; въ иныхъ училищахъ ихъ недостаточно по числу учениковъ. Учитель Хрѣновскаго училища говоритъ: «Въ классныхъ столахъ и скамьяхъ ощущается недостатокъ: ученикамъ приходится сидѣть и писать на полу, принимая при этомъ самое неправильное положеніе». Однимъ словомъ, въ этомъ отношеніи, какъ и во всѣхъ предыдущихъ случаяхъ, большинству училищъ Воронежскаго уѣзда присущи болѣе или менѣе крупныя недостатки и неудобства.

Всѣ сельскія училища содержатся частью на средства уѣзднаго земства, а частью на средства тѣхъ сельскихъ обществъ, въ районѣ которыхъ они находятся. Изъ земскихъ суммъ уплачивается жалованье учителямъ и приобретаются учебныя пособія и письменныя принадлежности для учащихся, а на общественныя средства производятся всѣ расходы по содержанию школьныхъ помѣщеній, ремонтнровкѣ и постройкѣ классной мебели, а равно и по приобретенію учебныхъ пособій и письменныхъ принадлежностей въ тѣхъ случаяхъ, когда въ нихъ является недостатокъ и уѣздное земство почему либо не удовлетворяетъ этой нужды. Послѣдніе расходы, какъ увидимъ ниже, составляютъ незначительную сумму.

Источниками для покрытія расходовъ со стороны сельскихъ обществъ служатъ: а) доходы съ общественныхъ земель и вообще съ оброчныхъ статей; б) плата за обученіе дѣтей, не принадлежащихъ къ мѣстному крестьянскому сословію; в) частныя пожертвованія; г) определенный душевой налогъ въ пользу школы, а гдѣ его нѣтъ, то общія мірскія суммы. Послѣдніе два источника являются преобладающими, тогда какъ первый, т. е. доходъ съ оброчныхъ статей встрѣчается только въ Больше-Приваловскомъ, Чижевскомъ и Гремяченскомъ селеніяхъ. Плата за обученіе дѣтей постороннихъ жителей взи-

мается въ Орловской школѣ въ размѣрѣ 1—2 руб., въ Шукавской, Усманской 1, Больше-Приваловской и Придаченской въ размѣрѣ 3 р. съ ученика въ годъ; такой суммы при Больше-Приваловской школѣ въ 1883 года имѣлось 21 рубль, Орловской—19 и Придаченской около 50 рублей.

Опредѣленный сборъ съ ревизскаго или дѣйствительнаго населенія взимается Крыловскимъ, Веневитиново-Хавскимъ, Усманскимъ 1 и 2, Чертовичскимъ, Верхне-Котуховскимъ, Рогачевскимъ, Ивановскимъ, Шукавскимъ, Красненскимъ, Московскимъ, Данковскимъ, Верейскимъ и Краснолужскимъ сельскими обществами; размѣры его неодинаковы: высшій 17 коп. и низшій 4 коп. Запрудская, Масальская, Боевская, Росташевская, Сухо-Гаевская, Верхне-Хавская, Костенская, Дѣвничая, Рождественско-Хавская, Хрѣновская, Орловская, Хрѣновско-Высельская, Монастырцѣнская и Покровская сельскія школы содержатся на общія мѣрскія суммы.

Училищныя суммы собираются обыкновенно сельскими сборщиками и находятся въ распоряженіи сельскихъ старостъ или школьных попечителей, которые и даютъ обществамъ отчетъ въ расходованіи ихъ. Староживотинская, Михайловская и Васильевская школы содержатся на средства попечителей, а мѣстные сельскія общества не принимаютъ никакого участія въ расходахъ по содержанію ихъ. Павловская, имѣя помѣщеніе въ церковной сторожкѣ, пользуется и прислугою, которая назначается для церкви, и ремонтомъ общимъ съ церковью, а другіе затѣмъ расходы по ея содержанію покрываются изъ личныхъ средствъ наставника, мѣстнаго священника о. Сахарова. Кромѣ того, нѣкоторые изъ попечителей училищъ оказываютъ имъ то или другое вспомошествованіе, о чемъ мы будемъ еще говорить въ своемъ мѣстѣ.

Въ нижеслѣдующей таблицѣ приводятся цифровыя данныя о расходахъ сельскихъ обществъ по содержанію училищъ, при чемъ въ расчетъ введены всѣ тѣ сельскія общества, которыя принимаютъ участіе въ содержаніи школы. Случаевъ такого совмѣстнаго содержанія школъ 9; они указаны въ подстрочныхъ примѣчаніяхъ къ таблицѣ. Къ общей суммѣ школьныхъ расходовъ Чижевского общества добавлено 180 руб., истраченныхъ на жалованье помощницъ учителя, и Крыловскаго въ уплату за наемъ школьнаго помѣщенія 48 руб.

НАЗВАНИЕ УЧИЛИЩЪ.	РАСХОДЫ ВЪ РУБЛЯХЪ.						
	Страховка и ремонтъ училищнаго зданія.	Отопленіе училищъ.	Сторожа и поддерж. чистоты.	Ремонтъ классныхъ принадлежностей.	Учебныя пособия.	Прочіе расходы по училищу.	Всего расходовъ по училищу.
1. Краснозоекое	30	30	26	15	—	—	101
Запрудское	60, ^а	60	29, ^а	21, ¹	3, ^а	4, ⁵	179, ³
Верейское	56, ^а	50	24	10	11, ⁵	10	162, ³
Данковское ¹⁾	30	25	25	—	0, ³	—	80, ³
5. Масальское	14	25	35	—	—	—	74
Московское ²⁾	20	30	50	2	0, ³	—	102, ³
Боевское ³⁾	40	50	30	10	10	—	140
Верхне-Котуховское ⁴⁾	20	20	36	4	15	—	95
Росташевское	90	21	—	—	—	25	136
10. Шуваевское	—	20	10	—	—	—	30, ⁵
Ивановское ⁵⁾	12	40	48	30	—	4, ⁸	134, ⁸
Красненское ⁶⁾	35	20	36	6	5	—	102
Хрѣновско-Выселское ⁷⁾	16	20	30, ⁵	2	—	—	68, ⁶
Верхне-Хавское	30	60	36	21	37	—	184
15. Большие-Приваловское	30, ¹	40	—	30, ¹	4, ⁴	—	104, ⁵
Сухо-Гаевское ⁸⁾	11, ^а	14, ⁷	36	—	—	—	62, ³
Веновятиново-Хавское	—	20	30	10	—	—	60
Хрѣновское	10	25	20	—	—	—	55
Рождественско-Хавское	15	35	43	5	10	—	108
20. Орловское	20	50	50	10	—	—	130
Усмьское 1-е	23	40	36	—	10	—	109
Усмьское 2-е	—	30	10	—	10	—	50
Рогачевское	110	60	30	—	—	—	200
Крыловское	—	—	—	—	40	—	88
25. Дѣвичье	10	30	25	10	16	6	97
Гремдченское ⁹⁾	13, ⁸	30	35	—	3	17, ⁵	99, ³
Костенское	45	—	—	—	10	—	55
Придаченское	15	30	60	5	—	—	110
Монастырненское	12, ⁵	31	—	—	—	—	43, ⁵
30. Чижевское	60	120	60	—	—	—	420
Чертовцево	10	—	36	—	—	—	46
Каоменское	10	15	—	—	—	—	25
Итого по 32 училищамъ	860, ¹	1041, ¹	887, ³	191, ²	186, ¹	67, ⁸	3462, ²

Такимъ образомъ, на 32 школы сельскими обществами расходуются 3234,² р. постоянныхъ расходовъ и 228 р. расходовъ исключительныхъ, что составитъ среднимъ числомъ по 108,² на школу. Въ частности по страхованію и ремонту школъ расходуются 24,7% общей суммы, по отопленію—29,7%, на сторожей—25,7%, на поддержаніе клас-

¹⁾ Въ содержаніи Данковского училища участвуютъ, кромѣ общества п. Данковского, пос. Карамышенскій, Козьмодемьяновскій, Елифановскій и Рабченскій. ²⁾ Московское, Верейское, Каширское и Барюченское общества. ³⁾ Общества Верхне-Боевское и Нижне-Боевское. ⁴⁾ Общества сѣд. селеній: Верхне-Котуховскаго, Красно-Холмскаго, Ивановскаго 1 и 2, Александровскаго и Федоровскаго. ⁵⁾ Общества с. Васильевскаго, Ивановскаго, Дмитріевскаго, Хавскихъ выселокъ, Калмычка, Никольскаго 1 и 2, Михайловскаго 1 и Богородскаго. ⁶⁾ С. Красное и дер. Петровскія, Никольская, Щербачева ⁷⁾ Хрѣновско-Выселское и Ново-Покровское селенія. ⁸⁾ С. Сухіе, Гаи и дер. 1 и 2 Андреевка, Марьяна, Дмитріево-Покровская, Таловая и Семеновская. ⁹⁾ Обществас. с. Гремдчяго и Рудкина.

сныхъ принадлежностей—6,4^o%, на учебныя пособія—4,5^o%, на разные расходы—2^o% и расходовъ исключительныхъ—7^o%. Расходы въ сущности довольно незначительны. Такъ какъ во всѣхъ тѣхъ селеніяхъ, которыя участвуютъ въ содержаніи 31 упомянутыхъ выше школъ, считается 13,595 крестьянскихъ дворовъ, 89,613 р. общественныхъ расходовъ и 45,507 р. доходовъ съ оброчныхъ статей; то на каждый дворъ приходится, слѣдовательно, среднимъ числомъ по 25 коп., причѣмъ школьныя расходы составляютъ 3,8^o% всѣхъ общественныхъ расходовъ или 7,6^o% доходовъ съ оброчныхъ статей.

Тѣмъ не менѣе, не смотря на такую кажущуюся незначительность расходовъ сельскихъ обществъ по содержанію школъ, расходы эти съ каждымъ годомъ увеличиваются. Такъ, по свѣдѣніямъ «Систематическаго Сборника» Воронежскаго губернскаго земства, въ 1870 г. въ Воронежскомъ уѣздѣ было 14 школъ съ 1013 учащимися, при чемъ на школы расходовалось обществами 653 р., т. е. 46 р. на школу, а въ настоящее время эти расходы доходятъ до 108 р. на школу.

Сверхъ денежныхъ расходовъ, нѣкоторыя сельскія общества несутъ еще натуральныя повинности по содержанію училищъ, какъ напр. по доставкѣ топлива, назначенію прислуги и проч., но всѣ такіе расходы, если ихъ перевести въ денежные, очень невелики: они велись въ теченіи 1883 г. только при Костенскомъ, Росташевскомъ, Подгоренскомъ, Чертовичкомъ и Покровскомъ училищахъ; при первыхъ двухъ училищахъ натурою отбываются расходы по назначенію училищной прислуги и поддержанію въ классахъ чистоты, а при послѣднихъ трехъ и по другимъ статьямъ.

Перейдемъ теперь къ разсмотрѣнію расходовъ уѣзднаго земства на школьныя нужды. Расходы эти, какъ мы замѣтили уже и выше, производятся главнымъ образомъ на жалованье учебному персоналу и на учебныя пособія съ нѣкоторыми другими нуждами. Вотъ каковы были расходы земства въ этомъ отношеніи за послѣдніе 6 лѣтъ.

Годы.	Число.		въ ассигн. расх. рублахъ.	Въ томъ числѣ						Приходилось расходъ въ руб.		на сѣкл. ^o увелич. суммъ расх. сравн. съ предъид. годомъ.
	Школь.	Учащихся об. пола.		Израсходовано.						На 1 школу	На 1 учца	
				На жалованье учит.	На жалованье школьн. учит.	На учебн. пособ. и др. нужды.	Всего.	Осталось неизрасходовано.				
1878	30	1142	10930	6672	1063	705	8440	2490	281	7,4	—	
1879	30	1241	10410	6778	1132	990	8900	1510	297	7,3	5,5	
1880	30	1244	11190	7497	1250	238	8985	2205	299	7,2	1,0	
1881	32	1457	11352	7859	1275	1352	10486	866	328	7,2	16,7	
1882	34	2791	13072	8208	1470	1160	10838	2234	319	3,0	3,4	
1883	38	2927	13072	9139	1620	2291	13500	22	355,3	4,5	24,5	

Изъ этой таблицы видно, что расходы абсолютно росли съ каждымъ годомъ, хотя и не въ одинаковой степени. Наибольшее увеличение ихъ произведено въ послѣднемъ году, а за 6 лѣтъ они возросли на 60% . Въ частности расходы постепенно увеличивались на жалованье учителямъ и законоучителямъ и колебались при удовлетвореніи нуждъ въ школьныхъ пособіяхъ. Слабо росли также расходы въ своихъ среднихъ нормахъ на 1 школу, давши для 1882 года даже нѣкоторое пониженіе, и значительно пали они за послѣдніе два года при расчетѣ на 1 учащагося, что конечно объясняется увеличеніемъ количества учащихся.

Но разсмотримъ нѣсколько частіе эти расходы. Въ нижеслѣдующей таблицѣ сгруппированы приведенныя выше данныя отдѣльно по училищамъ за послѣдніе 5 лѣтъ.

НАЗВАНІЯ УЧИЛИЩЪ.	РАСХОДЫ ВЪ РУБЛЯХЪ ВЪ										На сколько проц. увелич. расходы на 1 учн. въ 1883 г. сравнит. съ расходами 1879 г.
	1879 году.		1880 году.		1881 году.		1882 году.		1883 году.		
	На училище.	На 1 учащагося.	На училище.	На 1 учащагося.	На училище.	На 1 учащагося.	На училище.	На 1 учащагося.	На училище.	На 1 учащагося.	
1. Чижевское	351	4,3	358	5,8	371,1	6,2	360,1	4,8	492,2	4,1	42,3
Гремяченское	322	10,7	313,8	9,5	328,1	8,2	348,1	4,8	372,2	4,1	15,8
Костенское	287	7,7	260,3	5,7	334,1	5,8	299,1	3,7	336,2	6,2	20,8
Дзвинское	315	9,8	321,8	9,2	352,1	8,4	324,1	4,3	360,2	6,0	14,3
5. Васильевское	249	10,0	285,3	10,6	303,1	9,5	360,1	4,8	311,2	5,6	25,0
Подгоренское	291	13,2	297,8	14,2	328,1	14,3	324,1	5,1	336,2	7,6	15,5
Чертовичское	266	9,8	272,8	9,4	315,6	10,9	318,8	7,4	336,2	4,3	26,1
Староживотинское	230,2	8,8	272,8	11,9	303,1	11,7	271,6	6,2	311,2	6,8	35,0
Придаченское	330,5	13,2	297,8	7,5	328,1	6,6	324,1	3,9	336,2	4,0	2,0
10. Усманинское 1-е	265	4,8	271,9	4,8	317,4	6,0	348,1	3,0	460,2	3,4	35,9
Усманинское 2-е	291	6,2	297,8	7,3	298,1	8,1	133,1	2,1	336,2	4,4	12,1
Рогачевское	177,3	9,8	232,8	12,3	328,1	8,4	324,1	4,1	336,2	5,1	89,8
Московское	343	4,6	296,9	4,1	339,6	3,8	353,3	2,1	456,2	4,8	33,0
Боское	318	11,3	272,8	11,9	328,1	16,4	324,1	5,2	336,2	3,0	5,7
15. Коломенское	303	9,8	321,8	9,2	352,1	11,0	348,1	6,3	360,2	7,2	18,9
Верейское	307	13,3	297,9	14,9	287,4	15,1	—	—	316,2	5,8	3,0
Данковское	351	3,2	354,3	3,2	419,8	3,9	432,1	2,0	360,2	3,2	2,8
Масальское	289	10,7	277,8	8,7	328,1	6,7	324,1	3,7	336,2	2,9	16,0
Запрудское	291	9,4	297,8	9,3	928,1	8,3	314,1	4,1	397,9	7,8	36,7
20. Краснотелское	274	7,1	287,8	8,0	315,6	6,6	324,1	4,9	336,2	3,4	23,1
Рождественское	347	4,9	333,8	4,6	364,4	5,8	355,1	2,1	372,2	3,3	7,3
Хриновское	311	4,9	321,8	5,3	352,1	5,8	348,1	3,1	360,2	3,1	15,8
Орловское	289,3	5,5	333,8	6,5	368,1	7,1	324,1	4,0	336,2	3,0	16,3
Верхне-Хавское	323	6,2	277,9	4,3	352,1	4,8	348,1	3,2	360,2	3,6	11,5
25. Верхне-Приваловское	312,5	18,4	203,3	13,5	328,1	16,4	324,1	8,5	336,2	9,9	7,8
Сухо-Гавское	315	6,7	333,8	7,8	364,4	8,3	360,1	4,8	372,2	5,3	18,1
Шуванское	323	13,4	321,8	12,4	339,6	9,4	348,1	3,7	348,9	3,1	8,0
Ивановское	315	8,1	321,8	9,2	347,1	7,9	335,6	4,3	360,2	4,0	14,3
30. Верхне-Котуховское	389,8	8,8	321,3	7,6	354,1	8,4	355,1	3,3	371,2	3,3	4,3
Хриновско-Высольск	323	9,3	321,8	9,2	352,1	10,1	348,1	5,1	360,2	5,2	11,5
Красненское	—	—	—	—	286,6	6,1	319,1	3,5	336,2	5,4	—
Михайловское	—	—	—	—	78,1	1,6	311,6	6,2	336,3	6,3	—
Веленятин. - Хавское	—	—	—	—	—	—	309,1	4,1	311,2	5,5	—
Росташевское	—	—	—	—	—	—	224,1	7,1	326,2	10,8	—
35. Покровское	—	—	—	—	—	—	62,8	1,3	336,2	8,2	—
Монастырщинское	—	—	—	—	—	—	—	—	71,2	1,2	—
Крыловское	—	—	—	—	—	—	—	—	113,9	1,9	—
Среднія	296,6	7,2	299,4	7,2	327,7	7,2	318,8	3,9	355,3	4,5	21,7

Такимъ образомъ, если взять за единицу сравненія школу, то окажется, что за послѣднiе пять лѣтъ въ 7 школахъ расходы земства увеличились отъ 2 до 8⁰/₀, въ 12 школахъ—отъ 11,3 до 18,9⁰/₀, въ 4 школахъ—отъ 20,6 до 26,4⁰/₀, въ 4-хъ—отъ 33 до 36,4⁰/₀, въ 1 школѣ до 42,2⁰/₀, въ одной—до 89,8⁰/₀ и только въ одной они понизились на 4,2⁰/₀, а въ общемъ итогъ расходы по средней, такъ сказать, типической школѣ въ 1883 году превышали расходы 1879 года на 21,7⁰/₀, т. е. они оказываются меньшими сравнительно съ приведенными выше абсолютными цифрами расходовъ на 2,8⁰/₀. И это понятно. За 5 лѣтъ и количество школъ возросло также на 27⁰/₀. Что касается расходовъ на каждого учащагося, то они въ разныхъ школахъ и за разные годы отличаются значительными колебанiями. Такъ, въ 1879 г. въ Большеприваловской школѣ на 1 учащагося земство тратило 18,4 рубля, а чрезъ пять лѣтъ потомъ въ 1883 г.—только 9,9 р.; между тѣмъ какъ такiя затраты производились въ Большеприваловской школѣ, въ Монастырценовской школѣ онѣ равнялись 1,3 р., въ Крыловской—1,9 р. и т. д. Очевидно, что во всѣхъ такихъ случаяхъ колебанiя обусловливались какъ неодинаковымъ наплывомъ учащихся, такъ и разными размѣрами земскихъ назначенiй, а это послѣднее въ свою очередь вызывалось текущими требованiями школьной практики.

Но между тѣмъ какъ росли такимъ образомъ абсолютные, въ общей своей суммѣ, и относительные, по разнымъ школамъ, расходы земства,—движенiе школьных суммъ въ общей земской смѣтѣ шло совершенно въ противоположную сторону. Такъ, въ 1879 г. смѣтныя назначенiя по содержанiю сельскихъ училищъ равнялись 14⁰/₀ общей смѣты расходовъ земства, въ 1880 г.—13⁰/₀, въ 1881 г.—11⁰/₀, 1882 и 1883 годахъ—12⁰/₀. Еще замѣтите эти колебанiя оказываются по отношенiю къ суммамъ необязательныхъ расходовъ. Такъ, въ 1879 году смѣтныя назначенiя на школы составляли 33⁰/₀ смѣты на необязательные земскiе расходы, въ 1880 г.—32⁰/₀, въ 1881 г.—26⁰/₀, въ 1882 г. 10⁰/₀ и въ 1883 г.—18⁰/₀.

И такъ, слѣдовательно цифровыя данныя въ послѣднiе пять лѣтъ указываютъ на то, что уѣздное земство, увеличивая постепенно расходы по содержанiю школъ, сокращало вмѣстѣ въ тѣмъ эти расходы въ пользу другихъ необязательныхъ назначенiй. Тѣмъ не менѣе въ конечномъ результатѣ затраты земства на школы значительнѣе затратъ на этотъ предметъ сельскихъ обществъ, именно послѣднiя отосились къ первымъ въ 1883 г., какъ 1:3,9, при чемъ среднiе расходы у земства на школу равнялись 355 р., а у сельскихъ обществъ—108 р.

III.

Учебныя пособія и школьныя библіотеки.

Если такимъ образомъ матеріальная обстановка сельскихъ школъ Воронежскаго уѣзда бѣдна и антигигіенична, а на расходующимъ земствомъ и сельскими обществами средства едва покрываются самыя насущныя нужды школы; то отсюда уже само собою можно вывести то заключеніе, что и другія стороны школьнаго дѣла, удовлетворительная постановка которыхъ зависитъ отъ размѣра матеріальныхъ средствъ, также должны отличатся замѣтными недостатками. Въ такомъ именно положеніи находится обезпеченіе школъ разнаго род^а учебными и общеобразовательными пособіями.

Общепринятыми въ училищахъ Воронежскаго уѣзда руководствами, при обученіи чтенію, письму, ариѳметикѣ и началамъ Закона Божія, служатъ учебники лучшихъ нашихъ педагоговъ: Ушинскаго, Толстого, Соколова, Евтушевскаго, Гербача Корфа, Паульсона, Бунакова и нѣкоторыхъ другихъ. Въ частности тѣ или другіе учебники примѣняются въ школахъ соотвѣтственно группамъ учащихся. Такъ, для обученія чтенію въ младшей группѣ, послѣ знакомства учащихся съ элементами словъ посредствомъ звуковыхъ упражненій, служитъ «Родное Слово» Ушинскаго, годъ 1-й, въ средней группѣ тотъ же учебникъ втораго года и въ старшемъ—третьяго года. Въмѣстѣ съ тѣмъ учащіеся пользуются учебниками и книгами для чтенія и другихъ авторовъ. «Сборникъ ариѳметическихъ задачъ» Евтушевскаго и «Начальное наставленіе къ Православной вѣрѣ» Соколова являются руководствами при преподаваніи уроковъ ариѳметикѣ и закону Божию во всѣхъ трехъ школьныхъ отдѣленіяхъ. Послѣдній нерѣдко замѣняется въ старшей группѣ Евангеліемъ въ русскомъ переводѣ.

Сельскія училища въ достаточномъ количествѣ снабжаются уѣздною земскою управою означенными учебными пособіями, а равно и школьными принадлежностями, и учащіеся не испытываютъ въ нихъ недостатка: таковы заявленія почти всѣхъ сельскихъ учителей. Недостатокъ въ пособіяхъ бываетъ только временный, совершенно случайный и при первомъ требованіи удовлетворяется уѣзднымъ земствомъ. Не то нужно сказать объ учебныхъ или собственно о наглядныхъ пособіяхъ для нас-

тавниковъ. Шведскіе счеты, ариѳметическіе ящики, картины изъ библіейской исторіи—вотъ все, чѣмъ распалагають нѣкоторые изъ учителей. Учебныя для послѣднихъ руководства и пособія имѣются во всѣхъ школахъ, но наглядныя только при 11 и при томъ въ очень ограниченномъ по содержанию своему количествѣ. Такъ, въ Старо-Животинской школѣ, Рождественско-Хавской и Сухо-Гаевской есть шведскіе счеты, ариѳметическіе ящики и картины двенадцатыхъ праздниковъ; въ Чижевской, кромѣ того, еще географическій атласъ и глобусъ; въ Придаченской, Запрудской и Верейской—только одни счеты; въ Дѣвицкой и Красненской—счеты и ариѳметическій ящикъ; въ Хрѣновско-Высельской—счеты, ящикъ и карты Россійской Имперіи и Воронежской губерніи, а въ Подгоренской имѣются однѣ только картины двенадцатыхъ праздниковъ.

Уѣздное же земство положило основаніе незначительнымъ школьнымъ библіотекамъ, состоящимъ большей частію изъ популярно изложенныхъ книгъ и брошюръ религіозно-нравственнаго содержанія, историческаго и другихъ. Къ сожалѣнію даже такія библіотики имѣются не при всѣхъ училищахъ. Придаченское, Коломенское, Данковское, Криснологское, Сухо-Гаевское, Больше-Приваловское, Московское, Старо-Животинское, Покровское, Росташевское, Усманское 1-е, Шугавское, Васильевское, Усманское 2-е и Костенское совершенно ихъ не имѣютъ. Учителя этихъ школъ на предложенные о школьныхъ библіотекахъ вопросы категорически отвѣчаютъ словомъ «нѣтъ». О такомъ отсутствіи даже незначительныхъ библіотекъ при школахъ нельзя конечно не пожалѣть. Библіотека въ народной школѣ представляетъ крайнюю необходимость—безъ нея школа не сдѣлаетъ и половины того, что нужно и что она можетъ сдѣлать; школа только научитъ дѣтей грамотѣ. Въ послѣднее время вопросъ о народно-школьныхъ библіотекахъ обратилъ на себя серьезное вниманіе и правительства, не говоря уже о земскихъ учрежденіяхъ, изъ коихъ многія не только принципиально, но и фактически снабдили свои школы наибольшими библіотеками.

Наличныя школьныя библіотеки Воронежскаго уѣзда вообще очень малы. Самая обширная при Рождественско-Хавской школѣ имѣетъ 138 названій и 984 экземпляра книгъ. Можно предположить, что въ означенное число книгъ вошли учебныя, какъ это видно изъ немногихъ имѣющихся у насъ списковъ библіотечныхъ книгъ при другихъ училищахъ. Слѣдующія, за Рождественско-Хавскою школьною библіотекою, библіотеки при Верхне-Хавской и Ивановской школахъ состоятъ также изъ 700 книгъ, при Дѣвицкой—изъ 35 названій и 456 книгъ и при Чертовицкой—изъ 66 названій и 392 книги. Три библіотеки при Запрудскомъ, Боевскомъ и Михайловскомъ училищахъ содержатъ отъ 100 до

200 книгъ, а во всѣхъ остальныхъ училищахъ число библиотечныхъ книгъ не простирается свыше одной сотни. Въ частности Боевская состоитъ изъ 145 брошюръ изданія Комитета Грамотности, Запрудская отъ 45 названій и 120 экземпляровъ отдѣльныхъ книгъ, Верейская изъ 40 отдѣльныхъ сочиненій и 80 экземпляровъ, Рогачевская изъ 30, Павловская—44, Подгоренская—10 книгъ, а Крыловская имѣетъ 26 названій или 62 книги и Монастырцѣнская 47 названій или 68 книгъ.

Для ознакомленія съ характеромъ и содержаніемъ библиотечныхъ книгъ, приводимъ списокъ Монастырцѣнской школьной библиотеки и Чертовичкой.

Въ первой есть слѣдующія книги въ одномъ экземплярѣ: 1) «Пѣсня про купца Калашникова»—Лермонтова; 2) Трудъ кормитъ, а лѣнь портитъ»—рассказъ Александрова; 3) «Злодѣй и Петька»—рассказъ Погоского; 4) «Стихотворенія»—Кольцова; 5) «О православномъ богослуженіи»—свят. Михайловскаго; 6) «Наставленіе о православномъ богослуженіи»; 7) житіе св. Филарета Милостиваго; 8) «Роковой кладъ»—рассказъ; 9) «Свято-Троицкая Сергіева лавра»; 10) «Житіе св. Николая Чудотворца»; 11) «Народная война»; 12) «О св. митрополитахъ Московскихъ Петрѣ и Алексѣѣ»; 13) Священное миропомазаніе и коронованіе Царей на царство»; 14) «Тарасъ Бульба»—Гоголя; 15) «Рассказы о Севастопольцахъ»; 16) «О богослуженіи православной церкви»; 17) «Кіево-печерская лавра»; 18) «Архангельскіе китоловы»; 19) «Историческая повѣсть изъ временъ татарскаго погрома»; 20) «Униженіе на землѣ І. Христа»; 21) «Русская правда или судъ въ стародавнія времена»; 22) «Житіе Божіей Матери»; 23) «О Петрѣ Великомъ»; 24) «О Суворовѣ»; 25) «Полтава»; 26) «19 февраля 1855—1880 г.г.»; 27) Александръ Благословенный»; 28) «Старый Кіевъ»; 29) «Владиміръ Мономахъ»; 30) «Купецъ Иголкинъ»; 31) «Первые вѣка христіанства»; 32) «Чай откуда къ намъ идетъ»; 33) «Куликовская битва»; 34) «Братья»—рассказъ; 35) «12 мудрыхъ басенъ»; 36) «М. В. Ломоносовъ»; 37) «А. В. Кольцовъ»; 38) «Петръ Великій»; 39) «Невская битва»; 40) «Изъ временъ покоренія Сибири»; 41) «Чему училъ Петръ Великій народъ свой». По три экземпляра: 42) «Великій постъ»; 43) «Изъ за чего пошла война Россіи съ мусульманами»; 44) «Сборникъ стиховъ», и 45) «Сказки Андерсена»; 46) «Святая церковь и ея принадлежности»—5 экземпляровъ; 47) «Сказка о рыбацкѣ и рыбацкѣ»—А. С. Пушкина 10 экземпляровъ.

Въ Чертовичкой библиотекѣ имѣются книги, означенныя выше подъ номерамъ 46—въ 81 экземплярахъ, 2—въ 2 экз. и въ одномъ экземплярѣ подъ №№ 5, 6, 17, 28, 21, 36, 26, 47, 14, 30 и 3. Кромѣ того, по одному экземпляру имѣются слѣдующія: «Законъ Божій» Свиридина; его же «Изъясненіе обрядовъ»; «Бесѣды съ дѣтьми о вѣрѣ и

нравственности»; «Воскресный день»; «Сокровище духовное»; «Повѣсть о Царѣ-Градѣ»; «Здоровье»; сказка «Доля»; «О Петрѣ Великомъ»; «Бородино»; «Бѣгство французовъ»; сказки: «О мертвой царевнѣ»; «О Царѣ Салтанѣ»; «О золотомъ пѣтушкѣ»; «О царѣ Берендѣѣ»; обь «Иванѣ царевичѣ»; «Дѣти, школа и учитель»; «Первый винокуръ»; «Спящая царевна»; «Свѣтлана»; «Бирюокъ»; «Пѣвцы»; «Одноворещъ Овсянниковъ»; «Майская ночь»; «Ночь предъ Рождествомъ»; «Прохожій»; «Дѣвка семилѣтка»; «Житіе св. Митрофана» и «св. Тихона»; «Какъ надо жить, чтобъ добро нажить»; «Гадкій утенокъ»; «Мать и дочь»; «Стихотвореніе»—Кольцова, «Чтеніе І. Христа». По два экземпляра: «О злыхъ временахъ татарщины»; «Притчи»; «Священная исторія»—Рудакова и «Священная исторія»—Соколова; 7 экземпляровъ: «Объясненіе обрядовъ при совершеніи таинствъ»; «О вѣрѣ и нравственности христіанской»—8 экз. «Изъясненіе обрядовъ церкви»—22 экз., «О двнадесятихъ праздникахъ»—24; «Ученіе Иисуса Христа»—20; «Какъ надо жить, чтобъ бѣду сбыть»—38; «Народное чтеніе»—23 экз. Кромѣ того, есть 37 экз. Евангелія и нѣкоторыя книги, принятыя учебными руководствами и пособиями въ школахъ.

Такимъ образомъ, одинъ уже перечень книгъ по тремъ библіотекамъ, безъ всякихъ поясненій и коментарій, указываетъ на недостаточность этихъ крошечныхъ книгохранилищъ для школьныхъ цѣлей тѣмъ болѣе для грамотнаго населенія и учителей, къ характеристикѣ положенія которыхъ мы и перейдемъ въ слѣдующей главѣ.

IV.

Учителя и попечители школъ.

Мѣстные священники, псаломщики, воспитанники, окончившіе и не окончившіе курса духовныхъ семинарій и училищъ, вышедшіе изъ мужскихъ и женскихъ гимназій и прогимназій, люди, получившіе домашнее образованіе,—вотъ тотъ контингентъ лицъ, который несъ до послѣдняго времени учительскія обязанности въ сельскихъ школахъ Воронежскаго уѣзда. Въ средѣ этого персонала встрѣчались личности, искренно преданныя своему дѣлу, любящія его, но значительное большинство учителей занималось обученіемъ совершенно случайно, временно, свободно оставляя училище каждый разъ, когда находились болѣе легкія и благодарныя въ матеріальномъ отношеніи занятія. Особенно часто смѣнялись учителя изъ окончившихъ курсъ духовныхъ семинарій. Они обыкновенно занимали учительскія должности до тѣхъ поръ, пока не находили свободныхъ священническихъ приходовъ, куда и переходили немедленно. Въ нѣкоторыхъ школахъ сохранились свѣдѣнія о продолжительности учительской службы такихъ лицъ. Такъ, въ Можайской школѣ за время съ 1867 по 1878 г. перемѣнилось пять такихъ учителей, а въ Запрудской за это же время шесть; въ Рождественско-Хавской школѣ два учителя въ общей сложности прослужили пять лѣтъ и четыре мѣсяца; въ Московскомъ четыре учителя служили семь лѣтъ; въ Масальскомъ одинъ два года и проч. Только въ Данковской школѣ мы встрѣчаемъ учителя изъ окончившихъ полный курсъ духовной семинаріи, занимавшаго учительскую должность въ теченіе пяти лѣтъ. Равнымъ образомъ и другіе наставники, для которыхъ не было такого выхода, какъ для первыхъ, не долго оставались на учительской службѣ. Такъ, въ Хрѣновскомъ сельскомъ училищѣ съ 1873 по 1877 г. перемѣнилось два учителя; въ Староживотинскомъ за девять лѣтъ перемѣнилось ихъ шесть; въ Большеприваловскомъ за пять лѣтъ два учителя и двѣ учительницы; въ Московскомъ за 12 лѣтъ было пять учителей; въ Запрудскомъ шесть учителей, которые всѣ вмѣстѣ прослужили десять лѣтъ; въ Подгоренскомъ съ 1871 по 1882 г. служили два учителя и двѣ учительницы и проч. Встрѣчались

впрочемъ и наставники, занимающіе учительскія должности болѣе продолжительное время. Въ Чертовичкой сельской школѣ одна учительница, напр., служила въ теченіе десяти лѣтъ; въ Верхне-Хавской учительница служить съ 1871 г., въ Покровскомъ учитель съ 1872 г. по настоящее время. Учитель Сухо-Гаевского училища В. Е. Поповъ состоитъ въ должности учителя съ 1862 г.; слѣдовательно болѣе 23 лѣтъ: примѣръ рѣдкій! Оставлявшіе учительскую профессію занимали прічетническія мѣста въ селахъ, поступали писцами въ губерскія и уѣздныя присутственныя учрежденія, пристраивались къ желѣзнодорожной службѣ, а не находившіе другихъ мѣстъ переходили изъ одной школы въ другую, пока не представлялась возможность совсѣмъ покончить съ учительствомъ.

Тяжелый трудъ, матеріально необезпеченное въ настоящемъ, непредѣленное и безотрадное положеніе въ будущемъ—вотъ тѣ главные причины, вслѣдствіе которыхъ какъ прежніе учителя, такъ и настоящіе часто мѣняютъ учительство на другое занятіе, предпочитая ему въ крайнемъ случаѣ даже такую непокойную и шаткую службу, какъ желѣзнодорожная. Несправедливо было бы обвинять такихъ труженниковъ за ихъ неустойчивость. Отдавая обществу лучшіе свои годы и свѣжія силы, они вправдѣ требуютъ отъ него и обезпеченія своей будущности, когда лѣта и силы не позволяютъ трудомъ добывать средства къ жизни; а въ этомъ отношеніи для сельскаго учителя пока ничего не сдѣлаю ни со стороны земскихъ учреждений, ни со стороны частныхъ лицъ и обществъ.

Сельскіе учителя послѣдняго времени стоятъ въ общеобразовательномъ и педагогическомъ отношеніяхъ далеко выше своихъ предшественниковъ. Людей правоспособныхъ, получившихъ спеціальную педагогическую подготовку въ учительскихъ семинаріяхъ, правда, и теперь еще очень мало, но за то въ настоящее время учительскія должности не замѣщаются уже первымъ попавшимся грамотнымъ человѣкомъ, кто бы онъ ни былъ. Свидѣтельство на право преподаванія въ народныхъ училищахъ требуется отъ всякаго, кто ищетъ скромной должности сельскаго учителя, а безъ соблюденія этого условія можно быть только помощникомъ учителя, что также встрѣчается рѣдко. Изъ 38 учителей, одного помощника и двухъ помощницъ въ сельскихъ училищахъ Воронежскаго уѣзда только одна помощница, обучавшаяся въ Воронежскомъ женскомъ епархіальномъ училищѣ, не имѣетъ установленнаго свидѣтельства на званіе сельскаго учителя; остальные учителя и учительницы имѣютъ такія свидѣтельства или отъ педагогическихъ совѣтовъ тѣхъ учебныхъ заведеній, гдѣ они обучались, или отъ училищныхъ совѣтовъ, учительскихъ семинарій и педагогическихъ курсовъ, существовавшихъ до открытія учительской семинаріи при Во-

в Воронежской классической гимназии. Учителей, получивших специальную педагогическую подготовку, в учительских семинариях оказывается только шесть человек, 14,3% из общего их числа; столько же и окончивших педагогические курсы при гимназии, а остальные затѣм учителя (68,3%), если не считать вышеупомянутую помощницу учителя (2,3%) относятся къ первой категоріи лицъ, имѣющихъ свидѣтельства на званіе учителя начальной школы. Между ними 4 имѣютъ, кромѣ того, свидѣтельства объ окончаніи ими полного курса Воронежской духовной семинарии, 6 человекъ вышли изъ нея до окончанія курса, одинъ кончилъ курсъ уѣзднаго училища и одинъ духовнаго, два съ домашнимъ образованіемъ, столько же лицъ, учившихся в классической гимназии, двѣ учительницы обучались в епархіальномъ женскомъ училищѣ и 4 в Воронежской женской прогимназии; всѣ эти шесть учительницъ окончили полный курсъ ученія; затѣмъ одна учительница вышла изъ женской прогимназии и одна изъ епархіальнаго училища до окончанія в нихъ курса. Кромѣ того, нѣкоторые изъ учителей и одна учительница временно посѣщали педагогическіе курсы, другіе участвовали на учительскихъ сѣздахъ: первыхъ насчитывается всего четыре, а вторыхъ шесть. Такимъ образомъ болѣе половины—54% между учителями и учительницами оказывается такихъ лицъ, которые получили полное образованіе в средне-учебныхъ заведеніяхъ. Само собою разумѣется, что мы не хотимъ этимъ остальныхъ учителей отнести къ разряду лицъ, неудовлетворяющихъ своему назначенію; напротивъ, и между ними нѣрѣдко можно встрѣтить лицъ болѣе развитыхъ и болѣе опытныхъ в дѣлѣ начальнаго обученія, чѣмъ любой учитель, обучавшійся в учительской семинаріи или посѣщавшій педагогическіе курсы и учительскіе сѣзды.¹⁾ В дѣлѣ обученія и воспитанія, какъ и во многомъ другомъ, кромѣ специальной научной подготовки и общаго развитія, требуется еще своего рода талантъ и продолжительная практика, которые и дѣлаютъ извѣстнаго человека полнымъ хозяиномъ дѣла. Если мы указываемъ здѣсь на общее образованіе и специальную педагогическую подготовку, какъ на основаніе для оцѣнки правоспособности школьныхъ наставниковъ, то только потому, что не имѣемъ никакого другаго критерія для этого.

Значительное большинство сельскихъ учителей, до занятія послѣднихъ учительскихъ мѣстъ, занималось преподаваніемъ частныхъ уроковъ в домахъ или же состояло наставниками в другихъ училищахъ, а нѣкоторые, служа в правительственныхъ учрежденіяхъ, занимались

¹⁾ Лучшіе отвѣты по школьнымъ бланкамъ статистическаго отдѣленія, изъ которыхъ одинъ не печатанъ в приложеніи къ настоящему очерку, дали учителя, не получившіе полнаго образованія в средне-учебныхъ заведеніяхъ.

въ то же время преподаваніемъ въ домахъ частныхъ лицъ. Занимавшихъ учительскія должности въ другихъ училищахъ насчитывается 11 человекъ, бывшихъ помощниками учителей 4, служившихъ писцами въ правительственныхъ учрежденіяхъ 5, занимавшихся преподаваніемъ у частныхъ лицъ 9 и одинъ псаломщикъ; остальные затѣмъ 11 учителей и учительницъ не имѣли предварительной учительской практики и нигдѣ не служили, а заняли учительскія мѣста или сейчасъ же по выходѣ изъ учебныхъ заведеній или же чрезъ болѣе или менѣе продолжительное время.

Таковъ образовательный цензъ тѣхъ лицъ, въ рукахъ которыхъ находится народно-школьное дѣло Воронежскаго уѣзда. Для лучшей характеристики этого персонала мы приведемъ ниже данныя о продолжительности учительской дѣятельности, о времени пребыванія учителей въ однихъ и тѣхъ же школахъ, о сословномъ составѣ, о полахъ, возрастахъ и семейномъ положеніи.

Слѣдующая таблица познакомятъ насъ прежде всего съ продолжительностью учительской службы вообще и пребыванія въ тѣхъ школахъ, въ которыхъ застало учителей и учительницъ обследованіе народныхъ училищъ:

Обозначеніе количества лѣтъ, въ теченіе которыхъ	Сост. въ послѣд. дожди			Занималось преподаваніемъ		
	Учителей.	Учительницъ.	Учителей и учительницъ.	Учителей.	Учительницъ.	Учителей и учительницъ.
По 1 году.	2	3	5	—	3	3
« 2 —	7	2	9	1	2	3
« 3 —	4	2	6	4	—	4
« 4 —	—	1	1	4	—	4
По 5 лѣтъ.	—	1	1	1	—	1
« 6 —	6	—	6	1	1	2
« 7 —	2	—	2	4	2	6
« 8 —	6	—	6	—	1	1
« 9 —	2	1	3	7	—	7
« 10 —	—	—	—	2	—	2
« 11 —	—	—	—	2	—	1
« 12 —	—	—	—	1	1	2
« 13 —	1	1	2	1	1	2
« 14 —	—	—	—	1	—	1
« 15 —	—	—	—	1	—	1
По 21 году.	—	—	—	1	—	1
Средн. продолж.	5,2	4,2	4,9	7,0	5,2	7,2

Такимъ образомъ, средняя продолжительность службъ учителей и учительницъ въ мѣстахъ послѣдняго ихъ служенія равняется почти пяти годамъ, именно: 4 годамъ и 11 мѣсяцамъ, а всей вообще педагогической практики 7 годамъ и 3 мѣсяцамъ. Считаю трехлѣтній срокъ достаточнымъ для возможно полнаго ознакомленія съ практической стороною дѣла, окажется, слѣдовательно, что 75,6%, т. е. болѣе $\frac{2}{3}$ изъ настоящаго учительскаго персонала состоитъ изъ болѣе или менѣе опытныхъ учителей и учительницъ. Въ частности учителя со-

таются на учительской службѣ значительно долѣе и имѣютъ болѣе продолжительную педагогическую практику, чѣмъ учительницы. Такъ, средняя продолжительность службы первыхъ равняется 5 годамъ и 3 мѣсяцамъ, а вторыхъ—только 4 годамъ и 3 мѣсяцамъ, т. е. на 1 годъ меньше; средняя продолжительность педагогической практики первыхъ равняется 7 годамъ и 11 мѣсяцамъ, а вторыхъ—только 5 годамъ и 5 мѣсяцамъ, т. е. на 2 года и 6 мѣсяцевъ меньше. Такое различіе въ педагогической дѣятельности учителей и учительницъ можетъ быть объяснимо между прочимъ тѣмъ обстоятельствомъ, что, при настоящихъ жизненныхъ условіяхъ, мужчина имѣетъ болѣе шансовъ на учительскія занятія, чѣмъ женщина, не смотря даже, такъ сказать, на естественную близость этого рода дѣятельности для послѣдней.

Вообще же, принимая во вниманіе крайне незавидное въ матеріальномъ отношеніи положеніе сельскаго учителя въ связи съ необходимостью жить въ селѣ, почти въ одинаковой обстановкѣ и условіяхъ съ крестьянами, и затѣмъ многія другія невыгодныя стороны учительской профессіи, выведенную выше изъ цифровыхъ данныхъ среднюю продолжительность службы учителей и учительницъ нужно признать положительно высокою. Нѣтъ сомнѣнія, что она могла бы быть и выше при условіи надабви $\frac{1}{4}$ или $\frac{1}{3}$ годоваго оклада за извѣстное число лѣтъ службы въ школѣ. Кто знакомъ съ тѣмъ значеніемъ и вліяніемъ, какое продолжительная учительская практика имѣетъ на успѣхъ занятій вообще во всѣхъ учебныхъ заведеніяхъ, городскихъ и сельскихъ, низшихъ и среднихъ, и, что всего важнѣе, на нравственное значеніе школьнаго наставника въ средѣ деревенскаго населенія,—для того конечно необходимость въ вышеупомянутой мѣрѣ должна стоять внѣ всякихъ сомнѣній. Такая мѣра тѣмъ осуществимѣе, что приплаты учителямъ и учительницамъ со стороны земства или сельскихъ обществъ были бы очень незначительны, такъ какъ болѣе продолжительное время на учительской службѣ остаются только лица, искренне преданныя своему дѣлу и съ успѣхомъ ведущія его, а именно такіе труженники и труженицы вполнѣ заслуживаютъ лучшей доли.

По мѣсту рожденія учителя и учительницы распадаются на слѣдующія группы: 12 лицъ изъ Воронежскаго уѣзда, 8—изъ Воронежа, 5—изъ Землянскаго уѣзда, по 3—изъ Бирюченскаго уѣзда и изъ Орловской губерніи, по 2—изъ Острогояскаго, Задонскаго и Нижнедѣвицакаго уѣздовъ и по 1-му—изъ Харьковской, Тамбовской и Рязанской губерніи и изъ Валуйскаго и Бобровскаго уѣздовъ, Воронежской губерніи.

Въ сословномъ отношеніи учительскій персоналъ распадается на слѣдующія группы:

	Учителѣ.	Учительниц.	Всего.	% отнош. къ общему числу.
1. Духовнаго сословія	19	4	23	56,1
Дворянскаго «	4	4	8	19,3
Крестьянскаго «	2	1	3	7,3
Почетныхъ гражданъ	3	—	3	7,3
5. Купческаго сословія	1	1	2	4,9
Мѣщанскаго «	1	1	2	4,9
Итого	30	11	41	100%

т. е. духовенство принимаетъ наибольшее участіе въ народно-школьномъ дѣлѣ, давая болѣе 56% учителей и учительницъ. И это вполне понятно. Въ этомъ отношеніи много значать тѣ условія, среди которыхъ живетъ духовенство и которыя неразрывно связываютъ его съ крестьянской средой. Тому же способствуетъ отчасти и одностороннее образованіе дѣтей духовенства, выдѣляющее послѣднихъ въ разрядъ лицъ недостаточно подготовленныхъ къ иной, кромѣ своей профессиональной дѣятельности. Фактъ конечно одинаково неутѣшительный и для духовенства, и для народной школы. Если первое, благодаря такой односторонности, многое теряетъ, то еще больше должна терять та школа, учителями которой нерѣдко дѣлаются лица, такъ сказать, бракуемые въ иныхъ сферахъ дѣятельности или устраняемые отъ нихъ лишь временно и случайно.

Въ приведенныхъ же выше данныхъ видно и распредѣленіе по поламъ учащаго персонала, именно на 73% учителей приходится 26% учительницъ, т. е. послѣднее число относится къ первому, какъ 1: 3.

Обращаясь къ возрастному составу учительскаго персонала, можно сгруппировать данныя этого рода въ слѣдующей таблицѣ:

Сколько лѣтъ отъ рожденія	17	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	40	41	42	Средн. возраст
Число учителей	1	1	1	3	—	1	—	2	6	5	1	2	1	3	1	—	1	1	—	27,7
Число учительницъ	—	1	1	1	1	—	3	—	1	—	—	—	—	—	1	1	—	—	1	27,0
Итого	1	2	2	4	1	1	3	2	7	5	1	2	1	3	2	1	1	1	1	27,3

Откуда видно, что средній возрастъ учащихся равняется 27,3 лѣтъ или въ частности 27,7 лѣтъ для учителей и 27 лѣтъ для учительницъ. Не входя въ подробное разсмотрѣніе приведенныхъ выше цифръ, можно, слѣдовательно, констатировать лишь тотъ общій фактъ, что учителями и учительницами оказываются лица, находящіеся въ лучшей

порѣ своей жизни, когда духовныя силы человѣка, достигнувъ извѣстной степени развитія, крѣпнуть и принимаютъ вполне устойчивый характеръ, столь необходимый и важный на педагогическомъ поприщѣ.

Что касается семейнаго положенія, то изъ 41 учителя и учительницы оказывается 19 учителей холостыхъ, 11 женатыхъ, 6 незамужнихъ учительницъ, 3 замужнихъ и 2 вдовы. Другими словами, на 37% состоящихъ въ бракѣ учителей и учительницъ приходится 66% безбрачныхъ, считая въ томъ числѣ и двѣ вдовы. Такое отношеніе между обѣими группами нельзя признать нормальнымъ явленіемъ. Хотя средній возрастъ холостыхъ учителей равняется 26 годамъ, а незамужнихъ учительницъ 22½, но вмѣстѣ съ тѣмъ 12 холостыхъ учителей оказывается, напр., въ возрастѣ отъ 27 до 34 лѣтъ. Очевидно, что такіе случаи могутъ указывать только на вынужденное безбрачіе и объяснимы въ извѣстной степени тѣмъ ограниченнымъ содержаніемъ, какое получаютъ сельскіе учителя.

Переходя, въ самомъ дѣлѣ, къ этому послѣднему, можно прежде всего отмѣтить тотъ общій фактъ, что матеріальное обезпеченіе учителей и учительницъ во всѣхъ школахъ оказывается недостаточнымъ, въ однихъ въ большей степени, въ другихъ въ меньшей. Вотъ каковы цифровыя данныя въ этомъ отношеніи:

Количество учителей и учительницъ.	Годовое жалованье на 1 учит.
1	288 р.
4	276 »
7	264 »
25	240 »
1	180 »
5	175 »
1	120 »

Въ среднемъ итогъ это составитъ по 263 рубля на 1 лице въ годъ или по 22 р. въ мѣсяцъ. На такое жалованье можно прокормить-ся одному человѣку и, пожалуй съ грѣхомъ пополамъ, одѣться, но о содержаніи цѣлаго семейства страшно какъ то и говорить. А между тѣмъ изъ 11 женатыхъ учителей 7 имѣютъ, кромѣ женъ, 17 душъ дѣтей! При томъ же, помимо матеріальныхъ нуждъ, учитель болѣе, чѣмъ кто-либо другой, нуждается въ удовлетвореніи интеллектуальныхъ потребностей.

Правда, для учителей и учительницъ полагаются, кромѣ того, квартиры, но на 41 лице оказывается только 22 ¹⁾ квартиры при

1) Всѣхъ учительскихъ комнатъ 27, но въ пяти изъ нихъ учителя совсѣмъ не живутъ частью потому что имѣютъ собственные дома, а частью, какъ въ Ивановской школѣ, по неудобству помѣщеній.

школахъ и двѣ квартиры наняты сельскими обществами, на сторонѣ, у частныхъ лицъ; затѣмъ изъ остальныхъ 17 учителей и ихъ помощниковъ шесть человекъ нанимаютъ квартиры у мѣстныхъ обывателей на свои средства, три живутъ въ домахъ родственниковъ и восемь въ своихъ собственныхъ домахъ. Между послѣдними оказывается 4 женатыхъ учителя, одна вдова, одна замужняя помощница и 2 холостыхъ учителя. Такимъ образомъ, и съ этой стороны нельзя считать положеніе сельскаго учителя вполне обеспеченнымъ, тѣмъ болѣе, что, какъ мы видѣли уже и выше, квартиры учителей при школахъ неудобны и малопомѣстительны.

Наконецъ, недостаточное матеріальное обезпеченіе учителей вліяетъ, безъ всякаго сомнѣнія, на своего рода прикрѣпленіе ихъ къ тому или другому мѣсту жительства. Такъ, во время каникулъ 20 учителей и учительницъ живутъ при школахъ, 14 уѣзжаютъ къ роднымъ и «на домъ», 2—на уроки и 5 человекъ въ «разные города». Конечно, на то или другое рѣшеніе въ этомъ отношеніи сельскихъ учителей вліяютъ до извѣстной степени родственныя связи, но вообще учитель даже во время каникулъ не свободенъ въ выборѣ такого образа жизни, который, предоставляя ему отдыхъ, давалъ бы вмѣстѣ съ тѣмъ возможность пополнять спеціальныя и общеобразовательныя познанія. Благодаря отсутствію матеріальныхъ средствъ, учитель часто по необходимости живетъ мѣсяца 4 или 5 при школѣ, безъ дѣла, при полномъ отсутствіи жизненныхъ удобствъ, а также книгъ, журналовъ и пр. Послѣднее особенно чувствительно для сельскаго учителя, какъ это мы увидимъ сейчасъ.

На самомъ дѣлѣ, какъ ни скудна вообще жизнь сельскаго учителя съ матеріальной стороны, но насущныя потребности этой жизни все таки такъ или иначе удовлетворяются. Не то надо сказать о духовной сторонѣ жизни сельскаго учителя. Природа человѣческая физическая и духовная, какъ бы ни была она сильна и устойчива, не можетъ выносить продолжительныхъ усиленно однообразныхъ занятій: перемѣна занятій необходима, если человекъ не желаетъ дойти до того апатичнаго состоянія, которое влечетъ за собою полное моральное оупѣніе. Сельскій учитель болѣе чѣмъ кто либо другой нуждается въ отдыхѣ и въ освѣжающихъ, не монотонно-однообразныхъ занятіяхъ. Газета или книга въ учебное время и небольшая поѣздка во время каникулъ въ центры умственной жизни съ цѣлію пополнить свои спеціальныя и общеобразовательныя свѣдѣнія—вотъ то небольшое, что во всякомъ случаѣ необходимо для успѣшной педагогической дѣятельности. Но сельскій учитель лишень даже этой возможности разнообразить свою монотонную жизнь. Выше мы видѣли уже, на сколько возможны бываютъ такія поѣздки для учителя. На учительскихъ съѣ-

дахъ учителя также не бываютъ. Такъ только 6 человѣкъ изъ 41 участвовали, и то въ періодъ съ 1872 по 1877 г., на учительскихъ сѣздахъ.

Остается, слѣдовательно, самообразование и чтеніе книгъ и періодической литературы при школахъ. Но вотъ какія данныя дали на этотъ счетъ учителя. Два учителя выписывали журналъ «Отечественныя Записки», одинъ—газету «Свѣтъ», одинъ—«Газету Гатцука» и «Церковно-Общественный Вѣстникъ», одинъ—«Недѣлю» и «Семью и Школу» съ приложеніями, одинъ—«Лучъ» и одинъ получалъ бесплатно, въ качествѣ корреспондента, газету «Донъ»; три затѣмъ учителя дали неопредѣленные отвѣты («книги и газеты приобрѣтаются учителями на собственный счетъ»); пять учителей и учительницъ берутъ для чтенія книги и журналы у знакомыхъ, у родственниковъ и у окрестныхъ помѣщиковъ и пять—у попечителей школъ и изъ церковныхъ библиотекъ; двое пользуются книгами изъ городской библиотeki, наконецъ остальные учителя и учительницы дали отвѣты въ такомъ родѣ: «книгъ для чтенія нѣтъ, журналы не выписываются», «журналы не получаютъ и книги для чтенія взять не у кого», «не выписываются ни газеты, ни журналы; попадется книга, что очень рѣдко бываетъ, учитель съ удовольствіемъ читаетъ, не попадется—ноетъ», и т. д., и т. д. Все это такого рода факты, которые сами собою достаточно краснорѣчиво говорятъ о тѣхъ неудобствахъ, какія испытываетъ учитель при удовлетвореніи своихъ умственныхъ потребностей.

Другой разрядъ учительскаго персонала составляютъ законоучители.

Въ сельскихъ училищахъ Воронежскаго уѣзда состоитъ 38 законоучителей, т. е. число равное числу училищъ, при чемъ въ 34 школахъ законоучителями состоятъ мѣстные приходскіе священники, въ одной діаконы, а въ остальныхъ трехъ—лица, получившія въ духовныхъ семинаріяхъ богословское образованіе. Въ одномъ изъ трехъ послѣднихъ училищъ—въ Веневитиново-Хавскомъ, обязанности законоучителя совмѣщаются въ лицѣ одного учителя; тоже самое имѣетъ мѣсто въ Павловскомъ училищѣ, гдѣ священникъ Сахаровъ, какъ сказано уже въ своемъ мѣстѣ, состоитъ преподавателемъ; въ двухъ остальныхъ училищахъ, Староживотинскомъ и Дѣвицкомъ, уроки Закона Божія преподаются сторонними лицами. И, конечно, нѣтъ никакого основанія предполагать, чтобы успѣхи по Закону Божию учащихся были слабѣе вслѣдствіе преподаванія этого предмета свѣтскими лицами,—наблюденія компетентныхъ лицъ въ школахъ другихъ губерній, напр., сосѣдней Донской области, ¹⁾ показываютъ, напротивъ, лучшіе успѣхи

¹⁾ «Народная Школа» за 1884 г., № 10, стр. 34.

по Закону Божию въ школахъ съ такими законоучителями по сравненію съ школами, гдѣ законоучителями состоятъ приходскіе священники, часто отвлекаемые отъ школы прямыми своими обязанностями по приходу.

Законоучителя имѣютъ по два годовыхъ урока, или, что одно и тоже, по два урока въ недѣлю, получая за каждый отъ земства по 25 руб. въ годъ. Но въ дѣйствительности многіе изъ законоучителей не ограничиваются одними положенными двумя уроками. Въ Верхне-Котуховскомъ, Михайловскомъ, Придаченскомъ, Сухо-Гаевскомъ, Больше-Приваловскомъ, Уманскомъ 1-мъ, Гремяченскомъ, Орловскомъ и Верейскомъ училищахъ законоучители дѣлаютъ по три недѣльныхъ урока, хотя вознагражденіе получаютъ только за два; при этомъ уроки даются отдѣльно въ каждомъ изъ трехъ отдѣленій, на которыя обыкновенно распределяются учащіяся, что, слѣдовательно, равняется девяти недѣльнымъ урокамъ. Въ остальныхъ училищахъ число уроковъ по Закону Божию не превышаетъ двухъ въ каждомъ отдѣленіи или всего шести въ недѣлю; есть впрочемъ и такіе законоучители, которые ограничиваются часовымъ урокомъ, занимаясь одновременно со всѣми тремя отдѣленіями учащихся.

Большинство законоучителей распределяетъ свои уроки по взаимному соглашенію съ школьными наставниками и не нарушаетъ развѣ установленнаго порядка въ распредѣленіи занятій; но есть и такіе, которые иногда по недѣлямъ и мѣсяцамъ не посѣщаютъ училища, а затѣмъ являются ежедневно и при томъ въ неопредѣленные часы. Обыкновенно такіе законоучители требуютъ отъ учителя прекращенія его урока, что тотъ и дѣлаетъ, не желая отказомъ навлекать на себя нареканій и жалобъ. Понятно, что такой порядокъ занятій сильно вредитъ дѣлу и не можетъ быть признанъ нормальнымъ и терпимымъ.

Наконецъ, попечителями завершается, такъ сказать, учебно-административный персоналъ сельскихъ школъ.

Между попечителями встрѣчаются представители разныхъ сословій: дворяне, мѣстные землевладѣльцы, священники, крестьяне. Выбираютъ обыкновенно попечители сельскими обществами.

По своимъ отношеніямъ къ нуждамъ школы въ общемъ попечители всѣхъ 27 училищъ могутъ быть раздѣлены на нѣсколько группъ: одни ограничиваютъ свои заботы о школахъ посѣщеніемъ ихъ по нѣскольку разъ въ теченіи года, другіе и этого не дѣлаютъ, тогда какъ третьи, рѣдко посѣщая школы или совсѣмъ не посѣщая ихъ, заботливо удовлетворяютъ школьныя нужды изъ общихъ мірскихъ суммъ, а четвертые оказываютъ школамъ матеріальную поддержку своими личными средствами. Такъ, попечитель и основатель Ивановаго

сельскаго училища А. Д. Перелешинъ, избранный сельскимъ обществомъ еще въ 1879 году, нѣсколько разъ въ мѣсяць посѣщалъ училище, поощрялъ успѣхи учащихся, давая имъ книги для чтенія, выписывалъ для школы дѣтскій журналъ «Задумешное слово» и бралъ на себя все непредвидѣнные расходы: не доставало ли школьныхъ скамеекъ, замедлялась доставка топлива, не было школьной прислуги и пр. А. Д. Перелешинъ, по заявленію ли учителя или самъ замѣтивъ нужды школы, удовлетворялъ послѣднія на свои средства, не дожидая пока сельское общество соберется доставить школь дрова или исправить поломанную мебель и проч. Такимъ же попечителемъ былъ П. И. Савостьяновъ, главный виновникъ открытія Сухо-Гаевского сельскаго училища; избранный обществомъ въ 1874 г., а впоследствии М. П. Савостьяновъ. Помимо удовлетворенія матеріальныхъ нуждъ школы, устройства столовъ, рождественской елки для дѣтей и проч., М. П. Савостьяновъ дѣлалъ попытку преобразовать Сухо-Гаевскую школу въ двухклассное училище, но сельское общество не пожелало принять на себя хозяйственные расходы на училище, т. е. ремонтировку зданія, отопленіе и назначеніе прислуги. Графъ И. И. Толстой, попечитель Чертовичкой сельской школы съ 1881 года, снабжаетъ школьную бібліотеку книгами и принимаетъ участіе въ расходахъ по содержанію вообще школьнаго помѣщенія. Михайловское сельское училище помѣщается въ зданіи попечителя И. А. Звегинцева. Содержаніе Васильевского училища, кромѣ жалованья наставнику, приняла на себя Е. И. Штемпель, избранная въ попечительницы въ 1883 г. по смерти мужа своего, основателя школы. Попечитель Росташевского училища М. М. Семеновъ жертвуетъ въ пользу школы ежегодно по 100 руб.

При 17 сельскихъ школахъ попечителями состоятъ мѣстные крестьяне; Орловская школа имѣетъ двухъ попечителей изъ крестьянъ. Если исключить изъ общаго числа попечителей этого рода І. Ф. Григорьева, попечителя Красненской школы, принимавшаго участіе въ построеніи училища матеріально, то всѣхъ попечителей крестьянъ можно раздѣлить на двѣ почти равныя группы: одни изъ нихъ, каковы попечители Чижевского, Усманскаго 1, Веневитиново-Хавскаго, Верейскаго, Усманскаго 2, Запрудскаго, Придаченскаго и Старо-Животинскаго училищъ, болѣе или менѣе активно относятся къ интересамъ училищъ, по возможности удовлетворяютъ нужды ихъ, завѣдываютъ сборомъ и расходомъ общественныхъ школьныхъ суммъ; другіе, каковы попечители Верхне-Котуховскаго, Дѣвицкаго, Краснологскаго, Рогачевскаго, Данковскаго, Московскаго, Больше-Приваловскаго, Орловскаго и Коломенскаго училищъ, только носятъ почетное званіе попечителей и не имѣютъ почти никакого отношенія къ школамъ. Учителя об-

ращаются съ заявлениями и просьбами, относящимися къ нуждамъ школы, не къ нимъ, а прямо къ сельскимъ старшинамъ, которые въ этомъ случаѣ и исполняютъ обязанности попечителей.

Затѣмъ Боевское, Хрѣновско-Выселское, Монастырщенское, Хрѣновское, Верхне-Хавское, Покровское, Крыловское, Подгоренское, Павловское и Масальское сельскія училища не имѣютъ попечителей. Хозяйственною стороною этихъ училищъ завѣдываютъ мѣстные сельскіе старосты.

У.

Учащіеся.

Прежде чѣмъ перейти къ количественному составу учащихся, — мы коснемся тѣхъ общихъ учебно-воспитательныхъ условий, въ какихъ находятся сельскія школы.

Народныя школы Воронежскаго уѣзда имѣютъ общій трехгодичный курсъ сельскихъ начальныхъ училищъ, который однако проходитъ очень незначительнымъ количествомъ учащихся; большинство же дѣтей довольствуется однимъ и двумя годами образованія, т. е. временемъ, совершенно достаточнымъ для обученія чтенію и письму, но недостаточнымъ для получения свидѣтельства объ окончаніи курса сельскихъ училищъ. Казалось бы, полученіе свидѣтельства, съ которымъ соединяется льгота по отбыванію воинской повинности, должно служить конечною цѣлію обученія и вмѣстѣ съ тѣмъ главнымъ со стороны сельскаго населенія побужденіемъ къ опредѣленію дѣтей въ школы — по крайней мѣрѣ таково даже ходячее мнѣніе на этомъ счетѣ. На самомъ же дѣлѣ свидѣтельства въ этомъ случаѣ играютъ чисто второстепенную роль. Крестьяне обучаютъ грамотъ своихъ дѣтей для грамоты же, т. е. для того, чтобы имѣть въ домѣ семьянина, который могъ бы прочесть печатанную книгу, написать письмо, не прибѣгая къ посредству, всегда дорогому, сельскихъ писарей, и затѣмъ въ силу того убѣжденія, что грамотному, при настоящихъ экономически-гражданскихъ условіяхъ, живется гораздо легче, чѣмъ неграмотному. Времена страшной рекрутчины безвозвратно прошли; настоящая кратковременная солдатская служба уже не пугаетъ крестьянина. При томъ же онъ знаетъ, что на службѣ обучаютъ неграмотныхъ солдатъ чтенію и письму, а потому и не считаетъ особенною потерю, если сынъ его не посѣщаетъ школы. Гораздо важнѣе для него имѣть въ домѣ лишнія рабочія, хотя и дѣтскія, руки, — и вотъ это-то обстоятельство и является главною причиною незначительнаго количества проходящихъ трехгодичный курсъ сельскихъ училищъ и вмѣстѣ съ тѣмъ значительнаго числа такихъ дѣтей, обученіе которыхъ ограничивается годомъ или двумя. Ниже мы будемъ еще имѣть воаможность подробно гово-

рить объ этомъ, а теперь перейдемъ къ рассмотрѣнiю данныхъ о возрастѣ учащихся и объ условiяхъ прiема въ школы.

Общее педагогическое требованiе, по которому дѣти моложе восьмилѣтняго возраста не должны приниматься въ школы, въ сельскихъ училищахъ не всегда выполнимо. Не говоря уже о томъ, что деревенскiя дѣти физически развиваются ранѣе дѣтей другихъ сословiй, живущихъ въ городахъ, что само сабою подкупаетъ учителя въ пользу прiятiя такихъ дѣтей въ школу, учитель часто не можетъ отказать въ прiемѣ ихъ, хотя видитъ и знаетъ тѣ побужденiя, вслѣдствiе которыхъ отецъ настойчиво требуетъ зачисленiя въ число учащихся своего шести или семилѣтняго сына. Всѣмъ извѣстно, какъ сильно тяготеютъ иные родители постояннымъ, особенно въ зимнее время, присутствiемъ въ домѣ дѣтей, ихъ подвижностью, шалостями и проч. Если сплошь и рядомъ такiе родители встрѣчаются въ средѣ привилегированныхъ сословiй, то тѣмъ естественнѣе встрѣтитъ ихъ между крестьянами, жилия избы которыхъ не отличаются просторомъ, и сами они не въ состоянiи дать дѣтямъ такихъ занятiй, которыя бы отвлекали ихъ отъ шалостей. И вотъ это-то обстоятельство—желанiе водворить въ домѣ временную тишину и спокойствiе, и заставляетъ нерѣдко крестьянина отдавать дѣтей въ школу съ ранняго возраста. Самъ учитель обыкновенно хорошо видитъ, что возрастъ ребенка не соответствуетъ условiямъ школьнаго обученiя, что отецъ просто желаетъ сбыть съ рукъ шаловливаго сынишку, которому давно уже грозитъ школою и учителемъ, но принимаетъ его, такъ какъ очень хорошо знаетъ, что родители не пошлютъ его въ школу, когда онъ окрѣпнѣетъ физически на столько, что въ состоянiи будетъ служить помощникомъ въ семействѣ. Кромѣ того, учитель принимаетъ малолѣтнихъ дѣтей и по другимъ соображенiямъ: отказъ въ прiемѣ, мотивированный малолѣтствомъ опредѣляющихся въ школу, можетъ вызвать въ мѣстномъ населенiи неудовольствiе, нареканiя, упреки, почему учитель прибѣгаетъ къ отказу только тогда, когда отсутствiе свободнаго въ школѣ помѣщенiя очевидно для всѣхъ и имъ можно прикрыть дѣйствительную причину отказа. Этимъ обстоятельствомъ пользуется учитель и въ томъ случаѣ, когда являются желающiе поступить въ школу среди учебнаго года, въ такое именно время, въ которое прiемъ бываетъ нетерпимъ въ учебныхъ заведенiяхъ, поставленныхъ правильно, согласно требованiямъ современной педагогики. Противъ такихъ требованiй сильно погрѣшаютъ обыкновенно сельскiя училища, и отсутствiе въ нихъ опредѣленнаго для прiема учащихся времени является ихъ существеннымъ недостаткомъ. Принявъ одного или нѣсколькихъ мальчиковъ въ половинѣ учебнаго года, когда въ школѣ опредѣлились уже и организовались группы учащихся, учитель прежде всего обрекаетъ самаго себя на

усиленный труд и, что особенно вредно, нарушает и задерживает общій ход обученія въ школь, такъ какъ неизбежно долженъ отрывать часть учебнаго времени, чтобы подготовить вновь поступившихъ для включенія въ ту или другую группу. Тамъ, гдѣ есть помощники учителей, обыкновенно занимающіеся съ младшею группою дѣтей или съ азбучниками, несвоевременное поступленіе дѣтей въ школу еще можетъ быть оправдываемо и терпимо, но такихъ школь въ Воронежскомъ уѣздѣ только три—Чижевская, Московская и Павловская, а въ 35 остальныхъ оказывается по одному учителю на школу. Какъ бы ни былъ вообще трудолюбивъ и даровитъ учитель, онъ всегда будетъ встрѣчать въ указанныхъ условіяхъ приѣма дѣтей значительное неудобство и трудно устранимое препятствіе къ лучшей постановкѣ въ школь учебно-воспитательнаго дѣла.

Чтобы судить, на сколько группъ можетъ дѣлиться только одно младшее отдѣленіе учащихся, вслѣдствіе ихъ одновременнаго поступленія, мы возьмемъ примѣръ изъ практики Хрѣновско-Выселскаго училища. По числу учащихся училище это принадлежитъ къ среднимъ: въ немъ всего 70 учениковъ. Приемъ продолжался въ теченіи четырехъ мѣсяцевъ, съ сентября по декабрь. 1-я группа образовалась въ 188³/₄ учебномъ году изъ двухъ сестеръ, поступившихъ въ школу 24 сентября, вторая изъ трехъ учениковъ, поступившихъ 11 октября. Сюда же можно причислить еще двухъ мальчиковъ, поступившихъ 12 и 13 октября. По списку учителя эти два ученика составили третью группу. Четвертая группа, по тому же списку, состояла изъ трехъ учениковъ, поступившихъ 15 октября, пятая изъ одного, поступившаго 1 ноября. Шестая опять составила изъ трехъ учениковъ, поступившихъ 15 ноября. 17 ноября поступилъ одинъ ученикъ, составившій седьмую группу, а восьмая образовалась изъ поступившихъ 19 ноября двухъ учениковъ. Девятая группа составила 24 ноября изъ трехъ учениковъ, а на другой день, т. е. 25 ноября, поступили два мальчика, образовавшие десятую группу. Одинадцатая группа составила 28 ноября, двѣнадцатая—29 ноября и тринадцатая 1 декабря, послѣ чего не было уже поступающихъ. Каждая изъ трехъ послѣднихъ группъ образовалась изъ двухъ учениковъ. Такимъ образомъ въ теченіи приѣмнаго времени поступило 30 учащихся, которые и образовали 13 группъ. Если даже мы вторую и третью и затѣмъ девятую и десятую, одинадцатую и двѣнадцатую группы соединимъ, какъ отдѣленные одна отъ другой по времени поступленія только однимъ днемъ, то и тогда 30 вновь поступившихъ учениковъ составятъ десять отдѣльныхъ группъ. И это въ одномъ только младшемъ отдѣленіи! Нужно замѣтить при этомъ, что въ среднемъ и старшемъ отдѣленіяхъ могутъ также образоваться отдѣльныя группы. Неудивительно, поэтому, если иногда въ

сельскихъ школахъ учащіяся не оказываютъ достаточныхъ успѣховъ; иначе и не можетъ быть при такихъ условіяхъ.

Излишне было бы здѣсь доказывать необходимость установленія по всемъ сельскимъ школамъ опредѣленнаго для пріема учащихся времени: это понятно и само собою, безъ всякихъ доказательствъ. А между тѣмъ въ настоящее время въ сельскихъ училищахъ Воронежскаго уѣзда существуетъ въ отношеніи пріема учащихся значительное разнообразіе. Такъ, въ пяти училищахъ—Дѣвицкомъ, Сухо-Гаевскомъ, Крыловскомъ, Чижевскомъ и Росташевскомъ пріемъ бываетъ только въ началѣ учебнаго года, въ сентябрѣ мѣсяцѣ, а въ Васильевскомъ въ сентябрѣ и январѣ, т. е. въ началѣ и срединѣ учебнаго года. Затѣмъ, въ Михайловскомъ, Рождественско-Хавскомъ и Веневитиново-Хавскомъ училищахъ пріемное время ограничивается двумя мѣсяцами—сентябремъ и октябремъ, въ Павловскомъ, Верхне-Хавскомъ, Больше-Приваловскомъ и Ивановскомъ продолжается до половины ноября, въ Московскомъ, Шукавскомъ, Костенскомъ, Рогачевскомъ и Хрѣновско-Выселскомъ оканчивается только въ декабрѣ, а въ остальныхъ 20 училищахъ пріемъ учащихся не ограничивается никакимъ временемъ и распространяется на весь учебный годъ. По всемъ вообще школамъ учившіеся уже въ другихъ школахъ или у частныхъ лицъ и умѣющіе читать и писать принимаются во всякое время учебнаго года. Все это факты сами за себя говорящіе.

Въ теченіи 188³/₄ учебнаго года не было отказовъ въ пріемъ въ слѣдующихъ 13 училищахъ: Коломенскомъ, Васильевскомъ, Верхне-Котуховскомъ, Хрѣновскомъ, Масальскомъ, Данковскомъ, Верейскомъ, Краснолосскомъ, Боевскомъ, Рогачевскомъ, Костенскомъ, Московскомъ и Михайловскомъ. Изъ остальныхъ 25 училищъ, въ Чижевскомъ, Усманскомъ 2-мъ, Староживотинскомъ, Больше-Приваловскомъ и Монастырщенскомъ отказъ являлся вслѣдствіе малолѣтства желающихъ поступить, въ Крыловскомъ, Веневитиново-Хавскомъ, Рождественско-Хавскомъ и Запрудскомъ причиною отказа служило несвоевременное поступленіе учащихся и въ остальныхъ затѣмъ 16 училищахъ отказъ въ пріемъ мотивировался тѣснотою помѣщенія.

Занятія въ народныхъ училищахъ обыкновенно начинаются съ первыхъ чиселъ сентябрю мѣсяца и оканчиваются въ послѣднихъ числахъ мая, обнимая собою такимъ образомъ девятимѣсячный періодъ времени. Но такая продолжительность учебнаго времени встрѣчается не во всехъ училищахъ. Въ нѣкоторыхъ изъ нихъ учебный періодъ бываетъ гораздо менѣе: семь, шесть, пять и даже четыре мѣсяца. На продолжительность его вліяютъ главнымъ образомъ экономическое положеніе и хозяйственные интересы сельскаго населенія. Въ сентябрѣ и октябрѣ, а равно въ апрѣлѣ и маѣ мѣсяцахъ въ жизни крестьянскихъ

дѣтей бываетъ, такъ сказать, страдная пора: они пасутъ домашній скотъ, помогаютъ отцу въ полевыхъ работахъ, матери по хозяйству и вообще являются необходимыми работниками въ семействѣ. Понятно, что крестьяне предпочитаютъ имѣть при себѣ такихъ помощниковъ и не посылаютъ ихъ въ школу, разсуждая при этомъ, что дѣти достаточно посѣщали ее въ зимнее время и что пропуски могутъ быть восполнены потомъ въ теченіи будущей зимы. Вслѣдствіе этого учитель, не имѣя учащихся, бываетъ вынужденъ раньше прекращать занятія и позже начинать. Нижеслѣдующая таблица покажетъ намъ, какое разнообразіе существуетъ въ сельскихъ училищахъ въ этомъ отношеніи:

НАЗВАНІЯ УЧИЛИЩЪ.	Число и мѣ- сяцъ начала ученія.	Число и мѣ- сяцъ оконча- нія ученія.	Въ теч. года было учебн. часовъ.	
			Въ теч. года было учебн. дней.	Въ теч. года было учебн. дней.
1 Масальское	15 сент.	14 мая.	6	230
Усманинское 1-е	15 сент.	1 июня.	5	207
Давновское	1 сент.	30 мая.	6 ¹⁾	200
Староживотинское	1 сент.	1 июня.	5	198
5. Хрѣновское	1 сент.	30 мая.	6	195
Рогачевское	1 сент.	1 июня.	6	192
Сухо Гавеское	1 сент.	30 мая.	6	188
Хрѣново-Выселское	1 сент.	30 мая.	5	186
Чертовичное	1 сент.	19 мая.	5	185
10. Члжевское	2 сент.	30 мая.	5	184
Приаченское	2 сент.	30 мая.	6	184
Верхне-Котуховское	1 сент.	1 июня.	5	180
Больше-Приваловское	15 сент.	27 мая.	6	180
Усманинское 2-е	3 сент.	20 мая.	6	180
15. Гремдченское	15 сент.	20 мая.	6	180
Михайловское	1 октяб.	10 мая.	5	180
Подгоренское	15 сент.	19 мая.	6	179
Васильевское	1 сент.	26 мая.	6	179
Боевское	19 сент.	12 мая.	6	172
20. Дьявичное	20 сент.	25 мая.	5	170
Рождественско-Хавское	2 сент.	8 мая.	5	167
Верхне-Хавское	15 сент.	10 мая.	6	167
Орловское	1 октяб.	17 мая.	6	166
Ивановское	26 сент.	25 мая.	5	164
25. Красненское	3 октяб.	19 мая.	6	158
Веневитиново-Хавское	2 октяб.	10 мая.	5	154
Коломенское	19 сент.	12 мая.	5	150
Краснодольское	15 октяб.	12 мая.	5	145
Костенское	4 октяб.	16 мая.	5	145
30. Запрудское	27 сент.	11 мая.	5	129
Московское	15 сент.	25 мая.	6	128
Росташевское	12 нояб.	20 мая.	5	128
Верейское	2 октяб.	30 мая.	5	120
Шуваевское	15 октяб.	18 мая.	4	110
35. Монастырцнское	20 декаб.	30 мая.	5	100
Покровское	25 октяб.	21 апр.	5	99
Крыловское	7 декаб.	3 апр.	6	83
Паловское	11 февр.	20 мая.	9 ²⁾	69

¹⁾ 4 часа до обѣда и 2 часа послѣ обѣда. ²⁾ 5 час. утромъ и 4 часа вечеромъ.

Такимъ образомъ, изъ всѣхъ 38 училищъ ученіе въ сентябрѣ началось въ 25, октябрѣ въ 9, въ одномъ въ ноябрѣ, въ двухъ въ декабрѣ и въ одномъ въ февралѣ. Въ послѣднемъ (Павловскомъ) такое позднее начало занятій обуславливалось позднимъ назначеніемъ помощника учителя (учителемъ состоитъ приходской священникъ); училища—Крыловское и Монастырщенское открыты только во второй половинѣ 1883 г., почему и ученіе въ нихъ не могло начаться раньше. Оканчивается ученіе въ большинствѣ училищъ въ теченіи мая и 1 іюня; въ Покровскомъ и Крыловскомъ училищахъ оно окончилось въ апрѣлѣ. Что касается количества учебныхъ часовъ въ теченіи дня, то оно почти одинаково во всѣхъ училищахъ, колеблясь между пятью и шестью часами. Обыкновенно занятіе начинается въ 8 или 9 часовъ утра и оканчивается въ 1 или 2 часа дня; въ Староживотинскомъ и Павловскомъ училищахъ существуютъ послѣобѣденные уроки, а въ Шукавскомъ они бывають только въ теченіи весеннихъ мѣсяцевъ. Ученики старшихъ отдѣленій занимаются болѣе продолжительное время, чѣмъ учащіяся въ младшемъ: первые 6 и 5 часовъ, а послѣдніе 4 и 3. Кроме того, продолжительность дневныхъ занятій измѣняется по временамъ года: зимою въ большинствѣ школъ оно продолжается 4 и 5, а раннею осенью и поздною весною 5 и 6 часовъ. Въ школахъ, гдѣ составъ учащихся набирается изъ нѣсколькихъ окрестныхъ селеній, занятія по необходимости начинаются позже и оканчиваются раньше, чѣмъ въ тѣхъ, гдѣ учатся дѣти только мѣстныхъ селянъ. Между уроками, продолжающимися обыкновенно по часу, даются для учащихся небольшія въ 5, 10, 15 и 20 минутъ перемѣны. Такимъ образомъ ежедневно бываетъ 4 и 5 часовыхъ уроковъ въ старшемъ и среднемъ отдѣленіяхъ и 4 и 3 въ младшемъ; наконецъ, на число учебныхъ дней въ году влияетъ значительное количество дней, празднуемыхъ зимою сельскимъ населеніемъ, затѣмъ несвоевременное начало занятій послѣ большихъ праздниковъ—Рождества Христова и Пасхи и, наконецъ, отношеніе къ дѣлу учителя. Средняя продолжительность учебныхъ дней во всѣхъ школахъ равнялась 161 дню, т. е. пяти мѣсяцамъ и десяти днямъ.

Такой періодъ учебнаго времени можно было бы признать достаточнымъ для сельскихъ училищъ, еслибы учащіяся посѣщали всѣ уроки регулярно и не пропускали такъ много учебныхъ дней, какъ наблюдается въ настоящее время въ любомъ изъ училищъ. Въ связи съ этими пропусками существующій учебный періодъ времени въ сельскихъ училищахъ сопровождается весьма существенными недостатками, борьба съ которыми затруднительна, а подчасъ и невозможна. Въ понятіи простаго человѣка пропускъ одного учебнаго или двухъ дней въ теченіи недѣли не можетъ принести существеннаго вреда дѣлу

обученія дѣтей, почему иной отецъ оставляетъ своего сына дома въ самое дорогое для ученія время, нерѣдко подѣ совершенно ничтожнымъ предлогомъ и, притомъ, для дѣла, которое легко могло быть выполнено имъ самимъ или кѣмъ либо изъ членовъ семьи. На это жалуются многіе школьные наставники. «Манкировка», пишетъ хрѣновско-выселскій учитель, «въ смыслѣ безпричинныхъ неявокъ въ училище, почти не бываетъ. Если же бываютъ опущенія, то по домашнимъ обстоятельствамъ, подчасъ и неважнымъ. Очень часто приходится наблюдать, что крестьяне безъ малѣйшаго ущерба для хозяйства могли бы иногда пожертвовать домашними занятіями для ученія!» «Случится какое-нибудь маленькое домашнее дѣло», по словамъ учителя Московской школы, «для котораго нуженъ крестьянину его сынишка, онъ оставляетъ его дома, а работа между тѣмъ оказывается такою, что легко можно было бы обойтись безъ мальчика! Всѣ убѣжденія въ этомъ случаѣ учителей даже пользующихся популярностью и уваженіемъ среди населенія и воздѣйствія другихъ лицъ—попечителей школы, приходскихъ священниковъ и проч.,—на отцовъ, нерадиво относящихся къ посѣщенію школы дѣтьми ихъ, не приводятъ къ желанному результату. Какъ на дѣйствительное въ этомъ случаѣ средство, многіе изъ учителей указываютъ на введеніе обязательнаго обученія, другіе требуютъ денежныхъ штрафовъ на неуважительные пропуски уроковъ съ тѣмъ, чтобы накопляющіяся отъ этого суммы шли въ награду лучшимъ и исправнымъ ученикамъ или вообще въ пользу школы, а третьи прямо заявляютъ, что пропуски учащимися уроковъ совершенно неустраняемы, такъ какъ являются слѣдствіемъ неудовлетворительнаго экономическаго положенія сельскаго населенія. Нѣтъ сомнѣнія, что обязательное обученіе могло бы отчасти уменьшить количество манкировокъ со стороны учащихся, но для введенія его нужны такія матеріальныя средства, какими въ настоящее время не располагаютъ ни земскія учрежденія, ни сельскія общества. Вторая же изъ предлагаемыхъ мѣръ, являясь репрессивнымъ средствомъ, меньше всего можетъ помочь дѣлу: скорѣе можно ожидать, что школа потеряла бы отъ примѣненія этой мѣры и послѣднія симпатіи среди деревенскаго населенія; притомъ же названная мѣра и непедагогична.

Было бы несправедливо видѣть только въ невѣжествѣ крестьянскаго населенія причину пропусковъ учебныхъ дней учащимися: снѣжные заносы и мятели въ зимнее время, ненастная погода и разлитія рѣкъ осенью и весной, а равно недостатокъ теплой одежды и прочной обуви, часто удерживаютъ дома учениковъ, особенно живущихъ въ окрестныхъ поселеніяхъ и на значительномъ разстояніи отъ школы. Общественныхъ квартиръ, гдѣ бы могли имѣть временное пребываніе такіе учащіеся, нѣтъ ни при одномъ изъ сельскихъ училищъ Воро-

нежкаго уѣзда, почему и невозможно отъ дѣтей требовать исправнаго посѣщенія школы. То обстоятельство, что пропуски уроковъ падаютъ, какъ заявляютъ всѣ учителя, главнымъ образомъ на осенніе и весенніе мѣсяцы—время окончанія и начала сельскохозяйственныхъ работъ, указываетъ конечно на причины пропусковъ, лежащія въ экономическихъ условіяхъ населенія, что исключаетъ, понятно, для учителя самую возможность борьбы съ такими причинами. Вотъ что пишетъ по вопросу о пропускѣ учащимися уроковъ учитель Чижевской школы: «далекое разстояніе отъ училища жилищъ учащихся, время сильныхъ холодовъ и непогоды, бѣдность (временами дѣтямъ не во что одѣться и обуться)—служатъ причинами манкировокъ со стороны учащихся». «Съ декабря мѣсяца и до времени разлива рѣкъ», пишетъ священникъ о. Сахаровъ, учитель Павловской школы, «ученики посѣщаютъ очень исправно школу; съ весенняго же разлива воды школа пустѣетъ такъ быстро, что безъ вреда для общаго занятія можно бы закрыть ее до осени». «Въ сентябрѣ мѣсяцѣ крестьяне занимаются уборкою хлѣба, почему дѣти почти не ходятъ въ училище. Послѣ Покрова скотъ не пасется въ общественномъ стадѣ, а дѣти гоняютъ его сами до времени, когда установится зима. Весною, чуть только покажется земля изъ подъ снѣгу, дѣти опять пасутъ на выгонѣ скотъ. Это—главная причина манкировокъ учениковъ въ весенніе и осенніе мѣсяцы», заявляетъ учитель Сухо-Гаевской школы. «Правильное посѣщеніе дѣтьми школы», говоритъ учитель Хрѣновскаго училища, «начинается въ октябрѣ и продолжается до апрѣля; въ остальное время большинство учащихся пасетъ скотъ и помогаетъ родителямъ въ разныхъ сельскохозяйственныхъ работахъ, а потому и не посѣщаетъ школу». Въ такомъ же родѣ даютъ показанія почти всѣ остальные сельскіе учителя. Ко всѣмъ этимъ причинамъ пропусковъ учащимися учебныхъ дней нужно еще добавить то обстоятельство, что многіе родители, опасаясь, чтобы дѣти ихъ, при посѣщеніи школы, въ теченіи всего года, не отвыкли отъ полевыхъ работъ или, точнѣе, не остались не приученными къ нимъ, берутъ школьникова съ наступленіемъ рабочей поры, хотя и могли бы совершенно свободно обойтись безъ дѣтской помощи. Въ такихъ случаяхъ со стороны родителей является опасеніе, чтобы школьники не устранили себя впоследствии отъ земледѣльческаго хозяйства и не бросались на другіе промыслы, которые большею частію только подрываютъ благосостояніе крестьянина. «Пусть попривыкнетъ», говорятъ крестьяне въ этомъ случаѣ, «а то пропустить одну-другую рабочую пору, послѣ и не заманишь его въ поле: работа покажется трудною и пойдетъ въ городъ, а тамъ, извѣстно, пропалъ человекъ: кормить насъ только матушка земля да деревня, а городъ дѣлаетъ пьяницею».

Какъ бы тамъ ни было, однимъ словомъ, по тѣмъ или другимъ причинамъ, а родители вносятъ значительную неурядицу въ школьныя занятія, удерживая не во время на дому дѣтей. Вотъ какимъ оказывается положеніе дѣлъ въ этомъ отношеніи по цифровымъ даннымъ:

НАЗВАНІЯ УЧИ- ЛИЩЪ.	Число учебныхъ дней въ году.		Общее число учебныхъ дней въ году по числу учащихся.		Всѣмъ учащимся опущено учебныхъ дней.		На 1 учаш. приходится опущен. учебныхъ дней.		Опущено учебныхъ дней въ теченіи года мальчиками.		На 1 ученика приходится опущенныхъ учебныхъ дней.		Опущено учебныхъ дней въ теченіи года дѣвочками.		На 1 ученицу приходится опущенныхъ учебныхъ дней.		Число учащихся въ мѣстности населенія.		Или опущено учебн. дней.		На 1 учащаго приходится опущенныхъ дней.		Число учащихся въ окрестныхъ поселеніяхъ.		Или опущено учебныхъ дней.		На 1 учащаго приходится опущенныхъ дней.	
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28
1 Подгоренское	179	7876	3883	88	3562	89	321	80	44	3883	88	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Верх. Котухов.	180	19980	9420	84	8396	85	1024	85	111	9420	84	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Васильевское	179	11024	4606	82	4606	82	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	56	4606	82	—	
Сухо-Гаевское.	188	13160	4510	64	4322	70	171	28	31	1287	41	39	3223	82	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
5 Красенское	158	9796	3717	59	3662	61	55	23	55	3310	60	7	407	58	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Рогачевское	192	12564	3237	48	3081	55	156	20	67	3237	48	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Западское	129	6579	2350	46	2310	46	40	40	51	2350	46	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Давновское	200	23600	5416	46	5156	47	260	32	63	2914	46	55	2502	45	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Гремячское	180	16380	3999	44	3737	42	262	87	77	3345	43	14	654	47	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
10 Дѣвицкое	170	10200	2575	43	2471	44	104	26	60	2576	43	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Чертовское	185	16615	3396	43	3027	44	369	37	79	3396	43	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Венев.-Хавск.	154	8778	2488	43	2488	43	—	—	57	2488	43	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Староживотин.	198	9108	1900	41	1898	42	2	2	30	756	25	16	1144	71	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Московское	128	12288	3750	39	3588	26	162	27	68	2804	41	28	946	33	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
15 Орловское	166	18924	4492	39	4225	40	267	26	111	4344	39	3	148	49	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Костенское	145	7830	2108	39	1902	41	206	26	54	2108	39	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Ипановское	164	14760	3360	47	3064	38	296	33	32	962	32	60	2398	39	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Коломенское	150	7500	1785	35	1076	36	79	26	37	1290	35	13	495	38	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Усманское 1.	207	21735	3452	33	3859	33	593	39	105	3452	33	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
20 Верейское	120	6600	1845	33	1811	34	34	17	24	803	33	31	1042	33	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Монастырцен.	100	5900	1712	29	1658	30	54	13	59	1712	29	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Масальское	230	26450	2933	25	2930	25	3	1	115	2898	25	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Боевское	172	19436	2748	24	2626	25	122	17	83	2064	24	30	684	22	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Покровское	99	4059	1006	24	940	25	66	33	18	288	15	23	718	31	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
25 Росташевское	128	3968	640	20	640	20	—	—	31	640	20	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Рождест.Хавск	167	18704	1978	17	1844	18	134	11	112	1978	17	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Краснологское.	145	14355	1561	15	1541	16	20	7	99	1560	15	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Михайловское.	180	9360	748	14	748	14	—	—	52	748	14	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Больш.-Привал	180	6120	453	13	374	12	79	26	34	453	34	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
30 Хрынов. Высел	186	13020	870	12	698	13	172	11	67	858	12	3	12	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Крыловское	83	4980	742	12	742	12	—	—	35	467	13	25	275	11	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Верх.-Хавское.	167	16700	1101	11	1084	11	17	3	100	1101	11	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Хрыновское	195	22010	774	6	774	6	—	—	118	774	6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Чажевское	184	23264	494	4	416	4	78	5	99	429	4	22	65	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Среднія ¹⁾ .	164	12388	4648	35	2497	35	151	27	2136	2080	33	423	568	45	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	

Такимъ образомъ, каждый учащійся посѣщаетъ школу въ теченіи 129 дней или четырехъ сплошныхъ мѣсяцевъ и 9 дней и опускаетъ одинъ

¹⁾ Въ таблицу не вошли Шуклавская, Придаченская, Усманская 2 и Павловская сельскія школы, относительно которыхъ учителя не дали требуемыхъ свидѣній.

мѣсяць и пять дней. Учащіеся мальчики дѣлають пропусковъ больше чѣмъ дѣвочки: первые 35, вторыя 27, а учатся первые, слѣдовательно 129 дней и вторыя 137. Дѣти, живущія въ тѣхъ же поселеніяхъ, гдѣ находится и школа, опускають учебныхъ дней менѣе, чѣмъ дѣти, приходящія въ школу изъ окрестныхъ деревень, что вполне естественно. Послѣднія опускають 45 учебныхъ дней и учатся 119, а первыя учатся 132 и опускають 32 дня. Что же касается вопроса о томъ, какое со- словіе учащихся опускаеть болѣе всего учебныхъ дней, то это можно видѣть изъ слѣдующей таблицы:

НАЗВАНІЯ УЧИЛИЩЪ.		Число учащихся изъ со- словія крестьянъ, солдатъ и дворянъ.	Или опущено учебныхъ дней.	На 1 учащика прихо- дятъ опущенныхъ дней.	Число учащихся изъ сосло- вія дворянъ, духовенства, купцовъ и мѣщанъ.	Или опущено учебныхъ дней.	На 1 учащика прихо- дятъ опущенныхъ дней.
1.	Подгоренское	44	3883	88	—	—	—
	Верхне-Котуховское	108	9301	86	3	119	39
	Васильевское	54	4504	83	2	91	45
5.	Сухогодское	63	4161	68	7	349	49
	Красненское	60	3705	47	2	12	6
	Рогачевское	64	3208	50	3	29	9
10.	Запрудское	50	2310	46	1	40	40
	Данковское	110	5176	47	8	240	30
	Гремячское	88	3970	45	3	29	10
15.	Дѣвичье	58	2562	44	2	13	6
	Чертовское	75	3244	43	4	152	38
	Венежитиново-Хавское	57	2488	43	—	—	—
20.	Старо-Животинское	42	1838	43	4	62	15
	Московское	94	3744	39	2	6	3
	Орловское	106	4218	39	8	274	34
25.	Костенское	47	1921	40	7	187	27
	Ивановское	85	3229	38	8	131	26
	Коломенское	50	1785	35	—	—	—
30.	Успенское 1-е	96	3165	33	9	281	32
	Верейское	51	1798	35	4	47	12
	Монастырщинское	56	1565	28	3	147	49
34.	Масальское	114	2897	25	1	35	35
	Боевское	103	2549	24	10	199	20
	Покровское	40	1003	24	1	3	3
35.	Росташевское	27	640	20	4	—	—
	Рождественско-Хавское	110	1932	18	2	46	23
	Краснодольское	95	1560	15	4	2	0,5
36.	Михайловское	51	748	14	1	—	—
	Большо-Приваловское	24	320	14	10	133	13
	Хриновское-Высельское	68	805	12	2	65	32
37.	Крыловское	60	742	12	—	—	—
	Верхне-Хавское	99	1101	11	1	—	—
	Хриновское	116	763	6	2	11	5
38.	Чижевское	90	359	4	31	135	4
Среднія		2455	2565	36	146	84	20

Откуда видно, что и въ общемъ и въ частности, за исключеніемъ Монастырщенскаго, Масальскаго, Рождественско-Хавскаго и Хрѣновско-Высельскаго сельскихъ училищъ, больше всего опускаютъ учебныхъ дней дѣти крестьянъ, солдатъ и дворовыхъ, т. е. того разряда населенія, экономическое положеніе котораго далеко не можетъ быть названо удовлетворительнымъ. Дѣти привилегированныхъ сословій почти въ два раза менѣе считаютъ за собою опущенныхъ дней, чѣмъ дѣти крестьянскаго и вообще сельскаго сословія: средняя сумма пропущенныхъ учебныхъ дней равняется 20 для первыхъ и 36 для вторыхъ, слѣдовательно эта послѣдняя превышаетъ на единицу общую среднюю сумму пропущенныхъ дней для всѣхъ учащихся въ сельскихъ школахъ.

Чтобы судить, наконецъ, о томъ, какъ велико количество уроковъ, опускаемыхъ въ отдѣльности каждымъ учащимся и какъ ограничено число учениковъ неопускающихъ уроковъ, приводимъ слѣдующую таблицу:

УЧИЛИЩА.	Число учащихся опустившихъ:															Число неопустившихъ уроковъ.		Неопущеніе составляетъ % всѣхъ учаш.
	Отъ 3 до 5 уч. дней	Отъ 5 до 10.	Отъ 10 до 15.	Отъ 15 до 20.	Отъ 20 до 25.	Отъ 25 до 30.	Отъ 30 до 40.	Отъ 40 до 50.	Отъ 50 до 60.	Отъ 60 до 70.	Отъ 70 до 80.	Отъ 80 до 90.	Отъ 90 до 100.	Отъ 100 до 125.	Отъ 125 до 175.	Мальч.	Дѣвочекъ.	
1 Подгоренское	—	—	3	2	—	1	4	4	—	3	5	1	6	6	9	—	—	—
Рогаченское	1	6	5	—	3	1	14	9	6	4	4	10	2	2	—	—	—	
Чертовичское	1	6	3	5	13	4	12	9	6	3	7	9	1	—	—	—	—	
Староживотин	4	3	5	2	6	2	1	3	1	4	2	5	4	2	—	—	—	
5 Данковское	5	3	6	6	10	9	25	8	5	3	16	15	5	—	—	—	1	
Орловское	1	1	3	6	10	17	30	24	5	8	2	1	—	—	—	—	1	
Боевское	3	11	26	13	10	13	16	14	5	—	—	—	—	—	—	—	1	
Верх.-Котухов.	—	6	—	4	—	9	10	1	4	1	6	3	36	10	20	1	1	
Умкинское 1-е	—	2	7	12	12	19	25	10	6	5	2	—	—	—	—	1	1	
10 Гремаченское	3	2	3	13	13	16	14	6	3	3	1	—	1	6	6	1	1	
Красненское	4	2	6	—	2	3	9	6	5	4	5	—	—	6	9	1	1	
Венев.-Хавское	3	5	2	3	5	12	11	3	4	1	—	1	—	3	3	1	1	
Насальевское	—	—	2	—	1	1	5	3	4	2	6	3	10	11	7	1	1	
Кодоменское	—	—	6	5	3	7	8	9	5	2	4	—	—	—	—	1	1	
15 Сухо-Гаевское	3	4	2	2	5	3	6	3	8	10	5	4	3	8	2	2	2	
Дѣвицкое	4	5	1	2	2	—	14	7	8	6	5	2	—	1	—	3	3	
Запрудское	1	1	4	1	3	2	10	11	6	—	2	1	1	5	—	3	3	
Бол.-Привалов	4	12	7	3	2	2	1	1	—	—	—	—	—	—	—	2	2	
Хрѣн.-Высельс	13	7	11	9	3	5	3	1	1	1	—	—	—	—	—	4	4	
20 Монастырщен.	9	14	1	1	3	1	11	5	2	3	—	2	3	—	—	2	2	
Покровское	4	4	5	2	7	2	5	4	2	—	2	—	1	—	—	2	1	
Костенское	3	1	1	2	8	10	6	3	6	4	4	1	1	—	—	3	2	
Росташское	2	3	—	1	3	7	3	4	—	—	—	1	—	—	—	3	9	
Ивановское	8	3	4	7	7	8	9	13	4	4	2	4	2	5	1	8	1	
25 Масальское	3	15	14	26	4	23	13	3	2	7	2	1	—	—	—	11	1	
Московское	4	3	8	4	10	7	7	17	6	16	4	1	2	—	—	13	1	
Краснодольское	12	11	17	9	14	8	6	4	3	—	—	—	—	—	—	14	1	
Михайловское	1	6	6	9	4	6	3	2	—	—	—	—	—	—	—	13	2	
Верейское	4	3	2	3	1	5	3	6	2	2	2	4	—	—	—	15	1	
30 Верхне-Хавск.	20	22	6	5	5	5	3	3	2	—	—	—	—	—	—	29	29	
Рождеств. Хав.	8	12	12	1	5	5	8	5	2	2	3	2	1	—	—	35	31	

УЧИЛИЩА.	Число учащихся опустившихъ:														Число не-опустивши уроковъ.			
	Отъ 3 до 5 уч. дней	Отъ 5 до 10.	Отъ 10 до 15.	Отъ 15 до 20.	Отъ 20 до 25.	Отъ 25 до 30.	Отъ 30 до 40.	Отъ 40 до 50.	Отъ 50 до 60.	Отъ 60 до 70.	Отъ 70 до 80.	Отъ 80 до 90.	Отъ 90 до 100.	Отъ 100 до 125.	Отъ 125 до 175.	Малыя.	Дворянск.	Неопустившие состав-ляютъ % всѣхъ учаш.
Крыловское	5	7	9	7	6	3	4	—	—	—	—	—	—	—	—	19	—	31,6
Чижевское	21	13	8	3	1	2	1	—	—	—	—	—	—	—	—	62	12	61,4
Хрѣновское	13	9	3	4	4	—	—	3	—	1	2	2	—	—	—	71	6	65,3
Итого	172	205	204	181	187	214	302	201	117	98	96	72	84	68	57	323	33	—
Процент. отношен.	6,6	7,8	7,8	6,9	7,2	8,2	11,6	7,7	4,5	3,7	3,7	2,7	3,2	2,6	2,2	12,3	1,3	13,6

Разсматривая эти данныя, нельзя не обратить вниманія на то обстоятельство, что въ половинѣ школъ значительное большинство учащихся пропускаетъ учебныхъ дней болѣе среднего количества опускаемыхъ всѣми учащимися дней, т. е. болѣе 35 дней. Таковы Подгоренская, Верхне-Котуховская, Васильевская, Сухо-Гаевская, Красненская, Рогачевская, Запрудская, Данковская, Дѣвицкая, Черговичская, Веневитиново-Хавская, Московская, Орловская, Ивановская, Коломенская, Усманская 1 и Верейская школы. Изъ нихъ въ первой, напр., поражаютъ своимъ количествомъ опускающіе свыше 80 учебныхъ дней: всего такихъ учащихся въ ней 50⁰/₀. Еще больше ихъ, а именно 68⁰/₀, имѣетъ Верхне-Котуховская школа. Понятно, что общая численность учащихся въ такихъ школахъ чисто фиктивная: половина ихъ только числится по спискамъ, да изрѣдка заглядываетъ въ училище. Въ Старо-Животинской и Костенской школахъ половина учащихся опускаетъ количество дней ниже и вторая выше общаго среднего числа. Остальныя затѣмъ 15 училищъ находятся относительно въ лучшихъ условіяхъ. Изъ нихъ только Чижевская и Хрѣновская могутъ быть причислены къ разряду школъ, гдѣ пропуски учебныхъ дней приближаются къ нормальнымъ, т. е. къ такимъ, которые наблюдаются вообще въ правильно организованныхъ учебныхъ заведеніяхъ.

Что касается вопроса о томъ, какая группа учащихся болѣе всего опускаетъ учебныхъ дней, то въ этомъ отношеніи первенство принадлежитъ повидимому младшей и средней группамъ. Къ такому по крайней мѣрѣ выводу приводятъ слѣдующія данныя относительно 23 школъ.

НАЗВАНІЯ УЧИЛИЩЪ.	Количество пропущенных дней въ году.					
	Въ старшемъ отдѣленіи.		Въ среднемъ отдѣленіи.		Въ низшемъ отдѣленіи.	
	Всего.	На 1 учащагося.	Всего.	На 1 учащагося.	Всего.	На 1 учащагося.
1. Чижевское	39	1	115	3	340	6
Покровское	26	5	613	30	367	23
Московское	85	9	881	42	2784	38
Верхне-Хавское	139	10	473	10	489	11
5. Михайловское	84	10	371	18	293	12
Крыловское	192	13	181	12	369	11
Хрѣновско-Высальское	160	14	472	17	238	7
Больше-Приваловское	91	15	141	14	221	13
Масальское	276	16	299	15	2358	70
10. Дѣвицкое	190	19	685	38	1700	51
Чертовяцкое	233	20	701	24	2462	54
Рогачевское	108	21	1757	56	1372	44
Краснское	247	21	1727	74	1743	62
Ипановское	384	22	1082	32	1894	46
15. Запрудское	188	23	804	67	1358	43
Бовское	219	24	801	29	1728	22
Рождественско-Хавское	643	26	801	40	533	11
Венеитиново-Хавское	388	27	707	47	1399	49
Усмское 1-е	528	35	822	37	2102	32
20. Данковское	697	49	1191	51	3528	43
Гремиченское	268	53	958	45	2773	50
Сухоговское	1027	67	1150	46	2323	80
Васильевское	1132	87	1545	103	1929	71
Среднія	319	25	794	32	1447	32

т. е., судя по среднимъ выводамъ изъ данныхъ относительно 23 школъ, учащіеся въ средней и младшей группахъ дѣлають пропусковъ въ теченіи года на 7 дней болѣе сравнительно съ учащимися въ старшемъ отдѣленіи. Фактъ, указывающій конечно на то, что старшее отдѣленіе состоитъ обыкновенно изъ наиболѣе установившагося персонала учащихся.

Но перейдемъ, однако, къ самому количественному составу учащихся.

Въ 38 школахъ уѣзда въ теченіе 188 $\frac{3}{4}$ учебнаго года состояло 2927 душъ учащихся или, въ частности, 2706 мальчиковъ и 221 дѣвочка, т. е. мальчики составляли 92% и дѣвочки 8% всѣхъ учащихся.

По годамъ количество учащихся возрастало въ такомъ порядкѣ:

	Количество		На 1 школу при ходится учащихся.
	Школъ	Учащихся	
1874	28	987	35
1875	28	954	34
1878	30	1142	38
1879	30	1241	41
1880	30	1244	42
1881	32	1457	46
1882	35	2791	79
1883	38	2927	77

Изъ этихъ цифръ можно видѣть, что за 10 лѣтъ количество учащихся увеличилось на 186% въ общей своей суммѣ и на 120% при расчетѣ на 1 школу.

Какія колебанія происходили въ этомъ отношеніи по отдѣльнымъ школамъ, можно видѣть изъ слѣдующей таблицы за пятилѣтній періодъ.

НАЗВАНІЯ УЧИЛИЩЪ.	КОЛИЧЕСТВО УЧАЩИХСЯ ВЪ															На сколько проц. увеличилось учащихся въ 1883 г. сравн. съ 1873 г. кол-н. ихъ въ 1873 г.	
	1879 г.			1880 г.			1881 г.			1882 г.			1883 г.				
	Мальчиновъ.	Дѣвочекъ.	Всего.	Мальчиновъ.	Дѣвочекъ.	Всего.	Мальчиновъ.	Дѣвочекъ.	Всего.	Мальчиновъ.	Дѣвочекъ.	Всего.	Мальчиновъ.	Дѣвочекъ.	Всего.		
1. Чажевское	70	11	81	58	9	67	52	8	60	69	7	76	104	17	121	49,6	
Гремячское	30	—	30	32	1	33	38	2	40	73	—	73	88	3	91	203,3	
Костенское	35	2	37	44	2	46	56	2	58	77	3	80	46	8	54	43,5	
Дѣвичье	29	3	32	33	2	35	38	4	42	72	7	79	56	4	60	87,5	
5. Васильевское	23	2	25	22	2	24	31	1	32	75	—	75	56	—	56	124,0	
Подгоренское	20	2	22	18	2	21	19	4	23	60	3	63	40	4	44	100,0	
Чертовинское	21	6	27	23	6	29	24	5	29	39	4	43	69	10	79	192,6	
Староживотинское	23	3	26	21	2	23	23	3	26	40	4	44	45	1	46	76,0	
Придаченское	23	2	25	37	3	40	47	3	50	77	6	83	72	12	84	236,0	
10. Уманское 1-е	53	10	63	47	9	56	41	12	53	88	20	108	90	15	105	66,6	
Уманское 2-е	43	4	47	37	4	41	33	4	37	58	6	64	67	10	77	63,8	
Рогаченское	17	1	18	17	2	19	33	6	39	72	7	79	59	8	67	272,2	
Орловское	48	5	53	45	6	51	46	6	52	73	9	82	104	10	114	115,1	
Верхнехавское	49	3	52	62	3	65	71	3	74	107	2	109	95	5	100	92,3	
15. Сухогаевское	43	4	47	39	4	43	40	4	44	71	9	80	62	8	70	48,9	
Больше-Привадовское	15	2	17	13	2	15	18	2	20	34	4	38	31	3	34	100,0	
Шукаевское	23	1	24	25	1	26	36	1	37	95	—	95	109	4	113	370,8	
Ивановское	37	2	39	34	1	35	42	2	44	78	—	78	81	9	90	130,7	
Ботуховское	36	6	42	36	6	42	38	4	42	101	—	107	99	12	111	164,2	
20. Хрѣново-Выселское	27	8	35	28	7	35	26	9	35	55	13	68	54	16	70	100,0	
Рождественское	64	6	70	64	8	72	54	8	62	99	19	118	100	12	112	74,3	
Хрѣновское	63	—	63	61	—	61	62	—	62	111	—	111	112	6	118	87,4	
Московское	70	4	74	68	5	73	84	6	94	158	10	168	90	6	96	29,8	
Боевское	28	—	28	23	—	23	20	—	20	62	—	62	106	7	113	303,6	
25. Коломенское	32	2	34	33	2	35	29	3	32	49	6	55	47	3	50	47,6	
Верейское	22	1	23	19	1	20	18	1	19	—	—	—	53	2	55	134,8	
Давковское	102	8	110	102	9	111	97	10	107	200	12	212	110	8	118	7,2	
Масальское	26	2	28	31	1	32	46	3	49	88	—	88	113	2	115	310,7	
Запрудское	28	3	31	30	2	32	31	3	34	70	6	76	50	1	51	64,5	
30. Красноозерское	37	2	39	32	4	36	42	6	48	68	6	74	96	3	99	154,8	
Брасненское	—	—	—	—	—	—	—	44	3	47	87	5	92	60	2	62	—
Михайловское	—	—	—	—	—	—	—	—	48	50	—	50	50	2	52	—	
Покровское	—	—	—	—	—	—	—	—	46	2	48	39	2	41	—	—	
Воспитаново-Хавское	—	—	—	—	—	—	—	—	80	—	80	57	—	57	—	—	
35. Росташевское	—	—	—	—	—	—	—	—	31	2	33	31	—	31	—	—	
Павловское	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	50	2	52	—	—	
Монастырцанское	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	55	4	59	—	—	
Брыловское	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	60	—	60	—	—	
Среднія	38	3	41	38	4	42	42	4	46	72	5	79	71	6	77	87,8	

Другими словами, въ одной изъ 30 школъ за 5 лѣтъ количество учащихся увеличилось въ 4½ раза, въ двухъ—въ 4 раза, въ двухъ—



въ 3½ раза, въ двухъ—въ 3 раза, въ 4-хъ—въ 2½ раза, въ 11-ти—въ 2 раза, въ 6-ти—въ 1½ раза и только въ двухъ отъ 7 до 30% Цифры, наглядно указывающія на постепенно расширяющіяся потребности населенія въ грамотности и на возрастающее значеніе земской школы. Въ этомъ отношеніи населеніе на столько нуждается въ школахъ и грамотѣ, что большинство школъ, какъ это видно изъ приведенной таблицы, оказывается переполнено учащимися. Такъ, если принять 60 учениковъ за нормальное количество на школу, то изъ всѣхъ 38 школъ болѣе половины, именно: 20 школъ, оказывается переполненными, при чемъ нѣкоторыя школы (11 школъ) имѣютъ болѣе 100 учащихся; изъ остальныхъ 18 школъ въ 11 число учащихся колеблется между 50 и 60 и въ 7—между 31 и 46 учащимися.

Главный контингентъ учащихся въ сельскихъ школахъ Воронежскаго уѣзда составляютъ дѣти крестьянъ; учащіеся другимъ сословіямъ даютъ только 7%₀. Въ частности по отдѣльнымъ школамъ это отношеніе обихъ группъ учащихся можно выразить въ слѣдующей таблицѣ:

НАЗВАНІЯ УЧИЛИЩЪ.	Дѣтей крестьянъ.			Дѣтей привилегирован. сословій		
	Мальчиковъ.	Дѣвочекъ.	% къ общему числу.	Мальчиковъ.	Дѣвочекъ.	% къ общему числу.
1. Коломенское.	47	3	100	—	—	—
Брыловское.	60	—	100	—	—	—
Подгоренское	40	4	100	—	—	—
Масальское.	112	2	99,1	1	—	0,9
5. Верхне-Хавское .	94	5	99,0	1	—	1,0
Хриновское	110	6	98,3	2	—	1,7
Рождественско-Хавское	98	12	98,3	2	—	1,8
Веневитиново-Хавское .	56	—	98,3	1	—	1,8
Запрудское .	50	—	98,1	—	1	1,9
10 Михайловское .	50	1	98,1	—	1	1,9
Павловское.	50	1	98,1	—	1	1,9
Московское.	90	4	98,0	—	2	2,0
Покровское.	39	1	97,6	1	—	2,4
Верхне-Ботуховское	97	11	97,3	2	1	2,7
15. Хриновско-Выселское .	53	15	97,1	1	1	2,9
Красненское	57	3	96,8	2	—	3,2
Гремаченское	85	3	96,7	3	—	3,3
Дѣвичье	54	4	96,6	2	—	3,4
Васильевское	54	—	96,4	—	2	3,6
20. Усманское 2-е	67	7	96,1	1	2	3,9
Краснолужское	94	1	96,0	2	2	4,0
Рогачевское.	56	8	95,3	1	2	4,5
Монастырщинское	51	5	95,0	3	—	5,0
Чертовинское	67	8	94,9	2	2	5,1
25. Ивановское .	77	8	94,4	4	1	5,6
Данковское.	107	3	93,3	2	6	6,8
Орловское	99	7	92,9	5	3	7,4
Верейское .	49	2	92,7	4	—	7,3
Боевское .	101	3	92,0	5	4	8,0
30. Усманское 1-е .	85	11	91,4	5	4	8,6

НАЗВАНІЯ УЧИЛИЩЪ.	Дѣтей крестьянъ.			Дѣтей привилегирован. сословій.		
	Мальчиковъ.	Дѣвочекъ.	% къ общему числу.	Мальчиковъ.	Дѣвочекъ.	% къ общему числу.
Староживотинское	42	—	91,3	3	1	8,7
Росташенское	27	—	87,1	4	—	12,9
Сухо-Гаевское	59	2	87,1	3	4	12,9
Костенское	43	4	87,0	3	4	13,0
35. Чижевское	78	11	73,5	26	6	26,5
Большо-Приваловское	21	3	70,6	8	2	29,4
Придаченское	41	6	55,8	31	6	44,2
Итого	2460	164	93,1	132	58	6,9

Изъ этой таблицы видно, что въ трехъ школахъ учащіеся состоятъ исключительно изъ дѣтей одного крестьянскаго сословія, въ 15 школахъ количество учащихся изъ привилегированной среды колеблется между 1 и 5%, въ 16 школахъ оно равно отъ 5 до 13% и только въ 3 школахъ доходить отъ 26,5% до 44,2%. Таковы относительныя цифры. Что касается цифръ абсолютныхъ, то въ этомъ отношеніи всѣ школы могутъ быть разбиты на слѣдующія группы: въ 3 школахъ учащихся изъ привилегированныхъ сословій нѣтъ, въ 7-ми школахъ ихъ оказывается по одному, въ 7-ми по два, въ 5-ти по три, въ 5-ти по четыре, въ 8-ми отъ 5 до 10, въ одной—32 и въ одной 37. Другими словами, только въ двухъ изъ 37 школъ учащіеся не изъ крестьянскаго сословія составляютъ по своей численности довольно значительныя величины, но объ эти школы—Чижевская и Придаченская, находятся въ слободахъ пригородныхъ, населенныхъ чрезвычайно большимъ количествомъ разнаго рода разночинцевъ, что естественно должно было отразиться и на школѣ. Въ самой дѣлѣ, въ Чижевской школѣ дѣтей мѣщанъ и цеховыхъ считается 31, а въ Придаченской—36. Такъ какъ по своему экономическому положенію и культурнымъ привычкамъ оба эти разряда разночинцевъ весьма близки къ крестьянской средѣ, то, слѣдовательно, замѣтное участіе дѣтей ихъ въ народной школѣ не измѣняетъ характера послѣдней. Вообще изъ 7% дѣтей не крестьянскаго сословія по всемъ школамъ приходится на долю дѣтей разночинцевъ 4,5% и 2,5% на долю дѣтей духовенства и дворянъ. Такимъ образомъ, земскія школы Воронежскаго уѣзда безъ натяжки могутъ быть названы школами крестьянскими.

Переходя къ группировкѣ данныхъ о возрастѣ учащихся, мы приведемъ въ нижеслѣдующей таблицѣ имѣющіяся въ нашемъ распоряженіи цифры по 37 школамъ:

НАЗВАНИЯ УЧИ- ЛИЩЪ.	Количество учащихся въ возрастѣ:																Средній воз- растъ учащихся																				
	6 лѣтъ.		7.		8.		9.		10.		11.		12.		13.		14.		15.		16		17		Мальч.	Дѣвоч.	Обоихъ по- ловъ.										
	Мальч.	Дѣвоч.	Мальч.	Дѣвоч.	Мальч.	Дѣвоч.	Мальч.	Дѣвоч.	Мальч.	Дѣвоч.	Мальч.	Дѣвоч.	Мальч.	Дѣвоч.	Мальч.	Дѣвоч.	Мальч.	Дѣвоч.	Мальч.	Дѣвоч.	Мальч.	Дѣвоч.															
1 Краснолоское.	—	2	—	24	1	29	2	17	—	9	—	8	—	3	—	3	—	—	—	—	1	—	—	—	10	9	10										
Запрудское	—	—	4	—	9	—	9	1	8	—	11	—	8	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	11	10	11										
Верейское	—	2	—	6	—	15	2	13	—	2	—	5	—	2	—	3	—	—	—	—	1	—	—	—	10	9	10										
Данковское	—	10	—	14	—	6	—	21	3	23	4	16	—	1	—	12	—	—	—	—	—	—	—	—	11	10	11										
5 Масальское	—	1	5	—	10	—	26	—	44	1	17	—	10	—	10	—	4	—	—	1	—	—	—	—	1	1	11	11									
Коломенское	—	3	—	5	—	5	—	113	—	8	—	1	5	—	6	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	10	11	10									
Московское	—	17	—	9	—	10	—	113	4	16	—	13	—	1	—	6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	10	10	10									
Боевское.	—	9	—	7	—	2	—	35	3	20	—	1	—	6	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	10	9	10										
Верх.-Котухов.	—	9	—	5	—	2	—	9	3	18	—	2	—	2	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	11	10	11									
10 Росташевское	—	—	—	3	—	9	—	6	—	3	—	2	—	3	—	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	11	—	11									
Ивановское	—	7	—	9	—	3	—	7	3	18	—	2	—	19	—	11	—	—	—	—	—	—	—	—	—	12	11	12									
Хринов. Высел.	—	—	—	2	—	1	—	7	3	19	—	8	—	15	—	7	—	—	—	—	—	—	—	—	—	11	10	11									
Красное	—	3	—	4	—	3	—	9	1	8	—	16	—	1	—	7	—	—	—	—	—	—	—	—	—	12	11	12									
Верхне-Хавск.	—	5	18	—	1	8	—	2	13	1	26	—	12	—	7	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	9	9	9									
15 Бол.-Привалов	—	5	—	5	—	3	—	7	1	3	—	4	—	2	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	11	10	11									
Сухо-Гаевское	—	—	—	10	—	11	—	4	11	3	7	—	11	—	7	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	11	10	11									
Рожд.-Хавское	—	—	—	—	—	11	—	25	5	22	—	3	—	30	—	3	—	13	—	—	—	—	—	—	—	11	11	11									
Хриновское	—	37	—	1	—	27	—	1	17	1	10	—	1	—	2	—	3	—	—	—	—	—	—	—	—	9	9	9									
Венер.-Хавское	—	—	—	—	—	—	—	9	—	12	—	18	—	10	—	6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	11	—	11									
20 Орловское	—	1	—	7	—	23	—	26	2	25	—	2	—	10	—	3	—	5	—	1	—	—	—	—	—	11	10	11									
Усмское 1	—	2	—	33	—	6	—	18	5	26	—	1	—	12	—	3	—	5	—	—	—	—	—	—	—	10	9	10									
Усмское 2	—	2	—	2	—	12	—	3	13	3	14	—	14	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	10	9	10									
Крочавское	—	1	—	1	—	10	—	9	2	9	—	3	—	11	—	2	—	11	—	—	—	—	—	—	—	9	10	10									
Крыловское	—	—	—	1	—	10	—	9	—	12	—	18	—	4	—	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	11	—	11									
25 Дѣвничье	—	—	—	3	—	10	—	2	16	1	12	—	6	—	1	—	4	—	—	—	—	—	—	—	—	11	—	11									
Гремяченское	—	—	—	7	—	13	—	1	20	—	22	—	12	—	5	—	4	—	2	—	3	—	—	—	—	1	1	10	12	11							
Костенское	—	—	—	3	—	1	—	10	3	8	—	1	—	6	—	2	—	6	—	—	—	—	—	—	—	11	10	11									
Придаченское	—	6	—	16	—	6	—	17	2	15	—	2	—	12	—	2	—	4	—	—	—	—	—	—	—	—	9	9	9								
Монастырщен.	—	10	—	2	—	2	—	7	—	8	—	2	—	8	—	7	—	—	—	—	—	—	—	—	—	11	10	11									
30 Чижевское	—	2	—	5	—	17	—	6	42	5	16	—	3	—	17	—	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	10	10	10								
Чертовичье	—	—	—	4	—	24	—	4	10	—	12	—	1	—	13	—	3	—	4	—	—	—	—	—	—	—	9	11	10								
Васильевское	—	3	—	5	—	11	—	12	—	12	—	12	—	7	—	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	11	—	11									
Покровское	—	—	—	—	—	1	—	4	—	7	—	9	—	2	—	9	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	12	14	13								
Староживотин.	—	2	—	1	—	9	—	10	—	4	—	5	—	6	—	5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	10	7	10									
35 Павловское	—	—	—	—	—	7	—	13	—	13	—	13	—	8	—	2	—	8	—	—	—	—	—	—	—	—	14	12	13								
Михайловское	—	—	—	—	—	7	—	2	13	—	9	—	12	—	3	—	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	10	9	10								
Подгоренское	—	1	—	4	—	5	—	1	7	—	9	—	2	—	8	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	11	10	11								
Итого ¹⁾	—	6	—	157	—	6	—	278	—	30	—	437	—	55	—	553	—	50	—	431	—	33	—	376	—	27	185	10	110	5	45	2	17	3	10, ⁵	10	10, ⁵

Такимъ образомъ, если выдѣлить шестилѣтнихъ учащихся (0,¹%), съ одной стороны, и учащихся съ 15 до 17 лѣтъ (2,⁴%), съ другой; то главная масса школьниковъ (97,⁵%) распадется затѣмъ по возра-
стамъ въ слѣдующихъ процентныхъ отношеніяхъ:

7-ми	лѣтъ	5, ⁹
8 »	»	10, ⁹ °/0
9 »	»	17, ⁵ °/0

¹⁾ Въ эту, какъ и во многія другія таблицы, не вошли учащіеся въ Шукавской школѣ, за крайнею неполнотою свѣдѣній по этой школѣ.

10 >	>	21,4 ⁰ / ₀
11 >	>	16,3 ⁰ / ₀
12 >	>	14,3 ⁰ / ₀
13 >	>	6,2 ⁰ / ₀
14 >	>	4,1 ⁰ / ₀

Откуда уже само собою видно, что дѣти въ возрастѣ съ 8 до 12 лѣтъ имѣютъ для сельской школы наибольшее значеніе, такъ какъ въ этомъ возрастѣ количество учащихся равняется 80,0⁰/₀. Сообразно съ этимъ и средній возрастъ учащихся оказывается равнымъ 10,3 лѣтъ. Въ частности средній возрастъ для мальчиковъ равенъ 10,3 лѣтъ, а для дѣвочекъ—10.

Весьма интереснымъ является сопоставленіе съ данными о возрастномъ составѣ учащихся данныхъ о продолжительности обученія въ школахъ для разныхъ группъ учащихся. Въ нижеслѣдующей таблицѣ сгруппированы по школамъ эти втораго рода данныя:

НАЗВАНІЯ УЧИЛИЩЪ.	Посѣщало училище въ теченіе:											
	1 годъ.		2 лѣтъ.		3 лѣтъ.		4 лѣтъ.		5 лѣтъ.		6 лѣтъ.	
	Мальч.	Дѣвоч.	Мальч.	Дѣвоч.	Мальч.	Дѣвоч.	Мальч.	Дѣвоч.	Мальч.	Дѣвоч.	Мальч.	Дѣвоч.
1. Красногосское	51	2	33	1	12	—	—	—	—	—	—	—
Запрудское	14	1	13	—	—	—	13	—	—	—	1	—
Верейское	23	1	22	1	8	—	—	—	—	—	—	—
Данковское	74	4	19	4	15	—	2	—	—	—	—	—
5. Масальское	39	1	61	1	10	—	3	—	—	—	—	—
Коломенское	18	1	19	2	9	—	1	—	—	—	—	1
Московское	56	1	18	4	11	1	4	—	1	—	—	—
Боевское	70	3	27	4	9	—	—	—	—	—	—	—
Верхне-Котуховское	36	4	24	4	26	3	13	1	—	—	—	—
10. Ивановское	30	7	28	2	20	—	3	—	—	—	—	—
Красненское	21	—	21	1	18	1	—	—	—	—	—	—
Хрювско-Выселское	32	2	12	7	9	6	1	1	—	—	—	—
Верхне-Хавское	40	4	33	—	20	1	2	—	—	—	—	—
Больше-Приваловское	14	—	12	3	3	—	1	—	1	—	—	—
15. Сухо-Гаевское	24	2	20	2	16	14	2	—	—	—	—	—
Рождественско-Хавское	29	6	33	5	34	1	4	—	—	—	—	—
Орловское	59	2	30	6	13	2	2	—	—	—	—	—
Усманское 1-е	48	6	18	5	18	2	6	2	—	—	—	—
Усманское 2-е	32	4	21	5	12	1	2	—	—	—	—	—
20. Рогачевское	26	2	22	4	6	2	3	1	1	—	—	—
Дьячское	29	2	14	1	8	1	3	—	2	—	—	—
Гремяченское	43	2	29	1	11	—	3	—	2	—	—	—
Костенское	11	2	14	3	5	1	9	1	6	1	1	—
Придачское	39	4	22	8	10	—	1	—	—	—	—	—
25. Чижевское	42	13	36	3	23	1	3	—	—	—	—	—
Чертовницкое	29	4	21	1	10	5	9	—	—	—	—	—
Васильевское	20	—	16	—	14	—	5	—	1	—	—	—
Староживотиновское	9	1	19	—	10	—	5	—	2	—	—	—
Павловское	32	—	8	2	6	—	4	—	—	—	—	—
30. Подгоренское	16	1	4	1	10	1	8	2	1	—	—	—
Итого	1006	82	669	81	386	43	112	8	17	1	2	1

Такимъ образомъ, судя по этимъ цифрамъ, можно сказать, что установленный для земскихъ школъ трехгодичный курсъ обученія дѣтей имѣетъ въ школахъ Воронежскаго уѣзда только относительное и весьма условное значеніе. Не успѣетъ еще, какъ слѣдуетъ, школа наполниться учащимися, а учителю приходится уже считать потерю за потерю въ рядахъ своихъ питомцевъ. Главная масса учащихся оставляетъ школу, проучившись въ ней годъ, много-много два. Къ такому по крайней мѣрѣ заключенію приводитъ разсмотрѣніе приведенныхъ въ таблицѣ данныхъ объ учившихся за 188³/₄ годъ. Вотъ какъ распадаются эти данныя въ процентномъ отношеніи. Изъ общаго числа обучавшихся въ школахъ дѣтей училось:

Одинъ годъ	45,3 ⁰ / ₀
Два —	31,7 ⁰ / ₀
Три —	17,8 ⁰ / ₀
Четыре —	5,0 ⁰ / ₀
Пять лѣтъ	0,77 ⁰ / ₀
Шесть —	0,2 ⁰ / ₀

другими словами, почти половина дѣтей оставляетъ школу послѣ перваго же года своего обученія, около трети ихъ учится грамотѣ въ теченіе двухъ лѣтъ и затѣмъ около четверти всѣхъ учащихся посѣщаютъ школу отъ 3 до 6 лѣтъ, при чемъ 75⁰/₀ этого числа оставляетъ школу на третьемъ году обученія. Такимъ образомъ, сопоставляя всѣ эти цифры съ вышеприведенными выше данными о возрастномъ составѣ учащихся, можно, слѣдовательно, сдѣлать тотъ общій выводъ, что, при среднемъ школьномъ возрастѣ въ 10¹/₂ лѣтъ, дѣти въ земскихъ школахъ Воронежскаго уѣзда не могутъ выдерживать не только трехлѣтняго, но даже двухлѣтняго курса ученія. Суровая дѣйствительность не падаетъ въ этомъ отношеніи ни дѣтей, ни родителей, не давая возможности первымъ научиться удовлетворительно грамотѣ и заставляя вторыхъ раньше времени отрывать дѣтей отъ школы. Этимъ, конечно, объясняется и колебаніе средняго школьнаго возраста около 10¹/₂ лѣтъ.

Такая же шаткость положенія учащихся отражается на самомъ распредѣленіи учащихся по отдѣленіямъ, какъ это можно видѣть изъ нижеслѣдующихъ цифръ по 26 школамъ.

НАЗВАНІЯ УЧИЛИЩЪ.	Старшее отдѣлен.		Среднее отдѣлен.		Младшее отдѣлен.	
	Число учащихся	% ихъ къ общему числу	Число учащихся	% ихъ къ общему числу	Число учащихся	% ихъ къ общему числу
1. Веневитиново-Хавское	14	24,6	15	26,3	28	49,1
Васильевское	13	23,3	15	26,8	28	50
Крыловское	14	23,3	15	25	31	51,7
Сухо-Гаевское	16	23	25	35,7	29	41,3
5. Рождественско-Хавское	24	21,4	40	35,7	48	43,9

НАЗВАНІЯ УЧИЛИЩЪ.	Старшее отдѣлен.		Среднее отдѣлен.		Младшее отдѣлен.	
	Число учащихся	% вх. къ об-щему числу	Число учащихся	% вх. къ об-щему числу.	Число учащихся	% вх. къ об-щему числу.
Чижевское	26	21,4	32	26,4	63	52,2
Больше-Приваловское	6	17,6	11	32,4	17	50
Брянское	11	17,7	23	37,1	28	45,3
Михайловское	9	17,3	20	38,5	23	44,2
10. Хриновско-Выселское	11	17	27	38,5	32	44,5
Ивановское	15	16,6	34	37,7	41	46,7
Дѣвичье	9	15	18	30	33	55
Запрудское	8	15,7	12	23,5	31	60,8
Уманское 1-е	15	14,8	22	21,7	64	63,5
15. Верхне-Хавское	14	14	42	42	44	44
Масальское	17	14,8	20	17,4	78	67,8
Павловское	7	13,5	19	36,7	26	49,8
Покровское	5	12,3	20	48,8	16	39
Данковское	14	11,8	23	19,4	81	68,8
20. Чертовицкое	9	11,4	25	36,6	45	57
Старо-Животинское	5	11,1	16	35,5	24	54,4
Уманское 2-е	8	10,4	22	28,6	47	61
Московское	9	8,7	21	20,3	73	71
Боевое	9	8	28	24,7	76	67,8
25. Рогачевское	5	7,6	31	46,2	31	46,2
Тремаченское	5	6,2	21	26	55	77,8
Итого	298	15	597	30,1	1090	54,3

То есть, количества учащихся въ старшемъ, среднемъ и младшемъ отдѣленіяхъ относятся между собою, какъ: 1: 2: 3,7. Каждое изъ двухъ первыхъ отдѣленій теряетъ почти половину обучавшихся въ предыдущемъ отдѣленіи дѣтей. Виновата ли въ этомъ отношеніи нужда крестьянская, или же тутъ имѣть не послѣднее значеніе и неудовлетворительныя условія самого школьнаго дѣла, но неравномѣрное распредѣленіе учащихся по отдѣленіямъ во всякомъ случаѣ находится въ тѣсной связи съ неравномѣрною продолжительностью обученія дѣтей въ школахъ, или, что одно и то же, съ массою недоучекъ.

Чтобы судить о томъ, какъ великъ процентъ дѣтей, оставившихъ школу до окончанія въ ней курса, мы приведемъ здѣсь нѣсколько цифръ и соображеній, на основаніи данныхъ за 1883/4 учеб. годъ. Въ этомъ году, по свидѣніямъ 29 учителей, дѣтей оставившихъ школу до окончанія курса было 240 или 8,3% всѣхъ учащихся. Но такъ какъ цифра эта дана только по 29 школамъ и, кромѣ того, многіе изъ учащихся не заявляютъ о своемъ выходѣ изъ школы, а между тѣмъ такихъ учениковъ, которые опустили въ теченіе года болѣе ста учебныхъ дней и которые, поэтому, также составляли для училищъ своего рода недоучекъ, было около 200 душъ; то, внося эти поправки, окажется, что количество недоучекъ для 1883/4 г. нужно считать равнымъ никакъ не менѣе 520 душъ или 18% всѣхъ учащихся.

Большинство оставивших школу принадлежало къ числу крестьянских дѣтей, именно: послѣднихъ было 221 д. или 92⁰/₀, а дѣтей другихъ сословій 19 д. или 8⁰/₀. Уже само по себѣ это явленіе указываетъ и на причины, породившія его. Такъ изъ 240 учащихся, оставившихъ школу 209 д. или 87,3⁰/₀ бросило вслѣдствіе хозяйственныхъ нуждъ, 11 или 4,3⁰/₀ по болѣзни и за смертію и 20 или 8,3⁰/₀ по разнымъ другимъ неопредѣленнымъ причинамъ. Слѣдовательно, и въ этомъ послѣднемъ случаѣ вопросъ все таки сводится къ экономической необезпеченности крестьянина, заставляющей часто послѣдняго поступать вопреки собственнымъ его потребностямъ и интересамъ.

Но каковы же, однако, конечные результаты, даваемые земскою школою въ сферѣ той главной задачи, которую она преслѣдуетъ? Какъ великъ процентъ тѣхъ дѣтей, которые оканчиваютъ въ сельской школѣ полный трехлѣтній курсъ ученія?

Уже на основаніи приведенныхъ выше фактовъ можно придти къ тому заключенію, что результаты этого рода не могутъ отличаться удовлетворительностью. На самомъ дѣлѣ, изъ 2927 обучавшихся въ сельскихъ школахъ окончило курсъ съ правомъ полученія свидѣтельства въ теченіе 188³/₄ г. только 197 учащихся или 6,7⁰/₀ общаго ихъ числа. Процентъ весьма незначительный: онъ далеко ниже процента предшествующихъ лѣтъ, не смотря на замѣтное увеличеніе учащихся въ послѣднемъ году. Такъ, въ 1878 г. окончившіе курсъ составляли 8⁰/₀ всѣхъ обучавшихся, въ 1879 году—12,4⁰/₀, въ 1880 году—16,2⁰/₀ и въ 1881 году—13⁰/₀. Безъ всякаго сомнѣнія, на процентъ оканчивающихъ курсъ должно имѣть вліяніе то обстоятельство, что большинство учащихся оставляетъ школу, пробывши въ ней годъ или два, и совсѣмъ не ставятъ или не могутъ ставить цѣлю обученія полученію свидѣтельства объ окончаніи курса; но эта причина имѣетъ общее значеніе для всѣхъ сравниваемыхъ годовъ. Тутъ много также значить и постановка дѣла въ учебномъ отношеніи. Главною же тормозящею причиною, можно полагать, было невѣроятное переполненіе школъ учащимися въ 188³/₄ году; при одномъ учителѣ въ школѣ, гдѣ число учащихся выходитъ изъ нормальной цифры и оказывается не по силамъ учителю, всегда должно ожидать неудовлетворительныхъ результатовъ. Такъ и случилось. Слѣдующая таблица покажетъ намъ, какія колебанія въ этомъ отношеніи происходило по разнымъ школамъ въ періодъ съ 1878 по 1883 годъ:

НАЗВАНІЯ УЧИЛИЩЪ.	Число окончивших курсъ.									% окончивших курсъ.															
	Въ 1878 г.		Въ 1879 г.		Въ 1880 г.		Въ 1881 г.		Въ 1883 г.			Въ 1878 г.		Въ 1879 г.		Въ 1880 г.		Въ 1881 г.		Въ 1883 г.					
	Мальч.	Дѣв.	Мальч.	Дѣв.	Мальч.	Дѣв.	Мальч.	Дѣв.	Об. п.	Мальч.	Дѣв.	Об. п.	Мальч.	Дѣв.	Об. п.	Мальч.	Дѣв.	Об. п.	Мальч.	Дѣв.	Об. п.	Мальч.	Дѣв.	Об. п.	
1. Чижевское . . .	13	8	9	—	5	3	10	—	10	13,4	9,8	13,4	13,3	9,6	—	8,2									
Гречишское . . .	2	5	10	—	6	—	5	—	5	7,1	16,6	30,3	15,0	5,6	—	5,6									
Костенское . . .	—	3	7	1	—	7	—	7	1	8	—	8,1	17,3	—	15,2	13,5									
Дьяцкое . . .	5	4	6	—	12	1	5	1	6	20,8	12,5	17,1	30,9	8,7	33,3	10,3									
5. Васильевское . . .	3	5	4	1	10	—	3	—	3	15,7	20,0	18,5	31,2	5,3	—	5,3									
Подгоренское . . .	2	2	—	3	1	—	2	2	4	9,5	9,0	14,3	4,3	5,4	40,0	9,9									
Чертовское . . .	4	5	2	1	2	1	6	—	6	17,3	18,5	10,3	8,7	—	7,8										
Старожитовское . . .	—	1	2	2	1	1	2	—	2	—	3,8	17,4	7,4	—	4,3										
Предаченское . . .	3	3	10	—	4	1	2	—	2	4,6	10,0	25,0	10,0	2,7	—	2,3									
10. Усманское 1-е . . .	2	6	8	2	7	2	11	4	15	5,7	10,0	17,8	17,0	12,3	26,6	14,3									
Усманское 2-е . . .	5	11	9	2	—	—	4	1	5	15,6	23,4	26,8	—	5,8	11,1	6,4									
Рогачевское . . .	2	—	5	—	4	1	4	1	5	8,3	—	26,3	12,7	7,0	10,0	7,4									
Орловское . . .	6	5	10	1	9	3	11	2	13	13,3	9,4	21,5	23,0	10,5	30,0	11,4									
Верхне-Хавское . . .	5	8	7	—	—	—	4	—	4	11,9	15,3	10,7	—	4,2	—	4,0									
15. Сухо-Гаевское . . .	6	5	8	1	10	—	3	3	6	18,7	10,6	20,9	22,7	4,7	42,3	8,5									
Большеприваловск. . .	—	—	2	—	—	—	4	—	3	—	—	13,3	20,0	10,7	—	8,8									
Шуаковское . . .	2	5	8	—	5	—	—	—	9	20,8	30,4	18,5	—	—	—	—									
Ивановское . . .	8	7	7	—	9	—	9	—	9	26,6	27,8	20,0	20,4	9,6	—	9,6									
Верхнекотузское . . .	5	8	6	—	6	1	6	2	8	11,4	19,0	12,2	16,6	6,0	16,6	7,3									
20. Хриновское . . .	—	—	2	1	4	2	2	4	6	8,8	8,8	8,8	17,1	3,7	25,0	8,4									
Рождественское . . .	6	8	10	—	9	—	7	—	7	8,5	11,2	13,8	14,5	7,0	—	6,2									
Хриновское . . .	3	5	6	—	7	—	6	—	6	4,6	7,3	9,8	11,2	5,3	—	5,0									
Московское . . .	3	6	4	—	8	—	8	1	9	3,5	8,1	5,4	8,8	8,5	50,0	9,4									
Боевое . . .	—	3	2	—	2	—	6	1	7	—	10,7	8,6	10,0	5,6	14,2	6,2									
25. Коломенское . . .	4	10	9	—	6	—	5	—	5	12,4	29,4	25,5	18,7	10,0	—	10,0									
Верейск. преж. Мож. . .	—	5	4	—	—	—	—	—	—	—	21,7	20,0	—	—	—	—									
Данковское . . .	7	18	10	—	24	—	7	—	7	10,9	16,3	9,0	22,4	6,4	—	5,9									
Масальское . . .	—	—	4	—	7	1	7	—	7	—	—	12,5	16,3	6,1	—	6,0									
Запрудское . . .	2	1	10	1	4	1	7	—	7	6,0	3,5	34,3	13,8	14,0	—	13,7									
30. Краснозоевское . . .	1	3	4	1	4	—	8	—	8	3,3	7,7	13,8	8,3	8,2	—	8,0									
Красненское . . .	—	—	—	—	2	—	9	1	10	—	—	—	4,3	15,3	33,3	16,1									
Михайловское . . .	—	—	—	—	—	—	4	—	4	—	—	—	—	8,0	—	7,6									
Итого . . .	102	154	185	17	172	18	173	24	197	8,9	12,4	16,2	13,0	6,4	10,8	6,7									

Откуда видно, такимъ образомъ, что количество окончивших курсъ съ каждымъ годомъ увеличилось абсолютно и уменьшилось относительно за послѣдній годъ, благодаря конечно значительному увеличенію учащихся. Не входя въ подробное разсмотрѣніе цифръ по отдѣльнымъ школамъ, не лишне будетъ отмѣтить то обстоятельство, что, при маломъ числѣ обучающихся въ школахъ дѣвочекъ, эти послѣднія даютъ несравненно значительнѣе процентъ окончивающихъ курсъ сравнительно съ мальчиками. Объясняется это тѣмъ, что обучающіяся дѣвочки принадлежать болѣею частью или къ зажиточнымъ семьямъ крестьянъ, или же даже къ семьямъ привилегированныхъ сословій. Притомъ же, дѣвочки требуются для крестьянскаго хозяйства менѣе настоятельно, чѣмъ мальчики, а слѣдовательно, и возможность окончить курсъ для нихъ становится шире.

Съ окончаніемъ курса въ сельскихъ училищахъ дѣти крестьянъ прекращаютъ большею частію свое образованіе: только ничтожный процентъ ихъ поступаетъ въ другія среднія учебныя заведенія: уѣздныя училища, фельдшерскую школу, учительскую семинарію и проч. Дѣти привилегированныхъ сословій не ограничиваютъ, конечно, свое образованіе сельскою школою, а поступаютъ въ гимназии, прогимназии, духовныя училища. Имѣющіеся у насъ о такихъ ученикахъ сельскихъ школъ свѣдѣнія слишкомъ не полны: они не обнимаютъ всѣхъ школъ и не указываютъ сословій, къ какимъ принадлежалъ тотъ или другой окончившій курсъ сельскаго училища и затѣмъ поступившій для продолженія образованія въ другія заведенія, а равно неопредѣленно указываютъ время, въ теченіи котораго сельскія училища дали такого рода окончившихъ курсъ. Приводимъ во всякомъ случаѣ эти отрывочныя свѣдѣнія. Изъ Сухо-Гаевского училища въ теченіи 14 лѣтъ поступило въ другія заведенія 4 человека; изъ Краснолוגскаго одинъ учащійся поступилъ въ духовное училище; тоже самое имѣло мѣсто и въ Старо-Животинской школѣ. Хрѣвовское училище дало одного учащагося для учительской семинаріи, а Придаченское одного въ реальное и четырехъ въ уѣздныя училища. Изъ Московскаго училища три ученика поступили въ другія учебныя заведенія, изъ Чертовичаго два въ классическую гимназію. Окончившій курсъ Боевскаго училища сынъ крестьянина поступилъ въ учительскую семинарію, а сынъ священника въ духовное училище. Рождественско-Хавское училище дало окончившую курсъ дѣвочку для женской прогимназии, одного мальчика для технического училища и одного для фельдшерской школы; въ эту послѣднюю поступилъ одинъ изъ Красненскаго училища. Ихъ Усманскаго училища одинъ мальчикъ поступилъ въ прогимназію и изъ Ивановскаго два въ духовное училище, одинъ въ уѣздное и одинъ въ прогимназію. Въ военную гимназію дало одного мальчика Васильевское училище и одного въ прогимназію.

За нѣкоторыми исключеніями окончившіе курсъ сельскихъ училищъ наследуютъ занятіе своихъ родителей—сельское хозяйство; многіе занимаются и промыслами. Разнаго рода мастерскія и вообще промышленныя заведенія, какъ напр., торговые магазины, лавки, трактиры, сапожныя мастерскія, столярныя, тулупныя и проч. также пополняются окончившими курсъ сельскихъ училищъ. Тамъ, гдѣ земледѣльческое хозяйство по почвеннымъ и другимъ условіямъ является главнымъ сельскимъ промысломъ, окончившіе курсъ не оставляютъ сельскаго хозяйства, а гдѣ оно является только подспорьемъ къ другимъ промысламъ, окончившіе курсъ ищутъ занятій на сторонѣ. Въ этомъ отношеніи занятія окончившихъ курсъ ничѣмъ не отличаются отъ занятій всего вообще населенія той или другой мѣстности.

VI.

Отношеніе крестьянъ къ школъ и къ грамотности.

Послѣ всего сказаннаго о земскихъ школахъ Воронежскаго уѣзда и тѣхъ результатахъ, какіе онѣ даютъ и дали для населенія, естественно рождается вопросъ объ отношеніи народа къ школьному образованію и вообще къ грамотности и печатному слову.

Судя по отзывамъ учителей и людей, стоящихъ близко къ народу, польза школьнаго обученія дѣтей болѣе или или менѣе сознается большинствомъ крестьянскаго населенія. Ненужною считается сельская школа со стороны только тѣхъ крестьянъ, которые не имѣютъ непосредственнаго отношенія къ ней. Противниками школы, по словамъ учителя Данковскаго училища, «бываютъ по большей части люди бездѣтные или такіе, дѣти которыхъ переросли учебный возрастъ». Подобные противники неодобрительно относятся къ матеріальнымъ затратамъ на школу, а къ самому учителю съ худо скрываемою враждою. Учительница Краснолесской школы указываетъ, какъ на недоброжелателей школы, на стариковъ изъ мѣстнаго старообрядческаго населенія. Такой же фактъ констатируетъ и учитель Верейскаго училища. Но отношенія этого рода носятъ очевидно частію исключительный, а частію случайный характеръ. Иногда населеніе, сознавая пользу школы, предъявляетъ къ послѣдней узко утилитарныя требованія. За практическими цѣлями забывается въ такихъ случаяхъ или, вѣрнѣе, очень смутно сознается общеобразовательное значеніе школы. «По своему значенію, говоритъ учитель Ивановскаго училища, школа въ глазахъ крестьянина стоитъ ниже мастерской: не сразу ведетъ къ выгодѣ, а на грамоту крестьяне вообще смотрятъ, какъ на средство заработать побольше денегъ, такъ какъ грамотному легче найти мѣсто». Но за всѣмъ тѣмъ большинство населенія и въ особенности тѣ изъ крестьянъ, дѣти которыхъ учатся или выучились грамотѣ, видятъ въ школъ учрежденіе полезное. Такъ, жители с. Михайловскаго «относятся къ школъ и къ учителю внимательно и доброжелательно, а къ способу обученія безразлично», хотя и предпочитаютъ церковную печать гражданской. «Въ пользу школы населеніе располагается

(здѣсь) очевидною выгодною грамотности, такъ какъ грамотные избираются на разныя должности сельскаго самоуправленія, занимають въ услуженіи болѣе выгодныя мѣста, пользуются почетомъ въ средѣ мѣстнаго населенія и льготами по воинской повинности». «Крестьяне с. Хрѣноваго относятся къ школѣ и къ школьному образованію весьма сочувственно; имъ нравится, что дѣти ихъ могутъ писать, считать и читать священныя книги въ церкви». Дѣля крестьянъ на сочувствующихъ и несочувствующихъ новой школѣ, съ ея звуковымъ методомъ обученія, учитель Хрѣновско-Выселскаго училища замѣчаетъ, что съ теченіемъ времени разнорѣчивыя мнѣнія о школѣ быстро исчезаютъ, а въ замѣнъ ихъ уже довольно ясно выступаетъ твердая вѣра въ полезность и непогрѣшимость (?) школы. Такъ, былъ примѣръ, что и женатый крестьянинъ ходилъ цѣлую зиму въ школу; его отпустили братья и съ охотою исполняли за него домашнія работы. Школа постепенно завоевываетъ къ себѣ довѣріе и уваженіе и родители посылаютъ дѣтей въ нее, сознавая пользу и пріятность грамотности.» Замѣна скептическихъ отношеній къ школѣ отношеніями сочувственными замѣчается и въ другихъ школахъ, напр., въ Красненской, Рождественско-Хавской и пр. Учитель Больше-Приваловскаго училища передаетъ, что «до 1880 года крестьяне поговаривали о закрытіи вовсе своей школы, какъ недавней ожидаемыхъ результатовъ», но затѣмъ, когда школа начала выпускать окончивающихъ курсъ, перемѣнили свой взглядъ, оставивъ школу, какъ необходимое и полезное учрежденіе. «Въ пользу школы, по отзыву учителя Рогачевскаго училища, располагается крестьянъ главнымъ образомъ умѣнье дѣтьми читать рукописныя письма, росписки и пр., а также славянское чтеніе». Вообще помимо прямыхъ выгодъ грамотности—умѣнье прочесть письмо для сосѣда, книгу для семьи, подписать приговоръ или сдѣлку, провѣрить по податной книгѣ количество внесенной сборщику подати и пр., пр., грамотность начинаетъ, такъ сказать, входить въ моду, а грамотный человѣкъ составлять предметъ гордости для семьи. «О, онъ у насъ хорошо грамотный; всю школу прошелъ», сообщаютъ обыкновенно не безъ явнаго довольствія при подворной переписи отцы, братья и матери о грамотныхъ членахъ семьи, а сосѣди не безъ важности подтверждаютъ: «какъ же! какъ же! настояще грамотенъ!» А разъ крестьянинъ начинаетъ гордиться, предметъ гордости становится для него и предметомъ необходимости.

Самыя сужденія крестьянъ о настоящей постановкѣ школьнаго дѣла, сужденія, кажущіяся для многихъ нелѣпыми и ни на чемъ неоснованными, въ сущности оказываются довольно характернымъ явленіемъ. Важно уже то, что крестьянинъ критически относится къ современной школѣ и даваемымъ ею результатамъ. Какъ ни странно

повидимому, а неграмотный крестьянинъ очень часто разсуждаетъ о способахъ обученія, вспоминая чтеніе на распѣвъ своихъ старыхъ учителей и дивясь звуковымъ приѣмамъ. По общему отзыву учителей, крестьяне первоначально, какъ только началась практиковаться въ школахъ звуковая метода обученія, относились скептически и съ неудовольствіемъ къ ней. Но когда съ теченіемъ времени новая школа стала давать лучшіе результаты, тоже населеніе признало за звуковымъ способомъ обученія грамотѣ преимущества «скорой выучки». Тѣмъ не менѣе крестьяне и теперь еще сѣтуютъ на то, что при обученіи грамотѣ, дѣтямъ часто сообщаются «пустяки», напр., о клопахъ, блохахъ и пр., и слишкомъ ужъ банальныя свѣдѣнія о домашней обстановкѣ и другихъ и безъ того извѣстныхъ дѣтямъ явленіяхъ. И нельзя конечно сказать, чтобы крестьяне не были правы во многихъ случаяхъ. Объяснительное чтеніе, доведенное до утрировки, на самомъ дѣлѣ можетъ превратиться въ нелѣпицу.

Наконецъ, что касается отношеній населенія къ учителямъ, то крестьяне видятъ въ послѣднихъ, во 1-хъ, людей извѣстной специальности, необходимой только для дѣтей, и во 2-хъ, людей привилегированныхъ. Таково по крайней мѣрѣ большинство отзывовъ самихъ учителей на этотъ счетъ. Такъ, по одному отзыву крестьяне называютъ учителя «барчукомъ» и при встрѣчѣ здороваются. По другому отзыву, «учитель только и дажь крестьянамъ для того, чтобы выучить ихъ дѣтей читать, писать и считать, а воспитательнаго значенія за учителемъ не признають». По третьему отзыву, «къ преподавателямъ общество относится съ уваженіемъ, но значенія въ крестьянской средѣ учитель никакого не имѣетъ, кромѣ какъ учитель». «Лично ко мнѣ, пишеть четвертый учитель, крестьяне относятся очень хорошо. Это я заключаю изъ того, что всѣ требованія мои они всегда исполняютъ съ охотою. Такое отношеніе ко мнѣ я объясняю отчасти и тѣмъ, что самъ я состою землевладѣльцемъ того же села». По пятому отзыву, «крестьяне сначала относились къ учителю, какъ къ такому человѣку, который ѣсть ихъ хлѣбъ, лежа почти на боку (такимъ легкимъ казался имъ трудъ учителя); но затѣмъ они стали относиться къ нему съ большимъ уваженіемъ, убѣдившись, по всей вѣроятности, въ томъ, что трудъ его на самомъ дѣлѣ не такой легкой, какимъ онъ могъ казаться имъ раньше». И т. д., и т. д. Въ двухъ трехъ случаяхъ учителя жалуются на непочтительное отношеніе крестьянъ къ нимъ. Чаше учителя указываютъ на то, что крестьяне обращаются къ нимъ за совѣтами, какъ къ лицамъ грамотнымъ и обученнымъ. Но бывають случаи и болѣе близкихъ отношеній между крестьянами и учителями. Вотъ характерный отвѣтъ на этотъ счетъ. «Считая учителя грамотѣемъ первой руки, замѣчаетъ одинъ изъ учи-

телей, крестьяне ходятъ къ нему писать солдатскія письма или очень часто просятъ написать какую-нибудь тяжѣбную просьбу. Кромѣ того, учитель замѣняетъ собою для крестьянъ фельдшера, такъ какъ настоящаго фельдшера въ селѣ нѣтъ. Въ прошлую дифтеритную эпидемію школа случайно сдѣлалась для села медицинскимъ пунктомъ, вслѣдствіе того, что уѣздная земская управа распорядилась, чтобы еженедѣльно фельдшеръ ѣздилъ въ школу для освидѣтельствованія учениковъ; сюда же собирались и всевозможные недужные. Съ прекращеніемъ эпидеміи и фельдшеръ прекратилъ свои посѣщенія, но больные по прежнему приходили въ школу и, за неимѣніемъ фельдшера, стали обращаться за совѣтами къ учителю. Учитель при лѣченіи простыхъ болѣзней охотно замѣнялъ фельдшера. Понемногу крестьяне привыкли ходить за лекарствомъ къ учителю, и такъ какъ послѣдній брался за лѣченіе только простыхъ и извѣстныхъ ему болѣзней, то и результаты получались болѣе или менѣе удовлетворительные, создавъ такимъ образомъ учителю репутацію нужнаго и полезнаго для всего населенія лица. Тотъ же учитель «по вопросамъ земледѣльческимъ и хозяйственнымъ не имѣетъ ровно никакого значенія для крестьянъ, такъ какъ крестьяне совсѣмъ не обращаются къ нему за совѣтами въ такомъ родѣ.» Однимъ словомъ, роль учителя въ мѣстной жизни крестьянъ пока исчерпывается его спеціальною дѣятельностію въ самомъ тѣсномъ смыслѣ. На школу крестьяне смотрятъ, какъ на расадникъ одной лишь грамотности, отсюда и учитель въ глазахъ крестьянъ является только «ремесленникомъ» своего рода, лицомъ, обучающимъ грамотѣ дѣтей. Иное значеніе учителя обусловливается особыми исключительными обстоятельствами въ родѣ вышеотмѣченнаго. Придетъ, быть можетъ, нора и сельскій учитель сдѣлается болѣе близкимъ и необходимымъ лицомъ въ жизни крестьянъ, но пока этого нѣтъ. Задачи учителя пока узки и его дѣятельность суживается еще болѣе разными неблагоприятностями.

Объ отношеніяхъ крестьянъ къ самой грамотности можно судить на основаніи двоякаго рода фактовъ—на основаніи количества самостоятельныхъ крестьянскихъ школъ и постановки въ нихъ школьнаго дѣла, съ одной стороны, и на основаніи спроса на книги и вообще на произведенія печати,—съ другой. Выше въ исторіи школъ, мы видѣли уже, что распространителями грамотности между крестьянами издавна были крестьянскіе грамотѣи, духовенство и чернички. То же замѣчается и теперь. Во многихъ семьяхъ грамотные члены передаютъ свои познанія неграмотнымъ преемственно. Наконецъ, встрѣчаются и вполне организованная частныя крестьянскія школы. О двухъ такихъ школахъ—Чижевской и Калмычковской мы помѣщаемъ здѣсь краткія свѣдѣнія. Первая изъ нихъ находится въ слободѣ Дальней Чи-

жевкъ на трехверстномъ разстояніи отъ земскаго училища и почти на версту отъ приходской церкви. Помѣщается школа въ небольшомъ деревянномъ, совершенно неприспособленномъ для этого, частномъ домѣ. Учитель ея, грамотный крестьянинъ с. Чижевки, обучаетъ чтенію по церковно-славянски и письму. Далѣе этого и познанія самаго учителя не простираются. Въ обученіи своемъ онъ держится старыхъ пріемовъ, т. е. затверживанія сначала буквъ: азъ, буки, вѣди, и проч., потомъ складыванія двойныхъ буквъ: буки-азъ-ба, вѣди-азъ-ва и проч., затѣмъ тройныхъ: буки-рцы-азъ-ра-бра и проч., и, когда учащійся одолѣетъ всю эту мудрость, его учатъ чтенію часослова и псалтыри, чѣмъ и заканчивается курсъ ученія, приблизительно продолжающійся три года. Въ школахъ исключительно мальчики, числомъ до сорока; они имѣютъ свои письменныя учебныя принадлежности и платятъ въ мѣсяцъ учителю по 50 коп. Всѣ учащіеся въ школахъ—дѣти Чижевскихъ крестьянъ того окологда, гдѣ находится школа. Существуетъ она около 15 лѣтъ. Дальнее разстояніе земскаго училища, съ одной стороны, и желаніе родителей научить грамотѣ своихъ дѣтей, съ другой, вызвало потребность въ ней и поддерживаетъ ея существованіе въ настоящее время. По заявленію учителя Чижевскаго училища были случаи перехода учащихся изъ упомянутой школы въ земское сельское училище. Въ селѣ Калмычкѣ возникла было частная школа въ 1882 г., теперь несуществующая. Мѣстные крестьяне сочувственно отнеслись къ предложенію своего приходскаго священника учить ихъ дѣтей грамотѣ: дали помѣщеніе, накупили учебныхъ пособій, книгъ, набралось около 30 учащихся, но занятіе въ школахъ недолго протянулось: заболѣлъ священникъ-учитель. Въ лѣтнее время 1884 г. сельское общество даже искало и приглашало учителя Ивановскаго училища для занятія съ дѣтьми, который не могъ воспользоваться предложеніемъ общества, и школа закрылась. Общество намѣрено было просить открытія земскаго училища.

Что касается спроса на книги и произведенія печати, то, по общему отзыву учителей, такой спросъ можно считать общераспространеннымъ явленіемъ. Грамотные крестьяне любятъ читать книжки и даже газеты, а неграмотные слушать читаемое, отдавая наибольшее вниманія книгамъ серьезнаго характера. Чаше книги для чтенія встрѣчаются у самихъ крестьянъ, рѣже послѣдніе берутъ ихъ у учителей. Крестьяне съ одинаковою охотою покупаютъ священныя книги (Библию, Евангеліе, Псалтырь, часословъ, молитвенники и пр.), житія святыхъ и сельскохозяйственныя книжки, съ одной стороны, и книги дубочнаго характера, съ другой. Вотъ наиболѣе характерныя отвѣты учителей по этому предмету. По словамъ учителя Старо-Животинской школы, въ селѣ того же имени «грамотность незначительна и если

учителю приходилось видѣть у крестьянъ книги, то что нибудь въ родѣ «Еруслана Лазаревича», «Ивана Царевича», «Бовы Королевича», «Франциа Венціана», «Милорда Георга», и пр. Въ с. Большой-Приваловкѣ грамотные крестьяне адресуются по праздникамъ и въ воскресные дни къ учителю за книгами, вслѣдствіе чего и выдаются имъ, за неимѣніемъ библіотеки, учебныя книжки, напр., Толстаго 1-ая, 2, 3 и 4-я, «Родное слово» годъ 1-й и 2-й Ушинскаго и книга для чтенія Паульсона. Въ с. Михайловскомъ «взрослыя лица иногда берутъ изъ школы книги нравственнаго и хозяйственнаго содержанія. Въ домахъ у крестьянъ встрѣчаются сказки, пѣсенники, а болѣе святыцы, Псалтырь, часословъ, житія св. отецъ и книжки историческаго содержанія. Есть также календари. Газетъ и журналовъ никто изъ крестьянъ не выписываетъ, а берутъ въ конторахъ землевладѣльцевъ и еще больше любятъ слушать чтеніе ихъ». Въ с. Верхней-Котуховкѣ взрослое населеніе беретъ изъ школы для чтенія «Сборникъ военныхъ разсказовъ» Мещерскаго, но больше всего требованія бываютъ на исторію священную и русскую. По словамъ учителя 1-го Чижевскаго училища, «взрослое населеніе Чижевки не пользуется книгами изъ школы, и, вѣроятно, потому, что и пользоваться то изъ школы очень немногимъ можно. Изъ собственныхъ книгъ всѣ отъ малаго до стараго съ охотою читаютъ житія святыхъ, а равно и русскія сказки «Еруслана Лазаревича», «Бову Королевича» и проч. За политическими и общественными событіями два-три семейства слѣдятъ по журналу «Нива», ими выписываемому. «Такъ какъ, говоритъ учитель Хрѣновскаго сельскаго училища, въ школѣ книгъ немного, то крестьяне обыкновенно просятъ дать имъ какую нибудь книгу, говоря: «дайте мнѣ книгу, какая есть». Они любятъ читать сельскохозяйственныя книги, книги религіознаго содержанія, особенно тѣ изъ нихъ, въ которыхъ описывается жизнь святыхъ угодниковъ, ихъ чудеса и т. д., а также повѣсти Тургенева, Л. Толстаго, Григоревича и др. Собственно же у нихъ особенно распространены книги сельскохозяйственнаго и религіознаго содержанія». Нѣкоторые, наконецъ, крестьяне селеній Красненскаго, Ивановскаго и Уманскаго выписываютъ сообща, по нѣскольку человѣкъ, «Сельскій Вѣстникъ», свѣдѣніями котораго и пользуются иногда даже на сходахъ, при рѣшеніи подходящихъ вопросовъ. Группируя вообще немногія указанія сельскихъ учителей относительно того, какія книги берутся населеніемъ изъ школы, можно констатировать тотъ фактъ, что взрослое населеніе весьма часто и охотно беретъ душеспасительныя и историческаго содержанія книги, люди молодые, учившіеся въ школѣ, интересуются книгами научными, напр., по географіи, и только дѣти, учащіяся еще въ школѣ, заявляютъ требованія на легкое чтеніе: на сказки, разсказы и пр. Все вышесказанное указываетъ такимъ образомъ на то,

что у крестьянъ назрѣла въ значительной уже степени потребность въ чтеніи произведеній печати и нѣтъ ни средствъ, ни подходящихъ книгъ для сколько-нибудь сноснаго удовлетворенія этой потребности.

Чтобы закончить эту главу, какое школа уже оказала на населеніе. Такое вліяніе, будучи само результатомъ школы и грамотности, служитъ въ тоже время лучшимъ задаткомъ для болѣе прогрессивныхъ отношеній населенія къ школѣ и къ произведеніямъ печатнаго слова.

Насколько можно судить по отдѣльнымъ отзывамъ учителей на этотъ вопросъ,—тамъ, гдѣ школы просуществовали уже около 10 лѣтъ, вліяніе ихъ, хотя и въ слабой степени, но замѣтно сказалось въ жизни населенія. «На развитіе любви къ чтенію, говоритъ учитель 1-го Чижевскаго училища, школа хоть и незначительно еще, но все таки вліяетъ; съ устройствомъ библиотекъ при школахъ можно было бы рассчитывать на большее въ этомъ отношеніи; предразсудки также понемногу теряютъ свою силу; что же касается вліянія школы на смягченіе отношеній къ женщинамъ, то этого пока еще незамѣтно, такъ какъ обучавшіеся въ новой школѣ только-что входятъ въ совершеннолѣтіе. Въ религіозности и прежде недостатка не было, только лица, обучавшіеся въ школѣ, не столько формально, сколько разумно относятся къ религіи, тогда какъ у большинства другихъ лицъ замѣчается совершенно обратное отношеніе къ религіи». «Отличить крестьянина грамотнаго отъ неграмотнаго, по словамъ учителя Хрѣвской школы, всегда возможно. Во 1-хъ, онъ нѣсколько развитѣе неграмотнаго, во 2-хъ, правильнѣе говоритъ по русски, въ 3-хъ, не такъ суевѣренъ, какъ неграмотный крестьянинъ, и свѣтлицнѣе смотритъ на предразсудки, въ 4-хъ, сознательнѣе относится къ религіи, чаще посѣщаетъ церковь и вообще, сколько мнѣ приходилось наблюдать, онъ религіознѣе неграмотнаго крестьянина, который, не понимая сущности религіи, полагаешь, что вся суть ея заключается не въ добрыхъ дѣлахъ и не въ любви къ ближнему, а въ соблюденіи однихъ только обрядовъ». «Особеннаго вліянія школа на населеніе, по замѣчанію учителя Боевской школы, пока еще не обнаружила, хотя любовь къ чтенію постепенно и развивается. Предразсудки и разнаго рода суевѣрія отчасти теряютъ свою силу потому, что дѣти полученными въ школѣ свѣдѣніями подрываютъ ихъ, указывая въ такихъ случаяхъ на печатную книгу, которая для крестьянина есть своего рода законъ». «Вліяніе школы на нравы населенія, пишетъ учительница Михайловской школы, очень замѣтно: учащіеся дѣти читаютъ своимъ домашнимъ въ слухъ молитвы, Евангеліе, Житія святыхъ, календари, газеты и всякія другія книги, у кого какія есть, читаютъ и пишутъ письма къ роднымъ, состоящимъ на военной службѣ, дѣлаютъ домашній учетъ податей и

мірскихъ сборовъ, учать малолѣтнихъ молитвамъ», играя такимъ образомъ роль своего рода учителей и знающихъ членовъ семьи. Поэтому, нравы жителей въ такихъ семьяхъ смягчаются, суевѣрія и предрассудки слабѣютъ, семейное обращеніе облагораживается, особенно по отношенію къ женщинамъ. Грамотные парни одѣваются чище другихъ, а грамотностью гордятся». «Хотя, говоритъ учитель Хрѣновско-Высельской школы, школа существуетъ только 8 лѣтъ, но вліяніе ея на бывшихъ питомцахъ видно уже: ихъ сразу можно отличить по виѣшнему смышленному и вѣжливому виду. Смягченіе же нравовъ у получившихъ школьное образованіе поразительно; изъ нихъ хотя не многіе еще женаты, но уже у этихъ немногихъ замѣчаются черты, составляющія рѣзкое отличіе въ ихъ отношеніяхъ къ женамъ сравнительно съ отношеніями, существующими вообще въ крестьянскомъ быту. Такіе мужья проявляютъ ласковое виѣшнее обращеніе съ женами, не стыдятся лѣчить ихъ отъ болѣзней и т. п.». Эта же молодежь, будучи вообще «воспримчивѣе къ разнаго рода разъясненіямъ» жизненныхъ явленій, «составляетъ собою читающую публику; жаль только, что школа не богата книгами съ серьезнымъ содержаніемъ, къ которымъ лежитъ склонность молодежи». Такимъ образомъ, судя по приведеннымъ фактамъ, всякія школы и грамотность весьма даже замѣтно сказываются въ крестьянской жизни. Если бы нѣкоторые изъ этихъ фактовъ были слишкомъ ужъ подчеркнуты и обобщены, то и тогда въ результатъ все таки окажутся довольно почтенныя и желательныя явленія. Какъ ни какъ, а школьникъ получаетъ извѣстную, хотя бы чисто виѣшнюю, шлифовку и лоскъ, а получаемыя имъ изъ книгъ и вообще грамотными лицами свѣдѣнія несомнѣнно пріучаютъ критически относиться къ дѣйствительности и отживающимъ традиціямъ, подрывая слишкомъ ужъ рѣзкія нелѣпицы крестьянскаго міросозерцанія. А такимъ путемъ естественно составляется особый контингентъ лицъ, отношенія которыхъ къ школѣ и къ произведеніямъ печатнаго слова несомнѣнно должны лечь въ основу болѣе прочныхъ связей населенія съ школой.

VII.

Заключеніе.

Подводя въ заключеніе итоги всему сказанному о земскихъ школахъ Воронежскаго уѣзда, можно установить слѣдующіе общіе выводы:

I. Школьное дѣло въ Воронежскомъ уѣздѣ обязано своимъ существованіемъ частию мѣстному населенію, частию дѣятельности и содѣйствію частныхъ лицъ и частию земству. Развитие этого дѣла шло хотя и медленно, но поступательно. Начавшись съ единичныхъ и случайныхъ попытокъ, оно приняло болѣе опредѣленный и организованный характеръ въ рукахъ земскихъ дѣятелей. Земство такимъ образомъ является въ настоящее время наиболѣе активнымъ и дѣйствительнымъ хозяиномъ школьнаго дѣла въ уѣздѣ.

II. Настоящаго количества школъ недостаточно для всего населенія въ уѣздѣ, ни для отдѣльныхъ селеній, ни даже для жителей тѣхъ селеній, гдѣ существуютъ уже школы. Не говоря уже объ общемъ количествѣ населенія, одна школа въ уѣздѣ приходится на 7 селеній и есть цѣлые районы, насчитывающіе десятки лежащихъ подъ рядъ селеній, неимѣющихъ школъ.

III. По своему внутреннему устройству школы не удовлетворяютъ ни гигиеническимъ правиламъ, ни педагогическимъ требованіямъ. Тѣснота помѣщеній, недостатокъ чистаго воздуха, незначительность свѣтовой поверхности, несвоевременный ремонтъ и неудовлетворительная поддержка чистоты и опрятности—таковы тѣ признаки, которыми характеризуется въ этомъ отношеніи большинство школъ.

IV. Классная мебель не отличается ни однообразіемъ по конструкции, ни удобствами для учащихся, ни даже достаточнымъ количествомъ. Замѣчаемые въ этомъ отношеніи недостатки хотя и не такъ существенны, какъ многіе другіе, но все таки заставляютъ желать много лучшаго.

V. Расходы на школы, производимые земствомъ и сельскими обществами, абсолютно росли по годамъ въ обоихъ случаяхъ; но между тѣмъ, какъ земство, увеличивая абсолютныя цифры, уменьшало ихъ вмѣстѣ съ тѣмъ относительно, на ряду съ другими земскими расходами, сельскія общества, увеличивая съ каждымъ годомъ также абсо-

лютныя цифры, дѣлали это прогрессивно, хотя общественные расходы и оказываются въ 4 раза меньше расходовъ земства.

VI. Отличаясь недостатками въ своей хозяйственной обстановкѣ, существующія земскія школы не богаты также учебными и общеобразовательными пособиями. Наглядныхъ пособій въ нихъ мало, бібліотеки встрѣчаются не вездѣ, тѣ изъ нихъ, которыя существуютъ, снабжены весьма недостаточнымъ количествомъ книгъ. Это одно изъ самыхъ больныхъ мѣстъ сельскихъ школъ.

VII. Настоящій составъ сельскихъ учителей и учительницъ, по своему образовательному цензу, подобранъ болѣе или менѣе удовлетворительнымъ образомъ. Но положеніе учебнаго персонала во многихъ отношеніяхъ обставлено чувствительными неудобствами: вознагражденіе за трудъ недостаточно, матеріальная обстановка въ большинствѣ случаевъ тяжела, а главное, учителя и учительницы лишены возможности удовлетворять свои умственные потребности, благодаря отсутствію бібліотекъ, книгъ и періодическихъ изданій.

VIII. Дѣятельность и выборы попечителей школъ случайны и во многихъ случаяхъ сводятся на ничто. Это послѣднее относится главнымъ образомъ къ попечителямъ изъ самихъ же крестьянъ.

IX. Благодаря общимъ экономическимъ условіямъ, дѣйствительность выдвигаетъ цѣлый рядъ причинъ, влияющихъ крайне неблагоприятно на успѣхъ обученія дѣтей въ школахъ. Сюда относятся разновременность поступленія дѣтей въ школы, большой процентъ пропусковъ учениками учебныхъ дней и оставленіе школъ учащимися раньше трехгодичнаго курса. Поэтому и количество оканчивающихъ курсъ незначительно сравнительно съ общимъ числомъ учащихся.

X. Тѣмъ не менѣе, не смотря на всѣ эти неблагоприятности, количество учащихся съ каждымъ годомъ растетъ съ весьма замѣтною быстротою. Многія школы переполнены учащимися и вообще наличныя школьныя средства далеко не соотвѣтствуютъ въ этомъ отношеніи дѣйствительнымъ потребностямъ населенія въ школьномъ образованіи.

XI. Отношенія населенія къ школамъ, не чужды въ отдѣльныхъ случаяхъ индифферентизма и непониманія своихъ интересовъ, въ общемъ отличаются хотя и малозначительными, но прогрессивными чертами. Нужда въ грамотѣ, при обыденныхъ отношеніяхъ, преимущественно грамотнаго человѣка предъ неграмотнымъ и даже во многихъ случаяхъ исканіе въ грамотѣ чего-то высшаго и идеальнаго представляютъ въ этомъ отношеніи достаточно характерныя явленія.

XII. Вмѣстѣ съ тѣмъ по мѣрѣ того, какъ школы даютъ грамотныхъ, а эти послѣдніе приходятъ въ возрастъ, вырабатывается типъ пореформеннаго крестьянина-земледѣльца, предъавляющаго болѣе ши-

рокие запросы къ произведеніямъ печатнаго слова и долженствующаго, безъ всякаго сомнѣнія, способствовать болѣе прочной постановкѣ школьнаго дѣла въ селѣ.

Такимъ образомъ, не касаясь многихъ другихъ сторонъ существующаго школьнаго дѣла, легко замѣтить, на основаніи уже однихъ приведенныхъ выводовъ, положительныя и отрицательныя черты современной сельской школы.

Нѣтъ никакого сомнѣнія, что въ настоящемъ своемъ видѣ школьное дѣло служить лишь зародышемъ того, что было бы желательно для сельскаго населенія. Грамотныхъ и учащихся во всякомъ случаѣ оказывается мало, населеніе пока коснѣетъ въ невѣдѣніи. Чтобы сдѣлать его только грамотнымъ, нужны такія средства, которыми не располагаютъ ни земство, ни сельскія общества. Кромѣ того, врядъ ли можно было бы найти подготовленныхъ учителей на все количество школъ. Да, наконецъ, и само населеніе не могло бы отдать, по чисто экономическимъ причинамъ, въ школы поголовно всѣхъ дѣтей. Однимъ словомъ, такая широкая постановка школьнаго дѣла мыслима только въ идеалѣ весьма далекомъ отъ дѣйствительности. Развитіе школьнаго дѣла, при настоящихъ условіяхъ, можетъ идти лишь тѣмъ путемъ, какимъ оно идетъ—путемъ постепеннаго систематическаго увеличенія отдѣльныхъ школъ въ наиболѣе нуждающихся и наиболѣе подходящихъ мѣстностяхъ. Тутъ возможна мелочная и кропотливая работа заботливаго хозяина, работа по средствамъ и примѣнительно къ условіямъ текущей жизни. А для освѣщенія такой то работы, для полученія этимъ путемъ наилучшихъ результатовъ и важны тѣ указанія, какія даетъ существующая практика. Не вдаваясь, поэтому, въ частности и не выходя изъ самыхъ скромныхъ границъ возможнаго, можно констатировать необходимость слѣдующихъ мѣръ, логически вытекающихъ изъ установленныхъ выше выводовъ.

1. Такъ какъ существующія школьныя помѣщенія отличаются весьма многими недостатками, то устраненіе нѣкоторыхъ изъ нихъ, несоединенное съ чувствительными матеріальными затратами, должно всецѣло взять на себя уѣздное земство. Сдѣлать форточку въ помѣщеніи съ плохой вентиляціею, пробить лишнее окно, передѣлать печь и пр. всегда возможно безъ особенныхъ затратъ не только на средства земства, но даже на счетъ обществъ. Помимо почина, для этого необходимъ также дѣятельный и организованный контроль. Нужно, чтобы указанія сдѣлало лице компетентное, какимъ является участіе въ дѣлѣ земскаго врача, могущаго знакомиться съ школами одновременно съ выполненіемъ своихъ обязанностей. Такимъ образомъ, періодическіе объѣзды земскимъ врачомъ сельскихъ школъ, по порученію земства, съ санитарными цѣлями является дѣломъ насущной необходимости.

Такимъ путемъ можно во время устранять тѣ изъ недостатковъ въ школьныхъ помѣщеніяхъ, которые соединены съ копѣчными расходами и которые, будучи запущены, впоследствии потребуютъ рублей; а устраненіе холода, лучшее освѣщеніе школы и пр. въ свою очередь благотворно можетъ отразиться не только на здоровьѣ учащихся, но и на самомъ ходѣ учебнаго дѣла.

2. Постройка новыхъ помѣщений и приуроченіе жилыхъ зданій подъ школы должны приспособляться къ требованіямъ гигиены и къ учебно-воспитательнымъ цѣлямъ. Лучше сразу сдѣлать соответственные затраты, чѣмъ впоследствии закрывать прорѣхи съ большими затрудненіями и издержками, тѣмъ болѣе, что, при устройствѣ новыхъ школъ, наиболѣе соответственное приспособленіе ихъ опять таки сводится къ мелочамъ. Слѣдовательно, въ этомъ случаѣ необходимо также ближайшее участіе въ дѣлѣ представителей земства или училищнаго совѣта, при неизбѣжномъ сотрудничествѣ все того же земскаго врача.

3. Еще болѣе необходимо устраненіе тѣхъ неудобствъ, которыя испытываютъ школы въ учебномъ и общеобразовательномъ отношеніяхъ. Школьныя библіотеки являются дѣломъ неотложной нужды, школы безъ библіотеки тоже, что печка безъ топки. А между тѣмъ затраты на школьныя библіотеки также не могутъ быть особенно чувствительными. Притомъ же, онѣ на столько необходимы, что лучше не расширять учебно-воспитательнаго дѣла, чѣмъ оставлять въ неудовлетворительномъ состояніи его самую существенную сторону— учебно образовательную.

4. Положеніе учебнаго персонала требуетъ также двоякаго рода мѣропріятій—по отношенію ко всему персоналу и по отношенію къ отдѣльнымъ его представителямъ. Если нѣтъ средствъ увеличить жалованье учителямъ, то весьма легко поставить ихъ въ лучшія общеобразовательныя условія. Съ этою цѣлію для учителей положительно необходимо устройство передвижной учительской библіотеки. Такая библіотека потребовала бы небольшихъ затратъ, а книги и періодическія изданія легко могли бы доставляться изъ школы въ школу чрезъ земскую почту съ помощію разсыльныхъ и сельскихъ или волостныхъ правленій. Необходимы также учительскіе сѣзды, устройство которыхъ всегда окупится тою пользою, какую могутъ дать такіе сѣзды. Это тѣмъ необходимѣе, что существуетъ цѣлая масса практическихъ вопросовъ, разрѣшеніе которыхъ положительно немислимо безъ компетенціи учителей.

5) Такою же общемо мѣрою является вопросъ объ учительской кассѣ, тѣмъ болѣе, что въ Воронежскомъ уѣздномъ земствѣ сдѣлано уже начало въ этомъ отношеніи. По возбужденному учителемъ Сухогоавской школы г. Поповымъ вопросу о томъ, можетъ ли онъ въ случаѣ

неспособности къ службѣ по болѣзни, а также и семейство его послѣ смерти, разсчитывать на пенсіонъ и чрезъ сколько лѣтъ службы,— земство дало въ 1880 г. отвѣтъ въ томъ смыслѣ, что оно не оставитъ этого учителя (прослужившаго болѣе 20 лѣтъ) или его семейства безъ вспомоствованія. При обсужденіи вопроса, нѣкоторые изъ гласныхъ находили необходимымъ учрежденіе вспомогательной кассы для всѣхъ лицъ, служащихъ по Воронежскому уѣздному земству. Собраніе постановило: «просить гласнаго М. А. Веневитинова составить проэктъ вспомогательной кассы». Проэктъ былъ выработанъ, отданъ на обсужденіе особой комиссіи и въ сессію 1882 г. рѣшено безотлагательно приступить къ образованію пенсіоннаго капитала, но на томъ пока дѣло и остановилось.

6) Но и помимо этого, вопросъ объ обеспеченіи тѣхъ учителей, которые прослужили въ земскихъ школахъ значительные сроки, долженъ быть выдѣленъ изъ общаго вопроса объ обеспеченіи всѣхъ учителей и разрѣшенъ въ утвердительномъ смыслѣ. Учителя, прослужившіе 15 или 20 лѣтъ, помимо принесенной ими пользы, являются наиболѣе опытными дѣятелями, удержать которыхъ при земскихъ школахъ, по многимъ соображеніямъ, было бы выгодно. Поэтому, прибавка къ жалованью этихъ учителей опредѣленныхъ суммъ и въ опредѣленные сроки, съ одной стороны, и обеспеченіе ихъ и ихъ семействъ въ случаѣ смерти или болѣзни, съ другой, являются положительно необходимыми не только съ нравственной, но и чисто съ практической точки зрѣнія. При маломъ количествѣ такихъ учителей отмѣненные затраты будутъ во всякомъ случаѣ необременительны для земскаго бюджета, а польза несомнѣнна.

7. Вообще правильный контроль и своевременное устраненіе тѣхъ или другихъ неудобствъ требуютъ широкаго и систематическаго изученія школьнаго дѣла. Разъ сдѣланное въ этомъ отношеніи въ свою очередь, немислимо безъ соотвѣтственной поддержки и въ цѣломъ и въ частяхъ путемъ группировки новыхъ данныхъ. Другими словами, тутъ необходима постоянная, текущая статистика земскихъ школъ, принаровленная къ практическимъ задачамъ земства, какъ хозяина дѣла.

Высказывая эти общія замѣчанія, мы имѣли въ виду отмѣтить наиболѣе выдающіеся пункты школьнаго дѣла, напрашивающіеся сами собою на вниманіе изслѣдователя. Приведенныя въ очеркѣ цифровыя данныя и фактическія указанія представляютъ на столько цѣнный матеріалъ, что на основаніи одного лишь его можно построить цѣлую систему практически необходимыхъ измѣненій въ разныхъ сторонахъ школьнаго дѣла. Но такое проэктированіе разныхъ мѣръ и измѣненій выходитъ изъ рамокъ настоящаго изслѣдованія, имѣвшаго своею цѣлію лишь констатированіе и группировку фактическаго матеріала

П Л А Н Ы

ЗДАНИЙ СЕЛЬСКИХЪ НАРОДНЫХЪ УЧИЛИЩЪ ВОРОНЕЖСКАГО УЪЗДА

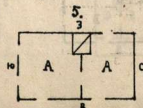
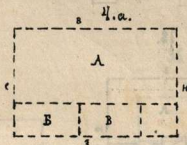
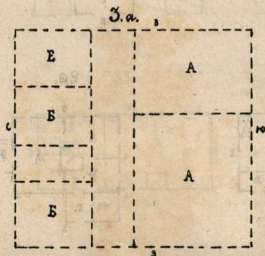
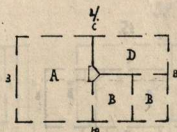
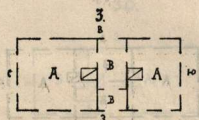
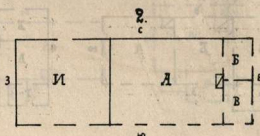
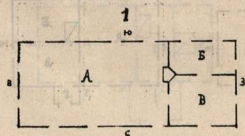
А. Земскія училища.

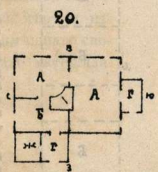
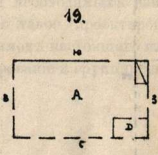
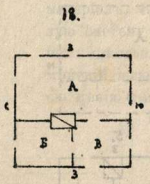
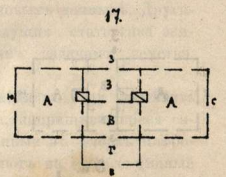
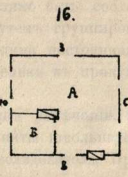
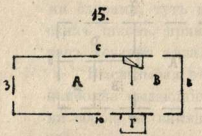
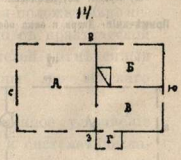
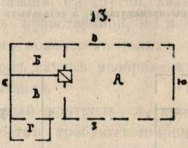
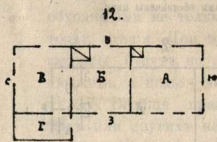
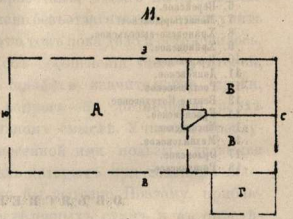
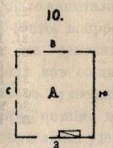
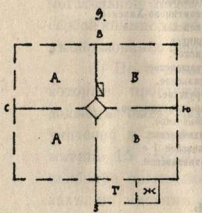
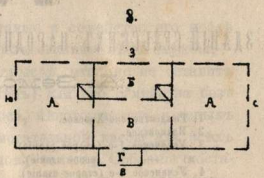
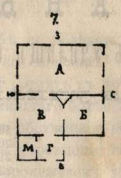
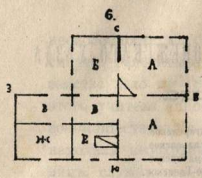
- | | |
|----------------------------------|---------------------------|
| 1. Рождественско-Хавское. | 19. Подгоренское. |
| 2. Павловское. | 20. Васильевское. |
| 3. Уманское 1-е (старое здание). | 21. Гремлячское. |
| а) — (новое здание). | 22. Сухо-Гаевское. |
| 4. Уманское 2-е (старое здание). | 23. Краснодогоское. |
| а) — (новое здание). | 24. Большеприваловское. |
| 5. Павловское. | 25. Чертовичское. |
| 6. Верейское. | 26. Веселитиново-Хавское. |
| 7. Монастырщинское. | 27. Шукаевское. |
| 8. Хрѣновско-высельское. | 28. Дѣвичье. |
| 9. Хрѣновское. | 29. Боевское. |
| 10. Покровское. | 30. Росташевское. |
| 11. Данковское. | 31. Масальское. |
| 12. Росташевское. | 32. Запрудское. |
| 13. Верхне-Котуховское. | 33. Староживотинское. |
| 14. Красненское. | 34. Коломенское. |
| 15. Московское. | 35. Придаченское. |
| 16. Михайловское. | 36. Чижевское 1-е. |
| 17. Орловское. | 37. Верхнехавское. |
| 18. Рогачевское. | |

ОБЪЯСНЕНІЕ ЗНАКОВЪ.

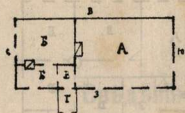
- А) Классная комната. Б) Учительская. В) Передняя. Г) Наружныя сѣни. Д) Комната безъ назначенія.
 Е) Кухня. Ж) Кладовая. З) Комната для сторожа. И) Церковная сторожка. К) Сельская упряга.

Примѣчаніе: Двери и окна обозначены промежутками, а остальными знаками обозначены печи.

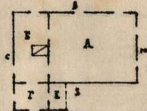




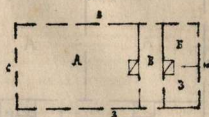
21.



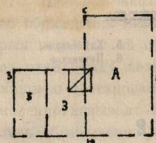
22.



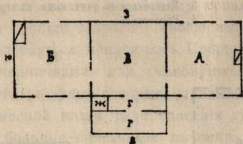
23.



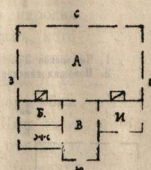
24.



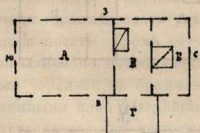
25.



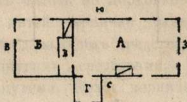
26.



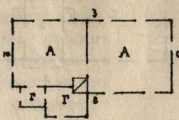
27.



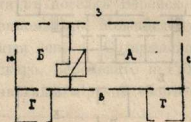
28.



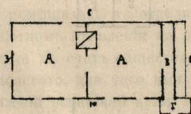
29.



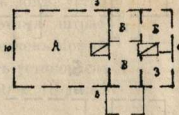
30.



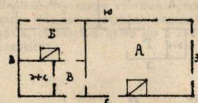
31.



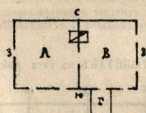
32.



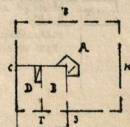
33.



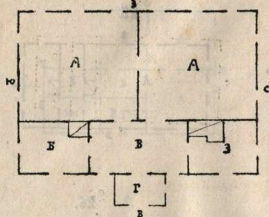
34.



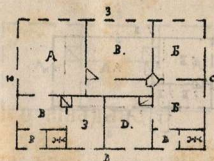
35.



36.



37.



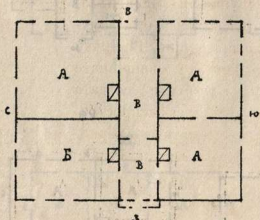
В. Частныя училища.

1. Чижовское 2-е.
2. Новоживотинское.

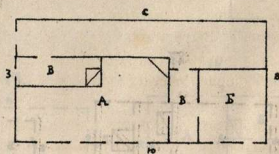
3. Устьенское съ учит. комн. наверху.
4. Раменское.

5. Халыбинское.
6. Петинское.

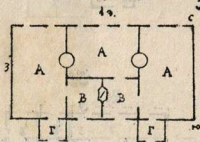
1.



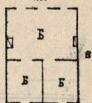
2.



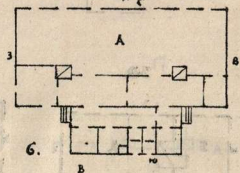
3.



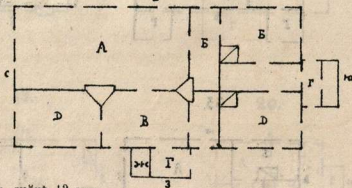
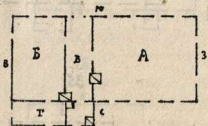
4.



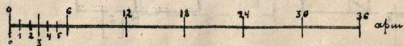
5.



6.



МАСШТАБЪ въ анга дюймѣ 12 арш.



Свѣдѣнія о Верейскомъ училищѣ ¹⁾

(составленный учителемъ И. И. Барабашинымъ).

Исторія школы. До открытія Верейской школы дѣло народнаго образованія находилось въ рукахъ особаго класса женщинъ, которыя надѣвали на себя черное платье по образцу монашескому, жили въ отдѣльныхъ келіяхъ и вообще старались своею внѣшностью и домашнею обстановкою уподобляться монахинямъ. Простой народъ обыкновенно называлъ ихъ «черничками» или «вѣковушками». Ими дѣлались обыкновенно устарѣлыя дѣвы, которыя отказывались отъ замужества и употребленія мясной пищи ради спасенія души. Чернички были лица грамотныя и большія начетчицы въ книгахъ священнаго писанія. Выучившись грамотѣ у какого нибудь дьячка или солдата или у чернички другой деревни, новая черничка являлась распространительницей грамотности въ родномъ селѣ. Самая грамотность черничекъ ограничивалась умѣньемъ читать по церковно-славянски, а иногда и писать. Кромѣ обученія дѣтей, чернички занимались чтеніемъ псалтири по покойникамъ, что давало имъ средства къ жизни; но тѣ же чернички не брезгали и другими средствами, получаемыми ими темными и не безгрѣшными путями. Келіи черничекъ обыкновенно устраивались въ уединенныхъ мѣстахъ, вдали отъ свѣта, на краю села или за дворомъ въ саду.

Въ 1867 году, по инициативѣ бывшаго мирового посредника г. Карпова, возникла настоящая школа. Первоначально она была открыта въ поселкѣ Верейскомъ и помѣщалась въ отдѣльномъ домѣ, устроенномъ при Можайскомъ волостномъ правленіи на волостныя штрафныя деньги. Содержалась школа на счетъ обществъ поселковъ Можайскаго, Верейскаго и Головещенскаго, для чего ими былъ установленъ частный мірской сборъ съ каждой ревизской души по 10 к. 18 декаб-

¹⁾ Описаніе Верейской школы г. Барабашина, состоящаго учителемъ въ Верейскомъ же училищѣ, принадлежитъ къ числу наилучшихъ отвѣтовъ, данныхъ на вопросы пункты статистическаго отдѣленія учителями Воронежскаго уѣзда. Мы поѣхали это описаніе въ нѣсколько сокращенномъ видѣ и опустили въ немъ все тѣ свѣдѣнія, которыя занесены уже въ общій очеркъ о земскихъ школахъ, именно: данныя объ учебномъ персоналѣ, списки учащихся по отдѣленіямъ и планъ школы. Описаніе Верейскаго училища въ такомъ видѣ тѣмъ не менѣе можетъ дать наглядное представленіе о лучшей части тѣхъ матеріаловъ, на основаніи которыхъ составленъ очеркъ о земскихъ училищахъ Воронежскаго уѣзда, съ каковою цѣлю имъ и поѣхали здѣсь «Свѣдѣнія о Верейскомъ училищѣ» особымъ приложеніемъ.

ря 1876 года домъ, занимаемый школою, сгорѣлъ. Въ то же время для школы была нанята квартира у крестьянина поселка Верейскаго, а на другой годъ школа была переведена въ домъ мѣстнаго псаломщика; наконецъ, въ 1878 году для школы, на средства обществъ, былъ купленъ особый домъ въ поселкѣ Можайскомъ, гдѣ въ томъ же году и была открыта школа. Но такъ какъ школа эта, находясь въ поселкѣ Можайскомъ, занимала не центральное мѣсто по отношенію къ двумъ другимъ поселкамъ Верейскому и Головеценскому, то было возбуждено ходатайство о перенесеніи училищнаго зданія изъ пос. Можайскаго—въ пос. Верейскій, на что и послѣдовало разрѣшеніе въ 1882 году; училищное зданіе, поэтому, было перенесено на счетъ земства изъ Можайскаго—въ Верейскій поселокъ и переименовано изъ Можайскаго въ Верейское народное училище.

Съ 1867 года по 1882 годъ учителями школы были слѣдующія лица: И. Я., сынъ священника, воспитанникъ воронежской духовной семинаріи, съ 1867—1868 годъ; А. Ж., также сынъ священника, воспитанникъ той-же духовной семинаріи, съ 1868—1869 годъ; В. Л. сынъ причетника, воспитанникъ воронежской духовной семинаріи, съ 1869—1874 годъ. М. Х., сынъ священника, воспитанникъ воронежской духовной семинаріи, съ 1874—1875 годъ; К. Б. сынъ священника, воспитанникъ воронежской духовной семинаріи, съ 1875—1878 г. В. М., сынъ священника, воспитанникъ воронежской духовной семинаріи, съ 1878—1882 годъ. Между всѣми этими учителями особенно выдающихся лицъ не было, но всѣ они, по силѣ возможности, принесли дѣлу народнаго образованія несомнѣнную пользу при тѣхъ обстоятельствахъ, при которыхъ трудно было сдѣлать что-либо лучшее. Училищная бібліотека не была снабжена достаточнымъ количествомъ учебныхъ пособій. Учителя не были достаточно обеспечены; ихъ матеріальная жизнь и обстановка зависѣли отъ міроѣдовъ, старшинъ, старостъ и волостныхъ писарей, что угнетало и подавляло ихъ нравственно, лишая возможности продолжать дальнѣйшую учительскую дѣятельность.

Учителя И. Я. и М. Х., оставивъ занятія въ школѣ, поступили на должности священнослужителей, А. Ж. въ 1869 году умеръ отъ чахотки, В. Л. сдѣлался волостнымъ писаремъ, а К. Б.—діакономъ. В. М., за прекращеніемъ въ 1882 г. ученія въ школѣ, по случаю перенесенія училищнаго зданія изъ Можайскаго поселка—въ поселокъ Верейскій, переведенъ учителемъ въ другое училище Воронежскаго уѣзда.

Школу можно считать вполне установившеюся съ тѣхъ поръ, какъ она поступила въ завѣдываніе земства. Упроченію и развитію школы наиболѣе содѣйствовала матеріальная обеспеченность земствомъ школы и учителей. Училищная бібліотека была снабжена достаточнымъ количествомъ учебныхъ пособій; содержаніе учителей увеличено,

зависимость ихъ отъ миродовъ-старшинъ парализована. Это обезпеченное и независимое положеніе учителя въ деревнѣ имѣло громадное значеніе въ дѣлѣ развитія и преуспѣянія школы.

Отношеніе населенія къ школѣ, къ учителямъ и къ способамъ обученія прежде и въ настоящее время.—Быстрота и успѣхъ обученія въ школѣ болѣе всего располагаетъ населеніе въ пользу школы. Немаловажное значеніе имѣетъ также умѣнье учителя поставить себя въ надлежащія отношенія къ родителямъ и родственникамъ дѣтей. Только къ уважаемому учителю родители относятся съ довѣріемъ. Православное населеніе противъ ученія ничего не имѣетъ; оно только жалѣетъ иногда дать нѣсколько копѣекъ на школу потому именно, что не можетъ вполне оцѣнить пользы ученія; она для него слишкомъ отвлечена. Старообрядческое населеніе относится къ школѣ враждебно: оно заподозрѣваетъ школу и думаетъ, что употребляемая въ школѣ книги направлены противъ старой вѣры, почему ни за что не соглашается посылать своихъ дѣтей въ школу. Относительно продолжительности обученія дѣтей въ школѣ крестьяне расходятся въ мнѣніяхъ. Одни изъ нихъ требуютъ, чтобы дѣти ихъ учились не болѣе двухъ, трехъ зимъ, а другіе желаютъ для своихъ дѣтей возможно полнаго школьнаго образованія, хотя для этого потребовались бы не двѣ или три, а четыре и даже пять зимъ. Тотъ или другой взглядъ на продолжительность обученія дѣтей въ школѣ обусловливается семейнымъ и экономическимъ положеніемъ крестьянъ.

Въ настоящее время школа организована и поставлена настолько хорошо, что можетъ вполне удовлетворить требованіямъ мѣстнаго населенія. Училищная бібліотека снабжена достаточнымъ количествомъ учебныхъ пособій. Методы обученія практикуются тѣ, за которыми признано наибольшее преимущество. Самое обученіе производится въ то время, когда крестьянамъ бываютъ менѣе всего нужны или почти ненужны ихъ дѣти.

Ни всѣ крестьяне одинаково относятся къ преподавателямъ. Крестьяне, проникнутые мыслию о пользѣ ученія, относятся къ преподавателямъ съ полнымъ вниманіемъ и довѣріемъ. Крестьяне же, которые смотрятъ на обученіе грамотѣ, какъ на бесполезное для нихъ дѣло, относятся къ преподавателямъ, какъ къ проходивцамъ, которыхъ прислали, по ихъ понятіямъ, на ихъ шею. Крестьяне—старообрядцы смотрятъ на преподавателей, какъ на еретиковъ.—они говорятъ учителю: «ты хорошій человекъ, но вѣра твоя и книги твои нехороши: ты—никонянецъ, цепотникъ, а въ книгахъ твоихъ басни, а потому посылать къ тебѣ учить дѣтей грѣхъ». Старообрядцы вѣрятъ только своимъ единовѣрцамъ и старымъ священнымъ книгамъ, а все остальное считаютъ еретическимъ. Не смотря однако на такую рознь по-

нятій и религиозныхъ возрѣній, положеніе учителя въ средѣ мѣстнаго крестьянскаго населенія нельзя назвать неудовлетворительнымъ. Въ средѣ крестьянъ учитель пользуется нѣкоторымъ почетомъ и уваженіемъ; къ нему перѣдко обращаются жители за совѣтами по своимъ частнымъ дѣламъ.

Отношеніе къ школѣ и въ частности къ учителямъ мѣстнаго и сосѣдняго привилегированнаго сословія проникнуто лучшими пожеланіями. Лица этого сословія съ охотою помѣщаютъ дѣтей своихъ въ школу.

Наконецъ, въ пользу хорошихъ отношеній мѣстнаго населенія къ школѣ свидѣтельствуетъ и то обстоятельство, что взрослое населеніе постоянно обращается въ школу съ требованіемъ книгъ для чтенія, хотя, къ сожалѣнію, за недостаткомъ книгъ въ школѣ, во многихъ случаяхъ приходится отказывать просителямъ. Населеніе требуетъ житія святыхъ угодниковъ, любитъ также читать рассказы изъ отечественной исторіи. Между грамотнымъ населеніемъ распространены книги преимущественно священнаго писанія—псалтирь, евангеліе, часословъ, житія св. угодниковъ. Псалтирь болѣе всего нравится населенію не только грамотному, но и неграмотному. Последнее любитъ слушать, когда читаютъ псалтирь. Человѣкъ, умѣющій быстро читать псалтирь на славянскомъ языкѣ, считается у населенія совершенно грамотнымъ. Газетъ крестьяне не выписываютъ и не читаютъ; они относятся къ нимъ не совсемъ довѣрчиво и спрашиваютъ обыкновенно: «правда-ли, то, о чемъ пишутъ въ газетахъ»? Спрашиваютъ также о значеніи газетъ, о томъ, кто пишетъ, хорошійли онъ человѣкъ, много-ли зарабатываетъ, гдѣ живетъ и т. д.

Что касается отношеній къ школѣ окончившихъ въ ней курсъ, то отношенія эти выражаются въ томъ, что окончившіе курсъ берутъ книги для чтенія изъ училищной библіотеки; кромѣ того, нѣкоторые изъ нихъ посѣщаютъ школу, гдѣ упражняются въ чтеніи, письмѣ и счетѣ. При этомъ замѣчается, что такіа лица пишутъ, читаютъ и считаютъ удовлетворительно. Всѣ окончившіе курсъ занимаются домашними и полевыми работами; поведеніе они прекраснаго; усердны къ труду. Въ 1883 году одинъ изъ окончившихъ пожелалъ было поступить въ фельдшерскую школу при Воронежской губернской земской больницѣ, но, за неимѣніемъ въ послѣдней свободныхъ вакансій, ему было въ томъ отказано. Въ интересахъ такихъ лицъ и вообще грамотнаго населенія слѣдовало-бы открыть при школѣ дополнительные или повторительные курсы, назначивъ для нихъ два—три урока въ недѣлю.

Вообще школа нуждается въ библіотекѣ. Надо при школѣ завести достаточную библіотеку, составленную, разумѣется, изъ хоро-

шихъ полезныхъ книгъ. Надо, чтобы у грамотнаго населенія было подъ руками толковое чтеніе, чтобы любознательность, возбужденная въ школѣ, не оставалась впослѣдствіи въ жизни; чтобы грамотный крестьянинъ находилъ здоровую пищу для ума.

Краткая хозяйственная и бытовая характеристика селеній, изъ которыхъ есть учащіеся въ школы. Школу посѣщаютъ дѣти крестьянъ поселковъ Верейскаго, Можайскаго и Головещенскаго. Поселки лежатъ одинъ возлѣ другаго и расположены по теченію небольшой р. Красной, въ 13 вер. отъ ея истока и въ 10 вер. отъ впаденія ея въ р. Хворостань, находясь отъ Воронежа—въ 54 вер.,—отъ г. Боброва,—въ 45, отъ ближайшей станціи желѣзной дороги «Олень-Колодезь»—въ 25 вер.

Во всѣхъ трехъ поселкахъ считается 322 двора. Постройки у крестьянъ деревянные, крытыя соломой. Черезъ поселки пролегаетъ большая дорога, ведущая изъ г. Воронежа въ г. Павловскъ. Эта дорога считается и лучшею улицею въ поселкахъ; на ней въ поселкѣ Верейскомъ построена каменная церковь, напротивъ, черезъ улицу школа и волостное правленіе. Поселокъ Верейскій составляетъ центръ Можайской волости.

Общее число наличныхъ душъ въ трехъ поселкахъ равняется 1912 д., въ томъ числѣ мужчинъ 920 и 992 женщинъ. Изъ общаго числа жителей дѣтей школьнаго возраста: отъ 8 до 15 лѣтъ—287, въ томъ числѣ мальчиковъ 136, дѣвочекъ 151. Учащихся мальчиковъ 53, дѣвочекъ 2. Грамотныхъ, преимущественно изъ бывшихъ учениковъ школы, мужчинъ 117, женщинъ 19.

Во владѣніи крестьянъ поселковъ Верейскаго, Можайскаго и Головещенскаго около 5417 десятинъ, болѣе пяти десятинъ на ревизскую мужскую душу; за эту землю крестьяне выплачиваютъ сборовъ 10,800 руб. въ годъ; съ казенными податями, съ земскими и общественными сборами приходится ежегоднаго сбора на каждую душу около 12 руб., а на семейство свыше 33 руб. Жители занимаются исключительно земледѣліемъ и скотоводствомъ: сѣютъ рожь, овесъ, просо и гречиху, разводятъ коровъ, овецъ и лошадей. Въ отхожіе мѣста на заработки не ходятъ. Земля хорошаго качества и даетъ порядочные урожаи, такъ что, при среднемъ урожаѣ, крестьяне собираютъ съ десятины около семи четвертей хлѣба.

Въ трехъ поселкахъ оказывается три кабака. По собраннѣмъ мною свѣдѣніямъ въ прошломъ году изъ трехъ кабаковъ продано было водки 2500 ведеръ по 7 руб. на 17,500 руб., т. е. на каждую ревизскую душу расходуется на водку около 19 руб. въ годъ, а на каждую семью свыше 54 руб.

Всѣ три поселка населены великороссами, но по вѣроисповѣданію населеніе раздѣляется на православныхъ и старообрядцевъ, число которыхъ въ настоящее время едва-ли не достигаетъ 50% всего населенія. Самое ученіе старообрядцевъ соединяетъ въ себѣ разные толки поповщинской и беспоповщинской сектъ со всевозможными согласіями. Сами сектанты ставятъ себя въ особое, исключительное положеніе. На православныхъ они смотрятъ, какъ на людей, съ которыми не должно имѣть общенія ни въ молитвѣ, ни въ пищѣ, ни въ пиіи; къ обученію дѣтей въ школъ относятся враждебно.

Статистическій отчетъ о Верейскомъ училищѣ и ходѣ въ немъ обученія. Училище посѣщаютъ дѣти обоого пола: мальчики и дѣвочки.

Учащіеся въ школъ раздѣляются на три группы: дѣти, проучившіяся годъ, составляють младшую, два года—среднюю и три года—старшую группу. Учебный годъ считается съ сентября по июнь. Приемъ учениковъ продолжается въ теченіе всего учебнаго года. Отказовъ въ приемъ въ настоящемъ году не было.

Верейское училище открыто съ февраля 1883 года мѣстными крестьянскими обществами Можайскимъ, Верейскимъ и Головещенскимъ.

Помѣщеніе, занимаемое училищемъ, общественное; приобретено на средства тѣхъ же крестьянскихъ обществъ въ 1878 году.

Учебныя пособія для школы приобретаются на счетъ земства. Недостатка въ учебныхъ пособіяхъ не ощущается. Учебныхъ же пособій по наглядному обученію недостаточно; изъ наглядныхъ пособій въ школъ есть шведскіе ариѳметическіе счеты, приобретенные на счетъ земства и двадцать стѣнныхъ естественно-историческихъ таблицъ С.-Петербургскаго Вольно-Экономическаго Общества, большого формата (15 в. \times 12 в.), содержащихъ анатомію и физиологію чело-вѣка, зоологію и ботанику, въ примѣненіи къ потребностямъ русской школы; послѣднія приобретены на средства учителя. При школъ есть небольшая бібліотека для чтенія учениковъ внѣ класса. Библіотека составляется изъ тѣхъ книжекъ, которыя высылаются земствомъ для чтенія. Въ ней теперь находится до 40 различныхъ сочиненій въ 80 экземплярахъ. Для пополненія бібліотеки земство ежегодно, въ началѣ учебнаго года, высылаетъ по нѣскольку экземпляровъ разныхъ сочиненій.

Обученіе въ школъ производится бесплатно. Училище содержится на средства земства и мѣстнаго крестьянскаго общества. Земство платитъ жалованье преподавателямъ и покупаетъ для школы учебныя пособія. Участіе мѣстнаго крестьянскаго общества въ содержаніи училища выражается въ отводѣ помѣщенія для школы, въ

отопленіи, въ наёмъ сторожа, ремонтъ и страхованіи училищнаго зданія, ремонтъ классныхъ принадлежностей и въ покупкѣ учебныхъ пособій для письма. Всего въ нынѣшнемъ году израсходовано крестьянами на содержаніе училища 161 р. 26 коп. Раскладка суммы на содержаніе училища производилась со всѣхъ домохозяевъ по душамъ; на каждаго плательщика пришлось болѣе 17 коп. на душу. Сборомъ отпускаемой крестьянами суммы завѣдуютъ сборщики податей, а расходованіемъ распоряжается попечитель училища, а, за отсутствіемъ попечителя, сельскій староста или волостной старшина.

На содержаніе училища въ 188³/₄ учебномъ году израсходовано:

а) на жалованье преподавателямъ	290 р. — »
б) на страхованіе и ремонтъ помѣщенія	55 р. 80 к.
в) на отопленіе училища	50 р. — »
г) на наемъ сторожа	24 р. — »
д) на ремонтъ классныхъ принадлежностей.	10 р. — »
е) на учебныя пособія	76 р. 46 к.
ж) на покупку трехъ иконъ	10 р. — »

Всего . 516 р. 26 к.

Ученіе въ текущемъ году, по мѣстнымъ условіямъ, началось съ октября и окончилось въ мартѣ. Учебныхъ дней въ году было 120. Число часовыхъ уроковъ въ день для младшаго возраста 4, а для старшаго 5 уроковъ. Число промежутковъ между уроками (пере-мѣнъ) 4, три по 10 мин., а одна между 3-мъ и 4-мъ уроками—30 мин.

При занятіи съ учениками разныхъ группъ употреблялись слѣдующіе учебники:

Въ младшей группѣ. По Закону Божию: «Молитвы, заповѣди и символъ вѣры» Соколова; по обученію чтенію и письму: «Азбука и уроки чтенія и письма», «Таблицы для обученія грамотѣ безъ книгъ», «Книжка—первинка» Н. Бунакова, изд. 1883 года; по ариѳметикѣ: «Сборникъ ариѳметическихъ задачъ и численныхъ примѣровъ» Евтушевскаго. Изд. 1881 года.

Въ средней группѣ. По Закону Божию: «Начальное наставленіе въ православной христіанской вѣрѣ» Соколова; по чтенію и письму: «Въ школѣ и дома», кн. 1-я, второй годъ обученія, Н. Бунакова, изд. 1883 года; по ариѳметикѣ: «Сборн. ар. задачъ и числ. примѣр.» Евтушевскаго, изд. 1881 г.

Въ старшей группѣ. По Закону Божию: «Начальное наставленіе въ правосл. христіанской вѣрѣ» Соколова, «Евангеліе»—на русск. и ц. славян. языкѣ; по чтенію и письму: «Въ школѣ и дома», кн. 2-я, третій годъ обученія, Н. Бунакова, изд. 1882 года; по ариѳметикѣ: «Сборн. ариѳ. зад. и числ. примѣр.» Евтушевскаго.

Въ 1882 году ученія не производилось, потому что училищное зданіе переносилось изъ Можайскаго поселка въ Верейскій и не было окончено постройкою. Съ возобновленіемъ училища, въ 1883 году, въ немъ составилаь одна младшая группа, а потому въ текущемъ году къ экзамену на окончаніе курса учениковъ не было.

Въ училищѣ ведутся слѣдующія книги: «Классный журналъ для записи уроковъ», «Книга для записи училищнаго имущества и учебныхъ книгъ», «Книга для записи свидѣтельства объ окончаніи курса», «Книга для записи замѣчаній, дѣлаемыхъ при ревизіи училища», «Сборникъ циркуляровъ и предписаній», получаемыхъ отъ разныхъ мѣстъ и лицъ. Книги эти, какъ документы, хранятся при училищѣ.

Перечень селеній, изъ которыхъ набраны учащіеся въ училище.

Название поселковъ.	Какого прихода по селн.	Число дворовъ въ нихъ.	Расстояние отъ училища.	Мальчиковъ.	Дѣвочекъ.	Обоего пола.	Всѣ ли ученики въ учебное время уходятъ домой.
Можайскій	КАЗАНСКАГО.	111	1/2	26	—	26	Всѣ ученики въ учебное время уходятъ домой.
Верейскій		151	—	22	2	24	
Головинскій		48	1/2	5	—	5	

Неисправное посѣщеніе учениками училища наиболѣе зависитъ отъ экономическаго положенія крестьянъ; родители или отвлекаютъ дѣтей домашними и полевыми работами, или же не имѣютъ возможности снабжать дѣтей въ холодное время теплою одеждою и обувью. Въ сентябрь, апрѣль и маѣ учениковъ въ школѣ вовсе не бываетъ, въ октябрѣ и мартѣ бываетъ наибольшее число манкировокъ.

Обиця замѣчанія о школьномъ зданіи. Домъ, занимаемый училищемъ, построенъ изъ хорошаго сосноваго дерева, на каменномъ фундаментѣ и покрытъ соломою въ начесъ подъ глину; длина дома съ восточной стороны, по улицѣ, 13³/₄ арш., съ южной, вмѣстѣ съ пристройкою къ дому, 20 арш., съ сѣверной 13³/₄ арш.

Всѣхъ оконъ въ домѣ 14: съ восточной стороны—4 окна, съ западной—2, съ южной 5, съ сѣверной стороны 3 окна. Окна снабжены двустворчатыми ставнями, лѣтними и зимними рамами. Лѣтнія рамы створчатыя, но безъ форточекъ. Всѣ окна въ домѣ равномѣрны: высота 2 арш. ширина 1 ар.

Въ домѣ всего пять комнатъ, кладовая и сѣни, двѣ печи—голанка и русская печь. Полы и потолки въ домѣ деревянные, плотно сколоченные. Стѣны и потолки обѣлены мѣломъ. Ходъ въ домъ устроенъ на западной сторонѣ—съ сѣвера и ведетъ въ сѣни.

Сѣни представляютъ небольшую комнату длиною 6 ар., шириною 3 ар., высоту $3\frac{3}{4}$ ар.; въ сѣняхъ три двери: входная со двора, дверь прямо въ кладовую, на лѣво въ прихожую.

Кладовая представляетъ довольно порядочное помѣщеніе: длиною 6 ар., шириною 4 ар., высоту $3\frac{3}{4}$ ар.; въ ней одно широкое окно и двѣ двери—въ сѣни и въ кухню. Въ случаѣ нужды въ помѣщеніи, кладовая можетъ быть обращена въ жилую комнату, для чего потребуется устроить только печь.

Прихожая состоитъ изъ небольшой комнаты, въ 5 арш. длины, 3 арш. ширины, при $3\frac{3}{4}$ арш. высоты; отъ кухни и классной комнаты прихожая отдѣлена легкой деревянной перегородкой, недоходящей до потолка на $\frac{3}{4}$ арш., направо и налѣво по стѣнамъ устроены вѣшалки для платья учениковъ, и по четыремъ направленіямъ двери: входная дверь изъ сѣней, прямо дверь въ классную комнату, направо—въ кухню и налѣво дверь въ комнату учителя.

Кухня немного больше прихожей: длина ея 5 ар., ширина 4 ар., высота $3\frac{3}{4}$ ар., въ ней построена большая русская печь, примыкающая заднею частію къ классной комнатѣ, а также два окна и двѣ двери, одна въ кладовую, а другая въ прихожую.

Рядомъ съ прихожей помѣщается комната учителя: длина ея 6 ар., ширина 5 ар., высота $3\frac{3}{4}$ ар., въ ней три окна, два окна слѣва, одно впереди: двѣ двери, дверь—къ прихожую и во вторую классную комнату. Свѣтъ изъ оконъ падаетъ съ запада и съ сѣвера.

Первая классная комната, самая большая въ домѣ, имѣетъ 7 арш. длины, столько же ширины и $3\frac{3}{4}$ арш. высоты; въ ней четыре окна и двѣ двери; два окна—впереди и два—справа; одна дверь—въ прихожую, а другая, слѣва,—во вторую классную комнату. Посреди комнаты, въ два ряда, стоятъ восемь ученическихъ столовъ. Свѣтъ изъ оконъ падаетъ съ востока и юга, а по отношенію къ ученикамъ падаетъ сзади и слѣва.

Вторая классная комната находится рядомъ съ первой; длина ея 7 арш., ширина 6 арш., высота $3\frac{3}{4}$ арш., въ ней четыре окна и двѣ двери; два окна—впереди и два—справа; одна дверь—въ первую классную комнату, а другая, слѣва—въ комнату учителя. Посреди комнаты стоятъ три ученическихъ стола въ одинъ рядъ. Свѣтъ изъ оконъ падаетъ съ сѣвера и востока, а по отношенію къ ученикамъ сзади и слѣва. Въ классныхъ комнатахъ во время занятій бываетъ достаточно свѣтло.

Домъ, занимаемый училищемъ, расположенъ на открытомъ, сухомъ и здоровомъ мѣстѣ. Училищное зданіе сухо. Стѣны его не пропускаютъ сырости. Воздухъ въ училищѣ сухой и здоровый. Для очищенія воздуха служатъ два стѣнныхъ вентилятора и одинъ печной. Температура воздуха постоянно нормальна— отъ $+ 14^{\circ}/_{10}$ до $+ 15^{\circ}/_{10}$ R. Печи устроены хорошо; тепло отъ нихъ распространяется равномерно во всѣхъ частяхъ зданія. Матеріаломъ отопленія служитъ ржаная солома, старновка. Топка печей производится вечеромъ. Ученики сидятъ въ классахъ безъ верхняго теплаго платья. Полы моются въ училищѣ три раза въ годъ къ праздникамъ; пыль со столовъ, скамеекъ и полу сметается ежедневно.

Въ 50 саженьяхъ отъ училища находится колодезь, изъ котораго училище снабжается водою. Вода въ колодезѣ здоровая, безъ всякихъ постороннихъ примѣсей. Въ училище вода ежедневно приносится въ ведра и помѣщается въ особой комнатѣ, кухнѣ, гдѣ ученики пьютъ воду кружками.

При домѣ училища нѣтъ ни двора, ни сарая, ни ретиратнаго мѣста. Отсутствие послѣдняго представляетъ большое неудобство, такъ какъ ученикамъ, для отправленія естественныхъ потребностей, приходится бѣгать за 40 саженьей къ сосѣду за сарай или прямо располагаться около училища.

Въ училищѣ имѣется 11 ученическихъ столовъ и 2 классныхъ деревянныхъ доски. Столы со скамейками соединены вмѣстѣ; скамейки у столовъ устроены безъ спинокъ; длина столовъ и скамеекъ 2 ар. 14 вер.; вышина столовъ отъ пола до края, обращеннаго къ ученикамъ, 1 ар. 2 вер.; вышина скамеекъ отъ пола $11\frac{1}{2}$ вер.; горизонтальное разстояніе отъ края скамейки до края стола, обращеннаго къ ученикамъ, $2\frac{1}{2}$ вер. На каждой скамейкѣ сидятъ по пяти учениковъ.



Частныя сельскія училища.

Решаясь съ основною целью, по распоряженію Высшаго начальства, въ области училища, учреждены и открыты на средства частныя училища. Такихъ училищъ существуетъ въ области 12: Губернскаго училища: 1) въ Императорскомъ Александровскомъ лицее, 2) въ Императорскомъ Александровскомъ лицее, 3) въ Императорскомъ Александровскомъ лицее, 4) въ Императорскомъ Александровскомъ лицее, 5) въ Императорскомъ Александровскомъ лицее, 6) въ Императорскомъ Александровскомъ лицее, 7) въ Императорскомъ Александровскомъ лицее, 8) въ Императорскомъ Александровскомъ лицее, 9) въ Императорскомъ Александровскомъ лицее, 10) въ Императорскомъ Александровскомъ лицее, 11) въ Императорскомъ Александровскомъ лицее, 12) въ Императорскомъ Александровскомъ лицее.

На области именованныхъ училищахъ обучаются 1200 учениковъ.

ЧАСТНЫЯ СЕЛЬСКІЯ УЧИЛИЩА.

Частныя сельскія училища учреждены по распоряженію Высшаго начальства, въ области 12: 1) въ Императорскомъ Александровскомъ лицее, 2) въ Императорскомъ Александровскомъ лицее, 3) въ Императорскомъ Александровскомъ лицее, 4) въ Императорскомъ Александровскомъ лицее, 5) въ Императорскомъ Александровскомъ лицее, 6) въ Императорскомъ Александровскомъ лицее, 7) въ Императорскомъ Александровскомъ лицее, 8) въ Императорскомъ Александровскомъ лицее, 9) въ Императорскомъ Александровскомъ лицее, 10) въ Императорскомъ Александровскомъ лицее, 11) въ Императорскомъ Александровскомъ лицее, 12) въ Императорскомъ Александровскомъ лицее.

Таковыя училища, учреждены по распоряженію Высшаго начальства, въ области 12: 1) въ Императорскомъ Александровскомъ лицее, 2) въ Императорскомъ Александровскомъ лицее, 3) въ Императорскомъ Александровскомъ лицее, 4) въ Императорскомъ Александровскомъ лицее, 5) въ Императорскомъ Александровскомъ лицее, 6) въ Императорскомъ Александровскомъ лицее, 7) въ Императорскомъ Александровскомъ лицее, 8) въ Императорскомъ Александровскомъ лицее, 9) въ Императорскомъ Александровскомъ лицее, 10) въ Императорскомъ Александровскомъ лицее, 11) въ Императорскомъ Александровскомъ лицее, 12) въ Императорскомъ Александровскомъ лицее.

Число учащихся въ частныя сельскія училища, въ области 12: 1) въ Императорскомъ Александровскомъ лицее, 2) въ Императорскомъ Александровскомъ лицее, 3) въ Императорскомъ Александровскомъ лицее, 4) въ Императорскомъ Александровскомъ лицее, 5) въ Императорскомъ Александровскомъ лицее, 6) въ Императорскомъ Александровскомъ лицее, 7) въ Императорскомъ Александровскомъ лицее, 8) въ Императорскомъ Александровскомъ лицее, 9) въ Императорскомъ Александровскомъ лицее, 10) въ Императорскомъ Александровскомъ лицее, 11) въ Императорскомъ Александровскомъ лицее, 12) въ Императорскомъ Александровскомъ лицее.

Частныя сельскія училища.

Рядомъ съ земскими школами, въ Воронежскомъ уѣздѣ существуютъ сельскія училища, устроенныя и содержимыя на средства частныхъ лицъ. Такихъ школъ считается въ уѣздѣ шесть: Рамонская, принадлежащая Ея Императорскому Высочеству принцессѣ Евгеніи Максимиліановнѣ Ольденбургской, Новоживотинская М. А. Веневитинова, Устьенская В. И. Лихачева, Хлѣбевская г-жи Тулиновой, Чижевская 2-я П. А. Иванова и Петинская Н. Ф. Бунакова. Последняя, въ совершенно устроенномъ уже видѣ, передана Н. Ф. Бунаковымъ земству на условіи содержанія послѣднимъ учебнаго персонала.

По времени возникновенія названныхъ школъ самую старую оканывается Новоживотинская, устроенная М. А. Веневитиновымъ съ 1874 года. До этого времени въ Новоживотинскомъ населеніи обучалось грамотѣ у мѣстнаго духовенства, а еще раньше въ особой помѣщичьей школѣ. Слѣдующая затѣмъ по времени открытія школа Чижевская 2-я основана на средства купца П. А. Иванова въ 1877 г. Съ этою цѣлю основателемъ былъ выстроенъ особый домъ, въ нижнемъ этажѣ котораго помѣщена богодѣльня, а на верху школа. Затѣмъ Рамонская школа была устроена въ 1880 г., первоначально въ готовомъ зданіи, а затѣмъ переведена въ нарочито отстроенный для этого Изъ слѣдующихъ трехъ школъ—Устьенская была выстроена въ 1883 г., а Хлѣбевская и Петинская въ 1884 г. Всѣ три школы сразу же помѣщены были въ нарочито выстроенныхъ для этой цѣли зданіяхъ.

Такимъ образомъ, устройство частныхъ сельскихъ школъ въ Воронежскомъ уѣздѣ представляетъ собою дѣло весьма недавнее. Вмѣстѣ съ тѣмъ это было дѣло исключительно частной инициативы. Школы возникали по мысли и на средства учредителей, безъ всякаго участія населенія, которое, однакожъ, относится къ школамъ съ сочувствіемъ и съ готовностью учить въ нихъ своихъ дѣтей.

Что касается матеріальной обстановки школъ, то, какъ и слѣдовало ожидать, частныя школы стоятъ въ этомъ отношеніи выше земскихъ. Такъ, размѣры классныхъ помѣщеній и кубическая вмѣстимость этихъ послѣднихъ выражаются въ слѣдующихъ цифрахъ:

НАЗВАНІЯ УЧИЛИЩЪ.	Размѣры классныхъ комнатъ въ аршинахъ.			
	Куб. вмѣстимость.	На 1 учаш. куб. арш. воздуха.	Площадь пола.	На 1 учаш. кв. арш. площади пола.
1. Петинское	648	14,7	162	3,7
Новоживотинское	504	12,0	144	3,4
Рамонское	656,7	8,8	148	2,0
Чижевское 2-е	1173,4	8,4	244,4	1,8
Б. Устьянское	210	8,4	60	2,4
Хлѣбенское	326,8	7,0	80,7	1,7
Среднія	586	9,5	140	2,4

Такъ какъ въ земскихъ классныхъ комнатахъ на 1 учащагося приходится въ среднемъ выводѣ 4,5 куб. арш. воздуха и 1,2 кв. арш. пола, то, слѣдовательно, частныя школы, въ которыхъ въ среднемъ выводѣ приходится по 9,5 куб. арш. воздуха и по 2,3 кв. арш. площади пола на 1 учащагося, поставлены въ этомъ отношеніи въ два раза лучшія условія. Тѣмъ не менѣе въ отдѣльныхъ случаяхъ и нѣкоторымъ частнымъ школамъ присущи довольно замѣтные недостатки. Такъ, въ Хлѣбенской школѣ приходится только 7 вмѣсто предѣльныхъ 8 куб. арш. воздуха ¹⁾ и 1,7 вмѣсто 2 кв. арш. площади пола на 1 ученика. Последнее неудобство замѣчается и въ Чижевскомъ 2 училищѣ. Кромѣ того, Устьянская школа сыра и холодна.

Точно также частныя школы, по очень понятной причинѣ, содержатся чище и исправнѣе земскихъ училищъ. Всѣ онѣ болѣе или менѣе достаточно вентилируются. Но освѣщеніе въ нихъ, какъ и въ земскихъ школахъ, неудовлетворительно. Такъ, только въ Чижевской 2-й школѣ, въ которой свѣтовая поверхность составляетъ 21,5% площади пола, и въ Устьянской, имѣющей 16,8% свѣтовой поверхности на площадь пола, освѣщеніе удовлетворяетъ тѣмъ требованіямъ, которыя были установлены для типической школы 3-мъ съѣздомъ земскихъ врачей Воронежской губерніи. ²⁾ Въ классныхъ комнатахъ остальныхъ затѣмъ училищъ процентное отношеніе свѣтовой поверхности къ площади пола выражается въ слѣдующихъ цифрахъ: для Рамонской въ 12,2%, Петинской въ 7,7% и Новооживотинской въ 6,1%, т. е. во всѣхъ трехъ случаяхъ размѣры свѣтовой поверхности ниже предѣльнаго количества, определеннаго упомянутымъ съѣздомъ врачей въ размѣрѣ отъ 15 до 20%.

¹⁾ См. выше очеркъ «Земскія школы», стран. 15. ²⁾ См. очеркъ земскихъ школъ, стран. 17.

Хотя затѣмъ ежегодные денежные расходы въ частныхъ школахъ и выше тѣхъ же расходовъ по школамъ земскимъ, но разница эта по существеннымъ статьямъ оказывается не особенно значительною. Вотъ каковы данныя этого рода по 6 частнымъ школамъ:

НАЗВАНІЕ УЧИЛИЩЪ.	Расходы въ рубляхъ.			
	На учебн. персоналъ.	На другія нужды.	Всего.	На одного учащагося.
1. Устьенское	400	235	635	25,4
Петинское ¹⁾	290	661	951	21,8
Хлѣбнское	410	227	637	13,8
Новоживотинское	307	220	527	13,0
5. Рамонское	420	344,4	764,4	10,3
Чижевское 2-е	450	300	770	5,8
Среднія	379,8	331,2	714,1	11,8

Сравнивая эти данныя съ цифрами расходовъ по земскимъ школамъ, окажется, что въ частныхъ школахъ тратится денегъ на 53,7% больше сравнительно съ школами земскими, при расчетѣ на среднюю школу, и на 110,8% при расчетѣ на одного учащагося. Но такое сопоставленіе цифръ требуетъ нѣкотораго поясненія. Весьма видная доля расходовъ въ частныхъ школахъ производится на содержаніе, ремонтъ и пр. зданій. Это легко видѣть изъ приведенныхъ выше цифръ. Между тѣмъ въ земскихъ школахъ, какъ школахъ болѣе или менѣе старыхъ и установившихся, главные расходы идутъ на учебный персоналъ и на учебныя пособия. Поэтому, сопоставляя среднюю на 1 школу цифру земскихъ расходовъ на эти предметы, равную 355 р., съ расходами частныхъ школъ на учебный персоналъ равнымъ 374 р., вполне естественно заключить, что расходы въ земскихъ и частныхъ школахъ на главные нужды школьнаго дѣла не представляютъ рѣзкой разницы.

Значительно лучше обставлена въ частныхъ школахъ учебно-образовательная сторона дѣла. Удобная классная мебель, наглядныя пособия и книги для чтенія встрѣчаются во всѣхъ шести школахъ. Въ

¹⁾ Въ частности въ Петинской школѣ расходы распределяются слѣдующимъ образомъ:

1. На жалованье законоучителю и учительницъ отъ земства	290 руб.
На ремонтъ и улучшеніе помѣщенія	200 —
На страховку	33 —
На отопленіе	120 —
5. На сторожа и поддержаніе чистоты	150 —
На ремонтъ классныхъ принадлежностей	25 —
На учебныя пособия	100 —
На школьные праздники и торжества	35 —
Всего	951 руб.

Изъ нихъ расходы: { Земства 290 руб.
Почетителя 661 руб.

частности въ Новоживотинской школѣ бібліотека состоитъ изъ 120 названій въ количествѣ 359 экземпляровъ, въ Рамонской—изъ 163 названій въ количествѣ 315 экземпляровъ, въ Петинской—изъ 143 названій въ количествѣ 298 экз. и въ Чижевской 2-й ихъ 100 названій въ количествѣ 231 экз. Библіотечки въ сущности весьма мало-значительныя, но, во первыхъ, и количество книгъ, одобренныхъ учебнымъ комитетомъ для обращенія въ школахъ, мало-значительно, а во вторыхъ, частныя школы просуществовали очень недолго, а хорошія бібліотеки устраиваются годами.

Переходя затѣмъ къ положенію учебнаго персонала, приходится еще разъ отмѣтить преимущества частныхъ школъ. И учителя, какъ самыя школы, находятся здѣсь въ лучшихъ условіяхъ, чѣмъ въ какихъ стоитъ учебный персоналъ земскихъ училищъ. Такъ, въ шести частныхъ школахъ считается 4 законоучителя, 3 учителя, 1 учительница, 1 помощница учителя, 1 учитель, кромѣ того, состоитъ и законоучителемъ, а всего, слѣдовательно, 10 лицъ. Общая же сумма расходовъ на этихъ лицъ простирается до 2247 р., т. е. по 245 р. на одно лицо, что составляетъ цифру на 58% выше сравнительно съ тѣми же расходами по земскимъ школамъ.

По своему образовательному цензу учащій персоналъ распредѣляется такимъ образомъ: 1 учитель окончилъ курсъ въ воронежской духовной семинаріи, 1 въ воронежской учительской семинаріи, 1 учительница въ маринской женской гимназіи, 2 учителя въ уѣздномъ училищѣ и 2 учительницы вышли изъ маринской гимназіи, не окончивши полнаго курса ученія въ ней.

По возрасту учителя дѣлятся слѣдующимъ образомъ: 2 учителя 25 лѣтъ, 1 учитель 26 лѣтъ и 1 учитель 29 лѣтъ, двѣ учительницы 20 лѣтъ и одна 35 лѣтъ. Изъ нихъ два учителя женаты.

Наконецъ, по продолжительности учительской дѣятельности одна учительница имѣетъ за собою 14 лѣтъ практики, одинъ учитель 13 лѣтъ, двое—по 7 лѣтъ, одинъ—3 года и двѣ учительницы по 1 году.

Такимъ образомъ, судя по приведеннымъ выше даннымъ, частныя сельскія училища поставлены въ матеріальномъ отношеніи и обставлены съ учебно-образовательной стороны удовлетворительнѣе сельскихъ земскихъ школъ.

Но какіе же результаты, однако, дали описываемыя училища въ учебно-воспитательномъ отношеніи? Какъ велико количество учащихся въ нихъ и какой процентъ изъ числа этихъ послѣднихъ оказывается окончивающимъ полный трехлѣтній курсъ ученія сельской школы?

Въ 188⁴/₅ году во всѣхъ шести школахъ числилось 293 мальчика и 79 дѣвочекъ или 371 всѣхъ учившихся. По отдѣленіямъ учащіеся распредѣлялись слѣдующимъ образомъ:

Названия училищъ:	Млад. отдѣл.			Сред. отдѣл.			Старш. отдѣл.		
	Мал.	Дѣв.	Всего.	Мал.	Дѣв.	Всего.	Мал.	Дѣв.	Всего.
1) Чижевское 2-е . . .	36	28	64	30	13	43	21	6	32
Рамонское . . .	17	3	20	15	8	23	26	5	31
Новоживотинское . . .	14	1	15	15	1	16	11	—	11
Хлѣбское . . .	1	3	4	38	2	40	1	2	3
5) Петинское . . .	38	5	33	—	1	1	—	—	—
Устьенское . . .	16	—	16	8	—	8	1	—	1

А всего . . . 122 40 162 106 25 131 65 13 78

Для того, чтобы были понятны слишкомъ рѣзкія колебанія въ цифрахъ учащихся по отдѣленіямъ, не лишне будетъ здѣсь припомнить, что 4 и 5-я школы существуютъ всего 1 годъ, а 6-я другой и что, слѣдовательнаго, нормальнаго, вполне установившагося распределенія учащихся по отдѣленіямъ здѣсь пока нельзя еще ожидать.

За исключеніемъ Чижевскаго 2-го училища, свѣдѣній по которому не оказалось, во всѣхъ остальныхъ 5 училищахъ учащіеся дѣлятся на слѣдующія группы въ сословномъ отношеніи:

	МАЛ.	ДѢВ.	ВСЕГО.
Крестыанскихъ дѣтей . . .	176	20	196
Дѣтей мѣщанъ . . .	13	7	20
— духовныхъ . . .	5	3	8
— разночинцевъ . . .	7	1	8

В с е г о . . . 201 31 232

откуда видно, что дѣти привилегированныхъ сословій составляютъ 37,6% въ общей массѣ учащихся. Процентъ значительно выше того, какой оказывается въ земско-крестыанскихъ школахъ, что объясняется особыми исключительными условіями. Такъ напр., въ Рамонской школѣ учится значительное количество дѣтей лицъ, служащихъ въ Рамонской экономіи и на Рамонскомъ сахарномъ заводѣ.

Какъ затѣмъ распредѣляются учащіеся по возрасту, можно видѣть отъ нижеслѣдующей таблицы:

Названія училищъ.	ВОЗРАСТЪ УЧАЩИХСЯ.														Свыше 15 л.				
	До 7 л.		8 л.	9 л.	10 л.	11 л.	12 л.	13 л.	14 л.	15 л.	15 л.								
	и 7 л.																		
	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.					
1. Рамонское . . .	1	—	4	—	12	3	12	3	11	3	11	6	2	—	2	1	—	2	—
Новоживотинское . . .	3	—	3	—	11	1	7	1	6	—	5	—	5	—	—	—	—	—	—
Устьенское . . .	—	—	7	—	7	—	6	—	2	—	1	—	1	—	—	—	—	—	—
Хлѣбское . . .	—	—	—	—	2	7	1	6	—	6	1	10	3	10	—	1	—	—	—
5. Петинское . . .	3	—	5	3	9	1	4	1	5	1	5	1	3	—	2	—	—	—	1
А всего . . .	7	—	19	5	46	6	35	5	30	5	32	10	21	—	6	1	1	—	3

т. е. наибольшее количество учащихся приходится въ возрастѣ отъ 8 до 13 лѣтъ, именно изъ 232 учащихся въ этомъ возрастѣ считается 214 д. или 92%.

Изъ общаго числа учащихся окончило курсъ съ получениемъ свидѣтельства въ 188⁴/₅ учебномъ году 28 д. или 7,3%. Но такъ какъ въ Новоживотинскомъ училищѣ выпуска не было, а въ Петинскомъ, Хлѣбенскомъ и Устьенскомъ, существующихъ отъ 1 до 2 лѣтъ, ихъ не могло быть; то, слѣдовательно, остаются два училища—Рамонское и Чижевское 2-е, къ которымъ и относятся вышеприведенныя цифры.

Общее количество учащихся въ этихъ школахъ равнялось 211, а выпущенныхъ съ свидѣтельствомъ было 26 д. или 12,3%. Процентъ въ 2 раза выше того, какой дали земскія школы въ 188³/₄ г. Помимо другихъ причинъ, на размѣръ его несомнѣнно должны были вліять значительное количество въ школахъ дѣтей, принадлежащихъ къ промысловымъ и вообще болѣе или менѣе культурнымъ или привилегированнымъ семьямъ, такъ какъ Чижевка пригородное селеніе, а Рамонская школа существуетъ при богатой и многолюдной экономіи съ сахарнымъ заводомъ.

Этими общими замѣчаніями о частныхъ школахъ мы и ограничимся въ данномъ случаѣ. Другія свѣдѣнія объ этихъ школахъ не отличаются ни полнотою, ни заслуживающими вниманія особенностями. Чтобы пополнить недостающее въ этомъ отношеніи, мы помѣщаемъ ниже очеркъ одной изъ частныхъ школъ—Петинской, составленный лицомъ компетентнымъ въ школьномъ дѣлѣ и одинаково извѣстнымъ какъ въ педагогической литературѣ, такъ и въ области школьной практики.

ВОЗРАСТЪ УЧАЩИХСЯ		Число	
Возрастъ	Число	Возрастъ	Число
1-2	114	1-2	114
3-4	114	3-4	114
5-6	114	5-6	114
7-8	114	7-8	114
9-10	114	9-10	114
11-12	114	11-12	114
13-14	114	13-14	114
15-16	114	15-16	114
17-18	114	17-18	114
19-20	114	19-20	114
21-22	114	21-22	114
23-24	114	23-24	114
25-26	114	25-26	114
27-28	114	27-28	114
29-30	114	29-30	114
31-32	114	31-32	114
33-34	114	33-34	114
35-36	114	35-36	114
37-38	114	37-38	114
39-40	114	39-40	114
41-42	114	41-42	114
43-44	114	43-44	114
45-46	114	45-46	114
47-48	114	47-48	114
49-50	114	49-50	114
51-52	114	51-52	114
53-54	114	53-54	114
55-56	114	55-56	114
57-58	114	57-58	114
59-60	114	59-60	114
61-62	114	61-62	114
63-64	114	63-64	114
65-66	114	65-66	114
67-68	114	67-68	114
69-70	114	69-70	114
71-72	114	71-72	114
73-74	114	73-74	114
75-76	114	75-76	114
77-78	114	77-78	114
79-80	114	79-80	114
81-82	114	81-82	114
83-84	114	83-84	114
85-86	114	85-86	114
87-88	114	87-88	114
89-90	114	89-90	114
91-92	114	91-92	114
93-94	114	93-94	114
95-96	114	95-96	114
97-98	114	97-98	114
99-100	114	99-100	114

Петинское сельское училище.

(Н. Ф. Бунакова).

Село Петино, Богословское тожъ, находится въ Дѣвицкой волости, въ 6 верстахъ отъ центрального волостнаго села и въ 15-ти отъ города Воронежа. Оно расположено на высококомъ правомъ берегу р. Дона. Въ селѣ считается 129 дворовъ и 926 душъ постоянныхъ жителей: 469 муж. и 457 жен.; изъ нихъ 16 д. (5 м. и 11 ж. п.) не входятъ въ составъ сельской общины, а остальные, въ количествѣ 910 д. об. п., составляютъ два сельскія общества: одно изъ государственныхъ крестьянъ (861), другое изъ собственниковъ (49). Главное занятіе крестьянъ, питающее ихъ, земледѣіе и скотоводство; но земли у нихъ недостаточно и потому они снимаютъ землю у мѣстныхъ и окрестныхъ землевладѣльцевъ—рѣже за деньги (15—17 р. за десятину), больше изъ половины или изъ третьей части. Ремесленниковъ мало: есть кузнецъ, плотникъ, телѣжникъ, сапожникъ. Нѣкоторые крестьяне, между дѣломъ, занимаются рыболовствомъ, садоводствомъ, пчеловодствомъ и извозомъ. Ко всему этому нужно прибавить, что нравы населенія довольно распущенныя. Пьянство и воровство здѣсь обыкновенныя явленія, а между женщинами оказывается обиліе «гулящихъ».

Школы въ Петинѣ никогда не было и число грамотныхъ въ средѣ крестьянъ не превышаетъ десятка; но и эта грамотность, вынесенная изъ воинской службы, ограничивается умѣньемъ разбирать кое-какъ по печатному; ни писать, ни читать рукописи никто не умѣетъ; чтеніе писемъ, составленіе и подписываніе за крестьянъ разныхъ договоровъ составляетъ доходную статью мѣстнаго псаломщика. Крестьянамъ случалось не разъ дорого платиться за свое неумѣнье прочесть письменный договоръ, къ которому прикладывалъ печать сельскій староста, такой же темный, безграмотный человекъ, какъ и они. Поэтому въ средѣ мѣстнаго крестьянства чувствуется большая потребность настоящей грамотности, которая дѣйствительно обращала бы темныхъ людей въ зрячихъ. Поэтому открытіе существующей нынѣ школы въ 1884 году крестьяне встрѣтили радостно и охотно ввели въ нее своихъ дѣтей.

Настоящая Петинская школа устроена въ 1884 году и открыта

въ концѣ октября: 22-го, въ день Казанской Божіей Матери, происходило освященіе дома и молебствіе передъ ученіемъ, а 23 начались занятія.

Школа основана частнымъ лицомъ изъ мѣстныхъ землевладѣльцевъ, которое состоитъ ея попечителемъ и содержитъ ее на свой счетъ, при участіи уѣзднаго земства, на такихъ условіяхъ: попечитель даетъ помѣщеніе, отопленіе, прислугу, классныя принадлежности и учебныя пособія; земство платитъ жалованье законоучителю и учителю или учительницѣ.

Школа помѣщается въ особомъ, нарочито построенномъ для нея, домѣ, который находится на краю села, на высокомъ мѣстѣ, близъ церкви, на землѣ попечителя. Въ томъ-же домѣ помѣщается квартира учителя или учительницы и аптека съ лечебницей для приходящихъ больныхъ; послѣдняя отдѣлена отъ школы глухою капитальной стѣной и снабжена отдѣльнымъ входомъ.

Домъ деревянный, на каменномъ фундаментѣ, снаружи и внутри обшитъ соломенными щитами, промазанными глиной; стѣны окрашены клеевой краской, полы масляной, потолоки обиты шведскимъ картономъ и выбѣлены; крыша желѣзная.

Длина дома 10 саж., ширина 5 саж., высота внутри 4 арш. Въ немъ 19 оконъ, причѣмъ главная освѣтительная сторона обращена на востокъ; помѣщеніе состоитъ, кромѣ двохъ сѣней, изъ 7 комнатъ и коридора съ русской печью: одна классная комната, одна раздѣвальня, одна для отдыха въ промежутки между уроками, одна для склада учебныхъ пособій, двѣ для учителя или учительницы и одна для аптеки и приема больныхъ; печей 4, изъ коихъ одна русская съ лѣтнимъ и зимнимъ приспособленіемъ: зимой, служа для приготовления обѣда, она, вмѣстѣ съ тѣмъ, нагреваетъ аптеку, лѣтомъ служить только для первой цѣли. *) Въ печахъ устроены вентиляторы, удаляющіе испорченный воздухъ. Въ классной и рекреационной комнатахъ, кромѣ того, устроены вентилирующія форточки длиною во всю высоту рамы, но узкія и огражденныя стѣнками съ обихъ сторонъ между рамами, устанавливающія два теченія воздуха, подобно притвору не совсемъ затворенной выходной двери. Стоимость дома, приблизительно, можно опредѣлить въ 3500 р. Классная комната, обращенная главной освѣтительной стороной на востокъ, имѣетъ 6 саж. длины и 3 саж. ширины, площадь пола въ 162 кв. аршина, кубическое содержаніе въ 7938 кубич. футовъ; освѣщается 6-ью окнами; размѣры оконъ: высота—1 ар. 14 в., ширина 1 ар. 2 в., согревается двумя печами; въ ней, кромѣ печной вентиляціи, двѣ вентилирующія форточки, съ раз-

*) Планъ дома приложенъ подъ № 6, въ отдѣлѣ «Частная школы».

ныхъ сторонъ, и одна форточка обыкновенная. Передъ домомъ школы довольно просторное ровное мѣсто, полукругомъ огороженное каменной рѣшетчатой оградой, обсаженное тополями и усыпанное пескомъ: оно предназначено для игры и гимнастическихъ упражненій. Отхожее мѣсто устроено отдѣльно отъ дома, съ ящикомъ, крытое и огороженное тесовой огорожей. Классная мебель устроена двойная: одна часть съ опредѣленными, неизмѣняющимися размѣрами дифференціи, высоты и глубины сидѣнья, другая съ подвижными—подножкой, сидѣньемъ и спинкой, что даетъ возможность измѣнять высоту и глубину сидѣнья и дифференцію. Всѣ столы соединены съ сидѣньями, всѣ съ ящиками или полочками для книгъ и тетрадей, всѣ съ нулевой *) дистанціей и со спинкой. Училище снабжено въ достаточномъ количествѣ всѣми классными принадлежностями и большимъ количествомъ учебныхъ пособій для трехгодичнаго курса.

По закону Божию имѣются: рельефная карта Палестины, картины по священной исторіи Крюкова, картины двенадцатыхъ праздниковъ. По обученію грамотѣ: подвижная азбука изд. Фену и К^о; буквы-картинки Резенера, 20 таблицъ для обученія грамотѣ безъ книгъ Бунакова, его-же приборъ съ подвижными буквами (читательная машинка), стѣнные прописи, рисунокъ правильного держанія пера, коллекція картинъ для бесѣдъ въ связи съ обученіемъ грамотѣ и для начальныхъ письменныхъ работъ. Для нагляднаго обученія, родиноуѣднія, отечествоуѣднія: 10 картинъ изъ русской природы и жизни Фену и К^о и стѣнные картины Поль-Карпантье, Лейтемана, Рупрехта, Мейнгольда, Животовскаго (ботаника и физическая географія), Громадко (физика), модели, чучелки, коллекціи насѣкомыхъ, гербарій, коллекція минераловъ, модели цвѣтовъ, раскладныя картины Карицкаго, коллекція физическихъ приборовъ, большой волшебный фонарь Карпендера и къ нему до 125 картинъ въ 3 и 4 дюйма, планы и карты: классной комнаты, школьнаго помѣщенія, села Петина, Дѣвицкой волости Воронежскаго уѣзда, Воронежской губерніи, рѣки Дона съ притоками и Азовскаго моря, Россіи, Европы, полушарій; глобусъ, теллурий, альбомъ Ильина «Народы Россіи», стѣнные картины по Русской исторіи Рождественскаго. По ариѳметикѣ и геометріи: ариѳметическій ящикъ, шведскіе счеты, малые и большіе, большіе торговые счеты, приборъ съ подвижными цифрами и знаками дѣйствій Бунакова, стѣнные таблицы—цифры, нумерація, таблица умноженія, счетный наборъ Конаева мѣры длины, вѣса и емкости, коллекція монетъ, вѣсы, правильныя геометрическія тѣла—деревянныя, желѣзныя, мраморныя и стеклянныя, циркули, масштабъ, транспортиръ, мензула, отвѣсъ, ватерпасъ, буссоль.

*) т. е. край стола и край сидѣнья на одной вертикальной линіи.

При школѣ имѣется библіотека—учительская и ученическая (на-родно-учебная), въ которой до 300 книгъ, одобренныхъ ученымъ ко-митетомъ Мин. Нар. Просв.

Такъ какъ школа существуетъ всего годъ, то въ ней было толь-ко одно отдѣленіе неграмотныхъ. Векорѣ, впрочемъ, поступила дѣвоч-ка духовнаго званія, которая уже училась въ городскомъ училищѣ въ Воронежѣ и съ которою пришлось заниматься отдѣльно. Такимъ обра-зомъ въ 188⁵/₆ учебн. году въ школѣ предвидится устроить всѣ три отдѣ-ленія: въ составъ перваго войдутъ неграмотные новички, въ составъ вто-раго второгодники, въ третьемъ будетъ одна вышеупомянутая дѣвочка.

Въ минувшемъ учебномъ году приемъ дѣтей въ школу продолжался съ 22 октября по 15 ноября. Приводили до 65 дѣтей, но школа приняла только 44; было отказано въ приемъ до будущаго года дѣтямъ слишкомъ запоздавшимъ и слишкомъ маленькимъ, 6—7 лѣтъ. Вообще школа имѣеть въ виду установить возрастъ приема учениковъ 9—10 лѣтъ, чтобы они, при трехгодичномъ или четырехгодичномъ періодѣ обуче-нія, оканчивали курсъ 13—14 лѣтъ. Это одно изъ важныхъ условий прочности обученія. Четырехгодичный періодъ обученія возможенъ и желателенъ при необходимости согласовать учебное время съ условиями крестьянскаго быта, т. е. осенью начинать занятія, по крайней мѣрѣ съ дѣтьми старшаго возраста не раньше октября и оканчивать около половины апрѣля. При этомъ условіи школу будутъ охотно посѣщать и подростки 14—15 лѣтъ. Конечно, при этомъ учебный годъ значи-тельно сократится, но школа не будетъ идти въ разладъ съ жизнью— и достигнетъ лучшихъ результатовъ. Лучше растянуть на четыре года тотъ же учебный матеріалъ и проработать его основательно, нежели проходить его наскоро, кое-какъ, или насиловать жизнь, отвлекая подростковъ отъ домашнихъ обязанностей и возбуждая въ населеніи неудовольствіе, отталкивающее отъ школы. Надо помнить, что не жизнь существуетъ для школы, а школа для жизни, къ условіямъ ко-торой она и должна приспособляться. И такъ, общее число учащихся въ минувшемъ учебномъ году было 44: въ 1-мъ отдѣленіи 43, во 2-мъ 1; крестьянскихъ дѣтей 39, солдатскихъ 1, духовнаго званія 4; мѣст-ныхъ Петинскихъ 42, изъ другихъ мѣстностей (изъ г. Воронежа и изъ села Малышева) 2; мужск. пола 38, ж. п. 6; 7 лѣтъ 3, 8-ми—10, 9-ти—8, 10-ти 6, 11-ти—6, 12-ти 5, 13-ти—4, 14-ти—1, 17-ти—1; въ 1-мъ отдѣленіи 43, во 2-мъ 1. Дѣти изъ другихъ мѣстностей жили на квартирахъ,

Ученье началось 23 октября, окончилось 28 апрѣля; учебныхъ дней въ году было 132. Ученики ежедневно оставались въ школѣ 4 часа; въ это время было 4 урока, отъ 40 до 50 минутъ каждый, двѣ перемѣны—малая, минутъ 10—15, и одна большая, въ 30 минутъ; по-

слѣдняя отдавалась играмъ и гимнастическимъ упражненіямъ. Кромѣ того, два раза въ недѣлю ученики собирались послѣ обѣда, часа въ 3, для хорового пѣнія.

Обученіемъ закону Божію занимался мѣстный священникъ Александръ Федоровичъ Взоровъ, остававшійся въ школѣ по два часа два раза въ недѣлю. Другими предметами занималась учительница Марія Алексѣевна Иванова хоровымъ пѣніемъ—учитель сосѣдней школы (въ селѣ Устьѣ) Петръ Павловичъ Свибловъ. Два раза школу посѣтилъ г. инспекторъ училищъ (въ октябрѣ и въ январѣ); въ апрѣлѣ ученики были представлены въ церкви Преосвященному Макарію, Епископу Острогожскому, который бесѣдовалъ съ ними. Попечитель почти ежедневно посѣщалъ школу во время занятій.

Ученики ходили въ школу очень аккуратно до весны; въ мартѣ число отсутствующихъ увеличилось по случаю *кори* и *оспы*; въ апрѣлѣ оно стало увеличиваться по случаю начала полевыхъ работъ и выгона скота на пастбище.

Не пропустили ни одного учебнаго дня 2 ученика, пропустили менѣе пяти дней 3, отъ пяти до десяти дней включительно—24, больше десяти до двадцати—13, двадцать дней 1, двадцать семь—1.

Въ первомъ отдѣленіи пройдено: по закону Божію объяснены и выучены начальныя молитвы, опредѣленныя программой Святѣйшаго Синода, разъяснены начальныя религіозныя понятія, которыя удобно связываются съ изученіемъ молитвъ, и пройдены тѣ событія Священной исторіи, изложеніе которыхъ удобно связывалось съ объясненіемъ текущихъ праздниковъ, какъ Введеніе во храмъ Пресвятыя Богородицы, Благовѣщеніе, Рождество Христово, Крещеніе Иисуса Христа и проч. Законоучитель въ преподаваніи пользовался «Объяснительной запиской» къ программѣ Святѣйшаго Синода и «Наставленіемъ въ православной вѣрѣ христіанской» Соколова. Молитвы ученики заучивали въ классѣ со словъ законоучителя, а потомъ повторяли по книгѣ. Изложеніе событій Св. Исторіи соединялось съ разсматриваніемъ картинъ. Дополняя свои уроки, законоучитель иногда бесѣдовалъ съ дѣтьми въ церкви послѣ обѣдни.

По родному языку: ученики научились читать по русски и по церковно-славянски, отдавая отчетъ о прочитанномъ, и писать крупно—съ книги, подъ диктовку и по картинамъ (отвѣты на вопросы: кто? что дѣлаетъ? чѣмъ? гдѣ? и т. п.). Обученіе грамотѣ велось по звуковому способу въ связи съ наглядными бесѣдами, по руководству Н. Бунакова. Прочитали «азбуку» Бунакова и часть книжки «Первинка» его же. Последняя книжка была подарена дѣтямъ при роспускѣ на каникулы, чтобы они лѣтомъ имѣли возможность практиковаться въ чтеніи. По ариѳметикѣ прошли числа первыхъ

двухъ десятковъ, научились производить устные и письменныя вычисления и рѣшать задачи въ этихъ предѣлахъ, а считать (единицами, парами, пятками, десятками) и писать цифры до ста. Руководствами для учительницы служила «Методика» Евтушевскаго, сборники задачъ его-же, Лева, Лубенца, Волеца и др. Пѣли молитвы и легкія пѣсенки по руководству Альбрехта.

Мѣстное населеніе относится къ школѣ съ большимъ интересомъ и живымъ участіемъ. Когда явилась мысль отгородить передъ школой мѣсто для игры и гимнастическихъ упражненій, крестьяне охотно дали свое согласіе и составили о томъ приговоръ, выданный попечителю. Родители интересуются обученіемъ и успѣхами дѣтей, посѣщаютъ школу во время занятій и охотно идутъ на школьныя праздники напр. въ Рождество на елку, на вечернія собранія съ картинами волшебнаго фонаря, на торжество въ честь св. братьевъ Кирилла и Меодія (6 апрѣля 1885 г.). Способы обученія, принятые въ школѣ, не возбуждаютъ никакого неудовольствія: наглядныя бесѣды и ариметика нравятся ихъ близостью къ жизни, обученіе грамоты быстротой, съ какою дѣти научились читать и писать, да еще читать не только по гражданскому, но и по церковному.

Желательно и кажется возможнымъ, чтобы школа за три или четыре года доводила учениковъ до сознательнаго отношенія къ окружающей дѣйствительности, возбудила и развила стремленіе и умѣнье читать книги съ пользою и удовольствіемъ, а также подняла нравственное чувство. Но къ этому не предполагается примѣшивать, въ ущербъ дѣлу, ни ремесленнаго, никакого инаго чисто практическаго обученія. Думается, что отъ такого смѣшенія, отъ такой погони за двумя зайцами, толку быть не можетъ: оба зайца уйдутъ. Возможно и имѣется въ виду въ будущемъ обученіе ремеслу мальчиковъ достаточно взрослыхъ (15—16 лѣтъ), съ успѣхомъ окончившихъ курсъ школы, независимо отъ послѣдней: въ такомъ только случаѣ ремесленное и т. п. обученіе, поставленное дѣльно и серьезно, не ради забавы и не для видимости только, а ради самаго дѣла, можетъ дать полезные результаты для жизни.

Грамотность въ Воронежскомъ уездѣ

ГРАМОТНОСТЬ.

Грамотность въ Воронежскомъ уѣздѣ.

Вопросъ о грамотности населенія есть вмѣстѣ съ тѣмъ и вопросъ о народномъ образованіи. Крестьянинъ учится не только въ официальныхъ школахъ, но и самостоятельно, на дому, и въ обоихъ случаяхъ въ результатѣ получается грамотность населенія болѣе или менѣе осмысленная, болѣе или менѣе высокопробная, смотря по способамъ обученія и программамъ его. Такимъ образомъ грамотность, т. е. умѣнье читать, писать и понимать печатное и писанное, и служить собственно мѣриломъ народнаго образованія на настоящей ступени его развитія. Понимая такъ народное образованіе, легко опредѣлить его количественные результаты. Цифровыя данныя о числѣ грамотныхъ, сгруппированныя извѣстнымъ образомъ по мѣстностямъ, могутъ дать очень точныя и рельефныя указанія въ этомъ отношеніи. Въ общемъ можно судить, на основаніи этихъ данныхъ, какъ о размѣрахъ народнаго образованія по уѣзду, такъ и о степени развитія его въ отдѣльныхъ мѣстностяхъ уѣзда.

Въ Воронежскомъ уѣздѣ (безъ г. Воронежа) оказалось по переписи 1884 г. 86,003 муж. п. и 88,756 жен. п. или 174,759 душъ об. пола населенія. Въ этомъ числѣ считалось 10579 д. муж. и 1113 д. жен. грамотнаго населенія, т. е. процентъ грамотности по уѣзду, на основаніи приведенныхъ данныхъ, выражается въ слѣдующихъ цифрахъ:

Мужск. пола	12 ₃₃ ⁰ / ₁₀₀
Женск. пола	1 ₇₂ ⁰ / ₁₀₀
Обоего пола	6 ₂₇ ⁰ / ₁₀₀

Сравнивая эти цифры съ данными грамотности по другимъ губерніямъ и уѣздамъ, можно замѣтить, что грамотность развита въ Воронежскомъ уѣздѣ слабѣе, чѣмъ въ нѣкоторыхъ, напр., уѣздахъ болѣе центральныхъ и тѣмъ болѣе промышленныхъ губерній. Такъ, въ Московской губерніи ¹⁾ считается 20₃⁰/₁₀₀ грамотнаго населенія, въ томъ числѣ 36₇₇⁰/₁₀₀ муж. и 5⁰/₁₀₀ жен. населенія. Наименьшій поуѣздный процентъ грамотности здѣсь равняется (въ Можайскомъ уѣздѣ) 15 и наибольшій (въ уѣздѣ Коломенскомъ) 27₃₉⁰/₁₀₀. Въ Саратовскомъ уѣздѣ, ²⁾ по переписи 188²/₃ года, оказалось 12₃₉⁰/₁₀₀ грамотнаго населенія, а въ Рязанской, ³⁾ по даннымъ 1881 года, 9₃₉⁰/₁₀₀, т. е. въ 2 и въ 1₁/₂ раза болѣе, чѣмъ въ Воронежскомъ уѣздѣ.

¹⁾ Народн. образ. въ Московской губ., 1884 г. стран. 211.

²⁾ Сборн. стат. свѣд. по Саратов. губ. т. I-й 1883 г. стр. 3 свод. табл.

³⁾ Сборн. стат. свѣд. по Ряз. губ. Вып. 1-й 1882 г., стр. 3 свод. табл.

Но если сравнить затѣмъ цифру грамотныхъ Воронежскаго уѣзда съ количествомъ грамотныхъ въ болѣе южныхъ губерніяхъ черноземной полосы, то нѣкоторыя преимущества окажутся въ такомъ случаѣ на сторонѣ Воронежскаго уѣзда. Такъ, въ Борисоглѣбскомъ уѣздѣ, Тамбовской губерніи, оказалось 4,3% грамотныхъ, въ Спасскомъ, той же губерніи, 2,7%, въ Львовскомъ уѣздѣ, Курской губерніи, 4,8%, въ Суджанскомъ, той же губерніи, 5,8%, въ Фатежскомъ, той же губерніи, 1) 7,6%, и т. п.

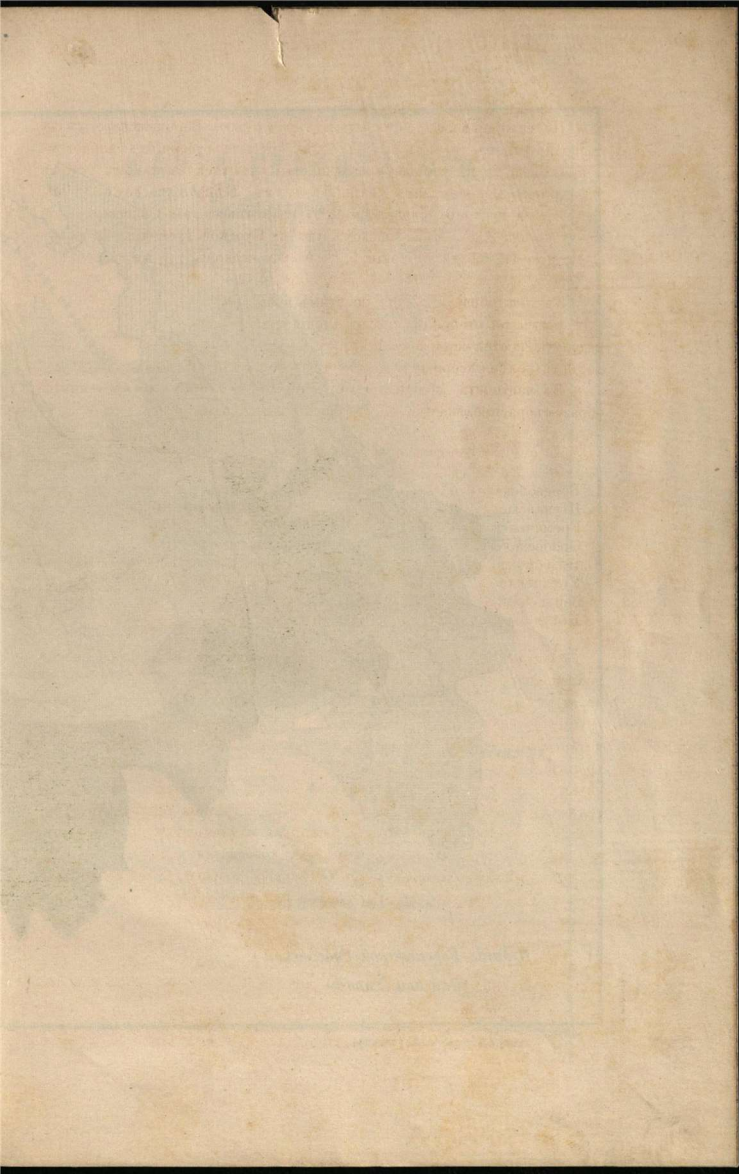
Такимъ образомъ, судя по этимъ послѣднимъ цифрамъ, Воронежскій уѣздъ, по степени распространенія грамотности, стоитъ въ первомъ ряду мѣстностей черноземной полосы, уступаая въ этомъ отношеніи мѣстностямъ болѣе сѣвернымъ, каковы Московская губ. или Рязанскій уѣздъ.

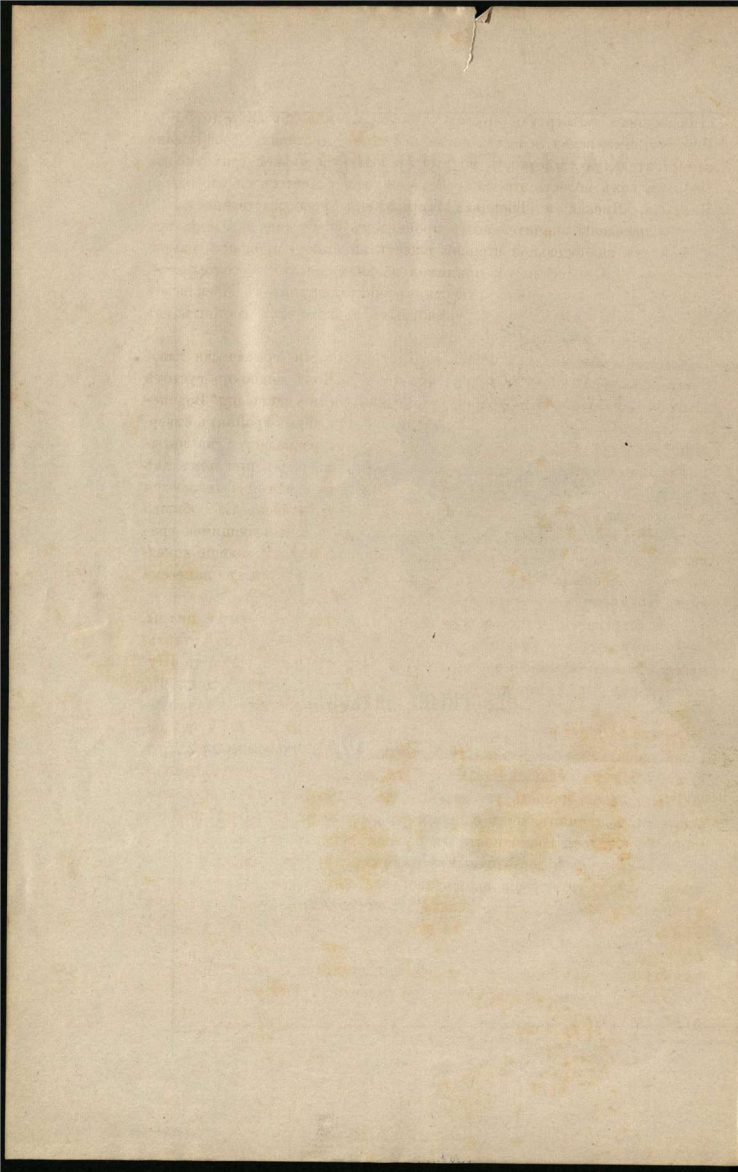
Въ частности количество грамотныхъ обоаго пола слѣдующимъ образомъ распределяется по отдѣльнымъ волостямъ уѣзда:

	Общее число грамотныхъ и учащихся.	% грамотн. съ учащим. къ общ. кол. насел.		Общее число грамотныхъ и учащихся.	% грамотн. съ учащим. къ общ. кол. насел.
1. Березовская	179	1,9	Ивановская	506	6,8
Шувакская .	337	3,7	10. Придаченск.	864	7,1
Гремяченск.	423	4,1	Дѣвицкая .	610	7,3
Орловская .	601	4,5	Рождествен.	934	7,9
5. Подгоренск.	423	4,9	Московская.	1200	8,6
Усманская .	930	5,7	Можайская.	1300	8,6
Верхнехавск.	731	5,6	15. Чижевская .	973	14,1
Котуховская	680	6,1		11692	6,7

Откуда видно, что количество грамотныхъ распределяется далеко неравномѣрно въ разныхъ мѣстахъ уѣзда. Въ этомъ отношеніи всѣ волости уѣзда могутъ быть разбиты по крайней мѣрѣ на 4 группы. Первую группу составить двѣ первыя волости—Березовская и Шувакская, въ которыхъ количество грамотныхъ колеблется между 1,9 и 3,6%. Ко второй группѣ можно отнести пять слѣдующихъ затѣмъ волостей—Гремяченскую, Орловскую, Подгоренскую, Усманскую и Верхнехавскую, съ % грамотныхъ отъ 4,1 до 5,7%. Въ составъ третьей группы войдутъ Котуховская, Ивановская, Придаченская, Дѣвицкая и Рождественская волости, количество грамотныхъ въ которыхъ колеблется между 6,1 и 7,9%. Во всѣхъ этихъ трехъ случаяхъ отдѣльныя волости, входящія въ составъ той или другой группы, болѣе или менѣе близки между собою по степени развитія грамотности. Такъ, въ первой группѣ разница въ количествѣ грамотныхъ доходить до 1,7%, во второй—до 1,6% и въ третьей—до 1,8% между крайними волостями. Но затѣмъ въ остальныхъ трехъ волостяхъ—въ Московской, Можайской и Чижевской, со-

1) Промыслы и грамотн. Курской губ. 1885 г. стр. 36.





ставляющихъ четвертую группу, такая разница доходить до 5,6%. Поэтому, Чижевская волость могла бы также составить совершенно самостоятельную мѣстность по степени развитія въ ней грамотности. Но такъ какъ волость эта, или собственно три главныхъ ея слободы—Чижевка, Ямская и Троицкая примыкають непосредственно къ городу и населены значительнымъ процентомъ городского населенія, что конечно въ значительной степени вліяетъ на высоту процента грамотности по всей волости; то, принимая во вниманіе это обстоятельство, Чижевскую волость можно отнести въ общую группу съ Московской и Можайской, главная масса грамотныхъ въ которыхъ состоитъ изъ мѣстнаго крестьянскаго населенія.

На прилагаемой при этомъ картѣ грамотности графически изображено такое дѣленіе волостей на группы. Какъ видно по густотѣ штриховъ, самый большой процентъ грамотности идетъ отъ Воронежа по южнымъ волостямъ и самый низкій отъ двухъ крайнихъ сѣверныхъ волостей. Весь уѣздъ при этомъ какъ-бы распадается на четыре неравныя части—южную, двѣ среднія и сѣверную, при чемъ двѣ волости—Уманская и Гремяченская довольно замѣтно выдѣляются изъ ряда ближайшихъ волостей, нарушая тѣмъ однообразіе общаго фона. Получаются такимъ образомъ по двумъ соприкасающимся границамъ волостей рѣзкіе контрасты въ штриховкѣ, указывающіе конечно на разнообразіе тѣхъ данныхъ, на основаніи которыхъ нанесена карта грамотности Воронежскаго уѣзда.

Всматриваясь, въ самомъ дѣлѣ, въ приведенныя выше цифры, легко замѣтить, что разница въ количествѣ грамотныхъ по отдѣльнымъ мѣстностямъ оказывается весьма значительною. Такъ, въ Шукавской волости на сто душъ населенія обоого пола приходится 3,6% грамотныхъ, а въ Московской 8,6%, т. е. въ послѣднемъ случаѣ въ 2½ раза больше; въ Березовской волости изъ каждыхъ ста душъ населенія считается только 1,9 грамотныхъ, а въ Чижевской 14,2%, т. е. въ 7½ разъ больше. Эти крайности, доходящія до 250 и даже до 700%, въ свою очередь указываютъ на *разнообразіе и разновременность* тѣхъ причинъ, подъ вліяніемъ которыхъ исторически, по времени развивалась грамотность въ разныхъ мѣстахъ уѣзда. Мы не располагаетъ вполне достаточными данными для уясненія этихъ сложныхъ причинъ, а исторія школьнаго дѣла, какъ дѣла новаго и начинающагося, представляетъ далеко неустановившійся еще признакъ. Тѣмъ не менѣе, не смотря на эти неблагопріятности, ниже мы попытаемся сопоставить цифры грамотности съ нѣкоторыми другими, имѣющимися въ нашемъ распоряженіи, статистическими данными, чтобы освѣтить хоть отчасти вопросъ о развитіи грамотности въ Воронежскомъ уѣздѣ.

Выхода из той мысли, что развитие грамотности обуславливает- ся цѣлою суммою разнородныхъ причинъ экономическаго и обще- ственнаго характера, мы возьмемъ для построения вѣдущей та-

ГРАМОТНОСТЬ.	Плотность на- селения.		Надѣльная земля.		Количество крупнаго скота.		Промыслы.		Сторонни въ общинахъ лицъ		
	НАЗВАНІЯ ВОЛОСТЕЙ.	% грамотныхъ.	НАЗВАНІЯ ВОЛОСТЕЙ.	Дѣст. лозы на 1 десят. доръ.	НАЗВАНІЯ ВОЛОСТЕЙ.	Головъ крупн. скота на 1 десят. доръ.	НАЗВАНІЯ ВОЛОСТЕЙ.	На 100 руб. в работн. лицъ занимающихся промыслами.	НАЗВАНІЯ ВОЛОСТЕЙ.	% постороннихъ въ общи- нахъ.	
1. Чижевская	14,0	Шукавск.	55	Чижевск.	17,0	Шукавск.	5,0	Чижевск.	61,0	Чижевск.	45
Можайская	8,0	Можайск	49	Гремачен	14,0	Котухов.	5,7	Придачен.	53,0	Придачен.	18
Московская	8,0	Московск	48	Уманск.	13,0	Подгорен	5,7	Орловск.	25,0	Ивановск.	11
Рождественская	7,0	Уманск.	48	Дѣвицака	13,0	Уманск.	5,4	Ивановск.	21,0	Верхних.	8
5. Дѣвицакая	7,0	Чижевск.	45	Придачен.	12,4	Гремачен	5,4	Подгорен.	15,0	Березов.	7
Придаченская	7,0	Котухов.	44	Можайск.	12,4	Березов.	4,8	Березов.	14,0	Орловск.	7
Ивановская	6,0	Верхних.	39	Подгорен.	12,0	Дѣвицака	4,7	Верхних.	13,0	Рождств.	6
Котуховская	6,0	Дѣвицака	38	Рождств.	11,0	Ивановск.	4,7	Рождств.	11,0	Котухов.	4
Верхнехавская	5,0	Орловск.	37	Московск.	11,4	Орловск.	4,7	Котухов.	11,4	Подгорен.	3
10. Уманская	5,0	Ивановск.	35	Шукавск.	11,4	Можайск.	4,0	Можайск.	11,0	Уманск.	3
Подгоренская	4,0	Придачен.	34	Котухов.	11,0	Московск.	4,0	Московск.	11,0	Гремачен.	3
Орловская	4,0	Гремачен.	33	Березов.	10,0	Рождств.	4,0	Гремачен.	10,0	Шукавск.	2
Гремаченская	4,0	Рождств.	32	Орловск.	10,0	Верхних.	4,0	Уманск.	10,4	Дѣвицака	1
Шукавская	3,0	Березов.	32	Верхних.	8,0	Придачен.	3,0	Дѣвицака	9,4	Можайск.	1
15. Березовская	1,0	Подгорен.	29	Ивановск.	7,0	Чижевск.	2,7	Шукавск.	9,4	Московск.	1
Средня по уѣзду	6,7		39		11,0		4,0		20,0		7

лицы шесть различныхъ факторовъ въ среднихъ и процентныхъ величинахъ—плотность населенія, надѣльную землю, количество крупнаго скота, промыслы и процентъ постороннихъ въ общинахъ лицъ:

НАЗВАНІЯ ВОЛОСТЕЙ.	Грамотность.	Плотность населенія.	Надѣльная земля.	Скотъ.	Промыслы.	Сторонни въ общинахъ лицъ.
1. Чижевская.						
Можайская.						
Московская.						
Рождественская.						
5. Дѣвицакая.						
Придаченская.						
Ивановская.						
Котуховская						
Верхнехавская.						
10. Уманская.						
Подгоренская.						
Орловская.						
Гремаченская.						
Шукавская.						
15. Березовская.						

Достаточно самого бѣлаго взгляда на эту таблицу, чтобы увидѣть, что между всеми шестью столбцами цифръ существуетъ известное соотношеніе. Одна и та же волость въ большинствѣ случаевъ перемѣняетъ мѣсто, двигаясь вверхъ или внизъ. Такъ, положимъ, Уманская волость по количеству грамотныхъ занимаетъ 10 мѣсто въ первомъ столбцѣ, по густотѣ населенія 4-е, по количеству надѣльной земли 3-е, по количеству скота 4-е и затѣмъ по степени развитія промысловъ только 13-е, а по количеству постороннихъ въ общинахъ лицъ снова 10-е мѣсто; Рождественская волость по количеству грамотныхъ стоитъ на 4-мъ мѣстѣ, по густотѣ населенія на 13-мъ, по количеству надѣльной земли на 8-мъ, по количеству скота на 12-мъ, по развитію промысловъ снова на 8-мъ и затѣмъ по количеству постороннихъ въ общинахъ лицъ на 7-мъ мѣстѣ. Такимъ образомъ, въ первомъ случаѣ волость, такъ сказать, сначала поднимается вверхъ и потомъ также круто опускается внизъ, а во второмъ замѣчается обратное, т. е. передвиженіе волости идетъ сначала снизу вверхъ и потомъ сверху внизъ. На прилагаемой при этомъ диаграммѣ ¹⁾ графически изображены эти передвиженія волостей условными знаками. Какъ видно изъ самой диаграммы, передвиженіе каждой волости съ мѣста на мѣсто въ каждомъ новомъ столбцѣ выражается кривыми и ломанными линіями. Иначе говоря, на развитіе грамотности дѣйствуютъ различно каждый изъ пяти взятыхъ нами въ отдѣльности факторовъ: съ одними изъ этихъ факторовъ соединено повышеніе % грамотности, а съ другими пониженіе. Является такимъ образомъ возможность уяснить тѣ кажущіяся аномаліи и отступленія въ распространеніи грамотности по уѣзду, какими характеризуется карта грамотности Воронежскаго уѣзда или, точнѣе, статистическія данныя, легшія въ основу ея. Но прежде чѣмъ перейти къ этому, не лишне будетъ опредѣлить общее значеніе для грамотности тѣхъ пяти признаковъ, которые взяты нами для построенія приведенной выше таблицы.

Густота населенія представляетъ собою такой признакъ, которымъ характеризуется вообще развитіе общественной жизни. Чѣмъ гуще населеніе, тѣмъ шире идетъ жизнь, больше разнообразія, больше дифференцировки, а отсюда и возможнѣе развитіе такихъ явленій, какъ грамотность. Но значеніе средней цифры, характеризующей плотность населенія, на такихъ незначительныхъ районахъ, какъ волости, можетъ

¹⁾ Помѣщая диаграмму въ настоящемъ ея видѣ, мы хотѣли графически изобразить на ней тѣ взаимоотношенія, какія существуютъ между грамотностью и остальными пятью факторами. Чтобы выразить затѣмъ количественно эти отношенія, диаграммѣ нужно было придать иной видъ, напр., видъ вертикальныхъ столбцовъ съ опредѣленнымъ количествомъ дѣленій, по которымъ можно было бы складывать взятые нами величины отдѣльно одну отъ другой. Но судить объ этихъ количественныхъ отношеніяхъ легко можно и на основаніи данныхъ таблицы.

быть лишь слабо замѣтнымъ. Для вполне обоснованныхъ выводовъ въ этомъ отношеніи нужны болѣе обширные районы, каковы уѣзды или губернія. Слѣдовательно, и для нашей таблицы грамотности данныя о плотности населенія могутъ имѣть также только условное значеніе, то значеніе, какое становится понятнымъ лишь при наличности другихъ статистическихъ данныхъ.

Такое же относительное значеніе въ таблицѣ грамотности имѣеть и земельный надѣлъ. Земля служитъ тѣмъ основнымъ фондомъ, изъ котораго черпаютъ крестьянинъ свои матеріальныя средства. Казалось бы, поэтому, что чѣмъ значительнѣе бываетъ земельный надѣлъ, тѣмъ выше должно быть развитіе грамотности. Однако, такой выводъ совершенно не вяжется съ цифрами нашей таблицы. Изъ таблицы видно, что, напр., Усманская волость по величинѣ надѣла занимаетъ 3-е мѣсто, уступая въ этомъ отношеніи только 2 волостямъ, а между тѣмъ по развитію грамотности та же волость уступаетъ мѣсто 9 волостямъ, занимая лишь 10-е мѣсто на ряду съ послѣдними. Очевидно, что тутъ важно не только количество земли, но и нѣчто другое, о чемъ не могутъ дать понятія одиѣ данныя о надѣльной земли. Признакъ объ обеспеченіи населенія землею опять таки получаетъ свое надлежащее значеніе только при томъ условіи, если для вывода средней цифры по этому признаку будутъ взяты болѣе обширные, чѣмъ волости, районы или же значительное количество однородныхъ фактовъ. Такъ напр., если разбить все крестьянское населеніе на разряды, различно обеспеченные землей, то получимъ слѣдующія цифры грамотности:

Разряды крестьянъ.	На 1 дворъ дес. земли.	% грамотныхъ.
Государственные.	13,6	6,4
Собственники	4,5	3,8
Др. разряды ¹⁾	3,2	3,6

т. е. чѣмъ обеспеченнѣе извѣстный разрядъ крестьянъ землею, тѣмъ выше оказывается процентъ грамотности.

Не трудно понять, почему въ данномъ случаѣ получилось такое правильное соотношеніе между средними величинами грамотности и количествомъ надѣльной земли. Очевидно, что, при значительномъ числѣ тѣхъ элементарныхъ данныхъ, изъ которыхъ выведены среднія цифры для общаго вывода, сгладились взаимныя колебанія въ цифрахъ основнаго матеріала, въ одномъ случаѣ были парализованы плюсы, въ

¹⁾ Сюда вошли бывшіе государственные крестьяне, перешедшіе въ казну отъ помещиковъ, крестьяне получившіе дарственный надѣлъ и позные собственники. Мы соединили ихъ въ одну группу какъ потому, что всѣ они имѣютъ значительно меньшій надѣлъ земли, чѣмъ два остальные разряда крестьянъ, такъ и въ виду ихъ малочисленности.

другомъ минусъ и поэтому средняя цифра грамотности получилась со-
ответственно не только одной средней цифрѣ о надѣльной землѣ,
но и чему-то другому. Чтобы яснѣе представить себѣ эти сочетанія,
возьмемъ двѣ волости съ разными процентами грамотности и разли-
чнымъ земельнымъ надѣломъ, положимъ Гремяченскую и Ивановскую.

	% грамот- ныхъ.	На 1 дворъ дес. земли.
Гремяченская	4, ₁	14, ₇
Ивановская	6, ₈	7, ₂

откуда видно, что количество грамотныхъ въ Гремяченской волости
на 66% ниже чѣмъ въ Ивановской волости, не смотря на то, что
крестьяне первой волости въ 2 раза больше обеспечены землею срав-
нительно съ крестьянами Ивановской волости. Между тѣмъ среднія
цифры для этихъ двухъ волостей будутъ равны:

% грамотности	5, ₂
Дес. земли на 1 дворъ	12, ₃

т. е. цифра грамотности для Гремяченской волости, отъ соединенія
данныхъ по обѣимъ волостямъ въ одну сумму, повысилась на 1,⁰/₁₀,
не смотря даже на то повидимому неблагоприятное обстоятельство,
что въ Ивановской волости надѣльной земли оказывается въ 2 раза
меньше, чѣмъ въ Гремяченской волости. Очевидно, что въ этомъ слу-
чаѣ на повышение % грамотности для одной изъ двухъ волостей имѣло
вліяніе не количество надѣльной земли, а опять-таки какой-то другой
факторъ.

Стало быть, и второй признакъ въ нашей таблицѣ—обеспечение
крестьянъ землею, можетъ имѣть значеніе для указанной выше цѣли
лишь при сопоставленіи его съ другими статистическими данными.

Нѣсколько опредѣленнѣе повидимому значеніе третьяго фактора
въ таблицѣ грамотности—количества скота на 1 дворъ. Изъ таблицы
между прочимъ видно, что въ волостяхъ съ наименьшимъ процентомъ
грамотныхъ наиболѣе развито скотоводство, какъ напр. въ Шукавской,
Подгоренской, Усманской и пр. Дѣлать какія либо широкія обобщенія
на основаніи этихъ отдѣльныхъ случаевъ конечно было бы рискованно;
но несомнѣнно, что факты преобладанія скотоводства въ извѣстныхъ
мѣстахъ находятся въ какой-то связи съ фактомъ низкой грамотности
въ тѣхъ же мѣстахъ. Къ такому выводу можно придти на основаніи
и другихъ указаній. Тагъ напр., въ тѣхъ общинахъ государственныхъ
крестьянъ, гдѣ есть грамотные, на 1 дворъ приходится 4,₆ гол. круп-
наго скота, а въ остальныхъ между тѣмъ общинахъ, совсѣмъ неимѣ-
ющихъ грамотнаго населенія, количество скота на 1 дворъ повышается

до 5, т. е. на 8⁰/₀; у крестьянъ-собственниковъ въ общинахъ съ грамотными количество скота равняется 4,3 шт., а въ общинахъ безъ грамотныхъ—5,6, т. е. повышается на 30⁰/₀, и т. д.

Наонецъ, значеніе остальныхъ двухъ признаковъ—развитія промысловъ и количества постороннихъ въ общинахъ лицъ, оказывается для нашей таблицы очевиднѣе всѣхъ предыдущихъ. По таблицѣ легко прослѣдить, что съ повышеніемъ цифръ въ послѣднихъ двухъ столбцахъ повышается и грамотность, и наоборотъ, при этомъ оба признака, такъ сказать, сопутствуютъ одинъ другому: въ волостяхъ съ слабымъ развитіемъ промысловъ оказывается мало постороннихъ лицъ, и обратно. Особенно наглядно это замѣтно въ Чижевской, Придаченской и Ивановской волостяхъ. И опять таки такое значеніе этихъ факторовъ въ дѣлѣ развитія грамотности само по себѣ довольно понятно и объяснимо. Лица, занимающіяся промыслами и тѣмъ болѣе лица постороннія, каковы ремесленники, лавочники, кабатчики и пр., представляютъ собою тѣ слои въ населеніи, которымъ оказывается наиболѣе необходимою грамота. Къ тому же этотъ разрядъ лицъ по своей жизни стоитъ ближе истаго земледѣльца къ населенію городскому, болѣе освоился съ обычными признаками городской культуры, въ числѣ которыхъ грамотность играетъ не послѣднее мѣсто, и, поэтому, естественно даетъ наибольшій процентъ грамотныхъ. Въ самомъ дѣлѣ, тогда какъ крестьянское населеніе даетъ по уѣзду только 5,8⁰/₀ грамотныхъ, количество грамотныхъ у постороннихъ въ общинахъ лицъ равно 17,7⁰/₀.

Итакъ, слѣдовательно, познакомившись съ общимъ значеніемъ тѣхъ данныхъ, которыя взяты нами для построенія таблицы грамотности, мы можемъ теперь дать тѣ или другіе отвѣты на вопросъ о развитіи грамотности въ каждой волости. Начнемъ съ волостей отличающихся наибольшимъ процентомъ грамотности.

Первою въ этомъ отношеніи стоитъ Чижевская волость. Какъ показываетъ таблица, плотность населенія въ этой волости выше средней плотности по уѣзду, надѣлъ земли наибольшій; при самомъ слабомъ развитіи скотоводства, здѣсь выше чѣмъ гдѣ-либо стоитъ развитіе промысловъ, при чемъ и количество постороннихъ въ общинахъ лицъ также самое значительное. Такимъ образомъ, въ Чижевской волости существуютъ въ наличности всѣ тѣ признаки, съ которыми бываетъ соединено высшее развитіе грамотности. Въ частности на высокій процентъ грамотности здѣсь вліяетъ близость города.

Слѣдующія затѣмъ двѣ волости Можайская и Московская, отличаются большимъ сходствомъ по своимъ экономическимъ и этническимъ признакамъ. Въ обѣихъ волостяхъ грамотность соединена съ высокою плотностью населенія, земельный надѣлъ и скотоводство колеб-

летса въ среднихъ для уѣзда нормахъ, въ обѣихъ, наконецъ, волостяхъ весьма слабо развиты промыслы и очень мало постороннихъ лицъ. Послѣдніе два признака не вяжутся съ высокимъ процентомъ грамотности, но волости эти, какъ и Чижевская, стоятъ въ особыхъ условіяхъ. Дѣло въ томъ, что на ряду съ православнымъ населеніемъ, здѣсь живетъ очень значительное количество старообрядцевъ, которые занесли грамотность еще изъ Московской губерніи, откуда они перешли въ прошломъ столѣтіи. Между тѣмъ какъ для православнаго населенія разсадникомъ грамотности служатъ официальные школы, старообрядцы, минуя эти послѣднія, учатся грамотѣ большею частію при помощи своихъ домашнихъ учителей, черничекъ и пр. Такимъ образомъ, высокой процентъ грамотности въ Можайской и Московской волостяхъ объясняется этимъ двойнымъ и дѣятельнымъ въ обоихъ случаяхъ развитіемъ грамотности.

Затѣмъ развитіе грамотности въ остальныхъ 12 волостяхъ легко объясняется тѣмъ положеніемъ ихъ, какое занимаетъ каждая волость по отношенію къ взятымъ нами пяти признакамъ грамотности—плотности населенія, надѣльной землѣ, скоту, промысламъ и количеству постороннихъ лицъ. Такъ въ Рождественской волости первые три признака колеблются въ предѣлахъ среднихъ по уѣзду величинъ, а послѣдніе два ставятъ ее въ болѣе благопріятныя сравнительно съ другими волостями условія грамотности. Въ Дѣвицкой волости, наоборотъ, при благопріятности первыхъ трехъ признаковъ, оказываются неблагопріятными остальные два. Придаченская волость, при средней плотности населенія, достаточномъ обеспеченіи землей и слабымъ развитіи скотоводства, отличается тѣми же признаками, что и Чижевская, т. е. сильнымъ развитіемъ промысловъ и значительнымъ количествомъ постороннихъ элементовъ въ мѣстномъ населеніи, что, какъ мы видѣли выше, положительно вліяетъ на повышеніе процента грамотности. Въ Ивановской волости, при немного низшей, чѣмъ средняя, плотности населенія, самомъ низкомъ земельномъ надѣлѣ, достаточно развито скотоводство и еще болѣе промыслы, при замѣтномъ участіи въ мѣстной жизни постороннихъ лицъ, т. е. повторяется тоже, что и въ Придаченской волости, только въ слабѣйшей степени. Тѣми же признаками, но еще съ меньшими колебаніями, характеризуется и Котуховская волость, имѣющая вмѣстѣ съ тѣмъ всю специальную черту—сильно развитое скотоводство. Въ Верхнехавской волости на развитіе грамотности видимо вліяетъ плотность населенія и промыслы, а въ противоположную сторону дѣйствуетъ плохое обеспеченіе землей. Усманская волость представляетъ характерный примѣръ земледѣльческой волости съ слабымъ развитіемъ промысловъ. Въ этой волости и плотность населенія высока, и земли много, и скота достаточно, но

очень слабо развита промысловая жизнь и мало посторонних въ населеніи элементовъ, въ связи съ чѣмъ замѣчается низкій процентъ грамотности. Въ Подгоренской волости на сравнительно низкій процентъ грамотности оказываетъ видимо рѣшающее вліяніе рѣдкая населенность и незначительное количество постороннихъ въ общинахъ лицъ. Въ Орловской волости мало земли, въ Гремячнской слабо развиты промыслы, Шукавская въ этомъ послѣднемъ отношеніи стоитъ еще въ худшихъ условіяхъ, а въ Березовской и плотность населенія весьма незначительна и мало надѣльной земли.

Таковы то въ общихъ чертахъ тѣ указанія, какія даютъ намъ статистическія данныя на вопросъ о развитіи грамотности въ разныхъ мѣстахъ уѣзда. Указанія, какъ мы видѣли сей часъ, совершенно понятныя и объяснимыя безъ всякихъ натяжекъ.

Конечно, въ частности сказанное выше можно было бы дополнить и другими соображеніями, какъ это мы видѣли на примѣрахъ Чижевской, Можайской и Московской волостей. Такъ, на низкій процентъ грамотности въ Березовской и Орловской волостяхъ имѣетъ несомнѣнно вліяніе незначительность земельныхъ общинъ, именно: на среднюю по уѣзду земельную общину приходится 83 двора, а на среднюю общину въ Березовской волости только 27 дворовъ и въ Орловской 52 двора. Что между малозначительностью земельныхъ общинъ и развитіемъ грамотности существуетъ связь, это подтверждается распространеніемъ грамотности по общинамъ, имѣющимъ и неимѣющимъ грамотное населеніе, у трехъ главнѣйшихъ группъ крестьянскаго населенія, что можно видѣть изъ нижеслѣдующихъ цифръ:

	% грамотныхъ	количество дворовъ.	
		на 1 общ. съ грамотными.	на 1 общ. безъ грамотныхъ.
Государственные . . .	6,4	187	49
Собственники	3,8	29	10
Другіе разряды . . .	3,6	12	4

т. е. во первыхъ, процентъ грамотности понижается по мѣрѣ того, какъ понижается количество дворовъ въ общинахъ и, во вторыхъ, у всѣхъ трехъ группъ населенія общины совсѣмъ неимѣющія грамотнаго населенія значительно меньше общинъ съ населеніемъ грамотнымъ, именно: у государственныхъ крестьянъ менѣе почти въ 4 раза, у крестьянъ собственниковъ въ 3 и у остальныхъ крестьянъ также въ 3 раза.

Итакъ, слѣдовательно, послѣ всего сказаннаго, становится вполне понятною та колейдоскопичность, которою отличается карта грамотности въ Воронежскомъ уѣздѣ. Инымъ развитіе грамотности здѣсь не могло и быть, разъ существовали тѣ условія, подъ вліяніемъ ко-

Воронежская областная
научная библиотека
имени И. С. Никитина

торых складывались такіе факторы, какъ колонизація, землевладѣніе, промыслы и пр. Развитие народной грамотности даже въ томъ зачаточномъ видѣ, въ какомъ она находится въ настоящее время въ Воронежскомъ уездѣ, очевидно, обусловливается довольно сложными и разнообразными причинами. Подогнать эти причины подъ одну какую нибудь мѣрку никакъ нельзя. Недостаточно сказать: на развитие грамотности влияют матеріальные средства населенія,—нужно показать, какія изъ этихъ средствъ и въ какомъ направленіи влияют на грамотность. Такъ мы и сдѣлали, на сколько конечно позволилъ это намъ тотъ статистическій матеріалъ, которымъ мы располагали.

Библиотечная марка
№ 12345
Иркутскъ, 1910 г.

Важнѣйшія изъ замѣченныхъ опечатокъ.

Страница.	Строка.	Напечатано.	Слѣдуетъ.
24.	1 снизу (5 столбецъ справа)	13500	13050
34.	3 снизу	75,0 ⁰ / ₀ , т. е. болѣе	65,0 ⁰ / ₀ , т. е. почти
34.	1 сл.	со-	ос-
37.	10 сл.	по 263 рубля	по 237 рублей
37.	9 сл.	по 22 р.	менѣе 20 р.
41.	11 сверху	училища;	училища,
42.	2 сл.	къ сельскимъ старшинамъ,	къ сельскимъ старостамъ или волостнымъ старшинамъ,
48.	12 сл.	Средняя продолжительность	Среднее число
52.	1 сл. (1 столбецъ)	2455	72
52.	1 сл. (4 столбецъ)	146	4,2
65.	16 сл.	Ихъ	Изъ
81.	12 сл.	Ни	Не
81.	11 сл.	мысляю	мыслью
87.	13 сл.	ихъ	изъ
92.	5 сл. (въ таблицѣ)	5. Усманское	5. Устьенское
93.	6 сл.	374 р.,	379,5 р.,
95.	1 сл.	отъ нижеслѣдующей	Изъ нижеслѣдующей
95.	7 сл.	37,0 ⁰ / ₀	15,0 ⁰ / ₀

Воронежская областная
научная библиотека
имени И. С. Навитина

ВАНДЕРВЕРКЪ ИЛИ ВАНДЕРВЕРКЪ

ВАНДЕРВЕРКЪ ИЛИ ВАНДЕРВЕРКЪ

ВАНДЕРВЕРКЪ ИЛИ ВАНДЕРВЕРКЪ

ВАНДЕРВЕРКЪ ИЛИ ВАНДЕРВЕРКЪ

ВАНДЕРВЕРКЪ ИЛИ ВАНДЕРВЕРКЪ

ВАНДЕРВЕРКЪ ИЛИ ВАНДЕРВЕРКЪ

ВАНДЕРВЕРКЪ ИЛИ ВАНДЕРВЕРКЪ

ВАНДЕРВЕРКЪ ИЛИ ВАНДЕРВЕРКЪ

ВАНДЕРВЕРКЪ ИЛИ ВАНДЕРВЕРКЪ

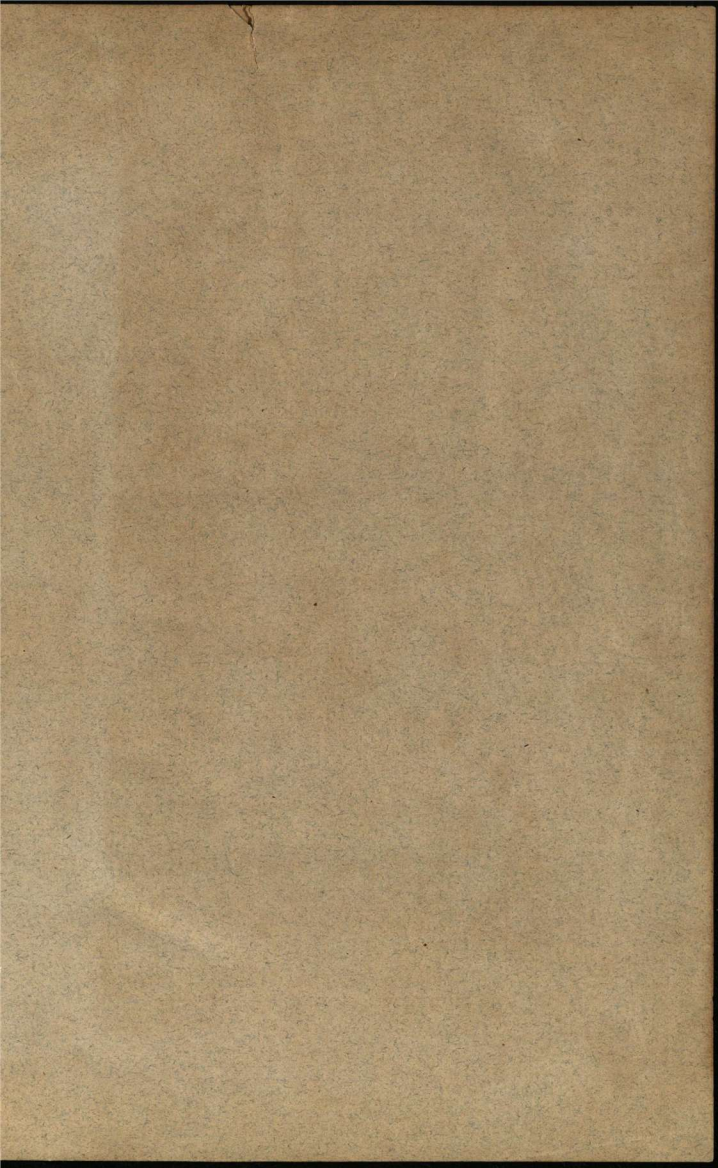
ВАНДЕРВЕРКЪ ИЛИ ВАНДЕРВЕРКЪ

ВАНДЕРВЕРКЪ ИЛИ ВАНДЕРВЕРКЪ

ВАНДЕРВЕРКЪ ИЛИ ВАНДЕРВЕРКЪ

ВАНДЕРВЕРКЪ ИЛИ ВАНДЕРВЕРКЪ

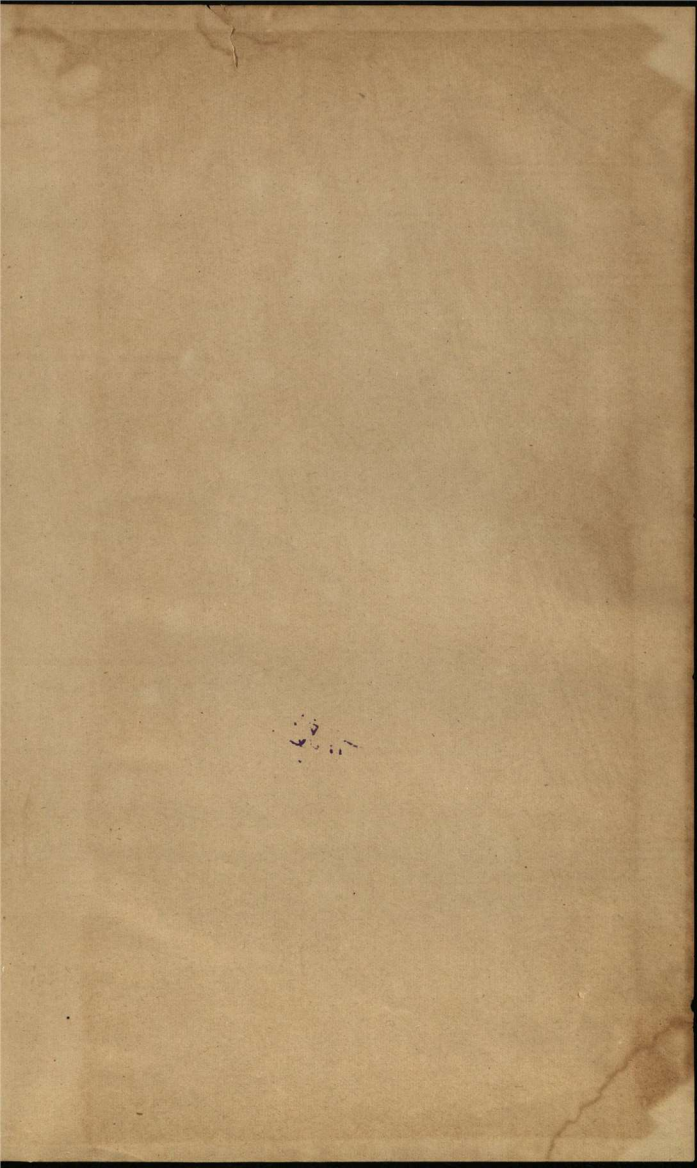
ВАНДЕРВЕРКЪ ИЛИ ВАНДЕРВЕРКЪ



ЦѢНА 50 КОП.

-1187-

При Воронежской Губернской Земской Управѣ продается
СБОРНИКЪ СТАТИСТИЧЕСКИХЪ СВѢДѢНІЙ по Воронежской гу
берніи, съ 5 картами и діаграммой. Т. I 1884 г., цѣна 2 руб.



СПРАВОЧНЫЙ ОТДЕЛЪ

Бр. 5

СПРАВОЧНЫЙ ОТДЕЛЪ

27

37
K H 30