



**Данное издание оцифровано
в Воронежской областной
универсальной научной библиотеке
им. И.С. Никитина**

394018, г. Воронеж, пл. Ленина, 2 / ул. Орджоникидзе, 36

Понедельник—четверг 9.00-20.00
Суббота, воскресенье 12.00-20.00
Пятница -выходной

<http://vrnlib.ru>
<http://vk.com/vounb>
e-mail: vounb@mail.ru
+7 (473) 255-05-91

К 631
ВЧ8

анское хозяйство и крестьянская жизнь".

Подъ редакціей И. Горбунова-Посадова.

книжка 116.

В. В. Винеръ.

811

Новые способы ведения полевого хозяйства въ среднихъ черноземныхъ губерніяхъ.



МОСКВА.

1912



488 280

Перев.

зу

недост

ти

удобре

по

и мин

янъ. Ц

кос

навоза.

ЛИСТОК СРОКА ВОЗВРАТА

**КНИГА ДОЛЖНА БЫТЬ
ВОЗВРАЩЕНА НЕ ПОЗДНЕ
УКАЗАННОГО ЗДЕСЬ СРОКА**

личество пред. выдан

Продаются в книжном магазине „Посредник“ (Москва, Петровская линия) и в других книжных магазинах.—Выписывать можно из главного склада изданий „Деревенское хозяйство“: Москва, Арбатъ, д. Тъствыхъ, И. И. Горбунову.

Л 631
В 48

„ДЕРЕВЕНСКОЕ ХОЗЯЙСТВО и КРЕСТЬЯНСКАЯ ЖИЗНЬ“.

Подъ редакціей И. Горбунова-Посадова.

Книжка 113.

В. В. Винеръ.

**НОВЫЕ СПОСОБЫ
ВЕДЕНИЯ ПОЛЕВОГО ХОЗЯЙСТВА**

въ среднихъ черноземныхъ губерніяхъ.

ПРОВЕРено

ВОРОНЕЖСКАЯ
ОБЛ. БИБЛИОТЕКА

МОСКВА.—1912.

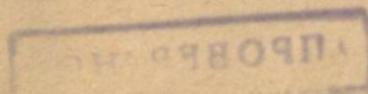
Р 90

B. B. Bimber

НОВЫЕ ГЛАСОСАРИ

АЛТАЙСКОХ ОЧЕРДОХ БИЛДИЛ

БИЛДИЛ АЛТАЙСКОХ ОЧЕРДОХ БИЛДИЛ



БИЛДИЛ АЛТАЙСКОХ ОЧЕРДОХ

Новые способы веденія полевого хозяйства въ сред- нихъ черноземныхъ губерніяхъ.

Границы нестепной черноземной полосы.

По характеру климата и растительности черноземную Россію принято дѣлить на двѣ полосы—съверно-черноземную, или среднеземледѣльческую, и южно-черноземную, или степную. Рѣзкой границы между этими двумя полосами, конечно, не существуетъ, такъ какъ климатъ и растительность измѣняются очень постепенно. Однако, если проводить эту границу въ видѣ широкой полосы, охватывающей цѣлые уѣзды, основываясь на различіяхъ въ полевыхъ посѣвахъ, то окажется, что съверная граница степной области между Днѣпромъ и Волгой тянется въ такомъ же направлениіи, съ юго-запада на съверо-востокъ, какъ и съверная граница чернозема. Хозяйственный признакъ, отличающій степную черноземную область отъ средней черноземной, состоить въ томъ, что въ крестьянскомъ хозяйствѣ степной полосы въ яровомъ клину преобладаютъ посѣвы яровой пшеницы, а въ средней черноземной полосѣ главнымъ яровымъ хлѣбомъ является овесъ.

Сильное преобладаніе овсяныхъ посѣвовъ надъ пшеничными, составляя главную особенность всей нестеп-

ной черноземной полосы Россіи, замѣчается, начиная оть Днѣпра,—въ 6 губерніяхъ (преимущественно въ юго-восточныхъ уѣздахъ): Черниговской, Курской, Орловской, Тульской, Рязанской и Нижегородской, то есть въ губерніяхъ, черезъ которыхъ проходитъ сѣверная граница чернозема, а также и въ болѣе южномъ ярусь, захватывающемъ преимущественно сѣверо-западные уѣзды губерній—Полтавской, Харьковской, Воронежской, Тамбовской, Пензенской и Симбирской.

На западѣ полоса нестепного чернозема суживается до 250 верстъ (упираясь въ Днѣпръ оть Киева, примѣрно, до Кременчуга), а на востокѣ расширяется до 350 верстъ (упираясь въ Волгу, примѣрно, оть Нижняго и до Сызрани).

Главная причина истощенія чернозема.

Въ среднихъ губерніяхъ Россіи, въ особенности въ черноземныхъ уѣздахъ, населенность и распаханность земли достигла наибольшей степени: на долю пашни приходится здѣсь свыше четырехъ пятыхъ всей крестьянской земли, то есть для содержанія скота, въ громадномъ большинствѣ случаевъ, у крестьянъ вовсе не имѣется кормовыхъ угодий, луговъ и выгоновъ, а потому скотъ пасется частью на парахъ, частью на арендованныхъ покосахъ.

Отсутствіе пастбищъ вынуждаетъ ограничить скотоводство до крайняго предѣла; зачастую въ крестьян-

скомъ хозяйствѣ содержится только рабочій скотъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ количество навоза сокращается настолько, что даже черноземная почва, несмотря на свое прославленное плодородіе, безъ удобренія отказывается давать спосные урожаи.

Главной причиной истощенія чернозема является впрочемъ, не столько малое количество навоза, сколько пастбищное содерзаніе скота на полевой землѣ. Пастыба скота задерживаетъ всѣ полевые работы (подъемъ пашни, посѣвъ ржи и взметь яровыхъ полей на зябь) и въ то же время ведеть къ страшному уплотненію, распыленію и изсушенію почвы, вслѣдствіе чего крайне затрудняется правильная обработка. Между тѣмъ, при правильной обработкѣ, во влажномъ, рыхломъ состояніи, черноземъ, благодаря своему природному богатству, способенъ за нѣсколько лѣтнихъ мѣсяцевъ на-верстать ту убыль въ пищѣ, которая причиняется двумя хлѣбными посѣвами трехпольного хозяйства.

Правильная обработка имѣть для чернозема даже большее значеніе, чѣмъ удобреніе, ибо посѣвы черноземной полосы Россіи страдаютъ отъ засухъ гораздо чаще, чѣмъ въ нечерноземной Россіи, хотя и не въ такой степени, какъ въ степной области. Для обезпечения посѣвовъ влагой, приходится запасать ее съ осени или съ ранней весны, слѣдовательно—производить подъемъ шаровъ и вспашку яровыхъ полей на зябь какъ можно раньше, а требование это можетъ быть выполнено только при томъ условіи, если скотъ совершенно не допускается на полевую землю. Уничтоженіе паст-

бщнаго пара составляетъ первое и самое главное условіе улучшнія полевого хозяйства на черноземѣ. При отсутствніи луговъ и выгоповъ—единственнымъ средствомъ къ достижению этой цѣли является *воздѣлываніе кормовыхъ растеній на полевой землѣ и содержаніе скота въ стойлахъ въ теченіе круглого года.* Трудность улучшнія крестьянскаго хозяйства заключается именно въ томъ, что кормъ для рабочаго скота приходится создавать на той самой полевой землѣ, которой едва хватаетъ на прокормленіе людей.

Разумѣется, такая задача не выполнима при слишкомъ маломъ количествѣ земли, но, къ сожалѣнію, она не выполняется у насъ даже въ тѣхъ случаяхъ, когда земли вполнѣ достаточно, какъ для прокормленія людей, такъ и для содержанія рабочаго скота, а такимъ количествомъ въ средней Россіи можно считать приблизно 9 десятинъ полевой земли на крестьянскую семью въ 6 душъ (изъ которыхъ 3 души въ рабочемъ возрастѣ).

Правда, что при теперешнихъ порядкахъ крестьянскаго хозяйства, урожаи настолько низки, что даже 6 десятинъ хлѣбныхъ посѣвовъ едва обеспечиваютъ продовольствіе крестьянской семьи: 3 десятины ржи за вычетомъ сѣмянъ дадутъ не болѣе 120 пудовъ зерна, то есть—какъ разъ столько, сколько требуется на годовое продовольствіе 6 душъ, но зато скотъ и при такомъ количествѣ земли обречены на постоянный голодъ, такъ какъ не получить ничего, кроме ухobotья и овсяной соломы, ибо зерно звса необходимо для выручки денежн-

наго дохода изъ хозяйства, а ржаная солома идетъ на топливо и на подстилку. Однако, при уничтоженіи пастбищного пара хлѣбные урожаи безъ особаго труда могутъ бытъ почти удвоены (сборъ зерна въ 80 пудовъ и больше получается во многихъ помѣщицкихъ хозяйствахъ черноземной полосы), а благодаря такому повышенію хлѣбныхъ урожаевъ, на той же полевой землѣ, безъ всякаго ущерба для продовольствія, найдется мѣсто и для такихъ посѣвовъ, которые круглый годъ обезпечиваютъ скотъ хорошими кормами.

Описывая ниже различные способы улучшенія крестьянского полевого хозяйства, для большей наглядности и простоты расчета мы будемъ исходить изъ того предположенія, что земли имѣются какъ разъ столько, сколько успѣваетъ обработать при трехпольѣ средня крестьянская семья, а скота содержится столько, сколько требуется для удовлетворенія всѣхъ нуждъ этой семьи и для обработки. Изученіе крестьянского хозяйства черноземной полосы Россіи приводить къ тому выводу, что указаннымъ количествомъ земли—при среднемъ размѣрѣ одной семьи въ 6 душъ при трехъ работникахъ—следуетъ признать 9 десятинъ полевой земли; для хорошей обработки этой земли потребуется 2 лошади, а для удобренія навозомъ—еще двѣ головы крупнаго скота (напримѣрь, 1 корова и мелкій скотъ), дабы навоза скоплялось за годъ не менѣе 100 возовъ для удобренія одной десятины парового поля. Для прокормленія 6 душъ хозяйство должно собрать не менѣе 120 пудовъ ржи (за вычетомъ сѣмянъ), а для стойловаго содер-

жанія 4 головъ скота, кромѣ ухоботья и соломы (послѣдней на каждую голову скота—50 пудовъ на кормъ и 50 пудовъ на подстилку), потребуется такое количество кормовъ, которое, по своей питательности, было бы равнѣнно 400 пудамъ сѣна (полагая круглый годъ на каждую голову—дневную дачу сѣна въ 10 фунтовъ). Денежная выручка хозяйства предполагается отъ продажи ярового хлѣба.

Спрашивается, при какихъ способахъ веденія хозяйства могутъ быть получены указанныя количества продовольственныхъ, рыночныхъ и кормовыхъ продуктовъ?

На чёмъ основаны наши совѣты?

Прежде, чёмъ дать отвѣтъ на этотъ вопросъ, скажемъ нѣсколько словъ о томъ, откуда можно почерпнуть свѣдѣнія о различныхъ приемахъ улучшенія черноземного полевого хозяйства.

Наиболѣе полныя и точныя указанія въ этомъ дѣлѣ даны для сѣверно-черноземной полосы Россіи Шатиловской опытной станціей (въ Новосильскомъ уѣздѣ, Тульской губ.), разработавшей въ теченіе послѣднихъ 10 лѣтъ важнѣйшіе вопросы обработки и удобренія чернозема. Главнѣйшіе выводы Шатиловской опытной станціи подтверждаются полевыми опытами, которые производились въ различныхъ другихъ губерніяхъ черноземной полосы Россіи (въ губерніяхъ: Полтавской, Харьков-

ской, Курской и Тамбовской). Применение некоторых улучшенныхъ приемовъ уже давно практикуется во многихъ частновладельческихъ хозяйствахъ. Свѣдѣнія о наиболѣе выдающихся крупныхъ хозяйствахъ Россіи были собраны Министерствомъ Земледѣлія въ 1895—1899 годахъ. Печатное описание этихъ хозяйствъ показываетъ, въ какомъ направлении совершенствовалось помѣщицкое хозяйство и какихъ результатовъ оно достигло.

Способы веденія крестьянского хозяйства, конечно, не могутъ вполнѣ уподобиться тѣмъ способамъ, которые выработаны лучшими помѣщицкими хозяйствами, но во многомъ улучшенія крестьянского хозяйства все же должны пойти по тому же самому пути, по которому улучшалось помѣщицкое хозяйство уже въ силу того, что потребности полевыхъ растеній и главные особенности климата и почвы одинаковы, какъ въ крупномъ, такъ и въ мелкомъ хозяйстѣ.

Указывая разнообразные способы улучшения полевого хозяйства, земледѣльческая наука не различаетъ мелкихъ и крупныхъ хозяевъ,—каждый береть то, что ему наиболѣе пригодно.

Въ послѣдующемъ описаніи сопоставлены самые разнообразные способы решения той задачи, которую въ настоящее время должно себѣ поставить крестьянское хозяйство. Пусть каждый хозяинъ самъ подумаетъ, какой изъ этихъ способовъ ему наиболѣе доступенъ.

Трехполье съ зеленымъ кормомъ.

Простейший способъ добыть кормовые средства при трехпольномъ хозяйствѣ, не прибѣгая къ ломкѣ этого хозяйства, заключается въ томъ, чтобы воздѣлывать кормовые растенія вмѣстѣ съ хлѣбами. Чаще всего однолѣтнимъ кормовымъ посѣвомъ является такъ называемая «виковая смѣсь». Смѣсь эта можетъ быть высѣваема и въ озимомъ и въ яровомъ клину. Въ яровомъ клину высѣвается съ овсомъ или съ ячменемъ черная вика, а въ озимомъ клину высѣвается съ рожью мохнатая вика. Озимая виковая смѣсь (мохнатая вика съ рожью) даетъ самый ранній кормъ, поспѣвающій черезъ 1—1½ мѣсяца отъ начала весеннихъ полевыхъ работъ, ибо она скапливается во время колошеннія ржи. При болѣе поздней уборкѣ стебли ржи загрубѣваютъ, листья легче осипаются, то-есть качество корма ухудшается, а вѣсъ сѣна послѣ колошеннія ржи можетъ увеличиться очень мало. Такъ какъ виковая смѣсь скармливается скоту въ невысушенному зеленому видѣ, то скапливаніе ея производится не сразу, а исподволь, такъ что можетъ быть начато послѣ заказа луговъ, въ началѣ мая, и продолжаться цѣлый мѣсяцъ, до тѣхъ поръ, пока не подоспѣетъ яровая виковая смѣсь, высѣянная въ овсѣномъ полѣ. Обыкновенно цвѣтеніе вики и колошенніе овса происходитъ на цѣлый мѣсяцъ позже колошеннія ржи (въ Тульской губ. въ половинѣ июня, а въ бо-

мѣе теплыхъ южныхъ губерніяхъ еще раньше). Яровая мѣшанка можетъ служить для кормленія скота, по крайней мѣрѣ, до окончанія сѣнокоса.

И такимъ образомъ — оба посѣва обезпечать хозяйство кормами въ наиболѣе тяжелое время, когда приходится выпасать скотъ на зеленыхъ пастахъ, между заказомъ луговъ и концомъ покосовъ. Средній урожай озимой мѣшанки вообще выше яровой, но озимая мѣшанка требуетъ болѣе теплого климата, чѣмъ яровая. Сборъ сухого сѣна съ 1 десятины легко можетъ достичнуть въ озимомъ клину 200 пудовъ, а въ яровомъ 100—150 пудовъ; для 4 головъ скота потребуется за 2 мѣсяца примѣрно 120 пудовъ сѣна, при скармливаніи по полпуда сѣна въ день; слѣдовательно, для уничтоженія пастищнаго пара достаточно было бы вырѣзать въ каждомъ хлѣбномъ полѣ не болѣе, какъ по полдесятинѣ. Между тѣмъ, по опыту извѣстно, что урожай ржи по черному пару, всаханному весной, тотчасъ по окончаніи яровыхъ посѣвовъ, по крайней мѣрѣ, въ полтора раза выше, чѣмъ урожай ржи по позднему пастищному пару, всаханному въ концѣ июня, а потому площадь ржаного посѣва можно было бы сократить не на полдесятину, а на цѣлую десятину, безъ всякаго ущерба для общаго сбора зерна и соломы (вмѣсто 3 дес. по 50 шуд. зерна и 100 пуд. соломы — можно разсчитывать на полученіе тѣхъ же 150 пуд. зерна и 300 пуд. соломы съ 2 десятинѣ, если онѣ принесутъ по 75 пуд. зерна и по 150 пуд. соломы).

Точно такъ же и посѣвы овса по раннemu осеннему взмету, сдѣланному вскорѣ послѣ уборки хлѣбовъ или 2 мѣсяца примѣрно 120 пудовъ сѣна, при скармливаніи

послѣ посѣва ржи, могутъ дать въ полтора раза большій урожай, чѣмъ посѣвы по весеннему взмету, ибо ранняя осенняя вспашка подъ яровой хлѣбъ какъ бы замѣняетъ паровой отдыхъ и почва запасаетъ больше влаги. Пастъба скота по ржаному жниву, задерживая вспашку ярового поля и утаптывая почву, для ярового посѣва почти такъ же гибельна, какъ пастъба скота по паровому полю для посѣва ржи. Хотя яровой хлѣбъ и мирится съ менѣе плодородной почвой, зато онъ требуетъ большаго запаса влаги, а потому уплотненіе почвы пастъбой и отерочка ярового взмета съ осени до весны понижаетъ урожай овса, по крайней мѣрѣ, въ полтора раза. Такимъ образомъ, стойловое содержаніе скота позволить и яровые посѣвы сократить примѣрно съ 3 десятинъ до 2 безъ всякаго ущерба для сбора зерна и яровой соломы (150 пуд. зерна и 300 пуд. соломы будутъ получены съ 2 десятинъ, вмѣсто прежнихъ 3). Чтобы увелѣчить запасъ кормовъ, кромѣ посѣвовъ гиковой смѣси (озимой и яровой), можно было бы удѣлить столько же земли подъ посѣвы болѣе урожайныхъ корнеплодовъ: картофеля въ яровомъ полѣ и кормового бурака въ озимомъ. Слѣдуетъ только помнить, что эти растенія болѣе нуждаются въ удобреніи и требуютъ болѣе тщательной обработки земли и ухода, чѣмъ гиковая смѣсь. А такъ какъ навоза отъ 4 головъ скота будетъ хватать лишь на удобреніе 1 десятины парового поля, то необходимо дополнить навозное удобреніе искусственнымъ — фосфатнымъ, которое, впрочемъ, будетъ обходиться хозяйству гораздо дешевле навознаго и окунуть

щится на первомъ же урожаѣ. Многочисленные опыты показали, что лучшимъ удобрениемъ для чернозема, зачастую не уступающимъ навозу, являются дешевые фосфаты: костяная мука и томасшлакъ. Для удобренія 1 десятины достаточно внести 10 пуд. обезклеенной костяной муки (содержащей отъ 2 съ половиной до 3 пуд. фосфора) или 20 пуд. таганрогского томасшлака (содержащаго около 3 пуд. фосфора). То и другое удобрение на земскихъ сельскохозяйственныхъ складахъ обойдется около 5—6 рублей и окунится на первомъ же ржаномъ посѣвѣ, такъ какъ прибавить, при правильной обработкѣ пара, не менѣе 20 пудовъ зерна. При воздѣлываніи кормового бурака въ озимомъ полѣ фосфатное удобрение можетъ быть внесено во время мелкой весенней перепашки чернаго шара.

Въ сѣверной половинѣ черноземной полосы кормовой буракъ съ большей выгодой можетъ быть замѣненъ картофелемъ. Предполагая, что на посѣвы виковой смѣси потребуется отвести въ каждомъ полѣ не болѣе полдесятины, другую половину десятины можно замѣнить болѣе позднимъ зимнимъ кормомъ—картофелемъ и буракомъ.

Распределеніе посѣвовъ можетъ быть сдѣлано слѣдующимъ образомъ, считая въ каждомъ полѣ по 1 десятинѣ:

I. Трехполье съ виковой смѣстью.

1-й годъ—черный паръ навозный,

2-й » — рожь,

- 3-й » —овесь,
4-й » —черный парь,
5-й » —рожь,
6-й » —овесь,
7-й » —черный парь,
8-й » —озимая виковая смесь,
9-й » —яровая виковая смесь.

II. Трехполье съ виковой смѣстью и корнеплодами.

- 1-й годъ — черный парь навозный,
2-й » — рожь,
3-й » — овесь,
4-й » — черный парь безъ удобренія,
5-й » — рожь,
6-й » — овесь,
7-й » — черный парь съ фосфатнымъ удобреніемъ,
8-й » — кормовая свекла и озимая виковая смесь,
9-й » — картофель и яровая виковая смесь.

Трехполье съ занятымъ паромъ.

Второй способъ воздѣлыванія однолѣтнихъ кормовыхъ растеній заключается въ томъ, что растенія эти высѣваются въ паровомъ полѣ. Паровое поле (то-есть — овсянище) удобряется и пашется съ осени и ранней весной засѣвается яровой виковой смѣстью, которая скашивается на зеленый кормъ во время колошеннія овса примѣрно черезъ 2—2 съ половиной мѣсяца послѣ посѣва (въ

Тульской губ. въ половинѣ іюня), вообще не позже обычнаго подъема, такъ называемыхъ, зеленыхъ пастищныхъ паровъ. Но такъ какъ поле подъ покровомъ густого вико-ваго посѣва прекрасно сохраняетъ свою рыхлость, то пашется гораздо легче и лучше утолоченнаго пастищного пары и по урожаю ржи нисколько не уступаетъ обычному урожаю крестьянской ржи (50 пуд.), хотя, конечно, не можетъ соперничать съ рожью, высѣянной по раннему черному пару (75 пуд.). Почва, правда, истощается лишнимъ посѣвомъ, но если виковая смѣсь высѣвается не по прѣному, а по удобренному пару, то рожь развивается вполнѣ удовлетворительно. Слѣдуетъ только дополнить навозное удобрение фосфатнымъ, удобряя послѣднимъ, по крайней мѣрѣ, такую же площадь, какая ежегодно удобряется навозомъ (то-есть по 1 десятинѣ или одной трети парового поля).

Главный недостатокъ виковой смѣси въ занятомъ пару заключается не столько въ истощеніи, сколько въ просушиваніи почвы. Въ сѣверной половинѣ черноземной полосы эта бѣда еще не такъ велика, ибо климатъ здѣсь болѣе умѣренный, при чемъ за время двух-мѣсячнаго парования (отъ уборки виковой смѣси въ половинѣ іюня до посѣва ржи въ половинѣ августа), при среднемъ количествѣ дождей, обыкновенно накопляется на гладко вспаханномъ, мелкомъ паровомъ полѣ запасъ влаги, достаточный для осенняго роста озимыхъ; но чѣмъ далѣе на югъ, тѣмъ засушливѣй и жарче лѣтніе мѣсяцы, вслѣдствіе чего занятой виковой пары становится уже менѣе надежнымъ.

Болѣе подходящимъ растеніемъ для занятого пара, еъ смыслъ менышаго просушиванія почвы, является картофель. Слѣдуетъ только избирать для высадки на паровомъ полѣ скороспѣлые сорта и соблюдать всѣ тѣ правила по обработкѣ почвы, которыя ведутъ къ сохраненію почвенной влаги. Розовая скороспѣлка, распространенная въ крестьянскомъ хозяйствѣ Тульской губ., является незамѣнимымъ сортомъ для картофельного пара, либо она вполнѣ созрѣваетъ уже черезъ 3 мѣсяца послѣ посадки (даже на сѣверномъ предѣлѣ черноземной полосы), а потому при ранней посадкѣ (производимой въ одно время съ посѣвомъ овса) можетъ освободить паровое поле за мѣсяцъ до посѣва ржи. Картофельный паръ одинаково примѣнимъ во всѣхъ губерніяхъ черноземной полосы, но пріобрѣтаетъ наибольшее значеніе въ тѣхъ мѣстностяхъ, где воздѣлываніе зерновой смѣси является невыгоднымъ или угрожаетъ ржи. Благодаря частой междурядной обработкѣ, картофельное поле до нѣкоторой степени замѣняетъ паръ, а то истощеніе, которое можетъ причинить картофель, не трудно исправить разсыпкой фосfatнаго удобренія, тѣмъ болѣе, что, при внесеніи этого удобренія по бороздамъ, при посадкѣ клубней, его потребуется вдвое меныше, чѣмъ при разсыпкѣ по всему полю вразбросъ.

Урожаи скороспѣлаго картофеля, вообще, замѣтно уступаютъ урожаямъ среднихъ сортовъ, поспѣвающихъ мѣсяцемъ позже, но все же можно разсчитывать при хорошемъ уходѣ на урожай клубней въ 400—600 пудовъ. Кромѣ того, передъ уборкой клубней можетъ быть скоп-

шена и убрана ботва, которая у ранняго сорта достаточно мягка и питательна (особенно если она убрана чистой и безъ потери листьевъ) и охотно поѣдается скотомъ. Не слѣдуетъ, однако, скашивать ботву раньше того времени, когда начнется ёя завяданіе, ибо нарастаніе клубней происходитъ на счетъ ботвы, и преждевременная уборка послѣдней неминуемо уменьшить урожай клубней.

По своему кормовому значенію 1 пудъ картофельныхъ клубней можетъ быть смѣло приравненъ одной четверти пуда сѣна, ибо клубни содержать около 25 процентовъ сухихъ веществъ, по питательности и переваримости превосходящихъ луговое сѣно. Рогатый скотъ и лошади поѣдаются клубни въ сыромъ видѣ, но еще лучше скармливать вареный картофель, который даютъ крестьяне пока только при откормѣ свиней.

Главный недостатокъ картофельного пары заключается въ томъ, что онъ не обеспечиваетъ хозяйства лѣтними кормами. Чтобы исправить этотъ недостатокъ, необходимо часть ржаного поля (не болѣе полдесятны) занять озимой виковой смѣстью, которая служила бы для подкармливанія скота до того времени, когда подоспѣть яровая виковая смѣсть (въ запятомъ пару или въ овсяномъ полѣ). Незначительная убыль въ ржаномъ посѣвѣ (2 съ половиной десятины вместо 3) съ лихвой можетъ быть пополнена въ томъ случаѣ, если третья часть ржи будетъ высѣваться не по занятому и не по пастбищному, а по черному пару. Если

даже предположимъ, что по удобренному виковому и по картофельному пару рожь уродится такъ же, какъ и по позднему пастищному пару, то и тогда выигрышъ отъ введенія занятого пара долженъ быть для крестьянского хозяйства чрезвычайно великъ, ибо занятой паръ вполнѣ обеспечить стойловое содержаніе всего нужнаго скота въ теченіе круглаго года. Но, со временемъ, болѣе сильное удобреніе полей, которое не минуемо связано съ стойловымъ содержаніемъ скота, должно повысить урожай хлѣбныхъ посѣвовъ.

Распределеніе посѣвовъ въ теченіе 9 лѣтъ лучше всего производить слѣдующимъ образомъ (по 1 десятинѣ въ каждомъ полѣ):

- 1-й годъ —навозный паръ, занятый виковой смѣсью,
- 2-й » —рожь,
- 3-й » —овесть,
- 4-й » —черный паръ безъ удобренія,
- 5-й » —рожь,
- 6-й » —овесть,
- 7-й » —картофельный паръ, удобрен. фосфатомъ,
- 8-й » —рожь и озимая виковая смѣсь,
- 9-й » —овесть.

Въ тѣхъ случаяхъ, когда виковой занятой паръ недостаточно надеженъ, виковая смѣсь можетъ быть высеяна въ одномъ изъ овсяныхъ полей, такъ какъ общій сборъ овса, при уничтоженіи пастьбы, долженъ возрасти въ полтора раза, и 2 десятины овса вполнѣ покроютъ потребности хозяйства. .

Клеверный съвооборотъ.

Третій способъ полученія кормовъ на полевой землѣ заключается въ воздѣлываніи клевера. Этотъ способъ, какъ описано выше, давно примѣняется въ крестьянскихъ хозяйствахъ нечерноземной полосы Россіи и съ каждымъ годомъ все болѣе и болѣе распространяется.

Въ черноземной полосѣ воздѣлываніе травъ вообще представляетъ гораздо большія трудности, благодаря засушливому климату и большей сухости чернозема, по сравненію съ болѣе легкими нечерноземными почвами. Даже въ лучшихъ помѣщичьихъ хозяйствахъ съверно-черноземной Россіи не удалось достигнуть такихъ высокихъ урожаевъ клевера (въ 200—300 пуд. и болѣе), какіе въ нечерноземныхъ губерніяхъ зачастую получаются и на крестьянскихъ посѣвахъ. И все же, несмотря на болѣе низкие урожаи (отъ 100 до 200 пуд.), воздѣлываніе клевера бываетъ выгоднѣе, чѣмъ оставленіе земли подъ естественнымъ покосомъ, такъ какъ послѣдній приносить еще болѣе низкие урожаи (отъ 50 до 100 пуд.). а потому въ крупныхъ помѣщичьихъ хозяйствахъ зачастую травосѣяніе сопровождается сокращеніемъ луговъ. Для крестьянского хозяйства введеніе клевера становится выгоднымъ лишь въ томъ случаѣ, если оно позволяетъ уничтожить пастишный паръ, то-есть, если урожаи клевера обеспечиваютъ прокормленіе скота безъ пастишного пара. Такъ какъ переходъ къ черному пару можетъ повысить урожай ржи

примѣрно въ полтора раза, то, очевидно, на долю клеверныхъ посѣвовъ можно удѣлить столько же земли, сколько занято рожью, то-есть при 9 десятинахъ полевой земли—2 десятины.

На урожаяхъ овса воздѣлываніе клевера тоже можетъ отразиться благопріятно, ибо посѣвъ по клеверному пласту уподобляется посѣву по залежи, и овесь съ выгодой можетъ быть замѣненъ болѣе цѣннымъ растеніемъ—льномъ, просомъ или яровой пшеницей.

Очевидно, что воздѣлываніе клевера на 2 десятины полевой земли изъ 9—возможно только при томъ условіи, если эти двѣ десятины могутъ прокормить 4 головы скота, нужныхъ хозяйству, то-есть, если урожай клевера будетъ примѣрно около 200 пуд. и не менѣе 150 пуд. Въ противномъ случаѣ придется предпочесть воздѣлываніе однолѣтнихъ кормовыхъ растеній (виковой смѣси, озимой и яровой, и корнеплодовъ—картофеля и свеклы). Большимъ недостаткомъ клевера является также то, что при немъ хозяйство лишается раннихъ кормовъ, такъ какъ негдѣ помѣстить озимую виковую смѣсь (площадь ржи и безъ виковой смѣси сокращена съ 3 десятинъ до 2), и можетъ дать полный сборъ зерна, нужный хозяйству (150 пуд.), только при замѣнѣ пастбищного шара чернымъ, а не занятымъ. Возможно лишь нѣкоторое сокращеніе ярового хлѣба для помѣщенія вики съ овсомъ.

Расчитывать на особенно благотворное вліяніе клевера—въ смыслѣ улучшенія почвы въ черноземной полосѣ—къ сожалѣнію, не приходится, такъ какъ чернозем

земь, благодаря своему богатству перегноемъ, почти не нуждается въ азотистомъ удобрениі, которымъ почвы обогащаются при воздѣлываніи клевера; на нечерноземныхъ почвахъ это обогащеніе, напротивъ, играетъ особенно важную роль, такъ какъ нечерноземныя почвы болѣе всего нуждаются именно въ азотистомъ удобрениі; клеверь же требуетъ на черноземѣ какъ разъ того удобренія, которое необходимо и при воздѣлываніи хлѣбовъ, то-есть—фосфатовъ, а потому для успѣха травоѣянія на черноземѣ необходимо примѣнять, кромѣ на-ваза, фосфатное удобреніе ежегодно, хотя бы на 1 десятинѣ изъ 9-ти.

Наиболѣе выгодное чередованіе посѣвовъ въ черноземномъ клеверномъ сѣвооборотѣ можетъ быть представлено въ слѣдующемъ видѣ, считая въ каждомъ полѣ по 1 десятинѣ:

- 1-й годъ — паръ черный съ навознымъ удобреніемъ,
- 2-й » — рожь или озимая пшеница,
- 3-й » — овесъ съ подсѣвомъ клевера,
- 4-й » — клеверь (покосъ),
- 5-й » — клеверь (покосъ),
- 6-й » — просо или яровая пшеница,
- 7-й » — паръ черный съ фосфатнымъ удобреніемъ,
- 8-й » — рожь,
- 9-й » — овесъ и виковая смѣсь.

Такой сѣвооборотъ представлять какъ бы соединеніе клевернаго шестиполья съ трехпольемъ, то-есть отличается отъ клеверныхъ сѣвооборотовъ нечерноземныхъ губерній, главнымъ образомъ, меньшей площадью

клевера и затѣмъ замѣнѣй поздняго пастбищнаго пара
раннимъ чернымъ паромъ. То и другое необходимо въ
виду особенностей черноземной полосы Россіи.

Сѣвообороты корнеплодные.

Въ тѣхъ случаяхъ, когда клеверъ не даетъ достаточно высокихъ урожаевъ, слѣдуетъ предпочесть воздѣлываніе корнеплодовъ: картофеля и кормовой свеклы.

Мы уже указывали на воздѣлываніе картофеля въ занятомъ пару. Но ранніе сорта картофеля даютъ урожай, который, по содержанію питательныхъ веществъ, не превосходить среднихъ урожаевъ клевернаго сѣна (то-есть 100—150 пудовъ при сыромъ вѣсѣ клубней въ 400—600 пудовъ). Зато средніе и поздніе сорта, поспѣвающіе на 1—2 мѣсяца позже ранніхъ, при такомъ же уходѣ могутъ давать урожаи до 1000 пудовъ съ десятины, что соотвѣтствуетъ по питательному достоинству 250—300 пудамъ клевернаго сѣна. Еще болѣе высокіе урожаи получаются при воздѣлываніи кормовой свеклы, по крайней мѣрѣ, въ южной половинѣ нестепной черноземной полосы Россіи; при хорошемъ удобреніи и уходѣ, въ губерніяхъ Черниговской, Полтавской, Харьковской, Курской и Воронежской кормовой буракъ даетъ примѣрно около 2000 пудовъ корней и, кроме того, до 1000 пудовъ сырой ботвы (при высыханіи листьевъ ихъ вѣсъ уменьшается примѣрно въ 5 разъ). Въ сѣверной половинѣ черноземной полосы ростъ свеклы обыкно-

зенно прерывается осенними заморозками, которые наступают съ начала сентября и препятствуют даже воздѣлыванію позднихъ сортовъ картофеля. Но въ годы съ теплой, сухой осенью даже въ Тульской губ. урожаи кормовой свеклы могутъ оказаться значительно выше картофельныхъ урожаевъ (напримѣрь, въ 1905 году на Шатиловской опытной станціи некоторые сорта кормовой свеклы дали до 2000 пудовъ корней).

Такимъ образомъ, выборъ между картофелемъ и свеклой будетъ зависѣть главнымъ образомъ отъ того, какъ долго можетъ продолжаться осенний ростъ: если онъ прекращается до половины сентября, то слѣдуетъ предпочтеть картофель; если можетъ продолжаться до половины октября, рѣшительное предпочтеніе нужно отдать свеклѣ.

Кромѣ того, слѣдуетъ принимать въ расчетъ и другія преимущества картофеля: его меньшую требовательность въ отношеніи удобренія и ухода, меньшую затрату труда (свекла требуетъ много ручной работы, которая при воздѣлываніи картофеля замѣняется болѣе легкой конной работой), наконецъ, легкость сохраненія картофеля въ теченіе зимы (свекла легче подвергается порчи и должна быть скормлена въ болѣе короткій срокъ, чѣмъ картофель, который можетъ продержаться въ сухомъ погребѣ или въ сухой землѣ почти круглый годъ).

Содеряніе питательныхъ веществъ въ картофелѣ вообще замѣтно выше, чѣмъ въ свеклѣ (1 пуду съна-

можетъ быть приравнено 4 пуда картофеля и 5—6 пудовъ свеклы).

Слѣдуетъ также имѣть въ виду, что сорта кормовой свеклы, дающіе особенно крупные корни, по содержанію питательныхъ веществъ, уступаютъ сортамъ со средними корнями, ибо послѣдніе менѣе водянисты. Наиболѣе выгоднымъ сортомъ кормовой свеклы, по наблюденіямъ Шатиловской опытной станціи, является полусахарная розовая свекла.

При среднемъ содержаніи питательныхъ веществъ, 1000 пуд. картофеля слѣдуетъ приправнить къ 250—275 пуд. сѣна, а 2000 пуд. кормовой свеклы къ 300—400 пудамъ сѣна, а потому для прокормленія 4 головъ скота можно ограничиться отводомъ подъ корнеплоды только 1 десятины изъ 9. Но въ тѣхъ случаяхъ, когда картофель или сахарная свекла находять себѣ сбыть на заводы, воздѣлываніе корнеплодовъ безъ всякаго ущерба для хлѣбовъ можетъ быть увеличено въ 2—3 раза. Дѣло въ томъ, что хлѣбные посѣвы послѣ корнеплодовъ даютъ еще болѣе высокіе урожаи, чѣмъ послѣ клевера или залежи, а потому даже двойное сокращеніе хлѣбныхъ посѣвовъ (съ 6 дес. до 3), при чередованіи ихъ съ корнеплодами, не представляется никакой опасности для хозяйства, не говоря уже о томъ, что при сбытѣ корнеплодовъ на заводы—десятина корнеплодного поля можетъ дать хозяйству гораздо большій доходъ, чѣмъ десятина ржи или овса.

Обыкновенно картофель и свекла помѣщаются при трехпольѣ въ яровомъ полѣ. Такое положеніе пред-

ставляет ту выгоду, что не требует никакой перерѣзки полей и не сокращает ржаного посѣва, но зато, въ смыслѣ благотворнаго вліянія на хлѣбные посѣвы, оно уступает четырехпольному хозяйству, при которомъ корнеплоды помѣщаются между озимымъ и яровымъ хлѣбами. Если же корнеплоды высѣваются въ озимомъ полѣ, то сокращается площадь болѣе цѣннаго озимаго хлѣба, тогда какъ корнеплоды, въ сущности, не нуждаются въ паровой обработкѣ, а могутъ занимать поле непосредственно послѣ хлѣбнаго посѣва.

Неудобство четырехпольного сѣвооборота въ крестьянскомъ хозяйствѣ заключается главнымъ образомъ въ томъ, что оно требуетъ слишкомъ большого сокращенія хлѣбныхъ посѣвовъ, а корнеплодовъ получается больше, чѣмъ требуется для прокормленія скота. Поэтому четырехполье можетъ быть полезно только въ тѣхъ случаяхъ, когда избытокъ корнеплодовъ находить себѣ вѣрный сбытъ на заводъ.

Но при удаленности отъ такихъ заводовъ слѣдуетъ предпочесть девятипольный сѣвооборотъ, въ которомъ свекла или картофель замѣняютъ рожь послѣ удобреннаго занятого пара. При такомъ сѣвооборотѣ площадь ржи сокращается только на одну треть (съ 3 десятинъ до 2), что вполнѣ вознаграждается увеличенiemъ урожаевъ отъ двухъ черныхъ паровъ, а площадь яровыхъ хлѣбовъ нисколько не сокращается. Кромѣ того, въ одномъ полѣ, послѣ корнеплодовъ, овѣсъ можетъ быть замѣненъ болѣе выгоднымъ посѣвомъ яровой пшеницы, вслѣдствіе чего увеличится сборъ продовольственнаго хлѣба (2 де-

семины ржи по 75 пуд.—150 пуд. и 1 десятина яровой пшеницы—50 пуд., всего 200 пуд.).

Занятой паръ, въ свою очередь, можетъ увеличить запасъ кормовъ въ хозяйствѣ (часть пара можетъ быть отведена подъ виковую смѣсь, а другая часть—подъ картофель); разница же между чернымъ и занятымъ паромъ (въ особенности картофельнымъ) для корнеплодъ теряетъ свое значеніе, такъ какъ они высѣваются на слѣдующій годъ весной, когда почва успѣетъ на-верстать потерянную влагу.

Чередованіе посѣвовъ въ корнеплодномъ девятипольѣ должно быть слѣдующимъ:

- 1-й годъ—паръ навозный, занятый виковой смѣстью и картофелемъ,
- 2-й » —корнеплоды,
- 3-й » —яровая пшеница,
- 4-й » —паръ черный,
- 5-й » —ржь или озимая пшеница,
- 6-й » —овесь,
- 7-й » —паръ черный съ фосfatнымъ удобрениемъ,
- 8-й » —ржь,
- 9-й » —овесь.

Въ томъ случаѣ, когда корнеплоды находять себѣ сбыть на заводахъ, или же когда хозяйство находить болѣе выгоднымъ увеличить скотоводство (для переработки полевыхъ продуктовъ въ молоко и масло), площадь корнеплодовъ можетъ быть увеличена прімѣрно вдвое (2 десятины изъ 9), и въ этомъ случаѣ наиболѣе удобнымъ явится переходъ къ четырехполью, въ

которомъ корнеплоды занимаютъ мѣсто между озимымъ и яровымъ хлѣбомъ. Въ смыслѣ удобренія такой сѣво-оборотъ будетъ удовлетворителенъ только тогда, когда навоза хватить на удобреніе половины парового поля; въ случаѣ же воздѣлыванія сахарной свеклы необходимо будетъ вносить подъ свеклу фосфатное удобрение (лучше всего томасшлакъ, не менѣе 20 пуд. на десятину). Для обеспеченія скота кормами необходимо часть корнеплод-наго поля отводить подъ картофель или кормовую свеклу (не болѣе одной четверти десятины, въ виду того, что въ хозяйствѣ будетъ оставаться большой запасъ кор-ма въ видѣ ботвы и бракованныхъ корней или мелкихъ клубней), а часть хлѣбныхъ посѣвовъ (примѣрно по од-ной четверти десятины) подъ виковую смѣсь озимую и яровую. Озимый посѣвъ непремѣнно долженъ произво-диться по черному пару (лишь при этомъ условіи 2 де-сятины дадутъ такой же сборъ зерна, какъ 3 десятины при трехпольѣ).

Чередованіе посѣвовъ при площади каждого поля въ 2 съ четвертью десятины складывается слѣдующимъ образомъ:

1-й годъ—паръ черный (1 съ четвертью десятины удобрены навозомъ),

2-ї » — рожь или озимая пшеница на 2 десятинахъ и четверть десятины подъ озимой виковой смѣстью (по навозному пару),

3-й » — сахарная свекла съ фосфатнымъ удобре-
ніемъ на 2 десятинахъ и четверть десятины

подъ картофелемъ или кормовой свеклой (послѣ озимой виковой смѣси),

4-й годъ—овесь или яровая пшеница на 2 десятинахъ и четверть десятины подъ виковой смѣстью (послѣ картофеля).

Плодоперемѣнныи съвооборотъ съ корнеплодами и траво- съяніемъ.

Въ заключеніе разсмотримъ наиболѣе сложный съво-
оборотъ, удовлетворяющій требованіямъ крестьянскаго
хозяйства и въ то же время соединяющій выгоды траво-
польныхъ и корнеплодныхъ съвооборотовъ.

Такой съвооборотъ представляетъ простое сочетаніе
корнеплоднаго четырехполья съ клевернымъ шестипольемъ, но для удобства раздѣленія полей шестиполье
сокращается до 5 полей, для чего достаточно выбросить
изъ него одинъ овсяной посѣвъ. Сокращеніе это вы-
годнѣе сдѣлать передъ посѣвомъ клевера, то-есть вы-
сѣвать клеверь по ржи, а не по овсу, но не въ концѣ
съвооборота, такъ какъ использование клевернаго пласта
лучше всего достигается съ помощью пластовыхъ хлѣб-
ныхъ посѣвовъ.

Площадь хлѣбовъ въ плодоперемѣнномъ девятипольѣ
остается прежняя (4 десятины), но такъ какъ озимый
хлѣбъ высѣвается по черному пару, а яровой хлѣбъ по-
слѣ корнеплодовъ, или по клеверному пласту, то по уро-
жу хлѣбные посѣвы должны превосходить обычные
крестьянские посѣвы, получаемые при трехпольѣ, въ

полтора—2 раза; следовательно, сборъ хлѣбовъ, несмотря на оставленіе одной трети полевой земли подъ кормовыми посѣвами (2 десятины подъ клеверомъ и 1 десятина подъ корнеплодами), никакъ не уменьшится. Нечего и говорить, что, въ смыслѣ обезпеченія скота кормами, такой съвооборотъ вполнѣ надеженъ и со временемъ позволить даже увеличить количество скота на 1—2 головы безъ всякаго ущерба для продовольствія крестьянской семьи.

Единственный недостатокъ плодоперемѣннаго девятиполья представляетъ отсутствіе зеленаго корма или выпаса, но до тѣхъ поръ, пока урожай хлѣбовъ не поднимутся (благодаря лучшему удобренію) настолько, что часть хлѣбныхъ полей можно будетъ отвести подъ посѣвы зеленыхъ кормовъ, второе клеверное поле можетъ быть употреблено, какъ выгонъ. Для улучшенія такого выгона слѣдуетъ къ красному клеверу примѣшать 10—20 фунтовъ бѣлаго клевера, такъ какъ онъ прекрасно держится на пастбищахъ (лучше краснаго клевера выносить стравливаніе и уплотненіе почвы). Кромѣ того, для полученія раннаго зеленаго корма особенно большую пользу крестьянамъ принесетъ посѣвъ люцерны, подъ которую достаточно отвести небольшую часть усадебной земли. Для подкармливанія 4 головъ скота въ теченіе мѣсяца (отъ заказа луговъ до колошеннія овса виковой смѣси) достаточно занять люцерной примѣрно одну десятую долю десятины (240 кв. сажень), то-есть около одной трети обычной усадебной полосы (въ восьмилицѣ или 800 кв. саж.). Люцерна на силь-

ной, хорошо удобренной почвѣ продержится не менѣе 6 лѣтъ, весной отрастаетъ очень быстро и можетъ быть скашиваема по нѣсколько разъ въ лѣто.

Распределеніе посѣвовъ въ плодоперемѣнномъ десятипольѣ производится слѣдующимъ образомъ:

- 1-й годъ — паръ черный съ навознымъ удобрениемъ,
- 2-й » — рожь или озимая пшеница,
- 3-й » — корнеплоды,
- 4-й » — овѣсъ или яровая пшеница,
- 5-й » — паръ черный съ фосфатнымъ удобрениемъ;
- 6-й » — рожь съ подсѣвомъ клевера,
- 7-й » — клеверъ (на укосъ),
- 8-й » — клеверъ (выгонъ),
- 9-й » — овѣсъ или просо.

Въ данномъ сѣвооборотѣ земля сначала улучшается корнеплодами, а затѣмъ клеверомъ, и потому выигрываютъ всѣ посѣвы, тѣмъ болѣе, что и удобреніе при отсутствіи одного парового поля можетъ быть приближено къ тѣмъ посѣвамъ, которые въ немъ болѣе нуждаются.

Плодоперемѣнный сѣвооборотъ благопріятствуетъ также воздѣлыванію промышленныхъ растеній, между которыми особое значеніе въ крестьянскомъ хозяйствѣ принадлежитъ масличнымъ или прядильнымъ растеніямъ. Конопля можетъ быть помѣщена послѣ корнеплодовъ, а ленъ по клеверному пласту.

Въ яровомъ клину послѣ корнеплодовъ, кроме яровыхъ хлѣбовъ, съ большой выгодой могутъ быть воздѣлываемы различныя бобовые или стручковые расте-

нія,—напримѣръ, горохъ, бобы, фасоль и чечевица. Всѣ эти растенія полезны въ крестьянскомъ хозяйствѣ, ибо увеличиваютъ и разнообразятъ запасъ пищевыхъ продуктовъ и въ то же время улучшаютъ почву благодаря тому, что укореняются гораздо глубже хлѣбовъ и не истощаютъ почвы въ отношеніи азотистаго удобрѣнія (такъ какъ всѣ бобовые растенія въ этомъ удобрѣніи совершенно не нуждаются). Вообще слѣдуетъ помнить, что чѣмъ разнообразнѣе полевые посѣвы, тѣмъ лучше хозяинъ застрахованъ отъ неурожая, такъ какъ неудача одного посѣва непремѣнно покрываются удачей другого.

Воздѣлываніе же однихъ хлѣбовъ, напротивъ, даже при самой старательной обработкѣ ведеть къ одностороннему истощенію и ухудшенію почвы, а слѣдовательно, нѣминуемо должно сопровождаться постепеннымъ понижениемъ урожаевъ и болѣе частымъ повторениемъ неурожаевъ.

ОГЛАВЛЕНИЕ.

	Стр.
Границы нестепной черноземной полосы	3
Главная причина истощения чернозема	4
На чём основаны наши советы?	8
Трехполье съ зеленымъ кормомъ	10
Трехполье съ занятымъ паромъ	14
Клеверный съвооборотъ	19
Съвообороты корнеплодные	22
Плодопеременный съвооборотъ съ корнеплодами и траво- съяніемъ	28

„ДЕРЕВЕНСКОЕ ХОЗЯЙСТВО и КРЕСТЬЯНСКАЯ ЖИЗНЬ“.

Подъ редакціей И. Горбунова-Посадова.

КОСТЫЧЕВЪ, П. О разведеніи хлѣбовъ и другихъ сельскохозяйственныхъ растеній. Ц. 4 коп.

ТКАЧЕНКО, Н. Какимъ зерномъ надо сѣять, чтобы хлѣбъ лучше родился. Съ 3-мя рисунками. Ц. 5 коп.

ШАТЕРНИКОВЪ, М. Е. Отчего въ крестьянскомъ хозяйствѣ сѣмена плохи и какъ ихъ улучшить. Ц. 3 к.

РУССКІЙ СЕЛЬСКІЙ КАЛЕНДАРЬ

ДЛЯ УЛУЧШЕНИЯ КРЕСТЬЯНСКАГО ХОЗЯЙСТВА.

Составилъ И. Горбуновъ-Посадовъ.

Съ рисунками.

Издается ежегодно съ 1893 года.

Содержитъ въ себѣ, кроме общекалендарныхъ указаний, статьи, советы и т. д. объ улучшенияхъ въ крестьянскомъ хлѣбопашествѣ, травосѣяніи, луговодствѣ, огородничествѣ, садоводствѣ, скотоводствѣ, скотолѣченіи, птицеводствѣ, пчеловодствѣ, списки лучшихъ популярныхъ книгъ по всѣмъ отраслямъ сельского хозяйства, статьи по кооперации, различнымъ общественнымъ и просвѣтительнымъ учрежденіямъ, способствующимъ улучшенію крестьянской жизни, статьи о лѣченіи людей, противъ пьянства и т. д. и т. д.

Каждый годъ въ календарь новое содержание.

Въ календарь 160 столбцовъ.

Цѣна календаря 20 коп., съ пересылкой 33 коп.

Ли

“ДЕРЕВЕНСКОЕ ХОЗЯЙСТВО и КРЕСТЬЯНСКАЯ ЖИЗНЬ”.

Подъ редакціей И. Горбунова-Посадова.

ТУЛАЙКОВЪ; Н. Неурожай 1911 года и задачи общественной агрономіи на юго-востокѣ Европейской Россіи. Ц. 10 к.

КОСТЫЧЕВЪ, П. Почва, ея обработка и удобрение. Практическое руководство. (Для болѣе образованныхъ читателей). Съ предисловіемъ профессора Д. Н. Прянишникова. Ц. 1 руб.

— О правильной обработкѣ земли плугомъ, сохою, косулей, скоропашками, бороною и каткомъ. Съ 16 рисунками. Ц. 4 коп.

— Обработка земли для посѣва хлѣбовъ и другихъ растеній. Ц. 4 коп.

— О борьбѣ съ засухами посредствомъ обработки полей и накопленія на нихъ снѣга. Ц. 20 коп.

ЗУБРИЛИНЪ, А. Улучшенная обработка земли и избытокъ зеленаго корма. Ц. 7 к.

СОКОЛОВЪ, К. Какая обработка земли даетъ большой урожай. Ц. 3 к.

БУРЛЮКЪ, Д. Черный парѣ или какъ пахать поле подъ озимое, чтобы всегда получать хороший урожай. Ц. 3 коп.

Продаются въ книжномъ магазинѣ „Посредникъ“ (Москва, Петровскія линіи) и въ другихъ книжныхъ магазинахъ. Выписывать можно изъ главнаго склада издательства: Москва, Арбатъ, д. Тѣстовыхъ, И. И. Горбунову.

Полный каталогъ изъ главнаго склада высыпается бесплатно.



Цѣна 4 коп.