



**Данное издание оцифровано
в Воронежской областной
универсальной научной библиотеке
им. И.С. Никитина**

394018, г. Воронеж, пл. Ленина, 2 / ул. Орджоникидзе, 36

Понедельник–четверг 9.00-20.00
Суббота, воскресенье 12.00-20.00
Пятница -выходной

<http://vrnlib.ru>
<http://vk.com/vounb>
e-mail: vounb@mail.ru
+7 (473) 255-05-91

он илья звон отца ибо атчоини атэокъ эв баяд
ено, якъе эн сюзъ оби, акии эн въздесине атедуб
атедуб звон поздвижника илья он звон искит атэод
гражданъ илья и звон атэод от леви эн атэока
нишанъкъ он звон атэод звон от атчоини аист П
он звон поздвижника илья искит атэод

ПРИБАВЛЕНИЯ

КЪ ВОРОНЕЖСКИМЪ

ЕКАРХИАЛЬНЫМЪ ВЪДОМОСТЯМЪ.

ФЕВРАЛЯ 1-го № 3. 1866 года.

— Содержание. — Богатому помогаетъ молитва бѣднаго. — Пророчество Симеона Богопріимца объ Иисусѣ Христѣ. П. Вышиневскаго. — Слово въ недѣлю православія. Св. Н. Волкова. — Число духовныхъ журналовъ. — Некрологъ. — Объявленія. —

Богатому помогаетъ молитва бѣднаго (*).

Однажды, когда я, прогуливаясь по полю, увидалъ вязъ и виноградное дерево, и размышлялъ о плодахъ ихъ, — пастырь явился мнѣ и сказалъ: «что ты думаешьъ объ этомъ виноградномъ деревѣ и вязѣ?» «Думаю, какъ они пригодны другъ для друга». И сказалъ онъ мнѣ: «эти два дерева представляютъ рабамъ Божиимъ глубокій смыслъ». «Желалъ бы я узнать, господинъ, — говорю, — смыслъ этихъ деревъ». «Видишь, говоритъ онъ, это виноградное дерево и этотъ вязъ?» Я говорю: «вижу, господинъ». «Это виноградное дерево, говоритъ онъ, — имѣть плодъ, а вязъ — дерево бесплодное; но это виноградное де-

(*) Изъ нравоучительного творенія св. Ерма «Пастырь». Под. 2.

рево не можетъ приносить обильного плода, если не будетъ опираться на вязъ. Ибо лежа на землѣ оно даетъ гнилой плодъ; но если виноградная лоза будетъ висѣть на вязѣ, то даетъ плодъ и за себя и за вязъ. И такъ видиши, что вязъ даетъ плодъ не меньшій, даже гораздо большій, нежели виноградная лоза; потому что виноградная лоза, будучи повѣшена на вязъ, даетъ плодъ и обильный и хороший; но лежа на землѣ, даетъ плодъ плохой и малый. Это служитъ притчею для рабовъ Божіихъ, для бѣднаго и богатаго». «Какимъ образомъ, спрашиваю—объясни мнѣ». «Слушай, говоритъ онъ, богатый имѣеть много сокровищъ, но бѣденъ для Господа; развлекаемый своими богатствами, онъ очень мало молится Господу, и если имѣеть какую молитву, то слабую и неимѣющую силы. Но когда богатый подаетъ бѣдному то, въ чемъ онъ нуждается, то бѣдный молить Господа за богатаго, и Богъ подаетъ богатому всѣ блага; потому что бѣдный богатъ въ молитвѣ и молитва его имѣеть великую силу предъ Господомъ. Богатый подаетъ бѣдному, вѣруя, что ему внимаѣтъ Господь, и охотно и безъ сомнѣнія подаетъ ему все, заботясь, чтобы у него не было въ чемъ нибудь недостатка. Бѣдный благодаритъ Бога за богатаго, дающаго ему. Тотъ и другой дѣлаютъ дѣло. Такъ люди думаютъ, что вязъ не даетъ плода,—не знаютъ они и не понимаютъ того, что во время засухи вязъ, имѣя въ себѣ влагу, питаетъ виноградную лозу, а виноградная лоза, имѣя постоянную влагу, даетъ двойной плодъ, и за себя и за вязъ. Такъ и бѣдные, моля Господа за богатыхъ, бываютъ услышаны, и умножаютъ богатства ихъ, а богатые, помогая бѣднымъ,

ободряютъ ихъ души. Тѣ и другіе участвуютъ въ добромъ дѣлѣ. Итакъ, кто поступаетъ такимъ образомъ, не будетъ оставленъ Господомъ, но будетъ вписанъ въ книгу жизни. Блаженны тѣ, которые имѣя богатство, чувствуютъ, что они обогащаются отъ Господа, ибо кто почувствуетъ это, тотъ можетъ дѣлать иѣчто доброе.

Пророчество Симеона Богопріимца объ Иисусѣ Христѣ.

Се лежитъ ссii на паденіe и на восстаніe многимъ во Израиліи, и въ знаменіe пререкаемо. Лук. 11. 34.

Праведный Симеонъ безъ сомнѣнія съ нетерпѣніемъ ждалъ того священнаго дня, когда старческія очи его узрятъ свѣтъ во откровеніе языковъ и славу Израиля; ибо ему обѣщано было Духомъ Святымъ невидѣть смерти, *прежде даже невидитъ Христа Господня.* И вотъ насталъ великой часть судебъ Божіихъ для Симеона. Господь и Владыка всяческихъ исполняетъ законъ Моисея и посвящается Богу. Искунитель человѣчества искупается двумя горлицами и двумя птенцами голубиными; потому что такъ написано въ законѣ. Исполненный Духа Божія Симеонъ *въраждаемомъ отъ жены и бывающемъ подъ закономъ* тотъ часть узнаетъ *перворожденного всел твари,* хотя сей перворожденный всел твари, и руконосится, какъ младенецъ обыкновенный. Время было восклікнуть Симеону: *нынъ отпущаеши раба твоего, Владыко,* по глаголу твоему, *съ миромъ.* И онъ восклікнулъ отъ глубины души, преданной Богу.

Казалось бы естественнѣе Богопріимцу сказать при этомъ тоже, что было сказано Ангеломъ, благовѣствовавшимъ о рожденіи Спасителя: *Сей будетъ великий и Сынъ Вишино наречется и дастъ ему Господъ Богъ престолъ Давида Отца Его и воцарится въ дому Іаковли во влки.* Казалось бы и Матери Божіей естественнѣе было слышать изъ устъ праведнаго Симеона прежнее Ангельское привѣтствіе: *радуйся Благодатная, Господъ съ Тобою: благословенна Ты въ женахъ. Нѣть;—се лежитъ сей, вѣщаешь Симеонъ, на паденіе и на восстаніе многимъ во Израиліи и въ знаменіе пререкаемо. И тебѣ самой, обращаясь къ Матери Младенца, душу пройдетъ оружіе, яко да открыются отъ многихъ сердецъ помышленія.* Подлинно чудные глаголы! (Лук. 16. 33).

Не знаемъ, произнесено ли что-либо Матерью Господа при этомъ пророчествѣ о Сынѣ Ея, при этомъ предсказаніи обѣ оружіи, имѣющемъ пройти душу Ея. Евангелистъ умалчиваетъ;—и вѣроятнѣе ничего. Ибо чѣмъ инымъ могло отозваться на вѣщанія Симеона смиренное сердце Мариами, кроме обычнаго здѣ краткаго и молчаливаго чувства: *се раба Господня.* И преданная въ волю судебъ Божіихъ душа Ея что могла дѣлать при этомъ больше, какъ слагать только глаголы *сія въ сердцѣ своемъ,* точно такъ же, какъ слагала ихъ и прежде и послѣ того?

Сбылось ли предсказаніе Богопріимца? Когда и какъ сбылось? И не продолжаетъ ли сбываться въ наше время и между нами?

Былъ смутный въ Израильскомъ народѣ вѣкъ, когда приспѣло время камни *нерукосѣчному отторгнуться отъ неспокомыя горы*—Преблагословенной Прис-

нодѣвы, т. е. родиться Спасителю міра. Нравственность, еще чистая и святая въ народѣ Божиємъ во времена патріархальныя, теперь уже потеряла свой подлинный смыслъ и значение и привязалась только къ буквѣ Закона; богослужение, такъ искреннее и живое у патріарховъ, теперь заключено было въ одной мертвой, формальной обрядности. Владычество Закона Божія ограничено одними виѣшними дѣйствіями, и все право на оправданіе заключено только въ наслѣдственномъ преимуществѣ чадъ Авраама. Если Израиль существовалъ еще и жилъ, то собственно по однимъ тайнымъ судьбамъ смотрѣнія Божія — тѣмъ, что недолженствовалъ, по пророчеству, *оскудѣть князь отъ Іуды и Вождь отъ чресль его дотолѣ, пока придутъ отложенная ему, и Той чаяніе языковъ.* Но крайность заблужденій, множество сектъ и толковъ, самыхъ превратныхъ, о нравственности, о правдѣ и оправданіи, о назначеніи и будущей жизни человѣка, о благословенномъ царствѣ Мессии, котораго ожидали — сами собою не могли не поставлять Израиля въ такое состояніе, такъ сказать, *шатанія языковъ*, въ которомъ однимъ — преткнувшимся о камень иерусаѣчный, — надлежало падать и сокрушаться (Лук. XX. 18), — другимъ, — утвердившимся на основаніи его, — возстать и ходить въ обновленіи духа — смотря потому, какія имѣли открываться отъ многихъ сердецъ помышленія. Камень же бы *Христосъ.* (1 кор. X. 4). Такъ точно и было.

Явленіе въ мірѣ Спасителя при самомъ началѣ уже означеновано кровопролитнымъ знаменіемъ пререканія. Раждается Отрока; славославить небо; торжествуетъ земля. Но Иродъ съ своими приставни-

ками уже изощряеть мечь и ищетъ души Отрочате. Всѧ послѣдующая жизнь Мессии въ качествѣ всемирнаго Учителя и Искунителя человѣчества есть рядъ знаменій и чудесъ, сколько съ одной стороны свидѣтельствующихъ о Божествѣ Еgo, столько съ другой—оправдывающихъ предсказаніе Богопріимца о паденіи многихъ. Напримѣръ,—Онъ открываетъ людямъ свое Божественное посланичество; Ему одни говорятъ: *отъ Назарета можетъ ли что добро быти?* Другіе совсѣмъ отвергаютъ совѣтъ Божій о себѣ и учениковъ Его называютъ преступниками *преданія старцевъ* (Мо. XV. 2). Онъ творитъ необычайныя знаменія и чудеса—знаменія такія, какихъ не можетъ творить человѣкъ, *аще Богъ не будетъ съ нимъ:* между тѣмъ—одни вопрошаютъ Его: какою властію творишъ Ты это? *Кто Ти дає властъ сію?* (Мо. XXI. 23). Другіе наблюдаютъ, не исцѣлить ли Онъ кого въ субботу, чтобы имѣть поводъ къ обвиненію Его (Лук. VI. 7) или же составляютъ совѣтъ, какъ бы погубить Его (Мо. XII. 14). Онъ изгоняетъ бѣсовъ,—говорятъ: *о Вельзевулъ князъ бѣсовъ твоихъ изгонитъ бѣсы* (Мо. IX. 34. XII. 24). Отпускаетъ грѣхи,—говорятъ: *хулы глаголетъ;* Кто можетъ отпускать грѣхи, *може единъ Богъ?* (Лук. V. 21). Пилатъ открыто умывалъ руки предъ народомъ—*не обрѣтаю въ Немъ вины!* Но фарисеи и книжники, старѣйшины и народъ взываютъ: пусть будетъ кровь Его на насъ и на чадахъ нашихъ! Наконецъ Иисусъ на крестѣ; пригвожденъ; распятъ между двумя разбойниками. Это были дни, когда въполномъ смыслѣ сбывалось пророчественное слово Іереміи: *се дніе придуть—и завѣщаю дому Израилеву и дому Іудину завѣтъ новъ* (Іер.

XXXI. 31). И между тѣмъ гдѣ больше глумлениѧ и суесловій, какъ не на Голгофѣ? Уа! разоряющій церковь и въ три дня созидающій! спасиша самъ и снди со креста! Постойте — посмотримъ, прійдетъ ли Илія спасти Его?.. (Марк. XV. 29 — 36). Всѣ эти пререканія и преткновенія что другое означаютъ, какъ не опытное исполненіе словъ Сумеона: *се лежитъ сей на паденіе многимъ въ Израиліи?*..

Но Тотъ, Кто пришелъ въ міръ для того, чтобы взыскать и спасти погибшаго, могъ ли не служить и на восстаніе такъ же для многихъ? Онъ самъ, сказалъ: *созижду церковь Мою, — и врата адова не одоллютъ ей.* И неусиленное потребно вниманіе, чтобы примѣчать, какъ слово благовѣстія Іисуса гонимаго привлекаетъ къ себѣ народы многи, съ какою силою проникаетъ въ души званныхъ и какъ господственно возвышается въ нихъ надъ всѣми земными отношеніями? Что могло быть въ то время незначительнѣе бѣдной, непросвѣщенной Галилеи? Между тѣмъ какіе великие благовѣстники для всей вселенной выходятъ изъ этой Галилеи, не смотря на то, что общее убѣжденіе говоритъ: *Пророкъ отъ Галилеи не приходитъ.* — Какое за тѣмъ дальнѣе открывается безчисленное множество знаменій на восстаніе многимъ? Простые, некнижные рыбари являются величайшими чудотворцами и всемірными Богословами. Тысячи душъ, по слову ихъ Богословія, оставляютъ вѣковыя *преданія старцевъ* и дѣлаются пітомцами слова крестнаго, послѣдователями Іисуса распятаго. Бывали времена, когда этимъ послѣдователямъ надлежало собственою кровію запечатливать свою преданность проповѣди крестной.

Но и эта священная кровь исповѣдниковъ, пролитая за имя Иисуса, чѣмъ служила на землѣ, какъ не плодотворною росою, которая окропляла и, такъ сказать, возгрѣвала сѣмя Слова Божія, посѣянное на землѣ?.. Нѣть нужды входить въ дальнѣйшія и частнѣйшія раскрытия. Кто знакомъ съ исторіею Церкви Христовой, тотъ неможеть не видѣть, какъ зерно горчишное, верженное на землю небеснымъ Вертоградаремъ, среди всѣхъ неблагопріятствующихъ обстоятельствъ, быстро возрастало и возрасло въ древо вели, приносило приносить плоды во спасеніе многихъ. Какъ не видѣть при этомъ, съ какою точностію исполнилось пророчество Богопріимца: *«се лежитъ сей... и на восстаніе многимъ во Израиліи!..»*

Но *Иисусъ Христосъ вчера и днесъ, тойжде и во вѣки* (Евр. XIII. 8);— и возможность заблужденій, равно какъ и возможность оправданія во Христѣ и вчера, и днесъ, и во вѣки также. По сему не продолжаетъ ли сбывающееся пророчество Богопріимца и въ наше время? Не бываютъ ли и теперь у многихъ сердецъ помышленія, въ ельствие которыхъ слово крестное и истины Евангелія обращаются въ *городство*, подобно тому, какъ обращали ихъ древніе Іудеи и Еллины? Не служитъ ли Иисусъ распятый и въ наше время на паденіе для многихъ?..

И въ наше время, хвалящееся просвѣщеніемъ и способностію находить подлинную цѣну вещей, не часто ли напр. слышатся жалобы на то, что Христианство имѣетъ слишкомъ суровый символъ?.. Богъ, бессмертіе души, вѣчная жизнь, Евангеліе и вѣра не суть ли предметы, которые всего чаще подвергаются пререканіямъ у людей, нехотящихъ знать

иного величія, кромѣ мірскаго, или другаго блага, кромѣ чувственнаго? Развѣ нѣтъ въ наше время своемыслія, для котораго ученіе о поврежденіи человѣческой природы кажется несогласнымъ съ разумомъ, Евангельское самоотверженіе—насилиемъ природы, а спасительная благодать Божія—дѣломъ, едвали необходимымъ? Слово крестное и проповѣдь Евангельская всегда были и всегда будутъ юродствомъ для тѣхъ, кто хочетъ жить только для плоти и крови, дѣлать то, что внушаетъ прельщеніе сердца, слѣдоватъ тому, что говорять страсти, идти туда, куда влечетъ чувственная природа. Если бы къ людямъ такимъ снова явился какой нибудь всемирный обличитель, поражающій заблужденія ихъ отъ имени Божія, то можно ли быть увѣрену, что не нашлось бы между ними многихъ, которые отзовались бы на слово обличенія тѣмъ же, чѣмъ въ свое время отзывались Іудеи: *хулы глаголетъ!*.. Повидимому люди такие, подобно какъ древніе *Еллини*—*премудрости ищутъ*. Они выражаютъ сомнѣнія въ предметахъ вѣры какъ будто для того, чтобы приобрѣсти полнѣйшее убѣжденіе въ нихъ; ищутъ удостовѣреній въ истинахъ Евангелія, повидимому, съ тѣмъ, чтобы имѣть полнѣйшее познаніе о нихъ; однимъ словомъ, хотятъ знать таинство вѣры своимъ умомъ и опытомъ. Но надлежало бы при этомъ не упускать изъ виду того, къ какому концу приводятъ подобныя совопросничества. Имѣемъ уже на этотъ разъ историческое обстоятельство, засвидѣтельствованное Апостоломъ Павломъ, то, что *языцы* т. е. язычники, преданные суевѣю помышленій, свойственныхъ языческому миру, *негонящіи правду, постигоща правду*. Ка-

кую правду? Правду, яже отъ вѣры. Отъ чего постигла? Отъ того, что отвергнувъ свои силы и свой разумъ, обратили сердце свое въ послушаніе вѣрѣ. Израиль же—напротивъ того—воспитанный подъ такимъ обилемъ откровеній, видѣвшій у себя столько пророковъ и учителей, при всемъ стремлѣніи къ истинѣ, истины не уразумѣлъ,—гоня законъ правды, въ законѣ правды не постиже. Отъ чего? Зане не отъ вѣры: преткившая бо о камень претыканія (Рим. IX, 31, 32) и потому не разумѣюще правды Божіей, и свою правду ищуще поставити, правдѣ Божіей не повинушася (Рим. X. 3). Что было слѣдствіемъ того и другаго образа дѣйствій? Оправданіе первыхъ и отверженіе послѣднихъ. Можно ли думать, что мудрость и совопросничество нынѣшняго вѣка, недовольныя мнимымъ несогласіемъ истинъ вѣры съ разумомъ и природою человѣка, чѣмъ-нибудь выше въ этомъ отношеніи въ сравненіи съ мудростю древняго Израїля? И можно ли думать, чтобы и здѣсь могъ имѣть мѣсто иной какой-либо конецъ, лучшій участіи отверженія?.. Кто скажетъ, что свое мысле нашего времени существуетъ только на словахъ,—правду ли скажетъ? Не противное ли видимъ въ самой жизни и дѣятельности нашей? Внѣшняя жизнь человѣка, въ существѣ вещи, есть не иное что, какъ выраженіе во вѣрѣ его внутреннихъ расположений. А потому—внѣшняя жизнь наша необходимо свидѣтельствуетъ о внутреннихъ помышленіяхъ нашего сердца. Что же встрѣчаемъ мы въ нашей жизни? На чёмъ напр. основывается наше небреженіе о христіанскомъ благочестіи и добродѣтели,—небреженіе, отъ котораго весьма немногіе могутъ почитать себя свободными?

По большей части оно основывается на той, или ужъ слишкомъ поверхностной, или ужъ слишкомъ суетной, мысли,—что требование вѣка и условія обще-человѣческой жизни гораздо больше имѣютъ значенія въ житейскомъ быту нашемъ, чѣмъ требование вѣры и правила Евангелія. Что касается сихъ послѣднихъ, то поставляя ихъ въ сравненіе съ первыми, мы обыкновенно выводимъ тотъ итогъ для себя, что для насть и лучше и полезнѣе заботы о значеніи своемъ въ обществѣ людей, чѣмъ о правилахъ чистой христіанской нравственности, которая въ быту свѣта иной разъ кажется даже неумѣстнымъ излишествомъ. А это что означаетъ, какъ не повтореніе въ нашей жизни той же самой мысли, какая встрѣчалась у древнихъ Гудеевъ: *отъ Назарета—можетъ ли что добро быть?..* А добродѣтель притворная и лицемѣрия? А неуваженіе таинствъ церкви и небреженіе о уставахъ ея, а оскорблениe и поношеніе всего святаго и божественнаго—развѣ явленія въ наше время рѣдкія?.. Какъ назвать все это, какъ не очевидными знаменіями пререканія, отъ которыхъ ничего иного выходить не можетъ, кроме *паденія?* Значитъ, и въ наше время еще имѣть всю силу исполненія своего пророчественное слово Богопріимца: *се лежитъ сей—на паденіе многимъ.*

Но многимъ ли лежитъ сей на возстаніе? Много ли въ наше время такихъ, кто безъ укоризны въ сердцѣ могъ бы сказать о самомъ себѣ съ апостоломъ Павломъ: *Христови сораспяхся и живу не къ тому азъ, но живетъ во мнѣ Христосъ?..* При такомъ вопросѣ приходитъ на память одно мѣсто изъ книги писаній апостольскихъ: *не вѣсте ли о Иліи, что гла-*

голеть писаніе, яко приповѣдуетъ Богови на Израїля, глаголя: Господи! пророки Твоя избіша, и олтарі Твоя раскопаша!.. Но что сказалъ ему Божественный отвѣтъ? Я оставилъ себѣ, вѣщалъ Іегова, извѣстное количество мужей, которые не преклонили колѣнъ своихъ предъ Бааломъ. Такъ и въ нынѣшнее время, заключаетъ Апостолъ, останокъ по избранію благодати бысть (Рим. XI. 3—5). И нельзя не вѣровать, что и въ нынѣшнее время есть такие поборники правды и Евангелія, которымъ Христосъ есть подлинно Божія сила и Божія премудрость. Но твердое основаніе Божіе въ этихъ избранныхъ имъетъ печать сию: позна Господь сущая своя!.. Не въ обилії мірскихъ почестей и преимуществъ и не въ блескѣ виѣшнихъ одеждъ и украшений состоитъ отличительный ихъ признакъ. Какъ было въ древнія времена, что такие люди проходиша въ милотехъ и козіихъ кожахъ, лишили, скорбяще, озлобленни,—такъ должно быть и теперь. И можетъ быть въ томъ самомъ человѣкѣ, на котораго мы не хотимъ обращать никакого вниманія, или обращаемъ иногда вниманіе презорливое; можетъ быть въ томъ бѣднякѣ, который ничего не имѣть больше, кроме какой-нибудь милоты для прикрытия наготы своей; можетъ быть въ томъ страдальцѣ, который пораженъ недугами и всю жизнь свою живетъ и питается отъ Имени Христова; можетъ быть въ томъ несчастливцѣ, котораго возненавидѣли человѣки и котораго имя пронесли, какъ зло, Сына человѣческаго ради; можетъ быть въ комъ либо изъ этихъ людей гораздо больше, чѣмъ въ комъ либо другомъ, скрывается Божіей силы и Божіей премудрости, которыхъ мы, на свой взглядъ, при всѣхъ достоинствахъ ума

своего, постигнуть хорошо не можемъ. Можетъ быть: почему знать? *Твердое основатіе Божіє, въ комъ оно положено, имѣть печать сю: позна Господь сущая своя!*..

Тѣмъ, кто именуетъ имя Господне, остается, при такихъ мысляхъ, заботиться о томъ только, чтобы въ своей жизни и дѣятельности осуществить другую половину мысли, скрываемой подъ печатію Божіею: *да отступитъ отъ неправды всякъ, именуя имѧ Господне.* Когда всякъ, кто именуетъ имя Господне, отступитъ отъ неправды; тогда и слово крестное не будетъ уже служить юродствомъ, а будетъ въ собственномъ смыслѣ силою Божіею (1 Кор. 1. 18) и Христость распятый не будетъ служить ни въ соблазнѣ, ни въ безуміе, какъ служилъ для древнихъ Іудеевъ и Еллиновъ, а будетъ въ опытномъ исполненіи Божіею премудростію; ибо по Апостольскому слову, и *бүе Божіе, премудрье человѣка есть: и немощное Божіе, крѣпче человѣка есть* (1. Кор. 1. 25).

П. Вышиневскій.

СЛОВО

Въ недѣлю Православія.

«Священнообразными иконами нынѣ украсяется, яко невѣста увѣщена, Христова церковь, и всѣхъ созываетъ духовно праздновати». (Суб. мал. веч. стих. 2.)

Сею священною пѣснію указуется намъ, бр., существо настоящаго праздника, известнаго подъ именемъ православія. Была тяжкая година искушения для церкви, когда ее хотѣли лишить Боголѣпнаго ея

украшения—честныхъ иконъ. Защитники и исповѣдники праваго ученія объ иконопочитаніи испытали всю тяжесть гоненій, когда-либо бывшихъ. Но злоба непримиримаго врага церкви—діавола, безуміе и жестокость вовлеченыхъ въ сѣть его исполнителей совѣта вражія сокрушились силою Того, отъ котораго церковь получила обѣтованіе, что и врата адова не одолѣютъ ей (Мат. 16, 18). Дѣло нечестія разорено Господомъ. И нынѣ «священнообразными иконами украшается, яко невѣста украшена, Христова церковь». Чтобы повѣдать роду грядущему побѣду православія надъ его врагами, св. церковь постановила ежегодно воспоминать и праздновать восстановленіе св. иконъ въ настоящій день.

Примѣнительно къ празднуемому событию, укажемъ любви вашей, бр., на тѣ основанія, по которымъ мы чествуемъ св. иконы и поклоняемся имъ.

Было время, когда человѣкъ не имѣлъ нужды въ иконахъ: ибо самъ былъ живымъ, одушевленнымъ образомъ Божіемъ. Самъ Богъ бесѣдовалъ съ нимъ, и научалъ его. Настало иное время, когда онъ лишился сего непосредственнаго общенія съ Богомъ. Паденіе Адама удалило его самаго и съ нимъ весь родъ человѣческій отъ источника жизни, разобщило съ первообразомъ, и человѣкъ въ семъ состояніи не могъ зрѣть лица Божія: *не бо узритъ человѣкъ лицѣ Божіе*, сказано, *и живъ будетъ*: (Исх. 32, 20.) Между тѣмъ, и въ семъ несчастномъ состояніи, лучшіе изъ людей стремились къ Богу, и, не имѣя внутрь себя всецѣлаго образа Божія, чувствовали нужду во внѣшнемъ и видимомъ образѣ Божіемъ. Кто же могъ сотворить подобіе Бога невидимаго,

безълеснаго, неописаннаго и безвиднаго? Вотъ почему въ ветхомъ завѣтѣ, кромъ золотыхъ изображеній херувимовъ, оставившихъ ковчегъ завѣта, мы не видимъ другихъ изображеній. Тамъ даже строго воспрещено было дѣлать какое-либо подобіе Божества и покланяться ему. *Егда же прииде кончина мъта, послы Богъ Сына своего, рождаемаго отъ жены* (Гал. 4, 4.) Единородный Сынъ Божій, благоволившій ради нашего спасенія истинно содѣлаться человѣкомъ, «будучи естествомъ Божескимъ своимъ неописанъ, пріятіемъ плоти изволилъ описватися. Тѣмъ же видъ Его описывающіи любезно цѣлуемъ, апостольскимъ послѣдующе Божественнымъ преданіемъ». (На В. Вечер. суб. стих. 3.) Послѣдуй сему преданію, мы вѣруемъ, что Самъ Господъ, воднехъ плоти своея, благоволилъ послать свой образъ Авгарю, известный въ церкви подъ именемъ нерукотворенного образа.

Тоже преданіе повѣствуетъ о св. Лукѣ, что онъ первый подалъ примѣръ изображать на иконѣ пречистый ликъ Богоматери. Какъ сама приснодѣлка была ублажаема всѣмъ родомъ христіанскимъ, какъ освященный храмъ Бога-Слова (Ік. 12. Акаѳ.), такъ и образъ Ея долженствовалъ вскорѣ содѣлаться предметомъ всеобщаго благоговѣнія и поклоненія; а примѣръ евангелиста не могъ остаться въ церкви безъ подражателей. О святыхъ угодникахъ Божіихъ тоже должно замѣтить. Такъ какъ они—други Христовы, чада и наследники Божіи (Іак. 1, 12.): то дивно ли, если священное къ нимъ уваженіе побудило, примѣръ одобриль, любовь приняла на себя трудъ изображать и ихъ лики! Вотъ начало употребленія въ св. церкви и почитанія иконъ!

Отъ преданія обратимся къ изъясненію смысла чествованія св. иконъ.

Св. писаніе о Богѣ отцѣ учитъ, что Онъ нѣсть Богъ мертвыхъ, но Богъ живыхъ (Мат. 22, 32.); что предъ лицемъ Его всѣ живы суть. Такъ и Христосъ на *сіе и умре, и воскресе и оживе, да и мертвими и живыми обладаетъ.* (Рим. 14, 9.) Въ слѣдствіе сего Божественнаго владычества надъ мертвими и живыми, и чада Божіи должны соблюдать единеніе духа въ союзѣ вѣры и любви, живущіе на землѣ съ отшедшими на небеса, и обратно. И это единеніе торжествующей церкви съ воинствующею дѣйствительно есть, какъ учитъ тоже слово Божіе, (Еф. 2, 19. Евр. 12, 22, 23). Для укрѣпленія сего невидимого союза долженъ быть для живыхъ видимый знакъ, который и составляютъ св. иконы. Взоръ на нихъ прямо ведетъ и мысль, и воспоминаніе, и вѣру и любовь къ первообразу, сущему на небеси. Вступая въ храмъ Божій одѣянный и преукрашенный честными иконами, какъ будто вступаешь въ обитель небожителей, и воистину, въ храмѣ стояще славы, на небеси стояти мнишь.

Иконы объясняютъ намъ таинство вѣры. «Плоти изображеніе твое возставляюще, Господи, любезно лобызаемъ, великое таинство смотренія твоего изъясняюще» (На хвал. стих.). Такъ взирая на икону Господа, вознесенного на крестъ, какъ будто читаешь слово Отчее: *путь Моя милость и истина* (Пс. 24, 10.) Милость: ибо, *тако возлюби Богъ миръ, яко и Сына своего единородного далъ есть, да всякий вѣруя въ Онь не погибнетъ, но имать животъ вѣчный* (Иоан. 3, 16). Истина: ибо правда Божія подвигла

на страданія возлюбленного Сына, да мы будемъ правда Божія о Немъ.

Св. иконы поучаютъ насть благочестію. Въ ликахъ святыхъ Божіихъ, украшающихъ храмъ Господень, собраны какъ прекрасные цвѣты—образцы вѣры правой и житія Богоугоднаго. Тебя окружаютъ въ храмѣ Божиємъ лики пророковъ, апостоловъ, пастырей и учителей и все воинство Царя Небеснаго. Здѣсь замѣтишь и тѣхъ православныхъ чадъ Божіихъ, о которыхъ нѣкто спрашивалъ у тайновидца: *сии облечены въ ризы бѣлыя, кто суть* (Апок. 7, 13), и—тѣхъ страдальцевъ, иже, ревнуя о славѣ Распятаго, за него и братію сами положили животъ свой: *избѣни быша, руганіемъ и ранами искушеніе пріяша, еще же и узами, и темницею, каменіемъ побѣни быша, убийствомъ меча умроша.* (Евр. XI, 35—38). Будемъ же поставлять видимыя изображенія святыхъ,—убѣждалъ въ свое время преп. Іоаннъ Дамаскинъ,—да подражая ихъ добродѣтелямъ, сами содѣляемся одушевленными ихъ памятниками и изображеніями». (Бог. гл. XV. кн. IV). И дѣйствительно, можно содѣлаться одушевленнымъ памятникомъ святыхъ отъ поклоненія ихъ иконамъ. Такъ, преп. Марія Египетская, при взглядѣ на икону Божіей матери, почувствовала глубокое раскаяніе, и совершила его на удивленіе ангельскому естеству. (Выраженіе канона. пок.).

Свидѣтельствую чествованіемъ иконъ любовь свою къ тѣмъ людямъ, которыхъ онѣ изображаютъ: (ибо, честь, воздаваемая образу, по разуму св. Василія В., (въ канонѣ празд.) переходитъ на первообразъ),—истинные поклонники сподобляются неисчисленныхъ благъ.

По учению одного изъ святыхъ отцевъ церкви, (П. Дамаск. *ibid*) св. иконы отражаютъ демоновъ, врачаютъ немощи, даютъ зреи слѣпымъ, и всякое благое даяніе отъ отца свѣтловъ низводятъ на тѣхъ, которые просятъ ихъ съ несомнѣнною вѣрою, что очевиднымъ образомъ подтверждаютъ, такъ именуемыя, иконы чудотворныя.

И такъ, по истинѣ достойно есть украшати не вѣсту Христову священными иконами, ихъ чествовать и покланяться имъ. Ибо, повторимъ въ немногихъ словахъ сказанное нами, св. иконы чествуются нами потому, что низводятъ на насъ дары благости Божией поучаютъ насъ благому житию и вѣрѣ, скрѣпляютъ нашъ союзъ съ небожителями, и началомъ своимъ одолжены Господу.—Чествуя же св. иконы и благоговѣйно покланяясь имъ, поревнемъ, бр., вѣрѣ, любви, надеждѣ, ревности, твердости въ страданіяхъ тѣхъ, которые изображаются на иконахъ, дабы и намъ съ ними сподобиться вѣнцевъ славы, благодатию и человѣколюбiemъ Господа нашего Иисуса Христа. Аминь!

Св. Н. Волковъ.

Число духовныхъ журналовъ.

Число духовныхъ журналовъ у насъ годъ отъ году увеличивается. Въ настоящее время всѣхъ духовныхъ журналовъ съ Епархиальными Вѣдомостями 34. Вотъ списокъ ихъ.

1) журналы:

- 1.) Христіанское чтеніе при С.-Петербургской Д. Академіи.

- Духъ Христіанина, { въ С. Петербургѣ.
Духовная Бесѣда, { въ С. Петербургѣ.
Странникъ (при немъ издается газета «Совре-
менный Лрстокъ»).
Творенія Св. Отецъ при Московской Д. Академії.
Православное обоврѣніе { въ Москвѣ.
Душеполезное Чтеніе { въ Москвѣ.
Труды Киевской Д. Академіи.
Воскресное Чтеніе { въ Кіевѣ.
Руководство для сельскихъ пастырей { въ Кіевѣ.
Православный собесѣдникъ при Казанской Д.
Академіи.
Духовный Вѣстникъ { въ Харьковѣ.
14.) Духовный Дневникъ { въ Харьковѣ.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ:

1.) Виленскія	Полтавскія
Владимірскія	Рязанскія
Вологодскія	Самарскія
Воронежскія	Саратовскія
Вятскія	Смоленскія
Иркутскія	Тамбовскія
Калужскія	Тульскія
Кievскія	Херсонскія
Орловскія	Черниговскія
Пензенскія	21.) Ярославскія,
Подольскія	

Нѣтъ сомнѣнія, что выписываетъ эти журналы и вѣдомости главнымъ образомъ духовенство. Потребность чтенія въ духовенствѣ значитъ въ послѣднія шесть лѣтъ (до 1860 года издавалось только четыре журнала при духовныхъ академіяхъ) увеличи-

валась почти въ 9-ть разъ и постепенно возрастаєтъ. Интересно знать насколько эти журналы проникаютъ въ такъ называемую публику; поэтому мы могли бы судить о религіозно-нравственномъ образованіи нашей публики, о томъ, на сколько въ ней развита потребность религіознаго чтенія. Къ сожалѣнію, наши духовные журналы не печатаются о числь своихъ подписчиковъ. Только Киевская Академія въ прошедшемъ году помѣстила отчетъ о своихъ изданіяхъ; изъ него мы узнаемъ, что 663 экзemplяра Трудовъ Киевской Академіи выписано духовными лицами, 130 экз. свѣтскими; 751 экзemplяръ Воскреснаго чтенія—духовными, и 85 свѣтскими. Частище—въ Воронежскую епархію выписано лицами духовнаго званія 8 экз. Трудовъ Киевской Академіи и 15 экз. Воскреснаго чтенія, свѣтскими—1 экз. Трудовъ Академии и 1 экз. Воскреснаго чтенія. (Труд. Киевск. Акад. 1865 г. Апр. отчетъ объ издан. Киевск. Акад.). Чѣмъ объяснить такое равнодушіе общества къ духовнымъ журналамъ? Ни чѣмъ другимъ, какъ тѣмъ, что его мало интересуютъ религіозно-нравственные вопросы. (Пробудить любовь къ духовнонравственному чтенію прямая обязанность духовенства). А между тѣмъ журналъ Труды Киевской Академіи, какъ журналъ ученый, по солидности своихъ статей заслуживаетъ всякаго вниманія со стороны каждого мыслящаго христіанина; при немъ переводятся на русскій языкъ Священное Писаніе и Творенія св. Отецъ. А Воскресное чтеніе еженедѣльный журналъ для религіознонароднаго образования и преимущественно для сельскихъ школъ—высоко цѣнится людьми, которые не на словахъ заботятся о народномъ образованіи. Такъ изъ того же

отчета узнаемъ, что бывшій главный начальникъ Съверозападнаго края М. Н. Муравьевъ призналъ полезнымъ выписать для народныхъ училищъ ввѣренныхъ ему губерній *сто экземпляровъ*; Хозяйственное Управлениѣ при Св. Синодѣ выписало *52 экземпл.*; Киевское Свято-Владимирское братство *50 экземпл.* для народныхъ школъ.

НЕФРОЛОГЪ.

8-го Декабря прошедшаго года въ Харьковѣ скончался протоіерей П. Н. Лебедевъ, бывшій профессоръ богословія и философіи въ Харьковскомъ университетѣ. Покойный пользовался громкою известностію въ ученомъ мірѣ, и какъ отличный преподаватель, и какъ ученый. Онъ былъ родомъ изъ Слободы Козловки, Бобровскаго уѣзда.

(Биржес. Видам.)

ОБЪЯВЛЕНИЯ:

ТРУДЫ КІЕВСКОЙ ДУХОВНОЙ АКАДЕМІИ будуть издаваться и въ 1866 году въ количествѣ 12 книжекъ въ годъ. Цѣна съ пересылкою *шесть руб.* Адресъ: въ редакцію Трудовъ Кіевской духовной академіи—въ Кіевѣ. Въ той же редакціи можно получать и «Воскресное Чтеніе», которое будетъ издаваться и въ слѣдующемъ (XXX—186^{6/7}) году по прежней программѣ. Цѣна *четыре руб.* съ пересылкою.

ДОМАШНЯЯ БЕСѢДА будеть *еженедельно* выходить и въ 1866 году. Цѣна съ пересылкою *пять руб.* Адресоваться въ контору редакціи Домашней Бесѣды въ С. Петербургѣ.

РУКОВОДСТВО ДЛЯ СЕЛЬСКИХЪ ПАСТЫРЕЙ буде-
ть издаваться и въ слѣдующемъ 1866 году ежесинедельно
отдельными номерами. Цѣна съ пересылкою пять руб. Адресъ:
въ редакцію «Руководство для сельскихъ пастырей» въ Кіевѣ.

ЧЕРНИГОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТИЙ будуть
по прежнему выходить въ 1866 году отдельными номерами,
въ 8-ю долю листа, офиціальная часть чрезъ недѣлю, а иногда
чрезъ двѣ, неофиціальная всегда чрезъ двѣ. Цѣна пять руб.
пятьдесятъ коп. Адресъ: въ Черниговѣ, въ редакцію Епархіа-
льныхъ Извѣстій. Не принадлежащіе вѣдомству черниговскаго
епархіального начальства могутъ въписывать неофиціальную
часть отдельно безъ офиціальной по цѣнѣ 3 руб. сер.

ПОЛТАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ будуть
выходить въ 1866 году по прежнему два раза въ мѣсяцъ.
Цѣна пять руб. съ пересылкою. Адресъ: въ Полтаву, въ
редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Редакторы: Архимандритъ Феодосій.

Игуменъ Арсеній.

Священники: Федоръ Никоновъ.

Михаилъ Некрасовъ.

Печатать дозволяется. Цензоры: протоіерей Скрябінъ и священ-
никъ Волковъ. Воронежъ. Январи 26 дня 1866 года. Въ типографії
В. Гольдштейна.