



**Данное издание оцифровано
в Воронежской областной
универсальной научной библиотеке
им. И.С. Никитина**

394018, г. Воронеж, пл. Ленина, 2 / ул. Орджоникидзе, 36

Понедельник–четверг 9.00-20.00
Суббота, воскресенье 12.00-20.00
Пятница -выходной

<http://vrnlib.ru>
<http://vk.com/vounb>
e-mail: vounb@mail.ru
+7 (473) 255-05-91

— вдокончено зоряючи ахинеївка. — ахинеївка. —
— вінуд оголосив, знати! — вінуд оголосив, знати!
— ахинеївка. — вінуд оголосив, знати! — вінуд оголосив, знати!
— вінуд оголосив, знати! — вінуд оголосив, знати!
**ВОРОНЕЖСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.**

Цѣна годовому изданію 5 руб., | Выходатъ 1 и 15 число каждого
съ пересылкою. | мѣсяца.

Марта 1-го № 5. 1866 года.

Содержаніе.—I. Указы Св. Правительствующаго Сѵнода.—II. Переимѣнна по семинарії.—III. Епархіальныя распоряженія: о церквахъ и мѣстахъ священно-церковно-служительскихъ.—IV. Воронежская епархія въ настоящ. ея составѣ. (Продолж.).—V. Любопытныя черты дѣло-производства по перемѣщенію Донецкаго монастыря. (Продолж.)—VI. Голосъ священно-церковно-служителей.—VII. Пожертвованія.—Popравка.

УКАЗЫ СВ. ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩАГО СІНОДА.

— Отъ 25 октября 1865 года. О продолженіи сбора приношеній на благоустройство православныхъ церквей въ Рижской епархіи.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ слушали дѣло о благоустройствѣ православныхъ церквей въ Лифляндіи. Приказали: По донесенію преосвященнаго архіепископа Рижскаго о безотложной необходимости построенія православныхъ церквей во многихъ приходахъ Лифляндіи, особенно въ Эсто-

Латышскихъ, Святѣйшій Сѵнодъ, согласно ходатайству преосвященнаго Платона, указомъ по духовному вѣдомству отъ 8 апрѣля 1863 года, пригласилъ епархиальныхъ преосвященныхъ оказать пособіе Рижской епархіи сообщеніемъ ея нуждъ подвѣдомственнымъ преосвященнымъ церквамъ и монастырямъ, а также и частнымъ лицамъ, извѣстнымъ по своей благотворителности и усердию къ утвержденію православія, съ тѣмъ, чтобы оказываемая пособія высылаемы были въ Рижскую Духовную Консисторію. Нынѣ преосвященный Платонъ доноситъ, что многія и изъ тѣхъ церквей, кои уже построены, не имѣя богослужебныхъ принадлежностей и утвари, а иные даже Св. сосудовъ, Евангелій и напрестольныхъ крестовъ, заимствуютъ сіи вещи отъ другихъ церквей, собственныхъ же средствъ Рижская епархія для устройства церквей не имѣть. Въ виду такого донесенія Святѣйшій Сѵнодъ опредѣляетъ: вновь обратить вниманіе Сѵнодальныхъ членовъ и всѣхъ епархіахъныхъ архіереевъ, а также начальствъ Лавръ и Ставропигіальныхъ монастырей на нужды православныхъ церквей Рижской епархіи и пригласить ихъ оказать дѣятельное участіе въ продолженіи сбора приношеній на Рижскую епархію отъ церквей, монастырей и отъ частныхъ благотворителей, съ тѣмъ, чтобы поступающія пожертвованія, согласно указу Святѣйшаго Сѵнода отъ 8 апрѣля 1863 г., высылаемы были въ Рижскую Духовную Консисторію; о чёмъ послать по духовному вѣдомству печатные указы.

— Отъ 29 октября 1865 года. О предоставлении церковнымъ причтамъ самимъ, безъ посредства епархиальныхъ начальствъ, отсылать въ кредитныя учреждения кошельковыя суммы.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святейший Правительствующій Сѵнодъ слушали предложеніе Господина Сѵнодального Оберъ-Прокурора, отъ 15 сего Октября за № 5216, о томъ, что ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданійшему докладу его Господина Оберъ-Прокурора, въ 14-й день Октября, въ измѣненіе 139 ст. Устава Дух. Консисторіи, согласно съ опредѣленіемъ Святейшаго Сѵнода, Высочайше повелѣть соизволилъ постановить ельдущее правило: предоставить церковнымъ причтамъ излишняя кошельковыя суммы самимъ отсылать въ кредитныя учреждения для приращенія процентами, на имя церкви, не обращаясь къ посредству епархиального начальства; при чёмъ поставить причтамъ въ непремѣнную обязанность не оставлять кошельковой суммы при церкви, безъ надобности, болѣе 100 рублей. Приказали: О вышеизъясненномъ Высочайшимъ повелѣніи, къ должностному исполненію, дать знать по духовному вѣдомству печатными указами.

— Отъ 17 Декадря 1865 года. О дозволеніи церковнымъ причтамъ употреблять изъ кошельковыхъ суммъ до 50 руб. сер. на почики церкви и пріобрѣтеніе для нихъ необходимыхъ вещей, безъ разрѣшенія епархиальнаго начальства и о и проч.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святейший Правительствующій Сѵнодъ

слушали предложение Господина Синодального Оберъ-Прокурора, отъ 24 минувшаго Ноября за № 6007, о томъ, что ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по все-подданійшему докладу его, Г. Оберъ-Прокурора, въ 23 день Ноября, въ поясненіи 12 и 13 п. Инстр. Церк. Стар. 1808 г. Апрѣля 17 (Собр. Зак. № 22971), согласно съ определеніемъ Святѣйшаго Синода Вы-сочайше повелѣть соизволилъ: предоставить цер-ковнымъ причтамъ со старостою производить на ехемъ кошельковыхъ суммъ, мелочныя починки въ городскихъ и сельскихъ церквяхъ, цѣною не болѣе 50-ти рублей, не испрашивая разрѣшенія епархіаль-наго начальства, но съ вѣдѣнія благочиннаго исклю-чая починокъ въ алтарѣ, съ нарушеніемъ сущест-венныхъ частей олтаря, на кои испрашивать бла-гословеніе епархіальнаго архіерея. Такую же сумму изъ кошельковыхъ денегъ предоставляется церков-нымъ причтамъ, по согласію съ старостами, безъ разрѣшенія епархіальнаго начальства, но съ вѣдѣ-нія благочиннаго, употреблять въ расходъ единовре-менно на приобрѣтеніе необходимыхъ для церкви бо-гослужебныхъ и поучительныхъ книгъ, пріобрѣте-ніе и исправленіе утвари, ризницы, а также на по-чинки и поправки въ церковныхъ домахъ, если ре-монтное содержаніе и исправленіе таковыхъ домовъ, по особымъ постановленіямъ не относится къ обя-занности прихожанъ. Изложенія выше правила рас пространяются также и на монастыри, но съ тѣмъ различiemъ, что настоятелямъ монастырей епархіаль-наго вѣдомства съ совѣтомъ старшей братіи, дозволяется употреблять въ расходъ изъ монастыр-скихъ экономическихъ суммъ на означенный въ тѣхъ

правилахъ предметы, единовременно до 500 рублей, а соборамъ Лавръ и настоятелямъ Ставропигіальнихъ монастырей единовременно до 2000 рублей. Приказали: О вышеизъясненномъ Высочайшемъ повеленіи, къ должностному исполненію, дадь знать по духовному вѣдомству указами, для объявленія во всеобщее свѣдѣніе сообщить Правительствующему Сенату вѣдѣніемъ.

II.

Перемѣны по семинаріи.

Донская Духовная Консисторія отношеніемъ отъ 26 Января 1866 г. за № 266 сообщила въ Воронеж. Семинар. Правленіе, что Св. Сѵнодомъ, вслѣдствіе ходатайства присутствія по обеспеченію Донского духовенства казачьяго войска, разрѣшено прибавить къ двумъ стипендіямъ, нынѣ существующимъ въ Воронеж. Семинаріи для воспитанниковъ Донского происхожденія, еще 20 вакансій, съ назначеніемъ на содержаніе ихъ по 100 руб. сер.

Воронежскою духовною консисторію правленію семинаріи отъ 12 Февраля 1866 г. за № 1522; сообщено что 1) 5-го Февраля сего года протоіереями и священниками г. Воронежа избраны изъ среды ихъ, для присутствованіе въ правленіи семинаріи и участія въ дѣлахъ, касающихся экономической части на трехгодичный срокъ, съ правомъ полагааго голоса, три лица: протоіерей Крестовоздвиженской церкви Иоаннъ Лукинъ и священники церквей: Богословской церкви Феодоръ Никоновъ и Покровской Иоаннъ Авсеневъ, и 2) что составленный ими приговоръ на избраніе сихъ лицъ утвержденъ его преосвященствомъ, преосвященнѣйшимъ Серафимомъ, 8 Февраля,

III.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

О церквахъ.

— Коротоякскаго уѣзда, села Усть-Муравлянки, Архангельская церковь. Прихожане сей церкви государственные крестьяне вошли къ епархіальному начальству съ прошеніемъ, объ опредѣленіи къ нимъ наличнаго и постояннаго священника, объяснивъ при томъ, что въ селѣ ихъ болѣе 20 лѣтъ нѣть постояннаго священника, потому что опредѣляемые къ нимъ, по бѣдности и малочисленности прихода, состоящаго только изъ 378 душъ мужскаго пола, безпрестанно перемѣщаются въ другіе болѣе достаточные приходы; а мѣстный благочинный донесъ, что а) въ селѣ Усть-Муровлянкѣ подцерковныхъ домовъ для жительства священно и церковнослужителей неимѣется; б) село это отстоитъ отъ села Богословскаго, въ которому оно принадлежало прежде приходомъ, на разстояніи только двухъ верстъ и сообщеніе между этими селами удобно во всякое время года, кромѣ весны, когда во время разлива рѣки Потудани, раздѣляющей оныя села, недѣли на двѣ сообщеніе между ними затрудняется тѣмъ, что переправа чрезъ рѣку бываетъ только на лодкѣ, и в) въ селѣ Богословскомъ въ настоящее время число прихожанъ мужскаго пола незначительно, именно 497 душъ. По таковымъ обстоятельствамъ, принявъ во вниманіе малочисленность и бѣдность жителей села Усть-Муравлянки, Воронежское епархіальное начальство Архангельскую церковь села Усть-Муравлянки до времени и особаго разсмотрѣ-

ия приписало приходомъ къ Богословской церкви села Богословского.

— 10 Декабря. Жителямъ хутора Тхаревки, принадлежащимъ приходомъ къ Острогожской соборной Троицкой церкви, по отдаленности отъ сей церкви, простирающейся на 25 верстъ, по прошенію ихъ, Воронежскимъ епархиальнымъ начальствомъ, согласно съ обстоятельствами дѣла, разрѣшено построение въ означенномъ хуторѣ Тхаревкѣ церкви во имя св. Апостола и Евангелиста Иоанна Богослова, съ опредѣленіемъ въ свое время особаго къ оной причта.

О МѢСТАХЪ СВЯЩЕННО-ЦЕРКОВНО-СЛУЖИТЕЛЬСКИХЪ.

Декабря 3 дня, по распоряженію Воронежскаго Епархиального начальства 1) прихожане Преображенской, что въ Дѣвичьемъ монастырѣ церкви, въ числѣ 1096 д. мужеска пола, причислены приходомъ къ бывшей приписной къ оной церкви кладбищной Троицкой, что на Терновой полянѣ церкви; 2) изъ наличныхъ при Преображенской церкви 3-хъ священниковъ и 2-хъ діаконовъ перемѣщенъ къ Терновой Троицкой церкви одинъ только священникъ Іаковъ Путилинъ; 3) на діаконское мѣсто къ сей Троицкой церкви назначенъ къ производству, состоящій въ Архіерейскомъ хорѣ Владимиръ Виноградовъ, съ оставленіемъ его и въ хорѣ; 4) изъ четырехъ занимающихъ причетническія мѣста при той же Троицкой церкви, оставлено при ней только два причетника Смысловъ и Родионовъ, а двумъ діаконамъ Дородницкому и Поликарпову, какъ излишнимъ и малоспособнымъ къ исполненію обязанностей діакона, велѣно пріискивать для себя діаконскія мѣста въ сельскихъ приходахъ.

3 декабря. Валуйского уезда, села Большихъ Ураевскихъ Липяговъ, при Николаевской церкви второе пономарское мѣсто, какъ не положенное по новому штату, упразднено.

7 декабря. Валуйского уезда, слободы Николаевки, Николаевской церкви дьячекъ Петръ Кузнецовъ перемѣщенъ на пономарское мѣсто при Валуйскомъ Влади-мѣрскомъ соборѣ, а его мѣсто зачислено за сиротами-дѣтьми умершаго священника, того жъ уезда, слободы Никитовки, Димитріевской церкви, Иоанна Самецкаго.

8 декабря. Третье пономарское мѣсто при Троицкой церкви села Никольскаго, Нижнедѣвицкаго уезда, какъ не положенное по новому штату, упразднено.

8 декабря. На зачисленное, посмерти священника села Ильинки, Бобровскаго уезда, Петра Таирова, за семействомъ его священническое мѣсто, опре-дѣленъ заштатный священникъ Антоній Затонскій, съ правомъ полученія 80 р. сер. въ годъ.

8 декабря. Второе пономарское мѣсто при Богоявленской церкви села Садового, Бобровскаго уезда, которое занималъ пономарь Федоръ Лебедевъ, какъ неположенное по новому штату, упразднено.

8 декабря. Въ слободѣ Больше-Фощеватой, Острогожскаго уезда, пономарское мѣсто, на которомъ состоялъ переведенный нынѣ въ село Васильевское, Новохоперскаго уезда, пономарь Василій Алексинъ, зачислено за сестрою его дѣвицею Евдокіею, съ пра-вомъ пользоваться половиною доходовъ для содержа-нія ея и матери ея съ семействомъ.

8 декабря. Исключенный изъ средняго отдѣленія Воронежскаго духовнаго училища ученикъ Иванъ Петровъ, по экзаменѣ, опредѣленъ къ Ильинской церкви слободы Осмаковой, Бирюченскаго уѣзда, на пономарское мѣсто, зачисленное за семействомъ умершаго слободы Юрьевки, Валуйскаго уѣзда, пономаря Шрамкова, съ обязательствомъ выдѣлять оному половину доходовъ.

8 декабря. Третье пономарское мѣсто при Казанской церкви слободы Варваровки Бирюченскаго уѣзда, какъ не положенное по новому штату, упразднено.

8 декабря. Бирюченскаго уѣзда, слободы Луценковой дьячекъ Алексѣй Мѣшковскій пред назначенъ къ произнодству во діакона къ Покровской церкви слободы Волоконской, тогожъ уѣзда, въ помощь мѣстному престарѣлому и безсемейному діакону Василию Казмину, съ полученiemъ половины доходовъ.

10 декабря. Богучарскаго уѣзда, слободы Загребайловой, при Богородицкой церкви діаконское мѣсто зачислено за дочерью бывшаго на ономъ діакона Никанора Смирнова, дѣвицею Пелагею, срокомъ на годъ, съ правомъ пользоваться половиной земли и доходовъ.

10 декабря. При Острогожской Богоявленской церкви третье дьячковское мѣсто, за выбытіемъ состоявшаго на ономъ Ивана Зайцева къ Острогожской Успенской церкви на діаконское мѣсто, какъ не положенное по штату, упразднено.

IV.

ВОРОНЕЖСКАЯ ЕПАРХІЯ

въ настоящемъ еп. составѣ.

(Продолженіе).

МОНАСТЫРИ

ВОРОНЕЖСКОЙ ЕПАРХІИ:

Въ губ. г. Воронежъ.

1.) Каѳедральный Благовѣщенскій Митрофановъ первокласный (учрежденъ въ 1836 г.) (*) управляетъся преосвященнѣйшимъ Серафимомъ, Епископомъ Воронежскимъ и Задонскимъ. Здѣсь же живеть на покоѣ бывшій Воронежскій Архіепископъ, высоко-преосвященнѣйший Іосифъ.

Въ семъ монастырѣ всѣхъ лицъ 87; въ томъ числѣ:

архіеревъ 2

архимандритовъ 2

игуменовъ 2

іеромонаховъ 18

іеродіаконовъ 12

вдовы діаконъ 1

монаховъ 17 и

послушниковъ 33

2.) Алексѣевскій Акатовъ — второкласный (составленъ изъ Успенского монастыря и Акатовской пустыни въ 1620 г.); управляется ректоромъ Семинаріи, архимандритомъ Феодосіемъ.

(*) Изъ трехъ церквей Митрофanova монастыря наибольшюю древностью отличается соборная Благовѣщенская, начатая каменнымъ зданіемъ при Императорѣ Петре Вел. въ 1718 г., и оконченная при Императрицѣ Аннѣ Ивановнѣ въ 1735 г.

Всей братії въ немъ 40, изъ коихъ:

архимандритъ 1

іеромонаховъ 5

священниковъ вдовыхъ 3

іеродіаконовъ 3

діаконъ вдовой 1

монаховъ 4 и

послушниковъ 23

3.) Покровскій женскій—третьеклассный (существ. съ 1625 г.); управляетя Игуменію Смарагдою.

Всехъ лицъ, живущихъ въ семъ монастырѣ считается 494, изъ коихъ: игуменія 1

монахинь 25

схимница 1

послушницъ указныхъ 147 и

Послушницъ находящихся на искусѣ 320.

Въ Воронежскомъ уездѣ.

4.) Толшевскій Спасо-Преображенскій общежительный (основан. около 1646 г.); управляетя Іеромонахомъ Веніаминомъ.

Всей братії въ семъ монастырѣ 55; въ томъ числѣ:

іеромонаховъ 8

священниковъ вдовыхъ 5

іеродіаконовъ 5

діаконовъ 2

монаховъ 10 и

послушниковъ 25.

Въ г. Задонске.

5.) Богородицкій—первоклассный (основан. въ 1621 г.); управляетя архимандритомъ Димитріемъ.

Въ семъ монастырѣ братіи 85 ч., изъ коихъ:

архимандритовъ 2

игуменовъ. 2

іеромонаховъ. 21

іеросхимонаховъ 2

священникъ вдовой 1

іеродіаконовъ 11

схимниковъ 1

монаховъ. 3 и

послушниковъ 42

6.) Тюнинская женская община; управляетя монахинею Поликсеніею.

Въ сей общинѣ состоитъ всѣхъ лицъ 111; въ томъ числѣ:

Настоятельница монахиня 1

Послушницъ 13 и

Послушницъ, находящихся на искусѣ 97.

Въ Коротоякскомъ уезде.

7.) Дивногорскій Успенскій—второклассный (основан. въ 1662 г. близъ г. Коротояка при р. Донѣ); управляетя Игуменомъ Анеимомъ.

Въ семъ монастырѣ всей братіи 43 ч., въ томъ числѣ:

игуменъ 1

іеромонаховъ 8

священниковъ вдовыхъ 3

іеродіаконовъ 4

діаконъ вдовой 1

монаховъ 9 и

послушниковъ 17.

Въ Валуйскомъ уезде.

8.) Успенскій—заштатный (заложенъ царемъ

Михаиломъ Феодоровичемъ въ 1613 г. во время похода противъ крымскихъ Татаръ); управляетя Игуменомъ Игнатиемъ.

При семъ монастырѣ значится 31 лицо; въ томъ числѣ
иеромонаховъ 1,
священниковъ вдовыхъ 2,
иеродіаконовъ 2,
діаконовъ вдовыхъ 7,
монахъ 1, и
послушниковъ 10.

Въ Богучарскомъ уездѣ.

9.) Донецкій Предтеченскій—общежительный (основан. въ 1696 г.); управляетя Иеромонахомъ Касціаномъ.

Въ семъ монастырѣ значится 40 лицъ; въ томъ числѣ
иеромонаховъ 6,
священниковъ вдовыхъ 3,
иеродіаконовъ 6,
діаконъ вдовы 1,
монаховъ 5, и
послушниковъ 19.

Итого а.) во всѣхъ 7 мужск. монастыр. 381 лицо; въ томъ числѣ
архіереевъ 2,
архимандритовъ 5,
игуменовъ 6,
иеромонаховъ 68,
священниковъ вдовыхъ 23,
иеродіаконовъ 43,
діаконовъ вдовыхъ 13,
иеросхимонаховъ 2.

химонахъ 1,
минонъ 1,
монаховъ 49, и
послушниковъ 169.
житій б.) въ двухъ женскихъ монастыряхъ 605 лицъ;
въ томъ числѣ: игуменія 1,
монахинь 26,
и указныхъ послушницъ 160, и
неуказныхъ 417.

II.

Духовно-учебное вѣдомство.

Оно состоитъ изъ одной семинарии и шести подвѣдомыхъ ей училищъ.

A.) Семинарія.

1) При ней состоятъ на службѣ лица:

a.) по классу богословія.

1) Ректоръ Семинарии и профессоръ богословскихъ наукъ въ двухъ высшихъ отдѣленіяхъ по классу догматического богословія, настоятель Воронежскаго Алексѣевскаго—Акатова монастыря, магистръ, архимандритъ Феодосій (Макаревскій).

2) Инспекторъ Семинарии и учитель церковной исторіи и литургики въ двухъ высшихъ отдѣленіяхъ, а библейской исторіи во 2-мъ среднемъ отдѣленіи, кандидатъ, игуменъ Арсеній (Иващенко).

3) Экономъ Семинарии и профессоръ священаго писанія, латинскаго и греческаго языковъ во 2-мъ высшемъ отдѣленіи и 2-мъ среднемъ, магистръ, Иванъ Петровичъ Щеголевъ.

4) Помощникъ ректора и профессоръ гомилетики, обличительного, нравственнаго и пастырскаго

богословія въ 1-мъ высшемъ отдѣлениіи, магістръ, священникъ Михаилъ Ивановичъ Некрасовъ.

5) Учитель русской церковной истории, канонического права въ двухъ высшихъ отдѣленияхъ и библейской истории въ 1-мъ среднемъ, кандидатъ, Николай Петровичъ Марковъ.

6) Учитель священного писанія, латинскаго и греческаго языковъ въ 1-мъ высшемъ и въ 1-мъ среднемъ отдѣлениахъ Димитрій Павловичъ Прокоровъ.

7) Помощникъ инспектора учитель гомилетики, нравственнаго, пастырскаго и обличительнаго богословія во 2-мъ высшемъ отдѣлениіи Алексей Ивановичъ Николаевъ.

8) Помощникъ инспектора и преподаватель сельскаго хозяйства въ двухъ высшихъ отдѣленияхъ и естественной исторіи въ трехъ среднихъ отдѣленияхъ титулярный совѣтникъ Александръ Федоровичъ Липскій.

9) Преподаватель медицины въ двухъ высшихъ отдѣленияхъ и врачъ при семинарской больнице, докторъ медицины, Константинъ Васильевичъ Федяевскій.

б.) по классу философіи.

1) Профессоръ логики, психологіи, патрологіи и латинскаго языка въ 1-мъ среднемъ отдѣлениіи, магістръ, священникъ Матвій Васильевичъ Невскій.

2) Профессоръ логики, психологіи, патрологіи и латинскаго языка во 2-мъ среднемъ отдѣлениіи, магістръ Анастасій Афанасьевичъ Ермоленко. Онъ же и преподаватель нѣмецкаго языка.

3) Профессоръ логики, психологіи, патрологіи

и латинскаго языка въ 3-мъ среднемъ отдѣленіи, магистръ Петръ Акимовичъ Вышиневскій. Онъ же преподаватель еврейскаго языка.

4) Учитель священнаго писанія, библейской исторіи и герминевтики въ 3-мъ среднемъ отдѣленіи, кандидатъ, священникъ и законоучитель губернскай тимназіи Николай Алексѣевичъ Волковъ.

5) Профессоръ физики и греческаго языка въ 1-мъ и половинѣ 3-го среднихъ отдѣленіяхъ и математики въ 1-мъ низшемъ отдѣленіи, магистръ, священникъ Иванъ Васильевичъ Адамовъ.

6) Секретарь семинарскаго правленія учитель физики и греческаго языка во 2-мъ и половинѣ 3-го среднихъ отдѣленіяхъ и математики во 2-мъ низшемъ отдѣленіи Иванъ Петровичъ Исаевъ.

в.) по классу словесности.

1) Учитель священнаго писанія, словесности и латинскаго языка въ 1-мъ низшемъ отдѣленіи, кандидатъ, Павель Алексѣевичъ Орловъ.

2) Профессоръ гражданской исторіи, православнаго исповѣданія, богослужебныхъ книгъ и греческаго языка въ 1-мъ низшемъ отдѣленіи и русской исторіи въ 1-мъ среднемъ отдѣленіи, магистръ, Петръ Евѳимьевичъ Палицинъ. Онъ же и библиотекарь семинарской библиотеки.

3) Учитель священнаго писанія, словесности и латинскаго языка во 2-мъ отдѣленіи Феодоръ Корнилевичъ Яворскій. Онъ же преподаватель французскаго языка.

4) Учитель гражданской исторіи, православнаго исповѣданія, богослужебныхъ книгъ и греческаго языка во 2-мъ низшемъ отдѣленіи и русской исто-

ріі во 2-мъ среднемъ, кандидатъ Александръ Ивановичъ Раменскій.

5) Учитель священного писания, словесности и латинского языка во 3-мъ низшемъ отдѣлении, кандидатъ, Агаѳоникъ Ивановичъ Кильчевскій.

7) Учитель гражданской истории, православного исповѣданія, богослужебныхъ книгъ, греческаго языка въ 3-мъ низшемъ отдѣлении и русской истории въ 3-мъ среднемъ, кандидатъ, священникъ Григорій Яковлевичъ Прокоповичъ.

Всѣхъ служащихъ при Воронежской семинаріи 21.

Присутствіе семинарскаго правленія составляютъ три члена его: ректоръ, инспекторъ, экономъ и секретарь правленія.

2) Всѣхъ учениковъ въ Воронежской семинаріи съ сентября 1865 года. 671,
изъ коихъ на казеннномъ содержаніи полномъ 142,
полуказенномъ 56,
на доходахъ предоставленныхъ отъ разныхъ
мѣстъ и другихъ пособіяхъ 3.

(Продолженіе будетъ).

V.

ЛЮБОЗНТНЫЯ ЧЕРТЫ ДѢЛОПРОИЗВОДСТВА ПО ПЕРЕМѢЩЕНІЮ ДОНЕЦКАГО УСПЕНСКАГО МОНАСТЫРЯ.

(Продолженіе.)

Послѣ полтавской победы, въ 1709 году, одержанной Русскими надъ Шведскимъ королемъ Карломъ XII, сей король уѣжалъ въ турецкій городъ Бендера, отдался подъ покровительство турокъ и всячески старался возбудить ихъ къ войнѣ съ Россіей, въ чёмъ, при помощи Франціи и успѣль. Петръ

I, узнавъ о семъ, немедлилъ и самъ; и въ 1711 году двинулъ свои войска противъ этихъ своихъ враговъ, имѣя намѣреніе не только смириТЬ ихъ, но и истребо-вать отъ нихъ высылки давняго врага своего Карла; но при р. *Прутѣ*, еще не приготовленный къ встречѣ съ врагами, съ войскомъ только въ 24000, неожиданно окруженнъ былъ 200 тысячнымъ турецкимъ вой-скомъ подъ предводительствомъ великаго визиря. Положеніе Русскихъ столь было опасное (*), что къ концу срока, даннаго турками на размышиленіе, не могли придумать, на что рѣшиться и только по мысли Государыни Екатерины 1-й, лично участво-вавшей въ совѣщаніяхъ и великодушно предложив-шей въ даръ врагамъ всѣ свои драгоцѣнности—рѣ-шились просить у непріятеля мира. Визирь, при-нявъ дары, вступилъ въ переговоры и первымъ ус-ловіемъ мира постановилъ уступку туркамъ Азова и удаленіе русскихъ отъ морскаго берега. Можно представить себѣ огорченіе Державнаго Полководца Русскаго при видѣ столь тягостнаго условія; но не-обходимость неодолима. Ключевъ земли, на пріобрѣ-теніе коего потрачено Петромъ столько трудовъ и издержекъ, на которомъ сосредоточено было столько геніальныхъ видовъ Великаго Преобразователя-Азовъ долженъ былъ отойти къ туркамъ, а съ этимъ вмѣстѣ и сообщеніе Россіи съ южными морями пре-кратиться (**)—это былъ величайший переломъ въ

(*) Не столько по малочисленности ихъ, сколько по неизѣнному запасовъ, ко-торыхъ Молдавскій господарь, союзникъ Петра, не приготовилъ; а также потому, что Русские отрѣзаны были турками отъ р. Прута. Истор. Соловьевъ стр. 376.

(**) «Дѣло сіе не безъ печали, писалъ Нетръ сенату, потому что мы долж-ны лишиться городовъ (разумѣлъ крѣп. Азова Таганрогъ и другие), на которые столько труда и убыточнъ положено». Тамъ же стр. 377.

направлениі всей дѣятельности Петровой: адмиралтейскія заведенія по рѣкамъ Воронежу и Дону, стоившія Россіи огромныхъ суммъ, съ сихъ поръ подаютъ и перемѣщаются; корабли и другія суда уменьшаются въ числѣ и скоро совсѣмъ покидаютъ рѣку Донъ. Рѣка засаривается и мелѣеть и только однимъ еще служить Россіи—доставленіемъ донскимъ казакамъ провіанта. Вся дѣятельность Петра устремляется на сѣверъ и тамъ взоръ его ищетъ новыхъ завоеваній, новыхъ путей въ Европу... Что же съ Азовскими учрежденіями? Соборъ, со всѣмъ штатомъ, церковною утварью и съ явленною иконою Знаменія, Петръ В. переводитъ въ городокъ *Осередскъ* на рѣкѣ Осередѣ, получившій съ этихъ поръ имя *Павловска*; а Предтечевъ монастырь, тоже съ настоятелемъ, братію, утварью, явленною иконою и колоколами въ тотъ *пустой портъ*—пепелище сожженной станицы. Но при самой хлопотливой дѣятельности Петра, совсѣмъ уже въ другихъ краяхъ,—основанный имъ въ радостныя нѣкогда минуты монастырь не забытъ имъ и не лишенъ самой теплой любви и заботливости. Онъ соединенъ съ Успенскою пустынью, отъ чего до 1754 года носилъ наименование Азовскаго, Донецкаго (*) Успенскаго Предтечева, переданъ въ вѣдомство преосвященнаго Воронежскаго, сохрания по прежнему настоятельство архимандрита и, богатый уже прежде разными угодьями, съ этихъ поръ отъ щедротъ Великаго Государя еще болѣе обогащенъ обширными землями и мно-

(*) Название Донецкой (еще до перевода сюда монастыря Азовскаго) посиза Успенская пустынь. Оно заимствовано не отъ р. Дона, а отъ ручья *Сухою Донца*, называемаго такъ въ отличие отъ большой р. *Донца* (описаніе Воронежской губерніи и спарх. Ев. Болховитинова).

жествомъ крестьянъ (*). Около сороковыхъ годовъ 18-го столѣтія вмѣсто обветшавшей, деревянной церкви во имя Успенія Богородицы, освященной какъ сказано, еще въ 1695 году воздвигнута въ ономъ великолѣпная каменная церковь, въ наименованіи коей ненарушимо сохранено воспоминаніе какъ объ Успенской пустынѣ, предварившей, такъ сказать, на этомъ мѣстѣ самый монастырь, такъ и объ обрѣтенней въ Азовѣ иконѣ св. Иоанна Предтечи: въ храмѣ устроены два престола; во имя Успенія Богородицы и придѣльный въ честь Святаго Предтечи. Текъ Великій преобразователь Россіи и первые его преемники умѣли хранить въ благоговѣйной памяти

(*) Вотъ перечень всѣхъ извѣстныхъ угодій и вотчинъ, дарованныхъ Петромъ Великимъ обители Донецкой: 1) въ 1700 году по высочайшему повелѣнію Государа пожалованы сему монастырю часовня въ Москвѣ на каменномъ мосту, а на Неслиной улицѣ мѣсто для подворья, на случай прїѣзда въ столицу монастырскаго начальства;—послѣднее въ 1718 году какъ неудобное за отдаленность,—продано, а часовня существовала до 1787 года; 2) въ 1712 году по именному указу того же Государа пожаловано монастырю пахатной земли и дикого поля—«пустовый Донецкій юртъ послѣ воровъ и бунтовщиковъ Донецкія станицы казаковъ—въ данину примѣрно съ 55 верстѣ да въ ширину съ 20 верстѣ.» На этой обширной дачѣ въ разныя времена поселены были слѣдующія слободы и селенія: а) близъ самаго монастыря или вѣнѣѣ еще близъ (или вкругъ) пустыни успенской—монастырщина изъ крестильнѣ, отобранныхъ Петромъ у провинившагося дѣлака Ступина, жившаго въ Рязанской губерніи Данковскаго уѣзда въ деревнѣ Орловѣ и, какъ уже было сказано, въ 1700 году въ числѣ 94 душъ дарованныхъ сему монастырю—не вѣнѣѣ ли—Успенской пустынѣ; ибо зачѣмъ бы ихъ и селить въ столь дальнемъ (на 400 верстъ) отъ него разстояніи; б) Длодовка, в) Абросимова, г) Березники, въ коихъ во всѣхъ было 120 хатъ. Всѣ сии крестьяне или платили монастырю оброкъ, или исправляли для него разные работы. Кроме того монастырю принадлежали значительныя помѣстія и въ другихъ отдаленныхъ мѣстахъ; а) въ Бахмутской провинціи Новоборовскій юртъ пожалованный Петромъ въ 1710 году въ 131 верету въ окружности, где съ давнило времени сидѣли двѣ слободы Верхняя Боровенка въ 296 хатъ, да нижняя Боровая въ 274 хаты; б) въ Зарайскомъ уѣзѣ деревня Титова въ 100 душъ, задальнимъ разстояніемъ отъ монастыря платившихъ ему оброкъ и наконецъ и.) земли въ Данковскомъ уѣзѣ, отобранныя за вину у дѣлака Ступина, въ количествѣ 100 четей пахатной съ ѿникосными покосами и усадьбами отдаваемая въ оброкъ.

Божії благодіянія, явлення якогодь отчеству въ побѣдѣ надъ врагами и въ обрѣтеніи св. иконъ.

Только пятьдесятъ лѣтъ съ небольшимъ Донецкій монастырь изобиловалъ средствами содержанія: въ 1764 году марта 30 всѣ населенныя помѣстя и другія угодья монастыря, по повелѣнію Императрицы Екатерины II, отписаны отъ него въ казну, и монастырь оставленъ на своеемъ содержаніи съ землею въ 500 десятинъ, 2-мя рыбными озерами, мельницею и милостиннымъ подаяніемъ отъ казны. Населеніе окрестныхъ мѣстъ и прежде, какъ мы показали, довольно многолюдное, съ сихъ поръ быстро стало возрастать и вскорѣ вблизи самого монастыря, кромѣ прежней Монастырщины, Дѣдовки, Амбросиевой и Березняговъ, образовались новыя деревни: *Сухой Донецъ, Пасѣка и Бѣлая горка;* но особыхъ церквей эти деревни до позднѣйшаго времени не строили и жители ближайшихъ изъ нихъ ходили на молитву въ единственную монастырскую Успенскую церковь. Пока большая часть этихъ поселеній были монастырскими, богослуженіе и всѣ требы для нихъ исправляли, вѣроятно, священнослужители монашествующіе, ибо въ документахъ, около 40-хъ годовъ XVIII столѣтія встрѣчается имя только одного бѣлаго попа деревни березняговъ; но съ отходомъ крестьянъ въ казну потребовалось для нихъ бѣлое приходское духовенство, и въ 1780 году въ одномъ только примонастырскомъ селѣ Донецкомъ, или Монастырщинѣ сочтено было возможнымъ и нужнымъ имѣть три полные штата сего духовенства, а храмъ какъ у монастыря, такъ и у этой многолюдной слободы все по прежнему былъ одинъ.

Какъ уживались вмѣстѣ монастырская братія и прихожане-міряне, насколько съ должнымъ благочиніемъ и согласіемъ отправлялось богослуженіе и требы какъ монашествующими для братіи и богомольцевъ, такъ и бѣлымъ духовенствомъ для прихожанъ—письменныхъ свѣдѣній не сохранилось. Можетъ быть, и было все благообразно и по чину; а можетъ быть, обитель, бывъ до 1764 года стороною сильнѣйшею, начальствующей и даже владѣющей, а съ этого го-да сдѣлавшись стороною слабѣйшею и даже подчиненною,—невыводила только наружу случаевъ неурядицы въ богослуженіи и другихъ неудобствъ своихъ среди селенія и молча претерпѣвала непріятности и уроцъ, наносимыя ей бывшими ея крестьянами. По крайней мѣрѣ духъ вражды и осужденія, духъ самой злостной насмѣшки со стороны крестьянъ въ отношеніи къ монашествующимъ,—какимъ проникнуты до сихъ поръ мѣстныя сказанія и народныя пѣсни, этотъ духъ не говоритъ о томъ, что обитель знала только мирныя времена, видѣла только благодарность и усердіе отъ тѣхъ, коимъ совершенно добровольно предоставляла возможность и право молиться въ собственномъ единственномъ храмѣ.

Какъ бы то ни было, только до 20-хъ годовъ настоящаго столѣтія дѣлъ о какомъ нибудь отдѣленіи монастыря отъ слободы Донецкой—ненаходится. Но съ этихъ поръ крестьяне примонастырской слободы начинаютъ домогаться того, какъ бы удалить отъ себя обитель. Домогательства ихъ очень усильны, продолжительны и совершенно недобросовѣстны. Это опять напоминаетъ о томъ, какія бурныя времена переживала обитель, можетъ быть, еще съ

прошлаго столѣтія. Столъ долго принадлежавъ приходомъ къ монастырской церкви и сдѣлавъ весьма немногія только пожертвованія на ея починку и благолѣпіе, крестьяне слободы *Монастырщины* и деревень *Паспки* и *Глубокой*, вдругъ вздумали завладѣть этою церковью со всею ея утварью, а монастырь удалить; съ этою цѣлью избрали повѣренаго крестьянина Рындина и чрезъ него подали прошеніе епархіальному начальству; а когда оно, признавъ желаніе крестьянъ несправедливымъ, донесло о семъ Святѣйшему Сѵноду, и Св. Сѵнодъ подтвердивъ рѣшеніе епархіального начальства, предписалъ отъ 23-го октября 1822 года понудить сихъ крестьянъ къ устроенію особой церкви; то крестьяне сперва ссылались на свою бѣдность, неурожай и съ притворнымъ смиреніемъ просили позволенія до времени по прежнему принадлежать къ монастырской церкви, обѣщаясь при лучшихъ урожаяхъ приняться за постройку; а вскорѣ за тѣмъ въ новомъ прошеніи, отрекаясь отъ всякаго обѣщанія строить свою церковь, требуютъ себѣ монастырскую церковь уже гораздо смѣлѣе, прописывая, что на разныя подѣлки церковныя, они уже употребили столь значительныя суммы, что ихъ достало бы на сооруженіе новой церкви. Епархіальное начальство, найдя ихъ доказательства опять частію неубѣдительными, а частію совсѣмъ ложными (ибо сумма, о которой говорятъ просители, по справкамъ оказалась недостаточной и для порядочнаго дома) — отказалось снова доносить Святѣйшему Сѵноду и въ разрѣшеніе дѣла указало на прежній указъ Сѵнода. Повѣренный Рындинъ изъявилъ на то неудовольствіе, и дѣло посту-

шило на ревизионное разсмотрѣніе Святѣйшаго Сѵнода, который, опять признавая рѣшеніе епархіального начальства вѣрнымъ, отъ 8 января 1829 года предписалъ крестьянамъ строить особую церковь, хоть бы деревянную. Крестьяне и этимъ не удовольствовались: чрезъ помянутаго повѣренного они отправили всеподданнѣйшее прошеніе на Высочайшее имя, и уже Высочайшая резолюція: «оставить какъ есть» остановила на время недобросовѣстныхъ и уже совсѣмъ не набожныхъ требованія крестьянъ. Что домогательства крестьянъ были недобросовѣстныя, что они стремились вовсе не къ безобидному раздѣлу съ монастыремъ, а имѣли въ виду только отдѣлаться отъ обязанности строить свою церковь,—это увидимъ въ послѣдствіи, а съ сихъ поръ они на время успокоились. Но за то самая обитель не могла уже долѣе оставаться въ покой: пытавшіеся завладѣть монастырскимъ храмомъ крестьяне, уже въ большомъ числѣ жившіе на монастырской землѣ, все болѣе и болѣе подселялись къ самой оградѣ монастырской и наконецъ такъ стѣснили ее, что раздвинуть ограды небыло никакой возможности а въ оградѣ даже построить новую келью—небыло мѣста. Это обстоятельство, и всегда и вездѣ невыгодное, для обители потому особенно было тягостно, что не только отнимало надежду на умноженіе въ оной братіи, но и поселившихся уже въ оной нерѣдко вынуждало перепрашиваться въ другія монастыри; кроме того это же обстоятельство, вмѣстѣ со всегдашимъ малолюдствомъ обители, не выгодно какъ то выставляло ее на глазахъ духовнаго начальства и располагало оное считать обитель болѣе другихъ

приличною къ помѣщению въ оной провинившагося духовенства. Незавидно, значитъ, было положеніе Донецкаго монастыря въ 40-хъ годахъ настоящаго столѣтія.

Въ 1844 году покойный преосвященный Воронежскій Антоній, при общемъ обозрѣніи епархіи посѣтилъ и обитель Донецкую и наглядно убѣдился въ тѣхъ неудобствахъ, какія она терпѣла отъ своего невыгоднаго положенія среди слободы. Посему въ видахъ необходимыхъ для обители тишины и удаленія монашествующихъ отъ мірскихъ соблазновъ, особенно въ видахъ болѣе безпрепятственнаго, приличнаго обители, церковнаго молитвословія, преосвященный сей благословилъ на показанномъ ему и одобренномъ имъ мѣстѣ въ монастырской рощѣ, въ 8-ми верстахъ отъ монастыря, положить начало постройкѣ какъ новой монастырской церкви, такъ и келій и разныхъ службъ. Все это новое строеніе по мысли архиеп. Антонія должноствовало служить до времени для обители подворьемъ, каковое дѣло не представляло на его взглядъ такой важности, чтобы предварительно просить на оное разрешеніе Св. Сѵнода, почему распорядившись относительно составленія чертежей, плановъ и сметъ для предположенной постройки, разсмотрѣвъ ихъ и утвердивъ, преосвященный хотѣлъ тѣмъ ограничиться. Но не такъ посмотрѣлъ на дѣло преемникъ Антонія преосвященный Игнатій; лишь только прибылъ изъ Ново-черкаска, гдѣ предъ тѣмъ служилъ, въ Воронежъ, онъ занялся и положеніемъ Донецкой обители вообще и новыми ея постройками и немедленно повелѣлъ всему дѣлу по предположеннымъ постройкамъ

монастыря дать формальную процедуру. И вотъ переписка, начавшись въ началѣ 1848 года, тянется по сие время.

Св. О. Никоновъ.

(Продолж. будетъ).

VI.

ГОЛОСЪ СВЯЩЕНОЦЕРКОВНОСЛУЖИТЕЛЕЙ ОБЪ УСТРОЙСТВѢ ОБЩЕСТВЕН-
НAGO КАПИТАЛА ВЪ ПОЛЬЗУ БѣДНЫХЪ ДУХОВНЫХЪ ВОРОНЕЖ. ЕПАРХИИ.

Недавно, однимъ изъ священниковъ было заявлено намъ письменное предложеніе образовать страховой капиталъ въ пользу тѣхъ погорѣвшихъ священноцерковнослужителей, которые пожелаютъ участвовать во взносѣ денегъ.

По поводу этого предложенія, мы считаемъ умѣстнымъ высказать слѣдующія мысли:

Помогать сообща пострадавшимъ отъ пожара,—мысль хорошая. Потому что послѣ пожара, самому, — безъ посторонняго пособія мудрено и тяжело оправиться, особенно при многочисленномъ семействѣ. Мы (также какъ слышно и прочее духовенство съ которымъ намъ довѣлось говорить объ этомъ предметѣ) не можемъ отнести сочувственно къ этому предложенію по многимъ причинамъ. Между прочимъ и потому, что у насъ уже есть много страховыхъ обществъ. Кому угодно, домъ съ имѣніемъ всегда можно застраховать въ настоящую стоимость. Правительственныя распоряженія до нѣкоторой степени обезпечили всѣ, и по преимуществу бѣдныя сословія народа отъ убытковъ пожара; а вольные страховые общества вполнѣ вознаграждаютъ домохозяина за все потерянное отъ огня.

Дѣло въ томъ, что какъ ни тяжело, какъ ни бѣдственно положеніе погорѣвшаго, но пока живъ хозяинъ въ домѣ, то ему въ его нуждѣ могутъ пособить сколько нибудь и обыкновенное страхование имущества, и займы, и пожертвованія народа, и строгая домашняя экономія и т. под.

Но вотъ дѣло, о которомъ мы будемъ говорить, имѣть болѣе важности, и заслуживаетъ съ нашей стороны особенаго вниманія—это наши духовныя вдовы съ сиротами, больные и заштатные священноцерковнослужители.

Какъ ии бѣдно вообще живетъ духовенство, но пока служащіе священноцерковнослужители, остаются живы, здоровы, и при мѣстахъ,—то они могутъ, хоть пополамъ съ горемъ, поддерживать существованіе своего семейства, и воспитывать дѣтей. Но что дѣлать несчастной вдовѣ, послѣ смерти своего мужа, неуспѣвшаго, или неумѣвшаго по разнымъ причинамъ приберечь копѣйку про черный день? Что дѣлать дряхлому старику остающемуся за штатомъ, безъ запаса денегъ на тѣ немногія дни, которые онъ страдальчески доживаетъ, при совершенномъ разстройствѣ физическихъ силъ, не имѣя и тѣни надежды на лучшее?

Правда, всѣ бѣдные получаютъ пособіе изъ попечительства, но это пособіе бываетъ слишкомъ незначительно. Оно не можетъ удовлетворить самымъ естественнымъ и насущнымъ нуждамъ вдовы съ сиротами. Пособія съ зачисленныхъ мѣстъ, и разные годовые платежи ложатся тяжелымъ камнемъ на душѣ и получающаго и дающаго. Потому то и дѣло слышишь стоны и слезы вдовъ и заштатныхъ духовныхъ, а равно жалобы и тѣхъ, на долю которыхъ выпадаетъ тяжелое бремя платежа при незавидныхъ доходахъ.

Вообще положеніе бѣдныхъ духовнаго званія, крайне грустно. Въ большинствѣ случаевъ, они едва едва влачатъ свое жалкое существованіе съ большою болью въ душѣ и горечью въ сердцѣ отъ того, что они живутъ чуть не пищенски, и не могутъ заработать себѣ денегъ на самыя вопіющія нужды жизни. А заштатные священноцерковнослужители не рѣдко, забывая свою болѣзнь и дряхлость, ходятъ съ мѣста на мѣсто, иногда живутъ въ церковныхъ сторожкахъ, въ грязи и лохмотьяхъ, кое какъ перебиваясь изо дня въ день. Обращаясь къ общественной жизни, мы видимъ, что всѣ почти слои общества заботятся улучшить положеніе бѣдныхъ своего

звания. Военное сословие, более достаточное, имѣть свою кассу. Столичные прикащики, гувернантки, прислуга, составляютъ свои капиталы для пособія бѣднейшимъ лицамъ этого званія. Наконецъ и духовенство нѣкоторыхъ епархій, уже озабочилось облегчить горькую участъ своихъ бѣдныхъ духовного званія. Пора и намъ, духовенству Воронеж. епархіи, подумать о лучшемъ обезпеченіи быта нашихъ бѣдныхъ духовныхъ! Отчего бы и у насъ не устроить общаго капитала въ пользу бѣдныхъ, независимо отъ нашего попечительства? Взносы и выдача денегъ должны быть въ такомъ размѣрѣ, который бы удовлетворялъ первымъ потребностямъ жизни и служилъ бы подспорьемъ при содержаніи дѣтей въ семинаріи и выдачѣ дочерей въ замужество.

При большей или меньшей болѣзниности, дряхлости и т. под. смотря на жену, — милыхъ, дорогихъ сердцу дѣтей, по неволѣ съ замираніемъ сердца представляется мрачная картина будущаго безотраднаго положенія семейства, въ случай моей смерти; невольно слышатся слезы, голодъ и нищета во всемъ быту семейномъ. Невольно боишься и того, чтобы въ сльдствіе горькихъ нуждъ и недостатковъ, и мое семейство не очернило память мою стыдомъ и позоромъ, что мы къ несчастію видимъ довольно перѣдко. Оттого, теперь, при жизни намъ не жаль заплатить въ годъ и 10 р. потому, что мы будемъ увѣрены, что домашній бытъ нашихъ семействъ, послѣ нашей смерти, будетъ значительно обезпеченъ, равно и нашъ бытъ, въ случаѣ нашей болѣзни, или безпріютной старости.

Если же ни мы, ни наше семейство (какъ отдельныя личности) не будемъ нуждаться въ пособіяхъ, то мы во всякомъ случаѣ будемъ утѣшаться тѣмъ, что наша трудовая копѣйка, идетъ на прекрасное дѣло благотворительности, нашимъ же братіямъ и сестрамъ по преимуществу близкимъ намъ по служебнымъ и сословнымъ отношеніямъ.

Смѣемъ думать, что наше дѣло, найдетъ полное сочувствие между епархиальнымъ нашимъ духовенствомъ.

Мы высказали мысли, заявили наши душевные желания. Если редакция «Вор. Епарх. Вѣд.» найдет наше заявление заслуживающимъ всеобщаго внимания и одобрения, то просимъ покорнейше это дѣло предать гласности (*); и съ своей стороны употребить дѣятельное участіе, для осуществленія этой мысли на дѣлѣ; равно какъ для желающихъ открыть у себя подписку (**). Наше только заявление и желаніе, а программа и исполненіе дѣла принадлежать лицамъ болѣе опытнымъ и просвѣщеннымъ.

Преображенской церкви священникъ *Димитрій Ивановъ*.

Успенской церкви священникъ *Михаилъ Поповъ*.

Священникъ *Иосифъ Губановъ*.

Священникъ *Василий Покровскій*.

Священникъ *Киприонъ Казьминъ*.

Священникъ *Иоаннъ Кирилловъ*.

VII.

Пожертвования.

Желая почтить и ознаменовать добрымъ дѣломъ памятный для всей Воронежской епархіи день приѣзда изъ Киева въ г. Воронежъ, для управлениія епархиєю, благостнѣйшаго Архипастыря нашего, Преосвященнѣйшаго Серафима, братія Воронежскаго Алексѣевскаго монастыря 9 сего Февраля единодушно рѣшились изъ скучныхъ экономическихъ средствъ своей обители пожертвовать сто руб. сер.

(*) Редакція уже въ З № отпечатала одно заявление (о. благоч. Е. Прокопьевѣ) и съ полной готовностью печатаетъ это и открываетъ страницы своего издания для подобныхъ заявленийъ какъ объ этомъ предметѣ, такъ и о другихъ.

(**) Съ удовольствіемъ откроетъ у себя подписку, какъ скоро дѣло будетъ поставлено на твердую почву. Вероятно для скорости тогда не откажутся открыть у себя подписку и о.о. благочинные, Духовныя правленія и Духовная Консисторія.

на нужды Воронежского училища дѣвицъ духовного званія.

16-го Февраля училище дѣвицъ духовнаго званія съ благодарностю приняло книжное пожертвованіе отъ Н. П. Иваачина, жителя г. Воронежа. Оно состоитъ изъ 7-ми сочиненій въ 10 книгахъ, весьма хорошо переплетенныхъ. Сочиненія эти слѣдующія: 1) Краткое начертаніе исторіи ветхозавѣтной въ 1-й книгѣ, 2) Чтеніе изъ церковной исторіи для дѣтей въ 1-й книгѣ, 3) Камень соблазна, или причины отпаденія западной церкви отъ восточно-православной, съ греч. еписк. Иліи Минятія, перев. Евгр. Ловягина, въ 1-й кн., 4) Воскресное чтеніе за 1847 и 1848 годы во 2-хъ кн., 5) Письма о христіанской жизни въ 4-хъ частихъ, въ 2-хъ кн., 6) Ручная книга русской опытной хозяйки—Авдѣевой въ 3-хъ част., въ 2-хъ кн.. 7) Послѣдній трудъ кухмистера Степанова. Сверхъ того рукописная копія съ духовнаго завѣщанія преосвященнаго Митрофана, первого Епископа Воронежскаго.

Исправка.

Въ № 1 на стран. « Ворои. Епарх. Вѣд. напечатано общее число жителей Воронеж. епархіи **«1,886,899»**; слѣдуетъ читать **«1,877,899»**. Въ прибавленіяхъ къ № 3 на стран. 72 напечатано «всѣхъ духовныхъ журналовъ съ Епарх. Вѣдомостями 34», слѣдуетъ читать **«36»**; на стр. 83 опущены въ спискѣ Епарх. Вѣд. Нижегородскія Епарх. Вѣдомости; на той же стран. послѣ словъ **«до 1860 г. издавалось только четыре журнала при духовн. академіяхъ»**; опущено: **«и одинъ при Петербургской семинаріи „Духовная Бесѣда“»**.

Въ № 4 на стран. 92 Ворои. Епарх. Вѣд. 4-я строк. снизу вмѣсто словъ **«начальниковъ изъ материальныхъ»** слѣдуетъ читать: **«печальниковъ ихъ материальныхъ интересовъ»**.