



**Данное издание оцифровано
в Воронежской областной
универсальной научной библиотеке
им. И.С. Никитина**

394018, г. Воронеж, пл. Ленина, 2 / ул. Орджоникидзе, 36

Понедельник– четверг 9.00-20.00

Суббота, воскресенье 12.00-20.00

Пятница -выходной

<http://vrnlib.ru>
<http://vk.com/vounb>
e-mail: vounb@mail.ru
+7 (473) 255-05-91

ПРИБАВЛЕНІЯ

КЪ ВОРОНЕЖСКИМЪ

ЕПАРХИАЛЬНЫМЪ ВЪДОМОСТЯМЪ.

МАРТА 1-ГО № 5. 1866 ГОДА.

— *Содержаніе.*— Должно просить у Бога постоянно и безъ сомнѣнія.— Слово въ день восшествія на престолъ Благочестивѣйшаго Государя Императора Александра Николаевича.— Пять поученій къ простому народу о говѣнии. Св. А. Скрибина.— Краткій обзоръ попытокъ къ соединенію церкви епископальной (англійской и американской) въ послѣднія пять лѣтъ.— Отъ редакціи.— Объявленія.—

Делано просить у Бога постоянно и безъ сомнѣнія. (*)

Еще говоритъ мнѣ Пастырь: «отринь отъ себя сомнѣніе, и нисколько ни колеблись просить чего-либо у Господа, говоря въ себѣ: какимъ образомъ могу я просить у Господа и получить, столько согрѣшивши предъ Нимъ? Не помышляй этого, но отъ всего сердца обращай къ Господу и проси безъ сомнѣнія, и познаешь великую благодать Его, потому что Онъ не презритъ тебя, но исполнитъ прошеніе души твоей. Ибо Богъ,— не какъ люди, которые помнятъ обиды, но Онъ не помнитъ

(*) Изъ правоучительно-апокалипсическаго творенія Ермы «Пастырь.» Зап. 9.

зла, и милосердъ къ Своему созданію. Итакъ очисти сердце свое отъ всѣхъ суетъ настоящаго вѣка, и соблюдай прежде сказанныя тебѣ, отъ Бога данныя слова, и получишь всѣ блага, которыхъ просишь, и всѣ прошенія твои не будутъ оставлены, если будешь просить у Господа безъ сомнѣнія. Тѣ же, которые не таковы, ровно ничего не получаютъ изъ того, о чемъ просятъ. Ибо тѣ, которые полны вѣры, всего просятъ съ упованіемъ, и получаютъ отъ Господа, по тому что просятъ безъ сомнѣнія. Тѣ же, которые не таковы, ровно ничего не получаютъ изъ того, о чемъ просятъ. Ибо тѣ, которые полны вѣры, всего просятъ съ упованіемъ, и получаютъ отъ Господа, потому что просятъ безъ сомнѣнія. Всякій человѣкъ колеблющійся, если только не покается, съ трудомъ спасется. По этому очисти сердце свое отъ сомнѣнія, и облекись въ вѣру и вѣруй Господу, и получишь все, о чемъ просишь. Но если иногда, прося о чемъ либо Господа, долго не получаешь, не колеблись отъ того, что скоро не получишь прошенія души твоей, Ибо можетъ быть для испытанія, или за грѣхъ твой, котораго не знаешь, позже получишь свое прошеніе. Но ты не переставай просить о желаніи души своей, и получишь, если же придешь въ уныніе и перестанешь просить, то жалуйся на себя, а не на Бога, что Онъ не даетъ тебѣ. Итакъ видишь, какъ губельно и ужасно это сомнѣніе, и многихъ, даже твердыхъ въ вѣрѣ, совсѣмъ отторгаетъ отъ вѣры. Ибо сомнѣніе это есть дочь діавола, и сильно злоумышляетъ на рабовъ Божиихъ. Итакъ отвергни сомнѣніе и препобѣди его во всякомъ дѣлѣ, облекись въ

сильную и могущественную вѣру. Ибо вѣра общаетъ, и все совершаетъ; сомнѣніе же ни въ чемъ не довѣряетъ себѣ, и оттого не имѣетъ успѣха въ дѣлахъ своихъ. Итакъ видишь,—говорить онъ,—что вѣра есть свыше отъ Бога, и имѣетъ великую силу. Сомнѣніе же есть земной духъ, отъ діавола, и силы не имѣетъ. По этому служи вѣрѣ, имѣющей силу, и удаляйся отъ сомнѣнія, которое не имѣетъ силы; и будете жить съ Богомъ ты и всѣ такъ же постунающіе люди.»

С Л О В О

ВЪ ДЕНЬ ВОЗШЕСТВІЯ НА ПРЕСТОЛЪ БЛАГОЧЕСТИВѢЙШАГО ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА НИКОЛАЕВИЧА.

Молю прежде всѣхъ творити молитвы, моленія, прошенія, благодаренія, за вся человѣки: за царя, и за всѣхъ, иже во власти суть,

1 Тимоѳ. II, —1.

Всякій труженикъ, особенно же подвизающійся для блага общественнаго, по справедливости, вызываетъ, братіе, наше участіе въ себѣ и въ трудѣ своемъ. Мы выражаемъ это участіе чистосердечнымъ желаніемъ ему успѣха, молитвою о немъ, и, если нужно и возможно съ нашей стороны, дѣятельною помощію ему.

Первый и величайшій изъ всѣхъ тружениковъ, подвизающихся для общественнаго блага, есть, безъ сомнѣнія, Царь. Руководствованіе и управленіе существами свободными, и при томъ—не ангельскими свѣтлыми, способными и обыкшими мыслить и творить только благое, а человѣками падшими и глубоко

поврежденными—съ ихъ невѣдѣніемъ, суевѣріями и предрасудками, самолюбіемъ, своеволіемъ и своекорыстіемъ, — при настоящихъ не совершенныхъ условіяхъ ихъ бытія—есть дѣло многотруднѣйшее. Знаютъ это по опыту родители, воспитатели и начальствующіе: но что значать всѣ заботы, труды и самопожертвованія ихъ въ сравненіи съ тѣмъ необъятнымъ бременемъ, которое тяготѣетъ на раменахъ Монарха? Управлять милліонами подданныхъ, нравственно воспитывать и руководствовать ихъ къ большому и большому совершенству, начертывать ихъ дѣятельности мудрые и благотворные законы и содержать ихъ въ порядкѣ и покорности законамъ, обнимать мыслию всѣ нужды и недостатки народа и открывать новые источники его благосостоянія, предвидѣть и предотвращать опасности—для сего сколько мудрости, проницательности и дальновидности, какого могущества воли, сколько любви къ человѣчеству, какого самопожертвованія, какихъ заботъ, подвиговъ и лишеній требуется отъ правителя народа!

Кто же посему, если не этотъ Величайшій Труженикъ, подвизающійся для блага милліоновъ подданныхъ, всѣхъ болѣе имѣетъ право на участие наше и нуждается въ немъ? И кто, съ яснымъ сознаніемъ великости царственнаго служенія, взирая на подвиги Вѣнчаннаго Труженика, не пожелаетъ Ему отъ всего сердца успѣха въ величайшемъ, для всѣхъ насъ благотворномъ дѣлѣ Его?—кто, и безъ Апостольскаго увѣщанія и заповѣди церковной, не будетъ постоянно — усерднымъ молитвенникомъ о царѣ? Господи подкрѣпи его! Господи помоги ему! — говоримъ мы, съ участіемъ думая о какомъ либо

общественномъ труженикѣ: какъ не произнестъ отъ чистаго сердца подобной молитвы объ Отцѣ отечества—ревнителѣ и защитникѣ святой вѣры и церкви, попечителѣ нашего благоденствія, хранителѣ нашей безопасности, всякій разъ—при мысли о многотруднѣйшемъ служеніи Его? Служеніе царственное такъ велико и многотрудно, что для достойнаго прохожденія его, думаемъ, не довлѣло бы, безъ высшаго подкрѣпленія, и силъ Архангела.

Но, братіе—соотечественники, не одною молитвою можемъ и должны мы выражать наше участіе въ Вѣнчанномъ Труженикѣ. Нѣтъ, какъ ни сильна пламенная молитва всего народа о Царѣ, — сколь ни многомошна молитва, въ особенности исходящая изъ тысячъ устъ и сердець чистыхъ, и наипаче молитва избранниковъ Божіихъ, кои никогда не оскудѣвали въ нашемъ православомъ отечествѣ, но одной молитвы, съ нашей стороны, еще не достаточно для полнаго выраженія нашего участія въ Томъ, Кто подвизается для блага всѣхъ и каждаго изъ насъ. Что же еще, съ нашей стороны, требуется? Мы обязаны еще дѣятельно, по мѣрѣ силъ и возможности каждаго, способствовать къ облегченію царственнаго бремени.

Способствовать къ облегченію царственнаго бремени!... Это не относится ли только къ лицамъ правительственнымъ? Правда, только не многіе избраннѣйшіе мужи совѣта призываются поддерживать необъятное бремя, лежащее на раменахъ Самодержца: но всѣ мы обязаны способствовать къ облегченію царственнаго бремени, — а не увеличивать тяжѣсть его—и безъ того неизмѣримую

Какъ и чѣмъ, съ нашей стороны, бремя царственное можетъ облегчаться? и чѣмъ, по нашей винѣ, можетъ отягчаться еще болѣе?

Царственное бремя облегчается, во первыхъ, вѣрнымъ и неуклоннымъ исполненіемъ обязанностей, на каждомъ изъ насъ лежащихъ;—отягчается неисполненіемъ нашихъ обязанностей и дѣйствіями, имъ противными.

Пастыри церкви, ревностно возвѣщающіе духовнымъ чадамъ своимъ, во что они должны вѣровать и какъ поступать,—поучающіе ихъ всякой добродѣтели христіанской и доблести гражданской—вѣрѣ и любви къ Богу и благоговѣйному довѣрію и вѣрности къ помазаннику Божию, неуклонному исполненію заповѣдей Божіихъ и уставовъ Церкви и безусловной покорности постановленіямъ державной воли и законнымъ требованіямъ всякой власти, благочестію и честности, милосердію и справедливости, безкорыстію, умѣренности, трудолюбію—и всему *елика суть истинна, елика честна, елика праведна, елика пречиста, елика прелюбезна, елика доброхвальна, аще кая добродѣтель и аще кая похвала* (Филип. IV, 8.),—пастыри, назидающіе не однимъ словомъ, а и примѣромъ благой жизни—такіе достойные своего священнаго званія пастыри не приготавливаютъ ли, не воспитываютъ ли такимъ образомъ въ паствахъ своихъ истинныхъ рабовъ Божіихъ и вѣрныхъ слугъ царевыхъ, достойныхъ гражданъ царствія небеснаго и земнаго. Но пастыри, не берегущіе о духовномъ просвѣщеніи пасомыхъ—оставляющіе ихъ коснѣть во мракѣ невѣденія, суевѣрій и предрасудковъ, не пекущіеся объ искоренѣніи ум-

ножившихся въ паствѣ пороковъ — сіи невѣрные Богу служители вѣрно ли служатъ и царю? Облегчаютъ ли бремя заботъ его?

Когда начальствующие содержатъ подчиненныхъ имъ въ нелицемѣрной вѣрности царю и отечеству, въ неуклонномъ и добросовѣстномъ исполненіи долга, отличаютъ и поощряютъ только достойныхъ, повсюду насаждаютъ и утверждаютъ доброе и истребляютъ всякое зло, являя и сами въ себѣ примѣръ вѣрноподданническихъ чувствъ, истинной любви къ отечеству, уваженія къ закону, нелицепріятнаго правосудія и безкорыстія: не спокоенъ ли, не благонадеженъ ли тогда царь за части или области (большія или меньшія), вѣрными слугами Его управляемая, видя въ нихъ по всюду благоустройство и порядокъ, силу закона, торжество добра, возрастающее благосостояніе подданныхъ? Подобные начальники суть поистинѣ очи и уши и руки царевы. Но если сіи очи и уши мало и худо видятъ и слышатъ, если сіи руки малодѣтельны или получили навѣкъ къ движеніямъ противузаконнымъ: въ такомъ случаѣ, сколько заботъ о прекращеніи безпорядковъ, объ истребленіи усилившагося зла представляетъ Монарху даже одна какая либо часть, или область управленія!

Если бы судіи изрекали всегда праведные приговоры преступникамъ закона, кто бы они ни были и какъ бы ни старались избѣгнуть заслуженной ими казни, — если бы всегда нелицепріятно рассуждали тяжбы и пререканія: не меньше ли было бы тогда въ царствѣ преступленій, обидъ и претѣсеній бѣдныхъ богатыми, слабыхъ сильными? Преступники,

осужденные и наказанные, или лишались бы возможности преступать болѣе законъ, или удерживались бы отъ новыхъ преступленій страхомъ новаго наказанія, какъ и тѣ, кои чувствовали бы въ себѣ поползновеніе къ подобнымъ преступленіямъ, притѣснители слабыхъ, не надѣясь на послабленіе и благопріятство себѣ судей, были бы робче и умѣреннѣе, а, можетъ быть потеряли бы и склонность къ притѣсненіямъ, не находя въ томъ для себя пользы. Въ противномъ случаѣ, преступленія, поощряемыя не наказанностію, со дня на день болѣе умножаются: а отъ того не подвергается ли болѣе и болѣе опасности имущество и жизнь весьма многихъ? И что еще важнѣе — отъ того не растлѣвается ли болѣе и болѣе нравственный составъ нашего тѣла? Притѣснители, ободренные успѣхами въ судахъ, дѣлаются наглѣе и дерзновеннѣе: отъ того не бѣдствуютъ ли сотни семействъ, сѣтуя и вопія, что не нашли себѣ защиты предъ зеркаломъ правосудія? Умноженіе въ народѣ бѣдствій — не неизбѣжныхъ и напрасныхъ, умноженіе преступленій, губящихъ здравіе народнаго тѣла, умноженіе неправды въ судахъ, свидѣтельствующее также не о здоровомъ состояніи государственной жизни — не отягчаютъ ли и безъ того неизмѣримо — тяжкаго бремени заботъ царственныхъ?

Истинно — просвѣщенные и благомыслящіе наставники и воспитатели, съ душевнымъ убѣжденіемъ сообщающіе питомцамъ своимъ ученія здравыя и полезныя, и притомъ не ограничивающіе великаго дѣла своего только обогащеніемъ ума воспитанниковъ разнородными свѣдѣніями, но и способству-

ющіе своими уроками, обращеніемъ и примѣромъ къ благонастроенію ихъ сердца, къ утвержденію въ волѣ ихъ добраго характера и благихъ навыковъ—таковые—достойные своего великаго призванія—образователи юношества, подвизаясь на своемъ скромномъ поприщѣ, изъ своихъ кабинетовъ и аудиторій, сколько благотворно—широко и далеко дѣйствуютъ на жизнь общественную, образуя сотни и тысячи вѣрныхъ, ко всякому служенію способныхъ слугъ царю и отечеству! Напротивъ тѣхъ, кои, сами заразившись суетными ученіями, противными святой вѣрѣ, непремѣнными къ быту церковному и государственному, явно или тайно, растлѣваютъ умы и сердца воспитывающагося юношества, внушаютъ имъ правила вредныя и соблазняютъ ихъ примѣромъ своего неблагонравія—сколько золь въ растлѣнныхъ ихъ ученіемъ и примѣромъ юношахъ приготавливаютъ отечеству,—и сколько посему причиняютъ новыхъ заботъ и скорбей отцу отечества!

Не подобное ли сему должно сказать и о родителяхъ? Родители, воспитывающіе чадъ своихъ въ страхѣ Божіемъ, съ раннихъ лѣтъ приучающіе ихъ къ послушанію и труду, внушающіи имъ благоговѣйныя чувства къ Монарху, самоотверженную любовь къ отечеству, повиновеніе властямъ, уваженіе старшихъ—воспитываютъ въ нихъ покорныхъ чадъ церкви, вѣрныхъ слугъ царю и отечеству. Велика заслуга подобныхъ родителей предъ царемъ и отечествомъ, хотя бы они не имѣли другихъ заслугъ. Добрый отецъ и добрая мать, представляя дѣтей своихъ на служеніе царю и отечеству и нѣкогда представъ съ ними на судъ всемирный, могутъ ска-

зять съ незазорною совѣстію и утѣшеніемъ: *се азъ и дѣти мои!* Но чѣмъ порадуютъ царя и отечество родители, не брегущіе о добромъ воспитаніи дѣтей своихъ, или еще внушающіе имъ правила вредныя и соблазняющіе ихъ своимъ не добрымъ примѣромъ? Дѣти ихъ не будутъ ли укоромъ для нихъ самихъ, несчастіемъ семействъ, отягощеніемъ, а, можетъ быть, и язвами общества? Не подобны ли—не благовоспитанные люди умножаютъ собою число нищихъ по причинѣ болѣзненности или старости, скитаея по улицамъ и выпрашивая себѣ насущное пропитаніе? не они ли занимаютъ ремесломъ хищничества, не бывъ приучены ни къ какому ремеслу и труду честному? Не ими ли большею частію наполнены темницы?

Чѣмъ еще съ нашей стороны, можетъ облегчаться бремя царственное? Добровольными жертвами на пользу общую, къ коимъ законъ не обязываетъ. Тебѣ, напримѣръ извѣсто, возлюбленный собратъ, что нѣкоторое великое общепользное предпріятіе не безъ затрудненія приводится въ исполненіе правительствомъ. Не поможешь ли ты правительству, не облегчишь ли Царя, если пожертвуешь на это общепользное дѣло нѣкоторою частію своего богатства, коимъ Господь благосовилъ тебя? Примѣръ твой, вѣроятно расположилъ бы и другихъ къ принесенію подобныхъ жертвъ на пользу общую. Совокупными жертвами многихъ не доставилась ли бы значительная помощь Царю и правительству?

Не всѣ могутъ приносить великія вещественныя жертвы на пользу отечества. Есть и еще средство къ облегченію царственаго бремени, всѣмъ намъ до-

ступное. Это жизнь богоугодная. Исполненіе Заповѣдей Божіихъ естественно привлекаетъ благоволи- тельный взоръ Божій и низводитъ благословеніе Его на исполнителей. Посему когда царство не скуд- но людьми богобоязненными и добродѣтельными, и среди ихъ не малое число праведниковъ совершен- ныхъ: тогда благословеніе Божіе почиваетъ на цар- ствѣ. При осѣненіи же царста благословеніемъ Бо- жіимъ, не будетъ ли Царь благоуспѣшенъ во всѣхъ предпріятіяхъ на пользу царства? Не будетъ ли царство благоустроено и крѣпко внутри, безопасно со внѣ? Но сколько благочестіе и добродѣтели гражданъ благотворны для царства, составляя главный источ- никъ крѣпости его и служа надежнѣйшимъ щитомъ противу всѣхъ опасностей, столько же губельны для царства усилившіяся въ немъ нечестіе и беззаконія. Лишая народъ благословенія Божія, беззаконія привлекаютъ еще на него громы правосудія Его. Въ такомъ положеніи царства, что можетъ ко благу его предпринять и съ успѣхомъ совершить—Царь, са- мый мудрый и благопечительный? Въ состояніи ли онъ защититъ безопасность своего народа, когда Господу угодно наказать этотъ незаконный народъ, чрезъ враговъ его? Тѣмъ паче въ силахъ ли от- вратить отъ него непосредственныя кары Божіи, какъ то: голодъ, смертныя язвы, землетрясенія и симъ подобныя?

Братіе-соотечественники! Если мы истинно лю- бимъ Царя нашего и отъ души желаемъ Ему полного успѣха во всѣхъ намѣреніяхъ и начинаніяхъ Его ко благу царства: будемъ способствовать ему въ много- труднѣйшемъ служеніи его не одною молитвою о

немъ, но и вѣрнымъ исполненіемъ нашихъ обязанностей, въ случаѣ нужды, повергнемъ къ стопамъ его и добровольныя жертвы отъ достоянія нашего на пользу общую; потщимся богоугодною жизнію изводить на себя и отечество благословеніе Божіе. Иначе, какая помощь будетъ Царю отъ молитвы нашей о немъ, если на дѣлѣ будемъ не помогать, а препятствовать ему въ благоустроеніи царства? Будутъ ли услышаны Богомъ наши молитвы о немъ, если грѣхи наши громче молитвъ будутъ вошіять на небо не за насъ, а противъ насъ? По сему молясь о возлюбленномъ Монархѣ нашемъ, будемъ и дѣятельно, по мѣрѣ нашей возможности, способствовать къ облегченію царственнаго бремени Его. Аминь.

ПЯТЬ ПОУЧЕНІЙ

КЪ ПРОСТОМУ НАРОДУ О ГОВѢНИИ.

I.

Яко исполнися время, покайтесь.

Мар. I, 15.

Каяться во грѣхахъ, слушатели христіане, мы обязаны всегда; потому что кто изъ насъ не грѣшитъ почти постоянно? Кто не нарушаетъ почти постоянно св. заповѣдей Божіихъ, или спасительныхъ уставовъ Церкви? Кто чистъ отъ скверны грѣховной? Никто, хоть бы одинъ только день прожилъ на свѣтѣ. Каяться надобно всегда: согрѣшилъ — кайся скорѣе, осквернился грѣхомъ — спѣши очиститься каяніемъ.

Но мы, братіе, умѣемъ только часто и тяжело грѣшить; а чтобы часто и искренно каяться, этого у насъ нѣтъ. Съ грѣхомъ мы свыклись такъ, что какъ-будто не грѣховное дѣло дѣлаемъ, когда грѣшимъ, и развѣ-развѣ подумаемъ когда, какъ дурно, какъ богопротивно, какъ тяжело грѣшить! Однимъ словомъ, каяться мы лѣнивы. Грѣшимъ каждый день, каждый часъ, а каемся только разъ въ годъ, да и то хорошо, если всѣ. Поэтому-то Святая Церковь, ради немощи нашей, установила настоящій постъ, какъ время покаянія, всеобщаго очищенія отъ грѣховъ. Въ эти дни каждый православный христіанинъ непременно долженъ покаяться во грѣхахъ своихъ: «яко приближися время—покайтесь!»

Такъ любвеобильна св. Мать наша Церковь, такъ желаетъ она спасенія нашего, такъ снисходительна къ немощи сыновъ своихъ—насъ! Призывая насъ къ покаянію въ особо установленное для того время, она какъ бы такъ говорить: «Сынъ мой! ты грѣшишь постоянно, а каяться—не каешься; вотъ тебѣ время одно въ цѣломъ году—приди, помолись и покайся хоть теперь! И это тебѣ зачтется на судѣ Божіемъ, и это сразу можетъ избавить тебя отъ долго-накопляемой тяжести грѣховной и направить тебя на истинный путь, что ведетъ къ небу, къ вѣчному блаженству!.. Хоть разъ въ годъ (¹) приготовься и достойнымъ образомъ прими великое таинство, тѣснѣйшимъ образомъ соединяющее людей съ Господомъ».

Итакъ, христіане, въ этотъ постъ необходимо

(¹) Прав. Ис. Вѣр. 1858 г. стр. 73.

каждому покаяться. А то что ты за христiанинъ, если и разъ въ годъ не хочешь искренно обратиться къ Богу, не хочешь удѣлить одну какую-нибудь недѣлю на молитву о грѣхахъ своихъ, не желаешь и одинъ разъ въ годъ ближайшимъ образомъ быть со Христомъ? И если ты не покаешься теперь, то когда покаешься? Послѣ когда-нибудь? Да когда же это послѣ-то? Теперь св. Церковь назначила время для общаго покаянiя, къ этимъ днямъ св. Отцы написали особыя покаянныя молитвы и установили особое богослуженiе, возбуждающее къ покаянiю, теперь во всѣхъ православныхъ земляхъ всѣ молятся и каются, — теперь все располагаетъ къ покаянiю; а ты не хочешь каяться! Какъ же ты покаешься послѣ? Что тебя побудитъ? Кто тебя заставитъ?.. Такъ-то мы всегда — все послѣ да послѣ! Молодой грѣшишь, говоришь: когда постарѣю, не буду грѣшить; а постарѣешь, тогда заговоришь: старъ я и слабъ, не въ силахъ молиться... А тамъ — гляди — и смерть пришла! Такъ дѣло покаянiя и пропало даромъ!. Не покаешься теперь, послѣ-то какъ покаешься? Заболѣешь, пристигнетъ тебя лютая немочь — ты и за священникомъ? На это и уповаешь? Ну, хорошо, это такъ: явится священникъ, исповѣдастъ и причаститъ тебя. Что жъ, послѣ, когда выздоровѣешь, ты все таки долженъ, по крайней мѣрѣ, недѣлю поговѣть; а иначе что же это за покаянiе? Сразу — такое великое дѣло! Это допускается только ради смертнаго часа: а не умеръ — употреби старанiе замолить грѣхи... Ну, а если — Богъ попуститъ — заболѣешь, да не успѣешь ни причаститься, ни исповѣдаться — умрешь? Что тогда? Увы! ты будешь без-

отвѣтенъ и отведешься въ адъ на мученіе! Горе, кто отвергаетъ призывы св. Церкви къ покаянію!

Итакъ всѣ теперь должны каяться. Образъ покаянія называется у насъ вообще *говніемъ*. Кто говѣетъ, тотъ, во-первыхъ, наблюдаетъ самый строгій постъ, во-вторыхъ, особенно часто молится Богу—и дома, и особливо въ церкви,—въ третьихъ, далѣе, открываетъ духовному отцу свои грѣхи, то есть, исповѣдуются, и наконецъ, въ четвертыхъ, причащается тѣлу и крови Господнимъ. При помощи Божіей разъясню разумѣнію вашему каждое особое дѣйствіе говѣнія, чтобы научились вы, по мѣрѣ силъ, достойнымъ образомъ, съ истинною пользою для души, проходить этотъ великій подвигъ грѣхоочищенія. Аминь.

КРАТКІЙ ОБЗОРЪ ПОПЫТОКЪ КЪ СОЕДИНЕНІЮ ЦЕРКВЕЙ ЕПИСКОПАЛЬНОЙ (АНГЛІЙСКОЙ И АМЕРИКАНСКОЙ) СЪ ПРАВОСЛАВНО-ВОСТОЧНОЮ ВЪ ПОСЛѢДНІЯ ПЯТЬ ЛѢТЪ.

(по поводу миттинга ³/₁₅ ноября 1865 г.)

(Продолженіе.)

Но особенно замѣчательнъ въ исторіи попытокъ соединенія церквей англійской съ русскою миттингъ 3 (15) Ноября 1865 г. Объ этомъ миттингѣ много писали и у насъ въ Россіи и въ Англии, и въ духовныхъ журналахъ и свѣтскихъ, не перестаютъ писать и теперь. Мы сообщимъ объ немъ свѣдѣнія на основаніи письма князя Николая Алексѣевича Орлова, помѣщеннаго въ 277 № Московскихъ Вѣдомостей и письма о. протоіерея Е. Н. Попова къ г. Оберъ-Прокурору Св. Синода, графу Димитрію Андреевичу Толстому, отъ 7-го ноябра 1865 г. помѣщеннаго въ

51 № Духов. Бесѣды прошедшаго года (*). Оба эти лица и князь и отецъ протоіерей были не только свидѣтелями миттинга, но и сами принимали живое и дѣятельное участіе. Предсѣдателемъ миттинга былъ епископъ Оксфордскій Самуилъ. Самыя значительныя лица были: епископъ Линкольнскій, епископъ, коадьюторъ Единбургскій, оксфордскіе доктора: Пьюзей и Лидденъ Регисъ профессоръ еврейскаго языка, Кембрижскій докторъ Вильямсъ, Вестминстерскій каноникъ Водсвортъ, докторъ Ивоуъ и многіе другіе. Изъ русскихъ присутствовали: почтенный и достойный священникъ нашъ въ Лондонѣ Ѳ. Е. Поповъ, князь Орловъ и графъ А. Толстой. Число всѣхъ членовъ миттинга, не смотря на то, что приглашенія сдѣланы были съ строгою разборчивостію, простиралось до полутораста. Миттингъ начался и кончился молитвою съ колѣнопреклоненіемъ. По прочтеніи молитвы секретарь восточно-церковной ассоціаціи прочелъ резолюцію прошлагодняго миттинга: — изучать во всей подробности миѣнія Восточной церкви, дабы сблизиться съ нею. Въ слѣдъ за тѣмъ епископъ оксфордскій всталъ и въ весьма лестныя выраженія пригласилъ сказать свое слово объ этомъ дѣлѣ князя Орлова. Живая и увлекательная рѣчь князя покрыта была громкими рукоплесканіями. Не касаясь догматическаго значенія этого вопроса, онъ обратилъ исключительно вниманіе на практическую сторону дѣла. «Духовныя власти въ Россіи уже сдѣлали распоряженія, говорилъ онъ, чтобы духовные воспитан-

(*) Письма о. протоіерей и князя перепечатаны во многихъ журналахъ, напр. Православи, Обзоръіе-декабрь 1865 г. (письмо князя), Домашн. Бесѣд. 1866 январь и другія.

ники знакомились съ англійскимъ языкомъ, чтобы посылаемы были, отъ времени до времени, извѣстные духовныя лица для ознакомленія себя на мѣстѣ съ состояніемъ и положеніемъ англійской церкви, чтобы нарочито отпечатываемы были извѣстные сочиненія, заключающія въ себѣ искомыя въ семь родѣ свѣдѣнія и т. п.; во вторыхъ, онъ поставилъ на видъ, что и съ ихъ стороны желательно бы видѣть тотъ же образъ дѣйствія, то есть, чтобы и они въ свою чреду посѣщали Россію съ тѣми же цѣлями и побужденіями, и, знакомясь съ языкомъ страны, изъ прямыхъ источниковъ почерпали желаемыя ими свѣдѣнія; главное же, — чтобы озаботились составленіемъ такихъ книгъ и брошюръ, въ которыхъ можно бы было находить отчетливыя и обстоятельныя отвѣты на разные вопросы относительно англиканской церкви, напримѣръ, относительно сохраненія преемства рукоположенія апостольскаго въ англиканской церкви и т. п. «Изъ бесѣдъ моихъ съ маститымъ, мудрымъ и благоговѣйшшимъ митрополитомъ московскимъ, — сказалъ князь, — заключаю я, что подобные труды будутъ разбираемы духовными русскими властями не только съ готовностію, но и съ любовію». Но въ заключеніе князь совѣтовалъ не торопиться, не насиловать обстоятельствъ и болѣе ожидать успѣха отъ воли Божіей, чѣмъ отъ умствованій человѣческихъ. Мнѣ кажется (подлинныя слова князя), что намъ должно теперь только готовить почву, распространяя свѣдѣнія о вопросѣ.

За тѣмъ, быть можетъ будущія поколѣнія пожнутъ посѣянное нами, если на то будетъ воля Господня» (Моск. Вѣд.).

Въ слѣдъ за княземъ говорилъ любимецъ и вождь высоко-церковной партіи — докторъ Пьюзей. «Власти великой россійской церкви, между прочимъ сказалъ онъ, благопріятно смотрятъ на наше желаніе возстановить взаимное общеніе. Но мы не думаемъ, что эта церковь усиленно станетъ обязывать насъ къ принятію той широко-практической системы (*vast practical system*), господствующей въ западной церкви, которая послужила и причиной и оправданіемъ нашего уединеннаго положенія. Мы ни малѣйшаго не имѣли участія въ той великой схизмѣ, которая произошла между востокомъ и западомъ. Убѣжденные, что (какъ то свидѣтельствуется флорентійскій соборъ) и греческіе и латинскіе отцы не смотря на разность въ выраженіяхъ, одинаково мыслили (?) относительно исхожденія Св. Духа, мы ничего теперь больше не просимъ, не желаемъ, кромѣ «общенія и единенія». Если же мы и усвоили себѣ *Filioque*, то усвоили не вслѣдствіе нашего произвола, но потому, что это прибавленіе нечувствительно перешло къ намъ изъ латинской церкви; если теперь и не можемъ мы отказаться отъ того, что въ продолженіе столькихъ вѣковъ служило выраженіемъ нашей общей вѣры; то въ то же время мы готовы признать анаѰемою, какъ ересь, ту мысль, будто два начала (*ἀρχαί*) въ Божествѣ, и положительно обязуемся въ семъ ученіи сохранить «*Божественное единоначаліе*». Что до ученія объ Евхаристіи, то навѣрное можетъ быть доказано, что англиканская церковь допускаетъ дѣйствительное присутствіе въ этомъ таинствѣ Тѣла и Крови Христовой. Итакъ, если на подобныхъ условіяхъ и подобныхъ объяс-

неніяхъ, искомое нами общеніе можетъ быть возста-новлено, то мы увѣрены, это общеніе послужитъ великимъ средствомъ къ воссоединенію всего христіанскаго міра». (Бесѣда).

Еще во время рѣчи Пьюзея епископъ оксфордскій предложилъ нашему о. протоіерею обратиться къ собранію съ рѣчью. Сущность рѣчи его вполнѣ выразилась въ слѣдующихъ словахъ. «Въ какой степени удобо—или неудобо—исполнима великая настоящая задача, я незнаю и не властенъ что либо сказать объ этомъ: немогу только не радоваться тому, что представляетъ настоящій случай».

«Истинно, и нынѣ, какъ древле, не безъ недоумѣнія можно спросить: *что убо хочетъ сие быти? Что сотворимъ* (¹)? Святой Петръ въ свое благословенное время, на которое я указываю, могъ нетолько дѣло миротворенія, но и все дѣло спасенія заключать только въ слѣдующихъ словахъ: *Покайтесь, и да крестится кійждо васъ во имя Іисуса Христа во оставленіе грѣховъ* (²). Но будетъ ли достаточно въ наше время ограничиться этимъ святымъ словомъ этой спасительной истины? Довольно ли и нынѣ, какъ древле, сказать: *спруй въ Господа Іисуса Христа и спасешися* (³)? Безспорно, съ извѣстными ограниченіями, въ вышеприведенныхъ мѣстахъ Писанія заключается весь методъ совершенія спасенія: но въ этомъ великомъ собраніи было бы даже неумѣстно говорить, а еще меньше—доказывать, что подѣ вѣрою въ Господа Іисуса многое заключается; что вѣра сія требуетъ признанія и принятія многихъ

(¹) Дѣян. 2, 12 и 37. (²) Дѣян. 2, 38. (³) Дѣян. 16, 31.

догматическихъ положеній, которыя въ наши дни какъ-то съ трудомъ принимаются многими).

«Вотъ почему недивно, что въ дѣлѣ единенія съ единою, святою, католическою, апостольскою церковію не довольно, какъ говорятъ, одною историческою вѣрою вѣровать въ Господа Иисуса, а требуется еще принять всю систему того ученія, которое Онъ открылъ, или непосредственно Своимъ Святымъ словомъ во дни земной Своей жизни, или посредственно, — чрезъ св. апостоловъ, апостольскихъ мужей и законныхъ ихъ преемниковъ». То же самое требуется и въ дѣлѣ единенія съ тою св. церковію, которой слава и заключается главнымъ образомъ въ томъ, что она сохранила неприкосновенными и залогъ преданнаго ей ученія, и духъ и чиноположеніе апостольской церкви.

«Если бы теперь кому либо угодно было спросить: что же такое эта Св. Восточная церковь и какъ всего вѣрнѣе узнать ее; то я, по крайней мѣрѣ съ своей стороны, не колеблясь сказалъ бы, что, кромѣ современныхъ и такъ хорошо уже извѣстныхъ истолкователей и ученія и духа и чиноположенія ея, можетъ вѣрнымъ и надежнымъ руководителемъ въ семь дѣлѣ послужить Петръ Могила, бывший некогда Кіевскимъ митрополитомъ. Его «Исповѣданіе вѣры» одобрено четырьмя патріархами Востока, двумя патріархами Россіи, Россійскимъ Синодомъ и въ 1672 г. соборомъ Іерусалимскимъ (*).

На эти слова докторъ Вордсвортъ, тотчасъ же замѣтилъ, что онъ «давно уже знакомъ съ кати-

(*) Кати́хизисъ этотъ переведенъ на англійскій языкъ еще въ прошломъ столѣтіи г. Людвигомъ.

хизисами Платона и Филарета и, сколько помнитъ, читая ихъ, почти во всемъ съ ними соглашался; и вотъ теперь съ особеннымъ участіемъ займется изученіемъ «Исповѣданія Вѣры Петра Могилы». Вообще, продолжалъ онъ, обратясь ко мнѣ, все подобнаго рода свѣдѣнія мнѣ дороги; еще не давно прочиталъ я двѣ книги, — одну о Флорентинскомъ соборѣ, а другую о восточной литургіи сравнительно съ Заподною-римскою, и долженъ сказать, что чтеніе ихъ, и въ особенности первой изъ нихъ, чрезвычайно интересно для насъ — западныхъ и удовлетворяетъ современнымъ нашимъ потребностямъ; почему и совѣтую всеѣмъ ознакомиться съ ними. Въ особенности исторія Флорентійскаго собора для насъ поучительна. Что до Filioque однакоже, о которомъ тамъ идетъ дѣло, то мнѣ думается, что намъ поможетъ выйти тутъ изъ затрудненія филологія нашего времени, а именно *экспортъориа* можетъ послужить къ устраненію разныхъ недоумѣній (Бесѣда).

Въ такомъ же тонѣ продолжалъ онъ и далѣе.

Все это докторъ Водсвортъ сказалъ однакоже не въ тонѣ спича, но въ тонѣ простаго бесѣдованія.

Доселѣ вопросъ касался догматовъ вѣры. Джонъ Вильямсъ выразилъ, что въ видахъ дѣйствительнаго единенія между церквами, находитъ возможнымъ открыть дѣйствительное общеніе церквей: съ разрѣшенія ихъ, пусть когда въ томъ будетъ нужда, англичане приобщаются въ церквахъ православныхъ, а православные въ церквахъ англійскихъ. Видно, что мысль эта зрѣла давно въ умахъ англійскихъ богослововъ; потому что эта тема до кон-

на миттинга сдѣлалась предметомъ очень оживленной бесѣды. Епископъ Оксфордскій замѣтилъ: такъ какъ въ Восточной церкви исповѣдь есть дѣло обязательное и всякій желающій причаститься, долженъ предварительно исповѣдываться, — у насъ же исповѣдь дѣло произвола, то пусть православные приступаютъ къ причастию въ нашихъ церквахъ не иначе, какъ по совершеніи дѣла исповѣди, а англичанамъ пусть позволено будетъ приобщаться въ православныхъ церквахъ безъ исповѣди, если они не желаютъ исповѣдываться. (Бесѣда).

Одинъ изъ присутствовавшихъ замѣтилъ, что въ настоящее время всякій православный можетъ приобщаться въ англійской церкви. Это подтвердили присутствовашіе епископы, а въ послѣдствіи архіепископъ Кентербюрійскій — примасъ всей Англии. Одинъ изъ членовъ (докторъ Ивонсъ) такъ же сказалъ, что въ Сербіи допустили одного англичанина къ приобщенію въ православномъ храмѣ. (Моск. Вѣд.). Почему же бы и Россійской церкви не позволить себѣ того же, что позволила себѣ сдѣлать церковь Сербская, составляющая собою, подобно россійской церкви, отрасль католической церкви?... Мы признаемъ въ евхаристіи дѣйствительное присутствіе Тѣла и Крови Спасителя. Чегожь еще и желать и требовать въ дѣлѣ соединенія (Бесѣда)?

Слѣдовательно, по ихъ понятіямъ и въ угоду ихъ желаніямъ, надлежитъ начать дѣло не сначала, а съ конца — съ того, что можетъ служить только вѣнцемъ совершеннаго уже дѣла единенія (Бесѣда).

Я, пишетъ князь Орловъ, повторилъ мои предложенія, напомнилъ, что русская церковь есть только пя-

тая доля католической церкви Восточной и замѣтилъ, что ни какой священникъ, или архіерей своею властію не можетъ разрѣшить то, чего еще не разрѣшала церковь. Оказалось въ послѣдствіи, что сербское дѣло—чистый пухъ. (Моск. Бѣд.).

Миттингъ кончился, какъ и начался, молитвою и колѣноупоклоненіемъ.

Приход. священникъ.

(Окончаніе будетъ).

ОТЪ РЕДАКЦІИ

Намъ пишутъ изъ слоб. Дерезоватой Острогоя. уѣзда: «Редакція Воронежскихъ Епарх. Вѣдомостей первый выпускъ своего изданія разослала духовенству чрезъ о.о. благочинныхъ. Такой способъ разсылки «Вѣдомостей» при обширности районовъ благочиній и затруднительности сообщеній, для большинства какъ благочинныхъ, такъ и самаго духовенства, весьма неудобенъ. При пересылкѣ чрезъ благочинныхъ, «Вѣдомости» по необходимости будутъ—или часто затериваться и недоходить по назначенію, или же получаться не своевременно. Поэтому желательно, чтобы почтенная редакція предоставила духовенству—получать «Вѣдомости» по тому адресу, какой укажутъ священноцерковнослужители каждой церкви...»

По поводу этого и подобныхъ ему заявленій Редакція долгомъ считаетъ съ своей стороны печатно заявить духовенству Воронежской епархіи, что она хорошо понимала неудобство разсылки Епархіальныхъ Вѣдомостей чрезъ о.о. благочинныхъ и не

думала стѣснять этимъ способомъ желающихъ получать инымъ, болѣе удобнымъ. Избранъ ею этотъ способъ единственно потому, что не было другаго, дуншаго (*). Ибо, не смотря на предварительное извѣщеніе объ изданіи Епарх. Вѣдомостей, къ 1-му января сего года, дню выхода перваго выпуска, почти вовсе не доставлено духовенствомъ частныхъ адресовъ; равно и къ выходу втораго и третьяго выпусковъ доставлены немногіе. Редакціи, если она не желала хранить у себя вышедшіе выпуски неопредѣленное время, оставалось одно — разсылать ихъ чрезъ о.о. благочинныхъ, пока не будутъ предъявлены ей отдѣльные адреса. Такъ она и поступила; но при этомъ, при выходѣ каждаго выпуска, дѣлала и будетъ дѣлать исключенія для заявившихъ о своемъ желаніи получать особо и при томъ представившихъ ей точные адреса (**).

Вообще Редакція, по поводу дошедшихъ до нея слуховъ и письменныхъ заявленій о несвоевременномъ полученіи Епархіальныхъ Вѣдомостей, находитъ нужнымъ замѣтить, что каждый выпускъ Вѣдомостей аккуратно изготовляется въ типографіи къ назначенному сроку (къ 1 или 15 дню каждаго мѣсяца) и изъ типографіи немедленно по выходѣ разсылается всѣмъ получателямъ въ продолженіи отъ двухъ до четырехъ дней, смотря по почтовымъ движеніямъ. Слѣдовательно желающіе своевременно по-

(*) Для многихъ впрочемъ онъ остается единственнымъ и незамѣнимымъ.

(**) Нѣкоторые заявили свое желаніе получать «Вѣдомости» непосредственно, но не получаютъ потому, что доставили неполные адреса, по которымъ Редакція не рѣшается высылать.

лучать Епархіальныя Вѣдомости, но не получающіе вопреки своему желанію, благоволятъ сами озаботиться выборомъ ближайшихъ почтовыхъ конторъ и надежныхъ посредниковъ для своевременной передачи имъ Вѣдомостей. — Редакція, принимая всё зависящія отъ нея мѣры къ исправному выходу и разсылкѣ Вѣдомостей, готова содѣйствовать получателямъ и въ случаяхъ недоразумѣній касательно неисправной доставки, на сколько это возможно для нея.

ОБЪЯВЛЕНІЯ:

ОБЪ ИЗДАНИИ

ВОЛОГОДСКИХЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ.

Изданіе Вологодскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей будетъ продолжаться въ 1866 году, по той же, утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ, программѣ.

Вологодскія Епархіальныя Вѣдомости будутъ выходить по прежнему два раза въ мѣсяць 1 и 15 числа каждаго мѣсяца, выпусками отъ 2 до 3 печатныхъ листовъ, а въ случаѣ надобности и болѣе.

Цѣна годовому изданію *четыре рубля*, съ пересылкою.

Желающіе получить Епархіальныя Вѣдомости, благоволятъ адресовать свои требованія: въ Редакцію Вологодскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей при Вологодской Семинаріи.

Подписка принимается: въ редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей, въ Вологодской Духовной Консисторіи, въ духовныхъ Правленіяхъ и у мѣстныхъ благочинныхъ.

ОБЪ ИЗДАНИИ

ЯРОСЛАВСКИХЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ.

Ярославскія Епархіальныя вѣдомости, выходящія съ Апрѣля мѣсяца 1860 года, будутъ издаваться и въ настоящемъ 1866 году по прежней программѣ.

Онъ, попрежнему, будутъ состоять изъ двухъ частей—ОФФИЦИАЛЬНОЙ и НЕОФФИЦИАЛЬНОЙ, и выходить еженедельно отдѣльными нумерами, объемомъ не менѣе полутера печатныхъ листовъ,

ЦѢНА изданію остается прежняя ЧЕТЫРЕ рубля серебромъ съ пересылкою.

Желающіе получать Ярославскія Епархіальныя вѣдомости, могутъ обращаться съ требованіями своими: въ г. Ярославль, въ Редакцію *Ярославскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей*.

Редакторы: *А. Крыловъ. Св. А. Яновскій.*

ОБЪ ИЗДАНІИ

„ДУХОВНОЙ БЕСѢДЫ“

въ 1866 году.

«Духовная Бесѣда» вступая въ 9-й годъ своего существованія, остается неизмѣнно вѣрною своей программѣ и направленію. Она по прежнему, будетъ состоять изъ двухъ главныхъ частей. Первая, подъ названіемъ собственно «Духовная Бесѣда» заключаетъ вообще статьи назидательнаго и духовно-научнаго содержанія. Вторая, подъ особымъ заглавіемъ: «Церковная Лѣтопись» состоитъ изъ пяти отдѣловъ, въ которые войдутъ разныя извѣстія, начиная съ Высочайшихъ манифестовъ и указовъ Св. Синода до простыхъ объявленій. Приложеніями будутъ краткія «Катихизическія Бесѣды» и другія статьи, по мѣрѣ надобности и возможности. Цѣна «Духовной Бесѣды» вмѣстѣ съ «Церковною Лѣтописью» прежняя: 3 р. 50, а съ доставкою и пересылкою 4 руб. сер.

Редакторъ Протоерей *Іоаннъ Яхонтовъ.*

Редакторы: *Арх. Θεодосій. П. Арсеній.*

Свящ. Θ. Никоновъ. М. Некрасовъ.

Печатать дозволяется. Цензоры: протоіерей *Скрябинъ* и священникъ *Волковъ*. Воронежъ. Февраля 26 дня, 1866 года. Въ типографіи *В. Гольдштейна.*