



**Данное издание оцифровано
в Воронежской областной
универсальной научной библиотеке
им. И.С. Никитина**

394018, г. Воронеж, пл. Ленина, 2 / ул. Орджоникидзе, 36

Понедельник–четверг 9.00-20.00
Суббота, воскресенье 12.00-20.00
Пятница -выходной

<http://vrnlib.ru>
<http://vk.com/vounb>
e-mail: vounb@mail.ru
+7 (473) 255-05-91

Она идиотка — о птицах. Но Годунов говорит: «...
Потом же в семинарии я увидел в газете статью
о том, что в Америке изобретена машина для
изготовления из бумаги яиц. Я немедленно
заявил об этом в газете, и она напечатала это
ПРИБАВЛЕНИЕ къ **ВОРОНЕЖСКИМЪ**
Епархиальнымъ Въдомостямъ.

Апрѣля 1-го № 7. 1866 года.

Содержание. — О воскресении плоти нашей. — Слово во святой и великой Пятокъ. — О плодахъ духовно-нравственного самоиспытания. П. — Пастырскія письма. П. — Православная церковь въ Черногоріи. И. А. — Объявленія.

❶ **воскресеніи плоти нашей. (*)**

Скажемъ противъ тѣхъ, которые унижаютъ плоть и говорятъ, что она недостойна воскресенія и небеснаго жительства, потому что, впервыхъ, сущность ея есть земля, вовторыхъ, она полна всякаго грѣха, такъ что принуждаетъ и душу грѣшить вмѣсть съ нею. Такие люди, кажется, не знаютъ всего дѣла Божія, не знаютъ ни первоначального происхожденія и созданія человѣка, ни того, для чего создано все существующее въ мірѣ. Развѣ Слово не говоритъ: «соторимъ человѣка по образу Нашему и по подобію»? О какомъ человѣкѣ Оно говоритъ?

(*) Изъ «Отрывка о воскресеніи» св. Иустини Философа, гл. 7, 8.

Очевидно, — о плотяномъ. Ибо Слово говорить: «и взялъ Богъ перстъ отъ земли и создалъ человѣка»⁽¹⁾. Ясно, что человѣкъ, созданный по образу Божію, былъ плотяный. Потомъ, не нелѣпо ли говорить о плоти, созданной Богомъ по Его образу, что она безславна и ничего не стоитъ? ⁽²⁾ Что плоть есть вещь почтенная предъ Богомъ, это видно во первыхъ изъ того, что она создана Имъ, такъ какъ изображеніе пріятно ваятелю и живописцу; это же можно понять и изъ прочаго творенія міра, ибо то, для чего создано остальное, пріятнѣе всего для Создавшаго.— Такъ, говорятъ они; но плоть грѣховна, такъ что и душу принуждаетъ она грѣшить вмѣстѣ съ нею. Напрасно же они обвиняютъ плоть и на нее одну возлагаютъ грѣхи той и другой. Ибо какъ плоть можетъ сама по себѣ грѣшить, если не будетъ начинанія и вызова къ тому со стороны души? Какъ въ парѣ воловъ, если они выйдутъ изъ ярма и разлучатся между собою, ни одинъ изъ нихъ отдельно не можетъ пахать, такъ и душа и тѣло, по разрушенніи союза, ничего не могутъ сами по себѣ дѣлать. Если же и одна только плоть грѣховна, то ради ея одной пришелъ Спаситель, какъ Онъ говоритъ: «Я не пришелъ призвать праведныхъ, но грѣшниковъ»⁽³⁾. Итакъ, если плоть, какъ доказано, почтена предъ Богомъ и превосходнѣе всѣхъ тварей, то она, по справедливости, должна быть Имъ сохранена.

(1) Быт. 1. 26, 11, 7.

(2) Такія же мысли, кроме Аѳинагора, излагаетъ Тертуліанъ (de resurr. carn.) гл. 5. 7.

(3) Марк. 11,—17.

Теперь должно опровергнуть тѣхъ, которые говорятъ, что хотя плоть есть преимущественное дѣло Божіе и пріятнѣЕ Ему предъ всѣми тварями, однако не имѣтъ она обѣтованія воскресенія. Но, не нелѣпо ли то, чтобы созданіе съ такимъ тщаніемъ и болѣе всего прочаго почтенное Создатель презрѣлъ до того, что оно обратилось бы въ ничто? Ваятель и живописецъ, если желають, чтобы сдѣланныя ими изображенія оставались для ихъ собственной славы, возобновляютъ ихъ, когда они портятся: а Богъ ужели такъ небрежетъ о Своемъ созданіи, что оно приходитъ въ ничтожество, — не заботясь о возстановленіи его бытія? Мы называемъ напрасно трудившимся того, кто, построивъ домъ, потомъ разрушилъ бы его, или, когда онъ разрушился, пренебрегалъ бы имъ, будучи въ состояніи восстановить его: Бога же развѣ не обвинили бы мы, что Онъ понарасну дѣлалъ? Но не таковъ Нетѣнnyй, не непремудръ Умъ вселенной. Пусть смолкнутъ невѣрующіе, если сами неспособны вѣровать, Богъ призвалъ плоть къ воскресенію, и обѣщаетъ ей жизнь вѣчную. Ибо благовѣстуя спасеніе человѣка, Онъ обѣщаетъ и плоть спасти. Что такое человѣкъ, какъ не животное разумное, состоящее изъ души и тѣла? Развѣ душа сама по себѣ есть человѣкъ? Нѣтъ, она душа человѣка. Если же ни та, ни другое въ отдѣльности не составлиаютъ человѣка, но только существо, состоящее изъ соединенія той и другаго, называется человѣкомъ (*), а Богъ человѣка призвалъ къ

(*) Такая же мысль почти буквально повторяется и у Св. Иринея (ad hr. haev. V. c. 6, 1) См. еще Аѳинаг. (de resurr. c. 15). и Тертулл. (de resurr. carn. c. 34; adv. Marc. IV c. 37).

жизни и воскресеню: то Онъ призвалъ не часть, но цѣлое, то-есть душу и тѣло. Ибо не нелѣпо ли, тогда какъ то и другое въ бытіи своемъ связаны во едино, сохранять одну, а другое — нѣть? Поелику нѣть невозможнаго, чтобы плоть была возстановлена къ бытію, то что за различіе, — чтобы душа сохранилась, а плоть нѣть? Или почитаютъ Бога завистливымъ? Но Онъ благъ и желаетъ всѣмъ спастись, и не только душа и съ нею плоть слышали Его, и проповѣдь Его, и увѣровали во Христа Іисуса, но обѣ они были омыты, обѣ дѣлали правду (⁵). Не значитъ ли это представлять Бога неблагодѣющимъ, или несправедливымъ, если онъ хочетъ одну сохранить, а другую нѣть, тогда какъ обѣ онъ вѣруютъ въ Него? Такъ, говорятъ они. Но душа не тлѣнна, ибо она часть и дыханіе Божіе, и посему Ему угодно сохранить Свое и сродное, а плоть тлѣнна и не отъ Него, какъ душа. Итакъ, за что благодарность Ему? И какое обнаруженіе Его могущества и благости, если Онъ сохранитъ то, что по природѣ своей сохранимо и есть часть Его? Такое существо само по себѣ можетъ оставаться цѣльнымъ, такъ-что тотъ, кто сохраняетъ душу, не великое дѣлаетъ; ибо ей принадлежитъ неразрушимость, такъ какъ она есть часть Его, будучи дыханіемъ Его. Но не слѣдуетъ благодарность тому, кто сохраняетъ свое, ибо это значитъ сохранять себя самого. Кто сохраняетъ часть себя самого, тотъ самъ собою сохраняетъ себя; дабы не осталася лишенымъ той

(5) Св. Ириней *adv. haer.* 11, с. 29 §. 1 Тертулл. *de resurr. carni.* с. 8.

части. Такое дѣло не есть дѣло благаго. Ибо никто не назоветъ благимъ человѣка, который дѣлаеть что-либо доброе своимъ дѣтямъ и внукамъ. Это дѣлаютъ и самые дикие звѣри, которые, если бы имъ нужно было даже умереть за дѣтей своихъ, охотно ѣтому подвергаются. Но если кто тоже самое сдѣлаетъ для рабовъ, то, по справедливости, можетъ называться благимъ. Посему и Спаситель училъ насть «любить враговъ», иначе «какая намъ благодарность?» сказалъ Онъ (*). Такимъ образомъ Онъ показалъ намъ, что доброе дѣло — любить не только рожденныхъ отъ насть, но и постороннихъ. И что Онъ заповѣдалъ намъ, то Самъ, гораздо прежде, исполнилъ.

С Л О В О

ВО СВЯТОЙ И ВЕЛИКИЙ ПЯТОКЪ (*).

Невѣмъ человѣка сего, егоже вы ылаголете. Марк. XIV, 71.

Какъ это случилось, что одинъ изъ ревностнѣйшихъ учениковъ Божественнаго Наставника,—тотъ самый, который, первѣе прочихъ, исповѣдалъ Его Христомъ, Сыномъ Бога живаго (Мате. XVI, 16.), тотъ, который, предъ наступленiemъ Его страданій, съ дерзновенiemъ увѣрялъ Его: *аще и вси соблазнился о Тебѣ, азъ никогда же соблажнюся* (Мате. XXVI, 33.), и даже изъявлялъ готовность положить за Него

(*) Лук. VI, 27, 23.

(*) Преосвященнаго Серафима, Епископа Воронежск. и Задонскаго.

то душу свою (Иоан. XIII, 37.), и действительно, при взятии Его врагами въ саду Гефсиманскомъ, имѣлъ мужество защищать Его (Иоан. XVIII, 33.), какъ сталоось, что этотъ пламенный въ любви Апостолъ,—Петръ,—сей камень вѣры, при одномъ подозрѣніи, что и онъ былъ *съ Иисусомъ Назаряниномъ* (Марк. XIV, 67.), трекратно отрекся отъ Него: *не вѣмъ человѣка этого, егоже вы илагаете?!* Откуда эта измѣна пламенной любви и вседушевной преданности Петровой Иисусу Христу?!

Не будемъ, братіе, дивиться сей измѣнѣ въ Апостолѣ, еще необновленномъ силою свыше; неудивительно, если онъ, яко человѣкъ по естеству немощный, въ смущеніи мыслей и чувствъ отъ страха и опасенія за свою жизнь, измѣнилъ Божественному Учителю, отрекшись, впрочемъ, отъ Него нестолько сердцемъ, сколько устами. Измѣнивъ Господу на нѣсколько часовъ, Петръ вскорѣ созналъ свое паденіе, и *изshedъ воиъ изъ двора Каїафы, плакася горько* Мат. XXVI, 75.). Преданіе говоритъ, что онъ во всю жизнь оплакивалъ свое отреченіе:—въ каждую ночь, въ пѣтлоглашеніе, онъ каялся и плакалъ. Укрѣпленный силою Св. Духа въ Сіонской горницѣ, онъ потомъ съ дерзновенiemъ проповѣдывалъ распятаго Богочеловѣка среди народовъ невѣрныхъ, безтрепетно являлся предъ лице владыкъ земныхъ и на судилища и съ радостью положилъ наконецъ за Христа душу свою.—Подивимся лучше тому, что между нами постоянно—ежедневно, можно сказать—ежечасно повторяется Петрово отреченіе отъ Христа, когда за исповѣданіе Его нельзя спасаться ни крестовъ, ни преслѣдований,—вникнемъ въ причи-

ны сего, и позаботимся исправить наше отношение къ Господу. Правда, мы не говоримъ о Христѣ: *не въмъ человекъ сего*; но сколь многіе изъ насъ и во многихъ случаяхъ выражаютъ это своею жизнью и дѣлами! Чтобы увѣриться въ сей печальной истинѣ, посмотримъ внимательно и безпристрастно на свою жизнь — на свое отношение къ Господу.

Неправда ли, братіе, что намъ христіанамъ должно и естественно всего чаще, въ дни и часы свободные отъ занятій и заботъ житейскихъ, помнить и размышлять о нашемъ Спасителѣ — единственномъ Упованіи и Сокровищѣ нашемъ, если только мы сердечно вѣруемъ въ Него, нeliцемѣрно любимъ Его, — читать Евангельскія сказанія о жизни, дѣлахъ и ученіи Его, Апостольскія писанія о Немъ и объ искуплении и другія душеспасительныя творенія о семъ предметѣ, и въ случаѣ взаимныхъ посвѣщеній, соутѣшаться общею вѣрою о Христѣ? Что же это значитъ, что въ собраніяхъ, такъ называемаго, свѣта вы почти никогда не услышите и сами не заговорите о своемъ Спасителѣ, Котораго имя носите, Коему принадлежите со дня вашего крещенія, Который вину долженъ быть у васъ — и въ мысляхъ и въ сердцѣ и на устахъ, — не услышите и не заговорите о Немъ даже въ тѣ святые дни, когда церковь совершаетъ торжественное воспоминаніе великихъ дѣлъ и событий Его жизни, когда, следовательно, вамъ и въ домахъ естественно и прилично созидастся и соутѣшиться собесѣданіемъ, или чтенiemъ о тѣхъ священныхъ предметахъ, коими занимаютъ васъ въ храмѣ Божиемъ, когда сердце ваше само вызываетъ васъ на подобную бесѣду или чтеніе, —

что значитъ, что сихъ святыхъ и душеспасительныхъ бесѣдъ и чтеній намѣренno избѣгаютъ въ обществахъ, между тѣмъ—какъ обыкновенно говорятъ тамъ обо всемъ и имѣютъ терпѣніе и усердіе слушать и говорить нерѣдко много ненужнаго, излишняго и суетнаго? Нѣкоторые благочестивые люди, дома, на единѣ, и любятъ заниматься чтеніемъ святыхъ книгъ и душеспасительными бесѣдами, но принимая въ свой домъ людей свѣта, или сами являясь въ свѣтѣ, они являются совсѣмъ непохожими на себя,—слушаютъ и говорятъ съ участіемъ обыкновенная рѣчи свѣтскія, готовы бывають слушать, или читать, какую нибудь душевредную повѣсть на иностранномъ языцѣ о небывалыхъ лицахъ и происшествіяхъ, но не осмѣлятся взять въ руки Евангеліе, и почти ни словомъ не коснутся ничего священнаго, какъ бы опасаясь, чтобы *бесѣда ихъ не сотворила явъ* (Мат. XXVI, 73.), что и они въ общеніи *съ Иисусомъ Галилейскимъ* (69.). Что это значитъ, если не то, что мы несмѣемъ, или стыдимся казаться въ глазахъ свѣта вѣрными послѣдователями Христовыми?... и не выражаемъ ли мы такимъ образомъ весьма ясно, безъ словъ, своимъ поведеніемъ въ свѣтѣ: *невѣма человѣка сего?*

— Мало сего. Не показываемъ ли мы себя иногда не только малодушными послѣдователями Иисуса Христа, но и вѣроломными и преступными противъ Него? Если вамъ когда либо случалось встрѣчаться въ свѣтѣ съ людьми невѣрующими, или неутвержденными въ истинахъ христіанскихъ (каковыхъ, къ прискорбію нашему, можно встрѣчать иногда и въ нашемъ—христіанскомъ—православномъ царствѣ),

кои дерзали въ обществѣ богохульствовать, кощунствовать и издѣваться надъ Святою Вѣрою нашею, Ея таинствами и обрядами, священными предметами и лицами;—и вы, хотя не раздѣляли ихъ нечестиваго образа мыслей, не имѣли, впрочемъ, твердости духа стать за честь вашего Спасителя, за святость Вѣры, вами исповѣдуемой, не заградили богохульныхъ усть, но оставались въ молчаніи, какъ бы дѣло вовсе не касалось до васъ—до вашего Спасителя и прочаго, что для васъ свято и драгоцѣнно; не высказывали ль вы тогда ясно своимъ молчаніемъ: *невѣмъ человѣка сего, его же вы глаголете?*

Для христіанина должно быть священно, дорого и любезно изображеніе лика Спасителя, какъ бы осозательно представляющее Того, въ Кого онъ вѣруетъ, Кого любитъ, съ тѣмъ вмѣстѣ дороги и священны для него изображенія Пречистой Его Матери и Святыхъ Угодниковъ Его. Какъ же это многіе изъ благоговѣйныхъ чтителей святыхъ изображеній, кои молятся и преклоняются предъ ними, лобызаютъ ихъ въ храмахъ Божіихъ,—въ домашней жизни своей несогласуются во многомъ съ своимъ благочестивымъ расположениемъ къ иконамъ?! Входя въ дома людей, живущихъ по правиламъ и приличіямъ свѣта, вы, или вовсе невидите на стѣнахъ святыхъ иконы, или едва усматриваете усиленнымъ взоромъ въ углу дома одну икону и притомъ, обыкновенно, весьма малой мѣры, какъ бы нарочно въ такой мѣрѣ сдѣланную, чтобы люди новаго, лучшаго вкуса и тона не замѣчали ее,—а между тѣмъ видите на стѣнахъ множество другихъ, въ новомъ вкусѣ, изящныхъ, впрочемъ, не всегда безопасныхъ для цѣло-

мудренного взора изображеній. Правда, благочестивые люди свѣта имѣютъ въ своихъ молельныхъ, въ не маломъ числѣ и благородно украшенныя святыхъ иконы: но зачѣмъ и отъ кого таить намъ свою святыню? почему бы не изнести святыхъ иконъ изъ сей сокровенности въ болѣе открытая отдѣленія дома,— почему бы не явиться имъ здѣсь—на лучшихъ мѣстахъ, не только къ благоукрашенію жилища, но и въ назиданіе и для возбужденія благочестія въ посвѣтителяхъ, какъ и у благочестивыхъ предковъ нашихъ онѣ составляли наилучшее, любимое ими украшеніе жилищъ? Что препятствуетъ сему? Не другое что либо, какъ только обыкновеніе новаго вѣка и свѣта. Итакъ, братіе, не смѣя въ угодность свѣта открыто высказывать предъ нимъ въ собственныхъ домахъ благоговѣйное почтеніе къ иконамъ—Христа Спасителя, Богоматери и Святыхъ, мы выражаемъ и въ семъ случаѣ тоже отреченіе: *незнаю чловѣка?*

Чада Православной Церкви сердечно вѣруя, что Святая Церковь основана Самимъ Господомъ Иисусомъ Христомъ, Имъ, яко Главою и Царемъ, управляемая, одушевляется Святымъ духомъ,— съ благотворѣйною вѣрою и дѣтскою покорностію пріемлютъ посему всѣ Ея учрежденія и постановленія. Отъ чего же нѣкоторыя постановленія Православной Церкви дерзновенно нарушаются тѣми самыми изъ чадъ Ея, кои благоговѣйно признаютъ надъ собою Божественную власть Ея. Почему, напримѣръ, многіе, и будучи убѣждены въ необходимости и спасительности поста для чловѣка, при душевной готовности соблюдать посты, установленные Православною Церковію, нарушаютъ ихъ, какъ и прочіе люди — про-

тивныхъ о семъ мыслей? Отъ того, что опасаются показаться во мнѣніи другихъ чрезъ мѣру благочестивыми, не имѣютъ смѣлости явить себя предъ свѣтомъ точными исполнителями постановленій церкви. Не очевидно ли, что и таковые люди повторяютъ въ жизни своей Петрово отреченіе: *не знаю че-ловѣка?* Ибо кто отмется, предъ свѣтомъ, Христовой Церкви и Ея святыхъ уставовъ, тотъ отмется и Христа—Основателя и Правителя Церкви.

Храмъ Божій, по главному назначенію своему, есть храмъ молитвы (Лук. XIX, 46), гдѣ христіане, въ единствѣ вѣры и любви, при посредствѣ служителя алтаря, должны возносить къ Богу свои моленія, взаимно назидая и поощряя себя къ молитвенному подвигу. Отъ чего же многіе изъ христіанъ, и извѣстныхъ своимъ благочестіемъ, кои, по всей вѣроятности, усердно молятся дома, являясь въ храмъ Божій для молитвы, предстоять здѣсь не съ такимъ благоговѣніемъ, молятся не съ такимъ усердіемъ, каковыхъ надлежало бы ожидать отъ ихъ благочестія? Нѣкоторые молитвенники, вместо того, чтобы, по наставленію Православной Церкви, полагать крестное знаменіе на челѣ, раменахъ и персяхъ, дѣлаютъ только на персяхъ какое-то знаменіе, или линію, въ коей неугадаешь знаменія крестнаго; другіе стыдятся сдѣлать земной поклонъ, когда чувства благоговѣнія къ Богу и смиренія, и сознаніе грѣховности требуютъ того; иные, опасаясь прослыть во мнѣніи свѣта набожными, или пустоеизвѣстами, принуждены бывають удерживать порывы чувствъ благочестія и потому очень малозамѣтными знаками и рѣдко обнаруживають ихъ; почти всѣ же вообще держать себя въ

храмъ Божіемъ, покрайней мѣрѣ, наполовину раздѣля вниманіе свое между Богомъ и окружающими ихъ людьми, тогда-какъ оно почти всецѣло должно быть обращено къ Богу, — то есть, стараются въ храмъ не менѣе угоджать и вкусу людей, сколько и заслуживать благоволеніе и милость Божію. Что доказываетъ посему и наше поведеніе въ храмѣ Божіемъ, если не то, что мы стыдимся въ глазахъ свѣта казаться усердными поклонниками Христа и стыдимся, не по смиренію, а по малодушію; а этотъ ложный стыдъ, удерживающій насъ отъ чистосердечнаго и свободнаго выраженія своихъ чувствъ предъ лицемъ Господа, не походитъ ли на отреченіе: *невѣмъ человекъ сего?*

Входя въ храмъ Божій и выходя изъ него, молитвенники, обыкновенно, встрѣчаютъ у прага Церковнаго неимущихъ собратій, просящихъ подаянія. Прекрасный случай — подкрѣпить молитву милостынею! Не случается ли, однако же, что и люди сострадательные отъ природы и понимающіе достоинство милостыни, при возможности и усердіи оказать пособіе просащимъ, проходятъ мимо ихъ, повидимому, равнодушно, какъ бы не видѣли ихъ и не слышали умоляющаго гласа ихъ, — проходятъ потому только, что стыдятся, опять по малодушію, а не по смиренію, предъ людьми другихъ мыслей и чувствъ, казаться милостынодавцами? Но не самъ ли Христосъ Спаситель нашъ благоволить, въ лицѣ нищихъ, принимать милостыню, по собственному Его изреченію: *понеже сотвористе единому сихъ братій моихъ меньшихъ, Мнъ сотвористе* (Матѳ. XXV, 40)? И посему проходящій, изъ ложнаго стыда, мимо нищихъ, безъ

вниманія къ нимъ и благотворенія, не отрицается ли, въ лицѣ нищихъ, самаго Христа,—не выражаетъ ли такимъ поступкомъ своимъ въ глазахъ людей свѣта; *невѣльчеловѣка сего?*

Сколько другихъ, печальныхъ случаевъ отречения отъ Господа можно указать въ жизни большей части христіанъ нынѣшняго времени! Напримѣръ: вы совершенно убѣждены въ невинности собрата вашего, который, по навѣтамъ и злой клеветѣ злыхъ людей, подвергся суду и осужденъ и заключенъ въ темницѣ; бѣдственное положеніе его и семейства его вызываетъ васъ на состраданіе,—и вы готовы были бы принять въ немъ дѣятельное участіе, облегчить участъ его своимъ пособіемъ и знаете средства къ открытію его невинности, къ избавленію его отъ бѣдствія: но вы знаете, что мнѣніе властей и общее мнѣніе противъ него; вы опасаетесь своимъ участіемъ въ положеніи бѣдствующаго собрата оставить противъ себя многихъ, вниманіемъ коихъ дорожите, боитесь потерпѣть за это какія либо непріятности, и—оставляете гибнуть невиннаго, страдать его семейство. Подумайте: Тотъ, Кто, по неизреченному милосердію Своему къ человѣкамъ, благоволитъ вмѣнять себѣ всякаго рода благотворенія, равно какъ и оскорбления и обиды, дѣлаемыя нами ближнимъ,—Кто сказалъ: *въ темницахъ бѣхъ, и не поспѣши Мене* (Мате. XXV, 43), не отнесетъ ли къ Лицу Своему и вашего отреченія отъ невинно-страдающаго собрата?

Вы имѣете истинное понятіе о священномъ званіи пастырей и служителей алтаря Господня,—и при встрѣчѣ съ ними наединѣ, когда взоръ и сужденіе

свѣта не преслѣдуютъ васъ, свободно оказываете имъ должное уваженіе, яко служителямъ Божіимъ, съ чистымъ усердіемъ и вѣрою приемлете отъ руки ихъ, яко отъ руки Божіей, благословеніе, внимаете ихъ наставленіямъ: — но въ виду свѣта, который иначе судить о священныхъ лицахъ и предметахъ, вы иногда стыдитесь, или затрудняетесь высказывать служителямъ Христовымъ подобающее отношеніе. Вспомните же слово Господне, изреченное Апостоламъ и ихъ преемникамъ — пастырямъ и учителямъ церкви; *иже васъ приемлетъ, Мене приемлетъ* (Матѳ. X, 40), и другое слово: *слушай васъ, Мене слушаетъ: и отметаясь васъ, Мене отмечается* (Лук. X, 16), — вникните въ силу сихъ изреченій, и разсудите сами: въ лицѣ пастырей Церкви, которыхъ вы, такъ или иначе, въ томъ или другомъ случаѣ, не приемлете, отмечаетесь изъ ложнаго стыда человѣческаго, не отмечаетесь ли Самаго Христа?

Такъ, братіе, многіе изъ насъ многократно и многообразно повторяютъ въ своей жизни Петрово отреченіе: *незнаю человека!* — повторяютъ, — и впрочемъ недумаютъ, что тяжко грѣшать противъ своего Спасителя, — отпадаютъ отъ Него! Петръ, отрекшись отъ Господа единожды и на краткое время, во всю жизнь оплакивалъ свое отреченіе: а мы, почти ежечасно измѣня Спасителю, не оплакиваляемъ измѣнъ своихъ, не заботимся исправить свое отношение къ Нему! Жалкое, опасное нечувствіе! И отъ чего всѣ наши измѣны Господу? отъ раболѣпія послѣдованія примѣрамъ, отъ слѣпаго выполненія правилъ, обычаевъ, и приличій свѣта. Но что это за свѣтъ, непросвѣщающій, а осѣщающій

шій и омрачающей своихъ поклонниковъ?! Какой это самозванный властелинъ умовъ и сердецъ, полновластный распорядитель нашей жизни?! Не безразсудно ли болѣе уважать мнѣніе людей, живущихъ не по духу Евангелія, нежели внимать, что речетъ о насъ Господъ. (Пс. LXXXIV, 9.), болѣе дорожить вниманиемъ сильныхъ земли, нежели стараться заслуживать благоволеніе и милость Божію, работѣющіо выполнять всѣ требованія и приличія свѣта,—и дерзновенно нарушать заповѣди Божіи, уставы Святой Церкви?! Что же—если Господь, долготерпящій нынѣ нашему вѣроломству, скажетъ намъ нѣкогда: *невѣльмъ васъ, какъ и вы незнали Меня,—и мы останемся виѣ царствія Его!* Что, если Онъ—рекшій: *иже отвержется Мене, предъ человѣки, отвергнется его и Азъ предъ Отцемъ Моимъ, иже на небесахъ* (Мате. X, 33.), нѣкогда отвержется насъ за то, что мы тысячу-кратно отвергались Еgo предъ человѣками?

Но мы въ душѣ не отвергаемся Господа; а только въ виду свѣта скрываемъ свое внутреннее—сердечное отношение къ Нему? Тѣмъ не менѣе преступно и оскорбительно для Господа наше отречение отъ Него предъ человѣками. Что подумали бы вы о тѣхъ благопріятеляхъ своихъ, которые постоянно увѣряли бы васъ въ своемъ искреннемъ благорасположеніи къ вамъ и отчасти доказывали бы это своимъ обращениемъ съ вами наединѣ, а въ виду людей неблагорасположенныхъ къ вамъ, вниманиемъ коихъ они дорожатъ, оказывали бы невниманіе, или пренебреженіе къ вамъ? Конечно, въ праведномъ негодованіи на подобныхъ друзей вы, наконецъ, оставили бы ихъ. Недолжны ли быть праведно отринуты Гос-

подомъ и лишены блаженнаго общенія съ Нимъ тѣ вѣроломные послѣдователи Его, которые, думая вѣровать въ Него и любить Его, поступками своими предъ людьми показываютъ, какъ бы не имѣли ни вѣры, ни любви къ Нему?

Итакъ, братіе, сознавъ и возчувствовавъ свою виновность предъ Господомъ, чистосердечно раскаемся предъ Нимъ въ нашихъ вольныхъ и невольныхъ отреченіяхъ отъ Него; дадимъ Ему нелицемѣрный обѣтъ неизмѣнить Ему болѣе во всю жизнь нашу, ни въ какомъ случаѣ, ни какимъ образомъ; — отвергнувъ постыдный для христіанина стыдъ, малодушное опасеніе и страхъ, рѣшимся отсель небоязною предъ всѣми являть себя вѣрными послѣдователями Христовыми,— и Онъ, по милосердію Своему, проститъ и помилуетъ насъ, какъ простила Петра, отвергшагося Его и покаявшагося. Аминь.

О плодахъ духовно-правственнаго самоиспытанія.

II.

По отношенію къ волѣ, самоиспытаніе, главнымъ образомъ, способствуетъ къ образованію характера, и преимущественно — иравственнаго. Не смотря на самостоятельность и личность, которыхъ дѣлаютъ возможнымъ образованіе характера при извѣстныхъ условіяхъ, можно встрѣтить тѣхъ двоедушныхъ, неустроенныхъ во всѣхъ путяхъ своихъ (Апк. I, 8.), иравственное состояніе которыхъ въ отношеніи къ вѣрѣ, не студено, ни тепло (Апок.

3, 15.). Образъ поведенія таковыхъ, по отношенію къ вѣрѣ,—вляться всякимъ вѣтромъ ученія во лжи че-ловѣческой, въ коварство козней лицемѣрія (Еф. 4, 14.); по отношенію къ жизни,—хромать на обѣ пленія своя (З Цар. 18, 21) уклоняться то на десно, то на шue (Прит. 4, 27.); для нихъ, все одно, служить ли Христу, или веріару (1 Кор. 6, 15.), или, по крайней мѣрѣ, они думаютъ совмѣстить то и другое служеніе, несовмѣстимыя по началу и плодамъ сво-имъ (—14). Состояніе,—жалкаго равнодушія къ путямъ Божіимъ! Какъ недостойно души подобное со-стояніе, и какъ оно опасно для ней—понятно само со-бою. Самоиспытаніе можетъ остановить вниманіе чело-вѣка на семъ гибельномъ пути, коего послѣдняя зрять во дно адово. (Прит. 16, 25.), можетъ рас-положить душу къ перемѣнѣ образа жизни, въ поль-зу нравственности. Довольно, чрезъ самоиспытана-ніе, познать всю опасность подобнаго состоянія (религіознаго индиферентизма), чтобы рѣшиться начать новый рядъ дѣйствій, противоположный первому состоянію. «Яко же удоля умножаютъ ше-ницу, сице добродѣтель вниманія умножаетъ въ серд-цѣ всякое добро (Тамъ же, гл. 117), по опытному замѣ-чанію преп. Исауля;—оно къ правому и Богоугодному житію наставникъ бываетъ» (гл. 1). Почему?—на-добно только рѣшиться избрать лучшее; избравши, нельзя не полюбить его; (ибо прежнее, въ сравненіи съ настоящимъ — окаянно и бѣдно, слѣпо и наго. Апок. 3, 17.), возлюбивъ, по необходимости, вой-дешъ въ содружество съ нимъ. Таково существо-души: чѣмъ больше она бываетъ занята какимъ либо предметомъ, тѣмъ болѣе сей предметъ сродняет-

ся съ нею, переходитъ въ существо ея. Вотъ, почему, вниманіе, «къ Богоугодному житію наставникъ бываетъ!»

Впрочемъ, не смотря на всѣ предосторожности, какія можетъ брать человѣкъ противъ силы грѣха, поелику природа его въ самомъ кориѣ повреждена (Пс. 50, 7, Іов. 14, 5, Быт. 6, 5.); то нѣтъ ничего удивительнаго, если онъ, не еже хощетъ доброе, творить, но еже не хощетъ злое, сіе содѣваетъ (Рим. 7, 19.); кончина же грѣха смерть (— 6, 21), и духовная и тѣлесная. Посему-то и лучшіе изъ людей, болѣе понимающіе дѣло, сознавались, что если бы не Господь прощалъ грѣхи и миловалъ грѣшника, то всѣ вообще грѣшники были бы наказаны яко Содомъ, и яко Гоморру уподобилися (Иса. 1, 9.), а души ихъ вселилися бы во адъ (Пс. 93, 17). Но Милосердый Творецъ, щадя свое твореніе, даровалъ и грѣшнику средства, которыя выполняя послѣдній можетъ получить прощеніе грѣховъ своихъ. Въ числѣ сихъ средствъ первое мѣсто занимаютъ Св. Таинства—исповѣдь и Евхаристія, дѣйствительности которыхъ много помогаетъ, между прочими пособіями, и самоиспытаніе. По отношенію къ исповѣди, Господу угодно было изречь правило: *глаголи ты беззаконія твоя прежде, да оправдишися* (Иса. 43, 26.), глаголи свои согрѣшенія предъ Церковью, въ лицѣ Ея служителя,—всѣ безъ извѣятія, какого бы качества они ни были. Повидимому, это правило, которое преимущественно дѣлаетъ покаяніе успѣшнымъ, не требуетъ особеннаго труда: высказать другому свои дѣла не трудное дѣло, тѣмъ болѣе, что пересказавши ближнему то, что лежитъ на сердцѣ, получаемъ

нѣкоторое облегченіе. Въ самомъ же дѣлѣ, видимъ противное: исповѣдающійся, на чистосердечный вопросъ служителя Божія — о содѣянныхъ дѣлахъ, часто, ненаходится, что отвѣтить, и, вмѣсто того, чтобы сознаваться во всѣхъ совершенныхъ дѣлахъ (для повѣствованія которыхъ, кажется, не много менѣе времени нужно, въ сравненіи съ тѣмъ, въ которое они совершены), останавливается, большою частию на общихъ чертахъ, которыя не даютъ о его нравственномъ состояніи опредѣленного понятія; а иногда даже, на вопросъ о грѣхахъ, вовсе отвѣчаютъ молчаніемъ, или же преступнымъ отвѣтомъ — я не грѣшникъ. Какъ же исцѣлѣютъ, аще не исповѣдять другъ другу согрѣшенія (Лак. 5, 16.)? Самоиспытаніе же, блудущее за ходомъ всей дѣятельности душевной, назирающее все — отъ невиннаго пожеланія и необходимаго слова до преступнаго дѣла, само собою располагаетъ и даетъ возможность, во время исповѣди, вспоминать все содѣянное — словомъ и дѣломъ, днемъ и ночью и проч., и такимъ образомъ спопѣществуетъ успѣшному дѣйствію исповѣди на грѣшника. То же должно сказать и о Евхаристіи: ибо и это таинство, подобно исповѣди, имѣетъ въ виду, кромѣ другихъ плодовъ, и оставленіе грѣховъ. Ап. Павель заповѣдуетъ не безъ особенного вниманія приступать къ сему таинству: *да искушаетъ человѣкъ себѣ*, а потомъ уже приступаетъ къ Божественной трапезѣ, *и тако отъ хлѣба да ястъ и отъ чаши да піетъ* (1 Кор. XI, 28). Какъ плодъ невниманія къ своему состоянію имѣющаго причаститься сего Св. таинства — тяжкая вина причащающемся (*— 29.*): такъ благое дѣйствіе — отъ вниманія, воз-

бужденного и воспитанного самоиспытаниемъ, которое опредѣлитъ въ этомъ случаѣ готовность, или неготовность къ сему таинству, желаніе сподобиться его, и другія духовныя чувства.

Вина грѣховнаго нашего состоянія заключается не въ однихъ насть: и подобные намъ—люди же могутъ и дѣйствительно способствуютъ многимъ слабостямъ и винамъ нашимъ, по различнымъ отношеніямъ своимъ къ намъ и нашему къ нимъ, по различнымъ случаямъ и обязанностямъ и т. д. По отношенію къ нимъ-то, христіанинъ получилъ заповѣдь постояннаго вниманія: *познавай, сканно, яко по средѣ сътей минути* (Сир. 9, 18.); Спаситель замѣтилъ, что человѣку—врази и домашніе его (Мате. 10, 36), въ настоящемъ, надшемъ состояніи человѣка. Во многихъ мѣстахъ посланій Апостольскихъ находимъ предостереженія противъ многоразличныхъ искушеній со стороны намъ подобныхъ, наприм., *отступай отъ таковыхъ*,—пишетъ Ап. Павелъ Тимоѳею,—*ихже беспыды злыя растлѣнныхъ человѣковъ умомъ, и лишенныхъ истины, непшуящихъ приобрѣтеніе быти благочестіе* (Тим. 6, 5). *О Тимоѳее, преданіе сохрани, уклонялся скверныхъ суесловій и прекословій лжеименного разума: о немже ипцы хвалящеся, о вѣрѣ погрѣшиша* (1 Тим. 6, 20—21 сюда же можно отнести, напр., слѣд. мѣсто Иоан. 2, 19, Іуд. 19; Гал. 2, 4.). Но кромѣ подобныхъ себѣ, у христіанина есть еще и другой, гораздо сильнѣйшій врагъ древній, нарицаемый діаволъ, и сатана, лѣстяй вселенную всю (Апок. 21, 9). Брань съ нимъ неизбѣжна: ибо, какъ причастникъ грѣха, христіанинъ необходимо имѣеть отношеніе къ первообразу зла—діаволу

который, дерзнувши искушать Самаго Бога, во плоти явившагося, неоставляль и неоставить въ покой весь родъ человѣческій, отъ первого человѣка до послѣдняго;—необходима; ибо возвышаетъ его нравственность; какъ она опасна, это видно изъ того, что діаволъ и сильнѣе, и хитрѣе человѣка по природѣ, такъ что Ап. Петръ на счетъ его говоритъ, что, подобному льву рыкающему, онъ ходитъ, искій кого поглотити (1 Пет. 5, 8.), а Св. Павелъ вооружаетъ христіанина на брань съ діаволомъ во вся оружія Божія (Еф. 6, 11.). Защититься отъ искушеній и наставовъ вражіихъ, какъ состороны людей, такъ и діавола, кромѣ другихъ пособій (каковы, напр. помощь Божія, благочестивая жизнь) можно и самоиспытаніемъ.

Въ первомъ случаѣ, т. е., въ случаяхъ, угрожающихъ душѣ со стороны ближняго, самоиспытаніе,—говори словами подвижника,—«какъ твердое вооруженіе помысла, и стояніе его при дверехъ сердца, приходящія помыслы татебныя зритъ и слышитъ, что глаголютъ» (Пр. Иев. гл. 6.), познаеть ихъ опасность и убѣгаеть; какъ заразы. При браніи съ діаволомъ гораздо болѣе требуется и трудовъ и бдѣнія и усилія, чтобы не быть уязвленнымъ разжженными его стрѣлами (Еф. 6, 16.). Посему-то св. подвижники, знаяшіе сю брань на опытѣ, всячески убѣждаютъ христіанина быть внимательнымъ ко всемъ дѣйствіямъ своей души, непрестанно входить въ свою совѣсть (Пан. Лѣств. 25 ст.), вообще внушаютъ самоиспытаніе, какъ оплотъ противъ козней діавольскихъ. «Будемъ внимательны къ себѣ, возлюб., — говоритъ Св. Ефремъ Суринъ, — потому

что имъемъ у себя враговъ неумолимыхъ и немилостивыхъ, радующихся падению человѣческому. Посему св. Отцы, зная злоумышленія ихъ противъ себѣ, не предавались нерадѣнію и разсѣянности, а при внимательности къ себѣ, благоугождали Богу, и людѣй назидали въ добрѣ» (Тв. Св. О. 1848 г. ч. 1. гл. 10. На слова: воини себѣ). «Якоже держай зерцало въ руцѣ, видитъ свое лицо, посредѣ многихъ стоя, и взирая въ оное, видитъ же и другихъ, примикишихъ въ тоже зерцало», — симъ сравненіемъ другой вел. подвижникъ объясняетъ значеніе самоиспытанія, по отношенію къ разматриваемому предмету; — «тако вникающій всегда въ сердце свое видитъ свое состояніе въ ономъ, видитъ же и черныя лица ееіоповъ» (демоновъ) (Пр. Ие. гл. 25).

Настырный пиесма.

П.

Желаль бы я поговорить съ вами кое-о чёмъ. Но болѣзнь моя, рѣшительно, не даетъ мнѣ возможности къ тому. И потому, пишу о томъ, что сказалъ бы вамъ лично.

Я слышалъ, что вамъ немножко лучше, что вы ходите въ магазинъ, но что ваше здоровье не благонадежно. Не знаю, какъ вы себя сознаете и чувствуете, но я, какъ духовникъ вашъ, и притомъ не исповѣдывавшій васъ въ послѣдний разъ, и потому немногій сказать вамъ того, что слѣдовало бы сказать, — въ крайней тревогѣ. Обычное дѣло, что когда болѣзнь, и особенно серьезная, поприжметь насть, мы по-множко задумаемся о себѣ и своей участіи; но, какъ маленько поотпустить, опять забываемся — опять начинаемъ разсѣянность. Обычное также дѣло и то, что исповѣдавшиесь и прі-

общившись св. Таний больной успокаивается, думаетъ, что приготовился уже умирать, что ему больше ничего не надо, — онъ чистъ и правъ. Боюсь, чтобы и съ вами не случилось того же. На облегченіе въ вашей болѣзни не полагайтесь много. Тысячи примѣровъ я видалъ, что больной поздоровѣть немнога; но, когда онъ начиналъ мечтать о совершенномъ выздоровленіи, смерть пресѣкала мечты. Можеть быть вы и выздоровѣете совершенно, и дай вамъ Господи. Но дай вѣсль, — для души вашей полезнѣе думать, что вы не выздоровѣете. Думая такъ и сообразно съ тѣмъ настраивая свою душу, вы не будете въ раскаяніи и поздней тревогѣ, когда это, дѣйствительно, съ вами случится. Но моему утѣшать больнаго обѣщаніемъ и обнадеживаніемъ выздоровленія — это закрывать ему глаза и убаюкивать его, чтобъ смерть непримѣтнымъ образомъ подкралась. Долгъ духовника разбудить, указать опасность. Итакъ, усерднѣйше прошу — ради вашего спасенія — не слишкомъ полагайтесь на маленькое облегченіе въ болѣзни — лучше воспользуйтесь этимъ облегченіемъ, которое Господь посыдаетъ вамъ, по своему милосердію, можетъ быть не за долго предъ смертію, воспользуйтесь для спасенія души. Вѣдь, прошедшая жизнь наша — куда какъ плоха. Чтобы очистить ее, — для этого не довольно только исповѣдаться и пріобщиться св. Таний, — мало и того, если мы, какъ это и очень натурально въ болѣзни, не дѣлаемъ худаго. Нѣтъ! чтобы грѣхи наши очистились дѣйствительно, чтобы намъ получить милость отъ Господа, — для этого нужно 1) возненавидѣть всякий грѣхъ — т. е. и дѣломъ, и словомъ, и желаніемъ, и мыслю совершаемый, возненавидѣть до такой степени, что, если бы Богъ далъ вамъ и выздоровленіе, вы бы уже ни за что не рѣшились дѣлать его. (Обратите, Бога ради, вниманіе на это. Люди много и жестоко обманываютъ: невозможность дѣлать грѣхъ за болѣзнию — почитаютъ за покаяніе; — а это большая разница). 2.) Нужно жалѣть о прежнихъ грѣхахъ, искренно скорбѣть и плакать, да не часъ и день, а постоянно о томъ,

что мы худы и грѣшны, что Бога—нашего Творца, Искупителя, Хранителя и Промыслителя, величайшаго Благодѣтеля, благо-дѣяніемъ котораго нѣть мѣры и числа, оскорбляли грѣхами. Далѣе З.), нужно посильное упражненіе въ добродѣтели и непрестанная молитва — покаянная. Итакъ, употребите все, что только вы въ силахъ сдѣлать. Господь для того и облег-часть наши болѣзни, для того и длить нашу жизнь, чтобы мы раскаялись, слезами очистили ее отъ всякихъ скверны. По сему, какъ можно чаще, молитесь Богу, назидайте себя чтеніемъ Слова Божія, особенно Евангелія и псалтири. Благотворенія не забывайте. Великое дѣло—святая милостыня. Она отъ смерти избавляетъ и очищаетъ всякій грѣхъ. Не отлагайте же день отъ дня спасенія вашего. Не пынѣ, завтра позовѣсть Господь къ себѣ и что тогда скажемъ Ему? Какой отвѣтъ дадимъ? Незабывайте въ молитвахъ и меня грѣшнаго, недо-стойнаго іерея Андрея Донченкова.

Православная церковь въ Черногорії.

§ 1. Историческія свѣдѣнія о странѣ и житељахъ ея; ея древнєе церковное устройство.

Нынѣшняя Черногорія, съ 640-хъ годовъ заселенная сербами, составляетъ часть бывшаго книжества Зетскаго, которое, то въ зависимости отъ царей сербскихъ (до 1389 г.), то независимо, существовало до 1522 года, имѣя во главѣ князей сперва изъ дому *Неманѣй* (до 1356 г.), а потомъ изъ дому *Балши*. Страна сія, въ 862 г., просвѣтилась св. вѣрою отъ греческихъ священниковъ, но, по волѣ сербскаго владѣтеля Михаила Воиславича (1050), подчинившагося римскому престолу, причислена къ епархіи латинскаго архиепископа въ Антивари, и имѣла латин-

скихъ священниковъ до временъ Стефана Немани, который, въ 1143 году, торжественно принялъ крещеніе въ г. Расѣ (нын. Новый-Пазаръ) отъ греческаго епископа и постепенно вытѣснялъ католицизмъ изъ земель сербскихъ. Сынъ его, св. Савва архіепископъ, около 1220 года поставилъ сюда перваго изъ туземцевъ епископа, *Иларіона Шишовича*, о которомъ въ грамотѣ 1233 года свидѣтельствовалъ: «христолюбивый Иларіонъ, священный епископъ Зетскій, послѣдя словамъ Спасителя, поднялъ много трудовъ въ своемъ святительствѣ. Поставленный мною въ святителя Зетской области, онъ прежде всего старался учить людей божественному закону. Потомъ построилъ въ м. Вранинѣ домъ Божій, храмъ въ честь преподобнаго отца нашего Николая, поселилъ тамъ черноризцевъ для славословій Богу и отдалъ святое място подъ мою защиту». — Каѳедра епископская находилась при монастырѣ св. Михаила въ Иловицѣ, потомъ въ г. Скодрѣ; а когда, во второй половинѣ XV столѣтія, турки заняли всѣ, въ Ч. Горы, области княжества, то князь Иванъ Черноевичъ перенесъ свою резиденцію внутрь Черной-Горы, въ Цетинѣ, и здѣсь, въ 1484 году, выстроилъ монастырь Рождество-Богородичный, въ которомъ стали жить епископы. Турки не разъ разрушали этотъ монастырь; митрополитъ *Петръ I-й*, обновитель его въ 1785 году, переименовалъ его въ честь св. апостола Петра.

Въ 1486 году епископъ Зетскій, *Vissarionis*, получилъ отъ князя Ивана титулъ митрополита, для себя и своихъ преемниковъ; а митрополитъ *Вавила*, послѣ бѣгства (1522 г.) князя Стефана IV въ Рагу-

зу, остался, при духовной власти, и свѣтскимъ владыкою всего Черногорья. Съ этого времени митрополиты черногорскіе всегда избирались народнымъ собраниемъ, доколѣ владыка Даниилъ (1697—1737) не сдѣлалъ этого сана наследственнымъ въ своей фамилии—такимъ образомъ, что всегда преемствовалъ одинъ изъ племянниковъ владыки (¹).

§ 2. Связи политическая и церковная съ Россіею.

Съ 1711 года черногорскіе владыки вошли въ тѣснѣйшія связи съ Россіею и были вѣрными союзниками ея, въ продолженіе турецкихъ войнъ XVIII и начала XIX ст. Русское правительство, съ своей стороны, неоставляло ихъ безъ дипломатическихъ пособій и денежныхъ вспомоществованій: такъ, напр., Петръ Великій въ 1714 году далъ владыкѣ 5000 руб. на возобновленіе Цетинскаго монастыря и другихъ церквей, а другіе 5000 рублей на иные нужды края; въ 1715 году далъ монастырю Цетинскому ежегоднаго жалованья 500 р., прислалъ церковные сосуды и облаченія. Имп. Елизавета (въ 1744 г.) пожертвовала на возобновленіе церквей и монастырей 3000 р. и самому владыкѣ 3500 р. Много жертвовали императрица Екатерина II, императоры Павелъ и Александръ I-й; а имп. Николай въ 1837 году положилъ ежегоднаго жалованья владыкѣ 9000 дукатовъ и по-

(¹) См. Рдига Ист. разныхъ слав. народовъ, ч. 2. Фицарета Черн. Святые южныхъ славянъ (12 генв.). Фальмерайера Albanesische Element in Griechenland (Munchen 1860), ч. 2, стр. 46. Си. Броневская — Записки морского офицера (1822. Спб.).

дарили народу хлѣба на 60,000 флориновъ (около 35,000 р. сер.)—⁽¹⁾). Съ 1831 года и посвященіе епископовъ, обыкновенно, бываетъ въ Санктпетербургѣ; именно—здесь принимали рукоположеніе *Петръ 2-й*, сконч. въ 1851 году, *Иларіонъ*, удалившійся въ Россію чрезъ годъ пастырства (1863) и нынѣшній владыка *Никаноръ*.

§ 3. Митрополитъ; его власть; содержание.

Съ 1852 года владыки черногорскіе не имѣютъ въ своихъ рукахъ свѣтской власти. Это случилось такъ. Племянникъ умершаго владыки, Петра 2-го, *Даниилъ*, отправился въ Россію, чтобы получить посвященіе; но на дорогѣ раздумалъ поступать въ монашество и рѣшился епископскую власть отдать гражданской и сдѣлать ее наследственною, а не избирательною. Мысли свои представилъ на усмотрѣніе императора Николая, который изъявилъ согласіе; и такимъ образомъ Даниилъ воротился домой съ титуломъ *князя Черногоріи*.

Такимъ образомъ, нынѣшніе митрополиты остаются духовными только правителями своей церкви, что, конечно, болѣе соответствуетъ ихъ сану и обязанностямъ пастырства. Избирается митрополитъ изъ монашествующихъ въ Черной-Горѣ народнымъ собраніемъ; избраніе утверждается княземъ, а посвященіе бываетъ въ Россіи, какъ сказано, съ 1831 года. До того же времени избранные рукополагались патріархами сербскими въ Печи (до 1765 г.) и Кар-

(¹) Silbernagl: verfassung d. kirchen orients, стр. 153.

ловицѣ (здесь былъ рукоположенъ 1785 г. владыка Петръ 1-й).

Титулъ митрополита «Скендерійскій, Бердскій и Приморья, и экзархъ священнаго престола Печскаго». Доходы его, кромѣ монастырскихъ, составляются изъ поземельныхъ владѣній (данныхъ еще въ 1485 г.) и рыбныхъ ловель на Скутарскомъ озере; кромѣ того, русское правительство, въ возмездіе за утраченную церковную власть въ Далмациі, во время войны съ французами (1805—1810), уплачиваетъ 30,000 флориновъ. До 1839 года митрополиту черногорокому подчинены были еще два Далматскіе монастыря—*Станевичъ* близъ Будвы, и *Богородичный* въ округѣ Майна; но, по требованію австрійскаго правительства, Петръ 2-й отступилъ отъ нихъ за единовременное вознагражденіе въ 15,000 франковъ. Тѣ монастыри подарены были митрополитамъ республикою венеціанскою.

§ 4. Приходское духовенство; число приходовъ.

На 100,000 почти жителей Черногоріи считается приходскихъ священниковъ около двухсотъ; духовное званіе наследственное; даже въ *протопресвитеры* избираются священники изъ болѣе уважаемыхъ фамилій. Всякому священнику вручается пастырство надъ извѣстнымъ числомъ домовъ, такъ что число прихожанъ почти равномѣрно между всѣми. Въ новѣйшемъ сводѣ законовъ (1855 г.) вмѣняется священникамъ въ обязанность говорить проповѣди по воскресеньямъ и праздникамъ въ церкви, и по воз-

можности наставлять людей въ добрѣ; нерадивые будуть лишаемы приходовъ (¹).

§ 5. Монастыри.

Всѣхъ монаховъ на Черной-Горѣ около 20. Знатѣйшій монастырь — Цетинскій, св. апостола Петра; здѣсь живетъ митрополитъ. Въ церкви этого монастыря, мѣстно чтится гробъ владыки Петра 1-го († 1830). Въ округѣ Бѣлопавличскомъ, близъ герцеговинской границы, есть монастырь Острогъ, въ которомъ покоятся мощи св. Василія, митрополита черногорскаго, жившаго во второй половинѣ XVI в. (объ немъ см. Филарета — «Святые южныхъ славянъ» 29 апрѣля). Въ монастырѣ этомъ, какъ и въ Морачскомъ, настоятельствуютъ архимандриты. Кромѣ того есть еще монастыри: въ округѣ (нахї) Рѣчскомъ съ однимъ іеромонахомъ, монастырь Селигово, основанный Еленою, матерью сербскаго короля Уроша 5-го (1356—1367), Марина, святителя Николая въ Брчелѣ и Бодяны (²).

И. А.

(¹) Silbernagl: Verfassung — d. Kirchen Orients, стр. 160—161.

(²) Silbernagl — Verfassung... стр. 162. Подробности есть въ книгѣ: Dalmatien und Montenegro, von Lindau (1849).

ОБЪЯВЛЕНИЯ:

ВЪ ЧЕСТЬ И СЛАВУ

СВЯТИТЕЛЯ ТИХОНА,

НОВОЯВЛЕННАГО

ВСЕЯ РОССИИ ЧУДОТВОРЦА.

Благодатное явление нетленныхъ мощей Св. Тихона оживотворило православныхъ высокою вѣрою къ сему угоднику Божію. Отвѣтомъ и одобрениемъ сей вѣры свыше, отъ Бога, былъ рядъ чудотвореній, ко-торыхъ совершившихъ во множествѣ при открытіи св. мощей, и доселѣ, по вѣрѣ православныхъ и по молитвамъ Св. Тихона, не прекращаются по разнымъ, самыми отдаленнымъ мѣстамъ Российской церкви.

Столь славному событию надлежало увѣковѣчиться особымъ памят-никомъ. Благочестивѣйшій ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, согласно опре-дѣленію Св. Сѵнода, Высочайши повелѣть соизволилъ: на мѣстѣ рож-денія и отроческой жизни Св. Тихона, въ селѣ Корецкомъ, гдѣ покоятся Его родители и предки, учредить Женскую Общину на правилахъ апо-стольского и иноческаго общежитія. Свѣдавъ о семъ, православные всѣхъ сословій отъ всѣхъ предѣловъ Россіи присыпали посильныя лепты на учрежденіе Корецкой обители Святителя Тихона, съ учили-щемъ при ней и лечебницю для приходящихъ. Достойно замѣчанія, что многія приношенія сдѣланы, или вслѣдствіе благодатныхъ знаменій отъ Св. Тихона, или для испрошепія помощи отъ Него въ трудныхъ обстоятельствахъ жизни.

Въ самое короткое время на эти лепты, истинно при помощи свы-ше, сооружена обширная обитель; въ ней совершается неусыпное дей-

но-нощное моление о здравии и заупокой жертвователей по именамъ, и по-
томъ всѣхъ православныхъ.

Междудѣй обитель еще не приведена въ полное устройство. Нуж-
но отдать храмъ обители во всѣхъ частяхъ, совершить внутреннія ра-
боты въ главномъ зданіи, окончить деревянныя строенія, обнести оби-
тель оградою и поставить на мѣста уже пріобрѣтенные, два готовые
страниопріимныхъ дома для мужчинъ и женщинъ. Для всего этого суще-
ствуютъ планы, заготовлено не мало материаловъ, но денежныя средства
обители оскудѣли.

Въ столь тѣсныхъ обстоятельствахъ, настоятельница съ сестрами
обители, сохрания вѣру въ помощь Св. Тихона, и ни мало не теряя на-
дежды на усердіе православныхъ къ угоднику Божію, покорнѣйше про-
сать всѣхъ и каждого принести малую ленту отъ трудовъ своихъ въ
честь и прославлење Его, для окончательного устройства обители. Оби-
тель навсегда сохранитъ память объ усердіи своихъ здателей и никогда
не перестанетъ молиться о нихъ по заведенному въ ней чину. Святы-
тель Тихонъ, коему благоугодно дѣло сие, будетъ имъ, какъ и обители,
покровителемъ и молитвенникомъ у Всевышняго. И самъ Господь Богъ,
прославившій угодника Своего, призрѣтъ на приношенія ихъ, хотя и
малыя, какъ на двѣ ленты благочестивой вдовицы.

Приношенія адресуются предсѣдателю Строительного Комитета: *Ивер-
скаго монастыря Архимандриту Лаврентію, въ городѣ Валдай,
Новгородской губерніи. На устройство Корюцкой обители.*

По окончаніи построекъ будетъ объявленъ подробный отчетъ въ
приходѣ и расходѣ жертвованій.

ОБЪ ИЗДАНИИ

КІЕВСКІХЪ ЕПАРХ. ВѢДОМОСТЕЙ
въ 1866 году.

Кіевскія Епархіальныя Вѣдомости въ сеѧъ году будуть издаваться по прежней программѣ два раза въ мѣсяцъ, 1-го и 16-го числа, выпуска-ми отъ 2 $\frac{1}{2}$ до 3 листовъ; цѣна 3 рубля. Въ Кіевѣ.

Редакторы: (Протоіерей П. Лебединцевъ.
(Священникъ А. Колосовъ.

Редакторы: Арх. Феодосій. И. Арсеній.
Свящ. Ф. Никоновъ. М. Некрасовъ.

Печатать дозволяется. Цензоры: протоіерей Скрябинъ и священ-
никъ Волковъ. Воронежъ. Марта 24 дня, 1866 года. Въ типографії
В. Гольдштейна.