



**Данное издание оцифровано
в Воронежской областной
универсальной научной библиотеке
им. И.С. Никитина**

394018, г. Воронеж, пл. Ленина, 2 / ул. Орджоникидзе, 36

Понедельник–четверг 9.00-20.00
Суббота, воскресенье 12.00-20.00
Пятница -выходной

<http://vrnlib.ru>
<http://vk.com/vounb>
e-mail: vounb@mail.ru
+7 (473) 255-05-91

ВОРОНЕЖСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Цѣна годовому изданію 5 руб., | Выходить 1 и 15 число каждого
съ пересылкою. | мѣсяца.

Мая 15-го № 10. 1866 года.

— Содержаніе. — I. Высочайшія повелѣнія и распоряженія Св. Сѵнода.—II. Епархиальные распоряженія.—III. Религіозные обычай и обряды жителей Воронежской епархіи. (Продолженіе).—IV. Отголосокъ.—V. Мысли сельскаго священника по поводу составленія денежнаго капитала для пособія защтатнымъ священоцерковнослужителямъ, вдовамъ и сиротамъ духовнаго званія.—VI. Заявленіе о чудесномъ исцѣленіи.

II.

ВЫСОЧАЙШІЯ ПОВЕЛЪНІЯ И РАСПОРЯЖЕНІЯ СВ. СІНОДА.

НАЗНАЧЕНИЯ КЪ ДОЛЖНОСТЯМЪ.

— 14-го января сего 1866 года, Высочайшимъ приказомъ по духовному вѣдомству православнаго исповѣданія, назначенъ тверской вице-губернаторъ, дѣйсвительный статскій совѣтникъ **Толстой**, исправляющимъ должность товарища оберъ-прокурора Святѣйшаго Сѵнода.

— Въ 25-й день января Высочайшее утвержденіемъ всеподданѣйшимъ докладомъ Святѣйшаго

Сънода повелѣно быть епископу ладожскому, викарію с.-петербургской епархіи **Герасиму**, епископомъ самарскимъ и ставропольскимъ (*).

— Въ 21-й день февраля Высочайше утвержденнымъ всеподданнѣйшимъ докладомъ Св. Сънода повелѣно быть викарію новгородской епархіи, епископу старорусскому, **Аполлосу**, епископомъ ладожскому, викаріемъ с.-петербургской епархіи, а настоятелю тверского Успенского Отрова второкласнаго монастыря, ректору тверской семинаріи, архимандриту **Серафиму**, епископомъ старорусскимъ, викаріемъ новгородской епархіи.

— 1-го марта Высочайшимъ приказомъ по духовному вѣдомству православнаго исповѣданія назначены: вице-директоръ канцеляріи оберъ-прокурора Святѣйшаго Сънода, дѣйствительный статскій совѣтникъ **Авчаниновъ**—старшимъ чиновникомъ за оберъ-прокурорскимъ столомъ въ Св. Сънодѣ, управляющимъ Сънодальную канцеляріею; инспекторъ московской практической академіи коммерческихъ наукъ, коллежскій совѣтникъ **Сергіевскій**—исправляющимъ должность директора канцеляріи оберъ-прокурора Св. Сънода, съ производствомъ въ чинъ статскаго совѣтника; старшій чиновникъ канцеляріи оберъ-прокурора Св. Сънода, дѣйствительный статскій совѣтникъ **Воскресенскій**—вице-директоромъ той же канцеляріи; помощникъ дѣлоизводителя канцеляріи морскаго министерства, надворный совѣтникъ **Шотеминъ** — прокуроромъ московской Св.

*.) Это назначеніе состоялось на мѣсто преосвящен. Феофила, епископа самарскаго и ставропольскаго, почившаго о Господѣ 31 декабря минувшаго 1865 г. на 63 году своей жизни послѣ продолжительной болѣзни.

Сънода конторы; уволенъ отъ службы, по прошенію, за болѣзнию, прокуроръ московской Св. Сънода конторы, дѣйствительный статскій совѣтникъ **Арбеневъ**, съ возвращеніемъ ему прежняго чина отставнаго генералъ-маіора, мундира и пенсіи полнаго оклада, съ которыми онъ былъ уволенъ, въ 1861 г., отъ военной службы.

— *Отношение г. оберъ-прокурора Св. Сънода къ его преосвященству, преосвященнѣшему Серафиму, епископу Воронежскому и Задонскому, отъ 27 января 1866 г. за № 581.*

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ по всеподданѣйшему докладу моему въ 25 день текущаго января, обѣ утвержденномъ Святѣйшимъ Сънодомъ предположеніи Вашего Преосвященства касательно улучшенія положенія Воронежской семинаріи и подвѣдомственныхъ ей духовныхъ училищъ, посредствомъ возвышенія цѣны на продажу церковныхъ свѣчъ, Всемилостивѣйше повелѣть соизволилъ объявить Вашему Преосвященству Высочайшее благоволеніе Его Величества за Архипастырскую заботливость вашу о благѣ духовно-учебныхъ заведеній ввѣренной вамъ епархіи.

II.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

Ф церквахъ.

17 марта. По прошенію Богучарского уѣзда, слободы Михайловки, Христорождественской церкви священноцерковнослужителей и старосты, епархіальнымъ начальствомъ дано разрешеніе на распростра-

неніе оной каменной церкви по утвержденному плану и фасаду.

17 марта. По прошению Павловского уѣзда, села Пузева, Покровской церкви священно и церковнослужителей, старосты и довѣренныхъ отъ общества старателей, епархіальнымъ начальствомъ дано разрѣшеніе на пристройку, по утвержденному плану и фасаду, къ оной Покровской церкви двухъ олтарей и на устройство въ нихъ иконостасовъ.

Ф благочиніяхъ.

28 февраля. Острогожского уѣзда, слободы Ростосши, Крестовоздвиженской церкви священникъ Андрей Соколовъ, согласно его прошению, по преклоннымъ лѣтамъ его и слабому здоровью, уволенъ отъ дальнѣйшаго прохожденія благочиннической должности, а на мѣсто его Соколова опредѣленъ благочиннымъ тогожъ уѣзда, слободы Ольховатки, Преображенской церкви священникъ Константинъ Устиновскій.

1-го марта. По распоряженію епархіального начальства 1) для уравнительности между благочинными церквей Богучарского уѣзда, и большаго удобства въ сообщеніяхъ благочинныхъ съ подвѣдомственными имъ священно-и церковно-служителями, вѣдомства благочинныхъ священниковъ—умершаго Василия Левитскаго, Матея Ставрова и Алексея Прибыткова, раздѣлены на четыре благочинія, съ отчисленiemъ отъ благочиннаго протоіерея Александра Бунина слободъ: Зайцовки, Колесниковой и Осиковки къ благочинному священнику Иосифу Скрябину, а отъ сего послѣдняго слободъ: Голой, Журав-

ки и Фесенковой, къ вѣдомству благочиннаго священника Евгения Прокопьева; 2) во вновь открытое четвертое благочиніе опредѣленъ благочиннымъ слободы Калача Успенской церкви священникъ Гервасий Книжниковъ; 3) на мѣсто же умершаго благочиннаго Левитскаго — слободы Ширяевой Никольской церкви священникъ Иоаннъ Сланскій.

8 марта. По распоряженію епархиальнаго начальства, города Павловска Протоіерей Павелъ Тимофеевъ назначенъ благочиннымъ своей Соборной церкви.

О МѢСТАХЪ СВЯЩЕНИЧЕСКО-ЦЕРКОВНО-СЛУЖИТЕЛЬСКИХЪ.

1-го февраля. Священники церквей: пригородней, города Воронежа, слободы Ближней Чижевки, Троицкой, Митрофанъ Проскуряковъ и Бобровскаго уѣзда, села Коршева, Вознесенской, Василій Новиковъ, согласно ихъ прошенію, перемѣщены одинъ на мѣсто другаго, при чмъ послѣдній изъ нихъ принялъ на себя обязательство перваго — выдавать изъ своихъ доходовъ на содержаніе заштатному и престарѣлому священнику упомянутой Троицкой церкви Трифону Смирнову по 48 р. сер. въ годъ.

2-го февраля. Бобровскаго уѣзда, села Старой Тойды Николаевской церкви, пономарь Василій Зеленевъ, по экзаменѣ, посвященъ въ стихарь.

3-го февраля. Уволенный изъ высшаго отдѣленія Воронежскаго Духовнаго Училища, ученикъ Николай Шишловъ, по экзаменѣ, опредѣленъ къ Архангельской церкви села Семидесятнаго, Нижнедѣвицкаго уѣзда, на пономарское мѣсто.

4-го февраля. Уволенный изъ высшаго отдѣленія

нія Задонскаго Духовнаго Училища, ученикъ Григорій Ефремовъ, по экзаменѣ, опредѣленъ на праздное пономарское мѣсто при Троицкой церкви села Семеновки, Землянскаго уѣзда.

4-го февраля. Уволенный изъ низшаго отдѣлѣнія Кіево-Подольскаго уѣзднаго училища, ученикъ Василій Кмита, по принятіи его въ Воронежскую Епархію, опредѣленъ въ архіерейской пѣвческій хоръ.

5-го февраля. Новохоперскаго уѣзда, села Макарова, Рождество-Богородицкой церкви дьячекъ Василій Зеленевъ, по экзаменѣ посвященъ въ стихарь.

5-го февраля. Задонскаго уѣзда, села Казачья, Христорождественской церкви пономарь Антоній Прозоровскій, по экзаменѣ, посвященъ въ стихарь.

8-го февраля. Бывшій при Троицкой церкви села Верхней Верейки, Землянскаго уѣзда, пономарь Григорій Поповъ опредѣленъ къ Христорождественской церкви села Манина, Задонскаго уѣзда, на пономарское мѣсто.

8-го февраля. Бирюченскаго уѣзда, бывшаго города Ольшанска, Богояленской церкви діаконъ на дьячковской вакансіи Александръ Трофимовъ и Коротоякскаго уѣзда, села Нового Уколова, Богородицкой церкви пономарь Андрей Кармановъ, изъявивши согласіе вступить въ бракъ съ дочерью перваго, дѣвицею Марию, перемѣщены одинъ на мѣсто другаго.

8-го февраля. Воспитаникъ Воронежской семинарии Николай Адамовъ предназначенъ къ производству во священника къ Богоявленской церкви села Конь-Колодезя, Задонскаго уѣзда.

8-го февраля. Новохоперскаго уѣзда, села Краснорѣченскаго, Космодаміановской церкви, дьячекъ

Иванъ Кармановъ, перемѣщенъ къ Николаевской церкви села Нижняго Калача, тогожъ уѣзда, на пономарское мѣсто.

8-го февраля. Пономари Валуйскаго уѣзда, села Чепухина, Архангельской церкви Николай Шрамковъ, и тогожъ уѣзда, слободы Никитовки, Преображенской церкви Аристархъ Поповъ, согласно ихъ прошенію, перемѣщены одинъ на мѣсто другаго.

8-го февраля. Уволенный изъ средняго отдѣленія Бирюченского духовнаго училища, ученикъ Николай Анохинъ, по экзаменѣ, опредѣленъ къ Георгіевской церкви, села Березова Коротоякскаго уѣзда, на пономарское мѣсто.

III.

Религіозные обычаи и обряды жителей Воронежской епархіи.

(Продолж.).

Наибольшою обрядностію сопровождается празднованіе Пасхи и всей свѣтлой недѣли у жителей нашей губерніи—великоруссовъ. Всѣ они считаютъ священнымъ долгомъ въ эти дни принимать въ домы свои Св. иконы и отправлять у себя разныя молебствія. Но кромѣ сего, въ каждомъ селеніи, всегда найдется не мало людей, которые, или въ минуты тѣжкой скорби, или въ чувствѣ благодаренія за избавленіе отъ той или другой бѣды, даютъ предъ Богомъ разные обѣты; между этими обѣтами едвали не первое мѣсто занимаютъ молебствія Богу—Спасителю, или Святымъ Божіимъ; и какъ въ обычное, трудовое время, крестьянину трудно собраться исполнить подобные обѣты, то исполненіе ихъ, по

большей части, и откладывается до Свѣтлаго—многодневного праздника; а иные скорбные, или больные прямо даютъ обѣщаніе потрудиться о Святой въ иношествіи по домамъ той, или другой, иконы. Чрезъ такое присоединеніе обѣтныхъ молитвъ и подвиговъ ко всегдашнему обычаю—принятіе въ свѣтлые дни иконъ въ свои дома для крестьянъ становится еще важнѣе и нужнѣе; чрезъ это даже свѣтлость великаго праздника для нихъ, какъ бы, усугубляется. И вотъ, лишь оканчивается литургія Великаго Дня, какъ къ священнику подходятъ иѣсколько человѣкъ прихожанъ—мужчинъ и женщинъ, иногда дѣвицъ, и объявляютъ ему, каждый свое желаніе носить ту, или другую икону—именно вслѣдствіе даннаго обѣта—и столько то дней. У этихъ, какъ называютъ ихъ, *общальниковъ*, другіе усердствующіе уже не оспариваютъ ихъ правъ, и священнику остается только распределить благочестивые подвиги между самими обѣальниками, дабы, по возможности, выполнилось обѣщаніе каждого. Тутъ же устанавливается порядокъ и направленіе самаго хожденія по домамъ прихожанъ. Отдаленные отъ церкви обязываются подождать одного изъ послѣдующихъ дней, ближайшіе обнадеживаются болѣе раннимъ у нихъ молебствиемъ; а жителямъ разбросаннымъ частей прихода предоставляетъ иногда самимъ опредѣлить очередь между своими отселками и заявить о томъ духовенству. Затѣмъ, или тутъ же, или послѣ краткаго отдыха, выдаются *святоносцамъ* (*) и самыя иконы: мужчинамъ—икона Вос-

(*) Название, означающее носящаго икону и употребляемое нашими крестьянами только во время св. Пасхи.

кресенія, запрестольный крестъ съ рукоятью, и Св. Евангелие; женщинамъ, или дѣвицамъ—запрестольная икона Богоматери, мѣстная храмовая икона, иконы Святителей Митрофана и Тихода, иногда и др. Замѣчательно, что какъ вслѣдствіе обѣта, такъ и по одному усердію, икону Божіей Матери, почти всегда, носить лицо женскаго пола; слѣдовательно, женскій полъ въ селеніяхъ нашихъ обыкъ, во всѣхъ скорбяхъ, прибѣгать наиболѣе къ заступленію Божіей Матери.

Священное шествіе, въ преднесеніи свѣтильника и въ сопровожденіи священника съ крестомъ и діакона съ кадиломъ, при пѣніи «Христосъ воскресе,» выступивъ изъ церкви, обходитъ сначала дома мѣстного духовенства и ближайшихъ къ церкви прихожанъ; на другой день, вдругъ по окончаніи ранней Литургіи, слѣдуетъ далѣе и обходитъ всѣ дома прихожанъ. Удалясь отъ церкви на значительное разстояніе, Св. иконы на ночь уже не возвращаются въ церковь, а поставляются въ домѣ, гдѣ завтра имѣеть быть первое молебствіе. На такой случай отводится особая чистая свѣтлица, а занеимѣніемъ таковой—и жилая, сколько возможно, очищается и прибирается: въ ней никто спать не ложится; предъ иконами, во всю ночь, горитъ свѣтильникъ, многіе усердствующіе приходятъ молиться, кто нибудь изъ семейства проводить здѣсь ночь безъ сна; къ предстоящему же молебствію идетъ между тѣмъ *приготовленіе*. Это слово имѣеть на этотъ разъ особое значеніе: *готовиться* (⁽¹⁾) въ ожи-

(¹) Такое тѣсное значеніе усвоено этому слову въ нѣкоторыхъ известныхъ намъ приходахъ.

данію къ себѣ Св. иконъ, значитъ приготвлять обильную трапезу какъ для духовенства, такъ для всѣхъ святоносцевъ и вообще для всяаго сопровождающаго крестный ходъ; а ходъ сопровождаютъ, кромѣ просфорни, или ея помощницы, кадильника, иногда по обѣту тружащагося въ приготовлениіи въ каждомъ домѣ кадила, сторожа, или другаго человѣка съ ящикомъ для сборовъ и со свѣчами, нѣсколькихъ духовныхъ дѣтей—еще нѣсколько бѣдныхъ, престарѣлыхъ вдовъ, или безпріютныхъ сиротъ. Трапезъ этихъ, въ теченіи дни, бываетъ нѣсколько и за каждой изъ нихъ радушно принимаются и обильно насыщаются всѣ желающіе. Такимъ образомъ, нетолько духовно-сплющіе, по Апостолу, обильно *пожинаютъ земная*, но и всѣ тружащіеся въ хожденіи, а равно многіе бѣдные и ниці, не имѣютъ уже нужды пещись о насыщенніи себя. Прекрасное, слѣдовательно, обыкновеніе—гдѣ не тѣлесная только потребность служащихъ удовлетворяется, но и законъ о милосердіи и благотворительности находитъ наиболѣшее приложеніе.

Самые обряды встрѣчи и провожденія иконъ каждымъ семействомъ, а равно образъ и порядокъ молитвословій, совершаемыхъ въ это время—могно представить въ слѣдующихъ чертахъ.

При приближеніи Св. иконъ къ воротамъ дома, а иногда заблаговременно, хозяинъ, поставивъ въ воротахъ, близъ оныхъ, или у крыльца столикъ, или скамью, и покрывъ ихъ бѣлою скатертю, кладеть здѣсь пасху (по просту куличъ), ставить соль, а иногда прибавляетъ и снопъ какого либо хлѣба и съ открытою головою, въ праздничномъ платьѣ, въ воротахъ встрѣчаетъ священное шествіе. Помолясь

предъ Св. иконами, онъ прикладывается къ кресту, несомому священникомъ, принимаетъ отъ послѣдняго благословеніе; изъ рукъ святоносца беретъ какую либо икону, и за тѣмъ шествіе направляется въ самый домъ, и на крыльцѣ, или въ дверяхъ срѣтается прочими членами семейства (¹). Вступивъ въ комнату, святоносцы располагаютъ Св. иконы по приличнымъ мѣстамъ слѣдующимъ образомъ: за престольный крестъ, икону Воскресенія и икону Святителя Митрофана, или Тихона—къ домашнимъ иконамъ, въ передній уголъ, Евангеліе на покрытый скатертью столъ, а икону Божіей Матери носящая, въ продолженіи всего богослуженія, держитъ надъ столомъ, опустивъ рукоять оной въ заранѣе поставленную на столъ корзину, или въ четверикъ съ иненицею, или съ другимъ зерновымъ хлѣбомъ. Между тѣмъ какъ ставятся зажженныя свѣчи предъ домашними и предъ всѣми церковными иконами,—священникъ начинаетъ молебенъ, въ продолженіи коего всѣ члены семейства, отъ мала до велика, благоговѣйно стоятъ и молятся. Богослуженіемъ, въ продолженіи изложенного хожденія съ иконами, бываетъ наиболѣе одинъ пасхальный молебенъ; но въ очень многихъ домахъ, смотря по усердію, состоятельности, или особеннымъ обѣтамъ хозяевъ (²), къ нему присоединяются: то молебенъ съ акаѳистомъ Іисусу Сладчайшему,—то Пресвятой Богородицѣ,—то Свя-

(¹) Въ селеніяхъ Воронежскаго уѣзда святоносцы вступаютъ въ домъ съ привѣтствіемъ „Христосъ воскресе,“—на что изъ комнаты старшій отвѣчаетъ: „вонстину воскресе.“

(²) Жители селеній Воронежскаго и нѣкоторыхъ другихъ уѣздовъ нерѣдко въ теченіи года, въ болѣзняхъ или другихъ заключеніяхъ, даютъ обѣты служить въ домахъ молебны. Эти обѣты и выполняются въ святую седмицу.

тителю Митрофану, или Николаю Чудотворцу, то водоосвященіе. Часто три и болѣе этихъ послѣдований соединяются вмѣстѣ. Во время чтенія Евангелія всѣ низко наклоняютъ головы, окружая священника, а старшій въ домѣ принимаетъ св. Евангеліе даже себѣ на голову. По окончаніи чтенія священникъ всѣмъ даетъ цѣловать священныя изображенія, находящіяся на Евангеліи: на заключительной эктеніи діаконъ поминаетъ о здравіи имена всѣхъ находящихся въ домѣ; а во многихъ домахъ бываетъ и литія заупокой всѣхъ отишедшихъ сродниковъ; наконецъ, по отпустѣ, всѣ цѣлюютъ св. крестъ въ рукахъ священника, отъ діакона окропляются св. водою, и вмѣстѣ съ тѣмъ христосуются со всѣми пришедшими, начиная съ священника. Въ заключеніе всего священникъ начинаетъ пѣть пасхальныя стихиры: «Да воскреснетъ Богъ...» причетники продолжаютъ; при этомъ пѣніи иконы износятся изъ дома на дворъ, гдѣ святоносцы становятся у крыльца полукругомъ, строго соблюдая чинъ въ своеемъ размѣщеніи: первымъ съ востока становится держащій св. Евангеліе, вторымъ—носящій крестъ, третьимъ — образомъ Воскресенія, четвертымъ икону Божіей Матери, и т. д.

И между тѣмъ, какъ пѣніе стихиръ продолжается и на дворѣ, всѣ живущіе въ домѣ, по порядку старшинства, выходятъ изъ комнаты, съ земными поклонами молятся предъ иконами и ко всѣмъ имъ, начиная съ Евангелія, прикладываются, христосуясь каждый съ святоносцемъ, если не успѣли сдѣлать этого прежде; при чемъ опять предстоитъ иконамъ прежній столецъ съ лежащимъ на немъ встрѣ-

чальнымъ хлѣбомъ⁽¹⁾. За тѣмъ святоносцы, поя «Христосъ воскресе»⁽²⁾ удаляются со двора.

Всѣ эти обряды принятія въ дому иконы общіи всѣмъ поселянамъ (Воронежской Епархіи) великороссіянамъ,—все остальное, напр. приглашеніе духовенства съ иконами на гумна, гдѣ на этотъ случай особымъ образомъ располагаются снопы разныхъ хлѣбовъ, кропленіе сихъ послѣднихъ святою водою и тому подобное—составляютъ частности, встрѣчаемыя только изрѣдка.

IV.

Отголосокъ.

Въ неофиціальномъ отдѣлѣ Вор. Губ. Вѣдомостей, за сей 1866 г., напечатана передовая статья, безъ подписи автора, желающаго, однаждѣ, слышать отголосокъ на высказанныя имъ въ оной мысли. Дѣйствительно, затронутый въ этой статьѣ неизвѣстнымъ авторомъ предметъ столь важенъ, что оставить его мысли, безъ отголоска, не слѣдуетъ. А потому, искренно сочувствуя народному образованію, я рѣшаюсь, по силѣ и возможности, удовлетворить поминутому желанію автора.

Съ своей стороны, и я приношу мою искреннюю благодарность гг. гласнымъ Губ. З. Собрания, что они, въ ряду поднятыхъ ими вопросовъ, дошли, наконецъ, и до вопроса о народномъ образованіи, и поставили его такъ удачно. Справедливо, и нѣть никакой надобности въ доказательствахъ на то, что наше народное образованіе дремлетъ, и что ему нужно дать сильный толчокъ, для движенія впередъ. Только нельзя не подивиться, что болѣе тридцати лѣтъ⁽³⁾, указывая на эту дремоту и неподвижность, многіе доселѣ не выяснили себѣ

(¹) Послѣднія двѣ черты: пѣніе стихиръ и растановка святоносцевъ у крыльца въ обычай только въ Павловскомъ уѣздѣ,—въ другихъ—цѣлаютъ иконы за воротами, безъ особой обрядности.

(²) „Христосъ воскресе“ святоносцы поютъ и входя въ дворъ и удаляясь съ онаго,—особенно же на значительномъ разстояніи отъ одного дома до другаго.

(³) Знаменитый нашъ демоѳилъ, Масловъ, началь усильно хлопотать о народномъ образованіи еще съ 30-хъ годовъ. Ред.

дѣйствительной причины столь долго продолжающейся дремоты и не-подвижности нашего народного образования, тогда какъ она ясна, какъ день. Но, не рѣшивши одной задачи, поставлять на сцену другой вопросъ, и также, въ угоду предзанятой мысли, только затемнить его, есть дѣло очень-очень не логичное.

По истинѣ, нельзя не скорбѣть душою, когда видишь, что многіе, изъ довольно, кажется, образованныхъ людей, пописывающихъ въ газетахъ и журналахъ по предмету народного образования, и до сихъ порь еще вращаются только въ области идеальныхъ построений. Строить воздушные замки пемудрено, да кто въ нихъ жить-то можетъ? Говорить можно, что средства станутъ устроить и много школъ; да гдѣ же эти благодѣтельныя средства? Укажите намъ хоть на десятокъ-другой вами и вами подобными личностями открытыхъ для народного образования школъ въ нашей губернії! Не на словахъ, только забавляющихъ, а дѣйствительно имѣвшій печальное столкновеніе съ этой практикой, я вамъ, г. неизвѣстный авторъ передовой статьи 21 № Вор. Губ. Вѣд., по совѣсти скажу, что если бы до сего времени и мы, и вы стали, помимо духовенства, искать у себя искреннихъ, не словомъ только, благожелателей народныхъ, кои бы, разумнымъ словомъ и живительнымъ примѣромъ, съ любовью старались благотворно вліять на дѣло народного образования; то, за весьма немногимъ лишь исключеніемъ, это быль бы совершенно напрасный трудъ. Тогда какъ наше православное духовенство, по первому зову правительства, съ горячимъ сочувствіемъ отклинувшись къ народному образованію, немедленно и повсемѣстно открыло при церквяхъ, и нерѣдко даже въ собственныхъ своихъ домахъ училища, и, съ достойнымъ дѣла усердіемъ, начало нести на себѣ это тяже-лое бремя; свѣтское начальство, отъ коего главнымъ образомъ зависѣло поддержать такое рвение духовенства, нетолько никако не озабочилось облегчить это бремя, но и своимъ равнодушіемъ къ сему общеполезному дѣлу, хотя косвенно, но тѣмъ не менѣе дѣйствительно охлаждало толь-ко въ крестьянахъ стремленіе къ грамотности, — и такимъ образомъ достигло того, что духовенство, предоставленное только себѣ, и безъ того, въ большинствѣ, обремененное многообразными нуждами, вынуж-дено было, наконецъ, почти повсемѣстно закрыть имъ же самимъ открытые училища, и вслѣдствіе того нести на себѣ, совершенно незаслуженно, укоръ отъ людей, обнаруживающихъ свое усердіе только словомъ. Скажу про себя.

8-го октября, 1861 года, я открыл у себя церковно-приходскую школу, въ количествѣ 25-ти мальчиковъ, уступивъ, для этого, изъ своего дома двѣ лучшіи комнаты, устроилъ для нихъ столы и скамьи, и, въ надеждѣ на Божію помощь, принялъ за ихъ обученіе грамотѣ по присланнымъ изъ Св. Сѵнода 25-ти букварямъ. Слѣдствіемъ постояннаго занятія моего съ ними было то, что къ 25 марта 1862 года, ^{3/5} изъ всѣхъ мальчиковъ могли довольно свободно читать всякую книгу, какъ церковную, такъ и гражданскую, а четверо даже и очень порядочно писать, всѣ же вообще—изрядно помогать въ церкви дѣячкамъ въ пѣніи. Рано начавшаяся весна была причиной, что почти всѣ мальчики съ 25 марта прекратили хожденіе въ училище, обратившись къ сельскимъ занятіямъ. И какъ ни рано было оставлено ими ученіе, но дѣлать было нечего; ученіе для крестьянскихъ мальчиковъ не обязательное; съдовательно, волею или неволею, а надобно было покориться обстоятельствамъ и времени, и ожидать новой осени для подобныхъ трудовъ. Какъ бы то ни было, но доброе дѣло было мною начато, и, какъ можно всякому безирпистрастному видѣть, вовсе не безъ усердія и не безъ толка. Остановка же ученія зависѣла нисколько не отъ меня. И я вправѣ былъ ожидать, за свои труды, обѣщаніаго Палатою Г. Имущество вознагражденія. Но не тутъ-то было. Объ этомъ никто и не заскучалъ. Обѣщаніе осталось только обѣщаніемъ. И не удивительно. Несмотря на неоднократныя мои приглашенія, ни бывшій въ то время окружной начальникъ г. С—въ, ни его помощникъ г. Ш—въ, ни разу не посетили мою школу своимъ вниманіемъ, хотя и не одинъ разъ бывали они, въ то время, въ нашей мѣстности, гдѣ, кромѣ моей, еще были двѣ школы, также никогда не посѣщенные ими. Имѣй я безбѣдное существованіе, я на это и не обратилъ бы серьезнаго вниманія; а повель бы начатое дѣло своимъ чередомъ. Но такъ какъ съ очень не малочисленнымъ моимъ семействомъ я живу въ малолюдномъ и очень бѣдномъ приходѣ, въ иной годъ не доставляющемъ мнѣ даже и сотни рублей копѣчного дохода, а между тѣмъ при полугодичномъ, постоянномъ моемъ съ мальчиками занятіи, и при неимѣніи, по независящемъ отъ меня причинамъ, постоянной у себя прислуги, я неизбѣжно допустилъ больший, противъ прежнихъ годовъ, расходъ ч даже ущербъ въ своеи хозяйства, отапливая, при томъ, и школу на собственные деньги покупаемыми дровами; то посему, въ приближившуюся, потомъ, новую осень я уже не разсудилъ отважиться, вновь и такъ чувствительно, но безблагодарно, убивать и раззорять себя, — и,

доеся о семь своевременно своему начальству, отъ продолженія обучения крестьянскихъ мальчиковъ грамотѣ отказался.

Вотъ вамъ образчикъ, для ближайшаго знакомства съ нашимъ народнымъ образованіемъ! Но надобно вамъ сказать еще, что этотъ образчикъ не единственный и не самый печальный. Я знаю много худшихъ. Сравнительно съ другими, я имѣлъ уже то отрадное преимущество, что могъ съ своими учениками невозбранно пользоваться дневнымъ свѣтомъ, умѣреннымъ тепломъ и сухостію въ комнатахъ. Тогда какъ многие другіе несчастные народоучители и ученики и этого удовольствія ни коимъ образомъ не могли имѣть для себя, помѣщаясь въ холодныхъ, грязныхъ, сырыхъ и смрадныхъ темницахъ. Вотъ если бы туда, м. г., потрудились вы снизойти своимъ милостивымъ вниманіемъ и тамъ, лицемъ къ лицу, ознакомиться со всею обстановкою нашего народнаго образованія; тогда бы вы, навѣрио, составили себѣ лучшее понятіе о печальной практикѣ и грустной жизни онаго,—и, опутывъ холода и угарь, обонявъ смрадъ удушилый, и зачерпнувъ не разъ въ свои валоши грязи, вы бы не задали такого вопроса: «достанеть ли для этихъ школъ понимающихъ свое дѣло народныхъ учителей?»

Однако жъ, обратимся къ вопросу: гдѣ взять народныхъ учителей?

Какъ ни разумна постановка этого вопроса Губ. З. Собраниемъ; но дальновидному автору статьи она показалась очень невѣриою. Вѣроятно, также близко знакомый съ нашимъ православнымъ духовенствомъ и его семинаріями, какъ и съ практикою обучения простаго народа грамотности, онъ, какъ опытный педагогъ, увѣряетъ, что надежда отыскать народныхъ учителей въ семинаріи—сомнительна. Причина такой безнадежности автора очень понятна. Если наши духовныя семинаріи, дѣйствительно, во многомъ досѣль отстаютъ отъ свѣтскихъ среднихъ учебныхъ заведеній (*), за то изъ нихъ, почти исключительно, выходить искренно трудащіеся для образования народнаго учителя, учители и словомъ, и дѣломъ—при томъ учителя вѣры въ Бога, чѣмъ есть основа истиннаго знанія. Исключеній въ расчетъ братъ не должно. Ихъ вездѣ много. Слѣдовательно, вопросъ: гдѣ же взять народныхъ учителей? запутывать не садѣуетъ новыми, противными успѣху дѣла, теоріями. Одинъ изъ г.г. З. гласныхъ, между прочимъ, сказалъ: «что мы лишены возможности

(*) Въ чёмъ же? Не въ лоскѣ ли и свѣтскости обращенія?.. Стоитъ жалѣть!

«выбирать учителей и не имѣть людей для образованія», — этого нельзѧ сказать, потому, что тамъ, где условія благопріятны для дѣла, являются учители и дѣло образованія идеть, хотя далеко отъ возможнаго совершенства, но, можно сказать, удовлетворительно. Если же нашему Губ. З. Собранию желательно открыть при Вор. Семинарии педагогическій курсъ: то, можно безошибочно предречь, что предполагаемые педагогическіе курсы при семинарии не остались бы безъ пользы, даже и въ такомъ случаѣ, если бы, съ одной стороны, курсъ дидактики былъ всегда прочитываемъ семинаристамъ тоже кѣмъ-либо изъ семинарскихъ наставниковъ, а съ другой — если бы и не было при томъ никакихъ образцовыхъ школъ. Хотя, безспорно, еще полезнѣе былбы, если бы, при теоретическихъ урокахъ дидактики, была подъ руками народная школа. Но эта мысль чисто-како-то новая. Тамъ, где открыты педагогическіе курсы, слушающіе педагогику, хотя и невѣдомо для неизвѣстнаго автора, ходятъ, поочередно, въ ближайшія церковно-приходскія школы, и, подъ руководствомъ своихъ педагоговъ, повѣраютъ свои научные свѣдѣнія на практикѣ.

Итакъ, ради пользы дѣла, высказанныя въ нашемъ Губ. З. Собраниѣ, относительно народного образованія, мысль должна принять, съ нѣкоторымъ добавленіемъ, именно то направление, какое, на первыхъ же порахъ, разумно даю ей отъ него. Мысль высказана самимъ же собраниемъ, чрезъ нѣкоторыхъ гг. гласныхъ, — и высказана ясно, въ высшей степени разумно, безъ малѣйшаго преувеличенія, и, какъ видно, съ искреннимъ желаніемъ истиннаго добра русскому народу. Высказавшися такимъ образомъ гг. гласные отнюдь не исключаютъ возможности замѣщенія учительскихъ должностей, при начальныхъ народныхъ училищахъ, и другими достойными лицами. Своимъ откровеннымъ предложениемъ они только указываютъ на источникъ готовый — въ воспитанникахъ семинарии.

По автору вышеуказанной статьи желательно измѣнить направление мысли Г. З. Собрания. Онъ говоритъ, что прежде всего нужно возложить надежду не на однихъ семинаристовъ, но на всѣхъ, у кого есть къ народному учительству охота и призваніе. Прекрасно! Дай Боже, чтобы такихъ охотниковъ и призванныхъ было, сколько можно, болѣе! Но устроить предлагаемый неизвѣстнымъ авторомъ особый какой-то разсадникъ учителей, и еще вдали отъ добросовѣстнаго наблюденія за ними, рѣшительно не должно. Потому что, несмотря на не-

сравнено большія денежныя издержки, польза отъ такого предпріятія весьма сомнительна. И это тѣмъ паче, что изъ заявляющихъ ему о своемъ желаніи и призваніи молодыхъ людей другихъ сословій, вѣроятно, самая большая часть окажется такихъ, кои—или нѣкогда уволены изъ учебныхъ заведеній, за свою, слишкомъ уже выдающуюся, малоспособность, или же—и вышли изъ онѣхъ обыкновеннымъ порядкомъ, по съ чрезчуръ либеральными взглядами. А потому, на основаніи Высочайшѣ утвержденаго положенія о начальныхъ народныхъ училищахъ, уже справедливо первѣе надобно желать, чтобы педагогическіе курсы, если имъ суждено быть, состояли именно при семинаріи, чтобы и охотники, и чувствующіе призваніе къ народному учительству молодые люди другихъ сословій, при самой подготовкѣ своей къ этой должности, состояли, наряду съ семинаристами, подъ ближайшимъ надзоромъ и контролемъ семинарскаго начальства, что было бы весьма полезно какъ для народа, такъ и для нихъ самихъ. Иначе, могутъ произойти такія вещи, что народъ, при первомъ же появленіи на учительской сценѣ такихъ охотниковъ—народоучителей, невзлюбить ихъ; народу нужно и нравится *добroe ученіe*, а не разглагольствія о всемъ, а больше ни о чемъ.

Неизвѣстный авторъ передовой статьи (21 № В. Г. В.), доклады-
вая, что найдутся для народного учительства и изъ другихъ сословій помимо семинаристовъ, молодые люди, наряду съ этимъ, ставить условіе: *только бы обезпеченъ былъ имъ кусокъ хлѣба*. Прекрасно! Почеку же бы давно не дать должнаго обезспеченія, или вѣриѣ—досто-
должнаго вознагражденія за народо-учительскіе труды и духовенству? Развѣ потому только, что оно болѣе другихъ грамотныхъ сословій срод-
нилось съ тяжелыми трудами и терпѣніемъ? Но, вѣдь это очень не человѣколюбиво. Такое-то нечеловѣколюбіе и произвело, что народная грамотность такъ туго идетъ у насъ впередъ. Посмотрите ка, какъ по-
ступаетъ кавказское начальство по дѣлу народного образования на Кав-
казѣ! Тамъ положено учителю изъ церк. причта: за обученіе мальчика 10 р., а за обученіе дѣвицы 15 р. вѣ годъ. И хотя виолѣ извѣстно,
что Кавказское духовенство, вѣ большинствѣ, какъ не получившее,
за неимѣніемъ еще своихъ семинарій, достаточнаго образованія, дѣй-
ствительно далеко еще не такъ способно удовлетворять этой насущной
потребности государственной, какъ просвѣщенное духовенство наше;
однако жъ, изволите видѣть, положено 10 и 15 р.,—и, вѣроятно, и

даются столько же. А у насъ въ шестидесятыхъ годахъ, по подобному поводу, обѣщали по 2 р. за каждую отдельную личность, а дали 0.

Вмѣсто народо-учительскихъ разсадниковъ и всякихъ идеальныхъ построений,—короче—во избѣжаніе переливанія изъ пустаго въ порожнє, должно положительно ассигновать, чтобы, въ послѣдствіи, дѣйствительно выдавать, хотя въ половинномъ, противъ Кавказскаго, размѣрѣ, ежегодное денежное вознагражденіе наставникамъ, за обученіе крестьянскихъ дѣтей,—не оставивъ, при этомъ, безъ должнаго вниманія и самыя помѣщенія училищныя съ ремонтировкою оныхъ. А затѣмъ, чрезъ епархіальное начальство, пригласить духовенство вновь повсемѣстно открыть у себя училища и, съ подобающимъ дѣлу усердіемъ, поставить себя въ должный отношенія къ народному образованію. Тогда можно смѣло надѣяться, что никакого другаго сильнаго толчка, для движения впередъ, уже болѣе не понадобится. Оно пойдетъ своимъ чередомъ и быстрыми шагами.

Священникъ Иоаннъ Владиміровъ.

V.

МЫСЛИ СЕЛЬСКАГО СВЯЩЕННИКА ПО ПОВОДУ СОСТАВЛЕНИЯ ДЕНЕЖНОГО КАПИТАЛА ДЛЯ ПОСОБІЯ ЗАШТАТНЫХЪ СВЯЩЕНОЦЕРКОВНОСЛУЖИТЕЛЯМЪ, ВДОВАМЪ И СИРОТАМЪ ДУХОВНАГО ЗВАНІЯ.

Въ № 3 Вор. Епарх. Вѣд. помѣщена статья почтеннаго с. благочиннаго Прокопьевъ, въ которой высказывается предположеніе о составлении денежного капитала для всромоществованія заштатныхъ священноцерковнослужителямъ, вдовамъ и сиротамъ духовнаго званія. Средствами для составленія капитала, по мнѣнію о. бл. Прокопьевъ, должны быть денежныя пожертвованія со штатовъ и пожертвованія не одинаковыя, а смотря по благосостоянію духовенства отъ 20 до 5 р. сер., а также пожертвованія изъ церковныхъ кошельковыхъ суммъ съ разрешеніемъ епархіального преосвященнаго. Да, предположеніе о. Прокопьевъ, о составленіи денежного капитала очень важно, ибо вопросъ облегченіи несчастной участіи заштатныхъ и сиротствующихъ лицъ духовнаго званія, есть вопросъ насущной потребности.

Въ самомъ дѣлѣ, если духовенство православное, занимая штатные мѣста по приходамъ, имѣя для обеспеченія себя съ семействами подцерковную землю и получая съ приходомъ денежное вознагражденіе

за исправление требъ, положительно бѣдствуетъ, какъ это сознано самъ правительствомъ и правительствомъ же изыскиваются средства къ улучшению его быта въ материальномъ отношеніи; то что же сказать о заштатныхъ и сиротствующихъ? Чѣмъ они живутъ, и какова ихъ жизнь? Безъ преувеличеній можно сказать, что нищенствуютъ. Откуда имъ взять средства къ жизни?

Лица духовнаго званія, по большей части, въ продолженіе всей своей службы, немогутъ откладывать въ годъ по пѣсколько рублей для составленія капитала про черный день, потому что за скудостю получаемыхъ доходовъ, не имѣли лишней копѣйки въ домѣ. А потому, по увольненіи за штатъ, прямо поступаютъ на содержаніе родственниковъ, которые иногда или по бѣдности прихода, или по многосемейству, сами бѣдствуютъ. Какая же жизнь заштатному лицу у родственника, тоже не отличающагося материальнымъ обезнеченіемъ?

Не лучше, а еще хуже жизнь ихъ овдовѣвшихъ женъ и сиротъ. Чѣмъ эти-то лица живутъ? Оставшимся по смерти мужа, или отца, благопріобрѣтеннымъ имѣніемъ? Но въ чемъ, по большей части, заключается это имѣніе? Положимъ—въ домикѣ, съ разными незначительными постройками и въ домашнемъ хозяйствѣ. Но на сколько времени станетъ этого имѣнія? Не получая ни откуда доходовъ, несчастная вдова съ сиротами не можетъ уже и на короткое время по смерти мужа поддержать благопріобрѣтенное имѣніе. Смотришь чрезъ годъ, а много черезъ два имѣніе, нажитое долговременными трудами, рѣшительно пришло въ упадокъ. Дворъ весь раскрыть, хозяйственныя постройки, по неимѣнію средствъ къ жизни, распроданы, скотъ также, самый домъ уже не имѣеть такого вида, какой имѣлъ прежде: онъ стоитъ или необмазанный, или раскрытый, и во время сильныхъ дождей въ коматахъ появляется весенний разливъ воды.

У несчастной вдовы начинаютъ подростать дѣти; нужно имъ дать какое либо воспитаніе и нужно, сообразно званію къ мѣсту, прилично одѣсть. Хорошо, и то не совсѣмъ, если у вдовы дѣти мужскаго пола. Со временемъ ихъ примутъ въ училище, на казенный счетъ дадутъ имъ воспитаніе, только бы учились хорошо, и выведутъ въ люди. Если же они и не пойдутъ далеко по ученію, то все таки, по исключенію изъ заведенія, епархиальное начальство, по вниманію къ ихъ сиротству дастъ имъ какое либо мѣсто, гдѣ они уже сами будуть добывать себѣ кусокъ хлѣба, не отягощая вдовы матери, а въ свою очередь помогая

и ей въ содержаниі. Если же у вдовы дѣти—дѣвицы, взрослыя, или маленькия, то съ ними—просто бѣда. Нужно имъ справить по иѣскольку платицевъ, а потому и пристроить къ мѣсту. А гдѣ взять средствъ? На получаемое изъ попечительства пособіе не много сдѣлаешь. Его мало даже на насущный хлѣбъ. Нужно значитъ добывать ихъ своимъ трудомъ. А какую работу въ селѣ можетъ себѣ найти вдова священническая жена, или діаконица и сироты ихъ? Рукодѣльемъ въ селахъ не могутъ заниматься: иначего шить, да и некому. Одно только и есть средство къ жизни—наниматься работать въ полѣ, или въ огородахъ. Но вѣдь это трудъ очень тяжелый; да и можетъ ли вдова священническая жена, или діаконица и ихъ взрослыя дѣти сироты, непривычныя къ этой работѣ, исполнять ее? и сообразно ли это будетъ съ званіемъ? А притомъ многія вдовы бывають, или престарѣлыхъ лѣтъ, или больныя, неспособныя рѣшительно ни къ какой работѣ. Чѣмъ же имъ жить? Идти по приходу вымаливать кусокъ хлѣба и другія средства къ жизни. Какая же это мука и какая пытка — идти побираться по приходу!! Положимъ, хоть скольконибудь спосоно идти по приходу вымаливать себѣ кусокъ хлѣба у крестьянъ вдовъ дѣячка, а вдова священническая жена, или діаконица вынесутъ ли эту пытку. Да и много ли онъ соберутъ? Вотъ несчастная вдова при недостаткѣ хлѣба, или другаго чего, идетъ къ какому либо зажиточному прихожанину, какъ бы сказать, за милостынею. При разговорѣ о несчастномъ житьѣ-бытьѣ прихожанинъ соболѣзнуетъ несчастью вдовы: «Эхъ, восклицаетъ онъ, «матушка, или Ивановна, Петровна, плохо, я вижу, вамъ жить безъ «мужа-то. А ужъ покойникъ то, какъ былъ хороши для меня. Бывало «ни въ чёмъ не откажется. Какъ мы водили съ нимъ хлѣбъ-солъ! Дай «Богъ ему, за его доброту, царство небесное». Но напомни этому прихожанину, такъ хорошо отзывающемся о покойникеъ, несчастная вдова о пособіи, онъ тотчасъ скажеть, что и «радѣ бы душенько дать музыци или пшеница, да теперь нѣть, или и есть, да себѣ мало, лучше уже въ другое время приходи.» Въ другомъ дворѣ вдова слышитъ то же и получаетъ тоже самое, въ третьемъ, хотя и дадутъ что либо, но дадутъ столько, сколько даютъ собирающему на погорѣлое, или нищему, а въ четвертомъ вдова пожалуй еще получить грубый отвѣтъ: «зачѣмъ таскаешься? привыкли жить дармоѣдами.» При такихъ крутыхъ и несчастныхъ обстоятельствахъ несчастная вдова часто приуждена бываетъ изъ оставшагося имѣнія по смерти отца или мужа продавать самые необходимыя и

нужные вещи⁽¹⁾, а къ концу концовъ чрезъ это и выходить, что чрезъ пять, много чрезъ семь лѣтъ, изъ отцовскаго имѣнія несчастнымъ сиротамъ остаются однѣ лишь голыя стѣны дома: мебель, посуда, украшения въ комнатахъ—все прожито⁽²⁾.

По этому настоитъ крайняя нужда составить денежный капиталъ, для выдачи пособій заштатнымъ священноцерковнослужителямъ, вдовамъ и сиротамъ духовнаго званія. Кому же взяться за это дѣло, какъ не самому же духовенству? Мы священники—пастыри и учителя народные—пишущіе проповѣди и поученія о благотворительности и милостынѣ, мы ли первые будемъ глухи къ слову Божію, и своими посильными пожертвованіями не подадимъ руку помощи нашимъ несчастнымъ братьямъ, каковы заштатные и сиротствующіе духовнаго званія?

Хоть быть духовенства православнаго и служащаго, въ настоящее время, въ материальномъ отношеніи далеко не обеспечены; все таки, и при скучныхъ средствахъ, каждый причтъ церковный въ продолженіи года можетъ пожертвовать нѣсколько рублей на такое благотворительное дѣло, какъ составленіе денежного капитала для выдачи пособій заштатнымъ священноцерковнослужителямъ, вдовамъ и сиротамъ духовнаго званія,—тѣмъ болѣе, что каждый членъ причта, жертвуя свою трудовую копѣйку для составленія этого капитала, будетъ увѣренъ, что со временемъ, можетъ быть и онъ самъ, или его жена вдова съ сиротами будетъ пользоваться пособіемъ отъ этого капитала.

(1) Авторъ упускаетъ изъ виду, существующія въ духовн. вѣдомствѣ опеки, которые налагаются на имущество каждого умершаго, состоявшаго на службѣ, дух. лица—если только въ числѣ сиротъ есть, хоть одно, малолѣтнѣе дитя. Опеки то эти, на основаніи существ. правилъ, и завѣдаютъ продажею вещей умершаго, впрочемъ не необходимыхъ. Редак.

(2) А что какъ у васъ живетъ вдовая ділкопница съ дѣтьми? спросилъ однажды кузнеца-крестьянина.

— Какая? Мис....то? Да живеть себѣ... гложеть стѣны въ домѣ, а слезами запиваеть.

— Отъ чего же такъ? спросилъ я

— Да отъ того, что хлѣба то не откуда достать.

— Какъ такъ? хлѣба негдѣ взять? Вѣдь мужъ елъ въ вашемъ селѣ служилъ кажется лѣтъ 15-ть? служилъ честно и хорошо. За его бы службу нужно и его вдовѣ съ дѣтьми вамъ помогать въ пропитаніи.

— Ну да, отвѣтилъ съ сердцемъ кузнецъ, еще ей帮忙ать! Руки есть у ней, пусть и вырабатываетъ себѣ хлѣба. А то帮忙ать ей въ пропитаніи. Да на что она теперь намъ нужна? Будь и тѣмъ довольна, что живеть на нашемъ месте и пользуется усадьбою.

Не основательно было бы думать, что дать средства къ жизни заштатнымъ священноцерковнослужителямъ, вдовамъ и сиротамъ духовнаго звания, должно непремѣнно само епархиальное начальство. У епархиального начальства имются только три средства къ обезпечению сиротствующаго духовенства, какъ-то: а) выдача денежнаго пособія изъ суммъ епархиальнаго попечительства, б) зачислениe за сиротами дѣвицами и вдовами просфорническихъ должностей по селамъ и с) зачислениe за сиротами дѣвицами праздныхъ мѣстъ—священическихъ, діаконскихъ, дьячковскихъ и пономарскихъ. Но о первомъ изъ средствъ епархиальнаго начальства—о выдачѣ пособій изъ суммъ епархиальнаго попечительства, можно сказать только то, что пособіе это весьма недостаточно для обезпечения въ материальномъ отношеніи заштатнаго и сиротствующаго духовенства. Немного удобствъ къ жизни представляетъ для сиротствующаго духовенства и второе средство епархиальнаго начальства: зачислениe за сиротствующими духовнаго звания просфорническихъ должностей по селамъ. Въ очень рѣдкихъ приходахъ просфоры за печеніе просфоръ получаютъ отъ церкви изъ кошельковыхъ суммъ 20 или 30 р. сер. (¹), а то почти во всѣхъ приходахъ 5 и 10 р. сер. Но большое ли это обезпечениe для сиротъ и вдовъ въ продолженіи года? А если въ одномъ приходѣ два, три семейства сиротствующихъ изъ духовнаго звания, какъ это и есть на самомъ дѣлѣ во многихъ приходахъ, тогда какъ быть? Вѣдь два семейства не могутъ занимать одну просфорническую должность въ одномъ селѣ и равнымъ образомъ не могутъ получать отъ церкви вознагражденія за печеніе просфоръ. Остается другому семейству сиротствующему просять просфорнической должности въ другомъ приходѣ. Но на 10 р. сер., выдаваемыхъ отъ церкви въ годъ за печеніе просфоръ, едвали сиротствующее семейство согласится идти изъ своего села, въ которомъ оно привыкло, въ которомъ у него есть знакомые, которые хотя нѣсколько помогаютъ ему въ содержаніи своими приношениями, и въ которомъ у него можетъ быть есть, хотя и бѣдный, но свой домикъ, идти, говорю, на просфорническую должность въ другое село незнакомое и таскаться по чужимъ квартирамъ. При томъ покойна ли просфорническая должность для сиротствующаго духовенства? Сколько иногда просфория вдова, или дѣвица переносить непріятностей за печеніе просфоръ отъ церковнаго причта! сколько поэтому возникаетъ жалобъ епархиальному начальству отъ просфории на церковный причтъ, и отъ причта на просфорию! Доказатель-

(¹) Притакой платѣ просфория обязана имѣть и свою муку и свои дрова. Ред.

ствомъ этому могутъ служить судебныя дѣла по консисторіи бывшія и настоящія. Именно только мучительная бѣдность заставляетъ вдовъ и сиротъ духовнаго званія просить себѣ непокойной просфорнической должности у епархіального начальства, и выносить за свои же труды непріятности. Остается теперь поговорить о третьемъ средствѣ епархіального начальства, служащемъ къ обезпеченію быта сиротъ духовнаго званія въ материальномъ отношеніи, именно о зачисленіи за ними по приходамъ празднымъ мѣсть—священническихъ, діаконскихъ и причетническихъ. Но объ этомъ скажемъ ниже.

Священникъ *Василій Лебедевъ*.

(Окончаніе будетъ).

VI.

Заявленіе о чудесномъ исцѣленіи.

Дочь моя Вѣра 16 лѣтъ, отъ простуды въ 1864 г. страдала по 5 ливаря настоящаго года головною болью и ломотой во всѣхъ костяхъ, въ особенности въ ногахъ: для излеченія ея я принимала разныя медицинскія средства, но пользы небыло. Наконецъ, по совету добрыхъ людей, я въ послѣднихъ числахъ декабря 1865 года взяла въ Алексѣевскомъ монастырѣ отъ чудотворной иконы Богоматери, именуемой Троеручицы, масла, вытерла онимъ больную дочь мою, и дала ей принять этого масла во внутренность. И что же? больная вскорѣ получила облегченіе. За тѣмъ недѣли двѣ спустя, она почувствовала опять боль въ ногахъ; я немедленно приказала ей натереть тѣмъ же масломъ ноги, и когда она это сдѣлала, то тотъ же часъ получила облегченіе и уснула крѣпкимъ сномъ, посль сего, болѣзнь ея уже не повторялась, и больная получила совершенное исцѣленіе.

О чёмъ, во славу Божіей Матери Троеручицы, за счастіе почитаю довести до свѣдѣнія редакціи Воронежскихъ Епархиальныхъ вѣдомостей.

Вдова поручица *Елизавета Николаева Давыдова*,

Въ училище дѣвицъ духовнаго званія 26-го истекшаго апрѣля наставникомъ семинаріи А. И. Даменскимъ пожертвованы: одинъ томъ стихотвореній Пушкина и одинъ томъ стихотвореній Державина.