



**Данное издание оцифровано
в Воронежской областной
универсальной научной библиотеке
им. И.С. Никитина**

394018, г. Воронеж, пл. Ленина, 2 / ул. Орджоникидзе, 36

Понедельник– четверг 9.00-20.00

Суббота, воскресенье 12.00-20.00

Пятница -выходной

<http://vrnlib.ru>
<http://vk.com/vounb>
e-mail: vounb@mail.ru
+7 (473) 255-05-91

ВОРОНЕЖСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Цѣна годовому изданію 5 руб.,
съ пересылкою.

Выходятъ 1 и 15 числа каждаго
мѣсяца.

Юня 1-го № 11. 1866 года.

— *Содержаніе.* — I. Высочайшія повелѣнія и распоряженія Св. Синода. — II. Распоряженія по духовно-учебному вѣдомству. — III. Епархіальныя распоряженія. — IV. Грамотность въ нашемъ приходѣ. — V. Мысли сельскаго священника по поводу составленія денежнаго капитала для пособія заштатнымъ священноцерковнослужителямъ, вдовамъ и сиротамъ дух. званія. — VI. Отъ Воронежской дух. консисторіи. — VII. Некрологъ. — VIII. Библиографическое извѣстіе.

И.

ВЫСОЧАЙШІЯ ПОВЕЛѢНІЯ И РАСПОРЯЖЕНІЯ СВ. СИНОДА.

Высочайшія указы.

— Именнымъ Высочайшимъ указомъ, даннымъ Святѣйшему Синоду 27 марта сего 1866 г., архіепископу полоцкому **Василію** повелѣно быть членомъ Святѣйшаго Синода, съ увольненіемъ отъ управленія ввѣренною ему епархіею.

— Высочайшимъ указомъ отъ 14 апрѣля Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода, гофмейстеру, сенатору, графу **Толетому** Всемилостивѣйше повелѣно быть Министромъ Народнаго Просвѣщенія, съ оставленіемъ въ прежнихъ званіяхъ и должности.

Указы Св. Синода.

— Отъ 21 марта 1866 года. Касательно обращенія свѣчнаго дохода по кладбищенскимъ церквамъ на потребности духовно-учебныхъ заведеній.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора отъ 4-го сего марта за № 2,021, о томъ, что ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ по всеподданнѣйшему докладу господина Оберъ-Прокурора, въ 1-й день марта Высочайше разрѣшить соизволилъ: привести въ исполненіе опредѣленіе Святѣйшаго Синода ^{26-го января} _{10-го февраля} касательно обращенія свѣчнаго дохода по кладбищенскимъ церквамъ на потребности духовно-учебныхъ заведеній. И справку, по которой оказалось: Святѣйшій Синодъ, принимая во вниманіе представленія преосвященныхъ епархіальныхъ архіереевъ о необходимости увеличенія крайне ограниченнаго жалованья наставниковъ и скудныхъ окладовъ на содержаніе воспитанниковъ духовно-учебныхъ заведеній, и имѣя въ виду, что главная статья дохода на содержаніе тѣхъ заведеній—свѣчная прибыль—возвышается весьма медленно, увеличенія же другихъ источниковъ, изъ числа существующихъ по духовно-учебному вѣдомству сборовъ и доходовъ, для покрытія настоятельныхъ издержекъ на означенные выше предметы, не предвидится,—признавъ, что единственный въ настоящее время способъ увеличенія доходовъ, назначенныхъ на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній заключается въ уничтоженіи изъятій изъ общаго правила о

взносъ свѣчнаго сбора на расходы по духовно-учебному вѣдомству, допущенныхъ для нѣкоторыхъ церквей. Вслѣдствіе сего и принимая въ соображеніе, что: 1) церкви кладбищенскія поставлены, особенно въ большихъ городахъ, въ лучшее положеніе сравнительно съ другими церквами, кои отъ взноса свѣчной прибыли не изъяты, 2) что хотя свѣчной доходъ отъ кладбищенскихъ церквей, по 1573 и 1574 ст. уст. призр. XIII т. св. зак. изданія 1857 г. и опредѣленъ къ поступленію въ составъ средствъ епархіальныхъ попечительствъ на призрѣніе бѣдныхъ духовнаго званія; но во первыхъ—попечительства, кромѣ сего источника, имѣютъ для своихъ расходовъ другіе значительные сборы, какъ то: благотворительныя приношенія, кружечные сборы, штрафныя деньги, взыскиваемыя по духовному вѣдомству, и проценты съ составившихся у нихъ капиталовъ, и во вторыхъ, съ приведеніемъ въ дѣйствіе устава о пенсіяхъ по духовному вѣдомству, часть издержекъ, производимыхъ нынѣ изъ суммъ попечительства, на будущее время упадетъ на источники, назначенные для производства пенсій и пособій,—Святѣйшій Синодъ опредѣленіемъ отъ ^{26-го января}/_{10-го февраля} сего года, между прочимъ постановилъ: свѣчной доходъ по кладбищенскимъ церквамъ обратить на потребности духовно-учебныхъ заведеній, на что и представилъ господину Синодальному Оберъ-Прокурору испросить Высочайшее разрѣшеніе. Приказали: Объ означенномъ Высочайше утвержденномъ опредѣленіи Святѣйшаго Синода, дать знать преосвященнымъ архіереямъ печатными указами, для завися-

щихъ къ исполненію распоряженій, съ тѣмъ, чтобы взносъ свѣчнаго дохода отъ кладбищенскихъ церквей начать былъ съ текущаго года, а отчеты о собираемыхъ по епархіи деньгахъ сего рода доставляемы были по принадлежности, на основаніи общихъ правилъ объ отчетности по свѣчному сбору.

— Отъ 22 марта 1866 года. О Всемилостивѣйшемъ назначеніи изъ Государственнаго Казначейства 1.500,000 р. въ пособіе духовно-учебнымъ заведеніямъ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 15 сего марта, за № 2,520, коимъ изъясняетъ, что при настоящемъ неудовлетворительномъ положеніи духовно-учебныхъ заведеній, въ виду настоятельной необходимости увеличенія крайне скудныхъ окладовъ жалованья лицамъ, служащимъ при сихъ заведеніяхъ, и недостаточности суммы на содержаніе воспитанниковъ, онъ, господинъ Оберъ-Прокуроръ, счелъ священною обязанностію всеподаннѣйше ходатайствовать предъ ГОСУДАРЕМЪ ИМПЕРАТОРОМЪ, о назначеніи изъ Государственнаго Казначейства необходимаго для духовно-учебныхъ заведеній пособія въ размѣрѣ 1.500,000 р. ежегодно, съ тѣмъ, чтобы для облегченія Государственнаго Казначейства сумма эта была отпускаема первоначально не вся, а въ постепенно увеличивающихся размѣрахъ, пока не дойдетъ до означенной выше нормы.

ЕГО ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО, обративъ всемилостивѣйшее вниманіе на положеніе

и нужды духовно-учебныхъ заведеній, въ 1-й день марта сего года, Высочайше повелѣть соизволили: войти въ соглашеніе съ Министромъ финансовъ о возможности и условіяхъ назначенія симъ заведеніямъ пособія изъ суммъ Государственного Казначейства. При исполненіи сего Высочайшаго повелѣнія имъ, г. Оберъ-Прокуроромъ, и Министромъ Финансовъ принято во вниманіе: 1) что настоящее, близкое къ упадку положеніе духовно-учебныхъ заведеній, дѣлая невозможнымъ правильный ходъ образованія, указываетъ на настоятельную необходимость оказать имъ воспособленіе; 2) что всѣ состоящія въ вѣдѣніи Святѣйшаго Синода капиталы имѣютъ назначеніе, а принятые духовнымъ вѣдомствомъ мѣры къ увеличенію средствъ духовно-учебныхъ заведеній, состоящія изъ пожертвованій, слишкомъ для сего недостаточны; 3) что для справедливаго уравненія учебныхъ заведеній духовнаго вѣдомства съ таковыми же свѣтскими, потребовались бы значительныя суммы, такъ какъ на одно жалованье служащихъ необходимо до 1.500,000 руб., а увеличеніе содержанія воспитанниковъ и расходовъ по прочимъ частямъ потребовало бы несравненно большей суммы; 4) что Государственное Казначейство, по настоящему положенію своему, не можетъ безъ особаго затрудненія принять на себя выполненіе расходовъ въ значительной суммѣ и потому совершенное уравненіе содержанія духовно-учебныхъ заведеній съ свѣтскими представляется невозможнымъ; 5) что въ царствованіе блаженной памяти Императора Николая 1-го, при назначеніи общей суммы на содержаніе городского и сельскаго духо-

венства, принято было правиломъ производить отпускъ не вдругъ, а съ соблюденіемъ постепенности для облегченія Государственнаго Казначейства. По симъ соображеніямъ убѣждаясь, что воспособленіе духовно-учебнымъ заведеніямъ составляетъ настоящую потребность, которую невозможно удовлетворить безъ воспособленія со стороны казны, тогда какъ другія нужды духовнаго вѣдомства могутъ или быть покрываемы собственными средствами, или же отложены до приведенія учебной части въ удовлетворительное положеніе, г. Оберъ-Прокуроръ и Министръ Финансовъ, полагали: 1) На улучшеніе содержанія духовно-учебныхъ заведеній назначить изъ Государственнаго Казначейства пособіе въ 1.500,000 руб. — 2) Отпускъ сей суммы произвести въ теченіи 5-ти лѣтъ, равными частями по 300,000 въ годъ, начиная съ будущаго 1857 года, внося ихъ въ финансовыя смѣты Святѣйшаго Синода; и 3) Распределеніе суммъ въ частности по учебнымъ заведеніямъ духовнаго вѣдомства предоставить Святѣйшему Синоду. На докладѣ о семъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО, 14 марта сего года, собственноручно изволилъ написать: «исполнить». При семъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ благоугодно было Высочайше повелѣть: соблюсти слѣдующую постепенность въ производство пособія изъ казны: начать ассигнованіе его 1) съ тѣхъ епархій, духовенство коихъ оказало, или окажетъ сочувствіе къ нуждамъ духовно-учебныхъ заведеній восспособленіемъ изъ мѣстныхъ своихъ способовъ; 2) потомъ назначать епархіямъ, значительная часть свѣчнаго сбора которыхъ отчисляется нынѣ

на удовлетвореніе потребностей по учебной части другихъ епархій; 3) за тѣмъ,—гдѣ свѣчной сборъ получить значительное приращеніе и 3) послѣ сего—всѣмъ прочимъ. При семъ постановить правиломъ: не зачитывать суммъ обращаемыхъ изъ означенныхъ выше мѣстныхъ сборовъ, или получаемыхъ отъ увеличенія свѣчнаго сбора, но оставлять ихъ въ епархіяхъ на улучшеніе духовно-учебныхъ заведеній, сверхъ того вспомошествованія, которое будетъ оказываться симъ заведеніямъ изъ казны. Между прочимъ, приказали: объ означенныхъ Высочайшихъ повелѣніяхъ объявить Синодальнымъ членамъ и прочимъ преосвященнымъ епархіальнымъ архіереямъ циркулярными указами, предписавъ имъ, по столь знаменателному для православнаго духовенства событію совершить благодарственное Господу Богу молебствіе о благоденствіи и спасеніи ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА и всего царствующаго дома.

— 2-го апрѣля 1866 года. Объ отправленіи благодарственнаго Господу Богу молебствія о благополучномъ разрѣшеніи Ея Императорскаго Высочества, Государыни Великой Княгини Ольги Феодоровны, сыномъ, нареченнымъ Александромъ, съ приложеніемъ Высочайшаго манифеста о семъ.

БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ

МЫ, АЛЕКСАНДРЪ ВТОРЫЙ,

ИМПЕРАТОРЪ И САМОДЕРЖЕЦЪ

ВСЕРОССИЙСКІЙ,

ЦАРЬ ПОЛЬСКІЙ, И ВЕЛИКІЙ КНЯЗЬ ФИНЛЯНДСКІЙ,

и прочал, и прочал, и прочал.

Объявляемъ всѣмъ вѣрнымъ Нашимъ подданнымъ. Въ 1-й день сего апрѣля, любезная наша

Невѣстка, Великая Княгиня Ольга Феодоровна, Супруга Любезнаго нашего Брата, Великаго Князя Михаила Николаевича, разрѣшилась отъ бремени рожденіемъ намъ Племянника, а Ихъ Императорскимъ Высочествамъ Сына, нареченнаго Александромъ.

Таковое Императорскаго нашего Дома приращеніе приѣмля новымъ ознаменованіемъ благодати Божіей, въ утѣшеніе Намъ ниспосланной, Мы вполнѣ удостовѣрены, что всѣ вѣрноподданные наши вознесутъ съ нами ко Всевышнему теплыя молитвы о благополучномъ возрастѣ и преуспѣяніи Новорожденнаго.

Повелѣваемъ писать и именовать во всѣхъ дѣлахъ, гдѣ приличествуесть, сего Любезнаго намъ Племянника, Новорожденнаго Великаго Князя, Его Императорскимъ Высочествомъ.

Данъ въ С.-Петербургѣ въ 1-й день Апрѣля, въ лѣто отъ Рождества Христова тысяча восемь сотъ шестьдесятъ шестое, Царствованія же Нашего въ двѣнадцатое.

На подлинномъ Собственною ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА рукою написано:

«АЛЕКСАНДРЪ».

2-го Мая 1866 г. Объ отправленіи въ церквахъ молебствія по случаю совершившагося въ 30-й день Апрѣля таинства Св. Крещенія надъ новорожденнымъ Великимъ Княземъ Александромъ Михайловичемъ и о вознесеніи имени Его въ приличныхъ мѣстахъ какъ въ семъ молебствіи, такъ и при прочихъ богослуженіяхъ по Высочайше утвержденной новой формѣ.

II.

Распоряженія по духовно-учебному вѣдомству.

1) Учрежденіе комитета для составленія проекта преобразованій духовно-учебныхъ заведеній

Въ официальной газетѣ—Сѣверной Почтѣ—во второй половинѣ марта сего года сообщено о новомъ комитетѣ по дѣлу преобразованія духовно-учебныхъ заведеній. Извѣстіе это пропечатано или перепечатывается въ другихъ газетахъ и журналахъ. Считаемъ нелишнимъ познакомить и читателей Воронеж. Епарх. Вѣдомостей съ личнымъ составомъ и обязанностями этого комитета, который, можетъ быть, получитъ важное значеніе въ судьбѣ духовно-учебныхъ заведеній.

Вслѣдъ за назначеніемъ пособія въ 1.500,000 изъ Государственнаго Казначейства г. Синодальный Оберъ-Прокуроръ, по опредѣленію Святѣйшаго Синода, испрашивалъ Высочайшаго соизволенія на учрежденіе комитета для составленія проекта преобразованія духовно-учебныхъ заведеній, подъ предсѣдательствомъ преосвященнаго митрополита Кіевскаго Арсенія, съ назначеніемъ въ помощь ему присутствующаго въ Святѣйшемъ Синодѣ епископа Нижегородскаго Нектарія, изъ слѣдующихъ лицъ: а) духовныхъ: главнаго священника арміи и флотовъ протоіеря Богословскаго, ректора кіевской духовной академіи архимандрита Филарета, инспектора московской духовной академіи архимандрита Михаила, законоучителя с.-петербургскаго Николаевскаго института священника Павла Лебедева; б) свѣт-

скихъ: ректора с.-петербургскаго университета статскаго совѣтника *Воскресенскаго*, члена совѣта министра внутреннихъ дѣлъ дѣйствительнаго статскаго совѣтника *Ржевскаго*, состоящаго при томъ же министерствѣ дѣйствительнаго статскаго совѣтника *Тихомандритскаго*, и исправляющаго должность директора канцелярии Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода статскаго совѣтника *Сергіевскаго*.

Вмѣстѣ съ симъ повергнуты были на Высочайшее воззрѣніе предположенія Св. Синода вмѣнить комитету въ обязанность: 1) работы по составленію проекта устава среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеній покончить въ текущемъ году, приступить къ нимъ немедленно по открытіи комитета; 2) войти за тѣмъ въ соображеніе о способѣ осуществленія преобразованій по духовно-учебному вѣдомству; 3) все эти работы и соображенія установленнымъ порядкомъ представить на разсмотрѣніе Св. Синода въ концѣ сего же 1866 года; 4) между тѣмъ предоставить комитету: а) въ нужныхъ случаяхъ приглашать къ совѣщаніямъ въ свои засѣданія, смотря по удобству, лицъ, служащихъ по учебной части при духовно-учебныхъ заведеніяхъ, и б) обращаться, если бы понадобится, съ письменными порученіями во все семинаріи и академіи.

На учрежденіе таковаго комитета изъ означенныхъ лицъ, съ законными обязанностями и правами, послѣдовало, въ 19-й день марта, Высочайшее соизволеніе. Между тѣмъ, по распоряженію г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, для комитета сего печатается подробный сводъ всехъ мѣній, поступившихъ въ Св. Синодъ, по содержанію проекта

устава для духовно-учебныхъ заведеній, составленнаго комитетомъ 1860 года.

2) Перемена классовъ въ Воронежской семинаріи и подвѣдомыхъ ей училищахъ Воронежской и Донской епархіи.

Правленіе Кіевской Духов. Академіи отъ 30-го апрѣля сего года за № 163 сообщило Воронежскому Семинарскому Правленію:

«Опредѣленіемъ Св. Синода отъ 5 апрѣля постановлено: разрѣшить Правленію Воронежской Семинаріи 1) послѣобѣденные классы въ семинаріи и подвѣдомственныхъ ей училищахъ перенести на дообѣденное время, сокративъ двухчасовые уроки въ полтора часовые на предполагаемыхъ Семинарскимъ Правленіемъ основаніяхъ; 2) измѣнить время начала уроковъ согласно съ предложеніями Правленія.»

Примѣчанія: 1) Послѣобѣденные уроки въ семинаріи перенесены на дообѣденное время лѣтъ двѣнадцать тому назадъ. Здѣсь идетъ рѣчь о перенесеніи послѣобѣденныхъ классовъ въ училищѣ, о чемъ правленіе семинаріи съ утвержденія Его Преосвященства въ маѣ 1865 года и ходатайствовало предъ Академическимъ Правленіемъ, и что теперь Святѣйшимъ Синодомъ разрѣшается вмѣстѣ съ сокращеніемъ уроковъ, изъ двухчасовыхъ въ полтора часовые какъ въ семинаріи, такъ и въ училищахъ. Основаніемъ перенесенія послѣобѣденныхъ уроковъ на дообѣденное время и въ училищахъ служили слѣдующія невыгоды, представленныя Семинарскому Правленію училищными начальствами: большое затрудненіе какъ для наставниковъ, такъ

и для воспитанниковъ въ двухкратномъ хожденіи въ классъ по отдаленности, вслѣдствіе бѣдности, большей части квартиръ ихъ отъ училищнаго дома; и сверхъ того а) потеря времени, которое могло быть употреблено для приготовленія уроковъ; б) недостатокъ надлежащаго вниманія къ классическимъ занятіямъ вслѣдствіе утомленія отдаленною по большей части ходьбою непосредственно послѣ обѣда; и наконецъ в) въ ненастное время весны и осени, также въ зимнюю непогоду рискъ здоровьемъ. Основаніемъ сокращенія времени уроковъ служатъ: обременительность двухчасоваго урока—съ одной стороны для наставниковъ, если преподаваніе должно состоять въ собесѣдованіи ихъ съ воспитанниками, а не въ одномъ только отвѣтѣ послѣдними урока безъ поясненій и дополненій его первыми, съ другой—еще болѣе для воспитанниковъ, головы которыхъ шесть часовъ къ ряду должны быть въ постоянномъ напряженіи. Вниманіе утомляется и вмѣстѣ съ физическою усталостію слабѣетъ живая воспріимчивость, теряется охота и интересъ слушать преподаваніе,—а на мѣсто ихъ является желаніе развлечься постороннимъ или же апатія; все это невыгодно отзывается на умственномъ и физическомъ развитіи при ихъ взаимодействіи.

2) Порядокъ уроковъ, утвержденный Св. Синодомъ согласно съ предположеніями Семинарскаго Правленія и съ 19-го сего мая введенный, слѣдующій: первый урокъ—отъ 8 до 9¹/₂ часовъ, второй съ половины десятаго до 11-ти, третій съ половины двѣнадцатаго до часа пополудни. Полчаса между вторымъ и третьимъ урокомъ полагается для отдыха.

При этомъ для большаго удобства, сообразно съ мѣстными климатическими условіями, положено въ различныя времена учебнаго года начинать уроки ранѣе или позже, именно: съ 1-го сентября по 1-е ноября съ 8-ми часовъ утра, отъ ноября по 15-е февраля съ 8^{1/2} ч., отъ февраля до мая съ 8 ч., а отъ мая до іюня съ 7 час. утра.

Ш.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

О МѢСТАХЪ СВЯЩЕННО-ЦЕРКОВНО-СЛУЖИТЕЛЬСКИХЪ.

8-го февраля. Куротоякского уѣзда, села Терноваго Георгіевской церкви дьячекъ Михаилъ Долговскій перемѣщенъ къ Николаевской церкви села Россоховецкаго, тогожъ уѣзда, на дьячковское мѣсто.

8-го февраля. Бобровскаго уѣзда, села Верхотойды, Николаевской церкви діаконъ Петръ Рясовскій и тогожъ уѣзда, села Новой Чиголки Покровской церкви діаконъ Павелъ Мануйловъ, перемѣщены одинъ на мѣсто другаго.

8-го февраля. Бывшій при Воронежской Терновской Троицкой церкви діаконъ Павелъ Поликарповъ опредѣленъ, согласно его прошенію, на причетническое мѣсто при Спасской церкви, въ Воронежскомъ Тюремномъ Замкѣ.

8-го февраля. Уволенный изъ средняго отдѣленія Воронежскаго Духовнаго Училища ученикъ Григорій Замахаевъ опредѣленъ, согласно его прошенію, къ Крестовоздвиженской церкви слободы Россоши, Острогожскаго уѣзда.

8-го февраля. Воспитаникъ Воронежской семинаріи Иванъ Замахаяевъ предназначенъ къ производству во священника къ Скорбященской церкви, слободы Сергіевской, Острогожскаго уѣзда, съ обязательствомъ выдавать уволенному по болѣзни за штатъ священнику той же церкви Николаю Петровскому съ семействомъ половину доходовъ и земли и уступить мѣсто, если до 2-го Ноября сего года къ дочери онаго Петровскаго дѣвицѣ Аннѣ прищется женихъ.

8-го февраля. Землянскаго уѣзда, села Таволожанца, при Архангельской церкви діаконское мѣсто, упразднившееся за смертію состоявшаго на ономъ діакона Николая Васильева, зачислено за дочерью его дѣвицею Марією, срокомъ на годъ, съ правомъ пользоваться половиною земли и доходовъ.

10-го февраля. Города Воронежа церквей: Богословской—вакантный діаконъ Димитрій Петровъ, и Успенской—пономарь Авраамій Ѳедотовъ, согласно ихъ прошенію, перемѣщены одинъ на мѣсто другаго.

10-го февраля. Богучарскаго уѣзда, слободы Старой Крѣуши, при Благовѣщенской церкви второе дьячковское мѣсто, какъ не положенное по нормальному штату, упразднено.

10-го февраля. Богучарскаго уѣзда, слободы Бондаревой, Николаевской церкви пономарь Петръ Терентьевъ перемѣщенъ тогожь уѣзда, слободы Нижняго Быка, къ Рождество-Богородичной церкви на пономарское мѣсто.

12-го февраля. Пѣвчій архіерейскаго Кіево-Михайловскаго хора, уволенный изъ высшаго отдѣле-

нія Кієво-Софійскаго духовнаго уѣзднаго училища, ученикъ Михаилъ Кольницкій, по принятіи его въ Воронежскую Епархію, орпедѣленъ въ архіерейскій пѣвческій хоръ.

14-го февраля. Воронежскаго уѣзда, села Ступина, при Воронежской церкви священническое мѣсто, упразднившееся за смертію состоявшаго на ономъ священника Петра Малинина, зачислено за сиротою — діаконскою дочерію дѣвицею Анною Шишловою, срокомъ на годъ, съ правомъ пользоваться половиною земли и доходовъ.

14-го февраля. Исключенный изъ низшаго отдѣленія Воронежской семинаріи ученикъ Алексѣй Таировъ опредѣленъ на пономарское мѣсто при Троицкой церкви пригородней города Воронежа слободы Ближней Чижовки, зачисленное за семействомъ умершаго той же церкви пономаря Николая Понкрашова, съ выдачею оному по прежнему половины земли и доходовъ.

14-го февраля. Города Острогожска Преображенской церкви пономарь Никаноръ, Устиновскій и Валуйскаго уѣзда, слободы Никитовки, Преображенской церкви дьячокъ Теофанъ Минаевъ согласно ихъ прошенію, перемѣще выодинъ на мѣсто другаго.

14 февраля. Воспитанникъ Воронежской семинаріи Яковъ Ермолаевъ предназначенъ къ производству во священника къ Христорождественской церкви, села Рождественскаго, Задонскаго уѣзда, на священническое мѣсто, зачисленное за священническою дочерію дѣвицею Раисою Некрасовою, съ предоставленіемъ вдовѣ Некрасовой просить за дочерію ея священническаго мѣста при двухштатной церкви.

IV.

Грамотность въ нашемъ приходѣ (*).

Сколько грамотныхъ въ томъ или другомъ мѣстѣ, гдѣ и какъ научились эти грамотѣи грамотѣ, что читаютъ они больше всего; пользуются ли тѣми книгами, которыя присылаютъ имъ люди заботливые о народномъ образованіи или, быть можетъ, у сельскихъ грамотѣевъ есть своя сельская библіотека, — все это вопросы, какъ намъ кажется, существенно необходимые для правильнаго пониманія хода народнаго образованія. Рѣшеніе ихъ, по нашему, должно основываться не на какихъ нибудь умственныхъ только соображеніяхъ, а на практикѣ, на самомъ дѣлѣ, какъ оно является непредзанятому взору. Фактическое рѣшеніе этихъ вопросовъ лучше всякихъ рациональныхъ разсужденій объяснить какъ самое состояніе грамотности въ простомъ народѣ, такъ и всѣ желанія и стремленія его въ этомъ отношеніи.

Вмѣсто всякихъ разсужденій мы ограничимся на этотъ разъ простымъ перечнемъ какъ самихъ грамотѣевъ нашего прихода, такъ и тѣхъ книгъ, которыя больше всего читаются этими грамотѣями.

Рѣчь идетъ о селѣ Еланскомъ Колѣиѣ, Новохоперскаго уѣзда. Въ немъ три штата. Собственно будетъ говоритьсь объ одномъ изъ трехъ штатовъ, въ которомъ Господь благословилъ мнѣ быть священникомъ. На этомъ штатѣ числится 630 душъ мужескаго пола и 715 женскаго пола. Изъ нихъ всѣ грамотѣи у насъ на перечотѣ. Если только подлинно желаете вы ознакомиться съ образованнымъ классомъ нашего прихода, то мы безъ всякаго труда, даже съ большимъ удовольствіемъ, перескажемъ всѣхъ нашихъ грамотѣевъ по-именно, объяснимъ, гдѣ и какъ каждый изъ нихъ научился грамотѣ. Изъ этого вы лучше всего узнаете, любятъ ли наши прихожане грамоту, или нѣтъ?

(*) Въ с. Еланскомъ Колѣиѣ, Новохоперскаго уѣзда.

Въ семействѣ солдата Семена Чепорова. Грамотный самъ солдатъ. Обученіемъ грамотѣ онъ обязанъ своему пребыванію на службѣ. *Семейство Ивана Парина.* У него грамотныхъ два сына, двѣ снохи, четверо внуковъ. Всѣ они грамотою обязаны солдату Андрею Парину, сыну Ивана Парина. *Семейство Силуана Казмина.* Грамотный самъ мужикъ. Грамотѣ научился самъ собою, украдкою отъ отца. Отецъ ему запрещалъ, говорилъ: «не для чего тебѣ грамота; цѣпь, вотъ твоя грамота». И все таки Силуанъ Казминъ кое-какъ научился грамотѣ и теперь читаетъ. *Семейство сол. Романцова.* Грамотный сынъ лѣтъ 12. Грамотою обязанъ нашему сельскому училищу. Теперь онъ хорошо читаетъ и пишетъ и причается въ волостномъ правленіи. *Семейство Димитрія Чепорова.* Грамотныхъ два сына. Грамотою обязаны сельскому училищу. *Семейства Михаила Рылкова.* Учатся грамотѣ два Давидъ и Иванъ, обоимъ лѣтъ около 10. Эти два мальчика особенно замѣчательны по своей охотѣ и ревности къ грамотѣ. Лѣтомъ отецъ приурочилъ ихъ обоимъ стеречь овецъ. Дѣло это такое, что въ школу некогда уже ходить. Что тутъ дѣлать? Они рѣшились стеречь по очередно. Ты иди, Давидка, теперь учись, а я назавтра. Завтра я пойду, а ты стеречь будешь... Такъ вотъ учились и учатся эти два мальчика... Какоѣ у нихъ соревнованіе другъ къ другу... Одинъ вышелъ какъ-то побойчѣе: скоро вытвердилъ склады и принялся за псалтирь. Боже мой! Сколько слезъ пролилъ другой братъ: давай, дядинька, и мнѣ псалтирь. *Семейство Козмы Буровлева.* Грамотный сынъ. Грамотою обязанъ самому себѣ. *Семейство Василия Арестьянцева.* Грамотные: сынъ и племянникъ. Грамотою обязаны нашей сельской школѣ. *Куприянъ Ермоловъ, Никита Арестьянцевъ, Адрианъ Далматовъ, Артамонъ, Наумъ Сьдыгъ, Димитрій Дычагинъ,* все это люди пожилые и грамотою обязаны самимъ себѣ. *Семейство Семена Котукова.* Грамотный сынъ. Грамотою обязанъ сельской школѣ. *Семейство Паукрата Концакова.* Грамотный внукъ. Грамотою обязанъ сельской школѣ. *Семейство Ивана Радина.* Грамотѣ

учился сынъ, лѣтъ 13. Странно возбудилась охота къ грамотѣ въ этомъ мальчикѣ. Онъ живетъ съ боку сельскаго училища. Вѣроятно не разъ, не два съ досадою и съ завистию смотрѣлъ онъ, какъ ученики читали книжки. Какъ же такъ я не умѣю. Пойду учиться.. Приходить въ школу.. Давай, дяденька, и я азы буду твердить.. И тотъ подаль ему азы и тотъ доселѣ ихъ твердить. *Семейство Андрея Шмелева.* Отецъ былъ писаремъ когда-то и потому въ его понятіяхъ грамотность конечно сдѣлалась дѣломъ необходимости. У него грамотныхъ два сына, невѣстка и два внука. Одинъ сынъ ходитъ въ сельскую школу. *Семейство Михея Болдырева.* Грамотные сынъ и внучка. Последняя обучается въ Тамбовскомъ монастырѣ у тетокъ.

Вотъ вамъ всѣ наши грамотѣи на лицѣ! Всѣхъ грамотѣевъ мужескаго пола выходитъ счетомъ 35; чуть, чуть не по шести человекъ приходится на сто. Изъ нихъ 8 человекъ сами собою научились грамотѣ, 8 обязаны умѣньемъ грамоты своей службѣ, 7 своему семьянину-грамотѣю, 8 нколѣ, 4 теперь еще ходятъ въ школу.

Грамотныхъ женщинъ у насъ далеко меньше. На 730 женщинъ всего на всего грамотныхъ у насъ насчитывается 12. Изъ нихъ семейныхъ только три, остальные всѣ черницы. Нельзя не сказать слова два о нѣкоторыхъ просвѣтителяхъ нашего прихода. Мы сказали, что изъ числа 35 человекъ нашихъ грамотѣевъ 8 оказались самоучки. Понятное дѣло, что этого нельзя принимать безусловно. У когонибудь да переняли они грамоту. Первое дѣло у черницъ. Дѣйствительно черницы очень много содѣйствуютъ распространенію грамотности. Онѣ доказываютъ необходимость грамотности, раздобываютъ себѣ и людямъ раздають книги для чтенія, учать, кто пожелаетъ у нихъ учиться, грамотѣ. Миѣ, кажется, это не малая со стороны ихъ заслуга; по тутъ же вмѣстѣ съ этимъ скрывается и довольно значительный вредъ отъ черницъ. Дѣло въ томъ, что онѣ составляютъ постоянный, потаенный антагонизмъ по отношенію къ духовнымъ. Желая поддержать и воз-

высить свой авторитетъ въ обществѣ, онѣ, въ замѣнъ того, такъ или иначе стараются подорвать авторитетъ духовныхъ. На это, впрочемъ, если только угодно будетъ Редакціи, мы представимъ факты на другой разъ (*), — теперь же ограничимся указаніемъ свѣтлой стороны въ дѣяніяхъ нашихъ черницъ. За черницами, просвѣтителями народа, можно поставить нѣкоторыхъ изъ нашихъ духовныхъ; но при этомъ нельзя не сказать, что эти просвѣтители пользуются далеко меньшею популярностью. Простой народъ какъ-то съ большею охотою идетъ за наукою къ грамотѣямъ изъ своего класса, чѣмъ ко всякимъ другимъ. Во всякомъ другомъ мѣстѣ онъ какъ будто все стѣсняется, скрытничаетъ: въ своей средѣ онъ, словно, какъ дома. Къ числу просвѣтителей нашего прихода нельзя не отнести и солдата Андрея Паринова. Онъ въ своемъ семействѣ, на перекоръ желанію всего семейства, повывучилъ грамотѣ своихъ дѣтей, своего брата и его дѣтей, невѣстку свою и сноху. Вывучилъ нѣкоторыхъ помимо своего семейства, такихъ, въ которыхъ положительно не было никакого желанія учиться. Вообще этотъ человѣкъ и самъ грамотѣй, да и желаетъ, чтобъ всѣ были грамотѣи и самъ къ этому содѣйствуетъ какъ увѣщаніемъ, такъ и самымъ обученіемъ грамоты.

Что читаютъ наши грамотѣи? На этотъ вопросъ полно и опредѣленно мы не въ силахъ еще отвѣтить. Только годъ какъ мы поступили на приходъ и не успѣли еще хорошо ознакомиться съ этимъ предметомъ, тѣмъ больше, что у простого народа есть своя, потаенная литература, любимая и чтимая имъ. Ознакомиться съ этою литературою для священника составляетъ не малый трудъ. Странно, а между тѣмъ вполнѣ справедливо! простой народъ доселѣ смотритъ на священника, какъ на какое-то официальное лице. Прихожанниъ предъ своимъ священникомъ скрытенъ, недовѣрчивъ, никогда не выкажетъ предъ нимъ своихъ затаенныхъ мыслей.. Отъ того-то знакомство съ литературою простаго народа такъ затрудни-

(*) Покорнѣйше просимъ. *Ред.*

тельно. Покажись священникъ, начни спрашивать, что и какъ вы читаете.. «И, батюшка, какое у насъ чтеніе.. Такъ.. у кого возьмешь книжку, ну и прочтешь.. Што мы за грамотѣи..» Никогда и не вѣрте такимъ отвѣтамъ.. Простой народъ много и часто читаетъ, у него много книгъ.. Знакомство съ этими книгами для священника, да и для всякаго, мнѣ кажется, совершенно необходимо. Намъ хотѣлось-бы представить перечень всѣхъ книгъ, которыя ходятъ по рукамъ у нашихъ грамотѣевъ, опредѣлить, какія именно книги больше всего интересуютъ ихъ и чѣмъ собственно; но въ настоящую минуту этого мы не можемъ сдѣлать. Что успѣли мы узнать, то сей-часъ выскажемъ.

Больше всего читаютъ наши грамотѣи слѣдующія книги: Евангеліе на славянскомъ языкѣ, Псалтирь, Житія святыхъ, богослужебныя книги, Путь ко спасенію Ѳедора Емина, о должности христіанина, Сердце человѣческое, Патерикъ, сочиненія Іоанна Златоустаго, Іоанна Лѣствичника, Лѣтопись Димитрія Ростовскаго, Алфавитъ Духовный егоже, Толковое Евангеліе.

Почти всякій грамотѣй начинаетъ свое чтеніе съ изученія молитвъ. Потомъ мужички большею частію и съ большою охотою читаютъ св. Евангеліе и Псалтирь. Всѣ другія книги они не съ такою радостію берутъ; а о псалтири говорятъ: это всѣмъ книгамъ книга. Черницы больше читаютъ: житія святыхъ, Путь ко спасенію, Алфавитъ Духовный. Путь ко спасенію въ такомъ уваженіи, что каждая черница почти священнымъ долгомъ считаетъ имѣть ее у себя. Вообще о нашихъ грамотѣяхъ слѣдуетъ сказать: книги на славянскомъ языкѣ они и доселѣ предпочитаютъ русскимъ; старыя книги любятъ больше, чѣмъ новыя; книгамъ изъ своей сокровенной бібліотеки довѣряютъ больше, чѣмъ всякимъ другимъ.

Не подумайте впрочемъ, чтобы у насъ нечего было читать простому народу помимо его сокровенной бібліотеки. Нѣтъ. У насъ есть церковная бібліотека и бібліотека сельской школы. Нельзя сказать, чтобы простой народъ вовсе ужъ не пользовался книгами изъ этихъ бібліотекъ: пользуется онъ

книгами и изъ этихъ библіотекъ, но очень рѣдко. Позвольте Вамъ передать составъ какъ нашей церковной библіотеки, такъ библіотеки сельской школы, и показать, какія книги больше всего беретъ простой народъ изъ этихъ библіотекъ.

Наша церковная библіотека не совсѣмъ богата. Помимо богослужебныхъ книгъ, тамъ вы можете встрѣтить слѣдующія книги: Прологи, Камень Вѣры, Стефана Яворскаго, Догматика преос. Платона, Скрижаль, проповѣди преос. Григорія, проповѣди и всѣ сочиненія преос. Игнатія, проповѣди Путаина, Стратилатова, Писанія мужей Апостольскихъ, соч. св. Густина, Исторія Раскола, преос. Макарія, Поученія св. Іоанна Златоустаго, — вотъ и вся наша церковная библіотека. Больше всего простой народъ беретъ и читаетъ прологъ, поученія св. Іоанна Златоустаго, скрижаль.

Библіотека сельской школы исключительно принаровлена къ дѣтямъ. Тамъ находятся слѣдующія книги: Руководство къ изученію русской грамоты и счисленія, соч. Главинскаго, Другъ дѣтей, Училище благочестія, Письма о Богослуженіи, Чтеніе для дѣтей, Памятная книжка для православныхъ христіанъ, Общественное Богослуженіе христіанской церкви, Бузовой, Сельское чтеніе, имѣющее, какъ кажется, цѣлю распространеніе здравыхъ понятій о сельскомъ хозяйствѣ.

Изъ всѣхъ этихъ книгъ больше всѣхъ въ ходу: Руководство къ чтенію, Главинскаго, Другъ дѣтей, Училище благочестія, чтеніе для дѣтей, Общественное Богослуженіе христіанской Церкви, Бузовой.

Такъ вотъ что читаютъ наши грамотѣи! Теперь Вы знаете всѣхъ на лицѣ нашихъ грамотѣевъ, знаете, что они читаютъ, а это-то и хотѣлось намъ сказать.. Довольны вы нашею грамотностію или нѣтъ? Что дальше будетъ и съ нашею грамотою и съ нашими грамотѣями, мы, если угодно вамъ и если интересуется васъ ходъ образованія въ нашемъ приходѣ, будемъ васъ извѣщать. (*)

Св. Як. Тимошевск.

(*) Съ удовольствіемъ будемъ ожидать вашихъ извѣстій. *Ред.*

V.

**МЫСЛИ СЕЛЬСКАГО СВЯЩЕННИКА ПО ПОВОДУ СОСТАВЛЕНІЯ ДЕНЕЖНАГО
КАПИТАЛА ДЛЯ ПОСОБІЯ ЗАШТАТНЫМЪ СВЯЩЕННОЦЕРКОВНОСЛУЖИТЕЛЯМЪ
ВДОМАМЪ И СИРОТАМЪ ДУХОВНАГО ЗВАНІЯ.**

(Окончаніе).

Третье средство, которымъ Епархіальное начальство старается обезпечивать бытъ бѣднаго сиротствующаго духовенства, состоитъ, какъ мы выше сказали, въ зачисленіи за сиротами дѣвицами по приходамъ праздныхъ священническихъ, діаконскихъ и причетническихъ мѣсть. Средство это, безъ преувеличенія можно сказать, гораздо дѣйствительнѣе двухъ первыхъ. Совершеннолѣтняя сирота дѣвица съ зачисленнымъ за нею мѣстомъ, по выходѣ въ замужество за окончившаго ли курсъ въ семинаріи, или исключеннаго ученика изъ семинаріи, или училища, который и поступаетъ на зачисленное мѣсто, вполнѣ обезпечивается въ матеріальномъ отношеніи, и кромѣ того при себѣ обезпечиваетъ или отца старика, или мать старуху, или брата и сестру несовершенно-лѣтнихъ. Но иногда и это дѣйствительное средство въ нѣкоторыхъ случаяхъ не приводитъ къ желаемому результату. Почему такъ? Отвѣчу на это примѣромъ.

Въ сосѣднемъ со мною приходѣ священническое мѣсто было зачислено за сиротами умершаго отца ихъ священника. Какъ приходъ этотъ не изъ богатыхъ, то и у сиротъ по смерти отца осталось не много нажитого: домъ съ небольшими пристройками, лошадь и еще кое что, а денегъ не осталось. Года полтора мѣсто было зачислено и въ это время не выискался ни одинъ женихъ изъ окончившихъ курсъ воспитаниковъ Семинаріи. Вовсе это время прихожане терпѣли нужду въ требосправленіяхъ безъ своего постоянного священника и вынуждены были просить Владыку о назначеніи къ нимъ постоянного священника. Въ слѣдствіе этого Владыка опредѣлилъ къ нимъ молодого священника изъ воспитаниковъ Семинаріи; но съ тѣмъ, чтобы онъ выдавалъ половинную часть священническихъ доходовъ вдовѣ съ сиротами умершаго священника и уступилъ мѣсто, если найдется сиротѣ женихъ. При такомъ порядкѣ вещей прошелъ еще годъ, а женихъ и въ это время все таки не выискался. Вновь же поступившій священникъ на половинную часть своимъ обхожденіемъ и службою очень понравился прихожанамъ и въ слѣдствіе ихъ желанія, по прошествіи года, ка-

жется, былъ утвержденъ у нихъ настоящимъ штатнымъ священникомъ, а вдовѣ священнической женѣ съ сиротами было предоставлено право для прокормленія семейства пользоваться съ пономарскаго мѣста въ этомъ же приходѣ пономарскими доходами. Но по прошествіи трехъ лѣтъ со времени своего служенія, священникъ этотъ померъ въ 1864 году въ мартѣ мѣсяцѣ, а мѣсто по просьбѣ вдовы священнической жены опять было утверждено за семействомъ ея, въ которомъ старшая дочь давно уже совершеннолѣтняя дѣвица; но и опять таки съ того времени до настоящаго не выискался ни одинъ женихъ, а теперь мѣсто это отдано другому. Невѣсту дѣвицу винить въ этомъ нельзя она очень добрая дѣвушка, весьма хорошей жизни и очень не дурна собою. Такъ отъ чего же въ продолженіи столь долгаго времени не выискался ни одинъ женихъ? Да отъ того, что у невѣсты нѣтъ никакого состоянія, а приходъ, какъ я выше сказалъ, не изъ хорошихъ. Причина очень достаточная. Всѣ воспитанники Семинаріи, по окончаніи курса не имѣютъ почти никакихъ средствъ къ жизни, исключая очень не многихъ, у которыхъ отцы имѣютъ какое либо обезпеченіе. При производствѣ во священника, или во діакона, нужно каждому шить рясу, подрясникъ и еще кое что весьма нужное. Гдѣ же взять денегъ на эти вещи, если за невѣстою нѣтъ никакого денежнаго вознагражденія, а одно только мѣсто? За одно мѣсто не многіе изъ духовныхъ воспитанниковъ соглашаются брать невѣсть, а если прихоть, въ которомъ за невѣстою зачислено мѣсто, не очень то порядочный и доходный, то воспитанники духовнаго званія скорѣе обѣгаютъ эти мѣста и выжидаютъ лучшихъ мѣстъ иногда годъ, два и болѣе. (*)

Ктожь въ этотъ виновать, скажутъ, и какъ же помочь горю? Виновать въ этомъ конечно никто, и помочь горю, хотя отчасти, можно, именно составленіемъ денежнаго капитала для выдачи пособій заштатнымъ священно и церковнослужителямъ, вдовамъ и сиротамъ духовнаго званія и кромѣ того невѣстамъ сиротамъ бѣднаго состоянія, за которыми зачисляются мѣста при выходѣ ихъ въ замужество. Какъ же составить капиталъ? Средствами для составленія капитала денежнаго болѣе дѣйствительными и вѣрными могутъ служить два источника, какъ предполагаетъ и от. Благодѣиный Проконьевъ, именно а) пожертвованія съ штатомъ. Только от. Проконьевъ съ cadaго штата пред-

(*) Расказанный мною примѣръ далеко не единственный по нашей Епархіи. Подобныхъ примѣровъ много.

полагаетъ жертвовать не менѣе 5 руб. сер. въ годъ. Конечно, для причта, живущаго въ порядочномъ приходѣ, эта сумма пожертвованій въ годъ не отяготительна; но для причта живущаго въ бѣдномъ приходѣ эта сумма покажется крайне отяготительною. Многіе будутъ вопіять противъ этого. Каждый причтъ, по моему мнѣнію, въ продолженіе года обязанъ пожертвовать не менѣе 3 руб. сер. Есть у насъ по Епархіи приходы очень хорошіе и богатые. Причты этихъ приходоу конечно должны и больше жертвовать съ штатовъ, напр. рублей 10-ть и 15-ть сер. въ годъ и больше. Нѣкоторые священники для составленія капитала предлагаютъ жертвовать причтамъ церковнымъ по числу душъ въ приходѣ, какъ это мнѣ доводилось много разъ читать въ духовной литературѣ и приходилось слышать отъ священниковъ своей Епархіи, именно съ каждой мужской души по 1-й копѣйкѣ серебромъ въ годъ. Но это предположеніе невѣрно. Есть приходы въ нашей Епархіи въ 1000 и болѣе душъ, и есть приходы менѣе 1000 душъ въ 600, 500 душъ и менѣе. Какіе же приходы доставляютъ болѣе средствъ къ жизни причтамъ церковнымъ? Приходы въ 500 или 600 душъ иногда гораздо болѣе обезпечиваютъ въ средствахъ къ жизни причтъ церковный, нежели приходы, состоящіе изъ 1000 и болѣе душъ. Вывастъ весьма часто, что въ приходѣ состоящемъ изъ 1000 душъ, причтъ церковный бѣдствуетъ, а въ приходѣ изъ 600 или 500 душъ благоденствуетъ. Предлагаютъ еще мнѣніе для составленія капитала жертвовать причтамъ церковнымъ по одному проценту въ годъ съ каждаго рубля получаемыхъ доходовъ. Нельзя признать и этого мнѣнія вполне вѣрнымъ и безошибочнымъ. Есть приходы, въ которыхъ причты церковные получаютъ и денежный доходъ хорошій за исправленіе требъ и кромѣ того собираютъ по приходу значительное количество печенаго хлѣба, зерна и другихъ жизненныхъ продуктовъ и этимъ сборомъ не только обезпечиваютъ себя съ семействами въ продолженіи года, но еще изъ этого сбора продаютъ не малое количество, и есть приходы, въ которыхъ причты церковные хотя также получаютъ плату за исправленіе требъ; но сборъ по приходу печенымъ хлѣбомъ, зерномъ и разными продуктами имѣютъ въ весьма незначительномъ количествѣ, такъ что для обезпеченія себя съ семействами должны еще покупать и печеный хлѣбъ, и зерно, и другіе необходимые продукты.

Слѣдовательно, для составленія денежнаго капитала причты всѣхъ церквей должны жертвовать не одинаковую сумму. По моему мнѣнію,

самый бѣдный причтъ долженъ пожертвовать, какъ я выше сказалъ, въ годъ не менѣе трехъ рублей, а болѣе богатые причты должны жертвовать въ годъ конечно болѣе. По мнѣнію от. Прокопьева опредѣлить сумму пожертвованій со штатовъ для составленія денежнаго капитала должно предоставить на усмотрѣніе благочинныхъ. Нѣтъ, въ этомъ важномъ дѣлѣ гораздо лучше такъ поступить. Всѣ священники одного благочинія подъ предѣдательствомъ Благочиннаго должны собраться въ одно мѣсто и съ общаго согласія рѣшить: какую сумму каждый причтъ долженъ жертвовать въ годъ для составленія капитала.

Представимъ теперь наглядно, какую сумму можно собрать въ годъ съ причтовъ для составленія капитала, если каждый причтъ Ворон. Епархіи будетъ жертвовать въ годъ не менѣе трехъ руб. сер. Всѣхъ штатовъ по Ворон. Епархіи состоитъ 1138, а на дѣйствительной службѣ состоитъ при нихъ протоіереесъ и священниковъ 1115 (*) Исключивъ изъ этого числа 20 священниковъ служащихъ при церквахъ безприходныхъ, будемъ имѣть 1095 священниковъ наличныхъ, и при нихъ наличные причты, и это число возьмемъ за норму. Помноживъ число 1095 на 3, будемъ имѣть сумму въ 3285 руб. сер. собранную съ причтовъ въ одинъ годъ. А какъ причты богатыхъ приходовъ должны въ годъ жертвовать болѣе 3-хъ руб. сер., напр. по 5 руб. по 10-ть и болѣе, то такимъ образомъ взявъ среднюю цифру пожертвованій съ каждаго причта церковнаго положимъ въ 5-ть руб. сер., будемъ собираться въ годъ сумма пожертвованій для составленія капитала въ 5475-ть руб. серебромъ. Сборъ пожертвованій для составленія капитала долженъ производиться каждаго дня въ продолженіи 5-ти лѣтъ, въ теченіе каковаго срока сумма для составленія капитала составитъ въ 27,374 руб. серебромъ. Проценты, получаемые каждый годъ съ собираемой суммы также должны быть присоединяемы къ капиталу, и такимъ образомъ съ приращеніемъ процентовъ по истеченіи 5 лѣтъ капиталъ составитъ безъ малаго въ 30-ть тысячъ руб. сер. Послѣ пяти лѣтъ съ этой суммы можно будетъ уже и раздавать проценты нуждающимся лицамъ духовнаго званія.

Для полнаго обезпеченія заштатнаго и сиротствующаго духовенства все таки недостаточно будетъ процентовъ съ 30 т. рублей серебромъ. На этотъ капиталъ будетъ получаться процентовъ болѣе 1000 руб. сер. (**) Но эту сумму не много лицъ духовнаго званія можно обезпечить.

(*) Смотр. № 4-й Вор. Епарх. Вѣд. стр. 88.

(**) Я здѣсь беру четыре процента съ рубля въ годъ; такъ какъ Банкъ платитъ по 4% съ рубля.

Слѣдовательно необходимо къ суммѣ пожертвованій со штатовъ изыскать непремѣнно еще другіе источники для составленія капитала. Можно бы напр. завести при сельскихъ церквахъ продажу крестиковъ для крещаемыхъ младенцевъ и выручаемую сумму собирать для составленія капитала въ пользу бѣдныхъ духовнаго званія, или взимать съ ставленниковъ опредѣленную сумму, съ производящагося напр. во священника взимать одинъ рубль серебромъ, во діакона 50-ть коп. сер., а съ причетниковъ производящихся въ стихарь по 25 к. сереб., и сумму эту по истеченіи года присовокуплять къ пожертвованіямъ со штатовъ для составленія денежнаго капитала. Но пока эта мѣра въ духовенствѣ Ворон. Епархіи найдетъ сочувствіе и перейдетъ изъ предположенія въ практику и пока Епархіальное Начальство узаконитъ эту мѣру въ пользу составленія капитала, до того срока все таки пройдетъ много времени, а за составленіе денежнаго капитала нужно приняться немедленно, чтобы по истеченіи извѣстнаго времени процентами его можно было обезпечить достаточное число лицъ заштатнаго и сиротствующаго духовенства.

Для составленія денежнаго капитала для заштатнаго и сиротствующаго духовенства, пока имѣнью пока другихъ вѣрныхъ источниковъ, просить разрѣшенія нишего добраго Архипастыря жертвовать отъ церквей изъ кошельковыхъ суммъ, смотря по богатству церквей, опредѣленную сумму денегъ. Извѣстно, что всѣ мы духовные не имѣемъ права отлучаться отъ своихъ церквей, а должны постоянно находиться въ своихъ приходяхъ для отправленія череднаго служенія и для исправленія мірскихъ требъ. Весьма часто мы вынуждены бываемъ оставлять свои домашнія дѣла, чрезъ что терпимъ по хозяйству убытокъ, и спѣшимъ въ церковь отправлять Богослуженіе. Обязанность неопустительно отправлять общественное служеніе въ церкви и исполнять требы по первому желанію прихожанъ безспорно отнимаетъ у необезпеченнаго духовенства много времени и наноситъ убытокъ ихъ домашнему хозяйству. Кромѣ того всѣ мы священники заботимся о благолѣпіи храмовъ Божіихъ, изыскиваемъ средства на украшеніе ихъ, располагаемъ своими наставленіями и пастырскими увѣщаніями прихожанъ къ посильнымъ пожертвованіямъ на благоуукрашеніе алтарей Господнихъ, жертвуемъ временемъ и трудами своими при благоустройствѣ храмовъ и стараемся о снабженіи ихъ необходимыми церковными вещами. За такое стараніе кажется не грѣшно бы позаимствовать хотя малую часть денегъ изъ церковныхъ кошельковыхъ суммъ единовременно въ продол-

женіи нѣкотораго времени на составленіе денежнаго капитала для выдачи пособій, пока епархіальнымъ начальствомъ изысканы будутъ другіе источники, заштатнымъ священноцерковнослужителямъ—тѣмъ самымъ лицамъ, которые въ продолженіе своего служенія своимъ стараніемъ и трудами украсили и привели въ цвѣтущій видъ не одинъ храмъ, снабдили храмы въ достаточномъ количествѣ утварью церковною и своею бережливостію завели при церквяхъ денежные капиталы, позаимствовать, говорю, малую часть денегъ изъ кошелековыхъ суммъ на составленіе капитала для выдачи пособій отъ процентовъ вдовамъ и сиротамъ духовнаго званія, мужа и отцы которыхъ въ продолженіе своей жизни тоже своимъ служеніемъ и трудами принесли не мало пользы многимъ церквямъ (*). Впрочемъ, я выражаю не ту мысль, будто за свое стараніе о благоукрашеніи храмовъ мы должны получать матеріальное вознагражденіе отъ церкви. Нѣтъ — стараніе о благоукрашеніи храмовъ должно быть всегда безмездное. А указываю на этотъ источникъ потому собственно, что у самого духовенства пока нѣтъ другихъ источниковъ къ обезпеченію вдовъ и сиротъ духовнаго званія. При томъ, такъ какъ почти все церкви имѣютъ даже очень значительные капиталы и не имѣютъ почти никакихъ нуждъ; то поэтому съ разрѣшенія высшей власти, мы духовные могли бы жертвовать изъ кошелековыхъ суммъ, смотря по благосостоянію церквей, отъ 5 до 20 руб. сер. и болѣе въ годъ съ каждой для составленія денежнаго капитала въ пособіе заштатному и сиротствующему духовенству. Пожертвованія отъ церквей, равно какъ и пожертвованія со штатовъ, должны быть единовременныя, напр. въ продолженіи 5-ти лѣтъ. Въ эти пять лѣтъ могъ бы составиться значительный денежный капиталъ отъ церквей. Какой же?

Приходскихъ церквей по Вор. епархіи 774, молитвенныхъ домовъ 22 и кладбищныхъ церквей 8—итого 804 церкви (**). Соборныя церкви я сюда не включаю. Если предположить, что съ каждой церкви среднимъ числомъ будетъ пожертвовано въ годъ изъ кошелековыхъ суммъ по 7 руб. сереб., то по умноженіи 804 на 7 будетъ собираться

(*) Я зналъ одного священника своего товарища по ученію, которой въ продолженіи двухъ съ половиною лѣтъ своимъ стараніемъ привелъ церковь въ цвѣтущій видъ: любо смотрѣть; но между тѣмъ по смерти своей женѣ съ сыномъ не оставилъ никакого состоянія. Подобныхъ примѣровъ найдется много.

(**) Смотри. № 4-й Епар. Від. стр. 87.

каждогодно сумма въ 5628 руб. серебромъ и если каждый годъ будетъ собираться по стольку же, то въ продолженіи 5-ти лѣтъ сумма эта составитъ въ 28,140 руб. сер. и если проценты съ этой суммы присоединять въ продолженіи 4 лѣтъ къ этому же капиталу, то онъ возрастетъ за 30 тыс. съ лишнимъ р. серебромъ. Соединивъ же этотъ капиталъ съ пожертвованіями отъ штатовъ церковныхъ, чрезъ пять лѣтъ капиталъ для пособія заштатному, и сиротствующему духовенству будетъ состоять изъ 60 тысячъ руб. серебромъ. Проценты съ этого основного капитала въ годъ болѣе 2-хъ тысячъ руб. серебромъ можно уже раздавать въ пособіе заштатному и сиротствующему духовенству. Конечно одними процентами съ 60 тысячнаго основного капитала все таки не возможно вполнѣ обезпечить заштатное и сиротствующее духовенство и устроить безбѣдно жизнь его, но въ соединеніи съ пособіемъ, выдаваемымъ изъ суммъ Епархіальнаго Попечительства, можетъ обезпечиваться жизнь заштатныхъ священноцерковнослужителей, вдовъ и сиротъ духовнаго званія гораздо лучше.

Для составленія основного капитала для заштатнаго и сиротствующаго духовенства и для организованія этого капитала въ продолженіе 5-ти лѣтъ долженъ быть составленъ при Консистоіи комитетъ изъ священниковъ городскихъ и сельскихъ, въ который и должны поступать пожертвованія отъ штатовъ и церквей, чрезъ Благочинныхъ однажды въ годъ или два раза. По собраніи всей годичной, или полугодичной суммы, комитетъ отдаетъ ее въ кредитное учрежденіе для приращенія процентовъ. Отчетъ о собранной суммѣ долженъ быть печатаемъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. Комитетъ долженъ собираться въ годъ разъ, или два для обсужденія мѣръ къ увеличенію суммы для составленія денежнаго капитала. Въ комитетъ также должны наступать просьбы отъ заштатныхъ и сиротствующихъ лицъ духовнаго званія о назначеніи пособія, который по собраніи нужныхъ свѣдѣній о просителѣ по клировымъ Вѣдомостямъ и по свидѣтельствамъ, выдаваемымъ отъ Благочинныхъ, назначаетъ пособія изъ процентовъ основного капитала съ разрѣшенія мѣстнаго Архипастыря.

Выставивъ на видъ несчастную жизнь заштатныхъ священно и церковнослужителей, вдовъ и сиротъ духовнаго званія, и высказавъ свои мысли о составленіи денежнаго капитала для выдачи пособій изъ процентовъ онаго заштатному и сиротствующему духовенству, я не считаю однако своихъ мыслей и предположеній по этому дѣлу вполнѣ

вѣрными и безошибочными. Желаніе мое такое: пусть другіе священники Вор. Епархіи, болѣе меня опытные и просвѣщенные, выскажутъ и свои мнѣнія по этому дѣлу и представятъ свои соображенія. Не лишнимъ при этомъ считаю еще добавить, что если духовенство Вор. Епархіи сочувственно отнесется къ бѣдственному положенію заштатныхъ священно и церковнослужителей, вдовъ и сиротъ духовнаго званія и съ энергіею возьмется за составленіе денежнаго капитала для выдачи пособій, то всѣ дѣйствія по этому дѣлу должны быть для всеобщаго свѣдѣнія печатаемы съ Епар. Вѣдомостяхъ, а именно: какая сумма будетъ собираема въ годъ отъ причтовъ и отъ церквей, сколько лицъ будутъ пользоваться пособіемъ и въ какомъ количествѣ?

Священникъ *Василій Лебедевъ.*

Село Тресвятское
Воронежскаго уѣзда.

VI.

Отъ Воронежской Консисторіи.

Воронежская Палата Государственныхъ имуществъ отъ 4 минувшаго марта за № 4111, увѣдомила Консисторію, что первый Департаментъ Государственныхъ Имуществъ отъ 30 декабря 1865 года за № 25,629, извѣстилъ Палату, что по докладу г. Министру представленія управляющаго Палаты Государственныхъ Имуществъ отъ 4 сентября того же года за № 24,909, объ исходатайствованіи наградъ наставникамъ сельскихъ приходскихъ училищъ Чижевскаго, Рождественскаго и Хрѣновскаго священникамъ: Хрущову, Иванову и Соболеву, за усердное исполненіе ими своихъ обязанностей, Его превосходительство приказать изволилъ выдать означеннымъ наставникамъ въ награду по пятидесяти рублей серебромъ каждому изъ остатковъ училищныхъ суммъ, ассигнованныхъ на Воронежскую губернію въ настоящемъ году. Въ слѣдствіе этого Палата препроводила въ подлежащія волостныя правленія деньги, слѣдующія въ награду священникамъ Иванову, Соболеву и Хрущову для выдачи по принадлежности. Почему Консисторіею опредѣлено и его преосвященствомъ, преосвященнѣйшимъ Серафимомъ, епископомъ Воронежскихъ и Задонскимъ и кавалеромъ утверждено: о назначеніи г. министромъ государственныхъ имуществъ наставникамъ сельскихъ приходскихъ училищъ священникамъ: Чижевскаго Іоанну Хрущеву, Рождественскаго, Поворино тожъ, Іоанну Иванову и Хрѣновскаго Андрею Соболеву денежныхъ наградъ въ количествѣ пятидесяти руб. серебромъ каждому, отосланныхъ Палатою для выдачи имъ чрезъ мѣстныхъ волостныхъ управленій, объявить (и объявлено) имъ чрезъ мѣстныхъ благочинныхъ, съ предписаніемъ награду сію вне-

сти въ ихъ послужные списки, а между тѣмъ, въ видахъ поощренія и другихъ къ дѣятельнѣйшему участию и сочувствованію въ дѣлѣ народнаго образованія, сообщить о сей наградѣ для припечатанія въ редакцію Воронежскихъ Епархіальныхъ вѣдомостей.

УП.

Некрологъ.

Игуменія Воронежскаго Покровскаго Дѣвичьяго монастыря **Смарагда** 76 лѣтъ отъ роду скончалась съ 5-го на 6-е мая въ Задонскѣ, куда она за день предъ тѣмъ пріѣхала на богомолье, но уже опасно больною отъ несчастія, случившагося съ нею въ дорогѣ. Она игуменствовала около 30 лѣтъ и умѣла заслужить любовь и уваженіе своей монашествующей братіи. Смарагда принадлежала къ извѣстной фамиліи Бѣгичевыхъ; братъ ея въ тридцатыхъ годахъ былъ Воронежскимъ губернаторомъ.

УШ.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКОЕ ИЗВВѢСТІЕ.

Содержаніе

ФЕВРАЛЬСКОЙ КН., «ТРУДОВЪ КІЕВ. АКАД.»

- I. Книга прор. Исаіи гл. XIII—XVI (переводъ съ еврейск.)
- II. Посланіе іерусалимскихъ патриарховъ въ Грузію. *Архим. Порфирія Успенскаго.*
- III. Семанъ Денисовъ Вторушинъ, предводитель русскаго раскола XVIII вѣка. *Елпидифора Барсова.*
- IV. Религіозная монументальность (окончан.) *II. Лашкарева.*
- V. Слово на пассію первой недѣли великаго поста. *В. Пѣвницкаго.*
- VI. Твореніе блаженнаго Іеронима (переводъ съ латин.).

МАРТОВСКОЙ КН. «ТРУДОВЪ КІЕВ. АКАД.»

- I. Востокъ христіанскій.
- II. Черты изъ жизни Господа нашего Іисуса Христа. *Ю.*
- III. Слово въ пятокъ четвертой недѣли великаго поста (на пассіи), 4-го марта 1866 г. *Н. Щеголева.*
- IV. Первый соборикъ въ минской епархіи, держанный въ г. Минскѣ 14—16 декабря 1865 г. *Ив. Мальшевскаго*
- V. Замѣтки на статью «Кіевлянина» 16 марта 1866 г.
- VI. Творенія блажен. Іеронима (переводъ съ латин.).