



**Данное издание оцифровано
в Воронежской областной
универсальной научной библиотеке
им. И.С. Никитина**

394018, г. Воронеж, пл. Ленина, 2 / ул. Орджоникидзе, 36

Понедельник– четверг 9.00-20.00

Суббота, воскресенье 12.00-20.00

Пятница -выходной

<http://vrnlib.ru>
<http://vk.com/vounb>
e-mail: vounb@mail.ru
+7 (473) 255-05-91

ВОРОНЕЖСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Цѣна годовому изданію 5 руб.,
съ пересылкою.

Выходятъ 1 и 15 числа каждого
мѣсяца.

Юня 15-го № 12, 1866 года.

— *Содержаніе.*— I. Высочайшія повелѣнія и распоряженія Св. Синода. — II. Епархіальныя распоряженія. — III. Раскольники Валуйскаго уѣзда. — IV. Описаніе Казинской волости. — V. Пожертвованія.

I.

ВЫСОЧАЙШІЯ ПОВЕЛѢНІЯ И РАСПОРЯЖЕНІЯ СВ. СИНОДА.

Высочайшій рескриптъ,

*даннѣй на имя предсѣдателя комитета министровъ,
дѣйствительнаго тайнаго совѣтника князя Гагарина.*

Князь Павелъ Павловичъ! Единодушныя изъ-явленія вѣрноподданнической преданности и довѣрія ко Мнѣ ввѣреннаго Божіимъ Промысломъ управленію Моему народа служатъ Мнѣ залогомъ чувствъ, въ коихъ Я нахожу лучшую награду за Мои труды для блага Россіи.

Чѣмъ утѣшительнѣе для Меня сіе сознаніе, тѣмъ болѣе признаю Я Своею обязанностію охранять

Русскій народъ отъ тѣхъ зародышей вредныхъ лжеученій, которые со временемъ могли бы поколебать общественное благоустройство, если бы развитію ихъ не было поставлено преградъ.

Событіе, вызвавшее со всѣхъ концовъ Россіи входящія до Меня вѣрноподданническія заявленія, вмѣстѣ съ тѣмъ послужило поводомъ къ болѣе ясному обнаруженію тѣхъ путей, которыми проводились и распространялись эти пагубныя лжеученія. Исслѣдованія, производимыя учрежденною по Моему повелѣнію особою Слѣдственной Коммиссіею, уже указываютъ на корень зла. Такимъ образомъ Провидѣнію благоугодно было раскрыть предъ глазами Россіи, какихъ послѣдствій надлежитъ ожидать отъ стремленій и умствованій, дерзновенно посягающихъ на все для нея искони священное, на религіозныя вѣрованія, на основы семейной жизни и на уваженіе къ установленнымъ властямъ.

Мое вниманіе уже обращено на воспитаніе юношества. Мною даны указанія на тотъ конецъ, чтобы оно было направляемо въ духѣ истинъ религіи, уваженія къ правамъ собственности и соблюденія коренныхъ началъ общественнаго порядка, и чтобы въ учебныхъ заведеніяхъ всѣхъ вѣдомствъ не было допускаемо ни явное, ни тайное проповѣданіе тѣхъ разрушительныхъ понятій, которыя одинаково враждебны всѣмъ условіямъ нравственнаго и матеріальнаго благосостоянія народа. Но преподаваніе, соотвѣтствующее истиннымъ потребностямъ юношества, не принесло бы всей ожидаемой отъ него пользы, если бы въ частной семейной жизни проводились ученія, несогласныя съ правилами христіан-

скаго благочестія и съ вѣрноподданническими обязанностями. По сему Я имѣю твердую надежду, что видамъ Моимъ по этому важному предмету будетъ оказано ревностное содѣйствіе въ кругу домашняго воспитанія.

Не менѣе важна для истинныхъ пользъ Государства въ его совокупности, и въ частности для каждаго изъ Моихъ подданныхъ, полная неприкосновенность права собственности во всѣхъ его видахъ, опредѣленныхъ общими законами и положеніями 19 февраля 1861 года. Независимо отъ законности сего права, одного изъ самихъ коренныхъ основаній всѣхъ благоустроенныхъ гражданскихъ обществъ, оно состоитъ въ неразрывной связи съ развитіемъ частнаго и народнаго богатства, тѣсно между собою соединенныхъ. Возбуждать сомнѣнія въ семъ отношеніи могутъ одни только враги общественнаго порядка.

Къ утвержденію и охраненію сихъ началъ должны стремиться все лица, облеченныя правами и несущія обязанности государственной службы. Въ правильномъ государственномъ строѣ первый долгъ всѣхъ призванныхъ на служеніе Мнѣ и Отечеству состоитъ въ точномъ дѣятельномъ исполненіи своихъ обязанностей, безъ всякаго отъ видовъ Правительства уклоненія. Превышеніе и бездѣйствіе власти одинаково вредны. Однимъ лишь неуклоннымъ исполненіемъ сихъ обязанностей можетъ быть обезпечено то единство въ дѣтвіяхъ Правительства, которое необходимо для осуществленія его видовъ и достиженія его цѣлей.

Мнѣ извѣстно, что нѣкоторые изъ лицъ, состоящихъ на государственной службѣ, принимали участіе

въ разглашеніи превратныхъ слуховъ или сужденій о дѣйствіяхъ или намѣреніяхъ Правительства, и даже въ распространеніи тѣхъ противныхъ общественному порядку ученій, которыхъ развитіе допускаемо быть не должно. Самое званіе служащихъ даетъ въ такихъ случаяхъ болѣе вѣса ихъ словамъ, и тѣмъ самымъ способствуетъ къ искаженію видовъ Правительства. Подобные безпорядки не могутъ быть терпимы. Всѣ начальствующіе должны наблюдать за дѣйствіями своихъ подчиненныхъ и требовать отъ нихъ того прямаго, точнаго и неуклоннаго исполненія предудказанныхъ имъ обязанностей, безъ котораго невозможенъ стройный ходъ управленія, и которымъ они сами должны подавать примѣръ уваженія къ власти.

Наконецъ, для рѣшительнаго успѣха мѣръ, принимаемыхъ противъ пагубныхъ ученій, которыя развились въ общественной средѣ и стремятся поколебать въ ней самыя коренныя основы вѣры, нравственности и общественного порядка, всѣмъ начальникамъ отдѣльныхъ Правительственныхъ частей надлежитъ имѣть въ виду содѣйствіе тѣхъ другихъ, здравыхъ охранительныхъ и добронадежныхъ силъ, которыми Россія всегда была обильна, и доселѣ, благодаря Бога, преизобилуетъ. Эти силы заключаются во всѣхъ сословіяхъ, которымъ дороги права собственности, права обезпеченнаго и огражденнаго закономъ землевладѣнія, права общественныя, на законѣ основанныя и закономъ опредѣленныя, начала общественнаго порядка и общественной безопасности, начала государственнаго единства и прочнаго благоустройства, начала нравственности и священ-

ныя истины вѣры. Надлежитъ пользоваться этими силами и сохранять въ виду ихъ важныя свойства при назначеніи должностныхъ лицъ по всеѣмъ отраслямъ государственнаго управленія. Такимъ образомъ обезпечится отъ злонамѣренныхъ нареканій, во всеѣхъ слояхъ народа, надлежащее довѣріе къ Правительственнымъ властямъ. Въ этихъ видахъ, согласно всегдашнимъ Моимъ желаніямъ и неоднократно выраженной Мною волѣ, надлежитъ по всеѣмъ частямъ управленія оказывать полное вниманіе охраненію правъ собственности и ходатайствамъ, относящимся до пользы и нужды разныхъ мѣстностей и разныхъ частей населенія. Надлежитъ прекратить повторяющіяся попытки къ возбужденію вражды между разными сословіями, и въ особенности къ возбужденію вражды противъ дворянства и вообще противъ землевладѣльцевъ, въ которыхъ враги общественнаго порядка единственно усматриваютъ своихъ прямыхъ противниковъ. Твердое и неуклонное соблюденіе этихъ общихъ началъ положить предѣлъ тѣмъ преступнымъ стремленіямъ, которыя нынѣ съ достаточною ясностію обнаружили и должны подлежать справедливой карѣ закона. Поручаю вамъ сообщить настоящій рескриптъ Мой, для надлежащаго руководства, всеѣмъ Министрамъ и Главноначальствующимъ отдѣльными частями.

Пребываю къ вамъ навсегда благосклонный.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано:

«АЛЕКСАНДРЪ».

Въ Царскомъ селѣ,

13 мая 1866 г.

Высочайшее повелѣніе.

— О некоторыхъ мѣрахъ для содѣйствія, со стороны духовенства, дѣлу народнаго образованія.

Высочайше утвержденное присутствіе по дѣламъ православнаго духовенства, обративъ вниманіе на отношенія духовенства къ дѣлу народнаго образованія, по журналу своему, отъ 2-го февраля 1866 года, положило принять въ настоящее время между прочимъ слѣдующія мѣры:

1) Вообще въ видахъ содѣйствія дѣлу народнаго образованія вмѣнить сельскимъ священникамъ въ непремѣнную обязанность въ проповѣдяхъ и поученіяхъ стараться располагать крестьянъ къ грамотности и обученію.

2) Нынѣ же отмѣнить преподаваніе въ семинаріяхъ медицины, сельскаго хозяйства и естественной исторіи, и въ замѣнъ оныхъ ввести въ семинарскій курсъ педагогику, какъ предметъ болѣе необходимый для будущихъ пастырей и учителей народа. Для преподаванія сего предмета назначить особаго наставника, которому предоставить, по распоряженію Св. Синода, соотвѣтственное содержаніе на счетъ суммъ отъ упраздняемыхъ каедръ. А дабы не ограничиваться одною теоріею, въ настоящемъ случаѣ недостаточною для практическихъ цѣлей, учредить при семинаріяхъ воскресныя школы, гдѣ воспитанники семинаріи, подъ руководствомъ преподавателя педагогики и подъ наблюденіемъ ректора, могли бы заниматься обученіемъ приходящихъ дѣтей. Духовно-учебному управленію при Святѣйшемъ Синодѣ предоставить снабдить семинаріи пе-

дагогическими руководствами, какъ русскими, такъ и иностранными.

Государь Императоръ на означенномъ журналѣ присутствія по дѣламъ православнаго духовенства, въ 27-й день февраля 1866 года, Высочайше соизволилъ написать собственноручно: «Исполнить».

Указы Св. Синода

— *Отъ 15 апрѣля 1866 года. Объ учрежденіи въ Рижской епархіи викаріатства.*

Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали Высочайше утвержденный всеподданнѣйшій докладъ Св. Синода объ учрежденіи въ Рижской епархіи викаріатства. Въ этомъ докладѣ Синодъ подносилъ на Высочайшее ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА благоусмотрѣніе слѣдующія свои предположенія: въ Рижской епархіи, въ помощь епархіальному архіерею, учредить викаріатство на слѣдующихъ основаніяхъ: а) викарному епископу именоваться Ревельскимъ, а мѣстопребываніе имѣть ему въ епархіальномъ городѣ Ригѣ; б) на содержаніе викарнаго архіерея, со свитою, производить изъ казны по три тысячи шести сотъ девяносто пяти рублей въ годъ. Вмѣстѣ съ симъ, для замѣщенія вновь учреждаемой вакансіи викарнаго архіерея въ г. Ригѣ, Св. Синодъ представлялъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ о трехъ избранныхъ кандидатахъ на вакансію епископа Ревельскаго, въ числѣ коихъ первымъ назначенъ былъ Ректоръ Пермской духовной семинаріи, архимандритъ **Веніаминъ**. На этомъ докладѣ, въ 6-й день сего апрѣля, собственною ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕ-

ЛИЧЕСТВА рукою написано: «*Быть первому, а въ прочемъ быть по сему*». Приказали: объ учрежденіи, по Высочайше утвержденному, въ 6-й день апрѣля, доклада Св. Синода, викаріатства въ рижской епархіи и о Всемиловѣйшемъ соизволеніи на посвященіе въ санъ епископа Ревельскаго, архимандрита Вениамина, дать знать по духовному вѣдомству указами, а для припечатанія о семъ въ сенатскихъ вѣдомостяхъ сообщить Правительствующему Сенату вѣдѣніемъ съ приложеніемъ копии съ штата Рижскаго викаріата.

— *Отъ 20 апрѣля 1866 года. Объ учрежденіи повсемѣстнаго крестнаго хода и молебствія, ежегодно 4-го апрѣля, въ воспоминаніе избавленія Его Императорскаго Величества отъ угрожавшей опасности.*

Святѣйшій Синодъ, желая навсегда сохранить молитвенное воспоминаніе о днѣ великой Божіей милости, явленной въ церкви и державѣ Россійкой спасеніемъ драгоцѣнной жизни Благочестивѣйшаго Государя Императора Александра Николаевича отъ преступнаго покушенія злодѣя, — опредѣленіемъ 11-го апрѣля положилъ: учредить ежегодно въ 4-й день апрѣля повсемѣстное совершеніе крестнаго хода въ губернскихъ городахъ изъ каѳедральныхъ соборовъ, а въ уѣздныхъ — изъ соборовъ или главныхъ церквей, на городскія площади, для принесенія благодарственнаго Господу Богу молебствія, съ колѣнопреклоненіемъ и цѣлодневнымъ звономъ, за сохраненіе драгоцѣнныхъ дней Августѣйшаго Монарха, съ тѣмъ, чтобы 1) по селеніямъ такое молебствіе отправляемо было въ самыхъ церквахъ; и 2) въ слу-

чаѣ если 4-й день апрѣля встрѣтится на страстой седмицѣ и въ день св. пасхи, — таковое молебствіе и крестный ходъ совершаемы были въ понедѣльникъ свѣтлыя седмицы; на каковыя предложенія, по докладу господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, и воспослѣдовало въ 14 день апрѣля Высочайшее соизволеніе. О чемъ къ должному исполненію по духовному вѣдомству дано знать циркулярнымъ указомъ, отъ 20 апрѣля, а для соотвѣтствующихъ по гражданскому вѣдомству распоряженій, чрезъ посредство г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, сообщено министру внутреннихъ дѣлъ; для припечатанія же о семъ въ сенатскихъ вѣдомостяхъ сообщено Правительствующему Сенату вѣдѣніемъ.

Благословеніе Святѣйшаго Синода.

Въ церковн. лѣтописи отъ 14 мая при 20 № Духовной Бесѣды напечатано: по донесенію преосвященнаго Серафима епископа Воронежскаго, священнику Вознесенской церкви села Калача, Богучарскаго уѣзда, **Василію Наумову**, за открытіе во вновь устроенномъ церковномъ домѣ, на изысканныя отъ прихожанъ средства, женскаго училища, въ которомъ обучаются имъ же, Наумовымъ, безмездно 53 дѣвочки закону Божию, а также дячку той же Вознесенской церкви **Ивану Федоровскому** за обученіе дѣвочекъ чтенію, чистописанію, ариѳметикѣ, выкладкѣ на счетахъ и молитвамъ, и женѣ его, Федоровскаго, **Татьянѣ Андреевой** за обученіе тѣхъ же дѣтей шитью, вязанью иглами и крючкомъ, преподано *благословеніе Святѣйшаго Синода.*

II.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

О МѢСТАХЪ СВЯЩЕННО-ЦЕРКОВНО-СЛУЖИТЕЛЬСКИХЪ.

14 февраля. Задонскаго уѣзда, села Казачья, Христорожественскѣй церкви пономарь Антоній Прозоровскій перемѣщенъ къ Преображенскому молитвенному дому въ слободѣ Подосиновкѣ, Новохоперскаго уѣзда, на пономарское мѣсто.

14 февраля. Бывшій при Крестовоздвиженской церкви села Ясенковъ, Нижнедѣвицкаго уѣзда, пономаремъ Константинъ Станскій опредѣленъ на пономарское мѣсто къ Христорожественской церкви, села Рождественскаго, Задонскаго уѣзда.

14 февраля. Бобровскаго уѣзда, села Верхняго Икорца, Архангельской церкви священникъ Антоній Федотовъ, согласно его прошенію, по болѣзненному состоянію и старости его, уволенъ за штатъ, съ перемѣщеніемъ на его мѣсто сына его—священника того жъ уѣзда, Коршева, Вознесенской церкви Николая Федотова, и съ зачисленіемъ мѣста сего послѣдняго за дочерью перваго—Алексаandroю, срокомъ на годъ, съ правомъ пользоваться половиною земли и доходовъ.

15 февраля. Землянскаго уѣзда, села Лебяжьего Озера, Богородицкой церкви священникъ Стефанъ Кузнецовъ, согласно его прошенію, по старости, уволенъ за штатъ, а на мѣсто его предназначенъ къ производству во священника воспитаникъ орловской семинаціи Петръ Семеновъ, съ выдачею ему, по принятіи въ здѣшнюю епархію, би-

лета на вступленіе въ бракъ съ дочерью священника Кузнецова дѣвицею Анною.

16 февраля. Уволенный изъ средняго отдѣленія Воронежскаго духовнаго училища ученикъ Иванъ Баженовъ опредѣленъ къ Георгіевской церкви села Заверылья, Коротоякскаго уѣзда, на пономарское мѣсто.

16 февраля. Спасо-Преображенскаго Толшевскаго монастыря монахъ Теофилактъ рукоположенъ во іеродіакона.

16 февраля. Уволенный изъ средняго отдѣленія Воронежской семинаріи Митрофанъ Григорьевскій опредѣленъ сверх-штатнымъ причетникомъ въ Владимірской церкви Олейниковой, Бирюченскаго уѣзда, съ правомъ на производство къ той же церкви, по достиженіи имъ 25-ти лѣтняго возраста, во діакона на мѣсто діакона Павла Маркина, согласившагося выдать за него дочь свою и уступить занимаемое имъ мѣсто.

17 февраля. Уволенный изъ высшаго отдѣленія Бирюченскаго духовнаго училища ученикъ Иванъ Устиновскій, по экзаменѣ, опредѣленъ къ Покровской церкви села Заломнаго, Коротоякскаго уѣзда, на праздно дьячковское мѣсто.

18 февраля. Коротоякскаго уѣзда, села Терноваго, Георгіевской церкви дьячекъ Михаилъ Долговскій, по экзаменѣ, посвященъ въ стихарь.

18 февраля. Острогожскаго уѣзда, слободы Владиміровки, Божоявленской церкви дьячекъ Петръ Трепольскій, по экзаменѣ, посвященъ въ стихарь.

18 февраля. Богучарскаго уѣзда, слободы Писаревки, Предтеченской церкви пономарь Илья Поповъ, по экзаменѣ, посвященъ въ стихарь.

19 февраля. Студентъ Полтавской семинаріи Иванъ Трофимовъ рукоположенъ къ Архангельской церкви слободы Песокъ, Острогожскаго уѣзда, во священника.

20 февраля. Бобровскаго уѣзда, села Коршева, Васильевской церкви, пономарь Павелъ Подгоренскій, по экзаменѣ, посвященъ въ стихарь.

20 февраля. Воспитанникъ Воронежской семинаріи Александръ Григорьевскій рукоположенъ къ Предтеченской церкви слободы Писаревки, Богучарскаго уѣзда, во священника.

21 февраля. Богучарскаго уѣзда, слободы Богородицкой, при Богородицкой церкви пономарское мѣсто предоставлено за дьячковскою дочерью дѣвицею Марією Павловою.

21 февраля. Бирюченскаго уѣзда, села Старопузина, при Николаевской церкви пономарское мѣсто зачислено за семействомъ той же церкви діакона Михаила Носова, на полгода, съ правомъ пользоваться половиною земли и доходовъ.

21 февраля. Исключенный изъ низшаго отдѣленія Воронежской семинаріи ученикъ Алексѣй Поповъ, по экзаменѣ, опредѣленъ на дьячковское мѣсто при Сергіевской церкви слободы Меженки, Острогожскаго уѣзда.

22 февраля. Землянскаго уѣзда, села Семидубровнаго, при Покровской церкви, пономарское мѣсто, за удаленіемъ состоявшаго на ономъ пономаря Ѳедора Сороковскаго, состоитъ не замѣщеннымъ.

23 февраля. Землянскаго уѣзда, села Латанаго къ Казанской церкви на пономарское мѣсто опредѣленъ заштатный діаконъ Николай Семилуцкій

23 февраля. Студентъ Воронежской семинаріи, Петръ Шапошниковъ, предназначенъ къ производству во священника къ Христорожественской церкви слободы Михайловки, Богучарскаго уѣзда, въ качествѣ помощника отцу его—священнику Іакову Шапошникову.

23 февраля. Павловскаго уѣзда, села Гороховки, Преображенской церкви священникъ Михайль Михайловъ, согласно его прошенію, по старости, уволенъ за штатъ, а на мѣсто его предназначенъ къ производству во священника воспитанникъ Воронежской семинаріи Алексѣй Мясищевъ.

III.

Раскольники Валуйскаго уѣзда.

Валуйскій уѣздъ Воронежской губерніи, какъ населенный большею частію малороссами, менѣе пріютилъ въ себѣ раскольниковъ, чѣмъ нѣкоторые другіе уѣзды нашей епархіи; но зато здѣсь раскольники сгруппировались почти въ одномъ мѣстѣ; въ другихъ уѣздахъ они разсыяны по многимъ мѣстамъ, и потому мало примѣтны, и не такъ дружны и энергичны въ поддержаніи и распространеніи раскола, какъ раскольники Валуйскаго уѣзда. Несмотря на то, что здѣсь раскольники окружены со всѣхъ сторонъ малороссами, къ которымъ, какъ извѣстно, расколъ менѣе прививается, чѣмъ къ великороссамъ, расколъ здѣсь не уменьшался, а распространялся, и много находилъ себѣ такихъ адептовъ, которые съ фанатическою ревностію своихъ старинныхъ Никитъ и Аввакумовъ сильно поддерживали и распространяли его. Валуйскіе раскольники заселили собою двѣ большія деревни—Дехтарную и хуторъ Ровны; правда, и по другимъ мѣстамъ уѣзда кое-гдѣ есть, но очень мало. Откуда и когда зашли сюда эти невѣжественные поклонники мнимой старины, съ достовѣрностію опредѣлить нельзя; вѣрно только то, что они здѣсь пришельцы,—и пришельцы давнишніе, и, какъ всѣ они вѣтковской секты, едва ли не пожаловали сюда тотчасъ послѣ разгрома Вѣтки. Но какъ бы то ни было, только здѣсь ихъ достаточно: по недостатку свѣдѣній не берусь опредѣлить число всѣхъ

раскольниковъ по Валуйскому уѣзду, а скажу только, что въ Ровнахъ ихъ болѣе 800 душъ, въ Дехтярной съ хуторомъ Ивановкою болѣе 1000 душъ муж. пола, и по незначительному разстоянію, а болѣе по единству секты вѣтковцевъ, всѣ эти деревни составляютъ одно гнѣздо или сконище, и сконище такъ извѣстное и славное между раскольническимъ міромъ, что весь Донъ, такъ много избѣгающей раскольниками, почитаетъ эти мѣста — мѣстами особеннаго благочестія. Донскіе раскольники Ровны, по существующему здѣсь старообрядческому храму, величаютъ святымъ мѣстомъ; этотъ храмъ очень ветхъ и судя по ветхости, можно предполагать, что онъ выстроенъ ими еще въ прошломъ столѣтіи. Дехтярная же славилась своимъ женскимъ монастыремъ, состоящимъ изъ черницъ-дѣвицъ и женщинъ разныхъ сортовъ; жили онѣ по разнымъ избамъ, какъ вообще и наши черницы, занимаясь болѣею частію чтеніемъ псалтири, не употребляя мясной пищи и пользуясь большимъ авторитетомъ между раскольниками; но въ настоящее время это сконище начинаетъ уничтожаться и слава ихъ увядать, такъ что теперь съ авторитетомъ — не болѣе двухъ черницъ. Впрочемъ Дехтярная прославилась не слишкомъ давно, именно въ 40-хъ годахъ во время арендаторской симоніи, когда одинъ житель держалъ на арендѣ у себя пона, платилъ ему условленную сумму денегъ, а доходы за таинства и вообще за требы бралъ себѣ, и это продолжалось лѣтъ 6-ть или 7-мь. Въ это-то время особенно прославилась Дехтярная: весь почти Донъ съ своимъ духовнымъ пуждами обращался къ ней; ежедневно почти тянулись донскіе фургоны, набитые поклонниками мнимой старины; въ продолженіе этихъ 7-ми лѣтъ весь раскольническій Донъ здѣсь и крестился, и вѣчался, и поминался; въ это-то пресловутое симоническое время и матушки черницы дехтярскія приобрѣли себѣ большую популярность и стяжали даже себѣ имена матерей (1). Въ дехтярной существуетъ молежня довольно просторная, выстроена тоже съ незапамятныхъ временъ. Ровны и Дехтярная извѣстны въ Москвѣ — и она, матушка бѣлокаменная, не забываетъ ихъ.

Состояніе раскольниковъ Валуйскаго уѣзда въ нравственномъ и въ іерархическомъ отношеніяхъ ничего не представляетъ особеннаго, кромѣ однихъ невѣжественныхъ заблужденій и грубаго бессмысленнаго кощунства, такъ обычныхъ послѣдователямъ старинныхъ глухихъ Авва-

(1) Раскольники обыкновенно величаютъ ихъ именемъ мать; напримѣръ мать Уляшка, мать Апроська и пр.

кумовъ, Лазарей, Никитъ пустосвятовъ и пр. Толкъ ихъ общъ всѣмъ вѣтковцамъ;—есть впрочемъ и свои прибавительныя правила вѣроученія и нравственности, но онѣ не для всѣхъ обязательны (1). Всѣми дѣлами нравственности заправляютъ ихъ уставщики и большаки-старики. Уставщики—эти глупые блюстители буквы, невѣжества и самые рьяные защитники раскола, обязываются при немѣннѣи пона въ паличности, отправлять нѣкоторыя церковныя службы, совершать крещеніе надъ слабыми младенцами, въ случаѣ же нужды крестить и здоровыхъ; впрочемъ въ такомъ только случаѣ, когда погода и болѣе не откуда достать пона,—исповѣдуютъ, читаютъ молитвы подѣ извѣстные праздники и погребаютъ умершихъ. Для совершения же таинствъ всячески стараются отыскать гдѣ-нибудь лжеіерея. Уставщики за свои труды обезпечиваются въ матеріальномъ отношеніи вполне: кромѣ небольшого оклада деньгами съ каждой души, они получаютъ за каждую требу особую неопредѣленную плату, собираютъ хлѣбъ, и вообще всѣ раскольники сознаютъ нужду въ матеріальномъ обезпеченіи своихъ законниковъ и оказываютъ большое уваженіе къ нимъ.

Лжеіерархія нашихъ раскольниковъ до 1862 года ничего не представляетъ, кромѣ смѣшного. Когда еще австрійская расколическая лжеіерархія не распускала такъ далеко и широко своихъ живыхъ епископовъ и поповъ, тогда и наши Валуійскіе раскольники терпѣли большой недостатокъ въ понахъ и пробавлялись кое-какими бѣглыми іереями (2); но съ 1862 года, когда эта живая іерархія распустила во всѣ расколическіе углы и трупы нашего отечества своихъ пресловутыхъ лжеепископовъ и іереевъ,—съ этого времени и наши раскольники изобилуютъ понами. До 1862 года раскольники Валуійскаго уѣзда, какъ одной вѣтковской секты, имѣли у себя лжеіерея отъ Сергія родомъ съ Хворостани, но за ньяную и безобразную жизнь этотъ попъ Сергій въ концѣ 62 года, вѣроятно по просьбѣ самихъ раскольниковъ, былъ лжеепископомъ Антоніемъ Московскимъ запрещенъ, какъ рассказываютъ раскольники, священнослуженія, и въ слѣдующемъ 63 году наши раскольники, на мѣсто запрещеннаго, добились себѣ пона изъ

(1) Поступившій изъ православія въ расколъ 7-мъ лѣтъ бываеъ младенчикъ въ нравственномъ отношеніи: какой бы грѣхъ онъ ни сдѣлалъ,—невиненъ; впрочемъ раскольники это выдумали для соблазна православнымъ. Когда православный священникъ прочтетъ молитву въ домѣ раскольника, то хозяинъ обязанъ звать, послѣ, своего уставщика и, какъ выражаются, «отчитывать молитву священника» и т. п.

(2) Интересующійся можетъ читать въ 6 № Губ. Вѣд. за сѣя 1866 годѣ.

матушки бѣлокаменной Москвы, подъ заглавіемъ от. Ивана, рукодѣля Антоніевскаго. Съ особеннымъ восторгомъ и единодушіемъ они приняли его;—да и какъ не принять, когда онъ изъ матушки бѣлокаменной, присланъ отъ единовѣрцевъ, авторитетныхъ москвичей? Этотъ от. Иванъ, пріѣхавши, нашолъ свою паству въ разстроеномъ положеніи и повелъ свои дѣла, какъ видно, не по примѣру своихъ предшественниковъ, а по-московски: прежними попами раскольники помыкали, какъ хотѣли, по своему грубому произволу, особенно большаки и уставщики, и прежніе пресловутые отцы безпрекословно во всемъ повиновались своимъ овцамъ и въ добавокъ отличались дѣйствіями самаго безнравственно-грубаго и скандальнаго цвѣта. Но от. Иванъ, какъ москвичъ, ведетъ себя много приличіе своихъ предшественниковъ; его московской салидности сильно не понравился грубый произволъ овецъ, и онъ началъ понемногу пріостанавливать и вразумлять ихъ;—а это-то нашимъ раскольникамъ и не понравилось, въ особенности дехтярскимъ большакамъ и уставщикамъ, и это, какъ видно, потому, что къ нимъ Иванъ отнесся, должно быть, настойчивѣе, чѣмъ къ ровнянамъ,—такъ какъ въ Ровнахъ постоянная его квартира, и ровняне вообще народъ зажиточный и богатый, и гораздо болѣе приносятъ доходу, чѣмъ бѣдные дехтярцы, и потому болѣе заслуживаютъ правъ на снисхожденіе и потачки попа Ивана.

Но какъ бы то ни было, только въ слѣдствіе вразумленій со стороны попа Ивана, дехтярцы въ концѣ 1864 года раздѣлились на двѣ партіи: одна партія, и кажется, большая, во главѣ которой стоятъ уставщики, сильно возстала противъ попа Ивана, другая, меньшая партія, остается вѣрною своей инициативѣ, — признаетъ Ивана попомъ законнымъ и долго шолъ жаркій споръ между этими партіями, хотя еще безъ ожесточенія, такъ свойственнаго раскольникамъ. Первая партія кричала: что попъ Иванъ есть Никоніанецъ и, что всего важнѣе, великій богоотступникъ—трубокуръ, и желала имѣть у себя попомъ опять от. Сергія, будто бы ѣздившаго въ Москву и получившаго отъ Антонія разрѣшеніе на священнослуженіе. Вторая партія утверждаетъ: что попъ Иванъ рукоположенъ въ Москвѣ, гдѣ конечно его хорошо знали и признали достойнымъ іерейства, и что никоніанства въ его дѣйствіяхъ нигдѣ не примѣтно, а тѣмъ болѣе табакурства, а что попъ Сергій разрѣшенъ или нѣтъ?—это вѣрно неизвѣстно:—онъ не имѣетъ на это никакого письменнаго документа; и вторая партія, кажется,

справедлива: что попъ Иванъ не есть никоніанецъ, такъ это очевидно для всякаго; а если бы онъ былъ великій богоотступникъ—табашникъ, то во всякомъ случаѣ могли бы скорѣе и удобнѣе подмѣтить ровняне, такъ какъ Ровны постоянная его квартира, и, подмѣтивши хотя малое что нибудь, они ни за что бы у себя держать его не стали, въ особенности трубакура. Очевидно, что первая партія преступна противъ попа Ивана: она умышленно лжетъ на него; ей не нравится солидность его, которая не позволяетъ много дѣйствовать грубому произволу раскольниковъ; и, несмотря на вымышленную лживость обвиненій, первая партія давно бы одержала верхъ надъ второю, если бы не поддерживали сей послѣдней ровняне. Но наконецъ и поддержка ровнянъ не помогла;—численность первой партіи превозмогла на время. Это было въ октябрь 1865 года по слѣдующему случаю: померъ богатый торговецъ, сынъ знаменитаго дехтярскаго старообрядца; умершій при послѣднихъ минутахъ жизни просилъ своего отца, чтобы его непременно хоронилъ попъ Иванъ. Отецъ, отдавая послѣдній долгъ сыну, хотя и не любилъ попа Ивана, но исполнилъ послѣднюю просьбу сына,—пригласилъ изъ Ровновъ отъ Ивана для похоронъ;—за что, какъ богатый торговецъ, прилично своему состоянію, подарилъ его. Это обстоятельство до того разгорячило и разсердило фанатическую партію уставщиковъ и большаковъ, что они настоятельно стали требовать отъ всѣхъ, чтобы попъ Иванъ навсегда удаленъ былъ изъ Дехтярной;—и приверженцы о. Ивана по необходимости должны были уступить, тѣмъ болѣе, что къ числу первой партіи принадлежалъ почти весь волостной дехтярскій синклитъ, къ тому же теперь присоединились и черницы, остатокъ пресловутаго женскаго дехтярскаго монастыря; впрочемъ энергичныя и нѣжныя сердца полумонахинь тотчасъ были удовлетворены: имъ отдано за покойника, какъ слышно, 100 руб. на чтеніе ими какого-то «неугасимаго или неусыпаемаго псалтиря», и по полученіи такого «жувша», нѣжность и энергичность замолкла. Послѣ этихъ похоронъ попъ Иванъ болѣе уже не являлся изъ Ровновъ въ Дехтярную,—и къ концу октября 65 года былъ привезенъ дехтярцами давно знакомый о. Сергій, хотя и неимѣющій никакого документа отъ епископа Антонія Московскаго на разрѣшеніе своего священства, и жилъ здѣсь до половины ноября; много обвѣнчалъ дехтярскихъ свадебъ, крестилъ, хоронилъ и выѣхалъ на свою родную Хворостанъ уже заговѣвши. Достоинно замѣчанія еще и то, что попъ Сергій изъ отъявленнаго пьяницы сдѣлался

трезвъ,—непьютъ водки;—незнаю, что могло такъ сильно переѣхать эту бахусовскую натуру? Запрещеніе ли лжеепископа Антонія, или преступными лѣтами удрученная старость?

По выѣздѣ Сергія во свѣяси у дехтярцевъ поднялись опять жаркіе споры, и вторая партія сильно возвысила свой протестъ противъ Сергія, и многіе даже изъ первой партіи стали кричать въ пользу попа Ивана. Въ настоящій годъ, по случаю дѣятельнаго преслѣдованія со стороны полиціи этихъ раскольниковъ, дѣла раскольниковъ въ іерархическомъ отношеніи покрылись мракомъ; знаю только, что дехтярцы опять слились единодушіемъ и признали попомъ москвича Ивана. Расколъ теперь сталъ жить самъ въ себѣ; ничего ни отъ кого нельзя выцѣпать. Кажется, что поймать ихъ пона невозможно;—если и былъ случай (*), то едвали онъ не единственный, и при томъ въ то время, когда дехтярцы были крѣпостными и вполнѣ зависѣли отъ конторы помѣщика,—а теперь напрасны труды со стороны полиціи.

Священникъ І. Корыстинъ.

Слобода Николаевка.

1866 года.

Марта 8-го дня.

IV.

Описаніе Вазинской волости Валуйскаго уѣзда.

Это описаніе неизвѣстнаго автора напечататано въ семи №№ Воронеж. Губерн. Вѣдомостей за текущій 1866 годъ, съ № 4 по 10-й включительно, и представляетъ довольно свѣдѣній о данной мѣстности, хотя неотличается послѣдовательностію изложенія. Оно знакомитъ съ объемомъ и характеромъ самой мѣстности, съ составомъ и временемъ населенія ея, съ бытомъ жителей какъ въ сельско-хозяйственномъ отношеніи, такъ въ религіозно-правственномъ и т. п. Обходя въ этомъ описаніи мно-

(*) Въ 6 № Губ. Вѣд. за 1866 г.

гое, не имѣющее значенія для епархіальныхъ вѣдомостей, мы считаемъ нелишнимъ занести на страницы ихъ нѣкоторые историко-статистическія свѣдѣнія о данной мѣстности и особенно описаніе религиозно-нравственнаго состоянія жителей ея (*):

«Казинская волость лежитъ къ сѣверо-западу отъ города Валукъ, въ 17-ти верстахъ. Въ составъ ея входятъ слѣдующія селенія: слобода Казинка и Казначеевка, село—Посохово и Пушкарное (Лавы тожъ). При нихъ деревни: Ситникова, Тулинова, Невольная, Калпакова, Леонова, Дубровки, Бирючь, Астахова, Бутырки, Елданова, Бабка и Сухія Дубровки,—хутора: Михайловскій, Гусевъ, Мокрицевъ, Богомоловъ, Павловъ и Кучугуры.»

«Слобода Казинка получила свое названіе, какъ утверждаетъ народное преданіе, отъ того, что, такъ какъ въ началѣ прошлаго столѣтія мѣстность эта ни кѣмъ не была обитаема, здѣсь былъ непроходимый лѣсъ и болота, гдѣ водились дикія козы и сурки, отъ чего небольшой ручей, берущій свое начало близъ слободы Казинки, названъ Казинскимъ,—а отъ сего послѣдняго и слобода получила свое названіе.»

(*) Печатаю это извлеченіе, редація между прочимъ имѣетъ въ виду, съ одной стороны, указать сельскому духовенству на сподручный для него, и въ тоже время очень важный для исторіи Воронежской епархіи, предметъ описанія отдѣльныхъ приходоу и приходскихъ церквей, а съ другой—вызвать замѣчаніе относительно описанія религиозно-нравственнаго состоянія жителей; ибо оно представляетъ слишкомъ неотрадное явленіе въ крайнемъ равнодушіи жителей къ церковному богослуженію, такъ что неохотно вѣрится въ справедливость показанія и желательно или подтвержденіе, или опроверженіе его.

Слобода Казначеевка получила свое названіе отъ того, какъ утверждаютъ нѣкоторые акты, хранящіеся въ приходской церкви, что назадъ тому лѣтъ сто, жители эти принадлежали Валуйскому монастырю, гдѣ, для управленія крестьянами, жилъ отъ монастыря казначей съ нѣкоторыми монахами, отъ чего она въ послѣдствіи и названа Казначеевкою.»

«Село Пушкарное, Лавы тожъ, существуетъ съ 17-го столѣтія. Жители прежде были пушкарни, отъ чего и поселеніе названо Пушкарнымъ. А Лавами названо отъ того, что, когда Императоръ Петръ 1-й въ 1696 году, покоривъ Азовъ, возвращался съ войсками въ Москву и, проходя чрезъ это село, гдѣ протекаетъ рѣка Осколь, которая въ то время въ этомъ мѣстѣ развѣтвлялась на нѣсколько узкихъ, но довольно глубокихъ рукавовъ, не нашелъ на нихъ мостовъ и никакой другой переправы, то приказалъ жителямъ устроить переправу изъ досокъ, или, какъ выражается простой людъ, изъ лавъ, и потому, въ память своего прохода, онъ назвалъ это его Лавами. Это преданіе отчасти подтверждается дѣйствительными историческими фактами.»

«Остальные селенія, большею частію, получили свое названіе отъ первоначально поселившихся въ нихъ жителей.»

«Жители слободъ Казинки и Казначеевки принадлежали прежде Валуйскому монастырю, а потомъ были обращены въ удѣльныхъ крестьянъ и въ послѣднее время, до 1840 года, они принадлежали Великому Князю Михаилу Павловичу. Въ томъ же году были обращены въ казенное вѣдомство, и въ то время въ слободѣ Казинкѣ открыто волостное прав-

леніе, а до того въ ней было удѣльное отдѣленіе». (Вор. Губ. Вѣд. № 4.)

«Время заселенія слободы Казинки и Казначеевки относится къ началу 18-го столѣтія.»

«Жители слободы Казинки изъ малороссіянь и большей части великороссовъ, зашедшихъ сюда въ началѣ прошлаго столѣтія изъ Серпуховскаго уѣзда Московской губерніи, которые и въ настоящее время въ простонародьи носятъ названіе «Серпуховъ». Въ Казинкѣ только въ 1776 году первоначально была построена жителями деревянная небольшая церковь, самой старинной простой архитектуры, а въ 1844 году она возобновлена. Внутренность храма, судя по богатству многихъ жителей, нельзя сказать, чтобы была богатая; нерадѣніе жителей ясно представляется каждому входящему въ церковь. Впрочемъ тамошнее духовенство находитъ этому причину въ томъ, что многіе изъ богатыхъ прихожанъ, Серпуховцевъ, были старообрядцами. У нихъ была своя часовня, которая въ настоящее время хотя существуетъ, но уже закрыта, и Серпуховцы теперь всѣ почти обращены въ православіе, за исключеніемъ немногихъ.»

«Слобода Казначеевка населена малороссіянами. Церковь въ ней небольшая деревянная, старинной архитектуры, построена въ 1792 году. Внутренность храма небогата и не представляетъ ничего особеннаго.»

«Село Пушкарное, Лавы тожъ, населено великоруссами еще въ 17-мъ столѣтіи. Въ немъ одна небольшая деревянная церковь; первоначально построена въ 1787 году, но въ 1817 г. сгорѣла и только въ 1845 г. вновь построена жителями и стара-

ніемъ помѣщиковъ, принадлежащихъ этому приходу, которыхъ здѣсь очень достаточно. Тамошнее духовенство утверждаетъ, что въ ихъ церкви есть чудотворная икона Божіей Матери; по сей причинѣ стекается туда изъ окрестныхъ сель народъ и нѣкоторые, приходящіе съ вѣрою, получаютъ исцѣленіе; на сколько этотъ фактъ вѣренъ, — утверждать нельзя. Эта икона пожертвована однимъ изъ прихожанъ — помѣщиковъ, которые здѣсь живутъ въ своихъ небольшихъ хуторкахъ и всѣ почти — небогаты.»

«Въ селѣ Посоховѣ также одна небольшая деревянная церковь, самой древней архитектуры, построена жителями въ 1785 году. Внутренность храма представляетъ поразительную бѣдность». (№ 6).

«Всѣхъ дворовъ въ Казинской волости считается 1,180. Приходскихъ церквей 4, всѣ деревянные. При нихъ всего духовенства состоитъ 16 человекъ: 5 священниковъ, 2 діакона и 9 причетниковъ. Приходское училище 1, школъ 2, число учащихся въ нихъ 67. Судя по числу учащихся, дѣло грамотности идетъ медленно и, какъ видно, на него никто здѣсь не обращаетъ особеннаго вниманія.»

«Всѣхъ жителей въ Казинской волости 8,145; одного мужескаго пола считается 4,111 душъ. Главное народонаселеніе составляютъ великоруссы, которыхъ считается муж. пола 3,013 д., жен. п. 3,254; малороссіянъ — муж. п. 1,098, жен. 1,180. Въ томъ числѣ раскольниковъ 70 муж. пола и 80 женскаго. Большая часть изъ нихъ принадлежитъ Вѣтковской сектѣ и причислена къ харьковской иновѣрческой Троицкой церкви. Остальные принадлежатъ къ такъ

называемой Поморской сектѣ. Вѣтковцы иногда посѣщаютъ наши храмы и имѣютъ сношеніе съ православными, т. е., допускаютъ въ свои дома нашихъ священниковъ и разнаго званія людей; также иногда за однимъ столомъ и изъ одной посуды ѣдятъ и пьютъ. Поморцы же, напротивъ, до того загрузѣлый, закоснѣлый и погрязшій въ невѣжествѣ народъ, что считаютъ за великій грѣхъ, если кого изъ православныхъ они по необходимости должны принять въ свой домъ; но ни въ какомъ случаѣ не дадутъ той посуды, изъ которой сами ѣдятъ и пьютъ. Въ религіи ихъ преобладаетъ закоренѣлый фанатизмъ; я считаю лишнимъ описывать подробно ихъ вѣру, потому что она болѣе или менѣе уже извѣстна, а выставлю на видъ только нѣкоторые изъ оной дѣйствительные факты. У Поморцевъ, вмѣсто священника, исполняетъ всѣ требы и обряды шестидесятилѣтняя дѣвка, которую они называютъ христоносицей. Они не ставятъ также въ преступленіе кровосмѣшеніе, и сильно развитъ у нихъ порокъ любострастія. Каждый въ семействѣ отецъ, до выдачи въ замужество своей дочери, прежде всего самъ имѣетъ съ нею плотское сообщеніе.»

«Жители Казинской волости характера разгульнаго; не только въ праздничные дни, но и въ будни *раздробительныя* всѣ полны народу. Однако нельзя сказать, чтобы они жили достаточно, кромѣ Сергучовцевъ и вообще старообрядцевъ, которые неохотно поддаются обычному здѣсь пьянству. До 1865 года по Казинской волости питейныхъ заведеній было 5; въ настоящее же время считается 25 раздробительныхъ и 3 постоянныхъ двора съ распивочною про-

дажею. Къ несчастію, нельзя сказать ничего утѣшительнаго о нравственномъ состояніи жителей Казинской волости; между ними страсть къ пьянству развита до-нельзя. Что же касается до набожности, то она здѣсь проявляется въ самой слабой степени, въ особенности между жителями селъ Посохова, Пушкирнаго и принадлежащихъ къ нимъ деревень. Въ праздничные дни, во время служенія литургіи, народъ вездѣ сидитъ по улицамъ, судитъ и рядитъ о семейныхъ и мірскихъ дѣлахъ; также въ это время увеселительныя заведенія бывають биткомъ набиты, гдѣ вообще, по заведенному порядку, нашъ русскій мужичекъ любитъ чинить судъ и расправу. Напрасно продолжительный звонъ колоколовъ призываетъ православныхъ на молитву;—они ему невнемлютъ,—это ни болѣе, ни менѣе, какъ гласъ вопіющаго въ пустынь,—и въ церкви вы болѣе не увидите, какъ отъ 2 и до 10 человѣкъ, и то престарѣлыхъ. Рѣдкіе даже изъ нихъ говѣютъ и въ великій постъ, развѣ одни дряхлые и немощные (*). Духовенство, какъ видно, не обращаетъ никакого вниманія на нравственность своихъ прихожанъ. Никто не думаетъ о просвѣщеніи здѣшняго люда, особенно нуждающагося въ свѣтѣ и правдѣ. Отпечатокъ грубости живо изображается на каждомъ жителѣ, да и самая мѣстность, лѣса, среди которыхъ они живутъ, трущобы и овраги—все способствуетъ къ тому. Здѣсь нужна сильная энергія, полная свобода воли, чтобы вполнѣ искоренить это развившееся зло» (№ 7)!

(*) Если это не ложно, то невольно возникаетъ вопросъ: есть ли въ Воронежской епархіи подобныя трущобы и много ли ихъ?

«Казинчане съ точностію исполняютъ всё вѣрованія и предразсудки своихъ предковъ, съ нѣкоторыми только измѣненіями, развившимися въ послѣдствіи отъ искаженной передачи и различнаго толкованія этихъ вѣрованій въ ихъ семействахъ. Никто изъ нихъ не старается знать, хорошо ли то, или дурно. Они поставляютъ себѣ въ какую-то безотчетную обязанность выполнять все то, что перешло къ нимъ отъ предковъ. И если любопытствуете узнать смыслъ вѣрованій, значеніе обычаевъ въ жизни ихъ, то они скажутъ: «такъ дѣлали дѣды и отцы наши». Нѣкоторые изъ соблюдаемымъ ими обычаевъ явно носятъ на себѣ отпечатокъ какого-то темнаго, нелѣпаго язычества.»

На канунѣ Рождества Христова они не ѣдятъ ничего до захожденія солнца; это у нихъ называется «святъ вечеромъ» или «богатымъ вечеромъ». Въ этотъ день они готовятъ особаго рода пищу: обталкиваютъ пшеницу или ячмень, и варятъ; потомъ ѣдятъ съ медомъ, что они называютъ кутьей. Также варятъ сушенныя яблоки и груши; этотъ родъ пищи у нихъ называется взваромъ. Пища эта считается освященною. Когда хозяйка совершенно приготовитъ; то, вынувъ изъ печи и пославъ сѣно подъ образами, ставитъ на оное кутью и взваръ. Такой родъ пищи готовится и на канунѣ Богоявленія. На рождественскихъ святкахъ молодые парни, бабы и дѣвки ходятъ колядовать, а подъ новый годъ щедровать. И колядки, и щедровки ихъ всё болѣе или менѣе уже извѣстны.»

«Подъ новый годъ парни и дѣвки также занимаются ворожбой. Вотъ нѣкоторыя изъ нихъ: послѣ

ужина они выходятъ на дворъ, держа въ рукахъ хлѣбъ, и въ какой сторонѣ услышатъ говоръ людской или лай собакъ, тамъ долженъ быть женихъ или невеста. Дѣвки перебрасываютъ чрезъ ворота башмакъ; въ какую сторону онъ упадетъ носкомъ, въ той—значить—ея суженый. Парни сѣютъ рожь на дровосѣкъ, воображая, что какая дѣвка будетъ его суженой, та непременно представится ему во снѣ и будетъ вмѣстѣ съ нимъ жать рожь.»

«Масляница проводится Казинчанами тоже не безъ особенностей. Начиная съ четверга они гуляютъ. Ходятъ цѣлыми партіями по дворамъ и пьютъ,—а молодые катаются.»

«Праздникъ Пасхи жителями Казинской волости проводится, какъ и вездѣ; по этому ничего особеннаго не представляетъ.»

«Четвертокъ на Троицкой недѣли называется у нихъ великоднемъ русалокъ. Въ этотъ день всѣ женщины и даже нѣкоторые мѹщины боятся ходить въ лѣсъ, въ поле и купаться въ рѣкахъ, потому что русалки въ этотъ именно день разгуливаютъ вездѣ, и если кого поймаютъ, защекотятъ или утопятъ. Въ существованіе русалокъ и вѣдьмъ Казинчане вѣрятъ какъ нельзя болѣе, и говорятъ, что русалки—дѣти, умершія неокрещенными, которыя находятся подъ властію вѣдьмъ. Также вѣрятъ въ домовыхъ и лѣшихъ. Они утверждаютъ, что домовой находится въ каждомъ домѣ непременно; безъ чего ни одинъ домъ, ни одно хозяйство не можетъ быть. А лѣшіе живутъ вообще въ лѣсахъ и болотахъ.»

«Казинчане вѣрятъ, что, если кто въ день Рождества Іоанна Крестителя, въ полночь, пойдетъ въ

лѣсъ, гдѣ въ это время, по ихъ мнѣнію, цвѣтетъ папоротникъ, и найдетъ хоть одинъ цвѣтокъ, который впрочемъ, говорятъ они, рѣдкому удастся отыскать, то трудно тому сорвать, потому что онъ долженъ бороться съ цѣлымъ легиономъ нечистыхъ духовъ, которые недопускаютъ его чтобы онъ сорвалъ. Въ случаѣ же кто достанетъ цвѣтокъ изъ папоротника, тотъ будетъ знать все тайны природы.»

«Кромѣ постовъ, установленныхъ церковью, жители Казинской волости установили и устанавливаютъ свои посты. Они понедѣльничаютъ, въ особенности женщины; инныя дѣлаютъ это по обѣщанію, по причинѣ болѣзни, другія же—свято придерживаясь обычаевъ предковъ. Сверхъ того женщины по пятницамъ не прядутъ и считаютъ это за страшный грѣхъ. Также у нихъ есть много своихъ особенныхъ праздниковъ. Укажемъ на нѣкоторые изъ нихъ. Они празднуютъ послѣ пасхи двѣ пятницы и десятую. Въ день обновленія Царя-града не работаютъ изъ боязни, что въ противномъ случаѣ градъ побьетъ весь хлѣбъ. Когда идетъ градъ, женщины выносятъ изъ домовъ кочерги, рогаши и помела. По ихъ мнѣнію, когда онѣ вынесутъ все принадлежності печныя, градъ тотчасъ же перестанетъ идти. На великомученика Пантелеймона, что у нихъ называется «Палей», также не работаютъ, чтобы блисковка (молянья) хлѣбъ не пожгла. День воспоминанія чуда отъ Архистратига Михаила празднуется потому, что кто будетъ работать въ этотъ день, тотъ непременно ослѣпнетъ, или съ нимъ случится какое-либо другое несчастіе. Удары грома приписываютъ обыкновенно тому, что Ілія пророкъ ѣздитъ

по всѣмъ небесамъ, на сѣрыхъ лошадяхъ, въ огненной колесницѣ. Затмѣніе солнца, луны и другія небесныя явленія называютъ «планидою Божіею». По мнѣнію Казинчанъ, послѣ этихъ явленій, непременно должна быть война, голодъ, моръ на лошадей, или скотъ, или что нибудь въ этомъ родѣ. Если увидятъ метеоръ, то говорятъ, что огненный змѣй летаетъ по воздуху». (№ 8).

V.

Пожертвованія.

— Воронежская Духовная Консисторія, при отношеніи своемъ отъ 3-го мая сего 1866 г. за № 4,286, доставила въ правленіе Воронежской семинаріи *десять рублей серебромъ*, пожертвованныхъ въ пользу духовно-учебныхъ заведеній *помомаре*мъ Вознесенской церкви слободы Калача, Богучарскаго уѣзда, *Иваномъ Турбинымъ*, изъ получаемого имъ жалованья за прохожденіе должности помощника наставника въ Калачевскомъ сельскомъ училищѣ.

СВѣДѢНІЯ О ДЕНЕЖНЫХЪ ПОЖЕРТВОВАНІЯХЪ (ПЕРВАГО СБОРА), СОБРАННЫХЪ ВЪ ПОЛЬЗУ **УЧИЛИЩА ДѢВУШЕКЪ ДУХОВНАГО ЗВАНІЯ** ПО ДОБРОХОТНОЙ ПОДПИСКѢ ОТЪ ЦЕРКВЕЙ И МОНАСТЫРЕЙ ВОРОНЕЖСКОЙ ЕПАРХІИ ПО 15 МАЯ 1866 ГОДА.

A) Отъ церквей

Воронежскаго уѣзда:

Р. К.

По благочинію протоіеря Іоанна Дагаева	211	15
священника Димитрія Адамова	117	—
священника Димитрія Флавіанова	97	55
священника Алексѣя Петрова	6	80
священника Іоанна Марковскаго	42	90
священника Виктора Адамова	11	85

Отъ всего Воронеж. уѣзда 487 20

Задонскаго уѣзда:

По благочинію протоіеря Іоанца Попова	26	50
священника Николая Комаревскаго	12	5
священника Василія Вышевскаго	17	—
священника Ермолая Попова	7	—

Отъ всего уѣзда 62 55

Землянского уезда:

Р. К.

По благочинію священника Александра Чубинскаго	3	70
— священника Николая Голубатникова	31	55
— священника Алексѣя Захарова	20	—
— священника Порфирія Кошедева	33	5
— священника Антонія Петровскаго	23	55
Отъ всего уѣзда		111 75

Нижнедѣвѣвскаго уезда:

По благочинію священника Іоанна Шовскаго	13	—
— священника Михаила Долгополова	34	—
— протоіерея Елисея Владимірова	38	45
Отъ всего уѣзда		85 45

Новохоперскаго уезда:

По благочинію протоіерея Василія Кузнецова	40	90
— священника Никиты Смирнова	38	50
— священника Никанора Патрицкаго	50	—
Отъ всего уѣзда		129 40

Павловскаго уезда:

По благочинію священника Іпполита Скрѣбина	90	50
— священника Николая Милютнина	129	—
— священника Михаила Часовникова	63	61
Отъ всего уѣзда		283 11

Валуйскаго уезда:

По благочинію протоіерея Алексѣя Чекановскаго	18	31 ^{1/2} *
— священника Андрея Соколова	436	43
— священника Андрея Зеленскаго	29	25
— священника Павла Шишлова	15	10
Отъ всего уѣзда		499 9 ^{1/2}

Острогожскаго уезда:

По благочинію протоіерея Андрея Федорова	97	—
— священника Николая Федорова	101	—
— священника Андрея Соколова	141	14
— священника Иринѣя Миропольскаго	164	—
— священника Стефана Зайцева	90	70
— священника Василія Турбина	70	1
Отъ всего уѣзда		663 85

Коротоякского уезда:

Р. К.

По благочинію протоіерея Якова Похомова	21	80
священника Андрея Мерхазева	18	—
священника Захарія Богомолова	57	40
священника Федора Силыскаго	18	—
священника Іоанна Мясшцева	39	35
Отъ всего уезда		154 55

Бирюченскаго уезда:

По благочинію протоіерея Никанора Сильскаго	5	10
священника Алексѣя Саввина	106	—
священника Василия Гальскаго	50	15
священника Михаила Боголюбскаго	25	—
священника Андрея Алексина	20	—
священника Николора Тацетова	67	70
Отъ всего уезда		273 95

Бобровскаго уезда:

По благочинію священника Іоанна Турбина	43	20
священника Іоанна Одинцова	65	5
священника Георгія Соколова	20	—
священника Петра Михайловскаго	49	21
Отъ всего уезда		177 46

Богучарскаго уезда:

По благочинію протоіерея Александра Бунина	86	—
священника Алексѣя Прибыткова	57	18
священника Іосифа Скрѣбина	21	26
священника Евгенія Прокопьева	50	25
священника Матвѣя Старова	78	30
Отъ всего уезда		292 99

Отъ монастырей:

Воронежскаго Митрофанова	200	—
Алексѣевскаго	100	—
Дивногорскаго Успенскаго	100	—
Толшевскаго	5	—
Валуйскаго	50	—
Донецкаго Успенскаго	10	—
Тюненской женской общины	3	—
Отъ всѣхъ монастырей		513 —

Всего отъ церквей и монастырей Воронежской епархіи . 3,714 35¹/₂