



**Данное издание оцифровано
в Воронежской областной
универсальной научной библиотеке
им. И.С. Никитина**

394018, г. Воронеж, пл. Ленина, 2 / ул. Орджоникидзе, 36

Понедельник– четверг 9.00-20.00

Суббота, воскресенье 12.00-20.00

Пятница -выходной

<http://vrnlib.ru>

<http://vk.com/vounb>

e-mail: vounb@mail.ru

+7 (473) 255-05-91

ПРИБАВЛЕНІЯ

КЪ ВОРОНЕЖСКИМЪ

ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ.

Августа 1-го № 15. 1866 года.

— *Содержаніе.* — Климента, Александрійскаго пресвитера, Строматъ (т. е. Узоровъ) книга первая. (Продолж.). — Пзясненіе притчи о виноградикиъ. — Разныя извѣстія. — Содерж. майск. ки. <Труд. кiev. д. акад.>

Климента, Александрійскаго пресвитера,
СТРОМАТЪ (Т. Е. УЗОРОВЪ) КНИГА ПЕРВАЯ.

(Продолженіе).

Такъ какъ земледѣліе ⁽¹⁾ двойко—неписанное и писанное ⁽²⁾, то дѣлатель (слуга) Господень обязанъ и тѣмъ, и другимъ способомъ сѣять доброе сѣмя, умножать колосья и пожинать, и быть дѣйствитель-

⁽¹⁾ Земледѣліе (*γεωργία*) т. е. воздѣлываніе нивы Господней, душъ человѣческихъ. Въ такомъ смыслѣ это слово часто употребляется въ св. Писаніи, и у отцовъ Церкви.

⁽²⁾ Писанное земледѣліе (*εγγραφος γεωργία*) есть занятіе тѣхъ, которые писаніями учатъ и распространяютъ общество вѣрующіхъ. Неписанное (*ἀγραφος*)—тѣхъ, которые живымъ голосомъ и примѣромъ, честностію нравовъ и подвижничествомъ, привлекаютъ людей къ благочестію и приобрѣтаютъ ихъ для Господа.

но земледѣльцемъ божественнымъ (т. е. угоднымъ Богу, поступающимъ по Его волѣ). *Дѣлайте, говоритъ Господь, не брашно гнблющее, но брашно, пребывающее въ животъ вѣчный* (Іоан. 6, 27). А питаіе бываетъ и посредствомъ вещественныхъ припасовъ, и посредствомъ словъ. И поистинѣ, блаженны миротворцы (Мѡ. 5, 9), которые одержимыхъ въ сей жизни заблужденіемъ извлекаютъ изъ невѣжества ученіемъ, приводятъ къ миру въ Словѣ (Христѣ) и жизни по Богу, и жаждущихъ правды ⁽³⁾ питаютъ раздаяніемъ хлѣба (ученія). Пот. что и души имѣютъ свойственныя имъ средства питанія: иныя возрастаютъ вѣдѣніемъ (христіанскимъ), а другія питаются еллинскою философіею, въ которой, какъ и въ орѣхахъ, не все съѣдомо ⁽⁴⁾. (Всѣ учаіе)—*и насаждающій, и напоющій*, будучи служителями Возращающаго, въ служеніи имѣютъ одну цѣль (питать души): *каждо же свою мзду пріиметъ по своему труду. Богу бо есмь споспѣшницы; а вы—Божіе тягание, Божіе зданіе* (1 Кор. 3), говоритъ апостоль. И что касается слушателей, то имъ не слѣдуетъ дѣлать приговоръ по сравненію ⁽⁵⁾; и не нужно

⁽³⁾ т. е. которые стремятся къ совершенству во всѣхъ добродѣтеляхъ; подъ *правдою*, или праведностію, въ св. Писаніи разумѣются всѣ добродѣтели.

⁽⁴⁾ т. е. въ греческой философіи многое заслуживаетъ одобренія, но есть и много худого и неодобрительнаго, подобно какъ въ орѣхѣ не все годно въ пищу, хотя есть нѣчто съѣдомое.

⁽⁵⁾ т. е. неспособенъ къ слушанію тотъ, кто о божеств. истинахъ хочетъ судить на основаніи логическихъ пріемовъ мысли, пріятныхъ греч. наукою. Оставивши силлогизмы и доказательства, человекъ долженъ имѣть *отру*, которая есть здравый смыслъ, безъ предзвѣстныхъ мнѣній; отсюда онъ пріобрѣтеть убѣжденія.

предавать слово (евангельское) на изслѣдованіе тѣмъ, которые воспитаны въ искусномъ сплетеніи всякаго рода рѣчей и доказательствахъ надутыхъ эпи-херемъ, людямъ уже предубѣжденнымъ и неосвобо-дившимся отъ предзанятыхъ мнѣній. А кто рѣ-шился жить по вѣрѣ, тотъ способенъ и къ приня-тію божественныхъ словесъ, пот. что онъ уже имѣ-етъ здравое разсужденіе, то есть — вѣру; а отсюда у него есть и полное убѣжденіе. Ибо такъ гово-рится у пророка: *если не увруеши, то и неуразумете* (Ис. 7, 10). Потому — *дондеже время имамы, да дѣ-лаимъ благое ко всѣмъ, паче же къ приснымъ въ вѣрѣ* (Гал. 6, 10). И всякій изъ нихъ (т. е. въ вѣрѣ ожи-дающихъ спасенія), по примѣру блаженнаго Давида, со благодареніемъ да поетъ: *окропиши мя (Господи) иссопомъ, и очищуся; омыеши мя, и паче снѣга убѣлю-ся. Слуху моему даси радость, и веселіемъ возрадуются кости смиренныя. Отврати лице твое отъ грѣхъ мо-ихъ и (вся) беззаконія моя очисти. Сердце чисто со-зижди во мнѣ, Боже, и духъ правъ обнови во утробѣ моей. Не отвержи мене отъ лица Твоего, и Духа святаго Твоего не отъими отъ мене. Воздаждь ми радость спа-сенія Твоего и Духомъ владычнимъ утверди мя* (Пс. 50).

Говорящій къ присутствующимъ и временемъ испытываетъ, и обсуждаетъ, и отличаетъ отъ дру-гихъ того, который можетъ слушать, высматривая рѣчи, нравы, обычаи, жизнь, движенія, внѣшнее положеніе, взглядъ, голосъ, распутія, камень, тор-ную дорогу, землю плодоносную, страну лѣсистую, край благоплодный, землю добрую, воздѣланную, и могущую умножить засѣянное въ ней. А тотъ, кто говоритъ чрезъ письмена, предъ Богомъ оправды-

вается (⁶), восклицая письменно такъ: «пишу не для прибыли, не для пустой славы, ни изъ желанія возвыситься, или самомиѣнія, или суетнаго удовольствія, но для одного спасенія читающихъ и ради воздаянія отъ Того, Который обѣщаль дѣлателямъ награду по заслугамъ». Впрочемъ человѣку, вписанному въ число мужей (⁷), не слѣдуетъ искать только воздаянія (то есть—жить благочестиво изъ за награды только). Пот. что и расхваливающій свои добрыя дѣла (сн. Лук. 18, 11) получилъ уже свою награду въ хорошей молвѣ; а кто совершаетъ должное изъ за воздаянія, или ища награды за благія дѣла, или чтобъ избѣжать наказанія за худыя, тотъ не держится ли мірскаго (⁸) обычая? Нѣтъ! нужно, по возможности, подражать Господу. Подражать можно—повинуясь волѣ Божіей, принимая даромъ и даромъ давая (сн. Мѡ. 10, 8), имѣя достаточную награду въ самой жизни (христіанской). Сказано: *да не увидятъ во святая цркви блудницы* (Втор. 23, 2. 8); а далѣе воспрещено приносить къ олтарю ицѣну пса.

У кого душевный взоръ потемнень худымъ воспитаніемъ и обученіемъ, тотъ пусть идетъ къ подлинному свѣту—истинѣ, которая въ письменахъ

(⁶) т. е. проповѣдующій живымъ голосомъ легче распознаетъ достоинства и готовность къ вѣрѣ своихъ слушателей, а писатель не можетъ такъ вѣрно рассчитывать на читателей; потому онъ свидѣтельствуетъ предъ Богомъ, что пишетъ.... для спасенія ближнихъ.

(⁷) То есть—христіанъ; сн. 1 Кор. 14, 20. Еф. 4, 13. 1 Кор. 3, 1—2.

(⁸) Люди живущіе для міра, отъ міра всегда и ждутъ себѣ награды; не такъ въ христіанствѣ. Примѣръ—въ мытарѣ и фарисеѣ; послѣдній не оправданъ Богомъ за самовосхваленіе (Лук. 18 гл.). Сн. Марк. 9, 35. 10, 42—45.

указываетъ и на то, что написано. *Жаждующіе идите на воду* (Ис. 55, 1), говоритъ Исаія; *пійте воду отъ своихъ сосудовъ* (Притч. 5, 15), совѣтуетъ Соломонъ. Такъ и Платонъ, философъ изъ евреевъ⁽⁹⁾ въ «Законахъ» велитъ земледѣльцамъ ни орошать, ни пользоваться водою чужою, не прокопавъ у себя прежде до такъ называемой дѣвственной⁽¹⁰⁾ почвы и не дорывшись до земли сухой и безводной. Конечно, непомогать бѣдности — несправедливо, но питать лѣность — не честно; «пособлять кому въ трудѣ — согласно съ разумомъ, но освобождать отъ всякаго труда (т. е. питать лѣность и праздность) неслѣдуетъ», говоритъ Пифагоръ⁽¹¹⁾. Писаніе (чтомоё) оживляетъ огонёкъ⁽¹²⁾ души и направляетъ взоръ ея къ созерцанію, то внушая нѣчто (чего небыло), подобно земледѣльцу, который сѣетъ, то возбуждая въ ней то, что есть уже въ ней. Пот. что многіе у насъ, скажемъ апостольски, *немоцны и недужны, и умираютъ многіе; и если бѣ мы судили сами себя, то не были бы судимы* (1 Кор. XI, 31—32).

(Продолж. будетъ).

(9) Климентъ называетъ Платона *философомъ изъ евреевъ* по собственному убѣжденію, что Платонъ и нѣкоторые другіе философы почти все хорошее заимствовали у евреевъ. Сравни *Педагогъ*, кн. 1, гл. 1. Также и Минуцій говоритъ въ «Октавіѣ». Противное думаетъ Лактанцій — кн. 4, гл. 2.

(10) *Παρθενίαν γῆν*, читаетъ Климентъ; а по нынѣшнему чтенію — *κεραμηίδος*, т. е. глинистой почвы.

(11) Мысль та, что христіанину нужно и самому, лично, заниматься истинами писанія, и не предаваться лѣности, надѣясь на чужое знаніе. Занятіе писаніемъ полезно; оно оживляетъ огонёкъ души... и пр.

(12) т. е. естественные, въ природѣ души лежащіе, зачатки добродѣтели.

Изъясненіе притчи о виноградникѣ.

Матѣ. XXI, 35—43.

Господь нашъ Иисусъ Христосъ, устроая на землѣ спасеніе людей, ученіе Свое о царствіи небесномъ часто выражалъ притчами. Причина этого заключалась во-первыхъ въ томъ, что приточный образъ выраженія былъ употребительнѣйшимъ на Востоцѣ; во-вторыхъ—въ томъ, что іудеи могли понимать Божественныя истины не иначе, какъ только тогда, когда онѣ были предлагаемы имъ подѣ чувственными образами: *вамъ дано есть разумѣть тайны царствія небеснаго*, говоритъ Онъ, избраннымъ ученикамъ Своимъ; *онѣмъ же не дано есть* (Матѣ. XIII, П). *Сего ради въ притчахъ глаголю имъ, яко видяще не видятъ, и слышаще не слышатъ, ни разумють* (ст. 13).

Между многими притчами, въ которыхъ Иисусъ Христосъ то обличалъ іудеевъ въ порокахъ, то предсказывалъ имъ отверженіе ихъ отъ царства Мессіи и призваніе въ это царство язычниковъ, предложилъ Онъ и притчу о виноградникѣ. «Одинъ богатый человекъ, говоритъ Онъ въ ней, насадилъ виноградъ и, сдѣлавъ для него все нужное, отдалъ дѣлателямъ, а самъ удалился. Потомъ, когда созрѣли плоды, онъ двукратно посылалъ за ними рабовъ своихъ; но дѣлатели иныхъ изъ посланныхъ били, другихъ убили, а иныхъ побили камнями; наконецъ и сына, посланнаго къ нимъ, они вывели вонъ изъ виноградника и также убили».

Притча эта имѣетъ ближайшее отношеніе къ іудеямъ, которымъ она и была предложена; почему,

при изъясненіи ея, возьмемъ во вниманіе слѣдующіе предметы:—человѣка, который насадилъ виноградъ; виноградъ, насажденный человѣкомъ; дѣлателей, рабовъ и сына.

Человѣкъ тихій бы домовитъ, иже насади виноградъ... и вдаде ѱ дѣлателямъ, и отиде.

Подъ виноградомъ нѣкоторые разумѣютъ весь міръ, иные разумѣютъ весь родъ человѣческой, другіе же—церковь только іудейскую, которую, какъ виноградъ, Богъ насадилъ, въ особенности, когда далъ законъ на горѣ Синаѣ. Это послѣднее мнѣніе подтверждается многими мѣстами Священнаго Писанія. Пророкъ Исаія въ своей притчѣ о томъ же предметѣ, съ которою притча Іисуса Христа имѣетъ большое сходство, называетъ виноградомъ домъ Израилевъ, гдѣ сохранилась истинная церковь Божія: *виноградъ Господа Савоова домъ Израилевъ есть* (Исаи 1, 7). Псалмопѣвецъ называетъ израильтянъ виноградомъ, перенесеннымъ изъ Египта: *виноградъ изъ Египта перенесенъ еси* (Псал. LXXIX, 9).

Подъ дѣлателями, которымъ Господь вручилъ виноградъ Свой для воздѣлыванія, нѣкоторые разумѣютъ однихъ священниковъ, книжниковъ и фариисеевъ; такъ думали: Оригенъ, Θεофилактъ и др. Это мнѣніе, по видимому, подтверждается тѣмъ, что Іисусъ Христосъ, по сказанію святаго Евангелиста Матѳея, произнесъ эту притчу къ однимъ первосвященникамъ и старѣйшинамъ народа израильскаго (Матѳ. XXI, 45), которые предлагали Ему свои вопросы. Но во первыхъ нельзя сказать того, чтобы, при произнесеніи какъ этой притчи, такъ и другихъ подобныхъ ей, Іисусъ Христосъ не имѣлъ въ виду

народа, который какъ всегда, такъ особенно предъ праздникомъ Пасхи, въ большомъ числѣ находился при храмѣ. Эту мысль вполне утверждаетъ и святой Евангелистъ Лука, когда говоритъ: *начатъ* (Иисусъ) *глаголати къ людемъ притчу сію* (XX, 9); а во вторыхъ, Самъ Иисусъ Христосъ въ заключеніе притчи говоритъ, что у іудеевъ отнимется царствіе Божіе и дастся языку, творящему плоды Его, что уже ясно даетъ разумѣть здѣсь подъ дѣлателями не однихъ только архіереевъ, учителей и начальниковъ народа іудейскаго, но и всѣхъ вообще іудеевъ; потому что царство небесное обѣщается язычникамъ, — народу совершенно другому, въ противоположность еврейскому народу.

И емше дѣлатели рабовъ его, оваго убо биша, оваго же убиша, оваго же каменіемъ побиша. Паки посла ии рабы множайша перевыгъ: и сотвориша имъ такоже.

Кто это — рабы? По словамъ многихъ толкователей, рабы суть Пророки. Всѣ почти Пророки, вѣрные рабы Господа, многократно посылаемые Имъ къ народу іудейскому, какъ дѣлателямъ винограда, болѣе или менѣе за возвѣщеніе воли Божіей терпѣли отъ него разнаго рода притѣсненія и даже подвергались самой смерти. Мы видимъ изъ исторіи, какъ напр. Охозія во гнѣвѣ своемъ посылаетъ пятьдесятоначальниковъ съ воинами, чтобы привести Илію къ себѣ на судъ (3 цар. XXII, 27); Ахаавъ во гнѣвѣ заключаетъ Михея въ темницу (—ст. 26). Да и Самъ Иисусъ Христосъ обличаетъ въ томъ же порокѣ іудеевъ: *Иерусалиме, Иерусалиме, говоритъ Онъ, избивый пророки и каменіемъ побивалый посланныя къ тебѣ и проч.* (Матѣ. XXIII, 37).

Послѣди же посла къ нимъ сына своего, глаголя: усрамятся сына моего. Дѣлатели же видѣвши сына, рѣша въ себя: сей есть наслѣдникъ; придите, убьемъ его...

Домовладыка, не желая погубить своего винограда, который онъ насадилъ съ такимъ тщаніемъ, послѣ того, какъ жестокіе дѣлатели избили рабовъ его, посылаетъ сына своего, говоря: *усрамятся сына моего*; но они, вмѣсто того, чтобы устыдиться сына, составляютъ противъ него заговоръ, — замышляютъ убить и его, дабы потомъ воспользоваться его достояніемъ: *сей наслѣдникъ есть; придите, убьемъ его, и удержимъ достояніе его*. Иисусъ Христосъ, намѣкая въ этихъ словахъ притчи на Себя, предсказываетъ о Своей смерти крестной, которой виновниками будутъ іудеи, и упоминаетъ объ обстоятельствѣ, имѣющемъ случиться при Его смерти, — именно, что Онъ вкуситъ смерть въ града; что и дѣйствительно было (Лук. XXIII, 33). При семъ, можетъ быть, кто скажетъ, что здѣсь нельзя разумѣть Иисуса Христа; потому что Богъ Отецъ, когда посылалъ въ міръ возлюбленнаго Сына Своего, какъ Всевѣдущій, зналъ, что іудеи не примутъ Его и предадутъ смерти. На это отвѣчаемъ, что притча не есть дѣйствительность, а только подобіе, — сравненіе. Иисусъ Христосъ представляетъ въ притчѣ Своей Бога Отца человѣкомъ; поэтому и говоритъ о Немъ, какъ о человѣкѣ, а не какъ о Богѣ.

Егда убо придетъ Господиизъ винограда, что сотворитъ дѣлателямъ тѣмъ? Глаголаша ему: злыхъ злъ погубитъ; а виноградъ предастъ инымъ дѣлателямъ.

Въ этомъ мѣстѣ Евангелисты, повидимому, не согласны между собою: Евангелисты — Маркъ и Лука

слова: *злыхъ злы погубитъ*, приписываютъ не священникамъ іудейскимъ, а Самому Іисусу Христу (Марк. XII, 10; Лук. XX, 16). Это противорѣчіе въ сказаніяхъ повѣствователей соглашаютъ различно. Блаженный Августинъ говоритъ, что «сіи слова, какъ сказано у Евангелиста Матѳея, были сказаны священниками; но поелику онѣ истинны, а что истинно, то происходитъ отъ истины, а истина есть Христосъ; потому Маркъ и Лука приписываютъ ихъ Христу» (Lib. 2 de caus. Evang.). Святой Іоаннъ Златоустъ говоритъ такъ, что «слова эти сказаны первоначально священниками, а Іисусъ Христосъ подтвердилъ и изъяснилъ ихъ, такъ что іудеи поняли, что Онъ противъ нихъ говоритъ, — именно, что Богъ погубитъ ихъ, какъ злыхъ дѣлателей; поэтому Маркъ и Лука приписываютъ ихъ Христу, и потому іудейскіе священники, какъ говоритъ Евангелистъ Лука, отвѣчали: *да не будетъ*» (Бесѣда на Мѳ.).

Все сказанное доселѣ ясно показываетъ, что нравственное состояніе іудеевъ до пришествія Мессіи находилось на самой низшей степени!

Іисусъ Христосъ, сказавъ притчу, объясняетъ и утверждаетъ сказанное Священнымъ Писаніемъ: *нѣсте ли чли николи иже въ писаніяхъ: камень, его же не въ ряду сотвориша зиждущи, сей бысть во главу угла*; потому что іудеи лучше хотѣли понимать буквально то, что говорили Пророки, которыхъ они уважали, нежели то, что говорилъ Христосъ. Но и слова, произнесенныя Іисусомъ Христомъ для поясненія, есть также притча. Для чего же Іисусъ Христосъ изъяснялъ притчу притчею? Надобно полагать,

что если бы Онъ изъяснилъ эту притчу просто, то іудеи могли противъ Него ожесточиться и не слушать Его болѣе; при томъ же, они хорошо поняли Его, когда Онъ изъяснилъ имъ и притчею. Это можно видѣть изъ словъ св. Евангелиста Матѳея: *и слышавше архіереи и фарисеи притчи Его, разумѣша, яко о нихъ глаголетъ* (—XXI, 45).

Наконецъ, утвердивъ свидѣтельствомъ священнаго Писанія Свое ученіе, Іисусъ Христосъ заключаетъ притчу такъ: *сего ради глаголю вамъ, яко отъимется отъ васъ царствіе Божіе, и дастся языку творящему плоды его.*

Здѣсь нельзя не видѣть предсказаній Іисуса Христа объ отверженіи жестоковѣрныхъ іудеевъ и призваніи язычниковъ въ устрояемое Имъ на землѣ царство Божіе: потому что камень, сдѣлавшійся главою угла, святые отцы Церкви толкуютъ такимъ образомъ: «какъ камень, полагаемый въ углу, соединяетъ собою двѣ стѣны, такъ и Іисусъ Христосъ, какъ камень, соединяетъ въ Себѣ два народа—язычниковъ и іудеевъ» (Оеофил. толк. на Еван.). И въ Священномъ Писаніи какъ Ветхаго, такъ и Новаго Завѣта Господь нашъ Іисусъ Христосъ называется основнымъ—краеугольнымъ камнемъ церкви Господа и Бога, *юже стяжа кровію Своею* (Дѣян. XX, 28). Пророкъ Ісаія говоритъ: *сего ради тако глаголетъ Господь: се Азъ полагаю въ основаніе Сіону камень многоцѣненъ, избранъ, краеуголенъ, честенъ, въ основаніе ему, и въручай въ Онъ не постыдится* (—XXVIII, 16),—т. е. не погибнетъ, но имать животъ вѣчный (Іоан. III, 16). Святой Апостолъ Павелъ въ посланіи своемъ къ Ефесеямъ пишетъ: *наздани бывше на*

основаній апостолъ и пророкъ, сущу краеугольному Самому Иисусу Христу; о Немъ же всяко здание составляемо растетъ въ церковь святую о Господь (—11, 20, 21); и еще: основанія иного никто же можетъ положить паче лежащаго, еже есть Иисусъ Христосъ (1 Кор. III, 10, 11). Что же касается до предсказаній Его объ отверженіи однихъ и призваніи въ царство благодати другихъ; то исторія распространенія вѣры и церкви истинно-христіанской засвидѣтельствовала уже всему міру точное осуществленіе ихъ на самомъ дѣлѣ. Она ясно гласитъ, что живое и дѣйственное Слово Божіе скорѣе и глубже пускало корни свои въ сердца язычниковъ, нежели іудеевъ, и вѣра обращающихся изъ грубаго языческаго міра въ христіанство такъ возвышенна и чиста была, что и во Израили—богоизбранномъ народѣ Самъ Спаситель не встрѣчалъ подобной (Лук. VII, гл. 9), и что, наконецъ, съ первыхъ же временъ христіанства, большее число членовъ святой церкви составляли язычники, а не іудеи, для спасенія коихъ и сходилъ на землю Единородный Сынъ Божій. Итакъ, предлагая и объясняя притчу о виноградникѣ, Иисусъ Христосъ имѣлъ въ виду—предсказать объ отверженіи іудеевъ, за ихъ нечестіе, и о призваніи въ Царство Божіе язычниковъ: *и дастся языку, творящему плоды его.*

Но Церковь Божія, которая въ притчѣ называется виноградникомъ, произошла вмѣстѣ съ сотвореніемъ прародителей и продолжалась неизмѣнно во все времена. Во времена Вѣтхаго Завѣта она была, такъ сказать, въ рукахъ іудеевъ, которые, какъ дѣлатели, охраняли и воздѣлывали ее. И ео

времени пришествія въ міръ Іисуса Христа она не измѣнилась, но только, какъ виноградъ, перешла къ другимъ дѣлателямъ—христіанамъ. Правда, церковь Ветхозавѣтная ограждалась закономъ; церковь же Новозавѣтная ограждается благодатію. Это, повидимому, заставляетъ думать, что церковь измѣнилась со времени пришествія Мессіи. Но поелику, по словамъ св. Апостола Павла, весь законъ іудейскій былъ *только стѣною грядущихъ* (Евреямъ X, 1), которой тѣло есть Новый Завѣтъ; то церковь Новозавѣтная есть, можно сказать, осуществленіе того, что было прежде. Посему и церковь Новозавѣтная—церковь христіанская есть также виноградъ, насажденный Богомъ Отцомъ и, по убіеніи іудеями Сына Его, Господа нашего Іисуса Христа, перешедшій въ руки другихъ дѣлателей—христіанъ, есть виноградъ, огражденный, вмѣсто ограды, благодатію. Вмѣсто плодовъ законныхъ, христіане, какъ новые дѣлатели винограда, должны уже приносить плоды вѣры и благочестія, созрѣвшіе подъ благотворнымъ вліяніемъ живодѣйственнаго Слова Евангельскаго. Въ противномъ случаѣ Домовладыка—Господь нашъ злѣ погубить насъ, какъ нечестивыхъ дѣлателей винограда, упоминаемаго въ притчѣ.

Свящ. Іоаннъ Кротковъ.

Тамбовъ.

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Въ ряду новѣйшихъ открытій, сдѣланныхъ во множествѣ въ разныхъ странахъ, извѣщаютъ о весьма замѣчательныхъ: такъ, въ Помпеѣ, близъ одного храма, отрытъ домъ, съ роскошнымъ мозаическимъ поломъ,

и въ домѣ, среди множества драгоценностей, найдены амфоры, еще полные вина. Въ Сиріи открыто еврейское жилище, относящееся по времени къ до-христіанской эпохѣ; комнаты въ немъ меблированы по-египетски и даже найдены семь священныхъ книгъ: пять книгъ Моисея шестая съ псалмами Давида, и наконецъ послѣдняя заключаетъ въ себѣ выборъ изъ еврейской поэзіи. Всѣ они отосланы въ Лондонъ. На дняхъ, одинъ изъ богатыхъ фермеровъ Англіи также отрылъ въ землѣ нѣсколько замѣчательныхъ древностей: изображеніе какого-то кельтическаго божества, въ сажень вышиной, перстень изъ золота, мѣди и серебра, повидимому, съ испанской руки и, кромѣ того, маленькаго божка, съ атрибутами Меркурія. (Моск. вѣд.).

Замѣчательная долголѣтность.

Въ Америкѣ умеръ 27 января сего 1866 года старикъ Жозефъ Крель на 141-мъ году своей жизни. Его считали самымъ старымъ жителемъ міра: онъ родился въ 1725 году, женился 111 лѣтъ тому назадъ, и въ теченіи послѣдней сотни лѣтъ жилъ безвыѣздно въ своемъ родномъ городѣ. Роста онъ былъ средняго и худощавъ. До 1864 года старикъ былъ еще вполне здоровъ и бодръ, ходилъ по нѣсколько верстъ въ день, и много работалъ. Память у него вполне сохранилась, такъ что нѣсколько лѣтъ тому назадъ его призывали въ судъ въ свѣдѣтели того, что происходило за 80 лѣтъ тому назадъ. Лишь въ послѣднее время старикъ чувствовалъ себя какъ бы одинокимъ въ мірѣ и говорилъ, что «смерть, кажется, забыла его».

(Мірск. Вѣстн. кн. 6-а).

Крещеніе 149 душъ Кистинь.

Преосвященный экзархъ Грузіи архіепископъ Евсевій довелъ до свѣдѣнія Святѣйшаго Синода, что 22 семейства Кистинь, поселившихся въ Панкійскомъ ущельи, тіоцекаго округа, изъявили желаніе присоединиться къ православнои Церкви, подавъ о семъ просьбу г. начальнику главнаго управленія намѣстника кавказскаго, который и просилъ распоряженія его, преосвященнаго, объ окрещеніи ихъ. Въ слѣдствіе сего преосвященный поручилъ тіоцецкому благочинному Ефиму—Еліозову, тщательно удостовѣрившись въ искренности

заявленнаго Кистипами желанія принять православную вѣру, внимательно и обстоятельно наставить желающихъ въ истинахъ оной и присоединить къ православной Церкви установленнымъ порядкомъ. Выпѣ благочинный Ефимъ-Елизовъ доносить, что, по полученіи предписанія по сему предмету, онъ немедленно отправился въ Панкиси и, по предварительномъ наставленіи поселенныхъ тамъ Кистинъ въ истинахъ православной вѣры, 16, 17 и 18-го чиселъ января сего года окрестилъ изъ нихъ, при содѣйствіи мѣстнаго окружнаго начальника и его помощниковъ, въ православную вѣру 149 человекъ обоаго пола.

(Церк. Лѣт.).

Духовенство Якутской области въ Восточной Сибири пожертвовало 20 тысячъ рублей на составленіе особаго капитала для пособій нуждающимся духовнымъ лицамъ, за что Святѣйшимъ Синодомъ, согласно съ ходатайствомъ преосвященнаго Иннокентія, епископа Камчатскаго, определено 11/29 апрѣля 1861 г. преподать *благословеніе*. Означенная сумма внесена духовенствомъ якутскимъ въ банкъ.

(Церк. Лѣт.).

— Въ «Одесскій Вѣстникъ» сообщаютъ, что въ Ялтѣ Таврической губерніи въ городскіе гласные избранъ, преимущественно магометанами, караннами, и евреями, православный священникъ о. Василій Сердюковъ. Выборъ замѣчательный.

(Современ. Лист.).

ВОЗСОЕДИНИТЕЛЬНОЕ ДВИЖЕНІЕ МЕЖДУ АРМЯНАМИ.

Въ константинопольскихъ греческихъ газетахъ пишутъ, что между константинопольскими армянами начало проявляться стремленіе къ возсоединію съ православной церковью. Архіепископъ армянъ предварительно извѣстилъ греческаго архіерея Памфила, настоятеля церкви Введенія Пресвятыя Богородицы, что онъ желаетъ навѣстить его, Помянутый православный архіерей встрѣтилъ архіепископа армянъ съ подо-

бающимъ ему почетомъ, и вмѣстѣ съ множествомъ православныхъ и армянъ оба духовные пастыри отпразднись въ названную церковь. По окончаніи славословія архіепископъ армянъ произнесъ въ православномъ храмѣ слово на турецкомъ языкѣ. Въ своемъ словѣ армянскій архипастырь говорилъ о томъ, какъ желательно и необходимо двухъ родственныхъ церквей, армянской съ православною, и тѣхъ благаяхъ, которыя принесетъ въ будущемъ это соединеніе. Слова и мысли армянскаго архіепископа произвели весьма отрадное впечатленіе на слушателей, какъ православныхъ, такъ и армянъ, и всѣ они отвѣчали восклицаніями: *да здравствуетъ соединеніе!*

(Современ. Лист.).

Содержаніе

МАЙСКОЙ КН. ТРУДОВЪ КІЕВСКОЙ ДУХ. АКАДЕМІИ.

- I. Книга пр. Исаія гл. XXI—XXV (переводъ съ еврейскаго).
- II. Востокъ христіанскій. Абиссинія. (Продолж.) *преосв. Порфирія*.
- III. Философія Тертуліана *К. Скворцова*.
- IV. Регулы семинаріи преосвящен. Θεοφана Проконовича, архіепископа великоновгородскаго и великолукскаго.
- V. Холмскій, греко-уніатскій мѣсяцесловъ на 1866 годъ. Варшава. *Ив. Малышевскаго*.
- VI. Вѣрують ли нынѣшніе евреи въ пришествіе Мессіи? *Ив. Малышевскаго*.
- VII. Отчетъ объ изданіяхъ Кіевской Дух. Академіи за истекшій журнальный годъ.
- VIII. Творенія блаженнаго Іеронима (переводъ съ латинскаго).

Редакторы: *Арх. Θεοδοσίη. П. Арсеній.*

Свящ. Θ. Никоновъ. М. Некрасовъ.

Печатать дозволяется. Цензоры: протоіерей *Скрябинъ* и священникъ *Волковъ*. Воронежъ. Іюля 29 дня, 1866 года. Въ типографіи В. Гольдштейна.