



**Данное издание оцифровано  
в Воронежской областной  
универсальной научной библиотеке  
им. И.С. Никитина**

394018, г. Воронеж, пл. Ленина, 2 / ул. Орджоникидзе, 36

Понедельник– четверг 9.00-20.00

Суббота, воскресенье 12.00-20.00

Пятница -выходной

<http://vrnlib.ru>  
<http://vk.com/vounb>  
e-mail: [vounb@mail.ru](mailto:vounb@mail.ru)  
+7 (473) 255-05-91

## ВОРОНЕЖСКІЯ

# ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Цѣна годовому изданію 5 руб., | Выходять 1 и 15 числомъ каждаго  
съ пересылкою. | мѣсяца.

**Сентября 1-го № 17. 1866 года.**

---

— *Содержаніе.* — I. Правительственныя распоряженія. — II. Распоряженіе по духовно-учебному вѣдомству. — III. Епархіальныя распоряженія. — IV. Къ мысли объ обезпеченіи вдовыхъ и сирыхъ духовнаго званія. — V. Къ вопросу о составленіи капитала въ пользу бѣдныхъ духовъ Воронеж. епархіи. — VI Чудесное исцѣленіе. — VII. Заявленіе.

---

### II.

#### ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

*Циркулярный указъ Св. Синода, по поводу Высочайшаго рескрипта 13 мая.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святейшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе господина синодальнаго оберъ-прокурора, отъ 24 минувшаго мая за № 3.098, съ приложеніемъ препровожденнаго къ нему, господину оберъ-прокурору, председателемъ комитета министровъ, дѣйствительнымъ тайнымъ совѣтникомъ княземъ Гагаринымъ, списка съ Высочайшаго рескрипта, послѣдовавшаго въ 13 день того же мая на имя его,

князя Гагарина, о главныхъ началахъ, которыми должны руководиться министры и главноуправляющіе отдѣльными частями при управленіи ввѣренными имъ вѣдомствами. Приказали: Высочайшую волю Государя Императора, изображенную въ рескриптѣ Его Величества, сообщить преосвященнымъ епархіальнымъ архіереямъ циркулярнымъ указомъ слѣдующаго содержанія:

Государь Императоръ, въ царственномъ попеченіи объ охраненіи ввѣреннаго Ему Богомъ народа русскаго отъ вредныхъ лжеученій и обнаружившихся въ послѣднее время стремленій и умствованій, дерзновенно посягающихъ на все искони священное для нашего отечества, на ученіе вѣры, на основы семейной жизни, на право собственности, на покорность закону и на уваженіе къ установленнымъ властямъ, Высочайшимъ рескриптомъ, на имя предсѣдателя комитета министровъ, дѣйствительнаго тайнаго совѣтника князя Гагарина, благоизволилъ указать тѣ главныя начала, которыя, при твердомъ и неуклонномъ соблюденіи ихъ начальствами всѣхъ частей государственнаго строя, положить предѣль дальнѣйшему распространенію зла.

Православному россійскому духовенству, въ пред-  
установленномъ ему кругу дѣятельности, предлежитъ  
наипаче послужить къ осуществленію сей священной  
воли Государя Императора.

Боженственное ученіе, преподанное Господомъ  
нашимъ Иисусомъ Христомъ и святыми Его апосто-  
лами, призываетъ всѣхъ къ высокому нравственному  
усовершенствованію; оно заповѣдуетъ взаимную лю-  
бовь, освящаетъ союзъ семейный, воспрещаетъ даже

и мысль о посягательствѣ на собственность ближняго, повелѣваетъ воздавать *Божіа Божови и кесарева кесареви* и поучаетъ повиноваться *властямъ предержащимъ*. Утвержденіе сихъ Божественныхъ правилъ въ православномъ народѣ есть прямой долгъ пастырей Церкви; они должны *проповѣдывать слово, настоя благовременнѣ и безвременнѣ* (2 Тим. 4, 2) и непрестанно бороться съ ученіями и умствованіями, дерзновенно посягающими низвратить или поколебать Богооткровенныя истины вѣры и нравственности, обличая неправоту сихъ ученій и пагубу сихъ умствованій. Дѣйственно и благоплодно будетъ исполненіе сего святаго долга, если пастыри Церкви вмѣстѣ съ тѣмъ всегда будутъ являть въ самихъ себѣ *образецъ для вѣрныхъ во словѣ, во житіи, во любви, во духѣ, во вѣрѣ, во чистотѣ* (1 Тим. 4, 12).

Большинство священнослужителей трудится на поприщѣ народнаго образованія, обучая дѣтей въ начальныхъ училищахъ, преподавая законъ Божій въ учебныхъ заведеніяхъ, принимая участіе въ домашнемъ образованіи юношества, воспитывая сами семейныхъ своихъ: вездѣ открывается имъ обширная нива для благоуспѣшнаго насажденія и плодотворнаго возвращенія сѣмянъ вѣры и нравственности христіанской, для воспитанія и укрѣпленія въ юныхъ воспріимчивыхъ сердцахъ тѣхъ святыхъ началъ, которыя одни только и могутъ образовать полезныхъ членовъ общества, истинныхъ сыновъ Церкви, добровѣрныхъ и вѣрныхъ служителей Престола и Отечеству. Вѣра въ Бога и въ Богооткровенное ученіе, исполненіе обязанностей христіанина, любовь къ ближнимъ, почтеніе къ родителямъ, вос-

питателямъ и старшимъ, повиновеніе властямъ, уваженіе къ законамъ—вотъ тѣ начала, дѣятельное усвоеніе коихъ должно составлять предметъ заботы и отвѣтственности учителей вѣры.

Бдительнаго вниманія и попеченія духовенства требуютъ также повторяющіяся со стороны враговъ мира и любви попытки къ возбужденію вражды и зависти между разными сословіями. Къ прекращенію и предупрежденію сихъ коварныхъ попытокъ, къ водворенію взаимнаго между всеми сословіями согласія, на началахъ любви христіанской основаннаго, православное духовенство, по долгу своего ученія, можетъ и должно дѣйствовать словомъ благоразумнаго убѣжденія, проповѣданіемъ мира и любви, заповѣданныхъ Спасителемъ.

Руководителямъ въ воспитаніи и образованіи духовнаго юношества надлежитъ обратить вниманіе на духъ и направленіе учебныхъ заведеній, ввѣренныхъ смотрѣнію ихъ. Опытъ послѣдняго времени свидѣтельствуетъ, что нѣкоторые, хотя и весьма немногіе, изъ питомцевъ сихъ заведеній, по оставленіи духовнаго званія, *влающеся всякимъ вѣтромъ ученія во мси человеческой* (Ефес. 4, 14), отрѣшившись отъ тѣхъ началъ, въ коихъ были воспитаны, къ посрамленію своего происхожденія, показали себя и въ словѣ и въ дѣлѣ вредными членами общества, бросивъ тѣнь и на мѣста первоначальнаго своего образованія. Сіи печальныя явленія, хотя и исключительныя, могутъ дать поводъ предположенію, что сѣмена вѣры и благочестія недостаточно были насаждены въ сердцахъ и умахъ, легко поддавшихся вѣянію тлетворнаго духа современныхъ мудрованій.

Въ виду сего Святѣйшій Синодъ поручаетъ особенному архипастырскому попеченію и бдительному наблюденію Преосвященныхъ непркосновенное сохраненіе въ питомникахъ духовнаго просвѣщенія тѣхъ началъ, которыя положены въ основаніе ихъ учрежденія; да будутъ они, въ правомъ смыслѣ, училищами истины, образующими благочестивыхъ и просвѣщенныхъ слугителей Слова Божія, да не коснется ихъ всеколеблющій духъ вольномыслія, но да пребудетъ въ нихъ невредимымъ и незыблемымъ тотъ искони жившій въ нихъ духъ премудрости, основанной на Богооткровенномъ ученіи, духъ разума, смиряющагося въ послушаніе Христово, духъ спасительнаго страха Божія, всецѣлой любви къ Спасителю и къ Его святой Церкви, преданности своему званію и безусловной покорности волѣ начальства. Сей возделанный духъ можетъ быть охраняемъ и поддерживаемъ преимущественно добрымъ примѣромъ и направленіемъ начальствующихъ и наставниковъ, строгимъ съ ихъ стороны вниманіемъ къ своему служенію и точнымъ, неуклоннымъ исполненіемъ обязанностей онаго. Посему лица, нетвердые въ сознаніи своего долга, не могутъ быть оставляемы при воспитаніи и образованіи духовнаго юношества; о замѣнѣ ихъ на поприщѣ духовно-училищной службы другими, болѣе надежными, Преосвященные имѣютъ безотлагательно входить съ надлежащими представленіями, которыя приняты будутъ въ особенное вниманіе высшимъ начальствомъ.

Святѣйшій Синодъ сохраняетъ увѣренность, что преосвященные епархіальные архіереи, въ живомъ сознаніи всей благотворности вышеизясненной Вы-

сочайшей воли и необходимости настоящихъ указаний къ точному выполнению ея, приложить сугубое архипастырское попеченіе къ тому, чтобы подвѣдомственное имъ духовенство, въ духѣ апостольской ревности и любви, кротости и терпѣнія, при указанныхъ средствахъ, послужило къ охраненію и утверженію въ православномъ народѣ русскомъ искони чтимыхъ имъ началъ вѣры, нравственности и общественнаго порядка и чрезъ то явило себя непостыднымъ и достойнымъ дѣлателемъ на пользу Церкви и Отечества. Юля 15 дня 1866 года.

*О выдачѣ пенсій лицамъ духовнаго званія, за епархіальную службу.*

Вслѣдствіе соглашенія синодальнаго оберъ-прокурора съ министромъ финансовъ и государственнымъ контролеромъ о порядкѣ выдачи пенсій лицамъ, имѣющимъ право на пенсіи, по временнымъ пенсіоннымъ правиламъ по духовному вѣдомству, — предложено Святѣйшему Синоду для утвержденія, на основаніи представленныхъ преосвященными свѣдѣній о священникахъ, прослужившихъ 35 и болѣе лѣтъ, и вдовамъ ихъ, списки тѣхъ лицъ, которымъ слѣдуетъ выдать пенсіи, и для распубликованія извлеченія изъ правилъ о порядкѣ выдачи пенсій, принятомъ по министерству финансовъ, съ примѣненіемъ ихъ къ временнымъ пенсіоннымъ правиламъ по духовному вѣдомству.

II.

РАСПОРЯЖЕНІЕ ПО ДУХОВНО-УЧЕБНОМУ ВѢДОМСТВУ.

*Введеніе педагогики въ курсы семинарскихъ наукъ.*

Святѣйшій Синодъ, во исполненіе Высочайше утвержденнаго въ 37 день минувшаго февраля мѣсяца присутствія по дѣламъ православнаго духовенства объ отмѣнѣ преподаванія въ семинаріяхъ медицины, сельскаго хозяйства и естественной исторіи и о введеніи, вмѣсто ихъ, преподаванія педагогики, опредѣленіемъ отъ 11-го мая сего года постановилъ: 1) сдѣлать распоряженіе о повсемѣстномъ прекращеніи въ семинаріяхъ преподаванія медицины, сельскаго хозяйства и естественной исторіи съ окончаніемъ настоящаго учебнаго года, и въ отношеніи наставниковъ сихъ предметовъ принять слѣдующія мѣры: а) преподавателямъ медицины, по вниманію къ тому, что всѣ они, кромѣ этой, имѣютъ другія должности, жалованье по означенной должности прекратить со времени прекращенія ими занятій по классу медицины; наставниковъ же сельскаго хозяйства и естественной исторіи поручить семинарскимъ правленіямъ по возможности переводить на другіе предметы, къ преподаванію которыхъ они признаны будутъ способными, а тѣхъ изъ сихъ наставниковъ, которые останутся безъ назначенія, и кои не имѣютъ другихъ мѣстъ ни въ училищахъ, ни епархіальномъ вѣдомствѣ, оставить за штатомъ, и производить имъ на точномъ основаніи опредѣленія св. Синода 12/14 мая 1854 г. прежнее жалованье въ теченіе года, считая оный со дня прекращенія ими учебныхъ занятій, или до опредѣленія ихъ къ



новой должности, если сіе послѣдуетъ прежде истеченія года, За тѣмъ 2, съ наступленіемъ будущаго 1866/7 учебного года открыть повсемѣстно классъ педагогики на слѣдующихъ основаніяхъ: а, кафедру педагогики считать самостоятельного; б, наставникамъ оной назначить оклады жалованья въ тѣхъ размѣрахъ, въ какихъ таковое производится прочимъ наставникамъ Семинаріи; при чемъ въ Семинаріяхъ, въ кои оклады жалованья для наставниковъ сельскаго хозяйства и естественной исторіи ассигнованы, а наставниковъ этихъ на лицо не состоитъ, равно какъ и въ тѣхъ семинаріяхъ, въ которыхъ наставники сельскаго хозяйства, по упраздненіи занимаемыхъ ими классовъ, получаютъ другое назначеніе или же уволены будутъ за штатъ, но безъ производства имъ при этомъ содержаніи (лица духовныя и имѣющія постороннія должности), — оклады означенныхъ наставниковъ обратить въ пользу преподавателей педагогики; тамъ же, гдѣ оклады по классамъ сельскаго хозяйства не были получаемы вовсе, какъ на примѣръ въ семинаріяхъ тобольской, томской и самарской, или гдѣ имѣющіе остаться за штатомъ должны будутъ пользоваться жалованьемъ въ теченіе года, предоставить въ пользу преподавателей педагогики окладъ наставника медицины съ прибавленіемъ недостающихъ до полного профессорскаго оклада денегъ изъ наличныхъ семинарскихъ суммъ на счетъ духовно-учебнаго капитала: в) для преподаванія педагогики поручить семинарскимъ правленіямъ избрать благонадежныхъ лицъ изъ наличныхъ наставниковъ, не возлагая на нихъ другихъ предметовъ, дабы дать имъ болѣе возможности вникнуть

и изучить свой собственный предметъ, для вполнѣ успѣшнато преподаванія онаго воспитанникамъ; г) такъ какъ обязанность обученія юношества въ церковно-приходскихъ и вообще въ сельскихъ школахъ, кромѣ священниковъ и діаконовъ, нерѣдко возлагается и на церковнослужителей, то начать преподаваніе педагогики въ среднемъ отдѣленіи семинаріи, со второй половины курса, и продолжать чрезъ все высшее отдѣленіе, вмѣсто преподаваемыхъ нынѣ въ томъ и другомъ отдѣленіяхъ медицины, сельскаго хозяйства и естественной исторіи; затѣмъ д) открытіе при семинаріяхъ воскресныхъ школъ для практическаго ознакомленія воспитанниковъ съ педагогическими приѣмами предоставить ближайшему усмотрѣнію семинарскихъ начальствъ съ тѣмъ, чтобы распоряженіями по сему предмету отнюдь не было замедляемо, и чтобы приняты были всевозможныя мѣры къ благоустройству означенныхъ школъ и къ успѣшному обученію въ оныхъ дѣтей, и наконецъ е) поручить епархіальнымъ преосвященнымъ, чтобы они обратили особое вниманіе на преподаваніе педагогики въ семинаріяхъ, и оказали бы все зависящее отъ нихъ содѣйствіе, дабы вновь принимаемая мѣра, отъ которой ожидается существенная польза для народнаго образованія, сопровождалась надлежащимъ успѣхомъ.

*Перемѣщеніе наставниковъ съ одного предмета на другой.*

Святѣйшій Синодъ, опредѣленіемъ отъ 6 іюля, наставниковъ Воронежской семинаріи — священника магистра Палицына, преподающаго гражданскую исторію, и студента Кіевской Академіи Алексѣя Нико-

лаева, преподающаго богословскія науки, перемѣстиль одного на мѣсто другаго, согласно ихъ прошенію.

### III.

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

### О ЦЕРКВАХЪ.

*21 мая.* Жителямъ с. Новосолдатскаго, Нижнедѣвницк. у., государствен. крестьянамъ, по незмѣстительности приходской ихъ каменной Архангельской церкви, разрѣшено епарх. начальствомъ распространить оную на собственыя ихъ средства.

*25 мая.* По прошенію уполномоченнаго отъ дѣйствительнаго статскаго совѣтника Василія Ивановича Тулинова, коллежскаго секретаря Паршина, разрѣшено епарх. начальствомъ устроить въ имѣніи его, г. Тулинова, сельцѣ Хлѣбномъ, Воронеж. у., по отдаленности онаго отъ приходской въ с. Рождественской Хавѣ церкви, молитвен. домъ, по одобренному строительнымъ отдѣлен. Губерн. к. Правленія проекту.

### О МѢСТАХЪ СВЯЩЕННО-ЦЕРКОВНО-СЛУЖИТЕЛЬСКИХЪ.

*7 мая.* Бирючен. у., сл. Шелякиной, Благовѣщенской церкви пономарь Арсеній Голубятниковъ опредѣленъ на дячковское при той же церкви мѣсто, зачисленное за сиротами Дьяковыми, а на пономарское его мѣсто выданъ изъ консисторіи указъ исключенному изъ Бирючен. дух. училища ученику Максиму Дьякову.

*17 мая.* Воспитаникъ Воронеж. семинаріи Мьхаиль Склобовскій предназначенъ къ производству во священника на упразднившееся, за смертію священника Александра Протопопова, священническое мѣсто при Вознесенской церкви села Березова, Бобров. у.

*20 мая.* Студентъ Воронеж. семинаріи Алексѣй Лукинъ рукоположенъ во священника къ Покров. церкви с. Верхняго Кисляя, Павлов. у.

21 мая. Уволенный изъ низш. отд. Воронеж. семинаріи ученикъ Митрофанъ Афанасьевъ, согласно его прошенію, по экзаменѣ, опредѣленъ къ Николаев. ц. сел. Старой Тойды, Бобров. у., на пономарское мѣсто, зачисленное за пономарскою дочерью дѣвицею Ольгою Афанасьвою, со взятіемъ ея въ замужство.

21 мая. Безмѣстный діаконъ Андрей Черницынъ, согласно прошенію его, опредѣленъ къ Богоявлен. ц. с. Рудки-на, Воронеж, у., на праздное дячков. мѣсто.

21 мая. Уволенный изъ среди. отд. Воронеж. дух. училища ученикъ Григорій Подольскій, согласно его прошенію, опредѣленъ къ Покров. ц. с. Новопокровскаго, Черницыно тожъ, Воронеж. у., на зачисленное за семействомъ отца его, діакона Василя Подольскаго, пономарское мѣсто.

21 мая. Уволенный изъ низш. отд. Воронеж. дух. училища ученикъ Григорій Дикаревъ опредѣленъ къ Богоявлен. ц. с. Терноваго, Землян. у., на праздное пономар. мѣсто.

21 мая. Уволенному изъ среди. отд. Воронеж. дух. училища ученику Петру Митропольскому, по экзаменѣ, данъ изъ консисторіи, срокомъ на годъ, указъ на пономарское мѣсто при Николаев. ц. с. Никольскаго, Офросимово тожъ, Землян. у.

21 мая. Бирючен. у., сл. Марьевки, Пирогово тожъ, Покров. ц. дячекъ Митрофанъ Черницкій, согласно его прошенію, перемѣщенъ къ Троицкому молитвен. дому въ слоб. Кубраковой, Валуйск. у., на праздное пономарское мѣсто.

21 мая. Землян. у., с. Малиновой Поляны діаконская дочь дѣвица Олимпиада Кириллова, по прошенію ея, опредѣлена на просфорническое мѣсто при Казанск. ц. с. Большой Поляны, того жъ уѣзда.

21 мая. Пономарская дочь дѣвица Марія Семенова Романовская, по прошенію ея, опредѣлена просфорницею къ церк-вамъ: Петропавлов. и Троиц. сл. Верх-сребрянки и Тихоновской, сл. Нижней Сребрянки, Острогж. у.

22 мая. Коротояк. у., с. Новаго Уколова, Богородицк. ц. дяч. Алексѣй Щегловъ, по экзаменѣ, посвященъ въ стихарь.

23 мая. Валуйск. Успен. монастыря послушникъ Михаилъ Кармановъ, по экзаменѣ, опредѣленъ къ Спасской ц. с. Большой Усмани, Воронеж. у., на дьячков. мѣсто, зачисленное за діакопскою дочерью дѣвицею Елисаветою Поповою, со взятіемъ ея въ замужство.

23 мая. Валуйск. у., сл. Казначеевки, Покров. ц. пономарь Семень Стрѣльцовъ, согласно его прошенію, по старости, уволенъ за штатъ, а на мѣсто его данъ изъ консисторіи, срокомъ на годъ, указъ уволенному изъ средн. отдѣл. Бирючен. дух. училища ученику Михаилу Попову.

23 мая. Богучар. у., сл. Красногоровки вдова дьячка Евдокія Зарѣцкая, согласно ея прошенію, по преклоннымъ лѣтамъ и слабому здоровью уволена отъ просфорнической должности при приходской оной слободы церкви, а на мѣсто ея опредѣлена, по прошенію, той же слободы Красногоровки вдова дьячка Анастасія Кутепова.

24 мая. Г. Воронежа, Входъ-Іерусалимской ц. діакопъ на причетнической вакансіи Ѳеодоръ Барановичъ, согласно его прошенію, опредѣленъ на уразднившееся, за смертію діакона Павла Караблинова, при Успенской города Воронежа церкви діакопское мѣсто.

24 мая. Новохопер. у., хутора Подосиновки священникъ Николай Губаревскій умеръ, а мѣсто его зачислено за дочерью его Агрипшиною, до совершеннолѣтія ея.

25 мая. Нижнедѣвиц. у., с. Истобнаго, Покров. ц. діакопъ на дьячковой вакансіи Адрианъ Щегловъ, согласно его прошенію, по старости, уволенъ за штатъ, и на мѣсто его перемѣщенъ сынъ его, дьячокъ Коротояк. у., с. Новаго Уколова, Богородиц. ц., Алексѣй Щегловъ.

25 мая. Г. Острогожска, Рождество-Богородичной ц. священникъ Николай Красовскій умеръ, а мѣсто его зачислено за дочерью его Александрю, срокомъ на годъ; кто же будетъ исправлять должность на семь мѣстѣ, тому предоставлено пользоваться третьею частію доходовъ.

25 мая. Исключенному изъ высш. отд. Воронеж. дух.

училища ученику Митрофану Грацинскому, по экзаменѣ, данъ изъ консисторіи указъ на дьячковское мѣсто при Петропавлов. ц. сл. Петровской, Коротояк. у., срокомъ на годъ, и выданъ ему билетъ на вступленіе въ бракъ съ священническою дочерью дѣвицею Марією Самецкою.

25 мая. Валуйск. у., сл. Никитовки діакон. дочь дѣвица Татьяна Попова опредѣлена на просфорническое мѣсто при Христорожественской ц. пригородней сл. Дальней Чижевки.

25 мая. Пижнедѣвиц. у., с. Истобнаго вдова священническая жена Аѳанасія Александрова опредѣлена на просфорническое мѣсто при Покров. онаго села церкви.

25 мая. Воропезж. у., с. Большой Усмани вдова дьячка Анна Ракитина опредѣлена на просфорническое мѣсто при Спасской онаго села церкви.

25 мая. Уволенный изъ высш. отд. Бирючен. дух. училища ученикъ Алексѣй Лозинскій, согласно его прошенію, опредѣленъ къ Рождество-Богородичной ц. сл. Березокъ, Павловскаго у., на праздное пономарское мѣсто.

25 мая. Павлов. у., сл. Александровки, Покров. ц. діаконъ Іоаннъ Трофимовъ, согласно его прошенію, перемѣщенъ къ Павловскому Преображенскому собору на праздное дьячковское мѣсто.

25 мая. Новохопер. Крестовоздвиженскаго собора сторожъ Василій Петровъ, согласно его прошенію, опредѣленъ къ Успенской ц. с. Русанова, Новохопер. у., на пономарское мѣсто, съ обязательствомъ удѣлять сиротамъ—пономарскимъ дочерямъ дѣвицамъ Евдокіи и Аннѣ Турбиннымъ половину земли и доходовъ, въ теченіе полугода, и уступить мѣсто, если, въ продолженіи сего времени, къ одной изъ нихъ принцется женихъ.

26 мая. Дьячковская дочь дѣвица Матрена Оболенская опредѣлена на просфорническое мѣсто при Богоявленской г. Воропезжа церкви.

26 мая. Бобров. у., с. Верхотойды пономар. дочь дѣвица Целагея Богатырева опредѣлена на праздное пономарское мѣсто при Николаевской онаго села церкви.

26 мая. Уволенный изъ низш. отд. Бирючен. дух. училища ученикъ Иванъ Макаровъ опредѣленъ на упразднившееся, за смертію отца его, дьячка Павла Макарова, при Троицкой ц. с. Троицкаго, Валуйск. у., дьячковское мѣсто.

27 мая. Уволенный изъ низш. отд. Воронеж. семинаріи ученикъ Алексѣй Смирницкій, согласно его прошенію, опредѣленъ къ Покров. ц. с. Верейскаго, Землян. у., на праздное пономарское мѣсто.

27 мая. Бобров. у., сл. Елисаветиной, Георгіевской ц. діаконъ на пономар. вакансіи Алексѣй Германовъ и Воронеж. у., с. Пчельниковъ, Васильевской ц. пономарь Василій Ключанскій, согласно ихъ прошенію, перемѣщены одинъ на мѣсто другаго.

27 мая. Бобров. у., с. Новой Чиголки, при Покров. ц. дьячков. мѣсто, за смертію дьячка Ивана Попова, зачислено за старшею дочерью его Марією, до совершеннолѣтія ея, съ правомъ пользоваться половиною земли и доходовъ.

27 мая. Богучар. у., сл. Старой Мѣловой вдова діакона Надежда Авсенева, согласно ея прошенію, отъ просфорнической обязанности при Богородичной оной слободы церкви уволена, а на мѣсто ея опредѣлена дочь ея—Марія.

27 мая. Воспитаникъ Воронеж. семинаріи Захарій Губановъ рукоположенъ во діакона къ Благовѣщен. ц. сл. Жилиной, Богучар. у.

29 мая. Новохопер. у., с. Троицкаго, Покровской ц. пономарь Стефанъ Верейскій, по экзаменѣ, посвящ. въ стихарь.

29 мая. Воронеж. у., с. Ступина, Воскресенской ц. дьячокъ Митрофанъ Раевскій, по экзаменѣ, посвящ. въ стихарь.

30 мая. Богучар. у., с. Никольскаго, Богородицкой ц. вдова дьячка Маріамна Ивановна опредѣлена на просфорническое при оной церкви мѣсто.

30 мая. Новохопер. у., с. Горѣлки, при Николаевской ц. пономар. мѣсто зачислено за діаконскою дочерью дѣвицею Ефросивією Ублинскою, срокомъ на полгода, съ правомъ пользоваться половиною земли и доходовъ.

НАГРАДЫ.

25 мая. Богучар. у., сл. Подгорной, Преображенской ц. дьячку Семену Иванову, за ревностное исполненіе имъ, при очень хорошемъ поведеніи, своей обязанности, въ продолженіи 50 лѣтъ, преподано архипастырское преосвященнѣйшаго Серафима, епископа Воронеж. и Задонск., благословеніе.

26 мая. Острогож. у., сл. Сагуновъ, Воскресенской ц. старостѣ, государственному крестьянину, Никитѣ Сыроватскому, за устройство, вмѣсто ветхаго, новаго иконостаса, стоящаго до 5000 р. сер., съ пожертвованіемъ на сіе части изъ своей собственности, преподано архипастырское преосвящен. Серафима, еписк. Воронеж. и Задон., благословеніе.

IV.

КЪ МЫСЛИ ОБЪ ОБЕЗПЕЧЕНІИ ВДОВЫХЪ И СИРЫХЪ ДУХОВНАГО ЗВАНІА  
ВОРОНЕЖСКОЙ ЕПАРХІИ.

Едва появился у насъ свой, родной, печатный органъ, какъ достопочтеннымъ о. благоч. Прокопьевымъ выставленъ на литературное обсужденіе важный вопросъ—о твердомъ обезпеченіи всѣхъ вдовыхъ сиротствующаго нашего духовенства. Отъ тѣхъ траурныхъ красокъ, какими, начиная съ о. Проксѣева и кончая о. Лебедевымъ, обрисована безвыходно-скорбная участь его, едва ли можно хотя что либо отнять къ благообразію этой, всегда раздирающей сострадательную душу, картины. Напротивъ, взятыя съ натуры, онѣ и у каждаго изъ насъ не могутъ не вызвать того же теплаго участія, какое благосердо высказано уже 8-ю отцами, и которое всего легче можетъ возникнуть въ насъ, когда серьезно представимъ себѣ, что настоящіе страдальцы наши, быть можетъ, предварятъ насъ только нѣсколькими годами, днями и часами. Избѣгая повторенія, поблагодаримъ лишь о. бл. Прокопьева съ прочими отцами іереями, за благовременное возбужденіе касающагося всѣхъ насъ вопроса,—и вмѣстѣ пожелаемъ, чтобъ оный не остался, такъ сказать, въ своемъ только зародышѣ, хотя, къ прискорбію, по незначительному числу заявленій, пока нельзя еще придать ему другаго значенія.

Очень жалѣю, что мнѣ, низайшему, приходится, прежде многихъ другихъ, присоединить свой голосъ къ сказавшимъ уже свое теплое



слово по вышеупомянутому вопросу. Но, невольно преступая границы скромнаго молчанія, я надѣюсь найти для себя, въ семь случаевъ, извиненіе въ томъ, что отъ этого ни для кого не произойдетъ существеннаго вреда. И потому рѣшаюсь сказать свое посылное слово.

Начну съ заявленій. Въ полугодичное время таковыхъ оказалось только 8, и изъ нихъ два одиночныя, а третье шести-членное. Принимая, при этомъ, во вниманіе, съ одной стороны, безотложную нужду въ образованіи прочнаго капитала на обезпеченіе всѣхъ видовъ сиротствующаго духовенства нашего, а съ другой — не малое число однихъ священниковъ въ нашей епархіи, невольно приходишь къ тому печальному выводу, что, для осуществленія задушевной мысли, потребуется не одинъ десятокъ годовъ. Послѣ сего, очевидно, что какъ ни утѣшительны заявленія и одиночныя, а тѣмъ болѣе — шестичленыя; но, за всѣмъ тѣмъ, для благоуспѣшнаго развитія затронутаго вопроса, онѣ крайне недостаточны. Тутъ нужны силы дружныя, общія. А для этого нужно объединить силы частныя, — по благочиніямъ. Понятно, что тутъ о.о. благочиннымъ будетъ предстоять не малый трудъ, и даже согласимся, что для нѣкоторыхъ изъ нихъ и очень не малый. Но, вопервыхъ, очень извѣстно, что, безъ усильнаго труда, рѣдко что и достигается; а во вторыхъ, утѣшительно думать, что, въ виду общественной пользы, едва ли кто изъ нихъ не рѣшится пересилить всѣ преграды къ достиженію такой высокой цѣли. О благодарномъ воспоминаніи сырымъ этой безсмертной заслуги ихъ я уже не говорю. Это время есть самое благопріятное для о.о. благочинныхъ, своею разумною энергіею высказать свое нормальное существованіе, или, какъ еще говорится, свою популярнотть въ средѣ подвѣдомаго имъ духовенства. Для большей благоуспѣшности дѣла нужны совѣщанія, и въ этомъ случаѣ могли бы принести существенную пользу дѣлу благочиницескіе сеймики (\*). Такъ какъ, безъ всякаго сомнѣнія, во всякомъ благочиніи найдутся священники, искренно сочувствующіе обезпеченію сырыхъ, и потому могущіе служить для о.о. благочинныхъ не маловажною поддержкою въ ихъ благосердо-отеческихъ дѣйствіяхъ по сему предмету. Кажется, что на эти именно сеймики намекаетъ и Ред. Епарх. Вѣдомо-

(\*). О важности и необходимости въ настоящемъ случаѣ благочинныхъ съѣздовъ или собраній говорить уже то одно обстоятельство, что во всѣхъ епархіяхъ, гдѣ только возникалъ вопросъ объ обезпеченіи всѣхъ видовъ сиротствующаго духовенства, онъ обсуждался въ общихъ собраніяхъ. Ред.

стей во 2-мъ своемъ примѣчаніи на голосъ 6-ти іереевъ (№ 5). Посему, если о.о. благочинные въ этомъ дѣлѣ будутъ дѣйствовать съ достойною ихъ высококаро призванія энергіею; то, можно смѣло сказать, не далеко то блаженное время, когда мы будемъ имѣть счастье поздравить и сырыхъ своихъ и себя самихъ съ отрадою. Напротивъ, при единичныхъ заявленіяхъ, это блаженное время едва ли когда и наступитъ, потому что нѣкоторыя единицы всегда будутъ находить для себя благовидныя, по своему понятію, причины уклоняться отъ общаго голоса и тѣмъ немилосердо препятствовать осуществленію свято-евангельскаго предпріятія.

Отъ заявленій перехожу къ пожертвованіямъ. О. бл. Проконьевъ, заявляя «свое мнѣніе, составить для заштатныхъ священноцерковно-служителей, вдовъ и дѣтей ихъ капиталъ отъ пожертвованій съ штатовъ, и пожертвованій не одинаковыхъ, а судя по благосостоянію нашего духовенства, — отъ 20 и до 5 р. сер. съ штата, полагаетъ предоставить такое усмотрѣніе добросовѣстному вниманію благочинныхъ». Признавая первую мысль сего мнѣнія, хотя довольно общую, очень практичною, въ то же время никакъ нельзя согласиться съ послѣднею, потому что у каждаго о. благочиннаго можетъ быть свое, благое усмотрѣніе, по коему легко можетъ случиться, что причты бѣднѣйшихъ приходо въ будутъ вносить свою лепту, или наравнѣ съ причтами приходо въ хорошихъ, или же и превосходить ихъ своимъ взносомъ. Примѣры такой несообразности можно видѣть какъ въ собираніи благочинными пожертвованій отъ штатовъ и церквей въ недавно бывшую крымскую войну и во многихъ другихъ случаяхъ, такъ равно и въ нищенскомъ взносѣ свѣчной прибыли отъ такихъ церквей, коихъ приходы, судя по количественности и качественности, по справедливости должны бы были занимать первостепенныя мѣста въ упомянутомъ взносѣ. Конечно, на это можно сказать, что тамъ, гдѣ подобныя вещи существуютъ, благочинные мало виновны въ семъ. Быть можетъ и такъ. Но на это самъ собою напрашивается вопросъ: для какой же надобности о.о. благочинные тамъ и существуютъ? А если есть тамъ въ нихъ надобность; то нормально ли ихъ тамошнее существованіе? Впрочемъ, я не желаю отдалиться отъ главной мысли, при внимательномъ разборѣ коей, мнѣ представляется, что, для устраненія и равномерности въ пожертвованіяхъ, необходимо учрежденіе благочинническихъ сѣздовъ, хотя однажды въ годъ. Такое мѣропріятіе тѣмъ еще необходимѣе,

чѣмъ непредвидимѣе случаи, могущіе, даже въ теченіе короткаго времени, усилить или ослабить денежный доходъ и вообще благосостояніе каждаго причта, но кои ни въ какомъ случаѣ не должны быть оставлены безъ вниманія, при ежегодномъ назначеніи пожертвованій. Въ томъ и другомъ случаѣ общій голосъ причтовъ церковныхъ (по благочиніямъ) могъ бы быть тѣмъ предусмотрительнѣе, чѣмъ было бы напередъ извѣстнѣе для нихъ, что голосъ этотъ будетъ по достоинству оцѣненъ, чрезъ Епарх. Вѣдомости, и всѣмъ духовенствомъ епархіи. Какъ кому угодно, а я нахожу справедливымъ, позволить духовенству, вопіющею пуждою призывающемуся къ посильнымъ пожертвованіямъ, предварительно и съобща разсматривать свои единичныя силы, коими оно могло бы въ данномъ случаѣ располагать всегда безукоризненно. Однакожь, не лишне будетъ присовокупить, что: для равномернѣйшаго распредѣленія пожертвованій отъ причтовъ церковныхъ, первѣе всего слѣдовало бы принять во вниманіе количественность приходоѡ. Даже одноконѣчный взносъ съ каждой души мужскаго пола, при своей необременительности для причтовъ, могъ бы ежегодно доставить порядочный капиталъ для обезпеченія сырыхъ, который, съ присоединеніемъ къ нему капитала попечительскаго, какъ имѣющаго съ нимъ одинаковое назначеніе, увеличился бы еще болѣе. Такое распредѣленіе было бы полезно еще и въ томъ отношеніи, что не потребовало бы для себя, ни благоусмотрѣнія благочинническаго, ни общаго голоса всего благочинія, на долю коихъ остались бы лишь изысканія другихъ, недовѣдомыхъ епархіальному начальству, источниковъ къ усиленію равномерно взносямаго капитала.

Наконецъ, нельзя пройти молчаніемъ и самое распредѣленіе пособій нуждающимся въ оныхъ. О. бл. Прокопьевымъ, по этому поводу, высказаны также дѣльныя мысли. Напримѣръ: «для правильной и безпристрастной раздачи пособій сиротствующимъ, долженъ быть учрежденъ въ консисторіи особый комитетъ, который бы, по собраннымъ свѣдѣніямъ съ «кларовыхъ вѣдомостей, съ дополненіемъ необходимыхъ свѣдѣній отъ «благочинныхъ, назначалъ, по своему усмотрѣнію, для раздачи деньги» и проч. Но и здѣсь, въ дачѣ дополнительныхъ необходимыхъ свѣдѣній нѣтъ общаго голоса всего благочинія, а видно только одноличное же усмотрѣніе благочиннаго. Положимъ, что у насъ о.о. благочинные очень добросовѣстны; но и они, какъ люди, не могутъ иногда не увлечься какою-либо страстью. Родство, дружба, и многія другія отношенія, не рѣдко располагающія къ излишней сострадательности, и въ семъ случаѣ легче

могут поколебать одного, нежели цѣлое общество. А чрезъ такое, повидимому, праведное увлеченіе, будетъ не доходить лишняя лепта до многихъ сирыхъ. Еще худшія слѣдствія могутъ произойти отъ очень скромныхъ дополнительныхъ необходимыхъ свѣдѣній благочинническихъ; такъ какъ въ такомъ случаѣ горе ляжетъ тяжелымъ камнемъ уже не на цѣлую область сирыхъ, а на одну или на нѣкоторыя только личностей, почему либо не умѣвшія обратить на свое горькое положеніе полное благочинническое вниманіе. Итакъ, безъ дальнѣйшаго развитія этой мысли, нельзя не видѣть, что и въ дачѣ дополнительныхъ свѣдѣній необходимъ общій голосъ всего благочинія, а слѣдовательно благочинническіе съѣзды. На оныхъ несравненно всестороннѣе можетъ быть обсуждено горестное положеніе всѣхъ страдалцевъ въ благочиніи и безпристрастиѣ постановлено присоединеніе каждаго изъ нихъ къ той, или другой категоріи нищихъ. И самый комитетъ, при такомъ порядкѣ, гораздо легче можетъ избѣжать какъ неточности въ разграниченіи пособій, такъ и нареканія, и вмѣстѣ съ тѣмъ заслужить всеобщее довѣріе и искреннюю благодарность.

Заканюя свое скудное слово пламеннымъ желаніемъ, чтобы въ возбужденномъ, свято-евангельскомъ предпріятіи о сиротствующихъ благоизволилъ принять свое милостивое участіе и благосердѣйшій архинастырь нашъ какъ для скорѣйшаго осуществленія мысли, такъ равно и для непоколебимо-прочнаго благосостоянія самаго дѣла.

*Свящ. І. Владимірецъ.*

Р. С. Едва-едва не разошелся съ окончаніемъ статьи о. Лебедева, на которую нахожу умѣстнымъ тутъ же высказать свой взглядъ. Мысль о. Лебедева—образовать процентный капиталъ для раздачи сиротствующимъ—мысль очень хорошая. Но уже изъ развитія имъ этой мысли, при всей натянутости выводовъ, оказывается, что она для сиротствующихъ очень неутѣшительна, отлагая дѣло возможно скорѣйшаго и возможно большаго милосердія въ долгій ящикъ. Въ самомъ дѣлѣ, много ли будутъ значить для нихъ и 2000 руб., когда всѣхъ штатовъ въ нашей епархіи далеко болѣе 1000, и вмѣщающихъ въ себѣ, по этому, значительное число всѣхъ видовъ сирыхъ? Итакъ, осуществленіе мысли о процентномъ капиталѣ, и капиталѣ вполне достаточномъ для обезпеченія всѣхъ сирыхъ, предоставимъ будущему, — даже не будетъ бѣды, если и далекому будущему. А мысль эта дѣйствительно и несравненно шире должна осуществиться, если ежегодно будетъ отдѣляться, для обращенія въ непрерывныя

проценты, хотя одна тысяча рублей отъ обоихъ источниковъ, вмѣстѣ взятыхъ,—т. е. какъ отъ давно уже существующаго кошельковаго, въ пользу бѣдныхъ, сбора, такъ и отъ непрерывно ежегоднаго, предполагаемо-взносімаго духовенствомъ капитала, который весьма напрасно о. Лебедевъ спѣшитъ такъ скоро прекратить, немилосердо лишая какъ себя со всѣми нами, такъ равно и нашихъ преемниковъ, чести—продолжать, едва начатое, святое дѣло. Легко видѣть, что я говорю здѣсь, какъ уже и сказалъ выше, еще о смѣшеніи двухъ, и самихъ не себѣ почти однородныхъ, а по цѣли—совершенно одинаковыхъ, капиталовъ, и о немедленномъ движеніи оныхъ въ пользу сирыхъ. Такъ! ибо первое не допускаетъ никакихъ возраженій, а послѣднее оправдывается общимъ желаніемъ подать немедленную и достаточную помощь нуждающимся въ опой сирымъ. А какимъ образомъ безостановочно добывать достаточный капиталъ для пособія, о семъ мною сказано выше,—и именно—ежегоднымъ копѣчнымъ пожертвованіемъ отъ всѣхъ причтовъ, по числу прихожанъ, хотя о. Лебедевъ и поторопился назвать эту мысль только однимъ невѣрнымъ предположеніемъ. Въ пользу ея говорить уже то одно, что объ ней, по словамъ же о. Лебедева, не разъ писалось и пишется въ духовныхъ журналахъ, что ее же высказываютъ многіе священники и нашей епархіи, и что, слѣдовательно, сія мысль присуща многимъ. А это, какъ хотите, не бездѣлица! Если же нѣкоторые малолюдные приходы дѣйствительно превосходятъ въ доходности даже приходы многолюдные,—что, однако жъ, бываетъ довольно рѣдко; то отъ такого, рѣдкаго, превосходства тѣмъ менѣе можетъ произойти убытка, что на благочинническихъ сѣздахъ причтамъ таковыхъ счастливыхъ приходовъ можно будетъ предложить и сообразную прибавку къ равномерному взносу. Но все взвѣсить рѣшительно невозможно. И если мы будемъ ожидать такой невозможной возможности; то у насъ ничего и не будетъ. Сверхъ того, о. Лебедевъ упустилъ изъ вида приходы въ 300 душъ и менѣе, для причтовъ коихъ полагаемые имъ за норму 3 р. будутъ уже дѣйствительно тяжелы, и именно въ томъ случаѣ, когда они увидятъ или узнаютъ, что нѣкоторые причты многодушныхъ и достаточныхъ приходовъ не изъявятъ желанія возвысить эту 3-хъ рублевую норму своимъ взносомъ. А это легко можетъ случиться, по многимъ, даже не легко объясняемымъ причинамъ. Да и не касаясь никакихъ мрачныхъ причинъ, припомнимъ, что очень не рѣдко бываетъ еще и то, что въ одномъ и томъ же приходѣ,—разумѣется, послѣдовательно,—одинъ

причтъ живеть исправно, а другой—бѣдно. Тому и другому явленію можетъ быть причинъ очень много, и изъ нихъ много уважительныхъ. Итакъ если пожелаете, то и это все говорить въ пользу даже обязательнаго одноконѣчнаго, подушнаго, взноса.

А вотъ и еще обстоятельство, заслуживающее полнаго вниманія. О. Лебедевъ, полагая составить процентный капиталъ и изъ вновь опредѣленнаго взноса изъ кошельковыхъ суммъ, говорить, что «почти всё церкви имѣютъ даже очень значительные капиталы и не имѣютъ почти никакихъ нуждъ». Дай, Боже, чтобъ это было когда либо такъ! Но справедливо ли это теперь? Напротивъ, положительно и очень извѣстно, что во многихъ церквахъ кошельковый сборъ никогда не достигаетъ и до 10 р. въ годъ. А за все и про все отвѣчаетъ и вѣдаетъ одна только свѣчная прибыль, также въ этихъ церквахъ весьма ограниченная. Послѣ сего, будетъ ли хотя сколько нибудь справедливо, отнимать отъ такихъ церквей и послѣднюю крупицу, необходимо имъ нужную для поддержки и своего, очень незавиднаго существованія, — и, при томъ, въ такомъ случаѣ, когда и безъ такого насилія легко можно обойтись? Можно надѣяться, что на благочинническихъ собраніяхъ, о коихъ и о. Лебедевъ говорить, и на кои слѣдовало бы въ этомъ случаѣ, приглашать и старость церковныхъ, не ускользнули бы отъ общаго вниманія, и достаточность кошельковыхъ суммъ, и другіе, тому подобныя, источники.

*С. І. Владимірецъ.*

## В.

къ вопросу о составленіи денежнаго капитала въ пользу бѣдныхъ духовнаго званія воронежской епархіи.

Въ 3 и 5 №№ Воронеж. Епарх. вѣдомостей мы прочли два заявленія: одно о. благочиннаго Прокопьева, другое шести священниковъ о составленіи капитала для улучшенія быта заштатныхъ, вдовствующихъ и сиротствующихъ лицъ духовенства нашей епархіи. Оба заявленія истиннокомъ составленія задуманнаго капитала полагаютъ налоги на штатныя лица духовенства °). Великое и вполне христіанское дѣло задумали вы, почтенные отцы! Но позвольте намъ, такимъ же отцамъ, сказать на это нѣсколько словъ. Вы пишете, что, при видѣ тяжелаго по-

°) О. Прокопьевъ указываетъ еще на церковно-кошельковую сумму, — начтѣ одинъ изъ насъ дѣлаетъ даѣе особую замѣтку.

ложенія нашего сиротствующаго духовенства и при представленіи такой же тяжести, имѣющей въ свое время постигнуть и наши семейства и, можетъ быть, и насъ самихъ,—кто пожалѣетъ заплатить въ въ годъ 10 руб., чтобъ въ годину тяжкую не остаться безъ всякаго пріюта и обезпеченія?! Для будущаго благополучія никто и никогда не жалѣетъ запастись лишнею копѣйкою, но, не извѣстно ли вамъ, что весьма многіе изъ насъ не имѣютъ этой копѣйки? Не извѣстно ли вамъ, что мы (большинство духовныхъ) съ величайшимъ трудомъ влечимъ свою нищенскую жизнь? Посмотрите вы на нашу внѣшнюю обстановку, на наши дома, тѣсные и полуразвалившіеся, на наши костюмы, всегда изношенные и грубые, на содержаніе и воспитаніе нашихъ семействъ и особенно дѣтей, воспитывающихся въ учебныхъ заведеніяхъ, которые всегда полураздѣты, полуразуты?.. Что все это? не то ли, что мы до того бѣдны, что не имѣемъ средствъ къ удовлетворенію и собственнѣйшихъ-то самыхъ насущныхъ потребностей? Если бы вы по собственному опыту знали жизнь большинства сельскаго духовенства, никогда бы не предложили такого вопроса, потому что 10 р. (а можетъ быть и больше, потому что численность заштатнаго и сиротствующаго духовенства едва ли менѣе штатнаго, потому и капиталъ долженъ быть большой),—10 р. для нашего брата, бѣдняка, такъ дороги, что мы не получимъ ихъ въ хорошей доходный мѣсяцъ; если мы и теперь получимъ раздѣты, полуразуты, то что будетъ съ нами, если мы туда дадимъ 10 р., туда 10 (напр. на образованіе страховаго отъ огня капитала по проекту о. Прозоровскаго, упомянутаго въ вашей замѣткѣ) и еще можетъ быть, куда 10!.. Находясь на хорошихъ приходахъ, получая примѣрно около 1000 р. сер. въ годъ, можно безътруда бросать десятками рублей;—бросьте-ка, когда вы получаете во весь годъ 100 р. и даже менѣе того!

Намъ слѣдовало бы теперь указать другой, какойнибудь лучшей. Но, къ сожалѣнію, мы не можемъ придумать этого другаго. Да къ чему спѣшить,—вѣдь долженъ же чѣмънибудь кончиться вопросъ объ улучшеніи нашего быта, и если правительство затрудняется, по своимъ средствамъ, улучшить бытъ вообще всего духовенства, то нельзя ли похотѣть передъ нимъ объ улучшеніи этой одной, самой необезпеченной, части духовенства, т. е. заштатнаго?

Землянскаго уѣзда священники: села Оминой Нѣгочевки Антоній Петровскій (благочинный), села Нижней Колыбельки Петръ Поповъ и села Дмитряшевки Михаилъ Рязановъ.

VI.

**Чудесное исцѣленіе.**

Гамбовской губерніи, города Усмани мѣщанская дѣвица Феодосія Акидипова дочь Болхидина, имѣя тридцать три года отъ роду, объявила, что она съ 1865 года одержима была странною болѣзнію. На ногѣ ея, на самой ступени, сначала показалась опухоль, которая постоянно увеличивалась и сдѣлалась какъ быодеревенѣлою, на кисти ноги сдѣлалась большой наростъ, отъ котораго, при нестерпимой боли, она немогла ходить и ее носили на рукахъ; приняты были ею и медицинскія пособія, но врачи болѣзнь ея признали неизлѣчимою и рѣшились прибѣгнуть къ одному средству, чтобы отпизить ей ногу для отвращенія имѣющаго послѣдовать антонова огня. Больная услышавши отъ врачей такой страшный приговоръ, на операцию ихъ несогласилась, а пожелаала лучше умереть, нежели подвергнуться такой пыткѣ, опасной особенно при ея болѣзненномъ состояніи, а потому и врачи отказались отъ леченія. Больная приняла одно средство для исцѣленія отъ такой тяжелой своей болѣзни. Она съ истинною вѣрою возложила надежду свою на Господа Бога, и начала призывать въ помощь великаго угодника Божія Святителя Митрофана, котораго она нѣсколько разъ видѣла въ сонномъ видѣніи, какъ бы въ самомъ храмѣ, гдѣ почиваютъ св. Мощи его, и прикладывалась къ св. Мощамъ его. Нанослѣдокъ она дала непремѣнное обѣщаніе съ помощію благодѣтелей побывать въ г. Воронежѣ, поклониться Угоднику Божію и попросить святыхъ его молитвъ и ходатайства у Царицы небесной хотя нѣсколькаго облегченія отъ мучительной ея болѣзни. Молитва ея дошла до престола Царя небеснаго: при такомъ благочестивомъ намѣреніи и твердой надеждѣ съ вѣрою на помощь Божію, на теплую заступницу, скорую помощницу Матерь Божію и на помощь угодника Божія Святителя Митрофана, послѣ долгаго испытанія ею страданій, при данномъ обѣтѣ ея болѣзнь ея начала уменьшаться, опухоль на ногѣ опадать и въ самомъ скоромъ времени совершенно опала безъ всякихъ медицинскіхъ пособій, даже неосталось и признаковъ болѣзненныхъ. И вотъ она свободно и благополучно исполнила свой обѣтъ, возслала съ теплыми молитвами своими благодареніе Господу Богу, поклонилась св. мощамъ великаго и дивнаго угодника Божія св. Митрофана.

Все вышепоказанное писалъ со словъ означенной мѣщанской дѣвицы Феодосіи Акидиповой сего 1866 года іюня 13 дня, намѣстникъ архимандритъ *Алросій*.



VI.

ЗАЯВЛЕНІЕ.

Сынъ мой Ѳеодоръ, имѣющій отъ роду 12 лѣтъ, въ мартѣ мѣсяцѣ сего 1866 года сильно страдалъ открывшеюся въ пальцѣ правой руки болью отъ ногтеѣдки, отъ нестерпимой боли кричалъ день и ночь. Не прибѣгая къ медицинскимъ пособіямъ, я обратился съ молитвою къ Пресвятой Богородицѣ, называемой Троеручницею, въ храмѣ Алексѣевскаго монастыря, омочилъ больной палецъ, обернутый корнѣю, въ масло горящее предъ иконою и въ то же время боль прекратилась; а въ послѣднихъ числахъ истекшаго мая, у него Ѳеодора отъ золотухи произошла въ ухѣ и въ головѣ сильная стрѣльба; я опять обратился къ той же иконѣ Божіей Матери, омочилъ въ теплившейся лампадѣ ватку, вложилъ ее въ ухо, въ которомъ происходила стрѣльба и по окончаніи литургіи сынъ мой вышелъ изъ церкви безъ малѣйшей боли.

О такомъ чудесномъ исцѣленіи сына моего помощію и молитвами Пресвятой Богородицы считаю долгомъ довести до свѣдѣнія отца настоятеля монастыря съ братією. Іюня 1 дня 1866 года. Г. Воронежъ.

Отставной коллежскій секретарь Иванъ Соколовъ.

---

Съ сентября сего 1866 года, согласно опредѣленію Св. Сѣнода отъ 11 мая, при Воронежской семинаріи откроется «Воскресная школа».

Время для занятій назначается отъ 8 до 9½ часовъ въ каждый воскресный день предъ литургією.

---