



**Данное издание оцифровано
в Воронежской областной
универсальной научной библиотеке
им. И.С. Никитина**

394018, г. Воронеж, пл. Ленина, 2 / ул. Орджоникидзе, 36

Понедельник– четверг 9.00-20.00

Суббота, воскресенье 12.00-20.00

Пятница -выходной

<http://vrnlib.ru>

<http://vk.com/vounb>

e-mail: vounb@mail.ru

+7 (473) 255-05-91

— 181 —

ПРИБАВЛЕНІЯ

КЪ ВОРОНЕЖСКИМЪ

ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВЪДОМОСТЯМЪ.

Сентября 1-го № 17. 1866 год.

— *Содержаніе.* — Клиента, Александрійскаго пресвитера, Строматъ (т. е. Узоровъ) книга первая. (Продолж.). — Слово въ день рожденія благодетельнейшей Государыни Императрицы Маріи Александровны и рожденія и тезоименитства благовѣрнаго Государя Великаго князя Николая Николаевича. — Начальныя дѣйствія воронежскаго уѣзднаго училищнаго совѣта. — Митрополія Великой и Малой Руси на Дону. — Разныя извѣстія. — Приглашеніе къ благотворителямъ — Объявленіе.

**Клиента, Александрійскаго пресвитера,
СТРОМАТЪ (Т. Е. УЗОРОВЪ) КНИГА ПЕРВАЯ.**

(Продолженіе).

Далѣе: въ этихъ своихъ запискахъ я не откажусь пользоваться и тѣмъ, что есть лучшаго въ философіи и въ такъ называемой энциклопедіи (1). Потому что «не только ради іудеевъ и сущихъ подъ закономъ прилично быть іудеемъ, но и ради еллиновъ еллиномъ, да всѣхъ приобретаемъ» (1 Кор. 9, 20—21). И въ посланіи къ Колоссяамъ: *наказующе* вся-

(1) ἐγκυκλοπαίδεια — полный кругъ наукъ, среди коихъ философія занимаетъ главное мѣсто.

каго человека и учаще во всякой премудрости, да представимъ всякаго человека совершеннымъ во Христа (1, 28). И въ другомъ отношеніи, этимъ запискамъ нужно изящное изложеніе и высота созерцанія. Уже самое обиліе благого ученія есть какъ бы нѣкоторая вкусная приправа къ пищѣ ратоборца, который не гоняется за роскошью, но имѣетъ хорошее возбужденіе (аппетитъ) въ томъ, что ему оказываютъ честь. И вотъ мы, играя на инструментѣ, немного ослабляемъ силу звука ⁽²⁾. И какъ желающіе говорить къ народу, часто предъ тѣмъ объявляютъ чрезъ глашатая (о своемъ намѣреніи), чтобъ лучше слышно было говоримое, такъ и здѣсь: поелику мы будемъ ко многимъ говорить слово, предваряющее обычное наше преданіе, то нужно привести мнѣнія и голоса, знакомые имъ, такъ чтобы они болѣе внимали слышимому. И сказать въ кратцѣ, (пот. что во множествѣ маргаритъ одна только отмѣнная, которой ищутъ купцы, и изъ множества захваченныхъ рыбъ слѣдятъ одну, такъ наз. калліонима ⁽³⁾) истина просіяетъ послѣ долгаго времени и труда (въ изысканіи), если найдется добрый пособникъ къ тому; и чрезъ людей подаются свѣше многія благодѣянія. Вѣдь всё мы, пользующіеся зрѣніемъ, видимъ то, что подлежитъ зрѣнію,—но не всё равно. Не равно смотрятъ на овцу поваръ и пастухъ.

(²) т. е. важно христіанское ученіе и требуетъ точности изложенія; но чтобъ охотиѣ принималась проповѣдь, мы не сразу открываемъ высоч. истины и требованія нравственности христіанской.

(³) Καλλιχθός или Калліонимъ—священная рыба у нѣкоторыхъ язычниковъ.

Тотъ высматриваетъ, жирна ли она? а этотъ густа ли у ней волна? Кто нуждается въ пищѣ, доить молоко; а кому нужна одежда, стрижётъ волну. Такъ и я буду пользоваться плодами годнаго ученія еллиновъ.

Конечно, я недумаю, чтобы какому нибудь сочиненію посчастливилось избѣжать противорѣчій отъ кого нибудь (*); но сочиненіе, которому никто съ основательностію не можетъ противорѣчить, должно быть признано согласнымъ съ разумомъ. Никогда дѣла или учрежденія не должно отвергать потому, что его порицаютъ, если только порицаютъ неосновательно. Изъ того, что кто нибудь не хочетъ сдѣлать чего, еще не слѣдуетъ, чтобъ онъ не сдѣлалъ того когда нибудь по требованію обстоятельствъ: нѣтъ! тогда онъ какъ бы по внушенію свыше мудро распорядится и приспособится къ обстоятельствамъ. Потому что: кто стяжалъ добродѣтель, не нуждается, чтобъ ему указывали путь къ ней; и кто здоровъ, не нуждается въ выздоровленіи. И такъ, подобно земледѣльцамъ, которые прежде орошаютъ землю, а потомъ бросаютъ въ нее сѣмя, и мы вотъ орошаемъ тѣмъ, что есть здороваго въ греч. писаніяхъ, находящееся въ нихъ (еллинахъ)

(*) Мысль та: «я не думаю чтобъ мое сочиненіе свободно было отъ порицаній; я буду доволенъ, если порицаній основательныхъ не будетъ. Пишу я какъ бы по нѣкому внушенію свыше, чтобы не философію проповѣдывать, а принести пользу еллинамъ, которые хотя не стяжали добродѣтели, но стоятъ на пути къ ней... и вотъ я изъ ихъ же источниковъ беру орошеніе для ихъ сердецъ, чтобы, подготовивши духовную почву, бросить въ нее духовное сѣмя не безъ надежды на приумноженіе».

земное (°), чтобы бросаемое духовное сѣмя принималось и расло. И эти книги, называемыя Строматы (Στροματείς), т. е. Узоры, будутъ излагать истину съ примѣсю ученія философіи, или, лучше, истину прикровенную и сокровенную, какъ ядро орѣха въ скорлупѣ; потому что (°) сѣмена вѣры, думаю, прилично сохранять однимъ дѣлателямъ (ὑπορρούς) вѣры.

Ненеизвѣстно мнѣ и мнѣніе нѣкоторыхъ невѣждъ, которые говорятъ, что нужно заниматься тѣмъ, что болѣе всего необходимо и что составляетъ содержаніе вѣры, а виѣшнее (°) и излишнее (составляющее роскошь знанія) опускать безъ вниманія, такъ какъ оно напрасно занимаетъ и упражняетъ насъ предметами, нисколько не ведущими къ цѣли. Иные даже думаютъ, что философія появилась на зло и гибель человѣка, и есть изобрѣтеніе лукаваго (°). А я во веѣхъ этихъ книгахъ, названныхъ Στροματείς, буду доказывать, что злоба имѣетъ злую природу и не можетъ быть виновницею какого нибудь добра, и вмѣстѣ съ тѣмъ дѣлать наведенія и указанія на то, что философія есть нѣкоторымъ образомъ дѣло Божественнаго Промысла.

(Продолж. будетъ).

(°) т. е. способность къ добродѣтели.

(°) т. е. потому не говорю объ истинѣ открыто, что сѣмена вѣры не должны быть вручаемы еллинамъ (язычникамъ), а дѣлателямъ вѣры, сподобившимся дара вѣры (Еф. 2, 8) и уже работающимъ въ вертоградѣ Господнемъ.

(°) То есть—мірскую учоность.

(°) т. е. діавола. Въ 6-й книгѣ Строматъ: «не негѣно ли, приписывая діаволу безпорядки и неправды, вмѣстѣ съ тѣмъ признавать его давшимъ эту прекрасную вещь — философію?»

С Л О В О

ВЪ ДЕНЬ РОЖДЕНІЯ БЛАГОЧЕСТИВѢЙШЕЙ ГОСУДАРЫНИ ИМПЕ-
РАТРИЦЫ МАРИИ АЛЕКСАНДРОВНЫ И РОЖДЕНІЯ И ТЕЗОИМЕ-
НИТСТВА БЛАГОВѢРНАГО ГОСУДАРЯ ВЕЛИКАГО КНЯЗЯ НИКОЛАЯ
НИКОЛАЕВИЧА.

*Раздѣленія дарованій суть, а тойжеде
Духъ; и раздѣленія служеній суть, а
тойжеде Господь; и раздѣленія дѣйствъ
суть, а тойжеде Богъ, дѣйствующій вся
во всякъ. 1 Кор. XII. 4—6.*

Великъ, многосвѣтелъ и разнообразенъ сонмъ
угодниковъ Божіихъ. Какъ звѣзды на тверди небес-
ной восхищаютъ взоръ наблюдателя не только мно-
жествомъ, величиною и блескомъ своимъ, но и особы-
ми соединеніями, какъ-бы нѣкоторыми обществами,
и чуднымъ, различнымъ, но вмѣстѣ и согласнымъ
мерцаніемъ: такъ и эти умныя звѣзды, усѣиваю-
щія не низшее небо, а небо небесе, приводятъ въ
благоговѣнное изумленіе мысль, устремляющуюся къ
горнимъ созерцаніямъ. Не менѣе дивны и многооб-
разны пути, какими Святые Божіи достигали сво-
его величія и славы. Одни, едва не всю жизнь, какъ
великія свѣтила, сіяли на высотѣ церковнаго чино-
началія, другіе въ тишинѣ и глубокой неизвѣстности
работали Господу; одни такъ устарились міра и
всего *уже въ мірѣ*, что встрѣтивъ подобнаго себѣ
подвижника - и то развѣ по особому устроенію Бо-
жію, спрашивали даже о томъ — стоитъ ли еще
міръ? другіе, не оставили сообщества человѣковъ—
въ мірѣ жили не для міра; одни источали слово на-
виданія обильною, неизсякаемою струею, во благо-
ближныхъ, къ славѣ Божіей; другіе не рѣдко на

цѣлую жизнь погребали слово въ глубинѣ своихъ душъ. Иные запечатлѣли истину Евангелія мучительною смертію, другіе за чистоту своихъ душъ и тѣль до мирной кончины боролись только съ врагами невидимыми. И при такомъ различіи подвиговъ тѣ и другіе подвижники достигали равнаго величія: велики Василій, Григорій, Іоаннъ, какъ вселенскіе учителя; велики Иларіонъ, Макарій, какъ дивныя свѣтила пустынныхъ; славны исповѣдники, славны и молчальники; дивны страдальцы Христовы; не менѣе дивны и столпники, безмездники, Христа ради юродивые. И Святая Церковь отъ лѣтъ древнихъ учитъ насъ прибѣгать къ молитвамъ всѣхъ Святыхъ Божіихъ безъ различія, всѣхъ одинаково почитать ходатаями за насъ предъ Богомъ; имени и покровительству всѣхъ равно посвящаетъ святые храмы. Какимъ же образомъ разные пути привели святыхъ къ одному концу? Что при всемъ несходствѣ жизни и подвиговъ ихъ содѣлало ихъ столь согласными между собою?

Раздѣленія дарованій суть, говоритъ Слово Божіе, *а тойжде Духъ; раздѣленія служеній суть,* *а тойжде Господь; и раздѣленія дѣйствъ суть,* *а тойжде есть Богъ, дѣйствующій вся во всѣхъ;* то есть различныя дарованія свои святые считали не собственнымъ достояніемъ, а дарами единаго Духа Святаго; разнообразныя служенія свои совершали какъ-бы предъ лицомъ самаго Господа, во всѣхъ дѣйствіяхъ своихъ не столько сами были дѣйствующими, сколько дѣйствовалъ въ нихъ Богъ. Черезъ это они еще на землѣ составляли одинъ нерукотворенный живой храмъ, въ которомъ, еще до успенія ихъ, обиталъ

Господь; чрезъ это они и тамъ вселились въ обители Единого Отца Небеснаго.

Слушатели христіане! И каждый изъ насъ имѣеть тѣ, или другія дарованія, и каждый изъ насъ проходитъ то, или другое служеніе; между тѣмъ, называясь членами церкви Христовой, мы все, также какъ и святые, обязаны быть живымъ храмомъ Божиимъ, также какъ и они предназначены къ блаженной вѣчности. Будемъ и мы также разсуждать о своихъ дарованіяхъ, какъ думали о нихъ святые, будемъ и мы въ томъ же духѣ совершать различныя служенія наши, въ какомъ совершали ихъ угольники Божіи.

Раздѣленія дарованій суть, и тойжде Духъ. Итакъ развѣ только отъчасти справедлива мысль, что способности и дарованія свои мы получаемъ отъ родителей, путемъ плотскаго рожденія. Мы раждаемся дважды, и второе рожденіе,—рожденіе отъ воды и Духа, несравненно важнѣе перваго—плотскаго: одно, первое, рожденіе вводитъ насъ болѣе въ смерть, чѣмъ въ жизнь, ибо непремѣнный конецъ тѣла—разрушеніе, но и душа безъ вѣры пребываетъ въ смерти; напротивъ второе рожденіе вводитъ насъ въ жизнь. Плотское рожденіе и дастъ плотское, низшее, несовершенное: *рожденное отъ плоти—плоть.* (Іоан. 111, 6). Рожденіе отъ Духа и таланты естественныя освящаетъ, облагороживаетъ, направляетъ къ благимъ цѣлямъ, и сообщаетъ намъ дары духовныя, *вся Божественныя силы, яже къ животу и благочестію.* *Рожденное отъ Духа—духъ* (2 Петр. 1, 3). Въ семъ послѣднемъ отношеніи какъ нѣтъ людей, такъ сказать, бездарныхъ, такъ и нѣтъ такихъ

дарованій, которыя бы не заслуживали полнаго нашего уваженія какъ въ насъ самихъ, такъ и въ другихъ. *Единому комуждо насъ*, говоритъ Апостоль, *дадеса благодать по мѣрь дарованія Христова*, (Ефес. 4, 7.); а исчисливъ различныя дарованія, тотъ же апостоль присовокупляетъ: *вся же сія дѣйствуетъ единъ и тойжде Духъ, раздѣляя властно комуждо, якоже хочетъ* (1 Кор. 12, 11). Посему никто не въ правѣ сказать, что онъ не имѣетъ дарованій, равно какъ никто не въ правѣ ни хвалиться тѣмъ, что богаче другихъ дарованіями, ни огорчаться, или сѣтовать на то, что—бѣднѣе. Какъ каждый изъ насъ есть членъ тѣла общественнаго и кромѣ того членъ Церкви Христовой, и никто изъ насъ не долженъ жить только для себя, то и естественныя и благодатныя дары раздѣляются между нами не по человѣческимъ соображеніямъ, или желаніямъ, а по цѣлямъ Божественной Премудрости, и каждому дается тотъ, или другой даръ на пользу приѣмлющаго и во благо Церкви Божіей. Есть таланты не столь видныя и блестящія, какъ другіе, но не менѣе ихъ плодотворныя и необходимыя въ благоустроеніи человѣческихъ обществъ. *Не все имютъ, разсуждаетъ священный мудрецъ, высокіе дары вѣдѣнія, мудрости созерцательной, способности правительственныя; но и земледѣлецъ и древодѣль, и коваць и горшечникъ могутъ быть въ своемъ дѣлѣ мудрыми, когда служатъ своимъ талантомъ общему благу.* (Сир. гл. XXXVIII. 25—36). Такимъ образомъ каждый талантъ, какъ бы ни казался незначительнымъ, есть даръ Творческой мудрости, необходимое орудіе къ достиженію блага общаго. Тѣмъ болѣе дарованія духовныя раздѣляетъ

Господь сообразно нуждамъ и пользѣ какъ вообще всей Церкви своей, такъ и частныхъ членовъ ея. Тѣмъ болѣе здѣсь Небесный Раздаватель дарованій имѣеть въ виду не столько величіе и возвышенность своихъ даровъ, сколько ихъ пользу или потребность. Такъ, на примѣръ, даръ чудотвореній, или исцѣленій — величественнѣе, чѣмъ даръ учительства, но послѣдній — необходимѣе при настоящемъ (1 Кор. XIV. 15.) состояніи вѣрующихъ, а потому и данъ въ гораздо большей мѣрѣ, чѣмъ первый, изліянъ на гораздо большее число вѣрующихъ. Памятуя все сіе, бл. слуш., не дерзнемъ вносить свой судъ въ распоряженія Божественной Премудрости и желать дарованій по самоизобрѣтеннымъ нуждамъ и требованіямъ, а возблагодаримъ Господа за всѣ тѣ дарованія, какія намъ ниспосланы отъ Всеблагой руки Божіей, и все свое тщаніе приложимъ къ должному употребленію своихъ талантовъ. Небесный Раздаватель даровъ равно оскорбляется какъ недовольствомъ Его дарами, такъ и нашимъ небреженіемъ о нихъ.

Раздѣленія служеній суть, а тойжде Господь. Какъ всѣ дарованія наши суть дары Божіи, такъ и поприще для употребленія ихъ, т. е. разныя служенія наши, соотвѣтственныя дарованіямъ — суть опредѣленіе Божіе. Посему несправедливо думать, что роды служеній, или званія общественныя избираемъ мы сами, соотвѣтственно своимъ наклонностямъ, способностямъ, расчотамъ. Дарующій намъ тѣ или другія способности, безъ сомнѣнія заранѣе опредѣляетъ и званіе, и служеніе наше; и кто скажетъ, что совѣты и вразумленія старшихъ и болѣе насъ опытныхъ людей, разнаго рода самоиспытаніе, взвѣ-

шиваніе нашихъ силъ и важности, или требованій избираемаго нами служенія, самыя наши склонности къ тому, или другому званію—кто скажетъ, что все это не суть средства въ рукахъ Божіихъ для приведенія насъ къ служенію, болѣе полезному и для насъ, и для ближнихъ нашихъ? не говоримъ уже о волѣ тѣхъ, *иже во власти суть*—потому что *нѣтъ власти, аще не отъ Бога*. Посему какъ въ обществахъ человѣческихъ, такъ еще болѣе въ Церкви Христовой, нѣтъ званія унижительнаго, нѣтъ служенія бесполезнаго. Не всѣ званія равны, не всѣ служенія одинаково высоки, обширны, почетны; но имъ и нельзя быть такими. Въ самомъ неравенствѣ званій и состояній людскихъ, въ самой зависимости однихъ людей отъ другихъ Верховный Міроправитель являетъ свою великую благодать и попеченіе о благѣ нашемъ. «Если бы всѣ были одинаково богаты, замѣчаетъ Блаж. Θεодоритъ, то какъ бы люди доставали себѣ необходимыя вещи? (о Провид. Рѣч. VI, стр. 384, 385) и кто согласился бы служить другому, имѣя одинаковый съ нимъ достатокъ?... Не было бы ни труда, ни ремесль, ни полезныхъ работъ. И здѣсь—то, продолжаетъ блаж. Учитель Церкви, мы видимъ попечительность Божію, по которой такъ называемое нами неравенство есть причина житейскихъ удобствъ «и основаніе благоустроеннаго общежитія». Такую же благопромыслительность Божію о насъ показываютъ и всѣ соотношенія наши съ ближними, подчиненность и зависимость: *хощеши ли не бояться власти?* (Рим. XIII. 3.) вопрошаетъ Апостоль— *благое твори; князи, т. е. всякое начальство, не суть*

боязнь добрымъ дѣломъ, но злымъ. «Люди, говоритъ св. «Златоустъ, и не подумали бы заботиться о выгодахъ «ближняго, если бы не были поставлены въ необходи- «мость взаимныхъ сношеній. Богъ соединилъ ихъ та- «кими узами, что каждый можетъ искать собствен- «ной пользы не иначе, какъ только содѣйствуя «пользамъ другихъ. И при такихъ взаимныхъ нуж- «дахъ насъ рѣдко связываетъ дружба, а если бы «каждый изъ насъ находилъ для себя всё самъ со- «бою; то не такъ ли жили бы люди, какъ дикіе «звѣри?» (Томъ X. стр. 562). Такъ премудро рас- «предѣлены Промысломъ всё состоянія и служенія «въ мірѣ! Но высочайшую всеблагую премудрость «явилъ Господь раздѣленіемъ служеній въ царствѣ «благодатномъ—въ Церкви своей. Церковь апостолъ «сравниваетъ съ человѣческимъ тѣломъ. Въ составѣ «тѣла нѣтъ ни одного члена лишняго, но каждый «исполняетъ назначенную ему дѣятельность, необхо- «димую для жизни тѣла. Члены тѣла, которые ка- «жутся слабѣйшими, гораздо болѣе содѣйствуютъ «благосостоянію тѣла, и которые кажутся намъ ме- «нѣе благородными въ тѣлѣ, по своему важному зна- «ченію въ жизни тѣла заставляютъ прилагать о себѣ «большее попеченіе. Также мудро устроено и тѣло «Христово — Церковь. (1 Кор. 4, 14 — 25). Итакъ «утѣшься, не замѣченный труженикъ, поставлен- «ный надъ малымъ въ великомъ Домѣ Царя Небес- «наго, или владыкъ земныхъ! Малъ твой жребій, но «онъ опредѣленъ тебѣ нелицепріемнымъ и всебла- «гимъ Промыслителемъ, опредѣленъ во благо тебѣ и «обществу; люди часто не замѣчаютъ твоего дѣла- «нія, но на него бдительно призираетъ Всевидящее

око Божіе, и благость Его, можетъ быть, болѣе, чѣмъ о другихъ, нечется о тебѣ; посему будь *тѣренъ о маломъ и увидишь въ радость Господа твоего.* (Мѡ. 25, 23). Не скорби и ты, пріѣвшій большой талантъ, а поприще для дѣланія имѣющій меньшее. *Господь возводитъ и низводитъ, смиряетъ и выситъ, убожитъ и богатитъ* (1 Царст. 2, 6. 7). Въ Его судьбѣ наши жребіи: можетъ быть, не присиѣло еще время для большаго твоего дѣланія, а можетъ быть Небесный Отецъ, по подобію земныхъ отцевъ, ожидаетъ и блюдетъ, во что и куда обратишь ты данные тебѣ таланты. Ободритесь и вы, *стѣпуй слезами въ служеніи ли общественномъ, въ дѣланіи ли частномъ, въ созиданіи ли спасенія своего: рано или поздно, но настанетъ время, когда вы съ радостью пожнете и, радуясь, соберете плоды вашего дѣланія* (Пс. СХХV 5, 6). Всѣмъ же намъ, слуш. благ., святой апостоль Павель даетъ слѣдующее увѣщаніе: *Молю васъ азъ юзникъ о Господь, достойно ходити званія, въ неже званіи бысте, съ всякимъ смиренномудріемъ, терпяще другъ друга любовію, тщащяся блости единеніе духа въ союзъ мира.* (Еф. IV. 1—3). Ревность о благѣ общемъ, взаимная любовь, единеніе духомъ со всѣми да управляютъ каждымъ дѣйствіемъ различныхъ служеній нашихъ. Тогда и малая нива дѣланія принесетъ обильные и благотворные плоды, тогда, по Апостолу, и *при различіи, или множествѣ дѣйствъ, будетъ тойжде Богъ, дѣйствующій вся во всѣхъ.* Аминь. (1 Кор. XII. 6).

Свящ. Феодоръ Никоновъ

Начальныя дѣйствія воронежскаго уѣзднаго училищнаго совѣта.

Воронежскій уѣздный училищный совѣтъ въ настоящее время составляютъ: три члена, назначенные со стороны епархіальнаго начальства (каедр. протоіерей Михаилъ Скрыбинъ, свящ. Покрово-дѣв. монастыря и проф. семинаріи Петръ Палицынъ и ближней Чижевки свящ. Іоаннъ Хрущевъ), два—со стороны Министерства Внутреннихъ дѣлъ (графъ Гейденъ и г. Капканциковъ) и два еще, избранные земскими собраніями (инспекторъ военной гимназіи П. Готовъ и свящ. Онуфріевской церкви Христофоръ Сабынинъ).

Дѣйствія свои совѣтъ началъ выборомъ, изъ среды своихъ членовъ, предсѣдателя. Предсѣдателемъ избранъ и утвержденъ—инсп. воен. гимназіи П. П. Готовъ. Когда такимъ образомъ совѣтъ сформировался окончательно, приступлено имъ было къ обсужденію своего положенія по отношенію къ начальному образованію при настоящемъ его состояніи въ Ворон. уѣздѣ. Прежде всего, совѣтъ положилъ лично и на мѣстѣ обзрѣть извѣстныя ему народныя училища города и уѣзда. Результаты обзрѣній имѣютъ быть представлены каждымъ изъ членовъ въ возможно непродолжительное время, съ тѣмъ, чтобы, къ предстоящему съ 1-го сентября текущаго года очередному уѣздному земскому собранію, можно было успѣть составить опредѣлительныя указанія на то, въ какихъ размѣрахъ необходима помощь отъ земства для устройства и содержанія народныхъ училищъ. Самый же трудъ обзрѣній училищъ, по добровольному соглашенію членовъ между собою, рас-

предѣленъ такъ: г. Готовъ принялъ на себя осмотрѣть училища въ селахъ Дмитревскомъ и Красномъ, о. кае. протоіерей Скрябинъ—училище въ пригородней слободѣ Чижевки, о. П. Палицынъ—Подгоренское народное училище, о. Х. Сабынинъ—въ с. Семилукахъ, графъ Гейденъ—Усманское училище и г. Банканщиковъ—двагородскихъ приходскихъ училища.

Но такъ какъ настоящее время, время каникулъ, не благоприятствуетъ для надлежащаго обозрѣнія учебнаго состоянія школъ; то, при теперешнемъ осмотрѣ ихъ, положено обратить, по крайней мѣрѣ, преимущественное вниманіе на слѣдующее:

а) На помѣщеніе школы: отъ кого оно дается? чѣмъ обезпечена школа въ этомъ отношеніи? удобно ли вообще помѣщеніе и соотвѣтствуетъ ли числу обучаемыхъ въ немъ?

б) Кто преподаватель, какое онъ получаетъ содержаніе и изъ какихъ источниковъ?

в) Сколько въ школѣ учениковъ или ученицъ?

г) Что преподается?

д) Какія руководства употребляются въ школѣ, въ какомъ числѣ онѣ имѣются и отъ кого ими снабжается школа?

Вотъ что пока сдѣлано нашимъ Ворон. уѣзди. училищнымъ совѣтомъ относительно извѣстныхъ и подвѣдомственныхъ ему школъ. Этимъ, однако-жь, не кончаются начальныя дѣйствія совѣта. Не было имъ упущено изъ виду и того, что, кромѣ извѣстныхъ ему школъ, могутъ существовать еще по мѣстамъ или самыя школы, или же только расположенія и подготовленія къ открытію новыхъ школъ, о чемъ совѣтъ въ настоящее время ничего не знаетъ.

Съ этою цѣлю онъ рѣшилъ обратиться и обращался уже къ г.г. мировымъ посредникамъ уѣзда за доставленіемъ ему свѣдѣній по двумъ вопросамъ:

а) Нѣтъ ли въ уѣздѣ начальныхъ народныхъ училищъ, содержимыхъ обществами или частными лицами, сверхъ тѣхъ (шести выше поименованныхъ), о которыхъ заявлено совѣту? и

б) Не извѣстно ли г.г. мировымъ посредникамъ о желаніи сельскихъ обществъ или частныхъ лицъ устроить вновь начальныя народныя училища, не встрѣчается ли по этому предмету какихъ-либо затрудненій, и въ чомъ собственно состоятъ затрудненія?

Такимъ путемъ совѣтъ приобрѣлъ уже нѣкоторыя, полезныя для себя, свѣдѣнія. Такъ, въ слѣдствіе его отношенія, г. мировой посредникъ А. А. Карповъ увѣдомляетъ, что, во ввѣренномъ ему участкѣ, «съ 10 января текущаго года, при Никольскомъ волостномъ правленіи временно-обязанныхъ крестьянъ открыто училище съ разрѣшенія губернскаго присутствія, въ слѣдствіе постановленія волостнаго схода. Содержится это училище на имѣющіяся въ волостномъ правленіи штрафныя деньги: учителемъ въ немъ—волостной писарь, съ любовію занимающійся дѣломъ обученія; учениковъ—36; курсъ ученія—съ 10 октября и до праздника св. Пасхи. При Московскомъ волостномъ правленіи также есть небольшая школа въ 20 учениковъ, обучающихся болѣе всего церковному пѣнію подъ руководствомъ одного изъ воспитанниковъ семинаріи, который содержаніе получаетъ отъ любителей благолѣпнаго пѣнія въ храмахъ Божіихъ». Почтенный А. А. Карповъ старается однако жъ и выражаетъ полную на-

дежду—изъ небольшой устроить въ Моск. волости. правленіи школу въ большихъ размѣрахъ. Сверхъ того, со стороны крестьянъ Можайской и Гремячинской волостей заявлено ему о желаніи ихъ, при его содѣйствіи, устроить у себя школы.

Всѣ подобнаго рода свѣдѣнія — существенно и настоятельно необходимы для нашего совѣта. И — вотъ почему желалось бы, чтобы почтенное духовенство и всѣ, искренно сочувствующіе дѣлу народнаго образованія, немедленно же подѣлились съ совѣтомъ свѣдѣніями по части двухъ выше-поставленныхъ вопросовъ, какими и какъ кто можетъ. Съ собранными свѣдѣніями каждый можетъ адресовать ся или въ одну изъ редакцій Вор. Губ. Вѣдомостей, или прямо къ кому-нибудь изъ членовъ совѣта.

Нельзя, наконецъ, не заявить, что самая постановка дѣла относительно начальнаго народнаго образованія у насъ, въ наличномъ ея видѣ, не всѣмъ и не вездѣ еще извѣстна, какъ слѣдуетъ. Краснорѣчивѣе всего свидѣтельствуютъ объ этомъ частыя обращенія въ нашъ совѣтъ со стороны нѣкоторыхъ изъ г.г. мировыхъ посредниковъ за копіями съ «Положенія о начальныхъ народныхъ училищахъ». Поэтому, настоятъ безотлагательная нужда — всѣмъ редакціямъ нашихъ губ. Вѣдомостей содѣйствовать распространенію, по возможности, въ общую извѣстность «Положенія о начальныхъ народныхъ училищахъ», Высочайше утвержденнаго 14 іюля 1864 г.

Мы кончили пока свою рѣчь о начальныхъ дѣйствіяхъ Вор. уѣзднаго училищнаго совѣта. Остается въ заключеніе пожелать, чтобы и прочіе уѣздные училищные совѣты нашей губерніи не медлили за-

явленіемъ или публикаціею о своихъ дѣйствіяхъ и распоряженіяхъ: обмѣнъ свѣдѣній въ этомъ разѣ весьма много можетъ содѣйствовать приведенію нашего общаго и великаго дѣла — къ болѣе вѣрнымъ и практическимъ результатамъ.

Св. П. Палицынъ.

Митрополія Великой и Малой Руси на Дону.

Подъ такимъ заглавіемъ напечатана во 2-й кн. Общ. Ист. и древностей статья г. Вельтмана, чрезвычайно интересная по предмету, котораго касается. Вотъ что говорится тамъ, между прочимъ:

1) Страна между Дономъ, Волгой и Кавк. горами издревле носила названіе «Малой Скиѣи» и «Малой Руси», тогда какъ «Великая Скиѣя», называвшаяся и Великою Сарматіею, извѣстна была подъ именемъ страны Великороссовъ (Великихъ Аорсовъ).

2) Въ этой странѣ проповѣдывалъ христіанство св. ап. Вареоломей, скончавшійся мученически въ Арменіи; но утвердилось оно здѣсь съ конца 3-го в. и первымъ митрополитомъ извѣстнымъ былъ *Есофилъ*, подписавшійся подъ актами 1-го вс. собора. Одинъ изъ преемниковъ *Есофила* былъ *Улфилъ*, о которомъ извѣстно, что для своихъ соплеменниковъ перевелъ онъ свящ. писаніе.

3) Епархія скиѣская или русская извѣстна была подъ именемъ «Томитанской», пот. что митрополиты жили въ «Томи», городѣ близъ Азов. моря,

м. б. новѣйшей Тамани; называлась и Готескою, пот. что «Тавроскиеская страна была подъ властію Готескою» до половины VІІІ в.

4) Богослуженіе у тамошнихъ христіанъ совершалось на туземномъ языкѣ, какъ видно изъ двухъ свидѣтельствъ ІХ в. Именно: 1. Нѣм. историкъ, Валафридъ Страбонъ, около 844 года писалъ: «я слышалъ отъ вѣрныхъ братій, что у нѣкоторыхъ скиѣскимъ племенъ, преимущественно у Томитанъ, и до сего времени отправляется богослуженіе на ихъ собственномъ языкѣ». 2. Въ житіи св. Кирилла и Меодія говорится, что св. Кириллъ обрѣлъ въ Базаріи *рускія писъмена* и переводы Евангелія и Псалтиря (ок. 855 г.). Это, по всей вѣроятности, т. наз. *глаголица*.

5) О постоянствѣ тамошнихъ христіанъ въ правосл. вѣрѣ свидѣтельствуеетъ окружное посланіе (858 г.) патр. Фотія, въ которомъ восхваляетъ и ставитъ въ примѣръ православіе Руссовъ (ρῶς).

6) Митрополія Русская, занимавшая въ концѣ ІХ в. въ спискѣ епархій царегр. округа 60-е мѣсто, и есть именно митрополія Томитанская, управлявшая церквами въ обѣихъ скиѣяхъ: задонской и по другую сторону этой рѣки, въ Кіевѣ, напр. И въ Кіевѣ первыми христіанами были *Козары*, господствующій съ VІІІ в. народъ въ Томахъ (Тмуторокани)—народъ славянскаго происхожденія.

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ

ОБЪ УЛУЧШЕНІИ БЫТА ДУХОВНО-УЧЕБНЫХЪ ЗАВЕДЕНІЙ МѢСТНЫМИ ЕПАРХІАЛЬНЫМИ СПОСОБАМИ.

Въ текущемъ году, по примѣру смоленской епархіи, приняты мѣры къ улучшенію быта духовно-учебныхъ заведеній мѣстными способами въ епархіяхъ рязанской, подольской, архангельской, тамбовской, орловской, и волынской. Въ первыхъ пяти епархіяхъ духовенство, по предложенію преосвященныхъ, изъявило согласіе вносить ежегодно, кромѣ поступающихъ нынѣ свѣчныхъ сборовъ, опредѣленныя суммы изъ доходовъ церквей и монастырей. Имѣющія такимъ образомъ поступать на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній въ этихъ епархіяхъ суммы, сверхъ представлявшихся въ послѣднее время мѣстныхъ доходовъ на этотъ предметъ, составятъ: въ епархіи рязанской въ 1867 г. до 30 т. р., въ послѣдствіи до 37 т. р.; подольской—до 18,500 р., архангельской—до 10 т. р. тамбовской—до 20 т. р. Духovenство волынской епархіи пожертвовало въ текущемъ году изъ получаемого имъ жалованья 10 т. р. на улучшеніе содержанія семинаріи и училищъ, на будущее же время предположило доставлять на сей предметъ до 20.000 руб. въ годъ изъ своихъ и церковн. доходовъ. (Духовн. Бесѣда).

Въ Воронежской епархіи также приняты мѣры къ улучшенію быта духовно-учебныхъ заведеній въ настоящемъ году. По смѣтѣ, утвержденной Св. Синодомъ, на добавочное содержаніе ихъ положено 21,805 р. 60 к. Эту добавочную сумму ежегодно признано возможнымъ получать чрезъ увеличеніе свѣчнаго сбора.

ОБЪ ОБЕЗПЕЧЕНІИ ЗАШТАТНАГО И СИРОТСТВУЮЩАГО ДУХОВЕНСТВА.

Еще въ 1864 году въ Черниговской епархіи возникъ и въ собраніяхъ духовенства былъ обсужденъ вопросъ объ

учрежденіи епархіальной эмеритальной кассы. Составленъ былъ проектъ и принятъ духовенствомъ епархіи съ одобреніемъ. Но съ того времени доброе предиріятіе оствовилось. Духовенство стародубскаго уѣзда, въ лицѣ своихъ благочинныхъ и депутатовъ, 6 марта вошло къ преосвященному Филарету съ докладною запиской, въ которой ходатайствуетъ, чтобы дѣло объ епархіальной эмеритальной кассѣ снова возымѣло надлежащій ходъ и было приведено къ окончанію. Преосвященный благосклонно принялъ это ходатайство и особымъ распоряженіемъ немедленно далъ новое движеніе дѣлу.

Въ Херсонской епархіи также недавно возникъ вопросъ объ образованіи капитала въ пользу бѣдныхъ и безпомощныхъ священно-и церковно-служителей. Благочинный протоіерей І. Самборскій предложилъ на этотъ предметъ полупроцентный сборъ — $\frac{1}{2}$ коп. съ рубля изъ получаемаго херсонскимъ духовенствомъ жалованья и ходатайствовалъ предъ епархіальнымъ начальствомъ о надлежащемъ по этому дѣлу распоряженіи. Отъ всѣхъ причтовъ херсонской епархіи потребованы были отзывы, согласны ли они будутъ на такое предложеніе? Отзывы еще не собраны, но изъ корреспонденціи, помѣщенной въ *Соврем. Листки* видно, что херсонское духовенство съ сочувствіемъ приняло это предиріятіе и готово на жертвы гораздо большія, — но «только въ такомъ случаѣ, когда допустить его къ участію въ распредѣленіи пособій нуждающимся, когда дѣло обезпеченія безпомощныхъ священно-и церковно-служителей поручено будетъ лицамъ, которыхъ выбрать для этого само духовенство». Въ *Соврем. Листки* напечатанъ отзывъ, данный въ консисторію причтомъ с. Семёновки, бобринецкаго уѣзда, за подписью свящ. Тимофея Мономарева. Этотъ причтъ ходатайствуетъ объ учрежденіи въ каждомъ уѣздѣ херсонской епархіи по крайней мѣрѣ по одному попечительству, подъ надзоромъ главнаго епархіальнаго попечительства, въ которое должно быть преобразовано существующее попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія; эти

уѣздныя попечительства должны имѣть возможно-большую самостоятельность въ своихъ распоряженіяхъ, и о дѣйствіяхъ ихъ должны быть печатаемы подробные отчеты въ общее свѣдѣніе въ епарх. вѣдомостяхъ; причтамъ же должно быть предоставлено право свободнаго выбора всѣхъ членовъ попечительства. При такой постановкѣ дѣла, причтъ, подписавшій этотъ отзывъ, находить возможнымъ вычесть 5 процентовъ съ рубля и даже болѣе.

На прошенія священноцерковнослужителей г. Пензы объ учрежденіи Общества взаимнаго вспоможенія для обезпеченія заштатнаго и сиротствующаго духовенства просвѣщенный Антоній, епископъ Пензенскій, изволилъ написать: Да благословитъ Господь доброе начинаніе! «Взаимное попеченіе другъ о другѣ и всѣхъ о цѣломъ духовномъ сословіи пензенской епархіи, можно надѣяться, принесетъ обильное утѣшеніе старости, сиротству и лицамъ въ тѣсныхъ обстоятельствахъ жизни. Предписать благочинному, св. Филаретову, для объявленія духовенству г. Пензы дѣлать предварительныя совѣщанія, на которыхъ составить проектъ приглашенія духовенства епархіи къ участию въ предзамышленномъ добромъ дѣлѣ, съ объясненіемъ сущности онаго. Приглашеніе печатать въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ съ требованіемъ отъ благочинныхъ всей епархіи—представить ко мнѣ въ непродолжительное время отзывы подвѣдомаго каждому духовенства.»

Мая 5 дня пензенское градское духовенство открыло первое совѣщаніе объ учрежденіи общества взаимнаго вспоможенія. Въ этомъ совѣщаніи единодушно избраны пензенскимъ духовенствомъ и уполномочены написать по сему предмету проектъ устава протоіерей Аврамій Смирновъ, священникъ Василій Розовъ, священникъ Александръ Терновскій и священникъ с. Терновки Андрей Любомудровъ, съ тѣмъ, чтобы, по общему обсужденію, проектъ былъ представленъ его преосвященству. Проектъ вышеозначенными лицами составляется.

— Московское Академическое Правленіе, по случаю праздно-й вакансіи инспектора въ Тульской семинаріи, представило служащимъ въ семинаріи самимъ избрать новаго инспектора. Выборъ — посредствомъ болотипрояки — палъ на одного изъ наставниковъ, который получилъ 10 шаровъ. Это распоряженіе Академическаго Правленія конечно общааетъ новый порядокъ въ назначеніи нѣкоторыхъ служащихъ лицъ по духовно-учебному вѣдомству. (Правосл. Обзор.).

Необыкновенно продолжительный сонъ. — Въ берлинской газетѣ «Fremdenblatt» разсказанъ слѣдующій фактъ. Въ Рудофѣ, по сосѣдству съ Берлиномъ (*), совершается чрезвычайно любопытное явленіе. Съ пасхи одинъ изъ хлѣбопашцевъ этой деревни находится въ томъ же самомъ положеніи, которое онъ принялъ, садясь отдохнуть, утромъ въ первый день праздника. А именно, онъ сидитъ на большомъ стулѣ, съ головою опрокинутою назадъ, при чемъ тѣло его такъ плотно лежитъ въ этомъ сидищѣ, что его никто ни можетъ сдвинуть съ мѣста. Онъ дышетъ очень слабо, не шевелится, ничего не говоритъ, никого не узнаетъ и постоянно спитъ. Врачъ приказалъ ему давать каждое утро немного молока для сохраненія его жизни. Большая цѣпная собака стережетъ дворъ, чтобъ воспрепятствовать толпѣ любопытныхъ пробираться въ домъ. Жители деревни говорятъ, что онъ проспитъ до будущаго года въ наказаніе за свое богохульство. Наканунѣ свѣтлаго праздника онъ пахалъ землю послѣ обычнаго часа, и когда другіе говорили ему, чтобы онъ прекратилъ свою работу, то онъ отвѣчалъ: «Тотъ, который на небесахъ, будетъ спать до будущаго года. Сейчасъ я поѣду въ городъ за навозомъ съ моей тележкой.» Передъ утромъ свѣтлаго праздника въ самомъ дѣлѣ съ своей тележкой показался близъ берлинской католической церкви св. Михаила, которая была вся освѣщена по случаю празднованія воскресенія Христова. Онъ вошелъ въ церковь и закричалъ: «Вы можете долго ждать: онъ будетъ спать до будущаго года». За тѣмъ сдѣлалъ еще нѣсколько угрожающихъ жестовъ своей вилой, и пошелъ своей дорогой. Прибывши домой, онъ, измученный, усталостью, бросился на стулъ и съ тѣхъ поръ не вставалъ съ него больше.

(*) Столичнымъ городомъ Пруссіи.

Приглашеніе къ благотворителямъ

(Отъ Маріавильской церкви Могилевской губерніи).

Горькая вопіющая нужда заставляетъ звать къ вамъ, православные соотечественники, и именемъ Божиимъ и Царицы Небесной, просить вашей помощи. Выслушайте же съ терпѣніемъ, соотечественники и братіе во Христѣ!

Маріавильская церковь Могилевской губерніи, Климовицкаго уѣзда, издревле православная. При Уніи въ здѣшнемъ краѣ, церковь много пострадала, лишившись всего имущества и даже святыни своей, явленнаго образа Божіей Матери Иверской,—все это ограблено уніятами.

Когда же началось воссоединеніе уніатовъ съ православными, то уніаты, выходя изъ своихъ монастырей, ничего неоставили послѣ себя, стараясь все разорять. Когда уніаты выѣзжали отсюда, то Маріавильскую церковь лишили всего и, кромѣ однихъ стѣнъ, ничего неоставили. Какое имущество можно было забрать, забрали, остальное предавали пламени. Самый явленный образъ Божіей Матери, захваченный у православныхъ, предъ выходомъ своимъ изъ Маріавиля, они скрыли и затаили. Но царица Небесной неугодно было, чтобы Ея явленный образъ былъ въ униженіи. Уніаты, гдѣ только нидержали образъ Божіей Матери, постоянно видѣли на себѣ гнѣвъ Божій, по этому наконецъ они тайно подметнули православнымъ этотъ образъ, и она до нынѣ хранится въ храмѣ Маріавильскомъ. Только теперь на этомъ образѣ нѣтъ уже ничего: всѣ драгоценности—золото и серебро, жемчугъ и вся риза, были сняты и разграблены уніятами. Св. икона и доселѣ стоитъ безъ прежнихъ украшеній, не имѣя даже приличнаго кіота. Самый храмъ Божій, посвященный во имя Рождества Божіей Матери,—до сихъ поръ неможетъ хотя сколько нибудь оправиться, съ малаго и до велика нуждается во всемъ. Поддержать хотя сколько нибудь благолѣпіе храма при теперешнихъ обстоятельствахъ и здѣшнихъ средствахъ народа, думать несмѣемъ.

Православные добрые люди! помогите, чѣмъ можете, вопіющей нуждѣ; Богъ вамъ воздастъ, и Царица Небесная, образъ которой вы одѣнете и прикроете, покроетъ васъ отъ всякаго зла честнымъ своимъ омофоромъ и сохранитъ отъ бѣдъ, скорбей и болѣзней; благодатныя дѣйствія Ея иконы и донныя непрекращаются.

Маріавильская церковь, предъ престоломъ Господа Бога вѣчно будетъ поминать имена благотворителей.

Могилевской губерніи, Климовицкаго уѣзда, села Маріавиль священникъ Михаилъ Соколовъ.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.

Съ 15 Августа Воронежскій Листокъ снова сталъ выходить подъ новою редакціей, поэтому редакція имѣетъ честь извѣстить своихъ иногородныхъ подписчиковъ, что газета будетъ высылаться имъ по прежнему. Если же кто изъ подписчиковъ перемѣнилъ мѣсто своего жительства, то пусть увѣдомитъ о перемѣнѣ своего адреса контору редакціи Воронежскаго Листка. Съ 15-го Августа открыта вновь подписка на газету на остальные $4\frac{1}{2}$ мѣсяца.

Цѣна за всѣ $4\frac{1}{2}$ мѣсяца съ прибавкою лишнихъ номеровъ 3 р. 50 к.

Редакторъ *Г. Веселовскій.*
Издатель *В. Гольдштейнъ.*

Редакторы: *Арх. Θεодосій. П. Арсеній.*
Свящ. Θ. Никоновъ.

Печатать дозволяется. Цензоры: протоіерей *Скрябинъ* и священникъ *Волковъ.* Воронежъ. Августа 31 дня, 1866 года. Въ типографіи *В. Гольдштейна.*