



**Данное издание оцифровано
в Воронежской областной
универсальной научной библиотеке
им. И.С. Никитина**

394018, г. Воронеж, пл. Ленина, 2 / ул. Орджоникидзе, 36

Понедельник–четверг 9.00-20.00
Суббота, воскресенье 12.00-20.00
Пятница -выходной

<http://vrnlib.ru>
<http://vk.com/vounb>
e-mail: vounb@mail.ru
+7 (473) 255-05-91

118. Аквэфік ёвеает аи аidot 0181 пішует ёз въ
-иа аи атидоавнооп виеда ѿшуд ви и аист, аidot
-од отадондайен опеджас апкэфік ёвеает эи філу
-мопнеки-гінекоци укоз оп оташжевен вѣд, вѣд
-преда.

ВОРОНЕЖСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Цѣна годовому изданию 5 руб. Выходять 1 и 15 числа каждого
съ пересылкою.

мѣсяца.

Ноября 15-го № 22. 1866 года.

Содержание. I. Узаконенія о продажѣ церковныхъ свѣчъ.
II. Епархиальные распоряженія. — III. Историческая свѣдѣнія о Воронежской дух. семинаріи. — IV. Подвигъ человѣколюбія. — Объясненіе. — V. Списокъ учениковъ Воронеж. духовн. училища.

УЗАКОНЕНІЯ О ПРОДАЖѢ ЦЕРКОВНЫХЪ СВѢЧЪ.

III. Изъ указа Св. Синода 14 ноября 1810 г. *Объ*
отсылки свѣчныхъ денегъ въ началѣ года въ опекунскіе
совѣты для приращенія процентами ().*

Св. Правит. Синодъ, по разсужденію своему, приказали: въ облегченіе священнослужителей и старостъ церковныхъ, въ облегченіе благочинныхъ, духовныхъ правленій и самыхъ консисторій, отсылку для приращенія свѣчныхъ доходовъ произвести какъ

(*) Пол. собр. Зак. т. XXXI. № 24. 419.

за сей текущій 1810 годъ въ генварѣ мѣсяцѣ 811 года, такъ и на будущее время производить въ началѣ же генваря мѣсяца каждого послѣдующаго года. Для надлежащаго по сему исполненія предписываются слѣдующія правила.

Поелику свѣчные доходы, по определенному уже назначенію ихъ на содержаніе духовныхъ училищъ и церковныхъ причтовъ, воспрещено указами Св. Сѵнода отъ 7 октября 1808 года и 8 июля 809 года употреблять на какіе бы то ни было расходы, кромѣ какъ на покупку воска и свѣчъ: то посему всѣ свѣчные доходы, сколько ихъ нынѣ, по 1 генваря 811 года, составилось и впредь къ 1-му же числу генваря составится, всѣ безъ изъятія, за употребленіемъ только нѣкоторой ихъ части на заготовленіе въ запасъ воска и свѣчъ для послѣдующаго года, отсылаются для приращенія въ Императорскіе опекунскіе совѣты. Само собою разумѣется, что прибыль, вырученная отъ продажи свѣчъ, приносимыхъ въ церкви, отъ свѣчъ выдѣлываемыхъ изъ приносимаго воска, отъ свѣчъ, выдѣлываемыхъ изъ огарковъ, кои остаются отъ священнослуженія, погребенія усопшихъ, молебновъ, панихидъ и прочихъ мірскихъ требъ, отъ свѣчъ, мало сгорѣвшихъ и не зажигаемыхъ по множеству ихъ, какъ то бываетъ въ дни праздничные, и потому паки обращаемыхъ въ продажу, вся таковая прибыль, безъ всякаго ея разделенія, присоединяется къ свѣчнымъ доходамъ, кои для приращенія отсылать назначено.

Въ отвращеніе всякаго недоумѣнія священнослужителей и старостъ церковныхъ въ количествѣ воска и свѣчъ, какое запасать надлежитъ для слѣдую-

щаго года, постановляется слѣдующее: 1) Въ церквяхъ, кои въ обѣихъ столицахъ находятся, по удобности дѣлать закупку воска и свѣчъ во всякое время и въ потребномъ количествѣ, не дозволяется запасать воска и свѣчъ болѣе шестой части, годовую пропорцію составляющей, такъ напримѣръ: гдѣ свѣчъ потребно въ годъ пудъ до шести, тамъ покупается въ запасъ не болѣе одного пуда. 2) Въ церквяхъ, кои находятся въ городахъ губернскихъ, не дозволяется запасать воска и свѣчъ болѣе четвертой части, годовую пропорцію составляющей, такъ напримѣръ: гдѣ свѣчъ потребно пудъ до шести, тамъ покупается въ запасъ не болѣе полутора пуда. 3) Въ церквяхъ, кои находятся въ городахъ уѣздныхъ и селахъ, не дозволяется запасать воска и свѣчъ болѣе третей части годовую пропорцію составляющей; такъ напримѣръ: гдѣ свѣчъ потребно пудъ до шести, тамъ покупается въ запасъ нѣ болѣе двухъ пудъ. 5) Само собою разумѣется, что ежели при какой церкви, въ началѣ послѣдующаго года останется воска и свѣчъ въ такомъ количествѣ, какое назначено для запаса: то тамъ никакого заготовленія не дѣлается. Вообще закупается въ запасъ воска и свѣчъ токмо то количество, какое за остаткомъ воска и свѣчъ будетъ не доставать въ пропорцію, которая для каждой церкви, сообразно мѣстному ея нахожденію въ городахъ и уѣздахъ, положена на заготовленіе въ вышесказанныхъ постановленіяхъ.

Хотя нельзя предполагать, чтобы кто-либо дерзнулъ, вопреки указу Св. Сѵнода, свѣчные доходы, на церковныя заведенія предназначенные, употреблять на какие либо расходы, кромѣ закупки воска

и свѣчъ, а еще менѣе утаивать оные, или обращать въ другія церковныя суммы; но ежели бы, паче ча-
явія, гдѣ-либо такое злоупотребленіе открылось: то
виновные, яко послушники указовъ, подвергаются
суду и наказанію.

*IV. Указъ Св. Синода 10 декабря 1811 г. — О достав-
лении съдѣній обѣ устроеніи церковныхъ лавокъ для
свѣчной продажи, съ примѣрнымъ исчислѣніемъ суммы,
на заведеніе ихъ потребной (*).*

Св. Правит. Синодъ слушали слѣдующее пред-
ставленіе комиссіи духов. училищъ.

Именнымъ Высочайшимъ указомъ, въ 28-й день
августа 1808 года послѣдовавшимъ на докладъ ком-
миссіи дух. училищъ, между прочимъ, повелѣно:
при знатнѣйшихъ церквахъ устроить особенныя за-
веденія для розничной продажи свѣчъ на счетъ и въ
пользу церкви. По предмету сему членъ комиссіи
дух. училищъ, преосвящ. Феофилактъ, архіепископъ
Рязанскій, предложилъ ей, что многими опытами
доказано по ввѣренной управлѣнію его єпархіи, что
для устроенія сихъ заведеній не достаетъ главнаго
способа, а именно: въ самомъ началѣ дѣла сего нуж-
на денежная сумма какъ на самое устроеніе лавокъ,
такъ на покупку воска и свѣчъ въ такомъ количе-
ствѣ, какое потребно, дабы положить прочное осно-
ваніе оборотамъ продажи. Отдѣлить таковую сумму
изъ церковныхъ вообще доходовъ не можно ни въ
какой церкви, ибо сборы отъ доброхотнаго подая-
нія въ кошелекъ и въ кружки бываютъ обращены
на необходимые по содержанію церкви расходы, да

(*) Пол. собр. Зак. т. XXXI, № 24, 906.

и сборы сіи не столько велики, чтобы отъ нихъ могли быть значущіе остатки. Изъ свѣчной же суммы всякое употребленіе, кромъ какъ на покупку воска и свѣчъ, въ запасъ для послѣдующаго года, запрещено указомъ Св. Правит. Сѵноду отъ 7 октября 1808 года, а въ послѣдствіи указомъ отъ 14 ноября 1810 г., постановлена и пропорція запаснаго воска и свѣчъ, которая, бывъ назначена по мѣрѣ годового употребленія, не можетъ быть достаточна для оборотовъ лавочной продажи. Такимъ образомъ предположеніе о устройствѣ помянутыхъ лавокъ, встрѣтивъ вышеозначенное затрудненіе, или самую, такъ сказать, невозможность, остается и будетъ оставаться въ бездѣйствіи дотолѣ, пока не послѣдуетъ разрешенія на отдѣленіе потребной для сего предмета суммы изъ свѣчныхъ доходовъ. Между тѣмъ, какъ до свѣдѣнія его, преосвященнаго архіепископа рязанскаго, доходило, продажа церковныхъ свѣчъ, означеннымъ Высочайше утвержденнымъ докладомъ запрещенная, производится знѣ всеми мѣрами, къ пресвѣченію злоупотребленія сего постановленными. Единое заведеніе свѣчныхъ лавокъ, при постепенномъ ихъ устройствѣ и расширѣніи, было бы, по мнѣнію его, дѣйствительнымъ средствомъ къ прекращенію подложной продажи свѣчъ церковныхъ. Комиссія, бывъ единаго мнѣнія съ преосвящ. архіеписк. рязанскимъ, что заведеніе церковныхъ свѣчныхъ лавокъ, при постепенномъ ихъ устройствѣ и расширѣніи, дѣйствительно послужить можетъ къ пресвѣченію подложной продажи свѣчъ церковныхъ, представляетъ Св. Сѵноду о учиненіи предписанія всѣмъ преосвященнымъ епархіал. архіереямъ: 1) Да-

бы они преосвящ. епархиал. архіереи донесли Св. Синоду, гдѣ и при какихъ именно церквахъ, по мѣстному ихъ соображенію, могутъ быть устроены церковныя лавки. 2) Чтобы преосвященные епархиал. архіереи, при назначеніи таковыхъ свѣчныхъ церковныхъ заведеній, обращали вниманіе свое преимущественно на тѣ мѣста, гдѣ продажа свѣчъ съ нарочитою пользою произведена быть можетъ, каковыя суть, по мнѣнію комиссіи, города губернскіе, уѣздные и мѣста, гдѣ бываютъ ярмарки. 3) Чтобы преосвящ. епархиал. архіереи съ сими свѣдѣніями доставили купно и примѣрное исчисленіе суммы, потребной какъ на самое устройство лавокъ, такъ и на покупку воска и свѣчъ въ такомъ количествѣ, какое нужнымъ представится, дабы положить прочное основаніе оборотамъ означенной продажи. 4) Чтобы преосвящ. епархиал. архіереи ревномѣрно донесли Св. Синоду, ежели они, сверхъ вышеизложенного способа, имѣютъ въ виду своеемъ какія либо другія средства къ положенію преграды подложной продажѣ свѣчъ церковныхъ.

По справкѣ, въ канцеляріи Св. Синода учиненной, оказалось: покойный преосвящ. Веніаминъ, архіепископъ нижегородскій, въ 1809 году донесъ Св. Синоду, что при тамошнемъ каѳедрал. соборѣ заведена лавочка для продажи свѣчъ, на устройеніе коей, также на заготовленіе воска и свѣчъ, издержано 2.000 рублей, и что въ теченіе 9 мѣсяцевъ отъ продажи свѣчъ не токмо выручена издержанная на заведеніе сумма 2.000 рублей, но еще составилось прибыльныхъ 800 рублей. Приказали: какъ уже на самомъ опыте дознана польза устроенія свѣчныхъ лавокъ,

то и предписать всѣмъ преосвященнымъ епархіал. архіереямъ указами, о доставленіи въ Св. Сѵнодъ, съ надписью на пакетѣ: комиссіи дух. училищъ, всѣхъ означенныхъ въ представленіи ея свѣдѣній, то есть: 1) Чтобы они, преосвящ. епарх. архіереи, донесли, гдѣ и при какихъ именно церквахъ, по мѣстному ихъ соображенію, могутъ быть устроены церковныя свѣчные лавки. 2) Чтобы преосвящ. епархіальные архіереи при назначеніи таковыхъ свѣчныхъ церковныхъ заведеній обращали вниманіе свое преимущественно на тѣ мѣста, гдѣ продажа свѣчъ съ нарочитою пользою производима быть можетъ, каковыя суть города губернскіе, уѣздныя и мѣста, гдѣ бываютъ ярмарки. 3) Чтобы преосвящ. епарх. архіереи съ сими свѣдѣніями доставили купно и пріимѣрное исчислѣніе суммы, потребное какъ на самое устройство лавокъ, такъ и на покупку воска и свѣчъ въ такомъ количествѣ, какое нужнымъ представится, дабы положить прочное основаніе оборотамъ означенной продажи. И 4) Чтобы преосвященные равномѣрно донесли Св. Сѵноду, ежели они сверхъ вышеозначенного способа, имѣютъ въ виду своеемъ какія либо другія средства къ положенію преграды подложной продажѣ свѣчъ церковныхъ.

II.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНИЯ.

ПОСВЯЩЕНИЕ, ОПРЕДѢЛЕНИЕ, УВОЛЬНЕНИЕ И ПЕРЕМѢЩЕНИЕ СВЯЩЕННО-ЦЕРКОВНО-СЛУЖИТЕЛЕЙ.

19 іюля. Коротояк. у., с. Тресорукова, Николаев. ц., діаконъ Петръ Нечаевъ пред назначенъ къ производству во священника къ Михайлов. ц. с. Малыхъ Ясырокъ, Бобров. у.

19 июля. Богучар. Троицк. собора сторожъ Павелъ Ивановъ, согласно его прошенію, по болѣзни уволенъ за штатъ, и на мѣсто его опредѣленъ сынъ его—исключенный изъ аизи. отдѣл. Воронеж. училища Михаилъ Ивановъ.

19 июля. Богучар. у., сл. Заичковки, Успен. ц. дьячокъ Алексей Новиковъ, согласно его прошенію, уволенъ за штатъ, съ зачисленіемъ мѣста его за внука его—дьячковскою дочерью дѣвиц. Екатерину Зеленскую, срокомъ на годъ, съ правомъ пользоваться половиной земли и доходовъ.

19 июля. Вдова священика Анина Ковалевской определена на просфорнич. должность при Введен. ц. сл. Ясецковъ, Богучар. у.

19 июля. Дьячковская дочь дѣв. Недагія Носельская определена на просфорнич. должность при Воскресен. ц. сл. Каляча, Богучар. у.

19 июля. Зашт. свящ. Василий Дикаревъ, согласно его прошенію, определенъ на прежнее его священнич. мѣсто при Богородичн. ц. с. Фощеватаго, Бирюч. у.

19 июля. Вдова діакона Агринина Федорова определена на просфорнич. должность при Васильев. ц. сл. Васильевки, Бобров. у.

19 июля. Валуйск. у., сл. Казначеевки, Никров. ц. священникъ Иоаннъ Успенскій уволенъ, по болѣзни, отъ обязанности депутата, съ определениемъ на мѣсто его священника того жъ уѣзда, сл. Борисовки. Благовѣщенской ц. сл. Якова Смольянникова.

19 июля. Богучар. у., сл. Нижнаго Быка, Рождество-Богородичн. ц. свящ. Кирилль Ивановъ, по прошенію его, определенъ на второе священнич. мѣсто при Троиц. ц. сл. Костомаровой, Острогож. у.

19 июля. Острогож. у., сл. Сопчинок, Троиц. ц. дьячокъ Федоръ Прозоровъ, по экзамену, рукоположенъ во діакона на занимаемъ имъ мѣстѣ.

19 июля. Воронеж. Каѳедр. Троицкаго Никольскаго діакони-

Михаилъ Львовъ, по экзаменѣ, рукоположенъ во священника къ Николаев. ц. поселка Машкина, Коротояк. у.

21 июля. Вдова священника Александра Таирова определена на просфорнич. должность при Ильин. ц. с. Ильинки, Бобров. у.

21 июля. Лишенный діаконскаго сана съ оставлениемъ въ духовномъ званіи Петръ Поповъ определенъ, по прошению его, къ Срѣтен. ц. с. Никольского, Богучар. у., на праздное дьячков. мѣсто.

21 июля. Исключенный изъ низш. отдѣл. Воронеж. семинарии Семенъ Шабашевъ, согласно его прошению, определенъ къ Димитріев. ц. с. Танцыреи, Новохопер. у., на дьячковское мѣсто.

22 июля. Павлов. у., с. Березовки, Покров. ц. икономарь Михаилъ Бѣлоградскій, по экзаменѣ, посвященъ въ стихарь.

23 июля. Уволенный изъ низш. отдѣл. Воронеж. семинарии Андрей Сильницкій, согласно его прошению, определенъ къ Архангел. ц. с. Скорнякова, Задон. у., на праздное дьячков. мѣсто.

22 июля. Уволенный изъ средн. отдѣл. Воронеж. семинарии Андрей Дикаревъ, согласно его прошению, определенъ къ Димитріев. ц. с. Воробьевки, Богучар. у., на праздное дьячков. мѣсто.

23 июля. Задон. у., с. Глушиць, Богослов. ц. дьячокъ Василій Ублинскій, согласно его прошению, иеремъщенъ къ Троиц. ц. с. Васильевскаго, Бобров. у., на праздное дьячковское мѣсто.

23 июля. Уволенный изъ высш. отдѣл. Воронеж. дух. училища ученикъ Василій Поповъ, по экзаменѣ, определенъ къ Николаев. ц. с. Нижнаго Икорца, Бобров. у., на дьячков. мѣсто, съ выдѣломъ половины доходовъ семейству умершаго дьячка Андрея Дамаскина.

23 июля. Икономарскій сынъ Иванъ Коловъ, по экзаменѣ, определенъ къ Николаев. ц. с. Колодяжной, Острогож. у.,

на предоставленное за семействомъ умершаго отца его пономарское мѣсто.

23 *июля*. Новохопер. у., с. Нижняго Карабана, Николаевской ц. пономарь Михаилъ Сергеевъ, согласно его прошенію, уволенъ изъ духовнаго званія въ свѣтское.

24 *июля*. Студентъ Воронеж. семинарии Иванъ Сахароаъ рукоположенъ во священника къ Христорождеств. ц. сл. Макашевки, Новохопер. у.

24 *июля*. Послушникъ Дивногорскаго Усманскаго монастыря Александръ Орловъ рукоположенъ во діакона къ Покровской ц. г. Валуекъ.

25 *июля*. Новохспер. у., с. Эланскаго Колъна, Казан. ц. пономарь Стефанъ Казминъ, согласно прошепію его, уволенъ за штать, и на мѣсто его опредѣленъ исключенный изъ низш. отд. Павлов. дух. училища Александръ Солертинскій, съ выдачею ему билета на вступленіе въ бракъ съ дочерью онаго Казмина, дѣв. Мареою.

25 *июля*. Дѣвчков. дочь дѣв. Евдокія Турбина опредѣлена на просфорнич. должность при Космодаміанов. ц. с. Верхняго Карабана, Новохопер. у.

25 *июля*. Не обучавшійся въ училищѣ сынъ умершаго пономаря Бирюч. у., сл. Алексѣевки, Троиц. ц., Асекстъ Хрушовъ, согласно е, о прошенію, опредѣленъ въ Воронежскую дух. консисторію приставомъ.

26 *июля*. Дѣячки Бирюч. у., слободы и церквей: Алексѣевки, Крестовоздвиженской, Николай Петровъ — и Олейниковой, Владимірской, Агафаггель Рудинскій, согласно ихъ прошенію, перемѣщены одинъ на мѣсто другаго.

26 *июля*. Нѣ обучавшійся въ училищѣ священнич. сынъ Димитрій Никиновъ, согласно прошенію его, опредѣленъ къ Казан. п. с. Подгорнаго, Новохопер. у., на зачисленное за семействомъ умершаго пономаря Адамова пономарское мѣсто, съ полученіемъ половины земги и доходовъ.

26 *июля*. Г. Валуекъ, Николаев. ц. дьячекъ Владиміръ

Станковъ, по экзаменѣ, рукоположенъ во діакона къ Митрополиту Харьковскому, Бирюч. у.

26 июля. Валуйск. у., сл. Мандровой бывшій дворовый человѣкъ Графа Девіера, Александръ Квитченковъ, согласно его прошѣлію, съ приложеніемъ свидѣтельства мѣстнаго волостнаго нравленія, принялъ въ духовное званіе, съ опредѣленіемъ его въ архіерейский хоръ.

III.

ИСТОРИЧЕСКІЯ СВѢДѢНІЯ О ВОРОНЕЖСКОЙ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРІИ ОТЪ ОСНОВАНІЯ ЕЯ ДО ПРЕОБРАЗОВАНІЯ ВЪ 1814 Г. (Продолженіе).

1742 — 45 г.

Въ 1742 г. сентября 1-го скончался преосвященный Иоакимъ, о деятельности котораго на пользу мѣстнаго первоначального духовнаго образованія мы уже говорили (¹). Въ декабрѣ того же года указомъ Императрицы Елизаветы Петровны назначенъ быть на мѣсто Иоакима вятскій преосвященный Веніаминъ, давній знакомый воронежскій (²). Несмотря на краткость управления своего (преосв. Веніаминъ прибылъ въ Воронежъ 23 Декабря 1742 г., а скончался въ слѣдующемъ году 28 марта), архипастырь успѣлъ оставить довольно замѣчательный памятникъ своей просвѣщенной святительской ревности къ мѣстному духовному образованію. Онъ еще въ бытность свою въ Москвѣ, въ надеждѣ Высочайшаго утвержденія перехода своего въ Воронежъ, выпросилъ у черниговскаго преосвященнаго Амвросія игумена Костянско-Поченовскаго монастыря Лазаря Бо-

(¹) См. №№ 15 и 20 нашихъ «Вѣдостей».

(²) Описан. Ворон. губ. Болховитин. «Веніаминъ».

гославского, бывшаго славянолатинскихъ школъ учителя: послѣдній былъ преосвящ. Амвросіемъ дружелюбно отправленъ въ Москву и въ Донскомъ монастырѣ преосвященнымъ Веніаминомъ возведенъ во архимандрита... Съ новопоставленнымъ архимандритомъ, въ концѣ 1742 г., прибылъ преосв. Веніаминъ въ давно знакомый ему Воронежъ. Въ началѣ 1743 г. архимандритъ Лазарь былъ уже посланъ въ Острогожскъ для обучения церковнослужительскихъ дѣтей, при чёмъ заботливый архиастырь снабдилъ втораго, извѣстнаго намъ, учителя своею святительскою грамотою (¹)... Но не суждено было

(¹) Считаемъ пріятнымъ долгомъ привести вполнѣ текстъ этого посланія, писанаго почти за полтора столѣтія до нашего времени, посланія, исполненнаго апостольской простоты и евангельского смиренномудрія:

Божію милостію Веніаминъ православный епископъ Воронежскій и Елецкій.

Епархіи нашей Воронежской Успенского Дивногорскаго Острогожскаго монастыря честной о Христѣ братіи и города Острогожска, такъ духовнаго, яко и мірскаго чина начальствующимъ и подвластію обрѣтающимся жителемъ нашимъ по Духу святому благопослушнымъ сыкамъ и благодѣтелемъ отъ Господня преемства нашихъ архіерейскихъ желая благословеній, извѣстно творимъ по Всемилостивѣйшему ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА ЕЛИСАВЛЫ ПЕТРОВНЫ имянному, за собственноручнымъ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА подписаніемъ, указу, будучи мы въ Москвѣ опредѣлены въ епархію Воронежскую на престолъ архіерейскій, возымѣли тщаніе, дабы по силѣ духовнаго регламента и высокомонаршихъ указовъ, какъ въ прочихъ епархіяхъ, такъ и въ нашей воронежской были учреждены славянолатинскія училища, а понеже во оной епархіи нашей къ таковому ученію способныхъ людей весьма не имѣтъса, того ради просили мы брата нашего преосвященнаго Амвросія епископа Черниговскаго и Новгородка-Сѣверскаго, чтобы его преосвященство епархіи своей Троицкаго Костянскаго Почеповскаго монастыря игумена Лазаря Богословскаго, который прежде и въ оной

преосвященному Веніамину увидѣть плоды своихъ архипастырскихъ заботъ на поприщѣ образованія церковнослужительскихъ дѣтей своей недавней епархіи. 28 марта его нестало...
Да ахадиц азатози

Черниговской епархіи учрѣдилъ и въ правленіи своемъ содержалъ латинскія школы, пожаловалъ отпустить въ епархію нашу, и его преосвященство номимутаго игумена къ намъ отпустилъ, который игуменъ въ Москвѣ, при служеніи нашелъ въ Донскомъ монастырѣ, по чиноположенію церковному, за выполнениемъ плятвеннаго, въ вѣрности ЕЯ ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ, и въ духовномъ регламентѣ къ должностіи его положеннаго, обѣщанія, прошедшаго 1742 года октября 31 дня въ архимандрии нами посвященъ. Понеже за прибытиемъ нашимъ на престоль, по пристойности мѣста въ городѣ Острогожскѣ антедесоръ нашъ ученикъ начало было основать, намѣрены мы учредить по надлежащему оныхъ училища латинскія, того ради вышеозначеннаго освященнаго нами архимандрии Лазаря Богославскаго въ имѣющейся при ономъ городѣ Острогожскѣ Успенія Пресвятая Богородицы монастырѣ Дивногорскій во архимандрии чрезъ сіе опредѣляемъ, якого опредѣленнаго архимандрическаго правленія по прилатіи, его превелѣбность, отець Лазарь пребываетъ благочестивъ во спасеніи и назиданіи ему словесныхъ овецъ, Христомъ Господомъ чрезъ мѣрность нашу, порученнаго стада, якоже подобаетъ въ пастве словесныхъ овецъ добромъ приставнику быти, боголюбиву, братолюбиву, кротку, смиренну, цѣломудрену, доброучительну, образъ доброго житія по себѣ подающу и самимъ собою всятія добродѣтели проявляющу, по словеси Господни: *вы есте сънѧтъ мїра*, да, яко добрый и бодрый наставникъ и къ спасенію руководитель, сподобится слышати отъ благаго Владыки Господа нашего и спаса Христа божественный сладкій гласъ глаголющій: *благий рабе и вѣрный въ малъ былъ еси отренъ, надъ многими тя поставилъ, вниди едъ радость Господа твоего*, долженъ вся по правиламъ святыхъ апостоль и святыхъ богоносныхъ отецъ, требуя, въ недоумѣваемыхъ догматъхъ, нашего архіерейскаго разсужденія и повелѣнія, послушаніе же и благопокореніе имѣти къ намъ своему настырю во всемъ, ибо всякая душа властемъ придержашася да повинується, и есть бо властъ, аще не отъ Бога, сущія же власти отъ Бога и учнены суть, тѣмъ жее противляяся власти, Божію повелінію

14-го сентября 1743 года рукоположенъ быль во епископа воронежскаго Ипатіевскій архимандритъ Феофилактъ. 31-го декабря новопоставленный архи-паstryръ прибыль въ Воронежъ. И этотъ преосвя-щенный принялъ къ сердцу дѣло образованія буду-щихъ священно-церковно-служителей своей новой епархіи. Но на первыхъ же порахъ своего управле-нія строгій и дѣловый архи-паstryръ ветрѣтиль въ представителяхъ мѣстнаго духовенства, современни-кахъ основанія и первыхъ лѣтъ существованія архі-ерейской школы, поразительно-равнодушное отно-шеніе къ предмету своихъ поисковъ: читателямъ нашимъ уже извѣстно (¹), чѣмъ кончились всѣ по-

противляется. Въ повѣренномъ же Ему ко управлению монастырь всякия на пользу устроевати порядки, ако совершении оного монасты-ря строители, безубыточно, приходамъ же и расходамъ того монастыря денежнымъ и ххѣбнымъ, приказать казначею и прочимъ вѣдающимъ тѣ приходы и расходы имѣти, по силѣ указовъ, штурнованныя книги, да ему же архимандриту Лазарю вѣдать судейское правленіе въ духовномъ Острогожскомъ заказѣ и вѣничныя памятія отправлять по надлежащему, а указы всякия изъ дома нашего получать ему за рукою нашею, кроме отлучки нашей, которые же, за усмотрѣніемъ нашимъ, поповскіи и прот-чи священоцерковнослужительскіи дѣти мужескаго пола, отъ седми до пятнадцати лѣтъ, присыланы будутъ къ нему архимандриту, то принимая ихъ, опредѣлять къ ученію, которому они будутъ достойны и безъ вѣдома нашего не отпущать и въ домы родителей отнюдь, о принятіи же ихъ ко-ликаго числа рапортовать въ домъ нашъ архіерейскій безъ продолженія, что во извѣстіе объявляя и паки миръ и благословеніе Господне и наше архіерейское всѣмъ чтущимъ и слышашимъ еїе препо сълай его архиман-дрина Лазаря въ подобающемъ почтеніи любви же и ми лости своей содер-жать упрашаємъ. Дано сія настольная грамота изъ дома нашего 1743 г.

На подлинной грамотѣ подписано:

Вышепоменованній Веніаминъ епископъ Воронежскій (см. дѣла семи-архива, хранящ. въ консисторіи по описи № 2, стр. 51, копія съ копіи).

(¹) См. «Епарх. Вѣдом.» № 15 стр. 347—347.

пытки преосвященного Феофилакта собрать сколько нибудь свѣдѣній о славенолатинской школѣ своихъ предшественниковъ. Въ продолженіе всего 1744 г. преосвященному удалось узнать только то, о чёмъ мы говорили въ № 15 и 20 нашихъ «Вѣдомостей», — именно получить копію инструкціи преосвященного Іоакима учителю Порфирию, доношеніе этого учителя отъ 30-го мая 1744 г. въ воронежскую архіерейскую канцелярію и копію съ «вѣдомостей» (1)

(1) Съ посѣданіемъ мы въ свое время предполагали познакомить нашихъ читателей вполнѣ, но предѣлы «Вѣдомостей» нашихъ не позволили намъ выполнить наше намѣреніе и отпечатаніемъ ея сохранить память о первенцахъ нашего мѣстного духовнаго учебнаго заведенія. Сожалѣли мы объ этомъ тѣль болѣе, что чернила этой копіи отъ давняго вретени такъ посвѣтѣли и порыжѣли и бумага таѣ мышами попорчена, что съ величайшимъ трудомъ намъ приходилось разбирать эту вѣдомость, — надолго ли же сохранить документъ и эту полуиспачкость свою?.. Воспользуемся же возможностію предоставить хоть перечень тѣхъ мѣстъ, кои доставили первыхъ учениковъ нашего заведенія, съ показаніемъ самаго числа ихъ.

Вѣдомость Порфирия состоять изъ трехъ отдѣловъ: 1) вѣдомости «школы славенолатинской», 2) вѣдомости второй школы славенолатинской и 3) вѣдомости школы славено-rossijskoy. Составлена была эта вѣдомость по слѣдующей формѣ, присланной изъ св. Синода:

ШКОЛА СЛАВЕНОЛАТИНСКАЯ.

Кто именно и изъ какихъ чиновъ.	Сколько времени отъ редакціи роду зѣть въ школу	Чему обучены.	Что имъ обучаютъ.	Кто вѣдомость понят.	Кто куда и когда выбылъ.
Напр. Города Острогожска. N. N.	19.	1731 г.	Часосл. и псалтири.	Фарѣ. Понятъ.	737 г. взятъ въ солдаты.

По этой вѣдомости въ 1-й школѣ славенолатинской обучались:

Изъ города Острогожска, Богоявленской церкви — 6 учениковъ, Покровской ц.—2, Пятницк. ц.—1. Острогожск. уѣзда: изъ села Березова, Георгіевской ц.—2, с. Завершия, Георгіевск. ц.—1, с. Бого-

(которую Порфирий послал въ св. Синодъ въ 1738 г.). о школѣ воронежскія епархіи, обрѣтающейся въ домѣ архіерейскомъ, начиная съ 1730 года до нынѣшняго 1738 года». 1744 годъ прошелъ для преосвященнаго Феофилакта только въ приготовленіяхъ къ основательному учрежденію духовныхъ школъ, въ знакомствѣ съ прежнимъ строемъ духовно-школьной жизни церковнослужительскихъ дѣтей; съ 1745 г. уже преосвященный Феофилактъ выступаетъ, какъ строгій и неуклонный ревнитель образованія своихъ подвѣдомыхъ, вооруженный всѣми мѣрами строго-

словскаго, Богословской ц.—1, с. Коабина, Николаевск. ц.—1; Острогожскаго уѣзва, Николаевск. ц.—2.

Изъ Коротояка, Николаевск. ц.—2; Коротоякскаго уѣзда: изъ с. Солдатскаго—1, с. Прѣльпъ, Пятницк. ц.—4, с. Уклова, Рождественской ц.—1, с. Дѣвицы, Рождественск. ц.—1, с. Истобнаго—2, с. Краснаго—2, с. Росошени—1, с. Подноскина—3, с. Селявнаго—1.

Изъ города Боброва: села.....—2.

Изъ города Бахмута: соборной Покров. ц.—1, Покровск. ц.—2, изъ с. Ольховатской—1, с. Новоокдаевской (?), с. Вобровской—1, города Острогожска: Ильинской ц.—1, соборной ц.—1, изъ села Терноваго—1, с. Голодаевки—1, с. Боршева—1, с. Гнилушки—1, изъ с. Боршева—1,

изъ Воронежа, соборной Благовѣщенск. ц.—2, Петровая. ц.—1, Богоявленской—1, Богословской—1, Троицкой—2 (обѣ одномъ замѣчено — сынъ купца),

изъ Павловска, ц. Андрея Первозваннаго—1, собор. Преображен. ц.—2, Сергіевск. ц.—1.

Изъ Ельца: Успенской ц. 2, соборной Воскресенск. ц. 1, Вознесенск. ц. 1, Архангельск. ц. 1, Преображен. ц. 1, Покровской 3, Знаменской 1, Георгіевской 2, Владимірской ц. 1.

Слободы Колачей, Успенск. ц. 1, с. Кензова, Николаевск. ц. 1, с. Дутенска, Богоявленск. ц. 1.

Города Сумъ соборной ц. (приходск. козака — сынъ) 2, Покровской ц. 1.

сти и кары для лѣнивыхъ и невѣжественныхъ ослушниковъ его святительскихъ велѣній и предписаній. Объ этомъ подробная рѣчь будетъ въ слѣдующихъ №№ нашихъ «Вѣдомостей».

(Продолж. будетъ).

Воронежскаго уѣзда, Корачунскаго стана, с. Курина 1, с. Гремячаго 1, с. Сѣниаго 1, Покровск. дѣвичьяго монастыря 1, села Хворостина 1, с. Архангельскаго 1, с. Митряшевки 1, с. Карабуна 1. Елецкаго стана: с. Воргла (?) Грунина 1, с. Телѣгина, Покровск. ц. 1.

Ворогожск. (?) стана: с. Альховца, Николаевск. ц. 1, с. Ксизова, Николаев. ц. 1.

Брухановскаго стана, с. Трекурова, Дмитріевской ц. 1, с. Студенца, Богоявленск. ц. 1, с. Капыла, Николаев. ц. 1, с. Ишевкова, Никитск. ц. 1, с. Слѣпухи, Архангельск. ц. 1, села Георгіевскаго, Георгіевск. ц. 1.

Города Коротояка, соборной Богородицк. ц. 1. Покровск. ц. 1, Казанск. ц. 1, Успенской ц. 3, Дмитріевской 2.

Села Мордовскаго, Архангельск. ц. — 1, с. Самовца, Дмитріевской ц. — 1.

Павловскаго заказа, сл. Бѣлогорской, Николаевской ц. 1, сл. Лосевой—1, сл. Калитянской 1.

Города Усмани—дѣвичьяго монастыря 1, Пятницк. ц. 1.

Города Демшинска 1.

Усманскаго уѣзда; села Куликова—2, с. Верхней Байгоры — 2, с. Сторожеваго—1, деревни Новопоселеной Хавы—1. с. Нижней Байгоры 1, с. Крутченской Байгоры 1, с. Телегшина (?) 1.

Изъ г. Землянска соборной Всекресенск. ц. (сынъ сторожа)—1, Николаевской ц. 1. Села Нижней Вѣдуги—1, с. Фоминой Нѣгочевки—2, с. Донской Нѣгочевки—1, с. Малиновой Поляны—1, с. Вязноватаго 1.

Города Бѣлоколоцка Кругогорской сл.—1, с. Карамышева, Богословск. ц.—1, с. Маховища, Николаевской ц., с. Боремскихъ заводъ—2, деревни Есмони (?)—1.

Города Бахмута Покровск. ц. 1, Сухаревск. сл., Николаев. ц. 1, Ольховатск. сл., Николаевск. ц. 1.

Новохоперской крѣпости, Крестовоздвиженск. ц. 1, с. Красненскаго—1, Еланскаго Колѣна—1.

IV.

Подвигъ человѣколюбія.

Хотя и говорятъ: «добродѣтель сама себѣ награда», что конечно справедливо въ значеніи христіанскаго ученія, предписывающаго любить ближняго какъ самого себя; но, по несовершенству нашей нравственной природы, мы рѣдко встрѣчаемъ безкорыстные подвиги добродѣтели, и потому не заявлять о нихъ было бы неуваженіемъ къ тѣмъ лицамъ, которые совершаютъ прекрасныя дѣла человѣколюбія. Вотъ почему мы считаемъ себя обязанными сдѣлать гласнымъ человѣколюбивый поступокъ одного духовнаго отца, который показалъ, что онъ есть истинно пастырь добрый.

Въ недальнемъ разстояніи отъ Воронежа есть деревня Прибыткова Рогачевской волости. Во времія дѣйствія тамъ недавней эпидеміи у одного бѣднаго крестьянина умерла отъ холеры жена, оставивъ послѣ себя мужу восьмерыхъ дѣтей, малъ-мала меныше, и въ томъ числѣ двухдневнаго младенца. Смерть жены и куча дѣтей поставили крестьянина въ безвыходное положеніе; помочи ему ожидать было не откуда: близкихъ родныхъ нѣтъ, сосѣди, такие же бѣдняки какъ онъ, кроме соболѣзвованія о его участіи не могли подать ему никакого утѣшенія, никакой отрады. Болѣе всего огорчалъ крестьянина новорожденный младенецъ, который безъ матери долженъ былъ умереть съ голоду. Но Провидѣніе послало ему утѣшеніе въ лицѣ приходскаго священника, отца Димитрія Никонова. Будучи приглашенъ крестьяниномъ совершилъ панихиду по усопшей, онъ до того

былъ тронутъ его несчастнымъ положеніемъ, что тутъ же вызвался помочь ему, а главное взять на воспитаніе двухдневнаго ребенка; онъ сей часъ же отдалъ его на попеченіе своей доброй супругѣ, которая наняла ему кормилицу и окружила его нѣжною родительскою заботливостію. Такое человѣко-любивое дѣйствіе со стороны лица, имѣющаго значительный материальный достатокъ, не было бы удивительно; но со стороны бѣднаго сельскаго священника, котораго средства къ жизни очень ограничены, оно есть подвигъ высокой филантропіи, показывающей истинную доброту души и безкорыстную любовь къ человѣчеству. Заявляя объ этомъ поступкѣ достойнѣйшаго отца Димитрія, мы просимъ его извинить насъ въ томъ, что предаемъ гласности его человѣколюбивый подвигъ. Цѣль нашего заявленія состоить не въ томъ, чтобы этимъ выразить благодарность къ лицу благотворящему, которое въ ней не нуждается, потому что не разсчитываетъ ни на какое человѣческое возмездіе за свою благотворительность; но мы хотимъ, чтобы его примѣръ вызвалъ и другихъ къ великодушному покровительству многихъ сиротъ, которыхъ эпидемія и пожары повергли въ бѣдственное положеніе. Общество не одинъ человѣкъ; въ немъ всегда есть члены, предпочитающіе отдать свой рубль бѣдняку-несчастливцу, вместо того, чтобы истратить его на удовольствіе. Не для нихъ, конечно, заявленный нами подвигъ человѣко-любія долженъ служить напоминаніемъ, что въ то время, какъ среди роскоши и пресыщенія льется дорогое вино черезъ край бокала, бѣднякъ льетъ горькія слезы, не имѣя ни пищи, ни одежды, ни при-

станица. Если наша статейка пробудить въ комъ нибудь желаніе подражать описанному нами человѣколюбивому поступку бѣднаго сельскаго священника—цѣль наша будетъ достигнута.

П. Малыхинъ.

V.

Ф о б ы я с и е н і е .

Въ № 64 «Вор. Листка», въ замѣткѣ «поправка исторической и географической ошибокъ Воронежскихъ Епарх. Вѣдомостей», на стр. 408 мы начитываемъ относительно этой исторической ошибки слѣдующее: «въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ мы читаемъ крайне странную фразу слѣдующаго содержанія: «Дивногорскій монастырь, отстоящій отъ «Коротояка на 7 верстъ, отъ Острогожска на 40, и «дѣла (?) въ послѣднемъ (?) монастырское подворье, «которое и было назначено мѣстомъ жительства для «1-го учителя. Мы долго ломали себѣ голову надъ «тѣмъ, какъ понимать эту лишенную смысла фразу, — справлялись — нѣтъ-ли поясненій ея въ опечаткахъ, но ничего не нашли, и пришли къ тому, что, впрочемъ, авторъ этой статьи хотѣлъ сказать, что монастырское подворье находилось при Дивногорскомъ монастырѣ, где и назначено было жить первому учителю Острогожскаго духовнаго училища въ 1733 году. Но такое мнѣніе Епарх. Вѣдомостей исторически невѣрно—(слѣдуетъ далѣе доказательная рѣчь о томъ, что подворье Дивногорского монастыря находилось не при послѣднемъ, а въ Острогожскѣ, при Спасо-Преображенскомъ монастырѣ). Вотъ на этомъ

«подворъѣ, въ самомъ Острогожскѣ, а не въ 40 верстахъ отъ него, какъ видно изъ Епарх. Вѣд., и поселился первый учитель»...

Гдѣ же это, позволимъ спросить у автора «поправки», видно изъ Епарх. Вѣд., что авторъ статьи «историч. свѣдѣнія о Вор. семинаріи ..» признаетъ мѣстомъ первоначального жительства 1-го учителя семинаріи самый Дивногорскій монастырь? Изъ цитируемаго авторомъ «поправки» подстрочного его примѣчанія (для большей точности слѣдовало бы замѣтить и это) видно только, что оно искажено при наборѣ и не исправлено при корректурѣ, слѣдов. не по винѣ автора «свѣдѣній», пришлось проницательному автору «поправки» «долго ломать себѣ голову надъ тѣмъ, какъ понимать лишнюю смыслу фразу», которая въ рукописи имѣеть полный смыслъ, противоположный тому, какой заблагоразсудилось нашему поверхностному воронежскому фельетонисту навязывать автору «свѣдѣній». Въ рукописи послѣдняго такъ читается это примѣчаніе: «Дивногорскій монастырь, отстоящій отъ Коротояка на 7 верстъ, отъ Острогожска на 18, имѣлъ въ послѣднемъ монастырское свое подворье, которое и было назнанено мѣстомъ жительства для 1-го учителя (т. е. духовнаго острогожского училища). Если это примѣчаніе въ печати искажено; то зачѣмъ же автору «поправки» обращать на него вниманіе, когда въ текстѣ статьи дѣло само собою ясно и понятно? зачѣмъ дѣлать ему фальшивую выписку изъ подстрочного замѣчанія - намѣренно пропускать въ немъ слово, имѣющее въ рѣчи важное значеніе?.. Неужели авторъ «поправки» читаетъ, подобно слугѣ Чичикова,

только по словамъ, виѣ контекста ихъ, не вникая въ смыслъ цѣлаго периода?.. Въ противномъ случаѣ онъ очень легко могъ бы обойтись безъ «долгаго ломанія своей головы...», и скоро могъ бы догадаться, что вмѣсто *и дѣла* нужно читать «имѣлъ» (т. е. Дивногорскій монастырь), слово невольно напрашивавшееся на языкъ вмѣсто, напечатанного не по винѣ автора и редакціи, слова: *и дѣла*. Даѣе слова *въ послѣднемъ и свое* (это слово авторъ «поправки» счелъ за нужное пропустить въ своей выпискѣ...) ясно показываютъ, о чёмъ говорится въ нашемъ подстрочномъ замѣчаніи, именно говорится: «Дивногорскій монастырь, отстоящий отъ Коротояка на 7 в., отъ Острогожска на 18 (положимъ на 40, какъ напечатано,—это не измѣнить смысла рѣчи, лишь бы выходило, что Дивногор. монастырь имѣлъ свое подворье въ Острогожскѣ...) имѣлъ (вмѣсто и дѣла) *въ послѣднемъ* (т. е. въ Острогожскѣ,—не такъ ли? по крайней мѣрѣ, по нашему, такъ) монастырское *своё* (мѣстоименіе очень ясно показывающее, что рѣчь идетъ о подворьѣ, находящемся вдали отъ Дивногорскаго монастыря, но принадлежащемъ послѣднему...,—слѣд. это мѣстоименіе усиливаетъ значеніе слова «въ послѣднемъ», а авторъ «поправки» не обратилъ на него никакого вниманія, умышленно пропустилъ оное въ своей выпискѣ, чтобы придать хоть малѣйшую тѣнь правды своимъ фантазированиемъ...), *подворье* и т. д.

Итакъ «поправка» исторической нашей мнимой ошибки оказывается выстрѣломъ Донъ-Кихота; смыслъ статьи не долженъ измѣниться отъ пониманія автора «поправки», вопреки его показанію и при-

нятая имъ на себя обязанность сдѣлать поправку въ Епарх. Вѣдь, чтобы вывести изъ заблужденія читающихъ ихъ, бесплодна. Лучше было бы, если бы редакція «Воронеж. Листка», не издѣвавась надъ ошибками другихъ, исправляла свои. Для примѣра укажемъ на одну изъ послѣднихъ историческихъ ошибокъ «Вор. Листка» въ № 65 стр. 417.

Въ статьѣ «село Гвазда»: *1786 года хранится указъ, писанный въ городѣ Гвазду.. Чрезъ нѣсколько строкъ вотъ что повѣствуется: «Но Гвазда уже достигла апогея своей славы. Въ 1784 году городъ Гвазда переименованъ былъ въ село Воронежскаго намѣстничества ..?!*»

Удивительно, какъ это — почтенный и достоуважаемый редакторъ «Вор. Листка» помѣстилъ на страницахъ своей многопообѣщавшей газеты такую «поправку» — произведение верхогляда, который, не разсмотрѣвши хорошенъко предмета, позволяетъ себѣ судить о немъ и вкривь и вкось и — предполагать нелѣпости въ томъ, въ чемъ ихъ нѣтъ, иначе сказать — навязываетъ другому то, о чёмъ тотъ во все и не думалъ, а потомъ издѣвается надъ собственнымъ же вымысломъ...

Душевно желаемъ редакціи «Вор. Листка» — не сбиваться впередъ «съ тарной дороги», и «не забираться въ невылазныя и непроходимыя дебри» ('), этимъ благожеланіемъ, котораго недавно удостоена была редакція Епарх. Вѣдомостей, мы и заканчиваемъ свою недолгую рѣчь съ редакціей «Вор. Лист.».

Ал. Николаевъ.

(') Выраженія изъ передовой статьи „Вор. Листка“ № 54.

VI.

С П И С О К Т Ъ

УЧЕНИКОВЪ ВОРОНЕЖСКАГО ДУХОВНАГО УЧИЛИЩА, СОСТАВЛЕННЫЙ ПОСЛЪ ВНУТРЕННИХЪ ИСПЫТАНИЙ, БЫВШИХЪ ВЪ МѢСЯЦАХЪ ИЮНЪ И ИЮЛЪ ПЕРВАГО 186^{5/6} УЧЕБНАГО ГОДА.

Первая половина:

Высшаго отධленія

РАЗРЯДЪ 1-й.

1. Константинъ Мишинъ
- Іосифъ Мишинъ
- Федоръ Казанскій
- Викторъ Андреевскій
5. Михаилъ Саввінъ
- Іванъ Пятницкій
- Христофъ Максимовъ
- Венед. Преображенскій
- Александъръ Бучневъ
10. Яковъ Поповъ
- Димитрій Скрябинъ
- Григ. Преображенскій
- Іванъ Кузнецовъ
- Митроф. Аристовъ 1-й
15. Михаилъ Богомоловъ
- Петръ Смирновъ
- Василій Голубцовъ
- Іосифъ Прохоровъ
- Димитрій Таировъ
20. Димитрій Харитоновъ
- Тимофеі Дагаевъ
- Константинъ Чулковъ

РАЗРЯДЪ 2-й.

- Николай Соколовъ
- Іванъ Скрябинъ
25. Митроф. Аристовъ 2-й
- Іванъ Раевскій

- Іванъ Реполовскій
- Іванъ Поповъ 1-й
- Петръ Дьяковъ
30. Алексѣй Севастьянновъ
- Михаилъ Харитоновъ
- Митрофанъ Петровъ
- Алексѣй Рясовскій
- Алексан. Кораблиновъ
35. Димитрій Казанскій
- Федоръ Шишловъ
- Павелъ Утицкій
- Іванъ Евсимьевъ
- Алексѣй Федоровъ
40. Алексѣй Васильевъ
- Михаилъ Хрисантовъ
- Ілья Колтуновъ
- Анатолій Густиновъ
- Іванъ Турбинъ
45. Василій Федоровскій
- Петръ Затонскій
- Павелъ Морейскій
- Федоръ Инцертовъ
- Григорій Говоровъ
50. Федоръ Крыгинъ
- Іванъ Тихоміровъ
- Григорій Зеленевъ
- Димитрій Вележевъ
- Алексѣй Ингиницкій
55. Евгеній Поповъ
- Александъръ Бѣлявскій
- Михаилъ Поповъ

- Николай Таировъ
Феоктистъ Глаголевъ
60. Василій Смирницкій
Иларіонъ Кожинъ
Іванъ Поповъ 2-й
Николай Красовскій
Георгій Щекінъ
65. Алексій Федоровскій
Николай Яковлевъ
Захаръ Тихоміровъ
Іванъ Куфаевъ
Степанъ Поповъ
70. Іоакимъ Потаповъ
Евгеній Ивановъ
Павель Яковлевъ
Григорій Стефановъ
Алексій Федотовъ
75. Наан. Богословскій
Яковъ Ивановъ 1-й
Алексан. Дубянскій
Николай Смирницкій
РАЗРІДЪ 3-Й.
Яковъ Ивановъ 2-й
80. Митроф. Мастицкій
Алексій Поярковъ
Николай Назаревскій
Іванъ Прозоровскій
Іванъ Трофимовъ
85. Василій Устиновскій
Алексій Петровскій
Федоръ Евфимовъ
Іванъ Склобовскій
Михаїлъ Наумовъ
90. Никан. Хворостанскій
Андрей Прядкинъ
Алексій Чекалинъ
Григорій Аристовъ
Петръ Матв'євъ
95. Влад. Дохневскій
Василій Ждановъ
Яковъ Усовъ
Митрофанъ Германовъ
Яковъ Скрябінъ
100. Влад. Назаревскій
Михаїлъ Лебедевъ
Никол. Проскуряковъ
Алекс. Прозоровскій
Алексій Казминъ
105. Михаїлъ Ключанскій
Евгеній Милоградскій
Василій Кожинъ
Іванъ Ермолаевъ
Митрофанъ Орловъ
110. Семенъ Удимовъ
Павель Петровъ
Григорій Матв'євъ
Яковъ Тихоновъ

Средняго отдельенія.

РАЗРІДЪ 1-Й.

1. Констант. Левитскій
Алексій Говоровъ
Никол. Протопоповъ
Іванъ Часовниковъ
5. Тихонъ Поповъ
Тимофей Тростянскій
Алексан. Поповъ 1-й
Николай Семеновъ
Алексій Орловъ 1-й
10. Александръ Соколовъ
Алексій Иваницкій
Федоръ Донецкій
Никаноръ Чуевъ
Петръ Ассіевъ

- | | | |
|-----|----------------------|--------------------------|
| 15. | Николай Устиновский | Иванъ Рязановъ |
| | Андрей Флавиановъ | Мих. Голубятниковъ |
| | Антонинъ Скрябинъ | Дим. Голубятниковъ |
| | Иванъ Поповъ 2-й | Григорій Поповъ 1-й |
| | Иванъ Поповъ 3-й | 55. Михаилъ Турбинъ |
| 20. | Петръ Славогородскій | Стефанъ Никоновъ |
| | Михаилъ Посельскій | Борисъ Вележевъ |
| | Андрей Скрябінъ | Митроф. Панкратовъ |
| | Митроф. Васильевскій | Михаилъ Абрамовъ |
| | Андрей Прокуряковъ | 60. Василій Смѣльскій |
| 25. | Димитрій Раевскій | Митроф. Поворенскій |
| | Іванъ Петровъ | Павелъ Автономовъ |
| | РАЗРЯДЪ 2-Й. | Коронацъ Родіоновъ |
| | Василій Владіміровъ | Тихонъ Землянскій |
| | Павелъ Федотовъ | 65. Яковъ Пахомовъ |
| | Аркадій Поповъ | Димитрій Кармановъ |
| 30. | Петръ Родугинъ | Николай Сабининъ |
| | Николай Перетокинъ | Автономъ Дубянскій |
| | Евсімій Вышневскій | Іванъ Удимовъ |
| | Александъ Гурьевъ | 70. Павелъ Абрамовъ |
| | Михаилъ Прядкинъ | Николай Путинцевъ |
| 35. | Алексан. Лукашевичъ | Павелъ Владіміровъ |
| | Евгеній Вышневскій | Евфимъ Сланскій |
| | Константинъ Кожинъ | Алексан. Поповъ 2-й |
| | Андрей Мерхалевъ | 75. Владиміръ Никольскій |
| | Митрофанъ Захаровъ | Петръ Ефремовъ |
| 40. | Алексан. Корыстинъ | Николай Станковъ |
| | Митроф. Гравировскій | Алексѣй Орловъ 2-й |
| | Василій Алєоровъ | Василій Ивановъ |
| | Михаилъ Ягодкинъ | 80. Василій Ермолаевъ |
| | Алексѣй Казминъ | Василій Патрицкій |
| 45. | Федоръ Макаровъ | Петръ Ракитинъ |
| | Димитрій Наумовъ | Іванъ Ефремовъ |
| | Стефанъ Федоровскій | Василій Половневъ |
| | Іванъ Яблочкинъ | 85. Николай Дикаревъ |
| | Іванъ Свѣтличный | Павелъ Поповъ |
| 50. | Михаилъ Чеховъ | Николай Лебедевъ |

- Иванъ Поповъ 1-й
Констант. Глаголевъ
90. Иванъ Федоровъ
Конст. Владимировъ
Димитрій Ефремовъ
РАЗРЯДЪ З-Й.
Яковъ Кирилловъ
Петръ Михайловъ
95. Николай Мишинъ
Евгеній Удимовъ
Николай Вышневскій
Михаилъ Солнышкинъ
Констант. Тихоновъ
100. Димитрій Орловъ
Петръ Драчевъ
Григорій Васильевъ
Димитрій Буяновъ
Владим. Дубянскій
105. Димитрій Чекалинъ
Иванъ Оболенскій
Димитрій Владимировъ
Димитрій Лебедевъ
Иванъ Азаровъ
110. Петръ Поповъ
Василій Албинскій
Григорій Поповъ 2-й
Андрей Зайцевъ
Георгій Тиховъ
115. Михаилъ Чекалинъ
Николай Оболенскій
Иванъ Смирницкій
Андрей Кораблиновъ
Андрей Орловскій
120. Александръ Юшковъ
Феофілъ Васильевъ
Василій Олимпіевъ
Иванъ Шакинъ

- Иванъ Орловъ
125. Алексій Ивановъ
Василій Николаевскій
Василій Самецкій
Вновь поступивше въ Сентябрѣ:
Фед. Болховитиновъ
Василій Васильевъ
Низшаго отдѣленія
РАЗРЯДЪ 1-Й.
1. Антонъ Крыловъ
Михаилъ Львовъ
Василій Говоровъ
Федоръ Тихоновъ
5. Василій Поповъ
Гавріїлъ Алексинъ
Степанъ Крыгинъ
Алексій Шакинъ
Алекс. Проскуряковъ
10. Иванъ Романовскій
Сергій Пятницкій
Димитрій Иноковъ
Петръ Филипповъ
Василій Таировъ
15. Федоръ Поворинскій
Василій Бучневъ
Митрофанъ Мерецкій
Анастасій Одинцовъ
Капитонъ Орловскій
20. Александръ Нечаевъ
РАЗРЯДЪ 2-Й.
Николай Егоровъ
Михаилъ Поповъ 2-й
Петръ Раевскій
Григорій Кошелевъ
25. Павелъ Поповъ 1-й
Василій Сабининъ
Василій Тростянскій

- Димитрій Ягодкинъ
Семенъ Матв'євъ
30. Михаилъ Чулковъ
Митроф. Смирницкій
Михаилъ Бѣловъ
Петръ Поповъ
Георгій Ефремовъ
35. Димитрій Кузнецовъ
Павель Ивановъ
Василій Мишинъ
Николай Усовъ
Алексей Кармановъ
40. Павель Сильченковъ
Алексей Поповъ
Николай Чекалинъ
Михаилъ Ивановъ
Иванъ Лебедянскій
45. Яковъ Шапошниковъ
Василій Чуевъ
Михаилъ Поповъ 1-й
Федоръ Мишинъ
Митроф. Васильевскій
50. Павель Азаровъ
Василій Николаевскій
Павелъ Яблочкинъ
Василій Утянскій
Иванъ Яковлевъ
55. Владіміръ Богомоловъ
Василій Богатыревъ
Константинъ Адамовъ
Дим. Голубятниковъ
Михаилъ Драчевъ
60. Алексей Васильевъ
Михаилъ Никольскій
Иванъ Зиминъ
Николай Поповъ
Иванъ Одинцовъ
65. Петръ Соколовъ
Іванъ Ефремовъ
Пав. Преображенскій
Митрофанъ Рязановъ
Алекс. Воробьевскій
70. Андрей Никольскій
Александръ Семеновъ
Василій Разумовскій
Димитрій Инцертовъ
Леонидъ Семихатовъ
75. Петръ Цезаревскій
Димит. Севастьяновъ
Іванъ Поповъ
Александръ Говоровъ
- РАЗРЯДЪ 3-Й.
- Георгій Тихоміровъ
80. Никаноръ Поповъ
Алек. Преображенскій
Степанъ Сабининъ
Василій Новиковъ
Димитрій Шакинъ
85. Евеймъ Богомоловъ
Петръ Ковалевъ
- Вновь поступивши:
- Степанъ Поповъ
Павель Поповъ
Федоръ Поповъ
90. Павель Богомоловъ
Семенъ Орловъ
Федоръ Поликарповъ
Алексей Баженовъ
Василій Баженовъ
95. Митрофанъ Ковалевъ
Яковъ Говоровъ
Васил. Калинниковъ
Маркъ Петровъ