



**Данное издание оцифровано  
в Воронежской областной  
универсальной научной библиотеке  
им. И.С. Никитина**

394018, г. Воронеж, пл. Ленина, 2 / ул. Орджоникидзе, 36

Понедельник– четверг 9.00-20.00

Суббота, воскресенье 12.00-20.00

Пятница -выходной

<http://vrnlib.ru>  
<http://vk.com/vounb>  
e-mail: [vounb@mail.ru](mailto:vounb@mail.ru)  
+7 (473) 255-05-91

**ПРИБАВЛЕНІЯ**  
**КЪ ВОРОНЕЖСКИМЪ**  
**ЕПАРХИАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ.**

Января 1-го № 1. 1867 года.

---

— *Содержаніе.* — Климента, Александрійскаго пресвитера, Стромать (т. е. Узоровъ) книга первая. (Продолж.). — Разумѣхъ, яко вся елика сотвори Богъ, сія будутъ въ вѣкъ: къ тѣмъ нѣсть приложити, и отъ тѣхъ нѣсть отъяти. — Воронежъ 1-го января 1867 года. — Разныя извѣстія. — Объявленія.

---

**Климента, Александрійскаго пресвитера,**  
**СТРОМАТЬ (Т. Е. УЗОРОВЪ) КНИГА ПЕРВАЯ**  
*(Продолженіе).*

**ГЛАВА ДЕВЯТАЯ.**

О томъ, что науки человѣческія необходимы для правильнаго уразумѣнія священныя писаній.

Но нѣкоторые, думая стать благовоспитанными (¹), не удостоиваютъ и касаться ни философіи, ни діалектики, не хотятъ учиться и созерцанію природы; они требуютъ одной только и притомъ не обставленной ничѣмъ вѣры, подобно какъ если бъ, нисколько не заботясь о виноградѣ, вдругъ захотѣли

---

(¹) Εὐφορεῖς... Климентъ имѣеть въ виду тѣхъ изъ христіанъ, которые, презирая всякую мірскую мудрость, довольствуются, по ихъ словамъ, одною вѣрою.

собирать грозды. И Господь въ иносказательномъ смыслѣ называется *лозою виноградною* (Іоан. 15, 1); отъ ней нужно собирать плоды послѣ ухода <sup>(2)</sup> и надлежащаго воздѣланія, приличнаго Слову. Нужно копать, рыть, привязывать, и прочее дѣлать. Нужны, по моему мнѣнію, садовничій ножъ, заступъ и прочія орудія земледѣльческія, полезныя для ухода за виноградомъ, чтобы онъ произвелъ намъ съѣдобный плодъ.

Но и въ медицинѣ, и въ земледѣліи тотъ съ пользою учится, кто знакомится съ разными науками, чтобы лучше и землю обрабатывать, и врачевать: такъ и здѣсь я почитаю того доброученымъ, который всѣмъ пользуется для истины, чтобы, выбирая полезное изъ геометріи и музыки <sup>(3)</sup>, изъ грамматики и самой философіи, хранить вѣру неповрежденною. И борца презираютъ, если онъ не схватывается съ другимъ. И того правителя восхваляемъ за многоопытность, который видѣлъ много городов <sup>(4)</sup>, равно и лекаря, который сдѣлалъ много опытовъ, почему такого и называютъ многіе *эмпирикомъ* (*ἐμπειρικὸν ἀναπλάττειν*). А человекъ, который всѣмъ пользуется для правильной жизни, заимствуя

(2) То есть—вѣра необходима для спасенія, но кто говоритъ, что пребываетъ во Христѣ и имѣетъ общеніе съ Нимъ, долженъ исполнять требованія вѣры; плоды вѣры суть добродѣтели, требующія подвиговъ и трудовъ.

(3) Климентъ, кажется, имѣетъ въ виду отзывъ врача Галена (въ соч. *Quod optimus medicus est etiam philosophus*), что медицину полезны всѣ науки, не исключая ни астрономіи, ни геометріи.

(4) Выраженіе взято изъ Одиссеи (1, ст. 3) объ Одиссѣѣ: «видѣлъ города и узналъ нравы многихъ людей».

примѣры у грековъ и варваровъ, есть многоопытный изыскатель истины и дѣйствительно «мудрый въ совѣтѣ» (5), и подобенъ пробному камню (а это есть лидійскій (6) камень, который, думаютъ, отличаетъ настоящее золото отъ поддѣльнаго). Такой человекъ, будучи многоопытнымъ и гностикомъ (7), способенъ (ἰκανός) отличать софистику отъ философіи, искусство окрашиваться отъ гимнастики, поварское искусство отъ врачебной науки, риторику отъ диалектики, и разныя измышленія варварской философіи отъ самой истины.

Да и какъ желающему разсуждать о силѣ Божіей не необходимо разсуждать философски о вещахъ (8), постигаемыхъ умомъ? Не полезно ли, опять, умѣть различать обоюдныя (двусмысленныя) слова, употребляемыя въ ветхомъ и новомъ Завѣтахъ? по-

(5) Въ поэмѣ Гомера Одиссей весьма часто называется πολῦβητις, т. е. мудрый въ совѣтѣ, или, какъ иные переводятъ, хитроумный.

(6) Плиній (кн. 33, гл. 8) говоритъ: нѣкогда въ лидійской рѣкѣ Гисіѣ, а теперь и въ другихъ мѣстахъ находятъ камень или брусокъ (cotiscula), по которому узнаютъ, сколько золота, или серебра, или мѣди есть въ глубѣ руды.

(7) Т. е. истинно «знающимъ», въ противоположность гностикамъ еретикамъ, которые себѣ присвоивали «знаніе» вещей божескихъ и человѣческихъ. Гностикомъ (γνῶσιχός) называетъ Климентъ христіанина, какъ знающаго истину по откровенію отъ Самаго Бога, Источника истины, какъ искуснаго предъ Богомъ, неукоризненнаго дѣлателя, вѣрно соблюдающаго и преподающаго слово истины (2 Тим. 2, 15); вѣрно присвоили себѣ это имя еретики съ своимъ лжеименнымъ знаніемъ и пустыми созерцаніями, безъ достойной христіанина дѣятельности.

(8) παρὶ νοητῶν... Понятіе о силѣ или могуществѣ Божіемъ пріобрѣтается разсудкомъ чрезъ вещи видимыя и постигаемыя: а что пріобрѣтается разсудкомъ, составляетъ предметъ философіи; значить философія полезна для познанія Бога. Сп. Рим. 1, 19-20.



тому что самъ Господь обоюдностію смысла (°) премудро посрамляетъ діавола искушителя. И я тутъ никакъ не пойму, какимъ образомъ изобрѣтатель, по мнѣнію нѣкоторыхъ (10), философіи и діалектики представляется уловленнымъ посредствомъ двузначащаго оборота рѣчи. А хотя пророки и апостолы не знали научныхъ искусственныхъ приемовъ философіи: но мысль пророческаго и учительнаго Духа, сказанная прикровенно, для своего уясненія требуетъ научныхъ познаній, потому что не всѣ имѣютъ разумный слухъ. Пророки и ученики вѣрно и надежно знали мысль вѣщаній Духа; они приобрѣтали знаніе вѣрою и способомъ, не для всѣхъ доступнымъ, т. е. отъ вѣщаній Духа. Но этотъ способъ не для всѣхъ: такъ знать не могутъ люди неучившіеся (11). *Заповѣди, говоритъ премудрый, напиши себѣ дважды: на волѣ и умнии отвѣчать словами истинными на предлагаемое тебѣ* (12). Что жъ это за

(°) т. е. оборотливостію слова; ибо, когда діаволь предлагалъ Спасителю обратить камни въ хлѣбы для питанія, то спаситель отвѣтилъ ему, что не хлѣбомъ только Богъ можетъ питать человѣка, а *всякимъ словомъ*—всѣмъ, чѣмъ повелитъ (напр. манною въ пустыни). И опять: когда діаволь предлагалъ Ему броситься внизъ въ упованіи на Бога, то Спаситель возразилъ, что *недолжно искушать Бога*; значитъ—самое предложеніе было двусмысленное (сомнительное).

(10) Нѣкоторые приписывали діаволу изобрѣтѣніе философіи и другихъ наукъ.

(11) Т. е. во-первыхъ — не научаемые Духомъ Божиимъ, непосредственно, а *во-вторыхъ*—сами не приобрѣтающіе знаній естественнымъ образомъ.

(12) Подлинное мѣсто въ книгѣ Притчей (22 — 21) читается не такъ.—Далѣе говоритъ Климентъ, что христіанину нужно приобрѣтать точное пониманіе законовъ слова, чтобъ слово его было *разумно*, по-

умѣнье отвѣчать, или что за умѣнье спрашивать? Пусть это будетъ діалектика. Что жъ? не слѣдуетъ ли заботиться о словѣ, и дѣло не зависить ли отъ слова и смысла рѣчи. Потому что, если бы мы поступали не сообразуясь съ словомъ, то дѣйствовали бы, какъ безсловесные. А всякое разумное дѣло совершается только при помощи Божіей, и безъ Него, т. е. безъ Слова, *ни чтоже бысть* (Іоан. 1, 3). И самъ Господь не *Словомъ* ли все создалъ (Пс. 32, 6)? Животныя подъяремныя, побуждаемыя страхомъ, трудятся: но называющіеся правомыслящими (*ορθόδοξοι*) не прилежатъ добрымъ дѣламъ, не зная при томъ, что дѣлаютъ?

(Продолж. будетъ).

*Разумнѣхъ, яко вся елика сотвори Богъ, сія будутъ въ вѣкъ: къ тѣмъ нѣсть приложити, и отъ тѣхъ нѣсть отгнати.*  
Еккл. 3, 14.

Разумъ человѣческой можетъ доказать изъ понятія о твореніи, что оно само по себѣ сохранять себя не можетъ, изъ понятія о Творцѣ, что Его силою сохраняется тварь. Безъ Его участія ни одна тварь не могла бы существовать: *отвращишу тебѣ лице, возьмутся: отымети духъ ихъ, и исчезнутъ, и въ персть свою возвратятся. Послещи Духа твоего, и созиждутся* (Пс. 103, 29—31), такъ учитъ Бож. Пророкъ о сохраненіи твореній Творцемъ ихъ.

тому что и разумность дѣла зависить отъ разумности мысли и слова.  
Греч. λόγος означаетъ и разумъ, и слово.

Но допуская сохраненіе Богомъ твореній Его, многіе въ недоумѣннй спрашиваютъ: простираться ли это сохраненіе на самыя малѣйшія твари, или ограничивать его великими тварями, совокушностію, родомъ ихъ? Всѣ твари не изъяты изъ круга сохраненія; всѣ они имѣютъ въ немъ нужду; притомъ, для Бога все равно — сохранять ли уссопъ, или кедръ.

II Если физическій міръ существуетъ для нравственнаго; то и перемѣны нравственнаго міра должны отозваться и въ физическомъ. Не допуская, чтобы этотъ міръ когда-либо уничтожился, какъ, не нужный, думаемъ, что, въ соотвѣтствіе съ ожидаемою — будущею судьбою нравственныхъ существъ, и преимущественно — человѣка, и онъ преобразится. Какъ велико будетъ это преобразование? Простирается ли оно на весь міръ вообще? Съ одной стороны, можно утверждать это: преобразование одной какой-либо части міра, напримѣръ, нашей планеты, должно отозваться и во всемъ мірѣ. *Нова небесе и новы земли, по обѣтованію* Божію, *чаемъ*, учитъ откровеніе (2 Петр. 3, 13). Почему же, этого преобразования не простираться далѣе нашей планеты и воздуха? Почему, всѣмъ солнечнымъ планетамъ не преобразоваться? По замѣчанію астрономовъ, и теперь нѣкоторыя звѣзды терпятъ перемѣны. А Богу такъ же легко преобразовать и весь міръ, какъ и часть его. Съ другой стороны, почему знать, что всѣ планеты в звѣзды міра не принадлежатъ уже къ царству славы, къ которому мы относимъ преобразование міра? *Звѣзда отъ звѣзды разиствуетъ въ славу*, богословствуетъ Ап. Павелъ (1 Кор. 15, 41). Хотя подобные вопросы о мірѣ еще не разгаданы

нами, и будутъ понятны намъ только за гробомъ; но мы должны за общее принять, что все, сотворенное Богомъ, не уничтожается: *разумѣхъ, яко вся, сѣлика сотвори Богъ, сѣя будутъ въ свѣтъ: къ тѣмъ нѣсть приложити, и отъ тѣхъ нѣсть отгяти*,—такъ замѣчаетъ о тваряхъ Божіихъ Премудрый.

Въ царствахъ природы мы не можемъ не замѣтить съ Премудрымъ, что родъ переходитъ, и родъ приходитъ (Ек. 1, 4)—одни недѣлимые исчезаютъ, чтобы дать мѣсто другимъ; а, между тѣмъ, при измѣненіи видовъ, роды преобладаютъ, напр., человѣкъ, животное, растѣніе и т. д. сохраняютъ свои роды. Какого рода это сохраненіе? Быть можетъ, въ прошедшемъ—нѣкоторые роды прекратились, можетъ быть, и въ будущемъ тоже будетъ? На эту мысль какъ будто наводятъ изслѣдованія физиологовъ, открытіе ими, на примѣръ, костей допотопныхъ животныхъ. Нельзя ли изъ сего вывести, что потопъ уничтожилъ нѣкоторые роды? Нельзя. По свящ. преданію, всѣ роды животныхъ были въ ковчегѣ, и, по потопѣ, снова умножились. Что же сказать на открытіе физиологій? Не спорно, потопъ весьма много могъ измѣнить нашу планету, а, съ тѣмъ вмѣстѣ, имѣть вліяніе и на существа растительной природы. Посему можно полагать, что потопъ сократилъ растительную силу въ органическомъ и неорганическомъ царствѣ природы такъ, что, въ слѣдствіе сего сокращенія, иной родъ животныхъ представляется новымъ, хотя онъ происходитъ отъ древняго.

Низшая природа имѣетъ значеніе свое въ человѣкѣ. На человека, какъ извѣстно, также имѣлъ

свое дѣйствіе потоцъ: самая жизнь человѣка, послѣ потоца, представляется довольно сокращенною. Если же взять еще во вниманіе зависимость организма его отъ многоразличныхъ причинъ—климата, образа жизни, пищи и т. п.: то нельзя отрицать и того, что и человѣкъ могъ измѣниться въ организмѣ своемъ,— что подтверждаетъ различіе физиономій въ обитателяхъ извѣстныхъ частей свѣта. Впрочемъ, должно думать, что, при этомъ измѣненіи, главные элементы его существа остались при немъ неизмѣнными. Вслѣдъ за человѣкомъ и низшая природа могла и должна была измѣниться, удержавъ за собою свой существенный типъ.

Какъ сохраняются вмѣстѣ съ физическими силами—нравственныя? Коротко отвѣчать на сей вопросъ такъ: силы нравственныя въ существѣ своемъ сохраняются съ приличнымъ имъ характеромъ, напр., свобода сохраняется съ характеромъ свободы; во зло употребленныя силы также сохраняются. Въ отношеніи къ дѣятельности, нужно различать содѣйствіе промысла Божія силамъ нравственнымъ косвенное и прямое: а) когда дѣятельность направлена къ злому поступку, напр., къ воровству; сохраняется сила матеріальная, напр., рука, а не формальная; б) по отношенію къ дѣятельности доброй, содѣйствіе бываетъ прямое: потому что на доброе Богъ даруетъ силы нравственныя и физическія.

Дивна дѣла твоя, Господи! Вся премудростію сотворилъ еси, и хранишь.



## Воронежъ 1-го января 1867 года.

Бануль въ вѣчность 1866-й годъ—первый годъ нашей литературной дѣятельности... Зная, какъ необходимо въ настоящее время каждому изъ нашихъ почтенныхъ читателей-имѣть свѣдѣнія обо всѣхъ важныхъ явленіяхъ, совершающихся на св. Руси, и вмѣстѣ съ тѣмъ—съ прискорбіею мѣ сознавая всю невозможность для многихъ изъ нашихъ, особенно сельскихъ, читателей, слѣдить за всѣми этими явленіями даже въ жизни тѣхъ учрежденій, къ которымъ они принадлежатъ, мы на страницахъ нашихъ «Вѣдомостей»—хочемъ представить, по возможности, краткія—содержательныя современныя обзорнія всѣхъ болѣе или менѣе замѣчательныхъ событій, имѣющихъ общій интересъ какъ для всей Россіи, такъ въ особенности—важныхъ для нашихъ читателей—членовъ бѣднаго духовнаго сословія... И такъ къ дѣлу. Прошлый годъ сопровождался чрезвычайно разнообразными, до крайности противоположными и въ высшей степени важными явленіями, какъ вообще въ жизни нашего отечества, такъ въ частности въ области духовныхъ учрежденій... обратимся къ крупнымъ фактамъ.

Истекшій годъ прошелъ не безъ радостныхъ событій для духовнаго вѣдомства... Первѣе всего въ этомъ отношеніи обращаютъ на себя наше благодарное вниманіе—*временныя правила о пенсіяхъ и единовременныхъ пособіяхъ священнослужителямъ епархіальнаго вѣдомства и семействамъ ихъ*. Впрочемъ эти правила, при всей гуманной своей основѣ, по незначительному размѣру пенсій (вынуждаемому са-

мою необходимостію), не освобождаютъ духовенства отъ прямаго долга озаботиться самому изысканіемъ ближайшихъ, домашнихъ средствъ къ развитію пенсіоннаго дѣла. Вопросъ о пенсіяхъ, къ счастію, продолжалъ въ теченіи прошлаго года, особенно интересоваться приходское духовенство. Во этомъ отношеніи особенно заявили себя духовенства *пензенское, орловское и самарское*: По мнѣнію одного священника *пензенскаго*, источниками для составленія пенсіоннаго капитала могли бы служить—1) трехпроцентный взносъ отъ каждаго причта съ братскихъ кружечныхъ доходовъ, 2) таковой же взносъ отъ каждой церкви съ рубля кошельковой суммы и наконецъ 3) учрежденіе при всѣхъ церквахъ кружекъ для соборнодобрыхъ подацій въ пользу пенсіоннаго капитала. Въ *Орлѣ* еще въ 1864-мъ году учреждено общество взаимнаго вспоможенія мѣстнаго духовенства: въ прошломъ году это общество дѣйствовало, по замѣчанію «совр. Листка», отлично, не смотря на опустошительные пожары, отъ коихъ пострадало много членовъ этого общества;—особенное участіе къ этому дѣлу высказывалось постоянно со стороны духовенства сельскаго: въ первую треть прошлаго года вступило его въ общество болѣе половины того числа, какое составилось въ теченіи 16-ти мѣс. Къ 1-му іюня истекшаго года всѣхъ суммъ въ кассѣ комитета было 1,470 р. 94<sup>1</sup>/<sub>4</sub> к. между тѣмъ къ 1-му генваря 1866-го года оставалось 724 р. 46 к. Подобныя общества взаимнаго вспоможенія разрѣшено преосвященныхъ Іоанникиемъ учредить и въ *саратовской* епархіи, Въ *самарской* же епархіи составленъ проектъ *Эмеритальной кассы*. Вотъ сущ-



ность этого замѣчательнаго проекта: капиталъ кассы образуется 1) отъ взносовъ вкладчиковъ по разрядамъ 2) изъ взносовъ церквей, по разрядамъ; 3) изъ опредѣленныхъ взносовъ священнослужителей при полученіи наградъ. По соображеніи всѣхъ денежныхъ цифръ поступленія изъ указанныхъ источниковъ, общій годовый взносъ по епархіи долженъ простираться до 10,330 р. Выдача пенсій будетъ производиться съ того года, какъ составитя капиталъ въ 100,000 р. въ слѣдующемъ размѣрѣ—въ 350 р. *сер.* въ годъ, 175 р. и 87 р. 30 к. <sup>1)</sup>). И учрежденіе это на первыхъ порахъ даже превзошло ожиданія составителей проекта: такъ, вмѣсто предполагавшихся 20 вкладчиковъ 1-го разряда, по одному только благочинію записались въ 1-й разрядъ 22, духовенство съ такимъ сочувствіемъ отнеслось къ этому благому предпріятію, что есть сильная надежда на полученіе перваго годичнаго взноса со всей епархіи не менѣе 20,000 р. *А что, если бы и въ нашей епархіи составилъ такую эмеритальную кассу?...*

Болѣе счастливъ былъ прошлый годъ для духовноучебныхъ заведеній: 14-го марта Государю Им-

<sup>1)</sup> Духовенство просило еще—дозволенія 1) за смертію вкладчиковъ доплачивать ихъ родственникамъ или благодѣтелямъ, хоть бы до первой выдачи пенсій, 2)—платить одному и тому же лицу по двумъ или тремъ разрядамъ, 3)—вносить по извѣстному разряду за нѣсколько лѣтъ впередъ, 4) просило установить обязательный взносъ предъ принятіемъ сана, или предъ поступленіемъ на должность, 5) просило назначить въ годъ два приема взносовъ, которые тотчасъ отсылать для приращенія процентами, особенно стараться приобретать на нихъ билеты внутренняго 5% займа съ выигрышами, 6) просило позволенія тѣмъ священно-церковнослужителямъ, которые по какимъ либо обстоятельствамъ прекратятъ на время платежи, доплатить при слѣдующихъ взносахъ и за пропущенные годы, хотя бы съ процентами, 7) въ заключеніе духовенство заявило желаніе, чтобы печатался подробный отчетъ кассы особыми листами по числу церквей... Проектъ уже посланъ на утвержденіе въ Св. Синодъ.

ператору благоугодно было повелѣть-назначить въ пособіе духовно-учебнымъ заведеніямъ изъ государственной казны полтора мил. руб., вмѣстѣ съ тѣмъ Государь соизволилъ утвердить предположенія Св. Синода объ учрежденіи комитета для составленія проекта преобразованія духовно-учебныхъ заведеній съ тѣмъ, чтобы работы этого комитета были приведены къ концу въ томъ же году. Независимо отъ этой Высочайшей милости, епархіальныя начальства дѣятельно занимались вопросомъ объ улучшеніи быта учащихъ и учащихся (казеннокоштныхъ) въ семинаріяхъ и училищахъ мѣстными средствами епархіи. Въ истекшемъ году уже были приведены въ исполненіе новыя временныя смѣты въ епархіи пензенской, полтавской, въ нашей воронежской, въ саратовской и въ кіевской. Приняты въ прошломъ же году мѣры къ улучшенію быта духовно-учебныхъ заведеній и въ епархіяхъ: рязанской, подольской, архангельской, тамбовской, орловской, калужской, вологодской и волынской. Дѣло, по всей вѣроятности, не остановилось на этихъ примѣрахъ, — и другія епархіи, слышно, приняли дѣятельныя мѣры къ измѣненію грустнаго положенія наставниковъ духовнаго юношества, — особенно послѣ печатнаго заявленія Высочайшаго благоволенія тѣмъ изъ архипастырей, которые явились въ числѣ ревностныхъ улучшителей быта духовныхъ педагоговъ въ своей епархіи... Съ особенно отраднымъ чувствомъ заносимъ въ свою скромную лѣтопись одинъ фактъ, громко говорящій о неусыпной истинно-просвѣщенной архипастырской заботливости преосв. Антонія смоленскаго, нынѣ казанскаго, относительно улучшенія самаго строя духовно-

учебныхъ заведеній епархіи. Показавши всей Рос-  
сіи примѣръ обезпеченія духовно-учебныхъ заведеній  
средствами самой епархіи, преосв. Антоній, съ одоб-  
ренія Св. Синода, въ видѣ опыта, привелъ въ ис-  
полненіе, въ началѣ прошлаго года, свои предполо-  
женія относительно учебной части своихъ духовныхъ  
заведеній. Онъ исключилъ изъ круга семинарскихъ  
наукъ сельское хозяйство, естественную исторію,  
медицину, катихизическое ученіе по книжкѣ Петра  
Могила и ученіе о богослужебныхъ книгахъ въ низ-  
шемъ отдѣленіи, и патрологію въ среднемъ; вмѣсто  
этихъ предметовъ, ввелъ изученіе физиологіи, мета-  
физики и обзорѣнія философскихъ системъ, да въ  
последніе годы семинарскаго курса — преподаваніе  
педагогика. Особенное вниманіе обращено на языки—  
латинскій и греческій. Въ распредѣленіи предметовъ  
по классамъ и наставниковъ по предметамъ преосвя-  
щенный позаботился о сохраненіи единства и о приу-  
ченіи учениковъ къ сосредоточенію своихъ занятій.  
Число уроковъ въ недѣлю для каждаго преподавателя  
возвышено не далѣе 8 въ семинаріи, и 10—въ учили-  
щахъ. Наконецъ введенъ въ организацію семинаріи и  
училищъ вождеденный педагогическій совѣтъ изъ на-  
ставниковъ и изъ двухъ, или трехъ духовныхъ лицъ  
города, извѣстныхъ своею просвѣщенною опытностію  
въ учебномъ дѣлѣ и выбираемыхъ самимъ духовен-  
ствомъ изъ среды себя... Ожидаютъ измѣненія и  
улучшенія учебной части въ слѣдующемъ году и  
остальныя духовно-учебныя заведенія...

Въ административно-духовномъ вѣдомствѣ прош-  
лый годъ ознаменовался особенными постановленіями:  
1) Высочайше учреждена должность товарища оберг-

прокурора Св. Синода съ правилами и обязанностями присвоенными товарищамъ министровъ; 2) самая должность оберъ-прокурора соединена съ должностію министра народнаго просвѣщенія. Положено начало учрежденію по епархіямъ *викариатствъ*. Въ истекшемъ году во многомъ разширены предѣлы власти епархіальной и упрощено самое дѣлопроизводство по части церковнаго хозяйства, какъ напр. это видно изъ высочайшихъ повелѣній «о предоставленіи причтамъ производить мелочныя починки въ церквахъ», «о представленіи епархіальныхъ отчетовъ», 3) «объ учрежденіи контрактовъ по церковнымъ постройкамъ и т. п. Въ административно-церковной практикѣ въ послѣднее время по разрѣшенію преосв. Θεофилакта, еп. кавказскаго, введенъ *выборный порядокъ* въ назначеніи благочинныхъ въ 4-мъ пятигорскомъ благочиніи; духовенство, собравшееся на баллотировку, составило актъ, въ которомъ между прочимъ положило: производить выборы чрезъ каждые три года и на наемъ писмоводителя и канцелярскіе расходы выдавать благочинному въ годъ по 11 р. сер. отъ каждаго причта изъ собственныхъ его доходовъ. 9-го августа состоялся указъ правительств. Сената, опредѣлившій прогонныя деньги отпускать командируемымъ для производства слѣдствій по дѣламъ дух. вѣдомства — на счетъ возврата оныхъ съ виновныхъ, или съ тѣхъ лицъ, по просьбѣ коихъ производится слѣдствіе. Въ прошломъ году заявлены въ нѣкоторыхъ епархіяхъ со стороны духовенства желанія учредить *общія собранія и сгязды*. Въ нижегородской епархіи, по инициативѣ одного благочиннаго, духовенство, съ разрѣшенія преосвящ. Нектарія, учредило благочинни-

ческіе съѣзды 6 разъ въ годъ, впрочемъ съ характеромъ не судебнаго или административнаго учрежденія (какъ желало и просило духовенство), *а братскаго совѣщанія и вспомоствованія другъ-другу совѣтомъ, утѣшеніемъ и увѣщаніемъ...* Въ кievской епархіи, по мысли самаго высшепроев. митрополита Арсенія, предполагено также учрежденіе *благочинническихъ совѣтовъ...* На рапортѣ одного помощника благочиннаго, въ которомъ послѣдній просилъ опредѣленія его правъ по должности, послѣдовала такая резолюція митрополита Арсенія: *«не признаетъ ли духовенство нужнымъ для рѣшенія мелкихъ дѣлъ учрежденіе совѣтовъ изъ трехъ лицъ: благочиннаго, его помощника и выборнаго священника, съ условіемъ пріятія безапелляціонно ихъ рѣшенія, а посему не настоятъ ли надобности въ соединеніи благочиній»*. Учрежденіе благочинническихъ совѣтовъ духовенство кievской епархіи пріяло съ совершенною готовностію, относительно же соединенія благочиній не все согласились. Изъ распоряженій епархіальнаго начальства можно указать на *циркуляръ* смоленскаго (бывшаго) преосв. Антонія, въ которомъ архипастырь обращаетъ вниманіе настоятелей приходскихъ церквей на безпорядки и безчинства, происходящія въ церквахъ ососенно при вѣщаніяхъ, и требуетъ уничтоженія ихъ, съ указаніемъ самаго удобнаго и внушительнаго способа искорененія этихъ безчинствъ... Въ томъ же прошломъ году преосв. Антоній счелъ за нужное повторить свое распоряженіе (изданное еще въ 61 году) *относительно отлучекъ отъ своихъ мѣстъ священноцерковнослужителей*. Достоинно также общаго вниманія — и подтвердительное *запрещеніе* саратовскаго епарх.



начальствна—совершать духовнымъ въ чужихъ приходяхъ  
 требы (кромѣ указанныхъ въ 103 ст. устава дух. кон-  
 ситорій), подъ опасеніемъ въ противномъ случаѣ неминув-  
 мой отвѣтственности по законамъ. Въ заключеніе  
 церковно-административнаго обзорѣнія, мы съ удо-  
 вольствіемъ упоминаемъ и о мѣрахъ, принятыхъ пре-  
 осв. иркутскимъ Пароеніемъ къ прекращенію пьянства  
 въ народъ: въ предложеніи своемъ подвѣдомому духо-  
 венству преосвященный просилъ всѣхъ отцевъ сообщать  
 ему по временамъ («чѣмъ чаще тѣмъ лучше») свои  
 наблюденія какъ надъ отдѣльными лицами, такъ и се-  
 мействами, именно слѣдующія явленія: видимый упадокъ  
 благочестія въ исполненіи христіанскихъ обязанностей,  
 2) развращеніе нравовъ и происходящее оттого пороки;  
 3) неспособность, или малоспособность къ исполненію  
 обязанностей семейныхъ и общественныхъ; 4) раздоры  
 семейные и въ особенности непочтеніе родителей; 5) бо-  
 лѣзни; 6) случаи смерти отъ истощанія жизненныхъ  
 силъ вслѣдствіе неумѣреннаго употребленія вина; 7) слу-  
 чаяи внезапной смерти отъ пьянства... Истекшій годъ  
 наглядно и разительнo доказалъ всю важность и не-  
 обходимость, для благосостоянія обществъ, соблюденія  
 правилъ вѣры и нравственности православно-каѳоли-  
 ческой религіи: до прошлаго года, къ прискорбію  
 всѣхъ благочестивыхъ сыновъ нашего отечества,  
 царила распущенность между молодыми учащими  
 людьми въ умственномъ и нравственномъ отношеніи.  
 Нѣкоторые органы нашей литературы систематиче-  
 ски распространяли всевозможныя антирелигіозныя  
 лжеученія, развивавшія въ людяхъ воспріимчивыхъ  
 и молодыхъ, подъ внѣшнею оболочкою, безмѣрный  
 эгоизмъ, ненависть къ человѣчеству, и притуплявшія

религіозное чувство, — сильнаго противника всѣхъ незаконныхъ переворотовъ общественныхъ... 13-му мая суждено было произвести офіціальный торжественный приговоръ всѣмъ этимъ гибельнымъ лжеученіямъ, отъ которыхъ (еще прежде, тотчасъ послѣ 4-го апрѣля, все сохранившее въ себѣ здравый смыслъ и чувство русской чести съ ужасомъ отреклось....) Прошлый годъ, поэтому, прошелъ въ повсемственныхъ и всестороннихъ примѣненіяхъ Высочайшаго рескрипта, въ высшей степени благотворнаго и утѣшительнаго для офіціальныхъ ревнителей вѣры и нравственности религіозной... Проповѣдники «ложныхъ лжеученій» — замолчали... Начали обращать вниманіе и свѣтскія вѣдомства на религіозное образованіе: такъ въ кіевскомъ учебномъ вѣдомствѣ вмѣнено директоромъ въ непремѣнную обязанность строгое, не по прежнему, обращать вниманіе на испытаніе поступающихъ въ гимназію по закону Божію, и чтобы экзамень по послѣдному, производимый въ нарочитыхъ коммисіяхъ, служилъ предварительнымъ, пробнымъ испытаніемъ воспитанника, отворяющимъ или преграждающимъ ему двери заведенія...

Прошлый годъ былъ обилень и обращеніями иномыслящихъ и иновѣрцевъ въ лоно православной церкви, — мы говоримъ о присоединеніи въ Уфѣ раскольническаго архимандрита и іеродіакона къ единовѣрцію <sup>1)</sup> (въ истекшемъ году для ослабленія суевѣрія и раскола учреждено было даже въ Саратовѣ православное церковное братство св. Креста); также 42 чел. въ смолен. епархіи и др.; имѣемъ въ виду осо-

<sup>1)</sup> 16-го мая на преображенскомъ вдалѣишъ въ Москвѣ открытъ былъ едино-вѣрческій монаст. и поставленъ въ послѣднемъ единовѣрческій архимандритъ.



бенно одно изъ отраднѣйшихъ для каждаго русскаго и православнаго явленій — возвращеніе въ православіе многочисленныхъ жителей нашего западнаго края: по официальнымъ извѣстіямъ, число обратившихся въ прошломъ году (до сентября) доходило до 40,000 и постоянно возрастаетъ. Обращаются такіе люди, какъ волковникъ Симашко, князь Друцкой-Любецкой (онъ написалъ даже свою религіозно-политическую исповѣдь — честное, прямодушное слово католицизму...), кеевды и наконецъ (многозначительное обращеніе!) бывшій «первый аностолическій префектъ въ странахъ полярныхъ» Степанъ Ст. Джунковскій, довѣреннѣйшій помощникъ папы... III въ иновѣрческихъ окраинахъ громадной Россіи плодоносно насаждалось слово христіанское <sup>1)</sup>... Но жатва еще велика <sup>2)</sup>), средства же миссіонерства скудны...

Любопытныя и въ высшей степени назидательныя происходили въ прошломъ году явленія на западѣ. Въ грустно-отрадномъ для насъ положеніи просуществовала истекшій годъ римско-католическая церковь, — внѣшній блескъ <sup>3)</sup> папства много потеряла силы и обаятельности для своихъ вѣрныхъ, въ силу укоренѣнія въ дипломатическихъ западныхъ кружкахъ мысли о несовременности свѣтскаго владычества папы... Горюетъ папа о своихъ земныхъ интересахъ, печалуется «о совращеніи (подлинныя слова папы...) сыновъ церкви въ самый гибельный изъ

<sup>1)</sup> Это видно изъ доношеній ексарха грузинъ, и отчетовъ миссіонерскихъ обществъ.

<sup>2)</sup> Въ одной узумской епархіи насчитывалось въ прошломъ году до 707,429 магомет. и 63,567 измичиковъ.

<sup>3)</sup> Изъ «папскаго календаря на 1866-й годъ» видно, что въ римско-католическомъ мірѣ существовало 12 патриарш. престоловъ, 154 архіепископства и 689 епископствъ.

расколовъ» (т. е. въ православіе). Между тѣмъ и протестанство, въ прошломъ году, переживало только неудачныя поштыки—возбудить въ своей средѣ искусственную жизнь союзами, собраніями, на которыхъ дѣло пока ограничивалось общими, почти нехристіанскими взглядами и комплементами другъ-другу за либерализмъ. Лучшіе люди изъ протестантовъ невольно пришли уже къ горькому сознанию безвыходности своего положенія. Вообще протестантизмъ, по свидѣтельству лицъ близкихъ къ нему, въ истекшемъ году достигъ до высшей точки своего развитія, далѣе коей идти онъ не можетъ, не отказавшись отъ самаго имени Христова... Въ англиканской церкви тоже дѣло церковно-религіозное настолько плохо поставлено, что почтенные ревнители вѣры христіанской, отвергнутые суровою непреклонностію Рима, возчувствовали тайное влеченіе къ нашему православію, чуждому всякаго властительнаго стремленія къ прочимъ вѣроисповѣданіямъ... И православіе тихо, медленно и мирно продолжало въ прошломъ году насаждаться и прививаться на чуждой почвѣ надменнаго запада: мы уже имѣемъ церковь въ Женевѣ, предположено устроить храмы въ Карлсбадѣ (въ Германіи), въ Нью-Йоркѣ и въ Санъ-Франциско (въ Америкѣ); въ томъ же прошломъ году исконные хозяева западной территоріи—іезуиты подверглись изгнанію изъ самой Италіи, едва держатся въ Богеміи и Чехіи...

Въ заключеніе нашего очерка положенія духовныхъ дѣлъ въ теченіи прошлаго года, мы желали бы высказать свой общій взглядъ на то дѣло, которымъ мы въ виду всѣхъ занимались въ теченіи прошлаго

года... Не намъ, конечно, разбирать подробно, въ какой мѣрѣ наша дѣятельность въ томъ, или иномъ отношеніи достигла желаемыхъ результатовъ, во всякомъ случаѣ мы не можемъ не замѣтить, что Редакція «Вѣдомостей» желала доставлять своимъ читателямъ въ каждомъ № своей газеты — статьи, по возможности разнообразныя, очень пригодныя для нихъ... Нѣкоторыя изъ этихъ статей затрогивали самыя жизненные нервы нашей бытовой церковно-служительской жизни... Впрочемъ, съ сожалѣніемъ приходится замѣчать, что само мѣстное духовенство пока очень мало принимало участія въ своихъ собственныхъ дѣлахъ и мало удостоивало редакцію результатами своихъ думъ, своихъ наблюденій и своихъ предположеній.

Имѣя подъ руками очень мало матеріаловъ или документовъ, которые бы представляли описанія жизни нашего мѣстнаго духовенства со всеми ея официальными и неофициальными явленіями, Редакція тѣмъ не менѣе не прошла молчаніемъ нѣкоторыхъ очень важныхъ вопросовъ, касающихся мѣстной епархіальной жизни... Впрочемъ, если наши Вѣдомости представляли за прошлый годъ довольно скудный сборникъ всѣхъ отрадныхъ и грустныхъ явленій епархіальной жизни, то нельзя сказать ничего желаннаго объ археологической части «Вѣдомостей», которая въ слѣдующемъ году еще болѣе расширится «описаніемъ епархіи» и «исторіей раскола въ древней воронеж. епархіи». Для обязательнаго помещенія отеческихъ твореній мы тоже, въ видахъ болѣешей занимательности и для возбужденія большаго любопытства въ нашихъ читателяхъ, избрали тво-

ренія замѣчательнаго учителя церкви Климента Александрійскаго, небывавшія еще въ русскомъ переводѣ... Въ томъ же неофициальномъ отдѣлѣ читатели наши могли имѣть удовольствіе назидаться словами архипастыря, которыя, будучи въ печати, всегда дороги должны быть для паствы, — и паства должна быть оч. обязана редакціи, испросившей у архипастыря позволенія поддерживать этимъ духовно-разумное общеніе пасомыхъ — отдаленныхъ съ нимъ — архипастыремъ... Въ заключеніе не можемъ не обратить вниманіе и на педагогическія замѣтки, оч. пригодныя для нашихъ читателей, особенно въ данное время...

Наконецъ все таки мы должны замѣтить, что наша работа впереди, и есть надежда (судя по началу), что эта будущая работа, при постоянномъ соучастіи самихъ мыслящихъ и дѣльныхъ читателей нашихъ, придастъ мѣстно-духовному органу литературному сподручное и должное направленіе — практическое, церковно-руководительное и совѣщательное, съ удѣленіемъ мѣста и археологическимъ изслѣдованіямъ и замѣчательнымъ словамъ и поученіямъ...

*А. Н.*

## РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

### ПАСТЫРСКАЯ ДѢЯТЕЛЬНОСТЬ.

Газета *Кіевлянинъ* заявляетъ о пастырской энергіи священника въ одномъ изъ бѣднѣйшихъ приходоѡ Звенигородскаго уѣзда, кіевской губерніи, въ селѣ Елизаветовкѣ которое, заключаетъ въ себѣ не болѣе 250 человекъ прихожанъ. Его зовутъ Порфиріемъ Янковскимъ. Прибывъ въ Елизаветовку, онъ засталъ церковь разрушающеюся и притомъ

тѣсную даже для 250 душъ, а денегъ въ церкви было всего 2 р. 50 к. с. Черезъ восемь лѣтъ онъ воздвигъ великолѣпный храмъ на 1.000 душъ, свѣтлый, красивый и съ прекрасною живописью, а два года тому назадъ, его же заботами, построено зданіе для церковно приходской школы, въ которой учениковъ бываетъ до сорока душъ. О. Порфирій занимается съ ними самъ и въ помощь имѣетъ учителя изъ хорошо окончившихъ курсъ въ семинаріи. Ученики этой школы по большей части крестьянскія дѣти, но ее посѣщаютъ и дѣти служащихъ въ калигорскомъ сахарномъ заводѣ и лицъ духовнаго званія. Ученики готовятся такъ хорошо, что въ этомъ году одинъ крестьянскій мальчикъ поступить прямо изъ школы въ гимназію. Чтобы характеризовать о. Порфирія, *Кіевлянинъ* приводитъ слѣдующій случай. Нѣкто С. желалъ пожертвовать на помпозованіе души своей матери значительную сумму и предложилъ ее о. Порфирію; но этотъ послѣдній присоветовалъ г. С. употребить ассигнованную сумму на постройку школы, обѣщая что онъ самъ и ученики будутъ непрерывно молиться о покойной.

**СРАВНИТЕЛЬНОЕ ПОЛОЖЕНІЕ РИМСКО-КАТОЛИЧЕСКОЙ ЦЕРКВИ ВЪ РОССІИ.**—По поводу allocuціи папы, въ которой говорится, что католическая церковь въ Россіи находится въ *блѣдственномъ* положеніи, «Московскія Вѣдомости», приводятъ слѣдующія интересныя свѣдѣнія: католическихъ епископовъ съ суффраганами (викаріями) положено въ имперіи 15, на лицо ихъ теперь 10, а послѣдователей католическаго исповѣданія 2.800,000. Слѣдовательно, на каждого изъ католическихъ архіереевъ, среднимъ числомъ, приходится паства въ 280,000. Православныхъ архіереевъ съ викаріями 64, а исповѣдующихъ православію вѣру 56 миліоновъ, стало-быть на каждого по 874,000 душъ паствы. Касательно содержанія католическихъ архіереевъ видно то же неравенство: моголевскій католическій архіепископъ, живущій въ С.-Петербургѣ, получаетъ изъ казны до 8,000 р. содержанія, остальные по 5 и по 6 тысячъ. Изъ православныхъ же архіереевъ получаютъ изъ казны на свое содержаніе: с.-петербургскій, по двумъ митрополіямъ, 5,444 р. 14 к., кіевскій 4,900 р., московскій 1,712 р. 16 к., семь архіепископовъ по 4,000 р., два по 3,200 р., херсонскій архіепископъ 2,414 р. 85 к., два епископа по 1,500 р., затѣмъ 12 епархіальныхъ архіепископовъ даже на главнѣйшихъ кафедрахъ, какъ напримѣръ, на казанской, астраханской, тверской, рязанской и др., по



914 р. 85 в. и наконецъ, 26 епархіальныхъ епископовъ по, 743 р. Некоторые викарные епископы, какъ напримѣръ, московскіе, получаютъ изъ казны менѣе каталіч. ксенізовъ, получающихъ отъ 300 до 600 р. и болѣе. Въ Саратовѣ имѣютъ пребываніе два епископа: православный, у котораго полтора мильона паствы, и католическій, у котораго въ разныхъ губерніяхъ до 130,000 душъ паствы. Католическій получаетъ содержанія изъ русскаго казначейства около 5,000 р., а православный 743 р., 40 в. Бѣлыхъ католическихъ священниковъ теперь въ Россіи около 4,800 человекъ, стало-быть на каждаго приходится по 580 прихожанъ, а православныхъ бѣлыхъ священниковъ не болѣе 60 тысячъ, то-есть на каждаго 933 прихожанина. Стало-быть приходское католическое духовенство у насъ слишкомъ въ полтора раза многочисленнѣе, сравнительно съ духовенствомъ господствующей церкви по отношенію къ численности прихожанъ. Содержаніе, отпускаемое изъ казны священникамъ католическимъ и православнымъ, нельзя и сравнивать. Католическіе священники почти всѣ получаютъ содержаніе, не получаютъ его только заштатные; а изъ 60 тысячъ православныхъ причтовъ только 17,535 получаютъ казенное содержаніе. Притомъ на причтъ православной церкви, обязанный семейными и состоящій при каждой церкви изъ священника (въ большей части и дьякона) и двухъ причетниковъ, отпускается отъ 100 до 150 руб., а въ католическихъ приходахъ одному безсемейному священнику дается отъ 150 до 200, 300 и болѣе рублей.

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

О ПРОДОЛЖЕНІИ ИЗДАНІИ

ДУХОВНАГО ЖУРНАЛА

ПРАВОСЛАВНЫЙ СОБЕСѢДНИКЪ

ВЪ 1867 ГОДУ.

ПРАВОСЛАВНЫЙ СОБЕСѢДНИКЪ, издающійся при казанской духовной академіи, по распоряженію святѣйшаго Синода, съ 1855 года, и выходившій въ первые три года (1855, 1856, 1857) повременно въ

четырех книжкахъ, а съ 1858 года выходящій ежемѣсячно — по двѣнадцати книжкѣ въ годъ, въ слѣдующемъ 1867 году будетъ издаваться по прежней программѣ, въ строго-православномъ духѣ и въ ученомъ направленіи, съ 1-го января. ежемѣсячно, книжками, не менѣе 10 печатныхъ листовъ въ каждой.

**ПРАВОСЛАВНЫЙ СОБЕСѢДНИКЪ** раздѣленъ на двѣ половины, изъ которыхъ первая состоитъ исключительно изъ ПРИЛОЖЕНІЙ, а вторая — преимущественно изъ оригинальныхъ статей, составляющихъ собственно ПРАВОСЛАВНЫЙ СОБЕСѢДНИКЪ.

Въ первой половинѣ, составляющей ПРИЛОЖЕНІЯ къ Православному Собесѣднику, помѣщаются:

1) Дѣянія святыхъ (*acta sanctorum*), въ русскомъ переводѣ, подъ заглавіемъ: «Сказанія о святыхъ христіанскихъ, чтимыхъ православною католическою Церковію» (продолженіе прежде изданнаго).

2) Дѣянія мучениковъ (*acta martyrum*) въ русскомъ переводѣ, подъ заглавіемъ: «Сказанія о мученикахъ христіанскихъ, чтимыхъ православною католическою Церковію» (продолженіе прежде изданнаго).

3) Дѣянія (акты) вселенскихъ соборовъ, въ русскомъ переводѣ, въ полномъ ихъ составѣ (окончаніе IV и начало V всел. собора).

4) Толкованія блаженнаго Теофилакта болгарскаго на посланія св. апостоловъ, въ русскомъ переводѣ, (продолженіе прежде изданнаго).

5) Памятники древно-русской духовной письменности, значительнаго объема, составляющіе цѣлыя книги.

Каждое изъ упомянутыхъ приложеній составитъ наконецъ особую книгу, съ особыми — заглавнымъ листомъ, счетомъ страницъ и оглавленіемъ.

*Примѣчаніе.* Чтобы, при многосложности означенныхъ предметовъ первой половины ПРАВОСЛАВНАГО СОБЕСѢДНИКА, не раздроблять ихъ на мелкія части для помѣщенія всѣхъ приложеній въ каждой книжкѣ, но давать читателямъ въ каждой, мѣсячной, книжкѣ журнала болѣе цѣлостное чтеніе, помѣщается въ каждой книжкѣ по одному приложенію, того или другаго изъ означенныхъ выше предметовъ, не менѣе пяти листовъ, такъ: въ одной напр. книжкѣ «Дѣянія святыхъ», въ другой — «Дѣянія мучениковъ» и такъ далѣе.

Во второй половинѣ, собственно въ ПРАВОСЛАВНОМЪ СОБЕСѢДНИКѢ, помѣщаются статьи:

1) Догматическаго 2) Нравственнаго, 3) Истолковательнаго.



4) Церковно-историческаго содержанія, и  
5) Другія, болѣе или менѣе подходящія къ утвержденной прежде Святѣйшимъ Синодомъ программы ПРАВОСЛАВНАГО СОБЕСѢДНИКА, статьи духовнаго содержанія, и

6) Памятники древне-русской духовной письменности небольшого объема, не составляющіе цѣлыхъ книгъ.

*Примѣчаніе.* При обширности этой программы ПРАВОСЛАВНАГО СОБЕСѢДНИКА, и по небольшому объему книжекъ его, не всѣ означенныя здѣсь отдѣлы входятъ въ каждую, мѣсячную, книжку его, но въ одной помѣщаются статьи по однимъ отдѣламъ, въ другой — по другимъ.

Изъ двѣнадцати книжекъ этой половины ПРАВОСЛАВНАГО СОБЕСѢДНИКА, по окончаніи года, составитъ три тома, отъ 20 до 30 печатныхъ листовъ въ каждомъ, съ особыми — заглавными листами, счетомъ страницъ и оглавленіями.

Цѣна за полное годовое изданіе ПРАВОСЛАВНАГО СОБЕСѢДНИКА на 1867 годъ, со всѣми приложеніями къ нему, остается прежняя: *въ Казани съ доставкою на домъ, и съ пересылкою во всю мѣста Имперіи —*

**СЕМЬ РУБЛЕЙ СЕРЕБРОМЪ.**

Подписка принимается *въ Казани въ редакціи Православнаго Собесѣдника при духовной академіи.*

Въ той же редакціи продаются

**ПО ПОНИЖЕННЫМЪ ЦѢНАМЪ**

*и съ пересылкою:*

**А. ПРАВОСЛАВНЫЙ СОБЕСѢДНИКЪ** *въ полномъ составѣ* книжекъ: за 1855, 1856 и 1857 годы (по 4 книги въ каждомъ) по 3 руб., за 1858, 1859, 1860, 1861, 1862, 1863 и 1864 годы (по 12 книгъ въ каждомъ) по 6 руб., а за 1865 и 1866 годы (по 12 книгъ) по 7 руб. сер.

**Б. Отдѣльно** отъ приложеній:

1. ПРАВОСЛАВНЫЙ СОБЕСѢДНИКЪ за 1855 г. (гдѣ, между прочимъ, статья: «День святой жизни»). Одинъ томъ. Цѣна 1 руб. 50 коп.

2. ПРАВОСЛАВНЫЙ СОБЕСЪДНИКЪ за 1856 г. Одинъ томъ. Цѣна 1 рубл. 50 коп.

3. ПРАВОСЛАВНЫЙ СОБЕСЪДНИКЪ за 1857 г. (гдѣ, между прочимъ, «Молитвы на всю седмицу св. Кирилла, епископа туровскаго»). Одинъ томъ. Цѣна 2 рубл.

4. ПРАВОСЛАВНЫЙ СОБЕСЪДНИКЪ за 1858, 1859, 1860, 1861, 1862, 1863 и 1864 годы, по три тома въ каждомъ, по 4 руб. сер. за годъ.

В. *Отдѣльно* отъ ПРАВОСЛАВНАГО СОБЕСЪДНИКА приложения къ нему:

1. ПОСЛАНИЯ СВ. ИГНАТІЯ БОГОНОСКА (съ свѣдѣніями о немъ и его посланіяхъ). Одинъ томъ. 1855. Цѣна 1 руб.

2. БЛАГОВѢСТНИКЪ, или толкованіе блаженнаго Θεофилакта, архіепископа болгарскаго, на св. евангелія—Матвея и Марка (съ предисловіемъ). Два тома. 1855—1857. Цѣна 3 руб. за оба тома.

3. СВЯТАГО ОТЦА НАШЕГО ГРИГОРІЯ ДВОЕСЛОВА Собесѣдованія о жизни италійскихъ отцевъ и о безсмертіи души (съ предисловіемъ). Одинъ томъ 1858. Цѣна 1 руб. 50 коп.

4. ДѢЯНІЯ ВСЕЛЕНСКИХЪ СОБОРОВЪ. Три тома. 1859—1864. Цѣна за первый томъ 4 руб., за второй 2 руб. 50 коп., за третій 3 руб. 50 коп., за всѣ три тома 10 руб.

5. ПОСЛАНИЯ ИГНАТІЯ, митрополита сибирскаго и тобольскаго (съ предварительными замѣчаніями). Одинъ томъ. 1855. Цѣна 75 коп.

6. ПРОСВѢТИТЕЛЬ ИЛИ ОБЛИЧЕНІЕ ЕРЕСИ ЖИДОВСТВУЮЩИХЪ. Твореніе преподобнаго отца нашего Іосифа, игумена волоцкаго (съ обширнымъ предисловіемъ). Одинъ томъ. 1855—1857. Цѣна 2 руб. 50 коп.

7. СОЧИНЕНІЯ ПРЕПОДОБНАГО МАКСИМА ГРЕБА (съ предисловіемъ). Три тома. 1859—1862. Цѣна за первый томъ (съ портретомъ прец. Максима) 2 руб. 50 коп., за второй 1 руб. 50 коп., за третій 1 руб., за всѣ три тома 5 руб.

8. СТОГЛАВЪ (съ предисловіемъ). Одинъ томъ. 1862. Цѣна 2 руб. 50 коп.

9. СОЧИНЕНІЕ ИНОКА ЗИНОВІЯ: Истинныя показанія къ вопрошавшимъ о новомъ уч. нив (съ предисловіемъ). Одинъ томъ. 1863—1864. Цѣна 4 руб.

10. О ПРИЧИНАХЪ РАЗДѢЛЕНІЯ ГЛАВНЫХЪ РАСКОЛЬНИЧЕСКИХЪ СЕКТЪ (поповщины и безпоповщины) на многіе мелкіе толки. Одинъ томъ, 1857. Цѣна 1 руб.

11. ПОРТРЕТЪ ПАТРИАРХА ВСЕРОССІЙСКАГО ІОАКИМА. Цѣна 20 коп.

12. УКАЗАТЕЛЬ статей, помѣщенныхъ въ «Православномъ Собесѣдникѣ» съ 1855 по 1864 годъ. Цѣна 30 коп.

*Примѣчаніе.* Редакція тѣмъ изъ подписчиковъ, которые выпишутъ, *прямо отъ нея*, вдругъ не менѣе 10 полныхъ годовыхъ экземпляровъ ПРАВОСЛАВНАГО СОБЕСѢДНИКА, за 1865, 1866 и 1867 годы, дѣлаетъ уступку противъ объявленной цѣны по 1 рублю съ каждаго изъ десяти и болѣе, *вдругъ выписанныхъ*, экземпляровъ, (т. е. съ 10 экземпляровъ 10 руб., съ 11 экз. 11 руб. и т. д.).

Редакція ПРАВОСЛАВНАГО СОБЕСѢДНИКА проситъ желающихъ выписывать означенныя въ семъ объявленіи изданія ея — обращаться съ своими требованіями *прямо* въ эту редакцію, съ приложеніемъ за нихъ денегъ по вышеозначеннымъ цѣнамъ, и прописывать свои адреса ясно и точно.

Редакція „Православнаго Собесѣдника“ проситъ редакціи другихъ газетъ и журналовъ, которые получаютъ нынѣ въ обмѣнъ на „Православный Собесѣдникъ“, продолжать этотъ обмѣнъ изданіями и въ сльдующемъ 1867 году, и припечатать настоящее объявленіе въ ихъ изданіяхъ, обнщая съ своей стороны тоже самое. Посему, на письменныя заявленія означенныхъ редакцій, со стороны редакціи „Православнаго Собесѣдника“ не будетъ письменныхъ отвѣтовъ, а будутъ, вслучаѣ надобности, печатныя на оберткахъ книжекъ сею журнала.

ОБЪ ИЗДАНИИ ЕЖЕМЕСЯЧНАГО ЖУРНАЛА

# „ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ“

въ 1867 году.

Изданіе журнала „Душеполезное Чтеніе“, при помощи Божіей, будетъ продолжаемо въ 1867 году на прежнихъ основаніяхъ. Редакціи постарается остаться вѣрною своей первоначальной задачѣ—предлагать любителямъ духовнаго чтенія—чтеніе общеназидательное и общепонятное.

„Душеполезное Чтеніе“ по прежнему будетъ выходить ежемѣсячно. Въ теченіе года изъ 12 ежемѣсячныхъ книжекъ составитъ три части, около 550 страницъ въ каждой.

Цѣна годовому изданію въ Москвѣ: 3 руб. сер., съ доставкою на домъ 3 р. 50 к., и съ пересылкою во все мѣста Россійской Имперіи 3 р. 50 коп. сер.; по той же цѣнѣ продолжается подписка на изданіе за 1866 годъ,

Оставшіеся неразобранными полныя экземпляры „Душеполезнаго Чтенія“ за 1861, 1862, 1863 и 1864 годы отпускается по *два* руб. съ пересылкою, а за 1865 годъ— по 2 р. 50 к. съ пересылкою. Книжки „Душеполезнаго Чтенія“ за 1860 годъ изъ продажи вышли.

Подписка на „Душеполезное Чтеніе“ принимается:

Въ Москвѣ: въ домѣ редактора, священника Николаевской, въ Толмачамъ, церкви, Василія Нечаева.

Редакторы: *Арх. Θεодосій. П. Арсеній.*  
*Свящ. Θ. Никоновъ.*

Печатать дозволяется. Цензоры: протоіерей *Скрябинъ* и священникъ *Волковъ*. Воронежъ. Января 31 дня, 1866 года. Въ типографіи *В. Гольдштейна*.