



**Данное издание оцифровано
в Воронежской областной
универсальной научной библиотеке
им. И.С. Никитина**

394018, г. Воронеж, пл. Ленина, 2 / ул. Орджоникидзе, 36

Понедельник– четверг 9.00-20.00

Суббота, воскресенье 12.00-20.00

Пятница -выходной

<http://vrnlib.ru>
<http://vk.com/vounb>
e-mail: vounb@mail.ru
+7 (473) 255-05-91

ВОРОНЕЖСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Цѣна годовому изданію 5 руб.,
съ пересылкою.

Выходятъ 1 и 15 числа каждаго
мѣсяца.

годъ второй.

Февраля 15-го № 4, 1863 года.

— *Содержаніе.* — I. Правительственныя распоряженія. — II. Распоряженія по духовно-учебному вѣдомству. — III. Епархіальныя распоряженія. — IV. Приходская Казанская церковь въ пригородней Дмитріевской слободѣ г. Коротоюка — V. Рѣчь при прощаніи о. ректора Θεодосіа съ семинарією. — VI. Мѣстныя извѣстія. — VII. Объявленіе. — VIII. Пожертвованія.

І.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

Назначеніе на епископствія (викар.) кафедръ

— Высочайше утвержденнымъ Его Императорскимъ Величествомъ въ 12-й день декабря прошлаго года всеподданнѣйшимъ докладомъ Святѣйшаго Синода повелѣно быть епископомъ Сумскимъ, викаріемъ Харьковской епархіи, настоятелю Новгородскаго Юрьева первокласснаго монастыря архимандриту Герману.

— Высочайше утвержденнымъ Его Императорскимъ Величествомъ въ 13-й день декабря всеподданнѣй-

шимъ докладомъ Св. Сѹнода повелѣно быть епископомъ Старицкимъ, викаріемъ Тверской епархіи, ректору Екатеринославской дух. семинаріи архимандриту Антонію.

— Высочайше утвержденнымъ въ 13-й день декабря всеподданнѣйшимъ докладомъ Св. Сѹнода повелѣно быть ректору Подольской семинаріи, настоятелю Каменецкаго Свято-Троицкаго первокласснаго монастыря, архимандриту *Теогносту*, епископомъ Балтскимъ, *викаріемъ подольской епархіи*.

Указы Св. Сѹнода.

Отъ 30 ноября 1866 года. О распространени на духовное вѣдомство нѣкоторыхъ дѣйствующихъ по гражданскому управленію правилъ о сложеніи начетовъ, взысканій и недоимокъ.

Святѣйшій Правительствующій Сѹнодъ слушали предложеніе господина оберъ-прокурора Святѣйшаго Сѹнода, отъ 28 минувшаго октября за № 9613, о томъ, что государственный совѣтъ, въ департаментѣ государственной экономіи и въ общемъ собраніи разсмотрѣвъ представленіе г. исправлявшаго должность оберъ-прокурора Святѣйшаго Сѹнода о распространеніи на духовное вѣдомство нѣкоторыхъ дѣйствующихъ по гражданскому управленію правилъ о сложеніи начетовъ, взысканій и недоимокъ, и принявъ на видъ, что предполагаемая въ ономъ мѣра составляетъ примѣненіе къ духовному вѣдомству Высочайше утвержденныхъ 28 января 1852 года правилъ объ измѣненіи порядка дѣлопроизводства по гражданскому управленію, и что къ приведенію означенной мѣры въ дѣйствіе не встрѣчается препят-

свія со стороны министерства финансовъ, государственнаго контролера и главноуправляющаго II отдѣленіемъ собственной Его Императорскаго Величества канцеляріи, мнѣніемъ положилъ: настоящее представленіе утвердить и, въ слѣдствіе того, дѣла: 1) о сложеніи недоимокъ, взысканій и начетовъ, къ поступленію безнадежныхъ, 2) относительно возникающихъ по дѣламъ объ убыткахъ и потеряхъ по казенному имуществу, сомнѣній о томъ, слѣдуютъ ли онѣ ко взысканію или принятію на счетъ казны, 3) о наложеніи начетовъ и взысканій, опредѣленныхъ на основаніи законовъ по ревизіи счетовъ, и о сложеніи начетовъ и взысканій, 4) о сложеніи недоимокъ, взысканій и начетовъ, поступившихъ уже въ казну по другому мѣсту, но не исключенныхъ и вообще неправильно числящихся, и 5) о неподлежащемъ никакому сомнѣнію возвратѣ изъ казны денегъ, неправильно въ оную поступившихъ, представить разрѣшать собственною властію: епархіальному начальству—на сумму до 50 руб., духовно-учебному и хозяйственному управленіямъ—до 300 руб., общимъ присутствіямъ сихъ управленій—до 1.000 руб., оберъ-прокурору Святѣйшаго Синода до 3.000 руб. и Святѣйшему Синоду, по собственнымъ духовнаго вѣдомства капиталамъ, или такимъ суммамъ, которыя хотя и ассигнуются изъ казны, но не подлежатъ ревизіи государственнаго контроля, а также по недоимкамъ, начетамъ и взысканіямъ, поступившимъ уже въ казну по другому мѣсту,—на всякую сумму; по капиталамъ же, подлежащимъ ревизіи государственнаго контроля,—на сумму до 10 т. руб., съ согласія министра финансовъ и государствен-

наго контролера. Означенное мнѣніе государственнаго совѣта Его Императорское Величество, Государь Императоръ, въ 17-й день того октября, Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить. По справкѣ, Приказали: объ изложенномъ въ настоящемъ предложеніи господина оберъ-прокурора, Высочайше утвержденномъ мнѣніи государственнаго совѣта, дать знать, къ должному руководству, по духовному вѣдомству указомъ, для объявленія же о такомъ во всеобщее свѣдѣніе сообщить Правительствующему Сенату вѣдѣніемъ.

Отъ 30 ноября 1866 года. объ упрощеніи сношеній духовныхъ консисторій съ губернскими присутственными мѣстами.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе господина синодальнаго оберъ-прокурора, отъ 10 сего ноября за № 6500, о томъ, что Государь Императоръ, въ 1 день сего ноября, Высочайше утвердить соизволилъ состоявшееся, по представленію его, господина оберъ-прокурора, вслѣдствіе опредѣленія Святѣйшаго Синода 17 іюля 1865 года, объ упрощеніи сношеній духовныхъ консисторій съ губернскими присутственными мѣстами, мнѣніе государственнаго совѣта, которымъ положено: въ дополненіе къ статьѣ 227 общ. губ. учр. т. II ч. 1 св. зак. 1857 г. постановить: 1) секретари духовныхъ консисторій требуютъ необходимыхъ для духовнаго вѣдомства свѣдѣній посредствомъ сношенія о томъ, по принадлежности, съ секретарями губернскихъ присутственныхъ мѣстъ или учреждений, или съ равными секретарямъ другихъ наиме-

нованій правителями канцелярій, дѣлопроизводителями или завѣдывающими письмоводствомъ. 2) Секретари губернскихъ присутственныхъ мѣстъ или учреждений, или другія лица, завѣдывающіе письмоводствомъ въ оныхъ, требуютъ по дѣламъ, находящимся въ производствѣ по епархіальному вѣдомствѣ, свѣдѣній, посредствомъ сношеній къ секретарями духовныхъ консисторій. 3) Сношенія объ истребованіи свѣдѣній не о положеніи дѣла, а о самомъ существѣ какого либо событія, производится не иначе, какъ отъ присутствія или отъ начальствующаго въ учрежденіи лица. 4) Сношенія духовныхъ вѣдомствъ съ судебными установленіями производятся по правиламъ, установленнымъ въ статьяхъ 69, 101—163 учр. суд. уст. и 452—455 уст. гражд. судопр. 20 ноября 1864 года. Приказали: О вышеизложенномъ, Высочайше утвержденномъ въ 1 день ноября, мнѣніи гусударственнаго совѣта дать знать по духовному вѣдомству указомъ, а для объявленія во всеобщее свѣдѣніе сообщить Правительствующему Сенату вѣдѣніемъ.

Отъ 11 ноября 1866 года, Объ исполненіи духовенствомъ всѣхъ законныхъ требованій новоучреждаемыхъ судебныхъ установленій.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшей Правительствующей Синодъ слушали предложеніе Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 20 Октября 1866 года за № 5.938, слѣдующаго содержанія: «По всеподданнѣйшему докладу Г. Министра Юстиціи ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, во 2-й день того же Октября, Высо-

ч а й ш е повелѣтъ соизволили: 1) Образовать Окружные Суды въ Псковской, Рязанской, Тульской и Калужской губерніяхъ—во второй половинѣ Октября, а въ Новгородской, Тверской, Владимірской и Ярославской—въ теченіи Ноября 1866 года, въ такомъ составѣ, чтобы установленія сіи могли открыть распорядительныя засѣданія на точномъ основаніи Учрежденія Судебныхъ Установленій (ст. 151, 160 и 168); 2) Ввести Судебные Уставы 20 Ноября 1864 года въ дѣйствиѣ въ полномъ ихъ объемѣ, порядкомъ, указаннымъ въ положеніи 19-го октября 1865 года, въ первыхъ четырехъ губерніяхъ 15 ноября, а въ остальныхъ 15 декабря сего 1866 года, имѣя въ виду, что съ введеніемъ въ означенныхъ губерніяхъ новыхъ судебныхъ установленій потребуются содѣйствіе мѣстныхъ духовныхъ лицъ при производствѣ судебного слѣдствія, по приводу къ присягѣ свидѣтелей и присяжныхъ засѣдателей, и въ другихъ, указанныхъ въ судебныхъ уставахъ 20 ноября 1864 года случаяхъ, онъ, г. министръ Юстиціи, проситъ его, господина оберъ-прокурора, предложить на благоусмотрѣніе Святѣйшаго Синода о томъ: не будетъ ли признано возможнымъ сдѣлать общее по епархіямъ распоряженіе объ исполненіи мѣстнымъ духовенствомъ всѣхъ законныхъ требованій судебныхъ установленій. Въ слѣдствіе сего онъ, господинъ оберъ-прокуроръ, и предлагаетъ о томъ, для зависящихъ распоряженій, Святѣйшему Синоду.»

П р и к а з а л и: давъ знать о содержаніи вышеизложеннаго предложенія господина синодальнаго оберъ-прокурора печатными указами московской и грузино-имеретинской конторамъ Святѣйшаго Синода,

всѣмъ Синодальнымъ членамъ, преосвященнымъ епархіальнымъ архіереямъ, главному священнику арміи и флотовъ, а также Ставропиціальнымъ лаврамъ и монастырямъ, предписать, чтобы со стороны подлежащихъ мѣстъ и лицъ сдѣлано было распоряженіе объ исполненіи мѣстнымъ духовенствомъ всѣхъ законныхъ требованій судебныхъ установленій.

II.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ПО ДУХОВНО-УЧЕБНОМУ ВѢДОМСТВУ,

Высочайшая награда.

Высочайшимъ указомъ, даннымъ Капитулу Россійскихъ Императорскихъ и Царскихъ орденовъ въ 9-й день ноября 1866 года, Всемилостивѣйше пожалованъ профессоръ Воронежской семинаріи *Анастасій Ермоленко* кавалеромъ Императорскаго *Ордена Святой Анны третьей степени*.

Назначеніе на должности по семинаріямъ.

Указомъ Св. Синода отъ 23 декабря 1866 года ректоръ Смоленской семинаріи и настоятель Смоленскаго Спасо-Аврамѣева монастыря архимандритъ Паяель назначенъ ректоромъ С.-Петербургской дух. семинаріи, а на его мѣсто—инспекторъ Тифлисскаго семинаріи іеромонахъ Несторъ, съ возведеніемъ его въ санъ архимандрита.

а) Назначеніе на должность и перемѣщеніе.

— Св. Синодъ, согласно съ ходатайствомъ кievскаго академическаго правленія и съ мнѣніемъ пре-

освященнаго Серафима, епископа Воронежскаго, опредѣленіемъ отъ 20-го декабря прошлаго 1866 года, назначилъ проживающаго въ Задонскомъ Богородичномъ монастырѣ архимандрита Аѳанасія наставникомъ педагогики въ Воронежской семинаріи.

— Правленіе кіевской академіи, журнальнымъ постановленіемъ своимъ отъ 30 декабря прошлаго 1866 года, уволивъ по прошенію инспектора Воронежскаго дух. училища г. Книжникова отъ инспекторской должности съ оставленіемъ его при должности учительской и перемѣстивъ на его мѣсто инспектора Усть-Медвѣдицкаго училища Прохорова, отъ 16 января сего года за № 11 сообщило о томъ Воронежскому семинарскому правленію для зависящихъ съ его стороны распоряженій.

О надзорѣ за учениками духовно-учебныхъ заведеній во время купанія.

Святѣйшій Синодъ, на усмотрѣніе котораго предложено было содержаніе представленій московскаго академическаго правленія, отъ 19 минувшаго іюля за №№ 122 и 123, объ утонувшихъ во время купанья ученикахъ семинарій: костромской, тульской и макарьевскаго духовнаго училища, и о принятыхъ костромскимъ и тульскимъ семинарскими правленіями мѣрахъ къ предупрежденію на будущее время таковыхъ случаевъ, — согласно съ заключеніемъ духовно-учебнаго управленія, отъ 5 октября 1866 года, опредѣленіемъ постановилъ: для предупрежденія подобныхъ вышепронисанныхъ несчастныхъ случаевъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, предписать, чрезъ окружныя академическія правленія, по всему духов

но-учебному вѣдомству, чтобы начальства духовныхъ семинарій и низшихъ училищъ, при наступленіи каждаго лѣта, входили въ сношеніе съ мѣстнымъ гражданскимъ начальствомъ объ отводѣ, гдѣ только это представится возможнымъ, вполнѣ безопаснаго мѣста для купанья духовныхъ воспитанниковъ, и чтобы воспитанники эти въ назначенномъ для нихъ мѣстѣ купались непремѣнно все вмѣстѣ, въ опредѣленные часы, подъ непосредственнымъ надзоромъ инспектора, или его помощника, и за-тѣмъ купанье воспитанниковъ по одиночкѣ вовсе воспретить.

О такомъ опредѣленіи святѣйшаго сѹнода начальству духовныхъ училищъ дается знать для должнаго исполненія.

О выдачѣ квартирнаго пособія наставникамъ семинарій и низшихъ духовныхъ училищъ.

Святѣйшій сѹнодъ, опредѣленіемъ отъ $\frac{21 \text{ сентаб}}{5 \text{ октябрия}}$ 1866 года, между прочимъ, постановилъ: для сокращенія на будущее время излишней переписки, дозволить семинарскимъ правленіямъ тѣхъ епархій, гдѣ содержаніе духовно-учебныхъ заведеній отнесено на счетъ однихъ мѣстныхъ способовъ, назначать квартирныя пособія наставникамъ какъ семинарій, такъ и низшихъ училищъ, самимъ непосредственно, съ утвержденія епархіальныхъ преосвященныхъ, если только наставники сіи признаваемы будутъ того достойными и если по епархіальнымъ средствамъ представится къ тому возможность, но съ тѣмъ, чтобы семинарскія правленія въ этомъ случаѣ въ точности руководствовались положеніями бывшей комисіи духовныхъ училищъ, отъ 9 февраля 1818 и 29 іюля

1825 г., т. е., чтобы назначали квартирныя пособія съ строгою разборчивостію, не огрничиваясь одною выслугою наставниками опредѣленныхъ лѣтъ съ одобреніемъ, но обращали бы вниманіе преимущественно на тѣ заслуги ихъ, которыя даютъ имъ преимущественно предъ прочими ихъ сослуживцами право на полученіе означеннаго пособія, и чтобы о своихъ распоряженіяхъ по этому предмету, въ концѣ года, представляли высшему начальству.

Постановленіе комиссіи духовныхъ училищъ о квартирномъ пособіи наставникамъ духовно-учебныхъ заведеній, 9 февраля 1818 г.

I. Начальствующіе и учащіе въ семинаріи, не соединяющіе съ училищною должностію другой службы, или же и другихъ должностей, для устройства училища долженствующіе быть при немъ безотлучно, имѣютъ право на жительство въ училищномъ домѣ.

II. Тѣ изъ начальствующихъ и учащихся, которые имѣютъ жительство въ училищномъ домѣ, пользуются и отопленіемъ.

III. Если кто изъ учащихся имѣетъ жительство внѣ семинарскаго дома по другому мѣсту службы, или, имѣвъ въ ономъ помѣщеніе, по собственной волѣ и личнымъ видамъ оставить оный; то семинарское правленіе не обязывается выдавать ему квартирныхъ денегъ, а отопленіе можетъ доставлять, смотря по истинной нуждѣ сего лица и по способамъ, какіе оно на то имѣть будетъ, и сіе дѣлать съ утвержденія епархіальнаго преосвященнаго.

IV. Если учащій будетъ имѣть жительство на квартирѣ за тѣмъ токмо, что въ училищномъ домѣ нѣтъ для него никакого помѣщенія; то семинарское правленіе представляетъ о томъ академическому правленію съ мнѣніемъ, сколько помѣстнымъ обстоятельствамъ нужно назначить сему лицу квартирныхъ денегъ.

Постановленіе Комиссіи духовныхъ училищъ о томъ же предметѣ, отъ 11 ноября 1825 года.

Комиссіа духовныхъ училищъ, усмотрѣвъ изъ дѣлъ, что мѣстныя училищныя начальства, не смотря на возвышеніе всѣхъ вообще окладовъ со времени составленія новыхъ училищныхъ штатовъ и ру

ководствуясь немногими случаями, въ коихъ комиссія по собственнымъ уважительнымъ причинамъ дѣлала послѣ того снисхожденіе въ пользу нѣкоторыхъ изъ учащихся, — назначая для нихъ квартирные деньги, — постоянно представляютъ о такомъ пособіи для всѣхъ безъ изыятія наставниковъ, не имѣющихъ казеннаго помѣщенія, и такимъ образомъ обращаютъ его какъ бы въ общее положеніе, — признала нужнымъ. не отменяя прежде назначенныхъ выдачъ, привести сію мѣру въ нѣкоторое ограниченіе и на сей конецъ постановить слѣдующее:

I. Хотя въ 1818 и 1819 годахъ предоставлено было учащимъ вообще право имѣть казенную квартиру въ училищномъ зданіи, или квартирные деньги; но послѣ Высочайше утвержденными въ 1820 г. новыми штатами возвышены оклады жалованья всѣмъ вообще наставникамъ и притомъ въ большемъ количествѣ, нежели опредѣляемыя имъ обыкновенно на квартиру деньги, то чрезъ сіе и положеніе послѣднихъ измѣнилось.

II. Училищныя начальства впредь должны представлять о квартирныхъ деньгахъ для тѣхъ токмо наставниковъ, которые не менѣе четырехъ лѣтъ прослужатъ при училищѣ съ одобреніемъ, дабы такимъ образомъ пособіе сіе служило вмѣстѣ и наградою за службу, и поощреніемъ къ дальнѣйшему прохожденію оной.

III. Назначеніе комиссіею четырехлѣтняго срока, прежде коего служащіе по духовно-училищной части лица не могутъ быть представляемы къ производству квартирныхъ денегъ отъ казны, не исключаетъ ея сдѣланныхъ въ 1818 г. ограниченій, по коимъ лишаются сего права тѣ изъ учащихся, которые или по другому мѣсту службы живутъ внѣ училищнаго дома, или, имѣвъ въ ономъ помѣщеніе, по собственной волѣ и личнымъ видамъ оставить оный, и потому обстоятельства сіи не должны быть опускаемы изъ виду при представленіяхъ о назначеніи квартирныхъ денегъ, хотя бы учащій и праслужилъ срочные четыре года при училищѣ.

IV. Послѣ квартирные деньги назначаются, какъ расходъ постоянный, то комиссіи должно быть представляемо каждый разъ о назначеніи таковыхъ денегъ, какъ въ тѣхъ случаяхъ, когда деньги сіи предполагаются къ производству отъ комиссіи, такъ и въ тѣхъ, въ коихъ онѣ назначаются изъ остатковъ суммъ семинарской, или училищной.

Семинарское правленіе вышесказанными правилами имѣетъ руководствоваться при представленіяхъ о назначеніи квартирныхъ денегъ для учащихся въ семинаріи, или низшихъ училищахъ его вѣдомства.

О воспрещении принимать обратно, въ семинарии, учениковъ, исключенныхъ изъ оныхъ *).

— Духовно-учебное управленіе при Св. Синодѣ отъ 23 марта 1844 г. за № 2979, сообщило семинарскому правленію къ надлежащему исполненію слѣдующее:

Многочисленнымъ опытомъ доказано, что ученики семинарій, исключенные изъ оныхъ по безуспѣшности, происходящей отъ малоспособности и лѣности, или по неодобрительному поведенію, бывъ принимаемы обратно въ семинарии, въ качествѣ privato обучающихся, рѣдко оказываютъ желаемое исправленіе, но служба только бременемъ для начальства, долженствующаго обращать на нихъ особенное вниманіе, весьма часто производятъ вредное вліяніе на успѣхи и нравственность прочихъ учениковъ, и потому подвергаются новому исключенію.

Святѣйшій Синодъ, въ слѣдствіе поступившаго на разсмотрѣніе его дѣла, касающагося сего предмета, опредѣленіемъ отъ $\frac{1 \text{ Сентября}}{31 \text{ декабря}}$ минувшаго года постановилъ: *воспретитъ на будущее время всѣмъ Семинарскимъ Правленіямъ принимать обратно въ Семинарии учениковъ, исключенныхъ изъ оныхъ по безуспѣшности, происходящей отъ малоспособности и лѣности, или по неодобрительному поведенію.*

— Духовно-учебное управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ отъ 31 Іюля дня 1845 г. сообщило семинар-

*) Означенное постановленіе печатается для свѣдѣнія духовенства, какъ малознающее; ибо ежегодно нѣсколько прошеній о принятіи исключенныхъ учениковъ поступаетъ на имя или его преосвященства или правленія семинаріи и увеличиваетъ собию безплодную переписку.

скому правленію для надлежащаго исполненія такое опредѣленіе по тому вопросу:

Въ мартѣ мѣсяцъ 1844 года объявлено было Семинарскому правленію постановленіе Свят. Синода о воспрещеніи на будущее время принимать обратно въ Семинарію учениковъ, исключенныхъ по безуспѣшности, происходящей отъ малоспособности и лѣности, или по неодобрительному поведенію.

Нынѣ по случаю возникшаго вопроса о томъ: простирать ли означенное положеніе и на учениковъ, исключенныхъ изъ низшихъ училищъ, Святѣйшій Синодъ, принявъ въ соображеніе, что ученики сихъ послѣднихъ училищъ вообще болѣе, или менѣе маловозрастны, и потому съ одной стороны не вдругъ обнаруживаютъ рѣшительную способность, или не способность къ ученію, съ другой предаются лѣности по дѣтскому неразумѣнію и отъ непривычки къ классическимъ занятіямъ, а не по закоренѣлому упорству, опредѣленіемъ состоявшимся $\frac{31 \text{ Мая}}{11 \text{ Юня}}$ постановилъ: дозволить училищнымъ начальствамъ принимать обратно въ училища исключенныхъ учениковъ сперва въ качествѣ частныхъ, доусмотрѣнія на слѣдующемъ испытаніи, а потомъ, если окажутся благонадежными, въ число дѣйствительныхъ учениковъ; въ противномъ случаѣ удалять ихъ изъ училища во всякое время. Правило сіе однакожъ не распространять, во 1, на тѣхъ учениковъ, которые исключены будутъ изъ училища по великовозрастію, именно: изъ приходскаго училища на 15-мъ, изъ уѣзднаго на 17-мъ году, и во 2-хъ, на исключенныхъ изъ училища за нетерпимое неблагоправіе.

III.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

О МѢСТАХЪ СВЯЩЕННО-ЦЕРКОВНО-СЛУЖИТЕЛЬСКИХЪ.

9 окт. Коротояк. у., с. Тресорукова, Николаевской ц. діаконъ Петръ Печаевъ рукоположенъ во священника къ Михайлов. ц. с. Малыхъ Ясырокъ, Бобров. у.

10 окт. Уволенный изъ среди. отдѣл. Павлов. дух. училища Иванъ Кожинъ, по экзаменѣ, определенъ къ Преображенской ц. сл. Петропавловки, Богучар. у., на пономарское мѣсто.

10 окт. Воронеж. у., с. Малышева, Христорождествен. ц. діаконъ Константинъ Азаровъ, согласно его прошенію, перемѣщенъ къ Троицк. ц. с. Быкова, Землян. у., на упразднившееся, за смертію діакона Михаила Лукина, діакон. мѣсто.

10 окт. Вдова служиваго въ Воронеж. дух. консисторіи коллеж. регистратора Ивана Никитина, Марія Павлова определена на просфорнич. мѣсто при Богоявлен. ц. г. Воронежа.

11 окт. Вдова священника Анна Орлова—просфорня Богоявлен. ц. с. Средняго Икорца, Бобров. у., согласно ея прошенію, перемѣщена на просфорнич. мѣсто при Николаев. ц. сл. Масловки, того жъ уѣзда, а на ея мѣсто определена дочь ея, вдова священника Анна Бѣляева.

12 окт. Уволенный изъ среди. отд. Воронеж. семинаріи Николай Чулковъ, согласно его прошенію, определенъ къ Рождество Богородич. ц. г. Богучара, на упразднившееся, за отрѣшеніемъ пономаря Павленкова, пономар. мѣсто.

12 окт. Задон. у., с. Боренскихъ Заводовъ, при Казан. ц. дьячков. мѣсто, упразднившееся за смертію состоявшаго на ономъ дьячка Ивана Оболенскаго, зачислено за дочерью его Евдокією, срокомъ на годъ, съ правомъ пользоваться половиною земли и доходовъ,

12 окт. Новохопер. у., с. Третьяковъ, Николаев. ц. пономарь Василій Діаконовъ, согласно его прошенію, уволенъ за штатъ, и на его пономарское мѣсто опредѣленъ уволенный изъ низш. отдѣл. Воронеж. семинаріи Василій Евсеевъ, обзавшійся вступить въ бракъ съ доч. дономаря Діаконова—Параскевою и выдавать ему по смерти ежегодно по 15 р. сер.

12 окт. Нижнедѣвиц. у., с. Краснаго, Вознесен. ц. пономарь Петръ Новиковъ предназначенъ къ производству во діакона къ Богоявлен. ц. сл. Ново-Рождествен., Бирюч. у., на упразднившееся, за смертію діакона Казаневскаго, діакон. мѣсто.

14 окт. Бобров. у., с. Пчелинаго, при Георгіев. ц. священническое мѣсто, за смертію состоявшаго на ономъ священника Павла Ермолаева, зачислено за дочерью его Елисаветою, срокомъ на годъ, съ правомъ пользоваться половиною земли и доходовъ.

19 окт. Бирючен. у., сл. Матрено-Березовой, Преображен. ц. діаконъ Алексѣй Поповъ предназначенъ къ производству во священника къ Димитріев. ц. с. Ивоваго, Задон. у., на мѣсто же его Попова опредѣленъ безмѣстный діаконъ Алексѣй Александровъ.

19 окт. Павлов. у., с. Гороховки, при Преображен. ц. дьячков. мѣсто зачислено за старшею дочерью умершаго дьячка Михаила Димитріева—дѣв. Пелагією, срокомъ на годъ, съ правомъ пользоваться половиною земли и доходовъ.

19 окт. Бирючен. у., с. Ново-Рождественскаго вдова діакона Александра Казаневская опредѣлена на просфорнич. мѣсто при Покров. ц. с. Удеревки, того жъ уѣзда.

19 окт. Землян. у., с. Везноватаго, Шумейки тожъ, вдова діакона Анна Попова опредѣлена на просфорнич. мѣсто при Александров. ц. с. Александров., Бобров. у.

19 окт. Уволенный изъ низш. отдѣл. Воронеж. семинаріи Вас. Аристовъ, согласно его прошенію, опредѣленъ на дьячков. мѣсто при Петропавлов. ц. с. Сидихъ Липяговъ, Нижнедѣвиц. у.

21 окт. Павлов. у., сл. Лосевой, при Митрофанов. ц. священнич. мѣсто, за смертію состоявшаго на ономъ священника Димитрія Баженова, зачислено за дочерью его дѣв. Александрю, срокомъ на годъ, съ правомъ пользоваться половиною земли и доходовъ.

21 окт. Вдова пономаря Паталя Алферова опредѣлена на просфорнич. мѣсто при Николаев. ц. сл. Алферовки, Новохопер. у.

21 окт. Вдова пономаря Надежда Иванова опредѣлена на просфорнич. мѣсто при Димитріев. ц. сл. Никитовки, Валуйск. у.

25 окт. Павлов. дух. училища учитель, студентъ Димитрій Поповъ, предназначенъ къ производству во священника къ Покров. ц. сл. Александровки, Павловск. у.

25 окт. Уволенный изъ высш. отдѣл. Воронеж. духовн. училища Димитрій Невскій, согласно его прошенію, по экзаменѣ, опредѣленъ къ Вознесенской ц. с. Гремячаго, Воронеж. у., на пономарское мѣсто, съ обязательствомъ выдавать семейству умершаго священника Ковалевскаго половину кружечныхъ доходовъ.

Объ увольненіи изъ дух. званія.

18 авг. Уволенный изъ высш. отд. Воронеж. семинаріи ученикъ, Алексѣй Таировъ, согласно его прошенію, уволенъ изъ духовн. званія для поступленія въ военную службу.

1 сент. Богучар. у., сл. Ширяевой дьячков. сынъ Яковъ Семченковъ, согласно желанію его, уволенъ изъ духовнаго званія для избранія рода жизни.

⊕ монастыряхъ.

28 іюля. Исключенный изъ низш. отд. Воронеж. дух. училища Яковъ Саблинъ, согласно его прошенію, опредѣленъ въ число послушниковъ Воронеж. Митрофан. монастыря.

2 авг. Короток. у., с. Сторожеваго, государств. крест. Яковъ Никитинъ Ермолаевъ, согласно его прошенію, съ при-

ложеніемъ увольнит. отъ общества приговора, опредѣленъ въ число послушниковъ Воронеж. Митрофан. монастыря.

7 авг. Воронеж. Митрофан. монастыря іеромонахи Аганигъ и Ювеналій награждены набедренникомъ; монахъ Хрисанъ рукоположенъ во іеродіакона, а послушники Яковъ Сабининъ и Николай Урываевъ посвящены въ стихарь.

12 авг. Отставной рядовой Стефанъ Кривенко, согласно его прошенію, съ приложеніемъ указа объ отставкѣ, опредѣленъ въ число послушниковъ Валуйск. Успен. монастыря.

13 авг. Задон. Богородич. монастыря іеромонахи Илюдоръ, Михаилъ и Кассіанъ награждены набедренникомъ.

18 авг. Бывшій при Георгіевской ц. с. Березова, Короток. у., священникъ Ѳеодоръ Авсенева, согласно желанію его, по вдовству и одиночеству опредѣленъ въ число братства Дивногор. Успен. монастыря.

24 авг. Бывшій въ сл. Веселой, Бирюч. у., на пономар. должности Георгій Лозинскій, согласно его прошенію, опредѣленъ въ число послушниковъ Валуйск. Успен. монастыря.

15 сент. Богучар. у., сл. Подгорной, государств. крест. Константинъ Семеновъ Ивановъ, согласно его прошенію, съ приложеніемъ увольнит. отъ общества приговора, опредѣленъ въ число послушниковъ Донец. Успен. монастыря.

30 сент. Орловской губ., Малоархангельскаго у., деревни Нижняго Верхососенья государств. крест. Аванасій Савельевъ Изолковъ, согласно его прошенію, съ приложеніемъ увольнит. отъ общества приговора, опредѣленъ въ число послушниковъ Задон. Богородич. монастыря.

30 сент. Задон. у., с-ца Васильевскаго временно-обязанный крестьянинъ Иванъ Стебаевъ, согласно его прошенію, съ приложеніемъ увольнит. отъ общества приговора, опредѣленъ въ число послушниковъ Задон. Богородич. монастыря.

30 сент. Острогож. у., заштатнаго города Калитвы неслужащій дворянинъ Василій Александровъ Пряжевъ, по вдовству, согласно прошенію его, съ приложеніемъ надлежащихъ

документовъ, опредѣленъ въ число послушниковъ Задонскаго Богородичнаго монастыря.

30 сент. Бобров. у., с. Средняго Икорца государств. крест. Игнатъ Стефановъ Федорковъ, по прошенію его, съ приложеніемъ увольнит. отъ общества приговора, опредѣленъ въ число послушниковъ Задон. Богородич. монастыря.

30 сент. Землян. у., с. Голосновки отставной унтеръ-офицеръ Андрей Ивановъ Доровскихъ, по прошенію его, съ приложеніемъ документовъ, опредѣленъ въ число послушниковъ Задон. Богородич. монастыря.

30 сент. Орловской губ., Лив. у., изъ дворянъ Николай Петровъ Степановъ, по прошенію его, съ приложеніемъ надлежащаго документа, опредѣленъ въ число послушниковъ Задон. Богородич. монастыря.

30 сент. Задон. мѣщанинъ Петръ Ивановъ Чубаровъ, по прошенію его, съ приложеніемъ увольнит. отъ общества приговора, опредѣленъ въ число послушниковъ Задон. Богородич. монастыря.

30 сент. Орловской губ., Малоархангельскаго у., деревни Высокой государств. крест. Исаакъ Афанасьевъ Сухановъ, по прошенію его, съ приложеніемъ увольнит. отъ общества приговора, опредѣленъ въ число послушниковъ Задон. Богородич. монастыря.

30 сент. Землян. у., с. Верхняго Ломовца государств. крест. Яковъ Поликарповъ Хаустовъ, по прошенію его, съ приложеніемъ увольнит. отъ общества приговора, опредѣленъ въ число послушниковъ Задон. Богородич. монастыря.

30 сент. Тамбовской губ., Лебединскаго у., с. Волтова-государств. крест. Сидоръ Антоновъ Афанасовъ, по прошенію его, съ приложеніемъ увольнит. отъ общества приговора, опредѣленъ въ число послушник. Задон. Богород. монастыря.

21 окт. Валуйск. у., с. Долгаго государств. крест. Иларіонъ Пикитинъ Юрьевъ, по представленію настоятеля Валуйскаго Успенскаго монастыря, игумена Игнатія, съ приложе

шемъ увольнит. отъ общества приговора, опредѣленъ въ число послушниковъ онаго монастыря.

21 окт. Исключенный изъ высш. отд. Воронеж. духовн. училища Михаилъ Ефремовъ, по представленію настоятеля Вадуйск. Успен. монастыря, игумена Игнатія, опредѣленъ въ число послушниковъ онаго монастыря.

Циркуляръ Его преосвященства, Преосвященнѣйшаго Антонія, Епископа Смоленскаго и Дорогобужскаго, духовенству смоленской епархіи, по поводу нѣкоторыхъ безпорядковъ и отступленій отъ церковной дисциплины, отъ 19 ноября 1866 года за № 5249.

Обозрѣвая смоленскую епархію въ маѣ и іюнѣ мѣсяцахъ нынѣшняго года, частію самъ лично усмотрѣлъ я, частію отъ другихъ должностныхъ и вѣрныхъ лицъ узналъ, что во многихъ мѣстахъ, отъ невѣдѣнія ли, или просто отъ невниманія, допускаются въ богослужебной практикѣ значительные безпорядки и отступленія отъ строгой церковной дисциплины. Напримѣръ:

1) Крещальныя купѣли, при многихъ сельскихъ и городскихъ церквахъ, хранятся гдѣ попало, не только не въ церковныхъ кладовыхъ, но не рѣдко въ грязныхъ переднихъ, корридорахъ и кухняхъ домовъ священническихъ и діаконскихъ.

2) Самое таинство крещенія младенцевъ совершается у многихъ священниковъ, почти всегда, тоже въ переднихъ, или въ кухняхъ домовъ ихъ, да еще,—что особенно важно,—не чрезъ погруженіе, а чрезъ обливаніе, при чемъ священники бываютъ въ одномъ домашнемъ расхожемъ подрясникѣ, и только съ однимъ епитрахилемъ, безъ всякаго другого священнаго облаченія; полное, великое освященіе воды предъ крещеніемъ рѣдко совершается, а только подливается крещенская вода въ купѣль, что должно бы быть допускаемо развѣ только въ рѣдкихъ случаяхъ крайности, какъ исключеніе.

3) Некоторые священники, для изыятія Агнца, употребляют просфору не съ крестомъ и печатью, на коей должны быть слова—«ІС. ХС.—НП. КА.», а съ изображеніемъ Знаменія Пресвятыя Богородицы.

4) Многіе священники, на проскомидіи, не прободають Агнца копіемъ и даже не прикасаются къ Нему копіемъ, а только издали указываютъ онымъ на Агнца, съ произношеніемъ словъ: «И единъ отъ воишь»... и проч. Сверхъ сего, самую проскомидію совершаютъ хотя и въ облаченіи, но не въ полномъ, именно, безъ ризы или фелони, что противно чиноположенію церковному; ибо въ служебникахъ положено сначала облачиться во всѣ священныя одежды, а потомъ уже отходить въ предложеніе и проскомисать.

5) Многіе священники, и даже діаконы, позволяютъ себѣ, не во время служенія, входить въ алтарь и исходить изъ него царскими вратами, безъ всякаго священнаго облаченія, даже иногда безъ рясы,—въ одномъ подрясникѣ.

6) Священники и діаконы, готовящіеся къ служенію литургіи,—и притомъ не ранней, когда между нею и утренею не бываетъ свободнаго времени, а поздней, кагда такого времени остается довольно,—вычитываютъ положенное для сего церковное правило во время самаго отправления утрени или всенощнаго бдѣнія и, слѣдовательно, не слушаютъ уже и не могутъ слышать ни чтенія каѳизмъ, ни содержанія канонѡвъ, ни пѣнія прочихъ молитвъ и славословій церковныхъ, равно необходимыхъ для готовящихся къ священнодѣйствию литургіи, предоставляя это совершенному произволу причетниковъ, какъ будто все это читать и пѣть имъ нужно только для себя и про себя.

7) Многіе діаконы, предъ литургіею, до того намазываютъ свою голову помадою, или какимъ нибудь масломъ, что, по снятіи съ головы ихъ дискаса и поставленіи онаго на престоль, образуются на святомъ антиминосѣ масляные кружки. Лучше бы, посему, смачивать волосы водою.

8) Причетники, поютъ—Тебе поемъ—и слѣдующее за тѣмъ—«Достойно есть»—такъ скоро и поспѣшно, что священникъ не успѣваетъ совершить и половины положеннаго при секѣ тайнодѣйствія; отъ чего приходится на крылось или стоять безъ пѣнія, или же повторять два и три раза одну и ту же пѣснь.—Да и вообще причетники поющіе не соображаются съ діакономъ и священникомъ служащими; и либо при поспѣшности пѣнія заставляютъ ихъ спѣшить чтеніемъ молитвъ и совершеніемъ дѣйстви и производить неприятыя перерывы въ службѣ, либо, при поспѣшности пѣнія, заставляютъ ихъ спѣшить чтеніемъ молитвъ и совершеніемъ дѣйстви и производить неприятыя перерывы въ службѣ, либо, при растянутости пѣнія, заставляютъ себя долго ждать тамъ, гдѣ непрерывная послѣдовательность молитвъ и священнодѣйствія не дозволяетъ этого.

9) Причетники, вездѣ и всегда почти, на литургіи, послѣ первой ектеніи, ограничиваются пѣніемъ только послѣднихъ словъ изобразительнаго псалма, именно,—«На всякомъ мѣстѣ владычества Его благослови, душе моя, Господа.» А слѣдовало бы пропѣть (на 1-й гласъ) хотя нѣсколько первыхъ и послѣднихъ стиховъ означеннаго псалма, или же читать вслухъ всей церкви, весь псаломъ.

10. Они же, и почти вездѣ, несмотря на бывшія циркулярныя предписанія, все еще нетвердо и неправильно поютъ на гласы, а священники и діаконы все еще сбивчиво и не твердо произносятъ имена Высочайшихъ Особъ.—

11. На многихъ священниковъ прихожане жалуются, что частныя службы въ домахъ или въ церквахъ, напр. панихиды, молебны, акаѳисты, всенощныя и подоб. особенно совершаютъ поспѣшно и небрежно, и, вмѣсто чаемой для души отрады, утѣшенія и назиданія отъ сихъ службъ, возбуждаютъ такимъ совершеніемъ ихъ скуку и досаду, и нисколько не питаютъ молитвеннаго духа.

Жалуются еще, особенно въ селахъ, гдѣ есть раскольни-

ки, что причетники и даже діаконъ и священники въ церкви первые на блиросѣ, а послѣдніе даже въ алтарѣ нюхаютъ табакъ, входятъ въ алтарь съ тростию и подоб.

Даю знать о семъ циркулярно по всей епархіи, съ тѣмъ, чтобы на будущее время непременно исправлены были неисчлєнные здѣсь безпорядки и не было ни въ чемъ допускаемо отступленій отъ божественнаго чиноположенія церковнаго; для чего, между прочимъ, рекомендую всѣмъ священникамъ и діаконамъ вновь прочесть «учительное правило,» содержащееся въ служебникѣ и неуклонно руководствоваться онымъ въ богослужебной практикѣ.

Антоній Епископъ Смоленскій.

IV.

ПРИХОДСКАЯ КАЗАНСКАЯ ЦЕРКОВЬ ВЪ ПРИГОРОДНЕЙ ДМИТРІЕВСКОЙ СЛОБОДѢ Г. КОРОТОЯКА.

Приходъ Казанской церкви составляютъ двѣ отдѣльныя слободы: Казанская и Дмитріевская. Названіе Казанской слободы получила отъ мѣстной приходской церкви, построенной въ честь Казанской Божіей Матери. Этимъ путемъ образовались названія и остальныхъ слободъ въ г. Коротоякѣ; всѣ онѣ носятъ имена, заимствованныя отъ своихъ храмовыхъ праздниковъ, такъ: Дмитріевская слобода—отъ храма во имя великомученика Димитрія Солунскаго, Архангельская слобода—отъ храма въ честь Архистратига Михаила и проч. Эти названія присвоены слободамъ не съ самаго ихъ основанія, а гораздо позже; первоначально обыватели пригородныхъ слободъ были разбиты на нѣсколько отдѣльныхъ группъ, носившихъ названіе пятинъ ¹⁾. напр. Акатовская,

¹⁾ Отчего произошло это названіе, отвѣчать съ точностію нельзя. Бѣрватно это слово нарочно придумано для обозначенія особаго отдѣла или отряда крестьянъ въ эпоху военной жизни Коротояка.

Лыковская, Данковская, пятина и др. Когда эти отдѣльныя группы населенія были сформированы и приведены въ тотъ видъ, въ какомъ существуютъ теперь, тогда жители, для взаимнаго отличія, стали называть другъ друга по имени того святаго, въ чье имя посвященъ храмъ, къ которому они принадлежали. Таково историческое происхожденіе названія пригородныхъ слободъ г. Коротояка. Впрочемъ Казанская слобода имѣетъ въ этомъ отношеніи нѣкоторую особенность; съ нѣкотораго времени она носитъ названіе Успенской слободы. Это послѣднее названіе стоитъ въ тѣсной связи съ исторической судьбой этого уголка, а потому нельзя вдаваться въ объясненіе названія слободы, не коснувшись исторической судьбы ея обывателей.

На мѣстѣ, занимаемомъ въ настоящее время жителями Казанской слободы, первоначально жили черкасы, поселенные здѣсь царемъ Алексѣемъ Михайловичемъ. Они были причислены къ полку Острогожскихъ черкасъ, и состояли въ зависимости отъ ихъ командира. Неся полковую казачью службу, они пользовались разными выгодами и привилегіями. Съ теченіемъ времени, когда не только набѣги враговъ-соусѣдей, Татаръ и Нагайцевъ, но и самое имя ихъ, остались въ одномъ воспоминаніи, черкасы потеряли свое прежнее значеніе — охранителей безопасности края. Роль ихъ покончена, надобность въ нихъ миновалась, а между тѣмъ оставшееся за ними отъ прежняго времени право свободнаго винокуренія стояло въ разрѣзъ съ интересами казны и было причиной зависти, недоброжелательства и другихъ безпорядковъ со стороны остальныхъ виноторговцевъ,

которые, оплачивая свое вино акцизомъ, не въ состояніи были выдерживать конкуренцію съ черкасами. Въ виду этихъ причинъ, указомъ, состоявшимся въ 1716 году, велѣно было переселить черкасовъ въ Урывъ ¹⁾ на усадьбы русскихъ людей, а этихъ послѣднихъ—перевести въ Коротоякъ на черкасскія усадьбы ²⁾. Русскихъ переселенцевъ было вначалѣ 15 семействъ, приращеніе же народонаселенія зависѣло, кромѣ избытка рождаемости противъ смертности, отъ прилива въ Казанскую слободу постороннихъ семействъ, причислявшихся сюда изъ разныхъ мѣстностей. Съ этимъ письменнымъ извѣстіемъ согласны и рассказы самихъ жителей, между которыми, путемъ преданія, сохранилось убѣжденіе, что предки ихъ вышли сюда изъ Урыва. Въ Урывѣ, на прежнемъ мѣстѣ жительства, они принадлежали къ Успенской церкви, и, переселившись, удержали воспоминаніе объ ней въ названіи своей слободы.

Жители Дмитріевской слободы переведены въ Коротоякъ при царѣ Алексѣѣ Михайловичѣ. Въ актахъ и старинныхъ рукописяхъ они называются *чернявскими веценцами*, но гдѣ та мѣстность, изъ которой они вышли, мы рѣшить не беремъ, по недостатку данныхъ. Дмитріевская слобода составила изъ двухъ пятинъ, Акатовской и Лыковской, названныхъ такъ по имени первоначальныхъ выходцевъ Аката Ростова и Лыкова, стоявшихъ въ главѣ населенія.

¹⁾ Малороссійская слобода Коротоякского уѣзда, находящаяся въ разстояніи 10-ти верстъ отъ Коротояка.

²⁾ Копія съ указа о переселеніи коротоаякскихъ черкасовъ въ слободу Урывъ.

Казанская церковь занимаетъ настоящее мѣсто, между пригородными слободами Дмитріевскою и Казанскою, не очень давно; первоначально, вмѣсто ея, существовали въ самомъ городѣ Коротоякѣ двѣ отдѣльныхъ небольшихъ церкви во имя Казанской Божіей Матери и св. великомученика Димитрія Солунскаго. Обѣ онѣ были деревянной постройки. Въ концѣ прошлаго вѣка, имъ обѣимъ суждено было испытать одинаковую участь: онѣ были истреблены огнемъ. Одна, Казанская церковь, сгорѣла въ 1786 году отъ грозы, а другая, Дмитріевская, — въ 1789 году отъ пожара, испепелившаго большую часть города. Тогда жители Дмитріевской и Казанской слободъ, въ силу общаго согласія, неспросили у епархіальнаго начальства разрѣшеніе построить, взамѣнъ двухъ сгорѣвшихъ, деревянныхъ церквей, одну каменную, съ двумя престолами въ ней: въ честь Казанской Божіей Матери и св. Димитрія Солунскаго ¹⁾. Она была покончена постройкой въ 1795 году. Побужденіемъ къ соединенію было, по всей вѣроятности, признаніе жителями Казанской слободы скудости и недостаточности своихъ силъ и средствъ для такого предпріятія, какова постройка церкви, и расчетъ, съ другой стороны, жителей Дмитріевской слободы на матеріальное содѣйствіе Казанцевъ, при предстоящей постройкѣ церкви. Лишившись церкви, жители Казанской слободы цѣлые три года не могли ничего предпринять для удовлетворенія чувствуемой потребности имѣть свой храмъ, пока случай не указалъ имъ другаго исхода изъ ихъ положенія.

¹⁾ Изъ указа о построеніи Казанской церкви. Также подтверждаютъ и нѣкоторые рассказы старожитовъ.

Въ это время все религіозныя требы, не исключая и браковъ, по показанію старожиловъ, были совершаемы для нихъ приходскимъ священникомъ въ церкви, принадлежавшей упраздненному Вознесенскому монастырю. Вотъ причина, почему Казанская церковь въ официальныхъ бумагахъ считается до сихъ поръ въ числѣ городскихъ церквей Коротояка, хотя въ ея приходѣ нѣтъ ни одного городского обывателя.

У жителей Дмитріевской слободы сохранился еще до настоящаго времени, наслѣдованный ими отъ предковъ, обычай праздновать день св. Алексія челоуѣка Божія (17 марта), съ торжествомъ приличнымъ храмовому празднику. Что было поводомъ къ учрежденію этого празднества, опредѣлить трудно. Самые старожилы не въ состояніи дать положительнаго отвѣта на этотъ вопросъ. Вѣроятнѣе всего мнѣніе, что св. Алексій челоуѣкъ Божій былъ когда-то ихъ храмовымъ праздникомъ на прежнемъ мѣстѣ ихъ жительства, и что, переселившись, они удержали чествованіе, воздаваемое когда-то ими этому угоднику Божию.

Судьба настоящей Казанской церкви замѣчательна тѣмъ, что, въ продолженіе своего не очень давняго существованія, она нѣсколько разъ (раза четыре) была обкрадываема блудными сынами своими. Будучи расположена между двумя слободами, Дмитріевской и Казанской, и окружена со всехъ сторонъ пустопорожнымъ мѣстомъ, запущеннымъ подъ выгонъ, людямъ, потерявшимъ страхъ Божій, она представляла изъ себя удобное мѣсто для безнаказаннаго воровства и скрываетъ слѣдовъ преступле-

нія. Одинъ случай святотатства, бывшій въ тридцатыхъ годахъ нынѣшняго столѣтія, особенно ужасенъ: онъ былъ соединенъ съ убійствомъ церковныхъ сторожей, изъ коихъ одинъ былъ лишенъ жизни во время сна, а другой—на колокольнѣ, куда онъ взбѣжалъ отъ своихъ преслѣдователей, чтобы ударить тревогу. И долго-долго, говорятъ, послѣ того видѣвшіеся слѣды смываемой оттуда дождемъ крови, свидѣтельствовали о минувшемъ преступленіи. Этотъ несчастный случай былъ поводомъ къ распоряженію епархіальнаго начальства объ усиленіи при Казанской церкви караула увеличеніемъ числа сторожей до трехъ человекъ, вмѣсто двухъ. Этотъ указъ не потерялъ своей силы и до настоящаго времени.

Казанская церковь, послѣ распространенія ея въ 1864 году, очень помѣстительна и довольно красивой архитектуры. Она имѣетъ въ длину 58 арш., а въ ширину 16 $\frac{1}{4}$ аршинъ. Верхъ настоящей церкви представляетъ собою осьмигранникъ. Колокольня построена въ четыре яруса, шпигъ ея изъ бѣлаго желѣза. Внутренность ея не отличается богатствомъ, хотя и не можетъ назваться бѣдною. Иконостасъ храма не затѣйливъ, онъ обыкновенной столярной работы и почти не имѣетъ никакихъ украшеній. Въ Казанской церкви достойна вниманія всякаго благочестиваго наблюдателя икона Казанской Божіей Матери въ серебряной рамѣ, за правымъ клиросомъ, величиною длины 1 аршинъ 7 верш., ширины 1 ар. 3 вершка. Эта икона—памятникъ далекой старины: она принадлежала еще прежней Казанской церкви. Кажется, что изъ всего имущества церковнаго только она

одна уцѣлѣла, бывъ спасена отъ огня вмѣстѣ съ священными сосудами. Впрочемъ, самый ликъ Божіей Матери, отъ времени потускнѣвшій, воспроизведенъ недавно и серебряная риза ея отчеканена въ 1808 году усердіемъ и заботливостію мѣстнаго приходскаго священника Іакинфа Болховитинова ¹⁾. Преданіе приписываетъ этой иконѣ благодатный даръ чудотвореній, изъ которыхъ, къ сожалѣнію, мы ни одно не извѣстно. Въ прежнее время особенно благоговѣйное почитаніе воздавалось этой иконѣ 8-го іюля постороннимъ народомъ, прибывавшимъ въ городъ на ярмарку, которая осталась до сихъ поръ памятникомъ существовавшей тамъ въ былыя времена Казанской церкви; теперь икона Казанской Божіей Матери у массы стала приходить въ совершенное забвеніе.

Прихожане Казанской церкви безъ исключенія принадлежатъ къ числу государственныхъ крестьянъ великороссійскаго племени. До 1814 года въ приходѣ Казанской церкви считались и городскіе жители, которые дѣлились на приказныхъ и посадскихъ, а въ упомянутомъ году они были отчислены къ соборной церкви города Коротояка, и такимъ образомъ Казанская церковь только номинально удержала названіе городской церкви. Въ приходѣ Казанской церкви состоитъ 1016 душъ мужскаго пола и 1155 душъ женскаго пола, всего 2171 душъ. Въ томъ числѣ:

При Казанской церкви.	Муж.	Жен.	Итого.
Духовныхъ	8	5	13
Военныхъ	34	95	129
Государствен. крестьянъ .	974	1055	2029
Итого	1016	1155	2171

¹⁾ Подпись на ризѣ.

Жители всё принадлежат къ православному вѣроисповѣданію. Дворовъ при Казанской церкви считается 275, изъ коихъ 61 дворъ въ Казанской слободѣ и 214 дворовъ въ Дмитріевской слободѣ. Что касается движенія народонаселенія въ описываемыхъ слободахъ; то о немъ могутъ дать понятіе слѣдующія цифры:

	Родилось.			Бракомъ сочеталось		У м е р л о .			Избытокъ рождаемости противъ смертности.
	муж.	жен.	об.п.	лиц.	супр.	муж.	жен.	об.п.	
Съ 1780 по 1789 года включительно	253	264	517	228	114	122	117	239	278
Съ 1790 года по 1799	307	300	607	274	137	183	145	328	279
Съ 1800 года по 1809	428	412	840	300	150	195	145	340	500
Съ 1810 года по 1819	408	418	826	354	177	280	264	544	282
Съ 1820 года по 1829	523	448	971	390	195	302	297	599	372
Съ 1830 года по 1839	540	476	1016	454	227	491	444	935	81
Съ 1840 года по 1849	603	525	1128	452	226	568	542	1110	18
Съ 1850 года по 1859	637	660	1297	482	241	493	460	953	344
Съ 1860 года по 1865 годъ включительно . .	350	338	688	318	159	331	315	646	42

Итакъ, въ теченіе осьмидесяти шести лѣтъ избытокъ рождаемости противъ смертности достигъ огромной цифры: 2196 человекъ ¹⁾. Вѣроятно, прежде физическія условія страны или другіе, неизвѣстные намъ, дѣятели природы болѣе содѣйствовали въ сохраненію и продолженію человѣческой жизни. Изъ составленной мною таблицы видно, что въ старые годы количество рождаемыхъ вдвое превышало число умирающихъ, а нынѣ уже этого далеко нѣтъ, не смотря на увеличившееся число браковъ. При-

¹⁾ Въ этотъ счетъ не вошли городскіе жители, числившіеся при Казанской церкви до 1813 года, по той причинѣ, что они могутъ служить только помѣхой точному выводу на счетъ движенія народонаселенія по Казанской и Дмитріевской слободамъ. У горожанъ, принадлежавшихъ Казанской церкви, въ періодъ съ 1780 по 1813 годъ включительно, рожилось м. п. 98, ж. 71, обихъ половъ 169, бракомъ сочеталось 43, умерло м. п. 64, ж. 42, а обихъ половъ 106 человекъ.

чину значительно усилившейся смертности, сколько миѣ кажется, кромѣ измѣнившихся климатическихъ вліяній¹⁾, нужно искать въ нѣкоторыхъ вновь появившихся болѣзняхъ, къ которымъ менѣе крѣпкіе организмы молодаго поколѣнія сдѣлались восприимчивыми. Таки напримѣръ: по увѣреніямъ старожиловъ, прежде и слуху не было о сибирской язвѣ въ Коротоякѣ, а теперь она не рѣдкость. Въ частности, незначительное приращеніе народонаселенія между 30—50 годами объясняется свирѣпствовавшей въ здѣшней мѣстности холерной эпидеміи въ 1831 и 1848 годахъ. Въ послѣднее время на увеличеніе смертности, въ числѣ другихъ причинъ, имѣютъ вліяніе повальные дѣтскіе поносы, отъ которыхъ дѣти умираютъ во множествѣ. Въ этомъ отношеніи не прошелъ безслѣдно для населенія и пожаръ 1862 г., истребившій Дмитріевскую и Казанскую слободы. Сырыя, холодныя и тѣсныя помѣщенія послѣ пожара, часто сплетенныя изъ хвороста и обмазанныя глиной, худо защищали своихъ жильцовъ отъ атмосферныхъ вліяній, — а внутри отъ сырости углы стѣнъ покрывались массою линаевъ и грибовыхъ порослей. Все эти неудобства тяжело отзывались на здоровьѣ жителей, а на дѣтей дѣйствовали губительно.

Нравы и привычки жителей Дмитріевской и Казанской слободъ, при всемъ желаніи, безусловно похвалить нельзя. Сельское простодушіе и безхитрость не всегда водятъ ихъ взаимными отношеніями; эти драгоценныя качества у нихъ на половину

¹⁾ Прежде, напр., по рассказамъ старожиловъ, произрасталъ въ Коротоякѣ вѣковой дѣст, часто, непроницаемою массою, покрывавшій пыльные дуга, а теперь его и слѣда не осталось. Эта и другія причины не могли не вліять и на измѣненіе климата.

утрачены. Сосѣдство двухъ городовъ не имѣло на нихъ цивилизующаго вліянія и не смягчило ихъ нравовъ; оно сдѣлало ихъ только нѣсколько смѣлѣе въ обращеніи. Между ними замѣтно что-то въ родѣ гонора или увѣренности въ значеніи своихъ общественныхъ силъ, выражаемой нерѣдко пословицей: «міръ—великъ человѣкъ», или: «міръ—гора». Добрыя качества ихъ души безжалостно затоптаны невѣжествомъ и дурными склонностями и привычками, къ усвоенію которыхъ содѣйствовало самое положеніе ихъ при большой дорогѣ между двумя городами, при совершенномъ отсутствіи между ними цивилизующаго начала. Развившееся между ними въ послѣднее время пьянство еще глубже испортило ихъ нравственность, научивъ обману, воровству, захвату мірскаго имущества и пр. Пьянство сдѣлалось почти цоголовнымъ: вопросъ объ изысканіи средствъ для выпивки всегда очередной вопросъ. Такіе широкіе размѣры пьянства объясняются географическимъ положеніемъ слободъ. Деревенскій житель, живя вдали отъ промышленнаго и торговаго пункта, не всегда имѣетъ досугъ и возможность сбыть что-нибудь изъ своихъ произведеній, оттого не рѣдко случается, что у него всѣ жизненныя продукты есть, а денегъ ни гроша. Пригородній житель, напротивъ, всегда имѣетъ возможность разжиться деньгами. Въ ихъ семейныхъ отношеніяхъ чувствуется недостатокъ взаимности, искренности, уваженія и уступчивости; оттого брань и другія семейныя сцены у нихъ случаются не рѣдко.

Набожность народа не представляетъ ничего замѣчательнаго, хотя ее и нельзя назвать слишкомъ

слабою. Постоянные базары и въѣвшаяся привычка къ пьянству чрезвычайно вредятъ усердному посѣщенію храма Божія, часто отвлекая отъ богослуженія и мало-по-малу убивая въ нихъ охоту и расположеніе ходить въ церковь. Пригородній житель, считая за грѣхъ заниматься своей земледѣльческой работой, не считаетъ, однако жъ, непозволительнымъ для воскреснаго или праздничнаго дня заниматься напр. перевозкой хозяйственныхъ овощей съ бахчей на базаръ, или притти туда съ какою-нибудь домашней бездѣлицей, а то и вовсе безъ всякой цѣли, но съ опущеніемъ богослуженія. Въ ихъ усердіи нѣтъ постоянства: достаточно самаго ничтожнаго обстоятельства, чтобы послужить благовиднымъ предлогомъ къ оставленію церковной службы. И самая мимолетная набожность ихъ не переносится въ ихъ жизненную дѣятельность; въ практикѣ ими руководитъ совсѣмъ другое начало, по большей части выходящее изъ побужденія животнаго инстинкта. Религіозное чувство, какъ и повсюду, здѣсь является преобладающимъ въ женщинахъ. Въ приходѣ Казанской церкви есть нѣсколько дѣвицъ обрѣкшихъ себя всегдашнему дѣвству съ цѣлію безпренятственнаго служенія Богу. Народъ называетъ ихъ *виновтчками*, т. е. людьми, которые посвятили себя вѣчному дѣвству. Онѣ живутъ отдѣльными келліями по одиночкѣ, или семействами.

Суевѣрія и предразсудки прихожанъ Казанской церкви имѣютъ много общаго съ суевѣріемъ жителей другихъ мѣстъ Воронежской губерніи, но при сходствѣ есть свои особенности и отмѣнки. Вѣра въ существованіе вѣдьмъ всеобща, а здѣсь есть еще

всеобщее обѣжденіе, что они доютъ коровъ. Чтобы наказать вѣдму за доеніе чужой коровы, для этого нужно, выдоивъ оставшееся въ вымени коровъ молоко, вылить его на горячую сковороду и клевать серпомъ. Увѣряютъ, что отъ этой операціи вѣдмѣ сдѣлается тошно, и она сама посиѣшитъ къ обиженному, чтобы вымолить у него прощеніе. Другое средство отъ козней вѣдмы состоитъ въ процѣживаніи оставшагося послѣ нея молока сквозь рубашку въ сосудъ съ поставленными въ немъ стоймя веретенами. Вѣра въ домовыхъ отличается тѣмъ повѣрьемъ, что, при переселеніи на новое мѣсто, слѣдуетъ съѣзжать съ двора не передними воротами, а черезъ проломанный плетень, при чемъ звать домового слѣдующими словами: «ты нехорошій тутъ оставайся, а путный-умный съ нами иди, и надсматривай и надглядывай». Изъ обычаевъ слѣдуетъ отмѣтить одинъ, бывающій при погребеніи повивальныхъ бабокъ. Если умерла повивальная бабка, то возрастныя женщины, повитыя ея руками, въ знакъ признательности, собираются къ ея похоронамъ, и несутъ на себѣ ея гробъ до могилы. Въ этомъ случаѣ они принимаютъ названіе внучекъ покойницы.

Грамотность плохо принимается на неразработанной и заросшей невѣжествомъ почвѣ крестьянскаго населенія Коротоякскихъ слобожанъ. Распространеніе ея, помимо другихъ препятствій, встрѣчаетъ сильное сопротивленіе въ самомъ возрѣвнн крестьянъ на грамоту, какъ на такое ремесло, безъ котораго въ жизни можно обойтись, какъ обходились ихъ отцы и дѣды, и незнаніе котораго не можетъ составить ущерба для жизни. Оттого-то, труд-

но найти народную школу, которая могла бы возбудить болѣе сожалѣнія своимъ печальнымъ существованіемъ, чѣмъ училище открытое для крестьянъ Коротоякской волости: мальчиковъ берутъ туда по ряду, съ принужденіемъ, чтобы только имѣть на личное число воспитанниковъ. Результаты этой вербовки, разумѣется, выходятъ самые неутѣшительные. Въ Дмитріевской и Казанской слободахъ насчитывается грамотныхъ (если исключить черницъ, въ количествѣ 16 человекъ, которые учатся грамотѣ съ особою цѣлью) 14 человекъ (по 7 человекъ въ каждой слободѣ). Изъ этой горсти грамотѣевъ только одинъ обязанъ грамотностью школь народною; а остальные личному усердію и частному труду доморощенныхъ педагоговъ.

Примѣчаніе: наличныхъ прихожанъ Казанской церкви показало 2171 душа обою пола, а по метрическимъ книгамъ, съ 1780 по 1865 годъ включительно, выходитъ, что рождаемость въ этотъ періодъ увеличилась противъ смертности на 2196 душъ. Для уясненія этой несообразности и противорѣчія въ показаніяхъ, нужно предположить, что убыли и растраты народа было больше, чѣмъ сколько показано въ метрическихъ книгахъ, напр. составъ прихода уменьшается отбываніемъ рекрутской повинности, переселеніемъ на новыя мѣста и пр. Если же прежде и невѣрно означалось число умирающихъ, то все-таки въ общемъ вѣрно то положеніе, что въ давніе годы прибыль въ населеніи имѣла больше перевѣса надъ смертностью, чѣмъ нынѣ.

Свящ. Димитрій Кирилловъ.

V.

РѢЧЬ

ПРИ ПРОЩАНІИ о. РЕКТОРА ТЕОДОСІЯ СЪ СЕМИНАРІЕЮ *).

Не безъ особеннаго, грустно-радостнаго расположенія сердца явился на это необычное наше собраніе каждый, кому дорога жизнь семинаріи, и особенно каждый изъ насъ—сослуживцевъ въ семинаріи.

Три года только съ небольшимъ семинарія наша состояла подъ ближайшимъ управленіемъ, оставляющаго ее теперь, о. ректора. Не мало существенно важнаго для ней совершилось въ это немногое время. Одно улучшеніе матеріальныхъ средствъ учащихся и учащихся влило совершенно новую жизнь въ организмъ семинаріи. Жизнь эта и вмѣстѣ жизнь всей нашей епархіи приобрѣла для себя и выраженіе въ печатномъ органѣ. Все это и многое другое составитъ свѣтлыя страницы въ будущей исторіи семинаріи. Ярко заблестаетъ тогда живое и теплое участіе во всемъ этомъ и со стороны управлявшаго семинаріею. Но это участіе еще свѣтлѣе, еще ярче—въ нашихъ теперь глазахъ, при животрепещущемъ воспоминаніи всего трезво-современнаго и отечески-кроткаго духа и характера, въ которомъ во все время велось нелегкое дѣло управленія. При своемъ переходномъ состояніи семинарія наша, благодаря мудрой и неунынной заботливости управителя своего, жила и живетъ теперь новою, разумно-свободною жизнью. Все истинно хо-

*) Прощаніе устроено было гг. наставниками семинаріи въ квартирѣ о. ректора. 12-го января, въ 4-мъ часу пополудни, собрались сюда всѣ наставники семинаріи, наставники (Вор.) дух. училища и еще нѣкоторые лица. Собраніе почилъ своимъ присутствіемъ и преосвященнѣйшій нашъ Серафимъ. Съ прїѣздомъ его преосвященства, хоръ семинарскихъ пѣвчихъ, какъ нельзя болѣе кстати, пропѣлъ: „днесъ благодать св. Духа на съобра“... Послѣдовавшая за тѣмъ общія дружеская бесѣда растворяема и улаждаема была, по временамъ, дов. мастерскимъ исполненіемъ еще нѣсколькихъ, характерныхъ свещ. гимновъ. Послѣ того, вслѣдъ за позглашеніемъ многолѣтня Ихъ Императорскимъ Величествомъ Государю Императору и Государынѣ Императрицѣ со всѣмъ Царствующимъ Домомъ, Св. Правит. Синоду, преосвщ. Серафиму и о. ректору Теодосію,—все собраніе съ живѣйшимъ сочувствіемъ выслушало, предлагаемую вниманію читателя, рѣчь... Прощаніе закончено было общимъ задшевнымъ желаніемъ о. ректору всего хорошаго и многопламенательными словами нашего архипастыря: „да царствуетъ всегда въ семинаріи—наука и любовь!“ Авт.

рошее и свѣжее благовременно и безпрепятственно входило и входитъ въ жизненные нервы нашего духовно-учебнаго заведенія. «Не было и нѣтъ у насъ педагогическихъ совѣтовъ»? — Не правда! На дѣлѣ они были и есть и — самые жизненные, плодотворные. Свободно собирались мы сюда, въ эту самую квартиру, всѣ вмѣстѣ, или же по частямъ, для обсужденія извѣстныхъ дѣлъ по учебно-правственной части. Также свободно высказывалось здѣсь и немедленно приводилось въ дѣло разумное мнѣніе каждаго изъ насъ. При этомъ выходившее, по временамъ, разномысліе и разнохарактерность наша какъ-то инстинктивно искали и находили каждый разъ желаемое просвѣтлѣніе и объединеніе въ краткихъ, мудрыхъ и практически-опытныхъ совѣтахъ нашего о. ректора. Не говоря уже о всемъ, касавшемся семинаріи, — даже частныя дѣла каждаго изъ насъ — сослуживцевъ живо, сочувственно принималъ имъ къ сердцу. И — эта доступность, это живое и грѣющее участіе — ко всѣмъ и всегда!..

Благодареніе же Господу Богу и высшему начальству! Разлука наша съ дорогимъ о. ректоромъ — разлука не полная. Благое Провидѣніе беретъ его изъ среды насъ, чтобы среди насъ же поставить на высшій свѣщникъ, сродный его высокимъ заслугамъ и качествамъ.

Ваше Высокопреподобіе *)! Тяжело расстаться съ Вами; но и истинно радостно, что мы все же будемъ съ Вами. Мы увѣрены, что семинарія наша какъ была, такъ всегда и будетъ — близка Вашему отеческому сердцу: нельзя особенно не любить того, въ чемъ вложена часть нашего собственного лучшаго существа. Съ своей стороны, отъ всей полноты благодарнаго сердца желаемъ Вамъ, въ будущемъ соуправленіи паствою съ мудрымъ и благосердымъ нашимъ Архипастыремъ, — всего, всего лучшаго!

Св. проф. П. Палицынъ,

*) При этомъ обращеніи говорившій всталъ, встало и все собраніе. Авт.

VI.

Мѣстные извѣстія.

— На собранную по подпискѣ сумму заказанный въ Италіи памятникъ воронежскому поэту Кольцову къ веснѣ будетъ готовъ и доставленъ въ Воронежъ. «Воронежскій Листокъ» говоритъ, что этотъ памятникъ, состоящій изъ мраморнаго пьедестала *) и такого же бюста **), будетъ поставленъ на недавно устроенномъ въ Воронежѣ городскомъ скверѣ ***).

— Въ городѣ Острогожскѣ разрѣшена постройка молитвеннаго дома въ память чудеснаго сохраненія драгоценныхъ дней Государя Императора 4-го апрѣля 1866 года; «Воронежскій Листокъ» замѣчаетъ, что постройка этого зданія начнется немедленно и что утвержденный фасадъ его отличается прекраснымъ рисункомъ.

VII.

Объявленіе

ОТЪ НОВОХОПЕРСКАГО УѢЗДНАГО УЧИЛИЩНАГО СОВѢТА.

«Приглашаются учителя въ начальныя сельскія училища.

«Новохоперскаго уѣзда въ селеніяхъ: Макаровкѣ, Новогольскомъ, въ выселкахъ Новогольскихъ, въ селѣ Троицкомъ, въ селѣ Русановомъ и въ слободѣ Алферовкѣ открываются начальныя училища, съ платою учителю отъ 80 до 120 р. сер. въ годъ.

«Гг. окончившіе курсъ ученія въ дух. семина-

*) Пьедесталъ означаетъ *подножіе* (статуи, колонны или вообще памятника).

***) Бюстъ собственно значить грудь; обыкновенно же обозначаютъ этимъ словомъ скульптурную (изваянную или вырѣзанную изъ дерева, камня и т. п. или вылитую изъ металла) фигуру человѣка меньше, чѣмъ до пояса.

***)) Четыреугольникъ или квадратная площадь, занятая садомъ, огороженнымъ рѣшеткой.

рии, такъ же и уволенные изъ оной до окончанія курса, но съ хорошимъ поведеніемъ, желающіе занять мѣста учителей въ означенныхъ училищахъ, симъ приглашаются заявить лично или письменно о своемъ желаніи въ *Новохопер. уѣзд. училищ. совѣтъ.*

«Знанія *обязательныя* для учителя сельскаго училища суть: а) Законъ Божій въ размѣрѣ программы Уѣздныхъ училищъ, б) правильное и внятное чтеніе книгъ гражданской и церковной печати, в) чистописаніе и г) первая часть ариѳметики съ выкладкою на счетахъ простыхъ, обыденныхъ въ сельскомъ быту, задачъ.

«При прошеніи объ опредѣленіи на мѣсто учителя, — кромѣ свидѣтельства, выданнаго отъ учебнаго заведенія, въ которомъ проситель воспитывался, — должно быть приложено и свидѣтельство о поведеніи отъ начальства, подъ вѣдомствомъ котораго проситель находился по выходѣ изъ учебнаго заведенія.

«Наконецъ Училищный Совѣтъ считаетъ нужнымъ предупредить, что исключенные изъ семинаріи, особенно изъ низшаго отдѣленія оной, могутъ быть опредѣлены на мѣста учителей въ сельскія училища не иначе, какъ послѣ *личнаго* ознакомленія съ ними Училищнаго Совѣта.

Предсѣдатель Совѣта *И. Прохоровъ.*

VIII.

Пожертвованія.

На сооруженіе часовни при семинаріи въ память чудеснаго событія 4-го апрѣля пожертвовано: отъ неизвѣстнаго 10 к., отъ Марьи А. 20 к., отъ А. 30 к., отъ А. И. 15, отъ Т. П. 25. Съ прежде полученными Редакціею—всего 5 р.