



**Данное издание оцифровано
в Воронежской областной
универсальной научной библиотеке
им. И.С. Никитина**

394018, г. Воронеж, пл. Ленина, 2 / ул. Орджоникидзе, 36

Понедельник– четверг 9.00-20.00

Суббота, воскресенье 12.00-20.00

Пятница -выходной

<http://vrnlib.ru>

<http://vk.com/vounb>

e-mail: vounb@mail.ru

+7 (473) 255-05-91

ВОРОНЕЖСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Цѣна годовому изданію 5 руб.,
съ пересылкою.

Выходятъ 1 и 15 числь каждаго
мѣсяца.

Годъ второй.

Іюня 1-го № 11, 1867 года.

— *Содержаніе.* — I. Правительственныя распоряженія. — II. Распоряженіе по духовно-учебному вѣдомству. — III. Описаніе Воронежской епархіи. — IV. Историческія свѣдѣнія о Воронеж. дух. семинаріи. — V. Слобода Новотроицкая Кріуша (Богучарскаго уѣзда).

I.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

Высочайшія награды.

Государь Императоръ, въ 16-й день апрѣля 1867 года, Всемилостивѣйше соизволилъ сопричислить Преосвященныхъ: архіепископа камчатскаго *Иннокентія* къ ордену Св. Владиміра первой степени, архіепископовъ — харьковскаго *Макарія* и херсонскаго *Димитрія*, и епископа калужскаго *Григорія* къ ордену Св. Александра Невскаго; архіепископа архангельскаго *Наванаила* къ ордену Св. Владиміра второй степени большаго креста; епископовъ тульскаго *Никандра*, самарскаго *Герасима*, курскаго *Сергія* и

викарія казанской епархіи, епископа чебоксарскаго *Гурія*, къ ордену Св. Анны первой степени; епископа гурійскаго *Гавриила* и викарія иркутской епархіи епископа селенгинскаго *Венямина* къ ордену Св. Владимира 3-й степени, а епископу ковенскому *Александру*, викарію литовской епархіи, Всемилостивѣйше соизволилъ пожаловать знаки ордена Св. Анны первой степени, украшенные Императорскою короною.

Указы Св. Синода.

Отъ 23 февраля 1867 года. О встрѣчаемыхъ затрудненіяхъ въ совершеніи богослуженій въ церквахъ, по случаю событій въ Царствующемъ Домѣ, въ слѣдствіе получаемыхъ гражданскимъ начальствомъ телеграфическихъ извѣстій о таковыхъ событіяхъ.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали дѣло, по рапортамъ нѣкоторыхъ епархіальныхъ начальствъ о встрѣчаемыхъ затрудненіяхъ въ совершеніи богослуженій въ церквахъ, по случаю событій въ Царствующемъ Домѣ, въ слѣдствіе полученныхъ гражданскимъ начальствомъ телеграфическихъ извѣстій о таковыхъ событіяхъ. И, по справкѣ, приказали: Въ 1864 году по возбужденному вопросу о томъ, могутъ ли епархіальныя начальства дѣлать распоряженія о совершеніи торжественныхъ богослуженій по случаю событій въ Царствующемъ Домѣ, въ слѣдствіе полученныхъ гражданскимъ начальствомъ телеграфическихъ извѣстій о таковыхъ событіяхъ, не ожидая указныхъ изъ Святѣйшаго Синода предписаній о томъ, Синодъ, принявъ во вниманіе, что сообщаемыя, по распоряженію прави-

тельства, гражданскимъ начальствамъ телеграфическія депеши о событіяхъ въ Царствующемъ Домѣ получаютъ обыкновенно скорѣе и раньше разсылаемыхъ отъ Святѣйшаго Синода, посредствомъ почты, циркулярныхъ указовъ по духовному вѣдомству, и что выжиданіе указовъ Синода въ подобныхъ случаяхъ должно причинять тѣмъ большія затрудненія епархіальнымъ начальствамъ, чѣмъ усиленнѣе могутъ быть настоянія со стороны гражданскихъ начальствъ о совершеніи подобающаго по полученному ими извѣстію богослуженія въ церквахъ, признавъ необходимымъ, въ видѣ исключительной на эти случаи мѣры и впредь до особаго усмотрѣнія, допустить, примѣнительно св. зак. Т. XIV уст. пред. прест. по прод. ст. 31, слѣдующее распоряженіе: 1) въ тѣхъ случаяхъ, когда генераль-губернаторы, или военные губернаторы, управляющіе гражданскою частію, и гражданскіе губернаторы, въ слѣдствіе сообщенныхъ имъ, по распоряженію правительства, телеграфическихъ извѣстій о событіяхъ въ Царствующемъ Домѣ, обратятся къ епархіальному начальству съ письменными, въ установленномъ законами порядкѣ, отношеніями о совершеніи торжественнаго богослуженія, соотвѣтственнаго событію, разрѣшить епархіальнымъ преосвященнымъ архіереямъ дѣлать, на основаніи таковыхъ отношеній, зависящія по духовной части распоряженія о совершеніи требуемаго богослуженія, не ожидая указныхъ предписаній Святѣйшаго Синода, но съ тѣмъ, чтобы таковыя богослуженія совершаемы были только при архіерейскихъ каѳедрахъ, или въ домовыхъ архіерейскихъ церквахъ, а для совершенія оныхъ въ прочихъ по епархіи церквахъ

ожидать, при каждомъ случаѣ, указовъ Святѣйшаго Синода; 2) при богослуженіяхъ въ этихъ случаяхъ возношеніе Именъ Высочайшихъ Особъ на эктеніяхъ совершать, примѣняясь къ общей формѣ эктеній и событію, по которому будетъ совершаемо богослуженіе, и 3) о тѣхъ затрудненіяхъ, какія могли бы встрѣтиться при осуществленіи настоящей мѣры, доводить немедленно до свѣдѣнія Святѣйшаго Синода, для дальнѣйшихъ со стороны онаго распоряженій; о чемъ и объявлено по духовному вѣдомству циркулярнымъ указомъ отъ 4 сентября 1864 года. Нынѣ изъ вступившихъ въ Синодъ донесеній отъ нѣкоторыхъ епархіальныхъ начальствъ усматривается, что свѣтскія начальства, по полученіи телеграфическихъ извѣстій о событіяхъ въ Царствующемъ Домѣ, обращаются съ требованіями своими о совершеніи соответственныхъ по полученнымъ ими извѣстіямъ богослуженій въ церквахъ не только къ епархіальнымъ начальствамъ въ губернскихъ городахъ, но и въ городахъ уѣздныхъ и даже селахъ къ мѣстнымъ церковнымъ причтамъ, и что послѣдніе, по неимѣнію положительныхъ на сей предметъ указаній со стороны духовнаго начальства, затрудняются въ удовлетвореніи подобнаго рода требованій, а гражданскіе чины приносятъ въ слѣдствіе того жалобы на нихъ, по начальству, и такимъ образомъ заводится напрасная переписка. Въ видахъ устраненія сего на будущее время, Святѣйшій Синодъ признаетъ возможнымъ, впродолженіе до усмотрѣнія, примѣнительно св. зак. Т. XIV уст. пред. и пресѣч. прест. ст. 31 (по прор.) 1), дозволить епархіальнымъ преосвященнымъ архіереямъ, а въ отсутствіи

ихъ викаріямъ, въ тѣхъ случаяхъ, когда генераль-губернаторы и губернаторы, въ слѣдствіе сообщеннымъ имъ, по распоряженію правительства, телеграфическихъ извѣстій о событіяхъ въ Царствующемъ Домѣ, обратятся къ епархіальному начальству съ письменными, въ установленномъ законами порядкѣ, отношеніями о совершеніи торжественнаго богослуженія, соотвѣтственнаго событію, дѣлать, на основаніи таковыхъ отношеній, зависящія по духовной части распоряженія о совершеніи подобающаго богослуженія, такъ чтобы богослуженія сего рода совершаемы были во всѣхъ церквахъ города одновременно, не ожидая указныхъ на сей предметъ предписаній Святѣйшаго Синода; 2) равнымъ образомъ дозволить и духовенству въ уѣздныхъ городахъ и въ селахъ, когда подлежащія гражданскія начальства обратятся въ подобныхъ обстоятельствахъ съ письменными въ узаконенномъ порядкѣ требованіями о совершеніи въ церквахъ богослуженія, по сообщеннымъ симъ начальствамъ телеграфическимъ отъ правительства извѣстіямъ, удовлетворять безотлагательно таковыя требованія, съ тѣмъ, чтобы свѣтскія начальства сообщали при такихъ требованіяхъ церковнымъ причтамъ надлежаще засвидѣтельствованныя копии съ полученныхъ телеграмъ; 3) при богослуженіяхъ въ этихъ случаяхъ возношеніе Именъ Высочайшихъ Особъ на эктеніяхъ совершать, примѣняясь къ общей формѣ эктеній и событію, по которому будетъ совершаемо богослуженіе; 4) въ тѣхъ церквахъ, въ которыхъ по извѣщенному телеграфическимъ путемъ событію будетъ совершено богослуженіе на изложенныхъ

основаніяхъ, вторичнаго, по полученіи указовъ изъ Святѣйшаго Синода, богослуженія не совершать, и 5) о затрудненіяхъ, какія могли бы встрѣтиться при осуществленіи настоящей мѣры, доводить немедленно до Святѣйшаго Синода, для дальнѣйшихъ со стороны онаго распоряженій; о чемъ, для исполненія и надлежащаго въ потребныхъ случаяхъ руководства, разослать по всему духовному вѣдомству печатные указы.

Марта 30 дня 1867 года. О не вынчаніи нижнихъ воинскихъ чиновъ, находящихся во временномъ отпуску, безъ разрѣшенія Военнаго Начальства, въ вѣдѣніи котораго состоятъ означенные нижніе чины.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, за № 1070, полученное 4-го Марта сего года, слѣдующаго содержанія: Военный Министръ сообщаетъ, что въ приказѣ по Военному вѣдомству прошлаго года, № 173, объявлено было Высочайшее повелѣніе относительно разрѣшенія вступленія въ бракъ нижнимъ чинамъ; *) при чемъ, между прочимъ, изложено: 1) неженатымъ рядовымъ не разрѣшать вступленія въ бракъ до увольненія въ безсрочный отпускъ; 2) нижнимъ чинамъ унтеръ-офицерскихъ званій дозволять вступать въ бракъ не иначе, какъ по выслугѣ ими 5-ти лѣтъ въ этомъ званіи. На основаніи же существовавшихъ до сихъ поръ постановленій (§ 107 и 108 прил. къ ст. 1604 П ч. 1 кн.

*) Это распоряженіе по военному министерству было напечатано въ 8 № Епарх. Вѣд. за текущій годъ.

Св. Воен. Пост., по 5-му продолженію), ни временно, ни безсрочно отпускные не испрашивали разрѣшенія мѣстныхъ Начальниковъ, а священники, совершающіе бракъ, обязаны были только на билетахъ ихъ дѣлать надписи, съ приложеніемъ печати, когда, гдѣ, и съ кѣмъ кто повѣнчанъ. Вслѣдствіе чего, въ настоящее время, какъ оказывается изъ донесеній Начальства Московскаго и Кіевскаго Военныхъ Округовъ, находящіеся во временныхъ отпускахъ нижніе чины вступаютъ въ бракъ безъ разрѣшенія на то Начальства. Такъ какъ Высочайшимъ повелѣніемъ, объясненнымъ въ вышеприведенномъ приказѣ по Военному вѣдомству, № 173, и опубликованномъ въ № 62 собранія узаконеній и распоряженій Првительства за 1866 годъ, издаваемого при Правительствующемъ Сенатѣ, право на безпрятственное вступленіе въ бракъ оставлено только за тѣми изъ нижнихъ чиновъ, которые находятся въ безсрочномъ отпуску, на находящихся же въ отпуску временномъ не распространяется; то Генераль-Адъютантъ Милютинъ проситъ объявить по Духовному вѣдомству объ измѣненіи существовавшихъ до сихъ поръ постановленій, и принять мѣры къ тому, чтобы священники не вѣнчали нижнихъ чиновъ, находящихся во временномъ отпуску, безъ разрѣшенія Военнаго Начальства, въ вѣдѣніи котораго послѣдніе состоятъ. Господинъ Оберъ-Прокуроръ предлагаетъ о семъ Святѣйшему Синоду. *Справка.* Указомъ Святѣйшаго Синода отъ 31-го Августа 1861 года дано было знать по всему Духовному вѣдомству, для руководства, что на основаніи 11-й статьи продолженія Зак. Гражд. X Т. Свода 1857 года, нижнимъ

чинамъ, уволеннымъ какъ въ безсрочный, такъ и во временный отпуски, дозволяется вступать въ законный бракъ, не испрашивая особаго на то отъ Начальствъ ихъ разрѣшенія. Когда же означенный законъ былъ принятъ Духовенствомъ въ основаніе для повѣнчанія, безъ дозволенія Военнаго Начальства, рядовыхъ, находившихся въ кратковременномъ отпуску, тогда, послѣ происходившей по сему предмету переписки, указомъ Святѣйшаго Синода отъ 12-го Марта 1864 года дано знать по всему Духовному вѣдомству какъ о существующемъ различіи между отпусками безсрочнымъ, временнымъ и кратковременнымъ, такъ, для руководства, и о томъ, что 11-я статья продолженія Зак. Гражд. X Т. Свода 1857 года, разрѣшающая нижнимъ чинамъ, уволеннымъ въ безсрочный и во временный отпуски, вступленіе въ законный бракъ, безъ испрошенія особаго на это отъ Начальства разрѣшенія, не должна быть примѣняема къ такимъ нижнимъ чинамъ, которые уволены въ кратковременный отпускъ. Приказали: Объ изъясненномъ отношеніи Господина Военнаго Министра дать знать по всему Духовному вѣдомству, предписавъ, вмѣстѣ съ тѣмъ, Святѣйшаго Синода Конторамъ, Преосвященнымъ Епархіальнымъ Архіереямъ, Главному Священнику Гвардіи и Гренадеръ, и Главному Священнику Арміи и Флотовъ, сдѣлать зависящее отъ нихъ распоряженіе, чтобы подвѣдомственные имъ Священники не вѣнчали нижнихъ воинскихъ чиновъ, находящихся во временномъ отпуску, безъ разрѣшенія Военнаго Начальства, въ вѣдѣніи котораго состоятъ означенные нижніе чины. О чемъ послать, куда слѣдуетъ, печатные указы;

Правительствующему же Сенату сообщить объ этомъ вѣдѣніемъ, а въ Канцелярію Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода передать копію съ настоящаго опредѣленія.

На подлинномъ указѣ резолюція его преосвященства послѣдовала такова: «24 апрѣля 1867 г. Въ консисторію къ свѣдѣнію, и должному руководству, и распоряженію; а указъ сей отпечатать въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ».

II.

Распоряженія по духовно-учебному вѣдомству.

— Опредѣленіемъ святѣйшаго Синода, отъ $\frac{6}{18}$ марта сего года, положено: согласно ходатайству преосвященнаго екатеринославскаго, на вакансію ректора тамошней семинаріи назначить инспектора сной архимандрива Далмата; а на мѣсто его инспекторомъ опредѣлить учителя семинаріи Ивана Ващинскаго.

— Правленіе Кіевской академіи, журнальнымъ постановленіемъ своимъ отъ 22-го марта 1867 года, опредѣлило инспекторомъ Усть-Медвѣдицкаго училища учителя того же училища Михаила Попова, и перемѣстило учителя Платона Черницына съ класса русской грамматики на классъ греческаго языка, съ переводеніемъ на его мѣсто учителя № 5-го Алексѣя Соколова.

— Согласно съ представленіемъ Воронеж. семинарскаго правленія за № 108, правленіе Кіевской академіи утвердило въ должности учителя № IV-го

Бирюченскаго дух. училища, за смертію Алексѣя Прозорскаго, учителя № V-го того же училища Виктора Петрова; а на мѣсто сего послѣдняго правленіемъ Воронежской семинаріи, съ утвержденія его преосвященства, опредѣленъ священникъ Покровской церкви г. Бирюча Владиміръ Прозорскій.

III.

ОПИСАНІЕ ВОРОНЕЖСКОЙ ЕПАРХІИ.

(Продолженіе).

Оставалось бы, для полнаго уразумѣнія всего строя епархіальнаго нашего управленія въ прошломъ столѣтіи, привести инструкцію секретарскую и изобразить по документамъ какъ значеніе секретаря, такъ и значеніе, и взаимныя отношенія другихъ служащихъ въ сказанномъ управленіи. Но мы еще не показали: какъ, когда и почему епархіальное архіерейское управленіе наше вмѣсто прежнихъ разныхъ наименованій получило наименованіе духовной консисторіи, съ которымъ остается и донинѣ.

Прежде, чѣмъ это совершилось, Воронежской архіерейской канцеляріи суждено было сгорѣть. Отъ 26-го апрѣля 1744 г. присутствующіе доносили преосвященному слѣдующее: «сего апрѣля зъ 25-го подъ 26-е число, въ исходѣ третьяго часа, ночи помянутая воронежская архіерейская канцелярія незнаемо отъ какова незапнаго пожарнаго случая згорѣла вся безостатку, и имѣющіяся въ ней присланные указы и всякія дѣла прошлыхъ многихъ годовъ погорѣли, а отчего оной пожаръ учинился, о томъ мы неизвѣстны; а онаго числа имѣлось днєванье той канцеляріи

канцеляриста стефана паренаго, копіиста василія протопопова, недѣльные сторожа в канцеляріи симонъ, в колодничей избѣ автомонъ пономаревы и того ради вашему преосвященству за извѣстіе симъ доношеніемъ репортуемъ, а что изъ имѣющихся в той канцеляріи указовъ, и протчихъ дѣлъ во окна выброшено о томъ справясь, и учиня всему описъ репортовать будемъ впрередъ». Преосвященный Оеофилактъ указомъ по сему случаю отъ 27-го того же апрѣля № 20 дѣлаетъ также распоряженіе: «вамъ присутствующимъ вышеобъявленныхъ дневальныхъ канцеляриста паренаго и копіиста протопопова и сторожей пономаревыхъ, каковымъ случаемъ оный пожаръ учинился со обстоятельствомъ порознь допросить, и всесовершенно кѣмъ надлежитъ изслѣдовать, и учиня изъ того слѣдствія обстоятельную выписку, и краткой со внесеніемъ приличныхъ святыхъ правилъ и указовъ, и приложеніемъ канцелярскаго всилу указовъ мнѣнія экстрактъ, а выброшеннымъ во окна указомъ и дѣламъ описъ для репортованія святѣйшему правительствующему Синоду подать намъ при доношеніи неуклонительно и о томъ послать к вамъ присутствующимъ указъ, а святѣйшему правительствующему Синоду за извѣстіе доношеніе, и воронежской архіерейской канцеляріи присутствующимъ *такимъ то* о томъ вѣдать, и учинить по сему Ея Императорскаго Величества указу неотмѣнно; а о полученіи репортовать к намъ неотложно; апр. 27 дня 1744 г. Оеофилактъ епископъ Воронежскій.

Подканцеляристъ Мина Евсигнеевъ.

Помѣта на подлинномъ указѣ: записавъ в книгу отдать въ приказной столъ і сообщить спротчими

указы, а дневальныхъ допросить порознь, а о полученіи указа репортовать *.

Но какъ ни строго приказывалось разслѣдовать о незнаемомъ пожарномъ случаѣ, разслѣдованіе ни къ чему не повело: незнаемый случай—остался неизнаемымъ и все дѣло кончилось только перемѣщеніемъ архіерейской канцеляріи въ богадѣльные комнаты, находившіяся при архіерейскомъ домѣ, при чемъ нищихъ, жившихъ тамъ, размѣстиди по приходскимъ церковнымъ богадѣльнямъ **.

Наконецъ архіерейская канцелярія въ томъ же знаменитомъ 1744 г. превратилась въ духовную консисторію такъ: Свят. Правительствующій Синодъ,

* Указы 1744 г. № 60. Мы потому приводимъ все это распоряженіе въ подробности, что оно выразительно показываетъ всю сложность тогдашней процедуры. Сложность эта тѣмъ страннѣе, что преосвященный былъ дома, ибо указъ озаглавленъ «изъ крестовой нашей палаты» и помѣченъ числомъ, слѣдовавшимъ непосредственно за происшествіемъ.

** Присутствующіе, въ силу предыдущаго указа, донося о полученіи онаго и о томъ, что исполненіе по оному чинить будутъ, присовокупляютъ: токмо за означеннымъ воронежской архіерейской канцеляріи зорѣніемъ, оной, гдѣ оной канцеляріи для отправленія по указамъ Ея Импер. Величества дѣлъ быть, не опредѣлено, и затѣмъ оныхъ дѣлъ отправлять имъ негдѣ, а имѣются вдомѣ вашего преосвященства каменные двѣ богадѣльни, одна мужская, другая женская, и ежели повелѣно будетъ, то въ одной палатѣ канцеляріи можно быть, а нищихъ по своимъ дворамъ, или по приходскимъ церквамъ въ богадѣльняхъ могутъ быть; да еще жъ въ домѣ вашего преосвященства имѣются здѣланныя каменные палаты при колокольни, і въ оныхъ напредъ сего отпечей загорѣлось, и затѣмъ изъ оныхъ при преосвященномъ Іоакимѣ епископѣ воронежскомъ и печи были сложаны, а нищѣ ежели канцеляріи во оныхъ быть, то отъ пожарнаго случая мы опасны, дабы оными палатамъ такожъ и колоколамъ не учинить траты». На это указомъ отъ 4-го мая 1744 г. № 22 повелѣно: присутствующимъ о опредѣленіи куда надлежитъ нищихъ для пропитанія, а о бытіи вътѣхъ богадѣльняхъ канцеляріи, учинить по вышеписанному вашему представленію немедленно, дабы затѣмъ во отправленіи по той канцеляріи указныхъ дѣлъ никакой остановки не было, а о томъ послать къвамъ указъ. Помѣта на увазѣ: записать въ книгу, отдать въ приказный столъ и сообщись съ прочими указы, а обрѣтающихся въ богадѣльни нищихъ по богадѣльнямъ, которыя имѣются при церквахъ въгородѣ воронежѣ, если они куда пожелаютъ. Тамъ же № 62-й.

читаемъ въ указѣ о семь Синода, имѣя разсужденіе, что въ епархіяхъ, гдѣ епаршескихъ дѣлъ правленіе происходитъ, вкорешпонденціяхъ именуются разнo, въ некоторыхъ консисторіями, в иныхъ же канцеляріями, а слѣдовательно во всѣхъ епархіяхъ духовнымъ правленіямъ именоваться одинакимъ званіемъ, того ради приказали отнынѣ во всѣхъ епархіяхъ вдомѣхъ архіерейскихъ вкоторыхъ духовныя дѣла отправляются, различно до нынѣ именуемымъ именоваться консисторіями, и преосвящ. Теофилакту епископу воронежскому и елецкому о томъ ведать, и учинить по сему Ея Импер. величества указу. Июля 9 дня 1744 г. № 1825. Помѣта собственною рукою преосвященнаго *въ началѣ*: полученъ спочты на воронежѣ іюля 19 дня 1744 г. *въ концѣ*: записавъ вворонежской духовной консисторіи вкнигу о полученіи репортовать, а по силѣ вышечисаннаго Ея Императ. величества указа отнынѣ воронежскую архіерейскую канцелярію именовать и писать воронежскою духовною консисторіею и о томъ для вѣдома вворонеж. архіерейскій казенный приказъ * и вгубернскую канцелярію сообщить по обыкновенію письменно, а вмонастыри и пустыни и вгородовые духовныя канцеляріи и во всѣ той воронежской епархіи духовныя правленія и заказы послать, ккому надлежитъ, указы неукоснительно. Теофилактъ, епископъ воронежскій.

Вотъ свѣдѣнія и о секретарѣ консисторіи въ былыя времена и о строѣ этого учрежденія. Изъ инструкціи, данной преосвященнымъ Теофилактомъ

* Мы уже прежде говорили о важномъ значеніи архіерейскаго казеннаго приказа и въ немъ казначей. Здѣсь это еще болѣе подтверждается.

присутствующимъ архіерейской канцеляріи (См. № 7 Вор. Епарх. Вѣд.) видно, что эти послѣдніе обязанности годнаго къ занятію секретарской должности представить преосвященному для утвержденія; ибо секретарь Алексѣй Давыдовъ долго числился больнымъ; изъ дѣйствительнаго же опредѣленія секретаря послѣ смерти Давыдова видимъ, что это опредѣленіе состоялось властію не самаго преосвященнаго, а по представленію его властію самаго Синода. Отъ чего же это произошло? Соображая разные обстоятельства, приходимъ къ тому заключенію, что преосвященный самъ уклонился отъ рѣшенія дѣла, ему подвѣдомаго, и уклонился по слѣдующей причинѣ: въ февралѣ мѣсяцѣ 1744 г. получивъ указъ объ отъѣздѣ своемъ въ Воронежъ, онъ выразилъ предъ Синодомъ свое неудовольствіе на то, что возвратясь на епархію, онъ долженъ будетъ письменно сноситься, какъ съ равнымъ, съ Бѣлогородскимъ архимандритомъ Митрофаномъ, назначеннымъ отъ Синода слѣдователемъ нѣкоторыхъ дѣлъ въ епархіи, и что такимъ образомъ въ епархіи будутъ двѣ равныя власти, чего въ другихъ епархіяхъ нѣтъ. Св. Синодъ хотя объяснилъ ему, что такое значеніе слѣдователю дано было по нуждѣ, а не какъ ограниченіе власти архіерея, присовокупилъ однако жъ кое-что въ родѣ выговора*, за которымъ дѣйствія

* Св. Правит. Синодъ, читавъ въ указѣ, по сему случаю присланнымъ преосв. Сеопиакту еще въ Москвѣ, куда въ предыдущемъ гонварѣ переселился Синодъ, слушавъ доиошенія вашего преосвященства, коимъ между прочимъ представляете о извѣстныхъ въ епархіи вашей неурядкахъ отъ вашего преосвященства комисіи учреждена, а вдругинъ де епархисскимъ и доионимъ вашего преосвященства дѣламъ опредѣленъ Свят. Синодомъ, кромѣ вашего преосвященства, бѣлоградской епархіи архимандритъ Митрофанъ Шениковъ, скоторымъ надлежитъ вашему преосвя-

преосвященнаго, хоть и не вдругъ, легко могли принять характеръ и аккуратности до излишества предъ высшею властію, и вмѣстѣ крайней строгости къ подчиненнымъ учрежденіямъ и лицамъ. И вотъ мы видимъ, что въ началѣ 1744 года владыка еще самъ думалъ опредѣлить себѣ секретаря, а въ концѣ этого года уже только представилъ избраннаго на утверждение Синода, а самъ не рѣшился опредѣлить. Думать, что значеніе секретаря въ это именно время на столько возвысилось въ глазахъ Синода, что опредѣленіе его уже не могло быть предоставлено власти архіерейской—вовсе не видно основаній; аккуратность же, о которой мы сказали, подтверждается

шепству по прибытіи въ епархію писменное сношеніе имѣть *пролеморіали*, отчего же будутъ въ епархіи вашего преосвященства числиться *два равныя духовныя правленія*, чего въ другихъ епархіяхъ не находится, и данной вашему преосвященству отъ Свят. Синода Октября 3 дня прошлаго 1743 года настояннй архіерейской грамотѣ будетъ уничтоженіе навосится, и знать вашему преосвященству не дано, а поуже по опредѣленіямъ Св. Правит. Синода прошлаго 1743 г. Октября 12 и 19 числѣ, в бытность вашего преосвященства въ С.-Петербургѣ не ко уничтоженію данной вашего пр-ства грамоты но по причинѣ той, что наше преосвященство еще не въ епархіи своей обрѣтается, помилутому архимандриту Шеникову велѣно изслѣдовать: 1) по прошенію ворон. епархіи архимандритовъ *алексѣевскаго акастова Пахомія, азовскаго Предтечева Петра, троицкаго битюцкаго монастырей Ворополея* о взятыхъ ими архимандритовъ покойницъ преосвященнымъ веніаминномъ еп. воронежскимъ за положеніе крестовъ по сту рублевъ. 2) о издержанныхъ вор. арх. дома управителями деньгахъ трехъ стахъ шестидесяти семи рублѣхъ двадцати трехъ коп. за провозъ изъ города вятки и сибирскаго скарбу и лошадей онаго покойнаго преосвященнаго веніамина, комуужь и для того о томъ слѣдовать оному архимандриту велѣно, что изъ духовныхъ вор. епархіи, по происшедшимъ между ними *ссорами и непорядкамъ* ко изслѣдованію тѣхъ дѣлъ опредѣлить за неприбытіемъ въ епархію свою вашего преосвященства, было некого, того ради приказали... по посланнымъ къ оному архимандриту указамъ, еслии доныиъ не исполнено надлежащее исполненіе чинить вашему преосвященству немедленно, а впредь въ Свят. Синодѣ о дѣлахъ вашему преосвященству *представлять осмотрительно*, какъ регламенты и указы повелѣваютъ непременно и преосвященному Θεофилакту, Еп. воронежскому и сасцкому, учинить по сему Ея Импер. величества указу и къ помилутому архимандриту указъ послать.

еще тѣмъ, что въ началѣ 1744 г. преосвященный не дѣлалъ ни на одномъ Синодальномъ указѣ никакой помѣтки,—дѣлали ихъ первоприсутствующіе, да канцеляристы; а съ половины года не только кладетъ на самомъ указѣ въ концѣ пространную резолюцію, но и въ началѣ помѣчаетъ полученіе указа съ почты.

(Продолж. будетъ).

IV.

ИСТОРИЧЕСКІЯ СВѢДѢНІЯ О ВОРОНЕЖСКОЙ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРИИ ОТЪ
ОСНОВАНІЯ ЕЯ ДО ПРЕОБРАЗОВАНІЯ ВЪ 1814 Г.

(Продолженіе).

1748-й годъ.

1748-й годъ обилень замѣчательными событіями какъ въ исторіи Воронежа, такъ и въ частности—въ исторіи духовной семинаріи... 1-й день этого года былъ ознаменованъ пріемомъ новаго учителя Ѳедора Оранскаго... 1-го генваря, въ благовѣщенскомъ соборѣ, ключарь свящ. Козма Алексѣевъ, въ присутствіи секретаря преосвященнаго — Тихона Устиновскаго, привелъ новаго учителя къ присягѣ. Изъ собственноручной подписи Оранскаго на коши «клятвеннаго обѣщанія» видно, что новый учитель былъ родомъ малороссіянинъ, происхожденіемъ изъ города Еремѣвки ¹⁾... На какихъ условіяхъ онъ поступилъ на должность учителя семинаріи, изъ дѣлъ, находящихся у насъ подъ руками, не видно. По всей вѣроятности онъ опредѣлился сначала, въ качествѣ помощника учителя.

¹⁾ См. дѣла семинар. архива за 1748 г. по описи № 99, стр. 153.

Итакъ къ генварю мѣсяцу состояло на лицо три учителя при семинаріи... Впрочемъ одинъ изъ нихъ Гавріилъ Винецкій, давній нашъ знакомый, состоялъ на должности учителя только номинально, не получая содержанія... Такая медлительность въ выдачѣ ему жалованія заставила его снова обратиться къ преосвященному съ слѣдующимъ прошеніемъ: «прошлаго 1747-го года въ іюлѣ мѣсяцѣ по волѣ вашего преосвященства прибылъ я нижайшій въ домъ вашъ искать мѣста во учителя, и, по особливѣйшей вашей архипастырской милости, принятъ я благосердо вашинъ преосвященствомъ во учителя, и контрактъ, по волѣ же вашего архипастырства, далъ я за подписаніемъ своей руки сентября 7-го числа, и я, нѣсколько спустя недѣль, взаимнымъ образомъ, требовалъ контракта, точію и по сіе время мнѣ контрактъ не данъ, въ чемъ и ваше архипастырство утруждалъ, однаково жъ ваше преосвященство, по велику человѣколюбивый патронъ, по природному своему архипастырскому милосердію, нѣсколько разъ высокомилостиво изволили сказать, что обиды-де никакой тебе съ тово не воспослѣдуетъ, и жалованія, когда прійдетъ время, дано будетъ по контракту, а понеже треть первая уже прошла, считая мѣсяцы съ тово мѣсяца, въ который я контрактъ далъ, «того ради, яко высокомилостиваго патрона и архипастыря премилосердаго, всенижайше прошу, за прошлую треть года, пожаловать приказать милосердо—выдать мнѣ жалованіе, и не позволить ли ваше архипастырство мнѣ такой контрактъ дать отъ себя, въ которомъ ваше преосвященство одна высокомилостиво изволили сказать мнѣ, или по тому же

контракту, въ чемъ болѣе какъ прежде въ вашемъ архипастырствѣ надежду имѣлъ, такъ нынѣ высокому архипастырскому разсужденію и милосердію непремѣнно себѣ предаю» ¹⁾...

3-го марта одинъ сельскій священникъ подалъ пр. Теофилакту курьезное собственноручное прошеніе, которое мы считаемъ не безынтереснымъ привести вполнѣ: Великому господину преосвященному Теофилакту епископу Воронежскому и Елецкому.

покорное прошеніе.

Прошу я низайшій рабъ и богомолецъ вашего преосвященства острогожекаго полку и острогожскаго заказа слободы Ольховатки попъ Иванъ.

Пожалуй, великій архипастырь Божій, преосвященный владыко, повели отъ школъ отпустить сына моего Матвея въ Ольховатку, ко храму во Веленія Богородицы, дячкомъ, и выдати изъ своей архіерейской крестовой палаты указъ и освятити въ стихарь.

Прошу слезне вашего архипастырства и отъ своего убожества преосвященству вашему рублей 20 кланяюсь

вашему архипастырству
низайшій рабъ попъ Иванъ Васильевъ» ²⁾.

На этомъ состоялась слѣдующая резолюція: «записавъ въ духовной нашей консисторіи въ книгу, объявленныя деньги двадцать рублей принять и записать въ приходную книгу. Помянутому просителю дать квитанцію и оныя деньги на семинарскіе указ-

¹⁾ *ibid.* № 72, стр. 40.

²⁾ *ibid.* № 77, стр. 52.

ные расходы употреблять съ запискою въ расходную книгу. А о помянутомъ студентѣ всей ли оной указной школѣ обученъ или которую нынѣ оной обучаетъ, учиня надлежащую той семинаріи съ учителемъ сказку немедленно доложить» ¹⁾). Консисторія, на основаніи такой резолюціи преосвященнаго, потребовала отъ Стасіевича «сказки» ²⁾... Стасіевичъ доносилъ, что «по справкѣ, въ домово́й его преосвященства семинаріи, помянутой Матвѣй Ивановъ нынѣ обучаетъ третію школу грамматику; но, точію за частыми его болѣзнями, оную учить тупо» ³⁾..

8-го марта Стасіевичъ подалъ преосвященному, при доношеніи ⁴⁾, вѣдомость учениковъ за прошлый 1747 годъ ⁵⁾ (эта вѣдомость приведена была уже нами). Эту вѣдомость преосвященный 31-го марта, при доношеніи, послалъ въ св. Синодъ, также при этомъ посланы были и реэстры хлѣба, собраннаго въ 1747 г., израсходованнаго въ теченіи этого — 47 года и хлѣба остаточнаго къ 1748 году ⁶⁾...

Въ маѣ мѣсяцѣ вспыхнулъ въ Воронежѣ страшный пожаръ... Вотъ что доносилъ владыка въ св. Синодъ, спустя три дня послѣ пожара: «сего 1748 года мая 10-го дня, пополудни въ первомъ часу, изволеніемъ всемогущаго Бога, въ городѣ Воронежѣ учинился великой ужасный пожаръ (наченшійся прежде у во вдовы купецкой жены Шустовой—отъ надворной печи), которой соборную Благовѣщенія пр. Богоматери церковь и домъ архіерейской, хотя и кругомъ обшелъ и неоднократно загорались, но за

¹⁾ *ibid.* № 77, стр. 52 на оборотѣ. ²⁾ *ibid.* № 77, стр. 52.

³⁾ *ibid.* стр. 53 на оборотѣ. ⁴⁾ *ibid.* № 78, стр. 56. ⁵⁾ *ibid.* № 00.

⁶⁾ *ibid.* № 76, 50; также—№ 152, стр. 14.

предстательствомъ пресв. Богоматери и за молитвами вашего святѣйшества, отъ того пожара избавлены, точію отъ вынанья святыя образы и книги и ризница требуютъ не малаго исправленія, да при домѣ архіерейскомъ дух. консисторія и стоящая съ давнихъ лѣтъ часовня и канюшенной дворъ съ мастерскими избами и инструментами и конюшенными уборами соборныхъ священноцерковнослужителей, то есть протопопа съ братією, внодіаконовъ, и пѣвчихъ, и домовыхъ, и протчихъ разнаго званія служителей дома числомъ 24. Сгорѣло также и изъ собраннаго на семинарію, остаточнаго отъ прошлаго 747 году, хлѣба 78 четвертей 4 четверика, сгорѣли и градскія приходскія святыя церкви, а именно: каменныя—Рождества Богоматери, Успенія Богоматери, Николая Чудотворца съ придѣломъ Великомученика Димитрія, деревянныя—Воскресенія Господня, Рождества Іоанна Предтечи, Вознесенія Господня, Вхожіерусалимская съ придѣломъ св. пророка Іліи, апостола и Евангелиста Іоанна Богослова, Богоматери всеѣмъ скорбящимъ радости, Богоявленія Господня, и того съ придѣлами погорѣли 12 церквей и изъ тѣхъ церквей нѣсколько церковной утвари, и при тѣхъ святыхъ церквахъ колокола растопились, а священноцерковнослужительскіе и приходскіе людей дворы—безъ остатку и въ нихъ нѣсколько людей погорѣли, и о томъ вашему святѣйшеству репортую съ таковымъ моимъ покорнѣйшимъ объявленіемъ, что на духовную мою консисторію мѣста такова, гдѣ оной консисторія быть, мѣста такова не имѣется, а построить оную вскорѣ за недостаткомъ въ домѣ моемъ денежной суммы

не на что, а съ епархіальныхъ церквей и монастырей собору на то строеніе безъ указа вашего святѣйшества учинить не смѣю; а понеже видимо есть, что въ епархіи моей по городамъ духовныя канцеляріи построены вѣдомства тѣхъ городовъ отъ священноцерковнослужителей, почему и епархіальную консисторію, по мнѣнію моему, должно построить, всей воронежской епархіи отъ монастырей и церквей (не выключая и обрѣтающихся въ донскихъ казачьинъ городкахъ), въ удобномъ мѣстѣ каменную и безопасную, дабы... внутри убраны были чугунныя—кровля двери и затворы желѣзные, кои болѣе 1500 руб. не превзыдутъ, да и монастыремъ и церквямъ (коихъ въ епархіи моей состоитъ — монастырей мужскихъ—15, женскихъ—5, церквей—512) отъ затраты оной суммы (нежели отъ сгорѣнія имѣющихся дѣлъ) преобидѣнія послѣдовать не можетъ: къ тому же оная ежели, какъ выше показано, построится, отъ огня повреждена быть не можетъ; а не построя на оную консисторію каменныхъ палатъ и впредъ опасно отъ деревяннаго строенія огнемъ поврежденія,—ибо воронеж. дух. консисторія и напредъ сего предшедшимъ временемъ въ 1744 году съ дѣлами сгорѣла жъ, а за неимѣніемъ консисторіи въ исправленіи по присылаемымъ Ея Императорскаго Величества—отъ вашего святѣйшества указомъ и протчихъ дѣлахъ не можетъ какъ послѣдовать остановки, того ради всекорно вашего святѣйшества прошу на сіе мое доношеніе о милостивой и непродолжительной резолюціи, на что имѣю ожидать указа ¹⁾...

¹⁾ *ibid.* № 83, стр. 67 и 68.

17-го мая консисторія послала въ воронеж. полицмейстерскую контору «промеморію», въ которой, въ силу запроса этой конторы, извѣщала о сгорѣвшихъ церквахъ и принадлежностяхъ церковныхъ (перечислила все то же, что перечислено преосвященнымъ, въ приведенномъ выше, донесеніи св. Синоду) и также людехъ, содѣлавшихся жертвою пламени. Изъ приложеннаго къ «промеморіи» «реэстра въ городѣ Воронежѣ сего мая 10-го дня въ случившейся великой пожаръ погорѣлымъ людямъ, которые у святыхъ церквей погребены»—видно, что у спасовской церкви погребенъ—1 чел., у воскресенской—1, у покровской—2, въ вознесенской—1, у усненской—4, у пятницкой ц. —1, —итого муж. полу—4 и женскаго—6 человекъ». Изъ другаго реэстра «духовной команды соборенъ и консисторскихъ и протчихъ архіерейскаго дома служителей погорѣлымъ дворамъ»—видно, что сгорѣлъ домъ у соборнаго протопопа—1, ключарскихъ—4, попа—1, протодьякона—1, дьякона—1, иподьяконскихъ—2, пѣвческихъ—5, консистор. служителей: приказнаго—1, у секретаря—4, канцеляриста—1, подканцелярскихъ—4, копееистовскихъ—5, приставскихъ—3. Служительскихъ: повара—1, бывшего хлѣбника—1, водовоза—1, другаго повара—1, конюха—1. Да сгорѣло—монастырское подворье: Задонское и Битюцкое.

По поводу пожара консисторія пришла и къ нѣкоторымъ оч. важнымъ мѣропріятіямъ, о которыхъ сочла она нужнымъ сообщить промеморією въ губернскую канцелярію, магистратъ и полицмейстерскую контору. «По указамъ Ея Императорскаго

Величества воронеж. архіерейская дух. консисторія разсуждая, понеже въ выписи изъ указовъ Великихъ Государей, каковая, при грамотѣ великаго господина святѣйшаго Куръ Іоакима, архіепископа Московскаго и всея Россіи и всѣхъ сѣверныхъ странъ патріарха, прислана въ воронежскую епархію въ 196 (1688 году) августа 31 дня, между прочимъ написано: по указу Великихъ Государей и Святѣйш. Патріарха, отводить подъ новостроющіяся церкви и подъ кладбища и пону съ причетники подъ селитьбу земли въ длину и поперечину по осьмидесяти сажень, а до случившагося въ городѣ Воронежѣ прошедшаго мая 10-го дня пожара многіе обыватели — дворовыя и прочія строенія имѣли близъ св. церквей близости, то есть по два и по три сажени, отъ котораго обывательскаго двороваго въ близости строенія во оное пожарное время погорѣло святыхъ церквей... (слѣдуетъ перечисленіе ихъ): да и впредь ежели оныя обыватели до устроенія въ близости къ св. церквамъ дворовъ своихъ допущены будутъ, то отъ того ихъ въ близости постренія св. церквамъ не малая опасность находится будетъ. *Приказали:* отъ воронеж. губернской канцеляріи и магистрата и полицмейстерской конторы благопочтенно требовать, дабы благоволили города Воронежа обывателямъ по прежнему (какъ то было до сгорѣнія святыхъ церквей) дворовъ близъ св. церквей строить не допускать, а строить бы онымъ обывателямъ дворы свои, какъ вышеобъявленные Великихъ Государей указы и святѣйшаго патріарха грамота повелѣваютъ (оставливая подъ каждую церковь и подъ кладбище и пону съ причетники подъ житьбу въ

длину и поперечину по 80 саж.)» ¹⁾... Не мѣшало бы вспомнить про эти мѣропріятія и теперь...

(Продолж. будетъ).

V.

СЛОБОДА НОВОТРОИЦКАЯ КРІУША

(*Болучарскаго уѣзда*).

Такое наименованіе слобода получила отъ имени своей церкви Троицкой, — и отъ имени рѣки Кріуши, при которой расположена, и уже 28 лѣтъ носить такое названіе, потому что и церковь въ оной, какъ видно изъ находящихся въ ней документовъ, существуетъ 28 лѣтъ. До построения же церкви она называлась хуторомъ Галаповкою, — по имени старожилонъ своихъ Шапошниковыхъ, по уличному званію Галапами, выходцами того же уѣзда изъ слободы Старой Мѣловой, къ которой и доселѣ слобода принадлежитъ по волостному управленію. При семъ нужно замѣтить, что хотя новое наименованіе слобода носить и 28 лѣтъ, но старое — *Галаповки* такъ твердо осталось въ памяти всѣхъ окрестныхъ жителей, что, если кому изъ проѣзжающихъ прійдется, по незнанію дороги, спросить у жителя сосѣдней слободы: гдѣ проѣхать на Новотроицкую Кріушу? то онъ, при такомъ вопросѣ непременно задумается и, почесавъ затылокъ, скажетъ: та цѣ мабуть у Галапівку?

Мѣстоположеніе занимаемое слободою, безъ увлеченія можно сказать, — сущій уголокъ рая — одна изъ прекраснѣйшихъ мѣстностей въ уѣздѣ. Это —

¹⁾ *ibid.* № 87, стр. 79.

прекраснѣйшая долина, лежащая между двумя, значительной вышины, холмами, покрытая около и въ срединѣ разной породы лѣсомъ, богатая плодovitыми деревьями и садами, и пересѣкаемая извилюстою рѣкою Крѣшею;—и сквозь эти-то, почти непроницаемыя, картины природы по обѣ стороны рѣки, выглядываютъ, большею частію, однѣ крыши, или только дымящіяся трубы довольно скромныхъ домиковъ новотроичанъ. Вся слобода раздѣляется рѣкою на двѣ почти равныя части: на сѣверную и южную. Сѣверная часть слободы, по близости къ горѣ и по косогорью, расположена безъ всякаго плана и порядка почти въ одну только сторону улицы; южная— по ровности мѣстоположенія, раздѣляется крестообразно на четыре, довольно широкія, улицы, а посреди креста, какъ бы въ сердцѣ самаго селенія, на обширной площади возвышается деревянная, четырехглавая, Троицкая церковь, по обширности и вмѣстительности своей, неуступающая многимъ каменнымъ храмамъ въ уѣздѣ. Жителей въ оной слободѣ по послѣдней ревизіи, съ принадлежащимъ къ ней хуторомъ Хоменковымъ, 844 души муж. пола — всѣ малороссы. Занимаются они больше хлѣбопашествомъ; впрочемъ извѣстны въ своемъ околоткѣ и кожевными заводами, по милости которыхъ мы въ лѣтнее время лишаемся самаго необходимаго — купанья въ рѣкѣ, которая отъ замачиванія въ ней кожъ въ жаркое время протухаетъ, принимаетъ желто-зеленый цвѣтъ и наконецъ, отъ разросшихся въ ней инфузорій, превращается въ живучую и копошащуюся массу. Нѣкоторые изъ зажиточныхъ мужиковъ занимаются ссышкою хлѣба изъ барыша,

иные снимаютъ у сосѣднихъ помѣщиковъ и въ Войскѣ донскомъ по сто и болѣе десятииъ земли подъ засѣвъ хлѣбовъ и сѣнокосъ, чѣмъ замѣтно увеличиваютъ свои фонды; одинъ изъ нихъ Б. Новохатскій имѣетъ винокуренный заводъ на той же рѣкѣ. Вообще же сказать, новотроичане не бѣдны и не богаты, и занимаютъ среднее между тѣмъ и другимъ состояніемъ. Нищенства же небыло и нѣтъ.

О религіозномъ усердіи новотроичанъ нельзя сказать ничего особеннаго. Если обратить вниманіе на ихъ усердіе къ хожденію въ церковь для слушанія богослуженія, то оказывается, что — чѣмъ болѣе праздникъ, тѣмъ меньше людей въ церкви. Причиною тому ярмарки и базары въ слободахъ и мѣстечкахъ, близкихъ къ намъ. Для любопытныхъ упомяну здѣсь — на какіе именно праздники у насъ существуютъ ярмарки: на Благовѣщеніе, на Свѣтлое Христово Воскресеніе, на Вознесеніе Господне, на Преображеніе, на Успеніе, на Усѣкновеніе, на Рождество Богородицы, на Воздвиженіе и проч., а объ остальныхъ меньшихъ и говорить нечего. Допустимъ, что означенныя ярмарки и необходимы для крестьянина: тамъ онъ можетъ и свое продать, и себѣ купить; но если смотрѣть на нихъ съ религіозной точки зрѣнія, то онѣ весьма вредны, во первыхъ потому, что лишаютъ крестьянъ возможности быть въ своей церкви во дни великихъ праздниковъ при богослуженіи, а во вторыхъ и потому, что отвлекаютъ отъ храма, доводятъ до холодности и равнодушія и къ вѣрѣ, и къ христіанской жизни. И вотъ на Св. Хр. Воскресеніе, у насъ, за отсутствіемъ прихожанъ, уже и не бываетъ крестнаго хода по дво-

рамъ для служенія молебновъ, что свято соблюдается въ другихъ приходахъ. Желательно было бы скорѣе дожить до того времени, когда у насъ на Руси православной въ воскресные и праздничные дни не будетъ ни ярмарокъ, ни базаровъ. Впрочемъ новотроичане въ благотворительности на храмъ Божій довольно усердны. Доказательствомъ тому можетъ служить самая церковь, которая, если взять въ расчетъ непродолжительность ея существованія, достаточно обезпечена всеѣмъ, что для ней необходимо, какъ-то: опрятностию внутри и извнѣ, священными одеждами и утварью; кромѣ серебрянаго св. сосуда, въ ней не мало и другихъ вещей таковаго же достоинства, какъ-то: серебряныя евангелія, кресты, задила, ковчегъ для храненія св. Даровъ и серебряныя вѣнцы на всеѣхъ мѣстныхъ образахъ. Главная черта вѣрованія нашихъ прихожанъ та, что они твердо вѣрятъ въ жизнь будущаго вѣка, что и доказываютъ тѣмъ, что съ особеннымъ усердіемъ заботятся о поминовеніи умершихъ отецъ и братій своихъ, въ несомнѣнной надеждѣ, что молитвы церкви о усопшихъ много облегчаютъ ихъ участь за гробомъ. Такъ если кто умираетъ, то оставшіеся родственники хлопочуть о томъ, чтобы по немъ, начиная отъ дня кончины, сорокъ дней сряду было отправляемо въ церкви богослуженіе. Если сего не въ состояніи сдѣлать, то заказываютъ половину сорокоуста; если же и на это нѣтъ средствъ, то хоть въ 9-й, 20-й, 40-й и годичный день памяти умершаго непременно просятъ отправлять по немъ литургію. А если и это не по состоянію, то родные сбываютъ послѣднюю овцу, лишь бы имя усопша-

го роднаго было занесено въ церковный синодикъ для годичнаго поминовенія при богослуженіяхъ. Въ силу Таинства Елеосвященія наши прихожане тоже имѣютъ великую вѣру:—рѣдкій больной остается безъ совершенія надъ нимъ сего таинства. Суевѣрія и предразсудки, бывшіе доселѣ насчетъ сего Таинства, я, съ помощію Божіею, ослабилъ и истребилъ въ конецъ; а за пять лѣтъ предъ симъ новотроичане не были свободны отъ нихъ. Не лишнимъ считаю упомянуть здѣсь о нѣкоторыхъ довольно смѣшныхъ: одной больной 70-ти лѣтней старухѣ, при напутствіи ея Таинствами, я предложилъ пособороваться; но она въ отвѣтъ сказала мнѣ: я и рада бы, батюшка, да только не выдержу, потому, что немогу всегда ходить не босыми ногами*. Какъ я ни старался разубѣдить ее въ этомъ заблужденіи, ничего не могъ сдѣлать; наконецъ, надѣясь на помощь свыше, я сказалъ ей: если хочешь еще пожить на семь свѣтѣ, то пособируйся. Послѣ чего старуха уже съ охотою согласилась на мое предложеніе, и по совершеніи надъ нею Таинства, къ славѣ Божіей, выздоровѣла. Нѣкоторые изъ молодыхъ супруговъ тоже не соглашались принять сіе таинство по той причинѣ, что немогутъ прожить цѣломудренно; но объясненіемъ сущности и цѣли сего таинства я успѣлъ истребить и этотъ предразсудокъ. Въ настоящее время новотроичане особенныхъ предразсудковъ и суевѣрій не имѣютъ, исключая лишь вѣры ихъ въ шептуновъ и заговоры отъ различныхъ болѣзней;—но и эта вѣра значительно осла

* Надо бы объяснить смыслъ этого заблужденія: вѣрно есть какое либо нелѣпое сказаніе о семь въ народѣ. Ред.

бѣла съ того времени, какъ у меня въ приходѣ проявилась одна благодѣтельница, сиротствующая священническая дочь дѣвица Александра Прокопьева *, которая не мало облегчаетъ состояніе больныхъ простыми лечебными пособіями.

Грамотность въ моемъ приходѣ, въ сравненіи съ другими приходами, идетъ слабо. По объявленіи Высочайшаго указа о заведеніи при всѣхъ церквяхъ безмездныхъ школъ, съ 1862 года и до сего времени у меня въ приходѣ существуетъ таковая приходская школа, о ходѣ которой я не лишнимъ нахожу кое-что сказать. Начавъ заниматься обученіемъ приходскихъ дѣтей грамотѣ, я по новости своей на мѣстѣ еще не имѣлъ собственнаго дома; а поэтому упросилъ одну особу пожертвовать на столь благое дѣло, хоть на одинъ годъ, кухню свою, на что и небыло отказа. Мальчиковъ на первый разъ было до 30, — занимались они, по недостатку столовъ, кто гдѣ попалъ: на окнѣ, на лежанкѣ, на стулѣ, даже на припечкѣ, такъ что самому наставнику почти приходилось лѣзть въ трубу и оттуда, какъ съ возвышенной каѳедры, изливать на учащихся свѣтъ своей премудрости въ родѣ напр.: азъ, буки, или: а, бе и проч. Видя себя въ столь непріятной обстановкѣ, я на другой годъ обратился къ прихожанамъ съ просьбою—о принятіи ими на свой счетъ и попеченіе помѣщенія и отопленія школы. Но они, наслышавшись отъ какого-то грамотѣя, что духовенство будто бы обязано и учить и содержать на свои деньги приходскія школы, въ отвѣтъ сказали такъ: «цѣ нынаше дило, а колы вамъ царь выливъ учыты,

* О сей дѣвицѣ уже было опубликовано особою статьею въ Воронеж. Губ. Вѣд.

такъ и учить-же, дѣ знайтѣ». Получивши такой отвѣтъ, я тотчасъ же донесъ мѣстному благочинному, что у меня въ приходѣ школа закрывается за неимѣніемъ помѣщенія. Благочинный донесъ объ этомъ епархіальному начальству, а оно чрезъ благочиннаго же сдѣлало мнѣ такое предписаніе: «вмѣнить священнику таковому-то въ обязанность, чтобы онъ «заведеннаго имъ училища не закрывалъ, а поставленнаго бы продолжать оное хотя бы въ церковной «караулкѣ, если то будетъ возможно,—а объ отвѣденіи для училища общественнаго дома уже дано «знать въ палату государственныхъ имуществъ». Послѣ таковаго предписанія я началъ продолжать занятія съ 20-ю мальчиками, и въ 1863 году уже въ своемъ домѣ. Но находя сіе очень неудобнымъ во 1-хъ по семейнымъ обстоятельствамъ, а во 2-хъ и потому еще, что мой домъ чистый и опрятный, какой и подобаешь имѣть священнику, превратился въ грязную лачугу, по стѣнамъ обтертую и исцарапанную, я на 1864 годъ нанялъ квартиру и объявилъ плату съ каждаго мальчика по рублю сер. и по два возу соломы, и началъ заниматься съ 50-ю мальчиками. Имѣя въ виду 50 руб. сер. я сдѣлалъ на свой счетъ столы и скамьи, а когда дошло дѣло до расплатки, то изъ 50-ти моихъ питомцевъ едва третья часть тохько расплатилась, и так. обр. я остался въ убыткахъ. Отъ палаты два раза были командированы чиновники въ мой приходъ для увѣщанія прихожанъ къ заведенію организованной школы. На вопросъ чиновника: «согласны ли вы имѣть у себя школу»? Прихожане отвѣчали согласны; но когда дѣло доходило до раскладки на души училищ-

ной повинности, все единогласно твердили: намъ ее не нужно;—и я оставался съ таковымъ же опять неофициальнымъ и безмезднымъ училищемъ, какъ и прежде. Такимъ образомъ не находя себѣ въ прихожанахъ никакого сочувствія, и, за ограниченностію своихъ средствъ, немогши употребить что либо изъ оныхъ на предметъ школы, я на 1865 годъ перевелъ ее въ церковную караулку, гдѣ и до сего времени, подѣ моимъ руководствомъ, при помощи мѣстнаго діакона Михаила Ѳедорова, продолжается обученіе грамотѣ, по тѣснотѣ помѣщенія, въ количествѣ 15-ти мальчиковъ. Наконецъ послѣднія мои надежды я возлагалъ на Земство, но и оно оставило грамотность въ моемъ приходѣ на произволь судьбы *. Объ успѣхахъ учащихся говорить многаго немогу: по шаткости самаго существованія школы, я и не заботился о преподаваніи въ оной грамматики и ариѳметики; предметами моего занятія было только чтеніе, письмо; заученіе на память необходимыхъ молитвъ, также заповѣдей, объясненіе тѣхъ и другихъ, и только. Впрочемъ, надежды мои на лучшее положеніе школы, надежды совсѣмъ уже угасавшія, мгновенно, какъ бы по мановенію свыше, снова оживились въ наступившемъ году. Сего года февраля 8-го числа церковный нашъ староста, государственный крестьянинъ Иванъ Безналый, восемнадцатый годъ уже состоящій на сей должности, движимый сочувствіемъ къ мысли правительства о

* Одинъ изъ членовъ училищнаго Ботучарскаго совѣта сказалъ мнѣ, что Земство открытіе училища въ нашемъ приходѣ не признастъ на свою обязанность, потому что прихожане мои, по зажиточному своему состоянію, могутъ сами содержать оное.

народномъ образованіи, купилъ довольно помѣстительную простую избу съ мѣстомъ и усадьбою въ 30-ти саженьяхъ отъ церкви, и пожертвовалъ оную въ собственность церкви съ желаніемъ, чтобы въ ней была помѣщена приходская школа *. Итакъ помѣщеніе для школы есть, а въ отопленіи и прислугѣ общество не отказывается; остается теперь обратиться, куда слѣдуетъ, съ просьбою какъ о снабженіи школы учебными пособіями, такъ и объ назначеніи жалованья, покрайней мѣрѣ, помощнику наставника, потому что одноштатному священнику, по множеству обязанностей въ приходѣ, нѣтъ возможности постоянно находиться въ школѣ. О дальнѣйшемъ ходѣ грамотности въ моемъ приходѣ постараюсь въ свое время заявить особо.

Священникъ Анатолій Воскресенскій.

Примѣчаніе. Что касается движенія народонаселенія въ описанномъ приходѣ, то принимая во вниманіе возрастаніе душъ за десятилѣтніе сроки со времени существованія церкви, по хранящимся въ ней исповѣднымъ документамъ, оказывается слѣдующее: въ 1840 году состояло въ наличности душъ муж. пола 612, жен. пола 614. Въ 1850 году муж. пола 726, жен. пола 759 душъ. Въ 1860 году муж. пола 991 *, жен. пола 987. Къ настоящему 1867 году оставалось въ наличности 1171 душа муж. пола, жен. пола 1163 души.

* Такихъ ревизителей о пользѣ общей, въ виду льнаго отвращенія многихъ поселянъ отъ народныхъ школъ, Правительству непремѣнно надобно бы отличать особыми поощреніями. Ред.

* Приращеніе—не совсѣмъ натуральное—не было ли причислено къ приходу нѣсколькихъ душъ со стороны? Ред.