



**Данное издание оцифровано  
в Воронежской областной  
универсальной научной библиотеке  
им. И.С. Никитина**

394018, г. Воронеж, пл. Ленина, 2 / ул. Орджоникидзе, 36

Понедельник– четверг 9.00-20.00

Суббота, воскресенье 12.00-20.00

Пятница -выходной

<http://vrnlib.ru>

<http://vk.com/vounb>

e-mail: [vounb@mail.ru](mailto:vounb@mail.ru)

+7 (473) 255-05-91

— 348 —

**ПРИКЛАВЕНІЯ**

**КЪ ВОРОНЕЖСКИМЪ**

**ИЗДАВАНІЮ ВЪ ДОМОСТЯИХЪ.**

Іюня 15-го № 12. 1867 года.

- 
- *Содержаніе.* — Исполненіе пророчествъ объ Идумеѣ. (Продолж.).  
— Слово въ день святителя Алексія, митрополита московскаго и всея  
Россіи чудотворца. — Забѣты для родителей и воспитателей. (Продолж.).  
— О составѣ церковныхъ библіотекъ. — Разныя извѣстія. — Объявленія.
- 

**ИСПОЛНЕНІЕ ПРОРОЧЕСТВЪ ОБЪ ИДУМЕѢ.**

(Продолженіе).

Идумея была царствомъ раньше Израиля; она была управляема сначала вождями и родоначальниками, потомъ восемью послѣдовательными царями, и затѣмъ олять вождями, прежде, нежели надъ чадами израильскими царствовалъ какой-либо государь (Быт. 36 гл.). Ея плодородіе и раннее воздѣланіе обозначены не только въ благословеніяхъ Исава, коего жилище должно было быть «тучность земли и росы небесной свыше», но и въ условіи, предложенномъ Мойсеемъ жителямъ Идумеи, когда онъ просилъ пропуска для Израильтянъ чрезъ ихъ границы, «что они не будутъ проходить чрезъ поля или виноградные сады», а также въ великомъ богатствѣ, въ особенности во множествѣ стадъ и табуновъ, коими, какъ повѣствуетъ, обладало одно

лицо, жившее въ этой странѣ, въ періодъ времени, по всей вѣроятности, даже еще болѣе отдаленномъ ('). Идумейцы были, безъ всякаго сомнѣнія, богатый и могущественный народъ. Они часто воевали съ Израильтянами, и заключали противъ нихъ союзъ съ ихъ непріятелями. Въ царствованіе Давида они были дѣйствительно побѣждены и сильно угнѣтаемы; многіе изъ нихъ разсѣялись по всеѣмъ сосѣдственнымъ странамъ, а въ особенности по Финикіи и Египту. Но во время упадка царства Іудейскаго, и въ продолженіе еще многихъ лѣтъ до его совершеннаго паденія, они завладѣли нѣкоторыми областями еврейскими, и распространили свое владычество надъ юго-западною частію Іудеи. Въ эпоху Рождества Христова страна Идумейская была въ славѣ у римлянъ, какъ страна лѣсистая и богатая пальмами. Такъ Овидій, привѣтствуя Мантую, свою родину, написалъ:

Primus Idumaeas referam tibi, Mantua, palmas.

Virg. Georg. III. 12.

И Луканъ (Pharsal. III. 216):

Arbustis palmarum dives Idume.

Но Идумея, какъ царство, имѣетъ право на высшую славу, нежели какую могутъ ей доставлять ея стада, или превосходство ея пальмовыхъ деревьевъ. Знаменитый городъ Пётра (такъ названный греками, и столь достойный этого имени, какъ по своему скалистому положенію, такъ и по сосѣдству съ горами?, лежалъ въ родовой области Идумейцевъ. Есть несомнѣнная и положительная очевидность, что это былъ городъ идумейскій, и столица Набатеевъ,

(') Быт. XXVII. 39. Числ. XX. 17. Іов. XLII. 12.

которыхъ Страбонъ признаетъ именно за тѣхъ же самыхъ идумеянъ—обладателей той же самой страны и подчиненныхъ тѣмъ же самымъ законамъ. «Петра», говоря словами доктора Винсента, которымъ состояніе ея древней торговли было описано прежде, нежели ея развалины были открыты, «есть столица Эдома или Сеира, т. е. Идумеи или Каменистой Аравіи грековъ, или Набатеи, почитавшейся географами, историками и поэтами, источникомъ всѣхъ драгоценныхъ товаровъ Востока» (¹). Караваны во всѣхъ вѣкахъ, отъ Минеи, во внутренности Аравіи, и отъ Герра, при Персидскомъ заливѣ, отъ Гадрамаута при океанѣ, а нѣкоторые даже отъ Сабееи или Іемена, кажется, назначали Петру общимъ центромъ своего направленія; а отъ Петры торговля, кажется, оиять развѣтвлялась, направляясь во всѣ страны, въ Египетъ, Палестину, и Сирію, чрезъ Арсиною, Газу, Тиръ, Іерусалимъ, Дамаскъ, и по разнымъ второстепеннымъ дорогамъ, которыя всѣ оканчивались Средиземнымъ моремъ. Есть всѣ потребныя доказательства, чтобы убѣдиться въ томъ, что жители Тира и Сидона были первые купцы, которые познакомили съ произведеніями Индіи всѣ народы, окружающіе Средиземное море; такъ что сильнѣйшею очевидностью доказывается, что Тиряне получали всѣ свои товары изъ Аравіи. Но если Аравія была центромъ этой торговли, то Петра (²) была точкою, къ которой всѣ аравитяне стремились съ

(¹) Vincent's Commerce of the Ancients, vol. II. p. 263.

(²) Agatharchides Huds. p. 37. Plinii Hist. Nat. lib. VII. cap. XXIII. quoted by Vincent, ibid. p. 262.

трехъ сторонъ своего обширнаго полуострова (¹). Имя сей столицы въ различныхъ языкахъ, въ коихъ оно встрѣчается, значить скала, и, какъ таковая она описана въ Св. Писаніи, у Страбона, и у Аль-Эдрисси (²).

За 800 слишкомъ лѣтъ до Рождества Христова, Амасія, царь Іудейскій (ум. 820 года предъ Р. Хр.), взялъ Селу (или Петру; оба имени равномѣрно значатъ скала), убивъ 10.000 Эдомитянъ (³). Пятьсотъ лѣтъ спустя, она выдержала неоднократно возобновляемый штурмъ Димитрія, который внезапнымъ походомъ хотѣлъ ее взять врасплохъ: и тотъ, который впоследствии вошелъ въ Вавилонъ, отступилъ отъ столицы Эдома (⁴). Петра, послѣ покоренія ея набатеянскими аравитянами, была названа солицею Аравіи, или собственно Каменистой Аравіи; и рядъ царей, царствовавшихъ здѣсь подъ именами Оведа и Ареѳа, были всѣ послѣдовательно называемы царями Аравіи. Спустя триста лѣтъ послѣ послѣдняго изъ пророковъ, и за 92 года предъ Р. Хр., Александръ Іанней, царь Іудейскій, взявъ нѣсколько городовъ у идумеянъ и у сосѣдственныхъ народовъ, былъ разбитъ царемъ Оведою, потерялъ свою армію, и едва успѣлъ спасти свою жизнь бѣгствомъ. Ареѳа, преемникъ Оведы, царствовавшей послѣ него въ Петрѣ, лицо весьма знаменитое, поразилъ и убилъ Антиоха Діонисія, царя Сирійскаго, и часть Беле-сиріи присоединилъ къ своимъ владѣніямъ. Когда Гирканъ, сынъ Александра, былъ лишенъ своего

(¹) Ibid. pp. 260—262.

(²) Vincent's Commerce of the Ancients, vol. II. p. 264.

(³) 2 кн. Цар. XIV. (⁴) Diod. Sic. tom. VIII. p. 416. Prideaux.

царства старшимъ братомъ Аристовуломъ, то Антипатръ, богатый идумей, отецъ Ирода Великаго, понуждалъ его искать помощи у царя аравійскаго, и отправился съ нимъ въ Петру, гдѣ былъ дворець Ареты (¹). По данному Антипатромъ обѣщанію возвратить тотчасъ, когда онъ снова завладѣетъ своимъ царствомъ, двѣнадцать городовъ и область, отнятые его отцомъ (²) у аравитянъ или Набатеянъ, Арета, во главѣ 50.000 войска, коннаго и пѣхотнаго, выступилъ противъ Аристовула, одержалъ надъ нимъ побѣду, и идя впередъ съ своею арміею, вошелъ въ Иерусалимъ, 65 года предъ Р. Хр. и, соединивъ силы евреевъ къ своимъ собственнымъ, приступилъ къ сильнѣйшей осадѣ храма, — которая была снята только потому, что Римляне шли на помощь Аристовулу (³). Въ продолженіе извѣстнаго времени, какъ послѣ, такъ и до начала Христіанской эры, въ Петрѣ, какъ повѣствуетъ Страбонъ, всегда возсѣдалъ на престолѣ государь царскаго рода, который имѣлъ товарищемъ своимъ въ дѣлахъ правленія, князя или прокурато, подъ именемъ брата (⁴). Въ началѣ второго столѣтія по Р. Хр., Петра хотя и потеряла уже свою независимость, но была еще столицею Римской провинціи, называясь митрополіею Аравіи; а императоръ Адріанъ, какъ его монеты доказываютъ, присоединилъ свое имя къ имени ея (⁵): она долго продолжала быть столицею третьей

(¹) Joseph. Ant. lib. XIV. c. I. § 4.

(²) Viz. Medaba, Nabalto, Livias, Tharabasa, Agalla, Athone, Zoara, Oranae, Marissa, Lyssa, and. Oryha. Ibid.

(³) Joseph. Ant. c. II. § I. ed. Sale. p. 1107.

(⁴) Strabo. p. 779.

(⁵) Petra est Arabiae metropolis, quo spectant nummi, in quibus *Αδριανη* Петра *Μητροπολις* legitur. Vide Relandi Palestin. tom II. p. 941.



Палестины — Palaestina tertia, sive salutaria; и какъ такая, она была также столицею пятнадцати городовъ, принадлежавшихъ этой провинціи (²).

Древнее состояніе Идумеи не можетъ быть въ настоящіе дни со всею ясностью и достовѣрностію извлечено изъ рассказовъ, собранныхъ относительно ея; но изъ исторіи какъ священной, такъ и свѣтской, а равно изъ удивительныхъ, доселѣ уцѣлѣвшихъ, остатковъ ея столицы, и слѣдовъ множества городовъ и деревень, можетъ быть выведено неоспоримое доказательство тому, «что она была нѣкогда густо населена» (³). Не только не можетъ быть опровергаемо то, что города Идумеи существовали въ такомъ состояніи, которое какъ нельзя болѣе отличалось отъ того совершеннаго опустошенія, въ которомъ они были представлены пророческими видѣніями гораздо раньше періода осуществленія сего предсказаннаго переворота, но сверхъ того есть пророчества относительно ея, въ особенности въ тридцать четвертой главѣ Исаи, которыя имѣютъ въ виду еще грядущее, и относятся къ той эпохѣ, когда «чада Израилевы вступятъ снова во владѣніе своимъ достояніемъ», или «въ лѣто воздаянія за сопротивленіе Сіона» — Но какъ ни опасно изслѣдовать землю Идумейскую, и какъ ни затруднительно удостовѣриться въ этихъ существующихъ фактахъ, и точныхъ обстоятельствахъ, которые составляютъ сихънѣйшія черты ея печальнаго вида (а это бы должно было быть предметомъ столько же науки, сколько и религіозныхъ изслѣдованій), однако до-

²/ Ibid. tom. I. p. 315, ect. 3. Bureckhardt's Trabels in Syria, p. 436.

³/ Bureckhardt's Travels in Syria, p. 436.

вольно уже открыто, чтобы показать, что приговоръ, произнесенный противъ нея, хотя онъ и былъ исполненъ содѣйствіемъ природы и человѣка, есть именно тотъ самый, который былъ первоначально записанъ вдохновенными мужами.

*(Продолж. будетъ).*

## СЛОВО

въ день святителя Алексія, митрополита Московскаго и всея Россіи Чудотворца \*).

Въ настоящій торжественный день, въ духѣ молитвенномъ, мы совершаемъ, братіе, память одного изъ безчисленнаго сонма тѣхъ Праведниковъ Божіихъ, которые, при содѣйствіи благодати Божіей, уразумѣвъ высокое достоинство человѣческой природы, развили ее въ себѣ надлежащимъ образомъ, дали ей то истинное направленіе, къ какому она, по устройству и назначенію своему, болѣе всего способна, которые въ мірѣ семъ жили духомъ, а не плотію, всегда и вѣзде горняя мудрствовали, а не земная, вышнихъ искали, а не дольнихъ. И дѣйствительно, даже при легкомъ взглядѣ на жизнь святителя Христова Алексія, митрополита Московскаго и всея Россіи чудотворца, ясно видно, что это былъ истинный и высокій ревнитель жизни духовной, — жизни по Богу и для Бога: съ юныхъ лѣтъ ощутивъ сладость Богомыслия, извѣдавъ блаженство въ жизни въ Бога и для Бога, онъ постоянно, во все теченіе земнаго поприща своего, ревновалъ служить

\*) Сказано въ Воронежскомъ Алексѣевскомъ Акатовѣ монастырѣ.



Богу духомъ и истинною, въ правдѣ и пренеподоби, со страхомъ и любовію; проразумѣвъ силу глагола божественнаго, что *стѣи во плоть, отъ плоти поженетъ истлѣныя, а стѣи въ духъ, отъ духа поженетъ животъ вѣчный*, св. Алексій всегда и во всемъ покаралъ плоть духу; подавляя въ себѣ всё чувственныя пожеланія ревностно развивалъ и усовершалъ высшія потребности своего безсмертнаго духа; во вся дни живота своего неусыпно заботился объ утверженіи себя въ духѣ Христіанскаго благочестія, о стяжаніи того нетлѣннаго *сокровища*, того драгоценнаго *бисера*, при которомъ человѣкъ становится въ мірѣ семь истиннымъ человѣкомъ, прекраснѣйшимъ твореніемъ Божиимъ, счастливо и спокойно живетъ во времени, на землѣ, радостно и безмятежно можетъ блаженствовать и въ вѣчности, на небѣ.

Вотъ, братіе, примѣръ для всѣхъ насъ, образецъ для всей жизни и дѣятельности нашей! Въ твореніи и искупленіи, по естеству и благодати преизобильно ущедренные особенными милостями Божиими, сотворенные по образу Божию и въ Церкви Христовой украшенные всякими небесными дарованіями о Христѣ Иисусѣ, мы тѣмъ самымъ уже обязываемся жить въ мірѣ семь по духу, а не по плоти, горняя мудрствовать, а не земная, вышнихъ искать, а не дольнихъ.

*Иже образомъ желаетъ елень на источники водныя: сице желаетъ душа моя къ Тебѣ, Боже* (Псал. 41, 2), такъ говорилъ нѣкогда о себѣ святой и праведный Давидъ. Но не есть ли это живой образъ внутренняго, сердечнаго настроенія всѣхъ и cadaго изъ насъ? Не замѣчаемъ ли и мы, по временамъ, въ ду-

шѣ своей желаній высшихъ, помысловъ небесныхъ, стремленій къ жизни горней и духовной, — къ жизни въ Богѣ и для Бога? Что значитъ напр., что грѣшникъ, — человекъ преданный духу міра сего, живущій по внушенію только плоти и крови, при всемъ видимомъ покоѣствіи, при всей блестящей обстановкѣ, при всѣхъ развлеченіяхъ, при всемъ разнообразіи своей плотской жизни, среди изобилія благъ земныхъ, нерѣдко скорбитъ душею и сердцемъ, мятется и тревожится духомъ, чувствуетъ внутреннюю пустоту и томительное недовольство собою и всею окружающимъ его? Не показываетъ ли это, что душа наша, по самой природѣ своей, тяготеетъ и гнушается жизнью грѣховною, плотскою, сознаетъ всю неестественность, всю неумѣстность ея для себя? Съ другой стороны, не видимъ ли вездѣ и повсюду, что праведникъ, — человекъ, мыслями, желаніями и дѣйствіями стремящійся къ блаженнѣйшему и тѣснѣйшему единенію съ Богомъ, живущій въ мірѣ семъ по духу, а не по плоти, при всей видимой тѣснотѣ, при всѣхъ скорбяхъ и непріятностяхъ житейскихъ, всегда благодушествуетъ, въ чувствѣ глубокой сердечной преданности Промыслу Божию всегда спокоенъ и доволенъ собою и всею окружающимъ его? Не ясный ли это признакъ того, что при такомъ образѣ жизни душа наша сознаетъ себя какъ бы на своемъ мѣстѣ, чувствуетъ себя на вѣрномъ, свойственномъ ей пути, въ своей родной области? Не видимъ ли отсюда, что возвышеніе надъ всею земнымъ и чувственнымъ, исканіе благъ духовныхъ и небесныхъ, стремленіе къ отечеству горнему, жизнь на землѣ по духу, а не по плоти, составляетъ для

души нашей истинную и самую естественную пищу, полное ея временное счастье и вѣчное блаженство?

Да, дѣйствительно, братіе, въ самой сущности человѣка, во внутренней природѣ, въ душѣ его, глубоко запечатлѣна, неизгладимо хранится чистая любовь къ тому умопостигаемому и блаженнѣйшему образу, котораго человѣкъ есть подобіе, и, вслѣдствіе того, изъ глубины души человѣческой постоянно возникаетъ желаніе жизни духовной, совершеннѣйшей и стремленіе къ ней. Огонь всегда несется; неудержимо стремится вверхъ, ибо тамъ его родная, естественная область; камень тяготѣетъ къ землѣ, падаетъ внизъ, ибо здѣсь находитъ онъ родственную себѣ стихію: что же удивительнаго, если и душа человѣка сама собою паритъ къ Богу, по самой природѣ своей, жаждетъ жизни святой, совершеннѣйшей, богоподобной? Исторія временъ и опыты вѣковъ наглядно свидѣтельствуютъ намъ, что въ родѣ человѣческомъ не было времени, ни малѣйшаго періода его, когда бы всецѣло прекращались высшія движенія души и погасало стремленіе ея къ жизни духовной; даже въ самыя тяжкія для вѣрующихъ сердца, въ самыя мрачныя времена, — во времена *невѣдья*, когда грѣхи и беззаконія человѣческія растлили и наводнили собою всю землю, стремленіе души человѣческой къ жизни духовной и святой, по крайней мѣрѣ, въ нѣкоторыхъ личностяхъ, видимо обнаруживалось въ чистыхъ движеніяхъ ума, въ непорочныхъ и пренебесныхъ желаніяхъ сердца, и въ богоугодныхъ дѣйствіяхъ воли.

Съ явленіемъ на землѣ Богочеловѣка Христа Спасителя, когда природа человѣческая, восприня-

тая въ единство Упостаси Его, освятилась Божествомъ, укрѣпилась и возвысилась во всѣхъ отношеніяхъ,—душа наша также оживилась и обновилась въ своихъ силахъ, вполнѣ сознала и возчувствовала свое ближайшее родство и единеніе съ Богомъ. Какъ въ силу грѣхопаденія перваго Адама, душа человѣческая постепенно, время отъ времени, болѣе и болѣе падала и слабѣла въ своихъ духовныхъ силахъ и стремленіяхъ: такъ отъ святости и благодати втораго Адама, Христа Спасителя, она воспріяла новую жизнь, очистилась въ самомъ естествѣ своемъ, освятилась въ своихъ желаніяхъ и помысленіяхъ. Въ таинствѣ святаго крещенія умерши для всего грѣховнаго и нечистаго, для всего плотскаго и земнаго, мы возродились для Христа Спасителя, привились къ Нему, какъ дикая и безжизненная вѣтвь къ животворной маслинѣ, къ плодоносной лозѣ, обязались жить и дѣйствовать въ мірѣ по Его закону и по Его святой волѣ, возвышаться надъ всѣмъ мірскимъ и чувственнымъ, отрѣшаться отъ всѣхъ пристрастій житейскихъ. Вступивъ, такимъ образомъ, въ живой и неразрывный союзъ со Христомъ Спасителемъ, въ тѣснѣйшее единеніе съ Нимъ, мы съ обновленіемъ души, съ зачатками новой жизни воспріяли еще благодать Святаго Духа, а съ нею и *вся божественныя силы, яже къ животу и благочестію* на тотъ конецъ, чтобы, при содѣйствіи благодати Божіей, успѣшнѣе подвизаться намъ въ мірѣ семъ противъ всякаго грѣха, чтобы, *отвергшись нечестія и мирскихъ похотей, цѣломудренно, праведно и благочестно* ожить намъ *съ нынѣшнемъ вѣкомъ*, и, оправдившись благодатию о Христѣ Исусѣ, по упованію

содѣлаться намъ послѣдниками жизни вѣчной (Тит. 2, 12. 3, 7).

Видите, братіе, послѣ сего сами, какъ естественно и сродно, и потому какъ, въ самомъ дѣлѣ, легко и удобно всѣмъ намъ жить въ мірѣ семъ подуху, а не по плоти, вышнихъ искать, а не дольнихъ, горняя мудрствовать, а не земная. Смотрите и судите: съ одной стороны, по самому существу дѣла, по самой природѣ своей, душа наша, какъ произшедшая по началу своему отъ Бога, отъ дуновенія устъ Его, сама собою, вѣчно порывается ко Господу, какъ Источнику и Покоищу своему, часто помимо человѣческой воли и человѣческаго сознанія пламенѣтъ къ Нему всѣми силами своего существа; а потому, естественно, ничѣмъ видимымъ недовольтвуется, тяготится всѣмъ дольнымъ и земнымъ, гнушается всѣмъ грѣховнымъ и нечистымъ. Къ такому естественному состоянію души присоедините, съ другой стороны, всесильную и вседѣйствующую благодать Божію, которая, о Христѣ Иисусѣ и во имя Его, подается всѣмъ намъ въ Христіанствѣ, въ святыхъ таинствахъ Церкви, и которая, освящая и возвышая естественное состояніе души нашей, внушаетъ намъ все только доброе и святое, движетъ, располагаетъ и возбуждаетъ душу нашу ко всему чистому и небесному, ко всему духовному и божественному.

О, счастливъ, воистинну счастливъ и блаженъ тотъ христіанинъ, который, внимая и слѣдуя благодатнымъ внушеніямъ и стремленіямъ души своей, отвергаетъ суету мірскую и молву житейскую, огребаются отъ всѣхъ похотей и пожеланій чувственныхъ, всѣми силами существа своего стремится ко

Господу Богу, всегда помнить Его и именем Его освящаетъ всё дѣла и предпріятія свои въ мірѣ семъ: Господь Богъ съ высоты небесной милостиво призываетъ на сего вѣрнаго раба Своего и во всемъ благоустраиваетъ путь жизни его, всё подвиги и труды его вѣнчаетъ благимъ успѣхомъ, счастливить его, видимо для міра, въ настоящей жизни, облаженствуетъ на вѣки и въ будущей. Но горе, и тяжкое горе намъ, если мы, увлекаясь чувственностію, подъ вліяніемъ грѣховныхъ пожеланій, свободнымъ произволеніемъ сами насилуемъ свою душу, приостанавливаемъ и погашаемъ благодатныя стремленія ея ко всему святому и небесному, направляемъ и усиливаемъ ея паренія и влеченія ко всему мірскому и земному: въ семъ случаѣ мы явно грѣшимъ противъ Бога и предъ своею душею, сами добровольно идемъ — прямо наперекоръ своему временному счастью и вѣчному блаженству!

Самъ всемогущій и милосердый Господь Богъ, молитвами и ходатайствомъ Заступника и Покровителя нашего, Святаго Алексія, — Самъ да вразумить и да наставитьъ всѣхъ насъ на путь спасенія! Аминь.

Е. Ѡ.

### **Замѣтки для родителей и воспитателей.**

*(Продолженіе).*

Книжки «Родное слово» г. Ушинскаго признаются у насъ лучшими пока руководствами, которыя смѣло можно рекомендовать родителямъ и воспитателямъ, обязаннымъ посвящать себя первоначальному обученію своихъ дѣтей. Последняя (3-я) книж-



ка есть родъ небольшого педагогическаго трактата, сообщающаго общепризнанные отвѣты на самыя важныя вопросы въ дѣлѣ первоначальнаго обученія. Эту книжку авторъ собственно предназначаетъ для матерей семействъ. Вотъ что онъ говоритъ по этому поводу: «...Я желалъ бы отъ всей души, чтобы на моей родинѣ, рядомъ съ устройствомъ школъ для малолѣтнихъ дѣтей, не могущихъ по какимъ нибудь уважительнымъ причинамъ пользоваться счастьемъ хорошаго домашняго воспитанія и ученія, развились въ русской женщинѣ склонность и умѣнье самой заниматься первоначальнымъ воспитаніемъ и обученіемъ своихъ дѣтей. Я желалъ бы, чтобы русская женщина, испытавъ глубокое наслажденіе самой учить и развивать своего ребенка, не уступала этого наслажденія никому безъ крайней необходимости. Что женщинѣ врождено стремленіе учить и развивать свое дитя, а вмѣстѣ съ тѣмъ даны и необходимыя для того способности, въ этомъ не можетъ быть сомнѣнія, и если многія матери, несмотря на свое желаніе не разставаться рано съ своими дѣтьми и учить ихъ самимъ, тѣмъ не менѣе поручаютъ это дѣло школѣ, то это объясняется практической неподготовленностію матерей къ дѣлу первоначальнаго обученія».

Мы, съ своей стороны, считаемъ умѣстнымъ сказать объ этомъ нѣсколько своихъ замѣчаній. На нѣтъ—суда нѣтъ. Какъ приниматься за обученіе той женщинѣ, которая сама едва разбираетъ буквы?.. Но такихъ уже немного между современными молодыми «духовными» женщинами. Сила, препятствующая и умѣющей читать руководить дитя на первыхъ

порахъ матери, заключается въ узкомъ, домостро-евскомъ взглядѣ нашего духовенства на своихъ дражайшихъ половинъ. Автору этой статьи нерѣдко за послѣднее время приходилось слышать отъ духовныхъ лицъ, (людей самостоятельныхъ, имѣющихъ въ домѣ своемъ работницъ и работниковъ, слѣдовъ такихъ, супруги которыхъ не занимаются сами стиркой, мытьемъ бѣлья и половъ, за неимѣніемъ служанки...), въ разныхъ епархіяхъ, слѣдующія недоброкачественныя, но характерныя фразы: «ну, что понимаетъ баба въ ученое дѣлѣ? какой тамъ она толкъ знаетъ? Она, какъ только ребенокъ за азбучку сѣлъ, не смѣй и подступаться къ нему. Знай она груднаго ребенка, да печку свою... Въмѣсто пера въ ея рукахъ лежитъ складнѣе веретено. Не даромъ же пословица говоритъ: волосъ у бабы длиненъ, да умъ коротокъ» и т. д. и т. д. Не далеко ушли наши духовные въ своихъ взглядахъ и отношеніяхъ семейныхъ отъ извѣстнаго священника Сильвестра... Въ своемъ «Домостроѣ» Сильвестръ представлялъ образецъ женщины въ томъ, что она искусная работница въ дому, бережливая до послѣднихъ мелочей хозяйка, что она особенно умѣетъ хорошо накормить и обшить мужа, да и тутъ должна была спрашиваться мужа. Послѣдній могъ наравнѣ съ дѣтьми, смотря по винѣ, постегать ее на-единѣ плетью, — можно бы «за всякую вину по уху и по видѣнію (по лицу) бить, подъ сердце кулакомъ, пинкомъ, посохомъ колотить и всякимъ желѣзнымъ или деревяннымъ орудіемъ колоть», да жаль, что отъ этого «бываютъ» — слѣпота и глухота, вывихнутіе руки или ноги или пальца, головная и зубная боль.

Да, къ сожалѣнію, приходится сознаться, что не вывелось еще изъ среды особенно сельскаго русскаго духовенства старинное отношеніе къ женщинѣ... Впрочемъ мы коснемся ниже этого предмета, а теперь только не пропустимъ случая въ другой разъ замѣтить, какъ должно быть благодарно наше мѣстное сельское духовенство тѣмъ, кои основали училище для дѣвицъ духовнаго званія въ Воронежѣ: авось семейная жизнь въ духовныхъ сельскихъ семействахъ пойдетъ ровнѣе, деликатнѣе и разнообразнѣе. Желательно только, чтобы это училище было устроено на лучшихъ, болѣе широкихъ и прочныхъ, основаніяхъ, хоть бы на такихъ, коими обусловливается существованіе училища для дѣвицъ духовнаго званія въ Кіевѣ;—объ этомъ впрочемъ мы надѣемся скоро поговорить особо, а теперь возвращаемся къ начальной нашей рѣчи.

Въ третьей книжкѣ «Роднаго Слова» г. Ушинскій сперва излагаетъ собственно методъ обученія. «Прежнее схоластическое ученіе, говоритъ онъ, заставлявшее ученика учиться только угрозою наказанія, не заботившееся нисколько сдѣлать ученіе для дитяти интереснымъ, дѣлало много зла, но развивало въ дѣтяхъ активное (самодѣятельное) вниманіе и чрезъ него силу воли. Въ прежнихъ схоластическихъ училищахъ сотни людей погибли подъ желѣзною ферулою (полная зависимость отъ кого нибудь), но десятки выходили, хотя съ извращенными, однако сильными характерами.

«Новая германская педагогика впала было въ другую крайность и сдѣлала было другую ошибку, отъ которой теперь впрочемъ освобождаются подѣ

вліяніемъ ближайшаго знакомства съ Англією и ея воспитаніемъ. Новая германская педагогика хотѣла сдѣлать все: ученіе интереснымъ для ребенка, учить и развивать его только посредствомъ возбужденія въ немъ интереса къ тому, что читается и говорится. Но такое интересующее ученіе, развивая дитя, не даетъ никакого упражненія его волѣ, а слѣдовательно не только не способствуетъ, но еще мѣшаетъ развитію самостоятельности характера. Истинный путь и здѣсь, какъ и въ большей части случаевъ, лежитъ по серединѣ. Должно дѣлать ученіе занимательнымъ для ребенка; но въ тоже время должно требовать отъ дѣтей-точного исполненія и незанимательныхъ для насъ задачъ, ненагибая слишкомъ ни въ ту, ни въ другую сторону, давая пищу пассивному (страдательному) вниманію и упражняя активное (дѣятельное), которое, хотя слабо въ ребенкѣ, можетъ и должно развиваться и крѣпнуть отъ упражненія. Воля наша, какъ и наши мускулы, крѣпнеть только отъ постепенно усиливающейся дѣятельности: чрезмѣрными требованіями можно надорвать и волю, и мускулы, и остановить развитіе; но, не давая имъ упражненія, вы непременно будете имѣть и слабыя мускулы, и слабую волю».

«Новѣйшая педагогія, говоритъ г. Ушинскій въ другомъ мѣстѣ, раздѣляетъ и организуетъ трудъ учителя и учениковъ: она требуетъ, что-бы дѣти, по возможности, трудились самостоятельнымъ трудомъ и учитель давалъ-бы для него матеріалъ».

Послѣ изложенія собственно метода обученія, г. Ушинскій въ тойже книгѣ представилъ въ 5-ти от-

дѣльныхъ главахъ обстоятельныя общія свои замѣчанія о первоначальномъ обученіи.

Въ 1-й главѣ довольно подробно говорится «о времени для начала ученія вообще и о необходимости соотноситься съ естественнымъ развитіемъ дитяти, зависящимъ отъ времени при всякомъ новомъ шагѣ его обученія». Во 2-й авторъ рассуждаетъ о предметахъ первоначальнаго обученія. 3-я и 4-я главы имѣютъ болѣе интересъ для преподавателей въ сельскихъ школахъ. Въ 3-й трактуется объ «организациіи семейнаго или школьнаго класса. «Въ 5-й авторъ рассуждаетъ о значеніи обученія русскому языку въ первоначальномъ курсѣ». Въ концѣ «книжки для учащихся» помѣщены три небольшія главы 1) о классныхъ рассказахъ вообще и о библейскихъ въ особенности, 2) о первоначальномъ обученіи счету и 3) о первоначальномъ рисованіи, или письмѣ.

Относительно послѣдняго, т. е. письма, нужно замѣтить, что нѣтъ надобности ждать, пока ученикъ выучится читать,—можно заучить малютку письму еще до ознакомленія его съ печатными буквами. Въ этомъ случаѣ мы будемъ только пользоваться общою и раннею въ дѣтяхъ склонностію чертить и рисовать. Въ книгѣ г. Ушинскаго отчетливо показаны приемы заученію письма посредствомъ постепеннаго ознакомленія дитяти съ различными фигурками, начертанными на страницахъ, разлиневанныхъ на клѣтки. Эти фигурки, размѣщенные въ строгопостепенномъ и послѣдовательномъ порядкѣ, начиная отъ прямыхъ палочекъ, крестиковъ, треугольниковъ, квадратовъ—до изображенія человѣка, вполне могутъ

быть сподручны 4—хлѣтнему мальчику. <sup>1)</sup> Особенно для письма рекомендуемъ «Родное Слово».

Когда рука мальчика нѣсколько утвердится, и онъ уже въ состояніи будетъ довольно свободно вести руку, то можно перейти и къ первымъ упражненіямъ въ настоящемъ азбучномъ письмѣ.

По поводу черченія и писанія чернилами, мы считаемъ не лишнимъ высказать нѣсколько замѣчаній. Въ періодъ заученія дѣтей письму и черченію—воспитателямъ нужно тщательно смотрѣть за чистотою дѣтскихъ рукъ, рубашекъ и т. п. Не должно упускать изъ виду и опрятнаго содержанія самыхъ вещей, напр. книжекъ, тетрадей и т. п. Нужно оч. хорошо и твердо помнить, что душевная и сердечная чистота непременно связывается съ тѣлесною, чистоплотность чрезвычайно вліяетъ на состояніе души и нравственное настроеніе человѣка,—она предрасполагаетъ его къ сердечной непорочности и разумной добропорядочности... Приученіе дитяти къ опрятности, къ держанію въ возможной чистотѣ своего тѣла, особенно рукъ, болѣе всего подверженныхъ у дѣтей запачканности, составляетъ первый наглядный шагъ къ образованію въ немъ чувства прекраснаго, къ воспитанію вкуса. Да, на чистоту и опрятность преимущественно должны обратить вниманіе—пастыри духовные, и стараться съ раннихъ лѣтъ приучать и своихъ пресмниковъ къ приличному и опрятному обхожденію, какъ съ собственнымъ тѣломъ, такъ и съ принадлежащими имъ вещами.

---

<sup>1)</sup> Для черченія давать ребенку на первый случай не перо, а карандашъ Faber № 2-й. На правильное держаніе карандаша, при черченіи и письмѣ, должно обращать особенное вниманіе съ самаго начала.



Духовнымъ лицамъ, священникамъ и діаконамъ, постоянно всю жизнь приходится отправлять общественное служеніе, суждено постоянно вращаться въ виду всей паствы своей. Особенно важенъ постъ духовныхъ сельскихъ: отправляютъ они богослуженіе, исправляютъ они требы, учатъ всенародно, — и вездѣ ихъ можно признать за лицъ, коимъ паства (сельская) старается подражать... «Каковъ попъ, таковъ и приходъ», говоритъ пословица — ненапрасно...

Итакъ представителю и общественному служителю безконечной и свѣтлѣйшей чистоты и красоты — Существа Всесовершеннаго, нужно по возможности быть аккуратнымъ, чистымъ и опрятнымъ. Ему, дѣющему великое на глазахъ многихъ, нужно всегда являться предъ народомъ въ благоприличномъ видѣ.

И какъ же погрѣшаютъ наши сельскіе духовные противъ этого коренного жизненнаго гигиеническаго правила! Согласны, что обстановка многихъ сельскихъ нашихъ читателей такова, что въ ихъ положеніи не до соблюденія строгой чистоплотности; мы несостоятельныхъ и неберемъ во вниманіе; мы наталкивались и на духовныхъ — землепашцевъ (въ буквальномъ значеніи этого слова), да еще дьячковъ, которые могли бы послужить примѣромъ для священниковъ, свободныхъ отъ чернаго труда. Да, есть не мало такихъ, которые при всей возможности, при всей своей обеспеченности, въ силу своего воспитанія, или ранняго знакомства съ грязною средою и не обращаютъ вниманія на чистоту, сами ходятъ неряхами, раза два въ годъ иные только причешутся своею природною разчисткою, въ церкви служатъ въ порыжѣлой и загрязненной безобразной обуви,

ходятъ въ церковь въ одномъ подрясникѣ съ разорванными, дырчатыми рукавами, съ обтрепаннымъ подоломъ... У перѣдкихъ можно встрѣтить подъ носомъ неблагообразныя накопленія всякой всячины (разумѣется табакъ). Нечего говорить о рукахъ: у многихъ ни чѣмъ не разнятся онѣ отъ—чернорабочихъ, а этими руками приносится безкровная и святѣйшая Жертва. Гдѣ же тутъ до тщательнаго надзора за чистотою и благовидностію дитяти; сплошь-да-рядомъ преравнодушно смотрятъ на дитя въ замазливой и загрязненной рубашкѣ, съ запачканными руками, съ взъерошенными волосами, иные даже косо смотрятъ на самостоятельное проявленіе въ дѣтяхъ стремленія къ опрятности и изящности. (Автору попадалось не мало отцевъ, которые, указывая на дитя, любящее чистоту и аккуратность, съ недовольствомъ замѣчали, что отъ подобнаго прилизаннаго ребенка нельзя ожидать прока; у кого головка, де-скать, прилизана, тотъ отцу и матери не кормилецъ, и предпочитали скромному и опрятному дитяти—неряху-сорванца... И вырабатываются изъ послѣднихъ преоригинальные и трагикомичные неряхи и безтолочи... Тѣмъ хуже, тѣмъ несноснѣе эти неряхи, чѣмъ они способнѣе и умнѣе... И способности и умъ,— все не въ прокъ тогда идетъ... По большей части даровитые изъ подобныхъ личностей бываютъ любители выпивать (на самомъ дѣлѣ, держащему себя чисто и аккуратно, или неряхѣ-неглижѣру, кому сподручнѣе напиться пьянымъ и ткаться куда попало)?

Итакъ родители и воспитатели пусть знаютъ, что безъ опрятности не мыслимы благопристойность,

благонравіе и добропорядочность; напротивъ при нечистоплотности легко человѣку примириться со всякою душевною грязью, съ нравственнымъ цинизмомъ. «Кто судить о человѣкѣ по одеждѣ», говоритъ одинъ Нѣмецкій педагогъ, «о домѣ-по хозяину, о душѣ-по тѣлу, тотъ рѣдко ошибается. Человѣкъ, не заботящійся о тѣлѣ, которое видно, вѣрно не станетъ пещись о душѣ, которой не видать». Въ отношеніи же къ питомцамъ духовнаго званія, намъ дов. вѣрно представляется, что привыкши, въ качествѣ дитяти-ученика, обращаться небрежно съ вещами, священникъ не въ состояніи содержать въ благолѣпной чистотѣ и благоговѣйномъ порядкѣ и церковные сосуды и т. п. Приходилось же автору не мало видѣть и градскихъ церквей (не имѣю въ виду Воронежа), гдѣ въ самомъ алтарѣ жалостно зрѣлись и уголья разсыпанныя, и въ безпорядкѣ на окнахъ поставленныя тарелки и т. п. Если кто изъ родителей и воспитателей не готовъ усматривать въ чистоплотности важную силу—нравственную, пусть тотъ признаетъ несомнѣнную важность чистоплотности для успѣшнаго развитія тѣла человѣческаго, и тѣмъ избавить въ будущемъ своего малютку отъ чесотки и т. п. накожныхъ болѣзней, столь обычныхъ въ дѣтскомъ кругѣ... И такъ, хоть смотря съ этой точки зрѣнія, родители и воспитатели должны вмѣнить въ непремѣнную себѣ обязанность—заставлять дитя, спустя не много времени по пробужденіи, умываться (а не позволять, какъ силошь-да-рядомъ водится, зимою валяться на полу часъ-два неумытымъ, лѣтомъ чуть неподнявъ бѣгать по садамъ, или сидѣть и копаться на солнушкѣ близъ крыльца), и не разъ и не два въ

день... Пусть сами заставляют ихъ полоскаться въ водѣ и почаще, разумѣется, не для баловства, а въ видахъ серьезныхъ... «Едва вѣрится, говоритъ знаменитый Гуфеландъ, какъ удивительно дѣйствуетъ это простое средство — умыванье. Оно незамѣтно укрѣпляетъ поверхность кожи и, дѣлая ее недоступною вредному влиянію холода, сырости и другихъ переменъ атмосферы, становится самымъ вѣрнымъ предохранительнымъ средствомъ противъ насморковъ, кашлей, флюсовъ и лихорадокъ. Оно на всю жизнь укрѣпляетъ нервную систему, а дѣтей предохраняетъ отъ судорогъ, нервныхъ припадковъ, отъ болѣзненно-возбудительной чувствительности, могущей обратиться въ недугъ на всю жизнь. И такъ въ физическомъ воспитаніи самое первое и главное правило: каждое утро обмывать ребенка холодною водою съ головы до ногъ; впрочемъ сначала необходимо приучить его тѣло къ такой температурѣ холоднѣйшими обтираніями. При этомъ нужно строго соблюдать, чтобы обмывать дѣтей не тотчасъ по оставленіи ими постели, а самое обтираніе производить быстро. Собственно же холодныя ванны принадлежатъ къ разряду потрясающихъ средствъ для подкрѣпленія тѣла, и дѣйствуютъ благотворно только на оч крѣпкія натуры, но не на дѣтей».

Лѣтомъ, разумѣется, нужно купаться дѣтямъ. Нечего, въ этомъ случаѣ, смотрѣть на чадолюбивыхъ не-поразуму матерей, опасющихся какъ бы ихъ дѣточка не потонулъ, выучить дитя плавать и, подъ собственнымъ присмотромъ, заставлять его купаться, если возможно, каждый день...

(Продолж. будетъ).

## О составѣ церковныхъ библіотекъ.

Устройство при каждой приходской церкви библіотекъ не могло и не можетъ не отозваться благими послѣдствіями и на самихъ настоятеляхъ приходскихъ церквей. Такъ, между прочимъ, съ недѣлю назадъ, я былъ свидѣтелемъ, весьма порадовавшей меня, довольно интересной сцены. Два священника разносельцы ведя между собою разговоръ о современной жизни, незамѣтно пришли къ вопросу о церковныхъ библіотекахъ. Одинъ изъ нихъ (о. Р-скій), между прочимъ, предложилъ своему собесѣднику слѣдующій вопросъ: въ какой степени нужно участие нашего высшаго начальства въ устройствѣ церковныхъ библіотекъ? Собесѣдникъ (о. А-скій) отвѣтилъ: въ такой же, какъ благоразумная забота родителей въ доставленіи насущныхъ потребностей своимъ дѣтямъ. Затѣмъ у нихъ завязался такого рода разговоръ.

*Р-скій:* уже ли же мы такія малыя дѣти, что сами и не въ состояніи заботиться о себѣ, и знать, что для насъ особенно нужно?

*А-скій:* конечно, намъ очень пріятно воображать себя старыми многоопытными мужами; но не оспоримо и то, что каждому изъ насъ недостаточно самой долгой жизни, чтобъ сдѣлаться вполнѣ таковымъ; а потому здравый смыслъ не долженъ позволять намъ — пренебрегать мудрыми совѣтами и указаніями другихъ, тѣмъ менѣе заботливостію о нашемъ самообразованіи нашего же высшаго начальства.

*Р-скій:* весьма благодарны ему и за то, что получили, по его милости, въ училищѣ и семинаріи;

и я почитаю уже вовсе лишними его дальнѣйшія по этой части заботы о насъ, такъ какъ для сельскаго пастыря весьма достаточно и одного семинарскаго образованія.

*А-скій:* а я понимаю это совершенно иначе, — и именно: семинарія, во все время пребыванія нашего въ ней, обогащая наши головы многообразными теоретическими свѣдѣніями, не имѣла ни возможности, ни времени, въ тоже время повѣрять все наши познанія на дѣлѣ; это предоставлялось уже самой жизни, т. е. тому, или другому обществ. служенію каждаго изъ насъ, и мы сами не можемъ не знать, что весь запасъ полученныхъ нами въ школѣ свѣдѣній не долженъ лежать въ насъ мертвымъ капиталомъ, а, напротивъ, мы непремѣнно обязаны теоретическіе уроки прилагать къ жизни; но сколько въ жизни каждый изъ насъ можетъ встрѣтить столкновений, недоразумѣній, неудачъ и даже поражений? а потому для нашей дѣятельности весьма много значить въ данный моментъ имѣть подъ руками вѣрныхъ истолкователей встрѣчающихся намъ затрудненій, или незнакомыхъ намъ явленій, съ которыми, въ краткую семинарскую жизнь нашу, мы все и не могли столкнуться.

*Р-скій:* опытъ научить каждаго, лишь бы было съ нашей стороны полное вниманіе къ своему долгу:

*А-скій:* положимъ, что опыты поучительны; но справедливо и то, что нерѣдко одинъ не благоприятный опытъ отнимаетъ у человѣка всю его благородную энергію, оставляя его какъ-бы безъ рукъ на мели, — т. е. въ такую пору, когда всего болѣе потребно усилій. А сего всеконечно не случится, когда у насъ



предъ глазами будутъ ясныя указанія многостороннихъ опытовъ и провѣренныхъ знаній. И вотъ если мы устроимъ, каждый при своей церкви, хорошую бібліотеку, то этихъ путеводныхъ свѣтильниковъ у насъ окажется весьма достаточно, и мы, въ нужныхъ случаяхъ, не будемъ уже искать для себя настоящихъ путей и точекъ опоры тамъ, гдѣ ихъ никогда небыло и быть не можетъ. А чрезъ это, само собою понятно, у насъ сбережется, не только время и трудъ, но даже достигнется польза и честь нашего служенія.

*Р-ский:* гдѣ же это скрываются такіе благодѣтельные для насъ совѣты?

*А-ский:* возьмите любой духовный журналъ, и вы въ каждомъ изъ нихъ непремѣнно найдете много полезнаго для себя и для вашихъ пасомыхъ.

*Р-ский:* да, вѣдь, духовныхъ журналовъ-то теперь не мало, и нѣкоторые изъ нихъ довольно цѣнны; такъ что, для пріобрѣтенія всѣхъ ихъ, потребуется не малая денежная сумма.

*А-ский:* на это нужно сказать вамъ, что, во 1-хъ, множество духовныхъ журналовъ не только не должно пугать насъ, но, напротивъ, весьма радовать, лишь бы они всѣ были для насъ благополезны; во 2-хъ, судя по ихъ внутреннему достоинству, цѣнность ихъ довольно низка, особенно если еще возьмемъ во вниманіе 16-ти рублевья, свѣтскія газеты и журналы, до сего времени большею частію распространявшіе только нравственную тлю; и въ 3-хъ, пріобрѣтеніе духовныхъ журналовъ за всѣ прежніе годы для желающихъ имѣть ихъ значительно обле-

чается еще пониженіемъ и безъ того весьма не высокой цѣны ихъ.

*Р-скій:* вы мастеръ убѣждать; такъ что если бы я коротко не зналъ васъ, то подумалъ бы, что вы журнальный агентъ.

*А-скій:* очень радъ, что вы избавлены отъ необходимости такъ думать; а убѣждать васъ — далѣе въ необходимости для насъ своихъ библиотекъ я почитаю совершенно излишнимъ; это такъ очевидно, что было бы непростительно не видѣть того. Въ самомъ дѣлѣ, что мы будемъ за жильцы въ своихъ захолустьяхъ, безъ руководящихъ книгъ? Мы часто не въ состояніи будемъ понять, что совершается даже предъ нашими глазами, а теперь время не удержимаго прогресса: что ни день, то новость, — что ни явленіе, то задача. А потому, помимо семинарскаго образованія, много нужно свѣта для насъ — сельскихъ жителей, чтобы не принять намъ блестящую мишуру за чистое золото.

*Р-скій:* да перестаньте жъ, пожалуйста, убѣждать меня; я вполне соглашаюсь съ вашими доводами; позвольте только спросить васъ, съ какихъ же журналовъ начинать мнѣ устройство своей церковной библиотеки?

*А-скій:* если не шутите, то я посоветовалъ бы вамъ первѣе всего выписать журналы, издаваемые при нашихъ духовныхъ академіяхъ.

*Р-скій:* а за тѣмъ?

*А-скій:* а потомъ — «Домашнюю Бесѣду».

*Р-скій:* это что такое?

*А-скій:* какъ что? «Домашняя Бесѣда» — журналъ!

*Р-скій:* я понимаю; да зачѣмъ же она намъ-то?

Это, говорятъ, такой несносный журналъ, что и близко подходить къ нему не слѣдуетъ.

*А-ский:* кто же вамъ сказалъ это?

*Р-ский:* какъ кто? да я отъ многихъ, даже очень образованныхъ, людей не разъ слышалъ такой неприятный отзывъ о ней.

*А-ский:* право, и смѣхъ и горе! могу увѣрить васъ, что такъ отзывавшіеся вамъ о «Домашней Бесѣдѣ», вѣроятно какъ и вы, не видѣли ее въ глаза, а поютъ про нее цѣсни съ чужихъ голосовъ. А, вѣдь, это, согласитесь, очень не разумная и очень дурная замѣтка, не знавши дѣла, какое бы оно ни было, осуждать его потому только, что другіе осуждаютъ.

*Р-ский:* а вы-то лично знакомы съ «Домашнею Бесѣдою»?

*А-ский:* разумѣется; иначе я не имѣлъ бы основанія негодовать на безсмысленныя насмѣшки надъ журналомъ.

*Р-ский:* однако жъ, что же это за журналъ такой?

*А-ский:* кратко сказать вамъ, это такой журналъ, который сообщаетъ много полезнаго не только для всякаго читателя, но и для каждаго священника.

*Р-ский:* а если такъ, то за что же уничижаютъ его люди даже очень образованные?

*А-ский:* да просто за то, что безпристрастный издатель этого журнала принялъ на себя чрезвычайно трудную обязанность — *не картавить*, — т. е. говорить всякому одну лишь правду, которая, какъ извѣстно, всякому съ нечистою совѣстію глаза колетъ; но такъ какъ неправды-то въ настоящее лютое время и въ жизни, и въ литературѣ, развелось

чрезчуръ много, то посему всякое обличеніе «Домашней Бесѣды», по предъобъявленію премудраго, наноситъ нечестивымъ болѣзненные раны, а защитнику правды—отъ раздраженныхъ нечестивцевъ возненавидѣніе \*). Изъ этого краткаго очерка вы можете составить себѣ понятіе, что такое «Домашняя Бесѣда».

*Р-скій:* быть можетъ, это и такъ; но все же мнѣ кажется, что вы чрезчуръ высоко ставите ее, давая ей первое мѣсто между полезными для насъ періодическими изданіями. Мало ли у насъ книгъ, кои говорятъ намъ тоже лишь одну правду,—не говорю уже о Ветхомъ и Новомъ Заветѣхъ.

*А-скій:* такъ отзываясь о «Домашней Бесѣдѣ», я имѣлъ въ виду вольное и невольное столкновеніе наше съ современною жизнію и литературою: чего тамъ не встрѣтите? а «Д. Бесѣда», безъ церемоніи, постоянно снимаетъ съ нихъ обѣихъ ложный покровъ и мишурный блескъ; такъ что первая изъ нихъ не можетъ уже долго скрывать отъ насъ всей своей нечисти и прикрашеннаго безобразія, которыхъ всякій порядочный человѣкъ всячески желалъ бы избѣгнуть; а послѣдняя—литература, при такомъ благонамѣренномъ и безпристрастномъ контролѣ, какой положила своей задачей «Домашняя Бесѣда», не можетъ уже такъ нагло и безнаказанно, какъ это бывало прежде, разносить свою тлю и изгарь по обширной Россіи. А такъ какъ, при современномъ броженіи мыслей, нѣкоторые и изъ духовныхъ

\*) Обогащать, конечно, дѣло не хитрое;—у насъ въ недавніе годы появилась было даже особая обличительная литература; да ничего путнаго изъ ней не вышло. А вотъ если обличенія основаны на Словѣ Божіемъ и насвободъ проникнуты духомъ истиннаго правосудія, каковы они въ «Дом. Бесѣдѣ»—это другое дѣло.

журналовъ даютъ иногда сильные промахи; то «Д. Бесѣда» не забываетъ и ихъ своею братскою любовью, и, не обинуясь, напоминаетъ имъ ихъ священныя обязанности. Словомъ, «Д. Бесѣда» для очень многихъ газетъ и журналовъ есть ни болѣе, ни менѣе, какъ пробный камень, при посредствѣ котораго до очевидности обнаруживается степень пригодности для читателей приводимыхъ въ нихъ мыслей, а потому и для насъ, при свѣтѣ ея, легче найти гниль тамъ, гдѣ ея пожалуй и не предположили бы, и которую мы, затѣмъ, можемъ или обходить при чтеніи, или и вовсе уничтожать, дабы она не коснулась вредоносно другихъ еще неутвержденных умовъ и сердецъ.

*Р-скій:* если все сказанное вами о «Д. Бесѣдѣ» дѣйствительно вѣрно: то я поспѣшу приобрѣсть этотъ многими, и даже мною доселѣ, нелюбимый журналъ.

*А-скій:* приобрѣтите, приобрѣтите, въ накладѣ не будете, да и меня поблагодарите.

*Р-скій:* что же еще-то приобрѣсти мнѣ для своей библіотеки?

*А-скій:* да что приобрѣсти? намъ, священникамъ необходимо имѣть при своихъ церквахъ весь комплектъ Твореній Отцевъ Церкви на р. языкѣ, лучшія церковныя исторіи, напр. Евсевія Памфила, Филарета и Макарія; а когда найдутся средства, то и другія серьезныя произведенія духовной литературы, и, отчасти, свѣтскія. Только, приобрѣтая произведенія свѣтской, мы должны быть особенно осторожны.

*Р-скій,* прервавъ: а еще не выписать ли «Учитель», который, въ настоящую пору, безъ сомнѣнія, очень пригодился бы намъ, при народообученіи.

*А-скій:* если что всего менѣе можетъ пригодиться намъ въ этомъ дѣлѣ, такъ это именно «Учитель».

*Р-скій:* отъ чего же это?

*А-скій:* собственно отъ его матеріалистическаго взгляда на устройство духовнаго организма, и его весьма неопредѣленныхъ туманно нѣмецкихъ приѣмовъ обученія и воспитанія, совсѣмъ неприменимыхъ къ нашему народу. На это о-Р-скій хотѣлъ было еще что-то сказать; но прибывшіе новые посѣтители прекратили ихъ библиотечный разговоръ.

Разговоръ этотъ остался недоконченнымъ; но *суть* дѣла, хотя и не вполне, о. А-скимъ высказана; такъ что я изъ нечаянной встрѣчи съ сказанными собратами вынесъ много пріятныхъ впечатлѣній. Меня всего болѣе тутъ порадовало то, что священники, въ виду требуемаго современными обстоятельствами особенно тѣснаго единодушія между ними, сами начинаютъ разумно сознать всю обширную пользу, какая можетъ произойти для насъ отъ устройства приходскихъ церковныхъ библиотекъ. При этомъ, мнѣ весьма хотѣлось бы узнать, въ какой мѣрѣ справедливъ отзывъ о. А-скаго о «*Домашней Бесѣдѣ*». А потому покорнѣйше прошу достопочтеннѣйшую Редакцію Епарх. Вѣд., не отказать высказать свое о ней безпристрастное мнѣніе, равно какъ снабжать насъ отзывами и о прочихъ журналахъ—духовныхъ и свѣтскихъ; эти отзывы могли бы служить для насъ руководящею нитью при выискѣ книгъ; а за бесполезное сочиненіе платить деньги никому непріятно. За благовременную же и безпристрастную предупредительность въ этомъ от-

ношеніи Редакціи, можно надѣяться, останется весьма благодарнымъ ей и все духовенство нашей епархіи.

*Свящ. Іоаннъ Владимрцевъ.*

## РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

— Высочайшее пожалованіе. Государь Императоръ, въ милостивомъ вниманіи къ нуждамъ православныхъ церквей западныхъ епархіи, Всемилостивѣйше соизволилъ пожаловать для нѣкоторыхъ изъ нихъ 25 св. иконъ, въ богатыхъ, серебряныхъ съ позолотою окладахъ, которыя и переданы, по Высочайшему повелѣнію, тайному совѣтнику Батюшкову, для распредѣленія ихъ по церквамъ, согласно его усмотрѣнію.

Въ исполненіе такой Высочайшей воли сдѣлано слѣдующее распредѣленіе: 10 иконъ назначено для церквей литовской епархіи, 3—полоцкой, 3—могилевской, 2—минской, 2—киевской, 3—волынской, и 2—подольской.

Еще свѣжа память о глубоко-отрадномъ впечатлѣніи, произведенномъ на поселянъ и горожанъ западныхъ губерній присылкою въ 1864—65 годахъ Государынею Императрицею и Августѣйшими Членами Царской Семьи богослужебныхъ предметовъ и учебныхъ руководствъ въ пользу нуждавшихся тамъ церквей и вновь открытыхъ епархіальнымъ начальствомъ русскихъ, поселянскихъ школъ. Чувство радости, съ которымъ были встрѣчены эти дары, вызвало тогда повсемѣстно молитвенныя заявленія русскаго населенія. Много и нынѣ пролетятъ слезы благодарности предъ отправленными въ церкви иконами за Царя, возстановителя древнихъ русскихъ святынь и русскихъ началъ на землѣ искони русской!

— Вѣнская газета *Débatte* извѣщаетъ, что въ Загребѣ (Аграмѣ) \*) новопостроенная православная церковь получила драгоценный подарокъ: русское посольство доставило ей отъ имени Императорской фамилии церковныя облаченія высокой цѣны. Другая газета *Zukunft* \*\*) замѣчаетъ о нихъ: «эти церковныя

\*) При верховьяхъ р. Савы, впадающей въ Дунай, главный городъ королевства Кромачин, входящаго въ составъ Австрійской имперіи.

\*\*) Органъ панславистовъ, дѣятельно слѣдящій за всѣмъ, что направлено къ поддержанію славянства.



облаченія (для епископа, четырехъ священниковъ и четырехъ пѣвчихъ) столь богато отдѣланы, что католическій архіепископъ Гавликъ замѣтилъ, что ничего подобнаго нѣтъ даже въ его кафедрѣ, при всемъ ея богатствѣ. (Моск. Вѣд.)

— Въ Мартовской книжкѣ *Христіанскаго Чтенія* сообщаютъ, что въ январѣ наступающаго года г. оберъ-прокуроромъ св. Синода предложено конференціямъ четырехъ духовныхъ академій войти въ пересмотръ дѣйствующаго академическаго устава и не позже 1-го апрѣля представить мнѣнія о необходимыхъ перемѣнахъ въ учебной, нравственной и экономической частяхъ устава.

— *Статистика римско-католическаго духовенства въ Англіи и Шотландіи.* Римскій католицизмъ насчитываетъ въ настоящее время въ Англіи 1415 священниковъ, 1014 церквей, каплицъ и молельныхъ домовъ, 63 мужскія общины, 204 монастыря и 11 семинарій для воспитанія священниковъ. Англія раздѣлена на 13 епархій, при которыхъ состоятъ 16 епископовъ. Въ Шотландіи 4 епископа, 103 священника, 193 церкви или каплицы, 16 монастырей и 2 семинаріи. (Совр. Лист.) Къ этому не лишне присовокупить, что господствующая вѣра въ Великобританскомъ королевствѣ закономъ признана *протестантская*, именно: въ Англіи и Ирландіи — *епископальная* или, иначе называемая, *англиканская*, хотя въ Ирландіи католическую вѣру исповѣдуетъ большинство ( $\frac{4}{5}$ ) населенія и только одна пятая часть — англиканскую, а въ Шотландіи — *пресвитеріанская*. Во всей Великобританіи считается до 36-ти различныхъ сектъ.

### ПЕРВЫЯ ПОКАЗАНІЯ ПРЕСТУПНИКА БЕРЕЗОВСКАГО.

Имя мое Антонъ Березовскій, 20-ти лѣтъ (\*), родился въ Рутешки, Волынской губерніи, по ремеслу механикъ. Вслѣдствіе послѣдняго возмущенія, долженъ былъ оставить Россію и поселиться въ Парижѣ, гдѣ нахожусь съ небольшимъ два года; семейство мое послѣ мятежа переселилось во внутреннія губерніи. Я сознаюсь, что выстрѣлилъ сегодня въ Императора, во время возвращенія Его со-смотря. Двѣ недѣли тому назадъ у меня родилась мысль

(\*) Здѣсь противорѣчіе съ официальной телеграфою.

цареубійства; впрочемъ, вѣришь, я питалъ эту мысль съ тѣхъ поръ, какъ началъ себя сознать, имѣя въ виду освобожденіе родины. Я никому не сообщалъ о моемъ намѣреніи и одинъ отправился на парадъ. Пистолетъ для совершенія убійства былъ купленъ мною вчера между вторымъ и третьимъ часами по полудни, на Севастопольскомъ бульварѣ, за 9 франковъ. При мнѣ было нѣсколько заработанныхъ мною прежде денегъ; кромѣ того, вчера же я заложилъ въ ломбардъ (Mont-de-Piété) пальто, за которое получилъ 8 франк. Сегодня вставъ въ 7 час. утра, я отлилъ пули, такъ какъ купленныя мною оказались малы. Въ это утро я ни съ кѣмъ не видался. Отливъ пули, я отправился завтракать и потомъ пошелъ въ Елисейскія поля. Не встрѣтивъ Императора Александра на пути Его къ войскамъ, я рѣшился ожидать Его возвращенія. Когда карета Его поравнялась со мною, я выстрѣлилъ. Еще вечеромъ третьяго дня, въ бытность Императора въ Оперѣ, я намѣревался стрѣлять въ Него; но у меня не было при себѣ пистолета. Я долго всматривался въ Императора, чтобы узнать Его впоследствии.

(С.-П. Вѣд.)

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

### УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ ЖУРНАЛА «МІРСКОЙ ВѢСТНИКЪ» НА 1867 Г.

Цѣна годовому изданію журнала три руб. сер. съ доставкой какъ иногороднымъ подписчикамъ, такъ и въ С.-Петербургѣ на домъ.

Журналъ «Мірской Вѣстникъ» издается ежемѣсячно, книжками отъ 96 до 112 страницъ въ каждой. Въ 12 книжкахъ будетъ помѣщено отъ 30 до 40 и болѣе рисунковъ, исполненныхъ лучшими художниками.

### Безплатныя приложения:

Подписавшіеся на журналъ «Мірской Вѣстникъ» получать въ продолженіи 1867 года бесплатно 6 точныхъ, хромотографированныхъ въ два тона, снимковъ съ древнихъ иконъ, особенно чтимыхъ каждымъ православнымъ, а именно: При 1-й книжкѣ: св. Андрей Первозванный. При 3-й книжкѣ: св. Варвара Великомученица. При 5-й книжкѣ: Святители Василий Великій, Григорій Богословъ и Іоаннъ Златоустъ. При 7-й книжкѣ: св. Апостолы Петръ и Павелъ. При 9-й книжкѣ: св. Великомученица Екатерина. При 11-й книжкѣ: св. Равноапостольная Марія Магдалина. При рисункахъ будутъ приложены необходимыя объясненія.

Редакторъ *А. Гейротъ*.

### ВЪ КНИЖНОЙ ЛАВКѢ МИТРОФАНОВА МОНАСТЫРЯ ПРОДАЮТСЯ

Простонародныя поученія свящ. Алексея Скрябина. Воронежъ. 1866 года.

Цѣна съ пересылкою одинъ рубль серебромъ; безъ пересылки семьдесятъ коп. сер.

Ученію иже во святыхъ огда нашего святителя Тихона объ истинахъ православно—Христовой Вѣры и Церкви, изложенное въ азбучномъ порядкѣ и катихизической формѣ. Спб. 1864.

Цѣна два руб. съ перес.

### СОДЕРЖАНІЕ

февральской книги «Трудовъ кievской духовной академіи» за 1867-й годъ.

I. Западнорусскіе униатскіе требники—сравнительно съ требниками православными и латинскими. II. Очеркъ исторіи православной духовной школы на Волини. *Н. Петрова*. III. Андрей Денисовъ Вторушинъ, какъ выгорѣцкій проповѣдникъ. *Елпидифора Барсова*. IV. Востокъ христіанскій. Сборникъ рукописей, содержащихъ наставленія въ живописномъ искусствѣ и описанія вѣшняго вида Іисуса Христа, пресвятой Дѣвы Маріи и святыхъ обоего пола. *Преосвящен. Порфирія*. V. Преосвященнаго Принца Фальковского бесѣда въ недѣлю о мытарѣ и фарисеѣ, января 22 дня 1811 года. VI. Его же

бесѣда въ день Срѣтенія Господня, февраля 2-го дня 1811 г.  
*Н. Щеголева*. VII. Творенія блаженнаго Августина (пер. съ лат.)

Мартовской книги.

I. О чинопослѣдованіяхъ принятія неправославныхъ христіанъ въ православную церковь. *А. Серафимова*. II. Соображенія о преобразованіи епархіальныхъ учебныхъ заведеній. III. Слово на пассію первой недѣли велик. поста. *В. Пивницкаго*. IV. Слово на вторую пассію. *Ив. Малышевскаго*. V. Преосвящ. Ириней Фальковскаго бесѣда въ день Благовѣщенія Богородицы и въ субботу Лазареву, марта 25 дня 1811 г. *Н. Щеголева*. VII. Творенія блаж. Иеронима (перев. съ латин).

Апрѣльской книги.

I. Христіанскій философъ Татіанъ. *К. Скворцова*. II. Доминиканецъ Яцекъ (Іакинѣ) Одровонжъ, мнимый апостоль земли Русской. *Ив. Малышевскаго*. III. Андрей Денисовъ Вторушинъ (окончаніе). *Елмид. Барсова*. IV. Слово въ пятокъ третьей недѣли великаго поста. *Иером. Августина*. V. Слово въ динь благовѣщенія пресвят. Богородицы. *Ал. Воскресенскаго*. VI. Избраніе поваго Константиноп. патріарха Григорія VI-го. VII. Воспоминаніе о покойномъ о. архимандритѣ Порфиріѣ (Шоповѣ), бывшемъ инспекторѣ Москов. дух. академіи. VIII. Слово въ великій пятокъ (надъ плащаницею). *Е. Барсова*. IX. Объявленія. X. Творенія блажен. Августина (перев. съ латин.).

Резолюціею его преосвященства, преосвященнѣйшаго Серафима, отъ 8-го іюня сего 1867 года, должность главнаго редактора Воронеж. Епарх. Вѣдомостей, лежавшая прежде на ректорѣ семинаріи о. архимандритѣ Феодосіѣ, возлагается теперь на преемника по семинаріи, о. архимандрита Веніамина.

Редакторы: Арх. *Веніаминъ*, Иг. *Арсеній*.

Свящ. *Θ. Никонъ*.

Печатать дозволяется. Цензоры: протоіерей *Сурожскій* и священникъ *Волковъ*. Воронежъ. Іюня 13 дня, 1867 года. В. Гольдштейна.

