



**Данное издание оцифровано
в Воронежской областной
универсальной научной библиотеке
им. И.С. Никитина**

394018, г. Воронеж, пл. Ленина, 2 / ул. Орджоникидзе, 36

Понедельник– четверг 9.00-20.00

Суббота, воскресенье 12.00-20.00

Пятница -выходной

<http://vrnlib.ru>
<http://vk.com/vounb>
e-mail: vounb@mail.ru
+7 (473) 255-05-91

ВОРОНЕЖСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Цѣна годовому изданію 5 руб.,
съ пересылкою.

Выходятъ 1 и 15 числа каждаго
мѣсяца.

ГОДЪ ВТОРОЙ.

Сентября 15-го № 18, 1863 года.

— *Содержаніе.* — I. Правительственныя распоряженія. — II. Распоряженія по дух.-учебному вѣдомству. — III. Епархіальныя распоряженія. — IV. Село Ключь. — V. Отвѣтъ редакціи. — VI. Объявленіе. — Содержаніе 7-й и 8-й книжки народнаго журнала «Мірской Вѣстникъ».

I.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

Указъ Св. Синода.

О порядкѣ примѣненія указа Св. Синода отъ 31 Декабря 1849 года относительно помѣщенія въ монастыри лишаемыхъ сана.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали докладъ Синодальной Канцеляріи слѣдующаго содержанія: циркулярнымъ указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 31 Декабря 1849 года, дано знать по Духовному Вѣдомству о послѣдовавшемъ Высочайшемъ Его Императорскаго Величества повелѣніи: «всѣхъ лишаемыхъ

«духовнаго сана (кромѣ подвергшихся уголовному суду) «помѣщать, по назначенію Святѣйшаго Сѹнода, «въ монастыри для преподанія имъ средствъ возчуст- «вовать свою вину при духовныхъ увѣщаніяхъ, а по- «томъ уже передавать ихъ въ гражданское вѣдомство «для поступленія съ ними на основаніи существую- «щихъ о семъ правилъ, исключая тѣхъ лицъ, коихъ, «по чистосердечномъ раскаяніи, признано было бы воз- «можнымъ оставить въ духовномъ вѣдомствѣ и опре- «дѣлить въ причетническія должности при монасты- «ряхъ и церквахъ, или употребить въ званіе послуш- «никовъ или на монастырскія услуги,» при чемъ въ томъ же указѣ Святѣйшаго Сѹнода, въ руководство къ точному и непремѣнному исполненію означенной Высочайшей воли, преподаны всѣмъ подвѣдомственнымъ Святѣйшему Сѹноду мѣстамъ и лицамъ слѣдующія правила: «а) при постановленіи окончатель- «ныхъ приговоровъ о лишеніи кого либо изъ свя- «щеннослужителей сана назначать для помѣщенія «ихъ монастыри своего вѣдомства болѣе строгіе и «уединенные, опредѣляя и сроки для пребыванія ихъ «тамъ, смотря по степени нравственнаго состоянія «осуждаемыхъ; б) настоятелямъ монастырей поста- «вить въ обязанность: имѣть за таковыми людьми «неусыпное наблюденіе, строго слѣдить за всѣми «ихъ дѣйствіями и употреблять къ исправленію ихъ «приличныя увѣщанія въ духѣ кротости и любви «христіанской, побуждая ихъ быть при томъ, сколь- «ко возможно, чаще при церковныхъ богослуженіяхъ, «а въ свободное время заниматься или чтеніемъ ду- «шеспасительныхъ книгъ, или монастырскими труда- «ми; о плодахъ же исправленія ихъ, или противномъ

«тому, доносить Епархіальнымъ Преосвященнымъ по истеченіи каждой трети года со всевозможною подробностію; в) съ окончаніемъ сроковъ, назначенныхъ для пребыванія означенныхъ людей въ монастыряхъ, Епархіальнымъ Начальствамъ разсматривать внимательно донесенія объ нихъ настоятелей и опредѣлять по онымъ или оставленіе исправившихся въ духовномъ вѣдомствѣ, съ назначеніемъ имъ, на точномъ основаніи Высочайшаго повелѣнія, ниспихъ служебныхъ должностей, или совершенное исключеніе неисправимыхъ изъ сего вѣдомства, съ передачею ихъ въ распоряженіе гражданскаго начальства; г) о всѣхъ таковыхъ рѣшеніяхъ и распоряженіяхъ Епархіальныхъ Начальствъ, которыя будутъ заключать въ себѣ приговоры о лишеніи священнослужителей сана ихъ и о помѣщеніи ихъ въ монастыри, доводить, по прежнему порядку, до свѣдѣнія Святѣйшаго Синода, не лишая права апелляціи на сіи рѣшенія тѣхъ изъ нихъ, которые будутъ оставаться оными недовольны и въ установленный срокъ подадутъ отъ себя неудовольственный отзывъ». Изъ производящихся же въ Епархіальныхъ Управленіяхъ дѣлъ, доходящихъ до Святѣйшаго Синода, усматривается, что изъясненное въ упомянутомъ циркулярномъ указѣ Святѣйшаго Синода, отъ 31 Декабря 1849 года, Высочайшее повелѣніе о помѣщеніи всѣхъ лишаемыхъ священнаго сана въ монастыри, для преподанія имъ средствъ возчувствовать свою вину при духовныхъ увѣщаніяхъ, не всѣми Епархіальными Начальствами исполняется однообразно при постановленіи опредѣленій о лишеніи священнослужителей ихъ сана. Такъ нѣкоторыя Епархіальныя

Начальства, при разсмотрѣніи дѣлъ о священнослужителяхъ, подлежащихъ собственно суду духовному, примѣняютъ силу сего Высочайшаго повелѣнія лишь къ тѣмъ изъ священнослужителей, преступленія коихъ влекутъ за собою для нихъ, на основаніи церковныхъ постановленій и другихъ дѣйствующихъ по Вѣдомству Православнаго Исповѣданія узаконеній, лишеніе сана съ *исключеніемъ изъ духовнаго вѣдомства*; другія же Епархіальныя Начальства даютъ ему Высочайшему повелѣнію болѣе обширное значеніе, распространяя силу онаго на всѣхъ вообще священнослужителей, лишаемыхъ сана, не исключая такимъ образомъ изъ сего числа и такихъ, для коихъ изверженіе изъ чина за ихъ поступки должно быть соединено, на основаніи тѣхъ же узаконеній, не съ исключеніемъ изъ духовнаго вѣдомства, а съ *оставленіемъ въ семъ послѣднемъ на нисшихъ должностяхъ*. И, по справкѣ, Приказали: Различное примѣненіе Епархіальными Начальствами изображеннаго въ циркулярномъ указѣ Святѣйшаго Синода, отъ 31 Декабря 1849 года, Высочайшаго повелѣнія о помѣщеніи всѣхъ лишаемыхъ священнаго сана въ монастыри (кромѣ подвергшихся уголовному суду), для преподаванія имъ средствъ возчувствовать свою вину при духовныхъ увѣщаніяхъ, приводитъ къ необходимости уясненія, при постановленіи духовнымъ судомъ какихъ именно опредѣленій, касающихся священнослужителей, подлежащихъ лишенію священнаго сана, означенное Высочайшее повелѣніе не можетъ имѣть примѣненія. Въ этомъ отношеніи оказывается: 1) когда священнослужители присуждаются духовнымъ судомъ къ лишенію священнаго сана и

исключенію изъ духовнаго званія *въ послѣдствіе состоявшихся о сихъ лицахъ приговоровъ уголовныхъ присутственныхъ мѣстъ*, то такіе священнослужители, по буквальному смыслу употребленнаго въ вышеозначенномъ Высочайшемъ повелѣніи выраженія: *«встѣхъ лишаемыхъ сана, кромѣ, подвергшихся уголовному суду»*, подлежатъ лишенію сана и исключенію изъ духовнаго званія безъ предварительнаго принятія въ отношеніи къ нимъ указанной въ приведенномъ Высочайшемъ повелѣніи мѣры; 2) когда при разсмотрѣніи въ духовномъ судѣ дѣлъ о священнослужителяхъ, подлежащихъ за свои дѣянія собственно сему суду, лица эти изобличаются въ учиненіи поступковъ, *по самому свойству своему дѣлающихъ ихъ нетерпимыми въ духовномъ званіи*, каковы на примѣръ: поступки, указанные въ Апост. прав. 25 и др., и въ слѣдствіе сего духовнымъ судомъ, на основаніи церковныхъ правилъ, будутъ постановлены опредѣленія о лишеніи означенныхъ лицъ священнаго сана съ исключеніемъ изъ духовнаго званія, то таковыя опредѣленія духовнаго суда должны быть приводимы въ исполненіе также безъ примѣненія къ подсудимымъ изъясненной въ циркулярномъ указѣ Святѣйшаго Синода отъ 31 Декабря 1849 года мѣры; и наконецъ 3) когда священнослужители изобличаются въ подлежащихъ также разсмотрѣнію суда духовнаго поступкахъ, подвергающихъ ихъ, на основаніи церковныхъ постановленій и другихъ дѣйствующихъ по Вѣдомству Православнаго Исповѣданія узаконеній, лишенію сана съ низведеніемъ въ причетники, то при постановленіи духовнымъ судомъ по симъ предметамъ опредѣленій, и къ симъ послѣднимъ Высочайшее пове-

лѣніе о помѣщеніи всѣхъ лишаемыхъ священнаго сана въ монастыри не имѣетъ примѣненія, такъ какъ распространеніе на подобные случаи силы означеннаго Высочайшаго повелѣнія обратилось бы, въ явное нарушеніе общаго церковнаго правила: *«не отпустиши дважды за едино»* (Прор. Наум. I, 9), для лица, подлежащаго *низведенію въ причетники*, въ *усугубленіе мѣры взысканія*, положеннаго въ законѣ за совершенное имъ преступленіе, подвергая это лице, предварительно опредѣленія его на причетническую должность, еще монастырскому, въ теченіе опредѣленнаго времени, заключенію. По симъ соображеніямъ признавая, что при постановленіи духовнымъ судомъ *въ поименованныхъ случаяхъ* опредѣленій о священнослужителяхъ, подлежащихъ лишенію сана, духовному суду надлежитъ приводить сіи опредѣленія въ исполненіе безъ примѣненія къ нимъ изъясненной въ циркулярномъ указѣ Святѣйшаго Синода, отъ 31 Декабря 1849 года Высочайшей воли о помѣщеніи лишаемыхъ сана въ монастыри, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: дать знать о семъ къ надлежащему, въ потребныхъ случаяхъ, руководству и исполненію, по Духовному Вѣдомству печатными циркулярными указами. Юля 6 дня 1867 года.

Награды

духовныхъ лицъ Воронежской епархіи въ 1867 году.

Въ 3-й день февраля 1867 года Всемилостивѣйше сопричислены къ ордену св. Анны 3-й степени за 12-лѣтнее сряду прохожденіе благочиннической должности: г. Коротояка Покров. собора протоіерей Іаковъ Пахомовъ, Коротояк. у. села Бороваго свящ.

Федоръ Сивявскій; Задон. у. с. Хлѣвнаго свящ. Ермолай Поповъ; Нижнедѣвицк. у. сл. Знаменской свящ. Іоаннъ Шовскій; Павлов. у. сл. Воронцовки свящ. Николай Милютинъ.

Въ 14-й день мая 1867 г. Всемилоостивѣйше награждены:

I. Орденами: *св. Анны 2-й степ.* съ Императорскою короною г. Острогожска Троицкаго собора протоіерей Андрей Фодоровъ; *св. Анны 2-й степ.* г. Воронежска кладбищ. Вознесенской церкви протоіерей Іоаннъ Дагаевъ; *св. Анны 3-й степ.* намѣстникъ Воронеж. Митрофанова Благовѣщенскаго первокласснаго монастыря архимандритъ Амвросій.

II. Камилавками: Воронеж. у. села Новоживотиннаго свящ. Викторъ Адамовъ, с. Тамлыка свящ. Алексѣй Петровъ; Валуйск. у. с. Бѣлаго-Колодезя свящ. Андрей Зеленскій; г. Павловска Казанской ц. свящ. Ипполитъ Скрябинъ; г. Бирюча Вознесенской ц. свящ. Евгений Мишинъ, бирюченскаго у. сл. Волконской свящ. Вас. Гальскій; землянск. у. сл. Евдовица св. Николай Голубитниковъ; острогож. у. сл. Семеекъ свящ. Гавр. Флавіановъ, сл. Караяшника свящ. Іоаннъ Самбикинъ; коротояк. у. с. Задонской свящ. Іоан. Фодоровскій; богучар. у. сл. Старой Крѣуши свящ. Петръ Пчелинскій; бобров. у. с. Верхнихъ Острожковъ, Козловка тожъ, свящ. Конст. Ковалевскій, с. Ертила свящ. Вас. Потаповъ, с. Олькова свящ. Федоръ Понятовскій, с. Боршева свящ. Петръ Шакинъ; новохопер. у. с. Еланскаго Колѣна свящ. Федоръ Абрамовъ.

III. Скуфьями: воронеж. кафедр. Троицк. собора свящ. Іоан. Адамовъ; г. Воронежска Архангель-

ской, при Михайловской военной гимназiи, церкви
 свящ. Мих. Некрасовъ, Воскресенской, при дворян-
 скомъ собранiи, церкви свящ. Матѣй Невскій, во-
 ронеж. у. с. Верхней Хавы свящ. Іоан. Марковскій;
 бирюченскаго у. сл. Алексѣевки свящ. Захарій Ермо-
 лаевъ, с. Хмѣлевца свящ. Павелъ Высоцкій; остро-
 гожек. у. сл. Новой Калитвы свящ. Вас. Мѣшков-
 ковскій, сл. Ольховатки свящ. Кѡнст. Устиновскій,
 сл. Бѣлогорья свящ. Стеф. Фекутьевъ, сл. Сироти-
 ной свящ. Василій Полянскій, сл. Харьковской свящ.
 Іоан. Сланскій; г. Валукъ Владимір. собора свящ.
 Владимръ Чекановскій; Павлов. у. села Клеповки
 свящ. Адрианъ Быковскій, сл. Гавриловки свящ. Іоан.
 Кармановъ; новохопер. у. сл. Макашевки свящ. Су-
 меонъ Ѳедотовъ, нижнедѣвицк. у. с. Никольскаго
 свящ. Леонтій Некрасовъ; землян. у. с. Лебяжьяго
 Озера свящ. Стеф. Кузнецовъ и Іоан. Инцеровъ,
 с. Крещенки свящ. Савва Смирновъ, с. Ѳоминой
 Негочевки свящ. Антоній Покровскій; богучар. у.
 сл. Михайловки свящ. Іак. Шапошниковъ, сл. Ста-
 рой Крiуши свящ. Андрей Дубянскій, сл. Березовки
 свящ. Пав. Костошъ, сл. Новой Крiуши свящ. Они-
 симъ Замахаевъ, сл. Буликовой свящ. Іак. Троя-
 новскій, бобров. у. с. Кужнаго свящ. Іоаннъ Фла-
 віановъ, сл. Бутурлиновки свящ. Іоан. Краснополь-
 скій, с. Щучья свящ. Алексѣй Яковлевъ, с. Верхо-
 тишанки свящ. Евѡимій Бучневъ.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ 28-го
 марта (2-го мая) 1867 года удостоены:

І. возведенія въ санъ протоіерея: свя-
 щенники г. Воронежа: Вознесен. ц. Димитрій Ада-
 мовъ и Введенской ц. Петръ Ивановъ.

II. Благословенія св. Синода: валуйск. Успен. монастыря настоятель игуменъ Игнатій и священники: бирючен. у. сл. Алексѣевки Крестовоздвиженской ц. Іоан. Скрябинъ; острогож. у. сл. Россони Крестовоздвиж. ц. Георг. Петровъ; Павлов. у. с. Гвазды Архангел. ц. Семень Семеновскій, и бобров. у. с. Садоваго Богоявлен. ц. Іоан. Голубятниковъ.

II.

**Распоряженія по духовно-учебному
вѣдомству.**

— Отношеніе г. министра народнаго просвѣщенія къ Его Преосвященству, епископу Воронежскому Серафиму отъ 29 іюня сего года, за № 5000 о приглашеніи лучшихъ воспитанниковъ Воронеж. семинаріи, окончившихъ курсъ ученія въ философскомъ классѣ, въ новоучрежденный историко-филологическій институтъ.

«Повсемѣстный недостатокъ въ учителяхъ гимназій, въ особенности по предметамъ входящимъ въ составъ историко-филологическаго факультета, заставилъ министерство народнаго просвѣщенія озаботиться устраненіемъ сего недостатка.

Лучшимъ средствомъ для сего, по мнѣнію министерства, оказывается учрежденіе такого института, который имѣлъ бы спеціальную цѣль готовить учителей именно по предметамъ, входящимъ въ составъ историко-филологическаго факультета.

Мысль объ учрежденіи такого института удостоена Высочайшаго одобренія и проектъ устава сего института уже разсмотрѣнъ въ государствен. совѣтѣ.

По проекту устава сего института онъ будетъ закрытымъ учебнымъ заведеніемъ и штатное число воспитанниковъ въ немъ полагается 100 человекъ, которые живутъ въ зданіи института и состоятъ на полномъ казенномъ содержаніи. Въ институтъ принимаются молодые люди, достигшіе 17 лѣтнаго возраста, имѣющіе аттестаты въ знаніи предметовъ полного курса классическихъ гимназій и представившіе одобрительныя свидѣтельства о своемъ поведеніи, а также съ успѣхомъ окончившіе курсъ въ философскомъ классѣ семинарій. Всѣ поступающіе въ институтъ подвергаются повѣрочному испытанію изъ предметовъ, назначенныхъ конференціею, и во всякомъ случаѣ изъ древнихъ языковъ. При приѣмѣ воспитанниковъ наблюдается, чтобы они неимѣли какого либо природнаго недостатка, препятствующаго быть учителемъ и чтобы состояніе здоровья и тѣлосложеніе ихъ были вполне благонадежными. Каждый поступающій въ институтъ въ число штатныхъ воспитанниковъ обязывается подпискою прослужить по окончаніи курса не менѣе 6-ти лѣтъ по вѣдомству министерства народнаго просвѣщенія, по назначенію министра. Студентамъ, окончившимъ курсъ съ успѣхомъ, предоставляется званіе учителя гимназій. Студенты, получившіе, по окончаніи курса, званіе учителя гимназій, пользуются всеми правами кандидатовъ университетовъ и, по прошествіи одного года, имѣютъ право подвергаться испытанію на степень магистра потому разряду, по которому окончили курсъ въ институтѣ. Ученіе въ институтѣ раздѣляется на 4 годичныхъ курса, изъ коихъ два первые общіе и преимущественно теоретическіе, а

два послѣдніе спеціальныя и практическіе. Институтъ предполагается открыть съ перваго курса, а потому, по утвержденіи въ настоящемъ году устава института, пріемъ воспитанниковъ начнется также въ настоящемъ году.

Сообщая о вышеизложенномъ Вашему Преосвященству, покорнѣйше прошу предложить окончившимъ курсъ въ философскомъ классѣ подвѣдомой Вамъ семинаріи и оказавшимъ отличныя успѣхи, преимущественно по древнимъ языкамъ, а также одобряемымъ по поведенію, не желаютъ ли они воспользоваться казеннымъ содержаніемъ въ институтѣ на вышеизложенныхъ основаніяхъ и доставить мнѣ списокъ всѣхъ лицъ, изъявившихъ на то желаніе съ обозначеніемъ имени, фамиліи и, если возможно, полученныя ими на послѣднемъ испытаніи отмѣтки по всѣмъ предметамъ, входящимъ въ курсъ философскаго класса семинарій.

Имѣя въ виду, что успѣхъ и процвѣтаніе философскаго института главнымъ образомъ будетъ зависѣть отъ качества тѣхъ молодыхъ людей, которые въ первые будутъ выбраны для пріема въ институтъ и отъ которыхъ необходимо ожидать, что они добрыя свои качества передадутъ своимъ товарищамъ, я обращаюсь къ Вашему Преосвященству съ покорнѣйшею просьбою не отказать принять въ этомъ дѣлѣ Ваше личное участіе и указать мнѣ хоть на одного изъ имѣющихъ быть представленными въ институтъ для пріема, который своимъ благонравіемъ и любовью къ наукѣ имѣлъ бы то доброе вліяніе на своихъ товарищей, которое такъ необходимо для возникающаго заведенія и важно по

послѣдствіямъ для будущихъ учителей и наставниковъ *)).

1867 года июня 28 дня. Указъ св. Синода о распределеніи остатка отъ 300 т. р. **). По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе господина синодальнаго оберъ-прокурора отъ 27 сего іюня за № 6061 относительно распределенія остающихся отъ Всемиловитѣйше пожалованныхъ на улучшеніе духовно-учебныхъ заведеній 300 т. р. 175.045 р. 18 в. на содержаніе духовно-учебн. заведеній 33 епархій.

Приказали: Согласно съ предложеніемъ господина синодальнаго оберъ-прокурора, остающіяся отъ 300 т. р., Всемиловитѣйше пожалованныхъ на улучшеніе духовно-учебныхъ заведеній, 175.045 р. 18 в., по точному смыслу воспослѣдовавшаго 14 марта 1866 г. Высочайшаго повелѣнія, распределить по слѣдующимъ епархіямъ, а именно: С.-Петербургскаго духовно-учебнаго округа: Смоленской, С.-Петербургской, Новгородской, Тверской, Архангельской, Псковской, Олонецкой; Кіевскаго округа: Харьковской, Воронежской, Екатеринославской, Херсонской, Подольской, Кіевской, Черниговской, Орловской и Волынской; Московскаго округа: Ярославской, Тульской, Владимірской, Вологодской и Калужской; Казанскаго округа: Пензенской, Тамбовской, Саратов-

*) Въ слѣдствіе резолюціи Его Преосвященства, послѣдовавшей на семь отношеній, правленіемъ семинаріи объявлено это приглашеніе лучшимъ воспитанникамъ, кончившимъ курсъ въ среднемъ отдѣленіи; изъявили согласіе на него ученики: Влад. Ракинъ и Андрей Абрамовъ.

***) Изъ 1,500,000 р. Всемиловитѣйше назначенныхъ на улучшеніе духовно-училищныхъ заведеній въ настоящемъ 1867 г. отпущено 300 тысячъ р. изъ Государств. казначейства.

ской, Уфимской, Тобольской, Вятской, Пермской, Томской и Оренбургской, съ тѣмъ, чтобы въ этихъ епархіяхъ расходы на содержаніе личнаго состава семинарій и училищъ какъ штатные, такъ и добавочные, производимые изъ духовно-учебнаго капитала, были отнесены съ 1-го іюля сего года по 1-е января 1868 г. на Государственное казначейство, въ томъ размѣрѣ, какъ они нынѣ назначены Святѣйшимъ Синодомъ; при чемъ предоставить преосвященнымъ означенныхъ епархій изъ остатковъ отъ суммы, ассигнуемой на содержаніе личнаго состава, производить выдачу пособій начальникамъ и наставникамъ семинарій и училищъ. Для исполненія по сему опредѣленію передать оное въ подлинникѣ въ хозяйственное управленіе.

— Отношеніе директора хозяйственнаго управленія при Св. Синодѣ, отъ 9 іюля 1867 г. за № 6552 къ его преосвященству, епископу Воронежскому Серафиму:

Препровождая при семъ къ Вашему преосвященству для зависящихъ распоряженій копію съ опредѣленія Св. Синода, отъ 28 іюня сего года за № 1382, объ отнесеніи по Воронежской епархіи во 2-й половинѣ текущаго года на Государственное казначейство расходовъ на содержаніе личнаго состава семинаріи и училищъ и о предоставленіи Вашему преосвященству изъ остатковъ отъ сей суммы, производить выдачу пособій начальникамъ и наставникамъ семинаріи и училищъ, имѣю честь уведомить Васъ, милостивый государь и архипастырь:

1) Что на основаніи сего опредѣленія подлежитъ отпуску изъ казны сумма, исчисленная по § 1-му ст. 1-й утвержденной Св. Синодомъ смѣты расхо-

довъ по содержанію духовно-учебныхъ заведеній ввѣренной Вамъ епархіи на 1867 годъ, а именно: въ Воронежскую семинарію 3520 р. 82¹/₂ к., и въ училища: Воронежское 744 р. 17¹/₂ к., Павловское 425 р. 42¹/₂ к., Задонское 425 р. 42¹/₂ к. и Бирюченское 425 р. 42¹/₂ к., а всего—пять тысячъ пятьсотъ сорокъ четыре р. двадцать семь съ половиною коп.

2) Что о казначействахъ, изъ которорыхъ будетъ производиться отпускъ означенной суммы, а равно и о порядкѣ полученія оной семинарскимъ и училищными правленіями сообщено будетъ по принадлежности особо;

3) Что назначенное по 2-й ст. § 1 помянутой выше смѣты пособіе къ содержанію начальствующихъ и учащихъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ должно быть производимо изъ тѣхъ суммъ, изъ которыхъ такое назначено по смѣтѣ.

Вмѣстѣ съ этимъ долгомъ считаю покорнѣйше просить Ваше преосвященство сдѣлать распоряженіе, чтобы, въ слѣдъ за отпускомъ изъ казны означенной выше въ 1-мъ пунктѣ суммы, высланы были въ хозяйственное управленіе при Св. Синодѣ ассигнованные на содержаніе во 2-й половинѣ настоящаго года личнаго состава духовно-учебныхъ заведеній ввѣренной Вамъ епархіи изъ средствъ духовнаго вѣдомства *пять тысячъ пять-сотъ сорокъ четыре р. двадцать семь съ половиною коп.*

— Оношеніе хозяйственнаго управленія при св. Синодѣ въ правленіе Воронеж. семинаріи отъ 7 августа сего 1867 г. за № 7509.

Хозяйственное управленіе, препровождая при

семь бланки ассигновокъ для полученія изъ казны суммы, назначенной по § 8 ст. 1 Финансовой смѣты на улучшеніе содержанія духовно-учебныхъ заведеній, покорнѣйше просить правленіе разослать ихъ въ числѣ, показанномъ въ вѣдомости, въ подвѣдомыя духовныя училища, при чемъ считаетъ нужнымъ сообщить правленію, къ надлежащему руководству слѣдующее:

1) Каждое требованіе изъ мѣстнаго казначейства денегъ на счетъ ст. 1. § 8 должно быть написано на одной изъ препровождаемыхъ бланковъ ассигновокъ.

2) Ассигновка пишется на имя одного лица.

3) Къ каждой ассигновкѣ должны быть приложены документы, на которыхъ требованіе основано, именно при требованіи ежемѣсячномъ суммъ на содержаніе личнаго состава, въ 1-й разъ выписка изъ утвержденнаго опредѣленіемъ Св. Синода 21 декабря 1866 г. размѣра окладовъ содержанія наставникамъ семинарій и духовныхъ училищъ, копія съ опредѣленія св. Синода 28 іюня 1867 года, и требовательная вѣдомость. Документы сіи слѣдуетъ выписывать въ реестръ, на оборотѣ ассигновки.

4) На ассигновкѣ выставляется смѣтный періодъ, т. е. тотъ годъ, на который назначена къ расходованію извѣстная сумма (1867 г.), параграфъ и статья смѣты (§ ст 1.) прописывается содержаніе (текстъ:) этой статьи; «на улучшеніе содержанія духовно-учебныхъ заведеній», далѣе означается, кѣмъ и на какое казначейство ассигновка выдается, кому и за что выдача причитается и, если при этомъ какая либо часть денегъ утверждается, то сколько

именно и куда слѣдуетъ ее обратить, съ запискою на приходъ. Общая выписываемая по ассигновкѣ въ расходъ сумма, т. е. сумма выдаваемая на руки вмѣстѣ съ вычетами, показывается въ самомъ текстѣ ассигновки прописью и независимо отъ сего въ заголовкѣ съ правой стороны цифрами. На талонѣ ассигновки (такъ называется правая часть ея:) означаетъ также смѣтный періодъ, мѣсяць, число, § 8 ст. 1 финансовой смѣты и текстъ ея, какъ сказано выше, за тѣмъ прописывается кратко: кому, изъ какого казначейства и какая сумма дѣйствительно должна быть выдана. На талонѣ ассигновки прописывается та только сумма, которая дѣйствительно причитается къ выдачѣ предъявителю талона, за исключеніемъ вычетовъ.

5) Ни въ ассигновкахъ, ни въ прилагаемыхъ къ нимъ документахъ подчистокъ недопускается, въ случаѣ же ошибки, неправильно написанное осклабывается и то, что написать было нужно, надписывается съ верху, что и оговаривается порядкомъ установленнымъ для веденія счетовъ.

6) Дабы предупредить возможность отсылки въ казначейства подложныхъ ассигновокъ, бланки ихъ должны быть хранимы и употребляемы подъ непосредственною отвѣтственностію лица, избраннаго начальствомъ учрежденія. Ассигновки должны быть переплетены и при выдачѣ лѣвая ихъ часть оставляется въ корешкѣ, чѣмъ облегчается самый учетъ бланковъ; для учета сего, лицу хранящему бланки долженъ быть данъ начальствомъ памятный ресстръ, въ которомъ должны росписываться дѣлопроизводители, принимающіе бланки съ талономъ,

для изготовленія ассигновокъ и отмѣчаться испорченныя бланки, возвращаемыя лицу, хранящему ихъ,

7) Ассигновки и талоны подписываются въ семинаріяхъ ректорами, а въ духовныхъ училищахъ смотрителями ихъ. По подписаніи ассигновки, назначенный по оной расходъ вписывается въ расходную книгу, выставляется на ассигновкѣ № ст. исходящаго журнала и № учетнаго реестра бланковъ, и по отдѣленіи талона, ассигновка отсылается по принадлежности, въ мѣстное казначейство, при разсылной книги и въ запечатанномъ конвертѣ, по установленному для разсылки бумагъ порядку, а талонъ передается подъ росписку въ дѣлѣ кредитору казны, т. е. лицу, которому слѣдуетъ получить деньги.

8) Отвѣтственность за выдачу талоновъ дѣйствительно тѣмъ лицамъ, коимъ деньги въ выдачу слѣдуютъ, остается на однихъ составителяхъ ассигновокъ.

9) Относительно порядка составленія требовательныхъ вѣдомостей, для полученія служащими жалованья, надлежитъ соблюдать слѣдующее: а) Выставлять въ графахъ вѣдомости суммы, соотвѣтствующія назначеніямъ графъ. б) Въ вѣдомость вносить не однихъ наличныхъ чиновниковъ, но всѣхъ занимающихъ штатныя мѣста, въ томъ порядкѣ, въ какомъ они слѣдуютъ по штату съ надлежащею противу отсутствующихъ отмѣткою, съ показаніемъ открывшихся вакансій и съ выводомъ за тѣмъ въ подлежащей графѣ суммы, причитающейся въ выдачу по наличному числу служащихъ. в) Показать всѣ слѣдующіе изъ жалованья вычеты. г) По-

лучатели должны сами прописывать ту сумму, которую получали и, если вмѣсто росписки кредитора прилагается росписка лица посторонняго, то къ ней должна быть приложена довѣренность, данная сему лицу отъ кредитора на полученіе денегъ.

III.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

Определены на просфорническія мѣста:

4 мая. Діаконская дочь дѣвица Ольга Федорова — при Рождество-Богородичной ц. с. Трещевки, Землянск. у.

10 мая. Священнич. дочь дѣвица Елисавета Осмакина — при Покровской ц. сл. Ново-Александровки, Новоселовка тожь, Валуйск. у.

13 мая. Причетническая дочь дѣвица Параскева Рѣполовская — при Покровской ц. сл. Новоалександровки, Демино тожь, Валуйск. у.

15 мая. Вдова дячка Анна Петрова — при Богородичной ц. с. Березовки, Бобровск. у.

17 мая. Вдова дячка Анна Чубинская — при церквахъ: Архангельской с. Глуховскаго и Богоявленской с. Подсередняго, Бирюченск. у.

17 мая. Пономарская дочь дѣвица Θεоктиста Казмина — при Богородичной ц. сл. Богородицкой, Богучарск. у.

17 мая. Діаконская дочь дѣвица Марія Германова — при Казанской ц. с. Верейскаго, Можайское тожь, Воронеж. у.

27 мая. Вдова дячка Евдокія Прозоровская — при Христорождеств. ц. с. Малышева, Воронежск. у.

28 мая. Вдова священника Марія Аггѣева — при Архангельской ц. с. Солошей, Валуйск. у.

30 мая. Дьячковская дочь дѣвица Татьяна Прозорова — при Дмитріевской ц. с. Сомовца, Бобровск. у.

31 мая. Жена заштатнаго пономаря с. Средняго Икор-

ца, Бобровск. у. Евдокія Андреева—при Николаевской ц. с. Нащокинки, того жъ у.

1 іюня. Пономарская дочь дѣвица Марія Чехова — при Спасскомъ молитвенномъ домѣ с. Ѳесенковой, Богучарск. у.

7 іюня. Священническая дочь дѣвица Марія Макаровская при Арханг. ц. с. Мазурки, Новохоперск. у.

13 іюня. Вдова діакона Пелагія Колтунова—при Митрофановской ц. сл. Филоновой, Богучар. у.

13 іюня. Жена діакона Екатерина Логгинова—при Преображ. ц. сл. Мандоровой, Валуйск. у.

13 іюня. Діаконская дочь дѣвица Александра Игнатова—при Введенской ц. с. Верхней Хавы, Воронежск. у.

17 іюня. Вдова пономаря Агрипина Ермолаева—при Богородичной ц. с. Крылова, Воронежск. у.

20 іюня. Вдова дьячка Александра Михайловская — при Христорожд. ц. с. Солдатскаго, Нижнедѣвицк. у.

23 іюня. Жена священника Марія Чекалина — при Покровской ц. с. Гпилуши, Землянск. у.

26 іюня. Жена священника Наталья Саввина—при Преображ. ц. с. Семилукъ, Воронежск. у. и при Покровской — с. Еидовища, Землянск. у.

25 іюня. Діаконская дочь дѣвица Марія Кириллова—при Рождество-Богород. ц. с. Прудковъ, Коротожск. у.

26 іюня. Діаконская дочь дѣвица Капиталина Иванова—при трех-клерной Успенской ц. сл. Старой Калитвы, Острогжск. у., съ предоставленіемъ ей и имѣющейся при той же ц. просфорій раздѣла между собою пополамъ указнаго жалованья.

26 іюня. Пономарская дочь дѣвица Вѣра Маркина — при Димитріевской ц. с. Дегтеваго и Космо-Даміановской — села Сценнаго, Землянск. у.

30 іюня. Діаконская дочь дѣвица Анна Андреевская — при Николаевской ц. сл. Новопавловки, Валуйск. у.

Перемѣщены на мѣста:

1) Священническія —

8 іюня. Острогожск. у. сл. Нижней Сребрянки, Тихоновской ц. священникъ Григорій Левитскій — къ Благовѣщ. ц. сл. Новой Мѣловатки, Богучарск. у., на мѣсто тестя его — свящ. Михаила Богословскаго, уволеннаго, согласно его прошенію, по старости и слабости здоровья, за штатъ.

12 іюня. Воронежск. у. с. Устья, Богословской ц. священникъ Василій Смирницкій — къ Θεодосіевской ц. сл. Бутурлиновки, Бобровск. у.

— 28 іюня. Воронежск. у. с. Богословскаго, Петино тожъ, Богословской ц. священникъ Стефанъ Никитинъ — къ Богословской ц. с. Устья, того жъ у.

28 іюня. Острог. у. сл. Дегтярной, Успенскаго молитв. дома свящ. Михаилъ Смирскій — къ Вознес. ц. с. Мечетки, Бобровск. у.

2) Причетническія —

20 мая. Пригородней г. Воронежа сл. Ближней Чижевки, Троицкой ц. пономать Алексѣй Таировъ — къ Скорблщенской при Воронежскихъ богоугодныхъ заведеніяхъ церкви.

6 іюня. Богучарск. у. сл. Новой Кріуши, Преображ. ц. дячекъ Дмитрій Невскій — къ Троицкой ц. пригородней г. Воронежа сл. Ближней Чижевки, впредь до усмотрѣнія, съ выдѣломъ семейству умершаго пономаря Николая Понкратова половины земли и доходовъ.

13 іюня. Бирюченск. у. сл. Иваповки, Предтечійевской ц. дячекъ Алексѣй Дембровскій — къ Николаевской ц. сл. Николаевки, Павловск. у.

Списокъ съ журнальнаго постановленія с.-петербургской духовной консисторіи, состоявшагося $2\frac{1}{13}$ іюня 1867 г. и 14 числа того же мѣсяца утвержденнаго его высокопреосвященствомъ, митрополитомъ новгородскимъ и с.-петербургскимъ Исидоромъ.

С.-петербургская духовная консисторія слушали: отношеніе его сіятельства, господина оберъ-прокурора Святѣйшаго Синода, графа Дмитрія Андреевича Толстаго, на имя высокопреосвященнаго митрополита новгородскаго и с.-петербургскаго Исидора, отъ 28 мая текущаго года за № 2722, коимъ, вслѣдствіе сдѣланнаго имъ (по ходатайству с.-петербургскаго епархіальнаго начальства) сношенія съ бывшимъ министромъ юстиціи, о циркулярномъ предписаніи всеѣмъ мировымъ судьямъ и ихъ съѣздамъ, чтобы они не принимали къ своему производству дѣлъ, подлежащихъ суду епархіальному, — увѣдомляетъ его высокопреосвященство о поступившемъ нынѣ къ его сіятельству отзывѣ г. министра, что, по его мнѣнію, основанному на заключеніи бывшаго главноуправляющаго П отдѣленіемъ собственной Его Императорскаго Величества канцеляріи, со стороны министерства юстиціи не можетъ быть дано по сему предмету циркулярнаго предписанія, при имѣніи въ виду положительныхъ правилъ на подобные случаи, изображенныхъ въ 12-й ст. Устава Уголов. Судопр. и въ ст. 9-й Уст. Судопр. Гражд., — по силѣ которыхъ все судебныя установленія обязаны руководствоваться точнымъ разумомъ существующихъ законовъ, а по ст. 167 Учр. Суд. Установл. даже общій для судебныхъ мѣстъ наказъ, касающійся лишь внутренняго въ нихъ распорядка, долженъ быть изданъ законодательнымъ путемъ. Посему, на точномъ основаніи закона, указаніе мировымъ судьямъ подсудныхъ, или неподсудныхъ, имъ дѣлъ не можетъ быть сдѣлано посредствомъ инструкціи со стороны министерства юстиціи. Притомъ въ изданіи подобной инструкціи не представляется даже и никакой существенной надобности, такъ какъ, въ случаѣ привлеченія мировыми

учрежденіями духовныхъ лицъ къ отвѣтственности по такимъ дѣламъ, которыя имъ неподвѣдомственны, вызванное мировымъ судью лице *всегда въ правѣ предъявить отводъ о неподсудности*, а въ случаѣ неуваженія онаго, привести отзывъ мировому съѣзду, приговоръ котораго можетъ быть обжалованъ въ кассационномъ порядкѣ. Рѣшенія же кассационнаго департамента Правительствующаго Сената, на основаніи ст. 933 Уст. Угол. Судопр., — печатаются во всеобщее свѣдѣніе, для руководства къ единообразному исполненію и примѣненію законовъ.» По сьравкѣ, — П р и к а з а л и: о содержаніи настоящаго отношенія господина оберъ-прокурора Святѣйшаго Синода дать знать, для свѣдѣнія и руководства въ потребныхъ случаяхъ, циркулярными указами, чрезъ благочинныхъ, всѣмъ священно-церковно-служителямъ с.-петербургской епархіи, съ тѣмъ, чтобы, въ случаѣ привлеченія кого-либо изъ нихъ мировыми судьями къ отвѣту по дѣлу, подлежащему разбирательству суда духовнаго, они, слѣдуя наставленію, изложенному въ вышепроеписанномъ отзывѣ къ г. оберъ-прокурору бывшаго министра юстиціи, своевременно ходатайствовали, гдѣ слѣдуетъ, сами объ огражденіи неприкосновенности правъ ихъ, не обращаясь за содѣйствіемъ по сему предмету къ епархіальному начальству, и не поставляя его такимъ образомъ въ необходимость вести по дѣламъ этого рода излишнюю и бесполезную переписку; каковыя указы послать также благочиннымъ монастырей и финляндскому духовному правленію, для соотвѣтственныхъ распоряженій по финляндскому краю и, независимо сего, сообщить списокъ съ сей журнальной статьи въ редакцію Духовной Бесѣды, для причетанія въ означенномъ журналѣ.

IV.

СЕЛО КЛЮЧЪ.

Надпись въ метрическихъ книгахъ нашей церкви за 1780-й—82-й годъ показываетъ, что селеніе это прежде называлось кое-когда Дубинино, вѣроятно потому, что окружено было нѣкогда дубовымъ лѣсомъ, а нынѣ называется Ключъ и находится въ Нижнедѣвицкомъ уѣздѣ, въ 95 верстахъ отъ губернскаго города Воронежа, въ 35 верстахъ отъ своего уѣзднаго города и въ 10-ти верстахъ отъ Курской границы. Такое названіе селенія—Ключъ взято отъ множества ключей водныхъ, въ семь мѣстѣ находящихся. Мѣстоположеніе его въ логу, между горами, издали такъ незамѣтно, что путешественникъ, незнающій сего селенія, если будетъ идти или ѣхать въ Ключъ, не ранѣ увидитъ его, какъ почти наступитъ на него. Дворы здѣсь расположены не по плану, а кое-какъ среди своихъ гумень. Жителей здѣсь 1058 д. муж. пола, 1084 души женска пола. Языкъ и обычаи простолюдиновъ здѣсь великорусскіе. Рѣки тутъ нѣтъ никакой, тогда какъ по близости воды къ поверхности земной, то есть, по множеству ключей и истоковъ, могла бы быть если не рѣка, то покрайней мѣрѣ порядочный прудъ. Лѣтъ 50 назадъ здѣсь и былъ хорошій источникъ воды ключевой, были даже озера, коими поддерживался источникъ, но по недосмотру со стороны сельскаго начальства, все это, время отъ времени, заваливалось навозомъ, который привозили для горожи отгородовъ, гдѣ сѣяли потомъ овощи, чѣмъ и уничтожили какъ самый источникъ, такъ и бывшіе

ключи. А нынѣ поселяне, ощутивъ недостатокъ воды рѣчной, и стараются открыть ее: разчищаютъ старинные родники и копани, но труды оказываются напрасны. Воды заваленныя навозомъ, не имѣя истоковъ, замѣтно отступили назадъ и приняли другое теченіе. Есть и нынѣ родники и копани, но они рѣдки.

Это мѣстечко Ключъ, находящееся между горами лога, тянущагося отъ востока къ западу, лѣтъ 230 назадъ, отъ всюду окруженное лѣсомъ, по рассказамъ старожилонъ, было обиталищемъ дикихъ татаръ набѣгавшихъ сюда съ юга для разбоевъ. Это отчасти доказываютъ тѣмъ, что въ пяти верстахъ отъ селенія въ одномъ логу, нѣкогда окруженномъ густымъ лѣсомъ, жилъ съ шайкою разбойниковъ нѣкто атаманъ Юрка Теремязевъ, родомъ изъ татаръ, царскаго происхожденія, дѣлавшій въ окрестностяхъ разбои, отъ чего мѣсто сіе и доселѣ зовется Юрово. Онъ, рассказываютъ, долго скрывался здѣсь отъ преслѣдованій правительства Русскаго, продолжая дѣлать грабежи и разбои противъ усилившагося тогда въ окрестностяхъ населенія. Наконецъ въ царствованіе Алексѣя Михайловича былъ присланъ полкъ тогдашнихъ войскъ, при помощи которыхъ пойманъ былъ Юрка атаманъ и его сообщники, изъ коихъ нѣкоторые были побиты, нѣкоторые повѣшаны, нѣкоторые разбѣжались; а Юрку повезли къ царю, и что тамъ было съ нимъ, того неизвѣстно.

Какъ населялся Ключъ?—Когда еще въ царствованіе Михаила Ѳеодоровича, а потомъ при Алексѣѣ Михайловичѣ Россія была очищена отъ наплыва

иновѣрныхъ народовъ, вторгнувшихся въ нее во времена самозванцевъ и Татары въ тоже время были выгнаны изъ предѣловъ русскихъ далѣе на югъ; тогда отъ сихъ же царей русскихъ не разъ было повелѣно населять сіи страны. Въ слѣдствіе чего сперва появились здѣсь жители, выходцы изъ городовъ Ефремова и Тулы, въ селѣ солдатскомъ, что на рѣкѣ Геросимѣ; а отсюда начали переходить и селиться въ Ключахъ. Изъ сихъ послѣднихъ извѣстны два крестьянина: первый назывался Кленя (Климентъ) Дураковъ, — изъ города Ефремова; другой Ѳедоръ Карцевъ, родомъ изъ города Тулы. За ними пришли сюда: Андрей, по прозванію грѣшникъ, Подкоцаевъ, Михаилъ Дураковъ, Ѳедоръ, по прозванію сухарь, фамилія котораго забыта, каковыхъ потомство и нынѣ ведется. Потомъ селились здѣсь выходцы кое-откуда, и такимъ образомъ наконецъ составили селеніе. А когда, уже около 1730 года, въ селѣ Ключахъ собралось въ числѣ 500 душъ мужескаго пола, населившихся изъ разныхъ мѣстъ, жителей, тогда построена была ими первая деревянная церковь во имя Богородицы, каковая церковь существовала 64 года. Въ концѣ періода существованія деревянной церкви замѣчательно то, что на одномъ колодезѣ, доннынѣ сохранившемся среди селенія, явилась чудотворная икона Базанской Божіей Матери, которая, по единогласному преданію всѣхъ жителей Ключа, нынѣ находится въ городѣ Старомъ-Осколѣ въ пригородней слободѣ и церкви Стрѣлецкой, Курской губерніи *).

*) Это самое подтверждаютъ и жители Старооскольской пригородней слободы Стрѣлецкой.

Оказалась же икона тамъ вотъ по какому случаю: село Ключъ, какъ показываетъ надпись метрическихъ книгъ за 1780—81-й до 99 года принадлежало и писалось: Бѣлоградской епархіи Старооскольскаго вѣдомства, Заровенскаго стана (а иногда пишется Землянскаго стана, иногда же Нижнедѣвицкаго) село Дубино или Ключъ церкви Казанской Пресвятыя Богородицы. Старожилы рассказываютъ, что благочинный Стрѣлецкой церкви, въ коего вѣдомствѣ находился и Ключъ, благоговѣя къ чудотворной иконѣ Богоматери Казанской, хранимой какъ драгоценность жителями села Ключа въ деревянной церкви, вздумалъ употребить стараніе воспользоваться этою иконою, — перенести ее въ свою стрѣлецкую церковь. По случаю празднованія явленной иконѣ Божіей Матери Казанской въ 8-й день іюля, въ село Ключъ бывало столь большое стеченіе народа какъ для богомолья, такъ и для ярмарки, что побивали часто полевой хлѣбъ здѣшнихъ мѣстъ. Пользуясь убыткомъ, наносимымъ въ полѣ этому краю отъ стеченія народа, благочинный Стрѣлецкой церкви выставилъ жителямъ Ключа это на видъ, и сказалъ между прочимъ строго, что чудотворной иконѣ недолжно быть въ деревянной церкви и при томъ такой тѣсной для стекающагося народа на праздникъ, а потому необходимо выстроить жителямъ Ключа церковь каменную. На время же постройки икона должна быть въ слободѣ, въ церкви Стрѣлецкой, подъ надзоромъ благочиннаго. По какому поводу съ 1794 года жители Ключа начали готовить матеріалъ для постройки церкви каменной. А икона на время постройки дѣйствительно перенесена была въ Стрѣ-

лецкую церковь подъ надзоръ благочиннаго. На день же праздника икону Казанской Божіей Матери приносили ежегодно два и три раза въ Ключь, гдѣ продолжалось богомолье и ярмарка. О началѣ постройки церкви каменной въ Ключахъ есть запись въ исповѣдныхъ книгахъ за 1794 годъ такого рода: «Въ Ливенское духовное правленіе, Нижнедѣвицаго округа, села Ключи Казанской Богородицкой церкви отъ прихожанъ нижеподписавшихся прошеніе: Въ ономъ нашемъ селѣ Ключѣ на мѣсто деревянной церкви для построения каменной зготовлено кирпича двѣсти пятьдесятъ тѣсячь, на оную желѣзныхъ рѣшетокъ одинадцать, да желѣза шиннаго куплено и привезено сто пудовъ, на фундаментъ дикаго камня изготовлено. Налицо готовыхъ денегъ тысячу рублевъ, да церковному рядчику дано заплатить за желѣзо и рѣшетки тысячу пятьсотъ рублевъ, при семъ и данномъ отъ церковнаго рядчика контрактомъ представляемъ въ ономъ прошеніи сіе наше прошеніе въ Ливенское духовное правленіе принять преусерднѣйше желаемъ». 1794 года августа 19 дня». — Подписи нѣтъ никакой.

Нужно замѣтить, что духовное правленіе, къ которому принадлежалъ Ключь, часто перемѣщаемо было изъ одного города въ другой: 1784 года надпись метрической книги показываетъ, что духовное правленіе было въ Старомъ-Осколѣ, а въ 1794 году пишется, что оно въ городѣ Ливнахъ.

Между прочимъ въ приготовленіи матеріала для церковной постройки времени прошло еще четыре года, а въ 1798 начали въ Ключѣ постройку церкви каменной, а окончили въ 1899 году.

Когда же отстроена была церковь каменная, продолжаютъ рассказъ старожилы, въ селѣ Ключѣ, тогда стрѣлецкіе жители и благочинный не принесли икону Богоматери въ Ключь, а при требованіи жителями села Ключа, совершенно отказали. Въ этомъ поблагопріятствовало стрѣлецкимъ жителямъ то, что въ это время село Ключь вошелъ уже въ составъ Воронежской губерніи. Значить, отношенія какъ по дѣламъ гражданскимъ, такъ и духовнымъ совершенно прекратились. Село Ключь вошелъ въ составъ Воронежской губерніи въ 1799 году, это показывается надписью исповѣдной вѣдомости за сей годъ.

Жители села Ключа, получивъ отказъ въ чудотворной иконѣ, были въ духовномъ правленіи Ливенскомъ, были у преосвященнаго въ Бѣлгородѣ, но всѣ старанія ихъ, возвратить икону, оказались безуспѣшны, — имъ въ томъ отказали; а дозволено было имъ только снять копію съ иконы чудотворной, и хранить для памяти и молитвы въ своей церкви, которая и хранится до нынѣ, чтимая усердно какъ прихожанами, такъ и окрестными жителями. Непремолчимъ сказать между прочимъ о сей иконѣ Богоматери, что она много видимо помогаетъ и покровительствуетъ сему селенію: жители всѣ чтутъ ее усердно, и каждый годъ, празднуя въ 8-й день іюля и 22 октября, имѣютъ обыкновеніе во дни сіи служить по всему селу въ домахъ молебны, многажды и въ церкви изливаютъ теплыя молитвы предъ сею иконою; — почему спасаются — отъ пожаровъ, о которыхъ непомнятъ когда и были, отъ болѣзней и печальной смерти. Въ прошломъ году въ августѣ мѣсяцѣ въ окружности здѣсь была

сильная эпидемическая холера: нами была поднята сказанная икона Богоматери, со всёмъ крестнымъ ходомъ. Обошедши село, отслужили пять молебновъ въ такомъ порядкѣ: на пути къ Старому-Осколу—Казанской Божіей Матери; на пути къ Воронежу—Святителю Митрофану, на пути къ Задонску—Святителю Тихону, на четвертой странѣ—Святителю Николаю, а среди села съ колѣнопреклоненіемъ и водоосвященіемъ Спасителю, и мы были послѣ того благополучны не только отъ нечаянной смерти, но и отъ тогда бывшихъ эпидемическихъ болѣзней. Во время холеры въ селѣ Ключахъ холерическою болѣзнію непомерло ни одного, а больныхъ не болѣе было по всему селенію 15 человекъ. Такъ покровительствуетъ намъ Заступница Казанская!

Нравственное состояніе жителей Ключа съ построения церкви каменной:

Съ построения церкви каменной и утратою чудотворной иконы Божіей Матери Казанской нравственное состояніе ключевцевъ стало упадать, усердіе прихожанъ къ церкви стало охладѣвать. Въ праздники и посты въ церковь начали приходить очень немногіе. Затѣмъ въ отдаленныхъ деревняхъ этого прихода появились и укоренились нѣкоторыя, вредныя для другихъ, пороки, между которыми особенно развичесъ воровство, въ людяхъ помѣщичьихъ. Здѣсь есть деревня, или хуторъ Быстрикъ, котораго названіе взято отъ быстроты теченія воды, бѣгущей между селеніемъ, изъ одного, замѣчательнаго нѣкогда по глубинѣ и шуму водъ ключевыхъ, озера, нѣкогда окруженнаго камышемъ и лѣсомъ. Тутъ-то въ глуши жилъ такой народъ, который, рассказы-

вають, страшень былъ и извѣстенъ на 200—300 в. въ окружности своимъ воровствомъ скота и грабешемъ. Этотъ порокъ появлялся и въ Ключахъ, но рѣдко.

Съ 1830 года, а еще болѣе съ 40-го года нравственность народная начала улучшаться: при усердномъ стараніи и наставленіи священника народъ сталъ привыкать чаще являться въ церковь въ праздничные дни. И въ седмицы поста начали приходить уже многіе, исповѣдывались потомъ и сообщались Святыхъ Таинъ. Время отъ времени добрая нравственность христіанская жителей села Ключа подвигалась такимъ образомъ впередъ. А нынѣ, благодареніе Господу Богу, нравственность ключевцевъ въ нѣкоторыхъ отношеніяхъ даже похвальна. Каждый и малый праздникъ, когда бываетъ служба, храмъ бываетъ всегда полонъ народа. Быстрые такъ же ходятъ въ церковь усердно. Въ теченіи Великаго поста, за исключеніемъ малыхъ и по особеннымъ причинамъ взрослыхъ, прихожане исповѣдываются и Святыхъ Таинъ сообщаются все. Затѣмъ и все прочія таинства и постановленія церкви исполняютъ безпрекословно. Раскольниковъ здѣсь нѣтъ.

Впрочемъ долженъ сказать, что эта семья и не безъ уроду: здѣсь есть, какъ и вездѣ, нѣкто міроѣды, это суть вредные для общества люди, готовые всегда препятствовать, и хорошему дѣлу, и хорошему намѣренію, если общество не выставитъ при дѣлѣ водки, или если они сами не видятъ на этотъ счетъ пользы. И ихъ всегда бываетъ въ каждомъ почти обществѣ одинъ, или два, а не болѣе трехъ. Одни они въ обществѣ кажется судятъ и рядятъ,

и ихъ петронъ никто; иначе они могутъ взбунтовать все общество, и изъ праваго сдѣлать виноватымъ. А на вопросъ нѣкоторыхъ: за что и на что ихъ слушаютъ другіе? — отвѣчаютъ: какъ ихъ не слушаться? видишь, что они говорятъ—первый говоритъ: я богатъ; другой говоритъ: у меня послуга отбыта (что значить отданъ сынъ въ рекруты), а соединившись вмѣстѣ кричатъ: наша сила велика. Вотъ имъ никто и ничего не говори. А грубый характеръ сихъ людей ничѣмъ не побѣдимъ, развѣ полицейскія мѣры въ состояніи смягчить. 1381

Состояніе здѣшнихъ поселянъ незавидно: при маломъ количествѣ земли на ревизк. душу *) и при дороговизнѣ наемной **), жители села Ключа, что выручатъ за родившійся и снятый хлѣбъ, то опять отдаютъ въ чужія руки, за наемъ земли подъ другой посѣвъ, которую берутъ большею частію у здѣшнихъ помѣщиковъ. Другаго промысла и торговли здѣсь нѣтъ никакихъ. Вся промышленность жителей, единственно, чѣмъ они поддерживаются и дышатъ, это извозничество, чѣмъ опять мѣняютъ горшки на глину, потому что болѣе издерживаютъ вырученныхъ денегъ на починку снаряда при этомъ промыслѣ необходимаго, нежели сколько остается въ пользу хозяина. А падежъ часто скота, или худоба отъ извозничества, этотъ убытокъ они только незамѣчаютъ. Что же касается до жителей деревни Быстрика, то они, если на примѣръ одно лѣто не будетъ урожая,—все пойдутъ по міру. Что и было въ 1865 году, когда хлѣбъ здѣсь былъ недорогъ.

*) Земли здѣсь на каждую душу распаханной 3¹/₂, а съ усадебной 4 десятины.

**/ Земля наимается подъ одинъ посѣвъ озимый 8 р. сер., а подъ яровой 5 р. и 5¹/₂ р. сер. даже 6 р. сер.

Въ обычаѣ здѣшнихъ жителей особеннаго, выдающагося изъ ряда обыкновеннаго нѣтъ ничего. Существовали въ селѣ Ключѣ нѣкоторыя народныя суевѣрія, но они нынѣ уничтожены. Впрочемъ они были занимательны, и о нѣкоторыхъ изъ нихъ стоитъ сказать: было обыкновеніе, на дняхъ Рождества Христова вечерами, дѣти съ 7-ми лѣтняго до 20-ти лѣтняго возраста, выходили изъ жилищъ своихъ на дворъ, собирали здѣсь объѣдья и навозъ, складывали потомъ среди двора въ одну кучу, и при темнотѣ ночной зажигали оную всю, и утѣшались этимъ зрѣлищемъ. Но вопроаъ же, что это значитъ, и для чего?— отвѣчаютъ: родителямъ умершимъ обогрѣваютъ ноги!— Еще: хозяинъ, снявши полевой посѣвъ, имѣя новину, никогда не дастъ оной другому до толѣ, пока не броситъ опять семена въ землю. Послушай, скажетъ ктонибудь ему, отчего же ты не хочешь дать новины взаимы или просящему? Отъ того, говоритъ онъ, что если дамъ я кому прежде засѣва, то счастье мое въ посѣвѣ изъ руки моей пойдетъ къ другому, отъ того и не дамъ—и подобныя.

Древностей замѣчательныхъ, кромѣ сказанныхъ, здѣсь невидно, и письменныхъ памятниковъ древности такъ же нѣтъ. Церковная письменность и документы начинаются съ 1780 года.

Движеніе населенія происходило въ такомъ порядкѣ:

Въ 1785 г.	всѣхъ жителей было	828 д. м. п.	799 ж. п.	— дворовъ	169
— 1800	»	802	807	»	150
— 1815	»	887	737	»	175
— 1821	»	918	872	»	178
— 1830	»	1169	1122	»	197
— 1841	»	1215	1197	»	191

Въ 1850	969	1033	177
— 1860	1127	1182	172
— 1866	1058	1084	219

Причиною значительнаго повышенія и пониженія численности въ приходѣ были переходы въ сію церковь и отсюда деревень помѣщичьихъ и дворовыхъ.

Свящ. А. Богомоловъ.

У.

Отвѣтъ редакціи

о. Евгенію Прокопьеву.

Статья ваша «объ отзывѣ свящ. Корыстина» имѣетъ весьма большое сходство съ недавно напечатанною нами статьею свящ. Владимірцева, хотя, кромѣ упрековъ и негодованія противъ о. Корыстина и вообще кромѣ перебранокъ, (которыми преисполнены обѣ статьи и которымъ мы рѣшительно отказываемся давать мѣсто въ Вор. Е. Вѣд.) и представляетъ нѣкоторыя опредѣленно выраженные мысли и желанія ваши. Не повторяя отвѣта нашего на первый, уже высказаннаго въ № 15-мъ В. Еп. В., мы не отказываемся предложить къ свѣдѣнію духовенства послѣдній.

Сиротскій капиталъ вы хотите составить а) изъ обязательныхъ взносовъ съ церковныхъ кошельковыхъ суммъ, раздѣляя церкви по достаточности на нѣсколько классовъ и облагая ихъ суммою отъ 3-хъ до 100 р. съ церкви и б) изъ обязательныхъ же взносовъ духовенства въ количествѣ отъ 1 до 15 р. съ штата; причемъ вы совершенно избавляете отъ всякихъ взносовъ какъ недостаточныя церкви, такъ и бѣдные причты; в) доходъ отъ продажи при церквахъ крестиковъ, колець, образковъ и проч. вы считаете немаловажнымъ и полезнымъ для цѣли, о которой рѣчь; только въ городахъ совѣтуете замѣнить его проси-

тельными книгами, куда при бракахъ и крещеніяхъ могли бы заноситься пожертвованія; г) сборъ на нашихъ сиротъ по существующимъ у священниковъ листамъ вы считаете дѣломъ совершенно пустымъ, нищенскимъ попрошайствомъ, отъ котораго и такъ дѣваться некуда; наконецъ д) вы надѣетесь на помощь нашихъ нѣкоторыхъ монастырей. «которые, кромѣ уже оказываемаго ими пособія училищу «дѣвицъ дух. званія, неоткажутъ сколько нибудь пособія и нашимъ бѣднымъ сиротамъ»;—вотъ всѣ источники сиротскаго капитала, указанные вашей статьей. Мы не станемъ оспаривать ихъ доступности и годности для дѣла, хотя и не можемъ понять, какъ сборъ *обязательный*, т. е. по назначенію и росписанію, можетъ быть вмѣстѣ и *добровольнымъ*; при томъ, если бы дух. консисторія (кромѣ ея кому же росписывать?) и росписала по какимъ-нибудь даннымъ взносы по церквамъ и штатамъ, опредѣливъ напередъ достаточность тѣхъ и другихъ; то неужели вы думаете, что духовенство цѣлой епархіи было бы довольно такимъ росписаніемъ, и одни не стали бы указывать на другихъ?... Такъ не выйдетъ ли сборъ—не только обязательный, но и принудительный—тѣмъ болѣе, что не одна таковой уже лежитъ на духовенствѣ? Но допустимъ, что и составитъ капиталъ по вашему предположенію, изъ предложенныхъ вами источниковъ—великъ ли онъ будетъ? 10,000 р. говорите вы—съ церковей, да, безъ сомнѣнія, не болѣе того — съ духовенства и изъ другихъ источниковъ—итакъ 20,000 р.

Будь эта сумма усиленіемъ существующаго уже сбора на бѣдныхъ (около 8,000 р. ежегодно, да процентовъ съ попечительнаго капитала болѣе 6,000 р.)—тогда 34,000 р. доставили бы, очевидно, несравненно большее, чѣмъ теперь, пособіе нашимъ бѣднымъ и сиротамъ, — пособіе, которымъ, за увеличеннымъ, по новому штату, денежнымъ пособіемъ въ пользу учащихся въ семинаріи дѣтей-сиротъ

и даже имѣющихъ бѣдныхъ отцовъ, нашимъ вдовамъ, сиротамъ женск. пола и другимъ, нуждающимся въ содержаніи, очень можно было бы удовольствоваться. Но вы непремѣннымъ дѣломъ считаете изъ новыхъ сборовъ составить именно новый, отдѣльный капиталъ съ своимъ новымъ отдѣльнымъ комитетомъ—потому что такъ будто бы «думаютъ люди съ высокимъ образованіемъ и очень «почтенные по занимаемому ими мѣсту»,—да потому, что это же, будто бы, высказывается и въ 44 № Соврем. Листка за 1867 г., хотя въ приведенной вами выпискѣ изъ этого изданія нѣтъ и намека на отдѣльность новыхъ пособій отъ старыхъ и на учрежденіе особыхъ по нимъ комитетовъ. Этимъ вы, какъ бы, отчуждаете старыя средства вспомошествованія нашихъ бѣдныхъ—если не отъ пользованія ими, кому они будутъ даваться, то, во всякомъ случаѣ, отъ соучастія всего духовенства въ сборѣ ихъ, отъ сочувствія къ ихъ количеству и ихъ распредѣленію—что жъ удивительнаго, если ресурсъ, въ 14.000 слишкомъ, или умалится, или въ значит. части получить иное назначеніе. Тогда и останутся однѣ ваши 20.000: но и онѣ, по вашему предположенію и желанію, не должны сполна поступать въ ежегодное пособие бѣднымъ духовнымъ, ибо увлекшись *), какъ и другіе, мыслію о капиталахъ во многія сотни тысячъ,—вы совѣтуете раздавать каждый годъ только половину новаго сбора, а другую отдѣлять въ запасъ для приращенія процентами и такъ поступать до тѣхъ поръ, пока сбора съ духовенства уже по требуется, а достаточно будетъ для обезпеченія всѣхъ нашихъ бѣдныхъ—однихъ процентовъ. Выходить, слѣдовательно, толченіе воды въ ступѣ: старыя средства мы пренебрежемъ, а новыхъ даже въ томъ же количествѣ—не сберемъ; а только будемъ утѣшаться тѣмъ вождеден-

*) Не въ обиду вамъ,—мы иначе не умѣемъ назвать стремленія къ многосотеннымъ тысячамъ весьма отдаленныхъ капиталовъ.

нымъ будущимъ, когда, безъ всякихъ нашихъ жертвъ, всѣ наши бѣдные и сироты въ избыткѣ будутъ обезпечены. Обращаемъ ваше вниманіе на то, что теперешній процентъ попечительныхъ суммъ—въ 6500 р. причитается съ 160.000 р., да еще на то, что въ суммѣ этихъ процентовъ находятся проценты сложные, причитавшіеся на нашъ сиротскій капиталъ по ноябрь 1857 г., а будь они всѣ простые, конечно, сумма ихъ не была бы въ 6.500 р.—Сообразите же, сколько потребуется годовъ на взносъ капитала въ 10.000 р. и на его приращеніе простымъ процентомъ—для того, чтобъ процентъ съ этого капитала вполне обезпечивалъ нашихъ бѣдныхъ. Вы скажете, что и простой процентъ можно сдѣлать сложнымъ—получая его, т. е., ежегодно и присоединяя къ капиталу—согласны; но опять таки—сколько нужно годовъ, чтобъ процентъ съ новаго отдѣльнаго капитала возросъ хоть до 35.000 р.

Мы ожидаемъ подобныхъ вашихъ соображеній и затѣмъ предлагаемъ вамъ, если угодно, опредѣленно и убѣдительно доказать: а) почему новый капиталъ долженъ быть непременно *отдѣльнымъ* отъ существующаго попечительнаго капитала съ его процентами? б) Какая польза теперешнимъ бѣднымъ духовнымъ отъ того, что нѣкогда ихъ внуки а мож. быть и еще дальнѣйшіе потомки будутъ несравненно лучше обезпечены? в) Какой вы разумѣете особый комитетъ для новаго капитала?—долженъ ли онъ составиться по выборамъ, или по одному усмотрѣнію епарх. начальства? въ какомъ составѣ и при какой программѣ дѣйствій? г) Почему упускаете изъ виду мнѣніе редакціи о возможности и пользѣ распеденія существующаго попечительства (а по примѣру бы его и новаго комитета) на отдѣлы по уѣздамъ?—Неужели, въ самомъ дѣлѣ, изъ центра, по однимъ свидѣтельствамъ о.о. благочинныхъ виднѣе всякаго рода нужды бѣдствующихъ духовныхъ лицъ и семействъ, чѣмъ это могло бы быть при завѣдываніи вспомогательными

суммами по разнымъ мѣстностямъ епархіи, вблизи, въ виду самыхъ нуждающихся?.. Желанія наши вы назовете желаніемъ отъ васъ проэкта о новомъ капиталѣ; — чтоже? пусть соображенія ваши и будутъ проэктомъ, — кому нибудь надо же его составлять, а вы такъ много и долго размышляли о подлежащемъ дѣлѣ.

VI.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Отношеніе Совѣта Миссіонерскаго общества, состоящаго подъ покровительствомъ Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы, отъ 28 іюля 1867 года за № 827 *).

«Совѣтъ Миссіонерскаго Общества въ видахъ распространенія свѣдѣній о состояніи и дѣятельности нашихъ миссій издалъ три выпуска записокъ Миссіонерскаго Общества, въ которыхъ собрано все касающееся миссій, со времени открытія дѣйствій общества до настоящаго времени. Записки эти продаются въ пользу Миссіонерскаго Общества, денежные средства котораго, въ началѣ своего учрежденія, еще весьма скудны.

Совѣтъ Миссіонерскаго Общества имѣетъ честь покорнѣйше просить ваше преосвященство благоволить оказать ваше благосклонное содѣйствіе къ распространенію изданій общества между духовенствомъ ввѣренной вашему преосвященству епархіи.

Желающіе получить всѣ три выпуска записокъ могутъ обращаться съ заявленіями своими въ Совѣтъ Миссіонерскаго Общества въ С.-Петербургъ, прилагая одинъ рубль серебромъ».

На семъ отношеніи резолюціею его преосвященства, преосвященнѣйшаго Θεодосія, епископа Острогужскаго, викарія Воронежской епархіи, 19-го августа предписано: «объ изданіи Записокъ Миссіонерскаго Общества, чрезъ припечатаніе въ мѣстныхъ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ, объявить во всеобщее свѣдѣніе по Воронежской епархіи».

* / Сообщено Воронеж. дух. консисторіею.

СОДЕРЖАНІЕ

7-й книжки народнаго журнала
«МІРСКОЙ ВѢСТНИКЪ».

	Стр.
О злодѣйскомъ покушеніи на жизнь Государя Императора, 25 мая 1867 года, въ Парижѣ (окончаніе)	I
Отъѣздъ изъ Россіи славянскихъ представителей	XV
Отд. I. Правительственныя распоряженія	1
Крестьянскія замѣтки:	
1) Деревня Короваева. <i>Николай Кулевскій.</i> 2) Грамотѣй-самочка. <i>Волостной писарь В. Желнобобовъ.</i> 3) Случай неправильной отдачи въ рекруты. <i>Крестьянинъ М. Поляковъ</i>	9
Отд. II. Краткія бесѣды о вѣрѣ правосл. и о законѣ Божиемъ. <i>И. Недешевъ</i>	22
Древнія православныя святыни въ Крыму (съ 1 рисункомъ) . . .	31
Дѣдушка Наумъ. <i>Селѣцъ М. Писпяловъ</i>	40
Отд. III. Поѣздка въ Илецкую-Защиту	45
Татарскій погромъ (съ 1 рис.)	50
Объ устройствѣ человѣческаго тѣла (съ 4 рис.) <i>И. Сергѣевъ</i> . .	57
<i>Муравьи. Ю. Марковъ</i>	65
О пользѣ прививанія предохранительной оспы. <i>П. Покрышкинъ</i>	72
Отд. IV. Молитва Русскаго. <i>Я. Ивановъ</i>	79
Нежданный набѣгъ. <i>Н. Жел—овъ</i>	80
Инокорная дочь. <i>Г. Аристовъ</i>	90
Отд. V. Разныя извѣстія	105

Къ этой книжкѣ приложены слѣдующіе рисунки:

1) Смерть князя Михаила Черинговскаго въ Ордѣ.—2) Монастырь святаго Георгія.—3) 4) 5) и 6) къ статьѣ: Объ устройствѣ человѣческаго тѣла.

При этой книжкѣ подписчикамъ на журналъ «Мірской Вѣстникъ» предлагается, **согласно условію бесплатно:** Житіе святыхъ, первоверховныхъ апостоловъ Петра и Павла, и хромолитографированное изображеніе св. апостоловъ.

СОДЕРЖАНІЕ

8-й книжки народнаго журнала
«МІРСКОЙ ВѢСТНИКЪ».

Отд. I. Правительственныя распоряженія	1
Крестьянскія замѣтки:	
1) Мірской приговоръ Ильинской волости. 2) Замѣтка о наемщикахъ. <i>М. Пономаревъ.</i> 3) Крестьянскія дѣла. <i>Крестьянинъ Я. Зуловъ.</i>	11
Отд. II. Краткія бесѣды о вѣрѣ правосл. и о законѣ Божиемъ. <i>И. Недешевъ.</i>	25
Св. Лазарь четверодневный (съ 1 рис.)	32
Судъ Божій /рассказъ инока/ <i>Николай Уткинъ</i>	37
Притча о сѣятелѣ и сѣмени /съ 1 рис./ <i>Л. Желчужниковъ</i>	49
Отд. III. Лѣсной промыселъ въ Олонецкой губерніи	51
Холмогорской породы рогатый скотъ. <i>К. К—въ</i>	56
Разказы изъ естественной исторіи о животныхъ (съ 2-мя рисун.)	
<i>Ю. Марковъ</i>	63
Отд. IV. Морская чайка. /Ист. разс./ <i>И. Н—въ</i>	71
Дядька Семенитъ	95
Отд. V. Разныя извѣстія	107

Къ этой книжкѣ приложены слѣдующіе рисунки:

1) Воскресеніе св. Лазаря. — 2) Къ притчѣ о сѣятелѣ. — 3) Зебрь. — 4) Колебытъ.