



**Данное издание оцифровано
в Воронежской областной
универсальной научной библиотеке
им. И.С. Никитина**

394018, г. Воронеж, пл. Ленина, 2 / ул. Орджоникидзе, 36

Понедельник– четверг 9.00-20.00

Суббота, воскресенье 12.00-20.00

Пятница -выходной

<http://vrnlib.ru>
<http://vk.com/vounb>
e-mail: vounb@mail.ru
+7 (473) 255-05-91

**ПРИБАВЛЕНІЯ
КЪ ВОРОНЕЖСКИМЪ**

ИЗЪЯВЛЕНІЯМЪ ВЪДОМОСТЯМЪ.

СЕНТЯБРЯ 15-ГО № 18. 1867 ГОДА.

— *Содержаніе.* — Климента, Александрійскаго пресвитера, Строматъ (т. е. узоровъ) книга первая (продолж.). — Поученіе въ день святыхъ мучениковъ Фроза и Лавра. — Ученіе Священнаго Писанія о Божественномъ происхожденіи царской власти. — Разныя извѣстія. — Содержаніе майской и июньской кн. «Трудовъ кіевской дух. академіи».

**Климента, Александрійскаго пресвитера,
СТРОМАТЪ (Т. Е. УЗОРОВЪ) КНИГА ПЕРВАЯ.**

(Продолженіе).

ГЛАВА ДВАДЦАТЬ ПЕРВАЯ.

Изъ сравненія вѣка Моисеева и другихъ пророковъ доказывается, что постановленія и законы еврейскіе гораздо древнѣ философіи греческой.

И что мнѣнія (догматы) философовъ заимствованы отъ евреевъ, мы покажемъ нѣсколько послѣ; а между тѣмъ, слѣдуя порядку, нужно говорить уже о временахъ Моисея, чрезъ что бесспорно видно будетъ, что еврейская философія далеко древнѣ (1)

(1) Греки часто говорили христіанамъ, что ихъ вѣра нова, недавно вышла на свѣтъ и потому ложна; потому апологеты часто показываютъ, что исторія іудеевъ, отъ коихъ ведутъ начало христіане, древнѣ философіи и самой исторіи язычниковъ. Св. Іустинъ († 167)

всякой (иной) философіи. Объ этомъ точно сказано Татіаномъ ⁽²⁾ въ «словѣ къ еллинамъ», сказано и Кассіаномъ въ первой книгѣ «Изысканій» ⁽³⁾. Но и наши «Записки» требуютъ отъ насъ прослѣдить сказанное объ этомъ предметѣ.

И вотъ грамматикъ Апіонъ ⁽⁴⁾, по прозванію Плистоникъ (*Πλειστονίχης*), въ четвертой книгѣ своей Египетской исторіи, хотя враждебно расположенный къ евреямъ, какъ египтянинъ родомъ, до того, что и написалъ книгу «противъ іудеевъ», упоминая о египетскомъ царѣ Амосисѣ ⁽⁵⁾, приводитъ о его дѣлахъ свидѣтельство Птолемея мендесскаго. Его слова таковы: «разрушилъ и Атирію Амосисъ, современникъ Инаха царя, какъ написалъ Птолемей мендесскій въ своей хроникѣ» (*ἐν τοῖς Χρόνοις*). А Птолемей этотъ былъ жрецъ, и, въ цѣлыхъ трехъ книгахъ излагая дѣянія царей египетскихъ, говоритъ,

въ первой своей апологіи называетъ писанія евр. пророковъ — *πρεσβύτερα πάντων τῶν γεγενημένων συγγραφέων*, древнѣйшими всѣхъ бывшихъ писателей. Подобно и Теофилъ, еп. антиохійскій († 168) въ началѣ 3-й кн. къ Автолику и др. мѣстахъ. Вотъ причина, почему древніе апологеты такъ часто и много обращали вниманія на этотъ пунктъ. *Снеси Lactant. lib. 4, cap. 5.*

⁽²⁾ Татіанъ, ученикъ св. Іустина, по смерти его уклонившійся въ ересь и бывший заводчикомъ секты Енкратитовъ (воздержниковъ), жилъ во второй половинѣ 2-го вѣка.

⁽³⁾ Кассіанъ писатель, подобно многимъ другимъ, на которыхъ ссылается Климентъ, намъ неизвѣстенъ.

⁽⁴⁾ Апіонъ, по словамъ Плинія младшаго († ок. 120 г.), жилъ немного прежде его; извѣстно, что Іосифъ Флавій, сконч. въ началѣ 2-го в., писалъ соч. *contra Apionem*.

⁽⁵⁾ Т. е. царѣ, который изгналъ изъ Египта *иксовъ*, взявши ихъ вѣрность Атирію, иначе—Аварисъ.

что во время Амосиса, царя египетскаго, іудеи вышли изъ Египта подъ предводительствомъ Моисея. Изъ этого открывається, что Моисей процвѣталъ во времена Инаха. А изъ (дошедшихъ до насъ) дѣяній греческихъ древнѣйшія тѣ, которыя происходили въ Арголидѣ и начинаются отъ Инаха, какъ свидѣтельствуєтъ Діонисій галикарнасскій ⁽⁶⁾ въ Хроникѣ. На сорокъ ⁽⁷⁾ поколѣній моложе ихъ исторія Аѳинъ, начинающаяся Кекропсомъ Двуроднымъ ⁽⁸⁾ и тамошнимъ уроженцемъ, какъ слово въ слово говоритъ Татіанъ; на девять родовъ—дѣла Аркадіи, начинающіяся отъ Пелазга; и этотъ, говорятъ, былъ туземецъ. Новѣе этихъ на пятьдесятъ два рода—Фтіотійскія ⁽⁹⁾, начинающіяся отъ Девкаліона. До Троянскихъ происшествій насчитываютъ отъ Инаха двадцать или и больше ⁽¹⁰⁾ родовъ, а лѣтъ, какъ бы сказать, четыреста слишкомъ. А что исторія Ассиріянъ на много лѣтъ древнѣе греческой, видно изъ того, что говоритъ Бтезій ⁽¹¹⁾, что въ четыреста второе лѣто имперіи ассиріянъ, то есть въ тридцать второе Белуха восьмого, въ царствованіе Амосиса у египтянъ и Инаха у аргивянъ, двинулся Моисей

⁽⁶⁾ Діонисій галикарнасскій—современникъ имп. Августа.

⁽⁷⁾ Поколѣніе—въ 30 лѣтъ. М. б.—только *четыре* рода, пот. что только четыре царя въ Аргосѣ отъ Инаха до Тріопы, современнаго Кекропу.

⁽⁸⁾ Διφροῦς—названъ потому, что хорошо зналъ и египет., и греч. языкъ, такъ что казался и египтяниномъ, и грекомъ.

⁽⁹⁾ Фтія (Φθία)—городъ въ Фессаліи.

⁽¹⁰⁾ Евсевій in Praeparationibus: «двадцать родовъ, или однихъ больше».

⁽¹¹⁾ Бтезій, писатель о походахъ Александра Мак. со словъ участниковъ въ этихъ походахъ.

изъ Египта. И въ греціи во время Форонея, царствовавшаго послѣ Инаха, было наводненіе при Огигѣ, и въ Сикіонѣ царствованіе перваго Егіалея, за нимъ Европа, потомъ Тельхина, и царствованіе Крита въ Критѣ. Потому что Акузилай называетъ Форонея первымъ человѣкомъ, а поэтому и авторъ «Форонида» называетъ его «отцомъ смертныхъ человѣковъ». И Платонъ въ «Тимеѣ», послѣдуя Акузилаю, пишетъ: «и когда хотѣлъ навести ихъ ⁽¹²⁾ на рѣчи о древнихъ временахъ сего города, то понужденъ былъ разсказать о древнѣйшихъ событіяхъ, о Форонѣ, прозванномъ первымъ, и о Ніобѣ (дочери Форонея), и о томъ, что происходило послѣ наводненія». Современникомъ Форбанта былъ Актей, отъ коего и Аттика прозвана Актеєю (*Ἀχταία*). Въ вѣкъ Тріоны ⁽¹³⁾ Прометей, Атласъ, Епиметей, двуродный Кекропсъ и Іо. Въ вѣкъ Кротона—пожаръ Фаттона и наводненіе Девкаліоново; а во время Сөөнела царствованіе Амфиктіона, прибытіе Даная въ Пелопонезъ, основаніе Дерданіи Дерданомъ,

котораго перваго родилъ тучегонитель Зевесъ ⁽¹⁴⁾, какъ говоритъ Гомеръ, и выселеніе (нѣкоторыхъ) изъ Крита въ Финикію. При Линкеѣ—похищеніе Прозерпины (*τῆς Κόρης*), сооруженіе храма въ Елевзисѣ, земледѣліе Триптолема, прибытіе Кадма въ

⁽¹²⁾ Хотѣлъ... т. е. Солонъ, бывши въ Египтѣ; ихъ—жрецовъ египетскихъ. У Климента стоитъ «о древнихъ временахъ сего города», — а у Платона: «о древностяхъ всякаго города», или государства, пот. что πόλις знаитъ и государство.

⁽¹³⁾ Тріона—четвертый извѣстный царь аргосскій.

⁽¹⁴⁾ У Гомера: *Δάρδανον αὐτὸ πρῶτον τέχεται νεφελογερέτος Ζεὸς. Κτίσσε μὲν Δαρδανίην, ἔπει εἴπω Ἴλιος ἱρήν.*

Оивы и царствованіе Миноса; а во время Прета— война Евмолпа противъ аѳинянъ. При Акризіи— переселеніе Пелопса изъ Фригіи, прибытіе Іо въ Аѳины, Кекропсъ второй, дѣянія Персея и Діониса, Орфей и Музей; а въ восемнадцатое лѣто царства Агамемнонова взятъ Іліонъ (Троя), въ первое лѣто царствованія въ Аѳинахъ Демофонта, Тезеева сына, въ двѣнадцатый день мѣсяца *Θαργιλίονα* ⁽¹⁵⁾, какъ говоритъ Діонисій аргивскій. Но Егій и Деркиль въ третьей книгѣ своихъ исторій пишутъ, что это случилось въ концѣ восьмого дня мѣсяца Панема, а Гелланикъ— въ двѣнадцатый мѣсяца *Θαργιλίονα*, а нѣкоторые изъ писавшихъ объ Атикѣ— въ концѣ восьмого, въ полнолуніе, въ послѣдній годъ царства Менесеева.

Была полночь, и блестящая луна свѣтила, говоритъ творецъ, «малой Іліады»; еще иные пишутъ, что это случилось въ тотъ же день мѣсяца Скирофоріона. Тезей, соперникъ (*ζηλωτής*) Иракла, однимъ поколѣніемъ древнѣе троянскихъ событій, пот. что Гомеръ упоминаетъ о Тлеполемѣ, сынѣ Иракла, сражавшемся подъ Троею. Оказывается, что Мойсей жилъ за шестьсотъ четыре года ⁽¹⁶⁾ до включенія Діониса (Вакха) въ число боговъ, такъ какъ обоготворили его въ тридцать второмъ году царствованія Персеева, какъ говоритъ Аполлоторъ въ Хроникѣ. А отъ Діониса до Иракла и храбрецовъ, плававшихъ вмѣстѣ съ Язономъ на кораблѣ Арго, насчитываютъ шестьдесятъ три года; съ ними плава-

⁽¹⁵⁾ *Θαργιλίονα* соответствуетъ Маю. Панемъ— Іюню, Скирофоріонъ— Іюлю.

⁽¹⁶⁾ Иные думаютъ, что нужно читать—триста четыре.

ли и Асклиій (Ескулапъ), и Діоскуры (17), по свѣдѣтельству Аполлонія родосскаго въ «Аргонавтахъ». Отъ царствованія же Ираклова въ Аргосѣ до обоготворенія самаго Иракла и Асклиіа проходитъ тридцать восемь лѣтъ, по лѣтописцу Аполлодору; а отъ селѣ до обоготворенія Кастора и Полидевка (Поллукса)—пятьдесятъ три года. Въ это время и Троя взята. Если нужно довѣрять поэту Гезіоду, слушаемъ и его:

Вошедши въ священную ложницу, вѣстника
 безсмертныхъ,
 Славнаго Ермія родила Зевсу Маія, дочь Атланта.
 А Семела, дочь Кадмова, отъ тайнаго брака
 Родила Діониса веселаго.

Кадмъ, отецъ Семелы, пришелъ въ Фивы при Линкеѣ и изобрѣлъ греческія буквы; а Тріопа былъ современникомъ Изидѣ, въ седьмомъ родѣ отъ Инаха. Говорятъ, что Изиды есть одно лицо съ Іо (Ἰώ), названною такъ потому, что много странствовала, блуждая по всей землѣ (ἀπὸ τῆ Ἰέως). Истръ, въ книгѣ «о поселеніи (колоніи) Египтянъ» называетъ ее дочерью Прометея, а Прометей былъ во время Тріопы, въ седьмомъ родѣ послѣ Моисея: такъ что Моисей, какъ видится, процвѣталъ прежде извѣстнаго грекамъ поколѣнія людей.

Левъ, писавшій «о египетскихъ богахъ», что Изиды называется греками Димитрою (Церерою), и была во время Линкея, въ одиннадцатомъ родѣ послѣ Моисея. Анисъ (18), царь аргосскій, созидаетъ

(17) Касторъ и Поллуксъ—διδυμοί, дѣти Зевса (διδός родит. надежъ отъ Ζεός, и χῆρος отрокъ, дитя).

(18) Павзаній in Phocicis: «въ своихъ стихахъ она называетъ

Мемфисъ, какъ говоритъ Аристиппъ въ первой книгѣ *Ἀρχαίων*; Аристей же изъ Аргоса говоритъ, что онъ прозванъ Сараписомъ и есть тотъ самый, котораго чтутъ египтяне. Нимфодоръ амфипольскій въ третьей книгѣ «о законахъ Азіи» говоритъ, что Аписъ—Быкъ, умершій и положенный въ склепѣ, называемомъ у грековъ *Βορὸς*, былъ похороненъ въ канищѣ почитаемаго тамъ демона и прозванъ поэтому Сороаписомъ, а потомъ, согласно привычному выговору тамошнихъ жителей, Сараписомъ. Аписъ же—третій огъ Инаха. Латона была современницею Титія:

Силою увлекъ Латону, славную супругу Зевса
(Гомеръ въ *Одиссеѣ*).

А Титій жилъ въ одно время съ Танталомъ. Итакъ справедливо пишетъ Пиндаръ вѣотійскій: «въ то время родился Аполлонъ». И неудивительно, когда съ Пракломъ по найму служилъ Адмету цѣлый годъ. Зиѳъ и Амфіонъ, изобрѣтатели музыки, были около временъ Кадма. И если кто намъ скажетъ, что Фимоноя первая прорицала Акрисію, пусть знаетъ, что чрезъ двадцать семь лѣтъ послѣ Фимонои были Орфей, Музей и Линъ, наставникъ Пракла. А Гомеръ и Гезіодъ далеко позже троянскихъ событій; и послѣ нихъ, опять, гораздо моложе законодатели греческіе—Ликургъ и Солонъ, семь мудрецовъ, Ферекидъ сирскій (острова Сиры) и великій Пифагоръ; они были далеко ниже, уже около временъ

себя не только Профилою, но и Артемидою, и тѣ женою, то сестрою, то дочерью Аполлона». Затѣмъ прибавляетъ, что, родившись въ Фригіи, она прорицала и умерла въ Троедѣ.—Павзаній, греч. писатель, жилъ во второмъ вѣкѣ по Р. Хр.

счота олимпіадами, какъ мы прежде показали. И мы показали уже, что Моисей древнѣе большей части почитаемыхъ греками за боговъ, не говоря о такъ называемыхъ мудрецахъ и поэтахъ. Да и не онъ только, но и Сивилла, говорятъ, древнѣе Орфея. Много говорятъ о ея прозваніи и объ ея прорицаніяхъ, и что, родомъ фригіянка, прозвана Артемидою, и, прибывши въ Дельфы, воспѣла:

Дельфійцы, чтители луконоснаго Аполлона!

Пришла я къ вамъ вѣщать волю Зевса могучаго,

Огорченная братомъ Аполлономъ.

Есть и другая ⁽¹⁹⁾ сивилла, еритрейская, по имени Профила. Объ нихъ упоминаетъ Праклидъ понтійскій въ книгѣ «о прорицалищахъ». Не говорю о египетской и италійской, жившей въ Римѣ на Кармалѣ ⁽²⁰⁾; сынъ ея, Евандръ, построилъ въ Римѣ капище Пана, зовомое Луперкіонъ.

(Продож. будетъ.)

⁽¹⁹⁾ Павзаній считаетъ ее за одно лице съ первою, и говоритъ, что мать ея Нимфа, жена пастуха Теодора, называется нимфою Пиды потому, что тамошніе жители называютъ покрытыя деревьями возвышенныя мѣстности *ἵδα*.

⁽²⁰⁾ По свид. древнихъ (Феста), въ Римѣ одна мѣстность называлась *Sermalus*; италійскою же наз. сивилла не по своему происхожденію, а по мѣстопребыванію.

П О У Ч Е Н І Е

въ день святыхъ мучениковъ Фрола и Лавра,
сказанное 18-го августа 1866 года, по случаю молебна надъ лошадьми близъ церкви.

Настоящее собраніе ваше, возлюбленные братіе, невольно заставляетъ меня сказать вамъ: хорошо вы дѣлаете, что испрашиваете у Господа благословеніе на вашихъ домашнихъ помощниковъ и, много, много нехорошо поступаете, что не умѣете обходиться съ своимъ домашнимъ скотомъ...

Кому изъ насъ не доводилось видѣть, какъ дурно нѣкоторые обходятся съ своимъ домашнимъ скотомъ? Особенно много достается терять бѣдной лошади. Наложать на нее какую-нибудь тяжесть, которая совсѣмъ ей не по силамъ и, начинаютъ погонять ее, бить, чѣмъ и куда ни попало. Хорошо ли это? Таково ли должно быть обращеніе съ животными, которыя доставляютъ намъ въ домашнемъ быту большую пользу?

По сотвореніи первыхъ человѣковъ, Господь благословилъ ихъ и сказалъ: *обладайте рыбами морскими, и звѣрми, и птицами небесными и всѣми скотами* (Быт. 1—28)—благословилъ, какъ видите обладать, а не мучить; благословилъ, значитъ только тѣхъ, которые кротко обращаются съ животными, а тѣмъ, которые жестоко обращаются съ ними, нѣтъ благословенія Божія; а гдѣ нѣтъ благословенія Божія, тамъ не можетъ быть добра ни въ чемъ, — и въ хозяйствѣ такъ же. На дѣлѣ такъ оно и выходитъ. Занемогаетъ, или падаетъ у насъ скотина; мы подчасъ и ума не приложимъ, откуда намъ такое несчастіе, и почему у нашего сосѣда все бла-

гополучно, а у насъ нѣтъ? А дѣло просто объясняетъ ся тѣмъ, что у сосѣда нашего есть благословіе Божіе, а у насъ нѣтъ, за наше можетъ быть, дурное и жестокое обращеніе со скотиной.

Иной, пожалуй скажетъ: «да вѣдь скотина не человѣкъ, о которомъ печется и промышляетъ Создатель; она—твореніе безсмысленное, а потому стоитъ ли хлопотать о томъ, какъ обращаться съ нею!» То-то и есть, что стоитъ!

Кто сотворилъ всякое животное по роду его? Не Богъ ли? Какъ же Онъ бросить то, что сотворилъ? Или Ему не дорого Его твореніе? Если иногда намъ бываетъ жаль какойнибудь вещи, которую дитя, по неосторожности или по шалости испортитъ или изломаетъ, а между тѣмъ эту вещь мы сдѣлали не для дѣтской забавы; то какъ же Господу Богу не жаль своего творенія если мы не по неосторожности какойлибо, а просто по прихоти или жестокости терзаемъ и мучимъ его по-напрасну. *Господь любитъ сушная вся и ничесо же гнушитсяя, яже сотвориъ естъ; и щадитъ вся, яко Его суть.* Прем. 11—25—27. *Не пять ли птицъ цѣнятся пѣныма двѣма.* И ни едина отъ нихъ нѣсть забвена предъ Богомъ (Лук. 12. 6), говоритъ Спаситель. Господь помнитъ и малую птицу, которой мы и цѣны большой не даемъ. Такъ, значить, дорожить Онъ каждымъ Своимъ твореніемъ!

И — Не совсѣмъ правда и то, что скотина—твореніе вовсе безсмысленное. Конечно, въ сравненіи съ человѣкомъ это—такъ, потому что только человѣкъ созданъ по образу и по подобію Божію; однако жъ нельзя сказать и того, чтобы и ей не дана был

оя доля смысла. Если бы ожесточеніе не сдѣлало насъ безчувственными въ ту пору, когда мы часто и зачто, ни прочто бьемъ и мучимъ бѣдное животное, то, можетъ быть, мы прочли бы во взорахъ его некоторую жалобу на нашу жестокость и нѣкую мольбу о милости и пощадѣ. И дерево вянетъ, когда ранять его до сердцевины; а это не дерево, а живое твореніе Божіе способное ощущать, что приятно ему и что неприятно, имѣющее свои радости и печали. *Вся тварь*, говоритъ апостоль, *съ нами въздыхаетъ и соболъзнуетъ даже донынѣ*. Вотъ какова мнимая безчувственность животныхъ! Если они мѣстѣ съ нами совоздыхаютъ о нашемъ грѣховномъ растлѣніи, то будемъ остерегаться, какъ бы не воздохнули они предъ Творцемъ своимъ на нашу жестокость, и не низвели на насъ Его кары и наказанія. Да! А не пройдетъ намъ даромъ эта жестокость,—особливо въ то страшное время, когда придется отдавать отчетъ за все содѣянное нами въ жизни! Не пройдетъ! Богъ взыщетъ за нее,—накажетъ за безчеловѣчное обращеніе съ Его созданіемъ, ничѣмъ предъ нами невиноватымъ. *Блаженъ*, казалъ премудрый, *иже и скоты милуетъ*. А кто не милуетъ, тому какой ожидать награды отъ Бога?... Да, законѣцъ, достойно ли человѣка быть жестокимъ господиномъ своихъ вѣрныхъ слугъ и пощениковъ — домашнихъ животныхъ? Недостойно, стыдно, срамно! Надъ кѣмъ онъ въ этомъ случаѣ показываетъ силу и власть?—Надъ бѣдною тварью, которая противъ него ничего не можетъ сдѣлать! Хорошо ли же это? Не безсовѣстно ли сильному упадать на слабого и беззащитнаго?..

Будемъ, слуш., не мучить безвинно, а миловать скоты свои. И милосердый Господь, видя нашу доброту и кроткое обращеніе съ его созданиемъ, обильно низведеть Свое благословеніе на наше хозяйство и на насъ самихъ.

Свящ. Василій Быковскій.

У Ч Е Н І Е

Священнаго Писанія о Божественномъ происхожденіи Царской власти *)

(Продолженіе).

II.

Такъ, царская власть имѣеть свое глубочайшее основаніе въ волѣ Божіей; и въ народѣ Еврейскомъ была еще заранѣе указана Самимъ Богомъ. Въ послѣдующее время, волѣ Божіей угодно было тайно происхожденія царской власти свыше, даже очевиднымъ образомъ, явить міру въ избранномъ народѣ Царская власть въ лицѣ царей Еврейскихъ, преимущественно же первыхъ, ознаменована видимою печатью Божія избранія. Рядъ царей народа Божія царская власть въ немъ начинаются со времени Саула. Намъ должно, поэтому, исторически представить избраніе Саула на царство народу израильтянскому.

И бысть егда состарѣся Самуиль, и постави сыны своя судити Израилеви; сии судіи уклонишася во слѣдъ лихоиманія, и приимаху дары, и развращаху суды (1 цар. 8, 1. 3). Недовольные такимъ

*) Начало сей статьи въ № 13 Еп. Вѣд.

судомъ Еврей рѣшились просить у Самуила поставить надъ ними царя да судить ихъ ¹⁾ (5). И помолися Самуиль ко Господу. И рече Господь Самуилу: послушай гласа людей, и постави имъ царя (6. 7. 22); и Самъ указываетъ пророку это высокое лице; пошлю къ тебѣ мужа отъ племени Вениаминова, и да помажеша его царя надъ людьми моими Израилемъ. И видѣ Самуиль Саула, и Господь рече къ нему: се человекъ, о немже рекохъ ти: сей будетъ въ людехъ моихъ царствовать (9, 16. 17). Оставалось исполниться повелѣнію Божию на самомъ дѣлѣ. Сіе исполненіе на Саулѣ собственно засвидѣтельствовано тѣмъ, что Самуиль возлилъ на главу его елей, и лобыза его, и рече ему: не помаза ли тебе Господь на царство людемъ своимъ во Израили; и ты царствовать будеша въ людехъ Господнихъ (10, 1). Чтобы увѣрить Саула въ Божию избраніи, Самуиль даетъ ему три знаменія ¹⁾ и обѣщаетъ ему царскую благодать—сидеть на тя Духъ Господень, и обратишия въ мужа инаго. Вся знаменія сія приидоша Саулу (6. 9). Вскорѣ послѣ сего все колено израильскія собрались, по зову пророка, ко Господу въ Массифаѣ. Жребій царства палъ на Саула. И рече Самуиль ко всемъ людемъ: видѣсте ли его же избра себѣ Господь; и познаша вси люде Богомъ даннаго царя, и рѣша: да живетъ царь (14—25). Но, тутъ же нашлись люди, которымъ,

¹⁾ Читатель ви. Судей некоторые безпорядки въ правленіи послѣднихъ случившіся (гл. XV т. XIX) выводитъ изъ того, что въ тѣ дни не баша царя въ Израили: мужъ еже угодно предъ очима его, творяше (21, 25).

¹⁾ Въ одномъ мѣстѣ Саула извѣстятъ о найденныхъ ослахъ (10, 2); въ другомъ—поднесутъ ему два хлѣба (4); въ третьемъ—срашеть его языкъ пророковъ /5/.

не смотря на силу помазанія и жребія, страннымъ казалось имѣть царемъ земледѣльца: кто спасетъ насъ, сей ли? и безчестоваша его, и непринесоша ему даровъ (10, 27). Какъ бы въ обличеніе этихъ несправедливыхъ умствованій, Промыслъ Божій, въ сраженіи съ Аммонитянами, ясно показалъ всю силу дарованной помазаннику благодати (XI, 1—12). И рѣша люди къ Самуилу: кто есть рекій, яко да Саулъ не воцарится надъ нами; предаждь мужей, и избіемъ ихъ (12). И рече Самуиль къ людямъ: да идемъ въ Галгалы, и обновимъ тамо царство. Пошли всѣ въ Галгалы, и помаза ') Самуиль Саула на царство предъ Господемъ. Принесены были жертвы Богу, и возвеселися тамо Саулъ и вси мужи Израилевы зѣло (14—15). Такимъ образомъ, сынъ мужа Іемінеа, меньшаго скиптра племени Израилева, и племени малѣйшаго отъ всего скиптра Веніамина, отечество коего менши паче всѣхъ отечествъ Веніаминовыхъ (9, 21) помазанъ по волѣ Божіей на царство людямъ своимъ Израилю! А Избравшій Саула на царство, Самъ коснеся сердце подданныхъ, да познають они въ Саулѣ царя Богоизбраннаго (10, 26, 24).

Послѣ сего не трудно понять выраженное священнымъ писателемъ недовольство Божіе на прошеніе Евреевъ имѣть у себя царя; легко примѣтить, въ какомъ смыслѣ Богъ приписываетъ Себѣ уничтоженіе при семъ случаѣ (1 Цар. 8, 6, 7). «Богъ осуждаетъ въ народѣ Своемъ недовѣренность къ своему промыслу; самую же власть царя подтверждаетъ и освящаетъ Своимъ помазаніемъ», — замѣче-

') Въ Еврейскомъ воцарили.

но въ руководствѣ къ церковно-библейской исторіи¹⁾.
 Послѣднюю мысль сего замѣчанія оправдываетъ из-
 ложенная исторія избранія Саула на царство; на
 первую скажемъ слѣдующее. Евреи нѣкогда сами
 согласились быть подъ непосредственнымъ правлені-
 емъ Божиимъ: это было по исходѣ ихъ изъ Египта,
 при Синаѣ (Исх. 19, 1—9). Освободивши израиль-
 тянъ отъ рабства Египетскаго, подъявъ ихъ на кри-
 лѣхъ орлихъ (4), и торжественно возобновивъ съ
 ними завѣтъ, Господь Богъ благоволилъ предложить
 имъ: хотятъ ли они имѣть Его царемъ своимъ, и
 исполнять законы, которые Онъ дастъ имъ. Народъ
 Еврейскій обѣщаль совершенное повиновеніе и по-
 слушаніе небесному Владыкѣ; отвѣщаша вси людіе
 единодушно, и рекоша: вся, елика рече Богъ, со-
 творимъ и послушаемъ.

Донесе же Моисей словеса сія къ Богу (Исх. 19,
 8. Сн. 24, 3. Втор. 5, 28; 32, 12. Нав. 24, 24). Въ
 слѣдствіе сего завѣта, Богъ былъ, въ собственномъ
 смыслѣ, Царемъ Евреевъ, ихъ верховнымъ законо-
 дателемъ, правителемъ и судіею (Исх. 19, 4. 5. Сн.
 1 Цар. 8, 7; 10, 18. 19 и мн. др.). Самъ непосред-
 ственно давалъ имъ законы (втор. 6, 20—25), по-
 ставлялъ надъ ними начальниковъ и судей (—1, 17.
 19, 17). Сами же Евреи, со всеми ихъ землями и
 имѣніемъ (Лев. 25, 28) принадлежали Богу (Лев.
 25, 55; 20, 26. Сн. Втор. 26, 19). По духу такого
 Богоправленія, Евреи обязаны были ничего не пред-
 принимать безъ воли Божіей; а потому, и по отно-
 шенію къ царской власти—благопокорливо ожидать
 непосредственной воли Божіей. Но, между тѣмъ,

¹⁾ Втор. изд. 370 стр.

Евреи предупреждаютъ совѣтъ Божій о царской власти, чѣмъ и уничижаютъ Истиннаго своего Царя, поелику не довѣряютъ Его промыслу. Подобные Гедону сознавали, что время царскаго служенія во Израили еще не присѣбло; посему отъ царскаго достоинства, ему предложеннаго, и отказался сей вождь народа Божія (Суд. 8, 22. 23). Кромѣ сихъ историческихъ соображеній, въ доказательство Божественнаго происхожденія царской власти въ лицѣ Саула можно привести слѣд. основанія: а) царское достоинство должно было явиться въ народѣ Еврейскомъ, какъ прообразъ царскаго служенія Іисуса Христа; на семь основаніи, б) со времени царской власти, народъ Еврейскій и получаетъ пророчества о царскомъ лицѣ Мессіи.

а) Служенія священническое и пророческое, прообразовавшія служеніе Іисуса Христа, непосредственно началомъ своимъ одолженныя Богу (Евр. 5, 4. 2 Петр. 1, 21), были уже извѣстны избранному народу Божию. Равно и царское служеніе для той же цѣли должно было произойти также изъ воли Божіей; и оно имѣетъ въ ней глубочайшее основаніе и начало. Посему, цари, какъ прообразы Царя царствующихъ и были помазываемы. Священный и Богоучрежденный сей обрядъ въ лицѣ царя указывалъ вѣрующимъ на Царя—Христа. Имѣя глубокое значеніе для царей ¹⁾, помазаніе преимущественно относилось къ Спасителю. «У Евреевъ именемъ Христа украшали не однихъ первосвященниковъ и пророковъ, помазываемыхъ нарочито для сего приготовленнымъ муромъ,—говоритъ Евсевій Памфилъ,—но

¹⁾ О наименованіи помазанія для царей будетъ сказано въ своемъ мѣстѣ.

также и царей, кои будучи помазаны отъ пророковъ Духомъ Божиимъ, содѣлывались чрезъ то прообразами Христа ¹⁾. Ибо дѣйствительно они носили на себѣ образъ царской и верховной власти единого истиннаго Христа, всѣхъ царя ²⁾.

б) Царь-Давидъ, содѣлавшись не только прототипомъ по обѣтованію, но по жизни и судьбѣ своей прообразомъ Христа, много оставилъ по себѣ пророчествъ о царскомъ лицѣ Мессіи. Въ пс. 88, пророкъ говоритъ отъ лица Божія: и истина моя и милость моя съ нимъ... Той призоветъ мя: Отецъ мой еси Ты, Богъ мой и заступникъ спасенія моего. И азъ первенца положу его, высока паче царей земныхъ. Въ вѣкъ сохраню ему милость мою, и завѣтъ мой вѣренъ ему: и положу въ вѣкъ вѣка сѣмя его, и престолъ его яко днѣ неба, яко солнце предо мною (25—38. Сн. 2 Цар. 7, 16. 1 Пар. 17, 11—14). Что это пророчество о Мессіи—царѣ, кромѣ самаго содержанія его, которое не можетъ относиться къ естественному потомству Давида, — видно изъ кн. Дѣян. 2, 30 и Лук. 1, 32. 33. Вообще св. книга псалмовъ Давидовыхъ, можно сказать, проникнута и одушевлена мыслию объ Искупителѣ-Царѣ. Во 2-мъ пс. обѣтованный Спаситель изображается царемъ Сіонскимъ (6. 8). Пророчественный сей псаломъ объяс-

¹⁾ Имя Христа по преимуществу относится къ І. Христу—царю, какъ говорить, напр. Кириллъ Іерусалимскій (Catech. illuminat. X. pag. 99), Григорій Нисскій (in Ser. 1 Math. раз. 4/. Препод. Максимъ исповѣдникъ /см Воскр. Чт. Т. IX. стр. 127/, рассуждая о цѣли установленія царской власти, говоритъ: «ею могутъ постигнуть, по моему мнѣнію, только чистые умы». «Какъ человекъ душею своею есть образъ Божій и подобіе такъ помазанныи Божій саномъ своимъ есть образъ и подобіе Христа Господа», говоритъ св. Димитрій Ростовскій въ рѣчи своей Императору Петру 1-му. См. Воскр. Чт. Воскр. Чт. Т. VIII. Стр. 303.

²⁾ Цер. Ист. Ки. 1. гл. 3. Хр. Чт. 1832. Чае. XLV.

ненъ въ новомъ завѣтѣ: Дѣян. 4, 25—28; Евр. 1, 3—5. Ст. 8 п. 2, 27 царственное величіе и могущество царя-Мессіи раскрываются также въ ис. 71. 109. 131 и др. Послѣдующіе пророки грядущее царство Мессіи представляли подъ образомъ Давида, напр. Иса. 9, 7; 55, 3. 4; Іер. 23, 5. 6; 30, 9; 33, 20. 21. Еще разительнѣе Господь описываетъ будущее царство Давида раба своего пр. Іезекіилемъ — 34, 23 до конца; 37, 21—28 (Сн. Ос. 3, 5) и Захарію—въ гл. 12 и 13. Сіи пророчества, очевидно, имѣютъ въ виду, не плотское потомство Давида, но Христа, иже есть корень и родъ Давидовъ (Ап. 22, 16) съ Его сѣменемъ (Гал. 3, 16. 4, 4). Посему-то, ко временамъ Спасителя въ народѣ іудейскомъ было всеобщее чаяніе возстановленія царства Давидова. Христосъ и сынъ Давидовъ—это были въ народѣ тогда уже однозначущія слова и понятія (Мат. 12, 23. 22, 42. Іоан. 7, 42). И Самъ Господь не отрицалъ отъ Себя сего имени (Мат. 22, 42. 45).

Такимъ образомъ, недовольство Божіе на Евреевъ, просившихъ себѣ царя, ни въ какомъ смыслѣ на нарекаетъ на Божественное происхожденіе царской власти въ лицѣ Саула.

Избранный по волѣ Божіей на царство, Саулъ вскорѣ оказался недостойнымъ Божія благоволенія; почему Господь и отвергъ его, и отдалъ царство его Давиду сыну Іессееву (1 Пар. 10, 14).

Малъ бѣхъ въ братіи моей, и юншій въ дому отца моего, пасохъ овцы отца моего. И кто возвѣститъ Господеву моему; Самъ Господь, Самъ услышитъ. Самъ посла ангела Своего; и взять мя отъ овецъ отца моего, и помаза мя елеемъ помазанія

своего. Братія мои добри и велицы: и неблаговоли въ нихъ Господь (посл. пс.). Вотъ свидѣтельство самого Давида о Божественномъ его избраніи на царство! Исторія сего избранія ясно изображаетъ одинъ путь Божій, ведущій кроткаго Давида на царство.

И рече Господь къ Самуилу: доколѣ ты плачеша о Саулѣ, азъ же уничижихъ его, не царствовати во Израили; наполни рогъ твой елея, и прииди, послю тя ко Іессею до Вифлеема, яко узрѣхъ въ сынѣхъ его себѣ царя. И призовеша Іессея, и сыны его къ жертвѣ: и азъ ти покажу, яже сотвориши, и помажеша ми, его же ти реку (1 Цар. 16, 1. 3). Самуилъ повиновался волѣ Божіей. Пророкъ видитъ семь сыновъ Іессея, и по особенному внушенію Божію (7) объявляетъ Іессею, что не избра Господь отъ сихъ (10). Наконецъ Давидъ — юнѣйшій призванъ отъ стада, и рече Господь Самуилу: помажи Давида, яко сей благъ есть (12). Пророкъ помазалъ его въ присутствіи его братьевъ. Съ сего времени, замѣчаетъ свящ. писатель, вошашеся Духъ Господень надъ Давидомъ (13). Здѣсь же — начало того многотруднаго пути, по которому промыслу Божію угодно было вести юнаго царя, чтобы образовать его въ мужа по сердцу Божію. Вскорѣ Давидъ становится извѣстнымъ царю, отъ котораго Духъ Господень оступись. Побѣда Давида надъ Галиаѳомъ возбудила зависть отверженнаго Богомъ царя, который рѣшился подзирать Давида отъ дне онаго и потомъ (1 Цар. 18, 9). Начинается явная и скрытая вражда Саула на Давида во вся дни (29). Три раза Саулъ, скрывая мщеніе подъ видомъ невольнаго изступленія, покушался пронзить копьемъ пѣвшаго

предъ нимъ Давида (18, 11. 19, 10). Чтобы погубить Давида на брани, предлагаетъ руку любимой Мелхолы за сто краенеобрѣзаній филистимскихъ (18, 25); ищетъ жизни Давида чрезъ Ионафана (19, 1); въ собственныхъ домъ Давида посылаетъ слугъ, еже убить его рано (11); ходатайство Ионафана за невиннаго Давида едва не стоило жизни другу гонимаго (20, 32. 33). Гонимый нигдѣ не находитъ безопаснаго мѣста для себя. Саулъ то ищетъ Давида въ пустыни Маонъ (23, 25); два раза царь былъ въ рукахъ гонимаго; но помазанникъ Божій и самъ не рѣшился и другимъ не позволилъ поднять руку на Христа Господня (гл. XXIV. XXVI). Саулъ самъ при сихъ случаяхъ сознаетъ правоту и незлобіе Давида, а свой грѣхъ и безуміе (24, 17. 18); обѣщаетъ безопасность (26, 21), но наученный измѣнами, будущій царь оставляетъ свое отечество, и до смерти Саула не возвращается (2 Цар. 2, 1). Такъ, искаше Саулъ Давида во вся дни, и не предаде его Богъ въ руцѣ его (1 Цар. 23, 14). Но не одинъ Саулъ преслѣдовалъ праведника; сограждане его, жители Кеіля *) готовы были однажды споспѣшествовать Саулу въ его безумномъ намѣреніи (11); даже приверженцы его, раздѣлявшіе съ нимъ гоненіе отъ Саула, совѣщались камнемъ побить его (30, 6). Невинный не находидъ себѣ надежнаго убѣжища и за предѣлами отечества. Анхусъ—царь Геоскій, врагъ Сауловъ, у котораго Давидъ просилъ себѣ приюта, даетъ повелѣніе, да не увидетъ Давидъ въ домъ его (21, 11. 15). Какъ же было надѣяться высоты царской, при такихъ обстоятельствахъ? Какъ было и

*) Гор. Гуд. I. Пав. 15, 44.

подумать царствовать, когда тяжело было и жить? Праведникъ чувствовалъ свое положеніе, и въ пѣсняхъ своихъ выразилъ его такъ трогательно. Сердце мое смияется, остави мя сила моя... Врази мои живутъ, и укрѣпишася паче мене, и умножишася ненавидящій мя безъ правды (Пс. 37, 11. 20). Изгонящій мя обѣяша мя яко левъ, готовъ на ловъ, и яко скуменъ обитай въ тайныхъ (16, 12). Отъ всѣхъ врагъ моихъ быхъ поношеніе (30, 12). Враги, смотря на бѣдствія Давида, торжествовали, и думали, что Богъ оставилъ его, въ чемъ обличалъ ихъ самъ гонимый (70, 11). Но Давида спасе Господь отъ всѣхъ, аможе хождаше, — спасе для царства. По смерти Саула, по назначенію Господню, Давидъ поселяется въ Хевронъ (2 Цар. 2, 1); вскорѣ собралось сюда колѣно Іудино, и, зная предварительно о немъ волю Божию, помазало его себѣ на царство (4). Но Давидъ еще не царь надъ всѣмъ Израилемъ; опять совѣты человѣческіе пререкаютъ волѣ Божіей. Авениръ воцаряетъ надъ одинадцатью колѣнами Іевосея, сына Саулова, чѣмъ и произвелъ брань между домомъ Сауловымъ и Давидовымъ. Но обѣтованія Божіи непреложны; и вотъ, домъ Давидовъ возвышашася и укрѣпляшася, домъ же Саула идаше и изнемогаше (2 Цар. 3, 1). Промыслъ Божій разсѣкъ преграду для Давида: въ междуусобіи Авенира и Іевосея, кончившемся смертію того и другаго (4, 6—9) Давидъ видитъ шествіе Господа Царя, иже избави душу его отъ всякія скорби (9), а весь Израиль разумѣ въ той день, яко не бысть отъ царя убійства ни Авениру, ни Іевосею (2 Цар. 3, 37). Тогда-то придоша вся племена Израилевы къ Давиду

въ Хевронъ, и глаголаша ему: се кости твоя, и плоть твоя мы есмы. И рече Господь къ тебѣ: ты унасеши люди моя Ізраиля, и ты будеши вождь людемъ моимъ Ізраилю. И придоша вси старѣйшины Ізраилевы къ царю въ Хевронъ: и помазаша Давида на царство надъ всѣмъ Ізраилемъ (5, 1—4). Последнее помазаніе и утвержденіе Давида на царство Еврейскаго народа! Такимъ образомъ, вся исторія эта въ точности оправдываетъ вѣру пророка—царя въ Божественномъ избраніи его на царство.

Престолъ Давидовъ, по желанію его и избранію Божию, долженъ былъ принадлежать послѣ него Соломону. Отъ сыновъ моихъ всѣхъ, сыны бо мнѣ многи даде Господь, избра Соломона сына моего, говоритъ Давидъ собранію, да сѣдитъ на престолѣ царствѣ Господня, надъ Ізраилемъ (1 Пар. 28, 5). Вотъ воля Божія о Соломонѣ! Азъ заповѣдахъ, да будетъ Соломонъ властелинъ надъ Ізраилемъ и Іудю (3 Цар. 1, 35). Вотъ воля отца царя! Въ слѣдствіе сего, поставиша царемъ Соломона сына Давидова, и помазаша его Господу въ царя. И сѣде Соломонъ на престолѣ Господни въ царя, вмѣсто Давида отца своего: и покорися ему весь Ізраиль. Князи, и силніи, и вси сынове царя Давида отца его повинушася ему (1 Пар. 29, 22—25).

Такъ царствованіе Давида и Соломона было по Божию избранію; это сознавали и самые Богоизбранные цари. Давидъ говоритъ о себѣ: избра Господь Богъ Ізраилевъ мене отъ всего дому отца моего, да буду царь надъ Ізраилемъ, и во Іудѣ избра царство, и отъ дому Іудина домъ отца моего: и отъ сыновъ отца моего ко мнѣ благоволи, еже быти ми царю

надъ всѣмъ Израилемъ ¹⁾ (1 Пар. 28, 4). Соломонъ съ своей стороны засвидѣтельствовадь ту же истину; въ молитвѣ испрашивая у Бога премудрости, исповѣдуетъ: ты сотворилъ еси съ Давидомъ отцемъ моимъ милосердіе велико, и поставилъ мя еси царя вмѣсто его. И нынѣ, Господи Боже, да исполнится слово твое къ Давиду отцу моему, ты бо мене сотворилъ царя надъ людьми многими (2 Пар. 1, 8. 9). Сія же вѣра въ Бож. избраніе сихъ лицъ на царство соблюдается и въ послѣдующее время. Такъ, премудрый Сирахъ о первомъ говоритъ: якоже тукъ отлученъ отъ жертвы мирныя, тако Давидъ отъ сыновъ Израилевыхъ. Господь даде ему завѣтъ царскій, и престоль славы во Израили (47, 2. 13). Ап. Павелъ въ рѣчи своей къ іудеямъ Антиохійскимъ говоритъ, что Богъ, отринувъ Саула, возвелъ Евреямъ Давида въ царя, ему же и рече свидѣтельствовавъ: обрѣтохъ Давида сына Іессеева, мужа по сердцу моему, иже сотворитъ вся хотѣнія моя (Дѣян. 23, 22). О Соломонѣ Неемія говоритъ: во языцѣхъ многихъ не бысть царь подобенъ ему, и возлюбленъ Богу бѣ, и постави его Богъ царемъ надъ всѣмъ Израилемъ (13, 26). О немъ же даже языческій царь засвидѣтельствовадь истину Бож. избранія его на царство: и посла Хірамъ, царь Турскій отроки своя къ Соломону, услыша бо, яко помазана его вмѣсто Давида отца его и рече: благословенъ Богъ днесь, иже даде Давиду сына разума надъ людьми сими многими (3 Пар. 5, 1. 7).

(Продолж. будетъ).

¹⁾ Давидъ неоднократно исповѣдалъ сію вѣру особенно же въ благоуспѣшнѣхъ искахъ своихъ, какъ онъ называетъ ихъ /2 Пар. 20, 1/, напр., пс. 17, 51. 20, 2—9. 88, 5. 21. 22. 29. 31. 77, 70—73.

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

О прусскихъ старообрядцахъ *).

Г. Д. Воейковъ сообщаетъ въ „Московскихъ Вѣдомостяхъ“ слѣдующее: Событія послѣднихъ годовъ и великія преобразованія нынѣшняго царствованія не могли не отозваться въ жизни людей, оставившихъ отечество въ слѣдствіе прежнихъ невзгодъ. Старообрядцы, живущіе въ государствахъ сосѣднихъ съ Россіею, должны были встрепенуться при слухѣ о терпимости и свободѣ, которую пользуются ихъ единовѣрцы въ Россіи. Кромѣ возбужденнаго въ нихъ религіознаго движенія, о которомъ было много говорено и писано, въ нихъ несомнѣнно должно было пробудиться сожалѣніе, что они покинули отечество, и желаніе воротиться домой. Въ настоящее время въ Петербургѣ находятся депутаты прусскихъ старообрядцевъ; они пріѣхали ходатайствовать о дозволеніи возвратиться въ русское подданство и поселиться въ западномъ краѣ. Мы сообщимъ краткія свѣдѣнія о нихъ. До 1829 года старообрядцы эти жили въ Августовской губерніи, терпя притѣсненія отъ конституціонныхъ властей Царства Польскаго, и когда имъ стало не въ силу терпѣть, они вспомнили, что имъ несравненно лучше было жить съ 1795 по 1807 годъ подъ властію Пруссіи. Они обратились къ прусскому королю съ просьбой дозволить имъ переселиться и въ 1829 году, съ разрѣшенія тогдашняго намѣстника Царства Польскаго, перешли въ восточную Пруссію. Тамъ имъ было отведено по 2 или по 3 увологи земли на семейство, съ правомъ выкупа; такъ какъ земля была необработанная, то имъ была дана шестилѣтняя льгота отъ податей; тѣмъ, которые не успѣли въ это время устроиться, льгота была продолжена еще на три года и даже на шесть лѣтъ. Кромѣ того, первыя два поколѣнія были освобождены отъ рекрутской повинности. На этихъ льготныхъ условіяхъ старообрядцы устроили себѣ село Онуфриево и два монастыря, занимающіе не послѣднее мѣсто въ исторіи старообрядства послѣдняго времени, благодаря личности Павла Пруссаго, одного изъ замѣчательнѣйшихъ старообрядческихъ дѣятелей. Эти русскіе люди, которые, по мнѣнію иныхъ доброжелателей, неспособны ни

*) См. № 14 Епарх. Вѣд. стр. 536.

къ чему безъ помѣщичьей и чиновничьей опеки, и особенно неспособны владѣть землею, заниматься хлѣбопашествомъ и рыбною ловлею, приобрѣли въ Пруссіи весьма порядочные капиталы, и замѣчательно, что на своихъ выборахъ они были постоянно за правительство короля; ихъ ревность доходила до того, что „домократы,“ по собственному выраженію ихъ, одному изъ нихъ чуть бока не помяли. Теперь они желаютъ возвратиться въ Россію, причемъ просятъ весьма мало льготъ; ими руководитъ одно стремленіе принять русское подданство и поселиться въ западномъ краѣ. Явленіе это представляетъ весьма много утѣшительнаго и поучительнаго. Утѣшительно то, что тѣ люди, которые прежде ушли изъ Россіи, теперь сами просятъ назадъ и именно въ такую минуту, когда приливъ русскихъ силъ и капиталовъ въ западный край необходимъ. Поучительно же здѣсь то, что въ прежнее время *русскимъ людямъ* легче и привольнѣе было жить внѣ своего государства: тамъ права ихъ *народности и церкви* *) ограждались лучше чѣмъ у себя дома! И въ этомъ случаѣ невольно приходишь къ тому выводу, какой даетъ сравненіе холмской епархіи съ восточною Галиціею. Само собою разумѣется, что лишь полное убѣжденіе въ невозможности возврата къ недавнему прошлому, могло побудить прусскихъ старообрядцевъ рѣшиться на переселеніе въ Западный край. Если дѣло водворенія русскаго землевладѣнія замедлится, то конечно ихъ надежды не сбѣдутся, и еще разъ повторится ошибка, въ которую мы постоянно впадаемъ въ нашихъ окраинахъ: слишкомъ слабыя, незначительныя русскія силы, предоставленныя самимъ себѣ въ неравной борьбѣ съ сильнѣйшимъ противникомъ, бесплодно гибнутъ, нисколько не подвигая самое дѣло. Наше правительство дозволило находившимся въ безвѣстной отлучкѣ помѣщичьимъ крестьянамъ возвратиться въ свои общества и еще недавно на весьма льготныхъ условіяхъ водворяло иностранцевъ и Евреевъ на казенныхъ земляхъ! Не подлежитъ сомнѣнію, что оно охотно приметъ въ число Русскихъ подданныхъ старообрядцевъ, русскихъ же, удалившихся изъ Россіи въ 1829 году съ разрѣшенія самаго правительства.

*) Мы согласны видѣть поучительное въ указанномъ фактѣ — только не то, какое видятъ г. Воейковъ, а другое. А иначе видѣть, что Россія худо дѣлала, что неоподерживала дерзкихъ правъ и вѣрований разныхъ Бакуинныхъ, Огаревыхъ и Вьюкрицки. Кирилловъ. Ред.

— Орловскія Губерн. Вѣдомости сообщаютъ, что 22 августа, во 2-мъ часу по полуночи, скончался послѣ продолжительной тяжкой болѣзни преосвященный Поликарпъ, епископъ Орловскій и Севскій.

СО Д Е Р Ж А Н И Е

- майской книжки «Трудовъ кievской духовной академіи» за 1867-й годъ.
- I. Христіанскій философъ Аѳинагоръ. *К. Скворцова.*
II. Историческій обзоръ сеймовыхъ конституцій и королевскихъ декретовъ (бывшей) польской Рѣчи посполитой касательно диссидентовъ. *А. Розова.* III. Западно-Русскіе уніятскіе требники—сравнительно съ требниками православными и латинскими. *А. Хойнацкаго.* IV. По вопросу о преобразованіи духовныхъ академій. *В. Пивницкаго.* V. Забѣтки по вопросу о преобразованіи духовныхъ академій. *А. В—нова.* VI. Изслѣдованіе о послѣдованіи божественнаго и священнаго умовенія, по вновь уложенномучицу, съ нѣкоторымъ пространнѣйшимъ толкованіемъ. VII. Рѣчь предъ благодарственнымъ молебномъ за спасеніе жизни Государя Императора отъ покушенія на нее, бывшаго 25 мая.
- VIII. Творенія блаженнаго Іеронима (перев. съ лат.).

- июньской книжки «Трудовъ кievской духовной академіи» за 1867-й годъ.
- I. Несостоятельность новѣйшаго пантеизма въ рѣшеніи существеннѣйшихъ для человѣка вопросовъ. *А. Сильвестра.*
II. Полемическія сочиненія противъ латинянъ, писанныя въ русской церкви въ XI и XII в. въ связи съ общимъ историческимъ изысканіемъ относительно разностей между восточною и западною церковію (статья первая.) *Іеромон. Августина.* III. Доминиканецъ Яцекъ (Іакинѣ, *Ysacanthus*) Одровоизкъ, мнимый апостолъ земли русской (продолж.). *Ив. Малышевскаго.* VI. Нѣсколько цифръ изъ статистики русской церкви 18-го столѣтія (съ 1742 по 1789 г.) О.

- V. Творенія блаженнаго Августина (перев съ латин.).

Редакторы: Арх. *Веніаминъ*, Пг. *Арсеній*.
Свящ. *Θ. Никоновъ.*

Печатать дозволяется. Цензоры: протоіерей *Скрябинъ* и священникъ *Валковъ*. Воронежъ. Сентября 13 дня, 1867 года. Въ типографіи В. Гольдштейна.