



**Данное издание оцифровано
в Воронежской областной
универсальной научной библиотеке
им. И.С. Никитина**

394018, г. Воронеж, пл. Ленина, 2 / ул. Орджоникидзе, 36

Понедельник–четверг 9.00-20.00
Суббота, воскресенье 12.00-20.00
Пятница -выходной

<http://vrnlib.ru>
<http://vk.com/vounb>
e-mail: vounb@mail.ru
+7 (473) 255-05-91

ВОРОНЕЖСКИЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Цѣна годовому изданію 5 руб., | Выходитъ 1 и 15 число каждого
съ пересылкою. | мѣсяца.

ГОДЪ ВТОРОЙ.

Октября 1-го № 19. 1863 года.

— Содержаніе. — I. Правительственные распоряженія.—II. Распоряженія по дух.-учебному вѣдомству.—III. Исторические и этнографические очерки села Щучья и Ольховки.—IV. Предстоящий юбилей Евгения, митрополита киевского.—V. Отъ редакціи.

I.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНИЯ.

Указъ Св. Синода.

По вопросу объ употреблении приходскими попечительствами казенныхъ печатей для опечатанія своихъ суммъ и для переписки. Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссийскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Макарію, Архиепископу харьковскому и ахтырскому. По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйший Правительствующій Синодъ слушали рапортъ Преосвященнаго полтавскаго, отъ 30 марта сего года за № 5709, касательно предоставления приходскимъ попечительствамъ права имѣть ка-

зенну печать, для опечатанія своихъ суммъ и употребленія при перепискѣ. И по справкѣ, приказали: Святѣйшій Сѵнодъ, по соображеніи возникшаго по полтавской епархіи вопроса, касательно предоставленія приходскимъ попечительствамъ права имѣть казенну печать, для опечатанія суммъ попечительства и употребленія при перепискѣ, находитъ, что по содержанію Высочайше утвержденаго 2 августа 1864 года положенія, приходскія попечительства, учреждаемыя при церквяхъ для попеченія о благосостояніи храма и причта въ матеріальномъ отношеніи, о первоначальномъ обученіи дѣтей и для благотворительныхъ дѣйствій, въ предѣлахъ прихода (ст. 1), состоя изъ священнослужителей и церковнаго старосты вмѣстѣ съ избираемыми общимъ собраніемъ прихожанъ свѣтскими членами (ст. 2), ни по цѣли, ни по составу своему, не имѣютъ значенія самосостоятельныхъ, т. е. особыхъ отъ прихода и приходской церкви, установленій; что для обезпеченія цѣлости принадлежащихъ попечительствамъ суммъ могутъ быть прилагаемы къ денежнымъ ящикамъ печати предсѣдателей, священнослужителей, церковныхъ старостъ, волостныхъ старшинъ или головъ, которые въ попечительствахъ, устраиваемыхъ въ сельскихъ приходахъ, присутствуютъ въ качествѣ непремѣнныхъ членовъ, а также и другихъ членовъ попечительства, собраніемъ прихожанъ, которому принадлежитъ установление порядка отчетности въ завѣдываемыхъ попечительствомъ суммахъ и другомъ имуществѣ (ст. 8); и что равнымъ образомъ, и при перепискѣ по предѣламъ попечительства, которая, впрочемъ, не долж-

на и неможеть быть сложна, такъ-какъ попечительствамъ вмѣнено въ обязанность устраниять всякия излишнія формальности (ст. 8), могутъ быть употребляемы частныя печати предсѣдателя, или священнослужителей. Посему Святѣйшій Синодъ, не усматривая ни основанія, ни надобности установлять для приходскихъ попечительствъ особыя печати, опредѣляетъ дать знать объ этомъ Преосвященному Полтавскому указомъ; а какъ вопросъ объ употребленіи печатей приходскими попечительствами имѣеть примѣненіе и по другимъ епархіямъ, то о настоящемъ опредѣленіи Святѣйшаго Синода дать знать циркулярнымъ указомъ для руководства всѣмъ Епархиальнымъ Преосвященнымъ, поручивъ имъ сдѣлать распоряженіе, чтобы печати приходскихъ попечительствъ, если гдѣ таковыя заготовлены, были отъ нихъ отобраны. Іюля 27 дня 1867 года.

II.

**Распоряженія по духовно-учебному
вѣдомству.**

— Отношеніе канцеляріи оберъ-прокурора святѣйшаго синода отъ 5-го сентября 1867 года за № 4632, въ правленіе Воронежской духовной семинаріи.

На основаніи § 58 Высочайше утвержденного 14 мая 1867 г. устава духовныхъ семинарій, «преподаватели семинаріи опредѣляются на должностіе епархиальнымъ преосвященнымъ по представлению правленія, основанному на предварительномъ испытаніи (посредствомъ трехъ пробныхъ уроковъ изъ подлежащихъ предметовъ) ищущаго означенной дол-

жности, а при неимѣніи въ виду правленія желающихъ занять оную,—по сношенію съ академическими конференціями»,

Такъ какъ назначеніе сіе можетъ послѣдовать или при самомъ окончаніи воспитанниками курса наукъ, когда они еще не оставили академіи, или по выбытіи ихъ уже изъ академіи, по отправлениі ихъ на мѣста жительства въ епархіи, то учебный комитетъ при святѣйшемъ синодѣ, вслѣдствіе представлений правленій двухъ духовныхъ академій, входиль въ разсмотрѣніе порядка испытанія тѣхъ изъ сихъ воспитанниковъ, которые желаютъ поступить на наставническія мѣста, и правъ ихъ на полученіе путевыхъ издержекъ и соображенія свои по этимъ предметамъ представлялъ на благоусмотрѣніе святѣйшаго синода.

На основаніи сихъ соображеній состоялось 26-го июля (18 августа) опредѣленіе Святѣйшаго Синода, коимъ постановлено:

а) относительно воспитанниковъ опредѣляемыхъ на училищную службу при самомъ окончаніи академического курса: правленіямъ семинарій поставить въ обязанность доставлять не позже 15 мая въ одну изъ академій, по своему усмотрѣнію, свѣдѣнія о вакантныхъ наставническихъ мѣстахъ, на которыхъ они не имѣютъ собственныхъ кандидатовъ и предоставляютъ испытаніе и назначеніе ихъ конференціи духовной академіи. Опредѣленнымъ такимъ образомъ на училищную службу воспитанникамъ академій выдавать законные пропуски до мѣста ихъ назначенія и педагогическая собранія семинарскихъ правленій, а

равно и преосвященные принимаютъ ихъ безъ повторенія испытаній.

б) относительно воспитанниковъ не получившихъ назначенія: воспитанникамъ симъ, при возвращеніи ихъ на родину, выдавать прогонныя деньги. При этомъ предоставить имъ при самомъ выѣтіи изъ академій, держать передъ академическою конференціею три пробныя лекціи изъ той науки, которую они изберутъ по своему усмотрѣнію; въ случаѣ успѣшнаго выдержанія сего испытанія выдавать имъ право въ теченіи двухъ лѣтъ со дня выдачи оного, занять, по приглашенію педагогического собранія правленія одной изъ семинарій, открывающіяся мѣста наставниковъ избранной ими науки безъ повторенія пробныхъ лекцій. Приглашенные къ занятію такихъ мѣстъ воспитанники сіи получаютъ прогоны отъ семинаріи той епархіи, въ которой они жили до мѣста назначенія.

в) относительно воспитанниковъ кончившихъ курсъ и отправившихся на родину безъ испытаний пробными лекціями, а равно и выдержаныхъ это испытание, но пожелавшихъ въ послѣдствіи избрать преподаваніе другой науки: таковыхъ воспитанниковъ опредѣлять на открывающіяся наставническія мѣста не иначе, какъ по выдержаніи предварительного испытанія въ избранной ими наукѣ. Испытанія сіи производить предъ педагогическимъ собраніемъ той семинаріи, которая имѣетъ нужду въ наставникѣ и приглашаетъ кандидатовъ. Но въ такомъ случаѣ ищущій должности не получаетъ прогоновъ до мѣста своего испытанія и отправляется туда на свой счетъ. Только по успѣшномъ выдержаніи испытанія и утвержденіи въ долж-

ности онъ получаетъ прогоны по разстоянію отъ бывшаго его жительства до мѣста службы.

Если ищущій наставнической должности не извѣстенъ педагогическому собранію той семинаріи, въ которой открылась вакансія, а между тѣмъ по мѣсту жительства онъ находится по близости къ одной изъ академій, то ему предоставляется держать пробныя лекціи предъ конференціею академіи. При семъ, въ случаѣ успѣха, ему выдается аттестатъ, дающій право на занятіе должности и прогоны отъ семинаріи, при которой онъ жилъ, до той, въ которую поступилъ на службу.

Въ случаѣ отдаленности мѣста жительства кандидата какъ отъ семинаріи, въ которую онъ желаетъ поступить, такъ и отъ академіи, и неимѣнія кандидатомъ собственныхъ средствъ на проѣздъ, педагогическому собранію этой семинаріи предоставляется право довѣрить слушаніе пробныхъ лекцій кандидата и сужденіе о нихъ педагогическому собранію семинаріи ближайшей къ его мѣсту жительства. По успѣшномъ выдержаніи кандидатомъ испытанія ему выдаются о томъ свидѣтельство и прогонныя деньги.

Сверхъ того признавая нужнымъ, чтобы свѣдѣнія о вакансіяхъ наставническихъ должностей и о кандидатахъ на занятіе оныхъ были сосредочены къ канцеляріи оберъ-прокурора святѣйшаго синода, на обязанности которой лежитъ инспекторская часть по духовно-учебнымъ заведеніямъ, святѣйшій синодъ поставляетъ въ обязанность:

1) Академическимъ конференціямъ доставлять въ сию канцелярію, по окончаніи учебнаго года, разрядные списки, съ поименованіемъ воспитанниковъ,

получившихъ наставническія мѣста, а равно и отправляемыхъ въ епархіи и съ показаніемъ, кто изъ нихъ и по какой наукѣ успѣшно выдержалъ испытаніе тремя пробными лекціями.

2) Семинарскимъ правленіямъ уведомлять туже канцелярію объ открывающихся вакантныхъ мѣстахъ не позже какъ чрезъ недѣлю по выбытии прежняго наставника; при чемъ объяснять: имѣеть ли правленіе въ виду кандидата на замѣщеніе открывшейся вакансіи и имѣеть ли онъ средства къ прибытию на предварительное испытаніе; или правленіе предполагаетъ принять кандидата уже выдержавшаго испытаніе въ одной изъ академическихъ конференцій; или же, наконецъ, довѣрить слушаніе и сужденіе пробныхъ лекцій педагогическому собранію той семинаріи, при которой находится кончившій академической курсъ кандидатъ.

3) Свѣдѣнія эти сообщать, для припечатанія, въ редакцію «Духовной Бесѣды», съ тѣмъ, чтобы изъ сего журнала онъ обязательно перепечатывались во всѣхъ Епархиальныхъ Вѣдомостяхъ и притомъ непремѣнно въ ближайшихъ нумерахъ сихъ вѣдомостей.

Канцелярія оберъ-прокурора, сообщая семинарскому правленію о таковомъ опредѣленіи святѣйшаго синода, для надлежащаго исполненія, имѣеть честь присовокупить, что вмѣстѣ съ симъ опредѣленіе это сообщено, къ свѣдѣнію и руководству, и конференціямъ духовныхъ академій.

— Отношеніе канцеляріи оберъ-прокурора святѣйшаго синода отъ 11 сентября 1867 г. за № 4733, въ редакцію Воронежскихъ Епарх. Вѣдомостей.

Святейший Синодъ, признавая нужнымъ, чтобы окончившіе курсъ воспитанники академій, состоящіе въ епархиальномъ вѣдомствѣ, имѣли свѣдѣнія объ открывающихся наставническихъ вакансіяхъ, опредѣленіемъ отъ ^{26 июня} _{18 августа}, между прочимъ, вмѣнилъ въ обязанность:

1) Академическимъ конференціямъ доставлять въ канцелярію оберъ-прокурора святейшаго синода, по окончаніи учебнаго года, разрядные списки, съ поименованиемъ воспитанниковъ, получившихъ наставническія мѣста, а равно и отправляемыхъ въ епархіи и съ показаніемъ, кто изъ нихъ и по какой наукѣ успѣшно выдержалъ испытаніе тремя пробными лекціями.

2) Семинарскимъ правленіямъ уведомлять туже канцелярію объ открывающихся вакантныхъ мѣстахъ не позже какъ чрезъ недѣлю по выбытіи прежняго наставника; при чёмъ объяснять: имѣетъ ли правленіе въ виду кандидата на замѣщеніе открывшейся вакансіи и имѣетъ ли онъ средства къ прибытию на предварительное испытаніе; или правленіе предполагаетъ принять кандидата уже выдержанаго испытаніе въ одной изъ академическихъ конференцій, или же, наконецъ, довѣрить слушаніе и сужденіе пробныхъ лекцій педагогическому собранію той семинаріи, при которой находится кончившій академической курсъ кандидатъ.

3) Свѣдѣнія эти сообщать, для припечатанія, въ редакцію «Духовной Бесѣды», съ тѣмъ, чтобы изъ сего журнала онъ обязательно перепечатывались во всѣхъ Епархиальныхъ Вѣдомостяхъ и притомъ

непремѣнно въ ближайшихъ нумерахъ сихъ вѣдомостей.

О таковомъ опредѣлениіи святѣйшаго синода канцелярія оберъ-прокурора сообщаетъ Редакціи Воронежскихъ Епархиальныхъ Вѣдомостей, для надлежащаго исполненія.

Распоряженія семинарскаго правленія.

Всѣдѣствіе указа Св. Синода отъ 27 мая сего 1867 года правленіе Воронежской семинаріи 24 августа, при собраніи наличныхъ наставниковъ, входило въ соображеніе обѣ учрежденіи, по новому уставу, семинарскаго и училищныхъ правленій и по разсужденіи мнѣніемъ своимъ положило: 1) посредствомъ закрытой баллотировки произвестъ въ семинаріи 4-го дня предстоящаго сентября, въ присутствіи всѣхъ штатныхъ преподавателей, выборъ изъ нихъ семи членовъ для семинарскаго правленія на шесть лѣтъ. Но такъ какъ въ семъ правленіи, кроме того, должны быть, по §§ 94 и 95 Уст. сем., три члена изъ епархиальныхъ священнослужителей, избираемые духовенствомъ съ утвержденіемъ мѣстнаго преосвященнаго; то правленіе семинаріи благопокорнѣйше проситъ ваше преосвященство предложить мѣстной консисторіи о немедленномъ избраніи духовенствомъ, на точномъ основаніи Высочайше утвержденаго устава семинарій и училищъ, трехъ членовъ изъ епархиальныхъ священнослужителей г. Воронежа и ближайшихъ къ ней сельскихъ приходовъ въ члены правленія семинаріи на шесть лѣтъ; при чмъ съ правомъ особаго голоса допустить къ баллотировкѣ наличныхъ членовъ семинарскаго прав-

ленія изъ епархіального духовенства и подвергнуть оной ихъ, какъ первыхъ кандидатовъ.

2) Въ первомъ, по выборѣ членовъ семинарскаго правленія, общемъ собраніи ихъ избрать, на основаніи § 96 Уст. Сем., требуемое число членовъ распорядительного собранія на три года, и затѣмъ правленіе имѣть немедленно вступить въ отправление своихъ обязанностей и пользоваться правами, опредѣляемыми въ новомъ уставѣ за исключеніемъ тѣхъ пунктовъ, которые условливаются полнымъ преобразованіемъ семинарій.

3) Училищнымъ начальствамъ предписать относительно образования училищныхъ правленій, требуемыхъ 34 § нового Устава дух. училищъ. Но такъ какъ тѣмъ же § требуются для училищныхъ правленій по два члена изъ священнослужителей училищнаго округа, избираемые по 4 пункту § 24 срокомъ на три года, то правленіе семинаріи благопокорнѣйше просить ваше преосвященство о томъ, чтобы мѣстная консисторія а) распорядилась о немедленномъ созваніи окружнаго съѣзда духовенства, на которомъ бы послѣднее, по вышепоказанному параграфу, избрало изъ среды мѣстныхъ священнослужителей по два члена училищнаго правленія для каждого изъ четырехъ училищъ здѣшней епархіи б) опредѣлила, во исполненіе § 19 нов. уст. училищъ, границы каждого изъ училищныхъ округовъ и предписала епархіальному духовенству, на основаніи § 21 устава училищ., учредить окружные съѣзды, которые должны быть хотя однажды въ годъ въ такое, по 1-му примѣчанію къ означенному §, время, какое найдетъ необходимымъ и болѣе удобнымъ епархі-

альное начальство. За тѣмъ консисторія — в) предписала бы, чтобы означенные съѣзды духовенства вступили во всѣ свои права и обязанности, держась строго §§ 19—25 нов. уст. дух. училищъ.

4) Вновь образованныя училищныя правленія по 3-му пункту XIII ст. вышеозначеннмго указа св. синода имѣютъ немедленно вступить въ кругъ дѣятельности, опредѣляемой въ новомъ уставѣ училищъ, за исключеніемъ тѣхъ пунктовъ, которые условливаются полнымъ преобразованіемъ, о чёмъ и предписать нынѣ же къ свѣдѣнію училищнымъ начальствамъ.

Каковое мнѣніе правленія семинаріи представило на благоусмотрѣніе его преосвященства, преосвященнѣйшаго Серафима, который утвердилъ его своею резолюціею 4-го сентября.

— Въ силу указа св. синода отъ 27 мая 1867 года и на основаніи 94 § Высочайше утвержденнаго въ 14-й день того же мая устава семинарій, въ Воронежской дух. семинаріи 4-го сентября произведенъ былъ посредствомъ закрытой баллотировки выборъ семи членовъ для педагогическаго собранія семинарскаго правленія изъ наличныхъ преподавателей на шесть лѣтъ. За исключеніемъ о. ректора и о. инспектора, избираемыхъ было 17 лицъ, а избирателей, со включеніемъ того и другаго и за отсутствиемъ (§ 107 уст. сем.) г. Ермоленко, 18. Избираемые баллотировались по порядку времени поступленія ихъ на службу въ Воронеж. семинарію. По окончаніи баллотировки оказалось, что большее число избирательныхъ шаровъ получили шесть преподавателей: г. Вышиневскій—17, г. Исаевъ—13, о.о. Вол-

ковъ и Невскій по 11-ти, г.г. Щеголевъ и Кильчевскій по 9-ти. Ближайшими за тѣмъ кандидатами слѣдовали г. Ермоленко и о. Адамовъ, получившіе по 8 избирательныхъ шаровъ. По общему требованію, они подвергнуты были перебаллотировкѣ, при чемъ г. Ермоленко получилъ избирательныхъ шаровъ 8, а о. Адамовъ—6. Г. Ермоленко и вышепоименованные шесть преподавателей представлены были его преосвященству кандидатами въ члены педагогического собранія правленія семинаріи; 6-го сентября резолюціею его преосвященства избранные были утверждены въ названной должности,

— По окончаніи приемныхъ испытаний, произведенныхъ четырьмя комитетами, начиная съ 2-го сентября по 9-е *), педагогическое собраніе, на основаніи 1 пункта 106 § уст. сем., входило 8 и 11-го сентября въ разсмотрѣніе результатовъ ихъ и по разсмотрѣніи нашло возможнымъ принять въ низшее отдѣленіе семинаріи изъ Воронеж. духов. училища 128 воспитанниковъ (59 изъ 1-го высш. отдѣл. и 69 изъ 1-го высш. отд.), изъ Павловскаго — 43 (въ томъ числѣ одинъ бывшій ученикъ высш. отд. Павлов. у. и въ слѣдствіе прошенія допущенный къ экзамену), изъ Бирюченскаго — 37, изъ Задонскаго — 16, изъ всѣхъ 4-хъ училищъ Воронеж. епархіи — 221. Сверхъ того принято въ низшее отдѣленіе семинаріи 46 учениковъ, переведенныхъ училищными начальствами, съ утвержденія высокопреосвящ. Платона, архіепископа Донскаго, изъ училищъ Донской

* Въ это время подвергнуты были испытанію воспитанники Павловскаго, Бирюченскаго, Задонскаго, Новочеркасскаго и Усть-Медведицкаго; а ученики двухъ высшихъ отдѣлений Воронеж. дух. училища были испытуемы въ іюль.

епархії, именно: изъ Новочеркасского училища — 22 и изъ Усть-Медведицкаго — 24. Такимъ образомъ въ настоящемъ году изъ училищъ всего принято въ семинарію 267 воспитанниковъ, которые распределены по тремъ низш. отдѣленіямъ. Списокъ ихъ былъ представленъ его преосвященству, преосвящ. Серафиму, на утвержденіе, которое и послѣдовало 13-го сентября. Кромѣ сего 11-го сентября педагогическое собраніе семинаріи, въ присутствіи всѣхъ преподавателей, занималось на основаніи 11 пункта 106 § устава сем., разсмотрѣніемъ расписанія еженедѣльныхъ уроковъ по классамъ. При чёмъ, имѣя въ виду XIII статью указа св. сънода отъ 27 мая 1867 года, предписывающую вводить во всѣхъ семинаріяхъ, не подлежащихъ нынѣ всестороннему преобразованію, нѣкоторые новые порядки, не соединенные съ увеличенными расходами, но полезные въ видахъ подготовленія семинарій къ полному преобразованію, педагогическое собраніе положило 1) исключить изъ расписанія уроковъ тѣ изъ поименованныхъ въ новомъ уставѣ (§ 127) предметовъ, которые безъ ущерба дѣлу теперь же могутъ быть отмѣнены (Правосл. Исповѣданіе, ученіе о Богослужебныхъ книгахъ, Герминевтику и Патрологію), а уроки употребить на усиленіе другихъ предметовъ (Св. Писанія, Греч. и Латин. языковъ) и 2) согласно расписанію учебныхъ предметовъ, приложенному къ уставу семинарій, перенести преподаваніе Физики и Психологіи изъ настоящаго года на слѣдующій, во избѣженіе повторенія въ случаѣ полнаго преобразованія Воронежской семинаріи. Предположенія сіи 13-го сентября утверждены его преосвященствомъ.

III.

**Исторические и этнографические очерки
сель—Щучья и Ольховки. Бобров. уѣзда.**

Село Щучье находится на правомъ берегу рѣки Битюга. Отъ г. г. Воронежа отстоитъ на 90 верстъ къ в., отъ у. г. Боброва въ 80 верстахъ на с. Ближайшія къ Щучью селенія съ правой стороны Битюга на с. Самовецъ въ 15 верстахъ, на ю. Боршевъ въ 7 верстахъ; съ лѣвой на с.в. Ертиль въ 5, Сластенки въ 6, Ольховка на в. въ 3 верстахъ.

По разсказамъ старожиловъ, первые выходцы лѣтомъ, по приказу прибывшаго къ нимъ одного изъ ихъ начальниковъ, неводомъ ловили въ рѣкѣ рыбу. Самая большая изъ рыбъ оказалась щука. Вследствіе того начальникъ назвалъ поселокъ, или село это Щучимъ (могло быть и, вѣроятнѣе, было въ неводѣ болѣе щукъ, нежели другихъ рыбъ, потому что и теперь Битюгъ обилуетъ въ здѣсніихъ мѣстахъ особенно щуками).

Первоначальные жители пришли сюда изъ разныхъ уѣздовъ: Задонскаго, Усманскаго и Моршанскаго. Всѣ они великороссы, а малороссовъ нѣть. Побудило ихъ къ тому большое количество земли и нескудные участки лѣсные, которыми могли владѣть первые поселенцы. Земля и теперь, принадлежащая жителямъ сель Щучья и Ольховки совмѣстно, простирается отъ з. на в. верстъ на 13, а отъ с. на ю. версты на 4, хотя, по количеству въ настоящее время жителей въ обоихъ селахъ, она оказывается очень скудною, потому что на ревизскую душу приходится нынѣ пахатной земли только около трехъ

десятинъ и самая малость сънокосу. Кромѣ этой земли, простирающейся непрерывнымъ холстомъ, предки настоящихъ жителей почему-то владѣли особымъ участкомъ въ 1200 десятинъ, верстъ за 25 находящимся отъ села къ с.в. Но такъ какъ на немъ не было никакого поселенія, то впослѣдствіи участокъ этотъ отшелъ въ казенное владѣніе. Сврхъ сего тѣже предки по проискамъ и хитрости нѣкоторыхъ землевладѣльцевъ, въ генеральное межеваніе, или около того времени, лишились и въ ближайшихъ мѣстахъ прекрасныхъ участковъ земли, и къ общему ихъ и потомковъ прискорбію, лѣса, вырѣзанного изъ ихъ владѣній въ пользу тѣхъ землевладѣльцевъ, такъ что лѣсъ теперь у жителей передъ глазами, и при томъ въ ихъ прежнихъ дачахъ, но достается, т. е. покупается ими только за дорогую цѣну. Первое поселеніе относится предположительно къ началу прошлаго 18 столѣтія. Нѣкоторые изъ выходцевъ были однодворцы, другіе экономические крестьяне.

Первая церковь въ селѣ Щучье была деревянная. Построена стараниемъ и иждивенiemъ прихожанъ. Существовала довольно долго, но по ветхости продана въ село Зиновку Тамбовской губерніи. Вместо оной сооружена каменная въ 1800 году, окруженная каменною же, приличной высоты, но не большою по пространству, оградой, къ которой съ вѣнчаной сѣверной стороны пристроенъ саженей на 17 рядъ лавокъ, для бывшаго нѣкогда около церкви базара, не приносящихъ впрочемъ церкви въ настоящее время никакихъ доходовъ, кромѣ одной на СЗ, гдѣ производится по временамъ ссыпка ише-

ницы и проч. Колокольня при сей церкви и небольшая караульня, принадлежащая къ ней, также каменныея. Церковь настоящая, какъ и прежния, освящена во имя Св. Великомученика Димитрія Солунскаго. Причины сего наименованія настоящіе жители не помнятъ.

Село Ольховка находится, какъ сказано, въ 3 верстахъ отъ Щучья на В., на противоположной сторонѣ Битюга. Первоначальные жители, въ числѣ десяти дворовъ, переселились сюда изъ Щучья въ тридцатыхъ годахъ этого столѣтія. Побудительная причина къ такому переселенію какъ въ тогдашнее, такъ и въ недавнее время, кромѣ затрудненія отъ рѣки, была та, что здѣсь на В., по лѣвую сторону Битюга, находится, по словамъ жителей, двѣ пропорціи земли, а по правую третья, т. е. одна изъ трехъ. Не смотря на такое общественное неудобство, жители села Щучья столько негодовали на первыхъ переселенцевъ, что хотѣли ихъ перемѣстить обратно въ Щучье, потому что послѣдніе поселились на превосходныхъ для продовольствія мѣстахъ. Но случилось напротивъ. Безсильные, конечно, и слабые отвѣтомъ, также финансами, а еще болѣе умѣнѣемъ спорить, если же нужно, и перешумѣть цѣлое общество, не рѣшились бы на такой отважный подвигъ. Первые переселенцы, какъ видно изъ обстоятельствъ и разсказовъ настоящихъ жителей, обладали вполнѣ почетнымъ и уважительнымъ въ каждомъ обществѣ свойствомъ лучшихъ людей, т. е. такъ называемыхъ міроѣдовъ, и потому победа осталась на ихъ сторонѣ. Такой переломъ оказался и былъ признанъ благодѣтельнымъ и для другихъ, такъ что

виослѣдствіи стали сюда селиться многіе, а въ 1856 году, вслѣдствіе прошенія нѣкотораго числа жителей, нарѣзана для послѣднихъ особая улица вдоль восточнаго берега озера Ильменя, бывшаго нѣкогда проливомъ Битюга, гдѣ поселено до 40 дворовъ. Послѣ сихъ-то переселенцевъ, лучшіе люди поселка, называвшагося, и нынѣ обыкновеннѣе называющагося, Щученскими Песками *), увидѣли неудобство обращаться въ Щученскую церковь и къ ея священно-и церковно-служителямъ для присутствія при церковномъ богослуженіи и для отправленія христіанскихъ требъ въ домахъ своихъ, и потому рѣшились и убѣдили все общество купить и купили готовую церковь деревянную въ селѣ Димитріевскомъ Воронежскаго уѣзда. Церковь эта оказалась очень ветхою, кромѣ иконостаса. Почему жители купили въ Аннинской рощѣ десятину прекраснаго дубоваго лѣса, изъ котораго (съ небольшимъ прибавкомъ тамъ же и въ другой рощѣ лѣса) построены весь настоящій, довольно обширный храмъ и освященъ въ 1863 году, по примѣру Щученской церкви, во имя Св. Великомученика Димитрія. Причина сего наименованія двоякая: впервыхъ сельскіе жители благоговѣйно, даже *по преосходству*, чтуть того святаго, котораго чтили празднествомъ и посвященіемъ храмовъ ихъ предки. Вторая (причина) хозяйственная. Русскій народъ шумно празднуетъ храмовые праздники. Не пригласить къ себѣ въ гости родныхъ и знакомыхъ, даже не принять чужихъ во дни праздника считается чѣмъ-то несвойствен-

*) Название Ольховка, поселокъ получилъ отъ ольхового лѣса, въ облії росшаго около него, съ ЮЗ и СЗ-й сторонъ.

нымъ имени русского человѣка. Но такъ какъ здѣсь можетъ быть и бываетъ злоупотребленіе, такъ что толпа нетрезвыхъ едва не насильно врывается въ нѣкоторые дома и производитъ беспорядки, а чѣмъ болѣе постороннихъ въ селѣ посѣтителей, тѣмъ болѣе беспорядковъ: то нѣкоторые благоразумные жители держатся того правила *): «чѣмъ болѣе ближайшихъ между собою селъ, совершающихъ одинъ и тотъ же праздникъ храма, тѣмъ менѣе въ каждомъ изъ нихъ шума и беспорядковъ. Итакъ нужно установить праздникъ по примѣру ближайшаго селенія, а тѣмъ болѣе, того, гдѣ мы родились и проч.» Такимъ образомъ здѣсь не въ дальнемъ разстояніи четыре села празднуютъ св. Великомученику — Димитрію: Щучье, Ольховка, Самовецъ и Гнилуша **). Жители каждого изъ сихъ селъ не отлучаются отъ своего праздника къ роднымъ и знакомымъ другаго села; а жители напр. Боршевѣ и Ертила, имѣя родныхъ въ Щучье и Ольховкѣ, не станутъ отбывать отъ дома на столь долгое время, чтобы проживать весь праздникъ (три дня, а иногда болѣе) у тѣхъ и другихъ родныхъ и проч. Правило, повторяемъ, хозяйственное; потому что если бы въ 10-ти напр. ближайшихъ между собою селахъ, болѣе или менѣе связанныхъ родствомъ и дружной, было 10 разныхъ праздниковъ (храмовыхъ), чрезъ каждые полторы или двѣ недѣли непрерывнымъ порядкомъ продолжающихся, особенно вирочемъ въ осенне и зимнее время (кромѣ великого поста), когда съ благоговѣніемъ

* Конечно не по теоріи, а на практикѣ.

**) А праздникъ св. Архистратига Михаила совершаютъ семь ближайшихъ селеній.

емъ совершаются и простолюдинами храмовые праздники, и времени хлѣбной уборки, когда крестьянинъ за стыдъ считаетъ, оставивъ хлѣбъ неубраннымъ, шататься по праздникамъ для бражничанья); то осень и зима были бы несчастнымъ для крестьянъ временемъ не только разтраты плодовъ ихъ весенняго и лѣтняго усиленного труда, но и задаткомъ необходимости на будущее время всегдашняго хожденія съ сумой по міру.

Такъ какъ жители сель: Щучья и Ольховки составляютъ одно общество, потому что управляются однимъ сельскимъ управлениемъ, имѣютъ одну общественную сумму и даже одну пожарную команду (находящуюся въ Щучьѣ, за три версты отъ Ольховки, за рѣкою!), а иногда нераздѣльныя семейства, которыхъ одна половина живетъ въ Щучьѣ, а другая въ Ольховкѣ: то о христіанскомъ вѣрованіи прихожанъ обоихъ селъ, ихъ нравахъ и обычаяхъ будемъ говорить нераздѣльно, находя единство качествъ въ жителяхъ того и другаго селенія.

Всѣ прихожане Щученской и Ольховской церквей православные. Въ первый день Пасхи, въ храмовой праздникъ, на Рождество, Новый годъ и Крещеніе, также на Благовѣщеніе и Вербное едва не всѣ считаютъ за долгъ посѣтить храмъ Божій. Остаются дома только больные и младенцы, или очередные поденницы. Въ другіе воскресные и праздничные дни, особенно лѣтомъ, даже на Троицу, народу бываетъ менѣе въ церкви, по отвлечению въ поля и степи и иногда постоянному тамъ жительству для собственныхъ работъ и заработокъ, а еще болѣе на

базары по воскреснымъ днямъ въ первомъ изъ сихъ селеній. Зато бывающіе въ церкви въ тѣ и другіе времена предстоятъ и молятся съ замѣтнымъ усердіемъ и благоловѣніемъ. Но жаль, что не всѣ исполняютъ ежегодно священный долгъ исповѣди и св. Причастія, отрицаясь обыкновенно недостоинствомъ принятія сихъ Таинъ. Многіе имѣютъ обыкновеніе и считаютъ долгомъ совершить, по крайней мѣрѣ одинъ разъ въ годъ, акаѳистъ и освященіе воды въ домахъ своихъ. Другіе отправляютъ сіе молебствіе въ случаѣ несчастныхъ событій, какъ-то: внезапной кончины родныхъ, потери собственнаго здоровья, падежа скота, или другихъ подобныхъ лишеній. Многіе совершаютъ путешествія въ Воронежъ, Задонскъ и Кіевъ, а нѣкоторые и въ Почаевъ. Вообще замѣтно, что духъ новѣйшаго, должно понимаемаго, прогресса еще не проникъ, по благости Божіей, въ умы и сердца здѣшнихъ прихожанъ. И если бываетъ изрѣдка отъ кого либо противорѣчіе доброму общественному начинанію, особенно въ пользу церкви, то это по простотѣ и недоумѣнію, а отнюдь не по враждѣ къ правовѣрію, такъ что затѣйники противорѣчія, благодаря голосу своихъ собратій, преклоняются въ пользу добра го общаго дѣла. Такъ въ селѣ Щучьемъ, около 4-хъ лѣтъ назадъ, пріобрѣтенъ усердіемъ тамошнихъ и Ольховскихъ жителей, принадлежавшихъ прежде къ приходу Щученской церкви, большой, довольно звучный колоколъ въ 116^{1/2} пудъ. Такъ въ селѣ Ольховѣ въ короткое время построена, на собственныея прихожанъ средства, благолѣпная церковь и расписана живописью, а въ настоящее время ихъ же усердіемъ,

несмотря на малолюдство, слить для церкви колоколъ въ 81 пудъ 24 ф. и пріобрѣтена довольно благолѣпная утварь. Была въ недавнее время въ Щучье по церкви запущенность, знаки которой доселѣ еще не истреблены; но если скучные числомъ жители Ольховки въ короткое время столь много успѣли въ пользу храма и его благолѣпія, то жителямъ ли Щучья, втрое сильнѣйшимъ по числу и сторонней отъ купечества и базаровъ помощи, предаваться дремотѣ и безнечности? И, слава Богу, они успѣли въ послѣднее время расписать довольно красиво свою церковь внутри и пріобрѣсти икону Божіей Матери, благолѣпно написанную на Аeonѣ, снимокъ съ которой носятъ по дворамъ и въ поле, а самую икону вставили за стекло въ кіоту, богато украшенную рѣзьбой и позолотой.

Вообще замѣчно, что жители обоихъ селеній въ религіозномъ и хозяйственномъ отношеніи нерѣдко бываютъ внимательны къ своему долгу и благоразумны. Говорятъ чистымъ русскимъ языккомъ. Базаръ особенно развиваетъ способности ихъ. Многіе занимаются торговлею разнаго рода: солью, дегтемъ и проч. Къ чести многихъ нужно отнести ихъ всегдашнюю трезвость. Есть семейства, въ которыхъ или никто, или большая часть, не употребляетъ крѣпкихъ напитковъ.

Черта благоразумія, и притомъ общественнаго, здѣшнихъ жителей, видна и изъ того, что уроцища близъ рѣки, изъ которыхъ не всѣ занимаются полноводьемъ, вопреки обыкновенію нѣкоторыхъ, они оставляютъ всегда нераз前所未有анными. Польза здѣсь очевидна. Тогда какъ безхозяйственные въ этомъ

отношениі, т. е. отъ неимѣнія луговъ или залоговъ, жители нѣкоторыхъ селъ, при наступленіи весны, выгоняютъ скотъ на паръ, на которомъ въ то время не видно большею частью былинки, наши жители до 9-го мая пасутъ скотъ на показанныхъ уроцищахъ, между тѣмъ какъ съ послѣдняго срока (9-го мая) кормъ и паровой становится удовлетворительнымъ для пасомаго скота. Отава этихъ луговъ также идетъ подъ скотъ въ глубокую осень...

Свящ. Феодоръ Понятовскій.

(Окончаніе будетъ).

IV.

Предстоящій юбилей Евгенія, митрополита кіевскаго. Россія въ началѣ апрѣля 1855 года почтила торжествомъ столѣтнюю годовщину со дня смерти знаменитаго дѣятеля отечественной литературы и науки — Ломоносова, а 1-го декабря прошлаго 1866 года праздновала столѣтій юбилей со дня рожденія другаго представителя русской литературы и исторіи — Карамзина. Выражая свое удовольствіе, что юбилей Карамзина отпразднованъ въ Петербургѣ достойно, одинъ изъ петербургскихъ преподавателей г. Кеневичъ напоминаль (въ С.-Петербург. Вѣд.), что чрезъ годъ съ небольшимъ, именно 2-го февраля 1868 года, настанетъ столѣтіе со дня рожденія И. А. Крылова, надъ изученiemъ котораго онъ нѣсколько лѣтъ уже трудился.

«По поводу сего заявленія Степ. Иван. г. Пономаревъ (въ Полтав. воен. гимназіи) въ письмѣ своемъ къ редактору Полтавскихъ Епарх. Вѣд. отъ 21 января сего 1887 года между прочимъ *) пишется: «нельзя не чувствовать и этой радости о юбилѣ, и этой любви къ писателю. Справедливо было сказано, что подобные всероссийскіе праздники содѣйствуютъ развитію сознанія народнаго; а

*) Письмо это очень большое, занимаетъ около печатного листа, и переведено уже во многихъ духовныхъ и свѣтскихъ газетахъ. Мы здесь извлекаемъ изъ него немногое, но главное.

этому сознанію много послужилъ нѣкогда Крыловъ, въ произведеніяхъ котораго несравненно сильнѣе, чѣмъ у всѣхъ предшествовавшихъ ему писателей, сказалось пониманіе народности. Но г. Кеневичъ, въ своемъ увлеченіи Крыловымъ, вѣроятно упустилъ изъ виду, что намъ предстоитъ новый вѣковой юбилей, еще раньше Крыловскаго,— я разумѣю юбилей ревностнаго изслѣдователя нашей старины, замѣчательнѣйшаго подвижника въ русской литературѣ и исторіи—киевскаго митрополита Евгенія, родившагося 18-го декабря 1767 года въ Воронежѣ.—Итакъ третій юбилей, третій годъ сряду, приходится намъ праздновать. И посмотрите, какое замѣчательное сближеніе: героемъ первого явился человѣкъ, вышедший изъ крестьянскаго состава; героемъ втораго—членъ дворянскаго сословія; героемъ третьаго—представитель духовенства. Три основныя силы Россіи—простонародье, дворянство и духовенство, одно за другимъ,— дали намъ величайшихъ дѣятелей во славу родины.—Я не позволю себѣ теперь напоминать и доказывать великія заслуги митр. Евгенія (и кто ихъ, болѣе или менѣе, не знаетъ?); не позволю себѣ доказывать здѣсь ту мысль, что столѣтній юбилей его необходимъ, что, отдавши почетъ свѣтскимъ дѣятелямъ, обязательно отдать его и лицу духовному, которое подвигомъ добрымъ подвизалось на полѣ науки (ни въ томъ, ни въ другомъ никто неможеть сомнѣваться): но я желаю только обратить вниманіе читателя на то обстоятельство, что личность этого замѣчательнаго человѣка еще доселѣ не изслѣдована, что для оцѣнки его трудовъ еще почти ничего не сдѣлано, что сочиненія его крайне разбросаны, или крайне плохо изданы, что самая жизнь его извѣстна намъ только своею официальную стороныю.—Вамъ, о. пр-рѣ, и всѣмъ лицамъ, работающимъ въ духовныхъ изданіяхъ, предстоящій юбилей митр. Евгенія долженъ быть болѣе близокъ, чѣмъ многимъ другимъ, и потому-то я заблаговременно пишу вамъ о скоромъ его приближеніи: извѣстите православнымъ!.. Этимъ заблаговременнымъ извѣстіемъ желалось бы дать возможность инымъ, пока есть время, предпринять какіе-либо труды въ память митр. Евгенія. Кому не желательно было бы: 1) чтобы составлена была ко дню юбилея полная и основательная біографія его, 2) чтобы хоть были подготовлены материалы для

отчетливой оцѣнки литературной дѣятельности его. Вѣдь и то и другое у насъ—въ крайне жалкомъ состояніи.—Не странное ли явленіе: человѣкъ, послужившій литературѣ 50 лѣтъ, составившій 270 біографій духовныхъ писателей и 450 біографій свѣтскихъ писателей, не дождался, въ 30 лѣтъ послѣ своей кончины, ни одной сколько-нибудь достойной или хоть сносной біографіи *)! Человѣкъ, бывшій 33 года святителемъ на сѣверѣ, югѣ и востокѣ Россіи почти забыть!—Какъ ни бѣдны наши источники для біографіи митр. Евгенія, но еще въ болѣе жалкомъ видѣ представляется намъ оцѣнка его литературной дѣятельности: тутъ ужъ ровно ничего не сдѣлано. А вѣдь болѣе 40 значительныхъ сочиненій имъ было издано, и въ какое время! а 23 еще остается въ рукописи **). Есть еще сторона въ жизни митр. Евгенія и сторона очень важная, на которую тоже не обращено должнаго вниманія: не изданы, не собраны и даже не указаны письма его къ разнымъ лицамъ какъ напечатанныя, такъ и остающіяся гдѣ-нибудь въ дальнемъ ящикѣ ***). А въ письмахъ митр. Евгенія заключается обильный и драгоценный матеріалъ какъ для его біографіи, такъ и для очерка многихъ его современниковъ; но необходимо, чтобы письма обставлены были разными историческими, литературными и біобиографическими примѣчаніями, какъ сдѣлано это, наприм., съ письмами И. М. Карамзина къ И. И. Дмитреву.—Вотъ чего ожидаетъ отъ насъ митр. Евгеній ко дню своей столѣтней годовщины!—Соединяя слово съ дѣломъ и желая быть сколько-нибудь полезнымъ въ совершеніи трудовъ въ память митр. Евгенія, я съ своей стороны пред-

*) Обычный по смерти «пекрологъ», нѣсколько журнальныхъ, всегда болѣе или менѣе общихъ, обѣ ученой его дѣятельности «отзыволъ» по случаю пѣтрѣнія съ тѣмъ или другимъ изъ его многогодовыхъ учениковъ произведеній, паконецъ краткая «автобіографія», спустя 25 лѣтъ послѣ его кончины напечатанная — въ Кіевѣ. Епарх. № 19 за 1862 г.—вотъ и все, что мы за 30 лѣтъ (считая со временемъ кончины—23-го Февр. 1837 г.) имѣемъ печатнаго обѣ этомъ знаменитому русскому ученому іерарху православной Церкви.

**) Одна изъ этихъ рукописей изслѣдованіе о папской власти въ церкви (1800 г.) напечатано недавно въ 34 № Руков. для Сельск. Пост. за 1867 г.

***) Напечатано 32 письма къ Городцанилову, а сохранилось 140 писемъ къ нему. Еще нѣсколько писемъ напечатано Селивановскому, графу Хлостову, Державину, Мартынову, Анастасьевичу, протоіерею И. Григоровичу, С. Г. Устиновскому, неизвѣстному другу и какому-то архимандриту; но это слишкомъ незначительная доля сравнимо съ напечатаннымъ.

ставлю въ скоромъ времени сводъ печатныхъ извѣстій о его жизни, хронологический списокъ его произведеній, всѣ библіографическія указанія, какія накопятся у меня при этихъ занятіяхъ и наконецъ предлагаю свое содѣйствіе въ составленіи примѣчаній къ письмамъ митр. Евгенія.— Когда обнаружится предполагаемое мною общее участіе къ памяти высокопреосв. владыки, когда дѣло изученія его, поднятое дружно, пойдетъ успѣшно; тогда — будетъ ли не будетъ празднуемъ Евгениевскій юбилей также торжественно, какъ Ломоносовскій и Карамзинскій,—это ужъ дѣло второстепенной важности. Но нѣтъ никакого сомнѣнія, что Воронежъ, гдѣ митр. Евгений родился и учился, Москва, гдѣ онъ довершилъ свое образованіе, Петербургъ, гдѣ онъ училъ, Новгородъ, Вологда, Калуга, Псковъ и Киевъ, гдѣ онъ святительствовалъ, не забудутъ 18-е декабря и въ своихъ святыхъ храмахъ, въ своихъ учебныхъ заведеніяхъ, единодушно и искренно почтуть память того, кто имъ такъ близокъ и незамѣнимъ доселѣ! Нѣтъ никакого сомнѣнія, что русскіе святители, какъ въ день Ломоносовскій, окажутъ братское вниманіе памяти митр. Евгения. Нѣтъ сомнѣнія, что академія наукъ вспомнить своего почетнаго и дѣйствительнаго члена; університетъ московскій почтить своего питомца и почетнаго члена, такъ много послужившаго университетскому Обществу Исторіи и Древностей Россійскихъ; да и прочіе университеты, которыхъ всѣхъ высокопреосв. былъ членомъ, которымъ послужилъ онъ украшеніемъ, отдадутъ достойному достойное!..»

Въ «С.-Петербург, Вѣд.» между прочимъ пишутъ: «станетъ ли наше ученое и духовное сословіе праздновать столѣтній юбилей этого замѣчательнаго человѣка, мы не знаемъ; но изъ переписки между библіотекаремъ Императорской публичной библіотеки г. Ивановскимъ мы узнаемъ, что г. Пономаревъ приготовилъ подробную біографію высокопреосвящ. Евгения, которая появится или въ «Полт. Епарх. Вѣд.» или въ «Труд. Кіев. Ак.». Г. Ивановскій печатаетъ къ юбилею сборникъ писемъ митр. Евгения, а г. Снѣгиревъ, находившійся въ дружескихъ отношеніяхъ съ высокопреосвященнымъ, пріѣзжалъ недавно въ Петербургъ, чтобы, при пособіяхъ Императорской публичной библіотеки заняться приведеніемъ въ порядокъ матеріаловъ для изданія своихъ воспоминаній о митр. Евгениѣ».

V.

Отъ редакціи.

По поводу предстоящаго, въ концѣ текущаго 1867 года, 18 декабря, столѣтняго юбилея бывшаго митрополита Кіевскаго Евгенія, урожденца г. Воронежа, редакція В. Е. В., покорнѣйше просить духовенство воронежской епархіи сообщить ей все, извѣстное ему или по преданію, или по домашнимъ запискамъ, или по официальнымъ епархиальнымъ документамъ, обѣ этомъ знаменитомъ іерархѣ церкви россійской, изыскатель воронежскихъ и всѣхъ отечественныхъ древностей, а также доставить и сочиненія сего архипастыря въ прозѣ и стихахъ, если таковыя окажутся съ достаточными свидѣтельствами обѣ ихъ авторѣ. Всѣ материалы будутъ приняты съ благодарностію и въ свое время, если по разсмотрѣніи ихъ окажется удобнымъ, помѣщены на страницахъ нашего изданія, съ заявлениемъ, откуда и кѣмъ они доставлены. Всѣ сообщенные въ редакцію материалы о преосвящ. Евгениѣ будутъ, въ случаѣ желанія доставителей, возвращены имъ, по минованиіи въ нихъ надобности.
