



**Данное издание оцифровано  
в Воронежской областной  
универсальной научной библиотеке  
им. И.С. Никитина**

394018, г. Воронеж, пл. Ленина, 2 / ул. Орджоникидзе, 36

Понедельник– четверг 9.00-20.00

Суббота, воскресенье 12.00-20.00

Пятница -выходной

<http://vrnlib.ru>  
<http://vk.com/vounb>  
e-mail: [vounb@mail.ru](mailto:vounb@mail.ru)  
+7 (473) 255-05-91

— 201 —

**ПРИБАВЛЕНІЯ**

**КЪ ВОРОНЕЖСКИМЪ**

**ЕМАРЖИАНЪМЪ ВЪ ДОМОСТЯМЪ.**

Октября 1-го № 19. 1867 года.

---

— *Содержаніе.* — Климента, Александрійскаго пресвитера, Стромать (т. е. узоровъ) книга первая (продолж.). — Слово въ день Апостола и Евангелиста Іоанна Богослова. — Ученіе Священнаго Писанія о Божественномъ происхожденіи царской власти. — Замѣтки для родителей и воспитателей. — Разныя извѣстія. — Объявленія.

---

**Климента, Александрійскаго пресвитера,  
СТРОМАТЬ (Т. Е. УЗОРОВЪ) КНИГА ПЕРВАЯ.**

*(Продолженіе).*

Теперь надлежитъ изслѣдовать годы и другихъ еврейскихъ пророковъ, послѣ Моисея. По смерти Моисея вождемъ народа дѣлается Іисусъ, который велъ войны 65 лѣтъ, а въ землѣ оной доброй упокоился чрезъ 25 лѣтъ. По словамъ книги Іисуса, правилъ онъ послѣ Моисея 27 лѣтъ<sup>(1)</sup>. Потомъ согрѣшившіе евреи преданы Хусахару<sup>(2)</sup>, царю месо-потамскому, на восемь лѣтъ, какъ повѣствуетъ кни-

---

(1) Евсевій in praeparationibus полагаетъ 30 лѣтъ, но въ Хроникѣ—27, согласно съ Климентомъ.

(2) Суд. 3—8; въ греч. стоятъ Хусарсаемъ; Флавій пишетъ—*Χυσαρδης*.

га судей; напоследокъ, помолившись Богу, получаютъ вождя Гоооніла, младшаго брата Халевова, изъ колѣна Іудина, который, убивши месопотамскаго царя, управлялъ послѣ того народомъ лѣтъ 50 (³). И опять согрѣшивши, евреи преданы Еглому, царю моавскому, въ теченіи 28 лѣтъ; а когда снова обратились, вождемъ ихъ, въ продолженіе 80 лѣтъ, былъ Аодъ, изъ колѣна Ефремова, мужъ обоедесноручный (⁴); это—убившій Еглома. По смерти Аода, когда вновь согрѣшили, преданы царю хаанаанскому, Іавиму, на двадцать лѣтъ; въ то время пророчествуетъ Деввора, жена Лабидота, изъ племени Ефремова, а первосвященствуетъ Озій, сынъ Рису (⁵). По ея убѣжденію Варакъ, сынъ Веннировъ, изъ племени Нефѣалимова, взявши начальство и сразившись съ Сисарою, военачальникомъ Іавима, побѣдилъ; и съ того времени судила народъ Деввора, лѣтъ сорокъ. А по смерти ея, когда народъ снова согрѣшилъ, то преданъ мадіанитянамъ на семь лѣтъ. Послѣ того Гедeonъ изъ племени Манассіина, сынъ Іоасовъ, выведшій на сраженіе триста и поразившій сто двадцать тысячъ ихъ, управлялъ лѣтъ сорокъ, а по немъ—сынъ его Ахимелехъ, года три. Этому преемствовалъ Волеасъ (⁶), сынъ Видана, сына Харранова,

(³) Евсевій въ Хроникѣ—40 лѣтъ дастъ Гооонілу; подобно ꙗже Теофилъ въ книгѣ къ Автолику; см. Суд. 3—11.

(⁴) Такъ—въ греч. и славянскомъ текстахъ; въ еврейскомъ текстѣ говорится, что онъ владѣлъ только лѣвою рукою.

(⁵) *Risu* испорчено вм. *Avisu*, въ славян. Авіудъ. 1 Пар. 6—4, 5. Дальше: Вараакъ называется у Климента сыномъ Веннира; последнее испорчено изъ имени «Авинсемъ».

(⁶) У Клим. Волеѣсъ вм. Θεωλεῖς или Θεωλῆς. Онъ былъ изъ племени Иссахарова, но Климентъ называетъ его ефремляниномъ или

изъ племени Ефремова, правившій двадцать три года. Когда же послѣ него опять согрѣшилъ народъ, то преданъ аммонитянамъ на осмнадцать лѣтъ; а когда раскаялись, то принялъ начальство надъ ними Иефѳай Галаадитянинъ, изъ племени Манассіина, и правилъ шесть лѣтъ. Послѣ него вождемъ былъ Аватѳанъ (?) изъ Виѳлеема, колѣна Іудова, семь лѣтъ, а за нимъ, — Евромъ (8) завулонянинъ, восемь лѣтъ. Потомъ — Егломъ изъ Ефрема, восемь лѣтъ. А нѣкоторые къ семи годамъ Аватѳана причисляютъ и восемь Еврома. И послѣ того, согрѣшившій народъ находился въ рабствѣ у иноплеменниковъ филистимлянъ лѣтъ сорокъ; а когда они обратились (къ Богу), то принялъ начальство Самсонъ, изъ колѣна Данова, побѣдившій иноплеменниковъ на войнѣ. Онъ былъ вождемъ двадцать лѣтъ. И послѣ него, нѣкоторое время небыло верховнаго судіи, а затѣмъ Ілій священникъ судилъ народъ сорокъ лѣтъ. Ему преемствовалъ Самуилъ пророкъ, при которыхъ (Ілій и Сам.) воцарился Саулъ, царствовавшій двадцать семь лѣтъ. Онъ же (т. е. Самуилъ) помазалъ и Давида на царство.

Самуилъ умеръ за два года прежде Саула, при первосвященникѣ Авимелехѣ. Онъ помазалъ на царство Саула, который былъ первымъ израильскимъ царемъ послѣ судей, которыхъ все число лѣтъ до Самуила составить четыреста шестьдесятъ три года,

отъ поспѣшности, или потому, что онъ «жилъ въ Самирѣ, въ горѣ Ефремовой». Суд. 10—2. Послѣ него — Іаиръ, опущенный Климентомъ.

(?) Въ текстѣ LXX — Ἀβραθάμ, изъ чего и составилось Ἀβραθάμ иерепсичками; въ славян. и у Евсевія — Есевонъ.

(8) Это имя стовтъ, безъ сомнѣнія, вмѣсто «Авдонъ».



и семь мѣсяцевъ. Потомъ, какъ говорится въ первой книгѣ царствъ, Саулъ одинъ (безъ Самуила) царствовалъ двадцать лѣтъ; а по смерти Саула вторымъ царемъ былъ царствовавшій въ Хевронѣ Давидъ, сынъ Иессея, изъ племени Иудова, сорокъ лѣтъ, по свидѣтельству второй книги царствъ. И первосвященникомъ былъ Авиаѳаръ, сынъ Авимелеха, изъ рода Иліева. Въ его время жили пророки Гадъ и Наѳанъ. Отъ Исуса Навина до воцаренія Давидова считается, по мнѣнію нѣкоторыхъ, четыреста пятьдесятъ лѣтъ; а по показанію подлежащаго лѣтосчисленія, выходитъ пятьсотъ двадцать три года и семь мѣсяцевъ, до смерти Давида. Затѣмъ царствовалъ Соломонъ, сынъ Давидовъ, сорокъ лѣтъ. И въ его время продолжалъ жить пророкъ Наѳанъ, который убѣдилъ его и храмъ построить. Подобно же пророчествовалъ тогда и Ахія силонитянинъ. Да и оба царя, Давидъ и Соломонъ, были пророки. А первый священствовалъ въ храмѣ, выстроенномъ Соломономъ, Садокъ, восьмой отъ Аарона, перваго первосвященника (°). Отъ Моисея до возраста (ἡλικίας) Соломонова, т. е. мнѣнію нѣкоторыхъ, прошло пятьсотъ девяносто пять лѣтъ, а по другимъ—пятьсотъ семьдесятъ шесть (1°). А если кто къ четыреста пятидесяти годамъ отъ Исуса до Давида причтетъ сорокъ лѣтъ правленія Моисеева и другіе восемьдесятъ, которые прожилъ Моисей до исхода евреевъ изъ Египта, и къ нимъ прибавитъ сорокъ лѣтъ царство-

(°) По 1 Пар. 6—8, Садокъ былъ десятымъ отъ Аарона.

(1°) Отъ изшествія евреевъ изъ Египта до построенія храма Соломонова Теофилъ антиохійскій полагаетъ пятьсотъ шестьдесятъ шесть лѣтъ, ссылаясь на письменные памятники Тирянъ (ad Autolyicum, lib. 3).

ванія Давидова, то насчитаетъ всѣхъ лѣтъ шестьсотъ десять. Точнѣе выйдетъ наше лѣтосчисленіе, если къ пятьсотъ двадцати тремъ годамъ и семи мѣсяцамъ до смерти Давида прибавить стодвадцать лѣтъ Моисеевыхъ и сорокъ Соломоновыхъ; въ такомъ случаѣ до смерти Соломона будемъ имѣть всего шестьсотъ восемьдесятъ три года и семь мѣсяцевъ. Ирамъ (11) даетъ (въ супружи) дочь свою Соломону въ то время, какъ, по взятіи Трои, Менелай прибылъ въ Финикію, по свидѣтельству Менандра пергамскаго и Лета въ сочиненіи «о дѣлахъ финикійскихъ».

Послѣ Соломона царствуетъ Ровоамъ, сынъ его, семнадцать лѣтъ, а первосвященникомъ былъ Авимелехъ, сынъ Садока. Въ его время, по раздѣленіи царства, въ Самаріи (12) царствуетъ Іеровоамъ изъ колѣна Ефремова, рабъ Соломоновъ, а пророчествовали—Ахія солонитянинъ, Самей, сынъ Амаміевъ, и тотъ, который изъ Іудеи пришелъ къ Іеровоаму и предсказалъ объ оларѣ. Послѣ него царствовалъ Авіумъ, сынъ его, двадцать три года; подобно и сынъ его Асаманъ, который въ старости болѣлъ подагрой. Въ его время пророчествовалъ Іиуй, сынъ Ананіи. Послѣ него царствовалъ сынъ его Іосафатъ,

(11) Т. е. Хирамъ, царь тирскій. Кромѣ Климента, о бракѣ Соломона съ дочерью царя тирскаго упоминаетъ только Татіанъ въ словѣ въ грекамъ: «ὄσις (т. е. Хирамъ) Σολομῶνι, τῷ ἰωσαίῳ βασιλεῖ, πρὸς γάμον δὲς τῆν θυγατέρα)... Си. Пс. 44—13.

(12) Самарія сдѣлалась столицею царей израильскихъ только при шестомъ царѣ Амвриѣ; Іеровоамъ жилъ сначала въ Сихемѣ, потомъ въ Ѳерсѣ. Значитъ, Климентъ выразился такъ объ Іеровоамѣ per anticipationem.

двадцать пять лѣтъ. Въ его время пророчествовали Илія ѳесвитянинъ, Михей, сынъ Іевлаевъ, и Авдій, сынъ Ананіи. А во время Михея былъ и лжепророкъ Седекія, сынъ Ханановъ.

За симъ слѣдуетъ царствованіе Іорама, сына Іосафатова, около восьми лѣтъ, во время коего пророчествовалъ Илія, и послѣ Іліи Елисей, сынъ Сафатовъ. Въ его время жители Самаріи ѳли калъ голубиный и собственныхъ дѣтей (4 Цар. 6, 25—29). Время Іосафата описывается отъ конца третьей книги царствъ до четвертой. При Іорамѣ взятъ (на небо) Илія; и Елисей, сынъ Сафатовъ, началъ пророчествовать сорока лѣтъ, и пророчествовалъ шесть лѣтъ. Потомъ Охозія царствовалъ одинъ годъ; при немъ еще пророчествовалъ Елисей, и съ нимъ Авдодоней (13). А послѣ него мать Охозіи, Гоѳолія, царствуетъ восемь лѣтъ, избивши дѣтей сына своего, потому что сама она была изъ рода Ахаавова (14). Но сестра Охозіи, Іосавея, скрыла сына его Іоаса и послѣ доставила ему царство. Во время сей Гоѳоліи еще пророчествовалъ Елисей; а послѣ нее царствовалъ, по сказанному, Іоасъ, спасенный Іосавеею, женою Іудая первосвященника; и жилъ онъ всего сорокъ лѣтъ.

Отъ Соломона до смерти Елисея пророка, по мнѣнію нѣкоторыхъ, прошло сто и пять лѣтъ, а по другимъ — сто два — а по показанію лежащаго лѣтописанія — сто восемьдесятъ одинъ. А отъ вре-

(13) Ἀρδαβοναῖος, т. е. Адаръ, сынъ Одина; пот. что нѣкоторые читаютъ «Адаръ» вмѣсто Азаріи, упоминаемаго въ 1-мъ стихѣ 15-й гл. 2-й кн. Паралипоменозъ.

(14) Она была дочерью Ахаава; 4 Цар. 8, 18.

мень троянскихъ до рожденія Гомера (15), по мнѣнію Филохора, насчитываются сто восемьдесятъ лѣтъ, сорокъ лѣтъ послѣ іонійскаго переселенія. Но Аристархъ, въ примѣчаніяхъ къ твореніямъ Архилоха, говоритъ, что онъ жилъ уже во время вывода іонійской колоніи, спустя сто сорокъ лѣтъ послѣ временъ троянскихъ; а Аполлоторъ — чрезъ сто лѣтъ послѣ колонизаціи іонянъ, когда царемъ лакадемонскимъ былъ Агезилай, сынъ Дориссея, такъ что дѣлаеть современникомъ и законодателя Ликурга, тогда еще юношу (16). Опять, Евѡименъ въ «Хроникѣ» говоритъ, что онъ процвѣталъ вмѣстѣ съ Гезіодомъ во время Акаста и родился въ Хіосѣ, спустя около 200 лѣтъ послѣ взятія Трои; того жъ мнѣнія держится и Архемахъ въ третьей книгѣ «древностей Евбеи». Такъ что и онъ, и Гезіодъ моложе даже Елисея пророка. А если кто захочетъ слѣдовать Кратету грамматіку и скажетъ, что Гомеръ былъ около временъ возвращенія Гераклидовъ, спустя восемьдесятъ лѣтъ по взятіи Трои, то все-таки онъ (т. е. Гомеръ) выйдетъ моложе Соломона, во время коего случилось прибытіе Менелая въ Финикію, какъ выше сказано. Евратосѡенъ же полагаетъ вѣкъ Гомера въ сотый годъ по взятіи Трои. Да и Теономъ въ сорокъ третьей книгѣ «Φιλππικῶν» говоритъ, что Го-

(15) Климентъ обращаетъ вниманіе на Гомера, пот. что это былъ древнѣйшій греч. писатель. Подобно и Татіанъ: *«ὄροι τε ἡμῖν κείσονται Μωυσῆς καὶ Ὅμηρος, τῷ ἑκάτερον αὐτῶν εἶναι παλαιώτερον.* Моисей и Гомеръ поставляютъ предѣлы изслѣдованія для насъ, пот. что тотъ и другой были древнѣйшими (въ своемъ родѣ).

(16) И Плутархъ, и Сртабонъ, и Цицеронъ считаютъ Ликурга младшимъ современникомъ Гомера.

меръ на пятьсотъ лѣтъ моложе сражавшихся подъ Троею. Евфоріонъ въ книгѣ «объ Аліадахъ» (17) говоритъ, что онъ былъ во время Гигеса, который началъ царствовать съ восемнадцатою олімпіады; говоритъ также, что его (Гигеса) перваго стали называть тиранномъ. Сосивій же лаконецъ въ «описаніи временъ» относитъ Гомера къ восьмому году царствованія Харилла, сына Полидектова. Хариллъ царствовалъ шестьдесятъ четыре года, а послѣ него его сынъ, Нивандръ, тридцать девять. На тридцатомъ году царствованія его (говоритъ Сосивій) установлена первая олімпіада: такъ что Гомеръ почти девяносто годами предваряетъ олімпіады.

*(Продолж. будетъ).*

## С Л О В О

въ день св. Апостола и Евангелиста Іоанна Богослова (8-го мая 1867 года).

Во время земной жизни Господа нашего Іисуса Христа никто изъ послѣдователей и даже ближайшихъ учениковъ Его не удостоился столь высокой чести отъ Него, какъ нынѣ ублажаемый Церковію св. Апостоль и Евангелистъ Іоаннъ Богословъ. Будучи взятъ изъ простыхъ и некнижныхъ (Дѣян. IV. 13) рыбарей (Матѳ. IV, 21; Марк. 1, 19. 20) въ число учениковъ Христовыхъ, онъ сдѣлался однимъ изъ болѣе приближенныхъ къ Нему и даже любимѣйшимъ изъ нихъ.

При самомъ избраніи Іоанна въ число 12 Апо-

(17) Аліады—древнѣйшая династія лидійскихъ царей.



столовъ, Господь уже отличаетъ его, вмѣстѣ съ братомъ Іаковомъ, особеннымъ наименованіемъ сына грома (Марк. III, 14. 17); а новыя наименованія, по указанію Свящ. Писанія, всегда означали съ одной стороны благоволеніе Божіе, съ другой — какою-нибудь особенностью въ характерѣ и служеніи удостоиваемыхъ сего лицъ (напримѣръ Авраама, Сарры, Іакова, Іисуса Навина, Апостола Петра). Далѣе все, что ни дѣлалъ Іисусъ Христосъ особенно важнаго, происходило при Іоаннѣ. Намѣревается ли воскресить дочь Іаира; Іисусъ не позволяетъ никому войти въ домъ кромѣ отца и матери умершей дѣвицы, кромѣ Петра, Іоанна и Іакова (Лук. VIII, 51). Восходитъ ли на гору Ѡаворъ; возводитъ съ собою только Петра, Іакова и Іоанна, которые такимъ образомъ одни дѣлаются свидѣтелями славы Его преображенія (Матѣ. XVII, 1. 8). Нужно ли было уготовать послѣднюю пасху; порученіе сіе Господь возлагаетъ на Петра и Іоанна (Лук. XXII, 8-13). Только Петру, Іакову и Іоанну Онъ довѣряетъ скорбь свою въ саду Геосиманскомъ за нѣсколько минутъ до страданій (Марк. XIV, 32. 33). Но Іоаннъ имѣлъ еще особенное преимущество, какого, не имѣли ни Петръ, ни Іаковъ, — онъ былъ ученикомъ, котораго любилъ Іисусъ (Іоан. XIII, 23; XIX, 26; XXI, 20), т. е., гораздо болѣе другихъ приближеннымъ къ Нему, или, какъ величаетъ св. Церковь, другомъ и наперсникомъ Христовымъ, которому въ особенности Небесный Учитель открывалъ тайны сердца Своего. Поразительный примѣръ любви Господа къ Іоанну и близости Іоанна къ Нему представляетъ Тайная вечеря. Сколько любви и смиренія явилъ Господь,

омывъ ноги своимъ ученикамъ! А Іоаннъ удостоивается еще особеннаго, безпримѣрнаго знака любви-возлежанія у груди Іисуса (Іоан. XIII, 23), такъ что онъ могъ слышать біеніе сердца Божественнаго Учителя, ощущать теплоту Его дыханія. Учитель смущается духомъ при мысли о предателѣ и говоритъ о немъ ученикамъ; но они озираются между собою, недоумѣвая о комъ говоритъ (—ст. 21. 22), и не осмѣливаются спросить Его. Самъ Петръ не держитъ сдѣлать сего и обращается къ посредству любимаго ученика. Сей, припадши къ груди возлюбленнаго Учителя, вопрошаетъ (—ст. 25); ему и, по видимому, ему одному открывается тайна предателя (—ст. 26. 28). Іоаннъ высоко цѣнилъ сіе довѣріе Господа, какъ видно изъ того, что онъ въ своемъ Евангеліи называетъ себя не по имени, но ученикомъ, котораго любилъ Іисусъ и который на вечерахъ, приклонившись къ груди Его, вопрошалъ о предателѣ (XXI, 20). Но еще болѣе любви и довѣрія къ Іоанну оказалъ Господь въ великія минуты Своихъ страданій на крестѣ, когда Онъ, увидѣвъ Матерь и любимаго ученика, вблизи стоящихъ, сказалъ Матери Своей: жено, се сынъ твой, — и потомъ ученику: се мать твоя. (Іоан. XIX, 26. 27). Вотъ какъ Господь возлюбилъ Іоанна!

Но любовь Іисусова, конечно, не подобна обыкновенной человѣческой любви; въ ней нѣтъ и не можетъ быть пристрастія; она любитъ столько, сколько предметъ того заслуживаетъ. Не ради любопытства только, но болѣе для собственнаго назиданія и во славу Апостола Христова намъ, братіе, въ настоящій день естественно и прилично разъяснить себѣ:



чѣмъ св. Іоаннъ заслужилъ такое предпочтеніе, что былъ не только Апостоломъ, не только избраннымъ изъ Апостоловъ, но и другомъ Господа, братомъ по усыновленію Его Матери? Какими достохвальными качествами снискалъ себѣ Іоаннъ эту особенную любовь и благоволеніе Небеснаго Учителя, когда съ одной стороны и другіе ученики Его украшены были добродѣтелями, любезными для Него, а съ другой стороны и Іоаннъ, подобно имъ, не былъ совершенно свободенъ отъ недостатковъ и заблужденій (Лук; IX, 49. 51—56; Матѳ. XX 20. 23; Марк. X, 35. Матѳ. XX, 24; Марк. X, 41), требовавшихъ вразумленія и исправленія со стороны Учителя, доколѣ небылъ облеченъ силою свыше? — Сокровища милости Господней неизслѣдимы; не намъ испытывать и тайну особенной любви Его къ Іоанну. Но, всматриваясь въ черты его характера и дѣятельности, на сколько онѣ намъ извѣстны, не можемъ не сказать, что если кто, то, преимущественно предъ другими онъ былъ достоинъ сей любви Господней.

Прежде всего св. Іоаннъ обратилъ на себя особенное вниманіе и привлекъ къ себѣ расположеніе Небеснаго Учителя своимъ характеромъ, который представляетъ рѣдкое сочетаніе высокихъ свойствъ: простоты и кротости съ твердостью и рѣшительностью воли, мягкости и нѣжности сердца съ свѣтлымъ и глубокимъ умомъ. Это-такія свойства, которыя и обыкновеннаго человѣка не могутъ не расположить къ любви и уваженію. Но Іоаннъ при этомъ былъ еще украшенъ цѣломудріемъ, т. е., непорочностью и чистотою души и тѣла. А эта добродѣтель особенно приближаетъ къ Господу и привле-

каетъ на подвижниковъ ея великія милости Его, чему примѣромъ служатъ: Ілія, взятый на небо живымъ, Іоаннъ Креститель, удостоившійся свидѣтельства Самаго Господа о немъ, какъ о величайшемъ изъ людей, рожденныхъ женами (Матѳ. XI, II), Пресвятая Дѣва Марія, сподобившаяся быть Матерью Господа (Лук. 1, 28. 32. 35. 43). Нѣтъ сомнѣнія, что еще подъ кровомъ благочестивыхъ родителей — отца Зеведея (Масѳ. IV, 21; Марк. 1, 20), и матери Саломіи (Матѳ. XX, 20 21; XXVII, 56; Марк. XV, 40; XVI, 1), и при мирныхъ занятіяхъ рыболовствомъ въ Іоаннѣ воспиталась чистая и непорочная душа, и сердце его уготовилось къ принятію любви Христовой. Въ самомъ дѣлѣ, бывъ разъ на рыбной ловлѣ, и занимаясь исправленіемъ сѣтей, Іоаннъ, по призыву Іисуса, оставляетъ свое занятіе, домъ, отца и мать (Марк. 1, 20), и вмѣстѣ съ братомъ Іаковомъ слѣдуетъ за Христомъ съ полною преданностію юнаго и невиннаго сердца. По мѣрѣ воспріятія ученія Христова и утвержденія въ истинѣ его Іоаннъ развилъ и возрастилъ въ себѣ сѣмя добра и, подвизаясь потомъ въ проповѣди евангельской, пребылъ до конца жизни строгимъ дѣвственникомъ. Непрестанно и мужественно борется съ худыми наклонностями чувственной природы и на землѣ во плоти жить, подобно безплотнымъ существамъ на небѣ — это величайшій подвигъ! Люди, рѣшившіеся на него и достойнымъ образомъ выполняющіе свою рѣшимость, какъ бы возвышаются надъ человѣческимъ естествомъ, такъ что ихъ, посправедливости, можно назвать земными ангелами. После сего удивляться ли тому, что св. Іоаннъ былъ

другомъ Иисуса Христа и братомъ Его по усыновленію Матери? Недоумѣвать ли и о томъ, почему никто изъ Апостоловъ и Евангелистовъ, кромѣ Іоанна, не раскрылъ столь возвышеннаго и глубокаго ученія о Богѣ словѣ, въ предзнаменованіе котораго, вѣроятно, Иисусъ и назвалъ его сыномъ громовымъ и за которое св. Церковь именуетъ его Богословомъ, а равно и о томъ, почему никто не возвысился до того созерцанія будущихъ судебъ Церкви Христовой, какое представляетъ намъ св. Іоаннъ въ своемъ откровеніи? Свѣтлый умъ его, окрыленный нравственною чистотою, болѣе другихъ способенъ былъ подняться на высшую степень доступнаго человѣку Богопознанія. Если, по обѣтованію Господа, только чистые сердцемъ могутъ созерцать Бога (Матѣ. V, 8) или, по объясненію самаго Іоанна въ нынѣшнемъ апостольскомъ чтеніи, истинный свѣтъ боговѣдѣнія открыть только ходящимъ во свѣтѣ вѣры и благочестія, а не во тмѣ порока, поелику Богъ есть свѣтъ и нѣтъ въ Немъ никакой тмы (Іоан. 1, 5. 6); то очевидно, что чѣмъ выше кто стоитъ на нравственной лѣстницѣ, тѣмъ ближе тотъ къ Богу и тѣмъ болѣе ему открываются Божественныя тайны. Такимъ образомъ высокая чистота и непорочность Іоанна по душѣ и по тѣлу приобрѣли ему не только благоволеніе Господне, но и откровеніе величайшихъ тайнъ Божіихъ, почему св. Церковь именуетъ его тайновидцемъ.

Еще болѣе св. Іоаннъ привлекъ къ себѣ любовь Господа своею преданностію и любовію къ Нему. Будучи образцемъ цѣломудрія и кротости, имѣя мягкое сердце, свободное отъ земныхъ привязан-

ностей и расположенное любить Бога и ближняго, Иоаннъ, возванный къ апостольскому служенію, дѣйствительно всею душею прилѣпился къ Небесному Учителю и сдѣлался неотлучнымъ спутникомъ Его. Онъ столь пламенно любилъ Господа, что иногда погрѣшалъ отъ своей горячей любви и ревности къ славѣ Его не умѣряемой духомъ Его истины. Въ этихъ случаяхъ (Лук. IX, 49—56) любовь Господа исправляла и возвышала, по духу своему, любовь ученика. Вразумляемый самимъ Господомъ, Иоаннъ постепенно достигъ той высоты и чистоты любви, какую обнаружилъ во время крестныхъ Его страданій и сохранилъ до смерти своей. Когда Исусъ взятъ былъ врагами, тогда ученики все отъ страха разбѣжались (Матѳ. XXVI, 50). Только Иоаннъ не оставилъ своего Учителя и слѣдовалъ за Нимъ въ домъ Первосвященника и въ преторію Пилата (Іоан. XVІІІ, 13—28; Мирк. XIV, 50—51). Петръ, какъ бы пристыженный твердостію юнаго ученика, послѣдовалъ за нимъ; но во дворѣ первосвященника останавливается, трижды отрекается отъ Господа и удаляется плакать о своемъ грѣхѣ (Іоан. XIVІІІ, 27; Матѳ. XXVI, 69—75) Иоаннъ же сопровождаетъ Его до Голгофы и стоитъ при крестѣ. Тутъ любовь св. Ап. Іоана является во всемъ свѣтѣ и величіи. Уже вся природа, при видѣ страждущаго Творца, приходитъ въ смятеніе, земля потрясается и камни распадаются (Матѳ. XXIVІ, 51); но эти ужасныя знаменія не приводятъ въ смятеніе Іоанна; его любовь къ висящему на крестѣ Страдальцу не отпадаетъ, она крѣпче смерти. Самое солнце, при видѣ распинаемаго Господа, сокрываетъ свои

лучи и меркнетъ; а огонь любви Іанновой не угасаетъ, но горитъ ярко на голгоетскомъ жертвенникѣ предъ всемірною жертвою. У подножія креста Господня для Іоанна не много уже значила смерть мученика. Здѣсь ясно онъ показалъ, что можетъ нить чашу страданій за Христа, на что еще прежде изъяслялъ Ему согласіе (Матѳ. XXI, 22), быть можетъ, не сознавая тогда всего значенія своихъ словъ. Но самымъ дѣломъ доказалъ эту рѣшимость въ послѣдствіи, когда—чрезъ заключеніе въ темницѣ (Дѣян. IV, 3), за тѣмъ чрезъ неслыханное мученіе (при Домиціанѣ въ Ефесѣ) въ кипящемъ маслѣ, изъ котораго по благодати Божіей, вышелъ цѣлымъ и невредимымъ, какъ благочестивые отроки изъ Вавилонской печи, и наконецъ чрезъ заточеніе на пустынномъ островѣ Патмосѣ—св. Ап. Іоаннъ содѣлался, по собственнымъ словамъ его, соучастникомъ въ скорби и терніи Іисуса Христа за свидѣтельство о Немъ (Апос. 1, 9). Проникнутый искреннею любовію къ своему Учителю, Іоаннъ, естественно, старался постоянно дѣйствовать въ духѣ Его, располагать все свои мысли, желанія и поступки, словомъ всю жизнь свою единственно по Его слову и примѣру, Ему Одному уподобляться. Ибо чѣмъ живетъ сердце (Матѳ. VI, 21), источникъ нашей жизни (Притч. IV, 23), тѣмъ живетъ и весь человѣкъ, около того сосредоточивается вся его дѣятельность. Удивительно ли, что безпредѣльною любовію своею Ап. Іоаннъ не только обрѣлъ особенное сочувствіе во всеобъемлющей любви Христовой, но и достигъ возвышеннѣйшаго представленія о Богѣ, какъ безпредѣльной и всесовершенной любви?



Всякъ любящій знаетъ Бога; кто не любитъ, тотъ не позналъ Бога, потому что Богъ есть любовь (Іоан. IV, 7. 8)—это, можно оказать, Іоаннъ говоритъ по опыту; ибо тому только, чье сердце дышетъ чистою и живою любовію, можетъ быть понятна безпредѣльная любовь Божія. Удивительно ли также, что Іоаннъ, преимущественно предъ другими учениками Христовыми, содѣлался проповѣдникомъ любви? Обыкновенно бываетъ, что отъ такого или другаго свойства предмета, особенно нами любимаго, вся жизнь и дѣятельность наша принимаетъ то или иное направленіе. Такъ и Іоаннъ, съ чистымъ сердцемъ обратившись къ Господу всеовершенной любви самъ проникся ею всецѣло.

Высокое цѣломудріе и безпредѣльная любовь — вотъ главныя причины особенной любви Господа къ Іоанну и откровенія ему великихъ таинъ Божіихъ. Чтожъ? Оставаться ли намъ, бр., равнодушными къ сему поучительному уроку?—Нѣтъ! Этимъ мы оскорбили бы святую память нынѣ нами прославляемаго возлюбленнаго ученика Христова. Мы ничѣмъ инымъ достойнѣе не можемъ почитать его, какъ подражаніемъ (Евр. XIII, 7,) высокимъ добродѣтелямъ его. Ибо хотя не все обязаны и способны быть дѣвственниками, однако все призваны, по слову Ап. Павла, къ святости, да дѣлаемъ дѣла благая, и все должны быть жилищами св. Духа и храмами Божіими (I Кор. III, 16 17; VI, 9). Все мы также обязаны всеѣмъ существомъ своимъ любить Творца и Искупителя нашего и быть, а не именоваться только учениками Христовыми, отличительнымъ признакомъ которыхъ служить любовь.

Но въ особенности образъ св. Іоанна Богослова долженъ постоянно предноситься служителямъ и питомцамъ духовнаго просвѣщенія; не напрасно же храмы при духовныхъ школахъ большею частію посвящены его имени. Кому, какъ не питомцамъ духовнаго просвѣщенія, при природномъ умѣ необходима непорочность тѣла и души; ибо въ злохудожную душу не входитъ премудрость (Прем. VIII, 19)? И кому, какъ не имъ, потребна чистая и живая любовь, которая одна только можетъ открыть прямой путь къ истинному Богопознанію, по непреложному слову возлюбленнаго ученика Христова: любящій знаетъ Бога?—Поэтому и служители истиннаго просвѣщенія обязаны во всякомъ знаніи, какое бы ни сообщалось руководимымъ ими на пути къ Боговѣдѣнію, наводить ихъ на ту мысль, что Богъ есть свѣтъ и любовь, а слѣд. и познается только чистымъ и любящимъ сердцемъ.

По мѣрѣ силъ своихъ всѣ мы, бр. Хр., послѣдуемъ примѣру ублажаемаго нами нынѣ св. Іоанна Богослова: представимъ наши души и тѣла въ жертву живую, святую и благоугодную Господу (Рим. XII, 1), возлюбимъ Его всею душею,—и Онъ насъ возлюбитъ и пребудетъ съ нами и въ насъ. (I Іоан. IV, 16). Аминь.

*Іоаннъ Исавъ.*



## У Ч Е Н І Е

Священнаго писанія о Божественномъ происхожденіи Царской власти.

*(Продолженіе).*

Въ дальнѣйшей исторіи народа Божія, по раздѣленіи Еврейскаго царства, также не рѣдко повторяется сія несомнѣнная истина—Божественное избраніе царей на царство—въ приложеніи къ другимъ царямъ. Іеровоамъ и Вааса какъ получили, такъ и потеряли корону по волѣ Божіей (3 Цар. 14, 7. 8. 10. 15, 29; 16, 1—4). Пр. Или велѣно было помазать на царство Іиуя (19, 16); о Еліакимѣ (Іоакимѣ) Господь устами пр. Исаи говоритъ: поставлю его князя... и вѣнецъ мой дамъ ему (22, 21—25. Сн. 4 Цар. 23, 36).

Впрочемъ, нѣтъ необходимости проводить исторически, какъ, по прямому избранію Божію, одинъ царь смѣнялъ другаго въ царствѣ израильскомъ; мы имѣемъ въ виду, главнымъ образомъ доказать только происхожденіе царской власти отъ Бога, а не то, что каждый царь вступаетъ на престолъ по непосредственному избранію Божію. А потому, если мы касались подробно исторіи избранія первыхъ царей израильскихъ; то это частію по той причинѣ, что въ появленіи царской власти въ народѣ еврейскомъ нельзя было отдѣлать власти отъ лицъ, уполномоченныхъ сею властію, а частію—для очевиднѣйшаго доказательства разсматриваемой истины. Считаемъ болѣе нужнымъ обратить вниманіе на священный обрядъ вступленія на царство царей израильскихъ, служившій видимымъ знаменіемъ Бож. происхожде-

нія царской власти. Этотъ обрядъ — царское помазаніе.

Исторія избранія царей, о которыхъ мы говорили, показываетъ, что они были помазываемы на царство <sup>1)</sup> (Саулъ—1 Цар. 10, 1. Давидъ — 16, 13. 2 Цар. 2, 4. 4 Цар. 1, 39. Соломонъ—1 Цар. 29, 22). Священный сей обрядъ означалъ Бож. избраніе того лица, надъ кѣмъ онъ совершался. Такъ, въ ветхомъ завѣтѣ чрезъ помазаніе посвящаемы были на свое служеніе первосвященники и пророки. Господь заповѣдалъ Моисею—сотвориши елейпомазаніе святое. И Аарона, и сыны его помажеша, и освятиши я, священнодѣйствовать мнѣ (Исх. 30, 25. 30). Господь велитъ Или помазать вмѣсто себя въ пророка Елисея (3 Цар. 19, 16). Такъ, и въ разсужденіи царскаго званія, надлежало, чтобы и самъ царь уразумѣлъ Бож. избраніе, и народу его было ясно, что онъ чрезвычайный помазанникъ воли Его на дѣло чрезвычайное. Для сего нуженъ былъ знакъ видимый, осязательный. Св. Григорій Нисскій пишетъ: «въ Иераили нельзя было принять царство

<sup>1)</sup> Кромѣ сихъ помазанныхъ, Св. Писаніе ясно говоритъ только о слѣдующихъ: Авессаломъ (2 Цар. 19, 10), Иоасъ (4 Цар. 11, 12) и Иуъ (—9, 6). Но нельзя думать, чтобы царское помазаніе только и было совершено надъ упомянутыми лицами. Въ плачѣ Іереміи читается: духъ лица нашего помазанный Господь бгствъ ятъ (4, 20). Подъ помазаннымъ Господомъ Meschia Iehova (С. 1 Цар. 24, 6) всего ближе разумѣть Седекію; но о совершеніи этого помазанія не говорится въ сказаніяхъ библейскихъ. Блаж. Августинъ ясно говоритъ: a Saule coepit unctio, cui David successit in regno, atque inde caeteri et reges Iudei et reges Israel continuatione sacrac consuetudinis iugebantur (Толк. на 104-й пс.). Св. Аѳанасій В., во второмъ словѣ противъ Аріанъ, замѣчаетъ: «но пришествіи Свята о святыхъ видѣніе и пророчество запечатлѣвается, и Іерусалимское царство престае; ибо у нихъ (Евреевъ) цари помазывались до тѣхъ поръ, нова не помазался Святой Святыхъ». Вообще, св. отцы согласно утверждаютъ, что царское помазаніе у Евреевъ продолжалось до пришествія Мессіи—Исуса Христа (Злат. во 2-я Сл. пр. Іудеевъ).

безъ того, чтобы сему принятію не предшествовало помазаніе, и время помазанія было для помазуемаго временемъ перехода изъ состоянія частнаго и обыкновеннаго къ достоинству и высотѣ начальства»<sup>1)</sup>. Святитель нашей церкви въ одномъ изъ словъ своихъ, разсуждая о томъ, для чего Давидъ помазанъ въ царя такъ рано (разумѣется помазаніе частное—въ домѣ отца), между прочимъ говоритъ: «для того рано помазанъ Давидъ, чтобы послѣ, по дѣйствительномъ воцареніи его, и непокорныя принуждены были признать, что царь поставленъ Самимъ Богомъ»<sup>2)</sup>.

Дѣйствительно, царское помазаніе имѣетъ силу и значеніе Бож. избранія. Въ семъ легко убѣдиться, если обратить вниманіе на образъ, какъ оно совершалось, и слѣдствія, которыми сопровождалось.

Какъ знакъ Бож. избранія, царское помазаніе совершалось священнымъ елеемъ, который хранился при Скинии (Ис. 88. 21), совершалось лицами, ближайшими къ Богу, пророками и первосвященниками; смотря потому было ли помазаніе частнымъ или торжественнымъ—общественнымъ. Первое совершали пророки; другое—первосвященники. Въ первомъ случаѣ, пр. Самуиломъ помазаны Саулъ и Давидъ; первосвященникъ Садокъ помазалъ Соломона въ присутствіи пр. Нафана. Кто помазалъ Давида въ

<sup>1)</sup> Lib. de Sancta Trinitate.

Будей въ своей исторіи, говоря о помазаніи Саула, прибавляетъ: *unctionem tantum fuisse designationem regis, seupotius signum ac symbolum, ex quo Saul intellegeve poterat, se a Deo regem populo Israëlitico designatum; quemadmodum eodem ratione David ab eode Samuele, et Hazael ab Eliseo, designatus fuit* Ioa Fva. Bud. Hist. Eccles. W. Test. T. Post. § III. раз. 21.

<sup>2)</sup> Пр. Филаретъ М. М. въ Сл. на 20-е II. 1849 г. на текстъ: Господне естъ царствіе.

Хевронѣ двукратно, изъ сказаній Библейскихъ ясно не видно. О Давидѣ въ оба раза, какъ онъ принималъ царство въ Хевронѣ, говорится неопредѣленно: и придоша мужи отъ Іудей, и помазаша тамо Давида, да царствуетъ надъ домомъ Іудинымъ (2 Цар. 2, 4); и придоша вси старѣйшины Ізраилевы въ Хевронъ: и помазаша Давида на царство надъ всѣмъ Ізраилемъ (2 Цар. 5, 3). Всего вѣроятнѣе, что и помазаніе Давида совершено было первосвященникомъ; потому что Св. Писаніе перѣдко усвоетъ простому народу и совершеніе жертвоприношеній, которыя были исключительно совершаемы жрецами, и на которыя никто кромѣ ихъ не могъ дерзать подѣ страхомъ смертной казни (Числ. 15, 1—12. 24. Сн. Лев. 17, 8. 9).

Торжественное помазаніе царское отправлялось на мѣстахъ торжественныхъ же собраній, означенныхъ какимъ-либо особеннымъ присутствіемъ Божиимъ. Таковы были, напр., Галгалы, Хевронъ, въ послѣдствіи храмъ Іерусалимскій. Въ Галгалахъ стояла нѣкогда скинія съ кивотомъ завѣта (1 Цар. 11, 15. Сн. Лев. 17, 8. 9. Втор. 12, 13. 14); въ Хевронѣ, кромѣ того, что тамъ покоились свящ. для Евреевъ останки Авраама, Исаака и Іакова и ихъ супругъ, находился жертвенникъ, предполагаемый на основаніи желанія Авессалома — воздать обѣты своя Господу въ Хевронѣ (2 Цар. 15, 7. 8). Галгалы были избраны мѣстомъ вѣчанія Саула (1 Цар. 11, 15); Хевронъ—Давида (2 Цар. 2, 4).

Помазаніе, какъ Богоучрежденное дѣйствіе низводило на помазуемаго свыше царскую благодать. Елей, которымъ помазуется царь, на языкѣ Св. Пи-

санія выражаетъ Дарованія Духа Божія, Духа премудрости и разума, Духа совѣта и крѣпости, Духа вѣдѣнія и благочестія, Духа страха Божія (Иса. XI, 2. 3. Сн. 1 Цар. 10, 6. 11, 6. 16, 13), съ плодами любви, радости, мира, долготерпѣнія, благодати, милосердія, вѣры, кротости, воздержанія (Гал. 5, 22. 23. Сн. 2 Кор. 1, 21. 22. Чинъ Правосл. Л. 8 на обор.). Нѣтъ никакого сомнѣнія поэтому, что съ возліаніемъ елея на помазуемаго соединено наитіе благодати <sup>1)</sup>. Это опытно дозналъ на себѣ Саулъ: ибо обч. немъ замѣчено, что, по помазаніи, преложи ему Богъ сердце на ино, и възде на нь Духъ Божій (1 Цар. 10, 9. 10). Порфиросный пр. Давидъ, въ изъясненіе того, какъ почилъ на немъ чрезъ помазаніе Духъ Божій, сложилъ величественный гимнь Господу. Милости твоя Господи во вѣкъ воспую: въ родъ и родъ возвѣщу истину твою усты моими. Завѣщахъ завѣтъ избраннымъ моимъ, кляхся Давиду рабу моему: до вѣка уготовлю сѣмя твое, и созижду въ родъ и родъ престолъ твой... Ты глагола еси въ видѣніи сыномъ твоимъ, и рекъ еси: положихъ помощь на сильнаго, вознесохъ избраннаго отъ людей моихъ: обрѣтохъ Давида раба моего, елеемъ святымъ помазахъ его. Ибо рука моя заступитъ его, и мышца моя укрѣпитъ его: ничто же успѣетъ врагъ на него, и сынъ беззаконія не приложитъ озлобити его. И сеѣку отъ лица его враги его, и ненавидящія его побѣжду. И истина моя и

<sup>1)</sup> Царское помазаніе почитаютъ муропомазаніемъ — таинствомъ, которое въ обыкновенномъ ходѣ жизни человѣческой не повторяется; исторично же совершается оно только наъ особами, вступающими на царскій престолъ: поелику царское служеніе есть особенное и чрезвычайное, требующее особенной силы и сугубой благодати Св. Духа. См. Догм. Богосл. Арх. А. Отд. III. § 298.



милость моя съ нимъ, и о имени моемъ вознесется рогъ его: и наложу на мори руку его, и на рѣкахъ десницу его. Той призоветъ мя: отецъ мой еси ты, Богъ мой и заступникъ спасенія моего. И азъ первенца положу его, высока паче царей земныхъ. Въ вѣкъ сохраню ему милость мою, и завѣтъ мой вѣренъ ему (Пс. 88, 2. 4. 5. 20—30).

Итакъ все сказанное о царскомъ помазаніи несомнѣнно утверждаетъ вѣру въ Бож. избраніе царей на дѣло ихъ служенія. Посему-то понятія помазать и воцарить нерѣдко замѣняются въ Св. Писаніи одно другимъ <sup>1)</sup>.

Изъ исторіи первыхъ царей Еврейскихъ и помазанія ихъ на царство выходитъ необходимое слѣдствіе, что царская власть уполномочивается избраніемъ Божіимъ. Послѣ чего становится понятнымъ и то, почему на языкѣ Библейскомъ престолъ царства избирательнаго нерѣдко называется престоломъ Господнимъ. И сѣде Соломонъ на престолѣ Господни въ цари (1 Пар. 29, 23. Сн. 2 Пар. 9, 8). Пр. Іеремія молитъ Господа: престани ради имени твоего, не погуби престола славы твоея (14, 21).

*(Продолж. будетъ).*

### **Замѣтки для родителей и воспитателей.**

*(Продолженіе).*

Относительно времени, обязательнаго для занятій съ малютками, нельзя ничего положительнаго и опредѣлительнаго сказать. Вообще въ первый годъ

<sup>1)</sup> Напр., по слов. переводу, Самуилъ помазанъ на царство; а въ подл. Еврейскомъ — воцарилъ. См. еще слѣд. мѣста: 1 Пар. 2, 10. 2 Пар. 10, 21.

ученія нужно положить на умственные занятія дѣтей не болѣе часа въ день, въ дальнѣйшемъ же ходѣ ученія увеличивать число уроковъ постепенно, соображаясь съ умственными и тѣлесными силами малютокъ учениковъ.

Впрочемъ для примѣра позволимъ себѣ привести любопытную таблицу одного нѣмецкаго педагога Гутемутса,—который послѣ долго-временныхъ опытовъ счелъ лучшимъ, нормальнымъ такое опредѣленіе количества времени, необходимаго для занятій и покоя дѣтей отъ 7—15-ти лѣтняго возраста. Поисчисленію его, въ 7 лѣтъ—нужно полагать ежедневно два раза по получасу на ученіе, 10 часовъ на игру и т. п., девять час. на ночной покой и 4—часа на мытье, одѣванье, обѣдъ и т. п.—Въ 8 лѣтъ назначать ежедневно два раза по часу на ученіе; 9 часовъ на тѣлесныя упражненія; девять часовъ на покой и 4 часа на мытье и т. п. и т. д., прибавляя до 12 лѣтъ, ежегодно по часу на умственные занятія и уменьшая по часу празднаго времени. Для готовящихся и имѣющихъ возможность готовить своихъ дѣтей прямо въ среднія учебныя заведенія продолжимъ эту таблицу. Въ 13-ть и 14-ть лѣтъ—7 часовъ на умственные упражненія; 5 на тѣлесныя упражненія; 8 часовъ на покой и 4 часа на завтракъ и т. п.—Въ 15-ть лѣтъ—8-мъ часовъ опредѣлить на умственные занятія, 4 на тѣлесныя упражненія и 7 на покой.

Конечно мы привели эту таблицу вовсе не въ ожиданіи строгаго соотношенія съ нею нашихъ читателей въ своей педагогической практикѣ. Въ дѣлѣ воспитанія число не должно играть особенной роли,



— духъ человѣческій— не величина, подлежащая математическому измѣренію. Наши читатели пусть усмотрятъ только въ этой таблицѣ послѣдовательно измѣняемое соотношеніе между умственными и тѣлесными упражненіями и покоемъ ребенка. <sup>1)</sup> Лучшимъ временемъ для занятій мальчика, во время дня, разумѣется, утро. Если почему либо нельзя воспитателю утромъ заниматься съ дѣтятею, то приступать къ ученію нужно не ранѣе часовъ двухъ спустя послѣ обѣда. Не нужно ни подъ какимъ ви-

<sup>1)</sup> Сердечно желалось, чтобы и въ школахъ приходскихъ и высшихъ духовныхъ число классовъ (уроковъ) назначалось было не такъ, какъ теперь (столько уроковъ въ день въ низшихъ, сколько въ высшихъ отдѣленіяхъ семинаріи), а соответственно, болѣе или менѣе приблизительно предложенной таблицѣ! Ощущеніе скуки, появленіе преждевременной апатіи, мозговое расслабленіе— въ высшихъ классахъ— вотъ неутѣшительныя слѣдствія неправильнаго неблагоуразумнаго распределенія числа уроковъ въ нашихъ низшихъ училищахъ съ одной стороны и постояннаго и ужасающаго цифра исключенныхъ мальчиковъ, ложно и поспѣшно признаваемыхъ неспособными или негодными и неблагоуравненными учениками— съ другой стороны... Относительно послѣднихъ т. е. признаваемыхъ негодными, неблагоуравненными и неспособными, мы душевно желали, чтобы училищныя начальства благопопечительно, но безъ истощанія отцовскихъ кармановъ, принимали въ училище чрезъ годъ или два (непозже) выбывшихъ, желающихъ учиться мальчиковъ: годъ два, болѣе или менѣе, свободнаго времени для признаваемаго неспособнымъ могутъ оказаться для тугоразвивающагося мальчика оч. благотворными. У автора былъ одинъ товарищъ, который, будучи исключенъ изъ 3-го класса училища за малоуспѣшность, чрезъ годъ опять приватный въ тотъ же классъ, окончилъ курсъ въ семинаріи подл. № 4-мъ... За то родители или родственники обучающагося въ семинаріи должны строго слѣдить за успѣхами своихъ „присныхъ.“ Намъ представляется, что все безразлично родители должны отнестись, по поводу печатныхъ записокъ объ успѣхахъ ихъ дѣтей (въ „Епар. Вѣд.“ разумѣемъ списки учениковъ...), съ чувствомъ глубокой благодарности и искренней признательности къ епархіальному и духовно-училищному начальству, благоволившимъ предоставить всемъ самую легкую возможность получить вполне вѣрные свѣдѣнія объ успѣхахъ ихъ „присныхъ.“ Пусть же отцы тѣхъ, которые имѣютъ засѣдать въ третьемъ разрядѣ, поспытавъ, вывѣдавъ причину неуспѣшности своихъ дѣтей у послѣднихъ и у семинарскаго начальства и у вѣствователѣвъ, посерьезнѣе рѣшатъ вопросъ оставлять ли дѣтей— продолжать путешествовать изъ класса въ классъ въ концѣ втораго разряда и въ концѣ—концовъ съѣсть на отцовскій харѣтъ, или уволить изъ семинаріи и пристроить сына къ другимъ занятіямъ, болѣе сподручнымъ для нихъ...

домѣ мѣшать время отдыха съ временемъ занятій и наоборотъ. Не нужно отцамъ — воспитателямъ тѣмъ болѣе отравлять особенно обѣденные часы дѣтей своими распросами и экзаменованіемъ, какъ сплоса-рядомъ водится въ нашихъ духовныхъ сельскихъ семействахъ... Во всякомъ случаѣ, нужно положить за правило, чтобы часы однажды избранные для занятій дитяти были, по возможности, всегда одни и тѣже. Это имѣетъ огромное вліяніе на упорядоченіе самой дальнѣйшей жизни дѣтей.

Относительно распредѣленія занятій дитяти по времени года, можно принять къ разумному свѣдѣнію, что въ лѣтнее жаркое и душное время можно съ пользою сокращать уроки; въ свѣтлые, на просторъ воздушный манящіе, дни лучше всего предоставлять дитя природѣ: пусть въ ней поучается. Время не понапрасну тратится, когда ребенокъ не сидитъ за книгой, а бѣгаетъ, шалитъ на открытомъ свѣжемъ воздухѣ. Окружающая природа, говоритъ знаменитый нашъ ученый докторъ Пироговъ, для ребенка еще новая, доставляетъ ему столько пищи, что воображеніе его постоянно въ работѣ. Это калейдоскопъ, чрезъ который дитя смотритъ на все окружающее, въ безпрестанномъ вращеніи. А когда природа доступна всякому, особенно ребенку, какъ не лѣтомъ....»

Что касается понудительныхъ и возбуждательныхъ средствъ, мы на основаніи замѣчаній опытныхъ педагоговъ, сочтемъ себя вынужденными посовѣтовать родителямъ и воспитателямъ чрезвычайную въ этихъ обстоятельствахъ осторожность: не слѣдуетъ расточать похвалъ отлично—учащимся дѣтямъ,—

особенно похвалы рассыпаемые малюткѣ въ присутствіи другихъ, подобныхъ ему дѣтей, могутъ легко внушить ему высокое о себѣ мнѣніе и онъ не замедлитъ обнаружить представленія о своихъ преимуществахъ—въ поступкахъ и минахъ,—сдѣлается маленькимъ гордецомъ,—или же будетъ выказывать неуваженіе и пренебреженіе къ другимъ равнымъ себѣ,—сдѣлается высокомернымъ,—или станетъ навязчиво выставлять свои преимущества предъ всѣми и каждымъ напоказъ,—сдѣлается тщеславнымъ,—или наконецъ пристрастится къ этимъ похваламъ и почестямъ,—сдѣлается честолюбцемъ... Къ сожалѣнію, приходится замѣтить, что въ учебныхъ нашихъ заведеніяхъ хранятся экземпляры, созерцающіе на челѣ своемъ печать геніальности. И замѣчательно, геніи другъ-друга ненавидятъ, вопреки обычаю истинныхъ геніевъ, и, много мечтая о себѣ, со всѣмъ сбиваются съ толку и, къ несчастію неисправившись въ послѣдніе годы своей школьной жизни, вступаютъ въ свѣтъ съ глупѣйшимъ представленіемъ о своей жалкой особѣ, являются учителями себя и другихъ..

Далѣе похвала можетъ смѣняться и укоризнами: совершенства нѣтъ на землѣ. Привыкшій къ чрезмернымъ похваламъ, при малѣйшей неудачѣ, раздражается, дѣлается завистливымъ и безпокойнымъ, съ раннихъ золотыхъ, невинныхъ дѣтскихъ лѣтъ знакомится съ несчастнымъ положеніемъ людей недовольныхъ ничѣмъ: и вырабатываются, на зло себѣ и другимъ, такіе, на конецъ, типы которые ведутъ въ послѣдствіи длинные и скучные жалобы на то, что люди не умѣли и неумѣютъ ихъ понять, стараются всячески ихъ--честныхъ, благородныхъ и

умныхъ—изобидѣть, составляютъ противъ нихъ заговоры и причиняютъ ихъ прекрасной думѣ такіа страданія, которыя имъ—гонителямъ, простымъ и грубымъ людямъ, совсѣмъ недоступны....<sup>1)</sup> И такъ лучше всего возбѣжаніе указанныхъ послѣдствій, стараться кротко и съ любовію доводить успѣшнаго и прележнаго ребенка до того сознанія, что онъ еще не исполнилъ того, что могъ бы исполнить... Нужно заботиться о развитіи въ дитяти *чувства долги* и приучать ребенка къ добросовѣстному и точному исполненію своихъ обязанностей не изъ тщеславія, не изъ виѣшнихъ отличій и что хуже, изъ—за лакомства и щегольства, а изъ—за одного сознанія долга... Для этого нужно и самимъ родителямъ и воспитателямъ быть точными исполнителями своихъ скромныхъ, но святыхъ обязанностей. Примѣръ лучше поученій. На самомъ дѣлѣ, будетъ ли толкъ отъ постоянныхъ благихъ поученій, когда дитя имѣетъ несчастіе ежедневно видѣть отступленіе отъ своихъ прямыхъ обязанностей со стороны воспитателя? Дитя, напр. присутствующее особенно на клиросѣ, откуда можетъ оч. хорошо обозрѣвать и алтарь и слышать и видѣть, что дѣлается на клиросѣ, чѣмъ мо-

<sup>1)</sup> Авторъ зналъ одного священника въ городѣ К., который въ семинаріи считалъ себя гениемъ, сообразно съ такимъ представленіемъ о своей особѣ такъ и велъ себя. Съ переходомъ въ богословскій классъ онъ пересталъ подчиняться семинарскому уставу, смотрѣлъ на себя какъ на студента Академіи. Пріѣзжающъ ревизоръ, человекъ суровый и строгій: несправедилъ ему этотъ самозванный гений-ученикъ, и онъ назначилъ другаго ученика въ академію (теперь архіерея въ одной изъ юговосточныхъ епархій),—вызвали ужасно тотъ. Напрасно преосвященный для успокоенія его, устроилъ его жевитбу на дочери богатаго и любимаго имъ протоіерея, далъ лучшее въ губернскомъ городѣ мѣсто: ничто не помогло; горькимъ пьаницею сдѣлался этотъ священникъ, воцалъ во гробъ молодую свою жену и самъ чрезъ два года по поступленіи на мѣсто, отправился на тотъ свѣтъ искать умирненія раздраженной своей души.

жетъ у насъ запасаться: сознаниемъ святости и необходимости благоговѣйнаго отношенія къ священнику..., или преждевременнымъ усвоениемъ возможности заниматься всемъ какъ попало, даже молиться въ пересмѣшку?...<sup>1)</sup> И такъ мало того, чтобы подавать собою примѣръ добрый — мальчику, нужно, по возможности, избавлять его отъ ознакомленія съ противоположными примѣрами на сторонѣ.

Еще болѣе нужно разборчивости, благоразумной осторожности въ карательныхъ отношеніяхъ къ своимъ питомцамъ. Въ рѣдкихъ, исключительныхъ случаяхъ слѣдуетъ прибѣгать къ суровымъ наказаніямъ дѣтей. Мы уже не говоримъ о розгахъ, — къ нимъ, (если онѣ не могутъ быть совершенно изгнаны изъ употреблія въ домашней и школьной педагогической карательной практикѣ,) должны воспитатели прибѣгать въ извѣстныхъ обстоятельствахъ, настоятельно вызывающихъ на суровое отношеніе къ виновному дитяти, по испытаніи менѣе суровыхъ возбуждательныхъ средствъ....

И эти послѣднія, именно ставленіе въ уголъ, на колѣни и т. п., не должны быть щедро и безтолково отпускаемы дѣтямъ. Подобными суровыми отношеніями воспитатель можетъ неисправнаго маль-

<sup>1)</sup> Кстати позволимъ зачѣтить, что дѣти ни подъ какимъ видомъ не должны быть допускаемы къ отравленію обязанности дьячка-въ алтарѣ, не подавать ни кадило, ни теплоту, да и вовсе не должны имѣть допору—до вреслен и доступа въ эту священнѣйшую часть храма. Особенно преступно пускать въ алтарь цѣлду партіи мальчинокъ, какъ видалъ авторъ въ нѣкоторыхъ церквахъ города К., — смѣхъ, непрягойный говоръ, дръва изъ-за кусочка просфоры, покражи просфоры и т. п. бываютъ явленіями перѣдкими, особенно если попадетъ дьяконъ, человекъ не совсѣмъ — то благонадежный и несмотря на святость мѣста, заигрывающій самъ съ дѣтями въ церкви, разспросами своими о домашнихъ дѣлахъ .. дающій поводъ дѣтямъ вести и самимъ между собою всякаго рода разговоры въ алтарѣ..



чика только укоренить въ упорствѣ, въ дурномъ поведеніи... Эти наказанія, безъ толку и безсердечно рассыпаемые, легко могутъ озлобить дитя, пріучить его только къ осторожности въ дурныхъ своихъ выходкахъ, или точнѣй сказать, сдѣлаютъ его плутоватымъ, притворщикомъ и лицомъромъ, между тѣмъ какъ у чувствительнаго ребенка совершенно подавятъ чувство стыдливости... О подобныхъ же наказаніяхъ, какъ оставленіе безъ обѣда, или земные поклоны, также выучиваніе наизусть извѣстнаго псалма и т. п., и рѣчи недолжно быть: первое—преступно въ физич. отношеніи, а послѣднія—богопротивны. Дратся же т. е. бить мальчика по щекамъ, поуху, по головѣ... Ни подъ какимъ видомъ не должно.

На этомъ основаніи лучше всего заниматься первоначальнымъ воспитаніемъ дѣтей—женщинѣ матери. Женщина мягче, чувствительнѣе, сердечнѣе, и, что всего главнѣе, привязаннѣе къ порядку въ занятіяхъ, чѣмъ мужчина. Въ ней развита болѣе потребность любить, участвовать и жертвовать. Если же почему бы то нибыло женщина не можетъ взяться за дѣло первоначальнаго образованія дитяти то всетаки недолжны браться за это дѣло вспыльчивые, нетерпѣливые и жестокіе воспитатели—мужчины, или должны вочтобы то ни стало пріучить себя къ болѣе или менѣе кроткому обхожденію съ питомцами, быть снисходительными къ непонимающимъ и безтолковымъ, и разумно-справедливыми, но не строитивыми карателями—виновныхъ шалуновъ и лѣнтяевъ.

(Продолж. будетъ).

## РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Содѣйствіе монастырей (нижегородской епархіи) къ воспитанію дѣтей духовенства.

1867 года Іюля 24 дня. По указу Его Императорскаго Величества Нижегородская духовная Консисторія слушали рапортъ настоятеля Городецкаго Θεодоровскаго монастыря іеромонаха Θεодосія, въ коемъ объясняя, что хотя ввѣренный ему Θεодоровскій монастырь имѣеть и ограниченныя средства, но желая содѣйствовать пользамъ Епархіальной Церкви и духовенства въ высококомъ и благомъ дѣлѣ образованія и благовоспитанія сиротъ, и исполнить священный долгъ христіанской обязанности, доносить, что въ предполагаемое, при ввѣренномъ ему монастырѣ, приготовительное училище для образованія и благовоспитанія мальчиковъ-сиротъ духовнаго званія можетъ быть принято на монастырское иждивеніе до 20 мальчиковъ—сиротъ. Помѣщеніе для этихъ дѣтей будетъ внутри монастыря, училищемъ же будетъ служить монастырская странно-пріимная гостинница, смежная съ монастырскою оградою и святыми вратами. Что же касается самаго образованія и благовоспитанія дѣтей,—то послѣднее берутъ на себя образованные и благонадежные изъ старшей братіи монастыря,—равно какъ о. Протоіерей Городецкаго Собора и другіе священнослужители села Городца, о чемъ они заявили свою готовность въ прилагаемыхъ при семъ отношеніяхъ. Въ праздничные дни, равно какъ и въ будничные, во время свободное отъ занятій,—мальчики ученики обязаны находиться при церковныхъ Богослуженіяхъ, что будетъ служить практическимъ подготовленіемъ къ ихъ будущности. Касательно пріема въ училище вольнослушателями поселянскихъ мальчиковъ, монастырское начальство будетъ сообразоваться со средствами монастыря и удобствами училищнаго помѣщенія. Что же касается до програм-



мы преподаванія предметовъ, то сообразуясь съ програм-  
мою для сельскихъ школъ, присовокупляетъ свое сообра-  
женіе, изложенное въ прилагаемой при семъ программѣ,  
въ силу которой и въ согласность рапорту отъ 28 марта  
сего года за № 34, послушники монастыря, получившіе  
достаточное образованіе, слушая уроки по высшимъ пред-  
метамъ, вмѣстѣ съ тѣмъ будутъ помогать старшимъ На-  
ставникамъ въ преподаваніи классныхъ предметовъ юнымъ  
послушникамъ и ученикамъ—мальчикамъ. Приказали:  
Разсмотрѣвъ сей рапортъ, Консисторія мнѣніемъ положила:  
1) о. Настоятелю Городецкаго Θεодоровскаго монастыря  
Іероману Θεодосію, за его обязательную для мѣстнаго  
духовенства готовность устроить въ своемъ монастырѣ  
пріютъ для мальчиковъ-сиротъ духовнаго званія, въ числѣ  
20 человекъ, съ цѣлію приготовленія ихъ въ училища,  
изъявить благодарность отъ имени Его Высокопреосвящен-  
ства, со внесеніемъ оной въ послужный списокъ, и вмѣ-  
стѣ съ тѣмъ предложить ему озаботиться изготовленіемъ  
предположеннаго помѣщенія для пріюта; 2) чрезъ Прав-  
леніе нижегородскаго училища дать о семъ знать (и дано)  
сѣзду духовенства нижегородскаго училищнаго округа  
къ свѣденію и соображенію; 3) относительно обученія  
монастырскихъ послушниковъ дать знать о. Настоятелю,  
что поелику сіе дѣло всегда вмѣнялось въ обязанность  
монастырскимъ Начальствамъ, то и въ настоящемъ слу-  
чаѣ предоставляется оное на волю и заботливость его, съ  
тѣмъ, однакожь чтобы монастырскіе послушники обуча-  
лись, если не въ особые часы, то непременно въ особомъ  
классѣ; 4) независимо отъ вышепрписаннаго, принимая  
во вниманіе Высочайшее повелѣніе, восплѣдовавшее  
въ 6 день апрѣля 1866 года, при учрежденіи, на будущее  
время, монастырей предлагать учредителямъ соединять съ  
удобствами уединенной монашеской жизни цѣль благотво-  
рительную или воспитательную, совмѣстнымъ учреждені-

емъ при вновь образуемомъ монастырѣ соответствующихъ одной изъ означенныхъ цѣлей заведеній, а равно и то, что въ настоящее время, когда, по случаю преобразованія духовно-учебныхъ заведеній. низшія отдѣленія училищъ, служившія приготовительными классами, должны быть закрыты, и потому мальчики-сироты должны оставаться безъ средствъ къ приготовленію въ училища, существующіе монастыри оказали бы важную услугу церкви и духовенству епархіальному и вмѣстѣ съ тѣмъ сдѣлали бы важное дѣло христіанскаго милосердія и исполнили бы Высочайшую Его Императорскаго Величества волю, чтобы монастыри по мѣрѣ возможности служили общему благу учрежденіемъ въ нихъ благотворительныхъ заведеній,—предложить начальствамъ и всѣхъ прочихъ мужскихъ монастырей, не найдутъ ли они возможнымъ, по примѣру настоятеля Ѳеодоровскаго монастыря, устроить въ своихъ монастыряхъ воспитательныя училища для мальчиковъ-сиротъ духовнаго званія, при чемъ, въ случаѣ немѣня въ монастырѣ лицъ для обученія дѣтей, рекомендовать пригласить къ сему мѣстное приходское духовенство, или же кончившихъ курсъ семинаристовъ. Но предварительно о семъ представить къ Его Высокопреосвященству на Архипастырское благоразсмотрѣніе.

На семъ протоколѣ послѣдовала отъ 29 Іюля 1867 г. слѣдующая Его Высокопреосвященства резолюція: Утверждается съ тѣмъ, чтобы 1) о добромъ представленіи о. Настоятеля Ѳеодоровскаго монастыря и распоряженіи Консисторіи по оному было напечатано въ слѣдующемъ № Нижегородскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей; 2) Оранскому монастырю предписано было немедленно озаботиться исполненіемъ настоящаго предложенія, такъ чтобы въ нынѣшнемъ же году открыть былъ въ этомъ монастырѣ приготовительный классъ для сиротъ—дѣтей духовенства, на 40 человекъ, которые бы состоя на полномъ содержа-

ни монастыря, получали въ этомъ классѣ образованіе вполне достаточное для поступленія въ духовное училище; 2) предложено было и всѣмъ женскимъ монастырямъ и общинамъ въ епархіи, не найдутъ ли онѣ возможности воспитывать безмездно у себя по нѣскольку сиротъ или крайне бѣдныхъ дѣвочекъ изъ духовнаго сословія, и тѣмъ самымъ исполнить одно изъ дѣлъ христіанскаго милосердія, всегда одушевлявшаго наши обители мужскія и женскія, и помочь бѣдному духовенству и епархіальному попечительству о бѣдныхъ, коего средства все болѣе и болѣе истощаются и оскудѣваютъ, 4) предписано было, чтобы всѣ и мужскіе и женскіе монастыри и общины немедленно представили мнѣ свои отзывы по сему предложенію, изъяснивъ въ оныхъ, сколько именно могутъ воспитывать они сиротъ у себя безмездно. (*Нижег. Епарх. Вѣд.* № 15).

**Недоумѣніе.** Мировые суды въ Россіи для нашей отдаленной Сибири такая новизна, которую мы заочно не вполне постигаемъ и потому, чтобъ скорѣе ознакомиться съ сими благотворными учрежденіями, съ жадностію читаемъ объявляемыя въ разныхъ газетахъ сцены изъ сего небывалаго въ Россіи судопроизводства.

И вотъ что мы между прочимъ вычитали. Одинъ протоіерей, по обязанности законоучителя бывшій въ заведеніи дѣвицъ во время посѣщенія сихъ послѣднихъ ихъ родственницами и знакомыми, сдѣлалъ выговоръ за несоблюденіе приличнаго къ себѣ отношенія одной женщицѣ-посѣдательницѣ, употребивъ между прочимъ къ ней слово *ты*. На него подана жалоба въ Мировой Судъ за публичное оскорбленіе женщины, между прочимъ и слово *ты*. Законоучитель говорилъ *предъ судомъ*, что нѣтъ закона, которымъ бы слово *ты* вмѣнялось въ слово безчестное, преступное. Однако жъ судъ приговорилъ его къ отвѣтственности и за слово *ты*, на томъ основаніи, что уже общимъ

приличіемъ принято относиться къ женскому пому вѣжливымъ словомъ *вы*.

Не смѣемъ ничего сказать противъ рѣшенія суда. Но не скроемъ, что въ этомъ рѣшеніи для насъ далекихъ есть нѣчто непонятное. Употребленіе въ Россіи, по подражанію французамъ, англичанамъ и проч. вмѣсто *ты* — *вы*, вошло въ обычай со временъ послѣ-петровскихъ. Даже въ концѣ 1729 года, уже въ царствованіе Петра II. Тобольскій губернаторъ князь Михайло Долгоруковъ писалъ къ Икрутскому Святителю Иннокентію Кульчицкому \*): послать къ *тебѣ*; по разсмотрѣнію *твоему*; объявить *тебѣ*; учинить рѣшеніе *тебѣ*. Выходитъ, что давность установившагося обычая употреблять вмѣсто *ты* — *вы*, обычая иностраннаго, противнаго законамъ Русской грамматики, простирается только до 140 лѣтъ. Но на святой руси есть обычай отъ временъ св. Владиміра, которому близъ тысячи лѣтъ, занятый отъ Вселенской церкви вмѣстѣ съ Православною Вѣрою, имѣющей догматическое основаніе: при появленіи священника принимать отъ него благословеніе.

Первый обычай условно обязательенъ на языкѣ вѣжливости; второй узаконенъ практикою православія. Женщина, обидѣвшаяся невѣжливымъ словомъ священнослужителя: *ты*, сама первая оказала публичное пренебреженіе священнослужительскому званію, не исполнивъ вѣками установленнаго при встрѣчѣ со священникомъ обряда, чѣмъ и вызвала, за публичное неуваженіе къ сану, публичное обличеніе. Протоіерей въ нарушеніи обычая вѣжливости не извененъ; но неужели же открытое презорство къ сану протоіерея-законоучителя, особенно въ заведеніи юныхъ, куда посѣтители и посѣтельницаи должны входить только съ добрыми примѣрами и гдѣ законоучитель обязанъ наблюдать за этимъ, — могло остаться безъ всяка-

\*; Ирк. Епарх. Вѣд. 1864 г. № 22 стр. 370.

го забывшейся вразумленія?—Вотъ въ чемъ наше вдали недоумѣніе. Иркутянинъ.

О назначеніи священнослужителей изъ крещенныхъ татаръ. Въ «Духовной Бесѣдѣ» пишутъ, что святѣйшій Синодъ, опредѣленіемъ 21 іюня (3 іюля) 1867 года, поручилъ преосвященнымъ: казанскому, симбирскому, астраханскому и самарскому, въ епархіяхъ которыхъ находятся крещеные татары, въ видахъ утвержденія въ православной вѣрѣ и вообще возвышенія религіознаго ихъ состоянія, въ приходы, гдѣ находится значительная часть крещеныхъ татаръ, назначать, по мѣрѣ возможности, священнослужителей изъ ихъ одноплеменниковъ, на особо указанныхъ для того святѣйшимъ Синодомъ основаніяхъ.

Доходы и расходы специальныхъ средствъ вѣдомства святѣйшаго Синода. Изъ росписанія доходовъ и расходовъ специальныхъ средствъ вѣдомства святѣйшаго Синода на 1867 годъ видно, что свѣчная продажа представляетъ въ нынѣшнемъ году 1,303,040 руб. (на 200,084 рубля болѣе противъ прошлаго года), а весь доходъ = 3,580,874 руб. Расходы предполагаются въ 3,075,960 руб., на одно содержаніе духовно-учебныхъ хаведеній; на содержаніе типографіи — 402,586 р.; на потребности духовенства западнаго края — 88,484 руб.; на производство епархіальнымъ преосвященнымъ добавочнаго жалованья — 13,244 руб. и на призрѣніе бѣдныхъ духовнаго званія, въ пособіе попечительствамъ о бѣдныхъ духовнаго званія по тремъ епархіямъ, — 597 руб. 89<sup>1</sup>/<sub>4</sub> к.



# ОБЪЯВЛЕНІЯ.

## СОДЕРЖАНІЕ

юльской книжки «Трудовъ кievской духовной академіи» за 1867-й годъ.

I. Несостоятельность новѣйшаго пинтеизма въ рѣшеніи существеннѣйшихъ для человѣка вопросовъ (окончаніе). *А. Сильвестра*. II. Человѣкъ въ ряду существъ природы какъ образъ Божій. *Св. Гр. Малеванскаго*. III. Западно-русскіе униатскіе требники—сравнительно съ требниками православными и латинскими (продолж.). *А. Хойницкаго*. IV. Что осталось отъ древней кievской церкви *Спаса на Берестовѣ*? *П. Лашкарева*. V. Ерминія, или наставленіе въ живописномъ искусствѣ, написанное, неизвѣстно кѣмъ, вскорѣ послѣ 1566 года (первая Іерусалимская рукопись 17-го вѣка). Преосвящен. *Порфирія*. — VI. Творенія блаженнаго *Іеронима* (перев. съ латин.).

## СОДЕРЖАНІЕ 9-й КНИЖ. НАРОДН. ЖУРНАЛА

### „МІРСКОЙ ВѢСТНИКЪ“ \*)

за 1867 годъ.

Отд. I.	Правительственныя распоряженія . . . . .	1
	Крестьянская замѣтка: Волостные выборы. <i>В. Желобоковъ</i> . . . . .	24
Отд. II.	Переложеніе псалма VIII (стих.) <i>М. Чернышевъ</i>	27
	Священникъ на пепелищѣ. <i>А. Балаковскій</i> .	28
	Слово къ прихожанамъ по случаю пріобрѣтенія ими большаго церковнаго колокола. <i>Свящ. I. Тихоміровъ</i> . . . . .	40
Отд. III.	Село Богородское. <i>А. Мельниковъ</i> . . . . .	44
	Бродячіе инородцы: Самоѣды. <i>В. И—инъ</i> . .	48

\*) Условія подписки на сей журналъ напечатаны въ № 12 В. Е. В. стр. 378.

Опытъ хлѣбопашества въ Березовскомъ округѣ, Тобольской губерніи . . . . .	58
Отд. IV. Школьный урокъ (стих.) <i>Н. Курочкинъ</i> . . .	61
Былая жизнь въ казачьихъ станицахъ (съ 5 рис.) <i>И. Н—въ</i> . . . . .	64
Осада Пскова (разск.) <i>С. Калужинъ</i> . . . . .	87
Отд. V. Разныя извѣстія . . . . .	108

Къ этой книжкѣ приложены слѣдующіе рисунки:

- 1) Казакъ семьянинъ въ своей хатѣ.—2) Первый походъ Стецко.—3) Приключеніе въ шинкѣ.—4) Прощаніе Стецко съ Донею.—5) Борьба Стецко съ неприятельскимъ уланомъ.

При этой книжкѣ подписчикамъ на журналъ «Мірской Вѣстникъ» прилагается, согласно условію бесплатно: Житіе и страданія святаго великомученицы Екатерины, съ приложеніемъ хромолитотрафированнаго изображенія св. великомученицы.

---

( Редакторы: Арх. *Веніаминъ*, Иг. *Арсеній*,  
Свящ. *Θ. Никоновъ*.)

---

Печатать дозволяется. Цензоры: протоіерей *Скрябинъ* и священникъ *Волковъ*. Воронежъ. Сентября 27 дня, 1867 года. Въ типографіи *В. Гольдштейна*.