



**Данное издание оцифровано
в Воронежской областной
универсальной научной библиотеке
им. И.С. Никитина**

394018, г. Воронеж, пл. Ленина, 2 / ул. Орджоникидзе, 36

Понедельник–четверг 9.00-20.00
Суббота, воскресенье 12.00-20.00
Пятница -выходной

<http://vrnlib.ru>
<http://vk.com/vounb>
e-mail: vounb@mail.ru
+7 (473) 255-05-91

ПРИБАВЛЕНИЯ

КЪ ВОРОНЕЖСКИМЪ

Епархиальскимъ вѣдомостямъ.

Ноября 1-го № 21. 1867 года.

— Содержание.— Поучение къ простому народу о необходимости обучать дѣтей грамотѣ.— Слово въ день Архиепископа Михаила и про- чихъ небесныхъ силъ.— Ученіе Священнаго Писанія о Божественномъ происхожденіи царской власти въ другихъ народахъ.— Разныя извѣстія.— Объявленія.

ПОУЧЕНИЕ

къ простому народу о необходимости обучать дѣтей грамотѣ¹⁾.

Возлюбл. братія! много есть знаний полезныхъ и необходимыхъ для человѣка, но самое необходимое знаніе, безъ которого человѣкъ не имѣетъ права называть себя христіаниномъ,— есть знаніе учения о Богѣ, т. е. о Его свойствахъ, дѣйствіяхъ и Его Святой волѣ, или что тоже, о законѣ Божиемъ.

Откуда же мы можемъ научиться всему этому?

Одинъ только и есть путь самый вѣрный къ этому познанію:— Священное Писаніе, т. е. книги, написанныя по вдохновенію Божію, св. пророками и апостолами. Эти книги читаются, поются и нерѣдко объясняются въ храмѣ Божиемъ; поэтому мы

¹⁾ Произнесено въ Подгоренской Тихоновской церкви.

должны неопустительно ходить въ церковь и со вниманием слушать все то, что читаютъ и поютъ тамъ. Но при всемъ нашемъ вниманіи, какъ многое мы обыкновенно не думыслимъ, а еще больше не поймемъ, а потому перетолк уемъ иногда такъ, что и Богу противно и людямъ умнымъ выходитъ смѣшно и соблазнительно. Какъ было бы хорошо и спасительно для души, если бы тоже самое, что читали и пѣли для насть въ церкви, мы могли сами для себя въ свободное, особенно праздничное время, перечитать и хорошенько обдумать дома! Тогда мы сами уразумѣли бы и изучили все то, что необходимо знать намъ, для нашего спасенія. Я говорю: должны сами читать дома Слово Божіе; но много ли изъ всѣхъ васть, предстоящихъ здѣсь, найдется грамотныхъ? Стыдно сказать: — два-три человѣка изъ тысячи, если не изъ двухъ, считая тутъ и женщины? Многіе ли изъ всѣхъ васть знаютъ правильно читать самыя необходимыя, Самимъ Богомъ и Его угодниками данныя намъ молитвы? Я увѣренъ, а точнѣе сказать: я очень хорошо знаю, что половина изъ васть вовсе не знаетъ молитвъ, а другая половина хотя и знаетъ, но какъ знаетъ? правильно не прочтетъ и самой главной—молитвы Господней: Отче нашъ!—молитвы преподанной намъ Самимъ Господомъ нашимъ Іисусомъ Христомъ; а если иной и прочтетъ даже правильно, то что онъ въ ней и какъ понимаетъ?.. А безъ понятія истиннаго ея значенія, какое она можетъ произвестъ въ насть чувство и какое дѣйствіе? Слово безъ мысли тоже, что тѣло безъ души. Кромѣ молитвы Господней, мы обязаны еще знать заповѣди Божіи. Но какъ читаютъ

ся онъ, сколько ихъ и что, наконецъ, значитъ заповѣдь? — у васъ и спрашивать нечего.

Прямо и положительно говорю, что вы ничего этого не знаете. Какъже мы можемъ, при такой убогости нашихъ знаній о Богѣ и Его Святомъ Законѣ, надѣяться на милость Божію? Можемъ ли мы при совершенномъ нашемъ незнаніи основныхъ христіанскихъ истинъ вести, не говорю уже, святую и богоугодную, но по крайней мѣрѣ, не зазорную и не соблазнительную для другить жизнь? Безъ этихъ святыхъ познаній, мы ходимъ въ мірѣ, какъ слѣпой безъ во жатаго, какъ путникъ, въ темную ночь сбившійся съ дороги, безъ проводника и безъ надежды попасть когда нибудь на свою дорогу.

Отъ чего же все это зависитъ? Причина этому одна и самая простая: незнаніе грамоты и пренебреженіе къ ней. Вы и сами, православные, не знаете грамоты и не хотите, чтобы знали ее ваши дѣти. А чего стоитъ для вашего общества завести училище, а особенно теперь, когда Всемилостивѣйшій Государь нашъ и мудрое Его правительство требуютъ того, чтобы грамотность и образованіе народа, по мѣрѣ возможности, ввести во всеобщее употребленіе, чтобы освободить на родѣ отъ старинной грубости нравовъ и невѣжества; когда Царь и ваше начальство готовы всѣми мѣрами помочь вамъ въ этомъ? Кромѣ того, очень многіе, изъ состраданія къ слѣпотѣ вашей, стараются внушить вамъ необходимость образованія и давно предлагаютъ для того готовыя средства. За примѣромъ ходить не далеко: у насъ въ селѣ, благодаря одному просвѣ-

щенному и благотворительному человѣку ¹⁾), есть уже и училище, въ которое съ любовію принимаютъ дѣтей,—мальчиковъ и девочекъ, и совершенно даромъ учатъ ихъ не какимъ нибудь шалостямъ, а уму-разуму и всему тому, что необходимо знать всякому христіанину, всему тому, что необходимо знать всякому человѣку, для улучшения его общественной и домашней жизни. Человѣкъ дома отъ отцевъ, братьевъ и сосѣдей никогда не пріобрѣтетъ тѣхъ полезныхъ знаній, которымъ научатъ его въ школѣ и которая неконецъ самъ онъ пріобрѣтаетъ чрезъ чтеніе книгъ. Грамотность не пустое дѣло, какъ вы думаете, она просвѣщаетъ человѣка и служить ему лучшимъ лекарствомъ отъ болѣзней души: она смягчаетъ грубые нравы, искореняетъ всякия глупыя и богопротивныя суевѣрія; слѣдовательно грамотность необходима человѣку, необходима для спасенія его души столько же, сколько необходима пища для здоровья его тѣла. Человѣкъ, незнающій грамоты и слѣдовательно, не читающій свящ. книгъ подобенъ безсловесному животному, которое спитъ, Ѵстъ и пьетъ, о томъ только и хлопочетъ и никакъ не заботится, да и не въ состояніи позабочиться о своемъ усовершенствованіи; впрочемъ, этого ему и не нужно, и Богъ отъ него этого не потребуетъ. А мы — не животныя, неразумныя; мы люди, которые сотворены не столько для временной, сколько для вѣчной жизни, насть Богъ одарилъ, сверхъ силъ тѣлесныхъ, силами души без-

¹⁾ Генералъ-лейтенантъ Аполлонъ Никифоровичъ Маринъ открылъ существующее теперь въ с. Подгорномъ Землемѣрч. Училище на свой собственный счетъ съ разрѣшеніемъ Министра Внутреннихъ дѣлъ.

смертной и требуетъ отъ насъ, чтобы мы старались не столько о нуждахъ тѣла, сколько о нуждахъ нашей души, — обѣ образованіи ея силѣ и способностей, которая перейдутъ съ нами и въ жизнь вѣчную. Гдѣ же и въ чёмъ состоить наше обѣихъ стараніе?

Наконецъ, если бы грамота не приносила никакой пользы, то правительство и нашъ разумный Царь-Батюшка не заботились бы и не хлопотали бы обѣ открытии во всѣхъ городахъ и селахъ нашего великаго отечества всякаго рода школъ и училищъ.

Да, братіе, неразумно и грѣшно неучиться грамотѣ; особенно грѣшно вамъ неучить дѣтей своихъ; у васъ уже есть и училище, открытое частнымъ человѣкомъ, собственно, для вашей же пользы, въ которомъ не требуютъ отъ васъ платы за обученіе вашихъ дѣтей, и вамъ слѣдуетъ только, помолясь Богу, воспользоваться благодѣтельнымъ предложеніемъ доброго человѣка и посыпать въ училище своихъ дѣтей. По этому началу вы скоро увидите на дѣтяхъ своихъ пользу и необходимость для нихъ, особенно въ настоящее время, грамотности и образованія и сами возвревнуете обѣ устроеніи у себя училища въ большемъ размѣрѣ и постараетесь снабдить его всѣмъ необходимымъ: чѣмъ угодите и Богу и Государю, и окажете ничѣмъ незамѣнимое благодѣяніе собственнымъ вашимъ дѣтямъ, внукамъ и правнукамъ, а о себѣ оставите доброе имя и благословеніе вашего потомства во вѣки вѣковъ. Аминь.

Учитель Подгоренскаго Землемѣрческаго Училища

ПЕТРЪ ЛИСИЦЫНЪ,

С Л О В О

ВЪ ДЕНЬ СВ. АРХИСТРАТИГА МИХАИЛА И ПРОЧИХЪ НЕВЕСНЫХЪ СИЛЪ.

Поле—это міръ; жатва—конецъ вѣка;
а жнецы—Ангелы. Мѳ. XII, 38, 39.

Въ глубоко-поражающей картинѣ представилъ Господь Іисусъ судьбу нынѣшняго міра, изъясняя притчу о добромъ сѣмени и плевелахъ. Міръ уподобляется Господь полю: ростутъ на этомъ полѣ вмѣстѣ съ пшеницею и плевелы, т. е. всякая сорная трава; но ростутъ только до времени,—до жатвы. Понятна скорбь заботливаго земледѣльца, при видѣ сора среди своей пшеницы; еще болѣе понятна эта скорбь, когда сѣяны сѣмена чистыя, вполнѣ благонадежныя, а на всходѣ оказались и сорные травы. Такъ и Господа Бога оскорбляютъ всѣ нечистоты грѣшнаго міра. Но не яко же человѣкъ Богъ колеблется, ниже якоже сынъ человѣчъ измѣняется. Обыкновенный хозяинъ, пожалуй, и не стерпѣлъ бы такой явной неблагодарности нивы, облитой его по томъ, получившей сѣмя чистое, а произрастившей соръ: онъ, или немедля исторгъ бы нечистоту изъ хлѣба, или, въ случаѣ неудобства, и вовсе бросилъ бы поле; а Господь, по безконечной благости своей, до самой жатвы, т. е. до кончины міра не исторгаеть плевель изъ пшеницы, дабы, какъ самъ Онъ открылъ, исторгая ихъ, не исторгнуть вмѣстѣ съ ними и чистаго хлѣба, и только во время жатвы послѣтъ Господь Ангелы своя и соберутъ отъ царствія его всѧ соблазны и творящихъ беззаконіе. И въсгрнутъ ихъ въ пещь огненную, іѡ будетъ плачь и скрежетъ зубомъ (Мѳ. XIII, 42). Такимъ образомъ, участіе ангеловъ въ

рѣшениіи послѣдней судьбы міра, по слову Божію, будетъ весьма грозное. Но не грозными представляетсяъ Ангеловъ Слово Божіе въ другихъ случаяхъ, не грозны они по своей природѣ, конечно, не безъ особыхъ причинъ они являются нѣкогда грозными.

Ещо до явленія на земль Спасителя міра человѣкъ всегда вѣровалъ въ бытіе Ангеловъ, какъ существъ благихъ, провозвѣстниковъ воли Божіей, ревнителей Славы Творца, поборниковъ за все благое и помощниковъ всѣмъ, любящимъ Бога. Безчисленные примѣры изъ жизни ветхозавѣтныхъ пра-ведниковъ доказываютъ, что ангелы ополчались окрестъ боящихся Бога, по повелѣнію Творческому хранили ихъ на всѣхъ путяхъ ихъ жизни; они утѣшали матерей, въ отчаяніи отъ налиющей жажды въ пустыни бросавшихъ собственное дѣтище; они предупреждали въ грозившей опасности и достойкихъ выводили изъ подъ самаго дождя огненнаго; они приносили пищу заключеннымъ въ темницы алчущимъ; разрѣшали недоумѣнія, подкрепляли благія надежды, мудро и съ любовію устроили самыя, по видимому, обычныя житейскія дѣла; они готовы были всегда на рукахъ понести людей, преданныхъ Богу. Утѣшительно было святымъ праотцамъ-натріархамъ, при ихъ странничествѣ на землѣ, при ихъ ненасытимомъ исканіи лучшаго, непрестающаго житія, всегда чувствовать, что свѣтлые небожители окрестъ ихъ, что они всегдашие ихъ спутники и поборники!.. Но обѣ насы, новозавѣтныхъ вѣрующихъ, и въ этомъ отношеніи Богъ предзрѣлъ *иначе* (Евр. XI). Намъ Самъ Виновникъ спасенія нашего открылъ, что у каждого изъ насы есть свои

ангелы, какъ непрестанные спутники и хранители наши, которые, находясь при насъ, въ тоже время, какъ чистѣйшіе духи, какъ лучшіе и любимѣйшіе слуги Божіи, предстоятъ престолу Отца Небеснаго и наслаждаются Его лицезрѣніемъ. *Блюдите*, сказалъ однажды Спаситель ученикамъ своимъ о вѣрующихъ въ Него, *блюдите, да не презрете единаго отъ малыхъ сихъ: глаголю бо вамъ, яко ангелы ихъ на небесныхъ выну видятъ лице Отца моего небеснаго* (Ме. XVIII, 10).

Какая сладостная вѣсть! Итакъ, есть кому наставить насъ въ случаѣ недоумѣній, колеблемости, незрѣлости нашего ума: при каждомъ изъ насъ ангелъ Божій, невещественный и высшій умъ, озаряемый непосредственно отъ Всеобъемлющаго Ума Божія; есть кому помочь намъ и ободрить насъ въ трудномъ шествіи по пути добра—при насъ невидимо старшій и сильнѣйшій братъ нашъ, ясно видящій наши немощи, заблужденія, паденія, опасности; есть кому утѣшить насъ въ скорбяхъ, лишеніяхъ, бѣдствіяхъ—при насъ неотлучно небожители,—обитатели страны, преисполненной однѣми, и самыми высшими, радостями; они и намъ напомнятъ объ нихъ иувѣрять, что и для насъ онѣ достижимы, ибо уготованы любящимъ Бога. *Всѧ ангелы, пишеть апостоль, суть духи служебные, посылаемые на служение для имѣющихъ наследовать спасеніе.* И надобно памятовать, братіе, съ какою любовію, съ какимъ самоотверженіемъ совершаютъ ангелы это служеніе послѣ того, какъ Самъ Владыка всіческихъ, Сынъ Божій, пришелъ въ міръ, *не да послужатъ Ему, но да послужитъ и дастъ душу свою избавление за многихъ.* Подражая безконечному милосердію своего

Владыки и Господа, они радуются нашимъ чистымъ радостямъ и скорбятъ нашими скорбями; веселы, когда мы идемъ путемъ богоугоднымъ и унылы и сумрачны, когда мы предаемся страстямъ. Не рѣдко, и можетъ быть весьма не рѣдко, они огорчены на-ми, какъ нѣжно любящіе старшіе братья не постоян-ствомъ меньшихъ, опечалены, какъ отринутый другъ, какъ пренебреженный благодѣтель, и однако жъ они не оставляютъ насъ, не гнушаются вконецъ нашею грѣховною нечистотою, нашею смрадностію, какъ не гнушается солнце освѣщать нечистыя мѣста. Иногда, быть можетъ, они и жалуются на насъ сво-ему Владыкѣ, какъ жаловался своему господину упо-минаемый въ Евангеліи садовникъ на бесплодную смоковницу; но видя неистощимую благость Творца своего, съ терпѣніемъ, и безъ сомнѣнія еще съ боль-шимъ рвениемъ, подъемлютъ новые труды для на-шего спасенія—сопутствуютъ намъ днемъ и бдятъ надъ нами ночью, съ нами входятъ и выходятъ, трудятся и бодрствуютъ, отражаютъ стрѣлы демон-скія, обергаютъ отъ вредныхъ прираженій міра, сѣдахъ за ходомъ нашихъ помысловъ, за направ-леніемъ воли и желаній, сторожатъ біенія сердца. Можно разумѣть послѣ сего, съ какимъ веселіемъ, съ сколь радостныи взоромъ предстоитъ ангель-хранитель смертному одру христіанина, о спасеніи коего трудился не тщетно, который наставленій и вразумленій своего небеснаго руководителя не пре-зрѣлъ и не отринулъ, котораго, какъ ввѣренный драгоцѣнныи залогъ, св. ангель можетъ представить Христу спасеннымъ. *Радость бываетъ предъ ангелы Божіими и о единомъ грѣхиницѣ кающемся (Лук. XV,*

10), сказаъ Господъ. Небесный хранитель закрываетъ отъ умирающаго христіанина мрачныя лица демоновъ, отнимаетъ отъ него неизбѣжный страхъ, обѣняетъ своими крыльями, съ благоговѣнiemъ приемлетъ его душу, сопутствуетъ ей на страшномъ пути, запинаемомъ лютыми міродержцами-истязателями и *где трубный страшный глас имать насъ воскресити на судъ*, станетъ близъ него тихъ и радостенъ, ободряя и утѣшалъ его надеждою спасенія. Вотъ каково, бр. слуш., служеніе св. ангеловъ, хранителей нашего спасенія! Вотъ сколько любви и самой нѣжной заботливости, по устроенію Милосердаго Творца являются они для блага нашего!..

Если они явятся нѣкогда грозными соучастниками въ рѣшениі послѣдней судьбы нашей, то мы сами вину тому.

Часто мы «во дни и въ нощи лукавыми своими дѣлами преогорчеваемъ и оскорбляемъ и раздражаемъ» своихъ ангеловъ хранителей и противъ ихъ воли побуждаемъ удаляться отъ насть; «бываемъ виною ихъ печали и унынія», оставаясь нераскаянными; не думаемъ о страшномъ судѣ, гдѣ предстанемъ Богу Судіи и дадимъ отчетъ о всякомъ напемъ дѣлѣ и словѣ; совѣтъ забываемъ неизвѣстность смерти и не исправляемся; —словомъ—постоянно расплачивающася грѣхами, ни на одинъ часъ, ни на одну секунду не даемъ нашему небесному хранителю обѣнастъ порадоваться и возвеселиться. Взирая на Начальника жизни нашей Господа «пришедшаго да въ покаяніе призоветъ вся грѣшныя, ожидающаго отъ настъ добровольнаго исправленія и никого къ тому не принуждающаго», и небесный нашъ руководитель

долго не озлобляется, долго ждетъ, вразумляя и просвѣщаю и утверждая насъ въ благихъ мысляхъ и желанияхъ; но видя наше оже сточеніе и безуміе и ослѣпленіе, предъугадываетъ муки и мученія, ожидающія насъ, «стѣнетъ и сътуетъ и дряхлуетъ посупленія исполненъ». Такимъ образомъ плевелы, то есть соръи и нечистыя травы, ростутъ вмѣстѣ съ ишеницей на великой нивѣ Божіей, ростутъ, выростаютъ и созрѣваютъ. Несказанно долготерпѣніе Верховнаго Святителя Бога, не исторгающаго плевелы до жатвы, да никогда восторгнется купно со ними и ишеница, т. е. чающаго и ожидающаго, что и изъ плевелъ выйдетъ чистый хлѣбъ! тако нѣсть воля предъ Отцемъ Небеснымъ, да погибнетъ и единъ изъ малыхъ вѣрующихъ. Но и безконечнымъ долготерпѣніемъ Творца и Владыки не всѣ воспользуются; настанетъ время жатвы,—послеетъ Небесный Домовладыка свой серпъ на ниву; а на нивѣ все еще будутъ оставаться плевелы, уже зрѣлые, уже подавляющіе по мѣстамъ самую ишеницу. Строго пройдетъ серпъ Божій по великой нивѣ Божіей: безъ всякаго лицемѣрія, безъ всякаго послабленія отдѣлять небесные жнецы ишеницу отъ плевелъ; первую представить въ небесную житницу, послѣдніе свяжутъ въ споны во еже соженія; но этой строгости, этой грозности жнецовъ виною будутъ сами плевелы...

Бр. слуш!, святая церковь ежедневно и не разъ молитъ Господа даровать намъ «ангела мира, вѣрна наставника, хранителя душъ и тѣлѣсть нашихъ»; вмѣстѣ съ симъ и также усердно испрашиваетъ она намъ «христіанской кончины живота нашего безблѣзнины, непостыдны, мирины и добрао отвѣта на

страшнѣмъ судищи Христовѣ»: не будемъ же только равнодушными слушателями этой материнской мольбы церкви о насть къ Господу! Пусть эти моленія несутся къ небу изъ самой глубины сердца нашихъ, сердце, сокрушенныхъ сознаніемъ неоплатной вины нашей предъ Господомъ и смиреніемъ предъ Его величиемъ;—такого сердца Богъ не уничожаетъ.—
Аминь.

Свящ. Θ. Никоновъ.

Б.

УЧЕНИЕ

Священнаго Писанія о Божественномъ происхожденіи царской власти въ другихъ народахъ.

(Продолженіе).

Столь ясно возвѣщаю намъ, что царская власть въ народѣ Божиѣмъ—происхожденія Божественнаго; что даже и иноземная власть, когда жили подъ нею Евреи также началомъ своимъ обязана Творцу и Промыслителю, Св. Писаніе равно проповѣдуетъ о Бож. началѣ сей власти и у другихъ народовъ ¹), власти дѣйствующей въ своемъ только кругѣ, безъ стношения къ народу Ерейскому.

Царская власть сего рода является на землѣ очень рано; многими вѣками старше такой же власти у народа Ерейскаго. На первыхъ страницахъ книги бытія человѣческаго уже встрѣчаешьъ съ

¹) Ихъ возможности, да и нужды, слѣдить это ученіе въ каждомъ народѣ, упоминаемы въ Св. Писаніи. Для нашей цѣли довольно, изъ частныхъ указаній возвести къ общей мысли разбираемое ученіе.

искусствами, незнакомыми сынамъ Божиимъ¹). Нѣтъ ничего удивительного, что у сихъ сыновъ человѣческихъ и царская власть является уже во времена патріархальныя. С. Писаніе упоминаетъ о многихъ царяхъ, современныхъ Аврааму²). Законодатель Моисей, позволяя Евреямъ, по занятіи земли обѣтованной, поставить надъ собою князя, его же изберетъ Господь Богъ, проникая въ будущее, предсталяетъ Евреямъ сдѣлать это, по примѣру прочихъ языковъ (Втор. 17, 14), что дѣйствительно въ свое время Евреи и сдѣлали (1 Цар. 9, 5).

Руководствуясь словомъ Божиимъ, не трудно доказать, что высочайшее начало царской власти всѣхъ народовъ—въ волѣ Божией. Народъ Ерейскій съ пророкомъ исповѣдывалъ: вѣдомъ во Іудеи Богъ; видѣна быша шествія твоя, Боже, шествія Бога моего царя (пс. 75, 2. 67. 25); но взоръ апостола и въ исторіи языческихъ народовъ открываетъ ту святую истину, что Богъ и здѣсь не несвидѣтельствована себѣ оставилъ; благотворя, съ небесе имъ дожди дая, и времена плодоносна, исполия пищею и веселіемъ сердца ихъ (Дѣян. 14, 17). А потому и тайна происхожденія царской власти отъ Бога,

¹) Такъ, Енохъ—сынъ Канинъ строитъ городъ, Іувалъ изобрѣтаетъ пѣницу и туши, Іовилъ занимается скотоводствомъ. Фавсъ куетъ мѣдь и желѣзо. Быт. 4, 17. 20—23.

²) Напр., о Фараонѣ—царѣ Египетскомъ (Быт. 12, 13), Амарфатѣ—Сеннаарскомъ, Ариохѣ—Еллассарскомъ, Ходолгоморѣ—Езамскомъ, Валѣ Содомскомъ и др. многихъ. 14, 1. 2. 18. Еще раньше, о Невродѣ—правнукѣ Ноа говорится: бысть начало царства его Вавилонъ (10, 10). «Гордый сей изучилъ начало до раздѣленія народовъ, и назначался быть столицею міра (XI, 4. 5); но Невродъ, который, вероятно, имѣлъ великое участіе и въ умыслѣ столпотворенія, воспользовался, по суженіи языковъ, трудами всего рода человѣческаго, какъ сильнейший: его имя значитъ—бунтовщика или горделивца». См. Зап. за кн. Б. 4. 2. Стр. 41.

столь явно открытая человѣчеству въ исторіи Еврѣйской, не столь открыта въ исторіи другихъ народовъ. При всемъ томъ, изъ немногихъ указаній Св. Писанія выходитъ прямо ученіе о Бож. происхожденіи у нихъ царской власти, которое и стараемся изложить.

«Богъ учредилъ власть во всѣхъ народахъ,—поучалъ съ церковной каѳедры въ свое время св. Златоустъ,—и у Грековъ, Евреевъ, Еллиновъ и другихъ»¹⁾). Кому ждо языку устроилъ Господь вожда, говоритъ премудрость (Сир. 17, 14). Первое изъ царственныхъ лицъ, упоминаемыхъ въ Св. Писаніи во времена патріархальныя, получившихъ власть свою отъ Бога, есть Мелхіседекъ, происхожденіемъ изъ Палестины, по блаж. Феодориту—царь Салимскій (Быт. 14, 18—21). Чрезвычайно-высокое его служеніе, вполнѣ объясненное ап. Павломъ (Евр. гл. 7), само ручается за то, что Мелхіседекъ получилъ царскую власть свою отъ Бога, хотя Св. Писаніе и умолчало о семъ, дабы и съ этой стороны, можетъ быть, прообразовать лицо Того, котораго родъ неисповѣдимъ (Иса. 53, 8). Даље, въ обѣтованіи, данномъ Аврааму: и цари языковъ изъ него (чада) будутъ (Быт. 17, 16) содержится та истинна, что власть и языческихъ царей—отъ Бога: ибо отъ Авраама, дѣйствительно, произошли, напр., цари Идумейскіе, Срацинскіе и проч. Посему неудивительно, что весьма рано находимъ вѣру въ ту истину, что владѣеть Вышній царствомъ человѣческимъ, и ему же восходитъ, дастъ е. Она высказывается ясно въ книгѣ Іова, гдѣ царское достоинство при-

¹⁾ Chrys. Homil. XXIX. in. 1 ad Corin. pag. 309.

писывается самому Іову и другу его Еліусу (Іов. 42, 16): у него (Бога) держава и крѣпость. Посаждаяй цари на престолъхъ, и обиzuяй поясомъ чресла ихъ. Измѣняй сердца князей земныхъ (12, 16, 18, 24). Богъ поставляетъ царемъ лицемѣра за строптивость людей (34, 30. Си. 36, 7). — Въ послѣдующее время, когда въ народѣ Божіемъ вошла въ употребление власть царская, нѣкогда пр. Иліи Господь велѣль помазать на царство Сирійское Азаила ¹⁾ (3 Цар. 19, 15); другіе провозвѣстники воли Божіей возвѣщали мнѣющимъ уши слышати и сердцѣ разумѣти, что царская власть у языческихъ народовъ исходитъ отъ Бога. Пр. Исаія. Іеремія и Іезекіиль во многихъ мѣстахъ своихъ откровеній и пророчествъ ясно и опредѣленно доказываютъ это. Укажемъ нѣкоторыи мѣста. Пр. Исаія отъ имени Господа Саваоѳа говоритъ о Египтѣ: предамъ Египетъ въ руцѣ человѣковъ властей жестокихъ, и цари жестоцы обладати будутъ ими (19, 4). Пр. Іезекіиль указываетъ на самыхъ сихъ жестокихъ царей, которые будутъ въ Египтѣ: укрѣплю мышцы царя Вавилонскаго, и дамъ мечъ мой въ руку его, и наведетъ его на Египта, и илѣнитъ плѣненіе его... мышцы же

¹⁾ Замѣчательно, что помазаніе на царство, какъ доказательство и свидѣтельство Бож. избранія на царство, было известно и въчинялось. Указываютъ и теперь, изъ Фивахъ сохранившійся на стѣнахъ дворцового храма Рамесеса III-го, барельефъ, изображающій вѣнчаніе этого фараона. На ись, между прочимъ, видны два божества, поперемѣнно изливающія на главу Фараона эмблемы жизни и власти; жрецъ оканчиваетъ вѣнчаніе, изливая на него елей иъ присутствіи разныхъ божествъ. Платархъ у Индійцевъ и Персовъ также находитъ следы освященія царской власти. Фукидидъ тоже замѣчаетъ о Грекахъ; Тигъ Ливій о Римлянахъ. И теперь у Китайцевъ и Турковъ въ употребленіи нѣкоторыя тайнодѣйствія, которыми изображаются избраніе и утвержденіе на царство Богдахана или Султана. Си. Сочин. Катаева о свящ. вѣнчаніи и помазаніи царей на царство, где подробнѣ говорится объ этомъ.

Фараона падутъ: и увѣдятъ, яко азъ есмь Господь, егда дамъ мечъ мой въ руцѣ царя Вавилонска, и простреть его на землю Египетскую (30, 24. 25). Но, Вавилонъ былъ врачеванъ Господомъ, и не исцѣлѣлъ; почему взыде къ небесе судъ его; а съ неба на землю — рѣшеніе сего суда. Изнесе Господь судъ свой. Наострите стрѣлы, наполните тулы: воздвиже Господь духъ царей Мидскихъ, яко противъ Вавилона гнѣвъ его, да погубить и, понеже отмщеніе Господне есть, отмщеніе людей его, за храмъ его (Іер. 51, 9—12. 50, 28). Изъ сихъ мѣстъ явствуетъ не только то, что Богъ есть верховный Виновникъ царской власти, но и то, что премудрое Его правительство въ мірѣ сокращаетъ или разширяетъ самые предѣлы власти царей земныхъ. Тайна Бож. происхожденія царской власти, по важностили самого сана, или же благотворности такого сознанія, по внушенію-ли стороннему чрезъ преданіе, или же и по собственному внимательному размышленію о семъ дѣлѣ,—какъ бы-то ни было, только она была доступна сознанію самихъ лицъ, облеченныхъ сею властію. Птоломей Філонаторъ, познавши небеснаго Бога, крѣпко заступающаго Іудеевъ (5), въ посланіи своемъ къ Египетскимъ начальникамъ, которымъ позволяетъ Евреямъ возвратиться въ свое отчество (6) исповѣдуетъ, что онъ и его царство управляется великимъ Богомъ, который даровалъ ему царство (З Мак. 7, 1. Подобное см. 2 Эзд. 1, 27. Дан. 2, 47. 4, 34).

(Продолж. будетъ).

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТИЯ.

Мѣніе уполномоченныхъ отъ сельскихъ обществъ Камышинскаго уѣзда.

1867 года юня 13 дня. Мы, уполномоченные отъ сельскихъ обществъ разныхъ селъ и деревень Саратовской губерніи Камышинскаго уѣзда, бывъ приглашены, по распоряженію Саратовской губернскай земской управы, Камышинскою уѣздною земскою управою для обсужденія вопроса по улучшенію быта православнаго духовенства, постановили: въ видахъ устраниенія несоответствующаго сану священника способа собиранія разныхъ вещественныхъ добровольныхъ приношеній, получаемыхъ ими отъ прихожанъ натурою, и вообще для упроченія материальныхъ средствъ духовенства, назначить, въ видѣ опыта, на первые три года на жалованье, въ томъ числѣ на наемъ квартиры и на отопленіе помѣщеній духовенства по камышинскому уѣзду: священнику 400 рублей въ годъ, дьякону 200 рублей, дьячку 100 рублей. Содержаніе это полагаемъ отнести на общій уравнительный сборъ съ крестьянъ разныхъ неименованій собственно камышинскаго уѣзда въ числѣ 55,577 душъ ревизскихъ мужск. пола. Принимая въ соображеніе, что православныхъ священниковъ въ нашемъ уѣзде 60, дьяконовъ 17 и причетниковъ 103, по выше-приведенному назначенію приходится для нихъ къ сбору: на священниковъ 24,000 р. дьяконовъ 3,400 р. и причетниковъ 10,300 р., всего 37,700 рублей. За тѣмъ имѣя въ виду, что въ нѣкоторыхъ селеніяхъ государственныхъ крестьянъ духовенство получаетъ жалованье отъ казны, что составляетъ всего по уѣзду 8,502 рубля, мы находимъ справедливымъ исключить эту послѣднюю цифру изъ общаго сбора въ 37,700 руб., а дѣйствительно собрать съ душъ только остальную сумму 29,198 рублей, что составить на каждую душу по 25 коп. съ долями, съ тѣмъ

чтобы отпускаемое нынѣ изъ казны духовенству жалованье было присоединено къ назначенному съ нашей стороны содержанію. Для обеспеченія духовенства хотя и опредѣлена нами общая норма, выраженная выше, но подраздѣленіе ея по священно-церковно-служителамъ мы представляемъ ближайшему усмотрѣнію Епархіального Начальства, которому короче известно состояніе и положеніе духовенства. Назначаемое нами обеспеченіе мы признаемъ съ своей стороны достаточнымъ и согласны давать его духовенству подъ тѣмъ только условіемъ, что бы духовенство исполняло въ своихъ приходахъ безъ всякаго особаго возмездія слѣдующія церковныя требы: молитвованіе младенцевъ, молитвы о родильницахъ въ сороковой день, Крещеніе, Исповѣдь и Причащеніе св. Тайнъ, браки, Елеосвященіе, погребеніе, и отправляло бы, исключительно по желанію всего прихода, или отдѣльного сельскаго общества, крестные ходы на поля и вокругъ селеній для молебствія во время бездождя и эпидемій, если онъ у насъ случатся, а также выдавало бы, тоже безвозмездно, метрическія свидѣтельства о рождениі, крещенії, бракѣ и погребенії. Если же оказанное съ нашей стороны пособіе духовенству будетъ признано недостаточнымъ, то мы, не имѣя средствъ къ большему обеспеченію его, представляемъ окончательное устройство быта православного духовенства благоусмотрѣнію Правительства. Обязательство это для духовенства касается только тѣхъ изъ насъ, которые будутъ участвовать въ денежномъ сборѣ на этотъ предметъ; прочія же сословія уѣзда и постороннія лица должны вознаграждать духовенство за исполненіе имъ церковныхъ требъ тѣмъ же порядкомъ, какои существуетъ теперь. Церковная земля остается по прежнему въ пользованіи духовенства. Постановленіе это за нашимъ подписью просимъ Камышинскую Уѣздную Земскую Управу передать куда слѣдуетъ, вмѣстѣ съ заявлениемъ по

настоящему дѣлу отъ 12 сего іюня священника села Смогорина, Камышинскаго уѣзда, Нечаева. (Сарат. Еп. Вѣд.)

— Въ *Съверной Почтѣ* пишутъ, что духовенство Нижегородской губерніи согласилось вносить съ каждого штата ежегодно въ кассу училищнаго капитала по 4 руб. на образованіе своихъ дѣтей, по съ тѣмъ условіемъ, чтобъ епархіальное начальство избавило его отъ того неофиціально-обязательнаго ежегоднаго взноса извѣстной суммы за росписи и метрики, которая, въ количествѣ съ каждого штата 4—5 руб. сер., шла въ пользу чиновниковъ, писцовъ и сторожей духовной консисторії. Когда обѣ этомъ доложили преосвященному, онъ, по словамъ корреспондента *Сына Отечества*, не мало былъ удивленъ существованіемъ подобныхъ поборовъ съ духовенства, и тотчасъ же далъ консисторіи предложеніе, чтобы впередъ метрики и росписи, лично или чрезъ почту, были представляемы причтами прямо къ викарію, который и будетъ сдавать эти документы въ консисторію съ своимъ заключеніемъ. Равнымъ образомъ, выдача для причтовъ обычныхъ и приходо-расходныхъ церковныхъ книгъ, метрическихъ и исповѣдныхъ тетрадей, по распоряженію преосвященнаго, съ настоящаго времени будетъ производиться консисторіей чрезъ отцовъ благочинныхъ, чтобъ тоже избавить причты отъ излишнихъ расходовъ. Въ настоящее время это предложеніе архіепископа уже напечатано въ мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ. (Москов. Вѣд.)

Извѣстіе о г. Кельсіевѣ.

(Извлечено изъ статьи *Голоса*).

В. И. Кельсіевъ родился въ 1835 году въ Петербургѣ. Онъ сынъ бывшаго старшаго помощника пакгаузнаго надзирателя С.-Петербургской таможни; дѣдъ его былъ канцелярскій служитель въ Шапкѣ. Воспитывался онъ въ С.-Петербургскомъ коммерческомъ училищѣ, гдѣ и окон-

чиль курсъ въ 1855 году, сперва на собственный счетъ, а по смерти отца на счетъ экономическихъ суммъ училища. По окончаніи курса онъ поступилъ на службу Россійско-Американской Компаніи и въ сентябрѣ 1858 года отправился въ Сихту, въ званіи старшаго помощника колоніального бухгалтера, въ видахъ сдѣлаться русскимъ консуломъ въ Китай или въ Японіи, на что ему давало право званіе китайскаго, манчжурскаго, монгольскаго и другихъ языковъ, пріобрѣтенное въ коммерческомъ училищѣ и въ университетѣ. Буря въ Ламаншѣ разбила корабль, на которомъ онъ ѿхалъ, загнала его въ Плимутъ и разстроила здоровье его жены, что и заставило его выйти въ отставку. Въ Лондонѣ г. Кельсіевъ примкнулъ къ кружку русскихъ эмигрантовъ и принялъся за переводъ Біблії на русскій языкъ съ цѣллю далеко не религіозною.

Г. Герценъ передалъ г. Кельсіеву документы о раскольникахъ, присылавшихся ему во множествѣ другихъ секретныхъ записокъ. Чтеніе этихъ документовъ и изданіе ихъ имѣло сильное вліяніе на г. Кельсіева; онъ принялъся за изученіе Русскаго народа, котораго до тѣхъ поръ совершенно не зналъ, и стала порываться съездить въ Россію и къ заграничнымъ раскольникамъ для изученія ихъ на мѣстѣ, съ цѣллю воспользоваться предполагаемою ихъ враждебностью къ правительству. Гг. Герценъ и Огаревъ воспротивились его плану, и онъ долженъ былъ остатъ и ждать, пока сами раскольники не отзовутся на его изданіе, но въ послѣдствіи ему удалось побывать, гдѣ хотѣлось.

Видя, что нельзя ничего сдѣлать, г. Кельсіевъ, осенью 1863 года, въ Цареградѣ, вдался въ анализъ своей бурной дѣятельности и пришелъ къ отрицанію многаго изъ того, во что вѣровалъ и чему служилъ. «Отчаяніе, сознаніе своей ненужности охватило его душу; политическая дѣятельность стала ему ненавистна. Воротиться въ Рос-

сю было невозможно въ то время; а жить между Русскихъ было еще невозможнѣе». Онъ выхлопоталъ у Порты патентъ на званіе представителя Некрасовцовъ (*казакъ-башни*) и сдѣлался въ Тульчѣ защитникомъ ихъ предъ турецкими властями. Въ полтора года своего пребыванія тамъ, онъ не допустилъ между ними ни одной тяжбы и ни одного уголовнаго дѣла. На бѣду его, у него умеръ тамъ (въ 1864 г.) его помощникъ и братъ, къ которому онъ былъ сильно привязанъ. Чтобы пополнить свое одиночество и сдѣлать еще попытку осуществленія лондонскихъ идей, онъ завелъ соціалистическую общину изъ русскихъ и польскихъ эмигрантовъ. Община эта не удалась.

Усталый, измученный, безъ вѣры и безъ надежды, тревожимый происками разныхъ пройдохъ, у которыхъ онъ отбивалъ кусокъ хлѣба, защищая русское населеніе Добруджи, г. Кельсіевъ поѣхалъ на западъ, надѣясь найти себѣ нравственный исходъ въ наукѣ. Но едва онъ оставилъ Тульчу, какъ въ Галацѣ умерли у него сынъ, дочь и жена чахоткой съ тоски по дѣтямъ. Это чуть не свело его съ ума.

Весною 1866 года, онъ поѣхалъ, безъ всякой определенной цѣли, на западъ, думая остановиться гдѣ-нибудь по дорогѣ и заняться своею старою специальностью—славянскою миѳологіей. Остановился онъ въ Вѣнѣ, гдѣ и выжилъ все прошлое лѣто, выдавая себя за некрасовца. Оттуда-то онъ и посыпалъ статьи въ *Русскій Вѣстникъ*, *Отечественные Записки* и *Голосъ*, подъ именемъ *Иванова-Желудкова*, и вообще вдался въ славянскій вопросъ. Славянство дополнило то, что началъ расколъ. Г. Кельсіевъ окончательно вступилъ на поле практической дѣятельности, но уже не антиправительственной. Чѣмъ болѣе онъ становился славяниномъ, тѣмъ болѣе чувствовалъ себя Русскимъ.

Въ Галиціи его приняли за русского агента. Поляки не могли понять, какимъ образомъ Русскій ѿздѣлъ съ ту-

рецкимъ паспортомъ, Некрасовецъ оказывается образованымъ человѣкомъ, и выслали его въ Молдавію. Очутившись въ Яссахъ, онъ намѣревался написать свое путешествіе по Талицін и совершилъ поездку по Молдавіи; но тоска по родинѣ, сознаніе фальшивости своего положенія, убѣженія Грековъ, Чеховъ, Болгаръ, Молдаванъ, сдѣлали то, что онъ рѣшился лучше погибнуть чѣмъ продолжать жизнь эмигранта, и 20-го мая 1867 года явился въ Скулянскую таможню и попросилъ арестовать его, заявляя, что сдается съ повинною головой безусловно, полагаясь на судь и милость Государя, и что безропотно пойдетъ въ каторгу; 2-го июня его привезли съ жандармами въ Петербургъ изъ кишиневского острога, гдѣ онъ просидѣлъ всего двое сутокъ, а съ 11-го сентября онъ находится уже между нами, возвращенный намъ милосердіемъ Государя *). (Москов. Вѣд.)

Русскій православный миссіонеръ въ Японіи.

Въ *Сѣверной Почтѣ* пишутъ, что совѣтъ Миссіонерскаго Общества получилъ весьма утѣшительныя свѣдѣнія о дѣятельности іеромонаха Николая Касаткина въ Японіи. Прибывъ въ Японію въ 1861 г., онъ началъ свою дѣятельность въ то время, когда еще было во всей силѣ законъ, утрожавшій смертью туземнымъ послѣдователямъ христіянства и тюрьмой или ссылкой чѣмъ изъ Японцевъ, которые будутъ обвинены въ слушаніи христіанской проповѣди. Несмотря на такія крайне неблагопріятныя условія, о. Николай усилилъ привлечь къ себѣ двухъ Японцевъ, которые, по мѣрѣ того какъ узнавали христіянство, все болѣе и болѣе привязывались къ нему и нынѣ помогаютъ о. Николаю на избранныхъ имъ путяхъ. Первую необходимую подготовку къ проповѣди должно было соста-

*) Дозволено жить въ Петербургѣ и заниматься чѣмъ угодно, можетъ печатать статьи въ периодич. изданіяхъ подъ своимъ именемъ и т. д.

вить основательное изучение языка, трудностю превосходящаго китайскій; но въ настоящее время о. Николай уже свободно читаетъ японскія книги безъ посторонняго пособія. Затѣмъ, чтобы положить прочное основаніе христіанской проповѣди, онъ, кромѣ небольшихъ трактатовъ, знакомящихъ съ сущностю христіанства (о которомъ Японцы имѣютъ самыя нѣльпныя понятія), предпринялъ переводъ Нового Завѣта на японскій языкъ. Вотъ что пишетъ о. Николай отъ 22-го мая текущаго года:

«Четыре Евангелиста уже переведены (за обѣдней въ Пасху евангеліе читано на японскомъ языкѣ послѣ славянскаго). Къ зимѣ весь Новый Завѣтъ будетъ переведенъ. Спѣшу кончить, чтобъ известному Симмею было съ чѣмъ отправиться въ Ниппонъ. Необходимо имѣть здѣсь все принадлежности для литографіи: позаботьтесь прислать ихъ, если не на чей счетъ, то на мой».

Упоминаемый здѣсь Симмей, бывшій такъ-называемый служитель духовъ въ религіи син-то, ознакомившись съ христіанствомъ, отрекся отъ своего званія. Въ будущемъ году предполагается отправить его для тайной проповѣди Евангелія, причемъ, конечно, понадобится снабдить его и дорожными средствами. Къ сожалѣнію, средства о. Николая весьма недостаточны, а между тѣмъ печатаніе или литографированіе требуетъ значительныхъ расходовъ. До сихъ поръ вся тяжесть миссіонерскихъ расходовъ въ Японіи падала на скудныя средства о. Николая; на его счетъ живетъ и Симмей, его учитель японскаго языка. «Неужели, говоритъ *Сѣверная Почта*, возможно оставить почтеннаго іеромонаха безъ помощи? Неужели возможно допустить, чтобъ о. Николай снабдилъ Симмея и всеми необходимыми средствами въ дорогу? Въ западныхъ государствахъ подобная дѣятельность миссіонера пользуется общимъ сочувствіемъ. Будемъ надѣяться, что и наше общество отзовется на заявленіе совѣта Миссіонерскаго Общества».

ства, которому только что, 13-го сентября, впервые съядались известны чрезъ г. Гашкевича и дѣйствія іеромонаха Николая, и потребности нашей японской миссіи»,
(Москов. Вѣд.)

— Въ *Кievлянинъ* сообщаютъ свѣдѣнія о числѣ богоомольцевъ, посѣтившихъ Кіевъ въ прошедшемъ и въ настоящемъ году. Въ 1866 году богоомольцевъ въ Кіевѣ было: изъ духовнаго сословія 1152 человѣка, изъ дворянскаго—1229, изъ купеческаго—963, изъ простолюдиновъ—70996 человѣкъ. Всего 74340 человѣкъ. Въ продолженіе первой половины 1867 года въ странно пріимный домъ прибыло богоомольцевъ: изъ духовнаго сословія 1785 человѣкъ, изъ дворянъ—1966, изъ купеческаго—1679, простолюдиновъ 61235 человѣкъ. Всего же 66665 человѣкъ. Къ этому числу слѣдуетъ еще добавить богоомольцевъ, располагающихся виѣ гостинницы, около трапезной церкви, святыхъ и экономическихъ воротъ Давры, также на ея обширномъ дворѣ, которыхъ въ иной день бываетъ болѣе 1000 чел.

— Въ № 16 Вятскихъ Епарх. Вѣд. напечатано, что Св. Синодъ, въ слѣдствіе представлениія мѣстнаго преосвященнаго, разрѣшилъ, отъ 19 мая 1867 года, увеличить, съ 1-го января того же года, оклады содержанія Вятской семинаріи и подвѣдомственныхъ правленію оной шести духовныхъ училищъ, на счетъ мѣстныхъ епархиальныхъ средствъ, какъ-то: свѣчныхъ, вѣнчиковыхъ и другихъ доходовъ епархіи, въ количествѣ 53,399 руб. 48 к., съ отчисленіемъ, въ текущемъ году, отъ сей суммы 2693 руб. 62 коп. на духовно-учебныя заведенія другихъ епархій. Въ указѣ сказано, что съ будущаго года весь свѣчной доходъ по Вятской епархіи будетъ предоставленъ сполна на увеличеніе окладовъ по содержанію мѣстной семинаріи и духовныхъ училищъ, что увеличеніе жалованья наставникамъ *) и окладовъ по содержанію учениковъ до-

*) При назначении окладовъ обращается вниманіе на продолжительность службы при семинаріи. Прослужившимъ съ пользою болѣе пяти лѣтъ назначается

пускается въ видѣ сверхштатной прибавки къ окладамъ, положеннымъ по штату. Для упроченія отчетности въ свѣчной продажѣ указомъ дозволено, при покупкѣ свѣчъ для церквей вятской епархіи, записывать ихъ на приходъ вѣсомъ, а вырученая отъ продажи ихъ деньги вносить въ приходъ ежемѣсячно общею суммою, безъ исчислениія сортовъ проданныхъ свѣчъ; дозволено также представлѣніе суммъ на содержаніе семинаріи и училищъ помимо консисторіи, прямо въ правленіе семинаріи и въ училища чрезъ о.о. благочинныхъ, по составляемымъ ежегодно въ правленіи семинаріи расчисленіямъ по округамъ.

ОБЪЯВЛЕНИЯ.

ОБЪ ИЗДАНИИ

ВОРОНЕЖСКИХЪ

ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ.

Въ 1868 году Воронежскія Епархіальные Вѣдомости вступаютъ въ третій годъ своего существованія. Изданіе ихъ продолжится по прежней, утвержденной св. Синодомъ 5-го Ноября 1865 г., программѣ, двумя выпусками въ мѣсяцъ—1-го и 15-го числа. Каждый выпускъ будетъ выходить въ объемѣ отъ $3\frac{1}{2}$ до 4-хъ печатныхъ листовъ и болѣе въ случаѣ надобности, а каждый экземпляръ полнаго гордаго изданія (24-ре № №) будетъ содержать не менѣе 5-ти печатныхъ листовъ (1536 страницы), какъ и въ текущемъ 1867 году. Не имѣя средствъ увеличить объемъ своего изданія, Редакція Воронежскихъ Епарх. Вѣдомо-

высший окладъ отъ 750 р. до 900 р.; прочимъ же наставникамъ по 600 руб.—Ректору назначено по сметѣ—900 р., инспектору—300 руб. эконому—250 (а безъ учительской должности 350 р.), секретарю правленія и библиотекарю по 150 р.

стей долгомъ себѣ поставляетъ озабочиться о внутреннемъ составѣ его, или содержаніи, и надѣется, что участвующіе въ изданіи, или сочувствующіе ему не откажутъ ей въ содѣйствіи своими трудами.

Цѣна одному экземпляру годового изданія Воронежскихъ Епархъ Вѣдомостей пять рублей серебр. съ доставкою и пересылкою. Требованія на нихъ слѣдуетъ адресовать: «въ Редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей при Воронежской Семинарії», четко и обстоятельно прописывая званіе, имя, фамилію получателя и мѣсто, куда слѣдуетъ выслать вѣдомости.

Во избѣжаніе переписки Редакція Воронежск. Епарх. Вѣд. симъ покорнѣйше просить Редакціи газетъ и журналовъ, которые нынѣ высылаются въ обмѣнъ на «Воронежскія Епархіальные Вѣдомости», продолжать этотъ обмѣнъ изданій и въ 1868 году.

СОДЕРЖАНИЕ

августовской книжки «Трудовъ кіевской духовной академіи» за 1867-й годъ.

- I. Философское ученіе Феофила антіохійскаго. К. Скворцова.
- II. Доминиканецъ Яцекъ (Лакинъ, Нуасинтус Одровонжъ, мнимый апостоль земли русской. (Оконч.) Ів. Мышевскаго.
- III. Матеріалы для біографіи митрополита Евгенія. С. Попомарева.
- IV. Рѣчь, произнесенная на годичномъ торжественномъ собраніи императорскаго университета св. Владимира, 1867 года, 3-го Сентября. Прот. Н. Фаворова.
- V. Отвѣтъ высокопреосв. Филарета, митр. москов., высокопр. Арсенію, митр. кіевскому, на привѣтствіе 5-го Августа отъ лица духовенства кіев. епархіи. Лавры, Академіи и прочихъ духовно-учебныхъ заведеній.
- VI. Слово въ день успенія пресвятой Богородицы, произведенное въ церкви Кіовопечер. Лавры Модестомъ, писаємъ кафедри кіевской, 1745, Августа 15. Изд. Н. Шюлера.—
- VII. Творенія блаженнаго Августина (Перев. съ латин.)

ОТЪ ПРАВЛЕНИЯ
СКОПИНСКАГО ГОРОДСКАГО ОБЩЕСТВЕННОГО
БАНКА.

Скопинскій Городской Общественный Банкъ принимаетъ изъ всѣхъ мѣстностей Россіи вклады, отъ присутственныхъ мѣстъ, должностныхъ и частныхъ лицъ, монастырей, церквей, городскихъ и сельскихъ обществъ и акціонерныхъ компаний. Вклады принимаются отъ вкладчиковъ лично и чрезъ почту на безсрочное время, т. е. до востребованія и на сроки отъ трехъ до двѣнадцати лѣтъ, на вѣчное время и на текущій счетъ. Проценты назначаются съ 1-го Октября сего года: на вклады безсрочные по **шести** руб. на **сто** въ годъ, на вклады, которые будутъ поступать на срочное время, Банкъ имѣть платить проценты по **шести съ половиной** руб. на **сто** въ годъ, на вклады вѣчные проценты будутъ выдаваться по **семи** руб. на **сто** въ годъ, на вклады вносимые на текущій счетъ, Банкъ выдаетъ проценты по **пяти** руб. на **сто** въ годъ (*).

Вклады возвращаются и проценты на нихъ выдаются вкладчикамъ наличнымъ въ тотъ же день, а находящимся въ отлучкѣ съ первою отходящую почтою. Для доставленія болѣе удобствъ при переводѣ капиталовъ изъ кредитныхъ установлений въ Банкъ на процентное обращеніе, Банкъ принимаетъ на себя обязанность истребовать откуда слѣдуетъ по билетамъ кредитныхъ учрежденій слѣдующія деньги. На именныхъ билетахъ владѣльцы должны сдѣлать засвидѣтельствованную надпись о предо-

(*) На тѣ срочные вклады, которые внесены въ Банкъ до 1-го Октября 1867 года, проценты будутъ выдаваться во все то время, изъ которое внесены вклады, въ томъ размѣрѣ, какимъ обусловлены тѣ вклады потому, что изменять размѣръ процентовъ на эти вклады законъ, изложеній во 2-мъ пунктѣ къ 32 статьѣ Банковаго положенія изданного 6 Февраля 1862 года, не предоставилъ Банку права

ставлениі Банку права истребовать откуда слѣдуетъ по нимъ слѣдующую сумму, безъименные же билеты кредитныхъ установленій представляются въ Банкъ безъ всякихъ на нихъ надписей. На вклады билеты выдаются вкладчикамъ сообразно ихъ желанія, именные или безъименные, но съ тѣмъ, чтобы вкладъ былъ не менѣе: на именной билетъ пятидесяти руб., а на безъ именный трехъ сотъ рублей (*).

Ввѣренные Банку вклады сообразно ВЫСОЧАЙШЕ утвержденного Банковаго положенія, обезпечиваются основнымъ Банковымъ капиталомъ и всѣмъ состояніемъ Скопинскаго городскаго общества, простирающимся на **Несколько миллиоповъ** рублей. Билеты Банка, какъ неподлежащіе ни въ какомъ случаѣ измѣненію въ своей нарицательной стоимости, принимаются присутственными мѣстами въ залогъ наравнѣ съ наличными деньгами. Вкладчики, усматривая значительную для себя пользу отъ возвышенія Банкомъ процентовъ на вклады противъ другихъ кредитныхъ учрежденій, и при томъ сознавая, что законъ, изъясненный въ Банковомъ положеніи, вполнѣ благонадежно гарантируетъ вклады Банка, до такой значительной степени ежедневными вкладами увеличиваютъ сумму Банковыхъ вкладовъ, что оборотъ Банка въ семь

(*) Вклады вносятся въ Банкъ при объявленіяхъ писанныхъ, по слѣдующей формѣ: въ Правленіе Скопинскаго Городскаго Общественнаго Банка, (отъ такого то). Объявление. Представляя при семъ въ Банкъ столькото рублей, для приращенія процентами на такой-то срокъ (на 3-ри, на 4-ре, на 5-ть и т. д. до 12-ти лѣтъ или до востребованія) прошу Банкъ выслать на мое имя, или на имя неизвѣстнаго, билетъ въ такое-то мѣсто. Подпись. Если вкладъ вносится съ условіями на прим. о предоставлении вклада, или съ него процентовъ, въ пользу родственниковъ, или на предметы благотворительности и проч., то таковыя условія должны быть объяснены въ объявлѣніи; если вкладъ вносится на вѣчное время, то вкладчикъ долженъ сделать положительное указаніе Банку относительно пдатежа на вѣчный вкладъ процентовъ и объяснить при томъ: предоставлеть ли онъ себѣ право пересматривать условія относительно вѣчнаго вклада, или таковыя должны оставаться неизмѣнными.

году будетъ простирается свыше **пяти миллионъ** руб.
Вклады поступаютъ: изъ Архангельской, Астраханской,
Бакинской, Воронежской, Вологодской, Владимірской, Вят-
ской, Волынской, Виленской, Витебской, Гродненской,
Екатеринославской, Енисейской, Иркутской, Казанской,
Калужской, Киевской, Ковенской, Костромской, Курской,
Курляндской, Кутайской, Лифляндской, Московской, Мин-
ской, Могилевской, Нижегородской, Новгородской, Олонец-
кой, Орловской, Оренбургской, Пензенской, Пермской,
Псковской, Полтавской, Подольской, Рязанской, Симбир-
ской, Саратовской, Смоленской, Самарской, Ставрополь-
ской, С.-Петербургской, Тверской, Тамбовской, Тульской,
Тифлисской, Таврической, Тобольской, Томской, Уфимской,
Харьковской, Херсонской, Черниговской, Эриванской, Эст-
ляндской, Ярославской губерній, Амурской, Бессарабской,
Дагестанской, Забайкальской, Киргизской, Кубанской,
Кавказской, Камчатской, Мингрельской, Семипалатинской,
Терской областей, земли войска Донского, Восточной
Сибири, Царства Польского и Великаго Княжества Фин-
ляндскаго. При такомъ прочно установившемся всеобщемъ
народномъ довѣріи къ Банку, онъ развился, какъ видно
изъ № 134-го Съверной Почты такъ быстро, какъ ни когда
не развивался еще ни одинъ Общественный Банкъ. Въ
настоящее время Банкъ по громадности своихъ
оборотовъ занимаетъ первое мѣсто въ ряду
всѣхъ прочихъ ста пятидесяти учрежденныхъ
въ Россіи городскихъ Банковъ. Онъ на свой осно-
вный капиталъ въ 1866 году получилъ дивидента болѣе
ста процентовъ на рубль; въ такомъ огромномъ размѣрѣ
дивидента на основный капиталъ не получало до сихъ поръ
ни одно кредитное учрежденіе (*).

(*) Вклады церковныхъ суммъ въ Скопинскій Банкъ вносятся изъ Рязанской
и всѣхъ прочихъ Епархій на основаніи ВЫСОЧАЙШЕ утвержденія 14 Октября
1865 года опредѣленія Святѣйшаго Правительствующаго Синода, которымъ предо-

Банкъ принимаетъ къ учету векселя отъ лицъ, имѣющихъ по закону право обязываться векселями и известныхъ Банку своею состоятельностью, учитываетъ купоны процентныхъ бумагъ и самыя бумаги эти, вышедшия въ тиражъ, и переучитываетъ векселя учтенные въ другихъ Банкахъ. Учетная операція ограничивается годовымъ срокомъ, Банкъ выдаетъ ссуды подъ залогъ процентныхъ бумагъ, товаровъ, вещей, земель, находящихся въ Скопинскомъ и другихъ уѣздахъ Рязанской губерніи и домовъ, находящихся въ г. Скопинѣ. Кромѣ того Банкъ ожидаетъ отъ правительства разрѣшенія на выдачу ссудъ подъ залогъ иногородныхъ домовъ. Ссуды выдаются на сроки отъ одного года до двѣнадцати лѣтъ; проценты, получаются по учетной операціи по восьми рублей, а по ссудамъ—по девяти руб. на сто въ годъ.

Банкъ покупаетъ процентные бумаги за свой счетъ и по комиссіи третьихъ лицъ и продаетъ упомянутые бумаги, какъ принадлежащія Банку, такъ и по комиссіи, по тѣмъ цѣнамъ какія въ день покупки или продажи Банкомъ бумагъ будутъ установлены С.-Петербургскою биржею. о которыхъ цѣнахъ Банкъ ежедневно получаетъ телеграфическія свѣдѣнія За покупку и продажу бумагъ, Банкъ получаетъ не свыше той суммы, въ которую обходятся публикѣ подобныя покупки и продажи, производимыя чрезъ С.-Петербургскія и Московскія банкирскія конторы, а именно: Банкъ получаетъ вознагражденіе за покупку и продажу процентныхъ бумагъ отъ $\frac{1}{5} \%$ до $\frac{1}{4} \%$ съ рубли смотря по размѣру суммы, съ которой получается эта прибыль; хотя въ настоящее время банковая операція относящаяся до покупки и продажи бумагъ достигла огромнымъ размѣромъ, но Банкъ положилъ себѣ за

стаклено право всѣмъ церковнымъ причтамъ церковныхъ кошельковыхъ суммы сажать отсыдать въ Банкъ, для приращенія процентами, не обращаясь къ посредничеству Епархиальнаго Начальства.

правило выполнять поручения наличных продавцев и покупателей бумагъ, въ тотъ же день, а отсутствующихъ съ первою отходящею почтою.

Банкъ принимаетъ на храненіе вклады, заключающіеся въ золотъ и серебрѣ во всѣхъ видахъ процентныхъ и всякаго рода денежныхъ бумагъ, за храненіе за полгода Банкъ получаетъ съ металлическихъ вкладовъ по $\frac{1}{4}$ коп. съ рубля съ ихъ цѣнности, а за бумаги: за каждую стоимость не свыше ста пятидесяти руб. по $2\frac{1}{2}$ коп., отъ ста пятидесяти одного до двухъ сотъ пятидесяти рублей по 5-ти коп. отъ двухъ сотъ пятидесяти одного до пяти сотъ рублей 10 коп., отъ пяти сотъ одного до тысячи руб. 15 коп., отъ тысячи одного до двухъ тысячъ руб. 20 коп. и т. д. прибавляя за каждую тысячу по 5 к., за духовное завѣщаніе получается единовременно по 3 руб. за каждое.

Банкъ переводить денежныя суммы изъ Скопина въ С.-Петербургъ и Москву и обратно изъ Москвы и Петербурга въ Скопинъ на слѣдующихъ основаніяхъ: лица, желающія переводить деньги изъ Скопина въ Москву или Петербургъ, вносятъ таковыя въ Банкъ, который выдаетъ на внесенные суммы переводные билеты на Московскую или Петербургскую контору торгового дома Юнкера и Ко, который принялъ на себя коммисіонерство по дѣламъ Банка, по этимъ билетамъ торговый домъ Юнкера и Ко, выплачиваетъ деньги немедленно, желающіе переводить деньги изъ Москвы или Петербурга въ Скопинъ, вносятъ таковыя въ упомянутый торговый домъ, откуда получаютъ переводные билеты, по которымъ Банкъ немедленно выдаетъ деньги. За переводъ Банкъ получаетъ по 1 руб. со всякой суммы до тысячи и по 1 руб. за каждую послѣдующую за тѣмъ 1000 руб. Переводы могутъ быть дѣлаемы и по телеграфу, но съ тѣмъ чтобы перево-

дящій суммы платить за каждый телеграфический переводъ цѣну четырехъ депешъ (*).

Правленіе Скопинскаго Банка открыто ежедневно, кромѣ воскресныхъ и табельныхъ дней, и въ производствѣ своихъ операцій руководствуется положеніемъ, ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнымъ 6-го Февраля 1862 года, и дополнительными къ нему правилами, изданными 16 Мая 1866 года (**).

Директоръ Рыковъ.

Въ Редакціи Саратовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей издана и продается отдѣльная брошюра:

**О ВЪЯСНЕНИЕ
УТРЕННИХЪ МОЛИТВЪ
ВЪ ДОМАШНИХЪ БЕСЪДАХЪ ОТЦА СЪ
СЫНОМЪ.**

*Саратовъ. 1867 года (144 страницы). Цѣна 30 коп.
сер. безъ пересылки.*

(*) Отчетъ Скопинскаго Банка за 1866 годъ отпечатанъ въ коммерческомъ календарѣ на 1868 годъ, издаваемомъ Ф. И. Байковымъ, жительствующимъ въ С.-Петербургѣ Адмиралтейской части, 2-го участка въ домѣ графа Орлова-Давицкаго. Цѣна календарю съ пересылкою 1 руб. 75 коп.

(**) Лица, имѣющіе надобность получить отъ Банка какія либо относящіяся до Банковыхъ операцій свѣдѣнія, могутъ таковыя отъ него требовать, лично чрезъ почту и по телеграфу, которымъ сообщаются немедленно. Сверхъ того Банкъ выѣзжаетъ желающимъ Банковое положеніе съ дополнительными къ нему правилами.

Редакторы: Арх. Веніаминъ, Иг. Арсеній.
Свящ. Ф. Никоновъ.

Печатать дозволняется. Цензоры: протоіерей Скрябинъ и священникъ Волковъ. Воронежъ. Октября 26 дня, 1867 года. Въ типографии В. Гольдштейна.