



**Данное издание оцифровано
в Воронежской областной
универсальной научной библиотеке
им. И.С. Никитина**

394018, г. Воронеж, пл. Ленина, 2 / ул. Орджоникидзе, 36

Понедельник– четверг 9.00-20.00

Суббота, воскресенье 12.00-20.00

Пятница -выходной

<http://vrnlib.ru>

<http://vk.com/vounb>

e-mail: vounb@mail.ru

+7 (473) 255-05-91

въ Ассиріи... въ царствованіи Іоакима... въ вавилонскій плѣнъ...

**ПРИЗВАНІЯ
КЪ ВОРОНЕЖСКИМЪ**

ЕНАРХІАМЪ ЖЫМЪ ВЪ ДОМОСТАМЪ.

Ноября 15-го № 22. 1867 года.

— *Содержаніе.* — Климента, пресвитера Александрійскаго, Стромать (т. е. узоровъ) книга первая (продолж.). — Краткія наставленія инока-простца инокамъ новоначальнымъ (по преимуществу). — Ученіе Священнаго Писанія о Божественномъ происхожденіи царской власти въ другихъ народахъ. — Разныя извѣстія. — Объявленія.

**Климента, Александрійскаго пресвитера,
СТРОМАТЬ (Т. Е. УЗОРОВЪ) КНИГА ПЕРВАЯ.**

(Продолженіе).

Итакъ, когда исполнилось одиннадцать лѣтъ (1), то въ началѣ слѣдующаго, въ царствованіе Іоакима (2), случилось отведеніе въ вавилонскій плѣнъ царемъ Навуходносоромъ, въ седьмой (3) годъ его ассирійскаго царствованія, и на второмъ году царствованія египетскаго царя Вафрія, когда архонтомъ

(1) Т. е. Іоакима, который царствовалъ одиннадцать лѣтъ; ему преемствовалъ Іехонія, въ третьемъ мѣсяцѣ царствованія котораго отведены іудеи въ плѣнъ. 4 Цар. 23 и 24 гл.

(2) Т. е. Іехоніи, котораго Климентъ наз. Іоакимомъ, какъ прежде замѣчено было.

(3) Или, лучше, въ восьмой, какъ говорится къ 4 Цар, 24—12.

въ Аѳинахъ былъ Фениппъ, въ первомъ году сорокъ восьмой олимпіады. И продолжался этотъ плѣнъ лѣтъ семьдесятъ, прекратившись во второе лѣто Дарія Истаспова ⁽⁴⁾, который былъ царемъ персовъ, ассиріянь и египтянь; при немъ, какъ я сказалъ пророчествовали Аггей, Захарія и Ангелъ, одинъ изъ двѣнадцати, архіереемъ же былъ Иисусъ, сынъ Иоседековъ. Во второе же лѣто царства Дарія, который, по словамъ Геродота ⁽⁵⁾, разрушилъ владычество маговъ, Зоровавель, сынъ Салаѳилевъ, посылается возстановить и украсить храмъ, бывшій въ Иерусалимѣ. И годы владычества персовъ считаются такъ: Киръ — тридцать лѣтъ; Камбизъ — девятнадцать ⁽⁶⁾; Дарій — сорокъ шесть; Ксерксъ — двадцать шесть; Артаксерксъ — сорокъ одинъ; Дарій — восемь; Артаксерксъ — сорокъ два; Охъ ⁽⁷⁾, или Арсесъ, три. Итакъ всѣхъ лѣтъ царей персидскихъ двѣсти тридцать пять ⁽⁸⁾. А когда Александръ македонскій погубилъ сего ⁽⁹⁾ Дарія, то въ сказанные годы началъ

⁽⁴⁾ По такому счету: отъ опустошенія Иерусалима до смерти Навуходоносора 28 лѣтъ (4 Цар. 25); отъ сего до воцаренія Кирова 17 лѣтъ; отселе до 2-го года Даріева 25. Такъ считаютъ Флавій и Евсевій.

⁽⁵⁾ Геродота Ист. 3, 70.

⁽⁶⁾ Слѣдовало бы сказать — *девять* или, еще точнѣе, восемь лѣтъ и пять мѣсяцевъ (Herod. 3, 66).

⁽⁷⁾ Климентъ опустилъ, по ошибкѣ памяти, старшаго Оха, который, по Евсевию, царствовалъ лѣтъ 26 или 27. Оху младшему Евсевій даетъ въ одномъ мѣстѣ два, въ другомъ четыре года царствованія. Климентъ опустилъ и послѣдняго персид. царя, Дарія Кодомана, побѣжденнаго Александромъ македонскимъ.

⁽⁸⁾ По счету выставленныхъ Климентомъ число выходитъ всего *двѣсти пятнадцать* лѣтъ.

⁽⁹⁾ Значить: Климентъ внесъ Дарія, но переписчики исказили это мѣсто.

царствовать. Подобно и годы македонскихъ царей такъ сводятся: Александръ—восемнадцать (10); Птоломей, сынъ Лаговъ, сорокъ лѣтъ; Птоломей Филадельфъ—двадцать семь лѣтъ (11); потомъ Еввергетъ—двадцать пять; за нимъ Филопаторъ—семнадцать лѣтъ, послѣ котораго Епифанъ—двадцать четыре. Преемникомъ сему былъ Филометоръ и царствовалъ тридцать пять лѣтъ; послѣ него Фисконъ—двадцать девять лѣтъ; потомъ Латуръ—тридцать шесть лѣтъ; потомъ такъ называемый Діонисъ—двадцать девять лѣтъ; наконецъ Клеопатра царствовала двадцать два года. А послѣ нее царствованіе Каппадоковъ продолжалось восемнадцать дней (12). Итакъ всѣхъ лѣтъ царей македонскихъ триста двѣнадцать, и восемнадцать дней. И открывается, что пророчествовавшіе во время Дарія, сына Истаспова, во второмъ году его царства, Аггей, Захарія и Ангель, одинъ изъ двѣнадцати пророковъ, такъ какъ пророчествовали въ первомъ году сорокъ восьмой олимпіады, древнѣе Пифагора, котораго относятъ къ шестьдесятъ второй олимпіадѣ, и Фалеса, древнѣйшаго изъ греческихъ мудрецовъ, который былъ около пятидесятой олимпіады; около того же времени были и другіе мудрецы, считаемыя вмѣстѣ съ Фалесомъ, какъ говоритъ Андронъ въ «Треножникѣ». Потому что Гераклитъ, бывший позднѣе Пифагора, упоминаетъ объ немъ въ своихъ сочиненіяхъ. Отсюда безспорно, что первая олимпіада была древнѣе вѣка прежде-

(10) Евсевій и другіе полагаютъ только *двадцать* лѣтъ.

(11) Евсевій—*тридцать восемь*, а Фискону—17 лѣтъ и 6 мѣсяц.

(12) О царствованіи Каппадоковъ, послѣ Клеопатры, упоминаетъ только Климентъ.

упомянутыхъ пророковъ и вмѣстѣ такъ называемыхъ семи мудрецовъ, — и она же позднѣе Троянскаго разоренія на четыреста семь лѣтъ. Легко, значитъ, видѣть, что Соломонъ, современникъ Менелая (а этотъ былъ подъ Троею), древнѣе греческихъ мудрецовъ на много лѣтъ. А на сколько лѣтъ, опять, древнѣе его Моисей, явствуетъ изъ прежде сказаннаго нами. И Александръ, такъ называемый Полигисторъ, въ своемъ сочиненіи «объ іудеяхъ», привелъ нѣкоторыя письма (13) Соломоновы къ царю египетскому Вафрію и къ царю тирскому въ Финикіи, а равно и ихнія къ Соломону, въ которыхъ означается, что Вафрій послалъ ему на строеніе храма восемьдесятъ тысячъ египтянъ, и другой столько же съ архитекторомъ тиряниномъ, сыномъ іудеянки, изъ племени Давидова (14), какъ тамъ написано, коему имя Иперонъ (15). Да и Ономакрить аѳинянинъ, коему, говорятъ, принадлежатъ поэмы, приписываемыя Орфею, оказывается жившимъ при владычествѣ сыновъ Пизистрата, около пятьдесятый олимпіады, и Орфей,

(13) О письмахъ Соломона къ царю тирскому упоминаетъ Менаандръ ефесскій, приведенный Теофиломъ антиохійскимъ (ad Autolyicum 3), и Флавій — въ Древн. іудейскихъ кн. 8, гл. 2.

(14) Ошибка переписчиковъ; слѣдуетъ: *изъ племени Давова*. См. 2 Пар. 2, 13.

(15) Имя это вышло изъ ошибочной разстановки словъ въ упомянутой перепискѣ Соломона; именно въ письмѣ тирскаго царя говорится: «отправилъ я къ тебѣ восемьдесятъ тысячъ тирянъ и финикіянъ, и архитектора, человека тирянина, отъ матери іудеянки, изъ племени Давидова (вм. Давова), ὑπὲρ ὧν ἄν αὐτὸν ἐρωτήσῃς... о чемъ бы ты ни спросилъ его... и пр. Слова ὑπὲρ ὧν при тогдашнемъ слитномъ образѣ писанія легко сочтены за собст. имя.

плававшій съ Гѣркулесомъ, котораго (т. е. Орфея) ученикомъ былъ Музей. Амфіонъ же двумя поколѣніями предшествовалъ Троянскимъ произшествіямъ; а Демодокъ и Фимій—послѣ взятія Трои; тотъ у Феаковъ, а этотъ у жениховъ (16) былъ въ великомъ уваженіи за умѣнье играть на киварѣ. Да и приписываемыя Музеемъ творенія (*χρησμός*) принадлежатъ, говорятъ, Ономакриту, и «Кратеръ» Орфея Зоциру ираклеоту, а «схожденіе во адъ»—Продику самосскому. А Іонъ хіосскій въ «Триагахъ» говоритъ, что и Пифагоръ кое-что (изъ своихъ твореній) надписалъ именемъ Орфея. Но Епигенъ въ сочиненіи о поэзіи Орфея говоритъ, что «схожденіе во адъ» и «священное слово» принадлежатъ Керкону пифагорейцу, а «хламида» и «физика» Вронтину. Да и Терпандра нѣкоторые считаютъ древнимъ (*ἀρχαϊκοὶ σί τινας*). Гелланикъ относитъ его ко времени Мида, а Фаній, полагая лесбосекаго Лесха (*Λέσχη*) прежде Терпандра, считаетъ Терпандра позднѣйшимъ Архилоха, говоря, что Лесхъ спорилъ съ Арктиномъ и побѣдилъ, но Ксанѣ лидіецъ (полагаетъ его) около восемнадцатой олимпіады; а какъ Діонисій говоритъ, что Тазосъ основанъ около пятнадцатой олимпіады, то явно (17), что Архилохъ пришелъ въ извѣстность

(16) Т. е. у жениховъ Пенелопы, для которыхъ пѣлъ по принужденію (Одисс. 9, 43).

(17) Не видно, почему Архилохъ жилъ послѣ 20-й олимпіады, если Тазосъ основанъ въ 15-ю. Да и не изъ Тазоса проходилъ Архилохъ, а съ острова Пароса, и притомъ до основанія Тазоса. Значитъ, это мѣсто въ сочиненіяхъ Климента нѣсколько искажено. А упоминаетъ онъ о Тазосѣ вмѣстѣ съ Архилохомъ, вѣроятно, потому, что тотъ городъ основанъ по повелѣнію оракула, данному Телезикау, сыну Архилоха:

уже послѣ двадцатой олимпіады. Упоминаетъ и о гибели Магнетовъ, какъ случившейся незадолго предъ тѣмъ. Говорятъ о Симонидѣ, что онъ былъ современникомъ Архилоха, а Каллина считаютъ немного древнѣе, потому что о гибели Магнетовъ ⁽¹⁸⁾ упоминаетъ Архилохъ, а Каллинъ называетъ ихъ благоденствующими. И коринѳянинъ Евмиль, будучи древнѣе ⁽¹⁹⁾, говорятъ, былъ въ союзѣ съ Архіемъ, который основалъ Сиракузы. И мы сочли нужнымъ указать на это, потому что древнѣйшими поэтами считаютъ «цикловыхъ» ⁽²⁰⁾.

(Продолж. будетъ)

« Ἀγγεῖλον Παρίοις, Τηλεσίχλεις, ὧς σε, κελεύω
Νήσῳ ἐν Νερίῃ κτίζειν εὐδαίελλον ἄστυ.»

Т. е. Возвѣсти парійцамъ, что я велю тебѣ

На островѣ Ерїѣ создать славный городъ.

⁽¹⁸⁾ Магнеты истреблены Трирами (ὕπὸ Τριήρων), народомъ киммерійскимъ, въ царство Гигеса лидійскаго.

⁽¹⁹⁾ Т. е. древнѣе и Архилоха, и Симонида.

⁽²⁰⁾ Κύκλῳ ποιηταί... Цикломъ называлось собраніе, соединеніе твореній; цикломъ эпическимъ собраніе поэтовъ древнѣйшихъ, описывавшихъ баснословную исторію. Гораций въ книгѣ de arte poetica упоминаетъ — nec sic incipies, ut scriptor cyclicus olim:

Fortunam Priami cantabo et nobile bellum.

Климентъ доказываетъ, что и древнѣйшіе писатели греч. моложе Моисея.

КРАТКІЯ НАСТАВЛЕНІЯ

ИНОКА-ПРОСТЦА

ИНОКАМЪ НОВОНАЧАЛЬНЫМЪ (ПО ПРЕИМУЩЕСТВУ).

1.

Глава и начало всеѣмъ добродѣтелямъ есть *Исусова молитва* (о которой сказано: *непрестанно моли-теся...*): то есть—еже призывать имя Божіе всегда, аще убо бесѣдуемъ, аще сѣдимъ, аще ходимъ, аще дѣлаемъ, аще ядимъ или пьемъ, аще что ино тво-римъ; на всяко бо время и на всякомъ мѣстѣ подо-баеть призывать имя Божіе. «Сице бо потребляется искушеніе», пишетъ Златоустъ; — «бій ратники», глаголетъ Лѣствичникъ, «именемъ Исусовымъ, и сего крѣпчайша оружія не обрящещи ни на небеси и ни на земли». Молитва есть печали и унынія про-гнаніе, кротости и безгнѣвія прозябеніе, радости и благодаренія предложеніе, и безчисленная благая пріобрѣтаются чрезъ молитву.

2.

Самоукоренію должно обучаться: то есть—всегда себя во умѣ своемъ винить, а не людей, себя укорять, а не другихъ, и себя называть дуракомъ и безтолковымъ, сонливымъ и нерадивымъ, лѣнивымъ и небрежнымъ. А «имѣяй самоукореніе имать покой», пишетъ авва Дороей, «и никогда же смущается». Таковому аще случится болѣзнь, обида, притѣненіе и прочее какое несчастіе, такъ онъ все грѣхамъ своимъ причитаеть, и Бога благодарить. Таковаго аще настоятель наказуетъ, или бранить, такъ онъ

все оное за благо приѣмлетъ, и почитаетъ изволеніемъ Божественнымъ.

3.

Самопознаніе. Оно есть— еже почитати и имѣти себя ко всѣмъ внѣшнимъ должностямъ неспособнымъ и недостойнымъ. Знати себя есть (что выше упомянуто)— считать себя безтолковымъ и проч..., не внимать чужимъ грѣхамъ, а на свои смотрѣть, и о нихъ каятися всегда, о себѣ разсуждать, и ни во что внѣшнее, кромѣ своей должности, не вмѣшиваться: *себе искушайше, аще въ вѣрѣ есте?* — пишетъ Апостоль.

4.

Кротость. О сихъ небесныхъ добродѣтеляхъ, о кротости и смиреніи, Самъ Господь учитъ насъ, глаголя: *научитесь отъ Мене, яко кротокъ есмь и смиренъ сердцемъ, и обрящете покой душамъ вашимъ,* — ни отъ ангеловъ, ни отъ человѣкъ, но отъ Мене, то есть— отъ вышнія Премудрости. Внѣшняя кротость: кроткое да будетъ тебѣ хожденіе, кроткое сѣданіе, кроткіе взоры, кроткое слово,— вся сія тебѣ да будутъ; отъ сихъ бо истинный христіанинъ явишися: одѣяніе бо мужа, смѣхъ зубовъ и ступаніе ноги возвѣщаютъ о немъ. Душевная же кротость есть, то есть— по внутреннему человѣку: удержаніе гнѣва, укрощеніе ярости, и егда кто отъ кого опечаленъ бывъ, могій же отметити, не отмщеваетъ, и приѣмля досады, напротивъ не досаждаеть. Кротость сія есть— еже не досадити никому же ни въ словеси, ни въ дѣлѣ и ни въ помысленіи; но всякому чело-

вѣку нравами своими сладитъ сердце. *На кого воззрю, глаголетъ Господь, токмо на кроткаго и молчаливаго?* И пророкъ говоритъ: *наставитъ Господь кроткія на судъ* (на благоразуміе), *и научитъ кроткія путемъ своимъ, яко благоволитъ Господь въ людехъ своихъ и вознесетъ кроткія во спасение...* Кротцыи же насладятъ землю (овладѣютъ землею), и насладятся о множествѣ міра. См. псал. 36. А какой получаетъ человѣкъ покой и миръ отъ кротости, о томъ пишетъ Златоустъ, глаголя: «нѣтъ ничего сильнѣе (кротости); она душу нашу во всегдашней хранитъ тишинѣ, и аки въ пристанище ввести тщится, и всякаго удовольствія виною намъ бываетъ, и ничто такъ душу въ покой и великой тишинѣ не поставляетъ, какъ кротость и смиренномудріе. Сіе всѣхъ вѣнцовъ честнѣйши есть тому, кто стяжалъ оныя добродѣтели. Сіе всякаго достоинства и славы полезнѣе есть». «Душа правая», глаголетъ Лѣтвичникъ, «есть сожительница смиренію, а злая есть раба злобы; души кроткихъ наполняются знаніемъ, но гнѣвливыи разумъ покрывается мракомъ невѣденія». Кроткая душа пріемлетъ слова премудрости: *мнози бо висоцы и славни, но кроткимъ открываются тайны*, пишетъ Сирахъ. «Кто ненавидитъ огорчевающихъ, тотъ ненавидитъ кротость; бѣгай же огорчевающихъ, бѣгаетъ еже о Христѣ покоя», — слова аввы Дорофея. Въ кроткихъ сердцахъ почиваетъ Богъ, а душа безпокойная есть жилище діаволу; кроткая душа есть престолъ простосердечія, но гнѣвливыи умъ есть рабъ злобы.

Смирение. Смирение есть истинное своего ничтожества познание, и самого себя презрѣніе, и — егда кто немощь свою, грѣшничество и непотребство свое зная, нимало не превозносится умомъ своимъ, но имать себя хуже всѣхъ грѣшнѣйша и послѣднѣйша всѣхъ, и у всѣхъ подъ ногами. Аще ли же и какую добродѣтель исправитъ смиренный, такъ онъ приписуетъ ее не своимъ силамъ, а Божіей помощи, — въ сходственность словъ Іисуса Христа глаголющаго: *аще и вся повелѣнная вамъ сотворите, и ту глаголите, яко раби неключими есмь... яко безъ Мене не можете творити ничесо же.* Смирение есть — еже разумѣти себе и о себѣ ничто же, и ко избѣжанію искушеній наипаче кротость со смиреніемъ духа и всегдашнимъ бодрствованіемъ ума наилучше послужить можетъ. «Велія высота — смиреніе», по словамъ преподобнаго Макарія, «знатное достоинство и честность — смиренномудріе: нѣсть смиреннаго выше, и худѣйшаго о Христѣ славнѣйша... и нѣтъ благополучнѣйшаго пути, возводящаго на небо — въ жизнь вѣчную, паче смиренія. «Гдѣ нѣтъ свѣта, тамъ все тьмою покровенно, а гдѣ нѣтъ смиренномудрія, тамъ все дѣла наши гнусны предъ Богомъ», глаголетъ Лѣтвичникъ. Въ смиренныхъ Богъ вселяется, отъ гордыхъ же изгонится; идѣ же бо смиреніе, тамо слава Божія возсіяваетъ. «Гордость — враждебница Христу, смиреніе же пріятно ему есть», — слова Дмитрія ростовскаго. Хотя бы кто безчисленныя добрыя дѣла сотворилъ, а самъ о себѣ высокоумдрствуетъ, тотъ всѣхъ бѣднѣе и окаяннѣе», — Златоусто-

вы слова. «Истинное благополучіе человѣка въ сей жизни», по словамъ святаго Амвросія, «состоитъ въ смиреніи, а не въ возвышеніи».

Ничто же тако творить сердце сокрушенно и душу смиренну, яко—еже уединитися въ разумъ, и отъ всѣхъ молчаніе. Смиреніе есть основаніе христіанства.

6.

Святое *послушаніе* старайся со усердіемъ, безъ роптанія и со отверженіемъ своєю воли проходить, опредѣленную же должность со вниманіемъ и разсужденіемъ нести, аки отъ Самаго Господа наложенную,—понеже писано есть: «имѣй игумена аки самаго Бога, братію же яко ангелы Божіи. Иже повинуется старѣйшинѣ, рекше игумену, сей ангеломъ подражаетъ, — противляясь же ему, тотъ діавола вселяетъ въ свое сердце». Господи помилуй!—страшно слово сіе, еже пишетъ святой Ефремъ Сиринъ!.. Христосъ Спаситель образъ показалъ намъ Собою,—*смирилъ Себе послушливъ бывъ даже до смерти,—Иже укоряемъ, противу не укоряше, стражда не прещаше...* А противоглаголай—мечъ есть обоюду остръ: однимъ концемъ себя, а другимъ ближняго уязвляетъ.

7.

Совѣсть чистую и откровенную должно имѣть, глаголющу апостолу: *и азъ подвизаюся непорочну совѣсть имѣти всегда предъ Богомъ и челоѣки...* Уповаемъ бо, яко добру совѣсть имамы, во всѣхъ добре хотяще жити. Яко же невозможно есть безъ облака изліятися дождю, тако невозможно безъ совѣсти благія благоугодити Господу. Являемая—свѣтъ, а не

являемая—тьма. Посему, не точію еже говоримъ, но и еже помышляемъ, да открываемъ отцемъ! И— нѣкогда мы будемъ судитися не по книгѣ знанія и разумѣнія, но по книгѣ чистыя совѣсти.

8.

А какъ *молчаніе* есть, по словамъ преподобнаго Арсенія, «корень безгрѣшія», потому новоначальнымъ весьма нужно оное имѣть. Молчаніе же да будетъ—до вопроса. Мало говори, но и то тихо, а безъ нужды не говори: иже хранитъ своя уста, соблюдаетъ свою душу, дерзливъ же устама, опорочитъ себе; молчаніе собираетъ, многословіе же расточаетъ. Апостоль учитъ глаголя: *буди скоръ слышати, и косенъ глаголати*. Молчаливый есть много въ разумѣ.

9.

Своя воли не исполняй; изъ своего разума не составляй, и тѣмъ избавишися роптанія; совлецыся своея воли, яко срамной одежды, понеже своя воля всѣхъ худыхъ дѣлъ болѣ. Послушники всѣ спаслись, а своевольники повредились, а иные и погибли. Паденіе безмолвнику—оставленіе молитвы, а послушнику—составленіе своего разума. «Азъ ино паденіе иному не вѣмъ», глаголетъ авва Дороѣей, «отъ—еже составляти свой разумъ»; — и Петръ Дамаскинъ «паки дѣланіе наше иноческо да вѣмы, яко всюду можемъ спастися, аще хотѣнія наша оставимъ».

10.

Когда же въ чемъ, яко человекъ, согрѣшишь, въ томъ предъ Богомъ *кайся*; аще ли же укоренъ

отъ кого будеши, тогда безъ всякихъ отговорокъ, скорѣе съ поклоненіемъ *проси прощенія*, глаголя: *прощенья прошу, согрѣшилъ, виноватъ!* «Добро бо есть противу всякому словеси», учитъ авва Дорофей, «его же слышимъ, глаголати *прости!*»! Аще ли кто тебя укорить, досадить, или инако чѣмъ обидить, на того брата не гнѣвайся, но отшедши прочь, сотвори о немъ молитву къ Богу тако: *Господи, прости его!*—и ту обиду бѣсу причитай, понеже бѣсъ насъ научаетъ другъ друга обижать,—и никому ни въ чемъ никогда не лги, и зла на сердцѣ ни на кого не держи, понеже «ненавидяй огорчевающихъ, ненавидитъ кротость, бѣгаяй же огорчевающихъ, бѣгаетъ еже о Христѣ покоя» (см. выше). *Иже отмѣняетъ наказаніе, ненавидитъ себе, соблюдаяй же обличенія любитъ свою душу*,—Сираховы слова.

11.

Сверхъ сихъ добродѣтелей, обучатися должно великодушному *терпѣнію*, — чтобъ вся приключаящаяся намъ безропотно терпѣти. Терпѣніе же мы тогда будемъ имѣти, егда вся приключаящаяся намъ, и веселая и скорбная—безъ разбору, аки отъ руки Божіей будемъ пріимати. *Въ терпѣніи вашемъ стяжите души ваши*, поучаетъ насъ Христосъ. «Терпи рабе Господень, и пріобрядеши твою душу, юже погубилъ еси грѣхами; въ терпѣніи соборъ есть всѣхъ, ими же души наша спасаются, добродѣтелей», глаголетъ святой Ефремъ Сиринъ. Терпѣніе стяжавый всякой добродѣтели касается,—радуется въ скорбѣхъ, и въ обидахъ благоискусень, въ напасти веселится, на послушаніе готовъ, любви исполненъ,

въ досажденіи славить, въ укоризнахъ смиряется, въ бѣдахъ непоколебимъ; терпѣніе стяжавый стяжалъ есть упованіе, и всякими добрыми дѣлы украшенъ таковой. (О прочихъ же добродѣтеляхъ многихъ, какъ то: о вѣрѣ, надеждѣ, любви и проч., читай самъ святыя книги, и слушай поученія, чрезъ что сдѣлаешься мудрымъ, и наслѣдиши вѣчная благая о Христѣ Иисусѣ Господѣ нашемъ,— еже и буди всѣмъ намъ получить, помощію Его и благодатию Божественною. Аминь).

Идѣже нѣсть любви Божія и страха Его, тамо— всякое разстройство и злая вещь.

Внимай себѣ.

Рече авва Исаакъ игумень скитскій: «инокъ, сѣдя на трапезѣ и во умѣ не моляся, но бесѣдуя и глаголя каково либо слово, сицевый тѣлесенъ есть, а не духовенъ; на трапезѣ же смѣйся и праздно-словія глаголы глаголя, сицевый отступи отъ Бога, и Богъ отъ него, и молитва его неприятна, и труды его бесполезны (инокъ убо, на трапезѣ бесѣдуя, ничимже разликуетъ свиніи и кошки; ибо свинія питающихся крочить, и кошка ядучи мурчить...). Глаголетъ и святой Исаакъ сиринъ: «аще сохраниши языкъ свой, о брате, даст-гися отъ Бога даръ умиленія сердца, еже видѣти въ немъ душу твою, и въ томъ ходити въ радость духа. Аще ли языкъ твой побѣдитъ тя, вѣруй ми, елико глаголю тебѣ: никогда же возможеша отрѣшиться отъ помраченія; аще не имали сердца чиста, имѣй поне уста чиста, бѣжи присно собесѣдованій вредныхъ, и — будетъ въ благодатиши мнозѣмъ душа твоя».

У Ч Е Н І Е

Священнаго Писанія о Божественномъ происхожденіи царской власти въ другихъ народахъ.

(Продолженіе).

Когда пришелъ на землю Самъ Царь царей — Господь нашъ Иисусъ Христосъ во дни Ирода царя, пріившій зракъ раба и подданнаго Римской имперіи; собственнымъ лицомъ своимъ засвидѣтельствовавъ, что власть царская отъ Бога. Однажды ненависть фарисеевъ ко Христу придумала удачное средство — да иметъ его въ словеси, во еже предати его начальству и области ижемоновѣ (Лук. 20, 20). Уловивъ въ единомышленіе лукавства Иродіанъ (враждебныхъ къ нимъ въ разсужденіи своего взгляда о верховной власти), фарисеи вопрошаютъ Спасителя: рцы убо намъ, чтотися мнитъ, — достойно ли есть дати кинсонъ Кесареви, или ни? Спаситель, разумѣвъ лукавство ¹⁾ ихъ, рече: покажите ми златицу кинсонную; заставляетъ, такъ сказать, монету — вещь бездушную отвѣчать за себя. Когда о принесенномъ пѣнязѣ фарисеи замѣтили, что онъ изображаетъ Кесаря; тогда глагола имъ Иисусъ: воздадите убо Кесарева, Кесареви: и Божія, Богови. Несправедливо, слѣдовательно, клевета и злонамѣренность

¹⁾ Лукавство ихъ вопроса состояло въ слѣд.: если Иисусъ Христосъ отвѣтитъ — достойно есть дати кинсонъ Кесареви; то мы обвинимъ Его, какъ чловѣка непризнаннаго, имѣющаго мало національнаго духа, прекословящаго закону Моисея, который заповѣдалъ давать десятину только Богу (Исх. 30, 12—18. Сн. Іоан. 8, 38). Если же получимъ отъ Него отвѣтъ отрицательный; — осудимъ Его, какъ народнаго возмутителя, подобнаго Февдѣ и Іудѣ Галилеянину, отложившимся отъ Римской державы (Злат. Бесѣд. 70 на Матѣ.). Средняго ничего не могло быть между двумя сими крайностями; между тѣмъ, и въ томъ и въ другомъ случаѣ опасность для Спасителя была очевидна и велика.

обвиняли Спасителя, будто бы Онъ возбраняетъ Кесареви дань даяти, глаголя себе Христа царя быти (Лук. 23, 2). Онъ и другихъ училъ воздавать Кесарева Кесареви (Мат. 22, 15—22), и Самъ платилъ дань за Себя и приближенныхъ своихъ (17, 24—27); не восхищалъ не принадлежавшаго Ему суда (Лук. 12, 13. 14), и однажды, разумѣвъ, яко хотятъ прийти, да восхитятъ его, и сотворятъ его царя, отъиде въ гору единъ (Іоа. 6, 15). Всѣмъ этимъ Іисусъ Христосъ ясно далъ разумѣть, что власть не только царская, но и поставленная отъ ней, происходитъ отъ Бога. Не имаша власти ни единыя на мѣ, аще не бы ти дано свыше (Іоа. 19, 11), — говоритъ Владыка Господь на судѣ Пилату.

Обратимся къ посланіямъ апостольскимъ. Издѣсь ясно проповѣдуется, что власть царская всѣхъ народовъ установлена по волѣ Божіей. Напрасно и несправедливо враги Господа и учениковъ Его клеветали на послѣднихъ, яко бы они не признаютъ законнымъ царемъ Кесаря, царя глаголюще иного быти Іисуса (Дѣя. 17, 7. 25, 8). Какъ проповѣдники, посланные на дѣло служенія своего по волѣ Божіей (Мат. 28, 19), они знали и проповѣдывали то, что внушалъ имъ Духъ Святыи (10, 20). Если они глаголали Іисуса быти царя; то о Его царствѣ говорили то же, что говорилъ и Самъ Учитель ихъ, Господь Іисусъ Христосъ: царство мое нѣсть отъ міра сего (Іоан. 18, 36). Что же касается до земной царской власти, они, какъ будто нарочито посылаемые царями, — какъ нѣкто ¹⁾ выразился, — при-

¹⁾ Θεολ. Прок. въ Сл. въ нед. цвѣтную. См. собр. поуч. 7. 1. 250 стр.

лежно и домогательно, по данной имъ премудрости, въ слухъ всеѣхъ проповѣдывали о Божеств. происхожденіи царской власти. Остановимъ вниманіе на первоверховныхъ изъ апостоловъ. Ап. Петръ, заповѣдуя повиновеніе царю, присовокупляетъ, яко тако есть воля Божія: повинитесь всякому человѣчу созданію Господа ради: аще царю, яко преобладающему: аще ли же княземъ, яко отъ него посланнымъ: яко тако есть воля Божія. Бога бойтесь, цари чтите. Се бо есть угодно предъ Богомъ (1—2, 13—19). Ап. Павехъ пишетъ къ Римскимъ христіанамъ: всяка душа властемъ предержащимъ да повинуется: нѣсть бо власть, аще не отъ Бога: сущыя же власти отъ Бога учинены суть. Тѣмъ же противляйся власти, Божію повелѣнію противляется. Божій бо слуга есть, тебѣ во благое. Сего бо ради и дани даете: служители бо Божіи суть во истое сіе пребывающе. А потому, служеніе власти есть служеніе Богу (Рим. 13, 1—8. Сн. Кол. 3, 24. Тим. 2, 10). Въ посланіи къ Тимоѳею, ап. Павелъ заповѣдуя христіанамъ молиться за царя и соединяя съ сею молитвою обѣтованіе—да тихое и безмолвное житіе поживемъ во всякомъ благочестіи и чистотѣ, ясно даетъ разумѣть, что какъ власть царская, такъ и молитва за нее постановлена Богомъ ¹⁾ (1—2, 1—4).

¹⁾ Извѣстно изъ исторіи, что ап. Петръ и Павелъ проповѣдывали во времена Ирода, и много страдали отъ него. Иродъ же царь возложи рудѣ озлобити пѣвкія же отъ церкви. Уби же Иакова брата Иоаннова мечемъ. И видѣвъ, яко годъ есть иудеямъ, приложи ти и Истра: его же и емъ всади въ темницу (Дѣян. 12, 1—5). За такую услугу церкви, апостолы проповѣдуютъ, что власть Ирода—Богомъ дана! Отсюда познается, что не ласкательство и челоукоугодіе, не виды корысти и взаимности, какъ думаютъ неправомыслящіе (республиканцы, революціонеры), а Божественная истина глаголетъ устами проповѣдниковъ слова Божія.

Такимъ образомъ, по разсмотрѣннн сего предмета, не остается никакого сомнѣнн въ той утѣшительной для человѣчества вѣрѣ, что Царь небесный, по волѣ Своей, поставляетъ и земныхъ царей какъ въ народѣ избранномъ, такъ и въ другихъ народахъ ¹⁾, какъ благосердый и всемогущн Владыка всего сущаго.

Аще ли кто инако учитъ, — скажемъ словами апостола, — тотъ хулитъ имя Божн и ученн (1 Тим. 6, 1—5).

(Окончанн будетъ).

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

О современномъ изученн православн на западѣ. *Совр. Лист.* пишетъ: Въ англоамериканской церкви, какъ извѣстно читателямъ, *) возникло движенн въ пользу соединенн съ православно-восточною церковью. Съ этою цѣлью въ Англн образовалось «Общество соединенн съ Восточною Церковью» (the Eastern Church Association) имѣющее въ виду приготовить дѣло соединенн путемъ

¹⁾ И мудрые изъ язычниковъ признавали власть царскую не только Божественною, но и Богомъ данною. Извѣстенъ стихъ Горация: reges in ipsos imperium ceteris (тоже самое говорить и Сенека: ар. Lactan. Lib. 1. cap. IV). Платонъ, опредѣляя время появленн государствъ, обращается къ преданн о золотомъ вѣкѣ Сатурна. «Въ сн времена еще не было государствъ; самъ верховный Богъ вѣстѣ съ низшими богами былъ пастыремъ людей. Потомъ, оставивъ за собою верховное владычство въ государствахъ, онъ облекъ царя властн надъ народомъ» (Politie. p. 269—274). Правленн царское, говоритъ Аристотель, есть превосходнѣйшн, Божественнѣйшн образъ правленн, который своимъ основаннмъ имѣетъ волю Божию и высочайшее превосходство лица царствующаго (Eth. Nic. VIII, IV. § 1—3). Потому-то, замѣчаетъ онъ въ другомъ мѣстѣ, въ Азн, Европѣ, въ Африкѣ всѣ первоначальныя государства были монархическн (Polit. III. Cap. 15). Гомеръ, Гезиодъ, Зороастръ, Плутархъ, Тацитъ, — были тѣхъ же убѣжденн касательно происхожденн царской власти.

*) См. Вор. Еп. Вѣд. за 1866 г. №№ 4, 5 и 6.

предварительнаго обсужденія средствъ и условій, необходимыхъ для этой цѣли, и путемъ взаимнаго ознакомленія ихъ. Въ Сѣверной Америкѣ существуетъ «греко-русскій комитетъ», имѣющій въ виду тѣ же цѣли. Мысль о соединеніи распространяется все болѣе и болѣе и приобрѣтаетъ постоянно новыхъ приверженцевъ, которыхъ насчитываются уже многія тысячи. Сочиненія, трактующія о православной церкви, появляются все чаще и чаще. Мы не говоримъ уже о книгахъ, изданныхъ лицами изъ иновѣрцевъ, нынѣ принадлежащихъ къ православной церкви; но не мало есть произведеній, одолженныхъ своимъ появленіемъ чистой любознательности и уваженію къ православной церкви со стороны протестанскихъ ученыхъ. Вслѣдъ за изданіемъ замѣчательнаго сочиненія о православно-восточной церкви профессора оксфордскаго университета Станлея, о которомъ мы упоминали въ свое время, два года тому назадъ, появилось изслѣдованіе нѣмецкаго ученаго Овербека, подъ названіемъ: «Свѣтъ съ Востока», недавно появившееся и въ русскомъ переводѣ въ Вильнѣ. Читателямъ извѣстенъ цѣлый журналъ, имѣющій спеціальною цѣлью изученіе православной церкви: это «Православно-Католическое Обозрѣніе» (the *Orthodoxe Catholic Review*), издающееся въ Лондонѣ и о которомъ мы также имѣли случай говорить. *) Наконецъ, въ послѣднее время напечатано во Франціи обширное сочиненіе протестантскаго пастора Буассара, подъ названіемъ: «Русская Церковь» (*L'Eglise de Russie*; два тома), сочиненіе въ высшей степени серьезное, плодъ усидчивыхъ трудовъ автора, жившаго десять лѣтъ въ Россіи.

Мы упомянули объ англійскомъ «Обществѣ Восточной Церкви». Разнообразныя трудности, неизбежныя въ такомъ громадномъ предпріятіи, не утрашаютъ членовъ Восточнаго Общества. Сознавая ихъ, члены общества

*) См. извѣстія въ концѣ № II Вор. Ел. Вѣд. за настоящій 1857 г.

равно какъ богословы, сочувствующіе обществу свидѣтельствуютъ вовеуслышаніе, что «великое дѣло о соединеніи съ православною восточною церковью идетъ впередъ, и идетъ быстро». Они съ радостію заявляютъ о «спокойномъ и разсудительномъ, но тѣмъ не менѣе рѣшительномъ желаніи высшихъ властей греко-русской церкви открыть дружескія сношенія съ нимъ». Они не сомнѣваются, что и униженные сестры этой церкви въ Малой Азійи и Греціи раздѣляютъ тѣ же христіанскія и вселенскія чувства, что вообще труды членовъ Общества Восточной Церкви не были напрасны и ежедневныя молитвы многихъ тысячъ благомыслящихъ христіанъ, принадлежащихъ къ этому Обществу, не напрасно были возносимы передъ престоломъ Всевышняго». Журналъ, въ которомъ высказаны эти мысли—«Церковное Обзорѣніе» (*the Church Review*, см. *Совр. Литт.* № 30),—не видитъ никакихъ причинъ къ отчужденію между восточною и британскою церквами, между прочимъ потому уже, что православная церковь никогда не обнаруживала, подобно церкви римской, посягательствъ на права англійской церкви. «Когда будутъ побѣждены народныя предрасудки», продолжаетъ упомянутый выше журналъ, «тогда спокойно могутъ быть подвергнуты изслѣдованію и догматическіе вопросы, являющіеся препятствіемъ къ соединенію. Споръ о *Filioque*, празднованіе Пасхи по греческому счисленію (въ чемъ, замѣтимъ мимоходомъ, наша древняя британско-кельтская церковь была согласна съ восточною), нѣкоторые пункты важныхъ измѣненій литургіи (наприм. о тносительно призванія св. Духа на святыя дары),—всѣ такіе пункты могутъ быть опредѣлены только вселенскимъ соборомъ представителей греческой и англійской церковей. Подрудиться для такого собора—вотъ нашъ совѣтъ Обществу Восточной церкви, потому, что это есть единственный способъ прочнаго и основательнаго разрѣшенія той задачи, каковую

постановило себѣ это Общество. Но мы все-таки не совѣтовали бы спѣшить».

Въ доказательство того, какъ дѣйательно члены Общества Восточной Церкви преслѣдуютъ свою цѣль, можно указать на то обстоятельство, что имъ изданъ въ свѣтъ переводъ «Служебника англійской церкви» на русскій языкъ. Книга эта служитъ однимъ изъ средствъ ознакомиться съ богослуженіемъ англійской церкви, и она была одобрена патриархомъ константинопольскимъ, которому ее представляли американцы. «Я тщательно испыталъ содержаніе этой книги, сказалъ, между прочимъ, перво-святитель православной церкви. Она мнѣ нравится, и я вообще остался доволенъ ея содержаніемъ; мнѣ пріятно видѣть, что у васъ такая здравая книга молитвъ... При чтеніи ея я убѣдился, что между нами и вами не много имѣется существенныхъ разностей».

Наконецъ, еще одно важное обстоятельство. «Православный Катихизисъ» высокопреосвященнаго Филарета переведенъ на англійскій языкъ, и введенъ какъ учебникъ во многія школы въ Сѣверной Америкѣ. (Р. И.)

— Въ „Смоленскихъ Губерн. Вѣдомостяхъ“ сообщаютъ объ открытіи развалинъ храма на восточной сторонѣ г. Смоленска. На слѣды этихъ развалинъ напали рабочіе Орловско-Витебской желѣзной дороги при раскопкѣ кургана, блрзъ черты города на лѣвой сторонѣ р. Днѣпра. Этотъ курганъ былъ купленъ у одного крестьянина конторой Орловско-Витебской желѣзной дороги за 15 р. для раскопки камня. При раскопкѣ обнаружались стѣны зданія, а на одной изъ нихъ рисунокъ древней, хорошо сохранившейся, живописи; въ разломанномъ сводѣ также найдены изображенія церковной живописи, узнавъ объ этомъ, губернаторъ приказалъ прекратить ломку стѣнъ зданія и поручилъ сдѣлать разслѣдованіе развалинъ.

— Въ столичныхъ газетахъ напечатанъ *Высочайше рати-*

фикованный 3-го мая 1867 г. договоръ объ уступкѣ россійскихъ сѣверо американскихъ колоній. Изъ этого договора видно, что Россія, по соглашенію уступаетъ сѣверо-Американскимъ Соединеннымъ штатамъ всё свои владѣнія на материкѣ сѣверной Америки отъ Берингова пролива на востокъ до границы между россійскими и британскими владѣніями, какая установлена конвенціею между Россіею и Великобританіею (Англіею) 16-го (28-го) Февраля 1825 года, и отъ Сѣвернаго океана на югъ до Великаго, такъ что въ уступленную территорію включается большая часть (восточная) Берингова моря съ Алеутскими островами *); а Соединенные штаты за эту уступку обязываются заплатить Россіи въ десяти тысячный срокъ семь милліоновъ двѣсти тысячъ долларовъ золотою монетою (ок. 10,000,000 р. с.).

Двѣ статьи этого договора считаемъ нелишнимъ привести вполнѣ. Статья II. съ территоріею, уступленною верховной власти Соединенныхъ штатовъ, связано право собственности на всё публичныя земли и площади, земли, никѣмъ не занятыя, всё публичныя зданія, казармы и другія зданія, не составляющія частной собственности. Однако поставляется, что храмы, воздвигнутые россійскимъ правительствомъ на уступленной территоріи, остаются собственностію членовъ православной церкви, проживающихъ на этой территоріи и принадлежащихъ къ этой церкви. Всё дѣла, бумаги и документы правительства, относящіяся къ вышеозначенной территоріи и нынѣ тамъ хранящіяся, передаются уполномоченному Соединенныхъ Штатовъ; но Соединенные Штаты, во всякое время, когда встрѣтится надобность, выдаютъ россійскому правительству, россійскимъ чиновникамъ или россійскимъ подданнымъ, которые того потребуютъ, засвидѣтельствованныя копии съ этихъ документовъ.—Статья III. Жители уступ-

*) Въ самомъ договорѣ подробно обозначены границы уступаемой Россіею земли.

ленной территоріи могутъ, по своему желанію, возвратиться въ Россію въ трехгодичный срокъ, сохраняя свою національность; но если они предпочитаютъ оставаться въ уступленной странѣ, то они, за исключеніемъ однако жъ дикихъ туземныхъ племенъ, должны быть допущены къ пользованію всѣми правами, преимуществами и льготами, предоставленными гражданамъ Соединенныхъ Штатовъ, и имъ должны быть оказываемы помощь и покровительство въ полномъ пользованіи свободою, правомъ собственности и исповѣданіемъ своей вѣры. Дикія же племена будутъ подчинены законамъ и правиламъ, которые отъ времени до времени могутъ быть постановляемы Соединенными Штатами въ отношеніи къ туземнымъ племенамъ этой территоріи.

— Въ Дух. Бес. сообщаютъ, что въ *Идинскомъ инородческомъ обществѣ*, самомъ многочисленномъ въ *иркутской губерніи* (23,000 д.), въ которомъ до 1862 года число воспріявшихъ св. крещеніе было не болѣе 3 тысячъ душъ, *христіанство* въ послѣднее время замѣтно *распространяется*. Для большаго успѣха преосвященный иркутскій назначилъ къ идинцамъ миссіонеровъ и, при свиданіи съ главнымъ родоначальникомъ ихъ общества, или тайшою, Ильею Пирожковымъ, исповѣдующимъ уже христіанскую вѣру, пригласилъ его къ участію въ склоненіи народа къ принятію христіанства. Пирожковъ, съ полною готовностію отозвавшись на приглашеніе, въ декабрѣ 1865 года, въ собраніи общей степной думы, убѣжденіями и примѣромъ собственнаго обращенія, успѣлъ привести своихъ соплеменниковъ къ сознанію божественнаго достоинства христіанской вѣры и жизни и неизмѣримаго превосходства ихъ предъ суевѣріемъ шаманства, такъ что еще въ январѣ 1867 г. изъявило желаніе принять православіе 331 чело-вѣкъ, въ числѣ коихъ 10 родовыхъ старостъ, 2 засѣдателя думы, 8 улусныхъ старшинъ и 20 почетныхъ инородцевъ

съ женами нѣкоторыхъ изъ сихъ лицъ. И послѣ того Пирожковъ продолжалъ дѣйствовать въ томъ же направленіи. Всего въ истекшемъ полугодіи крещено 400 душъ.

— Замѣна натуральной повинности въ пользу духовенства югозападнаго края денежною составляетъ несомнѣнно первостепенную потребность. Потребность эта, пишутъ въ *Кіевлянинѣ*, благодаря соглашенію съ мѣстнымъ епархіальнымъ начальствомъ главнаго начальника югозападнаго края А. П. Безака, вслѣдствіе ходатайства сего послѣдняго, въ югозападныхъ губерніяхъ, по высочайшему повелѣнію, будетъ удовлетворена вполнѣ съ 1 января 1868 г.

— Въ воскресный день, 15-го октября текущаго 1867 года, въ присутствіи Его Величества Государя Императора и Августѣйшей Фамиліи, при собраніи духовныхъ и свѣтскихъ особъ, совершено въ соборной церкви Зимняго дворца бракосочетаніе Ея Императорскаго Высочества Великои Княжны Ольги Константиновны съ Его Величествомъ Королемъ Эллиновъ (Грековъ) Гергіемъ I.

— Объ успѣхахъ христіанства на кавказѣ читаемъ въ Дух. Бес.: „Преосвященный экзархъ Грузіи донесъ Святѣйшему Синоду, что преосвященный Александръ, епископъ абхазскій, рапортомъ, отъ 18-го марта сего года, за № 62 донесъ ему, преосвященному Евсеію, о новомъ весьма значительномъ успѣхѣ христіанской проповѣди между племенами Абхазіи, именно: 7, 15 и 17 января текущаго года, по предварительномъ наставленіи въ пѣтивахъ православной вѣры, при содѣйствіи преосвященнаго абхазскаго и мѣстнаго военнаго начальства, окрещены мѣстнымъ духовенствомъ, въ деревняхъ: Чабалурхва, Хвать, Лихини, Чубурхва и Звандруши 81 человекъ обою пола, а въ слѣдъ за тѣмъ, съ 18-го по 28-е февраля, окрещены жители деревень: Песирхва, Лвусузурхва, Чабалурхва, Дуруши, Арева, Ревета, Кулинурхва и Аци, въ числѣ 609 душъ обою пола“.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Вышли въ свѣтъ отпечатанныя въ текущемъ году слова, поученія и рѣчи Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Леонтія, Епископа Подольскаго и Брацлавскаго. Желаящіе пріобрѣсти книгу благоволятъ адресоваться въ г. Каменецъ-Подольскъ, въ канцелярію Его Преосвященства, при архіерейскомъ домѣ. Цѣна 1 р. 50 к.

ХАРЬКОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ въ 1868 году будутъ издаваться по прежней программѣ, номерами, два раза въ мѣсяць, отъ четырехъ до четырехъ съ половиною печатныхъ листовъ.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою и доставкою на-домъ *пять рублей*.

Подписка принимается у всѣхъ о.о. благочинныхъ Харьковской губерніи и у редактора, протоіерея Іоанна *Чижевскаго*.

Письма съ деньгами, посылки и всю вообще корреспонденцію адресовать такъ: въ редакцію Харьковскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, въ домѣ, Воскресенской церкви протоіерея, Іоанна *Чижевскаго*.

Въ редакціи Харьк. Епархіальныхъ Вѣдомостей можно получить:

I. Журналъ «Духовный Вѣстникъ» за 1862, 1863, 1864, 1865 и 1866 годы, по *шести* рублей за каждый годъ; четыре книжки за 1867 годъ (съ января по апрѣль включительно) съ пересылкою *два* рубля, за всѣ же годы, начиная съ 1862 по 1867 годъ (включительно по апрѣль 1867 г.), цѣна журнала съ пересылкою *двадцать* руб. Цѣна отдѣльной книжкѣ за какой-бы то ни было годъ съ пересылкою *шестьдесятъ коп.*

II. Положеніе о приходскихъ Попечительствахъ при православныхъ церквахъ. Цѣна экземпляру безъ перес. 5 к. съ перес. 15, за 10 экз. безъ перес. 40, а съ пересылкою 50 к.; за 100 экз. цѣна съ перес. 4 руб.

То-же положеніе, напечатанное на большемъ листѣ, для рамъ. Цѣна экземпляру съ пересылкою 30 к., безъ перес.

20 коп., за десятокъ съ перес. 1 р. 50 к., а за 100 экз. безъ перес. 14 р.

III. Положеніе о начальныхъ народныхъ училищахъ. Цѣна экземпляру съ пересылкою и безъ пересылки 20 к., за 10 эк.—1 руб. 80 коп.

IV. Библейское ученіе о природѣ и ея отношеніи къ Творцу и человѣку. Харьковъ. 1866 г. Цѣна съ пересылкою 30 к. и безъ пересылки 20 коп. серебромъ.

V. Четыре письма Фридриха Фабри противъ матеріализма. Цѣна экзем. съ пересылкою и безъ пересылки 60 коп.

Редакторъ, Протоіерей Іоаннъ *Чижевскій*.

ПЕРМСКІЯ ЕПАРХ. ВѢДОМОСТИ будутъ издаваться и въ слѣдующемъ 1867 году по той-же утвержденной Св. Синодомъ программѣ, по какой онѣ издаются нынѣ. Изданіе остается еженедѣльнымъ отъ 1 до 2 печатныхъ листовъ въ каждомъ №. Цѣна изданія прежняя: *пять* рублей сер. за полный годъ съ пересылкою. Желашіе получить №№ Вѣдомостей отброшюрованными прилагаютъ еще *семьдесятъ копѣекъ* за годъ. Подписка принимается *въ редакціи Пермскихъ Епарх. Вѣд. при Семинаріи, въ г. Перми.*

Редакторы: Арх. Веніаминъ, Иг. Арсеній.

Свящ. *Θ. Никоновъ*.

Печатать дозволяется. Цензоры: протоіерей *Скрябинъ* и священникъ *Волковъ*. Воронежъ. Ноября 14 дня, 1867 года. Въ типографіи В. Гольдштейна.