



**Данное издание оцифровано
в Воронежской областной
универсальной научной библиотеке
им. И.С. Никитина**

394018, г. Воронеж, пл. Ленина, 2 / ул. Орджоникидзе, 36

Понедельник– четверг 9.00-20.00

Суббота, воскресенье 12.00-20.00

Пятница -выходной

<http://vrnlib.ru>
<http://vk.com/vounb>
e-mail: vounb@mail.ru
+7 (473) 255-05-91

ВОРОНЕЖСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Цѣна годовому изданію 5 руб.,
съ пересылкою.

Выходятъ 1 и 15 числа каждаго
мѣсяца.

ГОДЪ ВТОРОЙ.

Декабря 1-го № 23. 1867 года.

— *Содержаніе.* — I. Правительственныя распоряженія. — II. Епархіяльныя распоряженія. — III. Историческія свѣдѣнія о воронежской духовной семинаріи (продолж.). — IV. Благочинническій съѣздъ. — V. Мѣстныя извѣстія. — VI. Правленія Воронеж. училища дѣвицъ дух. званія объявленія и распоряженія.

I.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

О перенесеніи воскресныхъ базаровъ на дни будничные.

Господинъ товарищъ оберъ—прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 19 Августа сего 1867 г. за № 4343, сообщилъ Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Серафиму, слѣдующее:

„По поводу поступившихъ въ Святѣйшій Синодъ отъ Преосвященныхъ разныхъ епархій представленій о необходимости перенести существующіе во многихъ мѣстностяхъ нашей Имперіи воскресные базары на дни будничные, а равно и вслѣдствіе многочисленныхъ ходатайствъ о томъ же отъ част-

ныхъ лицъ и цѣлыхъ обществъ, г. сѣнодальный оберъ-прокуроръ, отъ 5 мая минувшаго года, № 2681, относился къ г. министру внутреннихъ дѣлъ съ просьбою сдѣлать распоряженіе о повсемѣстной отмѣнѣ этого обычая, въ высшей степени вреднаго для народной нравственности.

Г. статсъ-секретарь Валуевъ отозвался на сіе, что онъ находитъ заслуживающими особаго уваженія тѣ данныя и соображенія, на основаніи коихъ г. оберъ-прокуроръ признаетъ необходимою отмѣну воскресныхъ базаровъ и что посему со стороны Министерства Внутреннихъ Дѣлъ будутъ неупустительно приняты мѣры къ тому, чтобы не было разрѣшаемо базаровъ въ воскресные дни вновь и чтобы немедленно были прекращаемы и тѣ изъ существующихъ уже воскресныхъ базаровъ, о закрытіи которыхъ будутъ сдѣланы заявленія со стороны подлежащихъ обществъ и властей. Независимо отъ сего, дабы имѣть возможность достигнуть отмѣны базаровъ въ воскресные дни въ видѣ общей мѣры, онъ, г. министръ отнесся къ Начальникамъ губерній о доставленіи ему заключенія по этому дѣлу, для соотвѣтственныхъ за тѣмъ распоряженій со стороны Министерства.

О такомъ отзывѣ г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ, предложенномъ уже Святѣйшему Сѣноду, имѣю честь увѣдомить и ваше преосвященство, и при семъ препроводить, для вашего, милостивый государь и архипастыръ, свѣдѣнія и соображеній въ потребныхъ случаяхъ, копію съ вышеупомянутаго отношенія г. оберъ-прокурора по настоящему дѣлу.»

Отношеніе сіе сдано въ Воронеж. д. Консисторію съ такою резолюціею Его Преосвященства отъ 11-го минувшаго Сентября: „Принявъ къ свѣдѣнію и для сображеній въ потребныхъ случаяхъ, дать знать о семъ и Духовенству Воронежской Епархіи, чрезъ мѣстныхъ Благочинныхъ.“

Копія съ отношенія г. оберъ-прокурора Святѣйшаго Синода къ Г. Министру Внутреннихъ Дѣлъ отъ 5-го мая 1866 года № 2681.

Отъ 13 Октября 1855 года № 1303 предмѣстникъ вашего превосходительства, сообщивъ исправлявшему должность оберъ прокурора Святѣйшаго Синода ходатайство Преосвященнаго Казанскаго объ отмѣнѣ воскресныхъ базаровъ въ Казанской губерніи, просилъ увѣдомить о послѣдующемъ.

Означенное ходатайство было только началомъ цѣлаго ряда другихъ, обращенныхъ непосредственно къ Святѣйшему Синоду. Съ 1855 года многіе Епархіальные Преосвященные входили, въ разное время, съ представленіями о необходимости перенесенія воскресныхъ базаровъ на будничные дни. О томъ же поступили, во множествѣ, въ Святѣйшій Синодъ просьбы отъ частныхъ лицъ и цѣлыхъ обществъ и приговоры по сему предмету, составленные жителями разныхъ мѣстностей губерній: Московской, Казанской, Нижегородской, Симбирской, Пензенской, Кашиневской, Литовской, Рязанской, Варшавской, Орловской и Черниговской. Между ними наибольшаго вниманія заслуживаютъ: просьба купечества и другихъ сословій г. Москвы, а также просьба Сызранскихъ гражданъ, принесенная Свя-

тѣйшему Синоду уже послѣ того, какъ ходатайство ихъ объ отмѣнѣ въ ихъ городѣ воскреснаго базара было отклонено состоявшимся въ 1854 году рѣшеніемъ общаго Собранія Правительствующаго Сена-та, и ходатайство графа Остенъ-Сакена, который, въ бытность начальникомъ 2-го резервнаго кавале-рійскаго корпуса и первыхъ 8-ми округовъ Ново-россійскаго военнаго поселенія, воспретилъ воскрес-ные базары во ввѣренныхъ ему округахъ.

При разрѣшеніи возбужденнаго такимъ образомъ вопроса о базарахъ въ воскресные дни могутъ быть приняты за основаніе слѣдующія данныя и сообра-женія:

По ученію Православной церкви, дни воскрес-ные и праздничные имѣютъ весьма важное церков-но-историческое и духовно-образовательное значеніе для христіанъ, и должны быть посвящаемы на слу-женіе Богу участіемъ въ церковныхъ молитвахъ, богомысліемъ и вообще дѣлами благочестія. И граж-данскій законъ, охраняя святость и силу церков-наго постановленія, соотвѣтственно тому предписы-ваетъ: „воскресные и праздничные дни употреблять не на одно отдохновеніе отъ трудовъ, а наиболѣе на дѣла набожности; праздновать сіи дни съ чисто-тою и благоговѣніемъ: ходить въ церковь для слу-шанія службы Божіей и воздерживаться отъ пьян-ства и всякаго безпутства еще болѣе, нежели въ дни будничные.“ Свод. зак. 1857 г. Т. XII ч. 2 благ. въ каз. сел. ст. 218 и Т. XIV Уст. пред. прест. ст. 28.

Но эти обязанности, налагаемыя Церковію и Государствомъ, несомнѣстимы съ существованіемъ воскресныхъ базаровъ. Какъ Епархіальные Прео-

священные, такъ и частныя лица въ своихъ просьбахъ Святѣйшему Синоду, единогласно свидѣтельствуя, что базары эти отвлекаютъ народъ отъ храмовъ и приносятъ ему положительный вредъ. На базары жители окрестныхъ селеній отправляются съ ранняго утра, а отдаленные даже наканунѣ съ вечера. Оттого, всюду, гдѣ учреждены воскресные базары, храмы Божіи посѣщаются мало и рѣдко, многими же вовсе не посѣщаются и пустѣютъ, а число неисполняющихъ долга исповѣди и св. причащенія возрастаетъ съ каждымъ годомъ. Цѣлыя селенія, отвыкая отъ участія въ божественномъ богослуженіи, которое въ сельскихъ церквахъ совершается единственно по воскресеньямъ и праздникамъ, охладѣваютъ къ вѣрѣ и церкви. Не освящаемые ея таинствами, лишены пастырскаго назиданія и съ нимъ твердыхъ понятій о истинахъ спасенія и правилахъ христіанской жизни, они дѣлаются доступными для всевозможныхъ вредныхъ вліяній. Отсюда закоснѣлость народа въ невѣжествѣ, легкость распространенія въ его сферѣ суевѣрныхъ или изувѣрныхъ понятій, вовлеченіе его въ разныя секты и упадокъ нравственности.

Независимо отъ нравственнаго вреда, нарушение правила о чествованіи воскреснаго дня роняетъ достоинство нашей Церкви въ глазахъ иновѣрцевъ, особенно въ мѣстахъ, населенныхъ послѣдователями Магометова и Моисеева закона. Татары, составляющіе значительную часть населенія Казанской и другихъ губерній, чтутъ день пятницы, посвящая ее молитвѣ и покою и недозволяя себѣ, какъ бы въ укоризну христіанамъ, ни торговыхъ занятій и ни

какихъ мірскихъ трудовъ и попеченій. Точно также у Евреевъ западнаго края соблюдается почитаніе субботы: въ это время по городамъ, селамъ и мѣстечкамъ торговля прекращается. Между тѣмъ какъ въ священный для христіанъ воскресный день, съ самаго разсвѣта торговая площадь, обыкновенно отводимая вблизи православнаго храма, наполняется народомъ; запрещенная продажа питей, а съ нею и пьянство, начинается съ ранняго утра; въ самый часъ принесенія въ храмъ безкровной жертвы вокругъ него раздаются шумъ, крикъ, брань, пѣсни и срамословіе. Особенно поразительно униженіе христіанства предъ іудействомъ, когда христіанскій праздникъ, въ который назначается торгъ, совпадаетъ съ субботой, или другимъ еврейскимъ праздникомъ; тогда торгъ обыкновенно переносится на слѣдующій, непразднуемый евреями, день и это перенесеніе простирается до того, что сколько бы дней ни продолжался еврейскій праздникъ, торгъ въ эти дни не производится; но въ первый же день по окончаніи еврейскаго праздника, какой бы ни случился праздникъ христіанскій, торгъ непременно бываетъ.

Потворствовать столь прискорбнымъ явленіямъ общественной жизни не было никогда въ видахъ Правительства, напрягающаго все свои усилія къ поднятію духовнаго уровня своего народа и считающаго основою гражданскаго благосостоянія развитіе народа въ религіозно-нравственномъ духѣ, воспитываемомъ, главнымъ образомъ, Церковію. Посему и законодательство наше всегда стремилось къ поддержанію Православной Церкви и ея уставовъ, ограждая ихъ неприкосновенность соотвѣтствующими

постановленіями. Еще Уложеніемъ Государя Царя Алексія Михайловича, гл X ст. 25., предписывалось: „противъ воскресныхъ дней по вся субботы православнымъ христіанамъ отъ всякія работы и отъ торговли престати и ряды затворити за три часа до вечера. А въ воскресный день рядовъ не отпирать и ничѣмъ не торговать, опричь съѣстныхъ товаровъ и конскаго корму.“ Этотъ законъ имѣетъ особенно важное значеніе въ отношеніи къ вопросу о базарахъ, такъ какъ уложеніе составлено было при участіи выборныхъ отъ всей русской земли и послужило основнымъ камнемъ нынѣ дѣйствующаго законодательства и въ частности уставовъ торговаго и о предупрежденіи преступленій, въ коихъ изложены нѣкоторыя правила касательно торговли по воскресеньямъ. Послѣ того, Именнымъ указомъ 1682 г Декабря 18 повторено: „на торжки въ воскресные дни не съѣзжаться и не торговать, а торговать вмѣсто воскреснаго дня въ иной день“. Именнымъ же указомъ 1718 г. Февраля 17 снова подтверждено „въ городахъ и въ селахъ и въ деревняхъ, какъ въ лавкахъ, такъ и на площадяхъ, никакимъ товаромъ въ помянутые дни не торговать.“

Приведенныя постановленія даютъ видѣть, что учрежденіе воскресныхъ базаровъ относится не слишкомъ къ отдаленному отъ насъ времени и во всякомъ случаѣ было уклоненіемъ отъ опредѣлительно выраженнаго въ законѣ правила. Извѣстныя условія экономическаго быта нашего отечества, теперь уже не существующія, были, конечно, причиною, почему послѣ Петра Великаго и до ближайшаго къ намъ времени, не смотря на повсемѣстное почти распро-

страненіе обычая заводить базары по воскресеньямъ, законъ не возобновлялъ ихъ воспрещенія и не находилъ своевременнымъ и удобнымъ принимать противъ нихъ прежнія строгія мѣры, такъ что всѣ послѣдующія постановленія издавались только въ видахъ устраненія болѣе рѣзко выдававшихся злоупотребленій.

Но и новѣйшими постановленіями не дается прямого и неограниченнаго разрѣшенія производить въ воскресные дни торговлю всякаго рода. Уставомъ о народномъ продовольствіи, Свод. зак. 1857 г. Т. XIII. ст. 752, только „продажа на рынкахъ съѣстныхъ припасовъ дозволяется во всякое время, не исключая воскресныхъ и праздничныхъ дней“, — торговля, разрѣшенная и Уложеніемъ 1649 г.; притомъ это дозволеніе относится не къ базарамъ, а къ постояннымъ рынкамъ, снабжающимъ жителей насущнымъ продовольствіемъ. Уставомъ о предупрежденіи преступленій, Свод. 1857 г. Т. XIV ст. 16, на обязанность полиціи возложено наблюденіе, чтобы въ воскресные дни и другіе праздники „торговья лавки (исключая тѣхъ, въ коихъ продаются съѣстные припасы и кормъ для скота) и петейные дома не были открываемы прежде окончанія въ приходской церкви литургіи.“

Не лзя не замѣтить, что при всей снисходительности закона къ установившемуся обычаю, въ самомъ семъ законѣ выражено сознаніе несовмѣстимости торговыхъ занятій съ почитаніемъ воскреснаго дня. На практикѣ же оказывается, что и этотъ законъ постоянно нарушается, торговля начинается, какъ замѣчено выше, до окончанія воскресной ли-

тургии и даже съ вечера, притомъ не одними съѣстными припасами и сельскими произведеніями, но и фабричными и ремесленными издѣліями, а также предметами роскоши и удовольствія, привозимыми какъ на городскіе, такъ и на сельскіе базары. Преслѣдовать всё сіи злоупотребленія, при распространенности и привычкѣ къ нимъ, превышало бы всё средства полиціи.

При такомъ порядкѣ вещи ѣ, если бы и могли быть достигаемы какія либо матеріальныя выгоды отъ существованія воскресныхъ базаровъ, выгоды эти слѣдуетъ признать ничтожными сравнительно съ проистекающимъ отъ воскресныхъ базаровъ положительнымъ вредомъ въ другихъ отношеніяхъ и одно это обстоятельство, само по себѣ, уже было бы достаточнымъ побужденіемъ къ пожертвованію сими выгодами во имя высшихъ, духовныхъ интересовъ народа. Но и матеріальныя преимущества воскресныхъ базаровъ предъ будничными болѣе чѣмъ сомнительны. Достоинно вниманія, что Московское купечество одною изъ причинъ бѣдности въ народѣ полагаетъ воскресные базары. Такое, по видимому странное, заявленіе находитъ для себя подтвержденіе на практикѣ. Замѣчено, что изъ множества стекающихся на воскресный базаръ крестьянъ, только наименьшую часть привлекаетъ туда дѣйствительная потребность въ продажѣ или покупкѣ, а большинство ихъ ѣздить на нихъ по одной привычкѣ, или изъ желанія найти тамъ пріятное время-прожденіе и возможность предаваться удовольствіямъ, часто грубымъ. Многіе изъ крестьянъ отправляются на базаръ не одни, а берутъ съ собою, безъ всякой

надобности, своихъ женъ, дочерей, даже дѣтей малолѣтнихъ. Незначительныя выручки они употребляютъ на самыхъ базарахъ,—мужья и нерѣдко жены на пьянство, дочери на ненужныя украшенія, дѣти на лакомство, и приносятъ въ дома, вмѣсто выбывшихъ, часто нужныхъ для собственнаго хозяйства, вещей, одно растлѣніе нравовъ. Такимъ образомъ воскресныя базары служатъ для многихъ не къ улучшенію, а къ растройству своего хозяйства. Тогда какъ при установленіи базаровъ въ дни будничныя, они посѣщались бы крестьянами только по дѣйствительной надобности въ сбытѣ своихъ произведеній; крестьянинъ отправлялся бы туда одинъ оставляя семейство при работахъ и возвращался бы домой трезвымъ, если не изъ побужденій воздержанія, по крайней мѣрѣ изъ чувства стыда предъ своими домашними и чужими людьми, и чрезъ то достигалась бы значительная экономія, особенно въ простомъ сельскомъ быту.

Существуетъ мнѣніе, что съ назначеніемъ для базаровъ будничныхъ дней потерпѣла бы нѣкоторое стѣсненіе торговля. При этомъ предполагается, что въ воскресныя дни крестьяне, будучи свободны отъ сельскихъ работъ, съ большимъ удобствомъ могутъ воспользоваться этимъ временемъ длѣ посѣщенія базаровъ. Но противъ сего позволительно замѣтить, что воскресный день потому и свободенъ, что посвящается на служеніе Богу; если же допустить въ оный мірскія попеченія и торговлю, то утратится всякое различіе его отъ другихъ дней. Съ другой стороны, есть положительныя основанія отрицать стѣснительность для торговли отъ базаровъ буднич-

ныхъ. Въ Англіи, странѣ преимущественно предъ
 всѣми другими отличающейся практичностью и ути-
 литарностію своихъ общественныхъ учреждений, въ
 воскресные дни не дозволено продавать даже потреб-
 ности дневнаго пропитанія. Въ разныхъ мѣстно-
 стяхъ Россіи, населенныхъ магометанами и еврея-
 ми, недопускающими торговли въ чтимые ими дни,
 хозяйство ихъ отъ сего не разстроивается и сами они
 не находятъ въ томъ никакихъ для себя неудобствъ.
 Состоявшееся въ недавнее время уничтоженіе вос-
 воскресныхъ базаровъ въ Новороссійск омъ и Бессараб-
 скомъ Генералъ-Губернаторствѣ и въ Восточной
 Сибири также вполне подтверждаетъ, что отъ сего
 не можетъ послѣдовать ни малѣйшаго разстройства
 въ экономическомъ быту туземнаго населенія, въ
 противномъ случаѣ мѣстные Начальники губерній
 не сочли бы себя вправѣ приступить къ подобному
 распоряженію. Далѣе, упомянутыя выше, поступив-
 шія въ Св. Синодъ просьбы, многихъ лицъ купе-
 ческаго и мѣщанскаго сословія, лицъ, близко зна-
 комыхъ съ торговлей и имѣющихъ въ ней источ-
 никъ къ существованію, и наконецъ просьбы отъ
 самихъ крестьянъ, людей болѣе всѣхъ другихъ въ
 этомъ дѣлѣ заинтересованныхъ, ясно показываютъ,
 что отъ установленія базаровъ въ воскресные дни
 они не видятъ для себя никакихъ особенныхъ вы-
 годъ матеріальныхъ и вмѣстѣ съ тѣмъ сознаютъ
 всю громадность потерь, происходящихъ отсюда во
 всѣхъ другихъ отношеніяхъ.

За симъ, въ пользу воскресныхъ базаровъ
 остается одно основаніе, а именно, что они-дѣло обы-
 чая и къ нимъ получена привычка. Но такое осно-

ваніе, очевидно еще не даетъ имъ права на продолженіе ихъ существованія и на будущее время. Не только позволительно, но и необходимо искоренять самыя обычаи, если они отражаются явнымъ вредомъ на жизни и характерѣ народа. Притомъ же съ отмѣною крѣпостнаго права и послѣдовавшимъ оттого кореннымъ измѣненіемъ къ лучшему всего строя Государственнаго, рушилось и послѣднее основаніе, которое служило оправданіемъ укоренившагося обычая производить торги по воскреснымъ днямъ.

Вышеизложенныя основанія приводятъ къ заключенію, что существованіе базаровъ въ дни воскресные не совмѣстно ни съ требованіями религіи, ни съ истинною пользою общества, ни съ достоинствомъ нашего отечества, издревле Православнаго и въ Православіи имѣющаго твердый оплотъ своего политическаго могущества и величія.

По всѣмъ симъ соображеніямъ, а также принимая во вниманіе, что по закону, учрежденіе ярмарокъ и торговъ предоставлено административной власти, Свод. зак. 1857 г. Т. II. част. I. Общ. Губ. учр. ст. 463, и Т. XIII Уст. нар. проо. ст. 744, я имѣю честь обратиться къ Вашему Превосходительству съ покорнѣйшею и убѣдительнѣйшею просьбою, не изволите ли признать возможнымъ, въ интересахъ Православной Церкви и въ видахъ споспѣшествованія возвышенію народной нравственности, предложить Начальникамъ губерній сдѣлать распоряженіе, по примѣру Генераль—Губернаторовъ Восточной Сибири и Новороссійскаго и Бессарабскаго, о повсемѣстной отмѣнѣ воскресныхъ базаровъ, съ перенесеніемъ ихъ на слѣдующій за воскресеньемъ буд-

ничный день; о послѣдующемъ же почтить меня увѣдомленіемъ.

Благословеніе Св. Синода.

— Вслѣдствіе донесенія преосвященнаго пермскаго объ открытіи, по ходатайству настоятеля верхотурскаго Николаевскаго монастыря архимандрита Гавриила съ братією, при этомъ монастырѣ *пріюта для воспитанія и первоначальнаго обученія 10 мальчиковъ духовнаго званія*, съ употребленіемъ на сей предметъ единовременно 100 руб. и ежегодно 500 руб. изъ церковныхъ монастырскихъ суммъ, опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 26 іюля (18 августа) 1867 года, положено: настоятелю помянутаго монастыря архимандриту Гавриилу съ братією, за означенное пожертвованіе, преподать, благословеніе Святѣйшаго Синода.

II.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

Указы Воронежской Духовной Консисторіи:

— Апрѣля 1867 г. По предмету о пенсіонерахъ духовнаго вѣдомства. Воронежской епархіи.

Воронежскою Консисторією по слушаніи отношенія Воронежской Казенной Палаты, отъ 1 декабря 1866 года за № 7,189, при коемъ приложивъ вѣдомость о лицахъ православнаго духовнаго вѣдомства, жительствующихъ въ Воронежской губерніи, коимъ назначены пенсіи, проситъ сдѣлать на оной отмѣтку противъ каждаго лица о мѣстѣ жительства его, и изъ какого Казначейства слѣдуетъ производить пенсіи, и возвратитъ

оную обратно въ Палату. И *справки*: опредѣленно и его преосвящен. преосвященнѣйшимъ Се рафимомъ, епископомъ Воронежскимъ и Задонскимъ утверждено: согласно отношенію Воронежской Казенной Палаты, отъ 1 декабря 1866 года за № 7,189, на присланной изъ оной Палаты вѣдомости о лицахъ православнаго духовнаго вѣдомства, жительствующихъ въ Воронежской губерніи, коимъ назначены пенсіи, на основаніи собранныхъ отъ благочинныхъ свѣдѣній, сдѣлать отмѣтку противъ каждаго лица о мѣстѣ жительства его, и о томъ, кому изъ этихъ лицъ, изъ какого Казначейства слѣдуетъ производить пенсію, а также сдѣлать отмѣтку и о времени смерти лицъ, коимъ съ 1-го января 1866 года назначены пенсіи, и таковую вѣдомость возвратитъ въ ту же Палату (и возвращена), при сообщеніи, съ такимъ присовокупленіемъ, 1) что о заштатномъ священникѣ острогожскаго уѣзда, слободы Калитвы, Митрофанѣ Кременецкомъ по присланной изъ Казенной Палаты вѣдомости не сдѣлано никакой отмѣтки, по недоставленію о семъ лицѣ доселѣ въ Консисторію благочиннымъ свѣдѣній о томъ, гдѣ священникъ Кременецкій пожелаетъ получать свою пенсію, и что по полученіи таковыхъ свѣдѣній о священникѣ Кременецкомъ Консисторія немедленно имѣетъ сообщить такія свѣдѣнія Казенной Палатѣ особо. (2. О времени смерти тѣхъ священно-служителей и вдовъ ихъ, коимъ Святѣйшимъ Правительствующимъ Синодомъ назначены съ 1-го января 1866 года пенсіи, во исполненіе указа, послѣдовавшаго изъ того-же Синода, отъ 23 сентября 1866 года за № 2362, донести къ свѣдѣнію въ Хозяйственное У-

— Отъ 31 іюля 1867 г. Объ измѣненіи изложенныхъ въ ст. 6, Высочайше утвержденнаго 12 августа 1823 г. Положенія и Св. Зак. Т. XIII зав. Общ. призр. ст. 1617 способовъ вспомошествованія духовнымъ лицамъ.

Указомъ Святѣйшаго Правит. Синода, отъ 26 минувшаго іюня за № 30, Воронежскому епархіальному начальству дано знать: Св. Правит. Синодъ слушали предложеніе г. оберъ-прокурора, отъ 25-го минувшаго мая за № 2654, въ которомъ изъяснено, что Государь Императоръ, въ 22 день мая сего года, Высочайше утвердить соизволилъ состоявшееся въ Государственномъ Совѣтѣ мнѣніе, по его, оберъ-прокурора, представленію объ измѣненіи статьи 1617 Т. XII учр. и уст. Зав. Общ. Призр. о замѣщеніи священноцерковнослужительскихъ вакансій. Объявляя Св. Синоду о такомъ Высочайшемъ повелѣніи, для зависящаго распоряженія, въ послѣдствіе опредѣленія Св. Синода 2-го марта 1867 г. за № 105, и прилагая копію съ Высочайше утвержденнаго мнѣнія Государственнаго Совѣта, г. синодальный оберъ-прокуроръ присовокупилъ, что такая же копія препровождена имъ г. главноуправляющему П отдѣленіемъ Собствинной Его Императорскаго Величества Канцеляріи. Въ означенной копіи съ мнѣнія Государственнаго Совѣта (выписано изъ журналовъ Департамента Законовъ 8 апрѣля и Общаго Собранія 1-го мая 1867 г.) изъяснено: Государственный Совѣтъ, въ Департаментѣ Законовъ и въ Общемъ Собраніи, разсмотрѣвъ представленіе оберъ-прокурора Св. Синода объ отмѣнѣ нѣкоторыхъ правилъ касательно замѣщенія священно-и церковнослужи-

тельскихъ вакансій, остановился на слѣдующихъ, изложенныхъ въ его представленіи, соображеніяхъ: въ статьѣ 1617 Т. XII уст. общ. призр. постановлено: изъ средствъ призрѣнія общихъ для всего служащаго при церквахъ духовенства одно только есть опредѣленное закономъ, именно: принятіе сиротъ, способныхъ къ ученію, на казенное содержаніе въ училищахъ. Прочія средства, употребляемые по необходимости и по обычаю, суть: 1) опредѣленіе на мѣста престарѣлыхъ, больныхъ и умершихъ, преимущественно предъ другими, родственниковъ ихъ, пріемлющихъ на себя обязанность доставлять пропитаніе имъ и ихъ семействамъ или постороннихъ, соглашающихся на доставленіе имъ нѣкотораго пособія; 2) предоставленіе сиротамъ мужескаго пола, обучающимся въ училищахъ, части доходовъ отъ діаконскихъ и причетническихъ мѣстъ, оставляемыхъ для того на нѣкоторое время праздными, когда то позволяютъ другія обстоятельства и 3) опредѣленіе вдовъ и сиротъ женскаго пола не молодыхъ лѣтъ въ просфирни при церквахъ, на половинную долю дохода противъ причетника или на особое добровольное подаеніе отъ прихожанъ. Правила сіи, установленныя еще въ 1813 г., при самомъ ихъ обнародованіи признаны были неудобными и вслѣдствіе сего примѣненіе ихъ разрѣшено въ такой только мѣрѣ, въ какой это возможно, по усмотрѣнію епархіальныхъ архіереевъ, безъ разстройства управленія (п. 8 й Полож. 12 августа 1823 г. Полн. Собр. ст. 29583). Опытъ послѣдовавшихъ, съ 1823 г., 43-хъ лѣтъ показалъ, что допущеніе такого порядка, и при изъясненномъ ограниченіи, представляетъ

весьма важныя невыгоды, а именно: а) безпрестан-
ныя затрудненія для епархіальныхъ архіереевъ, обя-
занныхъ, при такомъ устройствѣ дѣль предпочи-
тать, въ рукополагаемыхъ, достоинству родство;
б) разстройство порядка по церкви и приходу, въ
коихъ вакантныя мѣста, будучи зачислены за свя-
щенно и церковнослужительскими дочерьми, оста-
ются, за несовершеннолѣтіемъ ихъ, праздными;
в) крайнее стѣсненіе для причтовъ, большею частію
скудно обезпеченныхъ и однако принужденныхъ при-
томъ дѣлиться своимъ послѣднимъ достаткомъ съ
принятыми на ихъ содержаніе лицами; г) обремене-
ніе учрежденій православнаго духовнаго вѣдомства
множествомъ дѣль, возникающихъ отъ несоблуде-
нія, нерѣдко невольнаго, членами причтовъ неудобо-
исполнимыхъ условій, и по укоренившемся, вслѣд-
ствіе такого порядка вещей, убѣжденію въ средѣ
духовенства о наслѣдованіи мѣстъ по праву родства.
Въ виду таковыхъ неудобствъ, а равно за произ-
водствомъ въ настоящее время епархіальному духо-
венству пенсій и пособій изъ назначеннаго на этотъ
предметъ особаго кредита, и за установленіемъ еже-
годныхъ съ церковныхъ причтовъ взносовъ для обра-
зованія особаго капитала на вспоможеніе духо-
внымъ лицамъ, не имѣющимъ права на пенсію,
Св. Синодъ не усматриваетъ надобности въ продол-
женіи изложенныхъ въ означенныхъ узаконеніяхъ
мѣръ, и признаетъ ихъ несомвѣстными какъ съ ка-
ноническими постановленіями, такъ и съ достоин-
ствомъ церковнаго управленія. Вполнѣ соглашаясь
съ вышеизложенными соображеніями, Государствен-
ный Совѣтъ призналъ нужнымъ: 1) допускаемое по

силѣ статьи 1617 Св. Зак. Т. XII Уст. Общ. Призр., въ видахъ призрѣнія престарѣлыхъ священно-церковнослужителей или оставшихся послѣ нихъ семействъ, опредѣленіе на ихъ мѣста ихъ дѣтей или родственниковъ, отмѣнить, и за тѣмъ, при распределеніи вакансій, открывающихся, по смерти или увольненіи отъ службы священноцерковнослужителей, между состоящими въ вѣдѣніи епархіальныхъ начальствъ кандидатами, не считать родства съ умершими или уволенными заштатъ, обстоятельствомъ, дающимъ преимущественное предъ другими лицами право на занятіе вакансій; 2) зачисленіе священноцерковнослужительскихъ мѣсть за дочерью или родственницами занимавшихъ сіи мѣста лицъ съ правомъ опредѣленія на эти вакансіи тѣхъ кандидатовъ, которые вступятъ въ бракъ съ такими дѣвщами, на дальнѣйшее время болѣе не допускать; 3) обязательство со стороны лицъ, поступающихъ на священно-церковнослужительскія мѣста, касательно выдачи предмѣстникамъ своимъ, или ихъ семействамъ, извѣстной части доходовъ, или пособія въ содержаніи, гдѣ таковыя могутъ быть, не признавать дѣйствительными, и никакой переписки по духовному вѣдомству о принятіи повудительныхъ мѣръ къ исполненію такихъ обязательствъ не производить, держась сего правила и въ отношеніи тѣхъ выдѣловъ церковными причтами изъ доходовъ и церковной земли въ пользу состоящихъ при церквахъ вдовъ и сиротъ, къ коимъ причты обязывались доселѣ по распоряженію епархіальныхъ начальствъ; 4) не допускать открытія новыхъ въ составѣ церковныхъ причтовъ вакансій не по нуж-

дамъ приходовъ, а для опредѣленія на оныя извѣстныхъ лицъ, или для призрѣнія осиротѣвшихъ духовныхъ семействъ; 5) за симъ изъ указанныхъ нынѣ въ ст. 1617 Т. XII учр. и уст. Общ. Призр. общихъ средствъ призрѣнія для служащаго при церквахъ духовенства, оставить въ силѣ только: а) принятіе сиротъ на казенное содержаніе въ училищахъ и б) опредѣленіе вдовъ и сиротъ женскаго пола въ просвири при церквахъ. Вслѣдствіе сего Государственный Совѣтъ мнѣніемъ положилъ: статью 1617 Т. XII-го уч. и уст. завед. Общ. Призр. изложить такъ: «къ средствамъ призрѣнія общимъ для всего служащаго при церквахъ духовенства, принадлежать: 1) принятіе сиротъ на казенное содержаніе въ училищахъ, и 2) опредѣленіе вдовъ и сиротъ женскаго пола въ просвири при церквахъ». Его Императорское Величество воспослѣдовавшее мнѣніе въ общемъ собраніи Государственного Совѣта объ измѣненіи статьи 1617 Т. XII учреж. и уст. завед. Общ. Призр. о замѣщеніи священно-и церковнослужительскихъ вакансій, Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить. Подписалъ Предсѣдатель Государственного Совѣта «КОНСТАНТИНЪ». 22 мая 1867 г. И по справкѣ Приказали: О вышеизложенномъ Высочайше утвержденномъ 22 мая сего года мнѣніи Государственного Совѣта, объ измѣненіи 1617 ст. Т. XII учреж. и уст. завед. Общ. Призр. о замѣщеніи священно-и церковнослужительскихъ вакансій, дать знать по духовному ведомству печатными указами для должнаго исполненія и руководства, а для объявленія во всеобщее свѣдѣніе, вышеизъясненное мнѣніе Государственна-

го Совѣта сообщить въ копіи Правит. Сенату при вѣдѣніи. На семь указѣ резолюціею его преосвященства, преосвящен. Серафима, Епископа воронежскаго и задонскаго и Кавалера, 17 сего іюля, предписано: «принявъ къ должному исполненію и руководству, дать знать о семъ духовенству Воронежской епархіи чрезъ мѣстныхъ благочинныхъ».

— Отъ 31 іюля 1867 г. О сборѣ съ церковныхъ причтовъ неполучающихъ содержанія отъ казны, для причисленія къ епархіальнымъ средствамъ духовнаго вѣдомства, на воспособленіе духовенству.

Воронежскою духовною Консисторіею по слушаніи: 1) указа Св. Правит. Синода, отъ 14 ноября 1866 г. за № 3201, въ коемъ изображено: Св. Правит. Синодъ слушали предложеніе г. исправляющаго должность оберъ-прокурора, отъ 16 минувшаго сентября за № 9098, въ коемъ изъяснилъ, что Государственный Совѣтъ въ Департаментѣ Государственной Экономіи, разсмотрѣвъ представленіе, о причисленіи къ спеціальнымъ средствамъ духовнаго вѣдомства православнаго исповѣданія сбора съ церковныхъ причтовъ, не пользующихся содержаніемъ отъ казны включить подъ наименованіемъ суммы, поступающія въ распоряженіе хозяйственнаго управленія при Св. Синодѣ, на предметъ выдачи изъ оной единовременныхъ пособій городскому и сельскому духовенству, въ ст. I отд. III приложеннаго къ Высочайше утвержденнымъ 22-го мая 1862 года смѣтнымъ правиламъ росписанія, существующихъ по разнымъ управленіямъ сборовъ и доходовъ, не подлежащихъ внесенію въ финансовыя смѣты, и что Его Императорское Величество означенное мнѣніе

Государственнаго Совѣта въ 5 день минувшаго сентября Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить. Справка. Изъ дѣлъ Св. Синода видно, что Синодъ во вниманіи къ тому, что по временнымъ пенсіоннымъ правиламъ предназначено производить пенсіи всеѣмъ безъисключительно священнослужителямъ прослужившимъ безпорочно 35 лѣтъ, не смотря на то пользуются ли они казеннымъ содержаніемъ, съ которымъ сопряженъ 2⁰/₀ вычетъ изъ казны на пенсіи, или нѣтъ, призналъ по опредѣленію ¹⁴/₂₀ іюля 1865 года необходимымъ, въ видахъ справедливости и для увеличенія средствъ для назначенія пособій наиболѣе нуждающимся духовнымъ лицамъ, установить постоянные взносы и отъ неполучающихъ казеннаго содержанія, въ слѣдующемъ размѣрѣ: съ священниковъ городскихъ церквей отъ 6 до 12 р., сельскихъ отъ 2 до 5 р. и съ діаконѣвъ городскихъ отъ 2 до 5 р. и сельскихъ отъ 1 до 3 р. въ годъ, предоставивъ епархіальнымъ преосвященнымъ опредѣлить, по какимъ приходамъ и въ какомъ размѣрѣ должны быть производимы означенные взносы, съ тѣмъ чтобы собранныя такимъ образомъ деньги были доставляемы въ хозяйственное управленіе, для воспособленія, по назначенію Св. Синода наиболѣе нуждающимся духовнымъ лицамъ, и на приведеніе всего въ исполненіе представилъ г. оберъ-прокурору просить Высочайшее утвержденіе, а о причисленіи означеннаго сбора къ числу специальныхъ средствъ духовнаго вѣдомства войти особо съ представленіемъ въ Государственный Совѣтъ. По всеподданнѣйшему о семъ докладу Государь Императоръ изъясненное предположеніе Св.

Синода въ 29 день сентября 1865 г. Высочайше утвердить соизволилъ: Приказали: Объ изъясненномъ Высочайше утвержденномъ мнѣніи Государственнаго Совѣта дать знать членамъ Св. Синода и епархіальнымъ преосвященнымъ архіереямъ печатными указами, съ предписаніемъ: а) чтобы въ видахъ увеличенія средствъ для назначенія испрашиваемыхъ пособій наиболѣе нуждающимся духовнымъ лицамъ, во ввѣренныхъ имъ епархіяхъ производились Высочайше утвержденные постоянные на сей предметъ отъ священнослужителей, не получающихъ казеннаго содержанія, взносы въ слѣдующемъ размѣрѣ: съ священниковъ городскихъ церквей отъ 6 до 12 р. и сельскихъ отъ 2 до 5 р. и съ діаконовъ городскихъ отъ 2 до 5 р. и сельскихъ отъ 1 до 3 р., опредѣливъ по ближайшему ихъ, преосвященныхъ усмотрѣнію по какимъ приходамъ и въ какомъ размѣрѣ должны быть приняты означенные взносы, и б) чтобы сборъ этотъ былъ доставляемъ въ хозяйственное управленіе при Св. Синодѣ съ 1 января сего 1867 года въ число суммъ поступающихъ въ сіе управленіе на выдачу изъ нихъ пособій городскому и сельскому духовенству. На семъ указѣ резолюція его преосвященства, преосвященнѣйшаго Серафима, епископа воронежскаго и задонскаго 29 декабря прошлаго 1866 г. послѣдовала такова: «Консисторіи сдѣлать соображеніе по какимъ приходамъ и въ какомъ размѣрѣ должны быть произведены взносы отъ священнослужителей Воронежской епархіи, не получающихъ казеннаго содержанія, для воспособленія болѣе нуждающимся духовнымъ лицамъ и представить». И 2) отношеніе изъ Хозяй-

ственного Управленія при Св. Синодѣ, отъ 31 минувшаго декабря за № 11720, коимъ въ послѣдствіе упомянутаго циркулярнаго указа Св. Синода, проситъ доставить въ означенное управленіе по приведеніи въ извѣстность, свѣдѣніе о тѣхъ церковныхъ причтахъ, отъ коихъ долженъ поступать установленный сборъ, съ указаніемъ противъ каждаго причта размѣра такового сбора, для опредѣленія цифры ежегодныхъ его поступленій въ хозяйственное управленіе. О предѣлено и его преосвященствомъ утверждено: съ прописаніемъ настоящаго указа Свят. Правит. Синода и отношенія хозяйственнаго управленія съ приложеніемъ копии съ реестровъ росписанія постоянныхъ взносовъ отъ священнослужителей, предписать всѣмъ мѣстнымъ благочиннымъ указами, произвести согласно росписанію сборъ постоянныхъ взносовъ для воспособленія наиболѣе нуждающимся духовнымъ лицамъ, за настоящей 1867 г. и представить таковой сборъ въ Консисторію, не далѣе какъ къ 1 сентября сего года; по полученіи таковыхъ взносовъ отъ всѣхъ благочинныхъ немедленно отослать оныя въ Хозяйственное Управленіе при Св. Синодѣ,—на будущее время предписать благочиннымъ представлять таковой сборъ въ Консисторію не позже 1 марта каждаго года, для отсылки такового сбора въ число суммъ, поступающихъ въ Хозяйственное Управленіе при Св. Синодѣ, на выдачу изъ нихъ городскому и сельскому духовенству.

— Отъ 10 мая 1867 г. О внесеніи въ Воронежское отдѣленіе Государственнаго Банка денежныхъ бумагъ, по церквамъ имѣющихся и должноствую-

щихъ быть отъ обмѣна денегъ на билеты и серіи, для храненія.

Въ Знаменской церкви слободы Знаменской, Нижнедѣвицкаго уѣзда, 14-го минувшаго апрѣля, подъ пятницу, похищено, со взломомъ желѣзной оконной рѣшетки и пробоевъ у сундука, церковной суммы, хранившейся въ ономъ: а) 5% билетами, выданными — одинъ 3 октября 1861 года, за № 11,739, въ 1400 р. изъ Государственнаго Банка на имя церкви и два — 27 мая 1866 года, за №№ 2,871 и 3,417, въ 1000 р. каждый — изъ Воронежскаго отдѣленія того жъ Банка на предъявителя съ кассовою, при томъ же отдѣленіи Банка, книжкою, за № 387, въ 330 р., и б) наличными деньгами 1238 р. 57 к. и, кромѣ сихъ, изъ мѣсячнаго ящика до 8 р. Почему Воронежскою Консисторіею, по справкѣ, опредѣлено, по прочемъ, и его преосвященствомъ, преосвященнѣйшимъ Серафимомъ, епископомъ воронежскимъ и задонскимъ и кавалеромъ утверждено: имѣя въ виду нерѣдко повторяющіеся случаи похищеній церковной суммы и недостаточность и вообще мало-надежность караула церквей, предписать циркулярно по всей епархіи, чтобы денежные бумаги разнаго вида, особенно выданныя изъ отдѣленія Банка на предъявителя, и наличная сумма, въ случаѣ накопленія оной въ значительномъ количествѣ, по обмѣнѣ на серіи, отдаваемы были для храненія въ мѣстное отдѣленіе Банка на существующихъ въ немъ правилахъ и условіяхъ, съ такимъ при томъ подтвержденіемъ, что если и за симъ значительная сумма, сохраняясь въ церкви безъ особеннѣйшей неот-

ложной нужды, будетъ похищена, то взысканіе оной будетъ произведено съ причта и церковнаго старосты.

— Отъ 24 августа 1867 г. О томъ, чтобы церковныя караулки постепенно и по возможности устроены были при зданіи колокольни смежно съ церковною папертію.

Благочинный священникъ Алексѣй Захаровъ донесъ его преосвященству, преосвященнѣйшему Серафиму, епископу воронежскому и задонскому и кавалеру, что вѣдомства его, въ Казанской церкви села Большой Поляны, Землянскаго уѣзда, какъ извѣстили его священноцерковнослужители и по дознанію его вмѣстѣ съ становымъ приставомъ оказалось: а) въ ночь подъ 16 минувшаго іюля неизвѣстно кѣмъ, со взломомъ двухъ оконныхъ рѣшетокъ и замковъ у сундуковъ и ящиковъ, похищено денегъ въ кредитныхъ билетахъ 160 руб. и б) сторожъ церковный, въ ту ночь спавшій въ сѣняхъ караулки, находящейся въ юго-западномъ углу церковной ограды на разстояніи 5 сажень отъ колокольни, похитителей, какъ объяснилъ овъ, не слыхаль и въ теченіи ночи ни однажды не обходилъ церкви. Почему Консисторією, по прочемъ, опредѣлено и его преосвященствомъ утверждено: усматривая изъ настоящаго случая, равно и изъ другихъ прежде бывшихъ, что производимые похитителями взломы въ церквахъ не слышимы бывають караульщиками по причинѣ отдаленности отъ церковей караулокъ, предписать циркулярно по енархіи, чтобы караулки постепенно и по мѣрѣ возможности устроены были при зданіи колокольни смежно съ церковною папертію, гдѣ и малѣйшій стукъ, снаружи или внутри

церкви производимый, можетъ быть слышанъ, и чтобы благочинные о приведеніи въ исполненіе сего распоряженія дѣлали напоминанія и подтвержденія кому слѣдуетъ при всякомъ посѣщеніи церквей.

III.

ИСТОРИЧЕСКІЯ СВѢДѢНІЯ О ВОРОНЕЖСКОЙ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРІИ ОТЪ
ОСНОВАНІЯ ЕЯ ДО ПРЕОБРАЗОВАНІЯ ВЪ 1814 Г.

(Продолженіе).

«По справкѣ въ ворон. губернской канцеляріи», отвѣчала послѣдняя отъ 20-го іюля, : вышеозначенной преждеприсланной изъ помянутой консисторіи объ отводѣ подъ строеніе означенной семинаріи промеморіи и по ней произвожденіе послѣ згорѣнія сего 1748 года мая 10 числа въ губернской канцеляріи и въ ней дѣлъ не отыскано». Въ томъ же отношеніи своемъ канцелярія извѣщала консисторію, что она велѣла посланному изъ канцеляріи подканцеляристу Василию..... показанное порозжее мѣсто, собравъ постороннихъ и живущихъ близъ того мѣста людей, отъ кладбища троицкой церкви горою до большаго рва, который склонился къ стрелецкому лоску и по тому лоску до рѣки Воронежа, отмѣря, описать и измѣрить въ длину и поперегъ сколько сажень, изслѣдовать накрѣпко подлинно ли то мѣсто порозжее и не крѣпостное ль, и, ежели оное мѣсто по требованію преосвящ. Теофилакта епископа отдать подъ строеніе семинаріи, не будетъ ли отъ живущихъ близъ того мѣста обывателей по какимъ крѣпостямъ споръ, и ежели потомъ объявятъ

крайне подлинныя крѣпости, со оныхъ свидѣтельствъ взять точныя копіи, и при описи объявить въ губернской канцеляріи».

Отряженный для осмотра, измѣренія и отвода порождаго мѣста подъ семинарію, подканцеляристъ Василій... отъ 4-го іюля доносилъ въ канцелярію, что онъ назначенное пустопорожнее мѣсто осматривалъ и, при постороннихъ сосѣднихъ свидѣтеляхъ, измѣрилъ и описалъ «которое явилось порожнее, а не селитебное, а по мѣрѣ отъ кладбища троицкой церкви горою, по которой дорогѣ ходятъ къ оной Троицкой церкви отъ Ильинской церкви чрезъ стрѣлецкій лоскъ—400 сажень, а отъ той же троицкой церкви и отъ того кладбища къ большому рву, который склонился къ стрѣлецкому лоску, на которомъ мѣстѣ была прежде сего церковь Тиѳинскія Богородицы, до бугра—300 сажень, а отъ того бугра отъ проѣзжей дороги и отъ слободы Чижевки поперекъ къ стрѣлецкому лоску—160 сажень, а по стрѣлецкому лоску до рѣки Воронежа—500 сажень трехъ аршинъ мѣры. А при томъ осмотрѣ и отмѣрѣ были сторонніе люди—отставной подъячей, солдатъ, стрѣлцкой службы однодворцы (2), слободы Чижевки обыватели (3) съ товарищи, изъ которыхъ одинъ (по фамиліи Проскуринъ) съ товарищи, по спросу, ему объявилъ, «оное-де мѣсто издавна состоитъ подлинно крѣпостное ихъ, а во оброкъ нигдѣ не отдано и съ того-де мѣста дѣды и отцы ихъ сошли жить во оную чижевскую слободу, въ которой и нынѣ живутъ, а другіе сошли въ разные воронежскаго уѣзда сѣла, и на оное-де порожнее мѣсто и на помѣстную жалованную землю съ угодьи имѣють у себя под-

линную грамоту, съ которой ему копій не дали»¹⁾).

11-го іюля вышеозначенные жители слободы Чижевки Проскуринъ съ товарищи были призваны въ губернскую канцелярію и здѣсь они снова подтвердили свои прежнія притязанія на владѣніе отводимымъ подъ семинарію порозжимъ мѣстомъ и указали, въ наглядное подтвержденіе своихъ показаній, на дарственные грамоты, хранящіяся у однодворца села Подклѣтнаго (воронеж. уѣзда) Дмитрія Ключанскаго. Былъ отысканъ и призванъ съ грамотами Ключанскій, — и съ этихъ грамотъ сняты были въ канцеляріи точныя копій.

13-го октября происходилъ внимательный осмотръ мѣста, отводимаго подъ семинарію на чижевской горѣ: осматривали «дому архіерейскаго казначей іеромонахъ Варсонофій, монахъ Θεофанъ и стряпческую должность правящій Захаръ Поповъ». Эти лица нашли, что «отъ троицкой церкви съ половину рундука той церкви съ лѣвой стороны прямо на домъ архіерейской, уступя подъ кладбище 40 саж., а отъ того кладбища прямо въ стрѣлецкой логъ внизъ до дороги—360 саж., а отъ того стрѣлецкаго логу назадъ по тому же слѣду уступя 70 саж. побить коль, а отъ того кола поперекъ къ большому рву, что къ чижовской слободѣ, 160 саж. на бугрѣ вбить коль, отъ того бугра назадъ къ троицкой церкви всего 30 саж.». Изъ этого осмотрѣннаго мѣста подъ семинарію «выбрана» преосвященнымъ слѣдующая площадь: «отъ троицкой церкви кладбища не Ѳзженова мѣста за ямами и дорогами еще уступлено 50 саж. и отъ того мѣста поперекъ къ чижев-

¹⁾ ibid. № 96, стр. 118,

скимъ дворамъ и къ дорогѣ 60 саж. «И того же числа» отмѣрено было на семинарію земли «прежде ото рововъ, что лежать къ Воронежу поперекъ въ гору,—60 саж., а потомъ отъ троицкой церкви до перваго кола—100, до втораго—120 с., а отъ того мѣста ко рву—140 с., итого 420 саж.». Да 22-го октября жъ преосвященный самъ присутствовалъ при отмѣреніи земли подъ семинарскій корпусъ:—отмѣрено было отъ троицкой церкви по дорогѣ къ нѣмецкому кладбищу—200 саж., отъ кладбища «поперекъ въ гору къ дворамъ отмѣрено—80 с., а въ длину къ тихоновскому логу—160 саж.»¹⁾

Пока отводилось пустопорожнее мѣсто подъ семинарскій корпусъ, представленъ былъ самый планъ «какимъ образомъ семинарское хоромное строеніе» на этомъ новомъ мѣстѣ.

- 1) Храмъ или церковь.
- 2) Библіотека и столы (должно быть — классы) для ученія семинаристовъ.
- 3) Гдѣ быть аптеки и доктору и протчимъ аптекарскимъ служителямъ.
- 4) Гдѣ жить имѣющимъ при ученіи семинарскимъ учителямъ.
- 5) Свѣтлицы для жилища учениковъ, находящихся въ семинаріи.
- 6) Сѣни и двѣ свѣтлицы для трапезы.
- 7) Свѣтлицы и при ней кухня для изготовленія кушаньевъ.
- 8) Пизба съ чуланомъ и сѣньми для печенья хлѣба.
- 9) Анбаръ для цоклажи провіанта и протчихъ припасовъ.

¹⁾ *ibid.* № 68, стр. 136 и 138.

Видъ монастыря:

10) Домъ священнику.

11) Для жилья дому семинаріи служителей ¹⁾.

11-го октября воронеж. губерн. канцелярія посылала, при инструкціи, канцеляриста Луку Савинова отдаваемую подъ семинарію «порожжую землю измѣрить въ длину и ширину и учинить признаки» ¹⁾. 13-го ноября Лука Савиновъ уже подалъ въ губерн. канцелярію доношеніе объ исполненіи своего порученія ²⁾. Черезъ три дня канцелярія представила въ духов. консисторію, при «промеморіи» ³⁾, и «выпись о владѣннй отданнымъ къ семинаріи мѣстомъ». Въ этой выписи между прочимъ канцелярія писала: «да въ указѣ... Петра Великаго, состоявшемся въ 1720 году марта 10 дня, между прочимъ напечатано: «на мѣста, которыя изъ канцелярій (полицемейстерскихъ дѣлъ на Васильевскомъ островѣ и въ прочихъ мѣстахъ даются челобитчикамъ, данныя давать напередъ сего даны, а посаженныхъ денегъ съ нихъ не взято и которые впредъ даны будутъ, со оныхъ при отдачѣ данныхъ мѣсть до указа, пока мѣсть уложенъе сочинится, брать съ поперечника по три копейки съ саженья и писать ихъ особливо въ приходную книгу, а сколько будетъ, о томъ репортовать по указу въ камеръ-коллегію, а деньги отсылать въ штатсъ-контору, а для запечатыванія и взятія печатныхъ пошлинъ тѣ деньги отсылать въ печатной приказъ, а окромѣ того объ отдачѣ означенныхъ мѣсть, за сгорѣніемъ сего 1748 г. мая 10-го дня въ

¹⁾ *ibid.* № 98, стр. 138.

²⁾ *ibid.* № 98, стр. 142. ³⁾ *ibid.* № 98, стр. 143.

³⁾ *ibid.* № 115.

ворон. губ. канцеляріи приличныхъ указовъ не отыскано, того ради по ея императорскаго величества указу и по опредѣленію вор. губ. канцеляріи велѣно потребовать отъ вышеобъявленной вор. архіер. духовн. консисторіи для строенія къ семинаріи училищнаго дому, которой имѣеть быть устроенъ, какъ во оной промеморіи показано въ силу... императора Петра Великаго указу и духовнаго регламента, и вышеписаннаго въ слободѣ Чижевки порозжего мѣста въ длину отъ церкви Живоначальной Троицы, гдѣ имѣется кладбище, уступя къ стрѣлецкому лоску—100 саж.. достальное все до большаго рва, надъ которымъ была церковь Тихона Чудотворца и до стрѣлецкаго лоску длиннику, что есть, а поперечнику отъ рвовъ и отъ водомой на гору къ слободѣ въ одномъ концѣ, что отъ помянутой Троицкой церкви, шестьдесятъ сажень, въ срединѣ близъ кладбища церкви Тихона Чудотворца восемьдесятъ саж., въ другомъ концѣ, который свлонился къ стрѣлецкому лоску,—100 саж. трахъаршинной мѣры отдать преосвященному Теофілактору еп. воронежскому и елецкому для того, хотя однодворцы Проскуринъ съ товарищи при осмотрѣ того мѣста объявили, что оное издавна состоитъ ихъ крѣпостное, точію во объявленныхъ (т. е. грамотахъ) отъ нихъ подлинно во владѣніе точно не написано, къ тому жъ оное мѣсто порозжее и ни кѣмъ не заселено и обстоить склоненіемъ къ стрѣлецкому лоску въ латинахъ и въ водомоинахъ и по положенію того мѣста отъ рвовъ, какъ оныя песчаныя, всегда оное отъ дождей безъ поселенія водомойнами приумножаться будетъ, а обывателемъ чижовской слободы въ томъ

никакого утѣсненія быть не можетъ и о владѣніи тѣми мѣстами его преосвященству и будущимъ по немъ архіереомъ дать изъ губернской канцеляріи выпись, въ которой написать чтобы кромѣ одного для казеннаго строенія мѣста излишнимъ ни чѣмъ не владѣли и обывателемъ утѣсненія не чинить.... По силѣ вышесписаннаго опредѣленія, для владѣнія епископу Теофилакту и по немъ будущимъ воронежскимъ архіереомъ сія выпись за приписаніемъ и печатью воронежской губерн. канцеляріи и дана, а соотдачи того мѣста съ поперечника со-смидесять сажень по три коп. съ сажня, всего два рубля сорокъ коп. взяты и для вѣдома въ воронежскую духовную консисторію и въ полицеместерскую контору промеріи посланы»¹⁾.

Занимаясь дѣлами семинаріи, преосв. Теофилактъ не упустилъ изъ виду и бывшаго ея учителя Стасіевича. Мы уже видѣли, что Стасіевичу преосвященнымъ было предоставлено право проситься на любое изъ праздныхъ мѣсто во всей воронежской епархіи. Стасіевичъ, послѣ безуспѣшной попытки, занять мѣсто въ Острогожскѣ, поступилъ въ угодіаконы-экзаменаторы. Въ октябрѣ преосвященный счелъ нужнымъ поставить Стасіевича «къ новостроющейся при воронеж. соборной Благовѣщенской церкви на св. вратѣхъ церкви же пр. Богоматери Неопалимыя Купины попомъ» и приказалъ ему исправлять въ вознесенскомъ приходѣ у приходскихъ людей (буде же ту вознесенскую церковь на прежнемъ мѣстѣ построить и священникъ

¹⁾ См. № 105 стр. 178. На подлинной выписи имѣется подпись губернатора Пушкина.

къ той вознесенской церкви опредѣленъ (будеть) всякія мірскія требы, за которыя и доходы по обычаю того прихода получать ему попу Стасіевичу, а ставниковъ экзаменовать по прежнему и въ домовою его преосвященства семинаріи надзирать ученіе по всѣмъ днямъ (кромѣ господскихъ и богородичныхъ дванадесятыхъ праздничныхъ, воскресныхъ и высоторжественныхъ и вѣкторіальныхъ дней) какъ учитель Ѳедоръ Оранскій во оной семинаріи въ указные часы до полудни и по полудни отбываетъ и порядочное же ученіе преподаетъ и кто какъ прилѣжно или лѣнливо учится и на неисправляющихся въ томъ его преосвященству доносить, а за то экзаменаторство получать ему попу Стасіевичу сверхъ получаемыхъ отъ вознесенскаго прихода доходовъ изъ дому его преосвященства хлѣбное и денежное жалованіе и о томъ сказать ему Стасіевичу указъ и съ запискою и отослать къ духовнику Тихону игумену задонскому къ исповѣди¹⁾. . . Все это было исполнено и Стасіевичъ 10-го ноября, въ качествѣ «новопроизведеннаго попа», отданъ былъ «на обученіе священнослуженію и седми церковнымъ таинствамъ»²⁾. . . казначею и ризничему іеромонаху Варсонофію.

(Продолж. будетъ)

¹⁾ *ibid* № 99 стр. 149.

²⁾ № 99, стр. 150—151.

IV.

Благочинническій съѣздъ.

Наконецъ, 9-го числа сего октября мѣсяца, по указному предписанію Епарх. начальства, у насъ собрался 1-й благочинническій съѣздъ, въ домъ мѣстнаго благочиннаго. На съѣздъ явились: 8 священниковъ (кромѣ благочиннаго) и 8 діаконовъ. Изъ послѣднихъ два замѣняли собою и своихъ 3 священниковъ, не явившихся на съѣздъ, какъ заявили, по болѣзни. Всѣхъ неявившихся на съѣздъ священниковъ было 5-живыхъ, изъ коихъ 4 неявились по болѣзни, а одинъ по неизв. причинѣ, и 1 недавно умершій. За смертью послѣдняго, одна церковь и ея причтъ во-все не имѣли отъ себя представителя, п. ч. на съѣздъ, по указу, приглашались одни только священно-служители. Но такъ какъ наше благочиніе издавна незавидно не столько по малочисленности церквей (13), сколько по малолюдству и бѣдности большей части приходоу, а между тѣмъ обсуждавшіеся на съѣздѣ вопросы касались собственно новыхъ денежныхъ пожертвованій отъ церквей и причтоу; то къ сказанному слѣдуетъ добавить, что отъ довольно и очень состоятельныхъ церквей и причтоу на съѣздѣ присутствовало представителей 7, а отъ бѣдныхъ и совершенно нищихъ — 10.

Послѣ того, какъ уже болѣе не-кого было ожидать на съѣздъ, на обсуженіе собравшихся были предложены отъ о. домо-хозяина-благочиннаго слѣд. три указныя предложенія Епарх. начальства: 1) о составленіи капитала въ пользу всѣхъ видовъ сиротъ, 2) о вспомоствованіи служащимъ въ кон-

систоріи, въ дополненіе къ ихъ спеціальнымъ средствамъ, и 3) о вознагражденіи, за нелегкіе труды, мѣстнаго благочиннаго.

Сначала обсуждался 1-й вопросъ, и, къ общему удовольствію, рѣшенъ былъ очень скоро. По поданной однимъ изъ священниковъ мысли, единогласно было рѣшено—ежегодно вносить одинъ процентъ со всѣхъ получаемыхъ церк. причтами доходовъ, и такую же сумму изъ кошелька, на томъ основаніи, что гдѣ духовенство получаетъ больше доходовъ, тамъ естественно и кошельковый сборъ бываетъ значительнѣе. Такой суммы, въ общей ея сложности отъ 15 церквей и 15 причтовъ (двѣ двухштатныя церкви считались за 4), оказалось и будетъ ежегодно представляться 124 рубля, съ единогласнымъ желаніемъ бывшаго на сѣздѣ духовенства, чтобы а) ежегодно вносимая отъ него денежная сумма поступала въ вѣденіе Епарх Попечительства, не составляя собою особаго капитала отъ имѣющагося уже на его попеченіи, б) чтобы, не смотря на соединеніи сихъ однородныхъ капиталовъ, вновь поступающіе отъ церквей и причтовъ взносы ежегодно и безъ остатка были выдаваемы въ дѣйствительное пособіе всѣхъ видовъ сирымъ, а уже имѣющійся въ наличности, къ коему приливъ и отливъ до времени будетъ только, кромѣ процентовъ номинальнымъ, обратить на вѣчныя времена въ 6½ проценты (въ скопинскій Гор. Банкъ); в) чтобы, когда такимъ образомъ старая попечительская сумма, неущербляемая даже въ самыхъ процентахъ, возрастетъ до двухъ сотъ тысячъ, всѣ проценты съ этой суммы были присоединяемы къ ежегодному взносу,

и, за небольшимъ развѣ изъ всего того вычетомъ, съ симъ послѣднимъ были обращаемы на пособія вдовымъ и сирымъ; г) чтобы выдача пособій производилась по указанію самаго духовенства, кто изъ нуждающихся заслуживаетъ большаго и кто сравнительно меньшаго пособія отъ Попечительства, раздѣливъ таковыхъ на три категоріи: *недостаточныхъ, очень недостаточныхъ и нищихъ*; и д) чтобы Епарх. попечит. камитетъ ежегодно и подробно публиковалъ все состояніе Епарх. попечительскаго дѣла. — Отсрочка выдачи пособія уже изъ имѣющагося у Епарх. Попечительства капитала и процентовъ съ него предположена на томъ основаніи, что съ прекращеніемъ обычая зачислять мѣста за сиротами и съ отчужденіемъ отъ духовенства самыхъ усадьбъ, нынѣ имъ занимаемыхъ, нуждающихся въ пособіи, со временемъ, все будетъ болѣе и болѣе *).

Сверхъ опредѣленнаго, ежегоднаго взноса, собраніемъ принята къ свѣдѣнію и возможному исполненію и мысль о. Благоч. Прокопьева-завести при церквяхъ продажу крестиковъ, вѣнчалныхъ колець и поминальныхъ синодиковъ, и выручаемую отъ того сумму, по мѣрѣ введенія таковой продажи въ обычай, также представлять въ Епарх. Попечительство. Правда, что этакой сборъ денегъ, по частямъ, будетъ незначителенъ; но въ общемъ его составѣ, при одинаковомъ усердіи къ тому всего духовенства епархіи, можетъ ежегодно составлять порядочное пособіе для нѣсколькихъ десятковъ сирыхъ. —

*) А потому теперешніе бѣдствующіе духовные могутъ пока не бѣсть??. пора бы, кажется, оставить сто разъ уже повторенный и сто разъ опровергнутый расчетъ. Ред.

Вообще по вопросу объ обезпеченіи сирыхъ, не смотря на крайнюю бѣдность многихъ причтовъ въ благочиніи, на съѣздѣ высказано было полное сочувствіе, въ ожиданіи большей скорби будущихъ сиротъ, въ слѣдствіе отнятія у многихъ изъ нихъ права наслѣдовать предковскія усадьбы.

За тѣмъ, обсужденію собраніемъ было подвергнуто предложеніе Его Преосвященства о воспособленіи въ содержаніи служащимъ въ консисторіи. Сколько труденъ былъ къ рѣшенію этотъ вопросъ, можно судить уже по тому, что на рѣшеніе его потребовалось времени, по крайней мѣрѣ, въ пятеро болѣе, нежели во сколько рѣшился 1-й вопросъ. Здѣсь прежде всего явилось почти общее желаніе-узнать благозаконныя средства служащихъ въ консисторіи и ихъ необходимый комплектъ. Однакожъ, не смотря на то, что въ собраніи находились два свящ. лица, долгое время служившія въ консисторіи, упомянутыя два обстоятельства все-таки остались неразгаданными. Эта неопостиженная тайна повела собраніе на разные тернистые пути соображеній, такъ какъ нужно жъ было какимъ нибудь способомъ уладить и этотъ вопросъ. Чтобы легче и равномернѣе это сдѣлать, одинъ изъ бѣднѣйшихъ священниковъ указалъ было на общеголосованный уже способъ вспомоствованія, — т. е. на какой либо процентъ съ получаемыхъ причтами доходовъ; но противъ этого безобиднаго, казалось бы, указанія съ необыкновеннымъ воодушевленіемъ возстали два священника, считая такой взносъ для себя невыгоднымъ. Преніе тянулось очень долго, съ попеременнымъ перевѣсомъ, и въ то время, когда оно уже совсѣмъ

было склонилось на сторону процентовъ съ доходовъ, къ бывшей, двухличной, противной процентамъ сторонѣ присоединилось третье лицо священникъ небогатаго прихода, съ голосомъ болѣе другихъ настойчивымъ и дѣло пошло опять на выворотъ. Сей почтенный іерей поставилъ дѣло такъ, что оба нерѣшенные вопросы смѣшались воедино. Ему, почему то, представилось, что не только консисторія, но и Благочинные одинаковыми трудами ежегодно жертвуютъ, какъ на большеприходную церковь, такъ и на малоприходную; а слѣд. и благодарность имъ отъ всѣхъ церквей и причтовъ должна быть одинаковая. Къ этому онъ добавилъ еще и то, что, по его мнѣнію, необходимо принять за норму для всѣхъ причтовъ жертвованные имъ въ послѣдніе годы на поддержку дух. Правленія и Благочинному 7 и 10 руб. сер. Рѣшительность и серьезный тонъ, съ какими имъ высказаны были сіи положенія и мнѣніе, произвели на собраніе свое обаятельное дѣйствіе: сторона, къ коей неожиданно примкнулъ сей почтенный іерей, вновь подняла голову, потому что процентнаго взноса ей пришлось бы платить гораздо болѣе; а та, для которой симъ послѣднимъ способомъ значительно облегчался бы денежной взносъ, поникнула духомъ. Впрочемъ, это обстоятельство только усилило преніе, во время коего малоприходную, а слѣд. и мало доходную стороною была отчетливо доказана несостоятельность положенія, относительно одинаковаго совсѣхъ причтовъ платежа. Не говоря о трудахъ консистор. канцеляріи, кои не такъ близко извѣстны, ея вполне справедливо было сказано, что труды Благочиннаго, по отношенію къ

церквамъ и ихъ причтамъ, непременно соразмѣряются съ количествомъ прихожанъ, — и имянно: въ малодушныхъ приходахъ онъ дважды въ годъ долженъ провѣрить 40, 50, 60 и 70 крестинъ, да столькоже погребеній, и браковъ 15, 10 и даже 5; а во много-душныхъ-крестинъ 80, 100, 150, 200 и болѣе, да столькоже погребеній, — равно и браковъ 20, 30, 50, 60, 70, и болѣе, и такоеже число брачныхъ обысковъ. Та же разница благочинническихъ трудовъ можетъ быть примѣчена и въ другихъ отношеніяхъ, — на примѣръ, при повѣркѣ исповѣдныхъ росписей и особенно въ ежегодной повѣркѣ стародавнихъ церк. документовъ, относительно ихъ цѣлости и неповрежденности. Очевидно, что, послѣ сего, грѣшно было бы и спорить; но, къ несчастію, безграничная къ себѣ любовь, ратовавшихъ за 7 и 10 р., не дозволила имъ повѣрить правому слову; такъ что оставался уже одинъ исходъ — не рѣшивши двухъ вопросовъ, разомъ разѣзжаться, и тѣмъ скорѣе, чѣмъ замѣтнѣе смѣнялся ясный день сонливою ночью. Не желая, чтобъ сіе случилось, правая сторона, при всемъ томъ, что нѣкоторые изъ ея причтовъ ежегодно расходовали гораздо менѣе 7 и 10 р., согласилась, наконецъ, на іѣтотъ, не соотвѣтствующій ея силамъ, взносъ, въ томъ блаженномъ упованіи, что, по сладкимъ словамъ лѣвой, съ насъ а), послѣ сего, уже не потребуетъ болѣе никакихъ прилагательныхъ, какъ при представленіи метрикъ и исповѣдныхъ росписей, такъ равно и при требованіи книгъ для записи брачныхъ обысковъ и приходорасходныхъ и что б) въ недалекомъ будущемъ налагаемый нами на себя нелегкій, денежный взносъ и совсѣмъ пре-

кратится, по изысканіи Епарх. начальствомъ болѣе легкихъ источниковъ къ желанному содержанію всѣхъ служащихъ въ консисторіи.

Поданныя на столъ свѣчи ярко освѣтили наше общее согласіе и, по взаимномъ поздравленіи съ благополучнымъ окончаніемъ преній, о. благочинный былъ отъ всѣхъ насъ прошенъ — въ непродолжительномъ времени представить епарх. начальству на благоусмотрѣніе весь результатъ 1-го нашего благочинническаго съѣзда.

Затѣмъ, благосклонный домохозяинъ, спасибо ему, не поскупился хлѣбомъ-солью для подкрѣпленія своихъ проголодавшихся гостей.

Съѣздъ кончился, а мысли отъ него пришли еще въ большее движеніе. Денежный взносъ, на вспомоствованіе въ содержаніи служащимъ въ консисторіи у насъ назначенъ. Почему бы, казалось, изъ таковаго взноса, не расходуя его и ѣсколь-ко лѣтъ, не составить *) процентнаго капитала, который бы хорошо обезпечивалъ жизнь служащихъ въ консисторіи? Даже изъ такого со всей епархіи взноса, какой опредѣленъ нашимъ, въ большей части скуднымъ средствами, благочиніемъ, въ теченіе 10 лѣтъ можетъ составиться значительный капиталъ, проценты съ коего могли бы вполне удовлетворять законнымъ нуждамъ служащихъ въ консисторіи. Бѣды бъ было не много и даже вовсе не будетъ, если такого вѣрнаго и вполне обезпечивающаго пособия служащіе въ консисторіи пождутъ одинъ толь-

*) Опять таки — не убивши медвѣдя хлопчите о шкурѣ... Ред.

ко десятокъ годовъ. Мы же ждемъ съ терпѣніемъ
улучшенія своего матеріальнаго быта, и ждемъ не
десятокъ только лѣтъ, а ждали сего еще и до насъ,
и такіе же нищіе, какъ и многіе изъ насъ, и, за
всѣмъ тѣмъ, улучшенія для насъ все-таки нѣтъ-какъ
нѣтъ. Собственно-то говоря, такой яркой нищеты у
служащихъ въ консисторіи, какою сіяютъ весьма
многіе изъ насъ — въ городахъ и селахъ, мы еще и
не видѣли; потому что невозбранная возможность
строить и владѣть каменными домами, и не въ од-
номъ еще экземплярѣ, едва ли на какомъ либо язы-
кѣ можетъ назваться снѣдающею нищетою. Обре-
меняя себя обязательнымъ, ежегоднымъ, денежнымъ
взносомъ и, при этомъ, высказывая желаніе соста-
вить процентный капиталъ, на постоянное воспо-
собленіе служащимъ въ консисторіи, мы имѣемъ въ
виду собственно то, что этимъ способомъ достойно
облагородилось бы ихъ содержаніе, навсегда успо-
коились бы обѣ стороны — дающая и взимающая, и,
за тѣмъ, всѣ справедливыя и несправедливыя наре-
канія на консисторію были бы, въ послѣдствіи, у
насъ извѣстны только по одиному плачевнымъ пре-
даніямъ^{*)}).

Свѣщ. Іоаннъ Владиміръцевъ.

*) Можно вѣдѣться, что, по прекращеніи, чрезъ 10 лѣтъ, денскаго взноса
на консисторію, духовенство епархій съ удовольствіемъ перенесло бы и стало про-
должать оныя, на усиленіе вспоможенія всѣхъ видовъ сиротъ.

V.

МѢСТНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

— Въ 21 день минушаго октября послѣдовалъ Высочайшее соизволеніе на опредѣленіе св. Синода 7-го марта (18-го сентября) сего 1867 года, о переименованіи Тихоновской Богородицкой въ гор. Задонскѣ женской общины въ нештатный монастырь, съ устройствомъ богодѣльни при немъ на 12 лицъ женскаго пола.

— **ПОЖЕРТВОВАНІЕ.** При отпущеніи Правленіемъ Архангельской Семинаріи отъ 18 октября сего 1867 г. за № 607 получены Правленіемъ Воронежской Семинаріи пожертвованный Преосвященнѣйшимъ Чаванавиломъ, епископомъ Архангельскимъ, одинъ экземпляръ „Опыта Естественнаго-Библейской Исторіи въ библіотекѣ Воронеж. Семинаріи.

VI.

Правленія Воронежскаго Училища дѣвицъ духовнаго званія объявленія и распоряженія.

Правленіе Училища дѣвицъ духовнаго званія положило и Его Преосвященство, Преосвящен. Серафимъ епископъ Воронежскій и Задонскій резолюціею отъ 20-го Ноября 1867 г. утвердилъ— для свѣдѣнія мѣстнаго духовенства припечатать въ Воронеж. Епарх. Вѣдомостяхъ слѣдующія объявленія и распоряженія:

1) 20 Іюня сего года неизвѣстнымъ благотворителемъ представлены въ Правленіе Училища два государственныхъ 5% съ выигрышами билета, одинъ 1-го внутренняго займа, серіи 00,388 № 20, другой 2-го внутренняго займа, серіи 0,3437 № 47, съ изъявленіемъ желанія употребить ихъ на устройство домовою при училищѣ церкви. Изъявляя глубочайшую благодарность благотворителю, положившему основаніе для составленія на означенный предметъ особаго капитала, Правленіе Училища считаетъ долгомъ сообщить духовенству Воронежской Епархіи, что въ настоящее время воспитанницы Училища для присутствія при Богослуженіи ходятъ въ приходскую (Пятницкую) церковь. Неудобство такого хожденія особенно въ ненастную погоду, а также стѣснительное положеніе воспитанницъ въ церкви при многочисленномъ собраніи народа указываютъ на крайнюю нужду въ устройствѣ своей домовою церкви. При томъ, при устройствѣ зданія для церкви, Правленіе Училища предполагаетъ сдѣлать новое помѣщеніе и для воспитанницъ Училища, такъ что бы была возможность увеличить число ихъ до 150 и болѣе, тогда какъ теперь за неимѣніемъ помѣщенія, при 90 воспитанницахъ, Правленіе Училища, неизбежно поставлено въ необходимость отказывать въ пріемъ и сиротамъ и своеюкончнымъ. Устройство новаго помѣщенія и домовою церкви потребуетъ денегъ отъ 6 до 7 т. руб. Сообщая о семъ, Правленіе Училища покорнѣйше проситъ Духовенство Воронежской Епархіи принять общее участіе въ настоятельной нуждѣ Училища какъ пожертвованіями, такъ и указаніемъ способовъ, какими можно было бы собрать означенную сумму.

2) По журналу Правленія, утвержденному Его Преосвященствомъ

3 Августа сего года тремъ Благочиннымъ: Города Воронежа Протоіереею Іоанну Дагаеву, Воронежскаго уѣзда Протоіереею Димитрію Адамову, и Острогожскаго уѣзда Священнику Стефану Зайцеву, и подвѣдомственному имъ Духовенству по значительности пожертвованій собранныхъ въ семь году въ пользу Училища, именно по Благочинію Протоіерея Дагаева 102 р., по Благочинію Протоіерея Адамова 111 р., по благочинію свѣщ. Зайцева 101 р. отъ имени Его Преосвященства изъявляется благодарность.

3) Докладъ Правленія, утвержденный Его Преосвященствомъ 8 Сентября сего года.

Родители и родственники своекоштныхъ воспитаницъ Воронежскаго Училища дѣвицъ Духовнаго званія доселѣ или сами непосредственно приготавливали имъ одежду, обувь и постелю, или частнымъ образомъ представляли извѣстное количество денегъ надзирательницѣ Училища и при посредствѣ ея снабжали ихъ означенными вещами. Въ томъ и другомъ случаѣ такой способъ доставленія своекоштнымъ воспитаницамъ одежды, обуви и постели соединялся съ значительными затрудненіями. Родители и родственники затруднялись выборомъ и покупкою матеріаловъ, а равно приготовленіемъ тѣхъ вещей, по цвѣту и формѣ подходящихъ подъ общую экипировку воспитаницъ училища; для надзирательницы же это составляло довольно сложный трудъ, который требовалъ не мало времени и отвлекалъ ее отъ прѣмыхъ ея обязанностей. Во избѣжаніе такого затрудненія Правленіемъ Училища опредѣлено и Его Преосвященствомъ утверждено: Съ начала наступившаго 18⁶⁷/68 учебнаго года всемъ внонѣ поступающимъ своекоштнымъ воспитаницамъ справлять одежду, обувь и постелю изъ экономіи Училища на равнѣ съ воспитаницами казенными, и какъ за всю экипировку, такъ и за содержаніе и образованіе тѣхъ воспитаницъ, назначить съ ихъ родителей и родственниковъ общій взносъ денегъ по 65 рублей серебромъ въ годъ за каждую, съ такою при томъ уступкою со стороны Училища, что по окончаніи шестилѣтняго курса своекоштнымъ воспитаницамъ все ихъ вещи, кромѣ постельныхъ, будутъ предоставлены какъ собственность.

4) Съ начала будущаго 1868 года въ училищѣ дѣвицъ духовнаго званія будетъ приниматься по заказамъ шитье разнаго рода духовныхъ и церковныхъ одеждъ, какъ то: ризъ, подрясниковъ, стихарей, рясъ, подрясниковъ, поясовъ, скуфей и проч. а также и другихъ предметовъ рукодѣлія, одѣялъ, бѣлья и проч. съ платою отъ заказчиковъ меньшею сравнительно съ частными заказами. По чему Правленіе Училища приглашаетъ духовенство для заказа означенныхъ вещей обращаться къ Г-жѣ Надзирательницѣ Училища. При семъ причетническимъ вдовамъ и другимъ нуждающимся въ средствахъ жизни предлагается поступать въ училище въ качествѣ служительницъ съ опредѣленнымъ отъ Училища жалованьемъ и Училищнымъ столомъ.