



**Данное издание оцифровано
в Воронежской областной
универсальной научной библиотеке
им. И.С. Никитина**

394018, г. Воронеж, пл. Ленина, 2 / ул. Орджоникидзе, 36

Понедельник– четверг 9.00-20.00

Суббота, воскресенье 12.00-20.00

Пятница -выходной

<http://vrnlib.ru>
<http://vk.com/vounb>
e-mail: vounb@mail.ru
+7 (473) 255-05-91

ПРИБАВЛЕНІЯ

КЪ ВОРОНЕЖСКИМЪ

ВНАРЖИЯМЪНЫМЪ ВЪДОМОСТЯМЪ.

Января 1-го № 1. 1868 года.

— *Содержаніе.* — Климента, пресвитера Александрійскаго, Стромать (т. е. узоровъ) книга первая (продолж.).—Поученіе къ поселянамъ на новый годъ.—Ученіе св. апостола Павла о вмѣненіи намъ заслугъ Иисуса Христа.—Разныя извѣстія. — Объявленія.

**Климента, Александрійскаго пресвитера,
СТРОМАТЬ (Т. Е. УЗОРОВЪ) КНИГА ПЕРВАЯ.**

(Продолженіе).

Ефоръ и другіе многіе историки и народы говорятъ, что и языковъ всего семьдесятъ пять, услышавши сказанное Моисеемъ: *было же всѣхъ душъ отъ Іакова, вошедшихъ въ Египетъ, семьдесятъ пять* (1). Но въ самой истинѣ народныхъ говоронъ (γυνχαὶ διαλέκτοι) семьдесятъ два, какъ передаютъ наши писанія (2), а многіе другіе происходятъ отъ смѣшенія

(1) Сн. Быт. 46, 27.

(2) Нѣкоторые древніе христ. писатели считали семьдесятъ или семьдесятъ два народа на земномъ шарѣ, и столько же языковъ—основываясь то на Втор. 32—8, то на числѣ потомковъ Іакова, вошедшихъ въ Египетъ, то на числѣ родовъ отъ Адама до Христа. Лук. 3, 23. Таковы—авторъ *Clementinorum* 18, 4, *Recognitionum I. Clementis* 2, 42. Епифаній *contra haeres.* 39, Писидоръ *Παυσιότης* и др.

двухъ, или трехъ, или и большаго числа діалектовъ. Діалектъ есть говоръ (λέξις), носящій въ себѣ собственный мѣстный характеръ, или говоръ, показывающій особенный или общій характеръ народа. И греки (напримѣръ) говорятъ, что у нихъ есть пять діалектовъ — Аттическій, Ионическій, Еолическій, Дорическій и пятый, общій, а безчисленные нарѣчія варваровъ не называются діалектами, а языками. Платонъ же и богамъ ⁽³⁾ приписываетъ какой-то діалектъ, основываясь преимущественно на свидѣніяхъ и прорицаніяхъ, и еще на примѣрахъ людей обладаемыхъ демонами, которые говорятъ не своимъ нарѣчіемъ или діалектомъ, но рѣчью демоновъ, входящихъ въ нихъ. Думаемъ также, что и у неразумныхъ животныхъ ⁽⁴⁾ есть діалекты, понимаемые животными однородными. Вотъ напр: если слонъ упалъ въ болото, и закричалъ, то случившійся тутъ другой, увидя происшедшее, возвращается немного спустя, ведя за собою стадо слоновъ, и спасаетъ того, который упалъ. Говорятъ еще, что и въ Ливіи скорпіонъ, если не достаетъ до человѣка, чтобъ уязвить его, отходя возвращается со многими, соединенными съ нимъ на подобіе цѣпи и так. образомъ хитростію усиливается уязвить: такъ что животныя тутъ пользуются не темнымъ какимъ мановеніемъ, или знакомъ даютъ себѣ свѣдѣніе, но, думаю, собственнымъ діалектомъ. Иные говорятъ еще, что если какая

⁽³⁾ Гомеръ также усволяетъ богамъ особый языкъ: напр. въ Илиадѣ: «кого боги зовутъ Ксавромъ, а люди Скаандромъ».

⁽⁴⁾ Цельсъ у Оригена, кн. 4: «мудрые говорятъ, что и собесѣдованія бываютъ у птицъ, священнѣйшія нашихъ, что они понимаютъ себя и дѣломъ показываютъ, что понимаютъ».

рыба, когда вытаскиваютъ ее изъ воды, порвавши шнурочекъ (уды), уйдетъ, то въ тотъ день не падется рыба одного съ нею рода. Первые же и природные (*γενικαί*) діалекты суть варварскіе, и названія по естеству (⁵) имѣютъ: потому что и молитвы у людей признаются сильнѣйшими тѣ, кои произносятся на языкѣ варварскомъ. Да и Платонъ въ «Кра-

(⁵) Нѣкоторые думали, что извѣстные имена отъ природы усвоены вещамъ, и что такія имена есть преимущественно у варваровъ, пот. что они древнѣе грековъ. Платонъ въ Кратилѣ разсуждая «объ истинности первыхъ именъ», т. е., что первыя названія самыя истинныя и наиболѣе согласныя съ природою вещей, приводитъ такое основаніе: «пот. что мы приняли ихъ отъ какихъ нибудь варваровъ, а варвары древнѣе насъ», грековъ. Оригенъ въ первой книгѣ противъ Цельса: «Нужно сказать, что настоящее разслѣдованіе о природѣ именъ вышеаобыкновеннаго и таинственнѣе: приложены ли слова въ вещамъ по условію, какъ думается Аристотелю, или, какъ хотять Стоики, природою, такъ что первыя слова подражаютъ самымъ вещамъ, коихъ имена они составляютъ, или, такъ какъ Эпикуръ думаетъ иначе, нежели Стоики, имена отъ природы, но поелику первыя люди нѣкоторые слова случайно заимствовали отъ самыхъ вещей? «Можетъ быть не неугодно привести здѣсь отзывъ и новѣйшаго филолога, Я. Гримма: «Языкъ, какъ все естественное и нравственное, есть тайна; онъ всасывается нами незамѣтно, съ молокомъ матери, и приспособляетъ наши словесныя органы къ особенностямъ нашихъ родныхъ звуковъ, склоненій, спряженій, оборотовъ и т. д. На этомъ основано то неизгладимое чувство, то влеченіе къ своему родному, какое испытываетъ каждый человѣкъ, слыша въ чужой землѣ звуки своего отечественнаго языка или нарѣчія. Кто жъ послѣ того повѣритъ, что растеніе, имѣющее такіе глубокіе корни и развивающееся по мудрому закону бережливости, м. б. взращено или улучшено отвлеченными, сухими и неудачными правилами грамматистовъ? — Но если научнымъ образомъ разсматривать строеніе языка, то онъ ясно и понятно обазывается тѣмъ-то дѣлавшимся, развивавшимся (Вилен. Вѣсти. 1867, № 113. о трудахъ герм. уч. по славянск. нарѣчіямъ).

тилѣ» желая объяснить слово πῶρ (огонь), сказали, что оно — варварское, и свидѣтельствуютъ, что фригійцы такъ называютъ его, съ небольшою только отмѣною.

Ничто теперь, думаю; не мѣшаетъ представить и годы (°) римскихъ императоровъ, для указанія времени рожденія Спасителя. Августъ—сорокъ три года; Тиверій—22; Кай—4; Клавдій—лѣтъ 14; Неронъ—лѣтъ 14; Гальба—одинъ годъ; Веспасіанъ лѣтъ десять. Титъ—года три; Домиціанъ лѣтъ 15; Нерва—одинъ годъ; Траянъ лѣтъ 19; Адріанъ 21 годъ; Антонинъ—21 годъ; подобно опять Антонинъ и Коммодъ—лѣтъ 32. Итакъ отъ Августа до Коммода всѣхъ лѣтъ 222, и отъ Адама до смерти Коммода 5784, два мѣсяца, двѣнадцать дней. — А нѣкоторые такъ считаютъ времена римскихъ императоровъ: Кай Юлій Цезарь три года, четыре мѣсяца, пять дней; послѣ него царствовалъ Августъ 46 лѣтъ, 4 мѣсяца, одинъ день. Потомъ Тиверій 26 лѣтъ, шесть мѣсяцевъ, 19 дней. Ему преемствовалъ Кай цезарь—три года, 10 мѣсяцевъ, 8 дней. Затѣмъ Клавдій—13 лѣтъ, 8 мѣсяцевъ, 28 дней. Неронъ 13 лѣтъ, 8 мѣсяцевъ, 28 дней. Гальба—семь мѣсяцевъ, шесть дней. Отонъ—пять мѣсяцевъ, одинъ день. Вителлій—7 мѣсяцевъ, одинъ день. Веспасіанъ—11 лѣтъ, 11 мѣсяцевъ, 22 дня. Титъ два года, два мѣсяца. Домиціанъ 15 лѣтъ, 8 мѣсяцевъ и пять дней. Нерва одинъ годъ, четыре мѣсяца, 10 дней. Траянъ 19 лѣтъ, 7 мѣсяцевъ, 15 дней. Адріанъ 20 лѣтъ, 10

(°) И Θεοφιλъ (ad Autolyicum lib. 3, и Тертуліанъ (adversus Iudaeos cap. 8) представляютъ хронологію римскихъ императоровъ, но не вездѣ сходятся съ Климентомъ въ счетъ годовъ.

мѣсяцевъ, 28 дней. Антонинъ 22 года, 3 мѣсяца, 7 дней. Маркъ Аврелій Антонинъ 19 лѣтъ, 11 дней. Коммодъ 12 лѣтъ, 9 мѣсяцевъ, 14 дней. Итакъ отъ Юлія Цезаря до смерти Коммода—236 лѣтъ, 6 мѣсяцевъ. Всѣхъ же лѣтъ отъ Ромула, который основалъ Римъ, до смерти Коммода 953, и 6 мѣсяцевъ.

(Продолжс. будетъ).

ПОУЧЕНІЕ

КЪ ПОСЕЛЯНАМЪ НА НОВЫЙ ГОДЪ.

Прошелъ годъ, какъ проходятъ дни и часы въ нашей жизни, и вотъ наступилъ день Новаго года. Если-бы теперь кто спросилъ у васъ, братіе: много ли изъ васъ было счастливыхъ и довольныхъ въ прошломъ году? Вы, конечно, сказали-бы: мало! Одинъ-бы началъ жаловаться, что онъ прошедшій годъ прожилъ въ бѣдности; другой, — что ему не было покоя отъ враговъ; третій бы сказалъ, что его огорчали и огорчаютъ семейные безпорядки. — Вотъ бѣдствія, на которыя чаще всего повторяются жалобы между нами, братіе! Какая же причина такого горькаго нашего счастья? Причинъ много, но главная — мы сами. За нашу несправедливую и грѣшную жизнь Богъ нерѣдко наказываетъ насъ и бѣдностью, и врагами, и семейными неприятностями. А потому, кто хочетъ въ наступающемъ году избавиться этихъ бѣдствій и быть счастливѣе, тотъ долженъ съ этого же дня начать исправленіе самого себя, — своей жизни.

Ты, братъ о Господѣ, ронцешь на судьбу свою, жалуешься на бѣдность; и — справедливо, — ты бѣ-

день.—Маленькій домикъ твой стоить не обгороженъ, онъ обветшалъ и ты не имѣешь средствъ поправить его; скота у тебя нѣтъ, нѣтъ и лошади для работы въ полѣ; въ закромахъ твоихъ пусто, а можетъ быть и совсѣмъ ихъ нѣтъ у тебя; ты каждый день доѣдаешь послѣдній кусокъ насущнаго хлѣба. Жаль тебя! Но подумай и скажи по совѣсти: не часто ли ты самъ бываешь причиною крайней своей бѣдности? — Не лѣнишься ли ты работать? А, если иногда и работаешь, не бываетъ ли того, что ты, въ недѣлю заработанное — въ одинъ день истратишь на вино и какія-нибудь грѣшныя прихоти свои? Кромѣ сего, добрые люди занимаются какимъ-нибудь мастерствомъ, и тѣмъ всегда зарабатываютъ себѣ лишнюю копѣйку; а ты ни за что взяться не умѣешь, и заработки твои плохія. Ты наконецъ, по бѣдности своей, нанимаешься къ кому нибудь, на годъ, въ работники: но и здѣсь или, по лѣности и непривычкѣ твоей къ работѣ, или, по грубости и худому поведенію своему, не уживаешься, — тебя не хотятъ держать даже и за хлѣбъ. Вотъ и выходитъ, что ты самъ часто бываешь причиною своего несчастія! Какого же ожидать тебѣ и въ этотъ Новый годъ новаго, лучшаго счастья, когда ты и не думаешь улучшить самого себя, — перемѣнить свой образъ жизни? Что посѣялъ, то и пожнешь. Но перемѣнись съ сего времени, — оставь свою лѣность, брось свои дурныя привычки, свое недоброе поведеніе; молись и трудись, и — вѣрь, что Богъ не оставитъ тебя своею милостію. Конечно, вдругъ трудно разбогатѣть; но, при постоянномъ трудѣ и честномъ поведеніи твоёмъ, ты постепенно можешь разжи-

ваться. Современемъ Богъ поможетъ тебѣ,—ты будешь имѣть хорошій домикъ, скотинку, вдоволь хлѣба, а главное—будешь имѣть чистую, спокойную совѣсть. Дай же Богъ, чтобъ съ этого дня Новаго года, началось и твое, несчастный бѣднякъ, новое, лучшее счастье!

Но не одни бѣдные жалуются на несчастіе, есть и богатые, которые, при всемъ изобиліи своемъ, недовольны и ропщутъ на свою горькую долю. Отъ-чего же это? — Отъ-чего ты, у котораго домъ, какъ полная чаша, у котораго такъ много благъ, лежащихъ на лѣта многа,—отъ-чего ты скорбишь и недоволенъ? Ты скажешь: «я скорблю о томъ, что меня никто не любитъ и не уважаетъ; что у меня нѣтъ друзей, а враговъ много; что враги эти преслѣдуютъ меня и не даютъ ни днемъ, ни ночью покоя». Точно, это не малое горе! Но, жалкій богачъ! Всмотрись получше въ самого себѣ и разсуди: кто причиною твоего такого горя? Не ты ли самъ? Твоя гордая надежда на богатство и самого себя, твое грубое обхожденіе со всѣми, твой неуступчивый и немиролюбивый характеръ, твой злорѣчивый и острый, какъ бритва языкъ,—все это не отталкиваетъ ли отъ тебя ближнихъ твоихъ? — Не заставляетъ ли ихъ вооружаться противъ тебя и даже гнать тебя? Но постарайся съ нынѣшняго дня перемѣнить себя: не гордись, что ты богатъ, не хвались, что ты уменъ, не обижай, и не унижай другихъ; тогда всѣ будутъ любить и уважать тебя, — враги твои сдѣлаются тебѣ друзьями, ты будешь покоенъ душой, и не станешь роптать на свою горькую долю.

Вотъ тогда и для тебя, несчастный богачъ, этотъ Новый годъ будетъ счастливѣе.

Наконецъ есть и такіе люди, которые повидимому всё въ довольны, всё ихъ любятъ и уважаютъ, но они несчастливы въ семействѣ своемъ. Иной со вздохомъ говоритъ: «какое мое счастье, что я все имѣю у себя, что меня всё любятъ и уважаютъ, когда меня огорчаютъ родные мои дѣти?! Они невоздержны, расточительны, словъ моихъ не слушаютъ, съ людьми и между собою безпрестанно ссорятся». Да, это большое несчастіе для тебя, отецъ семейства! Но положи руку свою на сердце, обратись къ своей совѣсти и подумай: не ты ли виновникъ своего семейнаго безпорядка? Отъ-чего злонаправны дѣти твои? Училъ ли ты ихъ съ младенчества смиренію и страху Божию? Не избаловалъ ли ты ихъ своею излишнею любовію къ нимъ? Всегда ли ты служилъ и служишь для нихъ добрымъ примѣромъ? Нѣтъ ли у тебя поступковъ, которые заставляютъ краснѣть дѣтей твоихъ? Подумай объ этомъ и, быть можетъ, сознаешься, что ты самъ причиною своего семейнаго несчастія, — самъ виновать, что дѣти твои печалютъ тебя. Но призови Бога на помощь, и съ этого же дня начни жить и дѣйствовать благоразумнѣе. — Люби дѣтей своихъ, но не поблажай порокамъ ихъ, — удерживай отъ гибельнаго своеволія; особенно малолѣтнихъ изъ нихъ воспитывай въ страхъ Божиимъ, и приучай ко всякому добру. А главное — воздержись самъ отъ всего, что неприлично тебѣ, какъ христіанину, и, какъ отцу и главѣ семейства. Подавай собою дѣтямъ своимъ примѣръ воздержной и честной жизни, — учи ихъ и доб-

рымъ словомъ и доброю твоею жизнію. Если ты, несчастливый въ семействѣ своемъ отецъ, съ настоящаго времени все это будешь соблюдать, то, Богъ дасть, дѣти твои не будутъ такъ сильно огорчать тебя своими пороками. Въ такомъ случаѣ и для тебя, съ этого Нового года, начнется новое, лучшее счастье.

Преблагій и Всемогущій Господи! Молимъ Тя въ сей день новаго лѣта: исправь нашу грѣшную жизнь, обнови ее добрыми дѣлами, и — мы будемъ счастливы во вѣки вѣковъ. Аминь.

Священникъ *Алексій Аполлосовъ*.

С. Коноплиновка.

Ученіе Св. Апостола Павла о вмѣненіи намъ заслугъ Іисуса Христа. Римл. 5 гл. 12--21 ст.

Мы намѣрены представить главныя мысли ученія Св. Апостола о вмѣненіи и представить ихъ раскрытіе; подробное разсмотрѣніе текста будетъ входить только тамъ и столько, гдѣ и сколько это будетъ нужно для болѣе яснаго и точнаго представленія этихъ мыслей *). Предварительно же считаемъ нужнымъ указать отношеніе этого мѣста къ предыдущему.

Главный предметъ вѣроучительной части посланія св. апостола Павла къ Римлянамъ — это ученіе

*) При множествѣ разнообразныхъ толкованій по это мѣсто, зависящемъ, между прочимъ, отъ различныхъ чтеній частныхъ выраженій текста, и личныхъ вѣрованій толкователей, надлежитъ держаться по преимуществу одного толкователя, каковымъ для насъ и будетъ Св. Златоустъ.

объ оправданіи и освященіи всѣхъ человѣковъ благодатию Божіею чрезъ вѣру (1 гл. 16—17 ст. 3 гл. 21—24 ст.). Раскрывая это ученіе, св. апостолъ въ началѣ живо и сильно изображаетъ виновность, безответность предъ Богомъ язычниковъ и іудеевъ, всего вообще міра (съ 18 ст. 1 гл. до 20—3 гл.). Затѣмъ показываетъ новый и единственный путь ко спасенію, утверждающійся на правдѣ Божіей, по которой согрѣшившіе и осужденные оправдываются туне благодатию Божіею и избавленіемъ, еже о Христѣ Іисусѣ, чрезъ вѣру Іисусъ Христову (съ 21 ст. 3 гл. до 25 ст. 4 гл.). Далѣе показываетъ высокіе плоды сего оправданія нашего, или вѣры оправдывающей (съ 1 до 11 ст. 5 гл.). При этомъ ученіи о дивномъ домостроительствѣ нашего спасенія разумъ могъ недоумѣвать: какимъ образомъ человѣкъ, безъ всякихъ заслугъ, въ силу заслугъ Христовыхъ, не только спасается изъ бездны, въ которую самовольно палъ, но и возводится на такую высокую степень? Тѣмъ болѣе могъ спросить объ этомъ іудей, думавшій оправдаться отъ дѣлъ закона. Потому весьма естественно было св. апостолу, велѣдъ за изложеннымъ ученіемъ, объяснить самый способъ вмѣненія намъ правды Христовой; это и дѣлаетъ онъ въ главѣ 5-й отъ 12 до 21 ст. *).

*) Есть много различныхъ мнѣній о связи этого мѣста съ предъидущими. Одни говорятъ, что здѣсь мысль таже, которая высказана прежде, только она излагается иначе; другіе, — что здѣсь и нѣтъ связи, что у Св. Апостола, велѣдствіе вдохновенія свыше, часто рѣчь прерывиста, переходы неожиданны; иные же видятъ въ этомъ мѣстѣ то причину на предъидущія мысли, то слѣдствіе ихъ. Не—твердость, или же произвольность этихъ мнѣній видны безъ подробнаго ихъ раз-

Здѣсь двѣ главныя мысли у св. апостола, повторяющіяся съ малымъ видоизмѣненіемъ. Первая: ученіе объ искупленіи нашемъ чрезъ заслуги Христовы; вторая: благодать Божія, явленная въ семъ искупленіи.

Св. апостолъ въ началѣ указываетъ на распространеніе, чрезъ одного человѣка, грѣха и послѣдствій его на весь родъ человѣческій. Чрезъ грѣхъ одного человѣка сдѣлались грѣшными все люди, — и все подверглись неизбѣжному слѣдствію грѣха — смерти. Изъ чего это видно? Изъ того, что и до закона грѣхъ былъ въ мірѣ, въ человѣчествѣ; такъ какъ и смерть, какъ его слѣдствіе, царствовала отъ Адама до Моисея — до закона. Ибо когда не было закона, не могло быть и преступленія закона и возмездія за это преступленіе: только съ положительною заповѣдію Божіею соединена угроза за нарушеніе ея: *смертию умрешь!* Потому, не сущу закону, до закона — грѣхъ не вмѣняется (*ὅχι ἐλλογείται*, слѣд.

смотрѣнія (чего, впрочемъ, намъ и не нужно дѣлать для нашей цѣли). Замѣтимъ только, что къ разнообразію мнѣній объ этой связи много повода даетъ частица *сего ради* διὰ τούτο, которая здѣсь очевидно не имѣетъ собственнаго значенія и потому каждый понимаетъ ее по своему, и въ самыхъ переводахъ она выражается различно; неудачность же нѣкоторыхъ изъ этихъ мнѣній часто зависитъ отъ того, что ищутъ связи сего мѣста не со всемъ прежде-изложеннымъ ученіемъ, а съ послѣдними мыслями въ немъ. Но если не будемъ стѣсняться собственнымъ значеніемъ частицы *сего ради*, возьмемъ во вниманіе главную мысль разсматриваемаго мѣста и самый тонъ изложенія ея, и снесемъ это съ цѣлымъ прежнимъ отдѣломъ; то можемъ принять указанную связь, — тѣмъ болѣе, что имѣемъ для сего основаніе въ толкованіи Св. Златоуста (на 5 гл. посл. къ Римл. въ различ. мѣстахъ) блаженнаго Августина (XXII. с. 9).

сказано вообще). Слѣдовательно грѣхъ до закона вмѣняется по силѣ прирожденнаго грѣха, какъ источникъ всѣхъ грѣховъ; слѣдовательно и смерть — неразлучная спутница грѣха — до закона собственно была возмездіемъ не за личные грѣхи; она царствовала надъ всѣми людьми, какъ согрѣшившими въ Адамѣ, и при томъ и надъ несогрѣшившими по подобію преступленія его *).

Такъ было до закона. Для чего же законъ? Что при законѣ? Законъ же привиде, да умножится прегрѣшеніе (20 ст.). Замѣчаніе кратко; но въ немъ можно найти много, снеся съ другими мѣстами *).

*) Καὶ ἐπὶ τῆς μὴ ἀμαρτήσαντας ἐπὶ τῷ ὁμοίωματι... Что слова: по подобію преступленія Адама относятся не къ «царствованію смерти», а къ «несогрѣшившимъ» — это очевидно. Подъ несогрѣшившими можно разумѣть всѣхъ вообще потомковъ Адама; ибо они не ѣли запрещеннаго плода, не преступили Заповѣди Божіей такъ явно. Можно разумѣть и частіе: а) грѣшниковъ невеликихъ (ибо грѣхъ Адама-символь тяжкаго грѣха, Осн VI, 7); б) младенцевъ, в) людей праведныхъ и др. Этому частіишему значенію по видимому благопріятствуетъ прибавленіе къ слову не согрѣшившимъ-союза и, который переводится обыкновенно, etiam, quae. Впрочемъ, въ обширномъ ли, въ частномъ ли значеніи принимать выраженіе надъ не согрѣшившими; въ томъ и другомъ случаѣ оно съ равною силою соотвѣтствуетъ ирѣямъ Апостола: — показать силу грѣха Адамова.

*) Ст. 20 по видимому отрывоченъ и какъ бы не имѣеть отношенія къ ближайшему контексту, потому и здѣсь есть разныя толкованія. Но върѣе всѣхъ Св. Златоуста который говоритъ, что Св. Апостолъ здѣсь возобновляетъ прерванную рѣчь о законѣ; дабы кто не подумалъ, послѣ сказаннаго въ 13 ст. до закона грѣхъ бѣ въ мірѣ..., что закономъ грѣхъ уничтоженъ, Онъ (Апостолъ) прибавляетъ, что съ пришествіемъ его еще болѣе умножилось преступленіе. Слѣдовательно мы и можемъ связать этотъ стихъ именно съ начальными стихами, чтобы представить въ цѣлости одну общую мысль Апостола.

Предписывая положительныя заповѣди, соединяя угрозу смерти для каждаго за неисполненіе ихъ, законъ болѣе обнаруживалъ, обличалъ грѣхъ; самое запрещеніе извѣстныхъ пороковъ для человѣка, съ поврежденною и растлѣнною природою, служило новымъ поводомъ къ грѣху. Законъ запрещеніемъ своимъ воспламенялъ грѣховныя страсти во плоти, какъ вода воспламеняетъ негашенную извѣсть, — и онѣ, обнаруживаемыя имъ, дѣйствовали во удѣхъ человѣка, чтобы приносить плодъ смерти (7 гл. 5 и 8 ст.). Между тѣмъ грѣхъ теперь вмѣняется сугубо: и въ своемъ источникѣ — грѣхѣ первородномъ, и лично — какъ грѣхъ собственный и дѣйствительный, какъ преступленіе противъ положительной заповѣди, Словомъ: грѣхъ сдѣлался по премногу грѣшенъ заповѣдію (7 гл. 13 ст.). Такимъ образомъ, вслѣдствіе закона, еще болѣе открылись: грѣховность, немощь, безотвѣтность, осужденіе человѣка падшаго. Для этого именно законъ и привиде, а не съ тѣмъ, чтобы помочь падшему человѣчеству; въ этомъ случаѣ онъ данъ былъ на время, чтобы приготовить человѣка къ принятію благодати чрезъ правду Христову, о вмѣненіи которой у насъ теперь и рѣчь идетъ.

Итакъ два періода жизни падшаго человѣчества, — до закона и послѣ закона, — составляютъ одинъ періодъ — время царства грѣха и смерти, которое существовавъ и до закона, послѣ закона не только продолжилось, но и раскрылось еще болѣе. — И сіе-то царство грѣха и смерти вошло въ міръ чрезъ грѣхъ одного человѣка — Адама. Ибо когда онъ согрѣшалъ предъ Богомъ, — во чреслахъ его находились всѣ

люди, подобно тому, какъ Левій и всѣ сыны Левіины, по писанію, были во чреслахъ отца Авраама и, потому, всѣ были соприкосновенны, сопричастны той десятинѣ, которую сей патріархъ далъ встрѣтившему его Мельхиседеку изъ лучшихъ добычъ своихъ (Евр. 7 гл. 4. 9 и 10 ст.). Въ Адамѣ, говоритъ блаженный Августинъ, всѣ согрѣшили, потому что всѣ были однимъ онимъ чековѣкомъ (Serm XXII). Но этотъ первый Адамъ былъ образомъ будущаго, втораго Адама, Иисуса Христа. Что сдѣлалъ чрезъ грѣхъ свой одинъ для всѣхъ человѣковъ, хотя они и не ѣли древеснаго плода; то сдѣлалъ и притомъ въ большей мѣрѣ Христосъ чрезъ крестъ для вѣрующихъ, хотя они и не имѣли добрыхъ дѣлъ, — только въ противоположную сторону: не яко же прегрѣшеніе, тако и даръ (15). Итакъ одною извѣстною и непререкаемою для іудеевъ истиною св. апостоль доказываетъ другую, которую они отказывались принять. То есть осужденіемъ всѣхъ людей за грѣхъ одного Адама доказываетъ оправданіе всѣхъ людей заслугами единаго Христа Господа. И послѣ вышесказаннаго очевидно нельзя находить здѣсь никакой несообразности и повода къ сомнѣнію. Къ этому клонилась вся прежняя рѣчь св. апостола; это онъ и раскрываетъ въ остальныхъ стихахъ, выражая главную мысль въ нѣсколькихъ сходныхъ, впрочемъ и отличныхъ, положеніяхъ.

Извлечемъ отсюда главныя мысли.

1) Если такъ былъ силенъ грѣхъ и притомъ грѣхъ одного человѣка, что на всѣхъ распространилъ осужденіе, смерть: то неужели не будетъ имѣть подобнаго, даже сильнѣйшаго, но противоположнаго

дѣйствія благодать Бога; не тѣмъ ли болѣе даръ сей благодати, даръ правды единого человѣка Иисуса Христа можетъ вмѣниться вѣрующимъ, — и они примутъ чрезъ Него оправданіе и жизнь? «Сіе гораздо сообразнѣе съ разумомъ, нежели первое. Повидимому не совсѣмъ справедливо, чтобы одинъ былъ наказываемъ за другаго, но чтобы одинъ былъ спасенъ за другаго, это гораздо приличнѣе и сообразнѣе съ разумомъ», и тѣмъ сообразнѣе, что здѣсь грѣху *единого человѣка* противопоставляется *благодать Бога* даръ правды единого человѣка, но вмѣстѣ и Сына Божія (ст. 10), Богочеловѣка Иисуса Христа.

2) По тому самому вѣрующіе пріемлютъ не только благодать (оправданія), но и избытокъ благодати, т. е. благодать оправданія нашего чрезъ заслуги Богочеловѣка сильнѣе грѣха, она даруетъ намъ болѣе, нежели сколько лишилъ насъ грѣхъ. Одинъ грѣхъ одного человѣка подвергъ осужденію всѣхъ; а благодать истребила не только этотъ прирожденный грѣхъ, но и произшедшіе изъ него грѣхи произвольные, раскрытые и умноженные закономъ; ибо она преизбыточествуетъ тамъ, гдѣ умножается грѣхъ; и притомъ она не только истребила грѣхи, но и даровала праведность; а въ слѣдствіе сего, не только избавила насъ отъ царства смерти, но и воцарила въ жизнь вѣчную Иисусомъ Христомъ, Господомъ нашимъ: и этимъ даровала намъ больше того, сколько мы потеряли чрезъ грѣхъ. И сія преизбыточная благодать простирается на всѣхъ. Но ею оправдываются только многіе, подобно тому, какъ безвозвратное осужденіе за грѣхъ простирается толь-

ко на многихъ (т. е. не искупленныхъ). Впрочемъ этимъ не отнимается превосходство дѣйствія благодати: ибо она простирается дѣйствительно на всѣхъ: люди сами виновны въ неприятіи ея *),

3) Въ 19 стихѣ св. апостолъ, въ изъясненіе способа вмѣненія намъ заслугъ Христа, дѣлаетъ между Адамомъ и Иисусомъ Христомъ слѣдующее сравненіе. Первый человѣкъ навлекъ на всѣхъ грѣхъ своимъ ослушаніемъ: самовольнымъ нарушеніемъ воли Божіей. Тяжелъ былъ сей грѣхъ: тварь оскорбила безконечное величіе Творца и Благодѣтеля и чрезъ то осталась въ неоплатномъ долгу. Но Христосъ за наше непослушаніе именно и заплатилъ глубочайшимъ смиреніемъ и послушаніемъ, которое и выразилось въ Его страданіи и смерти, и которое сдѣлало насъ праведными. Св. Иринеи какъ бы перифразируетъ эту мысль Св. Апостола: въ первомъ Адамѣ мы всѣ прогнѣвали Бога, не исполнивъ его заповѣди; а во второмъ Адамѣ снова примирились съ Нимъ, бывъ послушны даже до смерти. И далѣе: Христосъ умилоствуетъ за насъ Отца, предъ которымъ мы согрѣшили, и за наше непослушаніе удовлетворяетъ своимъ послушаніемъ, а намъ даруетъ обращеніе и покореніе нашему Создателю (Adversus haereses V. 16 и 17. 1)

*) Выраженія: *грѣшники быша мнози, праведни будутъ мнози, во вся чловѣки видѣ оправданіе* и пр. также изъясняются различно; а не правомыслиціе даже злоупотребляли ими. Болѣе замѣчательныя изъясненія: *мнози* употреблено вмѣсто *всеи*; или для сильнѣйшаго изображенія всеобщности грѣха и благодати; или оно значитъ, что не всѣ призваны ко спасенію. Съ послѣднимъ согласны св. Златоустъ (въ толк. на это мѣсто и въ др.), блаж. Феодоритъ (Хр. Чт. 1864. IV. 7).

Такимъ образомъ Св. Апостолъ, объясняя возможность и способъ вмѣненія намъ заслугъ Христовыхъ, достигаетъ цѣли своей, повидимому, однимъ противоположеніемъ Адама и его грѣха Христу и Его правдѣ. Для св. апостола было всего естественнѣе дѣлать здѣсь это. Выше онъ чрезвычайно живо и поразительно изобразилъ грѣховное состояніе іудеевъ, язычниковъ, всего вообще міра. Посему ему достаточно было только показать, что такое страшное состояніе грѣховности есть слѣдствіе грѣха — *одного чловѣка* *);—и ученики его готовы были убѣдиться въ возможности оправданія нашего чрезъ заслуги единого чловѣка — Иисуса Христа, какъ скоро св. апостолъ противопоставляетъ Его первому чловѣку. И такое доказательство для всякаго и всегда можетъ имѣть неотразимую силу. Съ другой стороны надлежало хвалящихся естественною мудростію и закономъ, чрезъ уподобленіе Иисуса Христа—единого Ходатая нашего—единому прародителю совершенно прилѣпить къ той мысли, что нѣтъ иного имени подъ небесемъ, о Немъ же подобаетъ спастися, кромѣ имени Иисуса. Это намѣреніе можно усматривать въ безпрестанномъ повтореніи выражений: *единѣмъ, — единѣмъ...*

Между тѣмъ въ разсматриваемомъ мѣстѣ можемъ усматривать и такія мысли о вмѣненіи, которыя хотя не высказываются св. апостоломъ прямо и намѣренно, однако жъ заключаются здѣсь по духу, или предполагаются, какъ уже выраженные прежде въ томъ же посланіи.

*) Ветхозавѣтная церковь признавала бытіе первороднаго грѣха; слѣд. іудей тѣмъ живѣе убѣждались этимъ доказательствомъ св. апостола.

Можно сказать, что здѣсь указана вся тайна нашего искупленія — именно въ томъ, что Господь нашъ уплатилъ за насъ и притомъ съ избыткомъ долгъ, въ которомъ мы состояли предъ судомъ Высочайшей правды. А для сего-то *) Онъ и принялъ наше человѣчество (даръ благодати единого человѣка Иисуса Христа), чтобы въ немъ понести наказаніе, заслуженное нами, и такимъ образомъ оправдавъ насъ, быть вторымъ Адамомъ — небеснымъ, и тѣхъ, кои, чрезъ грѣхъ Адама, были естествомъ чада гнѣва, содѣлать новою тварію о Себѣ, освятить и прославить наше человѣчество обоженіемъ его. Ибо яковъ перстный, таковы и перстни; и яковъ небесный, тацы же и небесни: и якоже облекохомся во образъ перстнаго, да облечемся во образъ небеснаго (1 Кор. XI. 45—50).

Вообще можно сказать, что въ рассматриваемомъ мѣстѣ выражены и тѣ самыя условія, при какихъ возможно такое вмѣненіе намъ заслугъ Христовыхъ, и какія мы усматриваемъ въ примѣрѣ нашего Спасителя. Вмѣненіе это возможно было: во первыхъ — на это была воля Вѣчнаго Судіи: ибо Искупитель нашъ былъ ей *послушенъ* (ст. 19); слѣдовательно творилъ волю пославшаго Его Отца (Іоан, VI, 38), Который, какъ уже прежде сказалъ апостоль, Самъ предположи Его очищеніе вѣрою въ кро-

*) Конечно мы здѣсь не говоримъ, что этотъ именно образъ искупленія нашего былъ безусловно необходимъ. Св. Отцы называли его необходимымъ условно, т. е. что этотъ образъ искупленія нашего въ премудромъ совѣтѣ Божиемъ признанъ наилучшимъ при всѣхъ возможныхъ. Athan. de incarnatione Dei n. 7; contra Arian. Orat. III. et IV. n. 23 и др.

ви его, въ явленіе правды своея, за отпущеніе прежде бывшихъ грѣховъ (111, 25). Во вторыхъ—воля самого Искупителя нашего, такъ какъ Онъ, повторимъ опять, былъ *послушенъ*—и послушенъ до смерти, смерти же крестныя; слѣдовательно Самъ предаде Себе за ны приношеніе въ жертву Богу въ волю благоуханія (Ефес. V. 2). Въ третьихъ,—Искупившій наши грѣхи—Самъ есть Безгрѣшный и Святѣйшій, ибо Онъ Сынъ Божій и Господь (ст. 21). Въ четвертыхъ—плата дѣйствительно принесенная за насъ не только удовлетворительна, но и преизбыточественна:—опять потому, что не простой чело-вѣкъ искупилъ насъ, но Бого-человѣкъ (ст. 15. 21). Велики были наши грѣхи; но они все же ограниче-ны. А послушаніе, самоотверженіе, страданіе, смерть Иисуса Христа—лица Божественнаго имѣютъ цѣну безконечную, несравненно превосходятъ тяжесть нашей вины: потому не только оправдываютъ насъ, но и даруютъ вѣчныя блага.

Всѣ эти мысли большею частію и высказываетъ св. Златоустъ въ разныхъ мѣстахъ своего толкова-нія на разсматриваемое мѣсто. Заключимъ его сло-вами наше изложеніе. Христосъ заплатилъ гораздо больше, нежели чѣмъ мы были должны. Его уплата въ сравненіи съ долгомъ тоже, что безмѣрное море въ сравненіи съ каплею. Итакъ несомнѣвайся чело-вѣкъ, видя такое множество благъ; не любопыт-ствуй знать, какъ потушена искра смерти и грѣха, когда на нее пролито цѣлое море благодатныхъ да-ровъ. На посл. къ Римл. Бесѣд. X.

И. Щеголевъ.

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Воскресныя школы для взрослыхъ въ самарской епархіи. Самарская духовная консисторія слушала: 1) Предложеніе его преосвященства, отъ 28 іюня сего 1867 года, № 83, въ коемъ прописано: «Общимъ положеніемъ о начальныхъ народныхъ училищахъ, удостоеннымъ Высочайшаго утвержденія въ 14 день іюля 1864 года, предоставлено духовенству право заводить, между прочимъ, воскресныя школы, для образованія въ нихъ преимущественно лицъ, неимѣющихъ возможности бывать въ школахъ ежедневно. Въ виду сего мною предложено было для опыта нѣкоторымъ изъ духовенства, и здѣсь въ г. Самарѣ, и по селамъ, завести такія школы, для противодѣйствія сектантамъ, кои находятся въ ихъ приходахъ и любятъ заниматься и другихъ занимать въ воскресные дни чтеніемъ слова Божія и незамѣтно увлечать простыя сердца въ свои сѣти, а также и для наученія съ голоса закону Божію и молитвамъ тѣхъ изъ простаго народа, кои не имѣютъ возможности ознакомиться съ ними въ свое время. И опытъ этотъ, благодаря Бога, показываетъ, что воскресныя школы, при руководствѣ умныхъ и добрыхъ пастырей, могутъ быть весьма пригодны для достиженія означенной нами цѣли. Почему предлагаю консисторіи нынѣ же обсудить, совмѣстно съ прибывшимъ въ Самару, духовенствомъ: 1) гдѣ особенно нужно завести эти школы, 2) въ какое время воскреснаго дня и сколько часовъ посвящать на занятія въ сихъ школахъ, 3) чему особенно и какъ должно учить въ нихъ, а также 4) объ отчетности по симъ школамъ и 5) о послѣдующемъ представить за общимъ подписомъ». И 2) постановленіе, составленное во исполненіе прописаннаго предложенія, членами самарской духовной консисторіи и собравшимся въ г. Самару, для совѣщанія о содержаніи и устройствѣ духовныхъ училищъ по новому уставу, духовенствомъ самар-

ской епархіи, въ числѣ 65-ти протоіереевъ и священниковъ, — слѣдующаго содержанія: Воскресные и праздничные дни, по разуму православной Церкви, святятся, между прочимъ, исполненіемъ дѣлъ христіанскаго милосердія. Провести часъ или два воскреснаго времени въ наученіи прихожанъ вѣрѣ и нравственности, въ благочестивыхъ собесѣдованіяхъ, чтеніи душеспасительныхъ книгъ есть дѣло христіанскаго милосердія, вполне достойное дня воскреснаго и спасительное какъ для пастырей, такъ и для пасомыхъ. Потребность научиться вѣрѣ, провести праздничное время въ занятіяхъ, достойныхъ праздника, часто привлекаетъ прихожанъ, за неимѣніемъ потребныхъ для сего учрежденій, къ такимъ учителямъ, которые имѣя только образъ благочестія, чрезъ лукавое истолкованіе душеспасительныхъ и назидательныхъ книгъ и чрезъ чтеніе книгъ сомнительнаго достоинства, уловляютъ въ свои сѣти сердца простодушныхъ слушателей и мало по малу отторгаютъ ихъ отъ православной Церкви въ ту или другую секту. Воскресныя школы при церквахъ, при умномъ и усердномъ управленіи ими со стороны мѣстныхъ священниковъ, могли бы служить для духовно-алчущихъ источникомъ здоровой духовной пищи и быть оплотомъ противъ пропаганды распространителей расколовъ и ересей. Имѣя въ виду благотворныя послѣдствія отъ учрежденія воскресныхъ школъ при церквахъ, духовенство самарской епархіи съ глубокимъ сочувствіемъ принимаетъ предложеніе его преосвященства и, во исполненіе онаго, опредѣляетъ: 1) открыть воскресныя школы при всѣхъ церквахъ самарской епархіи, хотя не вдругъ, а постепенно: сначала при двухъ и трехъ-штатныхъ церквахъ, при церквахъ, гдѣ есть помѣщеніе для церковно-приходскихъ или казенныхъ школъ, въ тѣхъ приходяхъ, гдѣ бывають по праздникамъ частныя собранія прихожанъ для чтенія и собесѣдованія о религіозныхъ предметахъ, а

потомъ, по мѣрѣ возможности, и во всѣхъ прочихъ приходахъ. Въ помѣщеніи воскресныхъ школъ не стѣсняться: ее можно помѣщать въ самомъ храмѣ, въ церковной сторожкѣ, въ домѣ котораго либо изъ членовъ причта, въ квартирѣ училища, въ частномъ или общественномъ домѣ.

2) Относительно времени занятій въ воскресной школѣ предоставить свободу священникамъ, гдѣ и когда будетъ удобнѣе заниматься, — утромъ ли, между утренею и литургіею, послѣ ли литургіи, или наконецъ въ вечернее время, съ тѣмъ однако же ограниченіемъ, чтобы время, назначенное разъ для занятій въ воскресной школѣ, было одно и тоже для всѣхъ воскресныхъ дней и чтобы оно продолжалось не менѣе часу и не болѣе двухъ съ половиною часовъ. 3) Учить въ воскресной школѣ всему, чему учатъ въ начальныхъ народныхъ училищахъ (ст. 3 положенія о начал. училищ.); но въ воскресныхъ церковныхъ школахъ главное вниманіе должно быть обращено на обученіе Закону Божию и на чтеніе книгъ гражданской и церковной печати, съ объясненіемъ прочитаннаго. Къ предметамъ Закона Божія относятся: священная исторія и катихизисъ, объясненіе Богослуженія, Евангелія и Апостола, исторія праздниковъ, рассказы изъ жизни св. угодниковъ Божіихъ. Учить въ воскресныхъ церковныхъ школахъ надобно какъ можно проще и преимущественно съ голоса. 4) Объ открытіи церковныхъ воскресныхъ школъ доносить, къ свѣдѣнію, мѣстнымъ училищнымъ уѣзднымъ совѣтамъ (одинъ разъ по открытіи); а о состояніи школы, числѣ учениковъ, времени обученія, способахъ и содержаніи преподаванія доносить по полугодно его преосвященству, или чрезъ мѣстныхъ благочинныхъ, или непосредственно отъ лица самихъ священниковъ, на которыхъ возлагается отвѣтственность за благосостояніе школъ воскресныхъ. Благочинные имѣютъ впрочемъ наблюденіе за воскресными школами и могутъ

во всякомъ случаѣ и во всякое время доносить его преосвященству о состояніи школъ воскресныхъ, состоящихъ въ ихъ округѣ. Въ каждой воскресной школѣ имѣется журналъ, въ которомъ записываетъ священникъ, когда, и что, и какъ было преподано и сколько было слушателей. Въ этотъ же журналъ священникъ вноситъ и другія нужныя, по его усмотрѣнію, замѣчанія. 5) Главный учитель въ воскресной церковной школѣ мѣстный священникъ; но онъ, по своему усмотрѣнію и подъ своею отвѣтственностію, можетъ приглашать и прочихъ членовъ причта и даже мѣстныхъ начетчиковъ изъ простаго народа, которые могутъ читать, по назначенію священника, тѣ или другія книги, но не иначе, какъ въ личномъ его присутствіи. Въ случаѣ отсутствія священника, въ воскресной школѣ, по его назначенію, можетъ заниматься кто либо изъ членовъ причта. 6) Настоящее постановленіе, по подписаніи онаго, доложить по надлежащему на архипастырское благоразсмотрѣніе и утвержденіе его преосвященства, равно какъ и на будущее время, въ случаяхъ какихъ-либо недоумѣній, обращаться къ его преосвященству и отъ него ожидать разрѣшеній и указаній. Приказали: Согласно постановленію духовенства доложить оное его преосвященству при особомъ докладѣ консисторіи. Резолюція его преосвященства на докладѣ послѣдовала: «1867 года, іюля 3 дня. *Исполнить*, давъ знать духовенству объ открытіи воскресныхъ школъ при градскихъ и сельскихъ церквяхъ самарской епархіи въ теченіе текущаго года, чрезъ припечатаніе въ «Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ»; что же касается до отчетности по воскреснымъ школамъ, то о состояніи ихъ оо. благочинные имѣютъ доносить мнѣ чрезъ каждые три мѣсяца».

— Въ отчетѣ „общества исторіи и древностей остзейскихъ провинцій,“ помѣщенномъ въ „Лифляндскихъ Губернскихъ Вѣдомостяхъ“ приводится, между прочимъ,

слѣдующее мѣсто изъ записки доктора Гутцейта „*О русской церкви въ городѣ Ригѣ во времена ливонскаго ордена*“; Существованіе этой (русской) церкви можетъ быть доказано по источникамъ впервые въ 1453 году; но едва ли можно сомнѣваться, что она уже существовала слишкомъ за 100 лѣтъ раньше. Между 1549 и 1551 годами она была отнята *городскимъ совѣтомъ*, до того же времени въ ней богослуженіе (по греческому обряду), или со всѣмъ не прерывалось, или прерывалось только временно; съ этихъ поръ русское богослуженіе въ Ригѣ прекращается. Нѣкоторое время спустя, городу Ригѣ заявляется требованіе объ уступкѣ этой церкви полоцкому архіепископу; требованіе это предъявляютъ: во первыхъ, самъ полоцкій архіепископъ, потомъ архіепископъ рижскій, позднѣе Поляки, хотя они и подарили ее городу въ 1582 году. Эти попытки остались безуспѣшными. Последнее извѣстіе, найденное въ архивѣ рижскаго городского совѣта, относится къ 1618 году. Церковь тогда еще существовала; надо полагать, что церковь эта существовала еще до прихода Нѣмцевъ въ XIII вѣкѣ, или по крайней мѣрѣ, до ихъ утвержденія въ Ригѣ, такъ какъ будучи ревнителями католицизма, они едва ли допустили бы возникновеніе греческаго храма. Если сравнить относительно вѣротерпимости вольный городъ Ригу съ вольными русскими городами Новгородомъ, Псковомъ или Полоцкомъ, то преимущество будетъ не на сторонѣ Риги. Въ русскихъ вольныхъ городахъ иноземцы всегда пользовались свободнымъ отправленіемъ своего богослуженія. (Вилен. Вѣсти.)

— **Отзывъ Англійскаго Миссіонера о Русскихъ.** Не давно по Восточной Сибири проѣзжалъ Англійскій Миссіонеръ. Въ бесѣдѣ съ одною духовною Особою онъ высказался, что съ изумленіемъ встрѣчалъ за Байкаломъ Россіянь*),

*) Да вѣдь это все наши *передовые*... у нихъ русское только содержаніе и чины, а кромѣ того ничуть ничего... Ред.

которые уважають Бокля, тогда какъ этаго писателя презирають въ самой Англіи за безбожіе, — что доводилось ему встрѣчаться и съ такими изъ Россіи, для которыхъ Православіе и реформація вещи безразличныя. Ваши русскіе, заключалъ путешественникъ, *magni sceptici*.

Какой стыдъ неосторожнымъ, подавшимъ поводъ иностранцу и инверцу такъ некрасно отозваться объ нихъ, еще въ предѣлахъ Россіи! А что онъ скажетъ объ этомъ *обязанствѣ* (его выраженіе) на своей родинѣ?!

(Иркут. Еп. Вѣд.)

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ОТЪ ПРАВЛЕНІЯ ПОЛТАВСКОЙ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРІИ.

Правленіе полтавской семинаріи, на основаніи опредѣленія Святѣйшаго Синода, отъ 26 іюля (18 августа), имѣеть честь сообщить редакціи, для припечатанія въ «Духовной Бесѣдѣ», что при полтавской духовной семинаріи состоятъ въ настоящее время двѣ вакантныя кафедры — кафедра церковной исторіи съ соединенными предметами и кафедра педагогики, съ присовокупленіемъ, что на замѣщеніе открывшихся вакансій правленіе семинаріи не имѣеть въ виду кандидатовъ, и потому предполагаетъ принять кандидатовъ, уже выдержавшихъ испытаніе въ означенныхъ наукахъ въ конференціи кіевской духовной академіи, съ тѣмъ, что, по введеніи полнаго преобразования полтавской семинаріи, преподаваніе предметовъ по церковной исторіи и педагогикѣ отойдетъ къ другимъ наставникамъ, для имѣющихъ же вновь поступить наставниковъ, по преобразованіи семинаріи, будутъ имѣться двѣ кафедры по преподаванію греческаго языка. (Дух. Бес.)

ОБЪ ИЗДАНИИ СЪ 1-ГО ЯНВАРЯ 1868 ГОДА:

Громадныя естественныя богатства русской земли способны наполнить собою рынки внутренне и внѣшніе, и умножить отечественныя капиталы; но эти богатства еще мало и весьма плохо разработываются. Нѣтъ недостатка и въ умственныхъ русскихъ силахъ, способныхъ со всею горячностью патриотизма содѣйствовать осуществленію направленныхъ къ тому стремленій просвѣщеннаго правительства; но и эти силы изнемогаютъ въ бездѣйствіи, не имѣя возможности заявлять о своихъ предположеніяхъ и предпріятіяхъ, съ увѣренностью въ ихъ поддержкѣ. За симъ, едва-ли можетъ быть оспоримо, что въ этой-то именно несообщительности и заключается главная причина гнетущихъ государство экономическихъ и финансовыхъ затрудненій, несмотря на избытокъ силъ матеріальныхъ и умственныхъ.

Въ видахъ восполненія столь осязательно ощущаемаго недостатка, мы предпринимаемъ, съ 1 января 1868 года, изданіе **ПРОМЫШЛЕННОЙ** и **ТОРГОВОЙ** газеты, какъ публичнаго органа, для соединенія умственныхъ силъ, могущихъ и желающихъ содѣйствовать, теоретическими и практическими указаніями, на пользу русской торговли и разнымъ отраслямъ промышленности.

СОДѢЙСТВІЕ РУССКОЙ ТОРГОВЛѢ И ПРОМЫШЛЕННОСТИ

ЗЕМЛЕДѢЛЬЧЕСКОЙ, РЕМЕСЛЕННОЙ, ЗАВОДСКОЙ И ФАБРИЧНОЙ.

ГАЗЕТА ПОЛИТИЧЕСКАЯ, ЭКОНОМИЧЕСКАЯ И ЛИТЕРАТУРНАЯ.

Будетъ выходить **ПЯТЬ** разъ въ неделю, на листѣ большаго формата

П Р О Г Р А М М А :

- I. **Правительственныя распоряженія**, съ разьясненіемъ значенія тѣхъ изъ нихъ, которыя болѣе или менѣе могутъ имѣть вліянія на какую либо отрасль промышленности и торговли, какъ внутренней, такъ и внѣшней.
- II. **Телеграммы**: официальныя и частныя свѣдѣнія о положеніи главныхъ рынковъ, какъ внутреннихъ, такъ и иностранныхъ; денежное на нихъ обращеніе; и цѣны на продукты русскаго производства
- III. **Политическія извѣстія**.
- IV. **Разныя свѣдѣнія и замѣтки**.
- V. **Народное хозяйство**: Заявленія объ экономическихъ, финансовыхъ и административныхъ мѣрахъ къ улучшенію дѣлъ промышленныхъ и торговыхъ, какъ общихъ, такъ и частныхъ, относящихся къ разнымъ частямъ Имперіи.
- VI. **Сельское хозяйство**: Разныя улучшения и примѣненія ихъ къ домашнему хозяйству, земледѣлію, скотоводству, лѣсоводству, и проч.
- VII. **Техническое обозрѣніе** полезныхъ открытій, изобрѣтеній, улучшеній и усовершенствованій по всѣмъ отраслямъ промышленности
- VIII. **Пути сообщенія**, сухопутныя и водяныя какъ могуществѣннѣе средство къ оживленію и развитію отечественной промышленности и торговли.
- IX. **Дѣятельность экономическихъ обществъ**, земскихъ собраний и частныхъ компаній, а также проекты новыхъ предпріятій промышленныхъ и торговыхъ.
- X. **Литература народнаго хозяйства и промышленности**, и біографіи разныхъ русскихъ промышленныхъ и торговыхъ дѣятелей и фирмъ, такъже и иностранныхъ.
- XI. **Библіографія**: Разборъ экономической и финансовой литературы, какъ отечественной, такъ и иностранной.
- XII. **Частныя объявленія и рекламы**.

По этой программѣ, статьи болѣе объемистыя, неудобныя для помѣщенія въ газетѣ, а также отчеты разныхъ Обществъ, новыя Уставы, проекты проч., будутъ помѣщаться въ ПРИБАВЛЕНІИ къ ГАЗЕТѢ, которое составитъ, на первое время, не менѣе четырехъ листовъ въ мѣсяць, выходя два раза въ мѣсяць, по два листа большого формата.

Цѣна за газету съ прибавленіемъ:

Безъ перес. и достав. въ годъ 7 р.; въ полгода 4 р.; въ мѣсяць 1 р. — в.
Съ перес. и достав. > > 10 р.; > > 6 р.; > > 1 р. 50>

Примѣч. 1. Разсрочка въ платежъ подписной платы допускается по третьюго года, т. е. по мартъ, июль и ноябрь мѣсяцы.

Примѣч. 2. Редакція принимаетъ на себя разработку проектовъ промышленныхъ и торговыхъ предиріятій, равно и другихъ свѣдѣній, имѣющихъ личный интересъ, за плату, по особому соглашенію.

Примѣч. 3. О разрѣшеніи издавать эту газету безъ предварительной цензуры, мы вошли съ ходатайствомъ къ начальству.

Примѣч. 4. По истеченіи каждаго полугодя, подписчики получаютъ алфавитный указатель вошедшихъ въ газету статей, по каждому отдѣлу.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ: въ Газетной Экспедиціи С.-Петербургскаго и Московскаго Почтамтовъ, у всѣхъ извѣстныхъ книгопродавцевъ, и въ главной конторѣ Редакціи въ С.-Петербургѣ, на углу большой Садовой и Вознесенскаго проспекта, противъ новаго гостиннаго двора.

Редакторъ-издатель *В. Долинскій.*

Издатель *В. Швиттау.*

Редакторы: *Арх. Веніаминъ, Иг. Арсеній.*

Свящ. Ѳ. Никоновъ.

Печатать дозволяется. Цензоры: протоіерей *Скрябинъ* и священникъ *Волковъ.* Воронежъ. Декабря 30 дня, 1867 года. Въ типографіи *В. Гольдштейна.*