



**Данное издание оцифровано  
в Воронежской областной  
универсальной научной библиотеке  
им. И.С. Никитина**

394018, г. Воронеж, пл. Ленина, 2 / ул. Орджоникидзе, 36

Понедельник– четверг 9.00-20.00

Суббота, воскресенье 12.00-20.00

Пятница -выходной

<http://vrnlib.ru>

<http://vk.com/vounb>

e-mail: [vounb@mail.ru](mailto:vounb@mail.ru)

+7 (473) 255-05-91

## В О Р О Н Е Ж С К І Я

# ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Цѣна годовому изданію 5 руб.,  
съ пересылкою.

Выходятъ 1 и 15 числа каждаго  
мѣсяца.

**ГОДЪ ТРЕТІЙ.**

Февраля 1-го № 3. 1868 года.

---

— **Содержаніе.** — Отд. officialный: Назначеніе на митрополию московскую. — Награжденіе митрою. — По духовно-учебному вѣдомству. — Епархiальныя распоряженія. — Отд. неофициальный: I. Евимій Алексѣевичъ Болховитинъ, въ послѣдствіи Евгений — митропол. кievскій (оконч.) — II. Отъ редакціи. — Содерж. 12-й и 1-й кн. народ. жур. «Мірской Вѣст.»

---

### ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Назначеніе на митрополию московскую.

Господинъ синодальный оберъ-прокуроръ предложилъ Святѣйшему Синоду Высочайшій указъ, данный Святѣйшему Синоду, въ 5-й день сего января, за собственноручнымъ Его Императорскаго Величества подписаніемъ, въ коемъ изображено: «Синодальному члену, архіепископу камчатскому Пннокентію, Всемилостивѣйше повелѣваемъ быть митрополитомъ московскимъ и коломенскимъ, Свято-Троицкія Сергіевы лавры священ.-архимандритомъ».

Награжденіе митрою.

Господинъ синодальный оберъ-прокуроръ, отъ 16 минувшаго декабря, для зависящаго распоряженія

ніа объявилъ Святѣйшему Сѹноду, что согласно опредѣленію Святѣйшаго Сѹнода, онъ имѣлъ счастіе всеподданнѣйше представлять на Всемилоствѣйшее воззрѣніе Государя Императора ходатайство попечителя одесскаго учебнаго округа о награжденіи митрою ординарнаго профессора новороссійскаго университета, протоіерея Михаила Павловскаго, за долговременную отлично усердную и полезную службу, и что на сіе, въ 15 день того декабря, воспослѣдовало Высочайшее соизволеніе.

---

**По духовно-учебному вѣдомству.**

*Объ отнынѣ присылки именныхъ и перечневыхъ вѣдомостей объ учащихъ въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ.* По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сѹнодъ слушали предложеніе господина исправляющаго должность сѹнодальнаго оберъ-прокурора, отъ 6 минувшаго октября, за № 5242, объ отнынѣ присылки именныхъ и перечневыхъ вѣдомостей объ учащихъ въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ. Приказали: На основаніи дѣйствовавшихъ донинѣ постановленій, по истеченіи каждаго учебнаго года, въ бывшее духовно-учебное управленіе были доставляемы объ учащихъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, именные и перечневые вѣдомости, разсмотрѣніе которыхъ, по силѣ Высочайше утвержденнаго 1-го марта 1839 года положенія объ означенномъ управленіи, представлено оберъ-прокурору святѣйшаго сѹнода. Со введеніемъ же въ дѣйствіе Высочайше утвержденныхъ 14 мая 1867 года уставовъ духовныхъ семи-

нарій и училищъ, по силѣ которыхъ епархіальные преосвященные суть главные начальники духовныхъ училищъ своей епархіи (§ 14 семинарскаго устава и § 11 училищнаго), надобности въ означенныхъ вѣдомостяхъ для высшаго духовнаго начальства не представляется. Посему Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: присылку помянутыхъ вѣдомостей отмѣнить, обязавъ семинарскія и училищныя правленія имѣть таковыя лишь при своихъ дѣлахъ. О чемъ епархіальнымъ преосвященнымъ и послать указы. Ноября 18 дня 1867 года.

— *Объ означеннн при представленн избранныхъ кандидатовъ на должность ректора и инспектора семинарии, числа полученныхъ ими, при выборѣ, избирательныхъ и неизбирательныхъ голосовъ.* По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ, по поводу того, что въ представленн одного изъ преосвященныхъ объ утвержденн избраннаго кандидата на вакансію инспектора семинаріи не означено число полученныхъ этимъ кандидатомъ, при выборѣ, избирательныхъ и неизбирательныхъ голосовъ, Приказали: По §§ 24 и 38 Высочайше утвержденнаго, 14 мая текущаго 1867 года, устава духовныхъ семинарій избранн кандидатовъ на должност ректора и инспектора въ семинаріяхъ предоставлено общему собранію семинарскихъ правленій. Въ видахъ возможно большей точности въ ходѣ и въ самомъ разрѣшенн дѣлъ этого рода, требующихъ, по ихъ важному значенію для семинарій, особаго со стороны начальства вниманія, предписать епархіальнымъ преосвященнымъ указами, чтобы въ представленіяхъ своихъ Святѣйшему



Синоду о кандидатахъ, избранныхъ на должность ректора и инспектора въ семинаріяхъ, означали всякій разъ, непременно, число полученныхъ каждымъ изъ кандидатовъ избирательныхъ и неизбирательныхъ голосовъ, прилагая при представленіяхъ, вмѣстѣ съ послужными списками избранныхъ, и самые акты избранія. Декабря 4 дня 1867 года.

— *Объ отъѣздѣ командированія къ ежемѣсячному свидѣтельству семипарскихъ и училищныхъ суммъ особаго члена изъ епархіальнаго духовенства* \*). Господинъ товарищъ оберъ-прокурора Святѣйшаго Синода, при отношеніи отъ 2 сего декабря за № 12088, препроводилъ къ его преосвященству выписку изъ опредѣленія Св. Синода слѣдующаго содержанія:

«1867 года 6/18 ноября. По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе господина исправляющаго должность синодальнаго оберъ-прокурора, отъ 26 октября за № 10648, по предположенію хозяйственнаго управленія объ отъѣздѣ изложеннаго въ опредѣленіи Св. Синода 21 сентября (5 октября) 1866 года постановленія касательно командированія къ ежемѣсячному свидѣтельству семинарскихъ и училищныхъ суммъ особаго члена изъ епархіальнаго духовенства. Приказали: Имѣя въ виду, что съ преобразованиемъ, на основаніи Высочайше утвержденныхъ 14 мая 1867 года уставовъ семинарій и училищъ, не представляется болѣе надобности въ назначеніи особаго лица для присутствованія при свидѣтельствѣ семинарскихъ и училищныхъ суммъ,

\*) Прежее распоряженіе напечатано было въ № 3 Еп. Вѣд. за 1867 г.

Святѣйшій Синодъ, согласно съ предположеніемъ хозяйственнаго управленія, опредѣляетъ изложенное о семъ въ опредѣленіи онаго 21 сентября (5 октября) 1866 года постановленіе отмѣнить».

— *Отношеніе исправляющаго должность товарища оберъ-прокурора Св. Синода отъ 23 декабря 1867 г. за № 6877 къ его преосвященству Серафиму, епископу воронежскому.*

«По министерству народнаго просвѣщенія, правилами, одобренными Высочайше утвержденнымъ 26 мая 1867 г. положеніемъ комитета г.г. министровъ, между прочимъ, постановлено, чтобы свѣдѣнія о всѣхъ ученикахъ, исключенныхъ или удаленныхъ изъ высшихъ и среднихъ учебныхъ заведеній за предосудительное поведеніе или направленіе, независимо отъ сообщенія ихъ мѣстному гражданскому начальству, съ изложеніемъ причинъ исключенія или удаленія, были въ тоже время представляемы учебными заведеніями, по начальству, въ центральныя управленія своего вѣдомства, и за тѣмъ отъ сихъ послѣднихъ передаваемы были въ подвѣдомственные имъ мѣста и центральныя управленія другихъ вѣдомствъ.

Подобнаго правила по духовному вѣдомству не существуетъ, а между тѣмъ бывають случаи, что исключенные за предосудительное поведеніе, а иногда и направленіе, изъ одной семинаріи поступають въ другую, или же въ какое либо гражданское учебное заведеніе, принося съ собою въ принявшія ихъ заведенія то самое, за что исключены были изъ прежнихъ мѣстъ воспитанія.

Въ устраненіе сего, Святѣйшій Синодъ, при-

знавая сколько полезнымъ, столько же и необходимымъ вышеприведенное Высочайше утвержденное постановленіе по министерству народнаго просвѣщенія примѣнить и къ духовно-учебнымъ заведеніямъ, постановилъ: свѣдѣнія объ исключенныхъ изъ сихъ заведеній за предосудительное поведеніе или направленіе ученикахъ, съ объясненіемъ причинъ исключенія, сообщать немедленно оберъ-прокурору Святѣйшаго Синода, для поставленія о таковыхъ ученикахъ въ извѣстность какъ всѣхъ духовно-учебныхъ заведеній, такъ равно и центральныхъ управленій другихъ вѣдомствъ, имѣющихъ учебныя заведенія.

О такомъ опредѣленіи Святѣйшаго Синода, по порученію его, имѣю честь сообщить вашему преосвященству на зависящее распоряженіе».

На семъ отношеніи его преосвященствомъ положена резолюція 8-го января 1868 г.: «правленіе семинаріи имѣеть впредь заготовлять отъ моего имени къ г. оберъ-прокурору Св. Синода увѣдомленія объ ученикахъ, кои будутъ исключаемы изъ семинаріи за предосудительное поведеніе или направленіе».

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

### а) мѣстныя:

Воронежская консисторія отъ 28 декабря 1867 года за № 13705 увѣдомила редакцію Епархіальныхъ вѣдомостей на отношеніе оной, отъ 12 сего декабря за № 192, что 1) въ настоящемъ 1867 году уволены отъ должностей благочинныхъ, по прошеніямъ,

а) острогожскаго уѣзда, слободы Семеевъ священникъ Иринеи Миропольскій; б) богучарскаго уѣзда, слободы Калача священникъ Гервасій Книжниковъ; в) воронежскаго уѣзда, села Новоживотиннаго священникъ Викторъ Адамовъ; г) павловскаго уѣзда, слободы Михайловки священникъ Михаилъ Часовниковъ и кромѣ сего д) коротоякскаго уѣзда, села Готовья священникъ Андрей Мерхалевъ померъ.

2) На мѣста поименованныхъ священниковъ определены благочинныи, — на мѣсто Миропольскаго, священникъ той же слободы Семеевъ, воскресенской церкви Гавріиль Флавіановъ, — Книжникова, свящ. той же слободы Калача, вознесенской церкви Василий Наумовъ, — Адамова, священникъ того жъ воронежскаго уѣзда, мѣстечка Боръ спасской церкви Димитрій Затонскій; — Часовникова, священникъ того жъ павловскаго уѣзда, слободы Лосевой, благовѣщенской церкви Петръ Ролдугинъ; — Мерхалева, священникъ того жъ коротоякскаго уѣзда, села Грязной Потудани Павелъ Муравлевъ.

3) Бывшая въ вѣдомствѣ благочиннаго, священника Михаила Часовникова воскресенская церковь слободы Михайловки перечислена теперь въ вѣдомство благочиннаго, священника сл. Воронцовки Николая Милютина.

4) Вновь открыть приходъ въ селѣ Макарикѣ, воронежскаго уѣзда, въ благочиніи священника Димитрія Флавіанова; а закрыть въ слободѣ Юнаковой, павловскаго уѣзда, съ причисленіемъ казанскаго молитвеннаго этой слободы дома къ владимірской церкви слободы Семеновки, того жъ уѣзда.

напрѣдъ поименованныхъ священниковъ определены благочинныи и померъ и священникъ той же слободы Семеевъ, воскресенской церкви Гавріиль Флавіановъ, — Книжникова, свящ. той же слободы Калача, вознесенской церкви Василий Наумовъ, — Адамова, священникъ того жъ воронежскаго уѣзда, мѣстечка Боръ спасской церкви Димитрій Затонскій; — Часовникова, священникъ того жъ павловскаго уѣзда, слободы Лосевой, благовѣщенской церкви Петръ Ролдугинъ; — Мерхалева, священникъ того жъ коротоякскаго уѣзда, села Грязной Потудани Павелъ Муравлевъ.

— Отношеніе Воронежской духовной консисторіи за № 13832, отъ 30 декабря 1867 года, въ правленіе Воронежской духовной семинаріи.

По разсмотрѣніи А) составленныхъ (25 и 26-го ноября) уполномоченными отъ духовенства всей Воронежской епархіи депутатами пяти актовъ о избраніи ими на основаніи 94 и 95 ст. новаго устава для семинарій и 34 ст. училищнаго устава членовъ въ правленіе семинаріи и въ правленія 4-хъ училищъ, на узаконенный срокъ, и Б) письменныхъ отзывовъ тѣхъ же депутатовъ о томъ, какъ желаетъ духовенство въ настоящее время раздѣлить училищныя округа, — Воронежскою духовною консисторіею, между прочимъ опредѣлено и его преосвященствомъ, преосвященнѣйшимъ Серафимомъ утверждено: 1) избранныхъ членами а) въ правленіе семинаріи — протоіерея градской покровской церкви Евѣимія Свѣтозарова, богословской церкви священника Ѳедора Никонова и тихвино-онофріевской церкви священника Христофора Сабина, — и б) въ правленія училищъ — *Воронежскаго*, — каѳедральнаго троицкаго собора священника Іоанна Адамова и пригородней слободы ближней Чижевки Іоанна Хрущева; *Задонскаго*, — женскаго тихоновскаго монастыря священника Владиміра Попова и соборнаго священника Николая Олейскаго; *Бирюченскаго*, — священниковъ: слободы Алексѣевки, крестовоздвиженской церкви Іоанна Скрябина, и слободы Варваровки, казанской церкви, Александра Ѳедоровъ, и *Павловскаго* — священниковъ: слободы Воронцовки, зачатіевской церкви Митрофана Попова и города Павловска, казанской церкви Ипполита Скрябина въ сихъ должностяхъ утвер-



дять. 2) Епархіальные уѣзды согласно заявленію и желанію духовенства по училищнымъ округамъ раздѣлить такимъ образомъ: а) *къ Воронежскому* — Воронежскій, Нижнедѣвицкій и Землянскій, исключая 11-ти церквей благочинія священника Антонія Петровскаго, и три благочинія Бобровскаго уѣзда, священниковъ Петра Михайловскаго, Іоанна Турбина и Георгія Соколова; б) *къ Задонскому* — весь Задонскій уѣздъ, и 11-ть церквей Землянскаго уѣзда благочинія священника Антонія Петровскаго; в) *къ Бирюченскому* — Бирюченскій и Валуйскій уѣзды, два благочинія Коротоякскаго уѣзда — протоіерея Іакова Пахомова и священника Василия Алексѣева, и благочиніе Острогожскаго уѣзда протоіерея Андрея Ѳедорова; и г) *къ Павловскому* — Павловскій и Богучарскій уѣзды, четыре благочинія, Острогожскаго уѣзда, священниковъ: города Острогожска, Николая Ѳедорова, слободы Ольховатки Константина Устиновскаго, слободы Роденцевой Стефана Зайцева и слободы Семеекъ Гавріила Флавіанова, и одно благочиніе Бобровскаго уѣзда, священника Іоанна Одинцова. — О чемъ Воронежская духовная консисторія на отношеніе семинаріи отъ 9 сентября за № 709, симъ честь имѣетъ сообщить для свѣдѣнія и зависящаго распоряженія съ присовокупленіемъ, что отъ сего же числа вышеупомянутымъ членамъ изъ епархіальнаго духовенства дано знать особыми указами.

б) *иноепархіальныя:*

— Предложеніе Его Преосвященства Вятской Духовной Консисторіи отъ 13 октября 1867 г.

Діаконъ села Зуринскаго, Глазовскаго уѣзда



Павель Сергіевъ, при постоянно одобрительномъ поведеніи, проходитъ свою должность съ 1827 года весьма усердно и исправно. Сверхъ того занимается съ большимъ усердіемъ и, можно сказать, мастерски, какъ мною замѣчено было въ обзоръ епархіи, обученіемъ грамотѣ, закону Божію и потному пѣнію Вотскихъ дѣвочекъ, кои весьма исправно пропѣли мнѣ почти цѣлую обѣдню, начиная съ «Единородный Сыне и Слове Божій» включительно до причастна. Потомъ въ домѣ священника пропѣли по нотамъ нѣсколько Богородичныхъ очень хорошо, и давали удовлетворительные отвѣты по закону Божію.

За такое, можно сказать, непримѣрное обученіе дѣтей означенный діаконъ заслуживаетъ полного вниманія и благодарности отъ епархіальнаго начальства. Предлагаю Духовной Консисторіи вызвать діакона Сергіева въ г. Вятку для рукоположенія его во священника на діаконской вакансіи. Сіе мое предложеніе напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

*Аполлосъ, Епископъ Вятскій и Слободскій.*

— Котельническая Уѣздная Земская Управа вошла къ Его Преосвященству Аполлосу, Епископу Вятскому отношеніемъ, отъ 11 ноября 1867 года, слѣдующаго содержанія:

Котельническая Уѣздная Земская Управа, пользуясь Высочайше дарованнымъ земскимъ учрежденіямъ правомъ обсуждать нужды уѣзда и направлять состояніе его ко всеобщему благосостоянію, поставила себѣ за главную обязанность въ нынѣш-

немъ очередномъ земскомъ собраніи затронуть вопросъ о матеріальныхъ улучшеніяхъ быта духовенства Котельническаго уѣзда и представила проектъ этому дѣлу. Собраніе, вполнѣ раздѣляя мнѣніе Управы о необходимости безотлагательно приступить къ улучшенію быта духовенства и сознавая приведенную Управою въ докладѣ мысль, что улучшеніемъ быта духовенства значительно улучшится нравственность народонаселенія, предложенный Управою проектъ приняло, но съ тѣмъ, чтобы къ слѣдующему собранію были собраны болѣе вѣрныя и ясныя данныя касательно нуждъ духовенства, для окончательнаго рѣшенія этого вопроса.

Исполняя такое опредѣленіе Земскаго Собранія, Управа, для полученія совершенно вѣрныхъ данныхъ о нуждахъ духовенства, считаетъ за самое лучшее и даже необходимое рѣшить возбужденный вопросъ въ общемъ съѣздѣ священниковъ Котельническаго уѣзда, на каковой предметъ думаетъ пригласить настоятелей церквей Котельническаго уѣзда въ присутствіе Земской Управы къ 12 числу декабря, потому что это число, по отзывамъ самихъ священниковъ, позволяетъ быть собранію, какъ случившееся въ срединѣ недѣли и въ такое время, когда священники бываютъ болѣе свободны отъ занятій.

На семь отношеніи резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: «Дозволить, а сущность напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. Заявленіе сіе приѣмлю съ признательностію, призывая на доброе дѣло Божіе благословеніе».

**Распоряженіе Харьков. д. Консисторіи:**

Въ предотвращеніе на будущее время безпорядковъ, происходящихъ отъ того, что священники и причетники мимо вѣдома благочинныхъ изъ приходо- вѣ отпращиваются въ г. Харьковъ и, испросивъ себѣ другія мѣста, перемѣщаются на оныя, не сдавъ кому слѣдуетъ церковнаго имущества, а иногда оставляя въ мѣстахъ прежней своей службы долги, — а также и для надлежащаго надзора за священно- церковнослужителями во время нахождения ихъ въ Харьковѣ, по опредѣленію харьковской духовной Консисторіи, состоявшемуся 29 марта, объявляется всему епархіальному духовенству къ должному и непремѣнному исполненію, чтобы: а) всѣ вообще священно-церковнослужители, по прибытіи въ Харьковъ, непремѣнно являлись съ увольнительными билетами своими къ благочинному харьковскихъ градскихъ церквей; б) священники, получивъ извѣщеніе о перемѣщеніи на другія мѣста, отправлялись на оныя не прежде, какъ по сдачѣ церкви, испросивъ себѣ отъ мѣстнаго благочиннаго удостовѣреніе въ томъ, что церковныя имущества сданы, кому слѣдуетъ, для представленія этихъ удостовѣреній въ канцелярію харьковской духовной Консисторіи; до предьявленія же такихъ удостовѣреній, открытых указовъ имъ невыдавать, что строго должны исполнять гг. столоначальники консисторской канцеляріи, и в) діаконы и причетники, отправляясь въ Харьковъ для подачи просьбъ о перемѣщеніи или по ка- кимъ-либо другимъ надобностямъ, брали бы себѣ увольнительные билеты отъ мѣстныхъ благочин- ныхъ и съ вѣдома приходскаго священника, а при

подачѣ просьбъ о перемѣщеніи на другія мѣста представляли бы удостовѣреніе отъ приходскихъ священниковъ и благочинныхъ въ томъ, что препятствій къ перемѣщенію ихъ нѣтъ никакихъ. (Хар. Е. В.)

**Распоряженія Смоленскаго Епархіальнаго Начальства.**

На журналѣ смоленскаго попечительства отъ 9 іюня сего 1867 года, восходившемъ на утвержденіе Его Преосвященства, о назначеніи пособія лицамъ, просившимъ онаго, послѣдовала резолюція Его Преосвященства 22 іюня слѣдующая: «въ сужденіяхъ попечительства постоянно примѣчается неточность и нетвердость понятій о преклонности лѣтъ, многосемейности и болѣзненности лицъ просящихъ пособія. Преклонностію надобно считать лѣта не менѣе 60-ти; многосемейностію — число дѣтей не менѣе 5-ти, притомъ дѣтей несовершеннолѣтнихъ и состоящихъ при родителяхъ; болѣзненностію состояніе постоянно — болное, а неслучайно и временно, притомъ подтвержденное медицинскимъ свидѣтельствомъ, или, въ случаѣ невозможности получить его, свидѣтельствомъ всего мѣстнаго причта и благочиннаго: безпомощностію не только личную бѣдность, но и неимѣніе родственниковъ, или когда сами родственники подходятъ подъ вышеозначенныя условія. Предлагаю попечительству руководиться всеми этими понятіями и условіями, и по нимъ пересмотрѣть и настоящій журналъ.»

Попечительство, рассмотрѣвъ вновь журналъ отъ 9 іюня и принявъ во вниманіе резолюцію Его Преосвященства, на журналѣ своемъ 24 іюля опредѣлило и Его Преосвященство 30 іюля утвердилъ:

«резолуцію Его Преосвященства принять къ точному руководству при разсмотрѣннн прошеній о назначеннн пособій; о содержаннн оной объявить духовенству чрезъ напечатаннн въ енархіальныхъ вѣдомостяхъ; вмѣнить въ обязанность о. о. благочиннымъ, чтобы они, при представленнн къ нимъ прошеній для засвидѣтельствваннн, требовали свѣдѣннн отъ мѣстнаго причта о болѣзненности, если нельзя имѣть медицинскаго свидѣтельства, а также и о бѣдности, и сами означали бы свое мнѣннн или ходатайство о назначеннн пособія, руководясь условіями, дающими право на полученнн пособія, изложенными въ резолюціи Его Преосвященства.» (Смол. Еп. Вѣд.)

## ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

### I.

**Евѡимій Алексѣевичъ Болховитиновъ, внослѣдствіи Евгений—митрополитъ кневскій.**

(Окончаніе).

Цѣлые десять лѣтъ Евѡимій Болховитиновъ завѣдывалъ управленнмъ семинаріи. Въ качествѣ преефекта, онъ непрерывно слѣдилъ за ходомъ образованнн и воспитаннн въ семинаріи <sup>1)</sup>. Въ концѣ мѣ-

<sup>1)</sup> Кромѣ Евѡ. Болховитинова, въ семинаріи, напр. въ 97 г., служили: ректоръ семинаріи и богословія учит. архимандритъ Іустинъ, учитель философіи — Сергій Кедровъ (онъ былъ и еврейскаго языка преподаватель), — учитель реторикн — Семенъ Сцененскій, учитель поэзіи и французскаго низшаго класса — Василій Воскресенскій, учитель высшаго грамматическаго класса и греческаго языка — Иванъ Ставровъ (о немъ замѣчено, что «по гречески можетъ совершенно писать и не-



сяца въ присутствіи его, иногда и ректора, учителя  
каждаго класса производили репетицію своихъ уче-  
никовъ. Онъ ежемѣсячно подавалъ отчетъ преосвя-  
щенному съ прописаніемъ, чѣмъ въ продолженіи  
мѣсяца ученики занимаемы были въ классахъ. Вме-  
стѣ съ отчетомъ онъ представлялъ и упражненія  
учениковъ и вѣдомость объ ученикахъ, небывшихъ  
въ классѣ съ обозначеніемъ штрафовъ, — также еже-  
мѣсячно доносилъ преосвященному о негодныхъ къ  
продолженію ученія. На немъ лежала непремѣнная  
обязанность экзаменовать или «свидѣтельствовать  
способности» просившихся въ семинарію, и репор-  
товать преосвященному объ этихъ экзаменахъ. Ев-  
имій Болховитиновъ производилъ также третіе  
экзамены ученикамъ, и экзаменскія вѣдомости пред-  
ставлялъ преосвященному. Эти вѣдомости имѣли  
10-ть графъ: въ пяти первыхъ графахъ рукою учи-  
тели обозначались: возрастъ, число лѣтъ, проведе-  
ныхъ въ семинаріи, способность, прилежаніе и по-  
веденіе ученика; экзаменаторъ же отмѣчалъ въ слѣ-  
дующихъ трехъ графахъ — штрафованіе (если было  
такое), балъ русскаго и латинскаго сочиненій, на-

реводить и отчасти говорить), — учитель низшаго грамматическ. клас-  
са — Аѳиногенъ Печерскій (онъ же былъ и катихизаторомъ), — обучаю-  
щій математикъ, исторіи, географіи — студентъ Иванъ Слободскій, и  
учитель потнаго и словеснаго клас. — священ. Прохоръ Смирнскій. —  
Классовъ съ 90-го года было 9: богословскій, философскій (въ 99-мъ  
году между богосл. и философ. классами былъ «классъ высшаго красно-  
рѣчія»), риторическій, высш. грамат., низшій грамат. классъ, гре-  
ческій кл., французск. высшій, француз. низшій кл. и математическій  
(съ 99 г. классы языковъ потеряли самостоятельность и присоединены  
къ другимъ классамъ; введены зато новыя классы — пштыцескій, син-  
таксическій и словесный).



конецъ экзаменъ въ устномъ знаніи предметовъ. Въ послѣдней графѣ преосвящ. или ректоръ, соображаясь съ свидѣтельствами учителей и префекта—экзаменатора, и съ собственными замѣчаніями объ успѣхахъ учениковъ, писали противъ фамиліи послѣднихъ назначеніе къ переводу, или оставленіе въ прежнемъ классѣ, или назначеніе къ исключенію. Евѡ. Болховитиновъ долженъ былъ также внимательно слѣдить за временемъ прибытія каждаго ученика съ каникулъ и о виновныхъ доносить преосвященному, и зорко наконецъ долженъ былъ наблюдать за собираніемъ штрафовъ съ провинившихся въ излишнемъ удержаніи учениковъ у себя дома <sup>1)</sup>). Какъ префектъ, Болховитиновъ, по уважительнымъ причинамъ, увольнял или отпускалъ учениковъ въ дома родителей, для чего и выдавалъ билеты за своею подписью. Впрочемъ своею властію онъ могъ отпускать учениковъ не свыше 28 дней. Онъ же выдавалъ аттестаты—окончившимъ курсъ въ семинаріи, и свидѣтельства—уволненнымъ изъ семинаріи, съ собственноручнымъ обозначеніемъ успѣховъ по каждому предмету и отмѣткою поведенія ихъ. И послѣ, по выѣздіи учениковъ изъ семинаріи, Болховитинову, въ качествѣ префекта, приходилось имѣть дѣло съ ними: онъ составлялъ «на требованія консисторіи о кандидатахъ на священство отвѣтствія» за подписаніемъ и учителя того ученика, о которомъ запрашивала консисторія. Таковъ былъ кругъ дѣя-

<sup>1)</sup> Съ протоіерея—за удержаніе въ домѣ семинариста безъ билета или сверхъ означеннаго времени—за каждую недѣлю по 3 р., — съ священника—по 2 р., съ причетниковъ же по 1 р. См. дѣла семинар. архива. кн. 8. 1797 г. 134 стр.

тельности Евѣимія Болховитинова, какъ префекта по учебно-административной части. На Болховитиновѣ, какъ префектѣ, лежала обязанность смотрѣть и за поведеніемъ учениковъ.

Политическія событія послѣднихъ годовъ прошлаго столѣтія не прошли безплодно и для воронежской семинаріи: строгій духъ правительственной системы, подъ влияніемъ ужасовъ французской революціи, отразился въ мѣрахъ, коснувшихся и воронеж. семинаріи. Съ 1796 г. былъ усиленъ надзоръ за поведеніемъ учениковъ. Евѣимій Болховитиновъ, въ качествѣ префекта, долженъ былъ имѣть реэстръ квартиръ ученическихъ, развѣдывать о поведеніи учениковъ и стараться вмѣстѣ съ ректоромъ всевозможно исправлять нравы ихъ и не допускать до развращенія. Также онъ долженъ былъ отвлекать учениковъ отъ кондицій, отнюдь не допускать ихъ ходить въ трактиры, о противникахъ же долженъ былъ доносить преосвященному; для этого у него былъ заведенъ журналъ, въ который онъ записывалъ обстоятельно и коротко вины и наказанія семинаристовъ, и этотъ журналъ онъ долженъ былъ представлять ежемѣсячно, донося и кромѣ того о всѣхъ безпорядкахъ или уклоненіяхъ воспитанниковъ отъ правилъ семинарской инструкціи <sup>1)</sup>. Евѣимій Болховитиновъ долженъ былъ при-

---

<sup>1)</sup> Позволяемъ себѣ привести здѣсь эту любопытную инструкцію, изданную святителемъ Тихономъ, руководившую и Болховитинова—въ бытность его ученикомъ и начальникомъ въ семинаріи, «что семинаристамъ должно наблюдать»:

1—Помнить всякому, что отъ Бога къ сему званію позванъ ради общей пользы.

лежно смотрѣть, чтобы семинаристы всё и непремѣнно ходили въ церковь въ подобающее время, и

2—Ученіе, въ которомъ кто находится, тщательно проходить и Бога на помощь призывать.

3—Намѣреніе ученія простирать во славу Божию и общую пользу; итакъ лучшей будетъ успѣхъ. Ибо ученіе преподается въ надежду посвященія разума и произведенія въ чинъ священства. Священникъ бо ученый будетъ и долженъ искоренять злыя нравы и пороки грѣховныя, которыми имя Божіе хулится.

4—Ученіе безъ житія добраго неслышно и не пользуется. Что бо пользуется человѣку учить, а самому не творить? А по словеси Христову, иже сотворить и научить, сей велий наречется въ царствіи небесномъ (Матѣ. гл. 5). Чего ради должно отъ молодыхъ лѣтъ злонавно природному злу противиться и тщиться его искоренять при помощи Божіей и къ добродѣтели себя приобучать; что дѣлается повседневнымъ въ законѣ Божіи поученіемъ и чрезъ въ томъ успѣха испытаніемъ.

5—За тщаніе во ученіи и житіи добромъ награжденія ожидать отъ Бога въ будущемъ вѣкѣ, и въ семъ вѣкѣ ранги честныя и почтеніе всякое ученіями честными преобрѣтаемъ бываетъ.

Слѣдовательно поступать должно тако:

1) въ воскресныя дни должно ходить на службу Божию къ церкви; 2) въ церкви всёмъ безъизъятія становиться по крылосамъ и приучиваться церковному кругу, т. е. читать по книгамъ и пѣть, и прочему; 3) въ церкви, стоя, крайне берещися отъ разговоровъ, смѣховъ и проч. неприличныхъ дѣйствій, а только внимать прилежно чтенію и пѣнію и молитвѣ; 4) крайне берещися имя Божіе поминати, гдѣ не надлежитъ (о чемъ учитель можетъ рассказывать) и не божится, какъ обычай многихъ есть: «ей-Богу», «на то Богъ», «на то Христосъ», или «вотъ тебѣ Богъ», «вотъ тебѣ Христосъ», но по Христову словеси только да будетъ слово: ей! ей!; 5) отцамъ и матерямъ своимъ, командирамъ, честнымъ лицамъ и старшимъ людямъ всякое почтеніе дѣломъ и словомъ показывать, что учитель можетъ изъяснить; 6) своимъ товарищамъ братскую любовь свидѣтельствовать, и не досаждать, и не укорять; 7) о большихъ лицахъ и ни о комъ не разговаривать, но токмо о своемъ школьномъ дѣлѣ, ибо оттуда слѣдуетъ порокъ осужденія; 8) чужихъ дѣлъ и поступковъ не разсуждать и не пересмѣ-

стояли бы въ рядахъ, кротко и со вниманіемъ, подъ надзираніемъ каждаго учителя за своимъ классомъ, — и учителя «одолжали доносить префекту о поведеніи своихъ учениковъ безъ всякаго укрывательства или нерадѣнія, и сверхъ того и въ школѣ прилежно должны были внушать учащимся правила благочинія». Въ церковномъ надзорѣ за учениками вмѣстѣ съ учителями помогали префекту и лучшіе уче-

хаты, но всякому себя знать и свое дѣло, къ которому призванъ; 9) и между собою ссорь, злословія и дракъ берещися; 10) сквернословія, шутокъ и неподобныхъ кощунствъ и безчиннаго смѣха берещися; 11) никакихъ прозваній, а паче непристойныхъ, другъ другу не приклады- вать; 12) неполитичными и непристойными играми не забавляться; 13) гдѣ ссоры, драки, кулачные бои и сквернословія, сквернословныя пѣсни и собранія жень бывають, оттуда удалятися; 14) по базару и улицамъ не таскаться; 15) на базарѣ и улицахъ, какъ обычай есть грубымъ и деревенскимъ мужикамъ, смѣдей не ѣсть; 16) псалмъ свѣц- ныхъ, или непристойныхъ пѣсень, не только не пѣть, но и переносывать себѣ или другому кому не дерзать; 17) отъ всякаго воровства и всякаго обмана берещися, преступника же исправлять; 18) чистоту всячески наблюдать подъ опасеніемъ исключенія изъ церковнаго сана; 19) на квартирахъ стоять смирно, тихо и бездосадительно хозяевамъ, а ежели случится отъ хозяина обида, о томъ доносить обстоятельно начальству; 20) гдѣ кто спитъ, тамъ долженъ всегда почевать, а не приходять другъ къ другу для ночлега; 21) смотрѣть и прочее то, что надлежитъ до закона Божія; вина горячаго и прочаго хмѣльнаго итья, отчего пьянственная бываетъ страсть, запретить итья...

Ежели кто по вышесказанному преступенъ явится, такого штрафовать смотря по винѣ. Ежели кто (да не допустить всемілостивѣйшій Богъ по своей благодсти) развращеннаго будетъ ирва и несправенъ, на такого письменно предъявлять, и такой исключится изъ числа церковнаго. — Сіи пункты на всякій день при выходѣ изъ школы прочитывать и въ вечеру единъ ученикъ долженъ прочитывать всѣмъ въ слухъ, чтобы всякъ зналъ и помнилъ, какъ ему должно жить. См. дѣла семин. архива кн. № 8. 1797 года, 128—123 стр.

ники, въ качествѣ цензоровъ или сеніоровъ <sup>1)</sup>). Какъ префектъ, Болховитиновъ долженъ былъ прилежно слѣдить и за стрижкою волосъ учениковъ, и заботиться о томъ, чтобы воспитанники высшихъ классовъ не подстригали своихъ волосъ, подъ опасеніемъ исключенія изъ семинаріи, о противникахъ же долженъ былъ доносить преосвященному. Съ 97 г., съ заведеніемъ бursы при семинаріи, труды префекта еще болѣе увеличились. Въ силу указа Св. Синода о «строжайшемъ наблюденіи объ успѣхахъ ученія, а паче надъ благоправіемъ учащихся», признано было за нужное учредить казенное содержаніе и въ воронежской семинаріи, на первый разъ для 20-ти учениковъ <sup>2)</sup>). Евв. Болховитиновъ былъ назначенъ

<sup>1)</sup> Ученики къ вечерни, утрени и обѣдни въ праздничные и торжественные дни ходили въ соборъ, гдѣ отправлялось для нихъ богослуженіе;—зимою они ходили въ лѣтній соборъ, а лѣтомъ—въ зимній. Стояли поклассно (впереди низшіе по классу, а позади—вышіе). Предъ богослуженіемъ всѣ семинаристы обязаны были собираться въ семинарію и оттуда, подъ наблюденіемъ, избранныхъ же изъ учениковъ, сеніоровъ и инспекторовъ, шли по парно въ порядкѣ въ церковь. Въ церкви всѣ семинаристы должны были пѣть: «Едиnorodный», «Достойно съ», «Тебе поемъ», «Воскресъ Іисусъ отъ гроба», великое слово, троиаръ по славословію, «Взбранной воеводѣ», а иногда и «нынѣ отпускаши». Всѣ семинаристы должны были по очереди читать въ церкви;—независимо отъ этого избирался изъ учениковъ уставщикъ съ помощникомъ. Выходить семинаристы, по окончаніи богослуженія, должны были также въ порядкѣ. См. дѣла семинар. архив. кн. № 8. 1797 г. 156—157 стр. (Извлеченіе изъ «Порядка церковнаго»).

<sup>2)</sup> Изъ «правилъ учрежденія бursы» позволяемъ себѣ привести особенно любопытныя извлеченія: на содержаніе 20 учениковъ штатныхъ преосвященнымъ назначено было 400 р. въ годъ. Вли они въ обыкновенные дни—щи съ коноплянымъ масломъ, забѣленные пшеничною мукою, кашу съ коноплянымъ масломъ, и для питья употребляли квасъ,



непосредственнымъ начальникомъ этого новаго учрежденія съ титуломъ «опекунъ бурсы». Въ качествѣ опекуна Болховитиновъ долженъ былъ слѣдить за всѣми частями управленія и содержанія казеннокоштныхъ воспитанниковъ. Помощниками опекуна въ надзорѣ за учениками были сеніоры: они слушали уроки, смотрѣли за соблюденіемъ со стороны учениковъ христіанскихъ обязанностей, наблюдали за порядкомъ ученія, должны были удерживать отъ излишнихъ занятій—ретивыхъ и понуждать заниматься лѣнливыхъ учениковъ, равно должны были удерживать учениковъ отъ непосредственныхъ занятій послѣ стола. Два раза въ мѣсяцъ сеніоры должны были представлять опекуну Болховитинову изъ своихъ дневныхъ журналовъ краткій экстрактъ о поведеніи учениковъ. Болховитиновъ же, какъ опекунъ, на основаніи своихъ личныхъ наблюденій и сеніорскихъ донесеній составлялъ вѣдомости о поведеніи бурсаковъ—и эти вѣдомости представлялъ

въ праздничные дни была—рыба соленая или свѣжая, пшеничные пироги и проч. Спали ученики на деревянныхъ кроватяхъ, и сидѣли за столами занятыми на скамьяхъ. Смотрѣли за учениками два сеніора. Сидѣть долѣе 10-ти часовъ вечера и равно вставать ранѣе 6-ти час. утра, также приниматься за дѣло непосредственно послѣ обѣда—не позволялось. Черезъ двѣ недѣли ученики бывали въ банѣ. Бѣлье мыть подряжали старуху прачку на годъ. «Другимъ семинаристамъ и постороннимъ сумнительнымъ или безнужнымъ приходившимъ людямъ входить въ бурсу» было запрещено. Бурсаки, при добромъ успѣхѣ и поведеніи, считались достойными лучшихъ мѣстъ предъ всѣми другими, и находились подъ особеннымъ покровительствомъ преосвященнаго. Первый сеніоръ смотрѣлъ за ежедневными расходами и его ежедневныя расходныя записки ежемѣсячно представлялись преосвященному. См. дѣла семинар. архива кн. № 8, 1797 г. стр. 144—145.



въ правленіе. Въ качествѣ опекуна Болховитиновъ наблюдалъ и за припасами, вообще за всѣмъ содержаніемъ учениковъ, и могъ, безъ вѣдома преосвященнаго, издерживать на нужды бурсаковъ до пяти рублей. Безъ позволенія его, опекуна, никто изъ казеннокоштныхъ не смѣлъ отлучаться изъ корпуса. Въ качествѣ префекта, Ево. Болховитиновъ имѣлъ главное смотрѣніе за ученіемъ бурсаковъ, навѣдывался во всякое время въ бурсу и свидѣтельствовалъ, въ чистотѣ ли содержатся покои, и здорова ли и довольна ли пища, не терпятъ ли ученики какой нужды и т. п. Въ качествѣ префекта Болховитиновъ доносилъ преосвященному о больныхъ ученикахъ и принималъ надлежащія мѣры. Онъ же назначалъ статьи для чтенія во время обѣда и ужина казеннокоштныхъ.

Наконецъ Болховитиновъ, какъ префектъ, былъ предсѣдателемъ правленія семинаріи, первый подписывался и представлялъ преосвященному прошенія наставниковъ о выдачѣ жалованья, входилъ къ преосвященному съ докладами о такихъ обстоятельствахъ, каковы перемѣна писцевъ правленія и наемъ служителей или сторожей семинарскихъ и т. п., онъ смотрѣлъ за проповѣдничествомъ очереднымъ, цензоровалъ проповѣди и репортовалъ преосвященному о неподавшихъ. Съ 96 г., въ качествѣ протоіерея <sup>1)</sup>, несъ обязанность присутствующаго конси-

<sup>1)</sup> 25-го марта 1796 года префектъ Болховитиновъ (онъ 4-го ноября 1793 года вступилъ въ бракъ съ дѣвицею, дочерью липецк. куница Расторгуева Анною Антоновною) произведенъ былъ преосв. Меводіемъ въ благовѣщенскомъ соборѣ въ протоіерея павловскаго преображен. собора. Въ указѣ консисторіи, при семъ данномъ, говорилось между про-

сторіи и служилъ для семинаристовъ по воскреснымъ днямъ въ соборѣ. Онъ же иногда собственноручно заносилъ въ опись дѣлъ семинар. архива содержаніе бумагъ съ резолюціями преосвященнаго, по крайней мѣрѣ всегда и неопустительно заносилъ резолюціи по дѣламъ текущимъ и отмѣчалъ исполненія по резолюціямъ.. Много осталось прошеній, доношеній и т. п. бумагъ, писанныхъ сполна рукою Болховитинова. Мы уже не говоримъ о черновыхъ бумагахъ, съ помарками, поправками Евгенія... Вотъ внѣшняя, отмѣченная въ архивѣ, дѣятельность Болховитинова, въ должности префекта. Ознакомившись съ характеромъ и этой дѣятельности Евѳимія Болховитинова въ семинаріи, дѣятельности чисто внѣшней, официальной, засвидѣтельствованной сухими и отрывочными данными семинар. архива, можно составить себѣ довольно ясное представленіе обо всемъ кругѣ его занятій. Интересно было бы, разумѣется, прослѣдить съ подробностію и полною вѣрностію болѣе или менѣе весь кругъ его дѣятельности и неофициальной, но не имѣя подъ руками столько фактовъ, чтобы удовлетворить своему любопытству, мы однако не погрѣшимъ, если коротко замѣтимъ, что Евѳимъ Ал. Болховит. съ теплымъ

чимъ, что онъ префектъ имѣеть оставаться на прежнемъ основаніи при префектской должности, пользуясь всеми отъ протоиерейскаго мѣста жалованьемъ и доходами, и въ разсужденіи своихъ отличныхъ трудовъ и степеней по семинаріи, первенствовать предъ всеми другими нашея епархіи протоиереями, кромѣ кафедральнаго соборнаго протоиерея, что и объявить ему префекту въ консисторскомъ присутствіи, гдѣ и ему самому присутствовать въ свободное время, а въ бытность въ городѣ Павловскѣ въ павловскомъ духовномъ правленіи. См. дѣла семинар. архива кн. № 6, 1795—1796 г., стр. 205.

сердечнымъ участіемъ проходилъ нелегкое, безпокойное и кропотливое поприще начальника своей родной семинаріи, онъ вполнѣ освоился съ жизнью ея, съ неусыпнымъ вниманіемъ слѣдилъ за школьнымъ ученіемъ, у него вынужденная строгость всегда была растворяема благоразумною снисходительностію, что видно изъ наказаній, имъ назначавшихся ученикамъ провинившимся. Наказанія эти были слѣдующія: словесный выговоръ въ классѣ, «слушаніе лекцій, не сядясь, или стоя на колѣнахъ», поклоны въ соборѣ, во время богослуженія, заключеніе въ карцеръ, — съ разрѣшенія преосвященнаго, временное удаленіе изъ семинаріи, исключеніе изъ семинаріи вообще и наконецъ исключеніе безъ права на церковническое мѣсто, или увольненіе въ свѣтскую команду. О тѣлесныхъ наказаніяхъ не упоминается. Ихъ и не было тогда, во всю бытность Евѣимія Болхов. въ семинаріи. Не обинуясь можно сказать, что очень обширна была начальническая дѣятельность Евѣимія Болх. и глубока была привязанность его къ учащимся; — и ученики платили ему за его отеческую о нихъ попечительность любовь, уваженіемъ и глубокою привязанностію къ нему. Эти чувства признательныхъ учениковъ къ своему необыкновенному начальнику и мудрому наставнику особенно обнаружались при разлукѣ Евѣимія Болховитинова съ воронежскою семинаріею. Прискорбно было ученикамъ разлучаться съ такимъ начальникомъ. Эта неподдѣльная скорбь вмѣстѣ съ искренними благодарными чувствами молодыхъ питомцевъ науки особенно выразились въ прощальныхъ стихахъ, которые семинарія поднесла Евѣ. Болхов.

при отъздѣ его въ Петербургъ и которые онъ сохранилъ, какъ памятникъ искреннихъ отношеній къ нему воспитанниковъ. Вотъ эти стихи:

Онъ тотъ же, блага тѣ же льются;  
Его добротъ свѣтъ не погасъ;  
Таланты тѣ же раздаются,  
Но для другихъ, а не для насъ.  
Его другой Парнасъ взываетъ,  
Плодовъ подобныхъ ожидаетъ;  
Подобно будетъ онъ любимъ;  
Труды его дадутъ отраду,  
И онъ за подвигъ тотъ въ награду  
Пребудетъ такъ, какъ нами, чтимъ.

.....  
Мы думали, для насъ ты жилъ,  
Мы — для тебя, трудясь охотно,  
Съ свободнымъ духомъ, беззаботно:  
О сколько жребій сей намъ милъ!

.....  
Мы мнимъ забыть и укрѣпиться,  
Слеза невольно льеть, катится;  
Не можемъ плакать мы престать.  
Какой надеждой утѣшаться,  
Боль намъ такого не дожидаться?  
Осталось лишь по немъ рыдать <sup>1)</sup>.

Но труды Евв. Болхов. по должности наставника различныхъ предметовъ, бібліотекаря и префекта не лишали его возможности заниматься и на

---

<sup>1)</sup> Труды к. д. академіи 67 г. кн. — августъ, стр. 261.

литературномъ поприщѣ. Считаемо своимъ пріятнымъ долгомъ представить вашему вниманію, милостивые государи и государыни, хронологическій реестръ всѣхъ литературныхъ произведеній Болховитинове начиная съ 1788 г. по 1801 г., послѣдній годъ его пребыванія въ воронежской семинаріи. Годомъ, съ котораго начинается литературная дѣятельность Евв. Болховитинова, можно достовѣрно считать 1788-й годъ: въ это время онъ оканчивалъ курсъ духовн. академіи. При всѣхъ своихъ разнообразныхъ и трудныхъ занятіяхъ студенческихъ Болховитиновъ находилъ свободные часы для самостоятельныхъ литературныхъ упражненій, такъ что къ концу академическаго курса своего онъ напечаталъ одно сочиненіе оригинальное и нѣсколько переводовъ. Вотъ эти сочиненія:

1) *Новая латинская азбука*, содержащая, кромѣ обыкновенныхъ начатковъ латинскаго языка, обстоятельное показаніе произношенія и правописанія какъ древняго, такъ и новаго; также краткій словарь всѣхъ первоначальныхъ латинскихъ и греческихъ, въ латинскомъ языкѣ наиболѣе употребляемыхъ, реченій, съ грамматическими ихъ переменами; потомъ краткіе учтивые разговоры и выраженія, могущія быть употребляемы въ письмахъ; наконецъ подробный и ясный римскій календарь.

2) *О сокровенныхъ въ природѣ вещахъ* (въ рукописи).

3) *Описание жизни древнихъ философовъ*, съ при-  
совокупленіемъ отборнѣйшихъ ихъ мнѣній, системъ и нравоучительнѣйшихъ правилъ, соч. г. Фенелона; перев. съ франц.



4) *Парнасская исторія*, заключающаяся въ двухъ книгахъ, изъ которыхъ первая содержитъ описаніе горы Парнаса, находящихся въ ней строеній, окрестныхъ потоковъ, источниковъ, болотъ, лѣсовъ и обрѣтающихся тамъ животныхъ; а вторая — жителей, правленія, чиновъ, судилищъ, жертвоприношеній, праздниковъ и торговъ парнасскихъ (перев.).

5) *Удовольствіе отъ способности воображенія*, поэма въ трехъ пѣсняхъ, сочиненіе англійскаго стихотворца Акенсида, переводъ съ французскаго.

6) *Историческое примѣчаніе объ Алжирѣ, Тунисѣ, Триполѣ и Марокскомъ государствѣ*, съ нѣсколькими анекдотами (перев.).

7) *О свойствахъ и дѣйствіи воздуха* (1790) (рукоп.)  
1790—1792 г.г.

8) *Всеобщая церковная критическая исторія*, по методу Мосгеймову расположенная, на русскомъ языкѣ сочиненная, 1790—1792 г. преподаванная въ воронежской семинаріи.

1791 г.

9) *О трудности естественнаго богопознанія*.

10) *О причинахъ несогласій въ христіанской вѣрѣ*.  
1792—1794 г.г.

11) *Сокращенныя правила священной герменевтики*, по методу Рамбаха, преподаванныя въ воронежской семинаріи, съ руководствомъ къ сочиненію проповѣдей и съ нѣсколькими образцами изобрѣтенія и расположенія оныхъ, сочиненныя на русск. языкѣ.

12) *Сокращенная греческая грамматика*, по примѣру Посселевой для учениковъ низш. греч. класса.



1793 г.

13) *Разсужденіе о надобности греческаго языка для богословія и объ особенной пользѣ его для російскаго языка.*

14) *Догматическая богословія, въ систематическихъ таблицахъ изображенная, для показанія производства и связи богословскихъ догматовъ.*

15) *Волтеровы заблужденія, обнаруженныя аббатомъ Нонотомъ, въ 2-хъ частяхъ.*

16) *Триблетовы размысленія о краснорѣчїи вообще, и особенно о проповѣдническомъ.*

1794 г.

17) *Надгробное слово* преосвященному Иннокентію, епископу воронежскому, говоренное въ воронежскомъ кафедральномъ соборѣ 1794 г., апрѣля 19, — съ присовокупленіемъ историческаго списка всѣхъ преосвященныхъ воронежскихъ.

18) *О пособияхъ изученію истории (рукоп.).*

1795.

19) *О связи истории церковной съ богословіемъ (рукоп.)*

1796.

20) *Слово похвальное* императрицѣ Екатеринѣ 2-й, при случаѣ торжества 1796 г. о бракосочетаніи великаго князя Константина Павловича, говоренное въ воронежскомъ соборѣ, февраля 9-го.

21) *Полное описаніе жизни Тихона*, бывшаго прежде епископа кексгольмскаго и ладожскаго и викарія новгородскаго, а потомъ воронежскаго и елецкаго, собранное изъ устныхъ преданій и записокъ оче-

видныхъ свидѣтелей, съ нѣкоторыми историческими свѣдѣніями, касающимися до новгородской и воронежской іерархіи, и съ описаніемъ всѣхъ сочиненій сего пастыря, издалъ Евѡ. Болховитиновъ.

1799.

22) (Второе изданіе) *Новгородское слово* преосвященному Иннокентію, епископу воронежскому съ присовокупленіемъ жизнеописанія всѣхъ преосвященныхъ воронежскихъ и рѣчи, говоренной на четырехдесятидневное поминовеніе того же преосвященнаго.

23) *Остальные сочиненія* преосвященнаго Тихона, епископа воронеж. и селецкаго, издалъ прот. Е. Б.

24) *Избранныя сочиненія* преосвящ. Инокентія, бывшаго епископа воронежскаго, проповѣдыванныя имъ во время своего правленія епархіею съ 1788 по 1794 годъ съ приобщеніемъ краткаго начертанія жизни и кончины его; издалъ прот. Е. Б.

1800.

25) (Второе изданіе). *Разсужденіе о надобности греческаго языка для богословія... съ поправкою.*

26) *Разсужденіе о древнемъ христіанскомъ богослужбномъ пѣніи* и особенно пѣнія русскія церкви, съ примѣчаніями на оное.

27) *Разсужденіе о томъ, что алтарныя украшенія нашей русской церкви сходны съ древними восточной.*

28) *Историческое, географическое и экономическое описаніе воронежской губернии*, собранное изъ исторіи, архивскихъ записокъ и сказаній.

29) *О предразсудкахъ* (рукоп.).

лнх 30) Речь поучительная на ваканцальный отпускъ ученикамъ. 1800 (рукоп.).

лнх 31) De ideis innatis, perperam admissis. (рукопись).

Кромѣ этихъ сочиненій Евѡ. Болховитинову приходилось говорить по двѣ проповѣди въ годъ, и притомъ на дни высокотожественные и дни чрезвычайныхъ событій.

Независимо отъ своихъ литературныхъ занятій Евѡ. Болхов. находилъ возможность редактировать замѣчательные переводы своихъ воспитанниковъ. Въ бытность Евѡ. Болховитинова въ семинаріи нѣкоторые изъ воспитанниковъ, особенно высшихъ классовъ, были на столько развиты, что могли, подъ его наблюденіемъ, заниматься исполненіемъ такихъ научныхъ работъ, которыя требовали особеннаго труда и специальныхъ знаній... Мы говоримъ о переводахъ учениковъ съ франц. языка на русскій замѣчательнаго въ свое время сочиненія, напр. «Философ. размышленія о происхожденіи языка и знаменованіи словъ» Мопертюи. Также 2 т. сочиненія аб. Новота «Заблужденія Вольтера». Подобныя упражненія учениковъ показываютъ въ нихъ высокое развитіе и значительную степень познаній, съ другой серьезное, научное направленіе ихъ, а все вмѣстѣ краснорѣчиво свидѣтельствуетъ о цѣльной постановкѣ и вполне разумномъ ходѣ тогдашняго воспитанія и образованія школьнаго, заправителемъ, главнымъ руководителемъ <sup>1)</sup> котораго былъ Евѡимій Болховитиновъ въ продолженіи десяти лѣтъ.

<sup>1)</sup> Начальствующими лицами въ семинаріи, при Евѡиміи Болховитиновѣ, кромѣ его—префекта, были: ректоръ,—онъ былъ въ то время

Вотъ, м.м. г.г. и г.г., нѣсколько характерныхъ чертъ изъ воронежской жизни митрополита Евгенія, по которымъ хоть приблизительно можно судить о первоначальной порѣ жизни приснопамятнаго юбиляра.

II.

**Отъ редакціи.**

— *Благочин. Богучар. у. с. Ал. Прибыткову.* Въ 21 № Епарх. Вѣд. за 1867 годъ въ списокъ церквей, недоставившихъ денегъ въ редакцію, поименована *Всесвятская сл. Журавки* потому, что она въ списокъ церквей Богучар. у., доставленномъ въ началѣ 1867 г. въ редакцію изъ Вор. д. консисторіи, записана дважды: не только въ вѣдомствѣ благоч. о. Ев. Прокопьева, но и вашего — по ошибкѣ, какъ объяснила она консисторія отъ 28 истекшаго декабря за № 13705.

— *Отъ Богородицкой ц. сл. Загребайловой* (№ 21 Еп. В.) деньги на 1867 годъ получены, какъ оказалось по сношеніи редакціи съ о. благог. прот. А. Ив. Бунинымъ.

---

первое начальное лице въ семинаріи, но отдаленное, былъ въ родѣ почитателя семинаріи и жилъ въ акатовомъ монастырѣ; преподавалъ онъ и догматическое богословіе въ богословскомъ классѣ, но въ дѣлѣ преподаванія подвѣдомъ былъ непосредственно преосвященному, въ правленіи семинаріи не засѣдалъ и даже не представлялъ и вѣдомости о своихъ ученикахъ въ правленіе, — и суперъ-инспектора, — изъ бумагъ архивныхъ видно, что его прямая обязанность была — приводить въ исполненіе резолюціи преосвященнаго, касающіяся семинаріи; онъ же надзиралъ и за учениками, пользовавшимися казен. пособіемъ и содержаніемъ.

ДВѢНАДЦАТАЯ КНИЖ. НАРОДНАГО ЖУРНАЛА

«МІРСКОЙ ВѢСТНИКЪ»

вышла своевременно и разослана подписчикамъ,

Содержаніе ея слѣдующее:

Высочайшій манифестъ.—Кончина преосвященнаго Филарета, митрополита московскаго. ОТД. I. Правительственныя распоряженія.—Крестьянскія замѣтки: 1) Волостныя лечебницы и аптеки. *Крестьянина Я. Зулова.* 2) Неразумный обычай. *Крестьянина Я. Корниева.* ОТД. II. Краткія бесѣды о вѣрѣ православной и о законѣ Божиемъ. *Ив. Недешева.*—Присоединеніе къ православію.—Слово къ поселянамъ о ласковомъ обращеніи съ животными. *Свящ. I. Тихомирова.*—Вечеръ на Рождество (стих.) *Я. Грота.* ОТД. III. Уральскій хребетъ и его минеральныя богатства (съ 2 рис.).—Разказы о растеніяхъ (съ 3-мя рис.) *Н. I—го.*—Разведеніе крыжовника. *Мих. Петровскаго.* ОТД. IV. Подвигъ крестьянина Марина (разск.)—Варяги въ Новгородѣ (съ 1 рис.) *Н. Нестрова.* ОТД. V. Разныя извѣстія.

ПЕРВАЯ КНИЖКА ТОГО ЖЕ ЖУРНАЛА.

Содержаніе ея слѣдующее:

ОТД. I. Правительственныя распоряженія.—Крестьянскія замѣтки: 1) Наши мірскіе приговоры. *Крестьянина В. Корниева.* 2) Несчастныя случаи. *М. Пономарева.* 3) Разказъ стараго солдата. *К. Медведова.* ОТД. II. Подвиги на пользу ближнихъ. *С. С—на.*—Дивная помощь Божія.—Учрежденіе первыхъ воскресныхъ школъ. *В. Ч.* ОТД. III. Сербы и борьба ихъ съ Турками-мусульманами.—Иванъ Петровичъ Кулибинъ.—Кочующее племя Туркемовъ (съ 4 рис.).—Различныя подспорья для пищи въ голодныя годы *Ю. М—ва.* ОТД. IV. Народный гимнъ. *О. Г—а.* Страшенъ сонъ да милостивъ Богъ. *Як. Тим—ева.*—Царь Лазарь и царица Милица (стих.) *Θ. Берна.* ОТД. V. Разныя извѣстія.

При этой книжкѣ подписчикамъ на журн. «Мірской Вѣстникъ» прилагается, согласно условію бесплатно, Житіе Св. блаженной, великой княгини Ольги, и хромофотографированное изображеніе ея.