



**Данное издание оцифровано
в Воронежской областной
универсальной научной библиотеке
им. И.С. Никитина**

394018, г. Воронеж, пл. Ленина, 2 / ул. Орджоникидзе, 36

Понедельник–четверг 9.00-20.00
Суббота, воскресенье 12.00-20.00
Пятница -выходной

<http://vrnlib.ru>
<http://vk.com/vounb>
e-mail: vounb@mail.ru
+7 (473) 255-05-91

ВОРОНЕЖСКАЯ

ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Цѣна годовому изданію 5 руб., | Выходатъ 1 и 15 число каждого
съ пересылкою. | мѣсяца.

ГОДЪ ТРЕТИЙ.

Марта 15-го № 6. 1868 года.

— Содержаніе. — Отд. официальный: Указы Св. Синода.— Отд. неофициальный: I. Историческая свѣдѣнія о воронежской духовной семинаріи (продолж.).— II. Село Еланское Колѣно (оконч.).— III. Изѣстіе.— IV. Отъ редакціи.

ОТДЪЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Указы Св. Синода.

Относительно отдачи въ аренду церковныхъ земель. По указу Его Императорскаго Величества, Святейший Правительствующій Синодъ, усмотрѣвъ изъ дѣлъ: 1) что члены церковныхъ причтовъ, вопреки закона, считая усадебную землю какъ бы своею собственностию, раздаютъ ее въ наймы частнымъ лицамъ подъ разныя постройки; и 2) что въ нѣкоторыхъ епархіяхъ, земли, принадлежащія церквамъ, монастырямъ и вообще православному духовному вѣдомству, раздаются въ оброчное содержаніе безъ соблюденія правилъ, указанныхъ въ 1711 и 1712 ст. Т. X ч. I Св. Зак., вслѣдствіе чего возникаютъ со стороны арендаторовъ иски и споры, по которымъ лица духовнаго вѣдомства привлекаются къ

отвѣтственности въ судахъ свѣтскихъ,—Приказали: Въ предупрежденіе сего на будущее время, разъяснить печатными циркулярами по духовному вѣдомству: 1) что церковныя усадебныя земли не могутъ быть отдаваемы въ арендное содержаніе подъ постройки, ибо эти земли отнюдь не составляютъ собственности членовъ церковнаго причта, но представляются имъ, въ видахъ лучшаго обезпеченія, только въ личное пользованіе и лишь на время нахожденія сихъ членовъ при церкви; кромѣ же сего, за выбытиемъ прежняго причта, при назначеніи новыхъ лицъ, послѣднія, не получая въ личное пользованіе той усадебной земли, которая отдана въ аренду, могутъ потерпѣть ущербъ въ своемъ обезпечении; и 2) чтобы при отдачѣ въ оброчное содержаніе разныхъ земель, принадлежащихъ церквамъ, монастырямъ и другимъ учрежденіямъ православнаго духовнаго вѣдомства, въ точности исполняемы были правила, изъясненные въ законахъ и § 43 Инструкціи благочиннымъ. Января 22 дня 1868 года.

На подлинномъ указѣ резолюція его преосвященства, преосвященнѣйшаго Серафима, епископа Воронежскаго и Задонскаго, послѣдовала такова: «17-го февраля 1868 г. Въ консисторію къ свѣдѣнію и надлежащему руководству; а копію съ сего указа, препроводивъ въ редакцію Воронежскихъ Епархиальныхъ вѣдомостей, отпечатать во всеобщее свѣдѣніе духовенству».

О порядкѣ представления какъ къ ордену св. Анны по статуту, такъ и къ другимъ наградамъ за заслуги по духовному вѣдомству. По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій

Сънодъ, по бывшемъ разсужденіи о томъ, что нѣкоторыми изъ епархіальныхъ начальствъ какъ 1) при представлениі къ ордену св. Анны по Статуту, такъ 2) и при представлениі, на основаніи Высочайше утвержденного 31 іюля 1859 года Положенія, къ наградамъ за неслужебныя по духовному вѣдомству отличія, допускаются разнаго рода упущенія и отступленія отъ предписанныхъ въ томъ и другомъ случаѣ правилъ, и такимъ образомъ по дѣламъ того и другаго рода возбуждается излишняя переписка, замедляющая самый ходъ дѣлъ, Приказали: Во избѣжаніе, на будущее время, напрасной переписки и проволочекъ по дѣламъ о наградахъ какъ за заслуги, въ Статутѣ ордена св. Анны опредѣленыя, такъ и за неслужебныя по духовному вѣдомству отличія по Положенію 31 іюля 1859 года о наградахъ, въ слѣдствіе несоблюденія, при представленияхъ, въ томъ и другомъ случаѣ, существующихъ по сей части постановлений, предписать подлежащимъ духовнымъ начальствамъ указаки принять къ надлежащему руководству и исполненію слѣдующія правила:

I. *При представлении къ ордену св. Анны по Статуту:*

1) представлениія обѣ удостоеніи къ ордену св. Анны, за заслуги, въ Статутѣ этого ордена опредѣленыя, вносить въ Святѣйшій Сънодъ однажды въ годъ, въ назначенный для сего циркулярнымъ указомъ Сънода отъ 31 мая 1866 года срокъ, т. е. къ 15 сентября каждого года. 2) Представлять къ награжденію орденомъ св. Анны по Статуту не иначе, какъ по самому тщательномъ и основательномъ убѣжденіи въ томъ, что заслуги представляемаго лица вполнѣ соответствуютъ, по ихъ сущности, прямому и бук-

вальному смыслу изложенныхъ въ Свод. Закон. Т. I учр. орд. ст. 581 п. 19—22 требованій Статута. 3) Соответственно сему представлениі о награжденіи орденомъ св. Анны за означаемыя въ п. 19 ст. 581 учр. орд. заслуги дѣлать въ томъ единственно случаѣ, если представляемымъ лицемъ обращено къ православной церкви именно указываемое въ этомъ пунктѣ число невѣрующихъ, или раскольниковъ известныхъ сектъ. 4) На основаніи слѣдующаго 20 пункта сей статьи и благочинныхъ представлять къ ордену св. Анны 3-й ст. не иначе, какъ по прослуженіи ими въ благочиннической должности 12 лѣтъ сряду; а тѣхъ изъ числа благочинныхъ, которые проходили эту должность хотя и болѣе 12-ти лѣтъ, но не сряду, какъ требуется Статутомъ, а съ временными перерывами, къ такой наградѣ отнюдь не представлять. 5) За построеніе церквей представлять къ 3-й ст. ордена св. Анны единственно тѣхъ, кто, какъ изъяснено въ п. 21 приведенной статьи 581 учр. орд., собственнымъ иждивеніемъ, или склоненіемъ къ тому другихъ соорудить церковь тамъ, где по мѣстнымъ обстоятельствамъ настояла въ ней особенная надобность, какъ напримѣръ, по отдаленности прихожанъ отъ другихъ приходскихъ церквей, неудобству сообщенія съ оными, или въ видахъ противодѣйствія усиливающемуся расколу въ окрестностяхъ, или же въ такихъ приходахъ, где прежняя церковь обветшала, или истреблена пожаромъ, а прихожане, по бѣдности, не имѣли средствъ къ построенію новой, равно и церковныхъ средствъ къ сему не имѣлось. Что же касается тѣхъ лицъ, коими построены церкви, где въ оныхъ, по близо-

сти другихъ церквей, не было подобной сему надобности, а равно и тѣхъ, которые только или перестроили и возобновили, или распространили и украсили существующую уже церковь, или устроили церковь въ готовомъ зданіи, сооруженномъ другими, или принимали участіе, вмѣстѣ съ другими лицами, въ пожертвованіяхъ на построеніе какой либо церкви, хотя бы ихъ пожертвование составляло и главную, или наибольшую часть всей на этотъ предметъ суммы, то подобного рода лица нельзя, по точному смыслу изложенного въ указываемомъ п. 21 ст. 581 учр. орд. правила, считать имѣющими право на получение ордена св. Анны по Статуту. 6) За склоненіе другихъ къ построенію церквей въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ въ нихъ настояла особенная надобность, представлять только по самоточнѣйшемъ удостовѣреніи въ томъ, что представляемый дѣйствительно своимъ примѣромъ и убѣжденіями подвигъ другихъ къ построенію церкви, и что безъ его дѣятельнаго участія дѣло это не могло бы состояться. 7) По силѣ п. 22 означенной ст. 581 учр. орд. и тѣхъ, кои учредили на свой счетъ при церкви, или монастырѣ, или вообще въ духовномъ вѣдомствѣ больницу, богадѣльню, или училище не менѣе какъ на 20 человѣкъ, представлять къ ордену св. Анны 3-й ст. въ такомъ только случаѣ, когда учредитель или благотворитель содержаніемъ того или другаго изъ заведеній сего рода въ продолженіи, покрайней мѣрѣ, семи лѣтъ упрочитъ существованіе онаго, или же внесетъ потребную, по исчисленію, для этой цѣли сумму. 8) Въ представленіяхъ о награжденіи орденомъ св. Анны по Статуту описание отличій долж-

но содержать въ себѣ не одно только повтореніе общихъ выраженийъ, употребленныхъ въ статутахъ орденовъ для обозначенія отличій, но подробное, ясное и опредѣленное изложеніе самыхъ дѣйствій, составляющихъ отличія, за которыя представляемые удостоиваются испрашиваемой награды, безъ исчислениія впрочемъ другихъ заслугъ, неимѣющихъ прямаго отношенія къ заслугамъ, по Статуту указаннмъ. 9) При представленихъ сего рода, на основаніи ст. 536 и 589 учр. орд., доставлять о каждомъ представленномъ лицѣ особые списки по приложенной къ 536 статьѣ формѣ, а сверхъ того прилагать о лицахъ купеческаго состоянія формулярные, истребованные, откуда слѣдуетъ, списки о службѣ ихъ въ должностяхъ, замѣщаемыхъ по выборамъ, если они состоять, или состояли въ таковыхъ должностяхъ, а обѣ отставныхъ военныхъ и гражданскихъ чиновникахъ, сверхъ надлежаще засвидѣтельствованыхъ формулярныхъ списковъ о бывшей ихъ службѣ, прилагать и подлинные аттестаты, при увольненіи отъ службы отъ начальства имъ выданные, какъ требуется Кавалерскою Думою, на основаніи 1 примѣч. къ ст. 589. При семъ имѣть въ виду, а) что формулярные списки, на основаніи примѣч. 1 къ ст. 589, въ случаѣ нужды, могутъ быть замѣнимы засвидѣтельствованными въ установленномъ порядкѣ копіями съ нихъ, а замѣна аттестатовъ копіями, по принятому Кавалерскою Думою порядку, не дозволяется. и б) что въ томъ случаѣ, когда представляемые ни въ государственной службѣ, ни въ службѣ по выборамъ не состояль, непремѣнно должно пояснить о семъ въ представлениі. Въ пос-

лѣднемъ случаѣ, вмѣсто формуллярныхъ списковъ, могутъ быть представлены наградные, составленные по приложенной къ ст. 1147 уст. служб. прав. (по прод.) формѣ подъ лит. Б. П. При представлении къ наградамъ за службу въ звани церковнаго старосты, за пожертвованіе въ пользу церкви или духовныхъ учрежденій и за другія неслужебныя (кромѣ исчисляемыхъ въ орденскихъ статутахъ) отличія или заслуги по духовному вѣдомству: 1) подобнаго рода представленія, согласно Высочайше утвержденному 31 июля 1859 года Положенію о наградахъ 1 примѣч. къ ст. 15-й, вносить въ Святѣйшій Сѵнодъ однажды, по истечении каждой трети года, а именно: за январскую треть въ первыхъ числахъ мая, за майскую въ первыхъ числахъ сентября и за сентябрскую въ первыхъ числахъ января мѣсяца. 2) Въ основаніе ходатайствъ, о награжденіи церковныхъ старостъ принимать не выслугу только въ этой должности положенныхъ сроковъ, или числа лѣтъ, имѣя въ виду, согласно ст. 3 указываемаго Положенія 1859 года, что одна выслуга опредѣленныхъ для наградъ сроковъ и прямое исполненіе служебныхъ обязанностей, по долгу присяги, не составляя особенного отличія, не могутъ служить основаніемъ ходатайства о наградѣ; но по точной силѣ учр. орд. ст. 822 и циркулярного указа Святѣйшаго Сѵнода отъ 23 октября 1864 года представлять къ наградамъ однихъ тѣхъ изъ церковныхъ старостъ, которые въ продолженіе службы доказали усердіе свое и попечительность о пользѣ церкви значительнымъ приращеніемъ и въ особенности свѣчиныхъ доходовъ, или же значительнымъ изъ собственности пожерт-

вованіемъ на церковь, не допуская, какъ предписано въ означенномъ указѣ Сѵнода, никакихъ въ семъ случаѣ изъятій, или отступленія отъ закона. 3) Въ соотвѣтствіе предписываемому въ той же статьѣ 3-й Положенія 31 іюля 1859 года требованію соблюдать также возможную умѣренность въ числѣ и степени наградъ за пожертвованія церквей или духовныхъ учрежденій и за прочія неслужебныя по духовному вѣдомству отличія, представляя къ награжденію только такихъ жертвователей, коихъ пожертвованія по своей многозначительности заслуживаютъ особаго уваженія, а за другія неслужебныя по духовному вѣдомству отличія—въ томъ случаѣ, когда отличія сіи дѣйствительно имѣютъ полезное значеніе. 4) Въ испрошеніи наградъ держаться строго порядка постепенности оныхъ, допуская изъятія лишь въ тѣхъ исключительныхъ случаяхъ, когда пожертвованіе, по его размѣрамъ, или иная какая заслуга, по ея значенію, выходитъ изъ круга обыкновенныхъ. 5) При ходатайствѣ о наградахъ, назначаемыхъ въ установленномъ по Положенію 31 іюля 1859 года порядкѣ, представлять, по разосланной при циркулярномъ указѣ Святѣйшаго Сѵнода отъ 23 октября 1864 года формѣ, наградные о каждомъ лицѣ спискахъ; прочіе же документы, исчисляемые выше въ и. 9-мъ 1-го отдѣла настоящихъ правилъ, требуются только при представлении къ наградамъ по орденскимъ статутамъ, а при ходатайствахъ послѣдняго рода не прилагаются. 6) Какъ при представлении къ ордену св. Анны, по Статуту, въ спискахъ, составляемыхъ по приложенной къ ст. 536 учр. орд. формѣ, такъ и при ходатайствѣ о наградахъ испрашиваемыхъ на

основанії Положенія 31 іюля 1859 года, въ наград-
ныхъ спискахъ, составляемыхъ по приложенной къ
указу Святѣйшаго Сѵнода 23 октября 1864 года фор-
мѣ, обозначать неупустительно, согласно заглавію
въ тѣхъ и другихъ изъ этихъ списковъ, когда и за
что именно каждый изъ представляемыхъ былъ удо-
стоенъ прежде полученныхъ имъ наградъ. 7) Со-
гласно учр. орд. ст. 852 и п. 5 означенаго указа
Святѣйшаго Сѵнода 1864 года, предварительно внесе-
нія въ Сѵнодъ ходатайствъ того и другаго рода,
дѣлать, всякий разъ, непремѣнно съ губернскимъ
начальствомъ (а не съ подвѣдомственными оному
мѣстами и лицами) сношеніе о томъ, нѣтъ ли пре-
пятствій къ награжденію представляемыхъ лицъ и
о полученныхъ отзывахъ прописывать неупусти-
тельно какъ въ представленіи, такъ и въ самыхъ
спискахъ каждого представляемаго лица. 8) Хода-
тайства какъ о наградахъ орденомъ св. Анны по
Статуту, въ назначенный годовыи срокъ, такъ и о
наградахъ, испрашиваемыхъ на основаніи Положенія
31 іюля 1859 года по прошествіи каждой трети года,
излагать отнюдь не въ отдѣльныхъ о каждомъ лицѣ
рапортахъ или представленіяхъ, но въ одномъ об-
щемъ каждый разъ представленіи обо всѣхъ пред-
ставляемыхъ въ епархіи лицахъ, съ надлежащимъ
въ таковомъ представленіи объясненіемъ заслугъ
каждаго лица въ особности. 9) Указываемыхъ въ
п. 1, 5, 6 и 8 отдѣла 2-го правиль держаться въ
точности и при представленіи лицъ духовнаго зва-
нія къ наградѣ за труды по народному образованію
установленною на основаніи Высочайше утвержден-
ною 26 іюня 1864 года положеніемъ Комитета минист-

ровъ серебряною медалью, съ надписью «за усердіе», для ношения на груди на Александровской лентѣ. Впрочемъ представления о пожалованіи сей медали должны дѣлаться, хотя и въ одни сроки съ представлениями о другихъ наградахъ за неслужебный отличія, т. е. по истеченіи каждой трети года, но особо отъ таковыхъ представлений, и притомъ съ наблюдениемъ сверхъ изложенныхъ выше правильъ, слѣдующихъ условій: а) къ таковой медали представлять изъ трудящихся по народному образованію лицъ духовнаго званія, только діаконовъ, причетниковъ и состоящихъ въ качествѣ учителей, при сельскихъ церковно-приходскихъ школахъ воспитанниковъ духовно-учебныхъ заведеній, а священниковъ представлять, вместо сей медали, къ другимъ, установленнымъ для нихъ знакамъ отличія, на изложенныхъ въ указѣ Святѣйшаго Сѵнода отъ 28 августа 1864 года основаніяхъ, и б) представлять изъ лицъ этого рода къ означенной медали лишь тѣхъ, которые усердно полезными, въ теченіи 10-ти лѣтъ, трудами своими по этой части, при безукоризненномъ поведеніи, пріобрѣли законное на таковую награду право. При семъ предварить епархиальныхъ и прочія духовныя начальства, что тѣ наградахъ представления, въ которыхъ, и по объявленіи настоящихъ правильъ, будутъ снова встрѣчаться такія, или иные упущенія, или отступленія отъ предписанного на сей предметъ порядка, будутъ оставляемы Святѣйшимъ Сѵнодомъ безъ послѣдователія. Января 15 дня 1868 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

I.

ІСТОРИЧЕСКІЯ СВѢДѢНІЯ О ВОРОНЕЖСКОЙ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРІЇ ОТЪ
ОСНОВАНІЯ ЕЯ ДО ПРЕОБРАЗОВАНІЯ ВЪ 1814 Г.

(Продолженіе).

Въ продолженіи трехъ лѣтъ ни ученики, ни отцы ихъ не успѣли привыкнуть къ новому порядку вещей. Ученики изъ школы бѣгали; отцы ихъ укрывали. По волѣ преосвященнаго консисторія зорко смотрѣла за тѣми и другими и, не останавливаясь ни предъ какими препятствіями, ревностно карала ихъ за нарушеніе прямой воли преосвященнаго, выраженной въ предписаніи всей епархіи отъ 31-о мая 1745 года... Такъ 13 генваря консисторія оштрафовала бывшаго дѣячка села Слободки (Брусланов. стан., Елецк. уѣзд.) за укрывательство сына 2-мя рублями ¹⁾). 21-го генваря попъ села Завершья (острогож. зак.) оштрафованъ за тоже 7-ю рублями ²⁾). Бѣглыхъ же учениковъ «по учиненіи имъ при собраніи всѣхъ студентовъ наказанія для обученія учителю...» консисторія «отсыпала съ распискою» ³⁾). Но штрафы и наказанія не помогали. Ученики продолжали таки бѣгать, а отцы — укрывать ихъ. Такъ юня 28-го новопоставленный учитель Оранскій доносилъ, что по осмотрѣ студентовъ не оказалось, по вѣдомости, 7-ми школьниковъ, именно: «сыновей слободы Меженки попа Никины, слоб. Ольховатки (острог. зак.) попа Ивана, сл. Бѣлогорья умершаго

¹⁾ № 65, стр. 9. ²⁾ № 65 стр. 10-я.

³⁾ № 71 стр. 38; № 170 стр. 105; № 171 стр. 107.

попа Фомы и попа Василия, сл. Калача попа Алексея и острог. арханг. церкви попа Павла¹⁾). 21-го сентября консистория послала въ эти мѣста разсыльщика Василия Попова «для сыску неявившихся въ семинарію студентовъ, на ихъ студентовъ отцовскомъ коштѣ, по инструкціи», въ которой написано, «дабы оныхъ студентовъ онъ Поповъ взялъ привезъ и объявилъ въ воронежской архіерейской духовной консисторіи»²⁾ при доношении, а «по привозѣ оныхъ студентовъ порознь допросить, когда они изъ семинарии бѣжали, или кѣмъ отпущены, и гдѣ жь въ укрывательствѣ были, и тѣ допросы предложить къ слушанію неукоснительно»³⁾). Въ первыхъ числахъ ноября Василий Поповъ доносилъ консистории, что «города Острогожска попъ Павелъ объявилъ сына его Аѳанасій умре въ нынѣшнемъ 1748 году, острог. заказ. слободы Ольховатки попъ Иванъ, да павловского зак. сл. Меженки попъ Никита объявили, что дѣти ихъ въ домѣхъ у нихъ не явились и гдѣ они нынѣ обрѣтаются не вѣдаютъ, а слободы Бѣлогорья умершаго попа Фомы сынъ Иванъ да попа же Василия внукъ Иванъ Никитинъ записались острог. полку въ казачью службу, слободы Калача попа Алексея сынъ Федоръ лежитъ боленъ и за великою его болѣзнию везти его не можно»⁴⁾). 29-го ноября былъ посланъ за вышеозначенными виновными отцами другой разсыльщикъ Кириллъ Поповъ. Въ декабрѣ Поповъ представилъ въ воронежскую консисторію требуемыхъ священно-служителей. Двое изъ нихъ на допросѣ въ консисторіи показали, что

¹⁾ № 90 стр. 85.

²⁾ ibid. № 97 стр. 134. ³⁾ ibid. № 90 стр. 85. ⁴⁾ № 171 стр. 109.

«дѣти ихъ, убѣжавшіе изъ семинаріи, въ нимъ въ
домы и понынѣ неявiliсь, и нынѣ гдѣ оные сы-
новья ихъ имются, про то они не вѣдаются» ¹⁾). Третій же подсудимый показалъ, что сынъ его пос-
лѣ продолжительной болѣзни іюня 2-го «умеръ, про
что вѣдаются всѣ острогожскіе священники» ²⁾). Въ
октябрѣ 1748 года консисторія вспомнила о священ-
нослужительскихъ дѣтихъ, въ 1745 году записан-
ныхъ въ число учениковъ архіерейской школы, но
взятыхъ отцами на три года для домашняго обуче-
нія. Срокъ представленія вышелъ и консисторія вы-
нуждена была послать по епархіи разсыльщиковъ,
которые, по инструкціи, должны были, пріѣхавъ въ
извѣстныя села, «взять съ собою вмѣстѣ священно-
служителей съ дѣтьми и для взысканія штрафныхъ
денегъ за непоставку дѣтей ихъ на срочное число
въ школьнное ученіе, а взявъ привести и объявить
во оной консисторіи при доношеніи немедленно, а
за наемныя подводы доправить деньги съ нижеозна-
ченныхъ священнослужителей и отдать подводчи-
камъ, а ежели кого въ домѣхъ не найдутъ, то брать
изъ домашнихъ, или кто домомъ владѣетъ, и пото-
му жъ привести и объявлять въ ворон. дух. кон-
систоріи» ³⁾). По этой инструкціи одинъ разсыль-
щикъ посланъ былъ въ три села коротояцкаго за-
каза, въ 5-ть селъ чертовицк. стана (ворон. уѣзд.),
въ 5-ть селъ корочунскаго стана и въ городъ Ор-
ловъ. Другой разсыльщикъ былъ посланъ въ 7 селъ
усманск. стана. Третій разсыльщикъ былъ посланъ
въ Бобровъ и въ 17-ть селъ бобров. заказа. 29-го

¹⁾ № 172 стр. 113. ²⁾ № 172 стр. 117.

³⁾ № 169 стр. 95.

ноября былъ посланъ четвертый разсыльщикъ въ 5-ре слободы павл. зак., пятый разсыльщикъ — въ гор. Острогожскъ къ 5-ти церквамъ, въ 5-ть слоб. острогожс. зак. и 6-й разсыльщикъ былъ посланъ въ четыре слободы бахмутского заказа ¹⁾). Въ ноябрѣ первый разсыльщикъ представилъ виновныхъ священнослужителей, кромѣ двоихъ умершихъ, изъ коихъ одного сына тоже умеръ, другаго же — сына взятъ для наученія словесному однимъ полковымъ священникомъ ²⁾). По опредѣленію консисторіи, представленные священнослужители «отданы подъ караулъ недѣльнымъ сторожамъ» съ запрещенiemъ «изъ онаго (т. е. караула) безъ указу и безъ повелѣнія присутствующихъ въ думы ихъ и никуда, пока они штрафныхъ денегъ не заплатятъ, имъ (т. е. сторожамъ) собою не отпущать» ³⁾). Такъ же поступлено было и съ привезенными церковниками коротояцк. стана ⁴⁾). Въ декабрѣ были представлены церковники изъ усманского стана, кромѣ 4-хъ, изъ которыхъ одинъ, по доношенію разсыльщика, «въ означенномъ селѣ неимѣется, и объявили, что-де онъ въ ростовскомъ драгунскомъ полку полковымъ попомъ», другой церковникъ (дьячекъ изъ Хрѣноваго) «взять въ солдаты», а остальные двое «въ разныхъ мѣсяцахъ померли». Привезенные жъ церковники были посажены подъ караулъ «до отдачи штрафныхъ денегъ» ³⁾). Виновные церковники и всѣхъ остальныхъ заказовъ или становъ были представлены въ Боронежь и отиѣщены были въ думы только по отдаче штрафныхъ денегъ. Нѣкоторые изъ подкараульныхъ

¹⁾ № 169 стр. 97. ²⁾ № 169 стр. 98.

³⁾ № 169 стр. 98. ⁴⁾ № 169 стр. 101. ³⁾ № 169 стр. 109.

священниковъ, съ дозволенія консисторіи, отправлялись домой на праздники Рождества Христова и Пасху, послѣ коихъ письменно обязывались опять явиться въ консисторію и жить подъ карауломъ¹⁾.

Въ 1748 году ученики также содержались на счетъ хлѣба, собранного отъ монастырей и церквей епархіи,—именно: отъ задонскаго Богородиц. монастыря—ржаной муки—1 четв. 2 ч.-ка, крупу—4 чк., овса—4 чк.; отъ троицк. елецк. монастыря: ржан. муки—2 чк., крупу—1 чт., овса—1 чт. Отъ г. Землиска съ уездомъ: ржаной муки—2 чт. 1 чк. 3 чртины, пшеничи, муки—1½ чг., крупу—2 чт. 4 чк., пшена—1 чк. 1 чрт., овса—2 чт. 1 чк. 1 чрт. Отъ г. Ельца съ уездомъ: ржаной муки—6 чт. 5½ чк., пшеничин. муки—1 чк., крупу—12 чт., овса—7 чт. 3 чк., ячменя—3½ чк. Отъ г. Павловска съ заказ.: ржаной муки—2 чт. 4 чк., пшенич. муки—5 чк., овса—2 чк., ячменя—1 чк.²⁾. Отъ усманскаго зак.: ржан. муки—1 чт. 2 чк., крупу—2 чт. 4 чк. овса—1 чт. 1 чк., пшена—½ чк; Отъ воронежск. уезда, карачунскаго стана: ржан. муки—1 чт. 1½ чк., крупу гречнев.—1 чт. 1 чк. 1 чртина. Отъ бѣлоколоцкаго заказа: крупу—4 чк. 1 чртина, овса—2 чк. Отъ города Боброва съ заказомъ: ржан. муки—9 чт. 4½ чк., пшенич. муки—4½ чк. Отъ ворон. уезд. боршевск. стана: ржаной муки—3 чт. 1 чт-на, крупу—3 чк.

¹⁾ № 119 стр. 218, № 120 стр. 220, № 169 стр. 103.

²⁾ Вместо хлѣба павловск. дух. правленіе присыпало въ консисторію деньги, во избѣженіе «въ провозѣ собраннаго хлѣба на Воронежъ напраснаго убытка и затрудненія съ каждого четверика пшеницы по 20-ти, а ржи и прочаго хлѣба по 10-ти коп.» (№ 66 стр. 13-я), именно вместо 2 чт. и 4 чк. ржи—1 р. 94 к., вместо 5 чк. пшеницы—1 р., вместо 2 чк. овса—20 к., вместо 1 чк. ячменя—5 к., всего 3 р. 19 к. См. № 66 стр. 13.

1 ч-на. *Отъ чертовицк. стана:* ржан. муки — 5 чк.
1 ч-на, пшенич. муки — 3 чны, крупъ — 4 чк., овса —
 $6\frac{1}{3}$ чт. *Отъ коротояцк. зак.:* ржан. муки — 2 чт. 2
чк. 1 ч-на. *Отъ костенск. заказа:* ржан. муки — 1 чт.
 $5\frac{1}{2}$ чк. Итого съ церквей и монастырей собрано
въ 1748 году ржан. муки 32 чт. $4\frac{1}{2}$ чк., пшенич.
муки — 1 чт. $4\frac{3}{4}$ чк., пшена — 1 чт. 3 чк., крупъ —
21 чт., 3 ч-рины, овса — 12 чт. 4 чк. 3 ч-тины, яч-
меня — $4\frac{1}{2}$ чк.

Въ 1748 году было въ расходѣ «на удовольствіе
имѣющимся при воронеж. архіер. домѣ въ семина-
ріи школьнікомъ» (35-ти уч. ржаной муки — 56 чт.
4 чк., пшеничи. муки — 4 чт. $3\frac{1}{2}$ чк., пшена — 6 чт.
2 чк., крупъ — 3 чт. Да сгорѣло въ этомъ году ржа-
ной муки — 37 чт. 1 ч-на, пшенич. муки — 12 чт. 4
чк., пшена — 5 чт. $1\frac{1}{2}$ чк., крупъ — 6 чт. $5\frac{1}{2}$ чк., овса —
 $14\frac{1}{2}$ чт., ячменя — 2 чт. 6 чк. 3 ч-на, гороху — $1\frac{1}{2}$ чк.

За расходомъ и за сгорѣніемъ отъ 1748 года
осталось къ 1749 году: ржаной муки — 76 чт. 6 чк.,
пшеничи. муки — 2 чт. $3\frac{1}{2}$ чк., крупъ — 35 чт. 1¹,
ч-тины, овса — 23 чт. ч. чк. 1 ч-на, ячменя — $5\frac{1}{2}$
чк., гороху — 1 чк. ').

Изъ вѣдомости учениковъ архіерейск. школы ³³
1748 г. видно, что 35 (однимъ ученикомъ противъ
прошлаго 1747 года менѣе) учениковъ учились въ
двухъ классахъ: 15 учен.—въ «школѣ синтаксисы»,
20—въ «школѣ грамматики». Изъ графы «время
определения въ школу» мы видимъ въ «школѣ син-
таксисы» 6 уч.—поступившихъ въ 1745 г., 9 уч.—
въ 1746 г. Въ «школѣ грамматики» обучались всѣ
поступившіе въ 1746 году. Новыхъ учениковъ въ

течениі 47—48 года не набиралось. Въ графѣ «чему обучены» показано надъ всѣми (первой школы) — «аналогію, инфиму и грамматику», а въ графѣ «чему нынѣ обучаются» надъ всѣми выставлено «синтаксиму». Изъ 15-ти уч. «синтаксимы» 11 отмѣчены «понятными», 4 уч. «посредственными». Изъ 20 уч. «грамматики» въ графѣ «чему обучены» 11 отмѣчены «аналогію и инфиму», 6 — «аналогію», 2 — «елементарь писать», надъ однимъ никакой отмѣтки нѣтъ. Въ графѣ «что нынѣ обучаются» надъ 11-ю стоитъ отмѣтка: «грамматику», надъ остальными — «аналогію». Въ графѣ «кто понятенъ» и кто непонятенъ 5 уч. отмѣчены «понятными», 9 — «посредственными», 2 — «тупыми», 1 — «непонятнымъ», 3 — послѣднихъ неотмѣчены¹).

Въ заключеніе «историческихъ свѣдѣній» о нашей семинаріи за 1748 годъ нелишнимъ считаемъ привести любопытныя данныя о доходахъ и расходахъ архіерейскаго дома и монастырей обширной въ свое время епархіи воронежской, данныя, относящіяся къ 1747 году.

Въ маѣ 1748, какъ извѣстно уже напимъ читателямъ, преосвященный Іоофилактъ въ своемъ доношеніи въ Св. Сѵнодъ просилъ позволенія собрать 1500 р. съ церквей и монастырей своей епархіи для построенія «каменнаго ворон. духов. консисторіи зданія вмѣсто сгорѣвшаго»¹). Св. Сѵнодъ, по «предложенію» оберъ-прокурора князя Шаховскаго, въ отвѣтномъ указѣ на эту просьбу велѣлъ прислатъ вѣрныя и исправныя вѣдомости «колико число

¹ № 150.

² См. Епарх. Вѣд. за 1867 г.

за ворон. архіерейскимъ домомъ и монастыремъ имѣется мужеска пола душъ, и съ тѣхъ вотчинъ что въ годъ собирается какихъ денежныхъ и хлѣбныхъ и прочаго званія доходовъ, и на что оныя положены и употребляются, и что годового доходу и затѣмъ остатку бываетъ»¹⁾.

Въ 1749 году преосвященный представилъ эти вѣдомости въ Св. Сѵнодъ²⁾. Изъ этихъ вѣдомостей видно, что въ 1747 г. архіерейскому дому принадлежали села Боршево, Архангельское, Покровское, Петропавловское, Каракунъ, всего 1357 душъ. Съ этихъ вотчинъ—денежныхъ и хлѣбныхъ доходовъ не собиралось, а вмѣсто ихъ крестьяне занимались починкою церквей и келій въ домѣ архіерейскомъ, постройкою зданій, относящихся къ архіерейскому дому, заготовленіемъ кирпича на «каменное строеніе», рубкою и привозомъ дровъ для отопленія архіерейского дома, приготовленіемъ теса на кровли соборной и прочихъ церквей имѣющихся при домѣ архіерейскомъ трехъ, въ загородныхъ домахъ двухъ, въ вотчинныхъ селѣхъ пяти, тако же архіерейскихъ палатъ и всякаго домового строенія». За архіерейскимъ домомъ грамматами³⁾ Иоанна и Петра Алевѣевичей утверждены были двѣ мельницы—«одна называемая дѣвицкою, другая острогожскою (даныи въ 1683 и 1709 годахъ) безоброчно, «точію послѣ того невѣдомо какимъ случаемъ ветушили (тѣ мельницы) въ большіе непомѣрные оклады, съ дѣвицкой—по 150 р. и 48 коп., съ острогожской—по 515

¹⁾ Ся, дѣла архіерейского дома за 1748 годъ.

²⁾ ibid. за 1749 годъ.

³⁾ Несколько гравюръ жалованыхъ пами уже доставлено въ редакцію Авт.

руб. и 55 коп., да особливо съ трехъ мельницъ по 58 руб., итого по 683 руб. и 3 коп. на годъ, а въ 1718 году по челобитью покойнаго Пахомія митрополита воронежскаго и по письму генералъ-адмирала графа Апраксина положено до указу платить въ казну и платится въ годъ съ дѣвицкой (мельницы) по 27 руб. по 65 коп., съ острогожской—по 128 р. по 88 коп., съ трехъ малыхъ мельницъ—по 14 руб. по 30 коп., итого по 170 руб. по 83 коп. *) «За рыбныя ловли въ Дону и съ озера и за протоки, пожалованныя безоброчно въ 1622, 1654, 1669, 1692, 1693 и 1694 г.г., и по выписи 1628 и 1629 г., и по межевымъ книгамъ 1658, 1681 и 1683 г.г., платилось по 101 руб. по 45 коп. на годъ, а съ 1719 г. по челобитью Пахомія митрополита и съ разрѣшенія графа Апраксина платится съ тѣхъ рыбныхъ ловель въ казну и въ ворон. губерн. канцелярію въ годъ по 35 руб. и по 15 коп. Остальный затѣмъ, какъ за мельницы—по 512 руб. и 19 коп., такъ за рыбныя ловли—по 66 руб. и 30 коп., «считываются въ каждой годъ въ недоимкѣ, и таковыхъ недоимочныхъ денегъ набралось съ 1730 по 1749-й годъ—9731 руб. 75 коп. (съ мельницъ) и 1259 руб. 74 к. (съ ловель рыбныхъ). «И такой великой недоимки ворон. архіерейской домъ заплатить не въ состояніи, понеже и меньшой сложной окладъ въ ворон. губерн. канцелярію платится изъ епаршескихъ сборныхъ съ церквей и со отпуску вѣнчальныхъ памятей *¹⁾»

¹⁾ Всѣ эти сїдѣнія и дальнишія заимствованы нами изъ бумагъ архіерейск. дома за 1748 годъ.

^{*)} Объ этихъ вѣнчальныхъ памятахъ и проч. Епаршескихъ доходахъ мы поговоримъ дальше.

попытанныхъ денегъ, о чёмъ по челобитью отъ оного землемѣрскаго дома и въ Правител. Сенатъ отъ государственной камеръ-колегіи и отъ воронеж. губерн. канцеляріи представлено, а указу неполучено».

Въ 1747 г. «крестьянской работы хлѣба въ приходѣ было: ржи — 787 чт. 4 чк., пшеницы — 6 чт., проса — 60 чт., гречи — 175 чт. 4 чк., овса — 648 чт., гороха — 30 чт., ячменю — 123 чт. 2 чк.

Съ мельницъ сборныхъ денегъ: съ дѣвицкой — 37 р. 89 к., съ острогожской — 94 р. 85 к., да по молнаго хлѣба съ первой мельницы ржи — 135 чт. 7 чк., пшеницы — 15 чт. 4 чк., проса — 16 чт. 4 чк., гречи — 1 чт., солоду — 9 чт. 4 чк., — съ послѣдней — ржи — 181 чт., пшеницы — 96 чт., проса — 11 чт. 4 чк., гречи — 25 чт. Съ трехъ малыхъ мельницъ денегъ — 2 р. 68 к., ржи — 33 чт. 1 чк. Итого всего хлѣба въ приходѣ въ 1747 году было 2355 руб. 1 чк. Въ расходѣ съ мельницъ и ловель, какъ показано выше, было — 205 р. 98 $\frac{1}{2}$, коп.

Изъ хлѣба въ расходѣ: въ 1748 году озимаго хлѣба ржи посѣено на домовой архіерейской земли — 333 чт. Хлѣбнаго жалованья въ дачѣ на 1747 годъ — соборянамъ: протопопу, ключарю, тремъ священникамъ, протодіакону, діаконамъ двумъ, двумъ пономарямъ и двумъ псаломщикамъ — ржи — 77 чт., гречи — 30 чт., овса — 46 чт. Иподіаконамъ, канархисту и пѣвчимъ, всего 18-ти человѣкамъ: ржи — 58 чт., овса — 39 чт. Приказнымъ служителямъ (четыремъ) ржи — 18 чт., овса — 14 чк. Дворецкому архіерейскому и служителямъ (33-мъ чел.) — ржи — 110 чт. 4 чк., овса — 58 чт. 4 чк. На печеніе къ церковному служению просфоръ — пшеничной муки — 25 чт.

«Про домовой обиходъ со обрѣтающимися при архіереѣ священноцерковнослужители и монахи и обрѣтающимися въ пѣвческой великороссійской и малороссійской школахъ нотному великороссійскому пѣню и черкасской музыкѣ, и изъ малороссіанъ и изъ вотчинныхъ крестьянъ въ разныхъ службахъ содержащимися»—ржи—252 чт. 4 чк., овса—33 чт., гречи—44 чт., пшеницы—68 чт., гречи на крупу—10 чт., проса на пшено—40 чт., на солодъ къ варенію квасовъ и кислыхъ штей (щей) ржи—48 чт. 3 чк., да изъ собраннаго на мельницахъ солоду—9 чт. 4 чк., гороху—13 чт. 4 чк., на солоды жъ къ варенію пива—ячменя—79 чт., на кормъ лошадамъ и прочему скоту овса—187 чт. Да кузнецамъ плотникамъ, кирпичникамъ и каменщикамъ—ржаной муки на хлѣбы и на квасъ—91 чт., проса на пшено—10 чт. Страннопрѣзжающимъ и на милостину нищимъ—ржи—43 чт., проса на пшено—10 чт., гречи на крупы—10 чт., овса—9 чт. 6 чк. Вотчиннымъ 5-ти управляющимъ и служителямъ—ржи—105 чт., пшеницы—10 чт., проса—23 чт., гречи на муку—6 чт., гречи на крупу—10 чт., гороху 5 чт. 5 чк., овса на муку—9 чт. 7 чк., овса на кормъ лошадямъ—33 чт. 4 чк. Итого въ 1747 году хлѣба, за вычетомъ сѣмянъ ржи—333-хъ чт., было въ расходѣ—1637 чт. 6 чк. За расходомъ осталось на сѣмена: пшеницы—14 чт. 4 чк., проса—5 чт., гречи—91 чт. 4 чк., овса—217 чт. 2 чк., гороху—10 чт. 7 чк., ячмевя—44 чт. 2 чк. И весь этотъ въ 1747 г. оставшійся и посѣянный въ 48-мъ году хлѣбъ, «за великими жарами, неуродился». За расходомъ и за сѣмнами—остаточной ржи одна четверть. ато ато

Рассмотримъ доходы и расходы монастырей.

1) За троицкимъ Елецкимъ монастыремъ числилось двѣ вотчины (деревни Драгалова и Большой Верхъ) съ 288 душ., да въ Ельце—15 душ. Съ подгорной мельницы собирается по 44 руб. («неповсягодно»), хлѣба 10 чт. Хлѣба вырабатывается: ржи 170 чт., гречи—60 чт., овса—90 чт., гороху—9 чт., коноплян. семени—3 чт. За мельницу платится въ казну 43 руб. 67 коп., остальные 33 коп. идутъ на починку мельницы,—хлѣбъ, собираемый съ мельницы, продается и употребляется на покупку желѣза, сала, дегтя и пр. Хлѣбъ полевой весь расходуется. Монастырь потребляетъ дровъ 250 возовъ въ годъ. Сѣна собирается волоковыхъ копенъ сто сорокъ девять.

2) За воронеж. алексеевск. акатовимъ монастыремъ числятся двѣ деревни: Бружки и Клементьевская съ 153 душ. «За монастыремъ, по жалованнымъ государевымъ грамотамъ, имѣется Белянской Юрть со всѣми угодьями, въ коемъ рыбы лавливалось и продавалось въ годъ на 150 руб., коими деньгами монастырскія всякия нужды исправляемы бывали, то чю съ 746 года тѣмъ Белянскимъ Юртомъ силомъ завладѣлъ лейбъ-гвардіи семеновскаго полка сержантъ Алексѣй Плахой, отчего ворон. акатовъ монастырь несетъ не малую нужду, и братія остаются безъ пропитанія, и за насильнымъ онаго сержанта Плахова владѣніемъ со оныхъ рыбныхъ ловель въ монастырь получается денегъ только по 25 руб., изъ которыхъ за тѣ рыбныя ловли въ казну платится по 15 руб. За мельницу, съ которой собирается въ годъ отъ 5-ти до 10-ти чт., платится по 30 р. 90 к.

«Крестьянской пахоты хлѣба» приходитъ и расходуется въ годъ 20 чт. ржи. Дровъ потребляется 60 саж. въ годъ. Кирница выдѣлывается крестьянами 4000 въ годъ.

3) За Донецкимъ Успенскимъ монаст. чисится 114 душъ. Денегъ собирается съ вотчины — 50 руб. 90 к. Онъ употребляются на покупку церковнаго вина, воску, ладону, свѣчъ, деревян. масла, на починку монастыря и церкви, утвари и проч. Хлѣба получается и расходуется — ржи — 50 чт. (братіи было 20 челов.), ишеницы — 10 чт., проса — 8 чт. 2 чк., овса — 8 чт. 5 чк., итого хлѣба — 74 чт. Потребляется дровъ — 100 возовъ. Расходуется сѣна волоковыхъ копенъ — 85.

4) За Толшевскимъ преображен. мон. числилось 5 душъ. «Крестьянскою работою готовится дровъ 50 возъ на отопленіе и вареніе...» Сѣна собирается волоковыхъ копенъ и расходуется на монастырскій скотъ. Кроме этихъ доходовъ «монастырь не собираетъ».

5) Успенский Дивногорскій монастырь пользуется только двумя мельницами (на рекѣ Соснѣ и Потудони), съ коихъ въ приходѣ было — 29 руб. 32 коп., ржи — 285 чт. 1 чк., ишеницы — 111 чт., бречи — 80 чт., 1 чк. Въ казну же за мельницы нужно платить 172 руб. 70%, лоп. «Изъ хлѣба продано для платежа оброку — 250 чт. на 142 руа. 88 коп., остальной хлѣбъ употребляется ни пропитаніе архимандриту и монашествующимъ, также и на наемъ работниковъ при мельницахъ, и на надобности мельничныя.

6) За троицкимъ Битюцкимъ монастыремъ числится вотчина (деревня) Тишанка съ 48-ю душ. За

мельницу, съ которой собирается, не всегда, хлѣба 50 чт., платится въ казну 3 руб. 7 коп., остальной хлѣбъ расходуется на 13 человѣкъ при монастырѣ. Дровъ потребляется возовъ 300. Сѣна косится волоковыхъ копенъ—50.

7) За воронеж. покровскимъ двиничимъ монаст. числится въ селѣ Форостани—169 душъ. Получается и отдается въ казну съ форостанской мельницы—9 руб. Хлѣба съ земли получается и расходуется (на 50 сест.) 200 чт. ржи. Дровъ потребляется—200 саж. Кирпича выдѣлывается и потребляется (въ 1747 году)—4000.

8) За троицкимъ Лысогорскимъ мон. числится—13 душъ. Потребляется дровъ—50 возовъ. Накашивается сѣна копенъ—40.

9) За преображенскимъ семилукскимъ мон. числится 9 душъ. За мельницу, съ которой не собирается съ 1745 года доходовъ, платится въ казну 7 р. 75 к. Перевозныхъ денегъ получается въ годъ около 71 р. 67 к., изъ нихъ отдается въ казну 63 р. 92 коп., остальные—идутъ на платежъ за опустѣлую и разоренную мельницу. Ржи получается и расходуется (при монастырѣ 6 чел.)—7 чт., гречи—9 чт., проса—8 чт. Дровъ потребляется 30 возовъ. Сѣна косится—20 копенъ.

10) За Богородицкимъ Задонскимъ мон. числится одна вотчина—близъ монастыря деревня «слободка» съ 236 душ. Собирается и расходуется (на 25 чел. при монастырѣ) ржи—200 чт., гречи—50 чт. 2 чк., овса—69 чт. 6 чк., ячмени—10 чт. 1 чк., гороху—9 чт. 7 чк., конопляного сѣмяни—15 чт. Потребляется дровъ—200 саж., кирпича готовится (въ 1747 г.)

50,000. Съна съ наемной земли — копенъ 600, изъ которыхъ остатокъ идетъ на уплату за наемъ луговъ. Итого 10 монастырей представили вѣдомости о доходахъ и расходахъ своихъ. Троицкій же Мигулинскій, преображенскій-медвѣдицкій, вознесенскій-кременскій, преображенскій-шатрищегорскій, преображенскій-блоколоцкій, коротояцкій-вознесенскій, монастыри дѣвичьи,—пятницкій-острогожскій, казанскій-коротояцкій, успенскій-усманскій,—доношеніями своими объявили, что за оными монастырями мужеска полу крестьянъ не имѣется и означенныхъ вѣдомостей сочинить не о чёмъ»¹).

(Продолженіе будетъ).

II.

Село Еланевское Колыно.

(Окончаніе).

Таблица, показывающая относительный уровень просвѣщенія нашего общества. Движеніе грамотности. Наши народные учителя и наши учебныя заведенія. Предметы чтенія нашихъ грамотѣвъ.

Относительный уровень просвѣщенія въ томъ или другомъ обществѣ вѣрнѣе всего опредѣлится количествомъ грамотѣвъ и ихъ пропорціональнымъ отношеніемъ къ остальному населенію, количествомъ интересующихся чтеніемъ и качествомъ ихъ чтенія.

Все это покажетъ предлагаемая таблица. Нужно сказать: таблица наша не до точности вѣрна. Съ грамотѣями своего прихода мы коротко знакомы и знаемъ всѣхъ ихъ на перечетъ. Нельзя этого сказать о

¹) Съ дѣла архіер. дома, хранившіся въ архивѣ воронеж. консисторіи за 1799 г. годъ.

грамотъяхъ другихъ приходовъ. Обо всѣхъ ихъ мы разспрашивали, пересчитывали, но можетъ быть кого и пропустили. Для полноты картины мы распредѣлили всѣхъ своихъ грамотѣевъ по сословіямъ.

СОСЛОВІЯ.	Количест- во душъ.		Количест- во грамо- тѣевъ.		Ихъ отвно- шениѣ къ населенію.		Количест- во читаю- щихъ.		Ихъ отношеніе къ грамотѣ.	
	муж.	ж.	муж.	ж.	муж.	ж.	муж	ж	муж.	ж.
Духовные .	24	24	24	10	10:10	5:10	4	5	1:6	1:5
Мещане . .	43	50	35	25	8:10	5:10	9	2	1:9	1:13
Крестьяне .	2265	2320	130	120	6:10	5:100	80	115	1:2	95:100
Военные . .	130	192	40	3	3:10	2:100	10	—	1:4	—
И т о г о . .	2462	2586	229	158	9:100	7:100	98	152	42:100	77:100

Итакъ всѣхъ грамотѣевъ въ с. Еланскомъ Колѣнѣ считается 387 человѣкъ, или безъ малаго по 8-ми человѣкъ на 100. Интересно прослѣдить, въ какой постепенности формировалось это число. Точно определить этой постепенности мы не можемъ, но намъ кажется не лишена интереса и приблизительная вѣрность. Такую вѣрность мы можемъ представить на основаніи слуховъ. Въ 1830 году было, какъ говорятъ, не болѣе 30 человѣкъ всѣхъ грамотѣевъ или 1 на 100. Въ 1840—50 или 1 съ небольшимъ на 100. Въ 1850—200 или четыре на сто. Наконецъ въ 1866 году считается 8 человѣкъ грамотныхъ на сто неграмотныхъ. Въ 36 г. количество грамотныхъ у насъ увеличилось въ 8-мъ разъ. Если съ такою же градациею будетъ совершаться у насъ движение грамотности, то черезъ 108 лѣтъ количество грамотныхъ у насъ увеличится въ 24 раза, а

черезъ 216 лѣтъ въ 48 разъ т. е. въ 2023 году въ с. Еланскомъ Колѣнѣ будетъ 17 тысячъ грамотѣвъ, болѣе, чѣмъ въ четверо всего теперешнаго населенія. Отрадно даже гадать объ этомъ, не то, что видѣть.

Съ 1840 года движеніе грамотности замѣтно идетъ быстрѣе. Это потому, что съ этого времени стало увеличиваться количество народныхъ учителей. До 1845 года народными учителями были одни черницы. Съ 1845 года по 1861 годъ обучалъ грамотѣ крестьянинъ Николай Ивановъ Золотаревъ. Крестьянинъ этотъ не послѣднее мѣсто долженъ занять въ исторіи просвѣщенія колѣновскаго общества. Въ его школѣ бывало человѣкъ по шести и даже по 10. Положимъ, онъ сжегодно выпускалъ изъ своей школы по три человѣка. Въ теченіе шестнадцатилѣтняго существованія его школы, Николай Иванычъ выпустилъ 48 человѣкъ или $\frac{1}{2}$ всего количества нашихъ грамотѣвъ. Современно съ Николаемъ Ивановичемъ занимались обученіемъ грамотѣ діаконы: Василій Стефановъ и Владіміръ Александровъ, преемственno, одинъ за другимъ. Впрочемъ размѣръ ихъ занятій былъ вовсе незначителенъ. Оба вмѣстѣ они обучили не болѣе 20 человѣкъ.

Еще быстрѣе стало итти у насъ движеніе грамотности въ 1860 года. Это потому, что въ 1861 г., 1-го сентября, открыта у насъ безмездная школа. Дѣло обученія взялъ на себя дьячекъ нашего штата, Петръ Зеленевъ. Съ 1865 года 12 марта поступила въ свѣдѣніе палаты государственныхъ имуществъ, а съ 1867 года въ вѣдѣніе земства. Какое значеніе имѣетъ наша школа для села, покажутъ слѣдующія данныя.

Въ шестилѣтнєе свое существованіе наша школа выпустила 66 мальчиковъ и 21 девочку, — всѣхъ 87 человѣкъ. Теперь на лице обучается 35 мальчиковъ и 5 девочекъ, — всѣхъ 40 человѣкъ. Значитъ, наша школа въ шесть лѣтъ обучила $\frac{1}{3}$ всего количества нашихъ грамотѣевъ. Всѣ наши учителя въ 30 лѣтъ едва успѣли выучить 240 человѣкъ. Школа, заступивъ ихъ мѣсто, въ шесть лѣтъ обучила и обучаетъ 127 человѣкъ, а въ 30 лѣтъ она обучить 635 человѣкъ.

Нужно принять въ разсчетъ всѣ неблагопріятныя обстоятельства для школы. Помѣщеніе школы въ домѣ учителя, дѣочка Петра Зеленева. Домъ стоитъ изъ двухъ комнатъ: одна въ шесть кв. ар., другая — кухня въ 4 ар. здѣсь, т. е. во всемъ домѣ учителя, помѣщаются все семейство учителя и все его имѣніе, — здѣсь же помѣщаются всѣ школьнія принадлежности, какъ-то: столы, скамьи для учениковъ, шкафъ для учениковъ и т. п.; здѣсь же 8 часовъ въ сутки пребываютъ 40 человѣкъ учениковъ. Удобство помѣщенія нашей школы говорить само за себя. Необходимость отдельнаго зданія для школы очевидно. Иначе отъ этой пустой причины можетъ задерживаться движеніе грамотности.

Неопределенностъ обеспечения учителя. Кончается или настаетъ учебный годъ, учитель рѣшительно неувѣренъ въ получении ассигнованнаго ему жалованья. За 1865 годъ нашъ учитель только послѣ пяти прошеній, послѣ столькихъ же поездокъ въ уѣздный городъ, получилъ жалованье въ половинѣ 1866 года. Теперь-же, когда школа перешла въ вѣдѣніе земства, учителю предлагаются вовсе распуш-

стить всѣхъ неплатящихъ и оставить однихъ только платящихъ учениковъ. Въ переводѣ на русскій языкъ это значить: распустить всѣхъ крестьянскихъ дѣтей и оставить однихъ мѣщанскихъ. Вотъ вамъ и движение грамотности! Кто дѣлалъ такое предложеніе нашему учителю и въ силу какихъ соображеній оно дѣжалось, мы достовѣрно не знаемъ. Знаемъ только, что дѣйствительно было такое предложеніе.

Какъ-бы то ни было, школа наша все-таки существуетъ, и съ году на годъ приобрѣтаетъ все большую и большую популярность. Вотъ данные на это. Въ нашей школѣ обучается 40 человѣкъ. Изъ нихъ пять разносельцевъ. Въ шесть лѣтъ она обучила до 20 человѣкъ разносельцевъ. Привозились и привозятся изъ такихъ селъ, гдѣ есть свои училища. Былодвяли три мальчика даже изъ города. Явный знакъ, что наша школа пользуется популярностью. И не безъ причины.

Наша школа не безъ особенностей. Прекрасный почеркъ пера, умѣніе быстро и отчетливо решать практическія ариѳметическія задачи, взятые изъ обыденной сельской и мѣщанской жизни, скорое обученіе чтенію, — вотъ что особенно отличаетъ нашу школу. Нашъ учитель — человѣкъ молодой, энергичный, не безъ способностей, съ увлеченіемъ занимающейся своимъ дѣломъ.

Наша лично школа тоже имѣетъ отношеніе къ С. Колѣну. Разъ таки потому, что она помѣщается въ С. Колѣнѣ. Другое потому, что некоторые изъ бывшихъ и изъ настоящихъ нашихъ учениковъ принадлежали и принадлежать къ колѣновскому об-

ществу. Поэтому мы считаемъ умѣстнымъ сказать слова два и про свою школу.

Цѣль нашей школы—приготовленіе дѣтей духовнаго званія въ училище. Обученіе въ нашей школѣ началось съ 1865 года, съ сентября мѣсяца.

Въ разное время къ намъ поступило: изъ Бобровскаго уѣзда 3, изъ Бирюченскаго 2 поступили въ сентябрѣ 1865 года.

Въ ноябрѣ того же года поступили 2 изъ Новохоперскаго уѣзда. Въ 1866 году въ сентябрѣ изъ Бирюченскаго 1, изъ Бобровскаго 2, въ ноябрѣ изъ Новохоперскаго 2. Въ два учебныхъ года у насъ обучалось всѣхъ 12 человѣкъ.

Изъ нихъ одинъ принялъ въ четвертый классъ, трое въ третій, пятеро во второй и одинъ почему-то не былъ представленъ въ училище, остальные были не изъ духовнаго сословія.

Въ настоящее время у насъ обучается шесть мальчиковъ: 2 изъ Богучарскаго уѣзда, 2 изъ Новохоперскаго; 1 изъ Бобровскаго и 1 свѣтскій.

Условія поступленія въ нашу школу: за помѣщеніе, прокормленіе и приготовленіе дитяти въ третій классъ 60 р. сер., во второй классъ 50 р. сер.

За одно обученіе съ священника 40 р. сер. въ годъ, съ діакона 30, съ причетника 20, 15 и 10, смотря по состоянію, и на 10 платящихъ мальчиковъ одного не платящаго-круглого сироту.

Сказали про своихъ учителей и про свои учебные заведенія. Рѣчь про грамотьевъ. Присмотримся, въ какомъ сословіи и сколько какъ грамотьевъ, такъ дѣйствительно читающихъ, и какого сорта чтеніе этихъ послѣднихъ.

Беремъ духовное сословие. Мы все конечно грамоты. Наши жены и дочери—изъ десяти пять грамотныхъ. Неграмотныя почти однѣ только старыя. Вообще необходимость грамотности входитъ все больше и больше въ сознаніе нашего женскаго пола. Каждый отецъ ставить непремѣнною своею обязанностью обучить грамотѣ свою дочь.

Читающихъ въ нашей средѣ причитается изъ мужчинъ изъ шести одинъ, женщины изъ пяти одна. Это потому конечно, что наши женщины болѣе до-суже племя, а у мужчинъ заботы о материальномъ обеспеченіи рѣшительно не даютъ ни времени, ни возможности образоваться навыку къ чтенію.

Книги для чтенія мы беремъ частію изъ церковной библиотеки, частію сами выписываемъ на свои средства. Въ настоящее время у насъ выписываются слѣдующія журналы,—изъ духовныхъ: Православное Обозрѣніе, Православный Собесѣдникъ, выписывался Духовный Вѣстникъ, Вор. Епархиальный Вѣдомости. За 1866-й годъ выписывались Православное Обозрѣніе, Труды Кіевской Духовной Академіи, Духовный Вѣстникъ. Тѣ-же самые выписывались и въ 1865 году, съ котораго у насъ и началась постоянная выписка журналовъ. Большинство изъ насъ съ большою охотою читали и читаютъ: Православное Обозрѣніе, Духовный Вѣстникъ и Вор. Епархиальный Вѣдомости.

Изъ свѣтскихъ журналовъ нами получаются: Сынъ Отечества, Воскресный Досугъ, Отечественные Записки, Воронежскій Листокъ и Вор. Губернскія Вѣдомости. Изъ нихъ намъ всего больше нравится Воскресный Досугъ и Воронежскій Листокъ. Въ

Отечественныхъ Запискахъ намъ больше всего по вкусу побѣсти и разныя исторіи. За прежніе годы у насъ получались: С.-Петербургскія Вѣдомости, Биржевыя Вѣдомости, Самообразованіе, Филологическія Записки.

Частныхъ библіотекъ у насъ одна. Предположено въ нашемъ селѣ помѣстить благочинническую библіотеку. Какъ ни говорите, а это не мало будетъ содѣйствовать образованію нашего общества духовнаго. Дай Богъ, дай Богъ, дай милосердій Господь! Ничего въ мірѣ мы такъ не желаемъ, какъ просвѣщенія нашего бѣлого духовенства, именно того, чтобы наше бѣлое духовенство по своему образованію стало несравненно выше окружающей его среды. Нужно предполагать, что и всѣ мы въ послѣдніе десять лѣтъ сильно двинулись впередъ въ своемъ развитіи. Это можно судить и по Кольну. Въ 1850 году у насъ читающихъ было ни болѣе, ни менѣе, какъ человѣкъ пять. Теперь же читающихъ девять человѣкъ, или $\frac{1}{2}$ всего количества духовныхъ. Но желалось бы большаго и большаго. И было бы больше, если бы средства. Желательно, чтобы духовенство стояло если не во главѣ интеллигенціи сельскаго общества, то хоть не въ сторонѣ отъ нея; а насколько мы знакомы съ составомъ всего нашего уѣзднаго общества, говоримъ, что теперь количество знанія въ большинствѣ случаевъ на сторонѣ духовенства.

Грамотныхъ мѣщанъ у насъ насчитывается: мужскаго пола изъ 10—8, особъ женскаго пола изъ 10—5. Читающихъ: мужскаго пола изъ 9 грамотныхъ одинъ, женскаго пола изъ 13 одна. Читаютъ

больше книги религиозно-нравственного содержания. Съ большою охотою также читаются всѣ романы и повѣсти изъ породы Монте-Кристо и всѣ книги, объясняющія естественныя явленія природы.

Грамотныхъ крестьянъ причитается: мужчинъ на 100 шесть человѣкъ, женщинъ пять на 100. Всѣ грамоты женского пола непремѣнно чернички. Читающихъ изъ 100 грамотныхъ мужчинъ 50, изъ 100 женщинъ 95. Эти цифры достаточно говорятъ, насколько необходимы у насъ народныя библіотеки. Думаемъ поговорить о нихъ особенно.

Кончаемъ свое описание села Еланского Колъна. Сознаемся: мы слишкомъ рано затѣяли свое описание,—но начали описывать по примѣру другихъ. За неполноту, неточность, неосновательность да простятъ читатели. Мы люди русские, православные, всею душою всемъ и всякому рады угодить по своимъ силамъ и по своимъ средствамъ. Что сверхъ силь, что сверхъ средствъ, за то не судить Господь, не судять и люди.

Свящ. Яковъ Тимофеевъ.

III.

ИЗВѢСТИЕ.

Чтение лекцій по гигієнѣ въ воронежской семинарії.

Докторъ медицины Константинъ Васильевичъ Федяевскій, уже нѣсколько лѣтъ состоящій врачемъ при больницахъ воронежской семинаріи, просилъ правленіе оной о разрѣшеніи безмездно прочесть воспитанникамъ семинаріи курсъ гигієны въ 10-ти лекціяхъ, читанный имъ для воронежскаго общества по программѣ, одобренной харьковскимъ универси-

тетомъ.—Правленіе семинаріи, находя такое предложеніе весьма полезнымъ и въ тоже время удобоисполнимымъ въ часы, свободные отъ классныхъ занятій, вошло къ его преосвященству, преосвященнѣйшему Серафиму отъ 27 февраля 1868 года за № 87, съ представленіемъ о дозволеніи г. Федиевскому прочитать курсъ гигієны воспитанникамъ семинаріи. 27-го февраля его преосвященство изъявилъ свое согласіе на это.

Чтенія происходятъ въ семинарской актовой залѣ, отъ 5 до 6-го часовъ пополудни, въ дни, назначаемые самимъ лектораномъ смотря по удобству. Нѣсколько лекцій уже прочитано. Воспитанники на лекціи собираются очень охотно и въ весьма большомъ количествѣ—до половины всего числа ихъ въ семинаріи (до 300 ч.). Кромѣ воспитанниковъ семинаріи на лекціяхъ бываютъ и наставники и постороннія лица изъ благо духовенства и монашества. На чтенія д-ра Федиевского привлекается множество слушателей не столько новостю предмета *), сколько сознаніемъ важности знакомства съ гигієническими условиями нашего организма и уваженіемъ къ личности самого лекторана.

IV.

Фть редакціи.

Редакція долгомъ считаетъ симъ увѣдомить о получении ошибочно конторою типографіи г. Гольдштейна высланныхъ и возвращенныхъ по почтѣ:

1) Отъ благочин. острогож. у. о. Василия Турбина

*) По медицинѣ были прежде въ семинаріи постоянные уроки; последнимъ преподавателемъ медицины въ Борисоглѣбскѣ, семинаріи былъ К. В. Федиевский; съ началомъ 1866/7 учебнаго года преподавалася ея, равно какъ естественной исторіи и сельскаго хозяйства, прекращено во исполненіе Высочайше утвержденаго въ 27-й день февраля 1866 года мѣтия присутствія по дѣламъ православнаго духовенства и затѣмъ опредѣленія Св. Синода отъ 11-го мая того же года. Введеніе уроки г. Федиевскаго прекратились еще раньше—изъ половины 1865 года, вслѣдствіе поездки его за границу. Въ отсутствіе его исправлялъ его должностъ г. Предтеченскій.

—11-ти экземпляровъ № 15 Воронеж. Епарх. Вѣд. за 1867 годъ, въ замѣнъ которыхъ тоже количество экземпляровъ 17 № за тотъ же годъ послано по почтѣ 12-го марта 1868 года.

2) Отъ благочиннаго bogучар у. о. Ioanna Slanskago—4-ре экземпляра № 3 Вор. Еп. Вѣд. за 1868 г.

3) Отъ благочиннаго коротояк. у. о. Pavla Mуравлева—10-ть экземпляровъ № 2 Воронеж. Епарх. Вѣд. за 1868 г.

4) Отъ благочин. бобров. у. о. Georgія Sokолова—19 экземпляровъ № 2-го Вор. Еп. Вѣд. за 1868 г.

5) Отъ священ. сл. Куликовой bogучар. у. о. Iакова Троицкаго—1 экзем. № 4-го Вор. Е. Вѣд. за 1868 годъ. Въ замѣнъ того 12-го марта 1868 года посланъ по почтѣ 1-й № за тотъ же годъ, 2 и 21 № за прошлый 1867 годъ, хотя въ свое время высланные, но неполученные, какъ заявлено о томъ.

Священику острогож. у. сл. Черкасской-Тростянки о. Iакову Ксенофонтову. Согласно заявлению вашему отъ 8-го апрѣля 1866 года, редакція стала высылать вамъ Епархіальныя Вѣдомости отдельно по доставленному ей адресу. Поелику до конца означенного года съ вашей стороны не было заявленія о неисправности получения ихъ, хотя вы и относились дважды въ редакцію по поводу выписки «Простонарод. поученій» свящ. Скрябина; то редакція и въ 1867 году продолжала высылать вамъ своеевременно Епарх. Вѣдомости по прежнему адресу. Сдѣланное вами въ концѣ октября 1867 года заявленіе о неполученіи одинадцати №№ Епарх. Вѣдомостей за 1867 годъ немало удивило редакцію; но, допуская всевозможныя случайности, въ слѣдствie которыхъ не дошло до васъ такое количество №№, она поспѣшила удовлетворить вашу претензію и 7-го ноября вторично послала ихъ по почтѣ, прося васъ самихъ озаботиться на будущее время объ исправной

вамъ доставкѣ съ почты Епарх. Вѣдомостей. Къ новому удивленію и сожалѣнію, редакція въ февралѣ сего 1868 года извѣстилась отношеніемъ о. благочин. прот. Андр. Феод. Федорова о томъ, что вами для церковной библіотеки еще не получено шестнадцать №№ Епарх. Вѣд. за прошлый 1867 г. Въ слѣдствіе сего вы, по собственному заявлению, вынуждены былиѣздить въ сосѣдня церкви для справокъ и на будущее время ненамѣрены платить деньги за Епархиальныя Вѣдомости, которыхъ не получаете. Насколько справедлива эта претензія, на столько же странно неполученіе дважды высланныхъ №№ Епарх. Вѣдомостей. За странностью послѣдовала новая странность, именно — неожиданное 7-го февраля доставленіе вамъ №№ Епарх. Вѣд., въ заклеенныхъ пакетахъ, десятникомъ волостнаго правленія. По поводу сего обстоятельства вы высказываете свое недоумѣніе: гдѣ адресованные на имя вашей приходской церкви №№ Епарх. Вѣд. столь долгое время были, между тѣмъ какъ вы сами не однократно бывали на почтѣ и въ волостномъ правленіи, но однако въ теченіи полугода нигдѣ не нашли ихъ? — Разрѣшеніе сего недоумѣнія для васъ сподручнѣе, чѣмъ редакціи; но она, при семъ случаѣ, не можетъ не высказать своего желанія, чтобы подобные случаи не повторялись и чтобы въ нашемъ обществѣ укоренилось надлежащее уваженіе къ газетной корреспонденціи, какъ и ко всякой другой. — Во избѣжаніе такихъ непріятныхъ случайностей теперь и на будущее время редакція высылаетъ вамъ Епархиальныя Вѣдомости чрезъ мѣстнаго благочиннаго. Этотъ путь пересылки если не удобнѣе, то надежнѣе.