



**Данное издание оцифровано
в Воронежской областной
универсальной научной библиотеке
им. И.С. Никитина**

394018, г. Воронеж, пл. Ленина, 2 / ул. Орджоникидзе, 36

Понедельник– четверг 9.00-20.00

Суббота, воскресенье 12.00-20.00

Пятница -выходной

<http://vrnlib.ru>
<http://vk.com/vounb>
e-mail: vounb@mail.ru
+7 (473) 255-05-91

В О Р О Н Е Ж С К І Я

ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Цена годовому изданію 5 руб.,
съ пересылкою.

Выходятъ 1 и 15 числа каждаго
мѣсяца.

ГОДЪ ТРЕТІЙ.

Апрѣля 1-го № 7. 1868 года.

— **Содержаніе.** — Отд. officialный: Высочайшіе указы и повелѣнія. — Указы Св. Синода. — По духовно-учебному вѣдомству. — Отд. неофициальный: I. Историческія свѣдѣнія о воронѣж. дух. семинаріи. — II. Лѣтопись Крестовоздвиженской церкви сл. Алексѣевки Бирюч у. — III. Каждый разсуждаетъ по своему. — IV. Отъ редакціи.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Высочайшіе указы и повелѣнія

Увольненіе отъ управленія епархіею. Въ именномъ Высочайшемъ указѣ на имя святѣйшаго Синода, состоявшемся въ 23-й день января 1868 года, изображено: архіепископа Минскаго *Михаила*, по разстроенному здоровью, всемилостивѣйше увольняемъ отъ управленія епархіею.

Упраздненіе монастыря. — Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу господина оберъ-прокурора Святѣйшаго Синода, въ 23 день января сего года, Высочайше утвердить соизволилъ опредѣленіе Святѣйшаго Синода объ упраздненіи *Макаревска Желтоводскаго монастыря нижегородской епархіи.*

Учреждение новыхъ викариатствъ—владимірскаго и вятскаго. Святѣйшій правительствующій Синодъ представлялъ на Высочайшее Его Императорскаго Величества благоусмотрѣніе предположеніе объ учрежденіи викариатства во владимірской епархіи на слѣдующихъ основаніяхъ: 1) викарію владимірской епархіи именоваться епископомъ муромскимъ, а мѣстопробываніе ему имѣть въ г. Владимірѣ, въ Рождественскомъ монастырѣ. 2) Въ управленіе викарія поручить муромскій Благовѣщенскій монастырь. 3) Преосвященному викарію, на содержаніе его, предоставитъ получать: а) отъ муромскаго Благовѣщенскаго монастыря—тысячу пять сотъ рубл., б) отъ Боголюбова Богородицкаго монастыря четыреста пятьдесятъ рубл., в) отъ Флорищевой пустыни триста рубл., и г) отъ Лукьяновой пустыни двѣсти пятьдесятъ рубл., а всего двѣ тысячи пять сотъ рубл. въ годъ, и сверхъ того отъ муромскаго же Благовѣщенскаго монастыря пользоваться прислугою и экипажемъ. 4) Архіерейскою ризницею и прочими принадлежностями архіерейскаго служенія предоставитъ преосвященному владимірскому снабдитъ викарія отъ владимірскаго архіерейскаго дома, на который отнести и расходъ по отопленію и ремонту помѣщенія, викарія. На подлинномъ докладѣ Его Императорскаго Величества Высочайше соизволилъ, въ 23 день минувшаго января, написать собственноручно: «Быть по сему.»

— Святѣйшій правительствующій Синодъ представлялъ на Высочайшее Его Императорскаго Величества благоусмотрѣніе, предположеніе объ учрежденіи викариатства въ вятской епархіи на слѣдую-

щихъ основаніяхъ: 1) викарію вятской епархіи именовать епископомъ сарапульскимъ, а мѣстопробываніе имѣть въ вятскомъ Успенскомъ Трифоновомъ монастырѣ, который предоставитъ въ его управленіе, съ тѣмъ, чтобы викарный преосвященный, сверхъ жалованья и настоятельской части доходовъ, получалъ изъ церковной суммы этого монастыря ежегодно четыреста р. 2) На исправленіе настоятельскаго помѣщенія въ этомъ монастырѣ и на покупку экипажа употребить изъ неокладныхъ суммъ Слободскаго Крестовоздвиженнаго и Спасоорловскаго монастырей по четыреста рубл. 3) Ризницею и прочими принадлежностями архіерейскаго служенія, на первый разъ, предоставить викарію пользоваться изъ вятскаго кафедральнаго собора. На подлинномъ докладѣ Его Императорское Величество Высочайше соизволилъ, въ 23 день минувшаго января, собственноручно написать: «Быть по сему.»

Указы Св. Синода.

Касательно порядка приема и возврата дѣтей, отдаваемыхъ въ с.-петербургскій воспитательный домъ. По указу Его Императорскаго Величества, святѣйшій правительствующій Синодъ слушали предложеніе господина синодальнаго оберъ-прокурора, отъ 10-го декабря 1867 года, за № 6578-мъ, съ приложеніемъ отношенія Его Императорскаго Высочества, предсѣдателя с.-петербургскаго опекунскаго совѣта, за № 6600-мъ, въ которомъ объяснено слѣдующее: Ихъ Императорскимъ Величествамъ, въ 11 день ноября 1867 года, благоугодно было изъяснить Высочайшее соизволеніе на утвержденіе и на приведеніе въ ис-

полненіе относительно приѣма и возврата дѣтей, отдаваемыхъ въ с.-петербургскій воспитательный домъ, слѣдующихъ правилъ: 1) дѣтей, приносимыхъ въ воспитательный домъ въ первые десять дней по рожденіи, или съ видимыми признаками обрѣзанной пуповины, принимать безпрепятственно во всякое время дня и ночи, какъ это дѣлается и въ настоящее время. 2) Младенцы, принятые въ домъ въ первые дни по рожденіи безъ метрическихъ свидѣтельствъ, возвращаются безвозмездно отдававшимъ ихъ матерямъ, или другимъ лицамъ, лишь въ теченіи первыхъ шести недѣль со дня отдачи тѣхъ младенцевъ въ домъ; послѣ же сего срока они никогда не возвращаются. 3) Дѣтей же, приносимыхъ въ воспитательный домъ послѣ десятидневнаго срока по ихъ рожденіи, или послѣ отпаденія пуповины, принимать не иначе, какъ крещенными, съ представленіемъ запечатаннаго конверта, въ коемъ должно быть вложено церковное метрическое свидѣтельство о рожденіи и крещеніи отдаваемого въ домъ младенца, за надлежащимъ подписаніемъ и съ приложеніемъ церковной печати. На конвертѣ должна быть слѣдующая надпись: „Метрическое свидѣтельство незаконнорожденнаго младенца (имя рекъ, но безъ фамиліи), выданное (такой-то) губерніи, (такого-то) уѣзда, (такого-то) города или села священникомъ (такой-то) церкви (имя рекъ)“. Конвертъ этотъ долженъ быть запечатанъ непременно церковною печатью (ясно). 4) Приносимые въ воспитательный домъ младенцы, съ метрическими о ихъ рожденіи свидѣтельствами, возвращаются родителямъ, или родственникамъ, не иначе, какъ по уплатѣ расходовъ,

повнесенныхъ воспитательнымъ домомъ по содержа-
нію просимаго къ возвращенію ребенка, какъ въ
грудныхъ отдѣленіяхъ дома, такъ и въ деревнѣ. 5) Съ дѣтьми, присланными изъ родовспомогательнаго
заведенія и больницъ, поступать сообразно съ выше-
изложенными правилами. 6) Для сохраненія тайны
рожденія несчастно рожденныхъ дѣтей, запечатан-
ные пакеты, въ случаѣ смерти питомца, или уволь-
ненія его изъ вѣдомства воспитательнаго дома, дол-
жны быть сожигаемы, а при возвращеніи ребенка,
метрическое его свидѣтельство отдается по принад-
лежности. 7) Подкидыши, т. е. дѣти, оставляемые
въ мѣстѣ, назначенныхъ для приноса дѣтей, при-
нимаются въ воспитательный домъ, но объ нихъ
немедленно сообщается мѣстной полиціи для произ-
водства слѣдствія, а въ случаѣ открытія отца или
матери подкинутаго дитяти, оно возвращается по
принадлежности, въ противномъ случаѣ принимается
на равнѣ съ дѣтьми, приносимыми въ теченіи
первыхъ 10 дней по рожденіи. Сообщая объ Высо-
чайшемъ повелѣніи, опекунскій совѣтъ просить о
распоряженіи, чтобы на будущее время духовенство
всѣхъ православныхъ церквей безъ замедленія и
безпрепятственно выдавало метрическія свидѣтель-
ства незаконнорожденныхъ дѣтей, вкладывая тако-
выя свидѣтельства въ конверты съ надписью и за
церковною печатью, какъ объяснено въ 3-мъ пунктѣ
правилъ. Въмѣстѣ съ симъ, препровождая 100 экзем-
пляровъ печатныхъ конвертовъ для образца, опе-
кунскій совѣтъ присовокупляетъ, что въ случаѣ на-
добности, таковыя конверты могутъ быть высыл-
аемы, по требованіямъ духовенства, изъ правленія

воспитательнаго дома. Приказали: о вышеизъясненномъ Высочайшемъ повелѣніи дать знать епархіальнымъ преосвященнымъ, для зависящихъ распоряженій, указомъ, съ приложеніемъ экземпляровъ конверта. Января 18 дня 1868 года.

О Высочайше утвержденномъ мнѣніи государственнаго Совѣта касательно производства суточныхъ денегъ духовнымъ депутатамъ при слѣдствіяхъ. По указу Его Императорскаго Величества, святѣйшій правительствующій Синодъ слушали предложеніе господина оберъ-прокурора, отъ 13-го декабря 1867 года, за № 6615, съ приложеніемъ выписки изъ Высочайше утвержденного 14-го декабря 1867 года журнала департамента государственной экономіи, о томъ, что государственный Совѣтъ, въ департаментѣ государственной экономіи и въ общемъ собраніи, рассмотрѣвъ представленіе исправляющаго должность товарища оберъ-прокурора святѣйшаго Синода о назначеніи суточныхъ денегъ депутатамъ отъ православнаго духовенства, при слѣдствіяхъ, а также отзывъ по настоящему дѣлу министра финансовъ, и не встрѣтивъ препятствія къ производству, на предполагаемыхъ святѣйшимъ Синодомъ и статсъ-секретаремъ Рейтерномъ основаніяхъ, суточныхъ денегъ духовнымъ депутатамъ, командируемымъ по требованіямъ гражданскаго начальства, для нахождения при слѣдствіяхъ, мнѣніемъ положилъ: настоящее представленіе утвердить и, въ слѣдствіе того, примѣчаніе къ ст. 26 кн. II т. XV св. зак., изд. 1857 г., зак. суд. угол., дѣйствующихъ въ губерніяхъ, на которыя не распространены судебные уставы 20 ноября 1864 года, дополнить слѣдующими словами:

нимъ (т. е. духовнымъ депутатамъ) также производятся и суточные деньги, по 60 коп. въ день, по правиламъ ст. 1115 т. III свод. зак. изд. 1857 г. уст. служб. прав. » И по справкѣ, приказали: о вышеизъясненномъ Высочайше утвержденномъ мнѣніи государственнаго совѣта дать знать по духовному вѣдомству печатнымъ указомъ. Января 20 дня 1868 г.

По духовно-учебному вѣдомству.

— Циркулярное отношеніе г. товарища оберъ-прокурора святѣйшаго синода, отъ 20 февраля 1868 г. за № 848, его преосвященству Серафиму, епископу воронежскому:

«Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 26 іюля (18 августа) 1867 г., утверждены составленные Учебнымъ при ономъ Комитетомъ правила касательно размѣщенія воспитанниковъ Духовныхъ Академій, по окончаніи или курса, на наставническія мѣста, циркулярно сообщенныя въ томъ же 1867 г. всѣмъ академическимъ и семинарскимъ Правленіямъ *).

По случаю возникшаго за тѣмъ вопроса относительно порядка перемѣщенія наставниковъ изъ одной семинарии въ другія и опредѣленія вновь на семинарскую службу наставниковъ уволенныхъ отъ оной, Учебнымъ Комитетомъ составлены правила и по этому предмету, примѣнительно къ упомянутымъ выше.

По разсмотрѣніи оныхъ, Святѣйшій Синодъ, опредѣленіемъ отъ 22-го Января сего года, постано-

*) Правила эти напечатаны были въ № 19 Воронеж. Епарх. Вѣд. за 1867 г. на стр. 605—609.

виль, для надлежащаго, по означенному предмету руководства, слѣдующее:

1) Наставниковъ, ищущихъ перехода изъ одной Семинаріи въ другую, если они на новомъ мѣстѣ службы должны преподавать не тѣ же самыя предметы, какіе преподаютъ по занимаемой ими должности, подвергать требуемому въ § 58 Уст. Сем. пробному испытанію, наравнѣ съ новоопредѣляемыми на наставническія въ Семинаріяхъ должности воспитанниками Академій.

2) Таковыя испытанія производить перемѣщаемымъ наставникамъ, смотря по удобству, или а) въ Академическихъ Конференціяхъ, по предварительному изъявленному на то согласію педагогическаго собранія Семинаріи, въ которую они желаютъ перейти, или б) по предписанному въ §§ 58, 106 п. 9 и 107 Уст. Сем. порядку, въ самой Семинаріи, которая соглашается ихъ принять.

3) Въ случаѣ отдаленности какъ Семинаріи, въ которую наставникъ намѣренъ перемѣститься, такъ и Академіи отъ мѣста его службы, педагогическому собранію этой Семинаріи предоставляется право довѣрить слушаніе пробныхъ лекцій сего наставника и сужденіе о нихъ педагогическому собранію и той Семинаріи, въ которой онъ состоитъ на службѣ, съ тѣмъ условіемъ, что если бы испытанный въ семъ порядкѣ наставникъ, по прибытіи на новое мѣсто служенія, оказался несоотвѣтствующимъ своему предназначенію, то отвѣтственность за всѣ послѣдствія отъ неправильной по пробному испытанію аттестации его, должна обращаться на виновныхъ въ

томъ членовъ педагогическаго собранія Семинаріи, производившихъ испытаніе.

4) На изложенныхъ основаніяхъ, подвергаются пробнымъ испытаніямъ и тѣ изъ наставниковъ, которые, оставивъ семинарскую службу по какимъ либо причинамъ, будутъ въ послѣдствіи просить о принятіи ихъ снова на таковую службу, если педагогическое собраніе Семинаріи изъяснитъ согласіе на принятіе ихъ.

5) Сверхъ того, когда наставники сего рода, бывъ уволены отъ службы въ одной Семинаріи, будутъ просить о принятіи ихъ на службу въ другую Семинарію, Правленіе послѣдней не иначе должно изъяслять согласіе свое на производство имъ пробнаго испытанія, какъ по истребованіи самоточнѣйшихъ свѣдѣній отъ бывшаго начальства ихъ какъ о прежней ихъ службѣ, такъ и о причинахъ увольненія отъ оной.

6) Наставниковъ, которые перемѣщаются изъ одной Семинаріи въ другую на тѣ же самыя предметы, какіе они преподавали на прежнемъ мѣстѣ служенія своего, освободить отъ пробныхъ лекцій, такъ какъ при такихъ переходахъ измѣняется только мѣсто служенія, а не предметъ занятій перемѣщаемаго преподавателя. Исключеніе изъ этого правила должно быть только: а) въ случаѣ заявленія отъ нѣсколькихъ лицъ вмѣстѣ желанія поступить на имѣющуюся въ Семинаріи вакансію, когда всѣ конкуренты должны подвергнуться пробному испытанію и б) при перемѣщеніи наставниковъ изъ непереработанныхъ Семинарій въ переработанные, потому что въ послѣднихъ предметы преподаванія

распредѣлены между преподавателями иначе, чѣмъ въ первыхъ (напр. гомилетика и литургика, церковная исторія и пастырское богословіе, словесность и логика, психологія и педагогика), и въ слѣдствіе того каждому почти преподавателю, при переходѣ изъ непреобразованной въ преобразованную Семинарію, даже въ такомъ случаѣ, когда главный предметъ его профессіи будетъ тотъ же самый, кромѣ этого предмета неминусемо должны доставаться другіе, новые; а, сверхъ того, пробныя испытанія въ послѣднемъ случаѣ необходимы и потому, что отъ наставниковъ, вступающихъ въ преобразованную Семинарію, требуется вообще больше подготовки къ дѣлу.

О такомъ опредѣленіи Святѣйшаго Синода, въ силу § 14 Сем. Уст., имѣю честь сообщить Вашему Преосвященству, покорнѣйше прося поставить объ ономъ въ извѣстность кого слѣдуетъ, для надлежащаго въ потребныхъ случаяхъ руководства и исполненія.»

На семъ отношеніи послѣдовала резолюція Его Преосвященства 6 марта 1868 г.: «Въ правленіе семинаріи для надлежащаго въ потребныхъ случаяхъ руководства и исполненія.»

— Циркулярное отношеніе г. товарища оберъ-прокурора святѣйшаго синода отъ 26 февраля 1868 года за № 928, къ его преосвященству Серафиму, епископу воронежскому.

«На основаніи состоявшихся въ разное время распоряженій, правленія духовныхъ семинарій обязаны были доставлять, чрезъ посредство академическихъ правленій, высшему духовно-училищному на-

частьству разныя срочныя представленія по учебной и другимъ частямъ управленія какъ семинаріями, такъ и подвѣдомыми имъ духовными училищами.

Святѣйшій Синодъ, имѣя въ виду, что, по силѣ Высочайше утвержденныхъ 14-го мая 1867 г. уставовъ духовныхъ семинарій и училищъ, заведенія эти какъ въ учебно-воспитательномъ, такъ и въ экономическомъ отношеніяхъ находятся въ ближайшемъ вѣдѣніи епархіальныхъ архіереевъ, которые суть главные начальники духовныхъ училищъ своей епархіи, — опредѣленіемъ отъ 31-го миувшаго января постановилъ: 1) донесеній объ освидѣтельствованіи семинарскихъ и училищныхъ библіотекъ и физическихъ кабинетовъ семинарій, объ освидѣствованіи семинарскаго и училищнаго имуществъ и архивовъ, съ вѣдомостями о рѣшенныхъ и нерѣшенныхъ дѣлахъ правленій, равно доставленіе разрядныхъ списковъ учениковъ семинарій, журналовъ ихъ испытаній, вѣдомостей объ ученикахъ, особенно замѣченныхъ по поведенію, и табелей ученическихъ успѣховъ, — отмѣнить, съ тѣмъ, чтобы донесенія эти и свѣдѣнія были доставляемы семинарскими и училищными правленіями епархіальнымъ преосвященнымъ, на ихъ усмотрѣніе и зависящее, въ чемъ окажется нужнымъ, распоряженіе; 2) сущность донесеній о ходѣ миссіонерскаго противу-раскольническаго образованія, а также объ ученыхъ трудахъ лицъ, служащихъ при семинаріяхъ и училищахъ, впредь излагать, по принадлежности, въ годовыхъ отчетахъ, представляемыхъ Святѣйшему Синоду по § 19-му семинарскаго устава; при сихъ же отчетахъ помѣщать и конспекты уроковъ; 3) представленія

къ чинамъ лицъ свѣтскаго званія, служащихъ при семинаріяхъ и духовныхъ училищахъ, предоставить епархіальн. преосвященнымъ препровождать, впредь до распоряженія, непосредственно къ оберъ-прокурору Святѣйшаго Синода; 4) именные списки начальствующихъ и учащихъ въ духовно-учебнымъ заведеніяхъ, для внесенія въ адресъ-календарь, поручить семинарскимъ и училищнымъ правленіямъ доставлять прямо отъ себя, по принадлежности, въ департаментъ герольдіи правительствующаго сената, къ назначенному сроку; 5) доставленіе періодическихъ свѣдѣній высшему духовному начальству о перемѣнахъ между начальниками и наставниками духовныхъ семинарій и училищъ, — отмѣнить, кромѣ случая, указаннаго въ опредѣленіи Святѣйшаго Синода, сообщенномъ циркулярно правленіямъ духовно-учебныхъ заведеній отъ 5-го сентября минувшаго года, т. е. чтобы въ канцелярію оберъ-прокурора Святѣйшаго Синода доставляемы были свѣдѣнія объ открывающихся наставническихъ вакансіяхъ въ семинаріяхъ.

О такомъ опредѣленіи Святѣйшаго Синода, въ силу § 14 сем. и § 11 училищ. уставовъ, имѣю честь сообщить вашему преосвященству, покорнѣйше прося поставить объ ономъ въ извѣстность кого слѣдуетъ, для надлежащаго въ потребныхъ случаяхъ руководства и исполненія».

На семъ отношеніи его преосвященствомъ положена резолюція: 6 марта 1868 г.: «правленіе семинаріи, принявъ къ надлежащему въ потребныхъ случаяхъ руководству и исполненію съ своей стороны, изображенныя въ семъ отношеніи и къ нему

относящихся постановленія Св. Синода, имѣть сообщить въ копіяхъ и правленіямъ духовныхъ училищъ Воронежской епархіи и Усть-Медвѣдичаго училища Донской епархіи относящихся къ нимъ постановленія, для надлежащаго въ потребныхъ случаяхъ руководства и исполненія съ ихъ стороны).

— Отношеніе г. министра народнаго просвѣщенія отъ 10 февраля 1868 г. за № 1388, къ его преосвященству Серафиму, епископу воронежскому и задонскому.

«Въ видахъ содѣйствія со стороны министерства народнаго просвѣщенія развитію дѣятельности воскресныхъ школъ, учрежденныхъ при православно-духовныхъ семинаріяхъ, въ томъ числѣ и при Воронежской семинаріи, я призналъ возможнымъ назначить изъ суммъ министерства по *сто шестидесяти рублей* въ пользу каждой воскресной школы, существующей при семинаріи.

Вслѣдствіе сего я поручилъ департаменту народнаго просвѣщенія нынѣ же сдѣлать распоряженіе: 1) о переводѣ изъ главнаго казначейства въ Воронежскую казенную палату *ста шестидесяти рублей*, для отпуска сихъ денегъ изъ Воронежскаго губернскаго казначейства, по ассигновкѣ мѣстнаго директора училищъ, въ вѣдѣніе того лица, которое будетъ указано вашимъ преосвященствомъ изъ принимающихъ ближайшее участіе въ дѣлѣ воскресной школы при Воронежской духовной семинаріи и 2) о предложеніи директору училищъ Воронежской губерніи выдать своевременно, кому будетъ слѣдовать, ассигновку на полученіе означенной выше суммы.

Сообщая о семъ вашему преосвященству, для

свѣдѣній и зависящихъ распоряженій, я покорнѣйше прошу васъ, преосвященнѣйшій владыко, во первыхъ, назначенную сумму употребить, по вашему личному усмотрѣнiю, частію на удовлетвореніе существеннѣйшихъ нуждъ воскресной школы, а частію на вознагражденіе усерднѣйшихъ изъ воспитанниковъ семинаріи за труды ихъ по преподаванію въ воскресной школѣ, дабы тѣмъ поощрить ихъ къ бѣльшему усердію и возбудить соревнованіе въ другихъ воспитанникахъ къ подобной же полезной дѣятельности, и во-вторыхъ — о полученіи денегъ, а равно о сдѣланныхъ по сему предмету распоряженіяхъ меня увѣдомить».

На сѣмъ отношеніи его преосвященствомъ положена резолюція 11 марта 1868 г.: «назначенныя изъ суммъ министерства народнаго просвѣщенія въ пользу воскресной школы, существующей при Воронежской духовной семинаріи, девьги—сто шестьдесятъ рублей поручается получить о. ректору семинаріи, который имѣетъ доставить мнѣ свѣдѣніе о существе нныхъ нуждахъ воскресной школы въ настоящее время, съ означеніемъ, какая сумма потребуетъ на удовлетвореніе ихъ, и о воспитанникахъ семинаріи, съ особеннымъ усердіемъ и пользою занимающихся обученіемъ въ воскресной школѣ».

Определеніе на вакантную кафедру въ Воронеж. Семинаріи.

1868 года 6 марта въ педагогическомъ собраніи Правленія Воронежской Семинаріи, между прочимъ, докладывано:

Окончившій курсъ кіевской дух. академіи, учитель симферопольскаго дуч. училища, Плья Орловъ

вошелъ къ его преосвященству отъ 23 генваря прошеніемъ объ опредѣленіи его наставникомъ на вакантную въ Воронежской семинаріи кафедру по всеобщей и русской гражданскимъ исторіямъ; при чемъ представилъ аттестатъ, данный ему, по испытаніи посредствомъ пробныхъ уроковъ, конференціею кіевской д. Академіи отъ 25 сентября 1867 г. за № 59 на право занятія вышеозначенной кафедры по приглашенію педагогическаго собранія правленія одной изъ семинарій, безъ повторенія оныхъ уроковъ, въ теченіи двухъ лѣтъ со дня выдачи.— На прошеніи г. Орлова его преосвященствомъ положена резолюція: «въ правленіе семинаріи на разсмотрѣніе.»

Справка. Въ слѣдствіе отношенія Воронежскаго семинарскаго правленія отъ 8-го февраля 1868 за № 71 конференція кіев. д. академіи сообщила оному, что со стороны ея нѣтъ препятствій къ опредѣленію П. Орлова учителемъ Воронежской семинаріи и притомъ приложила справку объ успѣхахъ и поведеніи его, изъ которой видно, что онъ успѣшно проходилъ курсъ наукъ въ академіи, съ 1863 по 1867 годъ, при поведеніи очень хорошемъ, а по окончаніи курса конференціею академіи 6-го августа 1867 г. онъ удостоенъ степени «кандидата», но какъ не прослужившій еще четырехъ мѣсяцевъ по духовно-училищной службѣ, высшимъ начальствомъ доселѣ не утверждёнъ въ сей степени.

разсуждено:

На основаніи поименованныхъ въ докладѣ документовъ, согласно 58 § новаго устава семинарій и опредѣленія Св. Синода отъ 26 іюля 1867 г., представить его преосвященству просителя—Илью Ор-

лова на архипастырское утверждение въ должности преподавателя Воронежской семинаріи по всеобщей и русской гражданскимъ исторіямъ, равно и по греческому языку, соединенному съ ними до полного преобразования семинаріи.

На семъ журнальномъ постановленіи послѣдовала резолюція его преосвященства: «11 марта 1868 г. Воспитанникъ кіевской духовной академіи, учитель семферопольскаго училища Илья Орловъ въ должности Преподавателя Воронежской семинаріи по всеобщей и русской гражданскимъ исторіямъ и соединенному съ ними греческому языку утверждается.»

— *Открытие правленій въ духовныхъ училищахъ Воронежской епархіи: Павловскомъ, Бирюченскомъ и Задонскомъ* *).— Изъ донесеній училищныхъ Начальствъ Воронежскому семинарскому правленію оказывается:

1) Въ Павловскомъ д. училищѣ, въ слѣдствіе предписанія правленія семинаріи отъ 22 генваря 1868 г. за № 16 о сформированіи училищнаго правленія по новому, Высочайше утвержденному въ 14-й день мая 1867 года, уставу дух. училищъ, смотритель училища Григорій Булгоревичъ и избранные епарх. духовенствомъ въ члены училищнаго правленія — священники — Митрофанъ Поновъ и Ипполитъ Скрѣбинъ — открыли 2-го февраля первое собраніе, въ которомъ состоялось, въ силу 62 и 34 §§ Уст. дух. учил. разъясненныхъ отношеніемъ г. Директора канцеляріи оберъ-прокурора Св. Синода къ Высокопреосвящ. Принарку, архіепископу Рязанскому отъ 27 іюля 1867 г. за № 6, переименованіе наличнаго

*) Объ открытіи правленія въ Ворон. дух. училищѣ было напечатано въ № 1 Епарх. Вѣд. за 1868 г. на стр. 116.

инспектора училища Павла Лебедева, какъ благонадежнаго и способнаго къ прохожденію къ своей должности въ Помощника смотрителя и избраніе учителя Георгія Крыгина членомъ училищнаго Правленія. — То и другое утверждено Его Преосвященствомъ 23 февраля 1868 года.

2) Въ Бирюченскомъ училищѣ по постановленію, состоявшемуся 9-го февраля въ училищномъ правленіи при составѣ его изъ смотрителя Θεодора Вышневскаго и членовъ отъ епархіальнаго духовенства священниковъ сл. Алексѣевки Іоанна Скрябина и сл. Варваровки Александра Θεодорова, и 15 того же февраля утвержденному Его Преосвященствомъ, помощникомъ смотрителя означеннаго училища переименованъ инспекторъ онаго Димитрій Таировъ, а членомъ правленія изъ учителей опредѣленъ учитель священникъ Василій Алексѣевскій.

3) Въ Задонскомъ училищѣ смотрителемъ о. Архимандритомъ Никодимомъ и двумя членами отъ епарх. духовенства, священниками Владиміромъ Поповымъ и Николаемъ Оивейскимъ, 30 генваря сего 1868 г. открыто было первое собраніе училищнаго Правленія, на которомъ составленъ актъ объ избраніи наличнаго инспектора училища Герасима Говорова помощникомъ смотрителя и вмѣстѣ членомъ правленія. По утвержденіи сего переименованія 6-го февраля Его Преосвященствомъ, Правленіе Задонскаго Училища, въ составѣ уже четырехъ лицъ, изъ наличныхъ учителей избрало членомъ правленія учителя Михаила Кутепова.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

I.

ИСТОРИЧЕСКІЯ СВѢДѢНІЯ О ВОРОНЕЖСКОЙ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРІИ ОТЪ
ОСНОВАНІЯ ЕЯ ДО ПРЕОБРАЗОВАНІЯ ВЪ 1814 Г.

(Продолженіе).

1749-й годъ.

Первые мѣсяцы этого новаго года, въ исторіи нашей семинаріи, прошли въ непрерывныхъ розыскахъ бѣжавшихъ студентовъ. Нѣкоторые изъ отысканныхъ бѣглецовъ привозились въ Воронежъ разсыльщиками и, по учиненіи имъ наказанія, сдавались на руки учителю. Отцы или родственники, виновные въ укрывательствѣ, штрафовались и до отдачи штрафа содержались подъ строгимъ карауломъ. Все ни почемъ: число самовольно-оставлявшихъ стѣны школы не уменьшалось, по причинѣ же св. недѣли (на которую отпускали учениковъ въ дома родит.) не бѣжалъ изъ школы только тотъ, кто не могъ. Въ поданномъ отъ Оранскаго въ апрѣлѣ реэстрѣ бѣжавшихъ изъ семинаріи насчитывалось 30 учениковъ, — слѣдовательно оставалось на лицѣ только 5-ть учениковъ. Ученіе по необходимости должно было прекратиться, и оно прекратилось, даже безъ вѣдома преосвященнаго. Послѣдній узналъ о самовольномъ, хотя вынужденномъ прекращеніи занятій въ семинаріи уже въ маѣ и, за собственноручною подписью, прислалъ въ консисторію строжайшій указъ. «Извѣстно намъ, писалъ преосвящ. Теофилактъ, во обрѣтающейся при домѣ нашемъ семинаріи учениковъ прошедшаго марта отъ послѣднихъ

чиселъ ни единого человѣка не находится и учитель Оранскій состоитъ въ празднствѣ, того ради приказали мы той нашей консисторіи прислать намъ правдивый отвѣтъ, чего ради помянутаго марта отъ послѣднихъ чиселъ въ домово́й нашей семинаріи учениковъ не обрѣтается и къмъ распущены или же бѣжали и о тѣхъ бѣжавшихъ отъ учителя Оранскаго въ подачѣ въ консисторіи репорты имѣются и по тѣмъ репортамъ онымъ ученикамъ каковой о томъ консисторіи сыскъ былъ и для чего донынѣ та наша духовная консисторія о помянутой семинаріи (въ которой какъ вышепоказано ни единого человѣка не находится) къ намъ не репортовала и смотрѣнія своего о томъ о той семинаріи не имѣла, а пока помянутый отвѣтъ, тако же и всѣ ученики въ семинарію паки собраны и въ дѣйствительное ученіе вступятъ, за слабое духовной консисторіи присутствующихъ смотрѣніе, тѣмъ присутствующимъ быть въ той консисторіи неисходно — правящаго же секретарскую должность, канцеляриста, ключаря и канцеляриста, у котораго о той семинаріи дѣла имѣются, содержать въ той консисторіи подъ карауломъ скованнымъ безъ выпуску. О непосредственномъ слѣдствіи этого указа, изъ бумагъ находящихся у насъ подъ руками, ничего неизвѣстно...

25-го іюня умеръ учитель Оранскій. 21-го іюля, по волѣ преосвященнаго, состоялся указъ о замѣщеніи умершаго учителя Оранскаго знакомымъ намъ Гавріиломъ Винецкимъ. 26-го іюля уже состоялось окончательное утвержденіе Винецкаго въ должности учителя. Условія поступленія Винецкаго въ семинарію были тѣже, на какихъ поступали въ

семинарію и предшественники его... Чѣмъ отмѣчены слѣдующіе остальные мѣсяцы о нашей семинаріи, изъ бумагъ, находящихся подъ руками, неизвѣстно. Сохранилась только копія съ указа духовной консисторіи, составленная по случаю полученія промеморіи изъ губернатор. канцеляріи объ отводѣ земли подъ семинарію. 23-го декабря преосвященный Теофилактъ, по выслушаніи промеморіи, приказалъ консисторіи благопочтенно требовать отъ губернатор. канцеляріи позволенія потребное число деревъ, по заклеименіи, вырубить на семинарское строеніе...

Изъ вѣдомости учениковъ за 1749-й годъ, поданной въ 1750 году, видно, что въ школѣ синтаксисы обучалось 18 учениковъ, въ школѣ грамматики—11 учениковъ, въ аналогіи—6 уч., итого всѣхъ было 36 учениковъ. Ученики были тѣже, — только изъ учениковъ аналогіи двое поступили въ послѣдніе годы, одинъ—въ 1748 г. въ декабрѣ, другой—въ 1749 г. въ генварѣ. Треть ученикамъ было по 19 лѣтъ, четверемъ—по 18, 6-ти—по 17, 6-ти—по 16, 8-ми—по 15, 6-ти—по 14, одному—13 л., одному—12 и одному—11. Изъ учениковъ аналогіи одинъ «умре», другой—«опредѣленъ въ дьячки», третій—«отпущенъ за болѣзнію 1748 года». На этой вѣдомости росписался, въ качествѣ учителя, экзаменаторъ священникъ Лукіанъ Стасіевичъ.

Ученики содержались въ 1749-мъ году на счетъ штрафныхъ денегъ и хлѣба собраннаго въ слѣдующемъ количествѣ: съ усманскаго заказа: ржи—1 чт. 4 чк., гречи—6 чт. 1½ чт., проса—1 чк.; отъ павловск. заказа: ржи—2 чт. 1⅔ чк., пшеницы — 4⅓ чк., ячменя — 2 чк.; отъ г. Ельца, елецк. стана,

варгожскаго (?), бруслановскаго, засосенскаго и отъ задонск. монастыря (богородицк.): ржан. муки — 17 чт. 3 чк., гречнев. крупъ — 5 чк. 5¹/₂ чк., овса — 1 чт. ¹/₂ чк.; отъ воронеж. уѣзда карачунскаго стана: ржан. муки — 4 чт. 1 чк. 3 ч-ны, крупъ — 2 чт. 6 чк.; отъ алексеѣв. акатов. монаст. — пшена — 1 чк.; отъ донецк. усненск. мон.: ржан. муки — 3 чк., пшена — 5 чк. (да прислано за прошлые годы недосланнаго хлѣба — 11 чт. 2 чк., пшена — 1 чт. 3 чк.); съ бахмутск. зак.: ржан. муки — 15 чт.; отъ ворон. уѣзда чертовицк. стана: ржан. муки — 7¹/₂ чк., крупъ гречнев. — 7 чк., овса — 3 чк.; отъ ворон. уѣзд. боршевск. стана — ржан. муки 8 чт. 4¹/₂ чк., пшеничн. муки — 2¹/₂ чк., гречнев. крупъ — 3 чт. 1¹/₂ чк., пшена — 1 чт. ¹/₂ чк., овса — 7 чк.; ворон. уѣзд. отъ усманск. стана: ржан. муки — 2 чт. ¹/₂ ч-ны, крупъ — 2 чт. — Острог. же дух. правленіе доносило, что «за умаленіемъ отъ прошлаго 748-го года сѣмень мало кто и сѣялъ, а у кого хотя и родилось и то помѣстанъ саранча выѣла...»¹⁾

Въ 1749 году заведена была особая шнуросанчатная «книга расходная колико изъ собранныхъ на содержаніе имѣющейсѣ при домѣ преосв. Теофилакта еп. вор. и елецк. семинаріи священнослужителей за укрывательство дѣтей ихъ отъ школьнаго ученія штрафныхъ денегъ въ расходѣ быть имѣеть»²⁾. Изъ этой «книги» видно, что «остаточныхъ отъ 748 года къ 1749 г. собранныхъ штрафныхъ денегъ, да за проданной семинарскій хлѣбъ денегъ

¹⁾ См. дѣла семинар. архива за 1750 годъ № 175 стр. 1, № 176 стр. 5, — № 177 стр. 7, — № 178 стр. 11, — № 180 стр. 39, — № 189 стр. 83, 85, 87, 88, 89, 93, — № 197 стр. 130, 132.

²⁾ См. дѣла семинар. архива за 1749 г. № 149 стр. 99.

всего 100 р. 6 $\frac{1}{2}$ к.). Изъ этой суммы «на семинарію въ разные расходы употреблено» было въ 1749 г.: 1-го генваря куплено мяса на 5 к., свѣчь сальныхъ—2 к., 2-го числа издержано на тоже столько же, да куплено еще дровъ 10 возовъ за 70 к. (по 7-ми к. за возъ), 4-го числа куплено между прочимъ масла конопянаго за 3 к. и т. д., итого на мясо, свѣчи, масло конопяное издержано въ генварѣ 1749 года 8 р. 30 к.» да «дано стряпчему для расплаты съ губернскими подъячими за выпись на семинарское мѣсто денегъ—5 р. Въ февралѣ стали покупать вмѣсто мяса рыбу въ день на 5—10 к., капусту за ведро—15 коп. Итого въ февралѣ на провіантъ издержано 4 р. 99 к., да дано за «рисунокъ семинарскаго дома елецк. полку прапорщику Никитѣ—2 р. Въ мартѣ издержано на припасы (мяса и рыбы не покупалось)—3 р. 94 к. Въ апрѣлѣ издержано (покуп. и мясо)—1 р. 36 к., въ числѣ коихъ заплачено за пудъ соли—30 к. Въ маѣ покупалось сало по 3 к. на день и рыба для постныхъ дней, мяса же куплено «для заговенныхъ двухъ дней за 20 к., дано за печеніе семинаристамъ хлѣбовъ хлѣбнику—6 к., купленъ замокъ за 15 к., заплачено за 20 красныхъ ложекъ и 4-ре мисы—30 к., всего же израсходовано въ маѣ—3 р. 28 к. Въ іюнѣ издержано—3 р. 67 к. За іюль истрачено—2 р. 78 к. За сентябрь вышло—3 р. 49 к. За октябрь израсходовано—4 р. 95 $\frac{1}{2}$ к. За ноябрь—4 р. 64 $\frac{1}{2}$ к. Въ декабрѣ (мяса за полнуда дано 17 $\frac{1}{2}$ к.) вышло 3 р. 33 к. Итого за весь 1749-й годъ издержано на школьниковъ—51 р. 88 к. ¹⁾).

¹⁾ № 149 стр. 100—114.

Въ приходѣ за апрѣль принято штрафныхъ денегъ (за укрывательство сына отъ ученія—съ одного) — 15 р., въ декабрѣ — за непоставку на срочное число описнаго за прошлый 1748 годъ хлѣба штрафныхъ денегъ. За расходомъ въ остаткѣ штрафныхъ денегъ къ 1750 году было 73 р. 28½ к. ¹⁾.

(Продолженіе будетъ).

П.

ЛѢТОПИСЬ

Бирюченскаго уѣзда слободы Алексѣевки Крестовоздвиженской церкви.

Крестовоздвиженскій храмъ въ слободѣ Алексѣевкѣ въ настоящее время каменный о пяти куполахъ, съ каменною же весьма значительной высоты колокольнею ²⁾, въ немъ три престола врьдъ: а) главный—средній во имя Воздвиженія Честнаго и Животворящаго Креста Господня, б) съ правой стороны — во имя святителя Алексія митрополита московскаго и в) съ лѣвой—во имя св. великомученицы Варвары ³⁾, красотою и изяществомъ постройки можетъ равняться соборнымъ храмамъ губернскихъ городовъ. Храмъ сей стараніемъ и пожертвованіями прежняго владѣльца слоб. Алексѣевки графа Дмитрія Николаевича Шереметева и прихожанъ, съ благословенія преосвященнаго Антонія 1-го (Соколова) епископа воронежскаго и черкаскаго, начатъ зданіемъ въ 1812 году, оконченъ въ 1820 году и въ томъ же году

¹⁾ № 149 стр. 118, 120, 122 и 124. № 201 стр. 166.

²⁾ Высота ея простирается до 40-ка сажени.

³⁾ Последніе два придѣльныя.

преосвященнымъ Епифаніемъ епископомъ воронежскимъ и черкасскимъ, въ три одно за другимъ слѣдовавшія священнослуженія, всѣ три престола освящены. Онъ сооруженъ вмѣсто пришедшаго въ ветхость большаго деревяннаго, тоже пятикупольнаго храма ¹⁾, съ таковою же колокольнею, построенною въ первой четверти XVIII столѣтія ²⁾, бывшимъ владѣльцемъ слободы Алексѣевки, княземъ Алексѣемъ Михайловичемъ Черкасскимъ во имя святителя Алексія, митрополита московскаго, въ которомъ, въ 1743 году ³⁾, былъ устроенъ придѣльный престолъ во имя св. великомученицы Варвары, въ честь ангела дочери князя Варвары Алексѣевны, вышедшей въ замужество за графа Бориса Петровича Шереметева. Теперь на мѣстѣ прежняго храма, не въ дальнемъ разстояніи отъ настоящаго съ югозападной стороны стоятъ два деревянные памятника, обнесенные таковою же рѣшеткою, указывая мѣсто бывшихъ св. престоловъ— а самый храмъ разобранъ и употребленъ на разныя приличные постройки въ экономіи помѣщика, давно, впрочемъ, бывшими пожарами уничтоженныя. Иконостасы Алексѣевскій и Варваринскій были поставлены въ новомъ храмѣ, гдѣ и находились до 1836 года, въ которомъ, съ благословенія преосвященнаго Антонія, архіепископа воронежскаго и задонскаго замѣненные вновь устро-

¹⁾ Этотъ храмъ въ свою очередь построенъ вмѣсто бывшаго первоначально не большаго лубянаго храма, устроеннаго въ концѣ XVII столѣтія тѣмъ же Княземъ Черкасскимъ во имя Св. Алексія Митрополита Московскаго, въ честь своего Ангела. Мѣсто постройки и послѣдующая судьба онаго храма—неизвѣстны.

²⁾ Такъ гласитъ народное преданіе.

³⁾ Это видно изъ древняго Антикинса на престолѣ Св. Великомученицы Варвары.

енными, переданы первый въ слободу Олейникову, а послѣдній въ слободу Варваровку, принадлежавшія бывшему одному владѣльцу съ слоб. Алексѣевкою.

Нѣкоторыя иконы *) изъ прежняго храма сохранились доселѣ, а именно: Божіей Матери Озарянской и Честнѣйшей Херувимъ—съ 1778 года, святителя Алексія, святителя Николая и св. великомученицы Варвары; особенно чтимые изъ нихъ прихожанами—святителя Николая и двѣ означенные выше, иконы Божіей Матери часто носятя по домамъ прихожанъ для совершенія предъ ними молебствій. Изъ новѣйшихъ же иконы: Покрова и Скорбящей Божіей Матери пользуются особеннымъ чествованіемъ, предъ которыми прихожане часто слушаютъ молебны. Онѣ украшены серебропозлащенными ризами и помѣщаются въ великолѣпныхъ рѣзныхъ кіотахъ позади клиросъ главнаго престола и икона Сицилійской Божіей Матери въ серебряной позлащенной ризѣ. Кромѣ того богатство храма составляютъ во всѣхъ иконостасахъ на мѣстныхъ иконахъ серебряныя ризы, восемь серебряныхъ позлащенныхъ крестовъ, три ковчега, изъ коихъ одинъ, пріобрѣтенный въ 1861 году чеканной работы серебропозлащенный весьма красивъ по отдѣлкѣ въ формѣ пятикупольнаго храма съ четырьмя литыми миниатюрами апостоловъ по угламъ, пять серебряныхъ позлащенныхъ сосудовъ, изъ нихъ два массивные,—три большихъ серебряныхъ позлащенныхъ евангелія, одно небольшое серебряное же и два отдѣланныя въ бархатъ съ серебряными кругами въ среди-

*) Разные изъ оныхъ, говорятъ, по распоряженію Епархіальнаго Начальства, отправлены въ городъ Воронежъ.

нѣ и по угламъ, три сереб. кадила и нѣсколько перемѣнъ довольно цѣнныхъ священническихъ облаченій; какъ рѣдкость въ селеніи, при церкви имѣются два колокола — одинъ въ 558 пуд. и 20 фун., а другой въ 220 пуд. Сверхъ того сохранился въ цѣлости святой антимишь — древній изъ парусины на престолѣ св. великомученицы Варвары, выданный въ 1743 году 24-го іюля преосвященнымъ Антоніемъ митрополитомъ бѣлгородскимъ и обоянскимъ, изъ котораго видно, что прежде злѣбода Алексѣевка, по церковному управленію, принадлежала къ усердскому округу бѣлгородской епархіи.

Какъ особенность украинскихъ мѣстностей, въ слоб. Алексѣевкѣ въ теченіи года совершается нѣсколько крестныхъ ходовъ вокругъ приходскаго храма, а именно: а) во всѣ храмовые праздники, б) на второй день Рождества Христова и в) на второй день Пасхи. Это происходитъ слѣдующимъ образомъ: во всѣ означенные дни послѣ соборнѣ отпращиванной литургіи всѣ священнослужашіе, въ преднесеніи хоругвей, крестовъ, евангелія и храмовой иконы, или нарочитаго праздника, при колокольномъ звонѣ три раза обходятъ во кругъ храма и въ послѣдній разъ обходя, по числу странъ свѣта, останавливаясь на Южной, Восточной, Сѣверной и Западной сторонахъ, священники читаютъ приличныя празднику евангелія. Обхожденіе, начинаясь молебномъ празднику, оканчивается обычнымъ отпustomъ. послѣ котораго діаконъ троекратно возглашаетъ: Господу помолимся, рцемъ вси, и при пѣніи Господи помилуй трижды, первенствующій изъ священниковъ осѣняетъ предстоящихъ съ трехъ сторонъ

западной, южной и сѣверной св. крестомъ. Въ ма-
дороссіи есть общее обыкновеніе въ страстную пят-
ницу на вечерни обносить вокругъ церкви плаща-
ницу, въ слободѣ же Алексѣевкѣ это дѣлается иначе:
плащаница крестовоздвиженской церкви, по окон-
чаніи царскихъ часовъ, однимъ изъ діаконовъ отно-
сится въ троицкую церковь, гдѣ полагается на св.
престолѣ. Въ часть пополудни въ обѣихъ церквахъ
начинается протяжный звонъ въ одинъ колоколъ и
продолжается около часа, въ это время какъ духо-
венство крестовоздвиженской церкви, такъ и при-
хожане, въ преднесеніи хоругвей и крестовъ, отпра-
вляются въ троицкую церковь и, совмѣстно съ духо-
венствомъ оной, поднимаютъ плащаницу и при пѣ-
ніи: Святыи Боже и Благообразный Иосифъ и при
общемъ колокольномъ звонѣ — несутъ обратно въ
крестовоздвиженскую церковь ¹⁾, гдѣ соборнѣ отпра-
вляется вечерня. Съ 1826 года въ память пожара,
бывшаго въ среду Преполовенія, извѣстнаго подъ
названіемъ большаго ²⁾, по желанію жителей въ этотъ
день ежегодно совершается крестный ходъ вокругъ
слободы, во время котораго служатся молебны Гос-
поду Богу, Матери Божіей и св. угодникамъ Божи-
имъ и по пути-лежащія дома окропляются священ-
ною водою. Кромѣ того, по случаю пожара, быв-
шаго въ 1858 году 30-го сентября, по просьбѣ жи-
телей Святѣйшимъ Синодомъ разрѣшено ежегодно
приносить въ слоб. Алексѣевку изъ Дивногорскаго
Успенскаго монастыря икону Божіей Матери Сици-

¹⁾ Обыкновеніе древнее, какъ нужно полагать, введенное для большей гор-
жестивности бывшимъ при Крестовоздвиженской Церкви Протоіереемъ Мих. Ро-
товскимъ въ послѣднихъ годахъ прошлаго или въ началѣ нынѣшняго столѣт.

²⁾ Сгорѣло около 300 домовъ.

лійской, срокомъ на три мѣсяца—отъ 20 ноября до 20 февраля. Встрѣча и сопровожденіе св. иконы въ обратный путь—въ обитель бываетъ съ крестнымъ ходомъ отъ всѣхъ церквей слободы.

Недвижимыхъ имуществъ, какъ-то: земель отъ казны и прихожанъ, а также и вкладныхъ капиталовъ церковь не имѣетъ и поддерживается добровольными приношеніями прихожанъ.

Кладбище крестовоздвиженской церкви, совмѣстное съ троицкою церковію той же слободы, находится внѣ населенія, на сѣверъ около двухъ верстъ отъ церкви, занимаетъ обширное пространство—около четырехъ верстъ въ окружности и обнесено довольно высокою каменною оградой съ небольшими башнями по угламъ. При немъ усердіемъ графа Шереметева и прихожанъ, по благословенію преосвященнаго Іосифа, архіепископа воронежскаго и задонскаго, съ 1845 года строилась церковь во имя всѣхъ Святыхъ; но въ 1860 году почти оконченная вчернѣ, велѣдствіе неудобно выбранной мѣстности, гдѣ грунтъ земли, по близости воды, оказался слабымъ, обрушилась ¹⁾. Въ декабрѣ 1867 года по просьбѣ жителей его преосвященствомъ, преосвященнѣйшимъ Серафимомъ епископомъ воронежскимъ и задонскимъ, разрѣшено, предварительно избравъ чрезъ архитектора удобное мѣсто, строить новую. Начало этого кладбища относится къ 1820 году; прежнее же кладбище, находившееся въ тѣсномъ и неудобномъ мѣстѣ между поселеніемъ и горами, во время весны и сильныхъ дождей размываемое водою—упразднено.

Причта при крестовоздвиженской церкви съ дав-

¹⁾ Старую частію вдавшись въ землю, разоблась и упала.

ного времени было три священника, два діакона и шесть причетниковъ, и хотя въ пятидесятихъ годахъ, при возникшемъ вопросѣ о жалованьи духовенству воронежской епархіи, по новому росписанію штатовъ, полагалось при трехъ священникахъ одинъ діаконъ и четыре причетника, однако до сихъ поръ на лицо состоитъ три полныхъ штата. Духовенство жалованья ни откуда не получаетъ, а содержится добротными пожертвованіями отъ прихожанъ за требоисправленія ¹⁾). Церковныхъ домовъ для причта не имѣется, а живетъ оный въ собственныхъ домахъ на землѣ, приобрѣтенной покупкою у жителей. Церковно-приходскаго училища тоже нѣтъ, потому что въ слободѣ есть казенное приходское училище.

Свящ. *Іоаннъ Скрѣбинъ.*

Генваря 12-го 1868 г.

(Прод. будетъ)

III.

Каждый разсуждаетъ по своему.

Прочитавши статью: «священно-церковно-служительскія усадьбы», въ 22 № Епарх. вѣдомостей за прошедшій годъ, трудно понять, какую имѣлъ въ виду цѣль авторъ указанной статьи, — доказать ли вредъ указа, запретившаго духовенству продавать свои усадьбы, или же охарактеризовать все духовенство, или же ту и другую цѣль вмѣстѣ. Непонятно говорю, чѣмъ доказывается будущее бѣдствіе духовенства — запрещеніемъ ли продавать усадьбы, или тѣми свойствами, которыя авторъ усвоетъ духовенству. Вотъ отличительная черта духовенства,

¹⁾ Всѣ они, вмѣстѣ съ потчиннымъ правленіемъ Графа Шершетева въ бывшій 1853 года пожаръ, погорѣли.

высказанная авторомъ статьи:—захватывать въ свои руки чужую собственность. Еще: духовенство должно наложить руки на искорененіе всего порядочнаго на своихъ усадьбахъ изъ-за того только, чтобы оно не досталось его преемникамъ. И еще: новопоступающіе на мѣсто будутъ вести жизнь, подобную жизни *бобылей*, разумѣется по той же любви къ преемникамъ. Заключение выходитъ такое, что духовенство, не имѣя возможности продавать свои усадьбы лицамъ другихъ сословій, должно прійти въ крайнюю бѣдность потому, что, при мысли о переходѣ усадьбъ къ преемникамъ, духовенство непременно должно стараться искоренить всякое добро на своихъ усадьбахъ, не имѣя въ виду никакого вознагражденія отъ поступающихъ на ихъ мѣсто. Указъ самъ по себѣ не вреденъ, да то горе, что новопоступающіе имѣютъ дурное свойство безмездно взять все, что есть на усадьбѣ. А теперешніе жильцы въ свою очередь постараются оставить своимъ преемникамъ одну голенькую усадьбу; а нѣкоторые, по словамъ автора, будутъ жить на подобіе бобылей. Это еще лучше. Послѣ нихъ ничего не захватитъ преемникъ.

Какъ кому, а мнѣ подобная характеристика кажется очень обидна и, конечно, говорить такъ—очень смѣло. А можно сказать, что статья эта переполнена мыслями, выражающими то ненависть къ своимъ преемникамъ, ничѣмъ не заслуженную ими, то жадность—безденежно захватить въ свои руки чужую собственность. Отъ того то и вышло, что указъ, о запрещеніи духовенству продавать свои усадьбы, представляется въ его статьѣ роковымъ. По словамъ

автора, зла отъ него не обобратъся. Низшій классъ духовенства годъ отъ году все больше и больше долженъ множитья. Нѣтъ будто бы никакой пользы ни для новопоступающихъ, ни для мѣстныхъ членовъ причта, а въ особенности для сиротъ.

Нельзя думать, чтобы епархіал. правительство при изданіи этого указа не имѣло въ виду пользы духовенства. Будто ему не извѣстна наша жизнь! Еще меньше основанія думать, чтобы духовенство съ своей стороны не сознавало пользы этого указа. Кому не извѣстны тѣ непріятности, которыя не одинъ, можетъ быть, испыталъ при поступленіи на мѣсто, наслаждаясь задохшимся воздухомъ тѣсной и неопрятной, облѣпленной разныхъ породъ насѣкомыми, квартиры. А вѣдь это было. Тутъ то и повертись года два, или три, пока найдется охотникъ продать подходящую нуждающемуся свою усадьбу. Тутъ ужъ трудно предположить, чтобы подобная покупка была выгодна для покупателя. Наскучивъ, и измученный квартирою, покупатель не дорожить уже деньгами, а готовъ отдать послѣднюю копейку, лишь бы избавиться отъ мучительной квартиры. Естественно спросить: зачѣмъ же онъ страдаетъ? Подцерковныя мѣста отводятся жителями одинъ разъ навсегда для наличнаго причта. Онъ принадлежитъ къ наличному причту, а потому и должно занять усадьбу своего предмѣтника. Какое имѣемъ мы право называть подцерк. или общественныя усадьбы своею собственностію? Представляя усадьбы въ пользу сиротъ, или вообще лицъ служившихъ прежде, современемъ можетъ произойти то, что вновь поступающій членъ причта не въ состояніи уже бу-

детъ найти для себя удобную по близости къ церкви усадьбу; тѣмъ болѣе, что усадьбы въ близи церкви во многихъ селахъ и по многимъ причинамъ считаются жителями самыми лучшими усадьбами. Эти то мѣста, болшею частію, и заняты теперешнимъ наличнымъ причтомъ. Какая же польза можетъ быть духовенству отъ того, что эти удобныя усадебныя мѣста перейдутъ въ руки другихъ сословій? А это можно предположить, если взять во вниманіе незавидныя средства новопоступившихъ членовъ причта. А вѣдь продающее лицо будетъ имѣть въ виду получить чѣмъ болше, тѣмъ лучше. Въ трехъ-штатныхъ церквахъ всего легче можетъ быть такъ, что священнику прійдется поселиться не менѣе какъ въ верстѣ отъ церкви, а причту его въ другой противоположной сторонѣ и тоже не ближе этого. Сообщение съ причтомъ выйдетъ очень удобное; въ особенности при исправленіи требъ, не терпящихъ проволочки времени.

Авторъ статьи угрожаетъ духовенству бобыльною жизнію. Странно! Отъ чего бы духовенство пришло къ такой жизни? Неужели все духовенство пропитано такою нехристіанскою мыслию, чтобы наложить руки на искорененіе всего на своей усадьбѣ, презирая и собственную пользу, какую могло бы получить при жизни, изъ-за того только, чтобы оно не досталось преемнику? Развѣ есть положительныя данныя, по которымъ можно прійти къ такому общему заключенію? Отъ частнаго къ общему заключать нельзя. Равнымъ обр. нельзя принять за положительную истину и то, чтобы всѣ новопоступающіе пастыри имѣли неодобрительный характеръ

забдать чужую собственность. Если будутъ, то это исключеніе. Такія личности и безъ усадьбъ могутъ найти разные случаи для проявленій своей дѣятельности, нажить копѣйку пополамъ съ грѣхомъ. Всего вѣрнѣе предположить, что улучшение и упадокъ усадьбъ будетъ зависѣть отъ характера жильцевъ. Такъ было и прежде. Такъ будетъ и послѣ. Кто желалъ быть хорошимъ хозяиномъ, тотъ обращалъ вниманіе на усадьбу, приводя ее съ каждымъ годомъ въ лучшее состояніе, хотя изъ такихъ радѣтелей есть лица бездѣтныя, не имѣвшія въ виду передать ее своимъ близкимъ наслѣдникамъ. И при возможномъ преемствѣ мѣсть были и будутъ такіе родители, которые оставляютъ своимъ дѣтямъ одни углы ветхой хатенки безъ плетневой даже огорожи, а то и вовсе ничего. Положительная и бездоказательная мысль автора,—что скорѣе всего бобыльная жизнь достанется на долю тѣхъ, которые почему нибудь не завладѣютъ сиротскою усадьбою безденежно, ведетъ ко многимъ заключеніямъ. Одна только усадьба, захваченная безденежно, можетъ обогатить насъ. Поэтому же выходитъ такъ, что имѣй хоть тысячи въ карманѣ, а если не захватилъ сиротской усадьбы безденежно, то ты нищъ и бѣденъ. Поэтому... поэтому... да мало ли къ чему нельзя прійти по этому положенію. Лучше оставить это разслѣдованіе, чтобы не прійти къ болѣе положительной истинѣ. Лучше потолковать о подцерковныхъ домахъ, которые авторъ въ этой же статьѣ считаетъ вредными для духовенства. Такъ ли? дискон

Каждому изъ наличнаго причта не воспрещается пріобрѣтать себѣ, помимо церковныхъ, усадьбы

и жить на нихъ, если онъ этого пожелаетъ. Подцерковный домъ для такихъ безвреденъ. А для тѣхъ, которые не имѣютъ средствъ, или по чему нибудь другому, не желаютъ приобрести другихъ усадьбъ, — тѣ, говоря по справедливости, найдутъ для себя въ нихъ покойныя квартиры, особенно въ селахъ, гдѣ трудно найти хорошую квартиру. Представленные авторомъ неудобства — сырость и водотечь, — какъ непремѣнныя явленія въ подцерк. домахъ, нельзя принять за положительную истину. Положимъ, если бы это было и такъ, какъ эти же явленія случается встрѣчать у нѣкоторыхъ и въ собственныхъ домахъ, такъ неужели жильцы не позаботятся исправить это для своего блага? И свой домъ требуетъ постоянныхъ заботъ хозяина. Исправленные недостатки въ одномъ легко могутъ быть замѣчены въ другомъ, и если взять во вниманіе 30-лѣтнія траты на домъ, и, присоединивъ къ нимъ ту сумму, которая употреблена была на него при новомъ строеніи, сравнить съ настоящею его стоимостію, то выйдетъ, что квартира и въ своемъ домѣ наемная. Самый матеріалъ съ лѣтами ветшаетъ, а потому и теряетъ цѣнность. Чѣмъ же вреднѣе подцерковный домъ? Положимъ, что и на подцерк. домъ потребуется со стороны жильца та же трата денегъ на удобства къ жизни, какая необходима для этого и въ собственномъ домѣ, съ тѣмъ, впрочемъ, различіемъ, что процентъ изъ денегъ, употребленныхъ на вновь приобретаемый домъ, остается на исправленіе подцерк. дома. Объяснимъ примѣромъ. Два священника въ одно и тоже время постунаютъ на приходы. Одному изъ нихъ пришлось жить въ подцерковномъ домѣ.

а другой, хотя и успѣлъ безденежно занять сиротскую усадьбу, да только голенькую, а потому нужно было ему построить домикъ. По средствамъ своимъ онъ и поставилъ небольшой домикъ, равный съ подцер., въ которомъ живетъ его товарищъ. Постройка отняла у него годъ времени, отняла и средства, т. е. деньги. Въ хлопотахъ за новымъ домомъ онъ не имѣлъ ни времени, ни средствъ заняться хозяйствомъ; тогда какъ его товарищъ, свободный отъ стройки, занялся хозяйствомъ, и на такое же количество денегъ, которое тотъ употребилъ на постройку новаго дома, успѣлъ приобрести порядочный барышъ. Да и безъ предположительнаго хозяйства, если положить деньги въ банкъ (которые нужно бы употребить на постройку дома), то чрезъ 15 лѣтъ они удвоятся, чрезъ 30 еще удвоятся, тогда какъ домъ потеряетъ уже много цѣны, простоявши 30-ть лѣтъ. Чѣмъ больше будутъ лежать деньги въ банкѣ, тѣмъ больше будутъ прибавляться; а домъ чѣмъ больше будетъ стоять, тѣмъ больше теряетъ цѣнности.

Теперь еще слова два о садахъ, которые авторъ такъ дорого цѣнить, потому, что они поглощаютъ много времени заботливыхъ радѣтелей. Это вѣрно. Фруктовыя деревья требуютъ ухода такъ же, какъ и всякая отрасль сельскаго хозяйства. Но вѣдь такъ же вѣрно, что сады находятся не на всякой усадьбѣ, и не составляютъ необходимой ея принадлежности, а служатъ не болѣе, какъ удовольствіемъ для нѣкоторыхъ охотниковъ-садоводовъ и разводятся ими для своего же удовольствія. Существенная же польза отъ нихъ не велика, если взять во вниманіе небольшія усадьбы, отводимыя намъ обществомъ.

Такъ же вѣрно и то, что не каждый изъ новопоступающихъ сочтетъ нужнымъ завладѣть этимъ садомъ безденежно.

Покончу тѣмъ, какой особенный вредъ потерпятъ отъ этого указа сироты, о которыхъ авторъ такъ сѣрдобольно заботится? Представимъ вдову, оставшуюся съ нятью малютками. Какую пользу принесетъ ей усадьба, когда независимо отъ этого указа, она не можетъ имѣть въ виду, чтобы кто нибудь изъ ея дѣтей занялъ эту усадьбу? Рано ли, поздно ли, она должна оставить ее, а до этого времени указъ не выгоняетъ ее. Указомъ запрещается продажа усадебъ лицамъ стороннимъ, а объ этомъ ни слова не сказано, имѣеть ли право новопоступающій занять усадьбу своего предмѣстника въ такомъ случаѣ, если на этой усадьбѣ еще живетъ вдова его. А это не мѣшало бы опредѣлить для избѣжанія тяжбъ. Что же отымаетъ этотъ указъ у сиротъ? Что они остались сиротами, тому указъ не причиною. Что собственное ихъ благопріобрѣтеніе, того онъ не касается. Какой же справедливый ропотъ должны имѣть сироты на этотъ роковой указъ? Скажите.

Священникъ Саввинъ:

IV.

Отъ редакціи. *Свщ. с. Кулики ботучар. у. о. Ник. Ѳеодорову.* Требуемые №№ Епарх. Вѣд.: 19, 21 и 24 за 1866 г. и 10-ть за 1867 г. — сланы намъ по почтѣ.

Благодич., прот. г. Остроожска, о. А. Ѳеодорову. Препровождая въ редакцію деньги отъ Рождество-Богородиц. п. сл. Черкасской-Гростянки, вы просите выслать ей 4 №№ за 1868 годъ. — Они своевременно были посланы по прежнему ея адресу; можетъ быть, они еще получатся, какъ это случилось въ прошломъ году.

Отъ Успенской п. сл. Лосевой павлов. у., поименованной въ № 21 Еп. Вѣд. (стр. 680) за 1867 г. въ числѣ неплатившихъ денегъ, высланы оныя бывшимъ благоч. о. Мих. Часовниковымъ (№ 1 Е. В. за 1868 г. стр. 35), который своевременно не выслалъ ихъ за свою болѣзнию.