



**Данное издание оцифровано
в Воронежской областной
универсальной научной библиотеке
им. И.С. Никитина**

394018, г. Воронеж, пл. Ленина, 2 / ул. Орджоникидзе, 36

Понедельник– четверг 9.00-20.00

Суббота, воскресенье 12.00-20.00

Пятница -выходной

<http://vrnlib.ru>
<http://vk.com/vounb>
e-mail: vounb@mail.ru
+7 (473) 255-05-91

В О Р О Н Е Ж С К І Я

Е П А Р Х І А Л Ъ Н Ы Я В Ъ Д О М О С Т И .

Цѣна годовому изданію 5 руб.,
съ пересылкою.

Выходятъ 1 и 15 числа каждаго
мѣсяца.

Г О Д Ъ Т Р Е Т І Й .

М а я 1-го № 9. 1868 года.

— **Содержаніе.** — Отд. офиціальныя: Высочайшій указъ. — По духовному вѣдомству. — По духовно-учебному вѣдомству. — Отд. неофиціальныя: I. Воспоминаніе о преосвященнѣйшемъ Пареніи, епископѣ воронежскомъ и задонскомъ. — II. Мѣстныя извѣстія. — III. Объявленія.

О Т Д Ъ Л Ъ О Ф И Ц І А Л Ъ Н Ы Й .

В ы с о ч а й ш і й у к а з ъ

Объ обмѣнѣ кредитныхъ билетовъ на таковыя-же новыхъ образцовъ. Въ именномъ Его Императорскаго Величества Высочайшемъ указѣ, данномъ Правительствующему Сенату, въ 13 день февраля сего года, за собственноручнымъ Его Величества подписаніемъ, изображено: «настоящая отдѣлка государственныхъ кредитныхъ билетовъ по образцамъ, утвержденнымъ въ 1843 году, не соотвѣтствуетъ болѣе достигнутымъ, въ послѣднее время, усовершенствованіямъ въ искусствѣ приготовленія сего рода бумагъ. Въ-слѣдствіе сего, Мы признали полезнымъ повелѣть, не измѣняя ни въ чемъ ни системы обращенія государственныхъ кредитныхъ билетовъ, ни ихъ

подраздѣленій, и сохраняя въ полной силѣ все дѣйствующія о нихъ нынѣ постановленія, изготовлять ихъ впредь по новымъ образцамъ, при составленіи коихъ приняты въ соображеніе и примѣнены современныя улучшенія въ искусствѣ гравированія и печатанія и въ способахъ выдѣлки самой бумаги съ внутренними въ ней знаками. По изготовленіи нынѣ кредитныхъ билетовъ, одобренныхъ нами новыхъ образцовъ въ количествѣ, достаточномъ для открытія обмѣна на нихъ билетовъ существующей формы, повелѣваемъ: приступить къ сему обмѣну и производить оный постепенно, на основаніи слѣдующихъ, составленныхъ Министромъ финансовъ и рассмотрѣнныхъ въ Государственномъ Совѣтѣ, правилъ: 1) съ 15 марта сего года имѣетъ быть начатъ обмѣнъ билетовъ 25-рублеваго достоинства; обмѣнъ билетовъ другихъ достоинствъ будетъ начинаться за симъ послѣдовательно, въ сроки, опредѣленные Министромъ финансовъ, по представленіямъ Правленія государственнаго банка, съ тѣмъ, чтобы въ теченіе года, т. е. къ 15-му марта 1869 года, былъ открытъ обмѣнъ билетовъ всехъ достоинствъ. 2) Заблаговременно предъ открытіемъ обмѣна билетовъ каждаго достоинства, Министръ финансовъ представляетъ описаніе одобренной Нами новой формы назначаемого къ обмѣну билета Правительствующему Сенату, который распоряжается обнародованіемъ сего описанія въ установленномъ порядкѣ, принимая при томъ все необходимыя мѣры, дабы оно сдѣлалось повсюду извѣстно. Министръ финансовъ дѣлаетъ также распоряженіе о снабженіи конторъ и отдѣленій государственнаго банка, а равно казначействъ, образцами

билетовъ новой формы, какъ для руководства сихъ учреждений при денежныхъ разчетахъ, такъ и для выставленія, по ихъ распоряженію, на видномъ мѣстѣ, гдѣ бы всякій могъ ознакомиться съ сими образцами. 3) Обмѣнъ производится сначала въ государственномъ банкѣ и его конторахъ, а потомъ, съ разрѣшенія Министра финансовъ, постепенно открывается также въ банковыхъ отдѣленіяхъ и казначействахъ. 4) Новые билеты каждаго достоинства обмѣниваются на нынѣшніе билеты лишь того-же самаго достоинства. При семъ, съ открытіемъ обмѣна билетовъ какого либо достоинства, ни государственный банкъ, ни его конторы и отдѣленія, ни казначейства, не выдаютъ болѣе нынѣшнихъ билетовъ того достоинства въ обмѣнъ на билеты другихъ достоинствъ. 5) Обмѣнъ дѣлается по желанію предъявителей нынѣшнихъ кредитныхъ билетовъ съ точнымъ соблюденіемъ существующихъ относительно пріема таковыхъ билетовъ правилъ. 6) Съ открытіемъ обмѣна билетовъ какого-либо достоинства, государственный банкъ и конторы его, а когда обмѣнъ будетъ производиться въ банковыхъ отдѣленіяхъ, то и сіи отдѣленія выдаютъ, въ счетъ банковыхъ платежей по вкладамъ, ссудамъ, переводамъ и текущимъ счетамъ частныхъ лицъ и государственнаго казначейства, билеты того достоинства новой формы, на-сколько сіе дозволитъ запасъ оныхъ, но не иначе, какъ по предварительномъ обмѣнѣ на таковыя билеты билетовъ прежней формы того-же достоинства, поступившихъ по разнымъ случаямъ въ банковыя кассы. 7) Все кредитные билеты настоящей формы, обмѣненные на новые, высылаются въ

государственный банкъ и, по повѣркѣ, предаются уничтоженію, съ соблюденіемъ узаконеннаго порядка. 8) Общее завѣдываніе операціею обмѣна государственныхъ кредитныхъ билетовъ, на опредѣленныхъ въ настоящемъ указѣ основаніяхъ, поручается государственному банку, а повѣрка правильности производства операціи, въ установленномъ порядкѣ, возлагается на Совѣтъ государственныхъ кредитныхъ установлений и ревизіонный при ономъ Комитетъ. Министръ финансовъ, съ своей стороны, имѣетъ принимать всѣ необходимыя мѣры для содѣйствія успѣшному ходу дѣла. 9) Когда, по соображеніи количества остающихся въ обращеніи кредитныхъ билетовъ настоящей формы, признано будетъ нужнымъ, для окончательнаго изъятія сихъ билетовъ изъ обращенія, установить обязательный обмѣнъ оныхъ на новые билеты, Министръ финансовъ войдетъ съ надлежащимъ представленіемъ объ изданіи правилъ такового обмѣна. Правительствующій Сенатъ не оставитъ сдѣлать къ приведенію сего въ исполненіе зависящаго отъ него распоряженія. (*Вечерн. Газ.*)

По духовному вѣдомству.

Указы Св. Синода.

— *Относительно ссудъ и единовременныхъ пособій по случаю пожаровъ.* По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе г-на Синодальнаго Оберъ-Прокурора отъ 27 ноября минувшаго года за № 11954, въ коемъ изъяснено, что по соглашенію Министровъ внутреннихъ дѣлъ и финансовъ, циркуляромъ ми-

истерства внутреннихъ дѣлъ отъ 10 ноября 1865 года за № 7289 (напечатаннымъ въ № 38 официальныхъ прибавленій 1865 года къ Сѣверной Почтѣ), относительно выдачи ссудъ и единовременныхъ пособій по случаю пожаровъ, было разъяснено губернаторамъ, къ руководству и къ приданію наибольшей гласности, что правительство, не принимая на себя обязанности воспособлять всѣмъ безъ разбора лицамъ, понесшимъ убытки отъ пожаровъ, можетъ въ подобныхъ случаяхъ оказывать вспомошествованія лишь такимъ погорѣльцамъ, которые, при бездоходности имущества и дознанной бѣдности, не были въ состояніи удѣлить частицу своего достатка на взносъ такой преміи, при которой могли страховать свое имущество, хотя бы и не въ полной стоимости онаго. Послѣдствіемъ означеннаго циркуляра было весьма значительное сокращеніе представленій о пособіяхъ по случаю пожаровъ обывателямъ городскихъ поселеній, но ходатайства центральныхъ вѣдомствъ о выдачѣ вспомошествованій погорѣвшимъ чиновникамъ продолжаютъ поступать почти въ прежнемъ количествѣ, хотя большая часть этихъ чиновниковъ, по получаемому ими по службѣ содержанію, имѣли бы возможность внести страховую премію, взимаемую здѣсь въ меньшемъ размѣрѣ¹⁾, чѣмъ въ губерніяхъ и уѣздныхъ городахъ, а по общественному положенію своему, должны бы болѣе понимать пользу страхования. Вслѣдствіе сего, съ одной стороны для сокращенія расходовъ государственнаго

¹⁾ Лицу, получающему хотя 700 р: содержанія, не обременительно удѣлить 3 р. для застрахованія своего имущества на 1 г. руб., тогда какъ сумма пособій не превышала бы 50 руб.

казначейства на выдачу вспомошествованій погорѣльцамъ, а съ другой — для предупрежденія разоренія служащихъ лицъ отъ пожаровъ, министерство внутреннихъ дѣлъ, по соглашенію съ Министромъ финансовъ, препроводивъ, при отношеніи отъ 28 минувшаго октября за № 9969, копію съ означеннаго циркуляра отъ 10 ноября 1865 года за № 7289, просить содержаніе онаго сдѣлать извѣстнымъ всѣмъ служащимъ по духовному вѣдомству. При семъ приложенъ въ копіи и самый циркуляръ министерства внутреннихъ дѣлъ. Въ упомянутомъ циркулярѣ на имя начальниковъ губерній изъяснено: Въ поступающихъ въ министерство внутреннихъ дѣлъ, отъ мѣстныхъ губернскихъ начальствъ, представленіяхъ о выдачѣ изъ казны денежныхъ ссудъ и безвозвратныхъ пособій, за потерю отъ пожаровъ въ недвижимомъ и движимомъ имуществѣхъ, большею частію испрашиваются таковыя выдачи всѣмъ безъ изъятія погорѣльцамъ. При значительно увеличившихся въ послѣдніе два года числѣ и объемѣ пожарныхъ случаевъ, сумма испрашиваемыхъ выдачъ достигла огромной цифры; почему правительство вынуждено было уменьшать до послѣдней возможности размѣръ разрѣшаемыхъ ссудъ и безвозвратныхъ пособій. Хотя, такимъ образомъ, пособія во многихъ случаяхъ не могутъ доставлять погорѣльцамъ ни существеннаго облегченія въ понесенныхъ ими потеряхъ, ни достаточныхъ средствъ къ возстановленію сгорѣвшихъ имуществъ, но тѣмъ не менѣе въ общей массѣ итогъ расходовъ казны на этотъ предметъ, все болѣе и болѣе возрастаая, составляетъ немаловажное обремененіе для государственнаго казначейства. Въ 99

ст. Уст. Пожарн. (XII т. Свод. Зак.) указано, что для вознагражденія убытковъ, претерпѣваемыхъ отъ пожаровъ, предоставляется застраховывать имущества въ страховыхъ отъ огня обществахъ. Таковая возможность къ обезпеченію себя отъ пожарныхъ убытковъ еще болѣе облегчается предоставленіемъ домовладѣльцамъ городовъ устраивать взаимное между собою страхованіе и введеніемъ въ дѣйствіе Положенія о такомъ же страхованіи въ уѣздахъ. Посему Министръ внутреннихъ дѣлъ, по соглашенію съ министромъ финансовъ, считаетъ нужнымъ разъяснить, что правительство, не принимая на себя обязанности воспособлять всѣмъ безъ разбора лицамъ, понесшимъ убытки отъ пожаровъ, можетъ въ подобныхъ случаяхъ оказывать вспомошествованіе лишь такимъ погорѣльцамъ, которые, при бездоходности имущества и дознанной бѣдности ихъ, не были въ состояніи удѣлить частицу своего достатка на взносъ такой преміи, при которой могли страховать свое имущество хотя $\frac{1}{2}$ части стоимости оного. Поставляя о семъ въ извѣстность гг. начальниковъ губерній, для руководства въ потребныхъ случаяхъ, Министръ проситъ ихъ дать настоящему циркуляру возможно большую гласность, дабы, съ одной стороны, лица, по степени состоятельности своей имѣющія достаточныя средства застраховать свои имущества и такимъ образомъ предохранить себя отъ пожарнаго разоренія собственною предусмотрительностію, не рассчитывали на вспомошествованіе отъ правительства, а съ другой — городскія общества принимали къ уменьшенію числа пожарныхъ случаевъ и къ противодѣйствію ихъ распространенію всѣ за-

висящія отъ нихъ мѣры какъ устройствомъ ночныхъ карауловъ и строгимъ наблюденіемъ за исправностію печей и дымовыхъ трубъ, такъ и улучшеніемъ обоза и образованіемъ общественныхъ пожарныхъ командъ, взамѣнъ или подкрѣпленіе существующихъ нынѣ командъ изъ нижнихъ чиновъ, большею частію неудовлетворяющихъ цѣли ихъ содержанія. При чемъ неизлишне разъяснить подлежащимъ обществамъ, что чѣмъ болѣе они выкажутъ заботливости по указаннымъ здѣсь предметамъ, тѣмъ дешевле обойдется имъ страхование имуществъ, такъ какъ количество страховой преміи всегда соразмѣряется съ степенью риска, сопряженнаго съ страхованіемъ, а рискъ этотъ естественно менѣе тамъ, гдѣ приняты болѣе надежныя мѣры къ предупрежденію пожарныхъ случаевъ и быстрому приостановленію дѣйствія возникшихъ пожаровъ. П р и к а з а л и: для приведенія въ извѣстность между служащими по духовному вѣдомству содержанія означеннаго циркуляра г. Министра внутреннихъ дѣлъ отъ 10 ноября 1865 года за № 7289 на имя начальниковъ губерній, согласно отношенію о томъ Статсъ-Секретаря Валеева, послать московской и грузино-имеретинской Синодальнымъ конторамъ, Синодальнымъ членамъ, всѣмъ Преосвященнымъ Епархіальнымъ Архіереямъ и главному священнику арміи и флотовъ печатные указы. Января 27 дня, 1868 года. № 6.

— *О порядкѣ представленія къ пенсіямъ лицъ духовнаго званія за службу по епархіальному вѣдомству.* По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ, по поводу непрестанно повторяющихся при представленіи епархіальнаго ду-

ховенства къ пенсіямъ уклоненій отъ предписаннаго на сей предметъ временными правилами порядка и происходящей въ-слѣдствіе того излишней переписки по дѣламъ сего рода, замедляющей самый ходъ таковыхъ дѣлъ, Приказали: въ избѣжаніе, на будущее время, напрасной переписки и проволочекъ по дѣламъ о назначеніи пенсій духовенству епархіальнаго вѣдомства, въ-слѣдствіе несоблюденія, при представленіи къ пенсіямъ, постановленнаго временными правилами о пенсіяхъ епархіальному духовенству порядка, предписать Епархіальнымъ Преосвященнымъ указами принять къ надлежащему по этимъ дѣламъ руководству и исполненію слѣдующія правила: 1) на основаніи временныхъ правилъ пенсіи за епархіальную службу назначаются только протоіереямъ, священникамъ и вдовамъ ихъ; діаконамъ же и семействамъ ихъ право на полученіе пенсій по этимъ правиламъ не предоставлено, а потому и ходатайствъ о назначеніи имъ пенсій не должно быть. 2) Пенсіи за епархіальную службу назначаются не иначе, какъ по выслугѣ священнослужителями указываемаго въ ст. 2 и 4-й временныхъ правилъ срока. Изъятій изъ этого временными правилами не допускается и представленія о назначеніи священнослужителямъ, не дослужившимъ до означеннаго срока по болѣзни, или вдовамъ таковыхъ священнослужителей пенсій, на основаніи Общаго Пенсіоннаго Устава по сокращенному сроку, не могутъ имѣть мѣста, такъ-какъ Высочайше утвержденнымъ 9 мая 1866 года мѣншіемъ Государственнаго Совѣта Св. Синоду предоставлено, при назначеніи пенсій лицамъ духовнаго званія за службу по епархіальному вѣдом-

ству, руководствоваться не общимъ пенсіоннымъ уставомъ, а особо составленными временными на сей предметъ правилами. 3) Прохождение священнослужителями, сверхъ прямыхъ обязанностей, должности члена духовной Консисторіи, епархіальнаго попечительства о бѣдныхъ, благочиннаго и т. п. въ томъ случаѣ, когда священнослужители сіи не выслужили опредѣленнаго по временнымъ правиламъ срока на полученіе пенсіи, не можетъ исчисляться въ видѣ особо дополнительной на пенсію выслуги къ недостающему числу лѣтъ общей ихъ службы, какъ помогаются нѣкоторые изъ лицъ сего рода, или вдовы ихъ, и представленія о подобномъ зачисленіи служенія въ означенныхъ должностяхъ при испрошеніи пенсій положительно воспрещаются, такъ-какъ на таковое зачисленіе не имѣется никакихъ законныхъ основаній. 4) Тѣмъ изъ священнослужителей, которые, по увольненіи заштатъ, будутъ потомъ назначены Епархіальнымъ Начальствомъ, для исполненія пастырскихъ обязанностей, въ приходы, въ коихъ по какимъ-либо причинамъ не имѣется наличныхъ священниковъ, служеніе ихъ въ этихъ приходахъ зачитать въ выслугу на пенсію, на общемъ основаніи, такъ-какъ они несутъ такія же точно обязанности, какія требуются и отъ штатныхъ священниковъ, и приналоженіи взысканій за упущенія и неисправности по службѣ несутъ одинаковую съ послѣдними отвѣтственность, хотя не всегда и не вездѣ пользуются всѣми матеріальными выгодами, предоставленными штатнымъ священникамъ въ приходахъ. 5) Священнослужителей, кои получаютъ пенсію за службу по духовно-учебному вѣдомству, или

нымъ вѣдомствамъ, или выслужили установленные сроки на полученіе пенсіи по другимъ мѣстамъ и вѣдомствамъ, представлять къ пенсіямъ за епархіальную службу, на основаніи ст. 10 временныхъ правилъ, въ томъ единственно случаѣ, когда они въ поданной Епархіальному Начальству просьбѣ заявятъ съ своей стороны, что находятъ болѣе выгоднымъ для себя, вмѣсто получаемыхъ или заслуженныхъ ими пенсій въ другихъ мѣстахъ, получать причитающуюся имъ пенсію по епархіальному вѣдомству; о чемъ объяснять непременно и въ самомъ представленіи. Такой же порядокъ наблюдать неопустительно и при испрошеніи пенсій вдовамъ священнослужителей, какъ тѣхъ, кои при жизни получали пенсію за выслугу установленнаго срока по духовно-учебному или другимъ вѣдомствамъ, такъ и тѣхъ, кои выслужили право на таковыя пенсіи, но при жизни своей еще не успѣли воспользоваться оными.

6) При испрошеніи пенсіи вдовамъ выписки изъ метрическихъ книгъ представлять о рожденіи и крещеніи однихъ несовершеннолѣтнихъ дѣтей, на коихъ испрашивается прибавка къ пенсіи матери, такъ-какъ подобныя выписки требуются для опредѣленія права на пенсію исключительно только дѣтей этого рода.

7) При ходатайствѣ о назначеніи прибавки къ пенсіи матерей на увѣчныхъ или одержимыхъ неизлѣчимыми болѣзнями дѣтей представлять непременно медицинскія свидѣтельства, выданныя таковымъ дѣтямъ въ томъ именно порядкѣ, какой опредѣленъ въ Высочайше утвержденномъ 6 января 1864 года мѣннѣи Государственнаго Совѣта, объявленномъ по духовному вѣдомству, къ руководству, въ циркулярѣ

номъ указѣ Св. Синода отъ 23 августа того-же 1864 г. 8) Дѣтямъ священнослужителей, остающимся, по смерти отца, безъ матери, права на полученіе пенсіи по временнымъ правиламъ не присвоивается и въ слѣдствіе того ходатайства о назначеніи имъ пенсій не могутъ, при дѣйствіи сихъ правилъ, подлежать удовлетворенію. 9) Представленія по дѣламъ пенсіоннымъ вносить въ Св. Синодъ не отдѣльно о каждомъ лицѣ, какъ допускается по нѣкоторымъ епархіямъ даже въ тѣхъ случаяхъ, когда таковыя представленія пишутся отъ одного и того-же числа; но по истеченіи каждаго мѣсяца дѣлать одно общее представленіе обо всѣхъ по епархіи лицахъ, коими въ продолженіи предшествовавшаго мѣсяца предъявлены, въ установленномъ порядкѣ, законныя права на пенсію, прилагая къ таковому представленію общій списокъ свѣдѣній о сихъ лицахъ, согласно циркулярному указу Синода отъ 2 января 1867 года. Если-же въ теченіи мѣсяца окажется въ епархіи не болѣе двухъ-трехъ лицъ, кои будутъ признаны отъ Епархіальнаго Начальства имѣющими право на пенсію, то для того, чтобы не дѣлать особаго представленія о такомъ незначительномъ числѣ, [ходатайство о нихъ отлагать до слѣдующаго мѣсяца, для совокупнаго представленія съ тѣми лицами, какія могутъ оказаться въ теченіи другаго мѣсяца; но далѣе этого срока представленіе не должно быть отлагаемо, хотя бы въ теченіи двухъ мѣсяцевъ могло оказаться по епархіи только одно лице, удостоиваемое къ пенсіи. 10) Въ прилагаемомъ при представленіи, на основаніи упоминаемаго указа Св. Синода, общимъ спискѣ свѣдѣній о священнослужите-

ляхъ и вдовахъ ихъ, коимъ испрашиваются пенсіи, обозначать неопустительно о каждомъ лицѣ, со всевозможною точностію и обстоятельностью, всё тѣ свѣдѣнія, какія требуются по каждой графѣ списка самымъ заглавіемъ ихъ, прописывая въ графѣ III таковыхъ списковъ, вмѣсто того числа, когда состоялось постановленіе Епархіальнаго Начальства объ увольненіи священнослужителя отъ служенія, — день полученія въ мѣстѣ бывшей его службы указа объ его увольненіи, такъ-какъ, по силѣ ст. 3 временныхъ правилъ, срокъ выслуги на пенсію таковыхъ лицъ долженъ считаться именно по день полученія на мѣстѣ указа объ увольненіи. При семъ 11) объявить духовнымъ лицамъ во всѣхъ епархіяхъ чрезъ мѣстные духовныя Консисторіи: а) чтобы по предписываемому въ ст. 23 временныхъ правилъ порядку съ прошеніями о назначеніи пенсій обращались къ Епархіальнымъ Преосвященнымъ, а не въ Св. Синодъ, такъ-какъ Синодъ не можетъ назначать пенсій по таковымъ просьбамъ, безъ удостовѣренія Епархіальнаго Начальства о правахъ просителей на пенсію, и б) чтобы въ томъ случаѣ, когда просители, получивъ со стороны Епархіальнаго Начальства отказъ въ испрошеніи имъ пенсій, будутъ по этому поводу жаловаться Св. Синоду, они прилагали непременно при таковыхъ жалобахъ надеждаще засвидѣтельствованныя мѣстными благочинными коніи съ указовъ духовныхъ Консисторій, коими имъ отказано въ пенсіи, и объясняли съ должною обстоятельностью, по какой именно причинѣ они считаютъ изложенное въ указѣ Консисторіи рѣшеніе незаконнымъ, или несправедливымъ. Января 29 дня, 1968 года. № 8.

По духовно-учебному ведомству.

— *Касательно временнаго исправленія служебныхъ обязанностей въ Семинаріяхъ.* По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный господиномъ синадальнымъ оберъ-прокуроромъ, отъ 11 минувшаго января за № 6, журналъ учебнаго комитета по возбужденному вопросу касательно временнаго исправленія должностей въ семинаріяхъ въ тѣхъ случаяхъ, когда состоящія въ сихъ должностяхъ лица будутъ, на основаніи Устава Сем. § 18, подлежать временному устраненію отъ оныхъ. Приказали: въ разрѣшеніе изложеннаго вопроса постановить, согласно заключенію учебнаго комитета, слѣдующія правила: 1) въ случаѣ устраненія, на изложенныхъ въ Уст. Сем. § 18 основаніяхъ, ректора семинаріи отъ должности, исполненіе обязанностей его, примѣнительно къ § 51 Уст. Семин., возлагается на инспектора семинаріи; 2) при устраненіи, на основаніи § 18 Уст. Сем., отъ должности инспектора или какого либо члена правленія семинаріи, по вступленіи о семъ предложенія преосвященнаго въ семинарское правленіе, предсѣдатель, или въ случаѣ отсутствія его, старшій членъ правленія обязывается созвать немедленно, соотвѣтственно § 95 Уст. Сем., общее собраніе правленія для избранія, посредствомъ закрытой баллотировки, исправляющаго должность на мѣсто временно устраненнаго отъ оной; 3) въ случаѣ устраненія отъ должности, указываемымъ въ § 18 Уст. Сем. порядкомъ, помощника инспектора, преподавателей, эконома, секретаря правленія и почетнаго блю-

стителю по хозяйственной части въ семинаріи, семинарское правленіе, по полученіи предложенія преосвященнаго о семъ, избираетъ исправляющаго должность, на мѣсто временно устраненнаго, примѣнительно § 106 п. 1 Уст. Сем., въ педагогическомъ собраніи; 4) избранный для временнаго исправленія должности кандидатъ представляется правленіемъ на утвержденіе преосвященнаго, и, по утвержденіи, допускается къ исправленію должности по общепринятому порядку; 5) о причинахъ же временнаго устраненія отъ должности служащихъ въ семинаріи лицъ, какъ и объ избранныхъ для исправленія ихъ должности, преосвященный немедленно доноситъ Святѣйшему Синоду, а по окончаніи слѣдствія и суда представляетъ въ Синодъ донесеніе объ исходѣ дѣла. О чемъ, для надлежащаго въ потребныхъ случаяхъ руководства и исполненія, послать епархіальнымъ преосвященнымъ архіереямъ указы. Февраля 29 дня 1868 года.

На семъ указѣ послѣдовала резолюція его преосвященства Серафима епископа воронежскаго: «10 апрѣля 1868 г. въ правленіе семинаріи—для надлежащаго въ потребныхъ случаяхъ руководства и исполненія.»

— *Объ учебникахъ и учебныхъ пособіяхъ по гражданской исторіи въ духовныхъ семинаріяхъ.* По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный господиномъ синодальнымъ оберъ-прокуроромъ, отъ 15-го декабря 1867 года за № 117-мъ, журналъ учебнаго комитета при Святѣйшемъ Синодѣ (№ 37), съ мнѣніемъ объ учебникахъ и учебныхъ пособіяхъ по

гражданской исторіи въ духовныхъ семинаріяхъ. Приказали: согласно заключенію учебнаго комитета, въ замѣнъ существующихъ нынѣ въ духовныхъ семинаріяхъ учебниковъ по гражданской исторіи древней—профессора Казанскаго и средней и новой—Смарагдова, ввести въ учебное руководство по этой наукѣ въ семинаріяхъ изданный для средне-учебныхъ заведеній курсъ всеобщей исторіи Пловайскаго, съ тѣмъ, чтобы автору предложено было, при новомъ изданіи его книги для семинарій, исправить въ ней тѣ мѣста, въ которыхъ онъ, по замѣчанію комитета, неосмотрительно выражается о предметахъ религіозныхъ, и чтобы впродолженіе до того наставники, при преподаваніи, держась строго-православнаго направленія, не оставляли таковыхъ мѣстъ безъ надлежащаго исправленія, не допуская воспитанниковъ до изученія оныхъ въ теперешнемъ ихъ видѣ. Въ качествѣ же учебныхъ пособій при преподаваніи всеобщей гражданской исторіи могутъ служить наставникамъ семинарій тѣ книги, которыя съ этою цѣлію рекомендуются ученымъ комитетомъ министерства народнаго просвѣщенія для наставниковъ гимназій. О чемъ и послать указы епархіальнымъ преосвященнымъ архіереямъ, для должнаго въ подвѣдомственныхъ имъ семинаріяхъ исполненія. Февраля 29 дня 1868 года.

На семъ указѣ резолюція его преосвященства такова: «10 апрѣля 1868 г. въ правленіе семинарій къ должному исполненію.»

— *Касательно преподаванія латинскаго языка въ семинаріяхъ и училищахъ и учебныхъ руководствъ по сему предмету.* По указу Его Императорскаго Величества,

Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный господиномъ синодальнымъ оберъ-прокуроромъ, отъ 18 минувшаго января, журналъ учебнаго комитета (№ 5) касательно преподаванія латинскаго языка въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ и учебныхъ руководствъ по сему предмету. Приказали: согласно заключенію учебнаго комитета при Святѣйшемъ Синодѣ, 1) принять въ учебное руководство при изученіи латинскаго языка въ духовныхъ училищахъ изданную г. Смирновымъ книгу подъ заглавіемъ: «Руководство къ изученію латинскаго языка для трехъ низшихъ классовъ гимназій» и въ семинаріяхъ—изданный тѣмъ же авторомъ другой, болѣе подробный, учебникъ латинскаго языка, а грамматику Кримера рекомендовать для семинарій и училищъ, какъ учебное пособіе по этому предмету; 2) для надлежащихъ по сему распоряженій и исполненія со стороны семинарскихъ и училищныхъ правленій, послать епархіальнымъ преосвященнымъ архіереямъ указы, съ приложеніемъ при таковыхъ указахъ, въ извлеченіи изъ журнала учебнаго комитета, заключенія комитета касательно самаго преподаванія латинскаго языка въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ. Февраля 29 дня 1868 г.

На сего указъ его преосвященствомъ положена резолюція такая: «10 апрѣля 1868 г. Правленіе семинаріи, принявъ предписанное симъ указомъ для надлежащихъ со стороны его распоряженій и исполненія, имѣетъ препроводить по одному экземпляру копиі съ сего указа въ Правленія духовныхъ училищъ воронежской епархіи для надлежащихъ съ ихъ стороны распоряженій и исполненія».

Извлеченіе изъ журнала учебнаго комитета при Святѣйшемъ Синодѣ касательно преподаванія латинскаго языка въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ.

Обращаясь къ вопросу о томъ характерѣ, какой должно получить преподаваніе латинскаго языка въ духовныхъ училищахъ и семинаріяхъ, надобно сказать, что оно, очевидно, должно подвергнуться коренному измѣненію. Извѣстно, что вообще языкоученіе въ низшихъ и среднихъ учебныхъ заведеніяхъ духовнаго вѣдомства весьма далеко отъ тѣхъ сколько нибудь современныхъ началъ, которые уже давно внесены въ дидактику. Въ нѣкоторыхъ изъ этихъ заведеній до сихъ поръ еще господствуетъ механическое затверживаніе наизусть и въ тѣхъ частяхъ науки, при усвоеніи которыхъ, даже въ раннемъ возрастѣ, должна участвовать не одна только память. Въ этомъ же можно убѣдиться и изъ разсмотрѣнія учебниковъ, которыми пользуются въ упомянутыхъ заведеніяхъ, при преподаваніи какъ древнихъ, такъ и новыхъ языковъ. Какъ ни велика образовательная сила первыхъ изъ нихъ, но она вполне обнаруживаетъ свое влияніе только тогда, когда въ учащемся возбуждается при этомъ не только умственная дѣятельность, но и самодѣятельность, на сколько это возможно въ дѣтскомъ и юношескомъ возрастѣ. Такому рациональному языкоученію вполне противорѣчатъ учебники, въ которыхъ, по перечисленіи и опредѣленіи частей рѣчи, при чемъ обыкновенно повторяется то, что должно быть извѣстно ученику изъ грамматики родного ему языка, прямо слѣдуютъ парадигмы склоненій и спряженій, не сопровождаемыя объяснительными примѣрами и, въ заключеніе, перечисляются правила синтаксиса, безъ которыхъ, однако, нельзя понять самой простой латинской фразы, не говоря уже объ отрывкахъ изъ римскихъ писателей. Система, которой слѣдуютъ старинные учебники въ расположеніи грамматическаго матеріала, очевидно, также не выдерживаетъ критики. Рутинное слѣдованіе одной части рѣчи за другою, при чемъ обыкновенно начинали съ имени существительнаго и кончали междометіемъ, должно было исчезнуть съ того времени, какъ учениковъ на первыхъ же порахъ стали знакомить съ простымъ предложеніемъ, въ составъ котораго входятъ разныя части рѣчи. Такая устарѣлая и безплодная метода преподаванія латинскаго языка

на была оставлена въ Германіи еще въ началѣ текущаго столѣтія. Вообще неумѣренное преобладаніе теоріи надъ матеріальною, лексическою стороною языка давно уже признано крайне неудобнымъ, въ педагогическомъ отношеніи. Вотъ почему въ хорошо составленномъ учебникѣ латинскаго языка каждое правило и каждая этимологическая форма должны уясняться примѣрами. На такихъ элементарныхъ образцахъ латинской рѣчи ученики должны сознательно усвоить себѣ означенныя правила и формы, и затѣмъ болѣе или менѣе самостоятельно прилагать ихъ къ новымъ примѣрамъ той же категоріи. Подобныя упражненія весьма полезны и въ томъ отношеніи, что съ первыхъ же шаговъ знакомятъ ученика съ лексическимъ матеріаломъ, который постоянно увеличивается, вмѣстѣ съ дальнѣйшимъ изученіемъ грамматики. Безъ такого матеріала немыслимо, и въ тоже время крайне непривлекательно, изученіе чужаго языка. Приобрѣтаемую такимъ образомъ *seria verborum*, какъ уже замѣчено, постоянно слѣдуетъ прилагать къ дѣлу, при помощи переводовъ какъ съ латинскаго языка на русскій, такъ и съ русскаго на латинскій, а равно и при помощи латинскихъ фразъ, составляемыхъ изъ этихъ словъ самими учащимися, подъ руководствомъ наставника. При такихъ упражненіяхъ весьма полезно повторять означенныя слова, какъ можно чаще, и во всѣхъ ихъ видоизмѣненіяхъ. Возможное облегченіе труда учащихся, ихъ самостоятельность и саморазвитіе—вотъ главная задача современной дидактики, особенно, когда дѣло идетъ о начальномъ образованіи. Лучшіе ученые и педагоги Германіи, какъ наприм. Гауптъ, Дедерлейнъ, Латтманъ, Остерманъ и другіе, сочли нужнымъ содѣйствовать достиженію первой изъ означенныхъ цѣлей изданіемъ вокабуляріевъ, подготовительныхъ курсовъ и вообще элементарныхъ учебниковъ, которые, по ихъ мнѣнію, должны предшествовать систематическому изученію латинской этимологіи. Вторая цѣль, то есть, самостоятельность и саморазвитіе учащихся, всего удобнѣе достигается такимъ преподаваніемъ, при которомъ, какъ можно рѣже, сообщаются ученику уже готовые выводы. Убѣжденіе въ разумности такого преподаванія привело лучшихъ современныхъ педагоговъ къ такъ называемому генетическому методу, съ помощію котораго теорія языка постоянно должна выводиться изъ практики

и какъ бы зарождаются на глазахъ учащихъся. При этомъ имъ необходимо предоставляется доля самостоятельнаго участія въ изученіи того или другаго языка, что одно только и способно возбудить въ ученикахъ, особенно ранняго возраста, интересъ къ преподаванію, а вмѣстѣ съ тѣмъ и къ самому предмету.

— *О занятіи въ воскресной школѣ при семинари и по праздничнымъ днямъ, кромѣ воскресныхъ.* По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе господина синодальнаго оберъ-прокурора отъ 23 ноября 1867 года, за № 6204, слѣдующаго содержанія: опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ 11-го мая 1866 года постановлено: со введеніемъ въ духовныхъ семинаріяхъ преподаванія педагогики, открыть при нихъ воскресныя школы для практическаго ознакомленія воспитанниковъ съ педагогическими приемами. Назначеніе этихъ школъ весьма важно и, нѣтъ сомнѣнія, благотѣтельно. Съ одной стороны, они усиливаютъ возможность распространенія народнаго образованія; а съ другой стороны они даютъ возможность воспитанникамъ семинарій, занимающимся въ этихъ школахъ подъ руководствомъ преподавателей педагогики, постепенно знакомиться съ дѣломъ народнаго обученія, составляющимъ одну изъ важныхъ обязанностей въ ихъ будущемъ пастырскомъ служеніи. Но учрежденіе воскресныхъ школъ при семинаріяхъ есть дѣло новое; хотя въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ оно начинаетъ прививаться не безъ успѣха, при всемъ томъ всякое содѣйствіе къ преуспѣянію этого дѣла, особенно при первоначальной постановкѣ его, сколько важно, столько же необходимо. Въ виду сего господинъ синодальный оберъ-проку-

роръ предлагаетъ Святѣйшему Синоду, не признаеть ли онъ полезнымъ поручить преосвященнымъ тѣхъ, епархій, гдѣ при семинаріяхъ заведены воскресныя школы, войти въ соображенія: 1) не окажется ли возможнымъ производить въ нихъ ученіе не только по воскресеньямъ, но и по прочимъ праздничнымъ днямъ, когда въ семинаріяхъ нѣтъ уроковъ, что уже и есть въ нѣкоторыхъ епархіяхъ; и 2) чѣмъ можно было бы поощрять учениковъ семинарій, безмездно занимающихся преподаваніемъ въ воскресныхъ школахъ. И по справкѣ Приказали: Согласно съ настоящимъ предложеніемъ господина синодальнаго оберъ-прокурора, поручить вашему преосвященству, войти въ соображеніе: 1) Не окажется ли возможнымъ производить въ воскресной школѣ при семинаріи ученіе не только по воскреснымъ, но и по прочимъ праздничнымъ днямъ, когда въ семинаріи нѣтъ уроковъ; и 2) чѣмъ можно было бы поощрять учениковъ семинарій, безмездно занимающихся преподаваніемъ въ воскресной школѣ, съ тѣмъ, чтобы вы о послѣдующемъ донесли Святѣйшему Синоду; для чего и послать вашему преосвященству указъ. Февраля 29 дня 1868 года.

На семь указѣ резолюція его преосвященства такова: «10 марта 1868 г. Правленіе семинаріи имѣетъ немедля составить требуемое симъ указомъ соображеніе и представить ко мнѣ».

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

I.

ВОСПОМИНАНІЕ

о преосвященнѣйшемъ Пареніи, епископѣ воронежскомъ и задонскомъ.

Преосвященный Пареній, архіепископъ Воронежскій и Задонскій, родился въ 1782 году 10-го августа, въ первопрестольномъ градѣ Москвѣ, отъ родителей духовнаго званія ¹⁾. При св. крещеніи нареченъ былъ Павломъ.

Дни ранней юности его для насъ, къ сожалѣнію, неизвѣстны; вѣроятно только то, что родители его, будучи небогатаго состоянія и принадлежа къ духовному званію, не могли, да и не желали сообразоваться съ суетными требованіями вѣка въ первоначальномъ воспитаніи сына своего, а полагали въ основаніе воспитанія его Законъ Божій и свои родительскія наставленія. Но вскорѣ Промыслъ Божій отрока Павла поставилъ на путь, на которомъ онъ уготовлялъ себя для высокаго общественнаго служенія церкви.

Съ 1790 по 1803 годъ, Павелъ, по прозванію Чертковъ, обучался въ московской славяно-греко-латинской академіи, и здѣсь, сверхъ первоначальныхъ наукъ, показалъ преимущественные успѣхи въ поэзіи, риторикѣ, всеобщей исторіи, философіи, богословіи, греческомъ, французскомъ и нѣмецкомъ языкахъ.

¹⁾ Отецъ его Василій Васильевичъ былъ діакономъ при церкви Іоанна Предтечи, что на Лубянкѣ, въ Москвѣ; имя матери—Наталя, какъ видно изъ синодальныхъ Воронежскаго Митрофанова монастыря.

По окончаніи учебнаго курса въ 1803-мъ году, Чертковъ, не желая разстаться съ любимыми своими занятіями, рѣшился посвятить наукамъ и дальнѣйшіе дни своей жизни. Начальство, видя въ немъ отличныя дарованія и неутомимую ревность къ занятіямъ, 17-го января того же года опредѣлило его въ московской славяно-греко-латинской академіи учителемъ низшаго грамматическаго класса. Въ 1805 году декабря 20 дня, оно возвело его въ должность учителя поэзіи; проходя эту должность, учитель Чертковъ, въ теченіе цѣлаго года, всемъ вообще учащимся, преподавалъ по воскреснымъ днямъ катихизическое ученіе: а 1808 года сентября 4-го дня, перемѣщенъ на должность учителя высшаго краснорѣчія и всеобщей исторіи.

Съ лѣтами для Павла Васильевича Черткова приближалось время избрать опредѣленное званіе въ кругу общественной жизни. Незабвенный въ Россійской іерархіи, мужъ прозорливый, Платонъ митрополитъ московскій, зная съ дѣтства строгую жизнь и отличныя дарованія учителя Черткова, уже предполагалъ для него *монашество*. Это намѣреніе свое попечительный архимандритъ предварительно открывалъ иногда и Черткову. Чертковъ, по направленію сердца своего, не чуждъ былъ монашества; но благо-разумная осторожность относительно важности этого званія и особыхъ подвиговъ иноческой жизни на время удерживала его въ томъ же званіи: онъ рѣшился лучше испытать себя въ иноческой жизни, не связавъ еще себя обѣтомъ иночества. Преосвященный Платонъ уважалъ такое намѣреніе и при всемъ желаніи своемъ видѣть скорѣе Черткова мо-

нахомъ, не спѣшилъ облекать его въ мантию ранѣе лѣтъ, установленныхъ церковными правилами ¹⁾. Подобное сочувственное желаніе и мысль о благонадежности Черткова къ монашеству имѣлъ и преосвященный Августинъ, викарій московской епархіи, — онъ такъ писалъ, когда услышалъ, что Чертковъ просить о постриженіи своемъ въ монашество: «академія не тужить объ Н., она нашла, на мѣсто его, другаго лучшаго. Отецъ ректоръ сказывалъ мнѣ, что риторическій учитель Чертковъ просить о постриженіи. Учитель сей и дарованій очень хорошихъ и благодѣтеленъ отлично». Сорадовались сему и другіе, близко знавшіе новаго кандидата въ монашество. Ректоръ академіи Симеонъ ²⁾, въ одномъ письмѣ своемъ, такъ отозвался о немъ: «рѣшили наконецъ судьбу и здѣшней академіи риторики учителя Павла Черткова, проходящаго съ великимъ прилѣжаніемъ и весьма похвальною жизнію, уже восемь лѣтъ, должность учителя. Онъ давно имѣлъ расположеніе къ монашеству, но доселѣ все испытывалъ себя. Академія не столько потеряла въ проповѣдникѣ А..., сколько приобрѣтетъ въ семъ учителѣ. Ибо сей несравненно и ученіемъ и нравственностію превосходитъ того, и можетъ съ большею пользою и къ чести новоизбраннаго имъ званія послужить, въ какую бы ни опредѣленъ былъ должность».

Итакъ 28 окт. 1810 года учитель Павелъ Васильевичъ Ч... постриженъ въ монашество, въ За-

¹⁾ Сего правила, въ послѣдствіи времени при управленіи епархією, строго держался и самъ преосв. Пареній.

²⁾ Въ послѣдствіи времени былъ архієпископомъ тверскимъ и присутствующимъ въ Св. Синодѣ.

иконо-Спасскомъ монастырѣ, и наименованъ *Парөөніемъ* ¹⁾. Того же мѣсяца 30-го дня, опредѣленъ въ той же академіи проповѣдникомъ, оставаясь при прежнихъ учительскихъ должностяхъ. Вскорѣ, именно 1811 года іюля 13 дня, указомъ Святѣйшаго Синода, удостоенъ званія соборнаго іеромонаха — московскаго Ставронигіальнаго Донскаго монастыря; и въ слѣдъ за тѣмъ (съ 23 окт.) поручено ему управленіе должности префекта и учителя философіи, въ каковой должности онъ былъ утвержденъ указомъ Св. Синода отъ 26 ноября того же года.

Отлично ревностное исполненіе возлагаемыхъ обязанностей и примѣрное поведеніе обратили на соборнаго іеромонаха Парөөнія особенное вниманіе незабвеннаго Платона. Декабря 17-го д. 1811-же года іеромонахъ Парөөній произведенъ въ архимандрита въ московскій Кресто-Воздвиженскій монастырь, на мѣсто умершаго архимандрита, префекта академіи, Геннадія. Съ возвышеніемъ сана, архимандритъ Парөөній приложилъ и труды къ трудамъ. Преподавая философію, онъ заботился содѣлать воспитанниковъ своихъ не мудрецами суетнаго міра, а просвѣщенными служителями св. Церкви, стараясь положить въ сердцахъ ихъ твердое основаніе и истинное начало премудрости: *страхъ Божій*. Собразуясь такимъ образомъ съ истинною цѣлію образованія духовнаго юношества, — безъ чего, впрочемъ, и никакое образованіе и никакое юношество не можетъ быть истинно полезнымъ въ общественномъ быту, — новый архимандритъ и наставникъ, какъ нельзя лучше, соотвѣтствовалъ намѣреніямъ и своего начальства. По-

¹⁾ Въ честь святителя Парөөнія епископа Лампсакійскаго.

этому онъ получалъ, напр., такіе лестные о себѣ отзывы, въ письмахъ: «я радуюсь, — писалъ къ нему ректоръ академіи архим. Сергій, — что достойному достойное воздано, тѣмъ болѣе, что самая академія ваша въ сей счастливой переменѣ имѣла необходимую нужду. Здѣшніе владыки всѣ надѣются, что вы поправите недостатки, на которые жаловались при предмѣстникѣ вашемъ. Такое доброе о васъ мнѣніе много значить; оправдать же оное завитить отъ васъ, — въ чемъ я и не сомнѣваюсь ни мало. Подвизайтесь, не опускайте изъ виду той цѣли, что вы образуете юношей не для суетнаго міра, но для св. Церкви».

Не прошло и трехъ лѣтъ въ званіи префекта, ознаменованныхъ всегда отличнымъ служеніемъ Церкви и отечественному просвѣщенію, какъ архимандритъ Парѣній, указомъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 12 авг. 1814 г., опредѣленъ былъ настоятелемъ второкласснаго Лужецкаго монастыря ¹⁾, и въ то же время (авг. 19-го), комиссіею духовныхъ училищъ, назначенъ въ ректора Спасо-Виѣанской семинаріи, въ соединеніи съ должностію профессора богословскихъ наукъ. Должность сію проходилъ онъ съ свойственною ему примѣрною ревностію и отличною опытностію, что и не осталось безъ должнаго вниманія со стороны высшаго начальства: въ непродолжительномъ времени, Спасо-Виѣанской семинаріи ректоръ архимандритъ Парѣній, за усердное прохожденіе своихъ должностей, награжденъ наперснымъ крестомъ, осыпаннымъ брилліантами ²⁾.

¹⁾ На мѣсто бывшаго тамъ настоятеля, Сергіево-Лаврской семинаріи ректора и богословія учителя архимандрита Евгенія.

²⁾ Отношеніе объ этомъ г-на оберъ-прокурора Св. Правит. Синода, управ-

Объ особенномъ къ нему вниманіи и довѣріи высшаго начальства, безъ сомнѣнія заслуженномъ примѣрною честностію, знаніемъ и опытною дѣятельностію, которыми покойный отличался во всю свою жизнь, свидѣтельствуешь и то, что его безпрестанно, такъ сказать, передвигали съ мѣста на мѣсто, по лѣтвищѣ повышеній, отличая въ то же время и особыми знаками монаршей милости. Юля 30 дня 1817 года, указомъ Св. Синода, архимандритъ Парѣеній переведенъ въ московскій Ставропигіальный Заиконо-Спасскій училищный монастырь настоятелемъ и на вакантное мѣсто ректора и профессора богословскихъ наукъ, въ московской семинаріи. Въ началѣ слѣдующаго года, въ воздаяніе отличнаго и ревностнаго прохожденія званія своего, Всемилостивѣйше сопричисленъ къ ордену Св. Анны втораго класса ¹⁾. И опять, въ слѣдующемъ 1819 году въ іюнѣ мѣсяцѣ, Святѣйшимъ Синодомъ переведенъ въ настоятели первокласснаго Ставропигіальнаго Донскаго монастыря, на мѣсто архимандрита Θεофила, посвященнаго въ епископа оренбургскаго; а по имянному Его Императорскаго Величества Высочайшему указу пожалованъ вторымъ членомъ конторы Святѣйшаго Правительствующаго Синода.

Многоразличныя должности, возлагаемыя на архимандрита Парѣенія, энергичность его характера и занятій, при здоровьи отъ природы несильномъ, привели его въ столь чувствительное изнеможеніе, что

злающему московскою митрополією, пресвященному Августину, архіепископу Дмитровскому, послѣдовало отъ 27-го ноябра 1816 года.

¹⁾ 1818 года гевяра 12 дн. Бронзовый имперскій крестъ за 1812 годъ также имѣлъ.

онъ принялъ-было намѣреніе проситься отъ должности для поправленія здоровья, и объяснился о томъ предварительно въ письмѣ къ преосвященному Сусеону, архіепископу тверскому, присутствовавшему тогда въ Св. Синодѣ. Но тотъ отвѣтилъ: «Вамъ не-для-чего желать пріюта въ тверской епархіи, которая и для меня, едва ли можетъ дать спокойный уголокъ. Но что лучше вамъ теперешняго положенія, которымъ можете еще спокойно пользоваться? Авось и укрѣпитесь со временемъ! А я думаю иногда ѣхать къ вамъ въ Донской искать тихаго пристанища? Но стыдно еще по малой службѣ и помышлять о томъ. Станемъ лучше повиноваться волѣ Божіей, располагающей лучше, нежели мы сами»¹⁾.

Но скоро послышался о ректорѣ Пареніѣ гласъ высшаго призванія, хотя этотъ гласъ на нѣкоторое время и смолкъ. Тотъ же благодѣтель его, преосвященный Симеонъ, извѣщаетъ: «Вы, кажется, спокойно можете оставаться до поправленія здоровья въ Донскомъ. На васъ падалъ жребій ѣхать въ Тамбовъ, но я отклонилъ, сказавъ, что лучше васъ побережь теперь. Г. министръ духовныхъ дѣлъ, князь Александръ Николаевичъ Голицынъ, спросилъ меня: не обидно ли ему будетъ оставаться въ Донскомъ? Я отвѣчалъ, что могу ручаться за ваше сердце чуждое честолюбія, прибавивъ, что вы не очень пристрастны и къ Донскому, поелику готовы оставить оный, ежели понадобится. Всѣ сказали мнѣ: начто

¹⁾ Этотъ преосв. Симеонъ, впоследствии архіепископъ ярославскій, одинъ изъ даровитѣйшихъ архипастырей и примѣчательнѣйшихъ дѣятелей своего времени, былъ до конца своей жизни въ самыхъ дружескихъ — короткихъ отношеніяхъ съ преосв. Пареніемъ: это видно изъ взаимной ихъ переписки.

это? пускай его живетъ въ Донскомъ спокойно, дай Богъ, чтобъ выздоровѣлъ».

Ясно, что Донской архимандритъ и ректоръ Парѣеній былъ на виду у всѣхъ властей, какъ одинъ изъ лучшихъ людей своего времени. Потому, не долго оставался онъ въ состояніи нѣкотораго отдохновенія, бывъ признанъ въ своихъ преимуществахъ — лучшимъ изъ числа своихъ сверстниковъ.

Въ іюлѣ 1821 года, послѣдовало отношеніе оберъ-прокурора Свят. Правит. Синода, о переведеніи въ епархіи, епископовъ: въ Могилевскую Іоасафа смоленскаго, въ Подольскую Ксенофонта владимірскаго и въ Смоленскую Іосифа архангельскаго, съ пожалованіемъ первыхъ двухъ въ санъ архіепископа, и о произведеніи на мѣсто ихъ кандидатовъ: во Владимірскую, московской епархіи Ставропигіального московскаго Донскаго монастыря архимандрита и члена синодальной конторы Парѣенія, и въ Архангельскую, ярославской епархіи Богоявленскаго Аврааміева монастыря архимандрита Неофита.

«При столь великихъ перемѣнахъ, — писалъ пршій Симеонъ къ ректору Парѣенію, — нельзя было васъ удержать болѣе въ Донскомъ... Не посѣтуйте на мое къ вамъ усердіе... Дай Богъ, чтобъ съ перемѣною сана и мѣста поправилось ваше здоровье! Будьте во всемъ хладнокровны и полагайтесь на всеблагую волю Господню. Это правило послужить въ пользу вашего здоровья».

Итакъ, августа 21-го 1821 года, архимандритъ Парѣеній былъ хиротонисанъ во епископа, въ Москвѣ, въ большомъ Успенскомъ соборѣ. При хиротоніи были: высокопреосвященнѣйшій Филаретъ, архі-

епископъ московскій, и еще три архіепископа и одинъ епископъ ¹⁾).

Не смѣя пререкать священной волѣ Монарха и благословенію Святѣйшаго Синода, слабый и одержимый болѣзнями преосвященный Парѣній вступилъ на кафедру владимірской епархіи. Но тутъ предстояли ему новые еще тягчайшіе труды. По прибытіи во Владиміръ, новый преосвященный, къ душевному прискорбію своему, нашелъ, во первыхъ, архіерейскій домъ въ весьма незавидномъ, и вовсе не въ устроенномъ состояніи, и безъ доходовъ, и безъ имуществъ. Нерѣдко и въ послѣдствіи вспоминалъ онъ объ этомъ, говоря: только одиннадцать коп. (асс.) нашелъ я во Владимірѣ въ наличности. Нужно было изыскать средства къ приобрѣтенію доходовъ: а для этого, при всемъ стараніи, потребно было не мало времени, слѣдовательно, при всѣхъ лишеніяхъ, — и терпѣніи.

Внутреннее устройство епархіи требовало еще большихъ попеченій. Чтобы церкви имѣли достойныхъ служителей, нужно было принять для этого дѣятельныя и вѣрныя средства. Итакъ прежде всего преосвященный Парѣній обратилъ все свое вниманіе на образованіе воспитанниковъ семинаріи, съ тѣмъ, чтобы возрастить вертоградъ этотъ подъ непосредственнымъ своимъ наблюденіемъ: и, во время многолѣтняго служенія своего на Владимірской кафедрѣ, онъ никогда не опускалъ изъ виду этой важной отрасли своего управленія. За то, въ послѣдствіи времени, по благословенію Божию, имѣлъ и

¹⁾ Находившіеся въ Москвѣ, — Грузинскіе: митрополитъ Іона, архіепископы Пафутій и Досіеи, — и викарій москов. митрополи Аванасій, еп. Дмитровскій

великое утѣшеніе пользоваться плодами своихъ трудовъ: церкви имѣли во владимірской епархіи большею частію достойныхъ священнослужителей, вѣдомства—честныхъ и способныхъ блюстителей благочинія, а всѣ пасомые сознавали это, чувствовали и—отдавали должную дань чести архипастырю!

Не меньшей заботливости и личнаго попеченія архипастыря требовало также — отереть слезы престарѣлыхъ служителей олтара, вдовъ и сиротъ ихъ, каковыхъ, по большому количеству церквей въ епархіи, находилось много,—утѣшить и облегчить ихъ тяжелую участь вещественными пособіями... Но для этого надобно еще было составить достаточный капиталъ, изъ котораго можно было бы сколько нибудь оказать необходимое пособіе, облегчить гнетущую бѣдность: ибо этого-то необходимаго источника и недоставало во Владимірской, хотя и многолюдной, епархіи. Мудрый, попечительный и, главное, сердобольный архипастырь, въ продолженіи своего святительскаго служенія на Владимірской кафедрѣ, обезпечилъ духовенство значительнымъ, неприкосновеннымъ капиталомъ, которому самъ и начало положилъ ¹⁾.

(Продолженіе будетъ).

¹⁾ При переведеніи, въ 1850 году, преосвященнаго Паревенія изъ Владимірской въ Воронежскую епархію, во Владимірскомъ попечительномъ комитетѣ о бѣдныхъ дух. званія оказалось болѣе 300/т. р. (асс.), что можно видѣть изъ тамошнихъ актовъ, тогда какъ, при вступленіи его на Владимірскую кафедру, небыло такихъ денегъ ни копѣйки.

II.

МѢСТНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

— Въ *Воронежскомъ Листкѣ* пишутъ, что въ городѣ Валуйкахъ, посреди базарной площади, не въ дальнемъ разстояніи отъ собора, есть ветхій, убогаго вида, деревянный домикъ. «Домикъ этотъ, замѣчаетъ воронежская газета, дорогъ жителю Валоекъ, дорогъ и каждому Русскому: онъ осчастливленъ пребываніемъ въ немъ императора Петра I. Объ этомъ есть мѣстное преданіе, въ главномъ подтверждаемое и исторіей. Еще въ 1834 году комитетъ по сооружеціи памятника Петру I въ городѣ Воронежѣ обратилъ на валуйскій домикъ свое вниманіе; съ тѣхъ поръ, по распоряженію губернскаго начальства, ежегодно отпускалось владѣльцу домика по 239 р. 75 к. ассигнаціями на его исправленіе и поддержку, съ обязательствомъ безъ дозволенія ни продавать, ни инымъ какимъ образомъ отчуждать его... Въ настоящее время получено увѣдомленіе о Высочайшемъ повелѣніи, послѣдовавшемъ 23-го прошлаго февраля мѣсяца, открыть подписку, съ цѣлію приобрѣтенія и сохраненія этого домика, какъ историческаго памятника, находящагося въ настоящее время во владѣніи мѣщанки Користелевой».

— *Отставной полковникъ артиллеріи Симеонъ Николаевичъ Сморицковъ*, при отношеніи своемъ отъ 3-го апрѣля 1868 г., препроводилъ въ правленіе воронежской семинаріи «Словарь церковно-славянскаго языка (составл. А. X. Востоковымъ, издан. 2-мъ отдѣл. Императ. академіи наукъ— томъ 1-й Спб. 1858 г. и томъ 2-й Спб. 1861 г. въ 4 д. л.) въ даръ фундаментальной семинарской библіотекѣ.—Правленіе семинаріи приняло этотъ даръ съ благодарностію и тѣмъ большею, что семинарская библіотека не имѣла этого замѣчательнаго ученаго труда. Благодарность свою достопочтенному жертвователю правленіе семинаріи долгомъ своимъ считаетъ объявить чрезъ Епарх. Вѣдомости.

Объявленія.

Воронежская духовная консисторія отъ 15 апрѣля 1868 года за № 3330 въ Редакцію Воронежскихъ Епархіальныхъ вѣдомостей для напечатанія отношенія академика Византійской живописи г. Васильева, отъ 28 Марта за № 42:

Ваше Преосвященство!

Имѣю смѣлость обратиться къ Вамъ съ моимъ заявленіемъ.

Не всякая Православная Церковь въ состояніи имѣть св. иконы хорошаго цисьма, въ строгомъ православномъ духѣ, и потому, глубоко соболѣзнуя объ этомъ недостаткѣ, какъ православный сынъ церкви и какъ, по званію своему, академикъ Византійской живописи, я посвятилъ свое усердіе и трудъ на хромофотографическое изданіе самаго главнаго и необходимаго образа для каждой церкви, а именно иконы Дванадцятихъ Праздниковъ.

Отпечатокъ разноцвѣтными масляными красками, наклеенный на доску, и покрытый особымъ лакомъ, который никогда не смывается и не трескается, на какой бы то ни было доскѣ, не уступаетъ въ прочности и художествѣ образу, написанному масляными или яичными красками.

При такихъ техническихъ и художественныхъ выгодахъ икона весьма не дорога и доступна каждой церкви. Она въ 10 разъ дешевле писанной отъ руки.

Чтобы имѣть понятіе о характерѣ этой иконы, одобренной Духовною Цензурою, прилагаю при семъ фотографическій съ нея снимокъ въ сокращенномъ видѣ.

Изъявивъ и изложивъ всё выгоды и пользу моего изданія, почтительнѣйше имѣю смѣлость просить Ваше Преосвященство Вашего вниманія и содѣйствія въ предложеніи этой иконы духовенству и церквамъ ввѣреннымъ Вашему Архипастырскому вниманію и о напечатаніи о ней въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

Смиренно испрашивая у Васъ отеческаго благословенія и молитвы, имѣю честь быть

Вашего Преосвященства покорнѣйшій слуга

Академикъ Васильевъ.

Р. С. Принимаю заказы на иконы всякаго рода для иконостасовъ.

Цѣна иконы съ пересылкою на мой счетъ, чрезъ контору Транспортной, на кипарисной доскѣ 12 руб., на ольховой доскѣ 10 руб. Мѣрю въ вышину 12 вершк., въ ширину 10 вершк.

Адресъ мой: Въ С. Петербургѣ, на углу Ивановской и Николаевской, въ домѣ Локотниковой № $\frac{19}{64}$.

На семъ отношеніи послѣдовала резолюція Преосвященнаго Θεодосія, епископа Острогожскаго, викарія Воронежскаго: «8 апрѣля 1868 г. Чрезъ Епархіальныя Вѣдомости объявить духовенству Воронежской епархіи о хромолитографическомъ изданіи иконы Дванадцятихъ праздниковъ, съ предложеніемъ, не пожелаетъ ли кто выписать эту икону.»

ОТЪ ПРАВЛЕНІЯ ХАРЬКОВСКОЙ ДУХ. СЕМИНАРИИ.

Въ харьковской духовной семинаріи съ сентября текущаго года имѣютъ быть вакантными учительскія мѣста по языкамъ: Еврейскому, Нѣмецкому и Французскому. Годовое жалованье преподавателю еврейскаго языка 150 руб. за два годовыхъ урока; преподавателямъ языковъ нѣмецкаго и французскаго по 300 руб. каждому за 6-ть годовыхъ уроковъ.

Объявляя о семъ, правленіе семинаріи приглашаетъ желающихъ занять означенныя мѣста подать въ правленіе прошеніе къ іюлю сего года о предоставленіи имъ учительскихъ мѣстъ по тѣмъ языкамъ. При прошеніи должны быть приложены надлежащіе документы.

ОТЪ ПРАВЛЕНІЯ КИШИНЕВСКОЙ ДУХ. СЕМИНАРИИ.

Опредѣленіемъ Св. Синода положено въ настоящемъ году ввести полное преобразование въ кишиневской семинаріи. Вслѣдствіе сего, къ началу будущаго учебнаго года въ кишиневской семинаріи потребуются въ дополненіе къ нынѣшнему составу служащихъ въ оной лицъ: одинъ преподаватель математики, одинъ греческаго и одинъ латинскаго языка, также одинъ помощникъ инспектора. (Д. Бес.)