



**Данное издание оцифровано
в Воронежской областной
универсальной научной библиотеке
им. И.С. Никитина**

394018, г. Воронеж, пл. Ленина, 2 / ул. Орджоникидзе, 36

Понедельник– четверг 9.00-20.00

Суббота, воскресенье 12.00-20.00

Пятница -выходной

<http://vrnlib.ru>

<http://vk.com/vounb>

e-mail: vounb@mail.ru

+7 (473) 255-05-91

В О Р О Н Е Ж С К І Я

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Цѣна годовому изданію 5 руб.,
съ пересылкою.

Выходятъ 1 и 15 числа каждаго
мѣсяца.

ГОДЪ ТРЕТІЙ.

М а я 15-го № 10. 1868 года.

— **Содержаніе.** — Отд. офіціальный: По духовному вѣдомству. — По духовно-учебному вѣдомству. — По епархіальному вѣдомству. — Отд. неофіціальный: I. Воспоминаніе о преосвященнѣйшемъ Пареніи, епископѣ воронежскомъ и задонскомъ. — II. Еще нѣсколько словъ о воскресной школѣ въ воронежской духовной семинаріи. — III. Въ ожиданіи новыхъ земельхъ сборовъ. — IV. Объявленія.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

По духовному вѣдомству.

Назначеніе на архіерейскія каедры.

Высочайше утвержденными, въ 18 день сего марта, докладами святѣйшаго Синода, повелѣно быть епископомъ муромскимъ, викаріемъ владимірской епархіи, настоятелю бѣлевскаго спасскаго третьекласснаго монастыря, ректору тульской духовной семинаріи, архимандриту *Андрею*, а викарію иркутской епархіи, епископу селенгинскому *Венямину*, епископомъ камчатскимъ.

Высочайшая грамота

Преосвященному Серафиму, епископу воронежскому и задонскому.

Во вниманіе къ неусыпнымъ трудамъ, прилагаемымъ вами о благоустройствѣ ввѣренной вамъ епархіи, и просвѣщенной заботливости объ успѣшномъ назиданіи паствы, Всемилостивѣйше соприсчисляемъ васъ къ Императорскому ордену Нашему святаго равноапостольнаго князя Владиміра второй степени большаго креста, знаки коего, при семъ препровождаемые, повелѣваемъ возложить на себя и носить по установленію.

Пребываемъ Императорскою милостію Нашею къ вамъ благосклонны.

На подлинной грамотѣ собственною Его Императорскаго Величества рукою написано: «Александръ».

Въ С. Петербургѣ. 31 марта 1868 г.

Высочайшія награды.

Государь Императоръ, въ 31-й день марта сего 1868 года, Всемилостивѣйше соизволилъ пожаловать алмазные знаки ордена св. Александра Невскаго преосвященнымъ архіепископамъ варшавскому *Юлиану* и могилевскому *Евсевію*; соприсчислить къ орденаль св. Александра Невскаго преосвященныхъ архіепископовъ кишевевскаго *Антонія* и иркутскаго *Пароенія*; къ ордену св. Владиміра 2-й степени большаго креста преосвященныхъ архіепископа псковскаго *Феофиоста*, епископовъ воронежскаго *Серафима* и дмитровскаго, викарія митрополіи московской, *Леонида*; къ ордену св. Анны 1-й ст. преосвященныхъ епископовъ полоцкаго *Савву*, вологодскаго *Павла*, оренбургскаго *Митрофана*, чигиринскаго, викарія кіевской митро-

полн. *Порфирія* и екатеринбургскаго, викарія пермской епархіи, *Вассіана*; къ ордену св. *Владимира 3 ст.* преосвященныхъ епископовъ вятскаго *Аполлоса*, томскаго *Алексія*, мингрельскаго *Тарасія*, абхазскаго *Александра* и кинешемскаго, викарія костромской епархіи, *Тонавана*; возвестъ въ санъ архіепископовъ преосвященныхъ епископовъ черниговскаго *Варлаама*, волынскаго *Агавангела* и костромскаго *Платона*; сопричислить къ ордену св. *Анны первой степени* предсѣдателя учебнаго комитета при Св. Синодѣ о. протоіерея *Васильева*.

Высочайше утвержденное 23 января 1868 года положеніе о конкурсахъ на преміи преосвященнаго *Макарія*, архіепископа харьковскаго и ахтырскаго, за сочиненія по предметамъ богословскимъ и вообще духовнаго образованія.

§ 1. На проценты: 7.095 руб., съ пожертвованнаго на вѣчное время преосвященнымъ *Макаріемъ*, архіепископомъ харьковскимъ и ахтырскимъ, государственнымъ 5% банковыми билетами, капитала въ сто двадцать тысячъ рублей, а по размѣнѣ оныхъ на 5¹/₂% ренту — сто двадцать девять тысячъ руб., учреждаются преміи его имени, за сочиненія по предметамъ какъ богословскихъ наукъ и вообще духовнаго образованія, такъ и по предметамъ наукъ и знаній свѣтскихъ.

2. Конкурсъ на преміи за сочиненія духовныя долженъ неизмѣнно чередоваться съ конкурсами по предметамъ свѣтскихъ наукъ и знаній, такъ чтобы въ одинъ годъ сумма означенныхъ процентовъ обращается была, по § 4 сего положенія, на преміи пре-

ваго рода, а въ слѣдующій годъ—на преміи втораго рода.

§ 3. Порядокъ назначенія премій за свѣтстія сочиненія опредѣленъ особыми правилами, Высочайше утвержденными 8 мая 1867 года.

§ 4. Преміи за духовныя сочиненія состоятъ: полныя изъ 1 500 руб. каждая и неполныя изъ 1.000 руб. каждая; при этомъ въ одинъ конкурсъ можетъ быть присуждаемо не болѣе двухъ полныхъ и трехъ неполныхъ премій. Раздробленіе сихъ премій не допускается.

§ 5. Если на какомъ-либо конкурсѣ одна или нѣсколько премій останутся не присужденными, то онѣ отлагаются до слѣдующаго конкурса, а святѣйшему Синоду предоставляется объявлять, для исканія ихъ, особая задача.

§ 6. Въ случаѣ недостатка премій за достойныя сочиненія въ какой-либо конкурсѣ, сочиненія эти удостоиваются почетнаго отзыва.

§ 7. Изъ остатковъ отъ конкурсной суммы святѣйшимъ Синодомъ назначается вознагражденіе рецензентамъ, за лучшія рецензіи представленныхъ на конкурсѣ сочиненій. въ размѣрѣ отъ ста до трехъ сотъ рублей.

§ 8. Всякій конкурсъ на преміи за духовныя сочиненія начинается 1-го мая и продолжается два года, изъ коихъ первые десять мѣсяцевъ, съ 1 мая по 1 марта слѣдующаго года, назначаются для представленія въ учебный комитетъ при святѣйшемъ Синодѣ сочиненій на конкурсѣ, въ остальные затѣмъ мѣсяцы конкурснаго періода приѣмъ сочиненій не допускается.

§ 9. О каждомъ новомъ конкурсѣ заблаговременно печатается объявленіе въ газетахъ.

§ 10. Къ соисканію премій допускаются:

а) сочиненія ученныя, по всемъ отраслямъ богословскихъ наукъ и знаній, способствующія возвышенію и усиленію богословской учености въ духовенствѣ и распространенію основательныхъ познаній о предметахъ вѣры и духовной науки въ отечествѣ;

б) сочиненія учебныя: системы наукъ, учебники, руководства и пособія, по предметамъ не только богословскаго, но и общаго образованія, преподаваемымъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, написанныя съ цѣлію содѣйствовать возвышенію и успѣхамъ просвѣщенія въ сихъ заведеніяхъ; и

в) сочиненія популярныя, духовно-назидательнаго содержанія, съ общедоступностію изложенія соединяющія основательность и силу убѣжденія и имѣющія своею задачею способствовать религіозному воспитанію русскаго общества и народа, ближайшимъ ознакомленіемъ ихъ съ ученіемъ вѣры и православіемъ отечественной Церкви.

§ 11. Сочиненія, поступающія на конкурсъ, должны быть оригинальныя, на русскомъ языкѣ, и могутъ быть представляемы какъ рукописными, такъ и печатными: въ послѣднемъ случаѣ, они должны быть изданы только въ первый разъ, и не ранѣе, какъ въ два послѣдніе года предъ началомъ наступающаго конкурса. Премія за сочиненіе рукописное выдается автору не прежде, какъ по напечатаніи рукописи, для коего назначается соразмѣрный съ объемомъ сочиненія срокъ.

§ 12. Порядокъ разсмотрѣнія сочиненій и присужденіе наградъ опредѣляется святѣйшимъ Синодомъ.

§ 13. Краткія извѣстія о сочиненіяхъ, увѣнчанныхъ преміями и удостоенныхъ почетнаго отзыва, печатаются, по распоряженію святѣйшаго Синода, въ одной изъ наиболѣе распространенныхъ газетъ; а подробные разборы сочиненій, равно какъ приговоры о присужденіи имъ наградъ, печатаются затѣмъ въ духовныхъ журналахъ.

§ 14. Если впослѣдствіи времени, по указанію опыта, признано будетъ необходимымъ сдѣлать въ настоящемъ положеніи какія-либо измѣненія, не касаясь, впрочемъ, самыхъ наградъ, то измѣненія эти дѣлаются не иначе, какъ по усмотрѣнію и рѣшенію святѣйшаго Синода.

§ 15. Всѣ вышеизложенныя правила имѣютъ воздѣйствовать, согласно волѣ жертвователя, по кончинѣ его; нынѣ же изъ процентной съ пожертвованнаго капитала суммы, согласно желанію преосвященнаго архіепископа харьковскаго Макарія, учреждается одна ежегодная премія въ тысячу рублей, объявляемая и присуждаемая, по распоряженію святѣйшаго Синода, за одинъ изъ лучшихъ учебниковъ по предметамъ семинарскаго или училищнаго образованія, составленный сообразно съ новымъ устройствомъ учебной части по Высочайше утвержденнымъ въ 14 день мая 1867 года уставамъ духовныхъ семинарій и училищъ. Премія эта, какъ отдѣльная, прекратится со введеніемъ настоящаго положенія въ дѣйствіе. (Дух. Бес.)

Указы Св. Синода.

Относительно правъ и преимуществъ церковныхъ старостъ изъ временно-обязанныхъ крестьянъ. По указу Его Императорскаго Величества, святѣйшій правительствующій синодъ слушали предложеніе господина синодальнаго оберъ-прокурора отъ 30 ноября 1867 года за № 1346, въ коемъ изъяснено, что по опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ

21 декабря 1866 года
30 января 1867 года

 внесено было въ государственный совѣтъ представленіе о распространеніи на церковныхъ старостъ, изъ крестьянъ, тѣхъ правъ и преимуществъ, какія по положенію 19 февраля 1861 года предоставлены должностнымъ лицамъ по крестьянскимъ выборамъ, и что, въ послѣдствіе сего, получена нынѣ выписка изъ Высочайше утвержденаго въ 22 день ноября 1867 года журнала соединеннаго присутствія главнаго комитета объ устройствѣ сельскаго состоянія и департамента законовъ государственнаго совѣта по означенному представленію, каковую выписку его сіятельство и предлагаетъ Святѣйшему Синоду, въ копіи, для надлежащаго исполненія. Въ упомянутой выпискѣ значится: Соединенное присутствіе главнаго комитета объ устройствѣ сельскаго состоянія и департамента законовъ Государственнаго совѣта, въ засѣданіи 13 ноября 1867 года, при участіи оберъ-прокурора Святѣйшаго Синода, разсмотрѣвъ представленіе его, отъ 15 мая 1867 года за № 2353, о распространеніи на церковныхъ старостъ, изъ крестьянъ, ст. 123 и 124 положенія 19 февраля 1861 года, приняло во вниманіе, что, въ Высочайше утвержденномъ 17 апрѣля 1808 года, докладѣ Святѣйшаго

Синода, между прочимъ, постановлено: сельскихъ церковныхъ старостъ, ежели они будутъ изъ поселянъ, освободить отъ всѣхъ нарядовъ и работъ, доколѣ они въ должности сей пребываютъ. Положеніями 19 февраля 1861 года о крестьянахъ, вышедшихъ изъ крѣпостной зависимости, служащимъ по выборамъ лицамъ предоставлены разныя льготы, и какъ въ числѣ сихъ лицъ не упоминается о должности церковнаго старосты, то въ нѣкоторыхъ епархіяхъ возникло сомнѣніе о томъ, сохраняетъ ли нынѣ свою силу вышесприведенный законъ 1808 года о преимуществахъ церковныхъ старостъ, вслѣдствіе чего Святѣйшій Синодъ ходатайствуетъ о распространеніи на церковныхъ старостъ тѣхъ же правъ и преимуществъ, какія по ст. 123 и 124 общаго положенія 19 февраля предоставлены должностнымъ лицамъ, служащимъ по крестьянскимъ выборамъ. Эти права и преимущества состоятъ въ томъ, что лица сіи, на время ихъ службы, увольняются лично отъ всякихъ натуральныхъ повинностей, которыя за нихъ принимаетъ на себя общество, и освобождаются отъ тѣлеснаго наказанія; назначеніе же имъ жалованья или инаго вознагражденія предоставлено усмотрѣнію общества. Соединенное присутствіе находило, что положеніемъ 19 февраля опредѣлены права и обязанности лицъ, принадлежащихъ собственно къ общественному управленію крестьянъ. По самому существу дѣла, въ положеніи этомъ не могло заключаться никакого постановленія о церковныхъ старостахъ, такъ какъ должность эта, не принадлежа къ составу общественнаго крестьянскаго управленія, не имѣетъ отношенія въ той части

законодательства, которой касается означенное положение. За симъ очевидно, что законъ 19 февраля нисколько не отмѣняетъ правилъ 1808 г. и дарованное сими правилами лицамъ, исполняющимъ обязанность церковныхъ старостъ, освобожденіе отъ всѣхъ нарядовъ и работъ, доколѣ они въ сей должности состоятъ, остается въ полной силѣ. Если по этому случаю возникло въ нѣкоторыхъ епархіяхъ недоразумѣніе, то отъ оберъ-прокурора Святѣйшаго Синода зависитъ дать въ семъ смыслѣ надлежащимъ властямъ нужное разъясненіе. Обратясь за тѣмъ къ другимъ льготамъ, которыми пользуются должностныя лица сельскаго управленія и которыя Святѣйшій Синодъ предлагаетъ распространить на церковныхъ старостъ, Соединенное присутствіе главнаго комитета и департамента законовъ нашло, что по ст. 123 Общаго положенія о крестьянахъ, назначеніе жалованья или инаго вознагражденія выборнымъ лицамъ крестьянскаго управленія не сдѣлано обязательнымъ для обществъ, а предоставлено непосредственному ихъ усмотрѣнію. Посему не представляется надобности и возможности постановлять по сему предмету какое либо обязательное для обществъ правило относительно церковныхъ старостъ, тѣмъ болѣе что вообще приведенная статья положеніе 19 февраля не можетъ примѣняться непосредственно къ церковнымъ старостамъ, ибо въ статьѣ этой говорится о лицахъ, служащихъ по выбору сельскаго общества и о томъ, что обществу предоставлено назначать имъ вознагражденіе за ихъ службу. Между тѣмъ церковныя старосты несутъ службу не сельскому обществу, а приходу, который можетъ обни-

мать или нѣсколько сельскихъ обществъ, или только часть одного общества, по сему и назначеніе вознагражденія церковныхъ старостъ есть дѣло не сельскихъ обществъ, о коихъ идетъ рѣчь въ статьѣ 123 положенія 19 февраля, а прихода и приходскаго попечительства, учреждаемаго на основаніи закона 2 августа 1864 года. За симъ относительно распространенія на церковныхъ старостъ правила, коимъ должностныя лица сельскаго управленія освобождены отъ тѣлеснаго наказанія, соединенное присутствіе привяло во вниманіе, что по закону, изданному въ 1855 году, преимуществомъ этимъ уже пользуются церковные старосты изъ государственныхъ крестьянъ. Если правило это не было въ то время распространено на помѣщичьихъ крестьянъ, то причиною тому было существовавшее тогда крѣпостное право. Но не можетъ быть сомнѣнія, что нынѣ, за упраздненіемъ крѣпостной зависимости, и совершившимся вліяніемъ крестьянъ разныхъ наименованій въ одно сословіе сельскихъ обывателей, всѣ церковные старосты изъ сего сословія должны пользоваться одинаковыми преимуществами, а слѣдовательно и правомъ на освобожденіе отъ тѣлеснаго наказанія на основаніи закона 1855 года. Вслѣдствіе сего соединенное присутствіе, по соглашенію съ оберъ-прокуроромъ Святѣйшаго Свода, полагало: въ поясненіе подлежащихъ статей свода Законовъ, постановить, что установленное въ ст. 9 приложения 1 къ ст. 30 улож. о наказ. уголов. и исправ. (изд. 1866 г.) изъятіе отъ тѣлесныхъ наказаній государственныхъ крестьянъ, избранныхъ въ церковные старосты, распространяется, въ равной мѣрѣ, на всѣ вообще лицъ

сельскаго сословія, состоящія въ должности церковныхъ старостъ православныхъ церквей. Государь Императоръ на журналѣ соединеннаго присутствія въ 22 день ноября 1867 года соизволилъ написать собственноручно: „Исполнить.“ И, посправкѣ, Приказали: О содержаніи изъясненной выписки изъ Высочайша утвержденного въ 22 день ноября минувшаго 1867 года журнала соединеннаго присутствія главнаго комитета объ устройствѣ сельскаго состоянія и департамента законовъ Государственнаго совѣта, относительно правъ и преимуществъ церковныхъ старостъ изъ временно-обязанныхъ крестьянъ, дать знать указами преосвященнымъ какъ Кіевскому, Кишиневскому, Волынскому, Полоцкому и Смоленскому, въ послѣдствіе представленій ихъ по настоящему предмету, такъ и всѣмъ прочимъ Епархіальнымъ Архіереямъ для свѣдѣнія и надлежащаго въ потребныхъ случаяхъ руководства. Января 27 дня 1868 года.

Объ духовно-учебному ведомству.

Объ учебныхъ пособияхъ къ изъясненію Священнаго Писанія въ духовныхъ семинаріяхъ. По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный господиномъ синодальнымъ оберъ-прокуроромъ, отъ 14-го декабря 1867 года за № 113, журналъ учебнаго комитета при святѣйшемъ синодѣ (№ 36), съ мнѣніемъ объ учебныхъ пособияхъ къ изъясненію Священнаго Писанія въ духовныхъ семинаріяхъ. Приказали: согласно мнѣнію учебнаго комитета 1) книгу священника

Смарагдова—«Пособіе къ доброму чтенію и слуша- нію слова Божія» принять временно въ учебное ру- ководство для семинарій по классу изъясненія Свя- щеннаго Писанія, съ тѣмъ, чтобы семинарскія прав- ленія обращались за приобрѣтеніемъ ея по умень- шенной цѣнѣ (по 60 коп.), прямо въ С.-петербургъ, въ товарищество «Общественная польза»; 2) краткое руководство митрополита Амвросія, чтеніе объ ис- торическихъ книгахъ Лебедева и Исагогику Херго- зерскаго отнести къ числу вспомогательныхъ по се- му предмету книгъ; 3) поручить семинарскимъ прав- леніямъ озаботиться приобрѣтеніемъ возможно-боль- шаго количества экземпляровъ славянской библии, для учебнаго употребленія, такъ чтобы, если уже не каждый воспитанникъ, то по крайней мѣрѣ, двое вмѣстѣ могли имѣть отдѣльный экземпляръ; 4) кни- ги протоіерея Богословскаго «Священная Исторія Ветхаго Завѣта и Священная Исторія Новаго Завѣ- та», и Русскіе переводы Священныхъ книгъ, особен- но съ примѣчаніями переводчиковъ, рекомендовать въ учебное пособіе для послѣдовательнаго чтенія Священнаго Писанія; 5) дать знать семинарскимъ правленіямъ и о прочихъ книгахъ, кои указываются учебнымъ комитетомъ, какъ полезныя для изученія Священнаго Писанія, препроводивъ для сего прав- леніямъ списокъ такихъ сочиненій, съ тѣмъ, что- бы правленія, поставивъ въ извѣстность преподава- телей сего предмета о такихъ сочиненіяхъ, не оставили, съ своей стороны, приобрѣтать оныя для библиотекъ, по мѣрѣ возможности. Для должныхъ же распоряженій и исполненія по сему опредѣленію послать Епархіальнымъ преосвященнымъ указы, съ

приложеніемъ упоминаемаго списка касательно рекомендуемыхъ комитетомъ учебныхъ пособій по классу Св. Писанія. Марта 23 дня 1868 года.

На семь указъ резолюція Его преосвященства преосв. Θεодосія, викарія Воронежскаго: «23 апрѣля 1868 г. въ семинарское правленіе къ руководству и надлежащему исполненію».

Списокъ сочиненій, кои по мнѣнію учебнаго комитета при Святѣйшемъ Синодѣ могутъ служить учебными пособиями при преподаваніи Св. Писанія въ духовныхъ Семинаріяхъ.

а) Русскіе переводы книгъ Св. Писанія архимандрита Макарія и протоіерея Павскаго.

б) Труды по сей части профессора Гуляева, и преосвященныхъ: Филарета, Архіепископа Черниговскаго, и Агаѳангела, нынѣшняго Епископа Волынскаго.

в) Св. Исторія Ветхаго и Новаго Завѣта протоіерея Богословскаго.

г) Записки на книгу Бытія, преосвященнаго митрополита Филарета.

д) О нравственномъ достоинствѣ гражданскихъ законовъ Моисеевыхъ, профессора Лебедева.

е) Правила жизни, изъ Притчей Соломоновыхъ и Исуса Сирахова, составленныя протоіереемъ І. В. Рождественскимъ.

ж) 3-я книга Ездры, М. Шаврова.

з) Благовѣстникъ, въ переводѣ Казанской Духовной Академіи.

и) Чтенія объ апостолѣ Петрѣ, преосвященнаго Игнатія.

к) Бесѣды на соборныя посланія Іоанновы, преосвященнаго Евсевія.

л) Обзорніе посланія къ Коринѳянамъ, М. Голубева.

м) О Евангеліяхъ и Евангельской Исторіи, арх. Михаила.

н) Начертаніе Церковно-Библейской Исторіи, преосвященнаго Митрополита Филарета.

о) Православное ученіе о способахъ толкованія Св. Писанія, проф. Савваитова.

п) Примѣчанія къ чтенію Св. Писанія, преосвященнаго Игнатія.

р) Опыты Библейскаго естествовѣдѣнія. Скворцова.

Но для православнаго богослова имѣютъ особенную важность *Отеческія толкованія* Св. Писанія, и между ними преимущественно Творенія Св. Іоанна Златоустаго, Св. Василія Великаго, Св. Афанасія, Св. Григорія Двоеслова, Св. Григорія Нисскаго, Св. Кирилла Александрийскаго, а также блаженныхъ Θεодорита, Августина и Иеронима.

На иностранныхъ языкахъ можно указать, какъ на болѣе другихъ полезныя и безопасныя:

- 1) Sacrae Scripturae cursus completus.
- 2) Calmeti, prælogomena et dissertationes in omnes et singulos S. Scripturae libros.
- 3) Cornelii a Lapide Commentarius in Sacram Scripturam.
- 4) Glaire, Introduction historique et critique aux livres de l' Ancien et du Nouveau Testament.
- 5) Biblia, von Allioli.
- 6) Lange, dogmatisch-homiletisches Bibelwerk.
- 7) Delizsch, biblischer Commentär.
- 8) Halden, die Wahrheit der Göttlichen Offenbarung.

Касательно замѣщенія наставническихъ мѣстъ въ духовныхъ семинаріяхъ. По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный господиномъ синодальнымъ оберъ-прокуроромъ, отъ 18-го января сего года за № 12, журналъ учебнаго при Святѣйшемъ Синодѣ комитета касательно замѣщенія наставническихъ мѣстъ въ духовныхъ семинаріяхъ. Въ журналѣ семъ изъяснено, что, по имѣющимся свѣдѣніямъ, въ нѣкоторыхъ семинаріяхъ остаются въ настоящее время незамѣщенными наставническія вакансіи и что на занятіе сихъ вакансій, по сдѣлан-

номъ на то предложеніи. никто изъ кончившихъ курсъ ученія въ прошломъ 1867 году воспитанниковъ с. петербургской и Кіевской духовныхъ академій желанія не изъявилъ. Между тѣмъ, очень многіе изъ этихъ воспитанниковъ отиравились на родину, одни по выдержаніи пробныхъ лекцій изъ избранныхъ ими предметовъ, а большая часть, не державши пробныхъ испытаній, или же уволились изъ духовнаго званія въ свѣтское; именно изъ 107 воспитанниковъ той и другой академіи, выпущенныхъ въ прошломъ году, поступили на службу 50, уволены изъ духовнаго званія 2, выбыли за границу (иностранцы) 6, и остаются безъ назначенія 49. Посему, для предотвращения на будущее время какъ тѣхъ вредныхъ послѣдствій, какими сопровождается оставленіе на долгое время наставническихъ вакансій въ семинаріяхъ безъ замѣщенія, такъ и дальнѣйшаго уклоненія академическихъ воспитанниковъ отъ предписываемой проектомъ Устава Духовн. академій § 41 обязательной по духовно-училищному вѣдомству службы, въ благодарность за воспитаніе, оказывается необходимымъ постановить особыя со стороны начальства правила, каковыя и проектированы въ докладѣ канцеляріи оберъ-прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 14 минувшаго декабря. Учебный комитетъ, полагая съ своей стороны, что указываемыя затрудненія въ замѣщеніи вакантныхъ наставническихъ должностей въ семинаріяхъ могутъ происходить частію отъ незванія семинарскими правленіями мѣста жительства желающихъ поступить на службу въ семинаріи, частію отъ замедленія со стороны кончившихъ курсъ воспитанниковъ духовныхъ академій въ выдержаніи

опредѣленнаго § 58 Уст. семинар. пробнаго испытанія, или же наконецъ по причинѣ явнаго уклоненія сихъ воспитанниковъ отъ занятія предлагаемыхъ имъ наставническихъ мѣстъ, находить, вслѣдствіе сего, упоминаемыя правила вполне соответствующими цѣли; при семъ, во избѣжаніе излишней переписки и напраснаго обремененія канцеляріи обер-прокурора неподлежащими дѣлами, комитетъ представляетъ и свои къ означеннымъ правиламъ дополненія. Приказали: По соображеніи изъясненныхъ въ настоящемъ журналѣ учебнаго комитета затрудненій въ замѣщеніи наставническихъ вакансій и въ предотвращеніе на будущее время какъ тѣхъ вредныхъ послѣдствій, коими сопровождается для семинарій оставленіе на долгое время наставническихъ вакансій безъ замѣщенія, такъ и дальнѣйшаго уклоненія кончившихъ курсъ ученія въ духовныхъ академіяхъ воспитанниковъ отъ возлагаемой на нихъ по проекту Уст. Дух. акад. § 41 обязанности, Святѣйшій Синодъ, согласно заключенію учебнаго комитета, признаетъ необходимымъ принять временно, впредь до особаго распоряженія, слѣдующія мѣры: 1) поручить епархіальнымъ преосвященнымъ, въ епархіи которыхъ отправились кончившіе курсъ ученія въ прошломъ 1867 году воспитанники с. петербургской и кіевской духовныхъ академій, безъ выдержанія требуемыхъ по Уставу семинар. пробныхъ испытаній, обязать таковыхъ выдержать безотлагательно эти испытанія въ педагогическихъ собраніяхъ мѣстныхъ семинарскихъ правленій по тѣмъ предметамъ, которые они преподавать желаютъ. 2) О выдержавшихъ удовлетворительно испытанія се-

минарскія правленія обязываются немедленно сообщать конференціямъ тѣхъ академій, въ которыхъ подвергшіеся испытанію воспитывались; а сверхъ сего правленія семинарій должны непременно доводить до свѣдѣнія академическихъ конференцій и о выbytіи таковыхъ лицъ изъ епархіи, и вообще о переменѣхъ въ ихъ положеніи въ отношеніи духовно-учебнаго вѣдомства, дабы такимъ образомъ конференціи академій имѣли, каждый разъ, необходимыя свѣдѣнія для рекомендаціи кандидатовъ на наставническія въ семинаріяхъ вакансіи. 3) Въ соотвѣтствіе съ симъ вмѣнить академическимъ воспитанникамъ, отправляющимся въ епархіи, въ непремѣнную обязанность, подъ опасеніемъ за несоблюденіе сего строгой отвѣтственности, чтобы по прибытіи въ епархію, независимо отъ представленія своего преосвященному, объявляли и семинарскому правленію о своемъ прибытіи, съ означеніемъ мѣста жительства ихъ въ епархіи, а равно увѣдомляли сіе правленіе и о выbytіи своемъ изъ епархіи, если таковое послѣдуетъ. 4) По силѣ Устава семинарій § 58, при немѣннн въ виду семинарскаго правленія желающихъ занять наставническую въ семинаріи вакансію, епархіальный преосвященный входитъ въ сношеніе съ академическими конференціями, а конференціи должны въ этихъ случаяхъ, на основаніи доставляемыхъ имъ семинарскими правленіями свѣдѣній, а также на основаніи выдержанныхъ въ самыхъ академіяхъ пробныхъ уроковъ, по соображеніи съ собственными свѣдѣніями конференцій о нравственныхъ качествахъ каждаго изъ кончившихъ курсъ, немедленно избирать того или другаго изъ нихъ

на открывшееся соотвѣтственное мѣсто и, по избраніи, рекомендовать преосвященнымъ по принадлежности. На сколько будетъ возможно, конференціи, при избраніяхъ сихъ, должны имѣть въ виду близость родины избираемаго къ предназначаемому мѣсту служенія. 5) Такъ какъ осуществленіе изложенныхъ мѣръ потребуетъ времени, то педагогическимъ собраніямъ семинарскихъ правленій, гдѣ остаются незанятыми наставническія вакансіи, предоставить, впредь до опредѣленія кандидатовъ на эти должности, приглашать, съ разрѣшенія преосвященныхъ, къ временному исправленію сихъ должностей кого либо изъ мѣстнаго духовенства, или же по предметамъ общаго образованія изъ учителей другихъ вѣдомствъ, не подвергая приглашаемыхъ на сей случай испытанію. 6) Тѣмъ воспитанникамъ, которые будутъ выпускаемы изъ академій по опубликованіи настоящихъ правилъ въ духовномъ вѣдомствѣ, окончательнымъ, крайнимъ предѣломъ для выдержанія пробныхъ испытаній на право занятія наставническихъ должностей въ семинаріяхъ, полагается шести-мѣсячный срокъ, со времени окончанія курса ученія въ академіи, съ тѣмъ, чтобы для тѣхъ изъ сихъ воспитанниковъ, которые не получили бы, по выдержаніи таковыхъ испытаній, назначенія, по недостатку наставническихъ вакансій, обязательный четырехъ-лѣтній срокъ духовно-училищной службы считался со дня выдержанія ими пробнаго испытанія. 7) Разъяснить академіямъ, что съ назначеніемъ новаго порядка опредѣленія наставниковъ на мѣста, изложенное въ § 41 проекта Уст. Дух. акад., правило сохраняетъ законную свою си-

ду, и что на основаніи сего окончившіе курсъ воспитанники духовныхъ академій, на казенномъ содержаніи, обязаны, по выпускѣ изъ академіи, прослужить въ духовно-училищномъ вѣдомствѣ четыре года, по избранію академіи, если сами не поступятъ на таковую въ той или другой семинаріи. 8) Если же пріисканные семинарскимъ правленіемъ или рекомендуемые конференціями кандидаты будутъ отказываться, безъ уважительныхъ причинъ, отъ занятія вакантныхъ наставническихъ мѣстъ, въ такомъ случаѣ епархіальные преосвященные и конференціи академій доводятъ о семъ до свѣдѣнія господина синодальнаго оберъ-прокурора, для принятія надлежащихъ мѣръ къ побужденію уклоняющихся отъ законной обязанности къ исполненію оной. Для должныхъ же по сему распоряженій и исполненія послать епархіальнымъ преосвященнымъ указы съ тѣмъ, чтобы они предложили, съ своей стороны, изъясненныя выше правила подвѣдомственнымъ имъ академіямъ и семинаріямъ къ неотложному къ подлежащихъ случаяхъ руководству. Марта 18 дня 1868 года.

На семъ указѣ резолюція его преосвященства такова: «12 апрѣля 1868 г. Правленію семинаріи для руководства въ потребныхъ случаяхъ.»

— Отношеніе канцеляріи оберъ-прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 16 марта 1868 г. за № 1285, къ его преосвященству, Серафиму, епископу воронежскому:

«По опредѣленіямъ педагогическихъ собраній семинарскихъ правленій, съ утвержденія мѣстныхъ епархіальныхъ преосвященныхъ, исключены: изъ курской семинаріи — ученикъ средняго отдѣленія оной *Николай Омгивцевъ*, за противное нравственно-рели-

гіозному воспитанію направленіе, вредное для другихъ; изъ Псковской семинаріи — ученикъ средняго же отдѣленія *Григорій Густиновъ*, за неодобрительное поведеніе, и изъ Уфимской — ученикъ низшаго отдѣленія *Іосифъ Добросмысловъ*, за предосудительное поведеніе.

На основаніи опредѣленія Святѣйшаго Синода отъ $\frac{15}{92}$ ноября 1867 г., извѣстнаго вашему преосвященству изъ циркулярнаго отношенія *) отъ 23 декабря 1867 г. за № 6877, имѣю честь увѣдомить объ исключеніи сихъ учениковъ, для поставленія о томъ кого слѣдуетъ въ извѣстность по ввѣренной вамъ епархіи.

— Отношеніе хозяйственнаго управленія при Святѣйшемъ Синодѣ отъ 12 марта 1868 г. за № 2945, въ правленіе воронежской духовной семинаріи:

«Въ дополненіе къ отношенію **) отъ 3-го прошедшаго января № 16, хозяйственное управленіе сообщаетъ семинарскому правленію, что «краткое Учебное Руководство Географіи Россійской Имперіи» Кузнецова, можетъ быть приобрѣтаемо для духовныхъ училищъ по двадцати четыре коп. за экземпляръ.»

Въ назначеніе на должность ректора минской семинаріи.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ 12 марта (8 апрѣля) 1868 г., положено: на вакансію ректора и наставника богословія въ минской семинаріи перемѣстить ректора астраханской семинаріи, архимандрита Іаннуарія.

*) Это циркуляр. отношеніе напечатано въ № 3 Воронеж. Епарх. Вѣд. (стр. 71) за 1868 г.

**) Отношеніе сіе напечатано въ № 4 Вор. Еп. Вѣд. (стр. 112) за 1868 г.

ПО ЕПАРХІАЛЬНОМУ ВѢДОМСТВУ.

Именно е распоряженіе.

— Отношеніе воронежской духовной консисторіи отъ 20 апрѣля 1868 года за № 3519, о составленіи и представленіи проэктовъ на постройку церквей:

«Воронежское губернское правленіе по строительному отдѣленію сообщило консисторіи, для надлежащаго распоряженія, о томъ, что въ припечатанномъ въ официальной прибавленіи къ Сѣверной Почтѣ № 3 1867 года циркулярѣ министра внутреннихъ дѣлъ о составленіи и представленіи проэктовъ на постройку церквей *), въ пунктахъ сказано: 4-мъ) чтобы постройки каменныхъ церквей по возможности были поручаемы лишь тѣмъ техникамъ, которые производили уже работу подобнаго рода, или по крайней мѣрѣ находились при нихъ въ качествѣ помощниковъ производителей работъ подъ руководствомъ опытныхъ архитекторовъ; 5-мъ) чтобы архитекторы, которымъ поручено производство построекъ церквей непременно сообщали въ свое время строительнымъ отдѣленіямъ при губернскихъ правленіяхъ какъ о началіи работъ, такъ и объ окончаніи вчернѣ зданія, а въ затруднительныхъ случаяхъ обращались въ отдѣленія за совѣтами и указаніями. О чемъ воронежская консисторія сообщаетъ въ редакцію, для поставленія духовенству въ извѣстность о томъ, чрезъ припечатаніе въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ».

Иносархіальныя распоряженія.

Шнуровыя тетради при церквахъ для записыванія времени и обстоятельствъ совершенія богослуженія.

Духовенство 1 округа саратовскаго уѣзда на бывшемъ 8 февраля съѣздѣ постановило: завести духовенству шнуровыя тетради за скрѣпой благочиннаго, для записыванія времени совершенія литургіи, съ показаніемъ: какъ служилъ діаконовъ, т. е. съ правиломъ, или безъ онаго, всѣ ли члены причта были за литургіей, такъ и при прочихъ священнослуженіяхъ и требоисправленіяхъ, и ежели кто

*) Это распоряженіе министерства внутреннихъ дѣлъ было уже сполна напечатано въ № 12 Вор. Епар. Вѣд. за 1867 г. стр. 380—382.

изъ нихъ опускаеть оныя безъ уважительной причины, то не давать отсутствовавшему той части доходовъ, которая причиталась бы за совершенныя требы въ его отсутствіе. Означенное постановленіе его преосвященствомъ 13 февраля утверждено.

Школа для причетниковъ при саратовскомъ архіерейскомъ домѣ.

(Предложеніе преосвщ. Іоанникия саратовской консисторіи; отъ 25-го января 1868 года).

При обзорѣннй епархіи замѣчено мною, что очень многіе причетники крайне-слабо знаютъ предметы, относящіеся къ своей должности. О догматахъ христіанской вѣры, даже самыхъ главныхъ и существенныхъ, большая часть не имѣеть никакого понятія: священную исторію очень многіе знаютъ такъ слабо, что не могутъ разсказать исторію храмоваго праздника, хотя бы онъ принадлежалъ къ числу дванадесятыхъ; съ уставомъ церковнымъ также мало знакомы, такъ что и воскресную службу управляютъ не безъ ошибокъ; поють нестройно, а нерѣдко и неправильно, въ особенности при перемѣнѣ голосовъ, а нѣкоторые и читають по славянски плохо, не только безъ всякаго пониманія, но иногда не разбирая словъ, и, что особенно странно, такъ дурно читають не только по октоиху или минеѣ, но даже и по псалтири, которую, казалось бы, можно знать почти наизусть. Такое крайне-слабое знаніе причетниками предметовъ своей должности зависитъ главнымъ образомъ отъ заведеннаго издавна порядка опредѣленія на причетническія мѣста, которыя представлялись большею частію исключеннымъ изъ училища или за крайнюю лѣность и безпечность, или за бездарность, и вовсе не приготовленнымъ къ причетнической должности. Епархіальное начальство, стѣсняемое въ своихъ распоряженіяхъ заботливостію объ устройствѣ сиротъ, вынуждаемо было часто опредѣлять на причетническія мѣста не потому, что тотъ или другой проситель способенъ къ этому, а потому, что онъ принималъ на себя обязательство въ отношеніи къ сиротамъ или престарѣлымъ, выходящимъ заштатъ. Въ настоящее время подобное стѣсненіе устранено, и я нахожу возможнымъ на будущее

время опредѣлять на причетническія мѣста только тѣхъ, которые будутъ подготовлены къ тому. Съ этою цѣлю считаю нужнымъ открыть при крестовой церкви школу, въ которой могли бы готовиться къ причетнической должности желающіе занять причетническія мѣста. Кругъ предметовъ, преподаваемыхъ въ сей школѣ, на первый разъ будетъ очень ограниченный, — будетъ преподаваться только то, что существенно нужно знать каждому причетнику, именно: правильное и возможно-толковое чтеніе по славянски, церковное пѣніе по гласамъ, и нѣкоторыхъ пѣсней—херувимской, нѣнѣ силы небесныя и проч. по особымъ напѣвамъ, церковный уставъ, священная исторія и краткія свѣдѣнія о церковныхъ праздникахъ, и наконецъ краткое и возможно простое разъясненіе главныхъ догматовъ вѣры. Для практическаго знакомства съ церковнымъ чтеніемъ, пѣніемъ и уставомъ поступающіе въ школу обязываются ежедневно ходить къ богослуженію въ крестовую церковь. Ни для поступленія въ школу, ни для выхода изъ ней не назначается опредѣленнаго времени. Каждый желающій занять причетническую должность подастъ ко мнѣ прошеніе объ опредѣленіи его въ школу и тотчасъ же зачисляется въ нее, а выходитъ изъ ней, когда достаточно приготовится къ причетнической должности. За преподаваніе въ школѣ не полагается никакой платы, но соде р жаться поступающіе въ нее должны на свой счетъ. Преподавателями будутъ старшая братія крестовой церкви и регентъ. Предлагаю консисторіи объявить о семъ распоряженіи духовенству чрезъ Епархіальныя Вѣдомости и предъявлять его тѣмъ, которые будутъ являться за справкою о праздныхъ причетническихъ мѣстахъ.

(Сарат. Епарх. Изв. № 4.)

Относительно кончившихъ курсъ семинарій и уволенныхъ изъ семинарій и училищъ.

Преосвященнѣйшій Іоаннъ, епископъ смоленскій и дорогобужскій, входилъ въ Святѣйшій Синодъ, отъ 21 сентября прошедшаго 1867 года за № 6402, представленіемъ слѣдующаго содержанія: «Въ видахъ благоустроенія епархіи, мною истребованы были изъ смоленской консисторіи свѣдѣнія о числѣ воспитанниковъ мѣстной семинаріи и учи-

лицъ, окончившихъ курсъ, также уволенныхъ и исключенныхъ изъ нихъ, затѣмъ поступившихъ изъ училищнаго въ епархіальное вѣдомство, и остающихся доселѣ безъ мѣстъ въ епархіальной службѣ. Изъ представленнаго мнѣ консисторіею именнаго списка такихъ воспитанниковъ, мною усмотрѣно, что къ 1-му января текущаго 1867 года ихъ состояло въ смоленской епархіи всего 525, въ томъ числѣ: а) окончившихъ полный курсъ семинаріи 99, б) вышедшихъ изъ средняго и низшаго классовъ семинаріи 111 и в) уволенныхъ изъ уѣздныхъ училищъ и непоступившихъ въ семинарію 315. Изъ этого числа многіе остаются безъ мѣстъ и опредѣленныхъ занятій до десяти и болѣе лѣтъ, именно съ 1853 года. Въ настоящемъ 1867 г. хотя нѣкоторые изъ нихъ поступили на мѣста въ епархіи и уволены, по прошеніямъ, изъ духовнаго званія, но число такихъ, относительно, очень незначительно, а между тѣмъ съ окончаніемъ курса въ семинаріи и училищахъ и съ увольненіемъ изъ нихъ по разнымъ причинамъ въ текущемъ году общее число безмѣстныхъ еще увеличилось.

Принимая посему во вниманіе необычайное множество духовныхъ воспитанниковъ, остающихся столь долгое время безъ мѣстъ, и то, что, оставаясь въ праздности, они составляютъ только лишнее и весьма отяготительное бремя для духовнаго сословія и для епархіальнаго управленія, живутъ безъ пользы для церквей и общества, болѣе и болѣе портятся нравственно, и вмѣстѣ съ тѣмъ, теряя изъ памяти и разума приобрѣтенныя ими въ семинаріи и училищахъ познанія, дѣлаются наконецъ совершенно негодными для служенія церкви, даже въ низшихъ степеняхъ, что я, къ истинному прискорбію своему, вижу постоянно, при испытаніи такихъ лицъ, когда они просятъ себѣ мѣсть въ епархіальной службѣ, наконецъ соображая и то, что число безмѣстныхъ, при новомъ ежегодномъ приливѣ выходящихъ изъ семинаріи и училищъ въ епархіальное вѣдомство, постоянно увеличивается, я признаю совершенно необходимымъ, справедливымъ и нужнымъ для собственной пользы церкви и чести самого сословія духовнаго— 1) всѣхъ уволенныхъ изъ семинаріи и училищъ по неспособности, недостатку прилежанія и недобрительному поведенію и остающихся безъ мѣстъ до 4 и болѣе лѣтъ, не медля исключать изъ духовнаго званія, по излишеству и

бесполезности для служенія церкви; 2) всѣмъ окончившимъ полный курсъ семинаріи, или уволеннымъ изъ нея и училищъ по болѣзни, объявить, чтобы въ продолженіе одного года озаботились пріискать себѣ мѣста въ духовномъ, или гражданскомъ вѣдомствахъ; если же не позаботятся объ этомъ, или окажутся недостойными просимыхъ мѣстъ по испытаніи, то будутъ уволены изъ духовнаго званія начальственнымъ распоряженіемъ. Изъ этого числа могутъ быть исключены только тѣ, которые не занимая священно и церковно-служительскихъ мѣстъ, будутъ проходить должности учителей въ сельскихъ приходскихъ, или народныхъ училищахъ, или канцелярскихъ служителей въ консисторіи.

Представляя соображенія свои по сему предмету на усмотрѣніе Святѣйшаго Синода, преосвященный испрашивалъ его разрѣшенія на приведеніе ихъ въ исполненіе.

По сему представленію послѣдовалъ указъ Св. Синода, отъ 18 декабря 1867 года за № 6509 такого содержания: «Усматривая изъ представленія вашего преосвященства, что во ввѣренной вамъ епархіи къ 1-му января текущаго года состояло 525 воспитанниковъ семинаріи и училищъ, остающихся безъ мѣстъ продолжительное время, а нѣкоторые даже съ 1853 года, и что съ увольненіемъ воспитанниковъ изъ сихъ заведеній, по разнымъ случаямъ въ текущемъ году, число безмѣстныхъ увеличилось, и годъ отъ года будетъ увеличиваться,—Святѣйшій Синодъ, имѣя въ виду, что въ сибирскія епархіи вызываютъ лицъ для поступленія на священнослужительскія мѣста, опредѣляетъ: 1) воспитанникамъ, уволеннымъ изъ семинаріи и училищъ, по неспособности, по недостатку прилежанія и неодобрительному поведенію, и остающимся безъ мѣста, *до 4 и больше лѣтъ*, предоставить *въ теченіи года, со дня объявленія сего распоряженія*, занять мѣста какъ по смоленской, такъ и по другимъ епархіямъ,—а затѣмъ тѣхъ изъ сихъ воспитанниковъ, кои останутся безъ мѣстъ, уволить изъ духовнаго званія для избранія рода жизни и для поступленія на службу, если имѣютъ на сіе право; 2) всѣмъ окончившимъ полный курсъ семинаріи, или уволеннымъ изъ нея и училищъ по болѣзни, предоставить, со дня объявленія, пріискать *въ продолженіи 2-хъ лѣтъ* мѣста въ смоленской и другихъ епархіяхъ, причемъ изъ нихъ окончившимъ курсъ семинаріи указать, что они могутъ обра-

щаться съ просьбами о занятіи мѣстъ и въ сибирскія епархіи; а затѣмъ тѣхъ изъ сихъ лицъ, кои въ теченіи 2-хъ лѣтъ останутся безъ мѣста, уволить изъ духовнаго званія для поступленія на службу въ гражданское вѣдомство, если на сіе имѣютъ право, или же для избранія рода жизни. О чемъ для подлежащаго распоряженія и дать знать указомъ вашему преосвященству.

На указъ семь резолюція преосвященнѣйшаго Іоанна, епископа смоленскаго и дорогобужскаго, 8 января 1868, послѣдовала такая: «консисторія не медля сдѣлаеть распоряженіе о напечатаніи сего указа въ Епархіальныхъ Вѣдом., къ свѣдѣнію и соображенію духовенства и духовныхъ воспитанниковъ. Затѣмъ означенные въ указѣ сроки считать съ 15 будущаго февраля; а по истеченіи ихъ консисторія представить вѣдомости объ оставшихся безъ мѣста службы въ епархіальномъ вѣдомствѣ». (Смол. Еп. Вѣд. № 2).

Относительно участія гласныхъ изъ духовенства въ земскихъ собраніяхъ. Самарская духовная консисторія слушали: 1) Предложеніе его преосвященства, отъ 26 іюня, № 82, въ коемъ, между прочимъ, прописано: Въ виду прибытія въ г. Самару о.о. благочинныхъ и многихъ другихъ изъ священниковъ самарской епархіи въ настоящее время, для совѣщанія по поводу преобразования самарской семинаріи и духовныхъ училищъ, предлагаю консисторіи—представить въ обязанность прибывшимъ, совмѣстно съ членами консисторіи, обсудить и, по обсужденіи, по надлежащему представить миѣ свои соображенія, что нужно со стороны духовенства для побужденія представителей его, или гласныхъ, къ болѣе дѣятельному участию въ дѣлахъ земства, чѣмъ какое обнаружено досель многими изъ нихъ, неявлявшимися, сколько миѣ извѣстно, ни въ уѣздныя, ни даже въ губернскія собранія, гдѣ бы могли они и даже должны были зоботиться объ улучшеніи положенія своихъ избирателей и такимъ образомъ снять съ раменъ епархіальнаго начальства нелегкую тяготу, очень затрудняющую теперь правильный и безостановочный ходъ въ дѣлахъ епархіальнаго управленія. II 2) докладъ присутствующаго консисторіи, священника Іакова Третьякова, отъ 3 іюля, № 12, въ коемъ прописано: относительно побужденія гласныхъ изъ духовенства къ дѣятельному участию въ дѣлахъ

земства собраніе изъ духовенства разсуждало, что такъ какъ поѣздки гласныхъ въ города и проживаніе въ нихъ, во время земскихъ собраній, соединены съ значительными издержками для гласныхъ, то справедливость требуетъ дать имъ вознагражденіе за эти издержки, въ количествѣ, по крайней мѣрѣ, 1 р. 50 к. серебромъ каждому за каждая сутки въ дорогѣ (полагая по 50 верстѣ въ сутки) и проживаніе въ городѣ во время сѣзда. Относительно средствъ для такого вознагражденія гласныхъ собраніе полагало, чрезъ мѣстнаго архипастыря, ходатайствовать предъ Св. Синодомъ о разрѣшеніи духовенству самарской епархіи отнести этотъ расходъ, по точномъ его исчисленіи, на кошелевый епархіальный сборъ. Обезпечивъ, хотя скуднымъ образомъ, гласныхъ во время отправленія ими духовнообщественной службы въ земскихъ собраніяхъ, духовенство полагало справедливымъ обязать ихъ непремѣнно являться на земскія собранія и о своемъ участіи, о своихъ дѣйствіяхъ и заявленіяхъ на земскихъ сѣздахъ, доносить каждый разъ его преосвященству. Приказали: Относительно того, чтобы гласные изъ духовенства самарской епархіи принимали болѣе дѣятельное участіе въ дѣлахъ земства, чѣмъ какое обнаружено многими доселѣ, даже неявившимися ни въ губерскія, ни въ уѣздныя собранія, самарская духовная консисторія полагаетъ—обязать ихъ подпискою, чрезъ мѣстныхъ благочинныхъ, непремѣнно бывать на земскихъ собраніяхъ и о своемъ участіи въ дѣлахъ земства доносить его преосвященству, за общимъ подписомъ бывшихъ на собраніи духовныхъ лицъ. Что же касается до вознагражденія гласныхъ за ихъ издержки во время земскихъ собраній, то духовенство само обязано изъ собственныхъ средствъ доставить имъ это вознагражденіе, или по добровольной подпискѣ, или по обязательному сбору. Впрочемъ, ему предоставляется право ходатайствовать предъ его преосвященствомъ объ отнесеніи расхода на содержаніе гласныхъ на счетъ епархіальнаго кошелеваго сбора, особенно если, по точномъ исчисленіи этого расхода, онъ будетъ представлять незначительную сумму.—Резолюціею его преосвященства, на семь журналъ послѣдовавшей, между прочимъ изображено: «1867 г., июля 13 дня. Утверждается». (Сам. Еп. Вѣд. № 16. 1867 г.)

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

I.

ВОСПОМИНАНІЕ

о преосвященнѣйшемъ Парѣеніи, епископѣ воронежскомъ и задонскомъ.

(Продолженіе).

Трудно было бы постороннему свидѣтелю описать какъ всѣ труды и дѣянія преосвящен. Парѣенія, столь заботливаго архипастыря, въ продолженіе двадцати-осьми лѣтняго служенія его на Владимірской кафедрѣ, такъ и особенно тяжкіе тѣлесныя недуги, съ которыми онъ безпрестанно боролся и побѣждалъ ихъ только терпѣніемъ, а также мудрымъ и просвѣщеннымъ образомъ житія своего. Намъ, кажется, въ этомъ отношеніи могутъ помочь собственныя два письма его, къ г. оберъ-прокурору Св. Синода¹⁾, найденныя уже по смерти его, между другими бумагами. По случаю вызова его въ С. Петербургъ, для присутствованія въ Св. Синодѣ, Парѣеній писалъ:

«Отношеніе вашего сіятельства отъ 3-го апрѣля за № 2444 (въ 1843 г.), въ которомъ изложено Высочайшее Его Императорскаго Величества повелѣніе, чтобы я прибылъ въ С. Петербургъ для присутствованія въ Св. Синодѣ, я имѣлъ честь получить 11-го апрѣля. Почитаю волю Самодержца и Помазанника Божія священною, и непререкаемою, и вмѣстѣ Высочайшею милостію, и долгомъ совѣсти, и долгомъ вѣрноподданнической присяги я всегда поставлялъ и поставляю служить св. Церкви до

¹⁾ Графу Николаю Александровичу Протасову.

последнихъ силъ, и до совершенной крайности: и эта-то крайность заставляетъ меня повергнуться къ стопамъ милосердаго Монарха съ низайшимъ прошеніемъ о благоснисходительности къ тяжкимъ немощамъ».

«Всегда бывъ скуденъ силами, еще въ 1818 году, при обзорѣніи г. министромъ духовныхъ дѣлъ княземъ Александромъ Николаевичемъ Голицынымъ московской семинаріи, въ которой я былъ ректоромъ и профессоромъ, просилъ его объ увольненіи меня отъ должности, по разстроенному здоровью, а въ слѣдующемъ 1819 году я впалъ въ совершенное истощаніе силъ, и только по перемѣщеніи моемъ въ Донской монастырь я нѣсколько поправился здоровьемъ; но въ 1821 году, все еще слабымъ и болѣзненнымъ, долженъ я былъ поступить на кафедру Владимірской епархіи, не смѣя пререкать священной волѣ Монарха и благословенію Св. Синода, гдѣ при усиленныхъ трудахъ, какихъ требовало управленіе многолюдною, неустроенною епархіею, постепенно развивались ревматическіе и геморроидальные недуги; въ 1827 году они достигли крайней жестокости и произвели въ 1828 году изнурительную лихорадку. По настоянію врачей, я принужденъ былъ просить Св. Пр. Синодъ о увольненіи меня въ Москву для пользованія, и былъ съ Высочайшаго соизволенія уволенъ на четыре мѣсяца. Получивъ облегченіе, я боролся съ привычными своими недугами—ревматизмомъ и геморроемъ; но въ этомъ году присоединилось къ нимъ скорбутическое опасное разстройство, заставившее снова просить увольненія въ Москву, гдѣ трехмѣсячное пользованіе, хотя и облегчило, но не

освободило меня отъ главныхъ болѣзней ревматизма и геморроя, которыми я и до сихъ поръ непрерывно одержимъ, страдая притомъ часто и желудочною слизистою лихорадкою, которая иногда близка бываетъ къ изнурительной *)).

«По усилившемуся разстройству въ прошломъ году нарочно прїѣзжалъ ко мнѣ изъ Москвы докторъ, профессоръ медицинской академіи, г. Высоцкій, пользовавшій меня въ Москвѣ въ 1828 и 1832 годахъ. Болѣзнь моя также извѣстна и лейбъ-медику г-ну Маркусу, который въ 1832 году бывалъ при пользованіи меня въ Москвѣ, на консультаціи».

«А что я занимаюсь неопустительно епархіальными дѣлами, занимаюсь съ крайнимъ усиліемъ; о томъ 1-го февраля сего года имѣлъ честь довести до свѣдѣнія вашего сіятельства. И какъ ревматизмъ, слившійся съ геморроидальнымъ разстройствомъ, всего болѣе не терпитъ сырости и холоду, отъ чего каждый разъ ожесточается припадокъ: то съ сентября до весенняго теплаго времени каждый годъ не могу быть на воздухѣ. Съ 1828 года доселѣ совершаю священнодѣйствіе въ устроенной при келліяхъ церкви, и не бывалъ не только въ соборѣ, но и въ общей архіерейскаго дома церкви, и только въ лѣтніе мѣсяцы обозрѣваю епархію, и въ торжественные и праздничные дни священнодѣйствую въ соборѣ, что извѣстно губернскому начальству, гражданамъ и доктору, инспектору врачебной управы, г. Алякринскому, меня постоянно пользовавшему; о чемъ я многократно писалъ и къ усоншему о Гос-

*) Съ октября 1841 до января 1842 года онъ не могъ священнодѣйствовать.

подѣ, преосвященному с.-петербургскому, митрополиту Серафиму, который, зная и щадя мою немощь, уклонялъ меня отъ перемѣщенія въ другія высшаго класса епархіи, какое иногда предлагали члены Святейшаго Синода.

«Столь тяжкіе и неизлечимые недуги, томящіе меня въ продолженіи сорокалѣтней ученой и епархіальной службы, заставляли меня иногда помышлять о увольненіи на покой; но я считать и считаю долгомъ — и остатокъ силъ посвятить, при помощи Божіей, на служеніе св. Церкви; что дѣлалъ и дѣлаю по крайней возможности, хотя съ тягостнымъ и скорбнымъ чувствомъ немощей моихъ; но возлагаемая на меня новая должность — присутствовать въ Св. Синодѣ, при перемѣнѣ климата, при новыхъ усиліяхъ, будетъ уже рѣшительно выше всякой моей возможности.

«Описавъ, при сущей справедливости и совѣсти, положеніе моего разстроеннаго здоровья, въ чемъ призываю во свидѣтельство Самого Бога, всепокорнѣйше прошу, сіятельнѣйшій графъ, вашего ходатайства предъ Помазанникомъ Божіимъ, да не вмѣнить мнѣ въ пререканіе и дерзость выраженіе чувства крайняго безсилія исполнить, сколько бы я того ни желалъ, Его Высочайшую и Священную волю, но да соблаговолитъ, яко сердобольный и нѣжнѣйшій Отецъ, принять мольбу о благоснисхожденіи къ вѣрноподданному, обремененному тяжкими, многолѣтними и многосложными недугами».

Государь Императоръ хорошо зналъ и уважалъ примѣрные труды на пользу епархіи архіепископа владимірскаго; а потому въ отвѣтъ на вѣрноподдан-

ническое и искреннее прошеніе его вскорѣ, въ томъ же мѣсяцѣ, послѣдовало ему Высочайшее увольненіе отъ прибытія въ С. Петербургъ, для присутствованія въ Синодѣ.

Благодарный за такое Монаршее благоснизхожденіе, оказанное ему чрезъ посредственое ходатайство г-на оберъ-прокурора, преосвященный Пароеній, по этому случаю, писалъ, отъ 4 мая 1843 года:

«Нижайшую изъ глубины души приношу благодарность вашему сіятельству за благосердіе ваше къ моимъ немощамъ, и за высокое и благоспѣшное предстательство предъ Всемиловитѣйшимъ Монархомъ о увольненіи меня отъ прибытія въ С. Петербургъ для присутствованія въ Св. Синодѣ. Это благоснизхожденіе Помазанника Божія, исходатайствованное достойнымъ его предстателемъ, сугубо обязываетъ меня и молить Господа о Благодѣтелѣ, и употребить малый остатокъ силъ для служенія св. Церкви при настоящей должности, съ неослабною ревностію и терпѣніемъ. И настоящая должность, кромѣ болѣзненнаго моего состоянія, при всей опытности, стяжанной многолѣтнимъ управленіемъ епархією, и при надлежащей дѣятельности къ устроенію неустроеннаго, требуетъ большихъ трудовъ и усилій. Это объяснить можетъ самый отчетъ вашего сіятельства за 1841 годъ, поднесенный Его Императорскому Величеству: число церквей владимірской епархіи (—1122—) менѣ сравнительно съ кіевскою, московскою и подольскою, многолюдными епархіями, гдѣ имѣются викаріи; но такъ-какъ въ числѣ ихъ много двухъ и трехъ-комплектныхъ, и есть отъ 4-хъ до 6-ти комплектовъ, количество священно-церковно-

служителей штатныхъ и заштатныхъ превышаетъ количество каждой изъ всѣхъ епархій, а потому и число учениковъ въ семинаріи превосходитъ число каждой изъ всѣхъ семинарій, весьма значительно количество и монастырей, и только въ одной московской болѣе, но вмѣсто того во владимірской епархіи имѣется арестантскій монастырь, требующій по управленію многихъ хлопотъ и заботъ, что, нетолько мнѣ дряхлому, тяжкими и многолѣтними недугами изнуренному, но и самому дѣятельному, управление владимірскою епархіею дѣлаеть требующимъ непрерывныхъ трудовъ и усилій;—и оправдываетъ мою мысль, что возложеніе новой должности, при удаленіи изъ епархіи, превыше всякой возможности. Теперь для меня утѣшительно, что послѣ двадцатиоднолѣтняго управленія многолюдною епархіею, которую и нашелъ во всѣхъ отношеніяхъ крайне разстроенною, начинаю, по благословенію Божію, пользоваться плодами трудовъ: церкви имѣютъ достойныхъ большею частію служителей; вѣдомства хорошихъ блюстителей благочинія; особенно, что бѣдность духовенства обезпечена капиталомъ, составленнымъ безъ особенныхъ важныхъ пожертвованій и возросшимъ (съ процентами на ассигнаціи) до 201 тысячи. И самый мой пріютъ, владимірскій архіерейскій домъ, найденный при вступленіи моемъ въ епархію въ совершенномъ разстройствѣ, безъ доходовъ, безъ имуществъ, теперь близокъ къ окончательному устройству, снабженъ доходами до 10 тысячъ, съ употребленіемъ многихъ десятковъ тысячъ безъ требованія пособія отъ казны, и еще есть надежда возвысить доходы покрайней мѣрѣ половиною. Слава

Богу о всемъ, тако благословившему и совершающему силу въ моихъ немощахъ!»!

Видно, что преосвященный Парөеній любилъ искренно и добросовѣстно труди ться для паствы своей и любилъ паству свою; потому искренно и свидѣтельствовался въ трудахъ своихъ предъ властями. Изъ частной корреспонденціи, оставшейся по смерти его, видно, что цѣлю подробностей, изложенныхъ имъ въ письмѣ къ сановнику, — оберъ-прокурору Св. Синода, было то, чтобы получить, въ помощь себѣ по управленію, викарія. Желаніе это не исполнилось тогда; но исполнилось, какъ увидимъ, спустя семь лѣтъ, по перемѣщеніи преосвященнаго Парөенія въ Воронежъ, гдѣ былъ уже готовый викарій. Какъ бы то ни было, но только дѣйствительныя, всѣми видимыя и признанныя, и ничѣмъ не помрачаемыя заслуги, могли дать такое дерзновеніе, съ какимъ онъ, въ заключеніе письма своего, сказалъ предъ близкимъ слугою царскимъ «удостоверяю, что я въ продолженіе долговременнаго моего служенія, при тяжкихъ моихъ немощахъ, небылъ лѣнностейъ и безпечень: *не всеу хлѣбъ докозъ!*»

Да, дѣйствительно отъ пота трудовъ преосвященнаго Парөенія тысячи несчастныхъ питаются, благословляютъ память его въ роды и роды. Мы видѣли, что, ко времени перемѣщенія его изъ Владиміра въ Воронежъ, къ 1850 году, капиталъ попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія возросъ до цифры (300/т. асс.) слишкомъ значительной, если примемъ въ соображеніе незначительность вообще денежныхъ оборотовъ въ составѣ всего духовенства,

откуда надобно было извлекать лишніе копѣйки, — и здѣсь ихъ очень мало!

Архіерейскій домъ обезпеченъ ежегодными доходами, простирающимися до пяти тысячъ слишкомъ, серебромъ: мельница (на рѣкѣ Нерли), хорошимъ, хозяйственнымъ образомъ устроенная, приноситъ доходу до двухъ тысячъ съ половиною сер., кромѣ разныхъ сортовъ муки и другаго хлѣба; владимірское подворье въ Москвѣ (извѣстное подъ именемъ суздальскаго) тоже отдавалось въ аренду тысячи за двѣ съ половиною сер.; были и другіе доходы. Архіерейское помѣщеніе, братскій корпусъ, сѣнной сарай и конюшня—каменные, покрытыя желѣзомъ, и прочія монастырскія службы; все устройство прочно и въ лучшемъ видѣ. Церковь во имя Рождества Пресв. Богородицы покрыта бѣлымъ желѣзомъ и другая (крестовая), во имя Святыя Живоначальныя Троицы, возобновлена во всѣхъ отношеніяхъ. И за всѣми постройками, владимірскій архіерейскій домъ, къ 1850 году, имѣлъ въ опекунскомъ совѣтѣ капитала болѣе 8 тыс. р. сер.

Но заботливый архипастырь, при всѣхъ своихъ немощахъ, не оставлялъ питать паству свою и Словомъ Божиимъ. Когда позволяло здоровье, онъ участвовалъ во всѣхъ благочестно начинаемыхъ общественныхъ предпріятіяхъ, какъ-то: при открытіи богоугодныхъ заведеній, при основаніи и освященіи общественныхъ храмовъ, зданій, даже при отпѣваніи знаменитыхъ своими заслугами особъ, и ни одного изъ такимъ случаевъ не оставлялъ безъ пастырскаго слова. Примѣчательны его рѣчи и слова, напр. а) рѣчь (въ 1839 году) въ напутствованіе тѣла князя

Петра Ивановича Багратиона, по Высочайшему повелѣнію назначеннаго къ преданію землѣ на полѣ Бородинскомъ, — произнесенная въ селѣ Симѣ Юрьевского уѣзда, куда к. Багратионъ, послѣ полученной имъ раны въ Бородинскомъ сраженіи, отправился для пользованія, — въ имѣніе своего друга, князя Б. А. Голицына, гдѣ 12 сентября 1812 года скончался и погребенъ внутри тамошней приходской церкви; б) рѣчь (20-го сент. 1841 г.) при открытіи въ г. Владимірѣ благороднаго пансіона, учрежденнаго при губернской гимназіи, изъ текста: приидите чада послушайте мене, страху Господню научу васъ (Пс. 33, 12); в) слово (въ 1847 г. 24 авг.) на обновленіе храма Дмитріевского собора во Владимірѣ, построеннаго въ XII столѣтіи в. кн. Всеволодомъ III ¹⁾ (Дмитріемъ Юрьевичемъ, братомъ Св. Андрея Боголюбскаго), и по имянному Высочайшему повелѣнію Государя Императора возстановленнаго въ первобытный видъ, — изъ текста: Благословенъ Богъ Отецъ нашихъ, Иже даде сице въ сердце Царево, да прославить Домъ Господень (1 Ездр. VIII, 27); г) слово, на освященіе храма при владимірскомъ тюремномъ замкѣ; д) рѣчь, по случаю переложенія св. мощей преп. отца нашего Евѣимія въ новоустроенную раку, въ г. Суздаль; е) рѣчь, при переложеніи муромскихъ чудотворцевъ въ новоустроенную раку, въ г. Муромъ; ж) нѣсколько рѣчей, произнесенныхъ въ собраніи Библейскаго Общества, и много другихъ Словъ и Рѣчей, произнесенныхъ какъ въ самомъ г. Владимірѣ, такъ и въ уѣздныхъ городахъ, при посѣще-

¹⁾ Этотъ соборъ находился на дворѣ великокняжескомъ. Ист. Госуд. Росс. Том. III. прил. 138.

ни ихъ. Не упоминаемъ о множествѣ Словъ, говореннымъ имъ въ санѣ архимандрита, въ Москвѣ; и еще въ 1805 году, во дни молодости своей, цѣлый годъ преподавалъ онъ, по воскреснымъ днямъ, публично катихизическое ученіе; а въ 1810 и 11-мъ годахъ поставлено было ему въ обязанность преподавать Слово Божіе, при всѣхъ важныхъ случаяхъ.

Поученія свои преосвященный Пароеній, по скромности своей, не печаталъ, кромѣ нѣкоторыхъ, — и тѣ только по сильному убѣжденію достойныхъ почитателей его, которые, хорошо зная достоинства души его, доросили и его поученіями и никакъ не желали, чтобъ они сдѣлались жертвою времени. Большая часть, произнесенныхъ имъ въ разныя времена, словъ, найдена по смерти его въ рукописныхъ тетрадяхъ. Всѣ проповѣдническія произведенія его отличаются богатствомъ мыслей, силою и живостию выраженія; въ нихъ видно, притомъ, полное и отчетливое знаніе Священнаго Писанія, ясно отпечатлѣвается духъ и характеръ православнаго ревнителя Вѣры и строгаго пастыря Церкви *).

Двадцати-осмилѣтніе пастырскіе труды преосвященнаго Пароенія на Владимірской кафедрѣ не остались безъ достойной награды.

Въ 1826 году сентября 4 дня, Всемиловѣйше сопричисленъ онъ къ ордену св. Анны 1-й степени.

*) Для примѣра, въ слѣдъ за этою краткою біографіею, напечатаемъ Слово его, сказанное при освященіи храма въ Владимірскомъ архіерейскомъ домѣ, во имя Святаго Живоначальнаго Троицы (1828 г. ноября 14 д.). Несмотря на то, что почти полвѣка прошло съ тѣхъ поръ, какъ оно сказано, въ немъ ничего нѣтъ такого, что можно бы назвать устарѣвшимъ или отжившимъ; а для своего времени, оно рѣшительно должно было имѣть мѣсто — въ числѣ образцовыхъ.

Въ 1833 году, Всемилостивѣйше возведенъ въ санъ архіепископа.

Въ 1841 году, Всемилостивѣйше сопричисленъ къ ордену св. равноапостольнаго князя Владиміра второй степени.

Въ 1848 году 11-го апрѣля, Всемилостивѣйше сопричисленъ къ ордену св. благовѣрнаго князя Александра Невского.

(Продолженіе будетъ).

II.

Еще нѣсколько словъ о воскресной школѣ при воронежской духовной семинаріи.

Воскресная школа, уже другой годъ существующая при воронежской духовной семинаріи, возрастая въ числѣ учащихся, вмѣстѣ съ тѣмъ получаетъ болѣе правильную внутреннюю организацію. Всѣхъ учащихся въ ней, по первое апрѣля, было 55 мальчиковъ. *) Они раздѣлены на два, почти равныя по числу учениковъ, отдѣленія: низшее и высшее. Раздѣленіе это было необходимо потому, что дѣти, поступающіе въ школу, значительно неодинаковы и по возрасту и по подготовкѣ въ грамотности. Примѣнительно къ возрасту и знанію учениковъ, предметы обученія расположены такъ: 1) въ низшемъ отдѣленіи обучаются первоначальному чтенію и письму. — а ученики, сколько нибудь умѣющіе читать, изучаютъ: катихизисъ, св. исторію вет-

*) Въ настоящее время числа эта нѣсколько уменьшилась, вѣроятно вслѣдствіе наступленія лѣтняго времени, въ которое, какъ замѣчено и въ прошедшемъ году, ученики воскресной школы бывають отпущены отъ нея по домашнимъ обстоятельствамъ.

хаго завѣта, утреннія и вечернія молитвы и первыя начала ариѳметики, — занимаясь въ то же время упражненіемъ въ письмѣ. 2) Въ высшемъ отдѣленіи преподаются: св. исторія новаго завѣта, Русская грамматика, ариѳметика и объясненіе воскресныхъ и праздничныхъ евангелій *). Для каждаго изъ этихъ предметовъ назначенъ особый учитель и помощникъ изъ учениковъ Семинаріи, болѣе другихъ способныхъ къ преподаванію, хотя, въ то же время, являются въ школу и другіе ученики семинаріи, для практики въ преподаваніи.

Самое обученіе происходитъ такимъ образомъ: по прочтеніи молитвы помощники учителей и практиканты по преподаванію избираютъ, по указанію завѣдывающаго воскресною школою наставника педагогика, одного и не больше двухъ учениковъ воскресной школы и тихо выслушиваютъ прежде заданные имъ уроки. Тѣхъ учениковъ, которые твердо изучили свои уроки тотъ часъ отсылаютъ къ учителямъ, преподающимъ тотъ или другой предметъ, которые немедленно назначаютъ и изъясняютъ имъ уроки къ слѣдующему классу; а учениковъ не твердо или вовсе неизучившихъ своихъ уроковъ помощники заставляютъ повторять эти уроки до тѣхъ поръ, пока они бываютъ усвоены ими надлежащимъ образомъ; а тогда и этимъ ученикамъ назначаютъ новый урокъ. Но такъ какъ назначеніе и уясненіе новыхъ уроковъ продолжается недолго, а между тѣмъ принято за правило производить обученіе въ школахъ

*) Съ апрѣля мѣсяца, текущаго года, предполагено преподавать въ высшемъ отдѣленіи и географію.

не меньше трехъ часовъ ¹⁾, то остающееся затѣмъ время посвящается на практическое повтореніе всего, прежде пройденнаго по изучаемымъ предметамъ. Оно состоитъ въ томъ, что каждый изъ учителей, по своему предмету, предлагаетъ ученикамъ по нѣсколько вопросовъ, изъ прежде пройденныхъ ими уроковъ, на которое отвѣчаетъ тотъ или другой изъ нихъ не по книгѣ, а своими словами, какъ можетъ. Этимъ способомъ уясняютъ себѣ, болѣе или менѣе, все трудные вопросы, не только даровитые, но и очень ограниченные по дарованіямъ ученики.

Само собою понятно, что трехъ часоваго времени въ недѣлю недостаточно для того, чтобы ученики воскресной школы могли быстро идти впередъ въ своемъ обученіи. Замѣчено, что немалое число учениковъ, особенно новичковъ, не только не изучаютъ въ домахъ уроковъ, заданныхъ имъ на цѣлую недѣлю, напротивъ забываютъ и то, что заучили въ школѣ. Поэтому-то было предположеніе открыть съ апрѣля, текущаго года, обученіе въ воскресной школѣ, кромѣ воскресныхъ, и въ праздничные дни. Предположеніе это, въ настоящее время, переходитъ въ самое дѣло. Согласно предложенію г. синодальнаго оберъ-прокурора, отъ 32 ноября 1867 года за № 6264, свят. Синодъ указомъ отъ 29-го февраля текущаго года за № 693 ²⁾, поручилъ мѣстному Преосвященному войти въ соображеніе: «не окажется ли возможнымъ производить въ воскресной школѣ при семинаріи ученіе не только по воскреснымъ, но и

¹⁾ Замѣчено, что если обученіе происходитъ болѣе этого времени, ученики начинаютъ скучать и теряютъ энергію.

²⁾ Указъ сей отпечатанъ въ № 9 Епарх. Видъ 1868 г. на стр. 282—283.

по праздничнымъ днямъ, когда въ семинаріи нѣтъ уроковъ.» Вслѣдствіе резолюціи Преосвященнаго Правленіе семинаріи по сему предмету донесло Его Преосвященству, что обученіе въ воскресной школѣ, согласно отзыву преподавателя педагогика, кромѣ воскресныхъ дней, вполнѣ возможно и по праздничнымъ днямъ, въ которые не бываетъ уроковъ въ семинаріи. Такимъ образомъ, съ настоящаго времени, число занятыхъ дней въ воскресной школѣ больше, а потому и ученіе въ ней можетъ идти успѣшнѣе.

Увѣренность въ болѣе успѣшномъ ходѣ обученія въ воскресной школѣ опирается еще и на томъ, что высшее начальство оказываетъ ей матеріальную поддержку. Его Сіятельство, г. Министръ народнаго Просвѣщенія графъ Димитрій Андреевичъ Толстой, отношеніемъ отъ 10 февраля сего года за № 1388 ¹⁾, сообщилъ Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Серафиму, что въ видахъ содѣйствія, со стороны Министра народнаго Просвѣщенія, развитію дѣятельности воскресныхъ школъ, учреждаемыхъ при православно-духовныхъ Семинаріяхъ, въ томъ числѣ и при Воронежской семинаріи, онъ призналъ возможнымъ назначить изъ суммъ Министерства *по сту шестидесяти* руб. въ пользу каждой воскресной школы. Сообщая о семъ, Его Сіятельство просилъ Преосвященнаго означенную сумму «употребить частію на удовлетвореніе существенныхъ нуждъ воскресной школы, а частію на вознагражденіе усерднѣйшихъ изъ воспитанниковъ семинаріи за труды ихъ по преподаванію въ воскресной

¹⁾ Отпечатано было въ № 7 Епарх. Вѣд. 1868 г. на стр. 207—208.

школѣ». Въ слѣдствіе сего, съ разрѣшенія Его Преосвященства, оной суммѣ дано слѣдующее назначеніе: шестьдесятъ руб. предназначены на удовлетвореніе существенныхъ нуждъ воскресной школы, именно: имѣютъ быть приобрѣтены журналы: 1.) Министерства народнаго Просвѣщенія, 2.) Учитель, 3.) Мірской Вѣстникъ, а также книги: Родное слово—Ушинскаго, въ 3-хъ частяхъ, Міръ Божій, Дѣтскій міръ, въ 2-хъ частяхъ, Руководство къ изученію русской грамоты и исчисленію—Главинскаго, 50 экземпляровъ Русской Грамматики—Востокова, 25 экз. Свящ. исторіи Ветх. и Новаго завѣта—Рудакова—50 экз. Ариѳметики—Воленса, Ланкарты всѣхъ частей свѣта и классныя принадлежности въ потребномъ количествѣ,—а остающіеся затѣмъ *сто* руб. разданы въ награду ученикамъ семинаріи, занимавшимся въ воскресной школѣ съ особеннымъ усердіемъ и пользою для учащихъ въ ней—двумъ ученикамъ по 10 руб., а десяти— по 8 рублей.

Въ выше приведенномъ нами указѣ изъ Св. Синода на имя мѣстнаго Преосвященнаго предлагается на обсужденіе и другой вопросъ, именно: «чѣмъ можно было бы поощрять учениковъ семинаріи, безмездно занимающихся преподаваніемъ въ воскресной школѣ.» И этотъ вопросъ, согласно резолюціи Его Преосвященства, былъ обсуждаемъ въ Педагогическомъ собраніи Правленія семинаріи, которое для поощренія воспитанниковъ къ занятію въ воскресной школѣ признало полезнымъ,—съ одной стороны, награждать усерднѣйшихъ изъ нихъ, по примѣру настоящаго года, денежнымъ пособіемъ, что особенно важно для бѣднѣйшихъ учениковъ, а съ другой—вно-

сить въ аттестаты или свидѣтельства ихъ отдѣльную отмѣтку объ особенномъ усердіи и успѣхѣ по преподаванію въ воскресной школѣ съ обозначеніемъ и времени, въ продолженіи котораго каждый изъ нихъ занимался.

Нѣтъ сомнѣнія, что и эта мѣра, если только она будетъ утверждена Высшимъ начальствомъ, побудитъ учениковъ семинаріи съ большимъ усердіемъ заниматься преподаваніемъ въ воскресной школѣ, чѣмъ теперь. Нужно взять во вниманіе, что между ними будутъ, какъ были доселѣ, круглые сироты, а слѣдовательно, такія личности, которыя, въ теченіи шестилѣтняго пребыванія своего въ казенномъ заведеніи, не имѣютъ возможности располагать въ годъ какими нибудь пятью рублями; конечно, для такихъ сумма въ десять руб. будетъ не незначительна. Въ виду такого вознагражденія, многіе ученики оставили бы свои подобныя занятія по части учительства, которыхъ они ищутъ за самую ничтожную цѣну и нерѣдко въ частяхъ города, весьма отдаленныхъ отъ семинаріи. Чѣмъ таскаться имъ въ отдаленнѣйшую мѣстность города и, подѣ часъ, въ самое неудобное время, лучше, конечно, для такихъ получить хотя меньшее количество денегъ противъ того, какое они получили бы въ городѣ, но зато и съ меньшею потерею времени и здоровья. Не можетъ не оживить ихъ дѣятельности и другая мѣра, предположенная совмѣстно съ первою. Между преподавателями въ воскресной школѣ есть ученики изъ всѣхъ отдѣленій семинаріи. Можетъ случиться, что нѣкоторымъ изъ нихъ, по какимъ либо непредвидѣннымъ обстоятельствамъ, не придется окончить

полнаго курса семинарскаго образованія. Для такихъ, въ случаѣ ихъ увольненія изъ семинаріи, получить въ свидѣтельствѣ — хорошую — отмѣтку, за усердное и полезное обученіе въ воскресной школѣ, не безъ интересно. Отмѣтка эта дастъ имъ преимущество предъ другими въ занятіи должности учителя въ какомъ либо сельскомъ училищѣ. Чтоже касается оканчивающихъ курсъ въ семинаріи, то имѣя въ аттестатахъ эту отмѣтку — они могутъ рассчитывать на преимущественное занятіе учительскихъ мѣстъ не въ сельскихъ только школахъ, но и въ уѣздныхъ духовныхъ училищахъ.

Принимая во вниманіе столь дѣятельную заботливость о воскресной школѣ высшаго начальства, мы питаемъ твердую надежду, что она оживится въ своей дѣятельности, какъ со стороны учащихся, такъ и учащихся въ ней. Съ оживленіемъ дѣятельности воскресной школы и съ увеличеніемъ числа учениковъ ея необходимо будетъ для нея и болѣе правильное внутреннее устройство, дабы дѣятельность ея была и успѣшна и плодотворна, дабы съ одной стороны изъ ней выходили хорошіе грамотѣи, а съ другой въ ней подготавливались дѣятельные и опытные учителя для сельскихъ и уѣздныхъ школъ, въ которыхъ, до сихъ поръ, чувствовался большой недостатокъ.

III.

Въ ожиданіи новыхъ земскихъ выборовъ.

Уже три года протекло, какъ духовенство епархіи, по необычайному призыву, собиралось въ свои уѣздные города для избранія уполномоченныхъ, а

вслѣдъ за тѣмъ, въ самомъ незначительномъ числѣ избранныхъ въ уполномоченные, и для избранія гласныхъ въ 3. собранія. О томъ, въ какомъ видѣ происходили тѣ избранія и чѣмъ онѣ въ то время кончились, по крайней мѣрѣ въ нашемъ округѣ, съ нѣкоторою подробностію было сказано въ Епарх. Вѣдомостяхъ за прошлый 1867 годъ (№ 7). Но тѣмъ, къ сожалѣнію, дѣло и кончилось. Изъ священниковъ, состоявшихъ три года въ числѣ гласныхъ, ниодинъ, во все это некороткое время, не подѣлился съ нами результатами своихъ земскихъ подвиговъ на общую пользу, хотя избравшіе ихъ и вправдѣ были ожидать отъ нихъ откровенной и не укоснительной подѣльчивости по этому предмету. *) По каковой причинѣ, въ три протекшіе года, земства, собственно для насъ, какъ бы и не существовало вовсе. Положимъ, что, къ величайшему несчастію и по нашей же винѣ, отъ насъ представителей на первый разъ вошло въ 3. собранія сравнительно весьма ничтожное количество; но все же быть не можетъ, чтобы и для небольшого числа вошедшихъ въ составъ 3. собраній множество разнородныхъ обществ. интересовъ, подлежащихъ вѣдѣнію земства, съ коими весьма тѣсно связаны и наши, во все минувшее трехлѣтіе осталось

*) Въ Самарской епархіи, вслѣдствіе распоряженія Епархіальнаго Начальства, гласные изъ священниковъ обязательно репортуютъ мѣстному преосвященному о томъ, что сдѣлано или что постановлено въ каждую сессію земскихъ собраній относительно народнаго образованія и интересовъ духовенства, какія они сами дѣлали заявленія, какія изъ нихъ были приняты и какія отвергнуты.—Эти репорты Преосвященнымъ передаются въ консисторію на обсужденіе. По нимъ составляются разныя опредѣленія, и дѣлаются потребныя распоряженія. Какъ репорты, такъ и послѣдовавшія по нимъ распоряженія печатаются въ Самар. Епарх. Вѣдомостяхъ. Такимъ образомъ о ходѣ земскаго дѣла извѣстно бываеетъ не только Епарх. начальству, но и духовенству. Ред.

нисколько не замѣченнымъ, и чтобы никто изъ нихъ и ничего, какъ для себя, такъ и для всѣхъ насъ, не вынесъ поучительнаго изъ неоднократныхъ своихъ участій въ земскихъ совѣщаніяхъ. А между тѣмъ ихъ такое упорное молчаніе бросаетъ весьма невыгодную тѣнь и на все духовенство епархіи, касательно его симпатіи къ обществ. интересамъ. Даже крестьяне, коимъ всемилостивѣйше даровано право — избирать отъ своихъ обществъ гласныхъ изъ среды духовенства, могутъ изъ того выводить неблагопріятное заключеніе о всѣхъ насъ; а о прочихъ сословіяхъ и говорить уже нечего. Для послѣднихъ даже сама малѣйшая наша оплошность въ земскомъ строеніи можетъ казаться непростительною холодностію къ общимъ интересамъ и ничѣмъ неизвиняемымъ уклоненіемъ отъ совмѣстнаго несенія земскаго бремени на общую пользу. И дѣйствительно, принимая въ соображеніе громадныя труды трехлѣтняго земства, самъ собою возникаетъ величайшей важности вопросъ: человѣколюбиво ли хоть сколько нибудь и даже не весьма ли опрометчиво съ нашей стороны — всю умственную и нравственную заботу объ обществ. пользѣ въ 3. дѣлѣ взваливать и оставлять на плечахъ однихъ крупныхъ землевладѣльцевъ? А мы, къ своему укору, почти повсемѣстно такъ точно и сдѣлали по первому же разу, въ 1865 году. Но вотъ наступаютъ новые трехлѣтніе выборы; а потому весьма пріятно бы было думать, что на нихъ уже не повторится исторія выборовъ 65 года, и что честные отцы тѣмъ съ большею готовностію оставятъ на весьма короткое время свои домашніе очаги для сѣздовъ, не смотря ни на какое время, чѣмъ ближе

и короче многіе изъ нихъ теперь постигли всю неотложную нужду нашего ближайшаго участія въ Э. дѣлѣ. Разумѣется, было бы несравненно пріятнѣе для насъ, еслибъ хотя въ настоящемъ году съѣзды были назначены не подъ Воскресные или Праздничные дни, какъ это, къ несчастію, было въ 65-мъ. Но и въ послѣднемъ случаѣ, за смѣшеніе дней Господнихъ съ днями будничными, вина предъ Богомъ и нашими прихожанами нисколько не падаетъ на насъ. Слѣд. ничто не мѣшаетъ намъ вступить на земскій путь твердою ногою. — ась же вамъ добрый, отцы и братія, на доброе дѣло! Но не оставляйте насъ въ совершенномъ невѣдѣніи относительно результатовъ и самаго хода дѣлъ въ земскихъ собраніяхъ! Свящ. *Іоаннъ Владиміръцевъ.*

IV.

Объявленія.

Отъ Воронежской Духовной Консисторіи объявляется, что 1) по смерти, 4 мая 1867 года, безсемейнаго священника донской епархіи, хутора Мѣшкова, Іоанна Кожина, принадлежащаго по происхожденію къ воронежской епархіи, остался въ хуторѣ Мѣшковѣ домъ съ пристроемъ и домашнею принадлежностію. Имущество это, пораспоряженію Донскаго Епархіальнаго Начальства, по приведеніи онаго чрезъ опись въ извѣстность, передано родному брату умершаго, Діакону богучарскаго уѣзда, села Сухаго Донца, Николаю Кожину, для храненія, и будетъ храниться у него до раздѣла съ другими наслѣдниками, если таковые окажутся и предъявятъ на то свои права; 2) что по смерти его, Кожина, осталось за нимъ долгу разнымъ гидамъ всего 266 руб. 36 коп. серебромъ; каковой долгъ и должны принять на себя тѣ изъ наслѣдниковъ, которые воспользуются имѣніемъ священника Кожина; и 3) что

если кто изъ наслѣдниковъ пожелаетъ узнать, въ чемъ именно заключается имѣніе умершаго, то могутъ узнать лично въ Воронежской Духовной Консиссторіи.

Воронеж. духовн. Консиссторія отъ 19 апрѣля 1868 г. за № 3481 сообщила Редакціи Воронеж. Еп. Вѣдомостей, что на отношеніи о Ректора Кіевской д. Академіи, которымъ онъ проситъ Его преосвященство оказать свое содѣйствіе къ распространенію журнала «Воскресное Чтеніе» въ мѣстной епархіи, послѣдовала резолюція преосвящен. Θεодосія, викарія воронежскаго, такая: «черезъ Епархіальныя Вѣдомости объявить духовенству Воронежской епархіи, не пожелаетъ ли кто изъ онаго выписать Воскресное Чтеніе для себя или для церкви» *).

Отъ правленія тверской духовной семинаріи.

Правленіе тверской семинаріи, во исполненіе опредѣленія Святѣйшаго Синода, отъ 26 іюля (18 августа 1867 г.) имѣетъ честь сообщить редакціи «Духовной Бесѣды», для припечатанія, что въ тверской семинаріи есть вакантное мѣсто по классу нравственнаго богословія и соединенныхъ съ нияъ предметовъ: пастырскаго, обличительнаго, гомилетики и ученія о расколѣ, и что правленіе семинаріи приметъ на означенное мѣсто кандидата, предварительно увѣдомившаго правленіе семинаріи о желаніи держать испытаніе и выдержавшаго оное посредствомъ трехъ пробныхъ уроковъ изъ подлежащихъ предметовъ въ одной изъ академическихъ конференцій.

Отъ правленія томской духовной семинаріи.

Правленіе томской духовной семинаріи симъ редакцію журнала «Духовная Бесѣда» покорнѣйше проситъ отпечатать въ означенномъ изданіи своемъ заявленіе о праздно вакансіи при томской семинаріи, по классу священнаго Писанія, съ присовокупленіемъ, что правленіе семинаріи желаетъ принять на сію вакансію кандидата, уже выдержавшаго надлежащее испытаніе въ которой-либо изъ академическихъ конференцій.

*) Подробное объявленіе объ изданіи въ 1868 году журнала «Воскрес. Чтеніе» см. въ концѣ прибавл. къ сему №.