



**Данное издание оцифровано
в Воронежской областной
универсальной научной библиотеке
им. И.С. Никитина**

394018, г. Воронеж, пл. Ленина, 2 / ул. Орджоникидзе, 36

Понедельник– четверг 9.00-20.00

Суббота, воскресенье 12.00-20.00

Пятница -выходной

<http://vrnlib.ru>

<http://vk.com/vounb>

e-mail: vounb@mail.ru

+7 (473) 255-05-91

В О Р О Н Е Ж С К І Я

Е П А Р Х І А Л Ъ Н Ы Я В Ъ Д О М О С Т И

Цѣна годовому изданію 5 руб., | Выходятъ 1 и 15 числа каждаго
съ пересылкою. | мѣсяца.

Г О Д Ъ Т Р Е Т І Й .

І ю л я 1-го № 13. 1868 года.

15, 16, 17. 18 19, 20, 21 22

— **Содержаніе.** — Отд. officialный: Высочайше утвержденныя 8-го мая 1867 года главныя положенія для присужденія премій харьковск. архіеписк. Макарія. По духовному вѣдомству. — Указы Св. Синода. — Отчетъ и приходъ и расходъ суммъ по Воронежскому училищу дѣвицъ духовнаго званія. По епархіальному вѣдомству. — Списокъ духовныхъ лицъ Воронежской епархіи, награжденныхъ въ 1868 году. — Отношеніе Ворон. дух. консисторіи съ вѣдомостью лицъ, удостоенныхъ благословенія Св. Синода за пожертвованія въ пользу церквей и монастырей. — Отношеніе Ворон. дух. консисторіи о напечатаніи отношенія члена, управляющаго дѣлами общества возстановленія христіанства на Кавказѣ. — Отд. неофициальный: I. Рождество-Богородицкая церковь г. Воронежа. II. Новые земскіе выборы въ г. Брючѣ. III. Пожертвованіе. IV. Некрологъ.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

**Высочайше Утвержденныя
8-го мая 1867 года.**

*Главныя положенія для присужденія премій архіепископа харьковскаго и ахтырскаго Макарія, за лучшія сочиненія по наукамъ свѣтскимъ *).*

1. Къ соисканію премій Архіепископа Макарія допускаются сочиненія по всѣмъ вообще отраслямъ

*) Высочайше утвержденное положеніе о конкурсахъ на преміи преосвященн. Макарія за сочиненія по предметамъ духовнаго содержанія напечатано въ 10 № Воронеж. Еп. Вѣд. стр. 299—302.

наукъ и знаний. Императорская Академія Наукъ разсматриваетъ сама сочиненія только по тѣмъ наукамъ, которыя входятъ въ кругъ ея занятій, а сочиненія, относящіяся къ роду наукъ, по которымъ въ Академіи нѣтъ представителей, она препровождаетъ на разсмотрѣніе въ соотвѣтствующіе факультеты университетовъ или другія учебныя учрежденія, и, при постановленіи своего о такихъ сочиненіяхъ заключенія, руководствуется отзывами сихъ учреждений.

2. Премій Преосвященнаго Макарія могутъ быть удостоиваемы самостоятельные труды, и притомъ такіе, которые существенно обогащаютъ науку, внося въ нее новые факты, наблюденія и воззрѣнія.

3. Преміи преосвященнаго Макарія не могутъ быть присуждаемы сочиненіямъ, которыя уже прежде того получили отъ Академіи какую-либо изъ находящихся въ ея распоряженіи наградъ, какъ напримѣръ: графа Уварова, Ломоносовскую, тайнаго совѣтника Бѣра и проч.

4. Къ соисканію премій должны быть допускаемы лишь сочиненія, писанныя на русскомъ языкѣ, печатныя или рукописныя: но, въ случаѣ присужденія преміи за сочиненіе рукописное, она выдается автору не прежде, какъ по отпечатаніи его рукописи, для котораго назначается соразмѣрный съ объемомъ сочиненія срокъ.

5. Преміи преосвященнаго Макарія состоятъ полныя — изъ 1.500 руб. каждая, и неполныя — изъ 1000 руб. каждая, при чомъ въ одинъ конкурсъ можетъ быть присуждаемо не болѣе двухъ полныхъ и четырехъ неполныхъ премій. Раздробленіе сихъ премій не допускается.

6. Въ случаѣ, если-бы на какомъ-либо конкурсѣ одна или нѣсколько премій остались не присужденными, то онѣ отлагаются до слѣдующаго конкурса, и Академіи предоставляется объявлять, для соисканія ихъ, особыя задачи по разнымъ предметамъ наукъ.

7. Присужденіе премій преосвященнаго Макарія производится на основаніи особыхъ правилъ, которыя будутъ составлены въ свое время Академіею, согласно съ вышеизложенными общими положеніями, и утверждены министромъ народнаго просвѣщенія.

8. О результатахъ каждаго присужденія премій Академія доводитъ до всеобщаго свѣдѣнія въ особомъ публичномъ засѣданіи, и за-тѣмъ печатаетъ подробный отчетъ, съ объясненіемъ основаній принятыхъ ею рѣшеній и съ приложеніемъ рецензій увѣнчанныхъ преміями сочиненій.

(Жур. Мин. Нар. Просв.).

Высочайшее соизволеніе.

— Господинъ исправляющій должность синодальнаго оберъ-прокурора, отъ 23 сего мая, объявилъ Святѣйшему Синоду, для зависящаго распоряженія, что Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу его, въ 22 день сего мая, всемилостивѣйше соизволилъ изъявить Высочайшее соизволеніе на ходатайства преосвященныхъ: Исидора, митрополита новгородскаго и с.-петербургскаго — воспользоваться въ теченіе нынѣшняго лѣта отпускомъ для излеченія отъ болѣзни, и Арсенія, митрополита кіевскаго — возвратиться во ввѣренную ему епархію.

По духовно-учебному ведомству.

Указы Св. Синода.

О дозволеніи членамъ семинарскихъ и училищныхъ правленій отъ духовенства посѣщать въ учебные часы классы въ семинаріяхъ и училищахъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный господиномъ Синодальнымъ оберъ-прокуроромъ, отъ 1-го минувшаго февраля за № 18, журналъ учебнаго комитета по возникшему вопросу о дозволеніи членамъ семинарскихъ и училищныхъ правленій отъ духовенства посѣщать въ учебные часы классы въ семинаріяхъ и училищахъ. Приказали: Принимая въ соображеніе, что члены какъ семинарскихъ, такъ и училищныхъ правленій отъ духовенства должны составлять живую связь между духовно-учебными заведеніями и епархіальнымъ духовенствомъ и служить прямыми и непосредственными орудіями для заявленія предъ духовенствомъ дѣйствительнаго положенія духовно-учебныхъ заведеній и нуждъ оныхъ, и съ этою цѣлію, по силѣ § 22 устава духовныхъ училищъ, члены правленій оныхъ отъ духовенства обязываются присутствовать на съѣздахъ духовенства для доставленія онымъ свѣдѣній по дѣламъ училищъ и для предложенія собственныхъ заявленій объ ихъ потребностяхъ, Святѣйшій Синодъ, согласно заключенію учебнаго комитета, признаетъ необходимымъ, чтобы членамъ семинарскихъ и училищныхъ правленій отъ духовенства, какъ лицамъ обязаннымъ слѣдить за всѣми частями семинарской и училищной администраціи.

а потому и за ходомъ учебнаго преподаванія, предоставлено было право къ безпренятственному посѣщенію классовъ въ семинаріяхъ и училищахъ, когда пожелаютъ, съ тѣмъ впрочемъ, чтобы они предварительно извѣщали о своемъ посѣщеніи ректора семинаріи или смотрителя училища, и чтобы въ классѣ воздерживались отъ всякихъ замѣчаній и объясненій касательно преподаванія, а заявляли оныя въ семинарскомъ или училищномъ правленіи. О чемъ, для надлежащаго, въ потребныхъ случаяхъ, руководства и исполненія, послать епархіальнымъ преосвященнымъ печатные указы. Апрѣля 17 дня 1868 года.

На семъ указѣ послѣдовала резолюція его преосвященства такая: «31 мая 1868 г. Въ правленіе семинаріи для надлежащаго въ потребныхъ случаяхъ руководства и исполненія. Приложенные при семъ экземпляры указа препроводить въ правленія духовныхъ училищъ Воронежской епархіи».

О состоящихъ въ архіерейскихъ пѣвческихъ хорахъ воспитанникахъ духовныхъ училищъ и семинарій.

По указу Его Императорскаго Величества, Святейшій правительствующій Синодъ, въ видахъ возможнаго предупрежденія тѣхъ неблагопріятныхъ послѣдствій, какия проистекаютъ отъ назначенія воспитанниковъ въ архіерейскіе пѣвчіе хоры, Приказали: Предписать епархіальнымъ преосвященнымъ къ непремѣнному исполненію: а) чтобы усилили мѣры надзора за поведеніемъ и успѣхами въ ученіи состоящихъ въ ихъ хорахъ воспитанниковъ семинарій и училищъ, назначивъ для сей цѣли особыхъ,

изъ благонадежныхъ лицъ, надзирателей или смотрителей; б) чтобы вмѣнили таковымъ лицамъ въ обязанность смотрѣть самымъ строгимъ образомъ, дабы воспитанники, подъ предлогомъ занятій по хору, не уклонялись ни отъ учебныхъ занятій, ни отъ посѣщенія классовъ, когда они не заняты дѣйствительно въ хорѣ; в) чтобы пѣвчимъ изъ воспитанниковъ, для безпрепятственности въ учебныхъ занятіяхъ, назначались особыя помѣщенія, отдѣльно отъ тѣхъ пѣвчихъ, кои не принадлежатъ къ числу учащихся; г) чтобы регенты сихъ хоровъ не отвлекали состоящихъ въ нихъ учениковъ отъ классовъ и учебныхъ занятій, безъ крайней надобности, стараясь назначать такъ называемыя спѣвки, по соглашенію съ надзирателемъ пѣвчихъ, въ свободныя отъ учебныхъ занятій часы и число спѣвокъ было, сколь возможно, ограничено; д) чтобы состоящіе въ числѣ архіерейскихъ пѣвчихъ воспитанники семинарій и училищъ подвергались требуемымъ уставами сихъ заведеній испытаніямъ, на одинаковыхъ съ прочими воспитанниками основаніяхъ, и, въ случаѣ усмотрѣнной, по испытанію, неудовлетворительности ихъ успѣховъ въ ученіи, отнюдь не были переводимы изъ низшихъ въ высшіе классы; и е) чтобы при замѣщеніи священно-церковно-служительскихъ мѣстъ въ епархіяхъ, пѣвчимъ архіерейскихъ хоровъ не давалось ни въ какомъ случаѣ незаконнаго предпочтенія предъ тѣми кандидатами, которые будутъ имѣть преимущества предъ ними по своему воспитанію. Мая 15 дня 1868 года.

На подлинномъ указѣ резолюція его преосвященства, 7 іюня 1868 года, послѣдовала такая:

«сообщить копии сего указа правленіямъ Воронежской семинаріи и здѣшняго духовнаго училища къ должному, въ чемъ слѣдуетъ, съ ихъ стороны исполненію; и съ моей стороны, что слѣдуетъ изъ предписаннаго симъ указомъ, будетъ принято къ должному распоряженію и исполненію».

По вопросу о времени, въ которое желающіе могутъ быть допускаемы къ испытанію въ семинаріяхъ на получение степени студента.

По указу Его Императорскаго Величества, Святейшій правительствующій Синодъ слушали предложенный господиномъ исправляющимъ должность синодальнаго оберъ-прокурора, отъ 22 минувшаго марта за № 58-мъ, журналъ учебнаго комитета съ мнѣніемъ по сдѣланному однимъ изъ семинарскихъ правленій вопросу о времени, въ которое желающіе могутъ быть допускаемы къ испытанію въ семинаріяхъ на получение степени студента. Приказали: Въ постановленіяхъ, которыми предоставлено право приобрѣтать чрезъ экзамень степень студента ищущимъ оной лицамъ изъ окончившихъ и неокончившихъ семинарскій курсъ, не заключается положительнаго указанія на счетъ времени, къ которому подобныя лица должны являться на таковой экзамень. Между тѣмъ въ уставѣ духовныхъ академій (§ 409) ясно указано, чтобы желающіе получить даже высшія степени магистра и кандидата академіи допускаемы были къ установленному для сего экзамену во всякое время года. Примѣнительно къ сему Святейшій Синодъ, согласно мнѣнію учебнаго комитета, находитъ справедливымъ поставить семинарскимъ

педагогическимъ собраніямъ въ обязанность производить, подобно академическихъ конференціямъ, испытанія желающимъ получить степень студента во всякое время, какъ только поступить къ нимъ о томъ прошеніе, о чемъ и послать [преосвященнымъ] спархіальнымъ архіереямъ указы. Мая 19 дня 1868 года.

На семь указъ резолюція его преосвященства, 13 Іюня 1868 года, послѣдовала такая: «Въ правленіе семинаріи—къ руководству въ потребныхъ случаяхъ.»

Назначеніе въ должность ректора иркутской семинаріи.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ ⁶/₁₃ сего мая, постановлено: на вакантную должность ректора и профессора богословскихъ наукъ въ иркутской семинаріи опредѣлить инспектора черниговской семинаріи, архимандрита Модеста.

Назначеніе въ должность инспектора олонецкой семинаріи.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ ⁶/₁₃ мая сего года, положено: избраннаго въ общемъ собраніи правленія олонецкой семинаріи на вакантную должность инспектора оной, священника магистра Петра Щеглова, утвердить въ этой должности.

Назначеніе на должности ректора и инспектора Рязанской семинаріи.

Избранный общимъ собраніемъ семинарскаго правленія на вакантную должность ректора семинаріи города Рязска протоіерей, магистръ Василій Гаретовскій, по представленію Его Высокопреосвящен-

ства, указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 22 апрѣля сего 1868 года за № 1131, утвержденъ въ оной должности.

Избранный общимъ собраніемъ семинарскаго правленія на вакантную должность инспектора семинаріи священникъ Петръ Лосевъ, по представленію Его Высокопреосвященства, тѣмъ-же указомъ Святѣйшаго Синода оставленъ, впредь до утвержденія въ академической степени, при исправленіи оной должности.

(Рязан. Епарх. Вѣд.)

О Т Ч Е Т Ъ

о приходѣ и расходѣ суммъ Воронежскаго училища дѣвицъ духовнаго званія за 1867 годъ.

Рубл. Коп.

— Оставалось къ Генварю 1866 года:

Билетами	4300	—
Наличными	777	15
Итого	5077	15

Въ 1867 году поступило на приходъ.

Изъ Воронежскаго епархіальнаго попечительства

1000 —

Изъ Воронежскаго Митрофанова монастыря:

Билетъ непрерывно-доходный	10,000	—
Наличными	550 ¹⁾	—

¹⁾ Въ суммѣ 550 руб. заключается 500 руб., слѣдующихъ по ассигновкѣ Св. Синода на содержаніе училища за полугодіе, и 50 руб. процентовъ въ доплату 5-го процента на переданный въ училище непрерывно-доходный доходъ въ 10,000 руб. приносящій 4%. Остальные 500 руб., слѣдующіе за 2-е полугодіе, получены уже въ настоящемъ году.

Изъ Задонскаго Богородицкаго монастыря	1000	—
Представлено о.о. благочинными собраныи ими по подпискѣ отъ духовенства и церк- вей.	2829	53
Настоятелями монастырей.	123	—

Пожертвовано разными лицами:

Билетами	200	—
Наличными	82	90
За содержаніе въ училищѣ своекошныхъ воспитанницъ	865	50
Получено процентовъ по билетамъ.	521	20
Приобрѣтено по купноку 5о/о билетовъ на . . .	650	—

Итого: наличными	6972	13
билетами	10,850	—

А всего съ остаткомъ	22,899	28
--------------------------------	--------	----

Поступило въ расходъ въ 1867 году:

На содержаніе училищнаго дома:

отопленіе	587	—
освѣщеніе.	64	40
ремонтровку	642	26
Приобрѣтено хозяйств. принадлежностей . . .	598	90
На разѣзды о. эконому	60	—
На содержаніе воспитанницъ: пищею	1559	24
одеждою и обувью	1406	4
На жалованье.	813	56
На учебныя и рукодѣльныя принадлежно- сти	250	9
На канцелярію и больницу	47	84

Итого	6029	33
-----------------	------	----

Осталось къ Генварю 1868 года:

Наличными	1719	95
Билетами	15,150	—

Итого	19,879	95
-----------------	--------	----

Примѣчаніе: На содержаніе училища, по указу Свѣтѣйшаго Синода ассигновано ежегодно: 1) по 1000 руб.

изъ Воронежскаго епархіального попечительства, изъ Воронежскаго Митрофанова монастыря и изъ Задонскаго Богородицкаго; 2) 500 руб. процентовъ на капиталъ (въ 10,000 р.), пожертвованный Митрофановымъ монастыремъ при учрежденіи училища и 3) Пожертвованія отъ духовенства и церквей.

Число воспитанницъ, находившихся въ училищѣ въ 1867 году:

Казенно коштныхъ	63
Полуказенныхъ	4
Пансіонерокъ	4
Своекоштныхъ	19
Приходящихъ	1

Итого . . . 91

Кромѣ воспитанницъ, пользовались помѣщеніемъ въ училищномъ домѣ, столомъ и жалованіемъ: *)

Надзирательница училища.

Три помощницы.

Экономка.

Два служителя.

6-ть женщинъ-прислугъ.

Итого . . 13.

Письмоводитель и учитель чистописанія пользовались однимъ жалованьемъ.

С П И С О К Ъ

ПОЖЕРТВОВАНІЙ ПРЕДСТАВЛЕННЫХЪ ВЪ ПОЛЬЗУ УЧИЛИЩА О.О. БЛАГОЧИННЫМИ И НАСТОЯТЕЛЯМИ МОНАСТЫРЕЙ ВЪ 1867 ГОДУ.

СЕРЕБР.
РУБ. К.

Благочинные: Воронежскій кафедральный	
Протоіерей Михаилъ Скрыбинъ . . .	30 —
— — — Воронежскихъ градскихъ церквей	
Протоіерей Іоаннъ Дагаевъ	102 —

*) Примѣчаніе. Окладъ жалованья: надзирательницѣ въ годъ 200 руб., помощницамъ по 100 руб., экономкѣ 60 руб., прислугѣ женской и мужской отъ 2 р. 40 коп. до 3 р. 50 коп. въ мѣсяцъ. Учителю чистописанія 7 руб., и писцу 4 руб. въ мѣсяцъ.

Г. Острогж.	Протоіерей Андрей Ѳедоровъ	34 —
— Валуекъ.	Протоіерей Алексій Чекановскій	19 50
— Задонска.	Протоіерей Іоаннъ Поповъ	21 —
— Нижнед.	Протоіерей Елисей Владиміровъ	19 30
— Новохоп.	Протоіерей Василій Кузнецовъ	23 —
— Бирюча.	Протоіерей Никаноръ Смѣльскій	6 50
— Коротояк.	Протоіерей Іаковъ Пахомовъ	42 —
— Павловск.	Протоіерей Павелъ Тимофѣевъ	10 —
	(Священникъ Константинъ Устиновскій	171 16
	(Священникъ Стефанъ Зайцевъ	101 —
	(Священникъ Николай Ѳедоровъ	77 30
	(Священникъ Василій Турбинъ	42 75
)Протоіерей Дмитрій Адамовъ	111 —
)Священникъ Алексій Петровъ	31 77
)Священникъ Іоаннъ Марковскій	66 —
У)Священникъ Дмитрій Флавіановъ	181 20
)Священникъ Викторъ Адамовъ	17 10
Ъ	(Священникъ Никаноръ Патрицкій	43 20
	(Священникъ Никита Смирновъ	24 10
З)Священникъ Василій Вышневскій	24 —
)Священникъ Николай Комаревскій	14 50
Д)Священникъ Ермолай Поповъ	30 —
	(Священникъ Іоаннъ Мясичевъ	39 —
	(Священникъ Захарій Богомоловъ	90 —
О	(Священникъ Василій Алексѣевъ	12 —
)Священникъ Николай Голубятниковъ	24 85
В)Священникъ Александръ Чубинскій	12 55
)Священникъ Антонъ Петровскій	24 —
)Священникъ Порфирій Кошелевъ	26 20
Ъ)Священникъ Алексій Захаровъ	10 25
	(Священникъ Михаилъ Богоявленскій	75 —
	(Священникъ Алексій Саввинъ	31 —
) штрафныхъ	43 15
	(Священникъ Никаноръ Тацентовъ	47 —
	(Священникъ Андрей Алехинъ	22 70
	(Священникъ Андрей Мерхалевъ	24 55
	(Священникъ Василій Гальскій	39 90
)Священникъ Павелъ Шишловъ	89 45
)Священникъ Андрей Зеленскій	40 —
)Священникъ Андрей Соколовъ	300 —

У д э д о в т. Бо го у ча р с к а го М и л о с е р д и е в с к а го Н и в н е в с к а го	(Священникъ	Іоаннъ Турбинъ	82	70
	(Священникъ	Георгій Соколовъ	34	40
	(Священникъ	Петръ Михайловскій	34	57
	(Священникъ	Іоаннъ Одинцовъ	44	—
)Священникъ	Гервасій Книжниковъ	40	70
)Священникъ	Матвѣй Ставровъ	45	—
)Священникъ	Алексѣй Прибытковъ	36	75
)Священникъ	Іосифъ Скрабинъ	27	5
)Священникъ	Іоаннъ Сланскій	26	—
)Священникъ	Евгеній Прокопьевъ	45	—
	(Священникъ	Ипполитъ Скрабинъ	32	8
	(Священникъ	Михаиль Часовниковъ	37	62
(Священникъ	Николай Милютинъ	49	—	
)Священникъ	Михаиль Долгополовъ	58	—	
)Священникъ	Іоаннъ Шовскій	44	—	

Итого . . 2829 53*)

Настоятель	Дивногорскаго монастыря	60	—
— — —	Валуйскаго монастыря	50	—
— — —	Донецкаго монастыря	3	—
— — —	Толшевскаго монастыря	10	—

Итого . . 123 —

*) Примѣчаніе. Многіе изъ о.о. благочинныхъ, какъ видно изъ подписныхъ листовъ, представляютъ пожертвованія только отъ однихъ священно и церковно-служителей, тогда какъ по указу консисторіи, отъ 29 августа 1865 года, таковыя должны представляться и отъ церквей, старостъ церковныхъ и отъ другихъ благотворительныхъ лицъ. Нѣкоторые изъ о.о. благочинныхъ представляютъ пожертвованія безъ подписныхъ листовъ; а нѣкоторые—сборъ пожертвованій за 1867 годъ представляли уже въ настоящемъ году, и какъ поступившій и записанный на приходъ въ текущемъ году, оный сборъ, очевидно, не могъ войти въ составъ суммы пожертвованій, показанной въ отчетѣ. Такъ какъ несвоевременное представленіе сборовъ служить затрудненіемъ при составленіи смѣты и отчетности, то правленіе училища покорнѣе проситъ о.о. благочинныхъ представлять сборъ пожертвованій своевременно до истеченія года, и, по возможности, въ срокъ, назначенный указомъ консисторіи, т. е. не позже Сентября.

Сверхъ сего пожертвовано:

Священникомъ Іоанномъ Булиновскимъ	5 —
Священникомъ Павломъ Абрамовымъ	5 —
Священникомъ Іаковомъ Ксенофоновымъ	10 —
Священникомъ Василиемъ Наумовымъ	9 90
Священниками: Донецкимъ, Егоровымъ и Устиновскимъ	3 —
Священническою женою Анною Книжниковою	50 —
Неизвѣстнымъ благодѣтелемъ два 5 ⁰ / ₁₀ съ выигрышами билета на	200 —
	Итого 282 90

ПО ЕПАРХІАЛЬНОМУ ВѢДОМСТВУ.

Списокъ духовныхъ лицъ Воронежской епархіи удостоенныхъ въ 1868 году наградъ отъ Святѣйшаго Синода.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ, на основаніи представленія епархіальнаго начальства, удостоилъ а) возведенія *въ санъ архимандрита* игумена Игнатія, и *въ санъ протоіерея* священниковъ Θεодора Никонова, Михаила Петропольскаго и Ефрема Устиновскаго; б) благословенія Святѣйшаго Синода—протоіерея Іоанна Лукина, іеромонаха Даніила, священниковъ: Василія Вышневецкаго, Алексѣя Саввина, Іоанна Григорьевскаго и Николая Яковлева.

Награждены 1) камилавками, священники: Михаилъ Левашовъ, Іаковъ Путилинъ, Петръ Донецкій, Іоаннъ Сахаровъ, Василій Наумовъ, Іоаннъ Козловскій, Василій Оболенскій, Василій Крыловъ, Николай Комаревскій; 2) скуфьями, священники: Іоаннъ Смирницкій, Петръ Палицынъ, Алексѣй Митропольскій, Михаилъ Устиновскій, Діомидъ Андреевскій, Алексѣй Боголюбскій, Іоаннъ Боголюбскій, Іоаннъ Устиновскій, Василій Автомоновъ, Іо-

аннъ Поповъ, Георгій Томилинъ, Николай Шрамковъ, Арсеній Нѣмчиновъ, Александръ Мясищевъ, Стефанъ Ключанскій, Георгій Оедоровъ, Александръ Орловъ, Симеонъ Козловскій, Митрофанъ Поповъ, Николай Патрицкій, Доримедонтъ Захаровъ, Александръ Романовскій.

— Отношеніе Воронежской духовной консисторіи, отъ 25 мая 1868 года, за № 4508, въ редакцію Воронежскихъ Епархіальныхъ вѣдомостей:

«Указомъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 29 минувшаго апрѣля за № 1402, на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Серафима, Епископа Воронежскаго и Задонскаго и разныхъ орденовъ кавалера, дано знать, что Святѣйшій Привительствующій Синодъ, по разсмотрѣннн вѣдомости о лицахъ, коими сдѣланы пожертвованія въ пользу церквей, монастырей, церковныхъ причтовъ и церковно-приходскихъ школъ, удостоилъ означенныхъ лицъ благословенія; при чемъ препровождена и вѣдомость о лицахъ, удостоенныхъ благословенія Святѣйшаго Правительствующаго Синода. Почему резолюція Его Преосвященства такова: «Черезъ Епархіальныя вѣдомости объявить означеннымъ въ вѣдомости лицамъ благословеніе Святѣйшаго Синода.»

Вслѣдствіе чего Воронежская консисторія препровождаетъ при семь вѣдомость о лицахъ, коимъ преподано благословеніе Святѣйшаго Синода, для припечатанія въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.»

В Ъ Д О М О С Т Ъ

лицъ, удостоенныхъ благословенія Святѣйшаго Синода, по представленію Епархіальнаго начальства, отъ 17-го февраля 1868 г., за № 1402, за пожертвованія въ пользу церквей, монастырей, церковныхъ причтовъ и церковно-приходскихъ школъ Воронежской епархіи.

Священникъ села Козьминки въ Задонскомъ уѣздѣ Іоаннъ Черниговскій пожертвовалъ 130 руб.

Заштатный діаконъ слободы Семеновки въ Павловскомъ уѣздѣ Александръ Синявскій—600 руб.

Вдова генераль-адъютанта Наталья Григорьева Муравьева—360 руб., облаченія и икона съ ризою на 585 рублей.

Дочь ея Александра Николаева Муравьева—150 руб.

П о м ѣ щ и к и :

а) Бирюченскіе: Подполковникъ Николай Николаевъ Шидловскій—263 руб.

Штабсъ-капитанъ Евдокимъ Николаевъ Синельниковъ 700 руб. и

б) Бобровскіе: Иванъ Ѳедоровъ Спѣшневъ—крестъ, Евангеліе, св. сосуды и облаченія въ 430 руб. и

Егоръ Шеншинъ—3 тыс. руб., люстра, хоругви, подсвѣчнички и паникадила.

Штабсъ-ротмистръ Маркъ Павловъ Плотниковъ—5⁰⁰/₁₀₀ банковый билетъ въ 100 руб.

Валуевскій чиновникъ Григорьевскій—114 книгъ духовнаго содержанія.

Вдовы поручиковъ: Елизавета Васильева Веневитинова—деревянный домъ для приходскаго сельскаго училища, и

Марія Иванова Сергіева—150 руб.

К у п ц ы :

Воронежскій, Иванъ Микулинъ—икона въ ризѣ въ 147 руб.

Острогожскій, Василій Бабенышевъ—пелена въ 175 рублей.

Усманскій, Михаилъ Поповъ—священническое облаченіе въ 180 руб.

Воронежская купчиха Глафира Кряжева—покрывъ въ 700 руб.

Землянскій мѣщанинъ Иванъ Кареловъ—300 руб.

Старосты церквей:

а) Троицкой въ пригородней г. Воронежа слободѣ Ближней Чижовкѣ, государственный крестьянинъ Николай Гречишкинъ—100 руб.

б) Архангельской въ селѣ Козьминкѣ Задонскаго уѣзда, государственный крестьянинъ Тихонъ Манаенковъ—774 руб. 32 коп.

в) Троицкой въ селѣ Старой Ольшанкѣ Землянскаго уѣзда, государственный крестьянинъ Иванъ Бѣляевъ—100 руб.

г) Соборной Николаевской въ г. Бобровѣ, тамошній 1-й гильдіи купецъ Аркадій Гарденинъ—колоколъ въ 116 пуд. 15 фунт., стоящій 1931 руб. 9½ коп., и напрестольная одежда въ 350 руб., и перелиты 3 колокола.

д) Соборной Покровской, въ г. Бирючѣ, купецъ Семенъ Ковалищенковъ—1088 руб.

е) Рождество-Богородицкой въ слободѣ Капанной Бирюченскаго уѣзда, Василій Локатневъ—250 руб.

ж) Крестовоздвиженской въ слободѣ Алексѣевкѣ, крестьянинъ собственникъ Степанъ Папушинъ, собралъ 1257 руб. 57 коп.

з) Троицкой въ той же слободѣ крестьянинъ собственникъ Николай Солохинъ—200 руб.

и) Богородицкой въ слободѣ Новишковой того же уѣзда, государственный крестьянинъ Фока Затулинъ—Евангеліе, люстра и 4 подсвѣчника въ 590 руб.

и i) Николаевскаго молитвеннаго дома въ слободѣ Мѣняйловой того же уѣзда, крестьянинъ собственникъ Семенъ Пушгарскій, собралъ 100 руб.

Государственные крестьяне прихожане церквей:

а) Троицкой въ пригородней г. Воронежа слободѣ Ближней Чижовкѣ Иванъ Шаламовъ—5% банковый 2-го внутренняго съ выигрышами займа билетъ.

б) Архангельской въ селѣ Козьминкѣ Задонскаго уѣзда Иванъ Хаустовъ—120 руб.

в) Преображенской въ слободѣ Куликовой Богучарскаго уѣзда Степанъ Деречинъ—двѣ металлическія посеребренные хоругви въ 150 руб. и

Григорій Рѣпкинъ—крестъ 84 пробы. и

г) Преображенской въ слободѣ Новой Крѣпости того же уѣзда Николай Книжниковъ—103 руб.

Крестыянки прихожанки церквей:

а) Преображенской въ слободѣ Гнилой Острогожскаго уѣзда Екатерина Манжулина—100 руб.

и б) Троицкой въ слободѣ Алексѣевкѣ Вирюченскаго уѣзда Марья Трофименкова—целена въ 100 руб.

Общество слободы Россони въ Острогожскомъ уѣздѣ—365 руб.

Неизвѣстныя лица, пожертвовавшія:

1) Въ монастыри:

а) Митрофановъ—бриллиантовый фермуаръ къ иконѣ въ 100 руб.

и б) Спасопреображенскій Толшевскій: 1-е—4 ризы и 2 стихаря въ 102 руб. и 2-е—два свящ. сосуда въ 130 руб. 5 коп.

и 2) Въ Каѳедральный Троицкій въ г. Воронежѣ соборъ: 1-е—двѣ хоругви въ 350 руб.; 2-е—риза на пелену въ 786 руб. 72 коп.; 3-е—пять лампадъ къ мѣсячнымъ иконамъ и трикирія на 436 руб. 98 коп. и 4-е—икона съ ризою, аналогіемъ и подсвѣчникомъ на 300 рублей.

Воронежская консисторія отъ 29 апрѣля 1868 года за № 3785 препроводила въ Редакцію Епархіальныхъ вѣдомостей, для отпечатанія, копию съ отношенія члена, управляющаго дѣлами совѣта общества возстановленія христіанства на Кавказѣ, отъ 18 марта сего года за № 325-мъ на имя преосвященнаго Серафима, епископа воронежскаго и задовскаго съ однимъ экземпляромъ отчета упомянутаго общества:

«По повелѣнію Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Михаила Николаевича, предсѣдателя общества возстановленія православнаго христіанства на Кавказѣ, препровождая 15 экз. отчета упомянутаго общества за 1866 годъ, имѣю честь про-

ситъ ваше Преосвященство экземпляры эти разо-
слать къ настоятелямъ монастырей и соборовъ и
благочиннымъ, извѣстнымъ своею распорядитель-
ностію подѣламъ благотворенія, и вмѣстѣ съ тѣмъ
отчетъ этотъ припечатать въ Епархіальныхъ вѣдо-
мостяхъ, для ознакомленія духовенства и другихъ
лицъ съ изложенными въ немъ свѣдѣніями о дѣя-
тельности общества, а также для возбужденія и под-
держанія сочувствія доброхотныхъ пожертвованій къ
дѣлу возстановленія православнаго христіанства на
Кавказѣ.» Подлинное подписали: Членъ, управляю-
щій дѣлами совѣта Общества Философовъ, и чинов-
никъ особыхъ порученій при намѣстникѣ Кавказ-
скомъ. Резолюція его преосвященства на семь отно-
шеніи 18 апрѣля 1868 года, послѣдовала такова:
«Копію сего отношенія и одинъ экземпляръ отчета
препроводить въ редакцію Епархіальныхъ вѣдомос-
тей *) для указанной въ отношеніи цѣли, а прочіе эк-
земпляры препроводить къ настоятелямъ монасты-
рей, соборовъ и нѣкоторымъ О.О. Благочиннымъ.»

*) Извѣщеніе изъ сего Отчета см. въ Прибав. къ сему №.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

РОЖДЕСТВО-БОГОРОДИЦКАЯ ЦЕРКОВЬ Г. ВОРОНЕЖА.

I. Первоначальная деревянная Церковь.

Воронежъ былъ основанъ въ 1586 г. при царѣ Ѳеодорѣ Ивановичѣ. ¹⁾ Назначеніе города-быть сторожевымъ городомъ отъ нападенія Крымцевъ, Нагайцевъ и др. инородцевъ. Вслѣдствіе такого своего назначенія Воронежъ обнесенъ былъ острогомъ, стѣнами изъ дубоваго лѣса. Отъ 1666 г. сохранилось довольно подробное описаніе Воронеж. острога. Дьякъ, которому поручено было это дѣло, начинаетъ свое описаніе съ пятицкой башни. «Роспись острожному городовому острогу, проѣзжимъ и глухимъ башнямъ. Башня проѣзжая пятицкая, длиною семь сажень, а по-перекъ четыре сажени»... По всей вѣроятности, одна изъ главныхъ и большихъ ²⁾ проѣзжихъ башень названа Пятицкою по церкви, близъ которой

¹⁾ «По государству цареву и велик. князя Ѳеодора Ивановича всея Россіи указу и по приговору бояръ: князя Ѳеодора Ивановича Мстиславскаго и съ товарищи, по Соснѣ, не доѣзжая Оскола два днища (120) поставити велѣно городъ Ливны, а по Дону на Воронежъ, не доѣзжая до богатаго затону, велѣно поставити городъ Воронежъ» (Чт. Москов. Общ. ист. и древн. 1846 г. № 4 стр. 33).

²⁾ Пятицкая башня б. главною проѣзжею башнею. Изъ воротъ этой башни пролегла большая трактовая дорога въ Москву. И самая Церковь въ XVIII в. находилась близъ самой Московской улицы (Архив. консист. о Пяти. Ц. № 80). Въ Ворон. острогѣ было 6-ть проѣзжихъ башень; изъ нихъ сам. замѣчательная была Пятицкая (длинною 7 саж., шириною 4 саж.). Остальныя проѣзжія башни были отъ 5 до 3 саж. длиною. Слѣд. Пятицк. башня б. главная вѣзжая въ городъ изъ Москвы (Ворон. Акты 2 т. Приб. VI.).

находилась башня. Но Пятницкая церковь существовала гораздо раньше этого времени; она—одна изъ самыхъ древнихъ церквей въ Воронежѣ. О ней упоминается въ писц. книгахъ 1628 г. (Опис. Ворон. Болхов. 72 стр.) хотя точныхъ и положительн. свѣдѣній, по недостатку документовъ, о началѣ построеній этой церкви, нѣтъ.

Не извѣстны и строители этого храма, но можно думать, что эта церковь была построена посадскими торговыми людьми. Въ описаніи Воронеже въ 1666 г. она показана на посадѣ. Безъ сомнѣнія, торговыми людьми, купцами, была основана Пятн. церковь. Это подтверждаетъ а) самое мѣстоположеніе ея на посадѣ, въ которомъ по преимуществу селились люди торговые, б) церк. записи, сохранившіеся отъ XVШ в. Изъ нихъ видно, что прихожанами этого храма б. купцы. Постоваловы, Капканциковы, Клемешовы, Титовы, Мызниковы и др. купеч. фамиліи были прихожанами и благодѣтелями пятниц. церкви. Самое названіе ея, по придѣльному храму, Пятницкою можетъ служить подтвержденіемъ, что первые строители и благодѣтели храма б. купцы, торговцы. ³⁾

³⁾ Св. Параскева-Пятница считается покровительницею торговли. Всякое дѣло, начатое въ пятницу, не м. имѣть успѣха, (понятится, порус. пословицѣ) кромѣ торгован. Старин. купцы по пятницамъ часто заключали подряды, съ пятницъ начинали свою торговлю и св. Параскева-Пятница, по ихъ представленію, главная покровительница торговли. Въ базарные дни и во время ярмарокъ икона св. Параскевы, украшенная цвѣтами и разнаго рода матеріями (пеленами) и лентами, была носима по базару и лавкамъ; предъ иконою, которую ставили въ центрѣ базара, предъ открытіемъ ярмарки служили общій молебенъ св. Пятницѣ. Бывала миромъ складчина для покупки большихъ свѣчей предъ икону св. Пятницы. Часто среди рынковъ строили небольш. часовню, въ ко-

Пятницкая Церковь, находясь въ острога *на посадѣ*, находилась въ центрѣ тогдашняго базара. Со всѣхъ почти сторонъ окружали ее лавки и магазины. На восточ. сторонѣ ея между (нынѣш.) старою москов. улицею и олтаремъ нынѣшней церкви за оградою острога находились *кузицы*. Остатки ихъ находили еще въ началѣ этого столѣтія. По той же сторонѣ близъ алтара прежней церкви и (нынѣшней) колокольни б. *красные ряды*.⁴⁾ Не далеко отъ Церкви б. *рыбные*⁵⁾ и *мясные ряды*. Вообще, по словамъ старожиловъ, мѣсто, занимаемое нынѣшнею церковью и прежде бывшею, занято было лавками и подвалами. Подтверженіемъ сказаннаго остается безобразное полуразрушенное зданіе, обращенное нынѣ въ *кузицы*. Въ верхнемъ этажѣ этого зданія не такъ давно (отъ 20-30 года) помѣщалось трактирное за-

торой ставилась икона св. Пятницы и предъ нею часто по пятницамъ служили молебны. Впрочемъ это вѣрованіе въ особенное покровительство св. Параскевы торговлѣ и коммерч. дѣламъ можно видѣть и до нынѣ. И въ настоящее время почти во всѣхъ городахъ, издавна извѣстныхъ своею торговлею и промышленностію и. встрѣтить на базарахъ церкви во имя св. Параскевы. Не касаясь Москвы, Новгорода и др. древнихъ городовъ, укажемъ на пятницкія церкви въ городахъ Воронеж. губерніи, извѣстныхъ торговлею (Острогжскъ, Богучаръ) и въ селахъ, прежде извѣстныхъ ярмарками своими (напр. прежде существовавшихъ въ честь св. Пятницы Церкви въ Боршевѣ, Пятницкѣмъ селѣ и др.).

⁴⁾ Дѣло о прич. Ильинѣ. Причетникъ Ильинъ, находясь въ рабочемъ ряду, оттуда увидѣлъ, что купецъ Федоръ Шатревъ бьетъ его сына, бросавшаго камни на Пяти. Церковь, и слѣдов. этотъ рядъ находился въ весьма близкомъ разстояніи отъ Церкви (Арх. д. № 31).

⁵⁾ *Красные ряды* находились на мѣстѣ нынѣшней *кузицы*, находящейся близъ колокольни. И большинство прихожанъ были *красно-рядцы*.

веденіе, а внизу были лавки съ краснымъ товаромъ. Не такъ давно (въ 30 г.) въ одномъ мѣстѣ близъ Пяти. церкви однажды лошадь извозчика отъ сильнаго удара копытомъ сдѣлала провалъ; по всей вѣроятности въ этомъ мѣстѣ были подвалы, существовавшіе подъ прежде бывшими лавками.

Пятницкая церковь первоначально б. деревянная. *) При основаніи города б. срубленъ острогъ изъ дубов. лѣсу и вмѣстѣ съ тѣмъ, или, быть можетъ, чрезъ нѣсколько тѣтъ послѣ, б. устроена и Пятницк. Церковь и, по всей вѣроятности, изъ такого же лѣсу. Изъ одного архив. дѣла о Пяти. Церкви видно, что она вначалѣ была не на этомъ мѣстѣ, а на другомъ, въ точности неопредѣленномъ, а находилась на другомъ, довольно отдаленномъ отъ нынѣшняго, мѣстѣ. Въ означен. дѣлѣ говорится такъ о мѣстѣ прежней церкви: «яко то за краснымъ рядомъ на мѣстѣ противъ двора бывшаго той же Церкви священ. Филиппа». †) И на планѣ г. Воронежа

*) «Вышенисанная Церковь, говорится въ одномъ документѣ (№ 30 Архивн. дѣло), напрежде сего была деревянная».

†) По разсказамъ старожиловъ прежняя Пяти. Церковь находилась на западѣ отъ нынѣ существующей. Подцерковное мѣсто съ владѣльцемъ опредѣляется, по находимымъ гробамъ и костямъ, на мѣстѣ нынѣшней гостиницы г. Абрамова и двора г. Н. Яковлева. Говорятъ, что въ концѣ прошлаго столѣтія на мѣстѣ алтара прежней Пятницкой Церкви б. небольшая часовня. Ея мѣсто опредѣляютъ между домомъ г. Абрамова и садомъ г. Яковлева, близъ двухэтажн. деревяннаго флигеля г. Яковлева. Дворъ о. Филиппа въ точности неизвѣстно гдѣ находился. Иные полагаютъ на южной сторонѣ нынѣшней Церкви, на мѣстѣ нынѣшн. двора мѣщ. Худяковой а другіе, и съ большею вѣроятностію, на западной, на мѣстѣ двора Н. Я. Яковлева. На этомъ мѣстѣ б. построень домъ Ал. Вас. Замахасвымъ, роднымъ племянникомъ о. Филиппа,

снятомъ въ 1703 г. Корнелемъ де Брюномъ, показана, впрочемъ безъ поименованія, Церковь между Вознесенскою (прежде бывшею Христо-Рождественскою) и Благовѣщенскимъ Соборомъ (см. Прилож. къ Ворон. Акт. 2 т.). Судя по этому плану, Пяти. Церковь была небольшая, одноглавая, колокольня была вмѣстѣ съ трапезною Церковью (Акты т. 2. прил.). Но при всей своей малости, Пяти. Церковь и тогда б. трехпрестольнымъ храмомъ. Главный престолъ во имя *Рождества пр. Богородицы* ⁸⁾ съ двумя придѣлами: по правую сторону св. муч. *Параскевы*, по лѣвую, св. вел. *Никиты*. ⁹⁾ О существованіи въ

и вѣроятно близъ самой Пятницк. Церкви. Такъ какъ о. Филиппъ и о. Василій Замахаевъ были священниками означенной Церкви.

⁸⁾ Не безъ причины, вѣроятно, главный престолъ Пяти. Церкви былъ посвященъ Рождеству Пр. Богородицы. На этотъ праздникъ (8 сентября 1380 г.) б. знаменитая Куликовская битва близъ Дона. А Воронежъ, при своемъ основаніи, имѣлъ назначеніе быть пограничнымъ сторожевымъ городомъ отъ нападенія Нагайцевъ, Татаръ и др. кочевыхъ непріятелей Московскаго государства. Праздникъ, тѣмъ болѣе храмъ Рождества-Богородицы, напоминая о важныхъ событіяхъ для русскихъ—первой побѣдѣ надъ врагами, долженъ былъ поощрять служилыхъ людей въ надеждѣ на высшую помощь и заступленіе Матери Божіей къ храброму отраженію враговъ.

⁹⁾ Придѣлъ св. Никиты былъ устроенъ, вѣроятно, какимъ-либо строителемъ, или благодѣтелемъ храма, въ честь своего Ангела. Этотъ придѣлъ, при перестройкѣ Церкви, б. уничтоженъ, быть можетъ, потому, что родъ Никиты (благодѣтеля храма), приѣхалъ. Прежде бывшему Нивитенскому, а нынѣ Знаменскому, иконостасу суждено было, сдѣлавшись, такъ сказать, семейнымъ, подвергаться неоднократнымъ перемѣнамъ. Три раза возобновлялся этотъ иконостасъ, но усердію части лицъ-прихожанъ этого храма, и всякій разъ возобновители въ память своихъ услугъ храму Божію на иконахъ этого придѣла вмѣсто прежнихъ иконъ писали другіе иконы св. покровителей какъ самозащиты

прежней Церкви придѣла во имя св. Никиты свидѣтельствуется а) надпись на одномъ древнѣйшемъ Евангеліи, сохранившемся до нынѣ, ¹⁰⁾ б. Въ иконостасѣ Знаменскаго придѣла до 1807 г. находилась икона великомученика Никиты, какъ видно изъ описи Церкви въ 1783 г.

Деревянная Пятницкая Церковь существовала до 1738 г.; въ этомъ году построена была новая, каменная (Оп. Ворон. Болховитин. стр. 72). Старая же существовала до 1746 г., впрочемъ въ ней Богослуженіе уже не совершалось, а въ 1746 г. она продана была въ городъ Елецъ. За неимѣніемъ документовъ, неизвѣстна дальнѣйшая судьба этого храма.

Сохранилась старинная опись (1783 г.), но уже новаго храма. Въ этой описи ветхія вещи и иконы, по всей вѣроятности, принадлежали первоначальной церкви. Судя по этой описи, можно составить хотя приблизительное понятіе о богатствѣ и убранствѣ прежде бывшаго храма. Престольныхъ одеждъ 10, изъ коихъ семь ветхихъ. Престольныхъ покрововъ семь, изъ нихъ одна ветхая. Три завѣсы. Престольн. Евангелій пять, изъ коихъ два ветхихъ. Одно изъ

благодѣтеля этого придѣла, такъ и его родныхъ. Жаль только, что при написаніи новыхъ иконъ не пощадили даже изображенія святого, коему первоначально б. посвященъ придѣлъ храма и такъ образомъ изглажена самая память о святомъ, въ честь коего былъ первоначально устроенъ придѣлъ.

¹⁰⁾ По листамъ этого евангелія находится такая надпись: «Сію книгу Евангеліе на престольное Воронежской посацкой человекъ Лукьянъ Родионовъ сынъ Сахаровъ збратьями своими Акипидиномъ, да сѣдломъ да Никитою подавъ къ храму св. Мученицы Параскевы, нарицаемой Пятницы да въ придѣлъ Великомученику Никитѣ по своимъ родителямъ.» (Еванг. 1654 г.).

нихъ 1654 г., (о которомъ будетъ рѣчь послѣ), сохранилось и донынѣ. Благословенныхъ крестовъ-три. Ризъ-43, изъ коихъ ветхихъ 16. Подризниковъ 6; изъ нихъ 2 ветхихъ. Епитрахилей 20, изъ нихъ 13 ветхихъ (надъ 7-ю безъ точнаго обозначенія ихъ матеріи подписано весьма ветхіе). Стихарей семь, а ветхихъ три.

(Продолж. будетъ).

II.

НОВЫЕ ЗЕМСКІЕ ВЫБОРЫ ВЪ Г. БИРЮЧЬ 20 МАЯ 1868 Г.

Напрасно мы беспокоили себя искреннимъ желаніемъ—въ новое земское трехлѣтіе совмѣстно дѣлать съ крупными землевладѣльцами ихъ нелегіе труды въ устройеніи общаго народнаго благоденствія. Наше искреннее желаніе—усердно служить общему благу въ земскомъ дѣлѣ—такъ лукаво отринуто, какъ только можетъ сдѣлать худо скрываема я ненависть. Въ самомъ дѣлѣ, какая экстренная нужда могла заставить заправителей земства—назначить у насъ выборъ уполномоченныхъ въ такой великій праздникъ, какъ день Сошествія св. Духа на апостоловъ? А между тѣмъ, въ этотъ самый день, въ 10 часовъ утра, когда добрые христіане возносили въ Божіихъ храмахъ свои тепло-радостныя молитвы къ безмятежной жизни Подателю, въ Бирюченскомъ дворянскомъ клубѣ начались выборы уполномоченныхъ для избранія гласныхъ. Не показываетъ ли это до очевидности, съ одной стороны—явное неуваженіе земскихъ заправителей къ святой Церкви, а съ другой—самую неблаговидную заботливость свѣтскихъ землевладѣльцевъ—окончательно лишить православ-

ное духовенство предоставленныхъ ему правительствомъ землевладѣльческихъ правъ? А потому мы нисколько не удивляемся ихъ изобрѣтательности и въ этомъ случаѣ. Напротивъ, наученные опытомъ, можемъ ожидать, что на будущее трехлѣтіе выборы уполномоченныхъ послѣдуютъ, пожалуй, и въ самый Великъ день. Разницы будетъ не много. Но позвольте спросить: ужели мы въ мусульманскомъ царствѣ? Да и тамъ есть и также почитаются свои религіозные праздники. — Какъ кому угодно понимать эти вещи, а у насъ даже послѣдняя деревенская женщина не назоветъ новой изобрѣтательности земскихъ заправителей добротворящею мудростію. — Извольте-ка, честные отцы, послѣ сего, требовать отъ крестьянъ-своихъ прихожанъ, чтобъ они не чинили никакихъ мірскихъ сходовъ во время утренняго и литургійнаго Богослуженія въ воскресные и праздничные дни!

Какъ бы то ни было впрочемъ, но земскіе выборы въ Бирючѣ учинены и цѣль—оттереть духовенство отъ участія въ земскомъ дѣлѣ, достигнута вполне: представителей отъ духовенства нашего округа на наступившее трехлѣтіе не будетъ ниодного *). Но было бы большимъ дивомъ, еслибы какънибудь вышло иначе; потому что было бы слишкомъ

*) Имѣемъ основаніе полагать, что тоже самое случилось и въ другихъ округахъ. Авт.—Хотѣлось бы вѣрить, что подобные случаи, какъ въ воронежской, такъ и въ другихъ губерніяхъ имперіи, — исключенія въ общемъ ходѣ земскаго дѣла. Большинство же заправителей его стремится привлечь къ земскому дѣлу и сосредоточить на немъ всѣ «здравыя охранительныя и добродѣйныя силы», неуклонно слѣдуя незабвенному Высочайшему рескрипту на имя предсѣдателя комитета министровъ, князя Гагарина отъ 13 мая 1866 г. (№ 12 В. Е. В. за 1866 г.), въ которомъ изображены руководительныя начала для представителей власти. Ред.

безразсудно думать, что всѣ священники зря бросятся на съѣздъ, оставивъ Божественную службу въ такой великій, и даже для многихъ изъ нихъ престольный, праздникъ.

За всѣмъ тѣмъ, къ чести духовенства, изъ ближайшихъ къ городу селеній и слободъ 8 священниковъ, по отслуженіи ими у себя раннихъ литургій, успѣли прибыть въ городъ даже ранѣе 10 часа дня, въ такое именно время, когда еще проходъ въ клубъ былъ свободнѣе. Прибывшимъ же даже однимъ или двумя часами позже сего времени не было уже возможности войти въ составъ избирателей и избираемыхъ. Такъ, одинъ священникъ (І. Е — въ), въ 12-мъ часу дня пробравшійся въ клубъ въ ту самую минуту, когда только полагались на столъ предбаллотированныя записки, своимъ несвоевременнымъ прибытіемъ до того обезпокоилъ предсѣдателя собранія, что тотъ вынужденнымъ нашелся сказать крошечному собранію, что принятіемъ въ составъ производительнаго собранія новоприбывающихъ только будетъ затягиваться дѣло. Несокрушимая правда! По крайней мѣрѣ, она такую показала для новоприбывшаго; потому что онъ отдалъ очень великое почтеніе своеобразному пониманію дѣла предсѣдателемъ, удовольствовавшись, или вѣрнѣе — вымоливъ себѣ право быть хотя любопытнымъ только, празднымъ зрителемъ. Въ правду же сказать, ему представилось большимъ стыдомъ — уйти одному и притомъ тѣмъ же слѣдомъ обратно, оставивъ за собою, хотя и крошечное, но все же собраніе; а настоятельно требовать отъ собранія принятія его въ свой

составъ онъ несообразился своевременно *) Почему онъ такъ непроизводительно и пробылъ все остальное время (часа 2) въ кругу 8 своихъ собратій и десятковъ двухъ дворянъ и крестьянъ. Между тѣмъ, въ то же время и такая же непроизводительность со стороны собиравшихся священниковъ происходила и подъ клубомъ—въ стѣнахъ мѣстной земской управы: священники, одинъ по одному, и не по одному разу, приходя въ управу и получая въ отвѣтъ, что еще никого нѣтъ, отходили назадъ, и опять возвращались къ управѣ, получая все тотъ же отвѣтъ: еще нѣтъ никого (а въ управѣ идѣйствительно никого не было, кромѣ челяди), пока наконецъ убѣдились, что они всѣ великолѣпно обдурены. И только одинъ изъ нихъ,—именно свящ. І. Е—въ, о комъ сказано выше,—наскучивъ получать нѣсколько разъ одинъ и тотъ же отвѣтъ и чуя что-то неладное, рѣшился взойти на верхній этажъ, гдѣ и узрѣлъ самое то, что и узрѣть онъ тамъ удостоился, о чемъ уже сказано нами.

*) Впрочемъ новоприбывшему такая уступчивость еще нѣсколько извинительна; но едва ли въ этомъ случаѣ есть какое либо извиненіе для предпривывшихъ 8 священниковъ. Въ самомъ дѣлѣ, почему они не потребовали у предсѣдателя и не настояли, чтобы не только былъ принятъ въ составъ вошедшій свящ. І. Е—въ во время подаваемыхъ записокъ, но чтобы и выборы уполномоченныхъ отсрочить хотя часовъ до 5 и 6 по полудни? Предсѣдатель не имѣлъ бы права отказать имъ въ этомъ,—тѣмъ болѣе, между прочимъ, что времени собственно для клубнаго рѣшенія убѣд. нашихъ аристократовъ было бы вдоволь и послѣ того. Когда того же дня въ 6 часовъ пополудни я явился въ клубъ; въ то время въ немъ было только 4 аристократа, и изъ нихъ только двое гоняли кіями шары по зеленому сукну, а остальные двое сидѣли и разговаривали на балконѣ. Слѣд. это самое время и нѣсколько часовъ къ нему еще свободно могли бы быть употреблены на выборы уполномоченныхъ, безъ малѣйшаго ущерба для дворянскаго всеобщаго бѣднія. Да, кромѣ того, если послѣднее обстоятельство и дѣйствительно имѣло какое либо влияние на выборы уполномоченныхъ; то кто мѣшалъ предсѣдателю устроить выборы въ другомъ какомъ либо домѣ?

Однакожь, скажите, пожалуй-ста: за что такой остракизмъ, за что такое поруганіе духовенству? Для мѣстныхъ заправителей земства мало было — назначить, для выбора уполномоченныхъ, великій праздникъ; они даже съумѣли — въ предъявленіи своемъ духовенству о выборахъ-обойти мертвымъ молчаніемъ какъ о мѣстѣ, гдѣ они намѣрены производить выборы, такъ равно и о часѣ дня, съ котораго ими задумано начать эту замысловатую работу. А слѣдовательно, какъ конецъ дѣла показываетъ, хотя и на другой ладъ, но и наши заправители земства сдѣлали въ сущности почти тоже, что сдѣлано подобными заправителями и въ другихъ мѣстахъ Имперіи, — наримѣръ: въ одномъ мѣстѣ назначивъ для выбора уполномоченныхъ 2-е число марта, духовенству предъявляли о томъ свою милостивую волю уже спустя нѣсколько дней послѣ выбора (5 и 6 марта). Преудивительное согласіе! Но очевидно, что, при такомъ порядкѣ вещей, и съ крыльями — самолетами ничего не подѣлаешь.

Не смотря на такіе распоряжки, православное духовенство всё еще трактуютъ, какъ частицу въ государствѣ самую непроизводительную и несимпатизирующую общественнымъ интересамъ. Не пора ли бы перестать морочить добрыхъ людей, въ виду самыхъ неопровержимыхъ, противоположныхъ тому, фактовъ? Не пора ли духовенству, съ достойною его призванія энергіею, возвысить свой голосъ противъ систематически продолжающихся противъ него, вопіющихъ несправедливостей, въ такое время, когда нашъ благодушный Монархъ съ одинаковою лю-

бовію заботится объ улучшеніи быта всѣхъ своихъ подданныхъ?

Съ своей стороны, мы протестуемъ противъ произведеннаго у насъ выбора уполномоченныхъ 20-го сего мая, какъ въ такой день, въ который въ нашемъ православномъ царствѣ не полагается никакихъ житейскихъ занятій, ни въ присутственныхъ мѣстахъ, ни въ учебныхъ заведеніяхъ, — съ непремѣннымъ желаніемъ доведенія сего произшествія до свѣдѣнія высшаго правительства, давашаго намъ полное право участія въ земскихъ выборахъ и земскихъ занятіяхъ на общую пользу.

31 мая
1868 года.

Свящ. *Іоаннъ Владимірцевъ.*

III.

ПОЖЕРТВОВАНІЕ. 2-го и 9-го числа текущаго мѣсяца іюня, въ Воскресную школу при Воронежской семинаріи сдѣлано пожертвованіе литейнымъ заводчикомъ г. Гаусманомъ: 17 букварей для первоначальнаго обученія, дюжина корндашей и дюжина стальныхъ перьевъ съ ручками. За какое пожертвованіе начальство Воскресной школы долгомъ считаетъ изъявить г. Гаусману искреннюю благодарность.

IV.

НЕКРОЛОГЪ.

20 Мая тего 1868 года, въ 7 часовъ и 15 минутъ по полудни, скончался ректоръ казанской духовной академіи архимандритъ Инокентій (Новгородовъ). Онъ былъ сынъ священника, родомъ изъ воронежской губерніи. Воспитаніе получилъ сперва

въ воронежской семинаріи (1841—1841 г.), а потомъ въ кievской дух. академіи (1847—1851 г.); здѣсь, по окончаніи курса, постриженъ въ монашество 24 іюня, рукоположенъ въ іеродіакона 29 іюня, въ іеромонаха 30 августа 1851 г.; Утвержденъ въ степени магистра 7 сентября 1852 г. проходилъ должности: профессора екатеринославской семинаріи (1851—1852 г.), инспектора и профессора—саратовской (1852—1854) и потомъ—казанской семинаріи (1854—1855), и ректора казанской семинаріи (1855—1864); возведенъ въ санъ архимандрита 30 октября 1855 г.; определенъ ректоромъ казанской дух. академіи 31 марта 1864 г. и профессоромъ оной 27 февраля 1867 г.; исполнялъ и многія другія, соединенныя съ означенными, должности. Имѣлъ знаки отличія: магистерскій крестъ, бронзовый крестъ въ память войны 1853—1856 гг. и орденъ св. Анны 2-й ст. съ Императорскою короною. Смерть его послѣдовала на 45 году его жизни, отъ чахотки, развившейся постепенно въ теченіе года. Погребеніе происходило 23 мая: литургію и чинъ погребенія совершилъ въ академической церкви высокопреосвященный Антоній, архіепископъ казанскій, первую—въ сослуженіи 3 архимандритовъ, 3 протоіереевъ и 2 священниковъ, а послѣднее—4 архимандритовъ, 9 протоіереевъ и до 30 священниковъ и іеромонаховъ, въ присутствіи всѣхъ наставниковъ и студентовъ академіи, а также наставниковъ семинаріи и д. училища, и при громадномъ стеченіи народа изъ всѣхъ сословій общества. Тѣло почившаго о. архимандрита предано землѣ на ближайшемъ къ академіи городскомъ кладбищѣ Куртинѣ, возлѣ стѣны церкви, съ лѣвой стороны. Да почіетъ отъ трудовъ своихъ съ миромъ!

(Каз. Еп. Извѣстія).